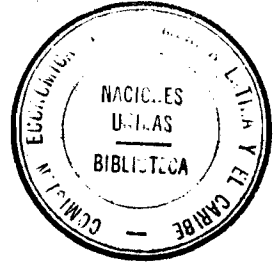


LC/MVD/R. 54

CEPAL

COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Oficina de Montevideo



LA EVOLUCION DEL EMPLEO

¿Quiénes son los ocupados y los desocupados en el Uruguay?



NACIONES UNIDAS

Distr.
RESTRINGIDA
LC/MVD/R.54

Noviembre de 1990
ORIGINAL: ESPAÑOL

C E P A L

Comisión Económica para América Latina y el Caribe
Oficina de Montevideo

LA EVOLUCION DEL EMPLEO

¿Quiénes son los ocupados y los desocupados en el Uruguay?

INDICE

| | <u>Página</u> |
|---|---------------|
| SINTESIS Y CONCLUSIONES | 1 |
| INTRODUCCION..... | 3 |
| I. EVOLUCION Y ESTRUCTURA DE LA POBLACION ACTIVA..... | 5 |
| A. Una cuantificación global de la actividad: el Interior Urbano lidera los cambios..... | 5 |
| B. La participación femenina: las tendencias no se revierten..... | 8 |
| C. La participación de los jóvenes..... | 10 |
| D. Otros aspectos de la participación en el mercado laboral..... | 10 |
| II. EL EMPLEO..... | 15 |
| A. Trabajo a tiempo completo y parcial..... | 17 |
| B. Inserción laboral..... | 19 |
| C. Ingresos derivados del trabajo..... | 22 |
| III. DESEMPLEO..... | 27 |
| A. Desempleo según la edad..... | 28 |
| B. Desempleo por sexo..... | 30 |
| C. Desempleo según la posición en el hogar..... | 30 |
| D. Desempleo por tipo de ocupación..... | 33 |
| ANEXO ESTADISTICO..... | 35 |
| ANEXO METODOLOGICO..... | 41 |

SINTESIS Y CONCLUSIONES

El presente documento analiza las características y el comportamiento del mercado de trabajo del Uruguay a partir del año 1984. Tiene como objetivo actualizar y profundizar una serie de trabajos que ha estado llevando a cabo la Oficina CEPAL de Montevideo en materia laboral.

Entre 1984 y 1989 el funcionamiento del mercado de trabajo se caracterizó por un aumento del volumen de empleo, descenso de la cantidad de desocupados y una recuperación del ingreso real de los hogares. En 1990 la situación se revierte, la tasa de desocupación crece levemente en el primer semestre del año y el salario real comienza a decrecer como consecuencia del ajuste de tipo estabilizador que caracteriza la política económica en este nuevo período.

Con respecto a la evolución de la población económicamente activa (PEA) persiste la tendencia de un mayor crecimiento en el Interior urbano. Considerando los dos extremos del período que cubre el estudio, la PEA del Interior aumenta en 71600 personas, en tanto que en Montevideo el crecimiento es de 39400 personas.

En el marco del crecimiento de la PEA se destaca el aumento de la participación femenina y juvenil. Con respecto a lo primero se puede afirmar que existe una tendencia de largo plazo en el mercado laboral uruguayo hacia una creciente actividad de la mujer originada principalmente en el aumento de la capacitación formal de la PEA femenina. Esta conclusión está asociada al importante impacto positivo que la variable educación tiene en la probabilidad de participar de la mujer. En volumen de personas se observa que, en el segundo semestre de 1989, había 494700 mujeres engrosando la población activa en el total del país urbano (40.7% del total), de las cuales 274900 se encontraban en Montevideo (55.6%).

Con respecto a la participación juvenil se observa que en los últimos seis años la PEA de entre 14 y 24 años de edad pasa de 240100 en el segundo semestre de 1984 a 266200 en el mismo período de 1989. Resulta sumamente significativo el aumento de la participación de los jóvenes en el Interior del país. En los jóvenes de entre 14 y 19 años de edad la tasa de participación pasa de 30.8% a 40.1%, lo que significa un aumento adicional de 19100 personas ofreciéndose en el mercado. Al respecto, se destaca un aspecto que podría estar explicando este hecho y que se refiere al elevado costo de oportunidad de continuar en un sistema educativo formal no adaptado a los requerimientos de la demanda de trabajo del Interior urbano. Esto lleva a aumentar las tasas de actividad en grupos jóvenes no jefes. Trabajando con esta hipótesis y observando que el fenómeno es continuo y notoriamente más intensivo en el Interior que en Montevideo, se podría concluir que el desajuste entre la educación formal y los requerimientos laborales del medio es mayor en el Interior que en Montevideo.

En lo que se refiere a los niveles de empleo durante el período considerado se registra un incremento de 150500 personas ocupadas en el país urbano. Gran parte de este incremento se materializa de manera continua en el Interior urbano (57%), lo cual refleja un impulso a la localización de nuevas empresas e inversiones en dicha región. Por otra parte se destaca el hecho de que es principalmente la actividad privada la responsable del crecimiento del volumen de ocupados.

Otro aspecto destacable se refiere a que el 19% del crecimiento de la ocupación se da en los jóvenes que tienen entre 14 y 19 años de edad, fundamentalmente en el Interior. O sea que esta región muestra un mayor dinamismo y además una mayor receptividad con respecto a la mano de obra juvenil. Al respecto se observa que entre los dos últimos periodos (segundos semestres de 1989 y 1988) se incrementó en 6000 el número de ocupados en este tramo de edad, lo que representa un 20% de los que estaban desocupados en el total del país en el segundo semestre de 1988.

Se destaca la importancia de la inserción laboral de la mujer a tiempo parcial. En Montevideo un 31% de las mujeres ocupadas lo eran en empleos con menos de 30 horas a la semana, en tanto que en el Interior alcanzan al 37%. Se observa que una mayor exposición a la instrucción formal implica para la mujer una mayor probabilidad de trabajo a tiempo parcial. Por consiguiente considerando la tendencia de la mujer a una creciente participación y mayor capacitación formal, es de esperar un crecimiento de la ocupación a tiempo parcial de la mujer.

El fenómeno de la segregación ocupacional de la mujer es más importante en el Interior que en Montevideo. En la Capital el 45.2% de las mujeres con empleo tendrían que cambiar de ocupación para eliminar la segregación, en tanto que en el Interior el mismo concepto alcanza al 55.8%. Esta diferencia se explica por la distinta dinámica del crecimiento de la ocupación femenina en los dos ámbitos geográficos. Dado que el crecimiento en el Interior urbano es más reciente, es probable que la mayor ocupación se formalizara en categorías típicamente femeninas a nivel nacional, lo que determina un aumento importante en el nivel de segregación.

Por último en lo que se refiere al desempleo, entre los segundos semestres de 1984 y 1989 la cantidad de desocupados en el total del país cayó en 39500 personas en un contexto de expansión de la PEA.

Como característica general del funcionamiento del mercado de trabajo en lo que respecta a la estructura de los desempleados se observa una baja tasa de desocupación en los jefes de hogar y altas tasas de desocupación en los jóvenes de menos de 25 años y en la mano de obra femenina.

Durante 1990 la tasa de desocupación tiene una tendencia ascendente que seguramente se mantendrá el resto del año.

INTRODUCCION

Este estudio analiza las características y comportamiento del mercado de trabajo del Uruguay durante el período 1984-89. Tiene como objetivo actualizar y profundizar una serie de trabajos que ha estado llevando a cabo la Oficina CEPAL de Montevideo en materia laboral ^{1/}.

El análisis de las características del mercado de trabajo se concentra en Montevideo e Interior Urbano que son las áreas cubiertas por la Encuesta Nacional de Hogares de la Dirección General de Estadística y Censos (DGEyC).

Entre 1984 y 1989 el mercado de trabajo funcionó caracterizado por un aumento del volumen de empleo, descenso de la cantidad de desocupados y una recuperación del ingreso real de los hogares. En el período comprendido entre 1985 y el tercer trimestre de 1987, estos cambios se dieron como resultado del crecimiento de la actividad económica. Posteriormente, la evolución está originada por cambios de la Población Económicamente Activa (PEA) tanto la de Montevideo como la del Interior del país. En 1989 la PEA vuelve a crecer en Montevideo, pero paralelamente se da un incremento de la actividad económica que permite que aumente el empleo y continúen cayendo los niveles de desocupación.

Durante 1990 la situación se revierte, la tasa de desocupación crece levemente en el primer semestre del año y el salario real comienza a decrecer como consecuencia del ajuste de tipo estabilizador que caracteriza a la política económica en este nuevo período.

A los efectos de visualizar de manera más clara los cambios que se expresan a través de variaciones porcentuales, se ha trabajado también con volúmenes de personas en los agregados de población activa, ocupada y desocupada ^{2/}. Para ello se utilizó la estimación de la población urbana mayor de 13 años de la publicación de la DGEyC: "Uruguay: estimaciones y proyecciones de la población urbana y rural por sexo y edad. 1975-2025", y las Encuestas Nacionales de Hogares de los segundos semestres de 1984, 1987, 1988 y 1989. ^{3/}

^{1/} Véase "La situación del empleo en el Uruguay: 1985-88". Instituto Nacional del Libro, Montevideo, 1989.

"Características y evolución del mercado de trabajo del Uruguay". LC/MVD/R.41

^{2/} Las estimaciones de la población que se presentan en este documento difieren en dos aspectos con respecto a las presentadas en trabajos anteriores sobre el mercado de trabajo realizados por la Oficina de CEPAL Montevideo. En primer lugar se refieren únicamente a la población urbana y en segundo lugar se basan en los resultados definitivos del Censo de Población realizado en el año 1985.

^{3/} Ha sido posible disponer de la información de la Encuesta Nacional de Hogares para los años referidos gracias a la colaboración de la Dirección General de Estadística y Censos de la cual CEPAL posee un convenio para el procesamiento de los resultados muestrales.

I. EVOLUCION Y ESTRUCTURA DE LA POBLACION ACTIVA.

En esta sección se analiza la evolución de la PEA en Montevideo e Interior Urbano durante el período 1984-1989, destacando el comportamiento de los grupos poblacionales diferenciados por la edad y el sexo. Esta apertura es importante dado que en el marco de crecimiento de las tasas de actividad dos de los fenómenos que caracterizan el funcionamiento del mercado de trabajo en los últimos años es el ascenso más o menos continuo de la oferta de trabajo de la mujer y de los jóvenes. Teniendo en cuenta esto se incorporan y se desarrollan algunos de los resultados que la Oficina de Cepal en Montevideo ha estado estudiando principalmente en lo que se refiere a la participación femenina y de los jóvenes en el mercado de trabajo ^{4/}.

A. UNA CUANTIFICACION GLOBAL DE LA ACTIVIDAD: EL INTERIOR URBANO LIDERA LOS CAMBIOS.

La PEA total del país urbano en el segundo semestre de 1989 alcanzaba a 1:216.400 personas de las cuales el 52% se situaba en Montevideo urbano (Anexo estadístico).

Los dos grandes espacios geográficos que abarca este estudio muestran un comportamiento diferenciado. Comparando los extremos del período considerado, la población activa del Interior urbano aumenta en 71.600 personas, en tanto que en Montevideo el crecimiento es de 39400 personas. En estudios anteriores de la CEPAL Montevideo ya se destacaba este aspecto indicando que el aumento de la actividad en el Interior urbano representa un hecho nuevo en el mercado de trabajo, mostrando a dicha región con mayor capacidad para absorber mano de obra, sugiriendo que el desarrollo de transformaciones en lo que hace a su actividad económica.

La persistencia del fenómeno señalado indica una reversión en el comportamiento tradicional de la actividad en el Interior del país.

^{4/} "Modelos explicativos de la actividad en el mercado laboral uruguayo". CEPAL Montevideo (LC/mvd/R.46). Diciembre de 1989; y "La mujer en el mercado de trabajo uruguayo: participación, dedicación, segregación y discriminación" de Rafael Diez de Medina y Máximo Rossi. Noviembre de 1989, Banco Central del Uruguay, 1989.

**CUADRO 1: TASAS DE ACTIVIDAD SEMESTRALES POR SEXO Y EDAD.
MONTEVIDEO**

| | SEGUNDO SEM.84 | SEGUNDO SEM.87 | SEGUNDO SEM.88 | SEGUNDO SEM.89 |
|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Ambos sexos: | 58.69 | 60.79 | 58.68 | 59.47 |
| 14-19 | 39.32 | 41.18 | 38.45 | 39.03 |
| 20-24 | 80.91 | 79.68 | 78.58 | 80.38 |
| 25-49 | 81.96 | 82.86 | 82.59 | 83.64 |
| 50 y + | 37.34 | 39.90 | 36.20 | 37.47 |
| Mujeres: | 45.92 | 47.09 | 45.24 | 47.10 |
| 14-19 | 30.52 | 30.14 | 28.96 | 32.47 |
| 20-24 | 74.00 | 68.46 | 69.78 | 70.94 |
| 25-49 | 68.89 | 70.44 | 69.53 | 72.25 |
| 50 y + | 23.63 | 25.43 | 22.23 | 23.73 |
| Hombres: | 74.65 | 77.57 | 75.28 | 74.81 |
| 14-19 | 48.59 | 52.16 | 48.05 | 45.64 |
| 20-24 | 88.27 | 90.62 | 87.86 | 91.03 |
| 25-49 | 98.09 | 97.54 | 97.87 | 96.90 |
| 50 y + | 56.26 | 60.51 | 56.21 | 57.25 |

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta Nacional de Hogares, DGEyC.

**CUADRO 2: TASAS DE ACTIVIDAD SEMESTRALES POR SEXO Y EDAD.
INTERIOR URBANO**

| | SEGUNDO SEM.84 | SEGUNDO SEM.87 | SEGUNDO SEM.88 | SEGUNDO SEM.89 |
|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Ambos sexos: | 51.26 | 55.89 | 55.88 | 55.23 |
| 14-19 | 30.87 | 42.08 | 38.82 | 40.14 |
| 20-24 | 74.94 | 73.30 | 74.87 | 76.49 |
| 25-49 | 73.95 | 76.66 | 77.39 | 77.01 |
| 50 y + | 29.00 | 34.14 | 34.22 | 33.64 |
| Mujeres: | 36.12 | 39.84 | 40.13 | 39.55 |
| 14-19 | 21.94 | 29.03 | 27.70 | 29.19 |
| 20-24 | 58.58 | 57.69 | 60.10 | 61.40 |
| 25-49 | 55.08 | 59.04 | 59.75 | 59.56 |
| 50 y + | 16.67 | 18.59 | 19.41 | 18.79 |
| Hombres: | 69.57 | 73.88 | 73.94 | 73.54 |
| 14-19 | 41.07 | 53.96 | 50.24 | 51.08 |
| 20-24 | 92.79 | 89.98 | 90.70 | 93.79 |
| 25-49 | 96.29 | 96.95 | 97.31 | 96.85 |
| 50 y + | 45.02 | 52.77 | 52.58 | 52.58 |

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo en base a la Encuesta Nacional de Hogares, DGEyC.

En los Cuadros No.1 y No.2 se observa la evolución de las tasas de actividad en Montevideo y el Interior urbano. En las dos zonas las tasas de participación crecen hasta el segundo semestre de 1987 y luego los niveles se mantienen relativamente estables. Así en el segundo semestre de 1989, la tasa de actividad total en Montevideo era del 59.5 y del 55.2% en el Interior urbano. Por consiguiente, si se analiza todo el período se pueden extraer dos grandes conclusiones: primero que las tasas de actividad del Interior urbano convergen hacia las tasas de actividad que se registran en Montevideo y en segundo lugar que el crecimiento importante en las tasas de actividad entre el segundo semestre de 1984 y el segundo semestre de 1987 se da acompañando el mayor dinamismo de la economía. En dicho período las tasas de actividad crecen 2.1 puntos en Montevideo y 4.6 puntos en el Interior urbano.

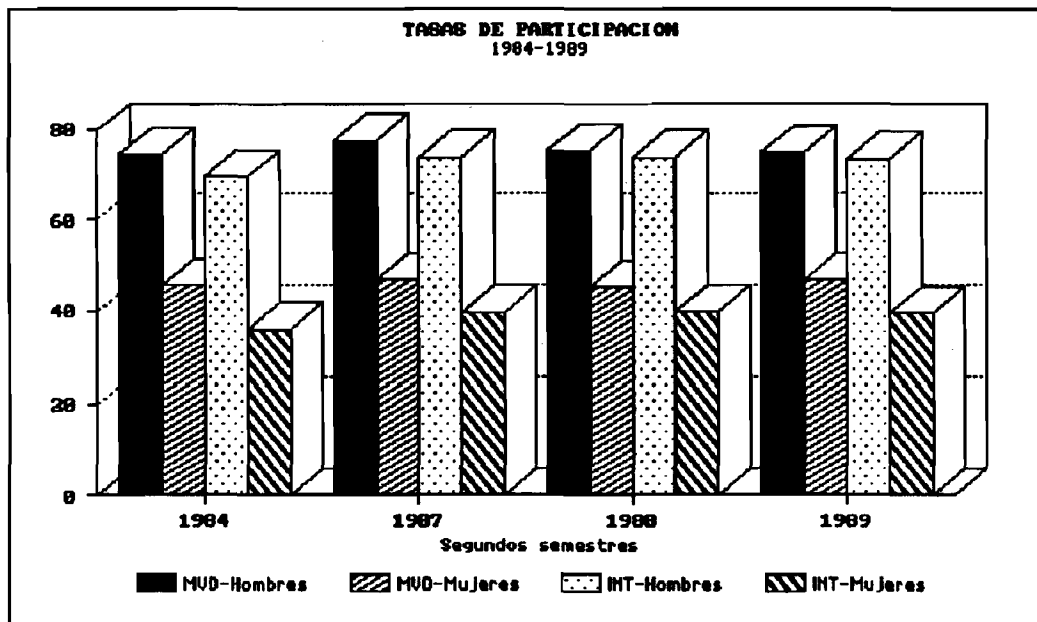
En 1988, con el producto prácticamente estancado la PEA de Montevideo cae en volumen y se recupera en 1989.

En el Interior la evolución en términos de personas que se ofrecen en el mercado es creciente durante todo el período.

Es factible que en 1990, ante una caída del nivel de actividad, se verifique un descenso de la tasa de participación en Montevideo, contrarrestando otros factores que tienden a aumentar la tasa de desempleo

GRAFICA No. 1

TASAS DE PARTICIPACION
1984-1989



B. LA PARTICIPACION FEMENINA: LAS TENDENCIAS NO SE REVIERTEN

El aumento de la tasa de participación femenina en Uruguay fue extraordinariamente importante en las últimas décadas. Cabe recordar que mientras en 1969 la tasa promedio anual de actividad femenina fue del 27.4%, en el segundo semestre de 1989 era del 47.1% en Montevideo.

Trabajos anteriores de la Oficina de Cepal de Montevideo ya apuntaban a establecer la posibilidad de persistencia de este fenómeno dentro del panorama laboral uruguayo ^{5/}.

Se puede afirmar que existe una tendencia de largo plazo en el mercado laboral uruguayo hacia una creciente actividad de la mujer originada principalmente en el aumento de la capacitación formal de la PEA femenina del país. Esta conclusión está asociada al importante impacto positivo que la variable educación tiene en la probabilidad de participar de la mujer.

En el segundo semestre de 1989 en el total del país urbano había 494700 mujeres engrosando la población activa (40.7% del total), de las cuales 274900 se encontraban en Montevideo (55.6%).

Durante el período 1984-1989 se observa un comportamiento diferenciado en la evolución de la PEA entre Montevideo e Interior urbano que da como resultado que en dicho período se incorporen 20600 mujeres a la PEA en Montevideo y 30800 en el Interior urbano. En tanto la actividad económica creció entre 1985 y 1987, las tasas de actividad femenina crecieron, resultando esto más notorio en el Interior urbano. Durante 1988-89 las tasas de actividad se estabilizaron en un entorno del 47.1 en Montevideo y un 40% en el Interior.

Resulta de interés analizar la evolución de la tasa de participación femenina por nivel de educación. Con la recuperación de los ingresos de los hogares a partir de 1985 se observa que, por un lado, las mujeres de hogares con bajo nivel de ingreso se retiran del mercado de trabajo. En el último período considerado (segundo semestre de 1989) este fenómeno se mantiene, cayendo la tasa de actividad en las mujeres con entre 0 y 5 años de educación formal. La hipótesis subyacente sobre las causas de este acontecimiento es que el costo de oportunidad de abandonar las tareas del hogar es elevado y ante una mejora en los ingresos de los hogares la mujer se retira del mercado. En cambio las mujeres de hogares de ingresos medios y altos, con nivel de instrucción elevado, tienen un comportamiento diferente: dado su nivel de ingreso potencial el costo de oportunidad de abandonar la actividad laboral es elevado.

Un fenómeno importante que se manifiesta en el último período es la caída importante de la tasa de actividad de las mujeres de 14 a 19 años de edad con un nivel de educación bajo. Esto está señalando que habría un fuerte impulso de este estrato poblacional a su vuelta a la condición de estudiante además de la posibilidad mencionada anteriormente del trabajo en el hogar.

^{5/} Al respecto véase el trabajo de la Oficina de CEPAL Montevideo: "Modelos explicativos de la actividad en el mercado de trabajo uruguayo" (LC/MVD/R.46).

Cuando se analizan las tasas de actividad por tramos de edad, se observa que la tasa correspondiente a las mujeres de entre 20 y 24 años con los niveles máximos de educación tienen una persistente caída durante todo el período. Esto seguramente está asociado a una tendencia a completar los programas de educación terciaria y al fenómeno de constitución familiar.

Como perspectiva se puede afirmar que como ya ha sucedido en la década del setenta, de existir una baja en los ingresos reales de los hogares, como está sucediendo en el primer semestre de 1990, la estrategia de recomposición consistirá en la aceleración de la incorporación de las mujeres como trabajadores secundarios. Ello naturalmente coexistirá con altas tasas de desempleo.

CUADRO 3: TASAS DE ACTIVIDAD FEMENINAS POR EDAD, SEGÚN AÑOS DE INSTRUCCION.

| * MONTEVIDEO. SEGUNDO SEMESTRE DE 1984. | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|--------|
| Nivel | Total | 14-19 | 20-24 | 25-49 | 50 y + |
| 0-5 | 29.4 | 19.5 | -- | 59.7 | 19.6 |
| 6-9 | 44.0 | 32.6 | 76.0 | 65.7 | 24.0 |
| 10-12 | 55.8 | 30.2 | 74.8 | 70.1 | 29.0 |
| 13 y + | 69.3 | -- | 74.1 | 86.2 | 33.7 |
| * MONTEVIDEO. SEGUNDO SEMESTRE DE 1987. | | | | | |
| Nivel | Total | 14-19 | 20-24 | 25-49 | 50 y + |
| 0-5 | 26.8 | 25.0 | -- | 52.0 | 20.0 |
| 6-9 | 41.0 | 26.4 | 66.2 | 62.4 | 24.2 |
| 10-12 | 59.9 | 38.9 | 70.2 | 75.7 | 35.1 |
| 13 y + | 74.2 | -- | 72.2 | 90.0 | 39.6 |
| * MONTEVIDEO. SEGUNDO SEMESTRE DE 1988. | | | | | |
| Nivel | Total | 14-19 | 20-24 | 25-49 | 50 y + |
| 0-5 | 26.8 | 30.0 | -- | 55.5 | 19.5 |
| 6-9 | 39.1 | 27.1 | 70.8 | 63.1 | 20.1 |
| 10-12 | 55.9 | 33.5 | 74.2 | 69.6 | 30.0 |
| 13 y + | 70.9 | -- | 67.6 | 89.0 | 34.7 |
| *MONTEVIDEO. SEGUNDO SEMESTRE DE 1989. | | | | | |
| Nivel | Total | 14-19 | 20-24 | 25-49 | 50 y + |
| 0-5 | 25.9 | 16.7 | -- | 54.6 | 18.7 |
| 6-9 | 41.5 | 31.9 | 73.1 | 66.5 | 22.2 |
| 10-12 | 58.8 | 34.8 | 78.4 | 75.1 | 30.9 |
| 13 y + | 73.8 | -- | 61.8 | 89.9 | 42.7 |

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo en base a la Encuesta Nacional de Hogares, DGEyC.

El símbolo (--) significa que el tamaño muestral no permite realizar estimaciones confiables.

C. LA PARTICIPACION DE LOS JOVENES

La participación alta de los jóvenes es otro de los cambios relevantes en el mercado de trabajo uruguayo de las últimas décadas. La PEA joven incrementó su aporte a la PEA total entre 1973 y 1984 no por el crecimiento del volumen de la población de 14 a 24 años sino por incremento de la tasa de participación del 58.2% al 67% entre los hombres y del 30.3% al 50% entre las mujeres" ^{9/}.

En los últimos seis años esta tendencia se mantiene. La PEA joven (14-24 años) pasa de 240100 en el segundo semestre de 1984 a 266200 en el mismo período de 1989.

Como ya se concluía a en otros aspectos, es sumamente significativo el aumento de la participación de los jóvenes en el Interior del país. En los jóvenes de entre 14 y 19 años de edad la tasa de participación pasa de 30.8% a 40.1% considerando ambos sexos, lo que significa un volumen adicional de 19100 personas ofreciéndose en el mercado.

Al respecto, se destaca un aspecto que podría estar explicando este hecho y que se refiere al elevado costo de oportunidad de continuar en un sistema educativo formal no adaptado a los requerimientos de la demanda de trabajo del Interior urbano. Esto lleva a aumentar las tasas de actividad en grupos jóvenes no jefes. Trabajando con esta hipótesis y observando que el fenómeno es continuo y notoriamente más intensivo en el Interior que en Montevideo, se podría concluir que el desajuste entre la educación formal y los requerimientos laborales del medio, presentan un mayor desajuste en el Interior que en Montevideo.

En la modelización realizada sobre al oferta de trabajo de los jóvenes en CEPAL Montevideo se ha encontrado que la probabilidad de actividad por parte del joven aumenta con la edad y el hecho de no estudiar. La educación no resulta una variable significativa para la explicación de la actividad. Sin embargo, la interacción entre educación y sexo logró captar un efecto positivo, lo cual significa que la mayor educación de la mano de obra femenina conduce a una mayor probabilidad de participar. Otro resultado importante se refiere al hecho de que los jóvenes provenientes de hogares con mayor ingreso muestran una mayor facilidad de inserción laboral contrarrestando el efecto esperado de que, a mayor ingreso, menor participación de los jóvenes del hogar.

D. OTROS ASPECTOS DE LA PARTICIPACION EN EL MERCADO LABORAL

La clasificación de ocupaciones realizada por la CEPAL en Montevideo (que se presenta en el anexo metodológico), ha sido útil a los efectos de estudiar la inserción laboral de la mujer así como otros aspectos que hacen a una estructura socio-ocupacional. En los Cuadros No.8 y No.9 se presenta la PEA excluyendo a los que buscan trabajo por primera vez distribuida de acuerdo a la mencionada clasificación. Los resultados muestran que, en Montevideo, el 20.3% de los activos se encuentran en el grupo 6: empleados de oficina,

^{9/} Véase "Jóvenes desocupados y buscadores de trabajo por primera vez en Montevideo" (LC/MVD/R.5).

ayudantes de profesionales, etc.; le sigue en importancia el grupo 2: profesionales universitarios, agentes auxiliares de comercio, etc. con el 11.4% y el grupo 16, obreros varios con el 9.6%.

En el Interior Urbano también el grupo 6 tiene el mayor peso relativo (12.8%) y en el resto de los grupos la PEA se distribuye con porcentajes inferiores al 10%. Con respecto a estos puntos no hay cambios importantes con respecto a los años anteriores.

Otro aspecto relevante se refiere a las tasas de participación en el mercado de trabajo de los jefes y otros miembros del hogar (Cuadros No.4 al No.7).

En donde se presentan los cambios más destacables es en el Interior Urbano, donde crecen de manera notoria las tasas de actividad de ambos grupos durante 1984-1987, manteniéndose luego en niveles estables. Esto reafirma, desde otro punto de vista los cambios que se han destacado al principio de este capítulo.

**CUADRO 4: TASAS DE ACTIVIDAD SEMESTRALES POR SEXO Y EDAD.
JEFES DE HOGAR. MONTEVIDEO**

| | SEGUNDO SEM.84 | SEGUNDO SEM.87 | SEGUNDO SEM.88 | SEGUNDO SEM89 |
|--------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|
| Ambos sexos: | 68.26 | 70.82 | 68.12 | 68.59 |
| 14-19 | .. | 75.00 | .. | .. |
| 20-24 | 89.69 | 93.48 | 84.37 | 86.87 |
| 25-49 | 96.67 | 97.66 | 97.57 | 97.04 |
| 50 y + | 48.89 | 51.01 | 46.91 | 48.21 |
| Mujeres: | 43.23 | 43.38 | 40.20 | 42.80 |
| 14-19 | .. | .. | .. | .. |
| 20-24 | 78.57 | 61.54 | .. | .. |
| 25-49 | 85.29 | 88.89 | 90.23 | 87.80 |
| 50 y + | 28.78 | 28.80 | 25.71 | 28.24 |
| Hombres: | 75.93 | 80.39 | 77.56 | 77.30 |
| 14-19 | .. | .. | .. | .. |
| 20-24 | 91.57 | 98.73 | .. | 95.95 |
| 25-49 | 98.65 | 99.20 | 98.68 | 98.60 |
| 50 y + | 57.27 | 62.42 | 57.69 | 57.79 |

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta Nacional de Hogares, DGEyC.

El símbolo (..) significa que el tamaño muestral no permite realizar estimaciones confiables.

**CUADRO 5: TASAS DE ACTIVIDAD SEMESTRALES POR SEXO Y EDAD.
NO JEFES DE HOGAR. MONTEVIDEO**

| | SEGUNDO SEM.84 | PRIMER SEM.87 | SEGUNDO SEM.87 | PRIMER SEM.88 | SEGUNDO SEM.88 |
|---------------------|-------------------|------------------|-------------------|------------------|-------------------|
| Ambos sexos: | 52.77 | 53.24 | 54.21 | 53.27 | 52.53 |
| 14-19 | 39.32 | 39.61 | 40.99 | 40.70 | 38.37 |
| 20-24 | 80.14 | 77.58 | 78.36 | 79.62 | 78.01 |
| 25-49 | 72.44 | 72.50 | 72.96 | 73.39 | 72.55 |
| 50 y + | 23.37 | 23.27 | 24.88 | 22.69 | 22.01 |
| Mujeres: | 46.44 | 47.72 | 47.94 | 47.79 | 46.35 |
| 14-19 | 30.61 | 32.29 | 29.99 | 31.83 | 29.02 |
| 20-24 | 73.90 | 69.20 | 68.64 | 72.93 | 69.72 |
| 25-49 | 66.96 | 68.03 | 68.14 | 68.92 | 67.25 |
| 50 y + | 21.65 | 21.87 | 23.76 | 21.37 | 20.55 |
| Hombres: | 72.19 | 70.84 | 72.26 | 69.90 | 70.87 |
| 14-19 | 48.51 | 47.59 | 51.96 | 49.18 | 47.82 |
| 20-24 | 87.72 | 88.26 | 89.21 | 88.73 | 87.83 |
| 25-49 | 96.40 | 93.81 | 92.72 | 93.10 | 95.37 |
| 50 y + | 44.77 | 42.34 | 38.31 | 37.08 | 39.37 |

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta Nacional de Hogares, DGEyC.

**CUADRO 6: TASAS DE ACTIVIDAD SEMESTRALES POR SEXO Y EDAD.
JEFES DE HOGAR. INTERIOR URBANO**

| | SEGUNDO SEM.84 | SEGUNDO SEM.87 | SEGUNDO SEM.88 | SEGUNDO SEM.89 |
|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Ambos sexos: | 61.36 | 67.66 | 67.11 | 65.90 |
| 14-19 | -- | 88.89 | -- | -- |
| 20-24 | 94.53 | 97.37 | 99.16 | 91.30 |
| 25-49 | 93.46 | 97.18 | 96.15 | 96.59 |
| 50 y + | 36.58 | 43.81 | 44.34 | 43.17 |
| Mujeres: | 30.38 | 34.33 | 34.59 | 34.40 |
| 14-19 | -- | -- | -- | -- |
| 20-24 | 56.25 | -- | -- | -- |
| 25-49 | 66.32 | 82.97 | 77.32 | 81.42 |
| 50 y + | 18.39 | 19.85 | 22.43 | 20.63 |
| Hombres: | 71.75 | 76.77 | 76.16 | 75.56 |
| 14-19 | -- | -- | -- | -- |
| 20-24 | 100.00 | 99.06 | -- | 98.74 |
| 25-49 | 98.19 | 98.99 | 98.48 | 98.60 |
| 50 y + | 45.61 | 53.99 | 53.84 | 53.51 |

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta Nacional de Hogares, DGEyC.

El símbolo (--) significa que el tamaño muestral no permite realizar estimaciones confiables.

**CUADRO 7: TASAS DE ACTIVIDAD SEMESTRALES POR SEXO Y EDAD.
NO JEFES DE HOGAR. INTERIOR URBANO**

| | SEGUNDO SEM.84 | SEGUNDO SEM.87 | SEGUNDO SEM.88 | SEGUNDO SEM.89 |
|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Ambos sexos: | 44.86 | 48.37 | 48.72 | 48.04 |
| 14-19 | 30.65 | 41.88 | 38.61 | 39.92 |
| 20-24 | 72.51 | 71.03 | 72.44 | 74.94 |
| 25-49 | 60.84 | 62.22 | 64.86 | 63.31 |
| 50 y + | 18.01 | 20.01 | 19.53 | 19.41 |
| Mujeres: | 37.36 | 40.88 | 41.17 | 40.64 |
| 14-19 | 21.99 | 29.06 | 27.66 | 29.14 |
| 20-24 | 58.64 | 57.48 | 59.61 | 62.08 |
| 25-49 | 53.69 | 56.76 | 58.15 | 57.13 |
| 50 y + | 15.75 | 17.98 | 17.96 | 17.87 |
| Hombres: | 65.66 | 68.54 | 69.77 | 69.50 |
| 14-19 | 40.61 | 53.63 | 49.95 | 50.73 |
| 20-24 | 90.97 | 88.18 | 88.74 | 92.68 |
| 25-49 | 90.68 | 89.35 | 93.63 | 90.94 |
| 50 y + | 39.11 | 39.51 | 37.10 | 39.39 |

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta Nacional de Hogares, DGEyC.

**CUADRO 8: ESTRUCTURA DE LA PEA EXCLUYENDO LOS BUSCADORES DE TRABAJO POR PRIMERA VEZ SEGUN GRUPOS DE OCUPACION RECODIFICADA
MONTEVIDEO**

| GRUPOS ^(a) | SEGUNDO SEMESTRE 1988 | | | SEGUNDO SEMESTRE DE 1989 | | |
|-----------------------|-----------------------|---------|--------|--------------------------|---------|--------|
| | HOMBRES | MUJERES | TOTAL | HOMBRES | MUJERES | TOTAL |
| GRUPO 1 | 5.61 | 1.34 | 3.81 | 5.70 | 1.20 | 3.75 |
| GRUPO 2 | 13.01 | 9.19 | 11.40 | 13.08 | 9.13 | 11.36 |
| GRUPO 3 | 6.72 | 0.17 | 3.96 | 6.87 | 0.16 | 3.95 |
| GRUPO 4 | 2.16 | 0.10 | 1.29 | 1.92 | 0.10 | 1.13 |
| GRUPO 5 | 13.51 | 1.38 | 8.40 | 12.79 | 1.05 | 7.68 |
| GRUPO 6 | 16.67 | 26.19 | 20.68 | 16.31 | 25.39 | 20.26 |
| GRUPO 7 | 0.75 | 0.00 | 0.44 | 1.00 | 0.03 | 0.58 |
| GRUPO 8 | 3.76 | 0.58 | 2.42 | 3.58 | 0.73 | 2.34 |
| GRUPO 9 | 2.66 | 0.31 | 1.67 | 2.17 | 0.25 | 1.34 |
| GRUPO 10 | 2.53 | 0.17 | 1.54 | 2.26 | 0.29 | 1.40 |
| GRUPO 11 | 2.73 | 2.27 | 2.54 | 2.73 | 2.88 | 2.80 |
| GRUPO 12 | 1.38 | 6.92 | 3.71 | 1.05 | 7.07 | 3.66 |
| GRUPO 13 | 6.37 | 0.10 | 3.73 | 6.77 | 0.03 | 3.84 |
| GRUPO 14 | 7.22 | 8.98 | 7.96 | 7.77 | 8.40 | 8.04 |
| GRUPO 15 | 6.99 | 11.08 | 8.72 | 7.19 | 11.63 | 9.12 |
| GRUPO 16 | 4.99 | 14.87 | 9.15 | 5.33 | 15.18 | 9.62 |
| GRUPO 17 | 1.43 | 1.14 | 1.31 | 1.80 | 1.11 | 1.50 |
| GRUPO 18 | 0.10 | 14.97 | 6.37 | 0.17 | 15.02 | 6.62 |
| GRUPO 19 | 1.43 | 0.24 | 0.93 | 1.51 | 0.35 | 1.01 |
| | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |

^(a) La descripción de los grupos se presentan en el Anexo Metodológico.
Fuente: CEPAL en base a la Encuesta Nacional de Hogares, DGEyC.

**CUADRO 9: ESTRUCTURA DE LA PEA EXCLUYENDO LOS BTPV,
SEGUN GRUPOS DE OCUPACION RECODIFICADA
INTERIOR URBANO**

| GRUPOS ^(a) | SEGUNDO SEMESTRE 1988 | | | SEGUNDO SEMESTRE 1989 | | |
|-----------------------|-----------------------|---------|--------|-----------------------|---------|--------|
| | HOMBRES | MUJERES | TOTAL | HOMBRES | MUJERES | TOTAL |
| GRUPO 1 | 4.75 | 1.06 | 3.36 | 4.68 | 1.26 | 3.37 |
| GRUPO 2 | 7.87 | 7.60 | 7.77 | 8.84 | 7.62 | 8.37 |
| GRUPO 3 | 6.43 | 0.06 | 4.02 | 5.61 | 0.04 | 3.48 |
| GRUPO 4 | 2.99 | 0.13 | 1.91 | 2.72 | 0.04 | 1.70 |
| GRUPO 5 | 10.88 | 0.77 | 7.06 | 10.87 | 0.73 | 7.00 |
| GRUPO 6 | 10.20 | 15.91 | 12.35 | 9.85 | 17.60 | 12.82 |
| GRUPO 7 | 1.60 | 0.16 | 1.06 | 1.78 | 0.04 | 1.12 |
| GRUPO 8 | 4.57 | 2.03 | 3.61 | 4.83 | 1.70 | 3.64 |
| GRUPO 9 | 3.75 | 0.39 | 2.48 | 3.96 | 0.24 | 2.54 |
| GRUPO 10 | 2.85 | 0.16 | 1.84 | 2.78 | 0.17 | 1.78 |
| GRUPO 11 | 3.09 | 1.84 | 2.61 | 2.93 | 1.99 | 2.57 |
| GRUPO 12 | 1.09 | 9.98 | 4.45 | 1.03 | 8.23 | 3.78 |
| GRUPO 13 | 12.54 | 0.03 | 7.82 | 13.50 | 0.20 | 8.43 |
| GRUPO 14 | 7.23 | 8.18 | 7.59 | 6.31 | 8.39 | 7.10 |
| GRUPO 15 | 6.56 | 11.50 | 8.43 | 7.14 | 10.66 | 8.48 |
| GRUPO 16 | 3.44 | 14.81 | 7.73 | 3.83 | 13.87 | 7.66 |
| GRUPO 17 | 1.70 | 1.74 | 1.71 | 1.33 | 1.99 | 1.58 |
| GRUPO 18 | 0.14 | 22.74 | 8.67 | 0.22 | 24.45 | 9.47 |
| GRUPO 19 | 8.34 | 0.90 | 5.53 | 7.79 | 0.78 | 5.11 |
| | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |

^(a) La descripción de los grupos se presenta en el Anexo Metodológico.

Fuente: CEPAL en base a la Encuesta Nacional de Hogares, DGEYC.

II. EL EMPLEO

Acompañando la recuperación del nivel de actividad, registrado en el país a partir del año 1985, el volumen de personas ocupadas tuvo un notorio crecimiento.

Durante el período se observa que en el total del país urbano se registra un incremento de 150500 personas ocupadas. Gran parte de este incremento se materializa en el Interior urbano del país (57%) y esta tendencia se da de manera continua, lo cual refleja un cierto impulso a la localización de nuevas empresas e inversiones en el Interior urbano.

CUADRO 10: ESTRUCTURA DE LA POBLACION ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA POR CATEGORÍA DE OCUPACION, SEGÚN ÁREA GEOGRÁFICA. (1984-1989). SEGUNDOS SEMESTRES DE CADA AÑO

| | Montevideo | | | Interior Urbano | | |
|--------------------------|--------------|--------------|--------------|-----------------|--------------|--------------|
| | 1984 | 1988 | 1989 | 1984 | 1988 | 1989 |
| Asal. Privado | 50.1 | 53.4 | 55.7 | 43.8 | 46.2 | 49.0 |
| Asal. Público | 22.4 | 21.4 | 20.1 | 25.0 | 24.1 | 23.7 |
| Miemb.de Coop. | 0.6 | 0.7 | 0.3 | 0.1 | 0.3 | 0.2 |
| Patrón | 4.5 | 5.7 | 5.1 | 5.6 | 5.9 | 3.6 |
| Cuenta propia | | | | | | |
| -sin local | 6.3 | 5.7 | 6.1 | 7.3 | 8.3 | 8.0 |
| -con local | 13.4 | 10.5 | 10.5 | 15.8 | 12.6 | 13.0 |
| Trab. flir no remunerado | 2.7 | 2.6 | 2.2 | 2.4 | 2.6 | 2.4 |
| TOTAL | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta Nacional de Hogares, DGEyC.

El Cuadro No. 10 muestra que el crecimiento de la ocupación se origina fundamentalmente en el sector privado, ya que considerando la estructura por categoría de la ocupación se encuentra un crecimiento del entorno de cinco puntos en la participación de los asalariados privados, al mismo tiempo que disminuye el peso de los asalariados públicos, tanto en Montevideo como en el Interior urbano. Esto complementa la observación anterior en el sentido de que es principalmente la actividad privada la responsable del crecimiento del volumen de ocupados. Los orígenes de este fenómeno, aparte del mayor dinamismo de la actividad privada, están seguramente asentados en la diferencia de los niveles salariales a favor del sector privado y su profundización en los últimos años, así como el "desprestigio" de la actividad en el sector público.

El III Censo Económico Nacional¹⁷ confirma estas aseveraciones. Por un lado si se comparan los dos últimos censos realizados se observa que el incremento del personal ocupado en la industria se explica básicamente por la aparición de nuevas unidades productivas pequeñas y medianas¹⁸. Por otra parte, si se observa la totalidad de las unidades económicas del Censo se encuentra que de las 173407 en actividad, 87074 están en Montevideo y 86333 en el Interior, o sea que entre el Interior y la Capital se distribuyen las unidades económicas en mitades (49.8% y 50.2% respectivamente). Resulta interesante señalar que, a nivel nacional, el 92% de dichas unidades son pequeñas y, las que corresponden a Montevideo son mayores que las del Interior en todas las actividades salvo minas y canteras.

Sintetizando estos elementos, y considerando que la tendencia a la localización de nuevas empresas en el Interior es un fenómeno de la década de los ochenta, se puede atribuir el incremento del empleo en el Interior al desarrollo de actividades desarrolladas en empresas de tamaño pequeño. Las actividades que pesan más en el volumen de personal ocupado en dicha región son : i) industria manufacturera, ii) comercio, restaurantes y hoteles y, iii) servicios comunales, sociales y personales.

Otro aspecto destacable es que el 19% del crecimiento de la ocupación se da en los jóvenes que tienen entre 14 y 19 años de edad, fundamentalmente en el Interior. O sea que esta región muestra un mayor dinamismo y además una mayor receptividad con respecto a la mano de obra juvenil. Al respecto se observa que entre los últimos dos períodos (segundos semestres de 1989 y 1988) se incrementó en 6000 el número de ocupados en este tramo de edad, lo que representa un 20% de los que estaban desocupados en el total del país en el segundo semestre de 1988.

Esto es un correlato de la observación que ya se realizaba sobre el crecimiento de la participación de los jóvenes correspondiente a este estrato de edad.

Interesa analizar el fenómeno ocupación y educación, ya que la hipótesis que subyace se refiere a lo señalado sobre los desajustes del proceso educativo formal y las especialidades demandadas por el mercado de trabajo. Lo que está sucediendo parecería indicar que hay una fuerte tendencia de estos jóvenes a entrenarse en el propio trabajo.

El Cuadro No.11 muestra que sólo el 29.1% de los hombres y un 34% de las mujeres asisten y están ocupados, en tanto que en el anterior es el 22.3% y el 24.3% respectivamente.

¹⁷ "III Censo Económico Nacional Fase 1 - 1988" de la DGEyC.

¹⁸ Se definen como pequeñas las unidades económicas con menos de 10 personas ocupadas y medianas las que tienen un nivel de empleo de entre 10 y 49 personas.

**CUADRO 11: OCUPADOS Y ASISTENCIA EDUCATIVA
SEGUNDO SEMESTRE DE 1989.**

| | Asiste | No asiste |
|------------------------|--------|-----------|
| MONTEVIDEO | | |
| Hombres | | |
| 14-19 | 29.1 | 70.9 |
| 20-24 | 21.3 | 78.7 |
| Mujeres | | |
| 14-19 | 34.0 | 66.0 |
| 20-24 | 30.2 | 69.8 |
| INTERIOR URBANO | | |
| Hombres | | |
| 14-19 | 22.3 | 77.7 |
| 20-24 | 4.6 | 95.4 |
| Mujeres | | |
| 14-19 | 24.3 | 75.7 |
| 20-24 | 8.6 | 91.4 |

Fuente: CEPAL en base a la Encuesta Nacional de Hogares, DGEyC.

Dos conclusiones importantes se pueden extraer de estos resultados: 1) en primer lugar que se mantiene una tendencia a que la mujer siga incrementando su participación en el capital humano del país debido a que su inversión en educación formal es mayor que los hombres y también la relación asiste-ocupado, 2) en segundo lugar se continúan encontrando resultados que fortalecen la hipótesis de desajustes entre educación formal y requerimientos del mercado laboral dado que la relación asiste-ocupado es sensiblemente más baja en el Interior urbano. Por consiguiente el "learning by doing" parece estar funcionando con mayor intensidad en esta última región.

Teniendo en cuenta las modelizaciones que ha realizado la Oficina de Cepal Montevideo sobre la oferta de trabajo femenina, en donde se encontraba un fuerte impacto del nivel de educación sobre la probabilidad de participación en el mercado de trabajo, y teniendo en cuenta la tendencia a intensificar sus niveles educativos, se puede pronosticar que la oferta de trabajo femenina y la cantidad de mujeres ocupadas seguirá creciendo en términos relativos.

A. TRABAJO A TIEMPO COMPLETO Y PARCIAL

Resulta de interés analizar la intensidad con la que se insertan los ocupados en el mercado de trabajo, o sea, si trabajan a tiempo parcial o a tiempo completo.

La Oficina de CEPAL en Montevideo, analizando este fenómeno, ha encontrado mayor interés en el caso de la mano de obra femenina ya que los hombres trabajan en su gran

mayoría a tiempo completo. Esto está asociado a la compatibilización del rol de la mujer en el hogar y la actividad en el mercado de trabajo (Cuadros No.12 a No.14).

CUADRO 12

| | Tiempo Completo % | Tiempo parcial % |
|---------------------------|----------------------|---------------------|
| Segundo semestre de 1989. | | |
| Montevideo | | |
| Hombres | 90.0 | 10.0 |
| Mujeres | 69.1 | 30.9 |
| Interior urbano | | |
| Hombres | 92.1 | 7.9 |
| Mujeres | 62.9 | 37.1 |

Fuente: CEPAL en base a la Encuesta Nacional de Hogares, DGEyC.

CUADRO 13: TRABAJO A TIEMPO PARCIAL Y COMPLETO POR SEXO Y TRAMO DE EDAD.

SEGUNDO SEMESTRE DE 1989.

| | Tramos de edad | | | | | | | |
|-----------------|----------------|----|-------|----|-------|----|--------|----|
| | 14-19 | | 20-24 | | 25-49 | | 50 y + | |
| | TP | TC | TP | TC | TP | TC | TP | TC |
| Montevideo | | | | | | | | |
| Hombres | 25 | 75 | 12 | 88 | 8 | 92 | 9 | 91 |
| Mujeres | 35 | 65 | 26 | 74 | 31 | 69 | 32 | 68 |
| Interior urbano | | | | | | | | |
| Hombres | 23 | 77 | 7 | 93 | 5 | 95 | 8 | 92 |
| Mujeres | 37 | 63 | 28 | 72 | 39 | 61 | 38 | 62 |

Notas: TP=tiempo parcial, TC=tiempo completo.

Fuente: CEPAL en base a la Encuesta Nacional de Hogares, DGEyC.

CUADRO 14: TRABAJO A TIEMPO PARCIAL Y COMPLETO POR SEXO Y AÑOS DE EDUCACION.

SEGUNDO SEMESTRE DE 1989.

| | Años de educación | | | | | | | |
|------------------------|-------------------|----|-----|----|-------|----|--------|----|
| | 0-5 | | 6-9 | | 10-12 | | 13 y + | |
| | TP | TC | TP | TC | TP | TC | TP | TC |
| Montevideo | | | | | | | | |
| Hombres | 9 | 91 | 8 | 92 | 8 | 92 | 21 | 79 |
| Mujeres | 38 | 62 | 27 | 73 | 25 | 75 | 46 | 54 |
| Interior urbano | | | | | | | | |
| Hombres | 6 | 94 | 7 | 93 | 9 | 91 | 24 | 76 |
| Mujeres | 38 | 62 | 33 | 67 | 29 | 71 | 71 | 29 |

Notas: TP=tiempo parcial, TC=tiempo completo.

Fuente: CEPAL en base a la Encuesta Nacional de Hogares, DGEYC.

Se ha definido el tiempo parcial al trabajo realizado en la ocupación principal de los asalariados públicos y privados con una intensidad de 30 o menos horas por semana y al trabajo realizado con intensidad de más de 30 hs, tiempo completo.

Como se aprecia en los cuadros correspondientes el trabajo asalariado a tiempo parcial en la ocupación principal de la mujeres es importante. En Montevideo un 31% de las mujeres ocupadas lo eran en empleos con menos de 30 horas a la semana. En el Interior urbano este porcentaje es mayor alcanzando al 37%.

Una de las conclusiones interesantes que se extraen de este análisis se refiere a que una mayor exposición a la instrucción formal implica para la mujer una mayor probabilidad de trabajo a tiempo parcial. Por consiguiente considerando la tendencia de la mujer a una creciente participación y mayor capacitación formal, es de esperar un crecimiento de la ocupación a tiempo parcial de la mujer.

B. INSERCIÓN LABORAL

Dada la creciente participación laboral de la mujer interesa analizar las diferencias en la estructura socio-ocupacional con respecto a la situación de los hombres. Con los datos de la Encuesta Nacional de Hogares y los grupos de ocupación recodificada construidos se han elaborado los Cuadros No.15 y No.16 que permiten estudiar el grado de segregación de la PEA ocupada femenina.

El concepto de segregación parte del supuesto de que existe una separación entre las ocupaciones de hombres y mujeres. Este tema importa en tanto implica la separación del mercado laboral en dos submercados: un mercado de trabajo femenino y otro masculino. Un

alto grado de segregación puede explicar hechos como que las mujeres reciban un menor salario respecto del de los hombres a pesar de tener un mismo nivel de educación formal. Ya se ha indicado que este diferencial podría indicar que hombres y mujeres no compiten en el mismo mercado, sino que tienen estructuras diferentes, tanto de oferta (factor sexual, costo de oportunidad de la labor doméstica, selectividad por alto nivel de instrucción, estado civil, etc.) como de demanda (tipo de ocupación que requiere mano de obra femenina, renuencia a contratar mujeres por los beneficios sociales a los que la demanda debe atenerse, inestabilidad, trabajo a tiempo parcial, sazonalidad, etc.).

Del análisis de los cuadros se concluye que las ocupaciones donde predomina la mano de obra femenina son: empleados de oficina, empleados con especialización, intelectuales, ayudantes de profesionales universitarios (Grupo 6), docentes de todas las ramas de la enseñanza (Grupo 12), vendedores (Grupo 14), empleados de servicios (Grupo 15), obreros textiles y obreros varios (Grupo 16) y servicio doméstico (Grupo 18). Esta estructura se da tanto en Montevideo como en el Interior urbano, no obstante lo cual se debe señalar que en el Interior la participación de la mujer en las ocupaciones en las cuales predomina se da con mayor grado de intensidad.

Una forma de medir este aspecto en forma agregada es a través del índice de Duncan ^{2/}. Este estadístico no paramétrico mide el grado de diferenciación de la PEA femenina y la PEA masculina y se calcula como:

Índice de Duncan: $(1/2) [\sum | h_i - m_i |] * 100$

donde $h_i = (PEA \text{ masculina})_i / (PEA \text{ masculina})$

$m_i = (PEA \text{ femenina})_i / (PEA \text{ femenina})$

$i =$ grupo socio-ocupacional de referencia.

El estadístico varía entre 0, que es el caso de que ambas estructuras fueran similares, y 100 cuando dichas estructuras son completamente desiguales.

El índice que se obtiene del índice se puede interpretar como el porcentaje de mujeres que tienen que cambiar de ocupación de tal manera que se elimine la segregación ocupacional.

El índice de Duncan es mayor en el Interior que en Montevideo, de lo cual se deduce que el grado de segregación es menor en la capital. En Montevideo el 45.2% de las mujeres con empleo tendrían que cambiar de ocupación para eliminar la segregación, en tanto que en el Interior el mismo concepto alcanza al 55.8%. Esta diferencia se explica por la distinta dinámica del crecimiento de la ocupación femenina de los dos ámbitos geográficos. Dado que el crecimiento en el Interior urbano es más reciente, es probable que la mayor ocupación se formalizara en categorías típicamente femeninas a nivel nacional, lo que determina un aumento importante en el índice de segregación. En la medida que la mujer del Interior urbano adquiera experiencia en el mercado laboral se puede pronosticar, teniendo en cuenta

^{2/} Véase V. Fuchs, "Women's Quest for Economic Equality", *Journal of Economic Perspectives*, Winter 1989, Vol.3.No.1.

su nivel de educación formal, que se insertará también en otros escalones de la estructura socio-ocupacional. Esto determinará que el índice de segregación tienda a moverse hacia los niveles de la capital del país.

CUADRO 15: ESTRUCTURA DE LOS OCUPADOS SEGUN GRUPOS DE OCUPACION RECODIFICADA. MONTEVIDEO - SEGUNDO SEMESTRE DE 1989

| GRUPOS (*) | HOMBRES | MUJERES | TOTAL | %MUJERES EN EL GRUPO | INDICE DE SEGREGACION |
|---------------|---------|---------|-------|-------------------------|--------------------------|
| 1 | 5.9 | 1.3 | 3.9 | 13.7 | 0.32 |
| 2 | 13.5 | 9.5 | 11.8 | 34.4 | 0.81 |
| 3 | 6.9 | 0.2 | 4.0 | 1.8 | 0.04 |
| 4 | 2.0 | 0.1 | 1.2 | 3.7 | 0.09 |
| 5 | 13.0 | 1.0 | 7.8 | 3.3 | 0.12 |
| 6 | 16.5 | 25.6 | 20.4 | 53.4 | 1.25 |
| 7 | 1.0 | 0.0 | 0.6 | 2.5 | 0.06 |
| 8 | 3.4 | 0.7 | 2.3 | 13.5 | 0.32 |
| 9 | 2.1 | 0.1 | 1.3 | 7.8 | 0.18 |
| 10 | 2.2 | 0.3 | 1.4 | 9.5 | 0.22 |
| 11 | 2.8 | 2.5 | 2.7 | 40.6 | 0.95 |
| 12 | 1.1 | 7.4 | 3.8 | 83.6 | 1.96 |
| 13 | 6.3 | 0.0 | 3.6 | 0.4 | 0.01 |
| 14 | 7.3 | 7.7 | 7.5 | 43.7 | 1.03 |
| 15 | 7.2 | 11.9 | 9.2 | 54.9 | 1.29 |
| 16 | 5.3 | 15.0 | 9.4 | 67.9 | 1.59 |
| 17 | 1.8 | 1.1 | 1.3 | 30.8 | 0.72 |
| 18 | 0.1 | 15.1 | 6.5 | 98.6 | 2.31 |
| 19 | 1.6 | 0.3 | 1.1 | 15.3 | 0.36 |
| | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 42.6 | - |

INDICE DE DUNCAN: 45.2%

(*) La descripción de los grupos se presentan en el Anexo Metodológico.

Fuente: CEPAL en base a la Encuesta Nacional de Hogares de la DGEYC.

CUADRO 16: ESTRUCTURA DE LOS OCUPADOS SEGUN GRUPOS DE OCUPACION RECODIFICADA. INTERIOR URBANO - SEGUNDO SEMESTRE DE 1989

| GRUPOS #9 | HOMBRES | MUJERES | TOTAL | MUJERES EN EL GRUPO | INDICE DE SEGREGACION |
|--------------|---------|---------|-------|------------------------|--------------------------|
| 1 | 4.8 | 1.4 | 3.5 | 14.3 | 0.38 |
| 2 | 9.1 | 8.1 | 8.8 | 34.6 | 0.92 |
| 3 | 5.7 | 0.0 | 3.6 | 0.5 | 0.01 |
| 4 | 2.8 | 0.0 | 1.7 | 0.9 | 0.02 |
| 5 | 11.1 | 0.7 | 7.2 | 3.6 | 0.10 |
| 6 | 9.9 | 17.7 | 12.8 | 51.7 | 1.38 |
| 7 | 1.8 | 0.0 | 1.1 | 1.4 | 0.04 |
| 8 | 4.8 | 1.5 | 3.6 | 15.5 | 0.41 |
| 9 | 4.0 | 0.5 | 2.6 | 3.7 | 0.10 |
| 10 | 2.8 | 0.2 | 1.8 | 3.6 | 0.10 |
| 11 | 2.9 | 1.8 | 2.5 | 27.6 | 0.74 |
| 12 | 1.1 | 8.8 | 4.0 | 83.1 | 2.22 |
| 13 | 13.3 | 0.2 | 8.4 | 0.8 | 0.02 |
| 14 | 6.1 | 8.0 | 6.8 | 43.9 | 1.17 |
| 15 | 7.0 | 10.7 | 8.4 | 47.7 | 1.27 |
| 16 | 3.7 | 13.9 | 7.5 | 69.3 | 1.85 |
| 17 | 1.3 | 2.1 | 1.6 | 49.0 | 1.31 |
| 18 | 0.2 | 23.9 | 9.1 | 98.6 | 2.64 |
| 19 | 7.6 | 0.7 | 5.0 | 5.2 | 0.14 |
| | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 37.4 | - |

INDICE DE DUNCAN: 55.8X

(9) La descripción de los grupos se presentan en el Anexo Metodológico.

Fuente: CEPAL en base a la Encuesta Nacional de Hogares de la DGEYC.

C. INGRESOS DERIVADOS DEL TRABAJO

A los efectos de considerar la remuneración que perciben los ocupados se elaboraron los Cuadro No.17 y No.18. Los ingresos promedios que se presentan resultan de la suma de los ingresos de la ocupación principal más la secundaria con la restricción que se tuvieron ingresos en la ocupación principal.

La CEPAL ha estudiado, en documentos anteriores, las diferencias de ingresos entre hombres y mujeres asalariados. Los resultados señalaban que en Montevideo del total de las diferencias salariales entre hombres y mujeres un 25% correspondía a diferencias en la calidad de la mano de obra e inserción salarial y un 75% al fenómeno de discriminación

salarial. Por otra parte, el resultado en el Interior urbano era de un 21% debido a las características e inserción laboral y un 79% a la discriminación salarial ^{10/}.

En los cuadros que se presentan en esta ocasión se consideran no sólo los asalariados públicos y privados, sino la totalidad de la población económicamente activa ocupada.

Una primera conclusión relevante que se obtiene se refiere al hecho de que, a igualdad de características laborales, tanto en edad como en educación, los ocupados de Montevideo tienen ingresos totales mayores que en el Interior urbano. Estas diferencias son pequeñas en los hombres jóvenes y muy importantes en los hombres mayores de 25 años y las mujeres de todas las edades.

El mismo fenómeno se encuentra cuando se consideran las diferencias de ingresos por nivel de educación alcanzado.

**CUADRO 17: INGRESOS DERIVADOS DEL TRABAJO POR SEXO Y EOAD.
SEGUNDO SEMESTRE DE 1989.**

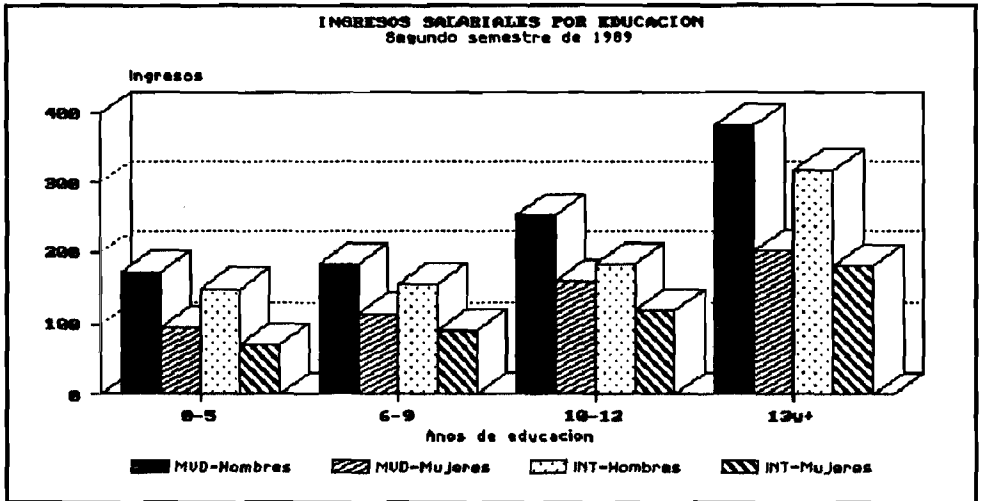
| | Tramos de edad | | | |
|------------------------|----------------|--------|--------|--------|
| | 14-19 | 20-24 | 25-49 | 50 y + |
| Montevideo | | | | |
| Hombres | 89258 | 138860 | 250390 | 261187 |
| Mujeres | 77214 | 115065 | 158471 | 142657 |
| Interior urbano | | | | |
| Hombres | 78178 | 128325 | 184011 | 179601 |
| Mujeres | 55181 | 88019 | 119721 | 100749 |

Notas: Ingresos medios en N\$ de diciembre de 1989 del tramo correspondiente.

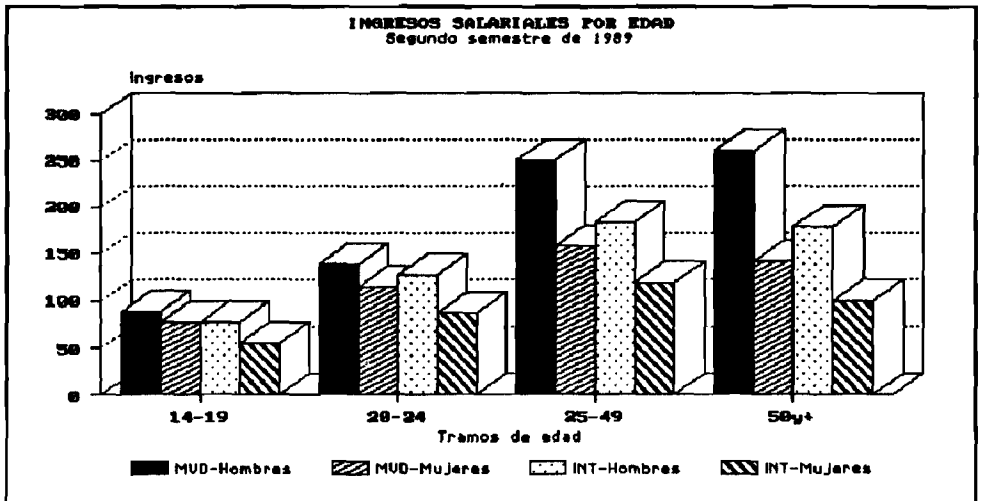
Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta Nacional de Hogares de la DGEYC.

^{10/} Véase "La mujer en el mercado de trabajo uruguayo: participación, dedicación, segregación y discriminación", de Rafael Diez de Medina y Máximo Rossi, pag. 25 a 31. Banco Central del Uruguay, 1989.

GRAFICA No.2



GRAFICA No.3



CUADRO 18: INGRESOS DERIVADOS DEL TRABAJO POR SEXO Y NIVEL EDUCATIVO. SEGUNDO SEMESTRE DE 1989.

| | Años de educación | | | |
|------------------------|-------------------|--------|--------|--------|
| | 0-5 | 6-9 | 10-12 | 13 y + |
| Montevideo | | | | |
| Hombres | 173302 | 182733 | 252720 | 382525 |
| Mujeres | 94324 | 114680 | 160216 | 202216 |
| Interior urbano | | | | |
| Hombres | 149144 | 155756 | 183390 | 318069 |
| Mujeres | 71326 | 90099 | 118079 | 180191 |

Notas: Ingresos medios en N\$ de diciembre de 1989 del tramo correspondiente.

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta Nacional de Hogares de la DGEyC.

El salario real durante 1990 está cayendo como consecuencia de la política anti-inflacionaria y es previsible que dicha tendencia se mantenga el resto del año.

III. DESEMPLEO

Entre el segundo semestre de 1984 y el segundo de 1989 la cantidad de desocupados en el total del país cayó en 39500 personas. Esta evolución adquiere mayor dimensión si se considera que se da acompañada de un incremento importante de la población económicamente activa.

La reducción de la cantidad de desocupados es más importante hasta el segundo semestre de 1987 acompañando la recuperación de los niveles de actividad económica.

Durante 1988 la desocupación desciende como consecuencia de la reducción de la oferta de trabajo, y, en 1989, continúa la misma tendencia pero con expansión de la PEA.

Como característica general del funcionamiento del mercado de trabajo en lo que respecta a la estructura de los desempleados se observa una baja tasa de desocupación en los jefes de hogar y altas tasas de desocupación en los jóvenes de menos de 25 años y en la mano de obra femenina.

Durante 1990 la tasa de desocupación tiene una tendencia ascendente que seguramente se mantendrá en los próximos meses.

Una característica importante a destacar se refiere al comportamiento de la tasa de desocupación en la categoría de los ocupados por cuenta propia durante 1989 y el presente año.

**CUADRO 19: TASA DE DESOCUPACION EN LOS TRABAJADORES
POR CUENTA PROPIA**

| Trimestre | Montevideo | | Capitales Departamentales | |
|-----------|------------|-----------|---------------------------|-----------|
| | Sin Local | Con Local | Sin Local | Con Local |
| I/88 | 6.3 | 2.4 | 5.4 | 2.1 |
| II/88 | 7.9 | 1.7 | 6.7 | 1.3 |
| III/88 | 6.8 | 3.2 | 6.5 | 1.6 |
| IV/88 | 6.1 | 5.3 | 3.9 | 1.6 |
| I/89 | 3.7 | 1.6 | 4.3 | 0.3 |
| II/89 | 3.1 | 2.5 | 1.8 | 0.9 |
| III/89 | 4.9 | 1.4 | 2.3 | 0.9 |
| IV/89 | 3.9 | 1.7 | 1.0 | 0.3 |
| I/90 | 4.1 | 2.2 | - | - |
| II/90 | 4.6 | 2.4 | - | - |

Fuente: En base a información de la DGEYC.

En el Cuadro No. 19 se observa que los niveles de desocupación fueron sensiblemente menores en el año anterior, lo cual puede interpretarse como que una mayor cantidad de personas que se insertan en el mercado de trabajo a través del sector informal se encuentran ocupados, lo cual no debe ser ajeno al fenómeno del contrabando. Esta situación comienza a revertirse a principios de 1990, y dada, la evolución de los precios relativos con nuestros países vecinos, la tasa de desocupación de esta categoría tendería a crecer.

Este último aspecto unido al crecimiento de la tasa de participación femenina y juvenil y a la ausencia de crecimiento de algunas ramas de actividad (importantes en lo que a ocupadoras de mano de obra se refiere), lleva a pensar que difícilmente se mantendrá la evolución descendente de la tasa de desempleo.

A. DESEMPLEO SEGUN LA EDAD.

Una de las características más notorias al analizar el desempleo por tramo de edad es el alto porcentaje de cesantía juvenil. En el segundo semestre de 1989 la tasa de desempleo en Montevideo en el tramo de edad de 14 a 19 años fue del 33.5% y la de los jóvenes de 20 a 24 años del 18.3%. En el Interior urbano eran respectivamente 20.4% y 17.1%.

CUADRO 20: TASA DE DESEMPLEO SEMESTRAL POR SEXO Y EDAD. TOTAL DE LA PEA MONTEVIDEO

| | SEGUNDO SEM. 84 | SEGUNDO SEM. 87 | SEGUNDO SEM. 88 | SEGUNDO SEM. 89 |
|---------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Ambos sexos: | 13.56 | 9.12 | 8.67 | 8.60 |
| 14-19 | 44.04 | 32.63 | 33.58 | 33.50 |
| 20-24 | 22.48 | 18.12 | 18.33 | 18.28 |
| 25-49 | 9.02 | 6.55 | 5.76 | 5.65 |
| 50 y + | 9.36 | 3.40 | 2.88 | 2.35 |
| Mujeres: | 18.26 | 12.08 | 11.41 | 11.10 |
| 14-19 | 54.38 | 43.75 | 40.39 | 40.48 |
| 20-24 | 29.53 | 24.16 | 21.91 | 20.48 |
| 25-49 | 13.85 | 9.52 | 8.52 | 8.43 |
| 50 y + | 10.74 | 3.26 | 3.82 | 2.47 |
| Hombres: | 9.95 | 6.92 | 6.64 | 6.64 |
| 14-19 | 37.20 | 26.24 | 29.43 | 28.49 |
| 20-24 | 16.18 | 13.66 | 15.33 | 16.35 |
| 25-49 | 4.83 | 4.01 | 3.47 | 3.24 |
| 50 y + | 8.55 | 3.48 | 2.34 | 2.15 |

Fuente: CEPAL en base a la Encuesta Nacional de Hogares, DGEyC.

CUADRO 21: TASA DE DESEMPLEO SEMESTRAL POR SEXO Y EDAD. TOTAL DE LA PEA. INTERIOR URBANO

| | SEGUNDO SEM. 84 | SEGUNDO SEM. 87 | SEGUNDO SEM. 88 | SEGUNDO SEM. 89 |
|---------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Ambos sexos: | 11.47 | 8.83 | 8.06 | 7.25 |
| 14-19 | 31.62 | 26.80 | 26.35 | 20.42 |
| 20-24 | 17.36 | 17.54 | 14.08 | 17.12 |
| 25-49 | 9.29 | 5.60 | 5.53 | 4.82 |
| 50 y + | 5.16 | 3.34 | 3.37 | 2.59 |
| Mujeres: | 14.52 | 12.11 | 11.28 | 10.09 |
| 14-19 | 33.50 | 29.97 | 30.17 | 25.21 |
| 20-24 | 22.82 | 23.60 | 19.70 | 23.82 |
| 25-49 | 12.90 | 9.19 | 9.11 | 6.98 |
| 50 y + | 3.97 | 4.06 | 3.19 | 3.11 |
| Hombres: | 9.55 | 6.84 | 6.06 | 5.47 |
| 14-19 | 30.47 | 25.25 | 24.18 | 17.69 |
| 20-24 | 13.59 | 13.39 | 10.10 | 12.06 |
| 25-49 | 6.85 | 3.07 | 3.05 | 3.30 |
| 50 y + | 5.73 | 3.04 | 3.45 | 2.34 |

Fuente: CEPAL en base a la Encuesta Nacional de Hogares, DGEYC.

Una primera observación a realizar es que el peso de los jóvenes en la tasa de desempleo está asociado a su nivel de participación en el mercado de trabajo. Como se observó en el primer capítulo, dicha participación crece de manera importante en el tramo de 14 a 19 años.

Se observa que la tasa de desempleo es sensiblemente más baja en el Interior en relación a la de Montevideo, lo cual confirma las tendencias que se observaban en la ocupación de los más jóvenes. No obstante que la PEA del tramo de edad de 14 a 19 años es mayor en el Interior, el volumen de los desocupados era menor que en la capital (12300 y 16200 personas respectivamente).

En informes anteriores la Oficina de CEPAL Montevideo ha señalado que "la cesantía juvenil no se explica totalmente por factores generales de la demandad de trabajo". Considerando la estructura de los desocupados jóvenes se encuentra que los buscadores de trabajo por primera vez "se origina principalmente por el incremento de la tasa de participación de los jóvenes, la difusión del sistema educativo en tramos de edad mayores y la integración a la PEA de estudiantes con educación media que generalmente estudian y buscan trabajo en forma simultánea. Este grupo tiene un elevado tiempo de duración en el desempleo, pues son selectivos en la búsqueda del empleo que se ajuste a sus capacidades y que les permita continuar los estudios".

Analizando los datos de la Encuesta Nacional de Hogares se encuentra que los jóvenes de entre 14 y 19 años entrevistados y en situación de desempleo, el 41% y el 52%, hombres

B. DESEMPLEO POR SEXO

El crecimiento de la tasa de participación femenina acompañado con altas tasas de desempleo es uno de los aspectos más relevantes del desempeño del mercado de trabajo. De las 494700 mujeres que componen la PEA del total del país urbano, 54000 se encontraban en carácter de desocupadas en el segundo semestre de 1989.

Si bien las tasas de desempleo son elevadas se observa un descenso importante en el período que cubre este estudio. Así en Montevideo pasa del 18.3% al 11.1%, en tanto que en el Interior fueron 14.5% al 10.1%.

Con respecto a la duración del desempleo el 41% de la mujeres desocupadas en Montevideo tienen una antigüedad en esta situación de menos de 12 semanas, y en el Interior el porcentaje desciende al 38%.

Las tasa de desempleo de los jefes de hogar mujeres registran niveles más altos que las de los jefes hombres, lo cual concuerda con las diferencias en las tasas de desocupación entre hombres y mujeres a nivel de la población en general.

De la modelización de la oferta de trabajo realizada por la Oficina de CEPAL Montevideo se revelaba una tendencia al crecimiento de la tasa de participación femenina originada en el creciente componente de educación formal que este sector de la población posee. Dado este fenómeno, unido a la falta de dinamismo en la actividad económica resulta poco probable que las tasas de desocupación de las mujeres continúen con la tendencia decreciente.

C. DESEMPLEO SEGUN LA POSICION EN EL HOGAR

La tasa de desocupación de los jefes de hogar ha venido cayendo durante los años que cubre este estudio tanto en Montevideo como en el Interior Urbano. En la Capital pasa del 5.7% al 2.5% en el segundo semestre de 1989, en tanto que en Interior es respectivamente 5.1% y 2.5%. La diferencia entre las dos regiones, se halla en que, en Montevideo la caída surge fundamentalmente por el descenso de la tasa de desempleo de los jefes mayores de 50 años, en tanto que en el Interior la caída se origina en todos los tramos de edad. Los niveles son similares en los primeros trimestres de 1990.

**CUADRO 22: TASA DE DESEMPLEO SEMESTRAL POR SEXO Y EDAD.
JEFES DE HOGAR. MONTEVIDEO**

| | SEGUNDO SEM.84 | SEGUNDO SEM.87 | SEGUNDO SEM.88 | SEGUNDO SEM.89 |
|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Ambos sexos: | 5.74 | 3.40 | 3.45 | 2.53 |
| 14-19 | -- | -- | -- | -- |
| 20-24 | -- | -- | -- | -- |
| 25-49 | 3.78 | 3.14 | 3.20 | 2.54 |
| 50 y + | 8.36 | 3.33 | 2.88 | 2.27 |
| Mujeres: | 9.60 | 5.27 | 7.64 | 4.55 |
| 14-19 | -- | -- | -- | -- |
| 20-24 | -- | -- | -- | -- |
| 25-49 | 9.48 | 5.86 | 7.79 | 7.17 |
| 50 y + | 9.75 | 3.77 | 5.49 | 1.54 |
| Hombres: | 5.06 | 3.05 | 2.72 | 2.16 |
| 14-19 | -- | -- | -- | -- |
| 20-24 | -- | -- | -- | -- |
| 25-49 | 2.92 | 2.72 | 2.55 | 1.76 |
| 50 y + | 8.07 | 3.22 | 2.29 | 2.44 |

Fuente: CEPAL en base a la Encuesta Nacional de Hogares, DGEyC.
El símbolo (--) significa que el tamaño muestral no permite realizar estimaciones confiables.

**CUADRO 23: TASA DE DESEMPLEO SEMESTRAL POR SEXO Y EDAD.
NO JEFES DE HOGAR. MONTEVIDEO**

| | SEGUNDO SEM.84 | SEGUNDO SEM.87 | SEGUNDO SEM.88 | SEGUNDO SEM.89 |
|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Ambos sexos: | 19.82 | 14.02 | 13.09 | 13.56 |
| 14-19 | 44.01 | 32.80 | 33.71 | 33.95 |
| 20-24 | 24.33 | 19.12 | 18.44 | 19.36 |
| 25-49 | 13.54 | 9.60 | 8.08 | 8.41 |
| 50 y + | 11.87 | 3.61 | 2.86 | 2.56 |
| Mujeres: | 19.81 | 13.48 | 12.13 | 12.36 |
| 14-19 | 54.38 | 44.17 | 40.10 | 40.80 |
| 20-24 | 30.02 | 23.85 | 21.45 | 20.74 |
| 25-49 | 14.51 | 10.11 | 8.63 | 8.62 |
| 50 y + | 11.26 | 2.95 | 2.81 | 2.50 |
| Hombres: | 19.85 | 15.03 | 14.95 | 15.98 |
| 14-19 | 37.12 | 26.26 | 29.79 | 28.98 |
| 20-24 | 18.51 | 15.06 | 15.62 | 17.98 |
| 25-49 | 10.61 | 8.05 | 6.41 | 7.78 |
| 50 y + | 15.58 | 8.47 | 3.17 | 2.99 |

Fuente: CEPAL en base a la Encuesta Nacional de Hogares, DGEyC.

**CUADRO 24: TASA DE DESEMPLEO SEMESTRAL POR SEXO Y EDAD.
JEFES DE HOGAR. INTERIOR URBANO**

| | SEGUNDO SEM.84 | SEGUNDO SEM.87 | SEGUNDO SEM.88 | SEGUNDO SEM.89 |
|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Ambos sexos: | 5.06 | 3.06 | 2.59 | 2.52 |
| 14-19 | -- | -- | -- | -- |
| 20-24 | 4.96 | 4.50 | -- | 2.38 |
| 25-49 | 5.07 | 2.86 | 2.09 | 2.58 |
| 50 y + | 4.98 | 3.31 | 3.09 | 2.36 |
| Mujeres: | 9.62 | 6.86 | 5.67 | 5.41 |
| 14-19 | -- | -- | -- | -- |
| 20-24 | -- | -- | -- | -- |
| 25-49 | 14.14 | 6.99 | 6.25 | 6.31 |
| 50 y + | 4.27 | 5.85 | 3.59 | 3.37 |
| Hombres: | 4.41 | 2.60 | 2.51 | 2.12 |
| 14-19 | -- | -- | -- | -- |
| 20-24 | 4.46 | 2.86 | -- | 1.23 |
| 25-49 | 4.00 | 2.42 | 1.68 | 2.13 |
| 50 y + | 5.12 | 2.91 | 3.00 | 2.18 |

Fuente: CEPAL en base a la Encuesta Nacional de Hogares, DGEyC.
El símbolo (--) significa que el tamaño muestral no permite realizar estimaciones confiables.

**CUADRO 25: TASA DE DESEMPLEO SEMESTRAL POR SEXO Y EDAD.
NO JEFES DE HOGAR
INTERIOR URBANO**

| | SEGUNDO SEM.84 | SEGUNDO SEM.87 | SEGUNDO SEM.88 | SEGUNDO SEM.89 |
|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Ambos sexos: | 17.03 | 13.98 | 12.85 | 11.62 |
| 14-19 | 31.84 | 27.04 | 26.52 | 20.49 |
| 20-24 | 19.36 | 19.23 | 15.20 | 18.99 |
| 25-49 | 13.66 | 8.60 | 8.95 | 7.22 |
| 50 y + | 5.69 | 3.45 | 4.30 | 3.36 |
| Mujeres: | 15.38 | 12.94 | 12.16 | 10.93 |
| 14-19 | 33.50 | 29.97 | 29.93 | 24.90 |
| 20-24 | 23.12 | 23.45 | 19.40 | 23.73 |
| 25-49 | 12.71 | 9.50 | 9.46 | 7.09 |
| 50 y + | 3.79 | 3.11 | 2.95 | 2.95 |
| Hombres: | 19.62 | 15.64 | 13.99 | 12.79 |
| 14-19 | 30.82 | 25.59 | 24.56 | 17.94 |
| 20-24 | 16.13 | 15.74 | 11.61 | 14.62 |
| 25-49 | 16.01 | 5.77 | 7.57 | 7.58 |
| 50 y + | 12.86 | 4.94 | 11.59 | 5.77 |

Fuente: CEPAL en base a la Encuesta Nacional de Hogares, DGEyC.

Estos resultados denotan un mayor grado de estabilidad en el empleo de las personas que se consideran como el sostén económico principal de los hogares.

El desempleo es particularmente intenso en los no jefes de hogar tanto en Montevideo como en el Interior. Esto está estrechamente vinculado a los fenómenos ya reseñados del desempleo juvenil y femenino.

D. DESEMPLEO SEGUN EL TIPO DE OCUPACION

Considerando la clasificación socioeconómica de ocupaciones con la cual ha estado trabajando la Oficina de Cepal Montevideo se pueden analizar las tasas de desempleo específicas de cada ocupación y por consiguiente la situación de los sectores a la cual está asociada.

Las tasa de desempleo son más elevadas en los grupos 11: obreros de diversas ramas industriales, 13: obreros de la construcción y 14: vendedores de comercio.

CUADRO 26: TASA DE DESEMPLEO POR SEXO SEGUN TIPO DE OCUPACION RECODIFICADA CONSIDERANDO LA PEA SIN BUSCADORES DE TRABAJO POR PRIMERA VEZ. MONTEVIDEO

| GRUPOS (a) | SEGUNDO SEMESTRE 1988 | | | SEGUNDO SEMESTRE 1989 | | |
|------------|-----------------------|---------|-------|-----------------------|---------|-------|
| | HOMBRES | MUJERES | TOTAL | HOMBRES | MUJERES | TOTAL |
| GRUPO 1 | 1.79 | 2.56 | 1.90 | 0.85 | 2.63 | 1.10 |
| GRUPO 2 | 2.31 | 5.99 | 3.56 | 1.86 | 3.82 | 2.54 |
| GRUPO 3 | 2.24 | -- | 2.93 | 3.90 | -- | 3.83 |
| GRUPO 4 | 0.00 | -- | 0.00 | 1.27 | -- | 1.22 |
| GRUPO 5 | 5.75 | -- | 6.74 | 4.19 | -- | 4.84 |
| GRUPO 6 | 4.96 | 5.12 | 5.05 | 3.43 | 7.24 | 5.51 |
| GRUPO 7 | -- | -- | 0.00 | 4.88 | -- | 4.76 |
| GRUPO 8 | 8.00 | -- | 8.98 | 8.84 | -- | 8.82 |
| GRUPO 9 | 1.89 | -- | 2.61 | 6.74 | -- | 7.22 |
| GRUPO 10 | 5.94 | -- | 5.66 | 7.53 | -- | 6.86 |
| GRUPO 11 | 7.34 | 24.24 | 13.71 | 3.57 | 18.68 | 10.34 |
| GRUPO 12 | 5.45 | 0.50 | 1.56 | 2.33 | 3.59 | 3.38 |
| GRUPO 13 | 9.45 | -- | 10.12 | 11.87 | -- | 11.83 |
| GRUPO 14 | 6.25 | 16.86 | 11.29 | 10.03 | 15.85 | 12.67 |
| GRUPO 15 | 3.94 | 5.59 | 4.83 | 4.07 | 5.99 | 5.14 |
| GRUPO 16 | 8.54 | 9.26 | 9.03 | 5.94 | 8.98 | 8.02 |
| GRUPO 17 | 3.51 | 9.09 | 5.56 | 2.70 | 8.57 | 4.59 |
| GRUPO 18 | 0.00 | 9.43 | 9.34 | 14.28 | 7.59 | 7.69 |
| GRUPO 19 | 10.53 | -- | 9.38 | 1.61 | -- | 1.37 |

(a) La descripción de los grupos se presentan en el Anexo Metodológico.

Fuente: CEPAL en base a la Encuesta Nacional de Hogares, DGEyC.

El símbolo (-.-) significa que el tamaño muestral no permite realizar estimaciones confiables.

**CUADRO No.27: DESEMPLEO SEGUN SEMANAS DE DURACION POR SEXO
SEGUNDO SEMESTRE DE 1989.**

| | Semanas: 1-12 | 13-24 | 25-48 | 49 y + | Total |
|------------------------|---------------|-------|-------|--------|-------|
| Montevideo | | | | | |
| Mujeres | 41 | 22 | 25 | 12 | 100 |
| DPD | 46 | 18 | 25 | 11 | 100 |
| BTPV | 31 | 31 | 26 | 12 | 100 |
| Hombres | 38 | 20 | 23 | 19 | 100 |
| DPD | 42 | 20 | 21 | 17 | 100 |
| BTPV | 29 | 21 | 26 | 24 | 100 |
| Interior urbano | | | | | |
| Mujeres | 38 | 19 | 19 | 24 | 100 |
| DPD | 39 | 19 | 18 | 24 | 100 |
| BTPV | 37 | 20 | 21 | 23 | 100 |
| Hombres | 45 | 19 | 17 | 20 | 100 |
| DPD | 48 | 20 | 13 | 19 | 100 |
| BTPV | 39 | 14 | 26 | 21 | 100 |

Notas: DPD=Desocupados propiamente dichos

BTPV=Busca trabajo por primera vez.

Fuente:CEPAL en base a la Encuesta Nacional de Hogares de la DGEyC.

ANEXO ESTADISTICO ^{II/}

^{II/} Los totales pueden no coincidir debido a redondeo en las cifras.

CUADRO No.1: P E A
(en miles de personas)
***MONTEVIDEO**

| | SEGUNDO SEM.84 | SEGUNDO SEM.87 | SEGUNDO SEM.88 | SEGUNDO SEM.89 |
|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Ambos sexos | 592.8 | 625.7 | 613.2 | 632.2 |
| 14-19 | 42.8 | 48.4 | 46.6 | 48.5 |
| 20-24 | 84.0 | 82.1 | 81.4 | 83.6 |
| 25-49 | 327.3 | 342.4 | 345.4 | 354.1 |
| 50 Y + | 138.7 | 152.7 | 139.8 | 146.0 |
| Mujeres | 254.3 | 266.4 | 259.9 | 274.9 |
| 14-19 | 16.8 | 17.7 | 17.4 | 19.9 |
| 20-24 | 39.6 | 36.4 | 37.1 | 37.6 |
| 25-49 | 146.6 | 155.3 | 155.1 | 163.1 |
| 50 Y + | 51.3 | 57.0 | 50.4 | 54.3 |
| Hombres | 338.5 | 359.2 | 353.3 | 357.3 |
| 14-19 | 26.0 | 30.7 | 29.2 | 28.6 |
| 20-24 | 44.4 | 45.7 | 44.3 | 46.0 |
| 25-49 | 180.6 | 187.1 | 190.3 | 191.0 |
| 50 Y + | 87.4 | 95.7 | 89.5 | 91.7 |

Fuente: CEPAL en base a la Encuesta Nacional de Hogares, Censo de Población de 1985 y Uruguay: estimaciones y proyecciones de la población urbana y rural por sexo y edad de la DGEyC.

CUADRO No.2: P E A
(en miles de personas)
***INTERIOR URBANO**

| | SEGUNDO SEM.84 | SEGUNDO SEM.87 | SEGUNDO SEM.88 | SEGUNDO SEM.89 |
|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Ambos sexos | 512.6 | 568.0 | 576.1 | 584.2 |
| 14-19 | 40.9 | 58.6 | 56.6 | 60.0 |
| 20-24 | 72.4 | 70.5 | 72.1 | 74.1 |
| 25-49 | 301.1 | 322.9 | 329.3 | 332.2 |
| 50 Y + | 98.3 | 116.0 | 118.1 | 117.9 |
| Mujeres | 189.0 | 211.6 | 217.2 | 219.8 |
| 14-19 | 14.7 | 20.9 | 20.4 | 21.9 |
| 20-24 | 29.7 | 29.0 | 30.2 | 30.8 |
| 25-49 | 115.1 | 127.8 | 130.8 | 132.0 |
| 50 Y + | 29.5 | 34.0 | 35.9 | 35.1 |
| Hombres | 323.6 | 356.4 | 358.9 | 364.4 |
| 14-19 | 26.1 | 37.7 | 36.3 | 38.0 |
| 20-24 | 42.7 | 41.5 | 41.9 | 43.4 |
| 25-49 | 186.0 | 195.1 | 198.5 | 200.3 |
| 50 Y + | 68.8 | 82.1 | 82.3 | 82.8 |

Fuente: CEPAL en base a la Encuesta Nacional de Hogares, Censo de Población de 1985 y Uruguay: estimaciones y proyecciones de la población urbana y rural por sexo y edad de la DGEyC.

CUADRO No.3: P E A
(en miles de personas)
*TOTAL DEL PAÍS

| | SEGUNDO SEM.84 | SEGUNDO SEM.87 | SEGUNDO SEM.88 | SEGUNDO SEM.89 |
|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Ambos sexos | 1105.3 | 1193.7 | 1189.3 | 1216.4 |
| 14-19 | 83.7 | 107.0 | 103.2 | 108.5 |
| 20-24 | 156.4 | 152.7 | 153.4 | 157.7 |
| 25-49 | 628.3 | 665.3 | 674.8 | 686.3 |
| 50 Y + | 236.9 | 268.8 | 258.0 | 263.9 |
| Mujeres | 443.3 | 478.0 | 477.1 | 494.7 |
| 14-19 | 31.5 | 38.6 | 37.7 | 41.9 |
| 20-24 | 69.3 | 65.4 | 67.2 | 68.4 |
| 25-49 | 261.7 | 283.1 | 285.9 | 295.0 |
| 50 Y + | 80.8 | 91.0 | 86.2 | 89.4 |
| Hombres | 662.1 | 715.7 | 712.2 | 721.7 |
| 14-19 | 52.2 | 68.4 | 65.4 | 66.6 |
| 20-24 | 87.1 | 87.2 | 86.2 | 89.3 |
| 25-49 | 366.6 | 382.2 | 388.8 | 391.3 |
| 50 Y + | 156.2 | 177.8 | 171.7 | 174.4 |

Fuente: CEPAL en base a la Encuesta Nacional de Hogares, Censo de Población de 1985 y Uruguay; estimaciones y proyecciones de la población urbana y rural por sexo y edad de la DGEyC.

CUADRO No. 4: P E A DESOCUPADA
(en miles de personas)
*MONTEVIDEO

| | SEGUNDO SEM.84 | SEGUNDO SEM.87 | SEGUNDO SEM.88 | SEGUNDO SEM.89 |
|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Ambos sexos | 79.7 | 58.3 | 54.4 | 54.7 |
| 14-19 | 18.8 | 15.8 | 15.6 | 16.2 |
| 20-24 | 18.9 | 15.0 | 14.9 | 15.2 |
| 25-49 | 29.0 | 22.3 | 19.8 | 19.9 |
| 50 Y + | 13.0 | 5.2 | 4.0 | 3.3 |
| Mujeres | 46.6 | 33.2 | 30.3 | 30.9 |
| 14-19 | 9.1 | 7.7 | 7.0 | 8.1 |
| 20-24 | 11.7 | 8.8 | 8.1 | 7.7 |
| 25-49 | 20.3 | 14.8 | 13.2 | 13.7 |
| 50 Y + | 5.5 | 1.9 | 1.9 | 1.3 |
| Hombres | 33.1 | 25.1 | 24.1 | 23.8 |
| 14-19 | 9.7 | 8.1 | 8.6 | 8.1 |
| 20-24 | 7.2 | 6.2 | 6.8 | 7.5 |
| 25-49 | 8.7 | 7.5 | 6.6 | 6.2 |
| 50 Y + | 7.5 | 3.3 | 2.1 | 2.0 |

Fuente: CEPAL en base a la Encuesta Nacional de Hogares, Censo de Población de 1985 y Uruguay; estimaciones y proyecciones de la población urbana y rural por sexo y edad de la DGEyC.

CUADRO No.5: P E A DESOCUPADA

(en miles de personas)

***INTERIOR URBANO**

| | SEGUNDO SEM.84 | SEGUNDO SEM.87 | SEGUNDO SEM.88 | SEGUNDO SEM.89 |
|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Ambos sexos | 58.2 | 49.8 | 47.0 | 43.7 |
| 14-19 | 12.9 | 15.8 | 14.9 | 12.3 |
| 20-24 | 12.6 | 12.4 | 10.2 | 12.6 |
| 25-49 | 27.6 | 17.7 | 18.0 | 15.8 |
| 50 Y + | 5.1 | 3.9 | 4.0 | 3.0 |
| Mujeres | 27.7 | 26.2 | 25.1 | 23.2 |
| 14-19 | 4.9 | 6.3 | 6.1 | 5.5 |
| 20-24 | 6.8 | 6.8 | 5.9 | 7.3 |
| 25-49 | 14.8 | 11.7 | 11.9 | 9.2 |
| 50 Y + | 1.2 | 1.4 | 1.1 | 1.1 |
| Hombres | 30.5 | 23.6 | 21.9 | 20.5 |
| 14-19 | 8.0 | 9.5 | 8.8 | 6.7 |
| 20-24 | 5.8 | 5.6 | 4.2 | 5.2 |
| 25-49 | 12.7 | 6.0 | 6.1 | 6.6 |
| 50 Y + | 3.9 | 2.5 | 2.8 | 2.0 |

Fuente: CEPAL en base a la Encuesta Nacional de Hogares, Censo de Población de 1985 y Uruguay: estimaciones y proyecciones de la población urbana y rural por sexo y edad de la DGEYC.

CUADRO No.6: P E A DESOCUPADA

(en miles de personas)

***TOTAL DEL PAÍS**

| | SEGUNDO SEM.84 | SEGUNDO SEM.87 | SEGUNDO SEM.88 | SEGUNDO SEM.89 |
|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Ambos sexos | 137.9 | 108.1 | 101.4 | 98.4 |
| 14-19 | 31.7 | 31.6 | 30.5 | 28.5 |
| 20-24 | 31.5 | 27.5 | 25.1 | 27.8 |
| 25-49 | 56.6 | 40.0 | 37.8 | 35.8 |
| 50 Y + | 18.1 | 9.1 | 8.0 | 6.4 |
| Mujeres | 74.4 | 59.4 | 55.4 | 54.0 |
| 14-19 | 14.1 | 14.0 | 13.2 | 13.6 |
| 20-24 | 18.5 | 15.6 | 14.1 | 15.0 |
| 25-49 | 35.2 | 26.5 | 25.1 | 23.0 |
| 50 Y + | 6.7 | 3.2 | 3.1 | 2.4 |
| Hombres | 63.5 | 48.7 | 46.0 | 44.3 |
| 14-19 | 17.6 | 17.6 | 17.4 | 14.9 |
| 20-24 | 13.0 | 11.8 | 11.0 | 12.7 |
| 25-49 | 21.5 | 13.5 | 12.7 | 12.8 |
| 50 Y + | 11.4 | 5.8 | 4.9 | 3.9 |

Fuente: CEPAL en base a la Encuesta Nacional de Hogares, Censo de Población de 1985 y Uruguay: estimaciones y proyecciones de la población urbana y rural por sexo y edad de la DGEYC.

CUADRO No.7: P E A OCUPADA

(en miles de personas)

***MONTEVIDEO**

| | SEGUNDO SEM.84 | SEGUNDO SEM.87 | SEGUNDO SEM.88 | SEGUNDO SEM.89 |
|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Ambos sexos | 513.1 | 567.3 | 558.9 | 577.5 |
| 14-19 | 24.0 | 32.6 | 31.0 | 32.3 |
| 20-24 | 65.1 | 67.1 | 66.5 | 68.3 |
| 25-49 | 298.2 | 320.1 | 325.6 | 334.2 |
| 50 Y + | 125.7 | 147.5 | 135.8 | 142.7 |
| Mujeres | 207.7 | 233.2 | 229.6 | 244.1 |
| 14-19 | 7.6 | 10.0 | 10.4 | 11.9 |
| 20-24 | 27.9 | 27.6 | 28.9 | 29.9 |
| 25-49 | 126.3 | 140.5 | 141.9 | 149.3 |
| 50 Y + | 45.8 | 55.1 | 48.4 | 53.0 |
| Hombres | 305.4 | 334.1 | 329.2 | 333.4 |
| 14-19 | 16.3 | 22.6 | 20.6 | 20.4 |
| 20-24 | 37.2 | 39.4 | 37.5 | 38.5 |
| 25-49 | 171.9 | 179.6 | 183.7 | 184.8 |
| 50 Y + | 80.0 | 92.4 | 87.4 | 89.7 |

Fuente: CEPAL en base a la Encuesta Nacional de Hogares, Censo de Población de 1985 y Uruguay: estimaciones y proyecciones de la población urbana y rural por sexo y edad de la DGEyC.

CUADRO No.8: P E A OCUPADA

(en miles de personas)

***INTERIOR URBANO**

| | SEGUNDO SEM.84 | SEGUNDO SEM.87 | SEGUNDO SEM.88 | SEGUNDO SEM.89 |
|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Ambos sexos | 454.4 | 518.2 | 529.1 | 540.5 |
| 14-19 | 28.0 | 42.8 | 41.7 | 47.7 |
| 20-24 | 59.8 | 58.1 | 61.9 | 61.6 |
| 25-49 | 273.5 | 305.1 | 311.4 | 316.4 |
| 50 Y + | 93.1 | 112.2 | 114.1 | 114.8 |
| Mujeres | 161.2 | 185.4 | 192.1 | 196.6 |
| 14-19 | 9.8 | 14.6 | 14.2 | 16.4 |
| 20-24 | 22.9 | 22.2 | 24.2 | 23.4 |
| 25-49 | 100.2 | 116.0 | 118.9 | 122.8 |
| 50 Y + | 28.3 | 32.6 | 34.7 | 34.0 |
| Hombres | 293.2 | 332.8 | 337.0 | 343.9 |
| 14-19 | 18.2 | 28.2 | 27.5 | 31.3 |
| 20-24 | 36.9 | 36.0 | 37.7 | 38.1 |
| 25-49 | 173.2 | 189.1 | 192.4 | 193.7 |
| 50 Y + | 64.8 | 79.6 | 79.4 | 80.8 |

Fuente: CEPAL en base a la Encuesta Nacional de Hogares, Censo de Población de 1985 y Uruguay: estimaciones y proyecciones de la población urbana y rural por sexo y edad de la DGEyC.

CUADRO No.9: P E A OCUPADA

(en miles de personas)

***TOTAL DEL PAÍS**

| | SEGUNDO SEM.84 | SEGUNDO SEM.87 | SEGUNDO SEM.88 | SEGUNDO SEM.89 |
|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Ambos sexos | 967.5 | 1085.6 | 1087.9 | 1118.0 |
| 14-19 | 52.0 | 75.4 | 72.6 | 80.0 |
| 20-24 | 125.0 | 125.2 | 128.4 | 129.9 |
| 25-49 | 571.7 | 625.3 | 637.0 | 650.6 |
| 50 Y + | 218.9 | 259.7 | 250.0 | 257.5 |
| Mujeres | 368.9 | 418.6 | 421.7 | 440.7 |
| 14-19 | 17.5 | 24.6 | 24.6 | 28.3 |
| 20-24 | 50.8 | 49.8 | 53.2 | 53.3 |
| 25-49 | 226.5 | 256.5 | 260.8 | 272.1 |
| 50 Y + | 74.1 | 87.7 | 83.1 | 87.0 |
| Hombres | 598.6 | 667.0 | 666.3 | 677.4 |
| 14-19 | 34.5 | 50.8 | 48.1 | 51.7 |
| 20-24 | 74.1 | 75.4 | 75.2 | 76.6 |
| 25-49 | 345.2 | 368.7 | 376.2 | 378.5 |
| 50 Y + | 144.8 | 172.0 | 166.8 | 170.5 |

Fuente: CEPAL en base a la Encuesta Nacional de Hogares, Censo de Población de 1985 y Uruguay: estimaciones y proyecciones de la población urbana y rural por sexo y edad de la DGEYC.

ANEXO METODOLOGICO

Conformación de los grupos socio-ocupacionales.

Grupo 1: Propietarios y titulares de explotaciones agropecuarias, administradores de estancias, Gerentes, administradores y funcionarios de categoría directiva. (Códigos 400 al 418, 100 al 129 y 140 del "Manual de Códigos del VI Censo General de Población", DGEyC, 1985).

Grupo 2: Profesionales Universitarios, Propietarios de Comercios y Propietarios de comercios. (Códigos 000 al 006, 010, 013, 020,021,030 al 032, 070, 073 al 075, 080 al 082, 320 al 339, 300, 301).

Grupo 3: Conductores de medios de transporte, fleteros, propietarios de camiones, encargados de mudanzas, choferes de vehículos, contramaestres de barcos mercantes, y afines. (Códigos 500 al 599, 270, 271).

Grupo 4: Miembros de las Fuerzas Armadas, del Ministerio de Defensa, Armada Nacional, ejército, fuerza aérea, Bomberos y Policía. (Código 890).

Grupo 5: Obreros de la industria química, ANCAP, industria láctea, curtiembres, técnicos en cuero, talleres mecánicos de vehículos, barcos, instaladores de plomería, técnicos sanitarios, obreros de la industria gráfica (Códigos 652 al 709, 740 al 744, 754,770 al 772).

Grupo 6: Empleados de oficina, empleados navales, aéreos, traductores, asistentes sociales, fotógrafos, intelectuales, ayudantes de profesionales, etc. (Códigos 150 al 153, 141 al 145, 200 al 220, 280 al 286, 250 al 253, 230 al 232, 050 al 053, 221 al 223, 240 al 242, 260 al 262, 090 al 098).

Grupo 7: Empleados en empresas de limpieza: barométricas, Intendencia, etc. Encargados de estaciones de servicio, de automotores, de garages. Empleados y peones de estaciones de servicio,etc. (Códigos 832 al 835).

Grupo 8: Obreros en ladrilleras, industria de la cerámica, frigoríficos, obreros metalúrgicos, operarios de talleres, obreros del papel, industria del vidrio, mármol, etc. (Códigos 715 al 716, 730 al 737, 750 al 751, 860, 790, 780, 720 al 726, 746 al 748, 791 al 799).

Grupo 9: Policías y vigilantes, empleados de empresas de vigilancia, bomberos, policía caminera, fiscal de aduana, etc. (Códigos 900 al 903).

Grupo 10: Carpinteros, lustradores y afines, orfebres, joyeros, etc. (Códigos 630 al 632, 846 al 852, 840, 870, 871).

Grupo 11: Obreros de la confección, zapateros, obreros de la harina, panaderos, obreros de la pesca, obreros del azúcar, tabaco, bebidas y afines (Códigos 620 al 623, 752 al 753, 755 al 761).

Grupo 12: Docentes en todas las ramas de la enseñanza. (Códigos 060 al 065).

Grupo 13: Obreros de la construcción, pintores y afines. (Códigos 640 al 651, 802 al 813, 861, 862)

Grupo 14: Vendedores de comercios, acarreadores, mensajeros y afines. (Códigos 310, 820 al 826).

Grupo 15: Empleados en servicios, atletas, deportistas y afines. (Códigos 160 al 162, 910, 930 al 942, 950 al 973, 975).

Grupo 16: Obreros varios no incluidos en otros grupos. (Códigos 600 al 619, 745, 830, 831, 841 al 845 y resto).

Grupo 17: Vendedores ambulantes. (Códigos 311 al 313, 974).

Grupo 18: Servicio doméstico. (Códigos 920 al 921, 943).

Grupo 19: Trabajadores en actividades agropecuarias. (Códigos 420 al 453).

NACIONES UNIDAS

