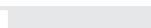


# Índice

<b>Presentación</b> .....	7
<b>Potencialidades de los censos de población y complementariedad con otras fuentes de información para la evaluación de resultados de políticas habitacionales</b> .....	11
<i>Florencia Molinatti</i>	
<b>Tendencias y proyecciones de la población del área metropolitana del Valle de Aburrá en Colombia, 2010-2030</b> .....	37
<i>Jorge Enrique Horbath</i>	
<b>Diferenciales en la fecundidad brasileña según la naturaleza de la unión: algunas reflexiones sobre decisiones reproductivas y convivencia</b> .....	67
<i>Joice Melo Vieira</i>	
<b>Las posibilidades de las fuentes de información sociodemográficas para el monitoreo del derecho a la salud de las personas mayores en la Argentina, 1999-2013</b> .....	95
<i>María Marta Santillán Pizarro, Bruno Sebastián Ribotta, Laura D. Acosta</i>	
<b>Arreglos familiares de la población latinoamericana en España: ¿cambios en tiempos de crisis?</b> .....	123
<i>Xiana Bueno, Helga de Valk</i>	
<b>Las consecuencias de quedarse y de volver en el empleo de los uruguayos que migraron a España</b> .....	149
<i>Victoria Prieto Rosas</i>	
<b>La urbanización en el Brasil, un proceso consolidado y paradójicamente mutable</b> .....	179
<i>Clovis Ultramari, Olga Lucia C. de Freitas Firkowski, Fernanda Cantarim</i>	
<b>Segregación socioespacial en ciudades mineras: el caso de Antofagasta, Chile</b> .....	203
<i>Emilio Thodes Miranda</i>	
<b>Cambios y continuidades en la movilidad laboral de la fuerza de trabajo femenina en México</b> .....	229
<i>Fiorella Mancini</i>	

<b>La nueva geografía de la explotación minero-energética y la acumulación por desposesión en Colombia entre 1997 y 2012 .....</b>	<b>249</b>
<i>Nubia Yaneth Ruiz Ruiz, Luis Daniel Santana Rivas</i>	
<b>Envejecimiento demográfico y cambios en la transición a la vejez en el Brasil: pasado, presente y futuro .....</b>	<b>279</b>
<i>Carolina A. Guidotti Gonzalez</i>	
<b>La escolaridad, el estrato social y la formación de las primeras uniones en México: una visión de largo plazo .....</b>	<b>301</b>
<i>Marta Mier y Terán</i>	
<b>Orientaciones para los autores de la revista <i>Notas de Población</i> .....</b>	<b>329</b>
<b>Publicaciones recientes de la CEPAL.....</b>	<b>335</b>



# Presentación

La edición núm. 102 de *Notas de Población* llega a los lectores con un diverso catálogo de temas de suma importancia en el campo de los estudios demográficos y de la población de América Latina y el Caribe. Estos temas, que se analizan a lo largo de los 12 artículos que conforman la presente edición, abarcan resumidamente los censos y las proyecciones de población, el análisis de la fecundidad en relación con las características de las uniones, el derecho a la salud de las personas de edad, el envejecimiento demográfico en el Brasil, las formas de convivencia de los latinoamericanos en España, la migración uruguaya de retorno desde aquel país europeo, el proceso de urbanización en el Brasil, la segregación espacial en ciudades mineras de Chile, la movilidad laboral femenina en México, el impacto de la explotación minero-energética en Colombia, los rostros diversificados del envejecimiento en el Brasil y las interrelaciones entre escolaridad, estrato social y formación de la unión en México.

El primer artículo de esta selección, de Florencia Molinatti, lleva por título “Potencialidades de los censos de población y complementariedad con otras fuentes de información para la evaluación de resultados de políticas habitacionales” y destaca las potencialidades de los relevamientos censales para la formulación, el monitoreo y la evaluación de políticas públicas en materia de hábitat y vivienda. Además, da cuenta de los desafíos metodológicos a enfrentar debido a las limitaciones para la identificación de la población beneficiaria de los programas habitacionales. En este contexto, el trabajo propone una metodología de evaluación de resultados que, a partir de las potencialidades de los censos y su complementariedad con otras fuentes de información, permite estimar los efectos de una política habitacional concreta en la provincia de Córdoba (Argentina) sobre la población beneficiaria.

El artículo de Jorge Horbath, “Tendencias y proyecciones de la población del área metropolitana del Valle de Aburrá en Colombia, 2010-2030”, refiere a los cambios demográficos, económicos y sociales experimentados por el área metropolitana del Valle de Aburrá (Colombia). Con más de 3,5 millones de habitantes distribuidos en 10 municipios que incluyen a Medellín, la capital del departamento de Antioquia, las tendencias por grupos de edad y sexo ponen de manifiesto notorias recuperaciones de la población respecto de un pasado marcado por la violencia y las altas tasas de mortalidad. El trabajo echa luz sobre la desaceleración de los procesos de concentración hacia Medellín que se observa actualmente y la consolidación de nuevos centros de agrupación poblacional en los municipios colindantes, con fenómenos de rururbanización que estarían marcando la tendencia en las siguientes dos décadas.

En el trabajo de Joice Melo Vieira, “Diferenciales en la fecundidad brasileña según la naturaleza de la unión: algunas reflexiones sobre decisiones reproductivas y convivencia”,

se explora la relación entre el comportamiento reproductivo y las características de la nupcialidad en el Brasil, sobre la base de datos de las Encuestas de Demografía y Salud (Demographic and Health Survey (DHS)) de 1986 y 1996 y de la Encuesta Nacional de Demografía y Salud de la Infancia y la Mujer (PNDS) de 2006. El artículo da cuenta de que las mujeres que viven en uniones consensuales presentan un nivel de fecundidad más elevado que aquellas que optan por el matrimonio. También constata un movimiento de convergencia entre los niveles de fecundidad de ambos grupos. En este contexto, la autora consigna que el significado de tener hijos ha sufrido transformaciones y que, en el caso brasileño, las uniones consensuales pueden comprenderse mejor a la luz de la teoría de la institucionalización.

En el artículo de María Marta Santillán, Bruno Ribotta y Laura Acosta, “Las posibilidades de las fuentes de información sociodemográficas para el monitoreo del derecho a la salud de las personas mayores en la Argentina, 1999-2013”, se analiza el alcance, las limitaciones y los desafíos de las fuentes de información oficiales de la Argentina para el monitoreo del ejercicio del derecho a la salud de las personas mayores en los últimos 15 años. Los autores realizan una compilación de indicadores propuestos principalmente por el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y analizan las posibilidades de implementación de dichos indicadores con un enfoque de derechos humanos. Entre las principales conclusiones del trabajo se destaca que si bien la Argentina cuenta con fuentes de información que permiten abordar una cantidad significativa de indicadores, ellas no permiten monitorear diferencias entre distintos grupos socioeconómicos y geográficos ni su evolución para este grupo poblacional, por lo que no es posible el abordaje desde el enfoque de derechos.

A continuación, Xiana Bueno y Helga de Valk abordan el tema de la estructura de los hogares de la población migrante en el artículo “Arreglos familiares de la población latinoamericana en España ¿Cambios en tiempos de crisis?”. Sostienen que dicha estructura a menudo difiere de la que se presenta en el caso de la población no migrante y destacan entre los factores explicativos el papel que juegan las redes sociales en la facilitación del proceso de asentamiento y los vínculos intergeneracionales potencialmente más estrechos en las familias migrantes. Sobre la base de información de la Encuesta de Población Activa (EPA) del período comprendido entre 2005 y 2012, las autoras sugieren la existencia de una pauta de género diferenciada y resaltan la importancia no solo de la coyuntura económica sino también de los eventos en el ciclo de vida a la hora de explicar la probabilidad de vivir en hogares complejos.

También en el ámbito de la migración internacional, en el artículo de Victoria Prieto, “Las consecuencias de quedarse y de volver en el empleo de los uruguayos que migraron a España”, se analiza el acceso al empleo de los emigrados y retornados uruguayos. La autora indaga si la aparente ventaja del retorno, desde un contexto de alto desempleo como el español hacia otro con pleno empleo como el uruguayo, se distribuye de forma homogénea entre los retornados de este origen según sexo, instrucción y duración del asentamiento

tras la migración. Los resultados expuestos en el trabajo corroboran una distribución heterogénea de las ganancias del retorno sobre el acceso al empleo y el sector de inserción, que favorece a los varones con menor nivel de educación y perjudica a las mujeres y a los retornados más instruidos.

Seguidamente, Clovis Ultramari, Olga de Freitas y Fernanda Cantarim incursionan en los temas de urbanización en el artículo “La urbanización en el Brasil, un proceso consolidado y paradójicamente mutable”. Basados en la evidencia de una nueva cuestión urbana como la cuasisustitución del crecimiento demográfico producto de la emigración del campo a la ciudad, los autores postulan que la urbanización en el país sudamericano se caracteriza por la doble condición de estar consolidada y ser, paradójicamente, mutable. El marco temporal de las referencias teóricas utilizado en el trabajo es el período que va entre 1970 y 2010.

El artículo “Segregación socioespacial en ciudades mineras: el caso de Antofagasta, Chile”, de Emilio Thodes, forma parte de una serie de estudios sobre desarrollo urbano en zonas mineras realizados en Australia y Chile. Al tiempo que se da cuenta del impulso a la economía local que ha supuesto la actividad minera en los países del Cono Sur de América Latina, por atraer capital externo y nuevos actores a las zonas donde se concentra la extracción minera, en el trabajo también se analiza el impacto de dicha actividad en la segregación socioespacial, concretamente en la ciudad de Antofagasta, al norte de Chile. Se advierte que este proceso ha promovido modalidades de desarrollo desigual que afectan tanto a las zonas urbanas como a las rurales, a la vez que producen transformaciones socioespaciales y crean barreras físicas y sociales.

Ya en el plano de la movilidad laboral y el género, el trabajo de Fiorella Mancini, “Cambios y continuidades en la movilidad laboral de la fuerza de trabajo femenina en México”, se centra en el análisis de diferentes transiciones laborales de mujeres mexicanas de tres generaciones, desde su primer empleo hasta los 30 años. La finalidad es doble: por una parte, observar procesos de informalización, descalificación, desalarización y tercerización del mercado de trabajo femenino en los últimos años, y, por la otra, analizar en qué medida tales procesos se manifiestan en la movilidad individual de las trayectorias laborales femeninas. En el artículo se pone de relieve que las condiciones de entrada al mercado laboral tienen gran incidencia en las posibilidades futuras de las trayectorias laborales de las mujeres.

El artículo de Nubia Ruiz y Luis Santana, “La nueva geografía de la explotación minero-energética y la acumulación por desposesión en Colombia entre 1997 y 2012”, se centra en el análisis de las relaciones existentes entre el desplazamiento forzado, la entrega de títulos mineros y explotaciones energéticas, y la acumulación de tierras rurales productivas en Colombia entre 1997 y 2012. En la indagación de dichas relaciones, los autores ponen en evidencia la existencia de una nueva geografía humana y la configuración de regiones en las cuales la explotación minero-energética y las condiciones de violencia han reafirmado al país como exportador neto de materias primas. Desde esta perspectiva, ello habría reforzado la transnacionalización de la economía y profundizado las condiciones de inequidad y pobreza.

Más adelante, en el artículo “Envejecimiento demográfico y cambios en la transición a la vejez en el Brasil: pasado, presente y futuro”, Carolina Guidotti describe las características de la transición a la vejez de hombres y mujeres en el Brasil. Para ello, el trabajo se focaliza en tres áreas: la esfera doméstica, las condiciones de salud y la condición de actividad económica. A partir de la perspectiva teórica del curso de vida, plantea la hipótesis de que la heterogeneidad de la población adulta mayor viene aumentando desde las últimas décadas, motivo por el cual se estaría observando una diversificación de las experiencias de envejecimiento. Los resultados del análisis ponen de relieve de qué manera los cambios en el contexto demográfico, político, económico y sociocultural inciden en las formas de envejecer de la población y las modifican.

En el final de la presente edición, el artículo “La escolaridad, el estrato social y la formación de las primeras uniones en México: una visión de largo plazo”, de Marta Mier y Terán, analiza el efecto de los crecientes niveles educativos en los patrones de formación de las primeras uniones en el siglo XX en México. La autora utiliza como fuente de datos la Encuesta Nacional de la Dinámica Familiar (Endifam) de 2005 y emplea modelos de tiempo discreto que involucran regresión logística y de riesgos en competencia. El trabajo resalta entre sus hallazgos que la asistencia a la escuela y la escolaridad propician la postergación de la formación de la primera unión en general, y en particular de las uniones consensuales y de las uniones que permanecen en el hogar familiar, pero a través de vías muy distintas en hombres y mujeres, en las cohortes de nacimiento y en los estratos sociales de origen.

Comité Editorial de *Notas de Población*

---

# Las consecuencias de quedarse y de volver en el empleo de los uruguayos que migraron a España

Victoria Prieto Rosas<sup>1</sup>

Recibido: 22/01/2016

Aceptado: 3/03/2016

## Resumen

En este artículo se analiza el acceso al empleo de emigrados y retornados uruguayos. Se discute si la aparente ventaja del retorno, desde un contexto de alto desempleo como el español hacia otro con pleno empleo como el uruguayo, se distribuye de forma homogénea entre los retornados de este origen según sexo, instrucción y duración del asentamiento tras la migración.

Aprovechando la coincidencia en la fecha de realización de los censos de ambos países (2011), se estima la probabilidad de empleo incluyendo la condición migratoria (retornado o emigrado) como control y término de interacción con otras características individuales. Los resultados confirman una distribución heterogénea de las ganancias del retorno sobre el acceso al empleo y el sector de inserción, que favorece a los varones menos educados y perjudica a las mujeres y a los retornados más instruidos.

**Palabras clave:** migración, retorno, empleo, género, Uruguay, España.

<sup>1</sup> Investigadora del Programa de Población de la Universidad de la República del Uruguay. Doctora en Demografía por la Universidad Autónoma de Barcelona y Socióloga por la Universidad de la República del Uruguay. Este artículo es resultado del proyecto “De ida y vuelta: emigración y retorno de los uruguayos que migraron a España, 1998-2011”, financiado por la Agencia Nacional de Investigación e Innovación (ANII) del Uruguay. Correo electrónico: victoria.prieto@cienciassociales.edu.uy.

## Abstract

This article analyses the access to employment of Uruguayan emigrants and returnees. It discusses whether the apparent advantage of returning from a context of high unemployment, such as in Spain, to one of full employment, as in Uruguay, is evenly distributed among Uruguayan returnees by gender, education and the length of stay in the host country.

Taking advantage of the fact that both countries' last censuses was conducted in the same year (2011), I estimated the probability of employment using migration status (returnee or emigrant) as a control variable and in interaction with other individual characteristics. The results point to an uneven distribution of the benefits of returning in terms of access to employment and sector of employment, with less skilled men gaining more benefits and more skilled returnees, and women in general, benefiting less.

**Keywords:** migration, return, job, gender, Uruguay, Spain

## Résumé

Cet article analyse l'accès à l'emploi des immigrés et des rapatriés uruguayens. Il s'agit de déterminer si a priori l'avantage du retour au pays, dans un contexte de chômage élevé tel que celui de l'Espagne, pour réintégrer un contexte de plein emploi tel que celui de l'Uruguay, se distribue de façon homogène chez les rapatriés de ces pays selon leur sexe, leur éducation et la durée de leur installation après leur migration.

Profitant de la coïncidence de la date de réalisation des recensements de chacun des pays (2011), l'auteur estime la probabilité d'emploi incluant le statut migratoire (rapatrié ou émigré) comme un contrôle et une interaction avec d'autres caractéristiques individuelles. Les résultats confirment une distribution hétérogène des bénéfices du retour au pays, en matière d'accès à l'emploi et au secteur d'insertion, favorisant les hommes possédant moins d'instruction et grevant les femmes et les rapatriés les plus qualifiés.

**Mots-clés:** migration, retour au pays, emploi, genre, Uruguay, Espagne.

## Introducción

El desempeño laboral de los retornados se ha analizado respecto del de los no migrantes y solo excepcionalmente se ha considerado a quienes permanecen en el exterior (Fangmeng y Zhongdong, 2006; Beauchemin y otros, 2014)<sup>2</sup>. La reciente coincidencia temporal en los últimos censos de España y el Uruguay permite analizar simultáneamente a retornados y emigrados.

De momento, el análisis de ambos migrantes se ha restringido a los estudios de selectividad educativa (Dumont y Spielvogel, 2008; Prieto, Pellegrino y Koolhaas, 2015). Aquí se adopta a la población emigrada como grupo de referencia y se evalúan las ventajas y desventajas de “volver” respecto del acceso al empleo.

En 2011, la tasa de desocupación de la población no migrante era del 6,4% en el Uruguay y superaba el 20% en España. Entre los retornados uruguayos procedentes de España, la tasa se situaba en un 13,8%, más del doble de la tasa de los no migrantes y muy por debajo de los valores del desempleo que sufrían entonces los uruguayos en España (35,2%). Podría darse por sentado que la búsqueda de empleo en el segundo contexto fuera más fácil. Aquí se argumenta lo contrario, pues tanto los uruguayos emigrados en España como los retornados enfrentaban mercados laborales segmentados en 2011. La hipótesis de trabajo refuta la idea de que el retorno de un país con altos niveles de desempleo a otro con menor desocupación suponga una ventaja evidente.

Si bien el desempleo en España entonces triplicaba al del Uruguay, ambos países tienen mercados laborales desiguales, estructurados en un sector cualificado, con empleos de calidad, y otro menos cualificado, con empleos precarios. En ambos, los migrantes —extranjeros en España y extranjeros y retornados en el Uruguay— se insertan en los distintos nichos que deja la fractura del mercado de trabajo (Bernardi, Garrido y Miyar, 2011; Vidal y Miret, 2014; Koolhaas, 2015). Se espera encontrar que el retorno haya beneficiado a los varones menos educados, ya que estos se insertaron en el sector más vulnerable de la economía española, que fue el primero en caer tras la crisis (Aysa-Lastra y Cachón, 2012). Para las mujeres, en cambio, se espera que la reducción de los niveles de desempleo respecto de España sea menor, pues fueron las menos perjudicadas por la crisis de empleo en ese país (Vidal, Gil y Domingo, 2012) y han regresado en menor medida (Prieto, Pellegrino y Koolhaas, 2015).

Dada la segmentación de los mercados laborales español y uruguayo, se ha entendido la conveniencia de replicar este análisis para diferentes niveles de cualificación del empleo. Se propone, entonces, la hipótesis de que el desempeño de los retornados ocupados sea mejor en oficios de baja cualificación, al menos para los varones, si se asume una vinculación del retorno reciente con la caída del sector de la construcción en España.

La población analizada se compone de: i) los migrantes retornados desde España, entrevistados en el Uruguay en 2011, en oportunidad del censo de población, y ii) los

<sup>2</sup> Fangmeng y Zhongdong (2006) también combinan censos de origen y destino (Canadá y Hong-Kong (Región Administrativa Especial de China)).

migrantes que continuaban residiendo en España en ese mismo año, durante la realización del censo de población de este país. La estrategia adoptada consiste en la estimación de la probabilidad de estar empleado y la probabilidad de estar ocupado en empleos con distintos grados de cualificación, combinando las dos muestras poblacionales. Se utilizan modelos logísticos binomiales y multinomiales que incluyen interacciones del estatus migratorio (retornado respecto de emigrado) con el sexo, la educación y el tiempo transcurrido tras la última migración (emigración o retorno). De encontrarse que el efecto del sexo, la educación o la duración de la residencia varía entre retornados y emigrados, podríamos verificar que los beneficios del retorno desde España no se distribuyen homogéneamente.

El artículo se organiza en cinco secciones incluida esta introducción. En la sección A se introduce el marco analítico y se describen los mercados de trabajo de ambos países. En sección B se presentan los métodos y fuentes empleados, y se discuten posibles sesgos. En la sección C se introducen los resultados y, por último, en la sección D se detallan las implicancias de estos resultados.

## A. Marco de análisis y antecedentes

Una vez superado el esquema de “perdedores-ganadores”, se ha consensuado que la reintegración de los retornados es inseparable de los motivos que promueven el retorno, que son múltiples y diversos (De Haas, Fokkema y Fihri, 2014; Durand, 2015). Cada tipo de retorno tiene distintas implicancias sobre la política migratoria de los países de retorno, y el contexto institucional de acogida es clave para aprovechar los activos adquiridos tras la migración (González-Ferrer, 2013). Además, la planificación del retorno determina las probabilidades de éxito económico, medibles en el acceso al empleo, la calidad y el salario de este. La selectividad positiva del retorno y su planificación ofrecen múltiples ejemplos de cómo la migración puede ser una inversión en capital humano que genera retornos económicos de regreso al origen, siempre y cuando los procesos de traducibilidad de credenciales y saberes sean fluidos. Incluso cuando el retorno ha sido negativamente seleccionado, la planificación institucional —política migratoria y de protección social— puede revertir la vulnerabilidad de quienes improvisaron su salida (Cassarino, 2014).

Koolhaas (2015) ha estimado el retorno de uruguayos entre 1986 y 2014 a partir de las encuestas de hogares y los censos de población del Uruguay. Entre 2009 y 2012, retornaron desde España hacia Uruguay entre 2.000 y 3.000 personas por año, cifras que diluyen la creencia de que se trata de una respuesta masiva (Jáuregui, Recaño y Ávila, 2015). A partir de 2013, se produce un descenso del retorno, atribuible al agotamiento del potencial migratorio de los recién llegados a España, que fueron los más afectados por la crisis (Koolhaas, 2015). Para explicar la mayor prevalencia del retorno procedente de España se puede argüir que la mayor proporción de migrantes en situación regular y las facilidades de acceso a la ciudadanía española facilitaron la estrategia de emigración temporal del suelo español para muchos latinoamericanos que optaron por esperar la

recuperación económica en su país o emigrar hacia otro país europeo (Papademetriou, Sumption y Terrazas, 2010).

Los antecedentes del caso uruguayo y de la región subrayan las dificultades de reintegración económica de los retornados y abonan una interpretación del retorno como respuesta al fracaso del proyecto migratorio. La comparación del perfil educativo de este grupo con el de los uruguayos que permanecen en España sugiere, además, una selectividad negativa, más pronunciada entre los varones (Prieto, Pellegrino y Koolhaas, 2015). Por otra parte, la mayoría de los retornados captados por el censo de 2011 llegaron a la región desde España, donde la caída del empleo fue muy superior a la registrada en los Estados Unidos (Aysa-Lastra y Cachón, 2012).

En síntesis, se trata aquí de un retorno seleccionado negativamente, según instrucción, procedente de un país donde la migración era nueva y donde el desempleo fue mayor entre los extranjeros (Aysa-Lastra y Cachón, 2012; Muñoz, 2013; Mejía y Castro, 2012). Es decir que se trata de retornados que, a priori, tendrían dificultades para insertarse exitosamente sin acompañamiento institucional.

## 1. Emigrados y retornados en mercados laborales segmentados

La inmigración latinoamericana recibida por España en la pasada década respondió al dinamismo de ciertos nichos del mercado de trabajo español. La mayoría de los latinoamericanos ocuparon puestos de baja cualificación, y la inmigración y la promoción laboral de la población española se amalgamaron (Bernardi y Garrido, 2008). Fue el dinamismo del empleo de baja cualificación, especialmente de la construcción y el servicio doméstico, el que aseguró una inserción rápida a los llegados antes de 2008 (Rodríguez Planas y Nollenberger, 2014). Antes de la crisis, los niveles de actividad y empleo de los de este origen eran similares a los de los nativos y superiores a los de otros grupos de extranjeros (Muñoz, 2013). Los uruguayos disfrutaron de estos altos niveles de ocupación y de una inserción marginal respecto de los provenientes de otros orígenes en sectores de baja cualificación, lo que los posicionó como un grupo privilegiado (Vono, 2010). Esta ventaja comparativa, no obstante, no se corroboró en el salario y tampoco en la calidad del empleo ni en las oportunidades de ascenso laboral de los latinoamericanos (Vidal y Miret, 2014; Del Río y Alonso-Villar, 2012). Con la llegada de la recesión, los emigrantes procedentes de América Latina sufrieron la caída del empleo sin excepciones, y los más educados fueron justamente los que más padecieron la depreciación de sus credenciales educativas (Cebolla, Miyar y Muñoz, 2014). También la crisis desplomó el poder de negociación de los trabajadores extranjeros, que aceptaron peores condiciones de empleo o se mostraron más flexibles ante la movilidad geográfica y sectorial dentro del mercado de trabajo (Vidal, Gil y Domingo, 2012; Quintero, 2015).

La segmentación del mercado de trabajo español también se explica por rasgos estructurales, tales como la segmentación por cualificación y etnicidad, que son anteriores a la llegada de los latinoamericanos. Son rasgos ineludibles para comprender la estructura de oportunidades de empleo que enfrentan quienes permanecen en España, en un mercado

segmentado en trabajadores permanentes (bien remunerados y en empleos de calidad) y trabajadores precarizados (peor remunerados y expuestos a la rotación) (Muñoz, 2013; Mato, 2011). De todos modos, el escenario recesivo agudizó la segmentación laboral entre españoles y extranjeros, lo que afectó a los varones ocupados en sectores de baja cualificación como la construcción (Aysa Lastra y Cachón, 2012). Las mujeres extranjeras, en cambio, se vieron menos afectadas por la caída del empleo, al estar sobrerrepresentadas en sectores menos sensibles a esta crisis (Vidal, Gil y Domingo, 2012), aunque no por ello escaparon de la precarización o del incremento del trabajo no remunerado (Gálvez y Rodríguez, 2012; Ronda y otros, 2015).

La evolución del mercado laboral uruguayo fue más alentadora, pero no estuvo exenta de fracturas. Entre 2006 y 2011 creció el empleo, se redujo el subempleo y descendieron la informalidad y la desigualdad salarial, pero se ampliaron las brechas entre grupos de edad y sexo en el acceso a empleos de calidad (Espino, Machado y Alves, 2011; Gobierno del Uruguay, 2013; Amarante y Espino, 2009; Perazzo, 2011). A efectos de la complementariedad entre los factores de expulsión del mercado de trabajo español y los factores de atracción del mercado uruguayo, no puede olvidarse que las ocupaciones que más empleo generaron en el Uruguay en este período fueron la construcción y los servicios (comercio, restaurantes y hoteles, y servicios comunales, sociales y públicos); las mismas ocupaciones de baja cualificación cuya demanda había caído en España en esos años (Gobierno del Uruguay, 2013).

Sobre estos argumentos se sustenta la hipótesis de que el retorno fue una opción beneficiosa para los migrantes de baja cualificación, pues se trataría de personas con el tipo de cualificación demandado en su país de origen. Varones y mujeres extranjeros sufrieron de forma diferencial las consecuencias de la crisis en España, pero estas fueron más leves para la población femenina latinoamericana (Vidal, Gil y Domingo, 2012). Resta saber si este grupo también se benefició al regresar a un mercado donde las desigualdades de género se inclinan en su contra.

En el Uruguay, la brecha entre retornados y no migrantes disminuye a medida que se incrementa el nivel educativo, pero se mantiene vigente en todos los estratos. Las dificultades de acceso al empleo de los retornados uruguayos son más pronunciadas entre los jóvenes y los mayores de 40 años que en otros países de la región con retorno (Prieto y Koolhaas, 2014). Las desigualdades por estatus migratorio también se aprecian en la brecha salarial, en la mayor prevalencia de informalidad y en el subempleo, aunque desaparecen tras cierto tiempo de asentamiento (Koolhaas, 2015). El elevado nivel de autoempleo entre los retornados uruguayos puede tener dos lecturas: a) que los retornados se inclinan por el desarrollo de emprendimientos propios donde pueden poner en práctica la experiencia adquirida en el exterior o b) que se trata de una respuesta a la dificultad de acceder a empleos en relación de dependencia (Mezger y Flahaux, 2013). La segunda sería la interpretación más probable en el Uruguay, donde el empleo autónomo es de menor calidad, con independencia de la condición migratoria (Koolhaas, 2015).

En síntesis, los uruguayos que residían en la dinámica economía española de 2006, cinco años después se distribuían entre dos contextos de vulnerabilidad y segmentación laboral posibles: el del mercado de trabajo uruguayo, con pleno empleo, pero también con

varios desafíos de acceso y calidad del empleo para mujeres, jóvenes y retornados, y un mercado de trabajo extranjero con alto desempleo, agudas desigualdades entre migrantes y nativos, y donde solo las mujeres y los más educados fueron capaces de resistir la recesión.

## B. Aspectos metodológicos

En esta sección se presentan los datos utilizados y la estrategia de investigación. A continuación se describe la metodología y se discuten posibles sesgos de selección que convendrá tener en cuenta a la hora de interpretar los hallazgos.

### 1. Características de los datos

A pesar de la coincidencia en la fecha de realización de los dos censos, hay al menos tres diferencias sustantivas entre ambas operaciones estadísticas: a) el censo español fue el cuarto censo de derecho celebrado desde 1981, mientras que el Uruguay adoptaba por primera vez esta modalidad en 2011; b) en el Uruguay la cobertura fue universal, en tanto que el censo español de 2011 fue una encuesta realizada al 12% de la población en virtud de un marco precensal elaborado a partir del padrón, y c) el relevamiento del Uruguay fue cara a cara y el español adoptó la estrategia de encuesta autoadministrada por Internet.

En el cuadro 1 se presentan las cifras ponderadas y sin ponderar para la población uruguaya de 15 a 64 años, analizada por estatus migratorio. El análisis se ha restringido a este grupo de edades y a quienes llevaban menos de 20 años residiendo en ambos países tras su llegada. En el análisis multivariado se agrega a estas restricciones la condición de población activa y se excluye a los inactivos. Las restricciones detalladas permitieron reducir sesgos de la composición de ambos grupos, especialmente al excluir a los migrantes que protagonizaron la oleada migratoria hacia España de la década de 1970 y el retorno de los años ochenta. De todos modos, ambas poblaciones difieren principalmente en cuanto al tiempo de asentamiento. Por este motivo, se incluyen controles de edad y duración de la migración.

Cuadro 1  
Grupos poblacionales analizados

Censo	Estatus migratorio	Varones	Mujeres	Total
España 2011	Uruguayos en España (ponderado)	40 645,1	37 042,0	77 687,1
	Uruguayos en España (no ponderado)	1 886	1 962	3 848
	Retornados desde España	4 715	4 138	8 853
Uruguay 2011	Recientes	3 617	3 086	6 703
	Antiguos	1 098	1 052	2 150
Universo <sup>a</sup>		45 360,1	41 180,0	86 540,1
Casos		6 601	6 100	12 701

**Fuente:** Elaboración propia, sobre la base de los censos de población y vivienda de 2011 de España y el Uruguay.

<sup>a</sup> Solo se pondera la población de uruguayos en España dado que se trata de una muestra del censo de ese país.

Para asegurar la comparación entre ambos censos, se homologaron algunas variables, tales como educación y condición de actividad, replicando las prácticas de homologación de IPUMS International<sup>3</sup>. Para los tipos de ocupación se emplea la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones de 2007 (CIUO-08). Además, se utilizó la clasificación elaborada por Garrido (2008), y recuperada por Muñoz (2013), con algunas modificaciones que se explican a continuación.

## 2. Metodología del análisis bivariado y multivariado

En el análisis descriptivo se estimaron tasas de actividad, empleo y desempleo por sexo, máximo nivel de instrucción y tiempo transcurrido desde la última migración (retorno o inmigración a España). También se describieron las estructuras de ocupación por cualificación del empleo en cada país.

Para el análisis multivariado de los determinantes de la probabilidad de estar ocupado, en ambos países se estimaron varios modelos logísticos y se introdujo la condición de retornado o emigrado como variable independiente. Quedaron excluidos del análisis los nativos no migrantes de los dos países y los inmigrantes de otros orígenes.

En este artículo, la condición migratoria se trata como equivalente a un indicador del país de la muestra (España=Emigrados/Uruguay=Retornados). Para contrastar la hipótesis de la existencia de diferencias en el efecto de los atributos individuales según condición migratoria, se incorporaron las interacciones de la condición migratoria con sexo, educación y duración de la estancia. Esta última es una variable categórica: o) menos de 2 años tras la migración, i) entre 2 y 4 años, y ii) 5 años o más. También se estimaron modelos específicos por sexo, donde se analiza la triple interacción entre este atributo, la educación y el estatus migratorio, y donde se incluyeron tres variables dicotómicas que captan el efecto de las responsabilidades familiares: i) la situación conyugal, ii) la presencia de dependientes menores de 5 años y iii) la presencia de dependientes mayores de 84 años. Cualquiera de ellas inhibe la actividad y la ocupación en la población femenina retornada y no migrante en el Uruguay (Prieto y Koolhaas, 2014).

Por último, se especificaron modelos multinomiales para analizar las diferencias en el perfil de quienes acceden a puestos de alta, media y baja cualificación. En este caso, se incorporó la condición migratoria como variable independiente y se repitieron las interacciones del primer grupo de modelos. Cabe precisar que en los modelos multinomiales solo se incluyó a la población uruguaya ocupada, de 15 a 64 años, y con menos de 20 años de asentamiento en el lugar de residencia.

Los modelos multinomiales permiten estimar la probabilidad de que una persona se encuentre en más de un estado y posible. La categoría de referencia considerada es la condición de ocupado en empleos de cualificación baja (0) y las categorías resultantes son: (1) ocupado en empleos de cualificación media y (2) ocupado en empleos de alta

<sup>3</sup> Véase [en línea] [https://international.ipums.org/international/news.shtml#tabulator\\_jan2013](https://international.ipums.org/international/news.shtml#tabulator_jan2013).

cualificación. Esta clasificación de la ocupación se realizó a partir de los grandes grupos de la CIUO-08, siguiendo el ordenamiento propuesto por Muñoz (2013) quien, sobre la base del trabajo de Garrido (2008), ordena las ocupaciones de la CIUO-08 en 16 categorías, según la media de años de escolaridad de cada una (véase el cuadro A1.1 del anexo). El tamaño de la población retornada y emigrada obligó a utilizar tres categorías de ocupación (baja, media y alta), en lugar de los cuatro grupos originales de la clasificación (alta, media alta, media baja y baja).

Los resultados de los modelos se presentan como riesgos relativos, pero en algunos casos se grafican los efectos marginales de determinadas variables sobre la dependiente para valores representativos de otros regresores.

### 3. Apuntes sobre posibles sesgos de selección

El análisis conjunto de estos censos celebrados en el mismo año, pero en fechas distintas y con diferentes características, introduce varios sesgos. Por ejemplo, los intercambios de población entre España y el Uruguay ocurridos en ese año pueden haber sido omitidos por cualquiera de los dos censos si se produjeron en el lapso transcurrido durante el trabajo de campo en ambos países y pese a que en ambos censos (de derecho) se indague sobre la residencia habitual<sup>4</sup>.

Whaba (2015) ha descrito al menos cuatro sesgos propios del estudio del retorno, y en el presente artículo se incurre al menos en dos. El primero alude a la decisión de emigrar, que supone que los potenciales retornados sean, desde el inicio, un grupo seleccionado. El segundo sesgo se asocia a la decisión de retornar. Por último, los otros dos sesgos corresponden a la decisión de participar en la fuerza de trabajo y de buscar empleo tras el retorno. Esta doble selectividad, de la emigración y del retorno, sobreestimaría el impacto del retorno en el *premium* salarial o laboral que supone esta doble migración, según Whaba, pues los emigrantes están positivamente seleccionados respecto de los no migrantes y los retornados están negativamente seleccionados dentro de los primeros.

Siguiendo este razonamiento, es posible que en nuestro caso las estimaciones presentadas sobreestimen el impacto del retorno en el acceso al empleo y subestimen el impacto de la emigración en dicho acceso. Conviene entonces revisar los descriptivos de las variables de corte de la población seleccionada (véase el cuadro 2). La edad media de ambas poblaciones es similar, próxima a los 40 años en los emigrados y 2 años menor entre los retornados, pero la duración media de la estancia en el país de residencia (al momento del censo) y la composición por nivel educativo es diferente entre una población y otra.

La duración media de la estancia es superior para los emigrados en España que para los retornados, pese a que se excluyeron aquellos que migraron o retornaron antes de 1991. De todos modos, no hay gran dispersión, y esta diferencia es controlable incluyendo la duración de la estancia en el análisis multivariado.

<sup>4</sup> El censo uruguayo se extendió hasta el 30 de diciembre de 2011 (Koolhaas y Nathan, 2013).

Cuadro 2  
Características de las poblaciones analizadas

	Emigrados		Retornados		Razones retornado/emigrado	
	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres
Casos sin expandir	1 613	1 558	4 214	3 192	...	...
Casos expandidos	40 645,1	37 042,03	...	...	...	...
Sexo ( <i>en porcentajes</i> )	50,9	49,1	56,9	43,1	...	...
Edad media	40,1	40,1	38,2	37,6	...	...
( <i>Error estándar</i> )	(0,3)	(0,3)	(0,2)	(0,2)	...	...
Duración media de la migración	13,6	13,5	4,8	5,3	...	...
( <i>Error estándar</i> )	(0,3)	(0,3)	(0,1)	(0,1)	...	...
Distribución por nivel educativo						
Menos que primaria completa	1,02	0,57	0,1	0,0	...	...
Primaria completa	15,05	11,52	31,1	21,9	245,1	214,9
Secundaria completa	72,84	72,43	47,5	49,5	77,3	77,3
Terciaria completa	11,08	15,48	21,3	28,6	227,7	209,2
Total					103,7	86,2

**Fuente:** Elaboración propia, sobre la base de los censos de población y vivienda de 2011 de España y el Uruguay.

Respecto de la composición de ambas poblaciones por nivel educativo, más del 70% de los uruguayos emigrados en España completaron niveles medios de instrucción, pero la estructura educativa de los retornados es menos concentrada. El sesgo de selección de la población retornada uruguaya por educación es doble o polarizado (no solo negativo como espera Whaba (2015)): los retornados estarían seleccionados favorablemente en los niveles de enseñanza primaria y terciaria.

## C. Resultados

Las evoluciones contrapuestas de ambos países en estudio dejaron en 2011 un escenario polarizado con visibles diferencias entre retornados y emigrados. Los uruguayos que permanecen en España ostentan niveles de actividad similares a los retornados desde este origen, pero difieren en los niveles de ocupación y desempleo (véase el cuadro 3). La tasa de desempleo de los uruguayos que permanecen en España triplica a la de quienes regresaron en los cinco años anteriores al censo (recientes) y es siete veces superior a la de los retornados que llevan más de cinco años en su país de origen (antiguos).

La sobrerrepresentación extranjera en el índice de desempleo español se confirma con el 36,7% de desempleo entre los uruguayos que residían en España en 2011: 9 puntos más que el de los españoles. A pesar de esta ventaja evidente de los retornados, la brecha que separa a los primeros de los no migrantes uruguayos (un 12,9% frente a un 6,4%) es incluso superior a la de uruguayos emigrados y nativos españoles (un 36,7% frente a un 27,8%). Por otra parte, el desempleo de los retornados desde España es superior al de los procedentes de la Argentina o los Estados Unidos, otros dos destinos de la migración uruguaya.

Cuadro 3  
**Tasas de actividad, ocupación y desempleo de los uruguayos, según estatus migratorio, 2011**  
*(En porcentajes)*

Condición migratoria	País de nacimiento	Tasa de actividad	Tasa de ocupación	Tasa de desempleo
No migrantes	Uruguay	74,1	69,4	6,4
Retornados recientes (menos de 5 años) en el Uruguay	Todos los orígenes	81,7	72,7	11,0
	España	82,5	71,9	12,9
	Estados Unidos	79,3	70,5	11,1
	Argentina	83,2	74,7	10,3
Retornados antiguos (más de 5 años) en el Uruguay	Todos los orígenes	84,0	79,9	4,9
	España	87,2	82,8	5,0
	Estados Unidos	84,5	80,0	5,3
	Argentina	83,5	79,3	5,0
Emigrados en España	Uruguayos	83,3	52,7	36,7
	Otro latinos	80,0	49,1	38,6
	España	77,7	56,1	27,8

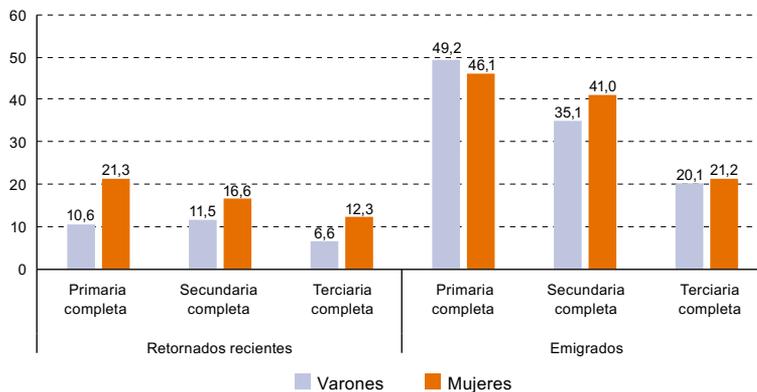
**Fuente:** Elaboración propia, sobre la base de los censos de población y vivienda de 2011 de España y el Uruguay.

También es cierto que si se compara el desempleo de los llegados desde España en los últimos cuatro años con el de quienes regresaron hace más de cuatro años, se verifica que el tiempo transcurrido puede revertir esa aparente vulnerabilidad inicial de los retornados y posicionarlos incluso mejor que los no migrantes. Por último, se aprecia un descenso en los niveles de actividad tras el retorno que avalaría los argumentos a favor de que algunos retornados optan por esperar el momento o la oportunidad indicada para entrar a la fuerza de trabajo (Koolhaas, 2015; Cobo, Giorguli y Alba, 2010; Lindstrom, 2013).

Entre retornados y emigrados se aprecia una relación negativa entre educación y desempleo. La excepción son los retornados varones, entre quienes el mayor nivel de desempleo lo ostentan aquellos que completaron la educación intermedia (véase el gráfico 1). Entre las retornadas, el mayor riesgo de desempleo recae en aquellas con primaria completa (21,3%) y educación superior (12,3%).

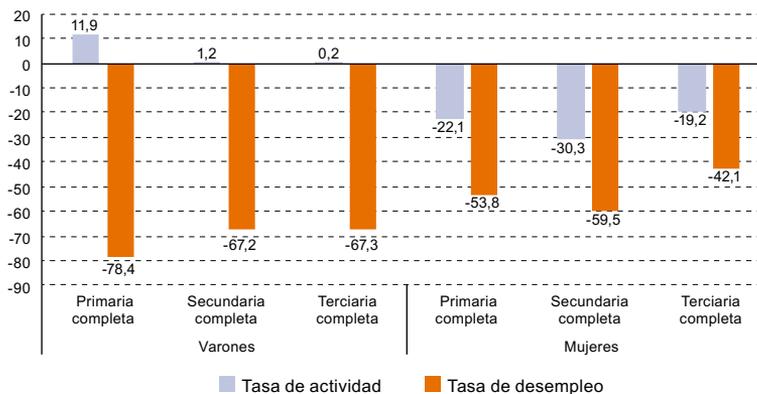
En el gráfico 2 se presentan las brechas entre retornados y emigrados obtenidas a partir de la información del gráfico 1. Las ganancias en cuanto al desempleo de los retornados disminuyen a medida que aumenta el nivel de instrucción. De todas formas, no puede interpretarse que el retorno incremente o disminuya la actividad o el desempleo después de la emigración, sino que, en la evaluación relativa del desempeño de los dos grupos de migrantes uruguayos, los indicadores analizados (agregados) muestran un mejor o peor desempeño de los retornados frente a los emigrados. Se puede afirmar que los varones y los menos educados se favorecieron en mayor medida del retorno respecto de quienes permanecían en España en 2011. En cuanto a la actividad, los varones incrementan su participación como retornados mientras que entre las mujeres ocurre lo inverso: la actividad de las retornadas cae respecto de las emigradas, sobre todo en aquellas con menor capital humano.

Gráfico 1  
**Tasa de desempleo de emigrados y retornados recientes,**  
**por nivel de instrucción, según sexo, 2011**  
*(En porcentajes)*



**Fuente:** Elaboración propia, sobre la base de los censos de población y vivienda de 2011 de España y el Uruguay.

Gráfico 2  
**Brecha entre retornados recientes y emigrados en la tasa de desempleo,**  
**por nivel de instrucción, 2011**  
*(En porcentajes)*



**Fuente:** Elaboración propia, sobre la base de los censos de población y vivienda de 2011 de España y el Uruguay.

## 1. El sexo, la educación y la duración de la migración como predictores del empleo de retornados y emigrados

En el siguiente grupo de modelos se analiza el efecto aislado del estatus migratorio, la educación y el sexo, así como las interacciones entre la primera y las dos últimas variables sobre la probabilidad de estar ocupado (véase el cuadro 4). También se agrega un modelo para medir el efecto del tiempo transcurrido tras la última migración.

Cuadro 4  
**Primer grupo de resultados de modelos logísticos binomiales sobre la probabilidad  
 de estar ocupado, retornados y emigrados, 2011**

	(1)	(2)	(3)
Retornado	5,512***	5,891***	6,632***
(Emigrado)	(0,444)	(0,761)	(1,326)
Mujer	0,765**		
(Varón)	(0,0633)		
Uruguay # Mujer	0,783*		
	(0,0880)		
Secundaria completa		1,384**	
(Primaria completa)		(0,165)	
Universidad completa		2,444***	
(Primaria completa)		(0,397)	
Retornado # Secundaria completa		0,799	
		(0,118)	
Retornado # Universidad completa		0,734	
		(0,145)	
2-4 años			1,621*
(<2 años )			(0,372)
5+ años			1,922**
(<2 años )			(0,384)
Retornado # 2-4 años			1,216
			(0,310)
Retornado# 5+ años			1,452
			(0,332)
Constante	0,587***	0,100	-0,151
	(0,0588)	(0,109)	(0,195)
Criterio de información de Akaike (CIA)	8 148,5	8 144,6	8 076,8
Criterio de información bayesiano (CIB)	8 177,1	8 187,5	8 119,7
Pseudocoefficiente de determinación	0,0968	0,0977	0,105
Número de casos	10 554	10 554	10 554

**Fuente:** Elaboración propia, sobre la base de los censos de población y vivienda de 2011 de España y el Uruguay.

**Nota:** Categoría de referencia y errores estándar entre paréntesis. \*  $p < 0,05$ . \*\*  $p < 0,01$ . \*\*\*  $p < 0,001$ .

En cualquiera de las tres estimaciones del cuadro 4, la condición de retornado respecto de la de emigrado contribuye positivamente a la probabilidad de estar ocupado, en coincidencia con las diferencias observadas entre el desempleo de los emigrados en España y los retornados en el Uruguay.

La condición migratoria impacta sobre la forma en que el sexo incide en la búsqueda de empleo. En cualquiera de estos dos contextos, las probabilidades de empleo de las mujeres son inferiores a las de los varones, y se reducen aún más para las retornadas (modelo 1).

Ciertamente, la educación es un predictor positivo del empleo y su efecto aumenta a medida que se incrementa el capital humano, pero no se aprecian diferencias significativas entre retornados y emigrados (modelo 2). Más adelante se verá si estos hallazgos se mantienen cuando se consideran otros controles.

La interacción entre la condición migratoria y el tiempo transcurrido tras la migración permite analizar si en la búsqueda de empleo varía el impacto de la duración de la residencia entre retornados y emigrados, y a pesar de que son mayores las probabilidades de acceso al empleo de quienes llevan dos años o más como retornados o emigrados, este efecto no sugiere diferencias significativas en ambos grupos (modelo 3).

Ahora veremos si al incorporar los controles de sexo y edad, se verifican estos primeros resultados. En el primero de los modelos del cuadro 5 se mantiene el efecto positivo de la residencia en el Uruguay y del tiempo transcurrido tras el retorno. Superados los dos primeros años tras la llegada a España o el regreso al Uruguay, se duplican las oportunidades de empleo y se triplican entre quienes ya llevan cinco años en el mismo lugar. Al añadir la educación (modelo 2), se mantiene la magnitud de las razones de riesgos de la duración de la residencia y se ratifica el impacto protector de la educación en el acceso al empleo. Los efectos del retorno, la duración de la residencia y la educación se conservan al controlar por sexo y edad cuadrática (modelo 3). La significatividad de la edad y la edad cuadrática reflejan que las oportunidades de empleo se incrementan con la edad, pero se reducen en edades avanzadas.

Cuadro 5  
Segundo grupo de modelos logísticos binomiales sobre la probabilidad de estar ocupado, retornados y emigrados, 2011

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Retornado	8,535***	8,127***	8,201***	10,33***	9,521***	6,636***	9,174***
(Emigrado)	(0,661)	(0,642)	(0,653)	(1,457)	(0,936)	(1,359)	(2,194)
2-4 años	1,992***	1,930***	1,998***	2,017***	2,005***	1,683*	1,684*
(<2 años)	(0,188)	(0,183)	(0,191)	(0,194)	(0,192)	(0,394)	(0,395)
5+ años	2,816***	2,619***	2,488***	2,537***	2,503***	2,013***	2,014***
(<2 años)	(0,235)	(0,222)	(0,214)	(0,219)	(0,215)	(0,409)	(0,410)
Secundaria completa		1,166*	1,189*	1,376**	1,205**	1,185*	1,368**
(Primaria completa)		(0,0792)	(0,0822)	(0,157)	(0,0836)	(0,0820)	(0,156)
Universidad completa		2,000***	2,002***	2,757***	2,030***	1,985***	2,702***
(Primaria completa)		(0,179)	(0,183)	(0,411)	(0,186)	(0,182)	(0,402)
Edad			1,158***	1,158***	1,157***	1,159***	1,158***
			(0,0176)	(0,0177)	(0,0176)	(0,0176)	(0,0177)
Edad al cuadrado			0,998***	0,998***	0,998***	0,998***	0,998***
			(0,0001)	(0,0001)	(0,0001)	(0,0001)	(0,0001)
Mujer			0,653***	0,655***	0,750***	0,653***	0,743***
(Varón)			(0,0354)	(0,0356)	(0,0569)	(0,0354)	(0,0566)
Retornado #				0,813			0,829
Secundaria completa				(0,117)			(0,120)
Retornado #				0,594**			0,616*
Universidad completa				(0,111)			(0,116)
Retornado # Mujer					0,754**		0,774*
					(0,0815)		(0,0842)
Retornado #						1,175	1,183
2-4 años						(0,306)	(0,308)
Retornado #						1,327	1,373
5+ años						(0,303)	(0,315)
Constante	-0,391***	-0,542***	-3,304***	-3,473***	-3,375***	-3,110***	-3,309***
	(0,0859)	(0,101)	(0,305)	(0,316)	(0,307)	(0,352)	(0,362)
Criterio de información de Akaike (CIA)	9 045,7	8 978,6	8 811,5	8 807,6	8 806,6	8 813,8	8 806,1
Criterio de información bayesiano (CIB)	9 074,8	9 022,2	8 876,8	8 887,5	8 879,3	8 893,7	8 907,8
Pseudocoefficiente de determinación	0,102	0,109	0,127	0,127	0,127	0,127	0,128
Número de casos	10 554	10 554	10 554	10 554	10 554	10 554	10 554

**Fuente:** Elaboración propia, sobre la base de los censos de población y vivienda de 2011 de España y el Uruguay.

**Nota:** Categoría de referencia y errores estándar entre paréntesis. \*  $p < 0,05$ . \*\*  $p < 0,01$ . \*\*\*  $p < 0,001$ . Constante sin exponenciar.

En el cuadro 5 también se incluyen los modelos con términos de interacción entre condición migratoria y educación (4), sexo (5) y tiempo transcurrido tras la migración (6), respectivamente. También aquí, se descarta que la contribución positiva de la duración de la estancia sobre el empleo varíe de acuerdo con los estatus migratorios de interés y se ratifica el efecto significativo de las interacciones entre el sexo de retornados y emigrados.

Sin duda, el resultado más interesante es que, al controlar por estas características individuales, se encuentran diferencias sustantivas en la incidencia de la educación en el empleo por estatus migratorio para aquellos individuos que completaron el nivel terciario (modelo 4). Incluso en el modelo final, donde se incluyen interacciones del sexo y la duración de la estancia con la condición migratoria (modelo 7), se mantiene que los retornados uruguayos más educados tienen menos probabilidades de acceder al empleo en su país. Es decir, la educación superior tendría un sentido opuesto cuando se trata del empleo de retornados, lo que cuestiona el efecto protector de la educación en este caso. Es posible que la transferibilidad de las credenciales educativas y de la experiencia de los retornados tenga aquí un papel central, sobre el que se volverá en la sección D.

El tercer grupo de modelos del cuadro 6, sobre la probabilidad de empleo, fue estimado por separado por sexo, para poder analizar el efecto de la unión conyugal y las responsabilidades de cuidado<sup>5</sup>. En este grupo también se analiza si la variación del efecto de la educación por estatus migratorio se comprueba en ambos sexos.

La unión contribuye positivamente al empleo de los varones, pero no afecta a las mujeres. En tanto, mientras que la presencia de menores de 5 años en el hogar no es significativa, la presencia de dependientes mayores de 84 años incrementa notoriamente las probabilidades de empleo, sobre todo entre las mujeres. Puede concluirse que las responsabilidades familiares, al menos en la forma en que aquí se las ha operacionalizado, son insuficientes para explicar las desigualdades entre sexos en el acceso al empleo de retornados y emigrados.

Los modelos estimados por sexo revelan que la condición de retornado incrementa 14 veces las probabilidades de empleo para los varones y 8 veces para las mujeres. También la educación terciaria o superior contribuye positivamente con el empleo, pero entre las mujeres este efecto solo se comprueba para las que cuentan con educación terciaria completa.

Si bien en el grupo anterior veíamos que aquellos con educación secundaria o universitaria tenían menos probabilidades de acceso al empleo como retornados, cuando se replica este análisis por sexo (véase el cuadro 6), la interacción entre estatus migratorio y educación solo es significativa para los varones con secundaria completa. Para ellos son menores las probabilidades de ocupación que para los emigrados, pero para los demás niveles de instrucción y para las mujeres debe descartarse la hipótesis de retornos diferenciales de la educación según condición migratoria.

<sup>5</sup> Esta decisión se sostiene en los hallazgos de trabajos anteriores, donde ambas variables muestran un sentido opuesto en varones y mujeres, incluso entre los retornados uruguayos recientes (Koolhaas, 2015; Prieto y Koolhaas, 2014).

Cuadro 6

**Tercer grupo de modelos logísticos binomiales sobre la probabilidad de estar ocupado, estimados específicamente por sexo, retornados y emigrados, 2011**

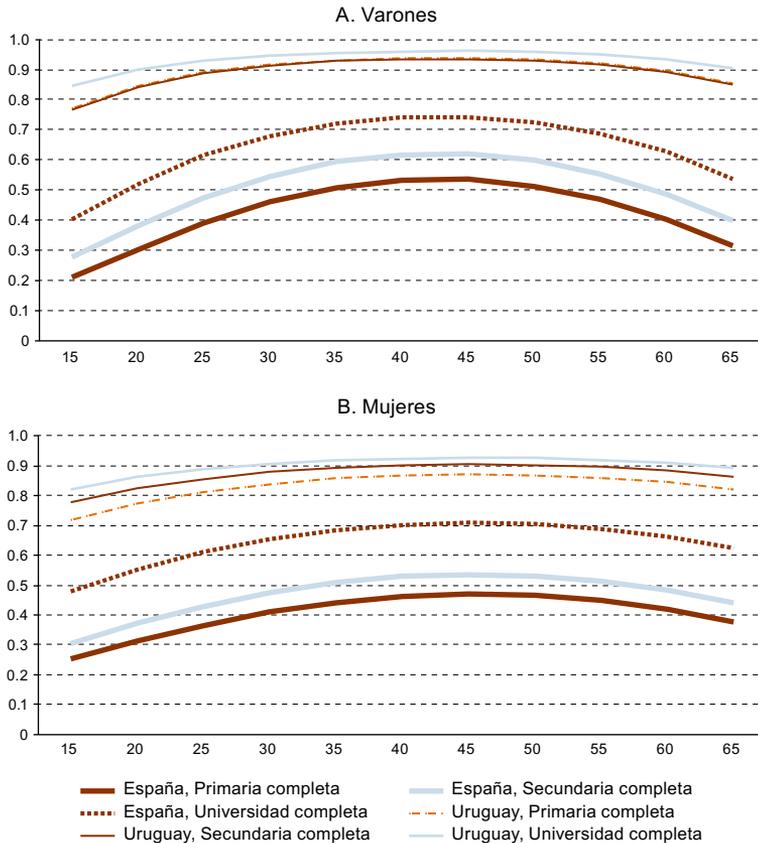
	(Varones)	(Mujeres)
Edad	1,185*** (0,0256)	1 (.)
Edad al cuadrado	0,998*** (0,000267)	0,999*** (0,000279)
2-4 años	2,161***	1,952***
(<2 años )	(0,310)	(0,255)
5+ años	2,306***	2,789***
(<2 años )	(0,287)	(0,333)
En unión	1,500***	1,135
(no unido)	(0,138)	(0,103)
Presencia de menores de 5 años en el hogar (ausencia)	1,213 (0,197)	0,796 (0,118)
Presencia de mayores de 84 años en el hogar (ausencia)	1,374 (0,636)	2,766* (1,282)
Retornado	14,38***	8,289***
(España)	(2,851)	(1,735)
Secundaria completa	1,445*	1,319
(Primaria completa)	(0,228)	(0,218)
Universidad completa	2,641***	2,873***
(Primaria completa)	(0,579)	(0,595)
Retornado # Secundaria completa	0,671* (0,133)	1,061 (0,223)
Retornado # Universidad completa	0,627 (0,177)	0,655 (0,169)
Constante	-4,263*** (0,437)	-3,081*** (0,455)
Criterio de información de Akaike (CIA)	4 372,8	4 410,3
Criterio de información bayesiano (CIB)	4 459,5	4 494,3
Pseudocoefficiente de determinación	0,136	0,118
Número de casos	5 811	4 743

**Fuente:** Elaboración propia, sobre la base de los censos de población y vivienda de 2011 de España y el Uruguay.

**Nota:** Categoría de referencia y errores estándar entre paréntesis. \*  $p < 0,05$ . \*\*  $p < 0,01$ . \*\*\*  $p < 0,001$ . Constante sin exponenciar.

Las interacciones de variables categóricas se aprecian con claridad mediante los efectos marginales del gráfico 3. Para valores representativos de la distribución por edades, permiten observar la distribución curvilínea de las probabilidades de empleo en las distintas edades. Entre los varones es notorio que las dificultades de acceso al trabajo son comunes a los más jóvenes y a los mayores de 49 años, en cambio para las mujeres estas solo se limitan a las más jóvenes.

Gráfico 3  
Efectos marginales de la educación sobre la probabilidad de estar ocupado,  
por país de residencia, edad y sexo



**Fuente:** Elaboración propia, sobre la base de los censos de población y vivienda de 2011 de España y el Uruguay.  
**Nota:** Las probabilidades predichas corresponden a resultados de los modelos logísticos binomiales estimados para cada sexo por separado. Los resultados muestran el cambio marginal que produce la instrucción sobre la probabilidad de estar ocupado en cada país de residencia (0=España/Emigrados, 1=Uruguay/Retornados) y sexo (0=Varones, 1=Mujeres), para grupos de edad quinquenales de entre 15 y 64 años.

## 2. Variaciones en el efecto del sexo y la educación sobre la ocupación por tipo de cualificación

Como se señalara en la revisión de antecedentes, los dos mercados laborales de interés se organizan en un sector primario, con empleos de alta cualificación, mejores salarios y menor precariedad, y en un sector secundario caracterizado por empleos de baja cualificación, bajos salarios, mayor temporalidad e informalidad. El censo de población uruguayo no informa sobre la calidad del empleo, pero es posible analizar las ocupaciones en términos de cualificación sin eludir el hecho de que retornados y emigrados se concentran en un reducido número de ocupaciones.

La información del cuadro 7 revela la concentración de la población emigrada y retornada en determinados sectores de actividad. Retornados y emigrados tienen una amplia representación entre científicos y profesionales, administrativos, comerciantes y vendedores, obreros cualificados (industria, transporte, construcción) y personal de servicio doméstico. Los retornados de ambos sexos participan más que los emigrados como comerciantes y vendedores, en tanto que las retornadas participan más que los hombres pertenecientes a esta categoría como profesionales y los hombres tienen mayor presencia como peones de la industria, la construcción y el transporte.

Cuadro 7  
**Distribución de la población ocupada por ocupaciones, nivel de cualificación de la ocupación y sexo, emigrados y retornados, 2011**  
*(En porcentajes)*

Cualificación de la ocupación	Ocupación	Emigrados en España		Retornados desde España	
		Varones	Mujeres	Varones	Mujeres
Alta	Directores y gerentes	4,4	2,9	4,5	2,4
	Técnicos, profesionales y científicos	21,3	22,3	18,7	28,9
Media	Administrativos	6,1	12,7	8,3	19,9
	Trabajadores de hotelería y restauración	11,3	8,4	5,5	8,4
	Comerciantes y vendedores	6,3	16,6	12,3	20,8
	Trabajadores de servicios personales	6,8	9,3	0	0
	Cualificados del sector agropecuario	2,3	1,1	1,3	0,4
	Construcción e industria (cualificados)	33	5,1	33,6	3,7
Baja	Servicio doméstico	2	16,9	1,2	7,7
	Peones de la industria, construcción, agro y transporte	6,3	4,6	14,8	7,8
	Total	100	100	100	100
	Número de casos	1 075	952	3 818	2 763

**Fuente:** Elaboración propia, sobre la base de los censos de población y vivienda de 2011 de España y el Uruguay.

La sobrerrepresentación de las emigradas en los servicios personales contrasta con la nula participación de los retornados de ambos sexos en estas ocupaciones. También destaca la similitud de la participación masculina en la construcción en ambos contextos y su concentración en la hotelería y restauración como emigrados.

En el cuadro 7 se presentan los riesgos relativos de la probabilidad de encontrarse empleado en ocupaciones de cualificación media y alta, respecto de estar empleado en ocupaciones de baja cualificación. Recuérdese que en este ejercicio solo se incluyó a la población ocupada.

Haber regresado al Uruguay disminuye las probabilidades de empleo en ocupaciones de cualificación media y alta respecto de la ocupación de baja cualificación, cuando se analizan

ambos sexos (modelo 1). Sin embargo, si se replica este análisis por sexo, se encuentra que la condición de retorno tiene efectos disímiles según se trate de varones o mujeres. Para los varones, el retorno reduce las probabilidades de encontrarse en empleos de media y alta cualificación (modelo 2) respecto de los connacionales que residen en España. Por el contrario, el retorno incrementa un 75% las probabilidades de ocupación en niveles medios y las octuplica si se trata de ocupaciones de alta cualificación para las mujeres (modelo 3). Entonces, si bien el retorno reduce las probabilidades de empleo femenino (como se viera en modelos anteriores), entre las ocupadas, incrementa las chances de emplearse en niveles superiores de la estratificación ocupacional, al menos respecto de las emigradas en igual posición. Para los varones, en cambio, el retorno aumenta las probabilidades de estar empleado respecto de los emigrados, pero, dentro de los ocupados, este grupo encuentra mayores oportunidades en estratos inferiores de ocupación.

Cuadro 8

**Cuarto grupo de modelos logísticos multinomiales sobre la probabilidad de los ocupados de encontrarse en empleos de baja, media y alta cualificación**

	(1) Ambos sexos	(2) Varones	(3) Mujeres
Retornados	0,677*	0,413*	1,747*
(Emigrados)	(0,138)	(0,153)	(0,440)
Mujer	0,302***		
(Varón)	(0,0426)		
Secundaria completa	1,694**	0,723	2,423***
(Primaria completa)	(0,311)	(0,268)	(0,569)
Universidad completa	4,167***	1,309	6,378***
(Primaria completa)	(1,377)	(0,822)	(2,553)
2-4 años	0,998	1,103	0,891
(<2 años)	(0,0901)	(0,133)	(0,124)
5+ años	1,164	1,169	1,141
(<2 años)	(0,0959)	(0,130)	(0,144)
Cualificación media	0,9999	1,0002***	0,9997***
(referencia baja cualificación)	(0,0000371)	(0,0000534)	(0,0000542)
Retornado # Mujer	2,822***		
	(0,448)		
Retornado # Secundaria completa	0,904	1,618	0,979
	(0,180)	(0,622)	(0,262)
Retornado # Universidad completa	0,311***	0,765	0,295**
	(0,108)	(0,493)	(0,127)
En unión		1,370***	0,945
(no unido)		(0,122)	(0,0978)
Presencia de menores de 5 años en el hogar (ausencia)		0,846	0,833
		(0,246)	(0,204)
Presencia de mayores de 84 años en el hogar (ausencia)		0,282	3,911
		(0,196)	(2,970)

	(1) Ambos sexos	(2) Varones	(3) Mujeres
Retornados	0,634	0,299*	8,089*
(Emigrados)	(0,218)	(0,141)	(8,432)
Mujer	0,279***		
(Varón)	(0,0474)		
Secundaria completa	4,242***	1,297	28,41**
(Primaria completa)	(1,353)	(0,595)	(28,98)
Universidad completa	91,87***	22,03***	627,5***
(Primaria completa)	(37,97)	(14,79)	(667,3)
2-4 años	1,287*	1,379*	1,175
(<2 años)	(0,143)	(0,209)	(0,196)
5+ años	1,782***	1,834***	1,686***
(<2 años)	(0,171)	(0,241)	(0,241)
Cualificación alta (referencia baja cualificación)	1,0002***	1,0003***	1,00008
Edad # edad	(0,0000446)	(0,0000640)	(0,0000644)
Retornado # Mujer	3,629***		
	(0,690)		
Retornado # Secundaria completa	1,404	3,068*	0,425
	(0,487)	(1,494)	(0,446)
Retornado # Universidad completa	0,286**	0,920	0,0699*
	(0,125)	(0,641)	(0,0765)
En unión (no unido)		1,434**	0,936
		(0,157)	(0,112)
Presencia de menores de 5 años en el hogar (ausencia)		0,700	1,076
		(0,239)	(0,331)
Presencia de mayores de 84 años en el hogar (ausencia)		0,403	2,625
		(0,787)	(0,848)
Constante	-1,602***	-0,986*	-4,395***
	(0,337)	(0,474)	(1,034)
Criterio de información de Akaike (CIA)	14 485,8	7 936,0	6 479,6
Criterio de información bayesiano (CIB)	14 641,1	8 091,8	6 628,9
Pseudocoefficiente de determinación	0,121	0,119	0,131
Número de casos	8 608	8 608	8 608

**Fuente:** Elaboración propia, sobre la base de los censos de población y vivienda de 2011 de España y el Uruguay.

**Nota:** Categoría de referencia y errores estándar entre paréntesis. \*  $p < 0,05$ . \*\*  $p < 0,01$ . \*\*\*  $p < 0,001$ . Constante sin exponenciar.

Al igual que en los modelos donde se estimaba la probabilidad de empleo, cuanto mayor es el nivel de instrucción, más se incrementan las oportunidades de los ocupados de situarse en ocupaciones de cualificación media y alta. Es destacable la magnitud del efecto

de la educación terciaria en el acceso a empleos de alta cualificación por parte de las mujeres (627 veces más respecto de la ocupación en sectores de baja cualificación).

El tiempo transcurrido tras la última migración solo es significativo para predecir la probabilidad de ocupación en estratos altos para quienes llevan más de cuatro años tras el retorno o la emigración, y no tiene efecto en empleos de cualificación media.

Las interacciones entre educación y condición migratoria sugieren que ser retornadas y universitarias reduce la probabilidad de las mujeres de desempeñarse en ocupaciones de cualificación media y alta. Por el contrario, se encuentra que la probabilidad de los retornados varones con educación intermedia de emplearse en ocupaciones de alta cualificación triplica a la de los menos educados. Es decir, los varones retornados accederían a los puestos más altos, incluso si su formación es solo intermedia.

Por último, tampoco aquí se aprecia un efecto significativo de las responsabilidades familiares que permita explicar las diferencias entre sexos en el acceso a empleos de cualificación baja, media y alta.

En el gráfico 4 se representa con mayor claridad el efecto de la educación, el retorno y el sexo en el empleo en los tres niveles de cualificación. Las mujeres que residen en España tienen mayor probabilidad de encontrarse ocupadas en empleos de baja cualificación, a excepción de las más educadas. El crecimiento de la concentración de las mujeres en el servicio doméstico tras la crisis ya ha sido señalado por Vidal y Miret (2014), quienes subrayan que, si bien este es un sector vulnerable, la demanda de cuidados ha sido menos elástica y ha permitido que los hogares migrantes se refugien en este sector para subsistir. Es posible que un grupo seleccionado de las uruguayas que permanecían en España al momento de la realización del censo se encontrara en esta situación.

Gráfico 4  
Efectos marginales de la educación sobre la probabilidad de estar ocupado en empleos de baja, media y alta cualificación, por país de residencia y sexo

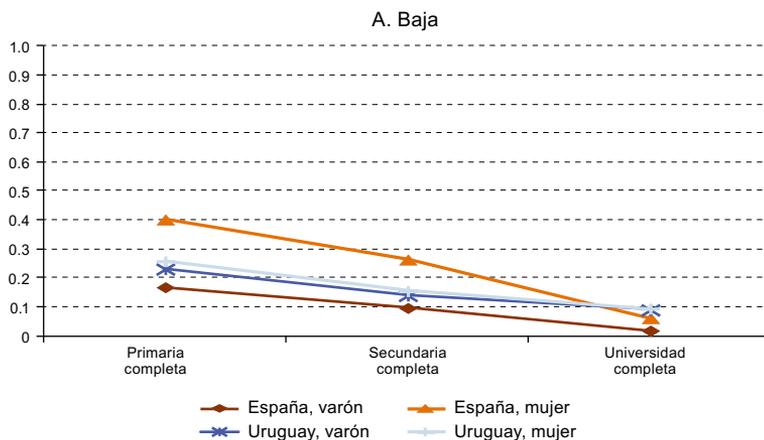
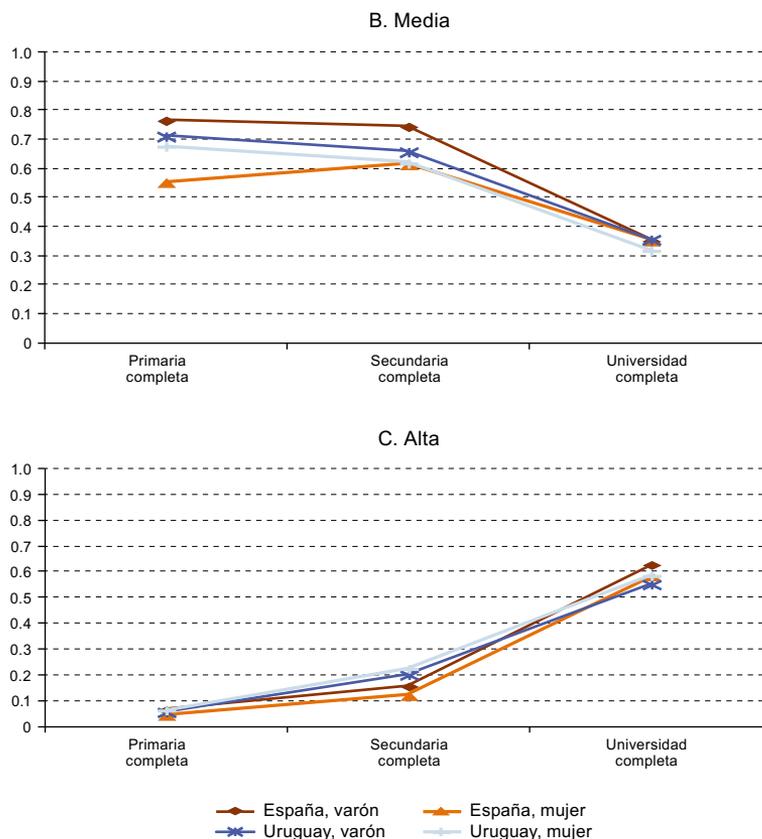


Gráfico 4 (conclusión)



**Fuente:** Elaboración propia, sobre la base de los censos de población y vivienda de 2011 de España y el Uruguay.

**Nota:** Los efectos marginales al 95% de confianza corresponden a los resultados del modelo multinomial estimado para ambos sexos.

Los varones que residen en España conforman el grupo con menores probabilidades de emplearse en puestos de baja cualificación, lo cual es esperable si se tiene en cuenta que la construcción está dentro de esta clase. Quienes pudieron resistir la crisis hasta 2011 fueron los que tenían más probabilidades de empleo en puestos de cualificación media. Por el contrario, los varones retornados tienen altas chances de insertarse en los empleos de baja y media cualificación que escaseaban en España durante la crisis. Esto puede explicarse por la creciente demanda de la construcción y el transporte en el Uruguay o por la generación de autoemprendimientos que permiten aprovechar la experiencia adquirida en este sector en el exterior.

En síntesis, el retorno favorece a: i) las retornadas insertas en ocupaciones de alta cualificación y ii) los varones retornados con baja cualificación, que logran insertarse en sectores de cualificación media (que incluyen a la construcción y al transporte) y baja.

## D. Conclusiones

Hasta aquí se ha caracterizado la situación de actividad, ocupación y acceso al empleo de los uruguayos retornados desde España antes de 2011 y de quienes permanecían en este país en dicho año. La estrategia de combinar dos censos permitió analizar el desempeño de la población uruguaya retornada respecto de quienes permanecen en el extranjero. En otros artículos escritos anteriormente se ha discutido el desempeño de los retornados respecto de los no migrantes, identificando ventajas y desventajas de este estatus migratorio o “los retornos del retorno”. Este artículo contribuye a esa acumulación con otro grupo de referencia —los emigrados—, que comparte la experiencia de la migración, pero no la del retorno.

Los resultados bivariados confirman que las brechas en el desempleo de retornados y emigrados son favorables a los primeros, y los resultados multivariados permiten afirmar que el incremento en las probabilidades de acceso al empleo de los retornados respecto de los emigrados se mantiene, incluso controlando por una serie de características individuales<sup>6</sup>. Los hallazgos hasta aquí reseñados también sustentan el segundo enunciado de nuestra hipótesis, en cuanto a que la magnitud de esta ventaja del retorno no alcanza igualmente a todos y en algunos casos puede incluso revertirse. Este enunciado se ha verificado en los modelos multivariados que estiman la probabilidad de acceso al empleo y también en la estimación de las probabilidades de ocupación en empleos de baja, media y alta cualificación. Ahora bien, ¿quiénes son los beneficiados y quiénes los perjudicados en el retorno?

En lo que respecta al acceso al empleo de los activos, se encontró que, si bien los retornados tienen más oportunidades de estar ocupados que los uruguayos que permanecen en España, ello no anula el impacto negativo de ser mujer en el mercado de trabajo uruguayo. Las retornadas tienen menos oportunidades de empleo en todos los modelos estimados y constituirían uno de los grupos perjudicados. Otro grupo perjudicado es el de los retornados con educación superior. Si bien la educación y el retorno tienen un efecto positivo en las probabilidades de empleo, los retornados que completaron la formación terciaria tienen menos probabilidades de acceso al empleo en los modelos estimados para ambos sexos, aunque este efecto no se corroboró en los análisis específicos para cada sexo. Por lo tanto, este segundo grupo, a priori vulnerable, merece un estudio particular en el que se tengan en cuenta más elementos de los aquí considerados. Otro ejemplo similar, que aporta un tercer grupo de perjudicados, se observa cuando se tiene en cuenta no ya la probabilidad de acceso al empleo, sino la distribución por nivel de cualificación de los ya ocupados. En este caso, las mujeres retornadas con educación terciaria tienen menos probabilidades de emplearse en ocupaciones de alta cualificación, aunque las condiciones de retorno y educación superior individualmente tengan un efecto positivo.

<sup>6</sup> En el cuadro A1.1 del anexo se presenta una síntesis de los principales efectos de las variables de interés y las interacciones estimadas en las cuatro familias de modelos ajustados.

Cuando el retorno inhibe el efecto protector de la educación reduciendo las oportunidades de acceso e inserción en puestos de alta cualificación, las respuestas pueden encontrarse en la transferibilidad de saberes y competencias de la población retornada. En el Uruguay hay iniciativas en este sentido, pero el desconocimiento entre la población retornada impide su aprovechamiento cabal (Diconca, 2012).

Estos hallazgos también deben interpretarse teniendo en cuenta la poca planificación de este retorno, que nos regresa a las interpretaciones de este como respuesta adaptativa a la crisis (González-Ferrer, 2013). Es posible que la preparación institucional que debe acompañar a este tipo de retorno no solo sea precisa en el terreno de la traducibilidad de experiencias y saberes, pues este problema aparece incluso entre los más educados, cuyas credenciales cabría esperar que fueran más fáciles de traducir. Hay entonces otros elementos, cuestiones estructurales, que distancian a ambos países. Por ejemplo, en condiciones de crisis o crecimiento económico, España tiene una economía más tecnificada y orientada a servicios, donde los más educados y las mujeres tendrían mejores oportunidades. No se trata de orientarse a alentar el retorno de los más calificados, pero sí de considerar que, ya que este ha ocurrido —aunque en menor medida que el menos calificado—, no debería desaprovecharse.

Los resultados muestran que en el retorno también hay ganadores. Los varones menos educados retornados desde España han incrementado hasta 14 veces sus chances de ocupación. Incluso aquellos con instrucción media muestran respetables probabilidades de acceso a empleos de alta cualificación. Si se trata de trayectorias positivas que reflejan “retornos” de la migración, o no, queda planteado como una de las preguntas que animan a indagar cualitativamente en las motivaciones y estrategias detrás de los perfiles identificados cuantitativamente.

Los antecedentes han mostrado que las mujeres emigradas resistieron mejor la crisis en España y que las retornadas, por el contrario, sufrieron una doble desventaja en la inserción en el mercado de trabajo: como mujeres y como retornadas. Los resultados aquí presentados confirman que esta doble desventaja posiciona a las mujeres retornadas en desventaja no solo respecto de las no migrantes (Prieto y Koolhaas, 2014), sino también respecto de las no retornadas. Este resultado coincide con la menor intensidad del retorno femenino procedente de España (Prieto, Pellegrino y Koolhaas, 2015) y contribuye a esbozar la hipótesis de que este retorno está seleccionado positivamente si se atiende al perfil menos educado y más concentrado en el servicio doméstico de quienes permanecían en España en 2011. En este trabajo se exploró si la particularidad de la situación femenina se vincula con las cargas de responsabilidad doméstica, pero los resultados obtenidos descartan esta hipótesis, al menos en la forma en que aquí se operacionalizó esta dimensión, y reafirman la necesidad de seguir buscando respuestas a la desigualdad entre varones y mujeres retornados. También queda pendiente comprender por qué las mujeres retornadas recientes participan menos de la actividad que las emigradas y analizar si ello responde a una estrategia de espera deseada o a una dificultad de acceso a la actividad.

## Bibliografía

- Amarante, V. y A. Espino (2009), “Informalidad y desprotección social en Uruguay”, *Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, vol. 40, N° 158.
- Aysa-Lastra, M. y L. Cachón (2012), “Latino immigrant employment during the great recession: A comparison of the United States and Spain”, *Norteamérica*, vol. 7, N° 2.
- Beauchemin, C. y otros (2014), “New patterns of migration between Senegal and Europe”, *MAFE Working Paper Series*, N° 21.
- Bernardi, F. y L. Garrido (2008), “Is there a new service proletariat? Post industrial employment growth and social inequality in Spain”, *European Sociological Review*, vol. 24, N° 3.
- Bernardi, F., L. Garrido y M. Miyar (2011), “The recent fast upsurge of immigrants in Spain and their employment patterns and occupational attainment”, *International Migration*, vol. 49, N° 1.
- Cassarino, J.P. (2014), “A case for return preparedness”, *Global and Asian Perspectives on International Migration*, G. Battistella (ed.), Global Migration Issues, vol. 4, Springer.
- (2004), “Theorising return migration: the conceptual approach to return migrants revisited”, *International Journal on Multicultural Societies*, vol. 6, N° 2.
- Cebolla, H., M. Miyar y J. Muñoz (2014), “Is the Spanish recession increasing inequality? Male migrant-native differences in educational returns against unemployment”, *Journal of Ethnic and Migration Studies*, vol. 41, N° 5.
- Cobo, S., S. Giorguli y F. Alba (2010), “Occupational mobility among returned migrants in Latin America: A comparative analysis”, *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, vol. 630.
- De Haas, H., T. Fokkema y M.F. Fihri (2014), “Return migration as failure or success? The determinants of return migration intentions among Moroccan migrants in Europe”, *International Migration and Integration*, N° 16.
- Del Río, C. y O. Alonso-Villar (2012), “Occupational segregation of immigrant women in Spain”, *Feminist Economics*, vol. 18, N° 2.
- Diconca, B. (coord.) (2012), *Caracterización de las nuevas corrientes migratorias en Uruguay Inmigrantes y retornados: acceso a derechos económicos, sociales y culturales*, Montevideo, Ministerio de Desarrollo Social (MIDES).
- Dumont, J. C. y G. Spielvogel (2008), “Return migration. A new perspective”, *International Migration Outlook SOPEMI 2008 Edition*, parte III, París, Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE).
- Durand, J. (2015), “Ensayo teórico sobre la migración de retorno. El principio del rendimiento decreciente”, *Cuadernos Geográficos*, N° 2004-2.
- Espino, A., A. Machado y G. Alves (2011), *Estudio de las tendencias cuantitativas y cualitativas de la oferta y la demanda de trabajo en Uruguay: ¿hay un ajuste de la oferta de trabajo a la demanda?*, serie Estudios sobre el Mercado Laboral en Uruguay, Montevideo, Instituto de Economía (IECON)/Banco Central del Uruguay (BCU).
- Fangmeng, T. y M. Zhongdong (2006), “Explaining the socioeconomic well-being of immigrants and returned migrants: An econometric analysis of the Hong Kong and Canadian censuses of 2001”, *Journal of International Migration and Integration*, vol. 7, N° 4.
- Gálvez, L. y P. Rodríguez (2012), “La desigualdad de género en las crisis económicas”, *Investigaciones Feministas*, vol. 2.
- Garrido, L. (2008), “Convivencia en pareja, trabajo e inmigración al comenzar el siglo XXI”, *Economistas*, N° 117.

- González-Ferrer, A. (2013), “Retorno y reintegración de los migrantes latinoamericanos en Europa”, *Propuestas para vincular las políticas de migración y empleo*, Madrid, Fundación Internacional y para Iberoamérica de Administración y Políticas Públicas (FIIAPP).
- Jáuregui, A., J. Recaño y M.J. Ávila (2015), “De las intenciones a los hechos, dimensión de la migración de retorno de los latinoamericanos residentes en España, 2007-2012”, *Retorno en los procesos migratorios de América Latina. Conceptos, debates, evidencias*, F. Lozano y J. Martínez (eds.), serie Investigaciones de ALAP, N° 16, Montevideo, Asociación Latinoamericana de Población.
- Koolhaas, M. (2015), “Migración internacional de retorno en Uruguay: magnitud, selectividad y reinserción laboral en tiempos de crisis económica internacional”, *serie Tesis de la Maestría en Demografía y Estudios de Población*, N° 5, Montevideo, Universidad de la República.
- Koolhaas, M. y M. Nathan (2013), *Inmigrantes internacionales y retornados en Uruguay. Magnitud y características. Informe de resultados del censo de población 2011*, Montevideo, Organización Internacional para las Migraciones (OIM).
- Lindstrom, D. (2013), “The occupational mobility of return migrants: Lessons from North America”, *The Demography of Europe*, G. Neyer y otros (eds.), Springer-MPIDR.
- López de Lera, D. (2012), “Emigración, inmigración y retorno: tres etapas de un mismo proceso”, *Polígonos Revista de Geografía*, N° 20.
- Martínez, J., M.V. Cano y M. Contrucci (2014), “Tendencias y patrones de la migración latinoamericana y caribeña hacia 2010 y desafíos para una agenda regional”, *serie Población y Desarrollo*, N° 109 (LC/L.3914), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Mateos, P. (ed.) (2015), *Ciudadanía múltiple y migración: perspectivas latinoamericanas*, Ciudad de México, Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE)/Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS).
- Mato, J. (2011), “Spain: fragmented unemployment protection in a segmented labour market”, *Regulating Risk of Unemployment*, J. Clasen y D. Clegg (eds.), Oxford University Press.
- Mejía, W. y Y. Castro (2012), *Retorno de migrantes a la Comunidad Andina*, Bogotá, Fundación Esperanza.
- Mezger, C. y M.L. Flahaux (2013), “Returning to Dakar: A mixed methods analysis of the role of migration experience for occupational status”, *World Development*, vol. 45.
- Muñoz, J. (2013), “La salida del desempleo de los extranjeros y españoles. Efectos del contexto económico”, *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, N° 142.
- Papademetriou, D., M. Sumption y A. Terrazas (2010), *Migration and Immigrants Two Years after the Financial Collapse: Where Do We Stand?* Washington, D.C., Migration Policy Institute.
- Perazzo, I. (2011), *El mercado laboral uruguayo en la última década*, serie Documentos de Trabajo del Instituto de Economía (IECON).
- Prieto, V. y M. Koolhaas (2014), “Retorno reciente y empleo. Los casos de Ecuador, México y Uruguay”, *Población y trabajo en América Latina: abordajes teórico-metodológicos y tendencias empíricas recientes*, L. Gandini y M. Padrón (eds.), serie Investigaciones de ALAP, N° 14, Montevideo, Asociación Latinoamericana de Población (ALAP).
- Prieto, V., A. Pellegrino y M. Koolhaas (2015), “Intensidad y selectividad de la migración de retorno desde España y Estados Unidos hacia América Latina”, *Retorno en los procesos migratorios de América Latina. Conceptos, debates, evidencias*, F. Lozano y J. Martínez (eds.), serie Investigaciones de ALAP, N° 16. Montevideo, Asociación Latinoamericana de Población (ALAP).
- Quintero, D. (2015), “Las migraciones internas de latinoamericanos en España: evolución, determinantes e impacto territorial”, Tesis Doctoral, Departament de Geografia, Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona.

- Recaño, J. y A. Jáuregui (2014), “Emigración exterior y retorno de latinoamericanos desde España: una visión desde las dos orillas (2002-2012)”, *Notas de Población*, N° 99 (LC/G.2628-P), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Rodríguez Planas, N. y N. Nollenberger (2014), *Labor Market Integration of New Immigrants in Spain*, IZA, diciembre.
- Ronda, E. y otros (2015), “A qualitative exploration of the impact of the economic recession in Spain on working, living and health conditions: reflections based on immigrant workers’ experiences”, *Health Expectations* 2015.
- Uruguay, Gobierno de (2013), *Reporte Social 2013. Principales características del Uruguay social*, Montevideo, Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP), Área de Gestión y Evaluación del Estado (AGEV), Ministerio de Desarrollo Social, Dirección Nacional de Evaluación y Monitoreo.
- Vidal, E. y P. Miret (2014), “The labour trajectories of immigrant women in Spain: Are there signs of upward social mobility?”, *Demographic Research*, vol. 31.
- Vidal, E., F. Gil y A. Domingo (2012), “La destrucción de empleo de migrantes y españoles (2007-2011): factores demográficos, sectoriales y territoriales”, *Papers de Demografia*, N° 409, Universitat Autònoma de Barcelona.
- Vono, D. (2010), “¿Preferidos o favorecidos? El proceso de asentamiento de la población latinoamericana en España”, Tesis Doctoral, Barcelona, Departamento de Geografía, Universitat Autònoma de Barcelona.
- Whaba, J. (2015), “Selection, selection, selection: the impact of return migration”, *CREAM Discussion Paper Series* CPD 04/15, abril.
- Williams, R. (2012), “Using the margins command to estimate and interpret adjusted predictions and marginal effects”, *The Stata Journal*, vol. 12, N° 2.

## Anexo A1

Cuadro A1.1  
Estratificación de ocupaciones por nivel de cualificación

Clasificación de cualificación de la ocupación Tomado de Muñoz (2013)	Ocupaciones más comunes en censos de España y el Uruguay, 2011	España	Uruguay	Total	Clasificación final	
Alta	16 Dirección en el sector público y privado	Directores y gerentes	95	255	350	Alta
	15 Profesores de secundaria y universidad, médicos y profesionales	Técnicos, profesionales	549	1 657	2 206	
	14 Técnicos de ciencias, maestros y profesionales diplomados					
Media alta	13 Gerencia de empresas con menos de diez asalariados	Administrativos	310	1 010	1,32	Media
	12 Profesionales de apoyo a gestión administrativa	Trabajadores de hotel	361	538	899	
	11 Gerencia de autónomos, representantes y carteros	Comerciantes y vendedores	347	1 213	1 560	
	10 Auxiliares administrativos, jefes de equipo y policía	Trabajadores de servicios personales	235	0	235	
	9 Cajeros, peluqueros, recepcionistas, electricistas					
	8 Auxiliares de enfermería, cuidadores de personas, mecánicos, talleres y apoyo a producción y transporte					
Media baja	7 Dependientes, operadores, conserjes, seguridad	Cualificados	41	62	103	Media
	6 Camareros, oficios cualificados de la construcción, taxistas, conductores	Construcción e industria	666	1 520	2 186	
Baja	5 Cocina, alimentación, carpinteros y peones industriales					Baja
	4 Limpieza, operadores de la construcción, cuenta propia agraria, pintores					
	3 Servicio doméstico peones industriales y textiles	Servicio doméstico	274	305	579	
	2 Albañiles, asalariados cualificados agrarios	Peones de la industria	211	880	1 091	
	1 Trabajos al aire libre y peones rurales					

**Fuente:** Elaboración propia, sobre la base de J. Muñoz, "La salida del desempleo de los extranjeros y españoles. Efectos del contexto económico", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, N° 142, 2013; y de los censos de población y vivienda de 2011 de España y el Uruguay.

Cuadro A1.2  
**Síntesis de resultados para las principales variables de interés**

Grupos poblacionales/ fenómeno de interés	Acceso al empleo				Ocupación de media y alta cualificación			
	Modelos Grupo 1	Modelos Grupo 2	Modelos Grupo 3		Modelos Grupo 4			
	(m1-3)	(m7)	Varones	Mujeres	Media		Alta	
					Varones	Mujeres	Varones	Mujeres
Retornados	+	+	+	+	-	+	-	+
Mujeres	-	-						
Retornado mujer	-	-						
Educación media	+	+	+	n/s	n/s	+	n/s	+
Educación superior	+	+	+	+	n/s	+	+	+
Retornados con educación media	n/s	n/s	-	n/s	n/s	n/s	+	n/s
Retornados con educación superior	n/s	-	n/s	n/s	n/s	-	n/s	-
Tiempo tras migración	+	+	+	+	n/s	n/s	+	+
Tiempo tras retorno	n/s	n/s						

**Fuente:** Elaboración propia, sobre la base de los censos de población y vivienda de 2011 de España y el Uruguay.

**Nota:** n/s = no significativo; + = incrementa probabilidad de ocupación/ocupación en estrato *i* positivo; - = reduce probabilidad de ocupación/ocupación en estrato *i*; m1-3= modelos 1 a 3 en cuadro 4; m7= modelo 7 en cuadro 5.