

LINCOLN

CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA
CELADE-Subsede

CURSO BASICO DE DEMOGRAFIA
1973



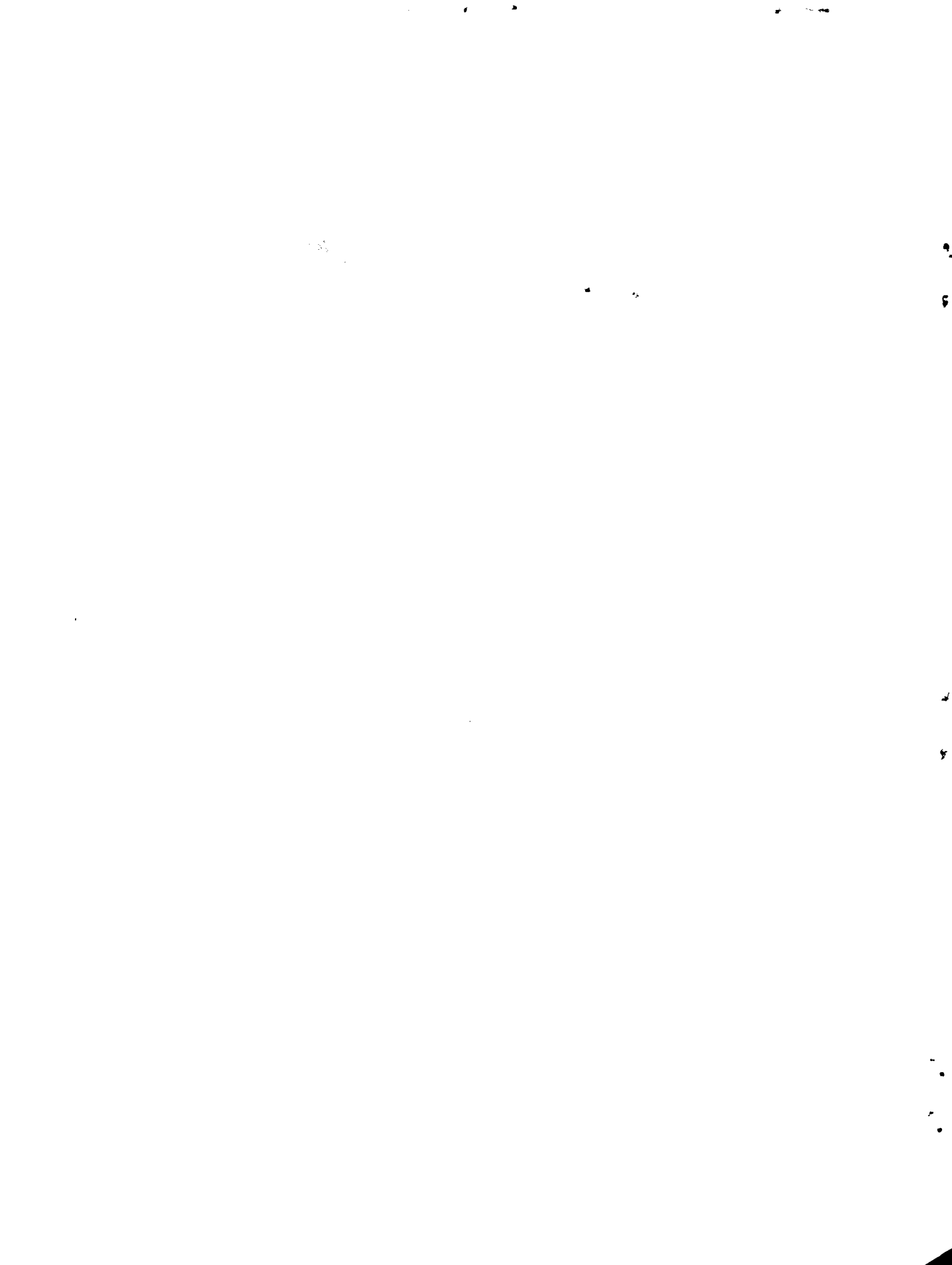
TRABAJO FINAL DE INVESTIGACION

Título : LA FECUNDIDAD EN MEXICO (1950-1970) Y
VENEZUELA (1950-1961) A PARTIR DE
INFORMACION CENSAL

Autor : Hernán Orellana Maceira

Asesor(es): Zulma C. Camisa
Nelson Lenis N.

DISTRIBUCION INTERNA
San José, Costa Rica
Diciembre de 1973



I N D I C E

	Página
CAPITULO I. Introducción y objetivos	1
CAPITULO II. Información básica utilizada.....	2
CAPITULO III. Metodología utilizada en el estudio de la fecundidad intercensal.....	3
CAPITULO IV. Estimación de las tasas anuales medias de fecundidad intercensales de México: 1950-1960 y 1960-1970.....	6
CAPITULO V. Estimación de las tasas anuales medias de fecundidad intercensales de Venezuela : 1950-1961.....	14
CAPITULO VI. Fecundidad diferencial.....	23
CAPITULO VII. Conclusiones.....	28
ANEXO	32

INDICE DE CUADROS Y GRAFICOS

Cuadro

1	México 1950. Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por mujer. Datos observados y ajustados	8
2	México 1960. Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por mujer. Datos observados y ajustados	9
3	México 1970. Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por mujer. Datos observados y ajustados	10
4	México. Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por mujer. 1950, 1960 y 1970. Datos ajustados.....	11
5	México. Tasas anuales medias de fecundidad para los períodos intercensales 1950-1960 y 1960-1970	12
6	México. Tasas anuales de fecundidad por grupos de edad. 1950-1960 y 1960-1970.....	14

Cuadro

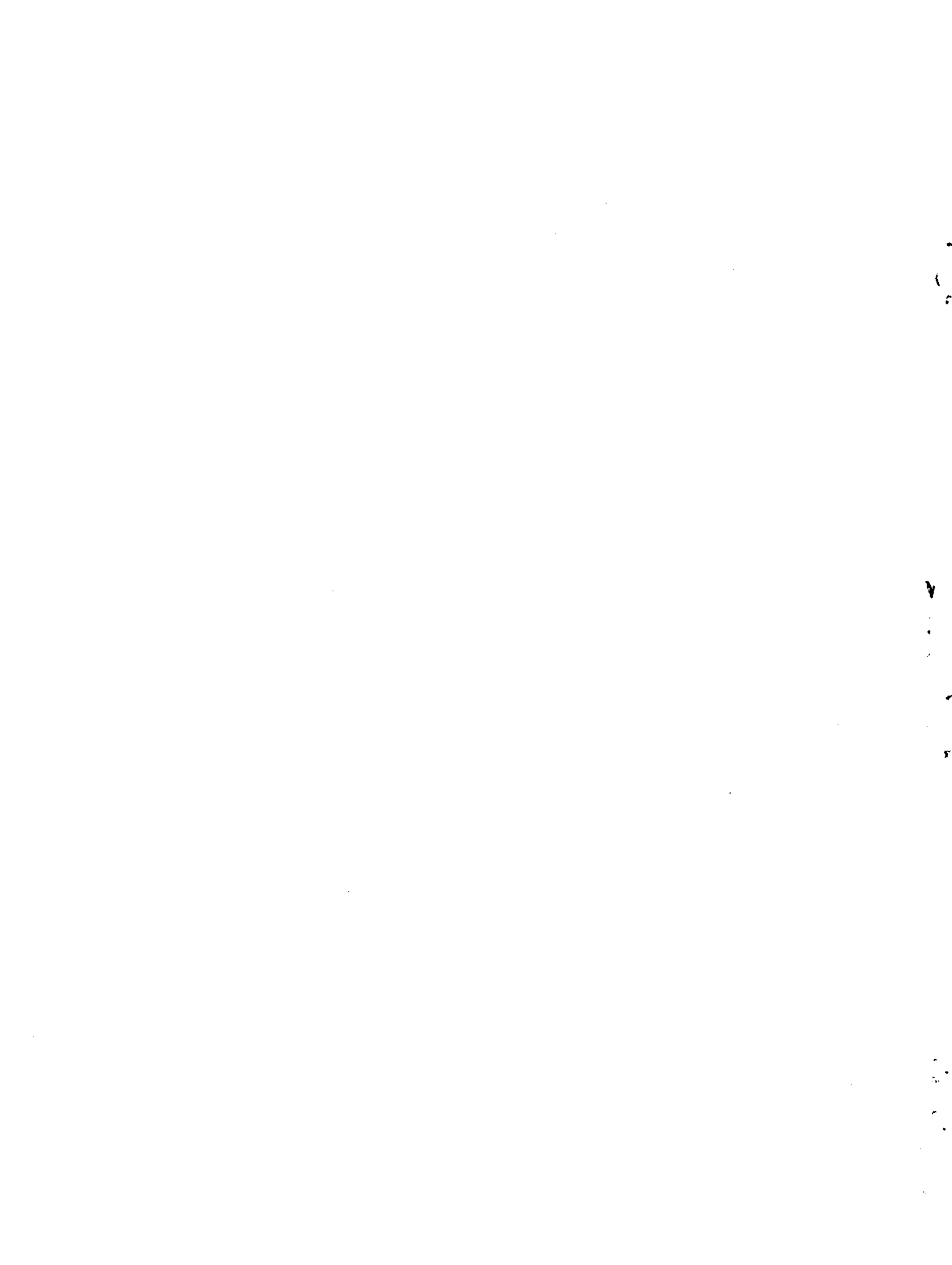
7	Venezuela 1950. Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por mujer. Datos observados y ajustados.....	17
8	Venezuela 1961. Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por mujer. Datos observados y ajustados.....	18
9	Venezuela. Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por mujer. 1950 y 1961. Datos ajustados	19
10	Venezuela. Tasas anuales medias de fecundidad para el período intercensal 1950-1961.....	21
11	Venezuela. Tasas anuales medias de fecundidad por grupos de edad. 1950-1961	23
12	México 1960 y Venezuela 1961. Número medio de hijos nacidos vivos por mujer. Total, urbana y rural.....	24
13	México 1960 y Venezuela 1961. Número medio de hijos nacidos vivos por mujer. Area urbana y rural según estado conyugal.....	26
14	México 1960. Número medio de hijos nacidos vivos por mujer. Areas urbana y rural según condición de actividad.....	27
15	México 1960. Número medio de hijos nacidos vivos por mujer. Areas urbana y rural, según nivel de instrucción.....	28

Gráfico

1	México 1950. Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por mujer.....	8
2	México 1960. Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por mujer.....	9
3	México 1970. Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por mujer.....	10
4	México. Tasas anuales medias de fecundidad en los períodos intercensales 1950-1960 y 1960-1970	13

Gráfico		Página
5	Venezuela 1950. Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por mujer.....	17
6	Venezuela 1961. Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por mujer.....	18
7	Venezuela. Tasas anuales medias de fecundidad en los períodos intercensales. 1950-1961.....	22

* * *



CAPITULO I. INTRODUCCION Y OBJETIVOS

La información censal sobre temas específicos que permitan el estudio de la fecundidad, está cobrando cada vez mayor importancia. Por lo tanto, en la medida, que se aumenten los esfuerzos tendientes a mejorar la calidad tanto en la etapa de la recolección como en la elaboración de los datos, y se preparen tabulaciones adecuadas que permitan una mayor utilización de los mismos, se podrá contar con una fuente de importante valor para este estudio.

En base a la información disponible para México y Venezuela, sobre el número medio de hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres, (\overline{HNV}), se estimó el comportamiento de la fecundidad intercensal por cohorte, siguiendo el procedimiento usado por Carmen Arretx para el análisis de la fecundidad del Brasil. ^{1/}

Los indicios sobre aumentos de la fecundidad en estos dos países hacen que el método de Mortara tal como suele ser usado en oportunidad de fechas censales no sea aplicable para establecer el nivel y el comportamiento de la fecundidad, ya que uno de los supuestos implícitos que exige es la constancia de esta variable en el tiempo.

Como lo indica Arretx, la comparación entre la fecundidad acumulada por una cohorte en dos momentos dados, permite obtener tasas anuales medias de fecundidad intercensales, tomando en cuenta las variaciones de la fecundidad en cada cohorte.

El presente estudio incluye también un capítulo dedicado al estudio de la fecundidad diferencial según las características para las cuales se disponía de información: urbano-rural, nivel de instrucción, estado civil y condición de actividad de las mujeres.

^{1/} Arretx, Carmen : Revisión de las estimaciones de la fecundidad de Brasil a base de los Censos de 1940, 1950 y 1960. CELADE, Marzo 1970. Santiago, Chile.

El análisis se hará a través del número medio de hijos por mujer por grupos de edad de 15 a 49 años, que declararon su fecundidad en los censos de referencia.

CAPITULO II. INFORMACION BASICA UTILIZADA

La información utilizada para la estimación de las tasas anuales medias de fecundidad intercensales fueron los censos de México de 1950, 1960 y 1970 y los de Venezuela de 1950 y 1961.

Para el estudio de la fecundidad diferencial, la información se obtuvo del censo de 1961 de Venezuela y para México de una muestra censal de 1960, del 1.43% de la población total, muestra tabulada por CELADE. ^{2/}

El propósito del estudio no incluye entre sus objetivos hacer un análisis exhaustivo de la calidad de la información básica, sino más bien señalar los posibles errores que pueden observarse a través de las irregularidades que presentan los resultados obtenidos. Por lo tanto aquí no se hace referencia a los problemas encontrados en relación con la calidad de los datos, tal es el propósito de los capítulos referidos a cada país.

^{2/} Operaciones muestras censales (OMUECE). CELADE, Banco de Datos.

CAPITULO III. METODOLOGIA UTILIZADA EN EL ESTUDIO DE LA FECUNDIDAD INTERCENSAL

La determinación de la fecundidad por cohorte a partir de los datos sobre el número medio de hijos nacidos vivos por mujer ($\overline{\text{HNV}}$), obtenido de dos censos sucesivos requiere establecer algunos supuestos, de los cuales los dos primeros deben cumplirse también cuando se aplica el método de Mortara en la forma tradicional. Esos supuestos son:

- La fecundidad de las mujeres fallecidas es igual a la de las mujeres sobrevivientes.
- Población cerrada.
- Coherencia de las informaciones en el sentido de que la fecundidad acumulada por cada cohorte de mujeres en el segundo censo, debe tener un valor al menos igual a la fecundidad acumulada por las mismas mujeres en el primer censo.

A continuación se indican los pasos seguidos para obtener las tasas anuales medias de fecundidad intercensales en los casos de México y Venezuela.

1. A partir del $\overline{\text{HNV}}$, se estimaron, siguiendo el método de Mortara, las tasas anuales medias de fecundidad para grupos quinquenales de edad, referidas a los momentos censales. La determinación de estas tasas hizo necesario efectuar algunos análisis adicionales con el propósito de tener una idea sobre la calidad de los datos básicos utilizados y la coherencia de los resultados. Estos análisis se especificarán en detalle al tratar cada país en los capítulos siguientes.
2. Las tasas obtenidas en 1 fueron ajustadas mediante un método analítico y a partir de los resultados se obtuvieron por interpolación tasas de fecundidad para edades detalladas entre los

15 y 49 años. El trabajo de ajuste y de interpolación se realizó mediante un computador utilizando un programa disponible en la Subsede. ^{3/}

3. A partir de las tasas ajustadas referidas a los grupos quinquenales de edad se obtuvieron las tasas quinquenales multiplicando por la amplitud del intervalo y por suma de los valores sucesivos, se obtuvieron las tasas acumuladas, las cuales se graficaron a la edad exacta x , para poder compararlas, con las tasas acumuladas obtenidas según el método de Mortara.

4. Una vez obtenidas las tasas acumuladas para cada momento censal se estimaron los niveles de fecundidad correspondientes a los períodos intercensales según el procedimiento que sigue.

a. Procedimiento que se utiliza ^{4/}

Si simbolizamos con $G(x)$ la fecundidad acumulada a la edad exacta x en el censo $z+10$; con $F(x)$ la fecundidad acumulada a la edad exacta x en el censo z , y llamamos n al tiempo vivido por cada cohorte de mujeres dentro del período fértil en el período intercensal, se tiene que:

$$(1) \quad \frac{G(x+n) - F(x)}{n} \quad \text{representa la tasa anual}$$

media de fecundidad para el tramo de edades, que va de x a $x+n$

i. Determinación del tiempo vivido

Se supondrá que el período fértil comienza a los 15 años y finaliza a los 50 años de edad.

^{3/} Macció, Guillermo : Ajuste e Interpolación de tasas de fecundidad por edad. CELADE, Subsede. 1969. San José, Costa Rica.

^{4/} Arretx, Carmen : Op.cit.

La determinación del tiempo vivido en el período z a $z+10$ depende por lo tanto de la edad de las mujeres

- Las mujeres que tienen las edades en el censo $z+10$ 25, 30, ..., 50, en el censo z tenían 15, 20, ..., 40 años de edad, por lo tanto el tiempo vivido será $n = 10$.
- Las mujeres que alcanzan la edad 20 en el censo $z+10$, tenían 10 años en el censo z , luego es $n = 5$.
- Para las mujeres con 15 años en el censo $z+10$, $n = 0$
- Para las mujeres con 45 años en el censo z , $n = 5$

ii. Asignación de la edad

Una vez obtenidas las tasas anuales medias de fecundidad para los períodos intercensales, por aplicación de la fórmula (1), se procedió a determinar las edades que podrían asignarseles. Para cumplir esta etapa se usaron las correspondientes tasas de fecundidad por edades detalladas obtenidas con el programa de computación según se indicó al comienzo del presente capítulo.

5. Finalmente las tasas fueron graficadas según la edad asignada y en base a ellas se estimaron las tasas anuales medias representativas de cada quinquenio de edad, y por lo tanto referidas a la edad central.

CAPITULO IV. ESTIMACION DE LAS TASAS ANUALES MEDIAS DE FECUNDIDAD INTERCENSALES DE MEXICO: 1950-1960 Y 1960-1970

1. Análisis de los datos básicos utilizados

Se analizaron las tasas anuales medias de fecundidad estimadas por el método de Mortara para los tres censos, ya que se busca la coherencia de las mismas.

Para tener una referencia del comportamiento de la fecundidad según datos censales, se calcularon las tasas según la información de las estadísticas vitales. El cuadro siguiente resume los resultados, en la tasa global de fecundidad (T.G.F.) para el método de Mortara y las estadísticas vitales.

Año del Censo	T.G.F. a partir de	
	Método de Mortara	Estadísticas vitales
1950	5.28	a/
1960	5.15	6.21
1970	6.38	6.23

Estos resultados indican, que existe un aumento en T.G.F.. Pero se observó que la T.G.F. estimada según el método de Mortara para el censo de 1960 es inferior a la T.G.F. de 1950, en cambio el resultado de las estadísticas vitales indica que es sensiblemente más alto para el año 1960. Las diferencias en las T.G.F., quizás se deba a la calidad de los datos censales, ya que el registro de nacimientos se consideró satisfactorio para esa época. ^{5/} A fin de tener mayores elementos de juicio se calculó el porcentaje de mujeres casadas más unidas respecto al total de mujeres de 15 a 49 años de edad que declararon estado civil. Los resultados son:

a/ No se contraron datos.

5/ Boletín de Población de Naciones Unidas, N° 7, 1963. Capítulo V, pág. 92.

Año del Censo	Porcentaje de mujeres casadas más unidas
1960	60.6
1970	62.3

Además se calcularon los porcentajes de mujeres que declararon 0 hijos con respecto al total de mujeres que declararon fecundidad en los censos de 1960 y 1970. Los resultados son:

Año del Censo	Porcentaje de mujeres con 0 hijos
1960	43.5
1970	39.0

Estos resultados dan una idea, aunque un poco burda ya que que no es un indicador del aumento o descenso de la fecundidad, pero en cierta medida explica la tendencia observada en el comportamiento de la fecundidad según los otros resultados analizados anteriormente.

En base a la información referida que indica un aumento de la fecundidad en el período 1950-1970, se procedió a determinar las tasas anuales medias de fecundidad para cada año censal, las que posteriormente fueron ajustadas.

En los cuadros 1, 2 y 3, y gráficos 1, 2 y 3 se presenta el número medio de hijos por mujer por grupos quinquenales de edad y a la edad exacta x, datos observados y ajustados. En el anexo, cuadro 1, se incluyen las tasas de fecundidad por edad detallada para los tres censos, y en los cuadros 2 y 3 aparecen las tasas anuales medias de fecundidad estimadas por el método de Mortara y las ajustadas según el programa de computación ya citado.

Cuadro 1

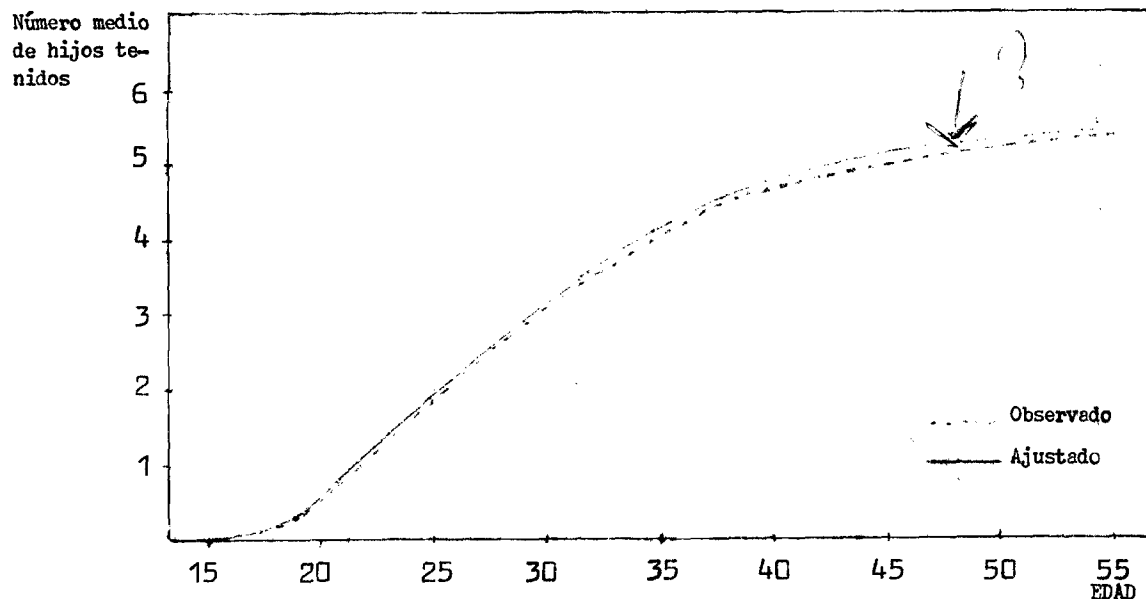
MEXICO 1950. NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR MUJER.
DATOS OBSERVADOS Y AJUSTADOS

Grupos de Edad	Número medio de hijos por mujer		Edad exacta x	Número medio de hijos por mujer	
	Observado	Ajustado		Observado	Ajustado
15 - 19	0.19	0.22	15	0.00	0.00
20 - 24	1.21	1.25	20	0.59	0.60
25 - 29	2.50	2.55	25	1.85	1.89
30 - 34	3.52	3.67	30	3.05	3.17
35 - 39	4.45	4.50	35	4.05	4.13
40 - 44	4.82	4.95	40	4.65	4.76
45 - 49	5.11	5.25	45	5.00	5.15
			50	5.20	5.30
			55	5.35	5.42

FUENTE: Anexo. Cuadros 2 y 3.

Gráfico 1

MEXICO 1950. NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR MUJER



FUENTE: Cuadro 1.

Cuadro 2

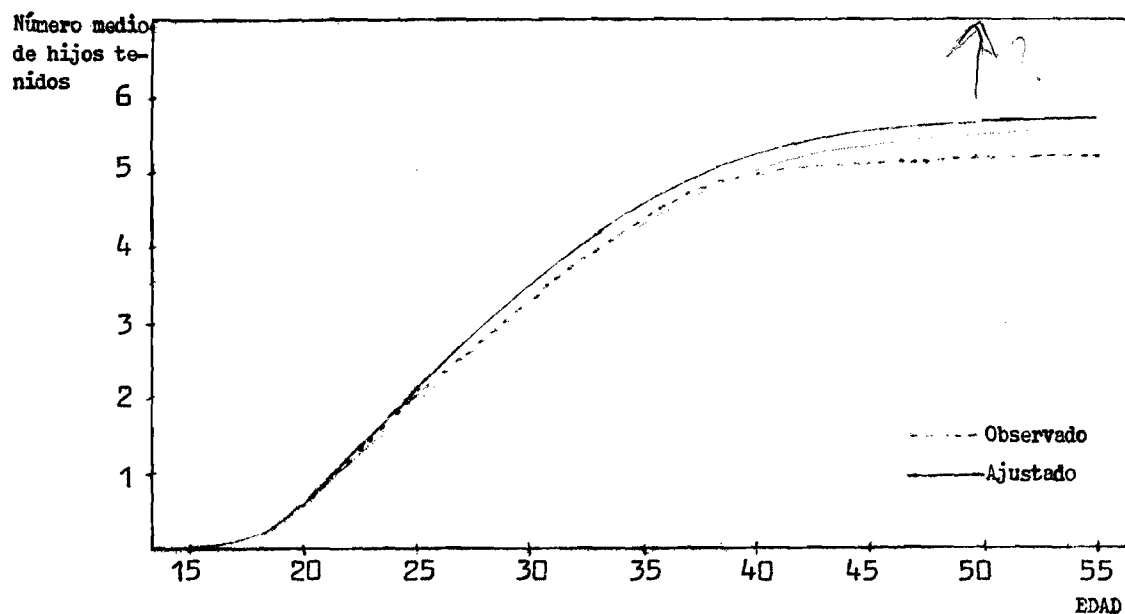
MEXICO 1960. NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR MUJER
DATOS OBSERVADOS Y AJUSTADOS

Grupos de Edad	Número medio de hijos por mujer		Edad exacta x	Número medio de hijos por mujer	
	Observado	Ajustado		Observado	Ajustado
15 - 19	0.21	0.21	15	0.00	0.00
20 - 24	1.34	1.36	20	0.58	0.58
25 - 29	2.65	2.82	25	2.00	2.04
30 - 34	3.85	4.05	30	3.25	3.50
35 - 39	4.77	4.95	35	4.35	4.58
40 - 44	5.11	5.45	40	5.00	5.23
45 - 49		5.62	45	5.15	5.58
			50	5.20	5.65
			55	5.25	5.70

FUENTE: Anexo. Cuadros 2 y 3.

Gráfico 2

MEXICO 1960. NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR MUJER



FUENTE: Cuadro 2.

Cuadro 3

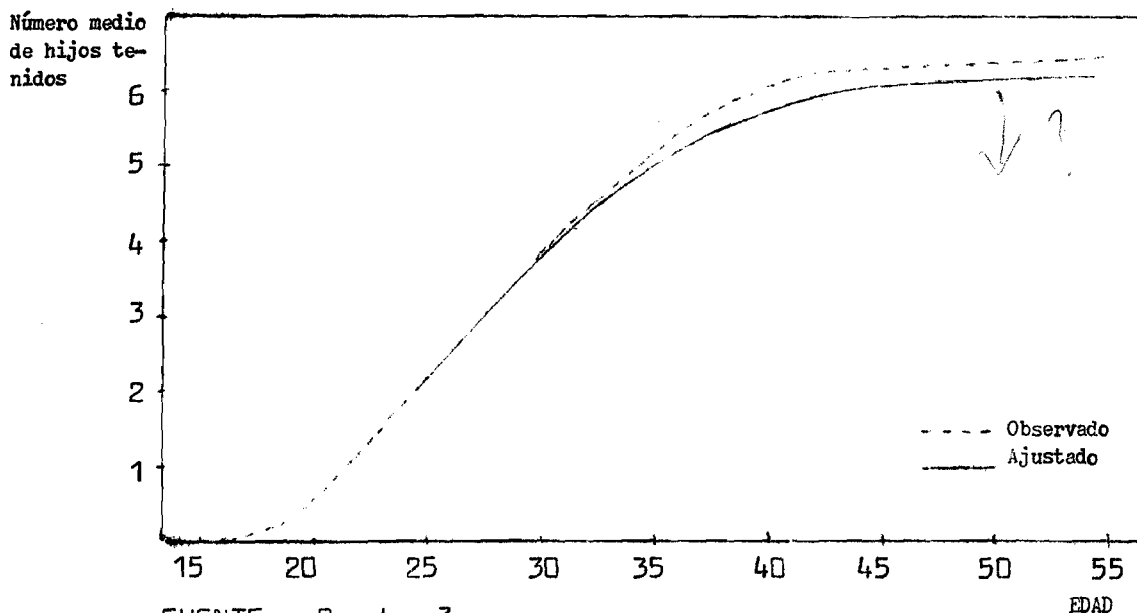
MEXICO 1970. NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR MUJER
DATOS OBSERVADOS Y AJUSTADOS

Grupos de Edad	Número medio de hijos por mujer		Edad exacta x	Número medio de hijos por mujer	
	Observado	Ajustado		Observado	Ajustado
15 - 19	0.27	0.27	15	0.00	0.00
20 - 24	1.39	1.39	20	0.57	0.57
25 - 29	3.06	3.06	25	2.20	2.19
30 - 34	4.56	4.45	30	3.80	3.81
35 - 39	5.73	5.45	35	5.20	5.00
40 - 44	6.28	6.00	40	6.08	5.74
45 - 49	6.35	6.12	45	6.30	6.13
			50	6.40	6.17
			55	6.50	6.20

FUENTE: Anexo. Cuadros 2 y 3.

Gráfico 3

MEXICO 1970. NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR MUJER



FUENTE: Cuadro 3.

2. Estimación de las tasas anuales medias de fecundidad intercensales. 1950-1960 y 1960-1970

Se presenta en el cuadro 4 los datos observados y ajustados sobre el número medio de hijos por mujer a la edad exacta x, para los censos de 1950, 1960 y 1970.

Cuadro 4

MEXICO: NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR MUJER. 1950, 1960 Y 1970. DATOS AJUSTADOS

Edad exacta x	Número medio de hijos nacidos vivos tenidos por mujer		
	1950	1960	1970
15	0.00	0.00	0.00
20	0.60	0.58	0.57
25	1.89	2.04	2.19
30	3.17	3.50	3.81
35	4.13	4.58	5.00
40	4.76	5.23	5.74
45	5.15	5.58	6.13
50	5.30	5.65	6.17
55	5.42	5.70	6.20

FUENTE: Cuadros 1, 2 y 3.

Con la información del cuadro 4 y siguiendo los pasos del punto 4 de la metodología se determinaron las tasas anuales medias de fecundidad para los períodos intercensales 1950-1960 y 1960-1970.

En las últimas edades dichas tasas de fecundidad fueron determinadas gráficamente, ya que los resultados finales presentaban una irregularidad posiblemente debido a un ajuste inicial poco adecuado en las dos últimas edades.

A las tasas anuales medias de fecundidad para el período 1950-1960 se les asignó la edad según las tasas de fecundidad por

edad detallada de 1960 y al período 1960-1970 según las de 1970 ^{6/}.
 Los resultados aparecen en el cuadro 5.

Cuadro 5

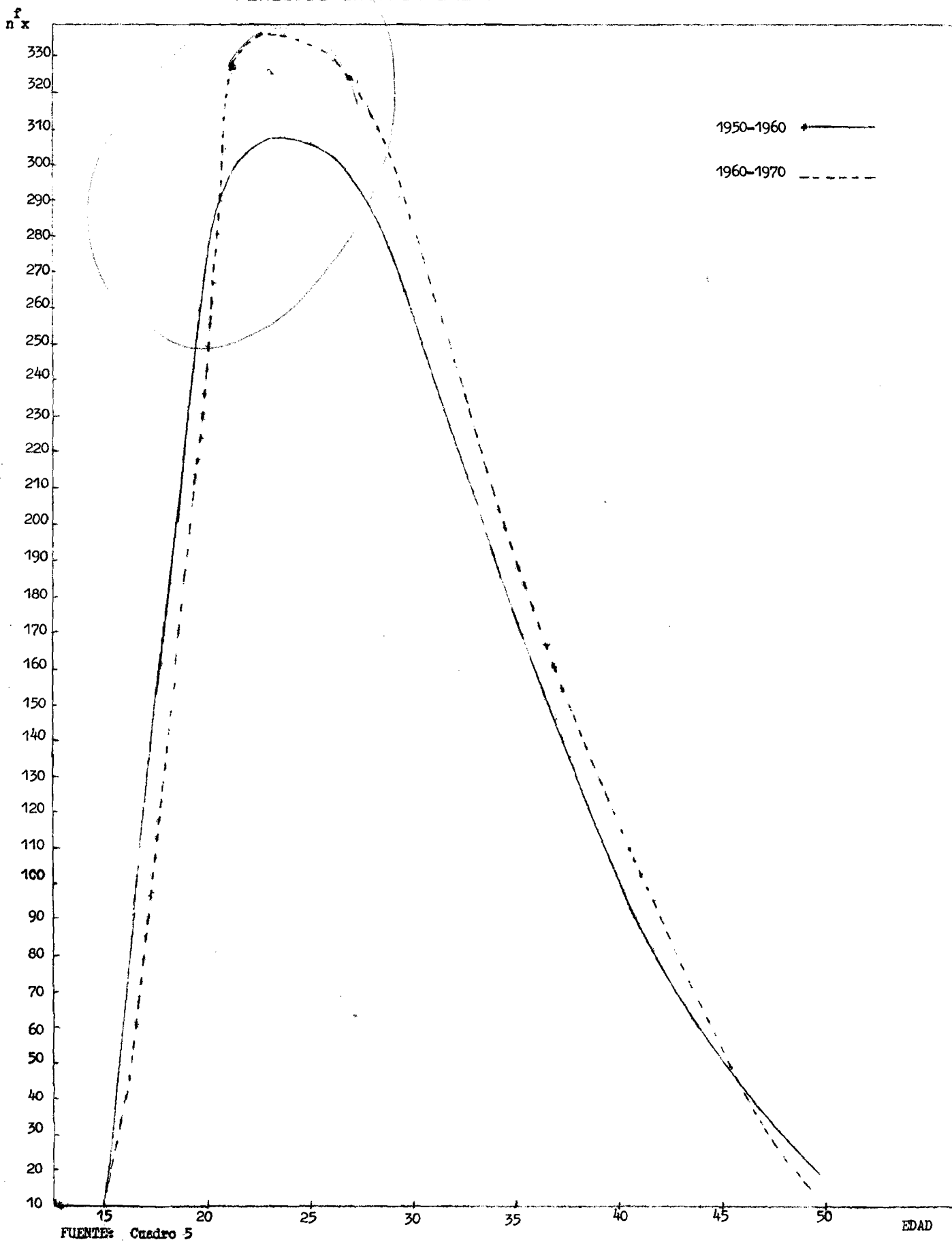
MEXICO; TASAS ANUALES MEDIAS DE FECUNDIDAD PARA LOS PERIODOS INTERCENSALES 1950-1960 Y 1960-1970

Edad z	en Diferencia z+10	Diferencia 1950-1960	G(x+10)-F(x) 1960-1970	Tiempo vivido n	Tasas anuales medias de fecundidad		
					1950-1960	Edad asignada 1960-1970	Edad asignada 1960-1970
5	15	0.00	0.00	0			
10	20	0.58	0.57	5	0.116	16.9	0.114 17.7
15	25	2.04	2.19	10	0.204	18.9	0.219 19.9
20	30	2.90	3.23	10	0.290	21.5	0.323 21.6
25	35	2.69	2.96	10	0.269	28.9	0.296 28.7
30	40	2.06	2.24	10	0.206	32.5	0.224 32.7
35	45	1.45	1.55	10	0.145	36.1	0.155 36.5
40	50	0.89	0.94	10	0.089	40.1	0.094 40.7
45	55	0.13	0.11	5	0.026	46.5	0.023 47.2

Finalmente las tasas anuales medias de fecundidad para los periodos intercensales fueron graficadas según la edad asignada (gráfico 4) y se leyeron a edades centrales de los grupos quinquenales. Para el grupo de edad 15-19, se adoptó la que correspondía a la edad asignada, por entender que es más representativa. Los resultados aparecen en el cuadro 6.

^{6/} Tasas por edad detalladas obtenidas con el programa de computación a que se hizo referencia en el capítulo III.

MEXICO: TASAS ANUALES MEDIAS DE FECUNDIDAD POR EDAD EN LOS PERIODOS INTERCENSALES 1950-1960 Y 1960-1970



Cuadro 6

MEXICO: TASAS ANUALES MEDIDAS DE FECUNDIDAD POR
GRUPOS DE EDAD 1950-1960 Y 1960-1970

Grupos de Edad	Tasas de fecundidad	
	1950 - 1960	1960 - 1970
15 - 19	0.116	0.114
20 - 24	0.295	0.325
25 - 29	0.282	0.308
30 - 34	0.205	0.225
35 - 39	0.125	0.138
40 - 44	0.062	0.077
45 - 49	0.022	0.018
T.G.F.	5.54	6.02

FUENTE: Gráfico 4.

CAPITULO V. ESTIMACION DE LAS TASAS ANUALES MEDIAS DE
FECUNDIDAD INTERCENSALES DE VENEZUELA: 1950-1961

1. Análisis de los datos básicos utilizados

Una vez estimadas las tasas anuales medias de fecundidad por el método de Mortara, se calcularon los resultantes de la información de las estadísticas vitales, para tener una referencia de la calidad de la información censal. Los resultados se presentan resumidos en la T.G.F. para los años censales 1950 y 1961.

Año del Censo	T.G.F. a partir de	
	Método de Mortara	Estadísticas vitales
1950	5.05	5.20
1961	5.60 ^{a/}	6.04

a/ T.G.F. según documento de Zulma Camisa, Las medidas tradicionales de la fecundidad. Serie BS N°1. CELADE.

Los T.G.F., aunque más bajas, de los datos censales debido posiblemente a la calidad de la información, son coherentes con los T.G.F. de las estadísticas vitales en lo que se refiere a el aumento observado.

También se contó con la información de mujeres casadas más unidas respecto al total de mujeres que declararon estado civil según los censos de 1950 y 1961, cuyos porcentajes parecen reafirmar la tendencia observada. Los resultados son:

Año del Censo	Porcentaje de mujeres casadas más unidas
1950	52.3
1961	59.0

Además se contó con la información de las mujeres que declararon 0 hijos con respecto al total de mujeres que declararon fecundidad cuyos porcentajes son:

Año del Censo	Porcentaje de mujeres con 0 hijos
1950	39.7
1961	24.5

Aunque, como ya se dijo cuando se analizó México, es un indicador de carácter general, parece confirmar lo visto anteriormente. Por lo tanto en base a esta información fueron determinadas las tasas anuales medias de fecundidad para el año 1950, y como para el año 1961 se contaba con tasas anuales medias de fecundidad estimadas por aplicación del método de Mortara / fueron

adoptadas. Los resultados sobre el número medio de hijos por mujer por grupos quinquenales de edad y a la edad exacta x , datos observados y ajustados, aparecen en los cuadros 7 y 8 y gráficos 5 y 6. En el anexo, cuadro 4 aparecen los tas : de fecundidad por edad detallada para los dos censos y en los cuadros 5 y 6 se presentan las tasas anuales medias de fecundidad estimadas por el método de Mortara y las ajustadas según el programa de computación ya mencionado.

Cuadro 7

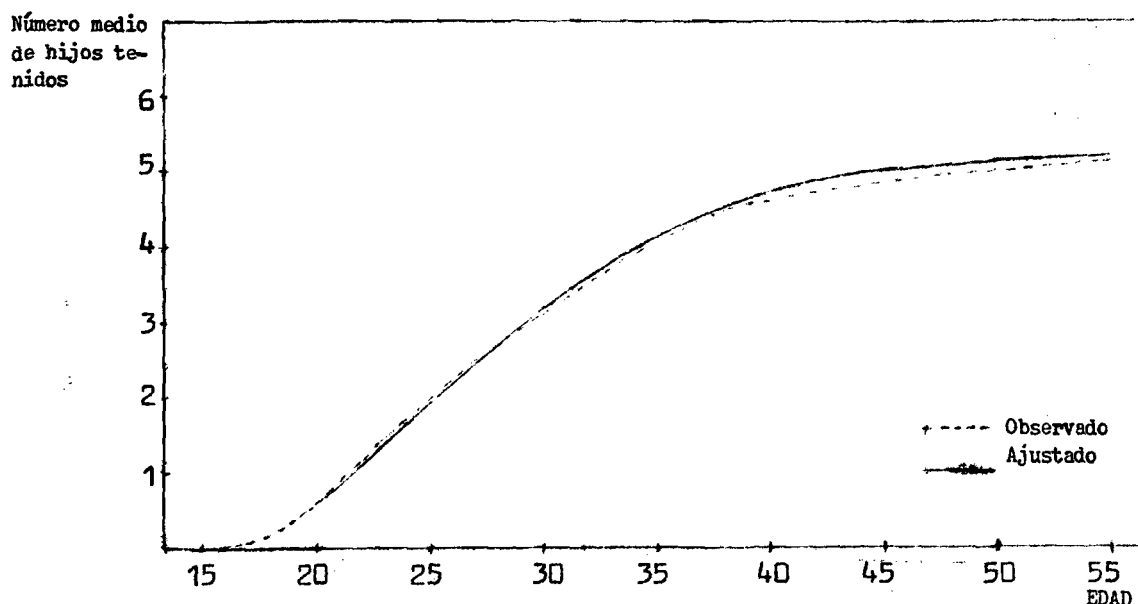
VENEZUELA 1950. NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR MUJER
DATOS OBSERVADOS Y AJUSTADOS

Grupos de Edad	Número medio de hijos por mujer		Edad exacta x	Número medio de hijos por mujer	
	Observado	Ajustado		Observado	Ajustado
15 - 19	0.25	0.25	15	0.00	0.00
20 - 24	1.35	1.25	20	0.58	0.58
25 - 29	2.61	2.61	25	1.98	1.91
30 - 34	3.63	3.70	30	3.10	3.20
35 - 39	4.43	4.50	35	4.02	4.15
40 - 44	4.72	4.90	40	4.60	4.73
45 - 49	4.97	5.10	45	4.88	5.04
			50	5.05	5.16
			55	5.20	5.22

FUENTE: Anexo .. Cuadros 5 y 6.

Gráfico 5

VENEZUELA 1950. NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR MUJER



FUENTE: Cuadro 7

Cuadro 8

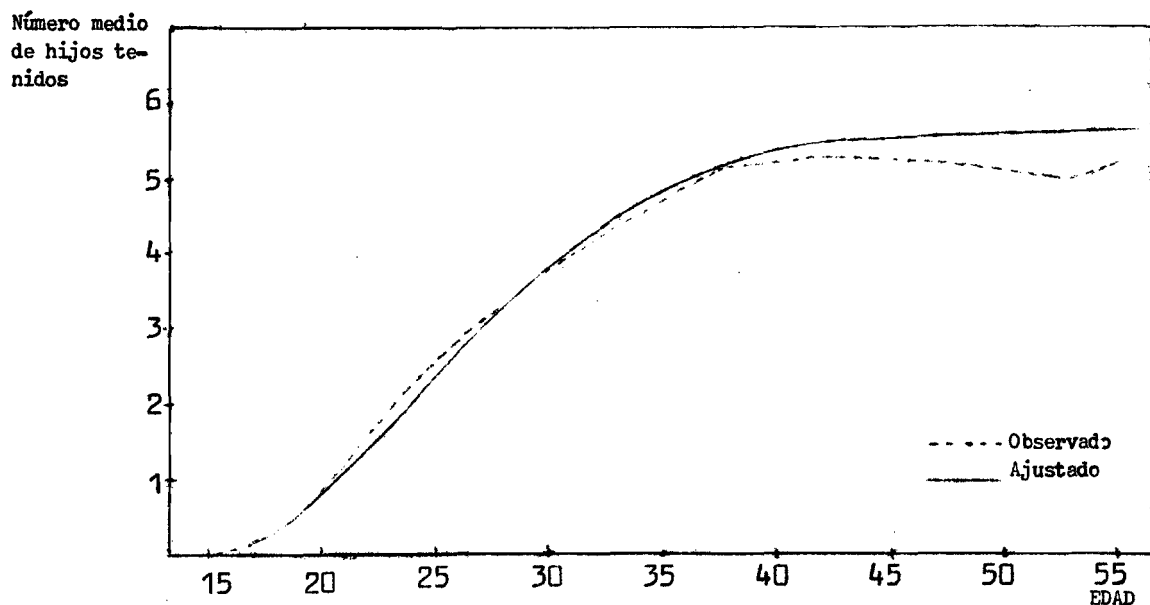
VENEZUELA 1961. NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR MUJER
DATOS OBSERVADOS Y AJUSTADO

Grupos de Edad	Número medio de hijos por mujer		Edad exacta x	Número medio de hijos por mujer
	Observado	Ajustado		Ajustado
15 - 19	0.42	0.42	15	0.00
20 - 24	1.81	1.50	16	0.09
25 - 29	3.20	3.15	21	1.07
30 - 34	4.26	4.40	26	2.70
35 - 39	5.14	5.20	31	4.08
40 - 44	5.29	5.50	36	5.00
45 - 49	5.25	5.60	41	5.45
			46	5.58
			51	5.62
			56	5.65

FUENTE: Anexo. Cuadros 5 y 6.

Gráfico 6

VENEZUELA 1961. NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR MUJER



FUENTE: Cuadro 8

2. Estimación de las tasas anuales medias de fecundidad internacionales. 1950 - 1961

Se presenta en el cuadro 9 los datos observados y ajustados sobre el número medio de hijos por mujer a la edad exacta x , para los censos de 1950 y 1961.

Cuadro 9

VENEZUELA: NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS TENIDOS POR MUJER. 1950 y 1961. DATOS AJUSTADOS

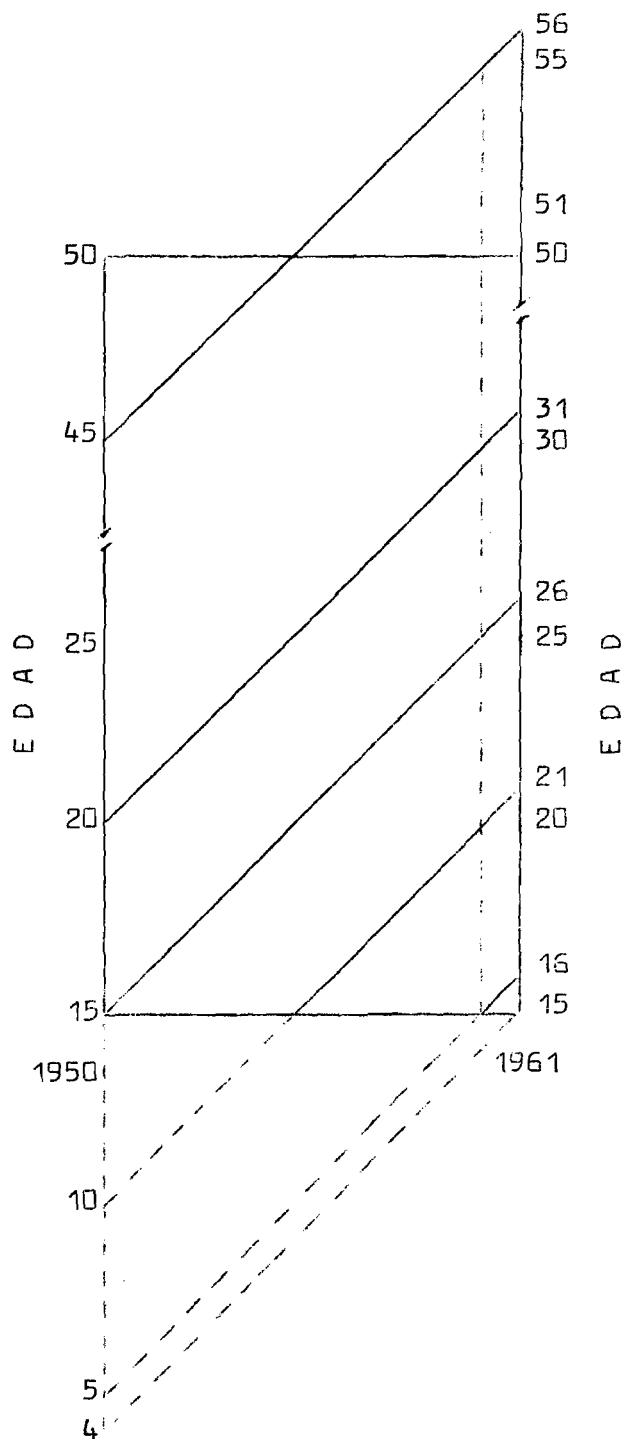
Número medio de hijos por mujer			
Edad exacta x	1 9 5 0	Edad exacta x	1 9 6 1
15	0.00	15	0.00
20	0.58	16	0.09
25	1.91	21	1.07
30	3.20	26	2.70
35	4.15	31	4.08
40	4.73	36	5.00
45	5.04	41	5.45
50	5.16	46	5.58
55	5.22	51	5.62
		56	5.65

FUENTE: Cuadros 7 y 8.

Con la información del cuadro 9 y siguiendo los pasos indicados en el capítulo de la Metodología se determinaron las tasas anuales medias de fecundidad para el período intercensal 1950 - 1961.

En las últimas edades las tasas de fecundidad fueron determinadas gráficamente ya que los resultados finales presentaban una irregularidad posiblemente debido a un ajuste inicial poco adecuado en las dos últimas edades.

Como el período intercensal es de 11 años a fin de facilitar la determinación del tiempo vivido se presenta el siguiente diagrama.



1950 Edad en z	1961 Edad en $z+11$	Tiempo vivido n
4	15	0
5	16	1
10	21	6
15	26	11
20	31	11
25	36	11
30	41	11
35	46	11
40	51	10
45	56	5

A las tasas anuales medias de fecundidad del período 1950-1961 se les asignó la edad según las tasas de fecundidad por edad detallada de 1961. Los resultados se presentan en el cuadro 10.

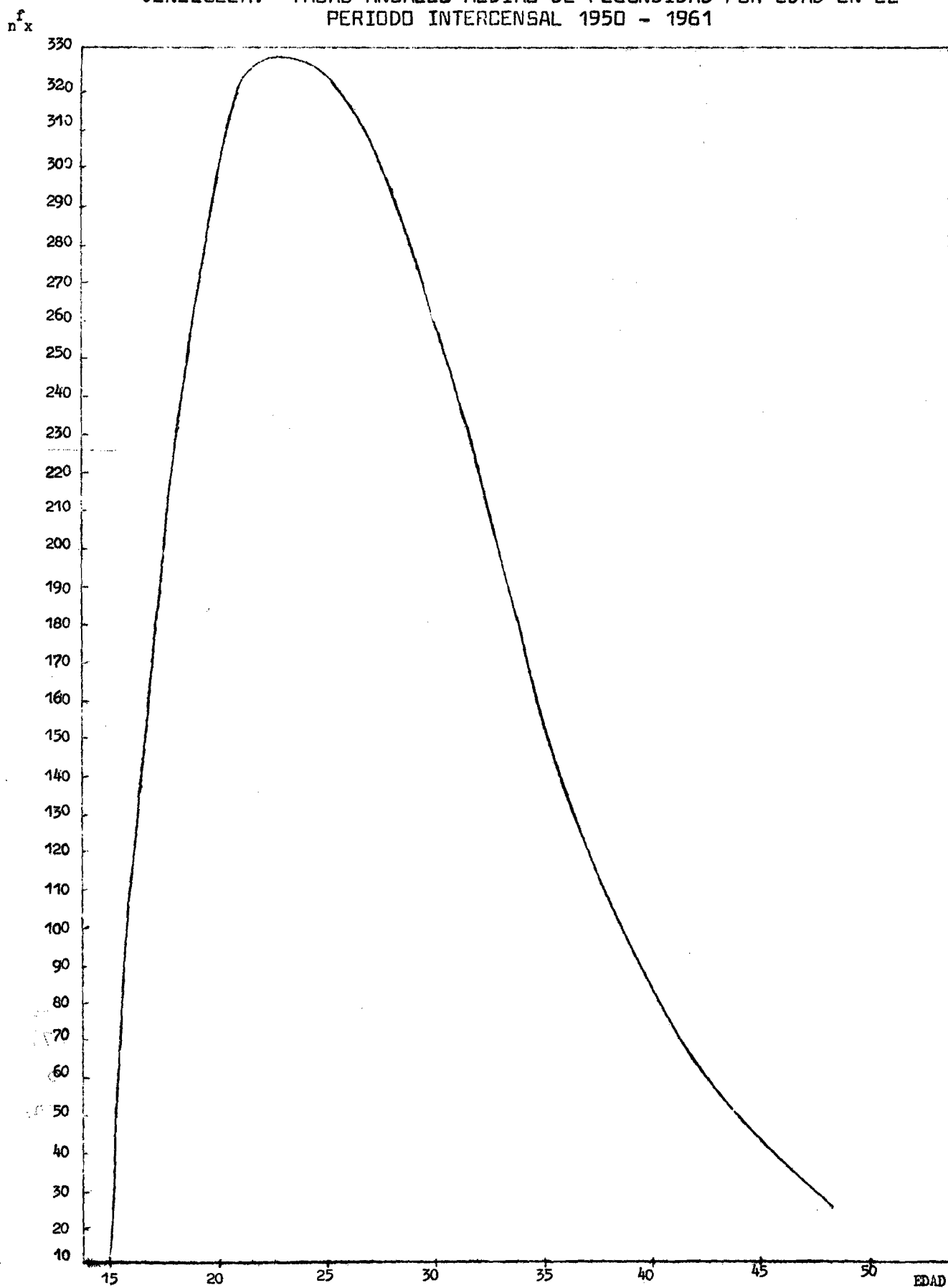
cuadro 10

VENEZUELA: TASAS ANUALES MEDIAS DE FECUNDIDAD PARA EL PERIODO INTERCENSAL. 1950 - 1961

Edad en z	Edad en z+11	Diferencia $G(x+11)-F(x)$ 1950 - 1961	Tiempo vivido n	Tasas anuales medias de fecundidad 1950 - 1961	Edad asignada
4	15	0.00			
5	16	0.09	1	0.090	15.7
10	21	1.07	6	0.178	17.1
15	26	2.70	11	0.245	18.7
20	31	3.50	11	0.318	22.0
25	36	3.09	11	0.281	28.3
30	41	2.25	11	0.205	32.1
35	46	1.43	11	0.130	35.6
40	51	0.53	10	0.053	40.9
45	56	0.10	5	0.020	47.2

Las tasas anuales medias de fecundidad para los períodos intercensales fueron graficadas según la edad asignada (gráfico 7) y se leyeron a edades a los grupos quinquenales. Para el grupo de edad 15-19, se adoptó la que correspondía a la edad asignada, por entender que es más representativa. Los resultados aparecen en el cuadro 11.

VENEZUELA: TASAS ANUALES MEDIAS DE FECUNDIDAD POR EDAD EN EL PERIODO INTERCENSAL 1950 - 1961



FUENTE: Cuadro 10

Cuadro 11

VENEZUELA: TASAS ANUALES MEDIAS DE
FECUNDIDAD POR GRUPOS DE EDAD.
1950-1961

Grupos de edad	Tasas de fecundidad 1950-1961
15 - 19	0.178
20 - 24	0.318
25 - 29	0.290
30 - 34	0.200
35 - 39	0.102
40 - 44	0.048
45 - 49	0.019
T.G.F.	5.78

FUENTE: Gráfico 7.

CAPITULO VI. FECUNDIDAD DIFERENCIAL

La información sobre el número medio de hijos tenidos por las mujeres según grupos de edad revela que existen diferencias de fecundidad.

Al analizar la fecundidad diferencial se sabe que existen factores sociales, económicos y culturales que hacen la diferencia en los distintos grupos de población.

En el presente estudio se hará un análisis descriptivo de la fecundidad diferencial urbano-rural, según estado conyugal, condición de actividad y nivel de instrucción.

Se debe tener presente que en la información que sirve de base al estudio, las características a analizar por corresponder a datos censales, están referidas a la fecha del censo y para algunas mujeres esas características pudieran no coincidir con las que correspondieron al momento del nacimiento de sus hijos.

El estudio se refiere a México de 1960 habiéndose tomado como datos básicos los resultados de la muestra censal tabulados por el CELADE según el programa OMUECE. Cuando la disponibilidad de datos lo ha permitido, se incluyó también Venezuela con los resultados del censo de 1961.

1. Fecundidad diferencial urbano-rural

El cuadro 12 presenta el $\overline{\text{HNV}}$ por mujer según la edad, para el área urbana y rural de México en 1960 y Venezuela en 1961.

Cuadro 12
MEXICO 1960 Y VENEZUELA 1961. NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS POR MUJER TOTAL, URBANO Y RURAL

Grupos de Edad	M é x i c o				V e n e z u e l a			
	Total	Urbano	Rural	$\Delta(U-R)$	Total	Urbano	Rural	$\Delta(U-R)$
TOTAL	2.80	2.53	3.11	-0.58	3.30	2.91	4.04	-1.13
15-19	0.27	0.21	0.34	-0.13	0.42	0.37	0.53	-0.16
20-29	2.07	1.83	2.35	-0.52	2.48	2.23	3.00	-0.77
30-39	4.55	4.14	5.03	-0.89	4.66	4.12	5.74	-1.62
40-49	5.32	4.71	6.03	-1.32	5.28	4.59	6.52	-1.93

FUENTE: México. OMUECE 1960 : Venezuela, Censo 1961.

Como era de esperar, el $\overline{\text{HNV}}$ aumenta con la edad de las mujeres y sistemáticamente las mujeres del área rural muestran una fecundidad más elevada que las del área urbana.

Si se considera el $\overline{\text{HNV}}$ correspondiente al grupo 40-49 como representativo del nivel de fecundidad de cada una de las poblaciones en estudio, la diferencia urbana-rural es de casi 2 hijos en Venezuela y algo menos en México.

2. Fecundidad diferencial urbano-rural, según estado conyugal

Los datos de OMUECE 1960 disponibles para México, permitieron investigar la fecundidad urbana-rural según el estado conyugal de las mujeres, considerando por separado las mujeres casadas y las unidas. Si bien es posible que por lo menos para algunas mujeres, el estado conyugal declarado en el momento del censo puede que no sea el que correspondía a la fecha del nacimiento de los hijos, la diferencia urbana-rural se mantiene y aumenta con la edad de las mujeres.

Es de interés observar que salvo una excepción (el valor correspondiente a las mujeres rurales de 15-19 años), sistemáticamente el $\overline{\text{HNV}}$ de las casadas es más alto que para las convivientes, tanto en el área urbana como rural.

Aunque los resultados no son del todo comparables a los de Venezuela (1961) por el hecho de que en este caso el grupo de mujeres casadas incluye también a las viudas y divorciadas, lo que podría estar ocultando el nivel de fecundidad de las primeras, el diferencial tiene sentido contrario y parece no ser claro. Por otra parte en este país, puede observarse que el diferencial urbano-rural de las mujeres casadas, viudas y divorciadas es sensiblemente mayor que el correspondiente a las mujeres unidas. A las edades de 40-49 años, la diferencia es casi de un hijo a favor de las mujeres del primer grupo. La información se presenta en el cuadro 13.

Cuadro 13

MEXICO (1960) Y VENEZUELA (1961). NUMERO MEDIO DE HIJOS VIVOS POR MUJER, AREA URBANA Y RURAL SEGUN ESTADO CONYUGAL

Grupos de Edad	Casadas a/			Unidas		
	Urbano	Rural	(U-R)	Urbano	Rural	(U-R)
<u>M E X I C O</u>						
TOTAL	<u>3.97</u>	<u>4.24</u>	<u>-0.27</u>	<u>3.14</u>	<u>3.65</u>	<u>-0.51</u>
15 - 19	0.99	0.93	+0.06	0.86	0.99	-0.13
20 - 29	2.66	2.86	-0.20	2.43	2.75	-0.32
30 - 39	4.88	5.51	-0.63	3.99	4.81	-0.82
40 - 49	5.60	6.61	-1.01	4.14	5.46	-1.32
<u>V E N E Z U E L A</u>						
TOTAL	<u>3.53</u>	<u>5.08</u>	<u>-1.55</u>	<u>4.12</u>	<u>4.83</u>	<u>-0.71</u>
15 - 19	0.97	1.10	-0.13	1.21	1.18	-0.03
20 - 29	2.46	3.35	-0.89	3.28	3.62	-0.34
30 - 39	4.12	6.16	-2.04	5.20	6.19	-0.99
40 - 49	4.88	7.30	-2.42	5.37	6.82	-1.45

a/ Los valores correspondientes a Venezuela incluyen a las mujeres que estuvieron casadas alguna vez.

3. Fecundidad diferencial urbano-rural, según condición de actividad

La fecundidad de las mujeres según condición de actividad fue posible analizarla únicamente para México en 1960.

Tanto en el área urbana como en la rural, el $\overline{HN\dot{V}}$ en cada grupo de edad, es sensiblemente más bajo en las mujeres económicamente activas que en las no activas. La diferencia en el grupo 40-49 llega a ser de 2.32 hijos en el área urbana, y de 1.96 en el área rural.

El diferencial urbano-rural es más importante entre las activas que entre las no activas, aunque la diferencia se hace menor al avanzar la edad.

Los resultados se presentan en el cuadro 14.

Cuadro 14

MEXICO 1960. NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS POR MUJER AREAS URBANA Y RURAL, SEGUN CONDICION DE ACTIVIDAD

Grupos de Edad	Activas			No Activas		
	Urbano	Rural	(U-R)	Urbano	Rural	(U-R)
TOTAL	<u>1.27</u>	<u>2.46</u>	<u>-1.19</u>	<u>2.87</u>	<u>3.14</u>	<u>-0.27</u>
15 - 19	0.12	0.49	-0.37	0.24	0.33	-0.09
20 - 29	0.68	1.87	-1.19	2.15	2.37	-0.22
30 - 39	2.36	3.50	-1.14	4.54	5.12	-0.58
40 - 49	2.85	4.22	-1.37	5.17	6.18	-1.01

FUENTE: OMUECE 1960.

4. Fecundidad diferencial urbano-rural, según nivel de instrucción

La fecundidad diferencial según el nivel de instrucción fue estudiada a través del HN por mujer según el número de años de estudio aprobados, para México en 1960. Se consideraron tres categorías: menos de 4 años de estudio, de 4 a 9 años y con 10 años y más de estudios aprobados.

Los datos del cuadro 15 permiten formular algunas conclusiones importantes. Dentro de cada categoría de nivel de instrucción la diferencia urbana-rural comienza a tomar importancia a partir de los 30 años de edad, principalmente en las dos primeras categorías, para las cuales, siempre la fecundidad urbana resulta ser más baja que la rural. No ocurre lo mismo en el

grupo de mujeres con 10 años y más de estudios aprobados, en donde, por lo menos hasta los 40 años la fecundidad urbana es algo más alta que la rural. La relación se invierte en el grupo 40-49.

Por otra parte, los resultados parecen confirmar la importancia del nivel de instrucción como variable diferencial en la fecundidad. Tanto en el área urbana como en la rural, y sistemáticamente en los 4 grupos de edad considerados, el \overline{HNV} decrece al aumentar el número de años de estudios aprobados. La relación se observa con bastante claridad, aún con las limitaciones que puede tener el tipo de información que sirvió de base de el estudio.

Cuadro 15

MEXICO 1960. NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS POR MUJER.
AREA URBANA Y RURAL, SEGUN NIVEL DE INSTRUCCION

Grupos de Edad	0 - 3 a/			4 - 9 a/			10 y más a/		
	Urbano	Rural	$\Delta(U-R)$	Urbano	Rural	$\Delta(U-R)$	Urbano	Rural	$\Delta(U-R)$
TOTAL	<u>3.12</u>	<u>3.25</u>	<u>-0.13</u>	<u>1.97</u>	<u>2.12</u>	<u>-0.15</u>	<u>1.35</u>	<u>1.22</u>	<u>0.13</u>
15-19	0.29	0.38	-0.09	0.16	0.16	0.00	0.14	0.06	0.08
20-29	2.21	2.44	-0.23	1.52	1.72	-0.20	0.88	0.67	0.21
30-39	4.56	5.07	-0.51	3.67	4.65	-0.98	2.57	2.35	0.22
40-49	5.16	6.07	-0.91	4.17	5.70	-1.53	2.41	2.82	-0.41

a/ Número de años de estudios aprobados.

FUENTE: OMUECE, 1960.

CAPITULO VII. CONCLUSIONES

1. En relación con la fecundidad intercensal

- a. La aplicación del procedimiento seguido para estimar la fecundidad intercensal tiene importancia, ya que permite establecer el nivel y el comportamiento por cohorte.
- b. El método de Mortara no es aplicable, ya que uno sus su puestos exige que la fecundidad permanezca constante en el tiempo, hecho que no se cumple en México y Venezuela, du rante el período estudiado.
- c. En base a los resultados obtenidos se puede deducir que México presenta un aumento en el nivel de la fecundidad, ya que de una T.G.F. de 5.54 para el período intercensal 1950-1960, aumenta a 6.02 en el período 1960-1970.

Para Venezuela se estimó una T.G.F. de 5.78 para el pe ríodo 1950-1961.

- d. Los resultados estimados para los períodos intercensa - les para los dos países fueron corroborados, por los re- sultados obtenidos a partir de las estadísticas vitales y la información adicional.

Se debe dejar en claro que los resultados provenientes de las estadísticas vitales y los estimados por el procedi- miento descrito no son comparables, pero indican en cierta medida las tendencias que se producen.

2. En relación con la fecundidad diferencial

- a. Existe un comportamiento diferencial urbano-rural, tan- to para México como Venezuela, siendo más notorio en es te último país.

- b. Se observa un comportamiento diferencial según estado conyugal para México, en donde las mujeres casadas tiene un $\overline{\text{HNV}}$ más alto que las convivientes de las áreas urbana como rural. En Venezuela el diferencial urbano-rural de las mujeres casadas es más alto que el de las mujeres unidas.
- c. Las mujeres activas tanto del área urbana como rural presentan un $\overline{\text{HNV}}$ sensiblemente más bajo que las mujeres no activas.
- d. Tanto en el área urbana como rural se observa que al aumentar el nivel de instrucción, disminuye el $\overline{\text{HNV}}$ en todos los grupos de edad.

* * *

BIBLIOGRAFIA

1. López, Arquimedez y Hochszfojn, Berta : Censo Experimental de Belen, 1969: Nivel y Diferenciales de fecundidad. CELADE.
2. Carleton, Robert : Crecimiento de la población y fecundidad diferencial en América Latina.
3. Camisa, Zulma : Rep. Dominicana. Comentarios y Sugerencias para una evaluación de los datos de fecundidad del censo de población de 1970. Serie As N° 16, CELADE.
4. Camisa, Zulma : Las medidas tradicionales de la fecundidad. Serie BS N° 1, CELADE.
5. Nieto, Bolívar: Alguns consideraciones sobre la investigación censal de hijos nacidos vivos e hijos sobrevivientes y su utilidad para estimar la fecundidad y mortalidad. Serie AS, N° 14. CELADE.
6. Arias, Adalberto y Farnós, Alfonso : Bueno Aires, Bogotá, San José, Análisis del Método de Brass para la medición de la fecundidad y mortalidad. CELADE.
7. Naciones Unidas. Métodos para establecer mediciones demográficas fundamentales a partir de datos imcompletos. Manual IV, ST/SOA/Serie A/42.
8. Conferencia Mundial de Población. Volumen II E/CONF/41/3.
9. Arretx, Carmen : Revisión de las estimaciones de la fecundidad de Brasil, a base de los censos de 1940, 1950, 1960 y 1970. CELADE S/66/25.
10. Chackiel, Juan : Costa Rica (Cantón Grecia) 1968 y Chile 1960. Algunas consideraciones del método del profesor William Brass para estimar fecundidad.
11. Apuntes de clases.

A N E X O

Cuadro 1

MEXICO: TASAS DE FECUNDIDAD POR EDAD DETALLADA
(POR MIL)

1 9 5 0

E d a d	Tasas	Edad	Tasas	Edad	Tasas	Edad	Tasas	Edad	Tasas
15	27.94	22	265.45	29	233.04	36	138.03	43	68.65
16	79.88	23	274.06	30	220.54	37	125.97	44	60.32
17	125.95	24	276.29	31	206.66	38	114.72	45	51.67
18	166.14	25	272.93	32	192.46	39	104.29	46	42.32
19	200.36	26	265.32	33	178.25	40	94.60	47	31.86
20	228.46	27	255.26	34	164.31	41	85.55	48	19.82
21	250.22	28	244.38	35	150.85	42	76.97	49	5.65

1 9 6 0

15	22.86	22	302.55	29	264.83	36	146.05	43	56.74
16	69.67	23	317.10	30	250.34	37	130.52	44	44.78
17	117.03	24	321.52	31	233.04	38	116.00	45	32.10
18	163.34	25	316.79	32	215.23	39	102.51	46	21.37
19	206.90	26	305.45	33	197.31	40	90.04	47	12.60
20	245.85	27	291.28	34	179.63	41	78.53	48	7.96
21	278.33	28	277.65	35	162.47	42	67.81	49	2.12

1 9 7 0

15	18.67	22	337.26	29	292.38	36	162.88	43	64.00
16	61.55	23	356.51	30	276.89	37	146.34	44	51.00
17	110.59	24	362.16	31	257.60	38	130.88	45	25.00
18	162.76	25	355.47	32	237.89	39	116.49	46	10.00
19	214.86	26	340.20	33	218.22	40	103.09	47	6.00
20	263.54	27	322.03	34	198.98	41	90.51	48	3.00
21	305.40	28	306.05	35	180.47	42	78.48	49	1.00

Cuadro 2

APLICACION DEL METODO DE MORTARA A LOS DATOS DE LOS
CENSOS DE MEXICO. 1950, 1960 Y 1970

1 9 5 0

Grupos de Edad	\overline{HNV}	Edad exacta	Tasas acumuladas	Grupos de Edad	Tasa quinquenal	Tasa anual media
15 - 19	0.19	15	0.00	15 - 19	0.59	0.118
20 - 24	1.21	20	0.59	20 - 24	1.26	0.252
25 - 29	2.50	25	1.85	25 - 29	1.22	0.245
30 - 34	3.52	30	3.07	30 - 34	1.00	0.200
35 - 39	4.45	35	4.05	35 - 39	0.60	0.120
40 - 44	4.82	40	4.65	40 - 44	0.40	0.080
45 - 49	5.11	45	5.05	45 - 49	0.20	0.040
		50	5.20			
		55	5.35			T.G.F. 5.28

1 9 6 0

15 - 19	0.21	15	0.00	15 - 19	0.58	0.116
20 - 24	1.34	20	0.58	20 - 24	1.42	0.284
25 - 29	2.65	25	2.00	25 - 29	1.25	0.250
30 - 34	3.85	30	3.25	30 - 34	1.08	0.215
35 - 39	4.77	35	4.33	35 - 39	0.63	0.125
40 - 44	5.11	40	4.96	40 - 44	0.15	0.030
45 - 49		45	5.15	45 - 49	0.05	0.010
		50	5.20			
		55	5.25			T.G.F. 5.15

1 9 7 0

15 - 19	0.27	15	0.00	15 - 19	0.57	0.114
20 - 24	1.39	20	0.57	20 - 24	1.63	0.326
25 - 29	3.06	25	2.20	25 - 29	1.60	0.320
30 - 34	4.56	30	3.80	30 - 34	1.40	0.280
35 - 39	5.73	35	5.20	35 - 39	0.88	0.176
40 - 44	6.28	40	6.08	40 - 44	0.22	0.040
45 - 49	6.35	45	6.30	45 - 49	0.10	0.020
		50	6.40			
		55	6.50			T.G.F. 6.38

Cuadro 3

NUMERO MEDIO DE HIJOS POR MUJER OBTENIDOS A PARTIR DE LAS TASAS ANUALES
 MEDIAS AJUSTADAS. MEXICO 1950, 1960 Y 1970

1950

Grupos de Edad	HNV	Edad exacta	Tasas acumuladas	Grupos de Edad	Tasa quinquenal	Tasa anual media
15 - 19	0.22	15	0.00	15 - 19	600.0	120.0
20 - 24	1.25	20	0.60	20 - 24	1294.5	258.9
25 - 29	2.55	25	1.89	25 - 29	1271.0	254.2
30 - 34	3.67	30	3.17	30 - 34	962.0	192.4
35 - 39	4.50	35	4.13	35 - 39	633.5	126.7
40 - 44	4.95	40	4.76	40 - 44	385.5	77.1
45 - 49	5.25	45	5.15	45 - 49	151.5	30.3
		50	5.30			
		55	5.42			T.G.F. 5.30

1960

15 - 19	0.21	15	0.00	15 - 19	579.5	115.9
20 - 24	1.36	20	0.58	20 - 24	1465.5	293.1
25 - 29	2.82	25	2.04	25 - 29	1455.5	291.1
30 - 34	4.05	30	3.50	30 - 34	1075.5	215.1
35 - 39	4.95	35	4.58	35 - 39	657.5	131.5
40 - 44	5.45	40	5.23	40 - 44	342.0	68.4
45 - 49	5.62	45	5.58	45 - 49	77.5	15.5
		50	5.65			
		55	5.70			T.G.F. 5.65

1970

15 - 19	0.27	15	0.00	15 - 19	568.5	113.7
20 - 24	1.39	20	0.57	20 - 24	1624.5	324.9
25 - 29	3.06	25	2.19	25 - 29	1616.0	323.2
30 - 34	4.45	30	3.81	30 - 34	1189.5	237.9
35 - 39	5.45	35	5.00	35 - 39	736.5	147.3
40 - 44	6.00	40	5.74	40 - 44	393.5	78.7
45 - 49	6.12	45	6.13	45 - 49	42.0	8.4
		50	6.17			
		55	6.20			T.G.F. 6.17

Cuadro 4

VENEZUELA: TASAS DE FECUNDIDAD POR EDAD DETALLADA
(POR MIL)

1 9 5 0

E d a d	Tasas	Edad	Tasas	Edad	Tasas	Edad	Tasas	Edad	Tasas
15	25.88	22	272.30	29	234.57	36	128.05	43	54.18
16	75.36	23	282.31	30	220.87	37	114.53	44	46.71
17	121.08	24	284.76	31	205.31	38	102.02	45	39.44
18	162.53	25	280.47	32	189.36	39	90.57	46	32.04
19	199.09	26	271.16	33	173.37	40	80.16	47	24.14
20	230.07	27	259.26	34	157.66	41	70.71	48	15.32
21	254.71	28	246.95	35	142.48	42	62.11	49	5.09

1 9 6 1

15	40.22	22	317.85	29	268.26	36	122.10	43	20.60
16	111.83	23	324.21	30	249.02	37	102.66	44	15.00
17	171.04	24	324.97	31	228.55	38	84.57	45	13.00
18	218.93	25	320.87	32	207.54	39	68.04	46	10.00
19	256.56	26	312.58	33	185.54	40	53.26	47	6.00
20	284.94	27	300.67	34	163.87	41	40.35	48	3.50
21	305.05	28	285.69	35	142.60	42	29.44	49	2.00

Cuadro 6

NUMERO MEDIO DE HIJOS POR MUJER OBTENIDOS A PARTIR DE LAS TASAS ANUALES
MEDIAS AJUSTADAS. VENEZUELA 1950 Y 1961

1950

Grupos de Edad	\overline{HNV}	Edad exacta	Tasas acumuladas	Grupos de Edad	Tasa quinquenal	Tasa anual media
15 - 19	0.25	15	0.00	15 - 19	584.0	116.8
20 - 24	1.25	20	0.58	20 - 24	1324.0	264.8
25 - 29	2.61	25	1.91	25 - 29	1295.5	285.5
30 - 34	3.70	30	3.20	30 - 34	946.5	189.3
35 - 39	4.50	35	4.15	35 - 39	577.5	115.5
40 - 44	4.90	40	4.73	40 - 44	313.5	62.7
45 - 49	5.10	45	5.04	45 - 49	116.0	23.2
		50	5.16			T.G.F. 5.15
		55	5.22			

1961

15 - 19	0.42	15	0.00	15 - 19	798.5	159.7
20 - 24	1.50	20	0.80	20 - 24	1557.0	311.4
25 - 29	3.15	25	2.35	25 - 29	1487.5	297.5
30 - 34	4.40	30	3.84	30 - 34	1034.0	206.8
35 - 39	5.20	35	4.88	35 - 39	520.0	104.0
40 - 44	5.50	40	5.40	40 - 44	157.5	31.5
45 - 49	5.60	45	5.55	45 - 49	40.5	8.1
		50	5.59			
		55	5.61			T.G.F. 5.60

