

Empleo en empresas exportadoras uruguayas 2018-2022

Álvaro Lalanne



NACIONES UNIDAS

CEPAL



Gracias por su interés en esta publicación de la CEPAL



Si desea recibir información oportuna sobre nuestros productos editoriales y actividades, le invitamos a registrarse. Podrá definir sus áreas de interés y acceder a nuestros productos en otros formatos.

Deseo registrarme



NACIONES UNIDAS



www.cepal.org/es/publications



www.instagram.com/publicacionesdelacepal



www.facebook.com/publicacionesdelacepal



www.issuu.com/publicacionescepal/stacks



www.cepal.org/es/publicaciones/apps

SERIE

ESTUDIOS Y PERSPECTIVAS

59

OFICINA DE LA CEPAL
EN MONTEVIDEO

Empleo en empresas exportadoras uruguayas 2018-2022

Álvaro Lalanne



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Este documento fue preparado por Álvaro Lalanne, Consultor de la oficina de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en Montevideo, en el marco del convenio de cooperación técnica entre esa oficina de la CEPAL y el Gobierno del Uruguay, a través del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.

Las Naciones Unidas y los países que representan no son responsables por el contenido de vínculos a sitios web externos incluidos en esta publicación.

No deberá entenderse que existe adhesión de las Naciones Unidas o los países que representan a empresas, productos o servicios comerciales mencionados en esta publicación.

Las opiniones expresadas en este documento, que no ha sido sometido a revisión editorial, son de exclusiva responsabilidad del autor y pueden no coincidir con las de la Organización o las de los países que representa.

Publicación de las Naciones Unidas
ISSN: 1727-8694 (versión electrónica)
ISSN: 1727-8686 (versión impresa)
LC/TS.2023/140
LC/MVD/TS.2023/5
Distribución: L
Copyright © Naciones Unidas, 2023
Todos los derechos reservados
Impreso en Naciones Unidas, Santiago
S.23-00901

Esta publicación debe citarse como: A. Lalanne, "Empleo en empresas exportadoras uruguayas 2018-2022", *serie Estudios y Perspectivas-Oficina de la CEPAL en Montevideo*, N° 59 (LC/TS.2023/140-LC/MVD/TS.2023/5), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2023.

La autorización para reproducir total o parcialmente esta obra debe solicitarse a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), División de Documentos y Publicaciones, publicaciones.cepal@un.org. Los Estados Miembros de las Naciones Unidas y sus instituciones gubernamentales pueden reproducir esta obra sin autorización previa. Solo se les solicita que mencionen la fuente e informen a la CEPAL de tal reproducción.

Índice

Resumen	5
Introducción	7
I. Empleo en las empresas exportadoras	9
A. Empleo directo	9
B. Una aproximación a los encadenamientos agroindustriales	12
II. Heterogeneidad de empresas	15
III. Empleo exportador y género	17
IV. Remuneraciones de las empresas exportadoras	19
V. Diferencial salarial entre exportadoras y domésticas	23
VI. Tipo de tarea realizada	25
VII. Síntesis y conclusiones	27
Bibliografía	29
Anexo	31
Serie Estudios y Perspectivas-Montevideo: números publicados	37
Cuadros	
Cuadro 1	Nivel y tasa anual de crecimiento del empleo formal asociado a las empresas exportadoras. Solo industria. Según sector
	12
Cuadro 2	Proporción del empleo en empresas exportadoras en el empleo total de la rama según tamaño y sector, 2022
	13
Cuadro 3	Resultados de regresión sobre remuneración mensual (noviembre de 2022)
	24
Cuadro 4	Participación de las ocupaciones en estructura del empleo: exportadoras vis a vis domésticas, 2022
	26

Cuadro 5	Distribución de las ocupaciones de la industria manufacturera de exportación	26
Cuadro A1	Comparación de estimación de los empleos directos con metodología alternativa insumo-producto. Empleos exportados y totales de 2018 (promedio simple de 12 meses).....	34
Cuadro A2	Letra CIIU G: Comercio.....	35
Cuadro A3	Letra CIIU J: Información y comunicación.....	35
Cuadro A4	Letra CIIU M: Servicios Profesionales	36

Gráficos

Gráfico 1	Evolución del empleo de las empresas exportadoras industriales y de servicios no tradicionales en el período 2018-2022	9
Gráfico 2	Tasa anual (y quinquenal) de crecimiento de los empleos formales exportados según sector	10
Gráfico 3	Proporción de empleos en empresas exportadoras sobre empleo total del sector. Industria y servicios seleccionados. Diciembre de 2022	11
Gráfico 4	Empleo formal en las cadenas agroindustriales según fase de la cadena. Promedio de 2022.....	13
Gráfico 5	Índice de Hirschmann–Herfindhal de concentración en el empleo según rama y condición de exportadora.....	16
Gráfico 6	Proporción de mujeres en empleo formal industrial, según condición de exportadora	17
Gráfico 7	Dispersión de las remuneraciones de las empresas exportadoras según sector, diciembre de 2022	19
Gráfico 8	Dispersión de las remuneraciones de las empresas industriales exportadoras según sector, diciembre de 2022	20
Gráfico 9	Variación real en remuneración mediana y en empleo en empresas exportadoras, según sector, junio 2018-junio 2022	21
Gráfico 10	Diferencial de salario en favor de Exportadoras en relación a Domésticas. Sectores industriales y de servicios	23
Gráfico 11	Diferencial salarial en favor de exportadoras según edad del empleado y sector. Sectores industriales y de servicios	24

Resumen

Este trabajo utiliza datos de planillas de trabajo para analizar el empleo en las empresas exportadoras en el periodo 2018-2022. Identificando la condición de exportadora de las empresas manufactureras, de servicios comerciales, de informática, financieros, profesionales y de apoyo administrativo, el trabajo estima que estas empresas dan cuenta del 6% del empleo privado formal (medido en cantidad de cotizantes a la seguridad social) del país. El empleo en las exportadoras de servicios es más dinámico que el de la industria. Luego de tres años de caída en empleos importados (2018-2020), entre 2021 y mediados de 2022 la industria recuperó el nivel inicial. Los servicios, en cambio, mantuvieron tasas positivas de creación de empleos todo el período y aumentaron su participación total en 9 puntos porcentuales, hasta representar el 46% del total. El principal sector creador de empleo en los servicios ha sido el de empresas de informática, que creció a un promedio de 11% en el período, aunque se evidencian signos de estancamiento sobre el segundo trimestre de 2022.

La información permite analizar las diferencias entre las empresas exportadoras y las domésticas en un conjunto de aspectos. Las exportadoras están mucho más concentradas que las domésticas en ramas industriales como lácteos, textil y vestimenta, curtiembres y madera y celulosa, mientras que en frigoríficos, medicamentos y molinería existe más homogeneidad. En los servicios, existe baja concentración en ambos tipos de empresas en el comercio e informática mientras que los servicios administrativos presentan grandes diferencias. El empleo exportador está muy masculinizado, ya que solamente el 31% de los empleos corresponde a mujeres. Adicionalmente, dentro de las ramas exportadoras también las empresas exportadoras están más masculinizadas que las domésticas, salvo en informática y en elaboración de material de transporte. Justamente, estas dos ramas tienen una remuneración mediana baja en términos relativos. Las empresas exportadoras tienen una prima salarial de 18% respecto de las domésticas. Esto se sostiene controlando por sexo, antigüedad, rama de actividad, categoría de ocupación (1 dígito), tamaño de la empresa y edad, pero no fue posible considerar el nivel educativo del trabajador.

Introducción

Las empresas exportadoras cumplen un rol central en cualquier economía y tienen características distintivas respecto de las locales. Por la condición de atender mercados remotos, su estructura organizativa es particular. A partir de Melitz (2003), el tratamiento de la heterogeneidad de las empresas y su implicancia para los postulados de las teorías del comercio exterior que enfatizan el rol de las economías de escala (Krugman, 1980) es un asunto de especial atención.

La contribución de las exportaciones al empleo en el país puede estimarse de diversas maneras, en función del interés del trabajo y de la información disponible. En Uruguay, la única fuente de información disponible capaz de mostrar aspectos del mercado de trabajo con posibilidad de discriminar entre exportadoras y domésticas es la Encuesta Anual de Actividades Económicas (EAAE), utilizada por ejemplo por Peluffo (2015, 2016). Esta fuente tiene varias ventajas que se derivan del hecho de estar sometida a crítica por el Instituto Nacional de Estadística (INE). Entre las desventajas, está el rezago que presenta y la falta de cobertura en algunos sectores (agropecuario, financiero y construcción) y, principalmente, la ausencia de empresas pequeñas. En los últimos años ha aumentado la tendencia a utilizar registros administrativos como fuente de información para la descripción económica. Incluso el INE recurre a ellos para presentar información de interés. Un ejemplo de ello es la sección de Demografía de Empresas¹, que utiliza información muy similar a la que motiva este informe. También la Agencia Nacional de Desarrollo (ANDE) publica información basada en registros administrativos².

Este informe utiliza información de cotizantes a la seguridad social (incluidos en la Planilla de Trabajo Única) en el período 2018-2022 para un amplio subconjunto de la actividad privada. La información cubre la totalidad de los puestos de trabajo formales de las cajas estatales de Industria y Comercio, así como las empresas unipersonales de Servicios Personales y Profesionales. Cada persona es contabilizada en cada empresa en la que está registrada y, a diferencia de la EAAE, no está ajustada por cantidad de horas semanales trabajadas.

El informe se centrará en el rol de los mercados externos en el desempeño reciente del mercado de trabajo, a partir de la identificación de empresas exportadoras en los sectores industriales y de servicios. La identificación de la condición de exportadora a nivel de empresa se realizó para las empresas de bienes

¹ Ver <https://www3.ine.gub.uy/rraa/page23.html>

² Ver <https://www.ande.org.uy/monitor-mipymes.html>

industriales y las de servicios globales (incluyendo las empresas que hacen intermediación comercial o *trading*) de acuerdo con información provista por Uruguay XXI. No se incluyen exportadoras directas de los rubros agropecuarios, y los servicios tradicionales (turismo receptivo y transporte). La metodología para definir a las empresas exportadoras se muestra en el anexo. Es importante mencionar que, al no contar con variables sobre ventas domésticas y exportadas, la información no permite aproximarse a la intensidad exportadora de la empresa, por lo que una vez que una empresa ha sido calificada como exportadora todo su empleo es contabilizado como asociado a las exportaciones.

La siguiente sección de este informe se enfoca en la dinámica del empleo exportador en los últimos años. Luego, aprovechando la disponibilidad de datos a nivel de empresa, se muestra la heterogeneidad en el tamaño de las empresas en función de la condición de exportadora. En tercer lugar, se analiza la relación entre el género y el empleo exportador. En cuarto lugar, se muestra el diferencial salarial de los empleados de exportadoras en relación a sus pares domésticos, controlando por tamaño de empresa, edad y rama de actividad. Finalmente, el informe analiza el tipo de ocupación integrada a las empresas exportadoras. En todos los casos, se busca mostrar las diferencias entre las empresas exportadoras y las que atienden al mercado doméstico. El informe incluye también un anexo dónde compara la estimación del empleo realizada aquí con una alternativa que surge de utilizar información sectorial asumiendo homogeneidad de empresas e incluyendo el empleo informal, utilizada en Lalanne y Lavallega (2023).

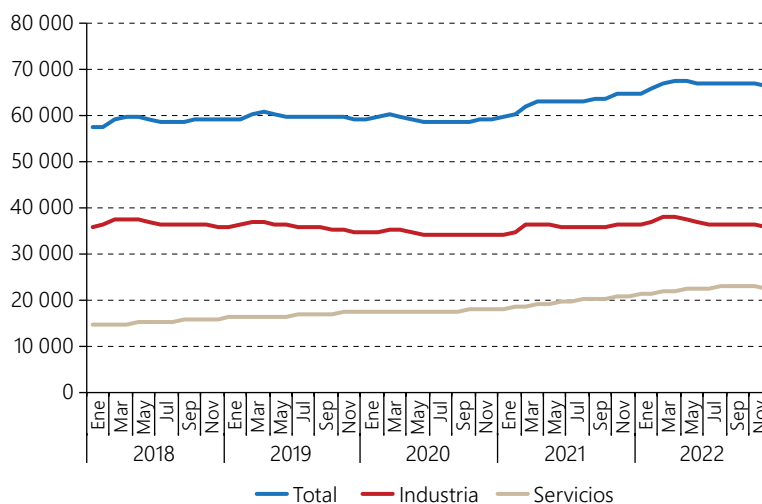
Los resultados de este informe surgen un trabajo de cooperación entre la CEPAL y el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y deben interpretarse más como un ejercicio que muestra algunos usos, posibilidades y limitaciones de la información a nivel de empleado – empresa con la que cuenta el Ministerio que como una estimación “definitiva” del empleo exportador y sus características. Entre otras cosas, la necesidad de preservar la confidencialidad de la información dificulta la crítica de los resultados. En particular, dos campos enriquecerían mucho la base de datos. Por un lado, una caracterización más completa de las ocupaciones de los trabajadores, dado que actualmente esta se basa principalmente en las categorías de los consejos de salarios, que tienen grandes categorías residuales para grupos de ocupaciones que no son objeto central de la negociación por rama. En tal sentido, los resultados que se muestran en la sección VII son muy limitados. En segundo lugar, sería muy útil contar con mejor cobertura de la variable nivel educativo, ya que la actualmente disponible no permite extraer conclusiones robustas.

I. Empleo en las empresas exportadoras

A. Empleo directo

Las empresas exportadoras³ registraron una variación del empleo formal desde 57 mil hasta 66 mil personas en el período 2018-2022. Entre 2018 y 2020 el empleo exportador fue estable, y a partir de 2021 incrementa su nivel. Durante el período analizado el empleo en empresas exportadoras representó el 5,5% del empleo privado formal en empresas industriales y de servicios. Esta proporción se mantuvo estable.

Gráfico 1
Evolución del empleo de las empresas exportadoras industriales y de servicios no tradicionales en el período 2018-2022
(En puestos de trabajo)

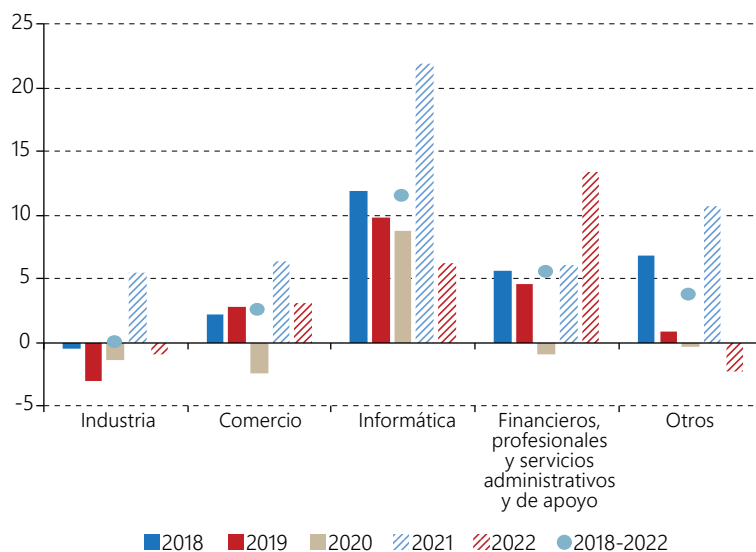


Fuente: Elaboración propia en base a información de cotizantes de MTSS y datos de UruguayXXI.

³ En adelante, por empresas exportadoras se entenderá a las exportadoras de la industria (rama CIU 4 C) y los servicios globales según se definen en UruguayXXI (2023).

El gráfico 2 muestra los sectores que han contribuido a la variación. La industria manufacturera exportadora es el principal sector empleador. Sin embargo, verificaba una tendencia declinante entre 2018 y 2020, que revirtió en 2021. Globalmente, la industria exportadora mantuvo incambiado su nivel de empleo en el período, al tiempo que todas las ramas de servicios lo aumentaron. Estas empresas estaban en expansión antes de la pandemia, tuvieron cierta reversión promedio en 2020 y se recuperaron rápidamente en 2021. El sector más dinámico es el de las empresas que proveen Tecnologías de la Información, que han verificado una tasa anual de crecimiento de 11% en el periodo, pasando de 8.600 a 15.000 puestos de trabajo. En diciembre de 2022, representaban más de un quinto de los empleos directos. Cabe notar que desde el tercer trimestre de 2022 el sector interrumpió su crecimiento. El sector de comercio incluye empresas de rubros diversos, entre los cuales se cuentan los exportadores nacionales de granos, empresas de *trading*, empresas de *farma* sin actividad industrial y otros intermediarios. Finalmente, se registran más de 6.500 empleos en empresas exportadoras de servicios financieros, profesionales y servicios administrativos y de apoyo.

Gráfico 2
Tasa anual (y quinquenal) de crecimiento de los empleos formales exportados según sector
(En porcentajes)

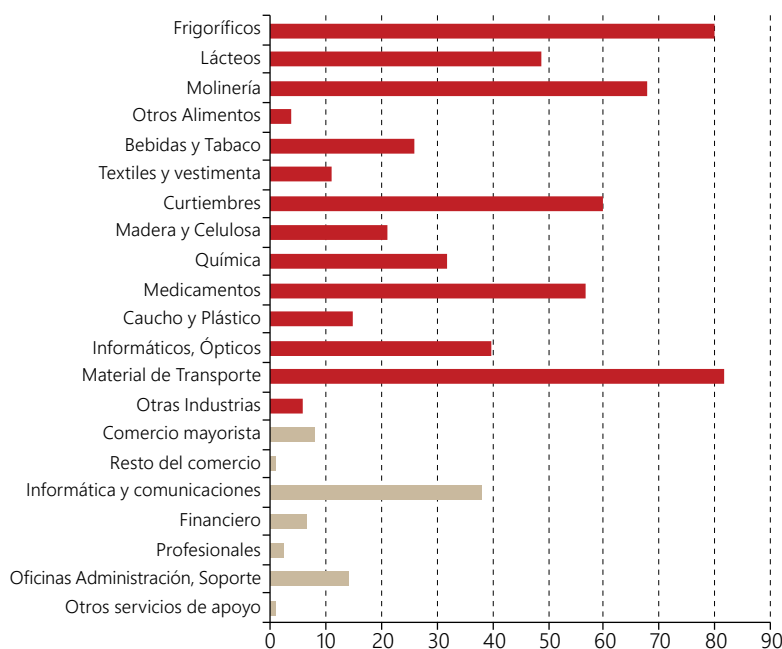


Fuente: Elaboración propia en base a información de cotizantes de MTSS.

El siguiente gráfico muestra la importancia de las empresas exportadoras en el total de empresas del sector desde el punto de vista de los empleos. En la manufactura, la incidencia del empleo en empresas exportadoras sobre el empleo total se ha mantenido en el entorno del 26% en el período y el desempeño de las exportadoras ha sido similar al de las no exportadoras dentro de cada rama. Dado que la agregación de industrias utilizada fue construida a partir de los sectores exportadores, es natural observar que las categorías residuales "Otros Alimentos"⁴ y "Otros" tienen incidencia de las exportadoras mucho más baja que el resto. También es necesario destacar el bajo empleo exportador de la madera y celulosa, un sector con gran importancia de la demanda externa. Además de la muy diferente intensidad del trabajo entre las grandes exportadoras y las pequeñas domésticas, en el sector operan subcontratos para la logística de producción que no figuran en esta metodología. Finalmente, se destaca la alta presencia de las exportadoras en el sector de medicamentos y material de transporte.

⁴ En el primer grupo es especialmente importante el empleo en las panaderías, que son básicamente domésticas y reduce mucho la importancia del empleo exportador. Este empleo en realidad es parcialmente comercial en su naturaleza.

Gráfico 3
Proporción de empleos en empresas exportadoras sobre empleo total del sector
Industria y servicios seleccionados. Diciembre de 2022



Fuente: Elaboración propia en base a información de cotizantes de MTSS.

El anexo E muestra resultados más desagregación en los servicios. En el sector del comercio, el mayorista representa la amplia mayoría de los puestos de trabajo, y los sectores más representativos de esta actividad intermedian materias primas agropecuarias, alimentos, materiales de construcción y metales, farmacéuticos y combustibles. Los exportadores son el 8% de los puestos de trabajo formales mayoristas. En el sector de las tecnologías de la información, el 45% del empleo en empresas exportadoras corresponde al sector de programación informática, mientras que otras actividades informáticas (consultoría, mantenimiento de sitios, procesamiento de datos) ocupan el 30% de los empleos exportados, y las telecomunicaciones el 25% restante. Las actividades de comunicación (producción de películas, programas de radio y televisión, edición de diarios), que ocupan el 28% del empleo formal del sector, prácticamente no exportan. Finalmente, las actividades profesionales científicas y técnicas de exportación presentan un gran sesgo hacia la empresas de administración y consultoría de empresas, mientras que los estudios contables, los estudios de arquitectura e ingeniería y las agencias de publicidad tienen una ligera subrepresentación entre las exportadoras, al tiempo que los estudios jurídicos, veterinarios e ingenieros agrónomos son las ramas domésticas más grandes que no representan casi nada como exportadores directos.

El sector frigorífico es el más relevante de la industria manufacturera. Durante 2018 y 2019 este sector acompañó la tendencia declinante del resto de la industria, pero a partir de 2020 aumentan el nivel de empleo, contribuyendo significativamente a la recuperación del empleo industrial.

Como mencionamos, el empleo de las empresas exportadoras se mantuvo prácticamente incambiado en el entorno de 36.000 puestos, aunque hubo trayectorias diferentes según subsector. El incremento en Frigoríficos y Otros alimentos compensó las reducciones en la mayoría de los sectores, especialmente Curtiembres, Caucho, Molinería, Química y Material de Transporte. El siguiente cuadro muestra la evolución del empleo industrial exportador en el período.

Cuadro 1
Nivel y tasa anual de crecimiento del empleo formal asociado a las empresas exportadoras
Solo industria. Según sector

	Tasa anual de crecimiento							2018-2022	Diciembre 2022
	Enero 2018	2018	2019	2020	2021	2022			
Frigoríficos	12 299	1	-1	3	8	-2	1	13 225	
Lácteos	3 137	1	-1	-3	2	-2	-1	3 039	
Molinería	2 263	-10	-4	-4	2	0	-3	1 938	
Otros alimentos	1 526	3	5	-5	19	-17	2	1 648	
Bebidas y tabaco	1 401	-1	-2	-3	1	2	0	1 376	
Textiles y vestimenta	739	0	-15	-4	6	5	-2	673	
Curtiembres	2 417	-2	-17	-15	2	-6	-8	1 583	
Madera y celulosa	1 360	-2	-1	3	7	1	1	1 465	
Química	1 827	0	-9	-3	1	1	-2	1 665	
Medicamentos	2 613	2	0	-2	3	1	1	2 698	
Caucho y plástico	719	-9	-15	5	4	2	-3	614	
Informáticos y ópticos	1 071	6	-2	-3	-3	8	1	1 130	
Material de transporte	2 619	-2	-10	-7	10	17	1	2 755	
Otros	1 961	-1	12	4	2	-7	2	2 176	
Total	35 952	0	-3	-1	6	1	0	35 985	

Fuente: Elaboración propia en base a información de cotizantes de MTSS.

B. Una aproximación a los encadenamientos agroindustriales

Además de los exportadores directos, se identificaron sectores que están muy vinculados a la exportación. Esta identificación se realizó a nivel de rama de actividad, considerando a las ramas dónde el Valor Agregado Bruto (VAB) incluido en exportaciones de otros sectores represente más del 25% del VAB total de la rama⁵. Los únicos sectores que cumplen con esta condición son algunos rubros agropecuarios y empresas de transporte de mercaderías.

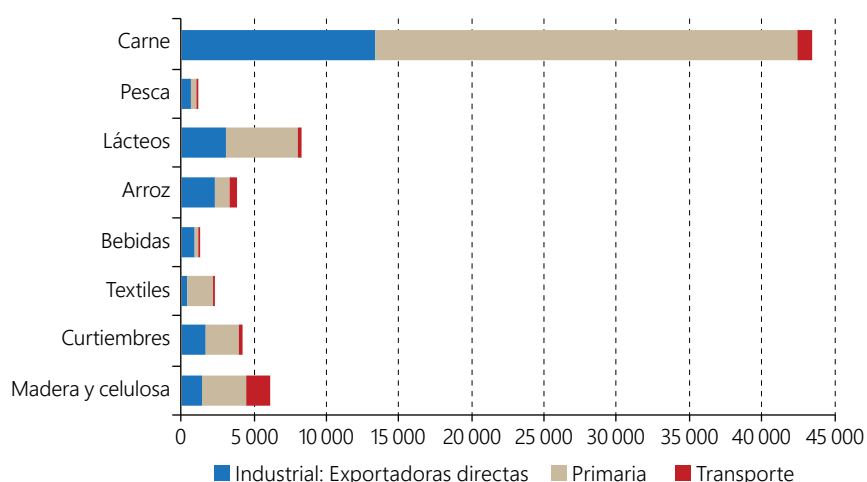
El siguiente gráfico muestra los puestos de trabajo vinculados a la agroindustria. La barra azul incluye el empleo directo en las empresas industriales exportadoras, o sea la fase industrial del producto. La segunda barra incluye a los empleos estimados del sector primario correspondiente a cada cadena. Esto es estimado con el empleo total formal de la rama primaria correspondiente, multiplicado por la ratio entre el valor agregado originado en dicho sector primario y utilizado en las exportaciones de la industria correspondiente y el valor agregado total del sector primario. Esta ratio indica la importancia de las exportaciones industriales en la producción primaria. La tercera columna es análoga a la segunda con la salvedad que incluye el empleo en el sector de transporte de mercaderías, en vez del sector primario. Se asume que el valor agregado por persona es el mismo para todas las empresas de un sector.

El cuadro 2 muestra que en el sector de la carne por cada puesto de trabajo industrial directo hay dos puestos de trabajo indirectos. Los rubros textiles y curtiembres, que también emplean del sector "cría de ganado", también generan más puestos de trabajo indirectos que directos. La etapa primaria del arroz generaría medio puesto primario y un cuarto de puesto en el transporte por cada puesto directo en el sector industrial. El sector de madera y celulosa genera dos puestos de trabajo primarios y uno en transporte por cada puesto industrial de exportación. Nótese que en ningún caso están incluidos los puestos de trabajo primarios y de transporte en los productos que no tienen fase industrial, tales como el ganado bovino en pie, el arroz cáscara, la lana sucia, las oleaginosas o la madera en bruto. Asimismo,

⁵ Esta asignación se realizó utilizando una matriz insumo producto publicada por el Banco Central del Uruguay que distingue 95 actividades para el año 2016.

por la disponibilidad de información, el enfoque de cadena utilizado es muy reduccionista: solo se incluye el insumo primario más importante de cada cadena y el transporte. Una gama importante de empleos inducidos en el sector de servicios (servicios profesionales, informáticos, energía, agua, etc.) no es considerada en esta aproximación⁶.

Gráfico 4
Empleo formal en las cadenas agroindustriales según fase de la cadena. Promedio de 2022
(En número de puestos de trabajo)



Fuente: Elaboración propia en base a datos de cotizantes y MIP de Uruguay (BCU).

Cuadro 2
Proporción del empleo en empresas exportadoras en el empleo total de la rama según tamaño y sector, 2022.

		Micro	Pequeñas	Medianas	Grandes	Total
Total	Subsector	1	5	10	15	6
Industria	Total	5	17	26	59	26
	Frigoríficos	55	94	64	84	80
	Lácteos	0	0	18	78	52
	Molinería	75	73	45	84	70
	Otros alimentos	0	4	29	4	6
	Bebidas y tabaco	16	4	20	53	27
	Textiles y vestimenta	1	7	30	50	11
	Curtiembres	10	35	10	100	63
	Madera y celulosa	3	5	10	71	23
	Química	0	18	32	71	33
	Medicamentos	3	35	32	76	57
	Caucho y plástico	3	7	13	39	16
	Informáticos y ópticos	6	8	0	78	39
	Material de transporte	5	0	35	100	82
	Otros	1	3	9	40	8
Comercio		1	3	7	6	3
Informática		14	17	45	79	38
Profesionales		1	5	13	5	2
Administrativas		0	0	2	9	3

Fuente: Elaboración propia en base a información de cotizantes de MTSS.

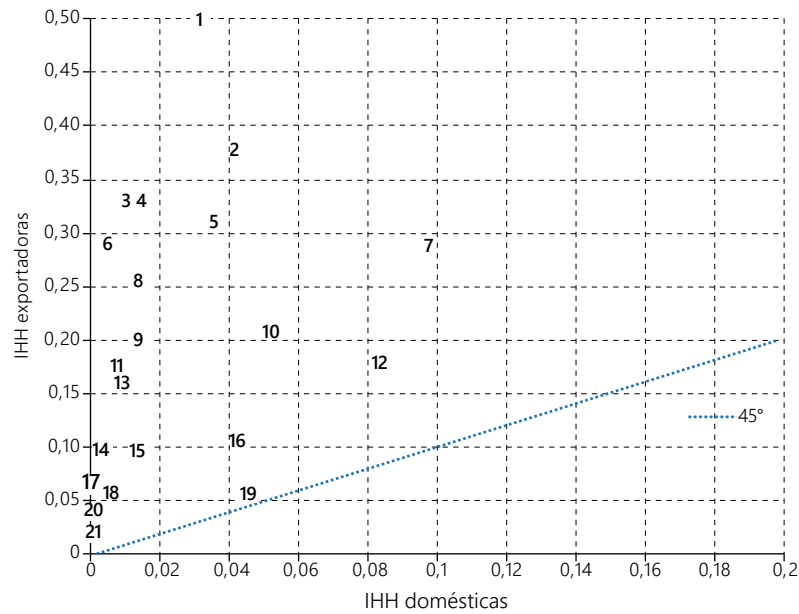
⁶ En Lalanne y Lavalleja (2023) se muestra un resultado más general de aplicar el enfoque insumo producto para el año 2018.

II. Heterogeneidad de empresas

La base construida es útil también para explorar la relación entre el tamaño de las empresas y la orientación exportadora. El 5.5% del empleo privado directo lo generaba el sector exportador. En las empresas grandes la participación en el empleo de las exportadoras alcanzaba el 15%, proporción que se reducía a 10% en las medianas, a 5% en las pequeñas y finalmente en 1% en las micro. Esta relación positiva entre tamaño y proporción de exportadoras se mantiene a lo largo de sectores. Las excepciones son los frigoríficos y los molinos, que no presentan grandes diferencias según tamaño.

Es un hecho estilizado que la mayoría de las empresas no exportan, y que la producción y el empleo están más concentrados en las empresas exportadoras. El siguiente gráfico muestra evidencia de este fenómeno para la economía uruguaya. En el eje horizontal se muestra el índice de Hirschman – Herfindhal de concentración del empleo formal para las empresas no exportadoras, mientras que el eje vertical lo muestra para las empresas exportadoras. Como es de esperar, el subconjunto de empresas exportadoras está más concentrado que las domésticas en todas las ramas. Los sectores de frigoríficos, medicamentos y bebidas y tabaco y molinería son los que presentan más homogeneidad. Del otro lado, los sectores de lácteos, curtiembres, actividades de apoyo administrativo, textiles y vestimenta y madera y celulosa combinan baja concentración doméstica pero alta en los mercados internacionales. Finalmente, se destacan las empresas de comercio, informática y servicios profesionales como de baja concentración no solo doméstica sino también en los mercados exportadores.

Gráfico 5
Índice de Hirschmann–Herfindhal de concentración en el empleo según rama y condición de exportadora



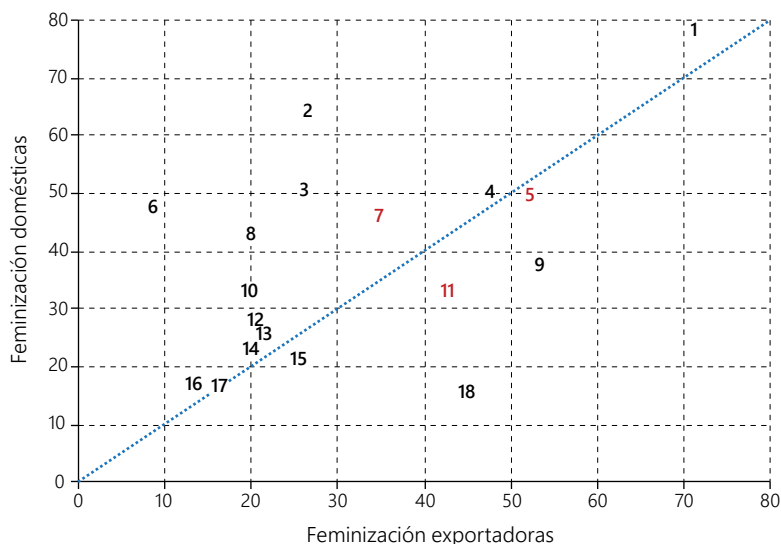
1. Lácteos 2. Informáticos, Ópticos 3. Curtiembres 4. Vestimenta 5. Material de Transporte
 6. Actividades administración y servicios a empresas 7. Molinería 8. Caucho y Plástico
 9. Textiles 10. Financieros y seguros 11. Otros Alimentos 12. Bebidas y Tabaco
 13. Madera y Celulosa 14. Otros 15. Química 16. Medicamentos 17. Actividades Profesionales
 18. Agro, forestal, pesca 19. Frigoríficos 20. Informática 21. Comercio

Fuente: Elaboración propia en base a información de cotizantes de MTSS.

III. Empleo exportador y género

Las ramas exportadoras están más masculinizadas que el promedio, las mujeres representan solamente el 31% del empleo directo exportador. El gráfico 6 muestra que dentro de las ramas exportadoras también se verifica que las empresas exportadoras tienen menor proporción de mujeres que las no exportadoras.

Gráfico 6
Proporción de mujeres en empleo formal industrial, según condición de exportadora



1. Vestimenta 2. Textiles 3. Otros Alimentos 4. Medicamentos
 5. Financiero, Profesional, Administrativo 6. Curtiembres 7. Comercio 8. Lácteos
 9. Eq. informáticos y ópticos 10. Química 11. Informática 12. Caucho y Plástico 13. Frigoríficos
 14. Bebidas y Tabaco 15. Otros 16. Molinería 17. Madera y Celulosa 18. Material de Transporte

Fuente: Elaboración propia en base a información de cotizantes de MTSS.

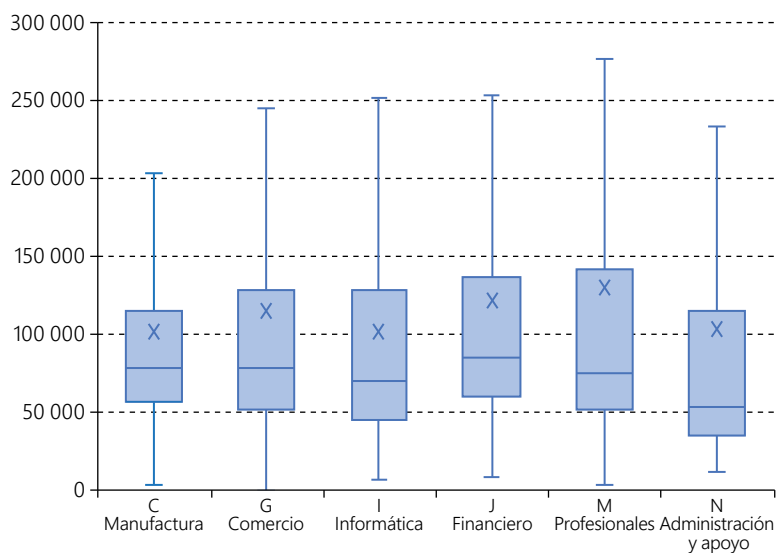
Nota: En negro sectores industriales y en rojo servicios.

Las agroindustrias de exportación se encuentran más masculinizadas que sus pares orientadas al mercado doméstico. Dentro de las ramas no agroindustriales, se destaca un sesgo hacia la masculinización de las exportadoras de química y un sesgo a la feminización de las exportadoras de Material de transporte e Insumos informáticos y ópticos, mientras que el sector de medicamentos, caucho y plástico y madera y celulosa no se identifica sesgo entre exportadoras y el resto. Dentro de los servicios, las empresas informáticas exportadoras están menos masculinizadas que sus pares domésticas.

IV. Remuneraciones de las empresas exportadoras

La información individual de remuneraciones imponibles permite analizar la heterogeneidad y la dispersión de la estructura salarial formal de las empresas exportadoras. Ajustando las remuneraciones por hora trabajada a 40 horas semanales, el siguiente gráfico muestra la dispersión de las remuneraciones según sector exportador.

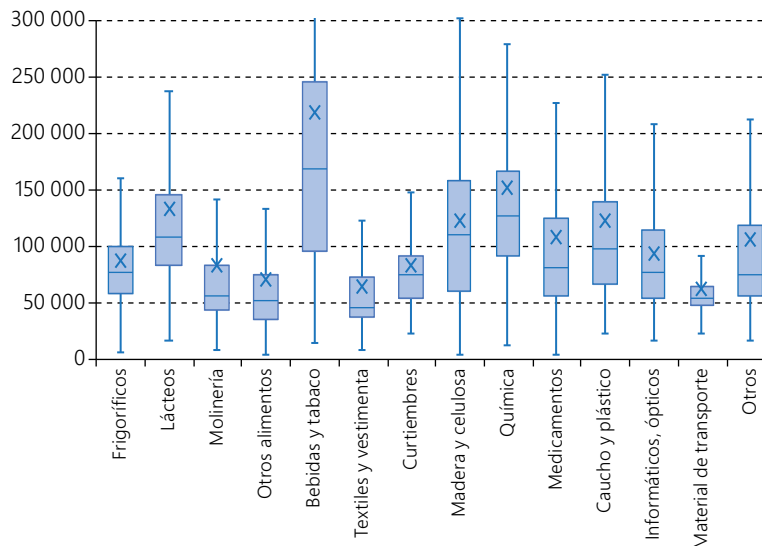
Gráfico 7
Dispersión de las remuneraciones de las empresas exportadoras según sector, diciembre de 2022
(En pesos corrientes)



Fuente: Elaboración propia en base a información de cotizantes de MTSS.

Como puede verse en el gráfico 8, la industria manufacturera tiene remuneraciones medianas iguales al sector de comercio y las actividades profesionales y mayores que el sector de informática y comunicaciones⁷. Este resultado parece sorprendente, sobre todo a la luz de la menor calificación relativa que se mostrará más adelante. Resulta útil entonces analizar la estructura salarial de la industria exportadora según rama. El gráfico 8 muestra una gran dispersión dentro de la industria, con extremos que van desde la vestimenta y otros alimentos (por ejemplo, pesca), como las ramas de menor remuneración, hasta bebidas y tabaco, química, lácteos, madera y celulosa, y caucho y plástico donde las remuneraciones son más altas.

Gráfico 8
Dispersión de las remuneraciones de las empresas industriales exportadoras según sector, diciembre de 2022
(En pesos corrientes)



Fuente: Elaboración propia en base a información de cotizantes de MTSS.

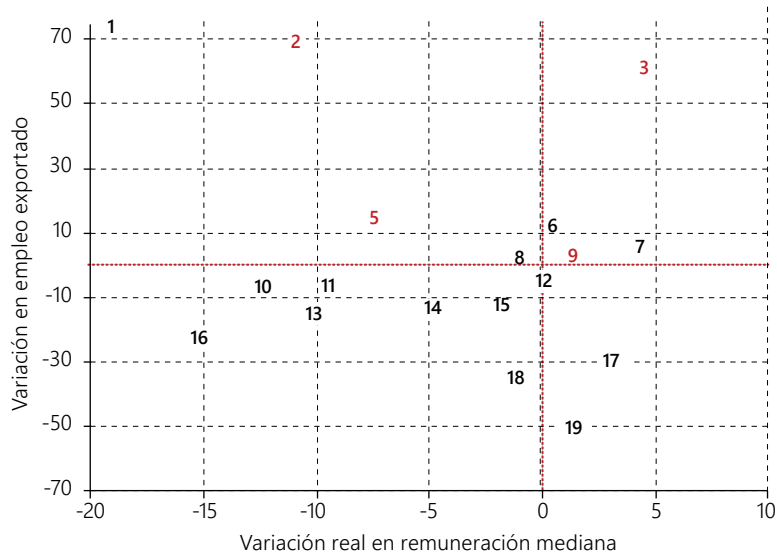
La consideración conjunta del empleo y las remuneraciones permite mejorar la descripción de la dinámica de las empresas exportadoras en el período considerado. El gráfico 9 muestra la covariación entre el empleo⁸ y las remuneraciones medianas⁹. Como se ve anteriormente, las empresas exportadoras de servicios tendieron a aumentar su empleo en el período, mientras que las de bienes lo redujeron. La evolución de las remuneraciones medianas reales tendió a ser negativa en el período.

⁷ Es posible que muchos cargos técnicos con altos salarios en este sector no trabajen bajo una relación de dependencia, por lo que no figurarían dentro de los exportadores.

⁸ La variación del empleo en este gráfico solo incluye a las personas que tienen remuneración imponible mayor a un umbral mínimo de 10.000 pesos por jornadas de 40 horas en junio de 2022 y su correspondiente valor de junio de 2018. Por lo tanto, el número de puestos de trabajo considerados no coincide con el de cuadros anteriores (donde no se excluían ocupados por tener valores omitidos en remuneraciones u horas trabajadas), aunque las variaciones son consistentes.

⁹ La evolución de la remuneración mediana no debe utilizarse como proxy del índice de salario real, ya que puede haber cambios importantes en la estructura del empleo de las empresas que motiven cambios en la mediana. Esto es bastante evidente en los sectores que más redujeron su remuneración imponible mediana.

Gráfico 9
Variación real en remuneración mediana y en empleo en empresas exportadoras, según sector, junio 2018-junio 2022



1. Otros Alimentos 2. Informática 3. Financieros 5. Comercio 6. Frigoríficos
 7. Eq. Informático y óptico 8. Medicamentos 9. Admin. y apoyo 10. Textiles
 11. Material de Transporte 12. Madera y celulosa 13. Molinería 14. Química
 15. Vestimenta 16. Caucho y Plástico 17. Bebidas y Tabaco 18. Lácteos 19. Curtiembres

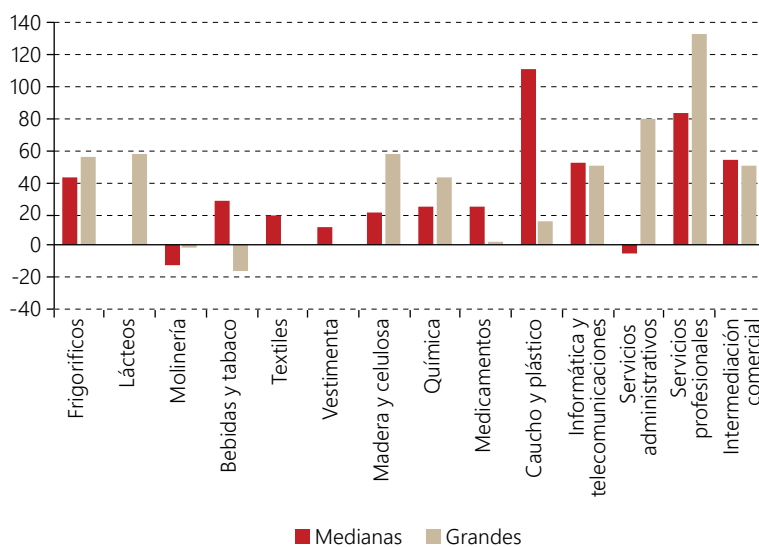
Fuente: Elaboración propia en base a información de cotizantes de MTSS.

Nota: En rojo sectores de servicios y en negro sectores industriales.

V. Diferencial salarial entre exportadoras y domésticas

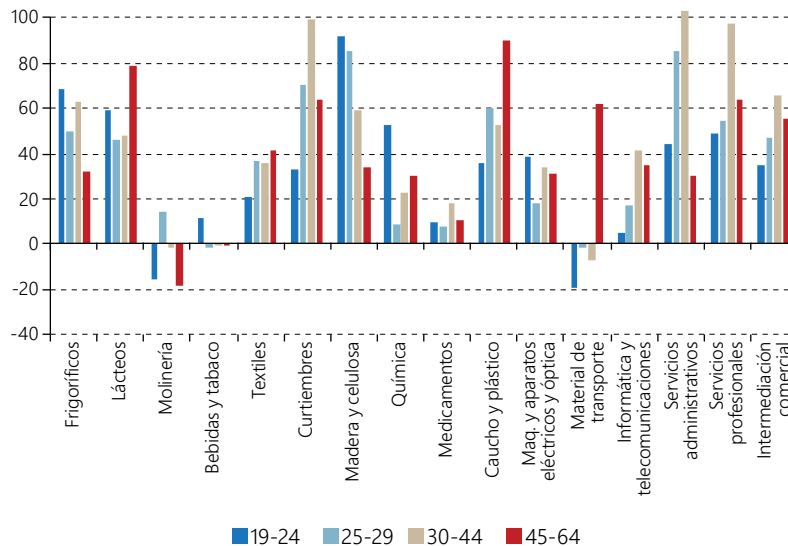
Las empresas exportadoras tienen salarios mayores a las orientadas al mercado doméstico de forma general, incluso si lo controlamos por tamaño de empresa o edad del trabajador. La comparación solo se presenta en los sectores y tramos donde hay una cantidad significativa de empleos en ambos tipos de empresas.

Gráfico 10
Diferencial de salario en favor de Exportadoras en relación a Domésticas. Sectores industriales y de servicios
(En porcentajes sobre el salario doméstico)



Fuente: Elaboración propia en base a información de cotizantes de MTSS.

Gráfico 11
Diferencial salarial en favor de exportadoras según edad del empleado y sector. Sectores industriales y de servicios
(En porcentajes sobre el salario doméstico)



Fuente: Elaboración propia en base a información de cotizantes de MTSS.

Para hacer más robusto el análisis del efecto de ser exportadora sobre las remuneraciones, se realizó una regresión por Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) dónde se utilizó como variable independiente la remuneración mensual de cada trabajador controlando por la condición de exportadora, el género y la antigüedad, agregado efectos fijos por tramos de edad, sector de actividad (CIU4 dígitos), por categoría principal de ocupación (CIUO 1 dígito). La regresión se efectuó solamente para las ramas exportadoras, o sea dónde coexisten empresas de ambos tipos. Como resultado, todos los controles resultan significativos para explicar diferencias salariales. En particular, la condición de exportadora aumenta 19% la remuneración imponible de los trabajadores en noviembre de 2022¹⁰. Esta prima por exportadora ha aumentado en el periodo, pues era de 15% en el año 2018.

Cuadro 3
Resultados de regresión sobre remuneración mensual (noviembre de 2022)

Variable	Valor
Mediana	79 436
Casos (N)	46 776
Prueba F (71, 46704)	264,5
Regresores	
Exportadora	15 101*
Sexo	12 231*
Antigüedad (años)	988*
Controles	
Tramos de edad (6 tramos)	
Rama CIU 4 dígitos	Sí
Ocupación 1 dígito	Sí

Fuente: Elaboración propia en base a información de cotizantes de MTSS.

* Las variables resultaron significativas al 99% de confianza.

¹⁰ Una evaluación completa de la incidencia de la condición de exportadora en el salario debería considerar también la educación de las personas, pero lamentablemente esta información no está disponible.

VI. Tipo de tarea realizada

La estructura del empleo de acuerdo al tipo de ocupación (cuadro 4) muestra diferencias entre las empresas exportadoras respecto de las domésticas¹¹. Las empresas domésticas, al ser más pequeñas, tienen mayor peso de directores en todas las ramas. En el sector manufacturero, el peso de profesionales, técnicos y administrativos es similar (20% del total) en ambos grupos de empresas. Las empresas de comercio tienen una estructura muy diferente, pues en las exportadoras no se registra casi empleo en ocupaciones de servicio (ventas, atención al público, etc.), mientras que uno de cada cinco empleos domésticos en el comercio es de ese tipo. Otra diferencia importante refiere el peso de las ocupaciones elementales en el segmento de servicios a empresas, básicamente por la heterogénea composición del segmento de servicios administrativos y de apoyo: mientras que en las exportadoras los servicios son casi exclusivamente administrativos, en las domésticas prevalecen las actividades de apoyo relacionadas con la vigilancia y la limpieza.

En la industria manufacturera de exportación, se distinguen varias familias de ramas. En los frigoríficos y lácteos tienen un altísimo peso los trabajadores oficiales y operarios. En los sectores textil, vestimenta y curtiembres tienen algo más de peso los técnicos y administrativos, pero también los no calificados. En la madera y celulosa y la industria química y del plástico aumenta la proporción de personal técnico y administrativo. Finalmente, en las ramas de medicamentos y material médico, óptico y de oficina, las categorías correspondientes a directores, profesionales, técnicos y administrativos dan cuenta de la mayoría del empleo.

¹¹ La agrupación del tipo de ocupación es el primer dígito de la Clasificación de Internacional Uniforme de Ocupaciones versión 1995. Una gran proporción de los registros no tenían información precisa del tipo de ocupación, puesto que estaban indicados como categorías residuales de los Consejos de Salarios para las cuales no se describe tarea. En general corresponde al personal de confianza de la empresa, dedicado a tareas profesionales, técnicas o administrativas. En función de esto, para cada persona se realizó una imputación y se asignó profesional, técnico o administrativo de acuerdo a la probabilidad de pertenecer a cada uno de estos segmentos, usando a su remuneración imponible ajustada por horas trabajadas. En las personas que no tenían información de remuneración y horas y días trabajados no se realizó imputación, y corresponden a la categoría "sin clasificar".

Cuadro 4
Participación de las ocupaciones en estructura del empleo: exportadoras vis a vis domésticas, 2022

	Industria Manufacturera		Comercio		Informática		Servicios a empresas	
	Exp.	No exp.	Exp.	No exp.	Exp.	No exp.	Exp.	No exp.
Directores	1	15	5	28	2	23	5	16
Profesionales	7	5	16	4	27	18	16	19
Técnicos	6	5	13	6	33	23	12	8
Administrativos	9	10	15	17	13	14	20	16
Servicios	0	8	2	21	0	1	2	2
Oficiales	40	22	8	3	0	2	0	1
Operadores	16	16	7	3	0	0	0	1
Elementales	11	10	11	11	1	1	4	26
Sin clasificar	11	8	23	7	24	17	39	12

Fuente: Elaboración propia en base a información de cotizantes de MTSS.

Nota: incluye el empleo formal en empresas que aportan a cajas de Industria y Comercio y Servicios Profesionales.

Cuadro 5
Distribución de las ocupaciones de la industria manufacturera de exportación
(En porcentajes)

	Direc + Prof	Tecn + Admin	Oficiales+ operarios	No calificados	Resto / Sin clasificar
Frigoríficos	4	9	72	10	5
Lácteos	6	5	68	13	8
Otros alimentos	6	9	40	21	24
Textiles, vestimenta y curtiembres	6	11	53	21	10
Madera y celulosa	13	18	41	12	17
Química, plástico	14	21	50	1	15
Medicamentos, instrumentos ópticos y material de oficina	16	41	29	2	13
Otros	8	18	42	6	25
TOTAL	8	14	55	11	13

Fuente: Elaboración propia en base a información de cotizantes de MTSS.

VII. Síntesis y conclusiones

El presente artículo analiza los empleos formales en empresas exportadoras privadas de la industria y los servicios no tradicionales entre enero de 2018 y diciembre de 2022. Las empresas exportadoras representan de forma estable el 5,5% de los empleos privados formales del período. La manufactura es el sector más importante, explicando casi la mitad de los empleos. Dentro de la manufactura, un 40% corresponde a la industria frigorífica y el total de la industria alimentaria explica más de la mitad. El sector de mayor crecimiento en el empleo directo en el período es el de las empresas de Tecnologías de la Información, que se expandió a una tasa del 11% anual en el periodo y explica dos tercios del incremento total del empleo exportador.

Dentro de la industria, se observa un crecimiento de los puestos de trabajo en la industria frigorífica y de otros alimentos y de madera y celulosa, mientras que los sectores de molinería, curtiembres, química y plástico experimentaron contracción en los puestos de trabajo formales exportados.

El análisis de la heterogeneidad de las empresas muestra que los sectores de frigoríficos, medicamentos, bebidas y tabaco y molinería son los que presentan más homogeneidad, mientras que los sectores de lácteos, vestimenta, curtiembres, actividades de apoyo administrativo, textiles y madera y celulosa combinan baja concentración doméstica pero alta en los mercados internacionales. Finalmente, se destacan las empresas de comercio, informática y servicios profesionales como de baja concentración no solo doméstica sino también en los mercados exportadores.

El empleo exportador está muy masculinizado, ya que solamente el 31% de los empleos corresponde a mujeres. Adicionalmente, dentro de las ramas exportadoras también las empresas exportadoras están más masculinizadas que las domésticas, salvo en informática y en elaboración de material de transporte.

Las empresas exportadoras tienen una prima salarial de 18% respecto de las domésticas. Esto se sostiene controlando por sexo, antigüedad, rama de actividad, categoría de ocupación (1 dígito), tamaño y edad, pero no fue posible considerar el nivel educativo del trabajador.

El análisis de las remuneraciones de las exportadoras muestra que, contrariamente a lo que podría esperarse (Couto y Lalanne, 2022), las exportaciones de la industria de la informática y telecomunicaciones tiene remuneraciones inferiores al promedio de los servicios y similares a la industria manufacturera. Esto puede deberse a que buena parte del personal de estas empresas no está en relación de dependencia (y por lo tanto no figura en la planilla) y además puede haber problemas de clasificación del rubro de las

empresas. Las exportaciones de las empresas comerciales sí tienen remuneraciones promedio altas, pero este se debe a que este grupo está constituido mayoritariamente por *traders*, que tienen salarios más altos que el promedio del sector. Dentro del sector industrial, sobresalen las remuneraciones de los sectores de bebidas y tabaco, caucho y plástico y química, incluso por encima de sectores más profesionalizados como medicamentos o fabricación de insumos tecnológicos.

Respecto de las ocupaciones, las empresas domésticas, al ser más pequeñas, tienen mayor peso de directores, mientras que en las exportadoras tienen mayor peso los puestos correspondientes a oficiales y operadores, asociados a obreros manufactureros. Se verifica similitud entre la proporción de profesionales, técnicos y administrativos en ambos tipos de empresas. En los frigoríficos y lácteos tienen un altísimo peso los trabajadores oficiales y operarios. En los sectores textil, vestimenta y curtiembres tienen algo más de peso los técnicos y administrativos, pero también los no calificados. En la madera y celulosa y la industria química y del plástico aumenta la proporción de personal técnico y administrativo. Finalmente, en las ramas de medicamentos y material médico, óptico y de oficina, las categorías correspondientes a directores, profesionales, técnicos y administrativos dan cuenta de la mayoría del empleo.

Si la información de empleo de las empresas exportadoras se combina con métodos insumo producto, es posible estimar los puestos de trabajo formales asociados a las exportaciones industriales. El sector que tiene más interés para el caso es el de las agroindustrias. En tal sentido, el informe estima que las exportaciones de carne y la madera y celulosa generan dos puestos de trabajo en el sector primario por cada uno industrial, y en el caso de esta última también un puesto en el sector de transporte por cada uno industrial. Salvo el sector textil, donde la relación entre puestos de trabajo primarios e industriales es máxima, otras agroindustrias tienen menos relación entre empleo industrial directo e indirecto. Este análisis no incluye otros importantes sectores proveedores de los exportadores, como los servicios logísticos distintos del transporte y los servicios empresariales.

Bibliografía

- Couto V. y Lalanne A. "Evolución y desafíos del sector servicios globales en Uruguay: condiciones laborales, brechas de género y orientaciones de política". *Informes Técnicos OIT Cono Sur* N°33 (Santiago, OIT)
- Krugman, P. (1980). Scale economies, product differentiation, and the pattern of trade. *The American Economic Review*, 70(5), 950–959.
- Lalanne, A. y Lavallega. M. Comercio de tareas, deslocalización y mercado de trabajo en Uruguay. *Serie Estudios y perspectivas de la Oficina de CEPAL en Montevideo*, N°58.
- Melitz, M. J. (2003). The impact of trade on intra-industry reallocations and aggregate industry productivity. *Econometrica*, 71(6), Article 6.
- Peluffo, A. (2015). Foreign direct investment, productivity, demand for skilled labour and wage inequality: An analysis of Uruguay. *The World Economy*, 38(6), 962–983.
- Peluffo, A. (2016). The role of investments in export growth. *Small Business Economics*, 47(1), 115–137.
- UruguayXXI (2023). Definición de Servicios Globales. Disponible en <https://www.uruguayxxi.gub.uy/es/centro-informacion/articulo/anexo-definicion-servicios-globales/>

Anexo

A. Identificación de los exportadores

Para las exportadoras de bienes, se identificaron las empresas que habían exportado entre 2018 y 2021 según aduanas, incluyendo las exportadoras de Zonas Francas. Dado que no se conoce la proporción de ventas domésticas sobre ventas totales, para evitar la identificación de empresas cuyas exportaciones sean de muy baja significación para la empresa, se utilizó un criterio de relevancia, donde se excluyeron a las empresas con una ratio de exportaciones a empleo más bajo que 50 mil dólares anuales. Para las empresas de servicios, se utilizó la base de datos de UruguayXXI que identifica importadoras por segmento y se agregaron algunas empresas que declaraban actividad de servicios desde Zona Franca según giro CIIU4.

B. Imputación de Ocupaciones

La variable Ocupación constituye una novedad respecto de otro tipo de registros. La base de información está registrada en Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones (CIUO95). La información base de esta variable está construida a partir de información de las categorías de los Consejos de Salarios. Dado que la información tenía muchos valores faltantes, se realizó un ejercicio de imputación de la variable a partir de otra información de la base.

- i) En los aportantes de la Caja de Servicios Profesionales, se imputó cada ocupación de acuerdo a la CIIU4 del aportante, en el entendido que hay una relación directa entre el rubro en el cual se desenvuelve la empresa y la ocupación del titular. Esto se realizó para todas las ocupaciones que empleaban más de 100 personas en marzo de 2019.
- ii) Los aportantes al Servicio Doméstico se imputaron en dos categorías: trabajadores del servicios domésticos y personas que realizan cuidados en hogares.
- iii) En los aportantes de la Caja Rural, se imputó de acuerdo al tipo de establecimiento según CIIU4 (agrícola, ganadero, silvicultura, etc.), y de acuerdo al código del vínculo funcional de la persona. Los socios o directores fueron imputados como gerentes o administradores y los empleados en la categoría correspondiente según el rubro.
- iv) En los aportantes a Industria y Comercio, se imputaron ocupaciones gerenciales a las personas con vínculo funcional de directores o socios, mientras que se imputaron también algunas ocupaciones de empleados que tenían algún tipo de información en el Consejo de Salarios. Esta tarea caso a caso se realizó para los códigos que empleaban más de 250 personas en marzo de 2019 e imputó 25 mil casos.

Como resultado de la imputación se mejoró la información de 421 mil cotizantes-empresa. Dado que la imputación solo abarcó a los funcionarios privados y específicamente de cuatro cajas, la mejora solo se verifica en los privados, que pasaron de tener un 46% de asignación a tener 79%. De los cotizantes privados que aún no se tiene información, el 82% corresponde a Industria y Comercio, 7% a la Caja Bancaria, 7% a la Caja de la Construcción y 4% a la Caja Rural. Dentro del 82% de Industria y Comercio, el 63% de los casos (142 mil) corresponden a cargos de confianza para los que no aplican las categorías de los consejos de salarios.

C. Descripción de la base de datos

La base de datos que respalda este informe fue realizada a partir de información del Área de Estadísticas del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social complementando con UruguayXXI, la Encuesta de Actividades Económicas e información de Cuentas Nacionales del Banco Central del Uruguay.

La base de trabajo tiene los siguientes campos, para 60 meses entre enero de 2018 y diciembre de 2022

Información de cotizantes:

- Id (anónimo)
- Código de aportación
- Dependencia
- Sexo
- Tramos de edad
- Educación (registros incompletos)
- Mes de ingreso al puesto
- Ocupación (CIUO95, numerosos faltantes)
- Sexo
- Remuneración imponible
- Tipo de tarea de acuerdo a manual/cognitiva y rutinizable / no rutinizable

Información de empresas

- Id(anónimo)
- Rama de actividad (CIU)
- Antigüedad
- Tamaño
- Condición de Exportadora (según ajustes a UruguayXXI)
- Condición de Rama Exportadora, Directa e Indirecta (según ajustes a EAAE y BCU)

D. Comparación de métodos para estimación de empleo directo exportado

Existen varias alternativas para la estimación del empleo contenido en las exportaciones. El siguiente cuadro compara el método aplicado en este trabajo con la alternativa de utilizar una matriz insumo producto, tomada de Lalanne y Lavalleja (2023). En ambos casos el año de referencia es 2018. Como ya se mencionó, el método utilizado aquí se basa en el conteo simple de todos los cotizantes incluidos en las empresas registradas como exportadoras según UruguayXXI, con los ajustes descritos en el cuadro A1.

Las diferencias entre ambos métodos pueden generar diferencias en ambas direcciones. En primer término, se debe mencionar que una base captura solamente el empleo formal mientras que la otra pretende cubrir todo el universo del empleo. Además, la base de cotizantes no corrige por el número de horas y días trabajados. Aunque esto en teoría se podría hacer porque se dispone del campo correspondiente, al existir muchos registros con cero el resultado de esta corrección reduciría mucho la estimación de puestos de trabajo. De todas formas, es posible que en algunas ramas esto genere un sesgo importante (por ejemplo, en la industria de la bebida). Adicionalmente la base de cotizantes no tiene la rama de actividad criticada, por lo que pueden existir clasificaciones incorrectas. Finalmente, al no disponerse de la intensidad exportadora de la empresa se califica como tal a empresas con fuerte importancia del mercado doméstico, lo que en teoría no ocurre con el método insumo producto. Del otro lado, el método insumo producto parte del empleo total estimado del sector de actividad y en base a la orientación exportadora sectorial estima el empleo total directamente contenido en las exportaciones. Este método sobreestima el empleo cuando coexisten empresas heterogéneas, por ejemplo, grandes empresas exportadoras con alto producto por trabajador junto con pequeñas empresas que venden en el mercado doméstico.

Cuadro A1
Comparación de estimación de los empleos directos con metodología insumo-producto.
Empleos exportados y totales de 2018 (promedio simple de 12 meses)
(En número de puestos de trabajo)

	Base Cotizantes			Insumo- Producto		
	Exportación	Total	Proporción exportadora (en porcentajes)	Exportación	Total	Proporción exportadora (en porcentajes)
Industria	36 526	134 796	27	52 265	182 080	29
Frigoríficos	12 375	15 725	79	10 321	19 767	52
Lácteos	3 152	5 971	53	3 480	6 191	56
Molinería	2 402	3 348	72	1 816	3 061	59
Otros alimentos	1 896	35 257	5	5 669	43 904	13
Bebidas y tabaco	1 405	5 245	27	796	3 158	25
Textiles y vestimenta	734	6 958	11	6 251	17 894	35
Curtiembres	2 356	3 737	63	4 513	5 788	78
Madera y celulosa	1 355	6 196	22	7 750	16 320	47
Química	1 806	5 339	34	1 888	6 842	28
Medicamentos	2 651	4 748	56	2 047	5 951	34
Caucho y plástico	692	4 310	16	2 103	5 356	39
Informáticos, ópticos	1 106	2 914	38	738	3 720	20
Material de transporte	2 620	3 258	80	1 019	2 981	34
Otros	1 976	31 790	6	3 876	41 145	9
Servicios	21 185	457 644	5	24 813	535 058	5
Comercio (trading)	7 027	248 594	3	1 271	310 452	0
Informática	9 446	29 290	32	7 440	35 430	21
Financiero	1248	33 508	4	2 130	24 494	9
Profesionales	1467	74 561	2	10 354	61 380	17
Administrativo y de apoyo	1997	71 690	3	3 618	103 302	4

Fuente: Elaboración propia en base a base de cotizantes y Lalanne- Lavalleja (2023).

Los resultados del análisis muestran diferencias relevantes en varios sectores de actividad. En la industria, los sectores con mayor coincidencia son el frigorífico (que, como se mostró en la sección II tienen orientación exportadora similar según tamaño), los lácteos, la química y los medicamentos. Del otro lado, los sectores donde el método insumo producto registra niveles de empleo mucho mayores son textiles y vestimenta, otros alimentos y madera y celulosa. Estos sectores son los de mayor heterogeneidad interna, y probablemente los dos primeros además sean de las ramas industriales con mayor informalidad, lo que contribuye a la diferencia. También es posible que la producción “a fazón”, que no es contabilizada como exportaciones según el método directo, tenga cierta relevancia en vestimenta y en menor medida en la industria de la madera.

En el comercio el método no es estrictamente comparable. La estimación puntual de los empleos de los *traders* es mucho menor en la insumo-producto que en la base de este trabajo. El sector de servicios con mayores diferencias es el de los profesionales. La información con la que se cuenta no permite discernir el origen de la diferencia. Por un lado, es posible que exista una gran heterogeneidad en el segmento, y grandes estudios figuren como exportadores. También es posible que la clasificación original utilizada en este trabajo no considere a algunos estudios profesionales exportadores, los cuales tienden a tener formas jurídicas complejas.

E. Cuadros auxiliares

Principales actividades exportadoras y no exportadoras en las ramas de servicios.

Cuadro A2
Letra CIU G: Comercio
(En puestos de trabajo)

Actividad	Empleo
Exportadores directos	
Comercio de automotores	449
Mayoristas de materias primas agropecuarias y alimentos	2 243
Mayoristas de otros artículos domésticos (textiles, vestimenta, farmacéticos, electrodomésticos, etc.)	974
Mayoristas de maquinaria y equipo	1 046
Mayoristas especializados (combustibles, metales, materiales de construcción, etc)	1 699
Minoristas	1 156
No exportadores	246 430
Talleres mecánicos	14 010
Comercio de automotores	7 689
Mayoristas	67 392
Minoristas no especializados (supermercados, etc)	62 336
Minoristas especializados	95 003

Cuadro A3
Letra CIU J: Información y comunicación
(En puestos de trabajo)

Actividad	Empleo
Exportadoras directas	13 831
Telecomunicaciones	3 381
Programación informática	6 247
Consultoría y administración informática	1 440
Otras actividades de TI y servicio de computadoras	2 062
Procesamiento de datos y portales web	616
Otros	85
No exportadoras	22 275
Publicación de libros	307
Producción de películas	1 534
Radio	1 631
Televisión	2 742
Telecomunicaciones	2 791
Programación informática	8 752
Consultoría y administración informática	1 733
Otras actividades de TI y servicio de computadoras	1 309
Procesamiento de datos y portales web	727
Otras actividades	749

Cuadro A4
Letra CIU M: Servicios Profesionales
(En puestos de trabajo)

Actividad	Empleo
Exportadores directos	1 718
Administración y consultoría de empresas	901
Arquitectura e ingeniería	220
Contaduría	201
Publicidad	171
Otras	225
No exportadores	74 377
Actividades jurídicas	12 140
Contaduría	15 074
Arquitectura e ingeniería	11 727
Administración y consultoría de empresas	7 219
Investigación y desarrollo en ciencias naturales	3 711
Investigación y desarrollo en ciencias sociales	604
Publicidad	5 753
Diseño y fotografía	2 307
Veterinarios	2 958
Otras actividades profesionales	12 884



NACIONES UNIDAS

Serie

C E P A L

Estudios y Perspectivas-Montevideo

Números publicados

Un listado completo así como los archivos pdf están disponibles en
www.cepal.org/publicaciones

59. Empleo en empresas exportadoras uruguayas 2018-2022, Álvaro Lalanne (LC/TS.2023/140-LC/MVD/TS.2023/5), 2023.
58. Comercio de tareas, deslocalización y mercado de trabajo en el Uruguay, Álvaro Lalanne y Martín Lavalleja (LC/TS.2023/131-LC/MVD/TS.2023/3), 2023.
57. Impactos distributivos de las jubilaciones y pensiones en el Uruguay, Martín Lavalleja y Ianina Rossi (LC/TS.2022/210-LC/MVD/TS.2022/3), 2022.
56. Evolución de la calidad del empleo en el Uruguay, 2006-2022, Martín Lavalleja y Sebastián Torres (LC/TS.2022/208-LC/MVD/TS.2022/3), 2022.
55. Impactos económicos de la guerra en Ucrania: una mirada desde la región y el Uruguay, Sebastián Torres y José Gabriel Porcile (LC/TS.2022/200-LC/MVD/TS.2022/1), 2022.
54. Cadena de valor biofarmacéutica: potencialidades y desafíos para el Uruguay, Carlos Bianchi (LC/TS.2021/127-LC/MVD/TS.2021/4), 2021.
53. Análisis de la cadena de valor del plástico y el caucho en el Uruguay, Lucía Pittaluga y Damián Pirrocco (LC/TS.2021/123-LC/MVD/TS.2021/3), 2021.
52. Análisis de la cadena de valor forestal, Virginia Morales Olmos (LC/TS.2021/113-LC/MVD/TS.2021/2), 2021.
51. La inserción internacional del Uruguay mirada con perspectiva de cadenas de valor. Insumos para la política, Álvaro Lalanne (LC/TS.2021/109-LC/MVD/TS.2021/1), 2021.
50. Evaluación de las desigualdades de género en la comunidad científica de neurociencia de América Latina, C. Tomassini y J. Zurbrigg (LC/TS.2020/132-LC/MVD/TS.2020/5), 2020.

ESTUDIOS Y PERSPECTIVAS

Números publicados:

- 59 Empleo en empresas exportadoras uruguayas 2018-2022
Álvaro Lalanne
- 58 Comercio de tareas, deslocalización y mercado de trabajo en el Uruguay,
Álvaro Lalanne y Martín Lavalleja
- 57 Impactos distributivos de las jubilaciones y pensiones en el Uruguay
Martín Lavalleja y Janina Rossi
- 56 Evolución de la calidad del empleo en el Uruguay, 2006-2022
Martín Lavalleja y Sebastián Torres