

Caracterización del Tercer Sector en las políticas de formación de capital humano en Uruguay

Pascual Gerstenfeld

Álvaro Fuentes



Oficina de Montevideo

Convenio de Cooperación Técnica entre la CEPAL y el Gobierno de Uruguay – Ministerio de Economía y Finanzas

Montevideo, diciembre del 2005

Este documento fue preparado por Pascual Gerstenfeld, Director de la Oficina de CEPAL en Montevideo y por Álvaro Fuentes, consultor de la citada Oficina, quienes a su vez dirigieron la correspondiente investigación.

La coordinación del trabajo de campo estuvo a cargo de los consultores Jorge Hernández y David Glejberman; este último realizó asimismo el diseño de la muestra y de los instrumentos de relevamiento utilizados. Florencia Amábile participó como asistente de investigación en las distintas etapas del estudio. En las actividades de relevamiento participaron: Marcelo Bérgolo, Gabriel Burdín, Irene Centurión, Ana Laura García, Diego Hernández, Luciana Méndez, Fernanda Osorio, Virginia Peyrot, Víctor Sánchez y Daina Zaclicever.

Los autores agradecen los comentarios de Jorge Hernández, consultor de la Oficina de CEPAL, a una primera versión de este trabajo.

Las opiniones expresadas en este documento, que no ha sido sometido a revisión editorial, son de exclusiva responsabilidad de los autores y pueden no coincidir con las de la Organización.

La Oficina de CEPAL en Montevideo expresa su especial agradecimiento a las Instituciones y personas que respondieron el cuestionario de relevamiento, así como a quienes brindaron la información para la construcción del marco de instituciones.

Publicación de las Naciones Unidas

ISSN impreso 1727-8686

ISSN electrónico 1727-8694

ISBN: 92-1-322798-1

LC/L.2415-P

LC/MVD/L.33

Nº de venta: S.05.II.G.162

Copyright © Naciones Unidas, diciembre del 2005. Todos los derechos reservados

Impreso en Naciones Unidas, Montevideo, Uruguay

La autorización para reproducir total o parcialmente esta obra debe solicitarse al Secretario de la Junta de Publicaciones, Sede de las Naciones Unidas, Nueva York, N. Y. 10017, Estados Unidos. Los Estados miembros y sus instituciones gubernamentales pueden reproducir esta obra sin autorización previa. Sólo se les solicita que mencionen la fuente e informen a las Naciones Unidas de tal reproducción.

Índice

Resumen	7
Introducción	9
Consideraciones iniciales	9
Concepto de Tercer Sector, objetivos y delimitación del estudio.....	10
I. Principales hallazgos	13
1. Constituye un sector relevante en el ámbito de las políticas sociales orientadas a los sectores de escasos recursos	13
2. Participa activamente en el alivio de las necesidades más básicas: una de cada dos personas con déficit alimentario recibe al menos una comida al día	14
3. Resulta especialmente valioso el aporte en bienes y servicios que realiza a los hogares pobres	14
4. Moviliza un importante volumen de recursos humanos y materiales	15
5. Genera un significativo número de empleos, en los que predomina el trabajo del voluntariado	15
6. Multiplica el alcance de la inversión social del Estado.....	16
7. La capacidad del sector para captar donaciones y trabajo voluntario constituye una fortaleza, pero al mismo tiempo implica un particular desafío de gestión.....	16
8. Presenta una importante diversidad de actividades, con poca disparidad en cuanto al tamaño de sus organizaciones	17
9. Es un sector en expansión, con flexibilidad de respuesta y espacio para mayores niveles de cooperación	17

II. Las organizaciones y sus vínculos	19
1. El universo de organizaciones.....	19
2. Los vínculos institucionales.....	22
III. Los recursos	25
1. Los recursos movilizados	25
2. Los recursos movilizados por sector de actividad principal	27
3. Recursos recibidos vía donación.....	30
IV. Empleo y voluntariado	33
1. Volumen global del empleo	33
2. El personal ocupado por tipo de actividad principal.....	35
3. La escala de las organizaciones	37
V. La producción	39
1. Alimentación.....	39
2. Salud.....	40
3. Educación.....	41
4. Intervenciones integrales.....	42
VI. El alcance social	45
1. Cobertura de beneficiarios	46
2. Tercer sector y pobreza.....	48
3. Monto de recursos por beneficiario y su impacto en el bienestar.....	50
4. Otras características de la población beneficiaria.....	52
VII. El financiamiento	55
1. El origen de los recursos	55
2. El destino de los recursos.....	57
3. La estructura de financiamiento según actividad principal.....	58
VIII. Origen y perspectivas	61
Bibliografía	65
Anexos	69
Serie Estudios y perspectivas: números publicados	87

Índice de cuadros

Cuadro II.1	Organizaciones del Tercer Sector por tipo de actividad principal según área geográfica	20
Cuadro II.2	Organizaciones del Tercer Sector por tipo de actividad principal según área geográfica	21
Cuadro II.3	Organizaciones que mantienen convenios con el Estado por área geográfica, según actividad principal.....	22
Cuadro II.4	Organizaciones que participan en redes por área geográfica, según actividad principal.....	24
Cuadro III.1	Monto total de los recursos movilizados anualmente por las organizaciones del Tercer Sector que actúan en el área de formación de capital humano, por tipo de recurso, según actividad principal.....	27
Cuadro III.2	Distribución del monto de los recursos movilizados anualmente por las organizaciones del Tercer Sector por tipo de recurso (monetario y no monetario), según actividad principal	29

Cuadro III.3	Monto promedio de los recursos movilizados anualmente por organizaciones del Tercer Sector por tipo de recurso, según actividad principal	29
Cuadro III.4	Monto total de los recursos movilizados anualmente por las organizaciones del Tercer Sector, por área geográfica, según actividad principal.....	30
Cuadro IV.1	Personal ocupado en las organizaciones del Tercer Sector por área geográfica y tipo de relación de trabajo, según extensión de la jornada laboral.....	34
Cuadro IV.3	Personal ocupado en las organizaciones del Tercer Sector por área geográfica según tipo de actividad principal desarrollada	36
Cuadro IV.4	Participación del personal femenino en organizaciones del Tercer Sector por área geográfica, según tipo de actividad principal desarrollada	37
Cuadro IV.5	Organizaciones del Tercer Sector por tramos de personal ocupado, según tipo de actividad principal.....	37
Cuadro IV.6	Distribución de las organizaciones del Tercer Sector por personal ocupado, según proporción de voluntarios en el total de personas ocupadas.....	38
Cuadro V.1	Comidas brindadas diariamente y canastas de alimentación distribuidas al mes en organizaciones del Tercer Sector por área geográfica según actividad principal	40
Cuadro V.2	Personas atendidas mensualmente en servicios de salud del Tercer Sector por área geográfica, según tipo de servicio	41
Cuadro V.3	Personas atendidas mensualmente en servicios de salud del Tercer Sector por área geográfica, según actividad principal	41
Cuadro V.4	Personas que asisten anualmente a cursos dictados por organizaciones del Tercer Sector por área geográfica, según actividad principal	42
Cuadro V.5	Organizaciones de intervención integral del Tercer Sector y beneficiarios según tipo de prestaciones brindadas	42
Cuadro V.6	Prestaciones servidas por organizaciones del Tercer Sector con actividad de intervención integral por área geográfica, según tipo de prestaciones brindadas ...	43
Cuadro VI.1	Beneficiarios del Tercer Sector por área geográfica según actividad principal.....	46
Cuadro VI.2	Beneficiarios del Tercer Sector en los años 1998, 2001, 2003, según tipo de actividad principal	47
Cuadro VI.3	Beneficiarios del Tercer Sector por área geográfica, según condiciones de pobreza.....	48
Cuadro VI.4	Proporción de personas pobres atendidas por el Tercer Sector según área geográfica	48
Cuadro VI.5	Personas pobres con problemas de alimentación y beneficiarios pobres alimentados por el Tercer Sector según área geográfica	49
Cuadro VI.6	Personas pobres y beneficiarios pobres del Tercer Sector en años seleccionados.....	50
Cuadro VI.7	Monto de recursos anuales por beneficiario del Tercer Sector por área geográfica, según actividad principal	51
Cuadro VI.8	Monto de recursos mensuales por beneficiario del Tercer Sector por área geográfica, según actividad principal	51
Cuadro VI.9	Monto de recursos mensuales por beneficiario del Tercer Sector por área geográfica, según actividad principal	52
Cuadro VI.10	Monto de recursos mensuales por beneficiario del Tercer Sector por área geográfica, según actividad principal	52
Cuadro VI.11	Organizaciones del Tercer Sector, según características de población beneficiaria que atienden.....	53
Cuadro VII.1	Monto total de recursos movilizados por el Tercer Sector por fuente de financiamiento, según actividad principal.....	56

Cuadro VII.2	Recursos movilizados por el Tercer Sector por área geográfica, según fuente de financiamiento.....	57
Cuadro VIII.1	Organizaciones del Tercer Sector, por actividad desarrollada, según año de inicio de la provisión de bienes y servicios para la promoción y formación de capital humano	62
Cuadro VIII.2	Organizaciones del Tercer Sector por expectativa de permanencia de su actividad, según características institucionales	63

Índice de gráficos

Gráfico II.1	Organizaciones del Tercer Sector por número de acuerdos con otras organizaciones similares para la provisión de bienes y servicios sociales, según actividad principal.....	23
Gráfico II.2	Organizaciones del Tercer Sector, por área geográfica, según acuerdos con otras organizaciones del Tercer Sector para provisión de bienes y servicios sociales	23
Gráfico III.1	Monto de los recursos movilizados por las organizaciones del Tercer Sector que actúan en el área de formación de capital humano.....	26
Gráfico III.2	Distribución de los recursos movilizados por las organizaciones del Tercer Sector, según actividad principal	28
Gráfico III.3	Indicadores de la participación de los recursos recibidos como donación por las organizaciones del Tercer Sector, según actividad principal	31
Gráfico III.4	Distribución de los bienes y servicios no laborales recibidos como donación por organizaciones del Tercer Sector, según actividad principal	32
Gráfico IV.1	Distribución del personal ocupado en las organizaciones del Tercer Sector según remuneración y extensión de la jornada laboral	35
Gráfico IV.2	Relación entre personal voluntario y personal remunerado en las organizaciones del Tercer Sector, según actividad principal	36
Gráfico VII.1	Recursos movilizados por organizaciones del Tercer Sector por fuente de financiamiento	56
Gráfico VII.2	Distribución de los recursos aportados al Tercer Sector según fuente de financiamiento	58
Gráfico VII.3	Estructura de financiamiento de las organizaciones del Tercer Sector según actividad principal	59
Gráfico VII.4	Estructura de financiamiento de las organizaciones del Tercer Sector según área geográfica	60

Resumen

En los últimos años, la sociedad uruguaya ha sido partícipe de la expansión de actividades de las organizaciones del Tercer Sector en el campo de la generación y promoción de capital humano. Por sus características propias –entre las cuales destacan la cercanía con las demandas, la flexibilidad de respuesta y la capacidad para movilizar recursos humanos y materiales de la sociedad–, estas organizaciones se han constituido en agentes relevantes en el ámbito de las políticas sociales orientadas a los sectores más vulnerables, canalizando mediante acuerdos de cooperación, buena parte de los recursos que el Estado destina a atender la política social.

En este estudio se caracterizan dichas organizaciones en sus distintos roles –entre otros– como proveedoras de bienes y servicios a personas que en su gran mayoría se encuentran en condiciones de pobreza y marginación, como generadoras de empleo, o como promotoras del voluntariado, la filantropía nacional y la cooperación internacional.

El estudio se basa en una encuesta realizada a fines del año 2003, a unas 500 organizaciones que operan en las localidades urbanas de 10.000 y más habitantes de todo el país, a partir de un marco de unidades construido específicamente para este trabajo.

Introducción

Consideraciones iniciales

En los últimos años la sociedad uruguaya ha sido partícipe de la expansión de las organizaciones del Tercer Sector,¹ las que crecientemente interactúan con otras pertenecientes al Estado o que actúan en los Mercados. Su aumento en número y la diversificación de sus actividades, se corresponde tanto con las tendencias regionales y mundiales como con la evolución socioeconómica del país.

Las características del Tercer Sector, tales como el no perseguir fines de lucro, su escala y flexibilidad, su mayor cercanía con los demandantes y su capacidad de captar recursos y movilizar trabajo voluntario, le han llevado a participar en forma creciente en la ejecución de las políticas sociales, especialmente ante las cambiantes condiciones por las que transcurrieron la economía y la sociedad uruguaya en este último lustro.

El objetivo de este estudio, pionero para Uruguay, es dimensionar y caracterizar el Tercer Sector en aquellas actividades vinculadas en forma más directa a la generación y promoción del capital humano: alimentación, salud, educación y formación para el

¹ En su evolución histórica el Tercer Sector ha transitado por un número de denominaciones, como ser, “organizaciones sin fines de lucro”, “organizaciones de la sociedad civil”, “voluntariado”, “sector independiente” u “organizaciones no gubernamentales”, y sus instituciones desarrollan actividades en campos como la alimentación, la salud, la cultura, la enseñanza, o la promoción del desarrollo social y comunitario, entre otros. En particular, se trata de *organizaciones de carácter privado, que producen bienes y servicios con destino a satisfacer necesidades de sus integrantes u otras personas, sin recurrir a los precios de mercado para su asignación*, que predominantemente cuentan con *trabajo voluntario y no reparten beneficios* entre sus integrantes. (Definición propia a partir de Salamon, L. y Anheier, H.; “Nuevo Estudio del Sector Emergente. Resumen”, 1999, Fundación BBV, Madrid.)

trabajo. Este esfuerzo resulta de especial interés en un país que ha contado con un temprano desarrollo de políticas sociales formuladas e instrumentadas desde el Estado, y donde el Tercer Sector ha venido ampliando su espacio de acción, primordialmente en el ámbito de las políticas orientadas a los sectores vulnerables y de escasos recursos.

Si bien el Estado sigue predominando en las acciones sociales del país, las cuantificaciones obtenidas para el conjunto de subsectores estudiados señalan la significación del Tercer Sector, el que actualmente canaliza el equivalente a más de la quinta parte (aproximadamente 22%) del gasto público social en las áreas del capital humano, que incluye entre otras, toda la salud pública y la educación pública, así como los programas en el ámbito de la alimentación y del empleo.

El estudio se basa en una encuesta realizada a fines del año 2003, a aproximadamente 500 organizaciones que operan en las localidades urbanas de 10.000 y más habitantes de todo el país, a partir de un marco de unidades construido específicamente para este trabajo. Éste constó de casi unas 2.400 unidades que constituyen aproximadamente la mitad del total de organizaciones que estarían actualmente en actividad en el Tercer Sector, aunque conforman la gran mayoría de las que realizan actividades en las áreas específicamente estudiadas.

Concepto de Tercer Sector, objetivos y delimitación del estudio

El concepto de Tercer Sector surge a partir de la existencia de una *tercera esfera* de acción que no queda comprendida dentro de los límites del Mercado y el Estado. Si bien en los últimos años se ha avanzado bastante en este campo, subsisten diferencias de orden conceptual que derivan de la delimitación del mismo desde distintos enfoques, tanto normativos como positivos, de los que cabe destacar dos en particular: el del Sector No Lucrativo y el de la Economía Social. (Mertens, 2001)

En el enfoque del Sector Sin Fines de Lucro, sus organizaciones son concebidas como parte del Sector Privado de la economía. A partir de ello se señala la existencia de dos tipos de organización: con fines de lucro o *“for profit”*; y sin fines de lucro o *“non profit”*.

Dicho enfoque centra su análisis en el conjunto de organizaciones sin fines de lucro que persiguen el interés general, admitiendo además la existencia de “zonas grises” en su definición, constituidas por organizaciones de carácter social que buscan obtener beneficios, o que favorecen intereses particulares. De todas maneras, estas instituciones podrían considerarse como parte del Sector sin fines de lucro siempre que *“...la obtención de beneficios fuera una finalidad secundaria y la principal sea ofrecer servicios que beneficien a la mayoría de la comunidad local...”* (Salamon y Anheier 1999).

En cambio, la Economía Social sostiene que *“...el concepto teórico del Tercer Sector es plenamente compatible con la idea de un sector solidario de hacer economía...”*. Sus características diferenciales –respecto al Mercado y al Estado– se resumirían en *“...la presencia de factores alternativos en la organización de la actividad; criterios de distribución en base a relaciones diferentes a las de intercambio...y formas de consumo más integrales”* (Guerra, 1998).

Por su parte, la definición operacional de Tercer Sector adoptada en esta investigación recoge elementos de ambos enfoques. En particular, el presente trabajo *se limita al estudio del conjunto de organizaciones no estatales, que persiguen objetivos colectivos, y no pretenden obtener beneficios ni recuperar sus costos de producción y provisión mediante un precio de mercado*. Esta delimitación deja fuera del campo de análisis en este primer trabajo, a algunas

organizaciones sin fines de lucro características, como ser las Instituciones de Asistencia Médica Colectiva (IAMC), y la mayor parte de los centros educativos del sector privado.

En suma, el subconjunto de actividades del Tercer Sector incluido en este estudio comprende la producción y provisión de bienes y servicios en el campo de la educación, la salud, la alimentación, la asistencia social, el empleo, y el desarrollo social y comunitario. Así, del total de grupos que abarca el Tercer Sector se han investigado las siguientes:

- **EDUCACIÓN Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO:** comprende a organizaciones que brindan educación primaria, secundaria y superior; educación técnica, laboral, artística, y de apoyo a la formación para el trabajo; así como aquellas que se dedican a la investigación, a excepción de colegios, liceos y universidades del sector privado. Incluye a su vez a organizaciones dedicadas a la promoción del desarrollo económico, así como a instituciones de promoción del voluntariado y filantropía.
- **SALUD:** comprende a policlínicas, hospitales y servicios de rehabilitación; residencias de la tercera edad; instituciones de tratamiento de la salud mental; servicios de urgencia comunitarios; servicios de educación para la salud; y otros servicios sanitarios, excepto las Instituciones de Asistencia Médica Colectiva (IAMC).
- **ALIMENTACIÓN y NUTRICIÓN:** comprende a comedores, merenderos y similares, así como a organizaciones dedicadas al reparto de comestibles.
- **INTERVENCIONES INTEGRALES:** comprende al conjunto de organizaciones dedicadas a proveer servicios sociales a la comunidad, como ser servicios sociales que atienden niños; clubes de niños; centros CAIF; centros diurnos de atención a niños; hogares de atención integral a niños; clubes de jóvenes y similares; hogares de atención integral a jóvenes; y servicios destinados a la atención de emergencias sociales.

I. Principales hallazgos

Si bien el conjunto de información analizado es muy amplio, en este primer capítulo se presenta un breve resumen de los principales hallazgos del estudio en relación al conjunto de organizaciones del Tercer Sector que actúan en el ámbito de la formación de capital humano.

1. Constituye un sector relevante en el ámbito de las políticas sociales orientadas a los sectores de escasos recursos

La producción de bienes y servicios del Tercer Sector en las áreas de Alimentación, Salud, Educación y formación para el trabajo, e Intervenciones integrales alcanza –mediante una o más intervenciones– al 44% de la población urbana en situación de pobreza. Se observa una cobertura mayor en Montevideo, donde llega al 57% de los pobres, con respecto al Interior del país, donde se alcanza al 33% de las personas por debajo de la línea de pobreza.

Su accionar está orientado fundamentalmente a la satisfacción de necesidades básicas de aproximadamente 400.000 beneficiarios, 96% de los cuales son pobres.

Alrededor de 192.000 personas reciben alimentación, ya sea directamente en comedores, merenderos u ollas populares, o como complemento de actividades educativas, culturales o religiosas. Entre éstas, se distribuyen las 362.000 comidas diarias que producen las organizaciones, a un costo promedio de aproximadamente siete

pesos (\$ 7) por ingesta.² A su vez, se entregan más de 13.000 canastas de alimentación al mes, estimándose que benefician aproximadamente a unas 58.500 personas.

En lo que respecta a la atención de la salud, las organizaciones estudiadas realizan mensualmente unas 223.000 atenciones en campos tan diversos como la atención primaria, la educación para la salud, los hogares de ancianos y los servicios brindados a afectados por distintas patologías.

En el área de la educación y formación para el trabajo, el Tercer Sector genera unas 80.000 plazas anuales, en cursos de diversa índole temática y variada extensión.

En cuanto a los beneficiarios de las intervenciones integrales, éstos son aproximadamente 192.000 personas, a los que se brinda un total de 180.000 comidas diarias, 44.000 plazas en actividades educativas, y 42.000 atenciones mensuales en el área de la salud, amén de otro tipo de prestaciones complementarias (alojamiento, protección de derechos, recreativas y culturales, etc.).

2. Participa activamente en el alivio de las necesidades más básicas: una de cada dos personas con déficit alimentario recibe al menos una comida al día

Del total de unas 850.000 personas pobres estimado en el año 2003, 403.000 tenían ingresos que permiten suponer la existencia de distintos grados de déficit alimentario. El Tercer Sector brindó apoyo en ese período a un promedio de 193.000 personas diariamente, en su gran mayoría en situaciones de extrema pobreza, por lo que puede decirse que prácticamente una de cada dos personas con algún grado de déficit alimentario tuvo sus necesidades aliviadas por las organizaciones de este sector.

Estos beneficiarios –que representan el 49% del total de beneficiarios del Tercer Sector– fueron atendidos mayormente por las instituciones de los sectores de Alimentación y nutrición e Intervenciones integrales, proveyéndoles bienes y servicios alimentarios por un monto mensual que equivale aproximadamente al 40% del valor de la Canasta Básica de Alimentación, calculada por el Instituto Nacional de Estadística (INE).

3. Resulta especialmente valioso el aporte en bienes y servicios que realiza a los hogares pobres

El monto de los recursos empleados en las actividades estudiadas por el conjunto del Tercer Sector alcanza a 409 dólares anuales por beneficiario, o sea unos 34 dólares mensuales. Esto significa un poco más de un dólar diario, lo que equivale al 35% del valor promedio de la línea de pobreza en Montevideo y al 39% en el Interior urbano. El monto por beneficiario aportado en el Interior del país, aunque menor en valor, representa una mayor proporción de la línea de pobreza que en Montevideo.

² Equivalente a aproximadamente US\$ 0,25 por ingesta al momento de realizarse el estudio.

En una y otra región la brecha de pobreza³ ronda el 25%, por lo que los recursos canalizados por las organizaciones del Tercer Sector hacia los beneficiarios resultan particularmente significativos, ya que equivalen al 75% del ingreso per cápita promedio de los hogares pobres en Montevideo y al 48% en el Interior urbano.

4. Moviliza un importante volumen de recursos humanos y materiales

El monto anual de los recursos humanos y materiales movilizados por las organizaciones del Tercer Sector en las actividades analizadas alcanza a los 162 millones de dólares, equivalente al 1,4% del Producto interno bruto del año 2003.

La mitad de estos recursos –80 millones de dólares– corresponde al trabajo, del cual aproximadamente el 40% es obtenido a partir del voluntariado. Los insumos representan unos 82 millones de dólares anuales, de los cuales dos tercios son adquiridos por las instituciones, al tiempo que el tercio restante es recibido por la vía de donaciones.

Cabe anotar que el valor económico de los bienes y servicios producidos por la totalidad de las instituciones del Tercer Sector va mucho más allá de las cifras presentadas, dado que existe un número importante de actividades y organizaciones típicas de este sector que no han sido incluidas en este estudio.⁴

5. Genera un significativo número de empleos, en los que predomina el trabajo del voluntariado

En las actividades del sector estudiado trabajan en forma directa unas 71.000 personas, lo que equivale a un 2,6% de la Población Económicamente Activa (PEA) y a casi un 7% del empleo urbano.

El 57% de los puestos de trabajo corresponde a Montevideo, en tanto el 43% restante se reparte en las distintas localidades urbanas del Interior. La participación de las mujeres alcanza al 72% del total empleado.

Dos de cada tres puestos de trabajo son de jornada parcial, con menos de 20 horas de dedicación semanal. En términos equivalentes a empleos a tiempo completo, el sector estudiado ocupa a unas 47.500 personas, lo que representa el 4,6% del empleo urbano.⁵

Asimismo, por cada empleo remunerado se registran dos no remunerados. De esta manera el voluntariado se constituye en base fundamental para la sustentación de las actividades del sector. Esto se revela particularmente importante en el caso de las organizaciones cuya principal actividad

³ Brecha de pobreza es la diferencia entre el ingreso per cápita del hogar y el valor de la línea de pobreza, medida en términos de línea de pobreza. Dicho en otros términos, significa el ingreso per cápita adicionalmente necesario para que un hogar deje de ser pobre, medido como proporción de la línea de pobreza.

⁴ Dichas organizaciones no se incluyeron en razón de desempeñar actividades no comprendidas en la definición operacional adoptada –como ser culturales, deportivas, sindicales, etc. –; al igual que otras que, desarrollando actividades en los campos comprendidos, no cumplen con alguna de las restricciones de la definición operacional enunciadas en la Introducción, como es el caso de buena parte de los colegios privados y de las mutualistas de asistencia médica.

⁵ Como referencia que marca una diferencia entre este sector y el resto, cabe consignar que la mayoría de los empleos urbanos (93%), relevados en la Encuesta Continua de Hogares, son de más de 20 horas semanales.

es la Alimentación y nutrición, donde la relación de empleos voluntarios a empleos remunerados es de 22 a 1, para el total del país.

6. Multiplica el alcance de la inversión social del Estado

El impacto de los recursos invertidos por el Estado en este sector se amplifica: por cada peso (\$1) que vierte en él, las organizaciones estudiadas del Tercer Sector movilizan en forma adicional un peso y medio (\$1,5). Esto permite una producción de bienes y servicios sociales significativamente mayor que los que podría generar el Estado con el monto invertido.

A su vez, el Estado resulta ser el principal actor que aporta fondos a estas organizaciones: unos 67 millones de dólares anuales, que representan el 42% del total de recursos captados por el sector.

La segunda fuente en importancia es el trabajo voluntario, cuyo aporte valorado equivale aproximadamente a 32 millones de dólares anuales y representa un 20% de los recursos que moviliza el sector.

Por su parte, el aporte de donaciones provenientes de actores privados nacionales en dinero y en especie alcanza a 15 millones de dólares anuales, significando el 9% del financiamiento.

7. La capacidad del sector para captar donaciones y trabajo voluntario constituye una fortaleza, pero al mismo tiempo implica un particular desafío de gestión

Existe una muy significativa capacidad en el sector para captar donaciones y trabajo voluntario, la que se constata en el hecho de que el 37% de los recursos utilizados en la producción –valuados en unos 60 millones de dólares anuales– son recibidos como donación en especie, tanto bajo la forma de insumos como de trabajo. En lo que refiere a los primeros, se recibe anualmente una gran variedad de alimentos, medicamentos, materiales, locales y servicios públicos, por un monto cercano a los 27,5 millones de dólares anuales. A su vez, se ha estimado en 32,4 millones de la misma moneda el valor del trabajo de los voluntarios.

En paralelo, existen otras corrientes de donación en dinero, provenientes de familias, empresas, instituciones y del exterior del país, las que en conjunto representan junto a los insumos recibidos en especie y el trabajo voluntario, un 39% del financiamiento total.

La movilización de donaciones provenientes de distintas fuentes significa un importante esfuerzo de gestión para las instituciones incluidas en el estudio, las que deben ser capaces de captar en promedio un monto de donaciones en dinero y especie que ronda los 13.000 dólares anuales. A su vez, las propias instituciones deben gestionar promedialmente el trabajo de unos 20 voluntarios, esfuerzo que implica en muchos casos la capacitación de los mismos, además de las actividades de promoción y sustento de la participación.

8. Presenta una importante diversidad de actividades, con poca disparidad en cuanto al tamaño de sus organizaciones

La diversificación de actividades resulta ser una de las características estructurales del Tercer Sector. La gran mayoría de las casi 2.400 organizaciones comprendidas en el estudio –1.175 en Montevideo y 1.218 en el Interior– cumplen actividades en el campo de los servicios educativos, de salud y de alimentación, a la vez que buena parte de ellas desarrolla en forma paralela otro tipo de actividades típicas del Tercer Sector como ser las culturales, religiosas, deportivas, de promoción social, etc.

De ese total de 2.400 organizaciones, el 46% tiene por actividad principal las Intervenciones integrales, entre las cuales un número importante –577 organizaciones– se especializa en la atención de niños y adolescentes, 123 en la tercera edad, y las restantes 390 en temas vinculados a la mujer, la familia, los adultos y las personas con capacidades diferentes.

A su vez, el 26% del total tiene su actividad principal en la Alimentación, actuando bajo distintas modalidades (comedores, merenderos y similares), el 15% actúa en el campo de la Salud, y el restante 13% en el de la Educación y formación para el trabajo.

La mayor parte de las instituciones son de tamaño medio en términos de personal ocupado: aproximadamente 6 de cada 10 funciona con hasta 19 personas en total, siendo los voluntarios una proporción significativa de ellos.

9. Es un sector en expansión, con flexibilidad de respuesta y espacio para mayores niveles de cooperación

La flexibilidad de respuesta de las organizaciones del Tercer Sector resulta ser un rasgo destacable adicional de éstas. Frente a la profunda crisis económica por la que atravesó el país recientemente, el estudio constató tres formas de respuestas, en parte complementarias, que posibilitaron una amplia expansión del Tercer Sector en el ámbito de la formación de capital humano, a saber: i) mediante la creación de nuevas organizaciones; ii) habilitando servicios sociales en instituciones ya existentes; y iii) mediante la expansión de servicios. Así, se destaca que una de cada cuatro de las organizaciones comprendidas en el estudio comienza a brindar servicios entre 1999 y 2003, cifra que trepa a una de cada dos organizaciones en el sector de Alimentación y nutrición.

A su vez, para el período que va del año 1998 a 2003, se observa un aumento en la cobertura de beneficiarios del orden del 66%, lo que equivale a una tasa de crecimiento anual promedio del 11%. En términos absolutos, ello implica que los beneficiarios del sector pasen de 239.000 en 1998 a 321.000 en 2001; y a 397.000 en el año 2003.

En el sector Alimentación y nutrición el crecimiento fue aún mucho más acelerado, pasando de 34.000 a 90.000 beneficiarios, representando 161% de aumento en cinco años, lo que equivale a una tasa anual promedio del 21%.

En cuanto a la cooperación entre organizaciones del Tercer Sector, es una modalidad de trabajo relativamente habitual aunque con espacio para ampliarse, ya que involucra a cerca de la mitad de las instituciones. La cooperación con el Estado está sin embargo más extendida, involucrando de una u otra forma a la mayor parte del sector. De todas maneras, el ámbito de la cooperación intra e inter-sectorial se revela como un espacio a profundizar en el desarrollo y afinamiento futuro de las políticas sociales orientadas a los sectores de escasos recursos.

II. Las organizaciones y sus vínculos

1. El universo de organizaciones

El universo de las unidades comprendidas en la investigación se extiende a 2.393 organizaciones, distribuidas en partes casi iguales por área geográfica: 1.175 en Montevideo y 1.218 en localidades del Interior urbano de 10.000 y más habitantes (ver cuadro II.1).

Dada la cobertura del propio estudio, la mayoría de las organizaciones están orientadas a la provisión de “servicios básicos” para la comunidad. A nivel nacional las organizaciones se distribuyen de acuerdo a su actividad principal^{6/7} de la siguiente forma:

- 46% son Intervenciones integrales, en tanto brindan una oferta de varios servicios que en forma simultánea atienden las necesidades de formación y promoción del capital humano de sus beneficiarios en los campos de la Educación, Salud, y Alimentación;
- 26% proporcionan principalmente Alimentación y nutrición bajo la forma de comedores, merenderos y repartos de canastas;

⁶ Se define la actividad principal de la organización como aquella que la organización entiende como la más relevante para cumplir con su cometido y de no estar esta definida, se adopta aquella a la que destina la mayor parte de sus recursos económicos y humanos.

⁷ Aproximadamente un 3% del total de las organizaciones son Fundaciones, las que han sido clasificadas de acuerdo al tipo de actividad a la que principalmente vierten sus recursos.

- 15% se desempeñan en el área de la Salud, incluida la rehabilitación y el reparto de vestimenta;
- y 13% lo hace en el ámbito de la Educación y formación para el trabajo.

Cuadro II.1
ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR POR TIPO DE ACTIVIDAD PRINCIPAL
SEGÚN ÁREA GEOGRÁFICA
(Total del país urbano. Año 2003)

Actividad principal	Total		Área geográfica			
			Montevideo		Interior urbano	
	Unidades	%	Unidades	%	Unidades	%
Total	2393	100	1175	100	1218	100
Educación y formación para el trabajo	314	13	181	15	133	11
Salud, rehabilitación y reparto de vestimenta	359	15	209	18	150	12
Alimentación y nutrición	630	26	386	33	244	20
Intervenciones integrales ^a	1090	46	399	34	691	57

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

^a Instituciones que proveen múltiples servicios para atender necesidades de los beneficiarios.

Existen diferencias importantes en cuanto a la distribución de las organizaciones de acuerdo a su actividad principal entre una y otra área geográfica. En las localidades del Interior urbano se observa una mayor extensión de las instituciones dedicadas a Intervenciones integrales, las que representan el 57% del total. El 43% restante presenta una oferta de bienes más específica: 20% en el sector de Alimentación y nutrición; 12% en Salud; y un 11% en Educación y formación para el trabajo.

En Montevideo en cambio, la tercera parte de las organizaciones corresponde a Intervenciones integrales (34%), un número similar revista en el sector Alimentación (33%), en tanto el tercio restante opera en los sectores de Educación y de Salud, alcanzando el 15% y 18%, respectivamente.

La diversificación de actividades es la tónica predominante en las organizaciones del Tercer Sector. Más allá de cual sea su actividad principal, se observa que casi la mitad de las instituciones (un 45%) mantiene algún servicio vinculado con la alimentación (ver cuadro II.2).

La diversificación es común a los distintos sectores estudiados. Así por ejemplo, en las organizaciones cuya actividad principal se desarrolla en Educación y formación para el trabajo, un 24% tienen además comedores; 19% brindan servicios sociales destinados a la familia, jóvenes, y tercera edad; y el 15% provee otros servicios de salud.

Entre las instituciones del sector Salud, se observa que la cuarta parte destina parte de sus recursos a la educación e investigación, mientras que una proporción bastante similar lo hace en la formación para el trabajo. Por otra parte, los servicios sociales a la familia, a los jóvenes y a la tercera edad, así como los comedores y merenderos, forman parte también del conjunto de actividades que desarrollan algunas de estas organizaciones (12% a 14%, aproximadamente). Algo similar sucede dentro del sector de Alimentación y nutrición, donde casi el 25% realiza actividades complementarias como reparto de vestimenta.

Finalmente, las organizaciones correspondientes a Intervenciones integrales son las que presentan esta tónica con una mayor intensidad. Así, el 38% incursiona también en el campo de la educación; un 34% mantiene comedores y merenderos; el 23% lo hace en empleo y formación para el trabajo; y un 20% en otros servicios de salud.

La dimensión de los “valores” es también relevante en el accionar del Tercer Sector (ver cuadro II.2). Así puede constatar que casi un 20% del total de las instituciones tienen a su vez una actividad religiosa, al tiempo que un 13% promueve el desarrollo de la comunidad, y un 7% los derechos civiles y humanos. Algo similar suele encontrarse en instituciones deportivas, sociales o culturales, las que extienden su cobertura más allá de su propósito inicial, dando cabida a distintas demandas en el campo de la alimentación, la salud y la educación.

Cuadro II.2
ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR POR TIPO DE ACTIVIDAD PRINCIPAL
SEGÚN ÁREA GEOGRÁFICA

(Total del país urbano. Año 2003. En porcentajes sobre el total de organizaciones por actividad principal^a)

Actividades específicas desarrolladas	Actividad principal en la formación y promoción del capital humano				
	Total	Educación, investigación, empleo y formación	Salud, rehabilitación y reparto de vestimenta	Alimentación y nutrición	Intervenciones integrales ^b
Cultura y arte	12%	9%	10%	19%	10%
Educación e investigación	32%	53%	26%	15%	38%
Empleo y formación para el trabajo	24%	54%	21%	11%	23%
Policlínica y atención primaria	13%	10%	28%	11%	10%
Servicios de rehabilitación	6%	0%	26%	1%	5%
Otros servicios de salud	25%	15%	74%	11%	20%
Servicios sociales a niños	27%	7%	2%	3%	54%
Servicios sociales a discapacitados	11%	3%	2%	0%	22%
Servicios sociales a familias, jóvenes y tercera edad	31%	19%	14%	8%	53%
Hogares y albergues	4%	2%	0%	1%	8%
Comedores y merenderos	45%	24%	12%	95%	34%
Reparto de comestibles	8%	2%	5%	18%	6%
Reparto de vestimenta y otros	13%	8%	2%	26%	11%
Desarrollo económico, social y comunitario, vivienda	13%	36%	9%	6%	12%
Derechos civiles y humanos; promoción voluntariado y filantropía	7%	14%	9%	6%	6%
Religión, otras asociaciones civiles, varios	20%	24%	9%	44%	9%
Número de organizaciones	2393	314	358	630	1090
	(100%)	(100%)	(100%)	(100%)	(100%)

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

^a Debido a la existencia de múltiples actividades específicas, los porcentajes representan la proporción de organizaciones que desarrollan cada actividad específica sobre el total de organizaciones correspondientes a cada actividad principal indicado en las columnas.

^b Instituciones que proveen múltiples servicios sociales.

La importante proporción de organizaciones del sector Alimentación que tienen además una actividad religiosa o civil (44%), explicita la asociación existente entre los “valores” institucionales y la participación en la provisión de bienes y servicios básicos.

2. Los vínculos institucionales

La instrumentación de acciones sociales eficaces pasa, entre otros aspectos, por la constitución de relaciones de cooperación entre los distintos actores. Ello permite la integración de las propuestas y el uso compartido de recursos escasos, evitando la duplicación innecesaria de esfuerzos.

Como primera constatación surge que el Tercer Sector que actúa en el ámbito de las dimensiones del capital humano en Uruguay, se relaciona ampliamente con el Estado: 86% del total de sus organizaciones mantiene algún tipo de convenio con éste (ver cuadro II.3).

La colaboración es significativa en todos los sectores y tanto en Montevideo como en el Interior urbano. La proporción de instituciones con convenio supera en casi todos los casos el 80%, observándose sólo dos valores algo por debajo de éste en el Interior: Educación con 62% y Alimentación con 68%.

Cuadro II.3
ORGANIZACIONES QUE MANTIENEN CONVENIOS CON EL ESTADO
POR ÁREA GEOGRÁFICA, SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL

(Total del país urbano. Año 2003. En porcentajes)

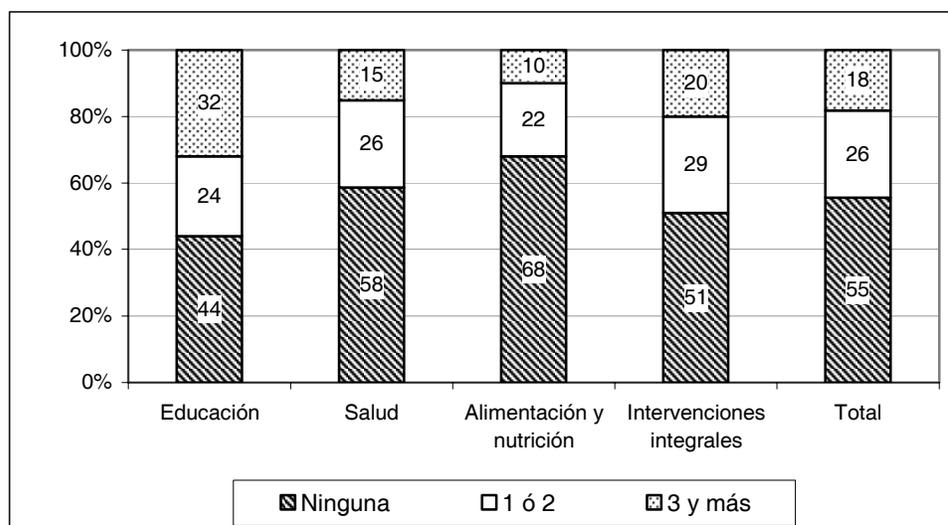
Actividad principal	Total	Área geográfica	
		Montevideo	Interior
Total	86	87	84
Educación y formación para el trabajo	76	86	62
Salud, rehabilitación, etc.	84	86	83
Alimentación y nutrición	79	86	68
Intervenciones integrales	93	91	95

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

En cuanto al trabajo conjunto con otras organizaciones del propio Tercer Sector, el alcance es un poco menor: 45% de ellas mantiene vínculos para la provisión de bienes o servicios. La tónica es diferente de acuerdo a la actividad principal desplegada. Así, se observa que el sector de Alimentación y nutrición es el que muestra menos propensión a alianzas de este tipo: dos de cada tres de sus organizaciones no mantiene acuerdos operativos con otras instituciones del Tercer Sector. En el otro extremo se sitúan las organizaciones del sector Educación, donde el 56% de ellas establece este tipo de acuerdos con otras instituciones (ver gráfico II.1).

En cuanto al número de acuerdos que mantiene cada institución, es entre las organizaciones de Alimentación y nutrición donde se observa una menor tendencia a realizar acuerdos numerosos. La situación opuesta se manifiesta entre las de Educación, donde una de cada tres organizaciones realiza acuerdos con tres o más similares para la prestación de sus servicios.

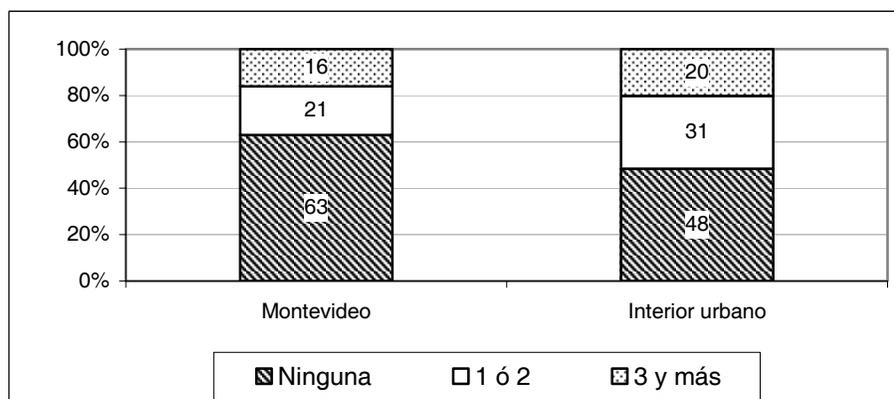
Gráfico II.1
ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR POR NÚMERO DE ACUERDOS
CON OTRAS ORGANIZACIONES SIMILARES PARA LA PROVISIÓN DE BIENES
Y SERVICIOS SOCIALES, SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL.
(Total del país urbano. Año 2003. En porcentajes)



Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

Asimismo, se registra una mayor tendencia a la colaboración entre las instituciones del Interior del país donde la proporción supera el 50%, mientras que en Montevideo adoptan acuerdos sólo un 37% de las organizaciones (ver gráfico II.2). Es posible que esta propensión asociativa más alta en el Interior responda a una mayor densidad de capital social en las localidades de menor tamaño, frente a la dispersión que se produce en una aglomeración metropolitana.

Gráfico II.2
ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR, POR ÁREA GEOGRÁFICA,
SEGÚN ACUERDOS CON OTRAS ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR
PARA PROVISIÓN DE BIENES Y SERVICIOS SOCIALES
(Total del país urbano. Año 2003. En porcentajes)



Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

Finalmente, se observa que seis de cada diez organizaciones participa en redes de instituciones públicas y privadas, siendo más frecuente esta actividad en las organizaciones educativas y de cobertura integral. En general, esta práctica de trabajo se encuentra más extendida en Montevideo que en el Interior urbano, destacándose cierto carácter de “aislamiento” en las organizaciones de Alimentación y nutrición del Interior, donde sólo un tercio de ellas participa (ver cuadro II.4).

Cuadro II.4
ORGANIZACIONES QUE PARTICIPAN EN REDES POR ÁREA GEOGRÁFICA,
SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL

(Total del país urbano. Año 2003. En porcentajes)

Actividad Principal	Total	Área geográfica	
		Montevideo	Interior urbano
Total	61	66	55
Educación y formación para el trabajo	67	74	57
Salud, rehabilitación, etc.	58	63	52
Alimentación y nutrición	56	70	34
Intervenciones integrales	62	62	63

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

III. Los recursos

1. Los recursos movilizados

Desde el punto de vista económico, se concibe a las organizaciones del Tercer Sector como unidades productoras de bienes y servicios. Éstas emplean cantidades y calidades variadas de insumos, trabajo y capital que se integran al proceso productivo, para obtener un conjunto de bienes y servicios cuyo destino es la satisfacción de determinadas necesidades de sus beneficiarios.⁸

Se define el monto de recursos movilizados por el Tercer Sector como el conjunto de erogaciones corrientes en que incurre la organización para llevar a cabo la producción de bienes y servicios que brinda a sus beneficiarios. Éstos incluyen las remuneraciones y honorarios pagados y el costo de los insumos adquiridos, así como el valor de los insumos recibidos como donación de terceros –independientemente de su origen público o privado– y el valor estimado del trabajo voluntario.^{9/10}

⁸ Por extensión, se entiende que el proceso de distribución de bienes sin procesamiento adicional forma también parte de la producción de servicios.

⁹ Los bienes y servicios recibidos de terceros y el trabajo voluntario han sido valorados del siguiente modo:

- Los bienes, de acuerdo al precio del mercado mayorista;
- Los servicios no laborales (por ejemplo transporte, uso de locales, servicios públicos), de acuerdo a lo que la organización estimó que pagaría por los mismos si tuviese que adquirirlos;
- El trabajo, según la remuneración promedio de las categorías Empleados de comercio y servicios; y Operarios no calificados, el que se calculó ponderando la participación de cada una de esas categorías en la estructura ocupacional, estimándose por separado para Montevideo e Interior urbano.

¹⁰ Debido a las características propias del Tercer Sector, el concepto de monto de recursos movilizados es una razonable aproximación a su valor bruto de producción.

El monto total de recursos movilizados en el año 2003 alcanza al equivalente a 162 millones de dólares, lo que representa un monto similar al 1,4% del producto interno bruto de Uruguay en dicho año. Este monto se desagrega en 82 millones de dólares en insumos para la producción (51% del total), y 80 millones correspondiente al trabajo (49% del total) (ver gráfico III.1). Cabe anotar que si bien los bienes de capital toman parte del proceso de producción, se ha optado por no relevar esta variable en atención a los problemas de medición de la misma, cuyo abordaje está más allá de los objetivos de este trabajo.

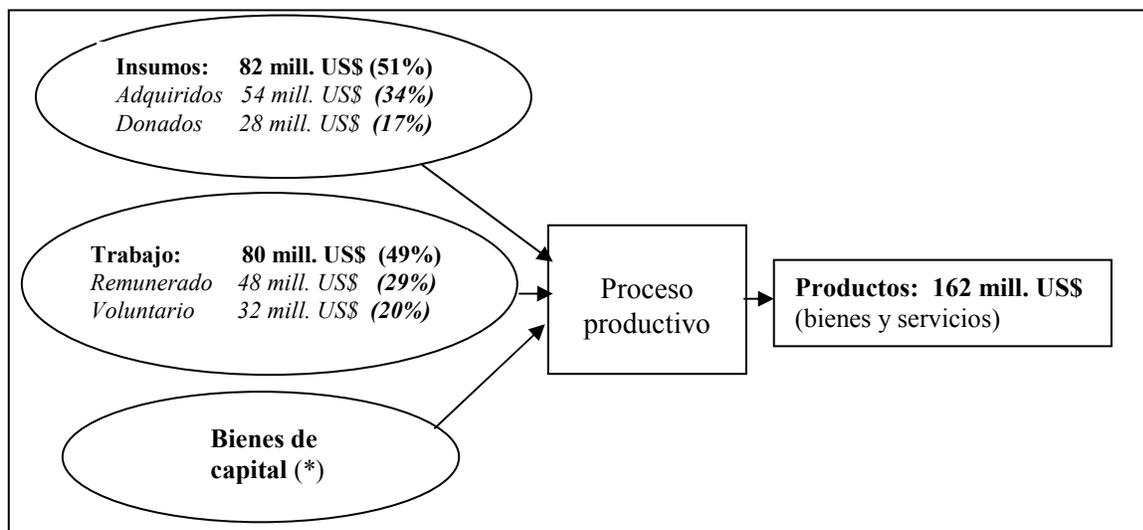
La estructura por tipo de recurso muestra que casi dos tercios de los insumos –unos 54 millones de dólares anuales– son adquiridos directamente por las instituciones, al tiempo que algo más de un tercio (28 millones) proviene de donaciones recibidas en especie.

En lo que respecta al trabajo, tres quintos son pagados por la propia organización –48 millones de dólares al año entre salarios y honorarios–, mientras que la labor de los voluntarios representa dos quintos del valor total del trabajo empleado por el sector (32 millones de dólares anuales).

En consecuencia, las relaciones de donación se presentan como uno de los pilares del Tercer Sector. El 37% de los recursos movilizados tienen como origen la solidaridad directa: 20% bajo la forma de trabajo voluntario y 17% en insumos recibidos como donación (ver gráfico III.1). Esto no agota el aporte solidario en términos económicos, ya que también buena parte de los recursos monetarios que utiliza es recibida como donaciones realizadas por individuos, empresas o el propio Estado.

Este aspecto característico de las organizaciones del Tercer Sector conlleva una dualidad dado que por un lado, su capacidad de canalizar el trabajo voluntario y las donaciones recibidas resulta en una fortaleza, a la vez que por otro, implica una mayor dependencia e inestabilidad respecto a los recursos con que cuentan.

Gráfico III.1
MONTO DE LOS RECURSOS MOVILIZADOS POR LAS ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR
QUE ACTÚAN EN EL ÁREA DE FORMACIÓN DE CAPITAL HUMANO
(Total del país urbano. Año 2003. En millones de dólares)



Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

(*) Si bien los bienes de capital toman parte del proceso de producción, se ha optado por no relevar esta variable en atención a los problemas de medición de la misma, cuyo abordaje está más allá de los objetivos de este trabajo.

2. Los recursos movilizados por sector de actividad principal

De los sectores analizados según actividad principal, el de Intervenciones integrales es el que capta la mayor parte de los recursos –73 millones de dólares anuales–, representando un 45% del total. El resto se distribuye entre los otros tres: Educación y formación para el trabajo, con 49 millones de dólares anuales (30% del total); Salud, con 27 millones de dólares (16%); y Alimentación y nutrición, con 14 millones de dólares (9%) (ver cuadro III.1).

Cuadro III.1

MONTO TOTAL DE LOS RECURSOS MOVILIZADOS ANUALMENTE POR LAS ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR QUE ACTÚAN EN EL ÁREA DE FORMACIÓN DE CAPITAL HUMANO, POR TIPO DE RECURSO, SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL

(Total del país urbano. Año 2003. En millones de dólares)

Actividad principal	Monto total de recursos movilizados	Trabajo				Insumos		
		Total	Remuneraciones pagadas	Honorarios pagados	Valor imputado del trabajo voluntario	Total	Adquiridos	Donaciones recibidas en especie
Total	162,3	80,1	44,0	3,7	32,4	82,2	54,7	27,5
Educación, investigación y formación para el trabajo	48,5	22,1	11,4	1,8	8,9	26,5	23,8	2,7
Salud, rehabilitación y otras	26,5	10,5	5,1	0,7	4,7	16,0	9,0	7,0
Alimentación y nutrición	14,3	9,1	0,4	0,0	8,7	5,1	2,1	3,0
Intervenciones integrales	72,9	38,2	27,0	1,2	10,0	34,6	19,8	14,8

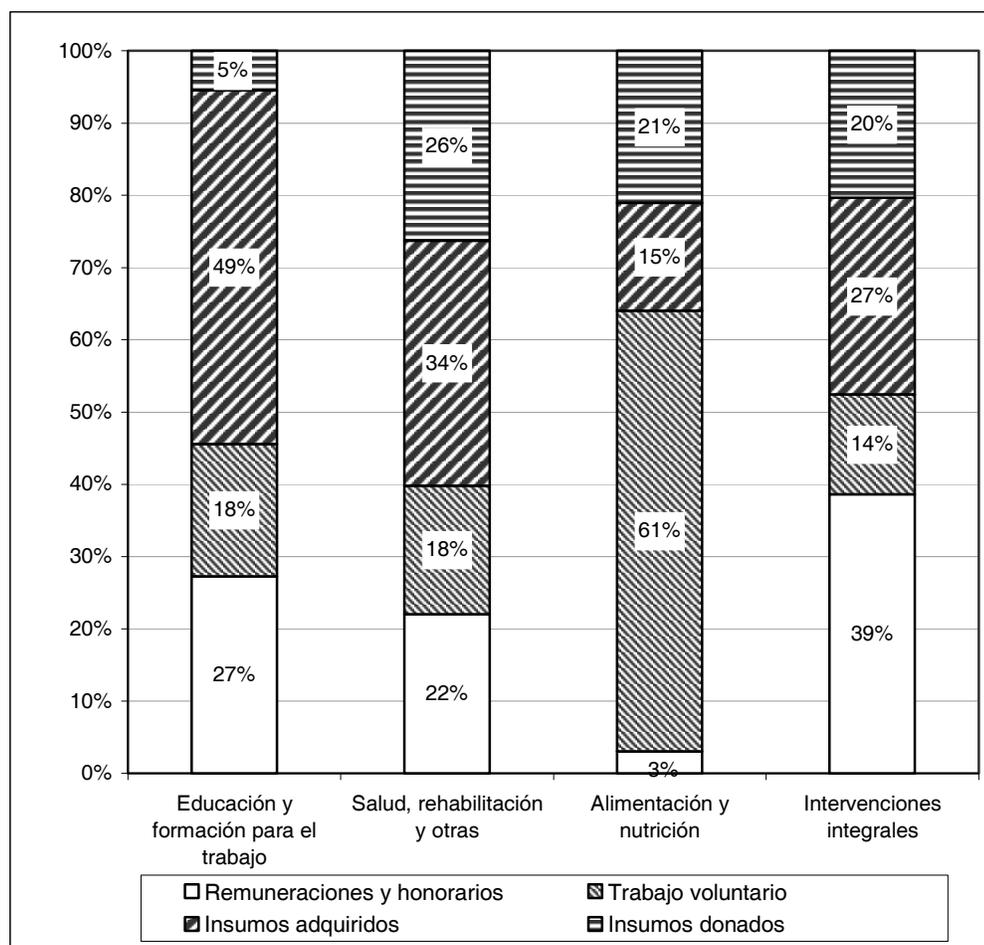
Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

Se constata la presencia de actividades más intensivas en el uso del trabajo, como el sector de Alimentación y nutrición, en el que representa el 64% de los recursos empleados. En el otro extremo se sitúa el sector de la Salud, donde la participación del trabajo se reduce al 40% del total de los recursos que moviliza (ver gráfico III.2).

En los otros dos sectores la participación del trabajo es más equilibrada, alcanzando al 46% en el sector de Educación y al 53% en las Intervenciones integrales.

En cuanto a la capacidad para movilizar recursos, se destacan las organizaciones con actividad principal en Educación: captan el 30% del total de recursos utilizados por el Tercer Sector en el ámbito estudiado, en tanto que representan sólo el 13% del total de sus organizaciones.

Gráfico III.2
DISTRIBUCIÓN DE LOS RECURSOS MOVILIZADOS POR LAS ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR, SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL
(Total del país urbano. Año 2003. En porcentajes)



Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

En el otro extremo se sitúa el sector de Alimentación y nutrición, que sólo logra captar el 9% de los recursos, en tanto sus organizaciones representan más del 25% del total (ver cuadro III.2).

Esta disparidad en la captación de los recursos se traduce en marcadas diferencias en términos de la dotación de recursos que movilizan las organizaciones en los distintos sectores de actividad. El presupuesto promedio anual de las organizaciones estudiadas ronda los 68 mil dólares (aproximadamente 5 mil quinientos dólares mensuales), de los cuales 43 mil dólares corresponden a los bienes y servicios que adquieren y los 25 mil dólares restantes a las donaciones que reciben (ver cuadro III.3).

Las organizaciones del sector educativo manejan un presupuesto promedio anual de 155 mil dólares (unos 12.500 dólares mensuales), casi siete veces superior al de las organizaciones dedicadas a Alimentación y nutrición, que alcanza a 23 mil dólares. En estas últimas el presupuesto mensual es del orden de los 2.000 dólares, movilizándolo en dinero promedialmente, sólo el equivalente a unos 330 dólares al mes.

Cuadro III.2

DISTRIBUCIÓN DEL MONTO DE LOS RECURSOS MOVILIZADOS ANUALMENTE POR LAS ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR POR TIPO DE RECURSO (MONETARIO Y NO MONETARIO), SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL

(Total del país urbano. Año 2003. En porcentajes)

Tipo de Actividad	Total de los recursos movilizados: monetario y en especie	Recursos movilizados en forma monetaria				Recursos movilizados en forma no monetaria		
		Total	Remuneraciones	Honorarios	Insumos	Total	Donaciones recibidas en especie	Valor imputado del trabajo voluntario
Total	100	100	100	100	100	100	100	100
Educación, investigación y formación para el trabajo	30	36	26	48	43	19	10	27
Salud, rehabilitación y otras	16	14	12	19	16	20	25	15
Alimentación y nutrición	9	3	1	1	4	20	11	27
Intervenciones integrales	45	47	61	32	36	42	54	31

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

Cuadro III.3

MONTO PROMEDIO DE LOS RECURSOS MOVILIZADOS ANUALMENTE POR ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR POR TIPO DE RECURSO, SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL

(Total del país urbano. Año 2003. En miles de dólares promedio por organización)

Tipo de Actividad	Monto total de los recursos movilizados	Bienes y servicios adquiridos			Bienes y servicios recibidos como donación		
		Total	Insumos adquiridos	Remuneraciones pagadas	Total	Bienes recibidos en especie	Valor imputado del trabajo voluntario
Total	68	43	23	20	25	11	14
Educación, Investigación y formación para el empleo	155	118	76	42	37	8	28
Salud, rehabilitación, y otras	74	41	25	16	33	19	13
Alimentación y nutrición	23	4	3	1	19	5	14
Intervenciones integrales	67	44	18	26	23	14	9

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

Existe, asimismo, una disparidad apreciable en la distribución de recursos por área geográfica: el 69% se concentra en la capital del país, mientras que el 31% restante corresponde a las localidades del Interior urbano.

Cuadro III.4

MONTO TOTAL DE LOS RECURSOS MOVILIZADOS ANUALMENTE POR LAS ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR, POR ÁREA GEOGRÁFICA, SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL

(Total del país urbano. Año 2003. En millones de dólares)

	Total	Área geográfica	
		Montevideo	Interior urbano
Total	162	111	51
Educación, investigación y formación para el trabajo	49	40	9
Salud, rehabilitación y otros	27	23	4
Alimentación y nutrición	14	10	4
Intervenciones integrales	73	38	35

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

3. Recursos recibidos vía donación

La solidaridad es una de las características definitorias de las organizaciones del Tercer Sector. Así, puede constatarse que el 37% de los recursos utilizados en la producción son recibidos como donación, tanto bajo la forma de insumos como de trabajo voluntario. En lo que refiere a insumos, el 29% de lo utilizado fue recibido directamente como donaciones. En lo que respecta al trabajo, la proporción es mayor, alcanzando al 45% del total de trabajo empleado.

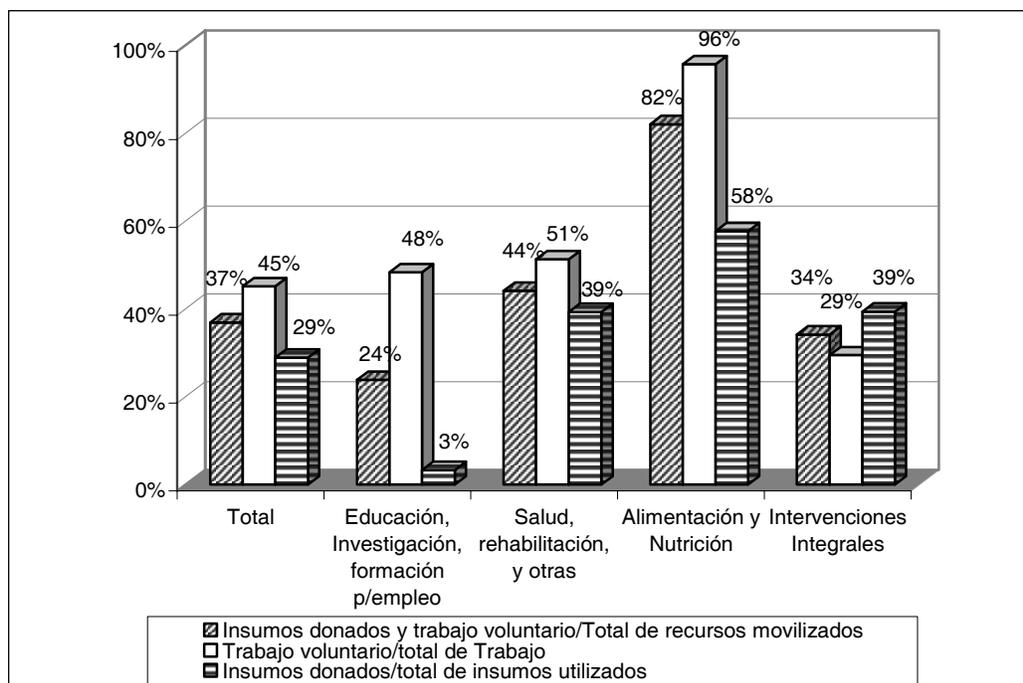
En el sector de Alimentación y nutrición, el 82% de los recursos empleados son obtenidos por vía de las donaciones directas de bienes y servicios y el trabajo voluntario. En el otro extremo se sitúan las organizaciones del sector Educación y formación para el trabajo, donde ese porcentaje representa el 24% del total. En una posición intermedia se encuentran los sectores restantes –Salud e Intervenciones integrales–, en los que dicha proporción alcanza al 44% y el 34%, respectivamente (ver gráfico III.3).

En lo que respecta a la participación del voluntariado en el total del trabajo empleado, se verifica una gran distancia entre el sector Alimentación, donde alcanza al 96% y, en el otro extremo, el sector de Intervenciones integrales, en el que el valor del trabajo voluntario alcanza al 29% del total utilizado.

A su vez, la participación de los bienes y servicios no laborales (insumos) recibidos como donaciones varía, como porcentaje sobre el total de insumos utilizados, entre un máximo del 58% en el caso del sector Alimentación y un mínimo del 3% en el sector Educación; en los dos sectores restantes esta proporción se sitúa en 39%.

Gráfico III.3

**INDICADORES DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS RECURSOS RECIBIDOS COMO DONACIÓN
POR LAS ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR, SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL**
(Total del país urbano. Año 2003. En porcentajes)



Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

Entre los insumos recibidos como donación, los alimentos son la principal partida alcanzando al 26% del valor total estimado. Asimismo, los materiales representan el 18%, los medicamentos el 14%, los locales cedidos el 13%, los servicios públicos el restante 7%, y 22% es clasificado en los rubros vestimenta y otros bienes (ver gráfico III.4).

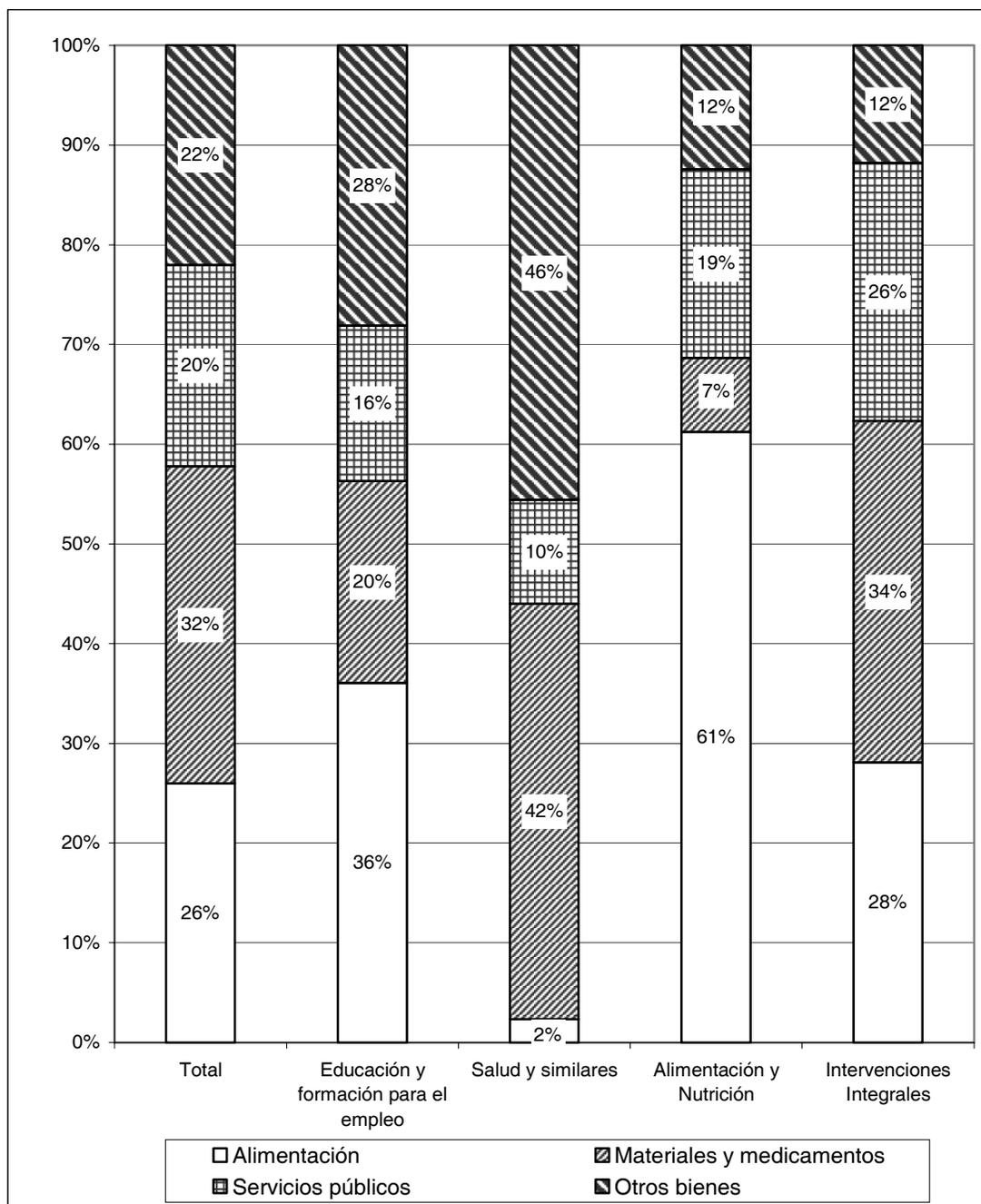
En el sector de Alimentación y nutrición, los alimentos significan el 61% del total de insumos donados, en tanto que en las dedicadas a la Educación e Intervenciones integrales los mismos se sitúan en valores cercanos al 30%, dado que las organizaciones allí incluidas satisfacen también determinadas necesidades alimenticias de sus beneficiarios.

Algo similar sucede con medicamentos y materiales, que representan el 42% de las donaciones de insumos recibidas en el sector Salud, pero que a su vez abarcan también a casi el 35% en las dedicadas a las Intervenciones integrales. Esto señala asimismo el carácter integral de la cobertura brindada por las distintas instituciones, en especial las de este último grupo, satisfaciendo así necesidades alimenticias, educativas y de salud de sus beneficiarios.

Gráfico III.4

DISTRIBUCIÓN DE LOS BIENES Y SERVICIOS NO LABORALES RECIBIDOS COMO DONACIÓN POR ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR, SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL

(Total del país urbano. Año 2003. En porcentajes)



Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

IV. Empleo y voluntariado

1. Volumen global del empleo

El personal ocupado por las organizaciones del Tercer Sector que actúan en el ámbito de la formación de capital humano supera las 71.000 personas, de las cuales la mayoría lo hace en carácter de trabajador voluntario con una jornada laboral de 20 horas semanales o menos. La presencia femenina es mayoritaria, alcanzando a más de siete de cada diez personas que se desempeñan en ellas.

Del total de 71.300 personas ocupadas, 40.900 lo hacen en Montevideo, mientras que 30.400 personas trabajan en las localidades del Interior urbano. La mayor parte de ellas –aproximadamente 47.300 personas, que representan el 66% del total– desarrolla jornadas laborales de extensión parcial, mientras unas 24.000 lo hacen a tiempo completo.¹¹ En términos de puestos de trabajo equivalentes a tiempo completo, los 71.300 puestos existentes resultarían en unos 47.500 de jornada de ocho horas diarias, 27.500 en Montevideo y casi 20.000 en el Interior urbano¹² (ver cuadro IV.1).

Dos de cada tres trabajadores se integran a estas organizaciones en carácter de voluntarios,¹³ lo que en términos absolutos significa

¹¹Se define como jornada a tiempo parcial cuando la cantidad de horas trabajadas no supera las 20 horas semanales; en el caso que las supere se considera que la jornada es de extensión completa.

¹²La relación de equivalencia entre puestos de trabajo a tiempo parcial y completo se ha definido como de 2 a 1, es decir, por cada dos puestos a tiempo parcial se computa uno a tiempo completo.

¹³Un nivel de participación similar del voluntariado (61%), fue observado en un estudio realizado en el año 2000 en las organizaciones culturales en Montevideo. Rapetti, S. “Primer estudio descriptivo de las Organizaciones Culturales de Montevideo. Su gestión, financiamiento, relaciones institucionales, servicios y problemáticas”.

unas 47.800 personas. Sobre este total, 41.700 personas trabajan a tiempo parcial (el 87% de los voluntarios) y las restantes 6.100 con dedicación horaria completa (el 13% de los voluntarios).

La incidencia del voluntariado es mucho mayor entre los empleos de tiempo parcial (88%), mientras que sólo llega al 25% de las personas ocupadas en el régimen de horario completo.

En términos de empleos remunerados, estas organizaciones del Tercer Sector generan en todo el país un total de 23.500 puestos, de los cuales 13.200 son en Montevideo y 10.300 en el Interior. De ellos, aproximadamente 17.900 son a tiempo completo (76%) y los restantes 5.600 en jornadas de extensión parcial (24%) (ver cuadro IV.1 y gráfico IV.1).

Cuadro IV.1

**PERSONAL OCUPADO EN LAS ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR POR ÁREA GEOGRÁFICA
Y TIPO DE RELACIÓN DE TRABAJO, SEGÚN EXTENSIÓN DE LA JORNADA LABORAL**
(Año 2003. En miles de personas)

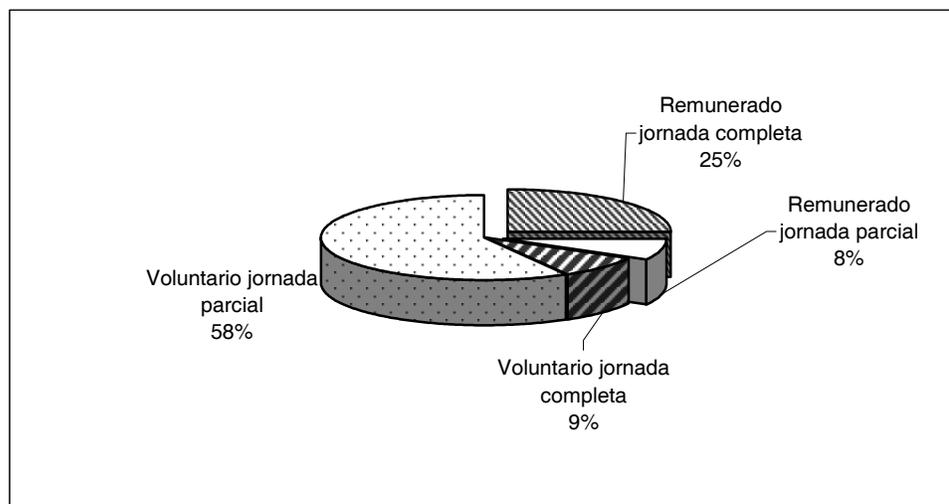
Personal	Total			Área geográfica					
				Montevideo			Interior		
	Total	Volunta- rio	Remu- nerado	Total	Volunta- rio	Remu- nerado	Total	Volunta- rio	Remu- nerado
Total	71,3	47,8	23,5	40,9	27,7	13,2	30,4	20,1	10,3
A tiempo parcial	47,3	41,7	5,6	26,5	23,8	2,6	20,9	17,9	3,0
A tiempo completo	24,0	6,1	17,9	14,5	3,9	10,6	9,5	2,2	7,3
Equivalente a tiempo	47,7	27,0	20,7	27,7	15,8	11,9	20,0	11,2	8,8

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

En relación al conjunto de la economía nacional, el empleo en las organizaciones analizadas del Tercer Sector equivale aproximadamente a un 7% del empleo total urbano. Como dos de cada tres puestos de trabajo son de jornada parcial, resulta útil efectuar la comparación en base al empleo equivalente a tiempo completo.¹⁴ En tal caso, el empleo en el sector alcanzaría a unas 47.500 personas, lo que equivaldría a un 4,6% del empleo total urbano.

¹⁴ La gran mayoría de los empleos urbanos del Uruguay (93%) son de más de 20 horas semanales, según surge de la Encuesta Continua de Hogares.

Gráfico IV.1
DISTRIBUCIÓN DEL PERSONAL OCUPADO EN LAS ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR
SEGÚN REMUNERACIÓN Y EXTENSIÓN DE LA JORNADA LABORAL
(Total del país urbano. Año 2003)



Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

2. El personal ocupado por tipo de actividad principal

Dentro de las organizaciones del Tercer Sector que actúan en el ámbito de la formación de capital humano, el sector de Intervenciones integrales es el que registra el mayor volumen de personal ocupado, unas 28.000 personas, que representan el 40% del total analizado. Mientras, el 29% de los ocupados lo hace en organizaciones dedicadas a Educación y formación para el trabajo; el 18% en el sector de Alimentación; y el 14% restante en las organizaciones de Salud y rehabilitación, etc. (ver cuadro IV.3).

En Montevideo, el sector de actividad que emplea más personal es el de Educación y formación para el trabajo con un 34% del total, en tanto que en el Interior urbano, más de la mitad lo hace en organizaciones dedicadas a Intervenciones integrales; este tipo de actividad es el segundo en importancia en Montevideo, ocupando el 30% del personal. Ambas actividades mencionadas ocupan en su conjunto a la mayoría del personal, alcanzando al 64% en Montevideo y al 75% en el Interior. El sector Salud es el que emplea un menor número de personas, tanto en Montevideo como en el Interior, totalizando alrededor de 10.000 personas en todo el país.

A partir de una relación global de dos trabajadores voluntarios por cada trabajador remunerado, se constata una mayor incidencia del voluntariado en las organizaciones con actividad principal en el campo de Alimentación y nutrición, en el que es muy escaso el número de personas remuneradas, alcanzándose una relación de más de veinte trabajadores voluntarios por cada trabajador remunerado. En los restantes sectores esta relación es significativamente menor: cuatro voluntarios por cada trabajador remunerado en Educación, dos voluntarios por cada trabajador remunerado en Salud y un voluntario por cada trabajador remunerado en Intervenciones integrales (ver gráfico IV.2).

Cuadro IV.3

**PERSONAL OCUPADO EN LAS ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR
POR ÁREA GEOGRÁFICA SEGÚN TIPO DE ACTIVIDAD PRINCIPAL DESARROLLADA**
(Total del país urbano. Año 2003. En miles y porcentajes)

	Total		Área geográfica			
		%	Montevideo	%	Interior	%
TOTAL	71,3	100	40,9	100	30,4	100
Educación y formación para el trabajo	20,5	29	13,8	34	6,7	22
Salud, rehabilitación, etc.	9,8	14	6,8	17	3,0	10
Alimentación y nutrición	12,7	18	8,2	20	4,5	15
Intervenciones integrales	28,3	40	12,2	30	16,1	53
VOLUNTARIO	47,8	100	27,7	100	20,1	100
Educación y formación para el trabajo	14,6	30	9,1	33	5,5	27
Salud, rehabilitación, etc.	6,6	14	4,7	17	1,9	10
Alimentación y nutrición	12,2	25	7,8	28	4,3	22
Intervenciones integrales	14,5	30	6,1	22	8,4	42
REMUNERADO	23,5	100	13,2	100	10,3	100
Educación y formación para el trabajo	5,9	25	4,7	36	1,2	12
Salud, rehabilitación, etc.	3,2	14	2,1	16	1,1	11
Alimentación y nutrición	0,6	2	0,4	3	0,2	2
Intervenciones integrales	13,8	59	6,0	46	7,8	75

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

La gran mayoría del personal ocupado en las organizaciones analizadas son mujeres, superando el 70% del total tanto en Montevideo como en el Interior urbano. Dicha participación femenina se sitúa en el entorno del 65% en el sector de Educación, el 72% en Alimentación y el 78% en Intervenciones integrales, sin diferenciación entre Montevideo e Interior. En el sector Salud alcanza al 79% en Montevideo y al 69% en el Interior urbano (ver cuadro IV.4).

Cuadro IV.4

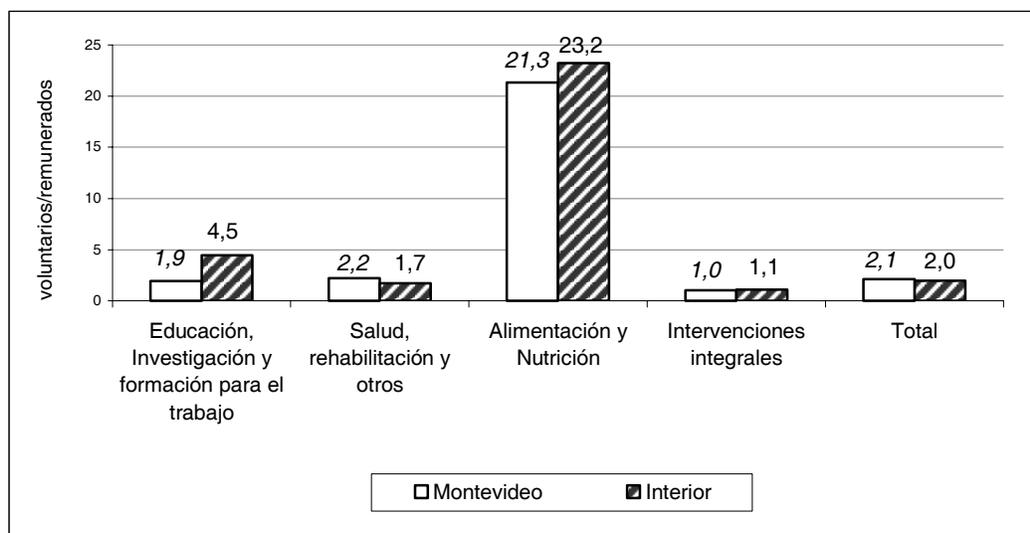
**PARTICIPACIÓN DEL PERSONAL FEMENINO EN ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR
POR ÁREA GEOGRÁFICA, SEGÚN TIPO DE ACTIVIDAD PRINCIPAL DESARROLLADA**
(Total del país urbano. Año 2003. En porcentajes)

	Total	Montevideo (%)	Interior (%)
Total	73	72	73
Educación, investigación y formación para el trabajo	66	65	66
Salud, rehabilitación y reparto de vestimenta	76	79	69
Alimentación y nutrición	72	72	72
Intervenciones integrales	77	77	78

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

Gráfico IV.2
RELACIÓN ENTRE PERSONAL VOLUNTARIO Y PERSONAL REMUNERADO
EN LAS ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR, SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL

(Total del país urbano. Año 2003)



Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

3. La escala de las organizaciones

La mayor parte de las organizaciones estudiadas (62%), son de tamaño medio o pequeño, ocupando en general entre 10 y 49 personas; sólo un 11% emplea 50 ó más personas y un 27% ocupa menos de 10 personas (ver cuadro IV.5).

Cuadro IV.5
ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR POR TRAMOS DE PERSONAL OCUPADO,
SEGÚN TIPO DE ACTIVIDAD PRINCIPAL

(Total del país urbano. Año 2003. En porcentajes)

Tipo de actividad	Total	Personal remunerado y voluntario de la organización				
		Menos de 5	De 5 a 9	De 10 a 19	De 20 a 49	50 y más
Total	100	9	18	31	31	11
Educación, investigación y formación para el trabajo	100	5	12	29	35	19
Salud, rehabilitación y otros	100	12	17	36	19	15
Alimentación y nutrición	100	15	33	24	20	7
Intervenciones integrales	100	5	11	34	40	10

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

Alimentación y nutrición es el sector caracterizado por la presencia de organizaciones de menor tamaño: en casi la mitad de ellas trabajan menos de 10 personas. En el otro extremo, en los sectores de Educación e Intervenciones integrales se constata que la mitad o más de las organizaciones ocupan a 20 o más trabajadores. Finalmente, el sector Salud presenta una distribución más regular por tramos de personal ocupado.

La mayor parte de las instituciones accede al factor trabajo en base al aporte de los voluntarios. El 41% de las organizaciones emplea sólo trabajadores no remunerados, en tanto que en un 14% adicional su participación supera las dos terceras partes del total del personal ocupado. En el otro extremo, sólo una de cada ocho instituciones no incorpora voluntarios en sus filas (ver cuadro IV.6).

Entre las organizaciones de menor tamaño (menos de 5 ocupados) la media de voluntarios se sitúa entre el 75% y el 80% del total del empleo, disminuyendo en el tramo de 10 a 19 ocupados, donde se ubica en valores algo por encima del 50%, para alcanzar valores del 65% al 70% en los tramos de mayor tamaño.

Cuadro IV.6

DISTRIBUCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR POR PERSONAL OCUPADO, SEGÚN PROPORCIÓN DE VOLUNTARIOS EN EL TOTAL DE PERSONAS OCUPADAS

(Total del país urbano. Año 2003. En porcentajes)

Proporción de voluntarios en el total de ocupados	Total	Personal remunerado y voluntario de la organización				
		Menos de 5	De 5 a 9	De 10 a 19	De 20 a 49	50 y más
Total	100	100	100	100	100	100
No hay voluntarios	13	20	15	18	8	6
Hasta un tercio	15	0	8	23	15	16
Entre uno y dos tercios	16	0	6	16	28	18
Mas de dos tercios	14	0	9	14	12	35
Todos son voluntarios	41	80	63	29	37	25

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

V. La producción

El análisis de la producción del sector revela la amplitud de su cobertura a nivel nacional y su importancia en la provisión de bienes y servicios básicos para el desarrollo del capital humano en los sectores más vulnerables de la población. A su vez, la amplia gama de bienes y servicios que produce en atención a la diversidad de sus actividades y la heterogeneidad de sus prestaciones, hace compleja la estimación de su capacidad de producción.¹⁵

1. Alimentación

El conjunto de organizaciones del sector Alimentación brinda diariamente un total de 362.000 comidas; de ellas, 172.000 son servidas en Montevideo, al tiempo que las restantes 190.000 lo son en el Interior del país.

En su gran mayoría son provistas por las organizaciones de las áreas de Intervenciones integrales y de Alimentación y nutrición: 181.000 en las primeras (50% del total) y 127.000 en la segundas (35% del total). El 15% restante se brindan en instituciones de Salud y de Educación, lo que marca la tónica de diversificación ya aludida (ver cuadro V.1).

¹⁵ La complejidad proviene básicamente de que las instituciones brindan un conjunto amplio de prestaciones con distinta periodicidad a diferentes grupos de usuarios. Además, la estimación se lleva a cabo desde el lado de la oferta, es decir, desde los proveedores de bienes y servicios. Por lo tanto, resulta más complejo aún estimar el número de personas efectivamente atendida por el Tercer Sector como un todo, en tanto existe además la posibilidad –comprobada en el trabajo de campo– de que un mismo usuario acceda a bienes y servicios de varias instituciones a la vez.

Las comidas servidas guardan una gran heterogeneidad de acuerdo a la modalidad de trabajo de las diferentes organizaciones, pudiendo incluir una o varias de las comidas principales del día, es decir, desayunos, almuerzos, meriendas y cenas. Si se tiene en cuenta que en promedio brindan aproximadamente dos comidas al día, puede establecerse que a lo largo del año 2003 se alimentó a unas 199.500 personas, lo que representa aproximadamente la cuarta parte de las personas en situación de pobreza.

Simultáneamente, se entregan más de 13.000 canastas de alimentación al mes, estimándose que benefician aproximadamente a unas 58.500 personas. Tres de cada cuatro canastas fueron distribuidas en el Interior del país, siendo las organizaciones del sector Alimentación y nutrición las que oficiaron como el principal canal de distribución al repartir el 80% del total.

Cuadro V.1

COMIDAS BRINDADAS DIARIAMENTE Y CANASTAS DE ALIMENTACIÓN DISTRIBUIDAS AL MES EN ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR POR ÁREA GEOGRÁFICA SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL
(Total del país urbano. Año 2003. En miles)

Actividad principal		Área geográfica		
		Total	Montevideo	Interior
Total	Comidas por día	362	172	190
	Canastas distribuidas al mes	13	3	10
Educación, investigación y formación para el trabajo	Comidas por día	33	20	13
	Canastas distribuidas al mes	–	–	–
Salud, rehabilitación y otros	Comidas por día	21	7	14
	Canastas distribuidas al mes	–	–	–
Alimentación y nutrición	Comidas por día	127	70	57
	Canastas distribuidas al mes	10	2	8
Intervenciones integrales	Comidas por día	181	76	105
	Canastas distribuidas al mes	2	1	1

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

2. Salud

El número de personas atendidas mensualmente en distintos aspectos de su salud en las instituciones del Tercer Sector alcanza a las 223.000. Las prestaciones en este rubro son de naturaleza disímil, abarcando una amplia gama que va desde la atención brindada en policlínicas de atención primaria, pasando por asilos de ancianos, instituciones dedicadas a la atención de personas con patologías específicas, capacidades diferentes, o acompañamiento de enfermos en hospitales públicos, hasta charlas y conferencias sobre prevención y educación para la salud.

En cuanto al tipo de servicio que se brindan a los usuarios, se distribuyen del siguiente modo: 108.000 atenciones mensuales en policlínicas y servicios de atención primaria; 30.000 en servicios de rehabilitación (cardíacas, capacidades diferentes, etc.); y las restantes 84.000 en los restantes servicios de salud (ver cuadro V.2).

A su vez se observa una relativa concentración de los servicios en Montevideo: dos de cada tres atenciones se realizan en la capital del país, en tanto la tercera se hace en el Interior. En cuanto a los servicios específicos, en Montevideo se registra el 62% de las atenciones en policlínicas y

servicios primarios, el 90% de las atenciones en hospitales y servicios de rehabilitación, y el 64% de los restantes servicios de salud.

En lo que respecta a la distribución de los servicios de salud por sector, el propio sector Salud atiende el 52% de las personas, siendo también importante la cobertura que se proporciona desde el sector Alimentación que cubre el 22% de las personas atendidas mensualmente y desde el sector Intervenciones integrales que alcanza al 18% del total (ver cuadro V.3).

Cuadro V.2

**PERSONAS ATENDIDAS MENSUALMENTE EN SERVICIOS DE SALUD DEL TERCER SECTOR
POR ÁREA GEOGRÁFICA, SEGÚN TIPO DE SERVICIO**

(Total del país urbano. Año 2003. En miles)

Tipo de servicio prestado	Total	Área geográfica	
		Montevideo	Interior
Personas atendidas en policlínicas y servicios de atención primaria	108	67	41
Personas atendidas en servicios de rehabilitación	30	27	3
Personas atendidas en otros servicios de salud	85	54	31

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

Cuadro V.3

**PERSONAS ATENDIDAS MENSUALMENTE EN SERVICIOS DE SALUD DEL TERCER SECTOR
POR ÁREA GEOGRÁFICA, SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL**

(Total del país urbano. Año 2003. En miles)

Actividad principal	Total	Área geográfica	
		Montevideo	Interior
Total	223	148	75
Educación, investigación y formación para el trabajo	16	12	4
Salud, rehabilitación y otros	115	80	35
Alimentación y nutrición	50	38	12
Intervenciones integrales	42	18	24

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

3. Educación

El Tercer Sector pone a disposición unas 80.000 plazas anuales en cursos que se diferencian de acuerdo a la duración, carga horaria, frecuencia con que se dictan, objetivos, modalidades y temática. A modo de ejemplo puede citarse una variedad de talleres de inserción laboral para jóvenes, escuelas de informática, educación inicial y educación ciudadana, entre otros.

El sector de Intervenciones integrales brinda la mayor proporción de estas plazas, unas 44.000 al año (55% del total), siendo seguido por el sector Educación y formación para el trabajo (25% del total), Salud (12% del total), y Alimentación y nutrición (7% del total) (ver cuadro V.4).

La distribución por áreas geográficas es muy similar: 51% en Montevideo y 49% en el Interior. En Montevideo, el 80% de las plazas disponibles se concentra –por partes prácticamente

iguales— en los sectores de Intervenciones integrales y de Educación y formación para el trabajo, en tanto que en el Interior casi el 70% corresponde al sector Intervenciones integrales.

Cuadro V.4

**PERSONAS QUE ASISTEN ANUALMENTE A CURSOS DICTADOS POR ORGANIZACIONES
DEL TERCER SECTOR POR ÁREA GEOGRÁFICA, SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL**
(Total del país urbano. Año 2003. En miles)

Actividad principal	Total	Área geográfica	
		Montevideo	Interior
Total	80	41	39
Educación, investigación y formación para el trabajo	21	16	5
Salud, rehabilitación y otros	10	5	5
Alimentación y nutrición	6	4	2
Intervenciones integrales	44	17	27

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

4. Intervenciones integrales

Finalmente, cabe detenerse en el análisis de las prestaciones que brinda el sector de Intervenciones integrales. Por sus características, presenta un modelo de intervención que apunta a la cobertura integral de las necesidades de sus beneficiarios, sean estas de alimentación, salud, educación o de otro tipo, existiendo una diversidad de metodologías a este respecto. Así puede verse que un total de 441 instituciones (40% de las clasificadas en este grupo) brindan simultáneamente asistencia en educación y alimentación, alcanzando a 47.000 beneficiarios; entre ellas, cabe indicar que aproximadamente la mitad está constituida por los llamados Centros de Atención a Infancia y Familia (CAIF). Además, otras 216 organizaciones proporcionan a la vez cobertura en educación, salud y alimentación a unos 39.000 beneficiarios, en tanto que 226 organizaciones alimentan y otorgan otro tipo de prestaciones a unos 24.000 beneficiarios.¹⁶ Por último, de las 208 organizaciones restantes, 98 brindan asistencia en educación y otro tipo de prestaciones a 9.000 beneficiarios y otras 110 atienden a 13.000 beneficiarios mediante otras prestaciones (ver cuadro V.5).

Cuadro V.5

**ORGANIZACIONES DE INTERVENCIÓN INTEGRAL DEL TERCER SECTOR
Y BENEFICIARIOS SEGÚN TIPO DE PRESTACIONES BRINDADAS**
(Total del país urbano. Año 2003)

Tipo de prestación brindada	Organizaciones	%	Beneficiarios (miles)	%
Total	1090	100%	132	100%
Educación y Alimentación	441	40%	47	36%
Educación, Alimentación y Salud	216	20%	39	29%
Alimentación y otras	226	21%	24	18%
Educación y otras	98	9%	9	7%
Otras	110	10%	13	10%

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

¹⁶ Entre estas prestaciones puede incluirse el alojamiento diurno y/o nocturno, el sostenimiento temporal de ingresos, el asesoramiento legal, etc.

Contrariamente a lo que sucede con el resto de los sectores, buena parte de las instituciones opera en el Interior del país (63% del total frente a un 37% en Montevideo). Sin embargo, y pese a estas diferencias, la cantidad de beneficiarios cubiertos en una y otra área geográfica es similar: 64.000 en Montevideo y 68.000 en el Interior.

En cuanto al conjunto de las prestaciones, el sector brinda –como ya fuera indicado– unas 181.000 comidas diarias a unas 90.000 personas, a razón de dos comidas diarias promedio por beneficiario. Este promedio difiere según el área geográfica, alcanzando a 1,7 comidas diarias por beneficiario en Montevideo y a 2,3 en el Interior. Por otra parte, el número de personas asistentes a cursos y otras actividades educativas es del orden de las 44.000 por año, a la vez que un número casi similar de personas al mes son atendidas en salud en las instituciones del sector.

Cuadro V.6

PRESTACIONES SERVIDAS POR ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR CON ACTIVIDAD DE INTERVENCIÓN INTEGRAL POR ÁREA GEOGRÁFICA, SEGÚN TIPO DE PRESTACIONES BRINDADAS

(Total del país urbano. Año 2003. En miles)

Tipo de prestaciones brindadas	Total	Área geográfica	
		Montevideo	Interior
Comidas servidas por día	181	76	105
Personas servidas por día	90	45	46
Asistentes a cursos anualmente	44	17	27
Personas atendidas en salud mensualmente	42	18	24

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

VI. El alcance social

Más allá de la valoración que se hace desde el punto de vista económico, el aspecto más destacable del accionar del Tercer Sector es su orientación hacia la satisfacción de necesidades de los sectores más vulnerables de la sociedad. Así, se define su alcance social como el conjunto de aspectos que hacen a la cobertura del sector, el tipo de población a la que atiende, su incidencia en situaciones de pobreza y el apoyo que brinda a sus beneficiarios en términos de bienestar.

A los efectos de significar la magnitud de los recursos movilizados por las organizaciones del Tercer Sector en las actividades analizadas, cabe consignar que su monto equivale al 1,4% del producto interno bruto. Dicho monto resulta asimismo equivalente al 22% del total del gasto público social en educación, salud y alimentación.¹⁷

A su vez, dada la participación de las contribuciones que el Estado realiza al financiamiento estas organizaciones (donaciones en especie, transferencias monetarias, usufructo de locales, servicios de personal, etc.), que representan un 42% del total de los recursos utilizados,¹⁸ con un monto equivalente a 9 de los 22 puntos porcentuales antes indicados, puede afirmarse que las organizaciones del Tercer Sector estudiadas aportan por sí mismas (en forma neta) un monto mínimo equivalente a los 13 puntos restantes del gasto público social antes mencionado. Dicho monto resulta también equivalente al 0,8% del producto interno bruto.

¹⁷Esto es, excluyendo a “grosso modo” los pagos de pasividades y seguros de desempleo y de enfermedad por parte del sistema de Seguridad Social.

¹⁸Ver: Capítulo VII El financiamiento.

1. Cobertura de beneficiarios

Durante el año 2003, los beneficiarios de estas organizaciones alcanzaron a 397.000 personas, 244.000 de ellas en Montevideo y 153.000 en el Interior (ver cuadro VI.1).

El sector con mayor número de beneficiarios es el de Intervenciones integrales con 132.000 personas, 64.000 en Montevideo y 68.000 en el Interior urbano. En segundo lugar se ubica el de Salud con 117.000 beneficiarios, 80.000 en Montevideo y 37.000 en el Interior urbano. En tercer lugar figuran las instituciones dedicadas a cubrir necesidades de Alimentación y nutrición, que alcanzan a unas 90.000 personas, 56.000 en Montevideo y 33.000 en el Interior. Finalmente, las instituciones que brindan servicios en el área educativa y de formación para el trabajo atienden a unos 58.000 beneficiarios, 44.000 en Montevideo y 14.000 en el Interior.

Cuadro VI.1
BENEFICIARIOS DEL TERCER SECTOR POR ÁREA GEOGRÁFICA
SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL

(Total del país urbano. Año 2003. En miles y porcentajes)

Actividad principal	Total		Área geográfica			
			Montevideo		Interior	
	Beneficiarios	%	Beneficiarios	%	Beneficiarios	%
Total	397	100	244	100	153	100
Educación, investigación y formación para el trabajo	58	15	44	18	14	9
Salud, rehabilitación y otros	117	30	80	33	37	24
Alimentación y nutrición	90	22	56	23	33	22
Intervenciones integrales	132	33	64	26	68	45

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

En el período comprendido entre los años 1998 y 2003, se observa un aumento en la cobertura de beneficiarios del orden del 66%, lo que equivale a una tasa de crecimiento anual del 11%. Este período puede descomponerse en dos subperíodos –de 1998 a 2001 y de 2001 a 2003– en los que las tasas de crecimiento promedio anual son prácticamente similares (ver cuadro VI.2).

El sector Alimentación es el que presenta la mayor expansión de sus beneficiarios, que alcanza al 161% entre 1998 y 2003, lo que representa una tasa promedio anual del 21%. El incremento, sin embargo, es distinto en los dos sub períodos considerados: del orden de 17% anual entre 1998 y 2001, acelerándose al 28% anual entre 2001 y 2003. En términos absolutos ello significa que el número de personas atendidas pasó de 34.000 en 1998 a 90.000 en 2003.

En términos del aumento de beneficiarios, le sigue el sector Educación, que registra un incremento del 87% entre 1998 y 2003, pasando de 31.000 a 58.000 beneficiarios. A diferencia del sector Alimentación, la mayor tasa de crecimiento se verifica entre 1998 y 2001, subperíodo en el que alcanza al 15% anual, descendiendo al 10% anual entre 2001 y 2003.

Por su parte, los beneficiarios del sector de Intervenciones integrales se incrementan un 73% en cinco años, a una tasa anual del orden del 12%, la que se mantiene casi sin variaciones durante los dos subperíodos. Por último, el sector Salud es el que muestra el menor incremento de sus beneficiarios, del orden del 21% en cinco años, lo que representa una tasa anual del 4%, sin diferenciación significativa entre ambos subperíodos.

En definitiva, si bien se observa una tendencia creciente en el número de los beneficiarios, a tasas relativamente altas, la expansión que se observa en el sector Alimentación resulta explosiva, particularmente en el período 2001-2003, que puede explicarse como una respuesta ante una coyuntura que repercutió seriamente en las posibilidades de muchos hogares para cubrir sus necesidades básicas, especialmente las de alimentación.

Cuadro VI.2
BENEFICIARIOS DEL TERCER SECTOR EN LOS AÑOS 1998, 2001 Y 2003,
SEGÚN TIPO DE ACTIVIDAD PRINCIPAL

(Total del país urbano. En miles, porcentajes y tasas equivalentes anuales ^a)

Beneficiarios en miles	Año		
	1998	2001	2003
Total	239	321	397
Educación	31	48	58
Salud	97	110	117
Alimentación	34	55	90
Intervenciones integrales	76	108	132
Crecimiento porcentual	Período		
	1998-2003	1998-2001	2001-2003
Total	66%	34%	24%
Educación	87%	54%	21%
Salud	21%	13%	6%
Alimentación	161%	59%	64%
Intervenciones integrales	73%	42%	22%
Crecimiento promedio anual	Período		
	1998-2003	1998-2001	2001-2003
Total	11%	10%	11%
Educación	13%	15%	10%
Salud	4%	4%	3%
Alimentación	21%	17%	28%
Intervenciones integrales	12%	12%	11%

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

^a La información está referida a las organizaciones existentes en el año 2003.

2. Tercer sector y pobreza

De acuerdo a la caracterización realizada por las propias instituciones encuestadas, el 96% de los beneficiarios se encuentra en situación de pobreza. De los 397.000 beneficiarios del sector, unos 381.000 serían pobres, 234.000 de ellos en Montevideo y 147.000 en el Interior.¹⁹

¹⁹La caracterización de los beneficiarios fue realizada por las instituciones de acuerdo a tres opciones excluyentes –muy pobre, pobre, y no pobre– las que no son totalmente asimilables a la clasificación en indigentes, pobres y no pobres habitualmente empleada en las estadísticas y estudios de pobreza en Uruguay.

A su vez, la mitad de los beneficiarios en situación de pobreza se encontraría en condiciones de extrema pobreza, no siendo significativas las diferencias entre Montevideo e Interior urbano (ver cuadro VI.3).

Cuadro VI.3
BENEFICIARIOS DEL TERCER SECTOR POR ÁREA GEOGRÁFICA,
SEGÚN CONDICIONES DE POBREZA

(Total del país urbano. Año 2003. En porcentajes)

Condiciones de pobreza	Total	Área geográfica	
		Montevideo	Interior
Beneficiarios muy pobres	48%	49%	47%
Beneficiarios pobres	48%	47%	49%
Beneficiarios no pobres	4%	4%	4%
Cantidad de beneficiarios directos anuales	100%	100%	100%

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

En función de estos resultados, puede aseverarse que del total de personas pobres estimado en el año 2003 por el Instituto Nacional de Estadística (INE), más de cuatro de cada diez recibe algún tipo de prestación del Tercer Sector en al menos uno de los campos considerados, es decir, alimentación, salud y educación. En Montevideo, casi seis de cada diez personas pobres recibe alguna prestación, en tanto que en el Interior el alcance es menor, alcanzando a algo más de tres de cada diez personas pobres (ver cuadro VI.4).

Cuadro VI.4
PROPORCIÓN DE PERSONAS POBRES ATENDIDAS POR EL TERCER SECTOR
SEGÚN ÁREA GEOGRÁFICA

(Total del país urbano. Año 2003. En miles y porcentajes)

	Total	Área geográfica	
		Montevideo	Interior
Total de personas pobres ^a	850	408	442
Total de beneficiarios pobres del Tercer Sector	381	234	147
Proporción del total de personas pobres atendidas por el Tercer Sector	45%	57%	33%

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

^a Instituto Nacional de Estadística, "Mediciones de Pobreza por el método del Ingreso, Año 2003".

Es posible, asimismo, aproximarse a la cobertura específica que alcanza el Tercer Sector en el campo de la alimentación. En primera instancia puede estimarse el número de personas con necesidades de alimentación en todo el país en el orden de las 403.000, de las cuales 218.000 habitan en Montevideo y las restantes 185.000 en el Interior urbano.²⁰

²⁰ Habitualmente se considera que las personas bajo la línea de indigencia no tienen cubiertas sus necesidades alimenticias. Sin embargo, un análisis de la estructura de consumo revela que el gasto efectivo en alimentación es inferior al valor de dicha canasta aún entre personas pobres con ingresos por encima de la línea de indigencia, debido a que parte del gasto debe ser necesariamente destinado a la adquisición de otros bienes y servicios no alimentarios. Por ello, se ha estimado que tienen problemas de alimentación las personas cuyo ingreso per cápita se encuentra por debajo de 2/3 del valor de la línea de pobreza. Los valores de las líneas de indigencia considerados para el año 2003 fueron de \$ 969 en Montevideo y de \$ 737 en el Interior urbano, en tanto que los de las líneas de pobreza, \$ 2.881 y \$ 1.928, respectivamente.

De acuerdo con este cálculo, las organizaciones analizadas del Tercer Sector estarían proveyendo con al menos una comida al día, a casi la mitad de las personas con problemas para cubrir su alimentación, siendo su alcance similar tanto en Montevideo como en el Interior urbano (ver cuadro VI.5).

Cuadro VI.5

PERSONAS POBRES CON PROBLEMAS DE ALIMENTACIÓN Y BENEFICIARIOS POBRES ALIMENTADOS POR EL TERCER SECTOR SEGÚN ÁREA GEOGRÁFICA
(Total del país urbano. Año 2003. En miles y porcentajes)

	Área geográfica		
	Total	Montevideo	Interior
Personas pobres con necesidades de alimentación no cubiertas (por debajo del 66% de la LP) ^a	403	218	185
Personas pobres que reciben al menos una comida al día del Tercer Sector ^b	193	105	88
Proporción de personas pobres con necesidades de alimentación no cubiertas que reciben al menos una comida al día del Tercer Sector	48%	48%	48%

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

^a Cálculos propios a partir de la Encuesta Continua de Hogares 2003 e Instituto Nacional de Estadística, "Mediciones de Pobreza por el método del Ingreso, Año 2003".

^b Calculado a partir de la información proporcionada por las organizaciones en la Encuesta (número de beneficiarios que reciben al menos una comida al día y porcentaje de pobres entre los beneficiarios).

A su vez, si se toma como referencia las cifras de personas pobres estimadas por el INE, en términos aún más generales puede afirmarse que el Tercer Sector asiste con al menos una comida al día a casi uno de cada cuatro pobres en el país (23%), alcanzando al 26% de los pobres en Montevideo y al 20% de los del Interior urbano.

Por último, cabe comparar la evolución de los niveles de población en situación de pobreza y la de los beneficiarios pobres del Tercer Sector entre los años 1998 y 2003. Si bien en términos generales en dicho quinquenio el número de beneficiarios pobres creció en forma continua y a tasas relativamente elevadas, totalizando un incremento del 66% entre los años indicados, el acelerado aumento de la pobreza resultó muy superior, totalizando un incremento del 93% en el período.

Es posible, sin embargo, distinguir dos subperíodos bien diferenciados: entre 1998 y 2001 el número de beneficiarios pobres se incrementó un 35%, en tanto que el incremento de la pobreza fue de sólo un 16%, permitiendo que la proporción de pobres asistida por el Tercer Sector se elevara del 52% al 60% entre esos años; entre los años 2001 y 2003 el vertiginoso crecimiento de la pobreza que se incrementa un 67%, sobrepasa con holgura el sostenido crecimiento del número de beneficiarios que se incrementa en un 24%, generando con ello una disminución de la proporción de pobres asistida por el Tercer Sector desde el 60% al 45% (ver cuadro VI.6).

Cuadro VI.6

**PERSONAS POBRES Y BENEFICIARIOS POBRES DEL TERCER SECTOR
EN AÑOS SELECCIONADOS**

(Total del país urbano. Años 1998, 2001 y 2003. En miles y porcentajes)

Año	Personas pobres ^a	Beneficiarios pobres del Tercer Sector ^b	Proporción de pobres que reciben al menos una prestación del Tercer Sector
1998	441	229	52%
2001	510	308	60%
2003	850	381	45%

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

^a Instituto Nacional de Estadística, "Mediciones de Pobreza por el método del Ingreso".

^b La información está referida a las organizaciones existentes en el año 2003.

3. Monto de recursos por beneficiario y su impacto en el bienestar

El monto de recursos anuales canalizados por beneficiario en las organizaciones analizadas del Tercer Sector alcanza a 409 dólares, lo que significa unos 34 dólares mensuales, y poco más de un dólar diario por beneficiario (ver cuadro VI.7).

El sector Alimentación y nutrición es el que emplea menores recursos por beneficiario, alcanzando a 159 dólares al año, unos 13 dólares por mes. Si se tiene en cuenta que brinda en promedio alrededor de dos comidas diarias a sus beneficiarios, cada una de éstas alcanzaría un valor unitario de aproximadamente 7 pesos a precios promedio del año 2003,²¹ o sea un cuarto de dólar.

En el otro extremo se sitúa el grupo de instituciones que conforma el sector de Educación y formación para el trabajo, con un presupuesto por beneficiario del orden de 839 dólares anuales, equivalente a unos 70 dólares al mes, o sea, alrededor de 60 pesos diarios por beneficiario.

Los recursos empleados por el sector Salud alcanzan a 226 dólares anuales por beneficiario, lo que significa 19 dólares al mes, o su equivalente de 500 pesos mensuales. Finalmente el sector de Intervenciones integrales destina unos 552 dólares anuales por beneficiario, equivalente a 46 dólares al mes, o sea, alrededor de 1.200 pesos mensuales.²²

La dotación de recursos por beneficiario en el Interior es –en promedio– un 26% menor a la de Montevideo (337 y 454 dólares anuales, respectivamente). Un comportamiento similar, aunque de variable intensidad, se observa a nivel de cada uno de los sectores: en Educación es un 31%

²¹ De acuerdo con los recursos utilizados por las instituciones en el período de la encuesta, el valor por comida promedio es de 7 pesos, debiéndose tener en cuenta que en su composición se incluyen tanto almuerzos y cenas, como desayunos y meriendas. A modo de comparación cabe señalar que el costo asignado por alumno en los comedores de Enseñanza Primaria se sitúa en torno de los 8 pesos diarios (Fuente: Diario "El País" de Montevideo, edición del 26-dic.-2004, primera sección, pág. 11, bajo el título "Primaria: Docentes reclaman pago de comedores"). A su vez, el gasto alimentario diario por beneficiario en los CAIF se estimó en 8,5 pesos a noviembre de 2002. (Fuente: Oficina de Planeamiento y Presupuesto y Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, "Evaluación del INDA", Montevideo, Junio de 2003). Por lo tanto, cabe destacar que el costo promedio para el Tercer Sector resulta cercano a las estimaciones mencionadas.

²² Corresponde señalar que esta variable es una de las que más se ve influenciada por la existencia de Fundaciones, instituciones que se caracterizan por manejar montos significativos de recursos pero que a su vez no tienen un número importante de beneficiarios directos. Si se excluye este tipo de instituciones, el monto de recursos por beneficiario desciende en un 17%, llegando a los 340 dólares anuales. A nivel de los distintos sectores de actividad principal el descenso mayor se da en Educación, donde la asignación promedio disminuye un 27%, observándose caídas menores en Intervenciones integrales (15%) y Salud (12%). En Alimentación el monto de recursos por beneficiario permanece incambiado.

menor; en Salud, un 62% menor; en Alimentación, un 30% menor y en Intervenciones integrales, un 16% menor.

Cuadro VI.7

**MONTO DE RECURSOS ANUALES POR BENEFICIARIO DEL TERCER SECTOR
POR ÁREA GEOGRÁFICA, SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL**

(Total del país urbano. Año 2003. En dólares)

Actividad principal	Total	Área geográfica	
		Montevideo	Interior
Total	409	454	337
Educación, investigación y formación para el trabajo	839	906	628
Salud, rehabilitación y otros	226	282	106
Alimentación y nutrición	159	179	126
Intervenciones integrales	552	601	506

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

En relación a su impacto en el bienestar, el monto de los recursos por beneficiarios equivale al 38% del valor de la línea de pobreza promedio. El aporte es mayor en los sectores de Educación y de Intervenciones integrales, donde alcanza al 78% y al 52%, respectivamente, del valor de la línea, y relativamente más bajo en Alimentación y Salud, donde las prestaciones cubren un 15% y un 21% del valor de la línea de pobreza, respectivamente (ver cuadro VI.8).

Aunque los montos de recursos por beneficiario son mayores en Montevideo, éstos representan en general y por sector (a excepción de Salud) una proporción menor de la línea de pobreza cuando se les compara con los correspondientes al Interior. Esto revela la existencia de distintos niveles de precios por área geográfica, pudiéndose además conjeturar un mayor impacto en el Interior en términos de bienestar.

A su vez, el monto promedio de los recursos aplicados por beneficiario para el conjunto de las actividades analizadas representa el 50% del ingreso promedio de los hogares pobres, proporción que desciende al 20% al considerar sólo las prestaciones del sector Alimentación (ver cuadro VI.10).

Asimismo, el valor promedio de las prestaciones del referido sector Alimentación y nutrición, equivale al 42% del valor de la canasta básica de alimentos considerada en la determinación de la línea de pobreza (ver cuadro VI.9).

Cuadro VI.8

**MONTO DE RECURSOS MENSUALES POR BENEFICIARIO DEL TERCER SECTOR
POR ÁREA GEOGRÁFICA, SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL**

Montevideo e Interior urbano. Año 2003. En porcentajes de la Línea de Pobreza promedio de 2003

Actividad principal	Área geográfica	
	Montevideo	Interior urbano
Total	35%	39%
Educación, Investigación, empleo y formación para el trabajo	70%	73%
Salud, rehabilitación y otros	22%	12%
Alimentación y nutrición	14%	15%
Intervenciones integrales	47%	59%

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

Cuadro VI.9

**MONTO DE RECURSOS MENSUALES POR BENEFICIARIO DEL TERCER SECTOR
POR ÁREA GEOGRÁFICA, SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL**

(Montevideo e Interior urbano. Año 2003. En Canastas Básicas de Alimentación promedio de 2003)

Actividad principal	Área geográfica	
	Montevideo	Interior urbano
Total	1,05	1,02
Educación, investigación y formación para el trabajo	2,09	1,91
Salud, rehabilitación y otros	0,65	0,32
Alimentación y nutrición	0,41	0,38
Intervenciones integrales	1,39	1,54

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

Cuadro VI.10

**MONTO DE RECURSOS MENSUALES POR BENEFICIARIO DEL TERCER SECTOR
POR ÁREA GEOGRÁFICA, SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL**

(Montevideo e Interior urbano. Año 2003)

Como proporción del Ingreso promedio per cápita con valor locativo de las personas en situación de pobreza

Actividad principal	Área geográfica	
	Montevideo	Interior urbano
Total	0,75	0,48
Educación, investigación y formación para el trabajo	1,50	0,89
Salud, rehabilitación y otros	0,47	0,15
Alimentación y nutrición	0,30	0,18
Intervenciones integrales	1,00	0,72

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

4. Otras características de la población beneficiaria

Existen algunos otros rasgos de la población beneficiaria que derivan del carácter propio de cada una de las instituciones analizadas. En términos generales, la mayor parte de las instituciones opera principalmente en el ámbito estricto de una actividad específica, la que en muchos casos define “a priori” alguna característica común de sus posibles beneficiarios.

Por ejemplo, en el caso de una institución que brinda servicios de educación preescolar, por definición, los beneficiarios son niños menores de seis años; en el caso de una institución especializada en la rehabilitación o el apoyo a personas afectadas por determinada dolencia, los beneficiarios son por ende, personas que la padecen.

En esta perspectiva es posible distinguir dos grupos de organizaciones: uno que atiende a segmentos específicos de la población (1.500 organizaciones, representando el 62% del total); y un segundo grupo (900 instituciones, el 38% del total) que no establece límites de ningún tipo al momento de captar a sus beneficiarios.

En el grupo de organizaciones que atiende a poblaciones específicas, los criterios de definición de los beneficiarios se relacionan con la edad, el género, el estado de salud y las capacidades diferentes, entre otros. Aproximadamente 35% del total de las instituciones se concentran en la atención de preescolares, niños y adolescentes. Entre éstas destacan, un 11% que se especializa en las edades de 0 a 5 años, un 17% que atiende desde preescolares hasta adolescentes, en tanto que un 7% trabaja indistintamente con niños, adolescentes y jóvenes. Por otra parte, un 5% de las organizaciones trabaja con personas en edades mayores, en especial adultos y adultos mayores (ver cuadro VI.11).

En cuanto a los restantes criterios, el 5% se encarga de atender personas con capacidades diferentes, mientras que en un 2% se trata de organizaciones de género. Existen además instituciones orientadas a una variedad de poblaciones objetivo, tales como, desempleados, personas en situación de calle o con alguna patología específica.

Cuadro VI.11
ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR,
SEGÚN CARACTERÍSTICAS DE POBLACIÓN BENEFICIARIA QUE ATIENDEN
(Total del país urbano. Año 2003. En unidades y porcentajes)

Características de población beneficiaria	Organizaciones	Porcentaje
Total	2393	100%
<i>Con acceso indiferenciado</i>	900	38%
<i>Con acceso diferenciado</i>	1493	62%
<i>Características de acceso diferenciado:</i>		
Preescolar 0-5 años	256	11%
Preescolar 0-5; Niños 6-11; Adolescentes 12-17 años	397	17%
Niños 6-11; Adolescentes 12-17; Jóvenes 18-24 años	164	7%
Adolescente 12-17; jóvenes 18-24 y adultos 25 a 54 años	79	3%
Adulto mayor 55 años y más	44	2%
Mujeres	54	2%
Capacidades diferentes	111	5%
Algún tipo de enfermedad	69	3%
Personas en situación de calle/desempleados	29	1%
Otras características específicas	290	12%

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

VII. El financiamiento

1. El origen de los recursos

Los recursos que movilizan las organizaciones del Tercer Sector provienen de distintas fuentes: pagos realizados por los propios beneficiarios; pagos y transferencias monetarias o en especie del Estado; recursos propios de las organizaciones, incluidos los derivados de la explotación de propiedades, legados o venta de servicios; por transferencias monetarias o en especie recibidas de otros agentes tales como empresas, familias y otras organizaciones del propio Tercer Sector. También reciben donaciones provenientes de actores económicos de fuera de fronteras, en lo que se conoce como la corriente de filantropía internacional. Además, reciben la donación de servicios laborales mediante el trabajo voluntario, el cual constituye uno de sus recursos más significativos y a la vez más característico de estas actividades.

Una primera evaluación de la magnitud de las distintas fuentes de financiamiento permite constatar que el Estado es el principal aportante, valorándose sus contribuciones en casi 67 millones de dólares anuales, lo que representa el 42% del total de recursos captados por las organizaciones del Tercer Sector analizadas. Le sigue en valor el aporte del trabajo voluntario, cuyo monto ha sido estimado en 32,4 millones de dólares anuales, lo que representa el 20% del total de los recursos²³ (ver cuadro VII.1 y gráfico VII.1).

²³ La metodología utilizada para la valoración del trabajo voluntario, se presenta en el capítulo III.

Cuadro VII.1

**MONTO TOTAL DE RECURSOS MOVILIZADOS POR EL TERCER SECTOR
POR FUENTE DE FINANCIAMIENTO, SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL**

(Total del país urbano. Año 2003. En millones de dólares)

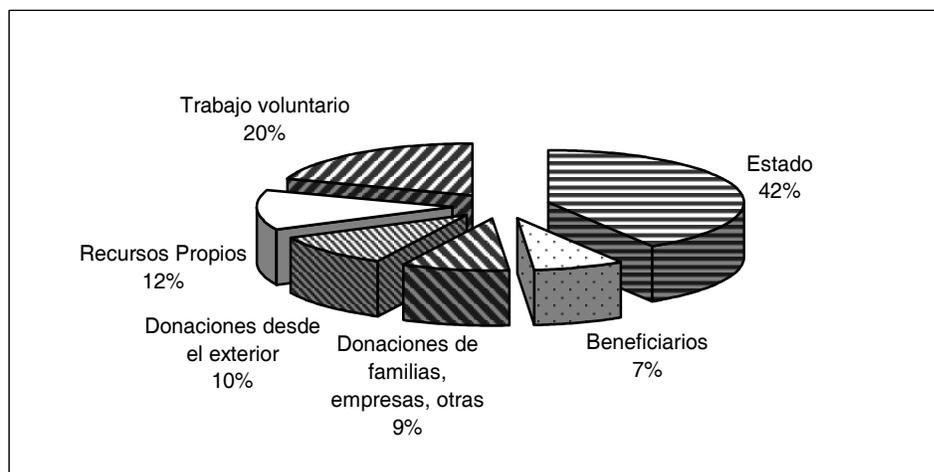
Actividad principal	Total	Estado	Pagos de beneficiarios	Donaciones de familias, empresas, otras	Donaciones del exterior	Recursos propios	Trabajo voluntario
Total	162,3	66,8	11,9	14,2	16,8	20,1	32,4
Educación y formación para el trabajo	48,6	11,7	3,3	3,5	8,4	12,8	8,9
Salud, rehabilitación y otras	26,5	10,7	2,9	3,5	0,1	4,7	4,7
Alimentación y nutrición	14,3	2,8	0,1	2,3	0,3	0,1	8,7
Intervenciones integrales	72,9	41,5	5,6	5,0	8,1	2,5	10,1

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

Gráfico VII.1

**RECURSOS MOVILIZADOS POR LAS ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR
SEGÚN FUENTE DE FINANCIAMIENTO**

(Total del país urbano. Año 2003. En porcentajes²⁴)



Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

Adicionalmente y en orden decreciente se ubican: los recursos propios de las organizaciones, estimados en poco más de 20 millones de dólares al año (12% del total); las donaciones recibidas desde el exterior, valoradas en casi 17 millones de dólares anuales (10% del total); el aporte de las donaciones en dinero y en especie desde las familias, empresas, y otras instituciones del Tercer

²⁴ Si se excluyen las Fundaciones, la participación de las fuentes de financiamiento se modifica ligeramente, correspondiendo el 42% al Estado, el 9% a los beneficiarios, el 10% a donaciones de familias y empresas, el 11% a donaciones del exterior, el 6% a recursos propios y el 23% al trabajo aportado por los voluntarios.

Sector (algo más de 14 millones de dólares anuales, 9% del total); y las contribuciones efectuadas por los propios beneficiarios, que suman prácticamente 12 millones de dólares (7% del total de recursos).

Desde una perspectiva global, corresponde destacar dos características generales de la movilización de los recursos de financiamiento. La primera de ellas se relaciona con la contribución que realiza el Estado a las actividades del Tercer Sector en el ámbito de la formación de capital humano, donde puede observarse que el monto de recursos empleados se amplifica fuertemente: por cada peso que las instituciones estatales vierten al Tercer Sector, éste moviliza un peso y medio adicionales, asegurando así una corriente de bienes y servicios significativamente mayor que la que podría generar el propio Estado con el monto transferido. En particular, ese efecto multiplicador resulta aún mucho mayor en el sector de Alimentación y nutrición: por cada peso que aporta el Estado, las organizaciones movilizan otros cuatro pesos adicionales.

La segunda característica se refiere a las diferencias observadas entre Montevideo y el Interior, en cuanto a la presencia y participación de las distintas fuentes de financiamiento. Si bien a nivel global buena parte de los recursos –un 68%– se concentran en las organizaciones de Montevideo, es en las fuentes de menor significación en las que se observa un alto grado de concentración. Así, casi la totalidad de los recursos propios y de los que provienen de donaciones del exterior, al igual que las tres cuartas partes de los pagos efectuados por los beneficiarios, corresponden a las organizaciones de Montevideo. Por su parte, aproximadamente dos tercios de los recursos provenientes de donaciones de familias y empresas, así como del trabajo voluntario, se canalizan también a organizaciones de Montevideo. Únicamente, en cambio, los recursos aportados por el Estado muestran una distribución más cercana a la proporción de instituciones existentes en cada área geográfica (ver cuadro VII.2).

Cuadro VII.2
RECURSOS MOVILIZADOS POR EL TERCER SECTOR,
POR ÁREA GEOGRÁFICA, SEGÚN FUENTE DE FINANCIAMIENTO
(Total del país urbano. Año 2003. En millones de dólares)

Fuente de financiamiento	Total	Área geográfica	
		Montevideo	Interior
Total	162,3	110,8	51,4
Estado	66,8	36,8	30,0
Beneficiarios	11,9	9,1	2,8
Donaciones de familias, empresas, otras	14,2	9,3	4,8
Donaciones desde el exterior	16,8	15,7	1,2
Recursos propios	20,1	18,9	1,2
Trabajo voluntario	32,4	21,1	11,3

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

2. El destino de los recursos

Una segunda forma de visualizar el financiamiento del Tercer Sector consiste en centrar la atención en el destino de los recursos para cada una de las fuentes antes identificadas. Así, se constata que los recursos que el Estado destina a las organizaciones que realizan Intervenciones

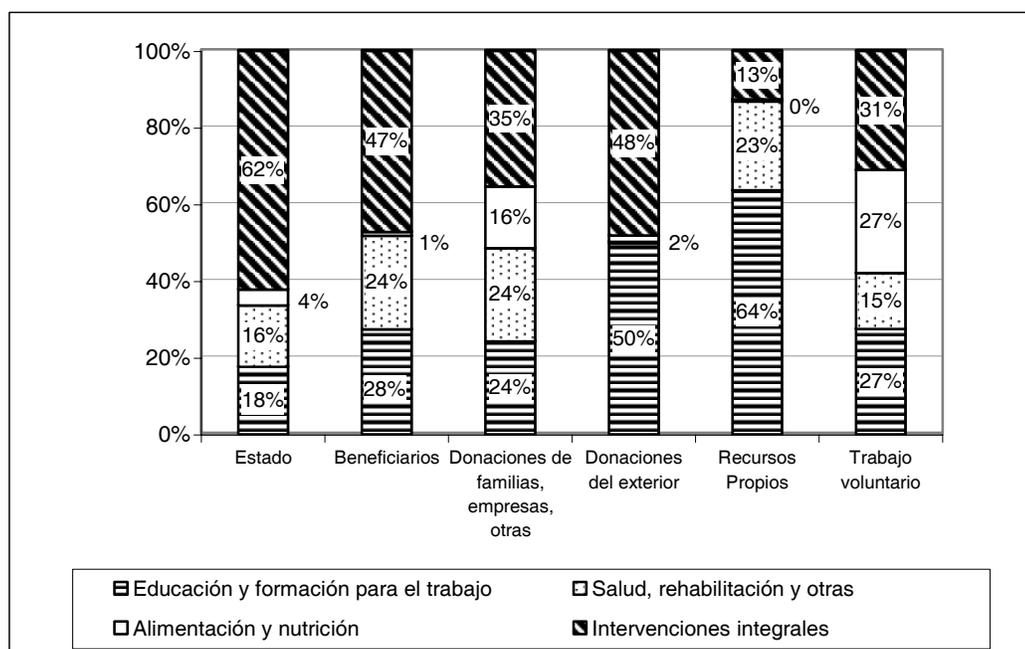
integrales superan el 60% de su aporte al Tercer Sector; a los sectores de Educación y de Salud se destinan el 18% y el 16%, respectivamente, en tanto el Sector de Alimentación y nutrición recibe algo menos del 5% (ver gráfico VII.2).

En cuanto a los recursos aportados bajo la forma de trabajo voluntario, la distribución entre los sectores es más equilibrada, captando un 31% el sector Intervenciones integrales; un 27% Educación; el 27% Alimentación y nutrición; y el 15% el sector Salud. Algo análogo sucede con las donaciones de bienes, servicios y dinero otorgadas por familias y empresas, las que presentan el siguiente patrón distributivo: 35% en Intervenciones integrales; 24% tanto en Educación como en Salud; y 16% en Alimentación y nutrición.

Con respecto a los recursos aportados por los propios beneficiarios, el sector de Intervenciones integrales recoge casi la mitad, distribuyéndose el resto en partes casi similares entre los sectores Educación y Salud, siendo prácticamente nulo en Alimentación.

Las donaciones que provienen del exterior se concentran por mitades en los dos sectores con fuerte componente educativo: Intervenciones integrales, y Educación y formación para el trabajo. Finalmente, es en este último sector donde se aprecia una mayor importancia en el uso de recursos propios, concentrando el 64% del total.

Gráfico VII.2
DISTRIBUCIÓN DE LOS RECURSOS APORTADOS AL TERCER SECTOR
SEGÚN FUENTE DE FINANCIAMIENTO
(Total del país urbano. Año 2003)



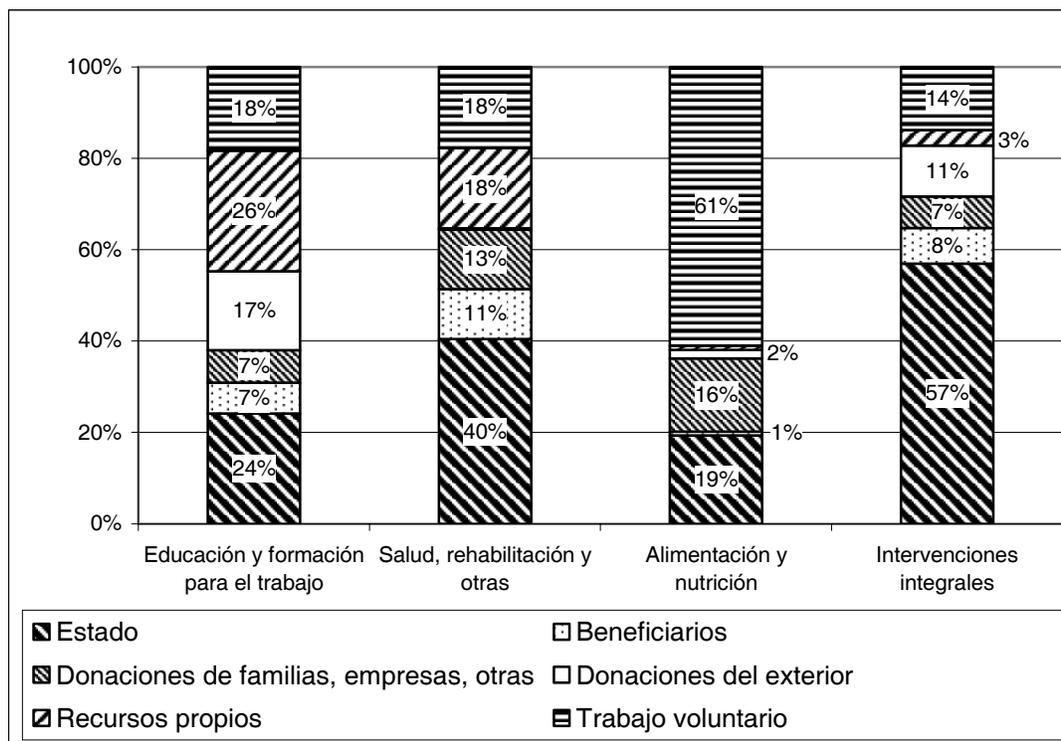
Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

3. La estructura de financiamiento según actividad principal

El análisis de la estructura de financiamiento permite observar la significativa dependencia de las organizaciones de Alimentación y nutrición respecto de su principal fuente, el trabajo voluntario, la que provee más del 60% de los recursos gestionados por dicho sector. Si bien la capacidad de captación del trabajo voluntario resulta un atributo muy positivo para sostener sus actividades, este hecho, aunado al escaso volumen de recursos que maneja, es a su vez una señal de vulnerabilidad para este sector que –como fuera señalado en el capítulo anterior– desempeña una importante labor desde el punto de vista social.

Una situación análoga –aunque en un entorno de mayor disponibilidad de recursos– presentan las organizaciones que se dedican a Intervenciones integrales, para el conjunto de las cuales las transferencias del Estado representan el 57% del total de los recursos que manejan. En los restantes dos sectores de actividad –Educación, y Salud– la participación de las distintas fuentes es, en cambio, más equilibrada, alcanzando un peso relativamente similar tres o cuatro de ellas (ver gráfico VII.3).

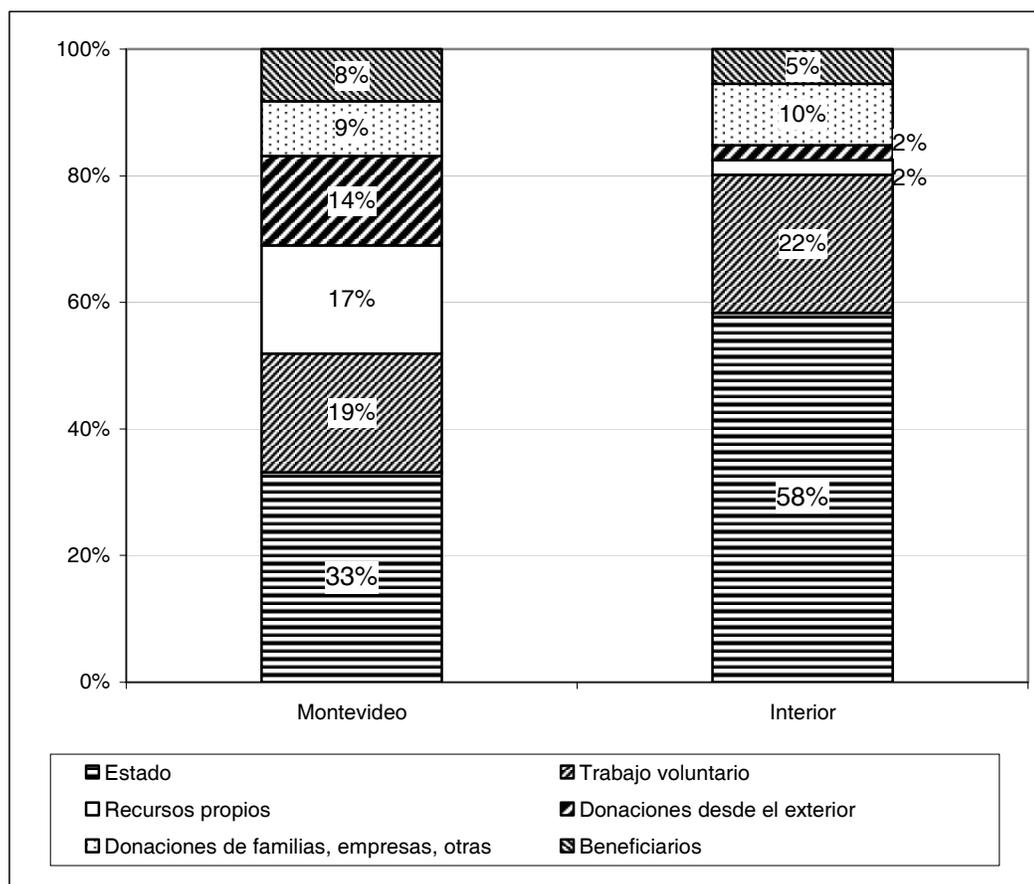
Gráfico VII.3
ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO DE LAS ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR
SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL
(Total del país urbano. Año 2003)



Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

A su vez, se constatan diferencias importantes en la estructura de financiamiento entre las organizaciones localizadas en Montevideo y en el Interior urbano. Así, mientras en Montevideo dicha estructura se encuentra más diversificada, en el Interior depende básicamente de dos fuentes: las transferencias del Estado que representan el 58%, y el trabajo voluntario, que alcanza al 22%. Ambas fuentes en forma conjunta explican el 80% de los recursos que moviliza el conjunto de las organizaciones en el Interior, mientras en Montevideo la suma de ellas representa sólo el 52% (ver gráfico VII.4).

Gráfico VII.4
ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO DE LAS ORGANIZACIONES
DEL TERCER SECTOR SEGÚN ÁREA GEOGRÁFICA
(Total del país urbano. Año 2003)



Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

VIII. Origen y perspectivas

La trayectoria de las organizaciones del Tercer Sector se puede caracterizar en forma simplificada a través de tres elementos: el año en que las organizaciones comenzaron a brindar sus servicios en las distintas áreas de promoción del capital humano, la evolución en el período más reciente, y la forma en que se percibe la proyección de tales actividades hacia el futuro.

En relación a los inicios de sus actividades como proveedores de bienes y servicios, puede observarse que la cuarta parte de las instituciones lo hace desde antes de 1985. Una tercera parte inició sus actividades en el período que va de 1985 a 1994, en tanto que un 17% entre 1995 y 1998. Finalmente, casi la cuarta parte de las instituciones comenzaron a operar entre 1999 y 2003: un 16% entre 1999 y 2001; y un 8% entre 2002 y 2003 (ver cuadro VIII.1).

En términos absolutos, esto significa que el Tercer Sector incorporó unas 575 instituciones en el período comprendido entre los años 1999 y 2003 a las actividades de provisión de bienes y servicios en el ámbito de los sectores de Educación, Salud, Alimentación e Intervenciones integrales.

El análisis por tipo de actividad permite constatar diferencias en cuanto a los períodos en que se intensifica el inicio de la provisión de bienes y servicios. En particular, destaca el proceso de conformación de dos sectores: Intervenciones integrales y Alimentación y nutrición. En el primero de ellos se observa una concentración en el período que va de 1985 a 1998, donde el 63% de las instituciones de ese sector

comienza a brindar sus servicios, coincidiendo con cambios en la modalidad operativa de distintas instituciones estatales.²⁵

En el sector de Alimentación y nutrición, en tanto, la mayoría de las instituciones (un 52%) comienza sus actividades a partir del año 1999. En términos absolutos, esto significa la instalación de unas 180 organizaciones (comedores, merenderos, etc.) en todo el país entre 1999 y 2001, a un ritmo de aproximadamente 60 por año. En el período subsiguiente, años 2002 y 2003, el número de nuevos servicios alcanzó a 144, a un ritmo de 72 por año.

Cuadro VIII.1

**ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR, POR TIPO DE ACTIVIDAD DESARROLLADA,
SEGÚN AÑO DE INICIO DE LA PROVISIÓN DE BIENES Y SERVICIOS
PARA LA PROMOCIÓN Y FORMACIÓN DE CAPITAL HUMANO**

(Total del país urbano. Año 2003. En porcentajes)

Tipo de actividad	Total	Año de inicio de la provisión de bienes y servicios sociales				
		Antes de 1985	Entre 1985 y 1994	Entre 1995 y 1998	Entre 1999 y 2001	Entre 2002 y 2003
Total	100	25	33	17	16	8
Educación, investigación, y formación para el trabajo	100	42	29	12	11	5
Salud, rehabilitación y otros	100	25	44	14	12	5
Alimentación y nutrición	100	19	21	8	29	23
Intervenciones integrales	100	24	38	25	12	1

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

En lo que refiere a la forma en que perciben la proyección futura de sus actividades, la gran mayoría de las organizaciones (88%) evalúa que ellas habrán de extenderse por largo tiempo (ver cuadro VIII.2). A nivel de los distintos sectores de actividad, la idea de permanencia es generalizada (90% o más), siendo sólo algo menor en Alimentación y nutrición, en la que dicha convicción alcanza al 79% de las organizaciones.

A su vez, esta expectativa de permanencia se encuentra más arraigada entre las organizaciones de más larga data, alcanzando a más del 90% de las creadas hasta 1994, y disminuye muy levemente entre las organizaciones más jóvenes; en particular, coinciden en dicha expectativa el 78% de las que comenzaron sus actividades en los últimos dos años.

En síntesis, la fuerte expansión de los sectores de población con dificultades económicas en los años recientes ha estimulado la respuesta de los propios usuarios y de diversos sectores de la sociedad civil, incrementando significativamente la creación de organizaciones sin fines de lucro proveedoras de bienes y servicios básicos. Sus principales pilares para crecer han sido el trabajo de los voluntarios y las donaciones y transferencias de particulares y del Estado.

²⁵ Entre otras iniciativas, se destaca la creación y desarrollo del Plan CAIF, un emprendimiento conjunto entre el Estado y el Tercer Sector, que busca mejorar las condiciones de desarrollo e inserción social de familias en situación de riesgo social, a partir del trabajo con niños menores de 4 años y su núcleo familiar. El mismo comenzó a funcionar a partir de 1987 desarrollándose con la cooperación de UNICEF desde 1988 a 1992, pasando luego a ser financiado con fondos nacionales, e incorporándose en 1996 al Instituto Nacional del Menor. Iniciativas similares han surgido también en el ámbito de otros organismos estatales, como la Intendencia Municipal de Montevideo mediante el programa "Nuestros Niños".

La irrupción de este proceso acelera fuertemente el ritmo de crecimiento que el Tercer Sector ya venía teniendo en el país. Asimismo, una vez establecidas, la mayoría de las nuevas organizaciones se perciben a si mismas como un espacio de acción con permanencia en el tiempo, más allá de una respuesta ante la crisis.

Cuadro VIII.2

**ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR POR EXPECTATIVA DE PERMANENCIA
DE SU ACTIVIDAD, SEGÚN CARACTERÍSTICAS INSTITUCIONALES**
(Total del país urbano. Año 2003. En porcentajes sobre el total de instituciones)

	Permanencia por un período prolongado	Permanencia por períodos cortos o sin respuesta
Total	88	12
Actividad principal:		
Educación, investigación y formación para el trabajo	90	10
Salud, rehabilitación, etc.	90	10
Alimentación y nutrición	79	21
Intervenciones integrales	93	7
Año de inicio de la provisión de bienes y servicios:		
Antes de 1985	90	10
Entre 1985 y 1994	92	8
Entre 1995 y 1998	87	13
Entre 1999 y 2001	86	14
Entre 2002 y 2003	78	22

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

Bibliografía

- Barreiro, Fernando, y Anabel Cruz, (2001), “La Sociedad Civil en Uruguay: Desafíos cruciales y un vasto potencial. Informe preliminar del índice de civicus de la sociedad civil uruguaya”. Montevideo: Instituto de Comunicación y Desarrollo.
www.lasociadacivil.org/uploads/ciberteca/indice_civicus_uruguay.pdf
- Bell, John “The Challenge of Acceptance: Identifying just what is ‘special’ about the social economy”, paper presentado en la 4a Conferencia de ISTR, Dublin, 2000.
- Berón, Verónica, (2000), Servicios Sociales de la Iglesia Católica en el Uruguay. “Investigación Preliminar – Mayo 2000. Relevamiento en la Arquidiócesis de Montevideo”. OBSUR (Observatorio del Sur), Montevideo, Uruguay.
- (2002), “Segunda Investigación – Mayo 2002. Relevamiento en la Arquidiócesis de Montevideo.” OBSUR (Observatorio del Sur), Montevideo, Uruguay.
- (2002) “Tercera Investigación – Mayo 2002. Relevamiento en la Arquidiócesis de Montevideo.” OBSUR (Observatorio del Sur), Montevideo, Uruguay.
- Bettoni, Analía y Anabel Cruz, (2001), “Voluntariado en Uruguay: perfiles, impacto y desafíos”. Documento preparado para el III Encuentro de la Red Latinoamericana y del Caribe de la Sociedad Internacional de Investigación del Tercer Sector: “Perspectivas Latinoamericanas sobre el Tercer Sector”. Buenos Aires, Argentina, 12 al 14 de Setiembre de 2001. Montevideo, Instituto de Comunicación y Desarrollo.
www.icd.org.uy/mercosur/ponencias/BettoniCruz.PDF
- (1999), “El Tercer Sector en Uruguay”. Montevideo: Instituto de Comunicación y Desarrollo.
www.lasociadacivil.org/uploads/ciberteca/tercer_sectoruruguay.pdf

- Campetella, Andrea, Inés González Bombal, and Mario Roitter (1998), "Defining the Nonprofit Sector: Argentina". *Working Papers of the Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project*, no. 33 edited by Lester M. Salamon and Helmut K. Anheier. Baltimore: The Johns Hopkins Institute for Policy Studies. www.jhu.edu/~ccss/pubs/pdf/argentin.pdf
- Cruz, Anabel y Graciela Vázquez, (2000), "Prácticas ciudadanas en un nuevo contrato social. El caso Uruguayo". Montevideo: Instituto de Comunicación y Desarrollo. www.lasociadadcivil.org/uploads/ciberteca/prcticas_ciudadanas.pdf
- (2003), "La investigación sobre el Tercer Sector en América Latina ¿Por qué no publicamos en *Voluntas*?". Montevideo: Instituto de Comunicación y Desarrollo. www.lasociadadcivil.org/uploads/ciberteca/voluntas.pdf
- Dingle, Alan, (2001), "La Medición del Servicio Voluntario: una guía práctica". Documento elaborado en conjunto entre el INDEPENDENT SECTOR y los Voluntarios de Naciones Unidas. www.independentsector.org/programs/research/toolkit/IYVspanish.pdf
- Dobkin Hall, P., (1992), "Inventing the Nonprofit Sector and Other essays on Philanthropy, Voluntarism and non Profit Organizations". The Johns Hopkins University Press, Baltimore.
- Erramuspe, Alejandra, (1998). "Filantropía empresarial en Uruguay". Montevideo: Instituto de Comunicación y Desarrollo. www.lasociadadcivil.org/uploads/ciberteca/filantropia_empresarial.pdf
- Frumkin, Peter (2002), "On Being Non-profit. A Conceptual and Policy Primer", Harvard University Press,.
- Guerra, Pablo, (1998), "Repensando lo público: ciencias sociales interpretando las transformaciones de la sociedad civil. El Tercer Sector a la luz de la Economía de la Solidaridad". Trabajo presentado al 1º Encuentro da Rede de Pesquisas sobre o Terceiro Setor na América Latina e Caribe, Río de Janeiro, UFRJ, 22 al 24 de Abril de 1998. <http://inicia.es/de/cgarciam/pabloguerra.html>
- Guía de la Iglesia Católica del Uruguay, (2003). DECOS-CEU (Departamento de Comunicación Social de la Conferencia Episcopal del Uruguay).
- González Bombal, Inés, (2001), "Producción, Circulación y Recepción de Conocimientos sobre el Tercer Sector: Nuevas Preguntas". Documento preparado para el Seminario: Filantropía, Responsabilidad Social y Ciudadanía, organizado por la Fundación W.K.Kellogg y CEDES, Antigua, Guatemala, 3 al 5 de Abril de 2001.
- Instituto de Comunicación y Desarrollo, (1999), "Guía Uruguaya de Solidaridad Ciudadana". Diciembre. Montevideo, Uruguay.
- (2000), "Con - fin Solidario", Uruguay.
- Instituto de Comunicación y Desarrollo, "El voluntariado en las organizaciones de la sociedad civil", en Seminario "Voluntariado: definiciones, prácticas, marco jurídico e institucional", Montevideo, Junio de 2004.
- Instituto Nacional de Estadística, (2002), "Evolución de la Pobreza por el Método del Ingreso. Uruguay 1986 – 2001". www.ine.gub.uy/biblioteca/publicaciones.htm
- (2003), "Mediciones de Pobreza por el método del Ingreso, Uruguay, Año 2003". www.ine.gub.uy/biblioteca/publicaciones.htm
- (2003), "Encuesta Continua de Hogares. Principales Resultados 2003". Uruguay. www.ine.gub.uy/biblioteca/ech/Principales%20resultados%202003.pdf
- Kunatov, Sonia, (2001), "Guía Nacional de Instituciones, Servicios y Recursos de y para Personas con Discapacidad". Comisión Honoraria Nacional del Discapacitado. Uruguay.
- Mertens, Sybille, "Organizaciones sin fines de lucro y economía social: dos concepciones del Tercer Sector, 2001". Serie de Documentos N°33 agosto-julio 2001, Centro de Estudios de Sociología del Trabajo, Universidad de Buenos Aires. www.lasociadadcivil.org/uploads/ciberteca/mertens.pdf_copy2.pdf
- Ministerio de Educación y Cultura, (1998), "Las Asociaciones Civiles y Fundaciones en el Uruguay".
- Ministerio del Interior, (2001), "Guía Uruguaya para Operadores Sociales". Montevideo, Uruguay.
- Oficina de Planeamiento y Presupuesto, (2003), "El Gasto Público Social: una aproximación a su estudio y cuantificación". Segundo Informe de Avance, Asesoría Técnica en Políticas Sociales. Uruguay. www.opp.gub.uy/docus/gps_2.pdf
- Oficina de Planeamiento y Presupuesto y Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, "Evaluación del INDA", Montevideo, Uruguay, Junio de 2003. www.mtss.gub.uy/inda.htm
- Rapetti, Sandra, (2001), "Primer Estudio descriptivo de las Organizaciones Culturales de Montevideo. Su gestión, financiamiento relaciones institucionales, servicios y problemáticas". Montevideo, Uruguay: Trilce.

- Salamon, Lester M. y Helmut K. Anheir, (1996), “The International Classification of Nonprofit Organizations: ICNPO-Revision 1, 1996”. Working Papers of the Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector, no 19. Baltimore: The Johns Hopkins Institute for Policy Studies. www.jhu.edu/~ccss/pubs/pdf/icnpo.pdf
- (1999), “Nuevo Estudio del Sector Emergente. Resumen”, Fundación BBV, Madrid. www.jhu.edu/~ccss/pubs/pdf/nuevo.pdf
- Sen, Amartya, (2003), “Ethical Challenges: Old and New”. Documento preparado para el Congreso Internacional sobre “The Ethical Dimensions of Development: The New Ethical Challenges of State, Business and Civil Society”. Brasil, 3 y 4 de Julio de 2003. www.redesma.org/docs_portal/des_econo_bra_sen_desaf-i.pdf
- Villar, Rodrigo, (2001), “¿A quién rendirle cuentas? Algunas ideas sobre el “Accountability” y la democracia del Tercer Sector”. Documento preparado para el Seminario: Filantropía, Responsabilidad Social y Ciudadanía, organizado por la Fundación W.K.Kellogg y CEDES, Antigua, Guatemala, 3 al 5 de Abril de 2001. www.lasociedadcivil.org/uploads/ciberteca/villar.pdf

Anexos

Anexo metodológico

1. Características de la investigación

El estudio apunta a describir el Tercer Sector en Uruguay caracterizándolo en términos económicos, sociales e institucionales. A este respecto existe coincidencia en tres elementos básicos: la ausencia de información del sector como unidad conceptual, la dispersión de los esfuerzos realizados por distintos investigadores y la escasez de información específica sobre el voluntariado. Por estas razones se desarrolló una metodología de estimación y análisis específica para este estudio.²⁶

El primer paso implicó la construcción de un marco estadístico de unidades. Para ello, se recurrió al uso de fuentes de información elaboradas en base a diferentes criterios, por lo que los datos aportados debieron ser sistematizados y homogeneizados para cumplir con el propósito planteado. Se utilizaron registros administrativos de organismos del Sector Público; relevamientos ad-hoc de distintas Intendencias Municipales de todo el país; estudios propios y entrevistas a informantes calificados; y listados provenientes de empadronamientos anteriores.

Ello permitió conformar una base de más de 2.500 organizaciones del Tercer Sector con actividad en los sectores comprendidos en el estudio: Salud, Educación y formación para el trabajo; Alimentación y nutrición e Intervenciones integrales que combinan dos o más de las actividades antedichas.

El segundo paso consistió en la realización de una encuesta por muestreo aplicada a un subconjunto de las organizaciones pertenecientes al marco estadístico. La **unidad de análisis** en esta encuesta fue la organización, entendida como el conjunto conformado por la unidad central o de administración y sus respectivas filiales o locales secundarios.

El estudio que se presenta tiene carácter nacional **urbano**, abarcando a las localidades de 10.000 y más habitantes de acuerdo al Censo de Población y Vivienda de 1996. Se seleccionaron muestras independientes para cada una de las dos áreas geográficas consideradas: Montevideo e Interior urbano.²⁷

La encuesta se orientó a un total 620 unidades de las cuales 465 fueron contactadas y relevadas. La información adicional obtenida en relación a las restantes unidades fue aplicada al proceso de ajuste de las imperfecciones del marco. Como resultado de este proceso de ajuste, el marco definitivo quedó conformado por poco menos de 2.400 unidades. Sobre este marco corregido se calcularon los expansores de la muestra de acuerdo a los procedimientos definidos en el diseño muestral.

2. Diseño muestral

La muestra ha sido seleccionada al azar mediante muestreo aleatorio estratificado. Para ello, en el caso de Montevideo, el universo fue previamente clasificado atendiendo a dos variables: el tamaño y la actividad principal que realiza la institución. Se definieron seis estratos, dos para las

²⁶Bettoni y Cruz han señalado que “...la información sobre el Tercer Sector está relativamente poco sistematizada y organizada...”; “...La carencia de datos y estudios relativos a la acción voluntaria no permite tener un panorama claro y detallado del sector en Uruguay...”. Bettoni, A. y Cruz A. “El Tercer Sector en Uruguay.” Montevideo: Instituto de Comunicación y Desarrollo, 1999 y 2004.

²⁷El trabajo de campo de la encuesta fue realizado a lo largo del segundo semestre de 2003 en Montevideo y 16 localidades del Interior urbano.

unidades de mayor tamaño (cualquiera fuera la actividad desarrollada) y cuatro estratos por tipo de actividad, mediante utilización del Clasificador Internacional de Organizaciones no Lucrativas (ICNPO).

En el caso del Interior, al no disponerse de la información complementaria en el marco estadístico de unidades sobre el tamaño de la mayoría de las instituciones, se optó por una estratificación que tuviera en cuenta exclusivamente el tipo de actividad. Como consecuencia de lo anterior, los estratos a priori, en cada región, fueron los siguientes:

Cuadro A.1
ESTRATOS DEFINIDOS PARA EL DISEÑO MUESTRAL POR ÁREA GEOGRÁFICA

Montevideo		Interior	
Estrato	Definición	Estrato	Definición
1	Instituciones de gran porte	-----	-----
2	Instituciones medianas	-----	-----
3	Educación, investigación, empleo y formación para el trabajo y fundaciones	1	Educación, investigación, empleo y formación para el trabajo y fundaciones
4	Salud, rehabilitación, atención a víctimas y reparto de vestimenta	2	Salud, rehabilitación, atención a víctimas y reparto de vestimenta
5	Alimentación y nutrición (comedores, merenderos, reparto de comestibles)	3	Alimentación y nutrición (comedores, merenderos, reparto de comestibles)
6	Intervenciones integrales*	4	Intervenciones integrales*

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

* Son los casos de instituciones que proveen de varios servicios para atender a múltiples necesidades de la población beneficiaria.

3. Tamaño de la muestra

Para la determinación del tamaño de muestra en cada área geográfica se siguieron procedimientos diferentes. En el caso de Montevideo, al disponerse de información sobre el personal ocupado en cada institución, se utilizó esta variable y su variabilidad por estrato para determinar el tamaño óptimo de la muestra completa y por estrato, con el objeto de estimar el total del personal ocupado por el Tercer Sector con una precisión del 7,5% y una seguridad del 95%. Se utilizó para ello la conocida fórmula del muestreo aleatorio estratificado óptimo.

$$n = \frac{\left(\sum_{h=1}^K N_h * \hat{\sigma}_h \right)^2}{\left(\frac{N * \varepsilon}{1,96} \right)^2 + \sum_{h=1}^K N_h * \hat{\sigma}_h^2}$$

donde:

n = Tamaño de la muestra en el universo de Montevideo

N_h = Tamaño del estrato h en el marco original

$\hat{\sigma}_h$ = Estimación del desvío estándar de la variable personal ocupado en el estrato h

K = Número de estratos

N = Tamaño del universo en el marco original

ε = precisión deseada (7,5% de la media de personal ocupado por unidad investigada)

1,96 = Valor de una variable normal estandarizada que acumula 0,975 de probabilidad

La información disponible en el marco permitió establecer que el personal promedio en el universo era de 5,88. De acuerdo con ello y los criterios de precisión definidos, el tamaño de la muestra resultó igual a 360 unidades de muestreo para Montevideo.

En el caso del Interior urbano, el tamaño de la muestra estuvo determinado por los recursos disponibles para la investigación (financieros y de personal y tiempo de encuesta), fijándose en 186 unidades de muestreo.

Una vez determinados los tamaños de muestra en cada área geográfica, se procedió a afijar la misma por estrato. En el caso de Montevideo, mediante las fórmulas del muestreo aleatorio estratificado óptimo y en el caso del Interior urbano, mediante la afijación proporcional aproximada.

$$n_h = n * \frac{N_h * \hat{\sigma}_h}{\sum_{h=1}^K N_h * \hat{\sigma}_h}$$

Cuadro A.2

TAMAÑO DE LOS ESTRATOS Y AFIJACIÓN DE LA MUESTRA DE MONTEVIDEO

Estrato	Nh	$\hat{\sigma}_h$	nh
1	36	1.576,5	36
2	30	54,8	11
3	150	25,8	38
4	141	6,0	17
5	473	27,9	126
6	433	37,8	132
Total	1.263	-----	360

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

Para el diseño de la muestra de Interior urbano se eligieron las localidades de forma de asegurar la representatividad de las diferentes regiones urbanas del país, controlando que la información disponible estuviera razonablemente completa.²⁸ A continuación se presentan los respectivos tamaños del universo y de la muestra en cada estrato, para el conjunto de las ciudades seleccionadas.

²⁸ Las localidades seleccionadas en el Interior urbano fueron: Salto, Paysandú, Fray Bentos, Mercedes, Colonia, Juan Lacaze, Rivera, Tacuarembó, Melo, Rocha, Maldonado, Florida, San José, Las Piedras, Pando y Ciudad de la Costa.

TAMAÑO DE LOS ESTRATOS Y DE LA MUESTRA EN EL INTERIOR URBANO

	Total	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4
Tamaño del universo	486	44	62	89	291
Tamaño de la muestra	186	20	27	33	106

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

4. Ajuste del marco

Dado que la afijación de la muestra se realizó sobre la base de un marco preliminar de unidades que en razón del procedimiento con que se construyó era pasible de contener imperfecciones tales como duplicaciones, errores de identificación, cese o cierre de actividad en forma total o en relación a los sectores investigados, así como principalmente omisiones en el registro de unidades existentes, se previó utilizar la información de la propia muestra y del resultado de su aplicación, para determinar mediante un proceso posterior de estimación el tamaño real del universo y de cada uno de los estratos. Asimismo, en el caso de Montevideo, en la estratificación a priori, se definieron dos estratos por el tamaño de las unidades, lo cual contribuyó a reducir el tamaño de la varianza de los estimadores, aunque dichos estratos no constituyen un dominio de estudio. Los dominios de estudio están constituidos por las regiones –Montevideo e Interior urbano– y por el tipo de actividad de las unidades investigadas, esto es, los estratos 3, 4, 5 y 6 en Montevideo, y 1, 2, 3 y 4 en Interior urbano. Las siguientes consideraciones tienen por objeto estimar el tamaño de estos dominios de estudio.

Notación y definiciones de variables

n_h = Tamaño de la muestra en el estrato h

N_h = Tamaño del estrato h en el marco original

X_{jh} = Número de unidades²⁹ en la muestra sorteada en el estrato a priori j , y que, por su actividad, corresponden al estrato a posteriori h

En Montevideo: $j=1,2,3,4,5,6$

En Interior urbano: $j=1,2,3,4$

$h=1,2,3,4$

$h=1,2,3,4$

Y_{1ih} = Cantidad de unidades *del marco* en las preguntas 8a y 8b informadas por la unidad i del estrato h de la muestra (con código 1)

Y_{2ih} = Cantidad de unidades *no del marco* en las preguntas 8a y 8b informadas por la unidad i del estrato h de la muestra (con código 2)

Y_{3ih} = Cantidad de unidades *desconocidas* en las preguntas 8a y 8b informadas por la unidad i del estrato h de la muestra (con código 3)

$$Y_{1h} = \sum_{i=1}^{n_h} Y_{1ih}$$

$$Y_{2h} = \sum_{i=1}^{n_h} Y_{2ih}$$

$$Y_{3h} = \sum_{i=1}^{n_h} Y_{3ih}$$

²⁹Este “número de unidades” ha sido previamente depurado de las unidades de la muestra sin actividad, con actividades no comprendidas y las repetidas.

Primera etapa: Determinación del tamaño del universo en los estratos a posteriori como consecuencia de la reclasificación por tipo de actividad y por la depuración de las unidades sin actividad, actividades no comprendidas y duplicaciones.

$$\hat{N}_h = \sum_{j=1}^K X_{jh} * \frac{N_j}{n_j}$$

Segunda etapa: Determinación del tamaño del universo en los estratos a posteriori incluyendo una estimación de las unidades del universo omitidas en el marco original.

$$\hat{N}_h^* = \hat{N}_h + \frac{\hat{N}_h}{\sum_{h=1}^4 \hat{N}_h} * \hat{M} = \hat{N}_h * \left(1 + \frac{\hat{M}}{\sum_{h=1}^4 \hat{N}_h} \right)$$

donde \hat{M} es una estimación del número de unidades en el universo omitidas en el marco original:

$$\hat{M} = \sum_h \frac{Y_{1h} * Y_{3h}}{Y_{1h} + Y_{2h}} * \frac{\hat{N}_h}{\sum_j X_{jh}}$$

Una vez realizado el proceso de ajuste de acuerdo con lo anteriormente indicado, se obtuvieron los valores estimados para el tamaño de cada uno de los estratos, los que se presentan en el cuadro A.4. Cabe señalar que en el caso del Interior urbano, los valores finales presentados incluyen también su expansión a la totalidad de las localidades del Interior de más de 10.000 habitantes, lo que fue realizado utilizando las correspondientes cifras de población del INE.

Cuadro A.4
TAMAÑO ESTIMADO DEL UNIVERSO DE LOS ESTRATOS
(Montevideo e Interior urbano)

	Montevideo	Interior urbano
Educación y formación para el trabajo	Estrato 3: 181	Estrato 1: 133
Salud, rehabilitación, etc.	Estrato 4: 209	Estrato 2: 150
Alimentación y nutrición	Estrato 5: 386	Estrato 3: 244
Intervenciones integrales	Estrato 6: 399	Estrato 4: 691
Total	1175	1218

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a la Encuesta a Organizaciones del Tercer Sector.

5. Actividades relevadas

Las distintas actividades que llevan a cabo las organizaciones del Tercer Sector pueden ser clasificadas de acuerdo a la de Clasificación Internacional de Organizaciones no Lucrativas

(ICNPO), propuesta por Salamon,³⁰ la cual se inspira en el sistema de Clasificación Sectorial Estándar Internacional (ISIC) de la Organización de Naciones Unidas. En la Tabla 1 se presenta una versión por rubros de dicho codificador, con una adaptación ad-hoc realizada para este estudio, recogiendo alguna de las modalidades de mayor desarrollo relativo en el país.

Tabla 1

**CLASIFICACIÓN INTERNACIONAL DE ORGANIZACIONES NO LUCRATIVAS
PRINCIPALES GRUPOS Y SUBGRUPOS**

<p>GRUPO 1: CULTURA Y OCIO 1 100 Cultura y Arte 1 200 Deportes 1 300 Otras actividades recreativas</p> <p>GRUPO 2: EDUCACIÓN E INVESTIGACIÓN 2 100 Educación Primaria y Secundaria 2 200 Educación Superior 2 300 Otra Educación 2 400 Investigación</p> <p>GRUPO 3: SANIDAD 3 100 Hospitales y Rehabilitación 3 200 Residencias de la Tercera Edad 3 300 Salud Mental y Servicios de Urgencia 3 400 Otros Servicios Sanitarios 3 410 Policlínicas y Atención Primaria</p> <p>GRUPO 4: SERVICIOS SOCIALES 4 100 Servicios Sociales 4 110 Servicios Sociales que atienden Niños sin especificar 4 111 Club de Niños 4 112 Centros CAIF 4 113 Centros Diurnos de Niños</p> <p>4 114 Hogares de Atención Integral a Niños (24 horas) 4120 Servicios Sociales (SS): Jóvenes 4121 SS: Club de Jóvenes y similares 4122 SS: Hogares de atención integral jóvenes 24hs 4130 SS: Tercera edad 4140 SS: Familia 4150 SS: Discapacidad 4160 SS: Autoayuda y otros 4200 Emergencias y ayudas 4300 Sostén de Ingresos (en dinero o especie) 4310 Comedores y Merenderos 4320 Reparto de comestibles 4330 Reparto de vestimenta 4350 Otros</p>	<p>GRUPO 5: MEDIO AMBIENTE 5 100 Medio Ambiente 5 200 Protección de los Animales</p> <p>GRUPO 6: DESARROLLO Y VIVIENDA 6 100 Desarrollo Económico, Social y Comunitario 6 200 Vivienda 6 300 Empleo y Formación para el trabajo</p> <p>GRUPO 7: DERECHO, ASESORAMIENTO LEGAL Y POLÍTICA 7 100 Derechos Civiles y Asesoramiento Legal 7 200 Derecho y Servicios Jurídicos 7 300 Organizaciones Políticas</p> <p>GRUPO 8: INTERMEDIARIOS FILANTRÓPICOS Y PROMOCIÓN DEL VOLUNTARIADO</p> <p>GRUPO 9: COOPERACIÓN INTERNACIONAL</p> <p>GRUPO 10: RELIGIÓN</p> <p>GRUPO 11: ASOCIACIONES EMPRESARIALES Y SINDICATOS</p> <p>GRUPO 12: VARIOS</p>
---	--

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo, en base a Salamon, Lester M. y Helmut K. Anheir, (1996), "The International Classification of Nonprofit Organizations: ICNPO-Revision 1, 1996".

Asimismo, la amplitud de las actividades abarcadas por las organizaciones del Tercer Sector ha obligado –por razones operativas y de presupuesto– a jerarquizar alguna de ellas al momento de realizar el estudio.

³⁰Salamon, Lester M. y Helmut K. Anheir, «The International Classification of Nonprofit Organizations: ICNPO-Revision 1, 1996.» Working Papers of the Johns Hopkins Comparative Nonprofit Project, No.19. Baltimore: Instituto de Estudios Políticos de la Universidad Johns Hopkins, 1996.

El criterio de inclusión aplicado implica investigar al conjunto de organizaciones del Tercer Sector que desarrollen actividades destinadas al mantenimiento y promoción del capital humano. Estas comprenden la producción de bienes y servicios en el campo de la educación, la salud, la alimentación, la asistencia social, el empleo, y el desarrollo social y comunitario.³¹

Así, del total de grupos que abarca el Tercer Sector se han incorporado a este estudio las organizaciones que cumplen con los requisitos señalados para formar parte del sector y que además desarrollan sus actividades en uno de los siguientes campos:

- GRUPO 2: EDUCACIÓN E INVESTIGACIÓN
- GRUPO 3: SANIDAD
- GRUPO 4: SERVICIOS SOCIALES
- GRUPO 6: DESARROLLO Y VIVIENDA (Excepto 6200 Vivienda)

6. Variables investigadas

Tabla 2
DEFINICIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES INVESTIGADAS

Variable	Definición	Observaciones
<i>Actividad principal de la organización</i>	Es el tipo de producción que la organización entiende más relevante para cumplir con su cometido; de no estar esta definida, es aquella a la que destina la mayor parte de sus recursos económicos y humanos.	En organizaciones donde la actividad principal no se encuentra dentro de las investigadas, se relevan aquellas <i>Actividades secundarias comprendidas en la investigación</i> . En estos casos la información relevada se ciñe estrictamente a la prestación de esos servicios.
<i>Beneficiarios</i>	Es el número de personas que reciben directamente los bienes y servicios que produce la organización.	
<i>Prestaciones servidas por la organización</i>	Es la cantidad de bienes y/o servicios producidos por la organización con destino a satisfacer las necesidades de sus beneficiarios.	
<i>Monto de recursos movilizados.</i>	Es el conjunto de factores de producción e insumos con que cuenta la organización para cumplir con su objetivo de producir bienes y servicios para los beneficiarios.	Comprende tres fuentes de recursos: monetarios; donaciones recibidas de terceros; y servicios laborales gratuitos aportados por los voluntarios.
<i>Personal ocupado en la organización.</i>	Es la cantidad de trabajadores de la organización cuyos servicios son aplicados en forma directa o indirecta para la producción de los bienes y servicios destinados a los beneficiarios.	El mismo se clasifica de acuerdo a tres criterios distintos: <ol style="list-style-type: none"> 1. por la percepción de una remuneración (remunerado o voluntario); 2. por su relación de dependencia con la organización (asalariado o independiente); 3. por la extensión de su jornada laboral (a tiempo completo si trabaja más de 20 horas semanales; a tiempo parcial si trabaja hasta 20 horas semanales)

³¹ Podría argumentarse que otras actividades no comprendidas en el estudio como ser las incluidas en los grupos de “Vivienda” o “Cultura y Ocio”, o aún las concernientes a la promoción de derechos legales y políticos, son parte fundamental del desarrollo del capital humano. Sin dejar de reconocer la validez de este argumento se ha adoptado, para delimitar el estudio, una definición más clásica del capital humano, el cual comprende no sólo la inversión educativa sino también las orientadas a asegurar un estado de salud y nutrición adecuados para activar dicha inversión educativa.

Tabla 2 (Continuación)

DEFINICIONES DE LAS PRINCIPALES VARIABLES INVESTIGADAS

<i>Remuneraciones y aportes</i>	Conjunto de recursos monetarios y no monetarios pagados al personal ocupado en forma dependiente a cambio de sus servicios laborales	
<i>Honorarios pagados</i>	Conjunto de recursos monetarios y no monetarios pagados al personal ocupado en forma independiente a cambio de sus servicios laborales y profesionales	
<i>Fuentes de financiamiento</i>	Son las personas o instituciones que proporcionan a la organización los recursos necesarios para satisfacer sus necesidades de producción.	
<i>Forma jurídica</i>	Es la forma de organización societal que asume la entidad investigada	
<i>Antigüedad de la organización</i>	Es el período de años transcurridos desde el inicio de las actividades comprendidas en el estudio.	
<i>Relacionamiento con otras organizaciones</i>	Es el tipo de contactos y acuerdos que mantienen las organizaciones con otras de su entorno	Se estudia la participación con otras organizaciones para la producción de bienes, así como la integración a redes
<i>Caracterización sociodemográfica de la demanda</i>	Es un conjunto de características demográficas y de bienestar que se aplican en forma predominante a la población beneficiaria de una organización	Alguna de las variables investigadas son: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Tramos de edad</i> • <i>Condición social:</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ No pobres: Pobres: Muy pobres • <i>Condición laboral:</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ Inactivos: Ocupados: Desocupados: • <i>Condición de salud.</i> • <i>Personas con capacidades diferentes</i>
<i>Forma en que se contactan los beneficiarios con la organización</i>	Es el modo en que los beneficiarios acceden a los bienes y servicios prestados por la organización	Se han planteado varias hipótesis en respuesta, que van desde la derivación por parte de organizaciones del sector público hasta la participación vecinal, pasando por la captación de la demanda desde la propia organización.

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.



Naciones Unidas



Comisión Económica para América Latina y el Caribe
Juncal 1305 P.10, Tel. 916-1576 y 916-1580 – Montevideo

ENCUESTA A INSTITUCIONES DEL TERCER SECTOR

Compromiso de confidencialidad: Los datos contenidos en este cuestionario serán tratados sólo con fines estadísticos, y en el marco de la más absoluta confidencialidad.

0. Identificación

Número Estrato

0.a Nombre de la institución:

0.b Dirección de la Sede:

Departamento Barrio Localidad /Ciudad

0.c Teléfonos: -

0.d e-mail de la organización:

0.e Otros locales:

Departamento	Barrio o Localidad / Ciudad	
<input style="width: 95%;" type="text"/>	<input style="width: 95%;" type="text"/>	<input style="width: 5%;" type="text"/>
<input style="width: 95%;" type="text"/>	<input style="width: 95%;" type="text"/>	<input style="width: 5%;" type="text"/>
<input style="width: 95%;" type="text"/>	<input style="width: 95%;" type="text"/>	<input style="width: 5%;" type="text"/>
<input style="width: 95%;" type="text"/>	<input style="width: 95%;" type="text"/>	<input style="width: 5%;" type="text"/>

1. Actividades

1.a Año de inicio de actividades de la institución:

1.b Año de inicio de actividades de provisión de bienes y servicios para atender las necesidades básicas de los beneficiarios:

1.c A qué actividad se dedica principalmente la institución?

1.d ¿Qué porcentaje representa aproximadamente, la provisión de bienes y servicios sociales en el total de las actividades de la institución? %

(Si el porcentaje es 100%, entonces pasar a la pregunta 1.f).

1.e Actividad principal de la institución en el área de provisión de bienes y servicios sociales (cuando la actividad declarada en la pregunta 1.c no lo es).

--	--

1.f Otras actividades de la institución en el área de provisión de bienes y servicios sociales.

--	--

--	--

2. Caracterización de la población beneficiaria

2.a Actualmente, ¿cuál es la cantidad de beneficiarios directos de los bienes y servicios sociales que provee o produce la institución?.....

2.b ¿Cuántos beneficiarios directos atendía hace 2 años?.....

¿Y hace 5 años?.....

2.c Actualmente, en relación con los bienes y servicios sociales, ¿cuántas prestaciones se brindan por período de tiempo?

<i>Comidas que se sirven por día</i>	
<i>Personas atendidas por mes</i>	

<i>Cursos dictados al año</i>	
<i>Promedio de personas por curso</i>	

2.d ¿Existe alguna restricción de sexo, edad, condición de salud, condición laboral o de otro tipo que necesariamente deba cumplir la población beneficiaria?

1. No
2. Sí (especifique cuál)

--	--

2.e ¿Diría que la condición social de los beneficiarios de su institución es predominantemente.....

- Muy pobre 1
- Pobre..... 2
- No pobre..... 3

2.f ¿Cómo llegan a la institución los beneficiarios? (Puede marcar más de una opción)

- Porque pertenecen al barrio 1
- Recomendados por otros beneficiarios 2
- Porque son derivados de organismos públicos 3
- Porque la institución busca captarlos 4

- Porque pertenecen a la propia institución 5
- Porque son derivados de otras organizaciones del Tercer Sector 6
- Otra forma

2.g Los beneficiarios o sus familiares, a cambio de los bienes o servicios que reciben:

¿Deben realizar algún trabajo o prestar algún servicio a la institución?
1. <input type="checkbox"/> No
2. <input type="checkbox"/> Si, obligatoriamente
3. <input type="checkbox"/> Si, pero sólo si lo desean

¿Deben realizar algún pago en dinero o ceder algún derecho?
1. <input type="checkbox"/> No
2. <input type="checkbox"/> Si, obligatoriamente
3. <input type="checkbox"/> Si, pero sólo si lo desean

3. Personal Ocupado en la provisión de bienes y servicios sociales

3.a **¿En el último año, en promedio, cuántas personas remuneradas y voluntarias trabajaron en las actividades de provisión de bienes y servicios sociales de la institución, y cuál fue su dedicación horaria? (incluya directivos y personal ejecutivo directamente afectados)**

Dedicación	Cantidad de personal remunerado		Cantidad de personal voluntario
	Dependiente	Independiente	
Total (20 y más horas semanales)			
Parcial (menos de 20 horas semanales)			

3.b **¿Qué proporción del personal ocupado por la institución en la provisión de bienes y servicios sociales es.....**

Femenino % Masculino %

3.c **Y hace 5 años, ¿cuántas personas trabajaban para la institución en las actividades de provisión de bienes y servicios sociales?**

4. Presupuesto de la institución

4.a **En promedio, en los dos últimos años, ¿cuál fue el presupuesto financiero de la institución en las actividades de provisión de bienes y servicios sociales?**

Marcar la opción elegida: Por mes 1 En pesos 1
 Por año 2 En dólares 2

Importe aproximado:

Tramo:
 (en caso de responder por tramos mostrar la tarjeta)

6. Relaciones con instituciones estatales

6.a ¿Con qué instituciones estatales la institución mantiene habitualmente alguna forma de relacionamiento (acuerdos, convenios, contratos)?

Nombre de la Institución	
INAME – CAIF	<input type="checkbox"/> 1
INDA	<input type="checkbox"/> 2
INTENDENCIA MUNICIPAL	<input type="checkbox"/> 3
ANEP	<input type="checkbox"/> 4
	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>
NINGUNA	<input type="checkbox"/> 0

7. Pasado y presente de la institución

7.a Originalmente, la institución inició sus actividades de provisión de bienes y servicios sociales....(marcar una sola opción):

Por una necesidad sentida de los propios beneficiarios	<input type="checkbox"/> 1
Por la preocupación de profesionales, empresarios, iglesias, etc.	<input type="checkbox"/> 2
Por estímulo o a instancias de donantes o instituciones no directamente implicadas luego en la misma	<input type="checkbox"/> 3
Otro origen (especificar):	<input type="checkbox"/>

7.b Desde la perspectiva de su institución ¿Cuáles diría Ud. que son sus **principales fortalezas**?

<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>

7.c ¿Y las principales **debilidades**?

<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>

7.d En relación con el entorno en que se desenvuelve la institución, ¿cuáles cree Ud. que son las principales **oportunidades y amenazas**?

	□
	□
	□
	□
	□

7.e Las actividades de provisión de bienes y servicios sociales que realiza la institución, Ud. piensa que se mantendrán:

1 Por mucho tiempo
 2 Por un par de años
 3 Sólo por este año
 Otra opción (Especifique:)

7.f ¿Qué forma tiene la institución?

Asociación civil	□ 1
Fundación	□ 2
Cooperativa	□ 3
Otra forma	□ 4
Sin forma jurídica	□ 5

→ Pase a pregunta 8

7.g ¿La institución tiene sus estatutos registrados ante la Dirección General de Registros del Ministerio de Educación y Cultura?

Sí..... 1 No..... 2

8. Relación con otras organizaciones del Tercer Sector

8.a ¿Con qué otras instituciones del Tercer Sector la institución mantiene actualmente alguna forma de **asociación para proveer bienes y servicios sociales**?

8.b ¿Qué otras organizaciones del Tercer Sector ubicadas **en la misma zona** brindan servicios en el área de las políticas sociales?

8.c ¿Su institución está integrada a alguna **red**?

No 1

Sí 2 ¿Cuáles? RED 1

RED 2

8.d ¿Cuáles son las principales características de esta(s) red(es)?

Características de la red (<i>marcar una sola opción</i>)	RED 1	RED 2
Integrantes	Sólo del tercer sector <input type="checkbox"/> 1 3 ^{er} sector e Inst. Públicas <input type="checkbox"/> 2 Otra: <input type="checkbox"/> 3	Sólo del tercer sector <input type="checkbox"/> 1 3 ^{er} sector e Inst. Públicas <input type="checkbox"/> 2 Otra: <input type="checkbox"/> 3
Alcance	Local <input type="checkbox"/> 1 Nacional <input type="checkbox"/> 2 Internacional <input type="checkbox"/> 3	Local <input type="checkbox"/> 1 Nacional <input type="checkbox"/> 2 Internacional <input type="checkbox"/> 3
Organización de la red	Vertical <input type="checkbox"/> 1 Horizontal <input type="checkbox"/> 2	Vertical <input type="checkbox"/> 1 Horizontal <input type="checkbox"/> 2
Recursos que comparten (<i>puede marcar más de una opción</i>)	Humanos <input type="checkbox"/> 1 Materiales <input type="checkbox"/> 2 Intangibles <input type="checkbox"/> 3 Otros <input type="checkbox"/> 4	Humanos <input type="checkbox"/> 1 Materiales <input type="checkbox"/> 2 Intangibles <input type="checkbox"/> 3 Otros <input type="checkbox"/> 4

Nombre del entrevistado:

(si desea identificarse)

Cargo en la institución:

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Fecha: / /2003 Encuestador:

Observaciones: _____



Serie

 OFICINA
 DE LA CEPAL
 EN
 MONTEVIDEO

C E P A L

estudios y perspectivas

Números publicados

1. Uruguay 1998-2002: características de los cambios en el perfil de la distribución del ingreso, Marisa Bucheli y Magdalena Furtado, (LC/L.2162-P; LC/MVD/L.31), N° de venta S.04.II.G.90 (US\$ 10), 2004. [www](#)
2. Las políticas activas de mercado de trabajo: un panorama internacional de experiencias y evaluaciones, Marisa Bucheli, (LC/L2260-P; LC/MVD/L.32), N° de venta S.05.II.G.50 (US\$ 10), 2005. [www](#)
3. Caracterización del Tercer Sector en las políticas de formación de capital humano en Uruguay, (LC/L.2415-P; LC/MVD/L.33), N° de venta S.05.II.G.162 (US\$ 10), 2005. [www](#)

-
- El lector interesado en adquirir números anteriores de esta serie puede solicitarlos dirigiendo su correspondencia a la Unidad de Distribución, CEPAL, Casilla 179-D, Santiago, Chile, Fax (562) 210 2069, correo electrónico: publications@eclac.cl.

[www](#) Disponible también en Internet: <http://www.cepal.org/> o <http://www.eclac.org>

Nombre:

Actividad:

Dirección:

Código postal, ciudad, país:

Tel.: Fax: E.mail:

كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم . استعلم عنها من المكتبة التي تتعامل معها أو اكتب إلى : الأمم المتحدة ، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف .

如何获取联合国出版物

联合国出版物在世界各地的书店和经售处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.

Las publicaciones de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y las del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) se pueden adquirir a los distribuidores locales o directamente a través de:

Publicaciones de las Naciones Unidas
Sección de Ventas – DC-2-0853
Fax (212)963-3489
E-mail: publications@un.org
Nueva York, NY, 10017
Estados Unidos de América

Publicaciones de las Naciones Unidas
Sección de Ventas, Fax (22)917-0027
Palais des Nations
1211 Ginebra 10, Suiza

Unidad de Distribución
CEPAL – Casilla 179-D
Fax (562)208-1946
E-mail: publications@eclac.cl
Santiago de Chile

Publications of the Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC) and those of the Latin American and the Caribbean Institute for Economic and Social Planning (ILPES) can be ordered from your local distributor or directly through:

United Nations Publications
Sales Sections, DC-2-0853
Fax (212)963-3489
E-mail: publications@un.org
New York, NY, 10017
USA

United Nations Publications
Sales Sections, Fax (22)917-0027
Palais des Nations
1211 Geneve 10, Switzerland

Distribution Unit
CEPAL – Casilla 179-D
Fax (562)208-1946
E-mail: publications@eclac.cl
Santiago, Chile