



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Temas estadísticos de la CEPAL

No. 13 | Julio de 2024

Cuentas Subnacionales: indicadores seleccionados para América Latina y el Caribe

Contenidos

1. Aspectos metodológicos . . .	2
2. Descripción de la información	3
3. Distribución del PIB per cápita	5
4. Análisis de la distribución subnacional	7
5. Conclusiones	13
Bibliografía	14

La planificación subnacional y la toma de decisiones en materia de desarrollo subnacional dependen en gran medida del acceso a información relevante y detallada. La optimización en la asignación de los recursos económicos requiere contar con la mayor cantidad de datos disponible, desglosados hasta el nivel más granular.

Las cuentas subnacionales (CSN) representan una herramienta de vital importancia para comprender la estructura y evolución de las distintas regiones dentro de un país, y responde al requerimiento de información desagregado según área geográfica/administrativa. Estas cuentas desempeñan un papel fundamental en la toma de decisiones y la planificación del desarrollo de una nación, ya que proporcionan una visión más detallada de las actividades económicas, su contribución a nivel regional y sus interacciones con otras unidades subnacionales.

Por su parte, las CSN se construyen siguiendo una metodología similar a la de las cuentas nacionales a nivel país, pero se centran en reflejar de manera más específica la importancia de las actividades económicas en una escala subnacional. Para lograr lo anterior es esencial contar con datos precisos y actualizados.

En este contexto, la División de Estadísticas de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) ha llevado a cabo una revisión exhaustiva de los datos publicados por instituciones oficiales de estadísticas nacionales para diez países de

la región¹. Esta revisión se ha centrado en el último año de referencia disponible y se ha enfocado en la desagregación del producto interno bruto (PIB) según el enfoque de la producción. Como resultado de este proceso de sistematización y armonización de la información, los datos se presentan tanto en moneda nacional como en dólares corrientes, siguiendo la metodología estándar utilizada en las cuentas nacionales difundidas por la CEPAL.

El presente documento tiene como objetivo principal describir la situación actual de la medición de las cuentas subnacionales en América Latina y el Caribe, detallando los aspectos metodológicos en los que se basan estas estimaciones y, a partir de la información disponible, elaborar indicadores que se publicarán y difundirán a través de CEPALSTAT. Para ilustrar las posibilidades que brindan las cuentas subnacionales y las inferencias que se pueden realizar a partir de esta información, se han realizado ejercicios prácticos utilizando datos de tres países de la región: Estado Plurinacional de Bolivia, Colombia y México. Estos ejemplos son apenas un acercamiento al fenómeno económico que buscan destacar cómo estas cuentas enriquecen el análisis económico y ofrecen una visión más detallada de la dinámica económica a nivel subnacional en América Latina.

En este sentido, esta información estadística permitirá a los tomadores de decisiones y a los planificadores regionales contar con una herramienta con datos sólidos y actualizados para respaldar sus procesos de toma de decisiones y planificación del desarrollo regional o subnacional, así como también a investigadores realizar un análisis a nivel granular.

1. Aspectos metodológicos

Las CSN representan una herramienta de significativa importancia para comprender la estructura y la evolución de las regiones dentro de un país. Son esenciales para la toma de decisiones y la planificación del desarrollo de una nación.

La elaboración de estas cuentas representa un desafío significativo para las oficinas de estadísticas y/o bancos centrales encargados de su compilación en América Latina. Con frecuencia, la difusión de estas cuentas se realiza de manera esporádica, principalmente debido a la escasez de información detallada necesaria para construir estos indicadores.

El marco conceptual para elaborar las CSN está contenido fundamentalmente en el Sistema de Cuentas Nacionales (SCN) 2008, el *Manual on Regional Accounts Methods* (Unión Europea, 2013) y los *Métodos de Contabilidad Regional* (Unión Europea, 1995).

En términos generales, las CSN se pueden considerar como una extensión de las cuentas nacionales (CN), destinadas a proporcionar información sobre la estructura económica subnacional de un país y las transacciones realizadas en dichas unidades administrativas. Las CSN representan el marco de las CN aplicado a una subdivisión más pequeña. Este enfoque permite desglosar agregados clave, como el valor agregado regional o el producto interno bruto regional, proporcionando así una visión más detallada de la actividad económica en un nivel geográfico más específico.

La metodología comúnmente empleada para estimar estos indicadores es el método descendente (Díaz, Dorin y Collinao, 2022), que parte de los resultados a nivel nacional y genera estructuras que permiten desglosar estos indicadores a niveles geográficos/administrativos inferiores. Brasil, en cambio, ha desarrollado métodos mixtos que involucran estimaciones regionales directas y la compatibilización con otras regiones para obtener el valor nacional.

¹ Los países a los que se hace referencia son: Argentina, Estado Plurinacional de Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Panamá, Perú y Uruguay

Hasta la fecha, diez países de América Latina han publicado sus CSN en los respectivos sitios web de las instituciones encargadas de las estadísticas², todos utilizando el enfoque de la producción, mientras que Brasil ha avanzado adicionalmente en el enfoque del ingreso. La mayoría de los países publica información anualmente y, en general, mantiene series desde el año de su base actual hasta la estimación más reciente. Además, seis países han avanzado hacia la estimación de precios constantes, con tres de ellos utilizando la base encadenada³, siguiendo las recomendaciones del SCN 2008.

De los países que elaboran estas cuentas, siete de ellos (Argentina, Brasil, Colombia, Ecuador, México, Panamá y Perú), estiman el valor agregado a nivel subnacional, pero no a nivel de PIB debido a la necesidad de distribuir impuestos/subvenciones a este nivel para obtener el PIB subnacional.

Por último, a medida que los países actualizan sus años de referencia y adoptan los nuevos lineamientos del SCN, incorporan estas actualizaciones en sus CSN. Por ejemplo, Colombia ha actualizado sus indicadores con el cambio reciente de año de referencia 2015 y el Estado Plurinacional de Bolivia mantiene una base de referencia fija alejada (1990), pero coherente con su base nacional.

2. Descripción de la información

Con el objetivo de presentar indicadores debidamente estandarizados, fue necesario llevar a cabo un proceso de agregación común de actividades económicas para las cuentas subnacionales. Esto implicó revisar la forma en que cada uno de los países de la región publica sus resultados, de acuerdo con el Clasificador Internacional Industrial Uniforme (CIIU), Revisión 4.

Los países de la región presentan sus resultados con diferentes niveles de desagregación y utilizan distintas versiones de la CIIU, desde la CIIU rev2 hasta la CIIU rev4 (siendo esta última la más actualizada). Incluso, en el caso particular de México, se emplea el Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN). Esta diversidad de niveles de agregación y clasificadores representa un desafío significativo para la comparabilidad por actividad económica a nivel regional.

El Cuadro 1 muestra el estado de situación de la compilación de las cuentas subnacionales, incluyendo la desagregación del PIB por origen disponible por país.

» Cuadro 1. América Latina: estado de compilación de las cuentas subnacionales

Sección ISIC	Descripción	ARG	BOL	BRA	CHL	COL	ECU	MEX	PAN	PER	URY
		2004	2019	2018	2013	2020	2019	2018	2018	2020	2012
A	Agricultura, silvicultura y pesca	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
B	Explotación de minas y canteras	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
A, B	Agricultura, silvicultura y pesca, y explotación de minas y canteras										X
C	Industrias manufactureras	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
D, E	Suministro de electricidad, gas, vapor; agua; evacuación de aguas residuales	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
D	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	X									
E	Suministro de agua; evaluación de aguas residuales, gestión de desechos	X									

² Argentina, Estado Plurinacional de Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Panamá, Perú y Uruguay.

³ Los seis países son: Estado Plurinacional de Bolivia, Chile, Colombia, México, Panamá y Perú, de los cuales los que utilizan base encadenada son: Chile, Colombia y Panamá.

TEMAS ESTADÍSTICOS DE LA CEPAL

Sección ISIC	Descripción	ARG	BOL	BRA	CHL	COL	ECU	MEX	PAN	PER	URY
		2004	2019	2018	2013	2020	2019	2018	2018	2020	2012
F	Construcción	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
C-F	Industrias manufactureras, suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado, suministro de agua; evaluación de aguas residuales, gestión de desechos, y construcción										X
G, I	Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y actividades de alojamiento y servicios de comidas				X						
H, J	Transporte y almacenamiento; información y comunicaciones				X				X		
G	Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores	X	X	X			X	X	X	X	
H	Transporte y almacenamiento	X	X	X			X	X		X	
I	Actividades de alojamiento y servicios de comidas	X	X	X			X	X	X	X	
J	Información y comunicaciones	X	X	X		X	X	X		X	
K-T, excl. O	(Véase definición abajo para cada sector)									X	
K, M, N	Actividades financieras y de seguros, actividades profesionales, científicas y técnicas, y actividades de servicios administrativos y de apoyo				X						
L-N	Actividades inmobiliarias, actividades profesionales, científicas y técnicas, y actividades de servicios administrativos y de apoyo	X							X		
M, N	Actividades profesionales, científicas y técnicas, y Actividades de servicios administrativos y de apoyo	X	X	X		X	X				
O-Q	Administración pública y defensa; planes de seguridad social, enseñanza y servicios sociales y relacionados con la salud humana					X					X
P, Q	Enseñanza y servicios sociales y relacionados con la salud humana			X							X
P-T	Enseñanza y servicios sociales y relacionados con la salud humana, actividades artísticas, de entrenamiento y recreativas, otras actividades de servicios y actividades de los hogares como empleadores; productores para uso propio		X		X						
R, S	Actividades artísticas, de entrenamiento y recreativas, otras actividades de servicios			X			X		X		
R-T	Actividades artísticas, de entrenamiento y recreativas, otras actividades de servicios y actividades de los hogares como empleadores; productores para uso propio					X		X			X
K	Actividades financieras y de seguros	X	X	X		X	X	X	X		
L	Actividades inmobiliarias	X	X	X	X	X	X	X			
M	Actividades profesionales, científicas y técnicas							X			
N	Actividades de servicios administrativos y de apoyo							X			
O	Administración pública y defensa; planes de seguridad social	X	X	X	X		X	X	X	X	
P	Enseñanza	X					X	X	X		
Q	Servicios sociales y relacionados con la salud humana	X					X	X	X		
R	Actividades artísticas, de entrenamiento y recreativas	X						X			
S	Otras actividades de servicios	X						X			
T	Actividades de los hogares como empleadores; productores para uso propio	X		X			X		X		

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de información de los países.

En términos generales, se observa que las publicaciones de las CSN de los países permiten la desagregación desde la sección "A" hasta la "F" de la CIIU, es decir, desde la actividad de agricultura, silvicultura y pesca, hasta la

construcción (a excepción de Uruguay, que presenta esta información a nivel de sectores primarios y secundarios). Sin embargo, la situación cambia cuando se trata de la forma en que agrupan las diversas actividades de los servicios, lo que genera diferencias en las propuestas evaluadas.

Dada esta disparidad, se optó por realizar una agregación de las actividades económicas a nueve categorías de la CIIU para construir indicadores comparables entre países. Estas actividades incluyen:

- » Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.
- » Explotación de minas.
- » Industria manufacturera.
- » Suministro de electricidad, agua, gas y gestión de aguas residuales (servicios básicos).
- » Construcción.
- » Comercio, alojamiento y servicio de comidas.
- » Transporte, almacenamiento, información y comunicaciones.
- » Servicios empresariales, inmobiliarios y financieros.
- » Servicios sociales, personales, comunitarios y gubernamentales.

En cuanto a la valoración de los datos, se implementó la misma metodología utilizada en la agregación de las series de cuentas nacionales en dólares estadounidenses. Esto implica la transformación de los datos utilizando el tipo de cambio *rf*, que representa el promedio trimestral de unidades monetarias nacionales por un dólar estadounidense en el periodo de referencia. Este tipo de cambio se basa en datos publicados por el Fondo Monetario Internacional (FMI). Para obtener las series en dólares, se aplica el tipo de cambio trimestral ponderado por el PIB trimestral, lo que asegura la completa comparabilidad entre las cuentas nacionales anuales, trimestrales y subnacionales en cada país.

Una vez transformada la información, se obtienen los siguientes indicadores:

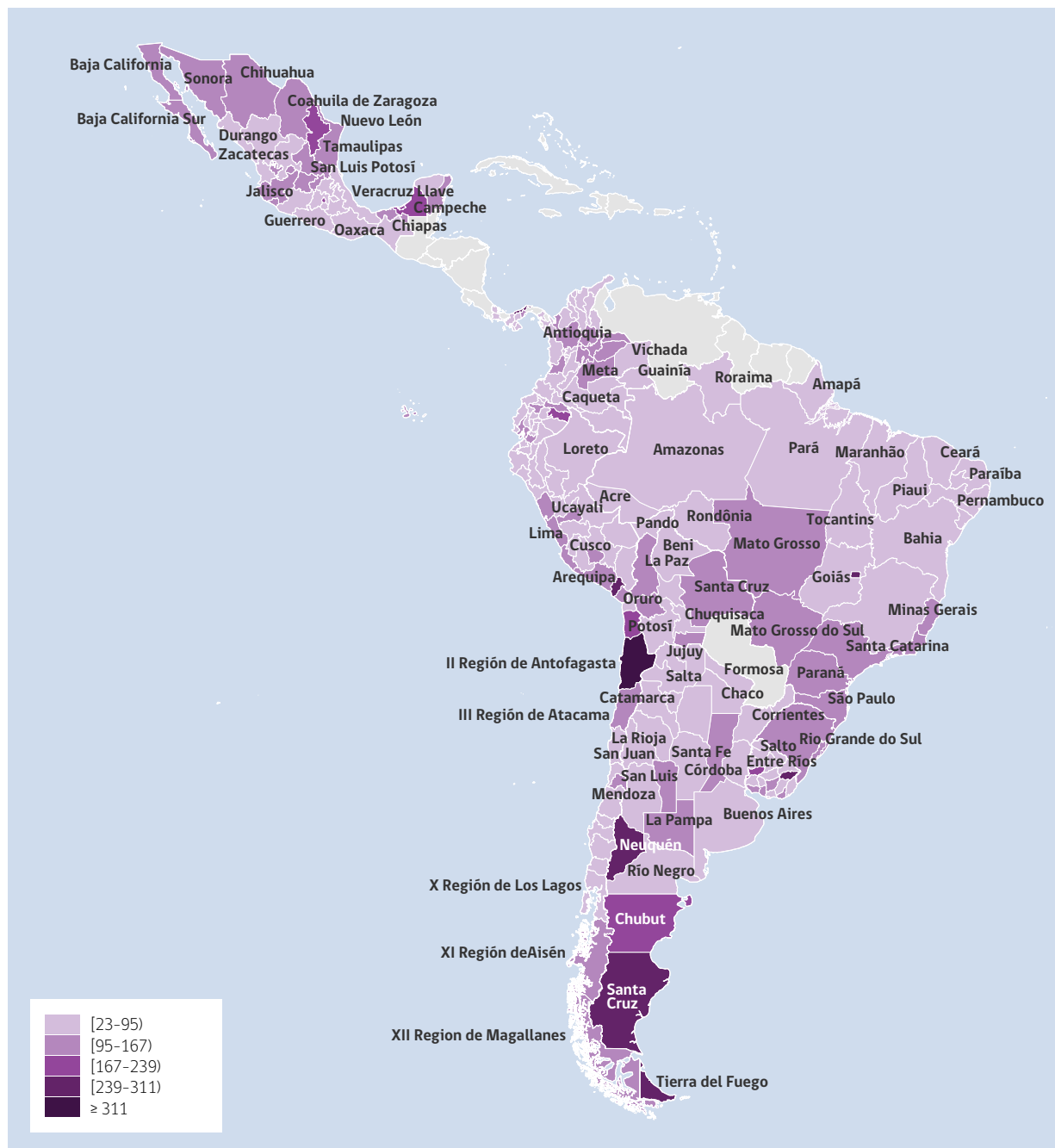
- » Valor agregado a precios corrientes en moneda nacional y en dólares, desglosados por nivel subnacional y por enfoque de producción;
- » Participaciones del valor agregado en moneda nacional y en dólares, desglosadas por nivel subnacional y por enfoque de producción; y,
- » Tras el análisis de los datos, se evidenció la necesidad de contar con estos indicadores a nivel per cápita. Para lograrlo, se utilizó la información producida por el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL, que proporcionó información estimada de población con desagregación subnacional para los diez países antes mencionados, desde el año 2000 hasta el 2021. Esto permitió calcular el PIB per cápita subnacional por origen.

3. Distribución del PIB per cápita

El mapa 1 muestra una representación visual de la distribución del PIB per cápita a nivel subnacional, esto es, el valor relativo del PIB subnacional per cápita con respecto al PIB nacional per cápita. Cada región subnacional se ha coloreado de acuerdo con su valor relativo, con una relación directa entre la intensidad del color y el nivel del PIB per cápita subnacional relativo al PIB per cápita nacional. Es importante tener en cuenta que no todos los países de América Latina y el Caribe se encuentran representados en el mapa debido a la falta de información subregional disponible, estas regiones se muestran en blanco.

» **Mapa 1. América Latina y el Caribe (países seleccionados): producto interno bruto subnacional relativo al producto interno bruto nacional por habitante, último año disponible^a**

(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT [en línea] <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/index.html?lang=es>.

^a Los límites y los nombres que figuran en este mapa no implican su apoyo o aceptación oficial por las Naciones Unidas.

Nota: Para efectos de una mejor visualización gráfica, al área subnacional Treinta y Tres de Uruguay, se le ha imputado el valor más alto en relación con las otras áreas subnacionales del país. El valor real del PIB corriente corresponde a \$1.309,83 dólares. No se cuenta con información subnacional de la producción para los países que aparecen en gris. Los países que aquí sí se presentan y los años de referencia de su información son: ARG (2004), BOL (2021), BRA (2020), CHL (2022), COL (2022), ECU (2020), MEX (2021), PAN (2021), PER (2021) y URY (2008).

La información utilizada para generar este mapa corresponde al último año disponible y proviene de las fuentes oficiales más actualizadas de cada país, lo que significa que los datos pueden corresponder a diferentes años según la disponibilidad de información. Por ejemplo, podemos tener información de un país para el año 2022, mientras que de otro corresponden al 2004. Esta variabilidad en los años de referencia subraya la diversidad de fuentes y disponibilidad de datos en la región.

Las regiones que aparecen en tonos más oscuros suelen destacarse por su mayor actividad económica y su contribución sustancial al desarrollo económico de su respectivo país y por tanto reflejan un PIB per cápita que supera significativamente el promedio nacional, como Antofagasta, Chile, con un valor relativo de 382,8, donde se observa una concentración del sector de explotación de minas y canteras en esa región en 2022 (63% del total), y que además posee una población de 3,5% del total nacional.

Por otro lado, las regiones en tonos más claros indican un PIB per cápita por debajo del promedio nacional, debido a su baja contribución en el PIB nacional, lo que sugiere desafíos económicos y oportunidades de desarrollo.

En el caso de Brasil, por ejemplo, se observa una diferencia significativa en el PIB per cápita a nivel subnacional. El estado de São Paulo destaca con un valor relativo de 143, lo que indica que su PIB per cápita supera significativamente al PIB per cápita nacional. Esto sugiere una fuerte actividad económica en esta región, principalmente la relacionada con los servicios de mercado (que excluyen la administración pública, enseñanza, salud y servicios sociales), que representó en 2020 el 57% respecto de su PIB subnacional y significa el 38,4% de lo que produce este sector a nivel nacional. Por otro lado, el estado de Maranhão presenta un valor relativo de 41,3, situándose por debajo del PIB per cápita nacional.

En México, las disparidades en el PIB per cápita entre las regiones subnacionales también son notables. Un caso destacado es el estado de Nuevo León, que en 2021 presentó un valor relativo de 189,2, lo que indica un PIB per cápita muy superior al per cápita nacional. En particular, su industria manufacturera representó el 32% del PIB subnacional y significó el 13% del total nacional en ese sector (el mayor a nivel nacional). Por su parte, Chiapas muestra un valor relativo de 34,8, donde su economía depende principalmente del comercio al por mayor y al por menor y la reparación de bienes (25% del total subnacional), que representa apenas un 2% del total nacional en este mismo sector.

En el caso de Uruguay, para el año 2008 la región de Treinta y Tres se destaca con un valor relativo sorprendentemente alto de 1.309,8, lo que indica que su PIB per cápita supera ampliamente el PIB per cápita nacional. Esta región tiene su mayor peso en el sector primario (36% de su economía), que a nivel nacional representa el 5%. Si bien no es el más alto a nivel nacional, al observar su población se produce este efecto, pues Treinta y Tres posee una pequeña población de apenas el 0,1% del total nacional. Por otro lado, Artigas, con un valor relativo de 66,4, se encuentra por debajo del promedio nacional. Al igual que Treinta y Tres, su principal actividad económica es el sector primario (31% de su economía), que al igual que Treinta y Tres, representa a nivel nacional el 5%, pero cuenta con una población que representa el 2,3% del total nacional.

De este modo, el mapa de calor proporciona una instantánea visual de la concentración económica entre las regiones subnacionales en América Latina y el Caribe. Al analizar este mapa, se pueden identificar las áreas que lideran en términos de mayor actividad económica y aquellas que pueden requerir una atención especial en términos de políticas de desarrollo y estímulo económico.

4. Análisis de la distribución subnacional

En esta sección se realiza un primer acercamiento a la distribución de sectores económicos a nivel subnacional en el Estado Plurinacional de Bolivia, Colombia y México. Este ejercicio tiene como objetivo proporcionar una

visión inicial de cómo se distribuyen los sectores económicos en estas regiones, destacando tanto sus similitudes como sus diferencias. Es importante tener en cuenta que este análisis es una introducción y que una comprensión completa de la dinámica económica requeriría un examen más detallado y la consideración de múltiples factores. Sin embargo, este enfoque inicial ayuda a identificar tendencias generales y a plantear preguntas que pueden guiar futuras investigaciones y decisiones políticas.

El análisis se enfoca primero en el Estado Plurinacional de Bolivia, un país situado en el corazón de América del Sur, conocido por su diversidad geográfica y cultural. El Estado Plurinacional de Bolivia, al igual que otros países de la región, presenta una distribución económica que varía significativamente entre sus distintas regiones subnacionales. En este ejercicio, se explora la composición de los sectores económicos a nivel nacional, centrándonos en el año 2021. Además, se profundiza en el sector agrícola como ejemplo ilustrativo, examinando su importancia y cómo este se distribuye entre las diferentes divisiones políticas del país, conocidas como departamentos. Este análisis inicial permitirá comprender mejor la diversidad económica del Estado Plurinacional de Bolivia y sentar las bases para examinar otros países de la región.

Para el año 2021 (véase el gráfico 1), los datos muestran que el sector de administración pública, defensa, seguridad social obligatoria, enseñanza, servicios sociales y de salud, y otros servicios comunitarios, sociales y personales, es el más importante, representando el 22% del PIB nacional. Le sigue el sector de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca, con un 13%. Estos sectores son fundamentales para la economía boliviana.

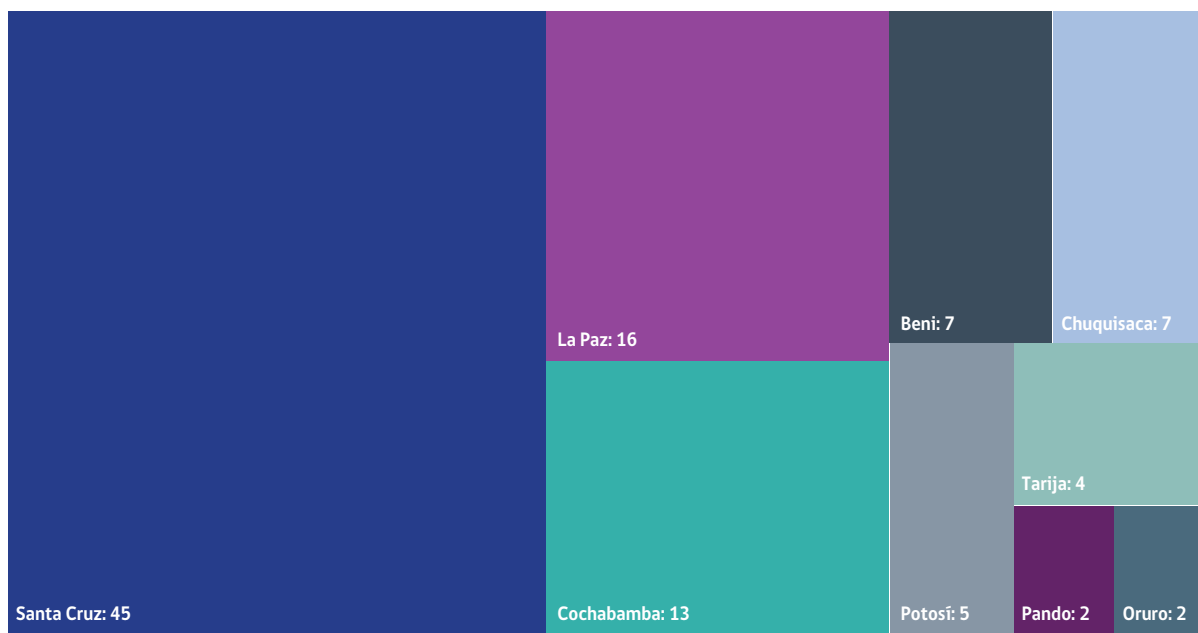
» **Gráfico 1. Estado Plurinacional de Bolivia: participación de los sectores de actividad económica en el valor agregado del producto interno bruto (PIB), 2021**



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT [en línea] <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/index.html?lang=es>.

Como se menciona anteriormente, se toma como ejemplo el sector de la agricultura (véase el gráfico 2). Al observar su distribución entre las regiones, se observa que Santa Cruz lidera este sector con un 45% de la producción total, seguido por La Paz y Cochabamba, con un 16% y un 13%, respectivamente. Por otro lado, regiones como Pando y Oruro contribuyen solo con un 2% cada una. Esta disparidad revela la especialización que las regiones subnacionales han desarrollado sobre ciertos sectores económicos, así como las oportunidades que se pueden presentar para fortalecer la producción mediante la implementación de políticas públicas y el aprovechamiento de recursos locales.

» **Gráfico 2. Estado Plurinacional de Bolivia: producto interno bruto (PIB) del sector de actividad agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca, por departamento, 2021**
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT [en línea] <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/index.html?lang=es>.

En Colombia, se analiza la evolución del sector manufacturero en dos momentos, 2005 y 2022 (véase el gráfico 3). Durante este período, la contribución de la industria manufacturera al PIB nacional disminuyó significativamente, pasando del 16,0% al 11,5%.

Al examinar la participación de los departamentos colombianos en el PIB nacional, se observan cambios en la composición y una disminución general en la contribución total de los diez departamentos principales, del 89,6% al 88,6%. Este cambio puede interpretarse de varias maneras.

Por un lado, la disminución en la contribución de los principales departamentos puede reflejar una diversificación económica, donde más regiones están participando en la producción y contribuyendo al PIB nacional. Esto podría ser una señal de desarrollo económico más equilibrado y una menor concentración de la riqueza y de la actividad económica en unas pocas regiones. Por otro lado, también podría estar indicando una desaceleración económica en las principales regiones del país. Esto podría ser causado por varios factores, como la saturación del mercado, la falta de innovación, o problemas estructurales específicos en esas áreas.

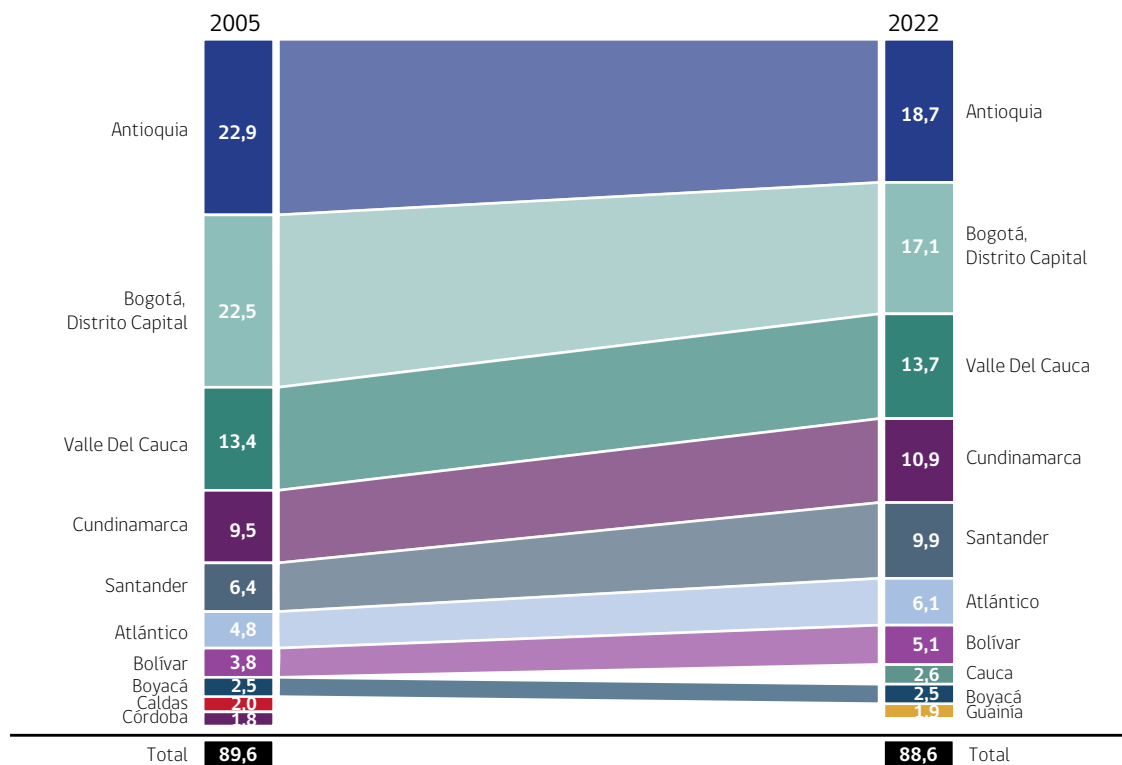
Para comprender completamente las causas y consecuencias de este cambio en la contribución de los departamentos al PIB, es necesario un análisis más profundo que considere tanto los datos económicos adicionales como los factores políticos y sociales específicos de cada región.

El gráfico 3 muestra una recomposición significativa en la contribución de algunos departamentos. Por ejemplo, Santander, Cundinamarca, Bolívar y Atlántico aumentaron su participación relativa, destacando cambios importantes en la dinámica regional. En detalle, Santander incrementó su participación del 6,4% en 2005 al 9,9% en 2022, mientras que Cundinamarca pasó del 9,5% al 10,9%. Atlántico aumentó del 4,8% al 6,1%, y Bolívar subió del 3,8% al 5,1%.

En contraste, Antioquia y Bogotá experimentaron caídas significativas en su contribución nacional. Antioquia redujo su participación del 22,9% en 2005 al 18,7% en 2022, y Bogotá, Distrito Capital, disminuyó del 22,5% al 17,1%. Valle del Cauca mantuvo una participación relativamente estable, pasando del 13,4% al 13,7%.

» Gráfico 3. Colombia: participación de los diez departamentos principales en el producto interno bruto (PIB) del sector manufacturero, 2005 y 2022

(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT [en línea] <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/index.html?lang=es>.

Además, el gráfico 3 revela la aparición y desaparición de algunos departamentos en el top diez. Cauca y Guainía, que no estaban presentes en 2005, emergieron con un 2,6% y 1,9% respectivamente en 2022. Boyacá mantuvo una participación estable del 2,5%. Por otro lado, Caldas y Córdoba no aparecen en estas primeras diez posiciones en 2022, indicando una posible disminución de su participación, ya que en 2005 tenían una participación del 2,0% y 1,8%, respectivamente.

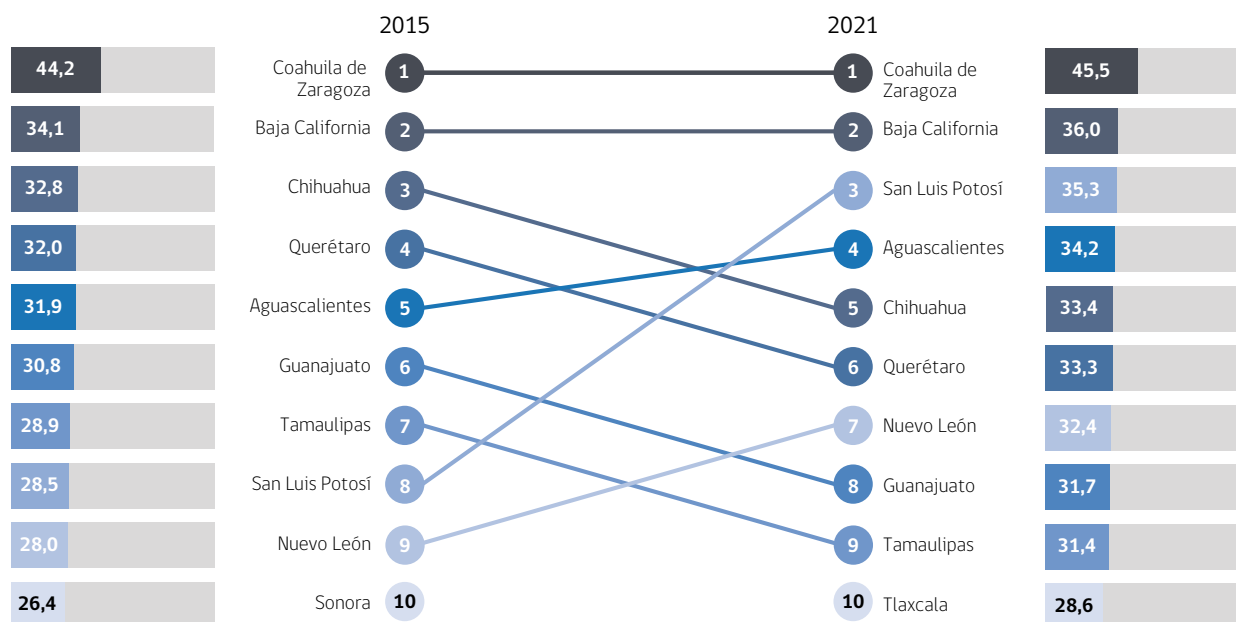
Estos cambios destacan la necesidad de un análisis más detallado para comprender las causas subyacentes y el impacto en la economía colombiana. Es fundamental identificar estrategias para revitalizar la industria manufacturera y redistribuir la producción de manera más equitativa entre las regiones. Esto podría incluir políticas de desarrollo regional, inversiones en infraestructura y programas de apoyo para regiones menos desarrolladas, fomentando la innovación y modernización de las industrias existentes, así como programas de capacitación y educación para mejorar las habilidades laborales en todas las regiones.

En el contexto de México, el gráfico 4 muestra la participación de la industria manufacturera de las principales diez entidades federativas (regiones subnacionales de México) respecto del PIB de la misma entidad, destacando la importancia que mantiene en su economía. El análisis se centra luego en San Luis Potosí, una entidad federativa que ha experimentado cambios significativos en su estructura económica en los últimos años. Para comprender mejor estos cambios, se examinan dos aspectos clave: la composición porcentual de los sectores económicos en San Luis Potosí con respecto a su PIB total y la composición porcentual de las actividades manufactureras respecto a su total, para los años 2015 y 2021.

El gráfico 4 muestra que Coahuila de Zaragoza y Baja California mantuvieron una alta participación en la manufactura; Coahuila incrementó ligeramente su participación entre 2015 y 2021, pasando del 44,2% al 45,5%, mientras que Baja California pasó del 34,1% al 36,0%. Por otro lado, San Luis Potosí mostró un aumento notable en su participación, pasando del 28,5% al 35,3%.

» Gráfico 4. México: diez entidades federativas con la mayor participación porcentual del sector manufacturero en el producto interno bruto (PIB), 2015 y 2021

(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT [en línea] <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/index.html?lang=es>.

Aguascalientes también experimentó un incremento, subiendo del 31,9% en 2015 al 34,2% en 2021. Chihuahua, aunque con un pequeño incremento, pasó del 32,8% al 33,4%. Querétaro mostró una mejora significativa, incrementando del 32,0% al 33,3%. Nuevo León también aumentó su participación del 28,0% al 32,4%.

Por otro lado, se presentaron algunos desplazamientos respecto de otras entidades aun y cuando se tuvieron ligeros incrementos, es el caso de Guanajuato que pasó del 30,8% al 31,7%. Tamaulipas aumentó del 28,9% al 31,4%. Sin embargo, Sonora, que tenía una participación del 26,4% en 2015, no aparece en los primeros lugares en 2021, siendo reemplazada por Tlaxcala, que alcanzó un 28,6%.

Estos cambios reflejan una dinámica compleja en el sector manufacturero mexicano, con algunas entidades federativas consolidando su posición y otras emergiendo como nuevos actores importantes. La transformación en San Luis Potosí es particularmente destacable y sugiere un cambio estructural significativo hacia una mayor dependencia de la manufactura, especialmente en sectores clave como la fabricación de maquinaria y equipo.

El cuadro 2 presenta la distribución porcentual de los sectores económicos en San Luis Potosí en relación con su PIB total en los años 2015 y 2021, proporcionando un análisis de la transformación en la estructura económica de la entidad federativa.

En 2015, el sector de industrias manufactureras representaba el 28,5% del PIB total de San Luis Potosí. Sin embargo, en un periodo de seis años, esta cifra experimentó un notable incremento, alcanzando el 35,3% en 2021. Este aumento de 6,8 puntos porcentuales en el sector de industrias manufactureras, es el más significativo. Le sigue el sector de agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, que también aumentó su participación, pasando del 3,7% en

2015 al 4,6% en 2021. Por otro lado, en el mismo periodo el sector de la construcción redujo su participación del 7,1% al 4,6%, mientras que las actividades inmobiliarias disminuyeron su participación en 1,6 puntos porcentuales.

» Cuadro 2. San Luis Potosí: participación de los sectores de actividad económica en el valor agregado del producto interno bruto (PIB), 2015 y 2021

(En porcentajes)

Sector Económico	2015	2021
Industrias manufactureras	28,5	35,3
Comercio al por mayor y al por menor, y reparación de bienes	15,0	14,6
Actividades inmobiliarias	8,4	6,8
Construcción	7,1	4,6
Transporte y almacenamiento	6,6	6,0
Enseñanza	4,5	3,6
Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria	4,2	3,5
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	3,7	4,6
Suministro de electricidad, gas y agua	2,9	2,8
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	2,5	1,5
Otras actividades de servicios	2,0	1,7
Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	2,0	1,2
Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	2,0	2,1
Explotación de minas y canteras	1,9	2,6
Actividades financieras y de seguros	1,7	1,8
Actividades profesionales, científicas y técnicas	1,1	1,2
Información y comunicaciones	0,7	0,5
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	0,2	0,1

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT [en línea] <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/index.html?lang=es>.

En el cuadro 3 se puede observar la reestructuración de la manufactura de San Luis de Potosí durante el periodo comprendido entre 2015 y 2021. Durante este lapso, la participación de la industria manufacturera en esta entidad aumentó en 6,8 puntos porcentuales. Este crecimiento en la actividad manufacturera se explica principalmente por el incremento en la fabricación de maquinaria y equipo no clasificados previamente (n.c.p.), que aumentó su participación del 49,2% al 52,7%. Le siguió un aumento en la fabricación de metales comunes y productos de elaborados del metal, excepto maquinaria y equipo. Por otro lado, las divisiones de elaboración de alimentos y productos minerales no metálicos experimentaron una disminución en su participación de 3,5 y 2,9 puntos porcentuales, respectivamente. Este crecimiento podría demostrar la creciente relevancia de las industrias manufactureras en la economía regional. Es posible que esta tendencia esté relacionada con un aumento en la producción de maquinaria y equipos, que son esenciales en diversas industrias, incluida la automotriz, que es un pilar importante de la economía de la región.

Es imperativo recordar que la observación de una parte de los datos, como la composición de las actividades manufactureras, aunque valiosa, no proporciona una imagen completa de la narrativa detrás de los cambios económicos en una región. Los datos, aunque fundamentales, pueden llevar a interpretaciones erróneas si no se considera el contexto en su totalidad. Por lo tanto, es esencial incluir más información y examinarla desde diversas perspectivas para acercarnos mejor a la explicación de los fenómenos económicos objeto de análisis. La economía es un sistema complejo y dinámico en el que factores como la pandemia pueden tener efectos multifacéticos en diferentes sectores. Así, al mirar más allá de los números, podemos obtener una comprensión más precisa de los cambios económicos y tomar decisiones informadas en consecuencia. Las cuentas subnacionales representan

el fruto de un arduo trabajo realizado por las oficinas de estadísticas y/o los bancos centrales encargados de su elaboración, y han añadido una valiosa dimensión al análisis económico, beneficiando tanto a los tomadores de decisiones como a los investigadores. La disponibilidad de estos datos, ya sea a nivel total o desde una perspectiva de producción, nos permite identificar las áreas geográficas que desempeñan un papel destacado en la economía nacional como generadoras de producción y empleo. Además, nos permite realizar un análisis detallado de la estructura económica dentro de un área jurisdiccional específica.

» Cuadro 3. San Luis Potosí: participación del sector manufacturero en el valor agregado del producto interno bruto (PIB), y participación de los rubros en ese sector, 2015 y 2021

(En porcentajes)

Sector Económico/Divisiones	2015	2021
Total Industrias manufactureras	28,5	35,3
Maquinaria y equipo n.c.p.	49,2	52,7
Productos alimenticios	16,3	14,6
Metales comunes, y productos elaborados de metal, excepto maquinaria y equipo	11,0	13,9
Productos minerales no metálicos	8,4	6,1
Productos de petróleo, químicos, farmacéuticos, caucho y plástico	7,4	5,9
Papel y de productos de papel, impresión y reproducción de grabaciones	2,2	2,6
Bebidas	1,5	1,1
Productos textiles	1,3	0,9
Otras industrias manufactureras	1,1	0,8
Prendas de vestir	0,8	0,5
Muebles	0,5	0,4
Madera y fabricación de productos de madera y corcho, excepto muebles; fabricación de artículos de paja y de materiales trenzables	0,3	0,3

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT [en línea] <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/index.html?lang=es>.

5. Conclusiones

1. Las cuentas subnacionales desempeñan un papel crucial en la planificación y la toma de decisiones materia nivel subnacional, permitiendo optimizar la gestión de recursos. Actualmente, América Latina y El Caribe cuentan con información sobre el PIB subnacional de diez países: Argentina, Estado Plurinacional de Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Panamá, Perú y Uruguay. Esta información ha sido recientemente publicada en CEPALSTAT para los últimos años de referencia disponibles en cada país.
2. Los países siguen rigurosamente los lineamientos metodológicos establecidos en manuales internacionales, como el SCN-2008, el *Manual on Regional Accounts Methods* (Unión Europea, 2013) y los *Métodos de Contabilidad Regional* (Unión Europea, 1995). La mayoría de los países emplean el método descendente para recabar datos, aunque Brasil ha desarrollado enfoques que incluyen estimaciones regionales directas y la compatibilización con otras regiones para obtener las cifras nacionales.
3. Con el objetivo de obtener series de CSN comparables en el tiempo y entre los países de la región, la División de Estadísticas de la CEPAL realiza un proceso de estandarización de las series publicadas por cada país con datos de PIB subnacional. Esto involucra la armonización de las actividades económicas según CIIU revisión 4 y la dolarización de las series utilizando el tipo de cambio proporcionado por el FMI.

4. La disponibilidad de información detallada permite realizar análisis estructurales para cada área geográfica, identificando aquellas que tienen mayor impacto en la economía nacional. Si además se dispone de datos sobre el PIB subnacional desde una perspectiva de producción, el análisis se vuelve aún más profundo, lo que permite examinar en detalle las estructuras económicas de las subregiones.
5. Ejemplos específicos de la región demuestran la relevancia de las cuentas subnacionales. La región de Antofagasta en el norte de Chile destaca por su elevado PIB per cápita, influenciado en gran medida por la Explotación de minas y canteras. En el Estado Plurinacional de Bolivia, la Agricultura, ganadería, caza y pesca, ocupa el segundo lugar en importancia a nivel nacional, siendo Santa Cruz la región que lidera en términos de valor agregado en esta actividad. En México, San Luis de Potosí evidencia una recomposición estructural en su economía, donde la industria manufacturera ha experimentado un notorio crecimiento en la participación respecto del PIB subnacional, impulsado por el aumento en la Fabricación de maquinaria y equipo n.c.p. Por su parte, la región de Treinta y Tres en Uruguay sobresale con el indicador más alto de PIB per cápita subnacional respecto al PIB per cápita nacional (1,309.8), impulsado principalmente por la actividad ganadera (36% de su economía) y su baja población relativa (0,1% del total nacional).
6. La disponibilidad de cuentas subnacionales en ciertos periodos o años permite identificar cambios significativos en la composición de la actividad económica a nivel subnacional. Por ejemplo, en el Estado Plurinacional de Bolivia, estas cuentas han permitido comprender la importancia de cada sector productivo en la economía y, en particular, la influencia de diferentes subregiones en un sector específico, como la agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca. En Colombia, se observa un aumento en la participación de la actividad manufacturera en algunas subregiones/departamentos, mientras que su importancia relativa ha disminuido en otros, lo que subraya la relevancia de estas cuentas para un análisis más detallado de la economía subnacional.
7. Las cuentas subnacionales representan un valioso esfuerzo llevado a cabo por las oficinas de estadísticas y/o Bancos Centrales responsables de su elaboración. Estas cuentas han enriquecido el análisis económico, beneficiando tanto a los tomadores de decisiones como a los investigadores. Por tanto, contar con esta información es en un activo fundamental para los países y la región de América Latina y El Caribe.

Bibliografía

- Díaz, M., F. Dorin and M. P. Collinao (2022), "Cuentas subnacionales en América Latina y el Caribe: diagnóstico y propuestas de estandarización según tipo de actividad económica", Documentos del proyecto (LC/TS.2022/219), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Naciones Unidas (2010), Sistema de Cuentas Nacionales, 2008, Nueva York.
- _____ (2009), Recomendaciones internacionales para las estadísticas industriales 2008 (ST/ESA/STAT/SER.M/90), Nueva York.
- SDMX (Statistical Data and Metadata eXchange) (2021), [online] <https://sdmx.org/>.
- Unión Europea (2013), Manual de Métodos de Cuentas Regionales, Luxemburgo.
- _____ (1995), Métodos de las Cuentas Regionales: Valor añadido bruto y formación bruta de capital fijo por actividad, Luxemburgo.
- _____ (2009), International Recommendations for Industrial Statistics 2008 (ST/ESA/STAT/SER.M/90), New York.



Esta publicación, de carácter bimestral, es elaborada por la División de Estadísticas de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) bajo la coordinación general de Rolando Ocampo, Director de la División. Este número fue preparado por Patricia Marchant, Alfonso Zerón, Giannina López y Claudio Moris, bajo la supervisión de Claudia de Camino.

Las opiniones expresadas en este documento, que no ha sido sometido a revisión editorial, son de exclusiva responsabilidad de los autores y pueden no coincidir con las de la Organización o las de los países que representa.

<http://www.cepal.org/es/temas/estadisticas>
S.2301215[S]



Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)
Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC)
www.cepal.org