



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Distr.
LIMITADA

LC/MEX/SEM.264/1
8 de noviembre de 2021

ORIGINAL: ESPAÑOL

**INFORME DE LA REUNIÓN DE EXPERTOS SOBRE SOBERANÍA
ENERGÉTICA, CAMBIO CLIMÁTICO Y TRANSICIÓN ENERGÉTICA:
EL CASO DEL GAS NATURAL EN MÉXICO**

(Ciudad de México, 21 de septiembre de 2021)

ÍNDICE

A. ANTECEDENTES	5
B. ASISTENCIA Y ORGANIZACIÓN.....	6
1. Lugar y fecha.....	6
2. Asistencia.....	6
3. Objetivo	6
4. Organización de los trabajos	6
5. Sesión inaugural	7
6. Sesión de clausura	7
C. DESARROLLO DE LA REUNIÓN.....	7
1. Inauguración.....	7
2. Exposiciones	9
3. Clausura	9
ANEXO 1 LISTA DE PARTICIPANTES	11
ANEXO 2 REPORTE DE ENCUESTA	14
ANEXO 3 AGENDA	26

A. ANTECEDENTES

1. Desde el inicio de la actual administración en México (en diciembre de 2018) se han puesto en marcha una serie de medidas y acciones encaminadas a transitar hacia un nuevo modelo de desarrollo en el marco de la denominada Cuarta Transformación (4T), que incluye diez iniciativas: i) eliminar la corrupción; ii) austeridad republicana; iii) separación del poder político del poder económico; iv) democracia participativa; v) política exterior basada en los principios históricos; vi) Estado como promotor del desarrollo; vii) finanzas públicas sanas; viii) un país con bienestar; ix) cambio en el paradigma de seguridad pública y nacional, y x) república amorosa y fraterna (Gobierno de México, 2019)¹.
2. Entre las líneas de acción del eje económico del Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2019-2024, se plantea el rescate de Petróleos Mexicanos (PEMEX) y de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), dos empresas productivas del Estado que desarrollan actividades estratégicas en materia energética, a fin de que se conviertan en palancas del desarrollo nacional. En ese marco se priorizará la rehabilitación de las refinerías existentes, la construcción de un nuevo complejo y la modernización de las instalaciones generadoras de electricidad estatales. Con dichas acciones se pretende satisfacer una porción creciente de la demanda de energía con producción nacional y contribuir a alcanzar la autosuficiencia energética del país.
3. En lo que respecta a la situación del gas natural (GN), las importaciones desde los Estados Unidos han sido crecientes en los últimos años. La integración y/o complementación energética de México con su vecino del norte, ya muy avanzada, podría profundizarse en el marco del nuevo tratado de libre comercio, denominado Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC). Las reservas declinantes de gas, la debilidad de los programas de exploración y una posición firme del Gobierno mexicano en contra de la explotación de hidrocarburos no convencionales por medio de las técnicas de *fracking*, son elementos indicativos de que el país continuará siendo dependiente de las importaciones por gasoducto y en forma de gas natural licuado (GNL).
4. La crisis energética que asoló Texas en febrero de 2021 por dos severas tormentas invernales ocasionó una caída temporal del flujo de gas natural hacia México, el principal mercado de exportaciones del sur de los Estados Unidos. La falta de abastecimiento proveniente de Texas obligó a la CFE, a implementar un programa de emergencia, que incluyó cortes de carga programados en todo el país y compras de emergencia de GNL. El desabasto de gas le ocasionó a la CFE un sobrecosto en la generación de electricidad estimado en 2.500 millones de dólares, sobre todo por el aumento vertiginoso del precio del combustible, que repentinamente pasó de 3,5 a 450 dólares por millón de unidad térmica británica (BTU, por sus siglas en inglés). Las pérdidas para el sector productivo podrían alcanzar 0,3 puntos porcentuales al producto interno bruto (PIB). Ese fenómeno natural puso en evidencia la vulnerabilidad de México frente al suministro de gas natural proveniente de Texas.
5. En vista del peso creciente del gas natural en la generación de electricidad, algunos analistas han alertado sobre la vulnerabilidad del país frente al suministro de gas natural procedente de los Estados Unidos. La reciente crisis energética en Texas reveló con inusual crudeza los problemas que derivan de la elevada dependencia del suministro externo.

¹ Gobierno de México, *Gaceta Parlamentaria*, N° 5266, anexo XVIII Bis, Plan Nacional de Desarrollo, Cámara de Diputados, martes 30 de abril de 2019 [en línea] <http://gaceta.diputados.gob.mx/PDF/64/2019/abr/20190430-XVIII-1.pdf>.

6. En marzo de 2021 el Congreso aprobó reformas en la Ley de la Industria Eléctrica (LIE), que incluían el despacho prioritario de las centrales de la CFE por encima de la energía generada por las empresas privadas. Derivado de una serie de juicios de amparo promovidos para combatir la constitucionalidad del Decreto de Reforma LIE, fueron otorgados suspensiones definitivas en su contra². El sector eléctrico es el mayor usuario de gas natural, y CFE es el mayor operador de gas natural en México.

7. Teniendo en cuenta lo anterior, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) preparó el documento de trabajo *El gas natural en México: la viabilidad y los límites del planteamiento de autosuficiencia y las restricciones a la integración y complementación energética*. Ese documento de trabajo fue presentado en una reunión de expertos, con el propósito de obtener retroalimentaciones, comentarios y observaciones.

B. ASISTENCIA Y ORGANIZACIÓN

1. Lugar y fecha

8. La Reunión Virtual de Expertos sobre Soberanía Energética, Cambio Climático y Transición Energética: El Caso del Gas Natural en México se organizó desde la sede subregional de la CEPAL en México y se llevó a cabo en forma virtual el día 21 de septiembre de 2021.

2. Asistencia

9. Participaron expertos del sector energía de México (hidrocarburos, electricidad, energías renovables), tanto de instituciones de gobierno, como del sector privado y de la academia. También participaron expertos de instituciones multilaterales, de países vecinos y funcionarios de la CEPAL. En el anexo 1 se muestra la lista de participantes en la reunión.

3. Objetivo

10. La reunión tuvo como objetivos discutir: i) los desafíos y acciones de los países, ii) la hoja de ruta y iii) posibles iniciativas y proyectos de cooperación para alcanzar la meta de universalización del acceso a combustibles modernos para cocción. Corresponde a acciones de seguimiento que contribuyen al cumplimiento de la meta 7.1 (garantizar el acceso universal a servicios de energía asequibles, confiables y modernos), que es parte del Objetivo de Desarrollo Sostenible 7 (ODS 7, Energía) de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (la Agenda 2030).

4. Organización de los trabajos

11. Se adoptó la siguiente agenda de trabajo:

1. Inauguración
2. Aspectos relevantes y resultados del informe

² El 1º de octubre de 2021, el Ejecutivo Federal presentó a la Cámara de Diputados una nueva iniciativa que reforma los artículos 25, 27 y 28 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia energética, buscando fortalecer a la CFE planteando una reforma profunda al mercado eléctrico. Además, tiene implicaciones también en el sector de los hidrocarburos y en la minería del litio, elemento clave en las tecnologías (disruptivas) del almacenamiento de energía y la electromovilidad. Esto no es analizado en el documento de trabajo y reunión de expertos referidas.

3. Temas especiales en el suministro de gas natural en México
4. Discusión: Preguntas, comentarios y observaciones de los participantes
5. Conclusiones y cierre

5. Sesión inaugural

12. El evento inició a las 9:15 horas. La inauguración estuvo a cargo de la señora Jeannette Sánchez, Directora de la División de Recursos Naturales de la sede central de la CEPAL en Santiago de Chile, y del señor Hugo E. Beteta, Director de la sede subregional de la CEPAL en México.

6. Sesión de clausura

13. La clausura del evento estuvo a cargo del señor Víctor Hugo Ventura, Jefe de la Unidad de Energía y Recursos Naturales, CEPAL/México, quien agradeció a los participantes por las preguntas, comentarios y observaciones recibidas durante la reunión.

C. DESARROLLO DE LA REUNIÓN

1. Inauguración

14. Citando varias cifras del último informe del IPCC sobre calentamiento global, la señora Jeannette Sánchez recordó a los asistentes que el mundo está en medio de la mayor crisis ambiental global. Se refirió a estudios recientes sobre perspectivas energéticas globales presentados por agencias y organismos especializados, las cuales coinciden que el gas natural se convertiría en el principal combustible fósil (por delante del petróleo y el carbón). Sobre la región de América Latina y el Caribe, esta dispone del 4,3% de las reservas mundiales de gas natural, pero el 78% se concentra en un solo país (la República Bolivariana de Venezuela), la relación de reservas/producción es de poco más de 40 años, y presenta necesidades crecientes la importación para satisfacer el consumo. Para muchos de los países de la región, el gas natural es clave para la generación eléctrica y los sectores industrial y residencial.

15. Refirió que los países productores de gas natural deben resolver un dilema de estrategia energética e inversión. Ante la probabilidad de que los riesgos económicos (sobreendeudamiento y activos varados), sociales (conflictos socioambientales) y ambientales (emisiones y contaminación) por la explotación de recursos fósiles sean crecientes en el tiempo, se deberán evaluar las opciones de inversión y desarrollo del gas natural con una salida progresiva hacia las energías renovables. El gas natural puede ser un energético de transición, pero esto requiere inversiones en tecnologías que hagan su explotación y uso más sostenibles. Una planificación y coordinación de políticas energética e industrial con adecuada institucionalidad, transparencia y visión a largo plazo serán fundamentales.

16. Finalizó la Sra. Sánchez sugiriendo que México debe analizar integralmente su política del gas natural, tomando en cuenta las diferentes aristas: i) macroeconómica (balanza comercial; balance fiscal; deuda pública); ii) sectorial (seguridad y soberanía energética; transición energética; infraestructura, transporte y almacenamiento; modelo de gestión del sector (roles actores públicos y privados), y iii) microeconómica (financiamiento de la inversión de las empresas públicas en exploración y explotación; tecnología para reducir los costos de explotación; gobernanza corporativa y transparencia de las empresas públicas).

17. En su mensaje de inauguración, el señor Hugo Beteta se refirió al papel de la energía y a los recursos naturales, renovables y no renovables (incluidos los hidrocarburos, como el gas natural), como elementos y vectores clave para el desarrollo económico, esenciales para el bienestar de los hogares y las actividades

comerciales e industriales. Las economías de todos los países del mundo son dependientes al consumo de combustibles fósiles, algunos en mayor proporción que otros. Algunos tienen dotación, reservas y explotación de dichos recursos, otros no, tienen que importar sus hidrocarburos. En algunos casos esas fuentes de suministro están cercanas, en otros casos se deberá incurrir en altos costos de logística y transporte para tener acceso a los hidrocarburos.

18. El desarrollo del gas natural ha jugado un papel muy importante en la diversificación, la resiliencia y la sostenibilidad de la producción de energía en muchos países de la nuestra región (América Latina y el Caribe). El gas natural es un sustituto natural de carbón y de los derivados del petróleo, generando cuando menos la mitad emisiones de carbono y, además, sin emisiones de material particulado. Desempeñando un papel clave en la transición energética y en los planes largo plazo. Es un puente un mayor despliegue de las energías renovables, proporcionando las reservas que requieren esas fuentes de energía, en especial las intermitentes como la solar y la eólica.

19. En los últimos años ha sido muy notorio el aumento del comercio de gas natural en muchos países de América Latina ha sido La producción y exportación de gas natural licuado (GNL) puede apoyar la creación de cientos de miles de empleos en la región, apoya la industrialización, las cadenas productivas y la mejora de la competitividad. Por ello se esperan aumentos significativos en la utilización de ese energético en los próximos años.

20. Los países que son importadores netos también se benefician económicamente del desarrollo de gas natural. Se tienen evidencias claras del efecto positivo (inversión, competitividad y empleo), en las economías de los países que han logrado acceso a gas natural. Además, hay un impacto ambiental del uso de este gas natural al desplazar otros combustibles fósiles con mayores factores de emisión. Por ello es importante para las economías latinoamericanas para promover el acceso a gas natural, ya sea a través de apoyo de su producción o por importación.

21. Cada país tiene características y condiciones particulares. En el caso de México, desde la firma del TLCAN en 1992, se aceptó y se promovió una política de importaciones de gas natural. El gas natural ha jugado un papel muy importante en el desarrollo económica del país. Es el energético más consumido y el pilar fundamental de la generación de electricidad. Aunque aporta menos que el petróleo a las finanzas públicas, debe tenerse presente que sin el gas natural la economía se detendría. La importación de gas natural barato de los Estados Unidos ha permitido reducir los costos de generación eléctrica y las emisiones de gases de efecto invernadero, pero han incrementado la dependencia externa y el suministro es ahora altamente vulnerable frente a choques externos.

22. Las importaciones seguirán creciendo a menos que la política de autosuficiencia, seguridad y soberanía resulten exitosas. Esta política, además, contempla una transición energética que permita la reducción de la huella de carbono de las actividades del sector energético. Aún falta discutir las acciones y la hoja de ruta para lograr el cumplimiento de las metas de la política de autosuficiencia en materia de gas natural.

23. Al finalizar su presentación, se refirió a la reunión de expertos, en la cual se presentan los principales resultados de la investigación “El gas natural en México. Impacto de la política de autosuficiencia, seguridad y soberanía en la transición y la integración energética regional”. Mencionó que se trata de un documento de trabajo, el cual enriqueceremos con las opiniones y comentarios de un selecto grupo de expertos que participan en esta reunión virtual o webinar. Con ello, se contribuirá con el país en la discusión y formación de opinión de este importante tema.

2. Exposiciones

24. La reunión se llevó a cabo de acuerdo con la agenda referida en el anexo 3 de este informe. Los aspectos relevantes y resultados del estudio de gas natural en México estuvieron a cargo del consultor Víctor Rodríguez Padilla y el señor Víctor Hugo Ventura. Temas especiales en el suministro de gas natural en México fueron abordados por el consultor Javier Estrada. Finalmente, se llevó a cabo el segmento de preguntas, comentarios y observaciones de los participantes, que constituyó una rica discusión en la cual se obtuvieron (de vida voz, o por medio de comentarios enviados por escrito por los participantes en la plataforma de videoconferencias) importantes retroalimentaciones de los participantes. La discusión terminó con un breve resumen de los principales temas abordados en la discusión

3. Clausura

25. La clausura del evento estuvo a cargo del señor Víctor Hugo Ventura, quien agradeció a los participantes por los importantes comentarios y observaciones recibidos, que enriquecerán la versión final que será publicada en meses siguientes. El webinar finalizó alrededor de las 14:00 horas.

ANEXO 1 LISTA DE PARTICIPANTES

1. Agencia de Seguridad, Energía y Ambiente (ASEA)

Blanca Martínez Mendoza
Directora de Cooperación
Internacional/Dirección General de
Cooperación Internacional
blanca.martinez@asea.gob.mx

David Rivera Bello
Director General de Gestión
de Procesos Industriales
david.rivera@asea.gob.mx

Jaime Hernández Sánchez
Director General de Supervisión,
Inspección y Vigilancia de
Transporte y Almacenamiento
jaime.hernandez@asea.gob.mx

José Ricardo Contreras Peña
Director General de Normatividad
de Procesos Industriales, Transporte
y Almacenamiento
jose.contreras@asea.gob.mx

2. Centro Nacional de Control de Energía (CENACE)

Ricardo Galindo
Subgerente de Planeación y
Estrategia Operativa / Gerencia de
Control Regional Occidental
ricardo.galindo@cenace.gob.mx

3. Centro Nacional de Control de Gas natural (CENAGAS)

Héctor Hugo Gutiérrez Montiel
Coordinador General de Planeación
y Proyectos
hgutierrezm@cenagas.gob.mx

4. Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH)

Alma América Porres Luna
Comisionada
aporres@cnh.gob.mx

Néstor Martínez Romero
Comisionado
nestor.martinez@cnh.gob.mx

5. Comisión Nacional de Mejora Regulatoria (CONAMER)

Alberto Montoya Martín del Campo
Comisionado
alberto.montoya@conamer.gob.mx

6. Comisión Reguladora de Energía (CRE)

Norma Leticia Campos Aragón
Comisionada
ncampos@cre.gob.mx

Luis Guillermo Pineda Bernal
Comisionado
lpineda@cre.gob.mx

7. Instituto Nacional de Electricidad y Energías Limpias (INEEL)

David Castrejón
Responsable de las Gerencias de
Procesos Térmicos y
Turbomaquinaria
dcb@ineel.mx

8. Petróleos Mexicano (PEMEX)

Beda Carreto Santiesteban
Gerente de Comercialización de
Gas Natural y Etano/Subdirección
de Comercialización/Pemex
Transformación Industrial
beda.carreto@pemex.com

Jorge Raymundo Gómez
Domínguez
Subgerente de Transporte y
Logística de Gas Natural y Etano/
Pemex Transformación Industrial
jorge.raymundo.gomez@pemex.com

Julio Cesar Aguilar
Subgerente de Suministro de Gas
Natural y Etano/Pemex
Transformación Industrial
julio.cesar.aguilar@pemex.com

Sergio Daniel Vaca Ramos
Coordinador de Comercialización y
Abasto de Productos y
Combustibles Industriales/
Subdirección de Comercialización/
Pemex Transformación Industrial
sergio.daniel.vaca@pemex.com

9. Secretaría de Energía (SENER)

Alfonso López Alvarado
Director General de Contratos
Petroleros
alopez@energia.gob.mx

Daniel Salvador López Valencia
Jefe de Departamento de
Proyección y Análisis energético/
Dirección General de Planeación e
Información Energética
dslopez@energia.gob.mx

Gonzalo Núñez González
Director General de Planeación
e Información Energética
gnunez@energia.gob.mx

Jorge Javier Vázquez Ortiz
Director de Normalización/
Dirección General de Petrolíferos
jjvazquez@energia.gob.mx

Walter Julián Ángel Jiménez
Director General de Energías
Limpias
wangel@energia.gob.mx

10. Otros: sector privado, academia y ONG

Areli Covarrubias
Directora Comercial de Gas
Natural, Ienova
acovarrubias@ienova.com.mx

Alberto Escofet Cedeño
Country Manager/Enagas Mexico
aescofet@enagas.com

David Gil
articulacionestrategica@gmail.com

Claudia Schatan
Consultora independiente
claudiaschatan8@gmail.com

Carmen Urizar
Directora
Energy & Infrastructure Analysis
Center (EIA Center)
curizar@estrategiasguate.com

David Madero
Consultor en energía
david.madero.s@gmail.com

Víctor Rodríguez Padilla
Profesor Titular
Universidad Nacional Autónoma de
México
energia123@hotmail.com

Javier Estrada
Director
Analítica Energética SC
javier.estrada@analiticaenergetica.com
estradajh@hotmail.com

Fluvio Ruiz Alarcón
Asesor en el Senado de la República
fluvioruizal@hotmail.com

Guillermo García Alcocer
Profesor de Economía, ITAM
garcialcocer@itam.mx

Gloria Marina Godínez
Directora y Fundadora de
SustainLuum
marina@sustainluum.com
mgodinez@colmex.mx

Isabelle Rousseau
irouss@gmail.com

Jorge Pedroza
jorge.pedroza@pwc.com

José Lewinshn
jose.lewinsohn@cepal.org

Lorena Reza
lorena_reza@tcenergy.com

Luis Vielma lobo
Director general de CBMX y
presidente de la Asociación
Mexicana de Empresas de Servicios
Petroleros, AMESPAC.
luisvielma@cbmex.com.mx

Magdalena Morales
Consultora Independiente
maky.guillen06@gmail.com

Miriam Grunstein
Brilliant Energy
mgrunstein@brilliantenergy.com.mx

Juan Acra
presidencia@comener.org

Roberto Peña Gonzalez
roberto1_pena@tcenergy.com

Rosa Estela Félix Navarro
rosaestela.felix@gmail.com
Rosanety Barrios
Analista Independiente de Energía
rosanety.barrios@gmail.com

Rosío Vargas Suárez
Investigadora y Profesora de la
UNAM
rvargas@unam.mx

Thalía Ramírez
tramirezf88@gmail.com

Violeta Guerrero
Directora de Veintiuno Diez
Comunicaciones
Asesora en CBMEX
violeidaguerrero@cbmex.com.mx
violeidaguerrero@veintiunodiez.com

Warren Levy
CEO - Jaguar Exploración y
Producción
wlevy@frontier-h.com
warren.levy@jaguar-ep.com

11. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Santiago

Jeannette Sánchez Zurita
Directora, División de Recursos
Naturales e Infraestructura
jeannette.sanchez@cepal.org

Orlando Reyes
Investigador
Unidad de Recursos No Renovables
orlando.reyes@cepal.org

Mauricio León
Oficial de Asuntos Económicos
Unidad de Recursos No Renovables
mauricio.leon@un.org

12. Sede subregional de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), México

Hugo E. Beteta
Director
hugo.beteta@cepal.org

Victor Hugo Ventura
Jefe, Unidad de Energía
y Recursos Naturales
hugo.ventura@cepal.org

Debora Ley
Oficial de Asuntos Económicos
Unidad de Energía
y Recursos Naturales
debora.ley@cepal.org

José Manuel Arroyo Sánchez
Oficial Asociado de Asuntos
Económicos
Unidad de Energía
y Recursos Naturales
jose.arroyo@cepal.org

Eugenio Torijano Navarro
Asistente de Investigación
Unidad de Energía
y Recursos Naturales
eugenio.torijano@cepal.org

Manuel Eugenio Rojas
Asistente de investigación
Unidad de Energía
y Recursos Naturales
manuel.rojas@cepal.org

Santa Paola Centeno Rosales
Asistente de Gestión de Programas
Unidad de Energía
y Recursos Naturales
santapaola.centeno@cepal.org

Jesús Henestrosa
Pasante
Unidad de Energía
y Recursos Naturales
jesus.henestrosa.paez@gmail.com

Leda Beatriz Peralta Quesada
Oficial de Asuntos Económicos
Unidad de Comercio Internacional
e Industria
leda.peralta@un.org

Jennifer Alvarado
Asistente de Asuntos Económicos
Unidad de Comercio Internacional
e Industria
jennifer.alvarado@un.org

Juliette Bonnafé
Oficial de Programas
juliette.bonnafe@cepal.org

César Solano
Pasante
Unidad de Desarrollo Agrícola
y Cambio Climático
cesar.solanoescamilla@cepal.org

Juan Carlos Rivas
Economic Affairs Officer
Unidad de Desarrollo Económico

Sara Hess
Associate Economic Affairs Officer
Unidad de Desarrollo Económico

Lia Fain
Economic Affairs Officer
Unidad de Desarrollo Económico

Yannick Gaudin
Funcionario
Unidad de Desarrollo Económico

ANEXO 2
REPORTE DE ENCUESTA

Reporte

Nombre de la actividad:	Reunión Virtual de Expertos sobre Soberanía Energética, Cambio Climático y Transición Energética: El Caso del Gas Natural en México
Lugar:	Ciudad de México
Fecha:	21 de septiembre de 2021
Número de días:	1
Total de participantes:	62
Porcentaje de mujeres:	63%
Porcentaje de hombres:	37%
Plataforma digital utilizada:	WebEx
Problemas/plataforma:	Sin problemas

Encuesta de opinión sobre

“Reunión virtual de expertos sobre soberanía energética, cambio climático y transición energética:
El caso del gas natural en México”
21 de septiembre de 2021

1. Nombre:

2. Cargo y Dependencia:

3. Correo:

4. Teléfono:

5. Sexo:

Mujer Hombre No me identifico con ninguno de los anteriores

6. Edad:

18-29 30-45 46-60 Más de 60

7. Calificación del contenido sustantivo de la actividad:

Excelente Muy bueno Bueno Satisfactorio No satisfactorio

8. Esta actividad contribuyó al fortalecimiento de mis actividades sobre el tema de forma:

Por favor, responda las siguientes preguntas:

9. ¿Considera que esta reunión permitió la discusión sobre los principales temas de gas natural en México? Por favor, explique:

10. ¿Qué conocimientos o acciones sugiere para la soberanía Energética, cambio climático y la transición del gas natural en México?

11. ¿Qué sugerencias podría dar para mejorar este tipo de reuniones?

Reporte de encuestas



¿Considera que esta reunión permitió la discusión sobre los principales temas de gas natural en México? Por favor, explique:

Fue muy buena la reunión. Bien juntar personas con visiones distintas para llegar a consenso.

Faltó participación de los generadores de políticas públicas de México y la participación de los comisionados de la CRE creo deben ser participativas en cuanto a la mejora regulatoria.

Sí, la retroalimentación y comentarios de los asistentes fue muy importante.

Sí, se presentó la situación actual en el caso de México y los retos y visión de los próximos años en el mercado de gas natural y su impacto en el sector energético.

Sí, se pudieron discutir las diferentes perspectivas y barreras para un mayor desarrollo de gas natural.

Un tema complicado, pero necesario de bordar para encontrar alternativas de solución a todos los temas retadores involucrados en la cadena de valor del gas natural.

Sin duda. Los especialistas aportaron ideas y enriquecieron la discusión para ampliar la visión del documento.

La organización y propuesta de preguntas detonadoras - así como la conducción del Dr. Víctor Hugo Ventura fueron determinantes para la apertura de la participación. Felicidades por el documento - le enviaré comentarios puntuales pronto. Cordiales saludos.

Sí, se analizaron los aspectos fundamentales de la adquisición y producción de gas, así como su efecto en la economía por su uso. Se plantearon los fundamentales a considerar en el diseño de la política nacional de gas natural.

Sí, pues se debatieron las implicaciones energéticas, económicas, comerciales y ambientales que conciernen al uso de gas natural en el país.

Sin duda. La discusión fue muy rica porque el documento base es muy completo en información y análisis sobre el tema del gas natural. El hecho de que se haya analizado en forma regional dio muchos elementos para entender la situación de México en materia de abastecimiento de gas natural.

Sí, definitivamente la reunión dio pie a la discusión abierta sobre los principales temas de gas natural en México, toda vez que, los temas planteados por los organizadores dieron pauta a que los expertos asistentes pudieran desarrollarlos mediante su visión personal y grado de expertis

Definitivamente planteo los problemas y las premisas básicas para atenderlos.

Sí. Porque se abordaron las principales barreras y posibles mecanismos para la evolución del mercado del gas natural, así como su papel en la transición energética en México.

Sí, definitivamente, porque permitió un intercambio de ideas e inquietudes sinceras, sin enfrascarse en polémicas.

Sí, se abordaron los aspectos macro, sectoriales y micro de la industria del gas en México.

Oportunidades y desafíos de seguridad y, soberanía energética, transición energética y la integración comercial de México con América del Norte y América Central.

Muy buena reunión y excelente grupo de invitados. Junto con el buen material preparado se logró una buena discusión.

Sí, fue muy interesante y se explicaron de forma muy clara diversos factores que deben considerarse sobre este tema.

No, creo que el tema es tan extenso como se comentó en la reunión, y que el mismo es parte de un tema más integral que es la política energética para México que faltó tiempo para ahondar en otros temas conexos.

¿Considera que esta reunión permitió la discusión sobre los principales temas de gas natural en México? Por favor, explique:

Estuve poco pero creo que hubo diagnóstico ya conocido y pocas soluciones innovadoras. Repito: estuve muy poco.

Sí, en primer lugar por la solidez del documento, abundante en datos e información para analizar la situación del Gas Natural en México, y también porque la participación de un panel de alto nivel, expertos en el tema y representativo del sector de los hidrocarburos en México.

Los felicito muy buen foro.

Aunque no pude estar en todo el taller, considero que esta reunión permitió sin lugar a duda discutir de una manera totalmente abierta todos los temas que preocupan en el tema del gas natural y sus posibles y múltiples soluciones. Es muy importante el documento base y la explicación que se tuvo de principio para poder llevar a cabo estas discusiones.

Sin duda. Estuvieron presentes tanto autoridades, como la academia, empresas particulares y expertos externos. Son los puntos de vista más valiosos para la conformación de una política pública.

Sí se tocaron los aspectos sustantivos al caso de México. Se destacó en la problemática y las posibles alternativas de solución.

Sí. Las exposiciones y los comentarios fueron enriquecedores.

Sí, porque hizo un planteamiento muy completo de la problemática actual y esbozó varias de las líneas de atención para el futuro.

Sí. Creo que fue un trabajo bien hecho y una conversación abierta. ¡Ahora aterrizarlo en acciones!

Sí, porque fue un diálogo abierto que permitió la participación de todos y porque el panel fue bien representativo del sector.

Se habló de su contexto a corto y largo plazos, de los problemas y soluciones, se abordaron los principales elementos del debate, todo ello con profundidad y respaldado en datos y análisis.

Sí se plantearon las necesidades y se abordaron posibles mejoras y soluciones a la problemática aunque sin mucha novedad respecto a lo que ya se ha platicado muchas veces antes.

Sí, fue una reunión muy positiva, con participantes de nivel, conocedores del tema y la dinámica permitió conocer las opiniones de los expertos.

Afirmativo, es un buen trabajo aunque se necesita realizar unas adecuaciones al proyecto presentado.

La mayoría de las intervenciones respondieron a una o a varias de las preguntas formuladas por la Cepal sobre qué hacer para perfeccionar el aprovechamiento del gas natural en México. Se cumplió el objetivo de la reunión.

Por supuesto...considero que la mayoría fuimos receptivos. El contenido y análisis de los temas fue bastante atinado, la política energética del País es de suma importancia para su desarrollo y crecimiento, siendo el gas natural un pilar e ingrediente fundamental para ello.

El gas natural se resume con dos signos aritméticos + económico y - contaminante. Nos falta infraestructura, principalmente para el almacenamiento.

¿Qué acciones sugiere para la soberanía energética, cambio climático y la transición del gas natural en México? Por favor, explique:

La soberanía energética es un tema ideológico. Lo relevante es la seguridad energética. Sugeriría identificar alcance de ambas definiciones.

Pemex está obligado a revisar, restablecer y equilibrar mejor sus prioridades en materia de gas natural, como parte de una política pública para hacer frente a los problemas de seguridad energética planteados por la caída de su producción y de sus reservas, así como el aumento de las importaciones.

Adrián Lajous plantea 7 puntos estratégicos que abonarían a disminuir la dependencia externa.

Gas asociado: Recuperación de la producción de curdo permite extraer más gas.

Gas no asociado: Hacer una revisión rigurosa de la estructura de cotos de producción y dedicar un esfuerzo especial a reducirlos.

Optimización de sistemas. Reducir las mermas. Seguir avanzando en la eliminación de la quema de gas y de las emisiones fugitivas.

Rechazo de nitrógeno. La segregación de la mezcla producida de gas natural, líquidos del gas y nitrógeno permite reinyectar solo el nitrógeno.

Plantas de procesamiento. Es necesario reoptimizar las plantas, eliminando capacidad redundante para reducir costos. Esto debe tomar en cuenta aumentos realistas de producción de Pemex y de operadores privados a mediano plazo.

Derechos de vía. Es urgente ordenar y consensuar mecanismos relacionados al impacto ambiental y social de infraestructura.

Recursos no convencionales. El estado debe estudiar a fondo la viabilidad económica de su desarrollo tomando en cuenta la mitigación de su impacto social y ambiental. (diseño de marco regulatorio y fiscal específico para la exploración y de desarrollo de lutitas.

Creo que se debe contrastar los términos de soberanía y dependencia, con el entorno global y particular de los países y bloques económicos, la integración económica (y energética) y los compromisos y metas de la transición energética y cambio climático.

Incrementar almacenamiento

Impulsar producción nacional de gas natural mediante la extracción de gas húmedo de PEP y sus operadores

Contar con mecanismos de precios que absorban los riesgos que puedan afectar los precios de este producto.

Tener un buen balance y discusión conjunta entre las diferentes políticas y sectores tal como se discutió en la sesión, tomando en cuenta cuestiones geopolíticas, ambientales, tecnológicas, económicas, etc.

Mayor inversión al sector energético, promover la inversión privada en proyecto en donde las empresas del estado no puedan ejecutar, reducir la burocracia de permisos para mejorar la eficiencia de los procesos energéticos del estado mexicano, mayor coordinación sectorial.

Un documento sobre las perspectivas del gas natural en México que considere todas las aristas de análisis a ser tomadas en cuenta.

Actualizar - perspectiva con enfoque de presupuesto de carbono alineado a los 1.5 y 2.0 de temperatura del AP, actualizar el impuesto al carbono de los combustibles e incluir el GN, determinar precio al carbono en Mx, potencializar la aplicación del Sistema de Comercio de Emisiones Nacional - Considerar la diversificación de la matriz energética con las diversas oportunidades de renovables que además hoy en día son costo-eficientes solar, eólica, biomasa, bicombustibles y realizar/actualizar los

¿Qué acciones sugiere para la soberanía energética, cambio climático y la transición del gas natural en México? Por favor, explique:

análisis con curvas de abatimiento marginal para la HdR. Considerar el enfoque de ASG del sector financiero, el TCFD por ejemplo que evalúa los riesgos de transición y a largo plazo de las inversiones y productos financieros.

Diversificar fuentes, acuerdos de suministro, desarrollo de infraestructura, principalmente almacenamiento.

Utilizar las regalías obtenidas a través de la explotación de hidrocarburos para financiar a las energías renovables (desarrollo de tecnologías e impulso para su aprovechamiento a precios más competitivos) y la I+D para desarrollar tecnologías que permitan que los combustibles sean menos contaminantes, que las tecnologías a base de hidrocarburos sean menos contaminantes y reduzcan su consumo y de tecnologías para capturar contaminantes y sean aprovechados para diferentes procesos.

Creo que es imposible una soberanía energética para México en el momento actual dada la falta de inversiones para explotar el gas natural, mismas que son poco factibles también por la competitividad del gas importado de Estados Unidos. El apoyarse en el gas natural para la generación de energía eléctrica, como política de transición hacia una economía verde puede ayudar a México a reducir su huella de carbono frente a la que se generaría, de alimentarse la electricidad con más petróleo o carbón, que son mucho más contaminantes que el gas natural.

Considero que la principal acción debiera ser estrechar relaciones con los organismos gubernamentales encargados de diseñar las políticas sobre los temas en comento; esto con la intención de que los esfuerzos que representan las acciones coordinadas como la formulación del documento revisado durante la sesión, sean considerados por dichos organismos como insumo para el diseño de dichas políticas, porque de lo contrario en el mejor de los casos tales esfuerzos quedarán como buenos deseos.

Identificar las oportunidades de negocio para importación de gas vs desarrollo de actividades de extracción en territorio nacional diversificado participantes y mitigando los riesgos, retomar las rondas de EXPLORACIÓN Y ARES para la identificación de oportunidades exploratorias y reclasificación de reservas y recursos contingentes, emitir dictámenes definitivos sobre el resultado de las rondas actuales, fijar una postura definitiva del curso de las mismas. Fijar una postura realista de la operación de campos no convencionales y su futuro.

Involucrar a las empresas privadas para compartir visión de negocio y expectativas del sector.

Incentivar la inversión y aceleramiento de actividades en exploración.

Sanear las finanzas de PEMEX si es que seguirá siendo el actor principal en la cadena productiva de los hidrocarburos.

Diversificar la matriz energética. Continuar el impulso a la producción nacional de hidrocarburos pero invertir en soluciones a corto, mediano y largo plazos, como lo son la eficiencia energética, fuentes renovables integradas a sistemas de almacenamiento de energía, otros recursos como Hidrógeno verde, azul, captura de CO₂, cogeneración y, posiblemente, como último recurso nuclear.

Tal vez es utópico, pero creo que para lograr esos objetivos se debe involucrar ACTIVAMENTE a la población y pulverizar el problema para encontrar soluciones lo más locales posibles a través de desarrollar a nivel colonia o municipio o población comunidades con impacto mínimo (o CERO) de carbón (separación de basura, biodigestores, distribución de ese gas natural y/o generación de electricidad con él mismo, aprovechamiento térmico y eléctrico del SOL) y dejando a los grandes consumidores, que tienen mayor posibilidad de aportar \$\$\$ que, en conjunto con el gobierno, resuelvan su suministro y confiabilidad de Gas Natural (o el combustible que prefieran utilizar).

¿Qué acciones sugiere para la soberanía energética, cambio climático y la transición del gas natural en México? Por favor, explique:

Un tema clave para la transición es la inversión, tanto pública como privada, nacional y extranjera. Es necesario discutir los aspectos normativos, regulatorios, económicos, ambientales y tecnológicos de la inversión.

Analizar la cartera total de inversiones en toda su cadena de valor (exploración, explotación, comercialización y distribución), y priorizar las inversiones en el marco de recursos fiscales limitados, así como considerar el actual contexto del cambio climático y la transición del gas natural en México.

NA

Creo que esta pregunta no se puede abordar de manera rápida, pero solo a nivel de ideas, creo que para:

1. Soberanía energética: diversificar la matriz y el riesgo, avanzar en interconexiones regionales hacia el sur (en la actualidad México tiene varias con el norte, pero puede beneficiarse bastante de tener más interconexiones hacia C.A y eventualmente Sudamérica), revisar la legislación y normativa, cómo se expresó, incorporar más inversiones.
2. Cambio climático: también la diversificación de la matriz "energética" puede contribuir, no sólo pensar en el tema eléctrico.
3. Transición del gas natural: esto dependerá de ese ejercicio de largo plazo en el que México se pregunte en dónde desea estar, qué quiere (en cuanto a modelo y diversificación) que sugirió Guillermo García A. y la consistencia será importante. Esto implicará también hacer los escenarios de largo plazo para ver costos y rutas a seguir.

No es el lugar idóneo para dar una explicación tan compleja.

Considero necesario compartir este tipo de investigaciones con los líderes políticos y organizar encuentros de análisis, reuniones de trabajo para examinar el tema y llegar a conclusiones que permitan que se cumpla la hoja de ruta. Igualmente se recomienda fomentar la creación de una empresa dedicada al desarrollo del gas natural que le dé a este hidrocarburo el valor que tiene en la ecuación de la transición energética.

Apoyo a la infraestructura de transporte, almacenamiento.

Fortalecimiento del sistrangas.

Contar con una matriz energética balanceada con una visión de corto, mediano y largo plazos en donde se pueda aprovechar de una manera inteligente y con cuidado al medio ambiente los recursos que existen en el subsuelo de gas como un recurso de transición.

Sugiero aprovechar las reservas de gas natural del país a través de rondas y que parte de la renta de estas financie la transición energética.

Aunque no se tocó mucho la cuestión de soberanía creo necesario revisar y evaluar los Acuerdos Internacionales de comercio e inversión, desde una perspectiva crítica.

Sobre el cambio climático, partir de la verdadera contribución de México al GEI y entonces hacer algún compromiso para reducir emisiones. No son lo mismo las emisiones de EUA y China que las de México.

El gas natural es un combustible de transición por lo cual es perfectamente válido dentro de los compromisos de México con el Acuerdo de París.

De acuerdo con las planteadas en la reunión.

Se requiere de un debate amplio, franco, informado e incluyente, con el objeto de hacer los cambios legislativos necesarios para dar soporte social y coherencia de conjunto a la arquitectura institucional, el marco jurídico y la política energética.

¿Qué acciones sugiere para la soberanía energética, cambio climático y la transición del gas natural en México? Por favor, explique:

Es necesaria una profunda revisión del modelo de desarrollo económico y del papel del sector energético en ese modelo, en el contexto de la transición energética. A partir de ahí, sería fundamental repensar el diseño institucional del sector, la importancia y formas de participación en él de las empresas del Estado, la mejor organización de estas para enfrentar el reto, el lugar de la inversión privada y las políticas industrial, ambiental, económica, fiscal y de desarrollo territorial; que dieran coherencia de conjunto a este vasto objetivo.

Incluso si solo se aborda desde una perspectiva productivista o volumétrica, alcanzar la autosuficiencia en la producción de gas, refinados y petroquímicos, requiere de medidas regulatorias y fiscales de gran calado. Un elemento indispensable, sería dotar a Pemex de la flexibilidad operativa necesaria para actuar dentro y fuera del país. ¿Cómo imaginar la autosuficiencia en gas natural, partiendo de una dependencia del 90% sin una estrategia nacional que provoque grandes cambios en el sector? ¿Cómo darle viabilidad y sustentabilidad al incremento de la capacidad de producción y al mejoramiento de la calidad de los productos del Sistema Nacional de Refinación, sin un debate serio sobre la fiscalidad social y ambientalmente óptima del consumo de combustibles?

Un objetivo como este, requiere del papel activo del Estado, lo que va a contracorriente del lugar que le confiere en general, la reforma energética. Esta se sustentó en mecanismos de mercado, sin consideraciones geopolíticas y de seguridad nacional o energética.

El riesgo de no hacer esta reforma, es que las condiciones económicas nacionales e internacionales, así como las presiones políticas internas y externas, orillen al gobierno a una claudicación en sus políticas sectoriales, dejando intacto el andamiaje institucional y jurídico de la reforma energética. En esas condiciones, sería casi imposible conseguir el reiterado objetivo gubernamental de rescatar, fortalecer y darle sustentabilidad a las empresas productivas del estado. Por el contrario, se robustecería la posición de quienes buscan reducir la capacidad rectora del Estado y la presencia operativa de sus empresas en el sector energético. El resultado podría ser, sino una derrota histórica, al menos una oportunidad perdida para afianzar el interés público en el sector energético.

Gas Natural tiene un rol clave para permitir que la transición en México se hace en forma razonable y justo de punto de vista social.

Creo que falta más diálogo, más espacios de este tipo donde puedan converger expertos, académicos y los sectores que toman las decisiones.

Aumentar la producción nacional

Actualizar la regulación para que permita la inversión, ordene y facilite

Mejorar y homologar el sistema de normas y estándares

Desarrollar los mercados para el gas, capacidad, financiamiento

Incrementar compresores e interconexiones entre ductos

Construir más troncales para cubrir al país e interconectar a América Central

Invertir en almacenamientos en domos salinos y yacimientos depletados

Facilitar el almacenamiento en FSUs y conexión de FSRUs

Promover la licuefacción de gas natural y transporte de GNL por tierra y mar

Promover la participar de personas y empresas nacionales en la cadena de valor del GNL

Ampliar las redes de distribución

1. Establecer una política energética incluyente y holística resultado del consenso de todos los grupos de interés: sector público y privado, la academia y centros de investigación.

¿Qué acciones sugiere para la soberanía energética, cambio climático y la transición del gas natural en México? Por favor, explique:

2. Crear una dependencia supragubernamental (v.g. Banxico) cuyas decisiones no dependan ni de ideologías e intereses políticos ni de plazos sexenales.

Lo primero es comprender que soberanía energética es un concepto para fortalecer al país, ello implica fortalecer el sector público y privado. La soberanía energética va mucho más allá de PEMEX y CFE. Creo también que las autoridades pudieran estar "entrampadas" en sus postulados acerca del gas Vs las necesidades y abundancia de recursos disponibles. Creo que organismos independientes como la CEPAL y otros sectores como el científico y académico pudieran ayudarle promoviendo diálogos y proponiendo públicamente soluciones que sean el resultado de estudios y consultas.

¿Cuánta energía se necesita en el país para los próximos años?

El papel y la importancia que toma la energía nuclear para reducir las emisiones de CO₂.

Evaluar el desarrollo de campos no convencionales de Gas.

Las que se incluyen en el Informe de la CEPAL.

Apostar a la autosuficiencia, desarrollar y concretar proyectos de almacenamiento tanto operativo como estratégico de la molécula; con ello se controlaría eventos no deseados como el del pasado mes de febrero del año en curso, los desbalances e incluso las tarifas al no tener la necesidad de comprar la molécula a un costo mayor. Del mismo modo el contar con almacenamiento operativo se estaría en condiciones de controlar las tarifas.

¿Qué sugerencias podría dar para mejorar este tipo de reuniones?

Tal vez que sean más cortas.

Excelente reunión.

Quizá el WebEx no sea el mejor sistema para *webinars*, sugiero revisar la política hacia Zoom.

Agradezco la invitación y creo que la forma en la cual se llevó la reunión fue adecuada.

Dar un receso.

Esta es mi primera reunión y me pareció bastante dinámica, ágil y completa. Tal vez invitar a miembros con participación activa actual en el ámbito energético, ya que en esta sesión noté la participación de varios asesores externos pero no percibí la asistencia de ninguna personalidad con un rol activo en el sector energético.

Un pequeño receso.

Muy buena reunión -agradezco las preguntas detonadoras y la apertura -así como el planteamiento de ambos consultores Víctor y Javier para abrir paso a la discusión. Agradezco la invitación.

La reunión fue bien llevada por los anfitriones.

Mecanismos de retroalimentación predefinidos antes de la reunión para mejorar el documento y mejorar las redes de colaboración entre expertos.

Me pareció que salió muy bien la reunión. Bien planeada y conducida, con intervenciones muy útiles.

En realidad es mi primera reunión con el grupo, y me agradó tanto la organización como la apertura para la participación de los asistentes.

Sería para cada institución participante en mi caso SENER, permear con tiempo la información y que se obligatorio que cada representante participe con objetividad para formar puntos de acuerdo, planes de trabajo y metas.

Realizar encuestas para poder conocer la opinión de todos los participantes, ya sea antes o durante la reunión.

¡Gracias por la invitación y felicitaciones por el trabajo realizado!

Ninguna, fue una experiencia enriquecedora !!!!

Mejor balance entre el tiempo dedicado a las presentaciones y el tiempo para los comentarios de los asistentes.

Una introducción al tema que detone la discusión.

Ninguna, todo estuvo muy bien.

Formar grupos (ya que las plataformas lo permiten) que puedan discutir subtemas que derivan del tema principal.

Muchas gracias por la invitación.

Que sea más dinámico; que el documento sea distribuido con mayor antelación. Lo poco que pude estar (2 horas) no hubo discusión.

Deseo felicitarlos por el encuentro y por el documento. Agradezco la invitación a participar y ojalá se promuevan más discusiones acerca del tema. Gracias!

Más tiempo son foros importantes un solo día es poco tiempo.

La reunión me pareció con una excelente organización y planeación. quizás la sugerencia que yo haría es que se pudiera contar con mayor comunicación en cuanto a la fecha para poder planear la asistencia completa a la reunión.

¿Qué sugerencias podría dar para mejorar este tipo de reuniones?

Creo que hubiera sido muy valioso darnos la oportunidad de opinar sobre el contenido del documento. En general es valioso y completo, pero también está lleno de contenido ideológico sin fundamento alguno. Nada de ello abona en la conformación de una política pública.

Todo perfecto.

Cuidar que se cumplan los tiempos de las intervenciones para hacer más ágil el debate.

Procurar la redacción y difusión de una suerte de resumen de los debates, entre los participantes.

Tener un plan de acción concreto al fin de la junta.

Hacerlas con mayor frecuencia porque el tema es amplio y complejo, quizás segmentar los temas y encontrar mecanismos para recopilar las propuestas de soluciones.

No hace falta que los representantes de CEPAL hagan una presentación propia sobre el tema que se va a tratar, en dado caso, simplemente explicar por qué la CEPAL da importancia al tema y al financiamiento de estos estudios.

Me parece que el formato es adecuado.

El sector de los hidrocarburos en México tiene muchos temas por resolver y cada grupo de interés tiene visiones particulares del asunto. Se requieren espacios de diálogo como este tipo de reuniones que sean coordinados por organismos independientes como la CEPAL donde se puedan dejar de lado las ideologías o intereses particulares y debatir temas específicos para generar SOLUCIONES que puedan ser analizadas como futuras políticas públicas. Me pongo a la orden para apoyarles en iniciativas de este tipo. Urgen los consensos en el sector.

Mayor organización para el desarrollo de la plataforma de WEBEX.

Que los participantes tengan toda la documentación con varias semanas de antelación al evento.

Llevar a cabo mesas de trabajo previas a la reunión.

**ANEXO 3
AGENDA****Agenda****REUNIÓN VIRTUAL DE EXPERTOS SOBRE SOBERANÍA ENERGÉTICA, CAMBIO CLIMÁTICO
Y TRANSICIÓN ENERGÉTICA: EL CASO DEL GAS NATURAL EN MÉXICO**

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)
Sede Subregional en México

Martes 21 de septiembre de 2021

WebEx

Objetivos de la reunión

El objetivo de la reunión es presentar en una reunión virtual (webinario) los aspectos relevantes y resultados de un informe preliminar sobre el gas natural en México preparado por la CEPAL. El informe en referencia analiza la situación del subsector de gas en México, los problemas a resolver, las proyecciones (de producción, importación y consumo), las oportunidades, las disyuntivas y las implicaciones de la política energética. Se analiza también la potencial interacción con países de Latinoamérica, en especial los mercados emergentes de los países de Centroamérica y el Caribe.

Es el deseo de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) contribuir con este documento al fortalecimiento de las políticas públicas en materia de gas natural. La discusión, reflexiones y comentarios del grupo de expertos, académicos y conocedores de temas de energía de México constituirán valiosas retroalimentaciones que serán consideradas en la revisión final del documento.

Estructura de la reunión:

1. Inauguración del evento
2. Presentación del informe
3. Temas especiales en el suministro de gas natural en México
4. Preguntas, observaciones y comentarios de los participantes
5. Resumen y conclusiones

Programa

Martes 21 de septiembre de 2021

09:30 a 13:30 horas

09:15 a 09:30	Registro (ingreso a la sala virtual y pruebas)
09:30 a 09:45	<p>Inauguración</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jeannette Sánchez, Directora de la División de Recursos Naturales de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL, Santiago, Chile • Hugo Beteta, Director de la sede subregional en México de la CEPAL en México <p>Moderador: Víctor Hugo Ventura, Jefe de la Unidad de Energía y Recursos Naturales, CEPAL/México</p>
09:45 a 10:45	<p>Aspectos relevantes y resultados del informe</p> <p>Víctor Rodríguez (Consultor, CEPAL/México)</p> <p>Víctor Hugo Ventura (CEPAL/México)</p>
10:45 a 11:10	<p>Temas especiales en el suministro de gas natural en México</p> <p>Javier Estrada (Consultor, CEPAL/México)</p>
11:10 a 13:30	Preguntas y comentarios de los participantes
11:10 a 12:30	<p>Primera parte</p> <p>Desarrollo de la industria del gas natural en México y papel de ese combustible fósil en la transición energética. ¿Conviene seguir alentando el consumo del gas natural en la generación de electricidad? ¿Y en la industria, el transporte, el comercio y los hogares? ¿Es prudente seguimos basando el consumo en importaciones o conviene hacer un esfuerzo para aumentar la producción? ¿Es el momento de aprovechar los recursos no convencionales y autorizar el <i>fracking</i>?</p>
12:30 a 13:15	<p>Segunda Parte</p> <p>Dependencia externa y seguridad energética. ¿Qué hacer para reducir los riesgos derivados de la dependencia externa? ¿Sería prudente fijar un tope a la importación o cuotas de suministro por país? Integración energética con los Estados Unidos. ¿Se mantendrá la abundancia y los precios bajos al norte del río Bravo? ¿Conviene promover un tratado para que el suministro proveniente de ese país sea confiable? Exportación de GNL desde costas mexicanas y ampliación de la red de gasoductos. Oportunidades y retos para Centroamérica y el Caribe</p> <p>Moderador: Víctor Hugo Ventura, CEPAL/México</p>
13:15 a 13:30	<p>Conclusiones y cierre</p> <p>Víctor Hugo Ventura, Víctor Rodríguez y Javier Estrada</p>

Programa preliminar

Algunas preguntas motivadoras para la discusión

- ¿Se puede justificar que México establezca un tope a la participación del gas natural en la canasta energética?
- ¿Las fugas de CH₄ o las emisiones de CO₂ podrían justificar alejarnos del consumo de gas natural?
- ¿Qué papel debe jugar el gas natural en la transición energética?
- ¿Debe darse prioridad a las fuentes renovables de energía?
- ¿Existiría alguna justificación política o económica para establecer un límite a las importaciones de gas natural? De ser así ¿Cuál sería el nivel de dicho techo?
- ¿Existiría alguna justificación política o económica para establecer un límite a las importaciones provenientes de los Estados Unidos? De ser así ¿Cuál sería el nivel de dicho techo?
- ¿Debe México propiciar la diversificación de proveedores extranjero de gas natural?, ¿Aunque la medida resulte en costos más altos por tratarse de GNL?
- En términos técnicos y económicos ¿Es viable aumentar la producción de gas natural en México?
- ¿Se justificarían las rondas para adjudicar contratos de E&P para gas natural?
- ¿Es justificado iniciar un movimiento para que en México se acepte el "fracturamiento hidráulico" como técnica de producción de gas natural?
- ¿Sería una medida conveniente crear una empresa pública especializada en la exploración y extracción, importación y comercialización de gas natural?
- ¿Cómo lograr que los Estados Unidos no pueda cortar a México el suministro de gas natural? ¿Qué se tendría que dar a cambio?
- ¿Se justifica seguir expandiendo el parque de generación de electricidad a base de gas natural, a pesar de sus consecuencias comerciales y ambientales?
- ¿Conviene seguir otorgando permisos de licuefacción de gas natural a empresas cuyo principal o único objetivo sea exportar a otros países? ¿Deben establecerse condiciones técnicas, económicas o políticas especiales para esas operaciones?
- El papel y la prioridad de la gasificación de los estados de la subregión sur-sureste y el rol de ese energético en el desarrollo del país.
- ¿Puede haber complementariedad y sinergias con los países vecinos del sur (Centroamérica, el Caribe, América del Sur)?