



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Temas estadísticos de la CEPAL

No. 19 | Octubre de 2025

Percepciones sobre gobernabilidad y gobernanza en América Latina

Contenidos

- 1. Igualdad y no discriminación 2
- 2. Apoyo a la democracia y confianza política 7
- 3. Estado de derecho y seguridad 11
- 4. Reflexiones finales ... 15

En esta edición de *Temas Estadísticos* se presenta un panorama de las percepciones y opiniones ciudadanas respecto a distintos ámbitos de la gobernabilidad y la gobernanza en 18 países de América Latina, que abarca de dos a tres décadas y que alcanza hasta 2023, dependiendo de la información disponible. Este panorama toma como referencia algunas dimensiones de gobernanza incluidas en la clasificación del *Praia Group*¹, a las cuales se agregan indicadores de percepciones que pueden ser empleados como aproximaciones a la gobernabilidad democrática.

Gobernanza y gobernabilidad democrática son conceptos tan próximos que sus fronteras llegan a ser difusas. La gobernanza refiere a la capacidad de gestión de los recursos públicos y de articulación de los intereses de los distintos grupos (la calidad del gobierno), mientras que la gobernabilidad se expresa en la capacidad de control y de mantención de la estabilidad política, reflejando la legitimidad y consenso alrededor del gobierno. Así, varios de los indicadores que se incluyen en este panorama pueden ser utilizados simultáneamente como aproximaciones a la gobernanza y gobernabilidad.

Las principales fuentes de datos utilizadas para producir los indicadores incluidos en esta edición de *Temas Estadísticos* fueron las encuestas Latinobarómetro y LAPOP. La elección de estas encuestas se fundamenta en que ofrecen datos sobre 18 países de la región, mientras que solo un número limitado de países

¹ Praia Group on Governance Statistics, *Handbook on Governance Statistics*, 2020.

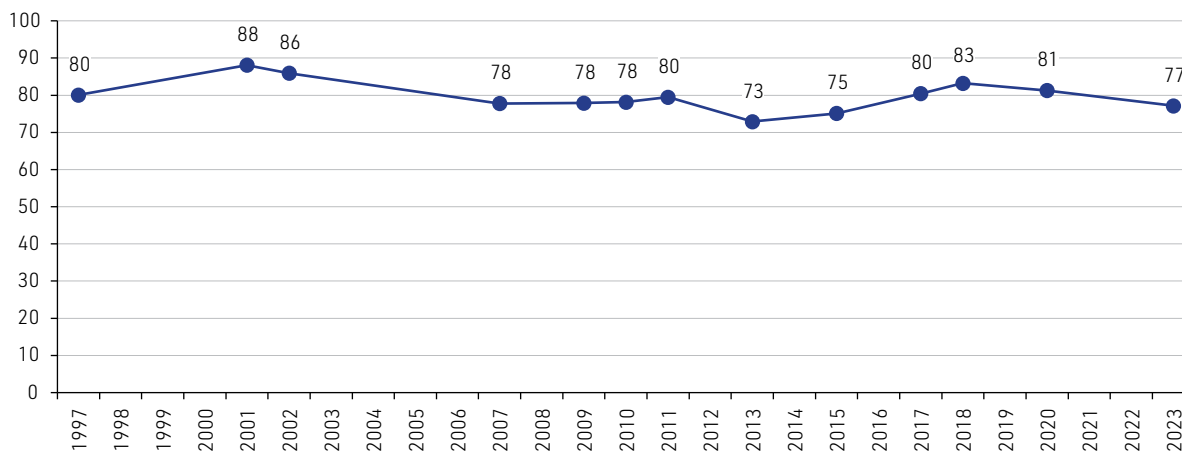
recopilan este tipo de información de manera habitual como parte de las estadísticas oficiales nacionales. En particular, para cada indicador se incluyen dos gráficos: el primero muestra su evolución a largo del tiempo para América Latina, mientras que el segundo presenta la medición más reciente por país y su diferencia con respecto a un año previo cercano. Dado que cada indicador puede verse influenciado por diferentes factores y dinámicas, se optó por comparar con el año en el que se observó el último cambio significativo a nivel regional, en lugar de utilizar un año fijo para todos los indicadores. Con ello, se busca ofrecer una visión más detallada de los cambios recientes más relevantes en los diferentes indicadores.

1. Igualdad y no discriminación

A lo largo de todo el periodo analizado, una amplia mayoría de la población latinoamericana ha percibido que la distribución del ingreso en su país es injusta (véase el gráfico 1). En 2023, el promedio simple regional de la población que opina que la distribución del ingreso es injusta llegó a 77%, lo cual, aunque representa una baja de alrededor de 4 puntos porcentuales en comparación a 2018, sugiere que reducir la desigualdad distributiva continúa siendo un desafío pendiente para los ciudadanos de la región

» Gráfico 1. América Latina (18 países): percepción de injusticia en la distribución del ingreso, 1997-2023

(En porcentajes)



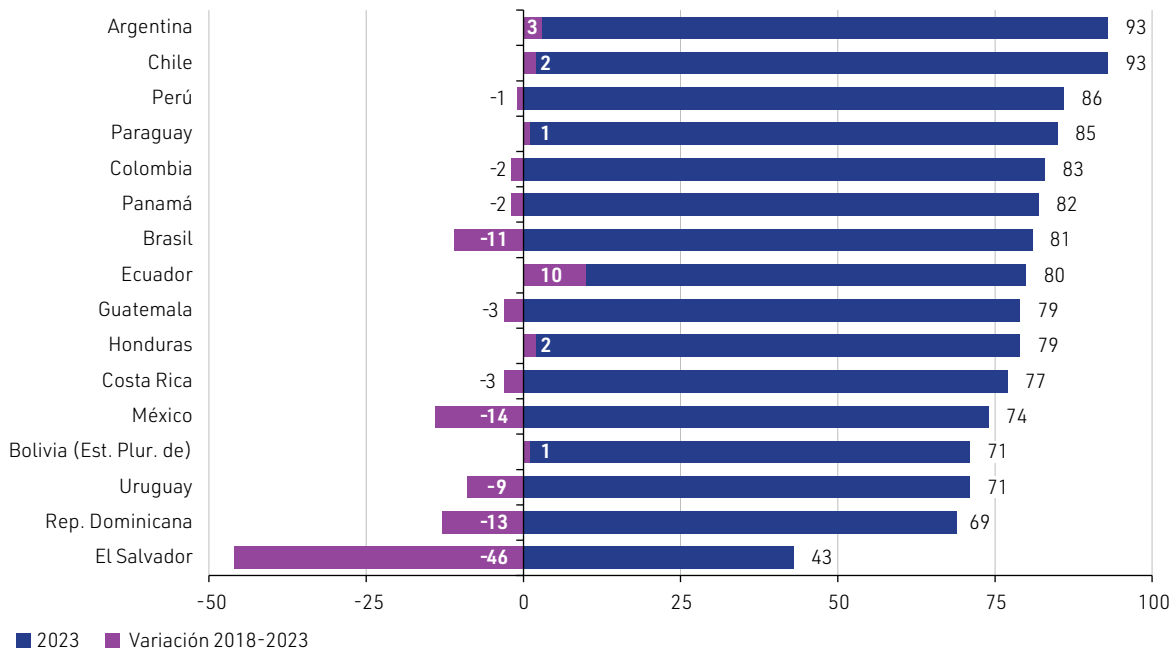
Fuente: Comisión Económica para América Latina (CEPAL), CEPALSTAT, "Población que opina que la distribución del ingreso en su país es injusta o muy injusta" [en línea] <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/dashboard.html?theme=1&lang=es>.

Nota: Promedios simples regionales.

En 2023, tanto en Argentina como en Chile, el 93% de la población consideraba que la distribución de ingreso es injusta, seguidos por Perú (86%) y Paraguay (85%). A pesar de estas muy altas cifras, se observa una disminución en la percepción de injusticia distributiva en comparación a 2018 en 10 de 16 países de la región. La baja más significativa se registró en El Salvador, con una disminución de 46 puntos porcentuales, seguido a distancia por México (-14) y la República Dominicana (-13). En contraste, en los países donde aumentó esta percepción, el incremento fue menos importante. En este caso, el país con el mayor incremento fue el Ecuador (10 puntos porcentuales), seguido por la Argentina (3) (véase el gráfico 2).

» Gráfico 2. América Latina (16 países): percepción de injusticia en la distribución del ingreso, por países, 2023 y variación con respecto a 2018

(En porcentajes y puntos porcentuales)

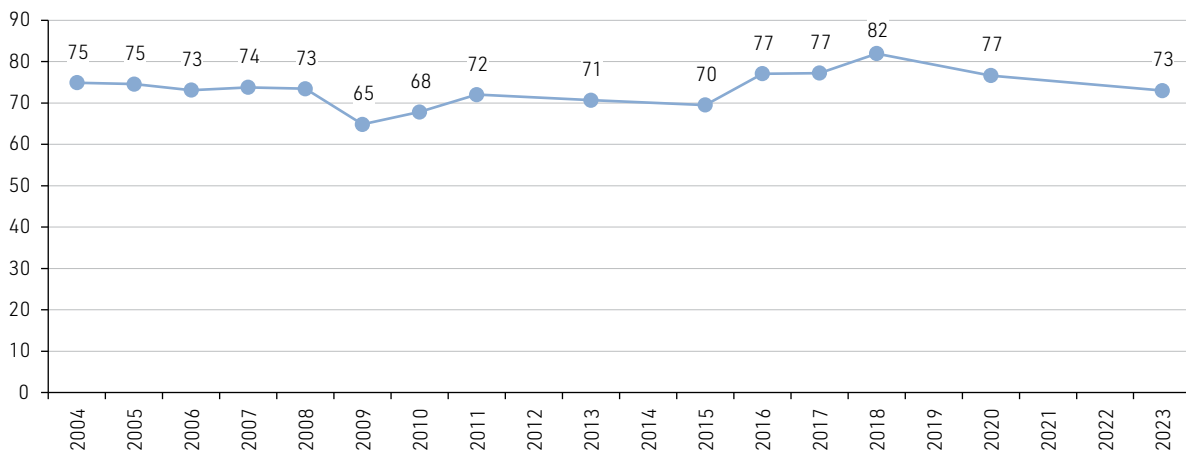


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, "Población que opina que la distribución del ingreso en su país es injusta o muy injusta" [en línea] <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/dashboard.html?theme=1&lang=es>.

El gráfico 3 muestra la población latinoamericana que considera que su país es gobernado por grupos poderosos para su propio beneficio, lo que puede denominarse como "captura del estado". Este indicador refleja la percepción de que el sistema político no es inclusivo ni equitativo, puesto que prevalecen los intereses de las personas más poderosas por sobre los de la totalidad de la población.

» Gráfico 3. América Latina (18 países): percepción de gobierno de grupos poderosos para su propio beneficio, 2004-2023

(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina (CEPAL), CEPALSTAT, "Población que opina que el país está gobernado por grupos poderosos para su propio beneficio" [en línea] <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/dashboard.html?theme=1&lang=es>.

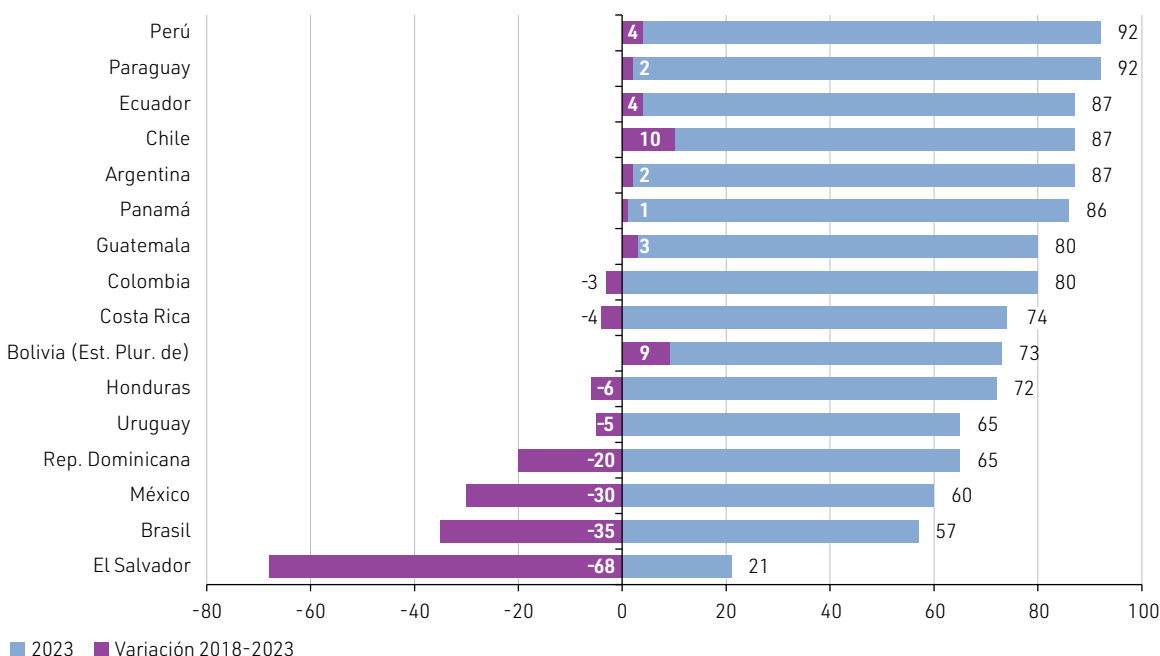
Nota: Promedios simples regionales.

A lo largo del período analizado, la percepción de captura del estado ha sido notablemente alta, alcanzando su punto máximo en 2018, cuando el 82% de la población compartía esta visión. Este elevado porcentaje sugiere una clara sensación ciudadana de que las decisiones gubernamentales no están orientadas al beneficio colectivo ni a la igualdad de oportunidades.

Al igual que en el caso de la percepción de injusticia distributiva, la percepción de captura del estado disminuyó desde el 2018 en gran parte de la región, donde nuevamente El Salvador destaca con una caída de 68 puntos porcentuales. Otros países, como el Brasil (-35), México (-30) y la República Dominicana (-20), también muestran bajas importantes. Sin embargo, y a pesar de este decrecimiento, no se puede pasar por alto que en 2023 el 77% de la región aún consideraba que existe captura del estado, con países donde casi la totalidad de la población comparte esta percepción, como en el Paraguay y el Perú (véase el gráfico 4).

» Gráfico 4. América Latina (16 países): percepción de gobierno de grupos poderosos para su propio beneficio, por países, 2023 y variación respecto a 2018

(En porcentajes y puntos porcentuales)



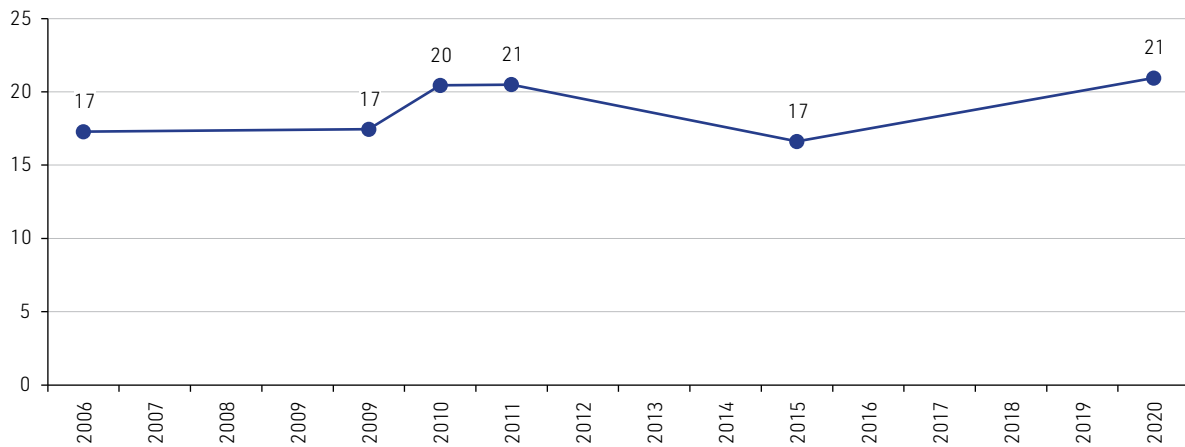
Fuente: Comisión Económica para América Latina (CEPAL), CEPALSTAT, "Población que opina que el país está gobernado por grupos poderosos para su propio beneficio" [en línea] <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/dashboard.html?theme=1&lang=es>.

En 2020, el porcentaje de la población latinoamericana que se consideraba parte de un grupo discriminado llegaba a 21% (promedio simple regional). Esto representa un aumento de 4 puntos porcentuales en comparación a 2015, y un retorno a los valores observados en 2010 y 2011 (véase el gráfico 5).

En 2020, los países que presentaban las mayores incidencias de la población que se considera parte de un grupo discriminado eran el Brasil (39%), Chile (34%), el Estado Plurinacional de Bolivia (33%) y la Argentina (28%). De estos, el Brasil y la Argentina destacan no solo por liderar en esta percepción, sino también por experimentar los mayores aumentos en comparación a 2015: Brasil registra un incremento de 20 puntos porcentuales, mientras que la Argentina presenta un aumento de 12 puntos porcentuales. A ellos, le sigue el Ecuador con un aumento de 11 puntos. En los únicos países donde no se incrementó este indicador entre 2015 y 2020 fueron la República Dominicana y México (véase el gráfico 6).

» Gráfico 5. América Latina (18 países): población que afirma pertenecer a un grupo discriminado, 2006-2020

(En porcentajes)

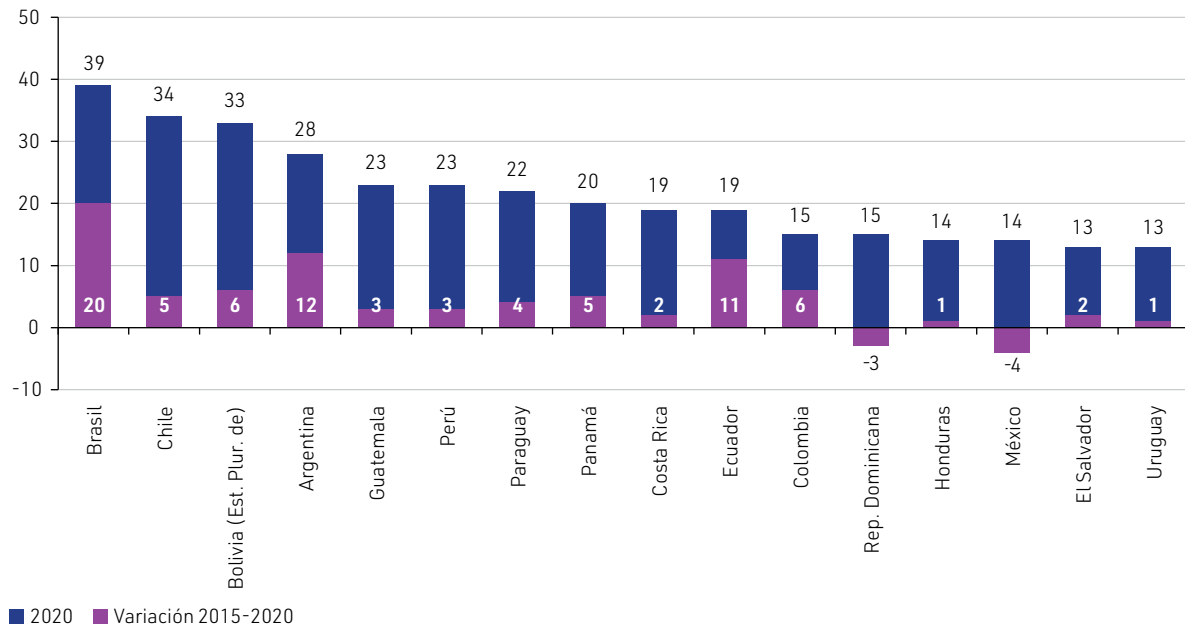


Fuente: Comisión Económica para América Latina (CEPAL), CEPALSTAT, "Población que afirma pertenecer a un grupo discriminado" [en línea] <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/dashboard.html?theme=1&lang=es>.

Nota: Promedios simples regionales.

» Gráfico 6. América Latina (16 países): población que afirma pertenecer a un grupo discriminado, por países, 2020 y variación respecto a 2015

(En porcentajes y puntos porcentuales)

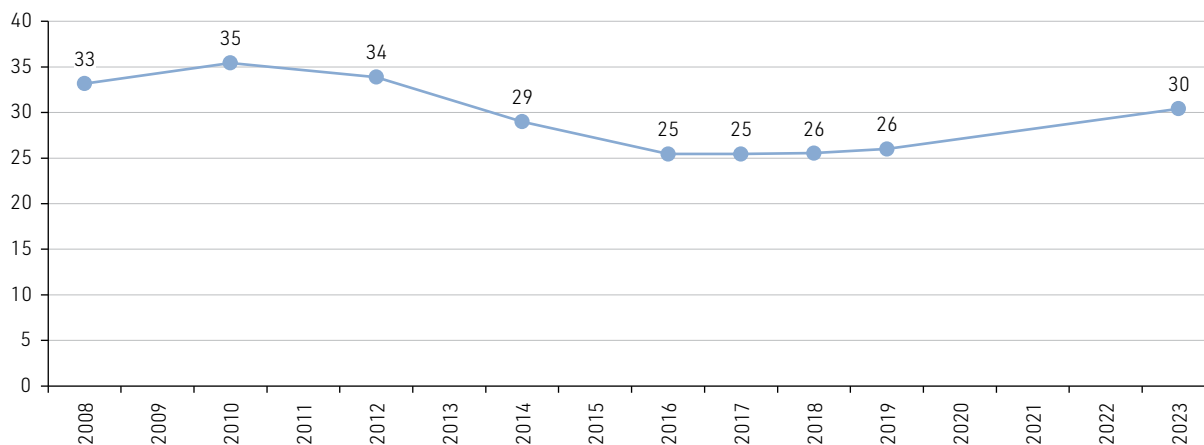


Fuente: Comisión Económica para América Latina (CEPAL), CEPALSTAT, "Población que afirma pertenecer a un grupo discriminado" [en línea] <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/dashboard.html?theme=1&lang=es>.

La minoría de la población latinoamericana considera que sus sistemas judiciales aseguran un juicio justo (véase el gráfico 7). A lo largo del tiempo, la percepción de justicia en los tribunales y cortes se ha mantenido en niveles notablemente bajos, donde su nivel más alto se registra el 2010 con un 35%. Desde entonces, esta percepción ha mostrado una tendencia descendente, llegando a su mínimo en 2016-2017, cuando solo el 25% consideraba que los tribunales de justicia ofrecían dicha garantía².

» Gráfico 7. América Latina (18 países): garantía de juicio justo, 2008-2023

(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina (CEPAL, CEPALSTAT, "Población que considera que los tribunales de justicia garantizan un juicio justo" [en línea] <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/dashboard.html?theme=1&lang=es>.

Nota: Promedios simples regionales.

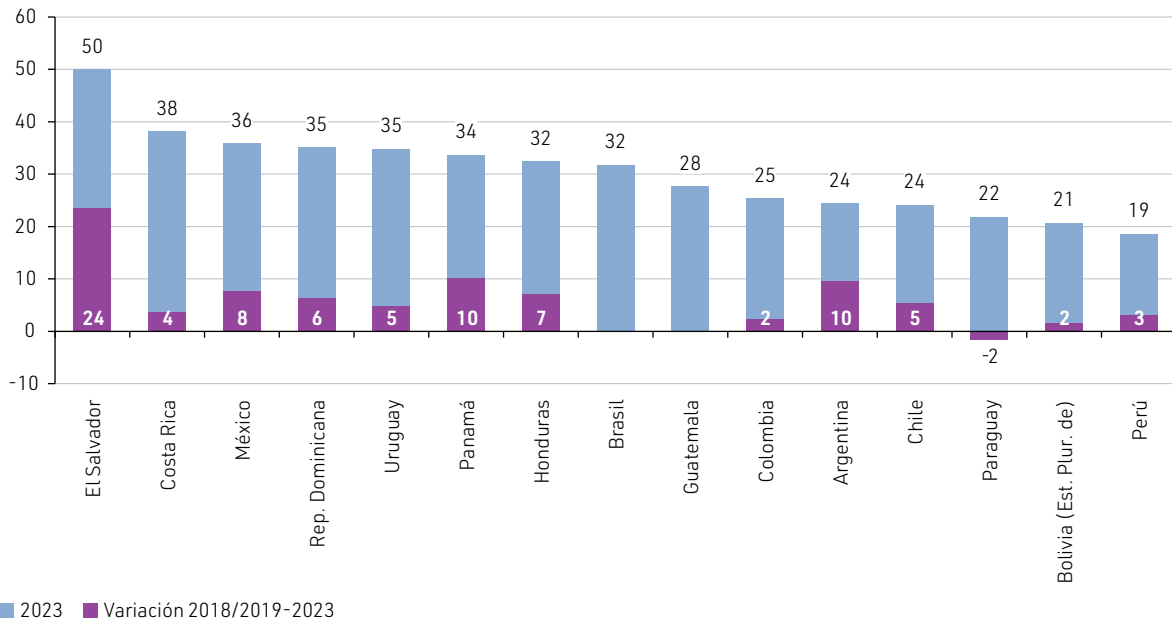
Si bien en 2023 se observa una leve recuperación que alcanza el 30% de la población (alza de cuatro puntos porcentuales respecto a 2018/19), la proporción de quienes consideran que se garantiza un juicio justo sigue siendo bastante reducida. Es más, a excepción de El Salvador, en todos los países de la región este indicador está por debajo del 40%, e incluso en el Perú, el Estado Plurinacional de Bolivia, el Paraguay, Chile y la Argentina los niveles son más cercanos al 20% (véase el gráfico 8).

A pesar de estas bajas cifras, en 2023 casi la totalidad de los países de la región experimentó un alza en la percepción de garantía de un juicio justo con respecto a 2018/2019, donde destacan casos como Argentina y Panamá con un incremento de 10 puntos porcentuales, y El Salvador con 24 puntos. El Paraguay (-2) es el único país que sufre una disminución en su percepción, aunque su caída es mínima.

² En el caso de los indicadores basados en la encuesta LAPOP, los años 2016/17 y 2018/19 se presentan en este formato debido a que los datos de esas rondas fueron recolectados durante períodos que abarcaron ambos años. Para la ronda 2016/17, los datos correspondientes al año 2016 incluyen a Colombia, Costa Rica, el Ecuador, Honduras, Nicaragua, El Salvador, la República Dominicana, el Paraguay y la República Bolivariana de Venezuela, mientras que los datos de 2017 corresponden a la Argentina, el Estado Plurinacional de Bolivia, el Brasil, Chile, Guatemala, México, Panamá, el Perú y el Uruguay. En el caso de la ronda 2018/19, los datos del año 2018 abarcan Colombia, Costa Rica, Honduras, El Salvador y Panamá, a la vez que los datos de 2019 corresponden a la Argentina, el Estado Plurinacional de Bolivia, el Brasil, Chile, el Ecuador, Guatemala, México, Nicaragua, la República Dominicana, el Paraguay, el Perú y el Uruguay.

» Gráfico 8. América Latina (15 países): garantía de juicio justo, por países, 2023 y variación respecto a 2018/19

(En porcentajes y puntos porcentuales)



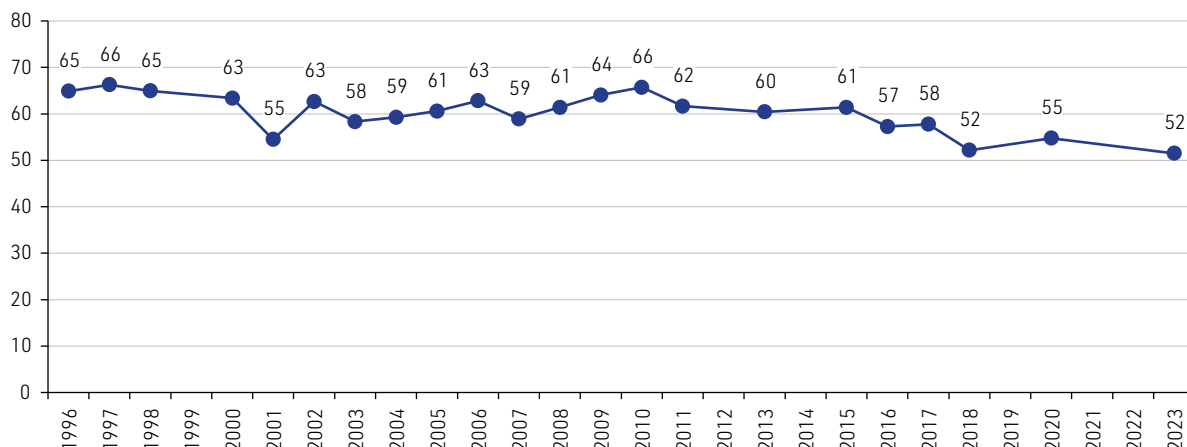
Fuente: Comisión Económica para América Latina (CEPAL), CEPALSTAT, "Población que considera que los tribunales de justicia garantizan un juicio justo" [en línea] <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/dashboard.html?theme=1&lang=es>.

2. Apoyo a la democracia y confianza política

A pesar de que el apoyo a la democracia en América Latina se mantuvo por sobre el 50% en toda la serie de datos, a partir de 2011 se inicia una tendencia a la baja gradual y sostenida. El apoyo a la democracia cayó en 14 puntos porcentuales entre 2010 y 2018, pasando de 66% a 52%, para repuntar levemente a 55% en 2020 y volver a caer en 2023 a 52% (véase el gráfico 9). Esta tendencia decreciente podría estar indicando un deterioro en los valores democráticos de la población, influenciado por diversos factores sociales, políticos y económicos, que varían de acuerdo con el contexto de cada país

De acuerdo con el gráfico 10, en 2023 solo en Uruguay (72%) y Argentina (65%) el apoyo a la democracia superaba el 60%. Hay países con valores muy bajos, como Guatemala (31%), México (36%) y Honduras (37%). Además, 12 países registran una reducción en el apoyo a la democracia en comparación a 2017, con importantes caídas como Guatemala, Paraguay y especialmente Ecuador, con una disminución de 32 puntos porcentuales. En contraste, solo 3 países presentan un alza en el apoyo a la democracia, encabezados por El Salvador, con un incremento de 13 puntos porcentuales.

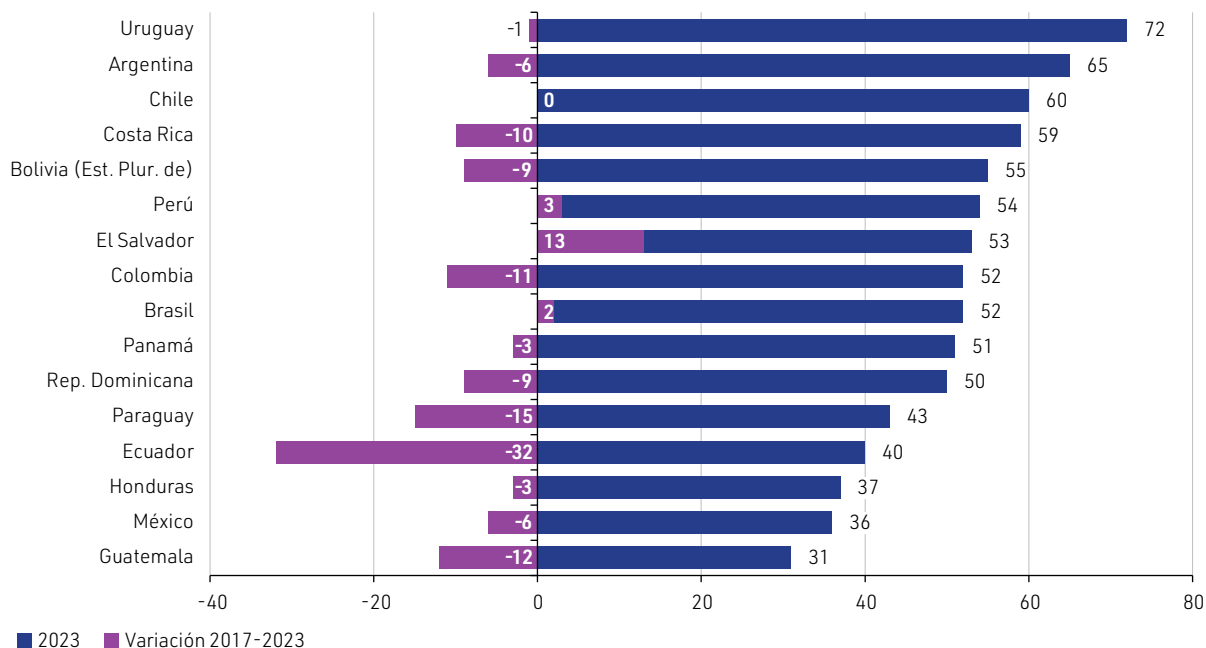
» Gráfico 9. América Latina (18 países): apoyo a la democracia, 1996-2023
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina (CEPAL), CEPALSTAT, "Población que considera que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno" [en línea] <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/dashboard.html?theme=1&lang=es>.

Nota: Promedios simples regionales.

» Gráfico 10. América Latina (18 países): apoyo a la democracia, por países, 2023 y variación respecto a 2017
(En porcentajes y puntos porcentuales)

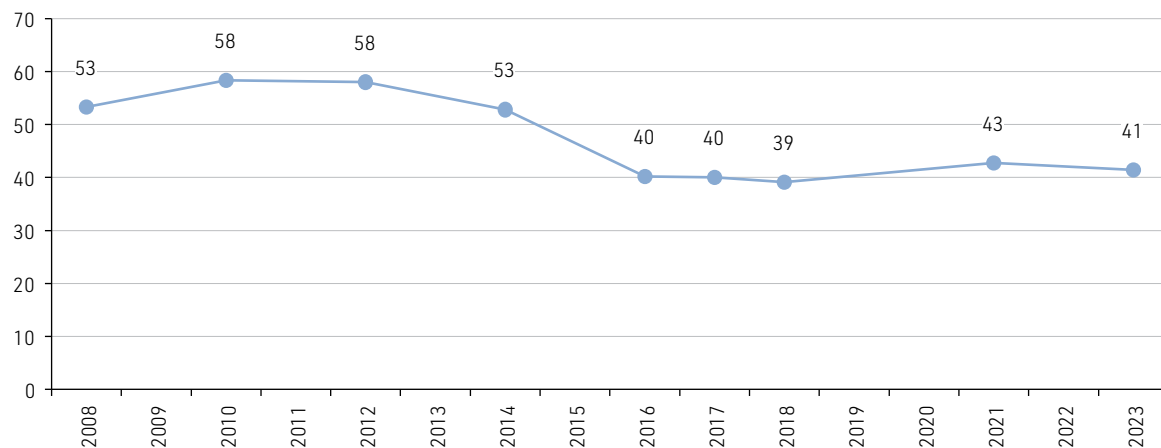


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, "Población que considera que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno" [en línea] <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/dashboard.html?theme=1&lang=es>.

A diferencia del indicador de apoyo a la democracia, que se centra en la valoración de esta como sistema de gobierno, la satisfacción con la democracia comprende la evaluación de su desempeño en cada país. Los promedios regionales de satisfacción con la democracia son considerablemente más bajos que los de apoyo a la democracia. En este caso, los valores oscilan entre el 58% y 40% a lo largo de la serie (véase el gráfico 11). Hay dos períodos clave en la evolución de este indicador: de 2008 a 2014, cuando más del 50% de la población se consideraba satisfecha con el desempeño de la democracia. Y un segundo periodo a partir de 2016/2017, en el que la satisfacción cae al 40%. Este descenso indica un cambio en la percepción del funcionamiento de la democracia en la región, ya que, desde entonces, los niveles se han mantenido cercanos a ese valor.

» Gráfico 11. América Latina (17 países): satisfacción con la democracia por países, 2008-2023

(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina (CEPAL), CEPALSTAT, "Población que está satisfecha con el funcionamiento de la democracia en su país" [en línea] <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/dashboard.html?theme=1&lang=es>.

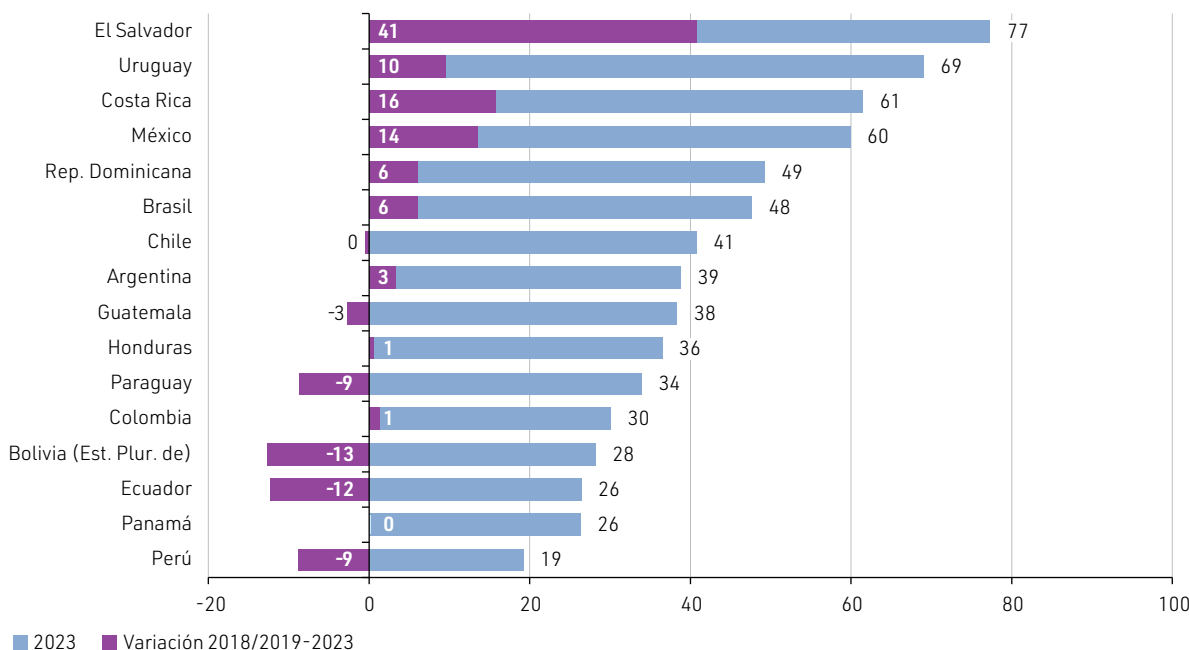
Nota: Promedios simples regionales.

En 2023, solo el 41% de la población latinoamericana declaraba estar satisfecha con la democracia, aunque esta percepción varía considerablemente entre los países de la región (véase el gráfico 12). En particular, solo 4 de ellos presentan cifras sobre el 50%, siendo estos El Salvador (77%), el Uruguay (69%), Costa Rica (61%) y México (60%). En contraste, algunos países presentan niveles de satisfacción sustancialmente bajos, como el Perú (19%), el Ecuador (26%), Panamá (26%) y el Estado Plurinacional de Bolivia (28%). Además, en estos mismos países se observan los mayores descensos de satisfacción democrática con respecto a 2018/19. Por su parte, El Salvador sobresale por su aumento de 41 puntos porcentuales en su satisfacción con la democracia, seguido muy de lejos por Costa Rica (10) y México (14).

A lo largo de toda la serie de datos, la población latinoamericana ha expresado altos niveles de desconfianza en instituciones como los partidos políticos y el poder legislativo, pero con fluctuaciones. Por ejemplo, entre 2009 y 2018 hubo un aumento gradual de la desconfianza (valores de 64% y 80% respectivamente), lo cual contrasta notablemente con la tendencia entre 2003 y 2009, cuando la desconfianza se redujo 20 puntos porcentuales (véase el gráfico 13).

» Gráfico 12. América Latina (16 países): satisfacción con la democracia, por países, 2023 y variación respecto a 2018/19

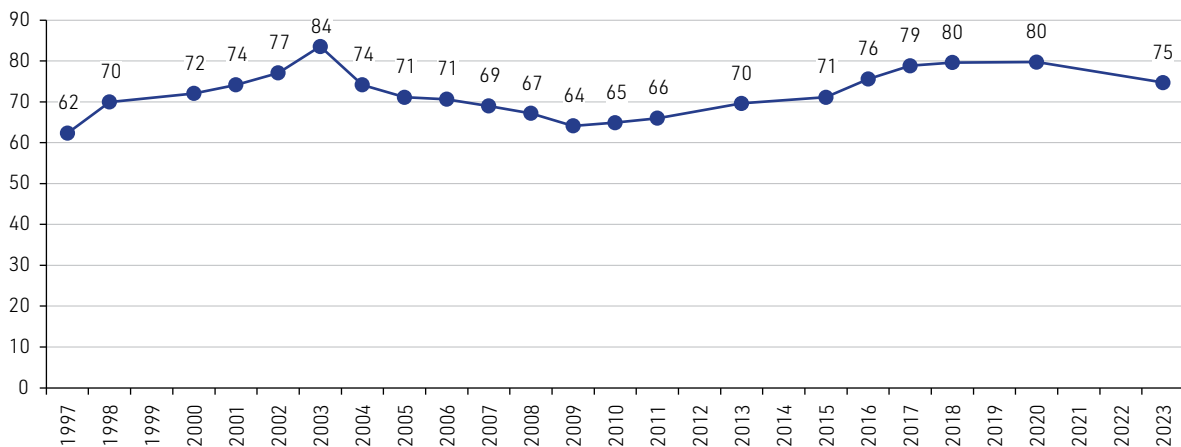
(En porcentajes y puntos porcentuales)



Fuente: Comisión Económica para América Latina (CEPAL), CEPALSTAT, "Población que está satisfecha con el funcionamiento de la democracia en su país" [en línea] <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/dashboard.html?theme=1&lang=es>.

» Gráfico 13. América Latina (18 países): desconfianza política, 1997-2023

(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina (CEPAL), CEPALSTAT, "Población que declara desconfianza en los partidos políticos y el congreso" [en línea] <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/dashboard.html?theme=1&lang=es>.

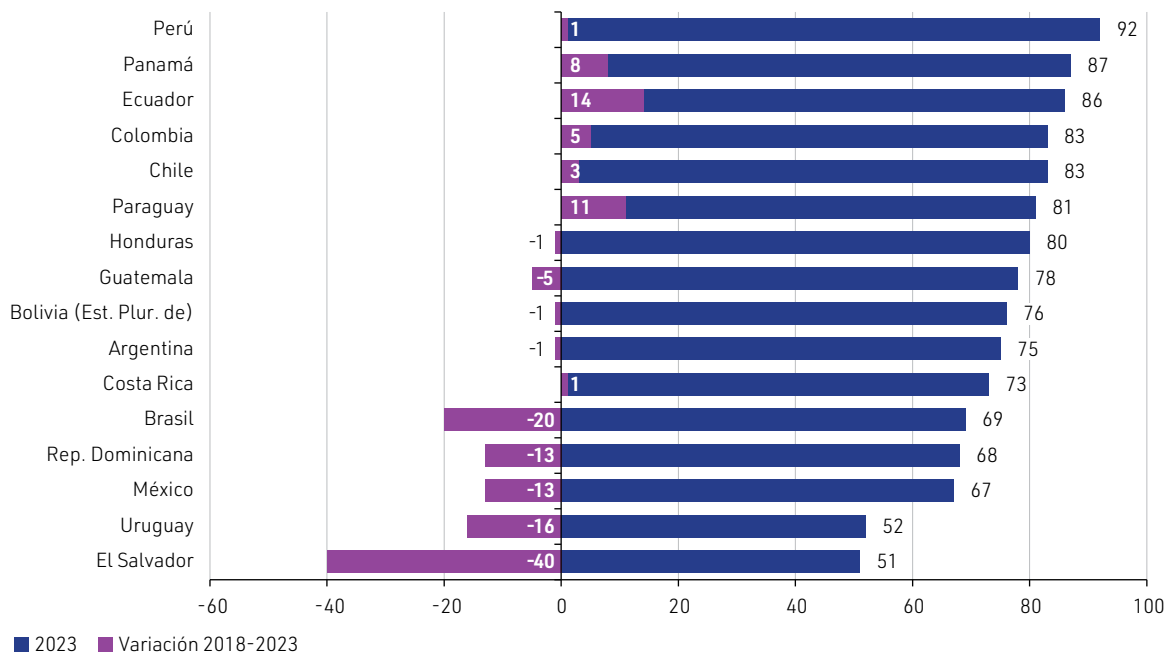
Nota: Promedios simples regionales.

En 2023 la desconfianza llegó a un promedio simple regional de 75%, lo cual representa una baja de alrededor de 5 puntos porcentuales en comparación a 2020. Sin embargo, los datos por país muestran que el panorama sigue siendo complejo, con casos como el Perú, Panamá y el Ecuador, donde alrededor del 90% de la población desconfía de sus instituciones políticas (véase el gráfico 14). De esta forma, hay una situación preocupante en lo que refiere a la percepción pública de las instituciones políticas de la región, entendiendo que la confianza en ellas es fundamental para la gobernanza y la gobernabilidad.

Además, los datos sugieren una asociación entre los niveles de desconfianza política y su evolución en los países durante los últimos años. Específicamente, los países donde la desconfianza es más alta en 2023 también muestran las mayores alzas en comparación a 2018, mientras que los países con los menores niveles de desconfianza política también experimentan las mayores reducciones en comparación con 2018. De modo que, en 2018, los países eran más similares en sus niveles de desconfianza, pero en los últimos 5 años, se produjo un incremento en la dispersión entre ellos.

» Gráfico 14. América Latina (16 países): desconfianza política, por países, 2023 y variación respecto a 2018

(En porcentajes y diferencia en puntos porcentuales)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, "Población que declara desconfianza en los partidos políticos y el congreso" [en línea] <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/dashboard.html?theme=1&lang=es>

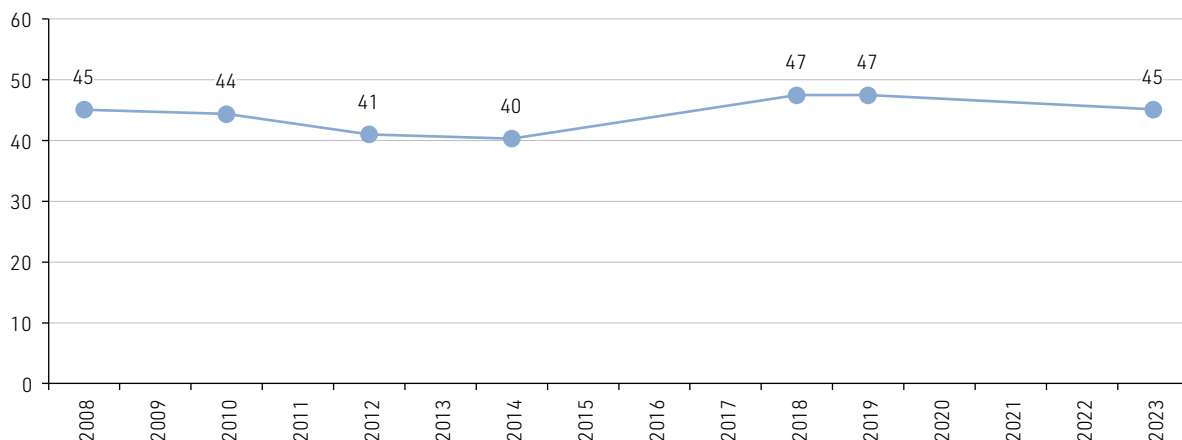
3. Estado de derecho y seguridad

En 2023, el 45% de la población regional opinaba que la corrupción estaba muy generalizada entre los funcionarios del sector público, lo cual constituye una percepción preocupante que erosiona la gobernanza y puede amenazar la gobernabilidad. A pesar de que esta cifra representa una leve baja, de 2 puntos porcentuales, respecto a 2018/2019, aún se sitúa por sobre los valores observados en 2012 y 2014 (véase el gráfico 15).

Al desglosar la información 2023 por países, los niveles más elevados de percepciones de corrupción de los funcionarios públicos se observaban en el Perú (58%), la Argentina (58%), el Ecuador (52%) y el Estado Plurinacional de Bolivia (50%). En contraste, los países con la menor percepción de corrupción eran el Uruguay (30%), El Salvador (32%), Honduras (37%) y México (40%) (véase el gráfico 16). En cuanto a la diferencia de esta percepción en 2023 en comparación con 2018/19, cabe destacar que en 4 países (El Salvador, la República Dominicana, Colombia y México) hay disminuciones de la percepción de corrupción por sobre los 10 puntos porcentuales. Se debe notar también que los incrementos son relativamente bajos, con el mayor de ellos en el Ecuador, con un aumento de 7 puntos porcentuales (véase el gráfico 16).

» Gráfico 15. América Latina (18 países): corrupción percibida en el sector público, 2008-2023

(En porcentajes)

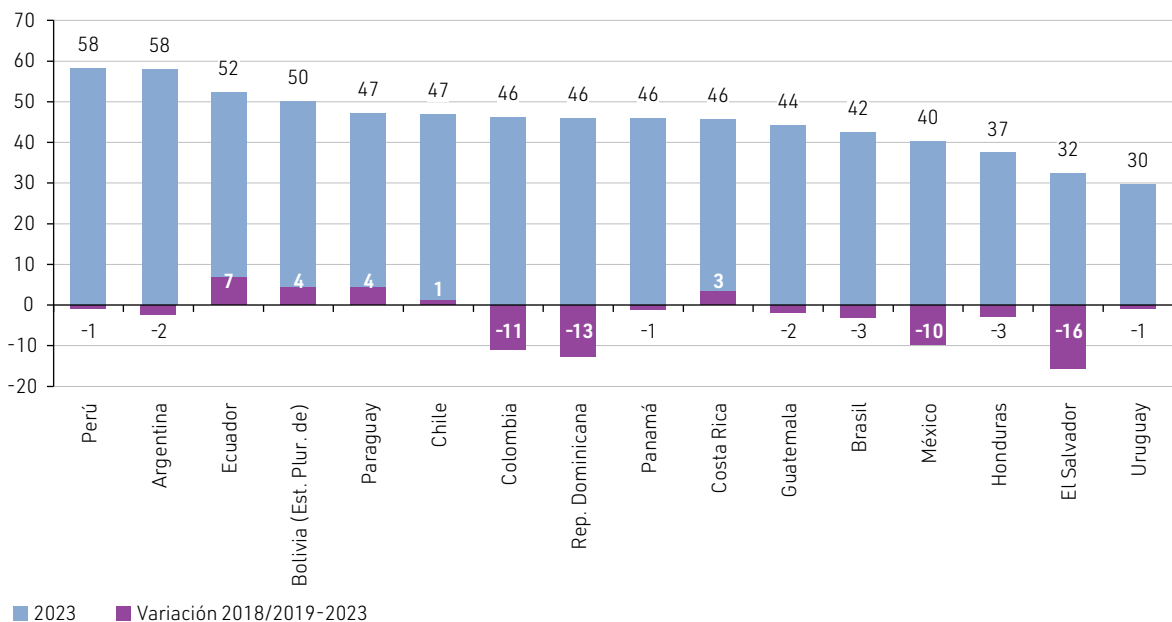


Fuente: Comisión Económica para América Latina (CEPAL), CEPALSTAT, "Población que cree que la corrupción de los funcionarios públicos es muy generalizada en su país" [en línea] <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/dashboard.html?theme=1&lang=es>.

Nota: Promedios simples regionales.

» Gráfico 16. América Latina (16 países): corrupción percibida en el sector público, por países, 2023 y variación respecto a 2018/19

(En porcentajes y puntos porcentuales)

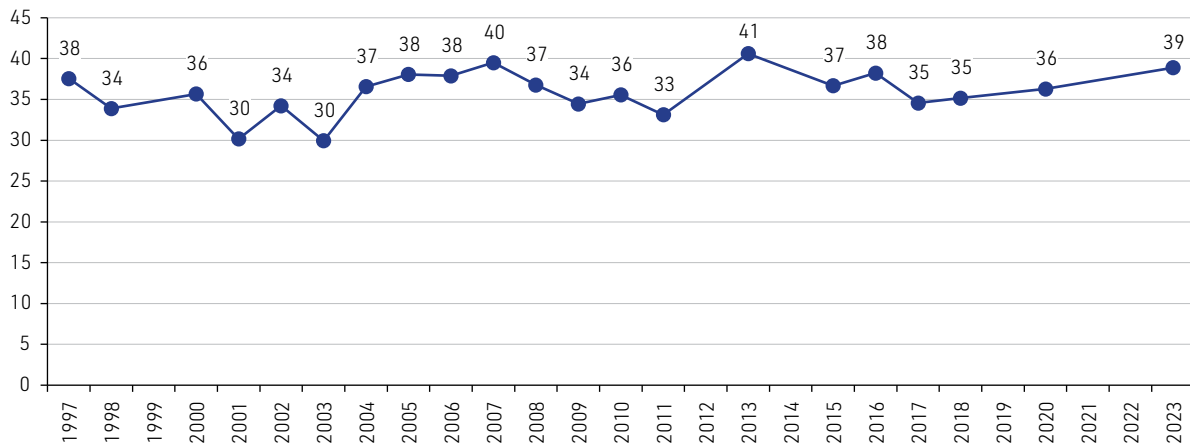


Fuente: Comisión Económica para América Latina (CEPAL), CEPALSTAT, "Población que cree que la corrupción de los funcionarios públicos es muy generalizada en su país" [en línea] <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/dashboard.html?theme=1&lang=es>.

La confianza en la policía que presenta la población latinoamericana ha permanecido en niveles cercanos o inferiores al 40% en toda la serie de datos, fluctuando entre 41% (2013) y 30% (2001 y 2003) (véase el gráfico 17). Esto significa que la confianza en la policía se ha mantenido en valores bajos en la región.

» Gráfico 17. América Latina (18 países): confianza en la policía, 1997-2023

(En porcentajes)



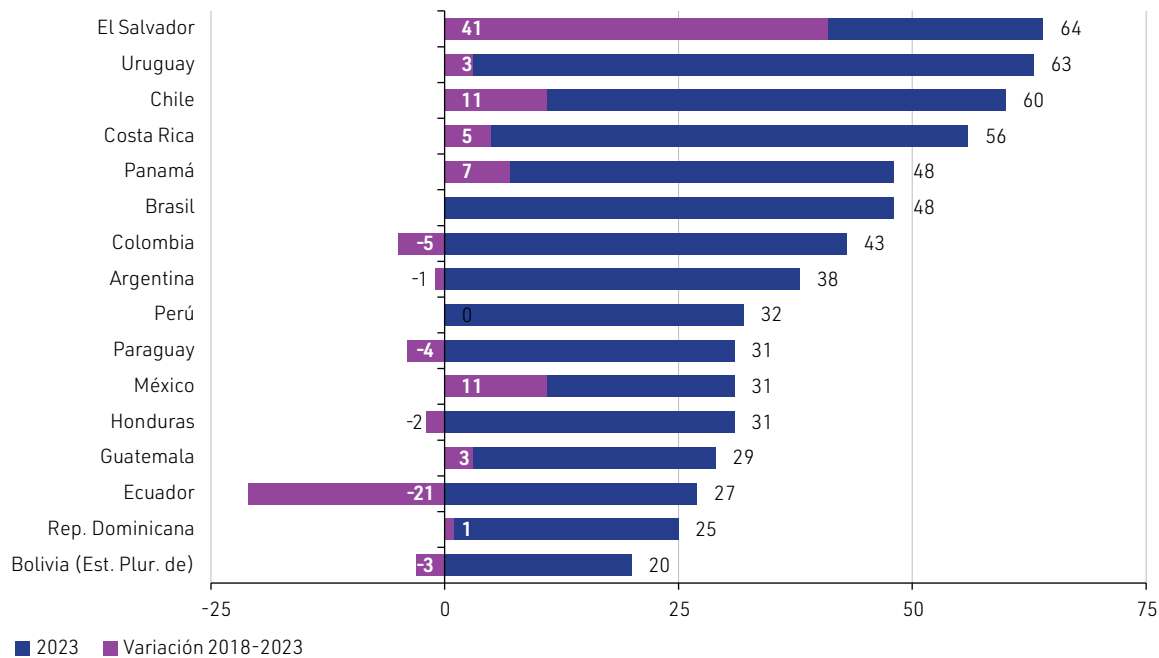
Fuente: Comisión Económica para América Latina (CEPAL), CEPALSTAT, "Población que declara confiar mucho o algo en la policía" [en línea] <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/dashboard.html?theme=1&lang=es>.

Nota: Promedios simples regionales.

Durante 2023, el promedio simple regional de confianza en la policía alcanzó a 39%, tres puntos porcentuales por sobre el guarismo verificado en 2020. Al analizar la situación por países, se aprecia que, en varios de ellos, la confianza en la policía es bastante minoritaria, alcanzando cifras menores al 30% en el Estado Plurinacional de Bolivia, la República Dominicana y el Ecuador (véase el gráfico 18).

» Gráfico 18. América Latina (18 países): confianza en la policía, por países, 2023 y variación respecto a 2018

(En porcentajes y puntos porcentuales)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, "Población que declara confiar mucho o algo en la policía" [en línea] <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/dashboard.html?theme=1&lang=es>

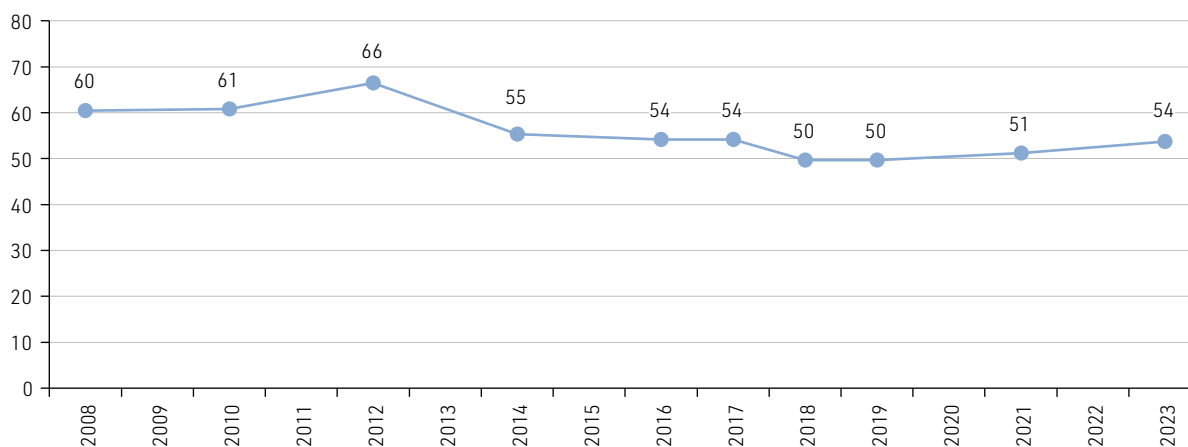
Por su parte, solo en 4 países más de la mitad de la población confía en la policía (El Salvador, el Uruguay, Chile y Costa Rica). En cuanto a los cambios recientes, El Salvador destaca por su aumento de 41 puntos porcentuales en la confianza en la policía en comparación a 2018/2019. Sin embargo, en otros países se observa una erosión de la confianza, como el Paraguay (-4), Colombia (-5) y, sobre todo el Ecuador (reducción de 21 puntos porcentuales).

El gráfico 19 muestra la evolución de la percepción de seguridad en el barrio donde las personas residen. Es importante destacar que este indicador refleja la percepción de seguridad en el entorno más cercano de las personas, lo cual no necesariamente coincidirá con la percepción de seguridad a un nivel más general (país, ciudad, etc.).

La percepción de seguridad en el barrio alcanzó su punto más alto en 2012 con un 66% (promedio simple regional). Desde entonces fue decayendo hasta llegar al 50% en 2018/19, perdiendo 16 puntos porcentuales en un periodo de 7 años. En 2023, esta percepción registró un leve aumento, llegando al 54%. Sin embargo, el hecho de que aún no haya regresado a los niveles previos a 2014 refleja los desafíos persistentes en cuanto a la consolidación de una sensación de seguridad en la región.

» **Gráfico 19. América Latina (18 países): percepción de seguridad en el barrio, 2008-2023**

(En porcentajes)



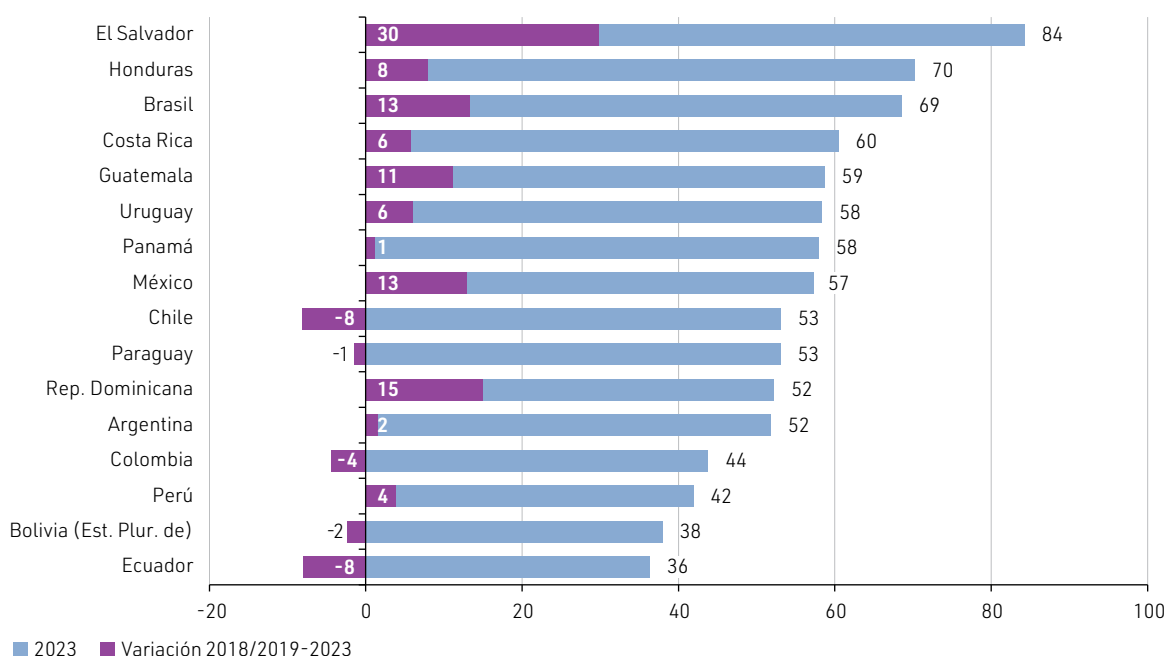
Fuente: Comisión Económica para América Latina (CEPAL), CEPALSTAT, "Población que se siente segura o muy segura en su barrio respecto a la posibilidad de ser víctima de asalto o robo" [en línea], <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/dashboard.html?lang=es>.

Nota: Promedios simples regionales.

En 2023, los países donde la población se siente más segura en su barrio son El Salvador (84%), Honduras (70%) y el Brasil (69%). En contraste, en el resto de los países esta percepción no supera el 60%, con los niveles más bajos en el Ecuador (36%), el Estado Plurinacional de Bolivia (38%) y el Perú (42%) (véase el gráfico 20). Respecto a la diferencia en la percepción de seguridad entre 2023 y 2018/2019, se aprecian los mayores aumentos en El Salvador, la República Dominicana, México y el Brasil. Las mayores caídas se observan en el Ecuador y Chile (véase el gráfico 20).

» Gráfico 20. América Latina (17 países): percepción de seguridad en el barrio, por países, 2023 y variación respecto a 2018/19

(En porcentajes y puntos porcentuales)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), CEPALSTAT, "Población que se siente segura o muy segura en su barrio respecto a la posibilidad de ser víctima de asalto o robo" [en línea] <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/dashboard.html?theme=1&lang=es>.

4. Reflexiones finales

Los indicadores examinados reflejan tensiones que pueden afectar la gobernanza y comprometer la gobernabilidad democrática en América Latina en el corto y mediano plazo. Tanto la percepción de captura del estado por unos pocos como la corrupción percibida en el aparato público convergen con una desconfianza generalizada en las instituciones políticas, judiciales y de seguridad, todo lo cual se agrava por la insatisfacción con la democracia y por la erosión del apoyo democrático. Todos estos elementos dificultan la construcción de pactos sociales que permitan atender las demandas por una distribución más justa del ingreso y enfrentar los desafíos para el desarrollo sostenible. En este panorama, es crucial que las Oficinas Nacionales de Estadística (ONE) continúen avanzando en la recopilación de información relevante y actualizada para el diseño de políticas públicas orientadas a incrementar la confianza en las instituciones y a robustecer la democracia y el estado de derecho en los países latinoamericanos.



Esta publicación, de carácter bimestral, es elaborada por la División de Estadísticas de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), bajo la coordinación general de Rolando Ocampo, Director de la División. Este número fue preparado por Nathalie Bustamante y Pablo Villatoro.

Las opiniones expresadas en este documento, que no ha sido sometido a revisión editorial, son de exclusiva responsabilidad de los autores y pueden no coincidir con las de la Organización o las de los países que representa.

<https://www.cepal.org/es/areas-trabajo/estadisticas>

S.2500025[S]



Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)
Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC)
www.cepal.org