

Experiencia digital en la niñez y adolescencia en América Latina

Argentina, Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Chile, Costa Rica y Uruguay

Magdalena Claro
Patricio Cabello
Carolina Castro Grau



CEPAL



KIDS
ONLINE
RED AMÉRICA LATINA

Gracias por su interés en esta publicación de la CEPAL



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Si desea recibir información oportuna sobre nuestros productos editoriales y actividades, le invitamos a registrarse. Podrá definir sus áreas de interés y acceder a nuestros productos en otros formatos.

[Deseo registrarme](#)

Conozca nuestras redes sociales y otras fuentes de difusión en el siguiente link:



<https://bit.ly/m/CEPAL>



Experiencia digital en la niñez y adolescencia en América Latina

Argentina, Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil,
Chile, Costa Rica y Uruguay

Magdalena Claro
Patricio Cabello
Carolina Castro Grau



Este documento fue elaborado por Magdalena Claro, Consultora de la División de Desarrollo Social de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Patricio Cabello, Profesor de la Universidad Andrés Bello y de la Universidad de Chile, y Carolina Castro Grau, Directora de Investigación y Desarrollo de EducomLab, bajo la supervisión de Amalia Palma, Asistente Superior de Investigación de la División de Desarrollo Social de la CEPAL, en el marco de las actividades del componente de inclusión digital del programa de cooperación entre la CEPAL y la República de Corea de 2025.

Los autores agradecen la valiosa contribución al estudio de Sonia Livingstone, Profesora del Departamento de Medios y Comunicación de la London School of Economics and Political Science (LSE), y de Daniela Trucco y Daniela Huneeus, funcionarias de la División de Desarrollo Social de la CEPAL. Agradecen también a los siguientes representantes de la red Kids Online América Latina, que colaboraron en la revisión de los datos y del informe: Ariel Tófaló, Consultor de la oficina del UNICEF en la Argentina, y Cora Steinberg, Especialista en educación de la oficina del UNICEF en la Argentina; Jazmín Mazó y María Fernanda García, del equipo de Kids Online Bolivia; Ana Laura Martínez y Luisa Adib, de Cetic.br; Rolando Pérez, de Kids Online Costa Rica, y Matías Dodel, de Kids Online Uruguay.

Las Naciones Unidas y los países que representan no son responsables por el contenido de vínculos a sitios web externos incluidos en esta publicación.

No deberá entenderse que existe adhesión de las Naciones Unidas o los países que representan a empresas, productos o servicios comerciales mencionados en esta publicación.

Las opiniones expresadas en este documento, que no ha sido sometido a revisión editorial, son de exclusiva responsabilidad de los autores y pueden no coincidir con las de la Organización o las de los países que representa.

Publicación de las Naciones Unidas
LC/TS.2026/45
Distribución: L
Copyright © Naciones Unidas, 2026
Todos los derechos reservados
Impreso en Naciones Unidas, Santiago
S.2600218[S]

Esta publicación debe citarse como: Claro, M., Cabello, P. y Castro Grau, C. (2026). Experiencia digital en la niñez y adolescencia en América Latina: Argentina, Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Chile, Costa Rica y Uruguay. *Documentos de Proyectos* (LC/TS.2026/45). Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

La autorización para reproducir total o parcialmente esta obra debe solicitarse a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), División de Documentos y Publicaciones, publicaciones.cepal@un.org. Los Estados Miembros de las Naciones Unidas y sus instituciones gubernamentales pueden reproducir esta obra sin autorización previa. Solo se les solicita que mencionen la fuente e informen a la CEPAL de tal reproducción.

Índice

Introducción	7
I. Acceso y uso de Internet, dispositivos y plataformas digitales	11
A. Se expande el acceso a Internet en el hogar, pero persisten las brechas por nivel socioeconómico	11
B. Existen brechas importantes por NSE en el acceso a una computadora para estudiar en el hogar	13
C. Acceso mayoritario y cada vez más temprano a un teléfono móvil con Internet, con diferencias por NSE	15
D. El hogar es el principal lugar de uso cotidiano de Internet	17
E. Los teléfonos móviles y los Smart TV (televisor inteligente), vinculados principalmente a la comunicación y el entretenimiento, son los dispositivos digitales más utilizados	18
F. Las principales plataformas que visitan de manera frecuente las niñas, niños y adolescentes son WhatsApp, YouTube y TikTok, con diferencias por edad y género	22
II. Prácticas digitales vinculadas a oportunidades	27
A. Las principales prácticas en el entorno digital son de entretenimiento, comunicación y aprendizaje informal	28
1. Entretenimiento audiovisual.....	28
2. Prácticas de comunicación.....	31
B. Las prácticas de aprendizaje informal más relevantes son la búsqueda de información sobre temas que les interesan y el uso de tutoriales para aprender a hacer cosas que les gustan	32
C. La práctica de aprendizaje formal más frecuente corresponde a la búsqueda de información para la realización de tareas escolares.....	32

III. Riesgos y experiencias negativas en el entorno digital	35
A. Las niñas, niños y adolescentes reconocen dificultades para regular su uso del teléfono móvil, con consecuencias percibidas particularmente en sus relaciones con familiares y amigos, así como en sus notas o estudios	35
B. Las experiencias negativas en Internet afectan a un número relevante de niñas, niños y adolescentes, con una tendencia al alza y patrones diferenciados por país, género y edad	37
C. Las niñas, niños y adolescentes tienden a buscar apoyo ante experiencias negativas en Internet en familiares cercanos y amigos, y en mucho menor medida en figuras adultas de su entorno escolar	39
D. Contactarse con desconocidos en línea y luego encontrarse cara a cara son prácticas minoritarias, pero han aumentado con el tiempo	40
E. Las apuestas en línea son prácticas emergentes, especialmente en adolescentes de género masculino, Argentina.....	43
IV. Percepción de mediación digital	45
A. Si bien ambas estrategias tienden a combinarse, las prácticas de mediación activa son más frecuentes que las restrictivas.....	45
B. La mediación en el contexto escolar tiende a enfocarse más en aspectos cognitivos que socioemocionales, y se reporta la existencia de reglas y prohibiciones para el uso de teléfonos móviles en las escuelas	47
V. Habilidades digitales	49
A. La mayoría de las niñas, niños y adolescentes reporta sentirse capaz en habilidades sociales e informacionales	50
B. La gran mayoría de las niñas, niños y adolescentes indica sentirse capaz en habilidades técnicas de seguridad y privacidad	50
C. Con la excepción de la Argentina y el Uruguay, menos de la mitad reporta sentirse capaz para subir videos o música que han creado, y en todos los países una minoría indica sentirse capaz de editar o hacer cambios a cosas que otros crearon en Internet	51
D. Aunque la brecha por género es reducida, la autopercepción de habilidades aumenta con la edad y persisten las diferencias por NSE.....	52
E. Las tendencias en el conocimiento y uso de chats de inteligencias artificiales (IA) reproducen el patrón de desigualdades previamente identificado en las habilidades digitales	53
VI. Conclusiones y recomendaciones	57
A. Acceso y condiciones de conectividad	57
B. Rol de la escuela y del hogar.....	58
C. Usos, prácticas y riesgos.....	58
D. Mediación adulta y habilidades digitales	59
E. Recomendaciones de políticas públicas y regulación digital	60
Bibliografía	63
Anexos	65
Anexo A1	66
Anexo A2	67

Cuadros

Cuadro 1	América Latina (6 países): edad promedio del primer acceso a Internet y teléfono móvil con Internet.....	15
Cuadro 2	América Latina (6 países): uso frecuente de Internet en el hogar y la escuela.....	18
Cuadro 3	Uso frecuente de dispositivos digitales con acceso a Internet, según género por país.....	20
Cuadro 4	Uso frecuente de dispositivos digitales con acceso a Internet, según grupo de edad.....	21
Cuadro 5	Plataformas digitales más utilizadas por niñas, niños y adolescentes, según grupo de edad.....	23
Cuadro 6	Plataformas digitales más utilizadas por niñas, niños y adolescentes, según género.....	24
Cuadro 7	Plataformas digitales más utilizadas por niñas, niños y adolescentes, según NSE.....	25
Cuadro 8	América Latina (6 países): práctica digital frecuente: jugar en Internet, según género y grupo de edad.....	30
Cuadro 9	Percepción de usos problemáticos del uso del teléfono móvil e Internet.....	36
Cuadro 10	América Latina (6 países): experiencias negativas frecuentes en Internet, según edad y género.....	39
Cuadro 11	América Latina (6 países): contacto con desconocidos, según género, edad y NSE.....	41
Cuadro 12	Niñas, niños y adolescentes según percepciones de mediación activa en el hogar.....	46
Cuadro 13	Niñas, niños y adolescentes según percepciones de mediación restrictiva en el hogar.....	46
Cuadro 14	América Latina (6 países): niñas, niños y adolescentes según percepciones de mediación docente activa.....	48
Cuadro A1.1	Diseño metodológico de encuestas primer y segundo ronda de recolección de datos.....	66
Cuadro A2.1	Fechas de recolección de datos y publicación de Estudios <i>Kids Online</i> analizados.....	67

Gráficos

Gráfico 1	América Latina (6 países): conexión a Internet en el hogar.....	12
Gráfico 2	América Latina (5 países): conexión a Internet en el hogar por NSE.....	12
Gráfico 3	Chile: conexión a Internet en el hogar por NSE, 2016 y 2022.....	13
Gráfico 4	América Latina (4 países): computadora o notebook para estudiar en el hogar NSE.....	14
Gráfico 5	América Latina (5 países): computadora o notebook para estudiar en el hogar por edad.....	14
Gráfico 6	América Latina (6 países): acceso a un teléfono móvil propio con acceso a Internet.....	15
Gráfico 7	América Latina (5 países): teléfono móvil propio con acceso a Internet por NSE.....	16
Gráfico 8	América Latina (5 países): teléfono móvil propio con acceso a Internet por edad.....	17
Gráfico 9	América Latina (6 países): uso frecuente de dispositivos digitales con conexión a Internet.....	19

Gráfico 10	Brasil: niñas, niños y adolescentes, según dispositivos digitales con acceso a Internet utilizados, 2015-2024.....	20
Gráfico 11	América Latina (6 países): plataformas digitales más utilizadas por niñas, niños y adolescentes.....	23
Gráfico 12	América Latina (6 países): prácticas digitales frecuentes: entretenimiento online.....	28
Gráfico 13	América Latina (6 países): ver series y/o películas en plataformas de <i>streaming</i> , por género.....	29
Gráfico 14	América Latina (6 países): ver videos, por género.....	30
Gráfico 15	América Latina (6 países): prácticas de comunicación.....	31
Gráfico 16	América Latina (6 países): prácticas digitales frecuentes: aprendizaje Informal.....	32
Gráfico 17	Prácticas digitales escolares en Chile y Costa Rica.....	33
Gráfico 18	América Latina (6 países): uso problemático: "Tuve problemas con mi familia o amigos por culpa del tiempo que estoy en Internet".....	37
Gráfico 19	América Latina (6 países): experiencias negativas en Internet (alguna vez en el último año).....	38
Gráfico 20	América Latina (5 países): experiencias negativas frecuentes en Internet.....	38
Gráfico 21	América Latina (6 países): niñas, niños y adolescentes que indicaron buscar apoyo ante experiencias negativas.....	40
Gráfico 22	América Latina (6 países): contacto con desconocidos en Internet.....	41
Gráfico 23	Respuesta ante solicitudes de amistad en Internet en Argentina y Uruguay.....	42
Gráfico 24	América Latina (6 países): encuentro presencial con personas desconocidas contactadas por Internet.....	43
Gráfico 25	Argentina: conocimiento de plataforma de apuestas online, 2024.....	44
Gráfico 26	América Latina (6 países): autopercepción de habilidades digitales altas: dimensiones informacional y social.....	50
Gráfico 27	América Latina (6 países): autopercepción de habilidades digitales altas: dimensiones operacionales de seguridad y privacidad.....	51
Gráfico 28	América Latina (6 países): autopercepción de habilidades digitales: dimensión técnica creativa.....	52
Gráfico 29	Argentina: conocimiento y uso de IA generativa, (Chat GPT).....	54
Gráfico 30	Brasil: uso de IA generativa.....	54
Gráfico 31	Brasil: actividades con uso de IA generativa.....	55
Recuadros		
Recuadro 1	Extracto estudio cualitativo Kids Online Chile, 2025.....	34
Recuadro 2	Extracto estudio cualitativo Kids Online en el Estado Plurinacional de Bolivia, 2025.....	47
Recuadro 3	Extracto estudio cualitativo Kids Online Uruguay (2023).....	53
Recuadro 4	Extracto estudio cualitativo el Brasil, 2025.....	55

Introducción

En un contexto global de creciente digitalización de la vida cotidiana, comprender cómo participan las niñas, niños y adolescentes (NNA) en el entorno digital es esencial para el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas orientadas a garantizar su desarrollo integral y el pleno ejercicio de sus derechos. En América Latina y el Caribe, estos cambios se producen en un contexto marcado por altos niveles de desigualdad, una limitada movilidad social y brechas persistentes en capacidades, lo que condiciona profundamente los impactos de la transformación digital en la infancia, en el desarrollo de capacidades de las nuevas generaciones y sus oportunidades de inclusión social futuras. El acceso temprano y cada vez más frecuente a Internet introduce nuevas prácticas y experiencias cuyas implicancias para el desarrollo y el bienestar de las futuras generaciones aún no están del todo claras. El acceso a Internet, plataformas digitales y herramientas de inteligencia artificial (IA) abre nuevas oportunidades para su desarrollo, pero también presenta riesgos y genera desigualdades que requieren una acción coordinada entre el sector público, el sector privado y la sociedad civil. Este enfoque de corresponsabilidad ha sido impulsado desde la Observación General N.º 25 del Comité de los Derechos del Niño, que establece que los Estados y todos los actores del ecosistema digital deben garantizar que los entornos en línea promuevan, protejan y no vulneren los derechos de la infancia, asegurando condiciones seguras, inclusivas y equitativas para su participación digital.

En este marco, contar con información rigurosa, sistemática y comparable entre países resulta fundamental. El presente documento ofrece un análisis comparativo de los estudios *Kids Online* realizados en la Argentina, Bolivia (Estado Plurinacional de), el Brasil, Chile, Costa Rica y el Uruguay, con el objetivo de aportar a la comprensión de cómo las NNA acceden, utilizan y experimentan Internet y otras tecnologías digitales en la región. A partir de la evidencia disponible, se examinan las principales tendencias, diferencias y brechas observadas tanto al interior de cada país como entre ellos, incorporando además una mirada temporal en aquellos casos con más de una medición.

El documento examina dimensiones centrales de la vida digital de NNA a partir de su propio reporte. Considera su acceso y uso de Internet, dispositivos y plataformas; sus prácticas y experiencias digitales cotidianas; las formas de mediación de los adultos en el hogar y en la escuela; así como las

habilidades digitales que los propios NNA declaran poseer. En todas estas dimensiones se analizan las diferencias en las formas de participación según edad, género y nivel socioeconómico (NSE), aspectos clave a considerar al momento de diseñar estrategias orientadas a su desarrollo y bienestar.

En conjunto, este informe ofrece evidencia clave para impulsar estrategias intersectoriales en los países de América Latina que fortalezcan la garantía de los derechos de la niñez en el entorno digital. Sus hallazgos permiten orientar el diseño de políticas públicas, marcos regulatorios y estrategias educativas para crear entornos digitales más seguros, accesibles y libres de discriminación, fomentando además un desarrollo integral que permita a NNA participar plenamente en el entorno digital.

El documento organiza el análisis en cinco dimensiones centrales que estructuran la experiencia digital de niñas, niños y adolescentes:

- i) **Acceso y uso de Internet, dispositivos y plataformas digitales:** se refiere a la disponibilidad de Internet y uso de tecnologías digitales, considerando diferencias por contexto socioeconómico, género y edad.
- ii) **Prácticas digitales vinculadas a oportunidades:** presenta las actividades que las NNA indican realizar en línea que pueden ser potencialmente beneficiosas para su desarrollo personal y social.
- iii) **Riesgos y experiencias negativas en el entorno digital:** analiza las actividades y experiencias en Internet reportadas por los NNA que pueden generar malestar, incomodidad o daño, desde usos problemáticos hasta exposición a contenidos inapropiados para la edad.
- iv) **Percepción de mediación y normas en actividades digitales:** da cuenta de la percepción de las NNA sobre las estrategias y reglas implementadas por adultos en el hogar y en la escuela para orientar, acompañar o limitar el uso de tecnologías digitales.
- v) **Habilidades digitales:** analiza el autoreporte de habilidades de las NNA, con foco en el dominio técnico de las tecnologías digitales para interactuar de manera segura, crítica y creativa en entornos digitales.

Se desarrolló un análisis comparado de los datos provenientes de encuestas aplicadas en la Argentina, Bolivia (Estado Plurinacional de), el Brasil, Chile, Costa Rica y el Uruguay. Estas encuestas se basan principalmente en el marco teórico y metodológico propuesto por Global Kids Online (Livingstone, 2016), adaptado al contexto latinoamericano por la red Kids Online América Latina, lo que proporciona una base común para el desarrollo de análisis comparativos a nivel regional.

No obstante, cada país realizó adecuaciones a los instrumentos y a las estrategias de levantamiento de información —por ejemplo, mediante la aplicación de encuestas en el hogar o en establecimientos escolares—, lo que implicó ajustes en algunas variables y medidas. En consecuencia, si bien existe un marco compartido, no todas las preguntas ni indicadores son estrictamente equivalentes entre países.

Debido a estas diferencias, el informe se acota a identificar tendencias generales o patrones en la región, evitando comparaciones directas de magnitudes o porcentajes específicos entre países cuando no resulta pertinente.

En específico, en el Brasil, Bolivia (Estado Plurinacional de) y Costa Rica, las mediciones consideradas para cada país se aplicaron en los hogares. En Chile y Uruguay, las encuestas para la primera versión de *Kids Online* también se realizaron en los hogares, mientras que las segundas rondas fueron realizadas en escuelas, al igual que en la Argentina el 2024. En cuanto al rango de edad, para todos los países mencionados, las encuestas fueron realizadas a NNA de 9 a 17 años (véase el anexo A1 para mayor detalle).

Para todos los países se aplicó un cuestionario a NNA en el que se incluyeron preguntas relacionadas a las cinco dimensiones anteriormente descritas (acceso a Internet y medios digitales, prácticas digitales, riesgos y experiencias negativas en el entorno digital, percepción de mediación y normas en actividades y habilidades digitales), junto con una sección de antecedentes que buscó principalmente caracterizar a las y los participantes. Algunos estudios de Kids Online en América Latina han desarrollado instrumentos complementarios para directores/as, cuidadores y/o tutores, los que no fueron incluidos en este informe. Asimismo, en algunos países se han realizado estudios cualitativos complementarios, de los cuales se rescatan algunos extractos en el presente informe.

Finalmente, es importante indicar que el análisis comparativo se centró en la descripción de tendencias y patrones regionales derivados de los estudios *Kids Online*, sin realizar pruebas de significancia estadística. En su lugar, se comentan diferencias cuando superan el 5% como indicador relevante para la interpretación de brechas.

I. Acceso y uso de Internet, dispositivos y plataformas digitales

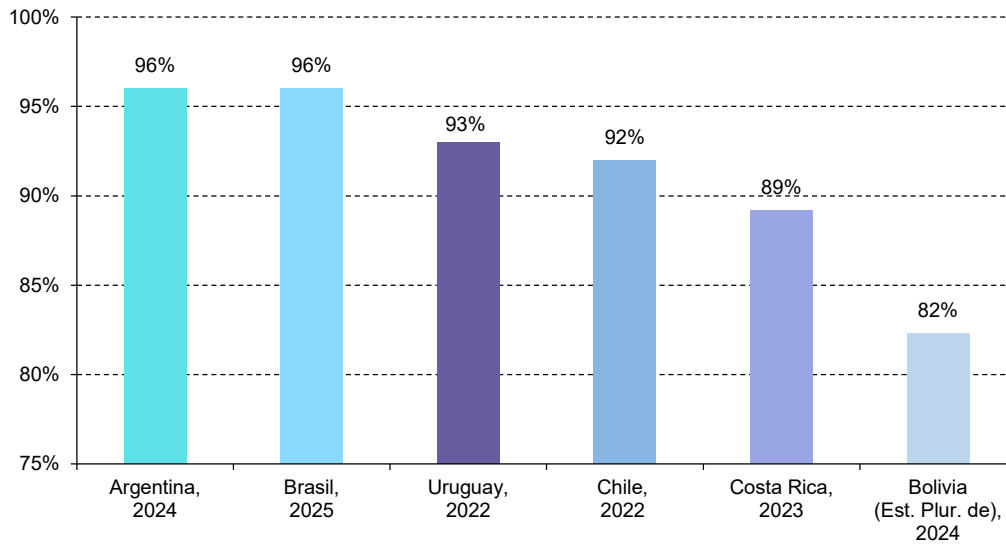
A. Se expande el acceso a Internet en el hogar, pero persisten las brechas por nivel socioeconómico

En cuanto a conectividad en el hogar, el gráfico 1 muestra un alto nivel de acceso en los seis países, cercano o superior al 90%. En particular, la Argentina y el Brasil presentan los porcentajes más altos, con 96% en ambos países, según mediciones de 2024 y 2025, respectivamente. Les siguen el Uruguay y Chile, con 93% y 92%, aunque con datos de 2022, y Costa Rica con 89%, medido en 2023. Finalmente, Bolivia (Estado Plurinacional de) registra el porcentaje más bajo, con 82% en 2024.

A pesar de que es posible constatar en los países con más de una medición que en general el acceso ha aumentado, existen brechas importantes por NSE, especialmente en Bolivia (Estado Plurinacional de) (2024) y Costa Rica (2023) (véase el gráfico 2).

Para examinar la evolución de la conectividad en el hogar reportada por las NNA según nivel socioeconómico (NSE), solo se dispone de datos para Chile. Considerando lo anterior, el país se incorpora como un caso de estudio regional sobre el aumento de la conectividad en el hogar. Como se observa en el gráfico 3, el NSE bajo es el que presenta el mayor incremento en el acceso, con un aumento cercano a 20 puntos porcentuales entre 2016 y 2022, dando cuenta de una reducción importante de la brecha entre grupos socioeconómicos desde la última medición.

Gráfico 1
América Latina (6 países): conexión a Internet en el hogar^a
(En porcentajes)

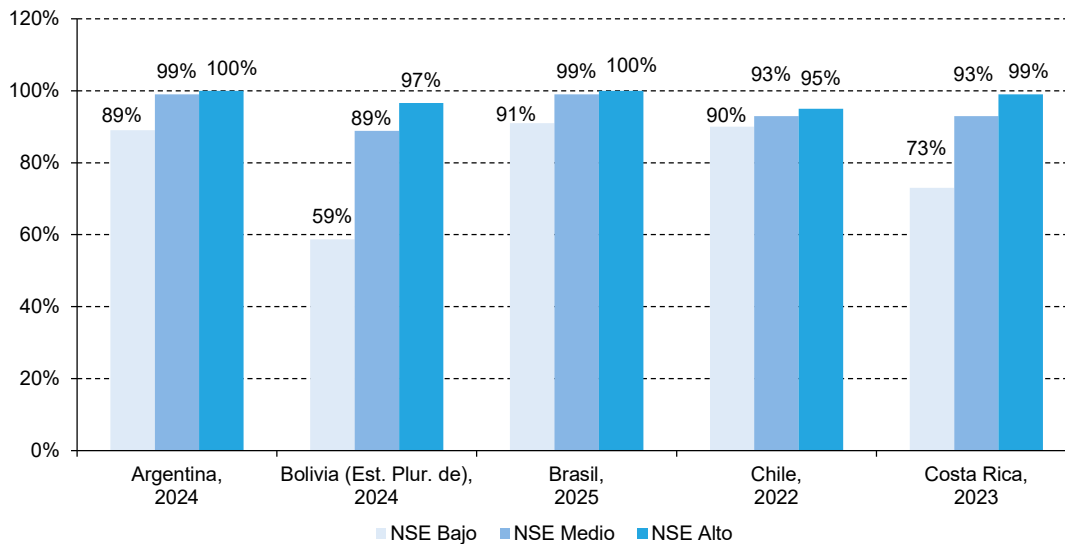


Fuente: Elaboración propia, sobre la base de CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF (2024); Cetic.br (2025); Instituto de Investigación en Ciencias del Comportamiento [IICC], Save the Children Bolivia (Estado Plurinacional de), y ChildFund (2025); Pérez Sánchez (2024); UNICEF (2023); UNICEF/UNESCO (2025).

Nota: Base por país (n): Argentina = 5.910; Bolivia = 1.200; Brasil = 2.424; Chile = 3.011; Costa Rica = 1.194; Uruguay = 7.822.

^a En el Estado Plurinacional de Bolivia se consulta sobre el acceso a Wi-Fi o a conexión de banda ancha, no se especifica si es conexión en el hogar.

Gráfico 2
América Latina (5 países): conexión a Internet en el hogar por NSE^a
(En porcentajes)

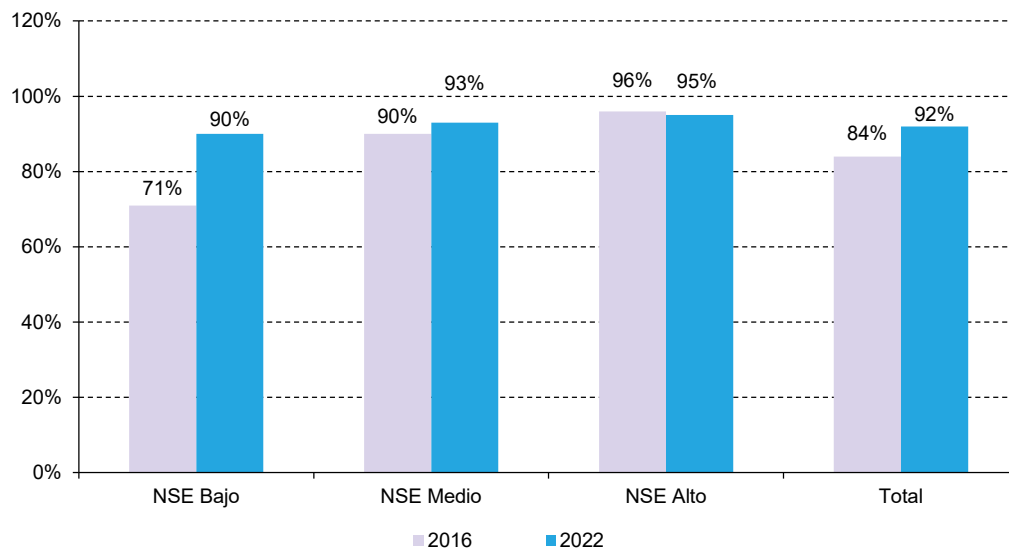


Fuente: Elaboración propia, sobre la base de CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF (2024); Cetic.br (2025); IICC, Save the Children Bolivia, y ChildFund (2025); Pérez Sánchez (2024); UNICEF/UNESCO (2025).

Nota: Base por país (n): Argentina = 5.910; Bolivia = 1.200; Brasil = 2.370; Chile = 3.011; Costa Rica = 1.194.

^a Uruguay no cuenta con datos por NSE.

Gráfico 3
Chile: conexión a Internet en el hogar por NSE, 2016 y 2022
(En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Cabello, Claro, Lazcano et al. (2017); CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF (2024).
 Nota: Base Chile 2016 (n = 1.000); Base Chile 2022: (n = 3.011).

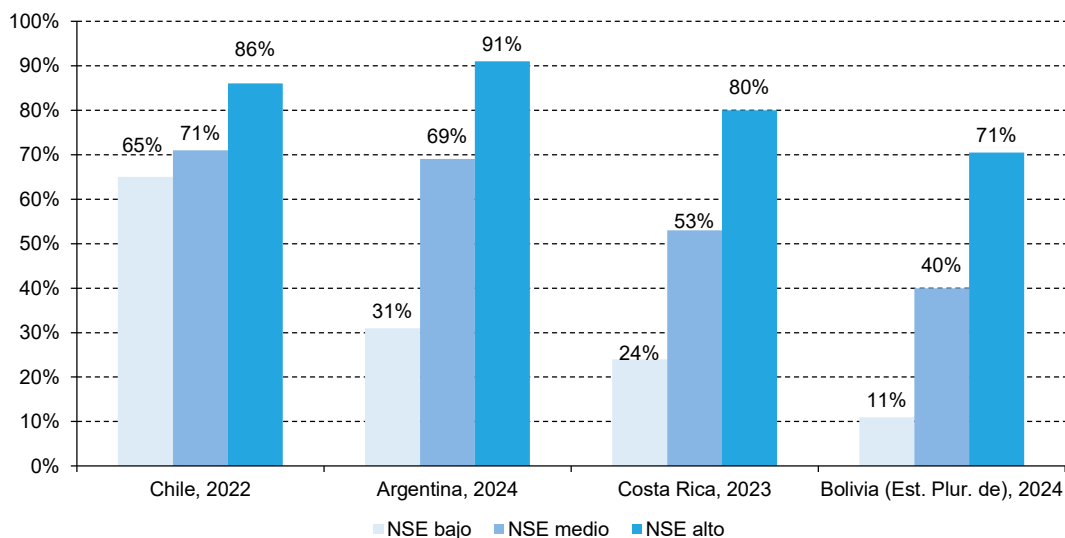
B. Existen brechas importantes por NSE en el acceso a una computadora para estudiar en el hogar

Contar con una computadora en el hogar para estudiar hoy día es fundamental para realizar trabajos escolares, vinculadas por ejemplo a actividades de procesamiento y representación de información, el desarrollo de investigaciones o la generación de productos que involucran el uso de texto, imágenes y/o videos.

Aquí se identifican diferencias importantes de acceso por nivel socioeconómico que van desde los 60 puntos porcentuales entre el NSE bajo y el alto en Bolivia (Estado Plurinacional de) (2024) a los 21 puntos porcentuales entre el NSE bajo y alto en Chile (2022) (véase el gráfico 4).

En cuanto a la edad, en la mayoría de los países —excepto el Brasil— el acceso aumenta a medida que las NNA son mayores. Esto probablemente se debe a que, en los niveles educativos mayores, se requiere con mayor frecuencia realizar tareas asociadas a la producción de productos de información (véase el gráfico 5). Finalmente, no se observan diferencias relevantes de acceso por género en ninguno de los países con datos disponibles.

Gráfico 4
América Latina (4 países): computadora o notebook para estudiar en el hogar NSE^a
(En porcentajes)

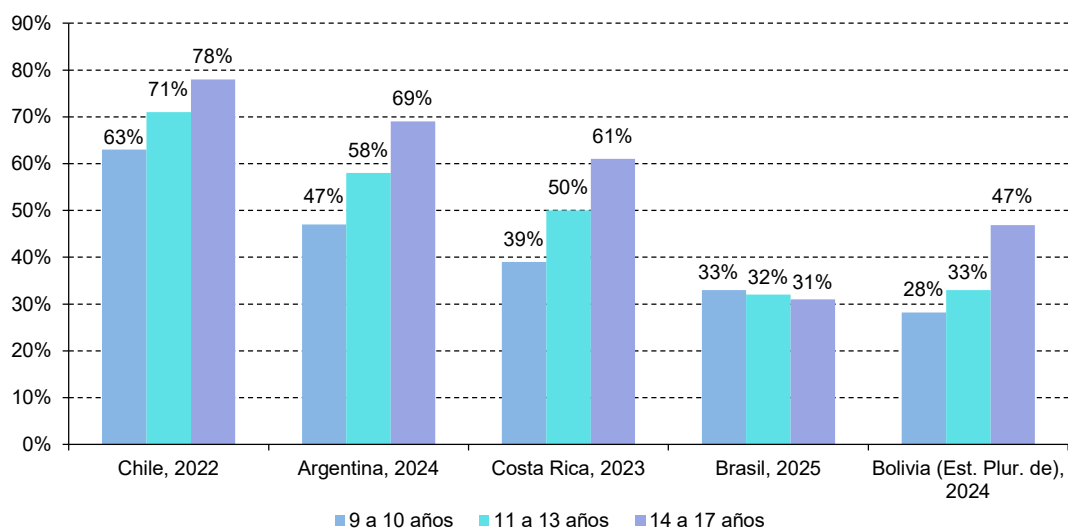


Fuente: Elaboración propia, sobre la base de CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF (2024); IICC, Save the Children Bolivia, y ChildFund (2025); Pérez Sánchez (2024); UNICEF/UNESCO (2025).

Nota: Base por país (n): Argentina = 5.910; Bolivia = 1.200; Chile = 3.011; Costa Rica = 1.194.

^a En el Uruguay no se pregunta por el dispositivo para estudiar en el hogar. En el Brasil esta pregunta no aplica.

Gráfico 5
América Latina (5 países): computadora o notebook para estudiar en el hogar por edad^a
(En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF (2024); Cetic.br (2025); IICC, Save the Children Bolivia, y ChildFund (2025); Pérez Sánchez (2024); UNICEF/UNESCO (2025).

Nota: Base por país (n): Argentina = 5.910; Bolivia = 1.200; Brasil = 2.370; Chile = 3.011; Costa Rica = 1.194.

^a En el Uruguay no se pregunta por dispositivo para estudiar en el hogar.

C. Acceso mayoritario y cada vez más temprano a un teléfono móvil con Internet, con diferencias por NSE

En cuanto a la edad para obtener el primer teléfono móvil con acceso a Internet, en todos los países con datos disponibles, es inferior a los 10 años según su medición más reciente. En aquellos países con mediciones previas, la tendencia muestra una disminución en la edad promedio de acceso (véase el cuadro 1). En cuanto al acceso, tres de cada cuatro NNA entre los 9 y 17 años en la región declara contar con acceso a un teléfono móvil con Internet (véase el gráfico 6).

Cuadro 1
América Latina (6 países): edad promedio del primer acceso a Internet y teléfono móvil con Internet^{a b c}
(Edad promedio)

	Primera ronda de encuestas <i>Kids Online</i> , 2015-2018	Segunda ronda de encuestas <i>Kids Online</i> , 2022-2024
Argentina	N/A	9,6 años, 2024
Brasil	9,8 años, 2015	8,5 años, 2023
Bolivia (Estado Plurinacional de)	N/A	9,7 años, 2024
Chile	11 años, 2026	8,9 años, 2022
Costa Rica	10 años, 2018	9,7 años, 2023
Uruguay	N/A	N/A

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de "Presentación comparada de resultados *Kids Online* América Latina" (Cabello y Claro, 2024); IICC, Save the Children Bolivia, y ChildFund (2025); UNICEF/UNESCO (2025).

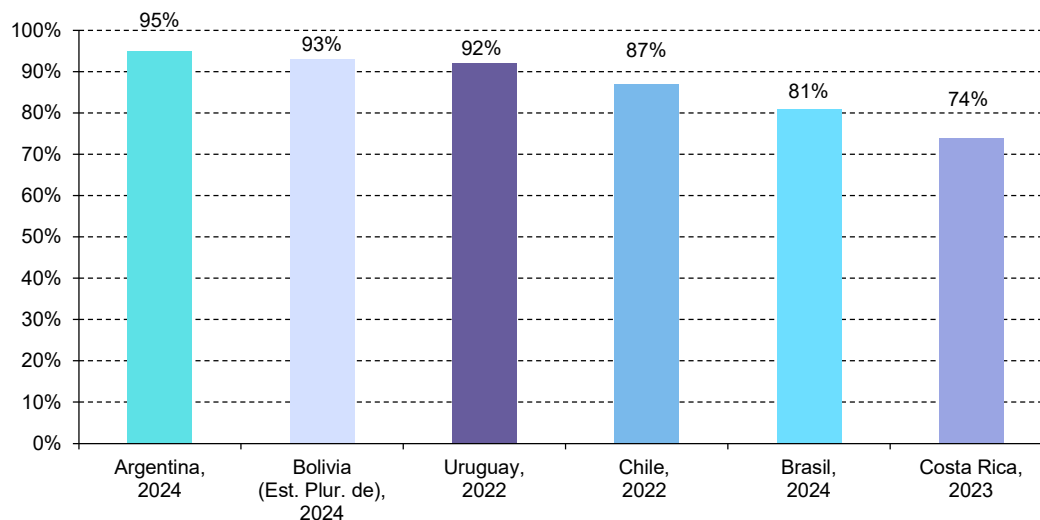
Nota: Base por país (n): Argentina = 5.910; Bolivia = 1.200; Brasil (2015) = 2.999 y Brasil (2023) = 2.704; Chile (2016) = 1.000 y Chile (2022) = 3.011; Costa Rica (2018) = 1.008 y Costa Rica (2023) = 1.194.

^a En Uruguay no se pregunta.

^b En Brasil y Bolivia (Estado Plurinacional de) los datos corresponden al promedio de edad del primer acceso a Internet.

^c En Chile, Argentina y Costa Rica, los datos corresponden al promedio de edad del primer teléfono móvil con Internet.

Gráfico 6
América Latina (6 países): acceso a un teléfono móvil propio con acceso a Internet^{a b c}
(En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Cetic.br (2025); IICC, Save the Children Bolivia, y ChildFund (2025); Pérez Sánchez (2024); UNICEF (2023); UNICEF/UNESCO (2025).

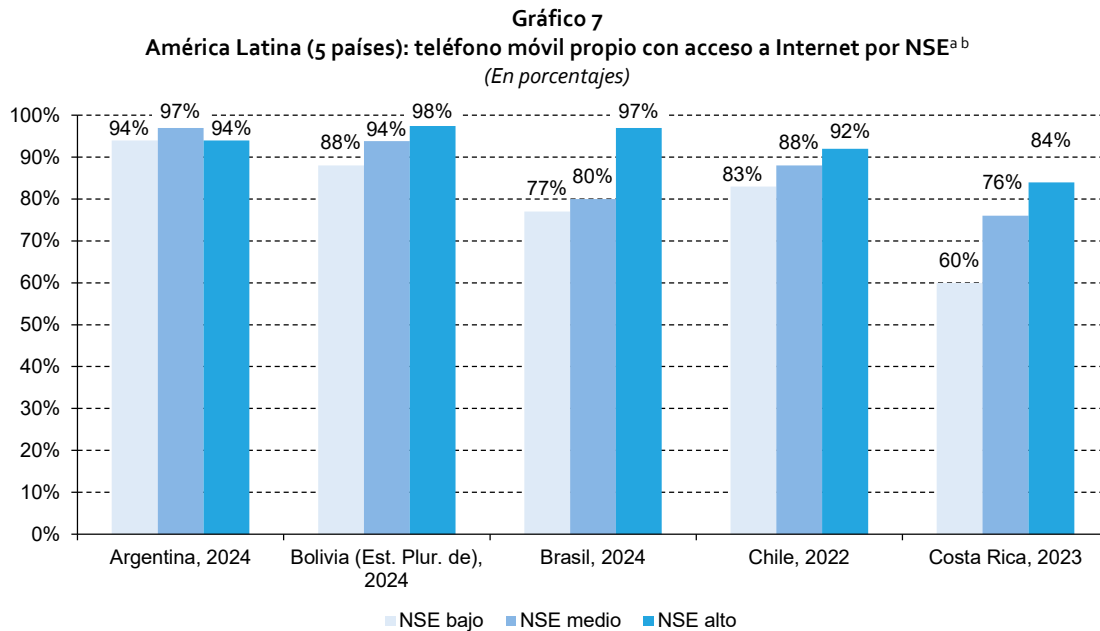
Nota: Base por país (n): Argentina = 5.910; Bolivia = 1.200; Brasil = 2.424; Chile = 3.011; Costa Rica = 1.194; Uruguay = 7.822.

^a En Uruguay no se pregunta si el teléfono móvil es propio.

^b En Bolivia (Estado Plurinacional de) la encuesta se aplicó solo en hogares urbanos (n = 1 200), excluyendo rurales, y se focalizó en NNA usuarios recientes de Internet (últimos 3 meses). Además, la pregunta no distingue propiedad del dispositivo móvil, influyendo en el porcentaje de acceso propio.

^c En el Brasil el indicador es "Niños, niñas y adolescentes por posesión de dispositivos", sin embargo, no se pregunta si el dispositivo está conectado a Internet, como en los demás países.

La desagregación por nivel socioeconómico (véase el gráfico 7) revela un patrón consistente en la mayoría de los países: a mayor nivel socioeconómico, mayor acceso a un teléfono móvil propio con Internet. Aunque existen excepciones que muestran una distribución más homogénea como Chile y particularmente la Argentina, la tendencia general indica que las brechas persisten y, en algunos casos, son relevantes.



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Cetic.br (2025); IICC, Save the Children Bolivia, y ChildFund (2025); Pérez Sánchez (2024); UNICEF (2024); UNICEF/UNESCO (2025).

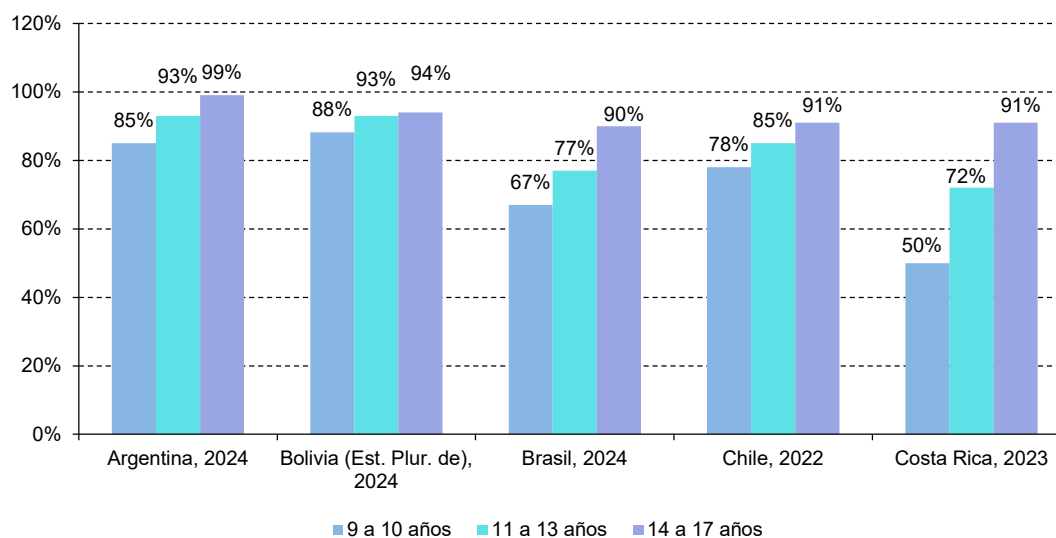
Nota: Base por país (n): Argentina = 5.910; Bolivia = 1.200; Brasil = 2.424; Chile = 3.011; Costa Rica = 1.194.

^a En el Uruguay no se pregunta si el teléfono móvil es propio.

^b En el Brasil el indicador es "Niños, niñas y adolescentes por posesión de dispositivos", sin embargo, no se pregunta si el dispositivo está conectado a Internet, como en los demás países.

Asimismo, se observa la tendencia en todos los países de que la proporción de NNA que poseen un teléfono móvil propio con acceso a Internet aumenta con la edad (véase el gráfico 8), siendo el Brasil y Costa Rica los países donde existen mayores diferencias por grupo de edad. Por otro lado, no se registran diferencias importantes por género en ninguno de los países analizados.

Gráfico 8
América Latina (5 países): teléfono móvil propio con acceso a Internet por edad^a
 (En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Cetic.br (2025); IICC, Save the Children Bolivia, y ChildFund (2025); Pérez Sánchez (2024); UNICEF (2024); y UNICEF/UNESCO (2025).

Nota: Base por país (n): Argentina = 5.910; Bolivia = 1.200; Brasil = 2.424; Chile = 3.011; Costa Rica = 1.194.

^aEn el Uruguay no se pregunta si el teléfono móvil es propio, sin embargo, un 92% de NNA confirma tener un teléfono con acceso a Internet.

D. El hogar es el principal lugar de uso cotidiano de Internet

El acceso creciente a dispositivos e Internet ha llevado a que aumente también la frecuencia e intensidad de uso por parte de las NNA en todos los países, tanto en el hogar como en la escuela. Si bien ha disminuido la brecha de uso entre ambos espacios, esta se mantiene por sobre los 20 puntos porcentuales en todos los países, lo que confirma que el principal lugar de uso cotidiano o frecuente¹ de Internet sea el hogar. El país con la menor brecha de uso frecuente entre el hogar y la escuela es el Uruguay, posiblemente como resultado de su política sostenida para promover el uso pedagógico de las tecnologías digitales en la escuela mediante el Plan Ceibal² (véase el cuadro 2).

¹ Considerando que cada país utiliza distintas categorías de frecuencia de uso, para fines de este informe, el término "uso frecuente" refiere a las 2 categorías superiores de frecuencias reportadas por cada país, excepto Costa Rica que se consideraron las 3 categorías superiores. Esto aplica para todo el documento.

² Plan Ceibal es la iniciativa estatal uruguaya que promueve la inclusión digital y la innovación educativa. Desde 2007, entrega dispositivos y conectividad a estudiantes y docentes, desarrolla plataformas y recursos digitales, y ofrece formación docente, con el objetivo de reducir brechas y transformar la educación pública mediante el uso de tecnologías (<https://ceibal.edu.uy/>).

Cuadro 2
América Latina (6 países): uso frecuente de Internet en el hogar y la escuela
(En porcentajes)

País	Primera ronda de encuestas <i>Kids Online</i> (2015-2018)	Segunda ronda de encuestas <i>Kids Online</i> (2022-2024) ^a
Argentina Encuesta <i>Kids Online</i> , 2024	N/A	Casa: 91 Escuela: 47 Frecuencia: "Todos o casi todos los días".
Bolivia (Estado Plurinacional de) Encuesta <i>Kids Online</i> , 2024	N/A	Casa: 76,5 Escuela: 28,2 Frecuencia: "Todos o casi todos los días de la semana".
Brasil Encuesta <i>Kids Online</i> , 2015:2024	Casa: 81 Escuela: 32 *No se pregunta por frecuencia, solo se indica la proporción que accedió.	Casa: 99 Escuela: 51 *No se pregunta por frecuencia, solo se indica la proporción que accedió.
Chile Encuesta <i>Kids Online</i> , 2016:2022	Casa: 84 Escuela: 31 Frecuencia: "Todos o casi todos los días + Varias veces al día + Casi todo el tiempo".	Casa: 92 Escuela: 59 Frecuencia: "todos o casi todos los días" + "todos los días, varias veces al día".
Costa Rica Encuesta <i>Kids Online</i> , 2018:2023	Casa: 80 Escuela: 32 Frecuencia: "Todos o casi todos los días + Varias veces al día + Casi todo el tiempo".	Casa: 86 Escuela: 46 Frecuencia: "Varias veces al día + todos los días, casi todos los días".
Uruguay Encuesta <i>Kids Online</i> , 2017:2022	Casa: 72 Escuela: 42 Frecuencia: "Todos o casi todos los días + Varias veces al día + Casi todo el tiempo".	Casa: 92.56 Escuela: 72.47 Frecuencia: "todos o casi todos los días" + "todos los días, varias veces al día".

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Cabello *et al.* (2017); CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF (2024); Cetic.br (2016, 2025); IICC, Save the Children Bolivia, y ChildFund (2025); Fundación Paniamor (2019); Pérez Sánchez (2024); UNICEF (2018, 2023); UNICEF/UNESCO (2025).

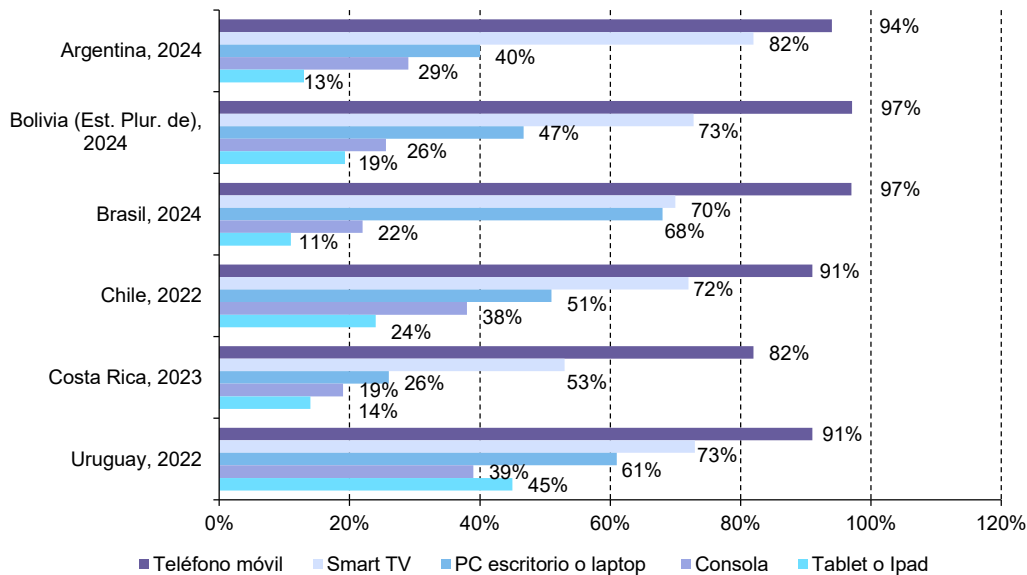
Nota: Base por país (n): Argentina = 5.910; Bolivia = 1.200; Brasil (2015) = 2.999 y Brasil (2024) = 24.244; Chile (2016) = 1.000 y Chile (2022) = 3.011; Costa Rica (2018) = 1.008 y Costa Rica (2023) = 1.194; Uruguay (2017) = 948 y Uruguay (2024) = 7.822.

^a En el caso del Brasil, la medición más reciente, publicada en 2025, no corresponde a una segunda aplicación, ya que el país ha implementado mediciones *Kids Online* de forma continua cada año desde 2015, a excepción del año 2020.

E. Los teléfonos móviles y los Smart TV (televisor inteligente), vinculados principalmente a la comunicación y el entretenimiento, son los dispositivos digitales más utilizados

En relación con los dispositivos digitales utilizados por niñas, niños y adolescentes con conexión a Internet de manera frecuente, el teléfono móvil es el más extendido, con porcentajes cercanos o superiores al 90%. Luego le sigue el Smart TV, con porcentajes próximos al 70% en la mayoría de los países, y en tercer lugar la computadora o laptop, con porcentajes cercanos al 50%. Los dispositivos menos utilizados son las consolas de videojuegos y las tablet o iPad, con porcentajes cercanos o menores al 30%. La única excepción es el Uruguay, donde un 45% de las NNA reporta usar tablets, lo que se explica probablemente por la distribución de este tipo de dispositivos como parte de la política de Plan Ceibal. Finalmente, es importante mencionar que la computadora (de escritorio o portátiles) es el dispositivo que presenta mayores brechas de uso frecuente entre países: mientras el Uruguay y el Brasil reportan un uso frecuente superior al 60%, Costa Rica y la Argentina no superan el 40% (véase el gráfico 9).

Gráfico 9
América Latina (6 países): uso frecuente de dispositivos digitales con conexión a Internet^{a b}
 (En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de IICC, Save the Children Bolivia, y ChildFund (2025), Cabello y Claro, 2024; UNICEF/UNESCO (2025).

Nota: Base por país (n): Argentina = 5.910; Bolivia = 1.200; Brasil = 2.424; Chile = 3.011; Costa Rica = 1.194; Uruguay = 7.822.

^a Para Argentina, Brasil, Chile, Costa Rica y Uruguay se consideró la frecuencia "al menos una vez por semana".

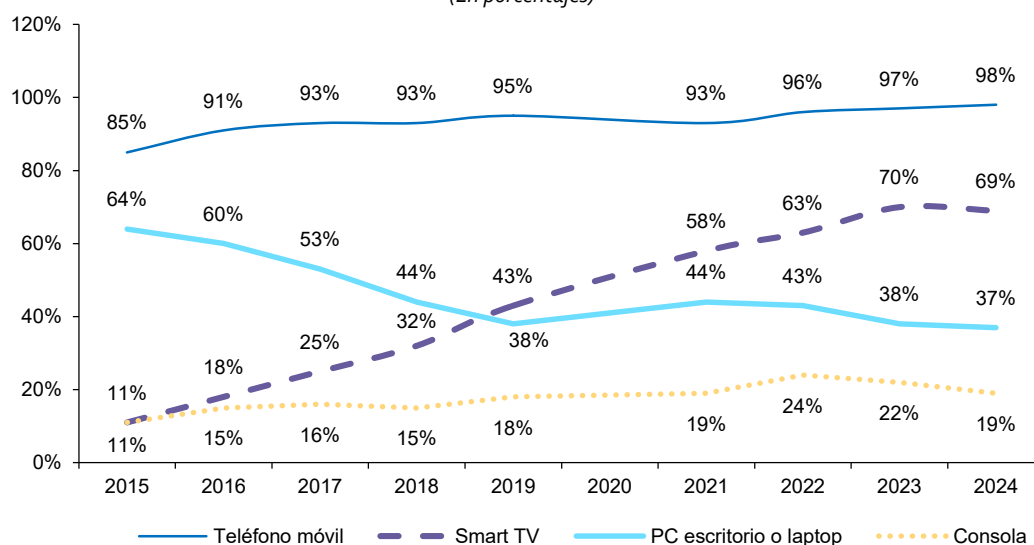
^b Bolivia (Estado Plurinacional de) se consideró las categorías "Algunos días de la semana" + "Todos o casi todos los días" como categoría de análisis.

Gracias a las mediciones anuales realizadas desde 2015, los datos del Brasil permiten observar la evolución en el uso de dispositivos digitales con conexión a Internet entre NNA durante la última década. La evidencia muestra la creciente relevancia del teléfono móvil y del Smart TV, siendo este último el dispositivo que más ha incrementado su presencia, hasta alcanzar niveles similares a los que tenían las computadoras hace diez años. En paralelo, estas últimas han perdido protagonismo, situándose hoy en niveles comparables a los que tenía el Smart TV en ese entonces (véase el gráfico 10).

Estos cambios en los patrones de uso de dispositivos parecen reflejar un fenómeno más amplio, asociado a la transformación de la industria audiovisual digital. La creciente disponibilidad de contenidos audiovisuales en línea, a través de plataformas de *streaming*, video bajo demanda y servicios integrados en televisores inteligentes, ha reforzado el papel del Smart TV como dispositivo central para el entretenimiento conectado, especialmente en los hogares, desplazando progresivamente a la computadora como principal puerta de acceso a estos y otros contenidos.

Al analizar el uso frecuente de dispositivos digitales conectados a Internet según género, no se observan diferencias en el uso de teléfono móvil, con la excepción del Brasil que presenta una diferencia de 5 puntos porcentuales a favor de niños y adolescentes de género masculino. En el uso de computadoras y especialmente en consolas de videojuegos, los niños reportan un acceso notablemente mayor que las niñas en la mayoría de los países. El Brasil es la excepción, presentando un porcentaje levemente mayor en niñas y adolescentes de género femenino en el uso de computadoras (véase el cuadro 3).

Gráfico 10
Brasil: niñas, niños y adolescentes, según dispositivos digitales con acceso a Internet utilizados, 2015-2024
(En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Cetic.br (2025).

Nota: Base Brasil (2025) n = 2.424.

Cuadro 3
Uso frecuente de dispositivos digitales con acceso a Internet, según género por país^{a,b}
(En porcentajes)

Dispositivo	País	Masculino	Femenino
Teléfono móvil	Argentina, 2024	88	89
	Bolivia (Estado Plurinacional de), 2024	97	97
	Brasil, 2025	88	93
	Chile, 2022	86	86
	Costa Rica, 2023	83	82
	Uruguay, 2022	87	90
Smart TV	Argentina, 2024	68	64
	Bolivia (Estado Plurinacional de), 2024	72	73
	Brasil, 2025	N/A	N/A
	Chile, 2022	48	51
	Costa Rica, 2023	58	48
	Uruguay, 2022	61	61
PC escritorio o laptop	Argentina, 2024	27	17
	Bolivia (Estado Plurinacional de), 2024	50	44
	Brasil, 2025	6	10
	Chile, 2022	36	22
	Costa Rica, 2023	28	24
	Uruguay, 2022	51	41
Consola	Argentina, 2024	31	8
	Bolivia (Estado Plurinacional de), 2024	34	18
	Brasil, 2025	15	5
	Chile, 2022	36	10
	Costa Rica, 2023	29	15
	Uruguay, 2022	41	18

Dispositivo	País	Masculino	Femenino
Table o iPad	Argentina, 2024	7	9
	Bolivia (Estado Plurinacional de), 2024	27	17
	Brasil, 2025	5	8
	Chile, 2022	13	18
	Costa Rica, 2023	12	16
	Uruguay, 2022	37	36

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF (2024); Cetic.br (2025); IICC, Save the Children Bolivia, y ChildFund (2025); Pérez Sánchez (2024); UNICEF (2023); UNICEF/UNESCO (2025).

Nota: Base por país (n): Argentina = 5.910; Bolivia = 1.200; Chile = 3.011; Costa Rica = 1.194; Uruguay = 7.822.

^a Para todos los países se consideraron las dos categorías superiores de mayor frecuencia, excepto por Costa Rica, país en que sumaron las 3 categorías superiores.

^b En el Brasil la preguntó se realizó únicamente por laptop, no por pc de escritorio, y por tablet, no iPad.

El análisis por edad muestra que el uso frecuente del teléfono móvil y del PC de escritorio o laptop tiende a aumentar con la edad, mientras que el Smart TV y la Tablet o iPad presentan una tendencia inversa, con mayor uso entre los grupos etarios más jóvenes, a excepción de Bolivia (Estado Plurinacional de). Este patrón sugiere que el mayor uso de estos dispositivos entre los niños y niñas más pequeños podría estar asociado a su carácter de dispositivos orientados principalmente al consumo de contenidos audiovisuales y de entretenimiento, los cuales ofrecen interfaces más accesibles para estas edades.

En el caso de las consolas de videojuegos, no se observa una tendencia clara y consistente entre países. El Uruguay constituye un caso particular: allí, los grupos más jóvenes reportan un mayor uso frecuente del PC de escritorio, la tablet y la consola, siendo los dos primeros, probablemente resultado de la política del Plan Ceibal de entrega universal de dispositivos en la educación primaria, influyendo en los patrones de acceso y uso tecnológico (véase el cuadro 4).

Cuadro 4
Uso frecuente de dispositivos digitales con acceso a Internet, según grupo de edad^{a,b}
(En porcentajes)

Dispositivo	País	Grupos de edad			Total
		9 a 10 años	11 a 13 años	14 a 17 años	
Teléfono móvil	Argentina, 2024	73	86	95	88
	Bolivia (Estado Plurinacional de), 2024	93	96	99	97
	Brasil	82	86	98	90
	Chile, 2022	70	85	94	86
	Costa Rica, 2023	63	82	95	82
	Uruguay, 2022	73	89	95	90
Smart TV	Argentina, 2024	73	69	61	66
	Bolivia (Estado Plurinacional de), 2024	71	74	72	73
	Brasil	N/A	N/A	N/A	N/A
	Chile, 2022	57	52	45	50
	Costa Rica, 2023	60	52	49	53
	Uruguay, 2022	66	62	58	61

Dispositivo	País	Grupos de edad			Total
		9 a 10 años	11 a 13 años	14 a 17 años	
PC escritorio o laptop	Argentina, 2024	16	17	28	22
	Bolivia (Estado Plurinacional de), 2024	34	40	53	47
	Brasil, 2025	3	8	11	8
	Chile, 2022	22	30	32	33
	Costa Rica, 2023	15	20	37	26
	Uruguay, 2022	56	48	40	41
Consola	Argentina, 2024	19	22	17	19
	Bolivia (Estado Plurinacional de), 2024	20	24	28	26
	Brasil, 2025	13	9	9	10
	Chile, 2022	24	25	21	23
	Costa Rica, 2023	14	20	21	19
	Uruguay, 2022	39	32	23	18
Tablet o iPad	Argentina, 2024	13	11	4	8
	Bolivia (Estado Plurinacional de), 2024	20	21	18	19
	Brasil, 2025	11	2	8	6
	Chile, 2022	23	16	12	15
	Costa Rica, 2023	18	12	12	14
	Uruguay, 2022	48	43	25	36

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF (2024); Cetic.br (2025); IICC, Save the Children Bolivia, y ChildFund (2025); Pérez Sánchez (2024); UNICEF (2023); UNICEF/UNESCO (2025).

Nota: Base por país (n): Argentina = 5.910; Bolivia = 1.200; Chile = 3.011; Costa Rica = 1.194; Uruguay = 7.822.

^a Para todos los países se consideraron las dos categorías superiores de mayor frecuencia, excepto por Costa Rica, país en que sumaron las 3 categorías superiores y Bolivia (Estado Plurinacional de) en que se consideró la categoría "Muy frecuente".

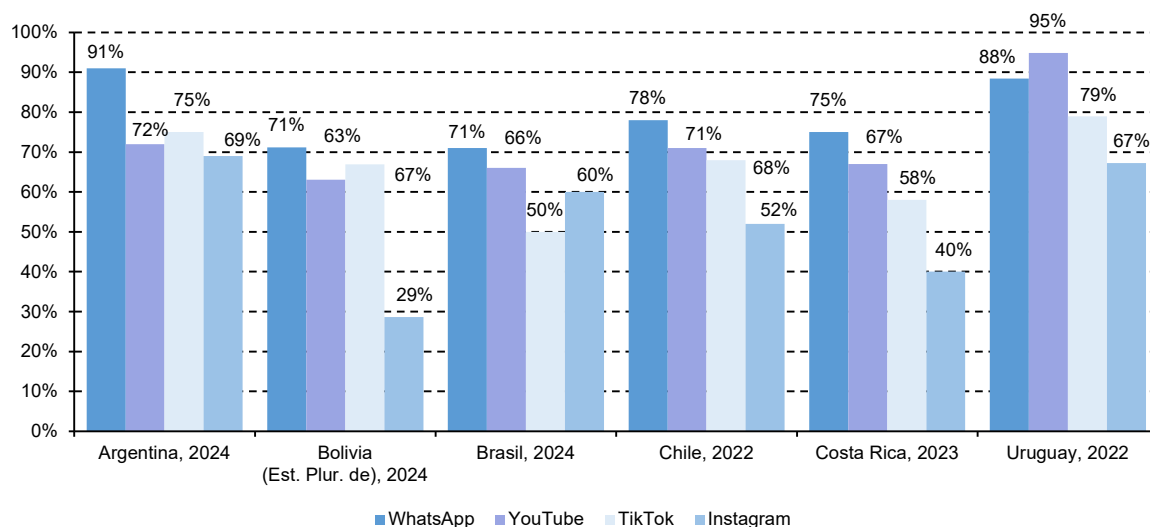
^b En el Brasil la preguntó se realizó únicamente por laptop, no pc de escritorio, y por tablet, no iPad.

F. Las principales plataformas que visitan de manera frecuente las niñas, niños y adolescentes son WhatsApp, YouTube y TikTok, con diferencias por edad y género

El uso frecuente de plataformas sociales y de mensajería es transversal en todos los países analizados, ubicándose en primer lugar WhatsApp, luego YouTube, en tercer lugar, TikTok y, en cuarto lugar, Instagram con la excepción del Brasil (véase el gráfico 11).

En relación con las variables sociodemográficas, los estudios *Kids Online* más recientes de los países, muestran que la frecuencia de uso aumenta con la edad, especialmente en redes sociales como TikTok e Instagram (véase el cuadro 5).

Gráfico 11
América Latina (6 países): plataformas digitales más utilizadas por niñas, niños y adolescentes^{a b c d e f}
 (En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF (2024); Cetic.br (2025); IICC, Save the Children Bolivia, y ChildFund (2025); Pérez Sánchez (2024); UNICEF (2023); UNICEF/UNESCO (2025).

Nota: Base por país (n): Argentina = 5.910; Bolivia = 1.200; Brasil = 2.424; Chile = 3.011; Costa Rica = 1.194; Uruguay = 7.822.

^a Los datos presentados provienen de estudios que utilizan enfoques metodológicos diversos para medir el uso de plataformas y redes sociales. Para todos los países se reportan los porcentajes asociados a las frecuencias más altas de uso, con la excepción de la Argentina y el Uruguay.

^b La Argentina basa su estimación en el porcentaje de niñas, niños y adolescentes que declararon tener perfiles en YouTube, Instagram y TikTok, mientras WhatsApp corresponde al porcentaje de NNA que lo utiliza.

^c Uruguay formula la pregunta en formato dicotómico (sí/no) respecto al uso de plataformas específicas.

^d En el caso de Chile y el Brasil, se considera la suma de las dos categorías más altas. En Chile: "todos o casi todos los días" y "todos los días, varias veces al día". En Brasil: "varias veces al día" y "todos los días o casi todos los días".

^e En Costa Rica las frecuencias reportadas corresponden a la suma de "casi todos los días" + "todos los días" + "varias veces al día".

^f En el caso de Bolivia (Estado Plurinacional de) se considera la categoría "Muy frecuente".

Cuadro 5
Plataformas digitales más utilizadas por niñas, niños y adolescentes, según grupo de edad^{a b c d e f}
 (En porcentajes)

Plataforma	País	Grupos de edad		
		9 a 10 años	11 a 13 años	14 a 17 años
WhatsApp	Argentina, 2024	75	89	98
	Bolivia (Estado Plurinacional de), 2024	30	60	87
	Brasil, 2025	52	60	87
	Chile, 2022	62	77	84
	Costa Rica, 2023	46	76	92
	Uruguay, 2022	68	91	97
YouTube	Argentina, 2024	61	67	80
	Bolivia (Estado Plurinacional de), 2024	45	52	73
	Brasil, 2025	70	69	62
	Chile, 2022	68	70	74
	Costa Rica, 2023	59	66	72
	Uruguay, 2022	95	95	95

Plataforma	País	Grupos de edad		
		9 a 10 años	11 a 13 años	14 a 17 años
TikTok	Argentina, 2024	50	73	86
	Bolivia (Estado Plurinacional de), 2024	22	56	84
	Brasil, 2025	34	46	60
	Chile, 2022	49	67	76
	Costa Rica, 2023	28	56	78
	Uruguay, 2022	67	81	84
Instagram	Argentina, 2024	21	57	93
	Bolivia (Estado Plurinacional de), 2024	3	14	43
	Brasil, 2025	23	56	80
	Chile, 2022	9	41	76
	Costa Rica, 2023	24	31	72
	Uruguay, 2022	25	63	91

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF (2024); Cetic.br (2025); IICC, Save the Children Bolivia, y ChildFund (2025); Pérez Sánchez (2024); UNICEF (2023); UNICEF/UNESCO (2025).

Nota: Base por país (n): Argentina = 5.910; Bolivia = 1.200; Brasil = 2.424; Chile = 3.011; Costa Rica = 1.194; Uruguay = 7.822.

^a Los datos presentados provienen de estudios que utilizan enfoques metodológicos diversos para medir el uso de plataformas y redes sociales. Para todos los países se reportan los porcentajes asociados a las frecuencias más altas de uso, con la excepción de Argentina y Uruguay.

^b La Argentina basa su estimación en el porcentaje de niñas, niños y adolescentes que declararon tener perfiles en YouTube, Instagram y TikTok, mientras WhatsApp corresponde al porcentaje de NNA que lo utiliza.

^c El Uruguay formula la pregunta en formato dicotómico (sí/no) respecto al uso de plataformas específicas.

^d En el caso de Chile y el Brasil, se considera la suma de las dos categorías más altas. En Chile: "todos o casi todos los días" y "todos los días, varias veces al día". En el Brasil: "varias veces al día" y "todos los días o casi todos los días".

^e En Costa Rica las frecuencias reportadas corresponden a la suma de "casi todos los días" + "todos los días" + "varias veces al día".

^f En el caso de Bolivia (Estado Plurinacional de) se considera la categoría "Muy frecuente".

En cuanto a la variable género, las tendencias de uso de plataformas digitales son transversales a los países. Las diferencias son mínimas en WhatsApp, y se observa una mayor preferencia masculina por YouTube y femenina por TikTok e Instagram (véase el cuadro 6).

Cuadro 6
Plataformas digitales más utilizadas por niñas, niños y adolescentes, según género^{a b c d e f}
(En porcentajes)

Plataforma	País	Masculino	Femenino
WhatsApp	Argentina, 2024	90	92
	Bolivia (Estado Plurinacional de), 2024	72	70
	Brasil, 2025	69	72
	Chile, 2022	76	79
	Costa Rica, 2023	74	76
	Uruguay, 2022	88	90
YouTube	Argentina, 2024	76	69
	Bolivia (Estado Plurinacional de), 2024	68	58
	Brasil, 2025	75	57
	Chile, 2022	77	65
	Costa Rica, 2023	68	65
	Uruguay, 2022	96	94

Plataforma	País	Masculino	Femenino
TikTok	Argentina, 2024	70	80
	Bolivia (Estado Plurinacional de), 2024	63	70
	Brasil, 2025	44	56
	Chile, 2022	62	74
	Costa Rica, 2023	54	62
	Uruguay, 2022	73	85
Instagram	Argentina, 2024	67	70
	Bolivia (Estado Plurinacional de), 2024	27	31
	Brasil, 2025	55	65
	Chile, 2022	48	56
	Costa Rica, 2023	37	43
	Uruguay, 2022	64	71

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF (2024); Cetic.br (2025); IICC, Save the Children Bolivia, y ChildFund (2025); Pérez Sánchez (2024); UNICEF (2023); UNICEF/UNESCO (2025).

Nota: Base por país (n): Argentina = 5.910; Bolivia = 1.200; Brasil = 2.424; Chile = 3.011; Costa Rica = 1.194; Uruguay = 7.822.

^a Los datos presentados provienen de estudios que utilizan enfoques metodológicos diversos para medir el uso de plataformas y redes sociales. Para todos los países se reportan los porcentajes asociados a las frecuencias más altas de uso, con la excepción de Argentina y Uruguay.

^b La Argentina basa su estimación en el porcentaje de niñas, niños y adolescentes que declararon tener perfiles en YouTube, Instagram y TikTok, mientras WhatsApp corresponde al porcentaje de NNA que lo utiliza.

^c El Uruguay formula la pregunta en formato dicotómico (sí/no) respecto al uso de plataformas específicas.

^d En el caso de Chile y el Brasil, se considera la suma de las dos categorías más altas. En Chile: "todos o casi todos los días" y "todos los días, varias veces al día". En el Brasil: "varias veces al día" y "todos los días o casi todos los días".

^e En Costa Rica las frecuencias reportadas corresponden a la suma de "casi todos los días" + "todos los días" + "varias veces al día".

^f En el caso de Bolivia (Estado Plurinacional de) se considera la categoría "Muy frecuente".

En cuanto al nivel socioeconómico (NSE), el uso de WhatsApp, TikTok e Instagram es mayor en niveles socioeconómicos altos en la mayoría de los países, con la excepción del Brasil que muestra una tendencia inversa en el uso de TikTok e Instagram (véase el cuadro 7).

Cuadro 7
Plataformas digitales más utilizadas por niñas, niños y adolescentes, según NSE^{abcdefg}
(En porcentajes)

Plataforma	País	NSE		
		Bajo	Medio	Alto
WhatsApp	Argentina, 2024	89	95	94
	Bolivia (Estado Plurinacional de), 2024	63	74	80
	Brasil, 2025	70	72	65
	Chile, 2022	73	80	81
	Costa Rica, 2023	65	77	81
	Uruguay, 2022	73	85	85
YouTube	Argentina, 2024	61	78	78
	Bolivia (Estado Plurinacional de), 2024	50	67	73
	Brasil, 2025	69	61	72
	Chile, 2022	71	72	70
	Costa Rica, 2023	56	68	77
	Uruguay, 2022	64	71	71
TikTok	Argentina, 2024	75	80	78
	Bolivia (Estado Plurinacional de), 2024	57	70	76
	Brasil, 2025	50	51	50
	Chile, 2022	66	70	68
	Costa Rica, 2023	51	60	61
	Uruguay, 2022	73	85	85

Plataforma	País	NSE		
		Bajo	Medio	Alto
Instagram	Argentina, 2024	69	76	73
	Bolivia (Estado Plurinacional de), 2024	15	30	43
	Brasil, 2025	61	62	53
	Chile, 2022	34	58	69
	Costa Rica, 2023	30	43	46

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF (2024); Cetic.br (2025); IICC, Save the Children Bolivia, y ChildFund (2025); Pérez Sánchez (2024); UNICEF (2023); UNICEF/UNESCO (2025).

Nota: Base por país (n): Argentina = 5.910; Bolivia = 1.200; Brasil = 2.424; Chile = 3.011; Costa Rica = 1.194; Uruguay = 7.822.

^a Los datos presentados provienen de estudios que utilizan enfoques metodológicos diversos para medir el uso de plataformas y redes sociales. Para todos los países se reportan los porcentajes asociados a las frecuencias más altas de uso, con la excepción de Argentina y Uruguay.

^b La Argentina basa su estimación en el porcentaje de niñas, niños y adolescentes que declararon tener perfiles en YouTube, Instagram y TikTok, mientras WhatsApp corresponde al porcentaje de NNA que lo utiliza.

^c El Uruguay formula la pregunta en formato dicotómico (sí/no) respecto al uso de plataformas específicas.

^d En el caso de Chile y Brasil, se considera la suma de las dos categorías más altas. En Chile: "todos o casi todos los días" y "todos los días, varias veces al día". En Brasil: "varias veces al día" y "todos los días o casi todos los días".

^e En Costa Rica las frecuencias reportadas corresponden a la suma de "casi todos los días" + "todos los días" + "varias veces al día".

^f En el caso de Bolivia (Estado Plurinacional de) se considera la categoría "Muy frecuente".

^g En el Uruguay no se pregunta por NSE.

II. Prácticas digitales vinculadas a oportunidades

El marco conceptual de *Kids Online* plantea que el entorno digital al que acceden las niñas, niños y adolescentes (NNA) ofrece tanto oportunidades como riesgos. Sin embargo, una oportunidad no se traduce directamente en un beneficio, ni un riesgo implica necesariamente un daño. En ambos casos, su concreción depende de las características individuales de las NNA y de las condiciones sociales, familiares y tecnológicas en las que se desarrollan estas experiencias.

Cuando se identifican determinadas actividades o prácticas como oportunidades, estas deben entenderse como beneficios potenciales, cuya materialización está mediada por factores como el capital cultural, las habilidades digitales, el acompañamiento y la mediación adulta, así como el contexto socioeconómico. De manera análoga, los riesgos solo se convierten en daño cuando las NNA carecen de los recursos, competencias o apoyos necesarios para enfrentarlos, prevenirlos o mitigarlos, ya sea por falta de alfabetización digital, escaso acompañamiento, situaciones de vulnerabilidad previa o entornos poco protectores.

En este sentido, tanto las oportunidades como los riesgos se inscriben en un continuo, en el que los resultados, positivos o negativos, no son automáticos, sino contingentes. Para que las oportunidades se traduzcan en aprendizajes significativos o desarrollo personal, y para que los riesgos no deriven en daño, resulta fundamental que las NNA cuenten con competencias adecuadas y con redes de apoyo pertinentes.

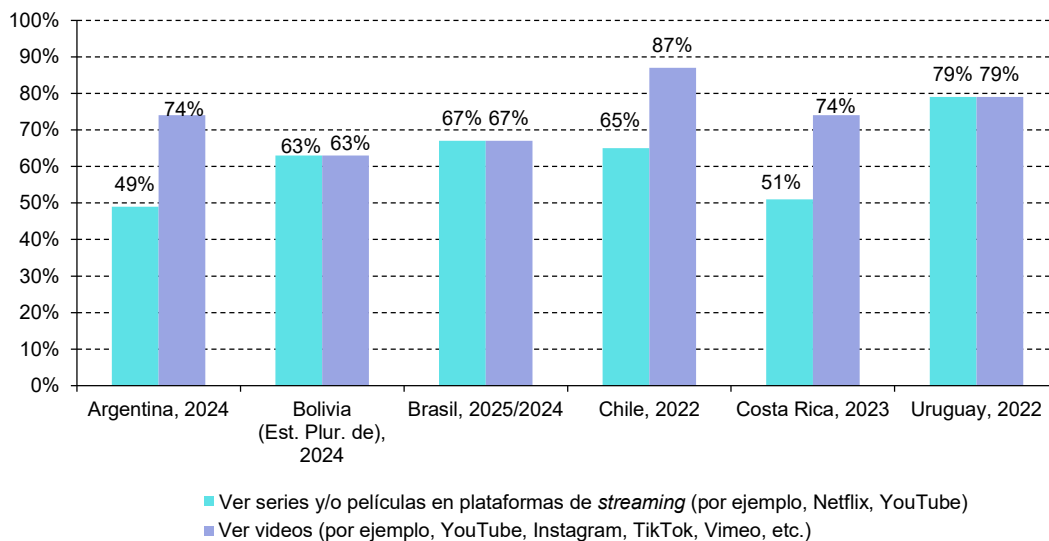
En esta sección se revisan el tipo de actividades que realizan las NNA que es posible asociar a oportunidades para su desarrollo, aunque los datos no permiten indagar más profundamente sobre quiénes y de qué manera se benefician de estas actividades.

A. Las principales prácticas en el entorno digital son de entretenimiento, comunicación y aprendizaje informal

1. Entretenimiento audiovisual

Las prácticas digitales más frecuentes entre niñas, niños y adolescentes se concentran en el ámbito del entretenimiento. Dentro de este conjunto, predominan las actividades audiovisuales, especialmente el visionado de videos en plataformas como YouTube, TikTok o Instagram, así como el consumo de series y películas a través de servicios de *streaming*. Estas prácticas superan ampliamente el 50% de uso frecuente en todos los países analizados, destacando particularmente el ver videos (véase el gráfico 12).

Gráfico 12
América Latina (6 países): prácticas digitales frecuentes: entretenimiento online^{a b c d e}
(En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF (2024); Cetic.br (2025), IICC, Save the Children Bolivia, y ChildFund (2025); Pérez Sánchez (2024); UNICEF (2023); UNICEF/UNESCO (2025).

Nota: Base por país (n): Argentina = 5.910; Bolivia = 1.200; Brasil = 2.424 (2024) y Brasil = 2.370 (2025); Chile = 3.011; Costa Rica = 1.194; Uruguay = 7.822.

^a Para la Argentina, Chile, el Uruguay y el Brasil se consideraron las dos categorías superiores de frecuencia; en el caso de Costa Rica se incluyeron las tres categorías superiores; y en Bolivia (Estado Plurinacional de) se consideró la categoría "Muy frecuente".

^b En Bolivia (Estado Plurinacional de) no se aplica la pregunta específica por "ver videos" y "ver series y/o películas en plataformas de *streaming*" (por ejemplo, Netflix, YouTube)". Para términos de evaluación de tendencia regional, se reporta en el gráfico la pregunta por "haber usado YouTube" para ambos porcentajes.

^c En Brasil, el ítem "ver series y/o películas en plataformas de *streaming*" (por ejemplo, Netflix, YouTube)" fue adaptado a "vio series, películas o programas de TV en Internet" y se recopiló en el año 2025. Mientras que el dato correspondiente a "ver videos (ej. YouTube, Instagram, TikTok, Vimeo, etc.)" fue recopilado en 2024.

^d En el Uruguay se consulta únicamente por "ver videos, series o películas" en general, sin restringirlo a plataformas de *streaming*. Para efectos de tendencia regional, se incluyó en el gráfico para ambos porcentajes.

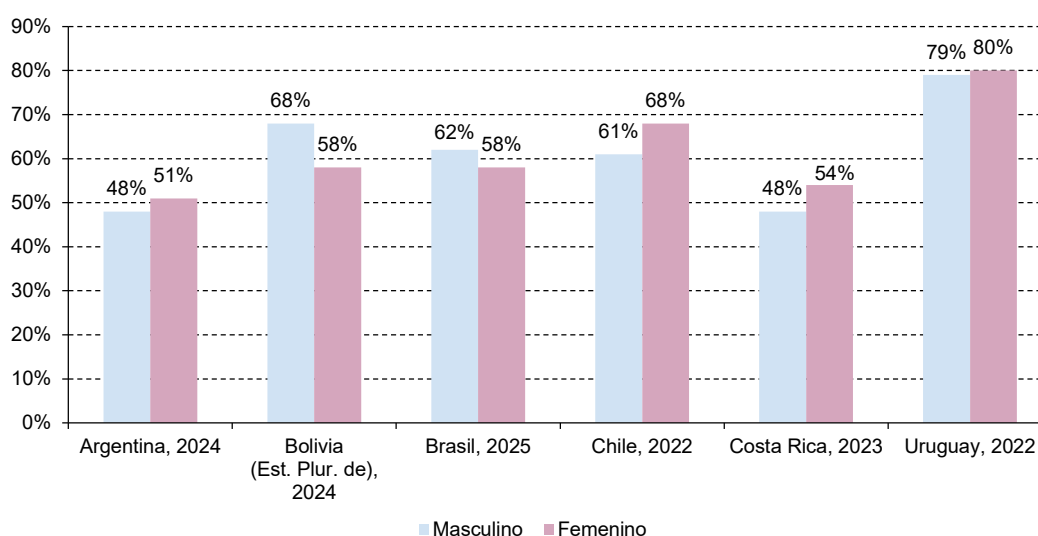
^e Pese a estas diferencias metodológicas, los resultados se presentan en el gráfico con el objetivo de ofrecer una visión comparativa regional.

En conjunto, estos resultados evidencian que el entretenimiento audiovisual ocupa un lugar central en la vida de las NNA en la región, reemplazando progresivamente a la televisión abierta y, posteriormente, a la televisión por cable. Comprender la centralidad que han adquirido las plataformas digitales en la vida cotidiana de las NNA resulta clave para evaluar sus implicancias en el bienestar y el desarrollo en el entorno digital. Este escenario plantea desafíos relevantes para las formas de mediación existentes y abre, al mismo tiempo, una discusión sobre la necesidad de avanzar en marcos de regulación acordes a esta nueva realidad.

El análisis de las prácticas digitales de entretenimiento según edad muestra que el consumo de videos, series y películas en plataformas de *streaming* aumenta progresivamente con los años. Esto implica que las y los adolescentes utilizan estos servicios con mayor frecuencia que niñas y niños (UNICEF/UNESCO, 2025; UNICEF, 2023–2024; Cetic.br, 2025).

Por otra parte, en relación con el género, si bien las niñas y adolescentes tienden a realizar estas actividades con una frecuencia ligeramente mayor que sus pares masculinos, las diferencias observadas son, en general, reducidas. Las únicas excepciones se registran en Chile y Costa Rica, donde la brecha supera el 5% (véase los gráficos 13 y 14).

Gráfico 13
América Latina (6 países): ver series y/o películas en plataformas de *streaming*, por género^{a b c d e}
(En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF (2024); Cetic.br (2025), IICC, Save the Children Bolivia, y ChildFund (2025); Pérez Sánchez (2024); UNICEF (2023); UNICEF/UNESCO (2025).

Nota: Base por país (n): Argentina = 5.910; Bolivia = 1.200; Brasil = 2.370; Chile = 3.011; Costa Rica = 1.194; Uruguay = 7.822.

^a Para la Argentina, Chile, el Uruguay y el Brasil se consideraron las dos categorías superiores de frecuencia; en el caso de Costa Rica se incluyeron las tres categorías superiores; y en Bolivia (Estado Plurinacional de) se consideró la categoría "Muy frecuente".

^b En Bolivia (Estado Plurinacional de) no se aplica la pregunta específica por "ver videos" y "ver series y/o películas en plataformas de *streaming*" (por ejemplo, Netflix, YouTube)". Para términos de evaluación de tendencia regional, se reporta en el gráfico la pregunta por "haber usado YouTube" para ambos porcentajes.

^c En el Brasil, el ítem "ver series y/o películas en plataformas de *streaming*" (por ejemplo, Netflix, YouTube)" fue adaptado a "vio series, películas o programas de TV en Internet".

^d En el Uruguay se consulta únicamente por "ver videos, series o películas" en general, sin restringirlo a plataformas de *streaming*. Para efectos de tendencia regional, se incluyó en el gráfico para ambos porcentajes.

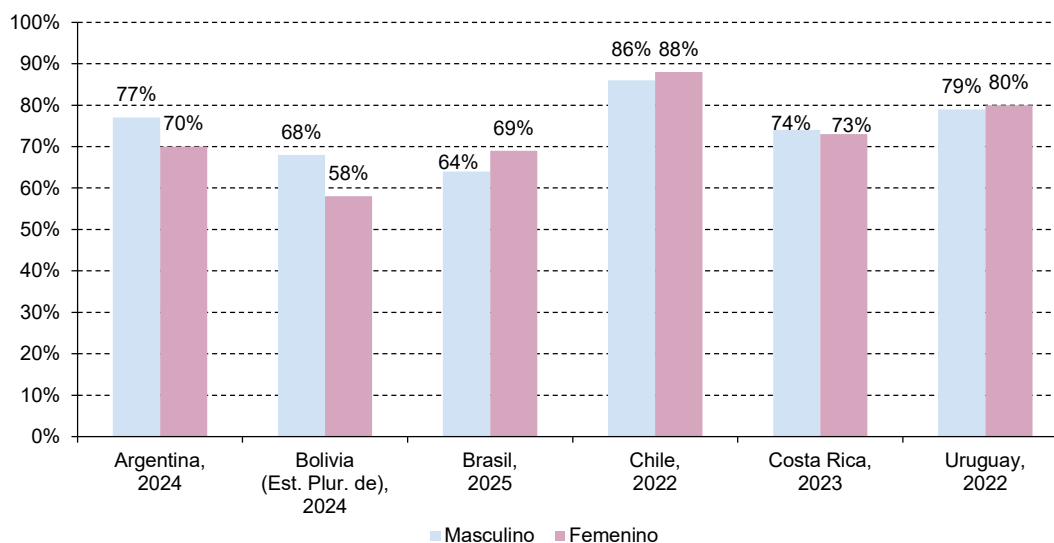
^e Pese a estas diferencias metodológicas, los resultados se presentan en el gráfico con el objetivo de ofrecer una visión comparativa regional.

Otra práctica digital frecuente de entretenimiento entre NNA es jugar en línea. A nivel regional, cerca de la mitad de las NNA declara jugar en línea con frecuencia, lo que confirma que se trata de una actividad recurrente para interactuar y entretenerse en entornos digitales.

La desagregación por edad y género muestra una dinámica distinta a otras prácticas digitales. Jugar en línea es más frecuente entre los grupos de menor edad (9 a 10 años) que entre adolescentes (14 a 17 años), salvo en Bolivia (Estado Plurinacional de), donde los adolescentes presentan un uso levemente más alto. Además, a diferencia del entretenimiento audiovisual, esta práctica muestra una marcada brecha de género en todos los países: los niños y adolescentes de género masculino participan

en mayor proporción que sus pares de género femenino. Esta diferencia coincide con lo observado en estudios previos de *Kids Online*, en los que la brecha en el juego en línea ya se registraba en Chile (2016) y Costa Rica (2017) (véase el cuadro 8).

Gráfico 14
América Latina (6 países): ver videos, por género^{a b c d}
(En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF (2024); Cetic.br (2025); IICC, Save the Children Bolivia, y ChildFund (2025); Pérez Sánchez (2024); UNICEF (2023); UNICEF/UNESCO (2025).

Nota: Base por país (n): Argentina = 5.910; Bolivia = 1.200; Brasil = 2.424; Chile = 3.011; Costa Rica = 1.194; Uruguay = 7.822.

^a Para la Argentina, Chile, el Uruguay y el Brasil se consideraron las dos categorías superiores de frecuencia; en el caso de Costa Rica se incluyeron las tres categorías superiores; y en Bolivia (Estado Plurinacional de) se consideró la categoría "Muy frecuente".

^b En Bolivia (Estado Plurinacional de) no se aplica la pregunta específica por "ver videos" y "ver series y/o películas en plataformas de streaming" (por ejemplo, Netflix, YouTube). Para términos de evaluación de tendencia regional, se reporta en el gráfico la pregunta por "haber usado YouTube" para ambos porcentajes.

^c En el Uruguay se consulta únicamente por "ver videos, series o películas" en general, sin restringirlo a plataformas de streaming. Para efectos de tendencia regional, se incluyó en el gráfico para ambos porcentajes.

^d Pese a estas diferencias metodológicas, los resultados se presentan en el gráfico con el objetivo de ofrecer una visión comparativa regional.

Cuadro 8
América Latina (6 países): práctica digital frecuente: jugar en Internet, según género y grupo de edad^{a b c}
(En porcentajes)

País	Género		Grupos de edad		
	Masculino	Femenino	9 a 10 años	11 a 13 años	14 a 17 años
Argentina, 2024	59	20	N/A	N/A	39
Bolivia (Estado Plurinacional de), 2024	65	40	27	50	59
Brasil, 2024	75	49	69	72	52
Chile, 2022	71	51	66	65	56
Costa Rica, 2023	68	38	55	57	49
Uruguay, 2022	77	54	79	71	56

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF (2024); Cetic.br (2025); IICC, Save the Children Bolivia, y ChildFund (2025); Pérez Sánchez (2024); UNICEF (2023); UNICEF/UNESCO (2025).

Nota: Base por país (n): Argentina = 5.910; Bolivia = 1.200; Brasil = 2.424; Chile = 3.011; Costa Rica = 1.194; Uruguay = 7.822.

^a Para Chile, Uruguay y Brasil se consideraron las dos categorías superiores de frecuencia; en el caso de Costa Rica se incluyeron las tres categorías superiores.

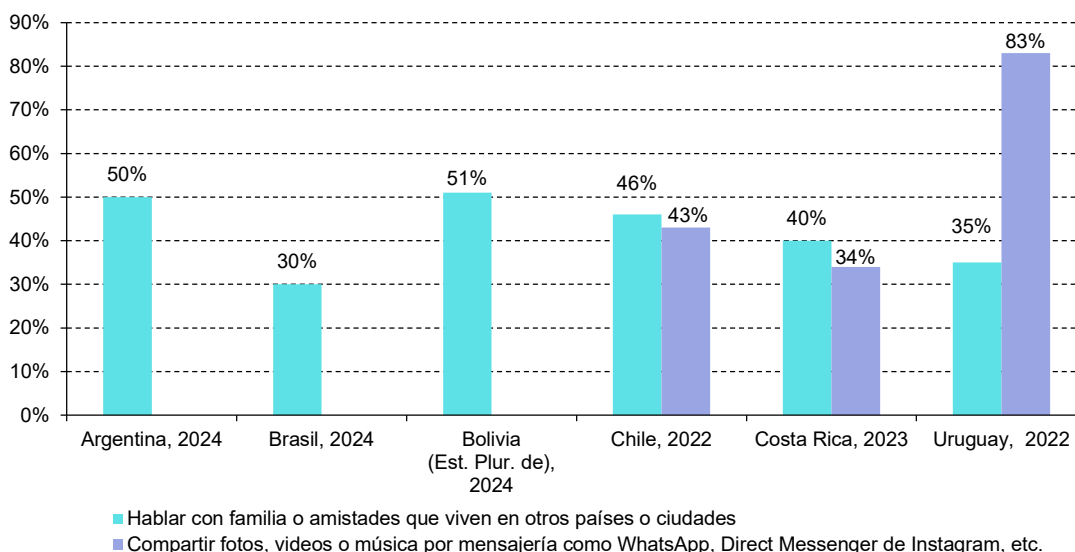
^b Para Argentina se consideró la categoría "Todos o casi todos los días" y solo el grupo de NNA de 14 a 17 años para esta pregunta.

^c Para Bolivia (Estado Plurinacional de) se utilizó la categoría "Muy frecuente".

2. Prácticas de comunicación

En el ámbito de las prácticas de comunicación o interacción con otros/as (véase el gráfico 15), destaca el uso frecuente de dos actividades: hablar con familiares o amistades que viven en otros países o ciudades y compartir fotos, videos o música a través de servicios de mensajería, como WhatsApp o los mensajes directos de Instagram. Ambas prácticas superan el 30% de uso frecuente en la mayoría de los países analizados. Chile y Costa Rica registran niveles relevantes en ambas actividades, mientras que la Argentina, Bolivia (Estado Plurinacional de) y el Brasil reportan principalmente la práctica de hablar con familiares o amistades que viven en otros lugares. En el caso del Uruguay, la comparabilidad es limitada, ya que la encuesta no incluye la actividad de compartir contenidos por mensajería, sino que consulta de manera más general por la práctica de “chatear”.

Gráfico 15
América Latina (6 países): prácticas de comunicación^{a b c}
(En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF (2024); Cetic.br (2025), IICC, Save the Children Bolivia, y ChildFund (2025); Pérez Sánchez (2024); UNICEF (2023); UNICEF/UNESCO (2025).

Nota: Base por país (n): Argentina = 5.910; Bolivia = 1.200; Brasil = 2.424; Chile = 3.011; Costa Rica = 1.194; Uruguay = 7.822.

^aPara la Argentina, el Brasil y Chile se consideraron las dos categorías superiores de mayor frecuencia, mientras que en Costa Rica se sumaron las 3 categorías superiores y en Bolivia (Estado Plurinacional de) se presenta la categoría “muy frecuente”.

^bEn la Argentina, Bolivia (Estado Plurinacional de) y Brasil no se aplicó el ítem por: Compartir fotos, videos o música por mensajería como WhatsApp, Direct Messenger de Instagram, etc.

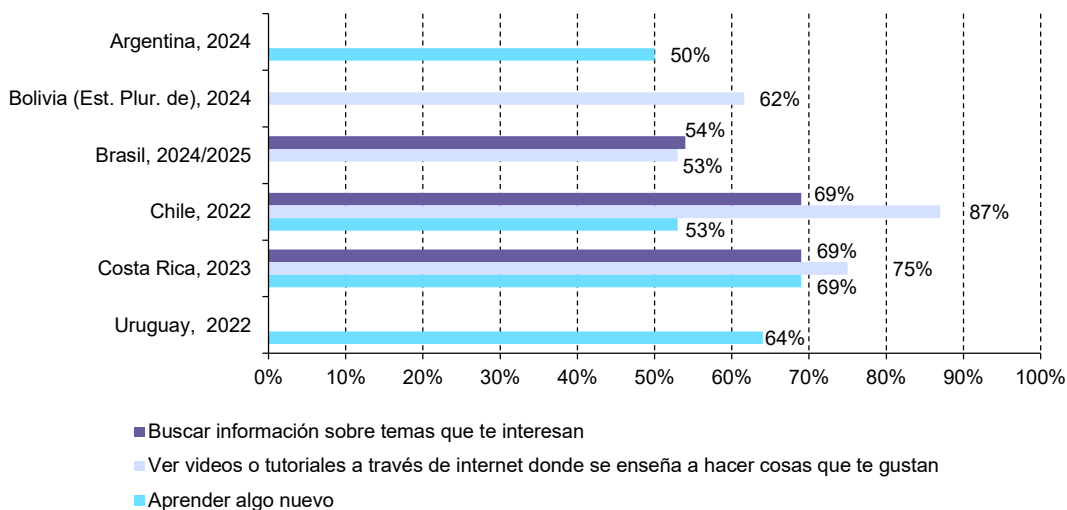
^cEn el Uruguay se presenta la suma de las categorías al menos una vez al día (“Todo el tiempo” + “al menos una vez al día”). La pregunta que se realizó fue: “Usar Internet para hablar con personas que son de países o ciudades diferentes al mío” y dado que no se aplicó el ítem “Compartir fotos, videos o música por mensajería como WhatsApp, Direct Messenger de Instagram, etc.”, para efectos de comparación regional, se reporta el ítem “Chatear”.

Por otra parte, los datos indican que ambas prácticas de comunicación se reportan con mayor frecuencia entre adolescentes que entre niñas y niños. Asimismo, no existen diferencias importantes por género, aunque la actividad de compartir fotos, videos o música por mensajería presenta una leve mayor frecuencia entre niñas y adolescentes mujeres en comparación con sus pares masculinos.

B. Las prácticas de aprendizaje informal más relevantes son la búsqueda de información sobre temas que les interesan y el uso de tutoriales para aprender a hacer cosas que les gustan

En las prácticas de aprendizaje informal (véase el gráfico 16), destaca el uso frecuente de Internet para buscar información sobre temas de interés, ver videos o tutoriales para aprender a hacer cosas que les gustan y, en menor medida, aprender algo nuevo. Estas actividades superan el 50% en la mayoría de los países, llegando a valores cercanos o superiores al 70% en Chile, Costa Rica y Bolivia (Estado Plurinacional de) para el visionado de tutoriales, lo que confirma la centralidad del formato audiovisual también en el aprendizaje.

Gráfico 16
América Latina (6 países): prácticas digitales frecuentes: aprendizaje Informal^{a,b}
(En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF (2024); Cetic.br (2025); IICC, Save the Children Bolivia, y ChildFund (2025); Pérez Sánchez (2024); UNICEF (2023); UNICEF/UNESCO (2025).

Nota: Base por país (n): Argentina = 5.910; Bolivia = 1.200; Brasil = 2.424; Chile = 3.011; Costa Rica = 1.194; Uruguay = 7.822.

^a Para la Argentina, Chile, Uruguay y Brasil se consideraron las dos categorías superiores de frecuencia. En el caso de Costa Rica se incluyeron las tres categorías superiores y en Bolivia (Estado Plurinacional de) se utilizó la categoría "muy frecuente".

^b En el Brasil, la consulta por "Ver videos o tutoriales a través de internet donde se enseña a hacer cosas que te gustan" corresponde a la medición realizada en 2025.

En conjunto, estos resultados muestran que Internet junto con cumplir una función recreativa y de comunicación con otros, se ha transformado en un espacio significativo para el aprendizaje informal de niñas, niños y adolescentes. En este entorno, las nuevas generaciones no solo acceden a información, sino que desarrollan y profundizan intereses personales, habilidades prácticas y hobbies, muchas veces de manera autodirigida y fuera de los marcos formales de la educación.

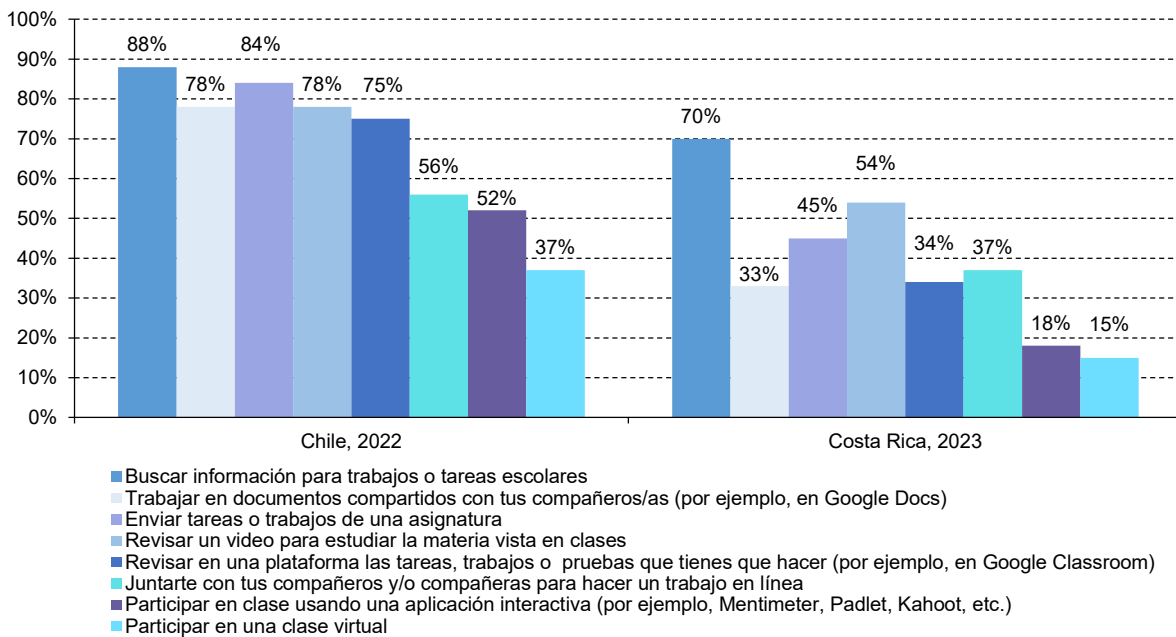
C. La práctica de aprendizaje formal más frecuente corresponde a la búsqueda de información para la realización de tareas escolares

Los datos evidencian la incorporación de tecnologías digitales en los procesos educativos formales, aunque la información disponible no es la misma en todos los países analizados. En términos generales,

la práctica más común corresponde a la búsqueda de información para la realización de tareas escolares, mientras que actividades como la participación en clases virtuales o el uso de plataformas interactivas se reportan con menor frecuencia en aquellos países que cuentan con datos disponibles.

Al comparar los casos de Chile y Costa Rica —los países donde se indagó una mayor diversidad de usos educativos (véase el gráfico 17)— se observa una mayor intensidad en todas las prácticas escolares en Chile. Esta diferencia podría explicarse por el mayor nivel de acceso digital general en el país³, aunque los datos no permiten realizar una interpretación rigurosa. Más allá de la búsqueda de información, en ambos países se constata que actividades como enviar trabajos o tareas y revisar videos para estudiar contenidos abordados en clase se han incorporado con relativa frecuencia a la vida escolar de NNA en ambos países. En promedio, más de la mitad declara realizar estas actividades al menos una vez al mes.

Gráfico 17
Prácticas digitales escolares en Chile y Costa Rica^a
(En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF (2024) y Pérez Sánchez (2024).

Nota: Base por país (n): Chile = 3.011; Costa Rica = 1.194.

^aPara la construcción del gráfico se utilizó la categoría de frecuencia "al menos una vez al mes" o su equivalente.

La centralidad del video como recurso de estudio sugiere que una parte de las explicaciones docentes comienza a ser complementada por recursos y explicaciones disponibles fuera del aula formal. Este desplazamiento no implica una pérdida del rol docente como referente pedagógico, pero sí abre la oportunidad de repensar su función más allá de la provisión directa de explicaciones, reforzando tareas asociadas al diseño, selección y mediación pedagógica de recursos digitales, así como al acompañamiento y seguimiento del trabajo autónomo de los estudiantes.

³ Según datos del 2023 del Banco Mundial en Chile el 94% de la población tiene acceso a Internet versus 85% en Costa Rica (véase <https://datos.bancomundial.org/indicador/IT.NET.USER.ZS?locations=CL-CR>).

Recuadro 1
Extracto estudio cualitativo Kids Online Chile, 2025

CHILE: Vida escolar digital y nuevas formas de aprender

La vida escolar digital de niñas y niños en Chile, como ellos mismos relatan, se caracteriza por una integración instrumental y poco reflexiva de las tecnologías en los procesos de aprendizaje. Si bien los dispositivos y plataformas digitales están presentes de forma cotidiana en el contexto escolar, su uso se concentra principalmente en tareas funcionales como búsquedas rápidas de información, coordinación académica vía WhatsApp o apoyo puntual para trabajos escolares, sin una mediación pedagógica sistemática reconocida por las y los estudiantes.

En este contexto, el aprendizaje digital ocurre muchas veces fuera del aula formal, a través de tutoriales, videos o redes sociales, guiado por la curiosidad personal y el apoyo entre pares.

En casa viendo YouTube- estás más calmado para entenderlo, porque si estás en clases tienes la necesidad de aprenderlo al mismo tiempo y ritmo que los profesores, es muy rápido. En cambio, si lo ves por un video no tienes la necesidad de entenderlo al tiro y puedes adelantar o retroceder. **(Grupo focal masculino establecimiento subvencionado).**

Asimismo, las y los estudiantes no identifican una enseñanza explícita sobre convivencia o ciudadanía digital desde la escuela, pese a que reconocen la existencia de normas. Esto refuerza la percepción de que la escuela permanece rezagada frente a las transformaciones del aprendizaje en la era digital.

Luis: No hay normas, pero todos las sabemos y todos las seguimos.

Mateo: Son como normas no escritas.

Alonso: Las normas no están puestas como explícitas, es algo más como de sentido común. Que un niño normal de 14 años obviamente va a decir como... no voy a mandar estos chats, porque es muy funable, no corresponde y podría pasar a mayores. Y aparte porque es incorrecto.

Entrevistador/a: ¿Y cómo sabemos qué es el sentido común?

Luis: No se conversa.

Mateo: Uno nace con sentido común. **(Grupo focal masculino establecimiento privado).**

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Santana et al. (2025). *Creciendo Conectados en Chile*. Universidad Adolfo Ibáñez / Kids Online Chile. <https://ciudadaniadigital.uai.cl/web/wp-content/uploads/2025/05/Informe-creciendo-conectados-V5-AA-IS-12052025-celular.pdf>.

III. Riesgos y experiencias negativas en el entorno digital

En el modelo *Kids Online*, los riesgos se refieren a comportamientos o actividades de uso de Internet que pueden tener consecuencias negativas para el bienestar físico, psicológico o social de quienes las realizan. Como se indicó anteriormente, que un riesgo se transforme efectivamente en daño depende de múltiples factores, entre ellos las características individuales de los NNA, el contexto en que estas situaciones ocurren y las estrategias y saberes prácticos con que cuentan para gestionar dichos riesgos y mitigar posibles daños (Livingstone, 2016).

A. Las niñas, niños y adolescentes reconocen dificultades para regular su uso del teléfono móvil, con consecuencias percibidas particularmente en sus relaciones con familiares y amigos, así como en sus notas o estudios

El uso problemático de tecnologías digitales se refiere a aquellas prácticas que, por su frecuencia o intensidad, afectan las relaciones familiares, los estudios, el sueño, y frente a la evidencia de que esto puede ser dañino, las personas tienen problemas para suspender el uso o reducirlo. Esto ha sido descrito tanto para el uso problemático de telefonía celular (Wickord y Quaiser-Pohl, 2022; Ndayambaje y Okereke, 2025), internet en general (Aboujaoude, 2010), y el uso problemático de videojuegos, que recientemente ha sido incluido como un desorden psiquiátrico por la organización mundial de la salud (WHO, 2026). Los estudios *Kids Online* consultaron a NNA sobre su percepción sobre en qué medida el uso del teléfono móvil ha afectado algunos aspectos de sus vidas.

A nivel regional, al menos uno de cada diez NNA reconoce haber experimentado algún tipo de uso problemático de Internet. Si bien las preguntas varían entre países, entre las dimensiones comunes destaca la dificultad para controlar el tiempo frente al teléfono, reportada por una proporción significativa de NNA, con niveles especialmente altos en Bolivia (Estado Plurinacional de). Asimismo, se observa que los problemas en las relaciones familiares o con amistades constituyen una experiencia mencionada por una parte relevante de las NNA en los cinco países analizados (véase el cuadro 9).

Cuadro 9
Percepción de usos problemáticos del uso del teléfono móvil e Internet^{a b c d}
(En porcentajes)

Uso problemático del teléfono móvil	Argentina, 2024	Bolivia (Estado Plurinacional de), 2024	Brasil, 2024	Chile, 2022	Costa Rica, 2023	Uruguay, 2022
A veces hago cosas en mi teléfono móvil que no me interesan realmente	N/A	N/A	22	51	29	N/A
Me molesta cuando no puedo revisar mi teléfono móvil por estar sin señal o sin batería	N/A	N/A	16	42	25	N/A
He intentado pasar menos tiempo usando mi teléfono móvil, pero no me resulta	21	58,4	24	41	29	N/A
A veces uso mi teléfono móvil en lugares o situaciones donde no debería	N/A	N/A	N/A	40	17	N/A
He tenido problemas con mi familia o amistades por el tiempo que uso mi teléfono móvil	12	25,5	22	23	19	29
Me cuesta concentrarme en mis estudios o tareas por el tiempo que uso mi teléfono móvil	N/A	N/A	N/A	29	21	N/A
Mis notas bajaron por culpa del tiempo que estoy en Internet	23	32,2	N/A	N/A	N/A	29
Dejé de comer o dormir por culpa del tiempo que estoy en Internet	17	17,3	15	N/A	9	26

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF (2024); Cetic.br (2025), IICC, Save the Children, y ChildFund (2025); Pérez Sánchez (2024); UNICEF (2023); UNICEF/UNESCO (2025).

Notas: Base por país (n): Argentina = 5.910; Bolivia = 1.200; Brasil = 2.424; Chile = 3.011; Costa Rica = 1.194; Uruguay = 7.822.

^a Algunas declaraciones de usos problemáticos pueden variar en redacción respecto a sus instrumentos originales, no obstante, para fines comparativos se utilizó una única manera de nombrarlos.

^b En el Brasil, para las primeras 3 declaraciones los ítems corresponden a: Me encontré navegando por Internet sin estar realmente interesado(a) en lo que veía; Me sentí mal en algún momento por no poder estar en Internet; Pasé menos tiempo del que debía con mi familia, amigos o haciendo la tarea porque pasé demasiado tiempo en Internet.

^c Todos los porcentajes reportados corresponden a una categoría de respuesta dicotómica (sí/no).

^d En la Argentina se utilizó el porcentaje sobre el total NNA para hacerlo más comparativo con el resto de los países.

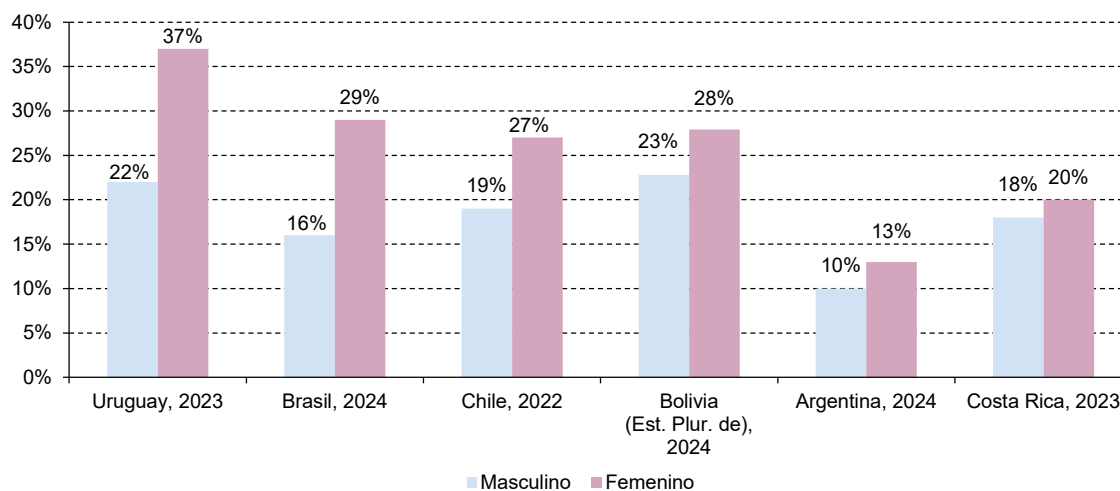
En la Argentina, Bolivia (Estado Plurinacional de) y el Uruguay se indagó específicamente sobre el impacto del uso del teléfono móvil e Internet en el rendimiento escolar, donde más de un cuarto de las NNA reporta dificultades asociadas, así como en hábitos como el sueño y la alimentación, ámbitos en los que alrededor de un quinto declara experimentar problemas en los tres países. En Chile y Costa Rica, en cambio, la pregunta se centró en la dificultad para concentrarse en los estudios o tareas debido al tiempo que las NNA pasan en el teléfono móvil. En este caso, cerca de un tercio de las NNA en Chile indica experimentar este problema, mientras que en Costa Rica lo reporta alrededor de un quinto.

Respecto a la variable género, niñas y adolescentes reportan con mayor frecuencia situaciones asociadas a usos problemáticos vinculado al teléfono móvil en comparación con sus pares masculinos⁴ (CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF, 2024; Cetic.br, 2025; UNICEF, 2023). Ello resulta consistente con evidencia en diferentes contextos culturales (Claesdotter-Knutsson, 2021; Sarman y Çiftci, 2024; Busch y McCarthy, 2021). El gráfico 18 muestra una brecha consistente en todos los países de la región respecto a la afirmación “Tuve problemas con mi familia o amigos por culpa del tiempo que estoy en Internet”⁵.

⁴ Esta tendencia se confirma en Chile, el Brasil y el Uruguay.

⁵ Se incluye esta única pregunta para el análisis por género ya que es la única que se incluye igual en todos los países.

Gráfico 18
América Latina (6 países): uso problemático: "Tuve problemas con mi familia o amigos por culpa del tiempo que estoy en Internet"^{abc}
(En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF (2024); Cetic.br (2025); IICC, Save the Children Bolivia, y ChildFund (2025); Pérez Sánchez (2024); UNICEF (2023); UNICEF/UNESCO (2025).

Notas: Base por país (n): Argentina = 5.910; Bolivia = 1.200; Brasil = 2.424; Chile = 3.011; Costa Rica = 1.194; Uruguay = 7.822.

^a Algunas declaraciones de usos problemáticos pueden variar en redacción respecto a sus instrumentos originales, no obstante, para fines comparativos se utilizó una única manera de nombrarlos.

^b En el Brasil la declaración corresponde a: Pasé menos tiempo del que debía con mi familia, amigos o haciendo la tarea porque pasé demasiado tiempo en Internet.

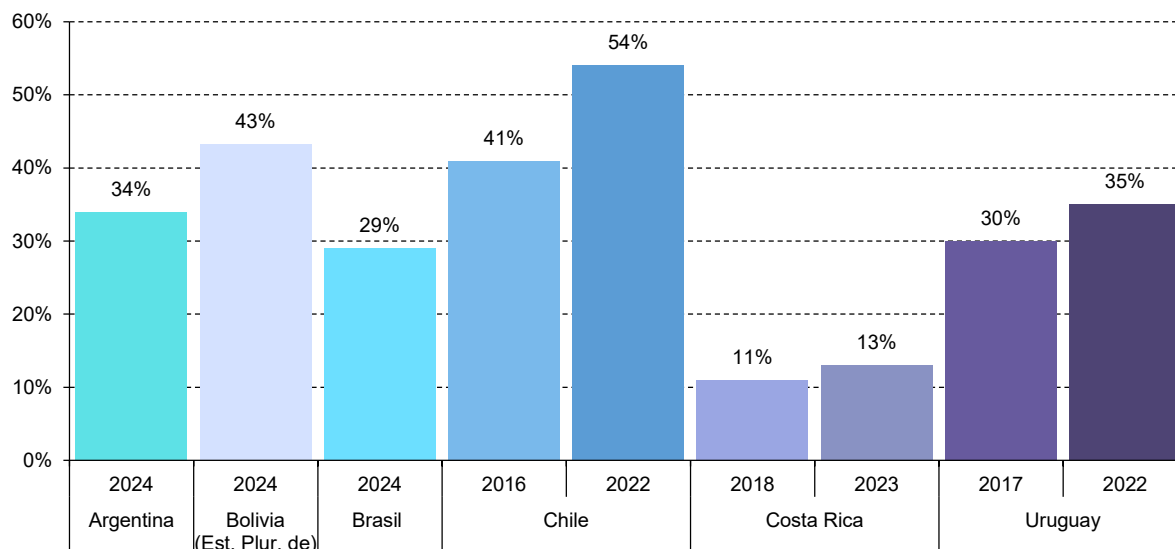
^c Todos los porcentajes reportados corresponden a una categoría de respuesta dicotómica (sí/no).

Las aplicaciones más recientes muestran que, en todos los países analizados, las y los adolescentes a partir de los 12 años reportan con mayor frecuencia conductas asociadas a usos problemáticos en comparación con los grupos de menor edad. Ello puede estar asociado al aumento en el acceso y uso que se da con la edad. En cuanto al nivel socioeconómico, las diferencias no son relevantes en la Argentina ni en el Brasil. Sin embargo, en Chile se observa que a mayor NSE, mayor el porcentaje de NNA que declara prácticas problemáticas en el uso de teléfonos móviles e Internet. Ello también puede deberse al mayor acceso que tienen las NNE de niveles socioeconómicos más altos a dispositivos digitales con acceso a Internet y eventualmente, a una mayor conciencia de este tipo de problemas.

B. Las experiencias negativas en Internet afectan a un número relevante de niñas, niños y adolescentes, con una tendencia al alza y patrones diferenciados por país, género y edad

Los datos más recientes muestran que una proporción relevante de NNA en la región reporta haber tenido, en el último año, alguna experiencia en Internet que les hizo sentir mal, incómodos o asustados. Esta frecuencia varía entre países, siendo más alta en Chile (54%) y más baja en Costa Rica (13%), mientras que la Argentina, el Brasil, Bolivia (Estado Plurinacional de) y el Uruguay se ubican en un rango que va entre 29% a 40%. Además, se observa una tendencia al alza con el paso del tiempo en la proporción de NNA que declara haber tenido experiencias negativas en los países con dos mediciones (véase el gráfico 19). Este aumento puede deberse al mayor acceso a Internet, lo que incrementa la exposición tanto a riesgos como a oportunidades, y también a una mayor conciencia o disposición a reportar estas vivencias con el paso del tiempo. Por otra parte, cuando se analiza la frecuencia con que ocurren estas experiencias, quienes reportan haber experimentado este tipo de experiencias negativas con frecuencia, baja a un rango que va entre el 4% y 13% en todos los países (véase el gráfico 20).

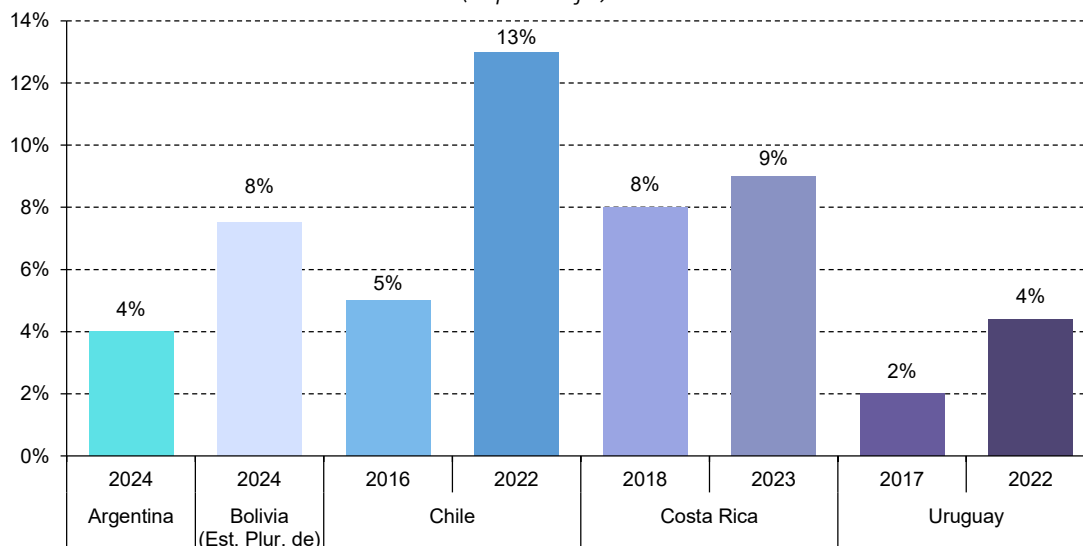
Gráfico 19
América Latina (6 países): experiencias negativas en Internet (alguna vez en el último año)^a
(En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Cabello et al. (2017); CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF (2024); Cetic.br (2025); Fundación Paniamor (2019); IICC, Save the Children Bolivia y ChildFund (2025); Pérez Sánchez (2024); UNICEF (2018, 2023); UNICEF/UNESCO (2025).
 Nota: Base por país (n): Argentina = 5.910; Bolivia = 1.200; Brasil = 2.424; Chile = 3.011; Costa Rica = 1.194; Uruguay = 7.822.

^a Para la elaboración del gráfico se consideraron todas las categorías de respuestas en cada base de datos, a excepción de la categoría “nunca”, esto con la finalidad de dicotomizar las respuestas.

Gráfico 20
América Latina (5 países): experiencias negativas frecuentes en Internet^{a b}
(En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Cabello et al. (2017); CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF (2024); Fundación Paniamor (2019); IICC, Save the Children Bolivia y ChildFund (2025); Pérez Sánchez (2024); UNICEF (2018, 2023); UNICEF/UNESCO (2025).
 Nota: Base por país (n): Argentina = 5.910; Bolivia = 1.200; Chile = 3.011; Costa Rica = 1.194; Uruguay = 7.822.

^a Para la elaboración del gráfico se consideraron las dos categorías de frecuencia superiores en cada país, con la excepción de Costa Rica, país para el cual se utilizaron las tres categorías superiores de respuesta. En específico, Argentina consideró “una vez a la semana + casi todos los días”, Bolivia “todos los días + al menos tres días por semana”, Uruguay “todos los días + Casi cada semana” y Chile “al menos una vez a la semana + todos los días o casi todos los días”.

^b Brasil no aplicó la pregunta por frecuencia.

Es importante interpretar estos datos con cautela, dado que la pregunta alude a experiencias negativas en términos amplios, abarcando situaciones muy diversas: desde la incomodidad frente a una noticia desfavorable o una diferencia de opinión en una conversación con amigos en línea, hasta vivencias más complejas como la exposición a contenidos inapropiados para la edad o episodios de ciberacoso. Comprender en profundidad el alcance y las consecuencias de estas experiencias es fundamental para diseñar estrategias de acompañamiento que promuevan habilidades de resiliencia y consideren la complejidad de las trayectorias digitales de NNA.

El cuadro 10 permite identificar diferencias según género y rango etario. Entre quienes declaran haber vivido con frecuencia experiencias negativas durante el último año, los datos indican que estas situaciones tienden a ser más prevalentes entre niñas y adolescentes de género femenino, con la excepción de Bolivia (Estado Plurinacional de), donde se observa una tendencia inversa.

Cuadro 10
América Latina (6 países): experiencias negativas frecuentes en Internet, según edad y género^{a b}
(En porcentajes)

País	Total	Género		Grupos de edad		
		Masculino	Femenino	9 a 10	11 a 13	14 a 17
Argentina, 2024	4,0	4,0	5,0	6,0	5,0	4,0
Bolivia (Estado Plurinacional de), 2024	7,5	8,5	6,5	8,7	6,3	7,9
Brasil, 2024	29,0	26,0	33,0	25,0	29,0	31,0
Chile, 2022	13,0	11,0	15,0	11,0	12,0	14,0
Costa Rica, 2023	9,0	7,0	11,0	3,0	8,0	13,0
Uruguay, 2022	4,39	3,4	5,1	4,3	3,7	5,0

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF (2024); IICC, Save the Children Bolivia y ChildFund (2025); Pérez Sánchez (2024); UNICEF (2023); UNICEF/UNESCO (2025).

Nota: Base por país (n): Argentina = 5.910; Bolivia = 1.200; Brasil = 2.424; Chile = 3.011; Costa Rica = 1.194; Uruguay = 7.822.

^aPara Brasil se consideró la respuesta de haber tenido al menos una experiencia negativa en el último año.

^bPara el resto de los países se utilizaron las dos categorías de frecuencia superiores en cada país, con la excepción de Costa Rica, país para el cual se utilizaron las tres categorías superiores de respuesta. En específico, Argentina consideró "una vez a la semana + casi todos los días", Bolivia "todos los días + al menos tres días por semana", Uruguay "todos los días + Casi cada semana" y Chile "al menos una vez a la semana + todos los días o casi todos los días".

En relación con la edad, en el Brasil, Chile, Costa Rica y el Uruguay se aprecia un patrón consistente: a medida que aumenta la edad, crece la proporción de niños, niñas y adolescentes que afirma haber tenido experiencias negativas frecuentes en el último año. En contraste, en la Argentina y Bolivia (Estado Plurinacional de) son los grupos de menor edad (9 a 10 años) los que reportan, en mayor proporción, haber vivido experiencias negativas en Internet de forma frecuente.

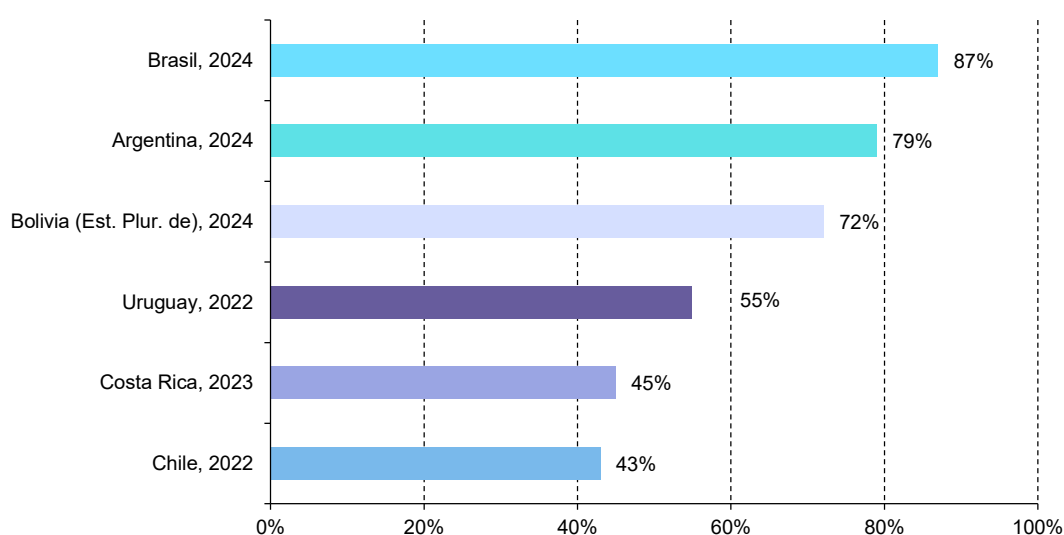
C. Las niñas, niños y adolescentes tienden a buscar apoyo ante experiencias negativas en Internet en familiares cercanos y amigos, y en mucho menor medida en figuras adultas de su entorno escolar

El estudio *Kids Online* otorga especial relevancia al proceso que sigue una NNA tras experimentar situaciones de riesgo en línea. Para captar algo de esa información, en algunos países se indagó si, luego de vivir una experiencia negativa en Internet, buscaron apoyo con un tercero.

En primer lugar, en el Brasil, la Argentina y Bolivia (Estado Plurinacional de), más del 70% de las NNA señalan haber buscado el apoyo después de una experiencia negativa en línea. En el Uruguay y, especialmente, Costa Rica y Chile, esta proporción es considerablemente menor. Abordar este fenómeno es fundamental, ya que revela que un número significativo de NNA que enfrenta experiencias

negativas con escaso acompañamiento de otras personas. Esto resulta preocupante si se considera la evidencia internacional que muestra que el apoyo familiar es un factor clave para enfrentar experiencias digitales adversas (Yang et al., 2022) (véase el gráfico 21).

Gráfico 21
América Latina (6 países): niñas, niños y adolescentes que indicaron buscar apoyo ante experiencias negativas^a
(En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF (2024); Cetic.br (2025), IICC, Save the Children Bolivia y ChildFund (2025); UNICEF (2023); UNICEF/UNESCO (2025).

Notas: Base por país (n): Argentina = 5.910; Bolivia = 1.200; Brasil = 2.424; Chile = 3.011; Costa Rica = 1.194; Uruguay = 7.822.

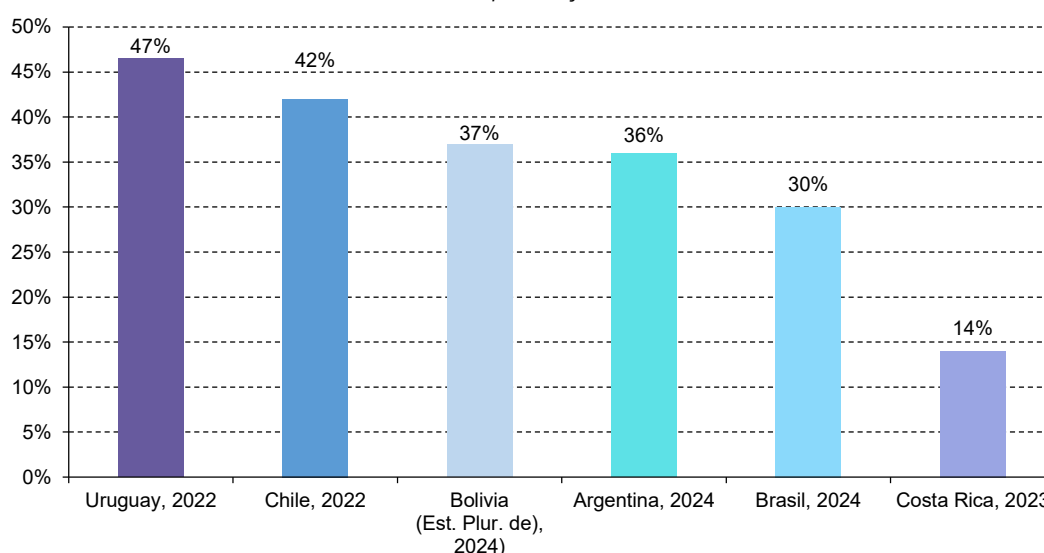
^a Los porcentajes del gráfico corresponden sobre el total de NNA que afirmaron haber experimentado una situación o hecho que los hizo sentir mal en Internet, no por sobre el total de las y los encuestados.

En relación con las personas a las que los NNA acudieron para buscar ayuda, se observa que suelen recurrir principalmente a familiares cercanos y amistades para conversar sobre experiencias negativas en Internet, mientras que la búsqueda de apoyo en docentes, profesionales u otras figuras adultas de confianza es significativamente menor. Además, se identifican diferencias por género: las niñas tienden a buscar apoyo con mayor frecuencia a sus cuidadores, mientras que los niños suelen recurrir a sus pares o, en mayor proporción, optan por no compartir lo sucedido. Esta situación plantea desafíos relevantes para los adultos significativos y para los equipos escolares responsables del bienestar de sus estudiantes, especialmente considerando que la escuela es un espacio clave para la detección temprana y el acompañamiento de situaciones que afectan el bienestar digital.

D. Contactarse con desconocidos en línea y luego encontrarse cara a cara son prácticas minoritarias, pero han aumentado con el tiempo

La masificación de redes sociales y entornos interactivos como los videojuegos en línea ha ampliado las instancias de interacción social para niñas, niños y adolescentes, tanto con personas conocidas como desconocidas. Si bien el contacto con desconocidos no constituye por sí mismo un riesgo, puede derivar en conductas que implican mayor vulnerabilidad o potencial daño, como compartir imágenes íntimas o datos personales, acordar encuentros presenciales o experimentar situaciones de acoso. En la región, la proporción de NNA que declara haber tenido contacto con desconocidos en Internet presenta una alta variabilidad, con cifras que van desde un 14% en Costa Rica hasta un 46,5% en el Uruguay (véase el gráfico 22).

Gráfico 22
América Latina (6 países): contacto con desconocidos en Internet^{a b}
 (En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF (2024); Cetic.br (2025), IICC, Save the Children Bolivia y ChildFund (2025); UNICEF (2023); UNICEF/UNESCO (2025).

Nota: Base por país (n): Argentina = 5.910; Bolivia = 1.200; Brasil = 2.424; Chile = 3.011; Costa Rica = 1.194; Uruguay = 7.822.

^a En Uruguay, la pregunta específica es: "¿Alguna vez contactaste o agregaste como amigo en internet a alguien que no conocías en la vida real o cara a cara?". En los demás países, la consulta es más general y se refiere a si se ha tenido contacto en internet con personas que no se conocían personalmente (a quienes nunca se ha visto en persona).

^b En Argentina los datos corresponden a la pregunta sobre respuestas ante solicitudes de amistad online, en específico, el porcentaje reportado corresponde a las categorías "acepto a todos" + "acepto si veo que tenemos amigos en común".

En cuanto a las diferencias por variables sociodemográficas, se observan patrones consistentes en los países analizados. En primer lugar, los niños y adolescentes de género masculino reportan en mayor proporción que las niñas y adolescentes haber estado en contacto con personas desconocidas en Internet. Respecto a la edad, en todos los países esta experiencia aumenta con la edad. Finalmente, al considerar el NSE, la práctica se concentra con mayor frecuencia en los niveles altos en comparación con los bajos (véase el cuadro 11).

Cuadro 11
América Latina (6 países): contacto con desconocidos, según género, edad y NSE^{a b}
 (En porcentajes)

País	Género		Grupo de edad			NSE			Total
	Masculino	Femenino	9 a 10	11 a 13	14 a 17	Bajo	Medio	Alto	
Uruguay, 2022	48,41	44,36	28,15	37,29	61,94	N/A	N/A	N/A	46,51
Chile, 2022	44	40	24	35	55	33	44	53	42
Bolivia (Estado Plurinacional de), 2024	37	36	12,8	25,1	48,6	29,7	38,4	42,4	36,7
Argentina, 2024	38	33	24	30	44	31	40	40	36
Brasil, 2024	34	25	9	25	43	28	30	35	30
Costa Rica, 2023	15	12	5	10	23	8	13	22	14

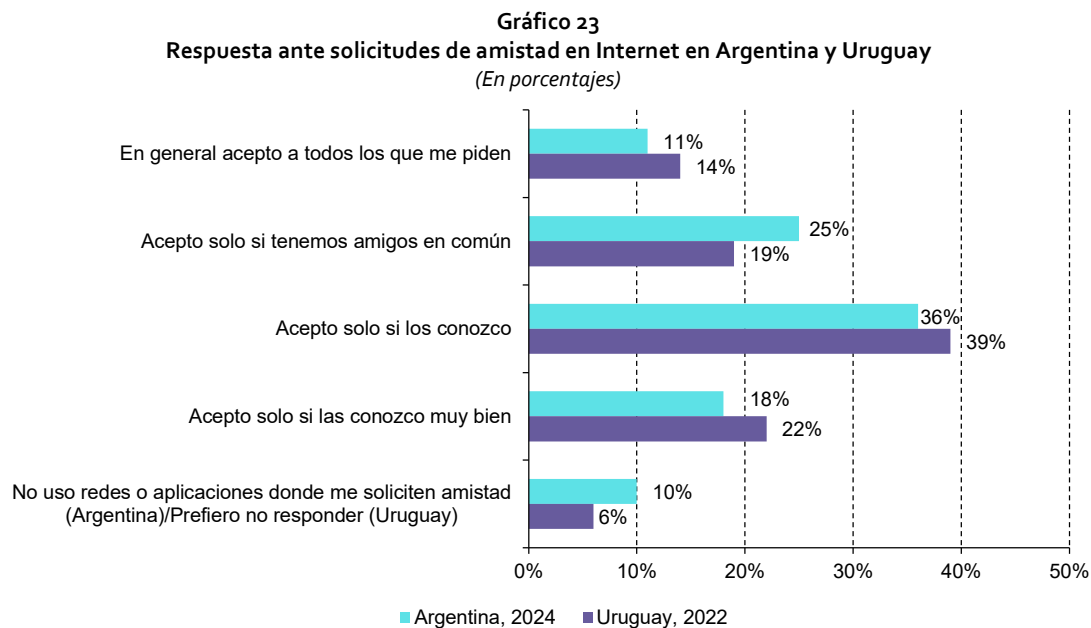
Fuente: Elaboración propia, sobre la base de CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF (2024); Cetic.br (2025), IICC, Save the Children Bolivia y ChildFund (2025); UNICEF (2023); UNICEF/UNESCO (2025).

Nota: Base por país (n): Argentina = 5.910; Bolivia = 1.200; Brasil = 2.424; Chile = 3.011; Costa Rica = 1.194; Uruguay = 7.822.

^a En Uruguay, la pregunta específica es: "¿Alguna vez contactaste o agregaste como amigo en internet a alguien que no conocías en la vida real o cara a cara?". En los demás países, la consulta es más general y se refiere a si se ha tenido contacto en internet con personas que no se conocían personalmente (a quienes nunca se ha visto en persona).

^b En Argentina los datos corresponden a la pregunta sobre respuestas ante solicitudes de amistad online, en específico, el porcentaje reportado corresponde a las categorías "acepto a todos" + "acepto si veo que tenemos amigos en común".

En la Argentina y el Uruguay, el análisis del contacto con desconocidos se abordó a partir de las conductas frente a solicitudes de amistad en Internet, ya sea en redes sociales u otras plataformas (véase el gráfico 23). En ambos países, la mayoría de las NNA declara aplicar estrategias para evitar el contacto con personas totalmente desconocidas, como aceptar solicitudes sólo si existe algún vínculo previo. Solo una minoría (menos del 15%) afirma aceptar a todas las personas que les envían solicitudes. Al considerar la variable género, las niñas tienden a mostrar mayor precaución, aunque en la Argentina las diferencias con los niños son mínimas. En el Uruguay, los hombres aceptan solicitudes en mayor proporción que las mujeres, y se observa que los grupos de menor edad presentan conductas más cuidadosas que los adolescentes. No se observan diferencias relevantes por NSE.



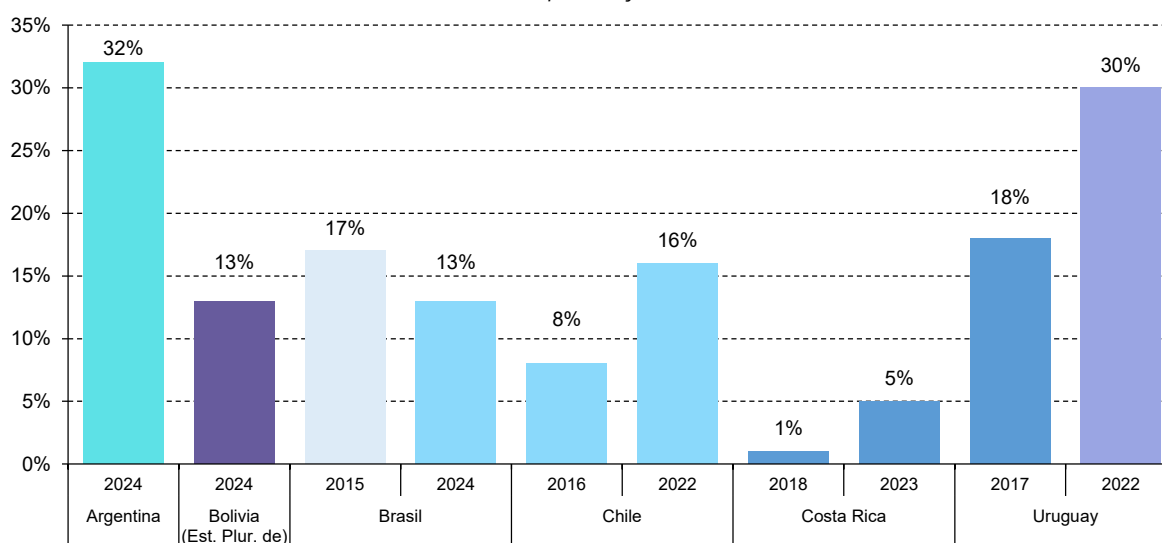
Fuente: Elaboración propia, sobre la base de UNICEF (2023); UNICEF/UNESCO (2025).

Nota: Base por país (n): Argentina = 5.910; Uruguay = 7.822.

En relación con pasar a encontrarse de forma presencial con personas que conocieron por Internet, alrededor de un 30% indica hacerlo en la Argentina y el Uruguay, mientras que en los otros países este porcentaje es menor al 20%. Por otra parte, cuando se compara las dos rondas de aplicación, este tipo de encuentros ha tendido a aumentar, con excepción del Brasil que disminuye levemente (véase el gráfico 24). Para comprender mejor qué tan riesgosos son estos encuentros, sería necesario indagar en los criterios que utilizan para decidir con quiénes se encuentran cara a cara y con quienes no, tal como se hizo en las encuestas de la Argentina y el Uruguay frente a la pregunta de aceptar solicitudes de amistad.

No se observan diferencias según género, salvo en Bolivia (Estado Plurinacional de), donde se registra una mayor proporción de hombres en comparación con mujeres que declaran encuentro presencial con personas desconocidas. Respecto a la edad, se identifica una tendencia similar a otras prácticas: la frecuencia de esta conducta aumenta progresivamente a medida que las NNA son mayores. Además, la mayoría de quienes se encontraron en persona con alguien que solo conocían por interacciones en línea señala que lo hizo con personas de un rango etario similar (IICC, Save the Children Bolivia y ChildFund, 2025; Pérez Sánchez, 2024; UNICEF, 2023; UNICEF, 2024; UNICEF/UNESCO, 2025).

Gráfico 24
América Latina (6 países): encuentro presencial con personas desconocidas contactadas por Internet^a
 (En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Cabello *et al.* (2017); CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF (2024); Cetic.br (2016); IICC, Save the Children Bolivia y ChildFund (2025); Fundación Paniamor (2019); Núcleo de Informação e Coordenação do Ponto BR. (2024); Pérez Sánchez (2024); UNICEF (2018, 2023); UNICEF/UNESCO (2025).

Nota: Base por país (n): Argentina = 5.910; Bolivia = 1.200; Brasil = 2.424; Chile = 3.011; Costa Rica = 1.194; Uruguay = 7.822.

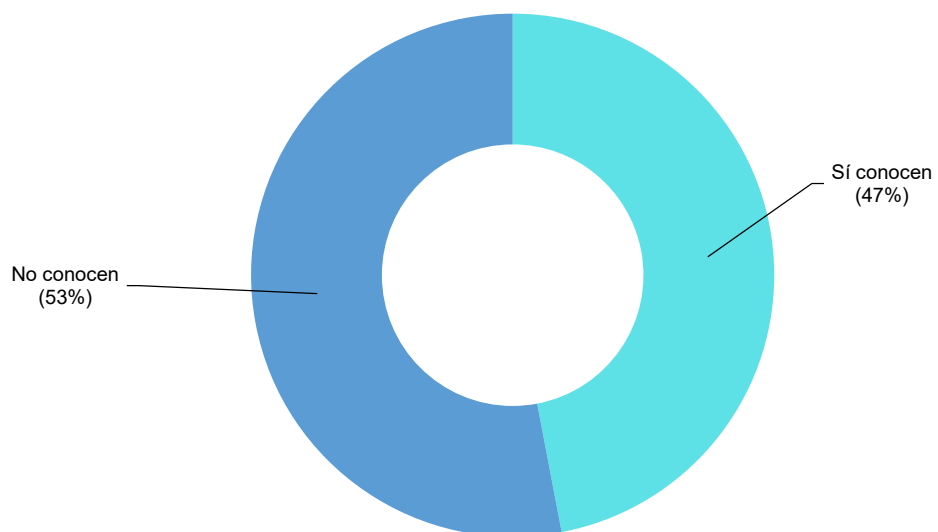
^a Los datos reportados corresponden sobre el total de la muestra en cada país.

E. Las apuestas en línea son prácticas emergentes, especialmente en adolescentes de género masculino, Argentina

El acceso temprano a plataformas digitales, junto con la masificación de dispositivos móviles y billeteras virtuales, ha facilitado el contacto de niñas, niños y adolescentes con entornos diseñados para realizar apuestas por dinero. La encuesta de Kids Online Argentina (UNICEF/UNESCO, 2025) indagó en este fenómeno y revela que un 47% de las NNA afirma conocer al menos una plataforma de apuestas en línea (véase el gráfico 25). Esta proporción asciende considerablemente en el género masculino (63% conoce estas plataformas), en comparación con el género femenino (32%). Asimismo, se observa una brecha superior a 20 puntos porcentuales entre los grupos de menor edad (34%) y los adolescentes de 15 a 17 años (55%). Así como entre quienes provienen de hogares más favorecidos respecto de aquellos de hogares desfavorecidos, 61% para el grupo NSE alto y 40% para el grupo NSE bajo (UNICEF/UNESCO, 2025).

Al indagar en la práctica efectiva de las apuestas en línea por parte de NNA, los resultados de Kids Online Argentina (2025) muestran que uno de cada cuatro adolescentes entre 12 y 17 años realizó apuestas en línea alguna vez. La prevalencia de estas conductas de riesgo aumenta de forma importante con la edad y se presenta con mayor frecuencia entre niños y adolescentes de género masculino. En contraste, las diferencias según nivel socioeconómico resultan menos pronunciadas. Si bien quienes reconocen haber perdido dinero representan una mínima proporción de NNA en la Argentina (7%), se advierte sobre la preocupante familiaridad y cotidianidad de estas prácticas riesgosas, más aún cuando se ven fuertemente reforzadas por presencia publicitaria de estas plataformas en medios digitales.

Gráfico 25
Argentina: conocimiento de plataforma de apuestas online, 2024
(En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de UNICEF/UNESCO (2025).

Nota: Base en Argentina n = 5.910 casos.

IV. Percepción de mediación digital

La mediación se entiende como el conjunto de prácticas y estrategias que madres, padres, tutores y/o docentes utilizan para acompañar a niñas, niños y adolescentes en el uso de medios digitales. En los estudios *Kids Online*, estas prácticas suelen clasificarse en dos formas principales: **mediación activa** y **mediación restrictiva**. La mediación activa incluye acciones como navegar o usar dispositivos en conjunto, conversar sobre las actividades y contenidos en línea, así como implementar medidas orientadas a un uso seguro. Por su parte, la mediación restrictiva se refiere a estrategias basadas en establecer reglas que limitan el acceso, ya sea en términos de horarios, tipos de actividades, filtros de contenido o supervisión directa de las prácticas digitales de las NNA.

A continuación, se indaga en los resultados de los países con datos disponibles sobre las prácticas de mediación que aplican padres, madres y/o tutores en el hogar, así como también docentes en el contexto escolar.

A. Si bien ambas estrategias tienden a combinarse, las prácticas de mediación activa son más frecuentes que las restrictivas

La mediación activa en el hogar comprende un conjunto de estrategias mediante las cuales madres, padres y/o tutores orientan y acompañan el uso de Internet por parte de niñas, niños y adolescentes. El cuadro 12 muestra que, en el contexto regional, al menos uno de cada cinco NNA recibe algún tipo de mediación activa en el hogar. En términos generales, las acciones más comunes son aconsejar sobre el uso seguro de Internet y explicar por qué algunas páginas web son buenas o malas, lo que sugiere que en general madres, padres y/o tutores asumen un rol activo en la orientación básica de la experiencia digital. Por otra parte, la mediación vinculada al apoyo informacional o instrumental —como ayudar cuando algo resulta difícil de hacer o encontrar en Internet— también está presente, aunque en menor medida que las estrategias mencionadas anteriormente. Finalmente, la pregunta sobre mediación socioemocional —“conversar contigo sobre qué hacer si algo te llegara a molestar”— es una de las menos reportadas.

Cuadro 12
Niñas, niños y adolescentes según percepciones de mediación activa en el hogar^{a b c}
(En porcentajes)

	Argentina, 2024	Bolivia (Estado Plurinacional de), 2024	Brasil, 2024	Chile, 2022	Costa Rica, 2023	Uruguay, 2022
Me aconsejan sobre maneras de usar de forma segura	41	66	57	53	54	66
Me animan a que explore y aprenda cosas en Internet	23	52	42	33	48	54
Te ayudan cuando algo es difícil de hacer o encontrar en Internet	34	56	42	40	51	N/A
Te explican por qué algunas páginas web son buenas o malas para vos	34	61	58	42	56	N/A
Conversar contigo sobre qué hacer si algo te llegara a molestar en Internet	18	54	48	32	44	N/A
Compartir contigo cosas que encuentra en Internet (noticias, videos, memes, otros)	N/A	N/A	56	48	42	N/A

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF (2024); Cetic.br (2024); IICC, Save the Children Bolivia y ChildFund (2025); Pérez Sánchez (2024); UNICEF (2023); UNICEF/UNESCO (2025).

Notas: Base por país (n): Argentina = 5.910; Bolivia = 1.200; Brasil = 2.424; Chile = 3.011; Costa Rica = 1.194; Uruguay = 7.822.

^a Para la construcción del gráfico, se utilizó las categorías de alta frecuencia: "siempre" o "casi siempre", u otras dos categorías superiores según el caso.

^b En Bolivia (Estado Plurinacional de) se consideró la categoría "de acuerdo" como respuesta.

^c En el Brasil, el dato reportado respecto a "Compartir contigo cosas que encuentra en Internet (noticias, videos, memes, otros)" corresponde a la medición realizada en 2025.

La mediación restrictiva se expresa principalmente a través de prácticas orientadas a establecer límites, normas y prohibiciones sobre el uso de Internet, como restringir el tiempo de conexión, definir horarios, limitar el acceso a determinados contenidos o impedir el uso de ciertas plataformas. Los datos muestran que, aunque esta forma de mediación en general presenta porcentajes menores que la mediación activa, en países como Bolivia (Estado Plurinacional de), Costa Rica y el Uruguay más del 40% de madres, padres y/o tutores reportan realizar este tipo de acciones con frecuencia. Por otra parte, en general es mayor la proporción que se enfoca en la prohibición o regulación de actividades y contenidos, que en la regulación de tiempos y horarios de uso (véase el cuadro 13).

Cuadro 13
Niñas, niños y adolescentes según percepciones de mediación restrictiva en el hogar^{a b c d}
(En porcentajes)

	Argentina, 2024	Bolivia (Estado Plurinacional de), 2024	Chile, 2022	Costa Rica, 2023	Uruguay, 2022
Ponen reglas sobre qué cosas puedo hacer cuando uso Internet (ver películas o videos, jugar algunos juegos)	26	43	10	N/A	57
Controlan el tiempo que puedes usar Internet	16	49	27	42	N/A
Te prohíben entrar a ciertas páginas web	N/A	58	28	51	N/A
Te ponen horarios en los que puedes usar Internet	16	44	23	34	N/A

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF (2024); Cetic.br (2024); IICC, Save the Children Bolivia y ChildFund (2025); Pérez Sánchez (2024); UNICEF (2023); UNICEF/UNESCO (2025).

Notas: Base por país (n): Argentina = 5.910; Bolivia = 1.200; Chile = 3.011; Costa Rica = 1.194; Uruguay = 7.822.

^a Se utilizó las categorías de alta frecuencia: "siempre" o "casi siempre", u otras dos categorías superiores según el caso. En Uruguay se presenta la suma de las categorías "Algunas veces y siempre". Y en Bolivia (Estado Plurinacional de) se consideró la categoría "de acuerdo" como respuesta.

^b En la Argentina se combina el enunciado 2 y 4 en una misma afirmación "Te ponen horarios en los que podés usar Internet o reglas sobre cuánto tiempo podés usar Internet", por lo que para efecto comparativos se utilizó el mismo porcentaje en ambas afirmaciones.

^c En el Uruguay, la primera afirmación corresponde a "Ponen reglas sobre qué puedo hacer cuando uso Internet".

^d Brasil no aplica esta pregunta.

Por último, al comparar con reportes previos, se observa en el caso de Chile que la incidencia de la mediación restrictiva ha ido disminuyendo frente a la mediación activa que ha aumentado en los hogares. Esto, junto a la tendencia de supervisar contenidos por sobre tiempo en todos los países, puede estar indicando que los padres, madres o tutores están más inmersos y tienen un mayor conocimiento del entorno digital (CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF, 2024).

Los resultados disponibles en los informes según variables sociodemográficas muestran algunas tendencias relevantes. En general, tanto la mediación activa como la restrictiva se reportan con menor frecuencia a medida que aumenta la edad. Asimismo, existe una mayor tendencia a que niñas y adolescentes de género femenino informen porcentajes más altos de mediación activa que sus pares masculinos en todos los países consultados.

Por último, en relación con el nivel socioeconómico (NSE), en Chile el grupo de menor NSE reporta en mayor medida recibir mediación activa y restrictiva en el hogar (CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF, 2024). En cambio, en la Argentina la mediación activa es más reportada por NNA de hogares de NSE alto, mientras que la mediación restrictiva presenta una leve mayor incidencia en NSE bajo (UNICEF/UNESCO, 2025).

Recuadro 2

Extracto estudio cualitativo Kids Online en el Estado Plurinacional de Bolivia, 2025

Estado Plurinacional de Bolivia: mediación activa

Uno de los pilares de la mediación activa identificados en los testimonios es el fortalecimiento de la comunicación y la confianza con el fin de que niñas, niños y adolescentes puedan comunicar situaciones de riesgo:

Entonces, lo único que podemos hacer es darles los mejores valores del mundo o darles la confianza de que puedan comunicarse con nosotros, con los papás, para que en caso de que, Dios no quiera, que suceda, pero si es que pasa pueden comunicarnos antes de que vayan a hacer alguna zoncera (**Entrevista, padre de familia, Santa Cruz**).

No obstante, se advierte una contradicción entre lo expresado por los padres y madres y lo reportado por los propias niñas, niños y adolescentes, quienes indican que rara vez conversan sobre sus actividades digitales con sus cuidadores.

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Instituto de Investigación en Ciencias del Comportamiento [IICC], Save the Children Bolivia y ChildFund. (2025). Navegando entre riesgos invisibles y oportunidades reales: Niñas, niños y adolescentes en el entorno digital en Bolivia. La Paz: Universidad Católica Boliviana "San Pablo".

B. La mediación en el contexto escolar tiende a enfocarse más en aspectos cognitivos que socioemocionales, y se reporta la existencia de reglas y prohibiciones para el uso de teléfonos móviles en las escuelas

En el ámbito escolar, las estrategias de mediación más frecuentes corresponden a "Animarte a explorar y aprender cosas por tu cuenta en Internet" y "Aconsejarte sobre cómo usar Internet de forma segura", con porcentajes que fluctúan entre el 40% y el 60% en promedio. En contraste, acciones como "Conversar contigo sobre lo que deberías hacer si algo te molesta en Internet" y "Ayudarte cuando algo te ha molestado en Internet" presentan una incidencia relativamente menor, en Chile y Costa Rica donde fueron consultadas (véase el cuadro 14). Ello sugiere la necesidad de que las políticas públicas fortalezcan las capacidades de las comunidades educativas para abordar el bienestar digital desde una perspectiva integral.

Cuadro 14
América Latina (6 países): niñas, niños y adolescentes según percepciones de mediación docente activa^{a,b}
(En porcentajes)

	Argentina, 2024	Chile, 2022	Costa Rica, 2023	Uruguay, 2022	Brasil, 2024	Bolivia (Estado Plurinacional de), 2024
Animarte a explorar y aprender cosas por tu cuenta en Internet	69	58	64	67	N/A	35
Ayudarte cuando tienes dificultad para encontrar algo en Internet	65	62	61	N/A	N/A	37
Explicarte por qué algunas páginas web son buenas o malas	N/A	53	66	N/A	N/A	N/A
Les recomiendan sitios web para la búsqueda de información	76	67	N/A	N/A	N/A	N/A
Les explican por qué algunas páginas web son mejores que otras para buscar información o hacer tareas escolares	69	70	N/A	N/A	N/A	N/A
Les enseñan a reconocer si la información que encuentran en Internet es confiable	69	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Aconsejarte sobre cómo usar Internet de forma segura	60	60	69	65	N/A	43
Conversar contigo sobre lo que haces en Internet	N/A	37	53	N/A	N/A	N/A
Darte sugerencias sobre cómo comportarte con otras personas en Internet	N/A	48	61	N/A	N/A	N/A
Conversar contigo sobre lo que deberías hacer si algo te molesta en Internet	N/A	42	56	N/A	N/A	N/A
Ayudarte cuando algo te ha molestado en Internet	N/A	42	56	N/A	N/A	N/A

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF (2024); Cetic.br (2024); IICC, Save the Children Bolivia y ChildFund (2025); Pérez Sánchez (2024); UNICEF (2023); UNICEF/UNESCO (2025).

Notas: Base por país (n): Argentina = 5.910; Bolivia = 1.200; Chile = 3.011; Costa Rica = 1.194; Uruguay = 7.822.

^a En Uruguay y Bolivia (Estado Plurinacional de) se presenta la suma de las categorías "Casi siempre" y "Siempre". Para el resto de los países se utilizó las categorías de "a veces", "siempre" o "casi siempre", o las dos categorías superiores según el caso.

^b Brasil no cuenta con información disponible.

Las preguntas sobre mediación restrictiva en el contexto escolar presentan algunas diferencias entre los cuestionarios aplicados en los países que hicieron esta consulta (Bolivia (Estado Plurinacional de), Chile y el Uruguay); sin embargo, se identifican patrones comunes. En términos generales, más de la mitad de las niñas, niños y adolescentes (NNA) percibe la existencia de reglas o limitaciones impuestas por las instituciones educativas respecto al uso de dispositivos y acceso a Internet. Estas restricciones suelen materializarse en normas que regulan el uso del teléfono móvil y establecen prohibiciones o limitaciones sobre determinadas actividades en línea.

Asimismo, los datos de Chile sugieren que la mediación restrictiva en el ámbito escolar ha aumentado en comparación con mediciones previas, lo que refleja una tendencia hacia el fortalecimiento de mecanismos de control en entornos educativos. Este tipo de mediación convive con estrategias de carácter activo (CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF, 2024). Cabe destacar que esto es además coherente con la creciente preocupación por el uso de teléfonos móviles en escuelas por su carácter distractivo, lo que se ha traducido en los últimos años en la discusión y aprobación de leyes para la regulación de su uso, como es el caso de Chile y el Brasil.

En el contexto escolar, el análisis de las tendencias asociadas a variables sociodemográficas se limita a la mediación activa ejercida por los docentes, y estas muestran patrones similares a los observados en el hogar. En términos generales, a mayor edad disminuye la percepción de estrategias de mediación activa por parte del profesorado, con diferencias relevantes entre los grupos de menor y mayor edad. Asimismo, las niñas y adolescentes reportan una mayor presencia de mediación que sus pares masculinos en Chile y la Argentina, con la excepción del Uruguay, donde ambos grupos declaran niveles similares de mediación docente (CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF, 2024; UNICEF, 2023; UNICEF/UNESCO, 2025).

V. Habilidades digitales

El desarrollo de habilidades digitales constituye un componente central para la participación segura, crítica y significativa de niñas, niños y adolescentes en los entornos digitales. La investigación ha demostrado que quienes poseen mayores niveles de competencias digitales interactúan con mayor fluidez con las funcionalidades técnicas de las plataformas, son más capaces de evaluar y procesar información, y también pueden reconocer oportunidades e identificar riesgos para gestionar adecuadamente su seguridad y privacidad en línea (Livingstone, Mascheroni, y Stoilova, 2021).

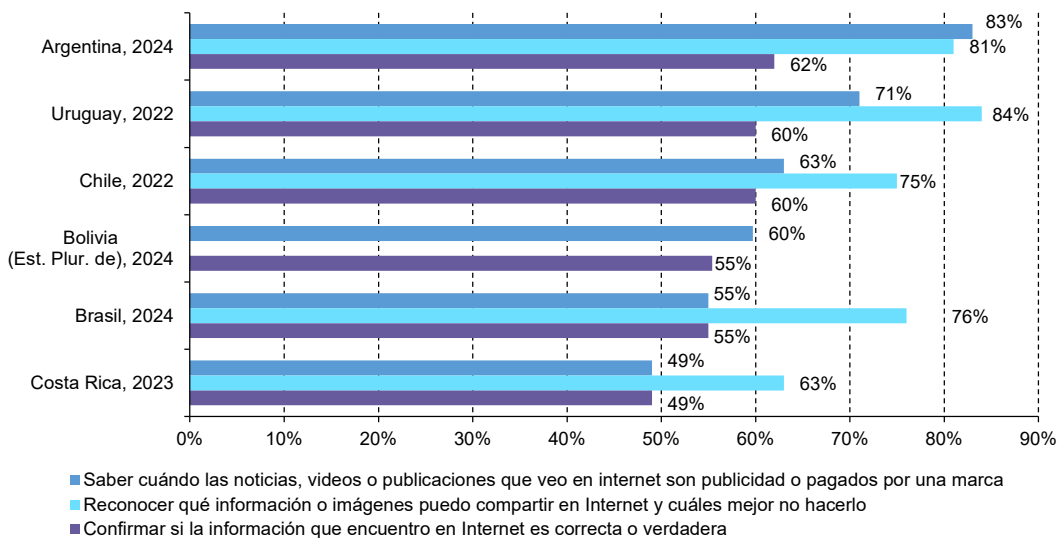
Los estudios *Kids Online* consultan directamente a las niñas, niños y adolescentes sobre su auto percepción respecto de sus habilidades informacionales y sociales, técnicas de seguridad y privacidad, y técnicas creativas. Las preguntas informacionales evalúan la autoeficacia para identificar información falsa y publicidad en Internet, y la social para discernir qué información compartir y cuál no. Las preguntas sobre habilidades de seguridad y privacidad consideran la capacidad para configurar funciones del teléfono móvil y de las redes sociales con el fin de resguardar la seguridad y privacidad. Finalmente, las preguntas orientadas a medir habilidades creativas indagan en la autoeficacia para editar y compartir contenidos digitales, aunque con foco en lo operativo, ya que se centran en la dimensión técnica de modificar o publicar un contenido, más que en su componente expresivo.

La evidencia proveniente de las últimas rondas de los estudios *Kids Online* en América Latina muestra que, en términos generales, algo más de la mitad de las niñas, niños y adolescentes reporta una alta auto percepción de sus habilidades digitales. Este patrón se concentra principalmente en las habilidades informacionales, sociales y de seguridad y privacidad, las cuales tienden a presentar los niveles más elevados de autoeficacia en la mayoría de los países. En contraste, las habilidades operacionales-creativas registran, en promedio, los niveles más bajos de autoreporte. Estos resultados, se evidencian de manera consistente en los distintos contextos nacionales (CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF, 2024; Cetic.br, 2025; IICC, Save the Children Bolivia y ChildFund, 2025; Pérez Sánchez, 2024; UNICEF, 2023; UNICEF/UNESCO, 2025).

A. La mayoría de las niñas, niños y adolescentes reporta sentirse capaz en habilidades sociales e informacionales

El gráfico 26 muestra que la dimensión de informacional y social concentra, de manera consistente, altos niveles de autopercepción de habilidades digitales entre niñas, niños y adolescentes en los países analizados. En términos generales, en todos los países más del 60% declara sentirse capaz de reconocer qué información o imágenes son apropiadas para compartir en Internet. Asimismo, se observa una percepción más extendida en la Argentina y el Uruguay respecto a la identificación de contenidos publicitarios, con porcentajes superiores al 70%. En contraste, la autoeficacia para confirmar si la información encontrada en Internet es verdadera o falsa, aunque alcanza valores entre el 50% y el 60%, se posiciona como la más baja dentro de esta dimensión (véase el gráfico 26).

Gráfico 26
América Latina (6 países): autopercepción de habilidades digitales altas: dimensiones informacional y social^{a b c}
(En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF (2024); Cetic.br (2024); IICC, Save the Children Bolivia y ChildFund (2025); Pérez Sánchez (2024); UNICEF (2023); UNICEF/UNESCO (2025).

Notas: Base por país (n): Argentina = 5.910; Bolivia = 1.200; Brasil = 2.424; Chile = 3.011; Costa Rica = 1.194; Uruguay = 7.822.

^a Para Chile, Brasil y Costa Rica se utilizó la frecuencia "bastante capaz" y "totalmente capaz". Para Uruguay y Argentina porcentaje de niñas, niños y adolescentes que respondieron "muy cierto" o "bastante cierto" a cada afirmación.

^b Bolivia (Estado Plurinacional de) realizó la pregunta de forma dicotómica, sin embargo, a pesar de esta consideración, para efectos de comparación regional se incluyó en el análisis.

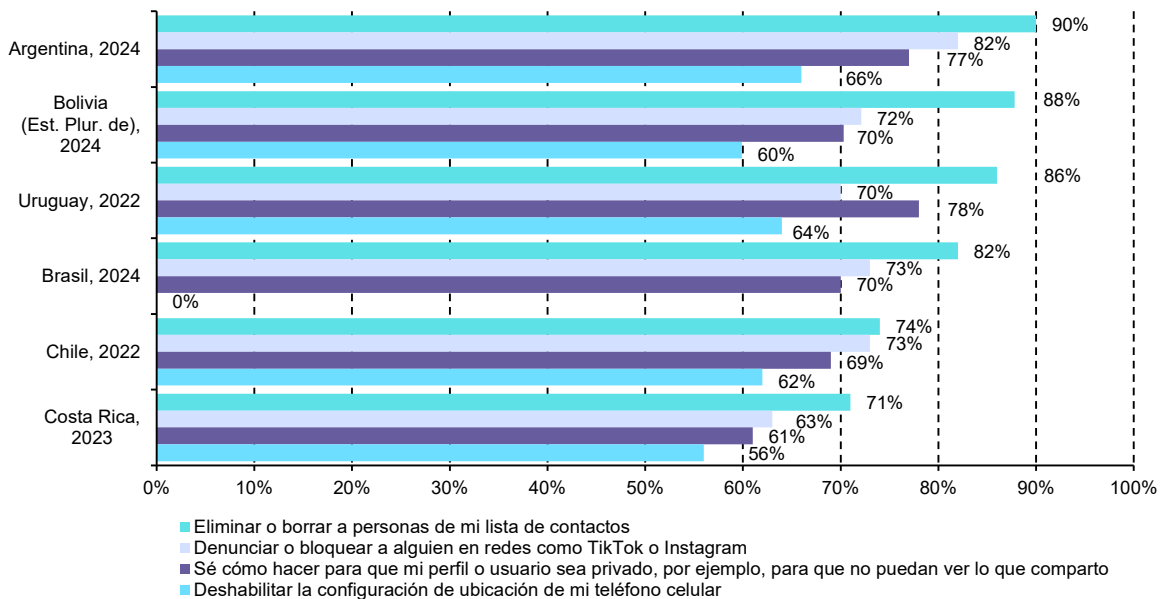
^c En Argentina, la pregunta sobre reconocimiento de contenidos publicitarios o pagados por marcas se realizó solo a estudiantes de secundaria (12 a 17 años). Las otras dos se preguntaron a todos/as.

B. La gran mayoría de las niñas, niños y adolescentes indica sentirse capaz en habilidades técnicas de seguridad y privacidad

El gráfico 27 muestra que la dimensión operacional–seguridad concentra altos niveles de autopercepción de habilidades digitales entre niñas, niños y adolescentes en los seis países analizados. En comparación con otras dimensiones, los porcentajes son elevados en tareas relacionadas con la protección de la identidad digital y el control de interacciones en redes sociales. En promedio, cerca de siete de cada diez NNA se declara bastante o totalmente capaz de realizar acciones técnicas orientadas a resguardar privacidad y seguridad en dispositivos y entornos en línea.

La Argentina y el Uruguay destacan con los niveles más altos en la mayoría de los indicadores, mientras que el Brasil y Chile se ubican en rangos intermedios. Costa Rica presenta los valores más bajos, especialmente en habilidades vinculadas a la configuración de dispositivos para proteger datos personales. En síntesis, la dimensión técnica de seguridad y privacidad aparece como una de las mejor desarrolladas en la región, al menos en términos de autopercepción.

Gráfico 27
América Latina (6 países): autopercepción de habilidades digitales altas:
dimensiones operacionales de seguridad y privacidad^{a b}
(En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF (2024); Cetic.br (2024); IICC, Save the Children Bolivia y ChildFund (2025); Pérez Sánchez (2024); UNICEF (2023); UNICEF/UNESCO (2025).

Notas: Base por país (n): Argentina = 5.910; Bolivia = 1.200; Brasil = 2.424; Chile = 3.011; Costa Rica = 1.194; Uruguay = 7.822.

^a Para Chile, Brasil y Costa Rica se utilizó la frecuencia "bastante capaz" y "totalmente capaz". Para Uruguay y Argentina porcentaje de niñas, niños y adolescentes que respondieron "muy cierto" o "bastante cierto" a cada afirmación.

Bolivia (Estado Plurinacional de) realizó la pregunta de forma dicotómica, sin embargo, a pesar de esta consideración, para efectos de comparación regional se incluyó en el análisis.

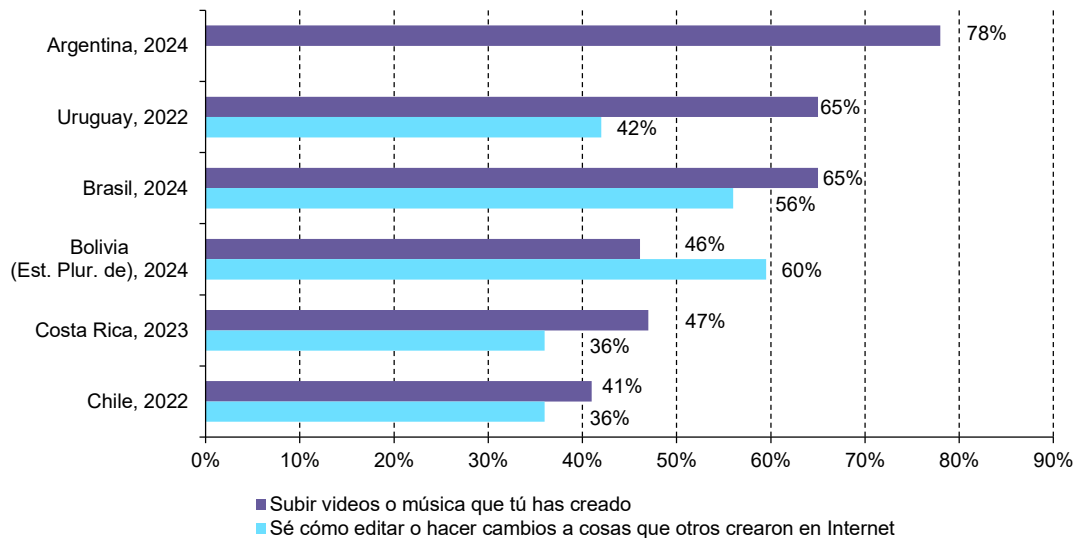
^b En Brasil, la pregunta sobre cómo hacer para que mi perfil o usuario sea privado, se diseñó de una manera diferente, en específico se pregunta por: Sabe ajustar las configuraciones de privacidad, por ejemplo, en las redes sociales. Asimismo, la pregunta sobre denunciar o bloquear a alguien en redes sociales, se pregunta de la siguiente manera: Sabe cómo denunciar un contenido ofensivo relacionado con un niño o adolescente o con personas con las que convive.

C. Con la excepción de la Argentina y el Uruguay, menos de la mitad reporta sentirse capaz para subir videos o música que han creado, y en todos los países una minoría indica sentirse capaz de editar o hacer cambios a cosas que otros crearon en Internet

El gráfico 28 evidencia que las habilidades técnicas creativas presentan rangos algo más bajos que de percepción de habilidades que en las otras habilidades, particularmente en la edición de contenidos digitales que otros han creado. Subir y compartir videos o música creados por ellos mismos —lo que podría asociarse al uso extendido de plataformas y redes sociales que facilitan estas acciones—, presenta porcentajes más altos de percepción de habilidades. Esta tendencia se mantiene al contrastar

con estudios previos, lo que confirma que la edición de contenidos sigue siendo la habilidad menos desarrollada. Por último, Bolivia (Estado Plurinacional de) muestra un patrón distinto, con niveles más altos en esta última habilidad; sin embargo, esta diferencia debe interpretarse con cautela, dado que la pregunta en ese país se formuló de manera dicotómica, a diferencia de la escala gradual utilizada en los demás, lo que podría haber generado una sobreestimación.

Gráfico 28
América Latina (6 países): autopercepción de habilidades digitales: dimensión técnica creativa^{a b c d}
(En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF (2024); Cetic.br (2024); IICC, Save the Children Bolivia y ChildFund (2025); Pérez Sánchez (2024); UNICEF (2023); UNICEF/UNESCO (2025).

Notas: Base por país (n): Argentina = 5.910; Bolivia = 1.200; Brasil = 2.424; Chile = 3.011; Costa Rica = 1.194; Uruguay = 7.822.

^a Para Chile, Brasil y Costa Rica se utilizó la frecuencia "bastante capaz" y "totalmente capaz". Para Uruguay y Argentina porcentaje de niñas, niños y adolescentes que respondieron "muy cierto" o "bastante cierto" a cada afirmación.

^b Bolivia (Estado Plurinacional de) realizó la pregunta de forma dicotómica, sin embargo, a pesar de esta consideración, para efectos de comparación regional se incluyó en el análisis.

^c En la Argentina, la pregunta sobre "Sé cómo subir videos o música que hice yo misma/o" se realizó solo a estudiantes de secundaria (12 a 17 años).

^d En el Brasil la pregunta sobre "editar o hacer cambios a cosas que otros crearon", se diseñó de la siguiente manera: "Sabe editar fotos o videos que otras personas han publicado en Internet".

D. Aunque la brecha por género es reducida, la autopercepción de habilidades aumenta con la edad y persisten las diferencias por NSE

Al analizar la autopercepción de habilidades digitales según variables sociodemográficas, se observa que la edad y el nivel socioeconómico son los factores que más segmentan: la percepción de competencia aumenta a medida que avanza la edad, probablemente por el desarrollo evolutivo y la mayor participación (Livingstone et al., 2019), y es mayor en NNA de nivel socioeconómico alto en todos los países. En cuanto al género, las diferencias son leves; en promedio, niñas y adolescentes reportan una autopercepción ligeramente menor que sus pares masculinos, aunque en habilidades vinculadas a socialización y seguridad estas brechas son mínimas e incluso se invierten en algunos casos. Chile y el Uruguay no presentan diferencias relevantes por género, mientras que en Bolivia (Estado Plurinacional de) la única excepción se da en seguridad digital, donde los varones muestran una ventaja.

Recuadro 3**Extracto estudio cualitativo Kids Online Uruguay (2023)****Uruguay: las autopercepciones sobre las habilidades digitales según género**

Indistintamente del tiempo frente a los dispositivos y la edad en la que se estableció el primer contacto con ellos, son los varones quienes manifiestan mayor conocimiento y se sienten más capacitados en lo que a configuración de hardware y software se refiere. Esto va en línea con la evidencia sobre los sesgos de género en la autopercepción de la competencia digital.

En mi caso yo soy el que tiene que ayudar a la gente en casa, no saben configurar solos. Básicamente soy el técnico de la casa. Por ejemplo, a veces vienen personas acá y hacen presentaciones, yo los tengo que ayudar a conectar la computadora a la tele (**Grupo de adolescentes varones, interior del país**).

[¿Saben configurar los dispositivos?] —Sí, una banda. —Es cambiar el sistema, de Windows, por ejemplo. En el celular le podés cambiar funciones, el fondo. —No sólo el celular, también tenés la tele inteligente. Y ahora tenés las nuevas plataformas, como Alexa, que te controla toda la casa (**Grupo de adolescentes varones, Montevideo**).

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de UNICEF. (2023). *Informe Kids Online Uruguay: Niños, niñas y adolescentes conectados* (p. 45). UNICEF Uruguay. <https://www.unicef.org/uruguay/media/9936/file/Informe%20Kids%20Online%20Uruguay%202022.pdf>.

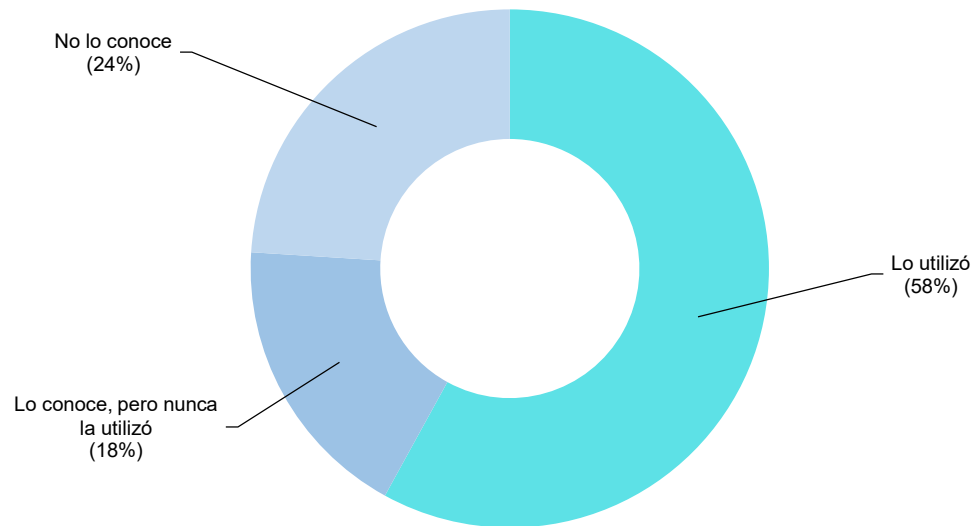
E. Las tendencias en el conocimiento y uso de chats de inteligencias artificiales (IA) reproducen el patrón de desigualdades previamente identificado en las habilidades digitales

Resulta relevante destacar que el estudio Kids Online Argentina 2025 incorporó por primera vez un módulo específico sobre conocimiento y uso de inteligencia artificial generativa, explorando particularmente la relación de niñas, niños y adolescentes con herramientas de IA. Esta tecnología, que ha permeado distintos ámbitos de la sociedad por su capacidad para generar contenido, resolver problemas y facilitar el acceso a información, también plantea importantes desafíos en términos de conocimientos y habilidades que permitan reconocer tanto su potencial como sus riesgos.

Según los resultados en la Argentina (UNICEF/UNESCO, 2025), tres de cada cuatro NNA afirma conocer esta herramienta (véase el gráfico 29), aunque con marcadas diferencias según nivel socioeconómico: el 59% en hogares de NSE bajo, frente al 84% en NSE medio y al 92% en NSE alto. En cuanto a su uso, seis de cada diez NNA reportan haber utilizado este tipo de chat de inteligencia artificial generativa (ChatGPT), lo que confirma una rápida apropiación, especialmente entre adolescentes. Las brechas sociodemográficas observadas en el conocimiento también se replican en el uso efectivo, con mayor frecuencia en contextos de NSE medio y alto, mientras que las diferencias por género son mínimas.

El Brasil también incluyó en su último estudio Kids Online Brasil 2025 la pregunta por el uso de inteligencias artificiales generativas, enfocada en las actividades en estudiar, crear contenido y manejar emociones. El estudio da cuenta que un 65% de las niñas, niños y adolescentes en el Brasil, con edades entre 9 y 17 años, ya han incorporado herramientas de inteligencia artificial generativa en sus rutinas (véase el gráfico 30).

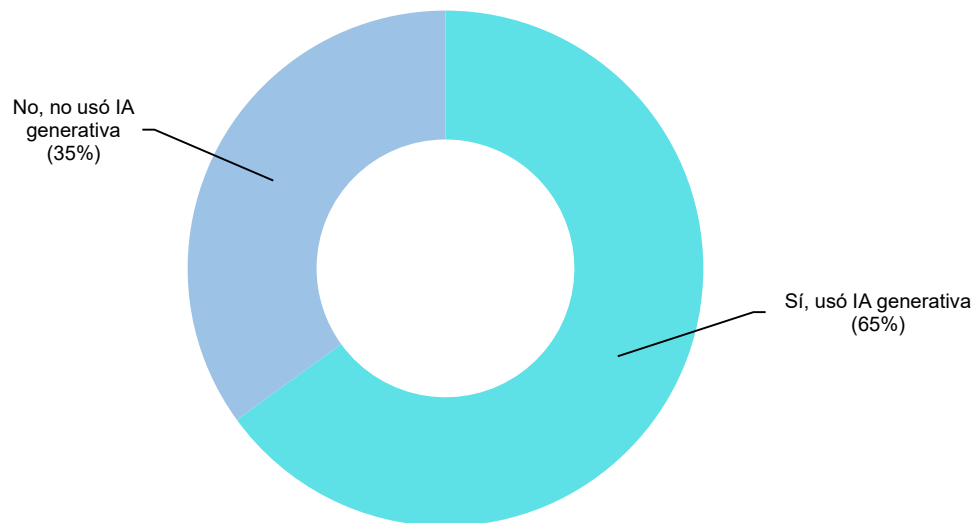
Gráfico 29
Argentina: conocimiento y uso de IA generativa, (Chat GPT)
 (En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de UNICEF/UNESCO (2025).

Nota: Base en Argentina n = 5.910 casos.

Gráfico 30
Brasil: uso de IA generativa^a
 (En porcentajes)



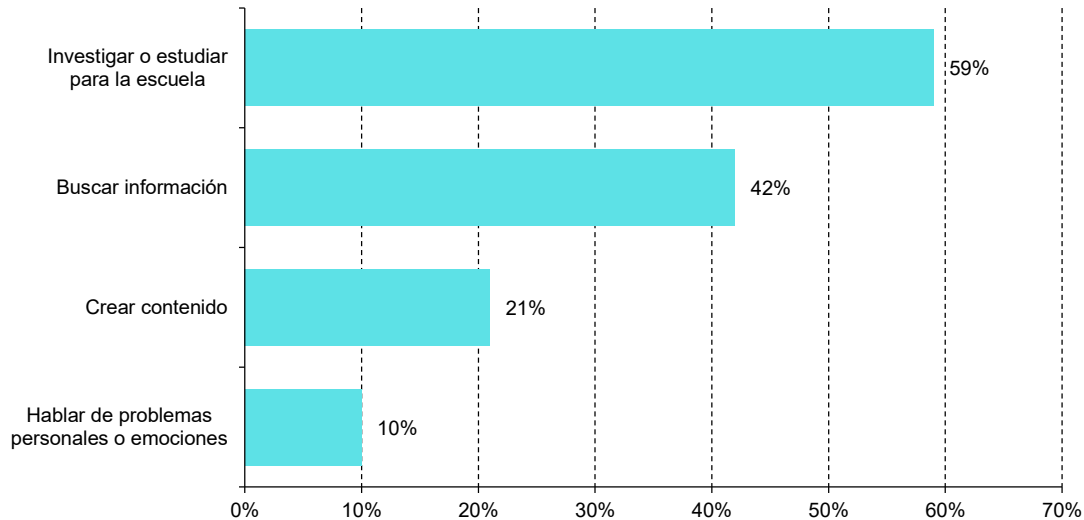
Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Cetic.br (2025).

Nota: Base en Brasil n = 2.370 casos.

^a La pregunta consultó por usuarios/as de internet de entre 9 y 17 años que utilizó IA generativa para realizar al menos una de las siguientes actividades: Investigar o estudiar para la escuela, buscar información, crear contenido y/o hablar de problemas personales o emociones.

Adicionalmente, se constató que 59% de NNA en este rango de edad recurren a las inteligencias artificiales generativas para investigar o estudiar para la escuela. Otros usos incluyen la búsqueda de información (42%), la creación de contenidos como textos e imágenes (21%) y conversaciones sobre problemas personales o emociones (10%). En cuanto a la variable edad, estas actividades se darían en mayor predominancia en medida que aumenta (véase el gráfico 31).

Gráfico 31
Brasil: actividades con uso de IA generativa
(En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Cetic.br y NIC.br (2025).

Nota: Base en Brasil n = 2.370 casos.

Recuadro 4
Extracto estudio cualitativo el Brasil, 2025

BRASIL: ¿Qué es la inteligencia artificial?

A las y los estudiantes se les preguntó qué sabían y qué entendían por IA: "¿Qué creen que es la IA?". En general, entienden que la IA es una tecnología basada en el aprendizaje continuo a partir de las interacciones humanas con las tecnologías digitales. Entre las y los estudiantes de las escuelas públicas de Recife, este concepto surgió asociado a la idea de que la IA aprende a medida que los humanos hacen preguntas, lo que revela la percepción de que el sistema depende directamente de las contribuciones de los usuarios para perfeccionarse.

La IA, en resumen, es una mente robótica que va aprendiendo a medida que los humanos hacen preguntas. Así, va aprendiendo y adaptándose conforme tú formulas preguntas, como el propio GPT. Yo creo que todo el mundo aquí lo usa. Estábamos hablando del GPT. Si yo hago una pregunta en GPT y ella la repite, probablemente dará la misma respuesta. Sin embargo, si ella o yo hacemos una pregunta diferente a esa, vamos añadiendo cosas y el sitio va aprendiendo a partir de ello. Las respuestas se van volviendo cada vez más elaboradas (**Estudiante, Escuela Pública, Recife**).

Las intervenciones sugieren que las y los estudiantes comprenden que la tecnología evoluciona progresivamente a medida que su uso se intensifica. Estudiantes de la red pública de São Paulo definieron la IA como una "simulación robótica del pensamiento humano", construida a partir de una gran base de datos, mientras que, para quienes asisten a escuelas privadas (en Recife y São Paulo), la IA es descrita con frecuencia, en términos técnicos, como "un sistema computacional", "una base de datos" o "un algoritmo altamente especializado". Estas formulaciones indican contacto con definiciones más formales y aproximaciones propias del discurso académico o mediático sobre la tecnología, aunque sin mayor profundización. Asimismo, entre las y los estudiantes de la educación privada de São Paulo surgió la idea de que la IA es una herramienta que "compila todo lo que hay en Internet", lo que sugiere que opera mediante la síntesis y la organización de la información disponible.

Es una herramienta que compila todo lo que hay en Internet, lo resumen y te lo envía. Si quieres saber sobre pájaros, va a buscar todo lo que hay en Internet sobre pájaros y te ofrecerá la respuesta, que sería la mayoría de los datos, o el resumen de los datos (**Estudiante, Escuela Privada, São Paulo**).

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de NIC.br. (2025). *Inteligência artificial na educação: usos, oportunidades e riscos no cenário brasileiro* (Cadernos NIC.br Estudos Setoriais, pp. 159–160). Núcleo de Informação e Coordenação do Ponto BR.

VI. Conclusiones y recomendaciones

Los resultados del análisis comparado indican que una proporción significativa de niños, niñas y adolescentes (NNA) de los seis países analizados utiliza de manera cotidiana Internet, así como diversos dispositivos y plataformas digitales para realizar múltiples actividades. Estos hallazgos dan cuenta de generaciones cuyas vidas se desarrollan de forma simultánea en entornos presenciales y digitales, configurando experiencias crecientemente híbridas. Esta realidad plantea el desafío de comprender mejor estas trayectorias digitales para acompañarlas adecuadamente y garantizar el bienestar, el desarrollo y el ejercicio de derechos de los NNA y prevenir el aumento de la desigualdad en sus oportunidades.

A. Acceso y condiciones de conectividad

En primer lugar, los resultados muestran que cerca del 90% o más de los NNA de entre 9 y 17 años cuenta con acceso a Internet en el hogar. Si bien en los países con más de una medición se observa un aumento sostenido del acceso, persisten brechas relevantes por nivel socioeconómico, particularmente en Bolivia (Estado Plurinacional de) y Costa Rica. Estos resultados confirman que, aunque la conectividad se ha expandido de manera importante, el acceso sigue siendo desigual y continúa condicionando las oportunidades de uso en ciertos grupos.

En relación con los dispositivos, el acceso a Internet se realiza principalmente a través del teléfono móvil, que los NNA adquieren, en promedio, entre los 8 y 10 años. Además, en los países con más de una medición se observa una disminución en la edad de adquisición del primer teléfono móvil con acceso a Internet, lo que implica una entrada cada vez más temprana al entorno digital. Esta tendencia refuerza la necesidad de fortalecer el rol de los adultos responsables en la protección, orientación y acompañamiento desde edades tempranas.

Aunque el teléfono móvil ha permitido una rápida masificación del acceso, el acceso a computadoras en el hogar para fines de estudio es limitado y presenta brechas socioeconómicas importantes. Esta desigualdad resulta especialmente relevante, ya que los teléfonos móviles, si bien facilitan la conectividad, ofrecen condiciones más restringidas para el desarrollo de actividades

educativas complejas en comparación con computadores o laptops. Desde una perspectiva de política pública, estos resultados sugieren que garantizar conectividad no es suficiente si no se aseguran también dispositivos adecuados para usos educativos más sofisticados.

B. Rol de la escuela y del hogar

Por otro lado, la evidencia muestra que la escuela cumple un rol secundario como espacio de acceso a Internet, siendo el hogar el principal lugar de conexión. Esta configuración implica que una parte importante de los usos digitales ocurre fuera del entorno escolar, lo que limita las posibilidades de ofrecer un acompañamiento pedagógico sistemático desde la escuela y traslada buena parte de la responsabilidad del apoyo y la orientación a las familias. Dado que este acompañamiento depende en gran medida del capital cultural y digital de los hogares, se refuerza el riesgo de profundizar desigualdades.

El Uruguay constituye una excepción relevante, al presentar la menor diferencia entre el hogar y la escuela como espacios de acceso a Internet. Este patrón es coherente con la implementación sostenida del Plan Ceibal, que ha facilitado el acceso a dispositivos personales desde la educación primaria y ha promovido la integración de tecnologías digitales en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Si bien otros países de la región han impulsado iniciativas orientadas a la integración de tecnologías digitales en el sistema educativo, los datos disponibles no permiten analizar ni comparar de manera sistemática el rol que estas políticas han tenido en los usos escolares ni en el desarrollo de la alfabetización digital de niños, niñas y adolescentes (NNA). No obstante, la evidencia proveniente de las últimas aplicaciones del *International Computer and Information Literacy Study* (ICILS), desarrollado por la *International Association for the Evaluation of Educational Achievement* (IEA), muestra que los países de América Latina que han participado en el estudio presentan, en general, resultados bajo el promedio internacional en alfabetización computacional e informacional. Estos hallazgos refuerzan la importancia de avanzar de manera más decidida en la formación de habilidades digitales, especialmente aquellas vinculadas al manejo crítico de la información y a las competencias comunicacionales en entornos digitales, más allá del acceso y la disponibilidad de tecnologías (Fraillon, 2024).

En el caso del Brasil, la evidencia muestra un desplazamiento progresivo del uso de computadoras hacia dispositivos orientados principalmente al consumo de contenidos audiovisuales, como los Smart TV. Este fenómeno, asociado a la expansión de plataformas de streaming y de contenidos digitales en los hogares, sugiere que el ecosistema tecnológico doméstico tiende a privilegiar usos recreativos, lo que puede profundizar las limitaciones para el uso educativo significativo de las tecnologías, especialmente en ausencia de una mediación pedagógica más activa por parte de la escuela.

C. Usos, prácticas y riesgos

Desde una perspectiva sociodemográfica, el acceso y el uso de dispositivos aumenta con la edad, especialmente en el caso del teléfono móvil y la computadora, mientras que dispositivos como el Smart TV y la tablet tienen mayor presencia entre los grupos de menor edad. No se observan diferencias relevantes por género en el acceso, aunque sí algunas variaciones en el uso de dispositivos específicos, como computadoras y consolas de videojuegos.

El uso frecuente de plataformas digitales es transversal en todos los países, liderado por WhatsApp, YouTube y TikTok. La frecuencia de uso aumenta con la edad y presenta diferencias acotadas por género y nivel socioeconómico, lo que da cuenta de una alta penetración de estas plataformas en la vida cotidiana de los NNA, con variaciones principalmente en la intensidad y el tipo de uso.

En cuanto a las prácticas digitales, estas se concentran mayoritariamente en el entretenimiento, el aprendizaje informal y la comunicación, con una clara relevancia del formato audiovisual. Ver y compartir videos, seguir tutoriales y aprender contenidos de interés personal se ha convertido en una vía central de exploración y desarrollo de intereses. Este hallazgo abre oportunidades para potenciar estos usos desde una perspectiva educativa, integrando formatos y lenguajes cercanos a los NNA. No obstante, los patrones de uso varían por edad y género: mientras el consumo de videos aumenta con la edad, el juego en línea es más frecuente entre los grupos de menor edad y entre niños de género masculino, lo que refuerza dinámicas diferenciadas de socialización digital.

El aumento del acceso y de la intensidad de uso también se asocia a un incremento de experiencias negativas y usos problemáticos. Una proporción relevante de NNA reconoce dificultades para regular el uso del teléfono celular e Internet, especialmente a partir de la adolescencia. Las niñas y adolescentes reportan con mayor frecuencia experiencias negativas y malestar asociado al uso, lo que sugiere una exposición diferencial a riesgos o presiones en línea, algo que resulta consistente con estudios en otros contextos (Claesdotter-Knutsson, 2021; Sarman y Çiftci, 2024; Busch y McCarthy, 2021). Asimismo, emergen prácticas de riesgo como el contacto con desconocidos y las apuestas en línea, particularmente entre adolescentes de género masculino en algunos países.

D. Mediación adulta y habilidades digitales

La búsqueda de apoyo frente a experiencias negativas es limitada en algunos países —especialmente en el Uruguay, Costa Rica y Chile— y se concentra principalmente en el entorno familiar o en pares, mientras que la escuela y los profesionales de apoyo cumplen un rol marginal. Esto refuerza la constatación de que la escuela todavía juega un rol limitado en el acompañamiento de las dimensiones socioemocionales de la vida digital, a pesar de ser un espacio clave para la detección temprana y el abordaje de situaciones que afectan el bienestar de los estudiantes.

En esta misma línea, la percepción de los NNA sobre la mediación de los adultos muestra una combinación de estrategias activas y restrictivas, con una leve preponderancia de la mediación activa. En el ámbito escolar, las estrategias más frecuentes se orientan a promover la autonomía y el uso seguro de Internet, como animar a explorar contenidos o aconsejar sobre prácticas de navegación segura. Sin embargo, las acciones vinculadas al apoyo socioemocional, como conversar sobre situaciones molestas o brindar ayuda frente a experiencias negativas, presentan una menor incidencia. Estos resultados refuerzan la necesidad de fortalecer las capacidades de las comunidades educativas para abordar la mediación digital de manera integral.

Finalmente, la mayoría de los NNA reporta una alta autopercepción de habilidades en las dimensiones informacional, social y de seguridad y privacidad. No obstante, casi la mitad declara dificultades para evaluar la veracidad de la información, y las habilidades técnicas creativas relacionadas con la edición y modificación de contenidos creados por otros, aparecen menos desarrolladas. La autopercepción de habilidades aumenta con la edad y es mayor en NNA de nivel socioeconómico alto, mientras que las brechas de género son acotadas. Estos resultados indican que, pese a niveles elevados de confianza en algunas dimensiones, persisten desafíos relevantes que requieren iniciativas formativas sistemáticas.

E. Recomendaciones de políticas públicas y regulación digital

A partir de los resultados del documento, las recomendaciones apuntan a orientar las políticas y prácticas digitales hacia un enfoque integral de bienestar digital, capacidades y acompañamiento. La evidencia muestra que el acceso a Internet ya no constituye el principal problema en la región; el desafío actual radica en el tipo de acceso que se ofrece, los dispositivos disponibles, los usos que se promueven y los apoyos con que cuentan niños, niñas y adolescentes (NNA) para participar de la vida digital de manera segura, significativa y equitativa.

En este contexto, se vuelve necesario que los Estados complementen las políticas de conectividad y formación básica de capacidades con estrategias orientadas al desarrollo de capacidades digitales complejas y al bienestar. Si bien el teléfono móvil ha permitido una rápida expansión del acceso, su predominio tiende a restringir los usos creativos, productivos y reflexivos del entorno digital, especialmente entre los grupos de menor nivel socioeconómico. Garantizar el acceso a dispositivos más versátiles, como computadores, junto con mediación pedagógica sostenida desde el sistema educativo resulta clave para evitar una forma de inclusión digital limitada al consumo y al entretenimiento. Al mismo tiempo, fortalecer la alfabetización digital desde edades tempranas, de manera transversal al currículum, permitiría abordar de forma progresiva no solo habilidades técnicas, sino también la evaluación crítica de la información, la seguridad y privacidad, la creatividad, la convivencia digital y la participación ciudadana.

Los resultados también subrayan la importancia de reposicionar a la escuela como un actor central en la experiencia digital de los NNA. Dado que el hogar es hoy día el principal espacio de acceso a Internet, la escuela adquiere un rol insustituible para compensar desigualdades en el acceso a dispositivos relevantes para el aprendizaje, el acompañamiento y educación digital. Ello implica ir más allá de iniciativas de regulación o prohibición de teléfonos móviles en el sistema escolar, para impulsar programas de desarrollo de habilidades que hoy aparecen menos desarrolladas, como la evaluación crítica de información o la edición y transformación de contenidos digitales. Asimismo, integrar formatos ya extendidos entre las NNA, como videos y tutoriales, en propuestas pedagógicas con sentido educativo puede contribuir a aprovechar el potencial del aprendizaje informal identificado en el estudio.

En paralelo, la evidencia relativa al aumento de experiencias negativas y usos problemáticos refuerza la necesidad de abordar el bienestar digital como una dimensión prioritaria de la política educativa y social. El débil papel de la escuela como espacio de apoyo frente a situaciones de malestar en línea muestra que aún existen vacíos importantes en el acompañamiento socioemocional de las trayectorias digitales. En este sentido, fortalecer la formación inicial y continua de docentes, directivos y equipos de convivencia, resulta clave para ampliar las estrategias de mediación más allá del énfasis actual en la autonomía y la seguridad, incorporando herramientas para la escucha, el diálogo y la gestión de conflictos digitales. Dotar a las comunidades educativas de capacidades para prevenir, detectar y acompañar situaciones de riesgo permitiría aprovechar el rol estratégico de la escuela como espacio protector y de referencia para niños, niñas y adolescentes.

Dado que el hogar es hoy el principal entorno de conexión, los resultados también ponen de relieve la necesidad de apoyar de manera más sistemática a madres, padres y cuidadores. En este marco, los programas de formación para familias pueden cumplir un rol clave al entregar orientaciones prácticas sobre seguridad, regulación del tiempo de uso, evaluación de contenidos y apoyo socioemocional, reduciendo la carga individual que hoy enfrentan muchos hogares.

Finalmente, el uso intensivo y personal de plataformas digitales por parte de NNA refuerza la responsabilidad de los Estados y del sector privado en la protección de la infancia. Fortalecer los marcos regulatorios sobre contenidos, publicidad dirigida, privacidad y prácticas de riesgo, resulta fundamental

en un contexto donde las estrategias tradicionales de supervisión adulta son cada vez menos efectivas. Asimismo, resulta clave que las empresas tecnológicas asuman un rol activo en el desarrollo de diseños, funcionalidades y modelos de interacción que resguarden los derechos de la infancia. Esto implica no solo reforzar la protección de la privacidad y la seguridad por defecto, sino también revisar lógicas de diseño centradas en la maximización del tiempo de uso o el consumo pasivo de contenidos, que pueden entrar en tensión con el bienestar y los derechos de la niñez. En este sentido, los Estados pueden desempeñar un rol clave estableciendo marcos regulatorios y estándares claros —así como incentivos y mecanismos de rendición de cuentas— que orienten a las plataformas hacia prácticas de diseño más responsables, alineadas con el desarrollo integral de la niñez y con los objetivos educativos y de bienestar identificados en este informe.

Todas estas medidas deben abordarse desde una gobernanza compartida entre Estados, sistemas educativos, familias y plataformas tecnológicas. A su vez, para sostener políticas pertinentes en un entorno digital dinámico, se vuelve indispensable fortalecer la infraestructura de datos, mejorando la comparabilidad y el seguimiento longitudinal de la información, de modo de ajustar las respuestas públicas en función de evidencia robusta y actualizada.

Bibliografía

- Aboujaoude, E. (2010). *Problematic internet use: An overview*. *World Psychiatry*, 9(2), 85–90. <https://doi.org/10.1002/j.2051-5545.2010.tb00278.x>
- Busch, P. A., y McCarthy, S. (2021). Antecedents and consequences of problematic smartphone use: A systematic literature review of an emerging research area. *Computers in Human Behavior*, 114, Article 106414. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106414>
- Cabello, P., y Claro, M. (2024). Presentación comparada de resultados Kids Online América Latina [Presentación]. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. https://www.cepal.org/sites/default/files/presentations/presentacion_red_kids_online_p_cabello_m_claro.pdf
- Cabello, P., Claro, M., Lazcano, D., y otros autores. (2017). Global Kids Online: Chile 2017. Global Kids Online. <http://globalkidsonline.net/wp-content/uploads/2017/07/Chile-findings-report-FINAL.pdf>
- Cabello, P., Claro, M., Rojas, R., y Trucco, D. (2021). Children's and adolescents' digital access in Chile: The role of digital access modalities in digital uses and skills. *Journal of Children and Media*, 15(2), 183–201. <https://doi.org/10.1080/17482798.2020.1744176>
- Centro de Estudios de Políticas y Prácticas en Educación, Instituto de Estudios Avanzados en Educación – Centro de Investigación Avanzada en Educación, Ministerio de Educación, y United Nations International Children's Emergency Fund. (2024). La relación de niños, niñas y adolescentes con el mundo digital: Kids Online Chile 2022. United Nations International Children's Emergency Fund. <https://www.unicef.org/chile/media/9376/file/Informe%20kids%20online.pdf>
- Centro Regional de Estudos para o Desenvolvimento da Sociedade da Informação. (2016). Pesquisa sobre o uso da internet por crianças e adolescentes no Brasil: TIC Kids Online Brasil 2015 [Libro electrónico]. Comitê Gestor da Internet no Brasil. https://cetic.br/media/docs/publicacoes/2/TIC_Kids_2015_LIVRO_ELETRONICO.pdf
- Centro Regional de Estudos para o Desenvolvimento da Sociedade da Informação. (2019). Pesquisa sobre o uso da internet por crianças e adolescentes no Brasil: TIC Kids Online Brasil. <https://cetic.br/pt/tics/kidsonline/2019/criancas/G22/>
- Centro Regional de Estudos para o Desenvolvimento da Sociedade da Informação. (2025). TIC Kids Online Brasil 2025: Principais resultados. https://cetic.br/media/analises/tic_kids_online_brasil_2025_principais_resultados.pdf

- Claesdotter-Knutsson, E., André, F., Fridh, M., Delfin, C., Hakansson, A., y Lindström, M. (2021). Gender-based differences and associated factors surrounding excessive smartphone use among adolescents: Cross-sectional study. *JMIR Pediatrics and Parenting*, 4(4), Article e30889. <https://doi.org/10.2196/30889>
- Fraillon, J. (Ed.). (2024). An international perspective on digital literacy: Results from ICILS 2023. International Association for the Evaluation of Educational Achievement.
- Fundación Paniamor. (2019). Niñas, niños y adolescentes en Internet: Informe primera encuesta Kids Online Costa Rica. <http://globalkidsonline.net/wp-content/uploads/2019/07/Kids-Online-Costa-Rica-1-Julio.pdf>
- Instituto de Investigación en Ciencias del Comportamiento, Save the Children Bolivia, y ChildFund. (2025). Navegando entre riesgos invisibles y oportunidades reales: Niñas, niños y adolescentes en el entorno digital en Bolivia. Universidad Católica Boliviana San Pablo.
- Livingstone, S. (2016). A framework for researching Global Kids Online: Understanding children's wellbeing and rights in the digital age. *Global Kids Online*. <http://globalkidsonline.net/wp-content/uploads/2016/05/Guide-1-Research-framework-Livingstone.pdf>
- Livingstone, S., Kardefelt-Winther, D., Kanchev, P., Cabello, P., Claro, M., Burton, P., y Phyfer, J. (2019). Is there a ladder of children's online participation? Findings from three Global Kids Online countries (Innocenti Research Brief No. 2019-02). United Nations International Children's Emergency Fund.
- Livingstone, S., Mascheroni, G., y Stoilova, M. (2021). The outcomes of gaining digital skills for young people's lives and wellbeing: A systematic evidence review. *New Media and Society*, 23(9), 1–27. <https://doi.org/10.1177/14614448211043189>
- Ndayambaje, E., y Okereke, P. U. (2025). The psychopathology of problematic smartphone use: A narrative review of burden, mediating factors, and prevention. *Health Science Reports*, 8(5), e70843. <https://doi.org/10.1002/hsr2.70843>
- Núcleo de Informação e Coordenação do Ponto BR. (2024). Pesquisa sobre o uso da Internet por crianças e adolescentes no Brasil: TIC Kids Online Brasil 2024 [Tablas]. <https://cetic.br/pt/tics/kidsonline/2024/>
- Núcleo de Informação e Coordenação do Ponto BR. (2025). Pesquisa sobre o uso da Internet por crianças e adolescentes no Brasil: TIC Kids Online Brasil 2024 [Libro electrónico]. Comitê Gestor da Internet no Brasil. https://cetic.br/media/docs/publicacoes/2/20250512154312/tic_kids_online_2024_livro_eletronico.pdf
- Núcleo de Informação e Coordenação do Ponto BR. (2026). Pesquisa sobre o uso da Internet por crianças e adolescentes no Brasil: TIC Kids Online Brasil 2025 (1. ed.). Comitê Gestor da Internet no Brasil.
- Pérez Sánchez, R. (2024). Niñas, niños y adolescentes en Internet: Informe segunda encuesta Kids Online Costa Rica. Universidad de Costa Rica. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.20274.82885>
- Sarman, A., y Çiftci, N. (2024). Relationship between smartphone addiction, loneliness, and depression in adolescents: A correlational structural equation modeling study. *Journal of Pediatric Nursing*, 76, 150–159.
- United Nations International Children's Emergency Fund, y United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. (2025). Niñas, niños y adolescentes conectados: Informe general de resultados encuesta Kids Online Argentina. United Nations International Children's Emergency Fund. https://www.unicef.org/argentina/media/24916/file/NIÑAS_NIÑOS_Y_ADOLESCENTES_CONECTADOS_KIDS_ONLINE_ARGENTINA.pdf
- United Nations International Children's Emergency Fund. (2018). Informe Kids Online Uruguay: Niños, niñas y adolescentes conectados. United Nations International Children's Emergency Fund. https://bibliotecaunicef.uy/opac_css/doc_num.php?explnum_id=188
- United Nations International Children's Emergency Fund. (2023). Informe Kids Online Uruguay: Niños, niñas y adolescentes conectados. United Nations International Children's Emergency Fund. <https://www.unicef.org/uruguay/media/9936/file/Informe%20Kids%20Online%20Uruguay%202022.pdf>
- Wickord, L.-C., y Quaiser-Pohl, C. M. (2022). Does the type of smartphone usage behavior influence problematic smartphone use and the related stress perception? *Behavioural Sciences*, 12(4), Article 99. <https://doi.org/10.3390/bs12040099>
- World Health Organization. (2026). Gaming disorder (6C51). In *ICD-11 for mortality and morbidity statistics (Version 2026-01)*. <https://icd.who.int/browse/2026-01/mms/en>
- Yang, Y., Liu, R. D., Liu, J., Ding, Y., Hong, W., y Jiang, S. (2022). The relations between parental active mediation, parent-child relationships, and children's problematic mobile phone use: A longitudinal study. *Media Psychology*, 25(4), 513–530.

Anexos

Anexo A1

Diseño metodológico encuestas reportadas

Cuadro A1.1
Diseño metodológico de encuestas primera y segunda ronda de recolección de datos

	Argentina	Bolivia (Estado Plurinacional de)	Brasil		Chile		Costa Rica		Uruguay	
	2° encuesta	1° encuesta	1° encuesta	2° encuesta	1° encuesta	2° encuesta	1° encuesta	2° encuesta	1° encuesta	2° encuesta
Período de datos	2024	2024	2015	2024	2016	2022	2018	2023	2017	2022
Tipo de muestreo	Aleatorio y estratificado por jurisdicción, Bioetápico	Aleatorio simple, estratificado y polietápico	Estratificado por conglomerados en varias etapas	Probabilístico estratificado	Aleatorio en tres etapas	Probabilístico polietápico, y estratificado	Al azar estratificado, proporcional y polietápico	Probabilístico, polietápico, y estratificado	Aleatorio y estratificado	Probabilístico estratificado
	Nivel nacional	Nivel nacional	Nivel nacional	Nivel nacional	Nivel nacional	Nivel nacional	Nivel nacional	Nivel nacional	Nivel nacional	Nivel nacional
Contexto de aplicación	Escuelas (291)	Hogares	Hogares	Hogares	Hogares	Escuelas (131)	Hogares	Hogares	Hogares	Escuelas (154)
Muestra total	5 910	1 200	2 999	2 424	1 000	3 011	1 008	1 194	948	7 822
Edad	9 a 17 años	9 a 17 años	9 a 17 años	9 a 17 años	9 a 17 años	9 a 17 años	9 a 17 años	9 a 17 años	9 a 17 años	9 a 17 años

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Cetic.br (2016, 2025); Cabello, P., M. Claro, D. Lazcano et al. (2017); CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF (2024); IICC, Save the Children Bolivia, y ChildFund (2025); Fundación Paniamor (2019); Pérez Sánchez (2024); UNICEF (2018, 2023); y UNICEF/UNESCO (2025).

Anexo A2

Fechas de recolección de datos y publicación de Estudios *Kids Online*

Cuadro A2.1
Fechas de recolección de datos y publicación de Estudios *Kids Online* analizados

País	Fechas primera ronda de Estudios <i>Kids Online</i> , 2015-2017	Fechas segunda ronda de Estudios <i>Kids Online</i> , 2022-2024
Argentina	N/A	- Recolección de datos 2024 - Publicación 2025
Bolivia (Estado Plurinacional de)	N/A	- Recolección de datos 2024 - Publicación 2025
Brasil	- Recolección de datos 2015 - Publicación 2016	- Recolección de datos 2024 y 2025 - Publicación 2025
Chile	- Recolección de datos 2016 - Publicación 2017	- Recolección de datos 2022 - Publicación 2024
Costa Rica	- Recolección de datos 2018 - Publicación 2019	- Recolección de datos 2023 - Publicación 2024
Uruguay	- Recolección de datos 2017 - Publicación 2018	- Recolección de datos 2022 - Publicación 2023

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Cetic.br (2016, 2025); Cabello, P., M. Claro, D. Lazcano et al. (2017); CEPPE UC, IE-CIAE, MINEDUC y UNICEF (2024); IICC, Save the Children Bolivia, y ChildFund (2025); Fundación Paniamor (2019); Pérez Sánchez (2024); UNICEF (2018, 2023); y UNICEF/UNESCO (2025).

En este informe se analiza la experiencia digital de niñas, niños y adolescentes en la Argentina, Bolivia (Estado Plurinacional de), el Brasil, Chile, Costa Rica y el Uruguay, a partir de estudios comparables de la iniciativa Kids Online en América Latina. Se observa una expansión sostenida del acceso a Internet en el hogar —superior al 90% en la mayoría de los países—, aunque persisten brechas relevantes según el nivel socioeconómico, especialmente en el acceso a computadoras para el estudio. El teléfono móvil es el principal dispositivo de conexión y se adquiere cada vez a edades más tempranas, y las prácticas digitales de niñas, niños y adolescentes se centran en el entretenimiento audiovisual, la comunicación y el aprendizaje informal, destacándose plataformas como WhatsApp, YouTube y TikTok. El estudio permite profundizar en la comprensión sobre las formas de uso de las herramientas digitales y las oportunidades y los riesgos que enfrentan niños, niñas y adolescentes al utilizarlas, así como sobre las brechas que existen en este ámbito. Esta información constituye un insumo clave para el diseño de políticas públicas orientadas a promover una inclusión digital más equitativa, segura y basada en el bienestar.

Versión digital disponible online



<https://bit.ly/CEPAL2026-45S>

CEPAL

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)
Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC)
www.cepal.org