

CATALOGADO

Distr.  
RESTRINGIDA

LC/MEX/R.339 (SEM.47/4)  
25 de febrero de 1992

ORIGINAL: ESPAÑOL

**BIBLIOTECA REGIONES UNIDAS MEXICO**

---

CEPAL

Comisión Económica para América Latina y el Caribe

**INFORME DEL SEMINARIO DE EXPERTOS AD-HOC SOBRE LA ESTRATEGIA  
DE DESARROLLO DE CENTROAMERICA EN LOS AÑOS NOVENTA**

(México, D. F., 12 y 13 de septiembre de 1991)

INDICE

	<u>Página</u>
1. Lugar y fecha de la reunión .....	1
2. Objetivos .....	1
3. Asistencia .....	1
4. Organización de los trabajos .....	1
5. Temario .....	2
6. Resumen de exposiciones y debates .....	2
a) El diagnóstico .....	3
b) Las hipótesis de trabajo .....	4
c) Lineamientos generales de políticas .....	5
 <u>Anexos</u>	
I. Lista de participantes .....	9
II. Síntesis temática de los comentarios de los participantes ...	11

SEMINARIO DE EXPERTOS AD-HOC SOBRE LA ESTRATEGIA DE  
DESARROLLO DE CENTROAMERICA EN LOS AÑOS NOVENTA

1. Lugar y fecha de la Reunión

1. La reunión fue convocada por la Subsele en México de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), y se llevó a cabo los días 12 y 13 de septiembre de 1991, en la ciudad de México.

2. Objetivos

2. El propósito básico de la reunión fue someter a discusión de un grupo de expertos centroamericanos, las reflexiones recientes de la CEPAL-México en torno a los principales aspectos del desarrollo de la región en los años noventa. Esas reflexiones están recogidas principalmente en los documentos: Centroamérica: Notas para una estrategia de desarrollo en los años noventa (LC/MEX/R.319 (SEM.47/3)), 4 de septiembre de 1991, y Centroamérica: Desarrollo e integración en los años noventa (LC/MEX/R.318 (SEM.47/2)), 4 de septiembre de 1991. Las distintas opiniones y comentarios de los participantes contribuirían a mejorar las apreciaciones de esta oficina y, al mismo tiempo, serían útiles para elaborar una versión revisada de los documentos arriba señalados.

3. Asistencia

3. Participaron en la reunión funcionarios del más alto nivel de instituciones regionales centroamericanas, así como docentes y personalidades del área empresarial privada de la región. Los criterios de selección de los participantes se basaron en identificar personas con un amplio conocimiento del desarrollo económico y social de la región, además de poseer reconocida capacidad crítica y propositiva. (Véase la lista de participantes en el anexo I.)

4. Organización de los trabajos

4. Las actividades se organizaron en dos sesiones por día y transcurrieron de la manera siguiente. Durante la mañana del día 12 de septiembre, funcionarios de la CEPAL expusieron brevemente el contenido de los

documentos mencionados, y en las tres sesiones subsiguientes se sostuvieron rondas de discusión colectiva sobre los temas destacados en el temario.

#### 5. Temario

5. El siguiente temario, sugerido por la CEPAL para enmarcar las actividades del Seminario, fue aprobado en forma unánime por los participantes:

1. Apertura
2. La estrategia de desarrollo en los años noventa
  - a) Hipótesis para una estrategia de desarrollo
  - b) Objetivos prioritarios de la estrategia
  - c) Principales lineamientos de política
3. Conclusiones
4. Clausura

#### 6. Resumen de exposiciones y debates

6. Los señores Rómulo Caballeros y José Octavio Martínez de la CEPAL iniciaron el Seminario con la exposición resumida del documento Centroamérica: Notas para una estrategia de desarrollo en los años noventa. En su intervención enfatizaron la necesidad de debatir las hipótesis, objetivos prioritarios y lineamientos de política de la estrategia centroamericana. A continuación el señor Gabriel Siri, Director de la CEPAL-México, y conductor del Seminario, hizo una breve exposición del documento Centroamérica: Desarrollo e integración en los años noventa. Acto seguido se procedió a dar curso a la participación de los demás asistentes.

7. Después de agradecer a título personal y en nombre de sus respectivas instituciones, los participantes remarcaron que en Centroamérica existe una imperiosa necesidad de ampliar los debates e intercambios de opiniones sobre los temas que dieron origen al Seminario. Por este motivo destacaron la oportunidad con que la CEPAL ha convocado esta discusión y solicitaron

una amplia difusión a nivel nacional y regional de los resultados de la misma.

8. Los principales aportes de los participantes se detallan en el anexo II, en donde se han sintetizado conforme a su relación con: a) el diagnóstico que sobre la situación centroamericana se presenta en los documentos; b) las hipótesis consideradas para la elaboración de la estrategia, y c) los lineamientos de políticas recomendados. Estos a su vez distinguen temas que se consideraron ausentes en los documentos y temas que requieren de un examen más profundo. A continuación se detallan de manera sucinta las discusiones más relevantes.

a) El diagnóstico

Se destacó la conveniencia de contar con un diagnóstico apropiado de la situación actual de Centroamérica, que es sumamente importante para el ejercicio de elaboración de escenarios y perspectivas para los años noventa. Con respecto a la situación social, se remarcó la necesidad de profundizar el análisis sobre las condiciones de los mercados laborales en la región, y ampliar los estudios sobre la evolución reciente del sindicalismo y la recomposición del poder sindical. Asimismo, se insistió en la utilidad de distinguir las diferentes situaciones de pobreza existentes en el interior de cada país, con el fin de identificar las políticas apropiadas.

Se propuso incorporar en los documentos un detalle de las consecuencias del factor demográfico, sobre todo con relación a la incidencia de la duplicación de la población en los próximos 25 años y los efectos que tiene para los objetivos de crecimiento, reducción de la pobreza y la relación de la población con los recursos naturales y el entorno ambiental. El factor demográfico, se indicó, puede agravar en el futuro los problemas sociales.

Con respecto al avance de la democratización de la región, se sugirió tener en cuenta la fragilidad de ese proceso. Sobre el tema, se consideró oportuno ampliar el diagnóstico hecho para incluir la evolución histórica de Centroamérica durante las últimas cuatro décadas, con el propósito de rescatar las experiencias y lecciones del pasado. Los planteamientos de

esquemas de desarrollo y la preocupación por los aspectos sociales, se señaló, siempre han existido en la región; lo que ha faltado es mantener su vigencia y dar continuidad a las políticas. La consolidación de la democracia requiere de un aprendizaje: la población centroamericana tiene que aprender a vivir en libertad. En consecuencia, se sostuvo que el problema de la democracia en Centroamérica depende de un uso adecuado de la libertad.

Se mencionó que la integración y la creación del Mercado Común Centroamericano han producido efectos favorables en la región, aunque también hay que apuntar errores. Se impone retomar el tema para no cometer de nuevo las mismas equivocaciones en un ámbito internacional más adverso.

#### b) Las hipótesis de trabajo

Se consideró adecuada la caracterización del ámbito internacional como incierto e inestable para la presente década. En consecuencia, la coyuntura exige la adopción de políticas económicas audaces, flexibles y adaptativas. El crecimiento robusto de la economía de los países desarrollados en los años noventa no significa necesariamente efectos positivos de arrastre sobre los países en desarrollo. Se percibe un creciente divorcio entre el incremento de los primeros y el de los segundos, como lo demostró la experiencia de la década de los ochenta. En este contexto, se consideró que es imprescindible incorporar con mayor amplitud en los documentos, apreciaciones sobre las tendencias de los precios internacionales reales de los productos básicos, incluido el petróleo, las tendencias del cambio tecnológico y la evolución probable de las corrientes migratorias y las remesas familiares de la región. Esto con el fin de apreciar cómo los cambios en las tendencias del mercado internacional pueden afectar a Centroamérica. Se apuntó que ante tendencias mundiales inciertas, es recomendable la búsqueda de políticas nacionales coherentes con la integración regional.

Con referencia a la formación de bloques económicos y a la posibilidad de explotar las ventajas de la región, se remarcó la tarea de poner especial atención al desarrollo del bloque Estados Unidos-México-Canadá, dado la vecindad de Centroamérica a ese espacio económico. Con respecto

al Acuerdo económico del norte, se advirtió que en la región se percibe un compás de espera en los inversionistas ante las negociaciones en marcha de México, Estados Unidos y Canadá. En este marco se recomendó explorar las implicaciones de una integración rápida y profunda de Centroamérica al bloque del Norte. Por otro lado, se comentó que Centroamérica ha avanzado en la corrección de desequilibrios macroeconómicos con la adopción de medidas incluidas en la condicionalidad de los organismos multilaterales; en cambio, no se ha logrado mejorar sustancialmente la situación económica y social. Ante esto, redoblar esfuerzos para un aceleramiento de la integración regional es un punto estratégico que puede contribuir a evitar el estancamiento de Centroamérica.

c) Lineamientos generales de políticas

Hubo iniciativas para que uno de los propósitos de los documentos fuera orientar las decisiones de política de los gobiernos. En este sentido, se debería motivar para que la voluntad política desemboque en realizaciones efectivas. La coyuntura actual de Centroamérica significa un replanteamiento de fines, de estrategias y de políticas económicas diseñadas en términos de objetivos. Es necesario, se remarcó, que los gobiernos lleven una posición definida a los foros internacionales, dentro de una visión de largo plazo.

En general, se advierte una coincidencia de modelos y políticas en Centroamérica: los objetivos (apertura, estabilización) y los instrumentos adoptados son los mismos; además predomina una influencia común en la adopción de políticas, derivada de la teoría económica vigente de las instituciones internacionales que están promoviendo los cambios. Con respecto a la convergencia de políticas, se señaló que hay un énfasis exagerado en el sector financiero y en la eliminación de los desequilibrios financieros, en desmedro de los aspectos económicos y sociales. Se juzgó que los documentos presentados a consideración de este Seminario acentúan el papel de las políticas del sector público. Hace falta señalar también las tareas del sector privado, ya que en realidad las políticas y las acciones atañen a todos los sectores.

En el ámbito de la coordinación de las políticas macroeconómicas, se destacó la necesidad de contribuir a la definición de los límites entre la política nacional y la regional, y la identificación de rutas críticas, acciones y esfuerzos colectivos. En el mismo sentido, se marcó la conveniencia de estrechar los canales de comunicación entre los niveles presidenciales, las instituciones regionales, los gabinetes económicos y los niveles ministeriales.

En el rubro de los Programas de Ajuste Estructural (PAE), hubo coincidencias en manifestar que los gobiernos deberían flexibilizar estos programas para introducir componentes sociales; el propio Banco Mundial ya lo está haciendo. En razón de que cada país cuenta con situaciones reales distintas, se requiere adoptar políticas también distintas. En particular, se opinó que el problema de la pobreza en la región no se resuelve con medidas asistenciales: se requiere fundamentalmente encontrar ocupación productiva a los desempleados.

Se sostuvo que existe consenso en la necesidad de una mayor integración al mercado internacional, que debería efectuarse sobre la base de una complementariedad con programas sociales, económicos y científicos y tecnológicos. En general, se tiende a enfatizar el papel de las exportaciones hacia el mercado mundial, pero no se presta atención a la relación entre la producción y la satisfacción de necesidades internas, que podría constituir una importante fuente de crecimiento económico.

Sobre la reconversión industrial, se indicó que sería fructífero adoptar un concepto más amplio, que incorpore aspectos como la creación de aptitudes, el aprendizaje y la apertura de nuevos mercados. Asimismo se apuntó que dentro de un enfoque moderno debería considerarse el movimiento cooperativo como eje importante de la producción. Por otra parte, se destacó la importancia del desarrollo de la infraestructura física: la transformación productiva sin carreteras, puertos y energía no es viable. En el mismo contexto, hubo comentarios sobre el papel de la ciencia y la tecnología para una eficiente inserción en los mercados internacionales. En los países desarrollados se ha producido un importante salto cualitativo en los campos de la informática, el transporte y las comunicaciones, mientras que en Centroamérica se ha acentuado el rezago. Es necesario cerrar esta brecha, cuestión que ha merecido una insistencia recurrente en

el enfoque regional. Por otra parte, es digno de considerar el papel que la inversión extranjera directa puede jugar en la modernización de la región. De aquí la necesidad de examinar con detenimiento las implicaciones de una política de apertura y promoción de estas corrientes de recursos externos.

En el orden del problema educacional, se recomendó que la política debe orientarse hacia la disminución de los desniveles urbano-rurales. En este sentido ayudaría el desarrollo de la infraestructura en el área rural. Fue citado a título de ejemplo el caso de Costa Rica, en donde el alto grado de electrificación rural ha sido clave para la introducción del programa de computación en la educación básica.

9. En la última sesión se realizó un trabajo conjunto de síntesis de los temas y los aspectos considerados más importantes. Se estimaron apropiadas y relevantes la sistematización de la problemática regional centroamericana, las hipótesis de trabajo y la delineación de las principales medidas de política, efectuadas por la CEPAL-México en los documentos que fueron presentados a la discusión colectiva. Sin embargo, estos enfoques podrían mejorarse, se acordó, introduciendo los matices y detalles recomendados, ampliando ciertos aspectos y temas, e incluyendo, aunque sea someramente, otros de los tópicos que se consideraron ausentes en los documentos.

Anexo I

## LISTA DE PARTICIPANTES

1. Participantes por país**COSTA RICA**

Jorge Manuel Dengo  
Carlos Quezada  
Rodolfo Silva

**EL SALVADOR**

Rafael Glower

**GUATEMALA**

Laura Quintero de Aguilera  
Jorge González del Valle

**HONDURAS**

Federico Alvarez  
Guillermo Bueso

**NICARAGUA**

Francisco Mayorga

2. Secretaría de la Reunión

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Gabriel Siri  
Rómulo Caballeros  
Gonzalo Arroyo  
Héctor Dada  
Helio Fallas  
José Octavio Martínez  
Braulio Serna  
Oscar Zamora

Anexo II

## SINTESIS TEMATICA DE LOS COMENTARIOS DE LOS PARTICIPANTES

	Temas ausentes	Temas que requieren mayor profundidad
Diagnóstico	Factor demográfico  Historia de Centroamérica Diagnóstico institucionalidad Diagnóstico aspectos sectoriales Crisis energética en Centroamérica	M e r c a d o s laborales y ocupación  Democracia Infraestructura Pobreza
Hipótesis	Tendencias precios básicos Tendencias del cambio tecnológico Tendencias emigración-remesas Tendencias de la economía mundial Tendencias del comercio mundial	
Lineamientos de política	Nexo diagnóstico-políticas Acciones concretas Rol del medio ambiente Rol del sector privado Seguridad alimentaria Costos de la reestructuración Componentes de la reconversión Reforma agraria Formación de capital El papel del Estado La investigación básica	Inversión extranjera  Rol de la ciencia y la tecnología Flujo de capitales Rol de las instituciones financieras internacionales Capacitación administración pública Complejidad de la reconversión económica