

COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA
COMITE DE COOPERACION ECONOMICA
DEL ISTMO CENTROAMERICANO
SUBCOMITE CENTROAMERICANO DE ELECTRIFICACION

CCE/SC.5/I/DINF.5
23 de noviembre de 1959

Primera Reunión
San Salvador, El Salvador, 23 de noviembre de 1959.

ANALISIS DE COSTOS DE PRODUCCION DEL SISTEMA ELECTRICO DEL
INSTITUTO COSTARRICENSE DE ELECTRICIDAD PARA EL PERIODO DE
ENERO A SEPTIEMBRE DE 1959

1951
to the extent of 1951

COMMISSION ON THE
COAST GUARD
REPORT

1951
1951

1951

INSTITUTO COSTARRICENSE DE ELECTRICIDAD

*Análisis de Costos de Producción del Sistema
Eléctrico del Instituto Costarricense de Electricidad
para el periodo de enero a setiembre de 1959*

DOCUMENTO PREPARADO PARA EL
SEMINARIO DE ELECTRIFICACION
CENTROAMERICANO DE EL SALVADOR

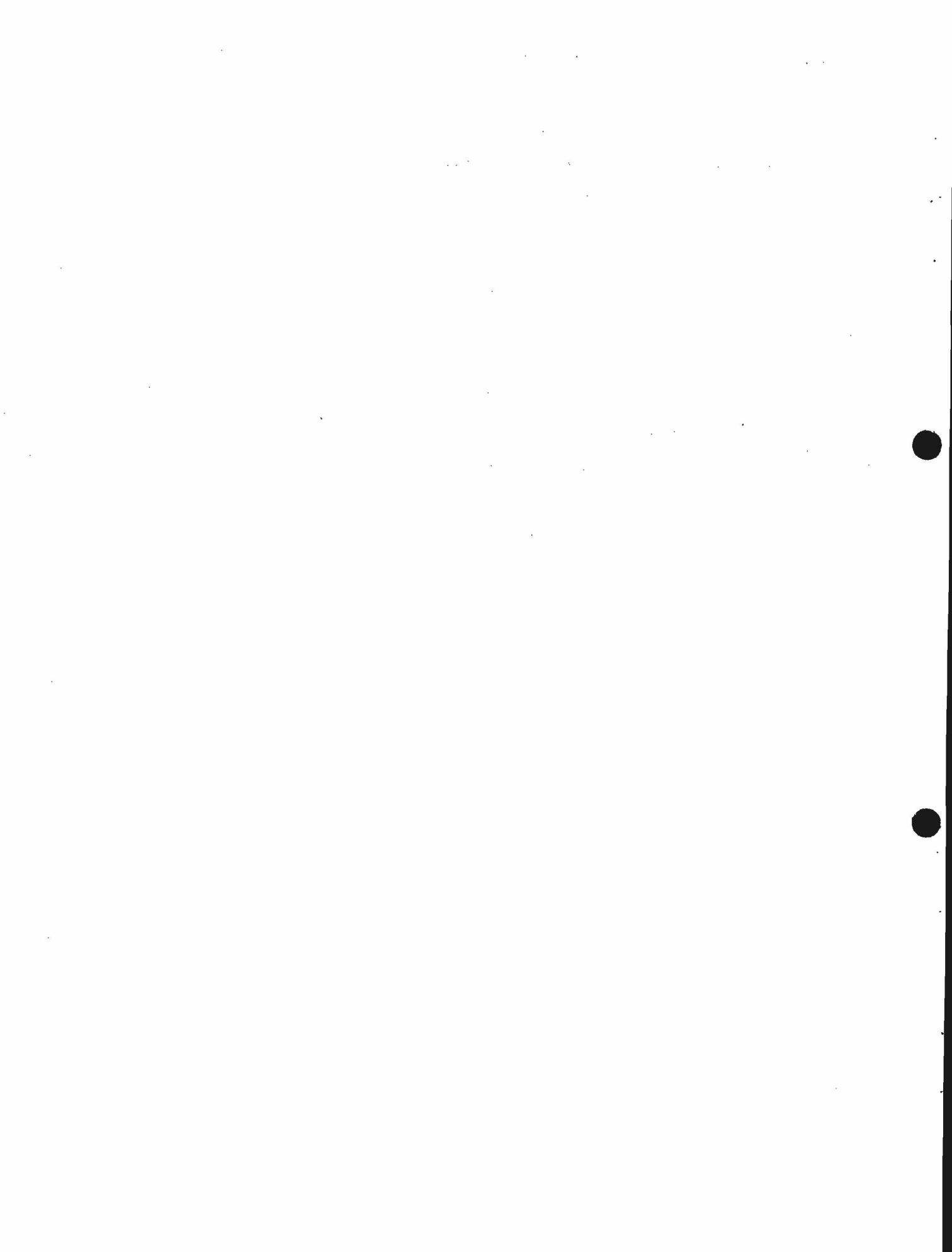
Noviembre, 1959

INSTITUTO COSTARRICENSE DE ELECTRICIDAD

Análisis de Costos de Producción del Sistema Eléctrico del Instituto Costarricense de Electricidad para el período de enero a setiembre de 1959

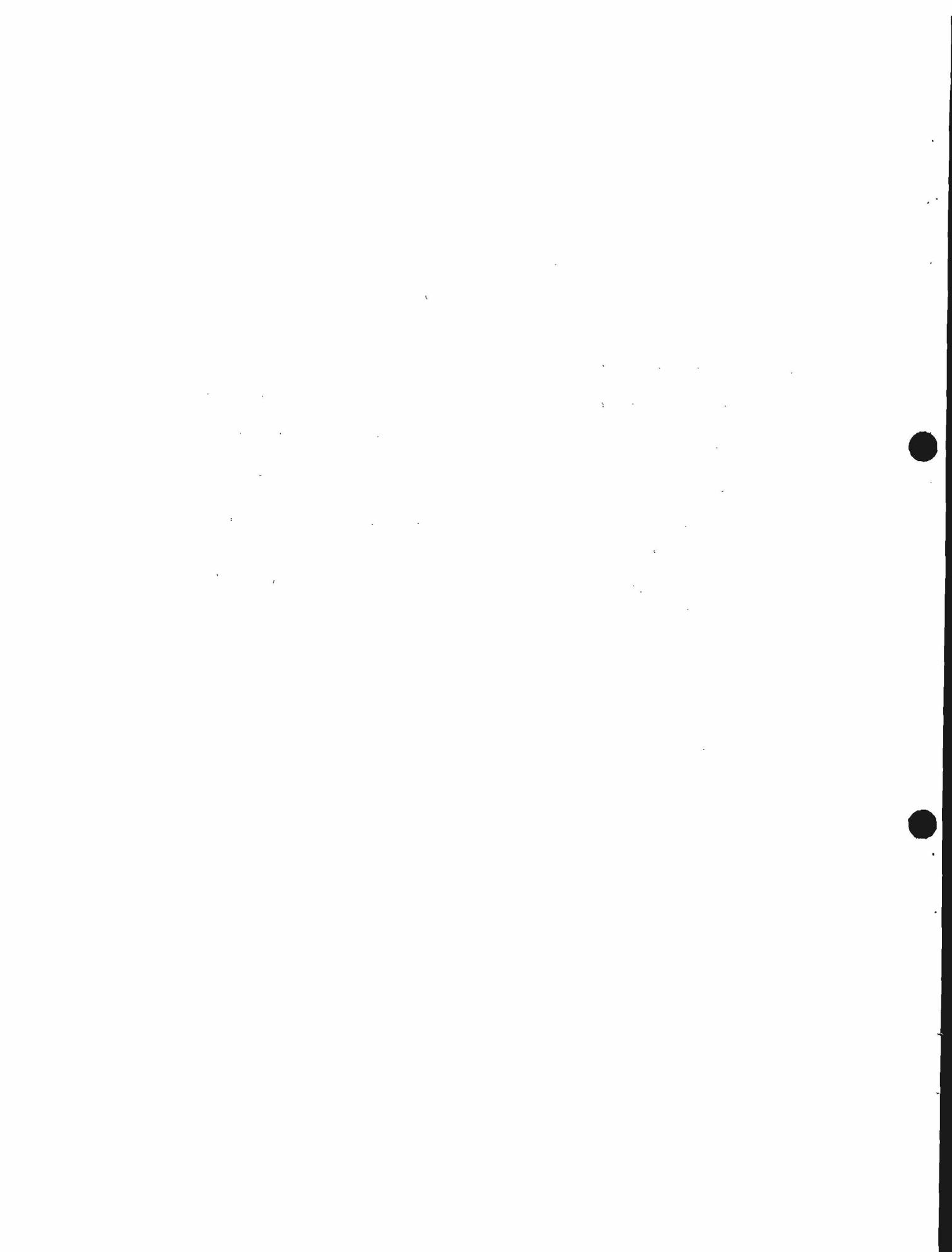
DOCUMENTO PREPARADO PARA EL
SEMINARIO DE ELECTRIFICACION
CENTROAMERICANO DE EL SALVADOR

Noviembre, 1959



C O N T E N I D O

- 1) Comentario General
- 2) Costos de Producción del Sistema Primario Garita-Colima
- 3) Costos de Producción del Sistema de Distribución del ICE
- 4) Costos de Producción de la Zona de Santa Cruz, Gte.
- 5) Inversiones, Depreciación Acumulada, Deudas y Patrimonio del Sistema Eléctrico del ICE
- 6) Capacidad Instalada por el ICE en Centrales Generadoras, de acuerdo con los datos de placa



Análisis de Costos de Producción del Sistema Eléctrico
del Instituto Costarricense de Electricidad
para el período de Enero a Septiembre de 1959

Se presenta en los cuadros siguientes un análisis de los costos de producción del sistema eléctrico del Instituto Costarricense de Electricidad para el período de Enero a Septiembre de 1959 según los datos registrados por la contabilidad del ICE.

El propósito de este trabajo es el de permitir el examen comparativo por parte de otras entidades de los resultados de operación del ICE y tratar de iniciar en esta forma un intercambio de este tipo de información, que indudablemente deberá sistematizarse con la adopción de normas internacionales de tipo estadístico.

De acuerdo con las tarifas vigentes y el reajuste solicitado por este Instituto para su sistema de distribución, exceptuando la zona de Santa Cruz, Guanacaste, el análisis se ha hecho en la forma que a continuación se explica:

1) En primer término se muestran los resultados obtenidos con la tarifa del sistema primario Garita-Colima que comprende las centrales generadoras de La Garita y Colima con una capacidad instalada de 41,833 KW; la línea de transmisión a 138 KV. Garita-Colima y las líneas de transmisión a 33 KV. con que se hace la distribución primaria de la energía producida.

Los clientes del sistema Garita-Colima son:

La Compañía Nacional de Fuerza y Luz S. A.

El Sistema Eléctrico Municipal de Alajuela

1950
1951
1952

de la...
...
...
...

...
...

...

...

...
...
...
...

...

...
...

...

...

El Sistema Eléctrico Municipal de Heredia, y

El propio Instituto que distribuye energía en otras poblaciones de la Zona Central del país.

Los resultados obtenidos en los primeros 9 meses de este año reflejan una rentabilidad del patrimonio de 4.76% . De mantenerse esta misma situación la renta anual sobre el patrimonio será de 6.35%.

La tarifa del sistema Garita-Colima está en vigencia desde el mes de Junio de 1958.

2) En segundo lugar se analizan los resultados obtenidos en las diversas zonas en donde el ICE distribuye energía directamente. En estas zonas se incluyen pequeñas centrales generadoras locales, la mayoría de las cuales existían cuando el ICE adquirió estos sistemas, así como líneas de subtransmisión y distribución rural.

En la actualidad dichas zonas pueden definirse como sigue:

a) Zona Central.- Comprende 2 pequeñas centrales hidroeléctricas: Barro Morado y La Isabel, con una capacidad instalada de 1,230 KW.

Se presta servicio en las poblaciones de Cartago, Paraíso y Turrialba, de la provincia de Cartago, y en la de Atenas, - de la provincia de Alajuela. Se vende energía, además, a las Municipalidades de Jiménez (Juan Viñas), de la provincia de Cartago y de Grecia, de la provincia de Alajuela.

Existe numerosa distribución rural en los pueblos circunvecinos a Cartago y Grecia.

Además de la producción propia de las plantas antes citadas se distribuye la energía comprada a la Compañía Agrícola de Santiago y al propio Instituto, de su sistema Garita-Colima.

- b) Zona del Pacífico.- Comprende 3 centrales hidroeléctricas: Nagatac, Guacimal y Hopkins, con una capacidad instalada de 2520 KW y una central diesel eléctrica con una capacidad de 976 KW para sumar una capacidad total instalada de 3496 KW. Se presta servicio en las poblaciones de Puntarenas y Espar-ta, de la Provincia de Puntarenas; San Ramón, Orotina, Palmares y San Mateo, de la Provincia de Alajuela. También se vende energía a la Municipalidad de Montes de Oro (Miramar), de la Provincia de Puntarenas. Existe distribución rural a lo largo de las líneas de sub-trasmisión.
- c) Zona de Limón.- Comprende una central hidroeléctrica y una diesel-eléctrica con una capacidad instalada de 1694 KW. Se presta servicio en la ciudad de Limón, cabecera de la provincia del mismo nombre.
- d) Zona de Liberia.- Tiene una central hidroeléctrica y una diesel-eléctrica con una capacidad instalada de 529 KW. Se presta servicio en la ciudad de Liberia, cabecera de la provin - cia de Guanacaste.

Los resultados obtenidos, tanto parciales como totales, reflejan - pérdidas, siendo el total de éstas mayor de un millón de colones en los 9 meses estudiados.

100

Department of Agriculture
Washington, D. C.

1918

1918

Conociendo el bajo nivel de las tarifas actuales el ICE presentó al Servicio Nacional de Electricidad una revisión de las mismas para su sistema de distribución, excepto Santa Cruz, en Mayo de 1959.

Cabe explicar aquí que el costo total promedio por KWh vendido de ₡0.1306 incluye el combustible usado en las centrales diesel-eléctricas. Excluyendo el combustible gastado en estos 9 meses que importa ₡432.400, el costo resultante por KWh vendido es de ₡0.1167. Los niveles de tarifas solicitados por el ICE al Servicio Nacional de Electricidad en Mayo de 1959, excluyendo el combustible, son como sigue:

Con una rentabilidad de 7% anual sobre el patrimonio (Rédito de Electrificación) ₡ 0.1287

Con una rentabilidad de 4% anual sobre el patrimonio (Rédito de Electrificación) ₡ 0.1222

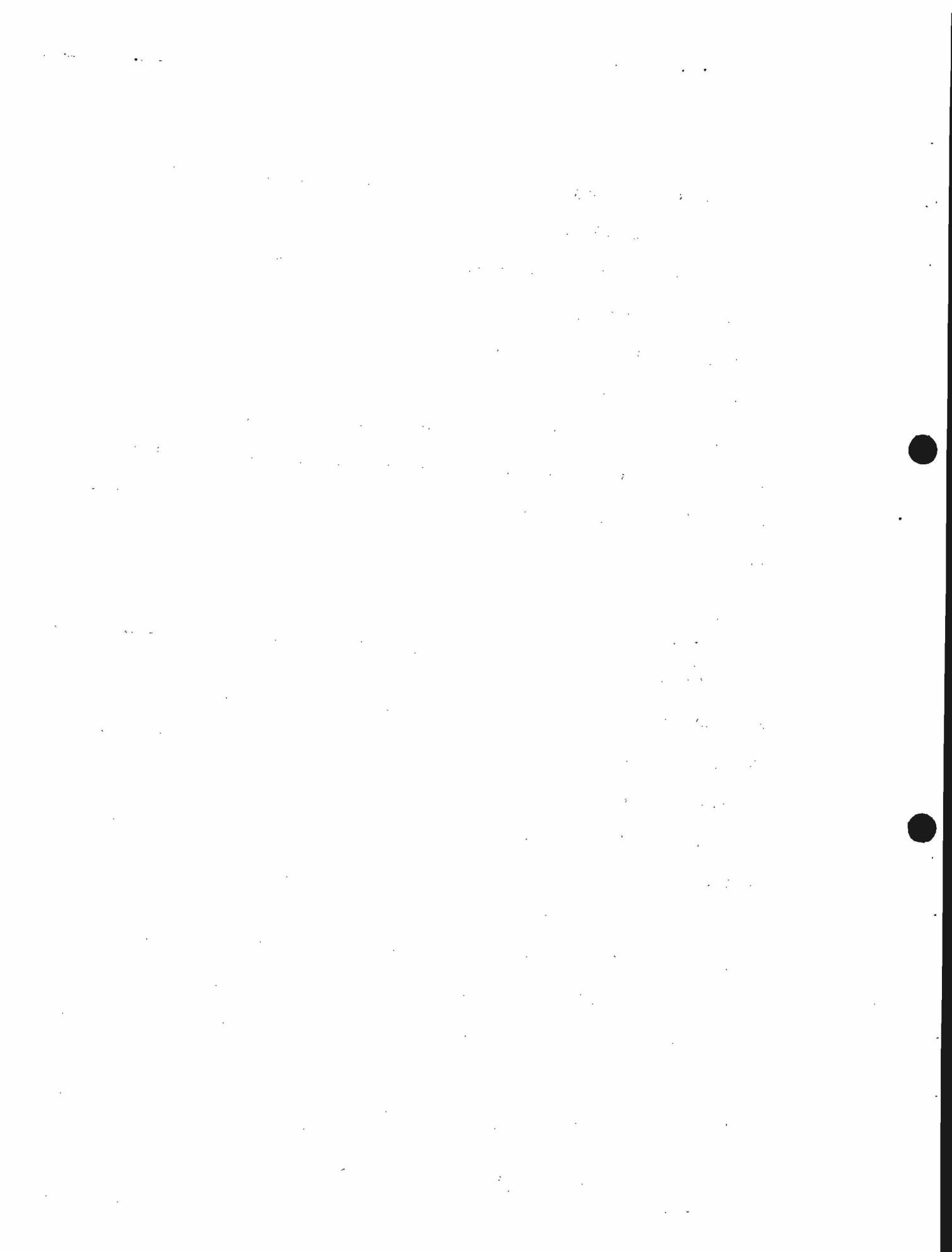
3) En tercer lugar se analiza por separado la zona de Santa Cruz en donde se presta servicio a la población del mismo nombre, de la provincia de Guanacaste.

La instalación comprende una pequeña central diesel-eléctrica de 142 KW.

A pesar de que la tarifa vigente tiene un nivel promedio de ₡0.6217 por KWh vendido puede observarse que el ICE ha tenido una pérdida neta de ₡9,900 en los primeros 9 meses de este año.

Finalmente, como información adicional, se adjuntan los siguientes cuadros:

- a) Inversiones, depreciación acumulada, deudas y patrimonio del sistema eléctrico del ICE, al 31 de Diciembre de 1958, y
- b) Capacidad instalada por el ICE en centrales generadoras de acuerdo con los datos de placa.



SISTEMA PRIMARIO GARITA COLIMA,
COSTOS DE PRODUCCION EN MILES DE COLONES

Período: Enero a setiembre de 1959

	¢/1000	¢/1000	¢/1000	¢ por KWH VENDIDO	%
a) Gastos de Generación hidroeléctrica (Planta La Garita)					
Operación	181.80				
Mantenimiento	84.00				
Varios (Transportes, seguros obreros)	102.90				
Total gastos de generación hidroeléctrica		368.70			
b) Gastos de Generación diesel-eléctrica (Planta de Colima)					
Operación (incluye combustible por 602.30)	761.80				
Mantenimiento	405.40				
Varios (alquileres, transportes, seguros obreros)	50.30				
Total gastos de generación diesel-eléctrica		1,217.50			
c) Dirección de Producción y Despacho (Ingeniería y Supervisión)	210.60	210.60			
Total gastos directos de generación			1,796.80	0.0150	30.86
d) Gastos directos de transmisión	182.70		182.70	0.0015	3.09
e) Gastos administrativos y generales (Incluye seguros de instalaciones)	746.00		746.00	0.0062	12.76
Total gastos directos de producción			2,725.50	0.0227	46.71
f) Depreciación					
Obras hidroeléctricas (Planta La Garita)	1,305.20				
Obras diesel eléctricas (Planta Colima)	342.10				
Obras de transmisión	269.70				
Total Depreciación		1,917.00	1,917.00	0.0160	32.92
g) Impuestos pagados al Servicio Nacional de Electricidad	191.80		191.80	0.0016	3.29
h) Gastos Financieros	996.50		996.50	0.0083	17.08
Total Gastos de Producción			5,830.80	0.0486	100.00
Ingresos de explotación en el período			8,516.70	0.0710	
Entrada Neta			2,685.90	0.0224	
Patrimonio al 31 de Diciembre de 1958			56,412.20		

Rentabilidad del Patrimonio = $\frac{2,685.90}{56,412.20} = 4.76\%$ en 9 meses

= 6.35% al año

Ventas de energía en el período, 119,858.40 miles KWh

X

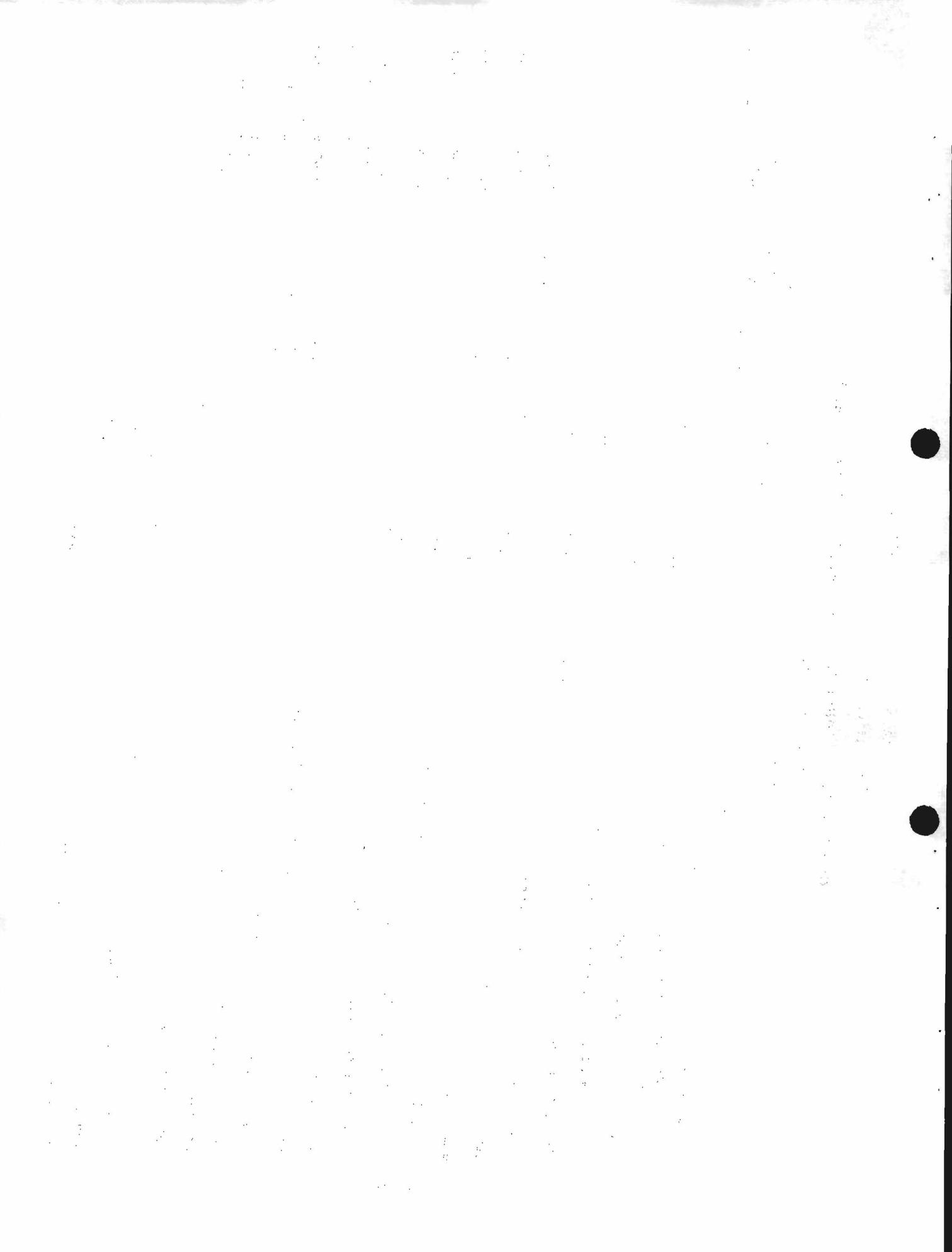


ZONA DE SANTA CRUZ GUANACASTE
(Incluye centrales generadoras locales)

COSTOS DE PRODUCCION (EN MILES DE COLONES)

Período: Enero a Setiembre de 1959

	¢/1000	¢/1000	¢/1000	¢ por KWH GENERADO	¢ por KWH VENDIDO	%
a) Gastos de generación diesel eléctrica						
Operación (incluye combustible por 15.10)	22.40					
Mantenimiento	6.00					
Varios (transportes, Seguros obreros)	3.20					
Total gastos de generación diesel eléctrica		31.60				
b) Dirección de Producción y Despacho (Ingeniería y Supervisión)	0.20	0.20				
Total gastos directos de generación			31.80	0.4398	0.4423	58.24
c) Gastos de Distribución	13.20		13.20	-	0.1835	24.16
d) Gastos de Consumidores	1.70		1.70		0.0236	3.11
e) Dirección de Distribución (Ingeniería y supervisión)	0.40		0.40		0.0056	0.74
f) Gastos Administrativos y Generales	0.50		0.50		0.0070	0.92
Total gastos directos de producción			47.60		0.6620	87.17
g) Depreciación	5.90		5.90		0.0821	10.81
h) Impuestos pagados al Servicio Nacional de Electricidad	1.10		1.10		0.0153	2.02
Total Gastos de Producción			54.60		0.7594	100.00
Ingresos de explotación en el período			44.70		0.6217	
Pérdida Neta			9.90		0.1377	
Patrimonio al 31 de Diciembre de 1958			84.60			
	NUMERO	KWH 1000				
Generación en el período		72.30				
Ventas en el período		71.90				
Número de clientes a setiembre de 1959	314					



SISTEMA ELECTRICO DEL INSTITUTO COSTARRICENSE DE ELECTRICIDAD
INVERSIONES, DEPRECIACION ACUMULADA, DEUDAS Y PATRIMONIO AL 31 DE DICIEMBRE DE 1958
(en colones)

ZONA O SISTEMA	GENERADORA	P L A N T A TRANSMISORA	DISTRIBUIDORA	INVERSION TOTAL	DEPRECIACION ACUMULADA	ACTIVO FIJO NETO	DEUDAS	PATRIMONIO
Garita-Colima	83,645,160.71	10,862,552.44	-	94,507,713.15	1,575,371.07	92,932,342.08	36,520,179.34	56,412,162.74
Central	1,261,321.39	948,359.08	2,314,237.23	4,523,917.70	1,626,322.25	2,897,595.45	789,708.23	2,107,887.22
Pacifico	4,510,099.97	1,928,541.16	1,679,534.95	8,118,176.08	1,809,539.35	6,308,636.73	1,825,226.25	4,483,410.48
Limón	1,862,264.35	169,768.58	933,648.76	2,965,681.69	776,344.02	2,189,337.67	525,065.52	1,664,272.15
Liberia	674,455.56	42,121.84	250,702.02	967,279.42	209,110.78	758,168.64	-	758,168.64
Santa Cruz	94,867.32	-	52,811.72	147,679.04	63,015.75	84,663.29	-	84,663.29
<i>Totales</i>	92,048,169.30	13,951,343.10	5,230,934.68	111,230,447.08	6,059,703.22	105,170,743.86	39,660,179.34	65,510,564.52

11

**CAPACIDAD INSTALADA POR EL INSTITUTO COSTARRICENSE DE ELECTRICIDAD
EN CENTRALES GENERADORAS, DE ACUERDO CON LOS DATOS DE PLACA**

ZONA	NO. DE PLANTAS	NOMBRE	HIDROELECTRICAS		TERMoeLECTRICAS		TOTAL	
			KW	K.V.A.	KW	K.V.A.	KW	K.V.A.
Cartago-Turrialba	2	Barro Morado	870	1.087	-	-	1.230	1.537
		La Isabel	360	450	-	-	-	-
Central	3	Colima	-	-	11.880	14.850	42.320	52.900
		La Garita	30.000	37.500	-	-	-	-
Construccion planta Rio Macho		La Marina	-	-	440	550	-	-
Liberia	1	Colorado	140	175	389	486	529	661
Limón	2	Asuncion	718	898	-	-	1.694	2.118
		Limón	-	-	976	1.220	-	-
Pacifico	4	Guacimal	720	900	-	-	3.496	4.370
		Hopkins	300	375	-	-	-	-
		Nagatac	1.500	1.875	-	-	-	-
		puntarenas	-	-	976	1.220	-	-
Santa Cruz	1	Santa Cruz	-	-	142	177	142	177
Total	13		34.608	43.260	14.803	18.503	49.411	61.763

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author details the various methods used to collect and analyze the data. This includes both manual and automated processes. The goal is to ensure that the information is both reliable and up-to-date.

The third part of the report focuses on the results of the analysis. It shows a clear trend of growth over the period studied. This is supported by several key indicators and statistical data points.

Finally, the document concludes with a series of recommendations for future actions. These are based on the findings of the analysis and aim to optimize the current processes and improve overall efficiency.

