



ILPES



**PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
DEL SISTEMA NACIONAL DE INVERSIONES**

PRIMER INFORME DE ACTIVIDADES

Agosto – Diciembre 1999

Santiago, 1 de febrero, 2000



INDICE

1. INTRODUCCIÓN	1
2. PANORAMA GENERAL DEL CONVENIO	2
3. CURSOS PYEP	3
3.1. ESTRUCTURA DE LOS CURSOS	3
3.1.1. <i>Objetivo</i>	3
3.1.2. <i>Metodología</i>	4
3.1.3. <i>Contenidos</i>	4
3.2. CURSOS REALIZADOS Y PARTICIPANTES	6
3.2.1. <i>Cursos</i>	6
3.2.2. <i>Profesores</i>	7
3.2.3. <i>Participantes</i>	8
3.2.4. <i>Proyectos</i>	9
3.3. RESULTADOS Y EVALUACIONES	10
3.3.1. <i>Evaluaciones</i>	11
3.3.2. <i>Encuestas de evaluación</i>	11
4. CURSOS ADYCO	15
4.1. ESTRUCTURA DE LOS CURSOS	15
4.1.1. <i>Objetivo</i>	15
4.1.2. <i>Metodología</i>	15
4.1.3. <i>Contenidos</i>	15
4.2. CURSOS REALIZADOS Y PARTICIPANTES	17
4.2.1. <i>Cursos</i>	17
4.2.2. <i>Profesores</i>	18
4.2.3. <i>Participantes</i>	19
4.2.4. <i>Proyectos</i>	19
4.3. RESULTADOS Y EVALUACIONES	20
4.3.1. <i>Evaluaciones</i>	20
4.3.2. <i>Encuestas</i>	20
5. CURSOS IFOR	21
5.1. ESTRUCTURA DE LOS CURSOS	21
5.1.1. <i>Objetivo</i>	21
5.1.2. <i>Programa del curso</i>	22
5.2. CURSOS REALIZADOS Y PARTICIPANTES	22
6. SUPERVISIÓN	23
7. INFORME FINANCIERO	24
ANEXO I: INFORMES DETALLADOS DE LOS CURSOS	26





1. Introducción

El presente informe da cuenta de las actividades realizadas entre el 8 de agosto y 31 de diciembre 1999 en el marco del Convenio de Cooperación Técnica entre MIDEPLAN y CEPAL/ILPES, siendo el primer informe acerca de la marcha de éste.

Cabe recordar que el Convenio permite continuar con la ejecución de las actividades necesarias para el cumplimiento de los objetivos del Plan de Fortalecimiento Institucional del Sistema Nacional de Inversiones Públicas, las cuales se desarrollaron desde 8 agosto de 1995 hasta el 7 de agosto de 1999 en el marco de un convenio similar al actual.

A través de las actividades del convenio se pretende incrementar la capacidad técnica e institucional de los organismos regionales, públicos y privados, para administrar y controlar la inversión pública regional y fortalecer la dotación de recursos técnicos tendientes a conseguir que los organismos descentralizados y desconcentrados eleven la calidad de su gestión respecto a los proyectos y políticas que ellos deben impulsar.

Al suscribir el convenio, el 6 de agosto de 1999, se fijó la duración de éste en un año a contar de dicha fecha, prorrogable si de la evaluación que hagan las autoridades de MIDEPLAN de esta primera etapa se desprendiera la conveniencia de hacerlo.

En el convenio se estableció que la cooperación del ILPES comprendería los siguientes temas:

Capacitación, a través de la realización de:

- Cursos de Preparación y Evaluación de Proyectos
- Cursos de Dirección de Proyectos
- Cursos de Operación del Banco Integrado de Proyectos
- Cursos Nacionales de Capacitación de Capacitadores
- Cursos de perfeccionamiento y programas de capacitación para profesionales de MIDEPLAN y las SERPLAC
- Otros cursos que MIDEPLAN estime necesarios
- Desarrollo de materiales audiovisuales para modernizar el proceso de capacitación

Supervisión, consistente en el desarrollo de actividades tendientes a detectar las fortalezas y debilidades del trabajo regional relativo al Sistema Nacional de Inversiones.

Mejoramiento metodológico, materializado en la elaboración o perfeccionamiento de metodologías de preparación y evaluación de proyectos que den cuenta del dinamismo del SNI.

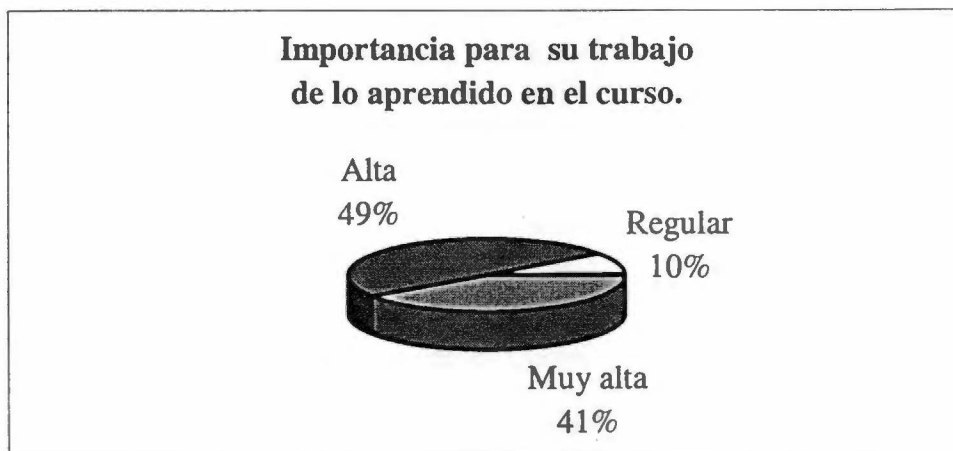
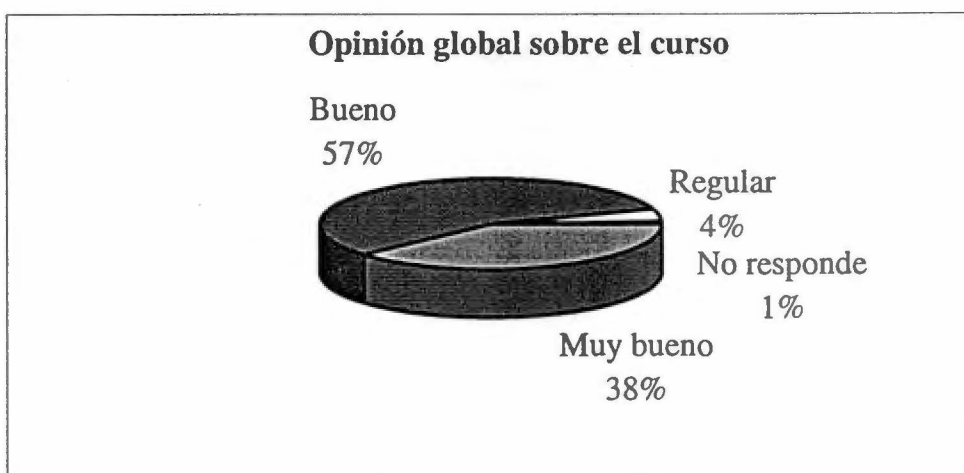
La dirección y supervisión de las actividades del convenio se realizó en forma conjunta entre el Departamento de Inversiones de MIDEPLAN y la Dirección de Proyectos y Programación de Inversiones del ILPES. Por parte de Mideplan, la dirección y supervisión de las actividades del convenio estuvo a cargo de la Sra. Cecilia Garrido. Por el ILPES, dirigió y supervisó las actividades el Sr. Eduardo Aldunate, experto de la DPPI.



2. Panorama general del convenio

El programa para el período agosto – diciembre de 1999 incluyó la realización de seis Cursos Regionales de Preparación y Evaluación de Proyectos (PYEP), un Curso Macro-regional de Administración y Control de Proyectos (ADYCO) y un Curso de Identificación y Formulación de Proyectos (IFOR).

Los resultados obtenidos por el programa de capacitación fueron buenos. Las encuestas de evaluación aplicadas en los cursos PYEP, ADYCO e IFOR demostraron un alto nivel de satisfacción de los alumnos, ya que éstos consideraron en forma mayoritaria que los cursos habían sido buenos o muy buenos (94,7%). Asimismo, la mayoría de los asistentes consideró que la importancia del curso para su trabajo específico era alta o muy alta (90,0 %), lo que refleja una buena selección de los participantes y un adecuado contenido de los cursos. Por último, un porcentaje mayoritario de los participantes señaló que el curso respondió totalmente o en gran medida a sus expectativas (94,3%).





Con base en los resultados presentados en los gráficos anteriores es posible afirmar que el programa de capacitación desarrollado a contar del 8 de agosto de 1999 ha sido tan exitoso como lo fue el desarrollado en el marco del anterior convenio. Los alumnos consideraron mayoritariamente que los cursos habían sido buenos o excelentes, que entregaban conocimientos y herramientas útiles para su trabajo específico y que habían respondido a sus expectativas. En los siguientes puntos se analizan los distintos cursos en detalle.

3. Cursos PYEP

3.1. Estructura de los cursos

3.1.1. Objetivo

El curso persigue la capacitación integral de un profesional habilitado para gestionar el buen manejo de los recursos de inversión del ámbito local, entregándole técnicas y métodos concretos de identificación, preparación y evaluación de proyectos, sin perder de vista la integralidad del proceso de programación de inversiones públicas de competencia regional. Busca ser una instancia de fortalecimiento de la capacidad de los gobiernos locales y regionales para formular y llevar a cabo eficientemente sus programas de inversiones. Con este propósito, ha sido estructurado teniendo en cuenta la necesidad de un enfoque integral sobre la forma de asignar y utilizar los recursos públicos de inversión.

En términos más específicos, los objetivos del curso son:

- a) Contribuir a fortalecer la capacidad institucional y humana, para mejorar los procesos de identificación, preparación y evaluación de proyectos públicos del ámbito local y regional, con base en la unificación de lenguaje, métodos, normas y procedimientos.
- b) Contribuir a establecer criterios de homogeneidad que permitan normar la presentación y preparación de proyectos, con el objeto de tener bases de comparación comunes para la adopción de decisiones de asignación de recursos.
- c) Contribuir a mejorar considerablemente la cartera de proyectos locales en preinversión de los gobiernos de la región.

3.1.2. Metodología

El Curso se basa en métodos de capacitación activa, orientada a requerimientos de profesionales que cumplen funciones de importancia institucional y bajo la modalidad de "aprender haciendo". Los participantes tienen la oportunidad de revisar conceptos, desarrollar criterios y aplicar técnicas e instrumentos mediante la sistemática realización de talleres sobre proyectos, ejercicios individuales y en grupo, estudios de caso e intercambio de sus propias experiencias.

Las clases lectivas se realizan, preferentemente, en las mañanas. En ellas se exponen los fundamentos conceptuales en que se basan las distintas fases de los proyectos de inversión. Además, se entregan los principales antecedentes que sustentan el desarrollo de metodologías particulares de preparación y evaluación de proyectos.

Para el funcionamiento de los talleres se forman 5 ó 6 grupos de trabajo de 6 participantes cada uno. Cada grupo recibe, al comienzo del curso, un proyecto a nivel de idea, de los sectores de educación, salud, vialidad urbana y rural, agua potable y saneamiento básico, electrificación rural o de otro sector que se estime conveniente, el que debe preparar y evaluar a lo largo de todo el evento. Hacia el final del curso, cada grupo debe exponer los resultados del proyecto en que les correspondió trabajar.

3.1.3. Contenidos

La estructura de los cursos se mantuvo inalterada respecto a los dictados durante 1998. A continuación se presenta un cuadro con el programa resumido de los cursos.

PROGRAMA DEL CURSO

Sem	Día	9:00 - 10:30	11:00 - 12:30	14:30 - 16:00	16:30 - 18:00
P	1	Desarrollo nacional y política de inversiones	Estrategia de desarrollo regional. Sistema Nacional de Inversiones	El ciclo de vida de los proyectos de inversión	Formación de grupos de trabajo y asignación de proyectos
R	2	Identificación de proyectos: Análisis del problema y búsqueda de soluciones		Caso práctico: Identificación de proyectos.	
I	3	Preparación de proyectos: Diagnóstico: área de estudio, oferta, demanda, déficit.		Caso práctico: Recopilación de información	
M	4	Preparación de proyectos: tamaño, localización, tecnología.	Consideraciones ambientales en los proyectos de inversión	Caso práctico: Diagnóstico	
E	5	Matemática financiera: Valores actuales y futuros, correcciones monetarias.		Primera presentación de los grupos: Identificación del problema y diagnóstico	

Sem	Día	9:00 - 10:30	11:00 - 12:30	14:30 - 16:00	16:30 - 18:00
S E G U N D A	6	Evaluación privada de proyectos: Construcción del flujo de fondos; VAN, TIR, VAC, CAE.		Taller de matemática financiera	Caso práctico: Estudio de alternativas
	7	Elementos básicos de teoría económica: Oferta, demanda, excedentes, elasticidades		Caso práctico: Evaluación financiera de proyectos	
	8	Evaluación social de proyectos: Justificación, diferencias con la evaluación privada, precios sociales		Caso práctico: Evaluación social de proyectos	
	9	Exámen final y Evaluación del curso	Preparación de las presentaciones finales de los grupos		
	10	Presentación final de los proyectos desarrollados por los grupos.		Ceremonia de clausura	

Resumidamente, el contenido de las diferentes materias es el siguiente:

- 1. Desarrollo nacional y política de inversiones.**
Políticas nacionales de inversión. Importancia de la eficiencia y efectividad del estado en el manejo de la inversión pública. Antecedentes y perspectivas de la inversión pública y el Sistema Nacional de Inversiones.
- 2. Estrategia de desarrollo regional y situación de la inversión pública.**
Exposición de la estrategia de desarrollo reciente de la región, explicitando los distintos programas sectoriales que la componen y exposición de la estrategia de inversión pública que se ha venido implementando.
- 3. El Sistema Nacional de Inversiones Públicas de Chile.**
Lineamientos de la estrategia y el proceso de inversión nacional. Inversión y crecimiento. Inversión pública e inversión privada en el proceso de desarrollo nacional. Las políticas económicas del Gobierno Nacional.
- 4. El Ciclo de Vida de los proyectos.**
Preinversión: diferencia entre documento de proyecto y proyecto. La idea, el perfil, la pre-factibilidad y la factibilidad. Requisitos de cada una de las etapas de la fase de preinversión. Evaluación ex-ante de proyectos. Inversión: diseños de ingeniería y ejecución. Seguimiento físico-financiero. Operación: alcance de los beneficios esperados de los proyectos. Evaluación ex-post de proyectos.
- 5. Identificación de proyectos.**
Árbol de problemas y de objetivos para la formulación de alternativas del proyecto. Causas y efectos, medios y fines. Descripción del problema. Ubicación del problema. Beneficiarios y beneficios. Marco Institucional. Análisis y planteamiento de alternativas de solución para satisfacer el objetivo identificado.

6. **Preparación de proyectos.**
Optimización de la situación actual. Análisis de la oferta y producción actual, análisis de la demanda. Determinación del déficit. Tamaño y localización del proyecto. Ingeniería del proyecto y procesos tecnológicos involucrados. Sostenibilidad del proyecto, aspectos legales, institucionales y sociales en la ejecución y la operación. Determinación de costos.
7. **Consideraciones ambientales en los proyectos de inversión.**
Ley sobre Bases Generales del Medio Ambiente. Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental. Proyectos que deben someterse a evaluación. Contenidos de los estudios y declaraciones de impacto ambiental.
8. **Matemática financiera.**
Valor del dinero en el tiempo. Valor nominal y valor real. Correcciones por inflación. Valor actual y futuro de una cantidad. Valor actual y futuro de una serie.
9. **Evaluación privada de proyectos.**
La distinción entre evaluación privada y social de proyectos. Criterios de evaluación con descuento. El valor actual neto (VAN), la tasa interna de retorno (TIR), el valor actual de los costos (VAC) y el costo anual equivalente (CAE). El tratamiento de la amortización y los intereses; el tratamiento de la inflación en el análisis costo-beneficio.
10. **Evaluación social de proyectos.**
Introducción a la evaluación social de proyectos. Las externalidades como elemento distintivo de la evaluación privada. Excedentes del productor y del consumidor. Ajustes a los precios por la existencia de impuestos y subsidios. Determinación de precios sociales: divisas, mano de obra y capital.

3.2. Cursos realizados y participantes

3.2.1. Cursos

Entre el 8 de agosto y el 31 de diciembre de 1999 se realizaron seis cursos de Preparación y Evaluación de Proyectos. El detalle de ellos se presenta en el siguiente cuadro.

Región	Ciudad	Fecha	Participantes
XI Región, Aysén	Coyhaique	9 al 20 de agosto	28
VIII Región, Bío Bío	Concepción	16 al 27 de agosto	32
VI Región, G.B.O'Higgins	Rancagua	20 de septiembre al 1 de octubre	27
VII Región, Maule	Talca	27 de septiembre al 8 de octubre	28
VIII Región, Bío Bío	Concepción	18 al 29 de octubre	30
IX Región, Araucanía	Temuco	18 al 29 de octubre	19
TOTAL		6 cursos	164

3.2.2. Profesores

El dictado de las distintas asignaturas contempladas en los cursos estuvo a cargo de profesionales del ILPES y de MIDEPLAN, participando también en algunas materias profesionales de la SERPLAC sede del curso y otras entidades. El cuadro siguiente presenta el listado de los profesores que han participado en el programa y los cursos en los cuales les tocó dictar clases.

Nombre	Institución	Cargo	Cursos
Patricia Hormazábal	CONAMA	Profesional	VIII Región
Pedro Menéndez	CONAMA	Profesional	XI Región
Francisco Pacheco	ILPES	Consultor	VI, IX y XI Región
Juan Cavada	MIDEPLAN	Jefe División Inversiones	IX Región
Luis Mendoza	MIDEPLAN	Sectorialista Depto. Inversiones	VI, IX y XI Región
Maruzzella Paván	MIDEPLAN	Analista Sectorial	VII y VIII Región
Marcia P. Pérez	MIDEPLAN	Analista Sectorial	VIII Región
Mónica Villablanca	MIDEPLAN	Sectorialista Depto. Inversiones	VI Región
Alexander Berg	SERPLAC IX	Sectorialista	IX Región
Luis Bustos	SERPLAC IX	Sectorialista Depto. Inversiones	IX Región
Ramón Lizana	SERPLAC VI	Sectorialista	VII Región
Maximiliano Montecinos	SERPLAC VIII	Sectorialista	VIII Región
Eduardo Reinero	SERPLAC VII	Jefe de Estudios	VII Región
Eduardo Reyes	SERPLAC X	Sectorialista	VIII Región
Jacqueline Reyes	SERPLAC VII	Analista Sectorial	VII Región

La mayoría de las clases han sido dictadas por profesores de MIDEPLAN, SERPLAC e ILPES. En general, fue responsabilidad de cada SERPLAC la clase de Estrategia Regional y Sistema Nacional de Inversiones y la de Evaluación del Impacto Ambiental. Además, profesionales de SERPLAC capacitados en el curso de formación de capacitadores realizado en 1998, se han ido integrando paulatinamente al dictado de las materias principales de los cursos. El número de horas de clase efectivas¹ (horas lectivas) dictadas por curso según origen del profesor se presenta en el siguiente cuadro.

Curso	SERPLAC	MIDEPLAN	ILPES	CONAMA	Total
XI Región, Aysén	4	14	18	2	38
VIII Región, Bío Bío, Curso 1	18	18		2	38
VI Región, G.B.O'Higgins	4	16	18		38
VII Región, Maule	20	18			38
VIII Región, Bío Bío, Curso 2	20	18			38
IX Región, Araucanía	4	16	18		38
TOTAL	70	100	54	4	228

¹ A estas deben sumarse las 42 horas dedicadas en cada curso a talleres, presentaciones, examen y clausura.

Además se contó en cada curso con un grupo de sectorialistas de la SERPLAC, quienes apoyaron a los grupos en su trabajo práctico. Esta labor es fundamental para el buen desarrollo de los proyectos encargados a los grupos.

Por otra parte, cabe destacar la labor de los coordinadores de los cursos. Ellos son responsables de tareas administrativas y de todos los aspectos logísticos antes, durante y después de la realización del curso. Su labor es fundamental para el buen éxito de las actividades de capacitación. Asimismo, cumplieron un rol clave en la preparación de la ejecución de los cursos la Sra. Cecilia Garrido de MIDEPLAN y la Sra. María Soledad Pascual de ILPES.

En el siguiente cuadro se indica el nombre del coordinador de cada uno de los cursos realizados y el establecimiento donde se realizaron las clases.

Curso	Ciudad	Fecha	Coordinador	Establecimiento
XI Región, Aysén	Coyhaique	09 al 20 de agosto	Hernán Gufñez Monca	Universidad de Los Lagos
VIII Región, Bío Bío	Concepción	16 al 27 de agosto	Sergio Viveros Viveros	Universidad Federico Santa María
VI Región, G.B.O'Higgins	Rancagua	20 de septiembre al 01 de octubre	Ramón Lizana Rojas	Universidad Metropolitana
VII Región, Maule	Talca	27 de septiembre al 08 de octubre	Pedro Espinosa Belmar	Salón Victoria - Centro Extensión Pontificia Univ. Católica del Maule
VIII Región, Bío Bío	Concepción	18 al 29 de octubre	Edgardo Muñoz Benavente	Universidad Federico Santa María
IX Región, Araucanía	Temuco	18 al 29 de octubre	Luis Bustos Godoy	Casa de Ejercicios Padre José Kentich

3.2.3. Participantes

El número de funcionarios capacitados en los cursos PYEP en el período comprendido entre el 8 de agosto y el 31 de diciembre de 1999 ascendió a 164. A continuación se presenta un cuadro que detalla el número de participantes en cada uno de los cursos, clasificados según su formación previa.

Profesiones	Región sede del curso						Total
	VI	VII	VIII 1°	VIII 2°	IX	XI	
Abogados	1	-	-	-	-	-	1
Administradores	-	1	-	1	2	-	4
Antropólogos	-	1	1	-	1	-	3
Arquitectos	1	2	2	1	2	1	9
Asistentes Sociales	1	1	2	2	4	1	11
Biólogos	-	-	-	1	-	1	2
Constructores Civiles	1	1	2	1	2	2	9
Contadores	1	2	2	6	-	-	11
Detectives	1	-	-	-	-	-	1
Empleados Públicos	1	-	2	2	1	-	6
Enfermeras	-	1	-	-	-	2	3
Estadísticos	-	-	-	-	-	1	1
Ingenieros Agrónomos	3	2	1	-	-	2	8

Profesiones	Región sede del curso						Total
	VI	VII	VIII 1°	VIII 2°	IX	XI	
Ingenieros Civiles	1	1	2	1	-	-	5
Ingenieros Comerciales	-	2	4	6	1	1	14
Ingenieros Ejecución	5	-	4	-	2	3	14
Ingenieros Forestales	-	1	1	1	-	-	3
Ingenieros (otros)	-	-	-	1	-	2	3
Matrones	-	1	-	-	-	-	1
Médicos Veterinarios	1	-	-	-	-	-	1
Oficiales de la Armada	-	-	1	-	-	-	1
Oficiales de Carabineros	3	2	3	-	2	2	12
Oficiales del Ejército	2	3	1	-	-	2	8
Profesores	1	3	1	2	-	3	10
Técnicos	3	3	-	4	1	2	13
Otras profesiones	1	1	3	1	1	3	10
TOTAL	27	28	32	30	19	28	164

3.2.4. Proyectos

Uno de los resultados concretos de la realización de los Cursos de Preparación y Evaluación de Proyectos es la elaboración de buenos perfiles de proyectos, lo cual aumenta la cartera de proyectos listos para financiamiento de la región. En total se desarrollaron en el período informado 28 proyectos. En los cuadros siguientes se presenta la distribución sectorial de los proyectos y la lista completa de ellos.

Sector	Número de proyectos
Agua potable y alcantarillado	2
Agua potable rural	3
Caletas pesqueras	1
Deportes y recreación	2
Energía eléctrica	4
Educación	7
Pavimentación	1
Riego	3
Salud	4
Justicia y seguridad	1
TOTAL	28

CURSO	NOMBRE DEL PROYECTO
XI Región Coyhaique	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reparación Obras de Riego y Aplicación de Técnicas de Cultivos y Especies Forrajeras en la Comuna de Cochrane. 2. Mejoramiento Carpeta Rodado Diversas Calles Puerto Guadal. 3. Reposición Hospital de Puerto Cisnes. 4. Mejoramiento Agua Potable – Puerto Gaviota. 5. Ampliación Liceo Raúl Broussain Campino – Puerto Aysén.
VIII Región Concepción (1° Curso)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reparación, Ampliación y Equipamiento Liceo Francisco Bascañán y Guerrero – Comuna de Quilleco. 2. Instalación de Servicio de Agua Potable Rural - Localidad Los Troncos - Comuna de Los Ángeles. 3. Dotación de Energía Eléctrica – Sector Loma Alta – Tomé. 4. Construcción Complejo Deportivo Boca Sur – San Pedro. 5. Construcción Muelle Pesquero Artesanal – Caleta Lo Rojas.
VI Región Rancagua	<ol style="list-style-type: none"> 1. Concentración de los Recursos y Elevación de Categoría del Cuartel de Carabineros – Codegua. 2. Adquisición de Scanner para Hospital de la VI Región. 3. Dotación Agua Potable Rural para Población Violeta Parra – Comuna de Mostazal. 4. Mejoramiento Calidad de Atención Educativa Escuela Bellavista – Coya. 5. Construcción Gimnasio Municipal de Requínoa.
VII Región Talca	<ol style="list-style-type: none"> 1. Construcción y Equipamiento de Internado en Colbún. 2. Instalación Suministro de Energía Eléctrica en Sector Rari – Comuna de Empedrado. 3. Ampliación, Remodelación y Equipamiento de Sala de Estudio de la Universidad de Talca. 4. Redistribución Cobertura de Atención en Consultorio Cerro Alto – Comuna de Constitución. 5. Construcción de un Sistema de Evacuación y Tratamiento de Aguas Servidas – Comuna Yervas Buenas.
VIII Región Concepción (2° Curso)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Construcción Escuela Internado en Cauñicú – Comuna de Santa Bárbara. 2. Construcción Sistema de Riego – Valle del Río Quiapo. 3. Instalación de Servicio Agua Potable Rural – Localidad Ñuble Alto. 4. Reposición e Implementación Posta de Chacay. 5. Construcción Red Eléctrica y Conexiones Domiciliarias Sectores Rurales Antilhue, Los Cambuchos y Otros – Lebu.
IX Región Temuco	<ol style="list-style-type: none"> 1. Instalación de Electrificación Rural – Sector Peñehue II. 2. Reposición Escuela G-754 Gerónimo Neculpán – Sector Quiñenahuin – Comuna de Curarrehue. 3. Construcción de Tranques para Riego – Comuna Nueva Imperial.

3.3. Resultados y evaluaciones

Con el objetivo de medir el nivel de aprendizaje alcanzado por los alumnos en las materias tratadas en clase, éstos debieron rendir un exámen. Además, para controlar la calidad de los cursos y seguir mejorando su estructura y contenidos, se aplicó una encuesta a los participantes. A continuación se

presentan los resultados obtenidos por los alumnos en las evaluaciones, así como los resultados de las encuestas aplicadas en los cursos.

3.3.1. Evaluaciones

Para la evaluación de los alumnos se aplicó en todos los cursos un examen consistente en 54 preguntas Verdadero/Falso. La nota obtenida por los alumnos en este examen se promedió con la obtenida en la presentación final del proyecto por parte del grupo. En el cuadro siguiente se presentan los promedios de notas de examen para cada uno de los cursos realizados.

Curso	Nota promedio
XI Región, Aysén	5.5
VIII Región, Bío Bío	5.1
VI Región, G.B.O'Higgins	5.7
VII Región, Maule	6.0
VIII Región, Bío Bío	5.4
IX Región, Araucanía	5.9
Promedio general	5.6

3.3.2. Encuestas de evaluación

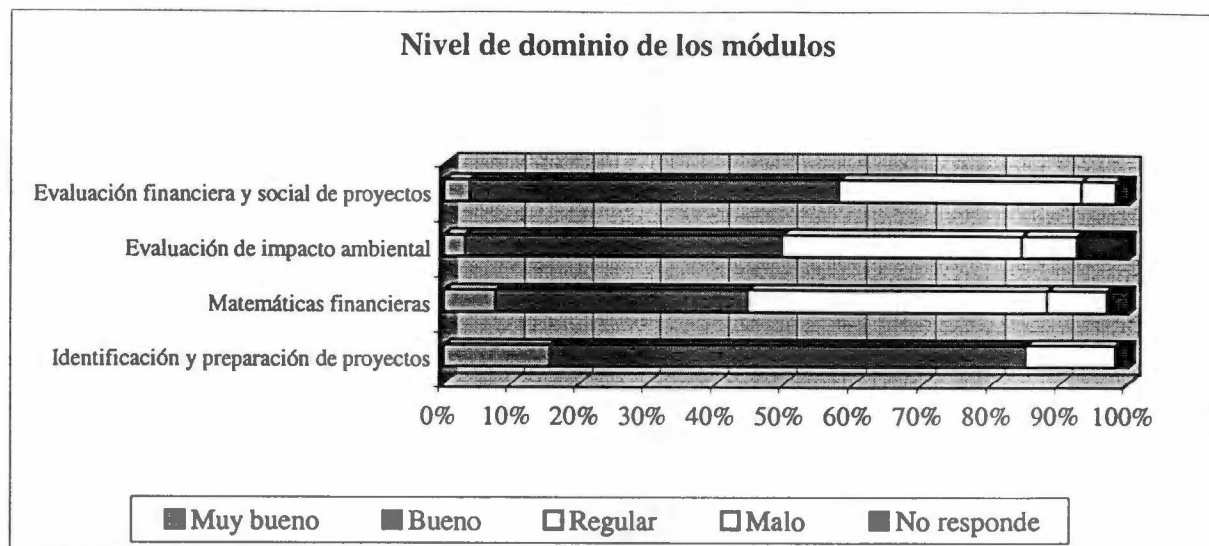
La evaluación que los alumnos hicieron de los cursos fue muy positiva. En las páginas siguientes se presentan los resultados agregados para los seis cursos realizados entre el 8 de agosto y 31 de diciembre de 1999. El detalle de las encuestas aplicadas por curso puede consultarse en el Anexo I. A continuación se comentan los aspectos más destacables de los resultados de las encuestas.

Como ya fue señalado, el 94,7% de los alumnos opinó que el curso era bueno o excelente, el 90,0% manifestó que la importancia del curso para su trabajo era alta o muy alta y un 94,3% señaló que el curso había respondido totalmente o en gran parte a sus expectativas. Estos resultados generales son ligeramente superiores a los obtenidos en los cursos PYEP desarrollados durante 1998, donde los porcentajes correspondientes a las mismas preguntas fueron 88,1%, 90,5% y 91,1%, respectivamente.

En cuanto a las materias que son tratadas en los cursos, el tema de Evaluación de Impacto Ambiental sigue siendo el más mal evaluado. Un 30,8% de los alumnos que asistieron a los cursos PYEP consideró que el contenido dado a esta materia fue regular o malo y un 34,6% calificó de igual forma el dictado de la materia. Sin embargo, estos resultados son mucho mejores que los correspondientes a 1998, cuando el 45% de los alumnos señaló que el contenido dado a la materia era regular o malo y el 47% dio igual calificación al dictado de la materia.

En el gráfico siguiente se presentan los resultados respecto al nivel de dominio que los alumnos señalaron tener sobre cada uno de los módulos del curso. En él se aprecia claramente que la materia que los alumnos estiman aprendieron mejor fue la de Identificación y Preparación de Proyectos, mientras que sobre

Matemáticas Financieras se sienten más inseguros. Por lo tanto, el dictado de ésta última materia debería reforzarse en los cursos futuros.



A continuación se presenta un resumen de los resultados de las encuestas contestadas por los participantes en los seis cursos PYEP realizados durante el período informado. Un resumen de los resultados para cada uno de los cursos se incluye en el Anexo I.

Encuestas Cursos PYEP 1999

A. Evaluación general

1. En forma global, qué opinión le mereció el curso:	Muy bueno	65	40.88%
	Bueno	85	53.46%
	Regular	7	4.40%
	Malo		
	No responde	2	1.26%
	Total	159	100.00%
2. La importancia para su trabajo de lo aprendido en el curso es:	Muy alta	65	40.88%
	Alta	77	48.43%
	Regular	16	10.06%
	Baja	1	0.63%
	No responde		
	Total	159	100.00%
3. El curso respondió a sus expectativas iniciales:	Totalmente	55	34.59%
	En gran parte	94	59.12%
	Algo	10	6.29%
	Nada		
	No responde		
	Total	159	100.00%

B. Evaluación por módulos

	Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos
1. Considera Ud. Que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	66.04%	40.25%	42.14%	69.18%
	Interesante	31.45%	47.17%	42.77%	26.42%
	De poco interés	0.63%	8.18%	10.06%	1.89%
	De ningún interés		0.63%	1.26%	
	No responde	1.89%	3.77%	3.77%	2.52%
2. Considera Ud. Que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	47.80%	18.24%	20.75%	30.82%
	Adecuado	45.91%	57.86%	42.77%	54.72%
	Regular	4.40%	16.35%	26.42%	9.43%
	Malo		1.89%	4.40%	0.63%
	No responde	1.89%	5.66%	5.66%	4.40%
3. Considera Ud. Que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	44.03%	24.53%	16.98%	27.67%
	Bueno	46.54%	46.54%	45.28%	49.69%
	Regular	6.92%	20.75%	24.53%	15.72%
	Malo		3.77%	10.06%	3.77%
	No responde	2.52%	4.40%	3.14%	3.14%
4. Considera Ud. Que el tiempo dedicado a la asignatura fue:	Excesivo	8.18%	1.26%	4.40%	0.63%
	Adecuado	61.01%	27.04%	50.94%	25.79%
	Insuficiente	29.56%	67.92%	41.51%	71.70%
	No responde	1.26%	3.77%	3.14%	1.89%
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	48.43%	26.42%	16.98%	27.04%
	Bueno	46.54%	51.57%	37.11%	54.72%
	Regular	4.40%	16.98%	21.38%	14.47%
	Malo		2.52%	16.98%	1.26%
	No responde	0.63%	2.52%	7.55%	2.52%
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	38.36%	18.87%		18.87%
	Buena	39.62%	34.59%		36.48%
	Adecuada	13.84%	24.53%		22.01%
	Insuficiente	6.29%	18.24%		17.61%
	No responde	1.89%	3.77%		5.03%
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	15.72%	7.55%	3.14%	3.77%
	Bueno	69.18%	37.11%	46.54%	54.09%
	Regular	13.21%	43.40%	34.59%	35.22%
	Malo		8.81%	8.18%	5.03%
	No responde	1.89%	3.14%	7.55%	1.89%

C. Evaluación del trabajo práctico

1. Considera Ud. Que la dedicación del supervisor al trabajo del grupo fue:	Muy buena	51	32.08%
	Buena	66	41.51%
	Regular	25	15.72%
	Mala	16	10.06%
	No responde	1	0.63%
	Total	159	100.00%
2. Considera Ud. Que el apoyo pedagógico para la buena comprensión de la metodología utilizada para preparar y evaluar proyectos fue:	Muy bueno	47	29.56%
	Bueno	65	40.88%
	Regular	33	20.75%
	Malo	12	7.55%
	No responde	2	1.26%
	Total	159	100.00%
3. Considera usted que la metodología utilizada como material de apoyo para el caso práctico es:	Muy buena	30	18.87%
	Buena	93	58.49%
	Regular	27	16.98%
	Mala	3	1.89%
	No responde	6	3.77%
	Total	159	100.00%

D. Evaluación de la logística y el apoyo general

1. La calidad de las instalaciones utilizadas en el curso fue:	Muy buena	42	26.42%
	Buena	86	54.09%
	Regular	28	17.61%
	Mala	2	1.26%
	No responde	1	0.63%
	Total	159	100.00%
2. El apoyo logístico y los servicios brindados al curso fueron:	Muy buenos	53	33.33%
	Buenos	83	52.20%
	Regulares	21	13.21%
	Malos		
	No responde	2	1.26%
	Total	159	100.00%
3. Considera usted que la dedicación y el desempeño del coordinador del curso fueron:	Muy bueno	80	50.31%
	Bueno	61	38.36%
	Regular	13	8.18%
	Malo	4	2.52%
	No responde	1	0.63%
	Total	159	100.00%

4. Cursos ADYCO

4.1. Estructura de los cursos

4.1.1. Objetivo

Los Cursos de Administración y Control de Proyectos (Cursos ADYCO) persiguen contribuir a fortalecer la capacidad institucional y humana de administración de la ejecución de proyectos públicos del ámbito local y regional, en aspectos tales como programación de la ejecución, contratación de empresas, supervisión y control, ejecución financiera y evaluación ex-post.

En términos más específicos, los objetivos del curso son:

- a) Contribuir a fortalecer la capacidad institucional y humana en la administración y control de la ejecución de proyectos públicos del ámbito local y regional, en aspectos tales como programación de la ejecución, contratación de empresas, supervisión, control y evaluación ex-post, ejecución financiera y relaciones con la comunidad y el medio ambiente.
- b) Llenar un vacío en la formación de grupos técnicos responsables de la ejecución de proyectos, a fin de elevar la eficiencia de esta etapa del proceso de inversión pública.
- c) Preparar recursos humanos sobre los métodos modernos de gestión de la ejecución de la inversión pública, esperando producir un efecto multiplicador a nivel regional y local.

4.1.2. Metodología

El curso se basa en métodos de capacitación activa bajo la modalidad de "aprender haciendo". Los participantes tienen la oportunidad de revisar conceptos, desarrollar criterios y aplicar técnicas e instrumentos mediante la sistemática realización de talleres y ejercicios en grupo y facilitar el intercambio de sus propias experiencias.

Las clases lectivas se realizan preferentemente en las mañanas. En ellas se exponen los fundamentos en que se basa la administración de la ejecución de proyectos. Por las tardes se realiza el trabajo práctico para el cual se forman varios grupos de trabajo. Al inicio del curso cada grupo recibe los antecedentes de un proyecto de ámbito local, ya evaluado y listo para ejecución. Durante las dos semanas que dura el curso deben preparar un programa de ejecución del proyecto, culminando su trabajo con una presentación destinada a simular la "venta" de la ejecución del proyecto a la comunidad y autoridades.

4.1.3. Contenidos

El programa de los cursos ADYCO no sufrió modificaciones respecto a los cursos anteriores y se presenta en el siguiente cuadro:

PROGRAMA DEL CURSO ADYCO

Sem	Día	9:00 - 10:30	11:00 - 12:30	14:30 - 16:00	16:30 - 18:00
P R I M E R A	Lun	Objetivos del curso y presentación de participantes	Introducción al ciclo de los proyectos y a la gestión de proyectos	Comunicación, motivación y liderazgo	Formación de grupos y asignación de proyectos
	Mar	Programación de la ejecución del proyecto: estudio de antecedentes, desagregación por actividades, construcción de mallas, carta Gantt, histogramas de uso de recursos, optimización de la programación.		Recopilación de información sobre los proyectos	
	Mie			Talleres de programación de la ejecución de los proyectos.	
	Jue	Licitación y contratación de obras: modalidades de contrato, actividades para contratar, adjudicación y contrato de obra, supervisión, aspectos legales.			
	Vie				
S E G U N D A	Lun	Control y seguimiento físico-financiero: programación de recursos, control administrativo, físico y financiero, indicadores de seguimiento, aceleración de mallas, optimización de la cartera de proyectos.		Talleres de preparación del proceso de licitación y contratación y de seguimiento físico financiero.	
	Mar				
	Mie				
	Jue	Sistema Nacional de Inversiones Uso del BIP en seguimiento de proyectos		Evaluación del curso	Preparación de las presentaciones
	Vie	Presentación de los trabajos de los grupos		Clausura	

A continuación se presenta un resumen del contenido de los tópicos del curso.

1. **Introducción al ciclo de vida de los proyectos y a la administración de proyectos (1 sesión)**
Fase de preinversión: Las etapas de idea, perfil, prefactibilidad y factibilidad; objetivos y características de cada una. Fase de inversión: Las etapas de diseño y de ejecución. Seguimiento físico-financiero. Fase de operación. Evaluación ex-post de proyectos. El concepto de gestión y los proyectos. Objetivos e importancia. Desarrollo histórico y "estado del arte".
2. **Comunicación, motivación y liderazgo (1 sesión)**
Factores críticos para el éxito de un proyecto. Importancia de la comunicación. Dificultades y problemas de la comunicación. Sugerencias para una buena comunicación. La importancia de la motivación. Recomendaciones para motivar. Introducción al liderazgo.
3. **Programación de la ejecución del proyecto (4 sesiones)**
Objetivos de la programación. Definición y especificación del proyecto y directrices para su ejecución. Recopilación de antecedentes para la programación de la ejecución. Aspectos organizacionales. Definición de actividades. Construcción y cálculo de mallas. Camino crítico, nivelación de recursos. Análisis de riesgos. Documentación y presentación del programa.
4. **Contratación y supervisión de obras (4 sesiones)**
Definiciones básicas. Anteproyectos y proyectos. Modalidades de contratación. Actividades para la contratación. Licitación del proyecto o estudio. Documentación requerida. Evaluación y asignación de propuestas. Contratación. Supervisión del contrato. Recepción final y término de contrato. Responsabilidades legales durante la ejecución entre las partes y con terceros.
5. **Control y seguimiento físico financiero (5 sesiones)**
Introducción a la gestión financiera. Programación de recursos. Licitaciones y programas financieros. Tipos de costos y su influencia en la programación. Metodología para programación financiera mensual y anual. Objetivos del seguimiento y tipos de control. Aspectos contractuales. Control de calidad. Control de avance. Control financiero. Información requerida y periodicidad. Forma de supervisar. Resultados de la supervisión.
6. **El informe de término de proyecto y la evaluación ex-post (1 sesión)**
El informe de término de proyecto (ITP). La evaluación ex-post de proyectos (EEP) y sus objetivos. Cómo y cuándo realizar la EEP. Aspectos organizacionales.
7. **Sistema Nacional de Inversiones y uso del BIP en seguimiento de proyectos (2 sesiones)**
Características y estructura del SNI. Roles institucionales y niveles territoriales. Objetivos y características del Banco Integrado de Proyectos (BIP). Módulo de seguimiento de la ejecución presupuestaria. Módulo de seguimiento de contratos.

4.2. Cursos realizados y participantes

4.2.1. Cursos

En el período correspondiente a este informe solo se realizó un curso ADYCO. La fecha en que se realizó, el lugar, el origen de los participantes y el número de alumnos se presentan a continuación.

Sede del curso	Fecha	Participantes de:	Alumnos
Puerto Montt, X Región	20 de septiembre al 1 de octubre	IX, X, XI Y XII Regiones	29

4.2.2. Profesores

Los nombres de los profesores y las materias tratadas por cada uno se presentan en el siguiente cuadro.

Materia	Profesor
Introducción al ciclo de vida de los proyectos y a la gestión de proyectos	Eduardo Aldunate, ILPES
Comunicación, motivación y liderazgo	
Planificación de la ejecución	
Licitación y contratación	Hans Gesche, Consultor
Seguimiento y control	José Velásquez, GORE XII Región
Evaluación ex-post	
Sistema Nacional de Inversiones y uso del BIP en seguimiento	José Salomón, MIDEPLAN

El desarrollo de estas clases significó el siguiente aporte en horas lectivas (45 min.) de parte de cada una de las entidades participantes:

MIDEPLAN	ILPES	GORE XII Región	Consultores	Total
4	14	12	8	38

Cabe señalar que en estos cursos el apoyo a los grupos en su trabajo de taller es prestado directamente por los profesores. Por lo tanto, las horas efectivas dedicadas por éstos son cerca del doble de las indicadas en el cuadro anterior.

Por otra parte, es necesario destacar la importante labor que cumplen en los cursos ADYCO los coordinadores nombrados por la SERPLAC de la región sede del curso. Estos deben hacerse cargo de todos los aspectos logísticos relacionados con su desarrollo. El nombre del coordinador designado y el lugar en que se realizaron las clases se indican en el siguiente cuadro:

Curso	Coordinador	Entidad	Sede
Puerto Montt	Ximena Troncoso Tapia	SERPLAC X Región	Edificio Intendencia Regional

4.2.3. Participantes

En el curso realizado participaron un total de 29 funcionarios públicos, provenientes de distintas entidades de las regiones invitadas. Al seleccionar a los participantes se buscó contar con un grupo heterogéneo en cuanto a su conocimiento en el tema, de modo que el intercambio de experiencias entre ellos fuese un elemento importante en el aprendizaje. Asimismo, el que los participantes provengan de distintas regiones y de diferentes entidades de nivel regional y comunal, es también un elemento que contribuye significativamente al intercambio de experiencias y por ende a mejorar los resultados de la capacitación.

En el siguiente cuadro se presenta la distribución de los participantes por profesión. En el Anexo I se incluyen el listado completo de los participantes en el curso.

Profesión	Número
Administradores	3
Antropólogos	1
Constructores Civiles	5
Empleados Públicos	1
Ingenieros Agrónomos	2
Ingenieros Civiles	1
Ingenieros Comerciales	4
Ingenieros Ejecución	3
Ingenieros (otros)	4
Médicos Veterinarios	2
Oficiales FACH	1
Profesores	1
Psicólogos	1
TOTAL	29

4.2.4. Proyectos

Un beneficio adicional de la realización de los cursos es la preparación de proyectos reales por parte de los alumnos. Al término del curso la región sede cuenta con la programación detallada para la ejecución de cuatro o cinco proyectos. Los proyectos desarrollados en el curso realizado en Puerto Montt se presentan en la siguiente tabla:

Curso	Proyectos desarrollados
Puerto Montt	<ol style="list-style-type: none"> 1. Licitación de la construcción del Servicio Médico Legal de Ancud. 2. Mejoramiento y ampliación de la escuela Miramar – Puerto Montt. 3. Habilitación suministro de energía eléctrica, sector Isal Puluqui, I etapa. 4. Mejoramiento diversas calles circuito Caicumeo – La Paz, Ancud. 5. Reposición Consultorio de Salud General Urbano, Castro.

En general los resultados obtenidos en todos los proyectos fueron muy satisfactorios, significando el trabajo de los grupos, bajo la supervisión de los profesores, un importante aporte a la buena ejecución de éstos.

4.3. Resultados y evaluaciones

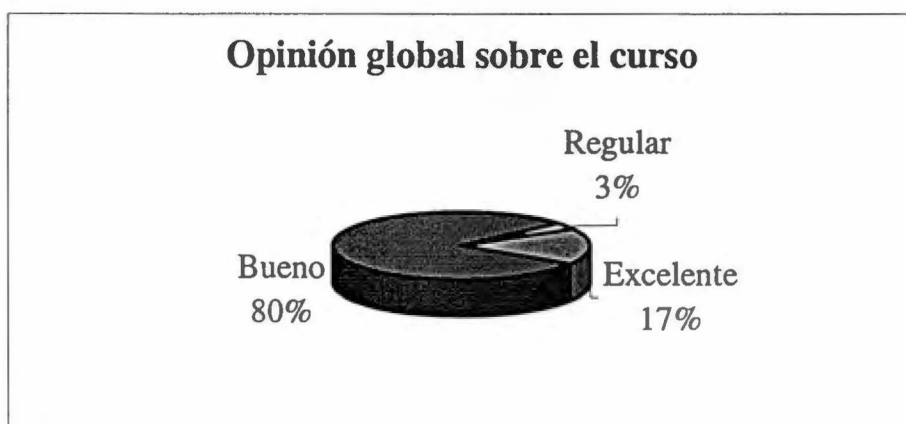
4.3.1. Evaluaciones

Para la evaluación de los alumnos se aplicó un examen consistente en 50 preguntas Verdadero/Falso. La nota de este examen se promedió con la obtenida en la presentación final del proyecto por parte de cada grupo de alumnos. En el cuadro siguiente se presentan los promedios de notas.

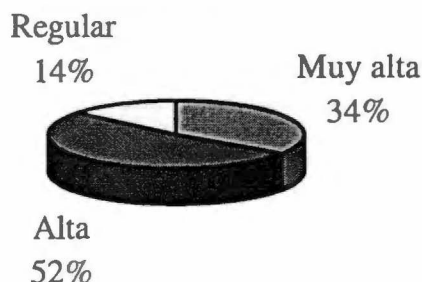
Examen	Trabajo	Nota promedio
4.2	5.8	5.0

4.3.2. Encuestas

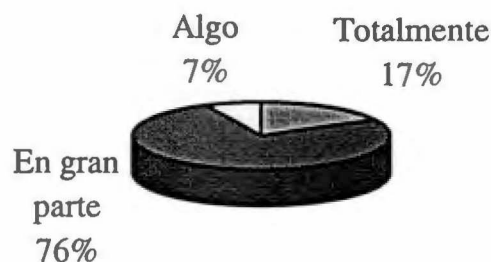
Los resultados obtenidos en el curso ADYCO fueron buenos. El 96.6 % de los participantes consideró que el curso había sido bueno o excelente y un 86.2 % que la importancia de lo aprendido para su trabajo específico era alta o muy alta. Asimismo, el 93.1 % de los participantes indicó que el curso había respondido en gran parte o totalmente a sus expectativas iniciales. Estos resultados se presentan con mayor detalle en los siguientes gráficos:



Importancia de lo aprendido en el curso para su trabajo



¿Respondió el curso a sus expectativas?



El detalle de los resultados de la encuesta efectuada puede consultarse en el Anexo 1.

5. Cursos IFOR

Para el año 1999, se introdujo en el anterior convenio la modalidad de realizar cursos especiales, en temas relacionados con los objetivos del convenio, a pedido de las regiones. La única solicitud recibida provino de la Región de Coquimbo (IV), la cual solicitó la realización de cursos de Identificación y Formulación de Proyectos a nivel provincial. Se programaron tres cursos, de los cuales uno se realizó en el marco del anterior convenio y el segundo se efectuó en Ovalle entre el 4 y el 8 de octubre de 1999.

5.1. Estructura de los cursos

5.1.1. Objetivo

El principal objetivo de estos cursos es incrementar la capacidad técnica e institucional de los organismos regionales para identificar problemas y plantear alternativas de proyecto que les den solución. Más específicamente, los cursos persiguen capacitar, en términos prácticos y aplicados, a los profesionales que están abocados a la preparación de proyectos, en técnicas y métodos que facilitan una buena identificación

de los problemas y el planteamiento creativo de alternativas de solución viables técnica, social y ambientalmente. Con ello se espera, además, incrementar la cartera de proyectos del nivel regional y municipal.

5.1.2. Programa del curso

El programa resumido del curso se presenta en el siguiente cuadro:

PROGRAMA DEL CURSO IFOR

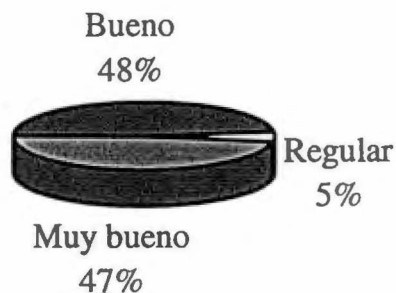
Día	9:00 - 10:30	11:00 - 12:30	14:30 - 16:00	16:30 - 18:00
1	Apertura. Presentación de participantes. Ciclo de vida de los proyectos.	Identificación de proyectos. Análisis del problema y búsqueda de soluciones.	Taller: Identificación de proyectos.	
2	Diagnóstico: área de estudio, oferta, demanda, cálculo y proyección del déficit.	Taller: Identificación de proyectos, diagnóstico.		
3	Preparación de proyectos: tamaño, localización, tecnología, medio ambiente	Taller: Diagnóstico, preparación de proyectos		
4	Preparación de proyectos: estimación de costos.	Examen final y evaluación del curso	Taller; Preparación de proyectos	
5	Presentación de los trabajos desarrollados por los grupos	Ceremonia de clausura		

5.2. Cursos realizados y participantes

El único curso efectuado en el período que cubre el presente informe se desarrolló en Ovalle del 4 al 8 de octubre. Asistieron a éste, 21 funcionarios de entidades del nivel provincial y de municipios de la provincia. En el Anexo I, se incluye el informe detallado de este curso.

Las clases fueron dictadas, en la Gobernación Provincial, por un profesor del ILPES, quien también supervisó el trabajo de los grupos en los talleres. Los resultados obtenidos fueron muy satisfactorios, según se observa en los siguientes gráficos basados en los resultados de la encuesta aplicada a los alumnos al final del curso.

Opinión global sobre el curso



Importancia de lo aprendido en el curso para el trabajo



¿Respondió el curso a sus expectativas?



6. Supervisión

Además de los cursos PYEP, ADYCO e IFOR, se realizaron en el marco del convenio algunas actividades enmarcadas en el componente de supervisión.

Estas consistieron en seminarios para discutir metodologías sectoriales y los criterios a aplicar en la revisión y recomendación de proyectos. En los tres seminarios realizados participaron sectorialistas de

SERPLAC y funcionarios de MIDEPLAN. Se abordaron los sectores de Vivienda, Deportes y Recreación y Edificación Pública. Los seminarios realizados, las fechas en que se efectuaron y el número de participantes se indican en la siguiente tabla.

Tema del seminario	Fechas	Participantes
Taller Sector Vivienda y Programa Mejoramiento de Barrios	27 y 28 de septiembre	17
Taller de Deporte y Recreación	7 y 08 de octubre	12
Taller de Edificación	18 y 19 de octubre	10

7. Informe financiero

Al 31 de diciembre, el total de recursos recibidos ascendía a US\$ 247.299,81, de los cuales US\$ 246.439,60 provenían del saldo del convenio anterior y US\$ 860,21 correspondían a intereses ganados por saldos en caja. El total gastado en el período comprendido entre el 8 de agosto y el 31 de diciembre de 1999 fue de US\$ 55.421,28, lo que deja a esta última fecha un saldo en caja de US\$ 191.878,53.

En la tabla siguiente se presenta un resumen de los costos incurridos durante el período señalado en los cursos PYEP, ADYCO e IFOR.

Costos	Cursos PYEP	Curso ADYCO	Curso IFOR
Total de los cursos	US\$ 13.850,95	US\$ 5.833,42	US\$ 1.216,24
Por curso	US\$ 2.308,49	US\$ 5.833,42	US\$ 1.216,24
Por alumno	US\$ 84,46	US\$ 201,15	US\$ 57,92

El detalle de los costos para cada uno de los cursos realizados se presenta en los informes de cada curso incluidos en el Anexo I

Es necesario mencionar que el ILPES y la CEPAL hacen una significativa contribución al programa de los cursos, en términos de tiempo dedicado por funcionarios de ambas entidades a actividades docentes y administrativas en el marco del convenio. Por ejemplo, en el período informado funcionarios del ILPES dedicaron cinco semanas a labores docentes. Además, las tareas de administración y coordinación de cursos, viajes, becas, gastos misceláneos, apoyo logístico, etc., involucran a numerosos funcionarios de administración, finanzas y viajes de CEPAL e ILPES.

En la página siguiente se incluye el estado financiero del convenio al 31 de diciembre de 1999.

COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA Y EL CARIBE

CEPAL-ILPES/Ministerio de Planificación y Cooperación de Chile
 "Programa de Fortalecimiento Institucional del Sistema Nacional de Inversiones"

Estado Financiero al 31 de Diciembre de 1999
 (en US Dólares)

A. Ingresos	Contribuciones Recibidas:	<u>246,439.60</u> (Corresp. saldo convenio anterior)
--------------------	---------------------------	--

B. Gastos		Total Recibido (a)	Gastado y obligado 1999	Total	Saldo
Cursos PYEP					
	Consultores		-	-	
	Viajes		6,467.79	6,467.79	
	Becas		712.86	712.86	
	Misceláneos		6,670.30	6,670.30	
	Sub-total		13,850.95	13,850.95	
Cursos ADYCO					
	Consultores		700.00	700.00	
	Viajes		3,108.86	3,108.86	
	Becas		-	-	
	Misceláneos		2,024.56	2,024.56	
	Sub-total		5,833.42	5,833.42	
Cursos BIP					
	Consultores		-	-	
	Viajes		-	-	
	Sub-total		-	-	
Cursos IFOR					
	Viajes		758.88	758.88	
	Becas		-	-	
	Misceláneos		457.36	457.36	
	Sub-total		1,216.24	1,216.24	
Mejoramiento Metodológico					
	Consultores		-	-	
	Viajes		-	-	
	Misceláneos		-	-	
	Sub-total		-	-	
Supervisión Anual					
	Viajes		13,245.79	13,245.79	
	Sub-total		13,245.79	13,245.79	
Otros gastos					
	Asistente de Coordinación y Secretaría		9,889.63	9,889.63	
	Licencia y arriendo de equipos computacionales		-	-	
	Publicaciones		3,009.35	3,009.35	
	Misceláneos varios		2,000.00	2,000.00	
	Sub-total		14,898.98	14,898.98	
	Sub-total		49,045.38	49,045.38	
90-00	Costo de apoyo (13%)		6,375.90	6,375.90	
	Total	247,299.81	55,421.28	55,421.28	191,878.53

(a) Incluye intereses ganados a la fecha: US\$ 860.21

Aprobado por:


 Kalya Hanuch, Jefa
 Sección Servicios Financieros

Anexo I: Informes detallados de los cursos

1. Cursos de Preparación y Evaluación de Proyectos – PYEP

- XI Región, Aysén
- VIII Región, Bío Bío, Primer curso
- VI Región, G.B.O'Higgins
- VII Región, Maule
- VIII Región, Bío Bío, Segundo curso
- IX Región, Araucanía

2. Cursos de Administración y Control de Proyectos - ADYCO

- X Región, Los Lagos

3. Cursos de Identificación y Formulación de Proyectos – IFOR

- IV Región, Provincia de Ovalle

4. Costos de seminarios del componente de supervisión

INFORME DEL CURSO DE PREPARACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS

I. GENERALIDADES

1. **Región** : XI Región, Aysén
2. **Ciudad** : Coyhaique
3. **Coordinador** : Hernán Guíñez Monca
4. **Número de participantes** : 28
5. **Fecha** : 09 al 20 de agosto de 1999

6. Promedios notas

- | | | |
|--------------|---|-----|
| Nota Examen | : | 5.5 |
| Nota Trabajo | : | |
| Nota Final | : | |

7. Número de trabajos : 5

- Reparación Obras de Riego y Aplicación de Técnicas de Cultivos y Especies Forrajeras en la Comuna de Cochrane.
- Mejoramiento Carpeta Rodado Diversas Calles Puerto Guadal.
- Reposición Hospital de Puerto Cisnes.
- Mejoramiento Agua Potable – Puerto Gaviota.
- Ampliación Liceo Raúl Broussain Campino – Puerto Aysén.

II. LISTA DE PARTICIPANTES

Se adjunta lista de participantes del curso con sus notas.

III. COSTOS DEL CURSO

El resumen de los gastos incurridos durante la realización del curso, es el siguiente:

ITEM	CANTIDAD US\$
Viáticos (incluye terminal expenses)	2145.76
Pasajes	1104.15
Coordinador / Consultor	-
Becas (0)	-
Gastos Misceláneos	674.81
Total	3924.72

IV. PROFESORES

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
J. Francisco Pacheco	Ilpes	<ul style="list-style-type: none">• Identificación y preparación de proyectos.• Matemáticas financieras.
Pedro Menéndez	Conama	<ul style="list-style-type: none">• Evaluación de impacto ambiental.
Luis Mendoza	Mideplan	<ul style="list-style-type: none">• Evaluación financiera y social de proyectos.

PYEP Coyhaique 1999
Lista de Participantes

NOMBRE	PROFESIÓN / GRADO	INSTITUCIÓN
Bravo Galleguillos, Sandra Irene	Ingeniero (e) en Administración Pública	JUNJI
Cantos Landa, Jaime Marcelo	Constructor Civil	Dirección de Vialidad
Carrasco Hauenstein, Doris Ximena	Profesor de Estado	SEREMI de Economía
Carrasco Hernández, Jorge Enrique	Teniente Coronel	Carabineros de Chile - Aysén
Carreño Menanteaux, Ángela Luisa	Nutricionista	Gendarmería de Chile
Cisternas Riedemann, Marcelo	Ingeniero Comercial	Gobierno Regional (Chile Chico)
Cruces Pérez, Paula	Ingeniero Agrónomo	Servicio Agrícola y Ganadero
Chiguay Álvarez, María Alejandra	Ingeniero Ejecución en Administración	Dirección de Arquitectura - MOP
Díaz Castillo, Gerardo Alfredo	Constructor Civil	Dirección de Vialidad - Pto. Aysén
Durán Guzmán, Silvia	Enfermera Matrona	Servicio de Salud de Aysén
Espinoza Mellado, Gedra Adriana	Dipl. Cs. Ambientales - Ed. De Párvulos	Of. Medio Ambiente - Mun. de Coyhaique
González Tereucán, Carlos Mauricio	Biólogo Marino	Universidad Austral de Chile - Coyhaique
Jara Soto, Aladín Froilán	Profesor de Matemáticas y Física	Gobierno Regional (Chile Chico)
Jiménez Garrido, Víctor A.	Sargento Primero	Ejército de Chile
López Vinet, Marisol del Carmen	Ingeniero Naval	I. Municipalidad de Guaitecas
Molina Saavedra, José	Teniente Coronel	Ejército de Chile
Monroy López, Verónica Susana	Ingeniero (e) en Administración	M.O.P. Dirección de Obras Hidráulicas
Neira Morales, Gabriela Angélica	Técnico Universitario en Turismo	Dirección Regional de Turismo
Núñez Zúñiga, María Elena	Asistente Social	Fundación PRODEMU
Otazo Cruz, Elizabeth	Enfermera Matrona	Hospital Coyhaique
Palma Vergara, Rafael	Ingeniero Constructor	Ejército de Chile
Planella Mujica, Rodrigo Andrés	Arquitecto	Dirección de Arquitectura - M.O.P.
Rojas Bravo, María Jimena	Profesora de Historia y Geografía	CONAF
Sanhueza Moneva, José Daniel	Técnico Auditor	SEREMI de Vivienda y Urbanismo
Torres Harispe, Oscar Horacio	Mayor	Carabineros de Chile - Pref. Aysén
Torres Mayorga, María Angélica	Educadora de Párvulos	I. Municipalidad de Coyhaique
Vaidés Gajardo, Julio César	Ingeniero Agrónomo	SEREMI de Agricultura
Vergara Vicuña, Héctor Selín	Estadístico	Instituto Nacional de Estadísticas

PYEP Coyhaique 1999
Lista de Participantes

NOMBRE	PUNTAJE	NOTA EXAMEN	NOTA TRABAJO	NOTA FINAL	PROYECTO
Bravo Galleguillos, Sandra Irene	35.5	5.4			Ampliación Liceo Raúl Broussain Campino - Puerto Aysén
Cantos Landa, Jaime Marcelo	33.0	5.1			Mejoramiento Agua Potable - Puerto Gaviota
Carrasco Hauenstein, Doris Ximena	39.0	5.9			Repar.Obras de Riego/Aplicac.Téc.de Cultivos y Especies Forrajeras- Cochrane
Carrasco Hernández, Jorge Enrique	41.0	6.1			Mejoramiento Carpeta Rodado - Diversas Calles Puerto Guadal
Carreño Menanteaux, Ángela Luisa	29.5	4.7			Ampliación Liceo Raúl Broussain Campino - Puerto Aysén
Cisternas Riedemann, Marcelo	39.5	5.9			Mejoramiento Agua Potable - Puerto Gaviota
Cruces Pérez, Paula	46.0	6.8			Ampliación Liceo Raúl Broussain Campino - Puerto Aysén
Chiguay Álvarez, María Alejandra	33.0	5.1			Reposición Hospital de Puerto Cisnes
Díaz Castillo, Gerardo Alfredo	33.5	5.2			Mejoramiento Carpeta Rodado - Diversas Calles Puerto Guadal
Durrán Guzmán, Silvia	41.0	6.1			Ampliación Liceo Raúl Broussain Campino - Puerto Aysén
Espinoza Mellado, Gedra Adriana	40.0	6.0			Mejoramiento Agua Potable - Puerto Gaviota
González Tereucán, Carlos Maurício	32.5	5.1			Mejoramiento Agua Potable - Puerto Gaviota
Jara Soto, Aladín Froilán	33.0	5.1			Reposición Hospital de Puerto Cisnes
Jiménez Garrido, Víctor A.	36.5	5.6			Ampliación Liceo Raúl Broussain Campino - Puerto Aysén
López Vinet, Marisol del Carmen	28.5	4.6			Reposición Hospital de Puerto Cisnes
Molina Saavedra, José	33.0	5.1			Repar.Obras de Riego/Aplicac.Téc.de Cultivos y Especies Forrajeras- Cochrane
Monrroy López, Verónica Susana	39.0	5.9			Repar.Obras de Riego/Aplicac.Téc.de Cultivos y Especies Forrajeras- Cochrane
Neira Morales, Gabriela Angélica	36.0	5.5			Mejoramiento Carpeta Rodado - Diversas Calles Puerto Guadal
Núñez Zúñiga, María Elena	30.0	4.8			Reposición Hospital de Puerto Cisnes
Otazo Cruz, Elizabeth	33.0	5.1			Mejoramiento Agua Potable - Puerto Gaviota
Palma Vergara, Rafael	34.0	5.3			Repar.Obras de Riego/Aplicac.Téc.de Cultivos y Especies Forrajeras- Cochrane
Planella Mujica, Rodrigo Andrés	27.0	4.4			Reposición Hospital de Puerto Cisnes
Rojas Bravo María Jimena	45.0	6.6			Mejoramiento Carpeta Rodado - Diversas Calles Puerto Guadal
Sanhueza Moneva, José Daniel	35.5	5.4			Mejoramiento Carpeta Rodado - Diversas Calles Puerto Guadal
Torres Harispe, Oscar Horacio	37.0	5.6			Mejoramiento Agua Potable - Puerto Gaviota
Torres Mayorga, María Angélica	42.0	6.3			Mejoramiento Carpeta Rodado - Diversas Calles Puerto Guadal
Valdés Gajardo, Julio César	29.5	4.7			Repar.Obras de Riego/Aplicac.Téc.de Cultivos y Especies Forrajeras- Cochrane
Vergara Vicuña, Héctor Sellin	34.0	5.3			Ampliación Liceo Raúl Broussain Campino - Puerto Aysén

NOTAS	PROMEDIO
Nota Examen	5.5
Nota Trabajo	
Nota Final	

PYEP Coyhaique, 1999

A. Evaluación general

1. En forma global, que opinión le mereció el curso:	Muy bueno	11	39.29%
	Bueno	15	53.57%
	Regular	2	7.14%
	Malo		
	No responde		
	Total	28	100.00%
2. La importancia para su trabajo de lo aprendido en el curso es:	Muy alta	9	32.14%
	Alta	16	57.14%
	Regular	3	10.71%
	Baja		
	No responde		
	Total	28	100.00%
3. El curso respondió a sus expectativas iniciales:	Totalmente	10	35.71%
	En gran parte	16	57.14%
	Algo	2	7.14%
	Nada		
	No responde		
	Total	28	100.00%

PYEP Coyhaique, 1999

B. Evaluación por módulos

	Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos
	Profesor	J.F. Pacheco	L. Mendoza	P. Menéndez	L. Mendoza
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	20	9	5	20
	Interesante	8	13	13	7
	De poco interés		4	7	1
	De ningún interés			1	
	No responde		2	2	
	Total	28	28	28	28
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	11	5		12
	Adecuado	14	14	12	14
	Regular	1	4	10	1
	Malo			3	
	No responde	2	5	3	1
	Total	28	28	28	28
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	8	9	1	13
	Bueno	17	14	9	11
	Regular	2	4	11	3
	Malo			6	
	No responde	1	1	1	1
	Total	28	28	28	28
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a esta asignatura fue:	Excesivo			4	
	Adecuado	18	9	11	8
	Insuficiente	9	17	10	19
	No responde	1	2	3	1
	Total	28	28	28	28
	5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	15	8	2
Bueno		13	16	8	17
Regular			3	7	3
Malo				8	
No responde			1	3	
Total		28	28	28	28
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	6	5		5
	Buena	13	10		11
	Adecuada	7	7		7
	Insuficiente	2	5		4
	No responde		1		1
	Total	28	28		28
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	3	3	1	2
	Bueno	17	10	9	14
	Regular	8	9	9	11
	Malo		5	5	1
	No responde		1	4	
	Total	28	28	28	28

PYEP Coyhaique, 1999

B. Evaluación por módulos

	Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos
	Profesor	J.F. Pacheco	L. Mendoza	P. Menéndez	L. Mendoza
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	71.43%	32.14%	17.86%	71.43%
	Interesante	28.57%	46.43%	46.43%	25.00%
	De poco interés		14.29%	25.00%	3.57%
	De ningún interés			3.57%	
	No responde		7.14%	7.14%	
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	39.29%	17.86%		42.86%
	Adecuado	50.00%	50.00%	42.86%	50.00%
	Regular	3.57%	14.29%	35.71%	3.57%
	Malo			10.71%	
	No responde	7.14%	17.86%	10.71%	3.57%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	28.57%	32.14%	3.57%	46.43%
	Bueno	60.71%	50.00%	32.14%	39.29%
	Regular	7.14%	14.29%	39.29%	10.71%
	Malo			21.43%	
	No responde	3.57%	3.57%	3.57%	3.57%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a esta asignatura fue:	Excesivo			14.29%	
	Adecuado	64.29%	32.14%	39.29%	28.57%
	Insuficiente	32.14%	60.71%	35.71%	67.86%
	No responde	3.57%	7.14%	10.71%	3.57%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
	5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	53.57%	28.57%	7.14%
Bueno		46.43%	57.14%	28.57%	60.71%
Regular			10.71%	25.00%	10.71%
Malo				28.57%	
No responde			3.57%	10.71%	
Total		100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	21.43%	17.86%		17.86%
	Buena	46.43%	35.71%		39.29%
	Adecuada	25.00%	25.00%		25.00%
	Insuficiente	7.14%	17.86%		14.29%
	No responde		3.57%		3.57%
	Total	100.00%	100.00%		100.00%
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	10.71%	10.71%	3.57%	7.14%
	Bueno	60.71%	35.71%	32.14%	50.00%
	Regular	28.57%	32.14%	32.14%	39.29%
	Malo		17.86%	17.86%	3.57%
	No responde		3.57%	14.29%	
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

PYEP Coyhaique, 1999

C. Evaluación del trabajo práctico

1. Considera Ud. que la dedicación del supervisor al trabajo del grupo fue:	Muy buena	5	17.86%
	Buena	18	64.29%
	Regular	4	14.29%
	Mala		
	No responde	1	3.57%
	Total	28	100.00%
2. Considera Ud. que el apoyo pedagógico para la buena comprensión de la metodología utilizada para preparar y evaluar proyectos fue:	Muy bueno	8	28.57%
	Bueno	14	50.00%
	Regular	5	17.86%
	Malo		
	No responde	1	3.57%
	Total	28	100.00%
3. Considera Ud. que la metodología utilizada como material de apoyo para el caso práctico es:	Muy buena	3	10.71%
	Buena	15	53.57%
	Regular	7	25.00%
	Mala	2	7.14%
	No responde	1	3.57%
	Total	28	100.00%

D. Evaluación de la logística y el apoyo general

1. La calidad de las instalaciones utilizadas en el curso fue:	Muy buena	3	10.71%
	Buena	19	67.86%
	Regular	6	21.43%
	Mala		
	No responde		
	Total	28	100.00%
2. El apoyo logístico y los servicios brindados al curso fueron:	Muy buenos	9	32.14%
	Buenos	16	57.14%
	Regulares	2	7.14%
	Malos		
	No responde	1	3.57%
	Total	28	100.00%
3. Considera Ud. que la dedicación y el desempeño del coordinador del curso fueron:	Muy bueno	16	57.14%
	Bueno	12	42.86%
	Regular		
	Malo		
	No responde		
	Total	28	100.00%

INFORME DEL CURSO DE PREPARACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS

I. GENERALIDADES

1. **Región** : Del Bío Bío
2. **Ciudad** : Concepción
3. **Coordinador** : Sergio Viveros Viveros
4. **Número de participantes** : 32
5. **Fecha** : 16 al 27 de agosto de 1999

6. Promedios notas

Nota Examen	:	5.1
Nota Trabajo	:	5.3
Nota Final	:	5.1

7. Número de trabajos : 5

- Reparación, Ampliación y Equipamiento Liceo Francisco Bascuñán y Guerrero – Comuna de Quilleco.
- Instalación de Servicio de Agua Potable Rural - Localidad Los Troncos - Comuna de Los Angeles.
- Dotación de Energía Eléctrica – Sector Loma Alta – Tomé.
- Construcción Complejo Deportivo Boca Sur – San Pedro.
- Construcción Muelle Pesquero Artesanal – Caleta Lo Rojas.

II. LISTA DE PARTICIPANTES

Se adjunta lista de participantes del curso con sus notas.

III. COSTOS DEL CURSO

El resumen de los gastos incurridos durante la realización del curso, es el siguiente:

ITEM	CANTIDAD US\$
Viáticos (incluye terminal expenses)	1485.15
Pasajes	505.70
Coordinador / Consultor	-
Becas (3)	475.24
Gastos Misceláneos	1334.03
Total	3800.12

IV. PROFESORES

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Maruzzella Paván	Mideplan	<ul style="list-style-type: none">• Identificación y preparación de proyectos.• Matemáticas financieras.
Patricia Hormazábal	Conama	<ul style="list-style-type: none">• Evaluación de impacto ambiental.
Eduardo Reyes	Serplac X	<ul style="list-style-type: none">• Evaluación financiera y social de proyectos.

PYEP Concepción 1999
Lista de Participantes

NOMBRE	PROFESIÓN	CARGO	INSTITUCIÓN	DIRECCIÓN	FONO
Arriagada Avello, Pilar	Ingeniero Civil Industrial	Encargada DAEM	Municipalidad de Yungay	Esmeralda Nº 380, Yungay	680046
Bravo Fuentes, Margarita	Constructor Civil	Profes. SECPLAC	Municipalidad de Concepción	O'Higgins Nº 525, Concepción	266717
Bückle Ibañez, María Elena	Prof. Educación General	Profesional de Apoyo	Sernam VIII Región	Cochrane Nº 560, Concepción	251276
Caamaño Caamaño, Pablo Rodrigo	Ingeniero Comercial	SECPLAC	Municipalidad de Pemuco	San Martín Nº 498, Pemuco	653007
Capella Zúñiga, José Fernando	Oficial Graduado	Mayor de Carabineros	Carabineros de Chile	Castellón 379, Concepción	230785
Carrasco Contreras, Rafael A.	Ingeniero Forestal	Encargado Medio Ambiente	Conaf	Barros Arana Nº 215, 2º P., Concepción	237202
Cid Pedreros, Roxana Andrea	Ingeniero Comercial	SECPLAC	Municipalidad de Ranquill	Nicolás León Nº 521, Nipas	218060
Cordero Vargas, Hernán Jesús	Asistente Social	DIDECO - SECPLAC	Municipalidad de Ninhue	Villa Chitod Reloncaví Nº 928, Chillán	561467
Chaparro Pacheco, Juan Carlos	Arquitecto	Encargado Área Operación	Corp. Adm. Del Poder Judicial de Concepción	D.P.A. Cerdá Nº 1068, Depto. 1, Concep.	226763
Chávez García, Francisco	Ingeniero Comercial	SECPLAC	Municipalidad de Chillán Viejo	Serrano 300, Chillán Viejo	261090
De La Fuente Haz, Raúl Eugenio	Oficial de Ejército	CDTE, CIA, Logística y Subjef.	Ejército de Chile	Irrazabal Nº 250, Concepción	312500
Domínguez Cancino, Nelson Fabián	Contador - Auditor	SECPLAC	Municipalidad de Cabrero	Avenida Vial Nº 150, Cabrero	411001
Echeverría Ravanal, Pedro	Funcionario Público	Jefe Brigada Inteligencia Policial	Policía de Investigaciones	Vega de Saldías Nº 350, Chillán	237680
Gallardo Aros, Hugo	Antropólogo Socio-Cult.	SECPLAC	Municipalidad de Coelemu	Pedro León Gallo Nº 609, Coelemu	511622
Garros Godoy, Ricardo	-	Coordinador de Capacitación	Universidad Técnica Federico Sta. María	Alamparte 943, Talcahuano	410484
Guijardo Saavedra, Vladimir Marcelo	Ingeniero Civil Industrial	Asesor SECPLAC	Municipalidad de Florida	Arturo Prat Nº 675, Florida	645240
Jerez Moya, Sergio Alfonso	Ing. (E) Adm. de Empresas	Asesor Org. Sociales	S.R.M. de Gobierno	Anibal Pinto Nº 442, Concepción	236618
Konwisch Muñoz, Raúl Nelson Vicente	-	Encargado de Proyectos	Municipalidad de Santa Bárbara	Rosas Nº 160, Santa Bárbara	581244
Martínez Jeldres, Eloy	Ingeniero Ejecución	SECPLAC	Municipalidad de San Carlos	Vicuña Mackenna Nº 432, San Carlos	411660
Melo Reyes, Marcela	Constructor Civil	Directora D.O.M.	Municipalidad de Negrete	Alberto Moller Nº 293, Negrete	559005
Muñoz Araya, María Andrea	Ing. (E) Adm. Pública	Directora Ejecutiva	Prodemu	Salas Nº 182, Concepción	222349
Navarro Torres, José Alejandro	-	Director Asuntos Externos	Universidad Técnica Federico Sta. María	Alamparte 943, Talcahuano	410484
Ortega Muñoz, Aida Fresia	Asistente Social	Asesor SECPLAC	Municipalidad de Los Álamos	Ignacio Carrera Pinto Nº 555, L. Álamos	533261
Ossa Vergara, Hernán Alfonso	Oficial de Manna	Jefe Complejo Explos.	Armada de Chile	Jorge Montt S/N Base Naval, Talcahuano	505768
Pincheira Arriagada, Henry V.	Oficial Graduado	Teniente Coronel	Carabineros de Chile	Castellón 379, Concepción	230785
Pinochet Flores, Álvaro	Ingeniero Agrónomo	Profes. Apoyo	S.R.M. de Agricultura	Serrano Nº 529, Concepción	227201
Prađenras Fuentealba, Juan Antonio	Ing. (E) en Administración	SECPLAC	Municipalidad de San Fabián	21 de mayo Nº 312, San Fabián	413169
Roa Umaña, Patricio Alejandro	Oficial Penitenciario	Jefe C.D.P. de Caféte	Gendarmería de Chile	Séptimo de Línea Nº 587, Caféte	611269
Soto Durán, Alvaro Alexis	Cabo 2º	Encargado Oficina de Partes	Carabineros de Chile	Cariel Sur S/N, Concepción	480074
Staub Valenzuela, Paola Angélica	Contador Auditor	Asistente de Proyectos	Municipalidad de Santa Bárbara	Rosas Nº 160, Santa Bárbara	581208
Tosso Espinoza, Lissette Carolina	Ingeniero Comercial	Asesor SECPLAC	Municipalidad de Arauco	Esmeralda Nº 411, Colhuco	551221
Villar Paredes, Ricardo Marcelo	Arquitecto	Jefe Unidad de Planificación	Dirección de Arquitectura	San Martín Nº 1062, Concepción	224217

PYEP Concepción 1999
Lista de Participantes

NOMBRE	NOTA EXAMEN	NOTA TRABAJO	NOTA FINAL	PROYECTO
Arriagada Avello, Pilar	4.8	6.5	5.7	Construcción Complejo Deportivo Boca Sur - San Pedro
Bravo Fuentes, Margarita	4.9	5.0	5.0	Instalac. Servicio Agua Potable Rural - Los Troncos - Los Angeles
Buckle Ibáñez, María Elena	4.1	4.5	4.3	Dotación de Energía Eléctrica - Sector Loma Alta - Tomé
Caamaño Caamaño, Pablo Rodrigo	6.9	4.5	5.7	Dotación de Energía Eléctrica - Sector Loma Alta - Tomé
Capella Zúñiga, José Fernando	4.8	6.0	5.4	Construcción Muelle Pesquero Artesanal Caleta Lo Rojas
Carrasco Contreras, Rafael A.	5.2	5.0	5.1	Instalac. Servicio Agua Potable Rural - Los Troncos - Los Angeles
Cid Pedreros, Roxana Andrea	4.7	5.0	4.9	Instalac. Servicio Agua Potable Rural - Los Troncos - Los Angeles
Cordero Vargas, Hernán Jesús	5.5	5.0	5.3	Instalac. Servicio Agua Potable Rural - Los Troncos - Los Angeles
Chaparro Pacheco, Juan Carlos	5.5	4.5	5.0	Repar/Ampliac/Equipam.Liceo Fco. Bascañán y Guerrero - Quilleco
Chávez García, Francisco	1.0	-	1.0	Dotación de Energía Eléctrica - Sector Loma Alta - Tomé
De La Fuente Haz, Raúl Eugenio	4.8	4.5	4.7	Dotación de Energía Eléctrica - Sector Loma Alta - Tomé
Domínguez Cancino, Nelson Fabián	4.4	6.5	5.5	Construcción Complejo Deportivo Boca Sur - San Pedro
Echeverría Ravanal, Pedro	3.9	6.0	5.0	Construcción Muelle Pesquero Artesanal Caleta Lo Rojas
Gallardo Aros, Hugo	6.4	5.0	5.7	Instalac. Servicio Agua Potable Rural - Los Troncos - Los Angeles
Garros Godoy, Ricardo	5.3	6.0	5.7	Construcción Muelle Pesquero Artesanal Caleta Lo Rojas
Guajardo Saavedra, Vladimir Marcelo	6.2	6.5	6.4	Construcción Complejo Deportivo Boca Sur - San Pedro
Jerez Moya, Sergio Alfonso	5.5	6.0	5.8	Construcción Muelle Pesquero Artesanal Caleta Lo Rojas
Konwisch Muñoz, Raúl Nelson Vicente	5.4	4.5	5.0	Dotación de Energía Eléctrica - Sector Loma Alta - Tomé
Martínez Jeldres, Eloy	4.8	4.5	4.7	Repar/Ampliac/Equipam.Liceo Fco. Bascañán y Guerrero - Quilleco
Melo Reyes, Marcela	4.8	4.5	4.7	Repar/Ampliac/Equipam.Liceo Fco. Bascañán y Guerrero - Quilleco
Muñoz Araya, María Andrea	5.1	4.5	4.8	Dotación de Energía Eléctrica - Sector Loma Alta - Tomé
Navarro Torres, José Alejandro	4.4	6.0	5.2	Construcción Muelle Pesquero Artesanal Caleta Lo Rojas
Ortega Muñoz, Aída Fresia	3.9	4.5	4.2	Dotación de Energía Eléctrica - Sector Loma Alta - Tomé
Ossa Vergara, Hernán Alfonso	5.9	6.5	6.2	Construcción Complejo Deportivo Boca Sur - San Pedro
Pincheira Arriagada, Henry V.	5.2	6.5	5.9	Construcción Complejo Deportivo Boca Sur - San Pedro
Pinochet Flores, Álvaro	6.1	5.0	5.6	Instalac. Servicio Agua Potable Rural - Los Troncos - Los Angeles
Pradenas Fuentealba, Juan Antonio	5.5	4.5	5.0	Repar/Ampliac/Equipam.Liceo Fco. Bascañán y Guerrero - Quilleco
Roa Umaña, Patricio Alejandro	5.6	6.0	5.8	Construcción Muelle Pesquero Artesanal Caleta Lo Rojas
Soto Durán, Álvaro Alexis	5.3	4.5	4.9	Repar/Ampliac/Equipam.Liceo Fco. Bascañán y Guerrero - Quilleco
Staub Valenzuela, Paola Angélica	4.8	4.5	4.7	Repar/Ampliac/Equipam.Liceo Fco. Bascañán y Guerrero - Quilleco
Tosso Espinoza, Lissette Carolina	6.5	6.5	6.5	Construcción Complejo Deportivo Boca Sur - San Pedro
Villar Paredes, Ricardo Marcelo	4.6	6.5	5.6	Construcción Complejo Deportivo Boca Sur - San Pedro

NOTAS	PROMEDIO
Nota Examen	5.1
Nota Trabajo	5.3
Nota Final	5.1

PYEP Concepción, 1999

A. Evaluación general

1. En forma global, que opinión le mereció el curso:	Muy bueno	10	35.71%
	Bueno	15	53.57%
	Regular	3	10.71%
	Malo		
	No responde		
	Total	28	100.00%
2. La importancia para su trabajo de lo aprendido en el curso es:	Muy alta	9	32.14%
	Alta	18	64.29%
	Regular	1	3.57%
	Baja		
	No responde		
	Total	28	100.00%
3. El curso respondió a sus expectativas iniciales:	Totalmente	7	25.00%
	En gran parte	20	71.43%
	Algo	1	3.57%
	Nada		
	No responde		
	Total	28	100.00%

PYEP Concepción, 1999

B. Evaluación por módulos

	Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos
	Profesor	M. Paván	M. Paván	P. Hormazábal	E. Reyes
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	15	11	12	17
	Interesante	12	10	11	7
	De poco interés		3	3	2
	De ningún interés		1		
	No responde	1	3	2	2
	Total	28	28	28	28
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	17	7	8	6
	Adecuado	11	15	11	15
	Regular		3	6	5
	Malo		2	2	1
	No responde		1	1	1
	Total	28	28	28	28
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	16	5	7	3
	Bueno	12	9	12	12
	Regular		8	4	8
	Malo		4	5	5
	No responde		2		
	Total	28	28	28	28
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a esta asignatura fue:	Excesivo	4	1	2	1
	Adecuado	17	8	15	5
	Insuficiente	7	16	10	21
	No responde		3	1	1
	Total	28	28	28	28
	5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	13	7	5
Bueno		14	14	14	17
Regular		1	4	7	2
Malo			2	2	2
No responde			1		
Total		28	28	28	28
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	14	6		5
	Buena	9	11		10
	Adecuada	2	6		4
	Insuficiente	3	4		9
	No responde		1		
	Total	28	28		28
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	8	1		2
	Bueno	19	14	17	15
	Regular	1	11	9	8
	Malo		1	2	3
	No responde		1		
	Total	28	28	28	28

PYEP Concepción, 1999

B. Evaluación por módulos

	Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos
	Profesor	M. Paván	M. Paván	P. Hormazábal	E. Reyes
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	53.57%	39.29%	42.86%	60.71%
	Interesante	42.86%	35.71%	39.29%	25.00%
	De poco interés		10.71%	10.71%	7.14%
	De ningún interés		3.57%		
	No responde	3.57%	10.71%	7.14%	7.14%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	60.71%	25.00%	28.57%	21.43%
	Adecuado	39.29%	53.57%	39.29%	53.57%
	Regular		10.71%	21.43%	17.86%
	Malo		7.14%	7.14%	3.57%
	No responde		3.57%	3.57%	3.57%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	57.14%	17.86%	25.00%	10.71%
	Buena	42.86%	32.14%	42.86%	42.86%
	Regular		28.57%	14.29%	28.57%
	Malo		14.29%	17.86%	17.86%
	No responde		7.14%		
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a esta asignatura fue:	Excesivo	14.29%	3.57%	7.14%	3.57%
	Adecuado	60.71%	28.57%	53.57%	17.86%
	Insuficiente	25.00%	57.14%	35.71%	75.00%
	No responde		10.71%	3.57%	3.57%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
	5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	46.43%	25.00%	17.86%
Buena		50.00%	50.00%	50.00%	60.71%
Regular		3.57%	14.29%	25.00%	7.14%
Malo			7.14%	7.14%	7.14%
No responde			3.57%		
Total		100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	50.00%	21.43%		17.86%
	Buena	32.14%	39.29%		35.71%
	Adecuada	7.14%	21.43%		14.29%
	Insuficiente	10.71%	14.29%		32.14%
	No responde		3.57%		
	Total	100.00%	100.00%		100.00%
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	28.57%	3.57%		7.14%
	Buena	67.86%	50.00%	60.71%	53.57%
	Regular	3.57%	39.29%	32.14%	28.57%
	Malo		3.57%	7.14%	10.71%
	No responde		3.57%		
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

PYEP Concepción, 1999

C. Evaluación del trabajo práctico

1. Considera Ud. que la dedicación del supervisor al trabajo del grupo fue:	Muy buena	9	32.14%
	Buena	14	50.00%
	Regular	2	7.14%
	Mala	3	10.71%
	No responde		
	Total	28	100.00%
2. Considera Ud. que el apoyo pedagógico para la buena comprensión de la metodología utilizada para preparar y evaluar proyectos fue:	Muy bueno	6	21.43%
	Bueno	15	53.57%
	Regular	4	14.29%
	Malo	3	10.71%
	No responde		
	Total	28	100.00%
3. Considera Ud. que la metodología utilizada como material de apoyo para el caso práctico es:	Muy buena	4	14.29%
	Buena	16	57.14%
	Regular	7	25.00%
	Mala		
	No responde	1	3.57%
	Total	28	100.00%

D. Evaluación de la logística y el apoyo general

1. La calidad de las instalaciones utilizadas en el curso fue:	Muy buena	13	46.43%
	Buena	12	42.86%
	Regular	2	7.14%
	Mala		
	No responde	1	3.57%
	Total	28	100.00%
2. El apoyo logístico y los servicios brindados al curso fueron:	Muy buenos	13	46.43%
	Buenos	11	39.29%
	Regulares	3	10.71%
	Malos		
	No responde	1	3.57%
	Total	28	100.00%
3. Considera Ud. que la dedicación y el desempeño del coordinador del curso fueron:	Muy bueno	20	71.43%
	Bueno	7	25.00%
	Regular		
	Malo	1	3.57%
	No responde		
	Total	28	100.00%

INFORME DEL CURSO DE PREPARACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS

I. GENERALIDADES

1. **Región** : Del Libertador General B. O'Higgins
2. **Ciudad** : Rancagua
3. **Coordinador** : Ramón Lizana Rojas
4. **Número de participantes** : 27
5. **Fecha** : 20 de septiembre al 01 de octubre de 1999
6. **Promedios notas**
 - Nota Examen : 5.4
 - Nota Trabajo : 5.9
 - Nota Final : 5.7
7. **Número de trabajos** : 5
 - Concentración de los Recursos y Elevación de Categoría del Cuartel de Carabineros – Codegua.
 - Adquisición de Scanner para Hospital de la VI Región.
 - Dotación Agua Potable Rural para Población Violeta Parra – Comuna de Mostazal.
 - Mejoramiento Calidad de Atención Educativa Escuela Bellavista – Coya.
 - Construcción Gimnasio Municipal de Requínoa.

II. LISTA DE PARTICIPANTES

Se adjunta lista de participantes del curso con sus notas.

III. COSTOS DEL CURSO

El resumen de los gastos incurridos durante la realización del curso, es el siguiente:

ITEM	CANTIDAD US\$
Viáticos (incluye terminal expenses)	1484.28
Pasajes	28.11
Coordinador / Consultor	-
Becas (0)	-
Gastos Misceláneos	1782.18
Total	3294.57

IV. PROFESORES

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
J. Francisco Pacheco	Ilpes	<ul style="list-style-type: none">• Identificación y preparación de proyectos.• Matemáticas financieras.
Mónica Villablanca	Mideplan	<ul style="list-style-type: none">• Evaluación de impacto ambiental.
Luis Mendoza	Mideplan	<ul style="list-style-type: none">• Evaluación financiera y social de proyectos.

PYEP Rancagua 1999
Lista de Participantes

NOMBRE	PROFESIÓN	CARGO	INSTITUCIÓN	DIRECCIÓN	FONO
Acuña Muga, Guillermo Leonel	Ing. Ej. Administración de Empresas	Directivo	Seremi Gobierno	Plaza Los Héroes s/n, Intend. 4º P.	227151
Aguirre Contreras, Pedro Daniel	Oficial de Ejército	-	Ejército Rancagua	-	-
Aliaga Olmedo, Alfredo Artigas	Profesor de Estado	Asesor Educación	I. Municipalidad de Rengo	Urrutia 26	512599
Arriño Urzúa, José Luis	Ingeniero Civil	Administrador Área Rancagua	EsseL S.A.	Membrillar Nº 499	239132
Benavides Fritis, Carlos Mauricio	Abogado	Director Regional	Dirección del Trabajo	Alcazar Nº 561	222229
Fuentes Urzúa, Carlos Eugenio	Carabinero	Subprefecto Administrativo	Carabineros San Fernando	Av. Manuel Rodríguez 619	711219
Gálvez Trujillo, Víctor Fabián	Técnico en Gestión Pública	Encargado Proyectos Sociales-Dideco	I. Municipalidad San Vicente	Avda. España Nº 164	572431
García Salinas, Mario Antonio	Técnico en Gestión Administración	Director Desarrollo Comunitario	I. Municipalidad Chépica	18 de Septiembre 3214	817213
González Díaz, Ilse del Carmen	Ing. Ej. Administración de Empresas	Contador	Seremi Bienes Nacionales	Gamero # 551	225770
Henríquez Bustamante, Fabricio S.	Ing. Ej. Administración de Empresas	Encargado Sistema Contable	Gendarmería - C.C.P. Ranc.	Lastarria Nº 410	239519
Inostroza González, Ana María	Contador General	Asesor Admín. y Finanzas/Planificación	Digeder	O'Carrol Nº 274 - Rancagua	230366
Jara Oporto, Lizolett Irenia	Constructor Civil	Encargado Planificación	EsseL S.A.	Estado 171	236322
Lastra Gutiérrez, Juan Carlos	Empleado Público	Subcomisario	Policía Investigaciones	Olegario Lazo Nº 496	714176
Leyton Pérez, Rafael Arcángel	Ingeniero Ej. en Administración	Suboficial Dactilógrafo	Ejército, Brigada Aviación	Baquedano Nº 768 - Rancagua	241824
Martín Quintana, Pedro Antonio	Oficial de Ejército	Jefe Logístico	Ejército de Chile, Rancagua	Av. Membrillar Nº 540	221827
Martínez Figueroa, Sofía Verónica	Ingeniero Agrónomo	Jefa Unidad Técnico Empresarial	Indap	Cuevas 480, 2º Piso	222690
Merino Gutiérrez, Henrik Edgar	Médico Veterinario	Supervisor	Sag	Gamero Nº 333	234228
Miranda Zambrano, Jorge Antonio	Oficial de Carabineros	Mayor Carabineros y Comisario	Carabineros Graneros	Avda. O'Higgins Nº 218	471334
Orellana Salinas, Rodrigo Patricio	Oficial de Carabineros	Comisario	Carabineros Rancagua	Isabel Palma 549 - Pob. San Luis	218300
Ortega Arancibia, Mabel Alejandra	Técnico Forestal	Jefa Prevenc. y Desarrollo Técnico U.G.	Conaf	Cuevas 480 - Rancagua	411212
Pederos González, Marianella Cruz	Ing. Ej. Administración Pública	Encargada Intermediación Laboral	Sence	Germán Riesco Nº 277	221646
Riveros Pérez, Pablina Francisca	Educadora de Párvulos	Supervisora Técnica	Fundación Integra	-	-
Sanhueza Acuña, Galileo Cristian	Detective	Subcom. Jefe Brig. Antinarcoóticos	Policía Investigaciones	Senador Durán Nº 580	257967
Seguel Silva, Isabel de Lourdes	Asistente Social	Jefe Unidad de Programa	Junaeb	Javiera Carrera 1234 - San Damián	212563
Segura Barrera, Christian Iván	Arquitecto	Jefe Unidad de Planificación	Dirección Arquitectura M.O.P.	Campos # 301, 3º Piso - Ranc.	223894
Valdés Cornejo, Mauricio Dana	Ingeniero Agrónomo	Asesor Técnico Proyectos	Indap	-	212755
Zablián Pérez, Carolina Paz	Ingeniero Agrónomo	Programa Servicio País	I. Municipalidad Las Cabras	José Miguel Carrera 355	501250

PYEP Rancagua 1999
Lista de Participantes

NOMBRE	PUNTAJE	NOTA EXAMEN	NOTA TRABAJO	NOTA FINAL	PROYECTO
Acuña Muga, Guillermo Leonel	31.5	4.9	6.5	5.7	Adquisición Equipo de Scanner para Hospital VI Región
Aguirre Contreras, Pedro Daniel	39.0	5.8	6.5	6.2	Adquisición Equipo de Scanner para Hospital VI Región
Allaga Olmedo, Alfredo Artigas	41.5	6.1	6.0	6.1	Mejoramiento Calidad Atención Educativa Escuela Bellavista - Coya
Arraño Urzúa, José Luis	35.0	5.3	5.0	5.2	Dotación Agua Potable Rural Población Violeta Parra - Comuna Mostazal
Banavides Fritis, Carlos Mauricio	47.0	6.8	6.0	6.4	Mejoramiento Calidad Atención Educativa Escuela Bellavista - Coya
Fuentes Urzúa, Carlos Eugenio	27.5	4.4	6.5	5.5	Optimización Servicio de Carabineros - Comuna de Graneros
Gálvez Trujillo, Víctor Fabián	40.5	6.0	5.5	5.8	Construcción Gimnasio Municipal de Requínoa
García Salinas, Mario Antonio	27.0	4.3	6.0	5.2	Mejoramiento Calidad Atención Educativa Escuela Bellavista - Coya
González Díaz, Ilsa del Carmen	46.5	6.7	6.5	6.6	Optimización Servicio de Carabineros - Comuna de Graneros
Henríquez Bustamante, Fabrício Sandro	46.5	6.7	5.0	5.9	Dotación Agua Potable Rural Población Violeta Parra - Comuna Mostazal
Inostroza González, Ana María	42.5	6.2	5.5	5.9	Construcción Gimnasio Municipal de Requínoa
Jara Oporto, Lizoleit Irenia	35.5	5.4	5.0	5.2	Dotación Agua Potable Rural Población Violeta Parra - Comuna Mostazal
Lastra Gutiérrez, Juan Carlos	36.5	5.5	6.5	6.0	Optimización Servicio de Carabineros - Comuna de Graneros
Leyton Pérez, Rafael Arcángel	36.5	5.5	6.5	6.0	Adquisición Equipo de Scanner para Hospital VI Región
Martín Quintana, Pedro Antonio	36.0	5.4	6.5	6.0	Adquisición Equipo de Scanner para Hospital VI Región
Martínez Figueroa, Sofía Verónica	35.0	5.3	6.0	5.7	Mejoramiento Calidad Atención Educativa Escuela Bellavista - Coya
Merino Gutiérrez, Henrik Edgar	30.5	4.7	5.0	4.9	Dotación Agua Potable Rural Población Violeta Parra - Comuna Mostazal
Miranda Zambrano, Jorge Antonio	30.5	4.7	6.5	5.6	Optimización Servicio de Carabineros - Comuna de Graneros
Orellana Salinas, Rodrigo Patricio	28.0	4.4	6.5	5.5	Optimización Servicio de Carabineros - Comuna de Graneros
Ortega Arancibia, Mabel Alejandra	29.0	4.6	6.5	5.6	Optimización Servicio de Carabineros - Comuna de Graneros
Pederos González, Marianella Cruz	38.5	5.7	5.5	5.6	Construcción Gimnasio Municipal de Requínoa
Riveros Pérez, Pablina Francisca	31.0	4.8	6.0	5.4	Mejoramiento Calidad Atención Educativa Escuela Bellavista - Coya
Sanhueza Acuña, Galileo Cristian	39.0	5.8	5.5	5.7	Construcción Gimnasio Municipal de Requínoa
Seguel Silva, Isabel de Lourdes	29.0	4.6	6.0	5.3	Mejoramiento Calidad Atención Educativa Escuela Bellavista - Coya
Segura Barrera, Christian Iván	31.5	4.9	5.5	5.2	Construcción Gimnasio Municipal de Requínoa
Valdés Cornejo, Mauricio Dana	39.5	5.8	5.0	5.4	Dotación Agua Potable Rural Población Violeta Parra - Comuna Mostazal
Zablah Pérez, Carolina Paz	42.5	6.2	6.5	6.4	Adquisición Equipo de Scanner para Hospital VI Región

NOTAS	PROMEDIO
Nota Examen	5.4
Nota Trabajo	5.9
Nota Final	5.7

PYEP Rancagua, 1999

A. Evaluación general

1. En forma global, que opinión le mereció el curso:	Muy bueno	8	29.63%
	Bueno	18	66.67%
	Regular	1	3.70%
	Malo		
	No responde		
	Total	27	100.00%
2. La importancia para su trabajo de lo aprendido en el curso es:	Muy alta	7	25.93%
	Alta	15	55.56%
	Regular	4	14.81%
	Baja	1	3.70%
	No responde		
	Total	27	100.00%
3. El curso respondió a sus expectativas iniciales:	Totalmente	4	14.81%
	En gran parte	21	77.78%
	Algo	2	7.41%
	Nada		
	No responde		
	Total	27	100.00%

PYEP Rancagua, 1999

B. Evaluación por módulos

	Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos
	Profesor	J.F. Pacheco	J.F. Pacheco	M. Villablanca	L. Mendoza
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	20	9	11	16
	Interesante	6	17	13	10
	De poco interés	1	1	2	
	De ningún interés			1	
	No responde				1
	Total	27	27	27	27
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	9	3	6	7
	Adecuado	15	16	13	15
	Regular	3	6	6	3
	Malo		1	1	
	No responde		1	1	2
	Total	27	27	27	27
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	5	6	7	6
	Bueno	17	9	12	13
	Regular	3	8	5	5
	Malo		1	1	
	No responde	2	3	2	3
	Total	27	27	27	27
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a esta asignatura fue:	Excesivo	1	1	1	
	Adecuado	12	4	11	4
	Insuficiente	14	22	15	23
	No responde				
	Total	27	27	27	27
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	13	7	5	9
	Bueno	14	13	13	14
	Regular		6		3
	Malo		1	5	
	No responde			4	1
	Total	27	27	27	27
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	12	6		7
	Buena	11	10		11
	Adecuada	3	7		5
	Insuficiente	1	3		2
	No responde		1		2
	Total	27	27		27
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	3	2	1	
	Bueno	20	9	14	19
	Regular	3	15	8	5
	Malo			2	2
	No responde	1	1	2	1
	Total	27	27	27	27

PYEP Rancagua, 1999

B. Evaluación por módulos

	Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos
	Profesor	J.F. Pacheco	J.F. Pacheco	M. Villablanca	L. Mendoza
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	74.07%	33.33%	40.74%	59.26%
	Interesante	22.22%	62.96%	48.15%	37.04%
	De poco interés	3.70%	3.70%	7.41%	
	De ningún interés			3.70%	
	No responde				3.70%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	33.33%	11.11%	22.22%	25.93%
	Adecuado	55.56%	59.26%	48.15%	55.56%
	Regular	11.11%	22.22%	22.22%	11.11%
	Malo		3.70%	3.70%	
	No responde		3.70%	3.70%	7.41%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	18.52%	22.22%	25.93%	22.22%
	Bueno	62.96%	33.33%	44.44%	48.15%
	Regular	11.11%	29.63%	18.52%	18.52%
	Malo		3.70%	3.70%	
	No responde	7.41%	11.11%	7.41%	11.11%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a esta asignatura fue:	Excesivo	3.70%	3.70%	3.70%	
	Adecuado	44.44%	14.81%	40.74%	14.81%
	Insuficiente	51.85%	81.48%	55.56%	85.19%
	No responde				
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	48.15%	25.93%	18.52%	33.33%
	Bueno	51.85%	48.15%	48.15%	51.85%
	Regular		22.22%		11.11%
	Malo		3.70%	18.52%	
	No responde			14.81%	3.70%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	44.44%	22.22%		25.93%
	Buena	40.74%	37.04%		40.74%
	Adecuada	11.11%	25.93%		18.52%
	Insuficiente	3.70%	11.11%		7.41%
	No responde		3.70%		7.41%
	Total	100.00%	100.00%		100.00%
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	11.11%	7.41%	3.70%	
	Bueno	74.07%	33.33%	51.85%	70.37%
	Regular	11.11%	55.56%	29.63%	18.52%
	Malo			7.41%	7.41%
	No responde	3.70%	3.70%	7.41%	3.70%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

PYEP Rancagua, 1999

C. Evaluación del trabajo práctico

1. Considera Ud. que la dedicación del supervisor al trabajo del grupo fue:	Muy buena	8	29.63%
	Buena	18	66.67%
	Regular	1	3.70%
	Mala		
	No responde		
	Total	27	100.00%
2. Considera Ud. que el apoyo pedagógico para la buena comprensión de la metodología utilizada para preparar y evaluar proyectos fue:	Muy bueno	6	22.22%
	Bueno	17	62.96%
	Regular	4	14.81%
	Malo		
	No responde		
	Total	27	100.00%
3. Considera Ud. que la metodología utilizada como material de apoyo para el caso práctico es:	Muy buena	6	22.22%
	Buena	17	62.96%
	Regular	2	7.41%
	Mala		
	No responde	2	7.41%
	Total	27	100.00%

D. Evaluación de la logística y el apoyo general

1. La calidad de las instalaciones utilizadas en el curso fue:	Muy buena	5	18.52%
	Buena	12	44.44%
	Regular	9	33.33%
	Mala	1	3.70%
	No responde		
	Total	27	100.00%
2. El apoyo logístico y los servicios brindados al curso fueron:	Muy buenos	11	40.74%
	Buenos	16	59.26%
	Regulares		
	Malos		
	No responde		
	Total	27	100.00%
3. Considera Ud. que la dedicación y el desempeño del coordinador del curso fueron:	Muy bueno	13	48.15%
	Bueno	13	48.15%
	Regular	1	3.70%
	Malo		
	No responde		
	Total	27	100.00%

INFORME DEL CURSO DE PREPARACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS

I. GENERALIDADES

1. **Región** : Del Maule
2. **Ciudad** : Talca
3. **Coordinador** : Pedro Espinosa Belmar
4. **Número de participantes** : 28
5. **Fecha** : 27 de septiembre al 08 de octubre

6. Promedios notas

- Nota Examen : 5.6
- Nota Trabajo : 6.4
- Nota Final : 6.0

7. Número de trabajos : 5

- Construcción y Equipamiento de Internado en Colbún.
- Instalación Suministro de Energía Eléctrica en Sector Rari – Comuna de Empedrado.
- Ampliación, Remodelación y Equipamiento de Sala de Estudio de la Universidad de Talca.
- Redistribución Cobertura de Atención en Consultorio Cerro Alto – Comuna de Constitución.
- Construcción de un Sistema de Evacuación y Tratamiento de Aguas Servidas – Comuna Yervas Buenas.

II. LISTA DE PARTICIPANTES

Se adjunta lista de participantes del curso con sus notas.

III. COSTOS DEL CURSO

El resumen de los gastos incurridos durante la realización del curso, es el siguiente:

ITEM	CANTIDAD US\$
Viáticos (incluye terminal expenses)	748.37
Pasajes	30.47
Coordinador / Consultor	-
Becas (1)	237.62
Gastos Misceláneos	1438.45
Total	2454.91

IV. PROFESORES

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Eduardo Reineró	Serplac VII	<ul style="list-style-type: none">• Sistema nacional de inversiones.• Estrategia de desarrollo nacional
Maruzzela Paván	Mideplan	<ul style="list-style-type: none">• Identificación y preparación de proyectos.• Matemáticas financieras.
Ramón Lizana	Serplac VI	<ul style="list-style-type: none">• Evaluación financiera y social de proyectos.
Jacqueline Reyes	Serplac VII	<ul style="list-style-type: none">• Evaluación de impacto ambiental.

PYEP Talca 1999
Lista de Participantes

NOMBRE	PROFESIÓN	INSTITUCIÓN	CIUDAD
Aedo Lara, María Angélica	Asistente Social	Junji	Talca
Alvarez Castro, Jorge Eduardo	Teniente Coronel	Carabineros	Linares
Anioiz Riquelme, Baltazar Ademir	Contador Auditor	Seremi Gobierno	Talca
Bertín Suazo, Rodrigo Bernardo	Arquitecto	I. Municipalidad de Talca	Talca
Fernández Rojas, Miguel Ángel	Ingeniero Agrónomo	I. Municipalidad de Penciahue	Penciahue
Gaete Farías, María Alejandra	Asistente Administrativa	P.I.CH.	Talca
Gaete Verdugo, Sebastián Orlando	Contador Auditor	I. Municipalidad de Pelarco	Pelarco
Herrera Madariaga, Carmen Gloria	Técnico Administrativo	Junji	Talca
López Ramírez, José Luis	Arquitecto	I. Municipalidad de Constitución	Constitución
Llanos Figueroa, Jenaro Horacio	Oficial de Carabineros	Prefectura Talca	Talca
Martínez Castillo, Francisco Javier	Profesor de Estado	Programa Chile Barrio	Talca
Müller Rodríguez, Miguel Ángel	Antropólogo	I. Municipalidad de Constitución	Constitución
Muñoz Osés, Raúl Eduardo	Ingeniero Agrónomo	Indap	Talca
Navarro Gálvez, Nibaldo Eugenio	Administrador Público	I. Municipalidad de Curicó	Curicó
Quiroz Mejías, Gabriel Alejandro	Mayor	Ejército	Talca
Ramírez González, Osvaldo Luis	Técnico Univ. Construcción Civil	Dirección Obras Hidráulicas	Talca
Ramírez Núñez, Doricia Emilia	Enfermera	S.S.M. - Hospital Cauquenes	Cauquenes
Retamal Ortiz, Julio César	Técnico Electricista	I. Municipalidad de San Clemente	San Clemente
Reyes Quiroz, Juan Eduardo	Ingeniero Comercial	Gore Cauquenes	Cauquenes
Rodríguez Méndez, Aída	Licenciado en Historia y Geografía	Gore Linares	Linares
Rojas Sanhueza, Iván Santiago	Mayor	Ejército	Curicó
Salas Correa, Raúl Humberto	Ingeniero Civil Industrial	I. Municipalidad de Pelluhue	Pelluhue
Santelices Moya, Rómulo Eduardo	Ingeniero Forestal	Universidad Católica del Maule	Talca
Troncoso Olivares, Víctor Alejandro	Constructor Civil	I. Municipalidad de Parral	Parral
Urta Reyes, Horacio Enrique	Profesor	I. Municipalidad de San Clemente	San Clemente
Vásquez Salgado, Carlos Alberto	Matrón	Servicio Salud Maule	Talca
Vergara Novoa, Bernarda	Ingeniero Comercial	Indap - Dirección Regional	Talca
Villarreal Sarmiento, Ricardo Arturo	Capitán	Ejército	Linares

PYEP Talca 1999
Lista de Participantes

NOMBRE	NOTA EXAMEN	NOTA TRABAJO	NOTA FINAL	PROYECTO
Aedo Lara, María Angélica	4.5	7.0	5.8	Construcción y Equipamiento Internado en Colbún
Álvarez Castro, Jorge Eduardo	5.9	7.0	6.5	Construcción y Equipamiento Internado en Colbún
Anioiz Riquelme, Baltazar Ademir	5.5	5.0	5.3	Instalac. Suministro de Energía Eléctrica en Sector Rari - Com. Empedrado
Bertín Suazo, Rodrigo Bernardo	5.0	7.0	6.0	Construcción y Equipamiento Internado en Colbún
Fernández Rojas, Miguel Ángel	6.3	5.0	5.7	Instalac. Suministro de Energía Eléctrica en Sector Rari - Com. Empedrado
Gaete Farías, María Alejandra	4.2	7.0	5.6	Ampliac/Remodelac/Equipam. Sala de Estudio Universidad de Talca
Gaete Verdugo, Sebastián Oriando	5.3	7.0	6.2	Ampliac/Remodelac/Equipam. Sala de Estudio Universidad de Talca
Herrera Madariaga, Carmen Gloria	5.4	7.0	6.2	Ampliac/Remodelac/Equipam. Sala de Estudio Universidad de Talca
López Ramírez, José Luis	6.2	7.0	6.6	Redistribución Cobertura de Atención en Consultorio Cerro Alto
Llanos Figueroa, Jenaro Horacio	6.2	7.0	6.6	Redistribución Cobertura de Atención en Consultorio Cerro Alto
Martínez Castillo, Francisco Javier	5.6	6.0	5.8	Construcción Sistema de Evacuación y Tratamiento Aguas Servidas
Müller Rodríguez, Miguel Ángel	5.1	7.0	6.1	Redistribución Cobertura de Atención en Consultorio Cerro Alto
Muñoz Osés, Raúl Eduardo	5.2	5.0	5.1	Instalac. Suministro de Energía Eléctrica en Sector Rari - Com. Empedrado
Navarro Gálvez, Nibaldo Eugenio	5.8	6.0	5.9	Construcción Sistema de Evacuación y Tratamiento Aguas Servidas
Quiroz Mejías, Gabriel Alejandro	5.5	5.0	5.3	Instalac. Suministro de Energía Eléctrica en Sector Rari - Com. Empedrado
Ramírez González, Osvaldo Luis	5.6	6.0	5.8	Construcción Sistema de Evacuación y Tratamiento Aguas Servidas
Ramírez Núñez, Doriela Emilia	5.4	6.0	5.7	Construcción Sistema de Evacuación y Tratamiento Aguas Servidas
Retamal Ortiz, Julio César	5.3	5.0	5.2	Instalac. Suministro de Energía Eléctrica en Sector Rari - Com. Empedrado
Reyes Quiroz, Juan Eduardo	6.1	7.0	6.6	Ampliac/Remodelac/Equipam. Sala de Estudio Universidad de Talca
Rodríguez Méndez, Aída	5.3	7.0	6.2	Construcción y Equipamiento Internado en Colbún
Rojas Sanhueza, Iván Santiago	5.9	5.0	5.5	Instalac. Suministro de Energía Eléctrica en Sector Rari - Com. Empedrado
Salas Correa, Raúl Humberto	6.2	7.0	6.6	Construcción y Equipamiento Internado en Colbún
Santelices Moya, Rómulo Eduardo	5.6	7.0	6.3	Ampliac/Remodelac/Equipam. Sala de Estudio Universidad de Talca
Troncoso Olivares, Víctor Alejandro	5.5	7.0	6.3	Redistribución Cobertura de Atención en Consultorio Cerro Alto
Urza Reyes, Horacio Enrique	3.3	6.0	4.7	Construcción Sistema de Evacuación y Tratamiento Aguas Servidas
Vásquez Salgado, Carlos Alberto	6.6	7.0	6.8	Ampliac/Remodelac/Equipam. Sala de Estudio Universidad de Talca
Vergara Novoa, Bearnada	6.3	7.0	6.7	Redistribución Cobertura de Atención en Consultorio Cerro Alto
Villaruel Sarmiento, Ricardo Arturo	6.6	7.0	6.8	Construcción y Equipamiento Internado en Colbún

NOTAS	PROMEDIO
Nota Examen	5.6
Nota Trabajo	6.4
Nota Final	6.0

PYEP Talca, 1999

A. Evaluación general

1. En forma global, que opinión le mereció el curso:	Muy bueno	12	42.86%
	Bueno	15	53.57%
	Regular		
	Malo		
	No responde	1	3.57%
	Total	28	100.00%
2. La importancia para su trabajo de lo aprendido en el curso es:	Muy alta	15	53.57%
	Alta	8	28.57%
	Regular	5	17.86%
	Baja		
	No responde		
	Total	28	100.00%
3. El curso respondió a sus expectativas iniciales:	Totalmente	10	35.71%
	En gran parte	14	50.00%
	Algo	4	14.29%
	Nada		
	No responde		
	Total	28	100.00%

PYEP Talca, 1999

B. Evaluación por módulos

	Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos
	Profesor	M. Paván	M. Paván	J. Reyes	R. Lizana
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	16	14	17	22
	Interesante	12	11	7	6
	De poco interés		3	3	
	De ningún interés				
	No responde			1	
	Total	28	28	28	28
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	12	6	10	9
	Adecuado	13	17	12	17
	Regular	3	5	5	2
	Malo				
	No responde			1	
	Total	28	28	28	28
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	15	8	5	8
	Bueno	10	15	15	17
	Regular	3	4	4	2
	Malo		1	3	1
	No responde			1	
	Total	28	28	28	28
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a esta asignatura fue:	Excesivo	4			
	Adecuado	18	9	16	11
	Insuficiente	6	19	12	17
	No responde				
	Total	28	28	28	28
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	12	6	8	6
	Bueno	14	14	10	12
	Regular	2	7	5	9
	Malo			2	
	No responde		1	3	1
	Total	28	28	28	28
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	11	4		4
	Buena	11	7		8
	Adecuada	4	11		10
	Insuficiente	1	5		5
	No responde	1	1		1
	Total	28	28		28
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	5	3	1	1
	Bueno	19	9	12	13
	Regular	4	11	11	13
	Malo		5	2	1
	No responde			2	
	Total	28	28	28	28

PYEP Talca, 1999

B. Evaluación por módulos

	Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos
	Profesor	M. Paván	M. Paván	J. Reyes	R. Lizana
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	57.14%	50.00%	60.71%	78.57%
	Interesante	42.86%	39.29%	25.00%	21.43%
	De poco interés		10.71%	10.71%	
	De ningún interés				
	No responde			3.57%	
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	42.86%	21.43%	35.71%	32.14%
	Adecuado	46.43%	60.71%	42.86%	60.71%
	Regular	10.71%	17.86%	17.86%	7.14%
	Malo				
	No responde			3.57%	
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	53.57%	28.57%	17.86%	28.57%
	Bueno	35.71%	53.57%	53.57%	60.71%
	Regular	10.71%	14.29%	14.29%	7.14%
	Malo		3.57%	10.71%	3.57%
	No responde			3.57%	
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a esta asignatura fue:	Excesivo	14.29%			
	Adecuado	64.29%	32.14%	57.14%	39.29%
	Insuficiente	21.43%	67.86%	42.86%	60.71%
	No responde				
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	42.86%	21.43%	28.57%	21.43%
	Bueno	50.00%	50.00%	35.71%	42.86%
	Regular	7.14%	25.00%	17.86%	32.14%
	Malo			7.14%	
	No responde		3.57%	10.71%	3.57%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	39.29%	14.29%		14.29%
	Buena	39.29%	25.00%		28.57%
	Adecuada	14.29%	39.29%		35.71%
	Insuficiente	3.57%	17.86%		17.86%
	No responde	3.57%	3.57%		3.57%
	Total	100.00%	100.00%		100.00%
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	17.86%	10.71%	3.57%	3.57%
	Bueno	67.86%	32.14%	42.86%	46.43%
	Regular	14.29%	39.29%	39.29%	46.43%
	Malo		17.86%	7.14%	3.57%
	No responde			7.14%	
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

PYEP Talca, 1999

C. Evaluación del trabajo práctico

1. Considera Ud. que la dedicación del supervisor al trabajo del grupo fue:	Muy buena	13	46.43%
	Buena	6	21.43%
	Regular	6	21.43%
	Mala	3	10.71%
	No responde		
	Total	28	100.00%
2. Considera Ud. que el apoyo pedagógico para la buena comprensión de la metodología utilizada para preparar y evaluar proyectos fue:	Muy bueno	13	46.43%
	Bueno	7	25.00%
	Regular	5	17.86%
	Malo	2	7.14%
	No responde	1	3.57%
	Total	28	100.00%
3. Considera Ud. que la metodología utilizada como material de apoyo para el caso práctico es:	Muy buena	7	25.00%
	Buena	18	64.29%
	Regular	3	10.71%
	Mala		
	No responde		
	Total	28	100.00%

D. Evaluación de la logística y el apoyo general

1. La calidad de las instalaciones utilizadas en el curso fue:	Muy buena	10	35.71%
	Buena	12	42.86%
	Regular	5	17.86%
	Mala	1	3.57%
	No responde		
	Total	28	100.00%
2. El apoyo logístico y los servicios brindados al curso fueron:	Muy buenos	11	39.29%
	Buenos	13	46.43%
	Regulares	4	14.29%
	Malos		
	No responde		
	Total	28	100.00%
3. Considera Ud. que la dedicación y el desempeño del coordinador del curso fueron:	Muy bueno	18	64.29%
	Bueno	8	28.57%
	Regular	2	7.14%
	Malo		
	No responde		
	Total	28	100.00%

INFORME DEL CURSO DE PREPARACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS

I. GENERALIDADES

1. **Región** : Del Bío-Bío
2. **Ciudad** : Concepción
3. **Coordinador** : Edgardo Muñoz Benavente
4. **Número de participantes** : 30
5. **Fecha** : 18 al 29 de octubre de 1999

6. Promedios notas

- Nota Examen : 5.4
- Nota Trabajo :
- Nota Final :

7. **Número de trabajos** : 5

- Construcción Escuela Internado en Cauñicú – Comuna de Santa Bárbara.
- Construcción Sistema de Riego – Valle del Río Quiapo.
- Instalación de Servicio Agua Potable Rural – Localidad Nuble Alto.
- Reposición e Implementación Posta de Chacay.
- Construcción Red Eléctrica y Conexiones Domiciliarias Sectores Rurales Antihue, Los Cambuchos y Otros – Lebu.

II. LISTA DE PARTICIPANTES

Se adjunta lista de participantes del curso con sus notas.

III. COSTOS DEL CURSO

El resumen de los gastos incurridos durante la realización del curso, es el siguiente:

ITEM	CANTIDAD US\$
Viáticos (incluye terminal expenses)	1236.88
Pasajes	467.23
Coordinador / Consultor	-
Becas (0)	-
Gastos Misceláneos	*
Total	1704.11

* A la fecha de cierre del presente informe, el coordinador del curso aún no había entregado la rendición de los gastos miscelaneos, por lo que no han sido incluidos.

IV. PROFESORES

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
M. Paola Pérez	Mideplan	<ul style="list-style-type: none">• Identificación y preparación de proyectos.• Matemáticas financieras.
Maximiliano Montecinos	Serplac VIII	<ul style="list-style-type: none">• Evaluación de impacto ambiental.
Eduardo Reyes	Serplac X	<ul style="list-style-type: none">• Evaluación financiera y social de proyectos.

PYEP Concepción 1999
Lista de Participantes

NOMBRE	PROFESIÓN	CARGO	INSTITUCIÓN	DIRECCIÓN	FONO
Abarzúa Peña, Raúl E.	Ingeniero Comercial	Subdirector Administrativo	Hospital Cañete	Urbe Nº 165, Cañete	611021
Acuña Ortiz, Mirson	Contador	Jefe Proyectos y Presupuestos	I. Municipalidad de El Carmen	Baquetano Nº 385, El Carmen	661016
Alarcón Enos, Julio E.	Químico Farmacéutico	Docente	Universidad Del Bio Bio	Avda. Collao 1202, Concepción	281206
Aqueveque Zapata, Teresa	Contador Auditor	Sectorialista	Serplac Región Del Bio Bio	A. Pinto 442, Concepción	230770
Boada Lazcano, Marcia	Arquitecto	Arquitecto de Planificación	I. Municipalidad de Concepción	O'Higgins Nº 525, Concepción	266711
Brones Castillo, Angélica	Oficial Penitenciario	Oficial Penitenciario	Gendarmería de Chile	Camino a Penco 450, Concepción	388062
Del Castillo Minoletti, Luis H.	Ingeniero Comercial	Jefe Planificación y Estudios	Corporación Asistencia Judicial	Freire Nº 728, Of. 304	233931
Espinoza Aguilera, María Lorena	Contador Auditor	Jefe de Finanzas	Gobernación Provincial Bio Bio	Caupolicán 410, Los Ángeles	321683
Figuerola Placencia, José Luis	Tec. Univers. Dibuj. Project.	Técnico Secplac	I. Municipalidad de Yumbel	O'Higgins Nº 851	431084
Labra Figueroa, Mauricio	Constructor Civil	Coordinador Proyectos	Fosis	Prat Nº 411, Concepción	231770
Lagunas Fonti, Carlos A.	Ingeniero Forestal	Encargado Depto. Fomento y Desarrollo	Conaf	Janequeo 506, Los Ángeles	321086
Leal Aguilar, Ana María	Ingeniero Civil Industrial	Profes. Depto. Planificación y Est.	Universidad Del Bio Bio	Avda. Collao 1202, Concepción	281206
Lonconado Rivera, Yasna Manoly	Contador Auditor	Profes. Secplac	I. Municipalidad de Nacimiento	Freire Nº 614	511307
Mellado Fuentes, Marco A.	Ingeniero Comercial	Sectorialista	Serplac Región Del BioBio	A. Pinto 442, Concepción	230770
Monte Rodríguez, Roberto	Tec. Univers. Dibujo Indust.	Profes. Secplac	I. Municipalidad de Penco	O'Higgins Nº 500, Penco	457934
Muñoz Domínguez, Jorge A.	Ingeniero Comercial	Jefe Personal, Encargado Inv.	I. Municipalidad de Cañete	Prat Nº 341, Cañete	611215
Pastrana Matamaia, Jaime	Tec. Agric. y Contador General	Encargado Desarrollo Rural	I. Municipalidad de Arauco	Esmeralda Nº 410, Arauco	551221
Patiño Ponce, Yanett	Contador Auditor	Profesional Depto. Secplac	I. Municipalidad de Coelemu	Pedro León Gallo Nº 609, Coelemu	511622
Poblete Campos, Jaime Eduardo	Ingeniero Comercial	Analista Planificación	Essbio	Tucapel 717, Concepción	263756
Pradenas Rivas, Julio	Pedagogía Educación Física	Profesional	Universidad Téc. Federico Sta. María	Alemparte 934, Talcahuano	410484
Recabal Rodríguez, Ximena Cecilia	Asistente Social	Coordinadora Reg. Cidem	Semam VIII Región	Cochrane 560, Concepción	251276
Ríos San Martín, Viviana Andrea	Ingeniero Comercial	Asesor Adm. Área Proyectos	Corp. Adm. del Poder Judicial Concepción	D.P.A. Cerda Nº 1068, Depto. 1, Concep.	226763
Saldivia Alvarado, Rodolfo	Profesor de Estado	Supervisor	Junaeb	Brasil 505, Concepción	229776
Sazo Pérez, Carlos	Ing. Naval Mec.	Jefe Inspec. Ingen. Ante Asmar	Armada de Chile	Base Naval, Talcahuano	505044
Suazo Toro, Nelson C.	Técnico en Administración	Jefe Of. Regional Nuble	Corp. Adm. del Poder Judicial Chillán	Libertad S/N - 3º Piso, Chillán	222373
Torres Herrera, Jorge A.	Biólogo Marino	Profesional	Servicio Nacional de Pesca	Almirante Villarreal Nº 425, Talcahuano	546999
Triñailaf Quirodrán, María Bégica	Asistente Social	Jefe Depto. Salud Profes. Secp.	I. Municipalidad de Trehuaco	Gonzalo Urrejola Nº 460, Trehuaco	511351
Vargas Soto, Erick Edgardo	Administrador Público	Jefe Depto. Recursos Humanos	Servicio Salud Bio Bio	Valdivia 300, 4º Piso, Los Ángeles	409820
Vorpahl Aguayo, Irmgard	Funcionario Público	Jefe Plana Mayor Concepción	Policía de Investigaciones	Angol 815, Concepción	326124
Zapata Lamana, Paulina	Contador Auditor	Profesional Secplan	I. Municipalidad de Los Angeles	Caupolicán 399, Los Angeles	409473

PYEP Concepción 1999
Lista de Participantes

NOMBRE	NOTA EXAMEN	NOTA TRABAJO	NOTA FINAL	PROYECTO
Abarzúa Peña, Raúl E.	5.7			Const. Red Eléctrica y Conexiones Domiciliarias - Lebu
Acuña Ortiz, Mirson	3.8			Const. Red Eléctrica y Conexiones Domiciliarias - Lebu
Alarcón Enos, Julio E.	5.2			Construcción Sistema de Riego - Valle del Río Quiapo
Aqueveque Zapata, Teresa	6.8			Reposición e Implementación Posta de Chacay
Boada Lazcano, Marcia	4.6			Construcción Sistema de Riego - Valle del Río Quiapo
Brones Castillo, Angélica	6.1			Reposición e Implementación Posta de Chacay
Del Castillo Minoletti, Luis H.	6.6			Reposición e Implementación Posta de Chacay
Espinoza Aguilera, María Lorena	5.0			Construcción Escuela Intermado en Cauñicú - Sta. Bárbara
Figueras Placencia, José Luis	4.7			Instalación Servicio Agua Potable Rural - Localidad Nuble Alto
Labra Figueroa, Mauricio	5.1			Const. Red Eléctrica y Conexiones Domiciliarias - Lebu
Lagunas Fonti, Carlos A.	5.7			Construcción Sistema de Riego - Valle del Río Quiapo
Leal Aguilar, Ana María	5.7			Construcción Sistema de Riego - Valle del Río Quiapo
Loncónado Rivera, Yasna Marioly	5.0			Construcción Escuela Intermado en Cauñicú - Sta. Bárbara
Mellado Fuentes, Marco A.	6.6			Const. Red Eléctrica y Conexiones Domiciliarias - Lebu
Monte Rodríguez, Roberto	5.5			Construcción Escuela Intermado en Cauñicú - Sta. Bárbara
Muñoz Domínguez, Jorge A.	4.8			Instalación Servicio Agua Potable Rural - Localidad Nuble Alto
Pastrana Matamala, Jaime	4.2			Construcción Sistema de Riego - Valle del Río Quiapo
Patifo Ponce, Yanett	5.2			Construcción Escuela Intermado en Cauñicú - Sta. Bárbara
Poblete Campos, Jaime Eduardo	5.7			Instalación Servicio Agua Potable Rural - Localidad Nuble Alto
Pradenas Rivas, Julio	5.3			Construcción Sistema de Riego - Valle del Río Quiapo
Recabal Rodríguez, Ximena Cecilia	5.4			Instalación Servicio Agua Potable Rural - Localidad Nuble Alto
Ríos San Martín, Viviana Andrea	6.3			Reposición e Implementación Posta de Chacay
Saldivia Avarado, Rodolfo	5.2			Construcción Escuela Intermado en Cauñicú - Sta. Bárbara
Sazo Pérez, Carlos	5.9			Instalación Servicio Agua Potable Rural - Localidad Nuble Alto
Suazo Toro, Nelson C.	3.7			Reposición e Implementación Posta de Chacay
Torres Herrera, Jorge A.	4.9			Const. Red Eléctrica y Conexiones Domiciliarias - Lebu
Triplialaf Quilodrán, María Bégica	5.4			Instalación Servicio Agua Potable Rural - Localidad Nuble Alto
Vargas Soto, Erick Edgardo	6.2			Reposición e Implementación Posta de Chacay
Vorpahl Aguayo, Irmgard	5.9			Const. Red Eléctrica y Conexiones Domiciliarias - Lebu
Zapata Lamana, Paulina	4.7			Construcción Escuela Intermado en Cauñicú - Sta. Bárbara

NOTAS PROMEDIO	
Nota Examen	5.4
Nota Trabajo	
Nota Final	

PYEP Concepción, 1999

A. Evaluación general

1. En forma global, que opinión le mereció el curso:	Muy bueno	15	51.72%
	Bueno	12	41.38%
	Regular	1	3.45%
	Malo		
	No responde	1	3.45%
	Total	29	100.00%
2. La importancia para su trabajo de lo aprendido en el curso es:	Muy alta	19	65.52%
	Alta	9	31.03%
	Regular	1	3.45%
	Baja		
	No responde		
	Total	29	100.00%
3. El curso respondió a sus expectativas iniciales:	Totalmente	13	44.83%
	En gran parte	15	51.72%
	Algo	1	3.45%
	Nada		
	No responde		
	Total	29	100.00%

PYEP Concepción, 1999

B. Evaluación por módulos

	Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos
	Profesor	M. Paola Pérez	M. Paola Pérez	M. Montecinos	E. Reyes
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	20	11	15	20
	Interesante	8	15	12	8
	De poco interés		2	1	
	De ningún interés				
	No responde	1	1	1	1
	Total	29	29	29	29
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	20	5	8	11
	Adecuado	8	19	12	14
	Regular		4	7	3
	Malo			1	
	No responde	1	1	1	1
	Total	29	29	29	29
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	18	3	5	6
	Bueno	9	19	15	16
	Regular	1	6	7	6
	Malo			1	
	No responde	1	1	1	1
	Total	29	29	29	29
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a esta asignatura fue:	Excesivo	2			
	Adecuado	21	9	18	7
	Insuficiente	5	19	10	21
	No responde	1	1	1	1
	Total	29	29	29	29
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	12	7	4	7
	Bueno	13	17	10	19
	Regular	3	4	9	2
	Malo			5	
	No responde	1	1	1	1
	Total	29	29	29	29
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	12	6		6
	Buena	10	14		12
	Adecuada	3	2		2
	Insuficiente	2	5		5
	No responde	2	2		4
	Total	29	29		29
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	3	2		
	Bueno	22	11	17	17
	Regular	2	12	8	9
	Malo		2	1	1
	No responde	2	2	3	2
	Total	29	29	29	29

PYEP Concepción, 1999

B. Evaluación por módulos

	Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos
	Profesor	M. Paola Pérez	M. Paola Pérez	M. Montecinos	E. Reyes
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	68.97%	37.93%	51.72%	68.97%
	Interesante	27.59%	51.72%	41.38%	27.59%
	De poco interés		6.90%	3.45%	
	De ningún interés				
	No responde	3.45%	3.45%	3.45%	3.45%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	68.97%	17.24%	27.59%	37.93%
	Adecuado	27.59%	65.52%	41.38%	48.28%
	Regular		13.79%	24.14%	10.34%
	Malo			3.45%	
	No responde	3.45%	3.45%	3.45%	3.45%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	62.07%	10.34%	17.24%	20.69%
	Bueno	31.03%	65.52%	51.72%	55.17%
	Regular	3.45%	20.69%	24.14%	20.69%
	Malo			3.45%	
	No responde	3.45%	3.45%	3.45%	3.45%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a esta asignatura fue:	Excesivo	6.90%			
	Adecuado	72.41%	31.03%	62.07%	24.14%
	Insuficiente	17.24%	65.52%	34.48%	72.41%
	No responde	3.45%	3.45%	3.45%	3.45%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
	5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	41.38%	24.14%	13.79%
Bueno		44.83%	58.62%	34.48%	65.52%
Regular		10.34%	13.79%	31.03%	6.90%
Malo				17.24%	
No responde		3.45%	3.45%	3.45%	3.45%
Total		100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	41.38%	20.69%		20.69%
	Buena	34.48%	48.28%		41.38%
	Adecuada	10.34%	6.90%		6.90%
	Insuficiente	6.90%	17.24%		17.24%
	No responde	6.90%	6.90%		13.79%
	Total	100.00%	100.00%		100.00%
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	10.34%	6.90%		
	Bueno	75.86%	37.93%	58.62%	58.62%
	Regular	6.90%	41.38%	27.59%	31.03%
	Malo		6.90%	3.45%	3.45%
	No responde	6.90%	6.90%	10.34%	6.90%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

PYEP Concepción, 1999

C. Evaluación del trabajo práctico

1. Considera Ud. que la dedicación del supervisor al trabajo del grupo fue:	Muy buena	8	27.59%
	Buena	7	24.14%
	Regular	6	20.69%
	Mala	8	27.59%
	No responde		
	Total	29	100.00%
2. Considera Ud. que el apoyo pedagógico para la buena comprensión de la metodología utilizada para preparar y evaluar proyectos fue:	Muy bueno	7	24.14%
	Bueno	7	24.14%
	Regular	9	31.03%
	Malo	6	20.69%
	No responde		
	Total	29	100.00%
3. Considera Ud. que la metodología utilizada como material de apoyo para el caso práctico es:	Muy buena	5	17.24%
	Buena	19	65.52%
	Regular	3	10.34%
	Mala		
	No responde	2	6.90%
	Total	29	100.00%

D. Evaluación de la logística y el apoyo general

1. La calidad de las instalaciones utilizadas en el curso fue:	Muy buena	4	13.79%
	Buena	21	72.41%
	Regular	4	13.79%
	Mala		
	No responde		
	Total	29	100.00%
2. El apoyo logístico y los servicios brindados al curso fueron:	Muy buenos	6	20.69%
	Buenos	16	55.17%
	Regulares	7	24.14%
	Malos		
	No responde		
	Total	29	100.00%
3. Considera Ud. que la dedicación y el desempeño del coordinador del curso fueron:	Muy bueno	6	20.69%
	Bueno	9	31.03%
	Regular	10	34.48%
	Malo	3	10.34%
	No responde	1	3.45%
	Total	29	100.00%

INFORME DEL CURSO DE PREPARACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS

I. GENERALIDADES

1. **Región** : De La Araucanía
2. **Ciudad** : Temuco
3. **Coordinador** : Luis Bustos Godoy
4. **Número de participantes** : 19
5. **Fecha** : 18 al 29 de octubre de 1999
6. **Promedios notas**
 - Nota Examen : 5.6
 - Nota Trabajo : 6.2
 - Nota Final : 5.9
7. **Número de trabajos** : 3
 - Instalación de Electrificación Rural – Sector Peñehue II.
 - Reposición Escuela G-754 Gerónimo Neculpán – Sector Quiñenahuin – Comuna de Curarrehue.
 - Construcción de Tranques para Riego – Comuna Nueva Imperial.

II. LISTA DE PARTICIPANTES

Se adjunta lista de participantes del curso con sus notas.

III. COSTOS DEL CURSO

El resumen de los gastos incurridos durante la realización del curso, es el siguiente:

ITEM	CANTIDAD US\$
Viáticos (incluye terminal expenses)	1731.69
Pasajes	946.29
Coordinador / Consultor	-
Becas (0)	-
Gastos Misceláneos	1440.83
Total	4118.81

IV. PROFESORES

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Juan Cavada	Mideplan	<ul style="list-style-type: none">• Sistema Nacional de Inversiones.
Luis Bustos	Serplac IX	<ul style="list-style-type: none">• Estrategia de desarrollo regional.
J. Francisco Pacheco	Ilpes	<ul style="list-style-type: none">• Identificación y preparación de proyectos.• Matemáticas financieras.
Alexander Berg	Serplac IX	<ul style="list-style-type: none">• Evaluación de impacto ambiental.
Luis Mendoza	Mideplan	<ul style="list-style-type: none">• Evaluación financiera y social de proyectos.

PYEP Temuco 1999
Lista de Participantes

NOMBRE	PROFESIÓN	CARGO	INSTITUCIÓN	FONO
Abdala Espinoza, Glida Sheila	Técnico Univ. Planificación	Coordinadora Reg. De Servicios Sociales	Instituto de Normalización Previsional	211010
Agurto Menares, Andrés Hemán	Antropólogo	Prof. Asesor, Depto. Fondo Desarrollo Indig.	Conadi, Dirección Nacional	324111
Antonich Yver, José Miguel	Arquitecto - Cineasta	Encargado de Proyectos	Gendarmería de Chile, IX Dir. Regional	290713
Campos Albornoz, Angélica María	Asistente Social	Prof. Unidad Estudios y Planificación	Conadi	324111
Dehays Rocha, Carlos Sebastián	Ingeniero Ejecución Mecánica	Depto. Recursos Físicos	Servicio Salud Araucanía Norte	712208
Fuentes Espinoza, Lorena Alejandra	Arquitecto	Direct. Obras Municipales	I. Municipalidad Pucon	441125
Huber Haupt, Harald Max Paul	Empleado Público	Jefe de Plana Mayor	Fuerza Aérea de Chile	337784
Ibáñez Leiva, Marcelo Edgardo	Asistente Social	Asistente Social Dídeco	I. Municipalidad de Lautaro	53440
Loustau White, Francisco Jorge	Administrador Público	Desarrollo Organizacional	Dirección Vialidad IX Región	290397
Monet Lazarán, Ángel Casimiro	Ingeniero Ejecución Mecánica	Jefe Provincial IX Reg.	Servicio Registro Civil e Identificación	235188
Muñoz Aros, Janet Elizabeth	Constructor Civil	Direct. Desarrollo Comunitario - Encarg. de Proy.	I. Municipalidad Los Sauces	783020
Ohmke Elgueta, Sandra Evelyn	Administrador Público	Prof. Apoyo Depto. De Gestión	Servicio Salud Araucanía Norte	712208
Orellana Solís, Ida Honoría	Asistente Social	Asistente Social Depto. Planificación	I. Municipalidad de Angol	711255
Ortiz Schneider, Rodrigo Heraldó	Ingeniero Comercial	Secplac	I. Municipalidad de Pucon	441223
Painemal Salgado, Víctor Hugo	Asistente Social	Encargada Unidad de Desarrollo	Conadi	640064
Prado Saavedra, Víctor Manuel	Constructor Civil	Directivo - Secplac	I. Municipalidad de Perquenco	531026
Rojas Sánchez, Carlos P.	Oficial de Carabineros	Jefe Oficina Planificación IX Zona	Carabineros de Chile	236289
Urria Gutiérrez, Guillermo Eduardo	Oficial de Carabineros	Comisario 4ta. Comisaría Victoria	Carabineros de Chile	841392
Velásquez Madariaga, José Miguel	Meteorólogo	Observador Meteorológico	Dirección General Aeronáutica Civil	280183

PYEP Temuco 1999
Lista de Participantes

NOMBRE	PUNTAJE	NOTA EXAMEN	NOTA TRABAJO	NOTA FINAL	PROYECTO
Abdala Espinoza, Gilda Sheila	24.5	4.5	6.5	5.5	Reposición Escuela G-754 Gerónimo Neculpán - Comuna Curarrehue
Aguito Menares, Andrés Hernán	42.0	7.0	6.0	6.5	Construcción de Tranques para Riego - Comuna Nueva Imperial
Antonich Yver, José Miguel	26.0	4.7	6.0	5.4	Construcción de Tranques para Riego - Comuna Nueva Imperial
Campos Albornoz, Angélica María	29.5	5.2	6.0	5.6	Instalación Electrificación Rural - Sector Peñehue II
Dehays Rocha, Carlos Sebastián	37.0	6.3	6.0	6.2	Construcción de Tranques para Riego - Comuna Nueva Imperial
Fuentes Espinoza, Lorena Alejandra	28.5	5.1	6.5	5.8	Reposición Escuela G-754 Gerónimo Neculpán - Comuna Curarrehue
Huber Haupt, Harald Max Paul	38.5	6.5	6.5	6.5	Reposición Escuela G-754 Gerónimo Neculpán - Comuna Curarrehue
Ibáñez Leiva, Marcelo Edgardo	21.0	4.0	6.5	5.3	Reposición Escuela G-754 Gerónimo Neculpán - Comuna Curarrehue
Loustau White, Francisco Jorge	28.5	5.1	6.0	5.6	Construcción de Tranques para Riego - Comuna Nueva Imperial
Monet Lazarán, Angel Casimiro	30.5	5.4	6.0	5.7	Instalación Electrificación Rural - Sector Peñehue II
Muñoz Aros, Janet Elizabeth	33.5	5.8	6.0	5.9	Construcción de Tranques para Riego - Comuna Nueva Imperial
Ohmke Eigueta, Sandra Evelyn	35.0	6.0	6.0	6.0	Instalación Electrificación Rural - Sector Peñehue II
Orellana Solís, Ida Honoría	34.0	5.9	6.5	6.2	Reposición Escuela G-754 Gerónimo Neculpán - Comuna Curarrehue
Ortiz Schneider, Rodrigo Heraldito	35.0	6.0	6.5	6.3	Reposición Escuela G-754 Gerónimo Neculpán - Comuna Curarrehue
Painemal Salgado, Victor Hugo	29.0	5.1	6.0	5.6	Construcción de Tranques para Riego - Comuna Nueva Imperial
Prado Saavedra, Victor Manuel	33.5	5.8	6.0	5.9	Instalación Electrificación Rural - Sector Peñehue II
Fojas Sánchez, Carlos P.	39.0	6.6	6.5	6.6	Reposición Escuela G-754 Gerónimo Neculpán - Comuna Curarrehue
Urta Gutiérrez, Guillermo Eduardo	27.0	4.9	6.0	5.5	Instalación Electrificación Rural - Sector Peñehue II
Velásquez Madariaga, José Miguel	41.5	6.9	6.0	6.5	Construcción de Tranques para Riego - Comuna Nueva Imperial

NOTAS	PROMEDIO
Nota Examen	5.6
Nota Trabajo	6.2
Nota Final	5.9

PYEP Temuco, 1999

A. Evaluación general

1. En forma global, que opinión le mereció el curso:	Muy bueno	9	47.37%
	Bueno	10	52.63%
	Regular		
	Malo		
	No responde		
	Total	19	100.00%
2. La importancia para su trabajo de lo aprendido en el curso es:	Muy alta	6	31.58%
	Alta	11	57.89%
	Regular	2	10.53%
	Baja		
	No responde		
	Total	19	100.00%
3. El curso respondió a sus expectativas iniciales:	Totalmente	11	57.89%
	En gran parte	8	42.11%
	Algo		
	Nada		
	No responde		
	Total	19	100.00%

PYEP Temuco, 1999

B. Evaluación por módulos

	Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos
	Profesor	J.F. Pacheco	J.F. Pacheco	A. Berg	L. Mendoza
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	14	10	7	15
	Interesante	4	9	12	4
	De poco interés				
	De ningún interés				
	No responde	1			
	Total	19	19	19	19
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	7	3	1	4
	Adecuado	12	11	8	12
	Regular		4	8	1
	Malo				
	No responde		1	2	2
	Total	19	19	19	19
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	8	8	2	8
	Bueno	9	8	9	10
	Regular	2	3	8	1
	Malo				
	No responde				
	Total	19	19	19	19
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a esta asignatura fue:	Excesivo	2			
	Adecuado	11	4	10	6
	Insuficiente	6	15	9	13
	No responde				
	Total	19	19	19	19
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	12	7	3	6
	Bueno	6	8	4	8
	Regular	1	3	6	4
	Malo		1	5	
	No responde			1	1
	Total	19	19	19	19
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	6	3		3
	Buena	9	3		6
	Adecuada	3	6		7
	Insuficiente	1	7		3
	No responde				
	Total	19	19		19
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	3	1	2	1
	Bueno	13	6	5	8
	Regular	3	11	10	10
	Malo		1	1	
	No responde			1	
	Total	19	19	19	19

PYEP Temuco, 1999

B. Evaluación por módulos

Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos	
	Profesor	J.F. Pacheco	J.F. Pacheco	A. Berg	L. Mendoza
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	73.68%	52.63%	36.84%	78.95%
	Interesante	21.05%	47.37%	63.16%	21.05%
	De poco interés				
	De ningún interés				
	No responde	5.26%			
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	36.84%	15.79%	5.26%	21.05%
	Adecuado	63.16%	57.89%	42.11%	63.16%
	Regular		21.05%	42.11%	5.26%
	Malo				
	No responde		5.26%	10.53%	10.53%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	42.11%	42.11%	10.53%	42.11%
	Bueno	47.37%	42.11%	47.37%	52.63%
	Regular	10.53%	15.79%	42.11%	5.26%
	Malo				
	No responde				
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a esta asignatura fue:	Excesivo	10.53%			
	Adecuado	57.89%	21.05%	52.63%	31.58%
	Insuficiente	31.58%	78.95%	47.37%	68.42%
	No responde				
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
	5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	63.16%	36.84%	15.79%
Bueno		31.58%	42.11%	21.05%	42.11%
Regular		5.26%	15.79%	31.58%	21.05%
Malo			5.26%	26.32%	
No responde				5.26%	5.26%
Total		100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	31.58%	15.79%		15.79%
	Buena	47.37%	15.79%		31.58%
	Adecuada	15.79%	31.58%		36.84%
	Insuficiente	5.26%	36.84%		15.79%
	No responde				
	Total	100.00%	100.00%		100.00%
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	15.79%	5.26%	10.53%	5.26%
	Bueno	68.42%	31.58%	26.32%	42.11%
	Regular	15.79%	57.89%	52.63%	52.63%
	Malo		5.26%	5.26%	
	No responde			5.26%	
	Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

PYEP Temuco, 1999

C. Evaluación del trabajo práctico

1. Considera Ud. que la dedicación del supervisor al trabajo del grupo fue:	Muy buena	8	42.11%
	Buena	3	15.79%
	Regular	6	31.58%
	Mala	2	10.53%
	No responde		
	Total	19	100.00%
2. Considera Ud. que el apoyo pedagógico para la buena comprensión de la metodología utilizada para preparar y evaluar proyectos fue:	Muy bueno	7	36.84%
	Bueno	5	26.32%
	Regular	6	31.58%
	Malo	1	5.26%
	No responde		
	Total	19	100.00%
3. Considera Ud. que la metodología utilizada como material de apoyo para el caso práctico es:	Muy buena	5	26.32%
	Buena	8	42.11%
	Regular	5	26.32%
	Mala	1	5.26%
	No responde		
	Total	19	100.00%

D. Evaluación de la logística y el apoyo general

1. La calidad de las instalaciones utilizadas en el curso fue:	Muy buena	7	36.84%
	Buena	10	52.63%
	Regular	2	10.53%
	Mala		
	No responde		
	Total	19	100.00%
2. El apoyo logístico y los servicios brindados al curso fueron:	Muy buenos	3	15.79%
	Buenos	11	57.89%
	Regulares	5	26.32%
	Malos		
	No responde		
	Total	19	100.00%
3. Considera Ud. que la dedicación y el desempeño del coordinador del curso fueron:	Muy bueno	7	36.84%
	Bueno	12	63.16%
	Regular		
	Malo		
	No responde		
	Total	19	100.00%

INFORME DEL CURSO DE ADMINISTRACIÓN Y CONTROL DE PROYECTOS

I. GENERALIDADES

1. **Región** : De Los Lagos
2. **Ciudad** : Puerto Montt
3. **Coordinador** : Ximena Troncoso Tapia
4. **Número de participantes** : 29
5. **Fecha** : 20 de septiembre al 01 de octubre
6. **Promedios notas**
 - Nota Examen : 4.2
 - Nota Trabajo : 5.8
 - Nota Final : 5.0
7. **Número de trabajos** : 5
 - Licitación de la Construcción del Servicio Médico Legal de Ancud.
 - Mejoramiento y Ampliación de la Escuela Miramar – Puerto Montt.
 - Habilitación Suministro de Energía Eléctrica – Sector Isla Puluqui – I Etapa.
 - Mejoramiento Diversas Calles Circuito Caicumeo – La Paz. Ancud.
 - Reposición Consultorio de Salud General Urbano – Castro.

II. LISTA DE PARTICIPANTES

Se adjunta lista de participantes del curso con sus notas.

III. COSTOS DEL CURSO

El resumen de los gastos incurridos durante la realización del curso, es el siguiente:

ITEM	CANTIDAD US\$
Viáticos (incluye terminal expenses)	1820.15
Pasajes	963.42
Coordinador / Consultor	700.00
Becas (0)	-
Gastos Misceláneos	2024.56
Total	5508.13

Nota: la diferencia entre este total y el registrado en el estado financiero al 31 de diciembre de 1999 corresponde a un PT8 del curso PYEP de Talca cargado erróneamente a este ADYCO. Dicho error será corregido en el próximo estado financiero.

IV. PROFESORES

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Eduardo Aldunate	Ilpes	<ul style="list-style-type: none">• Comunicación y liderazgo.• Programación de la ejecución.
Hans Gesche	Mideplan	<ul style="list-style-type: none">• Licitación y contratación.
José Velásquez	GORE XII	<ul style="list-style-type: none">• Seguimiento y control.• Evaluación ex-post.
José Salomón	Mideplan	<ul style="list-style-type: none">• Sistema Nacional de Inversiones y uso del B.I.P. para seguimiento.

ADYCO Puerto Montt 1999
Lista de Participantes

NOMBRE	PROFESIÓN	CARGO	INSTITUCIÓN	CIUDAD	FONO
Barrientos Vera, Gabriela Emilia	Constructor Civil	Prof. Serplac	Municipalidad	Puerto Montt	-
Candia Aravena, Alejandro Santiago	Constructor Civil	Inspector Fiscal	M.O.P. - Vialidad	Puerto Montt	320447
Carrasco Henríquez, Jaime Rodolfo	Oficial FF.AA.	Jefe Plana Mayor	Fuerza Aérea	Puerto Montt	323403
Cordone Monsálvez, Alex Benjamín	Psicólogo	Analista Sect. U. Soc.	Serplac	Puerto Montt	252684
Delgado Martínez, Claudia Cecilia	Ingeniero Comercial	Analista Sectorial	Serplac	Puerto Montt	250394
Escobar Riquelme, Magaly Marina	Ingeniero Agrónomo	Ingeniero Depto. de Semillas	S.A.G.	Temuco	212135
Gallardo Pérez, Carlos Heriberto	Administrador Público	Dpto. Estudios e Inversiones	Gore	Puerto Montt	283164
García Oyarzún, Rubén Eugenio	Ingeniero Civil Electricista	-	Gobernación Provincial	Punta Arenas	-
Garín Escudero, Ernesto Antonio	Ingeniero Aeronáutico	Comandante Grupo Abastecimiento	Fuerza Aérea	Puerto Montt	317509
Garrido Gutiérrez, Eddie Alejandro	Médico Veterinario	Sect. Medio Ambiente	Serplac	Puerto Montt	252684
Grandón Alvarado, Jaime A.	Constructor Civil	Jefe Obras Portuarias	M.O.P. - Obras Portuarias	Valdivia	-
Guerra Sandoval, Pedro Ernesto	Médico Veterinario	Serplac	Municipalidad	Quellón	-
Jaramillo Schwenter, Luis Eugenio	Ingeniero Agrónomo	Sect. Silvoagropecuario	Serplac	Puerto Montt	252688
Latapiat Cordero, Héctor	Administrador Público	Jefe de Estudios	Serplac	Puerto Montt	252684
Leal Rojas, Luis Edgardo	Ingeniero Constructor	Dpto. Recursos Fís.	Direc. Servicio Salud Llanchipal	Puerto Montt	261436
Menil Gatica, David Segundo	Ingeniero Comercial	Coord. Inv. E Infraestructura	Seremi Educación	Puerto Montt	292910
Millacán Marigual, Luis Javier	Administrador Público	Direc. Servicios Educativos	Universidad de Los Lagos	Osorno	205205
Monárdez Balcázar, Edith Haydee	Ingeniero Constructor	Profesional	Gore	Puerto Montt	283117
Monroy López, Verónica Susana	Ingeniero (E) Adm. Pública	Encargada BIP	M.O.P. - Obras Hidráulicas	Coyhaique	234703
Morales Bastías, Luis Aurelio	Constructor Civil	Constructor Civil Serplac	Municipalidad	Chaitén	731310
Muñoz Ulloa, Manuel Iván	Ingeniero Constructor	Departamento Productivo	Gore	Puerto Montt	283118
Navarrete Yáñez, Rodrigo César	Ingeniero Comercial	Director Serplac	Municipalidad	Valdivia	220232
Quezada Velásquez, Yanet Úrsula	Ingeniero Comercial	Sect. Educac./A.P. y Alcant.	Serplac	Puerto Montt	252684
Relin Vincent, Eugenia Ivonne	Profesora Biología	Coordinadora Proyectos	Servicio de Salud	Osorno	204318
Rojas Martínez, Sergio Luis	Empleado Público	Jefe Departamento Logística	Armada de Chile	Puerto Montt	274144
Ruiz García, Jimena	Constructor Civil	Unidad Licitac.	Serplac	Puerto Montt	-
Soto Martínez, Nazario	Ingeniero Ejec. Agrícola	Director Serplac	Municipalidad	Purranque	352374
Varas Herrera, Patricia Emilia	Ing. (E) Pesca	Técnico Serplac	Municipalidad	Curaco de Velez	630395
Vergara Bravo, Juan Carlos	Antropólogo	Coord. Inversiones	Serplac	Puerto Montt	252688

ADYCO Puerto Montt 1999
Lista de Participantes

NOMBRE	PUNTAJE	NOTA EXAMEN	NOTA TRABAJO	NOTA FINAL	PROYECTO
Barrientos Vera, Gabriela Emilia	34.5	4.8	6.5	5.7	Mejoramiento y Ampliación Escuela Miramar - Puerto Montt
Candia Aravena, Alejandro Santiago	31.0	4.3	6.0	5.2	Habilitación Suministro Energía Eléctrica - Sector Isla Puluqui - I Etapa
Carrasco Henríquez, Jaime Rodolfo	30.5	4.3	6.0	5.2	Reposición Consultorio de Salud General Urbano - Castro
Cordone Monsálvez, Alex Benjamín	38.5	5.4	6.5	6.0	Mejoramiento y Ampliación Escuela Miramar - Puerto Montt
Delgado Marín, Claudia Cecilia	37.0	5.2	5.5	5.4	Mejoramiento Diversas Calles Circuito Calcuemeo - La Paz / Ancud
Escobar Riquelme, Magaly Marina	32.0	4.5	6.5	5.5	Mejoramiento y Ampliación Escuela Miramar - Puerto Montt
Gallardo Pérez, Carlos Heriberto	32.5	4.6	5.5	5.1	Mejoramiento Diversas Calles Circuito Calcuemeo - La Paz / Ancud
García Oyarzún, Rubén Eugenio	14.0	2.0	6.0	4.0	Reposición Consultorio de Salud General Urbano - Castro
Garín Escudero, Ernesto Antonio	32.0	4.5	6.0	5.3	Habilitación Suministro Energía Eléctrica - Sector Isla Puluqui - I Etapa
Garrido Gutiérrez, Eddie Alejandro	25.5	3.6	6.0	4.8	Habilitación Suministro Energía Eléctrica - Sector Isla Puluqui - I Etapa
Grandón Alvarado, Jaime A.	22.0	3.1	6.0	4.6	Habilitación Suministro Energía Eléctrica - Sector Isla Puluqui - I Etapa
Guerra Sandoval, Pedro Ernesto	29.5	4.1	5.5	4.8	Mejoramiento Diversas Calles Circuito Calcuemeo - La Paz / Ancud
Jaramillo Schwertler, Luis Eugenio	21.5	3.0	6.0	4.5	Reposición Consultorio de Salud General Urbano - Castro
Latalpiat Cordero, Héctor	29.5	4.1	5.0	4.6	Licitación Construcción Servicio Médico Legal - Ancud
Leal Rojas, Luis Edgardo	18.0	2.5	6.0	4.3	Reposición Consultorio de Salud General Urbano - Castro
Menil Gaitica, David Segundo	28.5	4.0	6.5	5.3	Mejoramiento y Ampliación Escuela Miramar - Puerto Montt
Millacán Manigual, Luis Javier	27.5	3.9	6.5	5.2	Mejoramiento y Ampliación Escuela Miramar - Puerto Montt
Monárdez Balcázar, Edith Haydee	26.5	3.7	5.5	4.6	Mejoramiento Diversas Calles Circuito Calcuemeo - La Paz / Ancud
Monroy López, Verónica Susana	29.0	4.1	6.0	5.1	Reposición Consultorio de Salud General Urbano - Castro
Morales Bastias, Luis Aurelio	31.0	4.3	5.0	4.7	Licitación Construcción Servicio Médico Legal - Ancud
Muñoz Ulloa, Manuel Iván	29.5	4.1	6.0	5.1	Habilitación Suministro Energía Eléctrica - Sector Isla Puluqui - I Etapa
Navarrete Yáñez, Rodrigo César	26.0	3.6	5.0	4.3	Licitación Construcción Servicio Médico Legal - Ancud
Quezada Velásquez, Yanet Úrsula	33.5	4.7	6.0	5.4	Reposición Consultorio de Salud General Urbano - Castro
Reilín Vincent, Eugenia Ivonne	39.5	5.5	5.5	5.5	Mejoramiento Diversas Calles Circuito Calcuemeo - La Paz / Ancud
Rojas Martínez, Sergio Luis	27.5	3.9	5.0	4.5	Licitación Construcción Servicio Médico Legal - Ancud
Ruiz García, Jimena	37.5	5.3	5.5	5.4	Mejoramiento Diversas Calles Circuito Calcuemeo - La Paz / Ancud
Soto Martínez, Nazario	32.0	4.5	6.5	5.5	Mejoramiento y Ampliación Escuela Miramar - Puerto Montt
Varas Herrera, Patricia Emilia	28.5	4.0	6.0	5.0	Habilitación Suministro Energía Eléctrica - Sector Isla Puluqui - I Etapa
Yergara Bravo, Juan Carlos	38.5	5.4	5.0	5.2	Licitación Construcción Servicio Médico Legal - Ancud

NOTAS	PROMEDIO
Nota Examen	4.2
Nota Trabajo	5.8
Nota Final	5.0

ADYCO Puerto Montt, 1999

A. Evaluación general

1. En forma global, que opinión le mereció el curso:	Muy bueno	5	17.24%
	Bueno	23	79.31%
	Regular	1	3.45%
	Malo		
	No responde		
	Total	29	100.00%
2. La importancia para su trabajo de lo aprendido en el curso es:	Muy alta	10	34.48%
	Alta	15	51.72%
	Regular	4	13.79%
	Baja		
	No responde		
	Total	29	100.00%
3. El curso respondió a sus expectativas iniciales:	Totalmente	5	17.24%
	En gran parte	22	75.86%
	Algo	2	6.90%
	Nada		
	No responde		
	Total	29	100.00%

ADYCO Puerto Montt, 1999

B. Evaluación por módulos

Módulos	Comunica- ción y liderazgo	Programa- ción de la ejecución	Licitación y contratación	Seguimiento y control	Evaluación Ex-Post	S.N.I. y uso del B.I.P. para seguimiento	
	Profesor E. Aldunate	E. Aldunate	H. Gesche	J. Velásquez	J. Velásquez	J. Salomón	
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	12	18	19	13	12	14
	Interesante	17	11	9	15	12	14
	De poco interés					4	1
	De ningún interés				1	1	
	No responde			1			
	Total	29	29	29	29	29	29
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	8	16	21	7	5	11
	Adecuado	18	12	6	12	6	13
	Regular	2		1	7	13	3
	Malo				1	3	
	No responde	1	1	1	2	2	2
	Total	29	29	29	29	29	29
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	16	19	20	6	3	10
	Bueno	12	9	8	13	11	16
	Regular	1	1	1	9	12	2
	Malo				1	3	
	No responde						1
	Total	29	29	29	29	29	29
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a esta asignatura fue:	Excesivo	1	1		3	1	1
	Adecuado	22	20	19	13	10	14
	Insuficiente	6	8	9	11	16	14
	No responde			1	2	2	
	Total	29	29	29	29	29	29
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	7	10	7	9	7	5
	Bueno	19	14	13	15	16	5
	Regular	3	5	7	4	2	11
	Malo					1	2
	No responde			2	1	3	6
	Total	29	29	29	29	29	29
6. El trabajo práctico con un proyecto permitió aplicar y practicar la materia de clases en forma:	Muy buena		7	11	5		
	Buena		15	14	14		
	Adecuada		5	3	7		
	Insuficiente		1		2		
	No responde		1	1	1		
	Total		29	29	29		
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	2	2	2	2	1	1
	Bueno	23	22	26	21	12	17
	Regular	2	5	1	6	14	9
	Malo					1	2
	No responde	2				1	
	Total	29	29	29	29	29	29

ADYCO Puerto Montt, 1999

C. Evaluación de la logística y el apoyo general

1. La calidad de las instalaciones utilizadas en el curso fue:	Muy buena	4	13.79%
	Buena	18	62.07%
	Regular	6	20.69%
	Mala		
	No responde	1	3.45%
	Total	29	100.00%
2. El apoyo logístico y los servicios brindados al curso fueron:	Muy buenos	8	27.59%
	Buenos	18	62.07%
	Regulares	2	6.90%
	Malos		
	No responde	1	3.45%
	Total	29	100.00%
3. Considera Ud. que la dedicación y el desempeño del coordinador del curso fueron:	Muy bueno	12	41.38%
	Bueno	14	48.28%
	Regular	2	6.90%
	Malo		
	No responde	1	3.45%
	Total	29	100.00%

INFORME DEL CURSO DE IDENTIFICACIÓN Y FORMULACIÓN DE PROYECTOS

I. GENERALIDADES

1. **Región** : Coquimbo
2. **Ciudad** : Ovalle
3. **Coordinador** : Carlos Cereceda Meneses
4. **Número de participantes** : 21
5. **Fecha** : 04 al 08 de octubre de 1999
6. **Promedios notas**
 - Nota Examen : 5.0
 - Nota Trabajo : 5.8
 - Nota Final : 5.4
7. **Número de trabajos** : 4
 - Capacitación de la Comunidad en el Manejo de Emergencias - Ovalle
 - Remodelación de la Alameda en Ciudad de Ovalle.
 - Eliminación Microvertederos en Accesos y Periferia – Ovalle
 - Solución al Hacinamiento del Centro de Detención Preventiva – Ovalle.

II. LISTA DE PARTICIPANTES

Se adjunta lista de participantes del curso con sus notas.

III. COSTOS DEL CURSO

El resumen de los gastos incurridos durante la realización del curso, es el siguiente:

ITEM	CANTIDAD US\$
Viáticos (incluye terminal expenses)	612.13
Pasajes	146.75
Coordinador / Consultor	-
Becas (0)	-
Gastos Misceláneos	457.36
Total	1216.24

IV. PROFESORES

NOMBRE	INSTITUCIÓN
Eduardo Aldunate	Ilpes

IFOR Ovalle 1999
Lista de Participantes

NOMBRE	PROFESIÓN	INSTITUCIÓN
Bailón Cortés, Fátima	Constructor Civil	I. Municipalidad de Río Hurtado
Cáceres Díaz, Yasmina Valentina	Profesora	PRODEMU
Contador Guzmán, José	Agrónomo	I. Municipalidad de Ovalle
Contreras Vega, Hernán R.	Administrador Social	I. Municipalidad de Monte Patria
Cortés Gallardo, Luis Gabriel	Ingeniero Geomensor	Bienes Nacionales
Espejo San Cristóbal, Sara	Médico	Hospital de Ovalle
Fajardo García, Isaac Omar	Profesor	Departamento Provincial de Educación
Fernández Bravo, Rina	Administrador de Empresas	I. Municipalidad de Ovalle
Gallardo Gallardo, Luis Antonio	Administrador Social	I. Municipalidad de Monte Patria
Hernández Gentina, Iván Rodrigo	Ingeniero Forestal	CONAF
Heydel Jacob, Hans	Carabinero	Prefectura de Carabineros
Letelier Santander, Harries	Contador	Gendarmería de Chile
Luna Alvarado, Galo A.	Asistente Social	Gobernación Limarí
Narbona Ríos, Lorna	Educadora de Párvulos	Fundación Integra
Neira Espinoza, Miguel A.	Ingeniero Mecánico	M.O.P. Dirección Vialidad
Plaza Ovalle, Eduardo Alexander	Constructor Civil	Serviu Provincial
Quispe Valdivia, María Elizabeth	Asistente Social	Junji
Ruiz Miranda, Arturo	Ingeniero Agrícola	Dirección General Aguas
Varas Cofré, Karina	Asistente Social	Gendarmería de Chile
Vega Navarro, Francisco	Ingeniero Constructor	I. Municipalidad de Ovalle
Vergara Bórquez, Eduardo E.	Profesor	Departamento Provincial de Educación

IFOR Ovalle 1999
Lista de Participantes

NOMBRE	NOTA EXAMEN	NOTA TRABAJO	NOTA FINAL	PROYECTO
Bailón Cortés, Fátima	3.6	5.5	4.6	Capacitación de la Comunidad en el Manejo de Emergencias - Ovalle
Cáceres Díaz, Yasmina Valentina	3.4	5.2	4.3	Remodelación de Alameda en Ciudad de Ovalle
Contador Guzmán, José	5.2	5.8	5.5	Eliminación Microvertederos en Accesos y Periferia - Ovalle
Contreras Vega, Hernán R.	5.2	5.8	5.5	Eliminación Microvertederos en Accesos y Periferia - Ovalle
Cortés Gallardo, Luis Gabriel	5.6	5.2	5.4	Remodelación de Alameda en Ciudad de Ovalle
Espejo San Cristóbal, Sara	5.1	5.8	5.5	Eliminación Microvertederos en Accesos y Periferia - Ovalle
Fajardo García, Isaac Omar	5.2	6.5	5.9	Solución al Hacinamiento del Centro de Detención Preventiva - Ovalle
Fernández Bravo, Rina	4.1	5.5	4.8	Capacitación de la Comunidad en el Manejo de Emergencias - Ovalle
Gallardo Gallardo, Luis Antonio	2.7	5.2	4.0	Remodelación de Alameda en Ciudad de Ovalle
Hernández Gentina, Iván Rodrigo	5.9	6.5	6.2	Solución al Hacinamiento del Centro de Detención Preventiva - Ovalle
Heydel Jacob, Hans	3.8	5.2	4.5	Remodelación de Alameda en Ciudad de Ovalle
Letelier Santander, Harries	5.6	6.5	6.0	Solución al Hacinamiento del Centro de Detención Preventiva - Ovalle
Luna Alvarado, Galo A.	5.6	5.5	5.6	Capacitación de la Comunidad en el Manejo de Emergencias - Ovalle
Narbona Ríos, Loma	5.3	6.5	5.9	Solución al Hacinamiento del Centro de Detención Preventiva - Ovalle
Neira Espinoza, Miguel A.	5.6	5.2	5.4	Remodelación de Alameda en Ciudad de Ovalle
Plaza Ovalle, Eduardo Alexander	5.2	5.8	5.5	Eliminación Microvertederos en Accesos y Periferia - Ovalle
Quispe Vaidivia, María Elizabeth	5.6	5.8	5.7	Eliminación Microvertederos en Accesos y Periferia - Ovalle
Ruiz Miranda, Arturo	5.9	5.5	5.7	Capacitación de la Comunidad en el Manejo de Emergencias - Ovalle
Varas Cofré, Karina	4.5	6.5	5.5	Solución al Hacinamiento del Centro de Detención Preventiva - Ovalle
Vega Navarro, Francisco	6.3	6.5	6.4	Solución al Hacinamiento del Centro de Detención Preventiva - Ovalle
Vergara Bórquez, Eduardo E.	6.3	5.5	5.9	Capacitación de la Comunidad en el Manejo de Emergencias - Ovalle

NOTAS	PROMEDIO
Nota Examen	5.0
Nota Trabajo	5.8
Nota Final	5.4

IFOR Ovalle, 1999

A. Evaluación general

1. En forma global, que opinión le mereció el curso:	Muy bueno	10	47.62%
	Bueno	10	47.62%
	Regular	1	4.76%
	Malo		
	Total	21	100.00%
2. La importancia para su trabajo de lo aprendido en el curso es:	Muy alta	10	47.62%
	Alta	11	52.38%
	Regular		
	Baja		
	Total	21	100.00%
3. El curso respondió a sus expectativas iniciales:	Totalmente	7	33.33%
	En gran parte	14	66.67%
	Algo		
	Nada		
	Total	21	100.00%

IFOR Ovalle, 1999

B. Evaluación detallada

1. Considera Ud. que el tema del curso (identificación y formulación de proyectos) es:	Muy interesante	20	95.24%
	Interesante	1	4.76%
	De poco interés		
	De ningún interés		
	Total	21	100.00%
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	9	42.86%
	Adecuado	12	57.14%
	Regular		
	Malo		
	Total	21	100.00%
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	17	80.95%
	Bueno	4	19.05%
	Regular		
	Malo		
	Total	21	100.00%
4. Considera Ud. que la duración del curso es:	Excesiva		
	Adecuada	6	28.57%
	Insuficiente	15	71.43%
	Total	21	100.00%
5. El material didáctico y de apoyo fue:	Muy bueno	12	57.14%
	Bueno	8	38.10%
	Regular	1	4.76%
	Malo		
	Total	21	100.00%
6. El trabajo de taller permitió aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	5	23.81%
	Buena	11	52.38%
	Adecuada	4	19.05%
	Insuficiente	1	4.76%
	Total	21	100.00%
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno		
	Bueno	19	90.48%
	Regular	2	9.52%
	Malo		
	Total	21	100.00%

IFOR Ovalle, 1999

C. Evaluación de la logística y el apoyo general

1. La calidad de las instalaciones utilizadas en el curso fue:	Muy buena	3	14.29%
	Buena	16	76.19%
	Regular	2	9.52%
	Mala		
	Total	21	100.00%
2. El apoyo logístico y los servicios brindados al curso fueron:	Muy buenos	2	9.52%
	Buenos	17	80.95%
	Regulares	2	9.52%
	Malos		
	Total	21	100.00%
3. Considera Ud. que la dedicación y el desempeño del coordinador del curso fueron:	Muy bueno	8	38.10%
	Bueno	7	33.33%
	Regular	6	28.57%
	Malo		
	Total	21	100.00%

