



ILPES

Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social
NACIONES UNIDAS · CEPAL · PNUD · GOBIERNOS DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Latin American and Caribbean Institute for Economic and Social Planning
UNITED NATIONS · ECLAC · UNDP · LATIN AMERICAN AND CARIBBEAN GOVERNMENTS

Institut Latino-Américain et des Caraïbes de Planification Economique et Sociale
NATIONS UNIES · CEPALC · PNUD · GOUVERNEMENTS DE L'AMÉRIQUE LATINE ET DES CARAIBES

AREA DE PLANIFICACION Y POLITICA REGIONAL

PROGRAMA ANALITICO DE LECTURA (PAL)
RESUMENES DE DOCUMENTOS

Santiago, 1990

*/ Los resúmenes contenidos en el presente documento, que se reproduce para uso exclusivo de los participantes de cursos, fueron elaborados por: Sergio Boisier, Fernando Cortéz y Verónica Silva.

AREA DE INVESTIGACION Y DESARROLLO TECNOLÓGICO

INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS
INFORMACIÓN GENERAL

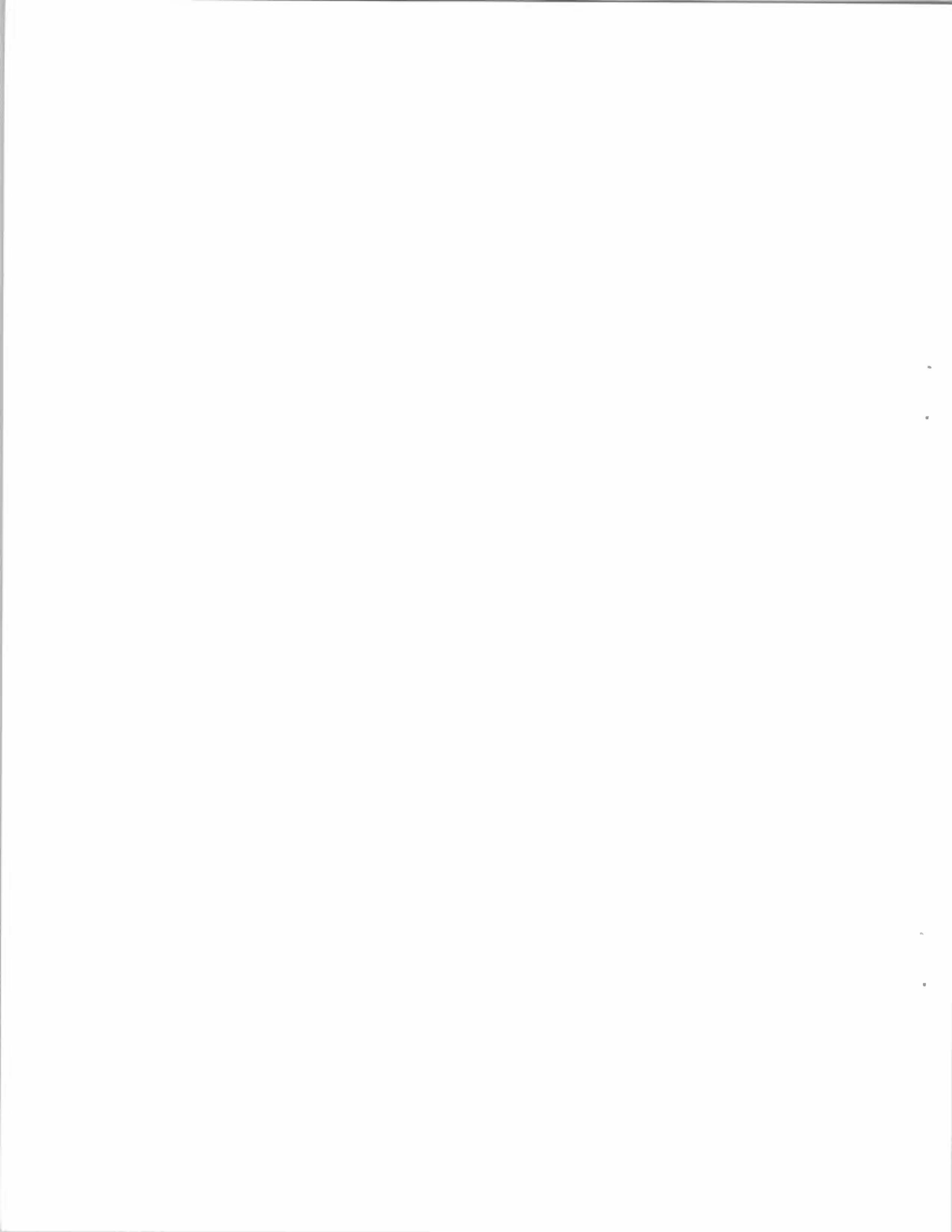
1980

AREA DE PLANIFICACION Y POLITICA REGIONAL

PROGRAMA ANALITICO DE LECTURA (PAL)
RESUMENES DE DOCUMENTOS

Santiago, 1990

*/ Los resúmenes contenidos en el presente documento, que se reproduce para uso exclusivo de los participantes de cursos, fueron elaborados por: Sergio Boisier, Fernando Cortéz y Verónica Silva.



I N D I C E

TEMA: Descentralización y Desarrollo Regional

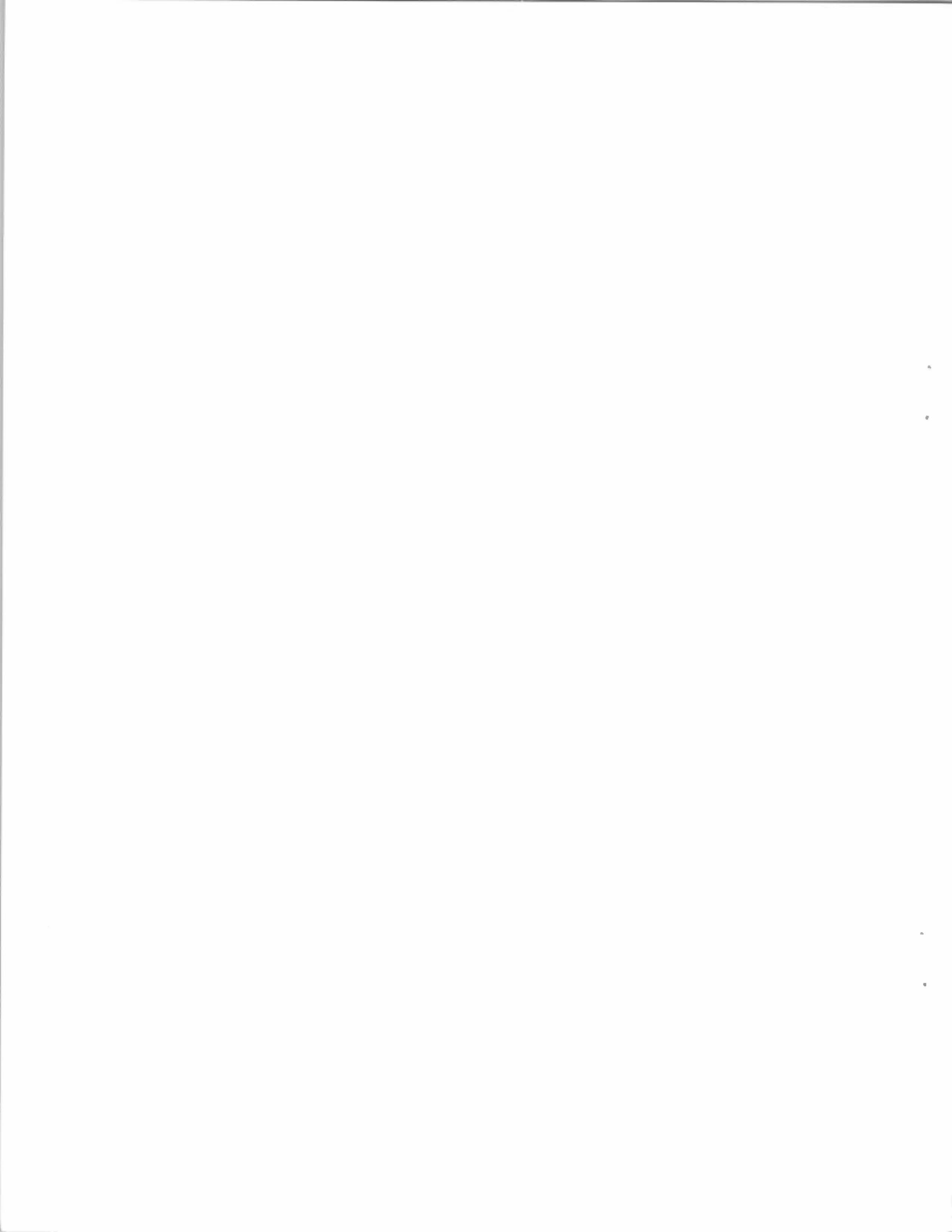
- Boisier, Sergio La descentralización: un tema difuso y confuso
- Borja, Jordi Dimensiones teóricas, problemas y perspectivas de la descentralización del Estado
- de Mattos, Carlos La descentralización, ¿una nueva panacea para impulsar el desarrollo local?
- Nogueira, Humberto El Estado unitario, los procesos de descentralización regional y el Estado federal

TEMA: Teoría y práctica del desarrollo y la planificación regional

- de Mattos, Carlos Paradigmas, modelos y estrategias en la práctica latinoamericana de planificación regional
- Hansen, Niles Desarrollo desde arriba: el paradigma de desarrollo del centro hacia abajo
- Helmsing, A.H.J. y J.F.Urbe Echeverría Planificación regional en América Latina: ¿teoría o práctica?
- Stöhr, Walter Desarrollo desde abajo. El paradigma de desarrollo de abajo hacia arriba y de la periferia hacia adentro

TEMA: Tecnología y desarrollo regional

- Bar-El, Rafael La dispersión industrial como instrumento para el logro de metas del desarrollo
- Castells, Manuel Nuevas tecnologías y desarrollo regional



Ruiz, Gumersindo Difusión y aplicación de tecnología teórica y práctica

Stöhr, Walter Complejos territoriales de innovación

TEMA: Estrategias alternativas de desarrollo regional

Godard, O.; J.P. Cerón; K. Vinaker y S. Passaris Desarrollo endógeno y diferenciación de espacios de desarrollo: un esquema de análisis para el desarrollo local

Legna, Carlos Los conceptos de espacio, polo de crecimiento y polarización

Martinos, Harris La administración de estrategias de desarrollo local del empleo

Richardson, Harry y M. Richardson La aplicabilidad de las estrategias de Centros de crecimiento en América Latina

TEMA: Aspectos socio-políticos del desarrollo regional

Abalos, José Introducción al estudio de los movimientos regionales

Boisier, Sergio Palimpsesto de las regiones como espacios socialmente construídos

Coraggio, José L. Las bases teóricas de la planificación regional en América Latina (un enfoque crítico)

Friedmann, John El futuro de la urbanización en América Latina: Algunas observaciones sobre el papel de la periferia

Autor: Boisier, Sergio

Año: 1990

Título: La descentralización: un tema difuso y confuso

Fuentes Bibliográficas: Revista Interamericana de Planificación,
No.90, 1990

ILPES/APPR: Documento 90/05, Serie
Ensayos

Resumen:

Como su título lo sugiere, en este trabajo el autor se ha propuesto examinar varias interpretaciones de la descentralización y de conceptos conexos a fin de contribuir a disipar la considerable confusión que se observa en la discusión del tema.

Inicialmente se examinan las "fuerzas estructurales de la descentralización", cuatro megatendencias universales que a juicio del autor están configurando escenarios potencialmente favorables a la puesta en práctica de proyectos políticos descentralizados:

- i) la revolución científica y tecnológica con sus impactos sobre la producción, la informática y el transporte;
- ii) la reestructuración política del Estado y administrativa del gobierno;
- iii) la demanda territorial por mayores espacios de autonomía y autorealización, y;
- iv) la tendencia a la privatización de actividades productivas y de servicios.

En la segunda parte del documento se revisan varios "errores" que el autor percibe en relación a la polémica sobre descentralización:

1. un error de sinonimia, derivado del intercambio de tres conceptos elementales (deslocalización, desconcentración y descentralización);
2. un error tipológico asociado a la confusión de las dimensiones de la descentralización (funcional, territorial, política);
3. un error político al pretender que la descentralización podría tener cabida en regímenes no democráticos;
4. un error procesal al atribuir un carácter unívoco y lineal al proceso de descentralización;

5. un error de omisión al descuidarse los fundamentos económicos;
6. una confusión axiológica asociada al doble carácter de "medio" y de "fin" de la descentralización;
7. un error con respecto al efecto sobre el fortalecimiento o debilitamiento del Estado Nacional que tiene la descentralización;
8. un error en términos de la distribución del poder entre niveles de gobierno;
9. un error al atribuir un carácter dicotómico al par centralización-descentralización.

La tercera y última parte del documento refuta planteamientos hechos en relación a escritos de Borja, Rondinelli, y Boisier en los cuales tales autores expresan su puntos de vista sobre descentralización.

Autor: Borja, Jordi

Año: 1990

Título: Dimensiones teóricas, problemas y perspectivas de la descentralización del Estado

Fuente Bibliográfica: en Borja, J.; T. Valdes; H. Pozo y E. Morales, Descentralización del Estado, movimiento social y gestión local. ICI, FLACSO, CLACSO (Cap. I y II).

ILPES - Programa de Capacitación.
Documento CPRD-D/116

Resumen:

Considerando como punto de partida la estrecha relación entre autonomías locales, libertades individuales y capacidad de cambio de una sociedad, analiza la actual crisis de cultura política para presentar los factores que inducen la descentralización: reapropiación y socialización política de clases populares, transformación y democratización de la administración pública, condiciones para un desarrollo más equilibrado y multiplicación de poderes políticos. Factores que emergen como reacción al proceso centralizador que ha tenido el Estado por cuestiones como: concentración del capital y la actividad económica, lógica interna del desarrollo administrativo del Estado, acostumbramiento de clases políticas y sociales, etc., lo que determina a la centralización como una expropiación política de clases populares, sin considerar la relación entre éstas, el territorio y sus organizaciones.

Presenta la descentralización como consustancial a la democracia y el municipio como componente básico del Estado democrático. Otorga un rol decisivo a los poderes locales en cuanto a: consolidación y desarrollo de libertades y derechos públicos, acceso a partidos y organizaciones sociales, funciones básicas del Estado y factor de integración nacional en un sentido político cultural. Aclara que la descentralización, como respuesta a la centralización, no significa autonomía separada del Estado sino articulada con él.

La descentralización que se plantea en grandes ciudades y áreas metropolitanas supone como factores determinantes a la: crisis de representación política del Estado moderno, revalorización de la eficacia en la actuación pública descentralizada (gestión concreta), reacción a la uniformización, etc. Factores útiles de considerar también como explicativos de la descentralización del Estado (niveles regional y local).

Plantea la existencia de actores descentralizadores (movimientos sociales y otros) y contrarios a la

descentralización (líderes políticos, grandes empresas, etc.), reconociendo una tensión centralización-descentralización al interior de diferentes grupos sociales y políticos.

Sobre la concepción actual del proceso descentralizador hace referencia a: su carácter global y la suposición de un sujeto de base territorial, el relativismo territorial (entre: unidades con intereses comunes, ámbitos territoriales óptimos y organización territorial simple), su contenido de desconcentración administrativa (concepción cooperadora) y como proceso democratizador. Examina las variables en función de las que se descentraliza y las materias pertinentes, la organización de entes descentralizados y la confusión entre descentralización a niveles menores y participación.

Analiza el surgimiento de la descentralización en Europa, revisa los desafíos que han planteado la crisis económica y el cambio tecnológico, y recoge las críticas señaladas en torno a sus costos/productividad, la escasa renovación en la forma de hacer política y causas perversas con las que se le asocia.

Concluye planteando los temas de debate y reflexión en torno a la descentralización: la respuesta unificante del tríptico descentralización político administrativo-participación ciudadana-organización cooperativa social, mecanismos de representación política, aspectos metodológicos y las perspectivas de éste proceso. Indica en síntesis que la descentralización integraría los beneficios del centralismo y superaría las tendencias autárquicas del autonomismo tradicional.

Autor: de Mattos, Carlos A.

Año: 1988

Título: La descentralización, ¿Una nueva panacea para impulsar el desarrollo local?

Fuentes Bibliográficas: ILPES. Programa de Capacitación. Documento CPRD-D/110

Resumen:

Discute la idoneidad del instrumento descentralización para el logro de los objetivos que se le asignan. Esto es: democratización de los procesos sociales, aumento de la participación popular y reducción de la injusticia social en las colectividades locales involucradas.

Plantea una duda inicial, ¿cómo una reforma político-administrativa puede lograr tan profundas transformaciones sin modificar la estructura y la dinámica económica vigente? Sostiene que, en el fondo, es una nueva lógica de reproducción del capital a escala mundial --en tensión con los procesos controlados por el poder-- lo que explica la necesidad objetiva de la descentralización en estos tiempos. Alerta a los planificadores territoriales pues esta descentralización no apunta al cumplimiento de sus objetivos. Concluye en que, en un determinado ámbito nacional, un cambio en la organización territorial de la administración del poder no puede lograr modificar en su esencia la orientación y las modalidades de los procesos de generación, apropiación y utilización del excedente económico, ni sectorial ni territorialmente. Específicamente, cuestiona los supuestos de autonomía y proyecto político alternativo progresista en el ámbito local y la viabilidad de la concertación social estable, en tanto existe un condicionamiento económico determinado por el interés privado del capital, y se trata de una sociedad de clases con intereses diversos y contradictorios.

La conclusión global es que, ni los argumentos ni los resultados obtenidos en el tema de la descentralización permiten afirmar categóricamente que este instrumento sea un medio realmente eficaz para promover un amplio desarrollo local, si se entiende que esto significa un mejoramiento generalizado de bienestar de la población afectada.

Autor: Nogueira, Humberto

Año: 1985

Título: El Estado unitario, los procesos de descentralización regional y el Estado federal

Fuente Bibliográfica: ILPES. Programa de Capacitación.
Documento CPRD-D/97

Resumen:

El artículo presenta, desde un punto de vista jurídico-político, algunas distinciones sobre lo que puede considerarse desconcentración, descentralización administrativa y política dentro de la concepción de Estado unitario y sus diferencias con el Estado federal.

Caracteriza el Estado unitario por tener tanto un solo centro de impulsión política como un solo centro de imputabilidad de su actividad administrativa. De allí avanza a los conceptos de desconcentración administrativa (delegación de funciones a funcionarios jerárquicamente dependientes) y descentralización administrativa (traslación de competencias teniendo un control de tutela). Esta última puede asumir un carácter territorial (supone un contrapeso al poder estatal por considerar aspectos en cierto grado políticos) o funcional (técnica o por servicios); pero en general se diferencia de la desconcentración por suponer creación de personas jurídicas, traslación de competencias, goce de autonomía financiera y sólo un control de tutela (no subordinación).

El examen en profundidad de la descentralización política que sólo puede tener una base territorial plantea inquietudes sobre sus diferencias con el Estado federal. Frente a ello avanza en precisiones sobre la existencia de: centros de impulsión política, principios de coordinación, participación, base histórica, voluntad y autonomía política. Extrae como diferencia básica entre Estado unitario y federal, el tipo de relaciones dadas entre el gobierno central y colectividades particulares.

El Estado federal se caracteriza por inexistencia de controles de tutela y establecimiento de mecanismos de colaboración entre las diversas colectividades políticas del Estado. El Estado unitario descentralizado en cambio, presenta relaciones de tutela y limitaciones a la colaboración entre gobierno y colectividades particulares. por ello no puede sostenerse que la "descentralización es un federalismo atenuado y el federalismo una descentralización muy profunda".

Autor: de Mattos, Carlos

Año: 1984

Título: Paradigmas, modelos y estrategias en la práctica Latinoamericana de planificación regional.

Fuentes Bibliográficas: En Pensamiento Iberoamericano. Revista de Economía Política No. 10, julio-diciembre 1986. Desarrollo Regional. Nuevos Desafíos.

ILPES. Programa de Capacitación. Documento CPRD D/88.

Resumen:

Explica y evalúa críticamente las principales estrategias utilizadas para abordar los problemas fundamentales que busca solucionar la planificación regional en América Latina.

Las estrategias para enfrentar las disparidades regionales han presentado las siguientes debilidades: filtración de efectos positivos a las regiones centrales, cobertura parcial de la planeación regional e impedimento para priorizar las regiones menos desarrolladas, ejecución inconclusa, no desencadenamiento de polarización de ingresos, efectos negativos en las actividades productivas y en la población de una región polo, barreras estructurales. Esta situación redundaba en el no cumplimiento de los objetivos planteados. La planificación regional para la integración económica-espacial, funcional a los grupos dominantes, ha tenido efectos positivos en la articulación capitalista de los espacios nacionales, pero en relación a las disparidades regionales se plantea la hipótesis de su agravamiento.

Expone paradigmas y estrategias emergentes de esta experiencia. La corriente contestataria ve una contradicción entre una planificación territorial con miras a un desarrollo económico-social de la mayoría y el sistema capitalista. Esta sólo sería superable en un sistema socioeconómico diferente al capitalista, invalidando una práctica de acción social desde el ámbito del sector público. La corriente regional participativa destaca el cerramiento espacial selectivo y el aumento de la capacidad de negociación de las regiones a través de los actores sociales regionales y bajo una modalidad de planificación participativa.

Plantea y fundamenta sus dudas a la viabilidad de esta última propuesta que contradice la lógica de reproducción económica, social y política capitalista.

Concluye exponiendo que la planificación regional no puede obviar los condicionantes económicos, sociales y políticos que el contexto capitalista le impone si busca, superando sus debilidades, ser efectiva y no utopía.

Autor: Hansen, Niles

Año: 1981

Título: Desarrollo desde arriba: el paradigma de desarrollo del centro hacia abajo.

Fuentes Bibliográficas: En Stöhr, Walter y D.R. Fraser Taylor (eds.) Development from Above or Below? John Wiley & Sons Ltd. 1981.

ILPES. Programa de Capacitación.
Documento CPRD-D/81

Resumen:

Resume los principales aportes teóricos que plantean la tesis de un proceso de desarrollo inicialmente desequilibrado. Estos enfoques asumen que el germen del desarrollo económico y social (espontáneo o inducido) se difunde, con el tiempo, hacia otras áreas territoriales a partir de un punto focal. Revisa las principales explicaciones de estos planteamientos: los eslabonamientos ascendentes y descendentes de sectores claves, proceso de causación circular generado y retroalimentado por economías externas e internas, difusión de innovaciones por parte de centros de cambio ubicados en los puntos de mayor interacción potencial dentro de un campo de comunicación. Analiza el estado en que se encuentran los aspectos controvertidos de este paradigma: la falta de pruebas a las argumentaciones teóricas, investigaciones empíricas que afirman y otras que refutan la convergencia espacial del desarrollo, la falta de independencia de los países en desarrollo para definiciones autónomas destacándose el caso de las empresas transnacionales y su poder de presión política y económica, las dificultades en la difusión a través de una jerarquía de lugares centrales inexistentes en los países subdesarrollados.

Sostiene que las experiencias de los polos de crecimiento, en general, validan las críticas a este paradigma. Esto ha significado, entre otros aspectos, un replanteo del concepto de polo de crecimiento, extendiéndolo a otros campos como el cambio político, social, constitucional. Se proyecta una visión más amplia del posible aporte de los centros de crecimiento dentro de una planificación más cabal para el desarrollo. No obstante estas críticas, no descarta la utilidad de este enfoque en la medida que se ajuste a las especificidades de los países pobres y amplíe y enriquezca el concepto de centro de crecimiento.

Autor: Helmsing, A.H.J. y J.F. Uribe Echeverría Año: 1981
Título: Planificación Regional en América Latina ¿teoría o práctica?

Fuentes Bibliográficas: En Boisier, S. et alii (compiladores) Experiencias de planificación regional en América Latina. Una teoría en busca de una práctica.

ILPES. Programa de Capacitación.
Documento CPRD -D/70

Resumen:

El objetivo central de este trabajo es el demostrar que la primera, y tal vez más importante, frustración de la planeación del desarrollo regional en América Latina, es no haber logrado transformarse en una actividad vital y significativa en términos de implementación. Se trata de conocer lo que ella constituyó verdaderamente en la práctica. En la misma perspectiva, y como un aporte adicional, se examinan las tesis teóricas centrales de la planificación regional.

La metodología seguida consiste en comparar, para tres parámetros básicos -la función, los objetivos y la base teórica- la teoría y la práctica de la planificación regional en América Latina. Respecto a la función, se plantea que, en pocos países, se consolidó un sistema de acuerdo a la teoría. Es decir un sistema compuesto de varios niveles, que permitiera una coordinación intersectorial efectiva y que contara con la capacidad de elaborar, desarrollar e implementar estrategias regionales. En relación a los objetivos, se plantea que, en la práctica, éstos fueron un subconjunto de los que la teoría sustentaba y que, además, se fueron reduciendo paulatinamente. Finalmente, la contribución de las teorías del desarrollo regional a la práctica de la planificación regional resultó muy inferior a lo que los escritos teóricos permitían preveer.

El trabajo concluye con la formulación de algunas hipótesis explicativas de la experiencia general de las estrategias de desarrollo regional enfatizando los problemas de implementación. Asumiendo que en general existió funcionalidad ideológica entre las propuestas regionales y la racionalidad dominante, se plantean hipótesis respecto a la factibilidad política de las estrategias; tales como: no fueron claves las razones políticas sino las operativas, más que razones político-ideológicas serían muy influyentes los intereses políticos de corto plazo, desinterés de los grupos regionales por programas que no respondían a sus necesidades, contenidos ideológicos confusos.

Respecto a la factibilidad operacional se plantean hipótesis tales como: aparato de planificación técnicamente insuficiente, intereses contradictorios en la esfera burocrática, ineficaces mecanismos de control, insuficiente traducción operacional de los contenidos teóricos de las estrategias.

Autor: Stöhr, Walter

Año: 1981

Título: Desarrollo desde abajo. El paradigma de desarrollo de abajo hacia arriba, y de la periferia hacia adentro.

Fuentes Bibliográficas: En Stöhr, Walter y D.R.F. Taylor Development from Above or Below, John Wiley & Sons Ltd. 1981 (Capítulo 2; traducción).

ILPES. Programa de Capacitación.
Documento CPRD- D/80

Resumen:

Analiza críticamente la experiencia de las estrategias de desarrollo fundadas en una concepción "del centro hacia abajo", en tanto que con su aplicación no disminuyeron las desigualdades entre los niveles de vida, ya sea entre distintos estratos sociales como entre áreas geográficas. Identifica factores que estas estrategias, con clara característica universalizante, no han considerado: diversidad de sistemas de valores y culturas, diferencias en las condiciones naturales, establecimiento de relaciones de dependencia, subordinación de lo social y cultural a lo económico. Características típicas de las sociedades con grandes desigualdades; tales como la desigual distribución del poder, el retiro selectivo de factores, desigualdad en los precios de intercambio, desigual distribución de las economías de escala; reproducen y agudizan estas diferencias, haciendo muy difícil el éxito de las políticas explícitas de desarrollo regional. Plantea el paradigma alternativo del desarrollo de abajo hacia arriba, el cual, apartándose del concepto tradicional, considera al desarrollo como un proceso de ampliación de oportunidades económicas, sociales y políticas, y aprovechamiento de las potencialidades de las comunidades organizadas territorialmente en mediana y pequeña escala. Esta estrategia exige el control de los efectos negativos (filtraciones) y la creación de impulsos dinámicos de desarrollo dentro de las áreas menos desarrolladas. El control de las filtraciones implica: retención parcial de los excedentes en la región, control sobre las transferencias de materias primas, bienes y factores productivos ("cerrazón espacial selectiva").

No obstante la vinculación estrecha entre "desarrollo desde abajo" y las especificidades socioculturales, históricas e institucionales de cada país, se consideran componentes esenciales de una estrategia de este tipo los siguientes elementos: amplio acceso a la tierra, establecimiento de estructuras de organización territorial, mayor autodeterminación para las zonas periféricas, elección de tecnologías apropiadas

para la región, prioridad para atender las necesidades básicas de la población regional, reestructuración de los sistemas urbanos y de transporte en función de la integración interior, estructuras sociales igualitarias y conciencia colectiva. El patrón espacial de desarrollo urbano industrial a que darían origen estas estrategias sería comparativamente descentralizado y regionalizado.

Sostiene que ambos paradigmas son construcciones conceptuales, que rara vez se dan en forma pura. Si bien, su propuesta es "desde abajo", lo real exige asumir la compleja diversidad y especificidad de las comunidades, con una perspectiva flexible como para alternar, de acuerdo a las necesidades, contenidos y recomendaciones de ambos enfoques.

Autor: Bar-El, Rafael

Año: 1985

Título: La dispersión industrial como instrumento para el logro de metas del desarrollo

Fuente Bibliográfica: En Economic Geography, vol. 61, N°3 julio 1985

ILPES. Programa de Capacitación. Documento CPRD-/93

Resumen:

Se parte del reconocimiento de las restricciones que presenta la agricultura como único mecanismo de generación de empleo en las áreas rurales, señalándose que las estrategias de descentralización industrial ("filtración" de actividades industriales desde centros menores a lugares menos céntricos) y de industrialización rural orientada a grupos problema tampoco representan respuestas adecuadas. En ese marco se plantea la industrialización dispersa como una extensión al concepto de descentralización industrial y alternativa para problemas del área rural.

La dispersión industrial supone un proceso industrial llevado al medio rural, generando una oferta directa de empleo no agrícola, que se integra tanto al esfuerzo general de industrialización y crecimiento nacional y regional (integración vertical y urbano-rural) como a la economía local del área rural (integración horizontal/intersectorial). Integración que conduce a efectos de expansión indirectos.

Postula que la dispersión industrial puede alcanzar efectivamente los objetivos que normalmente se adscriben a la industrialización para el desarrollo del área rural como son, aumentar oportunidades de empleo, mejorar niveles de vida, bajar disparidades de ingreso y aumentar el atractivo regional.

Las hipótesis del trabajo son verificadas en base a la información empírica sobre el Nordeste de Brasil de la que concluye, la necesidad de apoyo urbano al desarrollo industrial, la mayor integración a la economía local inducida por la producción de bienes de consumo para la población local, la dificultad que representa un bajo desarrollo agrícola al desarrollo industrial y la necesidad de aumentos en la intensidad del capital de las industrias (especialmente en posibilidades de desarrollo de largo plazo).

Finalmente se indica que el enfoque propuesto tiene efectos positivos no solo en generación de empleos sino además en niveles

de ingreso, atracción regional de población y reducción de desniveles entre sectores rural y urbano.

Autor: Castells, Manuel

Año: 1989

Título: Nuevas tecnologías y desarrollo regional

Fuente Bibliográfica: En Economía y Sociedad, Madrid N.º 2, junio 1989.

ILPES. Programa de Capacitación. Documento
CPRD-C/97

Resumen:

Siendo el objetivo central del trabajo aclarar las implicancias fundamentales de las nuevas tecnologías (NT) para el desarrollo regional y la organización territorial, reconoce tres efectos básicos: como instrumento de articulación espacial, por el efecto de nuevos sectores industriales derivados de las NT (reestructuración) y por aplicación de éstas en sectores tradicionales (modernización). Enfatiza que existen procesos económicos y sociales que condicionan y modelan el uso de las NT.

Con respecto a la articulación espacial explica que las NT (particularmente las telecomunicaciones) permiten la descentralización y flexibilización en la organización de procesos y unidades, lo cual se determina por el proceso mundial de transformación económica y organización, con empresas que ubican cada unidad en el espacio más adecuado para una función específica, derivado de la facilidad de relocalización de capitales y medios de gestión y producción (sistema económico de geometría variable).

Se advierte que el nuevo sistema conduce a una jerarquía de funciones con una tendencia a la descentralización de las funciones subordinadas. Configurado entonces el espacio de flujos de comunicación como base material del nuevo sistema productivo, la nueva problemática regional surge de la dialéctica entre la dominación global de este espacio y las aspiraciones segmentadas de las sociedades locales.

En cuanto al surgimiento de nuevos sectores más dinámicos derivados de las NT que han determinado también regiones más dinámicas, no siempre presentan efectos potenciales que se correspondan con los problemas y objetivos de una región. Plantea que los complejos productivos que dominan el nuevo espacio industrial (medios de innovación) se constituyen a partir de la articulación espacial de: una fuente de información centrada en innovación (o transferencia) tecnológica, un mercado de trabajo científico y tecnológico y acceso a capital que financie operaciones de alto riesgo. Además los medios de innovación deben articularse al tejido productivo regional y al espacio económico mundial para producir efectos en términos de

desarrollo económico. La geografía resultante dependerá entonces de la capacidad de cada región para adaptarse al nuevo espacio industrial.

Sin embargo el impacto principal de las NT que rescata es la modernización de los sectores tradicionales (todos, no solo industrial), imprescindible para las condiciones de intercambio impuesta por la nueva división del trabajo. Enfatiza la fuerte relación entre producción y utilización de tecnologías (aprender mediante la práctica). Concluye que modernización implica entonces la adaptación de nuevas tecnologías a las características de cada región mediante formación de fuerza de trabajo ligada a procesos productivos y el vínculo de la economía regional con las fuentes de innovación.

Autor: Ruíz, Gumersindo

Año: 1987

Título: Difusión y aplicación de tecnología teórica y práctica

Fuente Bibliográfica: En Estudios territoriales N023, Madrid.
ILPES. Programa de Capacitación. Documento
CPRD-C/99

Resumen:

El presente trabajo, planteado en el contexto del desarrollo regional, critica la concepción tradicional de investigación y tecnología como fenómeno externo y examina su difusión desde la perspectiva de la política pública. En esa perspectiva examina y cuestiona los supuestos sobre la tecnología: su exogeneidad (universalidad), su inducción por la relación de precios entre factores productivos, el mito de grandes innovaciones y la difusión científica tecnológica libre. De allí surge la pregunta sobre las condiciones reales en que se da la incorporación de tecnología al proceso productivo, distinguiendo los ámbitos de empresa privada (mercado) y el apoyo público.

De una revisión de experiencias en el ámbito de tres tecnologías: cultivo en invernadero, riego por goteo y cultivos marinos, rescata la endogeneidad como capacidad regional para generar tecnología aplicable a condiciones específicas (énfasis al vínculo entre el sistema productivo y el desarrollo científico-tecnológico). Discute la idea de inducción sólo por relación de precios de factores aduciendo cuestiones como la generación por condiciones de demanda, decisiones de política y posibilidad de diferenciar productos; además recuerda que el fenómeno de precios relativos se refiere al país de origen de la tecnología. Rescata el proceso de innovación continua a base del aprendizaje en la experiencia propia y de procesos abiertos y participativos. Finalmente, en cuanto a la difusión enfatiza la política pública sobre la cual se extiende mayormente.

Considerando que en las políticas tradicionales no ha habido responsabilidad con el desarrollo local de la base C y T, propone: mayor integración de la tecnología con los planteamientos de desarrollo (planificación), investigación básica como clave para una mayor autonomía, relativización de los "sectores de futuro" vs. un mejoramiento de la gestión (crítica a la atracción indiscriminada de empresas y tecnologías de alto corte).

Deduce que la política tecnológica regional debe apoyar la tecnología de difusión espontánea en sectores existentes y promover aquellas de difícil difusión (nuevas tecnologías) lo que en términos de medidas específicas significa: integrar desarrollo

tecnológico con producción, desarrollar investigación básica, creación de centros y redes de difusión, reforzar aprendizaje en la experiencia, apoyo público a empresas en proceso de reconversión y apoyo a esfuerzos y conexión de demanda y oferta local de conocimientos.

Autor: Stohr, Walter

Año: 1986

Título: Complejos territoriales de innovación

Fuente Bibliográfica: IIR, Viena - Discussion Paper 28. Presented at the 32nd. North American Regional Science Congress (Philadelphia, November 15-17, 1985)

ILPES. Programas de Capacitación. Documento

CPRD - C/100

Resumen:

El objetivo del presente trabajo es examinar la forma en que acciones y políticas regionales pueden mejorar la posición de la comunidad regional frente al impacto de los cambios en la división internacional del trabajo. Muchas experiencias muestran que la inestabilidad generada por tales cambios aumenta la creatividad local lo que sumado a otros factores locales puede ser potenciado por políticas regionales que se orientan a la innovación regional y la movilización de recursos endógenos.

El autor focaliza la atención sobre las innovaciones, indicando que las ventajas comparativas interregionales están asociadas a la inversión en I+D. Puntualiza los fenómenos presentes en la industria de alta tecnología (IAT), para concluir que ésta así como las actividades de I+D (AID) tienen mayor movilidad que las tradicionales, disminuyendo la importancia relativa de los factores tradicionales de localización. Llama la atención sobre la trampa monocausal (consideración de factores discretos/aislados) presente en los análisis micro y macro y postula la innovación como función más bien de la interacción de varios factores.

Los factores locacionales trabajados en análisis recientes sobre de la IAT y AID son: a) universidades e institutos de investigación, b) fuerza de trabajo altamente calificada, c) ambiente agradable, d) base urbana diversificada, e) disponibilidad de servicios de asistencia e información, f) instituciones de capital de riesgo y g) facilidades de conexión al exterior. Aunque algunos de éstos tienen efectos ambiguos, los factores b, c y d presentan una mayor capacidad de incidencia positiva particularmente en interacción.

Del estudio sobre los factores locacionales postula la sinergia regional como una explicación más poderosa de la innovación. Sinergia que significa interacción entre sectores y entre agentes e instituciones, particularmente imprescindible en el sistema: ciencia-industria-información-educación-gobierno para la generación de un aparato científico.

El trabajo presenta tres experiencias de complejos de innovación en áreas periféricas que corresponden a distintos modelos: cooperativo (Mondragón-España), de sector privado ("Tercera Italia") y de "Tercer sector" (Japón) con distintos matices en cuanto a actores e interrelaciones. Tales experiencias indican que la innovación: requiere de cambios tecnológicos, institucionales y sociales, puede surgir por presión externa pero es procesada por el aparato científico regional, y necesita crear interacción que rompa la especialización funcional espacial.

Concluye que los principales componentes de la red sinérgica que determinarían condiciones de innovación en regiones son: instituciones educativas, capacidad productiva, investigación y desarrollo, consultoría tecnológica y de administración, mecanismos de financiamiento de riesgo y toma de decisiones en base local.

Autor: Godard, O., J.P. Cerón, K. Vinaker
y S. Passaris

Año: 1987

Título: Desarrollo endógeno y diferenciación de espacios de desarrollo: un esquema de análisis para el desarrollo local

Fuente Bibliográfica: En Estudios Territoriales N024, Madrid 1987

Resumen:

Este trabajo, hecho desde la perspectiva del desarrollo endógeno y la planificación descentralizada, plantea un esquema de análisis para orientar investigación empírica sobre el desarrollo regional y local. Con tal objeto plantea hipótesis básicas sobre "la diferenciación y articulación entre los espacios de desarrollo" indagando sobre cómo los espacios pueden ser "espacios de desarrollo" de los actores (espacios de realización de proyectos autónomos). Desde este punto de vista el desarrollo local puede: permitir a la población constituirse en actor, atenuar consecuencias de la crisis económica y facilitar las bases para su superación, y ser lugar de transformación del contenido material y social del modo de desarrollo.

Se examinan las condiciones para un desarrollo local más autónomo asociándolo al dominio local de las alternativas de desarrollo e identificando tres condiciones para ello: tejido humano dinámico (con iniciativa), afirmación del tipo de vida (identidad social) y armonización al interior de lo local y con otros niveles. Entre los factores favorables distingue: las potencialidades locales (recursos, poder de organización, relaciones económicas) y la inserción del espacio local en la sociedad englobante (participación en niveles superiores, control sobre etapas económicas externas, sistemas de información, etc.). Como factores desfavorables: la falta de los favorables, transferencias de recursos al exterior, centralización de decisiones, etc.

Se identifican las distintas lógicas participantes en la escena local, representadas por: sociedad civil, mercado y Estado; explorando particularmente las posibilidades de planificación contractual. Sobre la sociedad civil destacan la necesidad de identificar componentes (sindicatos, organizaciones de "economía social", instituciones religiosas), dinámica, derechos y recursos, relación entre actores. En cuanto a los actores económicos presenta las formas de organización, desde el sector privado con lógica mercantil hasta el informal no mercantil (autoproducción), y sugiere detenerse en la articulación de PYMES y la conducta de grandes empresas sobre su funcionalidad al desarrollo local. Sobre las colectividades

públicas distingue las colectividades territoriales (representan o tienen atribuciones sobre parte del territorio) de la organización e instrumentos de acción territorial del Estado central.

Para terminar, plantea las modalidades de articulación entre los espacios locales de desarrollo y los espacios englobantes. En primer lugar caracteriza las atribuciones y niveles de decisión específico de actores en el marco territorial, llamando la atención sobre las diferencias entre atribuciones formales y poderes reales y sobre los problemas de articulación horizontal derivados. Luego destaca dos modalidades de articulación: relaciones entre actores e instituciones por un lado y las variables confluentes por otro (ej. mecanismos de mercado). Enseguida se refiere al rol de las agrupaciones voluntarias en la articulación y las políticas de apoyo extra local al desarrollo local. Finalmente reflexiona sobre la distinta validez que presentan los espacios institucionales, espacios sociales y espacios de desarrollo para la puesta en marcha de acciones o para acoger expresiones sociales nuevas lo que el esquema distingue como "espacios de gestión" y "espacios emergentes".

Autor: Legna, Carlos

Año: 1978

Título: Los conceptos de espacio, polo de crecimiento y polarización

Fuente Bibliográfica: En los polos de crecimiento: La teoría y la Práctica en América Latina, Vol. I

ILPES. Programa de Capacitación.
Documento CPRD-D/47

Resumen:

El objetivo de este trabajo es analizar la noción de polo e ideas conexas y señalar las implicancias más importantes de las estrategias de desarrollo polarizado. Para ello trabaja el concepto de espacio y polo de crecimiento presentando las ideas de Perroux sobre espacio económico y su triple dimensión como: contenido de un plan, campo de fuerzas y conjunto homogéneo, respecto a lo cual introduce la idea de polo (vector de impulsos) dentro de espacio abstracto (opuesto al geográfico euclidiano o "banal"). Con la idea de crecimiento desequilibrado introducida también por Perroux, aparecen los conceptos de unidades motrices (dominantes, propulsoras y polarizantes) y de complejos industriales (presencia de industrias claves, un régimen no competitivo y aglomeración territorial). De la aplicación del concepto de polo al espacio geográfico, se avanza en relacionar la teoría de polos con la de "lugares centrales" y luego en vincular polos en el ámbito geográfico con centros de crecimiento/polos de desarrollo geográfico.

Sobre la polarización examina tipologías de efectos y la relación con innovación y economías externas. En primer lugar a base de Paelinck, plantea la existencia de efectos estáticos y dinámicos así como un análisis funcional que distingue los siguientes tipos de polarización: técnica, de ingresos, geográfica y síquica. En segundo término a base de Coraggio, presenta las filtraciones que pueden operarse sobre los efectos esperados, transformando el polo en enclave; con respecto a los distintos efectos (sobre el empleo, mercado de bienes y servicios, de capital e infraestructura), establece condiciones que el polo y las regiones periféricas deberían cumplir para tener una integración menos dependiente al espacio nacional.

Con relación a innovación analiza a Lasuén quien focaliza la difusión de información sobre el espacio organizativo. Y, en cuanto a las economías externas, examina básicamente ideas de Aydalot sobre generación de economías externas (fenómeno de polarización) y efectos de aglomeración por parte de un polo, atractivos para la instalación de industrias motrices. Llama la

atención sobre actividades motrices (servicios a las empresas) que efectivamente inducen la industria motriz.

Concluye planteando un modelo interpretativo de desarrollo polarizado que indica lo siguiente: hay un proceso circular acumulativo entre polos funcionales (industrias motrices) y economías de aglomeración, la polarización geográfica y funcional coincidirán cuando la industria motriz se instale en centros ya desarrollados, la estrategia supone tanto localización como deslocalización de actividades con el fin de hacer el desarrollo menos desequilibrado y requiere de subestrategias en diferentes espacios (organizativo, sectorial, tecnológico y geográfico) donde cabe al Estado su estructuración y orientación en función de la estrategia.

Autor: Martinos, Harris

Año: 1989

Título: The management of local employment development strategies */

Fuente Bibliográfica: LEDA - European Community Programme

Resumen:

Se empieza indicando que el LEDA (Local Employment Development Actions) centra su atención en el "know-how" del desarrollo de empleo local y su utilización por todos los involucrados en el proceso de desarrollo.

Presenta los dominios de acción de este Programa: capacitación, creación y desarrollo de empresas e innovación, indicando que el sentido de su acción es pasar del hardware (recursos materiales, financieros) al software (recursos humanos) del desarrollo local. Este enfoque local de creación de empleo (LED) pone atención en la economía local en su conjunto, armoniza medidas de software y hardware y aunque enfatiza la conducción y orientación local rescata un diseño con conocimientos general y comprensión de la economía en su conjunto.

La caracterización de la administración de empleo local se hace con referencia al contexto de las estrategias locales (precondiciones y facilitadores) construyendo una tipología de áreas según la presencia de determinados requisitos, frente a lo cual la acción LEDA se plantea 3 etapas/estrategias que presentan distintos objetivos e instrumentos:

- i) adquisición del know-how del desarrollo;
- ii) uso del know-how de desarrollo y;
- iii) desarrollo autosostenido.

Sobre modelos de administración de estrategias locales, se aclaran conceptos sobre "estrategias", diferenciando las funciones estratégicas (establecimiento de objetivos y presencia de cooperación en la acción) de las funciones de acción de proyectos. Ambas se dan en un medio socio-político, caracterizado por dos dimensiones: grado de consenso local y grado de comprensividad de las acciones locales, cuya articulación da

*/ Este documento se ha complementado con una síntesis del trabajo de Robert Bennet - "Local Economy and employment development strategies: an analysis for LEDA areas", LEDA, noviembre 1989; trabajo que plantea la relación del proceso de desarrollo y su animación (actores adecuados en la forma más efectiva de interrelación frente a cada etapa de desarrollo).

origen a dos modelos de administración local: técnico-administrativo o centralizado y empresarial o descentralizado. Estos modelos guardan alguna relación con los distintos niveles (stages) de desarrollo y no necesariamente se encuentran en forma pura ya que ambos presentan ventajas y desventajas. Al respecto, en las experiencias LEDA se estimula la interacción a través de facilitadores como foros de actores, redes informales de empresas o asegurando flujos de información; involucrando la mayor cantidad posible de actores.

En la búsqueda de elementos que contribuyan al consenso (interés social) y construcción de capacidad de comunidades locales, plantea una categorización de formas de organización local según su formalidad, antigüedad y el carácter público o privado de ellas. Haciendo distinciones sobre la funcionalidad de ellas, ámbitos de trabajo, grados de autonomía y destacando las ventajas o desventajas de organizaciones nuevas vs la adaptación de antiguas.

Concluye que hay tres dimensiones claves en la acción LED: contenido local de acciones de desarrollo, dominios de acción y "stage" de desarrollo. La forma de ir de una etapa a otra dependerá del modelo imperante, pero requerirá de transiciones graduales. El énfasis es entonces, en adquirir y difundir know-how técnico y administrativo, hacer el proceso de aprendizaje (de largo plazo) y desarrollar los recursos humanos locales.

Autor: Richardson, Harry y M. Richardson

Año: 1975

Título: La aplicabilidad de las estrategias de centros de crecimiento en América Latina

Fuentes Bibliográficas: En "Economic Geography", Vol. 51, N02, Abril, 1975.

ILPES. Programa de Capacitación.
Documento CPRD/D-48

Resumen:

El subcontinente latinoamericano presenta importantes diferencias de toda índole entre sus países, pero también comparten características comunes; tales como, bajos ingresos, atrasado desarrollo social, importancia del sector primario, herencia colonial, desequilibrio de la estructura espacial. Esta última, la más saliente según el autor, justifica los esfuerzos de planificación regional. En lo teórico y práctico, estos esfuerzos han estado estrechamente vinculados con los polos de crecimiento (teoría y estrategia). Analiza las críticas que se le han formulado a la teoría de los polos de crecimiento en distintos planos. En lo ideológico, refuta las críticas más comunes; de que esta estrategia implica la integración a la dominación capitalista a escala mundial, una esperanza capitalista a los países subdesarrollados y un subsidio a los empresarios, tomando como ejemplo su aplicación en los países y socialistas y la no necesaria presencia del capital extranjero en las inversiones. En lo teórico, reconoce cierto valor a las críticas que apuntan a señalar lo impropio de transferir teorías ajenas a realidades muy distintas, la escasez de empresarios y estructuras industriales, y la contradicción entre economías privadas y sociales. Sin embargo, rechaza la conclusión de desechar la teoría y, propone a su vez, la necesaria adecuación de la teoría a las realidades. En lo político, acepta la crítica que señala la agudización de conflictos políticos como producto de la necesaria selección de polos y exclusión de otras regiones. En el terreno práctico, reconoce validez a las críticas, pero rechaza concluir en el abandono de la teoría. En síntesis, reconoce que muchos de los efectos sociales y económicos de la polarización en favor de las metrópolis latinoamericanas han resultado perjudiciales, pero sostiene que de ello no se deduce el rechazo al principio de la polarización. Plantean que es difícil idear una estrategia que no incluya un elemento de polarización. Sin embargo, esto no significa proponer como receta inmutable y universal para la planificación regional en América Latina a la teoría de los polos, de crecimiento. En esta dirección, plantean entre otras adecuaciones, las siguientes: adicionar cambios políticos, sociales e institucionales como

medidas sectoriales, evitar el derroche de los recursos escasos designando demasiados centros, reducir las características de enclaves de los polos voluntad política sostenida, situar las políticas de centros de crecimiento dentro del marco más amplio de una estrategia espacial nacional e introducir políticas no espaciales coherentes y de refuerzo, diagnóstico cuidadoso del tamaño, topografía y clima del país en que se aplicará la estrategia. Haciendo referencia a países concretos (Chile, Perú, Venezuela, Colombia, Bolivia, Argentina, México y Brasil) concluyen en que los resultados obtenidos no han sido los esperados, por no considerar la realidad particular de cada nación, y porque los frecuentes cambios económico-políticos en muchos países difícilmente permiten la continuidad en los esfuerzos de planificación regional.

Autor: Abalos, José

Año: 1983

Título: Introducción al estudio de los movimientos regionales

Fuentes Bibliográficas: ILPES. Programa de Capacitación.
Documento CPRD-C/70.

Resumen:

Identifica factores explicativos de la presencia y fortalecimiento de los movimientos regionales: factores de carácter histórico, de administración estatal, las desigualdades interregionales y la modernización en las comunicaciones.

Caracteriza los movimientos sociales regionales en base a: naturaleza, objetivos, métodos, nivel de organización y grado de participación.

Plantea que el enfoque tradicional del desarrollo y de la planificación regional, se basan en la modernización y el cambio cultural, pasando por la integración nacional. A pesar de este propósito de integración, la práctica señala como común que este enfoque tensiona intereses de grupos regionales. El concepto de modernización amenaza la integridad de comunidades regionales, potenciándose las demandas de mayor autonomía política, económica, cultural y social. De esta forma el regionalismo refuerza la búsqueda de una nueva concepción del desarrollo y de la planeación regional.

Autor: Boisier, Sergio

Año: 1988

Título: Palimpsesto de las regiones como espacios socialmente
construidos

Fuentes Bibliográficas: ILPES. Area de Planificación y Política
Regional. Documento 88/02 Serie Ensayos.

Resumen:

Reconoce que uno de los temas importantes y recurrentes en la discusión Latinoamericana actual es el de la descentralización política en su dimensión territorial. La puesta en práctica de un proceso de descentralización sería funcional a la actual fase de expansión capitalista, además de activar la función legitimadora del Estado y atender las demandas de las comunidades regionales. Potenciándose así su viabilidad.

Plantea que el proceso de descentralización política en América Latina implica el trabajo paralelo de la construcción social de las regiones, superándose de esta manera su definición exclusivamente administrativa. Para esto sería necesario una refundación de la teoría regional, integrando a la realidad y la definición de estrategias. Considerando el condicionante sociopolítico que impone ciertos límites; la necesaria coherencia regional-nacional; a las regiones como protagonistas de su propio desarrollo (sujetos); la reinserción de la planeación regional en una nueva matriz de distribución del poder y articulándose con el Estado a través de las funciones de Asignación (vía administración pública, centralizada en su ejecución), Compensación (estatal, desconcentrada) y Activación (social, descentralizada).

Asume la descentralización territorial y al desarrollo regional como un solo proceso. Se trata de dotar a las regiones de estructura política y administrativa autónoma y, además desarrollar al cuerpo social; o sea, la construcción política y social de las comunidades regionales.

El proceso de la construcción social regional involucraría las siguientes tareas: conocimiento de la matriz social, identificación y jerarquización de los agentes del desarrollo con sus respectivas articulaciones y racionalidades, el desarrollo de una cultura regional y la existencia de un proyecto político propio. En suma, la existencia de una sociedad regional que se dinamiza a través del movimiento social regional en una relación de negociación-concertación con el Estado.

La construcción social regional sólo puede hacerse con y desde la comunidad regional. En su fase inicial requeriría temporalmente de inducción externa. Internamente pueden jugar un rol clave las organizaciones no gubernamentales, la universidad regional y la iglesia.

El proyecto político regional debe basarse en una ideología y en una estrategia de y para el desarrollo regional, teniendo en parte como objetivo final el cerramiento selectivo de la región y descansa en un procedimiento de planificación negociada.

Autor: Coraggio, José L.

Año: 1981

Título: Las bases teóricas de la planificación regional en América Latina (Un enfoque crítico)

Fuentes Bibliográficas: En Boisier, S. et alii (compiladores) Experiencias de planificación regional en América Latina. Una teoría en busca de una práctica. ILPES-SIAP, Santiago, Chile, 1981.

ILPES. Programa de Capacitación.
Documento CPRD-D/92

Resumen:

Identificando a la economía espacial, la macroeconomía espacial y la teoría de los polos de desarrollo, como los enfoques dominantes en la teoría regional, analiza críticamente cuatro componentes fundamentales y comunes en estos planteamientos. 1) La concepción de espacio subyacente es euclídeano, geométrico. Asumen una perspectiva fisicalista ("vicio espacialista") que conduce a aplicar leyes físicas para intentar explicar fenómenos sociales. 2) La concepción de los procesos sociales es sistémica. Unidades de producción y consumo, con ciertas pautas de comportamiento individualistas optimizadores, se desenvuelven en un proceso competitivo regulado por un estado benefactor. La sociedad sería explicada por la psicología individual. Su concepción es ahistórica y apologética del capitalismo. 3) Las formas espaciales se explican por factores técnicos-productivos, ubicación de insumos y mercados, y por la competencia y compraventa. 4) El instrumental de acción busca intervenir a través de la manipulación espacial de objetos físicos tales como, plantas industriales, escuelas e infraestructura en general. El planificador asume un rol neutral, representante de todos y de nadie.

Esbozando conceptos alternativos a los precedentes, invita al desarrollo de un sistema teórico cualitativamente distinto. Asume que el espacio no es cosa ni receptáculo, sino categoría de lo físico. Los procesos sociales se vinculan con el espacio a través de una relación indirecta. Plantea que interesa conocer la espacialidad de lo social a partir de una teoría social, con una perspectiva dialéctica. Propone superar el mercado economicismo precedente por análisis globales, incorporando variables tales como: relaciones de poder, procesos políticos, instituciones y organizaciones políticas, etc. Asume una postura crítica al capitalismo actual y busca su transformación.

Respecto a los instrumentos de acción, rescata el contenido militar del concepto de estrategia que se basa en la existencia de grupos en conflicto con intereses antagónicos. Desmitifica el carácter neutral de las técnicas de intervención, entendiéndolas como funcionales a las teorías dominantes. La refundación teórica propuesta debe dar origen a métodos propio. En este sentido expone como áreas de interés principal la identificación de los grupos de poder, clases sociales, relaciones económicas-ideológicas y políticas, instituciones de las clases, conflictos entre grupos con intereses contrapuestos, etc.

Autor: Friedmann, John

Año: 1969

Título: El futuro de la urbanización en América Latina:
algunas observaciones sobre el papel de la periferia.

Fuente Bibliográfica: Polos de desarrollo social, por John Friedmann, Ernesto Cohen y Clinton Bourdon, CIDU, U. Católica de Chile, 1969.

Resumen:

La pregunta clave que se formulaba John Friedmann en este trabajo escrito a fines de los sesenta sigue siendo válida hoy y continúa planteando igual desafío teórico para responderla. Friedmann afirmaba que "es muy poco lo que sabemos, por ahora, con respecto a la configuración de las condiciones que hacen que algunas "comunidades" regionales sean más capaces que otras de organizarse para el crecimiento económico".

La propuesta de respuesta de Friedmann apunta a la construcción de un "modelo" de desarrollo social (no sólo de crecimiento económico) cuyas variables son motivantes o facilitadoras y cuyos niveles corresponden a lo individual y a lo colectivo.

Las variables motivantes son la conciencia regional (tanto individual como colectiva) y la propensión innovadora (individual) en tanto que las variables facilitadoras son el traspaso o flujo de información (individual y colectiva), la capacidad organizativa (a nivel empresa y de comunidad) y la propensión innovadora (organizaciones sociales).

El desarrollo (no sólo el crecimiento) regional dependerá entonces de la intensidad con que se encuentran en una región estas variables estructurales. Se concluye que el crecimiento regional es normalmente producto de fuerzas exógenas, al contrario del desarrollo. Es importante (compárese con S. Boisier: Palimpsesto...) una de las conclusiones de Friedmann: "...si una región periférica quiere romper con su condición de dependencia colonial, tendrá que elegir el camino del desarrollo social para llegar al crecimiento económico".

Antes de formalizar este "modelo" de desarrollo social el artículo examina la perspectiva urbana en términos de los conceptos de núcleo y periferia, urbanización del campo y autonomía y dependencia. También discute el futuro de la periferia en América Latina examinando las fuerzas contrarias a la hiperurbanización.

Los conceptos antinómicos de periferia activa y de periferia pasiva son importantes de entender para seguir a Friedmann en la construcción del "modelo" de desarrollo social.

El artículo termina comentando una aplicación empírica del modelo a las ciudades de Valdivia y Puerto Montt (Chile).

