

COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE
SERIE FINANCIAMIENTO DEL DESARROLLO

69

**ALGUNOS FACTORES QUE INCIDEN
EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO
EN CHILE, 1987-1992
UN ANÁLISIS DESCRIPTIVO**

Luis Felipe Jiménez L.
Nora Ruedi A.



NACIONES UNIDAS

PROYECTO GOBIERNO DE HOLANDA/CEPAL
"DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO Y POBREZA EN POLÍTICAS RECIENTES DE
ESTABILIZACIÓN Y AJUSTE EN PAÍSES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE"
UNIDAD DE FINANCIAMIENTO, D.C.I.T.F.

SERIE FINANCIAMIENTO DEL DESARROLLO

**ALGUNOS FACTORES QUE INCIDEN
EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO
EN CHILE, 1987-1992
UN ANÁLISIS DESCRIPTIVO**

**Luis Felipe Jiménez L.
Nora Ruedi A.**



NACIONES UNIDAS

**COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE
PROYECTO GOBIERNO DE HOLANDA/CEPAL
“DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO Y POBREZA EN POLÍTICAS RECIENTES DE
ESTABILIZACIÓN Y AJUSTE EN PAÍSES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE”
UNIDAD DE FINANCIAMIENTO, D.C.I.T.F**

Santiago de Chile, agosto de 1997

LC/L.1067
Agosto de 1997

Este documento fue elaborado por Luis Felipe Jiménez L. y Nora Ruedi A., oficial de asuntos económicos y consultora, respectivamente, de la Unidad de Financiamiento de la División de Comercio Internacional, Transporte y Financiamiento de la CEPAL, en el marco del Proyecto Gobierno de Holanda/CEPAL "Distribución del ingreso y pobreza en políticas recientes de estabilización y ajuste en países de América Latina y el Caribe". Las opiniones expresadas en este trabajo, que no ha sido sometido a revisión editorial, son de la exclusiva responsabilidad de los autores y pueden no coincidir con las de la Organización.

INDICE

	Página
RESUMEN	5
INTRODUCCION	7
I. DISCUSION METODOLOGICA	9
II. PRINCIPALES RESULTADOS	13
1. Factores subyacentes en la distribución	15
a) La distribución del ingreso y su asociación con el comportamiento de los ingresos primarios, las tasas de ocupación y de participación	15
b) Diferencias en ingresos factoriales y transferencias y su asociación con diferenciales de educación	17
c) Diferencias en los niveles de ingreso y su asociación con tasas de ocupación, de inactividad y la estructura de edad de los hogares	18
2. Breve análisis de la evolución de la distribución del ingreso entre 1987 y 1992 y algunos factores de cambio	23
NOTAS	27
BIBLIOGRAFIA	29
TABLAS Y GRAFICOS	33
Tabla 1: Chile, 1992. Composición del ingreso agregado de cada decil según fuentes.	14
Gráfico 1: Chile 1992, total nacional. Diferencias respecto del promedio en algunos factores de la distribución del ingreso, según deciles	15
Gráfico 2: Chile 1992. Diferencias respecto del promedio nacional de sueldos y salarios por ocupado del hogar, según deciles y áreas geográficas	17
Gráfico 3: Chile 1992, total urbano. Estructura de los hogares según la educación del jefe de hogar	18
Gráfico 4: Chile 1992, total nacional. Condición de actividad de cónyuges de jefes ocupados, según deciles	19
Tabla 2: Chile. Chile: Hogares con ambos jefes ocupados, como proporción del número en los cuales ambos están presentes, según deciles	20

Gráfico 5: Chile 1992. Diferencias respecto del promedio nacional en el número de niños entre 0 y 11 años por adulto en el hogar, según deciles y áreas geográficas	21
Gráfico 6: Chile . Índice de dispersión de factores de la distribución del ingreso	24
Gráfico 7: Chile. Índice de dispersión según fuentes del ingreso del hogar	25
APENDICE ESTADISTICO	31

RESUMEN

En este documento se realiza, sobre la base de encuestas de hogares, un análisis descriptivo de la distribución del ingreso en Chile entre 1987 y 1992, resaltando el papel de factores que, en el largo plazo, contribuyen a explicarla. Este estudio forma parte de un proyecto que examina factores económicos que inciden sobre la distribución del ingreso en cinco países de la región: Argentina, Brasil, Colombia, Chile y México.

Luego de la introducción, la primera sección contiene una descripción de la metodología aplicada, orientada a identificar regularidades en el comportamiento de ciertas variables que determinan el ingreso per cápita de los hogares. La segunda sección examina los principales resultados. Empleando las cifras para 1992 se ilustra la influencia sobre la distribución de las diferencias, según deciles, en las remuneraciones factoriales, tasas de ocupación, de participación y de una variable demográfica relativa a la estructura del hogar según edades. A su vez, el comportamiento en las remuneraciones se presenta asociado a importantes desigualdades en la educación y las diferencias en las tasas de participación se relacionan con la diferente carga de cuidado de menores que enfrentan los distintos estratos de ingreso, condicionando divergencias en el acceso al mercado de trabajo. En los casos en que resulta apropiado, se discuten también diferencias regionales. Sin pretender agotar la explicación, esta sección finaliza con un breve examen de los cambios experimentados por los factores en que se descompuso el ingreso, con el fin de dar cuenta de la evolución de la distribución entre 1987 y 1992. Entre las variables que habrían contribuido a una moderada reducción en la concentración del ingreso durante este período, están la reducción en las desigualdades en los sueldos y salarios y las tasas de ocupación según deciles. Estos desarrollos positivos en el área de pagos factoriales fueron en cierta medida contrarrestados por la persistencia de una tendencias de largo plazo que se manifiestan en un menor acceso al mercado de trabajo por parte de los cónyuges pertenecientes a hogares de ingresos menores, limitando la difusión de los beneficios del crecimiento económico y los incrementos salariales.

El apéndice estadístico contiene los cuadros que sirvieron de referencia a estos análisis. Estos cuadros se presentan ordenados en cuatro series, detallando respectivamente las estadísticas para el total nacional, el Gran Santiago, resto urbano y área rural.

INTRODUCCION

Esta publicación forma parte del proyecto conjunto CEPAL/Gobierno de Holanda cuyo objetivo consiste en estudiar factores económicos que afectan la distribución del ingreso. Anteriormente ya fueron publicados en esta serie tres estudios basados en modelos de equilibrio general computable, acerca de los efectos de shocks y políticas macroeconómicas sobre la distribución del ingreso en Argentina, Brasil y Colombia, y un informe comparativo que sintetiza las principales lecciones de política. Este documento es parte de una serie de cinco estudios, basados en el análisis de encuestas de hogares en Argentina, Brasil, Colombia, Chile y México. Para la elaboración de estos análisis se ha contado con el apoyo de la División de Estadística y Proyecciones Económicas de la CEPAL.

El propósito de este documento es aportar antecedentes acerca de la evolución de la distribución del ingreso en Chile entre 1987 y 1992. Los resultados que aquí se reportan fueron obtenidos a partir de la aplicación de una metodología común a estos cinco países, con el fin de arribar a conclusiones de política que permitieran cierta generalización. No obstante, este documento se orienta principalmente al análisis de los resultados obtenidos en este caso nacional específico; las recomendaciones relativas a alternativas de política serán elaboradas sobre la base de un análisis comparativo de la experiencia de los países incluidos en este proyecto, con el fin de identificar regularidades de las cuales se desprendan las lecciones pertinentes.

En la siguiente sección se describe la metodología empleada y los indicadores empleados. Dado que, como se señaló, este es un aspecto común a los cinco estudios realizados, el contenido de esta sección es similar en las publicaciones correspondientes a cada país. La segunda sección discute los resultados obtenidos para el caso de Chile.

I. DISCUSIÓN METODOLOGICA

El énfasis de este estudio se centra en factores que contribuyen a explicar los cambios en la distribución del ingreso. Para ello se aplicó una metodología de carácter descriptivo anteriormente utilizada por Pollack y Uthoff (1990) en el análisis de la distribución del ingreso en el Gran Santiago, Chile. Este enfoque parte de una identidad sencilla, pero que posee el mérito de identificar algunos factores clave que afectan el nivel de ingreso del hogar. Se trata de una metodología básicamente descriptiva, orientada a la identificación de regularidades de comportamiento de determinadas variables asociadas a la distribución del ingreso. No se trata en consecuencia de la implementación de un enfoque teórico que presupone *a priori* cierto orden de causalidad, si bien la interpretación de los resultados, basada en la identificación de diferencias sistemáticas de comportamiento entre deciles, intenta establecer hipótesis explicativas de los orígenes de la desigualdad y de sus cambios.

La metodología establece que el ingreso per cápita del hogar puede ser expresado simplifícadamente por la siguiente identidad:

$$Y_{PC} = \frac{YT}{N} = \frac{YP}{L} \times \frac{L}{L+D} \times \frac{L+D}{PET} \times \frac{PET}{N} + \frac{OY}{N}$$

en donde:

Y_{pc} = ingreso per cápita del hogar;

YT = ingreso total disponible del hogar;

N = número de personas en el hogar;

YP = ingreso primario de los ocupados del hogar;

L = número de personas ocupadas del hogar;

D = número de personas desempleadas del hogar;

PET = número de personas del hogar en edad de trabajar;

OY = otros ingresos del hogar

De este modo el ingreso per cápita del hogar queda expresado en función de variables económicas y demográficas¹. El primer miembro del lado derecho, YP/L , corresponde a la remuneración media obtenida por las personas ocupadas del hogar. Este ingreso primario se compone a su vez de ingresos del trabajo (sueldos, salarios e ingresos del trabajo independiente autoempleado). Corresponde entonces a un concepto de remuneración factorial media por ocupado.

El segundo miembro del lado derecho, $L/L + D$, corresponde a la tasa de ocupación del hogar, y su complemento es la tasa de desocupación. El tercer miembro, $L + D/PET$, es la tasa de participación. El cuarto miembro es la razón entre el número de personas del

hogar en edad de trabajar y el tamaño del hogar, PET/N. El inverso de este factor es una aproximación a la tasa de dependencia del hogar. En tanto mayor sea esta razón, mayor será el número de personas en edad de dar sustento económico al hogar y con ello menor será la tasa de dependencia.

Téngase presente que este concepto de tasa de dependencia tiene una connotación demográfica, en contraste con otros usos que enfatizan aspectos diferentes. Así, es frecuente referirse a esta tasa como la razón entre los ocupados y el número de personas que no trabajan en cierto grupo, haciendo con ello hincapié en el esfuerzo económico que *efectivamente* deben hacer los ocupados para dar sustento al resto. Las variables relevantes en dicho caso serán los niveles de ocupación y de salarios, los que ya se incluyen en los dos primeros factores de la identidad. En el presente caso, la razón entre las personas en edad de trabajar y el tamaño del hogar, representa la proporción del hogar que *potencialmente* podría sustentarlo, siendo la estructura de edades y el tamaño del hogar las variables relevantes.

Finalmente, el último factor corresponde a ingresos percibidos por otras fuentes, distintas al trabajo, es decir, ingresos de la propiedad y transferencias, ambas en términos per cápita. Estas últimas son subsidios recibidos e ingresos por jubilaciones. Con el fin de precisar aún más las remuneraciones percibidas por los factores productivos, los cuadros de análisis presentan separadamente las remuneraciones medias del trabajo, los ingresos del trabajo independiente autoempleado y los ingresos de la propiedad.

Las diferencias en los niveles de ingreso per cápita de las familias según deciles, quedan entonces expresadas en función de los comportamientos de las tasas de remuneración factorial, de ocupación, la participación en la fuerza de trabajo, de una variable relativa a la estructura demográfica del hogar y un componente de otros ingresos. Los cambios en la distribución del ingreso se asocian entonces a la evolución que estos componentes exhiben en el tiempo. Se procedió en consecuencia a ordenar los hogares según su ingreso per cápita y calcular los factores componentes de esta identidad. No obstante, dado que éstos resumen la influencia de muchas variables, se obtuvieron indicadores adicionales que contribuyeran a explicar las diferencias en los niveles de ingreso primario, tasas de participación y estructura de los hogares.

Para una mejor comprensión de las diferencias según deciles en el ingreso primario, siempre con los hogares ordenados según el ingreso per cápita, se obtuvieron sus componentes, es decir sueldos y salarios medios de los asalariados del hogar y los ingresos medios del trabajo independiente autoempleado. También se calcularon los ingresos medios provenientes de la propiedad, completando de este modo las fuentes factoriales de ingreso.

Enfoques teóricos e investigaciones aplicadas se han orientado a explicar las diferencias en los ingresos entre perceptores en función de características relacionadas con el nivel educacional de los oferentes de trabajo. Con el fin de explorar la contribución de este factor a la explicación de la desigualdad de ingreso entre deciles de hogares, se procedió a examinar la estructura de los hogares de cada decil según la educación del jefe de hogar y el cónyuge.

También, con el fin de aproximarse a factores causales de diferencias en las tasas de ocupación y participación, se examinó el comportamiento de los hogares en cada decil

según la condición de actividad del jefe de hogar y de cónyuges. En este último caso, los cálculos aquí reportados se restringen a los cónyuges de jefes de hogar ocupados, con el fin de examinar la capacidad de ambos jefes para otorgar sustento económico al hogar.

Finalmente, con el propósito de indagar acerca de la estructura de los hogares y su posible influencia sobre otras variables, se obtuvieron, por deciles de hogares, la proporción de niños en relación a los adultos y el número medio de personas en el hogar.

Es pertinente realizar dos alcances relativos al concepto de ingreso que aquí se emplea. En primer lugar, las cifras utilizadas son que aquellas que recogen los ajustes efectuados por la CEPAL, con el fin de compatibilizar esta información con aquella proveniente de las cuentas nacionales. En términos generales el procedimiento consiste en realizar imputaciones de ingreso con el fin de corregir las discrepancias que surgen al comparar las partidas de la cuenta de hogares del sistema de cuentas nacionales, con aquellas obtenidas de la encuesta ².

En segundo lugar, como se aprecia, los indicadores seleccionados se refieren principalmente a características promedio de los miembros del hogar, referentes a su capacidad de generación de ingreso. En consecuencia el concepto de ingreso empleado es una aproximación al ingreso total disponible, excluyendo la imputación de arriendo de vivienda. Otros análisis de la distribución del ingreso frecuentemente incluyen esta imputación, por cuanto se orientan hacia una medición amplia del bienestar de los hogares. Debe tenerse presente que dicha imputación de arriendo se realiza al nivel de hogares y no de los individuos que lo conforman. En contraste, como se señaló, el presente análisis se orienta en mayor medida al examen de características medias de los miembros del hogar en su capacidad de generar ingreso, por lo que resulta más adecuado excluir la imputación de arriendo del análisis.

Los cuadros que se incluyen en el anexo contienen generalmente tres tipos de indicadores. Para cada decil se presenta el valor promedio de la variable, en términos nominales y reales. A la vez, dado que el interés se centra en la distribución del ingreso y los factores explicativos, se presentan índices relativos, empleando el promedio total de la muestra como patrón de referencia. Ello permite ilustrar el grado en el que la variable en cada decil difiere del conjunto de la muestra. Finalmente, algunos cuadros presentan índices, reales o de crecimiento, que reflejan la evolución de la variable entre los años de las encuestas.

II. PRINCIPALES RESULTADOS

En la primera parte de esta sección se discuten rasgos generales que caracterizan la distribución del ingreso en Chile. Con fines ilustrativos, se emplean aquí los resultados correspondientes a 1992 para el total nacional, basándose las conclusiones en la observación de todo el período. Los cuadros contenidos en el apéndice detallan los resultados para 1980, 1990 y 1992, presentando adicionalmente cuadros para el Gran Santiago, resto urbano y área rural. En la segunda parte, sobre la base de los cambios observados en los factores que, según la metodología descrita más arriba, afectan la distribución del ingreso, se procede a discutir su evolución entre 1980 y 1992.

La influencia de los factores que componen el ingreso se relaciona en parte con sus fuentes. Como se aprecia en la siguiente tabla, los primeros deciles derivan su ingreso principalmente de sueldos y salarios. El ingreso del trabajo independiente autoempleado, por su parte, exhibe una participación creciente según deciles, llegando inclusive a equiparar y superar el peso de sueldos y salarios en el estrato superior. Los componentes de las transferencias presentan un comportamiento mixto, siendo los subsidios y pensiones más importantes en los primeros deciles, en tanto las jubilaciones exhiben un mayor peso entre los deciles superiores. Se desprende de esta estructura del ingreso según fuentes que fluctuaciones en los salarios reales y en la capacidad del sector público para mantener el valor real de subsidios y pensiones afectarán en mayor grado el bienestar de los primeros estratos de hogares. Los ingresos de la propiedad, arriendos y por la tenencia de activos financieros adquieren mayor significación en los dos deciles superiores; el rasgo sobresaliente no obstante, es la fuerte significación entre estos de los ingresos provenientes del trabajo independiente autoempleado.

Tabla 1
CHILE, 1992: COMPOSICION DEL INGRESO AGREGADO DE CADA DECIL SEGUN FUENTES
TOTAL NACIONAL
(porcentajes)

Total (1) = 2 + 3 + 4 + 8 + 9 + 10	Sueldos y salarios (2)	Trabajo autoem- pleado (3)	Transfe- rencias (4) = 5 + 6 + 7	Subsidios (a) (5)	Jubila- ciones (6)	Pensiones (b) (7)	De la propiedad (8)	Arriendos e ingresos por activos financieros (c) (9)	Otros ingresos (d) (10)
Total	100	36,0	10,3	0,8	7,4	2,1	3,7	2,0	3,0
1	61,9	13,5	16,0	7,8	4,2	3,9	0,0	0,6	8,0
2	65,6	15,0	12,4	4,3	4,6	3,5	0,0	0,6	6,3
3	64,1	17,0	13,3	3,0	6,5	3,7	0,1	0,4	5,1
4	60,7	19,4	14,0	2,4	8,1	3,5	0,2	0,7	5,1
5	58,8	22,3	13,2	1,6	8,1	3,5	0,7	0,8	4,3
6	55,3	23,5	14,7	1,1	10,6	3,0	1,3	0,9	4,3
7	54,8	24,9	13,1	0,7	9,4	2,9	2,3	1,2	3,8
8	50,2	28,8	12,7	0,5	9,6	2,5	3,1	1,8	3,4
9	45,5	33,0	12,7	0,3	10,2	2,2	4,5	1,6	2,7
10	32,4	50,9	6,3	0,1	5,2	1,0	5,7	3,1	1,6

/a Pensiones asistenciales, subsidio de cesantía, subsidio único familiar, asignaciones familiares ajustadas y otros subsidios

/b Pensiones de invalidez, montepíos.

/c ingresos por arriendo, por intereses, rentas sobre bonos acciones y ahorro.

/d Retiros de producto o mercadería para consumo propio, autoconsumo de productos agrícolas, donaciones, mesadas, pensiones matrimoniales

Fuente: CEPAL, sobre la base de tabulados especiales de encuestas de hogares

1. Factores subyacentes en la distribución

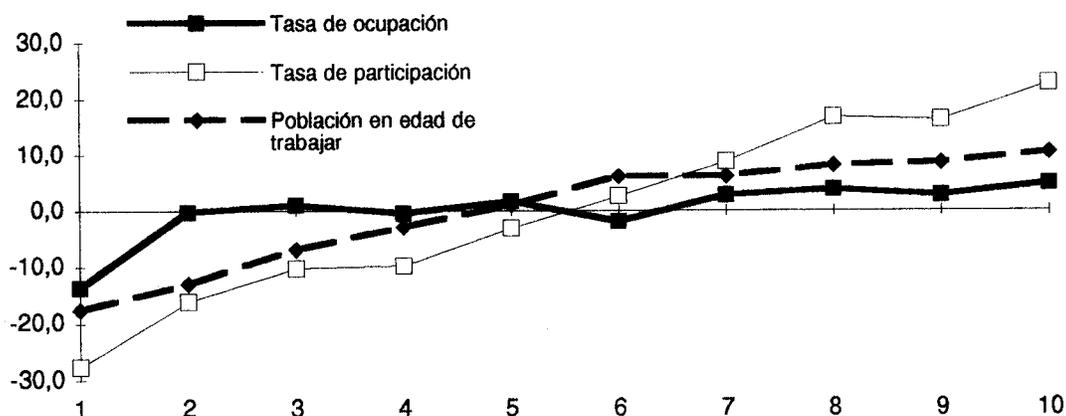
a) *La distribución del ingreso y su asociación con el comportamiento de los ingresos primarios, tasas de ocupación y de participación*

Los cuadros A.1 y A.2 presentan la distribución del ingreso prevaleciente entre 1987 y 1992. Como allí se aprecia, las diferencias de ingreso entre deciles de hogares son pronunciadas y exhiben pocas variaciones en el tiempo. En efecto, como se documenta en el cuadro A.2 los hogares pertenecientes al decil inferior perciben un ingreso per cápita equivalente a un 12% del promedio total, en tanto el decil superior exhibe un nivel cercano a cuatro veces y media veces dicho promedio. En términos generales esta situación también se observa en los otros países estudiados³.

Las diferencias en los niveles de ingreso per cápita se corresponden en parte importante con el comportamiento según deciles del ingreso primario (sueldos y salarios más ingreso del trabajo independiente autoempleado), tal como se presenta en el cuadro A.4. En efecto, aunque en un grado levemente menor, los ingresos medios provenientes del trabajo exhiben una dispersión entre los deciles inferiores y el superior análoga a la señalada más arriba. En otras palabras, la remuneraciones al trabajo son considerablemente menores entre los primeros estratos. Más adelante se indagará en factores que explican esta aguda divergencia. El siguiente gráfico ilustra, para 1992, sistemáticas divergencias en el comportamiento según deciles de otras variables incluidas en la identidad descrita más arriba, las que contribuyen a explicar las diferencias en los niveles de ingreso per cápita de los hogares.

Gráfico 1

Chile 1992, total nacional: Diferencias respecto del promedio en algunos factores de la distribución del ingreso, según deciles (porcentajes)



Fuente: elaborado sobre la base de los cuadros del apéndice

En primer lugar, se desprende de este gráfico y los cuadros correspondientes, que las tasas de ocupación entre los estratos inferiores tienden a ser menores que el promedio. Si bien la información correspondiente a 1992 no presenta divergencias muy pronunciadas por cuanto se trata de un año que, en comparación a las dos encuestas previas, exhibe mayores niveles de ocupación, tanto para 1987 y 1992 se concluye que entre los hogares de menores ingresos una menor porporción de aquellos que buscan empleo efectivamente obtiene uno.

A priori lo anterior parece ser tautológico, por cuanto quienes no obtienen empleo por lo general no perciben ingresos y, en consecuencia, los hogares a los cuales pertenecen quedarán clasificados entre los deciles inferiores de la distribución. Menos evidente resulta que la heterogeneidad en cuanto a los niveles de ocupación resulte mayor entre los estratos más pobres. En efecto, como evidencian los coeficientes de variación (véase cuadro A.14) la dispersión de los niveles de ocupación al interior de cada estrato, tiende a ser mayor al promedio para los primeros grupos de hogares. En otras palabras, en los primeros deciles coexisten hogares con tasas de ocupación muy diversa, pero que son en promedio menores que el total de la muestra. Por el contrario, en los grupos de ingresos más elevados los hogares tienden a ser similares entre sí, exhibiendo tasas promedio de ocupación mayores al total de la muestra. Alzas en los niveles de ocupación tienden a moderar este resultado sin eliminar por completo las diferencias relativas entre estratos. Ello sugiere un comportamiento heterogéneo de las tasas de ocupación entre los grupos de menores ingresos; parte de los hogares más pobres debería su condición a períodos de desempleo de algunos de sus integrantes en tanto en otros casos sus miembros persistentemente enfrentarían dificultades para encontrar empleo.

Más concluyente es la evidencia respecto de las tasas de participación en la fuerza de trabajo y la composición de los hogares relativa al número de personas que potencialmente está en condiciones de aportar ingreso. En efecto, la tasa de participación es sistemáticamente inferior entre los primeros deciles. En otras palabras, una menor proporción de aquellos en edad para buscar empleo efectivamente lo hace, tal como detalla el cuadro A.15. La contrapartida de esto son mayor niveles de inactividad, acerca de lo cual se indagará en mayor profundidad más adelante.

Por otra parte, la composición de hogares también presenta diferencias sistemáticas, según se detalla en el cuadro A.16. Aquellos más pobres exhiben una porporción de personas en edad de trabajar, en relación al tamaño del hogar, que es inferior al promedio. Con ello, suponiendo que todas las personas en edad de trabajar pudieran hacerlo, aún así sería menor el número de personas que porporcionalmente podría aportar ingreso al hogar entre los primeros deciles. En otras palabras, las tasas de dependencia, en el sentido demográfico señalado más arriba, son mayores entre estos hogares. De los cuadros A.20 , A.21 , A.22 y A.23, se desprende que ello se debe a la sustancial mayor presencia de menores. En efecto, el número de niños por adulto en el hogar entre los tres primeros deciles excede en al menos un 50% al promedio total, en tanto entre los tres deciles superiores es inferior en casi un 40% de dicho promedio. En las áreas rurales esta situación se presenta de un modo relativamente más acentuado, si bien las diferencias respecto de los hogares urbanos exhiben cierta tendencia a aminorarse en el tiempo.

b) Diferencias en ingresos factoriales y transferencias y su asociación con diferenciales de educación

En los cuadros A.6 a A.13 se presenta la evidencia estadística relativa remuneraciones factoriales medias y transferencias (jubilaciones, pensiones y subsidios). Hacia 1992, el salario medio percibido por los ocupados del primer decil de hogares equivalía a un 33% del promedio, en tanto el decil superior exhibía un salario medio cercano al 300% de dicho promedio. Una situación similar se aprecia para el caso de las transferencias medias por receptor del hogar. Comparativamente, esta dispersión es menor a aquella del ingreso per cápita, resaltando así la influencia de los otros factores considerados sobre la distribución. Por su parte, tanto los ingresos medios del trabajo autoempleado como de la propiedad son más dispersos entre deciles, siendo particularmente elevados para el estrato superior.

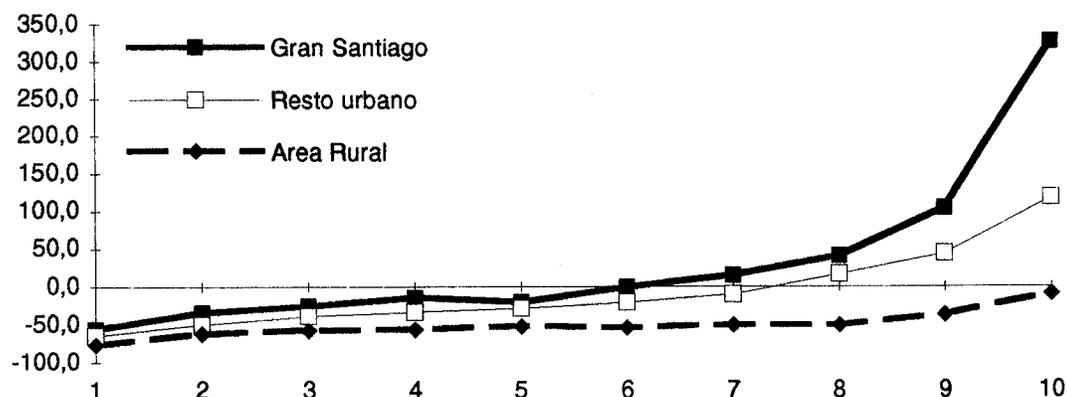
Las diferencias en las remuneraciones al trabajo también tienen una dimensión regional, como ilustra el siguiente gráfico para los sueldos y salarios según deciles y áreas geográficas.

Se desprende de esta ilustración que los sueldos y salarios medios por ocupado en el área rural exhiben mayores diferencias negativas respecto del promedio nacional que las dos áreas urbanas consideradas, al tiempo que los sueldos y salarios medios por ocupado en el Gran Santiago presentan menores diferencias negativas en los primeros deciles y mayores desviaciones positivas entre los estratos superiores.

Como es el caso de otros estudios orientados a explicar las diferencias en los ingresos factoriales sobre la base del enfoque de la teoría del capital humano junto a la influencia de variables referentes al tipo de rama o empresa a la que se adscribe el factor empleado, esta estructura de remuneraciones factoriales se presenta asociada a fuertes desigualdades en la educación⁴. El siguiente gráfico exhibe, para 1992, los niveles educacionales logrados por los jefes de hogar ocupados pertenecientes a los deciles extremos y al total de la muestra⁵.

Gráfico 2

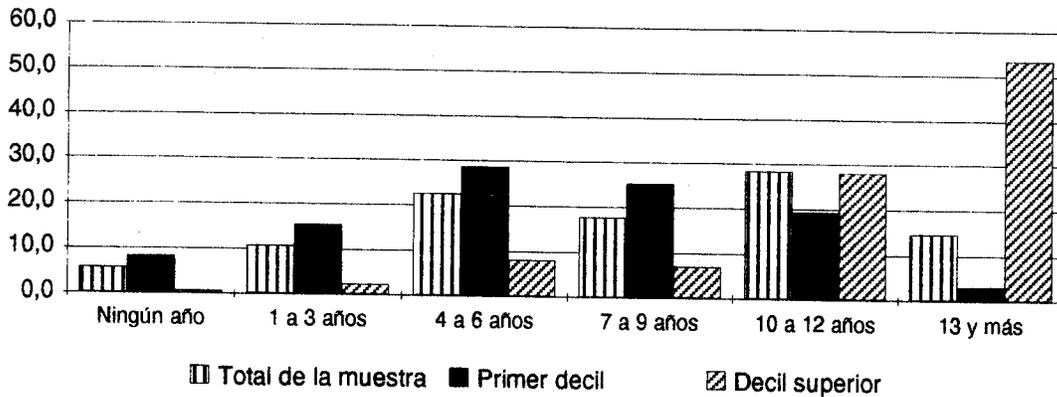
Chile 1992: Diferencias respecto del promedio nacional de sueldos y salarios por ocupado del hogar, según deciles y áreas geográficas (porcentajes)



Fuente: elaborado sobre la base de los cuadros del apéndice

Gráfico 3

Chile 1992, total nacional: Estructura de los hogares según la educación del jefe (porcentajes)



Fuente: elaborado sobre la base de los cuadros del apéndice

Como también se aprecia en la experiencia de otros países de la región, existen en Chile pronunciadas diferencias en los niveles educacionales que alcanzan los diversos grupos de hogares. En el decil superior, por ejemplo, más del 50% de los jefes de hogar logra 13 o más años de educación, lo cual supera largamente el promedio de la muestra, a la vez que una proporción cercana al 30% exhibe 10 a 12 años de educación. En contraste, los jefes de hogar pertenecientes al primer decil logran niveles educacionales que son inferiores al promedio.

La anterior evidencia apoya las conclusiones de otros estudios, señalando la variable capital humano como una de las de mayor influencia en la determinación de las remuneraciones y de sus diferencias entre grupos de ingreso.

c) Diferencias en los niveles de ingreso y su asociación con tasas de ocupación, de inactividad y la estructura de edad de los hogares

Se mencionó anteriormente la tendencia exhibida por los grupos de menores ingresos hacia menores niveles de ocupación. Es importante también tener en cuenta ciertas distinciones al interior del grupo familiar que revelan factores condicionantes de una inadecuada distribución de los beneficios del crecimiento económico y, con ello, de reproducción en el tiempo de la desigualdad observada.

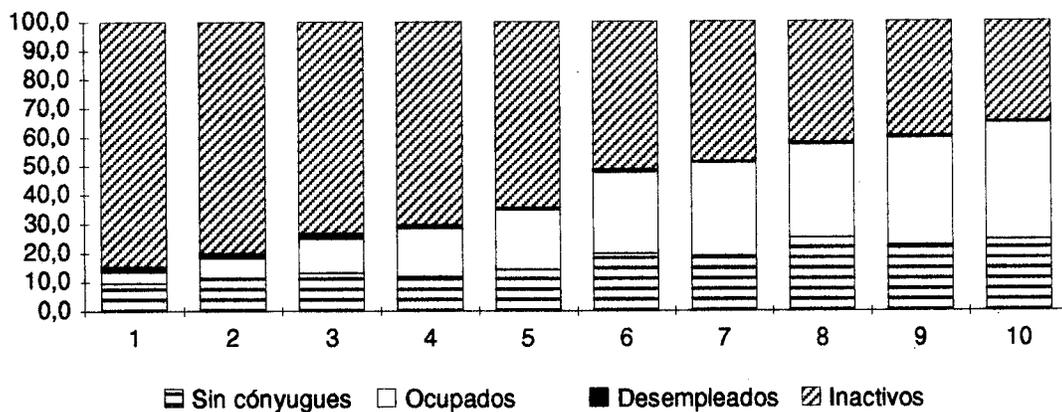
Los cuadros A.18 y A.19 detallan la condición de actividad de jefes de hogar y cónyuges, según deciles. En el caso de los jefes, se aprecia la tendencia previamente señalada, observándose una mayor incidencia del desempleo entre los primeros estratos de ingreso a la vez que una reducción en la disparidad cuando el nivel agregado de ocupación es mayor.

Los cónyuges de jefes ocupados, por su parte, exhiben un comportamiento que es importante examinar. Como se aprecia en el siguiente gráfico, existen diferencias sustanciales y sistemáticas entre deciles en relación a la condición de actividad de los cónyuges.

Dos características son evidentes de este gráfico. En primer lugar, tal como en el caso de los jefes, pero de un modo más pronunciado, las tasas de ocupación son considerablemente inferiores en los primeros estratos de ingreso. En segundo lugar, las tasas de inactividad son considerablemente mayores entre los grupos más pobres, a la vez que decrecen con el nivel de ingreso. Aún más, a lo largo del período considerado se expande en mayor grado la capacidad de generación de ingresos por parte de los grupos de mayor bienestar. La siguiente tabla presenta para 1987 y 1992 la proporción de hogares en cada decil en los cuales ambos jefes estaban ocupados.

Gráfico 4

Chile 1992, total nacional: Condición de actividad de cónyuges de jefes ocupados, según deciles (porcentajes)



Fuente: elaborado sobre la base de los cuadros del apéndice

Tabla 2

CHILE: HOGARES CON AMBOS JEFES OCUPADOS, COMO PROPORCION DEL NUMERO EN LOS
 CUALES AMBOS ESTAN PRESENTES, SEGUN DECILES
 TOTAL NACIONAL
 (porcentajes)

	1987	1992
Total	13,5	19,9
1	2,0	2,8
2	2,8	6,0
3	4,5	9,8
4	7,1	13,2
5	10,0	16,8
6	12,1	22,5
7	16,5	27,4
8	20,5	30,7
9	27,5	34,4
10	36,5	42,0

Fuente: CEPAL, sobre la base de tabulados especiales de encuestas de hogares

Este cuadro ilustra para Chile, uno de los factores que condiciona una distribución sesgada de los beneficios del crecimiento económico en varios países de la región. En efecto, desarrollos similares se aprecian en Argentina, Brasil, Colombia y México. En el caso de Chile, la proporción de hogares en los que ambos jefes están ocupados difiere considerablemente según deciles. En el caso de los dos estratos inferiores, la proporción varía entre 2% a 6% de los hogares. En contraste para los dos superiores oscila entre un 28% y un 42%. Aún más, cuando se examina el cambio ocurrido entre 1987 y 1992, se concluye que el 30% inferior de los hogares ve incrementado el empleo de ambos jefes de hogar a un ritmo inferior al del promedio, ensanchándose así la brecha que limita la difusión del crecimiento hacia los sectores pobres. Estimaciones de CEPAL, señalan que en 1987 un 39% de los hogares se situaba bajo la línea de pobreza, cifra que se reduce a un 28% en 1992⁶. De este modo, el 30% inferior de la distribución puede ser considerado como compuesto en su totalidad por hogares pobres y se corresponden con aquellos cuyos jefes exhiben una menor incorporación al empleo en comparación al promedio. Más aún, el cuarto decil, que en 1987 también se situaba casi en su totalidad bajo la línea de pobreza, pero que logra superarla hacia 1992, exhibe un incremento en el porcentaje de hogares igual al promedio, destacando así la influencia que tendría este factor sobre la distribución y la pobreza.

Como se señaló, las tasas de inactividad son sustancialmente mayores entre los cónyuges pertenecientes a hogares de bajos ingresos, según el gráfico anterior. En otras palabras, entre las personas que estarían en condiciones de incorporarse al mercado de

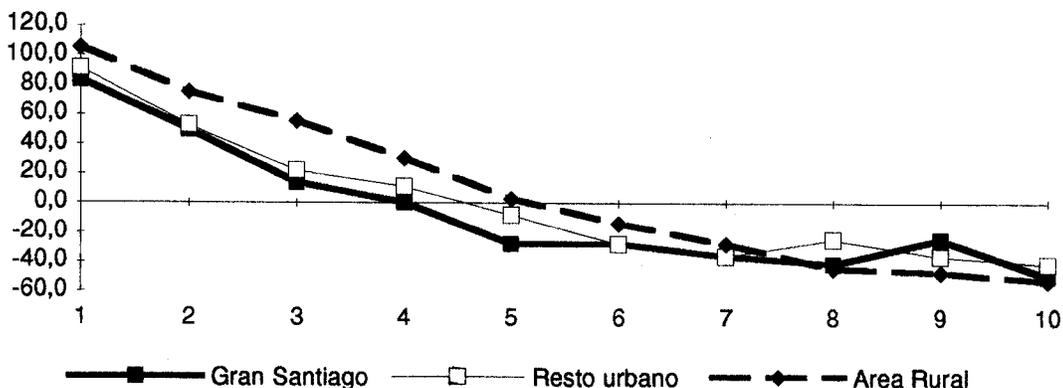
trabajo con el fin de otorgar sustento económico al hogar, una proporción mayor al promedio de cónyuges pobres decide no hacerlo. Dos factores asociados permiten postular una hipótesis explicativa. En primer lugar, como se discutió anteriormente, la composición de los hogares pobres exhibe una mayor participación de menores que requieren cuidado. Como se ilustra en los cuadros A.20 a A.23, las diferencias según deciles en este respecto son importantes. En segundo lugar, como también se examinó previamente, las remuneraciones que obtendrían los cónyuges pertenecientes a los primeros deciles de hogares serían muy bajas y por tanto no compensarían el costo de dejar los menores a su cargo al cuidado de otros. Carencias institucionales, en la forma de ausencia o dificultades de acceso a centros de cuidado infantil y escuelas tenderían a agravar esta situación. El siguiente gráfico ilustra, incluyendo la dimensión regional, las diferencias respecto del promedio nacional según áreas geográficas y deciles del el número de niños por adulto en el hogar.

En suma, los cónyuges de los hogares pobres enfrentan mayores costos relativos de incorporarse al mercado de trabajo que otros estratos de ingreso, los que no son adecuadamente compensados por la retribución que se obtendría. Esta situación es más grave entre los hogares rurales de bajos ingresos. De este modo, la mayor incidencia de la inactividad entre los cónyuges de hogares más pobres y su menor participación en el empleo resulta de la interacción de varios factores, que tienden a perdurar en el tiempo, a menos que acciones deliberadas en el campo institucional modifiquen dichas condiciones.

En suma, la distribución del ingreso en Chile presenta regularidades que también se aprecian en la experiencia de otros países de la región. En términos generales, las diferencias en los niveles de ingreso per cápita de los hogares se explican por ingresos factoriales sustancialmente más bajos percibidos por los estratos más pobres, niveles de ocupación inferiores al promedio, mayor dispersión en las tasas de ocupación, menor participación en la población económicamente activa y tasas de dependencia más elevadas.

Gráfico 5

Chile 1992: Diferencias respecto del promedio nacional de el número de niños entre 0 y 11 años por adulto en el hogar, según deciles y áreas geográficas (porcentajes)



Fuente: elaborado sobre la base de los cuadros del apéndice

A su vez, las diferencias en los ingresos factoriales se presentan asociadas a importantes segmentaciones en la distribución de la educación. Los primeros estratos de ingreso mayoritariamente logran sólo niveles básicos, en tanto la educación superior y universitaria predomina entre los grupos altos. Estos resultados son concordantes con aquellos obtenidos en otros estudios orientados a explicar las diferencias de ingresos de perceptores, como expresión de la distribución de características individuales (educación, edad, sexo, rama productiva a la que se adscribe, tamaño de la empresa, entre otras).

Los primeros estratos de ingresos exhiben una inserción insuficiente en el mercado laboral, expresada en menores tasas de ocupación y participación. Adicionalmente, las tasas de ocupación son relativamente más variables entre hogares de bajos ingresos, reflejo de una mayor heterogeneidad de estos en relación al mercado de trabajo. Así, algunos hogares deberfan su pertenencia a los primeros deciles a períodos de desempleo de algunos de sus miembros, en tanto en otros el desempleo tendrfa una duración más prolongada, probablemente originada en una inadecuación entre la estructuras de demanda y oferta de empleos y calificaciones. Ello se deriva de la constatación de que durante períodos de mayores niveles de ocupación, las diferencias entre deciles se reducen en lo referente a tasas de ocupación, persistiendo no obstante una mayor dispersión relativa de estas entre los hogares más pobres, lo cual evidencia comportamientos que no dependen de la fases del ciclo, sino que de factores de carácter más prolongado.

Las menores tasas de participación de los grupos de menores ingresos, y su contrapartida, mayores tasas de inactividad especialmente entre los cónyuges, tendrían su causa en la combinación de varios factores. En primer lugar, estos enfrentarían mayores costos de participación en el mercado de trabajo, asociados a la mayor presencia relativa de menores en el hogar. Por su parte, bajas remuneraciones asociadas a los niveles de educación alcanzados, desalentarían la búsqueda de empleo, por cuanto estas no compensarían adecuadamente dejar los menores al cuidado de otros. La insuficiencia de mecanismos institucionales que permitieran delegar este cuidado, tendería a agravar este cuadro. La permanencia en el tiempo de los factores mencionados, sería una de las causas tras la observada menor incorporación al empleo de los estratos más pobres.

2. Breve análisis de la evolución de la distribución del ingreso entre 1987 y 1992 y algunos factores de cambio

En esta sección se realiza un examen sucinto de los cambios en la distribución del ingreso en Chile entre 1987 y 1992, examinando con mayor énfasis la evolución de los factores que la afectan según la metodología aplicada en la sección precedente. Debe tenerse en cuenta, no obstante, que variables tales como los niveles educacionales así como aquellas relativas a la composición de los hogares según edades, evolucionan de un modo muy pausado, por lo cual su influencia sobre los cambios distributivos sólo es detectable durante períodos más largos que el aquí analizado. Adicionalmente, el análisis de cambios en el tiempo debe ser considerado con cautela, por cuanto los instrumentos estadísticos aquí empleados, en particular las encuestas de hogares, se prestan mejor para el examen de ciertas variables en un momento determinado. Cambios en la cobertura y tamaños de muestra, así como mejoramientos metodológicos pueden afectar la comparabilidad de resultados, no obstante los esfuerzos de depuración y compatibilización realizados por la CEPAL.

El cuadro A.1 presenta la evolución de la distribución del ingreso entre 1987 y 1992. Durante este período se observa una lenta reducción en la concentración del ingreso, expresada en una leve reducción del coeficiente de Gini. La participación en el ingreso del primer 30% de hogares, es decir aquellos que hacia 1992 aún permanecían bajo la línea de pobreza, se incrementó desde un 7,9% a un 8,6% en este período. El decil superior, por su parte, mantuvo su participación casi sin cambios en un 41% a 42%. No obstante este leve progreso en materia distributiva, el incremento en el ingreso real per cápita de los primeros estratos de hogares (véase cuadro A.3), permitió una reducción de la pobreza entre ambos años ⁷. Nótese que no obstante que los valores medios de los ingresos reales exhiban un fuerte crecimiento entre ambos períodos, la participación de los deciles inferiores crece modestamente, debido a lo reducido de la base del año inicial⁸ y a la distinta inserción en el mercado de trabajo.

Los cuadros A.5, A.7 y A.9 presentan la evolución real del ingreso primario y de sus componentes (sueldos y salarios e ingresos del trabajo independiente autoempleado). Como el cuadro A.5 detalla, el incremento en el ingreso primario medio de los primeros deciles fue superior al promedio, resultado de importantes crecimientos salariales⁹, los que tienen una mayor participación en el ingreso de estos. El efecto positivo que lo anterior tuvo sobre la distribución fue moderado por el crecimiento en los ingresos medios de los autoempleados y de las transferencias, en los cuales los deciles superiores tienden a exhibir incrementos reales mayores. El resultado total es que, si bien se verificó una reducción en la distancia que existe entre los deciles en cuanto a ingresos medios, esta fue relativamente moderada.

Los niveles de ocupación de los hogares también tendieron a elevarse durante el período analizado. No obstante, el decil más pobre continuó exhibiendo tasas de

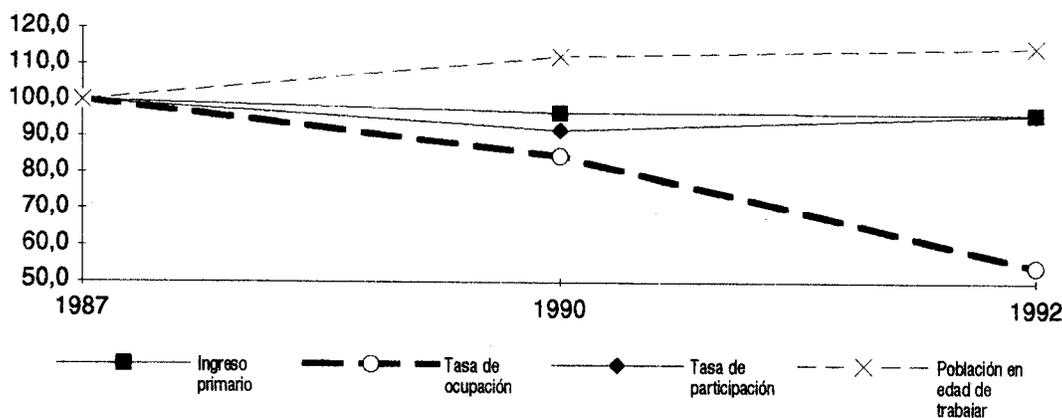
ocupación sustancialmente inferiores al promedio. Aún así, los diferentes estratos de ingreso tendieron a comportarse de un modo más similar entre sí en lo relativo a tasas de ocupación, factor que contribuyó a la reducción en la concentración del ingreso.

Las tasas de participación en la fuerza de trabajo exhiben una evolución similar; en general todos los estratos presentan crecimientos que tienden a asemejarlos más entre sí, con excepción del decil inferior que en términos relativos quedó rezagado. Ello implica que, aún cuando se incrementó entre los más pobres la proporción de aquellos que lograron un empleo, el porcentaje de aquellos inactivos continuó siendo superior al de otros deciles, limitando con ello la influencia positiva que potencialmente posee el incremento en los salarios reales sobre la distribución, por cuanto al no participar en el mercado de trabajo, no perciben ingresos.

El siguiente gráfico presenta un índice de dispersión relativa, basado en los coeficientes de variación de los valores medios de las variables que componen la identidad del ingreso que se discutió más arriba. La intuición tras esta ilustración es sencilla; en tanto menos dispersos sean los valores medios de estas variables, más parecido entre sí serán los diferentes estratos y con ello mejorará la distribución relativa del ingreso.

Gráfico 6

Chile, total nacional: Índices de dispersión de factores de la distribución del ingreso (1987=100)

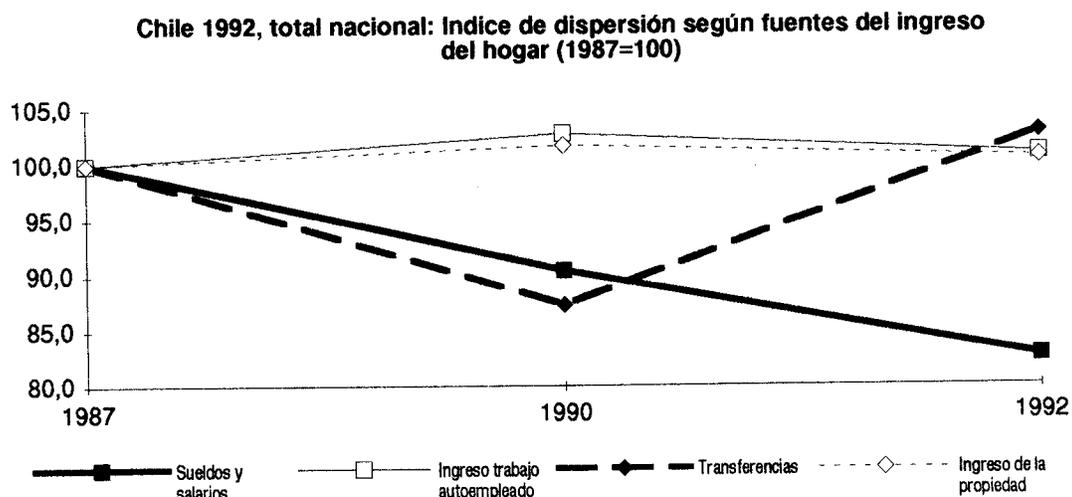


Fuente: elaborado sobre la base de los cuadros del apéndice

Se desprende de esta ilustración que la reducción en las diferencias en las tasas de ocupación fue probablemente el principal factor que contribuyó a la desconcentración del ingreso entre 1987 y 1992. La influencia de esta variable, no obstante, fue moderada por el comportamiento de los otros factores. En particular, se concluye que la reducción en las diferencias en cuanto a participación en la fuerza de trabajo fue muy modesta, limitando con ello los beneficios distributivos de los incrementos en las remuneraciones reales. Por otra parte, aspectos demográficos continúan afectando las diferencias entre deciles. Como se aprecia, en términos relativos, se mantienen las diferencias en la proporción de miembros del hogar en situación de sustentarlo económicamente.

Finalmente, el siguiente gráfico ilustra la evolución de la dispersión de las fuentes del ingreso.

Gráfico 7



Fuente: elaborado sobre la base de los cuadros del apéndice

Como ilustra este gráfico, los dos componentes del ingreso que tienden a ser más importantes para los estratos altos, ingresos de autoempleados y de la propiedad, tendieron a mantener sus diferencias relativas según deciles. En contraste, las diferencias en salarios medios tendieron a reducirse, en tanto la dispersión de las transferencias exhibe un comportamiento variable.

De este modo, no obstante que se redujeran las diferencias en los salarios medios percibidos por los ocupados de los diferentes deciles y se aminoraran relativamente las distancias en las tasas de ocupación, dado que en la práctica los grupos de menores ingresos se incorporaron en menor medida al mercado de trabajo, ello parcialmente contrarrestó la influencia positiva sobre la distribución de mejoramientos salariales y en la ocupación. En contraste, los ingresos factoriales que son más importantes para los estratos más altos, exhiben una tendencia a mantener las diferencias según deciles. Esto, unido a la mayor incorporación relativa de estos al mercado de trabajo, tendió a mantener su participación en el ingreso, condicionando un lento progreso distributivo, no obstante el importante crecimiento económico que experimentó Chile en el período examinado y las políticas públicas orientadas a mejorar el ingreso real de los primeros estratos de hogares.

Notas

1. La variable empleada para calcular el ingreso total disponible corresponde a aquella que incorpora los ajustes realizados por CEPAL con el fin de compatibilizarla con evidencia proveniente de otras estadísticas, en particular, las cuentas nacionales. Por razones que se explican más adelante, el único componente excluido de esta variable de ingreso es el alquiler imputado.
2. Las modificaciones introducidas están documentadas en CEPAL 1991, 1995 y 1996.
3. Véanse los otros estudios de distribución en esta serie así como también el Panorama Social de América Latina elaborados por la CEPAL, ediciones 1994, 1995 y 1996 y CEPAL 1997.
4. Véase Altimir y Piñera (1977) y Psacharopoulos , George, S. Morley, A. Fiszbein, H. Lee, y B. Wood (1992).
5. Recuérdese que los deciles son obtenidos a partir del ingreso per cápita del hogar, en contraste a otros estudios del tipo mencionado más arriba que los obtienen sobre la base de los ingresos de los perceptores individuales. En razón de ello, no se sigue directamente una asociación entre educación e ingreso per cápita del hogar, los que se componen potencialmente de personas de diferentes niveles de educación.
6. Véase CEPAL, 1997
7. Véase CEPAL 1995, 1996 y 1997, así como las diferentes ediciones del Panorama Social de América Latina
8. Nuevamente, téngase presente que mejoramientos metodológicos de las encuestas entre ambos años condicionan la comparabilidad de valores absolutos. Por otra parte, por tratarse de promedios basados en muestras amplias, estas estimaciones son buenas aproximaciones a los niveles de ingreso percibidos por los hogares.
9. Los índices de salarios reales del apéndice no reemplazan a índices expresamente diseñados para tal fin. Puesto que se elaboraron a partir de los ingresos salariales de los ocupados del hogar, estos índices incluyen tanto el cambio real en los salarios para determinadas ocupaciones y el cambio en la composición del empleo según ocupaciones. En razón de ello, los índices de remuneraciones contenidos en el apéndice deben ser considerados sólo como aproximaciones.

BIBLIOGRAFIA

- Altimir, Oscar y Piñera, Sebastián (1977) Análisis de descomposición de las desigualdades de los ingresos primarios en países de América Latina. CEPAL, Naciones Unidas, Santiago, Chile.
- CEPAL, 1991. Magnitud de la pobreza en América Latina en los años ochenta. **Estudios e Informes de la CEPAL 81**. Naciones Unidas, Santiago, Chile.
- CEPAL, 1995. La medición de los ingresos en la perspectiva de los estudios de pobreza. El caso de la Encuesta Casen de Chile: años 1987 a 1994. **LC/R 1604**. Naciones Unidas, Santiago, Chile.
- CEPAL, 1994, 1995 y 1996. **Panorama Social de América Latina**. Naciones Unidas, Santiago, Chile.
- CEPAL, 1996. La sensibilidad del indicador de pobreza. Un análisis a partir de diferentes opciones metodológicas. **LC/R 1657**. Naciones Unidas, Santiago, Chile.
- CEPAL, 1997. La brecha de equidad. América Latina, el Caribe y la cumbre social. Naciones Unidas, Santiago, Chile.
- Pollack, Molly y Uthoff, Andras (1990). Pobreza y empleo: Un análisis del período 1969-1987 en el Gran Santiago. **Documento de Trabajo 348, PREALC, OIT**. Santiago, Chile.
- Psacharopoulos , George, S. Morley, A. Fiszbein, H. Lee, y B. Wood (1992). Poverty and income distribution in Latin America: The story of the 1980s. **Report 27, Latin America and the Caribbean Technical Department**. Regional Studies Program. Human Resources Division. World Bank, Washington, D.C.

APENDICE ESTADISTICO

Cuadro A.1
**CHILE: DISTRIBUCION DEL INGRESO MENSUAL TOTAL DEL HOGAR
 SEGUN DECILES DE HOGARES, TOTAL NACIONAL**
 (Millones de pesos)

	1987	(%)	1990	(%)	1992	(%)
Total	221189	100	484837	100	786311	100
1	3608	1.6	8339	1.7	14602	1.9
2	6128	2.8	13971	2.9	23092	2.9
3	7686	3.5	18144	3.7	29738	3.8
4	9819	4.4	22006	4.5	36713	4.7
5	11644	5.3	26717	5.5	43744	5.6
6	13905	6.3	33187	6.8	50302	6.4
7	18002	8.1	37611	7.8	64729	8.2
8	24165	10.9	49875	10.3	80918	10.3
9	34970	15.8	72701	15.0	115208	14.7
10	91261	41.3	202285	41.7	327264	41.6
Coefficiente de Gini		0.497		0.489		0.484

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro A.2
**CHILE: INGRESO MENSUAL TOTAL PER CAPITA DEL HOGAR
 TOTAL NACIONAL**
 (Pesos)

	Promedios según deciles de hogares			Indice relativo		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	21586	44131	69395	100	100	100
1	2382	5245	8973	11.0	11.9	12.9
2	4382	9542	15192	20.3	21.6	21.9
3	5910	12794	20361	27.4	29.0	29.3
4	7510	16322	25653	34.8	37.0	37.0
5	9520	20497	32244	44.1	46.4	46.5
6	12065	25939	40737	55.9	58.8	58.7
7	15617	32974	51658	72.3	74.7	74.4
8	21749	44122	68842	100.8	100.0	99.2
9	34739	68204	104181	160.9	154.5	150.1
10	101976	205711	325940	472.4	466.1	469.7

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro A.3
CHILE: INGRESO MENSUAL REAL TOTAL PER CAPITA DEL HOGAR, TOTAL NACIONAL

	Promedios según deciles de hogares, pesos de 1980			Indice real		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	5747	6944	7768	100	120.8	135.2
1	634	825	1004	100	130.1	158.4
2	1167	1502	1701	100	128.7	145.8
3	1573	2013	2279	100	128.0	144.9
4	2000	2568	2872	100	128.5	143.6
5	2535	3225	3609	100	127.2	142.4
6	3212	4082	4560	100	127.1	142.0
7	4158	5189	5783	100	124.8	139.1
8	5790	6943	7706	100	119.9	133.1
9	9249	10732	11662	100	116.0	126.1
10	27150	32370	36486	100	119.2	134.4

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro A.4
CHILE: INGRESO MENSUAL PRIMARIO (a) POR OCUPADO DEL HOGAR, TOTAL NACIONAL

	Promedios según deciles de hogares, pesos			Indice relativo		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	41588	77427	120704	100	100	100
1	7051	16514	28515	17.0	21.3	23.6
2	13181	28657	44792	31.7	37.0	37.1
3	15435	34518	53567	37.1	44.6	44.4
4	19770	39545	59179	47.5	51.1	49.0
5	21717	43940	69139	52.2	56.8	57.3
6	23574	49630	71171	56.7	64.1	59.0
7	32069	55583	93120	77.1	71.8	77.1
8	43069	73231	113996	103.6	94.6	94.4
9	62411	107102	166541	150.1	138.3	138.0
10	177590	325598	506754	427.0	420.5	419.8

/a Sueldos y salarios más ingresos del trabajo independiente autoempleado

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro A.5
**CHILE: INGRESO MENSUAL PRIMARIO REAL POR OCUPADO DEL HOGAR
TOTAL NACIONAL**

	Promedios según deciles de hogares, pesos de 1980			Índice real		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	11072	12183	13512	100	110.0	122.0
1	1877	2599	3192	100	138.4	170.0
2	3509	4509	5014	100	128.5	142.9
3	4109	5432	5996	100	132.2	145.9
4	5263	6223	6624	100	118.2	125.9
5	5782	6914	7739	100	119.6	133.9
6	6276	7809	7967	100	124.4	126.9
7	8538	8746	10424	100	102.4	122.1
8	11467	11523	12761	100	100.5	111.3
9	16616	16853	18642	100	101.4	112.2
10	47282	51235	56726	100	108.4	120.0

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro A.6
**CHILE: SUELDOS Y SALARIOS POR ASALARIADO DEL HOGAR
TOTAL NACIONAL**

	Promedios según deciles de hogares, pesos			Índice relativo		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	25933	49532	73106	100	100	100
1	5052	13717	24515	19.5	27.7	33.5
2	10208	23686	37871	39.4	47.8	51.8
3	11778	28252	43357	45.4	57.0	59.3
4	14970	31721	46789	57.7	64.0	64.0
5	16424	34603	52965	63.3	69.9	72.5
6	17758	37404	53836	68.5	75.5	73.6
7	23164	42426	70187	89.3	85.7	96.0
8	31061	52793	78562	119.8	106.6	107.5
9	42582	73741	105543	164.2	148.9	144.4
10	86320	156993	217339	332.9	317.0	297.3

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro A.7
**CHILE: SUELDOS Y SALARIOS REALES POR ASALARIADO DEL HOGAR
 TOTAL NACIONAL**

	Promedios según deciles de hogares, pesos de 1980			Indice real		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	6904	7794	8183	100	112.9	118.5
1	1345	2158	2744	100	160.5	204.0
2	2718	3727	4239	100	137.1	156.0
3	3136	4446	4853	100	141.8	154.8
4	3986	4991	5238	100	125.2	131.4
5	4373	5445	5929	100	124.5	135.6
6	4728	5886	6026	100	124.5	127.5
7	6167	6676	7857	100	108.2	127.4
8	8270	8307	8794	100	100.5	106.3
9	11337	11604	11814	100	102.4	104.2
10	22982	24704	24329	100	107.5	105.9

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro A.8
**CHILE: INGRESO MEDIO DEL TRABAJO INDEPENDIENTE AUTOEMPLEADO DEL HOGAR
 TOTAL NACIONAL**

	Promedios según deciles de hogares, pesos			Indice relativo		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	20843	41651	69597	100	100	100
1	2269	3407	5031	10.9	8.2	7.2
2	3560	6095	8936	17.1	14.6	12.8
3	4693	8485	13483	22.5	20.4	19.4
4	6273	11183	17901	30.1	26.8	25.7
5	7155	14098	24868	34.3	33.8	35.7
6	8314	20165	29406	39.9	48.4	42.3
7	12600	21490	39685	60.4	51.6	57.0
8	16897	33374	58712	81.1	80.1	84.4
9	26668	52696	95136	127.9	126.5	136.7
10	120001	245566	402569	575.7	589.6	578.4

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro A.9
CHILE: INGRESO MEDIO REAL DEL TRABAJO INDEPENDIENTE AUTOEMPLEADO
TOTAL NACIONAL

	Promedios según deciles de hogares, pesos de 1980			Índice real		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	5549	6554	7791	100	118.1	140.4
1	604	536	563	100	88.8	93.2
2	948	959	1000	100	101.2	105.5
3	1249	1335	1509	100	106.9	120.8
4	1670	1760	2004	100	105.4	120.0
5	1905	2218	2784	100	116.5	146.1
6	2213	3173	3292	100	143.4	148.7
7	3355	3382	4442	100	100.8	132.4
8	4499	5252	6572	100	116.7	146.1
9	7100	8292	10650	100	116.8	150.0
10	31949	38641	45063	100	120.9	141.0

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro A.10
CHILE: INGRESO POR TRANSFERENCIAS (a) POR RECEPTOR EN EL HOGAR
TOTAL NACIONAL

	Promedios según deciles de hogares, pesos			Índice relativo		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	5004	12746	19754	100	100	100
1	1483	4096	5322	29.6	32.1	26.9
2	1908	5490	6713	38.1	43.1	34.0
3	2444	6328	8977	48.8	49.6	45.4
4	2642	7921	11380	52.8	62.1	57.6
5	3374	9379	13486	67.4	73.6	68.3
6	5037	11180	17890	100.7	87.7	90.6
7	4655	14851	20200	93.0	116.5	102.3
8	6657	17808	24858	133.0	139.7	125.8
9	8944	21065	37470	178.7	165.3	189.7
10	12893	29352	51238	257.6	230.3	259.4

/a Jubilaciones, pensiones y subsidios

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro A.11
**CHILE: INGRESO POR TRANSFERENCIAS REALES POR RECEPTOR EN EL HOGAR
 TOTAL NACIONAL**

	Promedios según deciles de hogares, pesos de 1980			Índice real		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	1332	2006	2211	100	150.5	166.0
1	395	645	596	100	163.3	150.9
2	508	864	751	100	170.0	147.9
3	651	996	1005	100	153.0	154.4
4	703	1246	1274	100	177.2	181.1
5	898	1476	1510	100	164.3	168.1
6	1341	1759	2003	100	131.2	149.3
7	1239	2337	2261	100	188.6	182.5
8	1772	2802	2783	100	158.1	157.0
9	2381	3315	4194	100	139.2	176.1
10	3433	4619	5736	100	134.6	167.1

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro A.12
**CHILE: INGRESO MEDIO DE LA PROPIEDAD POR RECEPTOR DEL HOGAR
 TOTAL NACIONAL**

	Promedios según deciles de hogares, pesos			Índice relativo		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	3265	8716	6850	100	100	100
1	0	0	0	0.0	0.0	0.0
2	0	0	8	0.0	0.0	0.1
3	9	39	71	0.3	0.5	1.0
4	60	180	195	1.9	2.1	2.9
5	254	1030	907	7.8	11.8	13.2
6	695	2678	2002	21.3	30.7	29.2
7	1953	4948	4398	59.8	56.8	64.2
8	3907	9283	7229	119.7	106.5	105.5
9	6941	17333	13431	212.6	198.9	196.1
10	18830	51685	40241	576.7	593.0	587.4

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro A.13
**CHILE: INGRESO MEDIO REAL DE LA PROPIEDAD POR RECEPTOR DEL HOGAR
TOTAL NACIONAL**

	Promedios según deciles de hogares, pesos de 1980			Indice real		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	869	1372	767	100	157.8	88.2
1	0	0	0	0	0.0	0.0
2	0	0	1	0	0.0	0.0
3	2	6	8	100	271.7	347.5
4	16	28	22	100	176.1	135.8
5	68	162	102	100	239.7	150.2
6	185	421	224	100	227.7	121.1
7	520	779	492	100	149.7	94.7
8	1040	1461	809	100	140.4	77.8
9	1848	2727	1503	100	147.6	81.4
10	5013	8133	4505	100	162.2	89.9

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro A.14
**CHILE: TASA DE OCUPACION DEL HOGAR, TOTAL NACIONAL
(Porcentajes)**

	Promedios según deciles de hogares			Coeficientes de variación			Indice relativo	
	1987	1990	1992	1987	1990	1992	1987	1992
Total	79.8	82.5	85.2	47.0	43.3	39.5	100	100
1	61.9	65.3	73.5	74.4	68.2	56.7	77.6	79.2
2	76.3	81.1	85.0	51.0	44.3	38.8	95.6	98.3
3	77.3	82.6	86.1	49.9	42.2	36.8	96.9	100.1
4	82.5	81.5	84.8	41.5	43.7	39.9	103.4	98.8
5	80.3	84.0	86.6	45.8	40.7	37.0	100.7	101.6
6	75.4	85.4	83.5	53.9	36.8	42.7	94.5	98.0
7	84.5	81.9	87.5	39.7	45.1	36.0	105.9	99.3
8	85.1	85.5	88.4	39.4	39.7	34.9	106.6	103.7
9	85.1	86.4	87.5	40.0	38.3	36.8	106.6	102.7
10	89.4	91.2	89.3	33.1	29.8	34.0	112.0	104.8

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro A.15
CHILE: TASA DE PARTICIPACION DEL HOGAR, TOTAL NACIONAL
 (Porcentajes)

	Promedios según deciles de hogares			Indice relativo		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	45.8	49.7	51.6	100	100	100
1	35.7	38.7	37.3	78.0	77.8	72.3
2	37.3	41.9	43.3	81.5	84.3	83.9
3	39.5	43.7	46.3	86.3	88.0	89.7
4	42.7	45.2	46.6	93.1	90.8	90.2
5	44.0	47.7	50.0	96.0	95.9	96.8
6	43.5	51.6	52.9	94.9	103.7	102.5
7	50.4	52.4	56.2	109.9	105.5	108.8
8	52.4	54.4	60.3	114.3	109.5	116.7
9	53.0	58.2	60.0	115.6	117.1	116.3
10	59.7	63.3	63.4	130.3	127.4	122.7

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro A.16
CHILE: POBLACION EN EDAD DE TRABAJAR COMO PROPORCION DEL NUMERO DE
DE PERSONAS EN EL HOGAR, TOTAL NACIONAL
 (Porcentajes)

	Promedios según deciles de hogares			Indice relativo		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	80.5	80.2	80.4	100	100	100
1	67.9	66.4	66.3	84.3	82.8	82.4
2	71.6	70.0	69.9	89.0	87.3	87.0
3	76.1	74.2	74.9	94.6	92.6	93.1
4	77.9	78.1	78.1	96.8	97.5	97.1
5	81.3	81.7	81.3	101.1	101.9	101.0
6	85.8	83.8	85.4	106.6	104.5	106.1
7	84.9	86.7	85.4	105.5	108.2	106.2
8	84.8	86.2	86.9	105.3	107.6	108.1
9	87.2	87.1	87.4	108.4	108.7	108.6
10	87.1	87.4	88.8	108.3	109.0	110.4

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro A.17. a
CHILE, 1987: CARACTERISTICAS DE LOS HOGARES DE CADA DECIL SEGUN LA EDUCACION DEL JEFE DE HOGAR
TOTAL NACIONAL
 (Porcentajes)

	Total	Ningún año	1 a 3 años	4 a 6 años	7 a 9 años	10 a 12 años	13 y más	Ignorado
Total	100	6.9	12.4	26.7	14.9	25.5	12.9	0.7
1	100	11.4	19.6	33.7	19.6	13.7	1.7	0.2
2	100	11.1	17.1	35.7	17.3	17.0	1.5	0.4
3	100	10.0	17.0	32.2	17.9	20.1	2.4	0.4
4	100	9.2	15.6	31.7	18.4	21.7	2.7	0.8
5	100	7.7	14.3	30.9	15.5	25.7	5.5	0.3
6	100	8.8	15.0	30.0	13.8	24.4	7.3	0.6
7	100	5.7	10.8	28.7	15.2	29.4	9.7	0.6
8	100	2.6	7.9	22.2	14.6	35.4	16.4	0.7
9	100	1.5	4.9	14.6	11.2	38.1	28.8	0.9
10	100	0.7	1.8	7.2	5.5	29.5	53.1	2.1

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro A.17. b
CHILE, 1992: CARACTERISTICAS DE LOS HOGARES DE CADA DECIL SEGUN LA EDUCACION DEL JEFE DE HOGAR
TOTAL NACIONAL
 (Porcentajes)

	Total	Ningún año	1 a 3 años	4 a 6 años	7 a 9 años	10 a 12 años	13 y más	Ignorado
Total	100	5.7	10.6	22.7	17.7	28.4	14.7	0.2
1	100	8.3	15.4	28.6	25.2	19.4	3.0	0.2
2	100	7.9	12.5	26.1	24.4	25.5	3.2	0.2
3	100	7.9	12.5	25.2	21.4	28.1	4.6	0.2
4	100	8.6	14.4	26.2	18.5	27.2	4.9	0.2
5	100	6.5	13.9	26.0	17.8	27.0	8.6	0.3
6	100	6.7	12.5	24.5	18.7	29.3	8.3	0.1
7	100	4.8	9.1	23.6	17.1	31.9	13.5	0.0
8	100	3.6	7.8	20.4	15.3	34.1	18.4	0.4
9	100	2.1	6.0	17.8	11.6	33.4	29.1	0.1
10	100	0.6	2.4	8.2	7.0	28.1	53.4	0.3

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro A.18
CHILE: CARACTERISTICAS DE LOS HOGARES SEGUN CONDICION DE ACTIVIDAD DEL JEFE
TOTAL NACIONAL
 (Porcentajes)

	1987			1992		
	Ocupados	Inactivos	Total	Ocupados	Inactivos	Total
Total	100	66.7	3.4	29.9	74.5	1.5
1	100	54.9	14.1	31.0	67.9	6.1
2	100	65.3	4.5	30.2	76.9	2.1
3	100	64.5	4.3	31.2	75.3	1.8
4	100	67.8	2.4	29.8	72.4	1.3
5	100	63.9	3.4	32.7	72.7	1.2
6	100	58.0	1.8	40.2	69.9	0.9
7	100	68.8	1.6	29.6	73.5	0.8
8	100	71.0	0.8	28.2	76.9	0.4
9	100	72.0	0.6	27.3	76.6	0.5
10	100	80.9	0.4	18.6	83.0	0.2

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro A.19
CHILE: CARACTERISTICAS DE LOS HOGARES EN CADA DECIL SEGUN CONDICION DE ACTIVIDAD DEL CONYUGE DE JEFES OCUPADOS
TOTAL NACIONAL
 (Porcentajes)

	1987			1992		
	Sin cónyuges	Ocupados	Inactivos	Total in cónyuges	Ocupados	Inactivos
Total	100	15.9	18.2	65.3	17.2	23.3
1	100	12.7	3.3	83.2	9.5	3.9
2	100	9.7	4.0	85.7	11.2	7.1
3	100	11.8	6.5	81.1	13.1	11.8
4	100	13.2	9.6	77.0	11.7	16.7
5	100	12.4	14.5	72.3	14.1	20.7
6	100	17.5	18.7	63.1	19.8	27.8
7	100	18.2	21.0	60.2	18.9	32.1
8	100	20.4	24.8	54.7	25.0	32.3
9	100	20.3	32.6	46.7	22.4	37.2
10	100	20.3	37.7	40.8	24.4	40.4

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro A.20
CHILE: NUMERO MEDIO DE PERSONAS EN EL HOGAR (a)
TOTAL NACIONAL

	Promedios según deciles de hogares			Índice relativo		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	4.3	4.1	4.0	100	100	100
1	5.3	5.0	4.9	123.3	122.0	122.5
2	4.9	4.7	4.5	114.0	114.6	112.5
3	4.6	4.5	4.4	107.0	109.8	110.0
4	4.6	4.3	4.3	107.0	104.9	107.5
5	4.3	4.1	4.1	100.0	100.0	102.5
6	4.0	4.1	3.7	93.0	100.0	92.5
7	4.0	3.6	3.7	93.0	87.8	92.5
8	3.9	3.6	3.5	90.7	87.8	87.5
9	3.5	3.4	3.3	81.4	82.9	82.5
10	3.4	3.3	3.1	79.1	80.5	77.5

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares
a/ Excluye servicio doméstico

Cuadro A.21
CHILE: NUMERO DE NIÑOS MENORES DE 5 AÑOS POR ADULTO EN EL HOGAR (a)
TOTAL NACIONAL

	Promedios según deciles de hogares			Índice relativo		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	0.19	0.19	0.19	100	100	100
1	0.33	0.35	0.37	173.7	184.2	194.7
2	0.28	0.32	0.31	147.4	168.4	163.2
3	0.24	0.24	0.25	126.3	126.3	131.6
4	0.21	0.21	0.21	110.5	110.5	110.5
5	0.17	0.17	0.17	89.5	89.5	89.5
6	0.12	0.14	0.13	63.2	73.7	68.4
7	0.13	0.12	0.14	68.4	63.2	73.7
8	0.14	0.13	0.12	73.7	68.4	63.2
9	0.12	0.12	0.11	63.2	63.2	57.9
10	0.13	0.13	0.11	68.4	68.4	57.9

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares
a/ Número de niños menores a 5 años por persona mayor de 12

Cuadro A.22
CHILE: NUMERO DE NIÑOS ENTRE 6 Y 11 AÑOS POR ADULTO EN EL HOGAR (a)
TOTAL NACIONAL

	Promedios según deciles de hogares			Indice relativo			Indice de crecimiento		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	0.17	0.17	0.17	100	100	100	100	100	100
1	0.33	0.34	0.32	194.1	200.0	188.2	100	103.0	97.0
2	0.25	0.25	0.27	147.1	147.1	158.8	100	100.0	108.0
3	0.19	0.22	0.20	111.8	129.4	117.6	100	115.8	105.3
4	0.17	0.18	0.18	100.0	105.9	105.9	100	105.9	105.9
5	0.15	0.14	0.15	88.2	82.4	88.2	100	93.3	100.0
6	0.12	0.13	0.11	70.6	76.5	64.7	100	108.3	91.7
7	0.13	0.11	0.11	76.5	64.7	64.7	100	84.6	84.6
8	0.13	0.11	0.11	76.5	64.7	64.7	100	84.6	84.6
9	0.10	0.11	0.11	58.8	64.7	64.7	100	110.0	110.0
10	0.11	0.10	0.10	64.7	58.8	58.8	100	90.9	90.9

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares
a/ Número de niños menores entre 6 y 11 años por persona mayor de 12

Cuadro A.23
CHILE: NUMERO DE NIÑOS ENTRE 0 Y 11 AÑOS POR ADULTO EN EL HOGAR (a)
TOTAL NACIONAL

	Promedios según deciles de hogares			Indice relativo			Indice de crecimiento		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	0.36	0.36	0.36	100	100	100	100	100	100
1	0.66	0.69	0.69	183.3	191.7	191.7	100	104.5	104.5
2	0.53	0.57	0.58	147.2	158.3	161.1	100	107.5	109.4
3	0.43	0.46	0.45	119.4	127.8	125.0	100	107.0	104.7
4	0.38	0.39	0.39	105.6	108.3	108.3	100	102.6	102.6
5	0.32	0.31	0.32	88.9	86.1	88.9	100	96.9	100.0
6	0.24	0.27	0.24	66.7	75.0	66.7	100	112.5	100.0
7	0.26	0.23	0.25	72.2	63.9	69.4	100	88.5	96.2
8	0.27	0.24	0.23	75.0	66.7	63.9	100	88.9	85.2
9	0.22	0.23	0.22	61.1	63.9	61.1	100	104.5	100.0
10	0.24	0.23	0.21	66.7	63.9	58.3	100	95.8	87.5

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares
a/ Número de niños menores entre 0 y 11 años por persona mayor de 12

Cuadro B.1
**CHILE: DISTRIBUCION DEL INGRESO MENSUAL TOTAL DEL HOGAR
 SEGUN DECILES DE HOGARES, GRAN SANTIAGO**
 (Millones de pesos)

	1987	(%)	1990	(%)	1992	(%)
Total	101070	100	212655	100	378196	100
1	1437	1.4	3662	1.7	6377	1.7
2	2608	2.6	5745	2.7	10189	2.7
3	3395	3.4	7797	3.7	13438	3.6
4	4151	4.1	9401	4.4	16125	4.3
5	5080	5.0	12120	5.7	18765	5.0
6	6413	6.3	13931	6.6	23491	6.2
7	8357	8.3	17117	8.0	29315	7.8
8	10928	10.8	22516	10.6	36188	9.6
9	18319	18.1	36098	17.0	56490	14.9
10	40382	40.0	84267	39.6	167819	44.4
Coefficiente de Gini		0.507		0.487		0.512

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro B.2
**CHILE: INGRESO MENSUAL TOTAL PER CAPITA DEL HOGAR
 GRAN SANTIAGO**
 (Pesos)

	Promedios según deciles de hogares			Indice relativo		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	28385	53133	91849	100	100	100
1	2802	6554	11349	9.9	12.3	12.4
2	5331	11537	19401	18.8	21.7	21.1
3	7200	15546	25573	25.4	29.3	27.8
4	9395	19939	32584	33.1	37.5	35.5
5	11838	25208	40959	41.7	47.4	44.6
6	15069	31923	50979	53.1	60.1	55.5
7	20449	40928	64469	72.0	77.0	70.2
8	29499	56309	86596	103.9	106.0	94.3
9	48346	88989	137352	170.3	167.5	149.5
10	133942	234072	449384	471.9	440.5	489.3

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro B.3
**CHILE: INGRESO MENSUAL REAL TOTAL PER CAPITA DEL HOGAR
 GRAN SANTIAGO**

	Promedios según deciles, pesos de 1980			Indice real		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	7557	8361	10282	100	110.6	136.0
1	746	1031	1270	100	138.2	170.3
2	1419	1815	2172	100	127.9	153.0
3	1917	2446	2863	100	127.6	149.3
4	2501	3137	3647	100	125.4	145.8
5	3152	3967	4585	100	125.9	145.5
6	4012	5023	5707	100	125.2	142.2
7	5444	6440	7217	100	118.3	132.6
8	7854	8860	9694	100	112.8	123.4
9	12872	14003	15375	100	108.8	119.4
10	35661	36832	50304	100	103.3	141.1

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro B.4
**CHILE: INGRESO MENSUAL PRIMARIO (a) POR OCUPADO DEL HOGAR
 GRAN SANTIAGO**

	Promedios según deciles de hogares, pesos			Indice relativo		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	53777	94835	158551	100	100	100
1	8827	22181	36841	16.4	23.4	23.2
2	16758	35624	56734	31.2	37.6	35.8
3	20213	42479	65512	37.6	44.8	41.3
4	23509	47697	75751	43.7	50.3	47.8
5	24275	53213	74582	45.1	56.1	47.0
6	31144	56539	91569	57.9	59.6	57.8
7	38272	70482	108041	71.2	74.3	68.1
8	56981	92844	137317	106.0	97.9	86.6
9	90687	146240	227670	168.6	154.2	143.6
10	227130	380531	711752	422.4	401.3	448.9

/a Sueldos y salarios más ingresos del trabajo independiente autoempleado

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro B.5
**CHILE: INGRESO MENSUAL PRIMARIO REAL POR OCUPADO DEL HOGAR
 GRAN SANTIAGO**

	Promedios según deciles, pesos de 1980			Indice real		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	14318	14923	17748	100	104.2	124.0
1	2350	3490	4124	100	148.5	175.5
2	4462	5606	6351	100	125.6	142.3
3	5382	6684	7333	100	124.2	136.3
4	6259	7505	8480	100	119.9	135.5
5	6463	8373	8349	100	129.6	129.2
6	8292	8897	10250	100	107.3	123.6
7	10190	11091	12094	100	108.8	118.7
8	15171	14610	15371	100	96.3	101.3
9	24145	23012	25485	100	95.3	105.6
10	60471	59878	79673	100	99.0	131.8

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro B.6
**CHILE: SUELDOS Y SALARIOS POR ASALARIADO DEL HOGAR
 GRAN SANTIAGO**

	Promedios según deciles de hogares, pesos			Indice relativo		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	33971	64739	97424	100	100	100
1	7117	18478	31944	21.0	28.5	32.8
2	13074	29262	48207	38.5	45.2	49.5
3	16055	36095	54065	47.3	55.8	55.5
4	18402	38760	62644	54.2	59.9	64.3
5	19088	39984	58028	56.2	61.8	59.6
6	23960	46651	72210	70.5	72.1	74.1
7	29091	54424	83509	85.6	84.1	85.7
8	41406	65928	102742	121.9	101.8	105.5
9	60961	109209	149126	179.4	168.7	153.1
10	110560	208125	311876	325.5	321.5	320.1

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro B.7
**CHILE: SUELDOS Y SALARIOS REALES POR ASALARIADO DEL HOGAR
 GRAN SANTIAGO**

	Promedios según deciles, pesos de 1980			Indice real		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	9045	10187	10906	100	112.6	120.6
1	1895	2908	3576	100	153.4	188.7
2	3481	4605	5396	100	132.3	155.0
3	4274	5680	6052	100	132.9	141.6
4	4899	6099	7012	100	124.5	143.1
5	5082	6292	6496	100	123.8	127.8
6	6379	7341	8083	100	115.1	126.7
7	7745	8564	9348	100	110.6	120.7
8	11024	10374	11501	100	94.1	104.3
9	16230	17185	16693	100	105.9	102.9
10	29435	32750	34911	100	111.3	118.6

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro B.8
**CHILE: INGRESO MEDIO DEL TRABAJO INDEPENDIENTE AUTOEMPLEADO
 GRAN SANTIAGO**

	Promedios según deciles de hogares, pesos			Indice relativo		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	23789	47768	90623	100	100.0	100.0
1	2206	4499	6329	9.3	9.4	7.0
2	4720	8104	11750	19.8	17.0	13.0
3	5894	9989	16319	24.8	20.9	18.0
4	7119	13829	21438	29.9	29.0	23.7
5	8213	21267	30260	34.5	44.5	33.4
6	11620	19879	35913	48.8	41.6	39.6
7	14792	28202	49443	62.2	59.0	54.6
8	20755	44703	60878	87.2	93.6	67.2
9	42718	63578	128231	179.6	133.1	141.5
10	155885	263327	545865	655.3	551.3	602.3

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro B.9
**CHILE: INGRESO REAL MEDIO DEL TRABAJO INDEPENDIENTE AUTOEMPLEADO
 GRAN SANTIAGO**

	Promedios según deciles, pesos de 1980			Indice real		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	6334	7516	10144	100	118.7	160.2
1	587	708	709	100	120.5	120.6
2	1257	1275	1315	100	101.5	104.7
3	1569	1572	1827	100	100.2	116.4
4	1895	2176	2400	100	114.8	126.6
5	2187	3346	3387	100	153.0	154.9
6	3094	3128	4020	100	101.1	129.9
7	3938	4438	5535	100	112.7	140.5
8	5526	7034	6815	100	127.3	123.3
9	11373	10004	14354	100	88.0	126.2
10	41503	41436	61104	100	99.8	147.2

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro B.10
**CHILE: INGRESO POR TRANSFERENCIAS (a) POR RECEPTOR EN EL HOGAR
 GRAN SANTIAGO**

	Promedios según deciles de hogares, pesos			Indice relativo		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	5779	13800	22753	100	100	100
1	1319	4200	4850	22.8	30.4	21.3
2	1712	4851	7107	29.6	35.2	31.2
3	2538	6744	9450	43.9	48.9	41.5
4	2625	7482	11898	45.4	54.2	52.3
5	4893	8623	18250	84.7	62.5	80.2
6	3889	14839	17323	67.3	107.5	76.1
7	6176	17028	22907	106.9	123.4	100.7
8	7544	17008	30280	130.5	123.2	133.1
9	10468	26134	36826	181.2	189.4	161.9
10	16621	30975	68649	287.6	224.5	301.7

/a Jubilaciones, pensiones y subsidios

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro B.11
**CHILE: INGRESO POR TRANSFERENCIAS REALES POR RECEPTOR
 EN EL HOGAR, GRAN SANTIAGO**

	Promedios según deciles, pesos de 1980			Indice real		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	1538	2171	2547	100	141.1	165.5
1	351	661	543	100	188.2	154.6
2	456	763	796	100	167.4	174.5
3	676	1061	1058	100	157.1	156.6
4	699	1177	1332	100	168.5	190.6
5	1303	1357	2043	100	104.2	156.8
6	1035	2335	1939	100	225.5	187.3
7	1644	2679	2564	100	162.9	155.9
8	2008	2676	3390	100	133.3	168.8
9	2787	4112	4122	100	147.5	147.9
10	4425	4874	7684	100	110.1	173.7

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro B.12
**CHILE: INGRESO MEDIO DE LA PROPIEDAD POR RECEPTOR
 GRAN SANTIAGO**

	Promedios según deciles de hogares, pesos			Indice relativo		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	4509	11031	9584	100	100	100
1	0	0	0	0.0	0.0	0.0
2	0	0	103	0.0	0.0	1.1
3	72	127	156	1.6	1.2	1.6
4	266	686	885	5.9	6.2	9.2
5	573	2467	2018	12.7	22.4	21.1
6	1514	4383	3870	33.6	39.7	40.4
7	3246	7593	6222	72.0	68.8	64.9
8	6027	13281	9648	133.7	120.4	100.7
9	10115	24362	18773	224.3	220.8	195.9
10	23274	57298	54179	516.2	519.4	565.3

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro B.13
CHILE: INGRESO REAL MEDIO DE LA PROPIEDAD POR RECEPTOR
GRAN SANTIAGO

	Promedios según deciles, pesos de 1980			Índice real		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	1200	1736	1073	100	144.6	89.4
1	0	0	0	0	0.0	0.0
2	0	0	12	0	0.0	0.0
3	19	20	18	100	103.7	90.9
4	71	108	99	100	152.6	139.9
5	153	388	226	100	254.4	148.1
6	403	690	433	100	171.0	107.5
7	864	1195	696	100	138.2	80.6
8	1605	2090	1080	100	130.2	67.3
9	2693	3833	2101	100	142.3	78.0
10	6197	9016	6065	100	145.5	97.9

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro B.14
CHILE: TASA DE OCUPACION DEL HOGAR, GRAN SANTIAGO
 (Porcentajes)

	Promedios según deciles			Coeficientes de variación		Índice relativo tasas de ocupación			
	1987	1990	1992	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	82.9	85.2	86.7	41.5	38.4	36.9	100	100	100
1	68.4	69.7	74.9	61.6	59.9	53.3	82.6	81.8	86.4
2	79.7	81.6	88.7	43.5	42.2	31.9	96.2	95.8	102.2
3	82.1	84.0	85.8	41.4	37.8	37.1	99.1	98.7	99.0
4	83.7	85.8	89.2	40.3	36.3	32.3	101.0	100.8	102.8
5	76.9	88.1	84.8	51.1	33.8	40.1	92.8	103.5	97.8
6	87.8	84.1	88.6	32.4	40.5	34.3	106.0	98.8	102.2
7	84.7	88.2	90.3	39.3	34.2	31.0	102.2	103.5	104.1
8	85.5	90.8	87.6	38.6	30.5	36.7	103.2	106.7	101.0
9	88.8	87.3	89.5	33.4	36.7	33.0	107.2	102.5	103.2
10	91.0	92.0	87.9	30.3	28.0	36.5	109.8	108.0	101.3

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro B.15
CHILE: TASA DE PARTICIPACION DEL HOGAR, GRAN SANTIAGO
 (Porcentajes)

	Promedios según deciles de hogares			Indice relativo		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	49.2	53.3	55.1	100	100	100
1	40.2	41.6	41.8	81.6	78.1	75.8
2	41.0	44.9	49.3	83.3	84.2	89.4
3	43.1	48.9	47.5	87.6	91.8	86.2
4	45.7	48.5	51.7	92.8	91.0	93.8
5	44.4	54.5	54.2	90.1	102.3	98.3
6	54.3	54.9	58.4	110.2	103.1	106.0
7	53.5	56.4	62.9	108.7	105.9	114.0
8	52.6	60.8	61.6	106.8	114.3	111.7
9	55.5	57.3	62.7	112.7	107.6	113.8
10	62.1	64.9	61.3	126.2	121.8	111.1

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro B.16
CHILE: POBLACION EN EDAD DE TRABAJAR COMO PROPORCION DEL NUMERO
DE PERSONAS EN EL HOGAR, GRAN SANTIAGO
 (Porcentajes)

	Promedios según deciles de hogares			Indice relativo		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	81.7	81.1	81.4	100	100	100
1	68.4	67.9	67.9	83.7	83.7	83.4
2	74.2	72.3	71.3	90.8	89.2	87.6
3	76.8	75.7	76.2	93.9	93.4	93.6
4	80.2	80.7	79.1	98.1	99.5	97.2
5	84.8	81.9	84.6	103.7	101.0	104.0
6	85.6	85.9	84.7	104.8	105.9	104.1
7	86.1	86.7	86.5	105.4	106.9	106.3
8	86.6	86.5	87.7	106.0	106.7	107.8
9	86.3	86.5	85.8	105.6	106.6	105.4
10	88.3	87.1	89.9	108.0	107.3	110.5

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro B.17
CHILE: NUMERO MEDIO DE PERSONAS EN EL HOGAR (a)
GRAN SANTIAGO

	Promedios según deciles			Índice relativo			Índice de crecimiento		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	4.2	4.0	3.9	100	100	100	100	95.2	92.9
1	5.1	4.9	4.6	121.4	122.5	117.9	100	96.1	90.2
2	4.9	4.4	4.3	116.7	110.0	110.3	100	89.8	87.8
3	4.7	4.5	4.3	111.9	112.5	110.3	100	95.7	91.5
4	4.4	4.2	4.1	104.8	105.0	105.1	100	95.5	93.2
5	4.3	4.3	3.8	102.4	107.5	97.4	100	100.0	88.4
6	4.2	3.8	3.8	100.0	95.0	97.4	100	90.5	90.5
7	4.1	3.7	3.7	97.6	92.5	94.9	100	90.2	90.2
8	3.7	3.6	3.4	88.1	90.0	87.2	100	97.3	91.9
9	3.7	3.5	3.4	88.1	87.5	87.2	100	94.6	91.9
10	3.2	3.4	3.2	76.2	85.0	82.1	100	106.3	100.0

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares
a/ Excluye servicio doméstico

Cuadro B.18
CHILE: NUMERO DE NIÑOS MENORES DE 5 AÑOS POR ADULTO
EN EL HOGAR (a), GRAN SANTIAGO

	Promedios según deciles			Índice relativo			Índice de crecimiento		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	0.18	0.19	0.19	100	100	100	100	105.6	105.6
1	0.35	0.33	0.37	194.4	173.7	194.7	100	94.3	105.7
2	0.26	0.29	0.33	144.4	152.6	173.7	100	111.5	126.9
3	0.22	0.23	0.22	122.2	121.1	115.8	100	104.5	100.0
4	0.18	0.18	0.19	100.0	94.7	100.0	100	100.0	105.6
5	0.13	0.17	0.14	72.2	89.5	73.7	100	130.8	107.7
6	0.13	0.13	0.16	72.2	68.4	84.2	100	100.0	123.1
7	0.13	0.11	0.11	72.2	57.9	57.9	100	84.6	84.6
8	0.13	0.13	0.11	72.2	68.4	57.9	100	100.0	84.6
9	0.12	0.13	0.14	66.7	68.4	73.7	100	108.3	116.7
10	0.12	0.15	0.10	66.7	78.9	52.6	100	125.0	83.3

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares
a/ Número de niños menores a 5 años por persona mayor de 12

Cuadro B.19
CHILE: NUMERO DE NIÑOS ENTRE 6 Y 11 AÑOS POR ADULTO EN EL HOGAR (a)
GRAN SANTIAGO

	Promedios según deciles			Índice relativo			Índice de crecimiento		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	0.15	0.16	0.15	100	100	100	100	106.7	100.0
1	0.29	0.31	0.29	193.3	193.8	193.3	100	106.9	100.0
2	0.20	0.23	0.21	133.3	143.8	140.0	100	115.0	105.0
3	0.19	0.21	0.19	126.7	131.3	126.7	100	110.5	100.0
4	0.17	0.15	0.17	113.3	93.8	113.3	100	88.2	100.0
5	0.14	0.14	0.12	93.3	87.5	80.0	100	100.0	85.7
6	0.11	0.11	0.10	73.3	68.8	66.7	100	100.0	90.9
7	0.11	0.11	0.12	73.3	68.8	80.0	100	100.0	109.1
8	0.10	0.10	0.10	66.7	62.5	66.7	100	100.0	100.0
9	0.14	0.11	0.13	93.3	68.8	86.7	100	78.6	92.9
10	0.10	0.10	0.08	66.7	62.5	53.3	100	100.0	80.0

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares
a/ Número de niños menores entre 6 y 11 años por persona mayor de 12

Cuadro B.20
CHILE: NUMERO DE NIÑOS ENTRE 0 Y 11 AÑOS POR ADULTO EN EL HOGAR (a)
GRAN SANTIAGO

	Promedios según deciles			Índice relativo			Índice de crecimiento		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	0.33	0.35	0.34	100	100	100	100	106.1	103.0
1	0.64	0.64	0.66	193.9	182.9	194.1	100	100.0	103.1
2	0.46	0.52	0.54	139.4	148.6	158.8	100	113.0	117.4
3	0.41	0.44	0.41	124.2	125.7	120.6	100	107.3	100.0
4	0.35	0.33	0.36	106.1	94.3	105.9	100	94.3	102.9
5	0.27	0.31	0.26	81.8	88.6	76.5	100	114.8	96.3
6	0.24	0.24	0.26	72.7	68.6	76.5	100	100.0	108.3
7	0.24	0.22	0.23	72.7	62.9	67.6	100	91.7	95.8
8	0.23	0.23	0.21	69.7	65.7	61.8	100	100.0	91.3
9	0.26	0.24	0.27	78.8	68.6	79.4	100	92.3	103.8
10	0.22	0.25	0.18	66.7	71.4	52.9	100	113.6	81.8

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares
a/ Número de niños menores entre 0 y 11 años por persona mayor de 12

Cuadro C.1
**CHILE: DISTRIBUCION DEL INGRESO MENSUAL TOTAL DEL HOGAR
 SEGUN DECILES DE HOGARES, RESTO URBANO**
 (Millones de pesos)

	1987	(%)	1990	(%)	1992	(%)
Total	96969	100	204868	100	319534	100
1	1667	1.7	3825	1.9	6494	2.0
2	2811	2.9	6230	3.0	10352	3.2
3	3451	3.6	8373	4.1	13512	4.2
4	4621	4.8	9856	4.8	16069	5.0
5	5461	5.6	11756	5.7	20079	6.3
6	6155	6.3	14784	7.2	22768	7.1
7	8465	8.7	16947	8.3	28291	8.9
8	10966	11.3	21438	10.5	36182	11.3
9	15556	16.0	31290	15.3	50503	15.8
10	37815	39.0	80369	39.2	115282	36.1
Coefficiente de Gini		0.479		0.497		0.442

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro C.2
**CHILE: INGRESO MENSUAL TOTAL PER CAPITA DEL HOGAR
 RESTO URBANO**
 (Pesos)

	Promedios según deciles de hogares			Indice relativo		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	20375	40717	60932	100	100	100
1	2389	5231	8730	11.7	12.8	14.3
2	4458	9356	14702	21.9	23.0	24.1
3	6047	12565	19678	29.7	30.9	32.3
4	7707	16016	24746	37.8	39.3	40.6
5	9771	20073	31159	48.0	49.3	51.1
6	12402	25246	39328	60.9	62.0	64.5
7	16042	31763	49805	78.7	78.0	81.7
8	21746	41640	66263	106.7	102.3	108.7
9	33348	62236	97382	163.7	152.8	159.8
10	89924	183007	257518	441.4	449.5	422.6

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro C.3
CHILE: INGRESO MENSUAL REAL TOTAL PER CAPITA DEL HOGAR, RESTO URBANO

	Promedios según deciles, pesos de 1980			Índice real		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	5425	6407	6821	100	118.1	125.7
1	636	823	977	100	129.4	153.7
2	1187	1472	1646	100	124.0	138.7
3	1610	1977	2203	100	122.8	136.8
4	2052	2520	2770	100	122.8	135.0
5	2602	3159	3488	100	121.4	134.1
6	3302	3973	4402	100	120.3	133.3
7	4271	4998	5575	100	117.0	130.5
8	5790	6552	7417	100	113.2	128.1
9	8879	9793	10901	100	110.3	122.8
10	23942	28797	28826	100	120.3	120.4

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro C.4
CHILE: INGRESO MENSUAL PRIMARIO (a) POR OCUPADO DEL HOGAR, RESTO URBANO

	Promedios según deciles, pesos			Índice relativo		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	39500	72213	107837	100	100	100
1	6728	16239	28900	17.0	22.5	26.8
2	12855	27868	43499	32.5	38.6	40.3
3	13921	34692	53613	35.2	48.0	49.7
4	19353	39719	58952	49.0	55.0	54.7
5	22252	43042	68643	56.3	59.6	63.7
6	24176	49612	74506	61.2	68.7	69.1
7	35342	54944	89249	89.5	76.1	82.8
8	43691	69569	118963	110.6	96.3	110.3
9	58808	101797	161573	148.9	141.0	149.8
10	158031	284596	380453	400.1	394.1	352.8

/a Sueldos y salarios más ingresos del trabajo independiente autoempleado

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro C.5
**CHILE: INGRESO MENSUAL PRIMARIO REAL POR OCUPADO DEL HOGAR
 RESTO URBANO**

	Promedios según deciles, pesos de 1980			Índice real		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	10516	11363	12071	100	108.1	114.8
1	1791	2555	3235	100	142.7	180.6
2	3423	4385	4869	100	128.1	142.3
3	3706	5459	6001	100	147.3	161.9
4	5153	6250	6599	100	121.3	128.1
5	5924	6773	7684	100	114.3	129.7
6	6437	7807	8340	100	121.3	129.6
7	9409	8646	9990	100	91.9	106.2
8	11632	10947	13317	100	94.1	114.5
9	15657	16018	18086	100	102.3	115.5
10	42074	44783	42588	100	106.4	101.2

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro C.6
**CHILE: SUELDOS Y SALARIOS POR ASALARIADO DEL HOGAR
 RESTO URBANO**

	Promedios según deciles, pesos			Índice relativo		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	25107	46730	67939	100	100	100
1	4864	13690	25673	19.4	29.3	37.8
2	9574	23558	36524	38.1	50.4	53.8
3	10499	27780	44732	41.8	59.4	65.8
4	15054	32095	48537	60.0	68.7	71.4
5	17304	35015	52001	68.9	74.9	76.5
6	18473	38528	57670	73.6	82.4	84.9
7	26063	41074	65172	103.8	87.9	95.9
8	31169	52532	84710	124.1	112.4	124.7
9	40448	68618	104948	161.1	146.8	154.5
10	77688	134394	159394	309.4	287.6	234.6

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro C.7
**CHILE: SUELDOS Y SALARIOS REALES POR ASALARIADO DEL HOGAR
 RESTO URBANO**

	Promedios según deciles, pesos de 1980			Índice real		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	6684	7353	7605	100	110.0	113.8
1	1295	2154	2874	100	166.3	221.9
2	2549	3707	4088	100	145.4	160.4
3	2795	4371	5007	100	156.4	179.1
4	4008	5050	5433	100	126.0	135.6
5	4607	5510	5821	100	119.6	126.3
6	4918	6063	6456	100	123.3	131.3
7	6939	6463	7295	100	93.1	105.1
8	8298	8266	9482	100	99.6	114.3
9	10769	10797	11748	100	100.3	109.1
10	20684	21148	17842	100	102.2	86.3

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro C.8
**CHILE: INGRESO MEDIO DEL TRABAJO INDEPENDIENTE AUTOEMPLEADO DEL HOGAR
 RESTO URBANO**

	Promedios según deciles, pesos			Índice relativo		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	18853	37460	60359	100	100	100
1	2097	3043	3930	11.1	8.1	6.5
2	3741	5278	8896	19.8	14.1	14.7
3	4494	9093	11876	23.8	24.3	19.7
4	5808	10328	15415	30.8	27.6	25.5
5	6804	12092	26087	36.1	32.3	43.2
6	7618	18660	27191	40.4	49.8	45.0
7	11738	22249	39176	62.3	59.4	64.9
8	16689	28232	55295	88.5	75.4	91.6
9	23920	50548	90131	126.9	134.9	149.3
10	105737	215029	325602	560.9	574.0	539.4

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro C.9
**CHILE: INGRESO REAL MEDIO DEL TRABAJO INDEPENDIENTE AUTOEMPLEADO
DEL HOGAR, RESTO URBANO**

	Promedios según deciles, pesos de 1980			Índice real		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	5019	5894	6757	100	117.4	134.6
1	558	479	440	100	85.8	78.8
2	996	831	996	100	83.4	100.0
3	1196	1431	1329	100	119.6	111.1
4	1546	1625	1726	100	105.1	111.6
5	1811	1903	2920	100	105.0	161.2
6	2028	2936	3044	100	144.8	150.1
7	3125	3501	4385	100	112.0	140.3
8	4443	4442	6190	100	100.0	139.3
9	6369	7954	10089	100	124.9	158.4
10	28151	33836	36448	100	120.2	129.5

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro C.10
**CHILE: INGRESO POR TRANSFERENCIAS POR RECEPTOR EN EL HOGAR
RESTO URBANO**

	Promedios según deciles, pesos			Índice relativo		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	5284	13907	20698	100	100	100
1	1623	4904	5950	30.7	35.3	28.7
2	2238	5666	7898	42.3	40.7	38.2
3	3134	7151	9544	59.3	51.4	46.1
4	3109	8611	12422	58.8	61.9	60.0
5	4009	10732	14848	75.9	77.2	71.7
6	5551	12606	17617	105.1	90.6	85.1
7	4958	16444	22807	93.8	118.2	110.2
8	7680	19217	27986	145.4	138.2	135.2
9	10135	23325	38288	191.8	167.7	185.0
10	10403	30402	49618	196.9	218.6	239.7

/a Jubilaciones, pensiones y subsidios

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro C.11
**CHILE: INGRESO POR TRANSFERENCIAS REALES POR RECEPTOR EN EL HOGAR
 RESTO URBANO**

	Promedios según deciles, pesos de 1980			Indice real		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	1407	2188	2317	100	155.6	164.7
1	432	772	666	100	178.6	154.2
2	596	892	884	100	149.7	148.4
3	834	1125	1068	100	134.9	128.0
4	828	1355	1390	100	163.7	168.0
5	1067	1689	1662	100	158.2	155.7
6	1478	1984	1972	100	134.2	133.4
7	1320	2587	2553	100	196.0	193.4
8	2045	3024	3133	100	147.9	153.2
9	2698	3670	4286	100	136.0	158.8
10	2770	4784	5554	100	172.7	200.5

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro C.12
**CHILE: INGRESO MEDIO DE LA PROPIEDAD POR RECEPTOR
 RESTO URBANO**

	Promedios según deciles, pesos			Indice relativo		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	3154	7938	6002	100	100	100
1	0	0	0	0.0	0.0	0.0
2	0	0	1	0.0	0.0	0.0
3	21	28	39	0.7	0.4	0.6
4	65	158	166	2.1	2.0	2.8
5	292	813	935	9.3	10.2	15.6
6	856	2918	1913	27.1	36.8	31.9
7	2594	5085	4094	82.2	64.1	68.2
8	4056	8734	7719	128.6	110.0	128.6
9	6601	16471	13020	209.3	207.5	216.9
10	17068	45166	32137	541.2	569.0	535.4

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro C.13
**CHILE: INGRESO REAL MEDIO DE LA PROPIEDAD POR RECEPTOR
 RESTO URBANO**

	Promedios según deciles, pesos de 1980			Índice real		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	840	1249	672	100	148.8	80.0
1	0	0	0	0	0.0	0.0
2	0	0	0	0	0.0	0.0
3	5	4	4	100	81.9	79.0
4	17	25	19	100	142.4	106.6
5	78	128	105	100	164.7	134.8
6	228	459	214	100	201.6	94.0
7	691	800	458	100	115.9	66.4
8	1080	1374	864	100	127.3	80.0
9	1758	2592	1457	100	147.5	82.9
10	4544	7107	3597	100	156.4	79.2

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro C.14
**CHILE: TASA DE OCUPACION DEL HOGAR, RESTO URBANO
 (Porcentajes)**

	Promedios según deciles			Coeficientes de variación			Índice relativo		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	76.1	79.8	83.6	52.8	47.6	41.9	100	100	100
1	57.0	60.8	72.5	80.8	75.1	57.6	75.0	76.1	86.7
2	72.0	79.4	81.3	57.7	46.8	44.3	94.6	99.5	97.3
3	67.6	81.5	83.9	64.5	43.6	39.4	88.9	102.1	100.4
4	78.4	78.9	83.9	47.5	48.1	41.4	103.1	98.8	100.4
5	77.4	81.9	85.0	49.6	44.2	39.1	101.7	102.6	101.8
6	71.3	82.6	84.3	60.7	43.5	41.3	93.8	103.4	100.8
7	81.6	78.8	83.2	44.8	50.3	42.9	107.3	98.7	99.5
8	83.7	81.2	86.4	41.9	46.5	38.4	110.1	101.8	103.4
9	82.8	84.8	86.5	43.8	40.9	38.1	108.8	106.3	103.5
10	88.7	88.4	88.7	34.6	35.3	35.1	116.6	110.7	106.1

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro C.15
CHILE: TASA DE PARTICIPACION DEL HOGAR, RESTO URBANO
 (Porcentajes)

	Promedios según deciles			Indice relativo		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	43.9	47.5	50.2	100	100	100
1	35.4	37.6	37.3	80.6	79.2	74.3
2	36.3	42.1	42.1	82.7	88.5	83.8
3	36.9	42.3	45.0	83.9	88.9	89.7
4	41.9	42.8	46.4	95.3	90.0	92.4
5	42.4	46.2	48.9	96.6	97.1	97.5
6	39.9	49.1	52.9	90.7	103.3	105.4
7	46.5	47.9	51.8	105.9	100.8	103.1
8	50.1	51.2	55.8	114.1	107.7	111.1
9	51.2	54.6	58.2	116.4	114.8	116.0
10	58.8	61.5	63.7	133.8	129.5	126.9

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro C.16
CHILE: POBLACION EN EDAD DE TRABAJAR COMO PROPORCION DEL NUMERO DE
DE PERSONAS EN EL HOGAR, RESTO URBANO
 (Porcentajes)

	Promedios según deciles			Indice relativo		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	80.7	79.7	80.2	100	100	100
1	69.6	67.1	66.2	86.2	84.2	82.5
2	73.2	69.2	70.5	90.7	86.8	87.9
3	78.1	73.9	75.4	96.7	92.7	94.0
4	79.5	77.7	77.4	98.5	97.4	96.5
5	81.7	81.7	81.0	101.2	102.5	100.9
6	85.2	82.7	84.6	105.6	103.8	105.5
7	83.0	85.7	86.4	102.8	107.5	107.7
8	84.0	86.0	85.2	104.0	107.8	106.2
9	86.4	86.1	86.8	107.0	108.0	108.2
10	86.6	87.3	88.8	107.3	109.4	110.7

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro C.17
CHILE: NUMERO MEDIO DE PERSONAS EN EL HOGAR (a)
RESTO URBANO

	Promedios según deciles			Indice relativo			Indice de crecimiento		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	4.1	4.1	4.0	100	100	100	100	100.0	97.6
1	5.2	5.0	4.9	126.8	122.0	122.5	100	96.2	94.2
2	4.8	4.6	4.6	117.1	112.2	115.0	100	95.8	95.8
3	4.3	4.6	4.5	104.9	112.2	112.5	100	107.0	104.7
4	4.5	4.3	4.2	109.8	104.9	105.0	100	95.6	93.3
5	4.2	4.1	4.2	102.4	100.0	105.0	100	97.6	100.0
6	3.8	4.1	3.8	92.7	100.0	95.0	100	107.9	100.0
7	4.0	3.7	3.7	97.6	90.2	92.5	100	92.5	92.5
8	3.8	3.6	3.5	92.7	87.8	87.5	100	94.7	92.1
9	3.5	3.5	3.4	85.4	85.4	85.0	100	100.0	97.1
10	3.3	3.2	3.0	80.5	78.0	75.0	100	97.0	90.9

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

a/ Excluye servicio doméstico

Cuadro C.18
CHILE: NUMERO DE NIÑOS MENORES DE 5 AÑOS POR ADULTO EN EL HOGAR (a)
RESTO URBANO

	Promedios según deciles			Indice relativo			Indice de crecimiento		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	0.18	0.19	0.19	100	100	100	100	105.6	105.6
1	0.31	0.35	0.36	172.2	184.2	189.5	100	112.9	116.1
2	0.26	0.32	0.29	144.4	168.4	152.6	100	123.1	111.5
3	0.21	0.24	0.24	116.7	126.3	126.3	100	114.3	114.3
4	0.19	0.21	0.22	105.6	110.5	115.8	100	110.5	115.8
5	0.18	0.17	0.17	100.0	89.5	89.5	100	94.4	94.4
6	0.13	0.15	0.14	72.2	78.9	73.7	100	115.4	107.7
7	0.15	0.13	0.12	83.3	68.4	63.2	100	86.7	80.0
8	0.14	0.13	0.14	77.8	68.4	73.7	100	92.9	100.0
9	0.12	0.13	0.11	66.7	68.4	57.9	100	108.3	91.7
10	0.14	0.12	0.10	77.8	63.2	52.6	100	85.7	71.4

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

a/ Número de niños menores a 5 años por persona mayor de 12

Cuadro C.19
CHILE: NUMERO DE NIÑOS ENTRE 6 Y 11 AÑOS POR ADULTO EN EL HOGAR (a)
RESTO URBANO

	Promedios según deciles			Índice relativo			Índice de crecimiento		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	0.17	0.18	0.17	100	100	100	100	105.9	100.0
1	0.31	0.34	0.33	182.4	188.9	194.1	100	109.7	106.5
2	0.24	0.26	0.26	141.2	144.4	152.9	100	108.3	108.3
3	0.19	0.23	0.20	111.8	127.8	117.6	100	121.1	105.3
4	0.17	0.19	0.18	100.0	105.6	105.9	100	111.8	105.9
5	0.14	0.15	0.16	82.4	83.3	94.1	100	107.1	114.3
6	0.13	0.15	0.12	76.5	83.3	70.6	100	115.4	92.3
7	0.15	0.12	0.11	88.2	66.7	64.7	100	80.0	73.3
8	0.15	0.11	0.13	88.2	61.1	76.5	100	73.3	86.7
9	0.11	0.12	0.12	64.7	66.7	70.6	100	109.1	109.1
10	0.11	0.11	0.11	64.7	61.1	64.7	100	100.0	100.0

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

a/ Número de niños menores entre 6 y 11 años por persona mayor de 12

Cuadro C.20
CHILE: NUMERO DE NIÑOS ENTRE 0 Y 11 AÑOS POR ADULTO EN EL HOGAR (a)
RESTO URBANO

	Promedios según deciles			Índice relativo			Índice de crecimiento		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	0.35	0.37	0.36	100	100	100	100	105.7	102.9
1	0.62	0.69	0.69	177.1	186.5	191.7	100	111.3	111.3
2	0.50	0.58	0.55	142.9	156.8	152.8	100	116.0	110.0
3	0.40	0.47	0.44	114.3	127.0	122.2	100	117.5	110.0
4	0.36	0.40	0.4	102.9	108.1	111.1	100	111.1	111.1
5	0.32	0.32	0.33	91.4	86.5	91.7	100	100.0	103.1
6	0.26	0.30	0.26	74.3	81.1	72.2	100	115.4	100.0
7	0.30	0.25	0.23	85.7	67.6	63.9	100	83.3	76.7
8	0.29	0.24	0.27	82.9	64.9	75.0	100	82.8	93.1
9	0.23	0.25	0.23	65.7	67.6	63.9	100	108.7	100.0
10	0.25	0.23	0.21	71.4	62.2	58.3	100	92.0	84.0

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

a/ Número de niños menores entre 0 y 11 años por persona mayor de 12

Cuadro D.1
**CHILE: DISTRIBUCION DEL INGRESO MENSUAL TOTAL DEL HOGAR
 SEGUN DECILES DE HOGARES, AREA RURAL**
 (Millones de pesos)

	1987	(%)	1990	(%)	1992	(%)
Total	23149	100	67315	100	88577	100
1	594	2.6	1182	1.8	2130	2.4
2	953	4.1	2122	3.2	3370	3.8
3	1147	5.0	2693	4.0	3950	4.5
4	1319	5.7	3125	4.6	4981	5.6
5	1597	6.9	3725	5.5	5910	6.7
6	1788	7.7	4445	6.6	6675	7.5
7	2126	9.2	5245	7.8	7757	8.8
8	2419	10.5	6048	9.0	8900	10.0
9	3226	13.9	7834	11.6	11569	13.1
10	7979	34.5	30897	45.9	33337	37.6
Coefficiente de Gini		0.395		0.492		0.420

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro D.2
**CHILE: INGRESO MENSUAL TOTAL PER CAPITA DEL HOGAR
 AREA RURAL**
 (Pesos)

	Promedios según deciles			Indice relativo		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	11465	35053	44773	100	100	100
1	2003	3856	7168	17.5	11.0	16.0
2	3432	7542	11872	29.9	21.5	26.5
3	4375	10017	15146	38.2	28.6	33.8
4	5298	12310	18776	46.2	35.1	41.9
5	6379	15155	22753	55.6	43.2	50.8
6	7627	18511	27310	66.5	52.8	61.0
7	9296	22982	33983	81.1	65.6	75.9
8	11801	30286	43360	102.9	86.4	96.8
9	16156	44365	60735	140.9	126.6	135.6
10	48303	185381	206609	421.3	528.9	461.5

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro D.3
CHILE: INGRESO MENSUAL REAL TOTAL PER CAPITA DEL HOGAR, AREA RURAL

	Promedios según deciles , pesos de 1980			Indice real		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	3053	5516	5012	100	180.7	164.2
1	533	607	802	100	113.8	150.5
2	914	1187	1329	100	129.9	145.4
3	1165	1576	1695	100	135.3	145.6
4	1411	1937	2102	100	137.3	149.0
5	1698	2385	2547	100	140.4	150.0
6	2031	2913	3057	100	143.4	150.5
7	2475	3616	3804	100	146.1	153.7
8	3142	4766	4854	100	151.7	154.5
9	4301	6981	6799	100	162.3	158.1
10	12860	29171	23128	100	226.8	179.8

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro D.4
CHILE: INGRESO MENSUAL PRIMARIO (a) POR OCUPADO DEL HOGAR, AREA RURAL

	Promedios según deciles , pesos			Indice relativo		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	23238	56401	75517	100	100	100
1	6091	11099	21306	26.2	19.7	28.2
2	11708	22591	34069	50.4	40.1	45.1
3	13150	27923	40168	56.6	49.5	53.2
4	15021	27618	44880	64.6	49.0	59.4
5	16096	30913	45657	69.3	54.8	60.5
6	17445	34745	50268	75.1	61.6	66.6
7	19803	36646	55729	85.2	65.0	73.8
8	20860	44571	61865	89.8	79.0	81.9
9	26735	61266	87626	115.0	108.6	116.0
10	85506	266464	313574	368.0	472.4	415.2

/a Sueldos y salarios más ingreso del trabajo independiente autoempleado

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro D.5
**CHILE: INGRESO MENSUAL PRIMARIO REAL POR OCUPADO DEL HOGAR
 AREA RURAL**

	Promedios según deciles , pesos de 1980			Indice real		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	6187	8875	8453	100	143.4	136.6
1	1622	1747	2385	100	107.7	147.1
2	3117	3555	3814	100	114.0	122.3
3	3501	4394	4496	100	125.5	128.4
4	3999	4346	5024	100	108.7	125.6
5	4285	4864	5111	100	113.5	119.3
6	4645	5467	5627	100	117.7	121.2
7	5272	5766	6238	100	109.4	118.3
8	5554	7013	6925	100	126.3	124.7
9	7118	9640	9809	100	135.4	137.8
10	22765	41929	35101	100	184.2	154.2

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro D.6
**CHILE: SUELDOS Y SALARIOS POR ASALARIADO DEL HOGAR
 AREA RURAL**

	Promedios según deciles , pesos			Indice relativo		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	12429	26789	35893	100	100	100
1	3825	8009	17171	30.8	29.9	47.8
2	8879	18858	27966	71.4	70.4	77.9
3	10118	22190	30836	81.4	82.8	85.9
4	11407	22509	31210	91.8	84.0	87.0
5	11195	23629	34438	90.1	88.2	95.9
6	11923	24900	33446	95.9	92.9	93.2
7	12846	24849	36042	103.4	92.8	100.4
8	13093	27425	35706	105.3	102.4	99.5
9	15733	33188	46146	126.6	123.9	128.6
10	25644	62305	65965	206.3	232.6	183.8

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro D.7
CHILE: SUELDOS Y SALARIOS REALES POR ASALARIADO DEL HOGAR
AREA RURAL

	Promedios según deciles , pesos de 1980			Indice real		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	3309	4215	4018	100	127.4	121.4
1	1018	1260	1922	100	123.7	188.7
2	2364	2967	3131	100	125.5	132.4
3	2694	3492	3452	100	129.6	128.1
4	3037	3542	3494	100	116.6	115.0
5	2980	3718	3855	100	124.7	129.3
6	3174	3918	3744	100	123.4	117.9
7	3420	3910	4035	100	114.3	118.0
8	3486	4315	3997	100	123.8	114.7
9	4189	5222	5166	100	124.7	123.3
10	6828	9804	7384	100	143.6	108.2

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro D.8
CHILE: INGRESO MEDIO DEL TRABAJO INDEPENDIENTE AUTOEMPLEADO DEL HOGAR
AREA RURAL

	Promedios según deciles , pesos			Indice relativo		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	13201	40152	50001	100	100	100
1	2413	3656	5250	18.3	9.1	10.5
2	3168	4753	7529	24.0	11.8	15.1
3	3584	7121	11656	27.1	17.7	23.3
4	4331	7354	16752	32.8	18.3	33.5
5	5957	10495	17033	45.1	26.1	34.1
6	6683	14296	22547	50.6	35.6	45.1
7	8792	16738	28684	66.6	41.7	57.4
8	10117	24335	38906	76.6	60.6	77.8
9	15687	37924	57564	118.8	94.4	115.1
10	71304	274646	294064	540.1	684.0	588.1

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro D.9
**CHILE: INGRESO REAL MEDIO DEL TRABAJO INDEPENDIENTE AUTOEMPLEADO
DEL HOGAR, AREA RURAL**

	Promedios según deciles , pesos de 1980			Indice real		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	3515	6318	5597	100	179.8	159.2
1	642	575	588	100	89.5	91.5
2	843	748	843	100	88.7	99.9
3	954	1120	1305	100	117.4	136.7
4	1153	1157	1875	100	100.4	162.6
5	1586	1651	1907	100	104.1	120.2
6	1779	2250	2524	100	126.4	141.9
7	2341	2634	3211	100	112.5	137.2
8	2693	3829	4355	100	142.2	161.7
9	4177	5968	6444	100	142.9	154.3
10	18984	43217	32917	100	227.7	173.4

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro D.10
**CHILE: INGRESO POR TRANSFERENCIAS (a) POR RECEPTOR EN EL HOGAR
AREA RURAL**

	Promedios según deciles , pesos			Indice relativo		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	2790	7791	10998	100	100	100
1	1382	3044	3972	49.6	39.1	36.1
2	1527	4290	5532	54.7	55.1	50.3
3	1570	4898	6193	56.3	62.9	56.3
4	1777	6249	7814	63.7	80.2	71.1
5	2269	7668	10123	81.3	98.4	92.0
6	2513	7182	10894	90.1	92.2	99.1
7	2834	9621	13296	101.6	123.5	120.9
8	3806	10274	14279	136.4	131.9	129.8
9	5017	10881	14122	179.8	139.7	128.4
10	5205	13808	23743	186.6	177.2	215.9

/a Jubilaciones, pensiones y subsidios

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro D.11
**CHILE: INGRESO POR TRANSFERENCIAS REALES POR RECEPTOR EN EL HOGAR
 AREA RURAL**

	Promedios según deciles , pesos de 1980			Indice real		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	743	1226	1231	100	165.1	165.7
1	368	479	445	100	130.2	120.8
2	407	675	619	100	166.0	152.3
3	418	771	693	100	184.4	165.9
4	473	983	875	100	207.9	184.9
5	604	1207	1133	100	199.8	187.6
6	669	1130	1220	100	168.9	182.3
7	754	1514	1488	100	200.6	197.3
8	1013	1617	1598	100	159.6	157.8
9	1336	1712	1581	100	128.2	118.3
10	1386	2173	2658	100	156.8	191.8

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro D.12
**CHILE: INGRESO MEDIO DE LA PROPIEDAD POR RECEPTOR
 AREA RURAL**

	Promedios según deciles , pesos			Indice relativo		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	1133	6131	3371	100	100	100
1	0	0	0	0.0	0.0	0.0
2	0	0	0	0.0	0.0	0.0
3	0	0	3	0.0	0.0	0.1
4	0	30	29	0.0	0.5	0.9
5	20	230	202	1.7	3.7	6.0
6	21	395	205	1.9	6.4	6.1
7	211	1179	979	18.6	19.2	29.0
8	436	3428	2141	38.5	55.9	63.5
9	1535	7515	4949	135.5	122.6	146.8
10	9110	48502	25207	804.1	791.0	747.7

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro D.13
**CHILE: INGRESO REAL MEDIO DE LA PROPIEDAD POR RECEPTOR
 AREA RURAL**

	Promedios según deciles , pesos de 1980			Indice real		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	302	965	377	100	319.9	125.1
1	0	0	0	0	0.0	0.0
2	0	0	0	0	0.0	0.0
3	0	0	0	0	0.0	0.0
4	0	5	3	0	0.0	0.0
5	5	36	23	100	695.2	435.8
6	6	62	23	100	1113.7	410.6
7	56	186	110	100	330.0	195.0
8	116	539	240	100	465.0	206.7
9	409	1182	554	100	289.3	135.5
10	2425	7632	2822	100	314.7	116.3

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro D.14
**CHILE: TASA DE OCUPACION DEL HOGAR, AREA RURAL
 (Porcentajes)**

	Promedios según deciles			Coeficientes de variación			Indice relativo		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	83.3	83.9	86.3	42.5	42.0	38.8	100	100	100
1	60.8	67.8	74.1	76.8	67.0	57.5	73.0	80.8	85.9
2	83.1	82.2	87.0	42.8	44.1	37.5	99.7	98.0	100.8
3	82.9	86.4	88.1	43.0	36.5	35.0	99.5	102.9	102.1
4	86.4	82.6	88.4	36.5	44.5	34.4	103.6	98.4	102.5
5	87.2	82.8	84.5	35.7	44.1	41.7	104.7	98.7	97.9
6	86.9	85.7	86.9	36.2	38.9	37.9	104.3	102.1	100.7
7	84.5	85.5	85.8	40.3	39.5	39.8	101.4	101.8	99.5
8	83.9	85.8	84.9	42.2	39.3	41.3	100.7	102.2	98.4
9	87.3	86.9	91.4	36.8	37.6	30.1	104.8	103.5	105.9
10	90.3	93.6	91.8	31.6	24.9	29.7	108.4	111.5	106.4

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro D.15
CHILE: TASA DE PARTICIPACION DEL HOGAR, AREA RURAL
 (Porcentajes)

	Promedios según deciles			Indice relativo		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	43.9	48.3	48.0	100	100	100
1	31.2	36.5	33.9	71.1	75.5	70.7
2	35.3	40.3	39.5	80.5	83.5	82.3
3	36.9	42.5	42.4	84.0	88.1	88.3
4	40.8	40.7	44.2	92.8	84.2	92.1
5	42.1	42.6	42.8	95.9	88.2	89.1
6	43.0	48.0	46.4	97.8	99.3	96.7
7	44.7	50.9	50.3	101.8	105.4	104.8
8	49.6	54.1	54.2	113.0	112.1	112.9
9	54.3	60.1	62.1	123.7	124.5	129.3
10	61.2	67.2	64.2	139.4	139.2	133.7

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro D.16
CHILE: POBLACION EN EDAD DE TRABAJAR COMO PROPORCION DEL NUMERO DE
DE PERSONAS EN EL HOGAR, AREA RURAL
 (Porcentajes)

	Promedios según deciles			Indice relativo		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	77.4	79.3	79.0	100	100	100
1	64.6	63.4	65.4	83.5	80.0	82.8
2	66.3	67.2	66.6	85.7	84.7	84.3
3	69.4	69.8	70.4	89.6	88.0	89.1
4	70.5	76.3	74.1	91.1	96.2	93.7
5	76.7	79.5	78.8	99.2	100.3	99.8
6	79.1	81.2	82.2	102.3	102.4	104.1
7	82.2	86.7	84.3	106.2	109.3	106.7
8	87.6	88.1	88.1	113.3	111.1	111.5
9	88.7	90.8	89.3	114.6	114.4	113.0
10	88.6	90.1	90.8	114.6	113.6	114.9

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares

Cuadro D.17
CHILE: NUMERO MEDIO DE PERSONAS EN EL HOGAR (a)
AREA RURAL

	Promedios según deciles			Indice relativo			Indice de crecimiento		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	4.6	4.1	4.1	100	100	100	100	89.1	89.1
1	5.7	5.2	5.0	123.9	126.8	122.0	100	91.2	87.7
2	5.3	4.9	4.9	115.2	119.5	119.5	100	92.5	92.5
3	5.1	4.7	4.5	110.9	114.6	109.8	100	92.2	88.2
4	4.8	4.4	4.5	104.3	107.3	109.8	100	91.7	93.8
5	4.8	4.3	4.5	104.3	104.9	109.8	100	89.6	93.8
6	4.5	4.2	4.2	97.8	102.4	102.4	100	93.3	93.3
7	4.4	4.0	3.9	95.7	97.6	95.1	100	90.9	88.6
8	3.9	3.5	3.5	84.8	85.4	85.4	100	89.7	89.7
9	3.9	3.1	3.3	84.8	75.6	80.5	100	79.5	84.6
10	3.3	3.0	2.9	71.7	73.2	70.7	100	90.9	87.9

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares
a/ Excluye servicio doméstico

Cuadro D.18
CHILE: NUMERO DE NIÑOS MENORES DE 5 AÑOS POR ADULTO EN EL HOGAR (a)
AREA RURAL

	Promedios según deciles			Indice relativo			Indice de crecimiento		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	0.22	0.21	0.20	100	100	100	100	95.5	90.9
1	0.36	0.41	0.38	163.6	195.2	190.0	100	113.9	105.6
2	0.35	0.34	0.33	159.1	161.9	165.0	100	97.1	94.3
3	0.30	0.31	0.31	136.4	147.6	155.0	100	103.3	103.3
4	0.32	0.22	0.24	145.5	104.8	120.0	100	68.8	75.0
5	0.23	0.19	0.19	104.5	90.5	95.0	100	82.6	82.6
6	0.22	0.17	0.17	100.0	81.0	85.0	100	77.3	77.3
7	0.16	0.13	0.14	72.7	61.9	70.0	100	81.3	87.5
8	0.10	0.12	0.10	45.5	57.1	50.0	100	120.0	100.0
9	0.10	0.09	0.10	45.5	42.9	50.0	100	90.0	100.0
10	0.11	0.09	0.09	50.0	42.9	45.0	100	81.8	81.8

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares
a/ Número de niños menores a 5 años por persona mayor de 12

Cuadro D.19
CHILE: NUMERO DE NIÑOS ENTRE 6 Y 11 AÑOS POR ADULTO EN EL HOGAR (a)
AREA RURAL

	Promedios según deciles			Índice relativo			Índice de crecimiento		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	0.20	0.18	0.18	100	100	100	100	90.0	90.0
1	0.41	0.38	0.36	205.0	211.1	200.0	100	92.7	87.8
2	0.35	0.32	0.30	175.0	177.8	166.7	100	91.4	85.7
3	0.28	0.25	0.25	140.0	138.9	138.9	100	89.3	89.3
4	0.23	0.20	0.23	115.0	111.1	127.8	100	87.0	100.0
5	0.18	0.16	0.18	90.0	88.9	100.0	100	88.9	100.0
6	0.13	0.15	0.14	65.0	83.3	77.8	100	115.4	107.7
7	0.15	0.10	0.12	75.0	55.6	66.7	100	66.7	80.0
8	0.11	0.08	0.10	55.0	44.4	55.6	100	72.7	90.9
9	0.10	0.07	0.09	50.0	38.9	50.0	100	70.0	90.0
10	0.10	0.08	0.08	50.0	44.4	44.4	100	80.0	80.0

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares
a/ Número de niños menores entre 6 y 11 años por persona mayor de 12

Cuadro D.20
CHILE: NUMERO DE NIÑOS ENTRE 0 Y 11 AÑOS POR ADULTO EN EL HOGAR (a)
AREA RURAL

	Promedios según deciles			Índice relativo			Índice de crecimiento		
	1987	1990	1992	1987	1990	1992	1987	1990	1992
Total	0.42	0.39	0.38	100	100	100	100	92.9	90.5
1	0.77	0.79	0.74	183.3	202.6	194.7	100	102.6	96.1
2	0.70	0.66	0.63	166.7	169.2	165.8	100	94.3	90.0
3	0.58	0.56	0.56	138.1	143.6	147.4	100	96.6	96.6
4	0.55	0.42	0.47	131.0	107.7	123.7	100	76.4	85.5
5	0.41	0.35	0.37	97.6	89.7	97.4	100	85.4	90.2
6	0.35	0.32	0.31	83.3	82.1	81.6	100	91.4	88.6
7	0.31	0.23	0.26	73.8	59.0	68.4	100	74.2	83.9
8	0.21	0.20	0.2	50.0	51.3	52.6	100	95.2	95.2
9	0.20	0.16	0.19	47.6	41.0	50.0	100	80.0	95.0
10	0.21	0.17	0.17	50.0	43.6	44.7	100	81.0	81.0

Fuente: CEPAL sobre la base de tabulaciones especiales de encuestas de hogares
a/ Número de niños menores entre 0 y 11 años por persona mayor de 12

Serie Financiamiento del Desarrollo *

No.	Título
1	"Regulación y supervisión de la banca en la experiencia de liberalización financiera en Chile (1974-1988)" (LC/L.522), noviembre de 1989
2	"Ahorro e inversión bajo restricción externa y focal. El caso de Chile 1982-1987" (LC/L.526), diciembre de 1989
3	"Los determinantes del ahorro en México" (LC/L.549), febrero de 1990
4	"Ahorro y sistemas financieros: experiencia de América Latina. Resumen y conclusiones" (LC/L.553), abril de 1990
5	"La cooperación regional en los campos financiero y monetario" (LC/L.603), noviembre de 1990
6	"Regulación del sistema financiero y reforma del sistema de pasivos: experiencias de América Latina" (LC/L.609), enero de 1991
7	"El leasing como instrumento para facilitar el financiamiento de la inversión en la pequeña y mediana empresa de América Latina" (LC/L.652), noviembre de 1991
8	"Regulación y supervisión de la banca e instituciones financieras" (LC/L.655), noviembre de 1991
9	"Sistemas de pensiones de América Latina. Diagnóstico y alternativas de reforma" (LC/L.656), noviembre de 1991
10	"¿Existe aún una crisis de deuda latinoamericana?" (LC/L.664), diciembre de 1991
11	"La influencia de las variables financieras sobre las exportaciones bajo un régimen de racionamiento de crédito: una aproximación teórica y su aplicación al caso chileno" (LC/L.721), noviembre de 1992
12	"Las monedas comunes y la creación de liquidez regional" (LC/L.724), diciembre de 1992
13	"Análisis estadístico de los determinantes del ahorro en países de América Latina. Recomendaciones de política" (LC/L.755), junio de 1993
14	"Regulación, supervisión y desarrollo del mercado de valores" (LC/L.768), julio de 1993
15	"Empresas de menor tamaño relativo: algunas características del caso brasileño" (LC/L.833), mayo de 1994
16	"El acceso de las pequeñas y medianas empresas al financiamiento y el programa nacional de apoyo a la PYME del Gobierno chileno: balance preliminar de una experiencia" (LC/L.834), mayo de 1994
17	"La experiencia en el financiamiento de la pequeña y mediana empresa en Costa Rica" (LC/L.835), mayo de 1994
18	"Acceso a los mercados internacionales de capital y desarrollo de instrumentos financieros: el caso de México" (LC/L.843), junio de 1994
19	"Fondos de pensiones y desarrollo del mercado de capitales en Chile: 1980-1993" (LC/L.839), mayo de 1994
20	"Situación y perspectivas de desarrollo del mercado de valores del Ecuador" (LC/L.830), junio de 1994

* El lector interesado en números anteriores de esta serie puede solicitarlos dirigiendo su correspondencia a la Unidad de Financiamiento de la División de Comercio Internacional, Transporte y Financiamiento, CEPAL, Casilla 179-D, Santiago de Chile.

- 21 "Integración de las bolsas de valores en Centroamérica" (LC/L.856), agosto de 1994
- 22 "La reanudación de las corrientes privadas de capital hacia América Latina: el papel de los inversionistas norteamericanos" (LC/L.853), agosto de 1994
- 23 "Movimientos de capitales, estrategia exportadora y estabilidad macroeconómica en Chile" (LC/L.854), agosto de 1994
- 24 "Corrientes de fondos privados europeos hacia América Latina: hechos y planteamientos" (LC/L.855), agosto de 1994
- 25 "El movimiento de capitales en la Argentina" (LC/L.857), agosto de 1994
- 26 "Repunte de los flujos de capital y el desarrollo: implicaciones para las políticas económicas" (LC/L.859), agosto de 1994
- 27 "Flujos de capital: el caso de México" (LC/L.861), agosto de 1994
- 28 "El financiamiento latinoamericano en los mercados de capital de Japón" (LC/L.862), agosto de 1994
- 29 "Reforma a los sistemas de pensiones en América Latina y el Caribe" (LC/L.879), febrero de 1995
- 30 "Acumulación de reservas internacionales: sus causas efectos en el caso de Colombia" (LC/L.901), julio de 1995
- 31 "Financiamiento de las unidades económicas de pequeña escala en Ecuador" (LC/L.903), septiembre de 1995
- 32 "Acceso de la pequeña y microempresa al sistema financiero en Bolivia: situación actual y perspectivas" (LC/L.907), septiembre de 1995
- 33 "Private international capital flows to Brazil" (LC/L.909), octubre de 1995
- 34 "Políticas de financiamiento de las empresas de menor tamaño: experiencias recientes en América Latina" (LC/L.911), octubre de 1995
- 35 "Flujos financieros internacionales privados de capital a Costa Rica" (LC/L.914), octubre de 1995
- 36 "Distribución del ingreso, asignación de recursos y shocks macroeconómicos. Un modelo de equilibrio general computado para la Argentina en 1993" (LC/L.940), mayo de 1996
- 37 "Operación de conglomerados financieros en Chile: una propuesta" (LC/L.949), julio de 1996
- 38 "Efectos de los shocks macroeconómicos y de las políticas de ajuste sobre la distribución del ingreso en Colombia" (LC/L.965), agosto de 1996
- 39 "Nota sobre el aumento del ahorro nacional en Chile, 1980-1994" (LC/L.984), octubre de 1996
- 40 "Flujos de capital externo en América Latina y el Caribe: experiencias y políticas en los noventa" (LC/L.1002), abril de 1997
- 41 "Surgimiento y desarrollo de los grupos financieros en México" (LC/L.1003), abril de 1997
- 42 "Costa Rica: una revisión de las políticas de vivienda aplicadas a partir de 1986" (LC/L.1004), junio de 1997
- 43 "Choques, respostas de politica economica e distribucao de renda no Brasil" (LC/L.1005), junio de 1997
- 44 "Distribución del ingreso, shocks y políticas macroeconómicas" (LC/L.1006), mayo de 1997
- 45 "Pension reforms in Central and Eastern Europe: necessity, approaches and open questions" (LC/L.1007), abril de 1997
- 46 "Financiamiento de la vivienda de estratos de ingresos medios y bajos: la experiencia chilena" (LC/L.1008), mayo de 1997

- 47 "La reforma a la seguridad social en salud de Colombia y la teoría de la competencia regulada" (LC/L.1009), mayo de 1997
- 48 "On economic benefits and fiscal requirements of moving from unfunded to funded pensions" (LC/L.1012), junio de 1997
- 49 "Eficiencia y equidad en el sistema de salud chileno" (LC/L.1030), julio de 1997
- 50 "La competencia manejada y reformas para el sector salud de Chile" (LC/L.1031), julio de 1997
- 51 "Mecanismos de pago/contratación del regimen contributivo dentro del marco de seguridad social en Colombia" (LC/L.1032), julio de 1997
- 52 "A comparative study of health care policy in United States and Canada: what policymakers in Latin America might and might not learn from their neighbors to the North" (LC/L.1033), julio de 1997
- 53 "Reforma al sector salud en Argentina" (LC/L.1035), julio de 1997
- 54 "Hacia una mayor equidad en la salud: el caso de Chile" (LC/L.1036), julio de 1997
- 55 "El financiamiento del sistema de seguridad social en salud en Colombia" (LC/L.1037), julio de 1997
- 56 "Las instituciones de salud previsual (ISAPRES) en Chile" (LC/L.1038), julio de 1997
- 57 "Gasto y financiamiento en salud en Argentina" (LC/L.1040), julio de 1997
- 58 "Mujer y Salud" (LC/L.1041), julio de 1997
- 59 "Tendencias, escenarios y fenómenos emergentes en la configuración del sector salud en la Argentina" (LC/L.1042), julio de 1997
- 60 "Reformas al financiamiento del sistema de salud en Argentina" (LC/L.1043), julio de 1997
- 61 "Logros y desafíos de la financiación a la vivienda para los grupos de ingresos medios y bajos en Colombia" (LC/L.1039), julio de 1997
- 62 "Acesso ao financiamento para moradia pelos extratos de média e baixa renda. A experiência brasileira recente" (LC/L.1044), julio de 1997
- 63 "Acceso a la vivienda y subsidios directos a la demanda: análisis y lecciones de las experiencias latinoamericanas" (LC/L.1045), julio de 1997
- 64 "Crisis financiera y regulación de multibancos en Venezuela" (LC/L.1046), julio de 1997
- 65 "Reforma al sistema financiero y regulación de conglomerados financieros en Argentina" (LC/L.1047), julio de 1997
- 66 "Regulación y supervisión de conglomerados financieros en Colombia" (LC/L.1049), agosto de 1997
- 67 "Algunos factores que inciden en la distribución del ingreso en Argentina, 1980-1992. Un análisis descriptivo" (LC/L.1055), agosto de 1997
- 68 "Algunos factores que indican en la distribución del ingreso en Colombia, 1980-1992. Un análisis descriptivo" (LC/L.1060), agosto de 1997
- 69 "Algunos factores que inciden en la distribución del ingreso en Chile, 1987-1992. Un análisis descriptivo (LC/L.1077), agosto de 1997.