

# DESARROLLO DE INDICADORES PARA EL SEGUIMIENTO DEL PLAN AGRO 2015 :

*Una primera aproximación*

FILE/1006971



NACIONES UNIDAS

CEPAL



10  
11

12

13

14

15





FIVE (100697)

# DESARROLLO DE INDICADORES PARA EL SEGUIMIENTO DEL PLAN AGRO 2015 :

*Una primera aproximación*



  
900031418 - BIBLIOTECA CEPAL

100697



---

Este documento es el resultado de un esfuerzo colectivo de varios Organismos Internacionales, bajo el liderazgo del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) y de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

En la medida de la disponibilidad de datos, se considerarán los siguientes países de América Latina y el Caribe: Antigua y Barbuda, Antillas Neerlandesas, Argentina, Aruba, Bahamas, Barbados, Belice, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Dominica, Ecuador, El Salvador, Granada, Guadalupe, Guatemala, Guyana Francesa, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, Martinica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, República Dominicana, Saint Kitts and Nevis, San Vicente y Las Granadinas, Santa Lucía, Suriname, Trinidad y Tobago, Uruguay, Venezuela, Islas Vírgenes Británicas e Islas Vírgenes E.U.

El valor promedio de América Latina y el Caribe presente en muchos de los indicadores, abarca los países considerados para "Desarrollo de Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015" que reportan datos.

Las opiniones expresadas en este documento, que no ha sido sometido a revisión editorial, son de exclusiva responsabilidad de los funcionarios y consultores que colaboraron en él y pueden no coincidir con las de las Organizaciones.

Los límites y los nombres que figuran en los mapas de este documento, no implican su apoyo o aceptación oficial por las Naciones Unidas.



<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>03</b>
<b>EL PLAN AGRO 2015 Y LOS INDICADORES DEL AGROSISTEMA</b>	<b>04</b>
<b>LA MATRIZ DEL AGRO SISTEMA</b>	<b>05</b>
<b>DIMENSIÓN PRODUCTIVO COMERCIAL - TERRITORIOS RURALES</b>	<b>07</b>
1. VALOR AGREGADO AGRÍCOLA	08
1.1 Evolución del VA agrícola en América Latina y el Caribe	
1.2 VA agrícola en relación a PIB total	
1.3 Variación del VA agrícola	
2. SUPERFICIE AGRÍCOLA	10
2.1 Evolución de la superficie agrícola en América Latina y El Caribe	
2.2 Superficie agrícola en relación a superficie total	
2.3 Variación de la superficie agrícola	
3. VALOR DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA	12
3.1 Variación de la producción agropecuaria	
4. IMPORTANCIA DE LOS CULTIVOS EN EL COMERCIO MUNDIAL	13
4.1 Participación de los cultivos en la superficie cultivada total de América Latina y el Caribe	
4.2 Principales países productores y participación de los cultivos en la superficie cultivada total de América Latina y el Caribe	
5. PRODUCTIVIDAD LABORAL AGRÍCOLA	16
5.1 Variación VA Agrícola y PEA Agrícola	
5.2 Productividad laboral agrícola	
5.3 Variación de la productividad laboral agrícola	
6. RENDIMIENTO DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGRÍCOLAS	19
6.1 Variaciones en la superficie, rendimiento y crecimiento de la producción	
6.2 Rendimiento por producto: soya, algodón, tabaco, azúcar y maíz	
7. RIEGO PARA LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA	23
7.1 Superficie agrícola bajo riego	
7.2 Superficie agrícola bajo riego y precipitación media anual	
7.3 Variación de la superficie bajo riego	
<b>DIMENSIÓN PRODUCTIVO COMERCIAL - CADENAS AGROPRODUCTIVAS COMERCIALES</b>	<b>27</b>
8. PROCESAMIENTO DE LAS EXPORTACIONES AGROALIMENTARIAS	28
8.1 Nivel de procesamiento de las exportaciones agroalimentarias	
8.2 Variación en las exportaciones de productos no procesados e intermedios	
9. EMPLEO EN LA AGROINDUSTRIA	30
9.1 Evolución del empleo agroindustrial	
9.2 Empleo por subsector agroindustrial	
10. POTENCIAL COMPETITIVO DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS	32
10.1 Clasificación de los productores agropecuarios según su potencial competitivo	
<b>DIMENSIÓN PRODUCTIVO COMERCIAL - ENTORNO NACIONAL E INTERNACIONAL</b>	<b>35</b>
11. APOYO AL PRODUCTOR EN LOS PAISES DESARROLLADOS	36
11.1 Apoyo al productor agropecuario. Estados Unidos, Japón, Unión Europea y OECD	
12. PARTICIPACIÓN EN EL COMERCIO AGROPECUARIO	38
12.1 Participación en el comercio agropecuario regional	
12.2 Balanza comercial agropecuaria	
12.3 Relación entre las exportaciones agropecuarias y las exportaciones totales	
13. GASTO PÚBLICO AGRÍCOLA Y RURAL	41
13.1 Gasto público agrícola y rural en relación al valor agregado agrícola	
13.2 Gasto público agrícola y rural por habitante rural	
13.3 Gasto público agrícola por población económicamente activa en la agricultura	
<b>DIMENSIÓN ECOLÓGICA AMBIENTAL - TERRITORIOS RURALES</b>	<b>45</b>
14. USO DE FERTILIZANTES	46
14.1 Evolución del uso de fertilizantes en América Latina y el Caribe	
14.2 Intensidad del uso de fertilizantes	
15. USO DE PESTICIDAS	48
15.1 Intensidad de uso de insecticidas	
15.2 Intensidad de uso de herbicidas	



16. COBERTURA BOSCOSEA DEL TERRITORIO	50
16.1 Cambios en la cobertura de bosques en América Latina y el Caribe	
16.2 Cobertura de bosques en relación a la superficie total del territorio	
16.3 Variación de la cobertura de bosques	
16.4 Cobertura de plantaciones forestales	
17. DESERTIFICACIÓN Y DEGRADACIÓN	53
17.1 Porcentaje de tierras bajo desertificación	
18. DAÑOS A LA AGRICULTURA OCACIONADOS POR DESASTRES NATURALES	55
18.1 Daños ocasionados por el Fenómeno de el Niño	
18.2 Daños ocasionados por el Huracán Mitch	
<b>DIMENSIÓN SOCIO-CULTURAL HUMANA - TERRITORIOS RURALES</b>	<b>59</b>
19. POBLACIÓN RURAL	60
19.1 Evolución de la población rural	
19.2 Población rural en relación a población total	
19.3 Variación de la población total y de la población rural	
20. ACCESO A AGUA	63
20.1 Población rural con acceso a fuentes mejoradas de agua	
21. ACCESO A SANEAMIENTO	65
21.1 Población rural con acceso mejorado a saneamiento	
22. EMPLEO PRINCIPAL DE LOS HABITANTES RURALES	66
22.1 Empleo rural agrícola y no agrícola	
22.2 Sectores del empleo rural no agrícola	
23. EDAD DE LOS OCUPADOS RURALES SEGÚN SECTOR	68
23.1 Habitantes rurales ocupados según grupo de edad y sector	
24. PARTICIPACIÓN DE LA MUJER RURAL EN EL EMPLEO NO AGRÍCOLA	70
24.1 Participación de la mujer rural según sector de empleo no agrícola	
25. NIVEL DE EDUCACIÓN Y OCUPACIÓN DE LOS HABITANTES RURALES	71
25.1 Educación formal cursada por los habitantes rurales según sector de ocupación	
26. POBREZA Y DISTRIBUCIÓN INGRESOS	73
26.1 Pobreza e indigencia	
26.2 Distribución del ingreso	
26.3 Población sin ingresos propios	
27. SEGURIDAD ALIMENTARIA	76
27.1 Suministro de energía y población subnutrida	



El proceso de seguimiento de los mandatos presidenciales responde a la necesidad de conocer cuánto se avanza, cómo evoluciona la situación que dio lugar a los mandatos y cuáles son los retos y las decisiones estratégicas que, sobre agricultura y vida rural, deberían adoptarse en la Cumbre y en la Reunión Ministerial siguiente.

El Plan AGRO 2015 para la Agricultura y la Vida Rural de las Américas fue adoptado por los Ministros de Agricultura en su Segunda Reunión en el marco del proceso Cumbres de las Américas, en Ciudad de Panamá, en noviembre del 2003. Se consigna la decisión de los mandatarios de apoyar la aplicación del Plan AGRO 2015 en el mandato 43 de la Declaración de Nuevo León de la Cumbre Extraordinaria de las Américas en enero del 2004.

Desde el momento que los Ministros de Agricultura de las Américas acordaron el Plan AGRO 2015, tuvieron presente dos aspectos: su implementación y su seguimiento. A partir de entonces, la idea de concebir un conjunto básico de indicadores de seguimiento se constituye en el primer paso de un proceso de trabajo conjunto entre los Delegados Ministeriales y los organismos internacionales, que tiene como norte el establecimiento de un sistema de información común para el seguimiento del Plan y la evolución de la agricultura y la vida rural.

El seguimiento de los mandatos se inició en octubre de 2004 en preparación de la IV Cumbre a realizarse en Argentina en noviembre del 2005.

Los países están ejecutando distintas iniciativas en el marco de las acciones estratégicas de la Agenda Hemisférica vigente del Plan y de sus respectivas estrategias nacionales y regionales para el agro. Esas iniciativas en marcha son insumos para la elaboración del Informe Nacional de Avance que coordina el Delegado Ministerial de Agricultura. El análisis del avance en el cumplimiento de la Agenda, junto con el conocimiento de la situación de la agricultura y la vida rural, son los dos insumos fundamentales para la creación del consenso alrededor de la Agenda Hemisférica para el siguiente bienio. Esos dos elementos permiten apreciar el grado de acercamiento o alejamiento a las características deseables definidas por los Ministros en la Visión Compartida 2015 del Plan.

Como complemento a los informes cualitativos es necesario construir metas para el Plan AGRO 2015 que permitan mostrar los avances con respecto a la Visión en términos cuantitativos. Allí estriba la importancia del establecimiento de un conjunto básico de indicadores medulares para la agricultura y vida rural y el seguimiento del Plan. Así, el Plan, enriquecido con información sobre la

implementación de su Agenda Hemisférica vigente y la situación de la agricultura y vida rural, deja de ser un documento y se convierte en un instrumento de referencia para las estrategias nacionales. Además, mediante su implementación y seguimiento, se genera un proceso de aprendizaje y construcción de consensos sobre acciones estratégicas que se van revisando y ajustando por medio de las siguientes agendas hemisféricas bienales para avanzar hacia la Visión Compartida 2015.

De manera similar, la definición de indicadores es más que una tarea que se pueda encomendar a un grupo de expertos; la contribución de los Delegados Ministeriales en la definición de los indicadores para su seguimiento, es fundamental para convertir una tarea puntual en un proceso participativo y continuo.







Los Ministros de Agricultura, junto con sus Delegados Ministeriales, consideraron un marco amplio de la agricultura y la vida rural para efectos del análisis y preparación del Plan AGRO 2015.

En tal propósito, el marco se adentra no solo en los aspectos productivos y comerciales de la agricultura, sino en los territorios rurales, donde se desarrolla la actividad productiva, y se extiende a las cadenas agroproductivo-comerciales y al entorno nacional e internacional que condiciona el desarrollo de ambos. Al mismo tiempo, toma en cuenta las dimensiones Socio-Cultural y Humana, Ecológico-Ambiental y Político-Institucional.

El *Plan AGRO 2015* incluye acuerdos ministeriales hemisféricos alcanzados por consenso por los 34 países sobre los siguientes cuatro componentes complementarios:

- la Visión Compartida de la Agricultura y la Vida Rural al 2015, una caracterización del futuro deseado en cuanto al entorno nacional e internacional, los territorios rurales y las cadenas agroproductivo-comerciales;

- los Objetivos Estratégicos tendientes a focalizar los esfuerzos de los líderes de la Comunidad de la Agricultura y la Vida Rural;

- la Agenda Hemisférica 2003-2005, primera de una serie de seis agendas bienales que contiene un conjunto de acciones estratégicas a impulsar por los Gobiernos conjuntamente con los actores del agro y otros responsables del desarrollo de la agricultura y del mejoramiento de la vida rural;

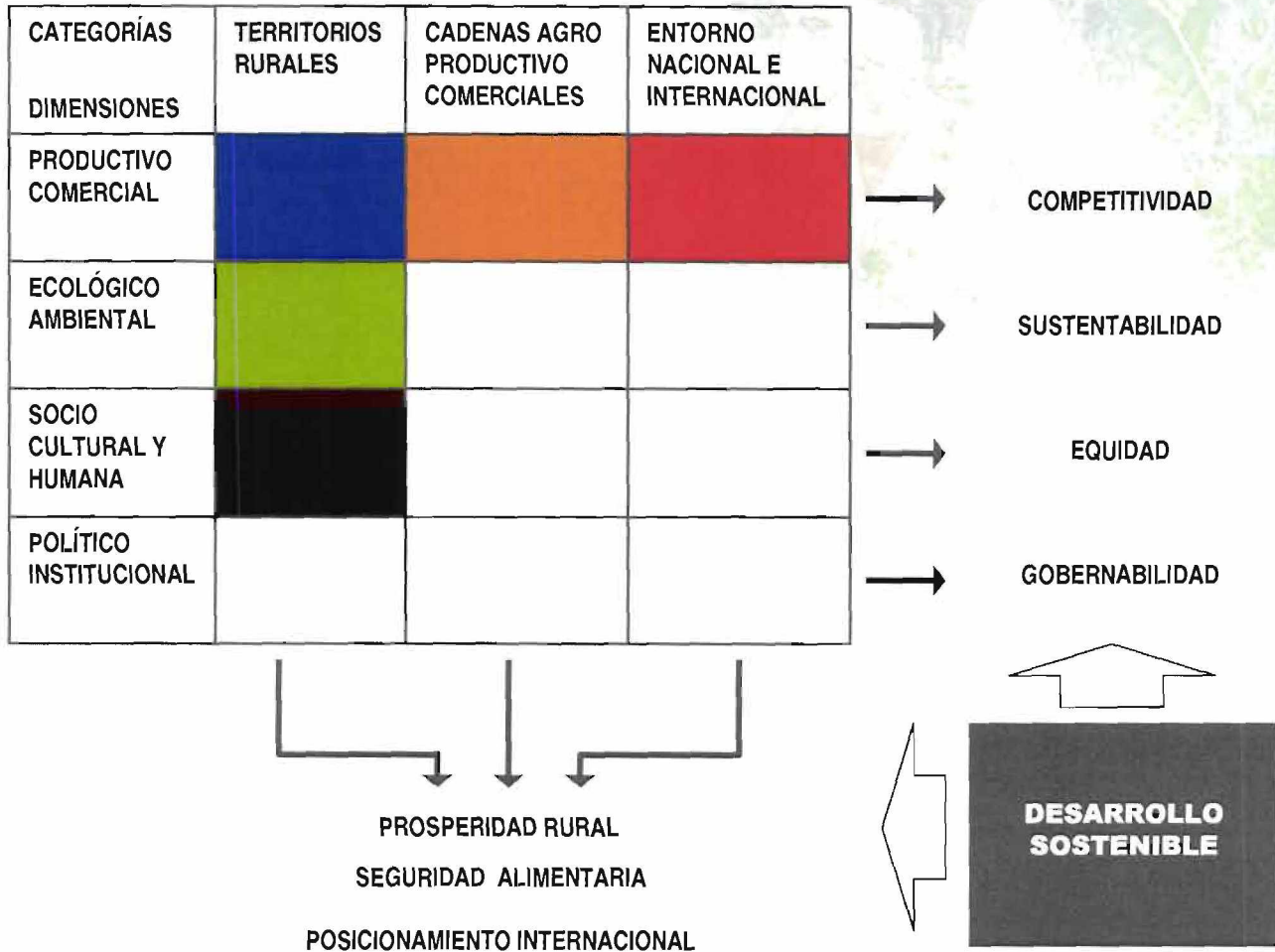
- la Implementación y Seguimiento, comprende acuerdos sobre la elaboración de reportes nacionales de progreso, la actualización de la Agenda Hemisférica para el siguiente periodo y la definición de medidas para mostrar el avance del Plan. Además, los Ministros instan a los socios institucionales del proceso Cumbres a continuar con sus esfuerzos en apoyo a la implementación de sus acuerdos y hacen un llamado a las instituciones internacionales de financiamiento y gobiernos cooperantes a que coordinen sus estrategias en función de la Agenda Hemisférica.

El Plan se sustenta en una *concepción de la agricultura y la vida rural* que comprende tres categorias: los territorios rurales, las cadenas agroproductivas comerciales y el entorno nacional e internacional. Lo anterior aunado a un *enfoque de desarrollo sostenible* que toma en cuenta las diferencias entre países y regiones del hemisferio en las dimensiones productivo-comercial, ecológico-ambiental, socio-cultural y de desarrollo humano, y político-institucional.

La concepción sistémica con sus 3 categorías y el enfoque de desarrollo sostenible con sus 4 dimensiones forman la Matriz del AGRO-SISTEMA la cual genera distintos ámbitos para la construcción y seguimiento de estrategias para la agricultura y la vida rural.



## LA MATRIZ DEL AGROSISTEMA



Debido a la amplitud del marco para la agricultura y la vida rural y para satisfacer las demandas de información del AGROSISTEMA, es necesario recurrir a indicadores y sistemas de información que exceden el campo tradicional de acción y monitoreo de las instituciones que apoyan el desarrollo de la agricultura. Por ello, es necesario promover acciones de cooperación entre países e instituciones nacionales e internacionales y recurrir a los recursos de información y la voluntad de cooperación de organizaciones

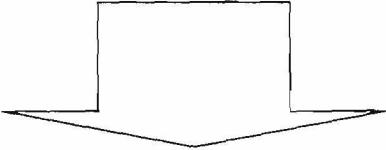
internacionales especializadas en desarrollo, agricultura, alimentación, medio ambiente, salud, trabajo, comercio, inversiones y educación, entre otros campos.

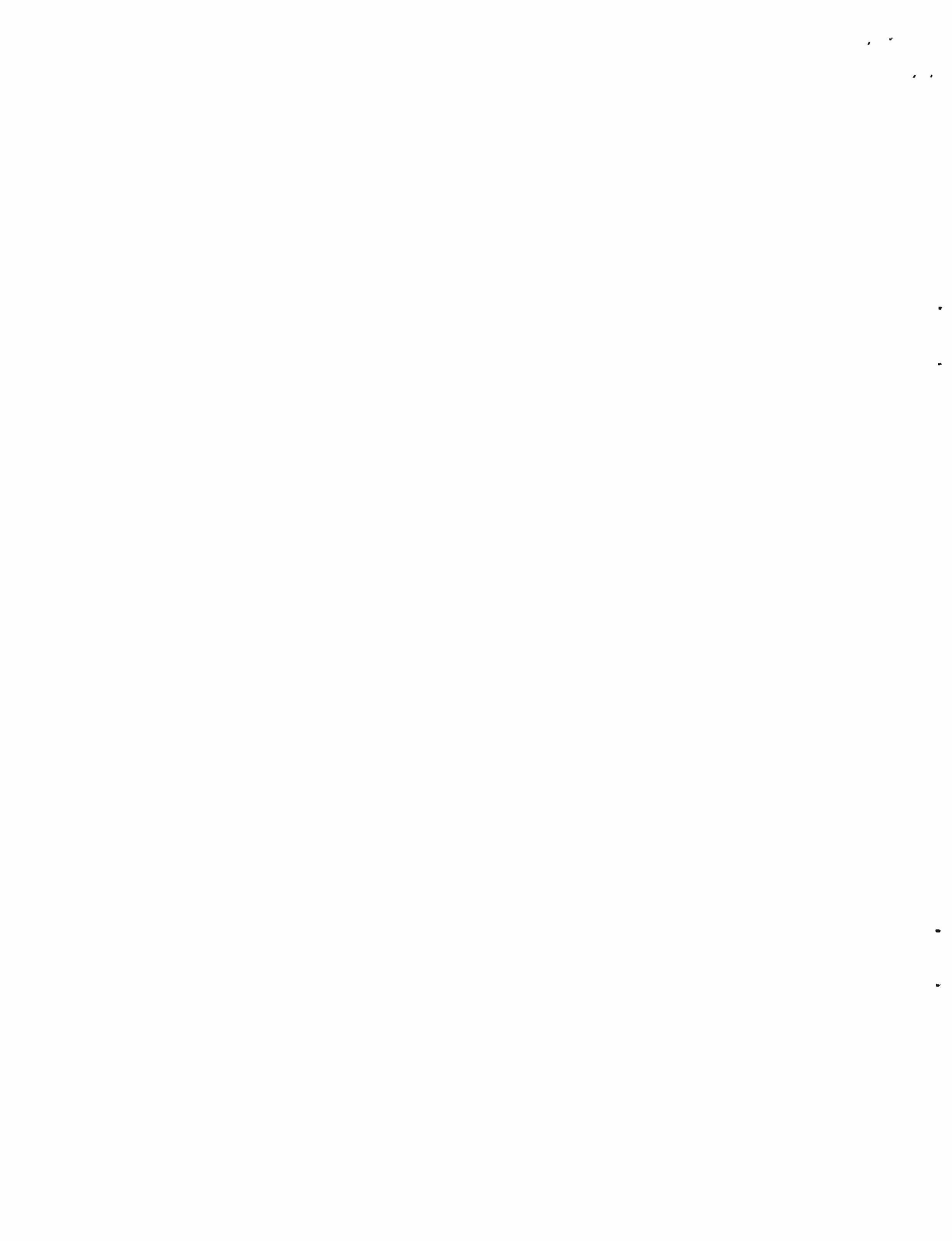
La cooperación para el seguimiento del Plan AGRO entre los socios institucionales del proceso Cumbres se inició en junio del 2004, en el marco de la última Asamblea General de la OEA, cuando la CEPAL y el IICA dieron los primeros pasos para la realización de un *Taller sobre Identificación de Indicadores para*

*el Seguimiento del Plan AGRO 2015*, el cual tuvo lugar en Santiago de Chile en noviembre 2004. Por su parte, la Organización Panamericana de la Salud (OPS), siguiendo con su afán de cooperación desplegado en el proceso ministerial 2003, se sumó al esfuerzo, seguido por la Oficina Regional de la FAO, la Oficina Regional de la UNESCO (OREALC), la OPS y la Oficina Regional de la Organización Internacional del Trabajo (OIT). A ese primer taller le siguió uno realizado en agosto del 2005, en Trinidad y Tobago, para los países del Caribe.



# LA MATRÍZ DEL AGROSISTEMA Y LOS TEMAS CUBIERTOS POR LOS INDICADORES

	TERRITORIOS RURALES	CADENAS AGRO PRODUCTIVO COMERCIALES	ENTORNO NACIONAL E INTERNACIONAL
<b>PRODUCTIVO COMERCIAL</b>	1. VALOR AGREGADO AGRÍCOLA 2. SUPERFICIE AGRÍCOLA 3. VALOR DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA 4. IMPORTANCIA DE LOS CULTIVOS EN EL COMERCIO MUNDIAL 5. PRODUCTIVIDAD LABORAL AGRÍCOLA 6. RENDIMIENTO DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGRÍCOLAS 7. RIEGO PARA LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA	8. PROCESAMIENTO DE LAS EXPORTACIONES AGROALIMENTARIAS 9. EMPLEO EN LA AGROINDUSTRIA 10. POTENCIAL COMPETITIVO DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS	11. APOYO AL PRODUCTOR EN LOS PAISES DESARROLLADOS 12. PARTICIPACIÓN EN EL COMERCIO AGROPECUARIO 13. GASTO PÚBLICO AGRÍCOLA Y RURAL
<b>ECOLÓGICO AMBIENTAL</b>	14. USO DE FERTILIZANTES 15. USO DE PESTICIDAS 16. COBERTURA BOSCOSEA DEL TERRITORIO 17. DESERTIFICACIÓN Y DEGRADACIÓN 18. DAÑOS A LA AGRICULTURA OCACIONADOS POR DESASTRES NATURALES	Desarrollo de indicadores para el seguimiento del Plan AGRO 2015.	
<b>SOCIO CULTURAL Y HUMANA</b>	19. POBLACIÓN RURAL 20. ACCESO A AGUA 21. ACCESO A SANEAMIENTO 22. EMPLEO PRINCIPAL DE LOS HABITANTES RURALES 23. EDAD DE LOS OCUPADOS RURALES SEGÚN SECTOR 24. PARTICIPACIÓN DE LA MUJER RURAL EN EL EMPLEO NO AGRÍCOLA 25. NIVEL DE EDUCACIÓN Y OCUPACIÓN DE LOS HABITANTES RURALES 26. DISTRIBUCIÓN INGRESOS Y POBREZA 27. SEGURIDAD ALIMENTARIA	 <p>Establecimiento de un sistema de información común para el seguimiento del Plan y la evolución de la agricultura y la vida rural, que permita mostrar los avances con respecto a la Visión del Plan en términos cuantitativos.</p>	



### Visión compartida 2015

La economía rural comprende dinámicas agrícolas y no agrícolas que se basan en una acción coordinada de actores públicos y privados. Cuenta con organizaciones, instituciones y empresas con capacidad de innovación. Dispone de eficientes servicios de apoyo y mejor acceso a la tecnología para la producción y el comercio. Genera bienes y servicios con niveles de producción y productividad acordes con los mercados nacionales y mundiales.

**Elementos esenciales:** Empresas rurales con capacidad de innovación. Dinámicas agrícolas y no agrícolas. Producción y productividad acordes con los mercados. Infraestructura, empresas competitivas e inversiones en el medio rural. Servicios de apoyo a la producción y la comercialización (conectividad, información, crédito, riesgo, investigación). Calidad y responsabilidad social en las empresas. Interacción empresas-centros de investigación.

## DIMENSIÓN PRODUCTIVO COMERCIAL TERRITORIOS RURALES

1. VALOR AGREGADO AGRÍCOLA
2. SUPERFICIE AGRÍCOLA
3. VALOR DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA
4. IMPORTANCIA DE LOS CULTIVOS EN EL COMERCIO MUNDIAL
5. PRODUCTIVIDAD LABORAL AGRÍCOLA
6. RENDIMIENTO DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGRÍCOLAS
7. RIEGO PARA LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA



## 1. VALOR AGREGADO DE LA AGRICULTURA

### Relevancia

Al estar referido tanto a la producción como al valor agregado y al estar basado en las cuentas nacionales, el producto interno bruto (PIB) es el indicador por excelencia para la comparación entre países y sectores respecto a producción, desarrollo y crecimiento.

### Tendencias

En el período 1990 a 2003, la tasa de crecimiento anual del VA agrícola (incluye en este caso a la silvicultura, pesca y caza) fue de 2,7% en promedio para la región. Con excepción de Belice y Guyana que tuvieron tasas de crecimiento destacados y, en menor medida la República Dominicana, los demás países del Caribe tuvieron tasas de crecimiento por debajo del promedio o, incluso, negativas.

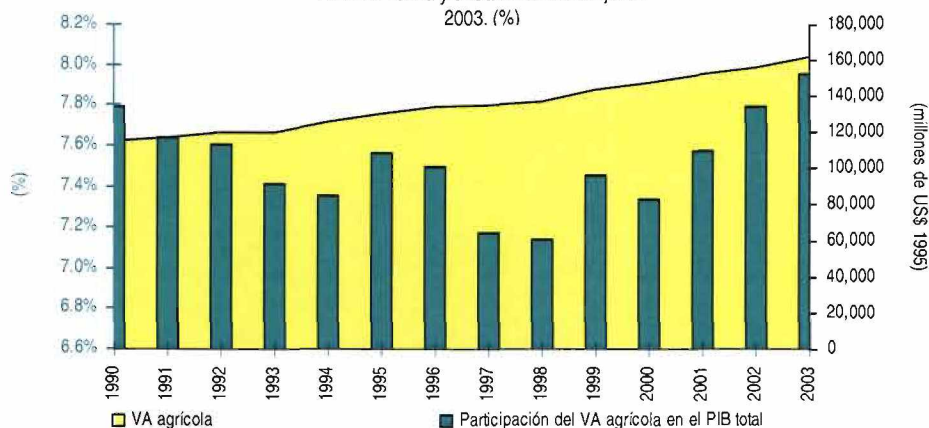
La participación del sector agrícola en el PIB total ha fluctuado de manera contracíclica, ya que, a nivel de la región, su crecimiento ha sido más estable y mayor que el resto de la economía en los períodos de crisis. Así, en 2003, el VA agrícola representaba un 7,9% del PIB total, 0,1% más que en 1990.

La tasa de crecimiento del VA encubre grandes diferencias internas, con agentes económicos con producción estancada o crecimiento negativo y otros que crecen vigorosamente.

Indicadores	1.1 Evolución del VA agrícola en América Latina y el Caribe 1.2 VA agrícola en relación a PIB total 1.3 Variación del VA agrícola
Descripción de los Indicadores	El indicador muestra las variaciones en el valor agregado de la agricultura para los países de América Latina y el Caribe, e indica su relevancia dentro del Producto Interno bruto total de cada país. Permite comparar la producción y el crecimiento entre países.
Cobertura	Datos a escala nacional.
Periodicidad de publicación	Estimaciones Anuales.
Disponibilidad de datos (años)	PIB Total: Período: 1980-1990 (US\$ constante 1990). Período 1990-2003 (US\$ constante 1995). VA Agrícola: Período: 1980-1990 (US\$ constante 1990) Período 1990-2003 (US\$ constante 1995)
Descripción de variables	<b>PIB Total:</b> El producto interno bruto (PIB) es el valor del flujo neto de bienes y servicios producidos en un país durante un período de referencia determinado. El PIB también se define como la suma del valor agregado bruto de todos los residentes de la economía (hogares, gobierno y empresas). Los valores a precios constantes representan flujos de bienes y servicios que están valorados a los precios que los países tenían en el año que se ha tomado como base. <b>Valor Agregado Agrícola:</b> Se define como la diferencia entre el valor bruto de la producción, menos el valor de los bienes y servicios (consumo intermedio) que se usan en el proceso productivo. Comprende agricultura, caza, silvicultura y pesca, según las divisiones de la CIIU, Rev.2 (sectores económicos). Los valores a precios constantes representan flujos de bienes y servicios que están valorados a los precios que los países tenían en el año que se ha tomado como base. Es común que se denomine a esta variable PIB Agrícola.

### 1.1: EVOLUCIÓN DEL VA AGRÍCOLA

Evolución del VA agrícola y de su participación en el PIB total.  
América Latina y el Caribe en su conjunto.  
2003. (%)



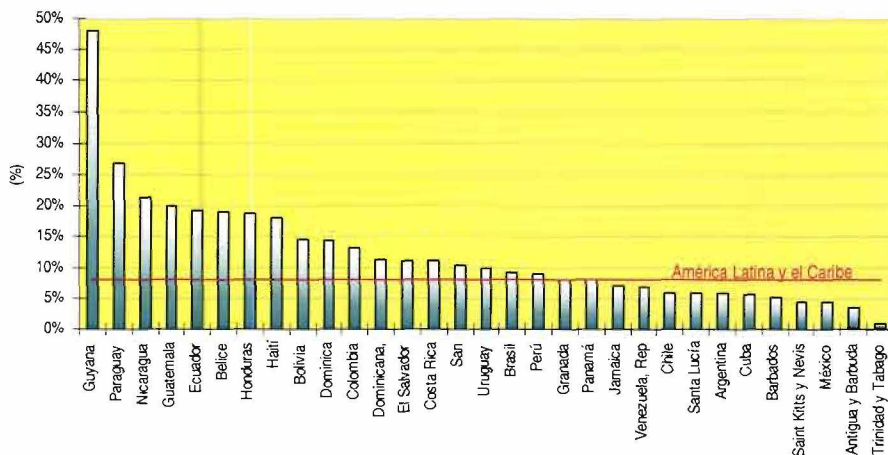
FUENTE: Desarrollo de Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: División de Estadística y Proyecciones Económicas - CEPAL (2004). *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2004*. Santiago.



## 1. VALOR AGREGADO DE LA AGRICULTURTA

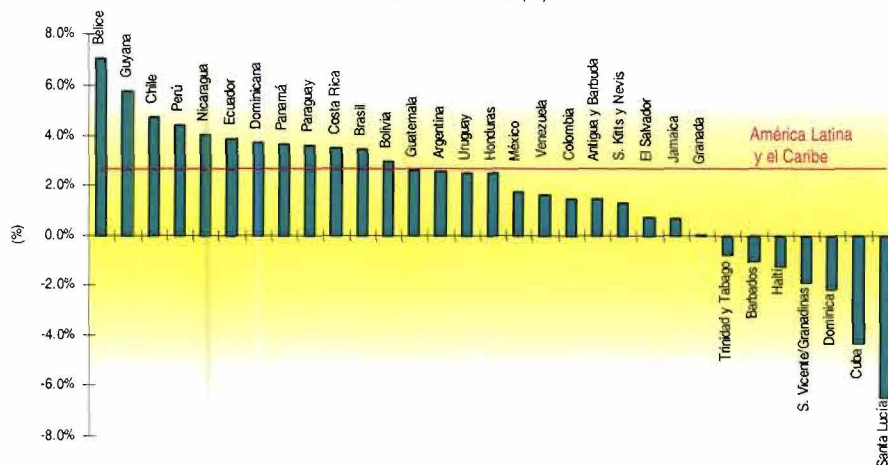
### 1.2: VA AGRÍCOLA EN RELACIÓN A PIB TOTAL

Participación del VA agrícola en el PIB total.  
Países de América Latina y el Caribe.  
2003. (%)



### 1.3: VARIACIÓN DEL VA AGRÍCOLA

Tasa de variación promedio anual del VA agrícola.  
Países de América Latina y el Caribe.  
Periodo 1990-2003. (%)



Evidencias preliminares en base a Censos Agropecuarios y Encuestas de Hogares indican que en varios países son los productores por cuenta propia que muestran un estancamiento relativo de la producción y rendimientos y una caída en sus ingresos. En muchos países los agricultores por cuenta propia son más numerosos que los asalariados agrícolas y mucho más numerosos que los empleadores.

Para tener una visión correcta de la contribución del sector agrícola al PIB total, es necesario incluir los efectos de sus encadenamientos. Últimamente se han hecho esfuerzos en esta línea (ver entre otros Banco Mundial, 2005 e IICA, 2004).\* Los resultados arrojan multiplicadores de entre dos y tres, dependiendo del desarrollo del país y de los encadenamientos que surgen tanto desde el lado del consumo, por productos más elaborados, como por el lado de la producción, por mayores insumos.

### Desafíos

Ver modos de acelerar el crecimiento de los agentes económicos que se están quedando atrás, en especial de los productores por cuenta propia.

\*: Banco Mundial (2005): "Más allá de la ciudad: el aporte del campo al desarrollo", Washington, D.C.

IICA (2004): "Más que alimentos en la mesa: la real contribución de la agricultura a la economía", San José, Costa Rica.

FUENTE: Desarrollo de Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: División de Estadística y Proyecciones Económicas - CEPAL (2004). *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2004*. Santiago.



## 2. SUPERFICIE AGRÍCOLA

### Relevancia

La producción agrícola puede aumentar por dos vías: el aumento de la superficie bajo cultivo y el aumento de los rendimientos.

### Tendencias

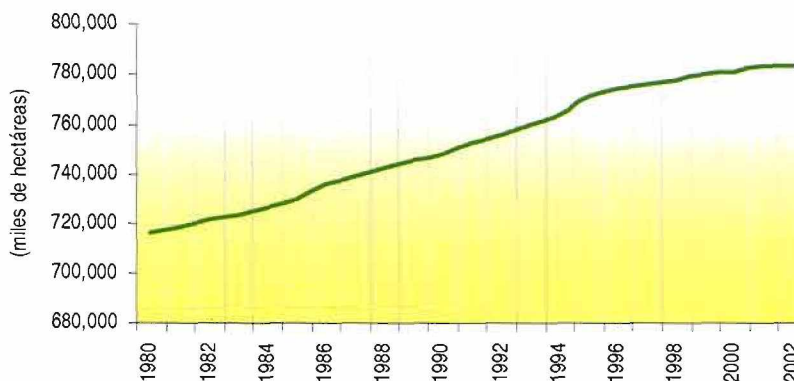
En 2002, como promedio para la región, la superficie agrícola ocupaba un 40% de la superficie total (incluyendo aguas interiores), aunque con gran dispersión. Países como Uruguay y El Salvador tienen más del 80% de su superficie ocupada con tierras agrícolas, mientras varios países del Caribe ocupan menos del 10%. Entre 1990 y 2002, la superficie agropecuaria ha presentado un crecimiento menor al 0,5% anual, aunque es a partir de 1995 que se observa una disminución con respecto a la tendencia que prevalecía entre 1980 y 1995.

La superficie agrícola resulta de dos fuerzas opuestas: a) la extensión de la superficie urbanizada y de usos alternativos de suelos (parques nacionales, bosques, turismo, parcelas de agrado) y b) la extensión de suelos agrícolas, por lo general a costa de bosques nativos o praderas naturales. Estas dos fuerzas responden a un juego complejo y entrelazado de incentivos monetarios, legales e institucionales. Estas han cambiado sustancialmente a lo largo de la última década y probablemente seguirán en esta misma línea: de creciente presión urbanizadora y medioambiental a la vez.

<b>Indicadores</b>	<b>2.1 Evolución de la superficie agrícola en América Latina y El Caribe</b> <b>2.2 Superficie agrícola en relación a superficie total</b> <b>2.3 Variación de la superficie agrícola</b>
<b>Descripción de los Indicadores</b>	El indicador 2.1 da cuenta de los cambios que han ocurrido en la superficie agrícola de América Latina y el Caribe en su conjunto. El Indicador 2.2 muestra la relevancia que tiene la superficie agrícola dentro del territorio total de los países. El indicador 2.3 da cuenta de las variaciones anuales de la superficie agrícola en cada país durante la década de los 90.
<b>Cobertura</b>	Datos a escala nacional/ Los datos de Anguila se incluyen en los de Saint Kitts y Nevis.
<b>Periodicidad de publicación del dato</b>	Estimaciones Anuales.
<b>Disponibilidad de datos (años)</b>	Periodo: 1962-2002
<b>Descripción de variables</b>	<b>Superficie total del territorio (1999):</b> se refiere a la extensión total de cada país, incluida la superficie cubierta por cuerpos de aguas interiores, pero excluyendo las aguas territoriales mar adentro. <b>Superficie agrícola (1990, 2002):</b> incluye tierras arables, de cultivos permanentes, praderas y pastos permanentes.

### 2.1: EVOLUCIÓN DE LA SUPERFICIE AGRÍCOLA EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Evolución de la superficie agrícola en América Latina y el Caribe.  
Periodo 1980-2002. (miles de hectáreas)



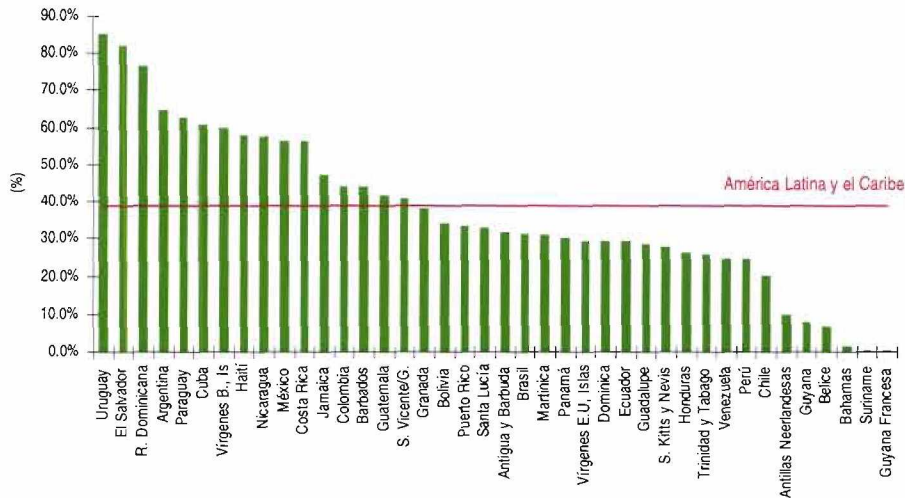
FUENTE: Desarrollo de Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAO (2003). Situación de los Bosques del Mundo 2003. Roma. (Sup. total) y FAOSTAT, 2005. Base de datos Agricultura. Última actualización abril 2005. (Sup. agrícola).



## 2. SUPERFICIE AGRÍCOLA

### 2.2: SUPERFICIE AGRÍCOLA EN RELACIÓN A SUPERFICIE TOTAL

Porcentaje de superficie agrícola en relación a superficie total.  
Países de América Latina y el Caribe. 2002. (%)



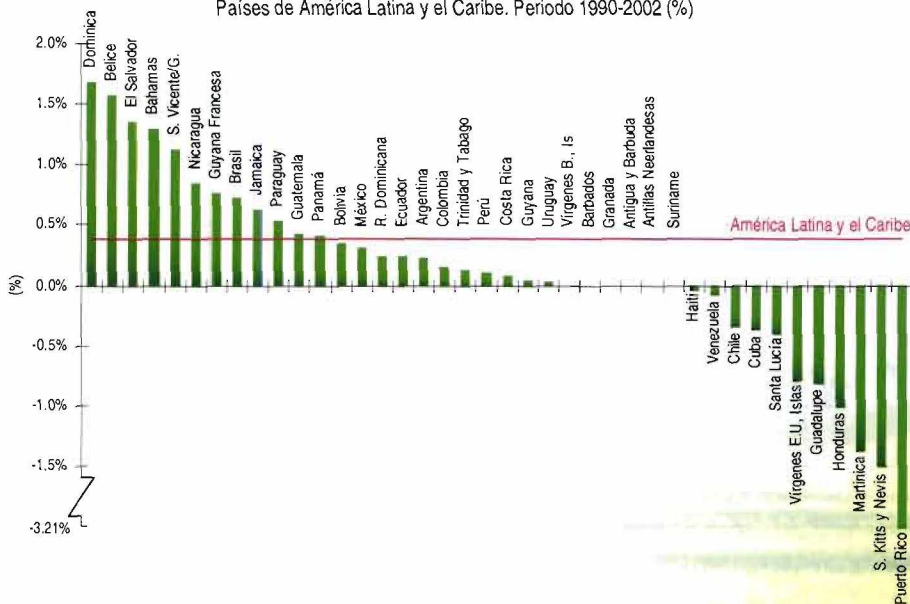
Por lo general, el reemplazo de tierras agrícolas por bosques plantados y parques nacionales sustituye tierras de calidad marginal para la producción agrícola o usos que, ambientalmente, pueden ser más apropiados. Lo mismo no necesariamente ocurre cuando tierras agrícolas —a veces de muy buena calidad— son empalmadas por el crecimiento urbano. A su vez, la expansión de la tierra agrícola se hace a menudo sobre tierras relativamente frágiles, en términos ecológicos.

### Desafíos

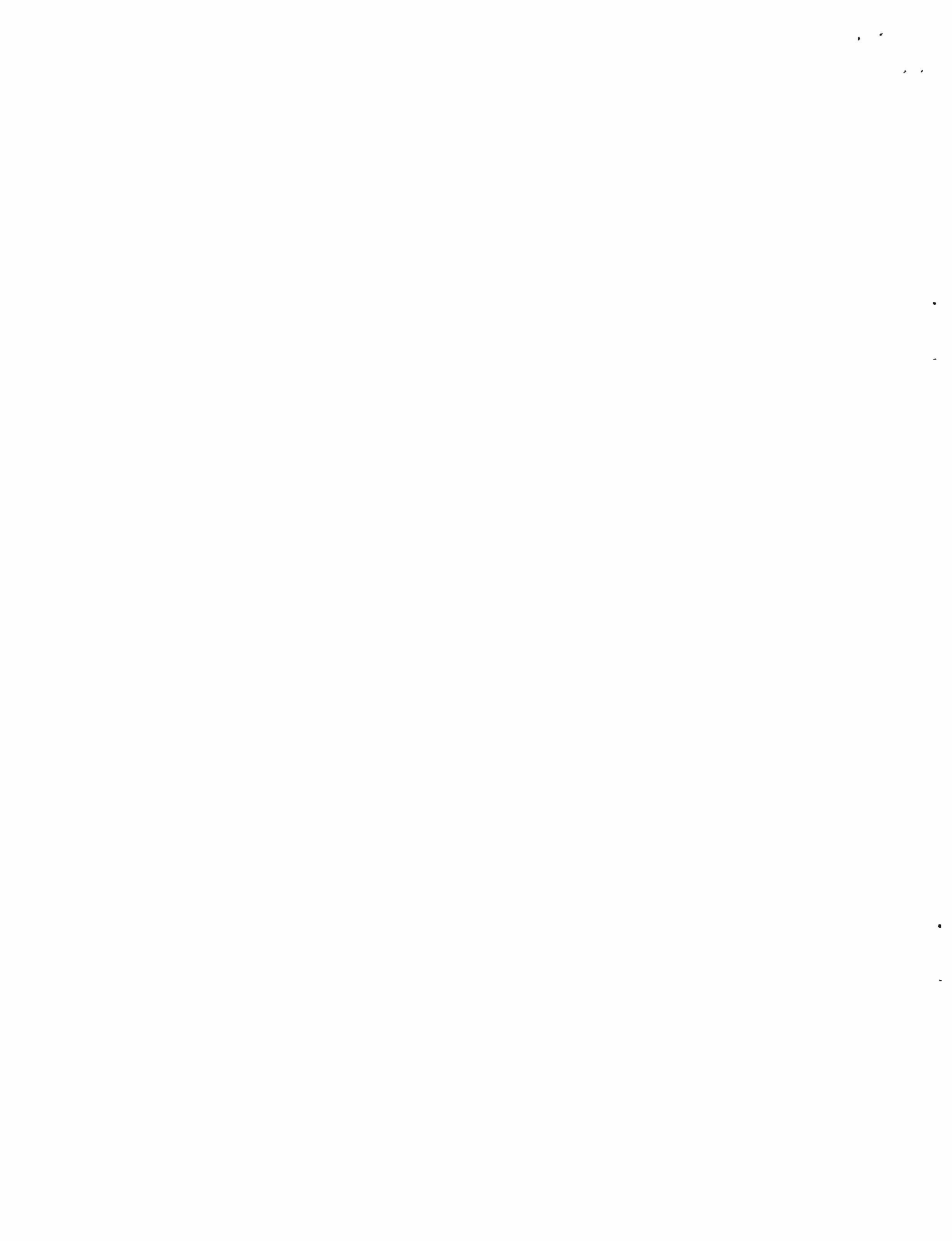
Establecer un conjunto de incentivos que lleven a un ordenamiento territorial microrregional lo más acorde posible con la aptitud productiva de la tierra.

### 2.3: VARIACION DE LA SUPERFICIE AGRÍCOLA

Tasa de variación promedio anual superficie agrícola.  
Países de América Latina y el Caribe. Periodo 1990-2002 (%)



FUENTE: Desarrollo de Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAO (2003). Situación de los Bosques del Mundo 2003. Roma. (Sup. total) y FAOSTAT, 2005, Base de datos Agricultura. Última actualización abril 2005. (Sup. agrícola).



### 3. VALOR DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA

#### Relevancia:

Con el valor de la producción, se permite comparar la producción agropecuaria total entre países y de un período a otro en el mismo país, aislado del valor relativo de los productos y de sus cambios en el mercado nacional y aislado de las fluctuaciones de precios en el mercado internacional. Es casi como comparar volúmenes de producción, pero con la ventaja que se pueden sumar.

#### Tendencia:

En el período 1995-2004, la tasa de variación promedio anual de la región alcanzó casi un 3%, aunque solo 5 países estuvieron por encima de la media –entre los cuales Brasil, país que por su tamaño siempre influencia los valores promedios de la región. El resto de los países tuvieron un crecimiento anual de la producción a “precios internacionales” constantes de 1989-91 por debajo del 3% anual, entre los cuales 4 países –todos del Caribe- mostraron un crecimiento negativo.

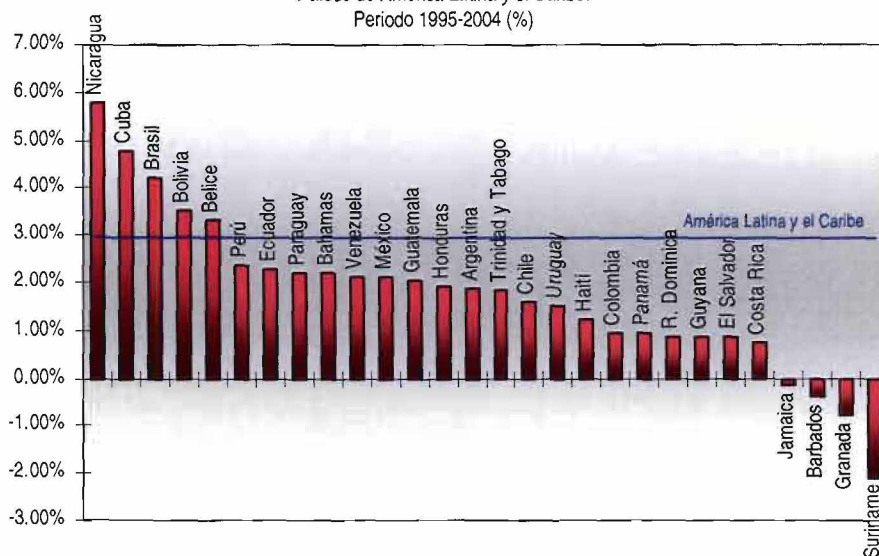
#### Desafíos:

Aumentar los volúmenes producidos a través de incrementos en los rendimientos y en la superficie, velando que sea en productos que son dinámicos en los mercados y que tengan una tendencia de relación precio-costos estable o creciente (justamente lo que este indicador neutraliza).

Indicadores	3.1 Variación de la producción agropecuaria
Descripción de los Indicadores	El indicador muestra la variación del valor bruto de la producción agropecuaria durante la última década.
Cobertura	Datos a escala nacional/ Los datos de Anguila se incluyen en los de Saint Kitts y Nevis.
Periodicidad de publicación del dato	Estimaciones Anuales
Disponibilidad de datos (años)	Periodo: 1962-2002
Descripción de variables	<b>Valor de la producción agropecuaria:</b> (producción neta en dólares internacionales promedio del periodo 1989-91): el valor de la producción agrícola ha sido calculado multiplicando la producción neta (es decir, después de deducir del valor bruto de producción las cantidades utilizadas como semilla y alimentos para animales) por los precios promedio internacionales en el periodo 1989-91. Estos “precios internacionales”, expresados en los llamados “dólares internacionales”, son calculados utilizando la fórmula de Geary-Khamis para el sector agrícola. Este método asigna un precio único a cada commodity. Por ejemplo, una tonelada métrica de trigo tiene el mismo precio independientemente del país donde ha sido producido.

#### 2.1: VARIACIÓN DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA

Tasa de variación promedio anual del valor de la producción agropecuaria  
Países de América Latina y el Caribe.  
Periodo 1995-2004 (%)



FUENTE: Desarrollo de Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - (FAO) - FAOSTAT, 2005. Base de datos Agricultura. Última actualización abril 2005.



#### 4. IMPORTANCIA DE LOS CULTIVOS EN EL COMERCIO MUNDIAL

##### Relevancia:

Detrás del indicador está el supuesto que cuanto más participación en productos dinámicos, más será la propensión al crecimiento sostenido de la agricultura y que para los productos para los cuales el comercio mundial está estancado o en caída, el esfuerzo exportador de un país deberá ser más alto para mantener una renta determinada. A su vez, muestra cuan adaptable es la estructura productiva a las potencialidades que ofrece el mercado mundial.

##### Tendencia:

Entre 1995 y 2004, la región ha aumentado de 20% a 31% la superficie cultivada con cultivos que son "dinámicos" en el comercio mundial con respecto a la superficie cultivada total. Este cambio se debe esencialmente al fuerte aumento de la superficie cultivada con oleaginosas, y en especial, la soya en Argentina y Brasil, a costa de los cereales con crecimiento comercial estancado y vegetales, cuyo comercio mundial es relativamente poco significativo. En términos de valor, Cuba, Argentina, Uruguay y Ecuador fueron los países que presentaron los mayores aumentos, debido principalmente al incremento en la producción de soya (Argentina y Uruguay), de hortalizas (Cuba y Ecuador) y frutas mediterráneas (Argentina) y tropicales (Cuba).

En general, los cultivos dinámicos se encuentran en áreas muy circunscritas y son realizados por productores con mayor acceso a activos, infraestructura y servicios.

Indicadores	4.1 Participación de los cultivos en la superficie cultivada total de América Latina y el Caribe 4.2 Principales países productores y participación de los cultivos en la superficie cultivada total de América Latina y el Caribe
Descripción de los Indicadores	Los indicadores muestran la especialización de los países en productos más o menos dinámicos en el comercio mundial, a través de la proporción de la superficie cultivada dedicada a los distintos rubros en dos momentos del tiempo: 1995 y 2004.
Cobertura	Datos a escala nacional/ Los datos de Anguila se incluyen en los de Saint Kitts y Nevis.
Periodicidad de publicación del dato	Estimaciones Anuales
Disponibilidad de datos (años)	Periodo: 1995-2004
Descripción de variables	<b>Superficie cultivada:</b> de acuerdo con FAOSTAT, la superficie cultivada se refiere al área en la cual un cultivo es cosechado, excluyendo, así, el área sembrada o plantada pero no cosechada debido a daños o fallas. Por lo general considera el área neta para los cultivos temporarios y el área bruta para los cultivos permanentes. En el caso de los cultivos sembrados o plantados más de una vez al año, la superficie cultivada es la suma de las distintas cosechas. La superficie cultivada total es la suma de las superficies de todos los cultivos que aparecen en la base de datos FAOSTAT para cada país. <b>Clasificación de los productos agroalimentarios según su dinamismo:</b> se calculó la tasa de crecimiento promedio anual del comercio mundial, en valor y en volumen, entre 1995 y 2003. El comercio mundial se refiere al valor FOB (Free on Board) de las exportaciones de un conjunto homogéneo de países para los cuales se dispone de información en la base de datos COMTRADE, de la División de Estadística de Naciones Unidas. También se genera una categoría de productos llamada "sin comercio significativo", que incluye los productos cuyas exportaciones latinoamericanas son despreciables.



## 4. IMPORTANCIA DE LOS CULTIVOS EN EL COMERCIO MUNDIAL

En general, los cultivos dinámicos se encuentran en áreas muy circunscritas y son realizado por productores con mayor acceso a activos, infraestructura y servicios. <sup>11</sup>

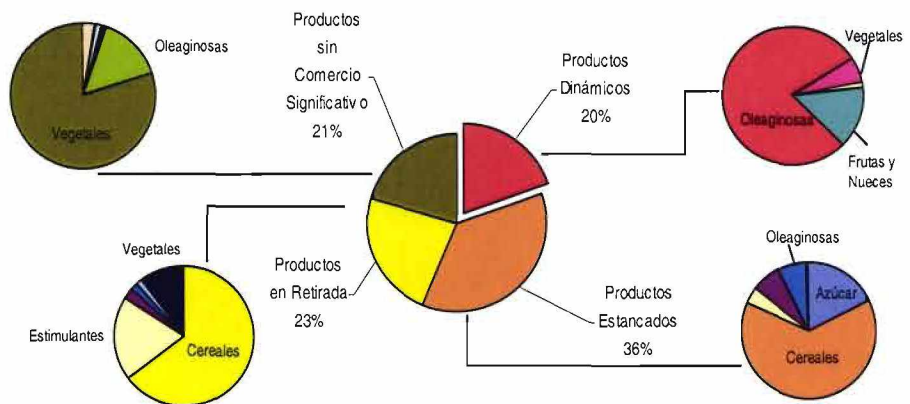
### Desafíos:

Formular políticas y paquetes de innovación, asistencia técnica, crédito e infraestructura que permitan anticipar tendencias de mercado con la calidad necesaria para permitir una inserción internacional o en el mercado local en condiciones competitivas y sostenibles.

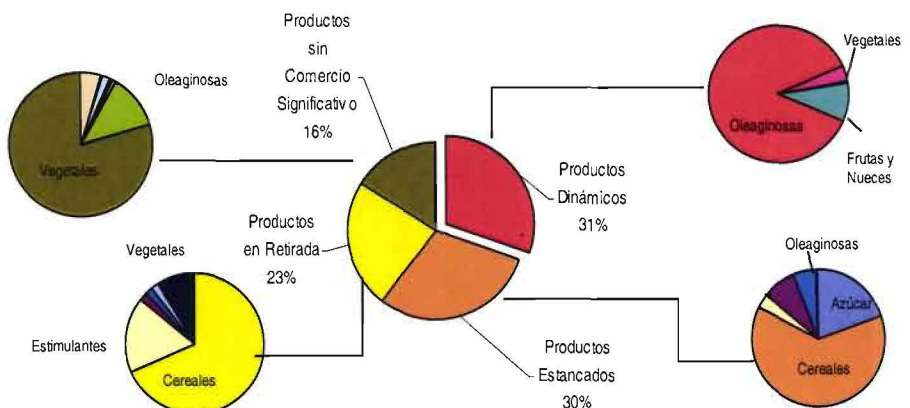
### 4.1. PARTICIPACIÓN DE LOS CULTIVOS EN LA SUPERFICIE CULTIVADA DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Porcentaje de la superficie cultivada por grupos de productos y su dinamismo en el comercio mundial, en relación a superficie cultivada total. (%)

(4.1 a) 1995)



(4.1 a) 1995)



Ver entre otros Rodrigues (2005): "Impactos diferenciados de la liberalización comercial sobre la estructura agrícola en América Latina", Serie Desarrollo Productivo, por publicar, CEPAL, y Morales et al. (2005): Los impactos diferenciados del Tratado de Libre Comercio Ecuador - Estados Unidos de Norteamérica sobre la agricultura del Ecuador"

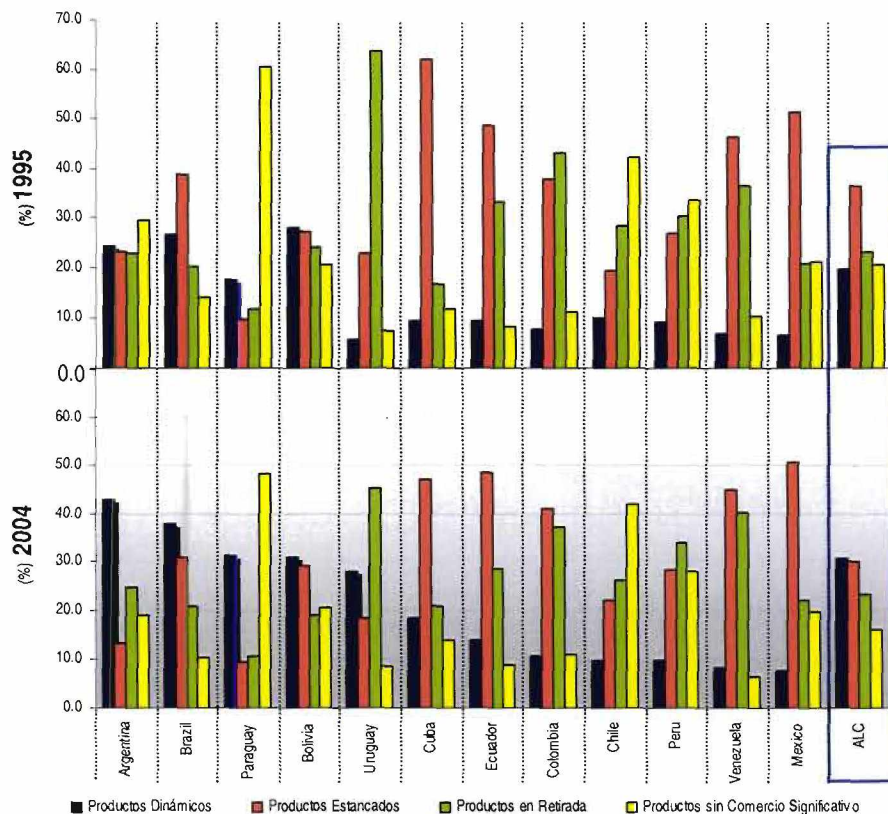
FUENTE: Desarrollo de Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAO (2004). Base de datos de Agricultura - FAOSTAT. Última actualización febrero 2004 (datos de superficie cultivada); División de Estadística - Naciones Unidas. Base de Datos de Comercio Internacional COMTRADE (datos de comercio para la clasificación de los productos según el dinamismo de los mercados internacionales).



## 4. IMPORTANCIA DE LOS CULTIVOS EN EL COMERCIO MUNDIAL

### 4.2 PRINCIPALES PAÍSES PRODUCTORES Y PARTICIPACIÓN DE LOS CULTIVOS EN LA SUPERFICIE CULTIVADA DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Porcentaje de la superficie cultivada según los principales países productores y el dinamismo de los productos en el comercio mundial, en relación a superficie cultivada total 1995 - 2004 (%)



FUENTE: Desarrollo de Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAO (2004). Base de datos de Agricultura - FAOSTAT. Última actualización febrero 2004 (datos de superficie cultivada); División de Estadística - Naciones Unidas. Base de Datos de Comercio Internacional COMTRADE (datos de comercio para la clasificación de los productos según el dinamismo de los mercados internacionales).



## 5. PRODUCTIVIDAD LABORAL AGRÍCOLA

### Relevancia

En principio, el aumento de la productividad laboral debería permitir un aumento de las remuneraciones (tanto salariales como del trabajo por cuenta propia) y, por ende, un mejoramiento de los niveles de vida de quienes viven de la agricultura.

### Tendencia:

La productividad laboral agrícola promedia para la región se sitúa en torno a los US\$ 3.800 por año, lo cual representa un poco más de un tercio de la productividad no agrícola.

El crecimiento promedio de la productividad laboral agrícola ha sido en torno a 2,5% entre 1990 y 2000, lo cual se explica tanto por un aumento del PIB agrícola (2,7% de crecimiento anual entre 1990 y 2000 en la región -en US\$ constantes de 1995-) como por una reducción de la fuerza laboral en la agricultura (-0,2% anual entre 1990 y 2000 en la región).

Es preciso recalcar que varios de los países que tienen una productividad laboral más baja que el promedio también han tenido un crecimiento de la productividad laboral por debajo del promedio en el período 1990-2000. Esto significa que la brecha intraregional se ensanchó. Esta evolución no difiere mucho de la que tuvo lugar en la década anterior.

Indicadores	5.1 Variación VA Agrícola y PEA Agrícola 5.2 Productividad laboral agrícola 5.3 Variación de la productividad laboral agrícola
Descripción de los Indicadores	Indica el PIB Agrícola por la Población Económicamente Activa en el sector Agrícola.
Cobertura	Datos a escala nacional
Periodicidad de publicación del dato	Estimaciones Anuales
Disponibilidad de datos (años)	Valor agregado de la agricultura: 1980 – 2003. Población económicamente activa en agricultura: 1950-1990, más proyecciones para los años 2000 y 2010
Descripción de variables	<b>Valor Agregado de la Agricultura:</b> comprende agricultura, caza, silvicultura y pesca, y se define como la diferencia entre el valor bruto de la producción, menos el valor de los bienes y servicios (consumo intermedio) que se usan en el proceso productivo. Los valores a precios constantes representan flujos de bienes y servicios que están valorados a los precios que los países tenían en el año que se ha tomado como base. <b>Población económicamente activa en agricultura:</b> La población económicamente activa en la agricultura es la parte de la población económicamente activa que trabaja o busca trabajo en la agricultura, la caza, la pesca o la silvicultura. Corresponde a la Población de 10 años y más que aportan su trabajo para producir bienes y servicios económicos durante un período de referencia determinado, en el sector agrícola. Estas personas pueden estar empleadas o desempleadas, e incluyen las que buscan trabajo por primera vez.

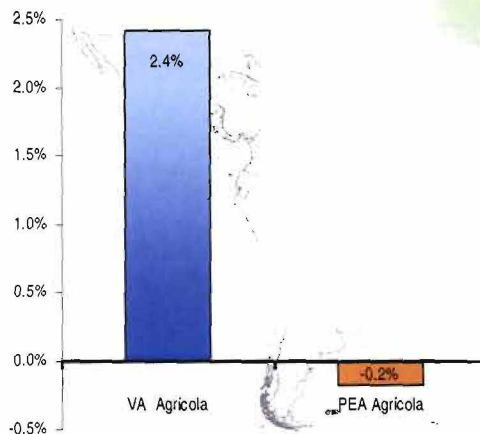


## 5. PRODUCTIVIDAD LABORAL AGRÍCOLA

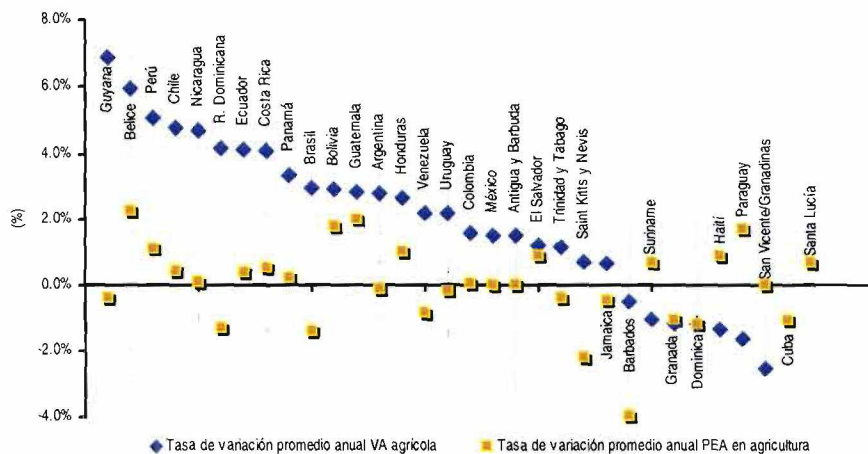
### 5.1: VARIACIÓN DEL VA Y PEA AGRÍCOLA

Tasa de variación promedio anual del PIB agrícola y de la PEA agrícola.  
Periodo 1990 – 2000 (%)

(5.1a) América Latina y el Caribe en su conjunto



(5.1b) Países de América Latina y el Caribe



### Desafío:

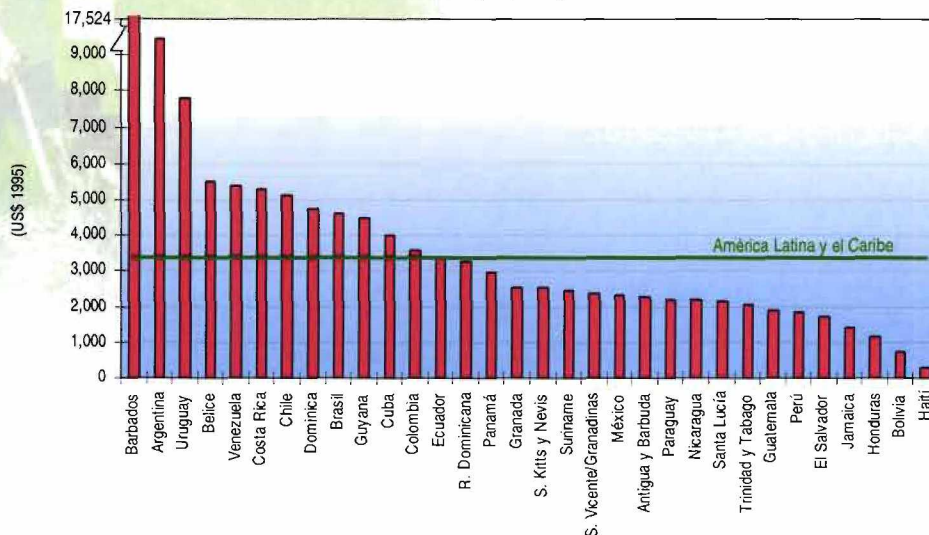
Desarrollar un sistema de incentivos que, simultáneamente aumente el valor agregado sectorial y la productividad laboral sectorial y que, al mismo tiempo, premie las acciones que permiten que los frutos se repartan entre los distintos agentes, con miras a reducir la pobreza.

FUENTE: Desarrollo de Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: División de Estadística y Proyecciones Económicas – CEPAL (2003). Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2003. Santiago (VA AGRÍCOLA)/ Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAOSTAT (2004) Base de datos Agricultura. Última actualización febrero 2004 (PEA Agrícola)

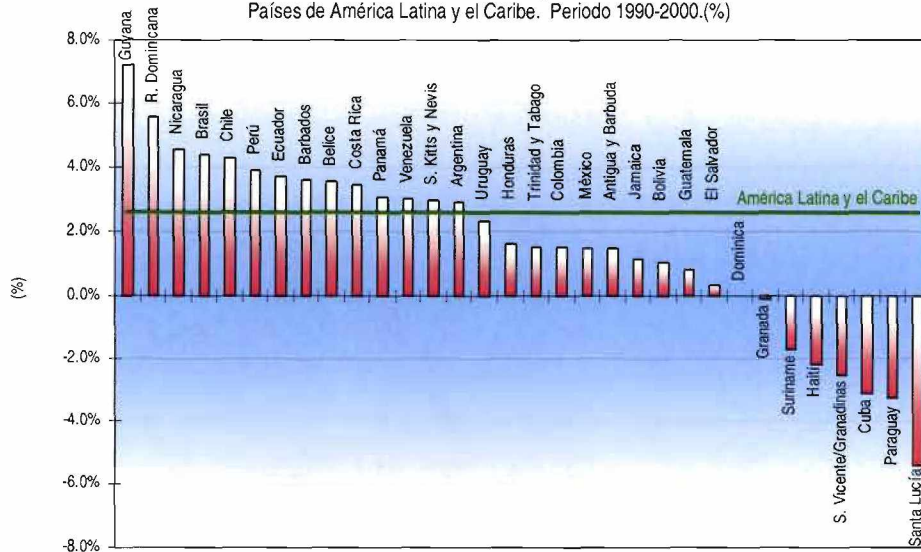


## 5. PRODUCTIVIDAD LABORAL AGRÍCOLA

**5.2: PRODUCTIVIDAD LABORAL AGRÍCOLA**  
VA agrícola por trabajador agrícola. Países de América Latina y el Caribe.  
2000. (US\$ 1995)



**5.3: VARIACIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD LABORAL AGRÍCOLA**  
Tasa de variación promedio anual del VA agrícola por trabajador agrícola.  
Países de América Latina y el Caribe. Periodo 1990-2000.(%)



FUENTE: Desarrollo de Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: División de Estadística y Proyecciones Económicas - CEPAL (2003). Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2003. Santiago (VA AGRÍCOLA)/ Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAOSTAT (2004) Base de datos Agricultura. Última actualización febrero 2004 (PEA Agrícola)



## 6. PRODUCCIÓN: SUPERFICIES Y RENDIMIENTOS DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGRÍCOLAS

<b>Indicadores</b>	<b>6.1 Variaciones en la superficie, rendimiento y crecimiento de la producción</b> <b>6.2 Rendimiento por producto: soya, algodón, tabaco, azúcar y maíz</b>
Descripción de los Indicadores	El Indicador muestra los principales productos de los Países de América Latina y el Caribe, considerando la variación promedio anual de la producción.
Cobertura	Datos a escala nacional/ Los datos de Anguila se incluyen en los de Saint Kitts y Nevis.
Periodicidad de publicación del dato	Estimaciones Anuales
Disponibilidad de datos (años)	Periodo: 1961-2004
Descripción de variables	<p><b>Producción:</b> Los datos de producción de cosecha se refieren a la producción real cosechada del campo o el huerto y jardines, excluyendo pérdidas. La producción por lo tanto incluye las cantidades de la materia vendida en el mercado y las cantidades consumidas o usadas por los productores.</p> <p><b>Superficie cultivada:</b> Las cifras relativas a superficies de cultivo se refieren generalmente a la superficie cosechada, aunque las correspondientes a cultivos permanentes pueden referirse a la superficie total plantada.</p> <p><b>Rendimiento por hectárea:</b> Todos los rendimientos por hectárea, ya sean nacionales que totales continentales y mundiales, se expresan en hectogramos. En todos los casos, dichos rendimientos se han calculado a partir de los datos detallados de superficie y producción, es decir, hectáreas y toneladas. Los datos sobre rendimientos de los cultivos permanentes no son tan fidedignos como los de los cultivos temporales, bien porque la mayoría de los datos sobre superficie pueden referirse a la superficie plantada, como en el caso de las uvas, o bien por la escasez y la inseguridad de las cifras sobre superficies notificadas por los países, como sucede, por ejemplo, con el cacao y el café.</p> <p><b>Crecimiento:</b> Corresponde a la suma de la superficie cultivada más el rendimiento por hectárea.</p>

### Relevancia

El aumento o disminución de la superficie total plantada o cosechada o del número de animales es una indicación de las decisiones del conjunto de productores, incentivado por las condiciones de mercado y también sus posibilidades (acceso a información, activos, infraestructura y mercados) para efectuar cambios. Los cambios en los rendimientos tienen que ver con la innovación, aplicación de insumos y eventos (positivos o negativos) climáticos y fitosanitarios, así como, nuevamente las condiciones de mercado y las posibilidades de cada productor de aprovecharse de ellas. La producción física es una resultante de ambos factores.

### Tendencia:

Entre 1980 y 2000 la superficie de los cultivos principales aumentó en 12,8 millones de hectáreas, aunque en una proporción cada vez menor. La superficie con soja aumentó en 12,5 millones de hectáreas, la con vegetales con 670 mil hectáreas y la con cultivos permanentes con 1,7 millones de frutales varios y 890 mil hectáreas de cítricos. En cambio, la superficie con algodón, cereales y café disminuyó en 4 millones, 1 millón y 100 mil hectáreas. Entre 2000 y 2004 aumentó de nuevo fuertemente la superficie plantada con soja, mientras hubo una recuperación de la superficie plantada con algodón.



## 6. PRODUCCIÓN: SUPERFICIES Y RENDIMIENTOS DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGRÍCOLAS

En la fruticultura, soya y trigo hubo disminuciones en los rendimientos entre 2000 y 2004. Una posible explicación es que estos cultivos se expandieron hacia zonas de producción más marginales.

A su vez, la producción animal aumentó debido a aumentos en productividad en la producción de carne y leche de vacuno, mientras en la avicultura y porcicultura hubo un crecimiento vigoroso tanto en número de cabezas como en productividad, aunque este crecimiento se desaceleró entre los años 2000 y 2004.

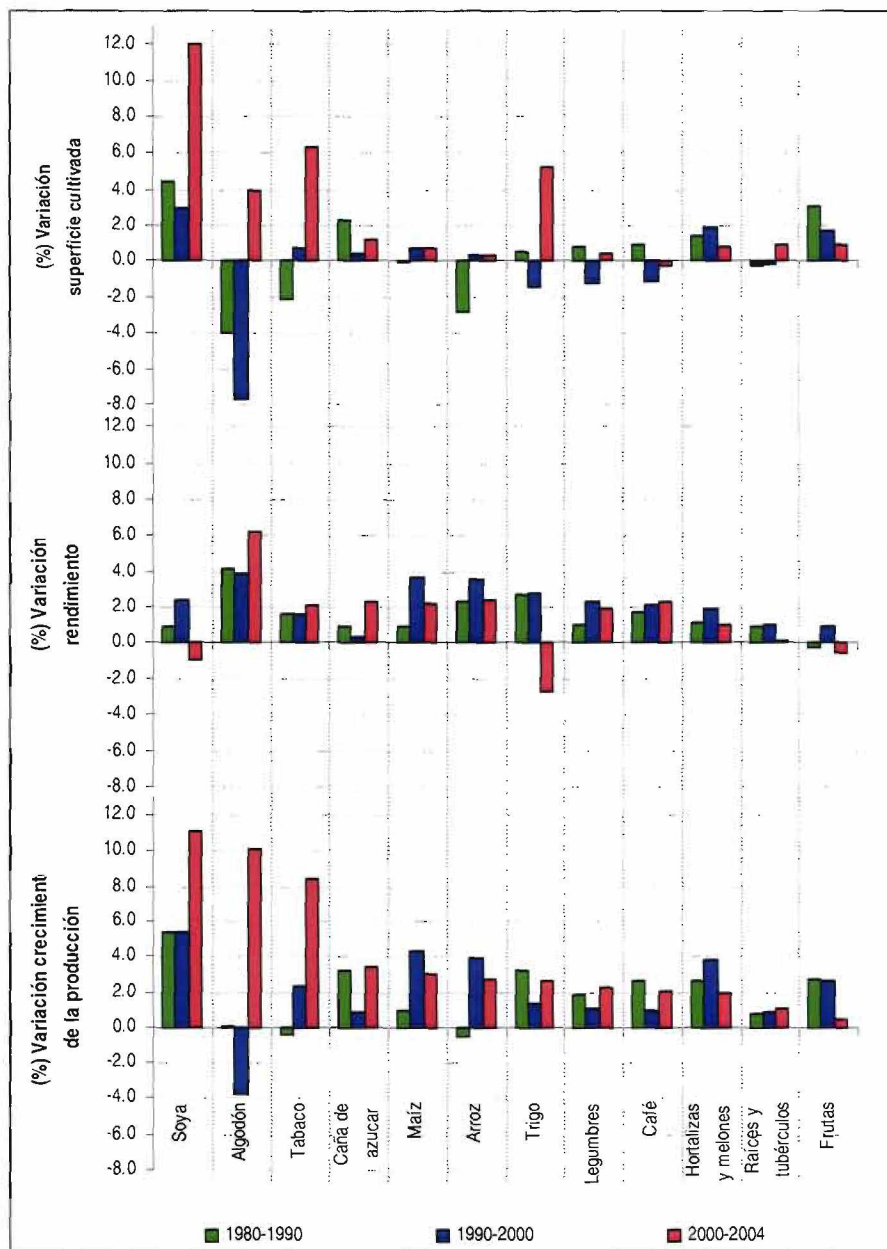
Es necesario recalcar que los rendimientos presentan grandes variaciones entre países de la región y dentro de cada país; también existen amplias brechas entre los rendimientos promedios obtenidos en la región en comparación con los países que llevan el liderazgo, con algunas notables excepciones como el azúcar y el banano. Adicionalmente, las tasas de crecimiento anuales de los rendimientos han sido por lo general insuficientes para ir cerrando estas brechas.

### Desafíos:

Existe un largo camino para aumentar los rendimientos a través de la investigación aplicada y la extensión de sus resultados, así como a través de la mejora en el acceso a un paquete pertinente de activos que permita el cambio productivo.

### 6.1: VARIACIONES EN LA SUPERFICIE, RENDIMIENTO Y CRECIMIENTO DE LA PRODUCCIÓN

Tasa de variación promedio anual de la superficie cultivada, rendimiento y crecimiento de la producción. 12 productos principales. América Latina y el Caribe. Periodos 1980-1990/ 1990-2000/ 2000-2004 (%)

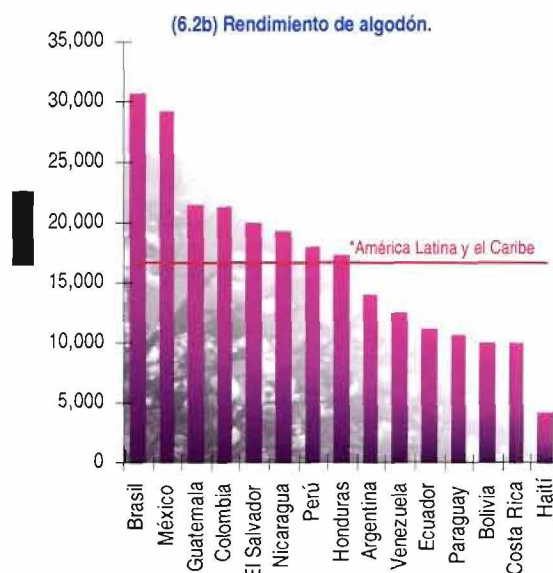
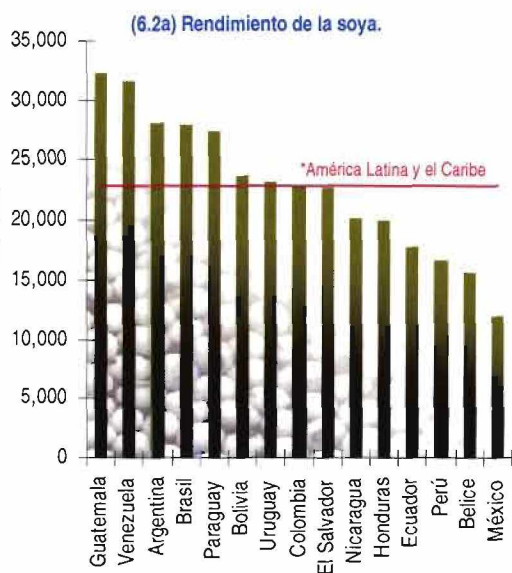


FUENTE: Desarrollo de Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAO -, FAOSTAT, 2004. Base de datos Agricultura. Última actualización julio 2004.

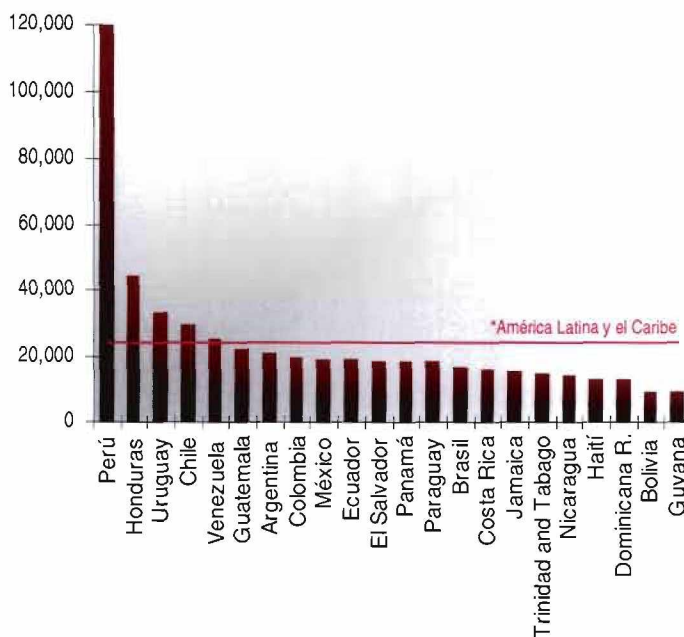


## 6. PRODUCCIÓN: SUPERFICIES Y RENDIMIENTOS DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGRÍCOLAS

**6.2: RENDIMIENTO POR PRODUCTO**  
Países de América Latina y el Caribe.  
2003. (hectogramos/ hectáreas)



(6.2c) Rendimiento de tabaco.



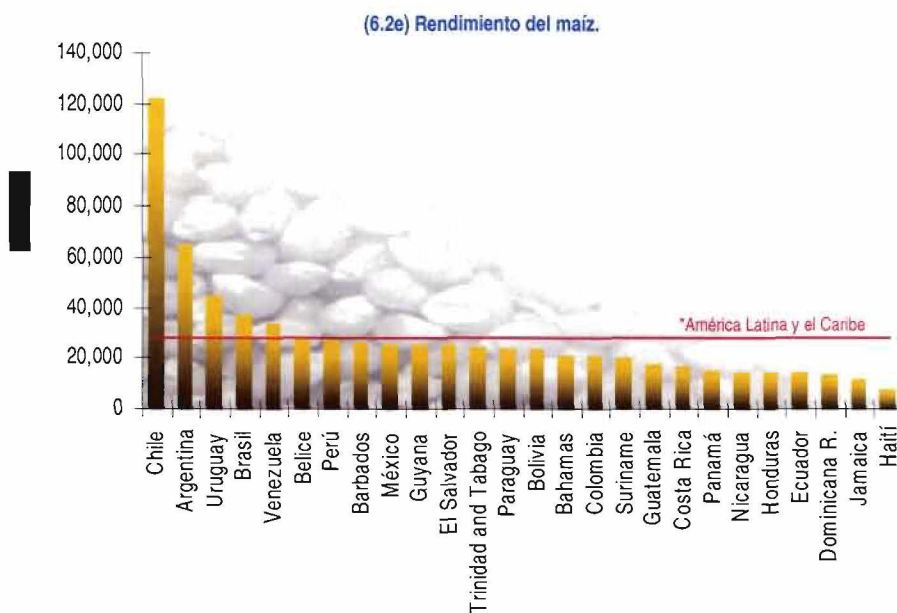
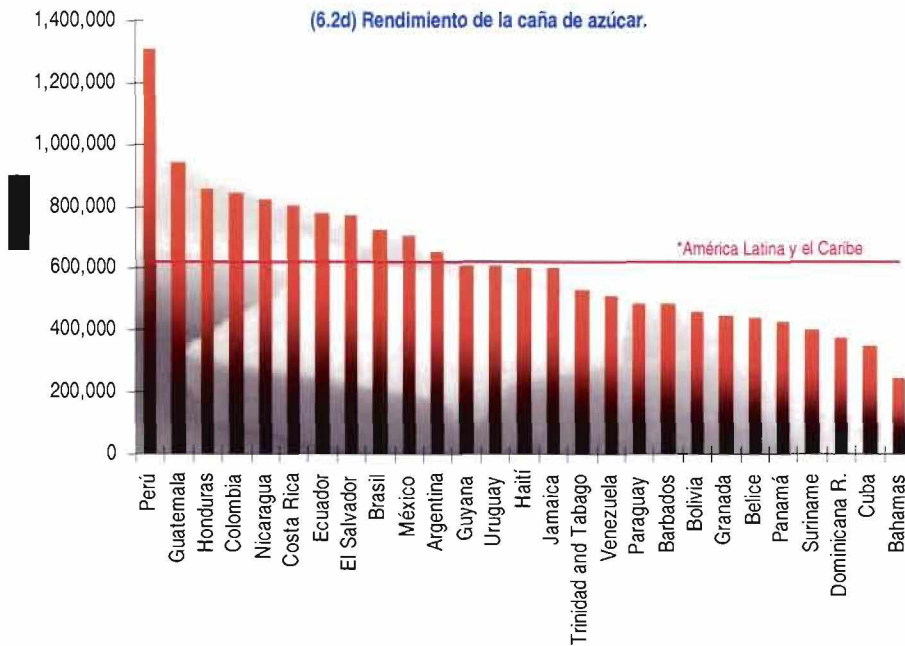
FUENTE: Desarrollo de Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAO - , FAOSTAT, 2004, Base de datos Agricultura. Última actualización julio 2004.



## 6. PRODUCCIÓN: SUPERFICIES Y RENDIMIENTOS DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGRÍCOLAS

### 6.2: RENDIMIENTO POR PRODUCTO

Países de América Latina y el Caribe.  
2003. (hectogramos/ hectáreas)



FUENTE: Desarrollo de Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAO -, FAOSTAT, 2004, Base de datos Agricultura. Última actualización julio 2004.



## 7. RIEGO PARA LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA

### Relevancia

En zonas áridas o semi-áridas o en zonas donde las precipitaciones se distribuyen de manera muy desigual a través del año, el riego permite aumentar y controlar la producción. En áreas con suficientes precipitaciones a lo largo del año, la infraestructura de riego es mucho menos crítica. No obstante, permite suministrar los fertilizantes y pesticidas de manera más controlada y eficaz.

### Tendencia:

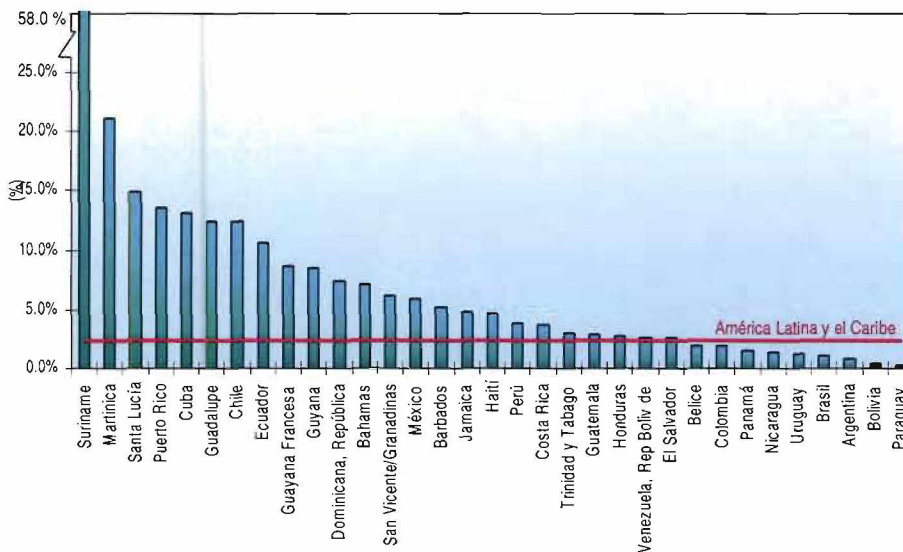
Como promedio, en la región, sólo cerca de un 2,5% de la superficie agrícola tiene la infraestructura necesaria para ser abastecida con agua de riego. Entre 1990 y 2002, la superficie bajo riego ha crecido a menos de 1,0% al año. Los países del Caribe se sitúan en ambos extremos, ya que algunos muestran un fuerte crecimiento de la infraestructura de riego y otros una situación estancada.

### Desafíos:

Ampliar la infraestructura hidráulica en donde es técnicamente factible y, para que la inversión rinda todos sus frutos, acompañar esta mayor infraestructura para riego con extensión agrícola, crédito y fortalecimiento de alianzas productivas para llegar a los mercados.

<b>Indicadores</b>	<b>7.1. Superficie agrícola bajo riego</b> <b>7.2 Superficie agrícola bajo riego y precipitación media anual</b> <b>7.3. Variación de la superficie bajo riego</b>
Descripción de los Indicadores	Muestra la cantidad de hectáreas de suelo abastecidas con agua para el desarrollo de cultivos.
Cobertura	Datos a escala nacional. Los datos de Cuba se refieren únicamente al sector estatal. Los datos de Anguila se incluyen en los de Saint Kitts y Nevis.
Periodicidad de publicación del dato	Estimaciones Anuales
Disponibilidad de datos (años)	Periodo: 1961-2002 para ambas variables
Descripción de variables	<b>Superficie bajo riego:</b> corresponde a aquella equipada con infraestructura hidráulica para abastecer de agua a los cultivos. Se incluyen específicamente las áreas con control parcial o total de la distribución del agua, las superficies regadas por derivación de crecidas, y las zonas bajas e inundables donde se controla el agua disponible. <b>Superficie agrícola:</b> incluye tierras arables, de cultivos permanentes, praderas y pastos permanentes.

**7.1: SUPERFICIE AGRÍCOLA BAJO RIEGO**  
Superficie bajo riego en relación a superficie agrícola.  
Países de América Latina y el Caribe.  
2002. (%)



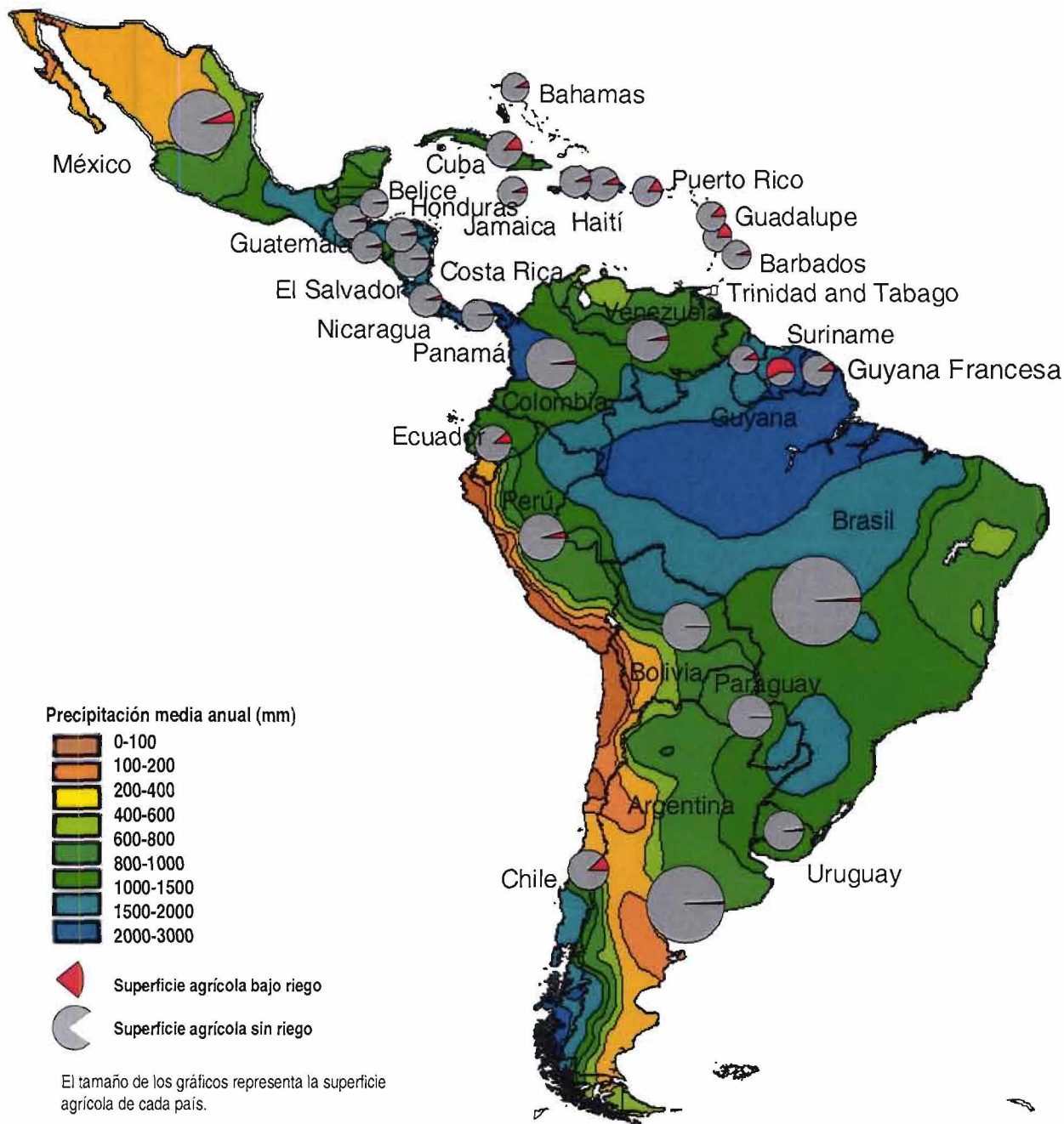
FUENTE: Desarrollo de Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAO - , FAOSTAT, 2004, Base de datos Agricultura. Última actualización julio 2004.



## 7. RIEGO PARA LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA

### 7.2: SUPERFICIE AGRÍCOLA BAJO RIEGO Y PRECIPITACIÓN MEDIA ANUAL.

Gráficos de superficie bajo riego en relación a superficie agrícola, sobre mapa de precipitación media anual. Países de América Latina y el Caribe. 2002. (%)



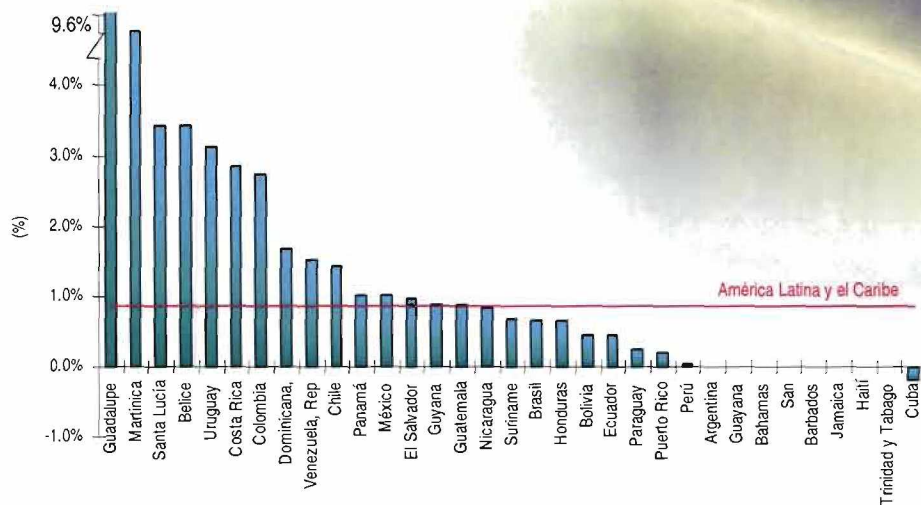
FUENTE: Desarrollo de Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAO -, FAOSTAT, 2004, Base de datos Agricultura. Última actualización julio 2004.



## 7. RIEGO PARA LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA

### 7.3: VARIACIÓN DE LA SUPERFICIE BAJO RIEGO

Tasa de variación promedio anual superficie bajo riego.  
Países de América Latina y el Caribe.  
Periodo 1990-2002 (%)



FUENTE: Desarrollo de Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAO - , FAOSTAT, 2004. Base de datos Agricultura. Última actualización julio 2004.







### Visión compartida 2015

La agricultura está conformada por cadenas agroproductivo-comerciales en cuyos eslabones se agrega valor.

La agricultura suministra productos inocuos, saludables y de alta calidad y cuenta con servicios de apoyo eficientes y competitivos

**Elementos esenciales:** Agro Cadenas Consolidadas: eslabones agregan valor, generan productos de calidad y cuentan con servicios de apoyo. Infraestructura para el desarrollo. Investigación y desarrollo de productos elaborados con materia prima nacional.

## DIMENSIÓN PRODUCTIVO COMERCIAL CADENAS AGRO-PRODUCTIVAS COMERCIALES

8. PROCESAMIENTO DE LAS EXPORTACIONES AGROALIMENTARIAS

9. EMPLEO EN LA AGROINDUSTRIA

10. POTENCIAL COMPETITIVO DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS



## 8. PROCESAMIENTO DE LAS EXPORTACIONES AGROALIMENTARIAS

### Relevancia

Las categorías se basan, implícitamente, en la idea de que un mayor procesamiento es equivalente a un mayor contenido tecnológico y un mayor valor agregado. Esto es cierto para muchos *commodities*. Sin embargo, para muchos productos como las frutas y hortalizas, tanto el contenido tecnológico como el valor agregado son mucho mayores cuando se exporta en fresco que cuando se procesa. También en los así llamados “*commodities*” ha habido procesos de diversificación y de agregación de valor que no están siendo captadas por las clasificaciones estadísticas tradicionales. Es por lo tanto un indicador ambiguo que es necesario leer con conocimiento de la estructura de exportaciones que está detrás de los “no-procesados”.

### Tendencia:

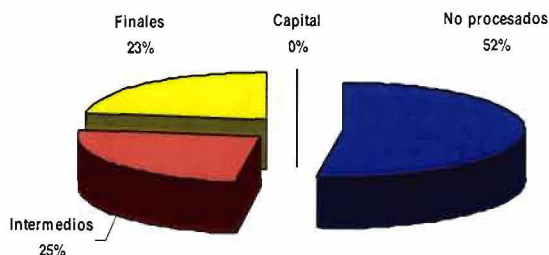
Más de la mitad de las exportaciones agroalimentarias de la región pertenece a la categoría de “no procesados”. Si en los “no procesados” existe una relativa concentración en pocos productos, en los procesados el abanico es mucho más amplio. La proporción de estos últimos ha tendido a aumentar en el total de las exportaciones. Esto ha sucedido especialmente en el caso del comercio intraregional. Al analizar la tendencia, es necesario tomar en cuenta que muchos productos agroalimentarios se enfrentan a un escalamiento arancelario en los países importadores, tanto dentro como fuera de la región; y muchos de los productos se enfrentan a distintas barreras no arancelarias.

Indicadores	8.1 Nivel de procesamiento de las exportaciones agroalimentarias 8.2 Variación en las exportaciones de productos no procesados e intermedios
Descripción de los Indicadores	El indicador muestra la proporción de los productos no procesados, intermedios, finales y de capital, en el valor total de las exportaciones agroalimentarias de los países de América Latina y el Caribe
Cobertura	Datos a escala nacional.
Periodicidad de publicación del dato	Estimaciones Anuales
Disponibilidad de datos (años)	La disponibilidad de datos varía según el país. La información considerada es la del Sistema Armonizado de Designación y Codificación de Mercancías (SA) versión 1992, la que se encuentra disponible en la base COMTRADE para los siguientes años, según el país informante: 1992 al 2003 (Belice, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Santa Lucía, Trinidad y Tabago); 1992 al 2002 (Jamaica); 1992 al 1995 (Haiti); 1993 al 2003 (Argentina, Dominica, Granada, Guatemala, Nicaragua, San Kitts y Nevis, San Vicente y las Granadinas); 1994 al 2003 (Costa Rica, El Salvador, Honduras, Uruguay, Venezuela); 1994 al 2001 (Suriname); 1994 y 1995 (Guayana Francesa, Guadalupe, Martinica); 1995 al 2003 (Panamá); 2000 al 2003 (Barbados, Guyana); 2000 y 2001 (Bahamas, Cuba); 2000 (Antigua y Barbuda); 2001 (República Dominicana); 2003 (Aruba).
Descripción de variables	<b>Exportaciones agroalimentarias:</b> considera el valor de las exportaciones anuales de productos agroalimentarios de los países de la región, para el primer y el último año con información disponible dentro del período 1992-2003. <b>Nivel de procesamiento de los productos:</b> Los productos son clasificados según el nivel de procesamiento a partir de cuatro categorías definidas en la Organización Mundial del Comercio (OMC): productos no procesados, productos intermedios, productos finales y bienes de capital.

### 8.1: NIVEL DE PROCESAMIENTO DE LAS EXPORTACIONES AGROALIMENTARIAS

Participación de los productos según los niveles de procesamiento en el valor de las exportaciones agroalimentarias. Último año con información disponible – alrededor del 2003. (%)

#### (8.1a) América Latina y el Caribe en su conjunto.



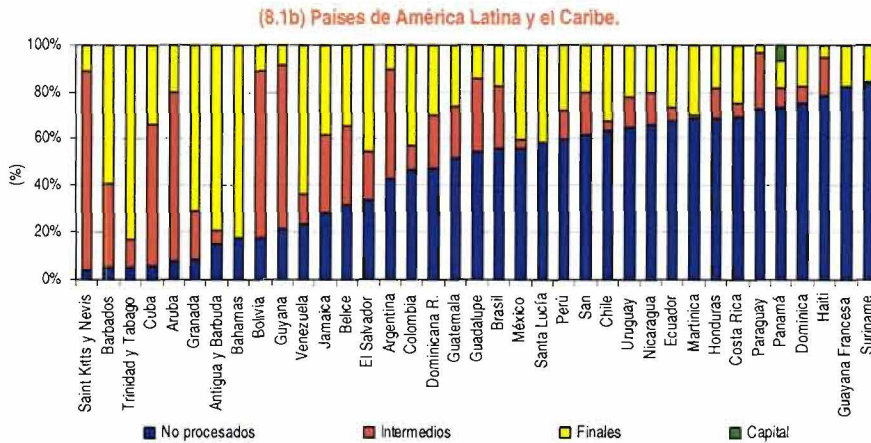
FUENTE: Desarrollo de Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: División de Estadística - Naciones Unidas. Base de Datos de Comercio Internacional COMTRADE.



## 8. PROCESAMIENTO DE LAS EXPORTACIONES AGROALIMENTARIAS

### 8.1: NIVEL DE PROCESAMIENTO DE LAS EXPORTACIONES AGROALIMENTARIAS

Participación de los productos según los niveles de procesamiento en el valor de las exportaciones agroalimentarias. Último año con información disponible – alrededor del 2003. (%)



FUENTE: Desarrollo de Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: División de Estadística - Naciones Unidas. Base de Datos de Comercio Internacional COMTRADE.

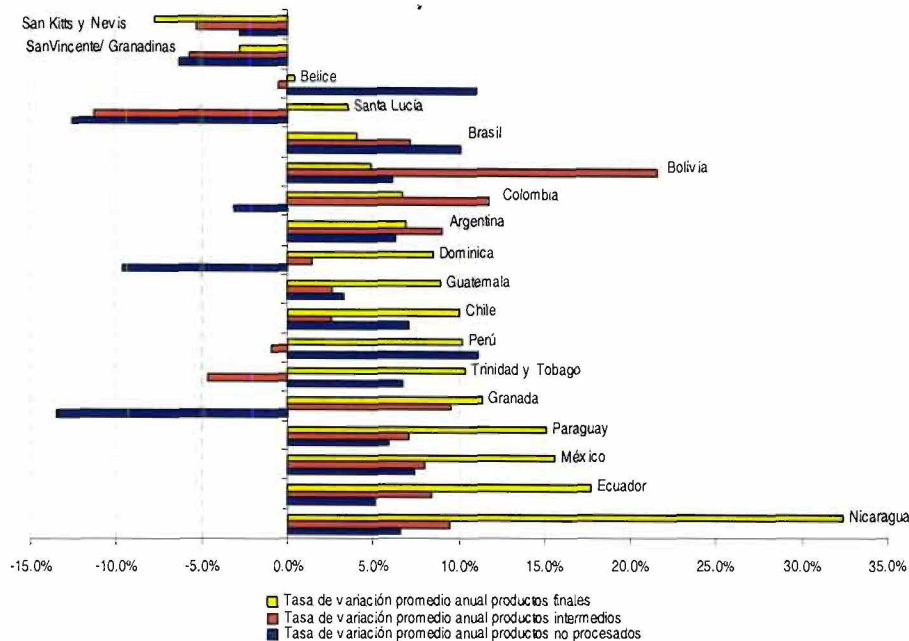
Para los distintos niveles de procesamiento ha habido una diversificación de los destinos, con una creciente preponderancia de los países asiáticos.

#### Desafíos:

Orientar la producción y las exportaciones hacia productos con mayor valor agregado y mayor contenido tecnológico. Redoblar los esfuerzos de negociación para la paulatina eliminación de las barreras arancelarias, de su escalonamiento y de las barreras no arancelarias no estrictamente relacionadas con condiciones sanitarias y fitosanitarias, tanto en el seno de la OMC como en los tratados de libre comercio.

### 8.2: VARIACIÓN EN LAS EXPORTACIONES

Tasa de variación promedio anual de las exportaciones de productos según los niveles de procesamiento. Países de América Latina y el Caribe. Periodo 1992-2003 o 1993-2003\* (%)



FUENTE: Desarrollo de Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: División de Estadística - Naciones Unidas. Base de Datos de Comercio Internacional COMTRADE.



## 9. EMPLEO EN LA AGROINDUSTRIA

### Relevancia

Estos indicadores permiten medir parte de los encadenamientos que la agricultura tiene con el resto de la economía. Son empleos que suelen fluctuar en sintonía con los ciclos agrícolas, en especial en cuanto a los empleados no calificados.

Es necesario tomar en cuenta también que algunos productos – por ejemplo las bebidas de fantasía- tienen pocos o ningún encadenamiento con la agricultura.

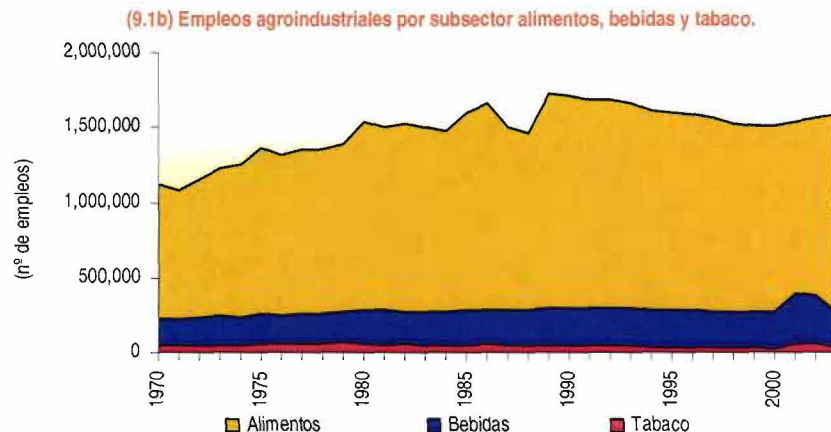
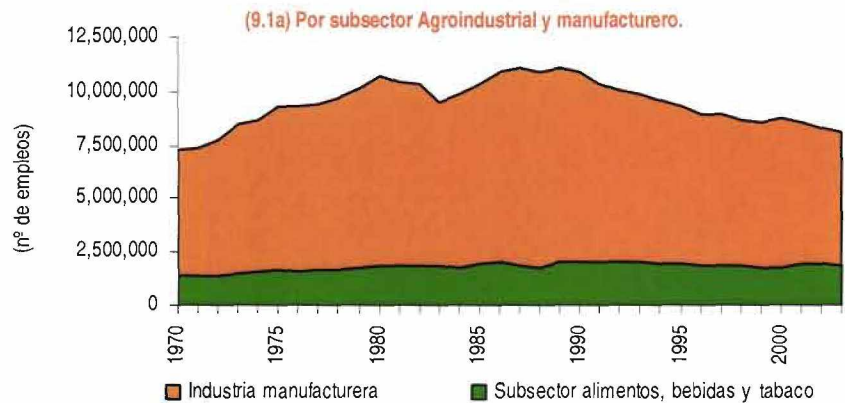
### Tendencia:

En base a la información de los seis países (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Uruguay) para los cuales se tiene series de largo plazo, el número de empleos en la industria de alimentos, bebidas y tabaco, ha habido una leve tendencia fluctuante al aumento desde los años 1970 hasta los años noventa y de ahí en adelante una muy leve tendencia a la disminución con un repunte entre 2001 y 2002, debido esencialmente al subsector "bebidas" en Argentina. En 2003, el empleo en el subsector manufacturero de alimentos, bebidas y tabaco de estos seis países estaba en torno a los 2 millones de personas (comparado con aproximadamente 27,2 millones de personas ocupadas en la agricultura, sobre un total para la región de 43,3 millones de personas ocupadas en la agricultura).

Indicadores	9.1 Evolución del empleo agroindustrial 9.2 Empleo por subsector agroindustrial.
Descripción de los Indicadores	El Indicador 9.1 muestra la participación del empleo en los subsectores alimentos, bebidas y tabaco en el empleo total del sector agroindustrial. El indicador 9.2. da cuenta de la evolución del empleo en los subsectores agroindustriales vis-a-vis la evolución del empleo total en la industria manufacturera entre 1970 y 2003.
Cobertura	Datos a escala nacional.
Periodicidad de publicación del dato	Anual
Disponibilidad de datos (años)	1970 - 2003
Descripción de variables	Número de empleados por sectores de la industria manufacturera: La base de datos PADI se refiere a 26 países de América Latina y el Caribe, y contiene variables relativas a la estructura industrial economía y diversos indicadores construidos a partir de las variables mismas. No obstante, sólo existen datos actualizados de para Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Uruguay

### 9.1: EVOLUCIÓN DE LOS EMPLEOS AGROINDUSTRIALES

Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Uruguay en su conjunto.  
 Periodo 1970 – 2003. (nº de empleos)



FUENTE: PADI (Programa de Análisis de la Dinámica Industrial), Unidad de Desarrollo Industrial y Tecnológico, División de Desarrollo Productivo, CEPAL, Naciones Unidas.

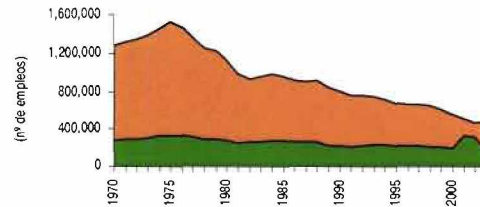
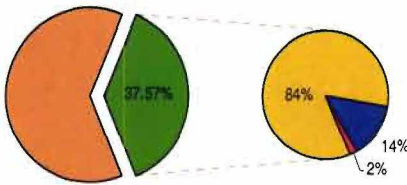


## 9. EMPLEO EN LA AGROINDUSTRIA

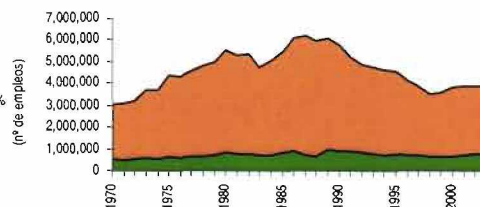
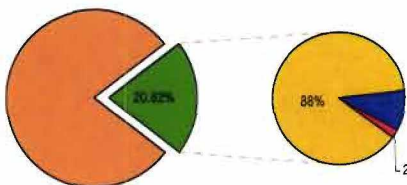
### 9.2: EMPLEOS POR SUBSECTOR AGROINDUSTRIAL

Participación de los empleos en los subsectores Alimentos, Bebidas y Tabaco en el total de los empleos Agroindustriales. 2003 (%)

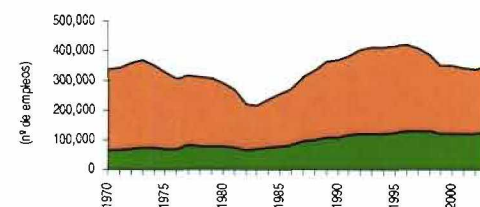
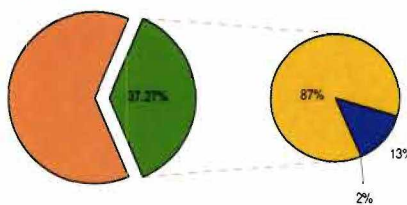
(9.2a) Argentina



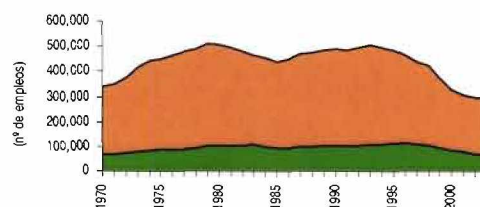
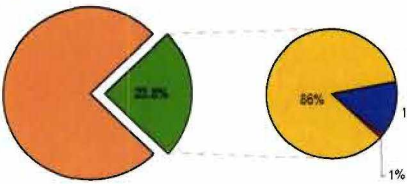
(9.2b) Brasil



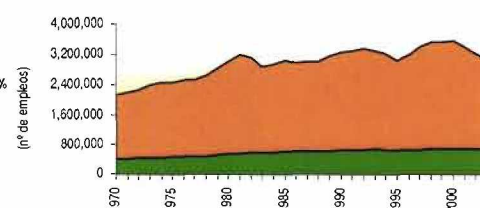
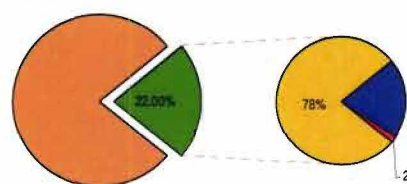
(9.2c) Chile



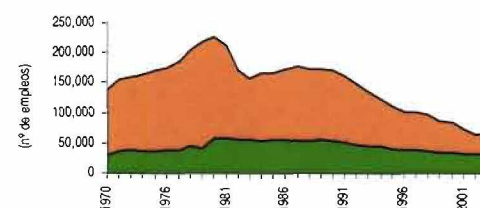
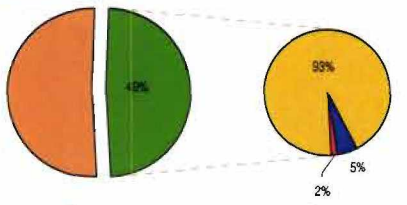
(9.2d) Colombia



(9.2e) México



(9.2f) Uruguay



■ Otros empleos agroindustriales 
 ■ Subsector Alimento, Bebidas y Tabaco 
 ■ Alimentos 
 ■ Bebidas 
 ■ Tabaco

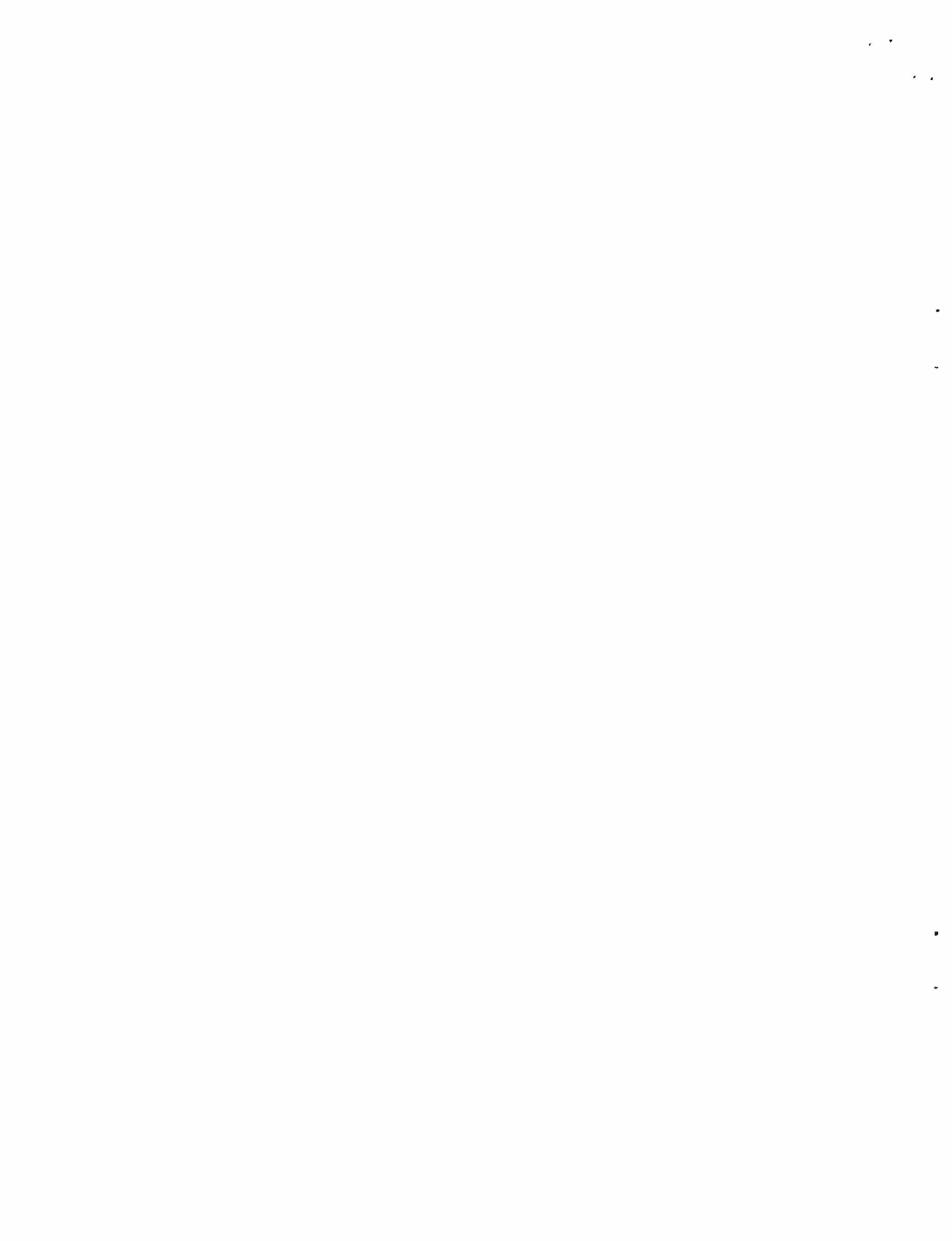
En cambio, el empleo total en el sector manufacturero muestra una mayor tendencia al crecimiento hasta 1990, alcanzando ceca de 12,5 millones de personas y desde ahí en adelante, una mayor tendencia a la baja, llegando a cerca de 8 millones de personas en 2003. Por lo tanto, la proporción de empleados en el subsector alimentos, bebidas y tabaco en el empleo manufacturero total aumentó hasta alcanzar aproximadamente el 25%.

A nivel nacional, Uruguay, Chile y Argentina muestran la mayor participación del subsector alimentos, bebidas y tabaco en el empleo manufacturero total. Dentro del subsector, la industria de alimentos pesa con 80% o más en el total de empleos en los seis países (en México pesa 78%) y la industria del tabaco pesa 2% o menos en los seis países.

#### Desafío:

Elevar la conciencia de los tomadores de decisiones políticas (*policy makers*) respecto a la importancia de los encadenamientos que surgen del sector agrícola tanto en manufacturas como en servicios, aguas arriba y aguas abajo, y dirigir las políticas a este conjunto.

FUENTE: PADI (Programa de Análisis de la Dinámica Industrial), Unidad de Desarrollo Industrial y Tecnológico, División de Desarrollo Productivo, CEPAL, Naciones Unidas.



## 10. POTENCIAL COMPETITIVO DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS

### Relevancia

Permite pasar del análisis y conclusiones sobre la competitividad en base a promedios a nivel de país o de cultivo, a una mirada más matizada y también inferir sobre la capacidad de adaptación a corto o mediano plazo de los distintos tipos de productores a cambios (precios, regulaciones, disponibilidad de nuevas tecnologías, exigencias de variedades y calidades, etc.).

### Tendencia:

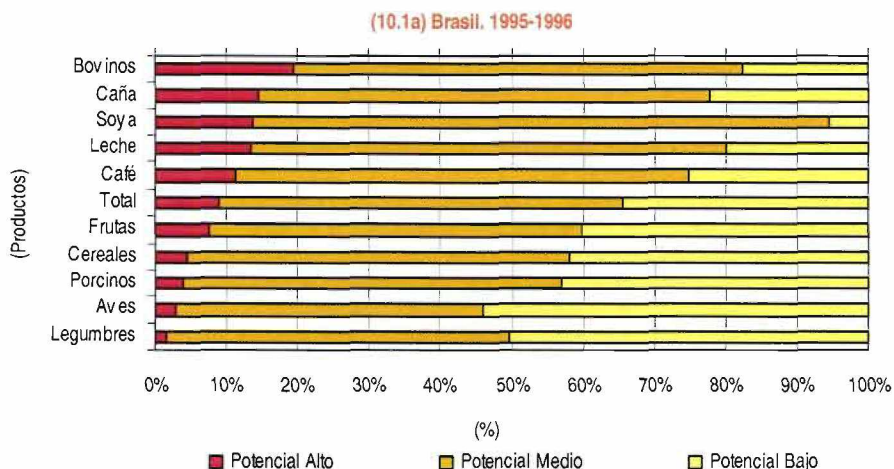
El propósito del análisis fue ver cuantos productores (y por ende, cuanto de la producción actual y en cuales regiones) se verían directamente afectados (positivamente o negativamente) por la liberalización comercial y los tratados de libre comercio recién firmados o en proceso de negociación, así como qué capacidad de respuesta se podría esperar de ellos.

Adoptando una metodología similar para tres países (Brasil, Nicaragua y Perú) y algo distinta para Chile y Ecuador (no reportados acá) se concluye que un alto porcentaje de los productores cae en la categoría de "potencial competitivo bajo" y sólo una minoría (20% o menos del total) en la categoría de "potencial competitivo alto".

Indicadores	10.1 Clasificación de los productores agropecuarios según su potencial competitivo.
Descripción de los Indicadores	El indicador revela el potencial competitivo de los productores agropecuarios de los cuatro países latinoamericanos considerados: Brasil, Chile, Nicaragua y Perú.
Cobertura	Datos a escala nacional.
Periodicidad de publicación del dato	Los censos agropecuarios en general se llevan a cabo cada diez años en los países de la región, con algunas variaciones.
Disponibilidad de datos (años)	Se consideró el censo agropecuario más reciente disponible para cada uno de los países: Nicaragua (2000), Chile (1997), Brasil (1995-96) y Perú (1994).
Descripción de variables	<b>Potencial competitivo de los productores agropecuarios:</b> El contingente total de productores agropecuarios de cada país se clasifica en las categorías bajo, medio y alto nivel de competitividad potencial. Lo mismo se hace con los productores vinculados a los principales rubros agropecuarios de cada país.  Las variables utilizadas en la clasificación de los productores cambian según la disponibilidad de los censos agropecuarios utilizados como base para el cálculo del indicador de competitividad potencial. No obstante, para todos los países se trata de seguir una lógica común que toma en cuenta características como la formalidad de las explotaciones y del productor (propiedad de las tierras, titularidad, residencia fuera de la explotación, nivel educacional, acceso a la asistencia técnica y al crédito), el acceso a la tecnología (riego, maquinaria, semilla certificada, insumos químicos, etc) y el uso de mano de obra no familiar (contratación de trabajadores temporarios y permanentes).

### 10.1: CLASIFICACIÓN DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS SEGÚN SU POTENCIAL COMPETITIVO

Porcentaje de productores con Potencial alto, medio y bajo, por producto



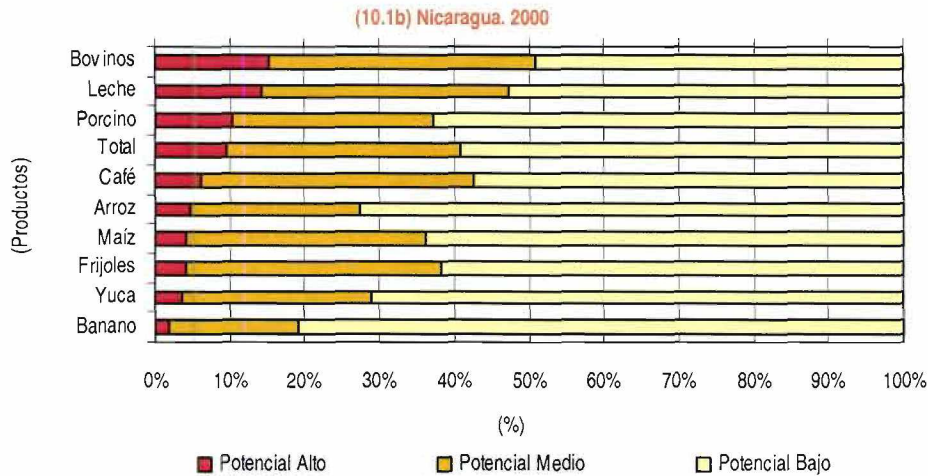
FUENTE: Unidad de Desarrollo Agrícola, en base a: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE, Microdatos del Censo Agropecuario Brasileño, 1995-96; Instituto Nacional de Estadística (INE), Microdatos del Censo Agropecuario de Chile, 1997; Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), Microdatos del Censo Agropecuario de Nicaragua, 2000; Instituto Nacional de Estadística (INE), Microdatos del Censo Agropecuario del Perú, 1994.



## 10. POTENCIAL COMPETITIVO DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS

### 10.1: CLASIFICACIÓN DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS SEGÚN SU POTENCIAL COMPETITIVO

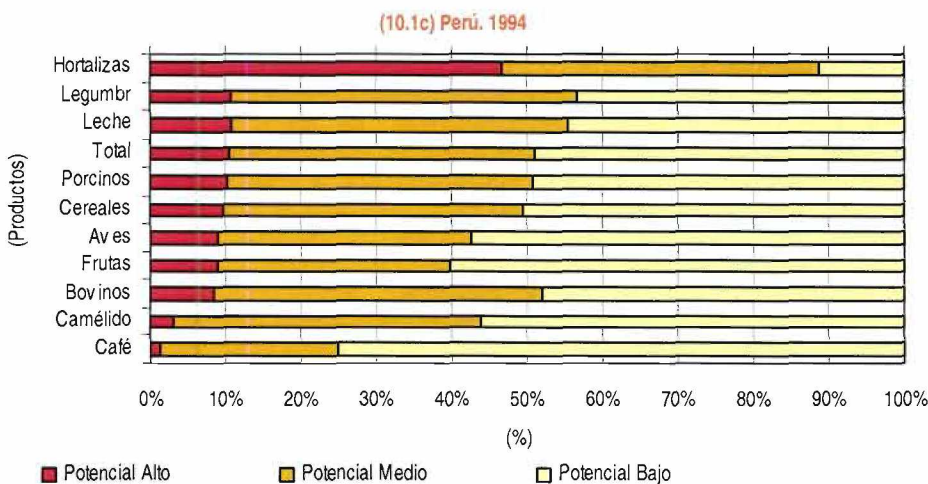
Porcentaje de productores con Potencial alto, medio y bajo, por producto



En principio, esto quiere decir que menos de un 20% de los productores (aunque suelen representar bastante más en términos de producción) podrían reaccionar -en el corto plazo y sin mayor apoyo- a los estímulos de política (entre los cuales los de una mayor liberalización).

#### Desafío:

Complementar los análisis de impacto de políticas (de liberalización comercial u otras) de corte más macroeconómico y tradicional con análisis de impacto a nivel más microeconómico con especial mirada hacia los efectos diferenciados que tienen sobre distintos tipos de agentes.



FUENTE: Unidad de Desarrollo Agrícola, en base a: Instituto Brasileiro de Geografía e Estatística - IBGE, Microdatos del Censo Agropecuario Brasileño, 1995-96; Instituto Nacional de Estadística (INE), Microdatos del Censo Agropecuario de Chile, 1997; Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), Microdatos del Censo Agropecuario de Nicaragua, 2000; Instituto Nacional de Estadística (INE), Microdatos del Censo Agropecuario del Perú, 1994.



.....





### **Visión compartida 2015**

El comercio agropecuario se realiza en un marco internacional significativamente menos distorsionado por los subsidios y las barreras de acceso al mercado.

**Elementos esenciales:** Políticas para un entorno favorable. Marco internacional favorable para el comercio agropecuario. Integración regional y aumento de capacidad nacional. Programas de apoyo a MIPYMES y cooperativas. Políticas para el fomento de la inversión en el medio rural. Fomento de la capacidad de investigación y acceso a nuevas tecnologías. Políticas regionales sobre sanidad animal, vegetal y la inocuidad de los alimentos. Entorno económico y social favorable para los agronegocios, la generación de empleo y la integración de cadenas.

## **DIMENSIÓN PRODUCTIVO COMERCIAL ENTORNO NACIONAL E INTERNACIONAL**

**11. APOYO AL PRODUCTOR EN LOS PAISES DESARROLLADOS**

**12. PARTICIPACIÓN EN EL COMERCIO AGROPECUARIO**

**13. GASTO PÚBLICO AGRÍCOLA Y RURAL**



## 11. APOYO AL PRODUCTOR EN LOS PAÍSES DESARROLLADOS

### Relevancia

Muestra la importancia del apoyo directo recibido por los agricultores de los países de la OCDE. De los valores totales, promedio por agricultor y proporción en el valor de producción se puede inferir la distorsión que estos apoyos provocan, tanto en las decisiones de los agricultores respecto a qué, cuánto y cómo producir, como con respecto a los efectos indirectos en las exportaciones.

### Tendencia:

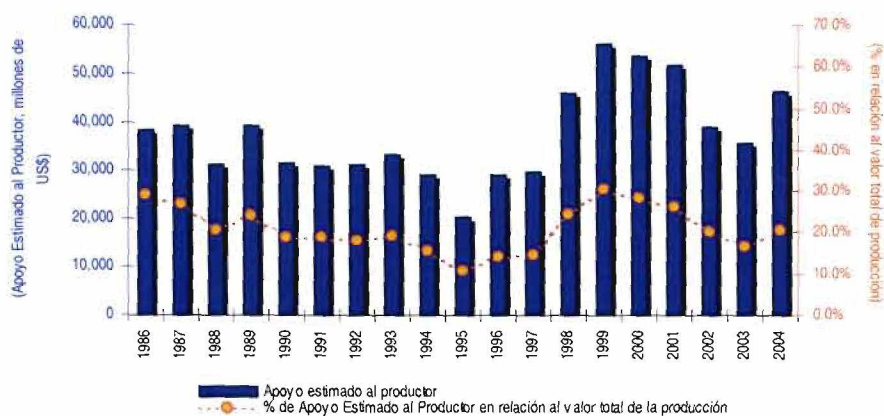
El apoyo estimado total al productor ha oscilado en torno a los 250 mil millones de US\$, con una cierta tendencia a la baja a partir de 1999, tanto como monto total como en porcentaje del valor de la producción, llegando a un 35% del valor de producción en 2002. El fuerte de estos apoyos está concentrado (en términos relativos del apoyo total recibido en cada país) en cereales (en especial en Japón y Corea), en lácteos (en especial en los Estados Unidos y la Unión Europea) y en carne bovina (en especial en la Unión Europea y Turquía).

### Desafío:

Negociar -sin dar tregua- la disminución de estos apoyos en el seno de la OMC y, por mientras, diseñar políticas realistas, es decir, sin apostar a que estos sean recortados drásticamente en el corto o mediano plazo.

<b>Indicadores</b>	<b>11.1 Apoyo al productor agropecuario. Estados Unidos, Japón, Unión Europea y OECD</b>
<b>Descripción de los Indicadores</b>	El Indicador muestra el apoyo económico al productor agrícola, producto de políticas de fomento a la agricultura en los países desarrollados
<b>Cobertura</b>	<b>La Unión Europea comprende los siguientes países:</b> Alemania, Austria, Bélgica, Chipre, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Malta, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, Suecia. <b>La OECD comprende los siguientes países:</b> Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Eslovenia, España, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Grecia, Holanda, Hungría, Islandia, Irlanda, Italia, Japón, Corea, Luxemburgo, México, Nueva Zelanda, Noruega, Polonia, Portugal, Suiza, Suecia, Turquía, Reino Unido, República Checa.
<b>Periodicidad de publicación del dato</b>	Estimaciones Anuales
<b>Disponibilidad de datos (años)</b>	Periodo: 1986-2004
<b>Descripción de variables</b>	<b>Valor total de la producción:</b> Valor monetario anual de la producción medido a precios al productor (farm gate prices). <b>Apoyo Estimado al Productor:</b> Valor monetario anual de transferencias brutas de los consumidores y contribuyentes a los productores agropecuarios medidas a nivel de finca, resultantes de medidas de políticas de apoyo a la agricultura, independientemente de su naturaleza, objetivos o impactos en la producción o ingreso.

**11.1 APOYO AL PRODUCTOR AGROPECUARIO**  
Total Apoyo Estimado al Productor (millones de US\$) y porcentaje en relación al Valor Total de la Producción. 1986-2004 (%)  
**(11.1a) Estados Unidos**



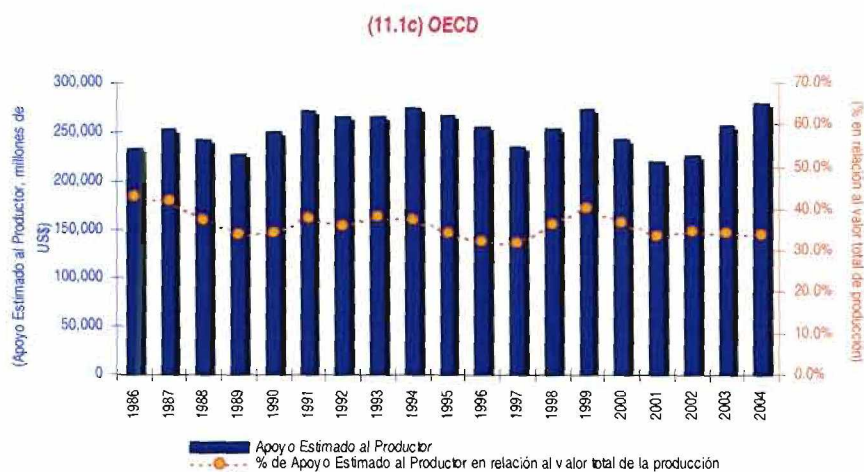
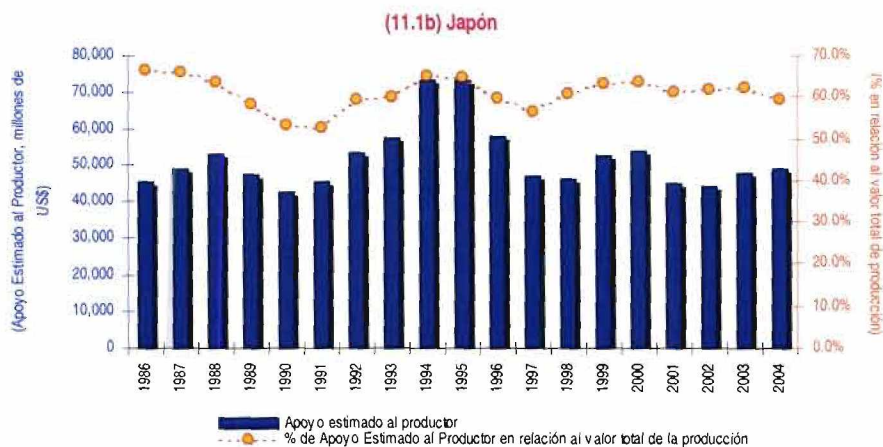
FUENTE: Desarrollo de Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: OECD. (2004). Agricultural Policies in OECD Countries: At a Glance. Producer and Consumer Support Estimate, OECD Database 1986-2004.



## 11. APOYO AL PRODUCTOR EN LOS PAÍSES DESARROLLADOS

### 11.1 APOYO AL PRODUCTOR AGROPECUARIO

Total Apoyo Estimado al Productor (millones de US\$) y porcentaje en relación al Valor Total de la Producción. 1986-2004 (%)



FUENTE: Desarrollo de Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: OECD. (2004). Agricultural Policies in OECD Countries: At a Glance. Producer and Consumer Support Estimate, OECD Database 1986-2004.



## 12. COMERCIO AGROPECUARIO

### Relevancia

Para muchos países, las exportaciones agropecuarias pesan fuertemente en las exportaciones totales y, por lo tanto, para estos países, son una fuente de divisas importante. Es necesario tomar en cuenta que las cifras del indicador aquí reportado están basadas en la clasificación y cifras publicadas por la FAO y son parciales, ya que no incluyen el comercio silvícola ni pesquero, ni el de gran parte de los productos elaborados.

### Tendencia:

El peso de las exportaciones agropecuarias ha bajado en las exportaciones totales de bienes y servicios de muchos países y, como promedio de la región, representaban el 20%, en 2003. Esto se debe a un aumento de las exportaciones manufactureras y también de servicios. Cuando se mira la composición de las exportaciones agroalimentarias, se puede notar un paulatino aumento de los productos con mayor grado de elaboración, especialmente en el comercio intraregional. No obstante, las exportaciones agropecuarias aquí reportadas seguían representando más del 50% en países tan diversos como Paraguay, República Dominicana, Belice, Uruguay, Honduras y Guatemala.

En cuanto al peso en el valor total de las exportaciones regionales, Brasil, Argentina y también México son los más importantes y, juntos, representan el 60% de las exportaciones regionales.

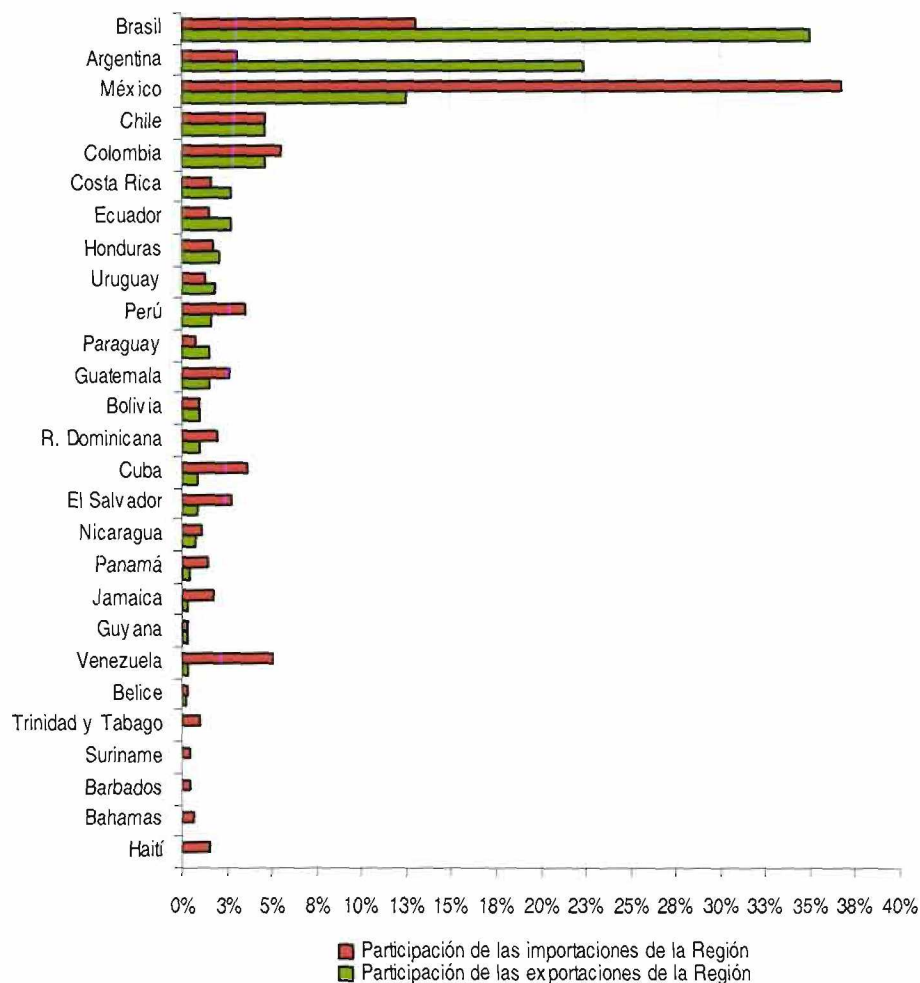
<b>Indicadores</b>	<b>12.1 Participación en el comercio agropecuario regional</b> <b>12.2 Balanza comercial agropecuaria</b> <b>12.3 Relación entre las exportaciones agropecuarias y las exportaciones totales</b>
<b>Descripción de los Indicadores</b>	El indicador 12.1 muestra el peso de cada país en el valor de las exportaciones e importaciones agrícolas regionales. El indicador 12.2 muestra que países de la región son importadores netos de productos agroalimentarios (balanza comercial deficitaria) y cuales son exportadores netos (balanza comercial superavitaria). El indicador 12.3 muestra cual es la participación de las exportaciones agropecuarias en las exportaciones totales en los países de América Latina y el Caribe.
<b>Cobertura</b>	Escala nacional. Anguila: los datos se incluyen en los de Saint Kitts y Nevis. Antillas Neerlandesas: hasta 1984, inclusive, los datos se refieren al comercio de Curacao, Aruba y Bonaire, pero excluyen el de las islas de San Martín, San Eustaquio y Saba. Desde 1985, los datos excluyen Aruba. Aruba: hasta 1984 inclusive, los datos se incluyen en los de Antillas Neerlandesas. México: las importaciones por conducto de los "perímetros libres" se incluyen en las importaciones ordinarias. Panamá: Los datos excluyen la zona franca de Colón y la Zona del Canal.
<b>Periodicidad de publicación del dato</b>	Anual. Los datos se refieren a años civiles, con la excepción de Haití, en donde el año termina el 30 de septiembre.
<b>Disponibilidad de datos (años)</b>	Periodo: 1961-2003
<b>Descripción de variables</b>	<b>Comercio agropecuario:</b> Los datos sobre exportaciones e importaciones agropecuarias se refieren al comercio general para todos los países, salvo para los indicados a continuación, que comunican sus datos sobre la base del comercio especial: Antillas Neerlandesas, Argentina, Aruba, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, El Salvador, Guadalupe, Guatemala, Guayana Francesa, Guyana, Honduras, Martinica, Panamá, Paraguay, Perú, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, Suriname, y Trinidad y Tobago. La diferencia entre los dos sistemas está en que el comercio general registra los bienes cuando ingresan o abandonan el territorio nacional, mientras que el comercio especial los registra cuando pasan por la aduana para uso doméstico o exportación. Los valores de exportación son f.o.b. y los de importación c.i.f. Clasificación de productos de acuerdo a CUCI, Rev. 2. Se consideran los cultivos y ganados: primarios y elaborados, se excluyen los animales vivos.



## 12. COMERCIO AGROPECUARIO

### 12.1: PARTICIPACIÓN EN EL COMERCIO AGROPECUARIO REGIONAL

América Latina y el Caribe: Participación de cada país en el valor de las exportaciones e importaciones agrícolas regionales. 2003 (%)



FUENTE: CEPAL, Unidad de Desarrollo Agrícola, sobre la base de cifras de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

Por otro lado, México es por lejos el mayor importador de la región y su saldo comercial agropecuario es fuertemente negativo, con un déficit de unos 2,5 mil millones de US\$ en 2003. Más allá del valor del saldo, la composición de las exportaciones e importaciones, muestra una cierta vulnerabilidad hacia la importación de productos alimenticios básicos (cereales, legumbres, tubérculos, carne, lácteos) y exportación de productos menos básicos (oleaginosas, frutas y verduras).

La composición de la producción y del comercio, tanto en cuanto a tipo de productos como en cuanto a su nivel de elaboración, está muy relacionada con las distorsiones del comercio mundial (como el apoyo al productor, los subsidios a las exportaciones, las barreras arancelarias y su escalonamiento, las barreras no arancelarias) y las posibilidades de los productores de la región de aprovecharse de las oportunidades que ofrecen, tanto el mercado interno como el internacional, todos elementos ya mencionados en indicadores previos.

#### Desafío:

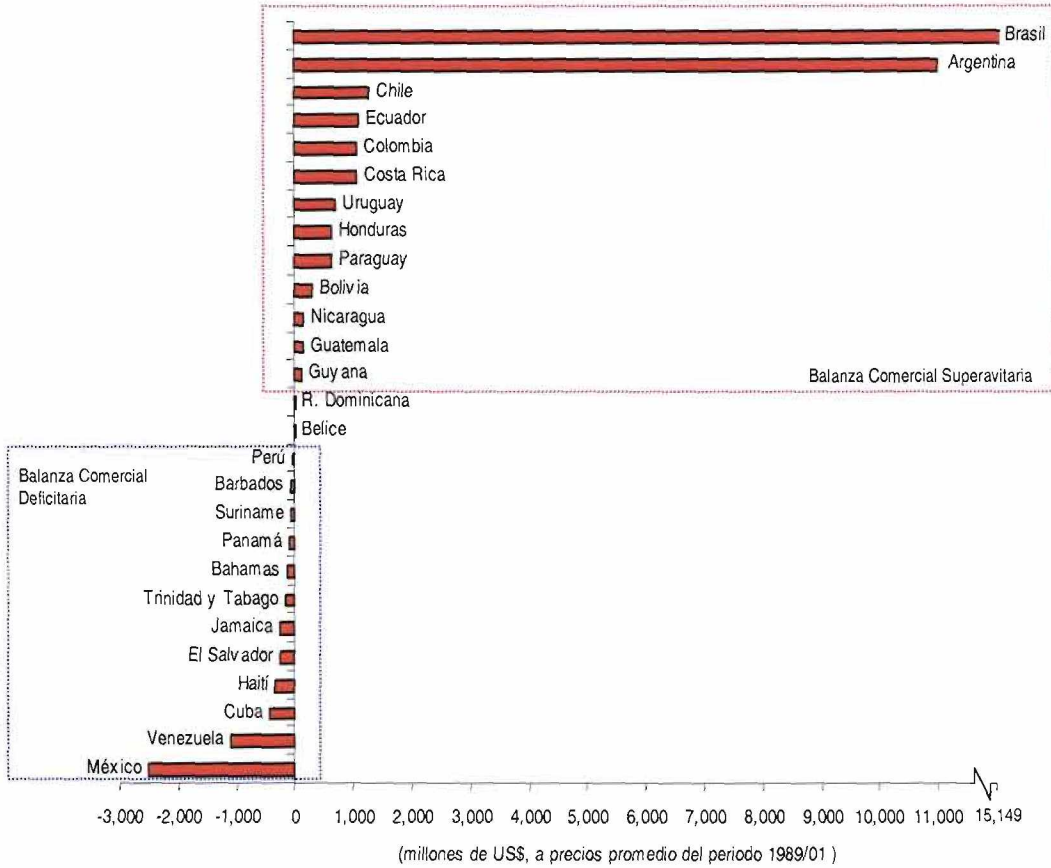
Eliminar las trabas de participación -de los distintos tipos de agricultores según sus ventajas comparativas- en el mercado interno y externo, tanto a través de las negociaciones internacionales en el seno de la OMC u otras, como a través de mejoras en el acceso información, tecnología, instituciones, infraestructura y servicios necesarios.



## 12. COMERCIO AGROPECUARIO

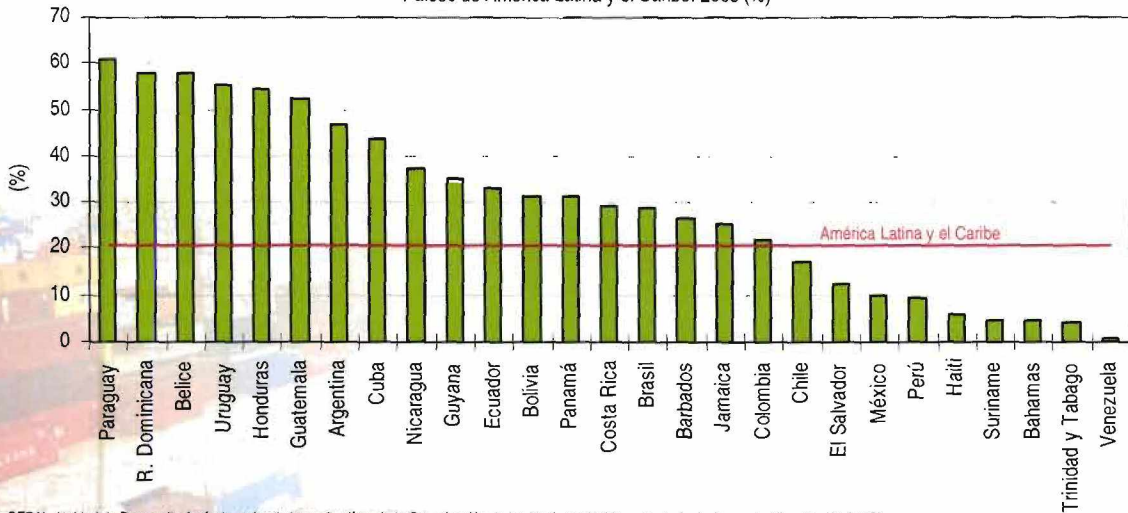
### 12.2: BALANZA COMERCIAL AGROPECUARIA

Balanza Comercial Agropecuaria de los países de América Latina y el Caribe.  
Valor de las importaciones y exportaciones agropecuarias. 2003 (millones de dólares, a precios promedio del periodo 1989-91)



### 12.3: RELACION ENTRE LAS EXPORTACIONES AGROPECUARIAS Y LAS EXPORTACIONES TOTALES

Participación de las exportaciones agropecuarias en las exportaciones totales.  
Países de América Latina y el Caribe. 2003 (%)



FUENTE: CEPAL, Unidad de Desarrollo Agrícola, sobre la base de cifras de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).



## 13. GASTO PÚBLICO AGRÍCOLA Y RURAL

<b>Indicadores</b>	<p><b>13.1 Gasto público agrícola y rural en relación al VA agrícola</b></p> <p><b>13.2 Gasto público agrícola y rural por habitante rural</b></p> <p><b>13.3 Gasto público agrícola por población económicamente activa en la agricultura</b></p>
<b>Descripción de los Indicadores</b>	Se muestra la incidencia de los gastos públicos realizados en programas de fomento al sector agrícola y apoyo a las áreas rurales, permitiendo establecer en qué medida el sector agropecuario ha sido una prioridad para los gobiernos de la región, y en qué grado la incidencia del gasto en términos relativos ha variado entre el inicio de la década de noventa y el año más reciente para lo cual existen datos disponibles.
<b>Cobertura</b>	Territorios Rurales. La información sobre gastos públicos en dólares constantes está disponible para los siguientes países: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Perú, Panamá, Paraguay, República Dominicana, Uruguay, Venezuela. Debido al sistema de registro de gastos públicos en Colombia y Bolivia, la base de datos de la FAO sólo cuenta con los datos de gasto público agrícola y rural total, y por lo tanto no se ha podido calcular el indicador 4 para estos países.
<b>Periodicidad de publicación del dato</b>	Anual. La FAO actualizará la Base de Datos de Estadísticas e Indicadores de Gasto público Agrícola y Rural a medida que los países le provean información.
<b>Disponibilidad de datos (años)</b>	Periodo: 1985 - 2000. Para Chile y Colombia, los datos sólo están disponibles a partir de 1990, y para Nicaragua, sólo a partir de 1991. En el caso del indicador 3, para Jamaica, los datos corresponden a 1989 y 2000 (en lugar de 1990 y 2001, respectivamente). Para Nicaragua, los datos corresponden siempre al año 1991 (en lugar de 1990).
<b>Descripción de variables</b>	<p>El gasto público agrícola y rural corresponde a la suma de dos componentes: (i) gasto público agrícola y (ii) gasto público rural. La elección de los programas incluidos en cada uno de ellos es de la responsabilidad de la Unidad de Desarrollo Agrícola de la CEPAL.</p> <p>(i) El gasto público agrícola corresponde al gasto en programas de fomento productivo al sector agrícola, incluyendo: gastos administrativos y otros no desglosados; comercialización interna y externa; infraestructura de riego o irrigación agrícola; investigación científico-tecnológica y extensión técnica agrícolas; conservación de suelos, recursos naturales y medio ambiente dirigidos a los productores rurales; fomento forestal; patrimonio fito y zoonosanitario; comunicaciones y servicios de información; fomento productivo rural focalizado y programas especiales o territoriales; regularización de la propiedad agraria, titulación y procedimientos agrarios; y fomento en el sector pesca y acuicultura. (ii) El gasto en apoyo a las áreas rurales corresponde al gasto en programas de desarrollo rural integral (DRI), en infraestructura rural y en inversión social. El gasto en infraestructura rural incluye: obras viales y caminos; electrificación rural; saneamiento básico; agua potable para comunidades rurales; regulación sobre derechos de agua para fines agrícolas; infraestructura social para comunidades rurales; y compra de tierras y expropiaciones para dotación agraria.</p>

### Relevancia

Permite establecer en qué medida el sector agrícola y las áreas rurales han sido prioritarias para los Gobiernos de la región y cómo el monto y la composición del gasto han variado a lo largo de la década. Se trata de los gastos coordinados por los Ministerios de Agricultura. Por lo tanto, existe una subestimación, grande en algunos casos, ya que los gastos hechos o coordinados por otras reparticiones de Gobierno, incluyendo los Gobiernos locales, no están incluidos.

Relacionar el gasto público orientado al sector agrícola con el VA agrícola o con la población económicamente activa en la agricultura es directo e intuitivo. Relacionar los gastos destinados a las áreas rurales con el VA agrícola tiene su justificación porque, sin dudas, parte de los gastos en infraestructura rural e incluso en educación y salud de la población rural le reditúa al sector agrícola, así como a las demás actividades presentes en el ámbito rural (manufacturas, minería, turismo, servicios). Relacionar estos mismos gastos con el número de habitantes rurales tiene una justificación parecida ya que el sector agrícola suele ser un motor importante para muchas de las otras actividades económicas que tienen lugar en el ámbito rural.



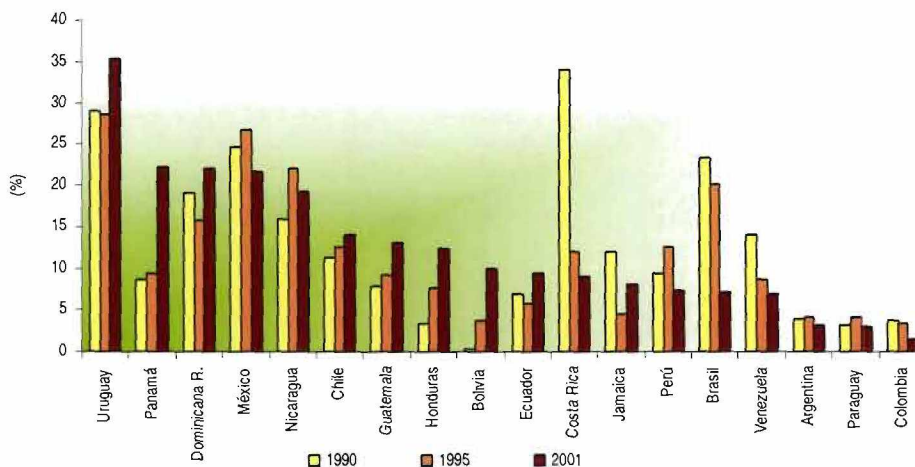
### 13. GASTO PÚBLICO AGRÍCOLA Y RURAL

**Tendencia:**

Anualmente, en el período 1985-2001, los gobiernos de los países de la región gastaron, en promedio, un poco más del 6% de los dineros públicos directamente en el sector rural (6,44%), aunque con enormes variaciones entre países. Como es cierto para gran parte de los indicadores, la relevancia de Brasil y México determina fuertemente el promedio. Así, en el período 1996-2001, el índice de "Gasto Público para el Campo" se movió en el amplio rango de entre 0,18% y 7,5 % del gasto público total.

**13.1: GASTO PÚBLICO AGRÍCOLA Y RURAL EN RELACIÓN AL VA AGRÍCOLA**

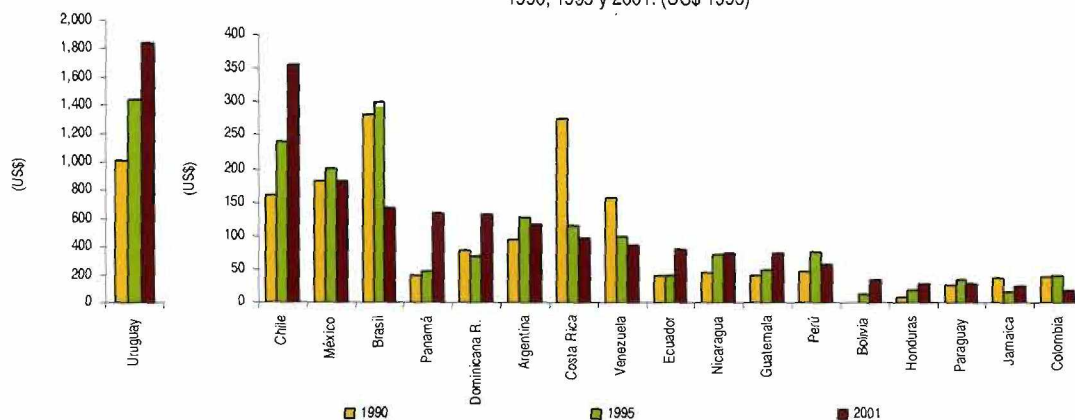
Porcentaje de Gasto Público Agrícola y Rural, en relación al VA Agrícola.  
1990, 1995 y 2001 (%)



FUENTE: Unidad de Desarrollo Agrícola en base a: Oficina Regional de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación para América Latina y el Caribe (2005). Base de Datos de Estadísticas e Indicadores de Gasto Público Agrícola y Rural. Última actualización mayo 2005 / División de Estadística y Proyecciones Económicas - CEPAL (2003). Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2003 (versión electrónica). Santiago/ Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAO (2004). Base de datos de Agricultura - FAOSTAT. Última actualización febrero 2004.

**13.2: GASTO PÚBLICO AGRÍCOLA Y RURAL POR HABITANTE RURAL**

1990, 1995 y 2001. (US\$ 1995)



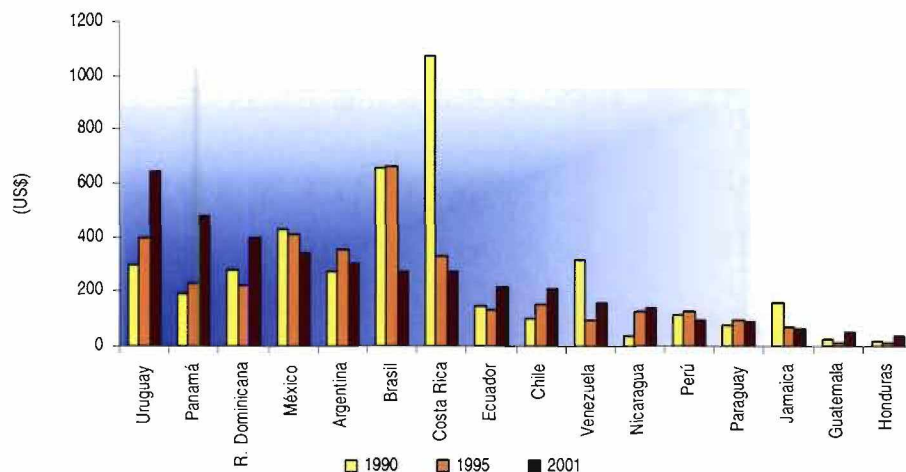
FUENTE: Unidad de Desarrollo Agrícola en base a: Oficina Regional de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación para América Latina y el Caribe (2005). Base de Datos de Estadísticas e Indicadores de Gasto Público Agrícola y Rural. Última actualización mayo 2005 / División de Estadística y Proyecciones Económicas - CEPAL (2003). Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2003 (versión electrónica). Santiago/ Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAO (2004). Base de datos de Agricultura - FAOSTAT. Última actualización febrero 2004.



## 13. GASTO PÚBLICO AGRÍCOLA Y RURAL

### 13.3: GASTO PÚBLICO AGRÍCOLA POR POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA EN LA AGRICULTURA

1990, 1995, 2001. (US\$ 1995)



FUENTE: Unidad de Desarrollo Agrícola en base a: Oficina Regional de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación para América Latina y el Caribe (2005). Base de Datos de Estadísticas e Indicadores de Gasto Público Agrícola y Rural. Última actualización mayo 2005 / División de Estadística y Proyecciones Económicas - CEPAL (2003). Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2003 (versión electrónica). Santiago/ Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAO (2004). Base de datos de Agricultura - FAOSTAT. Última actualización febrero 2004.

En 2001, el total de los gastos públicos destinados al sector agrícola y a las áreas rurales a través de los Ministerios de Agricultura supera el 20% del VA agrícola en el caso de Uruguay, Panamá, República Dominicana y México, lo cual significa un esfuerzo público considerable. En cambio, algunos países parecen tener gastos muy bajos en relación a su VA agrícola, aunque en el caso de Colombia, Argentina, Brasil y posiblemente algunos más, los valores relativamente bajos probablemente se explican porque una parte de los gastos se hace de manera descentralizada.

Sin embargo, la región en conjunto ha disminuido su esfuerzo hacia el campo entre 1985 y 2001, y el gasto público por habitante rural ha bajado de US\$ 205 en el período 1985-1990 a US\$ 140 en el período 1996-2001.

#### Desafíos:

Desarrollar métodos y estadísticas de base necesarias para analizar el impacto de los diversos programas y gastos públicos, con el fin de aumentar su eficacia; elevar el gasto público hacia "el campo" para que esté en consonancia con el peso de la agricultura en la economía y de la población rural en la población total.









### **Visión compartida 2015**

En la agricultura se utilizan prácticas y tecnologías ambientalmente amigables que contribuyen a un manejo sustentable de los recursos naturales.

**Elementos esenciales:** Impacto ambiental de la agricultura. Gestión ambiental de la agroempresa. Gestión social de los recursos del ambiente. Agricultura sostenible. Acceso y uso de tecnología ambientalmente sostenible. Actividades económicas basadas en el uso sostenible de recursos naturales (biodiversidad, belleza escénica, servicios ambientales). Mitigación de desastres naturales.

## **DIMENSIÓN ECOLÓGICA AMBIENTAL TERRITORIOS RURALES**

**14. USO DE FERTILIZANTES**

**15. USO DE PESTICIDAS**

**16. COBERTURA BOScosa DEL TERRITORIO**

**17. DESERTIFICACIÓN Y DEGRADACIÓN**

**18. DAÑOS A LA AGRICULTURA OCACIONADOS POR DESASTRES NATURALES**



## 14.USO DE FERTILIZANTES

### Relevancia

La intensidad de uso y el tipo de fertilizantes adecuados depende de la combinación entre tipo de cultivo y calidad del suelo, rotación de cultivos e intensidad de la producción. A su vez, el uso de fertilizantes hace posible un aumento de los rendimientos y el reemplazo de los nutrientes absorbidos en el proceso de cultivo. Su excesiva concentración y escurrimiento pueden dañar al medio ambiente. Es por lo tanto un indicador que puede ser ambiguo y que es necesario analizar con un conocimiento de las condiciones microregionales más que a nivel nacional. A nivel nacional, es un indicador de la intensificación de la actividad agrícola.

### Tendencia:

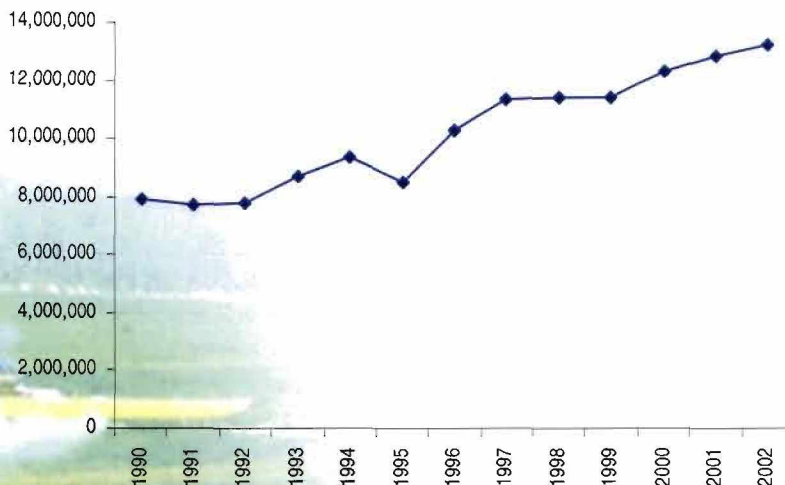
Siguiendo la tendencia de los años 1970 y 1980, el uso de fertilizantes en los años 1990 ha claramente sido al alza y, en 2002, en la región, se utilizó más del 50% adicional de fertilizantes que en 1990. Sin embargo, 12 de los 35 países analizados han disminuido, algunos fuertemente, el uso de fertilizantes durante este mismo período.

Su uso varía desde cantidades insignificantes por hectárea hasta 100kg o más por hectárea, lo cual sigue siendo bajo en comparación a su uso en otras latitudes. Sin embargo, varios estudios de caso muestran que también hay muchos productores que hacen un uso excesivo e inadecuado de fertilizantes, causando daño al medioambiente y un gasto excesivo en insumos.

Indicadores	14.1 Evolución del uso de fertilizantes en América Latina y el Caribe 14.2 Intensidad del uso de fertilizantes
Descripción de los Indicadores	El Indicador muestra la cantidad de nutrientes para plantas, utilizados en la agricultura. Incluye fertilizantes nitrogenados, fertilizantes fosfatados y fertilizantes potásicos.
Cobertura	Escala nacional.
Periodicidad de publicación del dato	Anual. Los datos se refieren al año emergente que va del 1º de julio al 30 de junio. En el caso de los países que presentan sus estadísticas de fertilizantes por años civiles, los datos figuran bajo el año emergente cuya primera parte corresponde al año civil; por ejemplo, los datos de 1991 figuran bajo 1991/92. Este es el caso de: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Uruguay, Venezuela.
Disponibilidad de datos (años)	Periodo: 1961 - 2003.
Descripción de variables	<b>Consumo total de fertilizantes:</b> Toneladas métricas consumidas de fertilizantes nitrogenados, fertilizantes fosfatados y fertilizantes potásicos. <b>Superficie agrícola:</b> Incluye tierras arables, de cultivos permanentes, praderas y pastos permanentes.
Unidad de Medida	Fertilizantes: kilogramos. Superficie agrícola: hectáreas.
Formula	14.2 Kilogramos de fertilizantes/hectáreas de tierra agrícola.
Fuente	Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2003-2015, en base a: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAO - , FAOSTAT, 2004, Base de datos Agricultura. Última actualización diciembre 2004.

### 14.1. EVOLUCIÓN EN EL USO DE FERTILIZANTES EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Uso total de fertilizantes.  
América Latina y el Caribe.  
1990-2002 (Toneladas métricas)



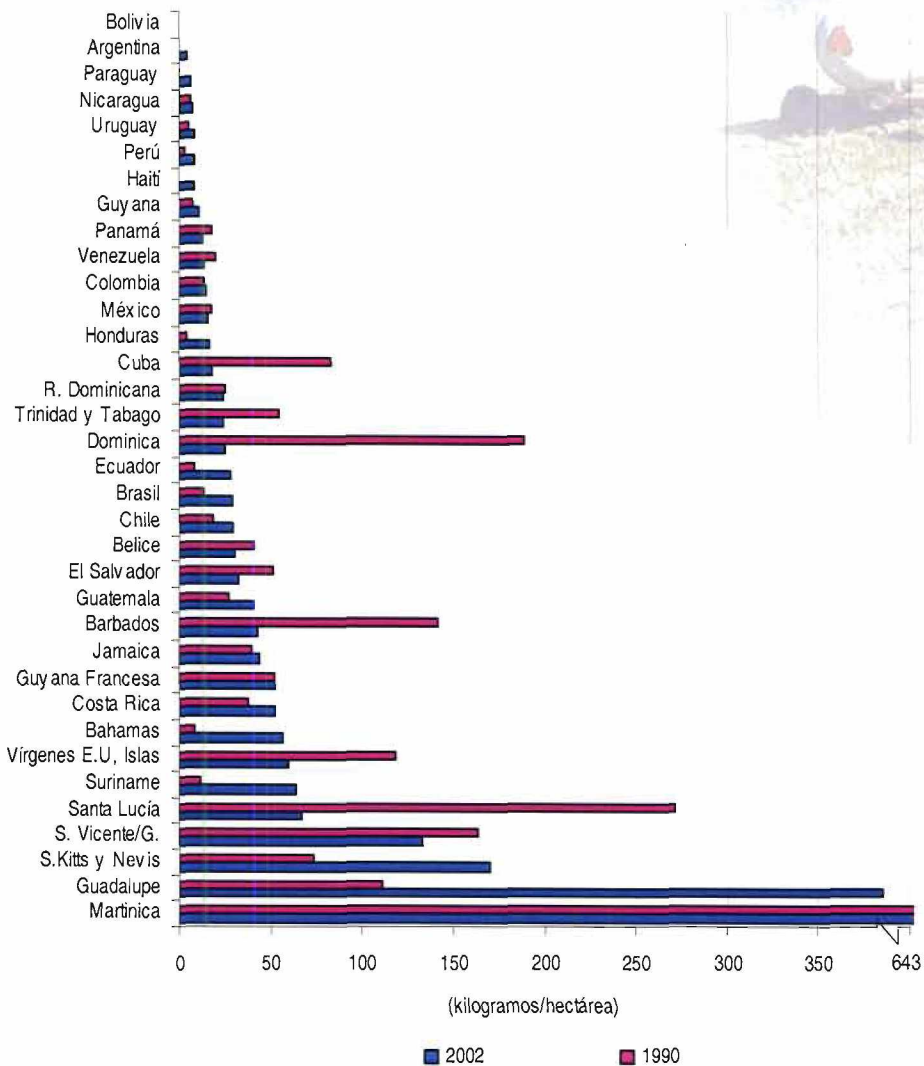
FUENTE: Desarrollo de Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAO - , FAOSTAT, 2004, Base de datos Agricultura. Última actualización diciembre 2004.



## 14.USO DE FERTILIZANTES

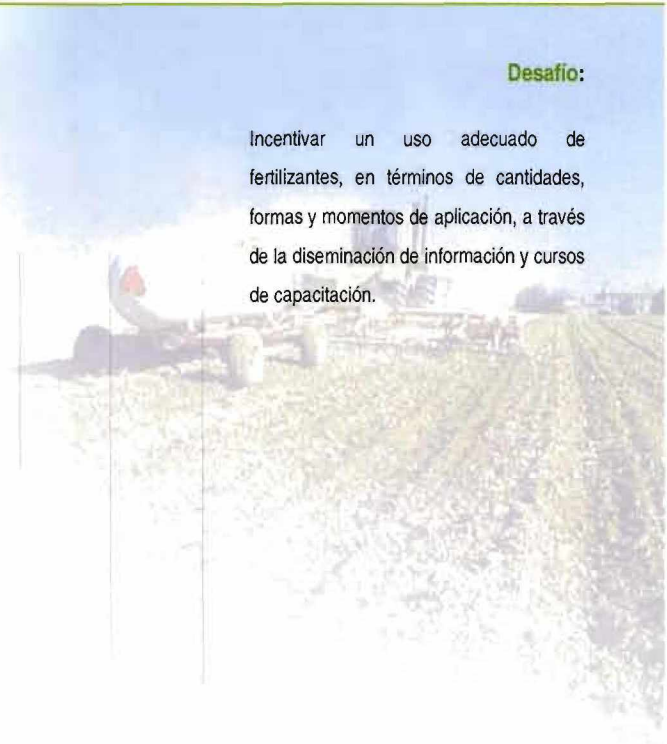
### 14.2 .INTENSIDAD DE USO DE FERTILIZANTES.

Cantidad de Fertilizantes utilizados por superficie agrícola.  
Países de América Latina y el Caribe.  
1990, 2002 (Kilogramos/ Hectáreas de tierra agrícola)



### Desafío:

Incentivar un uso adecuado de fertilizantes, en términos de cantidades, formas y momentos de aplicación, a través de la disseminación de información y cursos de capacitación.



FUENTE: Desarrollo de Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAO - , FAOSTAT, 2004, Base de datos Agricultura. Última actualización diciembre 2004.



## 15.USO DE PESTICIDAS

### Relevancia

El uso de pesticidas y herbicidas tiene también efectos positivos sobre la cantidad y calidad de los cultivos producidos pero tiene efectos negativos sobre la biodiversidad y el medioambiente. Si bien el indicador se expresa en términos de elementos activos, la formulación y lo adecuado de su uso influye fuertemente en los efectos negativos que pueda tener. Cuando es aplicado inadecuadamente, también puede perjudicar fuertemente a la salud humana o animal, no solamente de los que estuvieron expuestos directamente a los productos, sino a la siguiente generación a través de malformaciones genéticas.

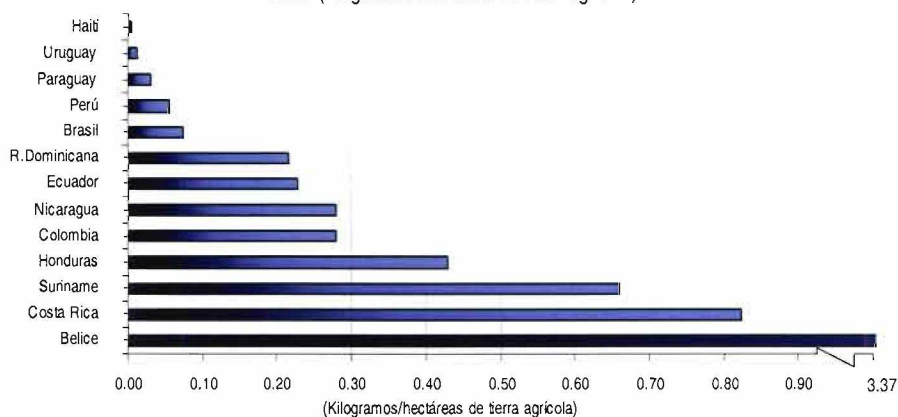
### Tendencia:

En el caso de este indicador, no se cuenta con una serie histórica sino sólo con un punto en el tiempo, con información para pocos países. Nuevamente, como para casi todos los indicadores, las diferencias entre países son notables con algunos países, como Belice y Costa Rica, que se destacan por tener un uso más intensivo relativo a los demás países, tanto de herbicidas como de insecticidas. Además, los datos a nivel de país no dan cuenta de la concentración de su uso en algunos cultivos específicos, ni tampoco las localidades específicas en donde son aplicados, lo cual agudiza los posibles efectos dañinos sobre el medio ambiente circundante y la salud de los trabajadores y lugareños.

Indicadores	15.1 Intensidad de uso de insecticidas 15.2 Intensidad de uso de herbicidas
Descripción de los Indicadores	El Indicador hace referencia a la cantidad de pesticidas usados en el (o vendidos al) sector agrícola. Los datos se expresan generalmente en términos de ingredientes activos. Se consideran Insecticidas y Herbicidas.
Cobertura	Escala nacional.
Periodicidad de publicación del dato	Anual. La Dirección de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas para la agricultura y la alimentación comenzó la recolección de datos sobre el consumo de los principales plaguicidas hace aproximadamente tres décadas. Sin embargo, la respuesta al Cuestionario Anual sobre Consumo de Plaguicidas enviado a todos los países miembros no fue muy alentadora. Por lo tanto, en 1986 en cooperación con la Comisión de la Unión Europea, fue emprendido un estudio para encontrar maneras de mejorar la cobertura geográfica de los datos. El actual trabajo de recoger datos sobre grupos de plaguicidas es un resultado de las recomendaciones de este estudio.
Disponibilidad de datos (años)	Periodo: 1961 - 2003.
Descripción de variables	<b>Insecticidas:</b> Incluye hidrocarburos clorados, organofosfatos, carbamatos-insecticidas, piretroides, productos botánicos y biológicos, y otros. <b>Herbicidas:</b> Incluye productos hormonales del grupo fenoxi, triacinas, amidas, carbamatos-herbicidas, dinitroanilinas, derivados de la urea, ureas sulfonilicas, bipiridilos, uracil y otros <b>Superficie agrícola:</b> incluye tierras arables, de cultivos permanentes, praderas y pastos permanentes.
Nota	Fao recomienda no realizar una comparación estricta entre países sobre la base de estos datos, ya que la cobertura geográfica y las series de tiempo son incompletas debido a un alto índice de no respuesta. Además de ello, aunque se ha solicitado a los países reportar los datos en términos de ingredientes activos, algunos países pudieron haber reportado en peso de la formulación (incluyendo diluyentes y coadyuvantes).

### 15.1 INTENSIDAD DE USO DE INSECTICIDAS.

Cantidad de insecticidas utilizados por superficie agrícola.  
Países de América Latina y el Caribe  
2000. (kilogramos/ hectáreas de tierra agrícola)



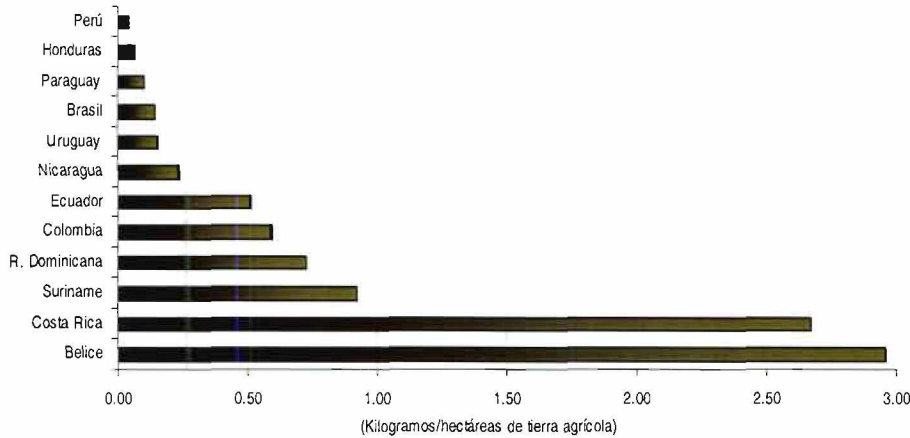
FUENTE: Desarrollo de Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAO - , FAOSTAT, 2004, Base de datos Agricultura. Última actualización diciembre 2004.



## 15.USO DE PESTICIDAS

### 15.2 INTENSIDAD DE USO DE HERBICIDAS.

Cantidad de herbicidas utilizados por superficie agrícola.  
Países de América Latina y el Caribe  
2000 (kilogramos/ hectáreas de tierra agrícola)



### Desafío:

Incentivar un uso adecuado de insecticidas y herbicidas, en términos de cantidades, formas y momentos de aplicación, a través de la disseminación de información y cursos de capacitación. Efectuar un control estricto de que se utilicen sólo los productos considerados relativamente inocuos y los aceptados en los mercados de destino.

FUENTE: Desarrollo de Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAO -, FAOSTAT, 2004. Base de datos Agricultura. Última actualización diciembre 2004.





## 16. COBERTURA BOSCOSEA DEL TERRITORIO

### Relevancia

Tiene una gran relevancia en términos medioambientales en cuanto a captura de carbono a nivel mundial y a nivel local en términos de biodiversidad.

### Tendencia:

Casi el 50% del territorio total de la región estaba cubierto con bosques en el año 2000. A pesar de que la conciencia sobre su importancia en los equilibrios medioambientales ha aumentado fuertemente en la última década, gracias a las discusiones y acuerdos en foros internacionales y también nacionales y locales, la superficie cubierta de bosques ha disminuido en la región en un 3,3% entre 1990 y 2000.

Sólo en tres países – Uruguay, Guadalupe y Cuba - hubo un aumento de la cubierta, mientras en algunos países, con una ya fuerte presión de la población sobre los recursos naturales, como Haití y El Salvador, se presentan tasas negativas de más de 3% anual. Curiosamente ambos países están entre los cinco países de la región en los cuales las plantaciones forestales corresponden a más del 10% de la cubierta boscosa total.

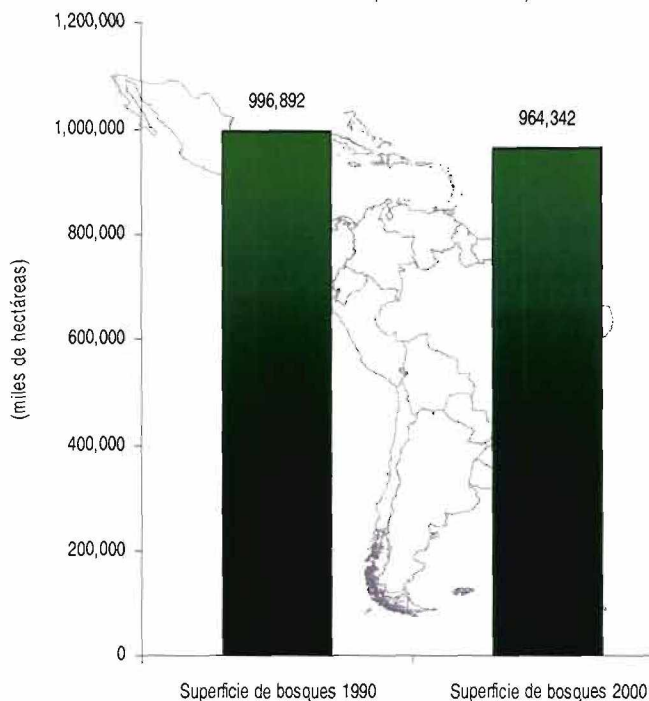
Indicadores	<p>16.1 Cambios en la cobertura boscosa en América Latina y el Caribe</p> <p>16.2 Cobertura boscosa en relación a la superficie total del territorio</p> <p>16.3 Variación de la cobertura boscosa</p> <p>16.4 Cobertura de plantaciones forestales</p>
Descripción de los Indicadores	El Indicador da cuenta de los cambios experimentados en la superficie cubierta por bosques naturales y plantaciones.
Cobertura	Escala Nacional
Periodicidad de publicación del dato	Quinquenal
Disponibilidad de datos (años)	1990-2000
Descripción de variables	<p><b>Superficie total del territorio:</b> se refiere a la extensión total de cada país, incluida la superficie cubierta por cuerpos de aguas interiores, pero excluyendo las aguas territoriales mar adentro.</p> <p><b>Cobertura boscosa:</b> Los bosques comprenden los bosques naturales y las plantaciones. Se refiere a la tierra con una cubierta de copa (o su grado equivalente de espesura) de más del 10 por ciento del área y una superficie superior a 0,5 hectáreas (ha). Los bosques son determinados por la presencia de árboles así como por la ausencia de otro uso predominante de la tierra. Los árboles deberían alcanzar una altura mínima de 5 metros (m). Se incluye dentro de los bosques a los rodales jóvenes, que aunque no hayan alcanzado toda la altura, se espera alcanzarán una densidad de cubierta de copa del 10 por ciento y una altura de 5 metros, áreas temporáneamente no arboladas. El término incluye los bosques utilizados para fines de producción, protección, uso múltiple o conservación (por ejemplo bosque en parques nacionales, reservas naturales, y otras áreas protegidas), así como rodales en tierras agrícolas (por ejemplo rompevientos, árboles en barreras de protección de un ancho superior a 20 metros), plantaciones de árboles de caucho y rodales de alcornoque.</p> <p>El término excluye específicamente los rodales de árboles sembrados principalmente para la producción agrícola como las plantaciones de árboles frutales.</p> <p><b>Plantaciones forestales:</b> Rodales forestales establecidos mediante la plantación y/o siembra durante el proceso de forestación o reforestación. Consiste en la plantación de especies introducidas, o en algunos casos, especies autóctonas.</p>



## 16. COBERTURA BOSCOSA DEL TERRITORIO

### 16.1: CAMBIOS EN LA COBERTURA BOSCOSA EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Evolución superficie boscosa.  
Países de América a y el Caribe.  
Periodo 1990-2000 (miles de hectáreas)



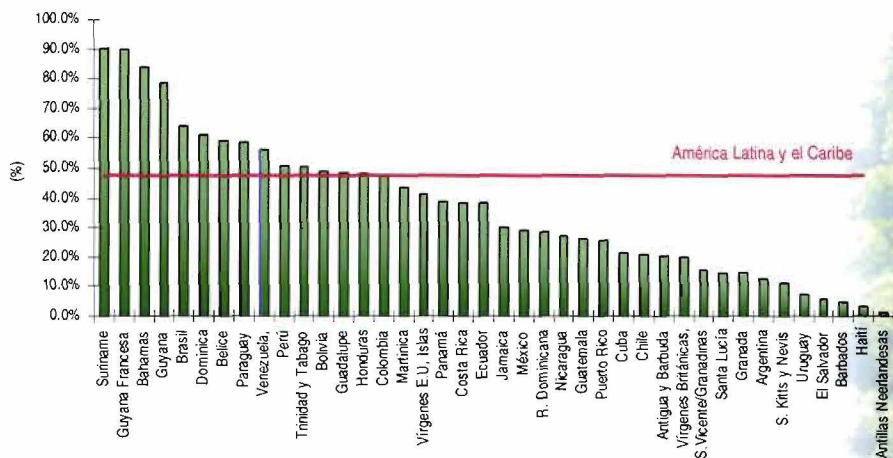
Entre los años 1990 y 2000, se pierden 32.550 miles de hás. de cubierta de bosques, correspondientes al 3,27%.

#### Desafío:

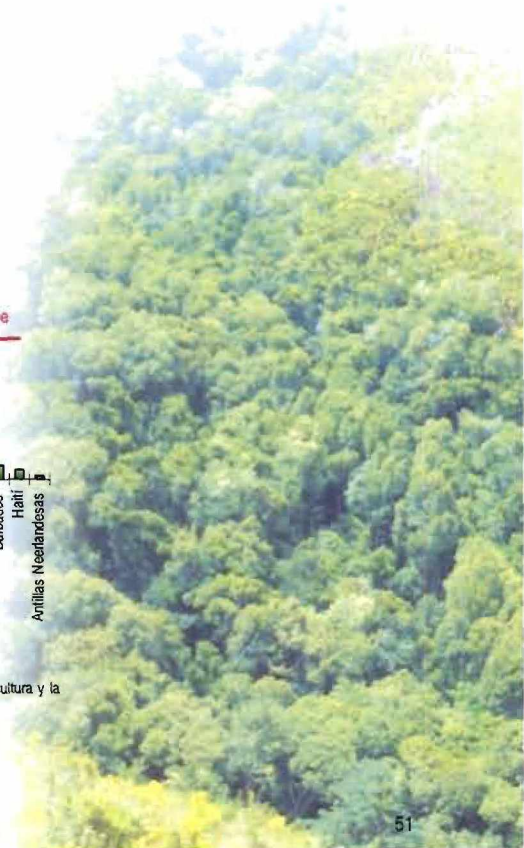
Aumentar la fiscalización de la tala ilegal de bosques; aumentar la conciencia de toda la población y empresas respecto a la importancia de no talar bosques a través de campañas de información; dar las señales e incentivos correctos para que tierra poco apta para actividades agropecuarias sea reconvertida a plantaciones forestales y bosques.

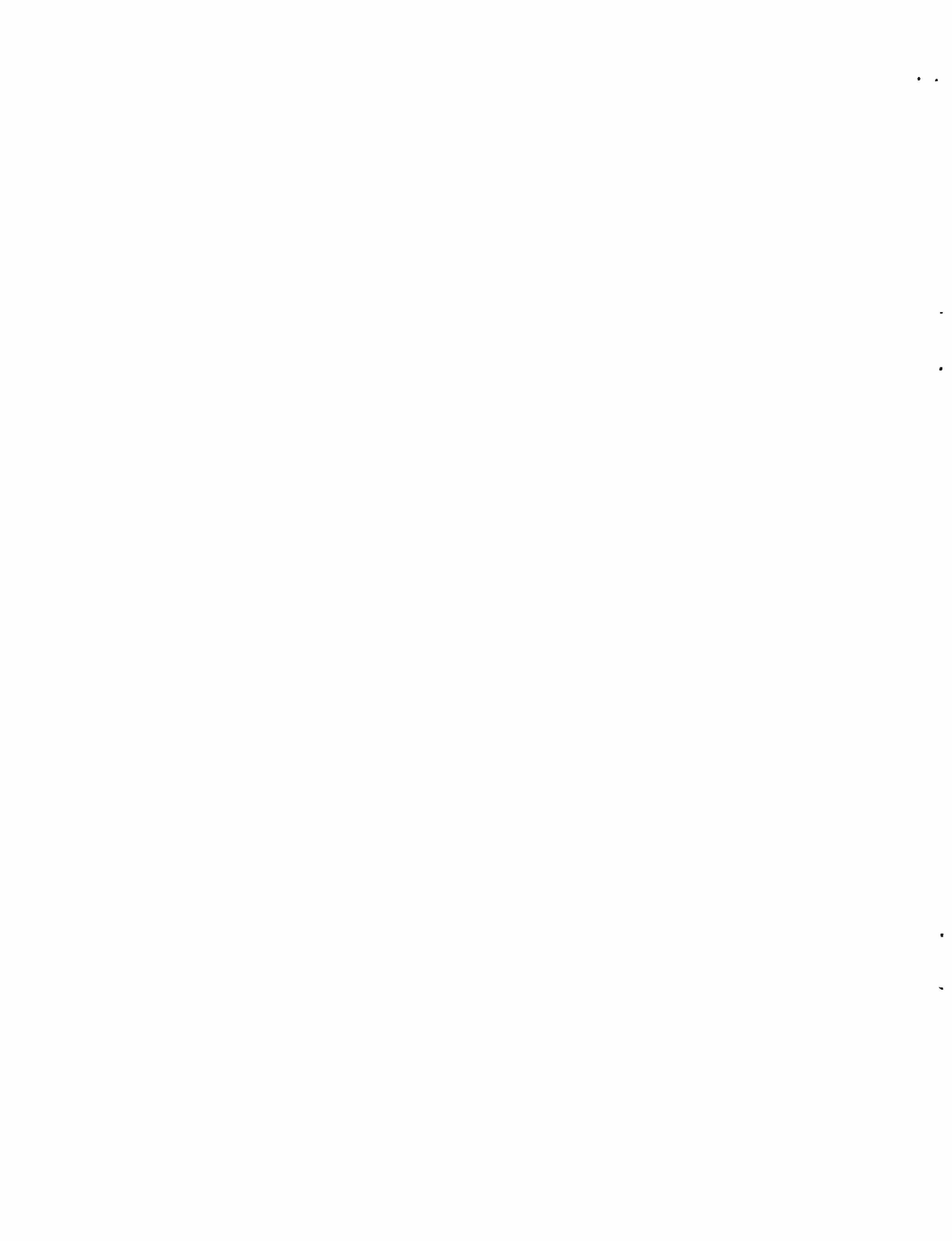
### 16.2. COBERTURA BOSCOSA EN RELACIÓN A LA SUPERFICIE TOTAL DEL TERRITORIO

Porcentaje de superficie de bosques en relación a superficie total del país.  
Países de América Latina y el Caribe. 2000. (%)



FUENTE: Desarrollo de Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAO (2005). Situación de los Bosques del Mundo 2005. Roma.

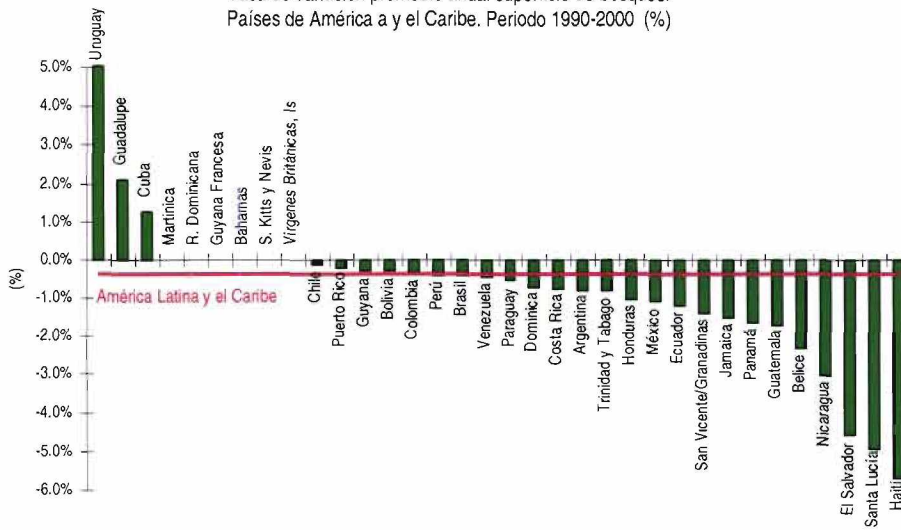




## 16. COBERTURA BOSCOSA DEL TERRITORIO

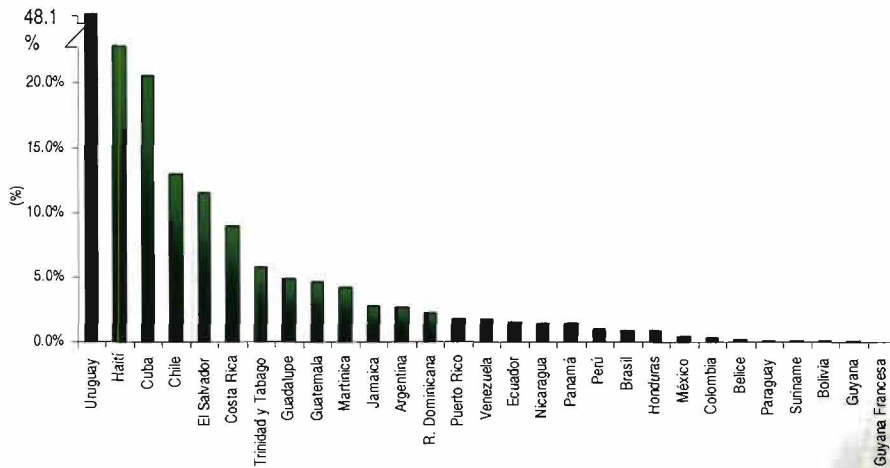
### 16.3: VARIACIÓN DE LA COBERTURA BOSCOSA

Tasa de variación promedio anual superficie de bosques.  
Países de América a y el Caribe. Periodo 1990-2000 (%)



### 16.4: COBERTURA DE PLANTACIONES FORESTALES

Porcentaje de superficie cubierto por plantaciones forestales en relación a superficie boscosa.  
Países de América a y el Caribe. 2000 (%)



FUENTE: Desarrollo de Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAO (2005). Situación de los Bosques del Mundo 2005. Roma.





## 17. DESERTIFICACIÓN Y DEGRADACIÓN

Indicadores	17.1 Tierras bajo desertificación
Descripción de los Indicadores	El Indicador muestra el porcentaje de tierras de zonas áridas, semiáridas y subhúmedas secas, que han sido degradadas debido a factores como las variaciones climáticas y las actividades humanas.
Cobertura	Escala nacional. Todos los países de América Latina y el Caribe
Periodicidad de publicación del dato	Cada 2 años los países entregan a la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación un Informe Nacional sobre el Estado de la Desertificación
Disponibilidad de datos (años)	2000 - 2002
Descripción de variables	<b>Superficie desertificada:</b> tierras de zonas áridas, semiáridas y subhúmedas secas que han sido degradadas debido a factores como las variaciones climáticas y las actividades humanas <b>Superficie Total:</b> Superficie total del país

### Relevancia

La degradación y la desertificación se deben a técnicas de cultivo o ganaderas inadecuadas, a usos demasiado intensivos (sobreexplotación), por dedicar tierras a usos para las cuales no son aptas, o por deforestar las cuencas hidrográficas.

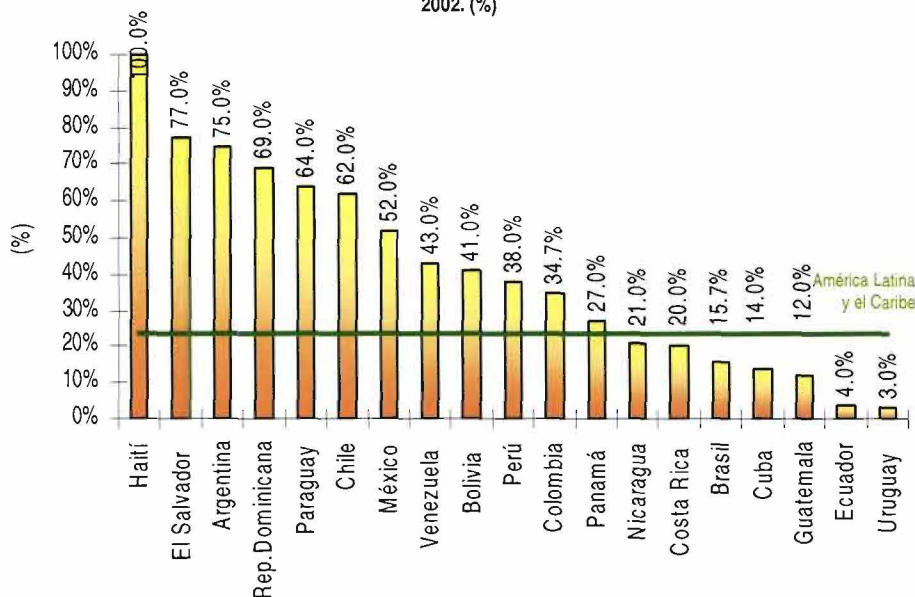
### Tendencia:

Las estimaciones que provienen de varias fuentes suelen tener divergencias importantes, entre otros porque no es fácil distinguir entre la degradación debida a la intervención humana (denominada desertificación, pero sólo cuando acontece en tierras áridas, semiáridas y subhúmedas secas, según la definición de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación) y las otras formas de degradación de las tierras (pérdida de nutrientes o fertilidad, erosión, etc.) por causas naturales o en zonas húmedas.

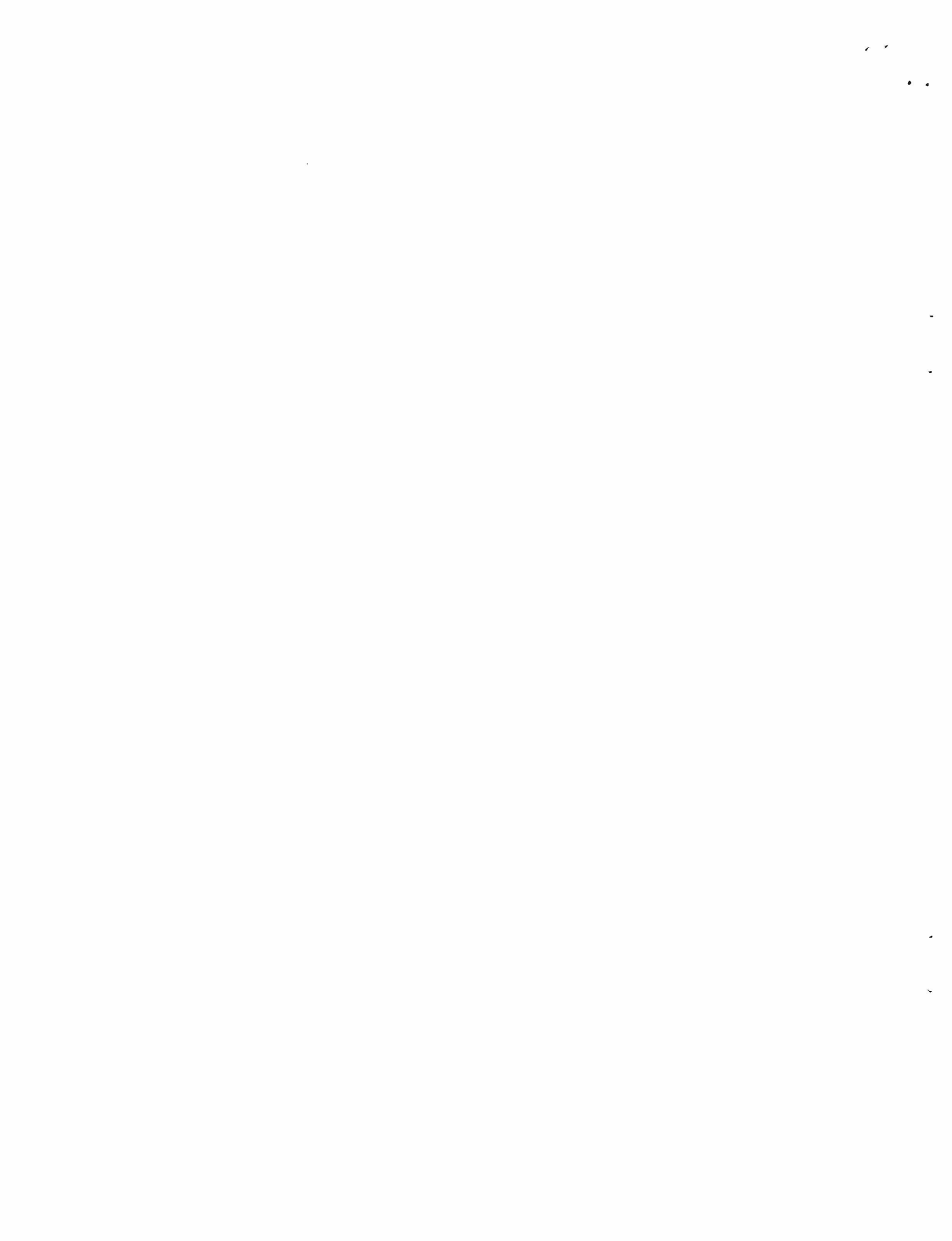
En base a los informes nacionales a la Convención, se estima que para el año 2002 cerca de un cuarto de la superficie total de los países de América Latina padecen de algún grado de desertificación, mientras que para El Salvador el porcentaje es mayor al 75% y en Haití bordea el 100%.

También se estima que ha sido un proceso que ha evolucionado negativamente en el tiempo.

**17.1: TIERRAS BAJO DESERTIFICACIÓN**  
Porcentaje de tierras bajo desertificación y degradación.  
Países de América Latina y el Caribe.  
2002. (%)



FUENTE: Cepal, sobre la base de los informes Nacionales a la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación

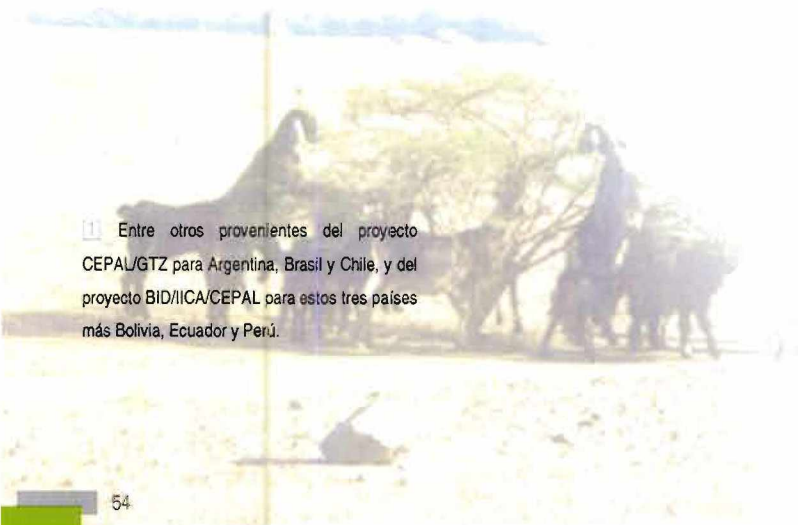


## 17. DESERTIFICACIÓN Y DEGRADACIÓN

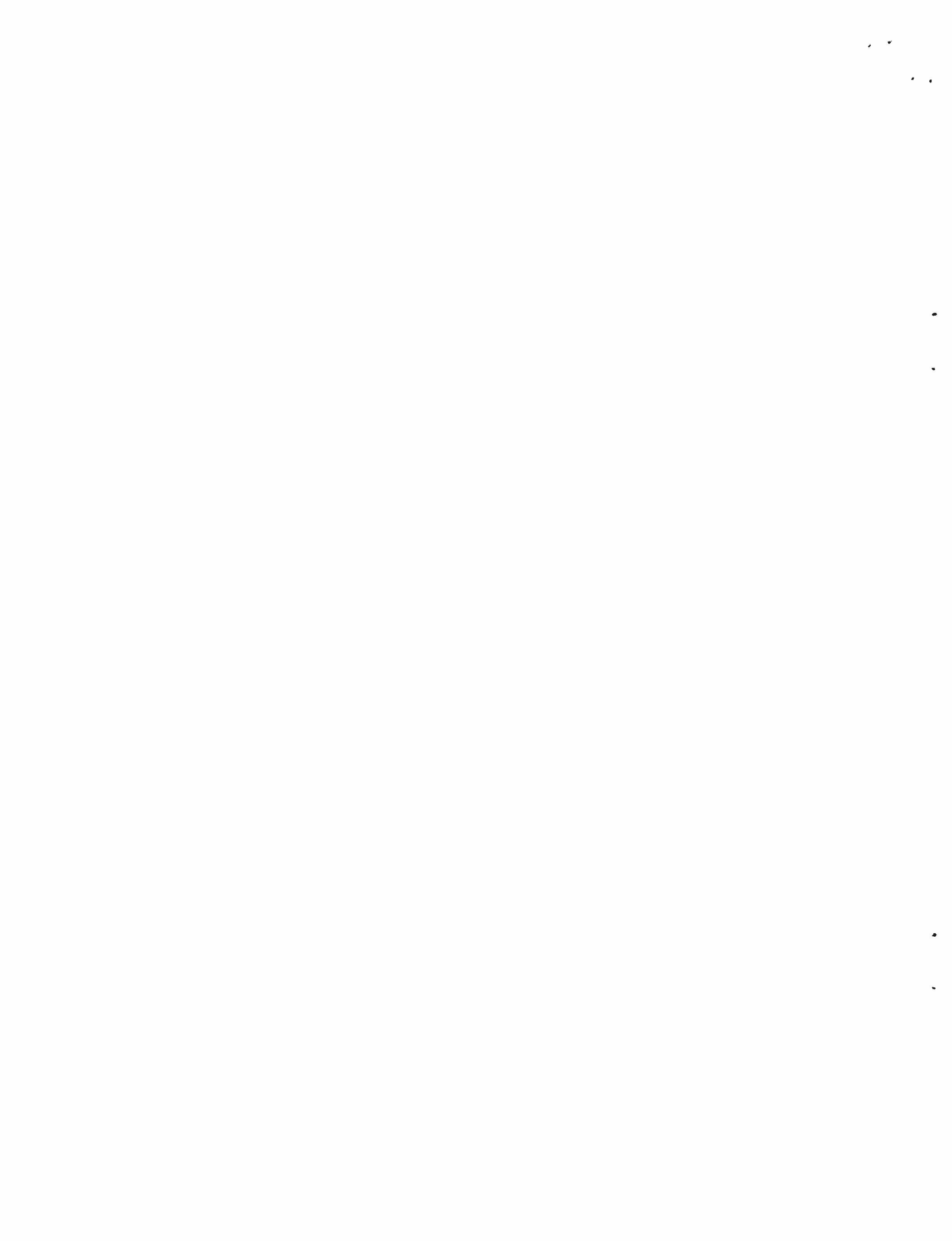
Así mismo, existen evidencias en varios países <sup>[1]</sup> que allí se concentran poblaciones con un alto nivel de pobreza, elevado porcentaje de explotaciones agropecuarias a cargo de una mujer - debido a la alta tasa de emigración u ocupación masculina en otras ramas de actividad-, y una mayor preponderancia de grupos etarios de edad avanzada.

### Desafío:

Llegar a un conjunto de programas e incentivos que aminoren la presión sobre la tierra e introduzcan o reintroduzcan prácticas más compatibles con las calidades edafoclimáticas de las tierras.



[1] Entre otros provenientes del proyecto CEPAL/GTZ para Argentina, Brasil y Chile, y del proyecto BID/IICA/CEPAL para estos tres países más Bolivia, Ecuador y Perú.



## 18. DAÑOS A LA AGRICULTURA OCASIONADOS POR DESASTRES NATURALES

### Relevancia:

Los países de la región sufren frecuentemente las consecuencias de diversos tipos de desastres naturales. Estos causan daños de distinta índole, con mayor o menor impacto sobre el sector agrícola. Así, los terremotos suelen más bien causar daños a la infraestructura, mientras los eventos meteorológicos suelen impactar fuertemente al sector agrícola.

### Tendencia:

Según las estimaciones de impacto de los dos eventos meteorológicos evaluados sobre los distintos sectores económicos de los países afectados, el que mayor daño causó fue el Fenómeno del Niño. Entre 1997-1998 éste afectó a varios países andinos con un valor total de daños estimado para los cuatro países analizados de US\$ 7,5 mil millones, de los cuales 2,3 mil millones o el 30,7% corresponde a daños sobre el sector agrícola. En Centro América, el Huracán Mitch causó daños por un valor total estimado en US\$ 5,4 mil millones, de los cuales 2,7 mil millones o el 50% afectó directamente al sector agrícola.

En términos de valor total de daños, Honduras fue el país más afectado con un daño total estimado en US\$ 3,8 mil millones y así también lo fue su sector agrícola, con un daño total estimado en US\$ 2,0 mil millones. En términos proporcionales, el sector agrícola de Guatemala fue el más afectada ya que representó el 68% del total de daños causados.

Indicadores	18.1 Daños ocasionados por el Fenómeno de El Niño 18.2 Daños ocasionados por el Huracán Mitch
Descripción de los Indicadores	El indicador muestra —en términos monetarios— el impacto de los desastres naturales sobre los diferentes sectores económicos afectados de cada país. Se consideran el evento meteorológico conocido como Fenómeno de El Niño, que se presentó en los países andinos entre 1997 y 1998, y el Fenómeno hidrometeorológico conocido como Huracán Mitch que se desplazó por el mar Caribe y por el istmo centroamericano entre octubre y noviembre de 1998.
Cobertura	Abarca los territorios que fueron afectados por el desastre analizado.
Periodicidad de publicación del dato	Los datos son publicados dependiendo de la ocurrencia de los desastres.
Descripción de variables	Los daños se estiman según la metodología de evaluación presentada en: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2003. "Manual para la evaluación del impacto socioeconómico y ambiental de los desastres" que tiene como propósito medir — en términos monetarios — el impacto de los desastres sobre la sociedad, la economía y el medio ambiente del país o región afectada. Se recurre al empleo de las cuentas nacionales como medio de valoración, al cual acompañan procedimientos paralelos para complementar algunas estimaciones de carácter específico, como en el caso de los daños ambientales o el impacto diferencial entre hombres y mujeres.  Los daños totales se obtienen mediante la suma aritmética de los daños directos y las pérdidas indirectas. Los daños directos sobre el sector agropecuario se refieren a las pérdidas en los acervos de capital y se agrupan en cuatro rubros principales: los daños a las tierras cultivables, que a veces tardan años en recuperarse; daños a la infraestructura física -que incluye los sistemas de riego y drenaje, bodegas, silos, etc.- y a la maquinaria y equipo (tractores, fumigadoras, y otros); pérdidas de producción ya lista para cosechar; y pérdidas de existencias (ganado, insumos, productos cosechados, etcétera). Los daños indirectos se refieren a la reducción en la producción del sector agropecuario a lo largo del período de recuperación como resultado de los daños directos ocasionados por el desastre. También se considera como daño indirecto el costo de las obras necesarias para prevenir o mitigar daños producidos por fenómenos similares en el futuro.
Unidad de Medida	Millones de US\$ a precios corrientes.



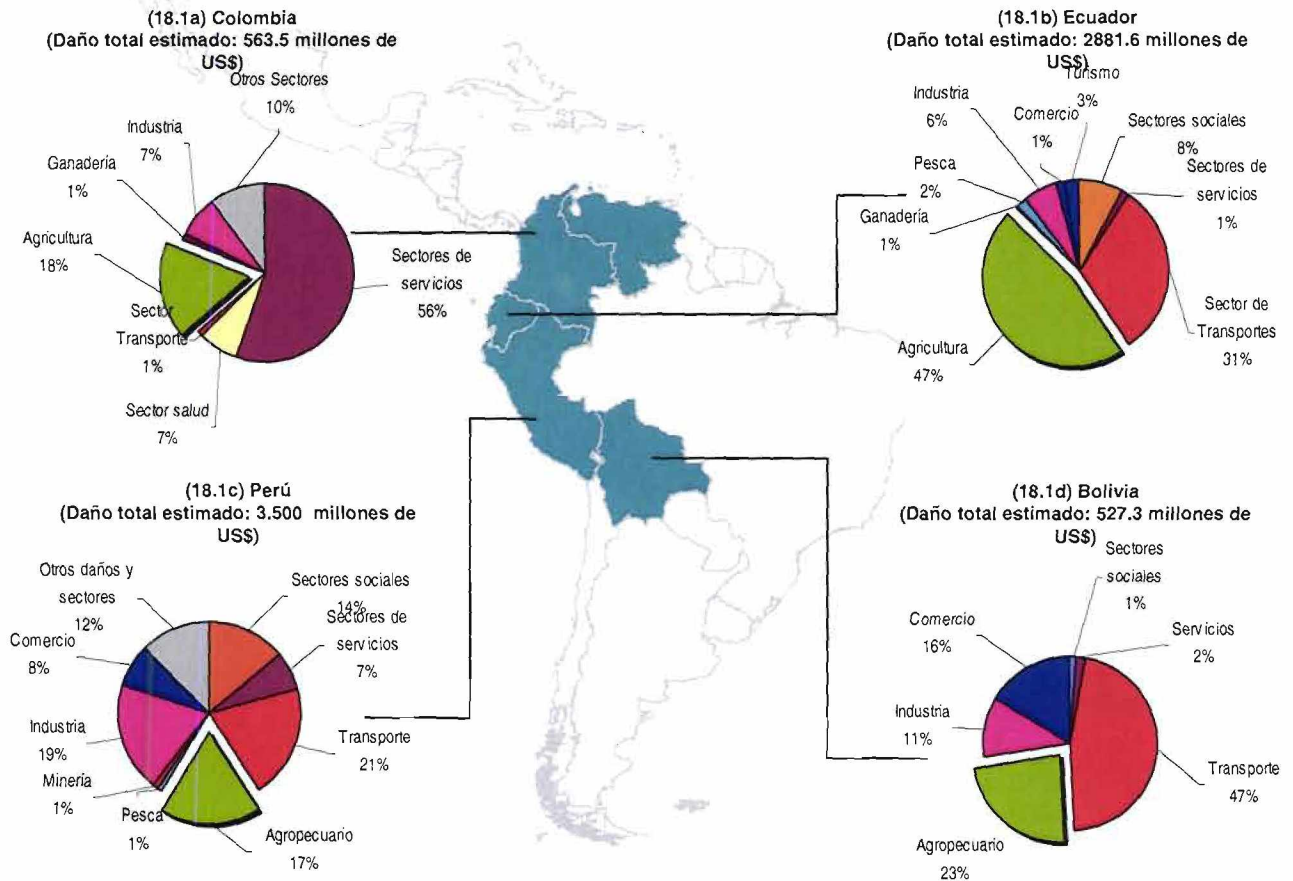
## 18. DAÑOS A LA AGRICULTURA OCASIONADOS POR DESASTRES NATURALES

### Desafío:

Tomar las medidas preventivas posibles, incluyendo seguros agrícolas, y tener un buen sistema de alerta temprana y de respuesta a emergencias.

### 18.1. DAÑOS OCASIONADOS POR EL FENÓMENO DE EL NIÑO

Estimación de daños ocasionados por el Fenómeno de El Niño en 1997-1998:  
Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú.



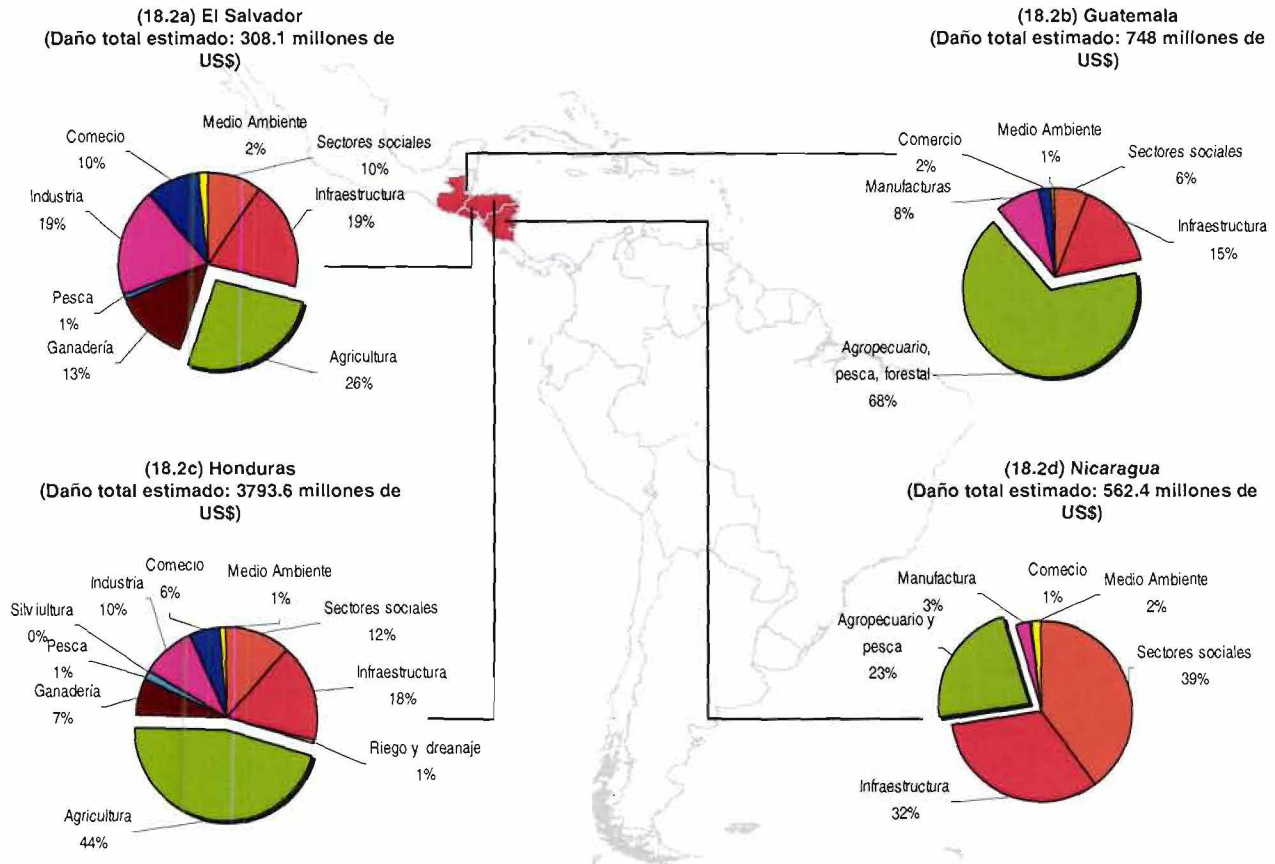
FUENTE: Desarrollo de Indicadores Plan Agro 2015 en base a: Corporación Andina de Fomento - CAF (diciembre, 1998) / CEPAL (julio, 2004). Guatemala: evaluación de los daños ocasionados por el Huracán Mitch, 1998. Sus implicaciones para el desarrollo económico y social y el medio ambiente. Sede Subregional de la CEPAL en México / CEPAL (julio, 2004). El Salvador: evaluación de los daños ocasionados por el Huracán Mitch, 1998. Sus implicaciones para el desarrollo económico y social y el medio ambiente. Sede Subregional de la CEPAL en México / CEPAL (enero, 1999). Honduras: evaluación de los daños ocasionados por el Huracán Mitch, 1998. Sus implicaciones para el desarrollo económico y social y el medio ambiente. Sede Subregional de la CEPAL en México. / CEPAL (marzo, 1999). Nicaragua: evaluación de los daños ocasionados por el Huracán Mitch, 1998. Sus implicaciones para el desarrollo económico y social y el medio ambiente. Sede Subregional de la CEPAL en México.



## 18. DAÑOS A LA AGRICULTURA OCASIONADOS POR DESASTRES NATURALES

### 18.2. DAÑOS OCASIONADOS POR EL HURACÁN MITCH

Estimación de daños ocasionados por el Huracán Mitch 1998: El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua.



FUENTE: Desarrollo de Indicadores Plan Agro 2015 en base a: Corporación Andina de Fomento - CAF (diciembre, 1998) / CEPAL (julio, 2004). Guatemala: evaluación de los daños ocasionados por el Huracán Mitch, 1998. Sus implicaciones para el desarrollo económico y social y el medio ambiente. Sede Subregional de la CEPAL en México / CEPAL (julio, 2004). El Salvador: evaluación de los daños ocasionados por el Huracán Mitch, 1998. Sus implicaciones para el desarrollo económico y social y el medio ambiente. Sede Subregional de la CEPAL en México / CEPAL (enero, 1999). Honduras: evaluación de los daños ocasionados por el Huracán Mitch, 1998. Sus implicaciones para el desarrollo económico y social y el medio ambiente. Sede Subregional de la CEPAL en México. / CEPAL (marzo, 1999). Nicaragua: evaluación de los daños ocasionados por el Huracán Mitch, 1998. Sus implicaciones para el desarrollo económico y social y el medio ambiente. Sede Subregional de la CEPAL en México.



\_\_\_\_\_






### **Visión compartida 2015**

La pobreza rural se redujo sustancialmente según lo definido en las *Metas de Desarrollo del Milenio*. La calidad de vida de los habitantes de las comunidades rurales ha mejorado, así como los niveles y oportunidades de empleo.

**Elementos esenciales:** Reducción de la pobreza, mejoramiento de la calidad de vida y creación de empleo en las comunidades rurales. Capacidades para el diálogo, la negociación y la acción estratégica. Sistema agroeducativo y educación rural. Protección social. Diversidad cultural en estrategias de desarrollo. Acceso a recursos y servicios (tierra, crédito, información de mercado y otros)

## **DIMENSIÓN SOCIO-CULTURAL HUMANA TERRITORIOS RURALES**

- 
- 19. POBLACIÓN RURAL**
  - 20. ACCESO A AGUA**
  - 21. ACCESO A SANEAMIENTO**
  - 22. EMPLEO PRINCIPAL DE LOS HABITANTES RURALES**
  - 24. PARTICIPACIÓN DE LA MUJER RURAL EN EL EMPLEO NO AGRÍCOLA**
  - 25. NIVEL DE EDUCACIÓN Y OCUPACIÓN DE LOS HABITANTES RURALES**
  - 26. DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO Y POBREZA**
  - 27. SEGURIDAD ALIMENTARIA**



## 19. POBLACIÓN RURAL

### Relevancia

Lo que distingue a la población que habita en zonas rurales de la población urbana es su pequeño número por localidad y su dispersión geográfica. Esto conlleva una serie de dificultades y costos para dotarla de infraestructura y servicios.

### Tendencia:

Al analizar las distintas características de la población rural, es necesario tomar en cuenta que los países de la región utilizan definiciones censales distintas para definir la población urbana (en base a criterios administrativos, de dotación de servicios, de número de habitantes, de número de casas contiguas, de tipo de empleo). El resto es considerado población rural.

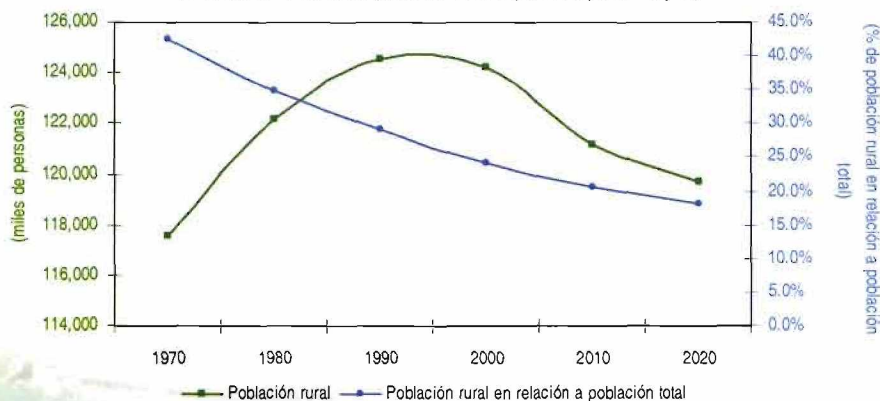
La población rural resultante de estas distintas definiciones, tomando América Latina como un todo, es casi igual que la que habita en localidades de menos de 2000 habitantes. Esto es un umbral más bajo que el utilizado en otras latitudes, en términos de población por localidad o en términos de densidad poblacional.

Esto dicho, la población rural, tal como está definida en los distintos países de América Latina, ha tendido a ser relativamente estable, llegando en 1990 a un máximo de 124,5 millones de habitantes, presentando posteriormente un paulatino descenso.

Indicadores	19.1 Evolución de la población rural 19.2 Población rural en relación a población total 19.3 Variación de la población total y de la población rural
Descripción de los Indicadores	El Indicador muestra la relación entre las personas que habitan en zonas rurales y el total de la población del país. Igualmente da cuenta de los cambios experimentados en la población rural
Cobertura	Escala nacional. Áreas rurales
Periodicidad de publicación del dato	Anual
Disponibilidad de datos (años)	1961-2002
Descripción de variables	<b>Población Total:</b> Número de habitantes que viven efectivamente dentro de los límites fronterizos de un país, territorio o área determinada. <b>Población Rural:</b> La definición de población por área urbana - rural difiere de un país a otro, por lo que no se puede aplicar una definición única a todos los países. Esta clasificación, en las estadísticas internacionales, se rige por las definiciones locales dadas por los censos nacionales, basadas usualmente en criterios que pueden incluir algunos de los siguientes aspectos: tamaño de población en la localidad, densidad de población, distancia entre áreas comunes, tipo de actividad económica predominante, límites administrativos o legales, nivel de disponibilidad y de acceso a los servicios básicos. Se entiende, en términos generales, que la población que no es urbana, por diferencia es rural.

### 19.1 EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN RURAL

Evolución de la población rural y de la proporción de población rural en relación a la población total. América Latina en su conjunto. 1970-2020 (miles de personas y %)



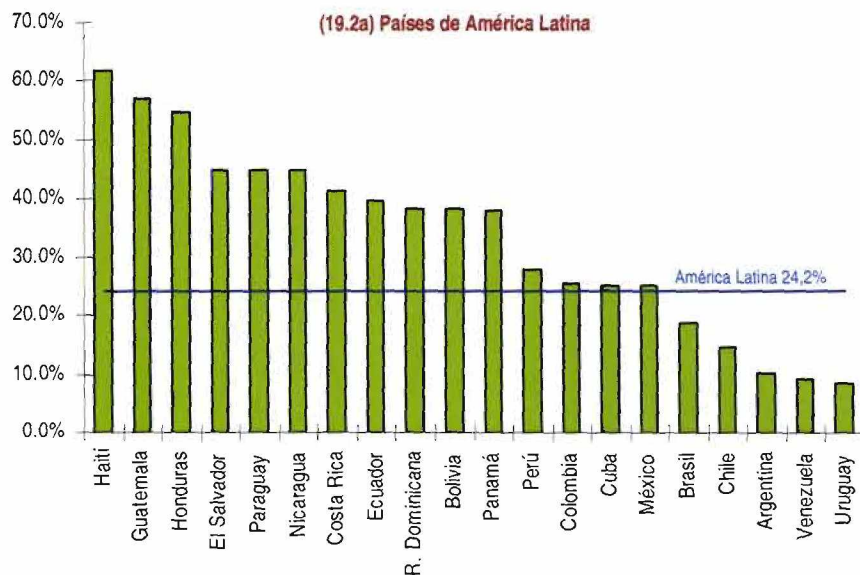
FUENTE: Desarrollo de Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: (Periodo 1970-1990) Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía- CELADE/ CEPAL. (1999) América Latina: Proyecciones de Población urbana y rural 1970-2025. Boletín Demográfico nº63. Santiago, Chile. (Periodo 2000-2020) Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía- CELADE/ CEPAL - datos actualizados (preliminares) en base a la ronda de censos de población 2000.



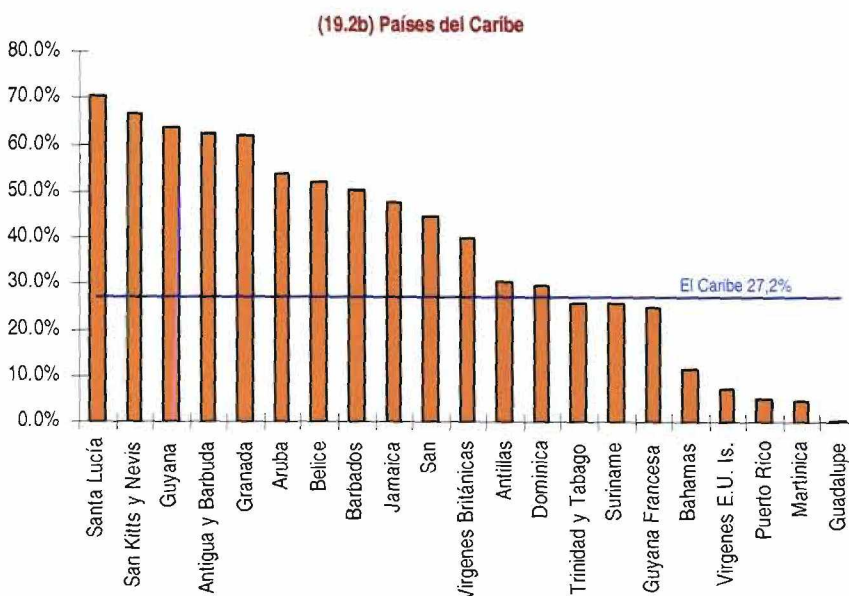
## 19. POBLACIÓN RURAL

### 19.2 POBLACIÓN RURAL EN RELACIÓN A POBLACIÓN TOTAL

Porcentaje de población rural en relación a población total. 2000.(%)



FUENTE: Desarrollo de Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: (Periodo 1970-1990) Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía- CELADE/ CEPAL. (1999) América Latina: Proyecciones de Población urbana y rural 1970-2025. Boletín Demográfico nº 63. Santiago, Chile. (Periodo 2000-2020) Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía- CELADE/ CEPAL - datos actualizados (preliminares) en base a la ronda de censos de población 2000.



FUENTE: Desarrollo de Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: División de Población del Departamento de Desarrollo Económico y Social de las Naciones Unidas. World Population Prospects: The 2002 Revision and World Urbanization Prospects: The 2003 Revision.

Para 2010 se estima que la población rural estará levemente por debajo de lo que era 1980, es decir unos 121,1 millones de personas y para 2020 se estima una población rural de 119,7 millones de personas. Esto significa que en términos relativos con respecto a la población total, la población rural ha caído de manera permanente, pasando de 42,6% de la población total en 1970 a 24,2% en 2000 y prevista ha disminuir a 20,5% en 2010 y 18,1% en 2020.

En términos de migración, ha significado una emigración neta continua, especialmente de los estamentos jóvenes y, con mayor intensidad aún, de las mujeres jóvenes. No obstante, varios países de la región, incluyendo los países del Caribe, presentan durante el periodo 1990-2000 tasas de variación positivas para la población rural.

#### Desafío:

Dar las herramientas a la población rural, tanto en cuanto a acceso a educación, como a activos productivos y a un paquete mínimo de infraestructura y servicios, para que la decisión de migrar no sea el resultado de una falta de opciones.

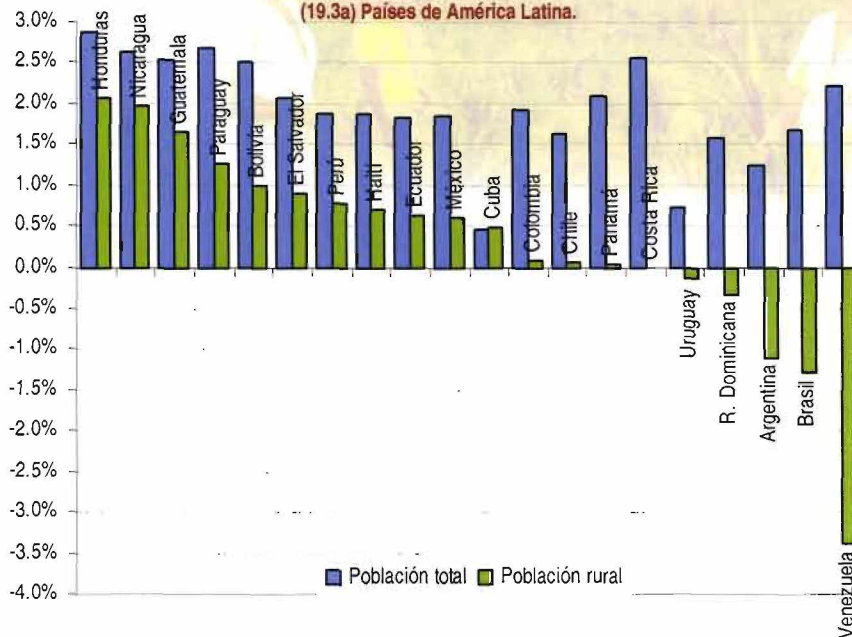


## 19. POBLACIÓN RURAL

### 19.3 VARIACIÓN POBLACIÓN TOTAL Y POBLACIÓN RURAL

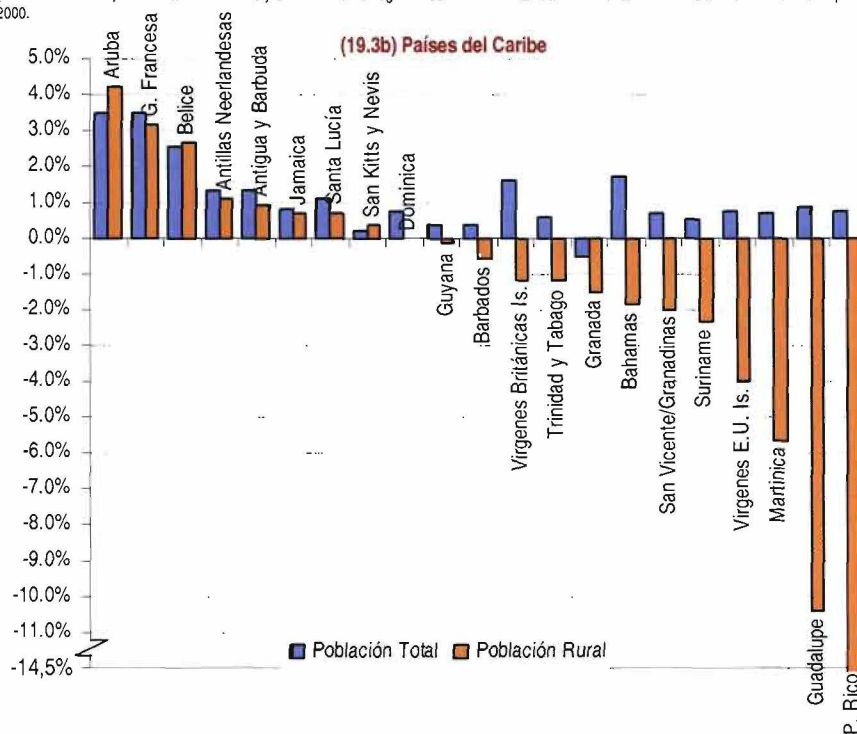
Tasa de variación promedio anual población total y población rural.  
Período 1990-2000. (%)

(19.3a) Países de América Latina.



FUENTE: Desarrollo de Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: (Período 1970-1990) Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía- CELADE/ CEPAL, (1999) América Latina: Proyecciones de Población urbana y rural 1970-2025. Boletín Demográfico nº63. Santiago, Chile. (Período 2000-2020) Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía- CELADE/ CEPAL - datos actualizados en base a ronda de censos de población 2000.

(19.3b) Países del Caribe



FUENTE: Desarrollo de Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: División de Población del Departamento de Desarrollo Económico y Social de las Naciones Unidas. World Population Prospects: The 2002 Revision and World Urbanization Prospects: The 2003 Revision.



## 20. ACCESO A AGUA

### Relevancia:

Muchas enfermedades gastrointestinales y otras están relacionadas con la ingerencia de agua de calidad impropia para el consumo humano. Asociadas a ellas, están altas tasas de mortalidad, en especial infantil, e insuficiente asimilación de nutrientes, ya escasamente presentes en la dieta de una proporción importante de la población rural.

### Tendencia:

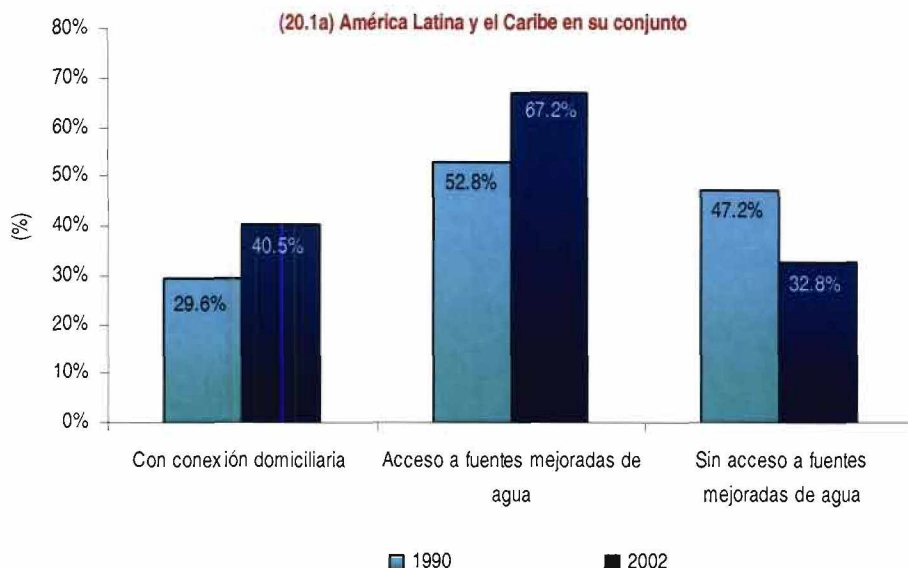
En el curso de los años noventa, los Gobiernos de la región -tanto desde el nivel central como a nivel Municipal- y también otros organismos como ONG, a menudo con la participación activa de asociaciones de vecinos u otras, han hecho grandes esfuerzos por mejorar algunas necesidades básicas insatisfechas en las áreas rurales. Entre éstos destaca la inversión en infraestructura necesaria para dar acceso a fuentes mejoradas de agua.

El indicador para la región en su conjunto muestra una clara disminución del porcentaje de población rural que no tiene acceso a fuentes mejoradas de agua. Esto dicho, un tercio de la población rural de la región sigue careciendo de acceso, aunque en algunos países –y los países del Caribe se destacan entre ellos- la cobertura de la población es casi completa.

Indicadores	20.1 Población rural con acceso a fuentes mejoradas de agua
Descripción de los Indicadores	El Indicador muestra la cantidad de personas que habitan en áreas rurales, que son atendidas con alguna forma de abastecimiento de agua mejorada.
Cobertura	Escala nacional - territorios rurales
Periodicidad de publicación del dato	Decenal
Disponibilidad de datos (años)	1990, 2002
Descripción de variables	El Programa de Monitoreo Conjunto (OMS-UNICEF) define el acceso a agua en términos de los tipos de tecnologías y niveles de servicios ofrecidos. Además define el acceso a fuentes mejoradas de agua como el porcentaje de población abastecida con agua "mejorada". Se incluyen las siguientes tecnologías como representativas de fuentes de agua: <b>Fuentes "mejoradas" de agua:</b> conexión domiciliaria, depósito de alimentación pública, pozo profundo, aguas subterráneas protegidas, manantiales protegidos, depósitos de aguas lluvias protegidas. <b>Fuentes no mejoradas de agua:</b> pozos, cauces y manantiales sin protección, agua distribuida o envasada. La información recopilada proviene de dos fuentes principales: cuestionarios de evaluación y encuestas de hogares.

### 20.1: POBLACIÓN RURAL CON ACCESO A FUENTES MEJORADAS DE AGUA

Porcentaje de población rural con acceso a fuentes mejoradas de agua y con conexión domiciliaria. 2002 (%)



FUENTE: Desarrollo de Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: The World Health Organization -WHO/ Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia - UNICEF (2004). Joint Monitoring Programme for Water Supply and Sanitation.



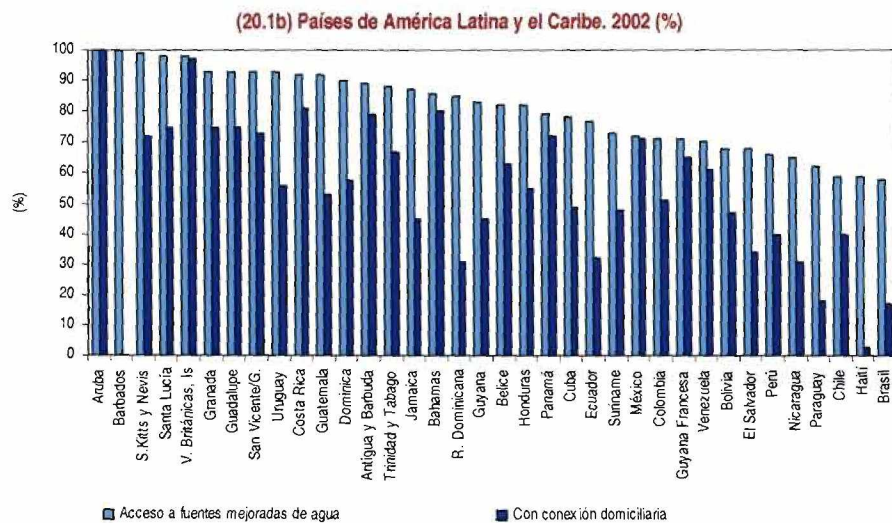
## 20. ACCESO A AGUA

### Desafío:

Seguir con los esfuerzos para dotar a la población rural (y urbana) de acceso fácil a fuentes mejoradas de agua, a pesar de que probablemente sea progresivamente más caro porque la tendencia natural es servir primero a las poblaciones menos dispersas.

### 20.1: POBLACIÓN RURAL CON ACCESO A FUENTES MEJORADAS DE AGUA

Porcentaje de población rural con acceso a fuentes mejoradas de agua y con conexión domiciliaria. 2002 (%)



FUENTE: Desarrollo de Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: The World Health Organization -WHO/ Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia - UNICEF (2004), Joint Monitoring Programme for Water Supply and Sanitation.



## 21. ACCESO A SANEAMIENTO

Indicadores	21.1 Población rural con acceso mejorado a saneamiento
Descripción de los Indicadores	El indicador muestra la cantidad de personas que habitan en áreas rurales, que poseen acceso a instalaciones de saneamiento.
Cobertura	Escala nacional - territorios rurales
Periodicidad de publicación del dato	Decenal
Disponibilidad de datos (años)	1990, 2002
Descripción de variables	<p>El Programa de Monitoreo Conjunto (OMS-UNICEF) define el acceso a saneamiento en términos de los tipos de tecnologías y niveles de servicios ofrecidos. Además define el acceso a servicios adecuados de saneamiento como el porcentaje de población usando saneamiento "mejorado". Se incluyen las siguientes tecnologías como representativas de servicios de saneamiento.</p> <p><b>Saneamientos "mejorados":</b> conexión a alcantarilla pública, conexión a fosa séptica, letrina de sifón, letrina de pozo simple, letrina de pozo mejorada con ventilación. Los sistemas de evacuación de excretas se consideran adecuados si son privados y si higiénicamente separan el excremento humano del contacto humano. Adicionalmente se establece el porcentaje de la población rural que dispone de sistemas adecuados para la eliminación de excretas: proporción de la población rural que utiliza sistemas individuales, como letrinas, tanques sépticos y drenaje para la eliminación de excretas.</p> <p><b>Saneamientos "no mejorado":</b> servicio de letrina donde los excrementos son retirados manualmente, letrinas públicas o compartidas, letrinas con pozo abierto. La información recopilada proviene de dos fuentes principales: cuestionarios de evaluación y encuestas de hogares.</p>

### Relevancia:

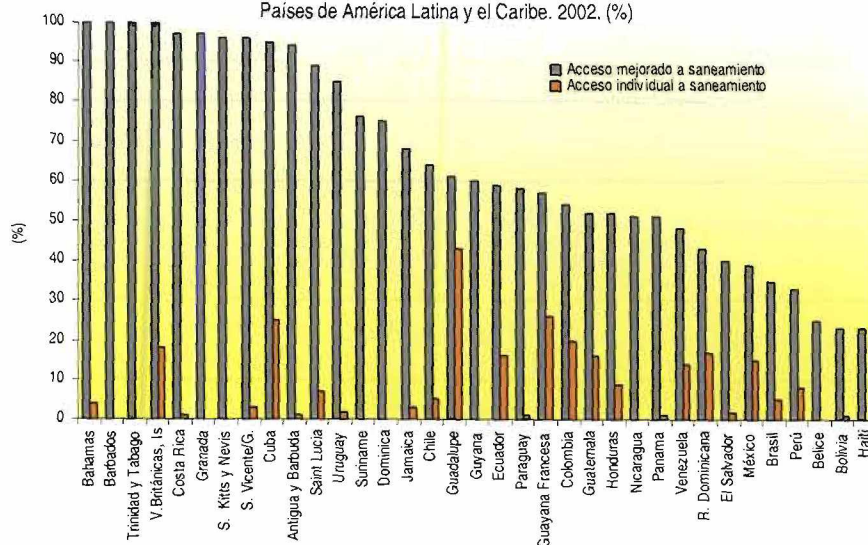
Muchas enfermedades gastrointestinales y otras están relacionadas con la ingerencia de agua de calidad impropia para el consumo humano. Parte de los problemas con las aguas no mejoradas están relacionados con la concentración de excretas, su deficiente disposición y la contaminación de aguas de superficie o subterráneas. Muchas enfermedades transmitidas por insectos y roedores también están relacionadas con una deficiente disposición de excretas.

### Tendencia:

En las áreas rurales, el acceso mejorado a saneamiento suele ser sustancialmente más bajo que el acceso a fuentes mejoradas de agua. El acceso individual a saneamiento a su vez es mucho más bajo. A tal punto que, en 2002, se estimaba que en ningún país el 50% de la población rural tenía acceso individual a saneamiento.

### 21.1: POBLACIÓN RURAL CON ACCESO MEJORADO A SANEAMIENTO

Porcentaje de población rural con acceso mejorado a saneamiento.  
Países de América Latina y el Caribe. 2002. (%)



### Desafío:

Hacer un esfuerzo mayor por educar a la población rural sobre los efectos nocivos en términos de salud y de medio ambiente de no disponer apropiadamente de los excrementos humanos (y animales) y dotar la población rural de los medios para acceder a formas mejoradas de saneamiento.

FUENTE: Desarrollo de Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: The World Health Organization -WHO/ Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia - UNICEF (2004). Joint Monitoring Programme for Water Supply and Sanitation.



## 22. EMPLEO PRINCIPAL DE LOS HABITANTES RURALES

### Relevancia

Entender la dinámica que está detrás de la inserción laboral de las personas y si esta inserción responde a una demanda ligada a actividades de cierta productividad o, por lo contrario, a un empleo de baja productividad del tipo "refugio de pobreza", es esencial para la formulación de políticas y para entender cómo se generaron los ingresos.

### Tendencia:

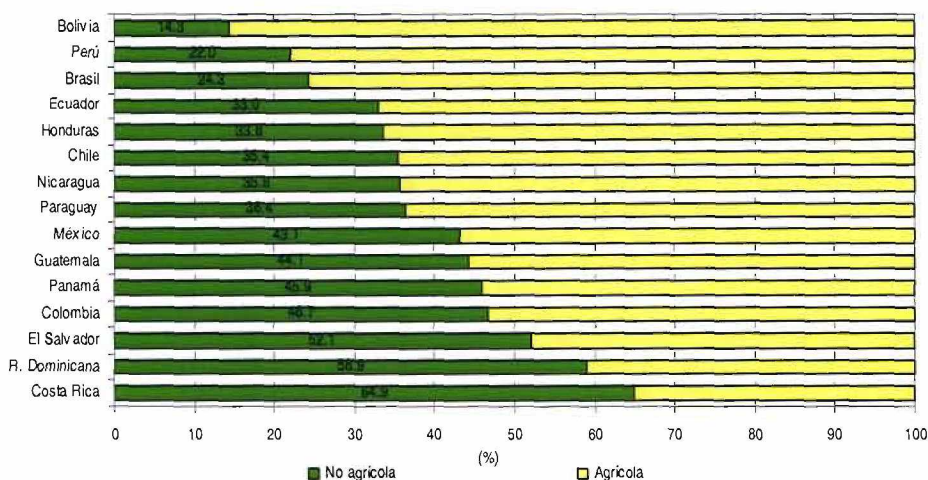
En promedio, en la región, 65% de los habitantes rurales ocupados trabajan en la agricultura como empleo principal y 35% en empleo no agrícola (llamado "empleo rural no agrícola" o ERNA). Es importante tomar en cuenta que aproximadamente el 20% de los ocupados en la agricultura tienen residencia urbana y que esta proporción está creciendo. A su vez, la proporción de la población rural ocupada en ERNA también tiene una tendencia creciente.

El ERNA representa menos de 25% de la ocupación rural total en Bolivia, Perú y Brasil, mientras que en El Salvador, la República Dominicana y Costa Rica representa más del 50%. Existe una amplia literatura que vincula el ERNA con el dinamismo de la economía rural -en particular de la agricultura- por un lado, y con actividades refugio de la pobreza, por el otro.

La inserción en la agricultura o en actividades no agrícolas está muy relacionada con los activos de los hogares y de las personas, en cuanto a educación, acceso a capital y tierras, así como a

Indicadores	22.1 Empleo rural agrícola y no agrícola 22.2 Sectores del empleo rural no agrícola
Descripción de los Indicadores	El Indicador muestra la ocupación principal de los habitantes rurales en el sector agrícola o en otras ramas de actividad.
Cobertura	Escala nacional. Áreas Rurales
Periodicidad de publicación del dato	Los datos varían según el país, dependiendo de la frecuencia con que se realice la Encuesta Nacional de Hogares.
Descripción de variables	El indicador se basa en la respuesta que dieron los habitantes rurales a la pregunta si han trabajado y en qué rama de actividad, categoría ocupacional, etc., en un período reciente (por lo general, la pregunta se refiere a si se ha trabajado por lo menos una hora durante la semana anterior). Las fuentes de la información son las encuestas de empleo, las encuestas de hogares y encuestas similares. A veces también se utiliza información proveniente de los censos de Población y Vivienda. Los resultados no son totalmente comparables, porque las preguntas no son idénticas. El empleo agrícola, con su característica estacionalidad, es especialmente sensible al momento del año en el cual se hace la encuesta y el período al cual se refiere la pregunta si se ha trabajado o no (durante la semana pasada, durante el año pasado). Los resultados, nuevamente especialmente para el sector agrícola y para las actividades que dependen directamente de la actividad agrícola (agroindustria, transporte, comercio, etc.), son por lo tanto sujetos a un rango de error. Las cifras deben por lo tanto ser tomadas como aproximaciones.

**22.1: EMPLEO RURAL AGRÍCOLA Y NO AGRÍCOLA**  
Ocupación de residentes rurales en actividades agrícolas y no agrícolas.  
Países de América Latina.  
En torno a 2001. (%)

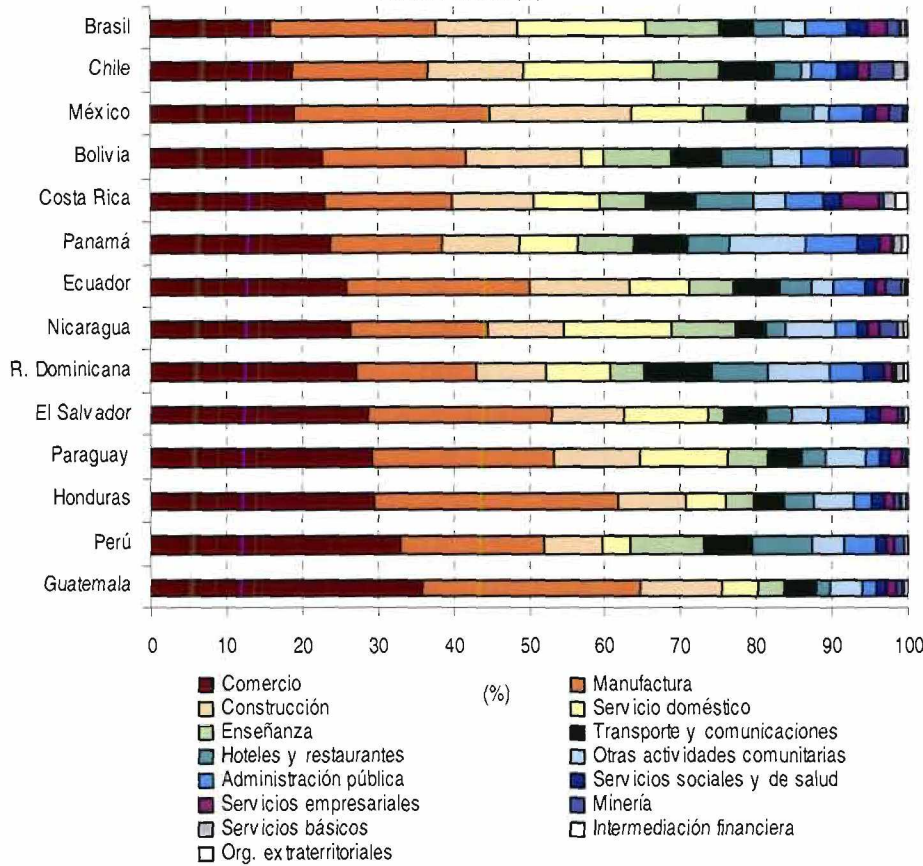


FUENTE: Unidad de Desarrollo Agrícola (CEPAL) en base a: encuestas de hogares de Bolivia (2002), Brasil (2002), Chile (2000), Colombia (2000), Costa Rica (2002), Ecuador (2001), El Salvador (2001), Guatemala (2002), Honduras (2002), Nicaragua (2001), Panamá (2002), Paraguay (2000), Perú (2001), Rep. Dominicana (2000) y el Censo de Población de México (2000), Bادهhog, CEPAL.



## 22. EMPLEO PRINCIPAL DE LOS HABITANTES RURALES

**22.2: SECTORES DEL EMPLEO RURAL NO AGRÍCOLA**  
Empleo rural no agrícola según sector. Países de América Latina.  
En torno a 2001. (%)



FUENTE: Unidad de Desarrollo Agrícola (CEPAL) en base a: encuestas de hogares de Bolivia (2002), Brasil (2002), Chile (2000), Colombia (2000), Costa Rica (2002), Ecuador (2001), El Salvador (2001), Guatemala (2002), Honduras (2002), Nicaragua (2001), Panamá (2002), Paraguay (2000), Perú (2001), Rep. Dominicana (2000) y el Censo de Población de México (2000), Bادهوگ, CEPAL.

infraestructura y mercados. Hay indicios que los habitantes rurales ocupados en servicios tienden a concentrarse cerca de asentamientos de mayor densidad, mientras los habitantes rurales ocupados en manufacturas viven más dispersos en el territorio. La racionalidad u oportunidad que tienen las personas por residir en un área urbana o rural de ciertas características y de trasladarse a otra área para su trabajo es un tema que requiere mayor investigación.

Dentro del ERNA, la ocupación preponderante es el comercio, seguido por las manufacturas. Juntos representan algo menos del 40% del ERNA total en Brasil, Chile, Costa Rica y Panamá, hasta más del 60% en Honduras y Guatemala. Dentro de la ocupación de residentes rurales en actividades de comercio, es el comercio minorista el que se destaca y dentro de las manufactureras, las de transformación de productos agrícolas. Estas representan más de 70% de la ocupación en manufacturas en Perú y Chile; sólo en México y República Dominicana representan menos de 40%.

### Desafío:

Entender mejor las dinámicas que están detrás de la inserción laboral de las personas y de los cuellos de botella que impiden que sean mejor remuneradas. Orientar las políticas con una mirada territorial, atendiendo a la diversidad de ocupaciones de los habitantes rurales.



## 23. EDAD DE LOS OCUPADOS RURALES

### Relevancia

Existen una serie de estudios que relacionan edad con productividad y sector. La inserción laboral de personas que pertenecen a los grupos etarios extremos (muy jóvenes o muy viejos) puede ser interpretada como un reflejo de un sector con empleos de menor calidad para "mano de obra secundaria" y, a la vez, suele implicar trabajo poco productivo y con bajas remuneraciones al trabajo.

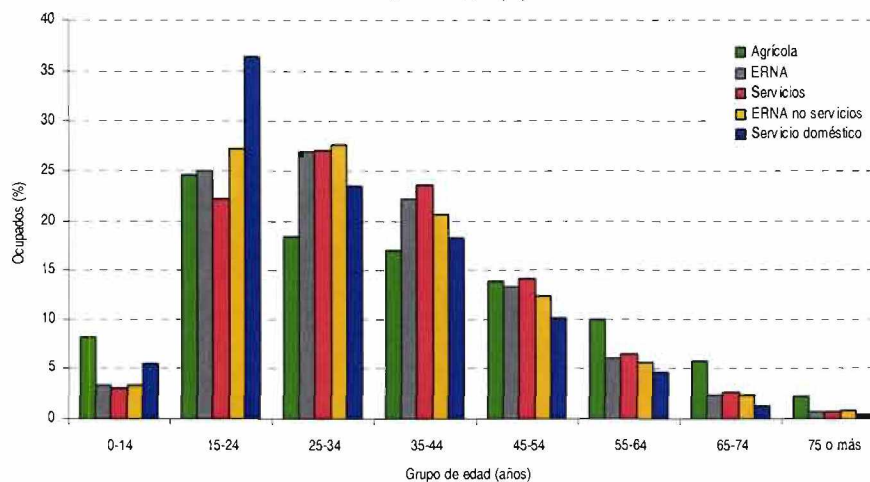
### Tendencia:

Dentro de las ocupaciones de los habitantes rurales, el sector agrícola es el que concentra una mayor proporción de personas que pertenecen a los grupos etarios extremos, tanto muy jóvenes (un 8% del total ocupado en la agricultura) como muy viejos (un 5% del total ocupado en la agricultura en el grupo etario entre 65 y 74 años y un 2% adicional entre los de 75 años y más). A su vez, los grupos etarios que uno podría esperar tengan la mayor productividad laboral, tanto por su capacitación, fuerza física, experiencia ya acumulada y disposición para la innovación (los que están entre los 25 y 45 años) están relativamente menos presente en el sector agrícola que en los demás sectores. La alta proporción de jóvenes en los servicios domésticos (fuertemente dominado por empleo femenino) llama también la atención. Es posible que la fuerte migración rural-urbana de los jóvenes –en especial de los ocupados en los sectores agrícola y de servicios domésticos- expliquen las inflexiones parecidas en cuanto a cortes etarios.

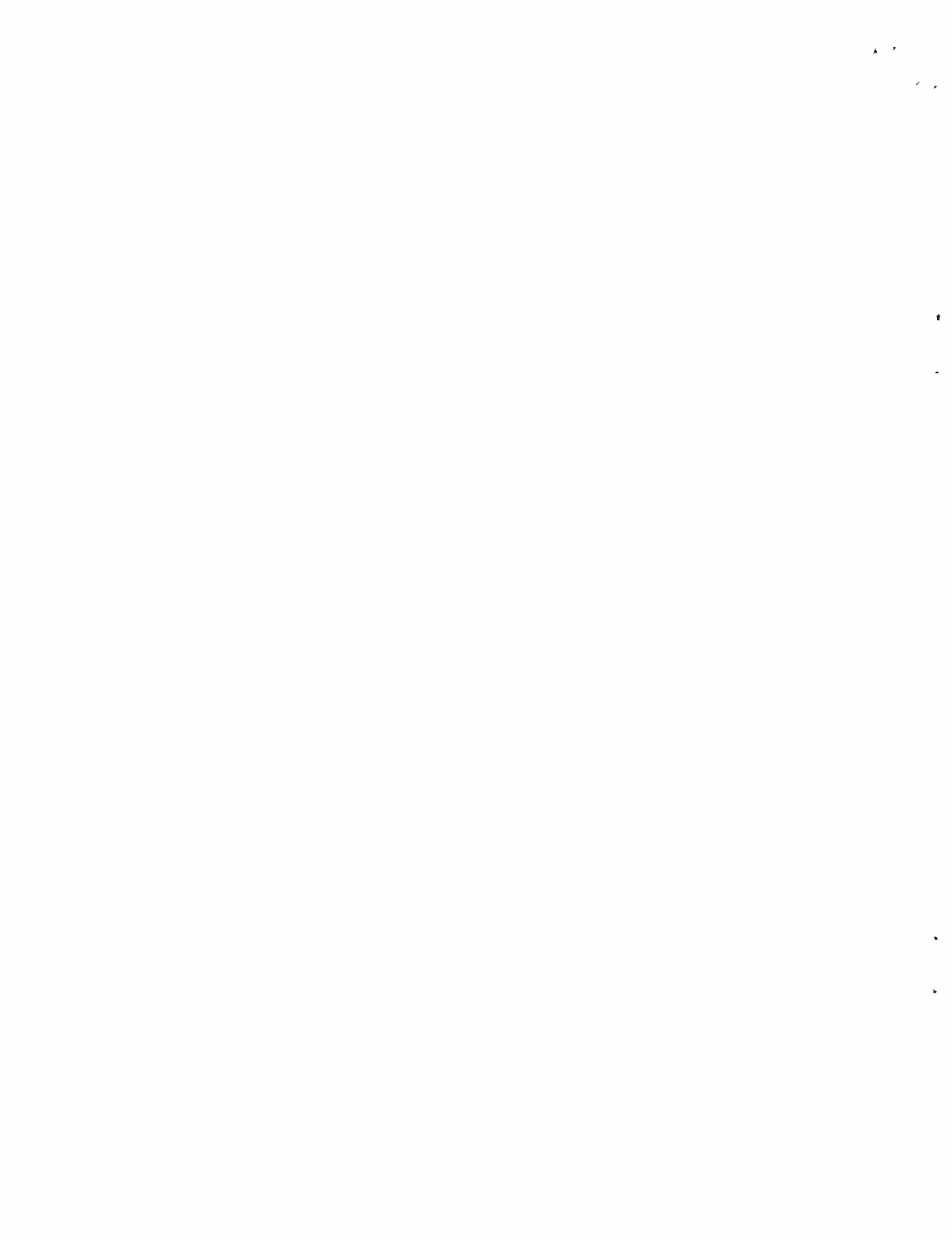
Indicadores	23.1 Habitantes rurales ocupados según grupo de edad y sector
Descripción de los Indicadores	El Indicador muestra cómo, en el total de ocupados de cada subsector, están representados porcentualmente los distintos tramos de edad.
Cobertura	Escala nacional. Áreas Rurales
Periodicidad de publicación del dato	Los datos varían según el país, dependiendo de la frecuencia con que se realice la Encuesta Nacional de Hogares.
Descripción de variables	El indicador se basa en la respuesta que dieron los habitantes rurales a la pregunta si han trabajado y en qué rama de actividad, categoría ocupacional, etc., en un período reciente (por lo general, la pregunta se refiere a si se ha trabajado por lo menos una hora durante la semana anterior). Las fuentes de la información son las encuestas de empleo, las encuestas de hogares y encuestas similares, o información proveniente de los censos de Población y Vivienda. Por lo general, no se registran las respuestas de menores de 15, 14 o 10 años, según el país y la legislación laboral vigente. Existe por lo tanto una posible subestimación de este grupo etario, el cual es especialmente preponderante en el sector agrícola.

### 23.1: HABITANTES RURALES OCUPADOS SEGÚN GRUPO DE EDAD Y SECTOR

Porcentaje de Habitantes rurales ocupados según grupo de edad y sector.  
Países de América Latina en su conjunto.  
En torno al 2001. (%)



FUENTE: Unidad de Desarrollo Agrícola (CEPAL) en base a: encuestas de hogares de Bolivia (2002), Brasil (2002), Chile (2000), Colombia (2000), Costa Rica (2002), Ecuador (2001), El Salvador (2001), Guatemala (2002), Honduras (2002), Nicaragua (2001), Panamá (2002), Paraguay (2000), Perú (2001), Rep. Dominicana (2000) y el Censo de Población de México (2000), Bادهhog, CEPAL.

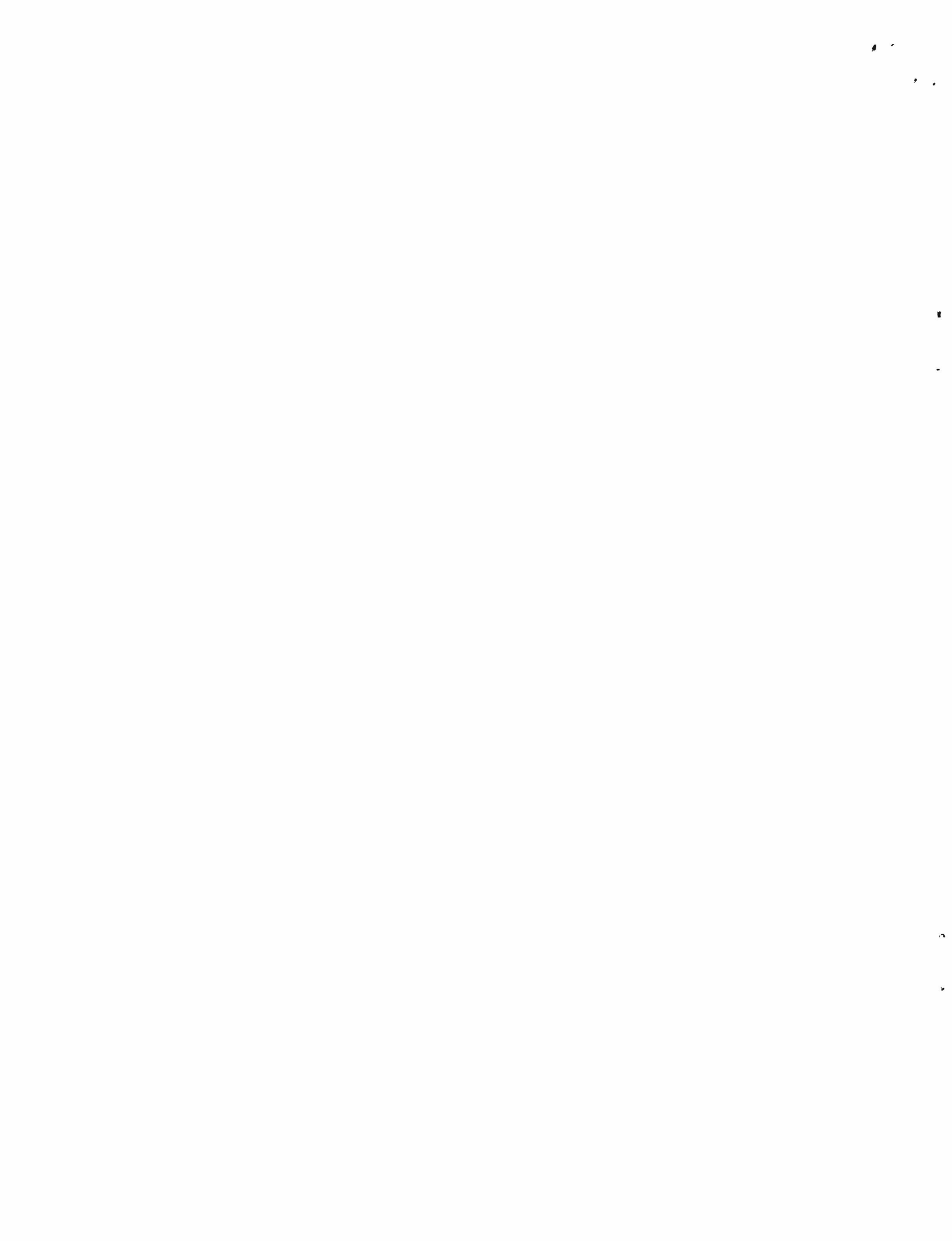


## 23. EDAD DE LOS OCUPADOS RURALES



### Desafío:

Dar incentivos para retener la fuerza laboral que, en principio, es la que más puede contribuir a la productividad y a la innovación en el campo. Entre las muchas acciones posibles está la agilización de los mercados de arriendo de tierras, de crédito con garantías inspiradas en las que rigen para el microcrédito, una mayor cobertura del sistema de pensiones para la población rural, etc.



## 24. PARTICIPACIÓN DE LA MUJER RURAL EN EL EMPLEO NO AGRÍCOLA

### Relevancia

El empleo femenino suele tener varias características positivas, en especial cuando se trata de empleo remunerado. Provee de ingresos a las mujeres jefas de hogar o aporta una fuente adicional de ingresos en los demás hogares, refuerza su posición dentro del hogar y los ingresos sobre los cuales tiene ingerencia suelen destinarse más al bienestar de la familia.

### Tendencia:

Las ramas de actividad de ERNA que tienen más de 50% de mujeres entre sus ocupados, como promedio para la región, son los hoteles y restaurantes, la enseñanza, los servicios sociales y el comercio, con una gran dispersión de situaciones entre países. Son especialmente las mujeres en los tramos etarios más jóvenes (menos de 45 años) las que están activas en el ERNA. En el ERNA total, las mujeres representan más o menos 45%. Por lo general, es el ERNA asalariado el que provee de mayores ingresos (con excepción de los servicios domésticos).

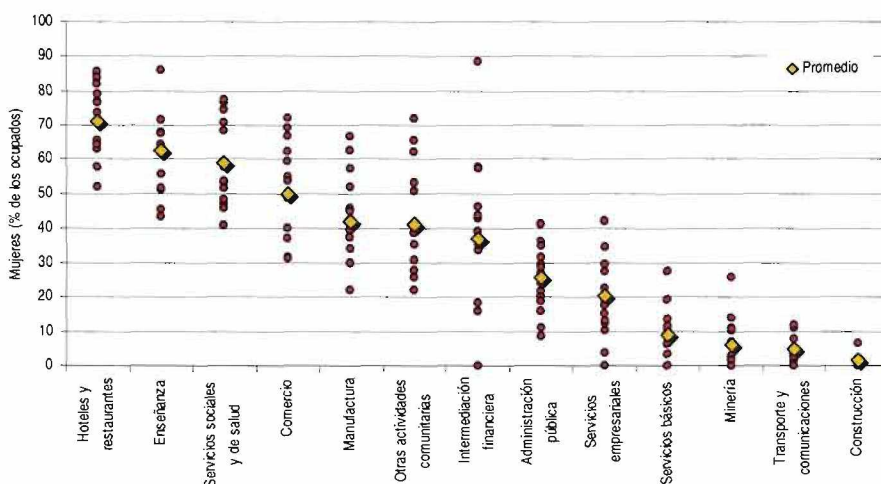
### Desafío:

Incentivar la mayor inserción laboral femenina tanto en la agricultura como en el ERNA, sobre todo en actividades remuneradas.

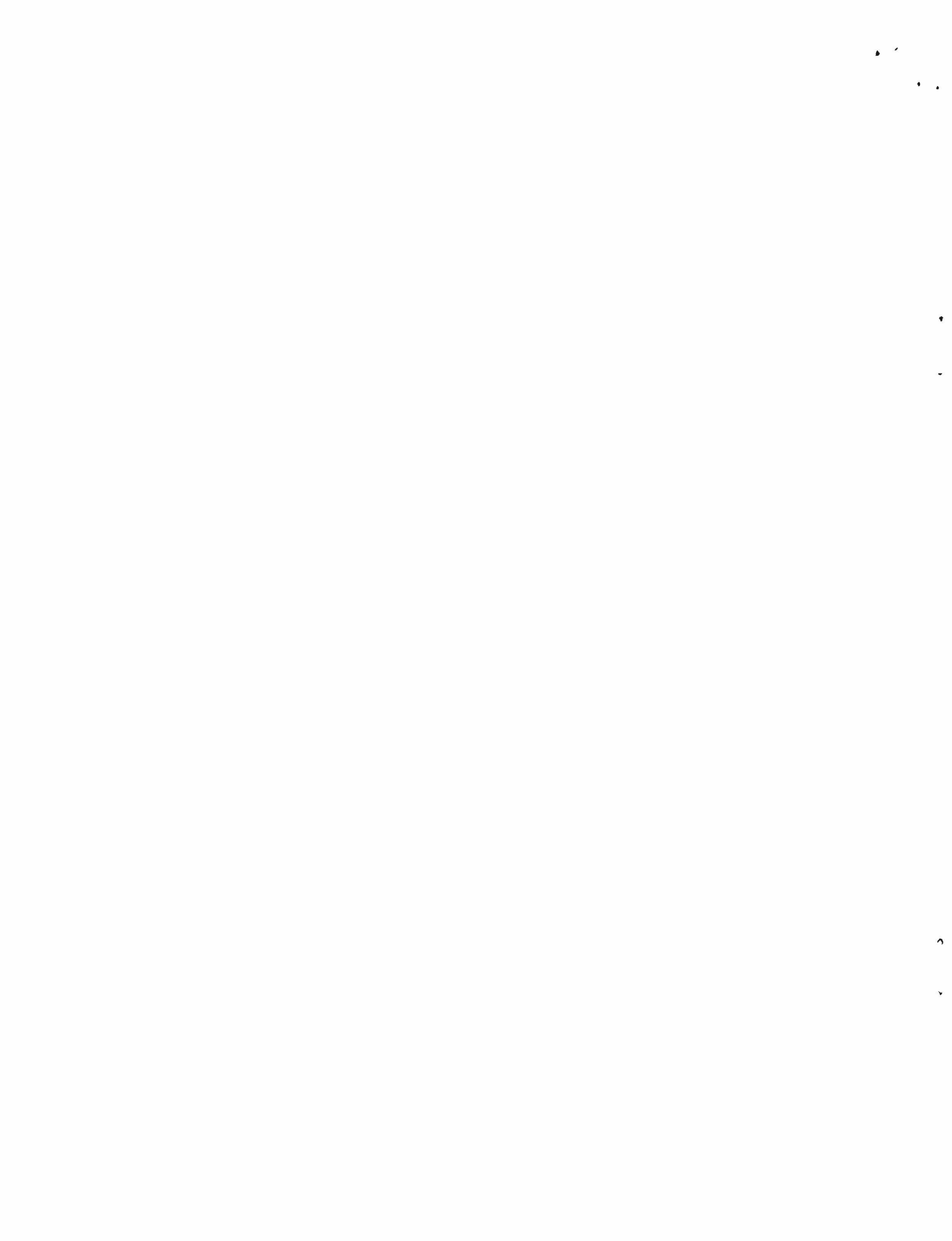
Indicadores	24.1 Participación de la mujer rural según sector de empleo no agrícola
Descripción de los Indicadores	El Indicador muestra la proporción de mujeres en el total ocupados en una cierta rama de actividad. Específicamente, se muestra el porcentaje de mujeres en el total de ocupados de la rama de los 15 países considerados en su conjunto, y cómo el promedio de cada país se sitúa en torno al promedio de todos los países considerados.
Cobertura	Escala nacional. Áreas rurales
Periodicidad de publicación del dato	Los datos varían según el país, dependiendo de la frecuencia con que se realice la Encuesta Nacional de Hogares.
Descripción de variables	El indicador se basa en la respuesta que dieron los habitantes rurales a la pregunta si han trabajado y en qué rama de actividad, categoría ocupacional, etc., en un período reciente (por lo general, la pregunta se refiere a si se ha trabajado por lo menos una hora durante la semana anterior). Las fuentes de la información son las encuestas de empleo, las encuestas de hogares y encuestas similares o información proveniente de los censos de Población y Vivienda. Desde hace algo más de una década, en las encuestas de empleo y de hogares, se suele hacer preguntas especialmente orientadas a capturar mejor la ocupación femenina. Sin embargo, las mujeres rurales suelen tener tasas de actividad menores que las mujeres urbanas. Las que están ocupadas, lo están preponderantemente en actividades no agrícolas.

### 24.1: PARTICIPACIÓN DE LA MUJER RURAL SEGÚN SECTOR DE EMPLEO NO AGRÍCOLA

Promedio y dispersión entre países según sector de empleo no agrícola.  
Países de América Latina.  
En torno al 2001 (%)



FUENTE: Unidad de Desarrollo Agrícola (CEPAL) en base a: encuestas de hogares de Bolivia (2002), Brasil (2002), Chile (2000), Colombia (2000), Costa Rica (2002), Ecuador (2001), El Salvador (2001), Guatemala (2002), Honduras (2002), Nicaragua (2001), Panamá (2002), Paraguay (2000), Perú (2001), Rep. Dominicana (2000) y el Censo de Población de México (2000). Bادهhog, CEPAL.



## 25. NIVEL DE EDUCACIÓN Y OCUPACIÓN DE LOS HABITANTES RURALES

### Relevancia:

Varios estudios han mostrado que la educación formal no sólo imparte conocimientos sino suele causar una actitud menos fatalista ante la vida y más abierta ante las innovaciones. Estas son características especialmente relevantes en el mundo moderno actual, al cual los habitantes rurales están crecientemente expuestos, por vía de los medios de comunicación y por vía de los mercados.

### Tendencia:

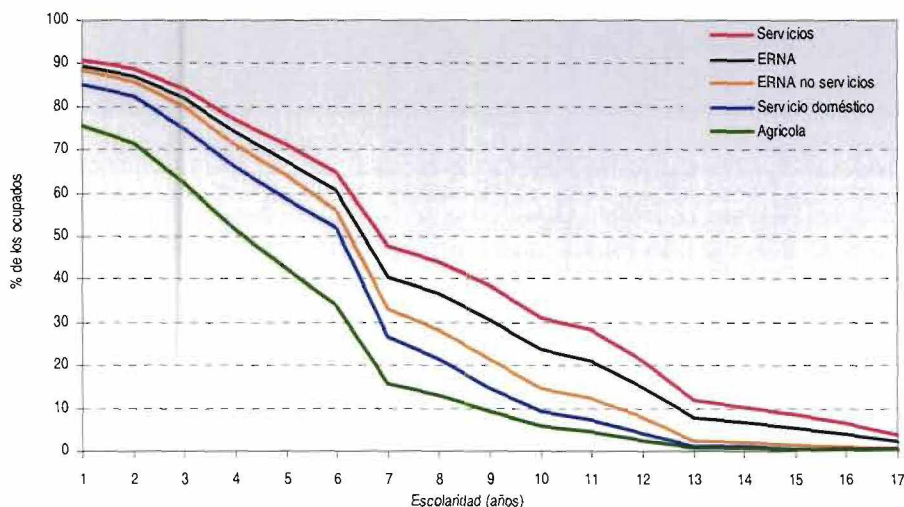
Los habitantes rurales ocupados en la agricultura son los que tienen la menor educación formal. Solo un 15% ha terminado siete años de educación escolar formal, 35% ha terminado seis años, 75% ha terminado un año y 25% no fue nunca al colegio o no alcanzó a terminar el primer año de primaria. La diferencia con el sector siguiente – servicio doméstico – en cuanto a niveles de educación formal es importante, especialmente en cuanto a los seis primeros años de educación. Es en los otros subsectores de servicios donde se encuentra la mayor escolarización, mientras los ocupados en el ERNA no servicios (manufacturas, minería y construcción) tienen una escolarización intermedia.

Es cierto que se han hechos esfuerzos notables en la región para aumentar la cobertura y años de escolarización de los niños y jóvenes rurales, lo cual se refleja en un avance de varios años de escolaridad promedia de la población rural más joven, respecto a la de más edad.

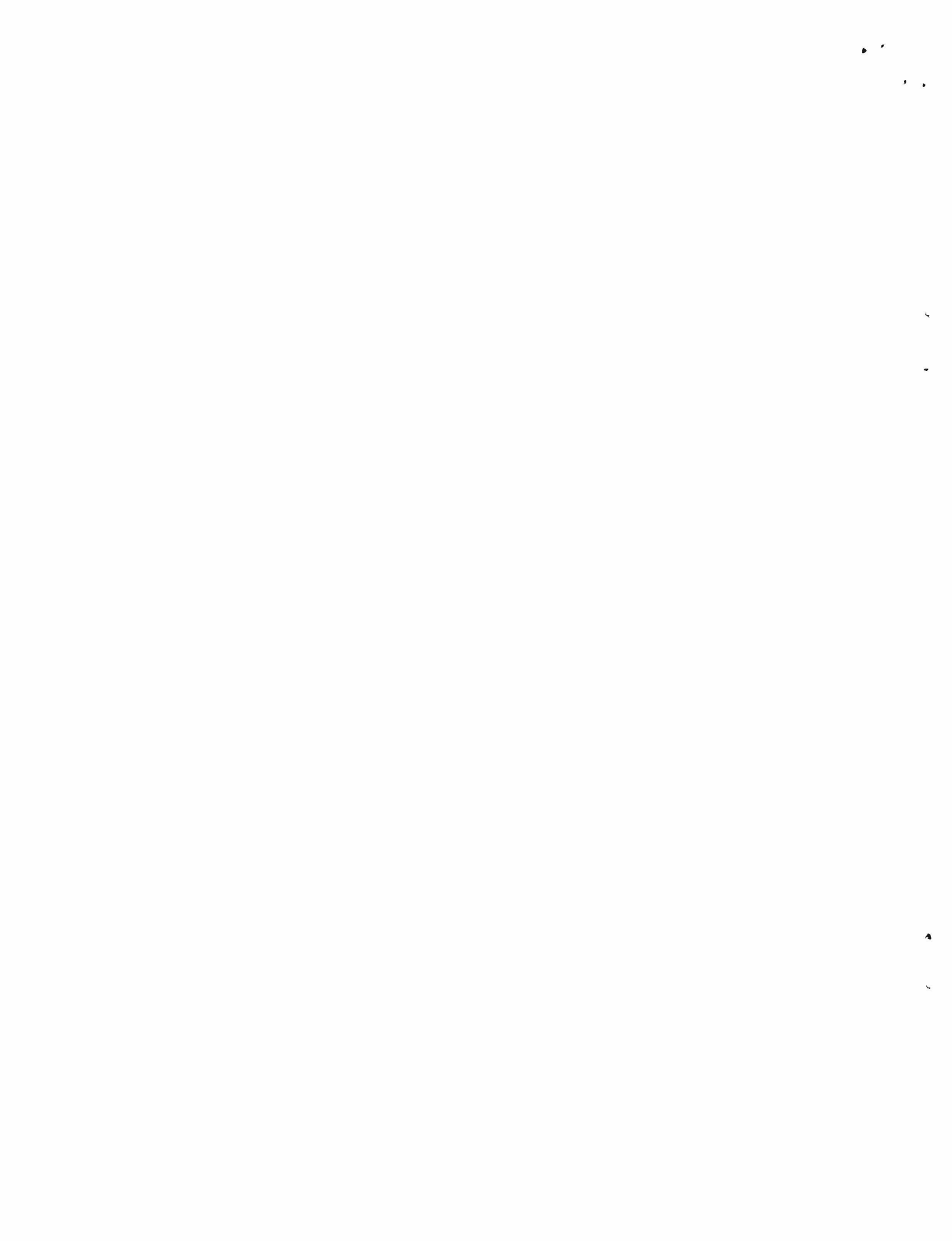
Indicadores	25.1 Educación formal cursada por los habitantes rurales según sector de ocupación
Descripción de los Indicadores	El indicador muestra la proporción cumulativa de ocupados rurales en cada rama de actividad que han cursado un cierto número de años de educación escolar formal.
Cobertura	Escala nacional. Áreas Rurales
Periodicidad de publicación del dato	Los datos varían según el país, dependiendo de la frecuencia con que se realice la Encuesta Nacional de Hogares.
Descripción de variables	El indicador se basa en la respuesta que dieron los habitantes rurales a la pregunta si han trabajado y en qué rama de actividad, en un período reciente (por lo general, la pregunta se refiere a si se ha trabajado por lo menos una hora durante la semana anterior) y cuántos años de educación formal escolar han aprobado. Las fuentes de información son las encuestas de empleo, las encuestas de hogares y encuestas similares o información proveniente de los censos de Población y Vivienda.

### 25.1: EDUCACIÓN FORMAL CURSADA POR LOS HABITANTES RURALES SEGÚN SECTOR DE OCUPACIÓN

Años de educación formal cursada por los habitantes rurales según sector de ocupación.  
Países de América Latina en su conjunto.  
En torno al año 2001.

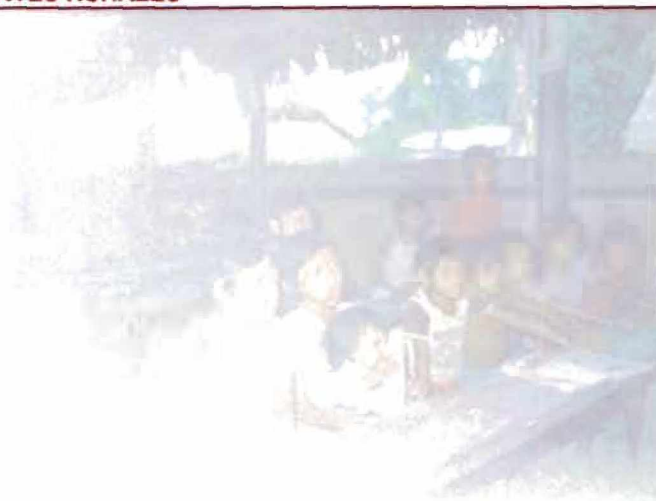


FUENTE: Unidad de Desarrollo Agrícola (CEPAL) en base a: encuestas de hogares de Bolivia (2002), Brasil (2002), Chile (2000), Colombia (2000), Costa Rica (2002), Ecuador (2001), El Salvador (2001), Guatemala (2002), Honduras (2002), Nicaragua (2001), Panamá (2002), Paraguay (2000), Perú (2001), Rep. Dominicana (2000) y el Censo de Población de México (2000), Bادهog, CEPAL.



## 25. NIVEL DE EDUCACIÓN Y OCUPACIÓN DE LOS HABITANTES RURALES

También es cierto que sigue estando por debajo de lo alcanzado por la población urbana – tanto en número de años como en calidad- y del umbral mínimo necesario – estimado en torno a los 9 años- para hacer frente a los requerimientos de una agricultura y otras actividades rurales en constante competencia con otros oferentes en los mercados locales, nacionales o internacionales.



### **Desafío:**

Aumentar la relevancia, calidad y cobertura de la escuela rural, especialmente para los últimos grados de enseñanza primaria y para todo el ciclo secundario. Acompañar este esfuerzo con un esfuerzo paralelo para que los jóvenes egresados tengan acceso a un mínimo de opciones atractivas de trabajo y de activos.



## 26. DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO Y POBREZA

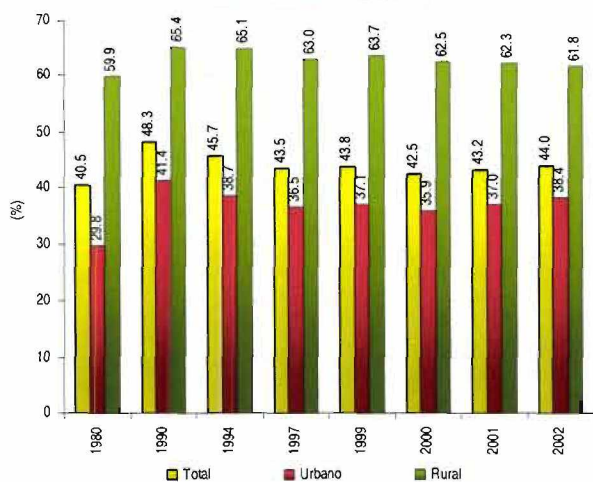
<b>Indicadores</b>	<b>26.1 Pobreza e indigencia</b> <b>26.2 Distribución del ingreso</b> <b>26.3 Población sin ingresos propios</b>
<b>Descripción de los Indicadores</b>	El indicador de pobreza muestra cuántos hogares o cuántas personas perciben ingresos mensuales menores a los necesarios para cubrir sus necesidades básicas (pobreza) o una canasta básica de alimentos suficientes (indigencia). El indicador de distribución de ingresos muestra cómo los ingresos de un conjunto de hogares está distribuidos entre ellos.
<b>Cobertura</b>	Escala nacional
<b>Periodicidad de publicación del dato</b>	Los datos varían según el país, dependiendo de la frecuencia con que se realice la Encuesta Nacional de Hogares.
<b>Descripción de variables</b>	Existen varias maneras de calcular las líneas de pobreza e indigencia. La utilizada a nivel mundial en el contexto de la Metas del Milenio es 1 US\$ por día de 1990. Sin embargo, en la región, las líneas de indigencia calculadas en base a la metodología del costo de una canasta básica de alimentos arrojan en todos los países un costo mayor al equivalente a 1 US\$. También se pueden calcular las líneas de pobreza y de indigencia a partir de los gastos de los hogares en vez de a partir de sus ingresos. Este es el método utilizado por el Banco Mundial. La justificación de su uso es que los gastos suelen ser más estables que los ingresos a lo largo del tiempo. Cada método de cálculo arroja diferencias, a veces no menores, en cuanto a magnitud, severidad y evolución de la pobreza y de la indigencia.

### Relevancia:

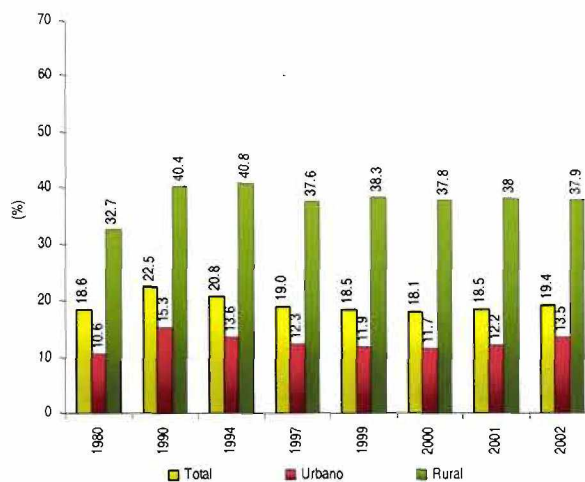
Vivir en pobreza y, más aún, en indigencia es un flagelo para las personas. Al mismo tiempo, desde un punto de vista económico, tener un alto número de pobres en un país conlleva a una demanda interna deprimida y, es a la vez causa y efecto de niveles de productividad baja. A nivel político-social, conduce a menudo a problemas de gobernabilidad. En el plano mundial, los Gobiernos de la región se comprometieron a alcanzar las Metas del Milenio, la primera de las cuales es reducir el nivel de indigencia en 2015 a la mitad de lo que era en 1990.

### 26.1: POBREZA E INDIGENCIA

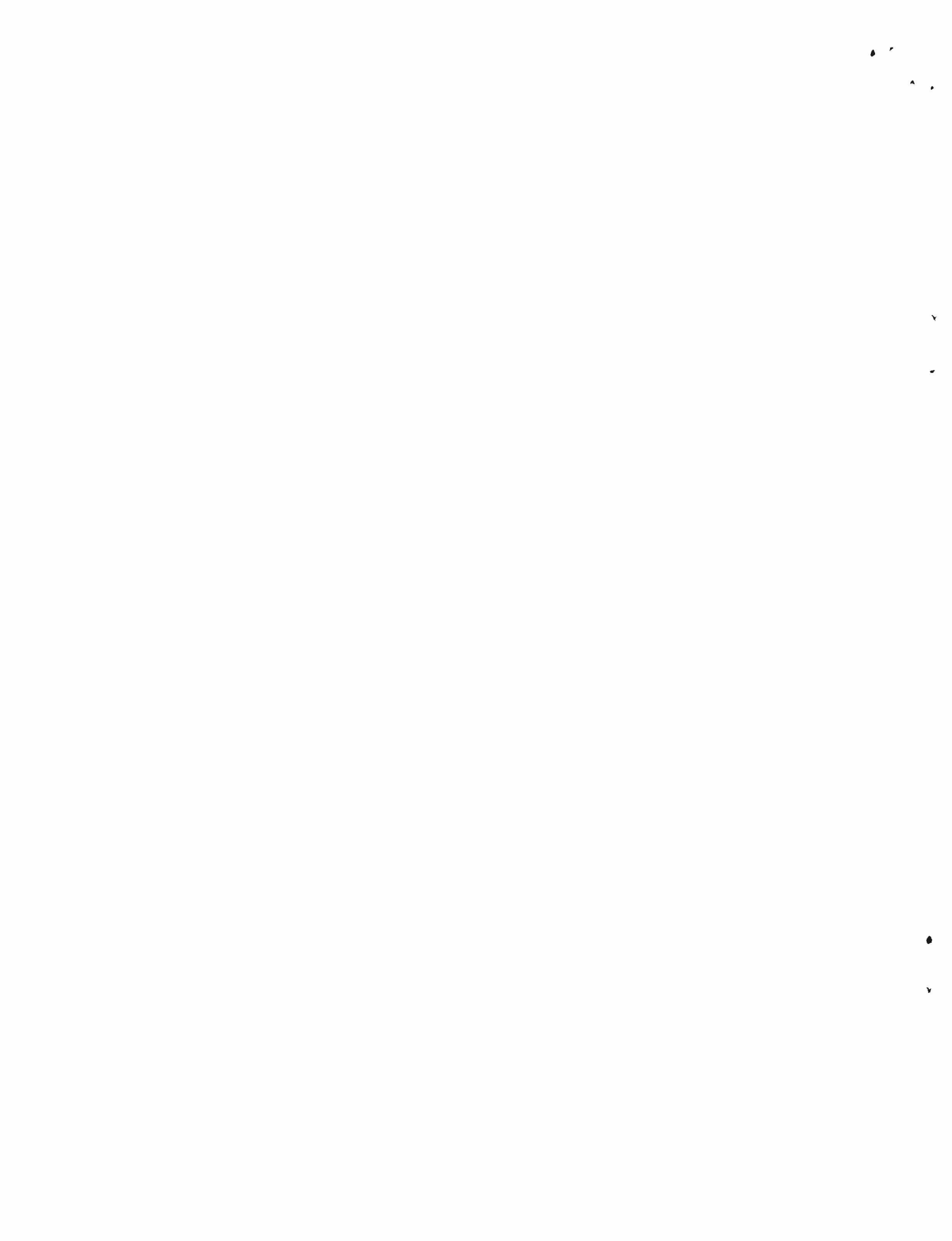
(26.1a) Evolución de la población pobre total, urbana y rural. América Latina. 1980-2000. (%)



(26.1b) Evolución de la población indigente total, urbana y rural. América Latina. 1980-2000. (%)



FUENTE: Unidad de Desarrollo Agrícola (CEPAL) en base a: encuestas de hogares de Bolivia (2002), Brasil (2002), Chile (2000), Colombia (2000), Costa Rica (2002), Ecuador (2001), El Salvador (2001), Guatemala (2002), Honduras (2002), Nicaragua (2001), Panamá (2002), Paraguay (2000), Perú (2001), Rep. Dominicana (2000) y el Censo de Población de México (2000), Bادهog, CEPAL.



## 26. POBREZA Y DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO

### Tendencia:

El número de personas indigentes (las que viven con menos de los ingresos necesarios para adquirir una canasta básica de alimentos) siguió aumentando desde 1990 y el número de pobres también. En 2002, se estimaba que unos 221 millones de personas (o 44.0% de la población total) vivían con ingresos por debajo de la línea de pobreza, de los cuales 97 millones (o 19,4% de la población total) vivían con ingresos por debajo de la línea de indigencia. Por primera vez en 2002, el número de indigentes urbanos superó al de los indigentes rurales, no por la disminución de estos últimos, sino por el aumento de los primeros.

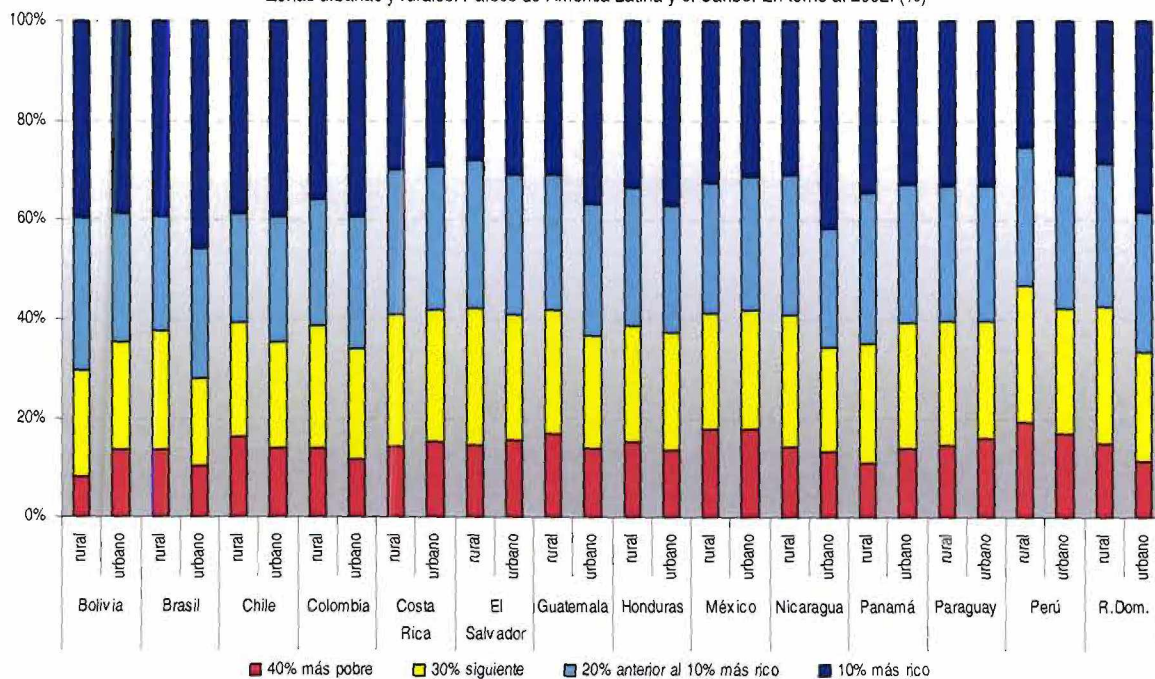
Las proyecciones para 2004 estiman en 96 millones las personas indigentes, de las cuales 45 millones habitan áreas rurales (o sea el 37,0% de la población rural total, comparado con el 13,1% de personas indigentes en la población urbana total).

La indigencia es especialmente pronunciada en algunos grupos de la población, en particular entre la población indígena y afrodescendiente y entre los niños rurales. En efecto, más del 50% de los niños rurales de entre 6 y 12 años, viven en la indigencia.

Las cifras también muestran que, a pesar de los programas especialmente orientados al combate de la pobreza, al desarrollo y a las reformas de mercado, no

### 26.2: DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO

Zonas urbanas y rurales. Países de América Latina y el Caribe. En torno al 2002. (%)



FUENTE: Unidad de Desarrollo Agrícola (CEPAL) en base a: encuestas de hogares de Bolivia (2002), Brasil (2002), Chile (2000), Colombia (2000), Costa Rica (2002), Ecuador (2001), El Salvador (2001), Guatemala (2002), Honduras (2002), Nicaragua (2001), Panamá (2002), Paraguay (2000), Perú (2001), Rep. Dominicana (2000) y el Censo de Población de México (2000), Bادهog, CEPAL.

11

12

13

14

## 26. POBREZA Y DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO

se han logrado avances significativos a nivel de la región, y el progreso ha sido más decepcionante aún en las áreas rurales, aunque algunos países se destaquen positivamente, como Chile y Brasil.

América Latina se destaca, negativamente, por ser la región del mundo con peor distribución de ingresos. Aunque los índices de Gini a nivel de la región muestran una ligera mejor distribución de los ingresos entre la población rural que entre la urbana, los ingresos medios de la población rural son sustancialmente más bajos que los de la población urbana. Además, si se compara la proporción de los ingresos rurales totales que percibe el 40% de la población rural más pobre, con el mismo indicador para la población urbana, se constata que en varios países,

la población rural está en una peor posición. Es el caso de Bolivia y Panamá, y en menor medida, Costa Rica, El Salvador y Paraguay.

Otra manera aún de mirar los ingresos es ver quiénes no perciben ingresos, sea porque no trabajan o, más frecuentemente, porque no perciben ingresos por su trabajo. Estas personas pueden ser integrantes de hogares pobres o de hogares ricos, pero en ambos casos se encuentran en una situación de dependencia y a veces de vulnerabilidad, incluso física, respecto al miembro del hogar que sí percibe ingresos. En general, esta situación atañe en especial a las mujeres, en todos los tramos de edad, pero particularmente a la mujer rural. En efecto, excepto en el tramo de edad de 60 años y más, más del 50% de las mujeres

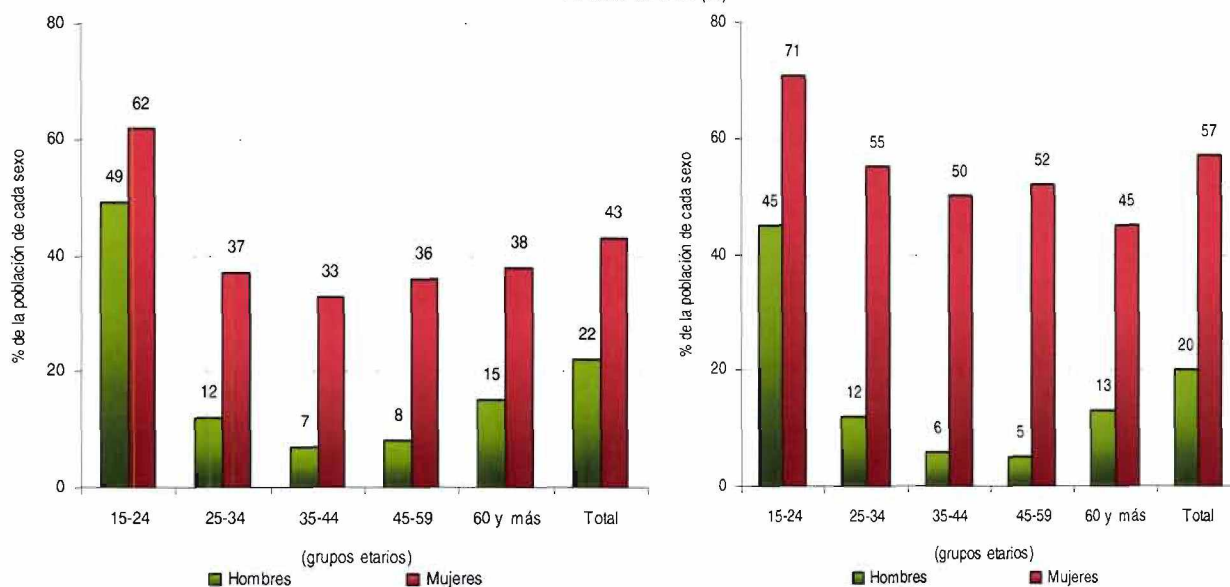
rurales no perciben ingresos propios.

### Desafío:

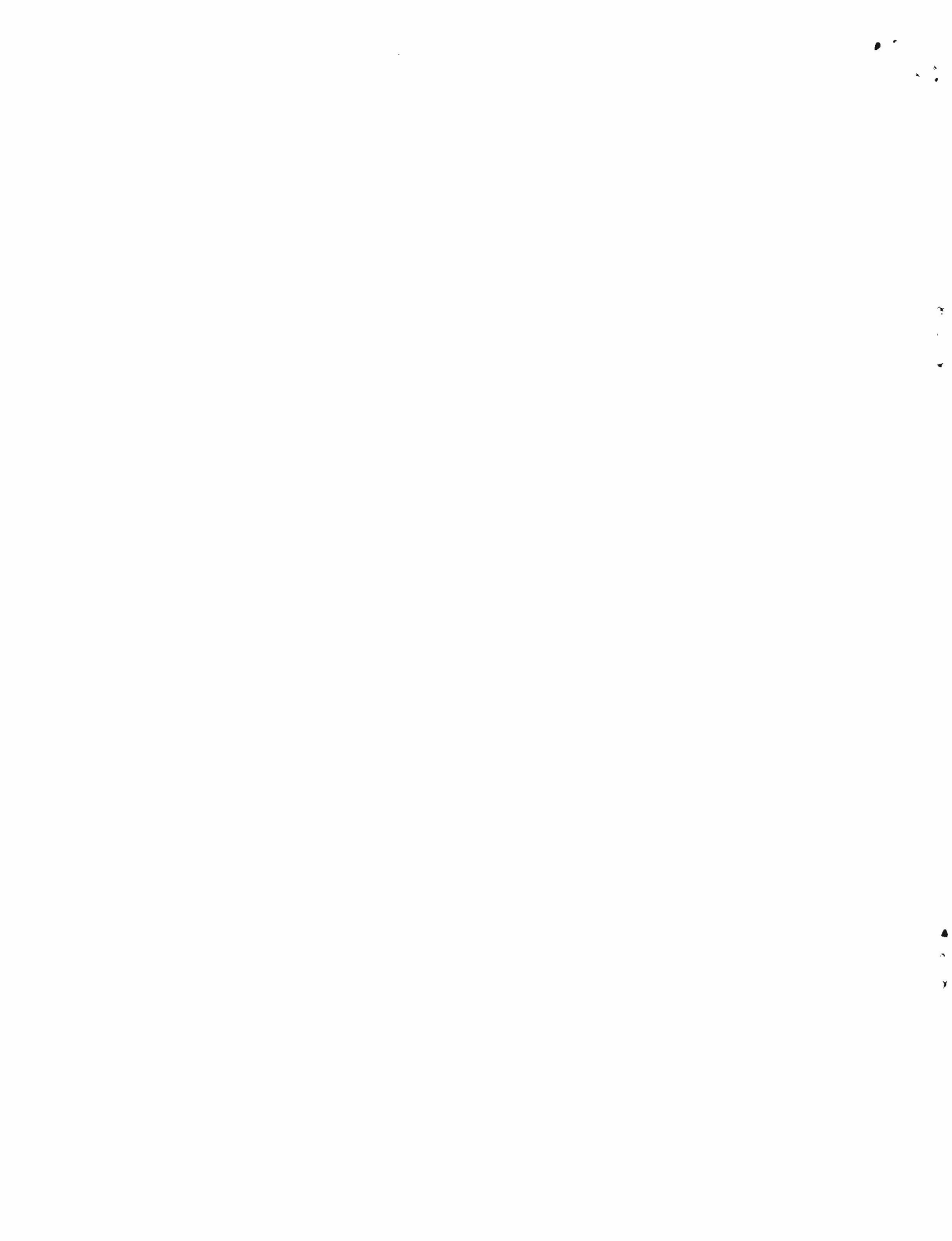
Estar atentos en todas las acciones de política pública – desde la política macroeconómica hasta las políticas, programas y proyectos sectoriales y territoriales- al impacto que pueden tener sobre las fuentes de empleo y de ingresos (así como de gastos) de los más pobres. Privilegiar las acciones que tienen efectos positivos sobre este grupo.

### 26.3: POBLACIÓN SIN INGRESOS PROPIOS

Población sin ingresos propios por sexo y tramos de edad. América Latina y el Caribe. En torno al 2002. (%)



Fuente: CEPAL, Unidad Mujer y Desarrollo, sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares



## 27. SEGURIDAD ALIMENTARIA

### Relevancia:

Una persona subnutrida es más propensa a contraer enfermedades y a tener sus capacidades físicas y mentales mermadas. Por ende, es menos productiva y, por lo tanto, se produce un círculo vicioso con la pobreza. Es una situación especialmente crítica para los niños, ya que parten en la vida con una desventaja que es difícil de recuperar.

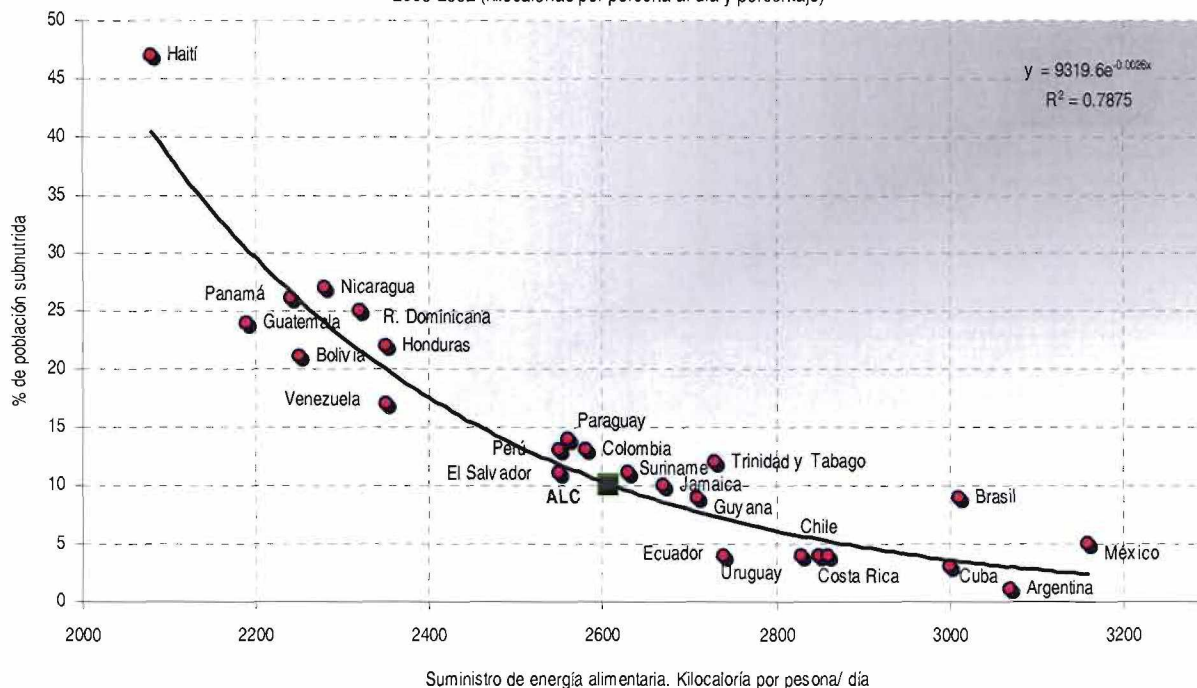
### Tendencia:

En la región, existe una alta correlación entre el suministro de energía alimentaria (SEA) por persona y la población subnutrida. Sin embargo, en promedio ningún país tiene un SEA por debajo de los niveles mínimos de 1,815 kilocalorías

Indicadores	26.1 Suministro de energía y población subnutrida
Descripción de los Indicadores	El indicador muestra la relación que existe entre la incidencia de la subnutrición y el suministro de calorías disponibles por persona por día en un país dado.
Cobertura	Datos a escala nacional
Periodicidad de publicación del dato	Anual
Disponibilidad de datos (años)	1961-2002
Descripción de variables	<p><b>Suministro de Energía Alimentaria (SEA):</b> El nivel interno de oferta alimentaria de los países — conocido también como Suministro de Energía Alimentaria (SEA) se expresa en kilocalorías por persona al día— y representa el nivel medio de alimentos disponibles a nivel nacional. Éste resulta de la conjugación de la producción agropecuaria interna y la parte de aquella que se destina al mercado local o internacional (exportaciones), la importación de alimentos, los diferentes usos que le da el sector productivo, las pérdidas y lo que se dispone para consumo humano. A su vez, la cantidad de alimentos disponibles influye y es influida por los niveles relativos de precios de los diversos alimentos en el mercado nacional e internacional.</p> <p><b>Subnutrición:</b> porcentaje de población cuyo consumo de alimentos se encuentra por debajo del nivel mínimo de requerimientos de energía alimentaria; se expresa también como porcentaje de población subnutrida.</p>

### 26.1 SUMINISTRO DE ENERGÍA Y POBLACIÓN SUBNUTRIDA

Niveles de suministro de energía alimentaria (SEA) y población subnutrida. Países de América Latina y El Caribe. 2000-2002 (kilocalorías por persona/ día y porcentaje)



FUENTE: Desarrollo de Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: FAO (2004): *El Estado de la Inseguridad Alimentaria en el Mundo 2004*, Roma, Italia.

1

2

3

## 27. SEGURIDAD ALIMENTARIA

por día estimados necesarios para una persona adulta en la región. El problema en la región por lo tanto no es la cantidad disponible producida internamente o importada- sino el acceso a los alimentos que tiene la población, especialmente la pobre e indigente. En efecto, la correlación entre nivel de ingresos y subnutrición también es alta aunque hay más personas indigentes que subnutridas.

La población rural es proporcionalmente más afectada por la subnutrición que la urbana y su ingerencia de micronutrientes es especialmente deficiente, con varios efectos sobre la salud. Esto tiene relación con acceso, con mayor temporalidad en el acceso, pero también con hábitos de consumo y mala absorción de micronutrientes por desordenes gastrointestinales que tienen que ver con condiciones de higiene y acceso a fuentes mejoradas de agua.

### **Desafío:**

Hacer campañas educativas sobre la importancia de tener una dieta balanceada y manipular correctamente los alimentos. Mejorar el acceso a alimentos en cantidad y calidad por las vías pertinentes, focalizándose en los grupos de personas más vulnerables y en los momentos del año o períodos de crisis en los cuales más lo requieren.

1000