

Índice

Presentación	9
Fuentes de datos e indicadores disponibles para medir los entornos sociales y físicos de la calidad de vida en la vejez en España y México	13
<i>Sagrario Garay Villegas, Verónica Montes de Oca, Vicente Rodríguez-Rodríguez, Fermina Rojo-Pérez, Gloria Fernández-Mayoralas</i>	
Calidad de la declaración de la edad de las personas mayores en países de América Latina y el Caribe: análisis de los censos demográficos de las décadas de 1960 a 2010	53
<i>Pedro Gomes Andrade, Ana Camila Ribeiro Pereira, Kelly Cristina de Moraes Camargo, Gustavo Pedroso de Lima Brusse, Raphael Mendonça Guimarães</i>	
Vida doméstica en parejas del mismo sexo en ciudad de México y el Eje Cafetero colombiano	85
<i>Gabriel Gallego Montes, José Fernando Vasco Alzate</i>	
Evolución reciente de las uniones consensuales entre los jóvenes del Uruguay	107
<i>Wanda Cabella, Mariana Fernández Soto</i>	
Evaluación de la cobertura y el contenido en censos protoestadísticos: el caso del padrón de la ciudad y la campaña de Buenos Aires de 1827	133
<i>Luis Pablo Dmitruk</i>	
¿Qué nos dicen las proyecciones demográficas para Cuba?	165
<i>Diego Enrique González Galbán, Humberto González Galbán</i>	
Mecanismos de selectividad y destinos principales de emigrantes argentinos y venezolanos: un análisis comparado	191
<i>Ana Julia Allen González, Dimitri Fazito</i>	
Migración internacional, envejecimiento poblacional y segunda transición demográfica, ¿hacia dónde va Chile?	221
<i>Constanza Díaz Franulic</i>	

Presentación

Como ya es costumbre en esta nueva era de *Notas de Población*, la diversidad de temas y la generosidad en el número de artículos se consolida como un rasgo característico. Este número 105 está conformado por ocho artículos que abordan tanto problemas de investigación que vinculan la dinámica y el estado de la población con las dimensiones sociales, económicas y culturales como estudios abocados al análisis de las fuentes de datos para el estudio de la población, temas que por estos días son objeto de un vigoroso debate e interés.

Este número se inicia con un artículo elaborado por connotados investigadores de España y México, Sagrario Garay Villegas, Verónica Montes de Oca, Vicente Rodríguez-Rodríguez, Fermina Rojo-Pérez y Gloria Fernández-Mayoralas, quienes abordan la calidad de vida en la vejez y, específicamente, las fuentes de información disponibles para medirla. Se trata de un tema de indudable actualidad e importancia dado el momento demográfico que vive América Latina, especialmente aquellos países que están experimentando un proceso de franco envejecimiento. En su análisis a partir de los casos de España y México, los autores examinan algunos indicadores de las dimensiones sociales y físicas de la calidad de vida. Tras analizar censos y encuestas disponibles en ambos países, concluyen que, si bien México y España cuentan con información referida a las características de las personas, sus viviendas y sus hogares, sigue siendo una tarea pendiente producir información que permita visualizar a los individuos en los entornos en que se desenvuelven fuera del hogar, como la participación comunitaria y las redes de apoyo extradomésticas. Sugieren que las encuestas deberían incorporar variables a nivel individual, de los miembros del hogar, de la vivienda y del barrio con el fin de obtener un panorama más completo de la condición en que viven las personas mayores, así como la evolución de esta condición. Del mismo modo, consideran necesario incluir indicadores que tomen en cuenta la perspectiva subjetiva del individuo.

Los autores del siguiente artículo, que versa sobre la calidad de la declaración de la edad entre las personas mayores y que contó con un período de observación bastante amplio (entre 1960 y 2010), son el equipo de investigación conformado por Pedro Gomes Andrade, Ana Camila Ribeiro Pereira, Kelly Cristina de Moraes Camargo, Gustavo Pedroso de Lima Brusse y Raphael Mendonça Guimarães. Los autores comienzan destacando que, pese a que el considerable aumento de la proporción de personas mayores en la región ha sido ampliamente documentado y debatido, se le ha prestado poca atención a la calidad de la declaración de la edad por parte de ese grupo etario. Frente a esto, los autores proponen un ajuste metodológico: una modificación del índice de Whipple, tradicionalmente utilizado para medir la preferencia por los dígitos 0 y 5. Mediante un trabajo de amplia cobertura—se analizaron 72 censos de población de 20 países de América Latina y el Caribe—, los autores pudieron comprobar que la declaración de la edad había mejorado en la mayoría de los países de la región, especialmente en aquellos países donde los censos captaban la fecha de nacimiento, por lo que se observó que el método de recolección de información no era inocuo desde el punto de vista metodológico.

El tercer trabajo pertenece a los autores Gabriel Gallego Montes y José Fernando Vasco Alzate, y en él se estudian tres aspectos centrales de la vida doméstica de las parejas del mismo sexo corresidentes, en dos contextos específicos de México y Colombia. Los autores se basaron en dos encuestas biográficas retrospectivas: la primera levantada en Ciudad de México en el año 2006 y la segunda realizada en 2012 en cuatro ciudades del Eje Cafetero colombiano (Armenia, Cartago, Manizales y Pereira). Los tres aspectos de la coresidencia indagados en esta investigación fueron los aportes económicos para el sostenimiento del hogar, la toma de decisiones y la distribución de las tareas domésticas. Se encuestó a 250 hombres con prácticas homoeróticas en Ciudad de México y 408 hombres y 301 mujeres con estas características en el Eje Cafetero de Colombia. La edad de los entrevistados se situaba entre los 18 y los 55 años en ambos contextos. Los datos mostraron que, si bien existe una tendencia a la equidad, esta se ve permeada por la discusión sobre la feminización de los cuidados, de la que no escapan las parejas del mismo sexo. Los autores concluyen que la igualdad y la eficiencia no necesariamente coexisten en armonía. Mientras que algunas parejas optan por la eficiencia y no por la igualdad, otras expresan que sus relaciones son inequitativas pero justas. Un hallazgo interesante del estudio es que, si bien hay una apuesta por la igualdad en la vida doméstica en las parejas del mismo sexo, su manifestación en la cotidianidad, en buena parte de los casos, se traduce en que el trabajo doméstico y de cuidado se termina considerando como algo femenino, lo que refuerza los estereotipos de género.

El siguiente artículo, de Wanda Cabella y Mariana Fernández Soto, es un interesante análisis sobre los factores asociados a la preferencia de los jóvenes uruguayos por las uniones libres. El trabajo está orientado a destacar los cambios en el perfil de estos jóvenes, hombres y mujeres cohabitantes de entre 20 y 34 años, entre 1990 y 2015. Para tal efecto, utilizaron un enfoque descriptivo basado en información transversal obtenida de la Encuesta Continua de Hogares del Uruguay. La aproximación metodológica se complementó con modelos multivariados empleados para estimar la probabilidad de ser partícipe de una unión libre en función de diferentes atributos. Los resultados muestran que la expansión de la cohabitación es un fenómeno generacional que ha afectado de manera transversal a todos los sectores sociales. Si bien la unión libre sigue siendo más frecuente entre los sectores con bajo nivel educativo, con el paso del tiempo el gradiente social tiende a disiparse y las características demográficas (como la edad y el haber tenido hijos) cobran más importancia en la elección del tipo de unión. Las investigadoras concluyen que es necesario profundizar la investigación en torno a las características y las trayectorias de los cohabitantes, para lo cual se precisa información longitudinal y una mayor investigación cualitativa.

Una temática poco frecuente en nuestra revista, pero no por ello menos interesante, es la abordada por el artículo de Luis Pablo Dmitruk, quien acomete la tarea de evaluar de manera sistemática el padrón de la ciudad y la campaña de Buenos Aires de 1827, un censo correspondiente a la etapa conocida como protoestadística y levantado en medio de conflictos tanto internos como internacionales. Concretamente, el autor evalúa cuatro aspectos de las fuentes censales: los errores de cobertura y contenido, la omisión censal, la estructura según sexo y edad de la población y la declaración de la edad. Se obtienen los

siguientes hallazgos: en cuanto al contenido, ciertas variables como la ocupación y los años de residencia tienen un alto porcentaje de no respuesta y, por otro lado, existe un grado elevado de omisión censal; se omite a la población residente en zonas omitidas, enrolada en el ejército, o ausente por motivos indeterminados. En el artículo se analiza concretamente la omisión de niños y de varones adultos, para las que el autor plantea posibles causas: la omisión de niños es característica de los levantamientos protoestadísticos, mientras que la de los varones adultos podría deberse a que estos se ocultaban para no participar en la guerra. El autor señala por último que, una vez finalizados los conflictos, los empadronamientos retomaron el patrón equilibrado de los levantamientos anteriores.

Los investigadores Diego Enrique González Galbán y Humberto González Galbán, en su trabajo sobre proyecciones de población en Cuba, se proponen sintetizar los resultados de cuatro proyecciones demográficas realizadas utilizando el método de los componentes principales sobre la base de datos oficiales divulgados por la Oficina Nacional de Estadística e Información cubana y mediante el programa de proyecciones demográficas en Excel (PRODEX) versión 5.8 del Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL. Los autores realizaron proyecciones de la población por sexo y edades entre 2015 y 2050, la población urbana y rural entre 2015 y 2050, la población económicamente activa entre 2015 y 2030 y los hogares entre 2015 y 2030. Se expresó cada una de estas proyecciones en los diferentes niveles territoriales. Los resultados indican que hacia 2025 la población cubana llegará a un punto de inflexión que marcará el inicio del decrecimiento demográfico, a partir del cual solo crecerá la población de 60 años o más. Hacia 2030 se anticipa un descenso de la fecundidad, tanto por la disminución del número de mujeres en las edades más fecundas como por el avanzado envejecimiento poblacional general. Al mismo tiempo, se evidencia una reducción del número de efectivos que entran en la edad laboral con respecto a aquellos que salen de esta, lo que plantea complejos escenarios económicos para el país. La situación es diferencial por sexos, ya que, mientras los hombres decrecen en ambas zonas, el número de mujeres está creciendo de manera significativa en las ciudades y solo disminuye en la zona rural. Por otro lado, hay un incremento en el número de hogares, una disminución concomitante del tamaño de los mismos y una feminización de su jefatura. Finalmente, no se anticipan cambios en el grado de urbanización.

En el penúltimo artículo, Ana Julia Allen González y Dimitri Fazito abordan un tema que, si bien no es nuevo, es de gran actualidad en los debates sobre migración internacional. Se trata de la atracción de talentos mediante incentivos, que se ha traducido en un incremento de la demanda de capital humano por parte de las principales economías del mundo, dados los enormes beneficios que conlleva para los países de destino, como, entre otros, el aumento del rendimiento laboral y la productividad de las empresas. Teniendo en cuenta los datos que muestran el aumento de la emigración calificada de la región de América Latina y el Caribe, los autores se preguntan hasta qué punto esos flujos responden a la dinámica internacional de competencia por el talento. Para hallar la respuesta, analizan los casos de la República Bolivariana de Venezuela y la Argentina, dos países de América del Sur con fuertes incrementos de este tipo de flujos en los últimos años y cuyos niveles de selectividad

son altos: en el lapso de 2000 y 2001 a 2010 y 2011 los inmigrantes de origen venezolano con educación terciaria y residentes en algún país de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) aumentaron un 153,5%, y los argentinos, un 146,6%. Los autores contrastaron los principales destinos de los emigrantes calificados de cada origen (República Bolivariana de Venezuela y Argentina) con el mapa global de regímenes selectivos. Su conclusión es la siguiente: cuanto más elevada es la proporción de emigrantes calificados, mayor es el ajuste entre los destinos emigratorios y el patrón geográfico internacional de selectividad. Sin embargo, advierten que es previsible que la emergencia de un nuevo orden migratorio caracterizado por controles y discursos migratorios más restrictivos altere la direccionalidad y la composición de los flujos verificados hasta ahora.

Cierra este número el artículo de Constanza Díaz Franulic, un interesante trabajo exploratorio sobre uno de los temas de más actualidad en los estudios de población de la región. La autora se propone analizar los cambios sociodemográficos acontecidos en Chile durante el último medio siglo, abordando desde una aproximación exploratoria las dinámicas entre la migración internacional, el envejecimiento poblacional y la potencial configuración de una segunda transición demográfica. Más concretamente, la autora busca dilucidar si los cambios en la población chilena pueden ser asimilados a los experimentados por los países desarrollados. Para alcanzar dicho objetivo la autora analizó el comportamiento de la mortalidad y la fecundidad, así como su eventual convergencia con el proceso de envejecimiento poblacional, desde un enfoque comparativo con el mundo desarrollado. Incluye también un análisis de la inmigración laboral en Chile, así como un análisis prospectivo de los potenciales desequilibrios que podría generar el cambio demográfico en el mercado del trabajo. Sus principales hallazgos revelan situaciones interesantes, como la configuración en Chile de una segunda transición demográfica en ciernes, ya que, a su juicio, se satisfacen en gran medida tres de las cuatro modificaciones estructurales que, según Van de Kaa, presentan las sociedades avanzadas insertas en este proceso: un descenso de la mortalidad infantil más próximo al de los países desarrollados que al promedio regional, una fecundidad —global y por edades— por debajo del nivel de reemplazo poblacional y, además, un cambio significativo en la conformación tradicional de la familia. La modificación pendiente tiene que ver con la consolidación del país como receptor de migrantes, ya que en este sentido aún se mantiene en un nivel moderado, distante del de los países desarrollados. Por último, Díaz Franulic concluye que, si bien ya está en marcha el proceso de envejecimiento de la población chilena, así como la puesta en práctica de nuevas pautas reproductivas, el país aún no exhibe un nivel de dependencia demográfica que suponga un déficit de población en edades reproductivas y activas, lo que comprometería su capacidad de reproducción natural y económica. Por otro lado, el creciente flujo de inmigrantes de la última década, si bien no necesariamente solventa el déficit demográfico, sí estaría contribuyendo a fortalecer la fuerza de trabajo.

Fuentes de datos e indicadores disponibles para medir los entornos sociales y físicos de la calidad de vida en la vejez en España y México¹

Sagrario Garay Villegas²
Verónica Montes de Oca³
Vicente Rodríguez-Rodríguez⁴
Fermina Rojo-Pérez⁵
Gloria Fernández-Mayoralas⁶

Recibido: 30/06/2017

Aceptado: 05/09/2017

Resumen

El envejecimiento demográfico en los países latinoamericanos es un fenómeno que se está desarrollando en el momento actual, lo que obliga a considerar sus efectos en diversos ámbitos que atañen a los individuos, las familias y las generaciones que las componen, las estructuras y las redes sociales que les dan apoyo, los recursos

¹ Este estudio se inserta en el programa ENCAGE-CM (ref. S2015_HUM-3367), en el proyecto “La construcción del envejecimiento activo en España: autovaloración, determinantes y expectativas de calidad de vida (ENVACES)” (ref. CSO2015-64115-R), en la red de excelencia ENACTIBE (ref. CSO2015-71193-REDT), en el proyecto “Ciencia Básica-Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT)” (ref. 239725), en el Fondo Sectorial de Investigación y Desarrollo Inmujeres-CONACYT (INMUJERES-CONACYT) (ref. 249402) y en el Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT) (ref. IG300517).

² Doctora en Estudios de Población. Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL). Correo electrónico: sgarayv@gmail.com.

³ Doctora en Ciencias Sociales con especialidad en Estudios de Población. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Correo electrónico: vmois@gmail.com.

⁴ Doctor en Geografía Humana. Instituto de Economía, Geografía y Demografía (IEGD); Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Correo electrónico: vicente.rodriguez@csic.es.

⁵ Doctora en Geografía Humana. Instituto de Economía, Geografía y Demografía (IEGD); Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Correo electrónico: fermina.rojo@csic.es.

⁶ Doctora en Geografía Humana. Instituto de Economía, Geografía y Demografía (IEGD); Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Correo electrónico: gloria.fernandezmayoralas@csic.es.

económicos y sociales que se disponen para su atención y cuidados, las condiciones de vida en general y otras facetas (CEPAL/CELADE, 2006; Garay y Montes de Oca, 2011). Todos estos dominios se relacionan de forma muy estrecha con la calidad de vida de las personas (Rojo-Pérez, Fernández-Mayoralas y Rodríguez-Rodríguez, 2015). En estudios previos se ha puesto de manifiesto que algunos aspectos de los dominios social y residencial, entre otros, conforman lo que las propias personas mayores entienden por calidad de vida (Fernández-Mayoralas y otros, 2011). Valorar estos dominios requiere de información que permita medirlos. Por consiguiente, el objetivo de este trabajo es conocer qué indicadores se necesitan y qué datos hay disponibles en México y España desde una perspectiva comparada.

Se ha seguido la metodología del sistema de indicadores propuestos por el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL. Los resultados ponen de manifiesto algunas ventajas e inconvenientes. Entre las primeras se encuentra la importancia de los sistemas estadísticos como proveedores de información de calidad para estudiar estos componentes de la calidad de vida. Entre los segundos se halla la necesidad de hacer un esfuerzo aún mayor por homogenizar las definiciones y los procedimientos de cálculo de los indicadores. Asimismo, sería deseable insertar indicadores en los que se considere la perspectiva subjetiva del individuo (indicadores subjetivos). También es notable la ausencia de una reflexión sobre el valor de los datos estadísticos como soporte para diseñar e implementar políticas públicas en estos países. Este trabajo ha de continuar con el objeto de profundizar en la evaluación de los indicadores disponibles y las fuentes de datos, así como en la viabilidad de su aplicación según los estándares del CELADE-División de Población de la CEPAL (CEPAL/CELADE, 2006).

Palabras clave: envejecimiento, calidad de vida, entornos físicos, entornos sociales, indicadores, México, España.

Abstract

Latin American countries are currently undergoing a process of population ageing, whose effects need to be considered in a number of areas that affect individuals, families and the various generations they comprise, the social structures and networks that support them, the social and economic resources available for their care, overall living conditions and other aspects (ECLAC/CELADE, 2006; Garay and Montes de Oca, 2011). All these domains are closely related to people's quality of life (Rojo-Pérez, Fernández-Mayoralas and Rodríguez-Rodríguez, 2015). Previous studies have shown that older persons consider certain aspects of the social and residential domains to be part of what they understand as quality of life (Fernández-Mayoralas and others, 2011). In order to assign value to these domains, information is needed to allow their measurement. Accordingly, this study aims to ascertain which indicators are required and what data are available in Mexico and Spain to support a comparative analysis.

The methodology used is the system of indicators proposed by the Latin American and Caribbean Demographic Centre (CELADE)-Population Division of ECLAC, with the results showing both advantages and disadvantages. Advantages include the importance of statistical systems as suppliers of high-quality information for studying these quality-of-life components; disadvantages include the need for greater efforts to standardize the definitions and the calculation procedures for indicators. It would also be desirable to include indicators that considered people's subjective viewpoints (subjective indicators). There is a notable lack of analysis of the value of statistical data

for supporting policy design and implementation in the two countries considered. This work should be taken further, in order to provide a more in-depth assessment of the available indicators and data sources, and the viability of using them to the standards established by CELADE-Population Division of ECLAC (ECLAC/CELADE, 2006).

Keywords: ageing, quality of life, physical environment, social environment, indicators, Mexico, Spain.

Résumé

Le vieillissement démographique dans les pays d'Amérique latine est un phénomène actuel, dont les effets doivent être pris en compte dans divers domaines touchant les individus, les familles et les générations qui les composent, les structures et les réseaux sociaux qui les soutiennent, les ressources économiques et sociales disponibles pour leur prise en charge et leur attention, les conditions de vie en général et d'autres aspects (CEPALC/CELADE, 2006; Garay et Montes de Oca, 2011). Tous ces domaines sont étroitement liés à la qualité de vie des populations (Rojo-Pérez, Fernández-Mayoralas et Rodríguez-Rodríguez, 2015). Des études antérieures ont montré que certains aspects de type social et résidentiel, entre autres, constituent ce que les personnes âgées elles-mêmes comprennent par qualité de vie (Fernández-Mayoralas et coll., 2011). Il faut donc, pour valoriser ces domaines, disposer d'une information qui permette de les mesurer. C'est pourquoi cet article cherche à déterminer quels sont les indicateurs nécessaires et quelles sont les données disponibles au Mexique et en Espagne à partir d'une perspective comparée.

La méthodologie suivie est celle du système d'indicateurs proposés par le Centre latino-américain et des Caraïbes de démographie (CELADE) – Division de la population de la CEPALC. Les résultats font apparaître quelques avantages et inconvénients. L'un de ces avantages est l'importance des systèmes statistiques en tant que fournisseurs d'informations de qualité pour étudier ces composantes de la qualité de vie. Les inconvénients sont, entre autres, la nécessité de consentir un effort encore plus important pour uniformiser les définitions et les procédures de calcul des indicateurs. Il serait également souhaitable d'insérer des indicateurs qui tiennent compte de la perspective subjective de l'individu (indicateurs subjectifs). L'auteur attire également l'attention sur le manque de réflexion relative à la valeur des données statistiques en tant que soutien à la conception et à la mise en œuvre des politiques publiques dans ces pays. Il serait intéressant de poursuivre ces études afin de peaufiner l'évaluation des indicateurs et des sources de données disponibles, ainsi que la faisabilité de leur application conformément aux normes du CELADE-Division de la population de la CEPALC (CEPALC/CELADE, 2006).

Mots clés: vieillissement, qualité de vie, environnements physiques, environnements sociaux, indicateurs, Mexique, Espagne.

Introducción

El envejecimiento demográfico en los países latinoamericanos ha traído consigo diversas implicaciones sociales y económicas, entre las que se encuentran las transformaciones en la organización y composición familiar, las transferencias intergeneracionales de los recursos, los servicios de salud, las redes de apoyo familiares y no familiares, la participación social, económica y comunitaria de las personas mayores, y sus condiciones de vida, vivienda y salud, entre otras (CEPAL/CELADE, 2006; Garay y Montes de Oca, 2011; Redondo y Garay, 2012). Todos estos aspectos se relacionan de forma muy estrecha con la calidad de vida global y dominio-específica de las personas⁷. La calidad de vida, como constructo multidimensional, ha de medirse considerando tanto indicadores objetivos como evaluaciones subjetivas de las diversas dimensiones que la componen (Fernández-Mayoralas y otros, 2011). Entre estas hay elementos como el estado físico y psicológico de las personas, sus relaciones y creencias personales, las características de su ambiente, y sus condiciones económicas, de vivienda y entorno (OMS, 1995; Osorio, Torrejón y Vogel, 2008; Flores y otros, 2011).

El estudio de la calidad de vida en la vejez y su relación con el entorno ha adquirido relevancia, tanto en lo que respecta a su medición como a sus repercusiones y factores explicativos. De acuerdo con el CELADE-División de Población de la CEPAL, los entornos propicios se refieren a “las condiciones socioculturales y ambientales que propicien un envejecimiento digno y seguro en la comunidad de origen” (CEPAL/CELADE, 2006, pág. 113). Dichos entornos pueden analizarse en dos vertientes: una social y otra física. El estudio de los entornos y su importancia en la vejez ha tenido mayor auge en algunos países europeos, entre ellos España, donde existen investigaciones en las que se analiza la importancia del entorno físico y social de las personas mayores y cómo este incide en su percepción y calidad de vida (Fernández-Mayoralas, Rojo-Pérez y Rojo Abuín, 2004; Puga, 2007; Rojo-Pérez y otros, 2007a; Rojo-Pérez y Fernández-Mayoralas, 2011; Rojo-Pérez y otros, 2016). Por su parte, en los países latinoamericanos, los entornos en los que se desenvuelve la población adulta mayor ha sido un aspecto poco analizado.

El interés por el estudio de este tema surgió a partir de la atención que se le dio a diversas áreas prioritarias en el Plan de Acción Internacional de Madrid sobre el Envejecimiento, derivado de la Segunda Asamblea Mundial sobre el Envejecimiento realizada en Madrid en 2002. Entre estas áreas, se consideraban la situación y el desarrollo de las personas mayores, su salud y bienestar, así como los entornos físicos y favorables en los que habitan (CEPAL/CELADE, 2004; Paredes, Ciarniello y Brunet, 2010). Una de las dificultades que se encontraron en lo que respecta al estudio de los entornos es

⁷ El término “calidad de vida global” abarca de forma holística múltiples dimensiones, como la salud, la familia, los recursos económicos, la red social, el ocio, la vivienda, el barrio y otras (Rojo-Pérez y Fernández-Mayoralas, 2011). La calidad de vida dominio-específica de las personas hace referencia a la relacionada con su salud física y mental, sus relaciones sociales y su sexualidad, entre otras (Verdugo-Alonso, Gómez Sánchez y Arias Martínez, 2009; Liberalesso, 2002, pág. 58).

la disponibilidad de información que permita construir indicadores (CEPAL/CELADE, 2006; Paredes, Ciarniello y Brunet, 2010). Por tanto, el objetivo principal de este artículo es presentar los indicadores necesarios para medir dichos entornos, así como los datos disponibles en un país latinoamericano (México) y uno europeo (España). Este último país resulta pertinente en la visión comparada porque, a diferencia de algunos países latinoamericanos, desde hace varias décadas se encuentra en una etapa de transición demográfica más avanzada, y la transformación de sus entornos se manifiesta en los datos recabados y disponibles en su censo de población, así como en el diseño y la producción de encuestas específicas de ámbito nacional o europeo.

A. Indicadores para medir los entornos sociales y físicos

La discusión sobre los entornos físicos surgió primero en algunos países más desarrollados, en la década de 1980. Se ha considerado la interacción de las personas con su ambiente físico y social, y se ha admitido la importancia de la vivienda, el transporte, los servicios sociales y los arreglos residenciales (familiares o institucionales) (Committee on an Aging Society, 1985). En el debate se ha integrado el envejecimiento, unido a la discapacidad y la calidad de vida de las personas mayores (Morgan, 1985; Soldo y Longino, 1985; Struyk, 1985; Wachs, 1985). En los estudios sobre calidad de vida en la vejez se ha avanzado tanto en la medición de dicha calidad como en el análisis de sus implicaciones, y se han destacado, entre otros dominios de gran peso para explicarla, los del entorno residencial (vivienda, barrio y vecindario) (Rojo-Pérez y otros, 2001 y 2002; Fernández-Mayoralas, Rojo-Pérez y Rojo Abuín, 2004) y los del entorno social (redes familiares, redes sociales, estructura y calidad de las redes) (Rodríguez-Rodríguez, Rojo-Pérez y Fernández-Mayoralas, 2017).

En los países latinoamericanos existe una diversidad de censos y encuestas de hogares en los que se recaba información sobre diferentes aspectos de las unidades domésticas y las características de los individuos que las componen. El estudio de los entornos de la población adulta mayor es limitado en esas fuentes de datos, ya que la información se asocia con las características de la vivienda en donde habita esta población y, en otros casos, se analiza el contexto en términos de sus redes de apoyo familiares y no familiares como elementos que inciden en su bienestar⁸. Estos aspectos remiten a una parte de los entornos físicos y sociales, pero es sabido que estos abarcan más dimensiones; entre ellas, la violencia o discriminación que sufren las personas mayores, su acceso a transporte y servicios o su participación en organizaciones civiles y en la comunidad. Por su parte, en países como España, se cuenta con diversos estudios en los que se ha

⁸ Uno de los antecedentes que se puede considerar como aproximación al análisis de los entornos en América Latina y el Caribe es la Encuesta sobre Salud, Bienestar y Envejecimiento (SABE) (Palloni, 1999).

destacado la importancia del entorno residencial en la calidad de vida de las personas mayores, ya sea utilizando datos secundarios (Rojo-Pérez y Fernández-Mayoralas, 2007; Rojo-Pérez y otros, 2007b) o elaborando encuestas ad hoc (Rojo-Pérez y otros, 2001; Fernández-Mayoralas, Rojo-Pérez y Pozo, 2002; Fernández-Mayoralas, Rojo-Pérez y Rojo Abuín, 2004; Rojo-Pérez y otros, 2007a; Rojo-Pérez y Fernández-Mayoralas, 2011; Fernández-Mayoralas y otros, 2012; Rojo-Pérez y otros, 2016). También se ha prestado atención a los elementos del dominio social, la participación social y comunitaria (Ahmed-Mohamed y Rojo-Pérez, 2011; Ahmed-Mohamed y otros, 2013 y 2015; Puga, 2007; Rodríguez-Rodríguez, Rojo-Pérez y Fernández-Mayoralas, 2017) y las transferencias intergeneracionales (Rodríguez-Rodríguez, Rojo-Pérez y Fernández-Mayoralas, 2016).

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe redactó un manual (CEPAL/CELADE, 2006) en un esfuerzo por unificar una serie de indicadores que permitieran analizar la calidad de vida en la vejez en dicha región. Si bien es cierto que esta propuesta es básica y puede no incluir todas las dimensiones que se requieren, es importante considerarla, debido a que representa la primera labor a escala regional para sistematizar diversos indicadores que den cuenta de las condiciones sociodemográficas de las personas mayores. Además, dicho documento surge como una propuesta de seguimiento para atender las áreas prioritarias definidas en la Estrategia Regional de Implementación para América Latina y el Caribe del Plan de Acción Internacional de Madrid sobre el Envejecimiento (CEPAL/CELADE, 2004; Paredes, Ciarniello y Brunet, 2010). En este artículo, se hace un ejercicio sobre la disponibilidad de dichos indicadores en lo que se refiere a los entornos sociales y físicos de las personas mayores, puesto que este es un factor que incide directamente en la calidad de vida en la vejez. De acuerdo con este manual, los entornos se subdividen en las categorías que se indican a continuación (véanse los cuadros 1 y 2)⁹.

Cuadro 1
Dimensiones e indicadores para medir los entornos sociales

	Indicadores
Arreglos residenciales	Porcentaje de hogares con personas mayores
	Tasa de crecimiento promedio anual de hogares con personas mayores
	Tamaño promedio de los hogares con personas mayores
	Porcentaje de hogares con personas mayores según el número de personas en el hogar
	Porcentaje de hogares con personas mayores según tipo de hogar y familia
	Hogares con jefatura de persona mayor
	- Porcentaje de hogares con jefatura de persona mayor - Tasa de jefatura de hogar de la población adulta mayor - Porcentaje de jefes mayores que viven solos

⁹ En algunos casos, cuando no es muy claro a qué se refiere un indicador, se señala de qué manera el CELADE-División de Población de la CEPAL propone calcularlo, con la finalidad de ofrecer una breve descripción.

Cuadro 1 (conclusión)

Indicadores	
Redes de apoyo	Indicadores de las fuentes de apoyo social en la vejez
	- Porcentaje de personas mayores según fuentes informales de apoyo
	- Porcentaje de personas mayores según tamaño del hogar en que residen
	- Promedio de hijos sobrevivientes de las mujeres de 60 años y más
	Indicadores de las características de las redes de apoyo social de las personas mayores
- Tamaño de la red	
- Nivel de distribución de la red	
Indicadores de funcionalidad de las redes de apoyo social en la vejez	
- Porcentaje de personas mayores que recibe apoyo	
- Porcentaje de personas mayores que da apoyo	
- Porcentaje de personas mayores que recibe y da apoyo	
- Nivel de funcionalidad ^a	
Otros indicadores de relaciones de apoyo a nivel demográfico	
- Relación de apoyo potencial ^b	
- Relación de apoyo a los padres ^c	
Violencia y maltrato	Porcentaje de personas mayores que ha sufrido algún tipo de violencia o abuso
	Porcentaje de personas mayores que ha sufrido violencia o abuso de parte de un familiar
	Proporción de muertes violentas en la vejez por causas específicas
Participación social en la vejez	Porcentaje de personas mayores que participan en organizaciones de la sociedad civil
	Porcentaje de personas mayores que realiza actividades de voluntariado
Imagen social de la vejez	Porcentaje de la población de 15 años y más que asocia la vejez con dependencia y fragilidad
	Porcentaje de personas mayores que percibe discriminación y maltrato en la calle
	Porcentaje de personas mayores que se sienten discriminadas según causa

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)/Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía-División de Población (CELADE), "Manual sobre indicadores de calidad de vida en la vejez" (LC/W.113), Santiago, 2006.

^a La funcionalidad de la red se refiere a la satisfacción de las distintas necesidades de apoyo tanto material como no material (CEPAL/CELADE, 2006).

^b Relación de apoyo potencial = (población de 15 a 59 años/población de 60 años y más) x 100.

^c Relación de apoyo a los padres = (población de 80 años y más/población de 50 a 64 años) x 100.

Cuadro 2

Dimensiones e indicadores para medir los entornos físicos

Indicadores	
Vivienda	Indicadores relativos a las condiciones de habitabilidad de las viviendas en las personas mayores
	Régimen de propiedad
	- Porcentaje de personas mayores que reside en vivienda propia
	- Porcentaje de hogares con jefes mayores que reside en vivienda propia
	Materialidad y calidad de las viviendas
	- Porcentaje de personas mayores residentes en viviendas con materiales deficientes en las paredes
	- Porcentaje de hogares con jefes mayores residentes en viviendas con materiales deficientes en las paredes

Cuadro 2 (conclusión)

Indicadores	
	<p>Acceso a servicios básicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Porcentaje de personas mayores residente en viviendas sin servicio de agua corriente dentro de la vivienda - Porcentaje de hogares con jefes mayores sin servicio de agua corriente dentro de la vivienda - Porcentaje de personas mayores residente en viviendas sin servicio sanitario^a - Porcentaje de hogares con jefes mayores sin servicio sanitario <hr/> <p>Acceso a servicios de electricidad</p> <ul style="list-style-type: none"> - Porcentaje de personas mayores residente en viviendas sin servicio de electricidad - Porcentaje de hogares con jefes mayores sin servicio de electricidad <hr/> <p>Hacinamiento en la vivienda^b</p> <ul style="list-style-type: none"> - Porcentaje de personas mayores residentes en hogares con hacinamiento - Porcentaje de hogares con jefes mayores en los que existe hacinamiento
Indicadores para medir la demanda de planes habitacionales específicos para personas mayores	<p>Allegamiento</p> <ul style="list-style-type: none"> - Allegamiento de personas mayores - Número de hogares y núcleos familiares encabezados por personas mayores allegadas^c - Déficit habitacional de las personas mayores^d - Formación anual de hogares liderados por personas mayores^e - Número y porcentaje de personas mayores que habitan asentamientos precarios - Número y porcentaje de viviendas con necesidades de adecuación para el alojamiento de personas discapacitadas
Indicadores de percepción de la calidad de vida residencial de las personas mayores	<p>Porcentaje de personas mayores insatisfechas con el desempeño de actividades que permite su vivienda</p>
Uso del espacio urbano	<p>Indicadores del uso del espacio urbano</p> <ul style="list-style-type: none"> - Distribución espacial intraurbana de las personas mayores^f - Distancia del domicilio de la persona mayor a facilidades y equipamiento urbano - Porcentaje de personas mayores insatisfechas con atributos del vecindario - Porcentaje de personas mayores que reportan dificultades para movilizarse en su espacio exterior - Índice Duncan de segregación espacial de personas mayores^g - Porcentaje de personas mayores que declara sentirse expuesto al delito al circular por el vecindario

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)/Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía-División de Población (CELADE), "Manual sobre indicadores de calidad de vida en la vejez" (LC/W.113), Santiago, 2006.

^a Este indicador hace referencia a la ausencia de conexión del baño o retrete a un sistema de drenaje, alcantarillado o fosa séptica.

^b Para medir el hacinamiento, se considera el número de integrantes del hogar y el número de habitaciones para dormir. Se puede distinguir entre los siguientes tipos: "a) sin hacinamiento: personas que pertenecen a un hogar donde hay tres o menos integrantes por dormitorio, y b) con hacinamiento: personas que pertenecen a un hogar donde hay cuatro o más integrantes por dormitorio" (CEPAL/CELADE, 2006, pág. 152).

^c Total de hogares y núcleos familiares encabezados por personas mayores allegadas = número de hogares encabezados por personas mayores allegadas + número de núcleos familiares encabezados por personas mayores allegadas.

^d Déficit habitacional de las personas mayores = número de hogares y núcleos familiares encabezados por personas mayores allegadas + número de hogares y núcleos familiares encabezados por personas mayores que habitan viviendas irrecuperables.

^e Formación anual de hogares liderados por personas mayores = (promedio de formación de hogares encabezados por personas mayores en un período x/proyección de la formación de hogares nuevos en el último censo).

^f Distribución espacial intraurbana de las personas mayores = (población de 60 años y más en la división administrativa menor que forma parte de la ciudad o aglomerado metropolitano/población total de la división administrativa menor que forma parte de la ciudad o aglomerado metropolitano) x 100.

^g $D = \frac{1}{2} \sum \left| \frac{N_{1i}}{N_1} - \frac{N_{2i}}{N_2} \right|$ donde N_{1i} = número de personas mayores en subdivisión territorial i ésima; N_{2i} = número de personas menores en subdivisión territorial i ésima; N_1 = número total de personas mayores en la ciudad; N_2 = número total de personas menores en la ciudad.

B. Disponibilidad de indicadores sobre los entornos sociales

En la información que se presenta en esta sección solo se consideran las fuentes de datos a las que se puede acceder en los Institutos de Estadística de cada país, debido a que son las que básicamente están disponibles para uso público y científico¹⁰. Sin embargo, no hay que olvidar que, en muchas ocasiones, se hacen esfuerzos locales por captar información específica que, por desgracia, no se conoce o no se puede utilizar¹¹. Asimismo, es preciso indicar que, en el caso español y en esta aportación, no se ha insertado información de las fuentes europeas, si bien las fuentes del Instituto Nacional de Estadística (INE) se abordan en el marco del Sistema Estadístico Europeo, que garantiza que los datos estén armonizados y sean comparables en todos los Estados miembros¹².

En relación con los indicadores sobre arreglos residenciales, España y México cuentan con al menos una fuente de datos para aproximarse al tema (véase el cuadro 3). Hay que señalar que el análisis comparado puede presentar algunas limitaciones debido a que las categorías de hogares son muy distintas en los países analizados. Por ejemplo, mientras que, en México, entre los tipos de hogares suelen distinguirse los nucleares, los extensos, los compuestos, los unipersonales y los corresidentes, en España, según la fuente de datos que se consulte, existe un desglose más extenso de los diferentes arreglos. Dicho desglose comprende los siguientes tipos de hogares: unipersonal, pareja sola, pareja con algún hijo menor de 25 años, pareja con todos los hijos mayores de 25 años, padre o madre solo con algún hijo menor de 25 años, padre o madre solo con todos los hijos mayores de 25 años, y pareja o padre o madre solo con algún hijo menor de 25 años y otras personas.

¹⁰ En 2007, el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL creó el Sistema Regional de Indicadores sobre Envejecimiento (SISE), en el que se concentra información de los censos de diversos países de América Latina. Otro sistema de consulta similar es el del proyecto internacional llamado Integrated Public Use Microdata Series (IPUMS), que pone a disposición los microdatos de distintos países del mundo. En ambos casos, la disponibilidad de datos está sujeta a la información censal obtenida en cada país. Es por ello que en este artículo se consideran las fuentes primarias de cada uno de ellos, pues estas mismas son las que se utilizan en los sistemas de información mencionados.

¹¹ Por ejemplo, Liliana Giraldo (2006) hizo una encuesta en Ciudad de México sobre los malos tratos a personas mayores. En España, en 1998, el Instituto de Economía y Geografía de Madrid llevó a cabo la encuesta Envejecer en Casa, en la que se estudiaron aspectos relacionados con la vivienda, el barrio y el vecindario en donde residían personas de 65 años o más en Madrid (Fernández-Mayoralas, Rojo-Pérez y Pozo, 2002), así como su satisfacción residencial (Rojo-Pérez y otros, 2002). Y en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas también se elaboró la encuesta Calidad de Vida de los Adultos Mayores en España (Fernández-Mayoralas y otros, 2012), en la que se recogieron diversos aspectos de las condiciones de vida en el proceso de envejecer.

¹² En Europa, hay un sistema de consulta de indicadores disponible a través de la Oficina Estadística de la Unión Europea (EUROSTAT). Al igual que en el caso de América Latina, mediante dicho sistema se recaba información proveniente de los censos y las encuestas de los distintos países armonizados con el Sistema Estadístico Europeo.

Cuadro 3
México y España: indicadores disponibles en las fuentes de datos para medir los arreglos residenciales

Indicadores para medir los arreglos residenciales	México	España
Porcentaje de hogares con personas mayores	<ul style="list-style-type: none"> - Censos de Población y Vivienda (datos disponibles en períodos de diez años, de 1990 a 2010) - Censos de Población y Vivienda (datos disponibles cada diez años, de 1995 a 2015) - Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) 1992, 1997, 2006, 2009 y 2014 - Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) (con periodicidad trimestral, de 1983 a la fecha) 	<ul style="list-style-type: none"> - Censos de Población y Viviendas (datos disponibles en relación con 1991, 2001 y 2011) - Encuesta Continua de Hogares (ECH) (anual, de 2013 a 2016) - Encuesta de Presupuestos Familiares (EPF) (anual, de 1998 a 2016) - Encuesta de Población Activa (EPA) (trimestral, de 1964 a 2017) - Encuesta de Empleo del Tiempo (EET) (dos levantamientos: 2002-2003 y 2009-2010) - Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) 2004, 2013 y 2016
Tasa de crecimiento promedio anual de hogares con personas mayores	<ul style="list-style-type: none"> - ENOE (con periodicidad trimestral, de 1983 a la fecha) - ENADID 1992, 1997, 2006, 2009 y 2014 	<ul style="list-style-type: none"> - ECH (anual, de 2013 a 2016) - EPF (anual, de 1998 a 2018)
Tamaño promedio de los hogares con personas mayores	<ul style="list-style-type: none"> - Censos de Población y Vivienda (datos disponibles en períodos de diez años, de 1990 a 2010) - Censos de Población y Vivienda (datos disponibles cada diez años, de 1995 a 2015) - ENADID 1992, 1997, 2006, 2009 y 2014 - ENOE (con periodicidad trimestral, de 1983 a la fecha) 	<ul style="list-style-type: none"> - Censos de Población y Viviendas (datos disponibles en relación con 1991, 2001 y 2011) - ECH (anual, de 2013 a 2016)
Porcentaje de hogares con personas mayores según el número de personas en el hogar	<ul style="list-style-type: none"> - Censos de Población y Vivienda (datos disponibles en períodos de diez años, de 1990 a 2010) - Censos de Población y Vivienda (datos disponibles cada diez años, de 1995 a 2015) - ENADID 1992, 1997, 2006, 2009 y 2014 	<ul style="list-style-type: none"> - Censos de Población y Viviendas (datos disponibles en relación con 1991, 2001 y 2011) - ECH (anual, de 2013 a 2016)
Porcentaje de hogares con personas mayores según tipo de hogar y familia	<ul style="list-style-type: none"> - Censos de Población y Vivienda (datos disponibles en períodos de diez años, de 1990 a 2010) - Censos de Población y Vivienda (datos disponibles cada diez años, de 1995 a 2015) - ENADID 1992, 1997, 2006, 2009 y 2014 - ENOE (con periodicidad trimestral, de 1983 a la fecha) 	<ul style="list-style-type: none"> - Censos de Población y Viviendas (datos disponibles en relación con 1991, 2001 y 2011) - ECH (anual, de 2013 a 2016) - EET (dos levantamientos: 2002-2003 y 2009-2010)
Hogares con jefatura de persona mayor ^a	<ul style="list-style-type: none"> - Censos de Población y Vivienda (datos disponibles en períodos de diez años, de 1990 a 2010) - Censos de Población y Vivienda (datos disponibles cada diez años, de 1995 a 2015) - ENADID 1992, 1997, 2006, 2009 y 2014 - ENOE (con periodicidad trimestral, de 1983 a la fecha) 	<ul style="list-style-type: none"> - EPF (anual, de 1998 a 2016)

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos disponibles en cada país.

^a En España no existe la categoría de jefatura de hogar, sino la de sustentador principal, tomada de la Encuesta de Presupuestos Familiares de 2013. Se entiende por sustentador principal a la persona que más aporta regularmente al presupuesto del hogar y que no es integrante del servicio doméstico, invitado o huésped.

A la medición de las redes sociales de apoyo se le da menor importancia en las encuestas de los países analizados. Se dispone de indicadores demográficos generales referidos al tamaño del hogar, el promedio de hijos sobrevivientes y la relación de apoyo (tanto potencial como a los padres), pero aún hay grandes vacíos en lo referente a los apoyos que se otorgan y reciben, así como a todos los aspectos relacionados con la red (tamaño, distribución y funcionalidad) (véase el cuadro 4). En 1994, se realizó en México la Encuesta Nacional sobre la Sociodemografía del Envejecimiento (ENSE), que fue el primer instrumento de la región en captar los apoyos formales y, principalmente, los informales, de las redes sociales. Esta encuesta fue el antecedente inicial de la Encuesta sobre Salud, Bienestar y Envejecimiento (SABE 1999) y la Encuesta Nacional sobre Salud y Envejecimiento en México (ENASEM 2001, 2003 y 2012) (Montes de Oca, 2014). Gracias a esta última, también es posible contar con información sobre el apoyo que otorgan y reciben las personas mayores. Desafortunadamente, estas encuestas (con excepción de la ENASEM) solo se llevaron a cabo en un año y no han tenido continuidad. A su vez, habría que considerar aspectos como el apoyo brindado por familiares y no familiares dentro y fuera del hogar, el tipo de apoyo, el tiempo dedicado, la satisfacción de las personas mayores con el apoyo y los mecanismos de reciprocidad (Garay, Montes de Oca y Guillén, 2014).

Cuadro 4

México y España: indicadores disponibles en las fuentes de datos para medir las redes sociales de apoyo

Indicadores para medir las redes de apoyo	México	España
Indicadores de las fuentes de apoyo social en la vejez		
- Porcentaje de personas mayores según fuentes informales de apoyo	- Encuesta Nacional sobre la Sociodemografía del Envejecimiento (ENSE) 1994 - Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Familias en México (ENDIFAM) 2005 - Encuesta Nacional sobre Salud y Envejecimiento en México (ENASEM) 2001, 2003, 2012 y 2015	- Estudio Longitudinal Envejecer en España (ELES) 2011 - Encuesta Nacional de Salud de España (ENSE) 2011-2012 (1987, 1993, 1995, 1997, 2001, 2003, 2006 y 2011-2012)
- Porcentaje de personas mayores según tamaño del hogar en que residen	- ENSE 1994 - Censos de Población y Vivienda (datos disponibles en períodos de diez años, de 1990 a 2010) - Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) 1992, 1997, 2006, 2009 y 2014 - Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) (con periodicidad trimestral, de 1983 a la fecha)	- Censos de Población y Viviendas (datos disponibles en relación con 1991, 2001 y 2011) - Encuesta Continua de Hogares (ECH) (anual, de 2013 a 2016) - Encuesta de Presupuestos Familiares (EPF) (anual, de 1998 a 2016) - Encuesta de Población Activa (EPA) (trimestral, de 1964 a 2017) - Encuesta de Empleo del Tiempo (EET) (dos levantamientos: 2002-2003 y 2009-2010)
- Promedio de hijos sobrevivientes	- ENSE 1994 - ENADID 1992, 1997, 2006, 2009 y 2014 - ENASEM 2001, 2003, 2012 y 2015	ELES 2011

Cuadro 4 (conclusión)

Indicadores para medir las redes de apoyo	México	España
Indicadores de las características de las redes de apoyo social de las personas mayores		
- Tamaño de la red	ENSE 1994	ELES 2011
- Nivel de distribución de la red	Sin información	ELES 2011
Indicadores de funcionalidad de las redes de apoyo social en la vejez		
- Porcentaje de personas mayores que recibe apoyo	- ENSE 1994 - ENDIFAM 2005 - ENASEM 2001, 2003, 2012 y 2015	ENSE 2011/12 ^a ELES 2011 ^b
- Porcentaje de personas mayores que da apoyo	- ENSE 1994 - ENDIFAM 2005 - ENASEM 2001, 2003, 2012 y 2015	- Encuesta de Condiciones de Vida de los Mayores (ECVM) 2006 (ayuda a hijos en el cuidado de nietos, y ayuda a familiares, amigos y vecinos con problemas de salud) - ELES 2011
- Porcentaje de personas mayores que recibe y da apoyo	- ENSE 1994 - ENDIFAM 2005 - ENASEM 2001, 2003, 2012 y 2015	- Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) 2004 a 2016 - ELES 2011
- Nivel de funcionalidad	Sin información	Sin información
Otros indicadores de relaciones de apoyo a nivel demográfico		
- Relación de apoyo potencial	- Censos de Población y Vivienda (datos disponibles en períodos de diez años, de 1990 a 2010) - Conteos de Población y Vivienda (datos disponibles cada diez años, de 1995 a 2015)	Censos de Población y Viviendas (datos disponibles en relación con 1991, 2001 y 2011)
- Relación de apoyo a los padres	- Censos de Población y Vivienda (datos disponibles en períodos de diez años, de 1990 a 2010) - Conteos de Población y Vivienda (datos disponibles cada diez años, de 1995 a 2015)	Censos de Población y Viviendas (datos disponibles en relación con 1991, 2001 y 2011)

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos disponibles en cada país.

^a Se pregunta si la persona recibe apoyo cuando está enferma.

^b También se pregunta si recibe ayuda cuando está enferma en la cama.

Al igual que ocurre con las redes de apoyo, el tema del maltrato y la violencia en la población adulta mayor ha sido muy poco explorado, tanto en México como en España, y se cuenta con información sobre las muertes violentas derivadas de las estadísticas de mortalidad¹³. En el caso de México, desde 2009 existe el Subsistema Epidemiológico y Estadístico de Defunciones (SEED), disponible a través del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Además, en España se tienen datos correspondientes al período de 2011 a 2013 sobre las víctimas de violencia, pero solo se consideran aquellas personas que tienen una orden de protección o medidas cautelares (véase el cuadro 5). Sin duda, este es un tema que requiere de mayor atención por su incidencia directa en la calidad de vida de la población adulta mayor. La falta de información al respecto es preocupante, sobre todo si se desea avanzar en la protección de los derechos de las personas mayores (Paredes,

¹³ Un estudio realizado sobre este tema en la ciudad de México es el de Giraldo (2006).

Ciarniello y Brunet, 2010). Además, debe considerarse que, si bien las encuestas pueden aportar indicadores relevantes acerca de la violencia, el maltrato y el abuso, también se hace necesario aproximarse con metodologías cualitativas o mixtas en las que se emplee un enfoque interdisciplinario que abarque poblaciones generalmente invisibles (personas dependientes, con discapacidad e institucionalizadas).

Cuadro 5

México y España: indicadores disponibles en las fuentes de datos para medir la violencia y el maltrato

Indicadores para medir la violencia y el maltrato	México	España
Porcentaje de personas mayores que ha sufrido algún tipo de violencia o abuso	<ul style="list-style-type: none"> - Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH) 2003, 2006, 2011 y 2016 (solo relativa a las mujeres) - Encuesta Nacional sobre Salud y Envejecimiento en México 2015 	<ul style="list-style-type: none"> - Instituto Nacional de Estadística (INE). Estadística de Violencia Doméstica y Violencia de Género (EVDVG) (2011-2016). - INE: <i>Mujeres y hombres en España</i> (2017). Publicación que contiene una sección sobre delito y violencia.
Porcentaje de personas mayores que ha sufrido violencia o abuso de parte de un familiar	<ul style="list-style-type: none"> - ENDIREH 2003, 2006, 2011 y 2016 (solo relativa a las mujeres) - Encuesta Nacional sobre Percepción de Discapacidad en Población Mexicana (ENPDis) 2010 	<ul style="list-style-type: none"> - INE. Estadística de Violencia Doméstica y Violencia de Género (EVDVG) (2011-2016)
Proporción de muertes violentas en la vejez por causas específicas	<ul style="list-style-type: none"> - Sistema Epidemiológico Estadístico de Defunciones, SEED (anual, de 2009 a la fecha) 	<ul style="list-style-type: none"> - Estadística de Defunciones según causa de muerte (1980- 2015) - INE: <i>Mujeres y hombres en España</i> (2017). La sección sobre delito y violencia contiene datos por edad sobre víctimas mortales de la violencia de género.

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos disponibles en cada país.

La participación en actividades de voluntariado u organizaciones civiles no suele distinguirse de forma periódica en las encuestas de España. En la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV), que tiene una periodicidad anual, se contempla cada año un módulo adicional. En el año 2006, se introdujo el módulo de participación social. En el caso de México, dicha distinción se hace con la ENASEM y la Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (ENCUP) 2012 (véase el cuadro 6). Es importante enfatizar las diferencias que implica cada actividad, pues el voluntariado puede realizarse dentro de la comunidad (participación en la iglesia, juntas vecinales, tareas vecinales, tequio o faenas en las áreas rurales, entre otros) y no necesariamente se asocia con una organización civil (Ahmed-Mohamed y otros, 2015). Además, se debería

considerar la participación de las personas mayores en clubes de la tercera edad, así como su asistencia a cines, teatros, museos, cafeterías, bares, fiestas del barrio y otros, que son indicadores de la integración de la población adulta mayor en la vida de la comunidad y de su participación en actividades de ocio (Rodríguez-Rodríguez, Fernández-Mayoralas y Rojo-Pérez, 2012; Lardiés-Bosque y otros, 2015).

Cuadro 6

México y España: indicadores disponibles en las fuentes de datos para medir la participación social en la vejez

Indicadores para medir la participación social en la vejez	México	España
Porcentaje de personas mayores que participan en organizaciones de la sociedad civil	<ul style="list-style-type: none"> - Encuesta Nacional sobre Salud y Envejecimiento en México (ENASEM) 2001, 2003, 2012 y 2015 - Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (ENCUP) 2012 	Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) 2006, módulo de participación social
Porcentaje de personas mayores que realiza actividades de voluntariado	<ul style="list-style-type: none"> - ENASEM 2001, 2003, 2012 y 2015 - ENCUP 2012 - Encuesta sobre Salud, Bienestar y Envejecimiento (SABE) 1999 (solo en relación con Ciudad de México) - Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo (ENUT) 2002, 2009 y 2014 	<ul style="list-style-type: none"> - Censos de Población y Viviendas (datos disponibles en relación con 2011) - ECV 2006, módulo de participación social - Encuesta de Condiciones de Vida de los Mayores (ECVM) 2006

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos disponibles en cada país.

Al igual que en el caso de la violencia hacia la población adulta mayor, en las encuestas tampoco se consideran con regularidad los aspectos relacionados con la imagen social de la vejez, como su percepción, la discriminación y el maltrato. En lo que respecta a México, el tema sobre el que más se sabe es el de las personas que se sienten discriminadas, información que es posible conocer a partir de dos encuestas: una sobre discriminación (Encuesta Nacional sobre Discriminación o ENADIS), que se llevó a cabo en 2005 y 2010, y otra sobre envejecimiento (Encuesta Nacional sobre Salud y Envejecimiento en México o ENASEM), en la que se indaga sobre algunos lugares en donde se ha discriminado a las personas mayores (véase el cuadro 7). En España, la encuesta piloto del Estudio Longitudinal Envejecer en España (ELES) contiene información sobre cómo se percibe el propio envejecimiento y cómo se valora el comportamiento de la sociedad hacia las personas mayores. Este tema, junto con las redes de apoyo, la participación social y la violencia, constituyen ámbitos que requieren un análisis más allá de las relaciones en el interior del hogar. Esta última mirada es la que predomina en las diversas fuentes de datos de los países considerados.

Cuadro 7

México y España: indicadores disponibles en las fuentes de datos para medir la imagen social en la vejez

Indicadores para medir la imagen social en la vejez	México	España
Porcentaje de la población de 15 años y más que asocia la vejez con dependencia y fragilidad	Sin información	Barómetro del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) Mayo 2009
Porcentaje de personas mayores que percibe discriminación y maltrato en la calle	Encuesta Nacional sobre Salud y Envejecimiento en México (ENASEM) 2015	ELES 2011
Porcentaje de personas mayores que se sienten discriminadas según causa	Encuesta Nacional sobre Discriminación en México (ENADIS) 2005 y 2010	- Encuesta de Discapacidad, Autonomía Personal y Situaciones de Dependencia (EDAD) 2008 - Encuesta de Integración Social y Salud (EISS) 2012

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos disponibles en cada país.

C. Disponibilidad de indicadores sobre los entornos físicos

El envejecimiento demográfico implica desafíos que, por lo regular, se centran en materia de regímenes de pensiones y sistemas de salud. No obstante, en la vida diaria existe una dimensión igual de importante: las condiciones de la vivienda, el acceso a los servicios públicos, y la configuración física y social de los entornos en los que reside la población adulta mayor. En la literatura se ha mostrado que las necesidades de seguridad en el entorno habitual de residencia se relacionan con un conjunto de medidas que permiten garantizar la salud, la disminución de los accidentes y un nivel bajo de estrés: las mismas medidas que pueden garantizar la calidad de vida en cualquier edad (Aranibar, 2001; OMS, 2002; CEPAL/CELADE, 2006; Villavicencio y otros, 2012; Garay, Montes de Oca y Hebrero, 2015). El análisis de los entornos físicos, sobre todo los referidos a las características de la vivienda, ha adquirido relevancia por ser un elemento que se asocia con la calidad de vida de las personas (OMS, 1995; Flores y otros, 2011).

En términos de los datos disponibles para calcular indicadores que permitan medir las condiciones de habitabilidad de la vivienda, se puede decir que en la mayoría de los países se cuenta con dicha información (véase el cuadro 8)¹⁴. Al respecto, vale la pena señalar que, a diferencia de México, en España se contemplan dimensiones muy importantes sobre la vivienda, tanto en el censo de población como en algunas encuestas de hogares y condiciones de vida. Algunas de esas dimensiones son las siguientes: la superficie útil de la vivienda, el tipo de vivienda, el tipo de edificio, el número de pisos, el número de habitaciones, el año

¹⁴ Solo en el caso de España no se dispone de información sobre las condiciones materiales de las paredes.

de construcción, el estado del edificio, la accesibilidad y otras. Además, se hacen preguntas sobre aspectos relacionados con el equipamiento de la vivienda, por ejemplo: ascensor, garaje, cuarto de baño, cuarto de aseo, retrete en la propia vivienda, número de baños, calefacción, tipo de calefacción, tendido telefónico y agua caliente, entre otros.

Cuadro 8

México y España: indicadores disponibles en las fuentes de datos para medir las condiciones de habitabilidad de las viviendas en las personas mayores

Indicadores para medir las condiciones de habitabilidad de las viviendas en las personas mayores	México	España
Régimen de propiedad		
- Porcentaje de personas mayores que residen en vivienda propia	<ul style="list-style-type: none"> - Censos de Población y Vivienda (datos disponibles en períodos de diez años, de 1990 a 2010) - Censos de Población y Vivienda (datos disponibles cada diez años, de 1995 a 2015) - Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) 1992, 1997, 2006, 2009 y 2014 	<ul style="list-style-type: none"> - Censos de Población y Viviendas (datos disponibles en relación con 1991, 2001 y 2011) - Encuesta Continua de Hogares (ECH) (anual, de 2013 a 2016) - Encuesta de Presupuestos Familiares (EPF) (anual, de 1998 a 2016)
- Porcentaje de hogares con jefes mayores que reside en vivienda propia	<ul style="list-style-type: none"> - Censos de Población y Vivienda (datos disponibles en períodos de diez años, de 1990 a 2010) - Censos de Población y Vivienda (datos disponibles cada diez años, de 1995 a 2015) - ENADID 1992, 1997, 2006, 2009 y 2014 	EPF (anual, de 1998 a 2016)
Materialidad y calidad de las viviendas		
- Porcentaje de personas mayores residentes en viviendas con materiales deficientes en las paredes	<ul style="list-style-type: none"> - Censos de Población y Vivienda (datos disponibles en períodos de diez años, de 1990 a 2010) - Censos de Población y Vivienda (datos disponibles cada diez años, de 1995 a 2015) 	Sin información
- Porcentaje de hogares con jefes mayores residentes en viviendas con materiales deficientes en las paredes	<ul style="list-style-type: none"> - Censos de Población y Vivienda (datos disponibles en períodos de diez años, de 1990 a 2010) - Censos de Población y Vivienda (datos disponibles cada diez años, de 1995 a 2015) 	Sin información
Acceso a servicios básicos		
- Porcentaje de personas mayores residente en viviendas sin servicio de agua corriente dentro de la vivienda	<ul style="list-style-type: none"> - Censos de Población y Vivienda (datos disponibles en períodos de diez años, de 1990 a 2010) - Censos de Población y Vivienda (datos disponibles cada diez años, de 1995 a 2015) - ENADID 1992, 1997, 2006, 2009 y 2014 	Censos de Población y Viviendas (datos disponibles en relación con 1991, 2001 y 2011) Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) 2012

Cuadro 8 (conclusión)

Indicadores para medir las condiciones de habitabilidad de las viviendas en las personas mayores	México	España
- Porcentaje de hogares con jefes mayores sin servicio de agua corriente dentro de la vivienda	- Censos de Población y Vivienda (datos disponibles en períodos de diez años, de 1990 a 2010) - Censos de Población y Vivienda (datos disponibles cada diez años, de 1995 a 2015) - ENADID 1992, 1997, 2006, 2009 y 2014	Censos de Población y Viviendas (datos disponibles en relación con 1991, 2001 y 2011) ECV 2012
- Porcentaje de personas mayores residente en viviendas sin servicio sanitario	- Censos de Población y Vivienda (datos disponibles en períodos de diez años, de 1990 a 2010) - Censos de Población y Vivienda (datos disponibles cada diez años, de 1995 a 2015) - ENADID 1992, 1997, 2006, 2009 y 2014	Censos de Población y Viviendas (datos disponibles en relación con 1991, 2001 y 2011) Estudio Longitudinal Envejecer en España (ELES) 2011
- Porcentaje de hogares con jefes mayores sin servicio sanitario	- Censos de Población y Vivienda (datos disponibles en períodos de diez años, de 1990 a 2010) - Censos de Población y Vivienda (datos disponibles cada diez años, de 1995 a 2015) - ENADID 1992, 1997, 2006, 2009 y 2014	Censos de Población y Viviendas (datos disponibles en relación con 1991, 2001 y 2011) ELES 2011
Acceso a servicios de electricidad		
- Porcentaje de hogares con jefes mayores sin servicio de electricidad ^a	- Censos de Población y Vivienda (datos disponibles en períodos de diez años, de 1990 a 2010) - Censos de Población y Vivienda (datos disponibles cada diez años, de 1995 a 2015)	- Censos de Población y Viviendas (datos disponibles en relación con 1991, 2001 y 2011) - ECV 2012 - ELES 2011
Hacinamiento de la vivienda		
- Porcentaje de personas mayores residentes en hogares con hacinamiento	- Censos de Población y Vivienda (datos disponibles en períodos de diez años, de 1990 a 2010) - Censos de Población y Vivienda (datos disponibles cada diez años, de 1995 a 2015)	- Censos de Población y Viviendas (datos disponibles en relación con 1991, 2001 y 2011) - ECV 2012
- Porcentaje de hogares con jefes mayores en los que existe hacinamiento	- Censos de Población y Vivienda (datos disponibles en períodos de diez años, de 1990 a 2010) - Censos de Población y Vivienda (datos disponibles cada diez años, de 1995 a 2015)	- Censos de Población y Viviendas (datos disponibles en relación con 1991, 2001 y 2011) - ECV 2012

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos disponibles en cada país.

^a En el caso de España, se pregunta por servicio de calefacción.

Estos temas que figuran en las fuentes de datos españolas han resultado ser de gran utilidad al analizar el entorno residencial de las personas mayores, pues permiten contar con un panorama más amplio sobre las dotaciones y el ambiente en el que se desenvuelve la población adulta mayor. Por ejemplo, Fernández-Mayoralas, Rojo-Pérez y Pozo (2002) muestran que no basta con medir el hacinamiento en las viviendas, sino también considerar el espacio disponible por persona, si bien esto no suele ser un problema entre la población mayor, al menos en el entorno europeo, porque el tamaño del hogar es reducido y ello facilita la disponibilidad de espacio (Victor, 1987). En relación con el equipamiento de la vivienda o la finca donde se ubica, hay dotaciones que son necesarias para mantener cierta calidad de vida. Un ejemplo de ello es la calefacción, que se vuelve vital para las personas mayores que residen en climas fríos (incluso no extremos), pues la ausencia de ella puede causarles problemas serios de salud (Fernández-Mayoralas, Rojo-Pérez y Pozo, 2002; Rojo-Pérez y otros, 2001, 2002 y 2007a). Estos son solo algunos ejemplos de la importancia de considerar ciertos temas para ampliar la visión de habitabilidad de la vivienda y el entorno residencial en las encuestas latinoamericanas.

Las mayores limitaciones en cuanto a la disponibilidad de información en los países seleccionados se encuentran en la medición de indicadores sobre planes habitacionales para las personas mayores, la percepción sobre la vivienda y el uso del espacio urbano (véanse los cuadros 9, 10 y 11). Los datos de los que se dispone al respecto corresponden a indicadores de carácter geográfico, sin que ello se relacione con los aspectos sociodemográficos. En el caso de España, se ha mostrado la relevancia de considerar variables como el tiempo de residencia en el barrio, los familiares residentes en él, la percepción del entorno residencial y la accesibilidad a servicios como pequeños comercios, transporte público, servicios religiosos, áreas verdes, servicios sociales y servicios de salud (Fernández-Mayoralas, Rojo-Pérez y Pozo, 2002; Rojo-Pérez y otros, 2002; Rojo-Pérez y Fernández-Mayoralas, 2011).

Cuadro 9

México y España: indicadores disponibles en las fuentes de datos para medir la demanda de planes habitacionales específicos para personas mayores

Indicadores para medir la demanda de planes habitacionales específicos para personas mayores	México	España
- Número de hogares y núcleos familiares encabezados por personas mayores allegadas	Sin información	Sin información
- Déficit habitacional de las personas mayores	Sin información	Sin información
- Formación anual de hogares liderados por personas mayores	Esta información se puede obtener de los censos, pero no es anual	Encuesta de Presupuestos Familiares (EPF) (anual, de 1998 a 2016)
- Número y porcentaje de personas que habitan asentamientos precarios	Sin información	Sin información
- Número y porcentaje de viviendas con necesidades de adecuación para el alojamiento de personas discapacitadas	Sin información	Encuesta de Discapacidad, Autonomía Personal y Situaciones de Dependencia (EDAD) 2008

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos disponibles en cada país.

Cuadro 10

México y España: indicadores disponibles en las fuentes de datos para medir la percepción de la calidad de vida residencial de las personas mayores

Indicadores de percepción de la calidad de vida residencial de las personas mayores	México	España
Porcentaje de personas mayores insatisfechas con el desempeño de actividades que permite su vivienda ^a	Sin información	Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) 2012 Estudio Longitudinal Envejecer en España (ELES) 2011

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos disponibles en cada país.

^a La información relativa a España corresponde al grado de satisfacción con su vivienda.

Cuadro 11

México y España: indicadores disponibles en las fuentes de datos para medir el uso del espacio urbano

Indicadores del uso del espacio urbano	México	España
Distribución espacial intraurbana de las personas mayores	- Censos de Población y Vivienda (datos disponibles en períodos de diez años, de 1990 a 2010) - Censos de Población y Vivienda (datos disponibles cada diez años, de 1995 a 2015)	Censos de Población y Viviendas (datos disponibles en relación con 1991, 2001 y 2011)
Distancia del domicilio de la persona mayor a facilidades y equipamiento urbano	Sin información	- Encuesta de Condiciones de Vida de los Mayores (ECVM) y - Estudio Longitudinal Envejecer en España (ELES) 2011
Porcentaje de personas mayores que reportan dificultades para movilizarse en su espacio exterior	Sin información	Encuesta de Discapacidad, Autonomía Personal y Situaciones de Dependencia (EDAD) 2008
Índice Duncan de segregación espacial de personas mayores	- Censos de Población y Vivienda (datos disponibles en períodos de diez años, de 1990 a 2010) - Censos de Población y Vivienda (datos disponibles cada diez años, de 1995 a 2015)	Censos de Población y Viviendas (datos disponibles en relación con 1991, 2001 y 2011)
Porcentaje de personas mayores que declara sentirse expuesto al delito al circular por el vecindario	Sin información	ELES 2011

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos disponibles en cada país.

D. Características de las fuentes de datos

1. México

El Censo de Población y Vivienda de México tiene como objetivo principal generar información demográfica y socioeconómica de la población, los hogares y las viviendas particulares. A partir del censo, es posible desagregar la información a escala estatal y municipal, así como por tamaño de localidad. El censo se realiza cada diez años, pero desde 1995 se ha implementado un conteo de población que se lleva a cabo cinco años después de su levantamiento. Véase [en línea] <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/ccpv/2010/>.

La Encuesta Nacional sobre la Sociodemografía del Envejecimiento (ENSE) fue la primera encuesta a nivel nacional sobre el tema del envejecimiento y se levantó por única vez en 1994. Esta encuesta se aplicó exclusivamente a poco más de 5.000 personas, hombres y mujeres, de 60 años y más. En el levantamiento de la encuesta se hizo un muestreo probabilístico no autoponderado. El esquema de muestreo fue estratificado, con selección de conglomerados en dos etapas. La unidad de muestreo de la primera etapa fue el *Área Geoestadística Básica* definida en el XI Censo General de Población y Vivienda de 1990 y, en los demás casos, fueron las localidades. Se obtuvo información completa de 3.956 viviendas que tenían al menos un miembro de 60 años y más. En relación con ellas, se completaron poco más de 5.000 cuestionarios individuales que contenían los datos de la población de esa edad. Por primera vez, en esta encuesta fue posible adherir variables relacionadas con los apoyos sociales y, finalmente, organizar una segunda base de datos que contenía información sobre los casi 8.000 casos de personas que ayudaron o recibieron ayuda dentro de la red, así como los flujos de apoyo sobre los que informó la población adulta mayor.

La Encuesta sobre Salud, Bienestar y Envejecimiento (SABE) es una encuesta multicéntrica y representativa de algunas de las principales ciudades de la región latinoamericana, que se deriva de un proyecto impulsado por la Organización Panamericana de la Salud (OPS). Mediante dicho proyecto se busca generar información comparable para conocer las condiciones de salud de la población adulta mayor y sus determinantes socioeconómicos. En la SABE (que en Ciudad de México solo se aplicó en 1999), se consideraron módulos sobre los siguientes aspectos: las características sociodemográficas de los hogares con población de 60 años o más; las condiciones de salud física y mental de las personas adultas mayores; el acceso a los servicios de salud y su uso; las transferencias familiares y no familiares, y la participación en el mercado de trabajo y la jubilación (Palloni y Peláez, s/f). Este estudio representa uno de los primeros esfuerzos por analizar, con la representación de ciertas ciudades, las diferentes etapas del envejecimiento en América Latina y el Caribe, y conocer las implicaciones de este proceso en aspectos relacionados con la salud de la población adulta mayor a partir de su entorno social.

La Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) es una encuesta con perspectiva transversal que se ha levantado en relación con 1992, 1997, 2006, 2009 y 2014.

En todos los años, la encuesta ha sido representativa a escala nacional, urbano-rural, estatal y regional. Dentro de sus objetivos principales se encuentra producir información sobre la estructura por edad y sexo de la población, así como relacionar el comportamiento de las variables demográficas con las características socioeconómicas de la población. Todo ello permite analizar los hogares y sus características socioeconómicas. Véase [en línea] <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/especiales/enadid/2014/default.html>.

La Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) es una encuesta que surgió de la fusión entre la que anteriormente se conocía como Encuesta Nacional de Empleo Urbano (ENEU) y la Encuesta Nacional de Empleo (ENE), que se habían llevado a cabo de 1983 a 2004 de forma separada. La ENOE se aplica de forma trimestral y su principal objetivo es captar la información referente a la situación laboral de las personas de 12 años o más, aunque también permite captar datos sobre variables demográficas de los hogares y las personas. Es representativa a escala nacional, por entidad federativa y tamaño de localidad, y se cuenta con información obtenida a partir de ella desde 2005 hasta la fecha. Véase [en línea] <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/enoe/>.

La Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Familias en México (ENDIFAM) fue realizada en 2005 por la Unidad de Investigación Social Aplicada y de Estudios de Opinión del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Se llevó a cabo con el fin de aportar información al Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF), y uno de sus objetivos era dar cuenta de los cambios en la estructura y la dinámica de las familias en México. Dicha encuesta es representativa a escala nacional. Véase [en línea] <http://bdsocial.inmujeres.gob.mx/index.php/endifam-29>.

La Encuesta Nacional sobre Salud y Envejecimiento en México (ENASEM) tiene por objeto hacer un estudio prospectivo de la salud y el envejecimiento en dicho país. La ENASEM se aplicó por primera vez en 2001, entre adultos que habían nacido en 1951 o antes. Las encuestas de seguimiento se realizaron en 2003 y 2012. Además de las personas objeto de seguimiento (14.283), en el año 2012 se incluyó una muestra de 6.259 personas nacidas entre 1952 y 1962. Esto se hizo para no perder la representatividad de la muestra, dado que, al ser una encuesta longitudinal, se pueden perder muchos casos por fallecimiento, cambios de domicilio y otros motivos. El total de personas encuestadas en 2012 fue de 20.542. La representatividad de la ENASEM es tanto urbana como rural, a escala nacional (INEGI, 2013). Véase [en línea] <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/especiales/enasem/default.html>.

La Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH) fue iniciativa del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y el Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES). Es representativa a escala nacional de todas las mujeres mexicanas de 15 años y más, con independencia de su estado civil, por zonas urbanas y rurales, así como por entidades federativas. El diseño muestral, que es estratificado, bietápico y por conglomerados, se caracteriza por ser probabilístico, lo que permite generalizar los resultados obtenidos en la encuesta a toda la población objeto de estudio. En la encuesta hay un módulo específico relativo a mujeres de 60 años y más, en el que se examina el abuso

físico, la negligencia y el abuso emocional por parte de personas distintas a la pareja con quien viven. La encuesta se ha aplicado en cuatro años: 2003, 2006, 2011 y 2016.

La Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo (ENUT) tiene como objetivo principal recabar información sobre el tiempo y la participación de las personas en distintas actividades, tanto domésticas como extradomésticas. Se llevó a cabo en 2002, 2009 y 2014, su representatividad es nacional y la información se puede desagregar por tamaño de localidad (INEGI, 2016). Véase [en línea] <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/especiales/endireh/2016/>.

La Encuesta Nacional sobre Discriminación (ENADIS) es una encuesta realizada por el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED) y la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL). Su principal objetivo es conocer aspectos relacionados con la discriminación¹⁵. Es representativa a nivel nacional y se ha llevado a cabo en dos años: 2005 y 2010. Véase [en línea] <http://bdsocial.inmujeres.gob.mx/index.php/enadis-25>.

La Encuesta Nacional sobre Percepción de Discapacidad en Población Mexicana (ENPDis) proporciona información sobre las características de las personas con discapacidad. En ella se contempla una muestra a escala nacional en la cual se aplican diversos cuestionarios relativos al hogar, a la localidad y a las personas con y sin discapacidad. La ENPDis se aplicó en 2010 (INSP, 2013). Véase [en línea] <http://encuestas.insp.mx/enpdis/#.WcocXVv9Spo>.

La Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (ENCUP 2012) fue levantada en agosto de 2012 en zonas urbanas y rurales del país, de acuerdo con la base de secciones electorales registradas por el Instituto Federal Electoral (IFE) en 2009. El tamaño de la muestra, calculado para generar estimaciones a escala nacional, fue de 3.750 individuos, y el diseño muestral fue de tipo polietápico, estratificado y por conglomerados. La población objetivo del estudio estaba constituida por adultos, hombres y mujeres, de 18 años o más, que residían de forma permanente en viviendas particulares ubicadas dentro del territorio nacional. Véase [en línea] <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/historicas/encup/>.

La Encuesta Nacional sobre Salud y Envejecimiento en México (ENASEM) 2015 forma parte de un trabajo conjunto realizado entre el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM y el Instituto Nacional de Geriátrica. Se aplicaron 1.200 encuestas a personas de 15 años y más, y el muestreo fue probabilístico, polietápico y estratificado¹⁶.

2. España

Los Censos de Población y Viviendas son la operación estadística de carácter demográfico que se realiza en España cada diez años —el último se llevó a cabo en 2011—. Las cifras de población se obtienen utilizando previamente la información de distintos registros administrativos, el principal de los cuales es el Padrón Continuo, para levantar una encuesta de más del 12% de la población. La encuesta permite conocer las características de las personas, los hogares, los edificios y las viviendas. A través del sitio del Instituto Nacional de Estadística (INE) se

¹⁵ Véase más información en [en línea] <http://www.conapred.org.mx>.

¹⁶ Véanse más detalles en [en línea] <http://www.losmexicanos.unam.mx/envejecimiento/presentacion.html>.

pueden obtener tablas elaboradas, pero también es posible crear tablas específicas, descargar los microdatos en línea y obtener respuesta a demandas concretas a petición, de acuerdo con criterios de confidencialidad. El INE ofrece amplia información sobre la metodología y el proceso estadístico, diferenciando entre el Censo de Población y Viviendas y el de Edificios (en este último se proporcionan datos exhaustivos y georreferenciados). Véase [en línea] http://www.ine.es/censos2011_datos/cen11_datos_inicio.htm.

La Encuesta Continua de Hogares (ECH), que se inició en 2013 y se lleva a cabo de forma anual, es una investigación continua por muestreo que ofrece datos sobre las características demográficas básicas de la población, los hogares que compone y las viviendas que habita. La ECH se considera la fuente de referencia del INE en cuanto a las características de los hogares, pues aporta información sobre el número de hogares por tamaño, su composición y las formas de convivencia de las personas. La muestra anual que se investiga es de 1.600 secciones censales, distribuidas por todo el territorio nacional, y 65 direcciones postales por sección, de las cuales aproximadamente el 70% son viviendas ocupadas. En 2015, la muestra efectiva fue de 57.530 hogares (la acumulada de 2014 y 2015 fue de 114.684). Este tamaño muestral permite ofrecer datos por provincias. Véase [en línea] http://www.ine.es/inebaseDYN/ech30274/ech_inicio.htm.

La Encuesta de Presupuestos Familiares (EPF) del INE se lleva a cabo desde 1997. La última corresponde a 2011, y en ella se utilizó una muestra de casi 23.000 hogares. Presenta módulos específicos sobre temas como el trabajo doméstico o el bienestar. Suministra información anual sobre la naturaleza y el destino de los gastos de consumo en diferentes bienes y servicios, así como sobre diversas características relativas a las condiciones de vida de los hogares españoles, excluida la población que se encuentra en instituciones. Ofrece datos a escala nacional y regional sobre los hogares (tipo, tamaño y principal fuente de ingresos), así como sobre la persona que más ingresos aporta al hogar. Los datos se presentan en forma de tablas agregadas y ficheros de microdatos en formatos estándar, destinados al análisis estadístico. Véase [en línea] <http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=%2Ft25%2Fp458&file=inebase&L=0>.

La Encuesta de Población Activa (EPA) es una encuesta continua y trimestral dirigida a las familias, que se realiza desde 1964. La muestra inicial es de 60.000 familias, que se entrevistan en el trimestre y equivalen a unas 180.000 personas. La encuesta se adecua a la metodología de la Oficina Estadística de la Unión Europea (EUROSTAT) y es uno de los instrumentos de mayor coherencia y prestigio para conocer la situación coyuntural de la economía y la sociedad españolas. De ella se obtienen datos sociodemográficos, de empleo y desempleo, que se ofrecen atendiendo a los tipos de población (activos, ocupados, parados, inactivos) que reside en hogares y viviendas familiares. La escala geográfica abarca el total de la población española, por regiones y provincias. En la EPA también se emplean módulos anuales específicos, como los de accidentes laborales, población con discapacidad en el empleo, aprendizaje en el trabajo, condiciones de trabajo, conciliación del trabajo con la familia, empleo y jubilación, o problemas de salud en el empleo. Se puede acceder a tablas y microdatos. Véase [en línea] http://www.ine.es/inebaseDYN/epa30308/epa_inicio.htm.

La Encuesta de Empleo del Tiempo (EET) tuvo dos levantamientos: uno en 2002 y 2003, y el otro en 2009 y 2010. En la última encuesta se entrevistó a más de 10.000 participantes mayores de 10 años que vivían en viviendas particulares. Se los muestreó a escala nacional y regional, y se les solicitó que rellenaran un cuestionario individual y un libro de actividades diarias. Se recoge información primaria sobre el trabajo no remunerado que realizan los hogares, la distribución de las responsabilidades familiares, la participación de la población en actividades culturales y de ocio, o el modo en que emplean el tiempo algunos grupos sociales especiales (jóvenes, desempleados, ancianos y otros). Véanse información técnica, resultados y microdatos de acceso en [en línea] <http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=%2Ft25%2Fe447&file=inebase&L=0>.

La Encuesta Nacional de Salud de España (ENSE) está dirigida a las familias y, desde 1987, la lleva a cabo el INE en colaboración con el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad (MSSSI). La muestra de la encuesta de 2011 y 2012 fue de aproximadamente 21.000 individuos mayores de 15 años, además de 5.000 menores de esa edad, distribuidos por regiones y encuestados en hogares. El objetivo es obtener datos sobre el estado de salud, los factores determinantes, los factores de riesgo y las características del entorno residencial. Véanse la metodología y tablas agregadas en [en línea] <http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=/t15/p419&file=inebase&L=0>.

La Encuesta de Discapacidades, Autonomía Personal y Situaciones de Dependencia es una operación estadística en formato de macroencuesta sobre la discapacidad, la dependencia, el envejecimiento y el estado de salud de la población residente en España. En su metodología se siguen las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud y, en particular, las clasificaciones internacionales vigentes. Se han realizado tres: la Encuesta sobre Discapacidades, Deficiencias y Minusvalías (EDDM 1986), la Encuesta sobre Discapacidades, Deficiencias y Estado de Salud (EDDS 1999) y la Encuesta de Discapacidad, Autonomía Personal y Situaciones de Dependencia (EDAD 2008). Esta última se estructura en dos cuestionarios: uno sobre las instituciones, dirigido a los centros residenciales para mayores y a las personas que viven en ellos, y otro sobre los hogares, para analizar aspectos relacionados con la discapacidad, las limitaciones funcionales y la función del cuidador. La muestra, que cubre toda la población de España y sus regiones, se obtiene a partir de los datos del Padrón Continuo y comprende más de 91.000 hogares y más de 250.000 individuos de 6 años o más —para detectar discapacidades— y de 0 a 5 años —solo para detectar limitaciones—. Véanse los cuadros y microdatos en [en línea] <http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=/t15/p418&file=inebase&L=0>.

La Estadística de defunciones según la causa de muerte es un producto basado en los registros de defunciones administrativos y judiciales, es decir, el Certificado Médico de Defunción/Boletín Estadístico de Defunción (CMD/BED), el Boletín Estadístico de Defunción Judicial (BEDJ) y el Boletín Estadístico de Parto (BEP). Se sigue la Clasificación Internacional de Enfermedades y los datos están homogenizados desde 1975. Véase [en línea] <http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=/t15/p417&file=inebase&L=0>.

La Encuesta de Condiciones de Vida (ECV), armonizada dentro de la Unión Europea, está activa desde 2004 y su última versión fue en 2013. Está dirigida a los hogares y las personas de 16 años y más, que rotan cada cuatro años, con representación nacional y regional, para obtener una muestra de 16.000 hogares. Mediante la encuesta se investigan los ingresos y la situación económica de los hogares privados, la pobreza y las carencias, el empleo y la actividad, las jubilaciones, las pensiones y la situación socioeconómica de las personas mayores, la vivienda y los costes asociados a ella, así como el nivel de formación y salud, y los efectos de ambas sobre la condición socioeconómica. Véanse la metodología, así como tablas agregadas y microdatos, en [en línea] <http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=paxis&path=%2Ft25%2Fp453&file=inebase&L=0>.

La Encuesta de Condiciones de Vida de los Mayores (ECVM) fue realizada en 2006 por el Instituto de Mayores y Servicios Sociales (IMSERSO) y el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), con el objeto de “conocer para intervenir” y poner en conocimiento de la sociedad el análisis de las personas mayores en España (Abellán García y otros, 2007). Los microdatos están disponibles en [en línea] <http://envejecimiento.csic.es/estadisticas/encuestas/index.html>.

La encuesta piloto del Estudio Longitudinal Envejecer en España (ELES) es una encuesta que se llevó a cabo con el fin de hacer una investigación interdisciplinar y multidimensional, con diseño longitudinal. La investigación se hizo sobre la base del seguimiento, durante 20 años, de cohortes de población españolas nacidas antes de 1960. Véanse más información y microdatos en [en línea] <http://www.proyectoeles.es>.

La publicación *Mujeres y hombres en España*, del Instituto Nacional de Estadística (INE), tiene la finalidad de ofrecer, desde una perspectiva de género, una selección de los indicadores más relevantes en el momento actual, que permitan analizar la situación de los hombres y las mujeres en determinadas áreas sociales y económicas, como la educación, el empleo, los salarios y la inclusión social, la salud, la ciencia y la tecnología, entre otras. Una de esas áreas es la relativa al delito y la violencia. Véase más información en [en línea] http://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INEPublicacion_C&cid=1259924822888&p=1254735110672&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayout¶m1=PYSDetalleGratis.

E. Reflexiones finales

Se han presentado las fuentes de datos disponibles a partir de las cuales es posible derivar ciertos indicadores relacionados con los entornos sociales y físicos. El panorama mostrado permite afirmar que, en México y España, se cuenta con información referida a las características de las personas, sus viviendas y sus hogares, pero todavía no se logra visualizar a los individuos en los entornos en los que se desenvuelven fuera del hogar y la vivienda. Las encuestas siguen teniendo un enfoque centrado en el hogar, lo que limita el análisis de los entornos sociales (redes de apoyo, participación social, violencia y maltrato, discriminación, imagen social de la vejez y relación con el barrio, entre otros). Existen

algunos avances al respecto, como el hecho de considerar las redes de apoyo fuera del hogar, además de la discriminación y la participación comunitaria, pero todavía siguen siendo limitados los datos que no tienen como eje principal la unidad doméstica.

En las fuentes de datos señaladas se puede apreciar que los entornos no se ligan con temas como la salud y la actividad económica, entre otros. En la ENSE, la SABE y la ENASEM (México) y en la ECV, la ECVI y el ELES (España), se hacen algunos esfuerzos por vincular los distintos temas. Sin embargo, en general se observa que se reproduce la fragmentación temática que se ha generado en la producción de las encuestas, que impide vincular en mayor profundidad los entornos y su efecto con la calidad de vida de las personas mayores. Es por ello que se tiene que pensar en encuestas que se apliquen de forma regular y supongan una visión integral, tanto de los entornos físicos como de los sociales. De lo contrario, seguiremos teniendo información relacionada con objetivos, temas y períodos distintos, que no permite obtener una panorámica de cómo evolucionan, no solo la población adulta mayor, sino también las personas de los diferentes grupos de edad. La importancia de incorporar variables individuales, del hogar, la vivienda y el barrio se debe a que todas estas dimensiones están estrechamente vinculadas y su análisis debe llevarse a cabo de la misma forma. Por ejemplo, el régimen de tenencia de la propiedad y el espacio disponible en la vivienda están relacionados con la composición del hogar, además de con la edad y la salud de sus integrantes.

Asimismo, se observan otras dificultades para avanzar en el análisis de los entornos, entre ellas, las siguientes: las encuestas se aplican en algunos años determinados y no tienen continuidad; la mayoría de las fuentes de datos no son representativas de las personas mayores, y la forma de aproximarse a cada indicador difiere entre los países y suele tener objetivos distintos¹⁷. Todo ello es de gran importancia si se desea avanzar en las *áreas prioritarias* que se plantean en la Estrategia Regional de Implementación para América Latina y el Caribe del Plan de Acción Internacional de Madrid sobre el Envejecimiento, dado que la información presentada en este artículo apunta a que no existe una coordinación real entre los indicadores clave para generar acciones de política con las fuentes de datos disponibles.

Otro aspecto que se debe considerar es la revisión de los indicadores propuestos por el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL. Si bien esos indicadores constituyen un importante esfuerzo por aproximarse a las condiciones sociodemográficas de las personas mayores, una vez que se avance en cuanto a su disponibilidad, habría que contemplar otro tipo de aproximaciones. Por ejemplo, en el caso de las redes de apoyo social, valdría la pena considerar la satisfacción de las personas mayores con el apoyo otorgado y recibido, así como el apoyo potencial a partir de la cercanía o la confianza que tienen con algunas personas, sean familiares o no. En lo que respecta a la participación social, sería importante tener en cuenta la participación de la población mayor, con los amigos y vecinos, en actividades comunitarias que no necesariamente se adhieren a una organización civil o gubernamental. También habría que considerar la satisfacción de

¹⁷ En el anexo A1 se hace referencia a las preguntas que presentan más diferencias entre los países analizados. En una investigación futura, valdría la pena analizar en detalle la forma en que se captan los distintos indicadores y generar propuestas alternativas, teóricas y metodológicas, para su medición.

las personas mayores con dicha participación y los cambios derivados de ella, el significado que dichas personas le atribuyen a su vivienda y a su barrio, sus preferencias por residir en cierto entorno, y el bienestar o el conflicto que surgen de su entorno residencial. Es necesario avanzar en la captación de datos sobre la violencia y el maltrato más allá del hogar, e indagar en los malos tratos recibidos en la sociedad, que están más ligados a una violencia estructural que se reproduce a escala microsocia. Además, sería importante considerar a las poblaciones aisladas, que suelen ser las más maltratadas (personas con demencias, con limitaciones permanentes y en instituciones, entre otras).

Además de que haya información y variables disponibles para aproximarse a la medición de los indicadores, cabe decir que una tarea pendiente es procesar los datos para calcular los indicadores y compararlos con otros países. Esto último implica buscar variables similares de acuerdo con los períodos disponibles, así como las definiciones y mediciones que se utilizan en cada región.

Bibliografía

- Abellán García, A. y otros (eds.) (2007), *A propósito de las condiciones de vida de las personas mayores. Encuesta 2006*, Madrid, Instituto de Mayores y Servicios Sociales (IMSERSO).
- Ahmed-Mohamed, K. y F. Rojo-Pérez (2011), "Forma de convivencia y redes familiar y de amistad", *Calidad de vida y envejecimiento. La visión de los mayores sobre sus condiciones de vida*, F. Rojo-Pérez y G. Fernández-Mayoralas (eds.), Bilbao, Fundación BBVA.
- Ahmed-Mohamed, K. y otros (2015), "Associative participation of older adults and subjective quality of life: exploring self-selection bias", *Ageing and Society*, vol. 35, N° 7, Cambridge University Press.
- (2013), "Perceived social support of older adults in Spain", *Applied Research in Quality of Life*, vol. 8, N° 2, Springer.
- Aranibar, P. (2001), "Acercamiento conceptual a la situación del adulto mayor en América Latina", *serie Población y Desarrollo*, N° 21 (LC/L.1656-P), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- CEPAL/CELADE (Comisión Económica para América Latina y el Caribe/Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía-División de Población) (2006), "Manual sobre indicadores de calidad de vida en la vejez" (LC/W.113), Santiago.
- (2004), *Estrategia Regional de Implementación para América Latina y el Caribe del Plan de Acción Internacional de Madrid sobre el Envejecimiento* (LC/G.2228), Santiago.
- Committee on an Aging Society (1985), *America's Aging: The Social and Built Environment in an Older Society*, Washington, D.C., National Academy Press.
- Fernández-Mayoralas, G., F. Rojo-Pérez y E. Pozo (2002), "El entorno residencial de los mayores en Madrid", *Estudios Geográficos*, vol. 63, N° 248-249, Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Fernández-Mayoralas, G., F. Rojo-Pérez y J. M. Rojo Abuín (2004), "Components of the residential environment and socio-demographic characteristics of the elderly", *Journal of Housing for the Elderly*, vol. 18, N° 1, Taylor & Francis.
- Fernández-Mayoralas, G. y otros (2012), "Design, measures and sample characteristics of the CadeViMa-Spain survey on quality of life in community-dwelling older adults", *International Psychogeriatrics*, vol. 24, N° 3, Cambridge University Press.

- (2011), “La calidad de vida de los mayores nominada y evaluada por ellos mismos a partir del instrumento SEIQoL-DW”, *Calidad de vida y envejecimiento. La visión de los mayores sobre sus condiciones de vida*, F. Rojo-Pérez y G. Fernández-Mayoralas (eds.), Bilbao, Fundación BBVA.
- Flores, M. E. y otros (2011), “Concepto de la calidad de vida en relación con el adulto mayor”, *Condiciones sociales y calidad de vida en el adulto mayor. Experiencias de México, Chile y Colombia*, M. E. Flores, M. G. Vega y G. J. González (coords.), Guadalajara, Universidad de Guadalajara.
- Garay, S., V. Montes de Oca y J. Guillén (2014), “Social support and social networks among the elderly in Mexico”, *Journal of Population Ageing*, vol. 7, N° 2, Springer.
- Garay, S., V. Montes de Oca y M. Hebrero (2015), “Los entornos y el envejecimiento en Iberoamérica: análisis a partir de las condiciones de vivienda”, *Notas de Población*, vol. 42, N° 101 (LC/G.2651-P), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Garay, S. y V. Montes de Oca (2011), “La vejez en México: una mirada general sobre la situación socioeconómica y familiar de los hombres y mujeres adultos mayores”, *Perspectivas Sociales*, vol. 13, N° 1, Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Giraldo, L. (2006), “Malos tratos hacia las personas adultas mayores: una caracterización sociodemográfica en la Ciudad de México”, tesis, Ciudad de México, El Colegio de México.
- INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía) (2016), “Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares 2016” [en línea] <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/especiales/endireh/2016/>.
- (2013), “Encuesta Nacional sobre Salud y Envejecimiento en México (ENASEM)” [en línea] <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/especiales/enasem/default.html>.
- INSP (Instituto Nacional de Salud Pública) (2013), *Encuesta Nacional de Percepción de la Discapacidad en Población Mexicana 2010. Informe final*, Ciudad de México.
- Lardies-Bosque, R. y otros (2015), “Leisure activities and quality of life among older adults in Spain”, *A New Research Agenda for Improvements in Quality of Life*, F. Maggino (ed.), Dordrecht, Springer.
- Liberalesso, A. (2002), “Bienestar subjetivo en la vida adulta y en la vejez: hacia una psicología positiva en América Latina”, *Revista Latinoamericana de Psicología*, vol. 34, N° 1-2, Bogotá, Fundación Universitaria Konrad Lorenz.
- Montes de Oca, V. (2014), “Cuidados y servicios sociales frente a la dependencia en el marco del envejecimiento demográfico en México”, *Autonomía y dignidad en la vejez: teoría y práctica en políticas de derechos de las personas mayores* (LC/L.3942), S. Huenchuan y R. Icela Rodríguez (eds.), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Morgan, J. N. (1985), “The relation of housing and living arrangements to the productivity of older people”, *America's Aging: The Social and Built Environment in an Older Society*, Committee on an Aging Society, Washington, D.C., National Academy Press.
- OMS (Organización Mundial de la Salud) (2002), *Active Ageing. A Policy Framework*, Ginebra.
- (1995), “The World Health Organization Quality of Life Assessment (WHOQOL): position paper from the World Health Organization”, *Social Science & Medicine*, vol. 41, N° 10, Amsterdam, Elsevier.
- Osorio, P., M. J. Torrejón y N. Vogel (2008), “Aproximación a un concepto de calidad de vida en la vejez. Escuchando a las personas”, *Revista de Psicología*, vol. 17, N° 1, Santiago, Universidad de Chile.
- Palloni, A. (1999), “Protocolo del estudio multicéntrico: salud, bienestar y envejecimiento (SABE) en América Latina y el Caribe”, Washington, D.C.
- Palloni, A. y M. Peláez (s/f), *Encuesta sobre Salud, Bienestar y Envejecimiento*, Washington, D.C., Organización Panamericana de la Salud (OPS).
- Paredes, M., M. Ciarniello y N. Brunet (2010), *Indicadores sociodemográficos de envejecimiento y vejez en Uruguay: una perspectiva comparada en el contexto latinoamericano*, Montevideo, Lucida Ediciones.

- Puga, M. D. (2007), "Redes sociales y salud", *A propósito de las condiciones de vida de las personas mayores. Encuesta 2006*, A. Abellán García y otros (eds.), Madrid, Instituto de Mayores y Servicios Sociales (IMSERSO).
- Redondo, N. y S. Garay (coords.) (2012), *El envejecimiento en América Latina: evidencia empírica y cuestiones metodológicas*, Río de Janeiro, Asociación Latinoamericana de Población (ALAP).
- Rodríguez-Rodríguez, V., F. Rojo-Pérez y G. Fernández-Mayoralas (2017), "Family and social networks and quality of life among community-dwelling older-adults in Spain", *Quality of Life in Communities of Latin Countries*, G. Tonon (ed.), Dordrecht, Springer.
- (2016), "Transferencias económicas en los ámbitos familiar y social", *Población y territorio en la encrucijada de las ciencias sociales*, A. Bueno García y otros, Las Palmas de Gran Canaria, Universidad de las Palmas de Gran Canaria.
- Rodríguez-Rodríguez, V., G. Fernández-Mayoralas y F. Rojo-Pérez (2012), "Actividades de ocio y participación como base de una vejez activa", *Una vejez activa en España*, D. Ramiro Fariñas y otros (eds.), Madrid, EDIMSA.
- Rojo-Pérez, F. y G. Fernández-Mayoralas (eds.) (2011), *Calidad de vida y envejecimiento. La visión de los mayores sobre sus condiciones de vida*, Bilbao, Fundación BBVA.
- (2007), "El entorno residencial", *A propósito de las condiciones de vida de las personas mayores. Encuesta 2006*, A. Abellán García y otros (eds.), Madrid, Instituto de Mayores y Servicios Sociales (IMSERSO).
- Rojo-Pérez, F., G. Fernández-Mayoralas y V. Rodríguez-Rodríguez (2015), "Global perspective on quality in later life", *Global Handbook of Quality of Life. Exploration of Well-Being of Nations and Continents*, W. Glatzer y otros (eds.), Dordrecht, Springer.
- Rojo-Pérez, F. y otros (2016), "Residential environment and health conditions among older-adults in community-dwelling in Spain: what influences quality of life?", *Environmental Gerontology in Europe and Latin America. Policies and Perspectives on Environment and Aging*, D. Sánchez-González y V. Rodríguez-Rodríguez (eds.), Dordrecht, Springer.
- (2007a), "The environments of ageing in the context of the global quality of life among older people living in family housing", *Quality of Life in Old Age. International and Multi-disciplinary Perspectives*, H. Mollenkopf y A. Walker (eds.), Dordrecht, Springer.
- (2007b), "Entorno residencial de los mayores en España. Hacia una clasificación municipal", *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, N° 43, Madrid, Asociación de Geógrafos Españoles.
- (2002), *Envejecer en casa: la satisfacción residencial de los mayores en Madrid como indicador de su calidad de vida*, Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- (2001), "Ageing in place: predictors of the residential satisfaction of elderly", *Social Indicators Research*, vol. 54, N° 2, Springer.
- Soldo, B. y C. F. Jr. Longino (1985), "Social and physical environments for the vulnerable aged", *America's Aging: The Social and Built Environment in an Older Society*, Committee on an Aging Society, Washington, D.C., National Academy Press.
- Struyk, R. J. (1985), "Current and emerging issues in housing environments for the elderly", *America's Aging: The Social and Built Environment in an Older Society*, Committee on an Aging Society, Washington, D.C., National Academy Press.
- Verdugo Alonso, M., L. Gómez Sánchez y B. Arias Martínez (2009), *Evaluación de la calidad de vida en personas mayores: la escala FUMAT*, Salamanca, Instituto Universitario de Integración en la Comunidad.
- Victor, C. R. (1987), *Old Age in Modern Society: A Textbook of Social Gerontology*, Londres, Croom Helm.
- Villavicencio, M. E. F. y otros (2012), "Ansiedad y depresión como indicadores de calidad de vida en adultos mayores", *Revista de Psicología da IMED*, vol. 4, N° 1.
- Wachs, M. (1985), "The role of transportation in the social integration of the aged", *America's Aging: The Social and Built Environment in an Older Society*, Committee on an Aging Society, Washington, D.C., National Academy Press.

Anexo A1

Cuadro A1.1

México y España: preguntas utilizadas en las fuentes de datos para captar diversos indicadores relacionados con los entornos físicos y sociales

Indicadores	México		España	
	Fuente	Pregunta/s	Fuente	Pregunta/s
Indicadores para medir los arreglos residenciales	Hogares con jefatura de persona mayor	Censo de Población y Vivienda Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)	Encuesta de Presupuestos Familiares (EPF) 2013	Ficha del hogar. Apartado C. Identificación del sustentador principal. Nombre y número de orden en el hogar.
Indicadores para medir las redes de apoyo	Porcentaje de personas mayores según fuentes informales de apoyo	Encuesta Nacional sobre la Sociodemografía del Envejecimiento (ENSE)	Estudio Longitudinal Envejecer en España (ELES) 2011	¿Quién es la primera persona/segunda persona que en mayor medida le ayuda, la que más tiempo dedica a ayudarlo en estas circunstancias? Dígame: 1) qué parentesco o relación le une con Ud., 2) qué edad tiene, 3) dónde vive o cuánto tarda en llegar, 4) la frecuencia con la que le presta ayuda, y 5) las horas/día que le presta ayuda
		Ahora vamos a platicar sobre la relación que existió entre usted y sus familiares y amigos en el último mes (hermanos, hijos, amigos, vecinos, etc.) ¿Me podría mencionar a las personas que le proporcionaron en el último mes algún tipo de ayuda?		Voy a entregarle una tarjeta con diferentes situaciones de apoyo afectivo y personal que suelen ocurrir en la vida cotidiana. Al lado de cada situación hay un conjunto de respuestas. Por favor, lea cada situación y dígame una por una el número de respuesta que mejor refleje su situación
	Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Familias en México (ENDIFAM)	¿Han sufrido la muerte de un familiar cercano? ¿Alguien ha sufrido una enfermedad grave? ¿Alguien ha tenido un accidente? ¿Han tenido problemas serios económicos? ¿Han tenido problemas serios de trabajo? ¿Han pasado por otra situación grave?	Encuesta Nacional de Salud de España (ENSE) 2011-2012	

Cuadro A.1.1 (continuación)

Indicadores	México		España	
	Fuente	Pregunta/s	Fuente	Pregunta/s
		(Si respondían afirmativamente) En esta situación, ¿ha recibido ayuda de familiares, amigos, vecinos o paisanos?		1. Recibo visitas de mis amigos y familiares
		Durante los últimos 12 meses, ¿ha recibido usted algún tipo de ayuda de amigos, familiares o vecinos?		2. Recibo ayuda en asuntos relacionados con mi casa
		En los últimos diez años, ¿usted (o su cónyuge) ha recibido una casa, negocio, propiedades o cantidades grandes de dinero?		3. Recibo elogios y reconocimientos cuando hago bien mi trabajo
		En los últimos dos años, ¿usted (o su cónyuge) ha recibido ayuda en dinero o en especie de cualquiera de sus hijos o nietos (y los de su cónyuge)?		4. Cuento con personas que se preocupan de lo que me sucede
		En los últimos dos años, ¿le han dedicado sus hijos, nueras, yernos o nietos (y los de su cónyuge) por lo menos una hora a la semana para ayudarle a usted con quehaceres del hogar, mandados, transporte?		5. Recibo amor y afecto
	Encuesta Nacional sobre Salud y Envejecimiento en México (ENASEM)			6. Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas en el trabajo o en la casa
				7. Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas personales y familiares
				8. Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas económicos
				9. Recibo invitaciones para distraerme y salir con otras personas
				10. Recibo consejos útiles cuando ocurre algún acontecimiento importante en mi vida
				11. Recibo ayuda cuando estoy enfermo en la cama
				(Opciones de respuesta: mucho menos de lo que deseo; menos de lo que deseo; ni mucho ni poco; casi como deseo; tanto como deseo; no sabe; no contesta)

Cuadro A.1.1 (continuación)

Indicadores	México		España	
	Fuente	Pregunta/s	Fuente	Pregunta/s
Tamaño de la red	ENSE	Ahora vamos a platicar sobre la relación que existió entre usted y sus familiares y amigos en el último mes (hermanos, hijos, amigos, vecinos, etc.) ¿Me podría mencionar a las personas que le proporcionaron en el último mes algún tipo de ayuda? (Se obtiene con el conteo del número de personas que otorgaron algún tipo de ayuda)	ELES 2011	Pensando ahora en el apoyo o ayuda que usted pueda recibir en tareas de cuidado personal, domésticas o para la movilidad dentro o fuera de su casa... Durante los últimos 12 meses, ¿de cuántas personas (ya sean familiares, amigos, vecinos, compañeros, empleado/a de su hogar) ha recibido ayuda o cuidado? Anotar número _____ (N° de personas de la red) Para: - cuidado personal - tareas domésticas - movilidad por dentro de la casa - supervisar el cuidado
Nivel de distribución de la red	Sin información		ELES 2011	¿Quién es la 1ª persona que en mayor medida le ayuda, la que más tiempo dedica a la tarea de ayudarlo o cuidarle? Dígame: 1- la edad que tiene, 2- qué parentesco o relación le une con Vd., 3- en qué tareas le ayuda, 4- dónde vive o cuánto tiempo tarda en llegar y 5- la frecuencia con la que le presta ayuda. Respuestas de la pregunta 4 anterior: 1. En el mismo domicilio del entrevistado 2. En el mismo edificio del mismo casa 3. En otro edificio y menos de 15 minutos 4. En otro edificio y entre 16 y 30 minutos 5. En otro edificio y entre 31 y 60 minutos 6. En otro edificio y más de 60 minutos 7. (NO LEER) No sabe/No contesta

Cuadro A1.1 (continuación)

Indicadores	México		España	
	Fuente	Pregunta/s	Fuente	Pregunta/s
Indicadores para medir la violencia y el maltrato	Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH)	<p>La ENDIREH está compuesta por distintos módulos que permiten captar la violencia o los abusos en diversos ámbitos (escolar, laboral, familiar, comunidad)</p> <p>Por lo que usted sabe, en su familia, ¿algún adulto mayor ha sufrido alguna de las siguientes situaciones?</p> <p>Lo han golpeado</p> <p>Lo han empujado</p> <p>Le han jalado el pelo</p> <p>Le han aventado un objeto</p> <p>Lo han agredido con un cuchillo</p> <p>Lo han humillado o se han burlado de él/ella</p> <p>Lo han tratado con indiferencia</p> <p>Lo han corrido de la casa</p> <p>Le han intimidado</p> <p>No han respetado sus decisiones</p> <p>Le han prohibido salir</p> <p>Le han dejado de dar ropa, calzado</p> <p>Le han dejado de suministrar medicamentos</p> <p>Le han negado protección</p> <p>Lo han dejado fuera de la casa en donde vive</p> <p>Manejan su dinero sin preguntarle</p> <p>Han vendido alguna propiedad de su pertenencia sin autorización</p> <p>Le han exigido relaciones sexuales</p> <p>Le han tocado los genitales sin consentimiento</p> <p>Otro _____</p>	Estadística de Violencia Doméstica y Violencia de Género (EVDVG)	<p>Registro Central de Víctimas. Tablas por edad y sexo, lugar de nacimiento, relación de afectividad o familiar entre la víctima y la persona denunciada.</p> <p>(Es un registro de casos declarados, no de valoración de un comportamiento social)</p>
	Encuesta Nacional sobre Salud y Envejecimiento en México			

Cuadro A.1.1 (continuación)

Indicadores	México		España	
	Fuente	Preguntas/s	Fuente	Preguntas/s
Indicadores para medir la participación social en la vejez	ENASEM	Las siguientes preguntas se refieren a distintas actividades que uno puede realizar en su vida diaria. Le voy a pedir que por favor me diga si usted realizó algunas de estas actividades durante el último año y cada cuánto las realizó. Excluya actividades que realiza como parte de su trabajo u ocupación. Cuidar a un adulto enfermo o discapacitado Cuidar a niños menores de 12 años Trabajo de voluntariado o apoyo a alguna organización civil sin pago o retribución Dígame por favor si usted forma o ha formado parte de alguna de las siguientes organizaciones: a) Sindicato b) Partido político c) Agrupación profesional d) Cooperativa e) Agrupación política f) Institución de beneficencia g) Agrupación religiosa h) Organización de ciudadanos i) Agrupación de ayuda social j) Vecinos, colonos, condominios k) De pensionados y jubilados	Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) 2006	Módulo de participación social. ¿Ha participado durante los últimos 12 meses en actividades de partidos políticos o de sindicatos? ¿Ha participado durante los últimos 12 meses en actividades de asociaciones profesionales? ¿Ha participado durante los últimos 12 meses en actividades relacionadas con la Iglesia o con otras organizaciones religiosas? (No incluya la asistencia a bodas, bautizos o funerales) ¿Ha participado durante los últimos 12 meses en actividades de ocio o deportivas dirigidas por agrupaciones u organizaciones destinadas a estos fines? ¿Ha participado durante los últimos 12 meses en actividades de organizaciones con fines caritativos o humanitarios? ¿Ha participado durante los últimos 12 meses en actividades de otras organizaciones distintas de las anteriores? (Por ejemplo, organizaciones ecologistas, asociaciones de vecinos, grupos pacifistas, etc.)

Cuadro A.1.1 (continuación)

Indicadores	México		España	
	Fuente	Pregunta/s	Fuente	Pregunta/s
Porcentaje de personas mayores que realiza actividades de voluntariado	ENASEM	Misma pregunta que para la participación en organizaciones civiles (véase el recuadro de arriba).	Censo de Población y Viviendas	Cuestionario individual. Durante la semana, ¿realizó alguna de las siguientes tareas sin recibir dinero a cambio? - Tareas benéficas o de voluntariado social
	ENCUP	¿Alguna vez usted ha llevado a cabo las siguientes acciones? a) Ha donado sangre b) Ha dado dinero a la Cruz Roja c) Ha donado alimentos, medicina o ropa en caso de un desastre d) Ha participado personalmente como voluntario en alguna actividad a beneficio de la comunidad e) Ha auxiliado a algún desconocido f) Ha enviado dinero u objetos a algún programa de televisión o radio para una buena causa g) Ha enviado o firmado cartas para apoyar una causa h) Ha enviado mensajes por computadora en apoyo a alguna causa i) Ha participado en actos de apoyo a alguna causa j) Ha recaudado fondos para una causa k) Ha hecho donativos o prestado ayuda a alguna organización social	Encuesta de Condiciones de Vida de los Mayores (ECVM)	Pasando a otro tema, le voy a leer una serie de actividades, por favor dígame para cada una de ellas con qué frecuencia las realizó durante la última semana. - Actividades de voluntariado
	Encuesta sobre Salud, Bienestar y Envejecimiento (SABE) (solo para Ciudad de México)	Durante el último año, ¿ha prestado algún servicio de forma voluntaria o gratis a alguna organización en su comunidad? Durante la semana pasada, ¿usted hizo actividades o servicios gratuitos...? 1. como voluntario en la Cruz Roja, asilos, casa hogar, DIF, hospitales, iglesias, Alcohólicos Anónimos, partidos políticos, etc.? 2. para la comunidad, como tequio, faena, mano vuelta, mayordomía, fiestas patronales o sembrar árboles, limpiar calles, ríos, mercados, etc.?	ECV 2006	Frecuencia de actividades de voluntariado en la última semana
	Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo (ENUT)			

Cuadro A1.1 (continuación)

Indicadores	México		España	
	Fuente	Pregunta/s	Fuente	Pregunta/s
Indicadores para medir la imagen social en la vejez	Sin información		Barómetro del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), mayo de 2009	¿Cuál de las siguientes frases representa mejor la idea que usted tiene, en general, de las personas mayores, de la tercera edad? 1. No pueden valerse por sí mismas y necesitan cuidado 2 ... (otras frases)
Porcentaje de la población de 15 años y más que asocia la vejez con dependencia y fragilidad				¿En qué medida, mucho, bastante, poco o nada, le preocupa su propia vejez? (Si contestan mucho o bastante) Por el deterioro físico Por el deterioro de la salud Por el deterioro intelectual (pérdida de la memoria)
Porcentaje de personas mayores que percibe discriminación y maltrato en la calle	Encuesta Nacional sobre Salud y Envejecimiento en México	¿En cuáles de los siguientes lugares piensa usted que los ancianos son discriminados por su edad? a) En el trabajo b) Al buscar trabajo c) En su casa d) En la atención médica e) En el acceso a productos o servicios financieros f) En el acceso a la educación g) En el acceso a la capacitación profesional h) En el turismo i) En los deportes j) Otro_____	Encuesta piloto del Estudio Longitudinal Envejecer en España (ELES)	Generalmente, ¿cómo cree usted que se comporta la sociedad con las personas mayores? 1. Las trata bien 2. Las trata con indiferencia 3. Las trata mal

Cuadro A.1.1 (continuación)

Indicadores	México		España	
	Fuente	Pregunta/s	Fuente	Pregunta/s
Indicadores para medir la demanda de planes habitacionales específicos para personas mayores	Sin información	Número y porcentaje de viviendas con necesidades de adecuación para el alojamiento de personas discapacitadas	Encuesta de Discapacidad, Autonomía Personal y Situaciones de Dependencia (EDAD) 2008	Cuestionario de hogar Modulo H. Gasto debido a la discapacidad De la siguiente lista de gastos, ¿cuáles son los tres en los que ha realizado en los últimos 12 meses un mayor gasto monetario debido a estas discapacidades o limitaciones? 1. Ayudas técnicas 2. Adaptaciones 8. Vivienda 9. Equipamiento y suministros del hogar
Indicadores de percepción de la calidad de vida residencial de las personas mayores	Sin información	Porcentaje de personas mayores insatisfechas con el desempeño de actividades que permite su vivienda	ECV	¿Cuál es su grado de satisfacción global en relación con su vivienda en cuanto a su tamaño, precio, vecindario, distancia al trabajo, etc.? Piense en una escala de 0 a 10, donde 0 significa el más bajo nivel de satisfacción imaginable y 10 el más alto nivel de satisfacción o que está usted completamente satisfecho/a. Entonces, diría que... Su satisfacción con su vivienda es de.....
Indicadores del uso del espacio urbano	Censo de Población y Vivienda	Distribución espacial intraurbana de las personas mayores	Censo de Población y Viviendas	Cálculo a partir del municipio de residencia, el nivel inframunicipal (distritos, sección) y la edad.
		Cálculo a partir de la localidad de residencia, el nivel municipal, estatal, urbano y rural, y la edad.		

Cuadro A1.1 (continuación)

Indicadores	México		España	
	Fuente	Pregunta/s	Fuente	Pregunta/s
Distancia del domicilio de la persona mayor a facilidades y equipamiento urbano	Sin información		ELES 2011 (medida en tiempo de acceso según medio de locomoción) ECVM (en ambas encuestas se hace la misma pregunta)	Desde su hogar habitual, ¿cómo llega a los siguientes lugares normalmente? Lugares: - Supermercado o tienda de alimentación - Centro de salud, ambulatorio/hospital (centro de especialidades) - Centro de personas mayores - Centro de actividades culturales o deportivas - Parque o zona verde Frecuencias: Caminando menos de 15 min. Caminando más de 15 min. En transporte colectivo En taxi o coche No voy nunca porque no hay No voy nunca por otras razones
Índice Duncan de segregación espacial de personas mayores	Censo de Población y Vivienda	Cálculo a partir de la localidad de residencia, el nivel municipal, estatal, urbano y rural, y la edad.	Censo de Población y Viviendas	Cálculo a partir del municipio de residencia, el nivel inframunicipal (distritos, sección) y la edad.

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos disponibles en cada país.