

11 MAY 1967

c 2

celeste

Edición provisional

Alfredo Enrique Lattes

LA FECUNDIDAD EFECTIVA EN LA
REPUBLICA ARGENTINA, SEGUN
ALGUNAS CARACTERISTICAS
DE LA MADRE

Serie C, n° 96.
ABRIL, 1967.

CENTRO LATINOAMERICANO
DE DEMOGRAFIA
BIBLIOTECA

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

I N D I C E

| | <u>Página</u> |
|--|---------------|
| INTRODUCCION | 1 |
| I. OBJETIVOS, DATOS UTILIZADOS Y METODOLOGIA | 1 |
| 1. Objetivos | 1 |
| 2. Datos utilizados | 2 |
| 3. Metodología | 6 |
| II. ANALISIS DEL NIVEL DE LA FECUNDIDAD DE LAS MUJERES NO SOLTERAS, POR GRUPOS DE EDAD | 8 |
| 1. Total del país | 8 |
| 2. Buenos Aires y resto del país | 13 |
| III. ANALISIS DEL NIVEL DE LA FECUNDIDAD DE LAS MUJERES NO SOLTERAS, SEGUN EL GRADO DE INSTRUCCION ALCANZADO | 14 |
| 1. Total del país | 14 |
| 2. Buenos Aires y resto del país | 18 |
| IV. ANALISIS DE LA DISTRIBUCION DE LAS MUJERES NO SOLTERAS POR GRU- POS DE EDAD, SEGUN EL NUMERO DE HIJOS NACIDOS VIVOS. TOTAL DEL PAIS, BUENOS AIRES Y RESTO DEL PAIS | 20 |
| CONCLUSIONES | 24 |
| ANEXO I | 25 |
| ANEXO II | 37 |

INDICE DE CUADROS Y GRAFICOS

Cuadros

| | |
|--|----|
| 1 República Argentina. Número medio de hijos nacidos vivos, por grupos de edad, tenidos por las mujeres no solteras, 1960 . | 8 |
| 2 Buenos Aires y resto del país. Número medio de hijos nacidos vivos, por grupos de edad, tenidos por las mujeres no solte- ras, 1960 | 13 |
| 3 República Argentina. Número medio de hijos nacidos vivos por edad y grado de instrucción alcanzado por las mujeres no sol- teras, 1960 | 16 |
| 4 Buenos Aires y resto del país. Número medio de hijos nacidos vivos por edad y grado de instrucción alcanzado por las mu- jeres no solteras, 1960 | 19 |
| 5 República Argentina. Distribución relativa de las mujeres no solteras de 50-54 y 80-84 años, por grupos según el número de hijos nacidos vivos, 1960 | 21 |

| | <u>Página</u> |
|--|---------------|
| 6 República Argentina. Número medio de hijos y desviación típica por edad de las mujeres (grupos 50-54 a 80-84) para total del país, Buenos Aires y resto del país | 23 |
| <u>Gráficos</u> | |
| 1 Cohortes de mujeres que se estudian, según diagrama de Lexis | 7 |
| 2 Números índices del número medio de hijos nacidos vivos por cohorte (año 1915=100) y de la tasa bruta de natalidad por períodos quinquenales (1914/18=100) | 10 |
| 3 Total del país, Buenos Aires y resto del país. Diagramas de frecuencias relativas de mujeres no solteras de 50-84 años, según el número de hijos tenidos, 1960 | 22 |

INTRODUCCION

El crecimiento de la población está íntimamente relacionado con el cambio económico, siendo la fecundidad efectiva ^{1/} uno de los factores más importantes del crecimiento y composición de las poblaciones. Por lo tanto, el conocimiento de aquélla es de utilidad innegable y su estudio es requerido en la actualidad para la formulación de los planes de desarrollo económico y social.

Por otra parte, el nivel de la fecundidad constituye un indicador del grado de desarrollo económico alcanzado y también es "dentro de ciertos límites, un buen índice de secularización, pues refleja cuánto se ha extendido dentro de un país el control voluntario de los nacimientos".^{2/}

El estudio de la fecundidad es referido, por lo general, al número de nacimientos vivos, lo que se debe a que a este hecho se vinculan la mayor parte de las consecuencias económicas y sociales de los distintos niveles de fecundidad. Además, si bien desde un punto de vista teórico el acontecimiento básico de la fecundidad es la concepción, su estudio, es difícil por la carencia de información.

I. OBJETIVOS, DATOS UTILIZADOS Y METODOLOGIA

1. Objetivos

El propósito general de este trabajo es el de analizar la fecundidad efectiva en la República Argentina. Este objetivo estará limitado, fundamentalmente, a un estudio descriptivo de los niveles de la fecundidad efectiva, y sus variaciones en el tiempo, según algunas características demográficas y sociales de la madre y dentro de un período que se extiende, aproximadamente, desde principios de siglo a 1960. En cuanto al área geográfica

^{1/} "Bajo el nombre de fecundidad se estudian en su aspecto cuantitativo los fenómenos directamente relacionados con la procreación humana, considerada en el seno de una población o de una subpoblación". "Se habla de fecundidad efectiva cuando se consideran sólo los nacidos vivos." NACIONES UNIDAS, Diccionario demográfico plurilingüe. Volumen español, ST/SOA/Ser.A/29, Nueva York, 1959.

^{2/} Germani, Gino. "Política y sociedad en una época de transición", Buenos Aires, Paidós, 1962, pág. 166.

que se abarca en este estudio, se considerará por una parte el total del país, como una unidad, y, por la otra, la agrupación urbana de Buenos Aires^{3/} y el resto del país, como dos áreas separadas.

Se hace esta diferenciación de las áreas Buenos Aires y resto del país, porque una de las características demográficas más notorias de la República Argentina es, sin duda, la desequilibrada distribución espacial de su población, y, en ese aspecto, su concentración en una reducida superficie, como es el caso de Buenos Aires, constituye un rasgo saliente del fenómeno.

La población de Buenos Aires, constituía en 1869, el 13.6 por ciento de la población total del país, y en 1960, con 6 762 629 habitantes, abarcaba el 33.7 por ciento del total.^{4/} Así, mientras la población del país aumentó aproximadamente 12 veces en más de 90 años (1869 a 1960) la de Buenos Aires aumentó, durante el mismo período, más de 28 veces.

Las conclusiones que se deriven del análisis de la fecundidad en Buenos Aires podrán compararse con los resultados que, para la misma área, se están obteniendo con el "Programa de encuestas comparativas de fecundidad en América Latina" que lleva a cabo el Centro Latinoamericano de Demografía junto con el Instituto Torcuato Di Tella. En el presente estudio se comparan algunos resultados.

2. Datos utilizados

Para este tipo de investigaciones sobre la fecundidad existen tres fuentes de información: los censos, los registros de estadísticas vitales y las encuestas por muestreo. La mayor parte de los datos que se utilizarán para este estudio provienen del Censo Nacional de Población de 1960.

3/ Incluye la Capital Federal y el Gran Buenos Aires, que forman un solo gran conglomerado. En adelante, se lo denominará simplemente Buenos Aires.

4/ Dirección Nacional de Estadísticas y Censos: Censo Nacional de 1960. Resultados Provisionales, Buenos Aires, 1961.

Como hasta la fecha no se han publicado los resultados finales para el total del país del mencionado Censo, los datos que se utilizan se han obtenido por medio de una submuestra elaborada por el Consejo Nacional de Desarrollo.^{5/} Por otra parte, es de gran interés probar la eficacia de la utilización de esta muestra para estudios de este tipo, en los que se requieren, por lo general, tabulaciones que no se proveen habitualmente.

Por lo tanto, en los datos que se utilizarán, a los errores comunes de los censos habrán de agregarse los errores propios del procedimiento de muestreo empleado.

Con el fin de realizar alguna comparación, también se tendrán en cuenta, la serie de tasas brutas de natalidad, 1914-1958, por períodos quinquenales de la D.N.E. y C. y los primeros resultados de la encuesta de fecundidad realizada por CELADE y el Instituto Torcuato Di Tella.

La información sobre fecundidad proviene de la pregunta N° 19 del Censo, "¿Cuántos hijos nacidos vivos tuvo?", que se formuló a las mujeres casadas, viudas, divorciadas y separadas.^{6/} Esta información se la cruza con la edad y el estado civil de las mujeres, características demográficas muy relacionadas con la fecundidad. También se considerará el nivel de instrucción alcanzado por la madre, que es una variable relevante para el estudio de la fecundidad diferencial. Se dispuso, así, de las siguientes tabulaciones para el total de la República, Buenos Aires y resto del país:

^{5/} "La extracción de la submuestra se efectuó a partir de la muestra del censo de población de 1960, obtenida por la Dirección Nacional de Estadísticas y Censos cuya metodología se describe en "Censo Nacional 1960 de Población, características principales de la población obtenidas por muestreo; D.N.E. y C., 1963" (CONADE, Serie anual de la población argentina, 1947-1970, Buenos Aires, 1965, pág. 73). Para una explicación general del procedimiento seguido en la extracción de la submuestra, véase CONADE, op.cit., págs. 73 y siguientes.

^{6/} Existían dudas acerca de los estados maritales tenidos en cuenta para hacer esta pregunta, pues en la cédula censal se aclara "para las mujeres casadas, viudas, separadas o divorciadas,..." y en el manual de instrucciones de dicho Censo se indica que la pregunta se hará a "las mujeres casadas, viudas, separadas, divorciadas y en uniones de hecho". Las tabulaciones utilizadas sólo incluyen casadas, viudas, separadas y divorciadas, lo que está de acuerdo con las mujeres investigadas en cuanto a fecundidad en el Censo Nacional de 1947.

- a) Total de mujeres de 15 y más años de edad, al momento del censo, clasificadas por edad y estado civil.
- b) Mujeres casadas, viudas, divorciadas y separadas de 15 y más años de edad, al momento del censo, clasificadas por edad, estado civil y número de hijos tenidos.
- c) Mujeres casadas, viudas, divorciadas y separadas de 15 y más años de edad, al momento del censo, y número de hijos tenidos por edad y por nivel de instrucción alcanzado por las mujeres.

Se señala que se eliminó de las tabulaciones el grupo 12-14 años de edad, por presentar algunas situaciones de evidente error.

El hecho de que en el Censo Nacional de 1960, sólo se haya investigado a las mujeres casadas, viudas, divorciadas y separadas -componentes principales de la fecundidad general- y no a todas las mujeres, impide obtener el nivel general de la fecundidad para las áreas que se estudian, el que sólo se podría estimar, adoptando algún supuesto sobre la fecundidad de las mujeres solteras y en uniones consensuales. Se señala este hecho, porque constituye una dificultad para una posible comparación internacional de los resultados que se obtengan, pues en la mayoría de los países se investiga a todas las mujeres.

En el Censo de 1960, no se preguntó la duración del matrimonio, ni es posible distinguir los nacimientos que ocurrieron dentro del matrimonio o fuera de él, y por lo tanto no se podrá diferenciar la fecundidad legítima de la ilegítima.

Sólo se toman datos provenientes del Censo de 1960, dado que en el Censo anterior -de 1947-, aunque se hicieron varias preguntas sobre este tema ^{7/} no se conoce, a la fecha, publicación alguna que dé esa información.

El total de hijos nacidos vivos tenidos por las mujeres es un dato utilizable, con algunas limitaciones, para el estudio de la fecundidad efectiva. ^{8/} Una limitación importante, es que las características de las mujeres

^{7/} En el Censo Nacional de 1947, se preguntó a las mujeres casadas, viudas, separadas y divorciadas: ¿Cuántos hijos ha tenido?; ¿Cuántos años de matrimonio tiene o ha tenido?; ¿Cuántos hijos viven actualmente?; ¿Edad al contraer matrimonio?.

^{8/} En adelante se dirá simplemente fecundidad, entendiéndose que se trata siempre de fecundidad efectiva.

investigadas son las propias del momento de dar la información y no de cuándo se produjo el nacimiento declarado.

Si se trata, por ejemplo, de estudiar la fecundidad legítima, que es aquella en que la madre está casada en el momento del nacimiento, puede ocurrir que una mujer cuyo estado civil en el momento de informar sea el de casada, no lo fuera cuando nació su hijo.

De la misma manera, si se estudia el nivel de la fecundidad de un área, a través de la declaración de las mujeres empadronadas en ella, puede suceder que los hijos tenidos correspondan a nacimientos ocurridos en otra área de la que, posteriormente, la madre emigró. Que el Censo haya sido "de hecho", puede agregar errores de este mismo tipo.

Las mismas consideraciones, sobre la limitación señalada, pueden hacerse para otras características económicas o sociales, tales como el nivel de instrucción alcanzado, actividad económica, ocupación, etc..

Otro inconveniente, que sucede con mayor frecuencia en las mujeres de edad avanzada y de bajo nivel de instrucción, es que al declarar el número de hijos nacidos vivos que han tenido, incurran en error en la declaración; más precisamente, suelen olvidar algunos hijos. Las razones para que esto ocurra pueden ser muchas, por ejemplo, no convivir con ellos desde hace muchos años, que algunos hayan muerto poco tiempo después de nacer y en el momento de declarar no los recuerden, etc.

Otra dificultad, es la indeterminación del momento -o edad de la madre-, en que se produjo el nacimiento o nacimientos declarados.

Pero si bien esta clase de información presenta inconvenientes, también tiene ventajas respecto de otro tipo de dato, por ejemplo, los que provienen de los registros de estadísticas vitales. Particularmente, estas ventajas están vinculadas a las propias del método de análisis que le es inherente, denominado en demografía "análisis longitudinal" en oposición al análisis "transversal", en el cual se observan en un momento dado acontecimientos que ocurren a un grupo de mujeres de distintas cohortes, y que, por consiguiente, han tenido experiencias distintas.^{2/}

^{2/} Tabah, León, Objetivos del programa para el levantamiento de encuestas comparativas de fecundidad en la América Latina, Santiago, CELADE/RF/1/3, pág. 10.

Una ventaja que cabe mencionar, es la posibilidad que ofrecen estos datos de medir el nivel de la fecundidad según las distintas características demográficas, económicas y sociales de la madre, investigadas por el censo.

También posibilita observar cuál es la distribución de las mujeres, y cómo varía ésta, según el número de hijos tenidos o tamaño de la familia, y calcular, a partir de esta distribución, las llamadas probabilidades de agrandamiento de la familia.^{10/} Algunos de estos aspectos serán desarrollados en los capítulos siguientes.

3. Metodología

La medida de fecundidad adoptada, resulta de expresar en forma de promedio o número medio de hijos por mujer, la fecundidad acumulada, por cohortes de mujeres, según las características mencionadas anteriormente --estado civil y nivel de instrucción-- para el total del país, Buenos Aires y resto del país.

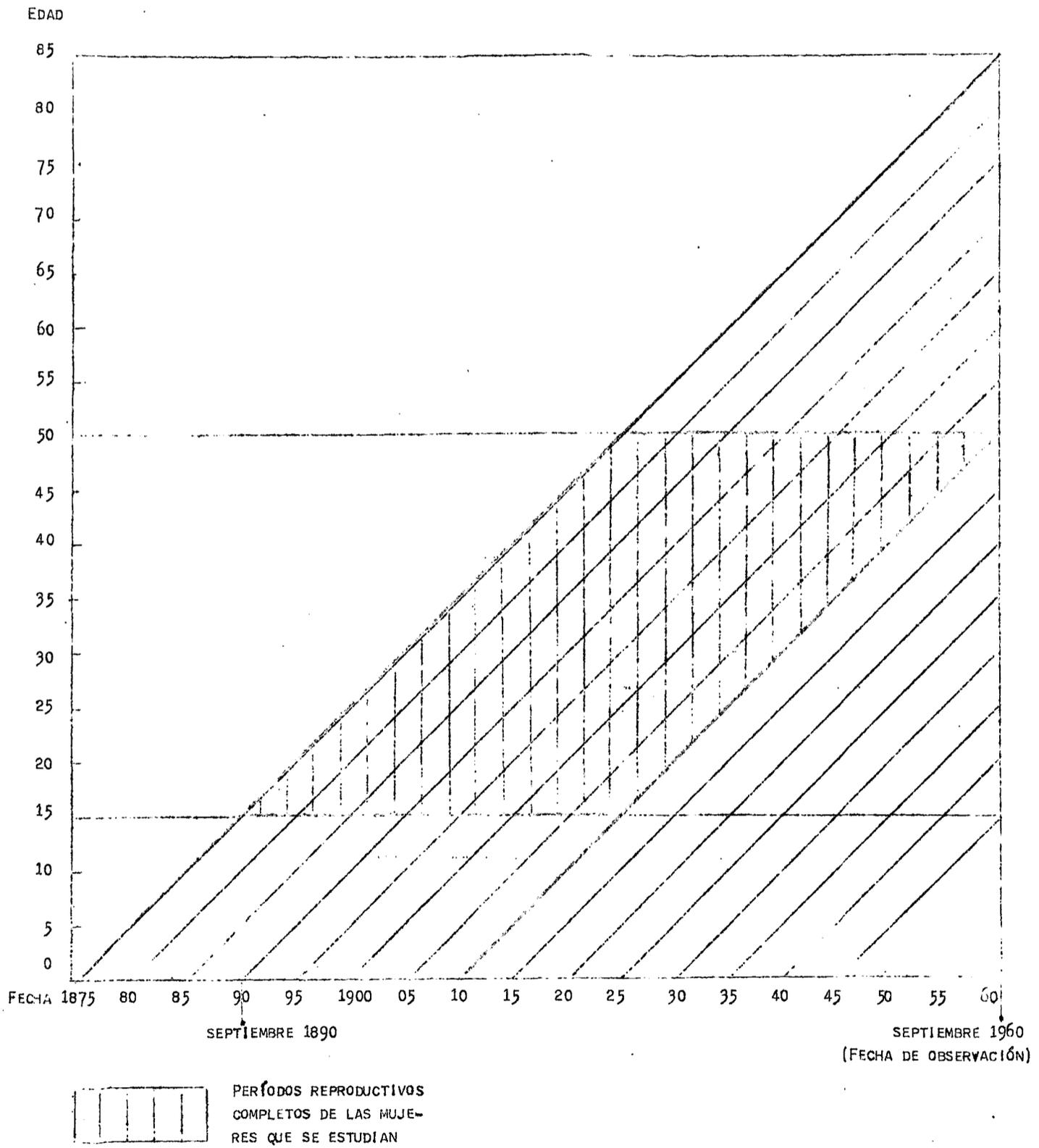
Si se comparan los niveles de fecundidad, medidos a través del promedio de hijos por mujer, de las cohortes de mujeres que en 1960 tenían edades comprendidas entre 50-54 y 80-84, se tiene la variación aproximada del nivel de la fecundidad, para el período de tiempo que separa a estas cohortes. Los niveles de las cohortes comprendidas entre ambas describirán, a su vez, cómo ha sido la variación. Esta es la base del análisis que en términos longitudinales se realiza y que puede observarse representado, según el diagrama de Léxis, en el gráfico 1.

También como medida simple de resumen, aunque algo burda, se utiliza el número medio de hijos por mujer para el total de las mujeres mayores de 15 años, para comparar niveles de distintas áreas o de distinto nivel de instrucción; en esos casos se recurre a tipificaciones directas para eliminar el efecto que sobre esta medida tienen diferencias en las estructuras

^{10/} Pressat, Roland, L'Analyse Demographique, París, Presses Universitaires de France, 1961, pág. 190.

Gráfico 1

COHORTES DE MUJERES QUE SE ESTUDIAN, SEGUN DIAGRAMA DE LEXIS



por edad, estado civil, nivel de instrucción, etc., entre las subpoblaciones que se comparan.

El número medio de hijos por mujer, como medida del nivel de la fecundidad, se complementa con un análisis, por cohorte, de la distribución de las mujeres, según el número de hijos tendidos; así se observa cómo varía el tamaño de la familia, paralelamente al cambio del nivel de la fecundidad.

II ANALISIS DEL NIVEL DE LA FECUNDIDAD DE LAS MUJERES NO SOLTERAS^{11/} POR GRUPOS DE EDAD

1. Total del país

En el cuadro 1 se observan niveles de fecundidad, medidos a través del número medio de hijos por mujer, de cohortes de mujeres no solteras del total del país. En todos los grupos, el número de mujeres

Cuadro 1

REPUBLICA ARGENTINA. NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS,
POR GRUPOS DE EDAD, TENIDOS POR LAS MUJERES NO SOLTERAS,
1960

| Edad de las mujeres en 1960 | Número medio de hijos nacidos vivos |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| 50-54 | 2.95 |
| 55-59 | 3.16 |
| 60-64 | 3.33 |
| 65-69 | 3.74 |
| 70-74 | 4.06 |
| 75-79 | 4.24 |
| 80-84 | 4.39 |

Fuente: Tabla 1 del Anexo I.

incluidas alcanza a más del 80 por ciento del total de las mujeres en esas edades. (Véase la tabla 1 del Anexo II.) Considerando al grupo de mujeres con edades comprendidas entre 50 y 54 años en 1960 como la cohorte más joven entre las que han concluido su período reproductivo, y

^{11/} Incluye las mujeres casadas, viudas, separadas y divorciadas. En adelante siempre se las denominará mujeres no solteras.

al de 80 a 84 años como la más vieja, la diferencia entre sus niveles de fecundidad, -respectivamente 2.95 y 4.39 hijos por mujer-, indica el sentido y da una aproximación de la magnitud de la variación del nivel de la fecundidad entre estas dos cohortes, cuyos períodos reproductivos estuvieron separados por un lapso de 30 años. (No se tomó en cuenta el grupo d. 85 y más años, como la cohorte más envejecida, por ser un grupo abierto).

Los niveles de fecundidad de los grupos comprendidos entre los dos señalados anteriormente, muestran cómo ha sido la variación. (Véase el cuadro 1). En consecuencia, la primera observación de interés es que el nivel de la fecundidad de las mujeres no solteras del total del país, ha venido descendiendo en forma gradual y continua a lo largo de un período de aproximadamente 30 años, tiempo que separa las cohortes extremas consideradas.

Determinado ya el sentido de la variación, se trata de ver entre qué años se produjo y cuál ha sido su magnitud.

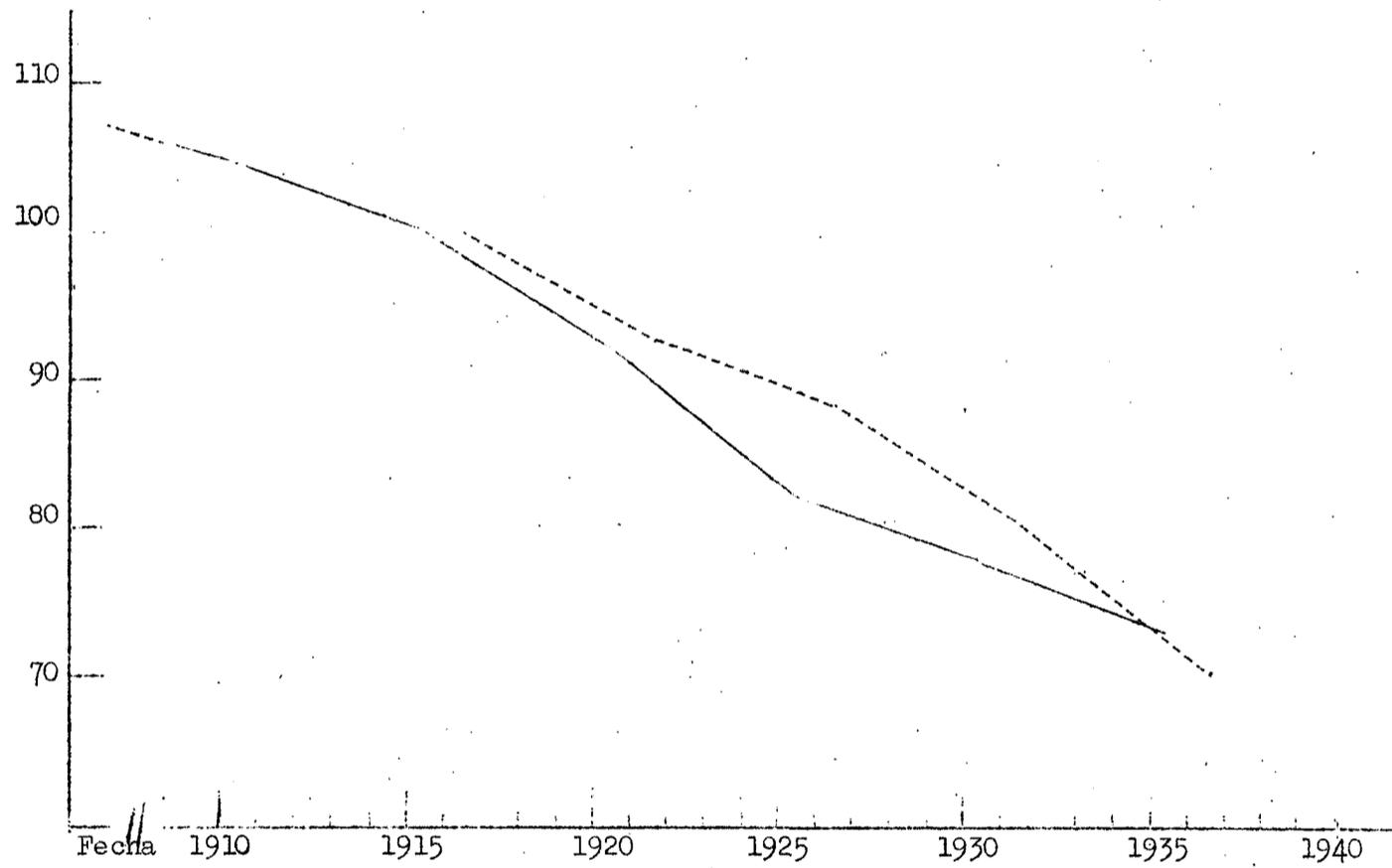
La variación del nivel de la fecundidad observada entre cohortes de mujeres que terminaron sus períodos reproductivos en 1955-60, la más joven, y en 1925-30, la más vieja, sólo corresponde parcialmente al cambio del nivel de la fecundidad producido entre esos dos quinquenios; la razón es que estas medidas de fecundidad son un resultado acumulado de lo acontecido a lo largo de 35 años (de los 15 a los 50 años de edad) y, por lo tanto, sería impropio tomarlas como medidas del nivel de la fecundidad en esos momentos en que alcanzaron el término del período fértil.

La pregunta: ¿entre qué años se produjo el descenso del nivel de la fecundidad que se observó?, resulta más difícil de responder porque se desconoce -al no tener información sobre la edad de las mujeres en el momento de tener los hijos- la distribución relativa por edades del nivel de la fecundidad.

No obstante, con fines de comparación, se asignan los niveles de fecundidad alcanzados por cada cohorte (al término de su vida reproductiva),

Gráfico 2

NUMEROS INDICES DEL NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS POR COHORTE (AÑO 1915=100)
Y DE LA TASA BRUTA DE NATALIDAD POR PERIODOS QUINQUENALES (1914/18=100)



————— Número medio de hijos
- - - - - Tasas brutas de natalidad

Fuente: Cuadro 1 y Tabla 2 del Anexo II

al momento en que las mujeres alcanzaron entre 25 y 29 años de edad, ya que en la distribución relativa por edades del nivel de la fecundidad, las edades de máxima fecundidad se hallan, generalmente, entre los 20 y 35 años; o sea, que estas edades son las de mayor influencia en el nivel total que alcanza una cohorte.

En el gráfico 2 se han representado los números índices de los niveles de fecundidad acumulados por cada cohorte, de acuerdo a lo expresado anteriormente, y de la serie de tasas brutas de natalidad por períodos quinquenales, que constituye otro dato importante al tratar de describir la variación del nivel de la fecundidad. Se trata de ver si existe correspondencia entre las dos curvas que describen la evolución del nivel de la fecundidad para el total del país.

La correspondencia es bastante alta, y más allá de las diferencias que existen entre estos dos tipos de medidas, se considera que la observación es de gran interés, pues dos maneras distintas de observar el fenómeno muestran una similar descripción de ésta.

En cuanto a la magnitud del descenso, si calculamos la importancia relativa del mismo, para la serie de tasas brutas de natalidad por períodos quinquenales, entre las correspondientes a 1914-18 y 1934-38, con valores respectivamente de 34.4 y 24.2 por mil es de 29.7 por ciento. (Véase la tabla 2 del Anexo II). Para las cohortes de mujeres cuyos niveles han sido asignados aproximadamente al mismo período, es decir, las que alcanzaron entre 25 y 29 años en 1915 y en 1935 con valores respectivamente de 4.06 y 2.95 hijos por mujer, (Véase el cuadro 1), la variación relativa es de 27.3 por ciento. Para las cohortes extremas la variación fue del 32.8 por ciento, o sea la que se asigna al período 1905-1935.

En cuanto a la magnitud del descenso que se observó, para los niveles de fecundidad por cohortes, caben algunas consideraciones.

Se mencionó en el capítulo anterior, algunos inconvenientes propios del tipo de datos que se está utilizando. Uno de ellos, era el que las mujeres de más edad suelen declarar menor número de hijos de los que realmente han tenido, lo que en definitiva produciría, al tener un nivel de fecundidad inferior del real la cohorte más vieja, una subestimación del descenso verdadero.

Otro hecho que actuaría en el mismo sentido, es el que, sobre este tipo de medida, puede producir la mortalidad que afecta al conjunto de mujeres que constituye la cohorte, entre el momento que alcanzó el término de su vida reproductiva y el momento de la observación.

Así, para la cohorte considerada como la más vieja, es decir la de 80-84 años en 1960, y que fue tomada como extrema entre todas las que habían terminado su período reproductivo, el período que media entre el momento en que sus mujeres terminaron el período fértil y el de la observación, es de 30 años. En ese período, sin lugar a dudas, el grupo habrá perdido una parte importante de su efectivo por muertes. Si el nivel de fecundidad de las mujeres que murieron era distinto del de las sobrevivientes, el nivel que se observa para esta cohorte no es el verdadero. Se trata entonces de saber si entre las mujeres que murieron y las que han sobrevivido, el nivel de la fecundidad es distinto.

La hipótesis que se formula aquí, es que el nivel de la fecundidad de las mujeres que han muerto era más alto que el de las mujeres que han sobrevivido; por lo tanto, si ello fuera cierto, el nivel del grupo sobreviviente subestimaría el nivel verdadero de la cohorte. Y también, la magnitud del descenso estaría subestimada.

La hipótesis formulada se apoya en lo siguiente: el total de mujeres estudiadas reside en áreas del país con características demográficas muy distintas; por ejemplo, en cuanto a niveles de fecundidad y mortalidad. Como, en general, a niveles altos de mortalidad corresponden niveles altos de fecundidad, en el efectivo perdido por muertes una mayor parte corresponderá a mujeres de áreas de más alta mortalidad y también de fecundidad más alta.

Esta hipótesis para ser puesta a prueba, en su justa significación, requeriría un estudio que se aparta de las posibilidades del presente. Por ello, sólo se citan ^{12/} algunas evidencias de mortalidad diferencial, asociada positivamente con natalidad diferencial, entre distintas provincias y territorios del país y para distintos momentos.

^{12/} El coeficiente de correlación entre las series de tasas brutas de natalidad y mortalidad para el total de las provincias y territorios nacionales, da para 1930 y 1940, 0.71 y 0.77, respectivamente.

De las consideraciones anteriores, resulta que la magnitud del descenso debió ser en realidad mayor que la observada.

2. Buenos Aires y resto del país

Si se comparan los niveles de fecundidad de las mujeres no solteras de las áreas Buenos Aires y resto del país, se observa que en todas las cohortes los niveles de fecundidad de Buenos Aires son menores que los del resto del país. (Véase el cuadro 2). Esto indica que en Buenos Aires, durante todo este período, el nivel de la fecundidad ha sido siempre considerablemente menor que en el resto del país.

Cuadro 2

BUENOS AIRES Y RESTO DEL PAIS. NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS, POR GRUPOS DE EDAD, TENIDOS POR LAS MUJERES NO SOLTERAS, 1960

| Edad de las mujeres en 1960 | Número medio de hijos nacidos vivos | |
|-----------------------------|-------------------------------------|----------------|
| | Buenos Aires | Resto del país |
| 50-54 | 2.12 | 3.60 |
| 55-59 | 2.27 | 3.83 |
| 60-64 | 2.55 | 3.98 |
| 65-69 | 2.86 | 4.48 |
| 70-74 | 3.45 | 4.51 |
| 75-79 | 3.31 | 5.00 |
| 80-84 | 3.47 | 5.23 |

Fuente: Tablas 2 y 3 del Anexo I

También se observa en estas dos áreas que el nivel de la fecundidad ha venido descendiendo en forma gradual y continua durante el período de 30 años que media entre las cohortes extremas. La magnitud del descenso, medido entre los grupos 50-54 y 80-84 años, es mayor para Buenos Aires (38.9 por ciento) que para el resto del país (31.2 por ciento).

Si bien puede aceptarse que, (de acuerdo con las consideraciones hechas en el punto anterior sobre el efecto del olvido en que incurren las mujeres y la posible acción de la mortalidad que afecta al grupo

original de mujeres): la subestimación del nivel real de la fecundidad, para la cohorte más envejecida es mayor en el resto del país que en Buenos Aires, y, por lo tanto, la subestimación del descenso también es mayor en esta área, se considera que las diferencias de nivel en todos los grupos de edad son tan notables que es la expresión de un hecho cierto: en Buenos Aires la magnitud del descenso del nivel de la fecundidad, ha sido, para la época en que se observa, mayor que el producido en el resto del país.

Es notable observar cómo un resultado de los datos de la submuestra del censo de población de 1960 para Buenos Aires, coincide con una de las medidas provenientes de la Encuesta Comparativa de Fecundidad para la misma área. El número medio de hijos tenidos por mujeres casadas de 20-49 años de edad es, según los datos analizados en el presente estudio, 1.76 hijos por mujer, mientras que para las mujeres del mismo estado civil con edades entre 20 y 50 años en 1964 -dato de la encuesta de fecundidad- es 1,83 hijos por mujer.^{13/}

III ANALISIS DEL NIVEL DE LA FECUNDIDAD DE LAS MUJERES NO SOLTERAS, SEGUN EL GRADO DE INSTRUCCION ALCANZADO

1. Total del país

Generalmente se ha observado, en países con niveles de fecundidad bajos o en disminución, una asociación estadística entre el nivel de fecundidad alcanzado por las mujeres y su nivel o grado de instrucción. Esto constituye, uno de los diferenciales de fecundidad más importantes. Derivada de esta observación los demógrafos han aceptado la hipótesis de que existe una relación de dependencia entre el nivel de fecundidad y el grado de instrucción de las mujeres. En los países latinoamericanos es muy escasa la información disponible que pruebe esta relación, siendo por estas razones muy atractivo el análisis de los datos de que se dispone sobre este asunto.

^{13/} Miró, Carmen A., Un programa de encuestas comparativas de fecundidad en la América Latina: refutación de algunos conceptos erróneos, CELADE, Serie A, N° 49, Santiago de Chile.

Como los factores determinantes del nivel de la fecundidad son muchos y están interrelacionados en su acción, es por lo tanto muy difícil independizar uno sólo de ellos; pero aún así, se intentará un análisis aislando el factor educación para tratar de ver su efecto como determinante del nivel de la fecundidad.

Se señala que las diversas formas en que la educación afecta al nivel de la fecundidad no es independiente del progreso y grado de desarrollo económico alcanzado por los países. ^{14/} En la información de que se dispone, al observar el número medio de hijos tenidos, según el nivel de instrucción alcanzado por la madre (Véase el cuadro 3), se ve que para el total del país y para el total de las mujeres no solteras de 15 y más años de edad, a mayor nivel de instrucción corresponde menor nivel de fecundidad. Queda así en evidencia este diferencial de la fecundidad debido a la educación, y su sentido es el esperado.

Dado que la estructura por edad de las mujeres de cada agrupamiento por grado de instrucción es distinta, se calcularon nuevas medidas tipificadas (Véase la tabla 3 del Anexo II), adoptando como estructura tipo de edades la del total de las mujeres no solteras. Así se podrán comparar, estas medidas simples que resumen el nivel de la fecundidad de cada nivel de instrucción, sin el efecto perturbador de las distintas estructuras por edad.

Las diferencias entre las medidas sin tipificar y tipificadas, que se explican por el efecto de la distinta estructura de edades, no son de magnitud muy importante, pero aún así, al estar sobrestimado el nivel de fecundidad de las mujeres sin instrucción, respecto del de los otros grupos (debido a que la estructura por edades más envejecida de estas mujeres pondera las edades de más alto nivel de fecundidad) hace que el diferencial -cuyo sentido no varió- también esté sobrestimado. En resumen, el nivel de fecundidad de las mujeres sin instrucción (3.81 hijos por mujer) es un 66.9 por ciento mayor que el de las mujeres con instrucción superior

^{14/} Carleton, Robert, El efecto del mejoramiento educacional sobre las tendencias de fecundidad en Latinoamérica. CELADE, Serie A, N° 34, Santiago de Chile, 1965.

Cuadro 3

REPUBLICA ARGENTINA. NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS POR EDAD Y GRADO DE INSTRUCCION ALCANZADO POR LAS MUJERES NO SOLTERAS, 1960

| Edad de mujeres en 1960 | Número medio de hijos nacidos vivos, por nivel de instrucc. | | | | Total de las mujeres no solteras |
|--------------------------------|---|--------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|
| | Sin instrucción (11.9% del total) | Instr. Primaria (75.9% del total) | Instr. Sec. (10.4% del total) | Instr. Superior (1.4% del total) | |
| 15-19 | 1.17 | 0.80 | 0.46 | - | 0.80 |
| 20-24 | 1.90 | 1.30 | 0.61 | 0.66 | 1.22 |
| 25-29 | 3.02 | 1.81 | 1.30 | 1.05 | 1.77 |
| 30-34 | 3.22 | 2.24 | 1.87 | 1.65 | 2.24 |
| 35-39 | 3.92 | 2.49 | 2.12 | 1.98 | 2.54 |
| 40-44 | 4.38 | 2.75 | 1.95 | 1.32 | 2.82 |
| 45-49 | 4.49 | 2.77 | 1.78 | 1.37 | 2.84 |
| 50-54 | 4.03 | 2.85 | 2.11 | 1.41 | 2.95 |
| 55-59 | 4.09 | 3.14 | 2.03 | 0.84 | 3.16 |
| 60-64 | 4.17 | 3.24 | 2.26 | 0.92 | 3.33 |
| 65-69 | 4.36 | 3.66 | 2.02 | 1.33 | 3.74 |
| 70-74 | 4.36 | 4.07 | 2.14 | - | 4.06 |
| 75-79 | 4.50 | 4.19 | 2.70 | 1.00 | 4.24 |
| 80-84 | 4.51 | 4.44 | 3.40 | - | 4.39 |
| 85 y más | 4.80 | 4.13 | 5.33 | - | 4.44 |
| Indeterm. | 5.36 | 3.79 | 1.50 | 1.00 | 3.78 |
| Total | 4.06 | 2.59 | 1.75 | 1.35 | 2.66 |
| Total tipificado ^{a/} | 3.81 | 2.66 | 1.91 | 1.26 | 2.66 |

Fuente: Tablas 1 y 7 del Anexo I.

^{a/} Se adoptó como estructura tipo la del total de las mujeres no solteras.

(1.26 hijos por mujer). El mayor cambio de nivel se produce entre las mujeres sin instrucción o con sólo instrucción primaria.

Si el análisis se hace por grupos de edades, también se verifica que a mayor grado de instrucción corresponde menor nivel de fecundidad.

La variación que se produce en la evolución del nivel de la fecundidad dentro de cada grupo por nivel de instrucción, presenta irregularidades, pero ello no oculta la tendencia de que a medida que aumenta el nivel de instrucción también aumenta la magnitud del descenso producido. No se toma en cuenta en este análisis el grupo de mujeres con instrucción superior, por abarcar muy pocos casos en las edades más avanzadas. Así, la variación producida, en el período que separa las cohortes de 50-54 y 80-84 años en 1960, da para las mujeres sin instrucción un descenso del 10.6 por ciento, para las mujeres con instrucción primaria uno del 35.8 por ciento, y para las mujeres con instrucción secundaria, 37.9 por ciento.

El descenso observado en el capítulo II para el total de las mujeres no solteras entre estos mismos grupos de edad, debe vincularse al observado en el grupo de mujeres con instrucción primaria, que es el grupo de mayor importancia relativa en el total (75.9 por ciento). Pero parte de dicho descenso se debe también al cambio producido en la composición por nivel de instrucción entre las cohortes que se comparan, es decir las de 50-54 y 80-84 años de edad en 1960.

Si la cohorte más joven, con un nivel de fecundidad de 2.95 hijos por mujer para el total de las mujeres no solteras (Véase el cuadro 1), mantuviera el mismo nivel de fecundidad por grado de instrucción, pero una composición por grado de instrucción igual a la de la cohorte más vieja, tendría un nivel de fecundidad de 3.20 hijos por mujer. La diferencia entre 2.95 y 3.20 hijos por mujer, proviene entonces del cambio producido en la estructura por nivel de instrucción. Esta es otra manera de ver cómo se relaciona el nivel de la fecundidad con el grado de instrucción de las mujeres.

2. Buenos Aires y resto del país

En el cuadro 4 se observan también para las áreas Buenos Aires y resto del país, claras diferencias en el nivel de la fecundidad por grado de instrucción, del mismo sentido que el observado para el resto del país. Estas diferencias son tanto para las medidas tipificadas del total de las mujeres no solteras de 15 y más años de edad como por grupo de edad. Las diferencias entre los grados de instrucción extremos (sin instrucción e instrucción superior) es para Buenos Aires, con 2.59 y 1.07 hijos por mujer respectivamente, 58.6 por ciento, y para el resto del país, con 4.20 y 1.53 hijos por mujer respectivamente, 63.5 por ciento.

Queda en evidencia, a través de los niveles de fecundidad de todos los grupos de edad y para todos los agrupamientos por nivel de instrucción, el hecho ya observado en el capítulo II, de que el nivel de fecundidad del resto del país es considerablemente más alto que el de Buenos Aires.

Pero en esta diferencia que se señala entre ambas áreas, el factor educación no tiene mucha influencia, como podría suponerse en principio. Las estructuras por grado de instrucción en Buenos Aires y en el resto del país son lo bastante similares como para producir una diferencia de importancia entre los niveles de fecundidad de las mujeres no solteras; hecho comprobable por medio de una tipificación. Si se calculan nuevas medidas de fecundidad para el total de las mujeres no solteras de 15 y más años de edad, suponiendo que ambas áreas tienen la composición por grado de instrucción del total del país, el nivel que se obtiene para cada área, -Buenos Aires 2.08 hijos por mujer y el resto del país 3.04 hijos por mujer- se ve que no difieren mayormente de las medidas, tipificadas por edad, de cada área, las que son respectivamente 2.01 y 3.13 hijos por mujer. (Véase la tabla 6 del Anexo II).

Aunque se ha observado que el factor educación, tiene una acentuada importancia como determinante del nivel de la fecundidad, en la comparación de los niveles de fecundidad de las áreas Buenos Aires y resto del país, dicho factor no tiene efectos notables.

BUENOS AIRES Y RESTO DEL PAIS. NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS POR EDAD Y GRADO DE INSTRUCCION ALCANZADO POR LAS MUJERES NO SOLTERAS, 1960

| Edad de las mujeres en 1960 | N° medio de hijos nacidos vivos por nivel de instrucción | | | | | | | | Total de las mujeres no solteras | |
|-----------------------------|--|----------------|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|----------------|----------------------------------|----------------|
| | Sin instr. | | Instr. prim. | | Instr. sec. | | Instr. sup. | | Buenos Aires | Resto del país |
| | Buenos Aires | Resto del país | Buenos Aires | Resto del país | Buenos Aires | Resto del país | Buenos Aires | Resto del país | Buenos Aires | Resto del país |
| | (9.3%) | (13.8%) | (75.8%) | (75.9%) | (12.4%) | (9.0%) | (1.7%) | (1.0%) | (100.0%) | (100.0%) |
| 15-19 | 0.50 | 1.21 | 0.73 | 0.82 | - | 0.72 | - | - | 0.61 | 0.86 |
| 20-24 | 1.37 | 2.04 | 1.09 | 1.39 | 0.35 | 0.75 | 0.36 | 1.10 | 0.96 | 1.34 |
| 25-29 | 2.02 | 3.46 | 1.43 | 2.03 | 1.18 | 1.40 | 0.95 | 1.18 | 1.39 | 2.02 |
| 30-34 | 2.06 | 3.72 | 1.76 | 2.55 | 1.73 | 1.99 | 1.70 | 1.61 | 1.77 | 2.54 |
| 35-39 | 2.30 | 4.37 | 1.91 | 2.91 | 1.89 | 2.33 | 1.93 | 2.03 | 1.92 | 2.97 |
| 40-44 | 2.85 | 4.86 | 2.04 | 3.28 | 1.73 | 2.19 | 1.16 | 1.44 | 2.04 | 3.38 |
| 45-49 | 2.92 | 5.06 | 2.09 | 3.26 | 1.43 | 2.26 | 1.00 | 2.00 | 2.04 | 3.42 |
| 50-54 | 2.63 | 4.76 | 2.11 | 3.43 | 1.82 | 2.55 | 1.00 | 2.08 | 2.12 | 3.60 |
| 55-59 | 2.73 | 4.67 | 2.33 | 3.78 | 1.65 | 2.44 | 0.66 | 1.14 | 2.27 | 3.83 |
| 60-64 | 3.10 | 4.85 | 2.55 | 3.81 | 1.84 | 2.80 | 0.60 | 2.50 | 2.55 | 3.98 |
| 65-69 | 3.47 | 4.95 | 2.73 | 4.47 | 2.09 | 1.94 | 1.43 | 1.50 | 2.86 | 4.48 |
| 70-74 | 3.82 | 4.66 | 3.48 | 4.55 | 1.96 | 2.42 | - | - | 3.45 | 4.51 |
| 75-79 | 3.31 | 5.24 | 3.38 | 4.92 | 2.62 | 2.86 | - | 1.00 | 3.31 | 5.00 |
| 80-84 | 3.47 | 5.55 | 3.65 | 5.11 | 2.57 | 4.12 | - | - | 3.47 | 5.23 |
| 85 y más | 5.26 | 4.58 | 4.29 | 3.97 | 7.00 | 4.50 | - | - | 4.69 | 4.27 |
| Indeter. | 4.50 | 5.56 | 1.67 | 5.61 | 0.50 | 2.50 | 1.00 | - | 1.68 | 5.47 |
| Total | 2.99 | 4.55 | 2.05 | 2.96 | 1.56 | 1.94 | 1.15 | 1.59 | 2.06 | 3.08 |
| Total. a/ tipific. | 2.59 | 4.20 | 2.07 | 3.01 | 1.66 | 2.08 | 1.07 | 1.53 | 2.01 | 3.13 |

Fuente: Tablas 2, 3, 8 y 9 del Anexo I.

a/ Se adoptó como estructura tipo la del total de las mujeres no solteras. Véanse las tablas 4 y 5 del Anexo II.

La Encuesta Comparativa de Fecundidad realizada en Buenos Aires en 1964,^{15/} permitió observar que para las mujeres de 20 a 50 años de edad, el nivel de fecundidad de las mujeres sin instrucción era aproximadamente un 55 por ciento más alto que el nivel de fecundidad de las mujeres con no menos de cinco años de instrucción universitaria. En los datos que se han analizado, aún con la limitación de no incluir las mujeres solteras y en uniones de hecho, esta diferencia es para las edades de 20 a 49, aproximadamente del 49 por ciento.

^{15/} Miró, Carmen A., *op. cit.*

En Santiago de Chile, "se estableció que el promedio de niños de mujeres casadas entre 35 y 40 años con cuatro años de educación universitaria por lo menos, era un 46 por ciento inferior que el que correspondía a las mujeres con instrucción primaria".^{16/}

IV ANALISIS DE LA DISTRIBUCION DE LAS MUJERES NO SOLTERAS POR GRUPOS DE EDAD, SEGUN EL NUMERO DE HIJOS NACIDOS VIVOS. TOTAL DEL PAIS, BUENOS AIRES Y RESTO DEL PAIS

Al hecho de que haya descendido el nivel de la fecundidad de las mujeres no solteras, según se observó en los capítulos II y III, debe corresponder un cambio en la distribución de las mujeres por número de hijos tenidos.

El análisis de este cambio complementará las observaciones anteriores sobre la evolución del nivel de la fecundidad en la República Argentina.

Según el cuadro 5, la proporción de mujeres con 2 hijos es la que más ha aumentado, especialmente para el área resto del país, que de 6.4 por ciento para la cohorte de 80-84 años pasó a 18.5 por ciento en la cohorte de 50-54 años.

Para el total del país la proporción de mujeres con 0, 1, 2, 3 y 4 hijos ha aumentado del 56.0 por ciento al 79.5 por ciento.

La reducción más notable en la disminución del número total de hijos es la producida entre las mujeres con 12 y más hijos.

El número de hijos que predomina es 1 y 2; así, de todas las mujeres de 50 y más años de edad que tienen hijos, en Buenos Aires, el 63 por ciento tienen 1 ó 2 y, en el total del país, la proporción alcanza a casi el 50 por ciento.

Es útil disponer de una medida que resuma la dispersión de las frecuencias de mujeres por número de hijos tenidos, para cada cohorte y para cada área. Así se tendrá, por una parte, la variación del nivel de la

^{16/} Tabah, León y Samuel, Raúl, Encuesta de fecundidad y de actitudes relativas a la formación de la familia en Santiago de Chile: Resultados preliminares, publicado en Kiser, Clyde V. Research in Family Planning, N.J. Princeton University Press, 1962.

Cuadro 5

REPUBLICA ARGENTINA. DISTRIBUCION RELATIVA DE LAS MUJERES NO SOLTERAS DE 50-54 Y 80-84 AÑOS, POR GRUPOS SEGUN EL NUMERO DE HIJOS NACIDOS VIVOS, 1960

| Edad de las mujeres en 1960 | Número de hijos nacidos vivos | | | | |
|-----------------------------|-------------------------------|--------------|----------------------|--------------------|---------------------|
| | 0,1,2,3 y 4 por ciento | 2 por ciento | 5,6,7 y 8 por ciento | 9 y más por ciento | 12 y más por ciento |
| Total del país | | | | | |
| 50-54 | 79.5 | 23.2 | 15.6 | 4.9 | 1.4 |
| 80-84 | 56.0 | 9.4 | 29.9 | 14.1 | 5.0 |
| Buenos Aires | | | | | |
| 50-54 | 91.6 | 29.6 | 7.0 | 1.4 | 0.4 |
| 80-84 | 63.6 | 12.7 | 29.4 | 7.0 | 1.4 |
| Resto del país | | | | | |
| 50-54 | 70.4 | 18.5 | 21.9 | 7.7 | 2.0 |
| 80-84 | 49.6 | 6.4 | 30.0 | 20.4 | 8.3 |

Fuente: Tabla 10 del Anexo I.

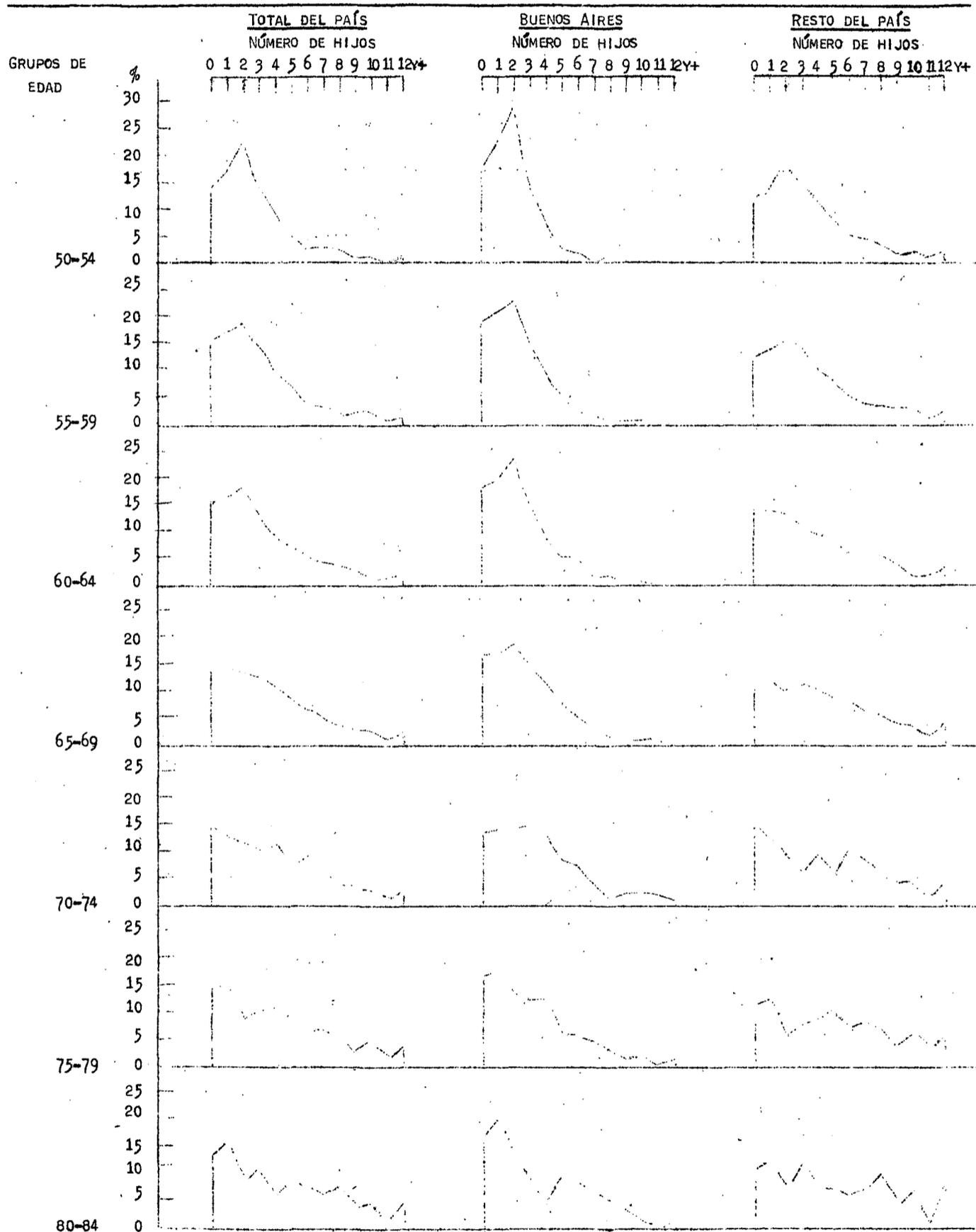
fecundidad medido por el número medio de hijos por mujer, y por la otra, un índice de la variación o fluctuación de las frecuencias de esas mujeres por el número de hijos que han tenido, ambas medidas se complementan en la descripción del fenómeno.

A ese efecto, se calculó la desviación típica como medida de dispersión, que será tanto más pequeña cuanto más agrupadas estén las frecuencias de mujeres alrededor del número medio

En el gráfico 3, se representa la variación experimentada por las distintas cohortes en el período de observación. Así, particularmente en Buenos Aires se ve cómo a medida que disminuye el número medio de hijos tenidos aumenta el número modal, que corresponde ya, para los cuatro grupos más jóvenes, al número de dos hijos.

Gráfico 3

TOTAL DEL PAÍS, BUENOS AIRES Y RESTO DEL PAÍS. DIAGRAMAS DE FRECUENCIAS RELATIVAS DE MUJERES NO SOLTERAS DE 50 A 84 AÑOS, SEGUN EL NUMERO DE HIJOS TENIDOS, 1960



FUENTE: TABLA 10 DEL ANEXO I

Cuadro 6

REPUBLICA ARGENTINA. NUMERO MEDIO DE HIJOS Y DESVIACION TIPICA POR EDAD DE LAS MUJERES (GRUPOS 50-54 A 80-84) PARA TOTAL DEL PAIS, BUENOS AIRES Y RESTO DEL PAIS

| Edad de las mujeres en 1960 | Total del país | | Buenos Aires | | Resto del país | |
|-----------------------------|-------------------|---------------------------------|-------------------|---------------------------------|-------------------|---------------------------------|
| | Nº medio de hijos | Desviación típica ^{a/} | Nº medio de hijos | Desviación típica ^{a/} | Nº medio de hijos | Desviación típica ^{a/} |
| 50-54 | 2.95 | 2.62 | 2.12 | 1.89 | 3.60 | 2.92 |
| 55-59 | 3.16 | 2.81 | 2.27 | 2.01 | 3.83 | 3.11 |
| 60-64 | 3.33 | 2.98 | 2.55 | 2.37 | 3.98 | 3.26 |
| 65-69 | 3.74 | 3.11 | 2.86 | 2.47 | 4.48 | 3.39 |
| 70-74 | 4.06 | 3.25 | 3.45 | 2.78 | 4.51 | 3.50 |
| 75-79 | 4.24 | 3.41 | 3.31 | 2.92 | 5.00 | 3.60 |
| 80-84 | 4.39 | 3.50 | 3.47 | 3.03 | 5.23 | 3.72 |

Fuente: Cuadros 1 y 2 y tabla 10 del Anexo I

a/
$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum (x - \bar{x})^2}{n}}$$

Las observaciones anteriores posibilitan las siguientes conclusiones:

1. En el transcurso del período que se estudió, se produjo un cambio en el comportamiento de las mujeres en cuanto al número de hijos tenidos. Este cambio, indica que, a medida que pasaba el tiempo la conducta de las mujeres se hacía más homogénea; lo que significa que una mayor proporción de mujeres tendía a tener un mismo número de hijos.
2. En todas las cohortes analizadas la dispersión de las frecuencias es menor en Buenos Aires, o, lo que es lo mismo, en esta área ha sido, para el período considerado, siempre más uniforme el comportamiento de las mujeres respecto de las del resto del país.
3. El proceso ha evolucionado más rápidamente en Buenos Aires que en el resto del país, o sea, en Buenos Aires existió antes una pauta de conducta más definida acerca de este fenómeno.

CONCLUSIONES

La República Argentina ha alcanzado un nivel de fecundidad que actualmente, en la comparación internacional, se lo puede clasificar como de moderadamente bajo. Con la información que se utilizó en el presente estudio, se pudo observar la disminución histórica del nivel de la fecundidad para un período que va aproximadamente desde 1905-10 a 1935-40. Esto no quiere significar que este período constituya una etapa particular del proceso, sino simplemente que en ese lapso se lo ha observado. Por el contrario, de acuerdo con los niveles de fecundidad vistos para las cohortes más envejecidas, se puede inferir que el proceso de disminución del nivel se había iniciado muchos años antes del período mencionado.

Por otra parte, esta observación del descenso experimentado por el nivel de la fecundidad confirma y amplía el conocimiento que de este fenómeno se tenía a través de la tasa bruta de natalidad.

Sin pretender dar una medida de la importancia relativa que le cupo a cada uno de los varios factores analizados que influyeron en el descenso del nivel de la fecundidad, se pueden identificar los siguientes: a) disminución del nivel de la fecundidad en distintas áreas del país; b) mayor disminución en Buenos Aires que en el resto del país; c) cambios en la distribución espacial de la población que benefician el descenso del nivel de la fecundidad: concentración de la población en Buenos Aires, área en que el nivel es menor; d) mayor disminución del nivel de la fecundidad entre las mujeres con mayor grado de instrucción; e) cambios en la composición por grado de instrucción de la población que influyen en el descenso del nivel de la fecundidad: mayor proporción de mujeres con mayor grado de instrucción, grupo en el que el nivel de la fecundidad es menor.

Otra conclusión es que la muestra y el tipo de dato censal utilizado es, con ciertas limitaciones, apto para estudiar la evolución del nivel de la fecundidad. Algunas de estas conclusiones podrán verificarse con los datos definitivos del censo de 1960.

A N E X O I

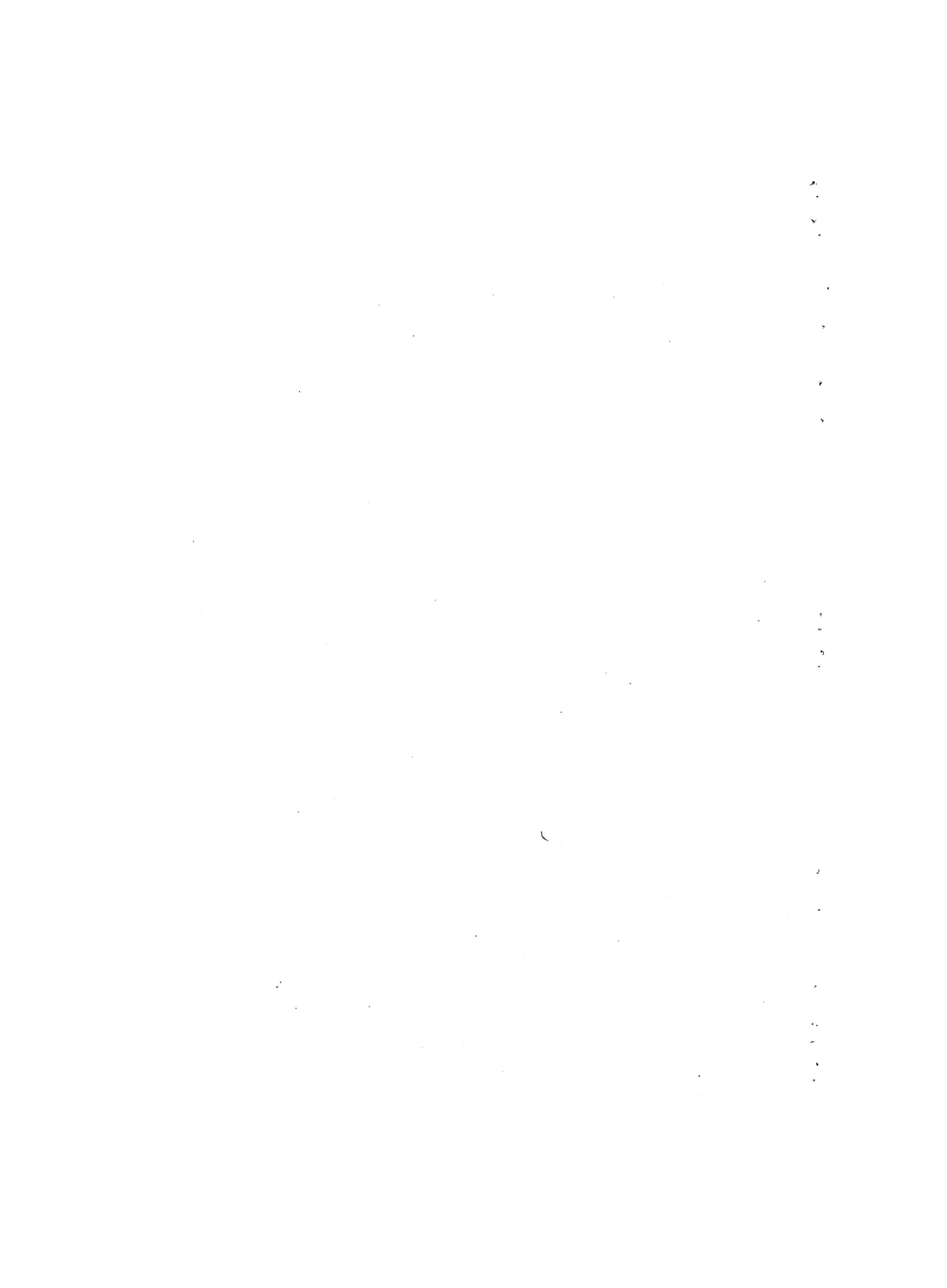


Tabla 1

REPUBLICA ARGENTINA. NUMERO DE MUJERES NO SOLTERAS, SEGUN NUMERO DE HIJOS NACIDOS VIVOS, 1960

| Edad de las mujeres | Número de hijos nacidos vivos | | | | | | | | | | | | | | Total de las mujeres | Total de los hijos |
|---------------------------|-------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|------|--------|----------------------------|--------------------------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12y+ | | | |
| 15-19 | 175 | 189 | 55 | 9 | 5 | - | - | - | - | - | - | - | - | 433 | 346 | |
| 20-24 | 548 | 741 | 408 | 148 | 60 | 13 | 5 | 1 | - | - | - | - | - | 1 924 | 2 343 | |
| 25-29 | 575 | 999 | 911 | 366 | 200 | 103 | 45 | 20 | 4 | 4 | 2 | - | - | 3 229 | 5 732 | |
| 30-34 | 403 | 901 | 1 272 | 558 | 236 | 146 | 111 | 60 | 33 | 12 | 11 | 2 | - | 3 745 | 8 383 | |
| 35-39 | 362 | 738 | 1 191 | 596 | 278 | 153 | 123 | 67 | 65 | 33 | 19 | 12 | 8 | 3 645 | 9 241 | |
| 40-44 | 341 | 602 | 875 | 502 | 284 | 143 | 111 | 69 | 64 | 39 | 41 | 14 | 37 | 3 122 | 8 793 | |
| 45-49 | 408 | 565 | 815 | 454 | 261 | 171 | 120 | 90 | 58 | 52 | 42 | 18 | 32 | 3 086 | 8 764 | |
| 50-54 | 372 | 447 | 592 | 371 | 242 | 150 | 100 | 72 | 69 | 36 | 35 | 21 | 33 | 2 547 | 7 506 | |
| 55-59 | 345 | 385 | 421 | 330 | 222 | 160 | 91 | 75 | 57 | 49 | 52 | 23 | 32 | 2 242 | 7 074 | |
| 60-64 | 291 | 290 | 319 | 215 | 154 | 125 | 96 | 72 | 69 | 49 | 24 | 19 | 38 | 1 761 | 5 869 | |
| 65-69 | 174 | 180 | 171 | 158 | 134 | 99 | 82 | 64 | 45 | 38 | 33 | 15 | 33 | 1 226 | 4 591 | |
| 70-74 | 135 | 118 | 106 | 93 | 104 | 66 | 83 | 58 | 38 | 33 | 31 | 16 | 25 | 906 | 3 678 | |
| 75-79 | 78 | 83 | 49 | 56 | 59 | 47 | 36 | 37 | 32 | 16 | 26 | 11 | 20 | 550 | 2 333 | |
| 80-84 | 40 | 48 | 28 | 32 | 19 | 25 | 22 | 20 | 22 | 12 | 13 | 2 | 15 | 298 | 1 309 | |
| 85 y más | 19 | 29 | 11 | 17 | 9 | 7 | 12 | 12 | 10 | 9 | 5 | 5 | 6 | 151 | 671 | |
| Indet. | 21 | 15 | 15 | 5 | 5 | 7 | 3 | 3 | - | 1 | 2 | - | 8 | 85 | 321 | |
| Total | 4 287 | 6 330 | 7 239 | 3 910 | 2 272 | 1 415 | 1 040 | 727 | 566 | 383 | 336 | 158 | 287 | 28 950 | 76 954 | |

Fuente: Submuestra del censo de población de 1960 (CONADE).

Tabla 2

BUENOS AIRES. NUMERO DE MUJERES NO SOLTERAS, SEGUN NUMERO DE HIJOS NACIDOS VIVOS, 1960

| Edad de las mujeres | Número de hijos nacidos vivos | | | | | | | | | | | | | Total de las mujeres | Total de los hijos |
|---------------------------|-------------------------------|-------|-------|-------|-----|-----|-----|-----|----|----|----|----|------|----------------------------|--------------------------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12y+ | | |
| 15-19 | 54 | 36 | 8 | 2 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 101 | 62 |
| 20-24 | 219 | 251 | 101 | 26 | 9 | 2 | 1 | - | - | - | - | - | - | 609 | 583 |
| 25-29 | 284 | 460 | 338 | 106 | 41 | 9 | 10 | 3 | - | - | - | - | - | 1 251 | 1 744 |
| 30-34 | 196 | 434 | 553 | 182 | 50 | 22 | 18 | 5 | 5 | 1 | - | 1 | - | 1 467 | 2 599 |
| 35-39 | 189 | 384 | 598 | 201 | 71 | 38 | 16 | 8 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 514 | 2 902 |
| 40-44 | 178 | 337 | 420 | 207 | 86 | 36 | 24 | 16 | 7 | - | 3 | 1 | 1 | 1 316 | 2 688 |
| 45-49 | 214 | 323 | 409 | 173 | 83 | 43 | 26 | 13 | 7 | 1 | 3 | 2 | 9 | 1 306 | 2 671 |
| 50-54 | 197 | 258 | 333 | 161 | 84 | 32 | 24 | 10 | 14 | 9 | 1 | 1 | 5 | 1 129 | 2 393 |
| 55-59 | 187 | 206 | 222 | 145 | 89 | 53 | 19 | 18 | 11 | 7 | 6 | 1 | 1 | 965 | 2 188 |
| 60-64 | 148 | 156 | 188 | 112 | 66 | 40 | 37 | 12 | 14 | 10 | 6 | 2 | 8 | 799 | 2 040 |
| 65-69 | 93 | 96 | 105 | 84 | 63 | 40 | 28 | 19 | 9 | 7 | 7 | 4 | 3 | 558 | 1 598 |
| 70-74 | 54 | 55 | 57 | 58 | 53 | 34 | 28 | 14 | 6 | 10 | 9 | 7 | 3 | 388 | 1 339 |
| 75-79 | 42 | 44 | 32 | 32 | 32 | 15 | 14 | 12 | 8 | 4 | 7 | 2 | 4 | 248 | 820 |
| 80-84 | 23 | 29 | 18 | 13 | 7 | 14 | 12 | 9 | 7 | 5 | 2 | 1 | 2 | 142 | 493 |
| 85 y más | 8 | 12 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 7 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 62 | 291 |
| Indet. | 13 | 12 | 7 | - | 2 | 1 | 1 | 1 | - | - | - | - | 1 | 38 | 64 |
| Total | 2 099 | 3 093 | 3 394 | 1 506 | 741 | 381 | 262 | 147 | 94 | 61 | 48 | 26 | 41 | 11 893 | 24 475 |

Fuente: Submuestra del Censo de Población de 1960 (CONADE)

Tabla 3

RESTO DEL PAIS. NUMERO DE MUJERES NO SOLTERAS, SEGUN NUMERO DE HIJOS NACIDOS VIVOS, 1960

| Edad de las mujeres | Número de hijos nacidos vivos | | | | | | | | | | | | | Total de las mujeres | Total de los hijos |
|---------------------------|-------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|----------------------------|--------------------------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12y+ | | |
| 15-19 | 121 | 153 | 47 | 7 | 4 | - | - | - | - | - | - | - | - | 332 | 284 |
| 20-24 | 329 | 490 | 307 | 122 | 51 | 11 | 4 | 1 | - | - | - | - | - | 1 315 | 1 760 |
| 25-29 | 291 | 539 | 573 | 260 | 159 | 94 | 35 | 17 | 4 | 4 | 2 | - | - | 1 978 | 3 988 |
| 30-34 | 207 | 467 | 719 | 376 | 186 | 124 | 93 | 55 | 28 | 11 | 11 | 1 | - | 2 278 | 5 784 |
| 35-39 | 173 | 354 | 593 | 395 | 207 | 115 | 107 | 59 | 62 | 31 | 17 | 11 | 7 | 2 131 | 6 339 |
| 40-44 | 163 | 265 | 455 | 295 | 198 | 107 | 87 | 53 | 57 | 39 | 38 | 13 | 36 | 1 806 | 6 105 |
| 45-49 | 194 | 242 | 406 | 281 | 178 | 128 | 94 | 77 | 51 | 51 | 39 | 16 | 23 | 1 780 | 6 093 |
| 50-54 | 175 | 189 | 259 | 210 | 158 | 118 | 76 | 69 | 55 | 27 | 34 | 20 | 28 | 1 418 | 5 113 |
| 55-59 | 158 | 179 | 199 | 185 | 133 | 107 | 72 | 57 | 46 | 42 | 46 | 22 | 31 | 1 277 | 4 886 |
| 60-64 | 143 | 134 | 131 | 103 | 88 | 85 | 59 | 60 | 55 | 39 | 18 | 17 | 30 | 962 | 3 829 |
| 65-69 | 81 | 84 | 66 | 74 | 71 | 59 | 54 | 45 | 36 | 31 | 26 | 11 | 30 | 668 | 2 993 |
| 70-74 | 81 | 63 | 49 | 35 | 51 | 32 | 55 | 44 | 32 | 23 | 22 | 9 | 22 | 518 | 2 339 |
| 75-79 | 36 | 39 | 17 | 24 | 27 | 32 | 22 | 25 | 24 | 12 | 19 | 9 | 16 | 302 | 1 513 |
| 80-84 | 17 | 19 | 10 | 19 | 12 | 11 | 10 | 11 | 15 | 7 | 11 | 1 | 13 | 156 | 816 |
| 85 y más | 11 | 17 | 6 | 13 | 5 | 5 | 8 | 5 | 7 | 4 | 3 | 2 | 3 | 89 | 380 |
| Indet. | 8 | 3 | 8 | 5 | 3 | 6 | 2 | 2 | - | 1 | 2 | - | 7 | 47 | 257 |
| Total | 2 188 | 3 237 | 3 845 | 2 404 | 1 531 | 1 034 | 778 | 580 | 472 | 322 | 288 | 132 | 246 | 17 057 | 52 479 |

Fuente: Submuestra del Censo de Población de 1960 (CONADE)

Tabla 4

REPUBLICA ARGENTINA. TOTAL DE MUJERES CASADAS, VIUDAS, DIVORCIADAS Y SEPARADAS DE 15 Y MAS AÑOS DE EDAD Y NUMERO DE HIJOS NACIDOS VIVOS, POR GRUPOS DE EDAD Y ESTADO CIVIL, 1960

| Edad | Casadas | | Viudas | | Separ./Divorc. | |
|----------|---------|--------|---------|--------|----------------|-------|
| | Mujeres | Hijos | Mujeres | Hijos | Mujeres | Hijos |
| 15-19 | 423 | 340 | 4 | 3 | 6 | 3 |
| 20-24 | 1 903 | 2 316 | 8 | 11 | 13 | 16 |
| 25-29 | 3 169 | 5 624 | 26 | 53 | 34 | 55 |
| 30-34 | 3 660 | 8 187 | 50 | 124 | 35 | 72 |
| 35-39 | 3 511 | 8 936 | 93 | 218 | 41 | 87 |
| 40-44 | 2 926 | 8 214 | 143 | 451 | 53 | 128 |
| 45-49 | 2 729 | 7 777 | 306 | 886 | 51 | 101 |
| 50-54 | 2 110 | 6 137 | 400 | 1 237 | 37 | 132 |
| 55-59 | 1 692 | 5 302 | 518 | 1 622 | 34 | 150 |
| 60-64 | 1 154 | 3 798 | 577 | 1 933 | 30 | 138 |
| 65-69 | 652 | 2 508 | 563 | 2 056 | 11 | 27 |
| 70-74 | 382 | 1 525 | 518 | 2 132 | 6 | 21 |
| 75-79 | 176 | 669 | 369 | 1 653 | 5 | 11 |
| 80-84 | 64 | 279 | 234 | 1 030 | - | - |
| 85 y más | 24 | 108 | 127 | 563 | - | - |
| Indet. | 64 | 253 | 18 | 63 | 3 | 5 |
| Total | 24 639 | 61 973 | 3 953 | 14 035 | 359 | 946 |

Fuente: Submuestra del Censo de Población de 1960 (CONADE)

Tabla 5

BUENOS AIRES. TOTAL DE MUJERES CASADAS, VIUDAS, DIVORCIADAS Y SEPARADAS DE 15 Y MAS AÑOS DE EDAD Y NUMERO DE HIJOS NACIDOS VIVOS, POR GRUPOS DE EDAD Y ESTADO CIVIL, 1960

| Edad | Casadas | | Viudas | | Separ./Divorc. | |
|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|----------------|------------|
| | Mujeres | Hijos | Mujeres | Hijos | Mujeres | Hijos |
| 15-19 | 99 | 61 | - | - | 2 | 1 |
| 20-24 | 601 | 573 | 3 | 2 | 5 | 8 |
| 25-29 | 1 227 | 1 714 | 11 | 18 | 13 | 12 |
| 30-34 | 1 432 | 2 538 | 17 | 29 | 18 | 32 |
| 35-39 | 1 445 | 2 787 | 45 | 72 | 24 | 43 |
| 40-44 | 1 248 | 2 562 | 44 | 85 | 24 | 41 |
| 45-49 | 1 150 | 2 361 | 135 | 269 | 21 | 41 |
| 50-54 | 935 | 1 933 | 184 | 436 | 10 | 24 |
| 55-59 | 712 | 1 544 | 240 | 607 | 14 | 37 |
| 60-64 | 519 | 1 288 | 265 | 700 | 15 | 50 |
| 65-69 | 294 | 837 | 260 | 751 | 4 | 10 |
| 70-74 | 171 | 564 | 214 | 760 | 3 | 15 |
| 75-79 | 78 | 228 | 167 | 581 | 3 | 11 |
| 80-84 | 26 | 88 | 116 | 405 | - | - |
| 85 y más | 8 | 47 | 54 | 244 | - | - |
| Indet. | 32 | 44 | 5 | 19 | 1 | 1 |
| Total | 9 977 | 19 169 | 1 760 | 4 978 | 157 | 328 |

Fuente: Submuestra del Censo de Población de 1960 (CONADE)

Tabla 6

RESTO DEL PAIS. TOTAL DE MUJERES CASADAS, VIUDAS, DIVORCIADAS Y SEPARADAS DE 15 Y MAS AÑOS DE EDAD Y NUMERO DE HIJOS NACIDOS VIVOS, POR GRUPOS DE EDAD Y ESTADO CIVIL, 1960

| Edad | Casadas | | Viudas | | Separ./Divorc. | |
|----------|---------|--------|---------|-------|----------------|-------|
| | Mujeres | Hijos | Mujeres | Hijos | Mujeres | Hijos |
| 15-19 | 324 | 279 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| 20-24 | 1 302 | 1 743 | 5 | 9 | 8 | 8 |
| 25-29 | 1 942 | 3 890 | 15 | 35 | 21 | 43 |
| 30-34 | 2 228 | 5 649 | 33 | 95 | 17 | 40 |
| 35-39 | 2 066 | 6 149 | 48 | 146 | 17 | 44 |
| 40-44 | 1 678 | 5 652 | 99 | 366 | 29 | 87 |
| 45-49 | 1 579 | 5 416 | 171 | 617 | 30 | 60 |
| 50-54 | 1 175 | 4 204 | 216 | 801 | 27 | 108 |
| 55-59 | 980 | 3 758 | 278 | 1 015 | 20 | 113 |
| 60-64 | 635 | 2 510 | 312 | 1 233 | 15 | 86 |
| 65-69 | 358 | 1 671 | 303 | 1 305 | 7 | 17 |
| 70-74 | 211 | 961 | 304 | 1 372 | 3 | 6 |
| 75-79 | 98 | 441 | 202 | 1 072 | 2 | 7 |
| 80-84 | 38 | 191 | 118 | 625 | - | 7 |
| 85 y más | 16 | 61 | 73 | 319 | - | - |
| Indet. | 32 | 209 | 13 | 44 | 2 | 4 |
| Total | 14 662 | 42 804 | 2 194 | 9 057 | 202 | 618 |

Fuente: Submuestra del Censo de Población de 1960 (CONADE)

Tabla 7

REPUBLICA ARGENTINA. MUJERES CASADAS, VIUDAS, SEPARADAS Y DIVORCIADAS DE 15 Y MAS AÑOS DE EDAD E HIJOS TENIDOS POR GRUPOS DE EDAD Y NIVEL DE INSTRUCCION ALCANZADO POR LAS MUJERES, 1960

| Edad | Sin Instrucción | | Instrucción Primaria | | Instrucción Secundaria | | Instrucción Superior | | Instrucción Sin determinar | |
|----------|-----------------|--------|----------------------|--------|------------------------|-------|----------------------|-------|----------------------------|-------|
| | Mujeres | Hijos | Mujeres | Hijos | Mujeres | Hijos | Mujeres | Hijos | Mujeres | Hijos |
| 15-19 | 35 | 41 | 357 | 287 | 39 | 18 | 2 | - | - | - |
| 20-24 | 93 | 177 | 1 510 | 1 964 | 287 | 174 | 24 | 16 | 10 | 12 |
| 25-29 | 150 | 453 | 2 533 | 4 583 | 458 | 597 | 79 | 83 | 9 | 16 |
| 30-34 | 208 | 671 | 2 989 | 6 704 | 453 | 849 | 82 | 135 | 13 | 24 |
| 35-39 | 268 | 1 050 | 2 851 | 7 094 | 450 | 952 | 58 | 115 | 18 | 30 |
| 40-44 | 293 | 1 285 | 2 480 | 6 819 | 300 | 585 | 28 | 37 | 22 | 67 |
| 45-49 | 326 | 1 466 | 2 427 | 6 725 | 280 | 501 | 35 | 48 | 17 | 24 |
| 50-54 | 361 | 1 454 | 1 926 | 5 496 | 209 | 442 | 31 | 44 | 20 | 70 |
| 55-59 | 356 | 1 457 | 1 635 | 5 133 | 220 | 446 | 19 | 16 | 12 | 22 |
| 60-64 | 376 | 1 568 | 1 214 | 3 934 | 147 | 333 | 12 | 11 | 12 | 23 |
| 65-69 | 320 | 1 397 | 829 | 3 031 | 63 | 127 | 9 | 13 | 5 | 23 |
| 70-74 | 303 | 1 320 | 551 | 2 245 | 48 | 103 | 1 | - | 3 | 10 |
| 75-79 | 183 | 824 | 336 | 1 409 | 23 | 62 | 1 | 1 | 7 | 37 |
| 80-84 | 98 | 442 | 181 | 804 | 15 | 51 | 1 | - | 3 | 12 |
| 85 y más | 71 | 341 | 76 | 314 | 3 | 16 | 1 | - | - | - |
| Indet. | 11 | 59 | 67 | 254 | 4 | 6 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| Total | 3 452 | 14 005 | 21 962 | 56 796 | 2 999 | 5 262 | 384 | 520 | 153 | 371 |

Fuente: Submuestra del Censo de Población de 1960 (CONADE)

Tabla 8

BUENOS AIRES. MUJERES CASADAS, VIUDAS, SEPARADAS Y DIVORCIADAS DE 15 Y MAS AÑOS DE EDAD E HIJOS TENIDOS POR GRUPOS DE EDAD Y NIVEL DE INSTRUCCION ALCANZADO POR LAS MUJERES, 1960

| Edad | Sin Instrucción | | Instrucción Primaria | | Instrucción Secundaria | | Instrucción Superior | | Instrucción Sin determinar | |
|----------|-----------------|-------|----------------------|--------|------------------------|-------|----------------------|-------|----------------------------|-------|
| | Mujeres | Hijos | Mujeres | Hijos | Mujeres | Hijos | Mujeres | Hijos | Mujeres | Hijos |
| 15-19 | 2 | 1 | 83 | 61 | 14 | - | 2 | - | - | - |
| 20-24 | 19 | 26 | 467 | 510 | 104 | 36 | 14 | 5 | 5 | 6 |
| 25-29 | 46 | 93 | 945 | 1 355 | 209 | 248 | 45 | 43 | 6 | 5 |
| 30-34 | 62 | 128 | 1 168 | 2 062 | 201 | 348 | 31 | 53 | 5 | 8 |
| 35-39 | 59 | 136 | 1 195 | 2 280 | 219 | 414 | 28 | 54 | 13 | 18 |
| 40-44 | 69 | 197 | 1 064 | 2 175 | 157 | 272 | 12 | 14 | 14 | 30 |
| 45-49 | 86 | 251 | 1 026 | 2 150 | 159 | 228 | 22 | 22 | 13 | 20 |
| 50-54 | 124 | 326 | 846 | 1 789 | 125 | 228 | 19 | 19 | 15 | 31 |
| 55-59 | 107 | 293 | 722 | 1 680 | 115 | 190 | 12 | 8 | 9 | 17 |
| 60-64 | 146 | 453 | 554 | 1 415 | 82 | 151 | 10 | 6 | 7 | 15 |
| 65-69 | 127 | 441 | 387 | 1 057 | 32 | 67 | 7 | 10 | 5 | 23 |
| 70-74 | 110 | 420 | 246 | 857 | 29 | 57 | 1 | - | 2 | 5 |
| 75-79 | 70 | 232 | 159 | 538 | 16 | 42 | - | - | 3 | 8 |
| 80-84 | 49 | 170 | 83 | 303 | 7 | 18 | 1 | - | 2 | 2 |
| 85 y más | 23 | 121 | 38 | 163 | 1 | 7 | - | - | - | - |
| Indet. | 2 | 9 | 31 | 52 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| Total | 1 101 | 3 297 | 9 014 | 18 447 | 1 472 | 2 307 | 205 | 235 | 101 | 189 |

Fuente: Submuestra del Censo de Población de 1960 (CONADE)

Tabla 9

RESTO DEL PAIS. MUJERES CASADAS, VIUDAS, SEPARADAS Y DIVORCIADAS DE 15 Y MAS AÑOS DE EDAD E HIJOS TENIDOS POR GRUPOS DE EDAD Y NIVEL DE INSTRUCCION ALCANZADO POR LAS MUJERES, 1960

| Edad | Sin Instrucción | | Instrucción Primaria | | Instrucción Secundaria | | Instrucción Superior | | Instrucción Sin determinar | |
|----------|-----------------|--------|----------------------|--------|------------------------|-------|----------------------|-------|----------------------------|-------|
| | Mujeres | Hijos | Mujeres | Hijos | Mujeres | Hijos | Mujeres | Hijos | Mujeres | Hijos |
| 15-19 | 33 | 40 | 274 | 226 | 25 | 18 | - | - | - | - |
| 20-24 | 74 | 151 | 1 043 | 1 454 | 183 | 138 | 10 | 11 | 5 | 6 |
| 25-29 | 104 | 360 | 1 588 | 3 228 | 249 | 349 | 34 | 40 | 3 | 11 |
| 30-34 | 146 | 543 | 1 821 | 4 642 | 252 | 501 | 51 | 82 | 8 | 16 |
| 35-39 | 209 | 914 | 1 656 | 4 814 | 231 | 538 | 30 | 61 | 5 | 12 |
| 40-44 | 224 | 1 088 | 1 416 | 4 644 | 143 | 313 | 16 | 23 | 8 | 37 |
| 45-49 | 240 | 1 215 | 1 401 | 4 575 | 121 | 273 | 13 | 26 | 4 | 4 |
| 50-54 | 237 | 1 128 | 1 080 | 3 707 | 84 | 214 | 12 | 25 | 5 | 39 |
| 55-59 | 249 | 1 164 | 913 | 3 453 | 105 | 256 | 7 | 8 | 3 | 5 |
| 60-64 | 230 | 1 115 | 660 | 2 519 | 65 | 182 | 2 | 5 | 5 | 8 |
| 65-69 | 193 | 956 | 442 | 1 974 | 31 | 60 | 2 | 3 | - | - |
| 70-74 | 193 | 900 | 305 | 1 388 | 19 | 46 | - | - | 1 | 5 |
| 75-79 | 113 | 592 | 177 | 871 | 7 | 20 | 1 | 1 | 4 | 29 |
| 80-84 | 49 | 272 | 98 | 501 | 8 | 33 | - | - | 1 | 10 |
| 85 y más | 48 | 220 | 38 | 151 | 2 | 9 | 1 | - | - | - |
| Indet. | 9 | 50 | 36 | 202 | 2 | 5 | - | - | - | - |
| Total | 2 351 | 10 708 | 12 948 | 38 349 | 1 527 | 2 955 | 179 | 285 | 52 | 182 |

Fuente: Submuestra del Censo de Población de 1960 (CONADE)

Tabla 10

TOTAL DEL PAIS, BUENOS AIRES Y RESTO DEL PAIS. NUMERO RELATIVO DE MUJERES NO SOLTERAS, POR EDAD Y POR NUMERO DE HIJOS NACIDOS VIVOS, 1960

| Edad | Número de hijos tenidos | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------------|------|------|------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12y+ |
| <u>Total del país</u> | | | | | | | | | | | | | |
| 50-54 | 14.6 | 17.6 | 23.2 | 14.6 | 9.5 | 5.9 | 3.9 | 3.1 | 2.7 | 1.4 | 1.4 | 0.7 | 1.4 |
| 55-59 | 15.4 | 17.2 | 18.9 | 14.7 | 9.9 | 7.1 | 4.0 | 3.3 | 2.6 | 2.2 | 2.3 | 1.0 | 1.4 |
| 60-64 | 16.5 | 16.5 | 18.1 | 12.2 | 8.7 | 7.1 | 5.4 | 4.1 | 3.9 | 2.8 | 1.4 | 1.1 | 2.2 |
| 65-69 | 14.2 | 14.7 | 13.9 | 12.9 | 10.9 | 8.1 | 6.7 | 5.2 | 3.7 | 3.1 | 2.7 | 1.2 | 2.7 |
| 70-74 | 14.9 | 13.0 | 11.7 | 10.3 | 11.5 | 7.3 | 9.2 | 6.4 | 4.2 | 3.5 | 3.4 | 1.8 | 2.8 |
| 75-79 | 14.2 | 15.1 | 8.9 | 10.2 | 10.7 | 8.5 | 6.5 | 6.7 | 5.8 | 2.9 | 4.7 | 2.0 | 3.8 |
| 80-84 | 13.4 | 16.1 | 9.4 | 10.7 | 6.4 | 8.4 | 7.4 | 6.7 | 7.4 | 4.0 | 4.4 | 0.7 | 5.0 |
| <u>Buenos Aires</u> | | | | | | | | | | | | | |
| 50-54 | 17.4 | 22.9 | 29.6 | 14.3 | 7.4 | 2.8 | 2.1 | 0.9 | 1.2 | 0.8 | 0.1 | 0.1 | 0.4 |
| 55-59 | 19.4 | 21.3 | 23.1 | 15.0 | 9.2 | 5.5 | 2.0 | 1.9 | 1.1 | 0.7 | 0.6 | 0.1 | 0.1 |
| 60-64 | 18.5 | 19.5 | 23.6 | 14.0 | 8.3 | 5.0 | 4.6 | 1.5 | 1.8 | 1.2 | 0.8 | 0.2 | 1.0 |
| 65-69 | 16.7 | 17.3 | 18.9 | 15.0 | 11.3 | 7.2 | 5.0 | 3.4 | 1.6 | 1.2 | 1.2 | 0.7 | 0.5 |
| 70-74 | 13.9 | 14.2 | 14.6 | 14.9 | 13.7 | 8.8 | 7.2 | 3.6 | 1.6 | 2.6 | 2.3 | 1.8 | 0.8 |
| 75-79 | 17.0 | 17.9 | 12.9 | 12.9 | 12.9 | 6.0 | 5.6 | 4.8 | 3.2 | 1.6 | 2.8 | 0.8 | 1.6 |
| 80-84 | 16.3 | 20.5 | 12.7 | 9.2 | 4.9 | 9.8 | 8.4 | 6.3 | 4.9 | 3.5 | 1.4 | 0.7 | 1.4 |
| <u>Resto del país</u> | | | | | | | | | | | | | |
| 50-54 | 12.4 | 13.4 | 18.5 | 14.9 | 11.2 | 8.4 | 5.4 | 4.9 | 3.9 | 1.9 | 2.4 | 1.4 | 2.0 |
| 55-59 | 12.4 | 14.0 | 15.6 | 14.5 | 10.4 | 8.4 | 5.6 | 4.5 | 3.6 | 3.3 | 3.6 | 1.7 | 2.4 |
| 60-64 | 14.9 | 13.9 | 13.6 | 10.7 | 9.1 | 8.8 | 6.1 | 6.2 | 5.7 | 4.0 | 1.9 | 1.8 | 3.3 |
| 65-69 | 12.1 | 12.7 | 9.9 | 11.1 | 10.6 | 8.8 | 8.1 | 6.7 | 5.4 | 4.6 | 3.9 | 1.6 | 4.5 |
| 70-74 | 15.7 | 12.3 | 9.4 | 6.8 | 9.8 | 6.2 | 10.6 | 8.5 | 6.2 | 4.4 | 4.2 | 1.7 | 4.2 |
| 75-79 | 11.9 | 12.9 | 5.6 | 7.9 | 8.9 | 10.6 | 7.3 | 8.3 | 7.9 | 4.0 | 6.3 | 3.0 | 5.4 |
| 80-84 | 10.9 | 12.3 | 6.4 | 12.3 | 7.7 | 7.0 | 6.4 | 7.0 | 9.6 | 4.5 | 7.0 | 0.6 | 8.3 |

Fuente: Tablas 1, 2 y 3 del Anexo I.

A N E X O II

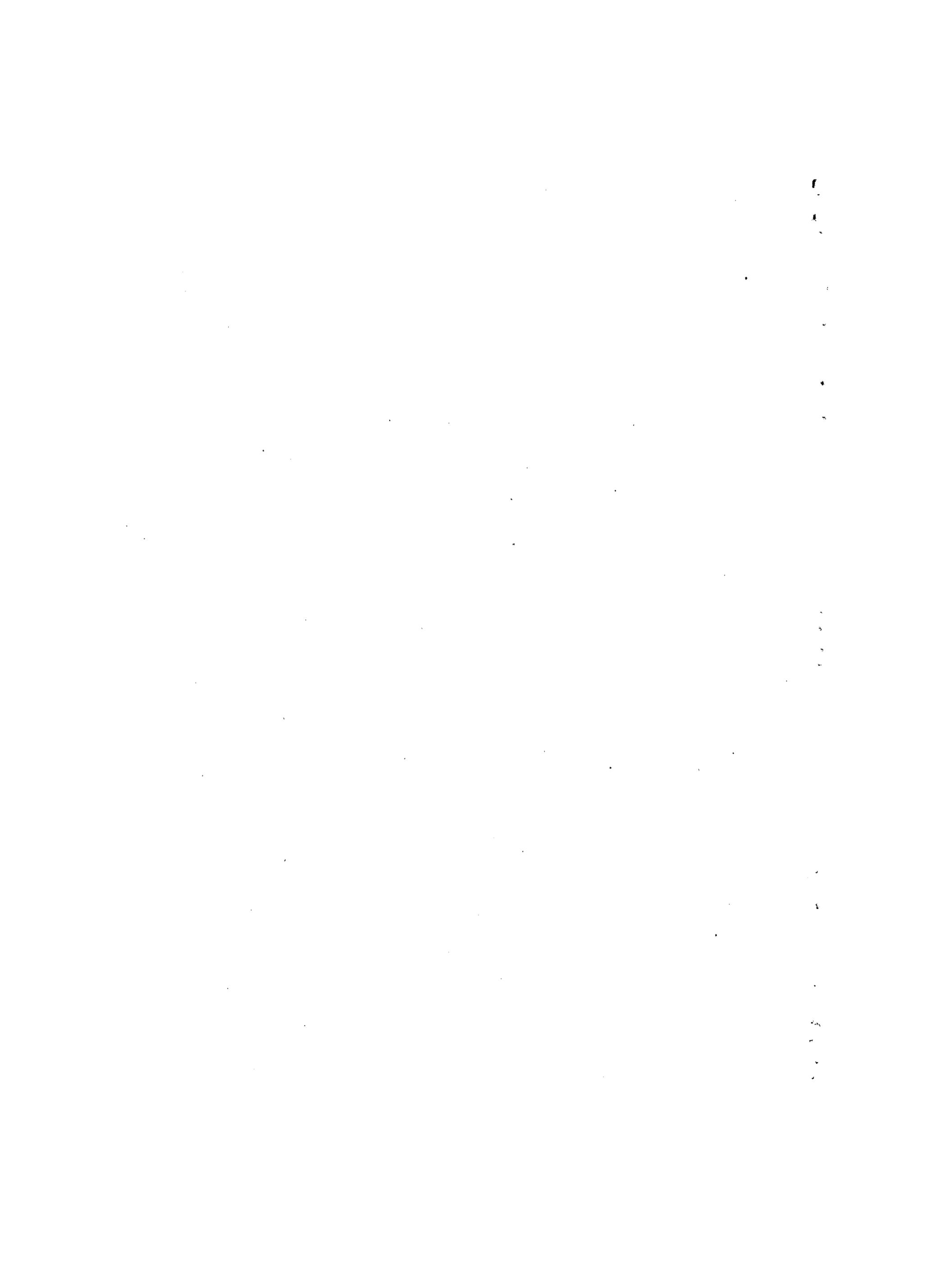


Tabla 1

REPUBLICA ARGENTINA. DISTRIBUCION RELATIVA DE LAS MUJERES POR GRUPO DE EDAD Y ESTADO CIVIL, 1960

| Edad de las mujeres en 1960 | Estado civil | | | | | | Total |
|-----------------------------|--------------|---------|--------|-------------------------|----------------|----------------|-------|
| | Solteras | Casadas | Viudas | Separadas y Divorciadas | Unión de hecho | Sin determinar | |
| 15 - 19 | 88.8 | 7.8 | 0.1 | 0.1 | 2.1 | 1.1 | 100.0 |
| 20 - 24 | 54.7 | 39.1 | 0.2 | 0.3 | 5.1 | 0.6 | 100.0 |
| 25 - 29 | 28.2 | 64.4 | 0.5 | 0.7 | 5.8 | 0.4 | 100.0 |
| 30 - 34 | 17.6 | 74.8 | 1.0 | 0.7 | 5.7 | 0.2 | 100.0 |
| 35 - 39 | 14.6 | 76.3 | 2.0 | 0.9 | 6.0 | 0.2 | 100.0 |
| 40 - 44 | 13.8 | 75.6 | 3.7 | 1.4 | 5.3 | 0.2 | 100.0 |
| 45 - 49 | 12.3 | 73.0 | 8.2 | 1.4 | 4.9 | 0.2 | 100.0 |
| 50 - 54 | 13.3 | 67.9 | 12.9 | 1.2 | 4.3 | 0.4 | 100.0 |
| 55 - 59 | 13.1 | 62.4 | 19.1 | 1.3 | 3.8 | 0.3 | 100.0 |
| 60 - 64 | 13.5 | 54.4 | 27.2 | 1.4 | 3.0 | 0.5 | 100.0 |
| 65 - 69 | 12.8 | 44.9 | 38.8 | 0.8 | 2.1 | 0.6 | 100.0 |
| 70 - 74 | 15.4 | 34.9 | 47.4 | 0.5 | 1.6 | 0.2 | 100.0 |
| 75 - 79 | 12.3 | 27.4 | 57.5 | 0.8 | 1.2 | 0.8 | 100.0 |
| 80 - 84 | 13.0 | 18.0 | 65.9 | - | 2.3 | 0.8 | 100.0 |
| 85 y más | 14.8 | 13.1 | 69.4 | - | 1.6 | 1.1 | 100.0 |
| Indet. | 37.4 | 32.3 | 9.1 | 1.5 | 6.6 | 13.1 | 100.0 |
| Total | 29.5 | 55.8 | 8.9 | 0.8 | 4.5 | 0.5 | 100.0 |

Fuente: Submuestra del Censo de Población de 1960. (CONADE)

Tabla 2

REPUBLICA ARGENTINA. TASA BRUTA DE NATALIDAD, 1914-1938. PERIODOS QUINQUENALES

| Período | Tasa bruta de natalidad promedio | Número Índice |
|---------|----------------------------------|---------------|
| 1914-18 | 34.4 | 100.0 |
| 1919-23 | 32.0 | 93.0 |
| 1924-28 | 30.4 | 88.4 |
| 1929-33 | 27.7 | 80.5 |
| 1934-38 | 24.2 | 70.3 |

Fuente: Somoza, J., Dehollain, A., y Salvia, F., Examen crítico de algunas estadísticas de población de la Argentina Desarrollo Económico, julio-sep, 1962, vol.2, N°2.

Tabla 3

REPUBLICA ARGENTINA. TIPIFICACION POR EDAD DEL NUMERO MEDIO DE HIJOS, POR NIVEL DE INSTRUCCION DEL TOTAL DE LAS MUJERES CASADAS, VIUDAS, SEPARADAS Y DIVORCIADAS

| Edad de las mujeres | Estructura tipo total del país a/ | Sin instrucción | | Inst. Primaria | | Inst. Secundaria | | Inst. Superior | |
|---------------------|-----------------------------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|----------------|----------------|----------------|
| | | Número medio | Número teórica | Número medio | Número teórico | Número medio | Número teórico | Número medio | Número teórico |
| 15 - 19 | 1.5 | 1.17 | 1.76 | 0.80 | 11.20 | 0.46 | 0.69 | - | - |
| 20 - 24 | 6.6 | 1.90 | 17.67 | 1.30 | 12.09 | 0.61 | 5.67 | 0.66 | 6.14 |
| 25 - 29 | 11.2 | 3.02 | 33.82 | 1.81 | 20.27 | 1.30 | 14.56 | 1.05 | 111.76 |
| 30 - 34 | 13.0 | 3.22 | 41.86 | 2.24 | 29.12 | 1.87 | 24.31 | 1.65 | 21.45 |
| 35 - 39 | 12.7 | 3.92 | 49.78 | 2.49 | 31.62 | 2.12 | 26.92 | 1.98 | 25.15 |
| 40 - 44 | 10.8 | 4.38 | 47.30 | 2.75 | 29.70 | 1.95 | 21.06 | 1.32 | 14.26 |
| 45 - 49 | 10.6 | 4.49 | 47.59 | 2.77 | 29.36 | 1.78 | 18.87 | 1.37 | 14.52 |
| 50 - 54 | 8.8 | 4.03 | 35.46 | 2.85 | 25.08 | 2.11 | 18.57 | 1.41 | 12.41 |
| 55 - 59 | 7.7 | 4.09 | 31.49 | 3.14 | 24.18 | 2.03 | 15.63 | 0.84 | 6.47 |
| 60 - 64 | 6.1 | 4.17 | 25.44 | 3.24 | 19.76 | 2.26 | 13.79 | 0.92 | 5.61 |
| 65 - 69 | 4.2 | 4.36 | 18.31 | 3.66 | 15.37 | 2.02 | 8.48 | 1.33 | 5.59 |
| 70 - 74 | 3.1 | 4.36 | 13.52 | 4.07 | 12.62 | 2.14 | 6.63 | - | - |
| 75 - 79 | 1.9 | 4.50 | 8.55 | 4.19 | 7.96 | 2.70 | 5.13 | 1.00 | 1.90 |
| 80 - 84 | 1.0 | 4.51 | 4.42 | 4.44 | 4.44 | 3.40 | 3.40 | - | - |
| 85 y más | 0.5 | 4.80 | 2.40 | 4.13 | 2.06 | 5.33 | 2.66 | - | - |
| Indet. | 0.3 | 5.36 | 1.61 | 3.79 | 1.14 | 1.50 | 4.50 | 1.00 | 0.30 |
| Total | 100.0 | 4.06 | 380.98 | 2.59 | 265.97 | 1.75 | 190.87 | 1.35 | 125.56 |
| Total tipificado | | | 3.81 | | 2.66 | | 1.91 | | 1.26 |

Fuente: Tabla 1 del Anexo I y Cuadro 3

a/ Total de mujeres no solteras del total del país

140

Tabla 4

BUENOS AIRES. TIPIFICACION POR EDAD DEL NUMERO MEDIO DE HIJOS TENIDOS, POR NIVEL DE INSTRUCCION DEL TOTAL DE LAS MUJERES CASADAS, VIUDAS, SEPARADAS Y DIVORCIADAS

| Edad de las mujeres | Estructura tipo Buenos Aires a/ | Sin instrucción | | Inst. Primaria | | Inst. Secundaria | | Inst. Superior | |
|---------------------|---------------------------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|----------------|----------------|----------------|
| | | Número medio | Número teórico | Número medio | Número teórico | Número medio | Número teórico | Número medio | Número teórico |
| 15 - 19 | 0.8 | 0.50 | 0.40 | 0.73 | 0.58 | - | - | - | - |
| 20 - 24 | 5.1 | 1.37 | 6.99 | 1.09 | 5.56 | 0.35 | 1.78 | 0.36 | 1.84 |
| 25 - 29 | 10.5 | 2.02 | 21.21 | 1.43 | 15.02 | 1.18 | 12.39 | 0.95 | 9.98 |
| 30 - 34 | 12.3 | 2.06 | 25.34 | 1.76 | 21.65 | 1.73 | 21.28 | 1.70 | 20.91 |
| 35 - 39 | 12.8 | 2.30 | 29.44 | 1.91 | 24.45 | 1.89 | 24.19 | 1.93 | 24.70 |
| 40 - 44 | 11.1 | 2.85 | 31.64 | 2.04 | 22.64 | 1.73 | 19.20 | 1.16 | 12.88 |
| 45 - 49 | 11.0 | 2.92 | 32.12 | 2.09 | 22.99 | 1.43 | 15.73 | 1.00 | 11.00 |
| 50 - 54 | 9.5 | 2.63 | 24.98 | 2.11 | 20.04 | 1.82 | 17.29 | 1.00 | 9.50 |
| 55 - 59 | 8.1 | 2.73 | 22.11 | 2.33 | 18.87 | 1.65 | 13.36 | 0.66 | 5.34 |
| 60 - 64 | 6.7 | 3.10 | 20.77 | 2.55 | 17.08 | 1.84 | 12.33 | 0.60 | 4.02 |
| 65 - 69 | 4.7 | 3.47 | 16.31 | 2.73 | 12.83 | 2.09 | 9.82 | 1.43 | 6.72 |
| 70 - 74 | 3.3 | 3.82 | 12.61 | 3.48 | 11.48 | 1.96 | 6.47 | - | - |
| 75 - 79 | 2.1 | 3.31 | 6.95 | 3.38 | 7.10 | 2.62 | 5.50 | - | - |
| 80 - 84 | 1.2 | 3.47 | 4.16 | 3.65 | 4.38 | 2.57 | 3.08 | - | - |
| 85 y más | 0.5 | 5.26 | 2.63 | 4.29 | 2.14 | 7.00 | 3.50 | - | - |
| Indet. | 0.3 | 4.50 | 1.35 | 1.67 | 0.50 | 0.50 | 0.15 | 1.00 | 0.30 |
| Total | 100.0 | 2.99 | 259.01 | 2.05 | 207.31 | 1.56 | 166.07 | 1.15 | 107.19 |
| Total tipificado | | | 2.59 | | 2.07 | | 1.66 | | 1.07 |

Fuente: Tabla 2 del Anexo I y Cuadro 4

a/ Total de mujeres no solteras de Buenos Aires

Tabla 5

RESTO DEL PAIS. TIPIFICACION POR EDAD DEL NUMERO MEDIO DE HIJOS TENIDOS, POR NIVEL DE INSTRUCCION DEL TOTAL DE MUJERES CASADAS, VIUDAS, SEPARADAS Y DIVORCIADAS

| Edad de las mujeres | Estructura tipo resto del país a/ | Sin instrucción | | Inst. Primaria | | Inst. Secundaria | | Inst. Superior | |
|---------------------|-----------------------------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|----------------|----------------|----------------|
| | | Número medio | Número teórico | Número medio | Número teórico | Número medio | Número teórico | Número medio | Número teórico |
| 15 - 19 | 2.0 | 1.21 | 2.42 | 0.82 | 1.64 | 0.72 | 1.44 | - | - |
| 20 - 24 | 7.7 | 2.04 | 15.71 | 1.39 | 10.70 | 0.75 | 5.78 | 1.10 | 8.47 |
| 25 - 29 | 11.6 | 3.46 | 40.14 | 2.03 | 23.55 | 1.40 | 16.24 | 1.18 | 13.69 |
| 30 - 34 | 13.4 | 3.72 | 49.85 | 2.55 | 34.17 | 1.99 | 26.67 | 1.61 | 21.57 |
| 35 - 39 | 12.5 | 4.37 | 54.62 | 2.91 | 36.38 | 2.33 | 29.12 | 2.03 | 25.38 |
| 40 - 44 | 10.6 | 4.86 | 51.52 | 3.28 | 34.77 | 2.19 | 23.21 | 1.44 | 15.26 |
| 45 - 49 | 10.4 | 5.06 | 52.62 | 3.26 | 33.90 | 2.26 | 23.54 | 2.00 | 20.80 |
| 50 - 54 | 8.3 | 4.76 | 39.51 | 3.43 | 28.47 | 2.55 | 21.16 | 2.08 | 17.26 |
| 55 - 59 | 7.5 | 4.67 | 35.02 | 3.78 | 28.35 | 2.44 | 18.30 | 1.14 | 8.55 |
| 60 - 64 | 5.6 | 4.85 | 27.16 | 3.81 | 21.34 | 2.80 | 15.68 | 2.50 | 14.00 |
| 65 - 69 | 3.9 | 4.95 | 19.30 | 4.47 | 17.43 | 1.94 | 7.57 | 1.50 | 5.85 |
| 70 - 74 | 3.0 | 4.66 | 13.98 | 4.55 | 13.65 | 2.42 | 7.26 | - | - |
| 75 - 79 | 1.8 | 5.24 | 9.43 | 4.92 | 8.86 | 2.86 | 5.15 | 1.00 | 1.80 |
| 80 - 84 | 0.9 | 5.55 | 5.00 | 5.11 | 4.60 | 4.12 | 3.71 | - | - |
| 85 y más | 0.5 | 4.58 | 2.29 | 3.97 | 1.98 | 4.50 | 2.25 | - | - |
| Indet. | 0.3 | 5.56 | 1.67 | 5.61 | 1.68 | 2.50 | 0.75 | - | - |
| Total | 100.0 | 4.55 | 420.24 | 2.96 | 301.47 | 1.94 | 207.79 | 1.59 | 152.63 |
| Total tipificado | | | 4.20 | | 3.01 | | 2.08 | | 1.52 |

Fuente: Tabla 3 del Anexo I y Cuadro 4

a/ Total de mujeres no solteras del resto del país

Tabla 6

BUENOS AIRES Y RESTO DEL PAIS. TIPIFICACION POR NIVEL DE INSTRUCCION
DEL NUMERO MEDIO DE HIJOS POR AREAS

| Nivel de instrucc ción de las mu- jeres | Estructura tipo ^{a/} | Buenos Aires | | Resto del país | |
|---|----------------------------------|-----------------|-------------------|-----------------|-------------------|
| | | Número medio | Número teórico | Número medio | Número teórico |
| Sin instrucción | 11.9 | 2.59 | 30.82 | 4.20 | 49.98 |
| Inst. Primaria | 75.9 | 2.07 | 157.11 | 3.01 | 228.46 |
| Inst. Secundaria | 10.4 | 1.66 | 17.26 | 2.08 | 21.63 |
| Inst. Superior | 1.3 | 1.07 | 1.39 | 1.53 | 1.99 |
| Inst. sin determin. | 0.5 | 1.86 | 0.93 | 3.50 | 1.75 |
| Total | 100.0 | 2.01 | 207.51 | 3.13 | 303.81 |
| Total tipificado | | | 2.08 | | 3.04 |

Fuente: Tablas 4 y 5 del Anexo II

^{a/} Estructura tipo del total de las mujeres no solteras que se estudia-
ron para el total del país

