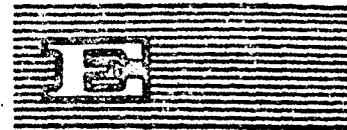


PROPIEDAD DE
LA BIBLIOTECA



NACIONES UNIDAS

CONSEJO
ECONOMICO
Y SOCIAL



C. 2

LIMITADA

E/CN.12/BRW.2/L.4/Add.1
16 de julio de 1962

ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLES

COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA

SEMINARIO DE CLASIFICACION Y ADMINISTRACION
PRESUPUESTARIAS EN SUDAMERICA

Patrocinado conjuntamente por la Dirección de Operaciones de Asistencia Técnica (DOAT), la CEPAL, la División de Administración Pública y la Subdirección Fiscal y Financiera del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas.

Santiago de Chile, 3 al 14 de septiembre de 1962

MANUAL DE PRESUPUESTOS POR PROGRAMAS Y ACTIVIDADES

Los presupuestos por programas y actividades para los proyectos de capital: un ejemplo de aplicación

Preparado por Frank W. Krause de la División de Administración Financiera de la Oficina del Presupuesto de los Estados Unidos,

y consultor de

la Subdirección Fiscal y Financiera del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas

PROPIEDAD DE
C. 2
LA BIBLIOTECA

E/CN.12/BRW.2/L.4/Add.1

Pág. 1

Un ejemplo de los Estados Unidos - el Bureau of Reclamation, dependiente del Departamento del Interior - muestra cómo se aplica el presupuesto por programas y actividades a los proyectos de capital.

El Bureau of Reclamation fue establecido en 1902 y tenía por finalidad desarrollar el riego en 17 estados del oeste de Estados Unidos. Complementando esa labor básica, tiene competencia en materia de agua municipal e industrial, control de crecidas y aprovechamiento de la hidroelectricidad. Además tiene atribuciones para efectuar estudios sobre desarrollo y utilización de los recursos hidráulicos en Alaska.

1. Formas de organización y financiamiento

En su campo de competencia, el Bureau of Reclamation tiene la responsabilidad unificada del planeamiento, construcción y funcionamiento de los proyectos aprobados, así como de la coordinación de esas actividades con los organismos públicos y privados que se interesan en el aprovechamiento de los mismos recursos hidráulicos. Para desempeñar sus funciones eficazmente, el Bureau ha establecido una organización descentralizada en que la dirección de los programas y la política está a cargo de un Comisionado con sede en Washington. El control sobre la ejecución de los programas se ejerce a través de siete oficinas regionales sitas en los estados occidentales. Las tareas mismas son llevadas a cabo por personal destacado en el emplazamiento de las obras, salvo en algunos casos de oficinas de proyectos consolidados y otras dependencias especializadas, establecidas para atender en mejor forma necesidades especiales. Una organización central en Denver, Colorado - extensión de la Oficina del Comisionado - presta servicios de ingeniería a todas las regiones y proyectos.

Para conocer los antecedentes de este ejemplo, se da en el Apéndice X parte de la presentación presupuestaria del Bureau of Reclamation. El ejemplo 1 indica los créditos presupuestarios para financiar los principales programas del Bureau, es decir, Investigaciones generales, Construcción y rehabilitación, Funcionamiento y conservación, Administración general, Préstamos y Obras de la hoya hidrográfica del Colorado superior. Las asignaciones para estas finalidades se autorizan conforme a la legislación básica, que exige que el costo de todos los proyectos - salvo los que

/reportan determinados

reportan determinados beneficios - se reintegre en arcas del Gobierno de los Estados Unidos. Por consiguiente, este organismo se ha preocupado desde un comienzo del costo de las obras, para asegurar la devolución de los fondos al Gobierno.

Los beneficios específicos no reembolsables - cuyos costos no deben devolverse al Gobierno de los Estados Unidos - comprenden las obras que mejoran la navegación o ayudan a controlar las crecidas, así como los medios de esparcimiento que están abiertos al público en general. El costo de tales beneficios es sufragado por el Gobierno de los Estados Unidos a través del proceso de asignación presupuestaria. En cambio, las obras destinadas a riego, producción y distribución de electricidad y mejoramiento del abastecimiento de agua municipal e industrial se emprenden en el entendimiento de que los costos de producir esos beneficios serán cubiertos inicialmente por el Gobierno de los Estados Unidos, pero que después serán reembolsados por los usuarios de la electricidad y el agua en un plazo prolongado, como de 50 años. Corrientemente, más de 90 por ciento del total gastado en los proyectos del Bureau of Reclamation corresponde a esta última categoría y es reembolsable a largo plazo por los usuarios.

Por las disposiciones de reintegro, tareas como las que lleva a cabo el Bureau of Reclamation de los Estados Unidos se encargan a menudo en otros países a empresas públicas autónomas, que emplean sus ingresos para efectuar los trabajos y ampliar sus obras. En los Estados Unidos se tomó una medida en este sentido pues se ha presentado un proyecto de ley por el cual se financiaría el Bureau of Reclamation mediante un fondo giratorio. Sin embargo, el proyecto no ha sido aprobado todavía y el trabajo del Bureau continúa financiándose con créditos presupuestarios.

Cualquiera que sea el método de financiamiento, sin embargo, el sistema de administración de programas desarrollado y utilizado por el Bureau of Reclamation constituye un ejemplo de sistema probado con la práctica de muchos años. Es adecuado para la administración de los proyectos de capital de comienzo a fin del proceso, sin importar en qué forma se financie el trabajo o dónde se efectúe. El sistema comprende prácticas tales como planificación y análisis previos de los costos; determinación de la factibilidad tanto en términos de ingeniería como de /reintegro; descripción

reintegro; descripción de las necesidades inmediatas y futuras de financiamiento; control de fondos y del trabajo en marcha; e informes sobre los resultados y los costos en relación con las metas establecidas. Como éstos son requisitos primarios para la ejecución efectiva de los proyectos de capital, el Bureau of Reclamation ofrece un modelo de aplicación útil para el estudio y el análisis.

2. El sistema de trabajo

El proyecto es la unidad básica empleada por el Bureau of Reclamation para la programación, confección del presupuesto, contabilidad y preparación de informes. Los proyectos se identifican inicialmente como parte de los estudios de autorización y análisis afines de planificación. En general, reflejan una agrupación de características individuales y unidades funcionales que se combinan para satisfacer las finalidades de una proposición concreta de desarrollo. El ejemplo que aquí se ofrece se concentra en el programa de construcción, que se financia con una sola asignación de fondos (véase la muestra 2 del Anexo X). Esa asignación abarca la planificación previa y la construcción de los proyectos autorizados, así como el funcionamiento y mantenimiento de obras ya terminadas que forman parte de un proyecto que se encuentra todavía en la etapa de la construcción.

La presentación presupuestaria para esta asignación identifica los proyectos autorizados como actividades, establece las necesidades de financiamiento y describe sumariamente el plan de trabajo para el año fiscal. Se acompañan informaciones sobre el programa y realizaciones y metas del proyecto; datos de costo que muestran los correspondientes a los proyectos en marcha, los recursos disponibles, y las necesidades presupuestarias para terminar el trabajo planificado y autorizado; y una distribución del financiamiento clasificada por objeto del gasto. Para fines de la revisión superior, el presupuesto del programa de construcción presenta diversos tipos de informaciones sobre el programa y los aspectos financieros que permiten una variedad de análisis útiles para la decisión.

Utilizando el proyecto como unidad básica de planificación y control, el sistema empleado por el Bureau of Reclamation presenta las siguientes características:

1. Un código uniforme que da una clasificación común de trabajo y costos en que se cataloga todo el trabajo para los fines de /estimación, confección

- estimación, confección de calendarios de obras, preparación de presupuestos, análisis de costos y elaboración de informes.
2. Necesidades de planificación a siete años plazo, así como planificación más detallada a corto plazo y estimación del presupuesto anual como parte del plan a largo plazo.
 3. Método uniforme de desarrollar estimaciones para cada proyecto, en que se calcula el mejor costo corriente total, cualquiera que sea la fuente de financiamiento.
 4. Cédula uniforme de control que aplica el elemento tiempo a las estimaciones de costo y sirve como base para la planificación, funcionamiento, control y preparación de informes.
 5. Método uniforme de justificar las necesidades presupuestarias de cada proyecto, basado en la cédula de control correspondiente.
 6. Un sistema de órdenes de trabajo que funciona en el marco del programa aprobado - que autoriza el trabajo por realizar, establece los límites de tiempo y costo y dispone las cuentas que habrá que llevar.
 7. Una serie de informes, basados en las cédulas de control y las órdenes de trabajo, que muestra los resultados en función de realizaciones físicas, costos efectivos, y uso de fondos.

Según este sistema, las prácticas de administración financiera del Bureau of Reclamation se ajustan a la estructura del trabajo y se aplican consecuentemente en toda la organización de acuerdo con un manual de instrucciones distribuido por la oficina central. Para fines de control de fondos, la autoridad y responsabilidad del uso de los fondos presupuestados en el programa aprobado se descentralizan a las regiones y oficinas de proyectos. Las cuotas presupuestarias se imponen por proyectos al director regional y éste a su vez subdivide los fondos de la cuota a las oficinas de proyectos en que se mantienen las cuentas detalladas. En unos pocos casos hay unidades centralizadas de contabilidad en la oficina regional, también por proyectos, y en esos casos las cuentas no se subdividen. Los controles del programa y la ejecución se basan en el proyecto como unidad, pero se ejercen en función de los costos. La responsabilidad de controlar los costos relativos a los programas aprobados corresponde a los funcionarios operativos al nivel del proyecto.

3. El proceso de autorización y planificación

Antes que el Bureau of Reclamation pueda emprender un proyecto, la proposición sustantiva debe ser sancionada por el Congreso de los Estados Unidos. Un proyecto puede derivar de distintas fuentes, por ejemplo, solicitud de los ciudadanos a través de sus representantes en el Congreso; acción de un Estado para obtener asistencia federal en la solución de un problema local; presentación por miembros del congreso con objeto de resolver problemas locales, regionales o nacionales; o sugerencias del propio Bureau of Reclamation. La proposición puede tener por objeto esencial dotar de agua a un municipio o industria o satisfacer una necesidad en un plan de aprovechamiento hidrográfico; o puede abarcar el desarrollo completo de una cuenca, como es el caso de las obras del Missouri o del Proyecto del Valle Central en California (véase el Anexo X).

Para obtener la autorización legislativa de una proposición de proyecto se prepara un informe "de factibilidad" en que se describen los principales componentes físicos del proyecto, los beneficios esperados, los costos estimados y la viabilidad técnica. Las conclusiones esenciales son que el valor de los beneficios es igual o mayor que el de los costos y que los costos reembolsables podrán reintegrarse al fisco en el plazo estipulado. Las investigaciones y estudios de factibilidad están a cargo del personal regional del Bureau of Reclamation y se financian con la asignación para "Investigaciones Generales". Cuando se termina un estudio de factibilidad, es revisado en su totalidad por el Bureau y enviado con una recomendación al Secretario del Interior. Si él lo aprueba, es sometido a consideración de la Oficina del Presupuesto y posteriormente a la del Congreso.

Al ser aprobado por el Congreso, el estudio de factibilidad se convierte en la guía general del trabajo de construcción, y se piden fondos cargados a la cuenta de Construcción y Rehabilitación para los planes más detallados y la construcción de las obras propuestas. El proyecto autorizado es refinado en la etapa de planificación detallada al elaborar el informe definitivo del plan, en que se describen las características físicas de las obras por construir y los costos estimados. Las estimaciones de costo se preparan en precios corrientes y comprenden el valor

/presente de

presente de donaciones de otros proyectos, oficinas, etc. Sin embargo, estas estimaciones no son nunca finales hasta que cada parte de la obra esté terminada y en servicio. Entre tanto, son revisadas periódicamente a fin de actualizar la experiencia adquirida y preparar las mejores estimaciones presentes para el futuro. Estas revisiones se efectúan por lo menos una vez al año - como parte del proceso presupuestario - para incorporar la estimación más exacta del costo total y su influencia sobre el coeficiente beneficios-costos, es decir, la posibilidad de reembolso del proyecto. Como parte del presupuesto, las modificaciones principales se explican y justifican a los funcionarios superiores que participan en la revisión ejecutiva y legislativa del presupuesto.

Se exige que los costos de un proyecto se calculen inicialmente y se registren definitivamente en función de las clasificaciones comunes de propiedad y costos que aparecen en el ejemplo 1 del Anexo Y. Este sistema de codificación establece categorías de propiedad que se emplean para clasificar toda la labor del proyecto y establece las cuentas uniformes de costos que habrá que llevar por categorías de propiedad. Por ejemplo, un proyecto que incluye una central a vapor, codificaría ese trabajo en la categoría de propiedad 10. Los fondos empleados en despejar el terreno que ocupará la central se anotarían en la cuenta 32. En toda la realización del proyecto, ese trabajo recibiría el símbolo 10.32. Como este método se emplea para todo el trabajo de construcción, los datos sobre costos del proyecto se llevan en forma consecuyente a través de todo el sistema de administración financiera, siendo así posible desarrollar los resúmenes y las informaciones detalladas que puedan exigirse para distintas finalidades administrativas en todo el gobierno.

Fundamental al proceso de programación es la cédula de Estimación Oficial - ejemplo 2 del Anexo Y. Esa cédula se exige de cada proyecto desde el momento en que se recomienda para la autorización a través del informe de factibilidad hasta que estén terminadas las obras. La Estimación Oficial - en forma de resumen - describe las características del proyecto, es decir, las categorías principales de propiedad, como un embalse, obras de desviación, central eléctrica, etc; las medidas físicas del trabajo

/cuando sea

cuando sea procedente; la estimación corriente del costo total del proyecto; clasificación de los gastos por tipo de mano de obra, materiales y servicios que supone el proyecto, y la estimación oficial anterior de los costos totales del mismo. A este resumen se acompañan los detalles en una cédula idéntica (véase el ejemplo 2), en que se indica el tipo de medidas que supone el programa, los costos de las unidades en cada aspecto de él, y los gastos que habrá que distribuir. Las unidades de cada aspecto reflejan las clasificaciones de propiedad y cuentas de costos del sistema uniforme de codificación - como en el caso de despejar el terreno en que se instalará una central eléctrica (10.32). Esos símbolos aparecen en la columna de la izquierda en la cédula.

Los costos en estas cédulas deben abarcar todo el proyecto y todos los gastos imputables a la construcción - incluyendo el valor de la propiedad con que ya se cuenta o que se espera será transferida sin desembolso. La Estimación Oficial es preparada en el terreno mismo por los funcionarios responsables de llevar a cabo el trabajo. Cada Estimación Oficial o revisión está sujeta al visto bueno del Comisionado del Bureau of Reclamation.

Una vez aprobada la Estimación Oficial, se le incorpora el factor tiempo, para cuyo fin se emplean las Cédulas de Control y de Comprobación (véase los ejemplos 3a y 3b del Anexo Y), que son también preparados por el personal a cargo del proyecto. Estas cédulas consisten en esencia en gráficos de columna en que se anotan los detalles del programa y los financieros, así como el calendario de las más importantes realizaciones. Comprende las clasificaciones de propiedad y de cuenta de gastos; la descripción de las características del proyecto; la cantidad y unidades de medidas físicas; columnas que muestran el calendario del trabajo; y el plazo estimado para terminar las obras. Entre los datos financieros, figuran las estimaciones de costo total; los costos previos; los costos proyectados para el año en curso, el año presupuestario y los cinco años siguientes; y las necesidades después de ese plazo. Los datos de costos en las diversas columnas - que representan el trabajo en el lugar - se concilian en total con los gastos devengados (bienes y servicios recibidos);
/obligaciones (órdenes

obligaciones (órdenes colocadas); fondos disponibles (créditos presupuestarios) y fondos necesarios para el futuro. La Cédula de Comprobación señala los detalles del trabajo en cada aspecto del proyecto y da una distribución trimestral del año en curso y los años presupuestarios, empleando banderillas para indicar las fechas importantes de iniciación y terminación de las partes principales de las obras. Como los datos que aparecen en la Cédula de Comprobación se desarrollan para cada una de las partes principales del trabajo - como la adquisición de dominio sobre tierras o la contratación de materiales - forma un volumen detallado y largo que debe consolidarse para la revisión administrativa. Este es el papel que desempeña la Cédula de Control, que muestra los mismos datos, consolidados por aspectos principales del proyecto.

La Cédula de Control es la piedra angular del proceso de programación del Bureau of Reclamation, pues narra toda la historia y proporciona el calendario de cada proyecto, en total y anualmente, por un plazo de siete años. Al mismo tiempo, sirve de base para las decisiones administrativas de programación a largo plazo, preparación de un presupuesto anual y ejecución de un programa aprobado de trabajo. Después de su preparación en el terreno, está sujeta a la aprobación de los funcionarios competentes de la oficina del proyecto, el director regional y su personal, el Comisionado y su personal y - en el proceso anual de presupuesto - por los funcionarios superiores del poder ejecutivo y legislativo. Cuando el Comisionado del Bureau of Reclamation firma una Cédula de Control, esta pasa a formar parte del programa aprobado que deberá ser puesto en práctica por los funcionarios del proyecto bajo la dirección del jefe regional.

4. El proceso presupuestario

Al confeccionar el presupuesto todos los años y a fin de establecer las metas de construcción a largo plazo y prever el trabajo futuro, los directores regionales preparan un programa previo de construcción en que se describen todos los proyectos que podrían iniciarse en el próximo plazo de siete años. Para ello es necesario programar la construcción de todos los proyectos no incluidos en el plan presupuestario del año, pero cuya construcción se espera iniciar antes del fin del septenio siguiente. El programa previo de construcción comprende dos categorías de proyectos

/- los autorizados

- los autorizados ya por el Congreso y aquéllos que sin estar todavía autorizados se prevé que lo serán, asignándose los fondos correspondientes, en el período que abarca el programa. El formulario prescrito para este objeto pide informaciones sobre el programa y los costos análogos a las contenidas en la Cédula de Control, y se indica el año en que se espera empezar la construcción.

Además, los funcionarios que trabajan en el terreno confeccionan estimaciones preliminares para todos los proyectos en marcha, como base para hacer las estimaciones globales de las necesidades de construcción al nivel departamental. Esto se efectúa unos 14 meses antes del comienzo del año presupuestario. Las estimaciones se basan en las Cédulas de Control aprobadas y son presentadas con una sola partida por proyecto. Los datos presentados para cada proyecto muestran las necesidades para cubrir obligaciones anteriores, el crédito presupuestario para el año corriente, las necesidades estimadas para los trabajos en marcha y las obras nuevas del año presupuestario siguiente, así como las autorizaciones necesarias después de ese año hasta dejar terminado el proyecto.

Después de analizar esos datos, se dan orientaciones superiores en la forma de asignaciones aprobadas para el año en curso y limitación de las asignaciones para construcción en el año presupuestario. Esta orientación es empleada por el personal del proyecto para poner de firme las columnas correspondientes al año en curso y año presupuestario de cada Cédula de Control y sus Cédulas de Comprobación. Después que son consideradas estas informaciones en los diversos niveles de la administración se convoca a una conferencia de revisión del programa - en que participan el Comisionado y sus ayudantes y los directores regionales con sus asistentes - a fin de establecer las determinaciones definitivas. En esta conferencia se pasa revista a las Cédulas de Comprobación de cada proyecto con objeto de verificar la factibilidad del trabajo proyectado y los requisitos de fondos y gastos. Se consideran cabalmente la coherencia del programa y la adhesión a la política; se toman las medidas para coordinar la acción; se descubren los focos de posible dificultad; y se toman decisiones con respecto a las medidas que tendrá que tomar la administración en los diversos niveles del trabajo. Las decisiones de esta conferencia se

/reflejan en

reflejan en las Cédulas de Control revisadas, que forma el núcleo de las presentaciones y justificaciones presupuestarias. Los materiales oficiales del presupuesto se preparan al nivel del proyecto y son revisados por las oficinas regionales y la central de Washington. Después que el Comisionado del Bureau of Reclamation toma las decisiones finales con respecto a la solicitud de presupuesto, ésta es enviada al Departamento de Interior para su examen y aprobación.

Se hace una presentación completa del programa de construcción a los funcionarios superiores de revisión en el poder ejecutivo y legislativo, sobre la base de los datos que aparecen en el Anexo X. Como complemento de esa presentación, se preparan los materiales justificativos de los ejemplos 4a, 4b y 4c del Anexo Y a fin de destacar los detalles de cada proyecto. La Hoja de Informaciones sobre el Proyecto (ejemplo 4a) constituye un cuadro resumido que indica el emplazamiento del proyecto, sus características, beneficios y el porcentaje terminado; las fechas de autorización, certificación y aprobación del Informe Definitivo sobre el Plan; la última relación de costo a beneficios, la distribución de los costos entre los beneficios y las disposiciones de reintegro; y la información financiera resumida que identifica la fuente de financiamiento correspondiente a los costos totales, y las asignaciones presupuestarias requeridas en el pasado, presente y futuro. Se acompañan breves narraciones (ejemplo 4b) sobre el estado del trabajo y el plan presupuestario anual correspondientes a cada característica; y un programa financiero que se obtiene de la Cédula de Control aprobada (ejemplo 4c) indica el desglose del costo total por característica, y la conciliación entre los costos y el financiamiento. Esta información le sirve a los funcionarios de revisión de presupuesto a todos los niveles como base eficaz para analizar las peticiones de fondos y adoptar medidas al respecto.

Luego de ser aprobada por el legislativo el crédito presupuestario correspondiente a un año económico, el Bureau of Reclamation, debe necesariamente modificar sus programas, y sobre esa base se prepara después la petición trimestral de fondos. Las asignaciones propuestas tienen origen al nivel de proyectos, se revisan y consolidan en las

/oficinas regionales

oficinas regionales y centrales, y se presentan al Director de la Oficina del Presupuesto. Una vez que el Comisionado del Bureau of Reclamation recibe los créditos presupuestarios aprobados del Director del Presupuesto, distribuye los fondos entre los directores regionales, por año y por proyecto y a través de ellos se traspasan a los funcionarios responsables del proyecto. Dicha distribución se basa en Cédulas de Control aprobadas, y como se preparan para el proyecto en conjunto, le confieren flexibilidad al administrador de operaciones en el uso de los fondos correspondientes a obras consultadas en el proyecto. Así el proceso de fijación de cuotas presupuestarias satisface el propósito fundamental del control general de fondos que se ejerce al nivel de proyectos.

5. Sistemas de Contabilidad de Costos

La administración y control de la labor realizada con respecto a un proyecto se ejerce en función de los costos de poner en servicios la obra. En tanto que las obligaciones se anotan en los registros de cuotas de proyectos cuando el Bureau of Reclamation se compromete financieramente por medio de contratos, órdenes de compra, etc., los gastos se imputan en las cuentas generales y de costos cuando se reciben los bienes y servicios. Se mantienen cuentas de inventario, transitorias y de suspenso para los bienes o servicios que no se pueden cargar directamente, cuando se reciben, a ninguna obra de un proyecto, y se anotan los gastos en las cuentas correspondientes cuando se adoptan las medidas para usar dichos bienes y servicios en una obra determinada.

En el ejemplo 5 del Anexo Y se ilustra esquemáticamente los procedimientos de contabilidad de costos. Dichos procedimientos se basan en la Autorización de Gasto que es un formulario de orden de trabajo. Como no se autoriza ninguna actividad sin una Autorización de Gasto, y éstas sólo se emiten para trabajos incluidos en una Cédula de Control aprobada, no puede proseguirse ningún trabajo que no forme parte de un programa que no haya sido aprobado y sometido a revisión cabal.

/La Autorización

La Autorización de Gasto describe el proyecto, la característica, la Cédula de Control afin, el trabajo por realizar, las cuentas de costo que deben llevarse, y el calendario de trabajo. Las cuentas de costo correspondientes, codificadas conforme a la clasificación uniforme de propiedad y de cuentas de costo (ejemplo 1 del Anexo Y), muestran los costos aplicados acumulados - los costos de la obra en el terreno. Los costos indirectos se cargan en conjunto con los costos directos de trabajo y materiales, etc. compilados en las cuentas transitorias o de suspenso y se distribuyen mensualmente. Los gastos que se cargan a los proyectos en esa forma comprenden los costos de materiales, equipo (comprende la depreciación) y talleres de reparación, que generalmente se cargan sobre la base de la utilización por parte de los proyectos; y gastos generales, que se cargan a los proyectos de acuerdo con la proporción de costos totales directos en que incurre el proyecto durante el período. La suma de los cargos registrados en dichas cuentas de costo revela el trabajo realizado en relación con un proyecto en un período determinado.

Como se indica en el ejemplo 5, las informaciones financieras relativas a una Autorización de Gasto se registran en un Mayor de Autorización de Gasto. El mayor se identifica con la Autorización de Costo afin mediante el código de clasificación de propiedad o de cuentas de costo, y los materiales, trabajo, servicios, etc. que pueden cargarse a la Autorización de Gasto se registran como se indica más arriba. Dichos mayores proporcionan la información básica para los asientos resumidos que se hacen en las cuentas generales de control del mayor.

Una vez que la labor física autorizada se termina, se prepara un Informe Final para cada Autorización de Gasto. El informe consta de dos partes, un resumen por obra y un detalle - en función de las unidades que comprende cada obra. Reúne toda la información pertinente sobre programas y finanzas, e indica los costos y trabajo totales, la naturaleza de los costos directos y la distribución de los costos indirectos, unidades de medición y costos unitarios. A su vez, dicho informe sirve de base para las anotaciones en el Mayor de Centrales, que es el libro donde finalmente se asientan los costos de las centrales en servicios y sirven para justificar los saldos de las cuentas del mayor general.

6. Informes sobre algunos rendimientos y fondos

La información registrada en las cuentas de costo se reúne en un informe mensual, el Resumen de Autorización de Gastos (ejemplo 6 del Apéndice Y) que sirve para el análisis de resultados. Este informe se usa para resumir las autorizaciones de gasto activas por obras y unidades importantes por proyecto, indicando el código de clasificación empleado para la identificación de propiedades y cuentas de costo, el costo mensual y los costos totales correspondientes al año fiscal y a las partidas a la fecha y los principales tipos de costos. La clasificación de los costos detallados por tipo refleja las categorías que se mantienen en los Mayores de Autorización de Costo. Estos informes pueden emplearse para evaluar el grado en que se logran los objetivos financieros de las autorizaciones de gasto.

Después de cerrar las cuentas se prepara mensualmente un Informe Resumido sobre los costos y la Marcha de los Trabajos (ejemplo 7 del Anexo Y) destinado a la administración intermedia. Indica, para cada proyecto por característica, el código de clasificación de las cuentas de propiedad y de costo, las estimaciones corrientes en relación con las estimaciones aprobadas de costo correspondientes al año fiscal y al proyecto total, el costo del año fiscal al final del período de presentación del informe, el costo total del proyecto a la fecha, y el saldo necesario para terminar las obras y el porcentaje de realización de las mismas en cada una de las categorías. Sirve además, al igual que la Cédula de Control, para conciliar los costos incurridos y los gastos devengados, compromisos y autorización de fondos vigentes - en función de las cuotas autorizadas y los fondos no utilizados. Por lo tanto este informe revela el progreso de un proyecto a la fecha - reflejado por los costos incurridos - e indica la relación entre los costos y los recursos disponibles y la autorización de fondos.

Para complementar dicho informe el Bureau of Reclamation emplea un informe especial destinado a la administración superior que debe ser entregado en la Oficina del Comisionado el quinto día hábil de cada mes. Dicho informe se denomina Informe Resumido de Actividades, que se transmite
/por teletipo

por teletipo y comprende las partidas principales del Informe Resumido sobre Costos y la Marcha de los Trabajos. Al final del ejemplo 7 se indican algunas partidas de este informe. El Informe Resumido de Actividades, dividido por proyectos revela la situación de fondos en función de los compromisos a la fecha y de los saldos no comprometidos y no utilizados; refleja el progreso financiero del año, en función de los gastos devengados y de la proporción programada de gastos -- y la relación porcentual de esa información; y permite anotar breves comentarios sobre partidas importantes que merecen ser estudiadas por la administración superior.

Además, el Bureau of Reclamation utiliza un informe sobre el uso proyectado de la autorización de fondos vigentes orientado hacia el mejor aprovechamiento de las cuotas de fondos. Recibe el nombre de Pronóstico de Utilización de Fondos destinados a la Construcción (ejemplo 8 del Anexo Y). Dicho pronóstico debe ser preparado mensualmente para cada proyecto iniciado en la mitad de cada año fiscal. Se emplea para controlar el uso de los fondos durante la última parte del año -- a través de la identificación de los saldos disponibles aún y su uso probable, y el saldo previsto al término del año o las cuotas adicionales requeridas. Dicho informe ha sido uno de los instrumentos más útiles para aprovechar eficazmente los fondos disponibles y para mantener el programa al día. Sirve para señalar oportunamente los problemas que surgen en el financiamiento del proyecto, de modo que la administración pueda tomar las medidas necesarias para corregirlos.

7. Características del sistema

El sistema aplicado por el Bureau of Reclamation, además de establecer el control de fondos, prevé la utilización de la contabilidad de costos para fines de administración de programas. El sistema delineado ha pasado por un prolongado período de evolución. En años anteriores, se llevaban cuentas de costo por separado a fin de acumular los costos del trabajo, en tanto que el sistema general de contabilidad se desarrolló conforme a la contabilidad de fondos y tenía relación con el proceso presupuestario y de asignación de fondos. Aproximadamente en la misma época en que en Estados Unidos se adoptó el sistema de presupuestos por programas y actividades, se adoptaron métodos más comerciales. Ello supuso un ajuste
/fundamental de

fundamental de los sistemas de contabilidad a fin de desarrollar un sistema integrado de contabilidad de costos y fondos que se centraba en los proyectos autorizados. En los años siguientes se ha ajustado y refinado dicho sistema a fin de convertirlo en un medio útil de operación y un instrumento administrativo.

Retrospectivamente, hay que reconocer que un sistema de administración de programas como el descrito, por avanzado que sea su desarrollo y refinamiento, no es más efectivo que la forma en que lo aplican los funcionarios operativos. La producción oportuna y exacta de información sobre finanzas y programas no garantiza la administración y control eficaces. Estos datos son de poca utilidad mientras los administradores operativos no utilicen activamente la información en la adopción de muchas decisiones administrativas necesarias para llevar a la práctica un proyecto importante. La experiencia del Bureau of Reclamation de los Estados Unidos ha puesto de relieve este punto; en la actualidad se toman decisiones operativas a todos los niveles sobre la base de información de conocimiento general que se pone a disposición de los funcionarios a través de las técnicas descritas.

Por ejemplo, el sistema, debido a que aplica una clasificación uniforme de todas las cuentas, proporciona a la administración a todos los niveles innumerables oportunidades para evaluar las prácticas de programación, estimación y control. El funcionamiento del sistema permite verificar constantemente la experiencia real con las estimaciones. Luego de haberse terminado un proyecto, puede estimarse la exactitud y validez de los procedimientos de estimación empleados, transformándose en un proceso de refinamiento continuo. Al hacer la evaluación anual de los costos totales del proyecto y al preparar el presupuesto de las necesidades anuales, las cifras correspondientes al año anterior proporcionan al administrador operativo la información esencial para planificar y una base sólida para hacer las estimaciones presupuestarias. Las mediciones del progreso físico y financiero de los proyectos individuales, junto con los programas a largo plazo y las estimaciones del trabajo por realizar, proporcionan una base de referencia para evaluar el estado de los planes y el progreso alcanzado en su desarrollo.

/El sistema

El sistema también proporciona otros beneficios, entre los cuales cabe citar que los informes de costos han permitido descubrir casos en que probablemente se excederían los límites de fondos (en dólares) especificadas en los contratos con los usuarios del agua. Ello indicó que era necesario iniciar nuevas negociaciones con los usuarios del agua ya sea para modificar el contrato y las tarifas de consumo, o para hacer una estimación adicional para el trabajo que resta por hacer. En otro caso, el informe de costos indicó que si se aceptaba el reclamo de un contratista, el costo total del proyecto excedería el monto aprobado por el Congreso. Sobre la base de esta información se promulgó una ley correctiva para obtener la autorización necesaria antes de terminarse el proyecto. La información sobre el costo que proporciona el sistema se emplea para justificar las facturas que se envían a los usuarios del agua para cubrir sus pagos anuales. Asimismo, los registros de gasto proporcionan la base para determinar las tarifas en las operaciones de energía hidroeléctrica. De este modo el sistema empleado por el Bureau of Reclamation - además de permitir mantener las operaciones dentro de los límites de los fondos disponibles - proporciona una base efectiva para la acción administrativa de estimar las necesidades, controlar las operaciones y obtener reintegros según las exigencias de la legislación básica.

ANEXO X

Ejemplo 1

ESTADOS UNIDOS: PRESENTACION PRESUPUESTARIA DE LOS PROGRAMAS
DEL BUREAU OF RECLAMATION
DEPARTAMENTO DEL INTERIOR
BUREAU OF RECLAMATION

El Bureau tiene la responsabilidad del planeamiento, construcción y funcionamiento de obras para el riego de tierras, del suministro de agua potable para usos domésticos, y del desarrollo de proyectos afines de energía hidroeléctrica y control de crecidas en los 17 estados del oeste de Estados Unidos y Alaska.

La promulgación de legislación para establecer un fondo rotativo para el financiamiento del programa de rehabilitación se recomienda en el Mensaje del Presupuesto.

Los créditos presupuestarios destinados a financiar el Bureau provienen del fondo general y de fondos especiales. Los fondos especiales son (a) el fondo de Rehabilitación, formado en gran parte de las entradas provenientes de algunos proyectos de energía y riego; ingreso por concepto de venta, alquiler y arrendamiento de terrenos de dominio público; y ciertos ingresos provenientes de petróleo y minerales; (b) el fondo de la Presa del Río Colorado, proveniente de los ingresos del proyecto del Boulder Canyon; y (c) el fondo de desarrollo del Río Colorado, derivado de las transferencias de dinero del fondo de la Presa del Río Colorado. Las estimaciones de los créditos presupuestarios correspondientes al año presupuestario se resumen por fuente, como sigue, (en miles de dólares);

Título de la asignación	Estimación de asignaciones	Fondo general	Fondo de reh. bilitación	Fondo de la Presa del Río Colorado	Fondo de desarrollo del Río Colorado	Otros
Investigaciones generales	5 850	550	4 800	-	500	-
Investigaciones generales (programa especial en moneda extranjera)	4 500	4 500	-	-	-	-
Construcción y rehabilitación	158 250	88 250	70 000	-	-	-
Operación y conservación	34 400	4 822	28 087	1 491	-	-
Gastos administrativos generales	9 430	-	9 430	-	-	-
Programa de créditos	12 212	12 212	-	-	-	-
Fondo de la Cuenca Superior del Río Colorado	60 700	60 700	-	-	-	-
Fondo de Emergencia	1 000	-	1 000	-	-	-
Autorizaciones permanentes	3 975	-	75	3 871	-	29
Total	290 317	171 094	113 392	5 362	500	29

El total de créditos presupuestarios solicitados que asciende a 290.3 millones de dólares representa un aumento de 4.7 millones de dólares en comparación con las asignaciones estimadas para el año en curso y un aumento de 30.1 millones de dólares en comparación con el año anterior.

Construcción y Rehabilitación

Para la construcción y rehabilitación de proyectos autorizados de rehabilitación o parte de ellos (incluida las obras de transmisión de energía) y otras actividades afines, autorizadas por ley, permanecerán disponibles hasta que se gasten (166 444 880 dólares) 158 250 000, de los cuales 70 000 000 se obtendrán del fondo de rehabilitación: siempre que, no se emplee parte alguna de esta autorización para iniciar la construcción de obras de transmisión dentro de las zonas comprendidas en los contratos de (power wheeling service) que prevén la prestación de servicios a los establecimientos Federales y clientes preferenciales, excepto aquellas instalaciones de transmisión para las cuales se han asignado hasta ahora fondos destinados a la construcción, las instalaciones necesarias para realizar los términos de los contratos o aquellas instalaciones que según opinión del Secretario del Interior la dependencia de wheeling no está en condiciones o no está dispuesta a proporcionar para la integración de los proyectos Federales o para el servicio de un establecimiento Federal o cliente preferido (además siempre que, una suma que no exceda de 25 000 dólares se destine a la investigación y a la rehabilitación de emergencia de Dalton Gardens, Avondale, y la Unidad del Hayden Lake, los Proyectos de Riego de Rathdrum Prairie, en Idaho, que serán reembolsados en su totalidad en las condiciones que el Secretario del Interior estime satisfactorias).

(Para una suma adicional destinada a las actividades de planificación previas con respecto al Proyecto del Río Canadian, Texas, 300 000 dólares: siempre que, las limitaciones establecidas bajo este encabezamiento en la Interior Department Appropriation Act, 1955, con respecto a la suma disponible para la rehabilitación de emergencia del proyecto de la Presa del Crescent Lake, Oregon se aumente de 297 000 a 305 000 dólares) (43 U.S.C. 391, 485, 504; Public Works Appropriation Act, 1961; Second Supplemental Appropriation Act, 1961).

Nota: En las estimaciones correspondientes a 1962 no se incluyen \$2 805 mil dólares destinados a las actividades transferidas en las estimaciones a los "Gastos Administrativos Generales". Las sumas comprometidas correspondientes a 1960 y 1961 aparecen en la cédula como transferencias comparativas.

PROGRAMA Y FINANCIAMIENTO

(En miles de dólares)

	1960 Efectivo	1961 Calculado	1962 Calculado
Programa por actividades:			
1. Planificación previa	123	829	380
2. Proyecto Gila, Arizona	3 231	3 733	1 460
3. Sistema de defensa ribereña y de encauzamiento del Río Colorado, Arizona-California	184	1 169	1 390
4. Proyecto del Valle Central, California	42 629	50 032	55 338
5. Proyecto Collbran, Colorado	4 339	5 163	534
6. Rehabilitación de tuberías en Avondale, Dalton Gardens y Hayden Lake, Idaho	-	25	-
7. Proyecto Palisades, Presa y Central de energía Burns Creek, Idaho	-	-	487
8. Proyecto Wichita, División Cheney, Kansas	-	-	1 200
9. Proyecto Washoe, Nevada-California	756	2 647	968
10. Proyecto del Delta McMillan, Nuevo México	72	228	-
11. Proyecto Middle Río Grande, Nuevo México	1 749	1 790	1 825
12. Proyecto Norman, Oklahoma	-	-	900
13. Proyecto de la Cuenca del Washita, Oklahoma	8 432	6 938	1 800
14. Proyecto de la Cuenca del Río Rogue, División Talent, Oregón	2 955	2 557	789
15. Proyecto The Dalles, división del oeste, Oregón	-	-	350
16. Proyecto Vale, ampliación del Bully Creek, Oregón	-	-	690
17. Proyecto Klamath, Oregón-California	478	928	1 034
18. Proyecto del Río Canadian, Texas	-	-	1 450
19. Proyecto de rehabilitación del tramo inferior, Río Grande, división La Feria, Texas	-	500	1 200
20. Proyecto de rehabilitación del tramo inferior, Río Grande, división Mercedes, Texas	1 240	2 176	2 291
21. Proyecto San Angelo, Texas	3 930	11 020	8 034
22. Proyecto Río Provo, Utah	179	1 304	827
23. Proyecto Cuenca del Weber, Utah	5 007	6 030	8 635
24. Proyecto de la Presa Chief Joseph, división Greater Wenatchee, Washington	205	1 740	2 367
25. Proyecto de la Cuenca del Columbia, Washington	7 208	4 316	4 340
26. Programas de avenamiento y construcción menor	10 292	8 203	2 262
27. Rehabilitación y mejoramiento de los proyectos actuales	3 209	3 840	4 039
28. Cuenca del Missouri:			
(a) Unidad Ainsworth, Nebraska	104	1 660	3 559
(b) Unidad Almena, Kansas	-	770	3 305
(c) Unidad Ceder Bluff, Kansas	169	1 299	1 499
(d) Unidad East Bech, Montana	318	3 442	5 920
(e) Unidad Farwell, Nebraska	2 486	7 723	5 955
(f) División Frenchman-Cambridge, Nebraska	3 329	5 339	3 158
(g) División de Transmisión (incluye el proyecto Fort Peck)	15 482	23 217	20 124
(h) Unidad Yellowtail, Montana-Wyoming	15	2 430	10 840
(i) Programa de avenamiento y construcción menor	9 472	3 829	1 350
(j) Investigaciones	608	882	760

Programa y financiamiento (continuación)

	1960 Efectivo	1961 Calculado	1962 Calculado
(k) Planificación anticipada	1 007	1 466	1 710
Subtotal, Cuenca del Missouri, Bureau of Reclamation	32 990	52 057	58 174
(l) Otros Departamentos de dependencias del Interior	2 593	2 872	3 000
Total, Cuenca del Missouri	35 583	54 929	61 174
29. Saldos correspondientes al año anterior por concepto de anticipos al ingeniero jefe, Denver, Colorado y actividades centralizadas de proyectos en las oficinas regionales	250	1 329	-
30. Reducción no distribuida basada en demoras previstas	-	-	-7 000
Compromisos totales	132 051	171 426	158 744
Financiamiento:			
Transferencias comparativas a otras cuentas	2 477	2 785	-
Arrastre de saldos no comprometidos	-9 793	-8 043	-577
Recuperación de compromisos de años anteriores	-312	-	-
Arrastre de saldos no comprometidos	8 043	577	83
Nueva autorización para contraer compromisos	132 466	166 745	158 250
Nueva autorización para contraer compromisos:			
Fondo de rehabilitación, fondo especial	95 000	90 000	70 000
Fondo general	37 466	76 745	88 250
Asignación	132 466	166 745	158 250

Autorizaciones corrientes

El programa comprende el planeamiento anticipado, diseño y construcción de proyectos autorizados, funcionamiento y conservación durante la etapa de construcción de las obras terminadas de los proyectos y la rehabilitación de las instalaciones existentes. También se incluyen en el proyecto la investigación y planeamiento avanzado de las unidades de la Cuenca del Río Missouri.

Durante 1962 proseguirán los trabajos correspondientes a 27 proyectos y 19 unidades y divisiones del proyecto de la Cuenca del Río Missouri iniciado en años anteriores y se iniciará la construcción de 5 nuevos proyectos cuyos costes estimados totales ascienden a 141 millones de dólares. Tres de los cinco nuevos proyectos tienen principalmente por objeto proporcionar agua municipal e industrial; dos tienen por objeto dotar de agua a tierras insuficientemente regadas ahora y también se incorporarán nuevos terrenos al riego. En 1962 se terminarán seis proyectos y 2 unidades de la Cuenca del Missouri. El programa también incluye obras de rehabilitación y mejoramiento para 12 proyectos. Durante el año se completarán las instalaciones para el riego de 91 500 acres de tierra y para una capacidad de generación de energía de 108 500 kilowatts.

El cuadro sobre el volumen de trabajo que viene a continuación resume los objetivos y realizaciones del programa.

RESUMEN DEL VOLUMEN DE TRABAJO CORRESPONDIENTE AL PROGRAMA

(Millones de dólares - miles de kilowatts y acres)

	Costo estimado total del proyecto	Transferencias estimadas de/a otros proyectos o fondos	Relación entre el costo total y esta asignación	Programa realizado en 1961			Objetivos del programa de 1962		
				Energía (kilowatts de capacidad instalada)	Nuevos acres a/	Acres completados b/	Energía (kilowatts de capacidad instalada)	Nuevos acres a/	Acres complementados b/
Terminado el 30 de junio de 1960 (77 proyectos y unidades de la cuenca del Missouri)	740.8	-	740.0	705.8	2 264.1	2 748.9	-	-	-
Terminado, 1961 (11 proyectos y 2 unidades de la Cuenca del Missouri)	189.2	-1.0	188.2	164.0	20.3	75.9	-	-	-
Paralizado, 1962 (1 proyecto y 3 unidades de la cuenca del Missouri)	45.6	-	45.6	1.5	52.5	57.4	-	-	-
Autorización pendiente (1 proyecto)	45.4	-0.2	45.2	-	-	-	-	-	-
En construcción, 1962:									
en marcha:									
Valle Central	1 105.2	4.2	1 109.4	629.5	34.9	818.8	-	6.7	-
Cuenca del Columbia	960.5	-35.7	924.8	1 974.0	440.3	-	-	10.4	-
Cuenca del Missouri									
Ainsworth	26.1	-0.7	25.4	-	-	-	-	-	-
Almena	15.4	-0.3	15.1	-	-	-	-	-	-
East Bench	21.7	-0.5	21.2	-	-	-	-	-	-

Resumen del volumen... (continuación 1)

	Costo estimado total del proyecto	Transferencias estimadas de/a (-) otros proyectos o fondos (neto)	Relación entre el costo total y esta asignación	Programa realizado en 1961			Objetivos del programa de 1962		
				Energía (kilowatts de capacidad instalada)	Riego Nuevos acres a/	Acreos complementarios b/	Energía (kilowatts de capacidad instalada)	Nuevos acres	Acreos complementarios b/
Farwell	32.4	-	32.4	-	-	-	-	-	-
División Frenchman-Cambridge	77.8	-0.6	77.2	-	43.0	9.6	-	7.1	-
División transmisión Yellowtail	330.2	-3.9	326.3	-	-	-	-	-	-
Yellowtail	109.3	-1.8	107.5	-	-	-	-	-	-
Cuenca del Weber	97.5	-1.7	95.8	5.7	4.6	5.6	-	6.6	3.6
San Angelo	29.0	-0.2	28.8	-	-	-	-	-	-
Otros (10 proyectos y 1 unidad de la Cuenca del Missouri)	264.2	-2.3	261.9	16.0	329.0	23.8	-	28.4	-
Avenamientos y construcciones menores (13 proyectos y 11 unidades de la Cuenca del Missouri)	552.9	-11.2	541.7	381.6	1 108.3	-	-	12.4	10.9
Total en marcha (27 proyectos y 19 unidades de la Cuenca del Missouri)	3 622.2	-54.7	3 567.5	3 006.8	1 960.1	857.8	-	71.6	14.5
Terminados:									
Boulder Canyon	174.4	-7.7	166.7	1 249.8	-	-	95.0	-	-
Collbran	16.0	-0.3	15.7	-	1.9	15.3	13.5	.6	4.5
Tramo medio del Río Grande Cuenca del Missouri	33.8	-2.1	31.7	-	121.4	-	-	.3	-
Glendo	43.8	-	43.8	72.0	-	37.6	-	-	-
Owl Creek	6.0	-0.6	5.4	-	-	13.1	-	-	-
Río Provo	36.4	-0.4	36.0	4.9	-	46.6	-	-	-
Río Grande, energía	16.7	-0.8	15.9	24.3	-	-	-	-	-
Elephant Butte	38.9	-0.6	38.3	-	71.9	24.2	-	-	-
Solano									
Total terminado (6 proyectos y 2 unidades de la Cuenca del Missouri)	366.0	-12.5	353.5	1 351.0	195.2	136.8	108.5	0.9	4.5
Nuevos proyectos iniciados:									
Río Canadian	96.1	-0.8	95.3	-	-	-	-	-	-
Norman	19.0	-0.2	18.8	-	-	-	-	-	-
The Dalles, división del oeste	5.9	-0.2	5.7	-	-	-	-	-	-
Vale, Bully Creek	3.3	-0.2	3.1	-	-	-	-	-	-
Wichita, división Cheney	18.3	-0.1	18.2	-	-	-	-	-	-
Total de nuevos proyectos iniciados (5 proyectos)	142.6	-1.5	141.1	-	-	-	-	-	-
Total en construcción (38 proyectos y 21 unidades de la Cuenca del Missouri)	4 130.8	-68.7	4 062.1	4 357.8	2 155.3	994.6	108.5	72.5	19.0
Rehabilitación y mejoramiento (trabajo correspondiente a 12 proyectos)	42.0	-0.3	41.7	-	-	-	-	-	-
Total general, construcción y rehabilitación	5 193.8	-70.2	5 123.6	5 229.1	4 492.2	3 876.8	108.5	72.5	19.0

a/ Nuevas tierras incorporadas al riego.

b/ Tierras insuficientemente regadas que recibirán suministro adicional de agua.

Los costos de proyectos correspondientes a esta asignación presupuestaria se presentan en el cuadro que viene a continuación:

PROGRAMA POR ACTIVIDADES

(Miles de dólares)

	Costos correspondientes a esta asignación					Análisis del financiamiento correspondiente a 1962			
	Estimación total	1959 al 30 de junio	1960 efectivo	1961 estimado	1962 estimado	Réstese algunos recursos y los saldos no comprometidos al comienzo del año	Súmese algunos recursos y los saldos no comprometidos al final del año	Asignaciones requeridas en 1962	Asignaciones requeridas para terminar el trabajo
1. Planificación anticipada	3 813	2 476	123	829	380	-	-	380	5
2. Proyecto Gila, Arizona	74 586	53 942	2 873	3 811	1 697	347	110	1 460	12 153
3. Sistema de defensa ribereña y de encauzamiento del río Colorado, Arizona-California	12 600	6 133	238	1 169	1 390	-	-	1 390	3 670
4. Proyecto del Calle Central, California	1 109 424	549 020	45 663	54 354	56 419	752	-329	55 338	404 297
5. Proyecto Collbran, Colorado	15 685	4 302	4 056	6 580	747	213	-	534	-
6. Rehabilitación de tuberías Avondale, Dalton Gardens y Hayden Lake, Idaho	1 225	-	-	25	-	-	-	-	1 200
7. Proyecto Palisades, Presa y central de energía del Burns Creek, Idaho	45 154	-	-	-	387	487	100	-	44 667
8. Proyecto Wishita, división Cheney, Kansas	18 198	-	-	-	1 145	-	55	1 200	16 998
9. Proyecto Washoe, Nevada - California	50 547	387	472	2 908	981	94	81	968	45 723
10. Proyecto del delta MacMillan, Nuevo México	1 173	62	72	228	-	-	-	-	811
11. Proyecto del tramo medio del Río Grande N. México	31 729	25 849	1 877	2 171	1 832	7	-	1 825	-
12. Proyecto Norman, Oklahoma	18 797	-	-	-	872	-	28	900	17 897
13. Proyecto de la cuenca del Washita, Oklahoma	37 467	10 892	7 829	8 388	1 906	132	26	1 800	8 426
14. Proyecto de la Cuenca del Rogue, división Talent, Oregón	23 492	16 083	3 554	3 011	811	-27	-49	789	82
15. Proyecto The Dalles, división del oeste, Oregón	5 680	-	-	-	340	-	10	350	5 330
16. Proyecto Vale, ampliación del Bully Creek, Oregón	3 089	-	-	-	679	-	11	690	2 399
17. Proyecto Klamath, Oregón California	19 522	15 088	346	1 088	1 034	28	28	1 034	1 923
18. Proyecto del Río Canadian, Texas	95 330	-	-	-	1 450	-	-	1 450	93 880
19. Proyecto de rehabilitación del tramo inferior del Río Grande, división La Feria, Texas	5 738	-	-	490	1 193	10	17	1 200	4 038
20. Proyecto de rehabilitación del tramo inferior del río Grande, división Mercedes, Texas	10 760	191	826	2 327	2 784	517	24	2 291	4 608

Programa por actividades (continuación 1)

	Costos correspondientes a esta asignación					Análisis del financiamiento correspondiente a 1962			
	Estima ción total	1959 al 30 de junio	1960 efec- tivo	1961 esta- made	1962 esti- made	Réstese algunos recursos y los saldos no com- prometi- dos al comien- zo del año	Súlese algunos recursos y los saldos no com- prometi- dos al final del año	Asigna- ciones requer- idas en 1962	Asignacio- nes requere- das para terminar el trabajo
	21. Proyecto San Angelo, Texas	28 816	350	2 108	12 538	8 279	330	85	8 034
22. Proyecto Río Provo, Utah	35 997	33 674	160	1 316	839	12	-	827	-
23. Proyecto Cuenca del Weber Utah	95 780	35 932	5 408	8 143	8 636	196	175	8 615	37 492
24. Proyecto de la Presa del Chief Joseph, división Greater Wenatchee, Wash- ington	7 801	-	187	1 400	2 700	358	25	2 367	3 489
25. Proyecto de la Cuenca del Columbia, Washington	924 790	535 063	6 700	6 368	4 570	1 828	1 598	4 340	370 490
26. Programa de avenamiento y construcción menor	912 377	871 725	9 676	10 981	2 585	547	217	2 255	17 193
27. Rehabilitación y mejora- miento de proyectos existentes	<u>46 606</u>	<u>20 507</u>	<u>3 103</u>	<u>4 307</u>	<u>4 048</u>	<u>183</u>	<u>174</u>	<u>4 039</u>	<u>14 462</u>
28. Cuenca del Missouri:									
(a) Unidad Ainsworth, Nebraska	25 435	377	203	1 639	3 528	127	158	3 559	19 530
(b) Unidad Almena, Kansas	15 121	-	-	770	3 305	-	-	3 305	11 046
(c) Unidad Cedar Bluff, Kansas	18 301	13 870	170	1 299	1 493	1	1	1 493	1 468
(d) Unidad East Bench, Montana	21 200	-	220	3 353	5 928	187	179	5 920	11 520
(e) Unidad Farwell, Nebraska	30 783	528	1 809	7 885	6 342	530	143	5 955	14 016
(f) División Frenchman- Cambridge, Nebraska	77 160	60 295	3 011	5 966	3 158	545	545	3 158	4 185
(g) División transmisión (comprende el Proyecto Fort Peck)	326 294	127 514	14 789	25 705	21 369	1 582	337	20 124	136 610
(h) Unidad Yellowtail, Montana-Wyoming	107 491	2 866	39	1 681	10 075	790	1 555	10 840	91 255
(i) Programa de avena- miento y construc- ción menor	341 612	253 887	11 231	6 777	1 365	54	39	1 350	68 313
(j) Investigaciones	56 825	43 722	605	890	761	62	61	760	10 786
(k) Planificación anti- cipada	<u>23 114</u>	<u>12 799</u>	<u>1 191</u>	<u>1 478</u>	<u>1 712</u>	<u>87</u>	<u>85</u>	<u>1 710</u>	<u>5 840</u>
Subtotal, Cuenca del Mis- souri, Bureau of Reclama- tion	1 043 336	515 878	33 298	57 443	59 036	3 965	3 103	58 174	374 578
(l) Otras dependencias del Departamento del Interior	<u>58 508</u>	<u>50 043</u>	<u>2 531</u>	<u>2 934</u>	<u>3 000</u>	-	-	<u>3 000</u>	-
Total, Cuenca del Missouri	<u>1 101 844</u>	<u>565 921</u>	<u>35 829</u>	<u>60 377</u>	<u>62 036</u>	<u>3 965</u>	<u>3 103</u>	<u>61 174</u>	<u>374 578</u>

Programa por actividades (continuación 2)

	Costos correspondientes a esta asignación				Análisis del financiamiento correspondiente a 1962				
	Estimación total	1959 al 30 de junio	1960 efectivo	1961 estimado	1962 estimado	Réstese algunos recursos y los saldos no comprometidos al comienzo del año	Añese algunos recursos y los saldos no comprometidos al final del año	Asignaciones requeridas en 1962	Asignaciones requeridas para terminar el trabajo
29. Ajuste de costos - saldo correspondiente al año anterior por concepto de adelantos al ingeniero jefe, Denver, Colorado, y actividades de proyectos centralizados de las oficinas regionales	-	-	54	1 525	-	-	-	-	-1 579
30. Reducción no distribuida de los costos del programa reflejada en las ordenes no entregadas	-	-	-	-10 000	-	10 000	10 000	-	-
31. Reducción no distribuida basada en las demoras previstas	-	-	-	-	-7 000	-	-	-7 000	7 000
Costos totales del programa	<u>4 738 020</u>	<u>2 747 597</u>	<u>131 157</u>	<u>184 334</u>	<u>162 740</u>	<u>19 979</u>	<u>15 489</u>	<u>158 250</u>	<u>1 496 703</u>
32. Relación entre costos y obligaciones:									
Gastos financiados con compromisos correspondiente a otros años, neto (-)	-	-	-	-12 908	-3 996	-	-	-	-
Obligaciones contraídas correspondiente a gastos de otros años, neto	-	-	894	-	-	-	-	-	-
Total de obligaciones			132 051	171 426	158 744				

a/ Representa los costos totales al 30 de junio de 1962.

32. Relación entre costos y obligaciones. La relación se obtiene de los saldos obtenidos a final del año correspondiente a algunos recursos y ajustes aplicables según se refleja en el cuadro siguiente (en miles de dólares)

	1959	1960	1961	1962
	Efectivo		Estimado	

Algunos recursos al final del año: Exigencias y renglones pedidos:

Existencias (bienes no consumidos por proyecto)

1 081 741 602 589

Ordenes no recibidas, no pagadas (saldos de asignaciones comprometidas correspondientes a bienes y servicios pedidos y aún no recibidos)

20 803 26 168 13 531 10 000

	1959	1960	1961	1962
	Efectivo		Estimado	
Instalaciones de servicio (valor de adquisición de las instalaciones menos la depreciación cargada al costo del proyecto)	9 419	5 029	4 857	4 380
Cargos diferidos (investigaciones sobre obras abandonadas o no programadas, funcionamiento y conservación durante la construcción e inversiones)	424	372	412	437
Total de recursos elegidos al término del año	31 728	32 310	19 402	15 406
Total de recursos elegidos al comienzo del año (-)		-31 728	-32 310	-19 402
Ajuste por concepto de recuperación de compromisos del año anterior		312	-	-
Gastos financiados mediante compromisos contraídos en otros años, neto (-)			-12 908	-3 996
Compromisos contraídos correspondientes a gastos incurridos en años anteriores (neto)		894		

CLASIFICACION POR OBJETO
 (Miles de dólares)

	1960	1961	1962
	Efectivo	Estimado	
<u>Bureau of Reclamation</u>			
11. Remuneración del personal:			
Puestos permanentes	20 798	23 416	22 656
Puestos que no son permanentes	345	285	272
Otras remuneraciones del personal	769	774	552
Total de remuneraciones del personal	21 913	24 475	23 480
12. Prestaciones del personal	1 468	2 003	1 944
21. Viajes y transporte de personas	944	1 042	1 039
22. Transporte de cosas	314	344	313
23. Alquiler, comunicaciones y servicios	489	549	512
24. Impresión y reproducción	158	208	170
25. Otros servicios	1 548	5 090	7 485
Servicios prestados a otras dependencias	333	312	329
26. Suministros y materiales	1 554	2 208	2 245
31. Equipo	1 345	1 515	1 320
32. Tierras y estructura	98 988	130 651	116 322
33. Inversiones y créditos	95	78	74
41. Donaciones, subsidios y contribuciones	14	13	10
42. Reclamaciones de seguros e indemnizaciones	157	40	20
44. Reintegros	16	12	12
Subtotal	129 355	168 540	155 275
Deducir los cargos de habitación y subsistencia	180	174	195
Total, Bureau of Reclamation	129 155	168 366	155 080

Clasificación por objeto (continuación 1)

	1960	1961	1962
	Efectivo	Estimado	
<u>Cuentas de asignación</u>			
11. Remuneración al personal:			
Puestos permanentes	606	703	793
Puestos que no son permanentes	38	40	43
Otras remuneraciones del personal	8	6	3
Total de remuneraciones del personal	<u>652</u>	<u>749</u>	<u>839</u>
12. Prestaciones del personal	42	53	58
21. Viaje y transporte de personas	76	86	88
22. Transporte de cosas	6	4	5
23. Alquiler, comunicaciones y servicios	9	13	10
24. Impresión y reproducción	7	11	11
25. Otros servicios	1 786	1 958	2 040
Servicios de "Fondo Rotativo, Corps of Engineers-Civil"	-	3	16
26. Suministros y materiales	21	36	44
31. Equipo	4	5	6
32. Tierras y estructuras	293	142	547
Total cuentas de asignación	<u>2 896</u>	<u>3 060</u>	<u>3 664</u>
Total de obligaciones	132 051	171 426	158 744

CLASIFICACION POR OBJETO

(Miles de dólares)

	1960	1961	1962
	Efectivo	Estimado	
Los compromisos se distribuyen como sigue:			
Bureau of Reclamation	129 155	168 366	155 080
Bureau of Sport Fisheries and Wildlife	225	260	280
Geological Survey	1 639	1 798	1 880
Bureau of Indian Affairs	173	193	196
Bureau of Land Management	201	228	250
Bureau of Mines	122	133	140
National Park Service	233	260	254
Corps of Engineers-Civil	303	188	664

RESUMEN DEL PERSONAL

	1960	1961	1962
	Efectivo	Estimado	
<u>Bureau of reclamation</u>			
Número total de puestos permanentes	4 071	4 141	3 948
Equivalente de horario completo de otros puestos	81	74	66
Número medio de empleados	3 419	3 650	3 570
Número de empleados al final del año	3 591	3 707	3 684
Promedio en el grado GS	7.5	7.5	7.5
Sueldo promedio servicios generales	\$6 223	\$6 667	\$6 708
Sueldo medio correspondiente a los puestos super- numerarios	\$5 500	\$5 705	\$5 788
<u>Cuentas de asignación</u>			
Número total de puestos permanentes	120	121	137
Equivalentes de horario completo de otros puestos	6	6	7
Número medio de todos los empleados	105	109	125
Número de empleados al final del año	111	115	131
Grado promedio en servicios generales	7.6	7.6	7.6
Sueldo promedio en servicios generales	\$6 059	\$6 562	\$6 594
Sueldo promedio de puestos supernumerarios	\$5 194	\$5 317	\$5 342

Clasificación de costos (1)	Descripción (2)	Cantidad (3)	Costo unitario (4)	Estimación total (5)	Mano de obra y materiales proporcionados por contratistas (6)	Materiales y suministros proporcionados por el Gobierno (7)	Mono de obra proporcionada por el Gobierno (8)	Instalaciones de servicio (9)	Gastos de investigación, fidejuciaría y otros (10)	Estimación oficial anterior (11)
01.01	Presas y embalse Smith			9 300 000	5 894 000	1 980 032	250 968	180 000	995 000	9 000 000
.30	Terreno	7 218 Ac.		123 000	110 000	-	-	1 000	12 000	150 000
.31	Desvío del camino del Condado - 18 ^o Cono.	2.7 Mi.		441 000	383 000	10 000	-	8 000	40 000	350 000
.32	Despeje del embalse Menos crédito correspondiente a la venta de madera	10 000 Ac.		262 500	235 000	-	-	500	27 000	200 000
.33	Equipo de aforo y registro			-50 000	-	-50 000	3 500	500	1 200	-50 000
.34	Embalse y sellado de inyecciones de cemento			12 200	73 000	7 000	22 000	500	1 200	12 200
.35	Presas de gravedad 220' x 2096', 750 000 A.F.; 2 - Escotillas para la compuerta deslizamiento de 4'x8'; 4 - Compuertas Taintor 20'x40'; puente sobre el vertedero de rebalse			124 000	-	16 000	-	2 000	11 000	124 000
.36	Rectificación del canal y pedraplén			7 460 000	4 651 000	1 720 032	152 968	130 400	805 600	7 573 500
.49	Equipos varios - porciones de grúa y remolcadores de patrulla			894 000	430 000	260 000	72 000	37 000	95 000	894 000
.50	Camino de acceso a la presa y embalse, 18 ^o mac.	0.56 Mi.		18 400	-	16 000	500	100	1 800	18 400
				14 900	12 000	1 000	-	500	1 400	14 900
02.01	Presas de derivación de Pineville			1 625 000	1 341 000	72 000	65 000	31 000	116 000	1 800 000
.30	Vertedero de rebalse de concreto 32'x450' incluido el canal de aducción del lado oriental correspondiente al canal principal; 2 compuertas radiales de toma de 15'x10' y las grúas eléctricas			70 000	70 000	-	-	-	-	70 000
.33	Residencia y garage del encargado de la reja	700 Ac.		22 000	16 000	3 000	61 000	1 000	2 000	0
.35	Presas y embalse			1 516 500	1 254 500	67 000	-	24 000	110 000	1 680 000
.50	Material seleccionado y drenaje en el camino de acceso de ripio	1.65 Mi.		16 500	500	2 000	4 000	6 000	4 000	50 000
151	Costos totales de construcción			49 382 000	39 994 000	12 243 032	990 968	844 000	5 310 000	50 000 000
	Obras transitorias (según detalle)			75 000	-	-	-	3 000	72 000	0
	Costo total del proyecto			49 457 000	29 994 000	12 243 032	990 968	847 000	5 382 000	50 000 000

CEDULA AUXILIAR

No. de línea	Rubro del programa	No. de esp. Of. respons.	Cantidad y unidad	Fecha del contrato	Total estimado	Año fiscal corriente 19CY		Año presupuestario 19BY		Años fiscales futuros					Saldo hasta terminar
						Total	Trimestres	Total	Trimestres	19 BY+1	19 BY+2	19 BY+3	19 BY+4	19 BY+5	
						1	2	3	4	16	17	18	19	20	21
1	Servicio de riego - completo	2	120 000 Ac		4	7	8	9	10	11					
2	Servicio de riego - parcial		Minguno												
3	Aprovechamiento eléctrico		100 000 Kw							50 000					
4															
5	Dique y presa Smith		750 000 AF		9 300 000	2	26 777			2 460 000					
6	Contrato primario Utah Construction	DC-2846	1-14-PY		4 986 000	1	225 634			946 543					
7	Cemento Ajax Cement Co.	9065-217	100 000 Bbls		1 148 000	2	20 969			319 000					
8	Puente de caballete American Bridge Co.	9005-222	2-40' Spans		361 000	1	63 422			40 000					
9	Presa de vertedero		4-5-PY		245 000	1	257 578			185 000					
10	Tala del embalse - primer etapa Sawyer Lumber Co.	AC Y CE	3-CY												
11	Tala del embalse - segunda etapa	9080-221	2-20-PY		135 000	1	26 543			46 457					
12	Gunda etapa	Reg	4 100 Ac		100 000					100 000					
13	Credito por venta de maquinaria	Reg	2 500MM		-50 000					-50 000					
14	Desvío del camino	Reg	2.7 MI		383 000					339 000					
15	Cabría flotante y barco patrullero	Reg			16 000					16 000					
16															
17	Contratos cumplidos				210 832										
18															
19	Contratos menores				340 000		85 742			70 000					
20															
21	Costos no contratados				1 425 968		194 435			448 000					
22															
23	Presa de derivación de Pineville		32' x 450'		1 625 000		5 760			220 000					
24	Tierras y derechos de	Reg			70 000					60 000					
25	Contrato primario				1 222 000					112 000					
26		AC Y CE													
27	Computas radiales y mecanismo elevador	Reg			32 000					6 000					
28	Residencia del cuidador y garage	Reg			19 000					19 000					
29															
30	Contratos menores				70 000					10 000					
31	Costos no contratados				212 000		5 760			32 000					

Notas:

Recomendado: Ingeniero del Programa
Dic. 16 19CY
Fecha

Recomendado: Jefe de la Oficina de Ejecución
Dic. 18 19CY
Fecha

Aprobado: Director Regional
Dic. 19 19CY
Fecha

Revisado: el 18 de diciembre, 19CY
Hoja 1 de 6 hojas

Estados Unidos
Departamento del Interior
Bureau of Reclamation
CEDULA AUXILIAR
PROYECTO DE BIG RIVER
Pineville, Utah, Sept. 15, 19CY
Oficina Fecha Región
Actividad: Construcción
Form PP-2b (2-55)

Superficie total que puede ser regada adecuadamente con las obras construidas por el Bureau

Superficie irrigable que podría recibir una dotación parcial de agua por las obras construidas por el Bureau

Debe indicarse la capacidad de embalse, sin incluir las reservas adicionales

Indique en esta columna el número de especificación que tiene y respaldado por el contrato de las actividades incluidas en la candidatura

Los costos de cada obra fijados sobre base neta incluyen todos los créditos e ingresos que derivan directamente de las actividades de construcción directamente a esa obra, con su contrapartida en la liquidación de los gastos, para los costos y otros gastos, para llegar a la asignación necesaria

Indique cantidad y unidad de medición cuando proceda

Indique mes, día y año de extensión de los contratos en vigor. Si se desea puede indicarse el mes y año de los contratos previstos para los años venideros. También indique la cantidad y unidad de medición cuando proceda.

Anexo Y
 Ejempl. 4a

HOJA DE DETALLE DEL PROYECTO

PF-65
 (7-58)
 Bureau of Reclamation

UBICACION: Cuenca del Big-River - Región norentrel de Utah, en los condados de Beaver y Emery. Las obras se extienden hacia el sur a partir de la presa Smith hasta terrenos que quedan en la ciudad de Pinedville.

AUTORIZACION: Ley del 12 de diciembre de 1952

CERTIFICACION DE TIERRAS: Por el Secretario 18/IV/PY

RESUMEN FINANCIERO

Obligaciones federales totales	\$19 363 584	Asignaciones a 30 de junio 196Y	\$ 7 999 106
Propiedad neta y otras transferencias	-66 584	Asignaciones para el año fiscal 196Y	9 000 000
Adelantos en efectivo no federales	160 000	Asignaciones a la fecha	16 999 106
Costo total del proyecto	\$19 457 000	Asignaciones requeridas para el año fiscal 196Y	13 136 000
		Saldo para terminar después del año 196Y	\$19 228 478

ASIGNACIONES	REINTEGRO	SUMAS POR ACRE
Riego \$18 500 000	Por regadores \$17 600 000	Inversión por riego \$ 154
Energía 30 757 000	Por energía 31 657 000	Reintegro de inversión por acre: \$ 147
Agua municipal e Industrial	Por agua Industrial y municipal	Por regadores 7
Crecidas y Navegación 1 300 000	No reembolsable 1 800 000	Por usuarios de agua municipal e Industrial
Recreación 500 000	Total \$51 057 000	Total 2.00
Total \$51 057 000 g/		

ESTADO DEL CONTRATO DE REINTEGRO: Contrato firmado con los Usuarios de Agua de Metropolis por 8 000 000 dólares para reintegrar los costos de construcción de la División de Gravedad. Costos en marcha para ejecutar un contrato de reintegro en el segundo trimestre de 196Y que abarcará los costos de construcción del sistema de la División de Bombeo

PRINCIPALES CARACTERISTICAS

PRINCIPALES CARACTERISTICAS	Tamaño o cap. 6-30-CY	% de terminación
Dique y presa Smith	750 000 A.F.	61
Presa de derivación Pinedville	32 x 450 Ft.	2
Aducción 2 000 pies. ed. seg.	15.5 Mi.	6
Canales laterales de educación	70 000 Acres	8
Estación de bombeo de Pinedville: 800 pies. cu. seg.	8 000 HP	2
Esclusa de elevación, 800 pies. cu. seg.	14.6 Mi.	2
Canales laterales de la División de Bombeo	50 000 Acres	1
Sistema de averamiento	120 000 Acres	3
Granja experimental	1 granja	1

Superficie con riego completo	120 000	Con riego complementario	-	Superficie total	120 000	Energía eléctrica Kw	100 000
Región	9	Fecha	1 agosto 196Y	Proyecto y Estado	Big River, Utah		

g/ Excluye 400 000 dólares para almacenamiento asignados al Proyecto de Little River, Utah, y comprende 2 000 000 dólares de asignación para electricidad por intereses durante la construcción.

Esta anotación sólo indicará la asignación de nuevos fondos

El total de estas sumas debe coincidir con el renglón "Obligaciones federales totales".

La diferencia entre ambos asientos se explicará en una nota de pie de página

"Obligaciones federales totales y 'adelantos en efectivo no federales' deben coincidir con las 'obligaciones totales' que aparecen en el formulario PF-2 o PF-4"

JUSTIFICACION NARRATIVA

Título de la asignación presupuestaria: Construcción y Rehabilitación
PROYECTO DE BIG RIVER, UTAH

Justificación: Se trata de un proyecto de aprovechamiento múltiple, que proporcionará agua para el riego completo de 120 000 acres de tierras semiáridas en la parte central del Estado de Utah, y una producción de 100 000 kilovatios de electricidad, aparte de los beneficios derivados del control de crecidas y esparcimiento.

Trabajo propuesto, Año fiscal de 19BY:

Dique y Presa Smith: 2 960 000 dólares. El programa prevé un gran avance en la construcción del dique y presa Smith, comenzando a almacenarse el agua hacia el final del año fiscal. Se terminará casi en 95 por ciento la colocación de hormigón en la estructura principal de la presa, y se adelantará bastante en la construcción de la presa de vertedero en la prolongación izquierda. Se terminará el desvío del camino, tala de la primera sección del embalse y construcción de la presa de vertedero. Se otorgará un contrato para la terminación de la segunda etapa de tala del embalse.

Presa de derivación de Pineville: 220 000 dólares. El programa prevé la adquisición de los derechos de vía, recopilación de informaciones detalladas para los planos, preparación de los planos finales y comienzo de la construcción de la presa. Además, se suscribirán contratos de compra a fines del año fiscal para adquirir las compuertas radiales y los mecanismos elevadores.

Principal Canal de aducción: 450 000 dólares. Seguirá la compra de los derechos de vía y se suscribirán contratos para las obras de tierra y estructuras en el segundo trimestre.

Canales laterales de aducción: 800 000 dólares. Se extenderá contrato para la construcción de la unidad N° 1 a comienzos del año fiscal y para la unidad N° 2 en el último trimestre.

Exclusa de elevación: 10 000 dólares. Continuará la recopilación de datos para la confección de planos, previéndose que se dará el contrato de construcción en el año fiscal 19BY + 2.

Canales laterales de la División de Bombeo: 50 000 dólares: Continuará la recolección de datos para la confección de planos, programándose la construcción para el año 19BY + 3.

Sistema de avenamiento: 15 000 dólares. Continuará la recolección de datos para la confección de planos, previéndose la construcción para el año 19BY + 3

Central de Energía de Big River: 7 100 000 dólares. Continuarán los trabajos y se extenderá el contrato primario en el año 19FY - 1, calculándose una generación inicial con las unidades primera y segunda a fines del año fiscal 19BY + 1.

Form. PF-40
(Agosto de 1951)
Bureau of Reclamation

CEDULA DEL PROGRAMA DE CONSTRUCCION, AÑOS FISCALES 19CY Y 19BY

PROYECTO DE BIG RIVER, UTAH

El detalle de estas columnas deben ser idénticos a los que aparecen en el formulario PF-2, Cédula de Control, hasta igualar el asiento lineal de "obligaciones totales".

El detalle de esta columna debe coincidir con la suma algebraica de las columnas 9 a 14, inclusivos, del formulario PF-2, Cédula de Control, sin exceder el total de la anotación "obligaciones totales".

Estos totales deberán concordar con las columnas respectivas del formulario PF-2, Cédula de Control, siendo la columna 6 la suma algebraica de las columnas 9 a 14 inclusive. Las columnas 2, 3, 4, 5 y 6 concordarán con los asientos en los renglones "obligaciones totales estimadas" y "total de obligaciones al 30 de junio, 19BY", "Total de obligaciones 19CY", "Total de obligaciones 19BY" y "Saldo hasta terminar", respectivamente en el resumen financiero de las hojas de detalle de los proyectos.

Estas sumas se redondearán al millar más próximo.

Rubro del programa	Total estimado		Total al 30 de junio 19CY		Programa del año en curso 19CY		Programa del año presupuestario 19CY		Saldo hasta terminar
	1	2	3	4	5	6			
Programa de construcción									
Dique y presa Smith		\$ 9 300 000	\$ 2 026 777	\$ 3 630 475	\$ 2 960 000	\$ 682 748			
Presa de Derivación Pineville		1 625 000	5 760	25 020	220 000	1 374 240			
Canal principal de aducción, 2 000 pies cub. seg.		2 450 000	33 849	105 000	450 000	1 861 151			
Canales laterales de aducción		3 015 000	66 907	165 000	800 000	1 983 093			
Estación de Bombeo de Pineville		860 000	12 014	2 400	-	845 586			
Esclusa de elevación, 800 pies. cub. seg.		1 225 000	-	22 100	10 000	1 192 900			
Canales laterales de la División de Bombeo		2 265 000	27 500	-	50 000	2 187 500			
Sistema de avenamiento		90 000	-	3 000	15 000	72 000			
Granja experimental		40 000	-	-	-	40 000			
Central eléctrica de Big River		22 200 000	3 005 016	4 600 000	7 100 000	7 494 984			
Patio de comando de Big River		1 310 000	-	17 500	300 000	992 500			
Línea de transmisión de 161 kv de Big River a la metrópolis		4 500 000	109 121	300 000	1 850 000	2 240 879			
Línea de transmisión de 34.5 kv de Big River a la estación de bombeo de Pineville		335 000	-	3 000	100 000	232 000			
Bienes generales		122 000	-	-	60 000	62 000			
Obras de esparcimiento en Bear Creek		45 000	-	-	-	45 000			
Total costos de construcción		49 382 000	5 286 914	8 873 475	13 915 000	21 306 581			
Total costos del proyecto		75 000	-	-	5 000	70 000			
Ajustes		49 457 000	5 286 944	8 873 475	13 920 000	21 376 581			
		-93 416	-108 416	-10 000	-110 000	135 000			
Relación costos totales a asignación		49 363 584	5 178 528	8 863 475	13 810 000	21 511 581			
Otros gastos y créditos		160 000	903 103	-70 000	-40 000	-633 103			
Gastos totales		49 523 584	6 081 631	8 793 475	13 770 000	20 878 478			
Ordenes sin recibir		-	469 916	480 084	700 000	1 650 000			
Obligaciones totales		49 523 584	6 551 547	9 273 559	24 470 000	19 228 478			
Método de financiamiento:									
Asignación, año fiscal 19CY		-	-	\$ 9 000 000	-	-			
Adelantos - no federales		-	-	-	160 000	-			
Aplicación de fondos de años anteriores		-	-	-1 447 559	1 174 000	-			
Saldo disponible en el año siguiente		-	-	-1 174 000	-	-			
Asignación requerida		-	-	-	13 136 000	19 228 000			

Estas sumas de las columnas 4 y 5 concordarán con los asientos de los renglones para los años respectivos en la Cédula de Programa y Financiamiento, menos las contribuciones, cuando las haya.

MAYOR DE CENTRALES

DETALLE DE TERMINACION

CUENTAS DE COSTOS PARA LA REALIZACION DEL TRABAJO PRESUPUESTADO

<p>MAYOR DE AUTORIZACION DE COSTOS</p> <p>Descripción del trabajo Cta. No. 01.02.00 Subcuenta 01.02.00</p> <p>Fecha de ingreso Referencia (JV o AE) Descripción de la transacción Beneficio de los contratistas Materiales y suministros Mano de obra Servicios Otros gastos</p>	<p>DIQUE Y PRESA FOSS No. Cta. 01.02</p> <p>Cuenta de costos Unidades de producción</p> <p>Cuentas relacionadas de centrales en servicio Rubros pagados por contrato Costo en dólares Cantidades Costo unitario Cuenta en mano de obra Materiales provistos por el gobierno Costos distributivos</p>	<p>MAYOR DE CENTRALES</p> <p>Mayor Propiedad General Identificada Cta. No. 01.02</p> <p>Referencia de autorización de costos Descripción de gastos de capital Cuentas de centrales en servicio</p>
---	---	---

<p>MAYOR DE AUTORIZACION DE COSTOS</p> <p>Descripción del trabajo Cta. No. 05.02 Subcuenta 05.02.32</p> <p>Fecha de ingreso Referencia (JV o AE) Descripción de la transacción Beneficio de los contratistas Materiales y suministros Mano de obra Servicios Otros gastos</p>	<p>CANAL DEL SUR No. Cta. 05.02</p> <p>Cuenta de costos Unidades de producción</p> <p>Cuentas relacionadas de centrales en servicio Rubros pagados por contrato Costo en dólares Cantidades Costo unitario Cuenta en mano de obra Materiales provistos por el gobierno Costos distributivos</p>	<p>MAYOR DE CENTRALES</p> <p>Mayor Propiedad General Identificada Cta. No. 05.02</p> <p>Referencia de autorización de costos Descripción de gastos de capital Cuentas de centrales en servicio</p>
--	--	---

<p>AUTORIZACION DE COSTOS</p> <p>Dique y Presa Foss Cta. Costo 01.02</p> <p>Comienza Descripción del trabajo y alcance de la contabilidad de costos; especifique por separado la cuenta No. 30 - tierras y derechos de tierras</p>	<p>AUTORIZACION DE COSTOS</p> <p>Canal del Sur Cta. Costo 05.02</p> <p>Comienza Descripción del trabajo y alcance de la contabilidad de costos; especifique por separado la cuenta No. 30 - tierras y derechos de tierras</p>	<p>MAYOR DE AUTORIZACION DE COSTOS</p> <p>Descripción del trabajo Cta. No. 01.02.00 Subcuenta 01.02.00</p> <p>Fecha de ingreso Referencia (JV o AE) Descripción de la transacción Beneficio de los contratistas Materiales y suministros Mano de obra Servicios Otros gastos</p>
---	--	---

<p>AUTORIZACION DE COSTOS</p> <p>Canal del Sur Cta. Costo 05.02</p> <p>Comienza Descripción del trabajo y alcance de la contabilidad de costos; especifique por separado la cuenta No. 30 - tierras y derechos de tierras</p>	<p>MAYOR DE AUTORIZACION DE COSTOS</p> <p>Descripción del trabajo Cta. No. 05.02 Subcuenta 05.02.32</p> <p>Fecha de ingreso Referencia (JV o AE) Descripción de la transacción Beneficio de los contratistas Materiales y suministros Mano de obra Servicios Otros gastos</p>	<p>MAYOR DE AUTORIZACION DE COSTOS</p> <p>Descripción del trabajo Cta. No. 05.02 Subcuenta 05.02.32</p> <p>Fecha de ingreso Referencia (JV o AE) Descripción de la transacción Beneficio de los contratistas Materiales y suministros Mano de obra Servicios Otros gastos</p>
--	--	--

CEDULA DE CONTROL

<p>Clase y Cta. programa</p>	<p>Rubro del programa</p>
<p>01.02 Dique y Presa Foss</p>	<p></p>
<p>05.02 Canal del Sur</p>	<p></p>

Libros subsidiarios. Autorización de costos
Resumen de cada uno
Cuenta General de Mayor para control

Resumen del mayor subsidiario
Preparado para cada control
Cuenta General del mayor

Form F-25
(3-55)
Bureau of Reclamation

RESUMEN DE LA AFECTACION DE GASTOS

Proyecto unidad Big River

al 30 de junio de 1954

Hoja No. 1 de 1

Autorización de Gastos y número de la subcuenta	Descripción	Gastos totales				Gastos detallados acumulados					
		Mes en curso	Año fiscal hasta la fecha	Ajustes y transferencias	Total hasta la fecha	Contrato de construcción	Materiales y provisiones	Mano de obra	Servicios	Otros	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
01.01	Dique y presa Smith										
.30	Adquisición de tierras y otros derechos	\$ 856.72	12 567.94		\$ 101 327.54	\$ 80 048.76	\$ 370 376.43		\$ 44 649.15	\$ 21 278.78	
.00	Otros	245 089.71	2 946 948.41		5 944 075.17	4 287 949.47	370 376.43		44 649.15	1 241 100.12	
	Subtotal	245 946.43	2 959 516.35		6 045 402.71	4 367 998.23	370 376.43		44 649.15	1 262 378.90	
05.01	Canal principal de aducción										
.30	Adquisición de tierras y otros derechos	974.68	7 395.40		55 620.24	43 939.99	330 101.33		56 789.20	11 680.25	
.00	Otros	305 571.28	2 281 839.77		4 756 324.56	3 348 208.07	330 101.33		56 789.20	1 021 225.96	
	Subtotal	306 545.96	2 289 235.17		4 811 944.80	3 392 148.06	330 101.33		56 789.20	1 032 906.21	
05.02	Canal sur										
.30	Adquisición de tierras y derechos		747.82		8 978.58	7 326.58				1 652.00	
.31	Reubicación de propiedades - edificios rurales en la zona sur	128.42	1 437.62		12 371.62		110.32	\$ 6 955.82	2 831.16	2 474.32	
.32	Despeje de terrenos - zona sur	153 073.68	1 141 575.41		8 540.26	948 567.11	83 918.58	6 221.18	622.23	1 622.65	
.00	Otros	153 073.68	1 141 575.41		1 292 499.74	948 567.11	83 918.58	13 177.00	10 753.41	249 260.64	
	Subtotal	153 202.10	1 145 001.21		1 322 390.20	955 893.69	84 103.10	13 177.00	14 206.80	255 009.61	
11.01	Central de Big River										
.30	Adquisición de tierras y otros derechos	128.72	128.72		15 001.96	11 908.55	1 678 873.39		34 251.91	3 093.41	
.00	Otros	652 418.43	3 569 847.82		5 235 593.73	2 511 722.09	1 678 873.39		34 251.91	1 010 747.34	
	Subtotal	652 418.43	3 569 847.82		5 250 595.69	2 523 629.64	1 678 873.39		34 251.91	1 013 840.75	
13.01	Línea de transmisión de 169 KW entre Big River y Metropolis	202 618.25	1 025 310.49		1 025 310.49	814 026.90	1 751.36		6 752.75	202 779.48	
13.02	Patio de comando de Big River	94 628.52	847 324.60		1 480 625.80	1 153 616.06	2 436.72		13 641.60	310 931.42	
13.03	Subestación Pineville	33 788.60	889 628.72		1 050 322.06	128 740.37	642 853.60		5 642.87	273 832.22	
	Total, cuenta 108.1	1 689 148.29	12 725 864.36		20 986 589.75	13 396 852.95	3 110 495.93	13 177.00	175 934.28	4 359 929.59	

Anexo Y
 Ejemplo 8

INFORME DE FONDOS

7-1674
 (7-60)

PRONOSTICO DE APLICACION DE FONDOS DE CONSTRUCCION,
 AÑO FISCAL, 1960

De 1° de enero de 1960 al 30 de junio de 1960

Título de la asignación: Construcción y rehabilitación Símbolo: 14X0661

<u>Línea N°</u>	<u>Col. (A)</u>	<u>Col. (B)</u>
1. Saldo no comprometido al <u>31 de diciembre de 1959</u>		<u>\$ 4 483 511</u>
2. Menos obligaciones programadas para el resto del año fiscal para:		
3. (a) Tierras y derechos de tierras	<u>\$ 159 000</u>	
4. (b) Nuevos contratos de construcción	<u>2 088 252</u>	
5. (c) Nuevos contratos de materiales y suministros	<u>879 222</u>	
6. (d) Reservas adicionales para los contratos vigentes	<u>913 000</u>	
7. (e) Gastos generales:		
8. (1) Oficinas Operativa(s)	<u>190 000</u>	
9. (2) Oficina Regional	<u>40 000</u>	
10. (3) Servicios de Proyectos (Denver)	<u>85 000</u>	
11. (f) Otros	<u>58 000</u>	
12. Total nuevas obligaciones (líneas 3 a 11 inclusives)		<u>4 412 474</u>
13. Saldo no comprometido al 30 de junio (línea 1 menos línea 12, pero no menos de 0)		<u>71 037</u>
14. Asignación adicional requerida (exceso de línea 12 sobre línea 1)		<u>0</u>
15. Observaciones (véase exposiciones complementarias adjuntas)		

Preparado por _____ Aprobado _____ Fecha 31/XII/59
 (Cargo: Oficial de Programas) (Cargo: Administrador del Proyecto)

Oficina: Pineville, Utah
 (Proyecto (s) unidad u otro) Proyecto de Big River Región 9 (u otra entidad)