

309.1/B644  
c.2

AÑO INTERNACIONAL DEL NIÑO/INTERNATIONAL YEAR OF THE CHILD  
1979

CENTRO DE PROYECCIONES ECONÓMICAS  
CEPAL UNICEF

# INDICADORES SOBRE LA SITUACION DE LA INFANCIA EN AMERICA LATINA Y EL CARIBE

# INDICATORS ON THE SITUATION OF CHILDREN IN LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN

20 MAY 1979

Trabajo realizado por Juan Carlos Blasco bajo la supervisión y apoyo técnico de la División de Estadística y Análisis Cuantitativo de la CEPAL.

Prepared by Juan Carlos Blasco under the supervision and with the technical support of the CEPAL Division of Statistics and Quantitative Analysis.

  
900046933 - BIBLIOTECA CEPAL

UNICEF

CEPAL

2879

INDICADORES SOBRE LA SITUACION DE LA INFANCIA  
EN AMERICA LATINA Y EL CARIBE

INDICATORS ON THE SITUATION OF CHILDREN IN  
LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN

Nº de Inscripción  
Registered Number: 49,318

Nº Ejemplares  
Number of copies 3000

Impreso en Chile/Printed in Chile  
Santiago de Chile 1979.

Dirección de Arte  
Art Director  
Mary Ann Streeter Prieto

Asistencia de Investigación  
Research Assistant  
Elíana Barraza

Traducción  
Translation  
Marjorie Casassus

Impreso en los talleres de  
ALFABETA IMPRESORES

---

 PARTE I – Indicadores sobre la situación de la primera infancia
 

---

1 -- Evolución de la mortalidad en la niñez	11
2 – Heterogeneidad en la situación de la infancia	20
A) Situación de la infancia: desigualdades regionales	21
América Latina: mortalidad infantil a nivel de divisiones administrativas	22
Estratificación regional por países	41
Heterogeneidad regional en la situación de la infancia	76
B) Mortalidad en la niñez según grupos étnicos	82
C) Situación de la infancia: estratificación social	86
3 -- Factores asociados a la mortalidad infantil	93
A) Nutrición	94
Situación alimentaria general y según estratos de ingreso	95
Situación nutricional del niño	105
B) Salud	109
Recursos para la salud	110
Distribución de recursos para la salud	114
C) Condiciones ambientales	123
Diferencias rural - urbana en condiciones ambientales	124
Sobremortalidad en la niñez rural	128

---

 PARTE II – Indicadores sobre la situación del niño en edad escolar
 

---

1 – Situación educacional en América Latina y el Caribe	136
2 – Oportunidad diferencial de educación según regiones	146
3 – El trabajo de menores	182

---

 PARTE III – Indicadores sobre la situación de los jóvenes
 

---

1 – El trabajo de los jóvenes	188
2 – La situación educacional	192

---

 PARTE IV – Estadísticas complementarias
 

---

1 – Población y características demográficas	202
2 – Urbanización	231
3 – Actividad económica y empleo	235

---

Notas explicativas	242
--------------------	-----

Apéndice	251
----------	-----

Listado de cuadros, gráficos y mapas	270
--------------------------------------	-----

---

## PART I – Indicators on the situation of young children

1 – Evolution of child mortality	11
2 – Heterogeneity in the situation of children	20
A) Situation of children: regional inequalities	21
Latin America: infant mortality at administrative division level	22
Regional stratification by countries	41
Regional heterogeneity in the situation of children	76
B) Child mortality according to ethnic groups	82
C) Situation of children: social stratification	87
3 – Factors associated with infant mortality	93
A) Nutrition	94
Food situation in general and according to income levels	95
Nutritional situation of the child	105
B) Health	109
Health resources	110
Distribution of health resources	114
C) Environmental conditions	123
Rural - urban differences in environmental conditions	124
Excess mortality in rural children	128

## PART II – Indicators on the situation of the school - age child

1 – Educational situation in Latin America and the Caribbean	136
2 – Differential educational opportunity according to region	146
3 – Child labour	182

## PART III – Indicators on the situation of youth

1 – Adolescent labour	188
2 – The educational situation	192

## PART IV – Complementary statistics

1 – Population and demographic characteristics	202
2 – Urbanization	231
3 – Economic activity and employment	235

Explanatory notes	242
-------------------	-----

Appendix	251
----------	-----

List of tables, figures and maps	270
----------------------------------	-----

## Presentación

*La Asamblea General de las Naciones Unidas ha proclamado 1979 como Año Internacional del Niño.*

*Dentro de los objetivos generales de esta Resolución se encarece a los órganos y organizaciones apropiados del sistema de las Naciones Unidas que contribuyan a suministrar un marco para promover el bienestar de la infancia y acrecentar la conciencia de las autoridades y del público acerca de las necesidades especiales de los niños.*

*Es en el espíritu de este mandato que la CEPAL y el UNICEF han coordinado esfuerzos para la preparación de la presente publicación acerca de "Indicadores sobre la Situación de la Infancia en América Latina y el Caribe". La misma busca presentar a la opinión internacional, y particularmente a los Gobiernos de los países de la región, un conjunto sintético de indicadores seleccionados sobre los aspectos más problemáticos de esta situación.*

*Tenemos la esperanza de que los datos que aquí se presentan respondan a la preocupación por identificar la magnitud y las características de la situación de la infancia en la región, y que esta publicación se constituya, al mismo tiempo, en una fuente útil de información que sirva como elemento importante de base para formular políticas y programas de acción concretos, nacionales y regionales, que contribuyan al bienestar de las nuevas generaciones.*

## Preface

*The General Assembly of the United Nations has proclaimed 1979 as the International Year of the Child.*

*Within the general aims of this Resolution the appropriate organs and agencies of the United Nations system are requested to contribute to the provision of a framework for the promotion of child welfare and the stimulation of official and public awareness of the special needs of children.*

*It is in the spirit of this mandate that CEPAL and UNICEF have joined forces to prepare the present volume entitled "Indicators on the Situation of Children in Latin America and the Caribbean". The aim of this work is to submit to international opinion, and particularly to the Governments of the countries of the region, a synthesized set of selected indicators on the most problematic aspects of this situation.*

*We entertain the hope that the data here presented will meet the needs of those concerned to define the magnitude and characteristics of the problems affecting children in the region, and that the book will also serve as a valuable source of information and a useful basis for the formulation of concrete policies and programmes of action, both national and regional, that seek to further the well-being of the new generations.*



## Introducción

El objeto de este volumen es presentar una serie de indicadores y estadísticas referidos a la situación de la niñez en América Latina y el Caribe.

La selección de las estadísticas e indicadores aquí incluidos, así como las decisiones sobre la forma de desagregar esos datos, fueron hechas con miras a proporcionar información útil para la formulación de políticas, estrategias y programas dirigidos a mejorar la situación de la niñez en la región.

A estos efectos, la presente publicación presenta tres características que la diferencian de otros trabajos estadísticos sobre el tema, y que vale la pena mencionar.

En **primer lugar**, se ha hecho una distinción entre la niñez temprana, el niño en edad escolar y los jóvenes, tomando en cuenta las significativas diferencias de las problemáticas que los caracterizan. Cada uno de estos grupos es objeto de un capítulo, aun cuando la mayor parte del trabajo estadístico del volumen está dedicada a los dos primeros grupos.

En **segundo lugar**, para los capítulos dedicados a la niñez temprana y al niño en edad escolar, se ha definido, en cada caso, un área temática central, escogida por su capacidad de sintetizar los problemas fundamentales de estos grupos etéreos. Posteriormente, se procedió a seleccionar indicadores que informaran sobre los aspectos más significativos de cada área temática central, y para los cuales existiera la posibilidad práctica de obtener datos sobre su comportamiento en subgrupos relativamente homogéneos de población en estudio.

En base a estos criterios se eligió la capacidad de supervivencia como problemática central de la niñez temprana y su tasa de mortalidad como indicador general. En el caso de los niños en edad escolar, la participación en el aparato educativo se constituyó en el tema central y se elaboraron indicadores sobre la cobertura del sistema escolar y, en especial, sobre la capacidad de retención de la escuela.

En **tercer lugar**, los indicadores elegidos se desagregaron internamente en subgrupos relativamente homogéneos. Ello permitió identificar sectores de la población bajo estudio con probabilidades diferenciales de vida, en el caso de la niñez temprana, y con probabilidades diferenciales de acceso y permanencia en el sistema educacional, en el caso de la población en edad escolar. Este esfuerzo por desagregar y especificar la situación de distintos sectores en cada grupo etéreo, alrededor de un problema central para dicho grupo, se propone como una forma de penetrar en la problemática de la niñez que permite focalizar la acción hacia los sectores más afectados.

En el volumen se incluye además una serie de estadísticas sobre factores específicos que, tanto en el análisis como en la práctica del tratamiento de los problemas de la niñez han probado ser causales inmediatos importantes para explicar variaciones en la condición del niño. Así, para caracterizar la situación de la niñez temprana se incluyen datos sobre salud, nutrición y condiciones ambientales, atendiendo al consenso existente en la literatura acerca de la influencia de estos factores en la capacidad de supervivencia del infante.

La participación de los menores en el mercado de trabajo fue considerada como un factor importante para dar cuenta de la situación del segundo grupo etéreo, dada la circunstancia de que para ciertos grupos sociales la incorporación temprana al mercado de trabajo aparece como una alternativa excluyente a la escuela.

En el caso de los jóvenes, los indicadores se centraron en el problema de la continuidad de su participación en el sistema educativo y de las formas de inserción en el mercado de trabajo.

El volumen concluye con un capítulo en el que se presenta, por un lado información complementaria sobre la situación de los distintos grupos etéreos y, por otro, estadísticas acerca de características generales de las sociedades nacionales, que permiten ubicar mejor la problemática de la niñez en los países de la región.

A lo largo de la presentación de los cuadros, gráficos y mapas se han intercalado una serie de notas. Ellas tienen por objeto facilitar la lectura cuando la complejidad del tema parezca requerirlo, o sintetizar los aspectos fundamentales de lo analizado.

En conjunto, el volumen intenta contribuir al conocimiento de la situación de la niñez y ofrecer un servicio de información estadística lo suficientemente general y comprensivo como para satisfacer requerimientos institucionales diversos.

## Introduction

The object of this book is to provide a series of indicators and statistics on the situation of children in Latin America and the Caribbean

The choice of the statistics and indicators here presented, and the decisions on the form of disaggregation of these data, were made with a view to providing useful information for the formulation of policies, strategies and programmes directed to the improvement of child conditions in the region.

For this purpose, the present volume presents three features which distinguish it from other statistical works on the subject, and which are worthy of mention.

**First**, a distinction has been made between early childhood, the school-age child and adolescents, taking into account the significant differences between the problems that characterize them. Each of these groups is the subject of a chapter, although the greater part of the statistical information in the book is devoted to the first two groups.

**Secondly**, for the chapters dealing with early childhood and the school-age child a central theme was defined in each case, selected for its capacity to synthesize the basic problems of these age groups. Indicators were then chosen which would inform on the most significant aspects of each central theme and for which there was a practical possibility of obtaining data on their behaviour in relatively homogeneous subgroups of the population under review.

On the basis of these criteria capacity for survival was chosen as the central theme for early childhood and its mortality rate as general indicator. In the case of school-age children, their participation in the educational system was established as the central theme and indicators were prepared on the coverage of the school system and above all on the retention capacity of the school.

**Thirdly**, the chosen indicators were disaggregated internally in relatively homogeneous subgroups. This made it possible to identify sectors of the aforesaid population with differential prospects of survival in the case of early childhood, and with differential prospects of access to and continuance in the educational system in the case of the schoolage population. This endeavour to disaggregate and identify the situation of different sectors in each age group around a central problem for the said group is presented as a method of penetrating the problematic conditions of childhood that enables action to be oriented towards the sectors most affected.

The book also contains a series of statistics on specific factors which, both in the analysis and in the practical treatment of the problems of children, have proved to be

important immediate causes of the variations in the conditions of children. Accordingly, in order to characterize the situation of early childhood, data have been included on health, nutrition and the environment. In the light of the consensus existing in the literature on the subject concerning the influence of these factors on the infant's survival capacity.

The participation of children in the labour market was regarded as an important indication of the situation of the second group in view of fact that for some social groups early incorporation into the labour market appears as alternative that excludes schooling.

In the case of adolescents, the indicators centred on the problem of the continuity of their participation in the educational system as well as the description of their situation in the labour market.

The volume ends with a chapter containing, on the one hand, complementary information on the situation of the different age groups and, on the other, statistics on the general characteristics of the individual countries. This latter information helps to situate more precisely the problems of children in the countries of the region.

A series of notes has been interspersed among the tables, figures and maps in order to facilitate the reading when the complexity of the subject seems to require it or to synthesize the fundamental aspects of the analysis.

In all, the book seeks to contribute to a knowledge of the situation of children and to offer a statistical information service sufficiently general and comprehensive to satisfy differing institutional requirements.

**PARTE I**

**indicadores sobre  
la situación de la  
primera infancia**

**PART I**

**indicators on  
the situation of  
young children**





### **Evolución de la mortalidad en la niñez**

Para una primera caracterización de la evolución de la situación de la infancia en América Latina y el Caribe se ha elegido partir del análisis de la tasa de mortalidad del grupo de 1 a 4 años.

Se ha seleccionado información cuya calidad y cobertura permita la comparación entre países. Se prestó especial atención al criterio de obtener un conjunto representativo de la diversidad de problemas existentes en la condición de la infancia en la región.

### **Evolution of child mortality**

The mortality rate of the 1 to 4 age group has been selected for a preliminary characterization of the evolution of the situation of children in Latin America and the Caribbean.

The quality and coverage of the information selected allow comparisons among countries to be made. Special attention was paid to the criterion of obtaining a representative view of the diversity of the problems inherent in the condition of children in the region.

En el cuadro 1 se han agrupado países de América Latina y el Caribe de los que se dispone información sobre la tasa de mortalidad de 1 a 4 años, para los años 1960 y 1970.

En el grupo I se han incluido los países con tasas de mortalidad de 5 o inferior a ese valor, en el grupo II los de más de 5 hasta 10, y en el grupo III los países con tasas superiores a 10.

La distancia entre los valores del primer grupo y los del tercero, para cualquiera de los años considerados, muestra la disparidad de situaciones a las que están expuestos los niños de la región: la probabilidad de morir puede variar en más de 10 veces según los países que se comparen.

In Table 1 countries of Latin America and the Caribbean for which information is available have been grouped according to the values of the mortality rate of the 1 to 4 age group for the years 1960 and 1970. Group I includes those countries with mortality rates of 5 and under, Group II those with rates of over 5 to 10, Group III those with rates of over 10.

The gap between the figures of the first group and those of the third for either of the years considered shows the disparity of child conditions in the region: the risk of death may be ten times higher in one country compared with another.

CUADRO/TABLE 1

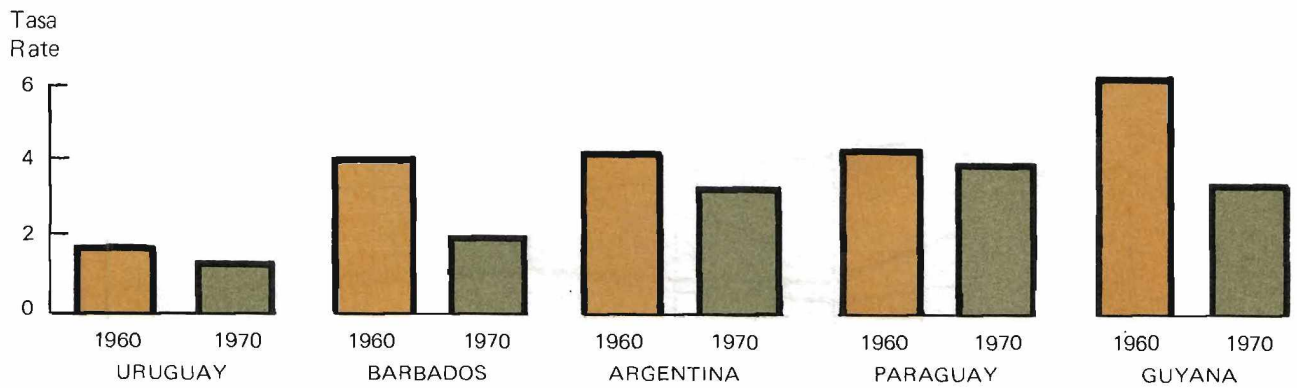
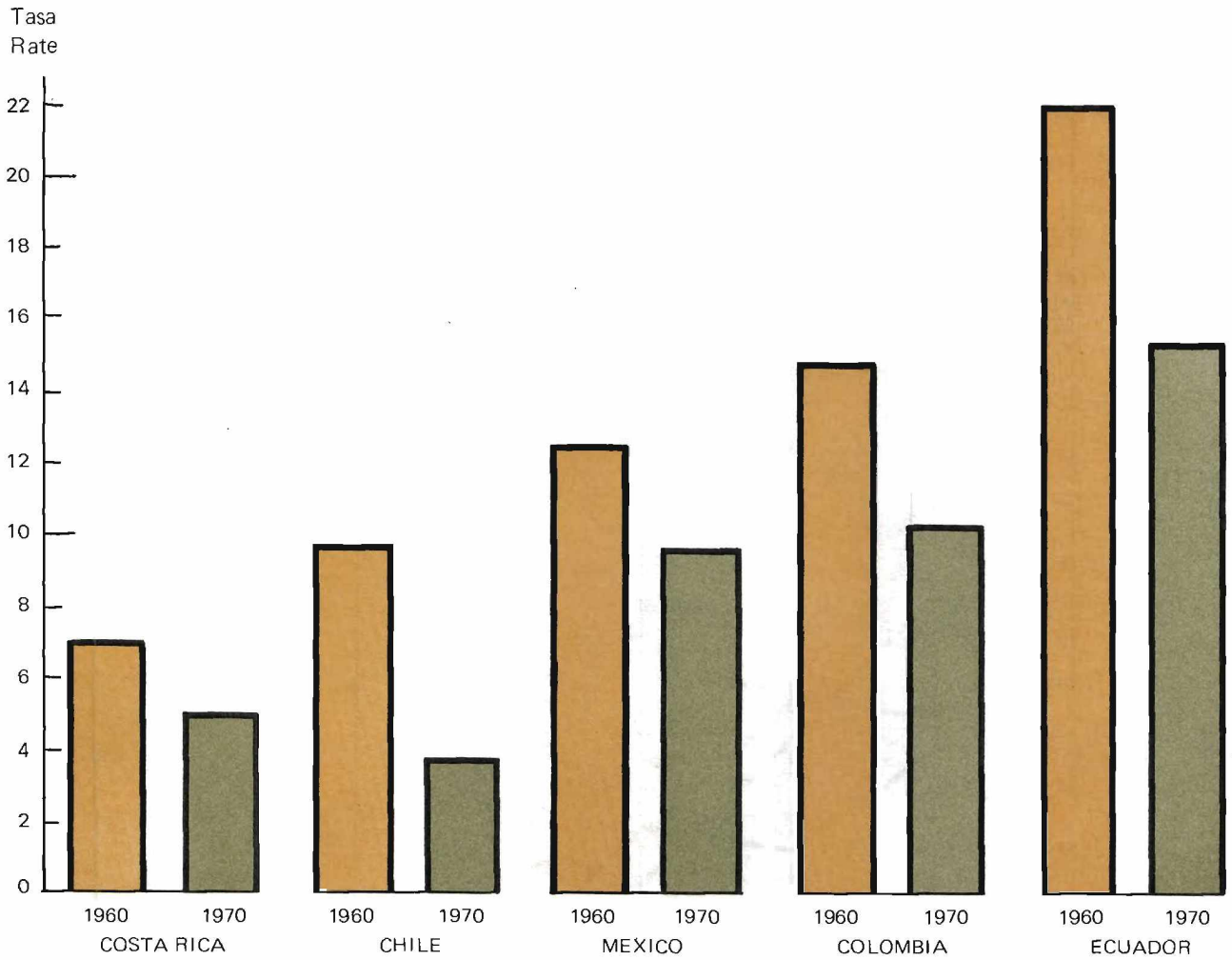
**AMERICA LATINA  
Y EL CARIBE: EVOLUCION DE LA MORTALIDAD EN LA NIÑEZ, 1960-1970**  
**LATIN AMERICA  
AND THE CARIBBEAN: EVOLUTION OF CHILD MORTALITY, 1960-1970**

	País Country	1960	País Country	1970	Variación % Variation %	
		Tasa de mortalidad de 1 a 4 años Mortality rate 1-4 age group		Tasa de mortalidad de 1 a 4 años Mortality rate 1-4 age group		
I	Uruguay	1.8	Cuba	1.2	-40.0	
	Cuba	2.0	Uruguay	1.3	-27.8	
	Barbados	4.1	Barbados	2.1	-48.9	
	Argentina	4.3	Trinidad y Tabago	2.1	-52.3	
	Trinidad y Tabago	4.4	Argentina	3.3	-23.3	
			Guyana	3.5	-44.5	
			Chile	3.8	-60.8	
			Costa Rica	5.0	-28.6	
	II	Venezuela	5.4	Venezuela	5.1	- 5.6
		Guyana	6.2	Panamá	7.3	-12.0
Costa Rica		7.0	Jamaica	7.5	-17.6	
Panamá		8.3	México	9.8	-21.6	
Jamaica		9.1	Colombía	10.3	-30.9	
Chile		9.7				
III	México	12.5	Perú	12.5	-16.7	
	Colombia	14.9	Brasil	15.0		
	Perú	15.0	Ecuador	15.6	-29.7	
	Ecuador	22.2	Guatemala	22.7	-18.7	
	Guatemala	27.9	Bolivia	27.6		
			Haití	29.5		

Gráfico/Figure 1

PAISES SELECCIONADOS DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE: TASA DE MORTALIDAD DE 1 A 4 AÑOS, 1960-1970

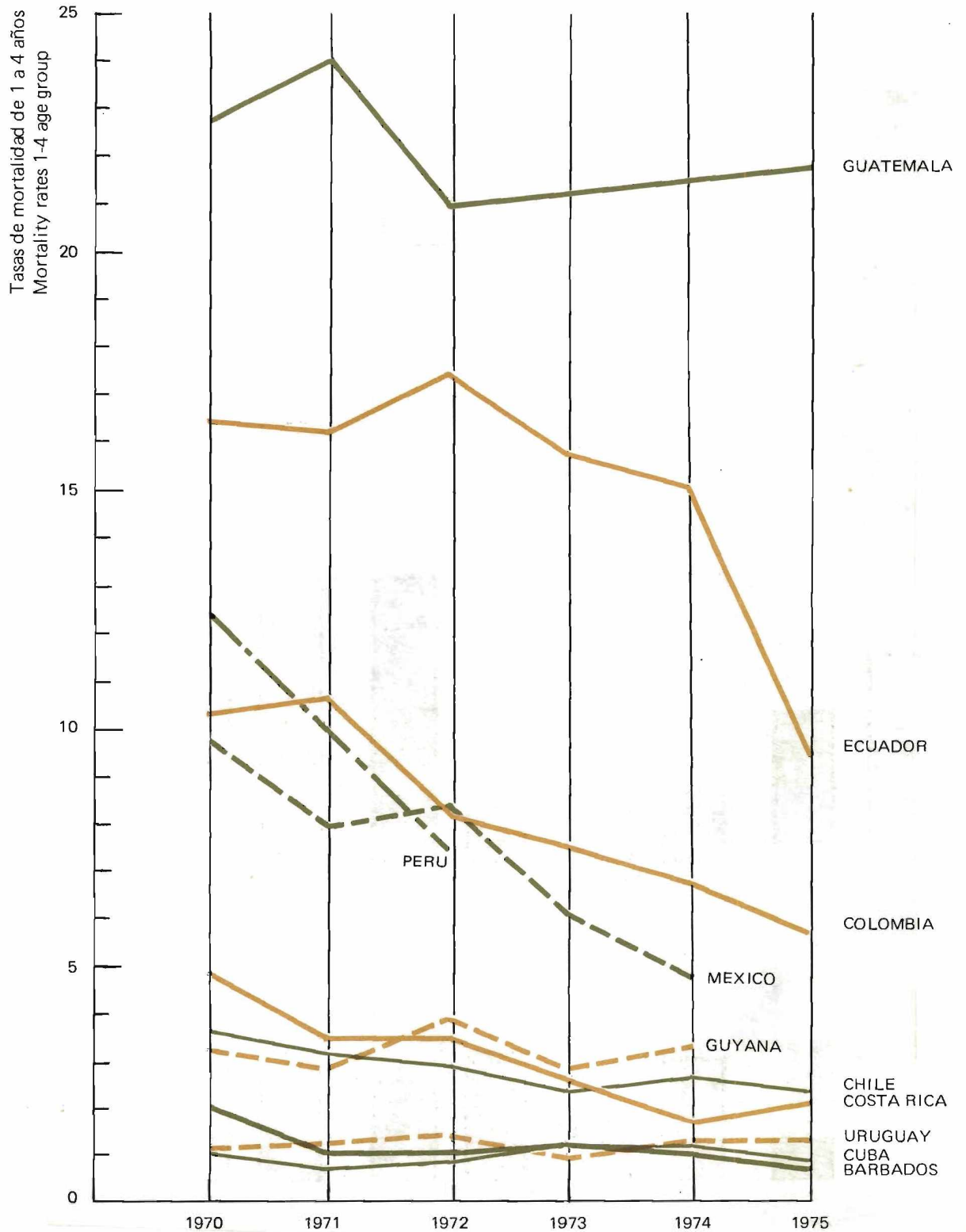
SELECTED COUNTRIES OF LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN: MORTALITY RATE FOR 1-4 AGE GROUP, 1960-1970



Gráfico/Figure 2

PAISES SELECCIONADOS DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE: EVOLUCION DE LAS TASAS DE MORTALIDAD DE 1 A 4 AÑOS, 1970-1975

SELECTED COUNTRIES OF LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN: EVOLUTION OF MORTALITY RATES FOR 1-4 AGE GROUP, 1970-1975



Gráfico/Figure 3

TASAS PROMEDIO DE MORTALIDAD DE 1 a 4 AÑOS DE LOS GRUPOS DE PAÍSES I, II y III DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE EN RELACION A LA TASA CORRESPONDIENTE EN SUECIA Y ESTADOS UNIDOS. (Ca. 1970)

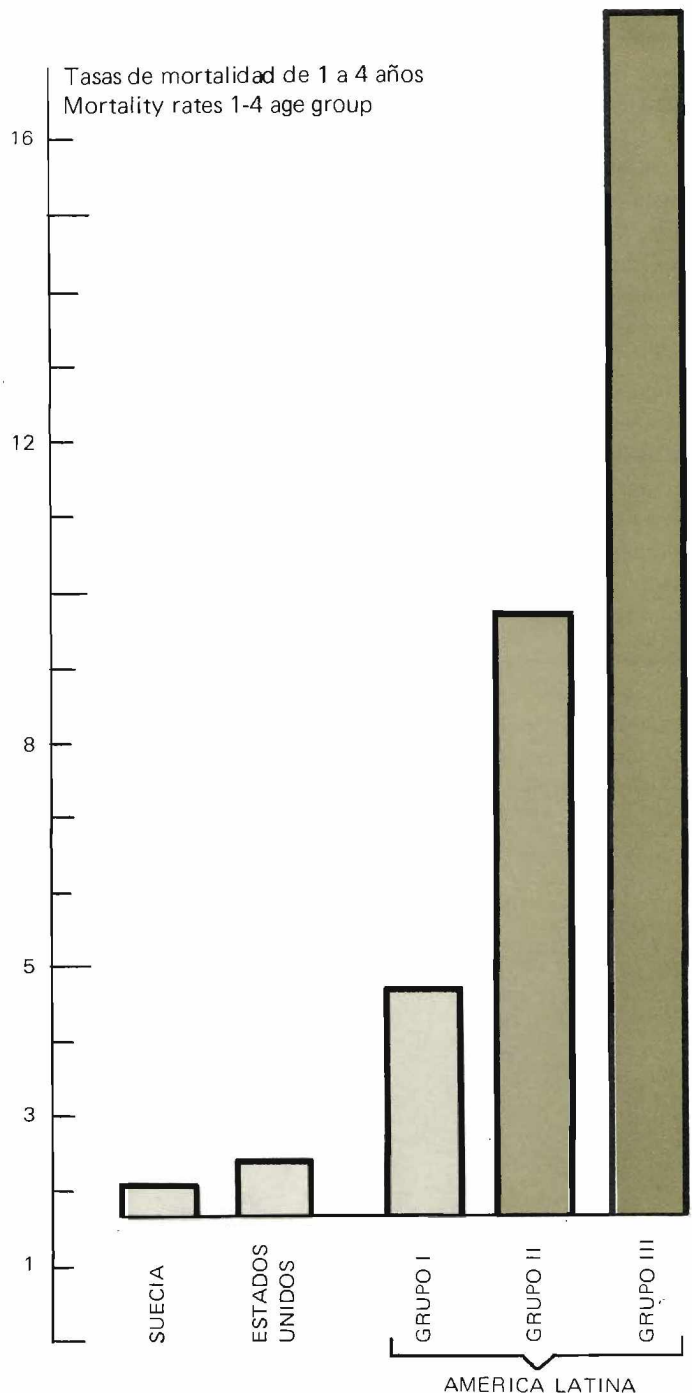
AVERAGE MORTALITY RATES FOR AGE GROUP 1-4 IN THE GROUPS OF COUNTRIES I, II and III OF LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN IN RELATION TO THE CORRESPONDING RATE IN SWEDEN AND THE UNITED STATES. (C. 1970)

La comparación entre los valores de 1960 y 1970 evidencia el progreso realizado en esa década. En efecto, los datos del cuadro 1 y del gráfico 1 muestran una notable disminución de la tasa de mortalidad en cada uno de los países considerados. Esta disminución alcanza aproximadamente un 30% de los valores de 1960, para el conjunto de países. El cuadro 2 y el gráfico 2 permiten observar, a su vez, que esta tendencia, en líneas generales, parece mantenerse en la década del 70.

El gráfico 3 presenta las tasas de América Latina y el Caribe hacia 1970 y las de EE.UU. y Suecia, utilizadas como términos de referencia internacional para ilustrar la posición relativa de la región. La probabilidad de morir para el grupo de 1 a 4 años en los países mejor situados de América Latina es alrededor de 10 veces mayor que la de Suecia, mientras que en los peor situados la probabilidad de morir en la niñez es unas 40 veces mayor a la existente en Suecia.

A comparison between the rates of 1960 and 1970 reveals, in contrast, the progress achieved in the decade. Actually, Table 1 and Figure 1 show a notable decline in the mortality rate for each of the countries considered, which amounts to approximately 30% of the 1960 values for the group of countries as a whole. As can be seen from Table 2 and Figure 2, the general lines of this trend seem to be continuing through the 1970s.

Figure 3 gives the rates for Latin America and the Caribbean around 1970 and those for the United States and Sweden, these last being used as terms of international reference to illustrate the relative position of the region. The risk of death for the 1 to 4 age group in the more favourably situated countries of the region is about 10 times higher than in Sweden, while in the least favourably situated countries the risk of death in childhood is approximately 40 times higher than in Sweden.



CUADRO/TABLE 2

AMERICA LATINA  
Y EL CARIBE: TASAS DE MORTALIDAD DE 1 A 4 AÑOS, 1960, 1970, 1975  
LATIN AMERICA  
AND THE CARIBBEAN: MORTALITY RATES 1-4 AGE GROUP, 1960, 1970, 1975

País/Country	Tasa de mortalidad de 1 a 4 años Mortality rate 1-4 age group							Variación % Variation %	
	1960	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1960-70	1970-75
Argentina	4.3	3.3	...	...	...	...	...	-23.3	...
Colombia	14.9	10.3	10.7	8.3	7.6	6.9	5.7	-30.9	-44.7
Costa Rica	7.0	5.0	3.7	3.7	2.8	1.9	2.1	-28.6	-58.0
Cuba	2.0	1.2	0.9	1.0	1.2	1.2	1.1	-40.0	- 8.3
Chile	9.7	3.8	3.2	3.0	2.5	2.8	2.3	-60.8	-39.5
Ecuador	22.2	15.6	16.2	18.3	15.7	15.2	9.6	-29.7	-38.5
Guatemala	27.9	22.7	24.1	21.1	...	...	21.7	-18.7	- 4.4
Honduras	12.9	9.5	7.7	8.4	8.1	6.7	7.7	-26.4	-18.9
México	12.5	9.8	8.0	8.5	6.2	4.7	...	-21.6	...
Panamá <sup>a</sup>	8.3	7.3	6.9	5.5	5.8	4.7	3.4	-12.0	-53.4
Paraguay <sup>b</sup>	4.4	4.0	5.8	3.4	3.2	4.0	2.8	- 9.1	-30.0
Perú	15.0	12.5	6.3 <sup>c</sup>	7.6	...	...	...	-16.7	...
Uruguay	1.8	1.3	1.2	1.4	1.1	1.5	1.5	-27.8	+15.4
Venezuela	5.4	5.1	4.8	5.1	4.8	3.6	3.6	- 5.6	-29.4
Barbados	4.1	2.1	1.1	1.1	1.3	1.2	0.9	-48.9	-56.5
Guyana	6.2	3.5	3.0	4.0	3.0	3.5	...	-44.5	...
Jamaica	9.1	7.5	5.5	...	...	...	...	-17.6	...
Trinidad y Tabago	4.4	2.1	2.3	1.7	2.0	1.6	...	-52.3	...
Suecia						0.4			
Estados Unidos						0.7			

a) Excluye población indígena / Excludes indigenous population.

b) Sólo área de información / Area of information only.

c) Datos incompletos / Data incomplete.

FUENTE/SOURCE: United Nations, *Demographic Yearbook, 1974, 1975*. Cuestionarios para el Anuario Demográfico.

Oficina Sanitaria Panamericana, *Las condiciones de salud en las Américas, 1969-1972*.

CELADE, Boletines Demográficos N<sup>os</sup> 5, 7, 19, Anuarios estadísticos nacionales, varios países.

En el cuadro 3 se adopta la clasificación de cinco grandes grupos de causas de muerte para analizar la composición de la tasa de mortalidad del grupo de 1 a 4 años, para países seleccionados de América Latina.

Las enfermedades infecciosas, parasitarias y respiratorias, responsables de gran número de defunciones de niños bajo condiciones ambientales, nutricionales y sanitarias no adecuadas, están incluidas en el grupo I. El gráfico 4 registra para varios países la importancia relativa de las enfermedades del grupo I respecto al resto de causas, excluyendo las mal definidas.

El cuadro 4 presenta la clasificación de causales de muerte adoptada.

Table 3 adopts the classification of five broad groups of causes of death in order to analyse the composition of the mortality rate of the 1 to 4 age group in selected Latin American countries.

Infectious, parasitic and respiratory diseases, which are responsible for a large number of child deaths where environmental, nutritional and sanitary conditions are inadequate, are included in Group I. Figure 4 shows in the case of various countries the importance of the Group I diseases compared with the remaining causes, excluding the ill-defined.

Table 4 gives the classification of causes of death adopted.

CUADRO/TABLE 3

AMERICA LATINA  
Y EL CARIBE: DEFUNCIONES DE 1 A 4 AÑOS POR GRUPOS DE CAUSAS (Ca. 1973)  
LATIN AMERICA  
AND THE CARIBBEAN: DEATHS IN 1-4 AGE GROUP BY GROUPS OF CAUSES (c. 1973)

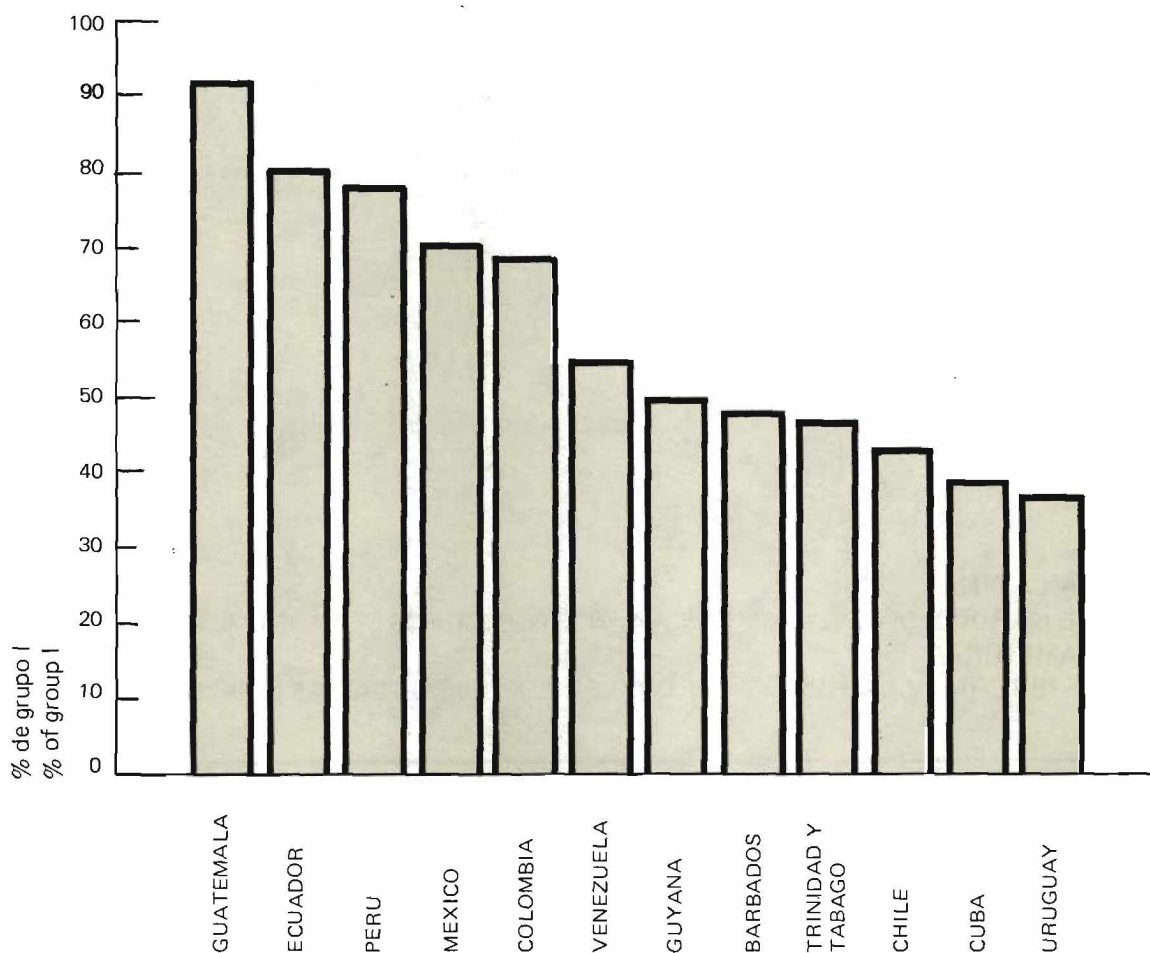
País Country	Año Year	Defunciones de 1 a 4 años / Deaths in 1-4 age group								o/o Causas Grupo I excluidas las mal definidas o/o Causes Group I excluding ill-defined
		Total	Por grupos de causas de muerte By groups of causes of death					Mal definidas ill-defined		
			I	II	III	IV	V	Nº	o/o	
Barbados	1972	29	14	1	—	8	6	—	—	48.3
Colombia	1970	19 570	12 104	141	236	962	6 127	2 034	10.4	69.0
Cuba	1971	1 040	403	88	34	190	325	19	1.8	39.5
Chile	1973	2 352	946	63	63	591	689	172	7.3	43.4
Ecuador	1972	15 829	10 320	21	79	359	5 050	3 009	19.0	80.5
El Salvador	1975	3 432	1 620	11	44	106	1 651	1 261	36.7	74.6
Guatemala	1971	18 675	15 092	15	63	106	3 399	2 272	12.2	92.0
Guyana	1971	302	143	7	2	47	103	16	5.3	50.0
México	1974	37 983	22 423	286	917	3 196	11 161	6 133	16.1	70.4
Paraguay	1976	1 353	869	7	—	49	428	192	14.2	74.8
Perú	1972	14 525	10 488	54	70	459	3 454	1 133	7.8	78.3
Trinidad y Tabago	1974	165	78	6	4	21	56	—	—	47.3
Uruguay	1974	340	115	19	6	46	154	32	9.4	37.3
Venezuela	1973	7 471	3 346	76	44	456	3 549	2 338	31.3	65.2

FUENTE/SOURCE: United Nations, Demographic Yearbook 1974. Cuestionarios para el Anuario Demográfico 1975-76 y 77.

Gráfico/Figure 4

PAISES SELECCIONADOS DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE: PORCENTAJE DEL GRUPO I DE CAUSAS DE MUERTE SOBRE EL TOTAL DE CAUSAS DE MUERTE DEFINIDAS, EN LA POBLACION DE 1 a 4 AÑOS (Ca. 1973)

SELECTED COUNTRIES OF LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN: CAUSES OF DEATH IN GROUP I AS A PERCENTAGE OF THE TOTAL OF DEFINED CAUSES OF DEATH IN THE POPULATION AGED 1-4 YEARS (C. 1973)



CUADRO/TABLE 4

CLASIFICACION DE LAS CAUSAS DE MUERTE  
(Lista Internacional Abreviada, Revisión del año 1965)  
CLASSIFICATION OF CAUSES OF DEATH  
(Abbreviated International List, 1965 Revision)

B1	Cólera	Cholera	B5	Tuberculosis del Aparato Respiratorio	Tuberculosis of respiratory system
B2	Fiebre Tifoidea	Typhoid fever	B6	Otras Tuberculosis incluyendo efectos tardíos	Other tuberculosis, including late effects
B3	Disentería bacilar y amebiasis	Bacillary dysentery and amoebiasis	B7	Peste	Plague
B4	Enteritis y otras enfermedades Diarreicas	Enteritis and other diarrhoeal diseases	B8	Difteria	Diphtheria

B9	Tosferina	Whooping cough	BE48	Los demás accidentes	All other accidents
B10	Angina Estreptocócica y Escarlatina	Streptococcal sore throat and scarlet fever	BE49	Suicidio y Lesiones autoinfligidas	Suicide and self-inflicted injuries
B11	Infecciones Meningocócicas	Meningococcal infection	BE50	Las demás causas externas	All other external causes
B12	Poliomielitis aguda	Acute poliomyelitis			
B13	Viruela	Smallpox			
B14	Sarampión	Measles			
B15	Tifus y otras Rickettsiosis	Typhus and other rickettsioses			
B16	Paludismo	Malaria			
B17	Sífilis y sus secuelas	Syphilis and its sequelae	B20	Tumores benignos y Tumores de naturaleza no especificada	Benign neoplasms and neoplasms of unspecified nature
B18	Todas las demás enfermedades infecciosas y parasitarias	All other infections and parasitic diseases	B21	Diabetes Mellitus	Diabetes Mellitus
B31	Influenza	Influenza	B22	Avitaminosis y otras deficiencias nutricionales	Avitaminosis and other nutritional deficiencies
B32	Neumonía	Pneumonia	B23	Anemias	Anaemias
B33	Bronquitis, Enfisema y Asma	Bronchitis, emphysema and asthma	B24	Meningitis	Meningitis
		II	B34	Úlcera Péptica	Peptic ulcer
B19	Tumores malignos, incluyendo los neoplasmas del Tejido Linfático y de los Organos Hematopoyéticos	Malignant neoplasms, including neoplasms of lymphatic and haematopoietic tissue	B35	Apendicitis	Appendicitis
		III	B36	Obstrucción intestinal y Hernia	Intestinal obstruction and hernia
B25	Fiebre reumática Activa	Active rheumatic fever	B37	Cirrosis hepática	Cirrhosis of liver
B26	Enfermedades Reumáticas Crónicas del Corazón	Chronic rheumatic heart disease	B38	Nefritis y Nefrosis	Nephritis and nephrosis
B27	Enfermedades Hipertensivas	Hypertensive disease	B39	Hiperplasia de la Próstata	Hyperplasia of prostate
B28	Enfermedades Isquémicas del Corazón	Ischaemic heart disease	B40	Aborto	Abortion
B29	Otras formas de enfermedades del Corazón	Other forms of heart disease	B41	Complicaciones del Embarazo, del Parto y del Puerperio y parto sin complicación	Complications of pregnancy, childbirth and the puerperium. Delivery without mention of complication
B30	Enfermedades cerebrovasculares	Cerebrovascular disease	B42	Anomalías congénitas	Congenital anomalies
		IV	B43	Lesiones al nacer, Partos Distócicos y otras Afecciones Anóxicas e Hipóxicas Perinatales	Birth injury, difficult labour and other anoxic and hypoxic conditions
BE47	Accidentes de vehículos de motor	Motor vehicle accidents	B44	Otras causas de Mortalidad Perinatal	Other causes of perinatal mortality
			B45	Síntomas y Estados Morbosos mal definidos	Symptoms and ill-defined conditions
			B46	Todas las demás enfermedades	All other diseases

## **Heterogeneidad en la situación de la infancia**

Tras haber presentado indicadores sobre la situación global del niño en países de América Latina y el Caribe, en este apartado se busca especificar el diagnóstico identificando líneas de diferenciación en la situación de la infancia dentro de los países.

Los criterios de diferenciación interna se eligieron tomando en cuenta tanto su interés sustantivo como la disponibilidad de datos para un número considerable de países. Los criterios seleccionados fueron:

**a) diferenciación por regiones**, analizada a través de la distribución de las divisiones administrativas mayores de cada país en los valores de los indicadores de la situación de la infancia.

**b) diferenciación por grupos étnicos**, analizada a través de la desagregación de los indicadores según grupo étnicos, destacando la situación de la infancia entre las comunidades indígenas.

**c) diferenciación por estratos sociales**, estudiada a través de la desagregación de los indicadores según años de instrucción de la madre, criterio utilizado para distinguir estratos sociales.

La heterogeneidad de la situación de la infancia se resume finalmente en un cuadro que examina las diferenciaciones a la luz de la ubicación de cada una de las sociedades consideradas en una escala de magnitud de la pobreza.

## **Heterogeneity in the situation of children**

After the presentation of indicators on the over-all condition of children in some Latin American countries, the aim of this section is to define the diagnosis by identifying lines of internal differentiation in the child situation.

The criteria of internal differentiation were chosen on the basis both of their substantive interest and also the availability of data for a considerable number of countries. The criteria selected were:

**a) Differentiation by regions**, analysed through the distribution of the larger administrative divisions of each country in the values of the indicators of the situation of children.

**b) Differentiation by ethnic groups**, analysed through the disaggregation of the indicators according to ethnic groups, with special reference to the situation of children in the indigenous communities.

**c) Differentiation by social strata**, studied through the disaggregation of the indicators according to the years of schooling of the mother, the criterion used to distinguish social strata.

The heterogeneity of the situation of children is finally summed up in a table that examines the differentiations in the light of the position of each of the societies under review in a scale of magnitude of poverty.

### **Situación de la infancia: desigualdades regionales**

En este apartado se analiza la situación de la infancia en 298 divisiones administrativas de 16 países de América Latina que contienen más de un 80% de la población de la región, tal como se presentaba hacia 1970. Se utiliza la tasa de mortalidad infantil como indicador general.

Las dificultades para lograr información relativamente confiable que permita comparaciones son bien conocidas, en especial, la diferente cobertura y calidad de los datos extraídos de los registros de estadísticas vitales.

Se utilizaron tasas basadas en datos de registros de estadísticas vitales cuando la calidad de la información lo permitía; en otros casos, se procedió a estimar la tasa de mortalidad infantil.

Las limitaciones de las tasas utilizadas y la diversidad de fuentes deben llevar a un uso cauteloso del indicador (en Notas Explicativas se describe la metodología utilizada). Con las tasas así obtenidas se logra una aproximación a las tendencias más significativas de las desigualdades regionales en la situación de la infancia, en el interior de cada país y para el conjunto de países considerados.

En la primera parte se presenta el patrón general de distribución resultante. Las divisiones administrativas y la población correspondiente son tabuladas a base de una categorización de las tasas de mortalidad infantil.

A continuación se presenta una estratificación de las divisiones administrativas y sus poblaciones correspondientes, de acuerdo a tres estratos de mortalidad infantil.

En la segunda parte se ilustran las diferencias regionales en el interior de los países. Los casos considerados se seleccionaron de manera que, en el conjunto, estén presentes países de mortalidad infantil baja, alta y muy alta.

En la tercera parte se relacionan los indicadores anteriormente presentados para obtener una visión de conjunto. La heterogeneidad de la situación de la infancia se analiza relacionando las diferencias entre sociedades en América Latina con las desigualdades regionales internas de las mismas.

### **The situation of children: regional inequalities**

In this section an analysis is made of the situation of children in 298 administrative divisions in 16 Latin American countries containing over 80% of the population of the region, as recorded around 1970. The infant mortality rate is used as general indicator.

The difficulties in obtaining relatively trustworthy information enabling comparison to be made, is well known, particularly the difference in coverage and quality of the data extracted from the registers of vital statistics.

Rates based on national registers of vital statistics were used when the standard of the information permitted; in other cases an estimate was made of the infant mortality rate.

Owing to the limitations of the rates used and the diversity of sources the indicator should be used with caution. (The Explanatory Notes contain a description of the methodology applied). With the rates thus obtained a general impression can be formed of the most significant trends of the regional inequalities relating to children within each country and for the group of countries under review.

The first part presents the general pattern of distribution obtained. The administrative divisions and their respective populations are tabulated on the basis of a classification of the infant mortality rates.

There follows a stratification of the administrative divisions and their respective populations according to three infant mortality strata.

In the second part the regional differences within the countries are illustrated. The cases considered were selected with a view to including countries with low, high and very high infant mortality in the group.

The third part relates the indicators previously applied in order to obtain an over-all picture. The heterogeneity of the situation of children in Latin America is analysed by relating the differences between societies in Latin America with their internal regional inequalities.

### América Latina: Mortalidad infantil a nivel de divisiones administrativas

El cuadro 5 y los gráficos 5 y 6 muestran la distribución de 298 divisiones administrativas correspondientes a 16 países de la región, según sus tasas promedio de mortalidad infantil.

La curva se extiende desde valores de alrededor de 30 hasta valores de más de 210, mostrando la enorme variación del indicador de la situación de la infancia al analizar la misma al nivel de divisiones administrativas.

### Latin America: Infant mortality at administrative division level

Table 5 and Figures 5 and 6 show the distribution of the 298 administrative divisions in 16 countries of the region according to their average infant mortality rates.

The curve extends from rates of around 30 to over 210, showing the enormous variation in the indicator of the situation of children, when it is analysed at the administrative divisions level.

CUADRO/TABLE 5

**AMERICA LATINA:** DIVISIONES ADMINISTRATIVAS Y POBLACION CORRESPONDIENTE SEGUN TASA DE MORTALIDAD INFANTIL

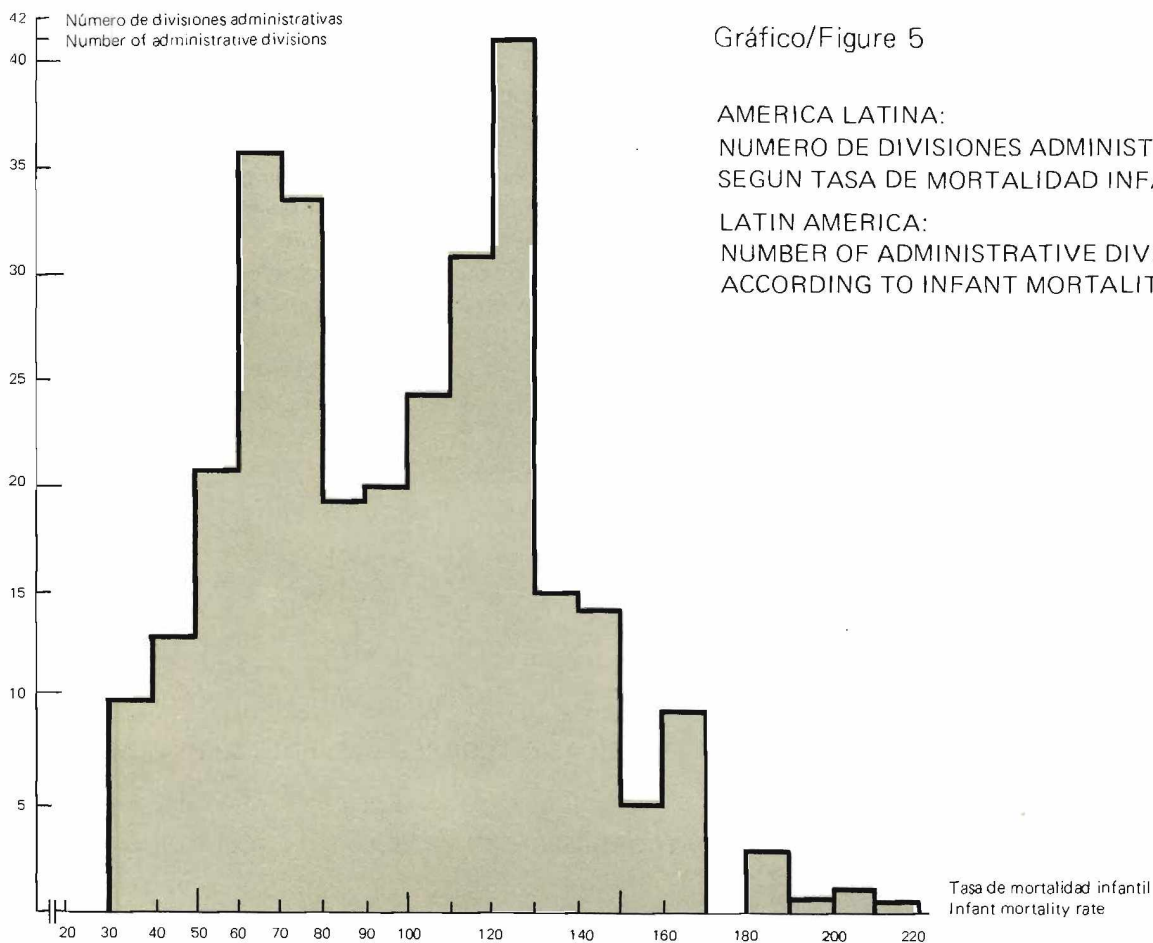
**LATIN AMERICA:** ADMINISTRATIVE DIVISIONS AND CORRESPONDING POPULATION ACCORDING TO RATE OF INFANT MORTALITY

País Country	Tasa de mortalidad infantil / Infant mortality rate									
	30 - 39		40 - 49		50 - 59		60 - 69		70 - 79	
	P <sup>a</sup>	DA <sup>b</sup>	P	DA	P	DA	P	DA	P	DA
Argentina	2 158	1	5 070	2	1 155	3	11 570	7	2 342	6
Bolivia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brasil	—	—	—	—	—	—	6 813	1	2 966	1
Colombia	—	—	—	—	1 020	1	7 891	7	4 711	4
Costa Rica	—	—	—	—	767	2	467	2	189	1
Cuba	5 562	5	3 010	1	—	—	—	—	—	—
Chile	—	—	93	1	4 177	2	796	4	1 102	4
Ecuador	—	—	—	—	—	—	—	—	921	2
El Salvador	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Guatemala	—	—	—	—	—	—	—	—	1 150	1
Honduras	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
México	92	1	2 301	2	5 118	6	5 047	4	17 704	8
Nicaragua	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Paraguay	—	—	—	—	583	2	1 522	10	165	3
Perú	—	—	—	—	—	—	—	—	316	1
Uruguay	185	3	1 755	7	357	5	89	1	59	1
Total	7 997	10	12 229	13	13 177	21	34 195	36	31 625	32

a) P: Población (en miles) / Population (in thousand)

b) DA: Número de divisiones administrativas / Number of administrative divisions.

Número de divisiones administrativas  
Number of administrative divisions



Gráfico/Figure 5

AMERICA LATINA:  
NUMERO DE DIVISIONES ADMINISTRATIVAS  
SEGUN TASA DE MORTALIDAD INFANTIL  
LATIN AMERICA:  
NUMBER OF ADMINISTRATIVE DIVISIONS  
ACCORDING TO INFANT MORTALITY RATE

Tasa de mortalidad infantil / Infant mortality rate

80 - 89                      90 - 99                      100-109                      110-119                      120-129

País Country	80 - 89		90 - 99		100-109		110-119		120-129	
	P	DA	P	DA	P	DA	P	DA	P	DA
Argentina	176	1	—	—	267	1	679	2	—	—
Bolivia	—	—	—	—	—	—	822	2	155	1
Brasil	27 151	4	13 681	4	15 523	5	220	1	12 437	3
Colombia	4 907	5	2 543	4	—	—	—	—	—	—
Costa Rica	202	1	107	1	—	—	—	—	—	—
Cuba	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Chile	287	2	121	1	680	1	384	2	943	3
Ecuador	—	—	2 369	3	166	2	1 665	6	461	4
El Salvador	—	—	130	1	961	2	665	3	1 541	7
Guatemala	—	—	—	—	104	1	540	4	1 573	8
Honduras	150	1	66	1	929	4	615	4	511	4
México	860	2	6 028	3	5 425	3	3 998	1	1 637	1
Nicaragua	—	—	—	—	761	3	212	3	717	7
Paraguay	25	1	6	1	—	—	—	—	—	—
Perú	3 435	1	—	—	433	2	1 404	3	1 307	4
Uruguay	48	1	326	1	—	—	—	—	—	—
Total	37 241	19	25 377	20	25 249	24	11 204	31	21 282	42

Una considerable cantidad de divisiones administrativas se agrupa entre los valores de 50 y 80 de mortalidad infantil. Una concentración similar de divisiones administrativas se produce entre valores de mortalidad de 100 a 130.

Aun cuando la forma del gráfico sobre distribución de la población es más concentrada que la de divisiones administrativas, perdiendo importancia el peso relativo de las unidades con tasas de mortalidad infantil superiores a 170, se puede observar todavía una diferenciación significativa entre los valores 30 y 170.

A considerable number of administrative divisions fall between the infant mortality rates of 50 and 80. A similar concentration of administrative divisions appears between the rates of 100 and 130.

Although the form of the figure on population distribution is more concentrated than that on administrative divisions, giving less weight to the units with infant mortality rates of over 170, it is still possible to observe a significant differentiation between the rates of 30 and 170.

CUADRO/TABLE 5  
CONTINUACION/CONTINUED

AMERICA LATINA: DIVISIONES ADMINISTRATIVAS Y POBLACION CORRESPONDIENTE SEGUN TASA DE MORTALIDAD INFANTIL

LATIN AMERICA: ADMINISTRATIVE DIVISIONS AND CORRESPONDING POPULATION ACCORDING TO RATE OF INFANT MORTALITY

País Country	Tasa de mortalidad infantil / Infant mortality rate										
	130-139		140-149		150-159		160-169		170-179		
	P	DA	P	DA	P	DA	P	DA	P	DA	
Argentina	308	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Bolivia	—	—	285	1	699	1	1 688	2	—	—	—
Brasil	114	1	921	1	6 082	2	7 710	2	—	—	—
Colombia	183	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Costa Rica	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Cuba	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Chile	678	4	103	1	—	—	—	—	—	—	—
Ecuador	—	—	134	1	—	—	216	1	—	—	—
El Salvador	—	—	285	1	—	—	—	—	—	—	—
Guatemala	1 403	5	164	1	287	1	132	1	—	—	—
Honduras	77	1	127	1	151	1	—	—	—	—	—
México	—	—	—	—	—	—	2 103	1	—	—	—
Nicaragua	162	1	117	2	—	—	—	—	—	—	—
Paraguay	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Perú	194	1	3 221	5	—	—	591	2	—	—	—
Uruguay	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Total	3 119	15	5 357	14	7 219	5	12 440	9	—	—	—

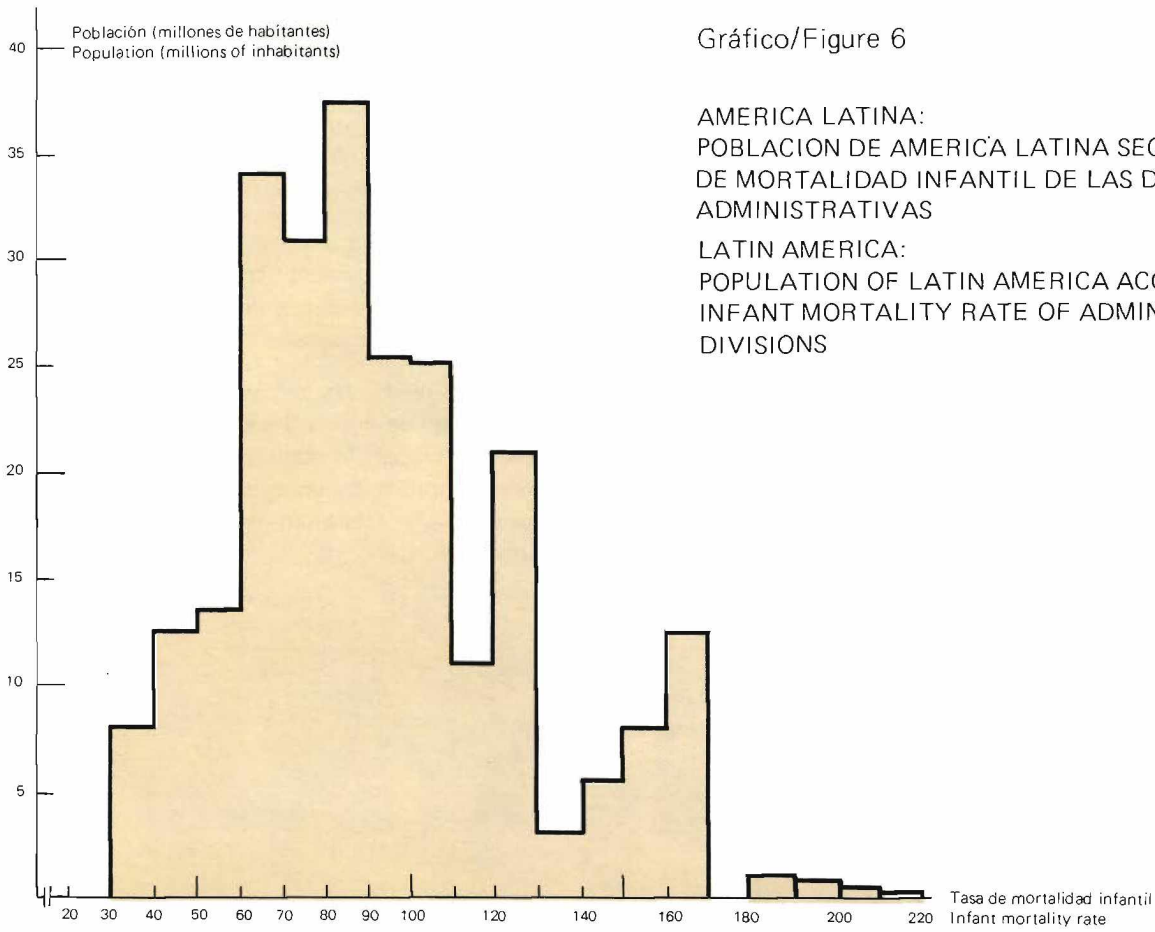
Gráfico/Figure 6

AMERICA LATINA:

POBLACION DE AMERICA LATINA SEGUN TASA DE MORTALIDAD INFANTIL DE LAS DIVISIONES ADMINISTRATIVAS

LATIN AMERICA:

POPULATION OF LATIN AMERICA ACCORDING TO INFANT MORTALITY RATE OF ADMINISTRATIVE DIVISIONS



Tasa de mortalidad infantil / Infant mortality rate

180-189

190-199

200-209

210-219

TOTAL

País Country	180-189		190-199		200-209		210-219		TOTAL	
	P <sup>a</sup>	DA <sup>b</sup>	P	DA	P	DA	P	DA	P	DA
Argentina	—	—	—	—	—	—	—	—	23 725	24
Bolivia	—	—	—	—	580	1	—	—	4 229	8
Brasil	—	—	1 585	1	—	—	—	—	95 203	26
Colombia	—	—	—	—	—	—	—	—	21 255	22
Costa Rica	—	—	—	—	—	—	—	—	1 732	7
Cuba	—	—	—	—	—	—	—	—	8 572	6
Chile	—	—	—	—	—	—	—	—	9 364	25
Ecuador	—	—	—	—	—	—	—	—	5 932	19
El Salvador	—	—	—	—	—	—	—	—	3 582	14
Guatemala	—	—	—	—	—	—	—	—	5 353	22
Honduras	—	—	—	—	—	—	—	—	2 626	17
México	—	—	—	—	—	—	—	—	50 313	32
Nicaragua	—	—	—	—	—	—	—	—	1 969	16
Paraguay	—	—	—	—	—	—	—	—	2 301	17
Perú	1 549	3	—	—	714	1	333	1	13 497	24
Uruguay	—	—	—	—	—	—	—	—	2 819	19
Total	1 549	3	1 585	1	1 294	2	333	1	252 472	298

a) P: Población (en miles) / Population (in thousand)

b) DA: Número de divisiones administrativas / Number of administrative divisions.

En el cuadro 6 se han agrupado las divisiones administrativas de América Latina en tres estratos de mortalidad infantil.

Tasas de mortalidad infantil de menos de 80 se consideran bajas y medias; entre 80 y 109 tasas altas, y tasas de 110 y más se consideran muy altas. Si bien estos límites son arbitrarios, para su fijación se ha tomado en consideración los valores que caracterizan las tasas de mortalidad infantil en países más y menos desarrollados que los de América Latina y el Caribe.

Como se puede observar en los gráficos, la proporción de divisiones administrativas que se clasifican en los estratos extremos de mortalidad infantil es muy parecida. Cuando, en cambio, se considera la población de dichas divisiones administrativas se reduce el peso relativo del estrato de tasa de mortalidad infantil más alta.

In Table 6 the administrative divisions of Latin America are grouped in three strata of infant mortality,

Infant mortality rates of under 80 are considered low to medium; those between 80 and 109 are considered high, and those of 110 and over, very high.

Although these limits are arbitrary they have been fixed taking into account the values of the infant mortality rates of countries both more and less developed than those of Latin America and the Caribbean.

As can be seen in the figures, the proportion of administrative divisions classified within the extreme strata of infant mortality is very similar. In contrast, when the population of these administrative divisions is being considered, the relative weight of the stratum with the highest infant mortality rate is reduced.

CUADRO/TABLE 6

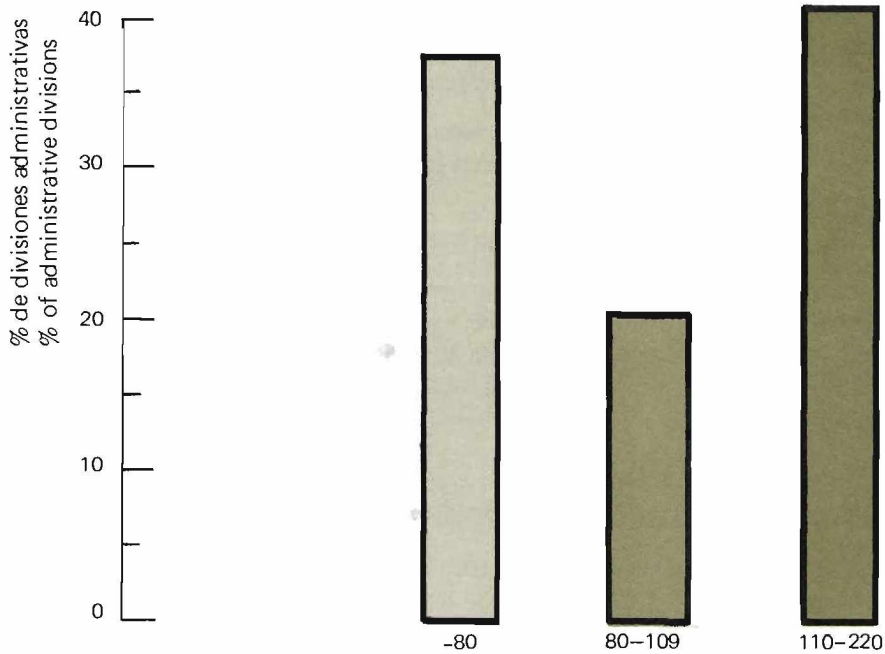
PAISES SELECCIONADOS DE AMERICA LATINA: ESTRATOS DE MORTALIDAD INFANTIL  
SELECTED LATIN AMERICAN COUNTRIES: INFANT MORTALITY STRATA

	Estrato I Stratum I 50 a 79	Estrato II Stratum II 80-109	Estrato III Stratum III 110 y más 110 and over	Total
Población (en miles) Population (in thousands)	99 223	87 867	65 382	252 472
o/o Población o/o Population	39.3	34.8	25.9	100
Número de divisiones administrativas Number of administrative divisions	112	63	123	298
o/o Divisiones administrativas o/o Administrative divisions	37.6	21.1	41.3	100

Gráfico/Figure 7

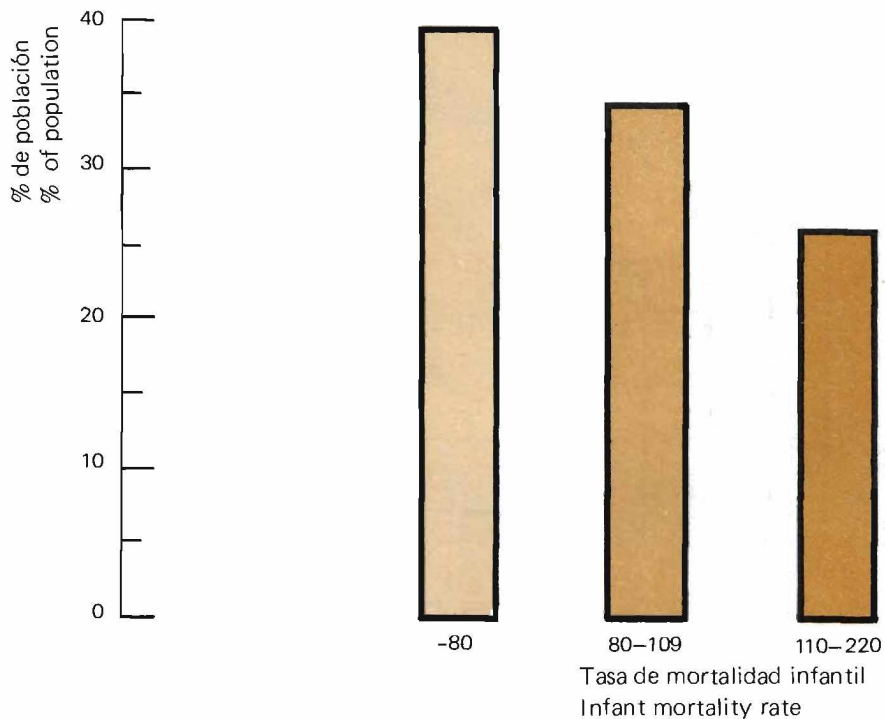
AMERICA LATINA: DIVISIONES ADMINISTRATIVAS ESTRATIFICADAS SEGUN TASA DE MORTALIDAD INFANTIL

LATIN AMERICA: ADMINISTRATIVE DIVISIONS STRATIFIED ACCORDING TO INFANT MORTALITY RATE



AMERICA LATINA: POBLACION DE LAS DIVISIONES ADMINISTRATIVAS ESTRATIFICADAS SEGUN TASA DE MORTALIDAD INFANTIL

LATIN AMERICA: POPULATION OF THE ADMINISTRATIVE DIVISIONS STRATIFIED ACCORDING TO INFANT MORTALITY RATE



El cuadro 7 registra la participación de las divisiones administrativas y de la población de 16 países de América Latina en los tres estratos de mortalidad infantil, considerando cada país como una unidad.

En el gráfico 8 los países se ordenan según sus tasas promedio de mortalidad infantil en orden creciente hacia la derecha.

El gráfico para el estrato I incluye, de esa manera, el porcentaje de las divisiones administrativas con tasas de menos de 80 de cada país en relación al total de divisiones administrativas del país considerado.

Se nota que hay un grupo de países, los primeros de la izquierda, que contribuyen en forma considerable al estrato I.

Otro grupo de países, ubicados a la derecha, contribuyen básicamente a formar el estrato III.

Sin embargo, algunas divisiones administrativas de países ubicados básicamente en un estrato límite, alcanzan a penetrar en el estrato extremo opuesto. Y prácticamente todos los países tienen regiones de mortalidad infantil alta.

Table 7 shows the participation of the administrative divisions and the population of 16 Latin American countries in the three strata of infant mortality, taking each country as a unit.

In Figure 8 the countries are arranged according to their average infant mortality rates with higher values to the right.

The Figure for Stratum I shows in this form the percentage of the administrative divisions with rates of under 80 in each country in relation to the total number of administrative divisions in the respective country.

It will be seen that there is a group of countries, the first on the left, that comprises a substantial part of Stratum I.

Another group of countries, situated on the right, are the basic constituents of Stratum III.

Some administrative divisions, however, in countries falling mainly within a stratum at one extreme, can be found within the stratum at the opposite extreme. Practically all the countries have regions with high infant mortality.

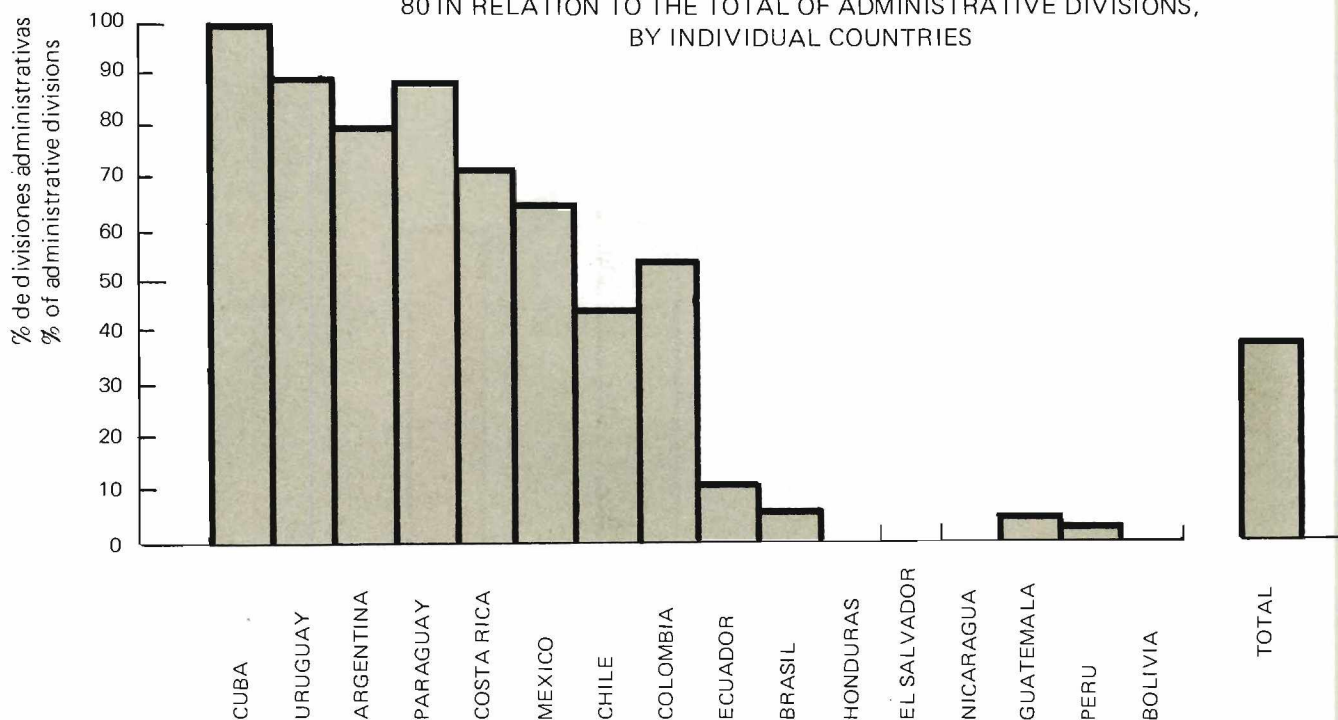
PARTICIPACION DE LAS DIVISIONES ADMINISTRATIVAS DE ALGUNOS PAISES DE AMERICA LATINA EN ESTRATOS DE MORTALIDAD INFANTIL

PARTICIPATION OF THE ADMINISTRATIVE DIVISIONS OF SOME LATIN AMERICAN COUNTRIES IN STRATA OF INFANT MORTALITY

Gráfico/Figure 8

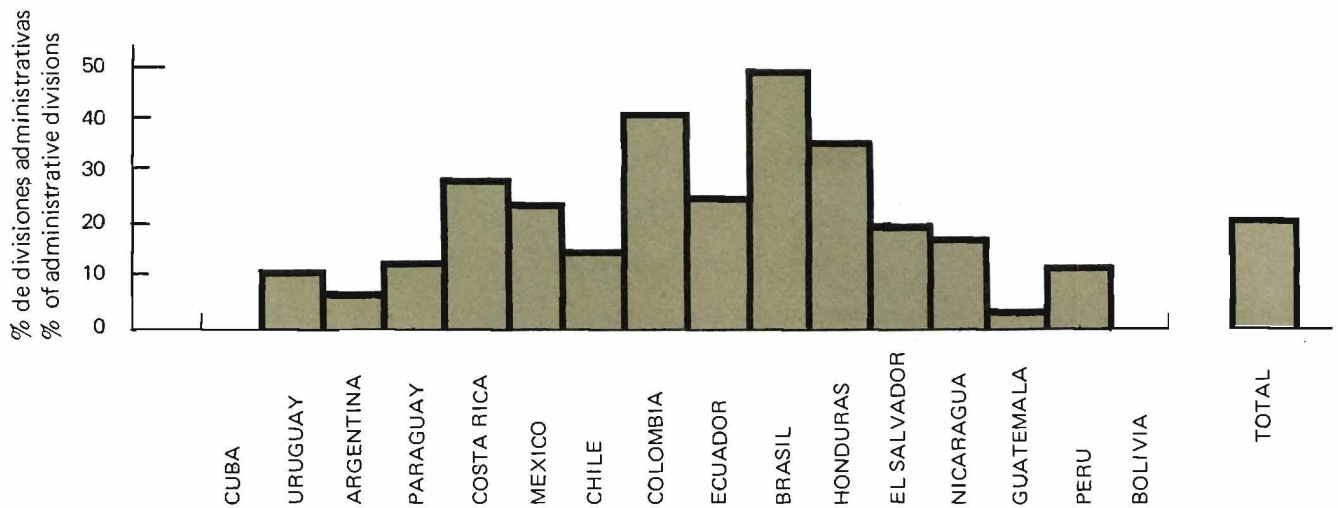
PORCENTAJES DE LAS DIVISIONES ADMINISTRATIVAS CON TASAS DE MORTALIDAD INFANTIL INFERIOR A 80 EN RELACION AL TOTAL DE DIVISIONES ADMINISTRATIVAS, POR PAISES INDIVIDUALES

PERCENTAGE OF ADMINISTRATIVE DIVISIONS WITH INFANT MORTALITY RATES BELOW 80 IN RELATION TO THE TOTAL OF ADMINISTRATIVE DIVISIONS, BY INDIVIDUAL COUNTRIES



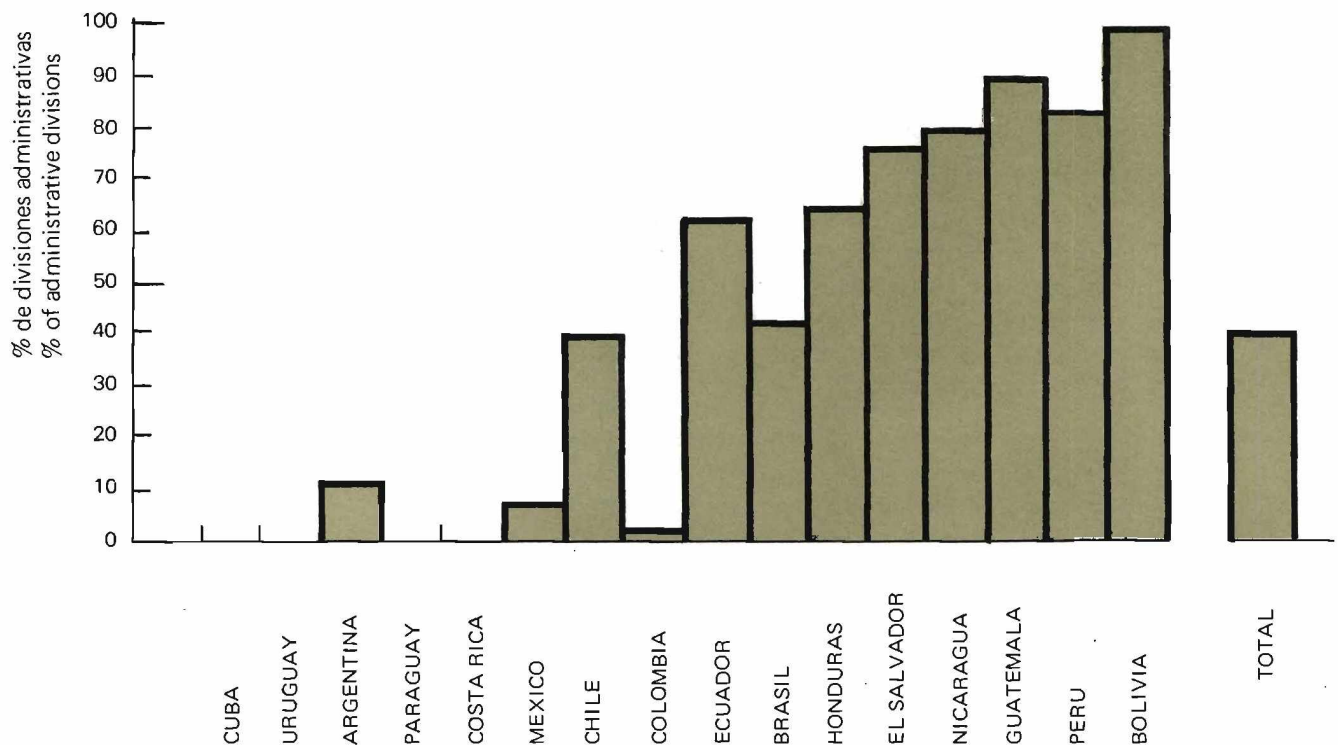
PORCENTAJE DE LAS DIVISIONES ADMINISTRATIVAS CON TASAS DE MORTALIDAD INFANTIL ENTRE 80 Y 109 EN RELACION AL TOTAL DE DIVISIONES ADMINISTRATIVAS, POR PAISES INDIVIDUALES

PERCENTAGE OF ADMINISTRATIVE DIVISIONS WITH INFANT MORTALITY RATES BETWEEN 80 AND 109 IN RELATION TO THE TOTAL OF ADMINISTRATIVE DIVISIONS, BY INDIVIDUAL COUNTRIES



PORCENTAJE DE LAS DIVISIONES ADMINISTRATIVAS CON TASAS DE MORTALIDAD INFANTIL DE 110 Y MAS EN RELACION AL TOTAL DE DIVISIONES ADMINISTRATIVAS, POR PAISES INDIVIDUALES

PERCENTAGE OF ADMINISTRATIVE DIVISIONS WITH INFANT MORTALITY RATES 110 AND OVER IN RELATION TO THE TOTAL OF ADMINISTRATIVE DIVISIONS, BY INDIVIDUAL COUNTRIES



CUADRO/TABLE 7

**AMERICA LATINA:** DIVISIONES ADMINISTRATIVAS Y POBLACION CORRESPONDIENTE CLASIFICADAS SEGUN ESTRATOS DE MORTALIDAD INFANTIL

**LATIN AMERICA:** ADMINISTRATIVE DIVISIONS AND CORRESPONDING POPULATION CLASSIFIED ACCORDING TO STRATA OF INFANT MORTALITY

Tasa de mortalidad infantil Infant mortality rate		País / Country					
		Cuba	Uruguay	Argentina	Paraguay	Costa Rica	México
50 – 79	Población (en miles) Population (in thousands)	8 572	2 445	22 295	2 270	1 423	30 262
	o/o Población o/o Population	100	86.7	94.0	98.7	82.2	60.1
	Número de divisiones administrativas Number of administrative divisions	6	17	19	15	5	21
	o/o Divisiones administrativas o/o Administrative divisions	100	89.5	79.2	88.2	71.4	65.6
	Población (en miles) Population (in thousands)	–	374	443	31	309	12 313
	o/o Población o/o Population	–	13.3	1.9	1.3	17.8	24.5
80 – 109	Número de divisiones administrativas Number of administrative divisions	–	2	2	2	2	8
	o/o Divisiones administrativas o/o Administrative divisions	–	10.5	8.3	11.8	28.6	25.0
	Población (en miles) Population (in thousands)	–	–	987	–	–	7 738
	o/o Población o/o Population	–	–	4.1	–	–	15.4
110-200 y más 110-200 and over	Número de divisiones administrativas Number of administrative divisions	–	–	3	–	–	3
	o/o Divisiones Administrativas o/o Administrative divisions	–	–	12.5	–	–	9.4
	Población (en miles) Population (in thousands)	8 572	2 819	23 725	2 301	1 732	50 313
Total	Número de divisiones administrativas Number of administrative divisions	6	19	24	17	7	32

	País / Country									
	Colombia	Ecuador	Brasil	Honduras	El Salvador	Nicaragua	Guatemala	Perú	Bolivia	Total
168	13 622	921	9 779	—	—	—	1 150	316	—	99 223
65.9	64.1	15.5	10.3	—	—	—	21.5	2.3	—	39.3
11	12	2	2	—	—	—	1	1	—	112
44.0	54.5	10.5	7.7	—	—	—	4.5	4.2	—	37.2
088	7 450	2 535	56 355	1 145	1 091	761	104	3 868	—	87 867
11.6	35.0	42.7	59.2	43.6	30.5	38.6	1.9	28.7	—	34.8
4	9	5	13	6	3	3	1	3	—	63
16.0	41.0	26.3	50.0	35.3	21.4	18.8	4.5	12.5	—	21.1
108	183	2 476	29 069	1 481	2 491	1 208	4 099	9 313	4 229	65 382
22.5	0.9	41.8	30.5	56.4	69.5	61.4	76.6	69.0	100	25.9
10	1	12	11	11	11	13	20	20	8	123
40.0	4.5	63.2	42.3	64.7	78.6	81.2	91.0	83.3	100	41.3
9 364	21 255	5 932	95 203	2 626	3 582	1 969	5 353	13 497	4 229	252 472
25	22	19	26	17	14	16	22	24	8	298

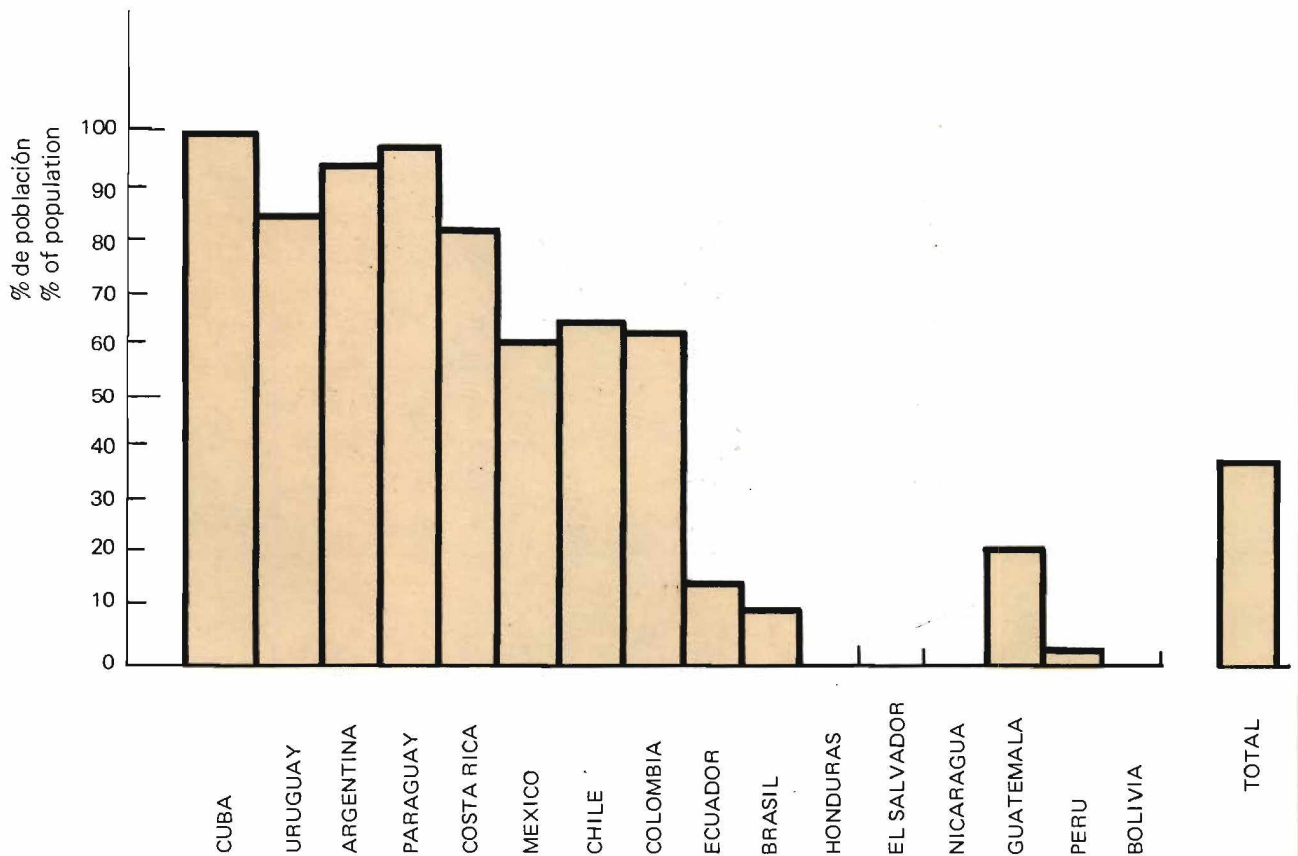
Gráfico/Figure 9

PARTICIPACION DE LA POBLACION DE ALGUNOS PAISES DE AMERICA LATINA EN ESTRATOS DE MORTALIDAD INFANTIL

PARTICIPATION OF THE POPULATION OF SOME LATIN AMERICAN COUNTRIES IN STRATA OF INFANT MORTALITY

PORCENTAJE DE LA POBLACION QUE CORRESPONDE A DIVISIONES ADMINISTRATIVAS CON TASAS DE MORTALIDAD INFANTIL INFERIOR A 80 EN RELACION AL TOTAL DE POBLACION, POR PAISES INDIVIDUALES

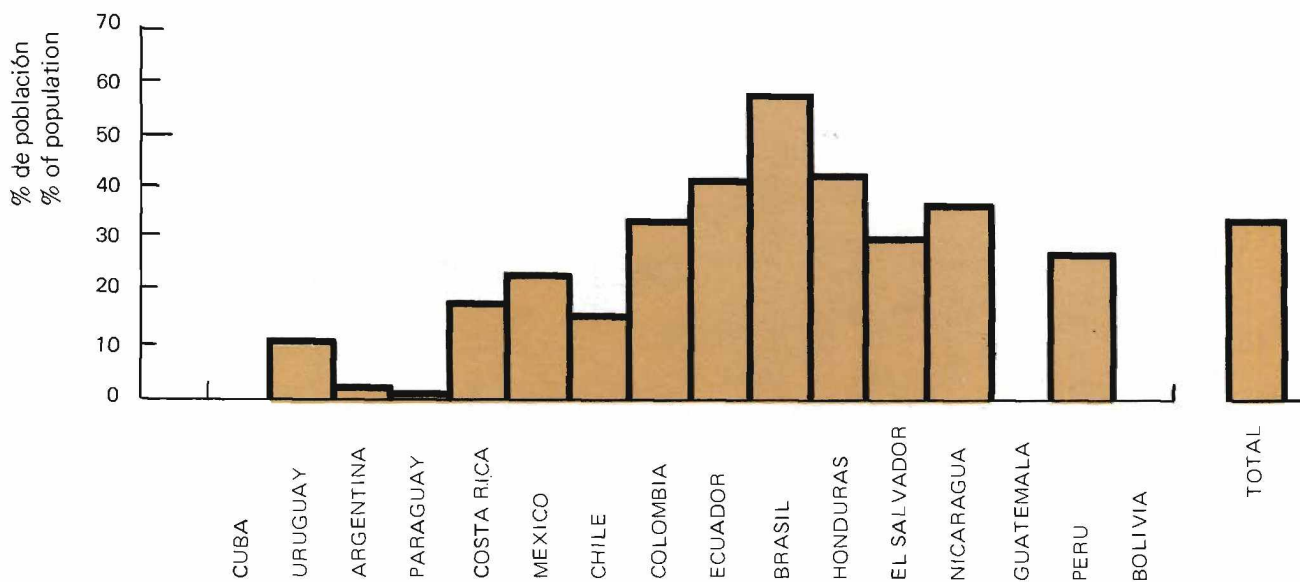
PERCENTAGE OF THE POPULATION CORRESPONDING TO ADMINISTRATIVE DIVISIONS WITH INFANT MORTALITY RATES BELOW 80 IN RELATION TO THE TOTAL POPULATION, BY INDIVIDUAL COUNTRIES



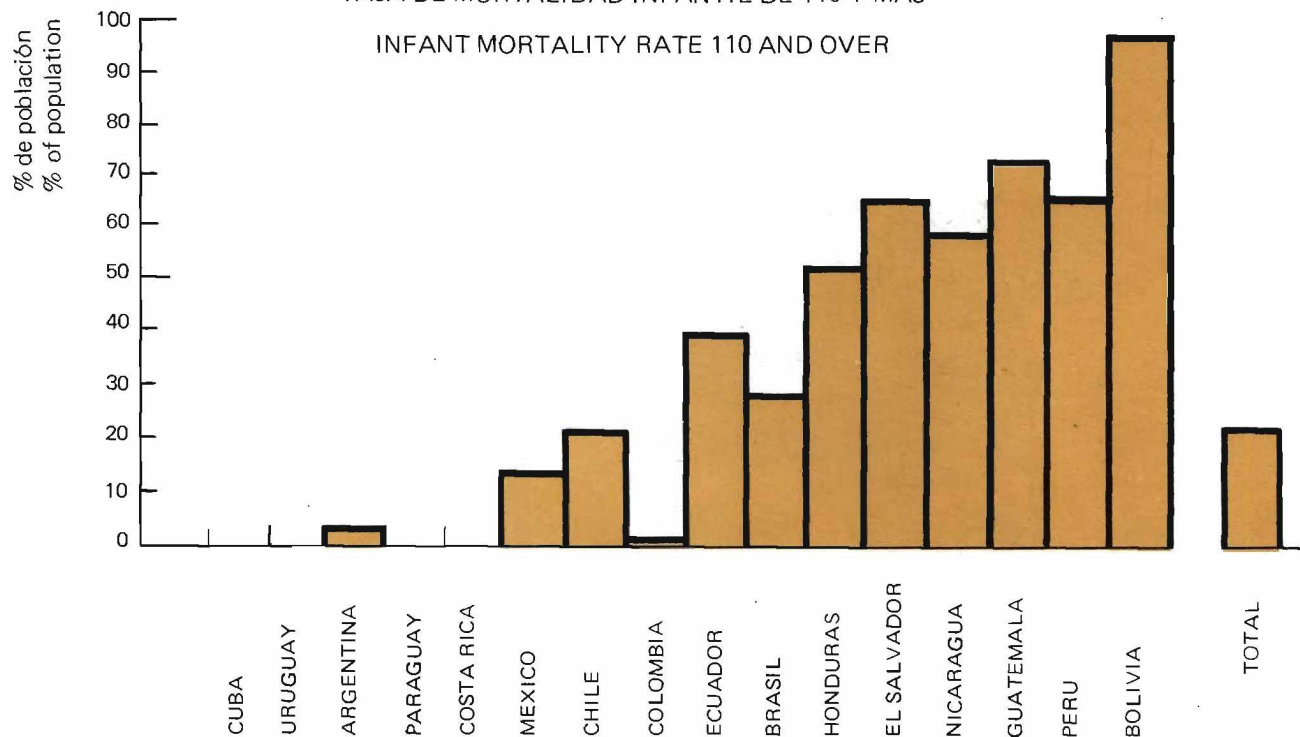
PORCENTAJE DE LA POBLACION QUE CORRESPONDE A DIVISIONES ADMINISTRATIVAS DE LOS ESTRATOS II Y III DE MORTALIDAD INFANTIL EN RELACION AL TOTAL DE POBLACION, POR PAISES INDIVIDUALES

PERCENTAGE OF THE POPULATION CORRESPONDING TO ADMINISTRATIVE DIVISIONS OF THE INFANT MORTALITY STRATA II AND III IN RELATION TO THE TOTAL POPULATION, BY INDIVIDUAL COUNTRIES

TASA DE MORTALIDAD INFANTIL DE 80 A 109  
INFANT MORTALITY RATE 80 TO 109

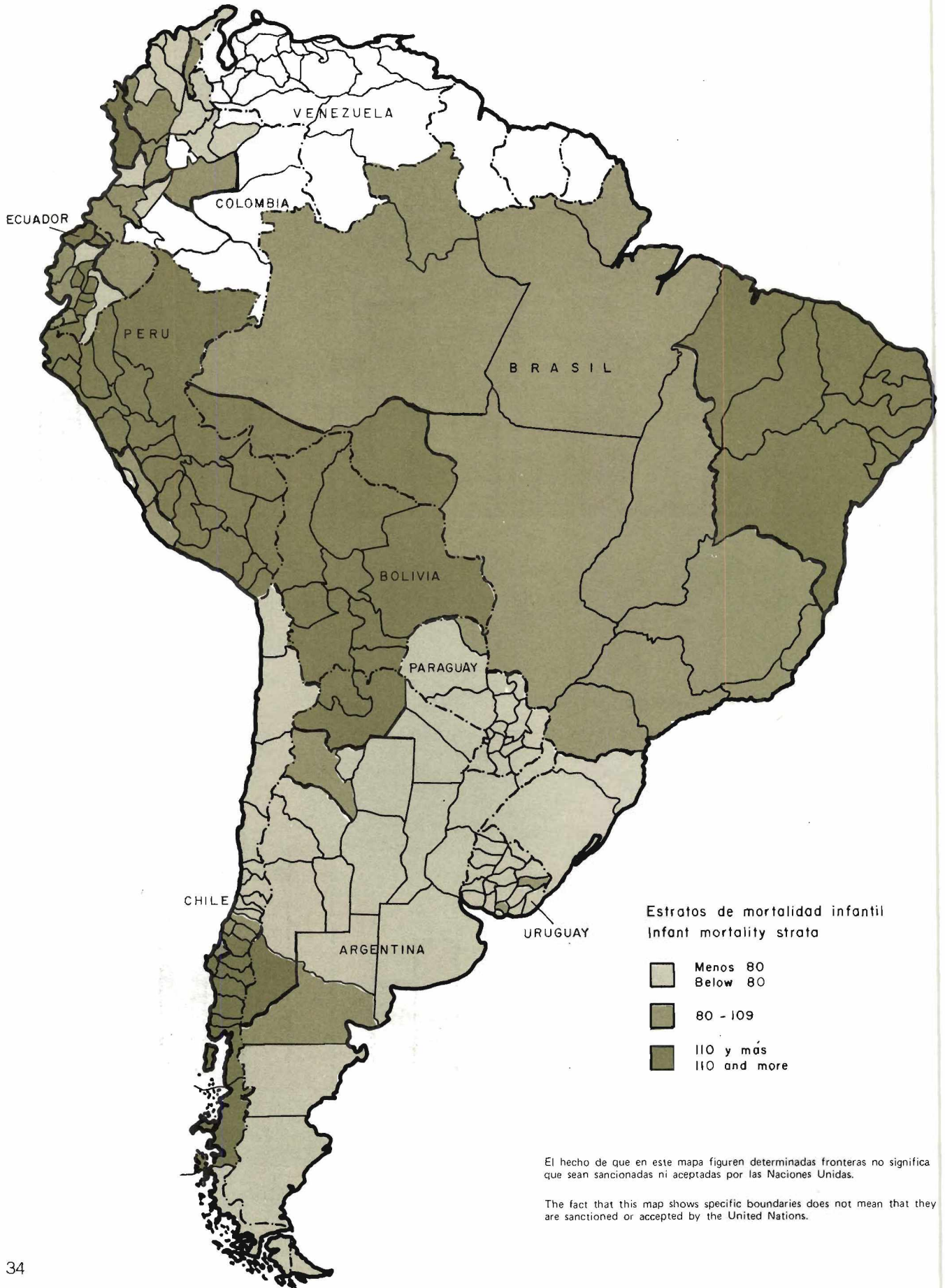


TASA DE MORTALIDAD INFANTIL DE 110 Y MAS  
INFANT MORTALITY RATE 110 AND OVER



AMERICA LATINA: DIVISIONES ADMINISTRATIVAS ESTRATIFICADAS SEGUN TASA DE MORTALIDAD INFANTIL (Ca. 1970)

LATIN AMERICA: ADMINISTRATIVE DIVISIONS STRATIFIED ACCORDING TO INFANT MORTALITY RATE (C. 1970)



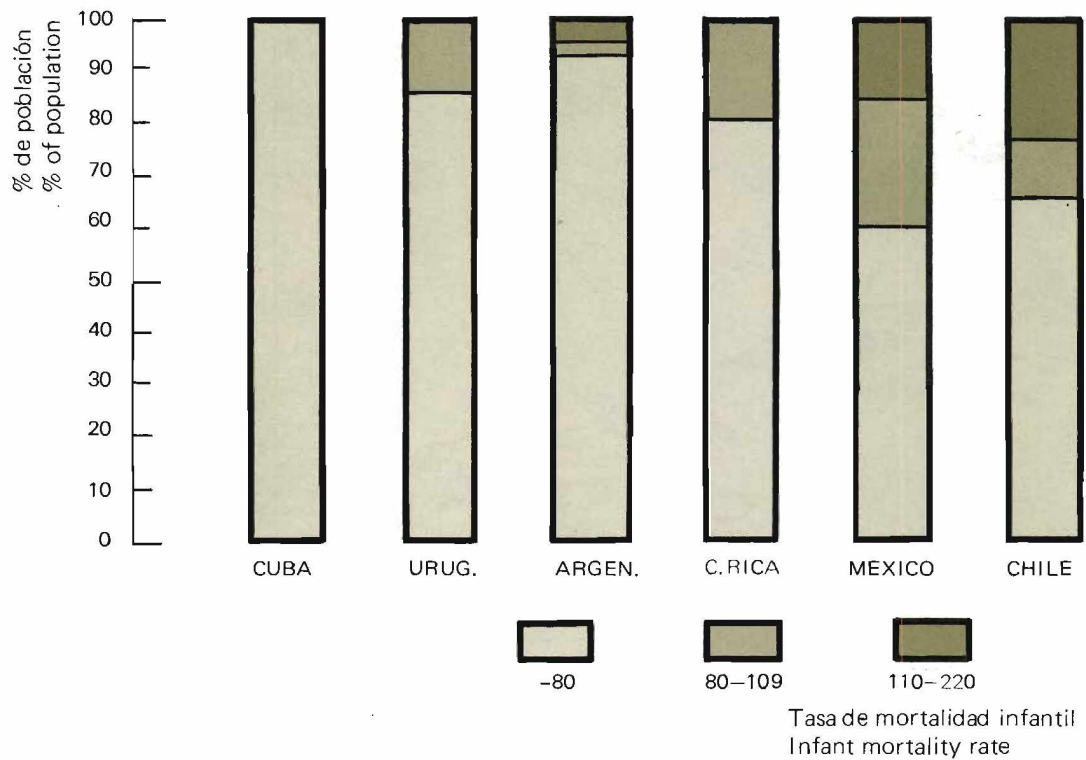


Gráfico/Figure 10

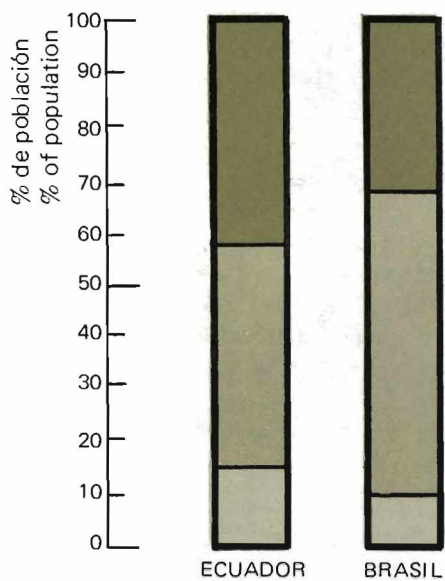
PORCENTAJE DE LA POBLACION DE CADA PAIS QUE CORRESPONDE A LAS DIVISIONES ADMINISTRATIVAS ESTRATIFICADAS SEGUN TASA DE MORTALIDAD INFANTIL

PERCENTAGE OF THE POPULATION OF EACH COUNTRY CORRESPONDING TO THE ADMINISTRATIVE DIVISIONS STRATIFIED ACCORDING TO INFANT MORTALITY RATE

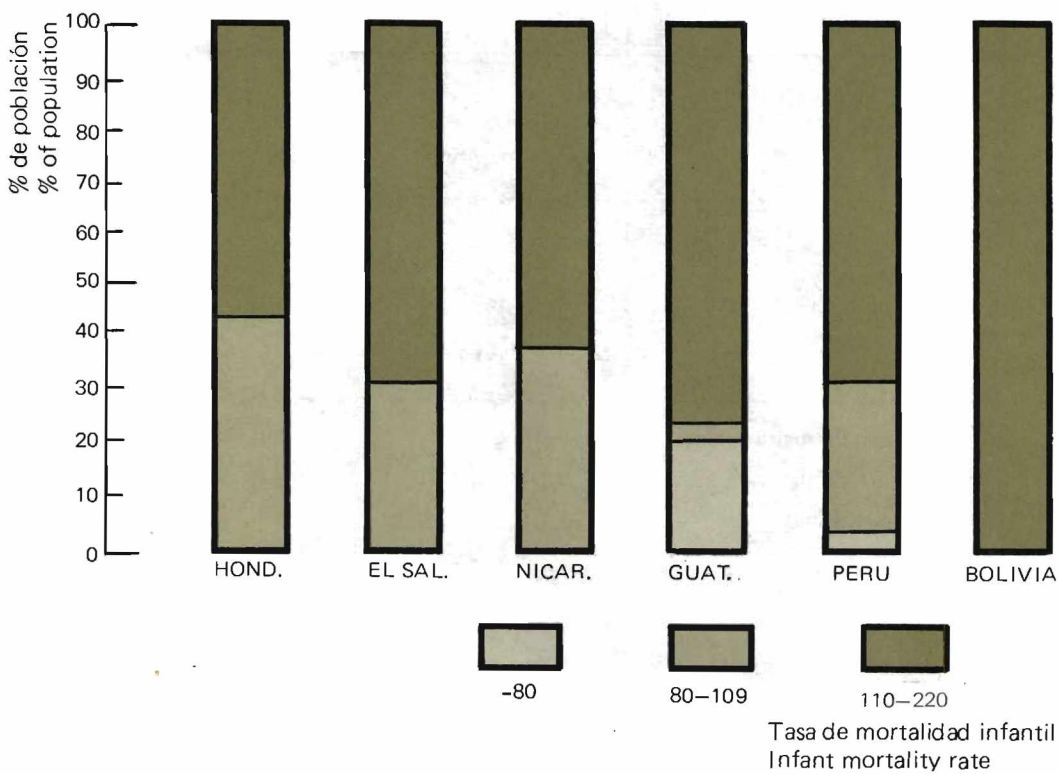
GRUPO DE PAISES DE BAJA Y MEDIA MORTALIDAD INFANTIL  
GROUP OF COUNTRIES OF LOW AND MEDIUM INFANT MORTALITY



GRUPO DE PAISES DE MORTALIDAD INFANTIL ALTA  
 GROUP OF COUNTRIES OF INFANT MORTALITY HIGH



GRUPO DE PAISES DE MORTALIDAD INFANTIL MUY ALTA  
 GROUP OF COUNTRIES OF INFANT MORTALITY VERY HIGH



La información estadística que se presenta a continuación (cuadro 8 y gráficos 11 y 12) se centra en el conjunto de divisiones administrativas que, desde el punto de vista de la situación de la infancia, puede considerarse crítico, y busca mostrar la participación relativa de las divisiones administrativas de cada uno de los países considerados en el estrato compuesto por unidades con tasas muy altas de mortalidad infantil. En la lectura de estos gráficos y cuadros es muy importante tener en cuenta que los países con mayor número de divisiones administrativas en su territorio o con mayor población, tienen mayores probabilidades de participar en este estrato en proporciones altas. Este es el caso, por ejemplo, de Brasil, que ha sido deliberadamente excluido del gráfico de población, puesto que, en la medida que contribuye con el 44% del total de población en el estrato de mortalidad infantil más crítico, su incorporación no hubiera permitido apreciar debidamente la participación relativa de los restantes países. Sin embargo, y a los efectos de una política que busque establecer prioridades para mejorar la situación de la infancia en el conjunto de la región, es importante destacar que las divisiones administrativas de Brasil, México y Perú proporcionan aproximadamente el 70% de la población que reside en zonas de muy alta mortalidad infantil. (\*)

The following statistical information (Table 8 and Figures 11 and 12) refers to the group of administrative divisions that, from the standpoint of the situation of children, may be regarded as critical, and aims to show the relative participation of the administrative divisions of each country under review in the stratum comprising units with very high mortality rates. In reading these figures and tables it is important to bear in mind that the countries with a larger number of administrative divisions or with a larger population are more likely to appear in this stratum in high proportions. This is the case, for example, with Brazil, which has been deliberately excluded from the figure on population because, insofar as it accounts for 44% of the total population in the most critical stratum of infant mortality, its inclusion would have prevented a due appraisal of the relative participation of the remaining countries. However, in the interests of a policy aiming to establish priorities for the improvement of the situation of children in the region as a whole, it should be noted that administrative divisions in Brazil, Mexico and Peru account for approximately 70% of the population living in regions with very high infant mortality. (\*)

(\*) Este porcentaje podría variar al considerarse los restantes países de América Latina y el Caribe para los cuales no se dispone actualmente de información.

(\*) This percentage could vary with the inclusion of the other countries of Latin America and the Caribbean for which at present there is no information.

CUADRO/TABLE 8.

**AMERICA LATINA:** DIVISIONES ADMINISTRATIVAS Y POBLACION CORRESPONDIENTE DE MUY ALTA MORTALIDAD INFANTIL  
**LATIN AMERICA:** ADMINISTRATIVE DIVISIONS AND CORRESPONDING POPULATION WITH VERY HIGH INFANT MORTALITY

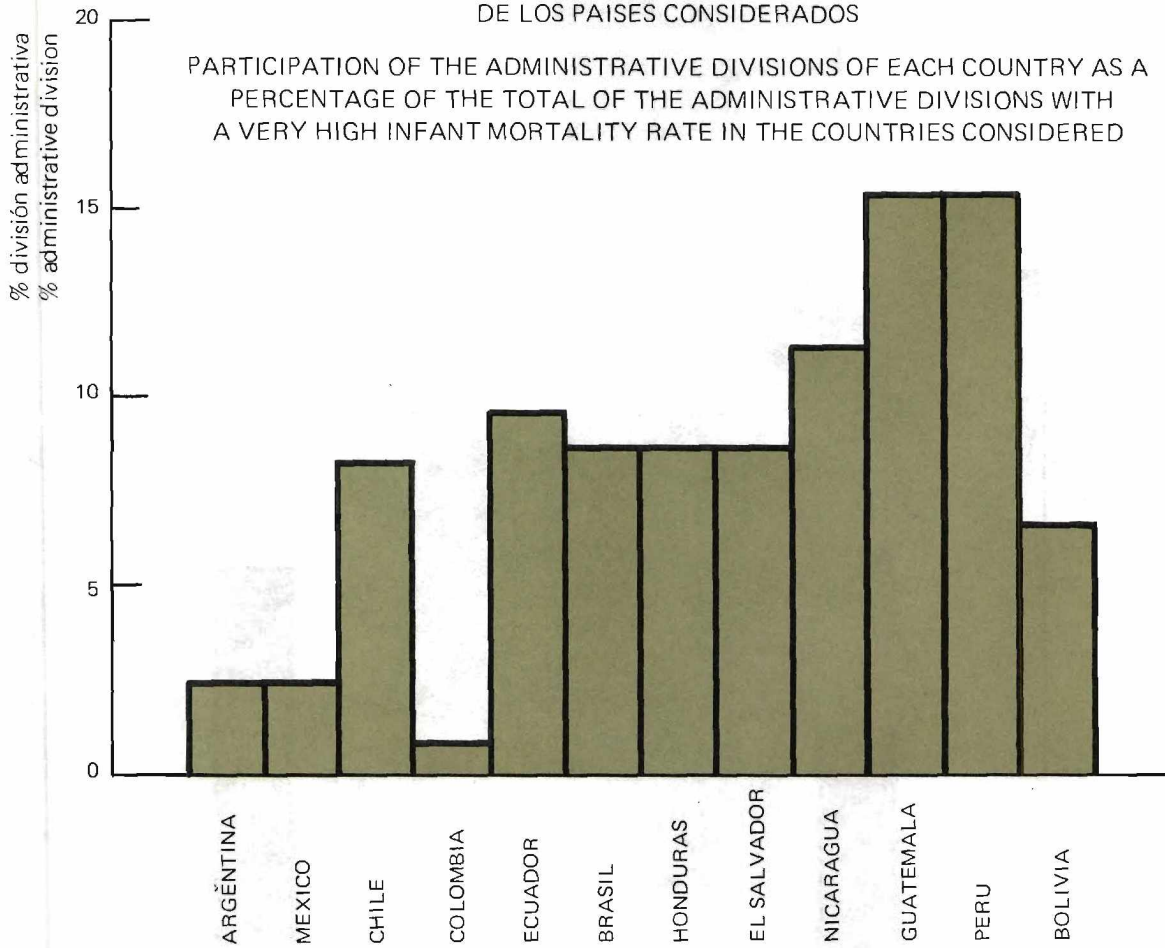
	País / Country				
	Argentina	México	Chile	Colombia	Ecuador
Población (en miles) Population (in thousands)	987	7 738	2 108	183	2 476
% Población % Population	1.5	11.8	3.2	0.3	3.9
Número de divisiones administrativas Number of administrative divisions	3	3	10	1	12
% Divisiones administrativas % Administrative divisions	2.4	2.4	8.1	0.9	9.8
Población (en miles) <sup>a</sup> Population (in thousands) <sup>a</sup>	987	7 738	2 108	183	2 476
% Población <sup>a</sup> % Population <sup>a</sup>	2.7	21.3	5.8	0.5	6.8

a) Excluye Brasil  
a) Excluding Brazil

Gráfico/Figure 11

PARTICIPACION DE LAS DIVISIONES ADMINISTRATIVAS DE CADA PAIS EN EL TOTAL DE LAS DIVISIONES ADMINISTRATIVAS DE MUY ALTA MORTALIDAD INFANTIL DE LOS PAISES CONSIDERADOS

PARTICIPATION OF THE ADMINISTRATIVE DIVISIONS OF EACH COUNTRY AS A PERCENTAGE OF THE TOTAL OF THE ADMINISTRATIVE DIVISIONS WITH A VERY HIGH INFANT MORTALITY RATE IN THE COUNTRIES CONSIDERED

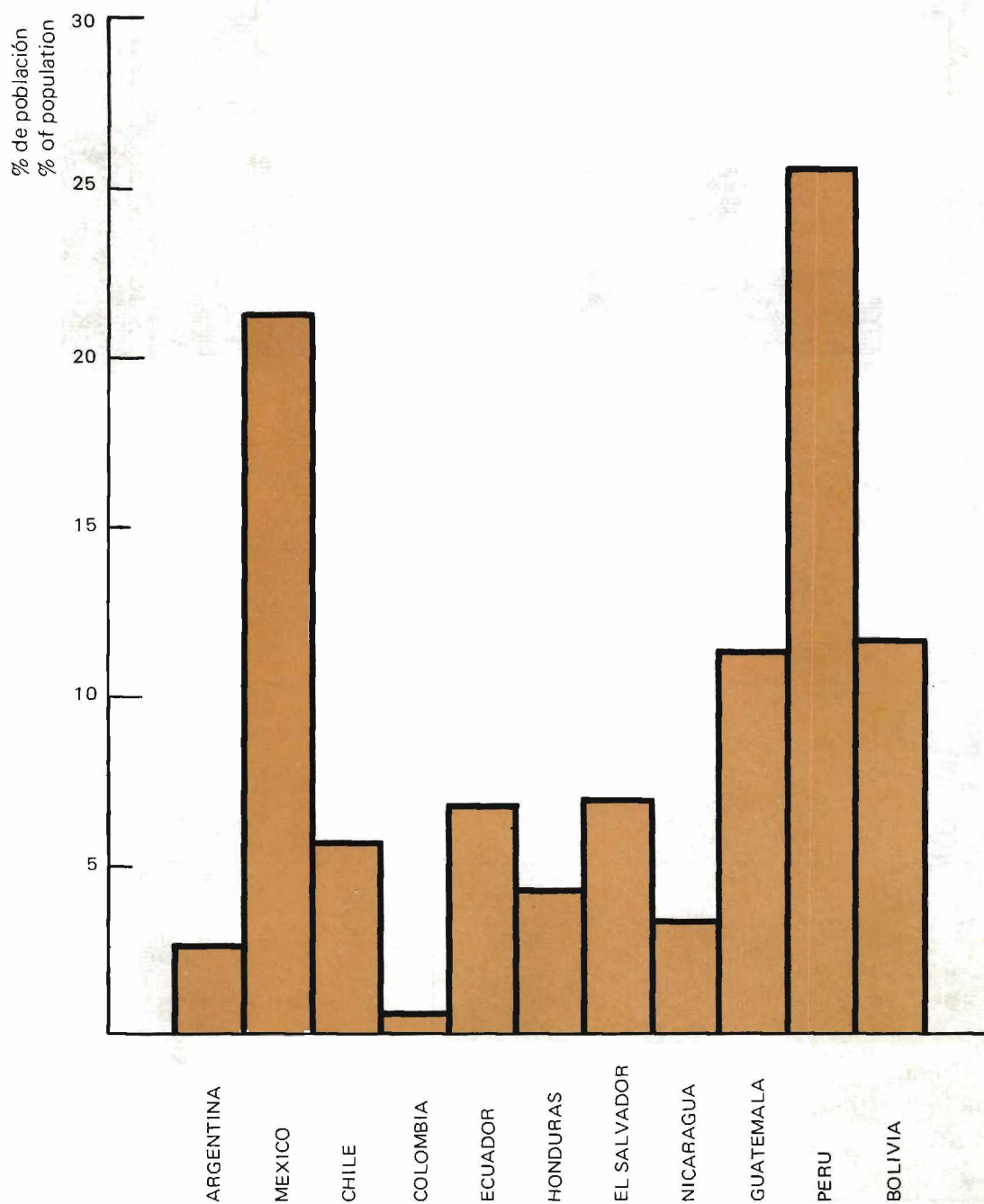


País / Country							
Brasil	Honduras	El Salvador	Nicaragua	Guatemala	Perú	Bolivia	Total
29 069	1 481	2 491	1 208	4 099	9 313	4 229	65 382
44.4	2.3	3.8	1.8	6.3	14.2	6.5	100
11	11	11	13	20	20	8	123
8.9	8.9	8.9	10.6	16.3	16.3	6.5	100
—	1 481	2 491	1 208	4 099	9 313	4 229	36 313
—	4.1	6.9	3.3	11.3	25.7	11.6	100

Gráfico/Figure 12

PARTICIPACION DE LA POBLACION DE CADA PAIS EN EL TOTAL DE LA POBLACION DE MUY ALTA MORTALIDAD INFANTIL DE LOS PAISES CONSIDERADOS (EXCLUIDO BRASIL)

PARTICIPATION OF THE POPULATION OF EACH COUNTRY AS A PERCENTAGE OF THE TOTAL OF THE POPULATION WITH VERY HIGH INFANT MORTALITY IN THE COUNTRIES CONSIDERED (EXCLUDING BRAZIL)



### **Estratificación regional por países**

Los siguientes cuadros (N<sup>os</sup> 9 al 28), gráficos (N<sup>os</sup> 13 al 22) y mapas (N<sup>os</sup> 2 al 11) se refieren a las diferencias en las tasas de mortalidad infantil que se pueden observar en los países, cuando éstos se desagregan según sus divisiones administrativas mayores. A estos efectos, se seleccionó un conjunto de países considerados representativos de tasas de mortalidad infantil relativamente bajas, altas y muy altas.

Todas las divisiones administrativas se distribuyeron en siete estratos de mortalidad infantil. Las divisiones administrativas fueron posteriormente identificadas en el mapa de su país, según su estrato de pertenencia.

Los dos gráficos que acompañan cada mapa muestran la distribución de las divisiones administrativas y de la población correspondiente, según su tasa de mortalidad infantil.

### **Regional stratification by countries**

The following tables (nos. 9 to 28), figures (nos. 13 to 22) and maps (nos. 2 to 11) refer to the differences in the infant mortality rates observable in the countries when these are disaggregated according to their larger administrative divisions. To this effect a selection was made of a group of countries considered representative of relatively low, high, and very high infant mortality rates.

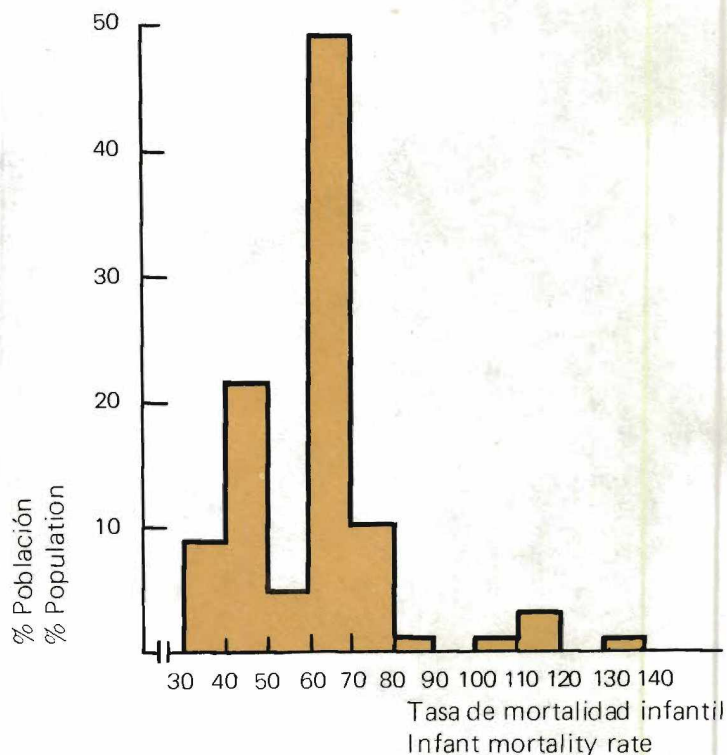
All the administrative divisions were distributed among seven strata of infant mortality. The administrative divisions were then identified on the map of their country according to their respective stratum.

The two figures that accompany each map show the distribution of the administrative divisions and their respective populations according to their infant mortality rate.

Gráfico/Figure 13

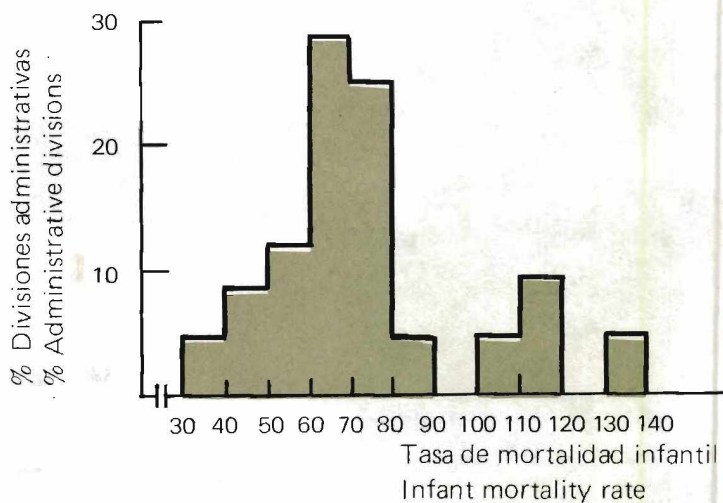
ARGENTINA: PORCENTAJE DE LA POBLACION QUE CORRESPONDE A DIVISIONES ADMINISTRATIVAS CLASIFICADAS SEGUN SU TASA DE MORTALIDAD INFANTIL

ARGENTINA: PERCENTAGE OF POPULATION CORRESPONDING TO ADMINISTRATIVE DIVISIONS CLASSIFIED ACCORDING TO THEIR INFANT MORTALITY RATE



ARGENTINA: DISTRIBUCION DE LAS DIVISIONES ADMINISTRATIVAS SEGUN SU TASA DE MORTALIDAD INFANTIL

ARGENTINA: DISTRIBUTION OF THE ADMINISTRATIVE DIVISIONS ACCORDING TO THEIR INFANT MORTALITY RATE

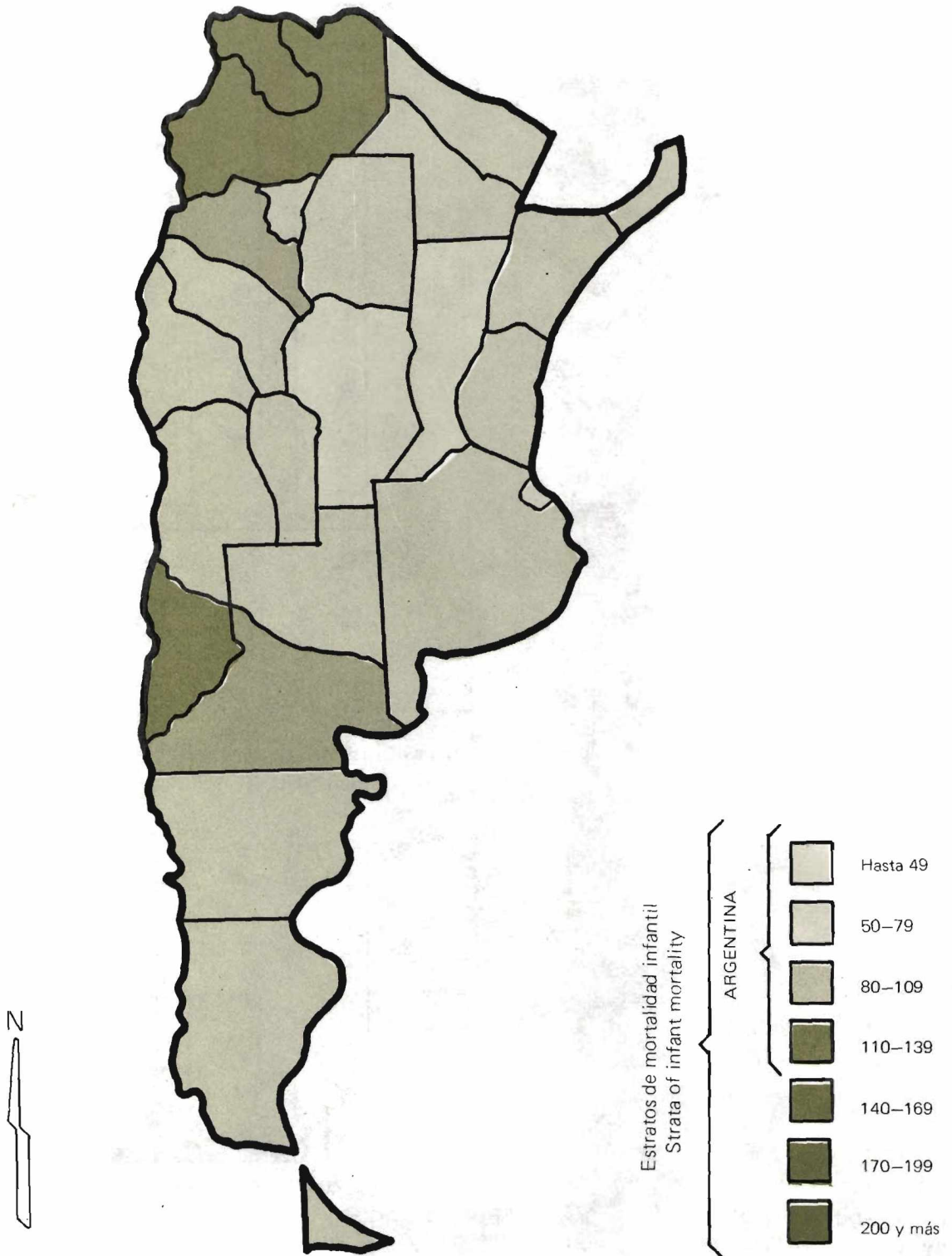


Estratificación regional por países  
Regional stratification by countries

Mapa/Map 2

ARGENTINA: DIVISIONES ADMINISTRATIVAS ESTRATIFICADAS SEGUN TASA DE MORTALIDAD INFANTIL (Ca. 1970)

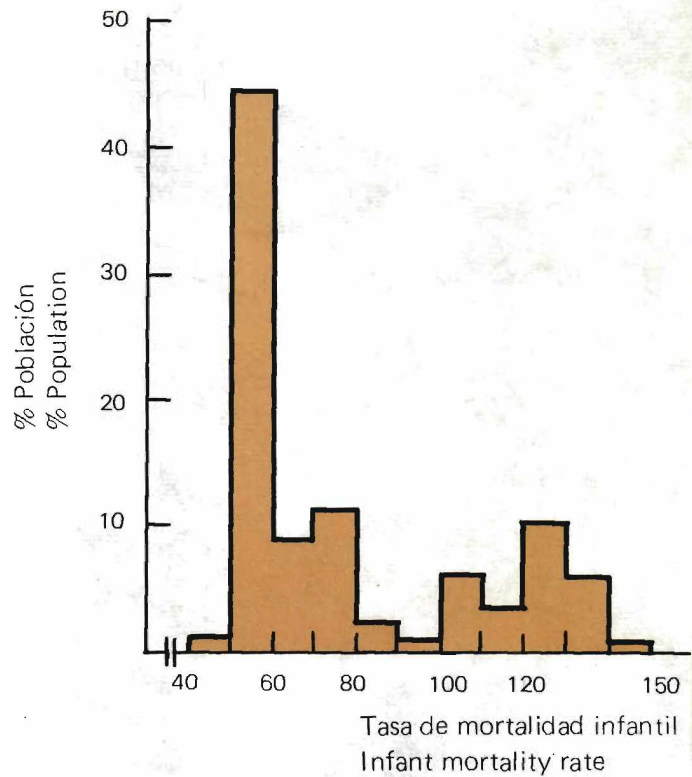
ARGENTINA: ADMINISTRATIVE DIVISIONS STRATIFIED ACCORDING TO INFANT MORTALITY RATE (C. 1970)



Gráfico/Figure 14

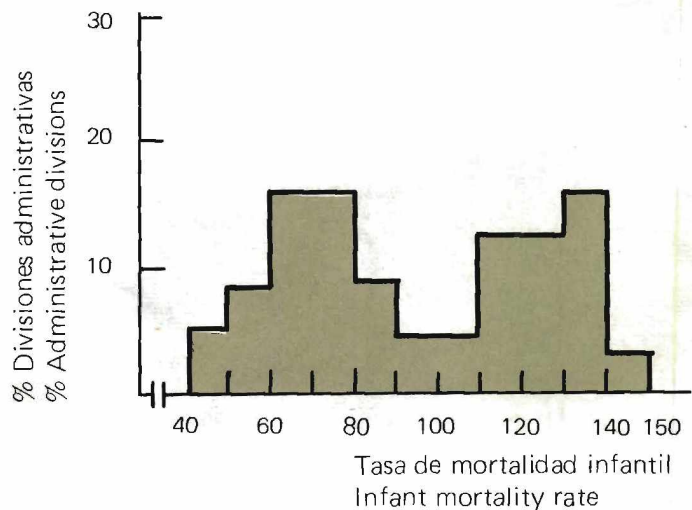
CHILE: PORCENTAJE DE LA POBLACION QUE CORRESPONDE A DIVISIONES ADMINISTRATIVAS CLASIFICADAS SEGUN SU TASA DE MORTALIDAD INFANTIL

CHILE: PERCENTAGE OF POPULATION CORRESPONDING TO ADMINISTRATIVE DIVISIONS CLASSIFIED ACCORDING TO THEIR INFANT MORTALITY RATE



CHILE: DISTRIBUCION DE LAS DIVISIONES ADMINISTRATIVAS SEGUN SU TASA DE MORTALIDAD INFANTIL

CHILE: DISTRIBUTION OF THE ADMINISTRATIVE DIVISIONS ACCORDING TO THEIR INFANT MORTALITY RATE

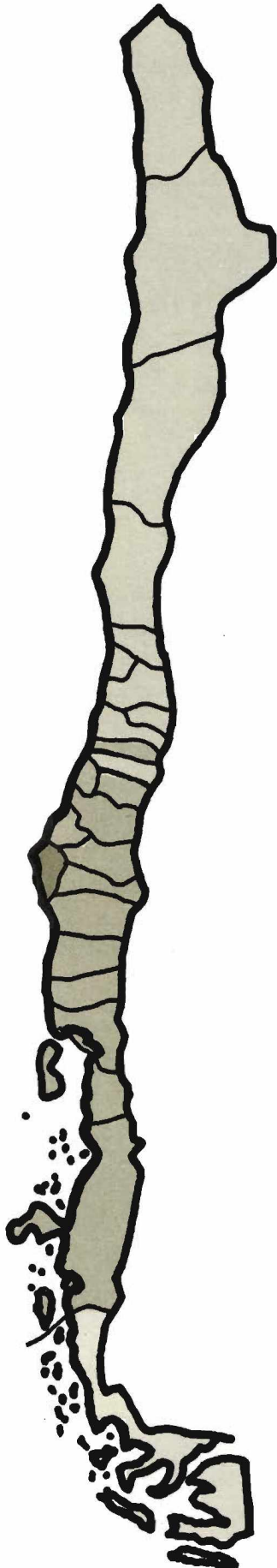


Estratificación regional por países  
Regional stratification by countries

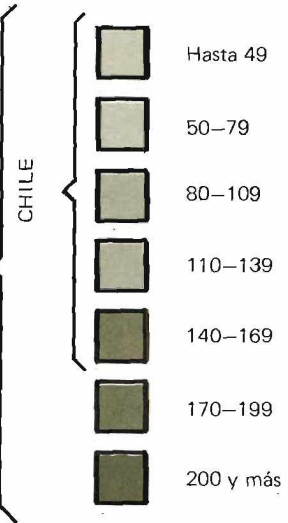
Mapa/Map 3

CHILE: DIVISIONES ADMINISTRATIVAS ESTRATIFICADAS  
SEGUN TASA DE MORTALIDAD INFANTIL (Ca. 1970)

CHILE: ADMINISTRATIVE DIVISIONS STRATIFIED  
ACCORDING TO INFANT MORTALITY RATE (C. 1970)



Estratos de mortalidad infantil  
Strata of infant mortality



CUADRO/TABLE 9

**ARGENTINA: DIVISIONES ADMINISTRATIVAS Y POBLACION CORRESPONDIENTE  
SEGUN TASA DE MORTALIDAD INFANTIL**

**ARGENTINA: ADMINISTRATIVE DIVISIONS AND CORRESPONDING POPULATION ACCORDING  
TO INFANT MORTALITY RATE**

	Tasa de mortalidad infantil Infant mortality rate				
	30 - 39	40 - 49	50 - 59	60 - 69	70 - 79
Población (en miles) Population (in thousands)	2 158	5 070	1 155	11 570	2 342
o/o Población o/o Population	9	21	5	49	10
Número de divisiones administrativas Number of administrative divisions	1	2	3	7	6
o/o Divisiones administrativas o/o Administrative divisions	4	8	13	29	25

CUADRO/TABLE 10

**CHILE: DIVISIONES ADMINISTRATIVAS Y POBLACION CORRESPONDIENTE SEGUN TASA  
DE MORTALIDAD INFANTIL**

**CHILE: ADMINISTRATIVE DIVISIONS AND CORRESPONDING POPULATION ACCORDING TO  
INFANT MORTALITY RATE**

	Tasa de mortalidad infantil Infant mortality rate				
	40 - 49	50 - 59	60 - 69	70 - 79	80 - 89
Población (en miles) Population (in thousands)	93	4 177	796	1 102	287
o/o Población o/o Population	1	45	9	12	3
Número de divisiones administrativas Number of administrative divisions	1	2	4	4	2
o/o Divisiones administrativas o/o Administrative divisions	4	8	15	15	8

Tasa de mortalidad infantil Infant mortality rate						
0 - 89	90 - 99	100 - 109	110 - 119	120 - 129	130 - 139	Total
176	—	267	679	—	308	23 725
1	—	1	3	—	1	100
1	—	1	2	—	1	24
4	—	4	9	—	4	100

Tasa de mortalidad infantil Infant mortality rate						
90 - 99	100 - 109	110 - 119	120 - 129	130 - 139	140 - 149	Total
121	680	384	943	678	103	9 364
1	7	4	10	7	1	100
1	1	3	3	4	1	26
4	4	12	12	15	3	100

CUADRO/TABLE 11

**ARGENTINA:** Divisiones administrativas y población correspondiente según tasas y estratos de mortalidad infantil.

**ARGENTINA:** Administrative divisions and corresponding population according to rates and strata of infant mortality.

División administrativa	Población (en miles)	Tasa de mortalidad infantil	Estrato de mortalidad infantil
Administrative division	Population (in thousands)	Infant mortality rate	Infant mortality stratum
1. Jujuy	308	136	IV
2. Salta	513	114	
3. Neuquén	166	110	
4. Río Negro	267	102	III
5. Catamarca	176	86	
6. Corrientes	584	77	II
7. Chaco	571	76	
8. Tucumán	780	75	
9. La Rioja	139	72	
10. San Luis	185	70	
11. Santa Cruz	83	70	
12. San Juan	400	68	
13. Chubut	197	67	
14. Formosa	235	62	
15. Buenos Aires	8 903	61	
16. Entre Ríos	836	60	
17. Mendoza	987	60	
18. Tierra del Fuego	12	60	
19. Misiones	453	59	
20. Santiago del Estero	529	53	
21. La Pampa	173	52	
22. Capital Federal			
Federal Capital	2 947	45	I
23. Córdoba	2 123	45	
24. Santa Fe	2 158	33	

TOTAL PAIS

TOTAL FOR COUNTRY 23 725

ARGENTINA: Tasa de mortalidad infantil: 61

ARGENTINA: Infant mortality rate: 61

CUADRO/TABLE 12

**CHILE:** Divisiones administrativas y población correspondiente según tasas y estratos de mortalidad infantil.

**CHILE:** Administrative divisions and corresponding population according to rates and strata of infant mortality.

División administrativa	Población (en miles)	Tasa de mortalidad infantil	Estrato de mortalidad infantil
Administrative division	Population (in thousands)	Infant mortality rate	Infant mortality stratum
1. Arauco	103	142	V
2. Chiloé	116	132	IV
3. Malleco	186	131	
4. Osorno	168	131	
5. Llanquihue	208	131	
6. Bío-Bío	204	129	
7. Cautín	445	128	
8. Valdivia	294	121	
9. Aysén	51	113	
10. Ñuble	333	111	
11. Concepción	680	100	III
12. Curicó	121	90	
13. Maule	88	87	
14. Linares	199	84	
15. Coquimbo	359	79	II
16. Talca	244	77	
17. O'Higgins	321	73	
18. Colchagua	178	71	
19. Aconcagua	174	69	
20. Atacama	161	65	
21. Antofagasta	266	64	
22. Tarapacá	195	61	
23. Valparaíso	780	54	
24. Santiago	3 397	52	
25. Magallanes	93	46	I

TOTAL PAIS

TOTAL FOR COUNTRY 9 364

CHILE: Tasa de mortalidad infantil: 71

CHILE: Infant mortality rate: 71

CUADRO/TABLE 13

**URUGUAY:** DIVISIONES ADMINISTRATIVAS Y POBLACION CORRESPONDIENTE SEGUN TASA DE MORTALIDAD INFANTIL

**URUGUAY:** ADMINISTRATIVE DIVISIONS AND CORRESPONDING POPULATION ACCORDING TO INFANT MORTALITY RATE

	Tasa de mortalidad infantil Infant mortality rate							Total
	30 - 39	40 - 49	50 - 59	60 - 69	70 - 79	80 - 89	90 - 99	
Población (en miles) Population (in thousands)	185	1 755	357	89	59	48	326	2 819
°/o Población °/o Population	7	62	13	3	2	2	11	100
Número de divisiones administrativas Number of administrative divisions	3	7	5	1	1	1	1	19
°/o Divisiones administrativas °/o Administrative divisions	16	37	26	5.25	5.25	5.25	5.25	100

CUADRO/TABLE 14

**COSTA RICA:** DIVISIONES ADMINISTRATIVAS Y POBLACION CORRESPONDIENTE SEGUN TASA DE MORTALIDAD INFANTIL

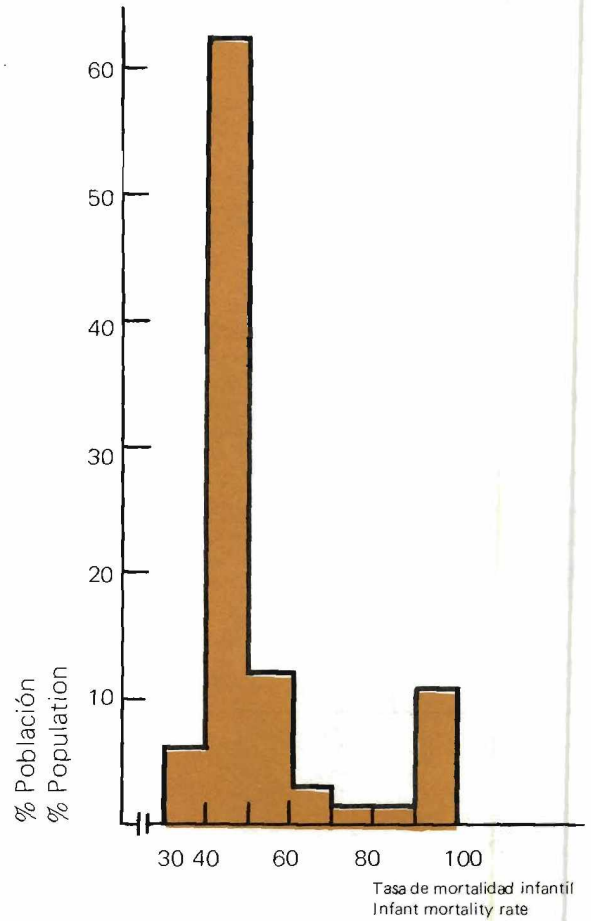
**COSTA RICA:** ADMINISTRATIVE DIVISIONS AND CORRESPONDING POPULATION ACCORDING TO INFANT MORTALITY RATE

	Tasa de mortalidad infantil Infant mortality rate					Total
	50 - 59	60 - 69	70 - 79	80 - 89	90 - 99	
Población (en miles) Population (in thousands)	767	467	189	202	107	1 732
°/o Población °/o Population	44	27	11	12	6	100
Número de divisiones administrativas Number of administrative divisions	2	2	1	1	1	7
°/o Divisiones administrativas °/o Administrative divisions	29	29	14	14	14	100

Gráfico/Figure 15

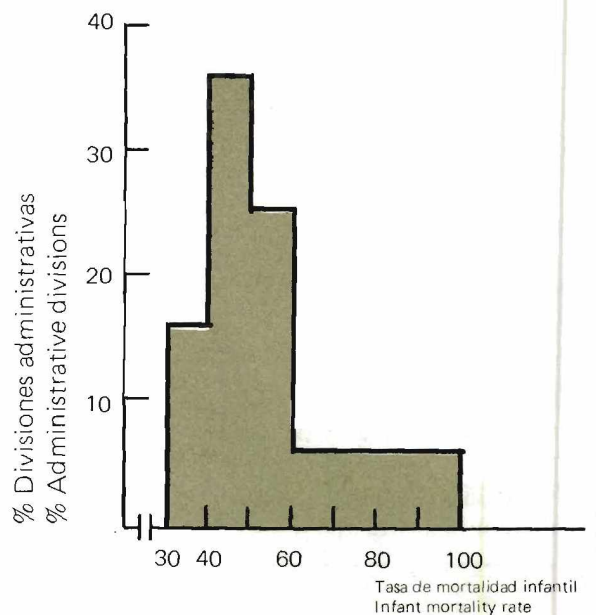
URUGUAY: PORCENTAJE DE LA POBLACION QUE CORRESPONDE A DIVISIONES ADMINISTRATIVAS CLASIFICADAS SEGUN SU TASA DE MORTALIDAD INFANTIL

URUGUAY: PERCENTAGE OF POPULATION CORRESPONDING TO ADMINISTRATIVE DIVISIONS CLASSIFIED ACCORDING TO THEIR INFANT MORTALITY RATE



URUGUAY: DISTRIBUCION DE LAS DIVISIONES ADMINISTRATIVAS SEGUN SU TASA DE MORTALIDAD INFANTIL

URUGUAY: DISTRIBUTION OF THE ADMINISTRATIVE DIVISIONS ACCORDING TO THEIR INFANT MORTALITY RATE

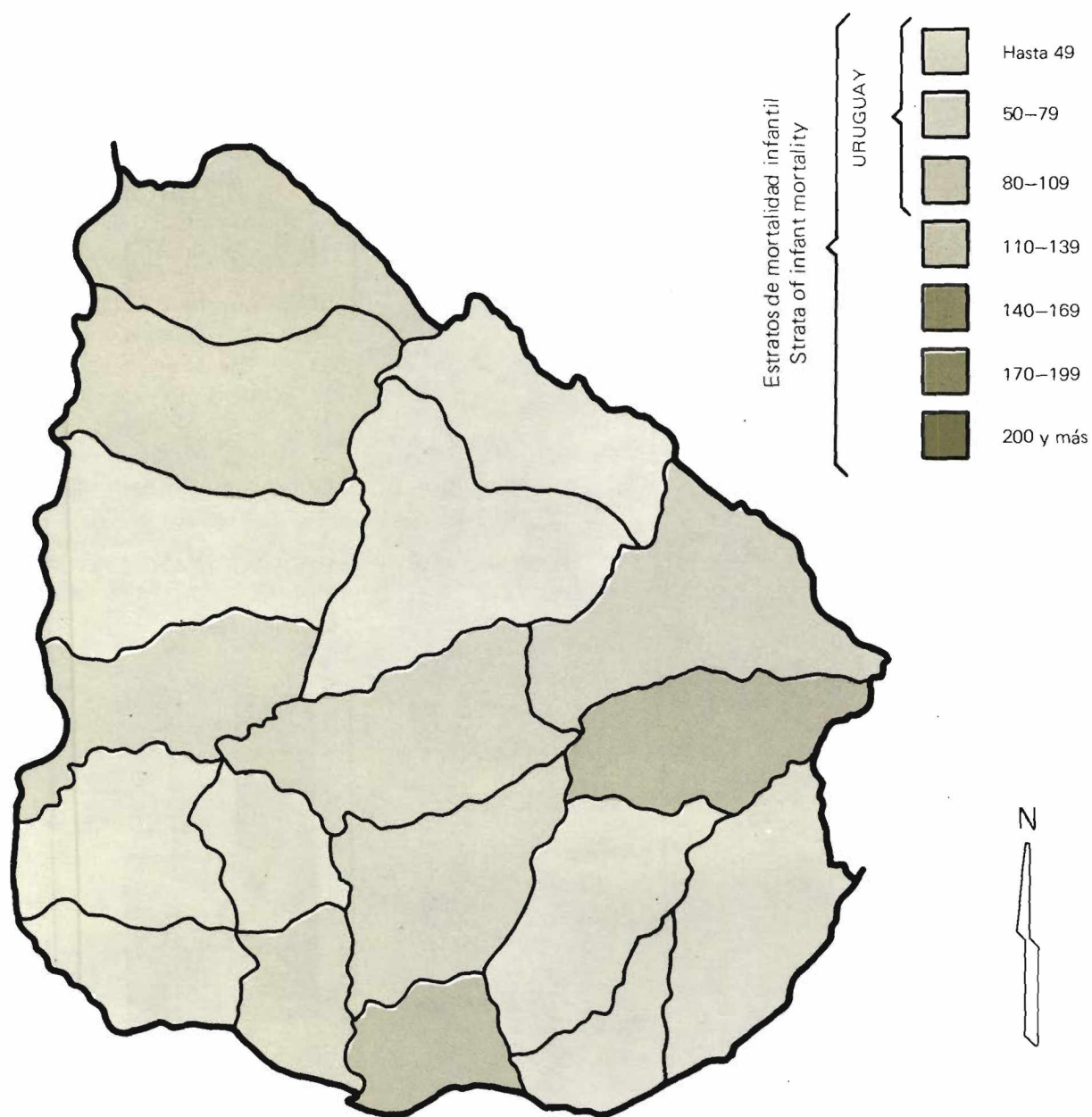


Estratificación regional por países  
Regional stratification by countries

Mapa/Map 4

URUGUAY: DIVISIONES ADMINISTRATIVAS ESTRATIFICADAS SEGUN TASA DE MORTALIDAD INFANTIL (Ca. 1970)

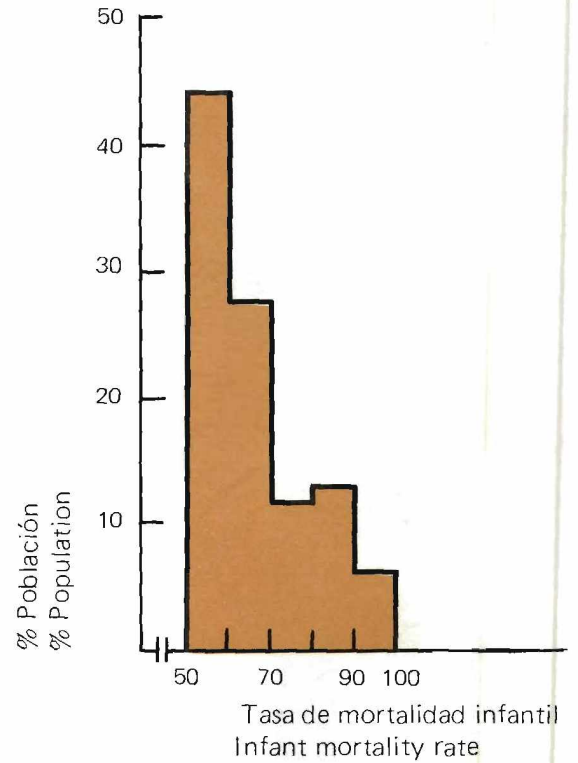
URUGUAY: ADMINISTRATIVE DIVISIONS STRATIFIED ACCORDING TO INFANT MORTALITY RATE (C. 1970)



Gráfico/Figure 16

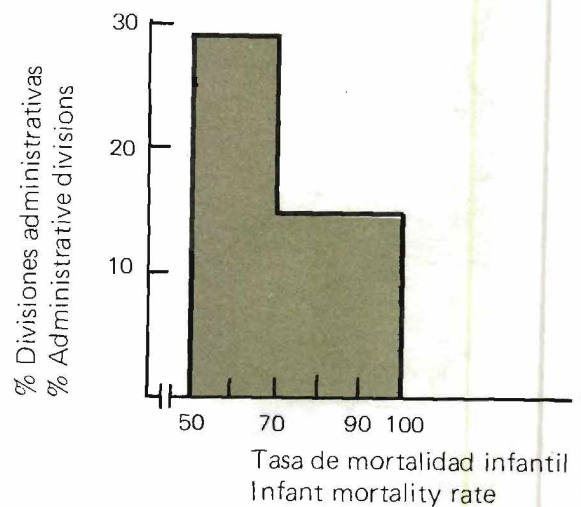
COSTA RICA: PORCENTAJE DE LA POBLACION QUE CORRESPONDE A DIVISIONES ADMINISTRATIVAS CLASIFICADAS SEGUN SU TASA DE MORTALIDAD INFANTIL

COSTA RICA: PERCENTAGE OF POPULATION CORRESPONDING TO ADMINISTRATIVE DIVISIONS CLASSIFIED ACCORDING TO THEIR INFANT MORTALITY RATE



COSTA RICA: DISTRIBUCION DE LAS DIVISIONES ADMINISTRATIVAS SEGUN SU TASA DE MORTALIDAD INFANTIL

COSTA RICA: DISTRIBUTION OF THE ADMINISTRATIVE DIVISIONS ACCORDING TO THEIR INFANT MORTALITY RATE

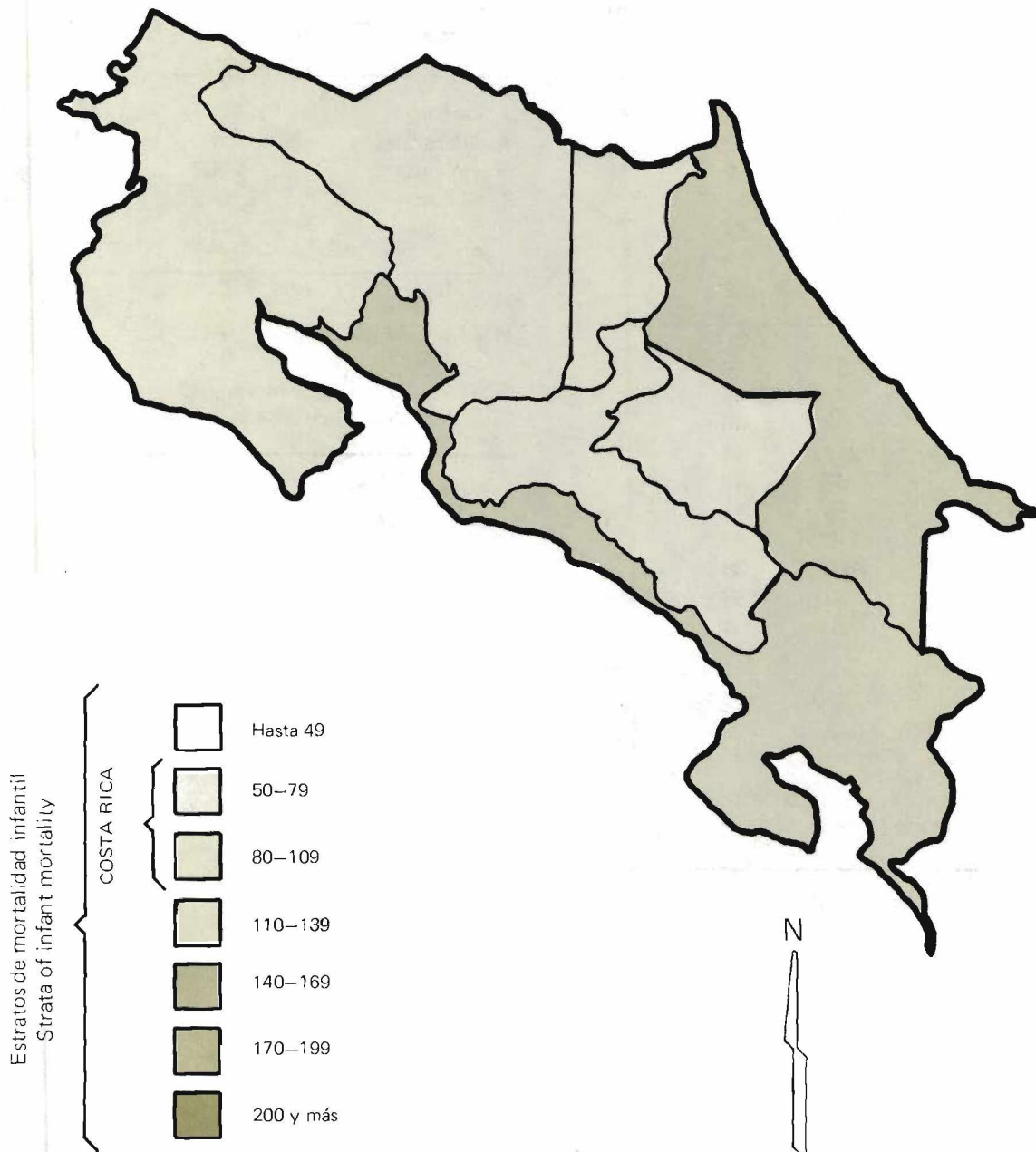


Estratificación regional por países  
Regional stratification by countries

Mapa/Map 5

COSTA RICA: DIVISIONES ADMINISTRATIVAS ESTRATIFICADAS SEGUN TASA DE MORTALIDAD INFANTIL (Ca. 1970)

COSTA RICA: ADMINISTRATIVE DIVISIONS STRATIFIED ACCORDING TO INFANT MORTALITY RATE (C. 1970)



CUADRO/TABLE 15

**URUGUAY:** Divisiones administrativas y población correspondiente según tasas y estratos de mortalidad infantil.

**URUGUAY:** Administrative divisions and corresponding population according to rates and strata of infant mortality.

División administrativa	Población (en miles)	Tasa de mortalidad infantil	Estrato de mortalidad infantil
Administrative division	Population (in thousands)	Infant mortality rate	Infant mortality stratum
1. Canelones	326	96	III
2. Treinta y tres	48	82	
3. Artigas	59	73	II
4. San José	89	62	
5. Salto	106	59	
6. Durazno	57	54	
7. Florida	68	54	
8. Cerro Largo	76	53	
9. Río Negro	50	52	
10. Soriano	82	49	I
11. Maldonado	77	46	
12. Rivera	84	45	
13. Montevideo	1 247	44	
14. Lavalleja	67	43	
15. Tacuarembó	86	41	
16. Colonia	112	40	
17. Paysandú	100	38	
18. Rocha	60	38	
19. Flores	25	34	

TOTAL PAIS

TOTAL FOR COUNTRY 2 819

URUGUAY: Tasa de mortalidad infantil: 54

URUGUAY: Infant mortality rate: 54

CUADRO/TABLE 16

**COSTA RICA:** Divisiones administrativas y población correspondiente según tasas y estratos de mortalidad infantil.

**COSTA RICA:** Administrative divisions and corresponding population according to rates and strata of infant mortality.

División administrativa	Población (en miles)	Tasa de mortalidad infantil	Estrato de mortalidad infantil
Administrative division	Population (in thousands)	Infant mortality rate	Infant mortality stratum
1. Limón	107	94	III
2. Puntarenas	202	85	
3. Cartago	189	73	II
4. Guanacaste	165	66	
5. Alajuela	302	63	
6. San José	643	53	
7. Heredia	124	53	

TOTAL PAIS

TOTAL FOR COUNTRY 1 732

COSTA RICA: Tasa de mortalidad infantil: 66

COSTA RICA: Infant mortality rate: 66

CUADRO/TABLE 17

**MEXICO:** Divisiones administrativas y población correspondiente según tasas y estratos de mortalidad infantil.

**MEXICO:** Administrative divisions and corresponding population according to rates and strata of infant mortality.

División administrativa	Población (en miles)	Tasa de mortalidad infantil	Estrato de mortalidad infantil
Administrative division	Population (in thousands)	Infant mortality rate	Infant mortality stratum
1. Oaxaca	2 103	161	V
2. Chiapas	1 637	124	IV
3. México	3 998	111	
4. Puebla	2 617	107	III
5. Tlaxcala	439	105	
6. Guanajuato	2 369	100	
7. Tabasco	802	94	
8. Hidalgo	1 246	94	
9. Veracruz	3 980	90	
10. Querétaro	507	85	
11. Aguascalientes	353	80	
12. Distrito Federal	7 171	76	II
13. Jalisco	3 439	76	
14. Zacatecas	993	74	
15. Chihuahua	1 682	73	
16. Guerrero	1 667	73	
17. Coahuila	1 163	72	
18. San Luis Potosí	1 337	71	
19. Colima	252	70	
20. Baja California	908	68	
21. Sonora	1 146	62	
22. Nayarit	568	61	
23. Michoacán	2 425	60	
24. Yucatán	791	59	
25. Morelos	643	58	
26. Campeche	262	55	
27. Tamaulipas	1 520	53	
28. Nuevo León	1 768	53	
29. Baja California T	134	51	
30. Durango	980	48	I
31. Sinaloa	1 321	48	
32. Quintana Roo	92	32	

TOTAL PAIS

TOTAL FOR COUNTRY 50 313

MEXICO: Tasa de mortalidad infantil: 69.

MEXICO: Infant mortality rate: 69.

CUADRO/TABLE 18

**ECUADOR:** Divisiones administrativas y población correspondiente según tasas y estratos de mortalidad infantil.

**ECUADOR:** Administrative divisions and corresponding population according to rates and strata of infant mortality.

División administrativa	Población (en miles)	Tasa de mortalidad infantil	Estrato de mortalidad infantil
Administrative division	Population (in thousands)	Infant mortality rate	Infant mortality stratum
1. Cotopaxi	216	164	V
2. Cañar	134	141	
3. Imbabura	197	127	IV
4. Zamora-Chinchi	31	124	
5. Morona-Santiago	48	121	
6. Esmeraldas	185	120	
7. Azuay	336	119	
8. Chimborazo	279	118	
9. Bolívar	134	117	
10. Loja	313	113	
11. Los Ríos	348	112	
12. Tungurahua	255	111	
13. Napo	56	104	III
14. Carchi	110	103	
15. Manabi	748	99	
16. Guayas	1 381	92	
17. El Oro	240	90	
18. Pichincha	899	79	II
19. Pastaza	22	72	

TOTAL PAIS

TOTAL FOR COUNTRY 5 932

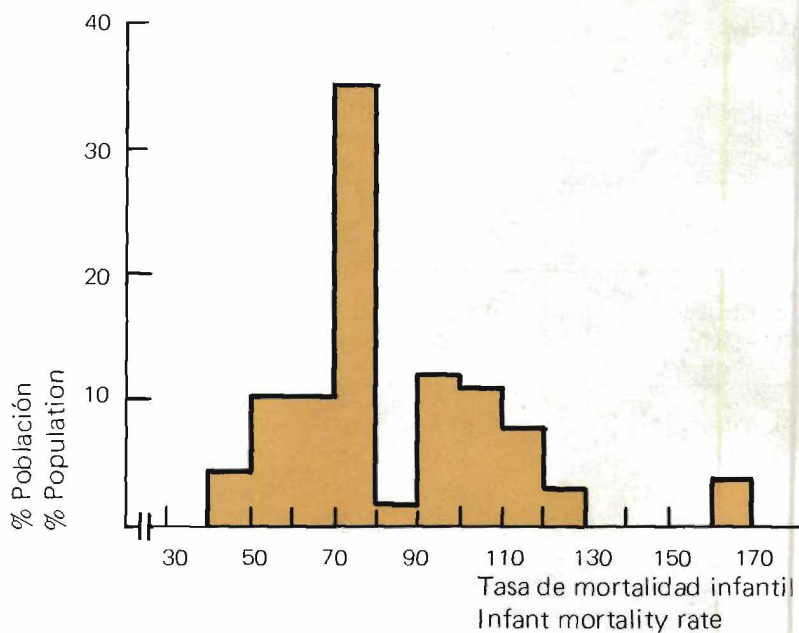
ECUADOR: Tasa de mortalidad infantil: 104

ECUADOR: Infant mortality rate: 104

Gráfico/Figure 17

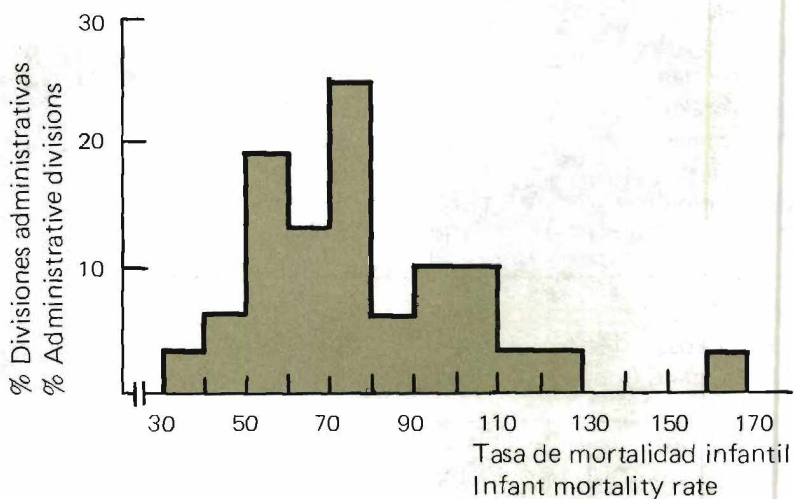
MEXICO: PORCENTAJE DE LA POBLACION QUE CORRESPONDE A DIVISIONES ADMINISTRATIVAS CLASIFICADAS SEGUN SU TASA DE MORTALIDAD INFANTIL

MEXICO: PERCENTAGE OF POPULATION CORRESPONDING TO ADMINISTRATIVE DIVISIONS CLASSIFIED ACCORDING TO THEIR INFANT MORTALITY RATE



MEXICO: DISTRIBUCION DE LAS DIVISIONES ADMINISTRATIVAS SEGUN SU TASA DE MORTALIDAD INFANTIL

MEXICO: DISTRIBUTION OF THE ADMINISTRATIVE DIVISIONS ACCORDING TO THEIR INFANT MORTALITY RATE

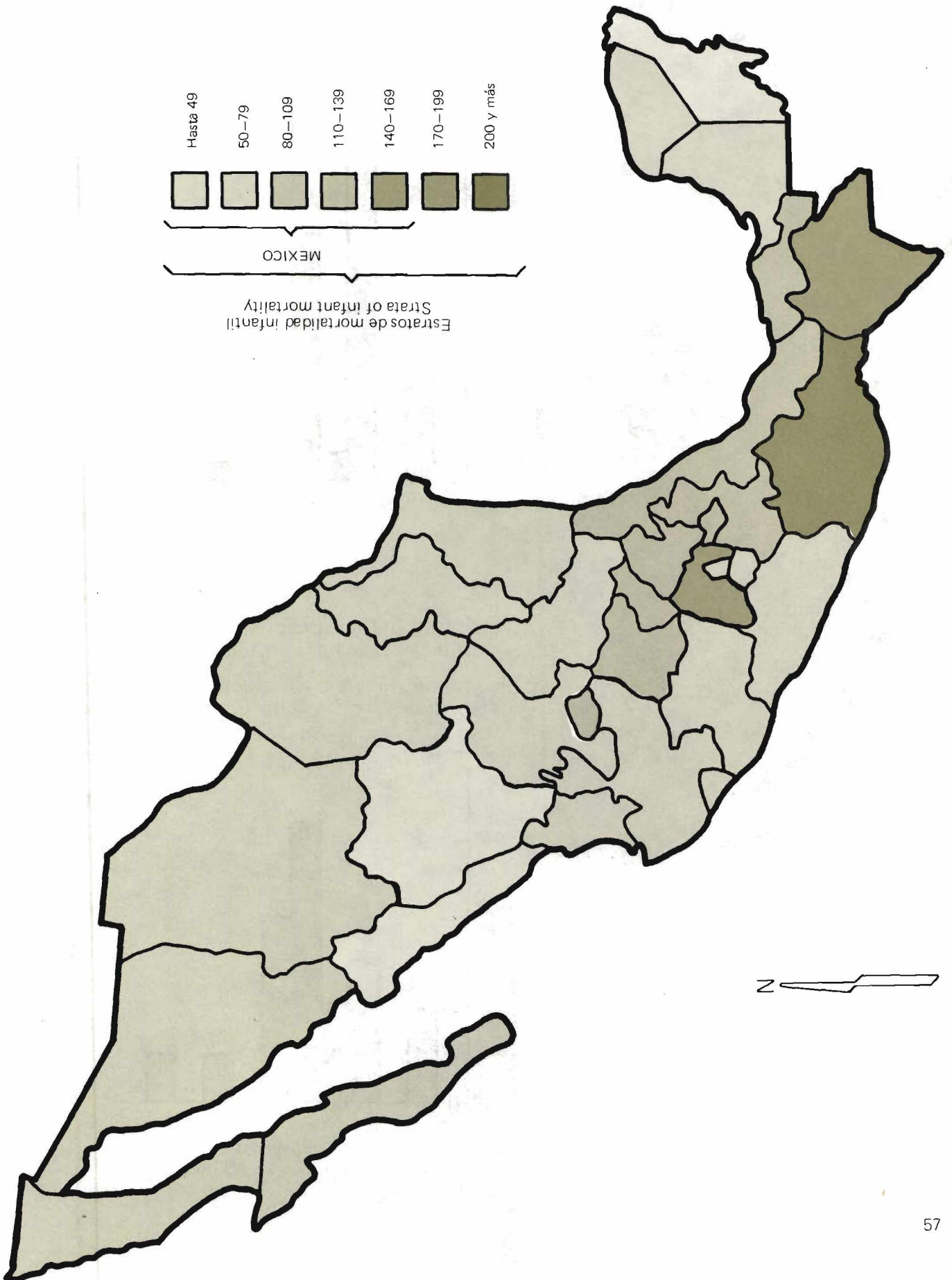


Estratificación regional por países  
Regional stratification by countries

Mapa/Map 6

MEXICO: DIVISIONES ADMINISTRATIVAS ESTRATIFICADAS SEGUN TASA DE MORTALIDAD INFANTIL (Ca. 1970)

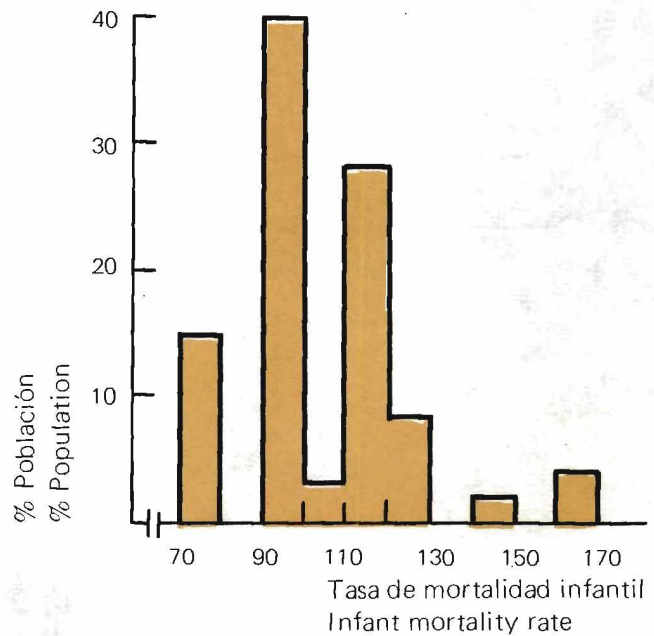
MEXICO: ADMINISTRATIVE DIVISIONS STRATIFIED ACCORDING TO INFANT MORTALITY RATE (C. 1970)



Gráfico/Figure 18

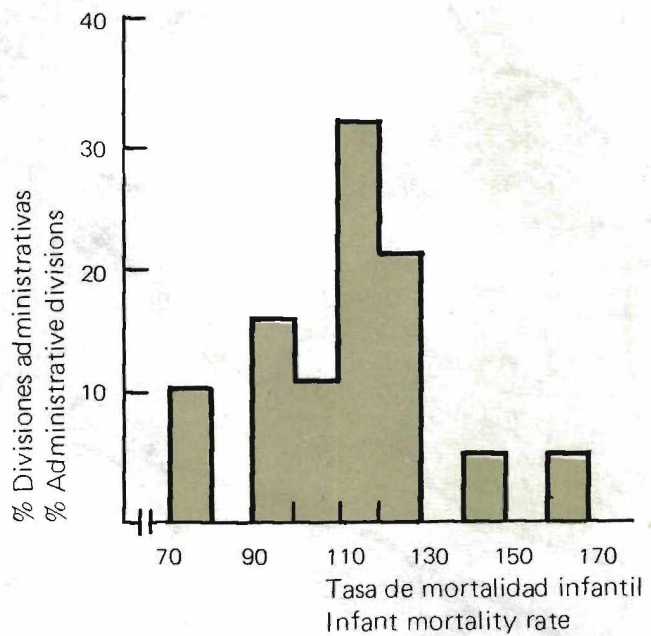
ECUADOR: PORCENTAJE DE LA POBLACION QUE CORRESPONDE A DIVISIONES ADMINISTRATIVAS CLASIFICADAS SEGUN SU TASA DE MORTALIDAD INFANTIL

ECUADOR: PERCENTAGE OF POPULATION CORRESPONDING TO ADMINISTRATIVE DIVISIONS CLASSIFIED ACCORDING TO THEIR INFANT MORTALITY RATE



ECUADOR: DISTRIBUCION DE LAS DIVISIONES ADMINISTRATIVAS SEGUN SU TASA DE MORTALIDAD INFANTIL

ECUADOR: DISTRIBUTION OF THE ADMINISTRATIVE DIVISIONS ACCORDING TO THEIR INFANT MORTALITY RATE

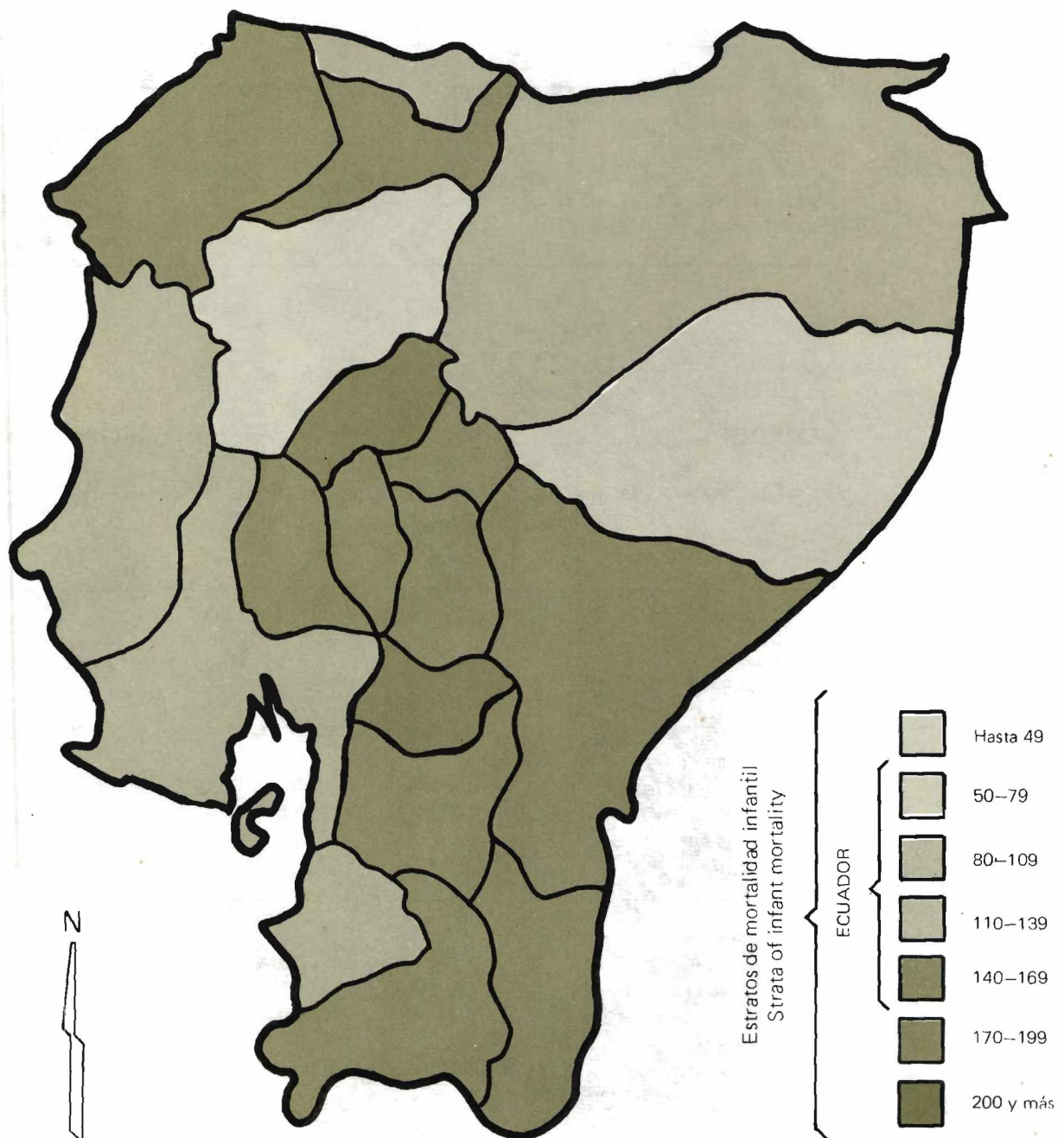


Estratificación regional por países  
Regional stratification by countries

Mapa/Map 7

ECUADOR: DIVISIONES ADMINISTRATIVAS ESTRATIFICADAS SEGUN TASA DE MORTALIDAD INFANTIL (Ca. 1970)

ECUADOR: ADMINISTRATIVE DIVISIONS STRATIFIED ACCORDING TO INFANT MORTALITY RATE (C. 1970)



CUADRO/TABLE 19

**MEXICO:** DIVISIONES ADMINISTRATIVAS Y POBLACION CORRESPONDIENTE SEGUN TASA DE MORTALIDAD INFANTIL

**MEXICO:** ADMINISTRATIVE DIVISIONS AND CORRESPONDING POPULATION ACCORDING TO INFANT MORTALITY RATE

	Tasa de mortalidad infantil Infant mortality rate			
	20 - 29	30 - 39	40 - 49	50 - 59
Población (en miles) Population (in thousands)	92	2 988	4 878	10 632
% Población % Population	0	6	10	21
Número de divisiones administrativas Number of administrative divisions	1	2	5	7
% Divisiones administrativas % Administrative divisions	3	6	16	22

CUADRO/TABLE 20

**ECUADOR:** DIVISIONES ADMINISTRATIVAS Y POBLACION CORRESPONDIENTE SEGUN TASA DE MORTALIDAD INFANTIL

**ECUADOR:** ADMINISTRATIVE DIVISIONS AND CORRESPONDING POPULATION ACCORDING TO INFANT MORTALITY RATE

	Tasa de mortalidad infantil Infant mortality rate				
	20 - 29	30 - 39	40 - 49	50 - 59	60 - 69
Población (en miles) Population (in thousands)	56	—	—	748	313
% Población % Population	1	—	—	13	5
Número de divisiones administrativas Number of administrative divisions	1	—	—	1	1
% Divisiones administrativas % Administrative divisions	5.25	—	—	5.25	5.25

Tasa de mortalidad infantil Infant mortality rate						
60 - 69	70 - 79	80 - 89	90 - 99	100 - 109	110 - 119	Total
6 992	14 955	2 970	—	2 808	3 998	50 313
13	30	6	—	6	8	100
6	6	2	—	2	1	32
19	19	6	—	6	3	100

Tasa de mortalidad infantil Infant mortality rate								
70 - 79	80 - 89	90 - 99	100 - 109	110 - 119	120 - 129	130 - 139	140 - 149	Total
341	667	2 750	110		476	255	216	5 932
6	11	46	2	—	8	4	4	100
4	3	4	1	—	2	1	1	19
21	16	21	5.25	—	10.50	5.25	5.25	100

CUADRO/TABLE 21

**BRASIL:** DIVISIONES ADMINISTRATIVAS Y POBLACION CORRESPONDIENTE SEGUN TASA DE MORTALIDAD INFANTIL

**BRAZIL:** ADMINISTRATIVE DIVISIONS AND CORRESPONDING POPULATION ACCORDING TO INFANT MORTALITY RATE

	Tasa de mortalidad infantil Infant mortality rate						
	60 - 69	70 - 79	80 - 89	90 - 99	100 - 109	110 - 119	120 - 129
Población (en miles) Population (in thousands)	6 813	2 966	27 151	13 681	15 523	220	12 437
% Población % Population	7	3	29	14	16	0.5	13
Número de divisiones administrativas Number of administrative divisions	1	1	4	4	5	1	3
% Divisiones administrativas % Administrative divisions	4	4	15	15	19	4	11

CUADRO/TABLE 22

**PERU:** DIVISIONES ADMINISTRATIVAS Y POBLACION CORRESPONDIENTE SEGUN TASA DE MORTALIDAD INFANTIL

**PERU:** ADMINISTRATIVE DIVISIONS AND CORRESPONDING POPULATION ACCORDING TO INFANT MORTALITY RATE

	Tasa de mortalidad infantil Infant mortality rate						
	70 - 79	80 - 89	90 - 99	100 - 109	110 - 119	120 - 129	130 - 139
Población (en miles) Population (in thousands)	316	3 435	—	433	1 404	1 307	194
% Población % Population	2	25	—	3	11	10	1
Número de divisiones administrativas Number of administrative divisions	1	1	—	2	3	4	1
% Divisiones administrativas % Administrative divisions	4	4	—	8	13	17	4

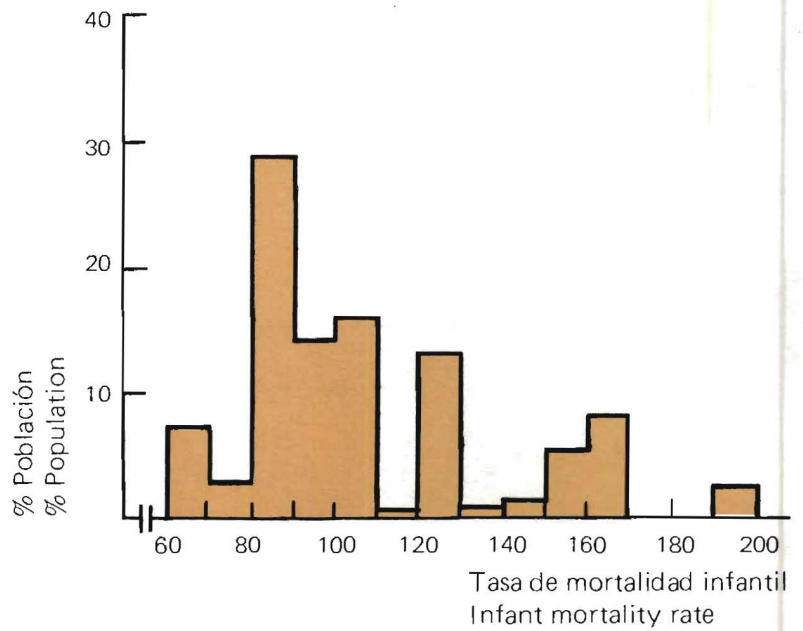
Tasa de mortalidad infantil Infant mortality rate							
130 - 139	140 - 149	150 - 159	160 - 169	170 - 179	180 - 189	190 - 199	Total
114	921	6 082	7 710	—	—	1 585	95 203
0.5	1	6	8	—	—	2	100
1	1	2	2	—	—	1	26
4	4	8	8	—	—	4	100

Tasa de mortalidad infantil Infant mortality rate								
140 - 149	150 - 159	160 - 169	170 - 179	180 - 189	190 - 199	200 - 209	210 - 219	Total
3 221	—	591	—	1 549	—	714	333	13 497
24	—	4	—	12	—	5	3	100
5	—	2	—	3	—	1	1	24
21	—	8	—	13	—	4	4	100

Gráfico/Figure 19

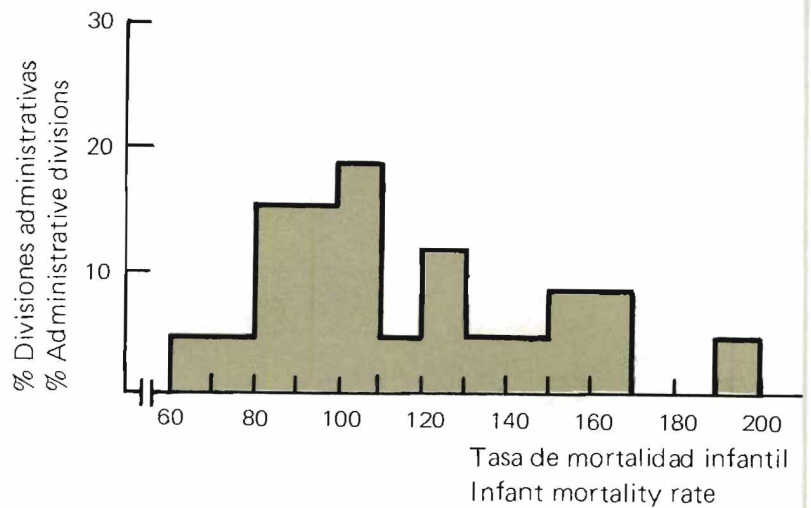
BRASIL: PORCENTAJE DE LA POBLACION QUE CORRESPONDE A DIVISIONES ADMINISTRATIVAS CLASIFICADAS SEGUN SU TASA DE MORTALIDAD INFANTIL

BRAZIL: PERCENTAGE OF POPULATION CORRESPONDING TO ADMINISTRATIVE DIVISIONS CLASSIFIED ACCORDING TO THEIR INFANT MORTALITY RATE



BRASIL: DISTRIBUCION DE LAS DIVISIONES ADMINISTRATIVAS SEGUN SU TASA DE MORTALIDAD INFANTIL

BRAZIL: DISTRIBUTION OF THE ADMINISTRATIVE DIVISIONS ACCORDING TO THEIR INFANT MORTALITY RATE

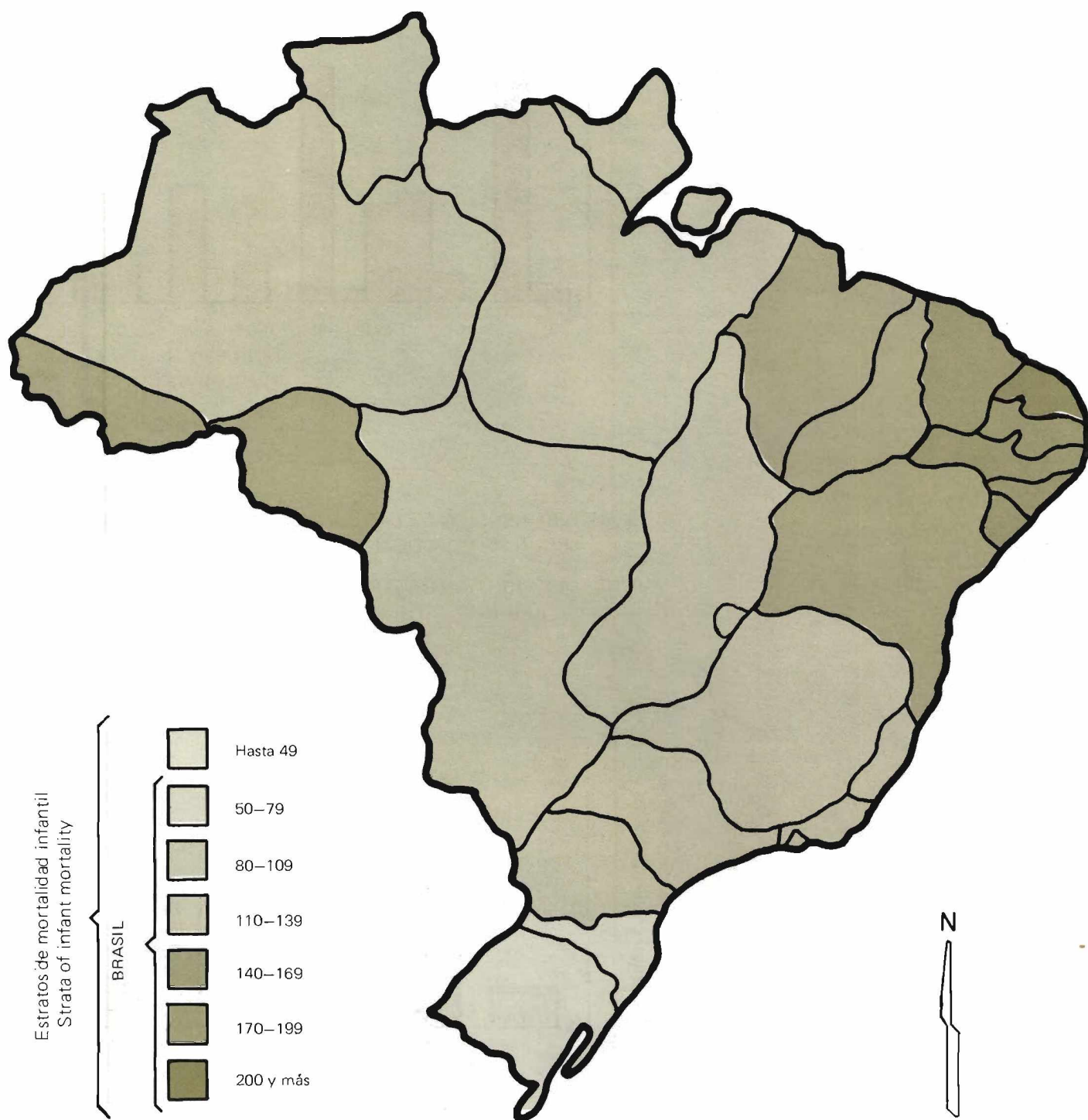


**Estratificación regional por países**  
**Regional stratification by countries**

Mapa/Map 8

BRASIL: DIVISIONES ADMINISTRATIVAS ESTRATIFICADAS SEGUN TASA DE MORTALIDAD INFANTIL (Ca. 1970)

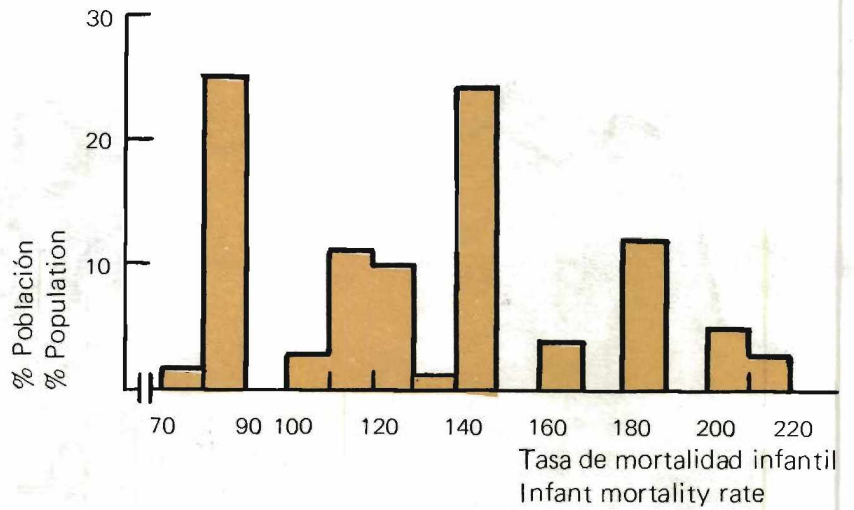
BRAZIL: ADMINISTRATIVE DIVISIONS STRATIFIED ACCORDING TO INFANT MORTALITY RATE (C. 1970)



Gráfico/Figure 20

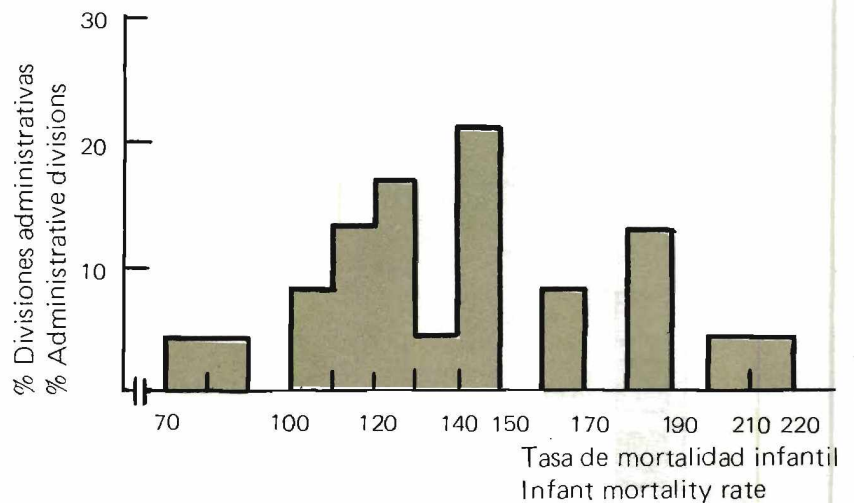
PERU: PORCENTAJE DE LA POBLACION QUE CORRESPONDE A DIVISIONES ADMINISTRATIVAS CLASIFICADAS SEGUN SU TASA DE MORTALIDAD INFANTIL

PERU: PERCENTAGE OF POPULATION CORRESPONDING TO ADMINISTRATIVE DIVISIONS CLASSIFIED ACCORDING TO THEIR INFANT MORTALITY RATE



PERU: DISTRIBUCION DE LAS DIVISIONES ADMINISTRATIVAS SEGUN SU TASA DE MORTALIDAD INFANTIL

PERU: DISTRIBUTION OF THE ADMINISTRATIVE DIVISIONS ACCORDING TO THEIR INFANT MORTALITY RATE

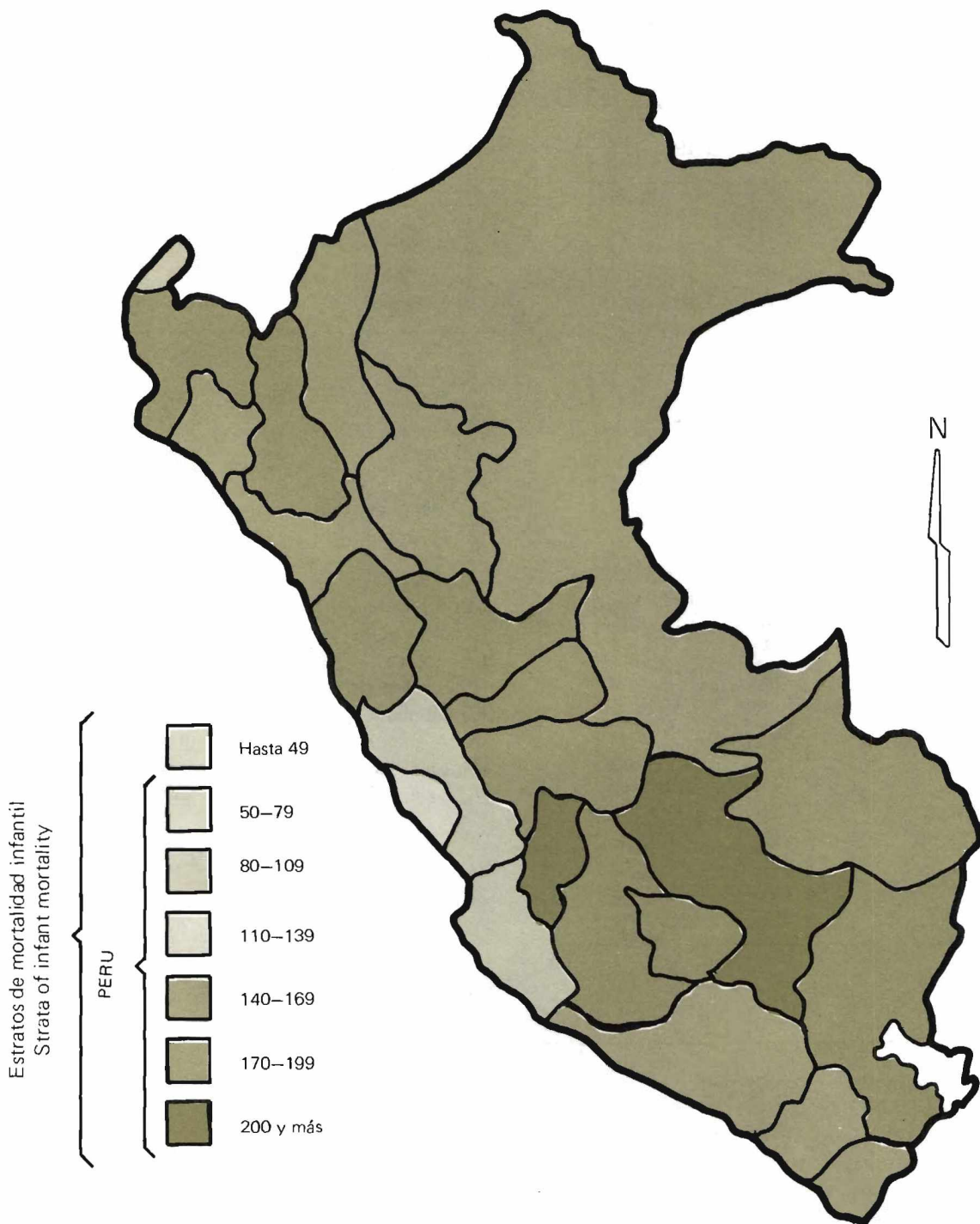


Estratificación regional por países  
Regional stratification by countries

Mapa/Map 9

PERU: DIVISIONES ADMINISTRATIVAS ESTRATIFICADAS SEGUN TASA DE MORTALIDAD INFANTIL (Ca. 1970)

PERU: ADMINISTRATIVE DIVISIONS STRATIFIED ACCORDING TO INFANT MORTALITY RATE (C. 1970)



CUADRO/TABLE 23

**BRASIL:** Divisiones administrativas y población correspondiente según tasas y estratos de mortalidad infantil

**BRAZIL:** Administrative divisions and corresponding population according to rates and strata of infant mortality

División administrativa	Población (en miles)	Tasa de mortalidad infantil	Estrato de mortalidad infantil
Administrative division	Population (in thousands)	Infant mortality rate	Infant mortality stratum
1. Río Grande do Norte	1 585	193	VI
2. Pernambuco	5 275	169	V
3. Paraíba	2 435	168	
4. Alagoas	1 623	158	
5. Ceará	4 459	156	
6. Sergipe	921	146	
7. Rondonia	114	131	IV
8. Bahía	7 660	126	
9. Maranhao	3 059	124	
10. Piauí	1 718	122	
11. Acre	220	110	
12. Amazonas	976	102	III
13. Roraima	42	102	
14. Pará	2 215	101	
15. Distrito Federal Federal District	549	101	
16. Minas Gerais	11 741	100	
17. Amapá	117	96	
18. Río de Janeiro	4 848	94	
19. Paraná	7 084	90	
20. Mato Grosso	1 632	90	
21. Espírito Santo	1 635	87	
22. Sao Paulo	18 167	84	
23. Guanabara	4 346	83	
24. Goiás	3 003	83	
25. Santa Catarina	2 966	79	II
26. Río Grande do Sul	6 813	64	

TOTAL PAIS  
TOTAL FOR COUNTRY 95 203

BRASIL: Tasa de mortalidad infantil: 80.  
BRAZIL: Infant mortality rate: 108.

CUADRO/TABLE 24

**PERU:** Divisiones administrativas y población correspondiente según tasas y estratos de mortalidad infantil

**PERU:** Administrative divisions and corresponding population according to rates and strata of infant mortality

División administrativa	Población (en miles)	Tasa de mortalidad infantil	Estrato de mortalidad infantil
Administrative division	Population (in thousands)	Infant mortality rate	Infant mortality stratum
1. Huancavélica	333	215	VII
2. Cuzco	714	207	
3. Apurímac	310	189	VI
4. Ayacucho	461	187	
5. Puno	778	187	
6. Huanuco	414	162	V
7. Pasco	177	161	
8. Cajamarca	921	149	
9. Piura	857	148	
10. Junín	693	148	
11. Madre de Dios	21	144	
12. Ancash	729	141	
13. Amazonas	194	137	IV
14. Moquegua	73	129	
15. Loreto	495	128	
16. San Martín	225	123	
17. Lambayeque	514	120	
18. Arequipa	527	117	
19. La Libertad	781	114	
20. Tacna	96	112	
21. Tumbes	77	108	III
22. Ica	356	100	
23. Lima	3 435	87	
24. Callao, Prov. Const.	316	75	II

TOTAL PAIS  
TOTAL FOR COUNTRY 13 497

PERU: Tasa de mortalidad infantil: 135  
PERU: Infant mortality rate: 135

CUADRO/TABLE 25

**GUATEMALA:** Divisiones administrativas y población correspondiente según tasas y estratos de mortalidad infantil

**GUATEMALA:** Administrative divisions and corresponding population according to rates and strata of infant mortality

División administrativa	Población (en miles)	Tasa de mortalidad infantil	Estrato de mortalidad infantil
Administrative division	Population (in thousands)	Infant mortality rate	Infant mortality stratum
1. Sololá	132	165	V
2. Escuintla	287	152	
3. Chiquimula	164	147	
4. Totonicapán	173	134	IV
5. Huehuetenango	382	132	
6. Jutiapa	242	131	
7. Chimaltenango	202	131	
8. San Marcos	404	130	
9. Suchitepéquez	210	128	
10. Quezaltenango	324	127	
11. Quiché	310	126	
12. El Progreso	76	123	
13. Santa Rosa	184	123	
14. Petén	67	122	
15. Baja Verapaz	111	120	
16. Alta Verapaz	291	120	
17. Jalapa	122	119	
18. Izabal	176	118	
19. Retalhulen	132	115	
20. Zacapa	110	110	
21. Sacatepéquez	104	109	III
22. Guatemala	1 150	73	II

TOTAL PAIS

TOTAL FOR COUNTRY 5 353

GUATEMALA: Tasa de mortalidad infantil: 120

GUATEMALA: Infant mortality rate: 120

CUADRO/TABLE 26

**BOLIVIA:** Divisiones administrativas y población correspondiente según tasas y estratos de mortalidad infantil

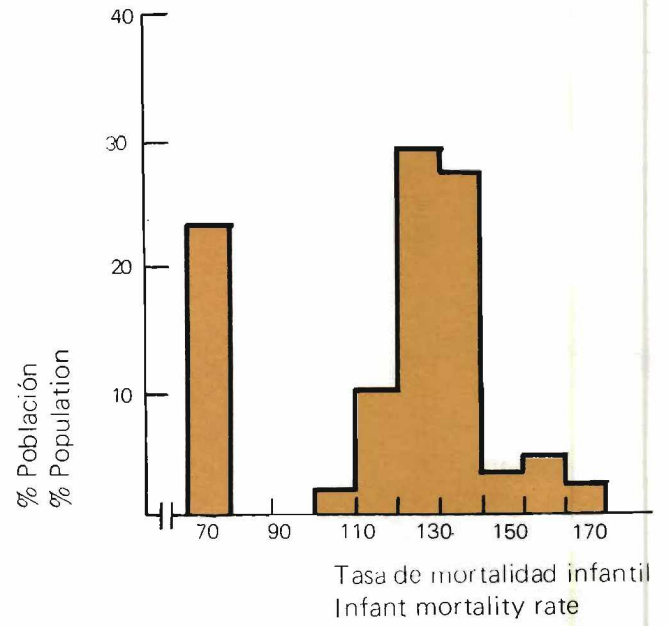
**BOLIVIA:** Administrative divisions and corresponding population according to rates and strata of infant mortality

División Administrativa	Población (en miles)	Tasa de mortalidad infantil	Estrato de mortalidad infantil
Administrative division	Population (in thousands)	Infant mortality rate	Infant mortality stratum
1. Potosí	580	205	VII
2. Chuquisaca	324	166	V
3. La Paz	1 364	166	
4. Cochabamba	699	156	
5. Oruro	285	144	
6. Tarija	155	127	IV
7. Santa Cruz	675	119	
8. Beni	147	114	
TOTAL PAIS			
TOTAL FOR COUNTRY	4 229		
BOLIVIA: Tasa de mortalidad infantil: 161			
BOLIVIA: Infant mortality rate: 161			

Gráfico/Figure 21

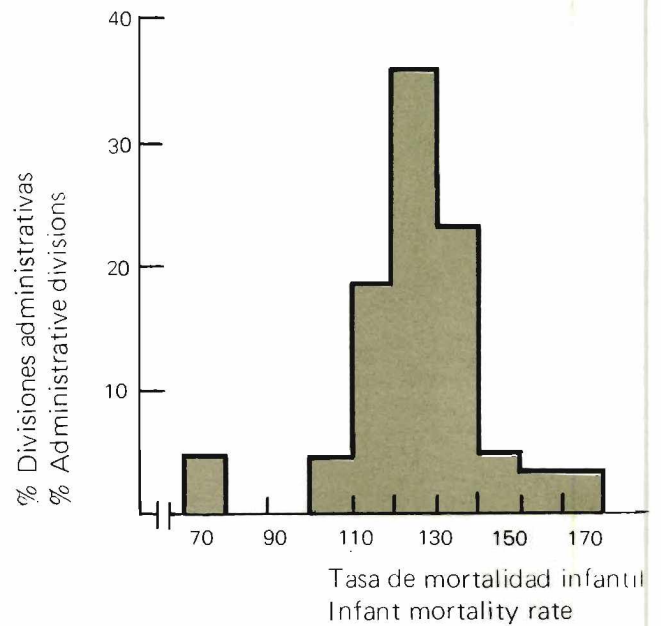
GUATEMALA: PORCENTAJE DE LA POBLACION QUE CORRESPONDE A DIVISIONES ADMINISTRATIVAS CLASIFICADAS SEGUN SU TASA DE MORTALIDAD INFANTIL

GUATEMALA: PERCENTAGE OF POPULATION CORRESPONDING TO ADMINISTRATIVE DIVISIONS CLASSIFIED ACCORDING TO THEIR INFANT MORTALITY RATE



GUATEMALA: DISTRIBUCION DE LAS DIVISIONES ADMINISTRATIVAS SEGUN SU TASA DE MORTALIDAD INFANTIL

GUATEMALA: DISTRIBUTION OF THE ADMINISTRATIVE DIVISIONS ACCORDING TO THEIR INFANT MORTALITY RATE

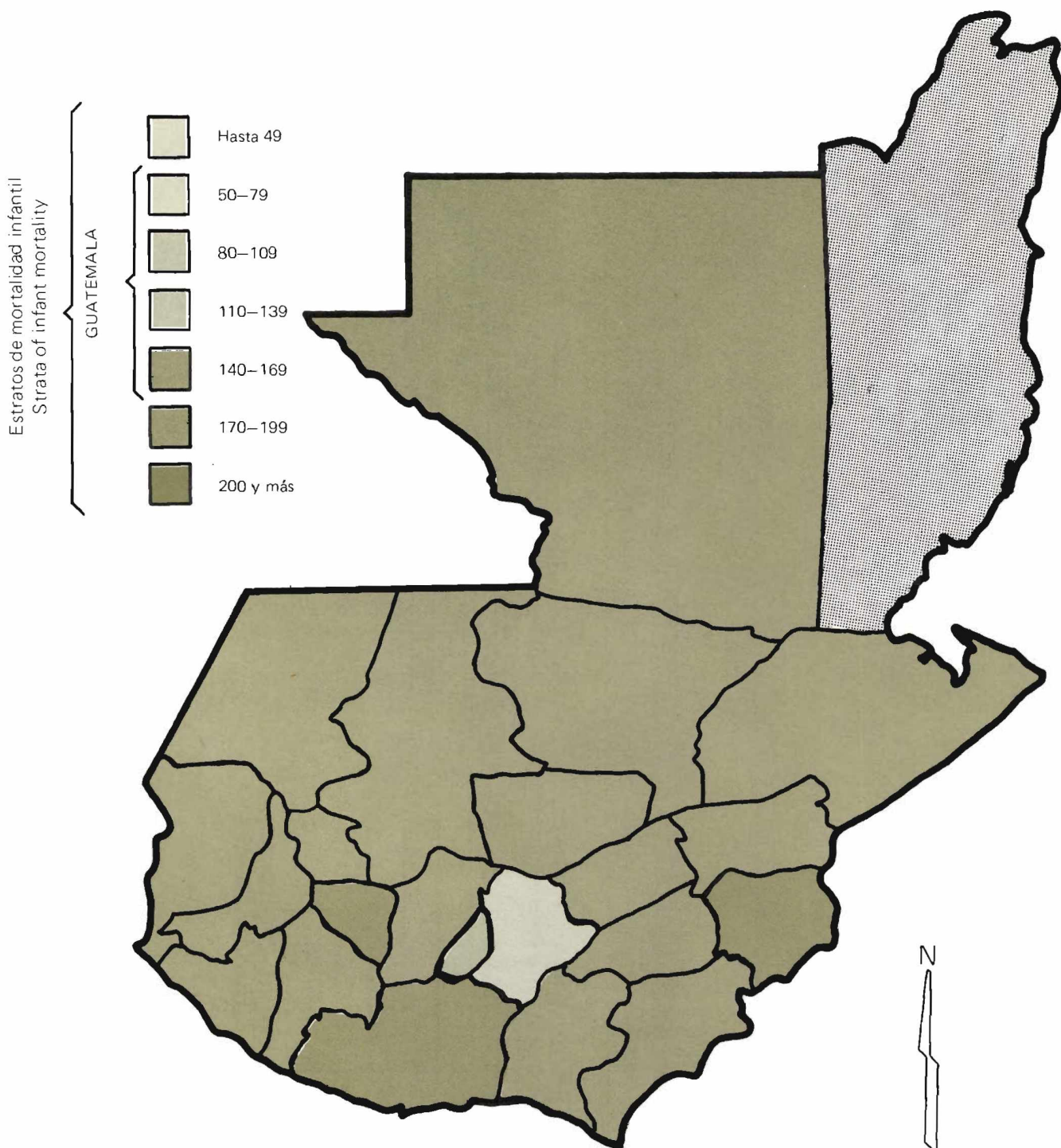


**Estratificación regional por países**  
**Regional stratification by countries**

Mapa/Map 10

GUATEMALA: DIVISIONES ADMINISTRATIVAS ESTRATIFICADAS SEGUN TASA DE MORTALIDAD INFANTIL (Ca. 1970)

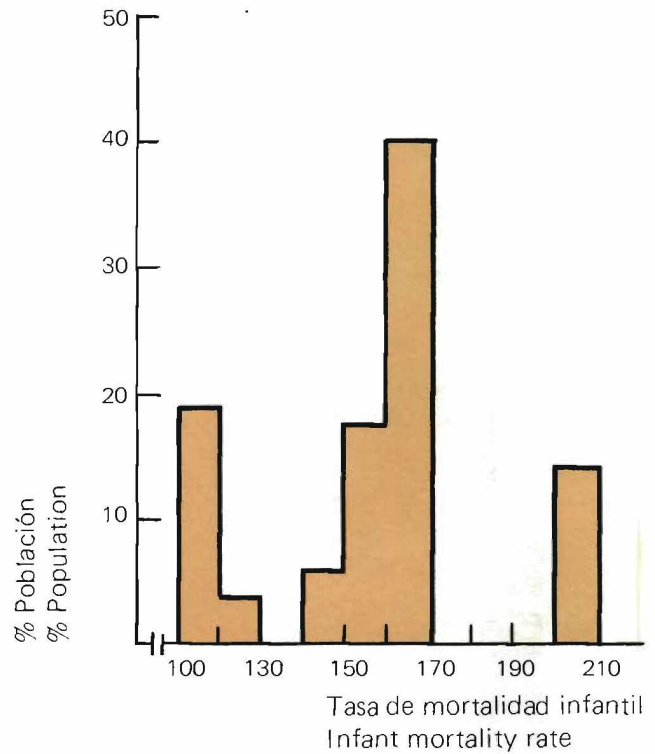
GUATEMALA: ADMINISTRATIVE DIVISIONS STRATIFIED ACCORDING TO INFANT MORTALITY RATE (C. 1970)



Gráfico/Figure 22

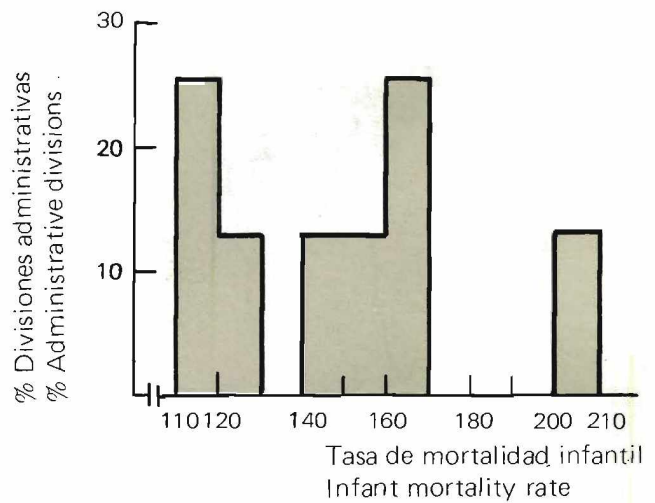
BOLIVIA: PORCENTAJE DE LA POBLACION QUE CORRESPONDE A DIVISIONES ADMINISTRATIVAS CLASIFICADAS SEGUN SU TASA DE MORTALIDAD INFANTIL

BOLIVIA: PERCENTAGE OF POPULATION CORRESPONDING TO ADMINISTRATIVE DIVISIONS CLASSIFIED ACCORDING TO THEIR INFANT MORTALITY RATE



BOLIVIA: DISTRIBUCION DE LAS DIVISIONES ADMINISTRATIVAS SEGUN SU TASA DE MORTALIDAD INFANTIL

BOLIVIA: DISTRIBUTION OF THE ADMINISTRATIVE DIVISIONS ACCORDING TO THEIR INFANT MORTALITY RATE

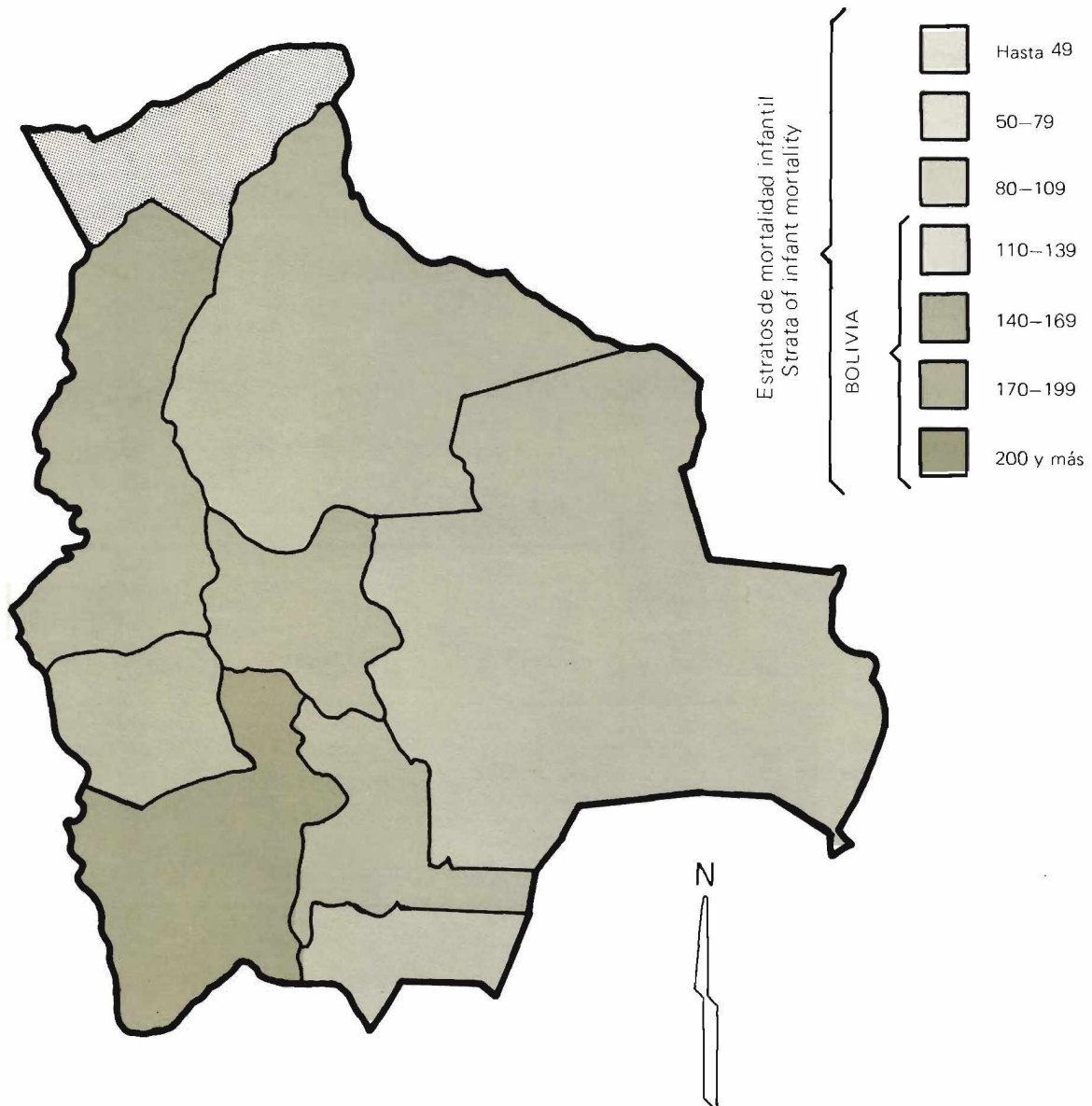


**Estratificación regional por países**  
**Regional stratification by countries**

Mapa/Map 11

BOLIVIA: DIVISIONES ADMINISTRATIVAS ESTRATIFICADAS SEGUN TASA DE MORTALIDAD INFANTIL (Ca. 1970)

BOLIVIA: ADMINISTRATIVE DIVISIONS STRATIFIED ACCORDING TO INFANT MORTALITY RATE (C. 1970)



CUADRO/TABLE 27

**GUATEMALA:** DIVISIONES ADMINISTRATIVAS Y POBLACION CORRESPONDIENTE SEGUN TASA DE MORTALIDAD INFANTIL

**GUATEMALA:** ADMINISTRATIVE DIVISIONS AND CORRESPONDING POPULATION ACCORDING TO INFANT MORTALITY RATE

	Tasa de mortalidad infantil Infant mortality rate			
	70 - 79	80 - 89	90 - 99	100 - 109
Población (en miles) Population (in thousands)	1 150	—	—	104
o/o Población o/o Population	22	—	—	2
Número de divisiones administrativas Number of administrative divisions	1	—	—	1
o/o Divisiones administrativas o/o Administrative divisions	5	—	—	5

CUADRO/TABLE 28

**BOLIVIA:** DIVISIONES ADMINISTRATIVAS Y POBLACION CORRESPONDIENTE SEGUN TASA DE MORTALIDAD INFANTIL

**BOLIVIA:** ADMINISTRATIVE DIVISIONS AND CORRESPONDING POPULATION ACCORDING TO INFANT MORTALITY RATE

	Tasa de mortalidad infantil Infant mortality rate				
	110 - 119	120 - 129	130 - 139	140 - 149	150 - 159
Población (en miles) Population (in thousands)	822	155	—	285	699
o/o Población o/o Population	19	4	—	6	17
Número de divisiones administrativas Number of administrative divisions	2	1	—	1	1
o/o Divisiones administrativas o/o Administrative divisions	25	12.5	—	12.5	12.5

Tasa de mortalidad infantil Infant mortality rate						
10 - 119	120 - 129	130 - 139	140 - 149	150 - 159	160 - 169	Total
540	1 573	1 403	164	287	132	5 353
10	29	27	3	5	2	100
4	8	5	1	1	1	22
18	36	23	5	4	4	100

Tasa de mortalidad infantil Infant mortality rate						
160 - 169	170 - 179	180 - 189	190 - 199	200 - 209	210 - 219	Total
1 688	—	—	—	580	—	4 229
40	—	—	—	14	—	100
2	—	—	—	1	—	8
25	—	—	—	12.5	—	100

### **Heterogeneidad regional en la situación de la infancia en América Latina**

Los cuadros 29 y 30, así como los gráficos 23 y 24 que se exponen a continuación, concluyen la presentación sobre las diferencias por regiones de la mortalidad infantil, ofreciendo una visión de conjunto del problema.

El gráfico 23 ilustra sobre las diferencias, ya analizadas, entre los promedios nacionales de mortalidad infantil. La importancia de tales diferencias queda evidenciada en el hecho de que la tasa más alta es cuatro veces la del país de tasa más baja. Los grupos I, II y III contienen países en los que el indicador considerado toma valores relativamente homogéneos.

### **Regional heterogeneity in the situation of children in Latin America**

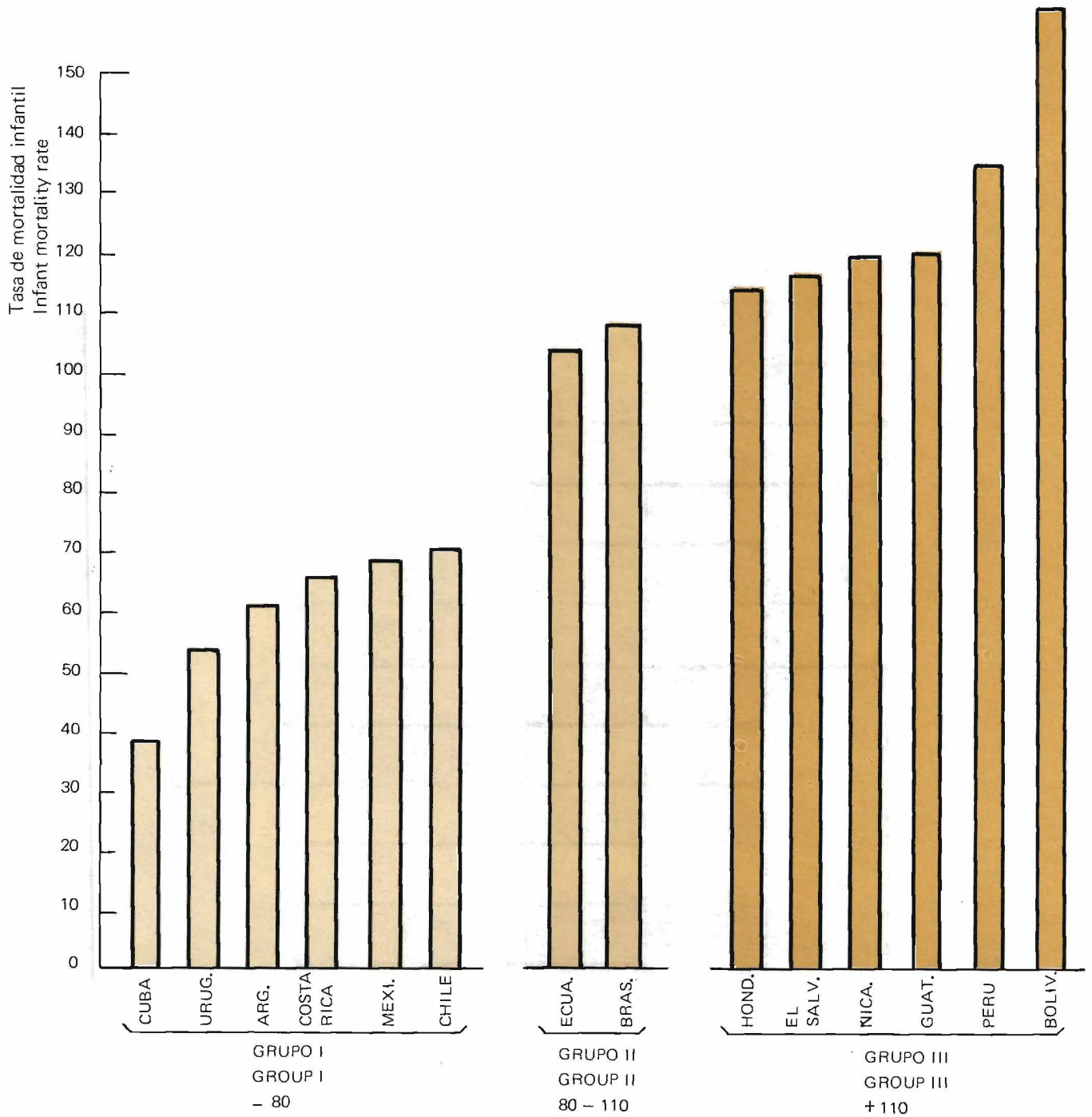
The following Tables 29 and 30, together with Figures 23 and 24, conclude the presentation of the regional differences in infant mortality, providing an over-all picture of the problem.

Figure 23 illustrates the differences, already analysed, between the national averages of infant mortality. The fact that the highest rate is four times the lowest demonstrates the enormous differences between the national infant mortality rates. Groups I, II and III contain countries in which the selected indicator shows relatively homogeneous rates.

Gráfico/Figure 23

TASAS DE MORTALIDAD INFANTIL DE PAISES DE AMERICA LATINA. (Ca. 1970)

INFANT MORTALITY RATES IN LATIN AMERICAN COUNTRIES. (C. 1970)

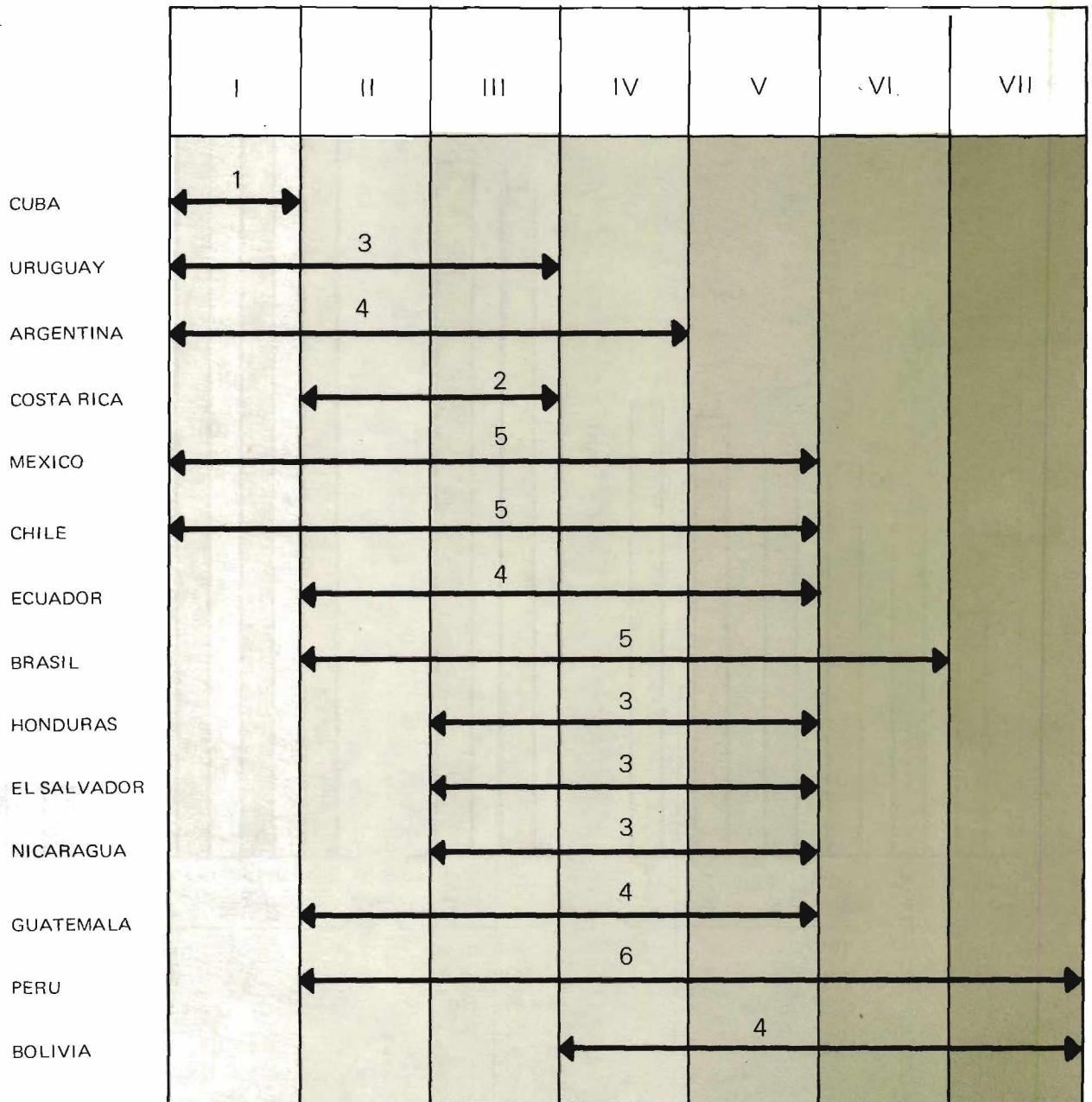


Gráfico/Figure 24

GRADO DE HETEROGENEIDAD REGIONAL INTERNA DE PAISES DE AMERICA LATINA  
 DEGREE OF INTERNAL REGIONAL HETEROGENEITY IN LATIN AMERICA COUNTRIES

ESTRATOS COMPRENDIDOS ENTRE VALORES EXTREMOS DE LA TASA DE MORTALIDAD  
 INFANTIL EN CADA PAIS

STRATA CONTAINED BETWEEN THE TWO EXTREMES OF THE INFANT MORTALITY  
 RATE IN EACH COUNTRY



CUADRO/TABLE 29

CATEGORIZACION DE PAISES SEGUN GRADO DE HETEROGENEIDAD REGIONAL  
 CLASSIFICATION OF COUNTRIES ACCORDING TO DEGREE OF REGIONAL HETEROGENEITY

		Estratos comprendidos entre valores extremos de la tasa de mortalidad Infantil, en cada país. Strata contained between the two extremes of the infant mortality rate in each country.	País / Country
Grupo I / Group I	Heterogeneidad relativamente baja Relatively low heterogeneity	1 a 3 estratos / 1 to 3 strata	Cuba Uruguay Costa Rica Honduras El Salvador Nicaragua
Grupo II / Group II	Heterogeneidad alta High heterogeneity	4 estratos / 4 strata	Argentina Ecuador Guatemala Bolivia
Grupo III / Group III	Heterogeneidad muy alta Very high heterogeneity	5 o más estratos / 5 or more strata	México Chile Brasil Perú

El gráfico 24 brinda en cambio una medida sumaria de la diferenciación interna de los países, indicando el número de estratos comprendidos entre las divisiones administrativas más extremas en cuanto a sus tasas de mortalidad infantil.

El cuadro 29 se basa en el gráfico anterior para clasificar a los países, según su grado de heterogeneidad interna, en tres grupos. Para ello se considera el número de estratos comprendidos entre los valores extremos de sus tasas de mortalidad infantil. Así los países son incluidos en la categoría "heterogeneidad relativa baja", cuando el número de estratos abarcados son tres o menos. Con "heterogeneidad relativa alta", cuando son cuatro los estratos y "heterogeneidad relativa muy alta", cuando son cinco o más.

Figure 24 on the other hand, provides a summarized measurement of the internal differentiation within the countries, indicating the number of strata contained between the most extreme administrative divisions in respect of their infant mortality rates.

Table 29, based on the previous figure, classifies the countries in three groups according to their degree of heterogeneity. This is determined by the number of strata contained between the extreme values of their infant mortality rates. Thus countries are included in the category of "low relative heterogeneity" when the number of strata contained within the said limits is three or less; in the category of "high relative heterogeneity" when there are four strata represented; and in the category of "very high relative heterogeneity" when there are five or more.

El cuadro 30 presenta una visión sintética de lo desarrollado en conjunto en el capítulo.

La situación heterogénea de la infancia en América Latina se ha mostrado, en primer lugar, utilizando los promedios nacionales del indicador elegido. La probabilidad de morir al multiplicarse 4 veces desde su mejor valor hasta el más alto evidencia las enormes diferencias entre las tasas nacionales de mortalidad infantil.

Al considerar los problemas que afectan a la infancia parece necesario destacar las diferencias de intensidad y naturaleza de los problemas predominantes en los diferentes grupos de países. Estas diferencias aparecen horizontalmente en el cuadro, categorizadas en términos de mortalidad infantil de baja a media, alta y muy alta.

Se ha desarrollado además una aproximación a las diferencias regionales internas de los países. El análisis permite distinguir diversas situaciones en el interior de los grupos de países considerados.

Entre los de mortalidad infantil relativamente más baja, tres se ubican en una situación de homogeneidad interna y tres en situación de heterogeneidad. En general, la curva de distribución trazada para estos países, que acompaña a los mapas, muestra el porcentaje más alto de población en una situación relativamente buena y, a partir de allí, algunas zonas de menor cantidad de población con problemas más graves (la similitud entre las curvas de Uruguay, Argentina y Chile es notable en ese sentido). La distancia entre esta mayoría de población con tasas relativamente bajas y las tasas de algunas zonas atrasadas es lo que da la heterogeneidad regional interna en estos países.

Cuando se considera el grupo de países de mortalidad infantil alta la situación descrita varía. Existen zonas de mortalidad infantil baja, pero ya no son tan numerosas ni contienen a la mayoría de la población. La población puede concentrarse mayoritariamente en algún lugar medio entre los extremos, o puede concentrarse de manera más o menos equivalente alrededor de dos o tres valores de la tasa de mortalidad infantil, adoptando la curva la forma de un diente de sierra. En estos últimos países los picos similares de la curva de distribución de la población, que corresponden a valores distantes de mortalidad infantil, parecen dividir a la sociedad en zonas muy disímiles, en las que predominan situaciones del todo diferentes para la infancia.

Variedades de la curva "diente de sierra" parecen darse en los países de mortalidad infantil alta y muy alta, de cierta extensión geográfica (algunos países andinos y Brasil).

Table 30 presents a synthesized view of all the aspects dealt with in the chapter.

The heterogeneous situation of children in Latin America has been shown, in the first place, by utilizing the national averages of the indicator selected. The fourfold rise in the risk of death from the lowest to the highest rate demonstrates the enormous differences between the national infant mortality rates.

In examining the problems affecting children consideration must be given to the differences in the intensity and character of the problems prevailing in the different groups of countries. These differences appear horizontally in Table, categorized in terms of the low to medium, high and very high infant mortality rate.

An approach to the internal regional differences within the countries has also been developed. The analysis enables a distinction to be made between differing situations within the groups of countries considered.

Among those countries with relatively lower infant mortality, three display internal homogeneity and three internal heterogeneity. In general, the curve of distribution traced for these countries, which accompanies the maps, shows the highest percentage of population in a relatively good situation, and then some regions less densely populated with more serious problems. (The similarity between the curves of Uruguay, Argentina and Chile is notable in this connection). The gap between the relatively low rates of the more densely populated areas and those of some of the backward regions is the cause of the internal regional heterogeneity in these countries.

In the case of the group of countries with high infant mortality the situation changes. Regions of low infant mortality exist but they are not so numerous nor do they contain the greater part of the population. The population may be concentrated mainly at some point midway between the extremes or more or less equally around two or three levels of the infant mortality rate, the curve taking the form of a saw tooth. In these last countries the areas with similar populations but with very different levels of infant mortality seem to divide society into contrasting regions with populations roughly the same but with widely differing conditions for children.

Variations of the "saw-tooth" curve seem to occur in the countries with high and very high infant mortality rate and with some geographic spread (some Andean countries and Brazil).

CUADRO/TABLE 30

HETEROGENEIDAD EN LA SITUACION DE LA INFANCIA EN AMERICA LATINA  
 HETEROGENEITY IN THE SITUATION OF CHILDREN IN LATIN AMERICA

Heterogeneidad según promedios nacionales de mortalidad infantil Heterogeneity according to national averages of infant mortality			
Grado de heterogeneidad regional interna de países de América Latina Degree of internal regional heterogeneity in Latin American countries	Mortalidad infantil baja y media Low and medium infant mortality	Mortalidad infantil alta High infant mortality	Mortalidad infantil muy alta Very high infant mortality
Heterogeneidad relativa baja Low relative heterogeneity	Cuba Uruguay Costa Rica		Honduras Nicaragua El Salvador
Heterogeneidad relativa alta High relative heterogeneity	Argentina	Ecuador	Guatemala Bolivia
Heterogeneidad relativa muy alta Very high relative heterogeneity	Chile México	Brasil	Perú

## Mortalidad en la niñez según grupo étnico

La situación del niño indígena se presenta a través de las probabilidades diferenciales de supervivencia en la niñez temprana en distintos grupos étnicos (indígenas / no indígenas).

La información disponible permitió realizar este análisis para Bolivia, Ecuador y Guatemala. En general, todos estos países muestran una probabilidad mayor de morir para los niños indígenas que para los niños no indígenas. En el caso de Bolivia y Guatemala, se puede observar que el hecho de residir en sectores urbanos o en zonas del país económicamente más desarrolladas, disminuye el riesgo de muerte para los niños indígenas, pero éste sigue siendo mayor que aquél al que están expuestos los niños no indígenas, aun en las zonas rurales o menos desarrolladas del país (ver cuadros 33 y 36).

Los datos disponibles de Ecuador y Guatemala permiten afirmar, además, que la oportunidad de que el niño indígena alcance las probabilidades de muerte de la población no indígena, están íntimamente ligadas a los años de instrucción formal de la madre.

## Child mortality according to ethnic groups

The situation of the indigenous child is presented by way of the different probabilities of survival in early childhood among different ethnic groups (indigenous / non-indigenous).

The information available enabled this analysis to be made for Bolivia, Ecuador and Guatemala. In general, all these countries show a greater risk of death for indigenous than for non-indigenous children. In the case of Bolivia and Guatemala it can be seen that to live in urban sectors or in regions of the country more economically developed reduces the risk of death for indigenous children, but this remains higher than that of non-indigenous children even if the latter are living in rural areas or less developed regions of the country (see Tables 33 and 36).

The available data for Ecuador and Guatemala demonstrate, in addition, the chances for the indigenous child to attain the same mortality rate as the non-indigenous are intimately connected with the years of schooling of the mother.

CUADRO/TABLE 31

PROBABILIDAD DE MORIR ENTRE EL NACIMIENTO Y LOS DOS AÑOS DE EDAD SEGUN EL GRUPO RACIAL DE LA MADRE

RISK OF DEATH BETWEEN BIRTH AND TWO YEARS OF AGE BY RACIAL GROUP OF MOTHER

	Probabilidad de morir (por mil) Risk of death (per thousand)		
	Población indígena Indigenous population	Población no indígena Non-indigenous population	Sobremortalidad indígena Excess indigenous mortality
Guatemala <sup>a</sup>	173	128	35,2 <sup>o</sup> /o
Bolivia <sup>b</sup>	258	149	73,2 <sup>o</sup> /o
Ecuador <sup>c</sup>	197	143	37,8 <sup>o</sup> /o

- a) Especificados en el censo como indígena  
a) Specified in census as indigenous
- b) Indígena: que habla sólo lenguas autóctonas  
No indígena: que habla sólo castellano  
b) Indigenous: speaking only autochthonous languages  
Non-indigenous: speaking only spanish
- c) Indígena: cantones de sierra con 40<sup>o</sup>/o y más de población indígena  
No indígena: cantones de sierra con menos de 40<sup>o</sup>/o de población indígena  
c) Indigenous: sierra cantons with 40<sup>o</sup>/o and over indigenous population  
Non-indigenous: sierra cantons with less than 40<sup>o</sup>/o indigenous population

CUADRO/TABLE 32

**GUATEMALA:** PROBABILIDAD DE MORIR ENTRE EL NACIMIENTO Y LOS DOS AÑOS DE EDAD POR GRUPOS ÉTNICOS, SEGUN SECTOR RURAL-URBANO, 1968-1969.

**GUATEMALA:** RISK OF DEATH BETWEEN BIRTH AND TWO YEARS OF AGE BY ETHNIC GROUPS, ACCORDING TO RURAL-URBAN SECTOR, 1968-1969.

Area Area	Probabilidad de morir (por mil) Risk of death (per thousands)			
	Grupo étnico Ethnic group			Porcentaje exceso indígena/ no indígena Percentage excess indigenous/ non- indigenous
	Total	Indígena Indigenous	No indígena Non- indigenous	
Total	149	173	128	35,2
Urbana Urban	120	164	102	60,8
Rural Rural	161	175	145	20,7

CUADRO/TABLE 33

**GUATEMALA:** PROBABILIDAD DE MORIR ENTRE EL NACIMIENTO Y LOS DOS AÑOS DE EDAD, POR AÑOS DE ESTUDIO, GRUPO ÉTNICO Y ÁREA DE RESIDENCIA DE LA MADRE, 1968-1969.

**GUATEMALA:** RISK OF DEATH BETWEEN BIRTH AND TWO YEARS OF AGE BY YEARS OF SCHOOLING, ETHNIC GROUP AND RESIDENCE AREA OF MOTHER, 1968-1969.

Años de estudio de la madre Years of schooling of mother	Probabilidad de morir (por mil) Risk of death (per thousands)			
	Grupo étnico y área de residencia Ethnic group and residence area			
	Indígena Indigenous		No indígena Non-indigenous	
	Urbano Urban	Rural Rural	Urbano Urban	Rural Rural
Total	164	175	102	145
Ninguno None	171	175	154	161
1 - 3	133	161	109	126
4 - 6	122	a	73	98
7 y más 7 and over	a	a	43	37

a) No se estima la mortalidad por existir menos de 100 hijos tenidos por las mujeres del grupo.

a) Mortality not estimated as there were fewer than 100 children born to the women of the group.

CUADRO/TABLE 34

**ECUADOR:** PROBABILIDAD DE MORIR ENTRE EL NACIMIENTO Y LOS DOS AÑOS DE EDAD POR NIVEL DE INSTRUCCION DE LA MADRE Y PROPORCION DE POBLACION INDIGENA EN ZONAS RURALES DE LOS CANTONES DE LA SIERRA, 1969-1970

**ECUADOR:** RISK OF DEATH BETWEEN BIRTH AND TWO YEARS OF AGE BY LEVEL OF SCHOOLING OF MOTHER AND PROPORTION OF INDIGENOUS POPULATION IN RURAL AREAS OF SIERRA CANTONS, 1969-1970

Años de instrucción Years of schooling	Probabilidad de morir (por mil) Risk of death (per thousand)		
	Población Population		
	Con menos de 40% de población indígena With less than 40% indigenous population	Con 40% y más de población indígena With 40% and over indigenous population	Sobremortalidad indígena (por ciento) Excess indigenous mortality (per cent)
Total	143	197	38
Ninguno None	178	230	29
1 - 3	147	168	14
4 y más 4 and over	107	109	2

CUADRO/TABLE 35

**ECUADOR:** PROBABILIDAD DE MORIR ENTRE EL NACIMIENTO Y LOS DOS AÑOS DE EDAD EN LAS ZONAS RURALES DE LOS CANTONES DE LA SIERRA, AGRUPADOS SEGUN EL PORCENTAJE DE POBLACION INDIGENA, 1969-1970

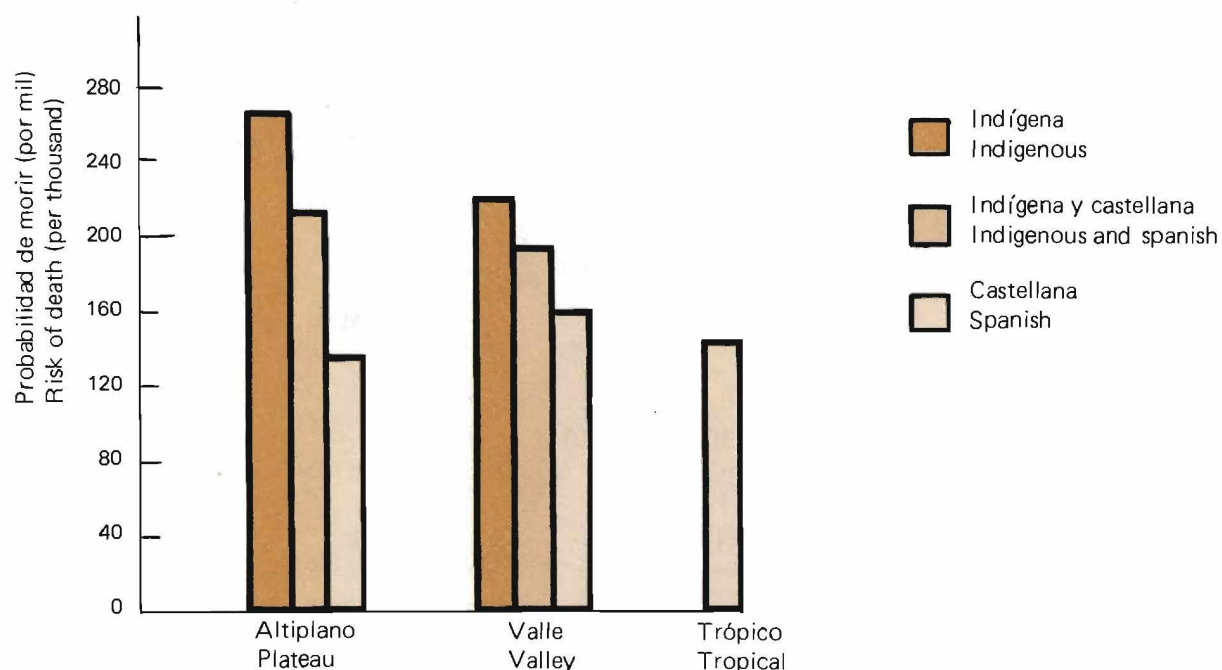
**ECUADOR:** RISK OF DEATH BETWEEN BIRTH AND TWO YEARS OF AGE IN THE RURAL AREAS OF THE SIERRA CANTONS, GROUPED ACCORDING TO PERCENTAGE OF INDIGENOUS POPULATION, 1969-1970

Porcentaje de población indígena Percentage of indigenous population	Probabilidad de morir (por mil) Risk of death (per thousand)
Total del país Total for country	127
Resto del país (excluyendo Sierra rural) Rest of country (excluding rural Sierra)	115
Total población rural de la Sierra Total rural Sierra population	158
Con menos de 40% de población indígena With less than 40% indigenous population	143
Menos del 20 por ciento Less than 20 per cent	141
20-29 por ciento 20-29 per cent	143
30-39 por ciento 30-39 per cent	153
Con 40% y más de población indígena With 40% and over indigenous population	197
40-49 por ciento 40-49 per cent	185
50-59 por ciento 50-59 per cent	229
60-69 por ciento 60-69 per cent	204
70 por ciento y más 70 per cent and over	175

Gráfico/Figure 25

BOLIVIA: PRØBABILIDAD DE MORIR ENTRE EL NACIMIENTO Y LOS DOS AÑOS DE EDAD POR REGIONES GEOGRAFICAS Y LENGUA HABLADA POR LA MADRE. 1971-1972

BOLIVIA: RISK OF DEATH BETWEEN BIRTH AND TWO YEARS OF AGE BY GEOGRAPHICAL REGIONS AND LANGUAGE OF MOTHER. 1971-1972



BOLIVIA: PROBABILIDAD DE MORIR ENTRE EL NACIMIENTO Y LOS DOS AÑOS DE EDAD POR REGIONES GEOGRAFICAS Y LENGUA HABLADA POR LA MADRE 1971-1972

BOLIVIA: RISK OF DEATH BETWEEN BIRTH AND TWO YEARS OF AGE BY GEOGRAPHICAL REGIONS AND LANGUAGE OF MOTHER. 1971-1972

CUADRO/TABLE 36

Lengua hablada Language spoken	Probabilidad de morir (por mil) Risk of death (per thousand)			
	Total	Altiplano Plateau	Valle Valley	Trópico Tropical
Total	202	218	196	145
Indígena Indigenous	258	268	220 <sup>a</sup>	-
Indígena-castellana Indigenous-Spanish	208	214	194	-
Castellana Spanish	149	137 <sup>a</sup>	161	145

a) Estimación hecha con menos de 100 hijos tenidos por las mujeres del grupo.

a) Estimate made on fewer than 100 children born to the women of the group.

### Situación de la infancia: estratificación social

Dada la elevada asociación entre educación de la madre y estrato social de la familia —demostrada en los estudios sobre el tema— la disponibilidad de información sobre la probabilidad diferencial de morir de niños cuyas madres poseen distintos niveles de instrucción formal ha permitido una aproximación a la evaluación del impacto de desigualdades sociales sobre la situación de la infancia.

En este apartado se presentan, para algunos países de la región, una serie de cuadros que relacionan los años de

educación formal de la madre con la probabilidad que tienen sus hijos de morir entre el nacimiento y los dos años. Para nueve países ha sido posible, además, efectuar este análisis teniendo en cuenta la dimensión que asume la pobreza en cada país (\*).

El apartado se cierra con un cuadro resumen que intenta presentar una visión sintética de la situación de la infancia en la región, a través de los principales indicadores anteriormente analizados.

(\*) Los datos que relacionan probabilidad de morir con educación de la madre están extraídos de los trabajos de Behm y colaboradores. La estimación de la extensión de la pobreza, del trabajo de Oscar Altimir. (Ver Notas Explicativas).

CUADRO/TABLE 37

#### PAISES SELECCIONADOS DE AMERICA LATINA :

PROBABILIDAD DE MORIR ENTRE EL NACIMIENTO Y LOS DOS AÑOS DE EDAD, SEGUN NIVEL DE INSTRUCCION DE LA MADRE, 1966-1970

#### SELECTED LATIN AMERICAN COUNTRIES:

RISK OF DEATH BETWEEN BIRTH AND TWO YEARS OF AGE BY YEARS OF SCHOOLING OF MOTHER, 1966-1970

País/ Country	Probabilidad de morir (por mil) Risk of death (per thousand)						Mortalidad grupo "ninguno" sobre "10 y más" Excess mortality of "no-schooling" group over "10 years and over"
	Años de estudio de la madre Years of schooling of mother						
	Total	Ninguno None	1-3	4-6	7-9	10 y más 10 and over	
Cuba	41	46	45	34	29	—	—
Argentina	58	96	75	59	39	26	3.7
Paraguay	75	104	80	61	45	27	3.9
Costa Rica	81	125	98	70	51	33	3.8
Colombia	88	126	95	63	42	32	3.9
Chile	91	131	108	92	66	46	2.0
Rep. Dominicana	123	172	130	106	81	54	3.2
Ecuador	127	176	134	101	61	46	3.8
Honduras	140	171	129	99	60	35	4.9
El Salvador	145	158	142	111	58	30	5.3
Guatemala	149	169	135	85	58	44	3.8
Nicaragua	149	168	142	115	73	48	3.5
Perú	169	207	136	102	77	70	—
Bolivia	202	245	209	176	110	—	—

FUENTE/SOURCE: Behm, H. y Primante, D., Mortalidad en los primeros años de vida en la América Latina. Notas de Población, CELADE, Año VI, Nº 16, abril de 1978.

**Situation of children:  
social stratification**

In view of the close connection between the education of the mother and the social stratum of the family —demonstrated in the studies on the subject — the availability of information on the differential risk of death among children whose mothers have different levels of schooling has made possible an approximation to an assessment of the impact of social inequalities on the situation of children.

This section presents; for some countries in the region, a series of Tables relating the years of formal schooling of the

mother with the risk of death for her children between birth and two years of age. For nine countries it has also been possible to carry out this analysis on the basis of the dimension of poverty in each country (\*).

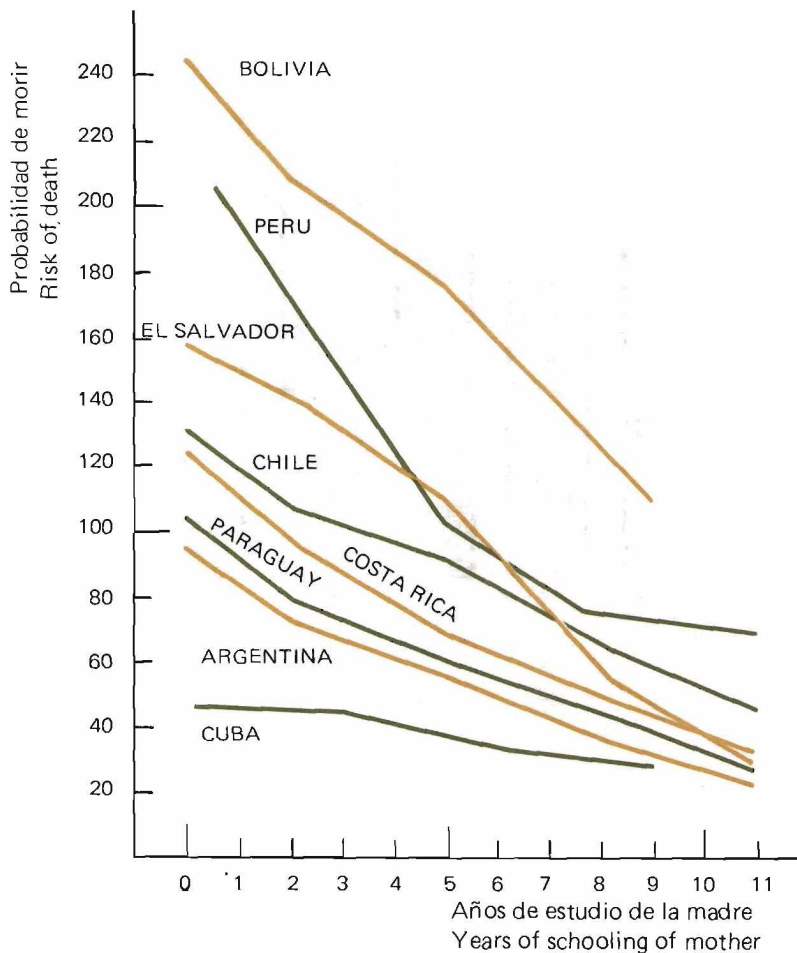
The section ends with a summary Table designed to present a synthesized view of the situation of children in the region, through the principal indicators analysed previously.

(\*) The data relating risk of death to schooling of the mother are taken from the works of Behm and collaborators; the estimate of the extent of poverty, from the study by Oscar Altimir. (See Explanatory Notes)

Gráfico/Figure 26

PAISES SELECCIONADOS DE AMERICA LÁTINA: PROBABILIDAD DE MORIR ENTRE EL NACIMIENTO Y LOS 2 AÑOS DE EDAD SEGUN NIVEL DE INSTRUCCION DE LA MADRE (1966-1971)

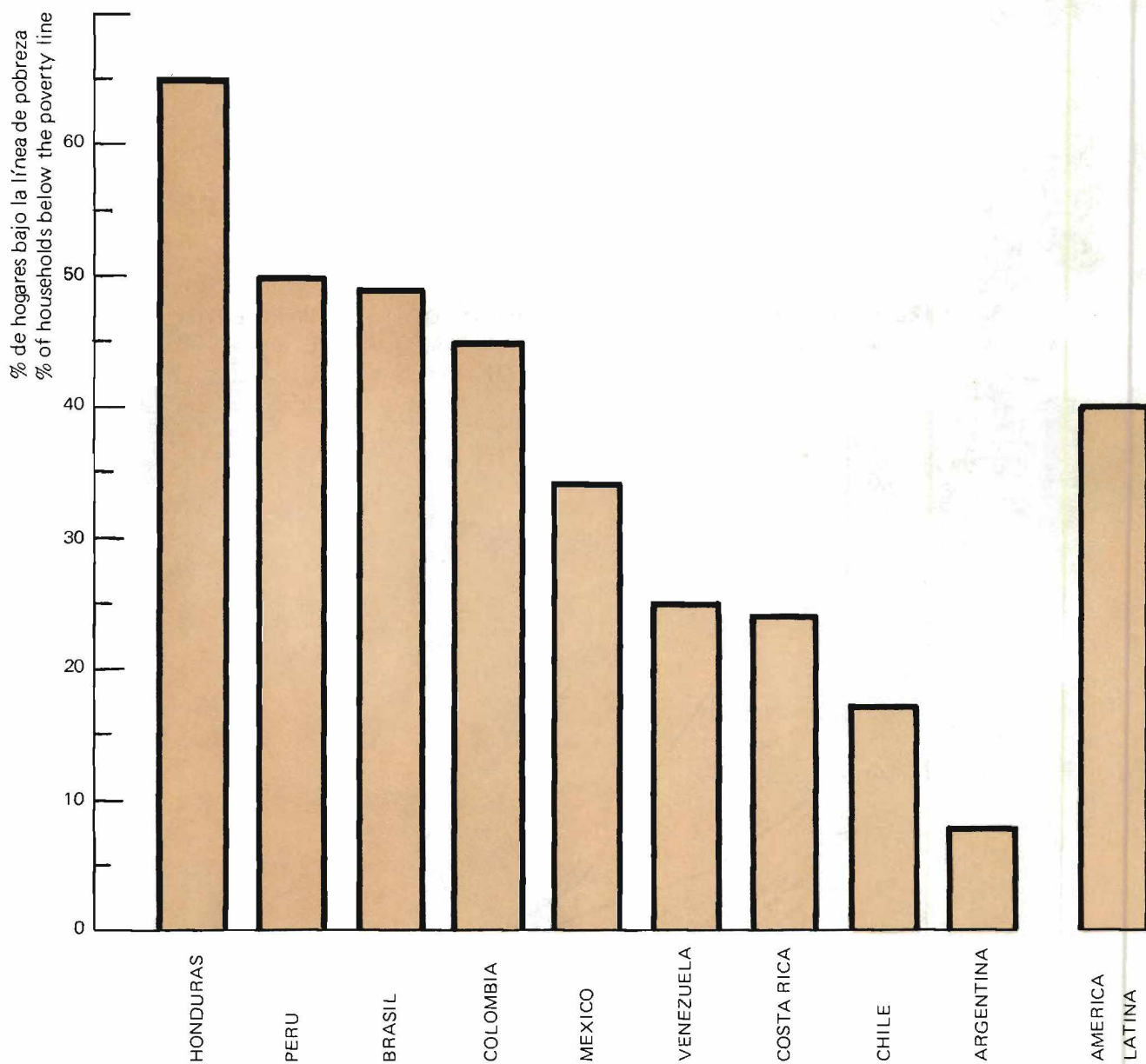
SELECTED LATIN AMERICAN COUNTRIES: RISK OF DEATH BETWEEN BIRTH AND TWO YEARS OF AGE BY YEARS OF SCHOOLING OF MOTHER (1966-1971)



Gráfico/Figure 27

PAISES SELECCIONADOS DE AMERICA LATINA: PORCENTAJE DE HOGARES BAJO LA LINEA DE POBREZA (1970)

SELECTED COUNTRIES OF LATIN AMERICA: PERCENTAGE OF HOUSEHOLDS BELOW THE POVERTY LINE (1970)



CUADRO/TABLE 38

ESTIMACIONES DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA EN PAISES DE AMERICA LATINA, Ca. 1970  
 ESTIMATES OF THE INCIDENCE OF POVERTY IN LATIN AMERICAN COUNTRIES, C. 1970

País/Country	Porcentaje de hogares bajo la línea de pobreza Percentage of households below poverty line			Porcentaje de hogares bajo la línea de indigencia Percentage of households below indigence line		
	Urbano Urban	Rural	Nacional National	Urbano Urban	Rural	Nacional National
Argentina	5	19	8	1	1	1
Brasil	35	73	49	15	42	25
Colombia	38	54	45	14	23	18
Costa Rica	15	30	24	5	7	6
Chile	12	25	17	3	11	6
Honduras	40	75	65	15	57	45
México	20	49	34	6	18	12
Perú	28	68	50	8	39	25
Uruguay	10	...	...	4	...	...
Venezuela	20	36	25	6	19	10
América Latina/ Latin America	26	62	40	10	34	19

**América Latina:** Indicadores sobre la situación de la infancia en relación a la incidencia de la pobreza

En el cuadro 39 se presentan algunos de los indicadores utilizados sobre la situación de la infancia en relación a la extensión de la pobreza en sociedades de América Latina. Como indicadores generales de la situación de la infancia se incluyen la tasa de mortalidad de 1 a 4 años, la proporción de muertes debidas a enfermedades infecciosas, parasitarias y respiratorias, y la tasa de mortalidad infantil. La situación diferencial de zonas y grupos es analizada a través de las diferencias regionales de mortalidad infantil y de las heterogeneidades vinculadas al grado de educación de la madre. El cuadro permite caracterizar diversas situaciones globales de la infancia, y en su interior especificar elementos de heterogeneidad, para nueve países de la región, para los cuales se pudo obtener la información pertinente. En términos de líneas de pobreza estos países pueden clasificarse según los siguientes tres grupos:

**Latin America:** indicators of the situation of children in relation to the incidence of poverty

Table 39 presents some of the indicators used for the situation of children in relation to the extent of poverty in Latin American societies. General indicators of the situation of children include the mortality rate for the 1 to 4 age group, the proportion of deaths due to infectious and parasitic diseases and the infant mortality rate. The differential situation of regions and groups is analysed through the regional differences in infant mortality and the heterogeneities connected with the level of education of the mother. The Table provides for the characterization of different over-all child situations and the specification of heterogeneous elements in nine individual countries of the region for which the relevant information was obtainable. In terms of poverty lines these countries may be classified in the following three groups:

**PAISES SELECCIONADOS DE AMERICA LATINA : INDICADORES SOBRE SITUACION DE LA INFANCIA EN RELACION A INCIDENCIA DE LA POBREZA (Ca. 1970)**  
**SELECTED LATIN AMERICAN COUNTRIES : INDICATORS ON SITUATION OF CHILDREN IN RELATION TO INCIDENCE OF POVERTY (C. 1970)**

INDICADORES DE LA SITUACION DE LA INFANCIA INDICATORS OF THE SITUATION OF CHILDREN				
SITUACION GLOBAL OVER-ALL SITUATION				
Porcentaje de hogares bajo línea de pobreza Percentage of households under poverty line	País Country	Tasa de mortalidad 1 a 4 años Mortality rate 1 to 4 years	% causas de muerte del Grupo I % causes of death in Group I	Tasa de mortalidad infantil Infant mortality rate
más del 45% over 45%	Honduras	19.3	83.0	126
	Perú	12.5	78.3	135
	Brasil	...	...	108
entre 25 y 45% between 25 and 45%	Colombia	10.3	69.0	75
	México	9.8	70.4	69
menos del 25% under 25%	Costa Rica	5.0	56.5	66
	Chile	3.8	43.0	71
	Argentina	3.3	...	61
	Uruguay	1.3	37.0	54

a) Falta desagregar último estrato de educación de la madre  
a) Without disaggregation of lest stratum of schooling of mother

1) Sociedades con más de un 45% de hogares bajo la línea de pobreza, es decir, sociedades en las que la mayoría de los niños se encuentran en condiciones de pobreza: presentan elevadas tasas de mortalidad infantil y de la niñez, y las enfermedades infecciosas y parasitarias dan cuenta de un elevado porcentaje de las defunciones de niños.

Las diferencias por divisiones administrativas suelen ser enormes, coexistiendo algunas zonas relativamente favorecidas con zonas de mortalidad infantil muy alta.

En este contexto de situación de pobreza generalizada resaltan las heterogeneidades vinculadas al grado de educación de la madre: en el caso para el que se cuenta con información, la probabilidad de morir de niños de madre sin educa-

1) Societies with over 45% of households below the poverty line, i.e., societies in which the majority of children are in a state of poverty: they have high rates of infant and child mortality and infectious and parasitic diseases account for a high percentage of child deaths.

The regional differences are usually enormous, some relatively favoured regions coexisting alongside others with very high infant mortality.

In this context of generalized poverty the heterogeneities associated with the level of education of the mother acquire special importance: in cases for which information is available the risk of death for children of mothers without

INDICADORES DE LA SITUACION DE LA INFANCIA  
INDICATORS OF THE SITUATION OF CHILDREN

DESIGUALDADES REGIONALES REGIONAL INEQUALITIES			ESTRATIFICACION SOCIAL SOCIAL STRATIFICATION		
Tasa de mortalidad infantil de la división administrativa más favorecida Infant mortality rate of the most favoured administrative division	Tasa de mortalidad infantil de la división administrativa más desfavorecida Infant mortality rate of the least favoured administrative division	Diferencia entre valores extremos Difference between extreme rates	Probabilidad de morir 0 a 2 años Risk of death – 0 to 2 years	Años de estudio de la madre Years of schooling of mother	Sobremortalidad del grupo "sin educación de la madre" Excess mortality of group "without schooling of mother"
			Ninguno None	10 y más 10 and over	
89	154	65	171	35	4.9
75	215	140	207	110 <sup>a</sup>	...
64	193	129	...	...	...
53	136	83	126	32	3.9
27	110	83	...	...	...
53	94	41	125	33	3.8
46	142	96	131	46	2.8
33	136	103	96	26	3.7
34	96	62	...	...	...

ción es casi cinco veces superior a la de niños de madres con 10 años de estudio y más.

2) Sociedades en las que un número considerable de niños —entre la mitad y un tercio del total— se encuentran en situación de pobreza. Las tasas de mortalidad presentadas en el cuadro toman valores relativamente altos, y las enfermedades infecciosas y parasitarias siguen siendo las principales causas de muerte. Las diferencias regionales son considerables. El caso estudiado de este grupo sobre variaciones en la situación de la infancia de acuerdo a educación de la madre sugiere la importancia de estas heterogeneidades ligadas a la estratificación social: la probabilidad de morir de niños de madre sin educación es casi cuatro veces superior a

schooling is almost five times higher than that for children of mothers with 10 years of schooling and over.

2) Societies in which a considerable number of children —between half and a third of the total— are in a state of poverty. The mortality rates shown in the Table are at relatively high levels and infectious and parasitic diseases continue to be the main causes of death. Regional differences are considerable. The study of this group in respect of variations in the child situation according to the education of the mother indicates the importance of these heterogeneities linked to social stratification: the risk of death for children of mothers without schooling is almost

la de los que tienen madres en el estrato educacional más alto.

3) Sociedades en las que menos de un tercio del total de niños se encuentran en situación de pobreza. Las tasas de mortalidad presentadas son medias o relativamente bajas, las enfermedades infecciosas y parasitarias han perdido predominancia. Desagregados los promedios nacionales según regiones o grupos sociales muestran situaciones muy heterogéneas. Subsisten algunas zonas en situación desfavorable con altas tasas de mortalidad infantil en países del grupo. En otros, las diferencias regionales no son marcadas. En todos, sin embargo, las diferencias relacionadas al grado de educación de la madre, aunque variadas, son siempre de gran importancia.

En conjunto el cuadro sugiere que la situación de la infancia en América Latina es muy heterogénea. El impacto diferencial de la pobreza ocasiona situaciones muy distintas: en un extremo, sociedades en las que la mayoría de los niños se encuentran en situaciones de pobreza y, en el otro, algunas sociedades con sólo bolsones de pobreza. Tanto los valores que toma el indicador general elegido —tasa de mortalidad en la niñez— como su estructura interna —causas de muerte— cambian con la proporción de niños pobres: la tasa de mortalidad de 1 a 4 años sube de 1.3 a 12.5 entre los extremos de los países considerados, y la proporción de causales de muerte del Grupo I sube de 370/o a 780/o.

Las diferencias regionales en la situación de la infancia son, en general, enormes; países no extensos son los que aparecen como menos heterogéneos cuando se considera el indicador general a nivel de divisiones administrativas. Se trate de sociedades con mayoría de niños en situación de pobreza, o con un número considerable de ellos en esa condición, o sólo con bolsones de pobreza, las desigualdades sociales que afectan a la infancia —medidas a través de las variaciones de la probabilidad de morir según educación de la madre— son muy grandes. Hay variaciones entre países, pero en ninguno estas diferencias pueden ser calificadas de bajas o medias.

En resumen, se podría caracterizar la situación de la infancia en América Latina de acuerdo a las variables elegidas y los valores de los indicadores de la siguiente manera:

- a) Se registran grandes variaciones en la proporción de niños pobres existentes en las distintas sociedades.
- b) Existen significativas diferencias regionales en la situación de la infancia en el interior de los países, a partir de cierta extensión territorial de los mismos.
- c) Se observa, como una constante, que las diversas sociedades se caracterizan por elevadas desigualdades sociales en la condición de los niños.

four times higher than that for children of mothers in the highest educational stratum.

3) Societies in which less than a third of the total number of children are in a state of poverty. The rates of mortality are medium or relatively low, infectious and parasitic diseases are no longer predominant. When disaggregated the national averages according to regions or social groups present very heterogeneous conditions. There are still some regions with bad conditions and high infant mortality rates in countries of the group. In others the regional differences are not marked. In all, however, the differences connected with the level of education of the mother, although varied, are very significant.

The table taken as a whole suggests that the situation of children in Latin America is very heterogeneous. The differential impact of poverty creates very diverse situations: at one extreme, societies in which most children are in a state of poverty and, at the other extreme, some societies with only pockets of poverty. Both the levels recorded by the general indicator chosen — the child mortality rate — and its internal structure — causes of death — change with the proportion of poor children: the mortality rate for the 1 to 4 age group rises from 1.3 to 12.5 between the extremes of the countries considered, and the proportion of Group I causes of death rises from 370/o to 780/o.

Regional differences in the situation of children are in general enormous: the smaller countries are those which appear as less heterogeneous when the general indicator is taken at the administrative division level. Whether it is a question of societies with a majority of children in a state of poverty, or those with a considerable number of them in that condition, or merely with pockets of poverty, the social inequalities affecting children — measured by the variations in the risk of death according to the education of the mother — are very great. There are variations between countries, but in no case can these differences be classified as low or medium.

To sum up, the situation of children in Latin America might be characterized according to the chosen variables and the values of the indicators as follows:

- a) There appear great variations in the proportion of poor children in the different societies.
- b) There exist significant regional differences in the situation of children within the countries, starting with those of some territorial size.
- c) It is noticeable, as a constant, that the different societies are characterized by great social inequalities in the condition of the children.

### **Factores específicos asociados a la condición de la infancia**

Tras mostrar las diferencias en las situaciones de la infancia entre países y dentro de los países, en este apartado se consideran factores específicos reconocidos por los estudios sobre el tema como causales inmediatos de variaciones en la condición de la niñez. Los factores específicos seleccionados fueron: el estado nutricional del infante, los recursos y acciones de salud que afectan la situación del niño y las condiciones ambientales en las cuales transcurren sus primeros años de vida.

La metodología adoptada para el tratamiento de cada factor específico es la siguiente:

- a) Se seleccionaron indicadores teniendo en cuenta su contribución al conocimiento de los factores específicos en las diferentes sociedades consideradas. De esa manera se presentan indicadores sobre el consumo promedio de alimentos o sobre la disponibilidad general de recursos para la salud.
- b) Se desagrega el indicador presentado según criterios seleccionados por su importancia y la posibilidad práctica de conocer el comportamiento del indicador. Se presentan, así, el consumo de alimentos, desagregado según grupos de ingreso; los recursos de salud, diferenciados según regiones, y la información acerca de las condiciones ambientales, según los valores que adoptan en zonas rurales o urbanas.
- c) Se intenta, en la medida de lo posible, una aproximación al conocimiento del impacto del factor específico en la condición del niño. Así, se incluye información sobre deficiencias nutricionales, en tanto responsables de defunciones infantiles, y estimaciones sobre la mortalidad diferencial de la niñez en zonas rurales, asociadas, en gran parte, a la existencia de condiciones ambientales no adecuadas y de insuficientes recursos para la salud.

### **Specific factors associated with the condition of children**

After presenting the differences in the situation of children as between countries and within the individual countries, consideration is given in this section to specific factors recognised in the literature on the subject as major determinants of child conditions. The specific factors selected are: the nutritional state of the child, the health resources and services that affect it, and the environmental conditions in which it passes its first years of life.

The methodology adopted for the treatment of each specific factor is as follows:

- a) Indicators have been selected with attention to their contribution to the knowledge of the state of each specific factor in the different countries considered. Thus there are indicators on the average food consumption and the general availability of health resources.
- b) The indicator is disaggregated according to criteria selected on the basis of their relevance and the practical possibility of ascertaining its behaviour. Thus, food consumption is disaggregated according to income groups, health resources according to administrative divisions, and environmental conditions according to the values adopted in rural or urban areas.
- c) The aim is to learn as much as possible about the impact of the specific factor on the condition of children. Thus, information is given on nutritional deficiencies insofar as they are responsible for child deaths. There are also estimates on the differential child mortality in rural areas largely associated with inadequate environmental conditions and a shortage of health resources.

## Nutrición

En este apartado se presenta información sobre—o estrechamente relacionada con— el estado nutricional del niño en América Latina.

Se divide en tres partes:

- a) Disponibilidad y consumo aparente de alimentos
- b) Consumo según estratos de ingreso
- c) Estado nutricional del niño

En la primera parte se incluyen estadísticas sobre la disponibilidad de alimentos para consumo en América Latina. Al respecto, es importante notar que, por un lado, las cifras no representan los alimentos realmente consumidos—sólo los disponibles para consumo— y, por otro, se refieren únicamente al promedio de suministros y no proporcionan, por lo tanto, información sobre diferencias en la alimentación de distintos grupos de población.

La segunda parte introduce estadísticas sobre consumo de alimentos según estratos de ingresos para algunos países de América Latina, añadiéndose además información sobre el consumo diferencial de proteínas de origen animal y vegetal.

En la tercera parte se utilizan básicamente las enfermedades nutricionales como indicadores de la situación nutricional de la infancia. Dado que el impacto de la mala nutrición es mucho más general (crecimiento, desarrollo psico-motor, etc.), es importante retener el carácter limitado de los indicadores. A esta limitación se agrega la deficiencia de cobertura dado que los estudios presentados corresponden a zonas limitadas de cada país.

Se incluyen además una estimación del número de casos de desnutrición calórico-proteica en menores de 5 años y cifras sobre deficiencia nutricional como causa básica o asociada a la mortalidad en la niñez temprana.

La desnutrición en América Latina se evalúa mediante la relación entre el peso del niño y el peso considerado normal.

Se distinguen tres grados:

- |            |                           |
|------------|---------------------------|
| Grado I:   | 76 a 90 % del peso normal |
| Grado II:  | 61 a 75 % del peso normal |
| Grado III: | 60 % del peso normal      |

## Nutrition

This section contains information on — or closely related to — the nutritional state of the child in Latin America.

It is divided into three parts:

- a) Availability and apparent consumption of food
- b) Consumption according to levels of income
- c) Nutritional state of the child

The first part includes statistics on the availability of food for consumption in Latin America. In this respect it is important to note that, on the one hand, the figures do not represent the foods actually consumed but only those available for consumption and, on the other, the reference is solely to the average of food supplied and does not therefore furnish information on differences in the amount of food consumed by different groups of population.

The second part gives statistics on food consumption according to level of income for some Latin American countries, together with information on the differential consumption of animal and vegetable proteins.

In the third part nutritional diseases are used as basic indicators of the state of child nutrition. Considering that the impact of malnutrition is much more general (growth, psycho-motor development, etc.) it is important to bear in mind the limited character of the indicators. To this limitation must be added the deficiency in coverage since the studies presented relate to limited regions of each country.

Also included is an estimate of the number of cases of caloric-protein undernutrition in children under five years of age, and figures on nutritional deficiency as a basic or associated cause of early child mortality.

Undernutrition in Latin America is assessed by means of the relation between the weight of the child and the weight considered normal.

Three grades are distinguished:

- |            |                            |
|------------|----------------------------|
| Grade I:   | 76 to 90% of normal weight |
| Grade II:  | 61 to 75% of normal weight |
| Grade III: | 60% of normal weight       |

CUADRO/TABLE 40

**AMERICA LATINA:** SUMINISTRO DE CALORIAS  
(Suministro medio de calorías como porcentaje de las necesidades medias)

**LATIN AMERICA:** SUPPLY OF CALORIES  
(Average supply of calories as a percentage of average requirements)

País Country	1961-1963	1964-1966	1969-1971	1972-1974
Argentina	137.9	137.8	142.3	139.7
Bolivia	69.5	70.9	77.0	79.2
Brasil	102.8	106.7	108.2	109.5
Colombia	94.3	91.5	93.7	94.4
Costa Rica	93.2	99.4	106.9	108.4
Chile	110.1	115.5	120.8	117.9
Ecuador	80.4	85.6	89.8	90.9
El Salvador	78.9	80.2	80.4	82.3
Guatemala	82.5	86.5	87.4	86.2
Haití	85.0	85.6	85.1	87.9
Honduras	95.6	97.2	107.5	101.2
México	110.9	114.7	116.2	117.6
Nicaragua	95.8	102.9	105.9	104.3
Panamá	100.3	103.1	110.4	100.9
Paraguay	108.4	114.2	121.9	119.5
Perú	96.8	99.7	100.2	100.7
República Dominicana	81.9	88.4	88.3	94.2
Uruguay	124.9	126.4	129.0	127.2
Venezuela	95.6	101.2	105.8	105.7

FUENTE: FAO, información directa.

SOURCE: FAO, direct information.

CUADRO/TABLE 41

**AMERICA LATINA  
Y EL CARIBE:**

CONSUMO APARENTE DE PROTEINAS POR HABITANTE  
(Promedio de gramos diarios).

**LATIN AMERICA  
AND THE CARIBBEAN:**

APPARENT PER CAPITA PROTEIN INTAKE  
(Average grams per day)

País Country	1961-1963	1964-1966	1969-1971	1972-1974
Argentina	108.4	102.2	108.2	101.8
Barbados	64.3	65.9	78.3	79.8
Bolivia	44.9	44.2	46.3	48.4
Brasil	61.6	64.7	64.1	63.3
Colombia	50.5	49.3	47.9	47.2
Costa Rica	52.1	56.0	61.1	59.7
Cuba	57.8	60.1	68.7	70.1
Chile	65.8	70.2	72.5	73.5
Ecuador	45.9	49.1	50.0	47.3
El Salvador	51.6	51.3	49.9	49.8
Guatemala	52.6	54.9	54.7	52.7
Guyana	56.5	59.0	58.5	54.4
Haití	46.2	47.6	47.1	48.6
Honduras	52.1	52.4	57.5	52.1
Jamaica	55.0	58.7	65.7	68.8
México	62.7	64.3	65.5	65.6
Nicaragua	64.1	68.3	73.0	68.6
Panamá	57.3	58.1	62.9	57.4
Paraguay	72.1	75.3	78.1	75.4
Perú	61.6	61.8	61.2	60.6
República Dominicana	39.9	42.9	43.0	44.8
Trinidad y Tabago	62.1	64.1	65.7	64.8
Uruguay	97.8	95.9	96.7	93.1
Venezuela	56.8	60.1	62.9	62.6
Total	64.0	65.2	66.0	64.8

FUENTE: FAO, información directa.

SOURCE: FAO, direct information.

CUADRO/TABLE 42

## AMERICA LATINA

Y EL CARIBE: CONSUMO APARENTE DE CALORIAS POR HABITANTE  
(Calorías diarias)

## LATIN AMERICA

AND THE CARIBBEAN: APPARENT PER CAPITA CALORIE INTAKE  
(Calories per day)

País Country	1961-1963	1964-1966	1969-1971	1972-1974
Argentina	3 237	3 235	3 341	3 279
Barbados	2 467	2 717	2 989	3 191
Bolivia	1 630	1 663	1 807	1 859
Brasil	2 381	2 472	2 507	2 537
Colombia	2 161	2 096	2 148	2 162
Costa Rica	2 153	2 296	2 469	2 505
Cuba	2 410	2 452	2 655	2 728
Chile	2 553	2 678	2 801	2 734
Ecuador	1 842	1 962	2 059	2 083
El Salvador	1 805	1 834	1 839	1 882
Guatemala	1 903	1 995	2 015	1 988
Guyana	2 358	2 383	2 349	2 342
Haití	1 961	1 975	1 963	2 028
Honduras	1 936	1 968	2 177	2 050
Jamaica	1 983	2 172	2 477	2 620
México	2 534	2 622	2 655	2 687
Nicaragua	2 185	2 347	2 412	2 379
Panamá	2 312	2 377	2 545	2 327
Paraguay	2 462	2 595	2 770	2 714
Perú	2 230	2 298	2 309	2 321
República Dominicana	1 872	2 023	2 019	2 155
Trinidad y Tabago	2 418	2 463	2 563	2 530
Uruguay	2 916	2 950	3 011	2 968
Venezuela	2 160	2 286	2 391	2 388
Total	2 405	2 470	2 525	2 535

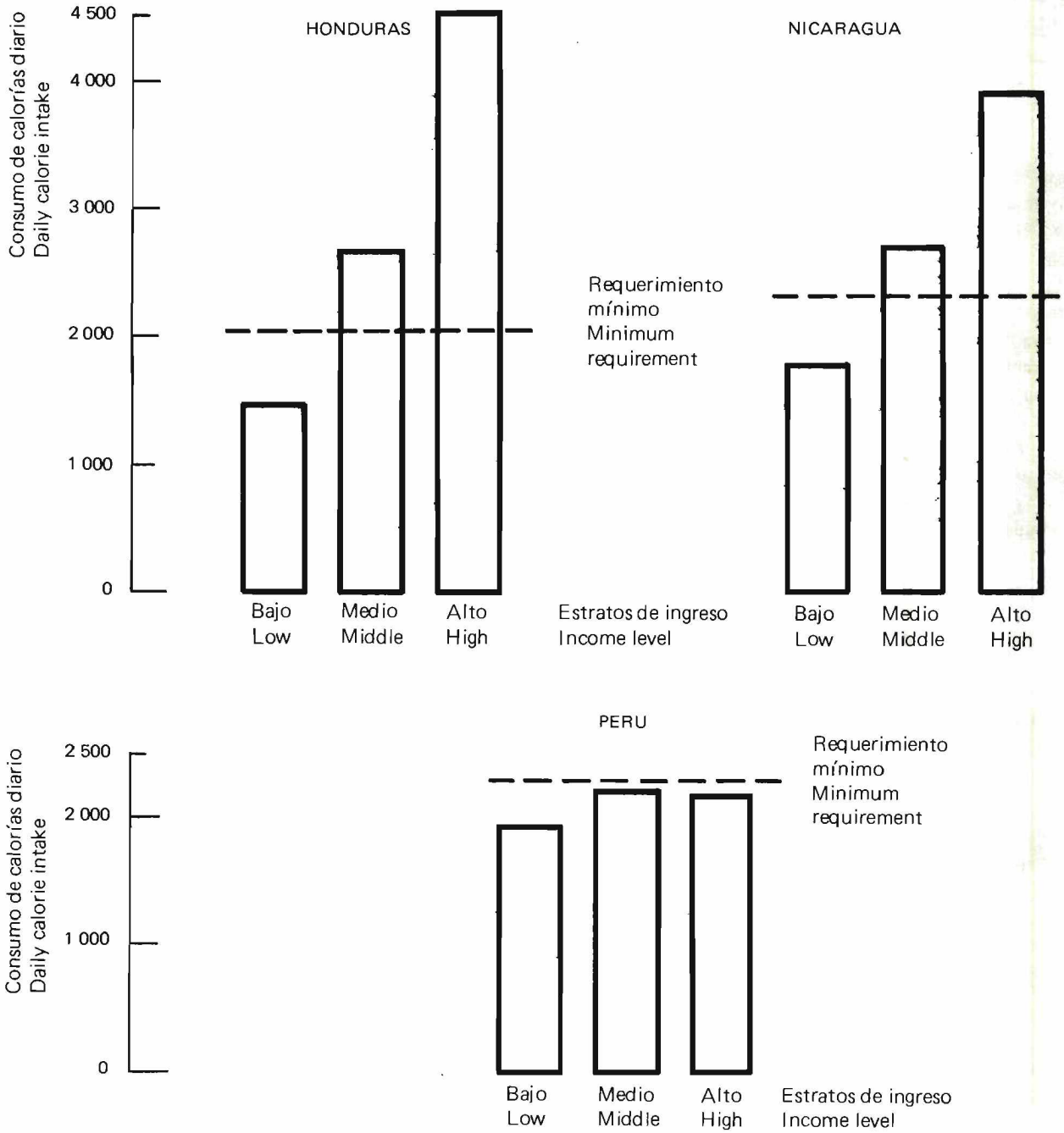
FUENTE: FAO, información directa.

SOURCE: FAO, direct information.

Gráfico/Figure 28

PAISES SELECCIONADOS DE AMERICA LATINA: CONSUMO DE CALORIAS DIARIAS SEGUN ESTRATOS DE INGRESO (1970)

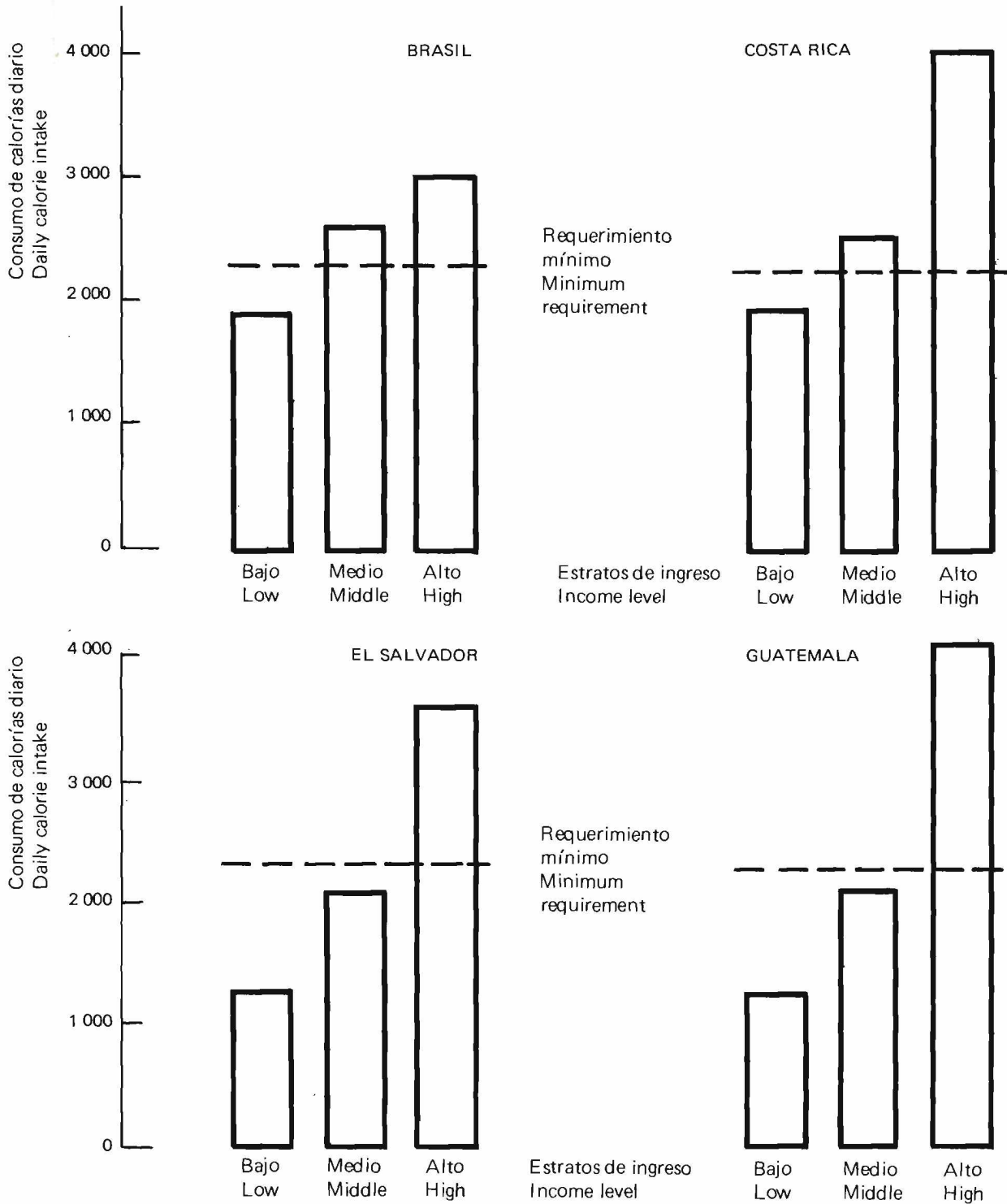
SELECTED COUNTRIES OF LATIN AMERICA: DAILY CALORIE INTAKE ACCORDING TO INCOME LEVEL (1970)



Gráfico/Figure 29

PAISES SELECCIONADOS DE AMERICA LATINA: CONSUMO DE CALORIAS DIARIAS SEGUN ESTRATOS DE INGRESO (1970)

SELECTED COUNTRIES OF LATIN AMERICA: DAILY CALORIE INTAKE ACCORDING TO INCOME LEVEL (1970)



CUADRO/TABLE 43

**PAISES SELECCIONADOS DE AMERICA LATINA:** CONSUMO DE CALORIAS Y PROTEINAS DIARIO POR HABITANTE, SEGUN ESTRATOS DE INGRESO, COMPARADO CON LOS REQUERIMIENTOS. (Ca. 1970)

**SELECTED LATIN AMERICAN COUNTRIES:** DAILY PER CAPITA CALORIE AND PROTEIN CONSUMPTION, BY INCOME LEVEL, COMPARED WITH REQUIREMENTS. (C. 1970)

País Country	Consumo de calorías diario por estrato de ingreso Daily calorie consumption by income level			Consumo de proteínas diario por estrato de ingreso (grs.) Daily protein consumption by income level (grs.)			Requerimientos mínimos Minimum requirements	
	Bajo Low	Medio Medium	Alto High	Bajo Low	Medio Medium	Alto High	Calorías Calories	Proteínas Proteins
Brasil	1 883	2 679	3 059	51.9	86.1	114.7	2 317	40.2
Costa Rica	1 991	2 633	4 112	47.2	69.6	122.9	2 310	41.3
El Salvador	1 345	2 128	3 695	30.0	50.1	101.4	2 288	40.7
Guatemala	1 326	2 362	4 234	30.7	56.9	129.7	2 306	41.1
Honduras	1 465	2 661	4 590	33.3	65.0	136.8	2 025	40.7
Nicaragua	1 767	2 704	3 931	46.6	72.5	111.9	2 280	40.4
Perú	1 930	2 275	2 218	56.2	70.6	72.0	2 304	41.4

FUENTE/SOURCE: FAO, *Perspectivas para el desarrollo y la integración de la agricultura en Centroamérica*, Vol. II. Tejo, Pedro, "Proyecto sobre medición y análisis de la distribución del ingreso en países de América Latina". Un método para estimar consumos mínimos de alimentos para los países de América Latina, CEPAL, Div. Estadísticas, Noviembre 1976.

CUADRO/TABLE 44

**COLOMBIA:** PORCENTAJE DEL CONSUMO PROMEDIO DE DOS GRUPOS DE INGRESOS EN RELACION A LOS NIVELES MINIMOS RECOMENDADOS PARA ALIMENTOS ESPECIFICOS Y PARA EL TOTAL DE CALORIAS Y PROTEINAS, 1970

**COLOMBIA:** PERCENTAGE OF ACTUAL AVERAGE CONSUMPTION IN TWO INCOME GROUPS AS COMPARED TO MINIMUM RECOMMENDED LEVELS FOR SPECIFIED FOODS AND FOR TOTAL CALORIES AND PROTEINS, 1970

	Calorías Calories	Proteínas Proteins	Leche Milk	Carne Meat	Legumbres Legumes	Cereales Cereals	Tubérculos Tubers	Grasas Fats
Ingresos bajos Low Income	70	61	51	66	34	62	61	60
Ingresos altos High Income	112	103	88	118	58	106	93	116

El nivel I tiene ingresos familiares bajo los 18 000 pesos colombianos (US\$ 940) por año. El ingreso familiar del nivel II está sobre los 18 000 pesos.

Level I has family incomes below 18 000 Colombian pesos (US\$ 940) per year. Level II family incomes are above 18 000 pesos.

FUENTE/SOURCE: "Encuestas de Hogares", Departamento Nacional de Estadística, 1970; "Recomendaciones Provisionales para el Consumo Alimenticio", Instituto de Bienestar de la Familia, Colombia, 1975.

PAISES SELECCIONADOS DE AMERICA LATINA: CONSUMO DE PROTEINAS DE ORIGEN ANIMAL Y VEGETAL SEGUN ESTRATO DE INGRESO. (1970)

SELECTED COUNTRIES OF LATIN AMERICA: PROTEIN CONSUMPTION OF ANIMAL AND VEGETABLE ORIGIN ACCORDING TO INCOME LEVEL (1970)

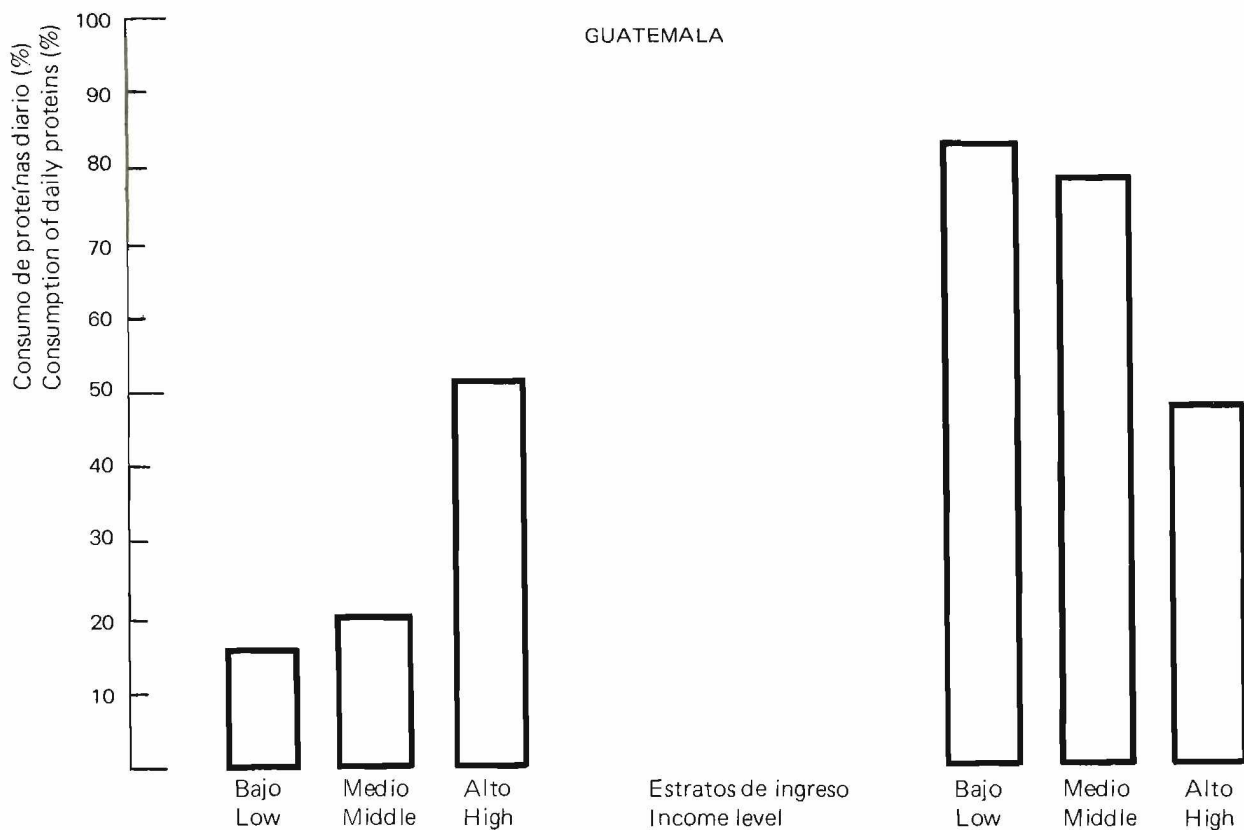
Gráfico/Figure 30

PORCENTAJE DEL CONSUMO DE PROTEINAS DE ORIGEN VEGETAL SOBRE EL TOTAL DE CONSUMO DE PROTEINAS SEGUN ESTRATOS DE INGRESO (1970)

CONSUMPTION OF VEGETABLE PROTEINS AS A PERCENTAGE OF TOTAL PROTEIN CONSUMPTION BY INCOME LEVEL (1970)

PORCENTAJE DEL CONSUMO DE PROTEINAS DE ORIGEN ANIMAL SOBRE EL TOTAL DE CONSUMO DE PROTEINAS SEGUN ESTRATOS DE INGRESO (1970)

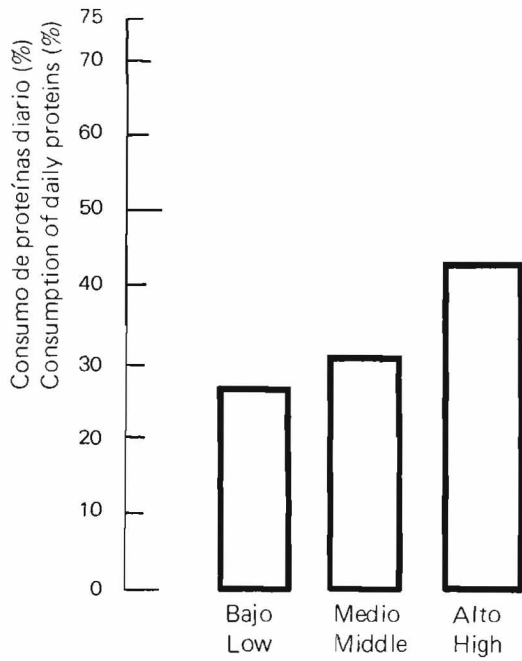
CONSUMPTION OF ANIMAL PROTEINS AS A PERCENTAGE OF TOTAL PROTEIN CONSUMPTION BY INCOME LEVEL (1970)



Gráfico/Figure 31

PORCENTAJE DEL CONSUMO DE PROTEINAS DE ORIGEN VEGETAL SOBRE EL TOTAL DE CONSUMO DE PROTEINAS SEGUN ESTRATOS DE INGRESO (1970)

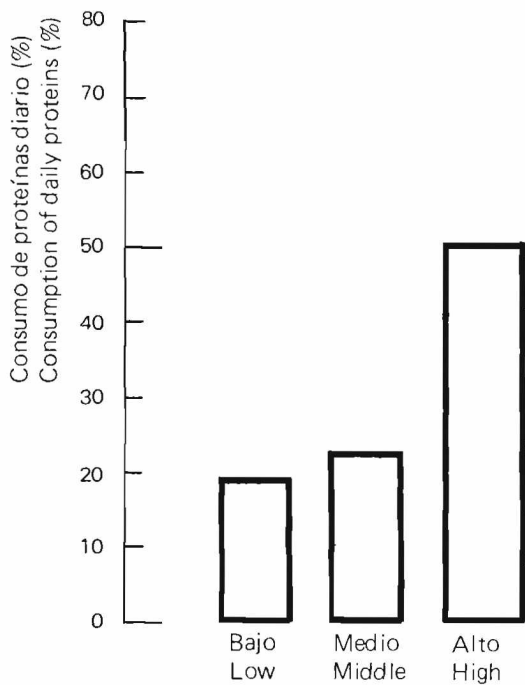
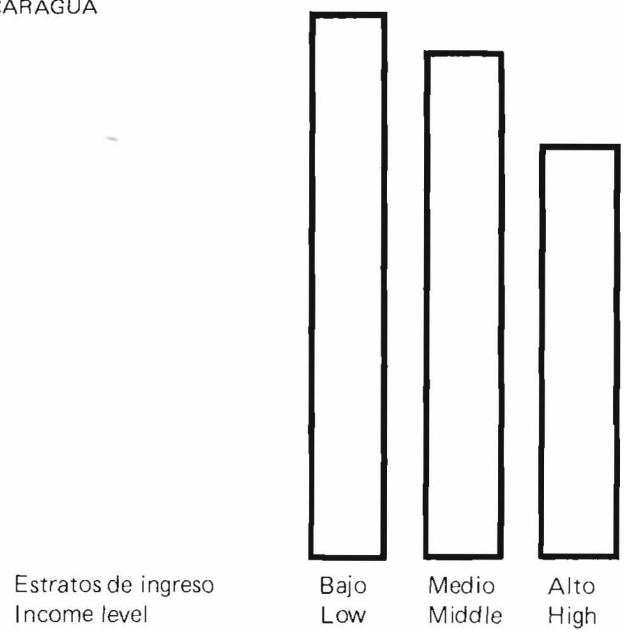
CONSUMPTION OF VEGETABLE PROTEINS AS A PERCENTAGE OF TOTAL PROTEIN CONSUMPTION BY INCOME LEVEL (1970)



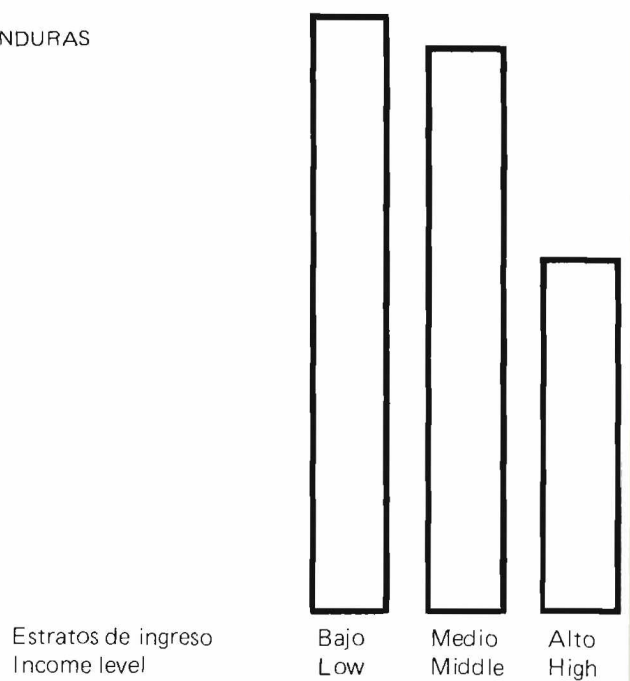
PORCENTAJE DEL CONSUMO DE PROTEINAS DE ORIGEN ANIMAL SOBRE EL TOTAL DE CONSUMO DE PROTEINAS SEGUN ESTRATOS DE INGRESO (1970)

CONSUMPTION OF ANIMAL PROTEINS AS A PERCENTAGE OF TOTAL PROTEIN CONSUMPTION BY INCOME LEVEL (1970)

NICARAGUA



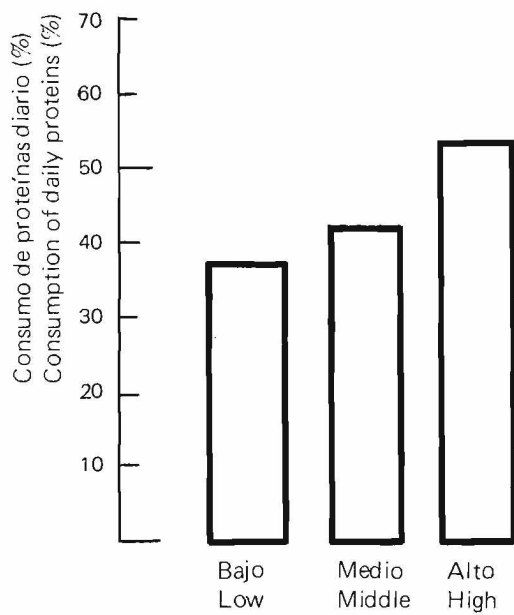
HONDURAS



Gráfico/Figure 32

PORCENTAJE DEL CONSUMO DE PROTEINAS DE ORIGEN VEGETAL SOBRE EL TOTAL DE CONSUMO DE PROTEINAS SEGUN ESTRATOS DE INGRESO (1970)

CONSUMPTION OF VEGETABLE PROTEINS AS A PERCENTAGE OF TOTAL PROTEIN CONSUMPTION BY INCOME LEVEL (1970)

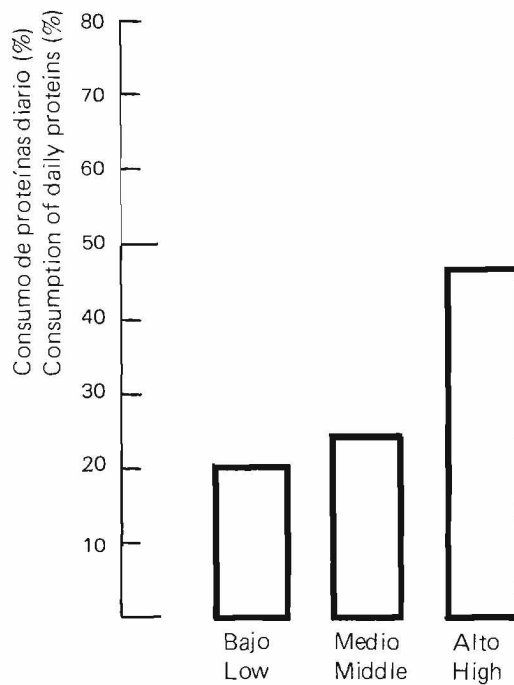
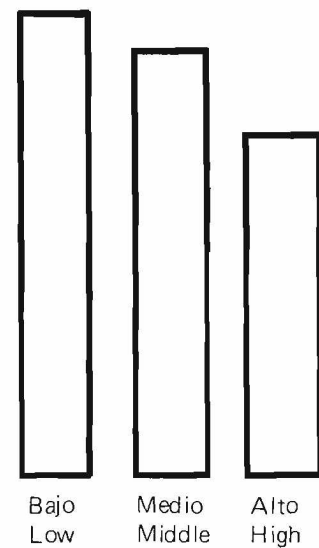


COSTA RICA

Estratos de ingreso  
Income level

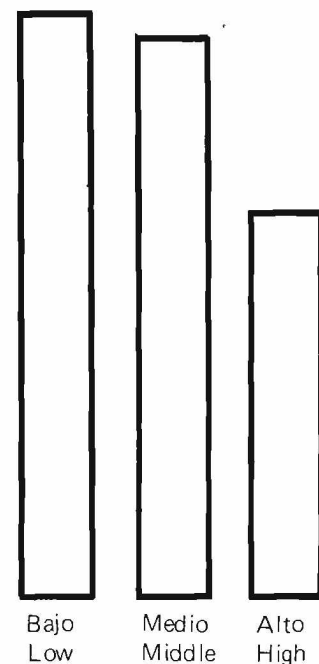
PORCENTAJE DEL CONSUMO DE PROTEINAS DE ORIGEN ANIMAL SOBRE EL TOTAL DE CONSUMO DE PROTEINAS SEGUN ESTRATOS DE INGRESO (1970)

CONSUMPTION OF ANIMAL PROTEINS AS A PERCENTAGE OF TOTAL PROTEIN CONSUMPTION BY INCOME LEVEL (1970)



EL SALVADOR

Estratos de ingreso  
Income level



CUADRO/TABLE 45

**PAISES SELECCIONADOS DE AMERICA LATINA:**

CONSUMO DE PROTEINAS DE ORIGEN ANIMAL Y VEGETAL, SEGUN ESTRATO DE INGRESO (1970)

**SELECTED COUNTRIES OF LATIN AMERICA:**

PROTEIN CONSUMPTION OF ANIMAL AND VEGETABLE ORIGIN, ACCORDING TO INCOME LEVEL (1970)

País Country		Estrato de Ingreso/Income Level								
		Bajo/Low			Medio/Medium			Alto/High		
		Animal Animal	Vegetal Vegetable	Total	Animal Animal	Vegetal Vegetable	Total	Animal Animal	Vegetal Vegetable	Total
Costa Rica	Consumo Consumption	17.7	29.5	47.2	29.8	39.8	69.6	67.0	55.9	122.9
	Por ciento Per cent	37.5	62.5	100	42.8	57.2	100	54.5	45.5	100
El Salvador	Consumo Consumption	6.2	23.8	30.0	12.2	37.9	50.1	48.1	53.3	101.4
	Por ciento Per cent	20.7	79.3	100	24.4	75.6	100	47.4	52.6	100
Guatemala	Consumo Consumption	4.8	25.9	30.7	11.5	45.4	56.9	66.7	63.0	129.7
	Por ciento Per cent	15.6	84.4	100	20.2	79.8	100	51.4	48.6	100
Honduras	Consumo Consumption	6.4	26.9	33.3	14.7	50.3	65.0	69.5	67.3	136.8
	Por ciento Per cent	19.2	80.8	100	22.6	77.4	100	50.8	49.2	100
Nicaragua	Consumo Consumption	12.6	34.0	46.6	22.7	49.8	72.5	49.1	62.8	111.9
	Por ciento Per cent	27.0	73.0	100	31.3	68.7	100	43.9	56.1	100

FUENTE/SOURCE: FAO, Perspectivas para el desarrollo y la integración de la agricultura en Centroamérica, Vol. II

Tejo, Pedro: "Proyecto sobre medición y análisis de la distribución del ingreso en países de América Latina. Un método para estimar consumos mínimos de alimentos para los países de América Latina", CEPAL, Div. Estadísticas, Noviembre 1976

CUADRO/TABLE 46

PREVALENCIA DE ANEMIA NUTRICIONAL EN 22 PAISES DE  
 AMERICA LATINA Y EL CARIBE, 1960-1975  
 PREVALENCE OF NUTRITIONAL ANAEMIA IN 22 COUNTRIES OF  
 LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN, 1960-1975

País Country	Población general General population	Preescolares Pre-school children	Escolares School- children	Mujeres adultas Adult women	Hombres Men	Embara- zadas Pregnant women
Argentina	...	...	...	...	...	62.7
Barbados	...	32.7	9.3	19.0	2.3	...
Bolivia	3.0	...	...	...	...	...
Brasil	10.0	22.3	19.0	...	...	28.6
Chile	8.5	18.8	6.7	...	...	...
Colombia	6.9	...	...	...	...	...
Costa Rica	3.0	...	...	...	...	...
Ecuador	2.7	...	...	...	...	...
El Salvador	4.0	...	...	...	...	...
Guatemala	6.0	...	...	19.6	2.9	47.1
Guyana	...	41.0	41.0	41.0	35.0	55.0
Honduras	6.0	...	...	...	...	...
México	...	...	...	20.4	4.9	41.7
Nicaragua	3.0	...	...	...	...	...
Panamá	8.0	...	...	...	...	...
Perú	4.5	...	...	13.7	5.3	33.3
Jamaica	...	...	...	9.5	11.9	24.0
Rep. Dominicana	...	...	24.0	14.0	30.0	28.0
Venezuela	...	...	...	30.3	2.3	57.2
Grenada	...	38.5	7.7	...	...	...
Paraguay	...	...	26.0	...	...	...

FUENTE/SOURCE: UNICEF, "Situación de la infancia en América Latina y el Caribe", 1979

CUADRO/TABLE 47

**AMERICA LATINA  
Y EL CARIBE:** MORTALIDAD POR DEFICIENCIA NUTRICIONAL E INMATURIDAD COMO CAUSA  
BASICA O ASOCIADA EN NIÑOS MENORES DE 5 AÑOS

**LATIN AMERICA  
AND THE CARIBBEAN:** MORTALITY THROUGH NUTRITIONAL DEFICIENCY AND IMMATURITY AS BASIC  
OR ASSOCIATED CAUSE IN CHILDREN UNDER 5 YEARS OF AGE

Proyecto y Area Project and Area	Tasa por 100.000 habitantes Rate per 100.000 inhabitants	%o del total de defunciones %o of total deaths		
		Ambas Both	Deficiencia nutricional Nutritional deficiency	Inmaturidad Immaturity
ARGENTINA				
Resistencia	2 070.0	62.2	40.0	22.1
San Juan (cd)	1 291.6	53.4	20.2	33.1
BOLIVIA				
La Paz	2 660.0	47.6	36.0	11.5
BRASIL				
Recife	2 933.6	66.4	46.2	20.2
Sao Paulo	1 769.3	58.8	30.4	28.4
CHILE				
Santiago	1 298.7	55.5	23.7	31.8
COLOMBIA				
Cali	1 607.7	56.2	36.4	19.7
EL SALVADOR				
San Salvador	2 636.2	54.3	37.2	17.1
JAMAICA				
Kingston-St. Andrew	1 038.5	59.1	19.4	39.7
MEXICO				
Monterrey	1 813.8	54.5	36.1	18.3

FUENTE/SOURCE: Puffer y Serrano, Patterns of Mortality in Childhood.  
PAHO, Washington, Pan American Health Organization, 1973.

CUADRO/TABLE 48

## AMERICA LATINA

Y EL CARIBE : DESNUTRICION CALORICO-PROTEICA EN MENORES DE 5 AÑOS POR PAISES  
(1970-1977)LATIN AMERICA  
AND THE CARIBBEAN : PROTEIN-CALORIC UNDERNUTRITION IN CHILDREN UNDER 5 BY COUNTRIES  
(1970-1977)

País Country	Año Year	Nº de niños estudiados Nº of children studied	%o Desnutrición %o of Undernourished			
			Total	I	II	III
Antigua	1975	535	43.1	35.5	6.8	0.8
Bahamas	1974	321	15.9	14.6	0.6	0.9
Barbados	1975	3 650	39.5	36.1	3.1	0.3
Belice	1973	3 546	59.2	40.0	18.0	1.2
Islas Caimán	1975	537	16.1	14.1	2.0	
Chile	1977	1 070 707	14.9	11.9	2.5	0.5
Costa Rica	1975					12.3
Dominica	1976	396	50.7	38.6	10.3	1.8
Grenada	1975	1 102	39.7	29.1	9.0	1.6
Guatemala	1975		81.0	47.5	29.5	5.4
Guyana	1971	964	60.7	43.0	16.0	1.7
Haití	1975	1 542	81.9	28.9	35.6	17.4
Jamaica	1970	490	49.8	39.0	9.4	1.4
Montserrat	1975	1 258	22.3	19.8	2.3	0.2
Nicaragua	1975					22.6
Panamá	1975					21.5
Paraguay	1973	41 750	7.8	4.9	2.2	0.7
Perú	1965-71	83 165	44.5	32.8	10.9	0.8
San Cristóbal, Nieves y Anguila	1974	1 209	38.8	33.3	5.4	0.1
San Vicente	1975	2 296	30.5	22.7	6.2	1.6
Santa Lucía	1974	363	43.9	33.0	9.0	1.9
Trinidad y Tabago	1970	1 585	49.3	36.8	11.1	1.4
Venezuela	1974	23 271	48.9	35.3	12.2	1.4
Promedio <sup>a</sup> Average <sup>a</sup>			41.9	29.8	10.1	2.0
Rango <sup>a</sup> Range <sup>a</sup>			7.8-81.9	4.9-47.5	0.6-35.6	0.1-17.4

<sup>a</sup> Excluye Costa Rica, Nicaragua y Panamá<sup>a</sup> Excluding Costa Rica, Nicaragua y PanamaFUENTE/SOURCE: Organización Panamericana de la Salud. Situación nutricional y alimentaria en los países de América Latina y el Caribe  
Pub. Nº 328, Washington D.C., 1976

CUADRO/TABLE 49

AMERICA LATINA  
Y EL CARIBE : ESTIMACION DEL NUMERO DE CASOS VIVOS Y DE MUERTOS DE DESNUTRICION  
CALORICO-PROTEICA EN MENORES DE 5 AÑOS, 1960-1980

LATIN AMERICA  
AND THE CARIBBEAN: ESTIMATE OF NUMBER OF LIVE CASES OF, AND DEATHS FROM, CALORIC-  
PROTEIN UNDERNUTRITION IN CHILDREN UNDER 5 YEARS, 1960-1980

	Desnutrición Undernutrition		
	Casos vivos/Live cases		Muertos/Deaths
	Total	II y III grado II and III grade	Total
1960	22 240 400	7 039 760	531 000
1970	28 288 200	8 707 600	507 000
1980 <sup>a</sup>	24 595 300	7 102 700	337 000

a) Las cifras para 1980 suponen logradas las metas del Plan Decenal de Salud.

a) The figures for 1980 assume the achievement of the targets of the ten-year Health Plan

FUENTE/SOURCE: UNICEF, "Situación de la infancia en América Latina y el Caribe", 1979

## **Salud**

Los indicadores sobre la salud, como factor específico de gran incidencia en la situación de la infancia, se han organizado alrededor de dos grandes líneas. La primera busca describir la existencia global de recursos para la salud en las sociedades de América Latina y el Caribe. La segunda intenta una aproximación al conocimiento de la distribución de recursos y acciones de salud.

## **Health**

The indicators on health as a specific factor of marked incidence in the situation of children have been organized around two broad lines. The first seeks to describe the over-all existence of resources for health in the societies of Latin America and the Caribbean. The second aims at an approximation to the distribution of resources and health activities.

## Recursos para la salud

### Health resources

CUADRO/TABLE 50

#### AMERICA LATINA

#### Y EL CARIBE : CAMAS DE HOSPITAL

(Número promedio de camas de hospital por cada mil habitantes)

#### LATIN AMERICA

#### AND THE CARIBBEAN: HOSPITAL BEDS

(Average number of hospital beds per thousand inhabitants)

País/Country	1960	1965	1970	1975	1976
Argentina	6.4 <sup>a</sup>	6.6	5.7	...	...
Barbados	6.2	5.8 <sup>d</sup>	...	8.8	8.7
Bolivia	1.8	...	1.9	1.8	...
Brasil	3.4 <sup>a</sup>	2.9	3.8	...	...
Colombia	3.2	2.7 <sup>d</sup>	...	1.9	...
Costa Rica	5.1 <sup>a</sup>	4.5 <sup>d</sup>	4.0	3.8	...
Cuba	2.3 <sup>b</sup>	5.5	...	4.3	4.0
Chile	5.0	4.3 <sup>d</sup>	3.7	3.3	3.6
Ecuador	2.1 <sup>a</sup>	2.3 <sup>d</sup>	2.3	2.1	...
El Salvador	2.0 <sup>c/b</sup>	...	...	1.8	1.4
Guatemala	2.8	2.6 <sup>d</sup>	3.0	2.2	...
Guyana	4.7 <sup>e</sup>	5.4 <sup>d</sup>	4.4	5.3	4.3
Haití	0.7	0.7	0.7	0.7	0.8
Honduras	...	2.0 <sup>d</sup>	...	1.6	1.7
Jamaica	4.2	4.0 <sup>d</sup>	3.8	3.9	...
México	...	2.0	1.3	...	...
Nicaragua	1.8	2.3	2.4	2.2	2.2
Panamá	3.8	3.2 <sup>d</sup>	...	3.6	3.7
Paraguay	0.8 <sup>c</sup>	2.2 <sup>d</sup>	...	1.5	1.5
Perú	2.2 <sup>a</sup>	2.4	2.1	2.0	...
República Dominicana	2.7	2.7 <sup>d</sup>	...	1.5	...
Trinidad y Tabago	4.8	4.3	5.7	4.5	...
Uruguay	3.9 <sup>c</sup>	...	...	...	...
Venezuela	3.6	3.3 <sup>d</sup>	3.2	2.9	2.9

a) 1959

b) Datos incompletos

c) Gobierno solamente

d) 1964

e) Excluye camas para el tratamiento de tuberculosis y lepra.

a) 1959

b) Data incomplete

c) Government only

d) 1964

e) Excluding beds for treatment of tuberculosis and leprosy.

FUENTE/SOURCE: OPS, Las Condiciones de Salud en las Américas, 1957, 1960, 1961, 1964, 1965, 1968, 1969, 1972, 1973, 1976.  
IASI, América en cifras. Situación Social, 1965, 1967, 1970, 1972, 1974  
UN, Statistical Yearbook 1963 to 1976.  
CEPAL, S.E.D. y S.  
OMS, Anuario de Estadísticas Sanitarias Mundiales 1977, Vol. III; Información directa. Direct information  
CEPAL, Cuadernos Estadísticos 1976. Indicadores del Desarrollo Económico y Social en América Latina.

CUADRO/TABLE 51

AMERICA LATINA  
Y EL CARIBE : NUMERO DE HABITANTES POR CADA MEDICO  
LATIN AMERICA  
AND THE CARIBBEAN : NUMBER OF INHABITANTS PER PHYSICIAN

País/Country	1960	1965	1970	1975	1976
Argentina	680	637	524	450 <sup>a</sup>	...
Barbados	...	...	...	1 480	1 482
Bolivia	5 756	3 746	2 231	2 117 <sup>b</sup>	...
Brasil	2 181	2 410	2 028	1 660 <sup>c</sup>	...
Colombia	2 632	2 470	2 331	2 180 <sup>a</sup>	...
Costa Rica	2 729	2 237	1 970	1 413 <sup>a</sup>	1 550
Cuba	1 021 <sup>d</sup>	1 120	1 392	1 110 <sup>b</sup>	...
Chile	1 661	1 756	1 970	2 320	2 183
Ecuador	2 609	3 030	2 900	2 160 <sup>a</sup>	...
El Salvador	5 232	4 518	4 065	3 590 <sup>b</sup>	3 283
Guatemala	4 644	3 690	3 617	...	...
Guyana	...	...	...	...	6 083
Haití	34 325	14 000	15 666	11 630	12 629
Honduras	5 132	6 697	3 668	3 300	3 356
Jamaica	3 121	...	2 817	3 510 <sup>b</sup>	...
México	1 798	1 933	1 480	1 840 <sup>b</sup>	1 783
Nicaragua	2 809	2 570	1 727	1 540	...
Panamá	2 701	2 257	1 701	1 330	1 271
Paraguay	1 996	1 633	2 529	...	2 152
Perú	1 975	2 147	2 100	1 800 <sup>c</sup>	...
República Dominicana	7 149	1 622	2 244	1 866 <sup>a</sup>	...
Trinidad y Tabago	2 218	3 820	2 521	1 960	...
Uruguay	821	879	941	910 <sup>c</sup>	...
Venezuela	1 513	1 280	1 053	880	921

a) 1973

b) 1974

c) 1972

d) 1958

FUENTE/SOURCE: CEPAL, "Indicadores del Desarrollo Económico y Social en América Latina 1976", Cuadernos Estadísticos; Sección Estadísticas Demográficas y Sociales.

OMS, Anuario de Estadísticas Sanitarias Mundiales 1977, Vol. III, Personal de Salud y Establecimientos Hospitalarios, Ginebra 1977; Información directa. Direct information.

DEA-IASI, América en cifras. Situación Social, 1965, 1967, 1972 y 1974.

CUADRO/TABLE 52

## AMERICA LATINA

Y EL CARIBE : DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS MINIMOS EN LOCALIDADES DE MENOS DE 2.000 HABITANTES, 1971.

## LATIN AMERICA

AND THE CARIBBEAN : AVAILABILITY OF MINIMUM SERVICES IN LOCALITIES OF LESS THAN 2.000 INHABITANTS, 1971.

País Country	Población (miles) Population (thousands)		Población sin ningún servicio (miles) Population with no service (thousands)	O/o Población sin servicio %o Population without service
	Total loc. - 2 000 hab. Total loc. - 2 000 inhabitants	con acceso a los servicios With access to the services		
Bolivia	3 144	1 595	1 857	59.1
Costa Rica	946	804	682	72.1
Chile <sup>a</sup>	2 635	1 976	659	25.0
Ecuador	2 365	1 134	1 192	50.4
Guatemala	3 523	2 385	1 577	44.8
Honduras	1 866	939	1 414	75.8
México	20 992	6 124	18 263	87.0
Nicaragua	1 070	321	736	68.8
Panamá	765	523	...	...
Perú	6 555	3 933	4 862	74.2
Venezuela	2 888	2 454	295	10.2

a) Menos de 3 000 habitantes

a) Less than 3 000 inhabitants

FUENTE/SOURCE: PHO, Evaluation of the ten-year health plan for the Americas 1971-1980.  
Initial Evaluation, Mexico, 1976.

CUADRO/TABLE 53

PAISES SELECCIONADOS  
DE AMERICA LATINA: SALUD MATERNA Y DEL NIÑO  
SELECTED COUNTRIES  
OF LATIN AMERICA: MATERNAL AND CHILD HEALTH

	Cobertura de los servicios/Coverage of services			
	Porcentaje de mujeres embarazadas con atención médica	Porcentaje de partos atendidos en hospital	Porcentaje de post-parto bajo control	Porcentaje de niños menores de 1 año bajo control
	Percentage of pregnant mothers receiving prenatal care	Percentage of deliveries attended in hospitals	Percentage of postpartum cases under control	Percentage of infants under 1 year under control
	1971	1971	1971	1971
Bolivia	3.1	—	—	18.5
Costa Rica	53.2	74.2	4	16
Chile	56 <sup>a</sup>	87.2 <sup>a</sup>	54 <sup>a</sup>	—
Ecuador	31.3	22.2	8.7	41.5
El Salvador	13.6	26.6	3.3	31.1
Guatemala	15	15	5	15
Honduras	26.8	20	2.1	46.8
México	30	45	25	30
Nicaragua	19.1	31.1	—	30
Panamá	28.6	62.8	7.4	23.5
Paraguay	43.5	34.4	5.9	34.1
Perú	20	21	5	38

a)1974

FUENTE/SOURCE: PHO, Evaluation of the ten-year health plan for the Americas, 1971-1980. Initial evaluation, Mexico, 1976.

## Distribución de recursos para la salud

La mayor dificultad para desagregar los datos sobre los recursos para la salud reside en la calidad de la información básica. Las definiciones conceptuales suelen no ser las mismas para los distintos países y la información sobre la cobertura de los datos es en ocasiones dudosa.

Se ha considerado la cantidad de camas de hospital por 1000 habitantes de las divisiones administrativas como indicador para el análisis de la diferenciación por regiones de los recursos de salud. Pese a las dificultades señaladas para la comparabilidad de estos datos, las agudas diferencias que se observan en la distribución de los recursos parecieran apuntar a la existencia de desigualdades regionales significativas.

## Distribution of health resources

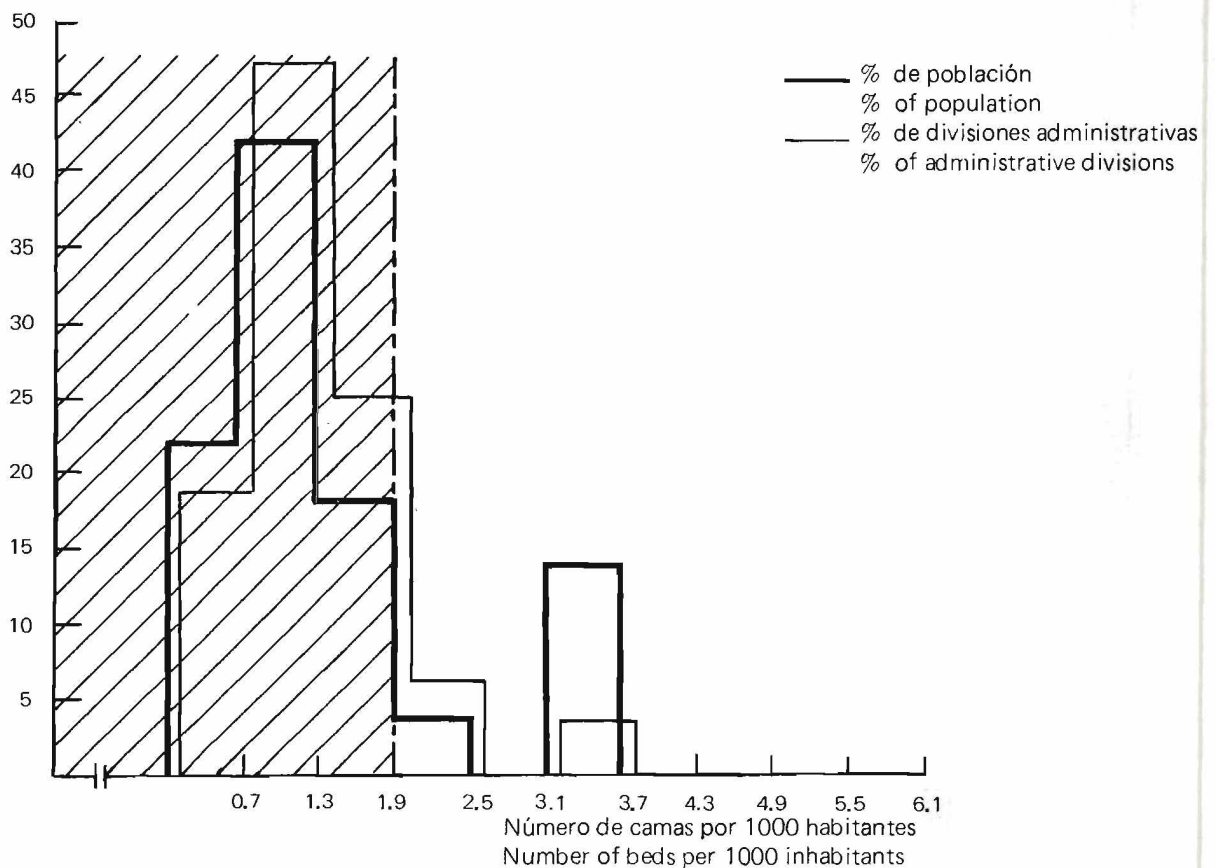
A major difficulty in disaggregating data on health resources lies in the quality of the basic information. The conceptual definitions are often not the same for the different countries and the information on the data coverage is sometimes doubtful.

The number of hospital beds per 1000 inhabitants of the administrative divisions is used as an indicator for the analysis of the differentiation by regions of health resources. In spite of the above-mentioned difficulties in comparing these data, the sharp differences observable in the distribution of these resources would seem to indicate the existence of significant regional inequalities.

Gráfico/Figure 33

MEXICO: PORCENTAJE DE DIVISIONES ADMINISTRATIVAS Y POBLACION CORRESPONDIENTE SEGUN NUMERO DE CAMAS HOSPITALARIAS POR 1000 HABITANTES DE DIVISIONES ADMINISTRATIVAS (1971)

MEXICO: PERCENTAGE OF ADMINISTRATIVE DIVISIONS AND CORRESPONDING POPULATION ACCORDING TO NUMBER OF HOSPITAL BEDS PER 1000 INHABITANTS IN THE ADMINISTRATIVE DIVISIONS (1971)



Del total de 187 divisiones administrativas consideradas, 35 tienen menos de 0.6 camas por 1000 habitantes, una cifra mínima. En el otro extremo, 18 divisiones administrativas tienen más de 3.7 camas por 1000 habitantes, es decir, un valor unas seis veces superior al de la categoría inferior. Las distribuciones dentro de cada uno de los países muestran pautas similares de desigualdad. En el Apéndice se presentan las divisiones administrativas de cada país ordenadas según los valores del indicador.

En el gráfico correspondiente a cada país se dibuja la distribución de las divisiones administrativas según sus camas por 1000 habitantes y la población que le corresponde. Dos camas por 1000 habitantes se ha considerado como valor límite y la línea divisoria encierra a su izquierda a las divisiones administrativas y la población correspondiente por debajo de ese valor.

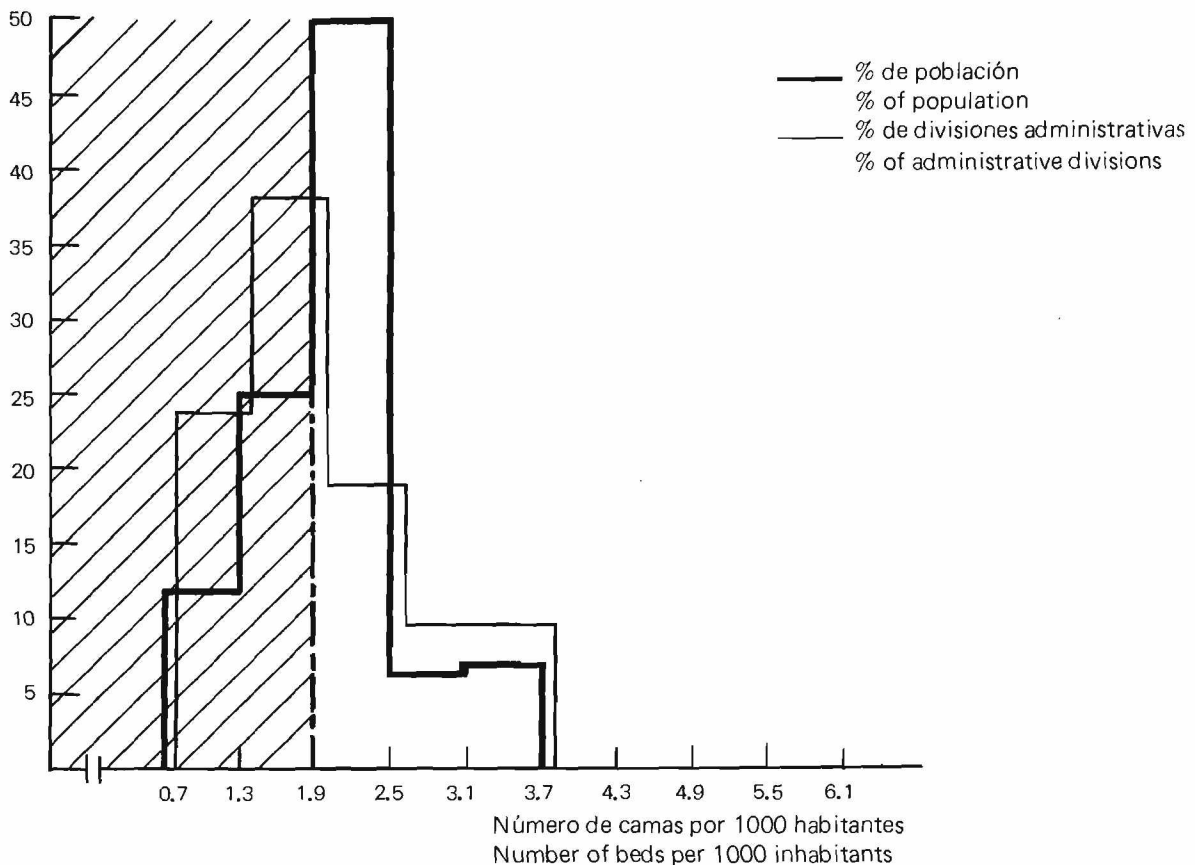
Out of the total of 187 administrative divisions under review, 35 have fewer than 0.6 beds per 1000 inhabitants, a minimal figure. At the other extreme, 18 administrative divisions have over 3.7 beds per 1000 inhabitants, i.e., figures some six times higher than the lower category. Distributions within each country show similar patterns of inequality. In Appendix, the administrative divisions of each country are ranked according to their values in the indicator.

In the figure corresponding to each country, the administrative divisions are distributed according to their beds per 1000 inhabitants and their respective populations. Two beds per 1000 inhabitants has been taken as the demarcation figure and the dividing line marks off to the left the administrative divisions and their respective populations that fall below this figure.

Gráfico/Figure 34

COLOMBIA: PORCENTAJE DE DIVISIONES ADMINISTRATIVAS Y POBLACION CORRESPONDIENTE SEGUN NUMERO DE CAMAS HOSPITALARIAS POR 1000 HABITANTES DE DIVISIONES ADMINISTRATIVAS (1967)

COLOMBIA: PERCENTAGE OF ADMINISTRATIVE DIVISIONS AND CORRESPONDING POPULATION ACCORDING TO NUMBER OF HOSPITAL BEDS PER 1000 INHABITANTS IN THE ADMINISTRATIVE DIVISIONS (1967)



CUADRO/TABLE 54

**PERU:** CAMAS DE HOSPITAL Y MEDICOS POR DIVISION ADMINISTRATIVA  
(Número promedio de camas de hospital por cada 1 000 habitantes y número promedio de médicos por cada 10 000 habitantes, por división administrativa).

**PERU:** HOSPITAL BEDS AND PHYSICIANS BY ADMINISTRATIVE DIVISION  
(Average number of hospital beds per 1 000 inhabitants and average number of physicians per 10 000 inhabitants according to administrative division)

División administrativa	Población (miles)	Médicos por 10 000 habitantes	Camas por 1 000 habitantes
Administrative division	Population (thousands)	Physicians per 10 000 inhabitants	Beds per 1 000 inhabitants
	1970	1965	1965
Total	13 504	2.4	2.0
Tacna	96	4.5	5.2
Callao, Prov. Const.	316	6.2	4.6
Ica	356	2.9	3.8
Moquegua	73	1.9	3.7
Arequipa	527	4.9	3.6
Lima	3 435	5.2	3.5
Pasco	177	1.7	2.3
La Libertad	781	2.1	2.2
Tumbes	77	1.8	1.8
Junín	693	1.3	1.6
Lambayeque	514	1.5	1.3
Madre de Dios	21	1.1	1.3
Ancash	729	0.8	1.2
Cuzco	714	0.6	1.2
Piura	857	1.0	1.1
Loreto	495	0.4	1.0
San Martín	225	0.3	0.9
Amazonas	194	0.8	0.9
Huanuco	414	0.9	0.8
Ayacucho	461	0.6	0.7
Apurímac	310	0.4	0.5
Cajamarca	921	0.3	0.4
Huancavélica	333	0.3	0.4
Puno	778	0.4	0.4

CUADRO/TABLE 55

**PARAGUAY:** CAMAS DE HOSPITAL POR DIVISION ADMINISTRATIVA  
(Número promedio de camas de hospital por cada 1 000 habitantes por división administrativa).

**PARAGUAY:** HOSPITAL BEDS BY ADMINISTRATIVE DIVISION  
(Average number of hospital beds per 1 000 inhabitants according to administrative division)

División administrativa	Población (miles)	Camas por 1 000 habitantes
Administrative division	Population (thousands)	Beds per 1 000 inhabitants
	1970	1974
Total	2 301	1.0
Asunción	378	4.6
Itapúa	194	0.6
Misiones	66	0.5
Concepción	107	0.5
San Pedro	135	0.4
Guairá	122	0.4
Caaguazú	205	0.3
Ñeembucú	72	0.3
Amambay	62	0.3
Caazapá	100	0.2
Paraguarí	207	0.2
Central	303	0.2
Cordillera	193	0.2
Alto Paraná	89	0.1
Presidente Hayes	37	0.1
Boquerón	25	
Olimpo	6	

CUADRO/TABLE 56

**MEXICO:** CAMAS DE HOSPITAL Y MEDICOS POR DIVISION ADMINISTRATIVA  
(Número promedio de camas de hospital por cada 1 000 habitantes y número promedio de médicos por cada 10 000 habitantes, por división administrativa)

**MEXICO:** HOSPITAL BEDS AND PHYSICIANS BY ADMINISTRATIVE DIVISION  
(Average number of hospital beds per 1 000 inhabitants and average number of physicians per 10 000 inhabitants according to administrative division)

División administrativa	Población (miles)	Médicos por 10 000 habitantes	Camas por 1 000 habitantes
Administrative division	Population (thousands)	Physicians per 10 000 inhabitants	Beds per 1 000 inhabitants
	1970	1971	1971
Total	50 313	7.0	1.3
Distrito Federal			
Federal District	7 171	19.0	3.3
Yucatán	791	9.0	2.1
Sonora	1 146	8.0	1.9
Coahuila	1 163	10.0	1.8
Nuevo León	1 768	9.0	1.6
Quintana Roo	92	6.0	1.5
Baja California	908	7.0	1.5
Baja California T	134	12.0	1.4
Jalisco	3 439	7.0	1.4
Tamaulipas	1 520	9.0	1.4
Campeche	262	7.0	1.3
Chihuahua	1 682	6.0	1.2
Hidalgo	1 246	4.0	1.2
Morelos	643	8.0	1.2
Puebla	2 617	4.0	1.2
San Luis Potosí	1 337	5.0	1.1
Veracruz	3 980	5.0	1.1
Aguascalientes	353	5.0	1.0
Querétaro	507	6.0	1.0
Sinaloa	1 321	6.0	1.0
Colima	252	7.0	0.9
Guanajuato	2 369	4.0	0.9
Nayarit	568	5.0	0.9
Durango	980	5.0	0.8
Michoacán	2 425	5.0	0.8
Tabasco	802	4.0	0.7
Zacatecas	993	3.0	0.6
México	3 998	3.0	0.6
Oaxaca	2 103	3.0	0.4
Tlaxcala	439	4.0	0.4
Guerrero	1 667	3.0	0.4
Chiapas	1 637	3.0	0.3

CUADRO/TABLE 57

**COLOMBIA:** CAMAS DE HOSPITAL POR DIVISION ADMINISTRATIVA  
(Número promedio de camas de hospital por cada 1 000 habitantes, por división administrativa)

**COLOMBIA:** HOSPITAL BEDS BY ADMINISTRATIVE DIVISION  
(Average number of hospital beds per 1 000 inhabitants according to administrative division)

División administrativa	Población (miles)	Camas por 1 000 habitantes
Administrative division	Population (thousands)	Beds per 1 000 inhabitants
	1970	1967
Total	21 261	2.0
Santander	1 202	3.2
Quindío	324	3.1
Caldas	701	2.9
Risaralda	466	2.8
Cundinamarca	4 178	2.2
Tolima	935	2.2
Antioquía	3 046	2.1
Valle del Cauca	2 289	1.9
Bolívar	818	1.8
Choco	183	1.7
Huila	492	1.7
Norte de Santander	728	1.7
Meta	256	1.5
Magdalena	551	1.3
Atlántico	1 020	1.3
Boyacá	1 139	1.3
Cauca	570	1.2
La Guajira	138	1.2
Nariño	806	1.1
Córdoba	683	1.1
Sucre	384	0.8
César	346	...

CUADRO/TABLE 58

**BRASIL:** CAMAS DE HOSPITAL Y MEDICOS POR DIVISION ADMINISTRATIVA  
(Número promedio de camas de hospital por cada 1 000 habitantes y número promedio de médicos por cada 10 000 habitantes, por división administrativa).

**BRAZIL:** HOSPITAL BEDS AND PHYSICIANS BY ADMINISTRATIVE DIVISION  
(Average number of hospital beds per 1 000 inhabitants and average number of physicians per 10 000 inhabitants according to administrative division)

División administrativa	Población (miles)	Camas por 1 000 habitantes	Médicos por 10 000 habitantes
Administrative division	Population (thousands)	Beds per 1 000 inhabitants	Physicians per 10 000 inhabitants
	1970	1974	1974
Total	95 204	3.7	5.9
Río de Janeiro	4 848	6.3	12.7
Rondonia	114	6.0	6.2
Roraima	42	5.3	5.7
Sao Paulo	18 167	5.3	8.9
Santa Catarina	2 966	4.2	3.5
Río Grande do Sul	6 813	4.2	6.3
Distrito Federal	549	4.2	16.1
Minas Gerais	11 741	3.7	5.2
Espírito Santo	1 635	3.2	4.5
Paraná	7 084	3.2	4.3
Mato Grosso	1 632	3.2	3.8
Acre	220	3.1	2.3
Goiás	3 003	3.1	3.1
Amapá	117	3.0	3.1
Pernambuco	5 275	2.8	5.4
Alagoas	1 623	2.6	3.7
Paraíba	2 435	2.4	3.6
Ceará	4 459	2.3	3.0
Amazonas	976	2.2	3.3
Sergipe	921	2.1	2.8
Río Grande do Norte	1 585	2.0	2.7
Pará	2 215	1.9	2.5
Bahía	7 660	1.5	2.8
Piauí	1 718	1.5	1.8
Maranhao	3 059	1.1	1.7
Fernando de Noronha	...	...	...
Guanabara	...	...	...

CUADRO/TABLE 59

**HONDURAS:** CAMAS DE HOSPITAL POR DIVISION ADMINISTRATIVA  
(Número promedio de camas de hospital por cada 1 000 habitantes por división administrativa).

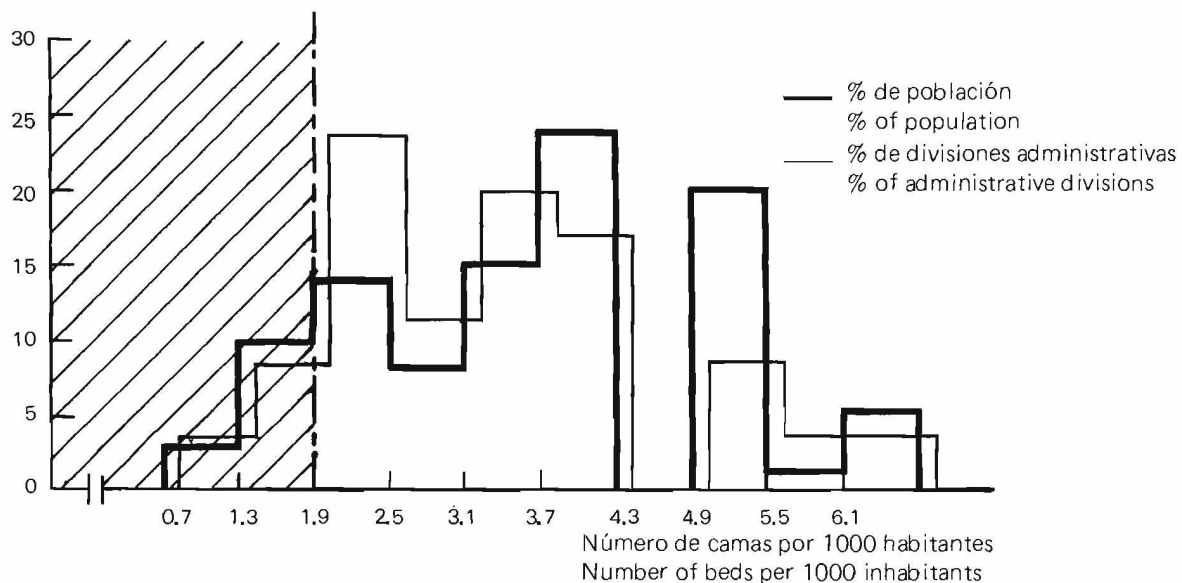
**HONDURAS:** HOSPITAL BEDS BY ADMINISTRATIVE DIVISION  
(Average number of hospital beds per 1 000 inhabitants according to administrative division)

División administrativa	Población (miles)	Camas por 1 000 habitantes
Administrative division	Population (thousands)	Beds per 1 000 inhabitants
	1970	1975
Total	2 639	1.5
Francisco Morazán	450	4.4
Atlántida	147	2.0
Cortés	367	1.9
Copán	151	1.5
Comayagua	136	1.2
Colón	77	1.0
Choluteca	192	0.9
Santa Bárbara	185	0.9
Gracias a Dios	21	0.6
El Paraíso	140	0.3
Olancho	150	0.3
Yoro	194	0.2
Intibucá	81	...
Islas de la Bahía	13	...
La Paz	66	...
Lémpira	127	...
Ocotepeque	51	...
Valle	91	...

Gráfico/Figure 35

BRASIL: PORCENTAJE DE DIVISIONES ADMINISTRATIVAS Y POBLACION CORRESPONDIENTE SEGUN NUMERO DE CAMAS HOSPITALARIAS POR 1000 HABITANTES DE DIVISIONES ADMINISTRATIVAS (1974)

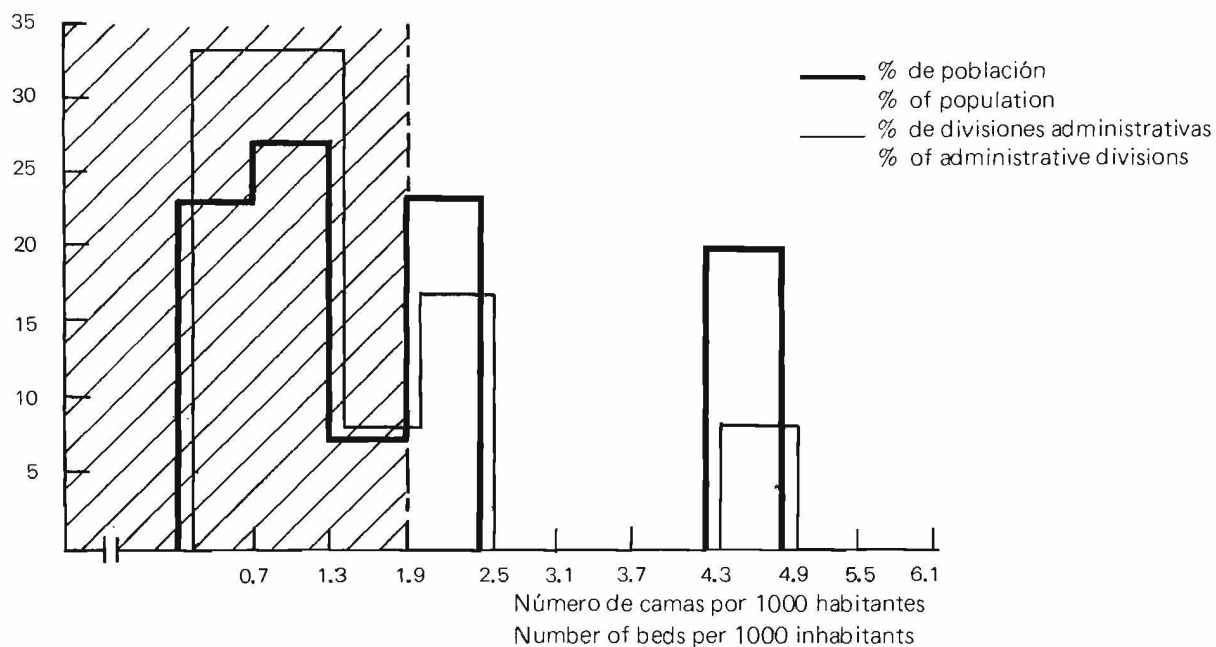
BRAZIL: PERCENTAGE OF ADMINISTRATIVE DIVISIONS AND CORRESPONDING POPULATION ACCORDING TO NUMBER OF HOSPITAL BEDS PER 1000 INHABITANTS IN THE ADMINISTRATIVE DIVISIONS (1974)



Gráfico/Figure 36

HONDURAS: PORCENTAJE DE DIVISIONES ADMINISTRATIVAS Y POBLACION CORRESPONDIENTE SEGUN NUMERO DE CAMAS HOSPITALARIAS POR 1000 HABITANTES DE DIVISIONES ADMINISTRATIVAS (1975)

HONDURAS: PERCENTAGE OF ADMINISTRATIVE DIVISIONS AND CORRESPONDING POPULATION ACCORDING TO NUMBER OF HOSPITAL BEDS PER 1000 INHABITANTS IN THE ADMINISTRATIVE DIVISIONS (1975)



CUADRO/TABLE 60

**NICARAGUA:** CAMAS DE HOSPITAL POR DIVISION ADMINISTRATIVA (Número promedio de camas de hospital por cada 1 000 habitantes por división administrativa)

**NICARAGUA:** HOSPITAL BEDS BY ADMINISTRATIVE DIVISION (Average number of hospital beds per 1 000 inhabitants according to administrative division)

División administrativa	Población (miles)	Camas por 1 000 habitantes
Administrative division	Population (thousands)	Beds per 1 000 inhabitants
	1970	1976
Total	1 970	2.2
Granada	75	4.2
León	174	3.2
Managua	509	2.9
Carazo	75	2.7
Zelaya	153	2.0
Estelí	83	1.9
Matagalpa	177	1.9
Chinandenga	162	1.8
Masaya	97	1.4
Madriz	56	1.4
Rivas	78	1.4
Boaco	73	0.9
Chontales	72	0.9
Nueva Segovia	68	0.9
Río San Juan	22	0.8
Jinotega	95	0.8
Comarca del Cabo	...	...
Gracias a Dios	...	...

CUADRO/TABLE 61

**GUATEMALA:** CAMAS DE HOSPITAL POR DIVISION ADMINISTRATIVA (Número promedio de camas de hospital por cada 1 000 habitantes por división administrativa)

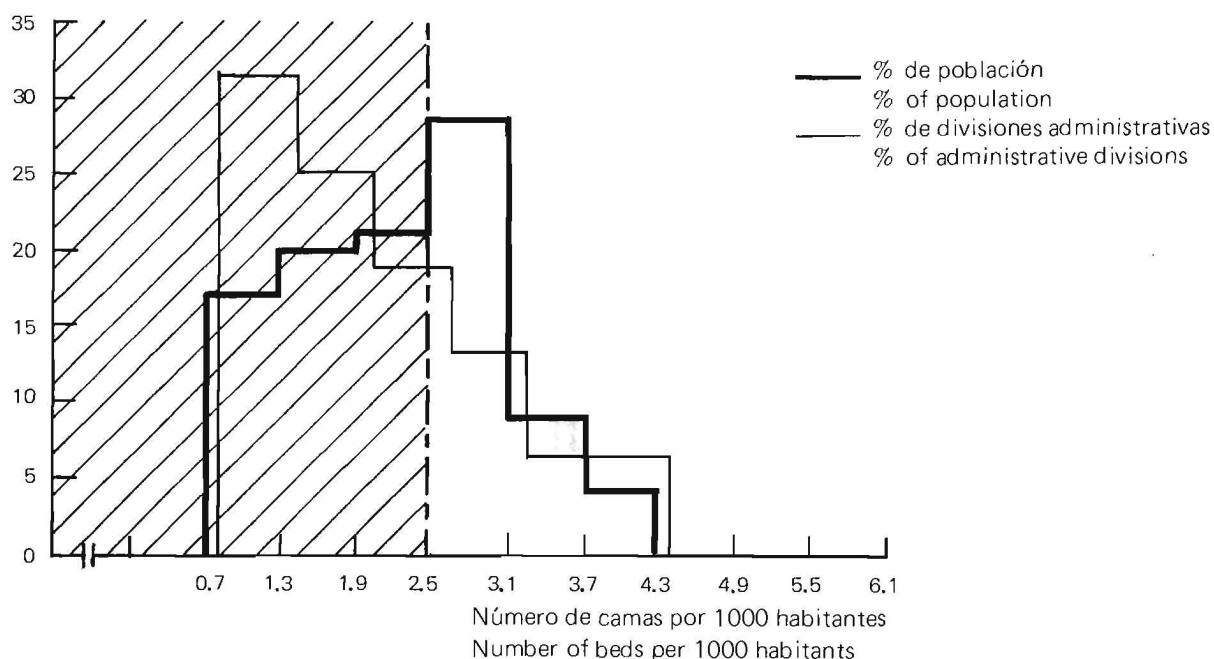
**GUATEMALA:** HOSPITAL BEDS BY ADMINISTRATIVE DIVISION (Average number of hospital beds per 1 000 inhabitants according to administrative division)

División administrativa	Población (miles)	Camas por 1 000 habitantes
Administrative division	Population (thousands)	Beds per 1 000 inhabitants
	1970	1977
Total	5 353	1.6
Guatemala	1 150	3.7
Petén	67	3.2
Sacatepéquez	104	2.7
Chimaltenango	202	2.6
Quezaltenango	324	2.2
Zacapa	110	2.1
Retalhuleu	132	1.9
Suchitepéquez	210	1.8
Izabal	176	1.5
Escuintla	287	1.5
Jalapa	122	1.3
Chiquimula	164	1.1
Totonicapán	173	0.9
Santa Rosa	184	0.9
Jutiapa	242	0.9
Alta Verapaz	291	0.7
Baja Verapaz	111	0.7
Sololá	132	0.6
San Marcos	404	0.5
Quiché	310	0.5
Huehuetenango	382	0.4
El Progreso	76	...

Gráfico/Figure 37

NICARAGUA: PORCENTAJE DE DIVISIONES ADMINISTRATIVAS Y POBLACION CORRESPONDIENTE SEGUN NUMERO DE CAMAS HOSPITALARIAS POR 1000 HABITANTES DE DIVISIONES ADMINISTRATIVAS (1976)

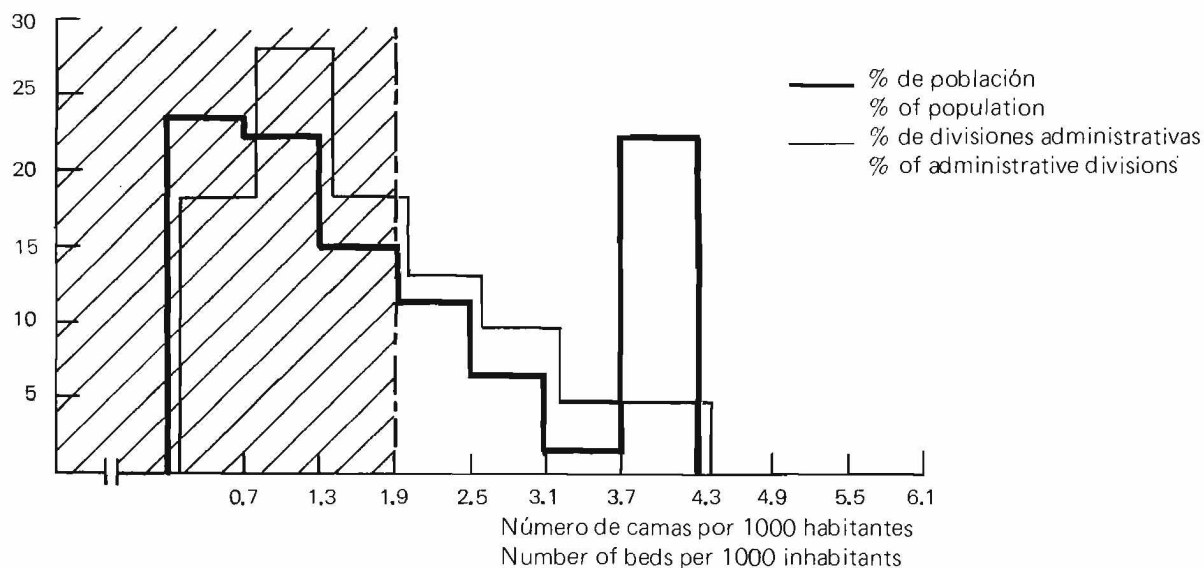
NICARAGUA: PERCENTAGE OF ADMINISTRATIVE DIVISIONS AND CORRESPONDING POPULATION ACCORDING TO NUMBER OF HOSPITAL BEDS PER 1000 INHABITANTS IN THE ADMINISTRATIVE DIVISIONS (1976)



Gráfico/Figure 38

GUATEMALA: PORCENTAJE DE DIVISIONES ADMINISTRATIVAS Y POBLACION CORRESPONDIENTE SEGUN NUMERO DE CAMAS HOSPITALARIAS POR 1000 HABITANTES DE DIVISIONES ADMINISTRATIVAS (1977)

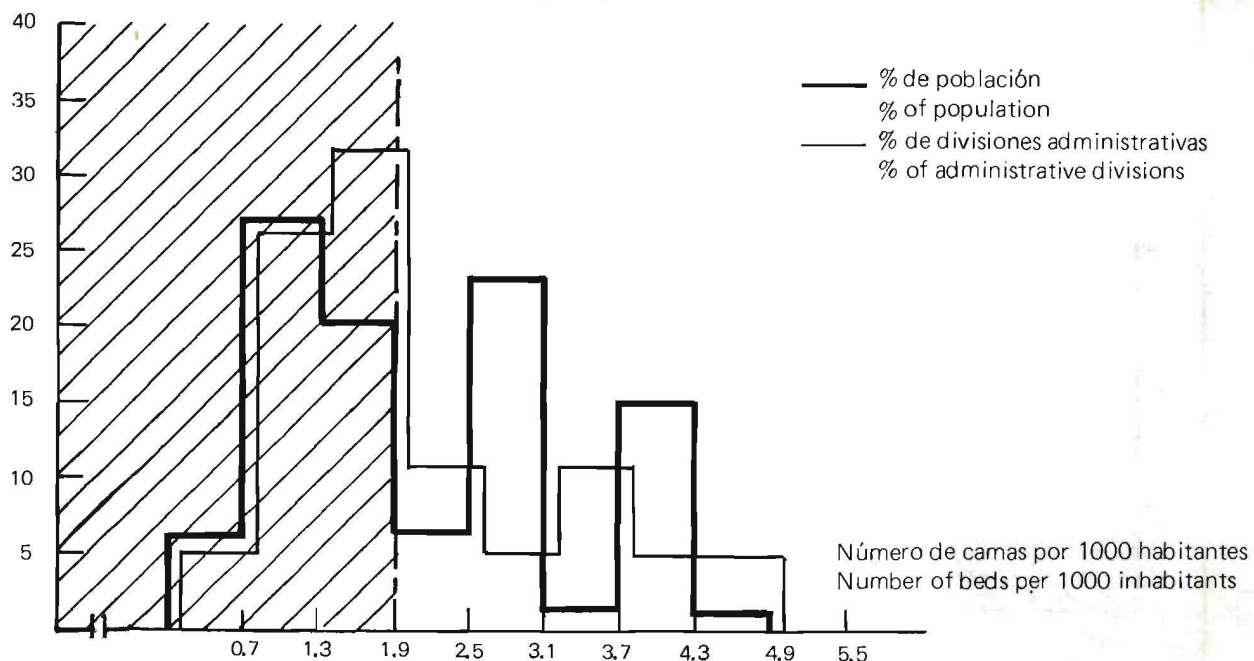
GUATEMALA: PERCENTAGE OF ADMINISTRATIVE DIVISIONS AND CORRESPONDING POPULATION ACCORDING TO NUMBER OF HOSPITAL BEDS PER 1000 INHABITANTS IN THE ADMINISTRATIVE DIVISIONS (1977)



Gráfico/Figure 39

ECUADOR: PORCENTAJE DE DIVISIONES ADMINISTRATIVAS Y POBLACION CORRESPONDIENTE SEGUN NUMERO DE CAMAS HOSPITALARIAS POR 1000 HABITANTES DE DIVISIONES ADMINISTRATIVAS (1973)

ECUADOR: PERCENTAGE OF ADMINISTRATIVE DIVISIONS AND CORRESPONDING POPULATION ACCORDING TO NUMBER OF HOSPITAL BEDS PER 1000 INHABITANTS IN THE ADMINISTRATIVE DIVISIONS (1973)



CUADRO/TABLE 62

ECUADOR: CAMAS DE HOSPITAL Y MEDICOS POR DIVISION ADMINISTRATIVA (Número promedio de camas de hospital por cada 1 000 habitantes y número promedio de médicos por cada 10 000 habitantes, por división administrativa)

ECUADOR: HOSPITAL BEDS AND PHYSICIANS BY ADMINISTRATIVE DIVISION (Average number of hospital beds per 1 000 inhabitants and average number of physicians per 10 000 inhabitants according to administrative division)

División administrativa	Población (miles)	Médicos por 10 000 habitantes	Camas por 1 000 habitantes	División administrativa	Población (miles)	Médicos por 10 000 habitantes	Camas por 1 000 habitantes
Administrative division	Population (thousands)	Physicians per 10 000 inhabitants	Beds per 1 000 inhabitants	Administrative division	Population (thousands)	Physicians per 10 000 inhabitants	Beds per 1 000 inhabitants
	1970	1973	1973		1970	1973	1973
Total	5 980	3.7	2.0	El Oro	240	2.5	1.7
Napo	56	1.3	4.6	Carohi	110	1.7	1.4
Pichincha	899	8.9	3.8	Imbabura	197	2.5	1.4
Pastaza	22	4.1	3.6	Chimborazo	279	2.0	1.4
Zamora - Chinchipe	31	1.8	3.4	Cañar	134	1.6	1.4
Guayas	1 381	5.1	2.9	Cotopaxi	216	1.9	1.1
Morona - Santiago	48	0.9	2.3	Loja	313	1.2	1.1
Azuay	336	3.3	2.2	Esmeraldas	185	1.3	1.0
Tungurahua	255	3.2	1.8	Manabi	748	1.6	0.9
				Bolívar	134	1.6	0.9
				Los Ríos	348	1.0	0.6

## Condiciones ambientales

Los estudios sobre los factores que afectan directamente la mortalidad en la infancia han prestado particular atención a la información sobre el acceso de la población a una serie de servicios que inciden sobre la calidad de las condiciones ambientales, tales como la disponibilidad de agua potable, alcantarillado, luz eléctrica, etc. Dichos estudios han destacado el rol que juega la calidad de las condiciones ambientales como determinante de la mayor o menor mortalidad producida por una serie de enfermedades típicas de la infancia.

A continuación se presentan cuadros sobre distintos aspectos de las condiciones ambientales de la población de una serie de países seleccionados. Para algunos de estos países ha sido posible relacionar la existencia de ciertos servicios con la mortalidad en los primeros años de vida. Atendiendo al distinto significado que tiene el acceso a estos servicios en los sectores rural y urbano, los datos se presentan así desagregados, en la medida que la disponibilidad de información lo permite.

En general, el análisis de los cuadros confirma la gran importancia que tiene la condición rural o urbana y el acceso a servicios básicos en la determinación de la situación de la infancia.

## Environmental conditions

Studies on the factors directly affecting child mortality have paid particular attention to information on the access of the population to a series of services that affect the quality of the environmental conditions, such as the availability of piped water, a sewerage system, electric lighting, etc. These studies have stressed the part played by the quality of the environment as a determinant of the greater or lesser mortality caused by a series of diseases common in childhood.

The following tables show different aspects of the environmental conditions of the population in a series of selected countries. In some cases it has been possible to relate the existence of certain services to mortality in the early years of life. In view of the different significance of access to these services in the rural and urban sectors, the data are presented disaggregated accordingly, as far as available information permits.

In general, the analysis of the tables confirms the great importance of the rural or urban condition and access to basic services in determining the situation of children.

Diferencias rural - urbana  
en condiciones ambientales

Rural - urban differences  
in environmental conditions

CUADRO/TABLE 63

AMERICA LATINA  
Y EL CARIBE: POBLACION QUE DISPONE DE AGUA POTABLE  
(porcentajes)

LATIN AMERICA  
AND THE CARIBBEAN: POPULATION WITH ACCESS TO PIPED WATER  
(percentages)

País/Country	Año de referencia Year of reference	Alrededor del año 1965 Around 1965		1973	
		Urbana Urban	Rural	Urbana Urban	Rural
Argentina	1963	78.6	5.5	78.0	20.0
Barbados	1967	100.0	100.0	100.0	99.0
Bolivia	1964	45.5	0.8	75.0	5.0
Brasil	1964	68.4	...	77.0	30.0
Colombia	1960	78.8	23.2	89.0	34.0
Costa Rica	1964	96.6	42.8	100.0	66.0
Cuba	1964	74.1	2.0	85.0	5.0
Chile	1964	70.7	1.8	94.0	8.0
Ecuador	1964	70.4	1.8	65.0	9.0
El Salvador	1964	66.1	1.5	85.0	35.0
Guatemala	1964	43.0	0.6	87.0	2.0
Guyana	1967	100.0	32.0	92.0	71.0
Haití	1964	21.2	—	45.0	2.0
Honduras	1963	49.3	3.2	97.0	12.0
Jamaica	1967	98.0	62.0	98.0	84.0
México	1964	73.0	3.5	73.0	36.0
Nicaragua	1964	46.4	1.3	100.0	11.0
Panamá	1964	82.2	2.1	100.0	51.0
Paraguay	1964	20.7	—	36.0	6.0
Perú	1964	66.3	7.3	73.0	10.0
República Dominicana	1961	57.9	...	80.0	19.0
Trinidad y Tabago	1967	100.0	95.0	99.0	95.0
Uruguay	1964	70.4	8.4	96.0	31.0
Venezuela	1964	60.2	8.5	88.0	42.0

FUENTE/SOURCE: IASI — América en cifras 1965, 1967, 1970, 1972, 1974, Situación Social cuadro 403.01.

CUADRO/TABLE 64

**AMERICA LATINA  
Y EL CARIBE:**

VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS QUE DISPONEN DE LUZ ELECTRICA  
(Porcentajes del total de viviendas ocupadas)

**LATIN AMERICA  
AND THE CARIBBEAN:**

OCCUPIED PRIVATE DWELLINGS WITH ELECTRIC LIGHT  
(Percentages of total occupied dwellings)

País Country	Alrededor de 1960 Around 1960		Alrededor de 1970 Around 1970	
	Urbana Urban	Rural Rural	Urbana Urban	Rural Rural
Argentina	84.0	18.8	...	...
Barbados	...	...	69.9	50.5
Brasil	71.5	7.6	75.6	8.4
Colombia	65.4	5.6	...	...
Costa Rica	93.5	31.6	...	...
Cuba	...	...	98.1	19.6
Chile	86.3	23.9	89.5	28.1
Ecuador	78.5	8.5	84.3	11.6
El Salvador	60.4	...	73.0	6.7
Guatemala	56.0	4.1	65.1	3.1
Honduras	56.7	1.9	67.1	5.5
Nicaragua	71.0	4.3	76.7	6.9
Panamá	82.7	11.3	88.4	15.8
Paraguay	59.5	4.2	...	...
Perú	50.7	4.2	...	...
República Dominicana	57.7	3.0	...	...
Uruguay	76.8	31.7	89.2	27.8
Venezuela	86.1	19.5	...	...

FUENTE/SOURCE: IASI, América en cifras 1972, 1974, Situación Social  
UN, Compendium of Housing Statistics 1971.  
Censos Nacionales de Vivienda/National Housing Censuses.

CUADRO/TABLE 65

PERU : CONDICIONES AMBIENTALES SEGUN  
POBLACION URBANA Y RURAL, 1972

PERU : ENVIRONMENTAL CONDITIONS BY  
URBAN AND RURAL POPULATION, 1972

	Porcentaje Percentage	
	Población urbana Urban population	Población rural Rural population
Población que reside en viviendas: Population living in dwellings:		
improvisadas, chozas o ranchos improvised, huts or shacks	6	32
sin alumbrado eléctrico without electric lighting	46	97
que sólo disponen de agua de acarreo where water has to be fetched from outside	45	94
sin servicios higiénicos without sewerage services	52	98

FUENTE/SOURCE: Oficina Nacional de Estadísticas y Censos,  
Censos Nacionales VII de Población y II de  
Vivienda, Lima, Perú, agosto 1974.

CUADRO/TABLE 66

COSTA RICA : DISTRIBUCION PORCENTUAL DEL  
ESTADO DE LA VIVIENDA POR  
ZONAS URBANA Y RURAL

COSTA RICA : PERCENTAGE DISTRIBUTION OF  
STATE OF HOUSING BY URBAN  
AND RURAL AREAS

Provincia y estado de la vivienda Province and state of housing	Total	
	Urbano Urban	Rural Rural
Costa Rica		
Bueno/Good	0.64	0.46
Regular/Fair	0.26	0.38
Malo/Bad	0.10	0.16
San José		
Bueno/Good	0.66	0.47
Regular/Fair	0.24	0.37
Malo/Bad	0.10	0.16
Alajuela		
Bueno/Good	0.62	0.47
Regular/Fair	0.27	0.37
Malo/Bad	0.11	0.16
Cartago		
Bueno/Good	0.66	0.51
Regular/Fair	0.25	0.35
Malo/Bad	0.09	0.14
Heredia		
Bueno/Good	0.73	0.56
Regular/Fair	0.20	0.33
Malo/Bad	0.07	0.11
Guanacaste		
Bueno/Good	0.59	0.44
Regular/Fair	0.31	0.41
Malo/Bad	0.10	0.15
Puntarenas		
Bueno/Good	0.53	0.41
Regular/Fair	0.34	0.40
Malo/Bad	0.13	0.19
Limón		
Bueno/Good	0.50	0.40
Regular/Fair	0.35	0.43
Malo/Bad	0.15	0.17

FUENTE/SOURCE: Pobreza en Costa Rica. M. Carvajal y otros, Cos-  
ta Rica, 1977.

CUADRO/TABLE 67

**AMERICA LATINA:** POBLACION URBANA SERVIDA POR SISTEMAS DE ALCANTARILLADO

(Porcentajes de la población urbana total)

**LATIN AMERICA:** URBAN POPULATION SERVED BY SEWERAGE SYSTEMS

(Percentages of the total urban population)

País Country	1970	1975	1977
Argentina	33	35	40
Bolivia	20	24	42
Brasil	29	29	34
Colombia	60	60	65
Costa Rica	31	49	42
Cuba	27	48	46
Chile	33	36	67
Ecuador	58	52	63
El Salvador	38	35	36
Guatemala	40	39	31
Guyana	28	25	43
Honduras	60	16	48
Jamaica	12	...	21
México	33	29	41
Nicaragua	32	28	31
Panamá	70	72	97
Paraguay	16	18	15
Perú	48	51	50
República Dominicana	16	27	27
Uruguay	55	56	58
Venezuela	43	...	52

FUENTE/SOURCE: OMS, Informe al Director General: Abastecimiento de agua y evacuación de aguas residuales, marzo 1976.

OPS, Las condiciones de salud en las Américas 1973-76. Cuadro VI-2, Pág. 321.

CUADRO/TABLE 68

**GUATEMALA:** CONDICIONES AMBIENTALES SEGUN POBLACION URBANA Y RURAL, 1973

**GUATEMALA:** ENVIRONMENTAL CONDITIONS BY URBAN AND RURAL POPULATION, 1973

Viviendas Dwellings	Porcentaje Percentage		
	Total	Urbano Urban	Rural Rural
Ranchos, chozas improvisadas Shacks, improvised huts	29	10	39
Con piso de tierra With earth floor	70	38	87
Sin servicio de agua de servicio público Without public water supply	78	43	97
Sin desagüe de servicio público Without public sewerage	84	55	99
Sin energía eléctrica de servicio público Without public electricity	75	35	97

FUENTE/SOURCE: Dirección General de Estadística. VIII Censo de población y III de Habitación, marzo, 1973, Tomo I, 1976.

CUADRO/TABLE 69

**COLOMBIA:** CONDICIONES AMBIENTALES SEGUN POBLACION URBANA Y RURAL, 1973

**COLOMBIA:** ENVIRONMENTAL CONDITIONS BY URBAN AND RURAL POPULATION, 1973

Vivienda (porcentajes) Housing (percentages)	Población Population	
	Urbana Urban	Rural Rural
En malas condiciones In bad conditions	2.8	18.8
Sin acueducto Without piped water	10.8	71.1
Sin servicios sanitarios Without sewerage service	8.4	75.0
Sin electricidad Without electricity	10.8	86.3

FUENTE/SOURCE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística, XIV Censo Nacional de Población y III de Vivienda, 1975.

**Sobremortalidad en la niñez rural.**

**Excess rural mortality.**

CUADRO/TABLE 70

**PAISES SELECCIONADOS DE AMERICA LATINA:** PROBABILIDAD DE MORIR ENTRE EL NACIMIENTO Y LOS DOS AÑOS DE EDAD EN POBLACION URBANA Y POBLACION RURAL, Ca. 1965-1970  
**SELECTED LATIN AMERICAN COUNTRIES:** RISK OF DEATH BETWEEN BIRTH AND TWO YEARS OF AGE IN URBAN AND RURAL POPULATION, c. 1965-1970

PAIS COUNTRY	Probabilidad de morir (por mil)		Porcentaje de sobremortalidad rural	Porcentaje de población rural
	Risk of death (per thousand)			
	Urbano Urban	Rural Rural		
Bolivia (1971-1972)	166	224	34.9	62.0
Perú (1967-1968)	132	213	61.4	40.0
Guatemala (1968-1969)	119	161	35.3	64.0
Ecuador (1969-1970)	98	145	48.0	58.7
Chile (1965-1966)	84	112	33.3	24.9
Colombia (1968-1969)	75	109	45.3	36.4
Costa Rica (1968-1969)	60	92	53.3	59.4

CUADRO/TABLE 71

**BOLIVIA:** PROBABILIDAD DE MORIR ENTRE EL NAÇIMIENTO Y LOS DOS AÑOS DE EDAD POR REGIONES GEOGRAFICAS Y AREAS URBANA Y RURAL, 1971-1972

**BOLIVIA:** RISK OF DEATH BETWEEN BIRTH AND TWO YEARS OF AGE BY GEOGRAPHICAL REGIONS AND URBAN AND RURAL AREAS, 1971-1972

Región Region	PROBABILIDAD DE MORIR (por mil) RISK OF DEATH (per thousand)		
	Total	Urbano Urban	Rural Rural
Total	202	166	224
Altiplano Plateau	218	204	236
Valle Valley	196	137	220
Trópico Tropical	145	115	172

CUADRO/TABLE 72

**COSTA RICA:** TASAS DE MORTALIDAD INFANTIL (PROMEDIOS SIMPLES) POR REGIONES, ALREDEDOR DE 1968

**COSTA RICA:** INFANT MORTALITY RATES (ROUND AVERAGES) BY REGIONS, AROUND 1968

Región Region	Tasas (por mil) Rates (per thousand)		
	Total	Area rural Rural area	Area urbana Urban area
Total	70	78	55
San José-Heredia	58	65	44
Alajuela-Cartago	73	78	56
Guanacaste-Punta Arenas-Limón	86	89	76

FUENTE/SOURCE: Chackiel, Juan, "La fecundidad y la mortalidad en Costa Rica, 1963-1973", CELADE, Set. 1976.

CUADRO/TABLE 73

**CHILE** : PROBABILIDAD DE MORIR ENTRE EL NACIMIENTO Y LOS DOS AÑOS DE EDAD, POR PROVINCIAS, EN LA POBLACION URBANA Y RURAL, 1965-1966

**CHILE** : RISK OF DEATH BETWEEN BIRTH AND TWO YEARS OF AGE, BY PROVINCES, IN THE URBAN AND RURAL POPULATION, 1965-1966

Regiones y provincias	Probabilidad de morir (por mil) Risk of death (per thousand)		
	Total	Urbana Urban	Rural Rural
TOTAL PAIS TOTAL FOR COUNTRY	91	84	112
Tarapacá	62	62	*
Antofagasta	92	90	*
Atacama	85	90	*
Coquimbo	106	91	122
Aconcagua	82	70	96
Valparaíso	75	71	104
O'Higgins	96	84	109
Colchagua	68	*	57
Curicó	110	*	103
Talca	96	80	112
Maule	*	*	*
Linares	104	120	100
Ñuble	129	116	140
Concepción	107	101	135
Arauco	117	117	*
Bío-Bío	142	157	122
Malleco	139	129	153
Cautín	102	102	100
Valdivia	110	95	120
Osorno	126	*	*
Llanquihue	108	93	120
Chiloé	92	*	*
Aysén	*	*	*
Magallanes	69	72	*
Santiago	74	72	95

\* Valor no calculado por existir menos de 100 hijos tenidos por las mujeres del grupo.

\* Estimates not made, as there were fewer than 100 children born to women of the group.

CUADRO/TABLE 74

**ECUADOR**: PROBABILIDAD DE MORIR ENTRE EL NACIMIENTO Y LOS DOS AÑOS DE EDAD EN LA POBLACION URBANA Y RURAL POR REGIONES Y PROVINCIAS, 1969-1970

**ECUADOR**: RISK OF DEATH BETWEEN BIRTH AND TWO YEARS OF AGE IN THE URBAN AND RURAL POPULATION BY REGIONS AND PROVINCES, 1969-1970

Regiones y provincias Regions and provinces	Probabilidad de morir (por mil) Risk of death (per thousand)			Sobremorta- lidad rural (por ciento) Excess rural mortality (per cent)
	Zona urbana Urban area	Zona rural Rural area		
TOTAL DEL PAIS TOTAL FOR COUNTRY	98	145		48
Sierra/Sierra	93	158		70
Carchi	119	130		9
Imbabura	118	175		48
Pichincha	84	115		37
Cotopaxi	114	220		93
Tungurahua	87	159		83
Bolívar	98	150		53
Chimborazo	130	152		17
Cañar	97	186		92
Azuay	95	167		76
Loja	102	149		46
Costa/Coast	101	134		33
Esmeraldas	146	151		3
Manabí	112	124		11
Los Ríos	127	141		11
Guayas	90	139		54
El Oro	104	115		11
Zonas en discusión	—	119		—
Oriente y Galápagos East and Galapagos	95	139		46
Napo	88	130		48
Pastaza	86	86		0
Morona-Santiago	119	155		30
Zamora-Chinchipec	86	161		87
Galápagos	47	99		11

CUADRO/TABLE 75

**PERU:** PROBABILIDAD DE MORIR ENTRE EL NACIMIENTO Y LOS DOS AÑOS DE EDAD POR DEPARTAMENTOS, POBLACION URBANA Y POBLACION RURAL, 1967-1968

**PERU:** RISK OF DEATH BETWEEN BIRTH AND TWO YEARS OF AGE BY DEPARTMENTS, URBAN AND RURAL POPULATION, 1967-1968

Departamentos Departments	Probabilidad de morir (por mil) Risk of death (per thousand)		
	Población total Total population	Población urbana Urban population	Población rural Rural population
TOTAL PAIS TOTAL FOR COUNTRY	169	132	213
Huancavélica	269	230	281
Cuzco	259	209	282
Apurímac	237	195	248
Ayacucho	235	205	248
Puno	234	196	245
Huánuco	204	159	218
Pasco	202	215	184
Cajamarca	187	152	193
Piura	186	165	208
Junín	185	171	203
Madre de Dios	181	171	188
Ancash	177	138	213
Amazonas	171	177	168
Moquegua	161	147	201
Loreto	160	140	174
San Martín	153	140	167
Lambayeque	148	133	183
Arequipa	145	128	200
La Libertad	141	113	178
Tacna	138	132	165
Tumbes	133	131	139
Ica	122	112	145
Lima	105	101	151
Callao	90	89	125

CUADRO/TABLE 76

**COLOMBIA:** PROBABILIDAD DE MORIR ENTRE EL NACIMIENTO Y LOS DOS AÑO DE EDAD, POR REGIONES GEOGRAFICAS Y DEPARTAMENTOS, EN POBLACION URBANA Y POBLACION RURAL, 1968-1969

**COLOMBIA:** RISK OF DEATH BETWEEN BIRTH AND TWO YEARS OF AGE, BY GEOGRAPHICAL REGIONS AND DEPARTMENTS, IN URBAN AND RURAL POPULATION, 1968-1969

Regiones y departamentos Regions and departaments	Probabilidad de morir (por mil) Risk of death (per thousand)			Sobremortalidad rural (por ciento) Excess rural mortality (per cent)
	Población Population			
	Total	Urbana Urban	Rural	
TOTAL PAIS TOTAL FOR COUNTRY	88	75	109	45
METROPOLITANA METROPOLITAN				
Bogotá	48	48	—	36
Atlántico	59	58	79	
NOR-ORIENTAL NORTH REGION EAST				
Guajira	67	78	48	—
Sucre	68	59	75	27
Cundinamarca	71	61	77	26
Bolívar	72	63	91	44
Córdoba	76	75	76	1
Magdalena	70	66	99	50
Boyacá	79	61	87	43
Norte Santander	88	83	94	13
Santander	88	83	94	13
CENTRAL CENTRAL				
Valle	93	82	135	65
Huila	94	81	108	33
Quindio	96	93	104	12
Cesar	97	90	112	24
Tolima	98	88	107	22
Meta	104	100	110	10
Antioquia	106	82	138	68
Risaralda	110	100	129	29
PACIFICO PACIFIC				
Caldas	119	119	117	—
Nariño	119	112	123	10
Caúca	119	92	137	49
Chocó	170	175	162	—

CUADRO/TABLE 77

**GUATEMALA:** PROBABILIDAD DE MORIR ENTRE EL NACIMIENTO Y LOS DOS AÑOS DE EDAD, POR REGIONES Y SUB-REGIONES, EN POBLACION URBANA Y POBLACION RURAL, 1968-1969

**GUATEMALA:** RISK OF DEATH BETWEEN BIRTH AND TWO YEARS OF AGE, BY REGIONS AND SUBREGIONS, IN URBAN AND RURAL POPULATION, 1968-1969

Región y subregión Region and subregion	Probabilidad de morir (por mil) Risk of death (per thousand)		
	Total	Urbana Urban	Rural Rural
TOTAL PAIS TOTAL FOR COUNTRY	149	120	161
Central			
Central	87	82	111
Capital			
Capital	76	76	...
Sur			
South	166	150	171
Sur Central			
South Reg. Central	172	160	178
Sur Occidente			
South Reg. West	163	143	169
Oriente			
East	174	132	160
Oriente Sur			
East Reg. South	155	143	158
Oriente Norte			
East Reg. North	156	110	164
Norte			
North	156	131	162
Norte Central			
North Reg. Central	149	129	152
Norte Occidente			
North Reg. West	160	133	164

CUADRO/TABLE 78

**ECUADOR:** PROBABILIDAD DE MORIR ENTRE EL NACIMIENTO Y LOS DOS AÑOS DE EDAD POR REGIONES Y TIPO DE LOCALIDAD, 1969-1970

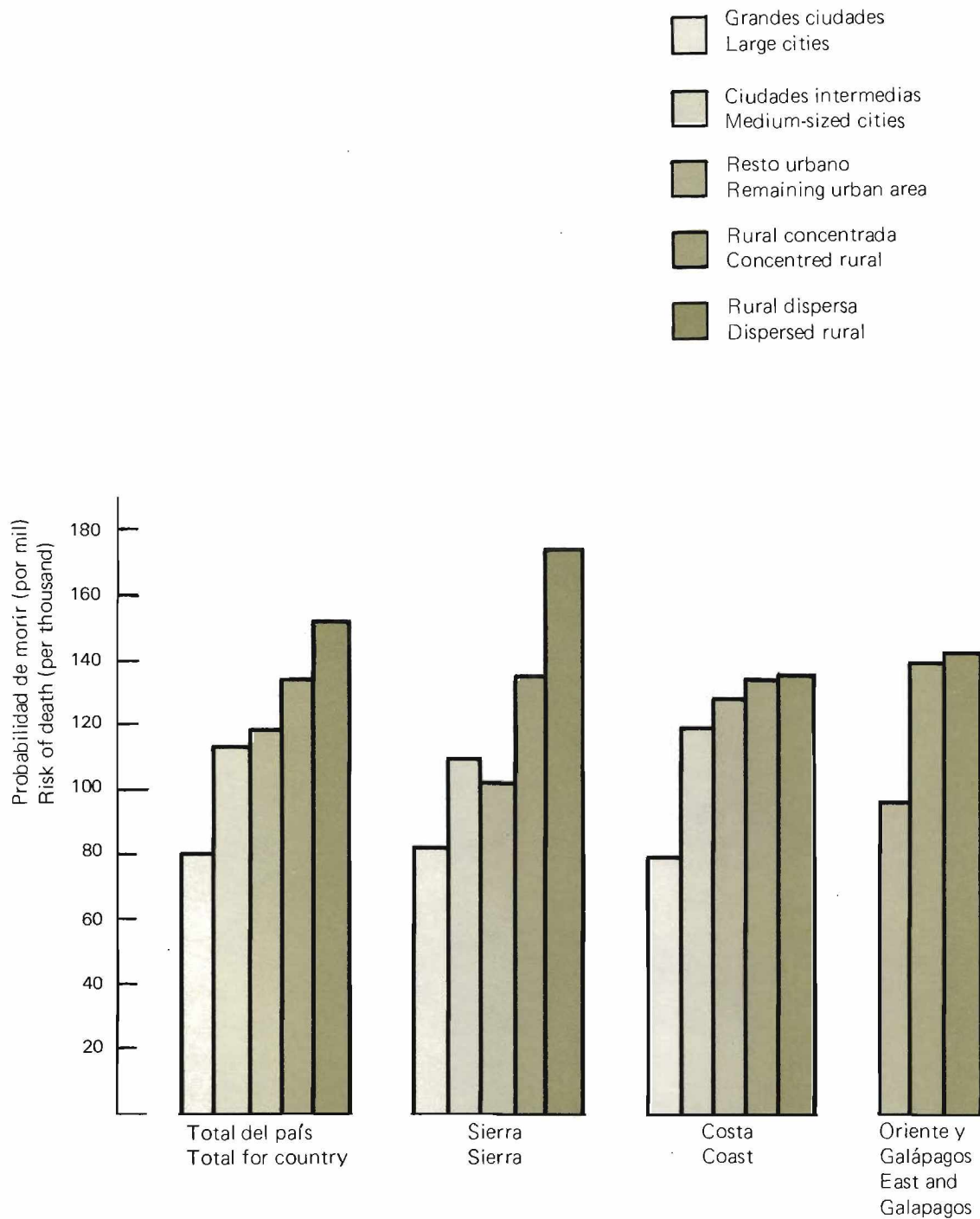
**ECUADOR:** RISK OF DEATH BETWEEN BIRTH AND TWO YEARS OF AGE BY REGIONS AND TYPE OF LOCALITY, 1969-1970

Tipo de localidad Type of locality	Probabilidad de morir (por mil) Risk of death (per thousand)			
	Total del país Total for country	Sierra Sierra	Costa Coast	Oriente y Galápagos East and Galapagos
TOTAL	127	135	121	134
TOTAL URBANO TOTAL URBAN	98	93	101	95
Grandes ciudades Large cities	80	82	78	—
Ciudades intermedias Medium-sized cities	114	109	118	—
Resto urbano Remaining urban area	117	101	127	95
TOTAL RURAL TOTAL RURAL	145	158	134	139
Rural concentrada Concentrated rural	134	134	133	137
Rural dispersa Dispersed rural	151	171	134	140

Gráfico/Figure 40

ECUADOR: PROBABILIDAD DE MORIR ENTRE EL NACIMIENTO Y LOS DOS AÑOS DE EDAD POR REGIONES Y TIPO DE LOCALIDAD, 1969-1970

ECUADOR: RISK OF DEATH BETWEEN BIRTH AND TWO YEARS OF AGE BY REGIONS AND TYPE OF LOCALITY, 1969-1970





**PARTE II**

**indicadores sobre  
la situación del niño  
en edad escolar**

**PART II**

**indicators on the  
situation of  
the school-age child**

**Situación educacional en  
América Latina y el Caribe**

**Educational situation in  
Latin America and the Caribbean**

### **Situación del niño en edad escolar**

El tema central elegido en el grupo de edad de 6 a 13 años ha sido la oportunidad de una educación básica completa, considerada esencial para el desarrollo integral del niño. Dentro de este tema se presentan diversos indicadores sobre la cobertura de la educación primaria y del estado educacional de la población integrante de ese grupo de edad. Debido a la difundida preocupación en la región por la deserción escolar se ha puesto particular énfasis en la elaboración de indicadores de la capacidad de retención de la escuela primaria, tanto a nivel nacional como de división administrativa.

Dado que la incorporación temprana al mercado de trabajo se presenta para ciertos grupos sociales como una alternativa a la escuela también se incluye información sobre el trabajo de menores. En particular se subraya la participación del grupo etáreo considerado en la agricultura y en el sector servicios en relación a otros sectores de actividad económica.

### **Situation of the school-age child**

The central theme chosen for the 6 to 13 age group has been the opportunity of receiving a complete basic education, considered essential for the integral development of the child. In this context different indicators are presented on the coverage of primary education and on the educational state of the population in this age group. Owing to the widespread concern in the region over pupil desertion, special emphasis has been placed on the preparation of indicators of the retention capacity of primary education, both at the national and at the administrative division level.

Since early incorporation in the labour market is an alternative to school for certain groups, information is also included on child labour. Particular emphasis has been placed on the participation of the aforesaid age group in agriculture and services in comparison with other sectors of economic activity.

CUADRO/TABLE 79

**AMERICA LATINA  
Y EL CARIBE:** TASAS MEDIAS DE CRECIMIENTO ANUAL POR NIVELES DE ENSEÑANZA (o/o)  
**LATIN AMERICA  
AND THE CARIBBEAN:** AVERAGE RATES OF ANNUAL GROWTH BY LEVELS OF EDUCATION (o/o)

Niveles de educación Levels of education	1960/75	1960/70	1970/75
Preescolar / Pre-primary	6.3	5.7	7.6
Primario / Primary	4.8	5.2	3.9
Medio / Second-level	11.2	10.5	12.6
Superior / Higher	12.9	10.9	16.8
Total	6.16	6.13	6.21

CUADRO/TABLE 80

**AMERICA LATINA  
Y EL CARIBE:** EVOLUCION DE LA MATRICULA POR NIVELES DE 1960 A 1975 (EN MILLONES)  
**LATIN AMERICA  
AND THE CARIBBEAN:** EVOLUTION OF ENROLMENT BY LEVELS FROM 1960 TO 1975 (IN MILLIONS)

Niveles de educación Levels of education	1960	1965	1970	1975
Preescolar / Pre-primary	0.9	1.2	1.6	2.3
Primario / Primary	25.9	33.7	43.1	52.2
Medio / Second level	3.8	6.5	10.3	18.6
Superior / Higher	0.5	0.9	1.5	3.4
Total	31.1	42.3	56.5	76.5

CUADRO/TABLE 81

**AMERICA LATINA  
Y EL CARIBE:** CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA DEL CONTINGENTE ESCOLAR POR NIVELES (o/o)  
**LATIN AMERICA  
AND THE CARIBBEAN:** CHANGES IN THE STRUCTURE OF THE SCHOOL POPULATION BY LEVELS (o/o)

Levels of education	1960	1965	1970	1975
Prescolar / Pre-primary	3.0	2.9	2.9	3.0
Primario / Primary	83.1	79.8	76.3	68.3
Medio/Second-level	12.1	15.3	18.1	24.3
Superior / Higher	1.8	2.0	2.7	4.4
Total	100	100	100	100

FUENTE/SOURCE. UNFSCO, "Evolución y situación actual de la educación en América Latina", Santillana, 1976.

CUADRO/TABLE 82

## AMERICA LATINA: TASAS BRUTAS DE ESCOLARIDAD PRIMARIA

## LATIN AMERICA: GROSS RATES OF PRIMARY SCHOOLING

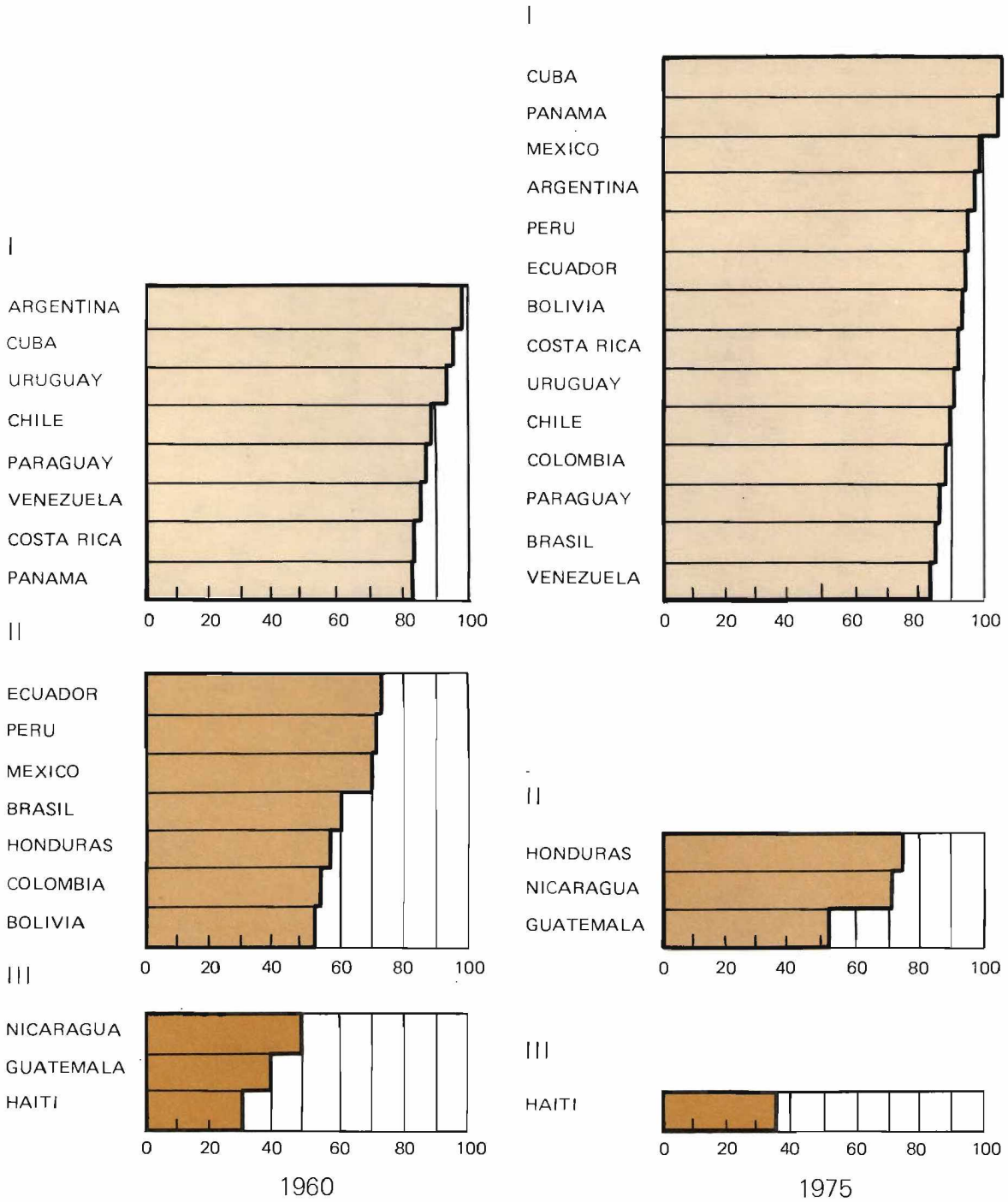
País/Country	1960	País/Country	1975
I Argentina	98.3	I Cuba	107.0
Cuba	94.5	Panamá	106.9
Uruguay	93.8	México	98.5
Chile	88.7	Argentina	98.1
Paraguay	84.7	Perú	95.2
Venezuela	83.5	Ecuador	93.7
Costa Rica	81.9	Bolivia	92.9
Panamá	80.5	Costa Rica	91.7
		Uruguay	90.6
		Chile	90.0
		Colombia	88.5
		Paraguay	86.4
		Brasil	85.5
		Venezuela	84.5
II Ecuador	72.6	II Honduras	73.4
Perú	72.5	Nicaragua	71.4
México	70.1	Guatemala	53.3
Brasil	59.7		
Honduras	56.9		
Colombia	54.8		
Bolivia	53.8		
III Nicaragua	48.7	III Haití	35.2
Guatemala	39.9		
Haití	30.8		

FUENTE/SOURCE: UNICEF, "Situación de la infancia en América Latina y el Caribe". 1979.

Gráfico/Figure 41

AMERICA LATINA: TASAS BRUTAS DE ESCOLARIDAD PRIMARIA

LATIN AMERICA: GROSS RATES OF PRIMARY SCHOOLING



CUADRO/TABLE 83

AMERICA LATINA : TASAS BRUTAS DE ESCOLARIDAD

LATIN AMERICA : GROSS RATES OF SCHOOLING

País Country	Primaria Primary		Media Second-level		Superior Higher		Ritmos de variación 1960/1975 Rates of variation 1960/1975		
	1960	1975	1960	1975	1960	1975	Primaria Primary	Secundaria Second-level	Superior Higher
Argentina	98.3	98.1	27.0	50.5	11.3	28.0	0.4	87.0	147.8
Bolivia	53.8	92.9	9.9	18.0	3.6	5.9	72.6	81.8	63.9
Brasil	59.7	85.5	9.5	19.6	1.5	9.4	43.2	106.3	526.7
Colombia	54.8	88.5	10.2	20.1	1.7	8.4	61.5	97.0	394.1
Costa Rica	81.9	91.7	16.2	39.5	4.8	18.5	12.0	143.8	285.4
Cuba	94.5	107.0	12.3	27.4	3.3	9.0	13.2	122.8	172.7
Chile	88.7	90.0	21.5	47.2	4.0	16.2	1.5	119.5	305.0
Ecuador	72.6	93.7	10.6	27.5	2.6	8.3	29.1	159.4	219.2
El Salvador	66.7	93.4	9.6	19.1	1.1	—	40.0	98.9	—
Guatemala	39.9	53.3	4.8	10.1	1.6	4.1	33.6	110.4	156.2
Haití	30.8	35.2	3.8	5.0	0.5	0.5	14.3	31.6	0.0
Honduras	56.9	73.4	5.7	11.9	1.1	4.4	29.0	108.8	300.0
México	70.1	98.5	10.0	30.2	2.6	9.6	40.5	202.0	269.2
Nicaragua	48.7	71.4	5.4	19.3	1.2	6.7	46.6	257.4	458.3
Panamá	80.5	106.9	25.0	48.4	4.6	18.3	32.8	93.6	297.8
Paraguay	84.7	86.4	9.4	17.7	2.3	4.8	2.0	88.3	108.7
Perú	72.5	95.2	13.5	33.9	3.6	22.8	31.2	151.1	533.3
R. Dominicana	82.0	94.4	11.6	25.5	1.5	5.7	15.0	119.8	280.0
Uruguay	93.8	90.6	32.5	62.4	7.7	15.0	-3.4	92.0	94.8
Venezuela	83.5	84.5	17.7	31.9	4.3	19.8	1.2	80.2	360.5
Total	70.7	86.5					22.3	117.1	276.3

Edades

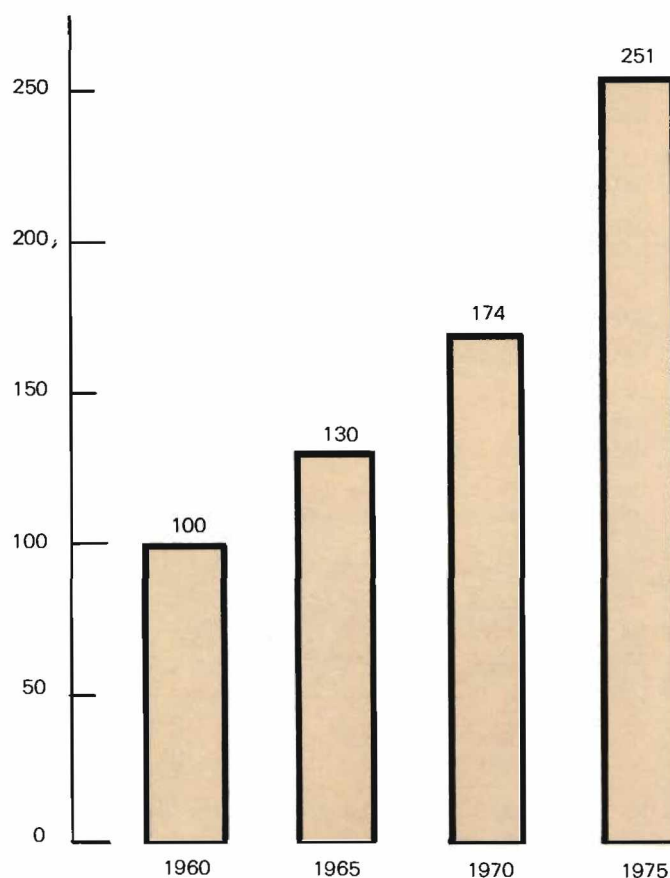
Ages = 6 - 12 primaria (cursos 1º a 6º)  
 primary (grades 1 to 6)  
 13 - 19 media (cursos 7º a 12º)  
 second-level (grades 7 to 12)  
 20 - 24 universitaria  
 university

FUENTE/SOURCE: UNICEF, "Situación de la infancia en América Latina y el Caribe", 1979.

Gráfico/Figure 42

AMERICA LATINA Y EL CARIBE: INDICE DE VARIACION DE LA MATRICULA PRIMARIA 1960-1975. (1960 = 100)

LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN: INDEX OF VARIATION OF PRIMARY ENROLMENT 1960-1975. (1960 = 100)



CUADRO/TABLE 84

AMERICA LATINA

Y EL CARIBE: INDICES DE VARIACION DE LOS CONTINGENTES ESCOLARES POR NIVELES (AÑO BASE 1960 = 100)

LATIN AMERICA

AND THE CARIBBEAN: INDEXES OF VARIATION IN THE SCHOOL POPULATION BY LEVELS (BASE YEAR 1960 = 100)

Niveles de educación Levels of education	1960	1965	1970	1975
Preescolar / Pre--primary	100	131	174	251
Primario / Primary	100	130	166	201
Medio / Second level	100	171	271	491
Superior / Higher	100	157	282	614
Total	100	136	181	245

FUENTE/SOURCE: UNESCO, "Evolución y situación actual de la educación en América Latina", Santillana, 1976.

CUADRO/TABLE 85

**AMERICA LATINA:** EVOLUCION DE COHORTES APARENTES EN LA EDUCACION PRIMARIA  
**LATIN AMERICA:** EVOLUTION OF APPARENT COHORTS IN PRIMARY EDUCATION

País Country	Períodos Periods	1er Grado 1st Grade	2º Grado 2nd Grade	3er Grado 3rd Grade	4º Grado 4th Grade	5º Grado 5th Grade	6º Grado 6th Grade	7º Grado 7th Grade	8º Grado 8th Grade
Argentina	1966-72	100.0	75.8	69.8	63.9	56.4	49.5	46.5	—
	1968-74	100.0	77.6	72.5	66.4	59.3	53.9	49.2	—
Bolivia	1963-68	100.0	76.0	73.0	66.0	60.0	50.0	—	—
	1967-72	100.0	77.0	73.0	68.0	64.0	61.0	—	—
Brasil	1960-71	100.0	42.8	32.6	23.2	14.4	11.2	9.7	8.6
	1964-75	100.0	40.1	33.4	24.1	18.0	14.4	12.3	10.7
Colombia	1960-64	100.0	60.2	34.6	25.8	21.4	—	—	—
	1970-74	100.0	65.1	37.8	37.0	32.3	—	—	—
Costa Rica	1964-69	100.0	90.0	83.4	76.4	70.1	65.2	—	—
	1970-75	100.0	94.5	90.1	84.3	79.4	76.3	—	—
Chile	1960-67	100.0	66.0	61.0	54.0	53.0	39.0	38.0	30.0
	1967-74	100.0	80.5	73.8	68.0	63.3	57.5	50.7	42.8
Ecuador	1963-68	100.0	64.4	54.9	45.8	38.1	34.7	—	—
	1966-71	100.0	68.1	62.4	54.9	46.3	42.0	—	—
El Salvador	1964-69	100.0	68.1	59.7	52.6	46.7	43.3	—	—
Guatemala	1966-71	100.0	52.6	40.1	28.1	22.9	19.9	—	—
	1968-73	100.0	56.3	42.3	30.2	24.8	21.8	—	—
Honduras	1960-65	100.0	53.0	37.0	25.0	19.0	15.0	—	—
	1967-72	100.0	61.0	48.0	33.0	26.0	21.0	—	—
México	1965-70	100.0	67.0	57.0	46.0	39.0	33.0	—	—
	1969-74	100.0	70.0	62.0	54.0	47.0	42.0	—	—
Nicaragua	1960-65	100.0	36.5	24.3	18.8	14.6	12.2	—	—
	1967-72	100.0	46.7	37.2	29.5	24.7	19.9	—	—
Panamá	1965-70	100.0	82.8	76.3	66.5	60.7	53.9	—	—
	1969-74	100.0	83.1	80.0	70.6	65.4	60.1	—	—
Paraguay	1965-70	100.0	71.0	54.0	43.0	33.0	25.0	—	—
	1969-74	100.0	81.0	65.0	50.0	39.0	30.0	—	—
Perú	1960-65	100.0	64.0	51.0	44.0	39.0	33.0	—	—
	1965-70	100.0	68.0	55.0	50.0	43.0	38.0	—	—
R. Dominicana	1961-66	100.0	46.1	28.2	18.9	14.2	11.9	—	—
	1967-72	100.0	53.1	43.1	31.6	26.6	21.8	—	—
Uruguay	1966-71	100.0	83.3	83.8	73.5	67.0	60.0	—	—
	1968-73	100.0	87.6	83.3	77.5	70.8	64.8	—	—
Venezuela	1961-66	100.0	61.5	56.1	47.7	39.5	33.0	—	—
	1967-72	100.0	79.7	77.5	73.7	63.9	54.3	—	—

FUENTE/SOURCE: UNESCO, "Evolución y situación actual de la educación en América Latina", Santillana, 1976.

En el cuadro 85 y gráfico 43 se registra la evolución de cohortes aparentes de educación primaria para varios países de América Latina.

Las comparaciones deben realizarse con cautela dado que

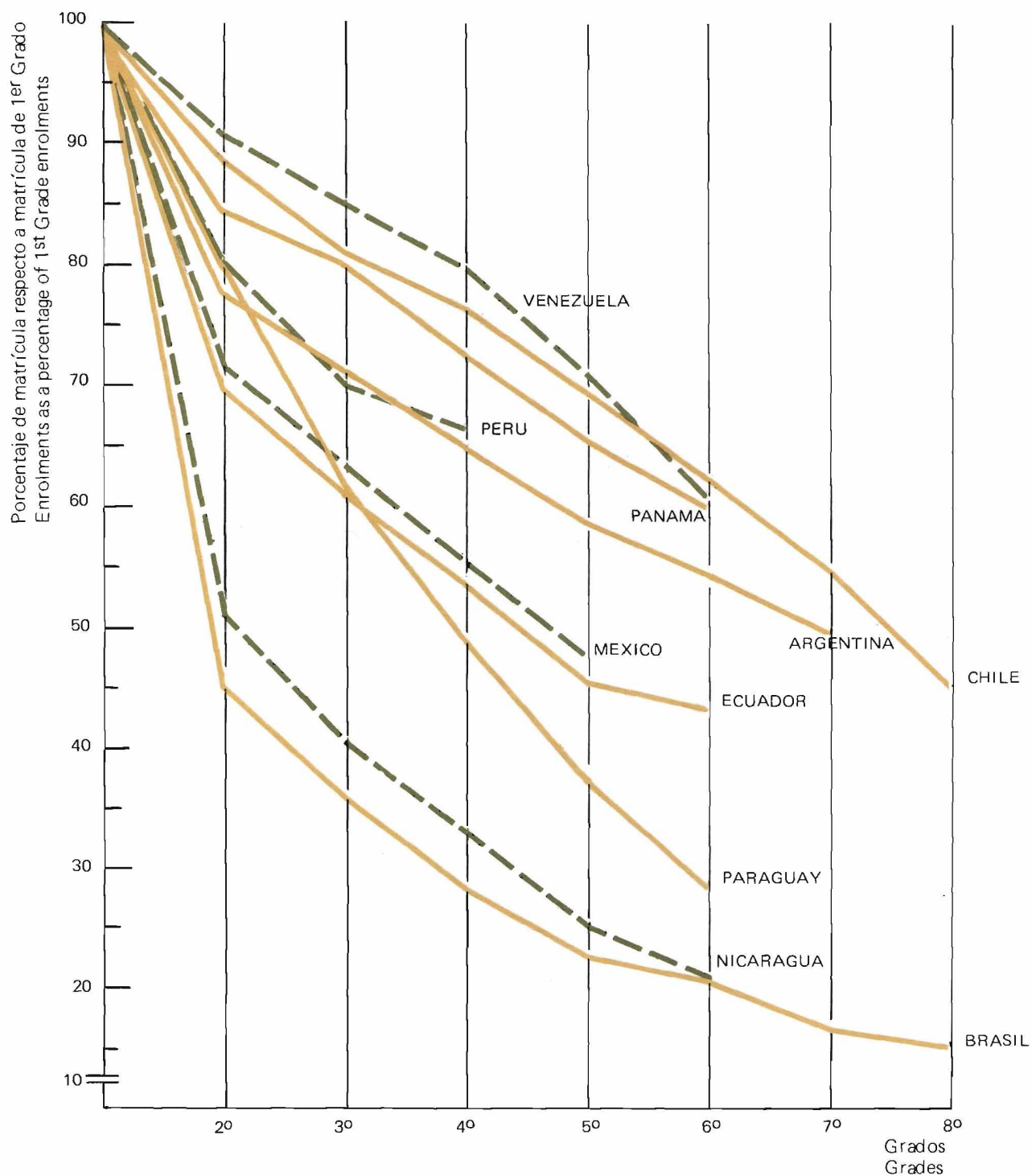
Table 85 and Figure 43 show the evolution of apparent cohorts of primary education for several Latin American countries.

Comparisons should be made with reserve since it was not

Gráfico/Figure 43

PAISES SELECCIONADOS DE AMERICA LATINA: EVOLUCION DE COHORTES APARENTES  
(EDUCACION PRIMARIA) (Ca. 1969-1975)

SELECTED LATIN AMERICAN COUNTRIES: EVOLUTION OF APPARENT COHORTS  
(PRIMARY EDUCATION) (C. 1969-1975)



no siempre fue posible lograr que los años que delimitan las cohortes fueran los mismos.

De todas maneras, puede observarse la existencia de una gran variación en la capacidad de retención de la educación primaria en los distintos países.

always possible to achieve uniformity in the years delimiting the cohorts.

At all events, wide variations can be seen in the retention capacity of primary education in the different countries.

CUADRO/TABLE 86

EGRESOS DE LA ENSEÑANZA DE PRIMER NIVEL EN PAISES DE AMERICA LATINA Y  
 ALGUNOS PAISES DE EUROPA. COHORTES DE 1960 A 1970  
 GRADUATES FROM FIRST-LEVEL EDUCATION IN COUNTRIES OF LATIN AMERICA AND SOME  
 EUROPEAN COUNTRIES. COHORTS OF 1960 TO 1970

País Country	Extensión del ciclo (cursos) Duration of cycle (years)	Relación del egreso del último año por cada 1 000 ingresos Number of final-year graduates per 1 000 entrants	Egresos del 3er curso 3rd year graduates	Egresos en 6º curso 6th year graduates
<b>América Latina/Latin America</b>				
Argentina	7	543	770	593
Brasil/Brazil	4	356	439	—
Colombia	5	273	409	—
Costa Rica	6	572	796	572
R. Dominicana/Dominican Rep.	6	304	541	304
Ecuador	6	372	579	372
El Salvador	6	433	597	433
Guatemala	6	253	442	253
México	6	384	587	384
Panamá	6	453	818	453
Paraguay	6	316	588	316
Uruguay	6	669	879	669
Venezuela	6	394	632	394
<b>Europa/Europe</b>				
Bulgaria	8	774	975	891
Checoslovaquia/Czechoslovakia	9	770	970	921
Grecia/Greece	6	933	977	933
Hungría/Hungary	8	852	955	911
Italia/Italy	5	902	998	—
Polonia/Poland	7	952	985	964
Portugal	4	814	909	—
Rumania	8	817	964	877
Yugoslavia	8	583	966	750
Suecia/Sweden	6	993		993

CUADRO/TABLE 87

PAISES SELECCIONADOS DE AMERICA LATINA: ASISTENCIA ESCOLAR A LOS 11 AÑOS, 1970  
 SELECTED COUNTRIES OF LATIN AMERICA: ATTENDANCE OF 11- YEAR-OLDS, 1970

País Country	Edad normal normal Age	Asiste Attending		No asiste Not attending
		1 año atraso 1 year behind	2 ó +años atraso 2 or more years behind	
Costa Rica	64.3	16.4	12.5	6.8
Capital / Capital	77.7	12.9	6.4	3.0
Resto urbano / Remaining urban	75.2	13.4	7.3	4.1
Rural / Rural	56.9	18.4	15.8	8.9
Guatemala	17.4	11.7	30.6	40.3 <sup>a</sup>
Capital / Capital	52.5	18.0	18.5	11.0 <sup>a</sup>
Resto urbano / Remaining urban	25.7	18.8	30.5	25.0 <sup>a</sup>
Rural / Rural	7.5	8.1	33.1	51.3 <sup>a</sup>
Nicaragua	15.9	12.5	30.3	41.3 <sup>a</sup>
Capital / Capital	38.3	16.6	33.2	9.9 <sup>a</sup>
Resto urbano / Remaining urban	26.6	18.5	38.5	16.4 <sup>a</sup>
Rural / Rural	3.4	5.5	24.7	66.4 <sup>a</sup>
Panamá	11.8	31.6	46.8	9.8
Capital / Capital	66.0	16.4	14.3	3.3
Resto urbano / Remaining urban	60.3	20.8	15.3	3.6
Rural / Rural	30.6	21.3	33.3	14.8
Paraguay	30.7	24.0	35.6	9.7
Capital / Capital	58.7	18.5	18.0	4.8
Resto urbano / Remaining urban	41.7	25.5	28.1	5.2
Rural / Rural	21.2	24.7	41.9	12.2
Perú	18.3	18.5	52.5	10.7 <sup>a</sup>
Capital / Capital	39.0	25.6	31.7	3.7 <sup>a</sup>
Resto urbano / Remaining urban	23.0	23.9	47.4	5.8 <sup>a</sup>
Rural / Rural	3.4	9.5	68.0	19.1
Rep. Dominicana	19.6	15.7	37.9	26.8 <sup>a</sup>
Capital / Capital	33.9	17.4	32.3	16.4 <sup>a</sup>
Resto urbano / Remaining urban	30.0	19.5	31.6	18.9 <sup>a</sup>
Rural / Rural	11.8	13.8	41.8	32.6 <sup>a</sup>

a) Incluye No Declarado.

a) Includes Not stated.

FUENTE/SOURCE: UNICEF, "Situación de la infancia en América Latina y el Caribe", 1979.

### **Oportunidad diferencial de educación según regiones**

Para 10 países de América Latina ha sido posible reconstruir la evolución de cohortes aparentes de educación primaria a nivel de divisiones administrativas. En los cuadros 88 a 106 se presenta la evolución de 204 cohortes aparentes de educación primaria correspondientes a divisiones administrativas de América Latina.

Se ha tratado, en lo posible, de uniformar los límites de los períodos dentro de los cuales se estudia la evolución de las cohortes.

En ciertos casos no ha sido posible seguir la evolución del primario completo debido a la falta de información sobre matriculados en algún curso.

Otro problema para la comparabilidad de los datos resulta de la diferente duración del ciclo básico en los países de la región. Se utiliza la retención en 6º Grado como indicador de la retención final, aunque en la comparación entre países deben retenerse las limitaciones señaladas.

### **Differential educational opportunity according to regions**

For ten Latin American countries it has been possible to reconstruct the evolution of apparent cohorts of primary education at the administrative division level. Tables 88 to 106 show the evolution of 204 apparent cohorts of primary education corresponding to administrative divisions in Latin America.

An attempt has been made, as far as possible, to standardize the limits of the periods within which the evolution of the cohorts is studied.

In certain cases it has not been possible to follow the evolution of the full primary cycle owing to lack of information on enrolments in some course.

Another problem affecting the comparability of the data derives from the different duration of the basic cycle in the countries of the region. Retention in 6th Grade is used as indicator of final retention, although in comparing countries the aforesaid limitations must be borne in mind.

CUADRO/TABLE 88

**ARGENTINA: EVOLUCION DE COHORTES APARENTES POR DIVISION ADMINISTRATIVA**  
(1969-1975)

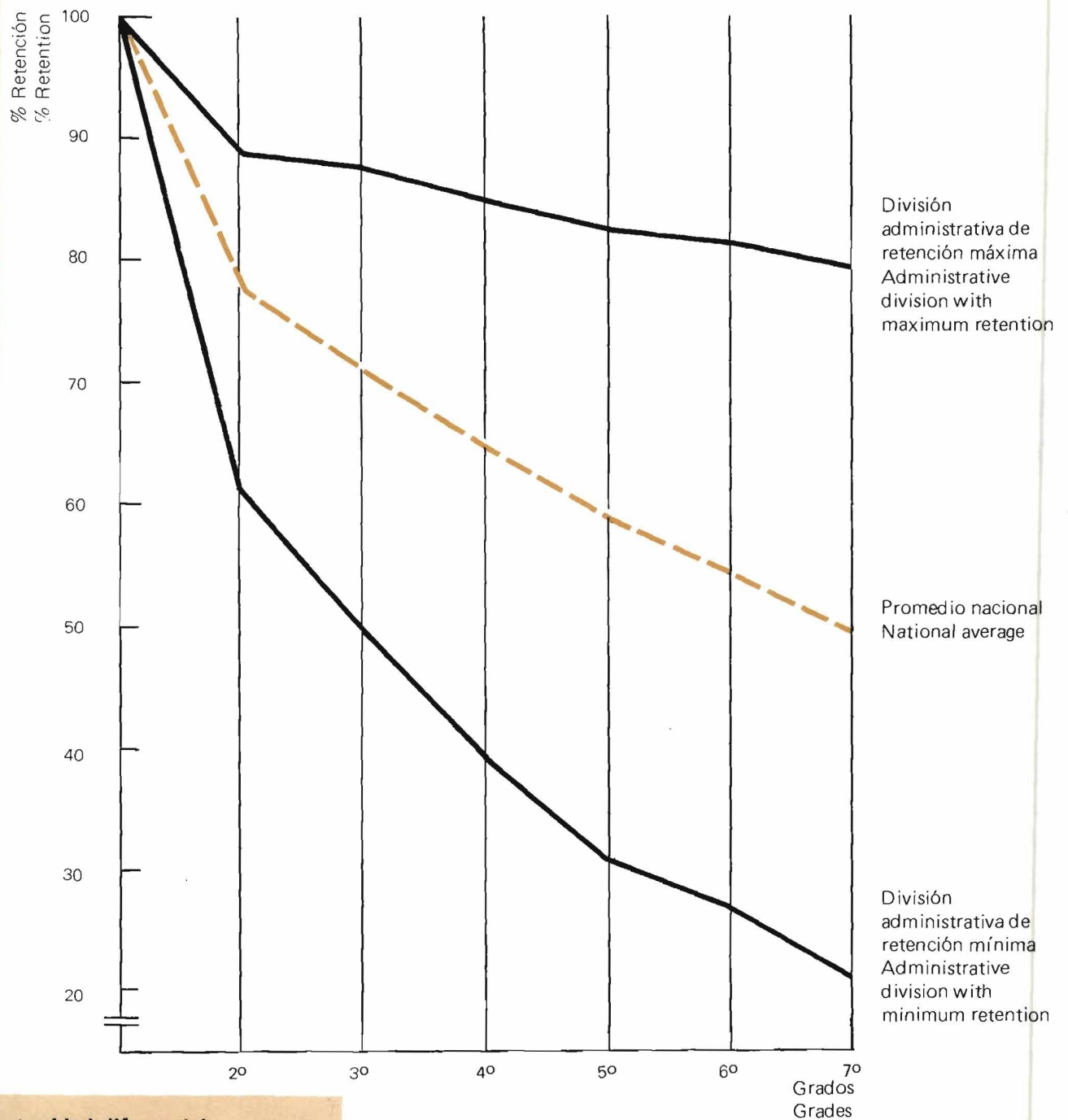
**ARGENTINA: EVOLUTION OF APPARENT COHORTS BY ADMINISTRATIVE DIVISION**  
(1969-1975)

División administrativa	1er Grado	2º Grado	3er Grado	4º Grado	5º Grado	6º Grado	7º Grado
Administrative division	1st Grade	2nd Grade	3rd Grade	4th Grade	5th Grade	6th Grade	7th Grade
	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975
TOTAL PAIS							
TOTAL FOR COUNTRY	100.0	77.8	71.9	65.6	59.7	55.0	50.1
Capital Federal							
Federal Capital	100.0	88.4	87.6	85.6	83.8	82.6	79.2
Buenos Aires	100.0	89.1	87.7	81.4	76.1	71.5	65.9
Gran Buenos Aires							
Greater Buenos Aires	100.0	92.2	90.8	84.4	78.6	73.9	67.9
Restantes partidos							
Remainder	100.0	84.4	83.1	76.9	72.3	68.1	62.9
Catamarca	100.0	69.9	60.5	54.3	47.4	41.5	36.5
Córdoba	100.0	76.7	72.4	68.3	64.4	59.6	55.2
Corrientes	100.0	62.6	50.0	39.5	31.1	27.5	22.6
Chaco	100.0	64.0	50.6	41.2	33.9	28.0	24.7
Chubut	100.0	71.6	62.5	56.9	51.5	44.7	38.7
Entre Ríos	100.0	71.1	63.2	58.4	50.1	46.1	41.0
Formosa	100.0	69.8	59.4	50.8	41.9	34.6	31.0
Jujuy	100.0	70.0	62.6	55.0	49.8	43.9	36.6
La Pampa	100.0	79.6	73.7	68.1	61.8	55.5	53.6
La Rioja	100.0	73.7	65.1	60.6	54.8	48.5	44.6
Mendoza	100.0	78.5	71.9	67.8	63.1	57.2	52.7
Misiones	100.0	67.4	56.5	45.6	37.8	31.2	27.1
Neuquén	100.0	61.5	53.9	46.7	40.2	35.7	30.6
Río Negro	100.0	70.5	63.5	55.7	49.0	44.5	38.1
Salta	100.0	69.5	60.3	52.9	46.3	39.5	34.7
San Juan	100.0	75.1	67.6	62.2	57.3	51.7	47.4
San Luis	100.0	70.3	60.8	55.1	48.2	44.3	41.0
Santa Cruz	100.0	79.9	75.1	69.2	61.9	59.1	53.1
Santa Fe	100.0	80.5	76.0	71.3	65.3	61.8	56.3
Santiago del Estero	100.0	65.8	55.4	47.4	38.3	31.2	26.2
Tierra del Fuego	100.0	74.6	69.9	73.0	62.9	52.9	53.3
Tucumán	100.0	72.3	62.6	55.5	50.4	45.7	40.1

Gráfico/Figure 44

ARGENTINA: EVOLUCION DE COHORTES APARENTES DE LAS DIVISIONES ADMINISTRATIVAS DE MAXIMA Y MINIMA RETENCION (EDUCACION PRIMARIA: 1969-1975)

ARGENTINA: EVOLUTION OF APPARENT COHORTS OF THE ADMINISTRATIVE DIVISIONS WITH MAXIMUM AND MINIMUM RETENTION (PRIMARY EDUCATION: 1969-1975)



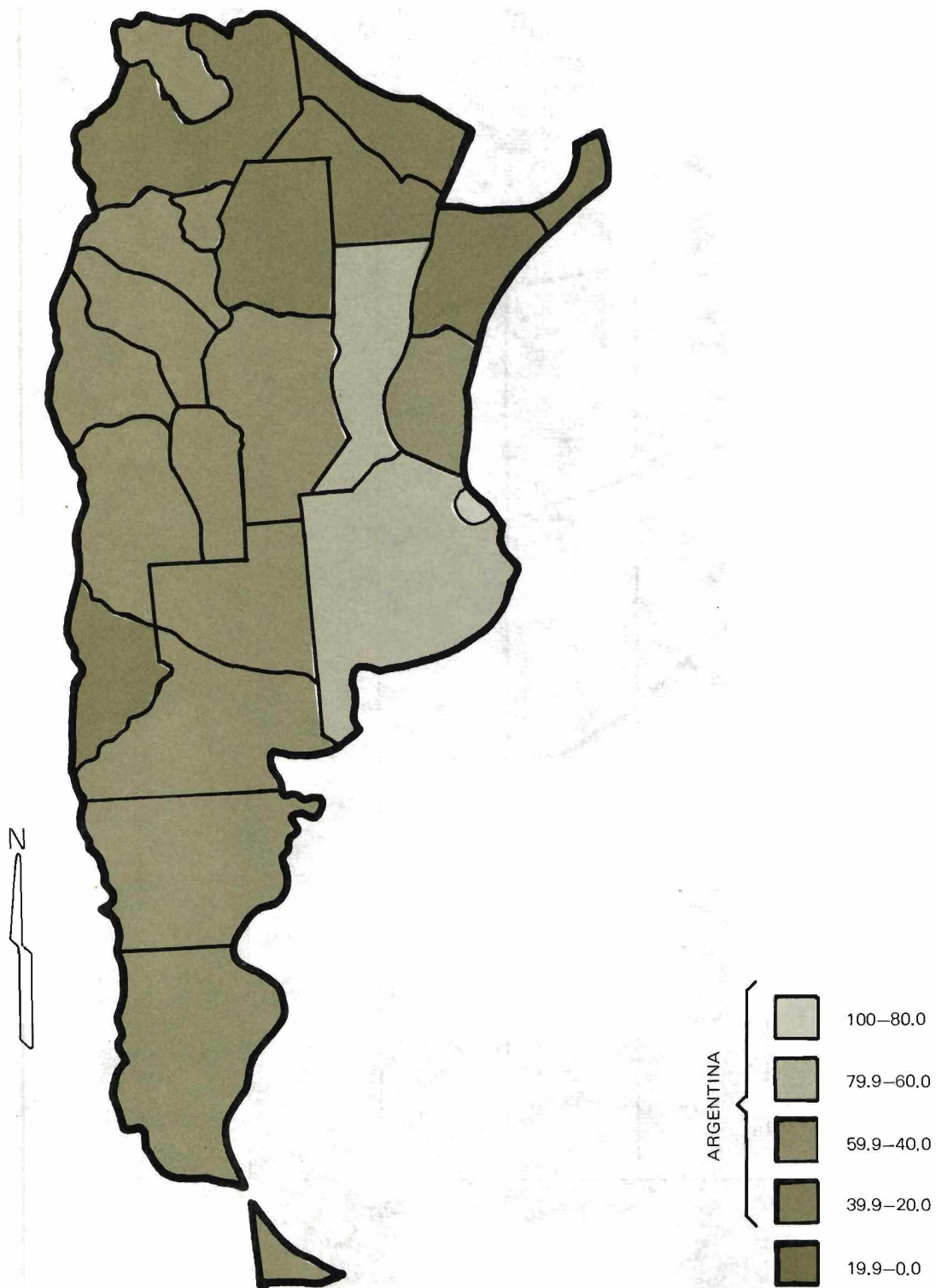
Oportunidad diferencial de educación según región

Differential educational opportunity according to region

Mapa/Map 12

ARGENTINA: DIVISIONES ADMINISTRATIVAS ESTRATIFICADAS SEGUN CAPACIDAD DE RETENCION DEL SISTEMA ESCOLAR HASTA 6º GRADO (COHORTE 1969-1975)

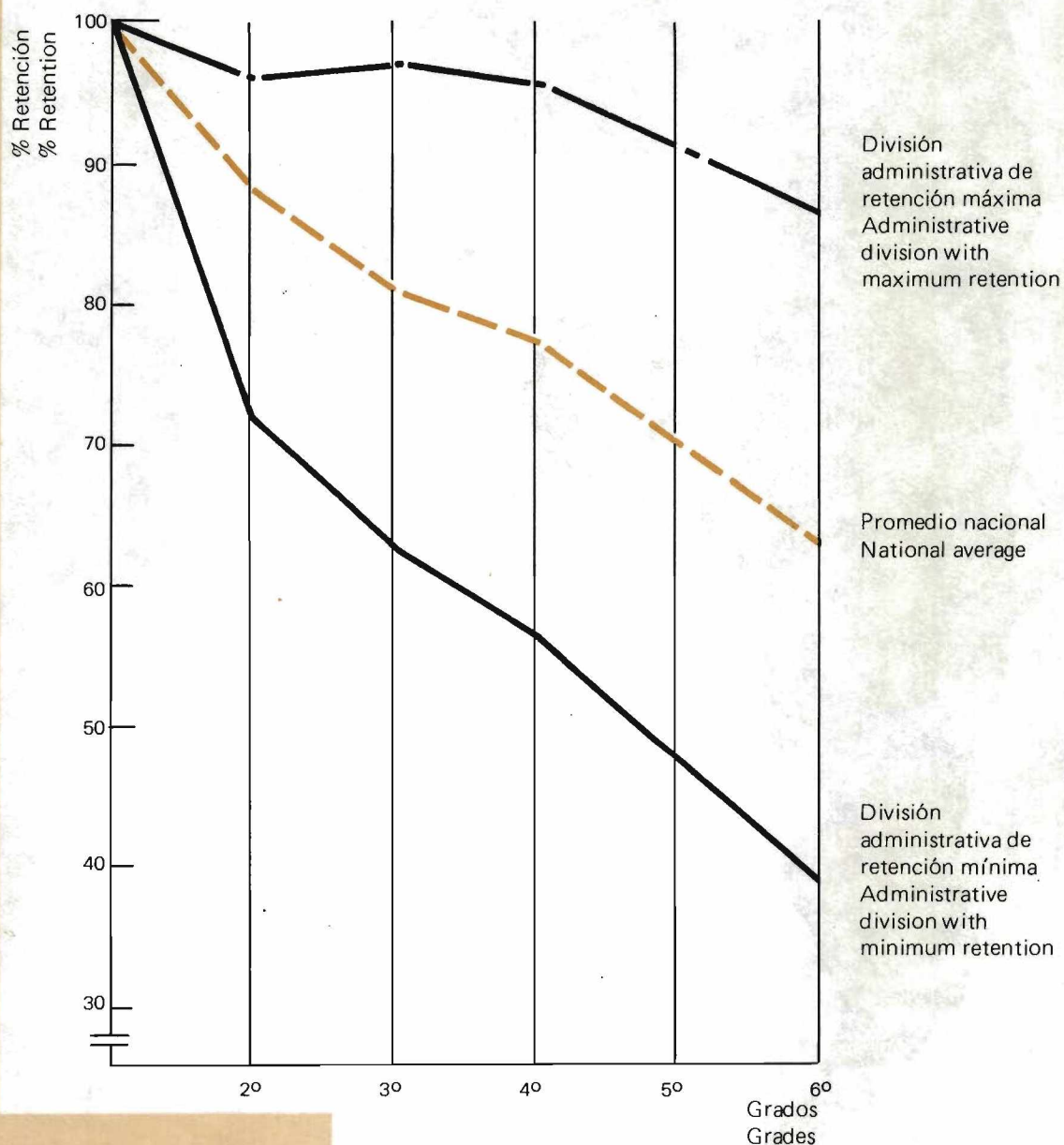
ARGENTINA: ADMINISTRATIVE DIVISIONS STRATIFIED ACCORDING TO RETENTION CAPACITY OF SCHOOL SYSTEM UP TO 6<sup>th</sup> GRADE (COHORT 1969-1975)



Gráfico/Figure 45

CHILE: EVOLUCION DE COHORTES APARENTES DE LAS DIVISIONES ADMINISTRATIVAS DE MAXIMA Y MINIMA RETENCION (EDUCACION PRIMARIA: 1970-1975)

CHILE: EVOLUTION OF APPARENT COHORTS OF THE ADMINISTRATIVE DIVISIONS WITH MAXIMUM AND MINIMUM RETENTION (PRIMARY EDUCATION: 1970-1975)



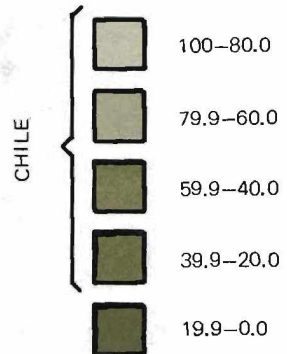
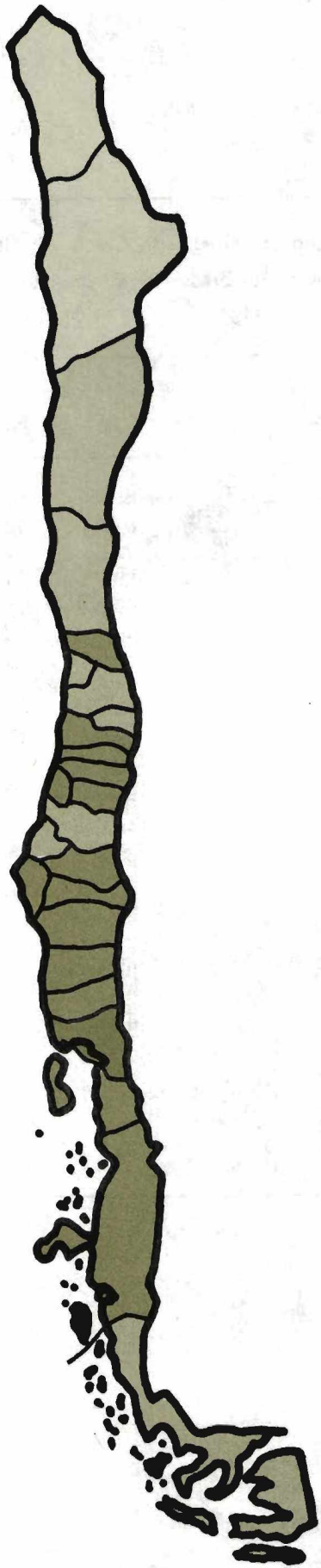
Oportunidad diferencial de educación según región

Differential opportunity according to region

Mapa/Map 13

CHILE: DIVISIONES ADMINISTRATIVAS ESTRATIFICADAS SEGUN CAPACIDAD DE RETENCION DEL SISTEMA ESCOLAR HASTA 6º GRADO (COHORTE 1970-1975)

CHILE: ADMINISTRATIVE DIVISIONS STRATIFIED ACCORDING TO RETENTION CAPACITY OF SCHOOL SYSTEM UP TO 6<sup>th</sup> GRADE (COHORT 1970-1975)



CUADRO/TABLE 89

CHILE: EVOLUCION DE COHORTES APARENTES POR DIVISION ADMINISTRATIVA  
(1970-1977)

CHILE: EVOLUTION OF APPARENT COHORTS BY ADMINISTRATIVE DIVISION  
(1970-1977)

División administrativa	1er Grado	2º Grado	3er Grado	4º Grado	5º Grado	6º Grado	7º Grado	8º Grado
Administrative division	1st Grade	2nd Grade	3rd Grade	4th Grade	5th Grade	6th Grade	7th Grade	8th Grade
	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977
TOTAL PAIS								
TOTAL FOR COUNTRY	100.0	88.4	81.9	77.3	...	63.1	55.8	46.4
Tarapacá	100.0	96.6	97.0	95.9	...	85.6	81.9	73.9
Antofagasta	100.0	103.1	95.6	95.0	...	81.4	76.3	64.4
Atacama	100.0	93.5	91.1	89.3	...	72.2	67.4	55.7
Coquimbo	100.0	92.2	88.1	82.7	...	68.0	57.1	43.4
Aconcagua	100.0	86.6	81.9	72.4	...	59.6	68.6	63.0
Valparaíso	100.0	92.1	90.2	87.0	...	76.1		
Santiago	100.0	92.7	86.6	82.4	...	70.7	67.4	57.5
O'Higgins	100.0	97.4	89.1	83.5	...	68.2	53.4	42.7
Colchagua	100.0	84.5	75.8	68.4	...	52.4		
Curicó	100.0	90.0	81.7	75.4	...	56.7	44.1	31.3
Talca	100.0	88.4	80.1	74.1	...	58.7		
Maule	100.0	83.1	72.5	66.3	...	52.3		
Linares	100.0	79.7	70.3	62.2	...	45.5		
Ñuble	100.0	89.7	86.3	80.7	...	63.8	50.9	41.0
Concepción	100.0	94.1	87.5	84.8	...	69.1		
Arauco	100.0	86.9	75.7	71.5	...	51.5		
Bío-Bío	100.0	86.5	77.1	75.7	...	54.4		
Malleco	100.0	75.8	68.3	61.4	...	45.1	38.2	31.5
Cautín	100.0	78.4	69.7	64.8	...	47.2		
Valdivia	100.0	75.8	69.4	63.1	...	48.2	32.8	25.5
Osorno	100.0	75.2	66.8	61.7	...	47.0		
Llanquihue	100.0	72.3	63.9	56.3	...	39.8		
Chiloé	100.0	67.1	58.2	54.7	...	41.9	47.3	37.1
Aysén	100.0	93.9	83.2	75.0	...	57.5		
Magallanes	100.0	90.4	80.8	82.0	...	72.5	67.2	62.5

CUADRO/TABLE 90

**ARGENTINA:** DIVISIONES ADMINISTRATIVAS ESTRATIFICADAS SEGUN CAPACIDAD DE RETENCION ESCOLAR (COHORTE 1969-1975)

**ARGENTINA:** ADMINISTRATIVE DIVISIONS STRATIFIED ACCORDING TO PUPIL - RETENTION CAPACITY (COHORT 1969-1975)

División administrativa Administrative division	% de retención (6º Grado) Retention % (6th Grade)	Estrato Stratum
Capital Federal Federal Capital	82.6	I
Gran Buenos Aires Greater Buenos Aires	73.9	II
Buenos Aires	71.5	
Restantes Partidos Remaining districts	68.1	
Santa Fe	61.8	
Córdoba	59.6	III
Santa Cruz	59.1	
Mendoza	57.2	
La Pampa	55.5	
Tierra del Fuego	52.9	
San Juan	51.7	
La Rioja	48.5	
Entre Ríos	46.1	
Tucumán	45.7	
Chubut	44.7	
Río Negro	44.5	
San Luis	44.3	
Jujuy	43.9	
Catamarca	41.5	
Salta	39.5	IV
Neuquén	35.7	
Formosa	34.6	
Misiones	31.2	
Santiago del Estero	31.2	
Chaco	28.0	
Corrientes	27.5	

CUADRO/TABLE 91

**CHILE:** DIVISIONES ADMINISTRATIVAS ESTRATIFICADAS SEGUN CAPACIDAD DE RETENCION ESCOLAR (COHORTE 1970-1975)

**CHILE:** ADMINISTRATIVE DIVISIONS STRATIFIED ACCORDING TO PUPIL - RETENTION CAPACITY (COHORT 1970-1975)

División administrativa Administrative division	% de retención (6º Grado) Retention % (6th Grade)	Estrato Stratum
Tarapacá	85.6	I
Antofagasta	81.4	
Valparaíso	76.1	II
Magallanes	72.5	
Atacama	72.2	
Santiago	70.7	
Concepción	69.1	
O'Higgins	68.2	
Coquimbo	68.0	
Ñuble	63.8	
Aconcagua	59.6	III
Talca	58.7	
Aysén	57.5	
Curicó	56.7	
Bío-Bío	54.4	
Colchagua	52.4	
Maule	52.3	
Arauco	51.5	
Valdivia	48.2	
Cautín	47.2	
Osorno	47.0	
Linares	45.5	
Malleco	45.1	
Chiloé	41.9	
Llanquihue	39.8	IV

CUADRO/TABLE 92

**BRASIL:** EVOLUCION DE COHORTES APARENTES POR DIVISION ADMINISTRATIVA  
(1967-1974)**BRAZIL:** EVOLUTION OF APPARENT COHORTS BY ADMINISTRATIVE DIVISION  
(1967-1974)

División administrativa	1er Grado	2º Grado	3er Grado	4º Grado	5º Grado	6º Grado	7º Grado	8º Grado
Administrative division	1st Grade	2nd Grade	3rd Grade	4th Grade	5th Grade	6th Grade	7th Grade	8th Grade
	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974
TOTAL PAIS								
TOTAL FOR COUNTRY	100.0	45.7	36.9	29.6	23.6	21.5	17.7	16.2
Rondonia	100.0	35.5	26.3	21.1	15.1	15.8	10.2	10.8
Acre	100.0	28.1	19.7	14.3	12.4	12.0	9.6	7.4
Amazonas	100.0	45.1	27.2	19.8	20.4	18.3	11.4	9.3
Roraima	100.0	72.9	50.7	44.8	32.0	27.4	21.1	21.3
Pará	100.0	30.8	25.9	19.0	16.7	19.4	11.4	10.0
Amapá	100.0	49.9	39.8	31.8	32.0	22.1	18.0	14.9
Maranhao	100.0	30.8	18.4	13.3	12.0	10.4	9.8	8.6
Piauí	100.0	24.1	16.3	11.9	10.8	9.8	7.5	6.8
Ceará	100.0	25.1	17.6	14.0	11.1	14.6	12.0	11.1
Río Grande do Norte	100.0	32.8	24.0	16.7	11.7	10.3	9.6	8.4
Paraíba	100.0	27.5	18.8	13.7	12.5	10.8	9.2	8.2
Pernambuco	100.0	31.0	23.2	18.7	17.7	14.3	11.9	10.4
Alagoas	100.0	25.0	18.7	13.1	11.5	9.3	7.7	6.5
Sergipe	100.0	23.2	15.0	13.6	11.4	11.0	8.5	7.6
Bahía	100.0	34.9	24.4	17.4	14.1	12.6	10.3	9.1
Minas Gerais	100.0	44.1	34.7	23.9	18.3	14.1	11.2	10.4
Espírito Santo	100.0	43.6	34.9	29.3	24.5	20.7	17.9	15.6
Río de Janeiro } Guanabara }	100.0	48.0	47.4	38.9	28.9	26.2	22.0	20.6
Sao Paulo	100.0	78.2	64.4	58.0	54.0	49.7	34.8	34.4
Paraná	100.0	46.0	37.8	28.2	22.9	17.3	14.0	10.6
Santa Catarina	100.0	58.0	47.4	42.0	18.5	24.4	18.8	23.1
Río Grande do Sul	100.0	58.5	52.9	44.5	22.6	26.8	36.6	28.4
Mato Grosso	100.0	42.9	31.7	24.1	22.1	17.0	14.2	12.8
Goiás	100.0	37.6	27.5	21.0	18.2	14.8	12.4	10.5
Distrito Federal								
Federal District	100.0	94.7	101.1	98.8	137.0	144.5	136.4	144.5

NOTA: En 1970 se produjo un cambio en el sistema educativo que extendió la primaria de 4 a 8 años.

NOTE: In 1970 a change was made in the educational system, which extended primary education from 4 to 8 years.

CUADRO/TABLE 93

**BRASIL:** DIVISIONES ADMINISTRATIVAS ESTRATIFICADAS SEGUN CAPACIDAD DE RETENCION ESCOLAR (COHORTE 1967-1972)

**BRAZIL:** ADMINISTRATIVE DIVISIONS STRATIFIED ACCORDING TO PUPIL-RETENTION CAPACITY (COHORT 1967-1972)

División administrativa Administrative division	% de retención (6º Grado) Retention % (6th Grade)	Estrato Stratum
Distrito Federal/ Federal District	144.5	I
Sao Paulo	49.7	III
Roraima	27.4	IV
Río Grande do Sul	26.8	
Río de Janeiro/Guanabara	26.2	
Santa Catarina	24.4	
Amapa	22.1	
Espírito Santo	20.7	
Pará	19.4	V
Amazonas	18.3	
Paraná	17.3	
Mato Grosso	17.0	
Rondonia	15.8	
Goiás	14.8	
Ceará	14.6	
Pernambuco	14.3	
Minas Gerais	14.1	
Bahía	12.6	
Acre	12.0	
Sergipe	11.0	
Paraíba	10.8	
Maranhao	10.4	
Río Grande do Norte	10.3	
Piauí	9.8	
Alagoas	9.3	

CUADRO/TABLE 94

**ECUADOR:** DIVISIONES ADMINISTRATIVAS ESTRATIFICADAS SEGUN CAPACIDAD DE RETENCION ESCOLAR (COHORTE 1968-1973)

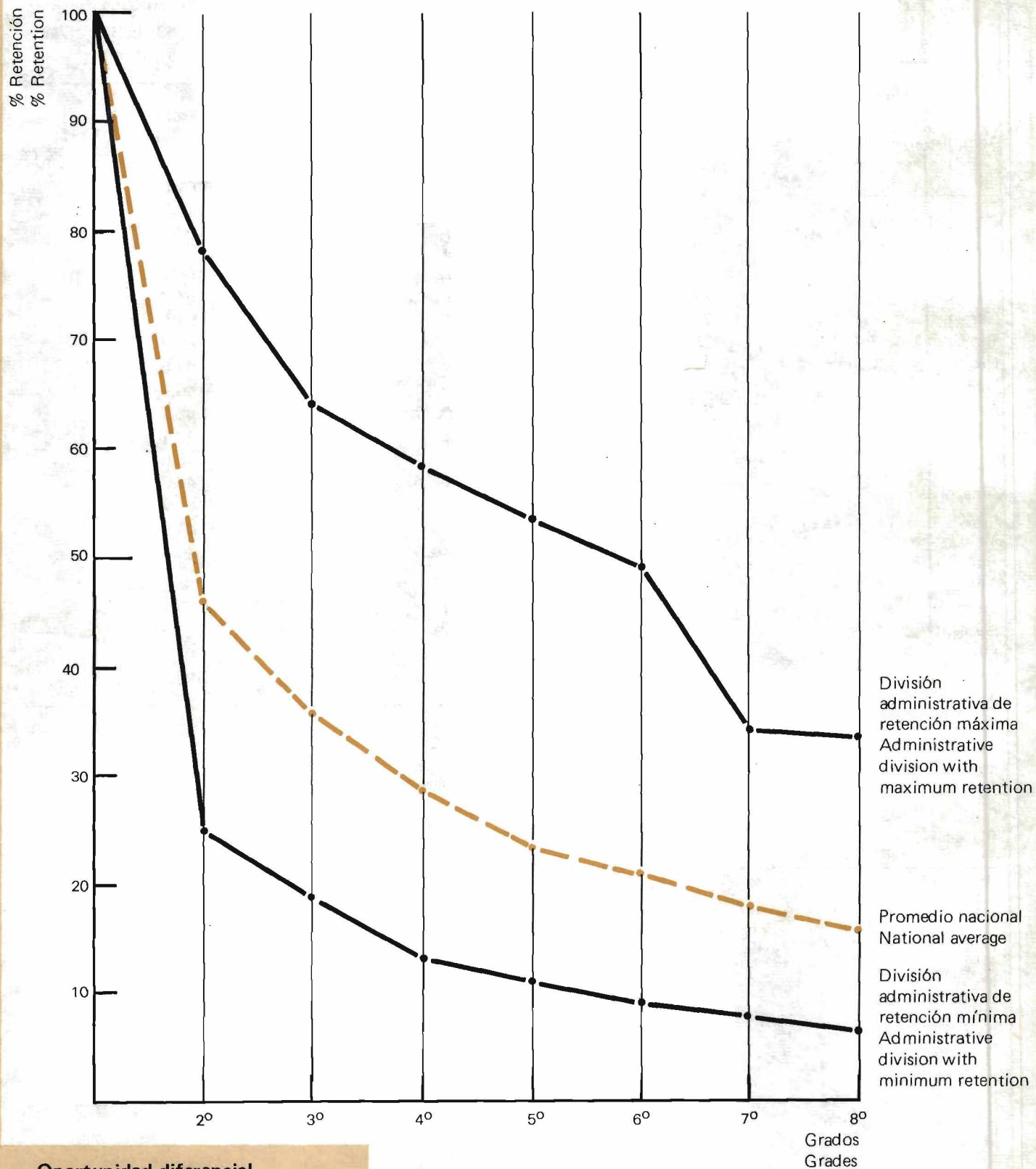
**ECUADOR:** ADMINISTRATIVE DIVISIONS STRATIFIED ACCORDING TO PUPIL-RETENTION CAPACITY (COHORT 1968-1973)

División administrativa Administrative division	% de retención (6º Grado) Retention % (6th Grade)	Estrato Stratum
Pichincha	67.1	II
Tungurahua	55.1	III
M. Santiago	54.7	
El Oro	51.0	
Carchi	49.7	
Guayas	49.5	
Napo	46.2	
Z. Chinchipe	45.7	
Pastaza	45.2	
Cotopaxi	45.0	
Chimborazo	43.6	
Azuay	41.7	
Loja	41.6	
Imbabura	40.6	
Chañar	34.3	IV
Manabí	33.5	
Los Ríos	30.5	
Bolívar	27.3	
Esmeraldas	23.5	

Gráfico/Figure 46

BRASIL: EVOLUCION DE COHORTES APARENTES DE LAS DIVISIONES ADMINISTRATIVAS DE MAXIMA Y MINIMA RETENCION (EDUCACION PRIMARIA: 1967-1972)

BRAZIL: EVOLUTION OF APPARENT COHORTS OF THE ADMINISTRATIVE DIVISIONS WITH MAXIMUM AND MINIMUM RETENTION (PRIMARY EDUCATION: 1967-1972)

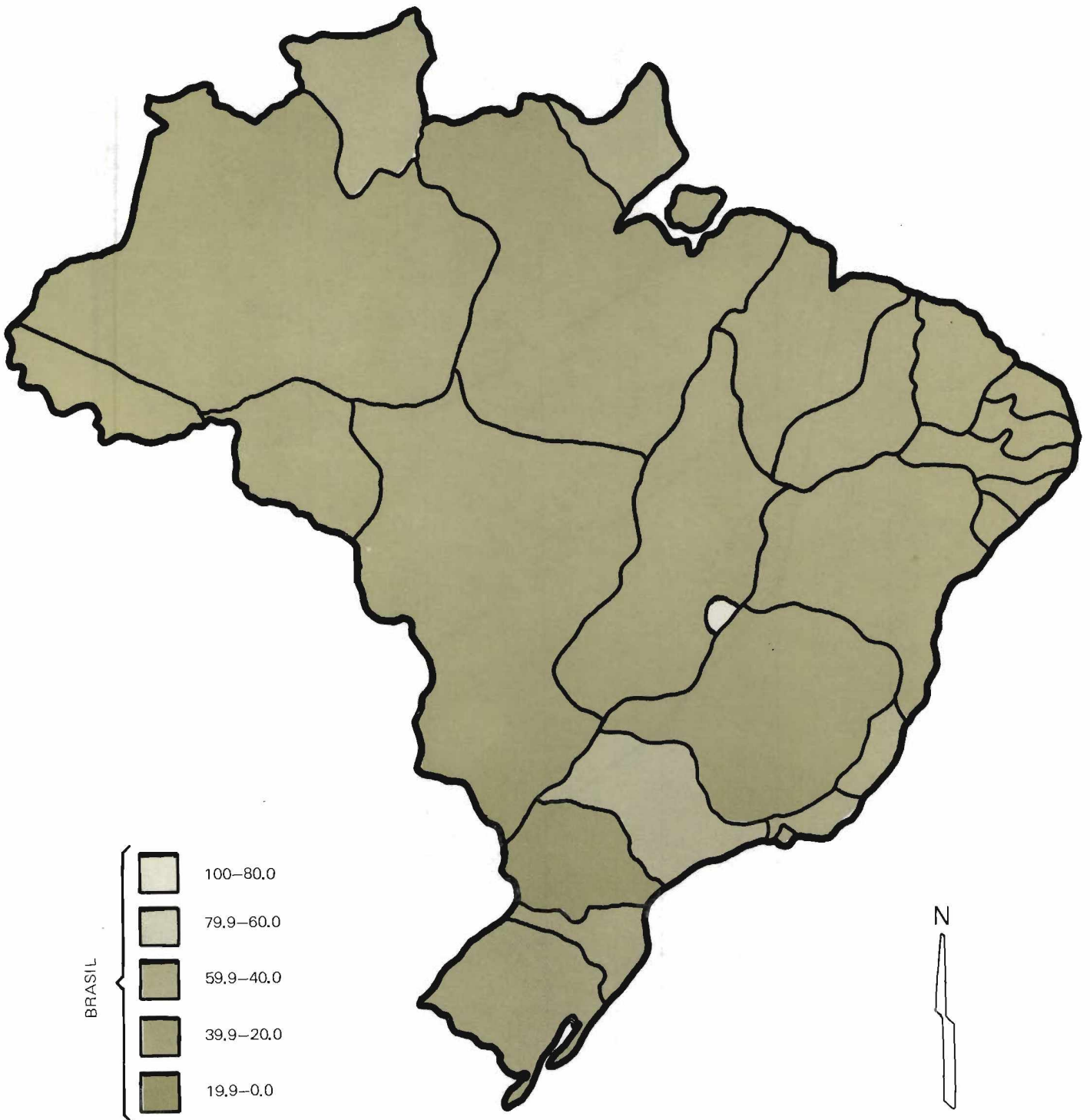


Oportunidad diferencial de educación según región  
Differential opportunity according to region

Mapa/Map 14

BRASIL: DIVISIONES ADMINISTRATIVAS ESTRATIFICADAS SEGUN CAPACIDAD DE RETENCION DEL SISTEMA ESCOLAR HASTA 6º GRADO (COHORTE 1967-1972)

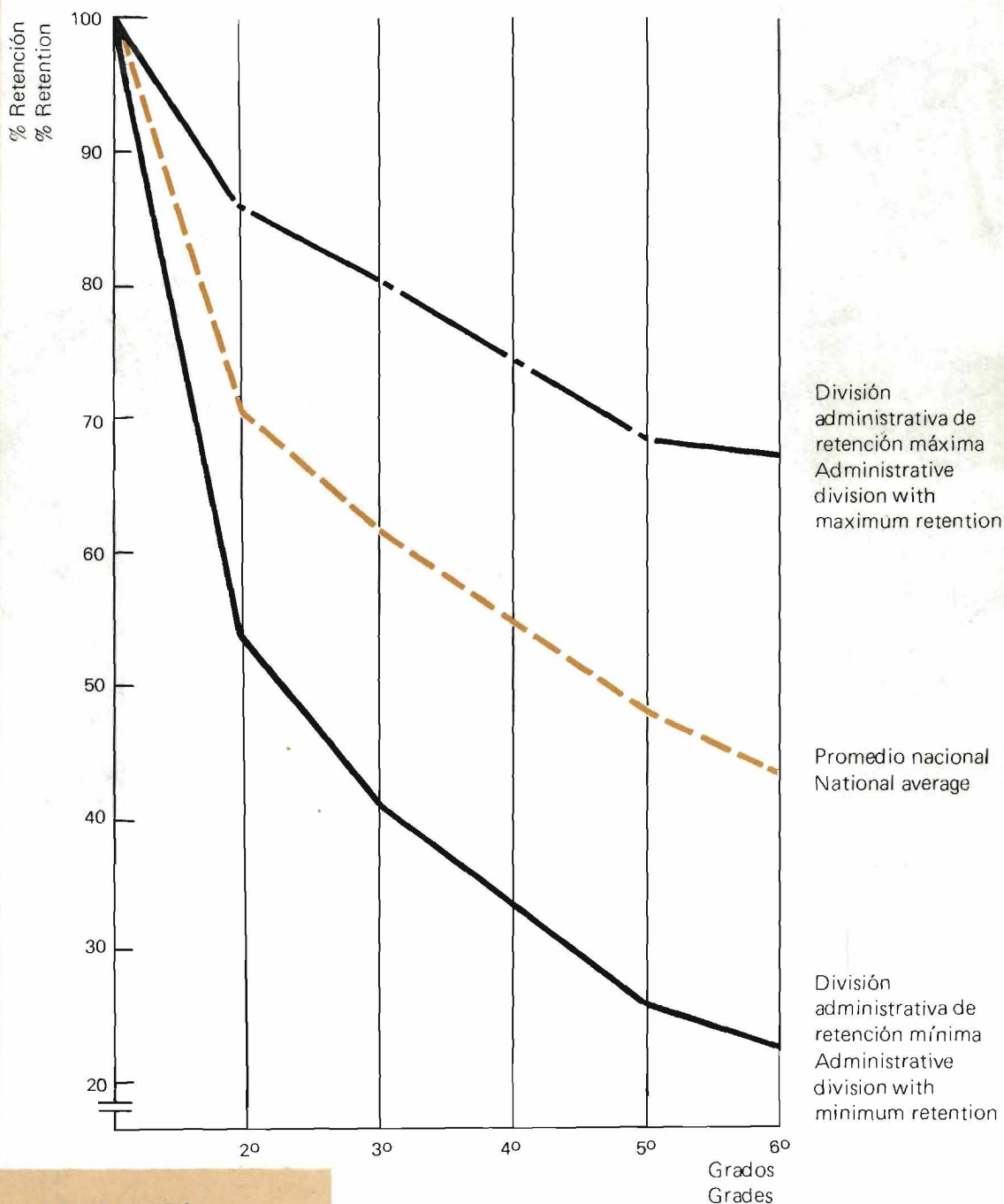
BRAZIL: ADMINISTRATIVE DIVISIONS STRATIFIED ACCORDING TO RETENTION CAPACITY OF SCHOOL SYSTEM UP TO 6<sup>th</sup> GRADE (COHORT 1967-1972)



Gráfico/Figure 47

ECUADOR: EVOLUCION DE COHORTES APARENTES DE LAS DIVISIONES ADMINISTRATIVAS DE MAXIMA Y MINIMA RETENCION (EDUCACION PRIMARIA: 1968-1973)

ECUADOR: EVOLUTION OF APPARENT COHORTS OF THE ADMINISTRATIVE DIVISIONS WITH MAXIMUM AND MINIMUM RETENTION (PRIMARY EDUCATION: 1968-1973)

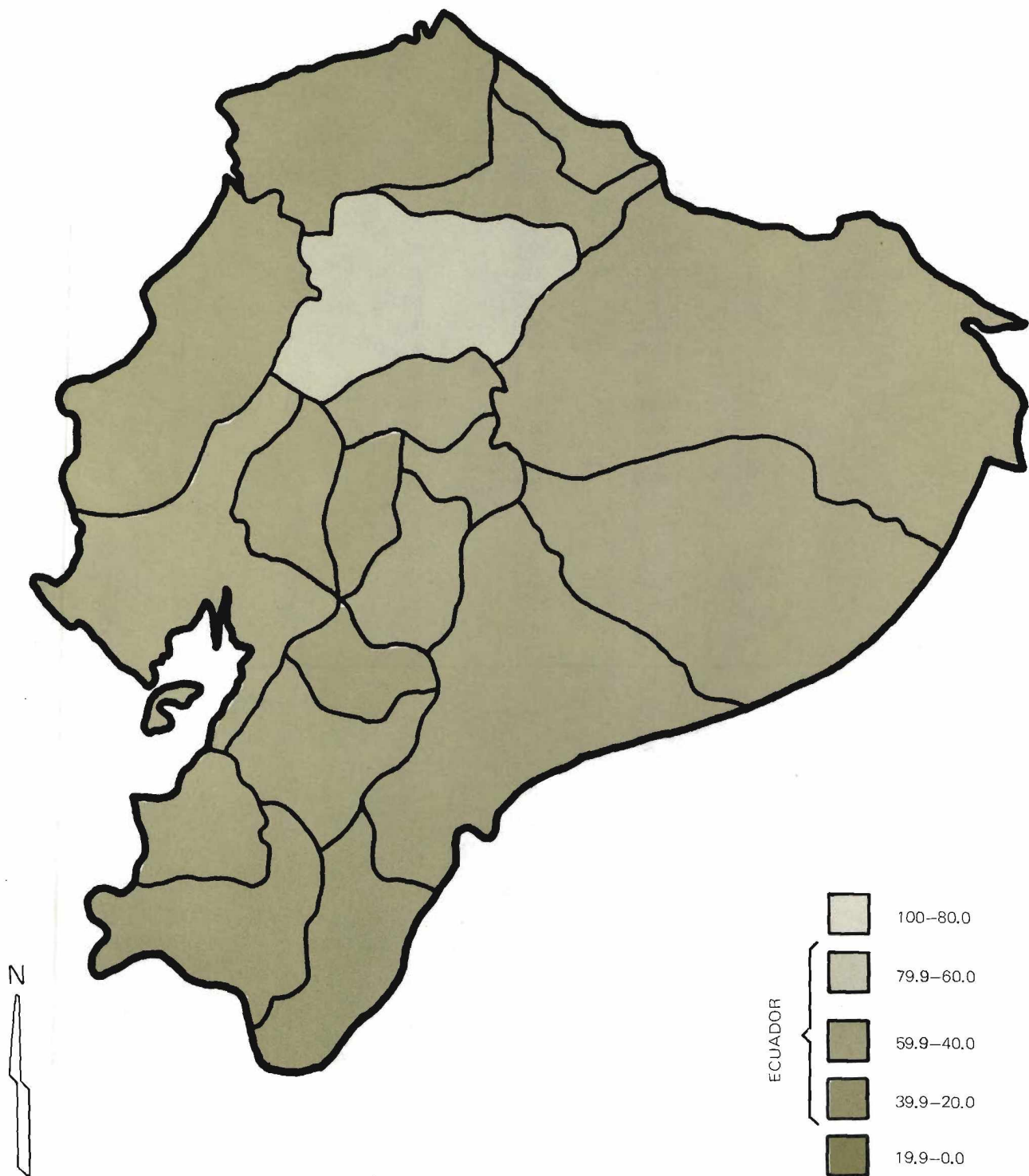


Oportunidad diferencial de educación según región  
Differential educational opportunity according to region

Mapa/Map 15

ECUADOR: DIVISIONES ADMINISTRATIVAS ESTRATIFICADAS SEGUN CAPACIDAD DE RETENCION DEL SISTEMA ESCOLAR HASTA 6º GRADO (COHORTE 1968-1973)

ECUADOR: ADMINISTRATIVE DIVISIONS STRATIFIED ACCORDING TO RETENTION CAPACITY OF SCHOOL SYSTEM UP TO 6<sup>th</sup> GRADE (COHORT 1968-1973)



CUADRO/TABLE 95

ECUADOR: EVOLUCION DE COHORTES APARENTES POR DIVISION ADMINISTRATIVA  
(1968-1973)

ECUADOR: EVOLUTION OF APPARENT COHORTS BY ADMINISTRATIVE DIVISION  
(1968-1973)

División administrativa	1er Grado	2º Grado	3er Grado	4º Grado	5º Grado	6º Grado
Administrative division	1st Grade 1968	2nd Grade 1969	3rd Grade 1970	4th Grade 1971	5th Grade 1972	6th Grade 1973
TOTAL PAIS TOTAL FOR COUNTRY	100.0	70.5	62.0	...	46.7	44.2
Carchi	100.0	77.5	69.6	...	53.7	49.7
Imbabura	100.0	71.8	60.3	...	43.0	40.6
Pichincha	100.0	86.5	80.5	...	68.6	67.1
Cotopaxi	100.0	79.0	66.8	...	46.4	45.0
Tungurahua	100.0	78.8	69.8	...	57.6	55.1
Chimborazo	100.0	72.2	61.6	...	45.4	43.6
Bolívar	100.0	59.4	44.6	...	29.0	27.3
Cañar	100.0	63.9	53.0	...	38.3	34.3
Azuay	100.0	75.6	66.7	...	44.7	41.7
Loja	100.0	66.3	56.9	...	43.5	41.6
Esmeraldas	100.0	54.2	41.0	...	26.0	23.5
Manabí	100.0	57.1	50.5	...	35.8	33.5
Los Ríos	100.0	62.8	50.2	...	34.7	30.5
Guayas	100.0	73.9	67.4	...	51.4	49.5
El Oro	100.0	74.4	70.4	...	55.9	51.0
Napo	100.0	74.9	66.2	...	50.5	46.2
Pastaza	100.0	69.2	59.5	...	45.8	45.2
M. Santiago	100.0	77.9	73.1	...	58.6	54.7
Z. Chinchipe	100.0	76.0	64.3	...	49.5	45.7

CUADRO/TABLE 96

PANAMA: EVOLUCION DE COHORTES APARENTES POR DIVISION ADMINISTRATIVA  
(1970-1975)

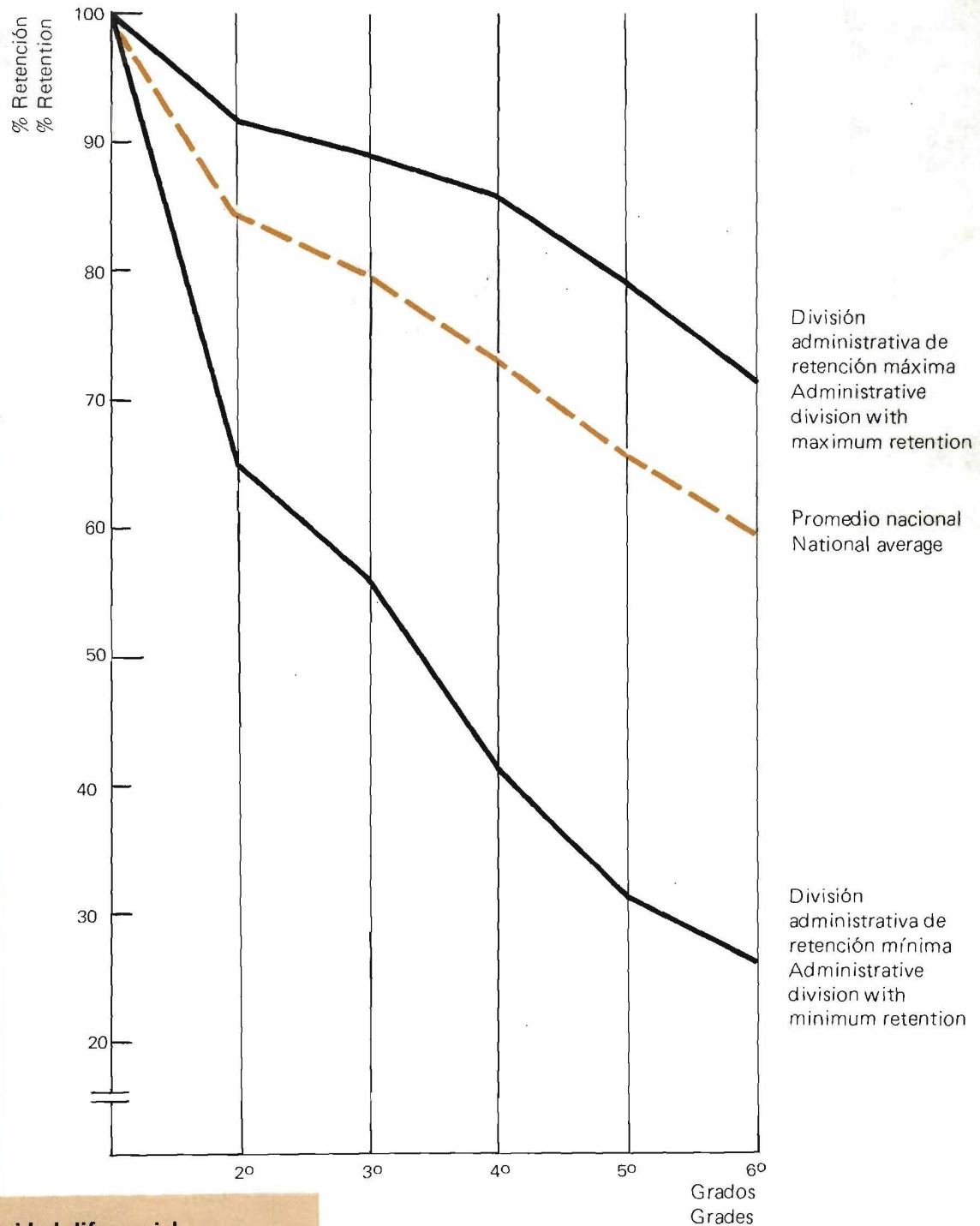
PANAMA: EVOLUTION OF APPARENT COHORTS BY ADMINISTRATIVE DIVISION  
(1970-1975)

División administrativa	1er Grado	2º Grado	3er Grado	4º Grado	5º Grado	6º Grado
Administrative division	1st Grade 1970	2nd Grade 1971	3rd Grade 1972	4th Grade 1973	5th Grade 1974	6th Grade 1975
TOTAL PAIS TOTAL FOR COUNTRY	100.0	85.0	80.4	73.4	66.6	60.7
Bocas del Toro	100.0	63.8	56.7	46.6	38.5	32.0
Coclé	100.0	87.4	82.4	75.6	69.6	64.9
Colón	100.0	92.3	89.8	86.4	79.0	71.7
Chiriquí	100.0	81.6	76.0	67.4	61.5	54.9
Darién	100.0	64.6	56.1	42.0	32.4	26.8
Herrera	100.0	85.1	77.8	66.7	58.2	52.8
Los Santos	100.0	84.4	76.3	65.4	58.9	53.5
Panamá	100.0	89.3	89.6	86.8	81.5	76.2
Veraguas	100.0	83.4	73.2	62.5	52.6	46.0
C. de San Blas	100.0	87.9	79.9	71.0	62.0	53.8

Gráfico/Figure 48

PANAMA: EVOLUCION DE COHORTES APARENTES DE LAS DIVISIONES ADMINISTRATIVAS DE MAXIMA Y MINIMA RETENCION (EDUCACION PRIMARIA: 1970-1975)

PANAMA: EVOLUTION OF APPARENT COHORTS OF THE ADMINISTRATIVE DIVISIONS WITH MAXIMUM AND MINIMUM RETENTION (PRIMARY EDUCATION: 1970-1975)



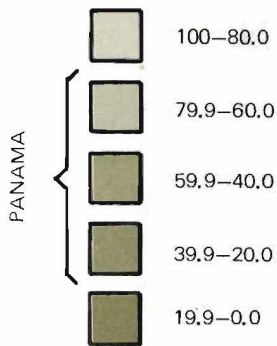
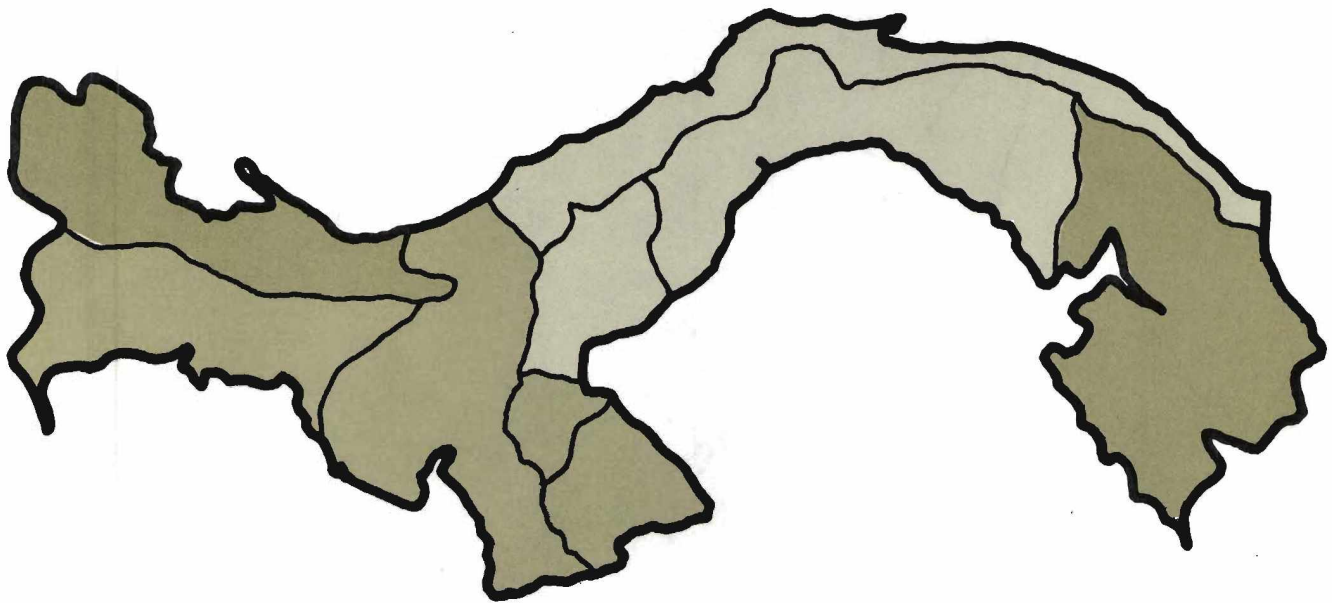
Oportunidad diferencial de educación según región

Differential educational opportunity according to region

Mapa/Map 16

PANAMA: DIVISIONES ADMINISTRATIVAS ESTRATIFICADAS SEGUN CAPACIDAD DE RETENCION DEL SISTEMA ESCOLAR HASTA 6º GRADO (COHORTE 1970-1975)

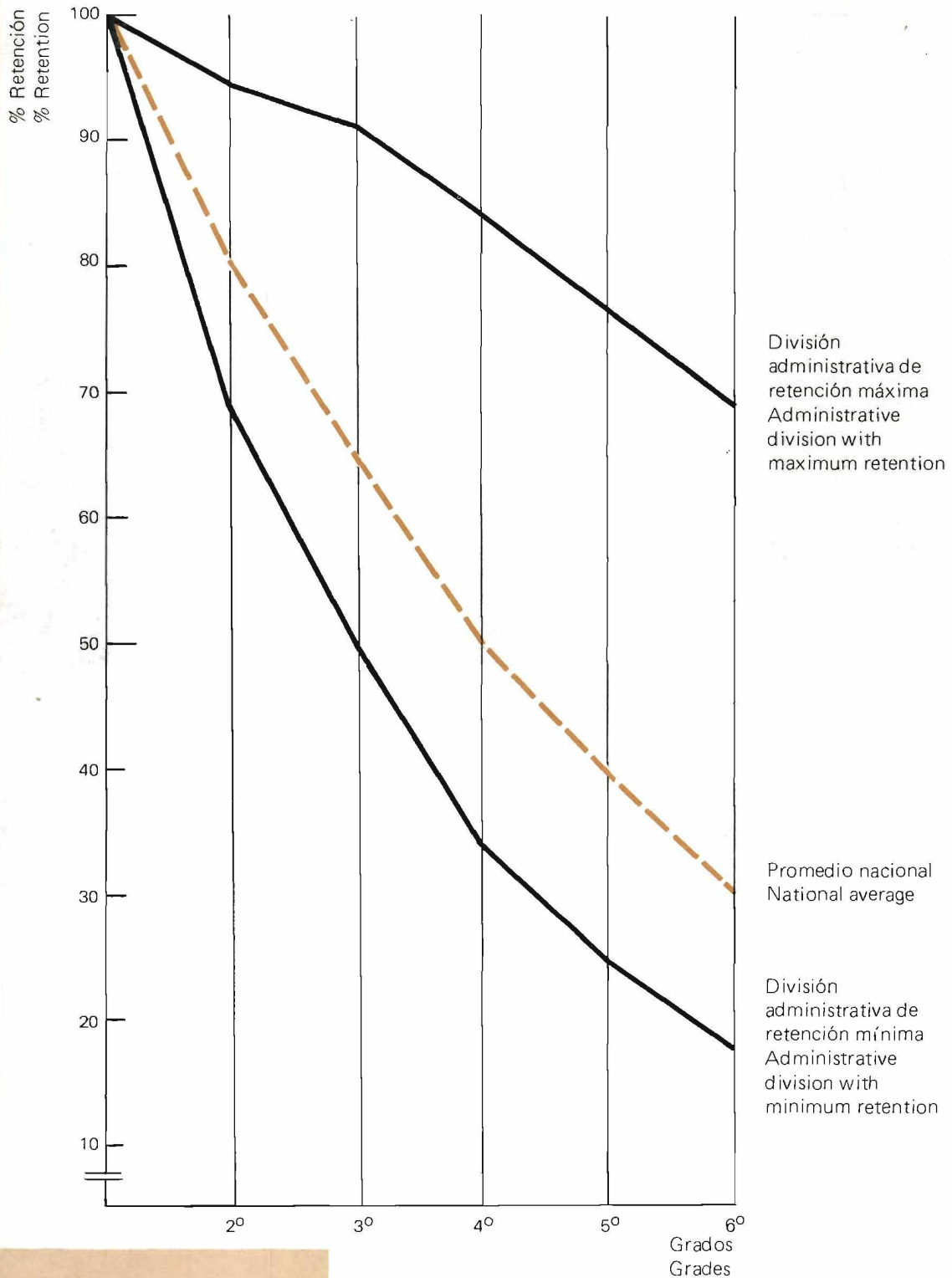
PANAMA: ADMINISTRATIVE DIVISIONS STRATIFIED ACCORDING TO RETENTION CAPACITY OF SCHOOL SYSTEM UP TO 6<sup>th</sup> GRADE (COHORT 1970-1975)



Gráfico/Figure 49

PARAGUAY: EVOLUCION DE COHORTES APARENTES DE LAS DIVISIONES ADMINISTRATIVAS DE MAXIMA Y MINIMA RETENCION (EDUCACION PRIMARIA: 1970-1975)

PARAGUAY: EVOLUTION OF APPARENT COHORTS OF THE ADMINISTRATIVE DIVISIONS WITH MAXIMUM AND MINIMUM RETENTION (PRIMARY EDUCATION: 1970-1975)



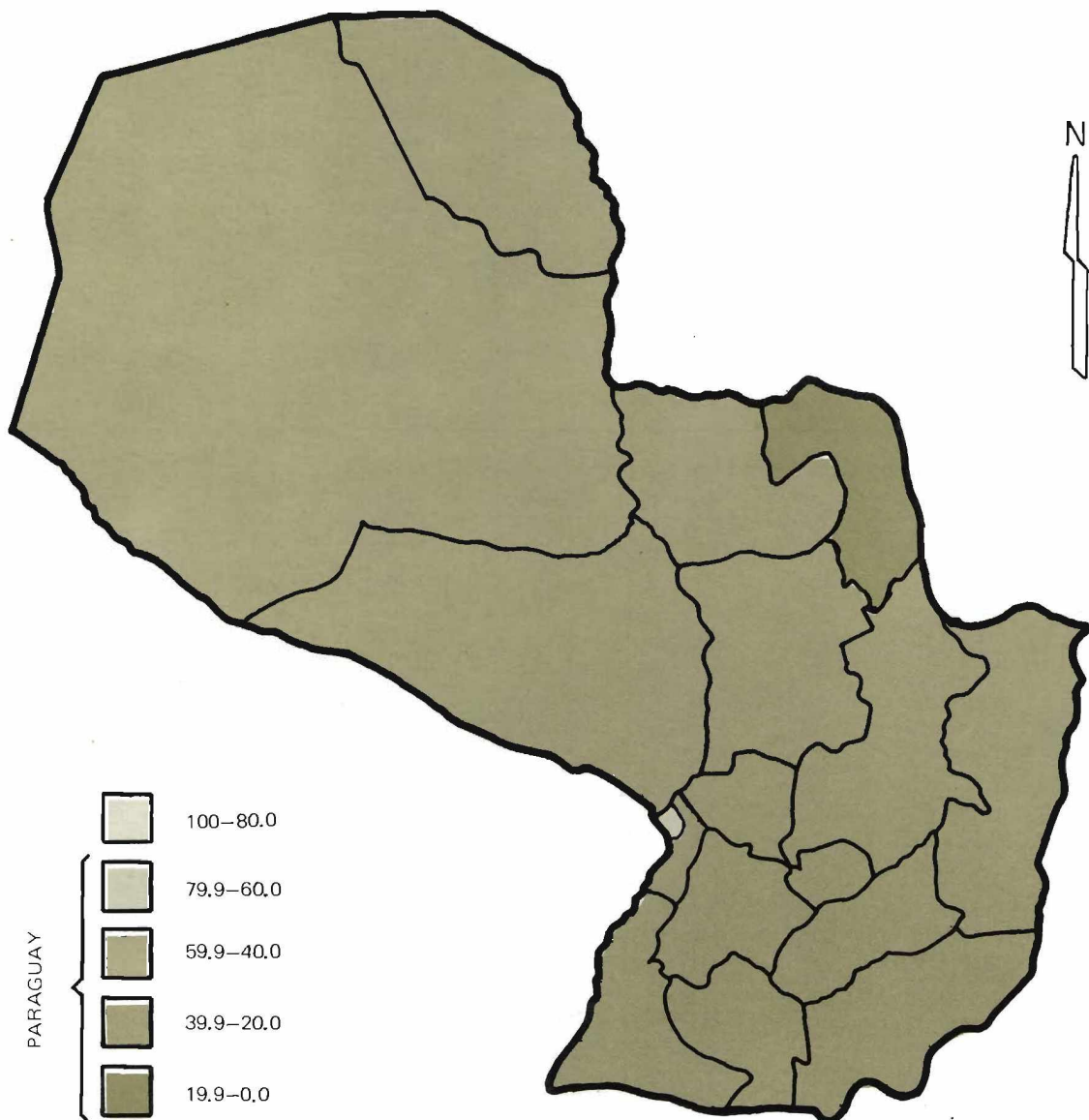
Oportunidad diferencial de educación según región

Differential opportunity according to region

Mapa/Map 17

PARAGUAY: DIVISIONES ADMINISTRATIVAS ESTRATIFICADAS SEGUN CAPACIDAD DE RETENCION DEL SISTEMA ESCOLAR HASTA 6º GRADO (COHORTE 1970-1975)

PARAGUAY: ADMINISTRATIVE DIVISIONS STRATIFIED ACCORDING TO RETENTION CAPACITY OF SCHOOL SYSTEM UP TO 6<sup>th</sup> GRADE (COHORT 1970-1975)



CUADRO/TABLE 97

PARAGUAY: EVOLUCION DE COHORTES APARENTES POR DIVISION ADMINISTRATIVA  
(1970-1975)

PARAGUAY: EVOLUTION OF APPARENT COHORTS BY ADMINISTRATIVE DIVISION  
(1970-1975)

División administrativa	1er Grado	2º Grado	3er Grado	4º Grado	5º Grado	6º Grado
Administrative division	1st Grade 1970	2nd Grade 1971	3rd Grade 1972	4th Grade 1973	5th Grade 1974	6th Grade 1975
TOTAL PAIS TOTAL FOR COUNTRY	100.0	79.6	63.4	49.7	38.3	29.9
Asunción	100.0	94.5	92.0	84.2	76.8	69.7
Concepción	100.0	78.6	55.5	43.5	31.9	23.4
San Pedro	100.0	88.2	63.5	47.2	33.0	23.4
Cordillera	100.0	82.6	69.3	52.8	40.9	31.7
Guairá	100.0	75.4	53.8	40.6	28.4	21.8
Caaguazú	100.0	72.8	54.5	39.5	28.9	21.0 <sup>a</sup>
Caazapá	100.0	78.7	55.4	42.9	29.2	21.9
Itapúa	100.0	73.8	53.3	39.6	28.1	21.0
Misiones	100.0	73.0	59.7	45.2	30.8	22.4
Paraguarí	100.0	76.1	60.2	43.6	31.3	25.6
Alto Paraná	100.0	77.4	61.4	46.1	37.9	29.3
Central	100.0	82.0	70.6	59.6	48.3	35.1
Ñeembucú	100.0	79.9	57.5	57.5	27.5	20.3
Amambay	100.0	68.6	50.0	34.4	24.8	17.8
Presidente Hayes	} b	82.0	63.8	49.7	38.0	28.4
Boquerón						
Olimpo						

a) Incluye Canendiyú, que se formó con parte de este Departamento y parte de Alto Paraná.

b) Se consideran en conjunto por el cambio experimentado por la división administrativa en este período.

a) Includes Canendiyú, which was created out of part of this Department and part of the High Paraná.

b) Considered together because of the change in the administrative division at this time.

CUADRO/TABLE 98

**PANAMA:** DIVISIONES ADMINISTRATIVAS ESTRATIFICADAS SEGUN CAPACIDAD DE RETENCION ESCOLAR (COHORTE 1970-1975)

**PANAMA:** ADMINISTRATIVE DIVISIONS STRATIFIED ACCORDING TO PUPIL-RETENTION CAPACITY (COHORT 1970-1975)

División administrativa	% de retención (6º Grado)	Estrato
Administrative division	Retention % (6th Grade)	Stratum
Panamá	76.2	II
Colón	71.7	
Coclé	64.9	
Chiriquí	54.9	III
Los Santos	53.5	
C. de San Blas	53.8	
Herrera	52.8	
Veraguas	46.0	
Bocas del Toro	32.0	IV
Darién	26.8	

CUADRO/TABLE 99

**PARAGUAY:** DIVISIONES ADMINISTRATIVAS ESTRATIFICADAS SEGUN CAPACIDAD DE RETENCION ESCOLAR (COHORTE 1970-1975)

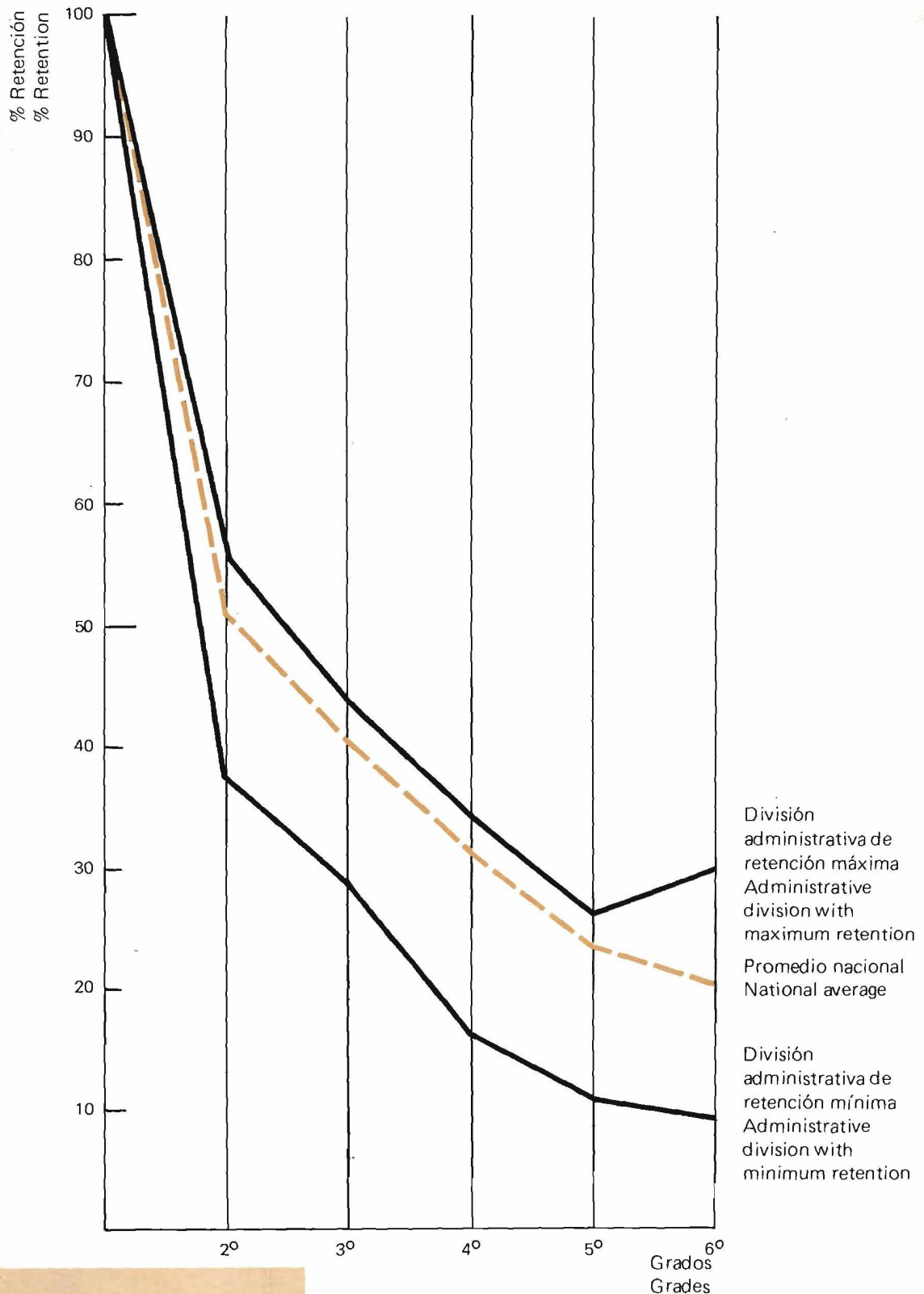
**PARAGUAY:** ADMINISTRATIVE DIVISIONS STRATIFIED ACCORDING TO PUPIL-RETENTION CAPACITY (COHORT 1970-1975)

División administrativa	% de retención (6º Grado)	Estrato
Administrative division	Retention % (6th Grade)	Stratum
Asunción	69.7	II
Central	35.1	IV
Cordillera	31.7	
Alto Paraná	29.3	
Pdte. Hayes	28.4	
Boquerón		
Olimpo		
Paraguarí	25.6	
Concepción	23.4	
San Pedro	23.4	
Misiones	22.4	
Caazapá	21.9	
Guairá	21.8	
Itapúa	21.0	
Caaguazú	21.0	
Ñeembucú	20.3	
Amambay	17.8	V

Gráfico/Figure 50

NICARAGUA: EVOLUCION DE COHORTES APARENTES DE LAS DIVISIONES ADMINISTRATIVAS DE MAXIMA Y MINIMA RETENCION (EDUCACION PRIMARIA: 1968-1973)

NICARAGUA: EVOLUTION OF APPARENT COHORTS OF THE ADMINISTRATIVE DIVISIONS WITH MAXIMUM AND MINIMUM RETENTION (PRIMARY EDUCATION: 1968-1973)



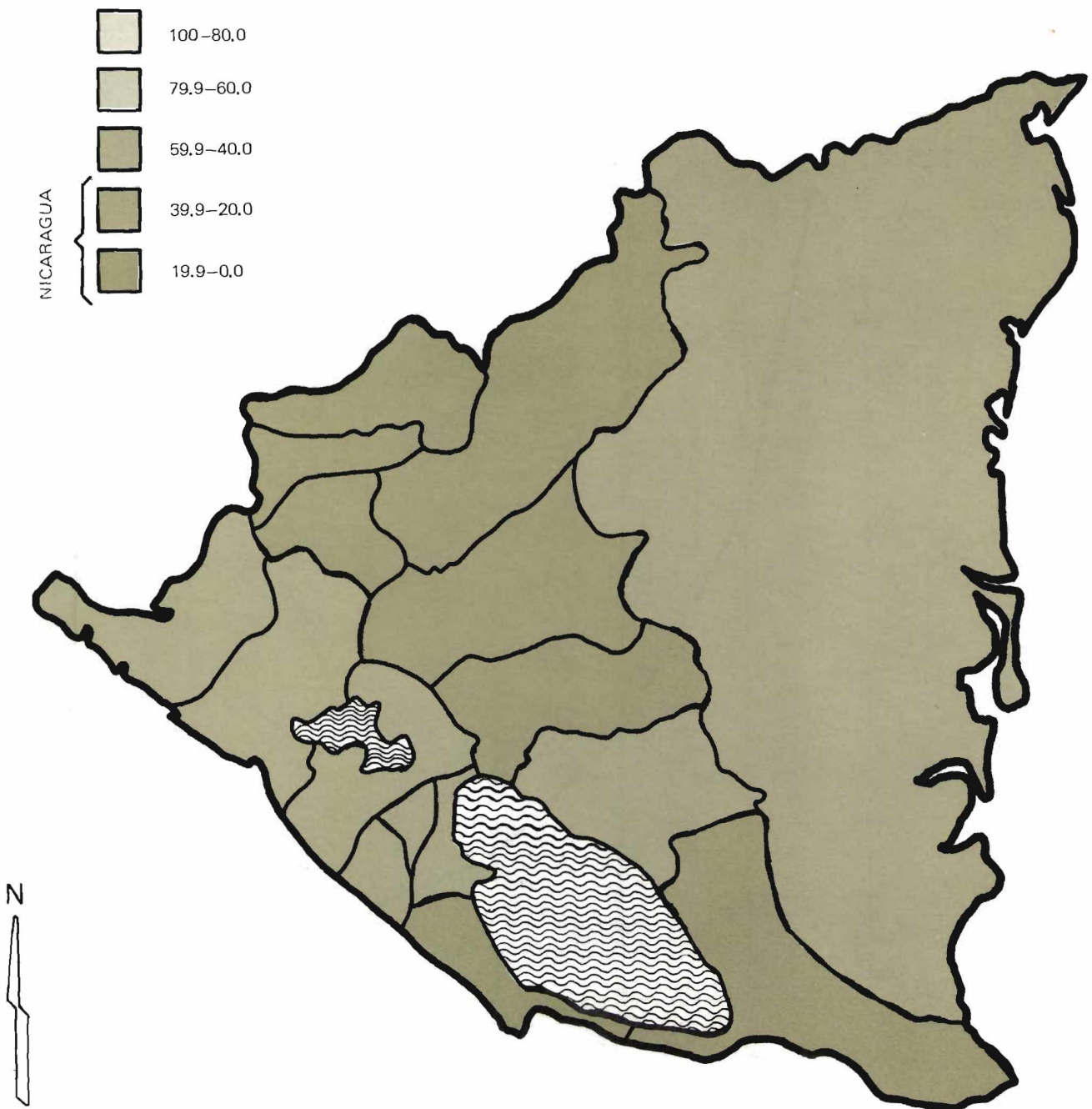
Oportunidad diferencial  
de educación  
según región

Differential opportunity  
according to region

Mapa/Map 18

NICARAGUA: DIVISIONES ADMINISTRATIVAS ESTRATIFICADAS SEGUN CAPACIDAD DE RETENCION DEL SISTEMA ESCOLAR HASTA 6º GRADO (COHORTE 1968-1973)

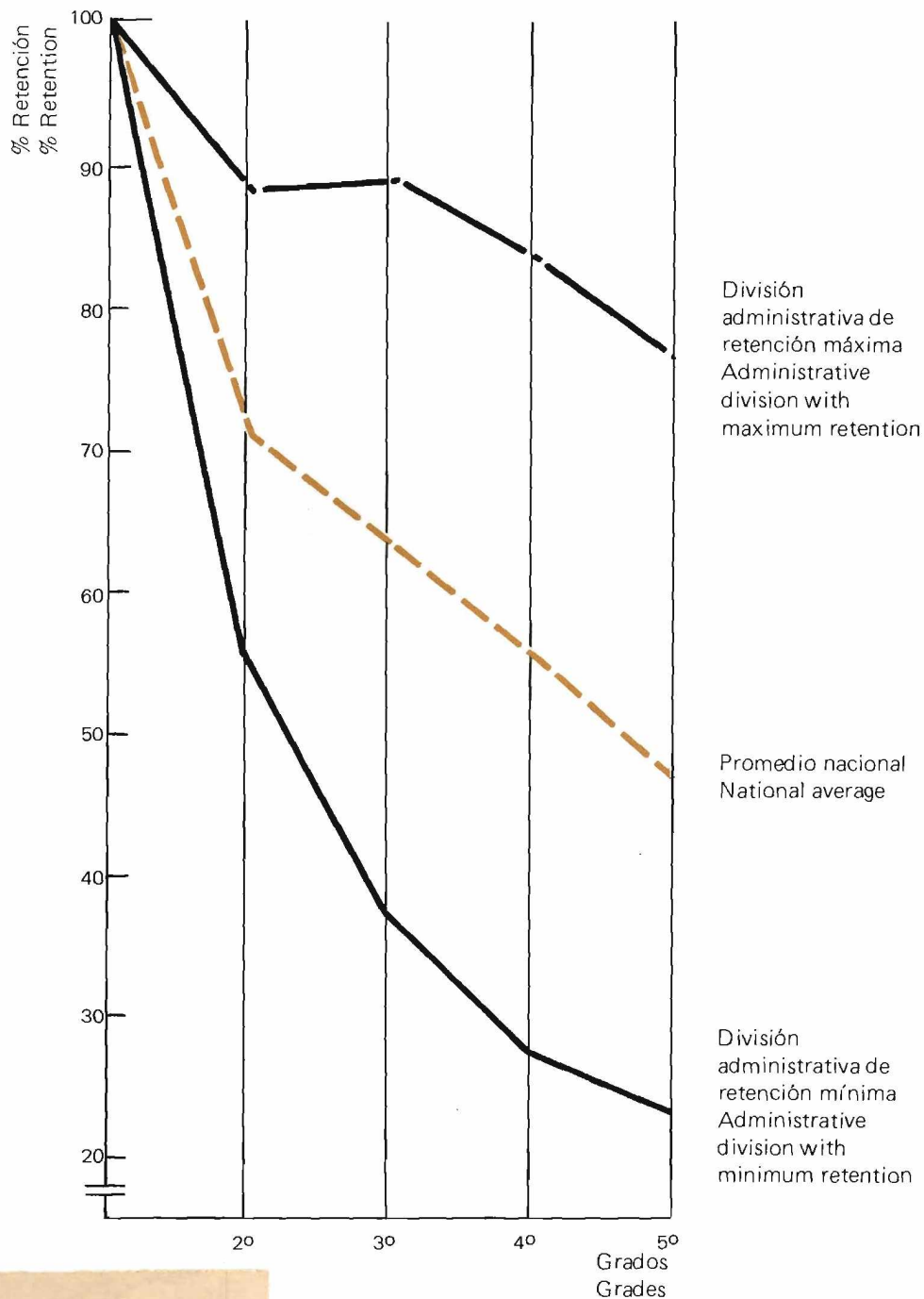
NICARAGUA: ADMINISTRATIVE DIVISIONS STRATIFIED ACCORDING TO RETENTION CAPACITY OF SCHOOL SYSTEM UP TO 6<sup>th</sup> GRADE (COHORT 1968-1973)



Gráfico/Figure 51

MEXICO: EVOLUCION DE COHORTES APARENTES DE LAS DIVISIONES ADMINISTRATIVAS DE MAXIMA Y MINIMA RETENCION (EDUCACION PRIMARIA: 1970-1974)

MEXICO: EVOLUTION OF APPARENT COHORTS OF THE ADMINISTRATIVE DIVISIONS WITH MAXIMUM AND MINIMUM RETENTION (PRIMARY EDUCATION: 1970-1974)



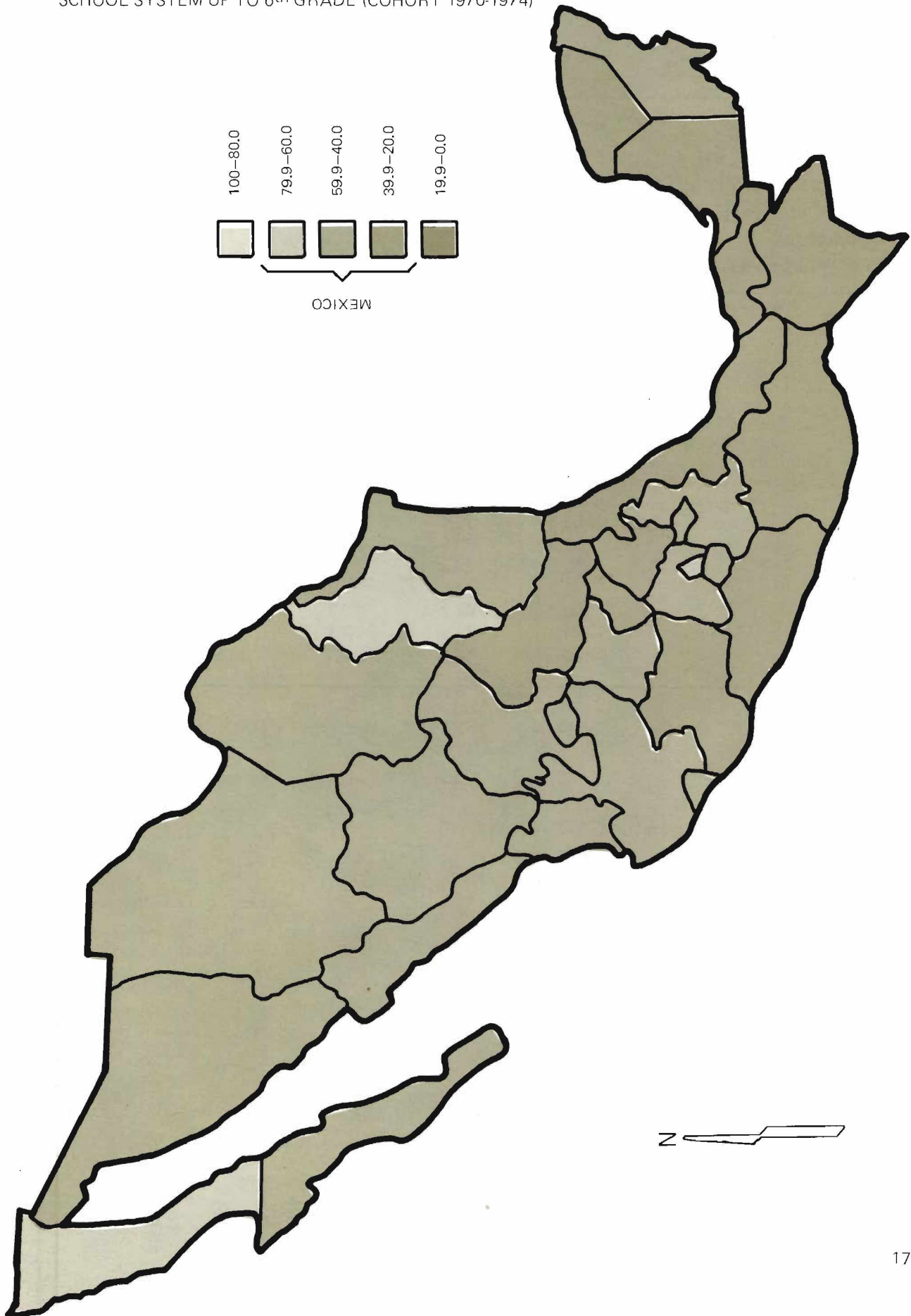
Oportunidad diferencial de educación según región

Differential opportunity according to region

Mapa/Map 19

MEXICO: DIVISIONES ADMINISTRATIVAS ESTRATIFICADAS SEGUN CAPACIDAD DE RETENCION DEL SISTEMA ESCOLAR HASTA 6º GRADO (COHORTE 1970-1974)

MEXICO: ADMINISTRATIVE DIVISIONS STRATIFIED ACCORDING TO RETENTION CAPACITY OF SCHOOL SYSTEM UP TO 6<sup>th</sup> GRADE (COHORT 1970-1974)



CUADRO/TABLE 100

**NICARAGUA:** EVOLUCION DE COHORTES APARENTES POR DIVISION ADMINISTRATIVA  
(1968-1973)

**NICARAGUA:** EVOLUTION OF APPARENT COHORTS BY ADMINISTRATIVE DIVISION  
(1968-1973)

División administrativa	1er Grado	2º Grado	3er Grado	4º Grado	5º Grado	6º Grado
Administrative division	1st Grade 1968	2nd Grade 1969	3rd Grade 1970	4th Grade 1971	5th Grade 1972	6th Grade 1973
TOTAL PAIS TOTAL FOR COUNTRY	100.0	51.8	41.6	33.4	25.8	21.6
Boaco	100.0	39.4	27.0	20.6	14.1	13.7
Carazo	100.0	51.5	44.2	38.1	32.3	26.7
Chinandega	100.0	48.4	34.7	29.6	21.8	20.7
Chontales	100.0	49.3	38.5	28.6	21.7	22.5
Estelí	100.0	53.4	42.2	28.2	20.2	17.8
Granada	100.0	56.9	43.9	34.7	26.3	30.3
Jinotega	100.0	37.3	28.0	16.6	11.3	9.9
León	100.0	43.1	35.2	24.8	20.8	20.5
Madriz	100.0	39.6	28.2	18.4	12.8	10.0
Managua	100.0	70.4	62.2	56.4	44.3	28.9
Masaya	100.0	53.9	41.5	33.2	26.7	30.2
Matagalpa	100.0	39.2	30.8	18.9	13.9	12.7
Nueva Segovia	100.0	42.0	33.8	30.2	19.1	16.3
Río San Juan	100.0	41.2	26.2	19.6	15.3	11.9
Rivas	100.0	43.1	30.1	22.8	17.1	17.9
Zelaya	100.0	54.1	41.3	33.6	25.9	20.6

CUADRO/TABLE 101

**NICARAGUA:** DIVISIONES ADMINISTRATIVAS ESTRATIFICADAS SEGUN CAPACIDAD DE RETENCION ESCOLAR (COHORTE 1968-1973)

**NICARAGUA:** ADMINISTRATIVE DIVISIONS STRATIFIED ACCORDING TO PUPIL-RETENTION CAPACITY (COHORT 1968-1973)

División administrativa	% de retención (6º Grado)	Estrato
Administrative division	Retention % (6th Grade)	Stratum
Granada	30.3	IV
Masaya	30.2	
Managua	28.9	
Carazo	26.7	
Chontales	22.5	
Chinandega	20.7	
Zelaya	20.6	
León	20.5	
Rivas	17.9	V
Estelí	17.8	
Nueva Segovia	16.3	
Boaco	13.7	
Matagalpa	12.7	
Río San Juan	11.9	
Madriz	10.0	
Jinotega	9.9	

CUADRO/TABLE 102

**MEXICO:** DIVISIONES ADMINISTRATIVAS ESTRATIFICADAS SEGUN CAPACIDAD DE RETENCION ESCOLAR (COHORTE 1970-1975)

**MEXICO:** ADMINISTRATIVE DIVISIONS STRATIFIED ACCORDING TO PUPIL-RETENTION CAPACITY (COHORT 1970-1975)

División administrativa	% de retención (5º Grado)	Estrato
Administrative division	Retention % (5th Grade)	Stratum
Baja California	76.8	II
Distrito Federal/Federal District	71.8	
Nuevo León	68.1	
Coahuila	59.9	III
México	59.8	
Morelos	59.3	
Aguascalientes	59.2	
Tamaulipas	57.5	
Sonora	57.2	
Baja California T	56.0	
Tlaxcala	50.9	
Colima	50.3	
Sinaloa	50.1	
Chihuahua	49.9	
Jalisco	45.0	
Nayarit	44.9	
Quintana Roo	42.6	
Durango	42.5	
Puebla	42.4	
Guanajuato	41.4	
Zacatecas	40.5	
San Luis Potosí	39.7	IV
Campeche	38.3	
Querétaro	37.8	
Veracruz	37.3	
Hidalgo	35.0	
Michoacán	35.0	
Tabasco	33.7	
Guerrero	32.2	
Oaxaca	31.7	
Yucatán	30.7	
Chiapas	24.2	

CUADRO/TABLE 103

**MEXICO:** EVOLUCION DE COHORTES APARENTES POR DIVISION ADMINISTRATIVA  
(1970-1975)

**MEXICO:** EVOLUTION OF APPARENT COHORTS BY ADMINISTRATIVE DIVISION  
(1970-1975)

División administrativa	1er Grado	2º Grado	3er Grado	4º Grado	5º Grado	6º Grado
Administrative division	1st Grade	2nd Grade	3rd Grade	4th Grade	5th Grade	6th Grade
	1970	1971	1972	1973	1974	1975
TOTAL PAIS TOTAL FOR COUNTRY	100.0	71.2	64.1	55.9	47.2	...
Aguascalientes	100.0	84.0	80.3	68.0	59.2	...
Baja California	100.0	88.7	89.7	83.7	76.8	...
Baja California T	100.0	75.3	73.2	68.3	56.0	...
Campeche	100.0	62.3	54.8	49.1	38.3	...
Coahuila	100.0	79.6	74.4	68.1	59.9	...
Colima	100.0	79.7	72.8	59.8	50.3	...
Chiapas	100.0	56.3	37.5	27.5	24.2	...
Chihuahua	100.0	71.7	69.6	63.1	49.9	...
Distrito Federal						
Federal District	100.0	87.9	85.8	78.3	71.8	...
Durango	100.0	70.7	62.7	56.1	42.5	...
Guanajuato	100.0	73.4	59.1	48.7	41.4	...
Guerrero	100.0	53.8	43.7	36.0	32.2	...
Hidalgo	100.0	57.1	49.3	39.2	35.0	...
Jalisco	100.0	67.1	62.2	54.3	45.0	...
México	100.0	74.3	69.7	65.9	59.8	...
Michoacán	100.0	64.4	55.2	43.9	35.0	...
Morelos	100.0	77.1	75.3	72.2	59.3	...
Nayarit	100.0	67.0	60.9	50.1	44.9	...
Nuevo León	100.0	82.0	79.2	75.9	68.1	...
Oaxaca	100.0	60.0	49.8	37.6	31.7	...
Puebla	100.0	71.5	60.5	51.0	42.4	...
Querétaro	100.0	73.2	61.5	47.5	37.8	...
Quintana Roo	100.0	64.4	56.3	62.3	42.6	...
San Luis Potosí	100.0	74.3	66.6	52.2	39.7	...
Sinaloa	100.0	73.5	67.3	60.1	50.1	...
Sonora	100.0	75.4	72.3	69.6	57.2	...
Tabasco	100.0	70.6	58.9	45.5	33.7	...
Tamaulipas	100.0	82.6	78.5	69.5	57.5	...
Tlaxcala	100.0	71.5	63.9	57.7	50.9	...
Veracruz	100.0	66.9	58.5	46.4	37.3	...
Yucatán	100.0	59.5	48.9	39.7	30.7	...
Zacatecas	100.0	70.6	63.6	70.4	40.5	...

CUADRO/TABLE 104

VENEZUELA: EVOLUCION DE COHORTES APARENTES POR DIVISION ADMINISTRATIVA  
(1970-1975)

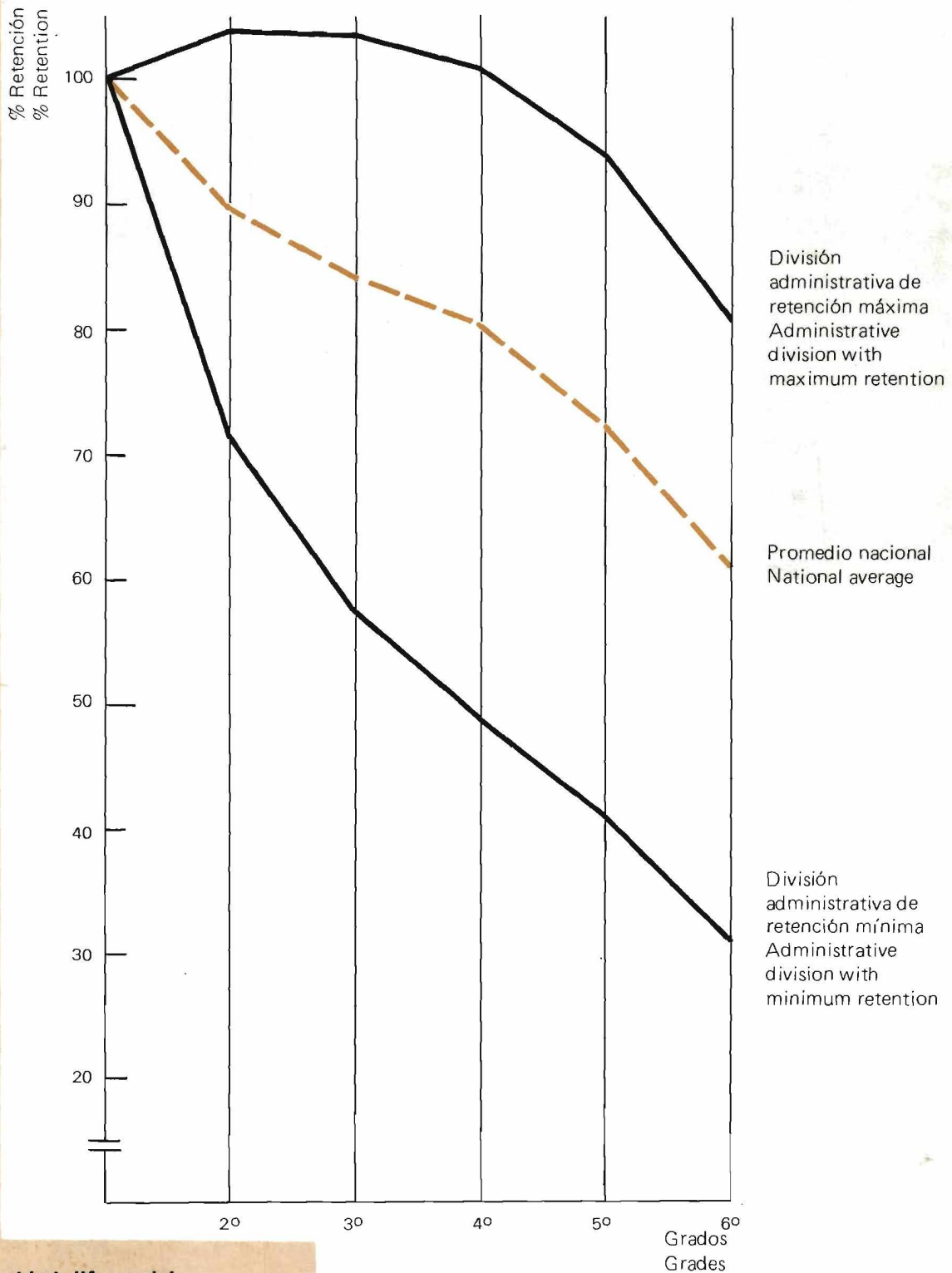
VENEZUELA: EVOLUTION OF APPARENT COHORTS BY ADMINISTRATIVE DIVISION  
(1970-1975)

División administrativa	1er Grado	2º Grado	3er Grado	4º Grado	5º Grado	6º Grado
Administrative division	1st Grade 1970	2nd Grade 1971	3rd Grade 1972	4th Grade 1973	5th Grade 1974	6th Grade 1975
TOTAL PAIS TOTAL FOR COUNTRY	100.0	90.2	85.1	80.0	71.3	61.4
Distrito Federal Federal District	100.0	98.8	98.9	98.2	89.8	77.8
Anzoátegui	100.0	89.9	84.3	80.4	71.9	61.2
Apure	100.0	87.3	77.2	63.4	50.1	42.2
Aragua	100.0	104.0	103.0	101.5	94.0	81.9
Barinas	100.0	86.3	77.2	66.7	60.1	47.6
Bolívar	100.0	94.1	90.3	86.0	78.7	66.8
Carabobo	100.0	91.1	86.1	86.0	73.4	65.6
Cojedes	100.0	85.9	80.9	70.8	58.3	48.9
Falcón	100.0	80.6	73.9	67.0	58.5	48.9
Guárico	100.0	86.8	78.7	73.0	64.9	55.0
Lara	100.0	84.6	77.7	69.9	61.5	53.0
Mérida	100.0	82.1	75.9	65.1	58.2	51.4
Miranda	100.0	92.0	89.7	87.0	80.2	71.2
Monagas	100.0	87.2	87.1	74.2	64.2	54.3
Nueva Esparta	100.0	97.4	93.9	93.9	85.4	76.7
Portuguesa	100.0	91.8	84.2	72.2	57.2	52.5
Sucre	100.0	79.7	71.2	66.9	57.6	46.4
Táchira	100.0	87.9	79.9	70.6	62.6	53.9
Trujillo	100.0	84.9	78.5	69.9	61.5	52.6
Yaracuy	100.0	76.8	66.9	57.0	49.8	42.3
Zulia	100.0	98.2	94.6	91.9	83.5	71.7
Territorios Federales Federal Territories						
Amazonas	100.0	70.9	57.8	47.4	41.4	31.6
Delta Amacuro	100.0	81.6	74.6	64.0	57.0	48.2

Gráfico/Figure 52

VENEZUELA: EVOLUCION DE COHORTES APARENTES DE LAS DIVISIONES ADMINISTRATIVAS DE MAXIMA Y MINIMA RETENCION (EDUCACION PRIMARIA: 1970-1975)

VENEZUELA: EVOLUTION OF APPARENT COHORTS OF THE ADMINISTRATIVE DIVISIONS WITH MAXIMUM AND MINIMUM RETENTION (PRIMARY EDUCATION: 1970-1975)

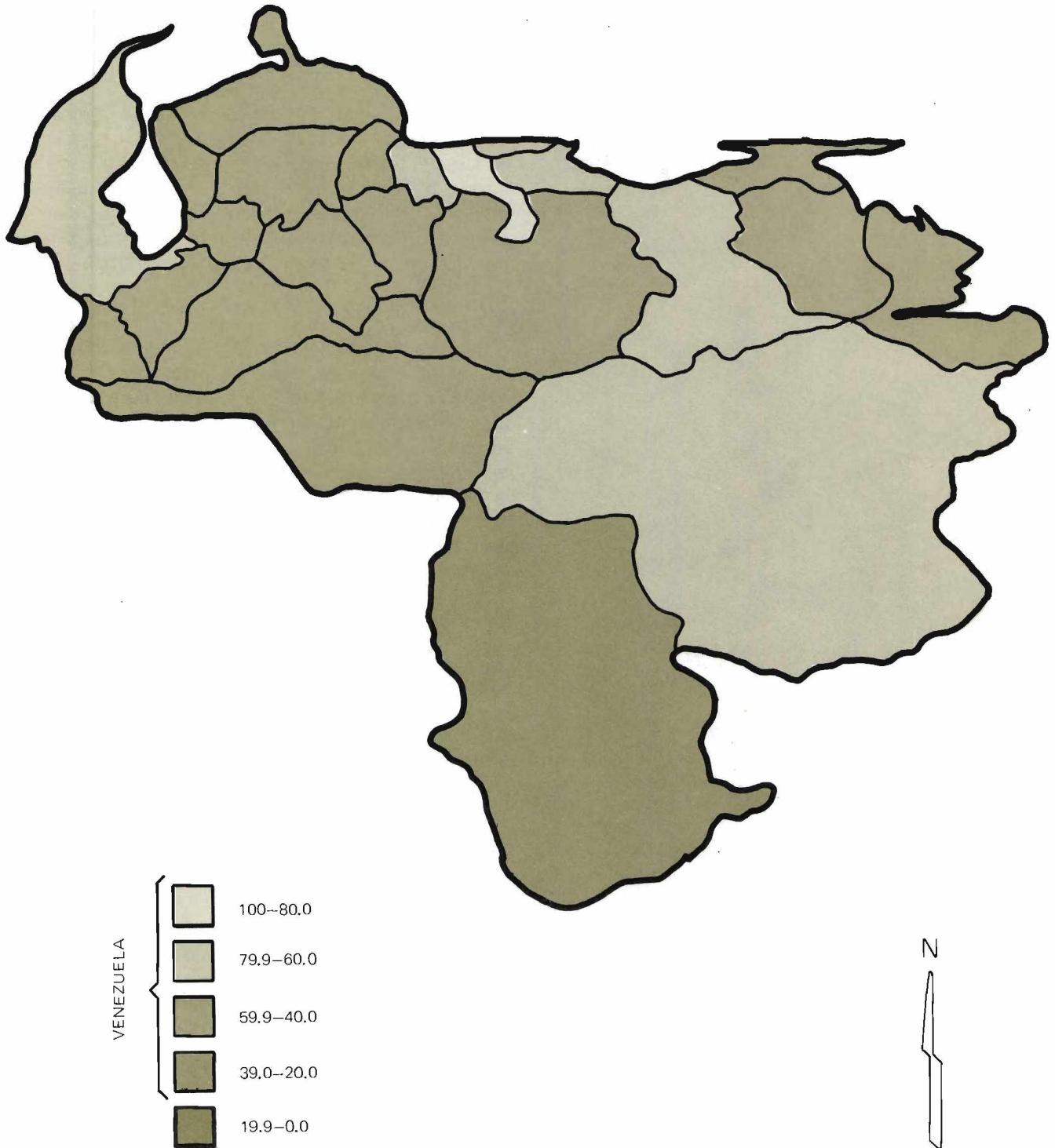


Oportunidad diferencial  
de educación  
según región  
Differential  
educational opportunity  
according to region

Mapa/Map 20

VENEZUELA: DIVISIONES ADMINISTRATIVAS ESTRATIFICADAS SEGUN CAPACIDAD DE RETENCION DEL SISTEMA ESCOLAR HASTA 6º GRADO (COHORTE 1970-1975)

VENEZUELA: ADMINISTRATIVE DIVISIONS STRATIFIED ACCORDING TO RETENTION CAPACITY OF SCHOOL SYSTEM UP TO 6<sup>th</sup> GRADE (COHORT 1970-1975)



CUADRO/TABLE 105

**VENEZUELA:** DIVISIONES ADMINISTRATIVAS ESTRATIFICADAS SEGUN CAPACIDAD DE RETENCION ESCOLAR (COHORTE 1970-1975)

**VENEZUELA:** ADMINISTRATIVE DIVISIONS STRATIFIED ACCORDING TO PUPIL - RETENTION CAPACITY (COHORT 1970-1975)

División administrativa	% de retención (6º Grado)	Estrato
Administrative division	Retention % (6th Grade)	Stratum
Aragua	81.9	I
Distrito Federal		
Federal District	77.8	II
Nueva Esparta	76.7	
Zulia	71.7	
Miranda	71.2	
Bolívar	66.8	
Carabobo	65.6	
Anzoátegui	61.2	
Guárico	55.0	III
Monagas	54.3	
Táchira	53.9	
Lara	53.0	
Trujillo	52.6	
Portuguesa	52.5	
Mérida	51.4	
Cojedes	48.9	
Falcón	48.9	
Delta Amacuro	48.2	
Barinas	47.6	
Sucre	46.4	
Yaracuy	42.3	
Apure	42.2	
Amazonas	31.6	IV

La capacidad diferencial de retención de la educación primaria a nivel de división administrativa parece ser un rasgo muy extendido en América Latina. Existen zonas con capacidad de retención mínima donde se frustran las aspiraciones a una educación básica completa de una mayoría de niños. Junto a ellas se registran zonas donde la escuela retiene alrededor de la mitad de los matriculados años antes y, por último, zonas donde esta retención está por encima del 70%. Se puede afirmar entonces que el grupo de 6 a 13 años presenta en el campo de la educación situaciones de heterogeneidad similares a aquellas que se han observado para la primera infancia en otros campos.

Aunque estas diferencias regionales sufren redefiniciones en el tiempo según las sociedades de que se trate, el análisis de un caso para el que fue posible realizar la comparación de las tasas de retención escolar actuales con las vigentes 20 años atrás, muestra que, al menos para algunos países, las diferencias regionales en cuanto a la capacidad de retención escolar se modifican mínimamente en el tiempo.

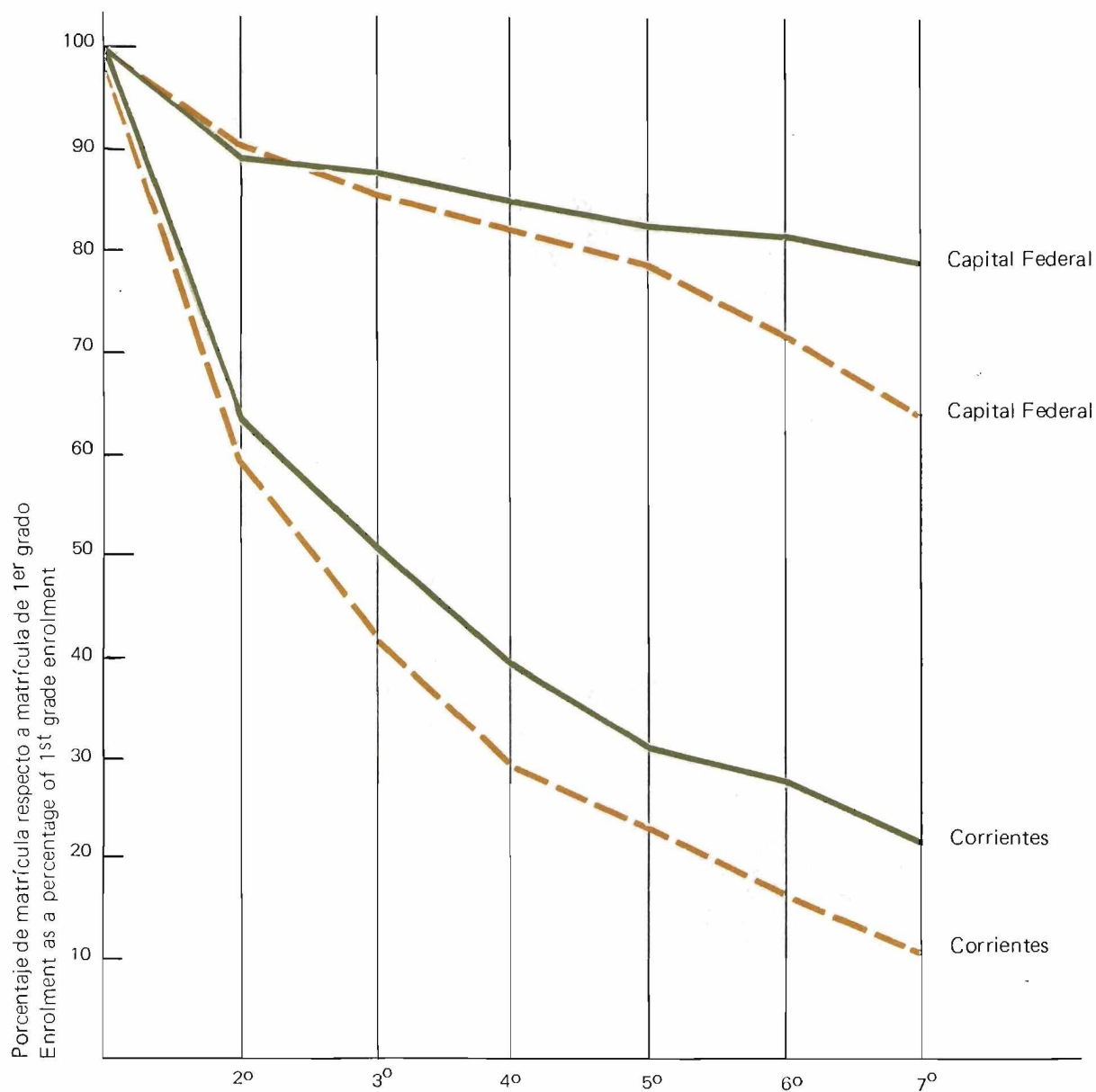
The differential retention capacity of primary education at administrative division level seems to be a very widespread feature of Latin America. There are regions with minimal retention capacity where the prospects of a complete basic education are frustrated for most children. Together with these there are regions where the school retains approximately half of those enrolled in previous years, and finally those where retention is over 70%. It can be claimed, therefore, that the 6 to 13 age group reveals heterogeneities in the field of education similar to those observed for early childhood in other fields.

Although these regional differences undergo modifications over the years according to the societies concerned, the analysis of a case in which it was possible to compare the current pupil retention rates with those of 20 years before shows that, at least for some countries, the regional differences in pupil retention capacity change very little over the years.

Gráfico/Figure 53

ARGENTINA: EVOLUCION DE COHORTES APARENTES DE LAS REGIONES DE MAXIMA Y MINIMA RETENCION DE EDUCACION PRIMARIA: 1950-1956 y 1969-1975

ARGENTINA: EVOLUTION OF APPARENT COHORTS IN THE REGIONS OF MAXIMUM AND MINIMUM RETENTION IN PRIMARY EDUCATION: 1950-1956 and 1969-1975



Diferencia entre máximo/mínimo  
Difference between maximum/minimum

1975 = 56,5

1956 = 52,5

— 1969/75

- - - 1950/56

CUADRO/TABLE 106

**ARGENTINA: EVOLUCION DE COHORTES APARENTES POR DIVISION ADMINISTRATIVA (1950-1956)**  
**ARGENTINA: EVOLUTION OF APPARENT COHORTS BY ADMINISTRATIVE DIVISION (1950-1956)**

División administrativa	1950 1º Inferior 1950 1st Lower			1951 1º Superior 1951 1st Higher			1952 2º Grado 1952 2nd Grade		
	Varones Male	Mujeres Female	Total	Varones Male	Mujeres Female	Total	Varones Male	Mujeres Female	Total
Capital Federal									
Federal Capital	100	100	100	89.1	90.5	89.8	83.4	88.5	85.9
Buenos Aires	100	100	100	92.2	96.4	94.1	87.2	94.9	90.8
Catamarca	100	100	100	58.9	58.1	58.5	50.6	53.3	51.9
Córdoba	100	100	100	72.2	76.4	74.2	64.9	71.2	67.9
Corrientes	100	100	100	59.5	57.6	58.6	43.1	41.7	42.5
Chaco	100	100	100	54.4	53.2	53.8	46.7	44.1	45.5
Chubut	100	100	100	59.6	61.0	60.3	52.4	53.2	52.8
Entre Ríos	100	100	100	66.7	75.8	70.8	58.8	66.5	62.3
Formosa	100	100	100	62.5	59.5	61.1	53.0	50.8	51.9
Jujuy	100	100	100	63.5	60.1	61.9	55.7	49.1	52.5
La Pampa	100	100	100	67.0	63.0	65.1	58.7	58.1	58.5
La Rioja	100	100	100	67.6	67.3	67.4	57.5	60.1	58.7
Mendoza	100	100	100	74.8	76.0	75.4	62.7	67.8	65.1
Misiones	100	100	100	59.0	55.7	57.5	47.5	48.2	47.9
Neuquén	100	100	100	47.7	50.1	48.8	38.8	40.5	39.6
Río Negro	100	100	100	61.2	60.1	60.7	52.9	51.9	52.4
Salta	100	100	100	53.6	52.6	53.1	46.6	46.0	46.3
San Juan	100	100	100	67.4	69.6	68.4	54.3	64.2	59.0
San Luis	100	100	100	67.2	66.9	67.1	49.8	52.8	51.2
Santa Cruz y T. del Fuego	100	100	100	46.9	43.2	45.0	66.6	67.9	67.2
Santa Fe	100	100	100	83.6	86.3	84.9	66.2	66.9	66.5
Stgo. del Estero	100	100	100	58.2	57.1	57.6	46.7	46.6	46.6
Tucumán	100	100	100	67.9	68.5	68.2	57.3	59.4	58.3
Total del país Total for country	100	100	100	73.0	75.2	74.0	63.9	67.5	65.6

División administrativa Administrative division	1953 3º Grado 1953 3rd Grade			1954 4º Grado 1954 4th Grade			1955 5º Grado 1955 5th Grade			1956 6º Grado 1956 6th Grade		
	Varones Male	Mujeres Female	Total	Varones Male	Mujeres Female	Total	Varones Male	Mujeres Female	Total	Varones Male	Mujeres Female	Total
Capital Federal												
Federal Capital	80.4	84.4	82.4	75.2	79.5	77.3	69.8	74.8	72.2	60.2	66.7	63.4
Buenos Aires	81.8	88.4	84.8	74.0	80.6	77.1	67.7	74.6	70.9	59.1	66.5	62.5
Catamarca	41.9	42.8	42.3	33.4	34.2	33.8	23.4	25.2	24.3	15.7	16.8	16.3
Córdoba	56.9	61.5	59.1	48.6	53.2	50.8	40.5	45.2	42.7	31.1	36.8	33.8
Corrientes	29.8	29.9	29.9	22.3	24.6	23.4	15.5	16.4	15.9	10.2	11.8	10.9
Chaco	38.8	36.6	37.8	29.2	27.5	28.4	21.3	21.9	21.6	14.8	16.7	15.7
Chubut	42.3	46.8	44.5	33.8	36.8	35.2	27.2	29.1	28.1	20.0	22.5	21.2
Entre Ríos	45.0	52.0	48.2	33.9	40.5	36.9	24.4	30.9	27.4	17.5	24.4	20.6
Formosa	45.2	40.5	42.9	33.7	31.0	32.4	21.0	22.9	21.9	13.7	17.0	15.3
Jujuy	42.4	39.2	40.9	31.5	28.5	30.0	23.7	22.3	23.0	16.3	17.5	16.9
La Pampa	54.5	54.9	54.7	46.4	47.0	46.7	36.9	39.1	37.9	29.9	33.4	31.6
La Rioja	51.3	53.6	52.4	40.7	42.3	41.4	33.0	33.1	33.1	24.4	24.7	24.6
Mendoza	54.3	58.4	56.2	47.0	51.0	48.9	38.5	42.8	40.5	29.8	35.9	32.7
Misiones	37.4	39.1	38.2	29.2	29.3	29.2	19.5	20.5	19.9	14.1	15.4	14.7
Neuquén	29.6	29.7	29.7	21.7	22.6	22.1	13.6	16.7	15.1	9.7	13.1	11.3
Río Negro	46.6	43.4	45.1	35.2	35.2	35.2	26.2	27.3	26.8	20.3	22.5	21.4
Salta	38.8	39.9	39.3	32.8	30.8	31.8	23.1	24.3	23.7	16.9	19.4	18.1
San Juan	47.8	64.1	55.4	37.9	52.2	44.6	29.3	44.9	36.6	20.6	33.0	26.4
San Luis	40.7	46.2	43.3	31.5	37.7	34.4	28.3	34.3	31.1	15.8	21.9	18.7
Santa Cruz y T. del Fuego	65.1	62.3	63.7	55.2	51.8	53.5	62.1	62.3	62.2	46.0	59.1	52.6
Santa Fe	66.5	66.2	66.4	56.9	58.6	57.7	48.1	51.1	49.5	40.4	45.5	42.8
Stgo. del Estero	37.4	36.1	36.8	27.1	26.3	26.7	19.2	18.4	18.8	13.3	12.7	13.0
Tucumán	48.7	49.4	49.0	39.1	39.8	39.4	29.3	30.9	30.1	19.5	23.4	21.4
Total del país Total for Country	56.5	59.8	58.1	48.1	51.5	49.7	40.3	44.4	42.2	32.4	37.3	34.7

## **El trabajo de menores**

En el gráfico se presenta el porcentaje de menores económicamente activos, ocupados en la agricultura y el sector servicios, sobre el total de menores económicamente activos.

En general, los menores activos en la agricultura constituyen la gran masa de esta incorporación temprana al mercado de trabajo. En algunas sociedades la presencia del trabajo de menores en el sector servicios aparece como de una importancia equivalente.

## **Child labour**

The Figure illustrates the proportion of children working in agriculture and the services sector as a percentage of the total number of economically active children.

In general, children engaged in agriculture constitute the great mass of this early influx into the labour market. In some societies child labour in the services sector is seen to be of equal importance.

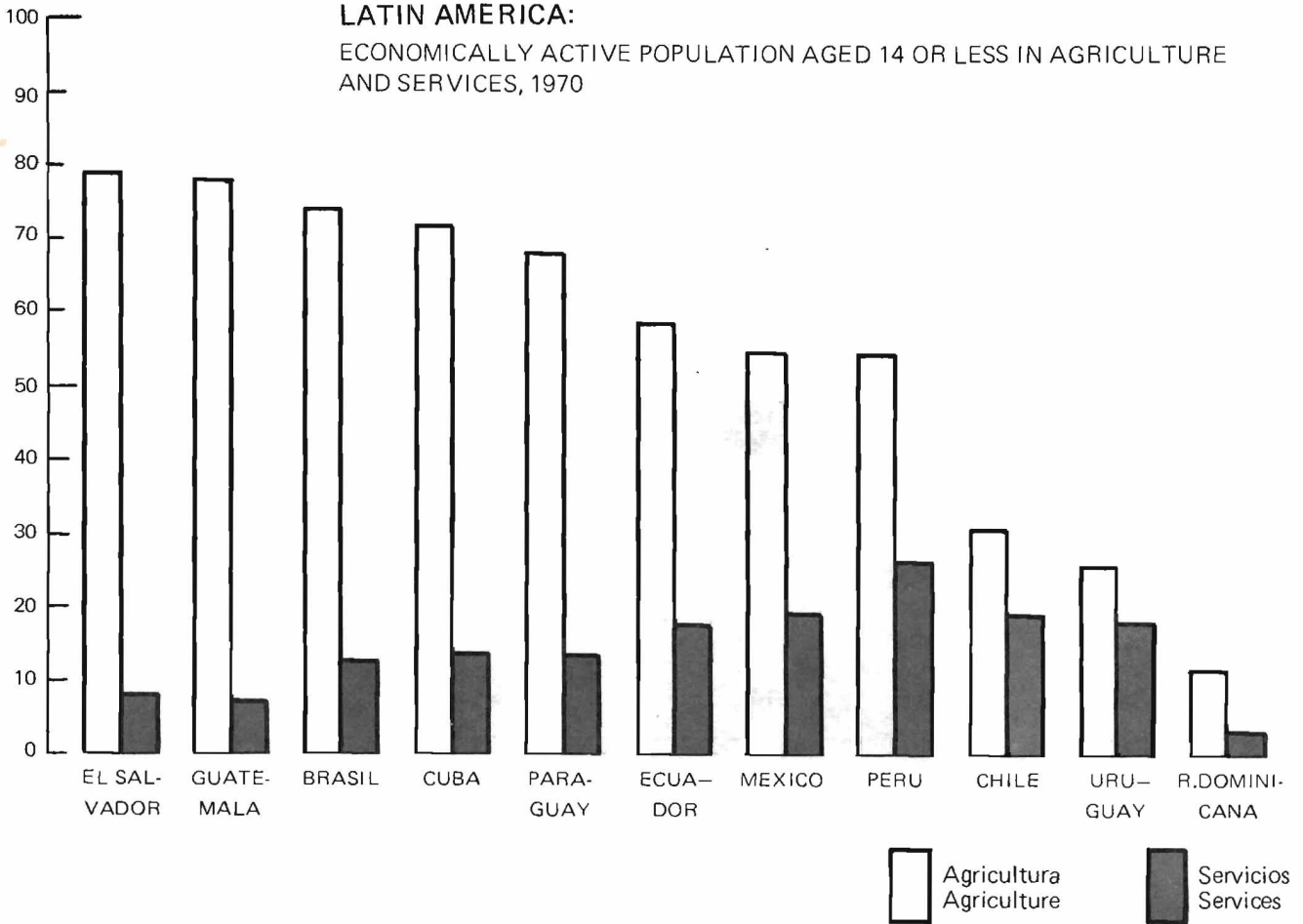
Gráfico/Figure 54

**AMERICA LATINA:**

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DE 14 AÑOS Y MENOS EN AGRICULTURA Y SERVICIOS, 1970

**LATIN AMERICA:**

ECONOMICALLY ACTIVE POPULATION AGED 14 OR LESS IN AGRICULTURE AND SERVICES, 1970

% Población  
% Population

CUADRO/TABLE 107

País/Country	Edad Age	Total	Agricultura Agriculture		Servicios Services		Restantes actividades Remaining activities	
				o/o		o/o		o/o
Brasil	10-14	1 512 873	1 125 444	74.4	192 586	12.7	194 843	12.9
Cuba	10-14	5 855	4 217	72.0	752	12.9	886	15.1
Chile	12-14	26 342	8 038	30.5	4 981	18.9	13 323	50.6
Ecuador	12-14	77 082	45 225	58.7	13 133	17.0	18 724	24.3
El Salvador	10-14	88 324	69 693	78.9	7 192	8.1	11 439	13.0
Guatemala	10-14	105 499	82 409	78.1	7 701	7.3	15 389	14.6
México	12-14	339 615	186 241	54.8	64 924	19.1	88 450	26.1
Paraguay	12-14	29 740	20 330	68.4	4 070	13.7	5 340	17.9
Perú	6-14	85 453	46 227	54.1	21 982	25.7	17 244	20.2
Rep. Dominicana	10-14	192 135	20 435	10.6	4 931	2.6	166 769	86.8
Uruguay	12-14	13 900	3 500	25.2	2 500	18.0	7 900	56.8

CUADRO/TABLE 108

## AMERICA LATINA

Y EL CARIBE : POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DE 14 AÑOS Y MENOS POR RAMA DE ACTIVIDAD (1970)

## LATIN AMERICA

AND THE CARIBBEAN : ECONOMICALLY ACTIVE POPULATION AGED 14 AND UNDER BY BRANCH OF ACTIVITY (1970)

País Country	Edad Age	Total	Agricultura Silvicultura etc. Agriculture Forestry etc.	Minas y canteras Mining and Quarrying	Industria Industry
Brasil	10-14	1 512 873	1 125 444	... <sup>b</sup>	85 051
Cuba	10-14	5 855	4 217	12	499
Chile	12-14	26 342	8 038	196	1 629
Ecuador	12-14	77 082	45 225	127	5 763
El Salvador	10-14	88 324	69 693	31	2 811
Guatemala	10-14	105 499	82 409	49	8 001
México	12-14	339 615	186 241	1 155	33 902
Paraguay	12-14	29 740	20 330	—	2 450
Perú	6-14	85 453	46 227	203	4 067
República Dominicana	10-14	192 135	20 435	—	2 589
Trinidad y Tabago	12-14	13 900	3 500	—	1 600

a) Sólo electricidad  
Only electricityb) Se incluye en industria  
Included in industryc) Incluye otros servicios  
Includes other services

CUADRO/TABLE 109

AMERICA LATINA: POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DE 14 AÑOS Y MENOS, POR OCUPACION (1970)

LATIN AMERICA: ECONOMICALLY ACTIVE POPULATION AGED 14 AND UNDER, BY OCCUPATION (1970)

País Country	Edad Age	Total	Profesionales y técnicos Professional and technical	Gerentes y Administrativos Managerial and administrative	Empleados de oficina Clerical
Cuba	10-14	5 855	663	14	54
Chile	12-14	26 342	71	17	143
Ecuador	12-14	77 082	291	—	451
Guatemala	10-14	105 499	58	9	132
Honduras	10-14	57 291	19	4	254
México	12-14	339 615	3 064	785	8 151
Paraguay	12-14	29 740	—	—	280
Perú	6-14	85 453	905	40	874
República Dominicana	10-14	192 135	360	99	802
Uruguay	12-14	14 000	—	—	900

FUENTE/SOURCE: Censos Nacionales.

Naciones Unidas, Estadísticas sobre la Infancia y la Juventud en América Latina, Santiago, Chile, 1970.

Construcción Construction	Electricidad gas y agua Electricity gas and water	Comercio e inversiones financieras Commerce and financial investment	Transportes y comunicaciones Transport and communications	Servicios Services	Otras y no especificadas Others and unspecified
... <sup>b</sup>	... <sup>b</sup>	43 720	5 954	192 586	60 118 <sup>c</sup>
80	...	188	32	752	75
422	11	2 294	346	4 981	8 425
2 010	51	3 043	239	13 133	7 491
323	16	1 146	82	7 192	7 030
1 002	8	2 550	247	7 701	3 532
5 328	143 <sup>a</sup>	21 145	1 346	64 924	25 431
200	—	1 780	140	4 070	770
797	25	4 236	801	21 982	7 115
312	10	1 648	416	4 931	161 794
200	—	1 900	100	2 500	4 100

FUENTE/SOURCE: Censos Nacionales.  
Naciones Unidas, Estadísticas sobre la Infancia y la Juventud en América Latina. Stgo. Chile, 1970  
CELADE, Tabulaciones Programa OMUECE

Comerciantes y vendedores Merchanting and sales	Trabajadores de los servicios Services	Trabajadores agrícolas y afines Agricultural and allied occupations	Obreros no agrícolas, conductores Non- agricultural, transport	Otras y no especificadas Others and unspecified
...	260	4 142	659	63
1 450	4 729	8 080	3 184	8 668
2 271	11 341	45 313	10 156	7 259
2 318	7 509	82 834	9 165	3 474
1 527	2 554	48 752	3 957	224
18 037	56 868	178 549	44 618	29 543
1 650	3 910	20 360	2 770	770
3 456	20 921	46 052	6 130	7 075
1 258	3 920	20 767	3 901	161 028
1 000	600	3 500	3 900	4 100

CUADRO/TABLE 110

**AMERICA LATINA:** POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DE 14 AÑOS Y MENOS, POR CATEGORIA OCUPACIONAL  
**LATIN AMERICA:** ECONOMICALLY ACTIVE POPULATION AGED 14 AND UNDER, BY OCCUPATIONAL CATEGORY

País Country	Edad Age	Total	Empleador Employer	Asalariado Employee	Cuenta Propia Own account	Trabajador familiar Unpaid family worker	No Especificada Not specified
Brasil	10-14	1 512 873	76	480 078	177 127	855 526	66
Cuba	10-14	5 855	—	3 045	379	2 423	8
Chile <sup>a</sup>	12-14	20 160	—	11 780	2 360	3 160	2 860
Ecuador	12-14	77 082	—	33 043	4 357	32 913	6 769
El Salvador <sup>b</sup>	12-14	66 563	26	25 031	2 809	38 304	393
Guatemala	10-14	105 499	94	31 337	8 433	62 367	3 268
México	12-14	339 615	9 671	195 696	65 251	68 997	—
Panamá	10-14	13 356	—	3 228	1 469	8 610	49
Paraguay	12-14	29 740	—	8 690	1 270	19 150	630
Perú	6-14	85 453	4	34 517	7 883	37 158	5 891
República Dominicana	10-14	192 135	61	22 078	11 483	103 934	54 579
Uruguay	12-14	13 900	—	7 300	1 000	2 500	3 100

a) Resultado provisional de una muestra/Provisional result of a sample.

b) Excluye desocupados/Excluding unemployed.

FUENTE/SOURCE: Censos Nacionales, 1970.

Naciones Unidas, Estadísticas sobre la Infancia y la Juventud en América Latina, Santiago, Chile, 1975.  
 CELADE, Tabulaciones Programa OMUECE.

## **PARTE III**

### **indicadores sobre la situación de los jóvenes**

## **PART III**

### **indicators on the situation of youth**

En este apartado se presenta un conjunto de indicadores y estadísticas sobre la situación de la juventud en América Latina y el Caribe. La educación y el trabajo han sido los temas sobre los que se ha concentrado la información.

Se ha prestado especial atención a la evolución de la situación en las dimensiones analizadas tomando 1960, en general, como punto de partida.

This section contains a set of indicators and statistics on the situation of youth in Latin America and the Caribbean. Education and labour are the subjects on which the information has concentrated.

Special attention has been paid to the evolution of the situation in the dimensions analysed, taking 1960 as a general starting point.

## El trabajo de los jóvenes

### Adolescent labour

CUADRO/TABLE 111

AMERICA LATINA : POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DE 15 A 19 AÑOS POR RAMA DE ACTIVIDAD, 1970

LATIN AMERICA: ECONOMICALLY ACTIVE POPULATION AGED 15 TO 19 BY BRANCH OF ACTIVITY, 1970

País Country	Total	Agricultura Silvicultura etc. Agriculture Forestry etc.	Minas y canteras Mining and quarrying	Industria Industry	Construcción Construction
Brasil	4 388 968	2 170 134	... <sup>b</sup>	6 49 197	... <sup>b</sup>
Cuba	261 054	690 025	928	27 998	5 658
Chile	280 021	70 487	3 095	37 129	10 142
Ecuador	273 382	134 136	560	32 254	12 868
El Salvador	174 060	95 668	92	14 718	3 086
Guatemala	240 713	144 055	244	32 844	6 827
México	1 780 772	681 100	16 927	323 188	67 375
Paraguay	124 390	59 070	190	16 320	2 820
República Dominicana	183 045	53 293	—	8 949	2 013
Uruguay	104 100	18 300	200	20 000	400
Venezuela	429 980	100 906	1 272	59 015	13 687

a) Sólo electricidad/Only electricity

b) Se incluye en industria/Included in industry

c) Incluye otros servicios/Includes other services

FUENTE/SOURCE: Censos Nacionales

Naciones Unidas, Estadísticas sobre la Infancia y la Juventud en América Latina, Santiago, Chile, 1970

CELADE, Tabulaciones programa OMUECE

Electricidad gas y agua Electricity gas and water	Comercio e inversiones financieras Commerce and financial investment	Transporte y comunicaciones Transport and Communications	Servicios Services	Otras y no especificadas Others and unspecified
--	---	---	-----------------------	--

...	291 403	67 826	924 415	285 993 <sup>c</sup>
...	15 115	4 527	128 335	9 468
453	26 776	7 285	80 008	44 646
583	18 610	3 277	49 551	21 543
157	7 915	1 343	34 740	16 341
229	12 924	3 094	33 688	6 808
3 675 <sup>a</sup>	168 432	21 625	382 115	116 335
150	6 280	1 980	34 550	3 030
85	7 085	1 450	17 237	92 933
3 200	15 100	1 900	22 500	22 500
1 792	51 310	6 040	98 886	97 072

CUADRO/TABLE 112

AMERICA LATINA: POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DE 15 A 19 AÑOS, POR OCUPACION

LATIN AMERICA : ECONOMICALLY ACTIVE POPULATION AGED 15 TO 19, BY OCCUPATION

País Country	Total	Profesionales y técnicos Professional and technical	Gerentes y administradores Managerial and administrative	Empleados de oficina Clerical
Cuba	261 054	34 450	3 011	7 479
Chile	280 021	1 960	243	6 995
Ecuador	273 382	3 539	242	6 733
Guatemala	240 713	1 772	316	3 721
Honduras	122 075	1 037	123	3 794
México	1 780 772	47 318	7 713	169 794
Paraguay	124 390	1 440	60	3 570
República Dominicana	183 045	1 414	134	4 474
Uruguay	104 300	1 600	100	7 500
Venezuela	429 980	9 780	1 542	31 713

FUENTE/SOURCE: Censos Nacionales  
Naciones Unidas, Estadísticas sobre la Infancia y la Juventud en América Latina, Santiago, Chile, 1970  
CELADE, Tabulaciones Programa OMUECE

CUADRO/TABLE 113

AMERICA LATINA : POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DE 15 A 19 AÑOS POR CATEGORIA OCUPACIONAL

LATIN AMERICA : ECONOMICALLY ACTIVE POPULATION AGED 15 TO 19 BY OCCUPATIONAL CATEGORY

País Country	Total	Empleador Employer	Asalariado Employee	Cuenta propia Own account	Trabajador familiar Unpaid family worker	No especificada Not specified
Brasil	4 388 968	1 564	2 542 583	723 224	1 121 057	540
Cuba	261 054	—	240 374	4 924	10 620	5 136
Chile <sup>a</sup>	262 280	1 080	190 920	23 780	15 840	30 660
Ecuador	273 382	705	156 425	26 988	72 488	16 776
El Salvador <sup>b</sup>	145 004	210	91 406	14 665	37 500	1 223
Guatemala	240 713	661	122 720	49 604	62 645	5 803
México	1 780 772	76 766	1 250 832	261 742	191 432	—
Panamá	56 983	107	32 061	16 534	8 137	144
Paraguay	124 390	70	64 490	11 110	46 820	1 900
República Dominicana	183 045	1 403	56 528	22 308	77 717	25 089
Uruguay	104 400	400	73 200	7 800	7 000	16 000
Venezuela	429 980	1 367	255 058	89 255	17 266	67 034

a) Resultado provisional de una muestra/Provisional result of a sample

b) Excluye desocupados/Excluding unemployed

FUENTE/SOURCE: Censos Nacionales

Naciones Unidas, Estadísticas sobre la Infancia y la Juventud en América Latina, Santiago, Chile, 1970  
CELADE, Tabulaciones Programa OMUECE

Comerciantes y vendedores Merchanting and sales	Trabajadores de los servicios Services	Trabajadores agrícolas y afines Agricultural and allied occupations	Obreros no agrícolas, conductores Non agricultural, transport	Otras y no especificadas Others and unspecified
...	107 326	61 765	39 614	7 409
14 451	52 919	70 454	65 772	67 227
12 258	32 543	134 241	60 702	23 124
11 017	30 473	143 723	43 861	5 830
4 982	12 801	78 340	20 070	928
118 183	257 223	660 288	411 415	108 838
4 720	30 810	59 130	22 070	2 590
4 728	15 373	53 727	11 521	91 674
8 800	38 600	18 500	5 200	24 000
43 334	68 351	101 091	85 468	88 701

## Situación educacional

## Educational situation

CUADRO/TABLE 114

AMERICA LATINA : NIVELES DE INSTRUCCION, POBLACION DE 15 Y MAS AÑOS, 1960-1970

LATIN AMERICA : LEVELS OF SCHOOLING, POPULATION AGED 15 AND OVER, 1960-1970

País/Country	Año Years	Sin instrucción Without schooling	Primaria Primary Años de estudio Years of schooling		Secundaria y Superior Secondary and Higher
			1 - 3	4 - 6	
Argentina	1960	8.9	25.7	47.1	18.3
	1970	1.1	18.2	55.6	25.1
Brasil	1960	42.8	28.9	19.8	8.4
Chile	1960	16.1	20.7	36.3	26.7
	1970	10.1	18.7	44.7	26.5
Colombia	1960	27.1	36.0	22.8	14.3
Costa Rica	1960	16.9	34.1	34.9	13.8
	1970	12.0	24.8	10.1	23.1
Ecuador	1960	33.0	28.0	28.3	10.7
El Salvador	1960	56.7	22.5	19.0	6.1
	1970	45.7	23.3	20.3	9.7
Guatemala	1960	2.5	(63.3) <sup>a</sup>	11.3	5.1
	1970	55.9		14.8	8.0
Honduras	1960	57.0	26.4	12.0	1.6
México	1970	31.7	27.9	28.0	12.4
Panamá	1960	27.3	18.4	34.4	19.7
	1970	20.0	16.4	37.7	25.8
Paraguay	1960	19.1	41.4	28.2	11.3
	1970	15.4	41.8	31.0	11.8
Perú	1970	27.1	24.6	22.9	25.4
República Dominicana	1960	35.5	38.6	21.9	3.9
	1970	35.0	23.8	33.0	8.0
Uruguay	1960	13.0	23.3	43.5	20.0

a) No declarada entre paréntesis

a) Not stated in brackets

FUENTE: OMUECE (Operación muestras censales, CELADE) Santiago, Chile  
SOURCE: OMUECE (Census sampling operation, CELADE), Santiago, Chile

CUADRO/TABLE 115

## AMERICA LATINA : NIVELES DE INSTRUCCION, POBLACION 20-24 AÑOS, 1960, 1970

## LATIN AMERICA : LEVELS OF SCHOOLING, POPULATION AGED 20-24, 1960, 1970

Total hombres Total male	Años de estudio Years of schooling											
	Ninguno/None		1 - 3		4 - 6		7 - 12		13 y más 13 and over		No declarado Not stated	
País/Country	1960	1970	1960	1970	1960	1970	1960	1970	1960	1970	1960	1970
Argentina	3.9	0.0	18.9	11.2	46.9	16.2	18.2	56.0	8.0	10.1	4.0	6.4
Brasil	34.1	...	32.9	...	21.3	...	7.6	...	3.4	...	0.6	...
Costa Rica	13.5	6.2	33.2	16.7	36.1	45.7	14.6	24.0	2.5	7.4	0.1	0.0
El Salvador	48.0	29.4	26.7	25.8	15.1	27.6	8.8	13.4	0.7	2.5	0.6	1.3
Guatemala	2.9	41.7	23.5	26.7	13.5	18.6	5.4	9.6	1.1	2.3	53.6	1.1
Honduras	49.7	30.3	28.7	27.7	13.4	28.0	5.2	11.5	0.6	1.2	2.3	1.2
Ecuador	22.2	...	29.8	...	33.9	...	10.7	...	2.6	...	0.7	...
Panamá	21.2	11.7	18.7	14.0	36.8	42.1	21.1	27.4	2.3	4.6	0.4	0.2
Paraguay	9.7	6.1	36.3	25.8	37.3	44.0	9.7	18.8	5.4	3.5	1.6	1.7
Perú	...	7.5	...	19.8	...	30.4	...	35.5	...	3.9	...	2.8
Nicaragua	...	40.7	...	18.1	...	20.5	...	13.4	...	3.7	...	3.5
Rep. Dominicana	18.5	19.1	45.2	20.3	22.4	28.3	12.5	21.1	1.4	2.7	0.0	8.4

Total mujeres Total female	Años de estudio Years of schooling											
	Ninguno/None		1 - 3		4 - 6		7 - 12		13 y más 13 and over		No declarado Not stated	
País/Country	1960	1970	1960	1970	1960	1970	1960	1970	1960	1970	1960	1970
Argentina	4.6	0.0	19.8	10.6	47.2	15.7	20.6	59.6	3.9	7.8	3.8	6.2
Brasil	37.9	...	30.4	...	21.5	...	6.3	...	3.3	...	0.5	...
Costa Rica	10.9	5.4	30.6	17.3	41.0	45.1	13.7	26.2	3.7	5.9	0.1	0.0
El Salvador	48.6	35.4	24.4	26.1	17.6	24.0	8.7	11.9	0.0	0.9	0.6	1.6
Guatemala	1.6	56.6	15.4	17.0	11.3	15.6	5.1	8.9	0.3	1.7	66.2	0.2
Honduras	50.1	29.6	30.2	25.8	12.2	31.3	5.8	11.8	0.0	0.5	1.7	0.9
Ecuador	29.8	...	29.8	...	26.6	...	11.3	...	0.7	...	1.8	...
Panamá	20.9	12.7	16.0	11.8	36.4	40.8	23.7	29.6	2.8	5.0	0.2	0.1
Paraguay	14.7	8.8	36.6	28.5	33.4	41.2	7.4	17.0	6.8	2.5	1.1	1.9
Perú	...	22.4	...	22.4	...	23.4	...	24.9	...	3.8	...	3.1
Nicaragua	...	39.8	...	20.1	...	22.7	...	12.6	...	2.3	...	2.5
Rep. Dominicana	25.2	21.0	44.5	20.8	17.6	28.8	12.2	19.2	0.4	1.5	0.0	8.6

FUENTE: OMUECE (Operación de muestras de censos. Programa de CELADE), Santiago, Chile

SOURCE: OMUECE (Census sampling operation, CELADE Programme), Santiago, Chile.

CUADRO/TABLE 116

**AMERICA LATINA:** TASAS DE ANALFABETISMO DE PAISES LATINOAMERICANOS, POBLACION  
15 - 19 AÑOS. 1950, 1960, 1970

**LATIN AMERICA:** ILLITERACY RATES IN LATIN AMERICAN COUNTRIES, POPULATION 15 -19  
YEARS. 1950, 1960, 1970

	1950	Tasa anal- fabetismo Illiteracy rates	1960	Valor medio Average rate		Tasa anal- fabetismo Illiteracy rates	1970	Valor medio Average rate	
<b>I (0-10%)</b>					<b>I (0-10%)</b>				
Argentina	8.3	5.0			Uruguay	1.4			
Uruguay	...	2.3			Chile	4.0			
Chile	13.9	9.4			Costa Rica	4.0			
Costa Rica	18.4	8.6		6.3	Argentina	4.1			
					Paraguay	8.8		4.5	
<b>II (10-19%)</b>					<b>II (10-19%)</b>				
Paraguay	22.7	13.2			Panamá	10.8			
Panamá	20.4	12.7			Colombia	11.0			
Rep. Dominicana	46.7	17.4			Perú	11.5			
Colombia	31.4	17.4		15.1	Ecuador	12.7			
					México	15.0		12.2	
<b>III (20-29%)</b>					<b>III (20-29%)</b>				
Ecuador	34.7	21.2			Rep. Dominicana	22.1			
Venezuela	42.6	25.3			Brasil	24.3			
México	42.5	25.9			Honduras	25.0			
Perú	...	26.2		24.6	El Salvador	26.6		24.5	
<b>IV (30% y más)</b>					<b>IV (30% y más)</b>				
Brasil	47.2	33.4			Nicaragua	33.6			
El Salvador	55.6	39.3			Guatemala	43.6		38.6	
Nicaragua	61.4	44.9							
Honduras	64.8	45.7		44.0					
Guatemala	68.0	56.7							

CUADRO/TABLE 117

**AMERICA LATINA** ESTIMACIONES Y PROYECCIONES DE ANALFABETISMO PARA LA POBLACION DE  
Y EL CARIBE : 15-19 AÑOS, 1970-2000 (\*)

**LATIN AMERICA** ESTIMATES AND PROJECTIONS OF ILLITERACY FOR THE POPULATION  
AND THE CARIBBEAN : AGED 15-19, 1970-2000 (\*)

Región/Region	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000
<b>América Latina/Latin America</b>							
Población/population	295 279	343 541	392 635	441 136	498 511	568 863	641 220
Alfabetos/Literates	241 544	302 136	364 154	418 614	481 535	554 060	627 754
Analfabetos/Illiterates	53 735	41 405	28 481	22 522	16 976	14 803	13 466
°/o Analfabetos/°/o Illiterates	18.2	12.1	7.3	5.1	3.4	2.6	2.1
<b>Caribe/Caribbean</b>							
Población/Population	24 444	28 443	33 463	35 562	37 194	40 600	44 568
Alfabetos/Literates	19 652	23 537	28 928	31 381	33 119	36 314	40 108
Analfabetos/Illiterates	4 792	4 906	4 535	4 181	4 075	4 286	4 460
°/o Analfabetos/°/o Illiterates	19.6	17.2	13.6	11.8	11.0	10.6	10.0

(\*) Población en miles/Population in thousands

FUENTE/SOURCE: UNESCO, Estimates and Projections of Illiteracy, 1978

CUADRO/TABLE 118

**AMERICA LATINA** ESTIMACIONES Y PROYECCIONES DE ANALFABETISMO POR PAIS EN LA  
Y EL CARIBE : POBLACION DE 15 - 19 AÑOS, 1970 - 2000 (\*) (CONTINUA)

**LATIN AMERICA** ESTIMATES AND PROJECTIONS OF ILLITERACY BY COUNTRY FOR THE  
AND THE CARIBBEAN : POPULATION AGED 15 - 19, 1970 -2000 (\*) (CONTINUED)

País/Country	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000
<b>Chile:</b>							
Población/Population	9 203	11 164	12 193	11 728	12 250	13 346	14 314
Alfabetos/Literates	8 826	10 874	12 132	11 670	12 189	13 279	14 242
Analfabetos/Illiterates	377	290	61	58	61	67	72
°/o Analfabetos/°/o Illiterates	4.1	2.6	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
<b>Uruguay:</b>							
Población/Population	2 452	2 628	...	...	...	...	...
Alfabetos/Literates	2 406	2 515	...	...	...	...	...
Analfabetos/Illiterates	46	113	...	...	...	...	...
°/o Analfabetos/°/o Illiterates	1.9	4.3	...	...	...	...	...
<b>Bolivia:</b>							
Población/Population	5 097	5 690	6 371	7 189	8 278	9 680	10 822
Alfabetos/Literates	3 628	4 516	5 364	6 425	7 663	9 168	10 407
Analfabetos/Illiterates	1 469	1 184	1 007	764	615	512	415
°/o Analfabetos/°/o Illiterates	28.8	20.8	15.8	10.6	7.4	5.3	3.8

Continuación cuadro 118  
Continuation table 118

País/Country	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000
<b>Brasil:</b>							
Población/Population	102 596	116 562	131 254	149 198	171 301	195 063	218 043
Alfabetos/Literates	77 566	98 844	119 169	140 838	166 928	192 425	216 515
Analfabetos/Illiterates	25 030	17 718	12 085	8 360	4 373	2 638	1 528
% Analfabetos/% Illiterates	24.4	15.2	9.2	5.6	2.6	1.4	0.7
<b>Colombia:</b>							
Población/Population	23 614	28 437	33 546	39 108	43 919	49 530	55 175
Alfabetos/Literates	19 977	25 515	32 834	38 476	43 699	49 282	54 899
Analfabetos/Illiterates	3 637	2 922	712	632	220	248	276
% Analfabetos/% Illiterates	15.4	10.3	2.1	1.6	0.5	0.5	0.5
<b>Ecuador:</b>							
Población/Population	6 195	7 630	9 043	10 796	12 202	13 896	15 803
Alfabetos/Literates	5 415	7 066	8 532	10 305	11 817	13 590	15 565
Analfabetos/Illiterates	780	564	511	491	385	306	238
% Analfabetos/% Illiterates	12.6	7.4	5.6	4.5	3.2	2.2	1.5
<b>Guatemala:</b>							
Población/Population	5 526	6 885	7 341	8 647	9 929	11 454	12 994
Alfabetos/Literates	2 916	3 982	5 198	6 662	8 150	9 876	11 645
Analfabetos/Illiterates	2 610	2 903	2 143	1 985	1 779	1 578	1 349
% Analfabetos/% Illiterates	47.2	42.2	29.2	23.0	17.9	13.8	10.4
<b>Honduras:</b>							
Población/Population	2 577	3 042	3 666	4 517	5 489	6 311	7 282
Alfabetos/Literates	1 964	2 650	3 252	4 040	5 075	5 948	6 947
Analfabetos/Illiterates	613	392	414	477	414	363	335
% Analfabetos/% Illiterates	23.8	12.9	11.3	10.5	7.6	5.8	4.6
<b>República Dominicana:</b>							
Población/Population	4 685	5 702	6 638	7 912	9 316	11 005	12 967
Alfabetos/Literates	3 647	4 404	5 468	6 949	8 359	9 996	11 863
Analfabetos/Illiterates	1 038	1 298	1 170	963	957	1 009	1 104
% Analfabetos/% Illiterates	22.2	22.8	17.6	12.2	10.3	9.2	8.5
<b>Guadalupe:</b>							
Población/Population	367	415	446	471	449	474	474
Alfabetos/Literates	365	413	441	469	447	472	471
Analfabetos/Illiterates	2	2	5	2	2	2	2
% Analfabetos/% Illiterates	0.7	0.5	1.2	0.5	0.5	0.5	0.5
<b>Haití:</b>							
Población/Population	4 532	5 107	5 339	5 662	5 980	6 805	7 557
Alfabetos/Literates	1 659	2 241	2 504	2 866	3 233	3 910	4 568
Analfabetos/Illiterates	2 873	2 866	2 835	2 796	2 747	2 895	2 989
% Analfabetos/% Illiterates	63.4	56.1	53.1	49.4	45.9	42.5	39.6
<b>Trinidad y Tabago:</b>							
Población/Population	1 057	1 195	1 361	1 218	1 097	1 089	1 094
Alfabetos/Literates	1 047	1 189	1 353	1 211	1 090	1 082	1 087
Analfabetos/Illiterates	10	6	8	7	7	7	7
% Analfabetos/% Illiterates	0.9	0.5	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6

Continuación cuadro 118  
Continuation table 118

País/Country	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000
<b>Costa Rica:</b>							
Población/Population	1 930	2 397	2 724	2 741	2 900	3 280	3 665
Alfabetos/Literates	1 804	2 314	2 692	2 723	2 884	3 264	3 647
Analfabetos/Illiterates	126	83	32	18	16	16	18
% Analfabetos/ % Illiterates	6.5	3.5	1.2	0.7	0.6	0.5	0.5
<b>Guyana:</b>							
Población/Population	79.8	98.1	...	...	...	...	...
Alfabetos/Literates	78.8	97.3	...	...	...	...	...
Analfabetos/Illiterates	1.0	8	...	...	...	...	...
% Analfabetos/ % Illiterates	1.3	0.8	...	...	...	...	...
<b>Paraguay:</b>							
Población/Population	2 589	2 954	3 347	3 861	4 341	4 996	5 689
Alfabetos/Literates	2 350	2 708	3 175	3 635	4 137	4 803	5 506
Analfabetos/Illiterates	239	246	172	226	204	193	183
% Analfabetos/ % Illiterates	9.2	8.3	5.1	5.9	4.7	3.9	3.2
<b>Perú:</b>							
Población/Population	13 834	16 475	18 574	22 137	25 097	28 461	32 083
Alfabetos/Literates	11 879	15 831	18 141	21 950	24 972	28 319	31 923
Analfabetos/Illiterates	1 955	6 44	432	187	125	142	160
% Analfabetos/ % Illiterates	14.1	3.9	2.3	0.8	0.5	0.5	0.5
<b>México:</b>							
Población/Population	53 765	64 349	76 144	87 260	102 435	121 985	144 127
Alfabetos/Literates	45 711	59 309	73 953	86 223	101 520	121 016	143 052
Analfabetos/Illiterates	8 054	5 040	2 191	1 037	915	969	1 075
% Analfabetos/ % Illiterates	15.0	7.8	2.9	1.2	0.9	0.8	0.7
<b>Nicaragua:</b>							
Población/Population	2 226	2 571	3 007	3 506	4 214	4 932	5 709
Alfabetos/Literates	1 538	1 876	2 431	2 842	3 585	4 351	5 171
Analfabetos/Illiterates	688	695	576	664	629	581	538
% Analfabetos/ % Illiterates	30.9	27.0	19.2	18.9	14.9	11.8	9.4
<b>Panamá:</b>							
Población/Population	1 487	1 777	2 107	2 318	2 561	2 929	3 322
Alfabetos/Literates	1 322	1 595	2 022	2 267	2 509	2 872	3 258
Analfabetos/Illiterates	165	182	85	51	52	57	64
% Analfabetos/ % Illiterates	11.1	10.2	4.0	2.2	2.0	1.9	1.9
<b>Argentina:</b>							
Población/Population	21 323	22 230	22 925	23 655	25 405	26 921	27 410
Alfabetos/ Literates	20 448	21 418	22 146	22 851	24 541	26 006	26 478
Analfabetos/Illiterates	875	812	799	804	864	915	932
% Analfabetos/ % Illiterates	4.1	3.7	3.4	3.4	3.4	3.4	3.4
<b>Venezuela:</b>							
Población/Population	11 410	14 056	16 721	17 719	18 945	21 901	24 944
Alfabetos/Literates	10 171	12 376	15 266	16 550	17 998	21 069	24 221
Analfabetos/Illiterates	1 239	1 680	1 455	1 169	947	832	723
% Analfabetos/ % Illiterates	10.9	12.0	8.7	6.6	5.0	3.8	2.9

Continuación cuadro 118  
Continuation table 118

País/Country	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000
<b>Cuba:</b>							
Población/Population	7 608	8 473	11 372	11 864	12 354	13 159	14 347
Alfabetos/Literates	7 300	8 270	11 304	11 805	12 292	13 093	14 275
Analfabetos/Illiterates	308	203	68	59	62	66	72
% Analfabetos/% Illiterates	4.1	2.4	0.6	0.5	0.5	0.5	0.5
<b>Jamaica:</b>							
Población/Population	1 669	2 333	2 879	2 960	2 852	2 840	2 868
Alfabetos/Literates	1 432	2 188	2 785	2 920	2 832	2 824	2 854
Analfabetos/Illiterates	237	145	94	40	20	16	14
% Analfabetos/% Illiterates	14.2	6.2	3.3	1.4	0.7	0.6	0.5
<b>Martinica:</b>							
Población/Population	355	414	454	487	474	473	465
Alfabetos/Literates	353	412	451	485	472	471	463
Analfabetos/Illiterates	2	2	3	2	2	2	2
% Analfabetos/% Illiterates	0.5	0.5	0.6	0.5	0.5	0.5	0.5
<b>Puerto Rico:</b>							
Población/Population	2 924	3 258	3 286	3 279	3 001	3 021	3 055
Alfabetos/Literates	2 820	3 142	3 169	3 162	2 894	2 913	2 946
Analfabetos/Illiterates	104	116	117	117	107	108	109
% Analfabetos/% Illiterates	3.5	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6

(\*) Población en miles/Population in thousands

FUENTE/SOURCE: UNESCO, Estimates and Projections of Illiteracy, 1978

## AMERICA LATINA

## Y EL CARIBE: MATRICULA EN EDUCACION SECUNDARIA

(Tasas netas)

(Matrícula de niños en edad legal de asistir a la enseñanza secundaria, como porcentaje de la población total de niños de la misma edad)

LATIN AMERICA  
AND THE CARIBBEAN:

## SECOND LEVEL ENROLMENT

(Net rates)

(Enrolment of children of second-level school age as a percentage of the total number of children of the same age)

País Country	Edad legal Official school age	1960	1965	1970	1975
Argentina	13-17	25	25 <sup>a</sup>	35	...
Brasil	12-18	...	...	19	...
Colombia	12-17	10	14	16	...
Costa Rica	13-17	14	18	29	28
Cuba	12-17	...	17	...	26 <sup>b/c</sup>
Chile	14-17	26 <sup>d</sup>	...	29	33
Ecuador	12-17	10	12	18	24
El Salvador	13-17	...	...	14	17 <sup>e</sup>
Guatemala	13-18	...	6	8	...
Guyana	12-18	...	...	44	48 <sup>c/f</sup>
Nicaragua	13-18	5 <sup>d/g</sup>	...	...	16 <sup>c</sup>
Panamá	13-18	23	28	29 <sup>h</sup>	36 <sup>c/h</sup>
Paraguay	13-18	...	10	...	15 <sup>a</sup>
Perú	12-16	...	18	26 <sup>h</sup>	...
República Dominicana	13-18	...	...	12 <sup>a/i</sup>	...
Trinidad y Tabago	12-17	19	29	36	37
Venezuela	13-17	14	19	31	34

a) Grupo de edad de 13 a 19 años

b) Grupo de edad de 12 a 18 años

c) 1973

d) 1962

e) 1972

f) Grupo de edad de 11 a 16 años

g) Excluye educación comercial

h) Grupo de edad de 12 a 17 años

i) Excluye educación técnica, vocacional y normal.

a) Age group 13 to 19

b) Age group 12 to 18

c) 1973

d) 1962

e) 1972

f) Age group 11 to 16

g) Excluding commercial education

h) Age group 12 to 17

i) Excluding technical and vocational education and teacher training.

FUENTE/SOURCE: UNESCO/MINESLA, Ref. 2: Evolución y tendencias del crecimiento de la educación en América Latina y el Caribe; datos estadísticos.

UNESCO/MINESLA, Ref. 2: Development and trends in the expansion of education in Latin America and the Caribbean. Statistical data.

UNESCO, Statistical Yearbook 1975 and 1976.

UNESCO, Sede Santiago, información directa/direct information.

CELADE, Información directa/direct information.

IASI, América en cifras 1974, Situación cultural.

CUADRO/TABLE 120

AMERICA LATINA Y EL CARIBE : MATRICULA EN EDUCACION SECUNDARIA (Tasas brutas) (Población que asiste a esta- blecimientos de educación secundaria como porcentaje de la población de 14 a 19 años)				
LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN: SECOND-LEVEL ENROLMENT (Gross rates) (Population attending second-level school establishments as a percent- age of the population aged 14 to 19)				
País/Country	1960	1965	1970	1975
Argentina	31	28	37	55
Barbados	40	62	66	59 <sup>a</sup>
Bolivia	12	18	21	...
Brasil	11	17	27	18 <sup>a</sup>
Colombia	12	17	23	35
Costa Rica	21	24	28	52
Cuba	14	23	21	35 <sup>a</sup>
Chile	24	24	39	48
Ecuador	12	17	26	38
El Salvador	11	15	22	18
Guatemala	7	8	11	11 <sup>b</sup>
Guyana	43	47	49	55 <sup>b</sup>
Haití	4	5	6	...
Honduras	8	10	12	13
Jamaica	43	51	59	54 <sup>a</sup>
México	11	17	22	35
Nicaragua	7	13	18	21 <sup>b</sup>
Panamá	29	34	40	54
Paraguay	11	13	17	20 <sup>a</sup>
Perú	18	29	37	46
República Dominicana	7	12	19	22 <sup>b</sup>
Trinidad y Tabago	22	34	41	...
Uruguay	37	44	57	62 <sup>a</sup>
Venezuela	21	27	37	43 <sup>a</sup>

a) 1974

b) 1973

FUENTE/SOURCE: UNESCO, Statistical Yearbook 1974, 1975, 1976.

UN, Statistical Yearbook 1976.

UN, Estadística sobre la infancia y la juventud en  
América Latina, Santiago, 1975.CELADE, Sede Santiago, información directa/  
direct information.

CUADRO/TABLE 121

AMERICA LATINA Y EL CARIBE: MATRICULA EN LA EDUCACION SUPERIOR (Tasas brutas)				
LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN: ENROLMENT IN HIGHER EDUCATION (Gross rates)				
País/Country	1960	1965	1970	1975
Argentina	10.9	14.5	14.2	28.1
Barbados	0.8	2.9	4.0	6.8 <sup>b</sup>
Bolivia	3.6	4.6	8.8	10.1
Brasil	1.6	2.2	5.3	9.8 <sup>c</sup>
Colombia	1.7	2.9	4.7	6.7 <sup>c</sup>
Costa Rica	4.5	6.1	10.3	17.2
Cuba	3.3	3.1	3.7	9.3 <sup>c</sup>
Chile	4.2	5.9	9.4	16.6
Ecuador	2.6	3.3	7.7	...
El Salvador	1.1	1.7	3.3	7.7 <sup>c</sup>
Guatemala	1.6	2.3	3.5	4.2
Guyana	...	0.7	2.0	3.4 <sup>b</sup>
Haití	0.4	0.5	...	...
Honduras	1.1	1.5	2.2	4.2 <sup>c</sup>
Jamaica	1.7	3.4	5.4	6.7 <sup>b</sup>
México	2.6	3.9	6.1	9.0 <sup>c</sup>
Nicaragua	1.2	2.4	5.7	6.8 <sup>d</sup>
Panamá	4.6	7.0	6.6	18.0
Paraguay	2.4	3.7	4.4	5.5 <sup>b</sup>
Perú	4.1	8.1	10.7	14.4 <sup>c</sup>
República Dominicana	1.3	2.2	6.5	9.4 <sup>c</sup>
Trinidad y Tabago	0.8	2.3	2.9	3.4 <sup>c</sup>
Uruguay	7.9	8.3	9.9	13.5
Venezuela	4.3	6.8	11.7	19.0

a) Calculadas para la pobla-  
ción de 20 a 24 años.

b) 1973

c) 1974

d) 1972

a) Calculated on the basis of  
the population aged 20 to  
24 years.

b) 1973

c) 1974

d) 1972

FUENTE: UNESCO, Anuario Estadístico 1975, 1976 (Cuadro 3.2).

SOURCE: UNESCO, Statistical Yearbook 1975, 1976 (Table 3.2).

**PARTE IV**

**estadísticas  
complementarias**

**PART IV**

**complementary  
statistics**

**Población y características demográficas**

**Population and demographic characteristics**

CUADRO/TABLE 122

AMERICA LATINA : POBLACION MENOR DE 20 AÑOS: 1960, 1970, 1975, 1980

LATIN AMERICA : POPULATION UNDER 20 YEARS OF AGE: 1960, 1970, 1975, 1980

País Country	1960	1970	Crecimiento		1980	Crecimiento
			Growth 60-70 (o/o)	1975		
Argentina	8 060 964	9 051 557	12.3	9 457 908	9 930 168	9.7
Bolivia	1 751 720	2 287 452	30.6	2 651 322	3 023 616	32.2
Brasil	38 278 334	50 878 624	32.9	57 713 191	65 525 690	28.8
Colombia	8 909 165	12 177 738	36.7	13 131 273	14 139 104	16.1
Costa Rica	702 897	988 936	40.7	1 063 539	1 111 108	12.4
Cuba	3 110 097	3 949 075	27.0	4 243 811	4 339 243	9.9
Chile	3 726 967	4 487 379	20.4	4 709 762	4 834 235	7.7
Ecuador	2 388 203	3 327 250	39.3	3 826 117	4 429 196	33.1
El Salvador	1 408 110	2 019 811	43.4	2 339 442	2 688 567	33.1
Guatemala	2 221 272	3 022 267	36.1	3 482 474	3 989 937	32.0
Haití	1 888 149	2 437 525	29.1	2 770 992	3 142 948	28.9
Honduras	1 080 975	1 521 410	40.7	1 804 809	2 157 004	41.8
México	20 135 705	28 759 159	42.8	33 603 233	39 362 510	36.9
Nicaragua	850 013	1 178 929	38.7	1 377 972	1 613 287	36.8
Panamá	588 708	789 766	34.2	883 438	960 149	21.6
Paraguay	988 066	1 316 709	33.3	1 469 597	1 693 943	28.6
Perú	5 413 888	7 381 882	36.4	8 387 110	9 483 556	28.5
República Dominicana	1 882 411	2 701 553	43.5	3 077 447	3 367 407	24.6
Uruguay	923 594	1 036 070	12.2	1 028 801	1 043 704	0.7
Venezuela	4 216 451	6 122 099	45.2	6 975 488	7 916 158	29.3

FUENTE: CELADE, Boletín Demográfico Nº 22 e información directa

SOURCE: CELADE, Boletín Demográfico Nº 22 and direct information

CUADRO/TABLE 123

AMERICA LATINA : PORCENTAJE DE POBLACION MENOR DE 20 AÑOS: 1960, 1970, 1975, 1980

LATIN AMERICA : PERCENTAGE OF POPULATION UNDER 20 YEARS OF AGE: 1960, 1970, 1975, 1980

País/Country	1960	1970	1975	1980
Argentina	39.1	38.1	37.3	36.7
Bolivia	52.7	53.4	54.2	54.3
Brasil	53.5	53.4	52.6	51.8
Colombia	56.6	57.3	55.1	52.6
Costa Rica	56.9	57.1	54.1	50.2
Cuba	44.2	46.1	45.5	43.5
Chile	49.1	47.9	46.2	43.5
Ecuador	54.0	55.8	55.5	55.2
El Salvador	54.7	56.4	56.5	56.0
Guatemala	56.0	56.5	55.8	54.9
Haití	50.7	52.9	53.7	54.1
Honduras	55.6	57.6	58.3	58.4
México	55.4	57.2	56.8	56.3
Nicaragua	57.7	59.8	59.4	59.0
Panamá	53.7	53.9	52.7	50.6
Paraguay	55.7	57.2	56.3	55.3
Perú	53.3	54.7	54.2	53.4
República Dominicana	57.8	59.7	58.9	56.7
Uruguay	36.5	36.7	36.2	35.7
Venezuela	55.2	57.1	55.1	53.0

FUENTE: CELADE, Boletín Demográfico Nº 22 e información directa

SOURCE: CELADE, Boletín Demográfico Nº 22 and direct information

CUADRO/TABLE 124

AMERICA LATINA : POBLACION MENOR DE 20 AÑOS POR AREAS URBANA Y RURAL Y EDAD, 1975

LATIN AMERICA : POPULATION UNDER 20 YEARS OF AGE BY URBAN AND RURAL AREAS AND AGE, 1975

País Country	Total 0 - 20 años Total 0 - 20 years			Total 0 - 4 años Total 0 - 4 years		
	Total	Urbana Urban	Rural Rural	Total	Urbana Urban	Rural Rural
Argentina	9 457 907	7 141 496	2 316 411	2 561 788	1 944 777	617 011
Bolivia	2 651 322	958 756	1 692 566	852 845	298 665	554 180
Brasil	57 713 191	32 681 721	25 031 470	17 694 731	9 486 232	8 208 499
Colombia	13 131 273	8 133 364	4 997 909	3 532 117	2 054 062	1 478 055
Costa Rica	1 063 538	411 269	652 269	270 204	94 848	175 356
Cuba	4 243 813	2 423 781	1 820 032	1 100 679	627 052	473 627
Chile	4 709 763	3 608 384	1 101 379	1 175 325	882 428	292 897
Ecuador	3 826 117	1 573 530	2 252 587	1 192 036	456 895	735 141
El Salvador	2 339 441	915 347	1 424 094	741 335	261 280	480 055
Guatemala	3 482 475	1 182 246	2 300 229	1 105 903	348 628	757 275
Haití	2 770 991	618 683	2 152 308	872 625	159 996	712 629
Honduras	1 804 812	634 714	1 170 098	604 653	195 874	408 779
México	33 603 233	20 651 834	12 951 399	10 605 896	6 403 378	4 202 518
Nicaragua	1 377 971	681 275	696 696	451 167	212 718	238 449
Panamá	883 439	422 752	460 687	260 441	116 372	144 069
Paraguay	1 489 595	545 869	943 726	456 140	142 831	313 309
Perú	8 387 109	5 093 933	3 293 176	2 529 529	1 451 080	1 078 449
República Dominicana	3 077 446	1 281 585	1 795 861	923 591	366 064	557 527
Uruguay	1 028 801	841 499	187 302	276 776	226 828	49 948
Venezuela	6 975 490	5 172 863	1 802 627	2 013 874	1 464 152	549 722

FUENTE/SOURCE: CELADE, Boletín Demográfico N° 23, enero 1979

Total 5 - 9 años Total 5 - 9 years			Total 10 - 14 años Total 10 - 14 years			Total 15 - 19 años Total 15 - 19 years		
Total	Urbana Urban	Rural Rural	Total	Urbana Urban	Rural Rural	Total	Urbana Urban	Rural Rural
2 375 569	1 761 259	614 310	2 297 629	1 731 902	565 727	2 222 921	1 703 558	519 363
705 761	249 319	456 442	597 941	218 345	379 596	494 775	192 427	302 348
15 128 866	8 440 138	6 688 728	13 233 390	7 687 999	5 545 391	11 656 204	7 067 352	4 588 852
3 463 142	2 071 259	1 391 883	3 320 493	2 108 795	1 211 698	2 815 521	1 899 248	916 273
281 881	101 862	180 019	273 747	108 247	165 500	237 706	106 312	131 394
1 190 475	675 225	515 250	1 153 006	655 568	497 438	799 653	465 936	333 717
1 189 187	897 171	292 016	1 228 017	941 641	286 376	1 117 234	887 144	230 090
1 019 061	402 558	616 503	877 296	371 080	506 216	737 724	342 997	394 727
619 489	229 135	390 354	531 159	216 045	315 114	447 458	208 887	238 571
910 442	303 043	607 399	796 767	279 977	516 790	669 363	250 598	418 765
735 855	155 915	579 940	630 709	156 164	474 545	531 802	146 608	385 194
485 944	163 066	322 878	395 570	146 631	248 939	318 645	129 143	189 502
8 877 856	5 347 020	3 530 836	7 684 516	4 765 545	2 918 971	6 434 965	4 135 891	2 299 074
362 763	175 607	187 156	306 969	155 816	151 153	257 072	137 134	119 938
235 704	105 165	130 539	207 703	100 884	106 819	179 591	100 331	79 260
397 010	134 980	262 030	340 950	133 420	207 530	295 495	134 638	160 857
2 242 272	1 313 740	928 532	1 960 887	1 223 079	737 808	1 654 421	1 106 034	548 387
844 979	339 266	505 713	723 750	305 038	418 712	585 126	271 217	313 909
257 591	210 497	47 094	255 143	208 812	46 331	239 291	195 362	43 929
1 819 154	1 320 725	498 429	1 706 462	1 271 850	434 612	1 436 000	1 116 136	319 864

CUADRO/TABLE 125

POBLACION MENOR DE 20 AÑOS POR SEXO Y EDADES SIMPLES, 1970, 1975 Y 1980  
 POPULATION UNDER 20 YEARS OF AGE BY SEX AND AGE (IN COMPLETE YEARS),  
 1970, 1975 AND 1980

## a. ARGENTINA

EDAD/AGE	Ambos Sexos/Both Sexes			Hombres/Male			Mujeres/Female		
	1970	1975	1980	1970	1975	1980	1970	1975	1980
0	487 718	533 793	557 462	247 577	271 820	283 759	240 141	261 973	273 783
1	481 824	522 031	549 320	244 798	265 635	279 517	237 026	256 396	269 813
2	476 918	511 301	542 281	242 463	260 024	275 882	234 455	251 277	266 373
3	472 812	501 627	535 989	240 490	254 998	272 659	232 322	246 629	263 294
4	469 317	493 036	530 086	238 801	250 565	269 654	230 516	242 471	260 404
0 - 4	2 388 589	2 561 788	2 715 138	1 214 129	1 303 042	1 381 471	1 174 460	1 258 746	1 333 667
5	466 615	485 034	525 697	237 441	246 463	267 465	229 174	238 571	258 232
6	463 472	479 124	518 251	235 977	243 482	263 643	227 495	235 641	254 608
7	460 467	474 248	510 474	234 588	241 060	259 648	225 879	233 188	250 827
8	457 550	470 238	502 558	233 241	239 104	255 580	224 308	231 134	246 978
9	454 669	466 926	494 695	231 904	237 522	251 541	222 765	229 405	243 154
5 - 9	2 302 772	2 375 569	2 551 675	1 173 151	1 207 631	1 297 876	1 129 621	1 167 938	1 253 799
10	451 687	464 268	486 720	230 513	236 286	247 443	221 174	227 982	239 276
11	448 466	462 220	478 469	229 007	235 371	243 200	219 460	226 850	235 269
12	445 393	459 995	471 916	227 498	234 355	239 855	217 895	225 640	232 060
13	442 591	457 176	467 966	226 014	233 016	237 889	216 577	224 161	230 077
14	439 748	453 968	465 741	224 433	231 457	236 836	215 316	222 511	228 905
10 - 14	2 227 887	2 297 629	2 370 811	1 137 465	1 170 485	1 205 223	1 090 422	1 127 144	1 165 588
15	436 551	450 860	463 423	222 666	229 947	235 727	213 885	220 913	227 695
16	433 211	447 597	461 329	220 805	228 360	234 728	212 407	219 238	226 601
17	428 367	444 439	459 018	218 200	226 768	233 624	210 166	217 672	225 394
18	421 355	441 511	456 070	214 545	225 211	232 199	206 810	216 300	223 871
19	412 824	438 513	452 703	210 145	223 563	230 558	202 680	214 951	222 145
15 - 19	2 132 309	2 222 922	2 292 544	1 086 361	1 133 848	1 166 837	1 045 948	1 089 073	1 125 707

FUENTE: CELADE, Información directa de proyecciones de población.

SOURCE: CELADE, Direct information on population projections.

b. BOLIVIA

Edad/Age	Ambos Sexos/Both Sexes			Hombres/Male			Mujeres/Female		
	1970	1975	1980	1970	1975	1980	1970	1975	1980
0	162 814	184 406	199 839	82 157	93 151	100 924	80 657	91 255	98 915
1	156 575	177 202	193 765	78 900	89 373	97 724	77 675	87 829	96 041
2	150 291	170 268	187 881	75 619	85 742	94 629	74 672	84 526	93 252
3	144 061	163 635	182 185	72 368	82 276	91 640	71 693	81 359	90 545
4	137 985	157 334	176 676	69 202	78 992	88 757	68 783	78 342	87 919
0 - 4	751 725	852 845	940 346	378 246	429 534	473 674	373 480	423 311	466 672
5	131 769	151 164	171 299	65 958	75 779	85 944	65 811	75 385	85 355
6	126 635	145 816	166 207	63 311	73 019	83 315	63 324	72 798	82 892
7	121 859	140 838	161 285	60 861	70 460	80 787	60 998	70 378	80 498
8	117 395	136 174	156 513	58 582	68 074	78 348	58 813	68 100	78 165
9	113 193	131 769	151 869	56 446	65 828	75 984	56 748	65 940	75 885
5 - 9	610 851	705 761	807 172	305 158	353 160	404 377	305 694	352 601	402 795
10	109 302	127 522	147 344	54 478	63 723	73 689	54 824	63 898	73 655
11	105 768	123 734	142 930	52 705	61 760	71 462	53 063	61 974	71 469
12	102 072	119 772	138 541	50 839	59 753	69 238	51 233	60 019	69 303
13	97 979	115 571	134 130	48 749	57 613	66 986	49 230	57 958	67 144
14	93 724	111 242	129 714	46 565	55 400	64 721	47 159	55 843	64 992
10 - 14	508 845	597 941	692 659	253 336	298 249	346 097	255 509	299 692	346 562
15	89 736	107 126	125 377	44 524	53 301	62 502	45 212	53 825	62 875
16	85 877	103 232	121 128	42 549	51 322	60 331	43 328	51 910	60 798
17	82 545	99 179	116 802	40 859	49 254	58 117	41 685	49 925	58 684
18	79 963	94 837	112 333	39 579	47 028	55 829	40 384	47 810	56 504
19	77 911	90 402	107 798	38 585	44 748	53 506	39 326	45 654	54 292
15 - 19	416 031	494 775	583 439	206 096	245 552	290 286	209 935	249 123	293 153

FUENTE/SOURCE: Idem.

c. BRASIL/BRAZIL

Edad/Age	Ambos Sexos/Both Sexes			Hombres/Male			Mujeres/Female		
	1970	1975	1980	1970	1975	1980	1970	1975	1980
0	3 323 726	3 786 352	4 248 597	1 681 856	1 918 021	2 156 945	1 641 870	1 868 331	2 091 562
1	3 202 151	3 654 826	4 124 209	1 619 872	1 849 551	2 089 337	1 582 279	1 805 275	2 034 872
2	3 091 561	3 531 322	4 004 505	1 563 335	1 784 943	2 024 879	1 528 227	1 746 379	1 979 626
3	2 990 836	3 415 442	3 889 078	1 511 683	1 724 159	1 963 328	1 479 153	1 691 283	1 925 750
4	2 898 857	3 306 789	3 777 605	1 464 357	1 667 162	1 904 442	1 434 500	1 639 627	1 873 163
0 - 4	15 507 131	17 694 731	20 043 904	7 841 103	8 943 836	10 138 931	7 666 029	8 750 895	9 904 973
5	2 815 249	3 204 520	3 670 659	1 421 220	1 612 932	1 848 485	1 394 029	1 591 587	1 822 174
6	2 736 768	3 109 502	3 565 375	1 380 493	1 564 230	1 793 763	1 356 275	1 545 272	1 771 612
7	2 663 852	3 020 410	3 463 298	1 342 509	1 518 968	1 741 097	1 321 343	1 501 442	1 722 201
8	2 595 659	2 936 681	3 364 441	1 306 863	1 476 743	1 690 434	1 288 796	1 459 938	1 674 008
9	2 531 348	2 857 753	3 268 818	1 273 156	1 437 152	1 641 720	1 258 193	1 420 601	1 627 098
5 - 9	13 342 877	15 128 866	17 332 594	6 724 241	7 610 025	8 715 500	6 618 636	7 518 841	8 617 093
10	2 469 899	2 783 166	3 176 225	1 240 881	1 400 025	1 594 779	1 229 018	1 383 140	1 581 446
11	2 410 292	2 712 464	3 086 466	1 209 535	1 365 195	1 549 439	1 200 758	1 347 269	1 537 027
12	2 352 577	2 644 555	3 000 617	1 179 226	1 331 086	1 506 252	1 173 351	1 313 468	1 494 365
13	2 296 266	2 578 662	2 919 117	1 149 756	1 296 828	1 465 409	1 146 511	1 281 834	1 453 708
14	2 239 986	2 514 540	2 841 340	1 120 416	1 262 719	1 426 492	1 119 570	1 251 821	1 414 849
10 - 14	11 769 024	13 233 390	15 023 769	5 899 815	6 655 856	7 542 372	5 869 209	6 577 534	7 481 397
15	2 184 971	2 451 818	2 765 864	1 091 829	1 229 502	1 388 790	1 093 142	1 222 316	1 377 074
16	2 133 525	2 389 490	2 692 544	1 065 228	1 196 515	1 352 322	1 068 297	1 192 975	1 340 222
17	2 069 081	2 329 207	2 622 175	1 032 030	1 164 650	1 316 674	1 037 051	1 164 558	1 305 501
18	1 984 329	2 271 401	2 554 872	988 459	1 134 256	1 281 527	995 870	1 137 145	1 273 346
19	1 887 684	2 214 284	2 489 964	938 918	1 104 387	1 246 921	948 766	1 109 896	1 243 042
15 - 19	10 259 592	11 656 204	13 125 423	5 116 465	5 829 312	6 586 235	5 143 127	5 826 892	6 539 187

FUENTE/SOURCE: Idem.

d. COLOMBIA

Edad/Age	Ambos Sexos/Both Sexes			Hombres/Male			Mujeres/Female		
	1970	1975	1980	1970	1975	1980	1970	1975	1980
0	716 076	700 228	880 788	364 319	356 847	448 100	351 757	343 381	432 688
1	717 529	707 470	834 543	364 575	360 011	424 301	352 954	347 459	410 242
2	717 102	710 009	794 309	364 019	360 863	403 629	353 083	349 146	390 680
3	714 520	708 963	760 089	362 487	359 968	386 071	352 032	348 995	374 018
4	709 506	705 447	731 883	359 813	357 892	371 612	349 693	347 555	360 271
0 - 4	3 574 733	3 532 117	4 001 612	1 815 213	1 795 581	2 033 713	1 759 519	1 736 536	1 967 899
5	703 736	696 347	706 841	356 875	353 028	258 839	346 861	343 319	348 002
6	691 370	694 846	693 095	350 530	352 141	351 724	340 840	342 706	341 371
7	676 209	693 218	684 686	342 794	351 253	347 330	333 414	341 965	337 356
8	658 705	691 000	680 554	333 893	350 120	345 123	324 812	340 880	335 430
9	639 311	687 731	679 633	324 051	348 498	344 566	315 261	339 233	335 068
5 - 9	3 369 331	3 463 142	3 444 809	1 708 143	1 755 039	1 747 581	1 661 187	1 708 103	1 697 228
10	618 012	683 959	681 544	313 241	346 660	345 455	304 771	337 298	336 089
11	594 795	680 234	685 904	301 439	344 882	347 591	293 356	335 351	338 314
12	571 441	671 040	688 246	290 116	340 323	348 765	282 324	330 716	339 481
13	552 335	653 894	686 144	279 997	331 700	347 775	272 338	322 194	338 369
14	533 530	631 366	680 579	270 556	320 326	345 087	262 974	311 040	335 492
10 - 14	2 871 113	3 320 493	3 422 418	1 455 349	1 683 893	1 734 674	1 415 763	1 636 600	1 687 745
15	513 939	608 541	675 541	260 695	308 798	342 665	253 243	299 744	332 876
16	494 269	584 440	670 934	250 816	296 598	340 472	243 454	287 842	330 462
17	473 691	561 188	660 863	240 263	284 846	335 481	233 428	276 342	325 382
18	451 678	540 370	643 016	228 663	274 362	326 494	223 015	266 007	316 522
19	428 984	520 982	619 910	216 515	264 603	314 803	212 469	256 378	305 106
15 - 19	2 362 561	2 815 521	3 270 265	1 196 952	1 429 207	1 659 915	1 165 609	1 386 314	1 610 350

FUENTE/SOURCE: Idem.

e. COSTA RICA

Edad/Age	Ambos Sexos/Both Sexes			Hombres/Male			Mujeres/Female		
	1970	1975	1980	1970	1975	1980	1970	1975	1980
0	56 052	51 756	61 810	28 527	26 380	31 443	27 525	25 376	30 367
1	56 877	53 215	59 559	28 940	27 110	30 305	27 937	26 105	29 254
2	57 337	54 334	57 587	29 168	27 669	29 307	28 169	26 665	28 280
3	57 460	55 160	55 929	29 223	28 080	28 468	28 237	27 080	27 461
4	57 274	55 739	54 618	29 122	28 366	27 803	28 152	27 373	26 815
0 - 4	285 000	270 204	289 503	144 980	137 605	147 326	140 020	132 599	142 177
5	56 791	55 960	53 354	28 869	28 470	27 160	27 922	27 489	26 194
6	56 085	56 320	53 126	28 506	28 546	27 042	27 580	27 674	26 085
7	55 152	56 535	53 269	28 027	28 748	27 110	27 125	27 787	26 159
8	54 011	56 591	53 693	27 444	28 769	27 319	26 568	27 822	26 373
9	52 687	56 476	54 306	26 767	28 704	27 624	25 920	27 772	26 682
5 - 9	274 726	281 882	267 749	139 612	143 337	136 255	135 114	138 544	131 493
10	51 204	56 215	55 098	26 011	28 565	28 019	25 193	27 650	27 079
11	49 589	55 832	56 059	25 187	28 364	28 499	24 401	27 468	27 560
12	47 843	55 125	56 699	24 297	27 998	28 815	23 546	27 126	27 884
13	45 982	54 004	56 767	23 346	27 423	28 841	22 636	26 581	27 926
14	44 039	52 572	56 414	22 353	26 690	28 653	21 686	25 882	27 761
10 - 14	238 657	273 747	281 037	121 193	139 040	142 827	117 463	134 707	138 211
15	42 045	51 044	56 063	21 334	25 909	28 466	20 711	25 135	27 597
16	40 010	49 410	55 661	20 294	25 073	28 252	19 716	24 336	27 408
17	38 023	47 647	54 935	19 279	24 172	27 874	18 743	23 475	27 060
18	36 137	45 776	53 801	18 318	23 214	27 290	17 819	22 562	26 512
19	34 339	43 830	52 359	17 402	22 217	26 549	16 937	21 613	25 811
15 - 19	190 553	237 706	272 819	96 627	120 585	138 431	93 926	117 121	134 388

FUENTE/SOURCE: Idem.

f. CUBA

Edad/Age	Ambos Sexos/Both Sexes			Hombres/Male			Mujeres/Female		
	1970	1975	1980	1970	1975	1980	1970	1975	1980
0	236 348	190 210	168 056	120 729	97 229	86 124	115 619	92 982	81 932
1	238 236	212 364	173 919	121 778	108 579	89 000	116 458	103 785	84 919
2	241 832	226 463	180 998	123 692	115 780	92 538	118 140	110 683	88 460
3	245 794	234 235	188 873	125 780	119 724	96 515	120 014	114 511	92 358
4	248 783	237 406	197 122	127 352	121 307	100 707	121 431	116 099	96 415
0 - 4	1 210 993	1 100 678	908 968	619 331	562 619	464 884	591 662	538 060	444 084
5	255 726	232 268	206 278	130 954	118 598	105 401	124 773	113 669	100 877
6	247 428	236 048	213 199	126 676	120 546	108 914	120 752	115 502	104 285
7	235 637	239 113	219 459	120 587	122 142	112 093	115 050	116 971	107 366
8	221 353	241 159	224 990	113 203	123 225	114 903	108 149	117 934	110 087
9	205 572	241 886	229 728	105 041	123 637	117 313	100 531	118 249	112 415
5 - 9	1 165 716	1 190 474	1 093 654	596 461	608 149	558 624	569 255	582 326	535 030
10	187 797	242 289	233 380	95 845	123 891	119 166	91 952	118 398	114 214
11	167 532	243 367	235 652	85 361	124 503	120 307	82 171	118 864	115 345
12	153 253	238 323	237 619	77 966	121 940	121 315	75 286	116 383	116 303
13	148 948	224 258	239 669	75 721	114 691	122 401	73 227	109 568	117 268
14	151 130	204 768	241 056	76 826	104 621	123 165	74 304	100 147	117 891
10 - 14	808 660	1 153 006	1 187 376	411 720	589 646	606 355	396 940	563 360	581 021
15	152 278	185 851	241 632	77 399	94 851	123 510	74 879	91 000	118 122
16	153 846	165 716	242 622	78 188	84 451	124 074	75 658	81 265	118 548
17	154 554	151 512	237 521	78 548	77 107	121 474	76 006	74 405	116 046
18	152 994	147 217	223 460	77 758	74 871	114 216	75 235	72 346	109 244
19	150 034	149 357	204 010	76 261	75 952	104 154	73 773	73 405	99 856
15 - 19	763 706	799 653	1 149 245	388 155	407 233	587 429	375 552	392 420	561 817

FUENTE/SOURCE: Idem.

g. CHILE

Edad/Age.	Ambos Sexos/Both Sexes			Hombres/Male			Mujeres/Female		
	1970	1975	1980	1970	1975	1980	1970	1975	1980
0	225 326	234 699	272 571	114 831	119 522	138 371	110 495	115 177	134 200
1	236 315	235 302	260 358	120 149	119 757	132 226	116 166	115 545	128 132
2	243 863	235 345	250 827	123 803	119 709	127 428	120 060	115 636	123 398
3	248 479	235 108	243 650	126 034	119 521	123 809	122 445	115 587	119 841
4	250 667	234 871	238 501	127 082	119 334	121 206	123 585	115 537	117 295
0 - 4	1 204 650	1 175 325	1 265 907	611 899	597 843	643 040	592 751	577 482	622 868
5	249 761	233 416	235 476	126 636	118 533	119 669	123 125	114 883	115 807
6	249 611	235 287	233 041	126 504	119 415	118 415	123 107	115 872	114 627
7	248 271	237 638	231 754	125 777	120 542	117 731	122 494	117 095	114 023
8	245 811	240 188	231 446	124 489	121 772	117 535	121 321	118 416	113 911
9	242 297	242 659	231 949	122 676	122 964	117 741	119 621	119 694	114 208
5 - 9	1 235 751	1 189 187	1 163 667	626 082	603 227	591 091	609 669	585 960	572 576
10	238 079	245 128	232 991	120 503	124 158	118 213	117 577	120 970	114 778
11	233 506	247 674	234 305	118 136	125 393	118 816	115 370	122 281	115 489
12	227 244	248 230	236 225	114 954	125 623	119 724	112 290	122 606	116 501
13	218 802	245 802	238 786	110 729	124 348	120 956	108 074	121 454	117 830
14	209 089	241 183	241 515	105 889	121 968	122 273	103 200	119 216	119 242
10 - 14	1 126 721	1 228 016	1 183 822	570 210	621 490	599 983	556 511	606 527	583 840
15	199 277	236 525	243 997	100 993	119 562	123 463	98 284	116 963	120 534
16	188 857	231 835	246 422	95 810	117 127	124 625	93 046	114 708	121 796
17	180 781	225 400	246 822	91 698	113 837	124 758	89 083	111 562	122 064
18	176 553	216 725	244 208	89 353	109 461	123 358	87 200	107 265	120 850
19	174 789	206 749	239 390	88 146	104 446	120 841	86 643	102 303	118 549
15 - 19	920 257	1 117 234	1 220 839	466 001	564 432	617 046	454 256	552 802	603 793

FUENTE/SOURCE: Idem.

## h. ECUADOR

Edad/Age	Ambos Sexos/Both Sexes			Hombres/Male			Mujeres/Female		
	1970	1975	1980	1970	1975	1980	1970	1975	1980
0	227 765	253 586	304 377	115 410	128 286	153 977	112 355	125 300	150 400
1	219 318	245 878	291 357	110 938	124 251	147 308	108 380	121 627	144 049
2	211 410	238 261	279 060	106 764	120 295	140 985	104 646	117 966	138 074
3	203 979	230 791	267 542	102 858	116 437	135 049	101 121	114 354	132 494
4	196 964	223 520	256 861	99 191	112 698	129 534	97 773	110 822	127 327
0 - 4	1 059 436	1 192 036	1 399 197	535 161	601 967	706 853	524 275	590 069	692 344
5	190 412	216 234	246 554	95 768	108 986	124 183	94 644	107 248	122 370
6	183 955	209 750	238 154	92 468	105 642	119 881	91 487	104 108	118 273
7	177 757	203 562	230 635	89 331	102 451	116 044	88 427	101 111	114 591
8	171 798	197 625	223 860	86 339	99 393	112 599	85 459	98 232	111 261
9	166 057	191 890	217 692	83 478	96 446	109 472	82 579	95 444	108 220
5 - 9	889 979	1 019 061	1 156 895	447 384	512 918	582 181	442 595	506 143	574 715
10	160 486	186 376	212 117	80 722	93 614	106 662	79 764	92 762	105 455
11	155 041	181 101	207 123	78 049	90 905	104 166	76 992	90 196	102 957
12	149 828	175 698	201 952	75 479	88 161	101 554	74 349	87 536	100 398
13	144 878	169 992	196 221	73 012	85 309	98 613	71 866	84 682	97 607
14	140 093	164 129	190 163	70 609	82 408	95 482	69 485	81 722	94 681
10 - 14	750 326	877 296	1 007 576	377 870	440 398	506 477	372 456	436 898	501 098
15	135 430	158 395	184 424	68 274	79 570	92 524	67 156	78 825	91 900
16	130 998	152 691	178 909	66 060	76 751	89 678	64 938	75 941	89 231
17	126 123	147 231	173 277	63 611	74 053	86 816	62 511	73 178	86 461
18	120 495	142 137	167 433	60 769	71 534	83 913	59 726	70 603	83 519
19	114 462	137 270	161 485	57 712	69 122	81 002	56 750	68 148	80 484
15 - 19	627 509	737 724	865 528	316 427	371 029	433 933	311 082	366 695	431 595

FUENTE/SOURCE: Idem.

## i. EL SALVADOR

Edad/Age	Ambos Sexos/Both Sexes			Hombres/Male			Mujeres/Female		
	1970	1975	1980	1970	1975	1980	1970	1975	1980
0	139 639	160 079	183 832	70 981	81 600	93 679	68 658	78 479	90 152
1	134 956	153 826	176 593	68 581	78 308	89 915	66 375	75 518	86 678
2	130 241	147 921	169 807	66 162	75 213	86 393	64 079	72 708	83 414
3	125 557	142 361	163 448	63 759	72 311	83 099	61 798	70 050	80 349
4	120 965	137 148	157 493	61 406	69 603	80 019	59 559	67 545	77 474
0 - 4	651 358	741 335	851 173	330 889	377 035	433 106	320 469	364 300	418 067
5	116 250	132 157	151 902	58 986	67 022	77 137	57 264	65 135	74 765
6	112 260	127 736	146 686	56 964	64 747	74 441	55 296	62 989	72 245
7	108 484	123 630	141 794	55 058	62 645	71 914	53 426	60 985	69 880
8	104 882	119 791	137 196	53 246	60 689	69 542	51 636	59 102	67 654
9	101 416	116 175	132 861	51 507	58 856	67 310	49 909	57 319	65 552
5 - 9	543 293	619 489	710 440	275 761	313 959	360 345	267 532	305 530	350 095
10	98 111	112 763	128 764	49 855	57 134	65 202	48 257	55 629	63 562
11	94 994	109 539	124 877	48 302	55 514	63 204	46 692	54 026	61 673
12	91 698	106 311	121 156	46 649	53 895	61 301	45 049	52 416	59 854
13	88 053	102 975	117 564	44 799	52 222	59 477	43 253	50 752	58 087
14	84 216	99 570	114 081	42 841	50 515	57 717	41 375	49 055	56 364
10 - 14	457 072	531 159	606 442	232 446	269 280	306 902	224 626	261 879	299 540
15	80 529	96 277	110 712	40 960	48 868	56 017	39 570	47 410	54 695
16	76 943	93 098	107 444	39 128	47 281	54 371	37 815	45 817	53 073
17	73 469	89 739	104 161	37 356	45 591	52 719	36 113	44 148	51 442
18	70 154	86 083	100 802	35 671	43 732	51 029	34 483	42 351	49 773
19	66 993	82 262	97 392	34 068	41 776	49 314	32 925	40 486	48 078
15 - 19	368 088	447 459	520 512	187 182	227 247	263 451	180 907	220 211	257 061

FUENTE/SOURCE: Idem.

j. GUATEMALA

Edad/Age	Ambos Sexos/Both Sexes			Hombres/Male			Mujeres/Female		
	1970	1975	1980	1970	1975	1980	1970	1975	1980
0	205 756	240 149	266 473	104 564	122 072	135 557	101 192	118 077	130 916
1	198 191	230 467	256 703	100 747	117 168	130 585	97 444	113 299	126 118
2	191 274	220 891	247 930	97 260	112 320	126 121	94 014	108 571	121 809
3	184 881	211 605	239 952	94 039	107 621	122 064	90 842	103 984	117 888
4	178 883	202 791	232 566	91 016	103 160	118 309	87 866	99 631	114 257
0 - 4	958 985	1 105 903	1 243 624	487 626	562 341	632 636	471 358	543 562	610 988
5	173 556	193 733	226 231	88 336	98 578	115 090	85 220	95 154	111 142
6	167 627	187 180	218 862	85 339	95 259	111 344	82 288	91 921	107 518
7	161 808	181 434	211 636	82 394	92 346	107 672	79 414	89 088	103 965
8	156 125	176 343	204 600	79 514	89 764	104 096	76 611	86 579	100 504
9	150 599	171 753	197 797	76 711	87 434	100 640	73 888	84 318	97 157
5 - 9	809 715	910 441	1 059 127	412 294	463 382	538 841	397 421	447 060	520 286
10	145 159	167 726	191 115	73 948	85 389	97 245	71 212	82 337	93 870
11	139 732	164 326	184 440	71 186	83 658	93 854	68 546	80 668	90 586
12	134 820	160 323	178 606	68 687	81 624	90 892	66 134	78 699	87 715
13	130 641	155 136	173 975	66 562	78 993	88 541	64 080	76 143	85 434
14	126 929	149 255	170 116	64 674	76 012	86 584	62 256	73 243	83 532
10 - 14	677 282	796 767	898 253	345 056	405 677	457 117	332 227	391 090	441 136
15	123 266	143 696	166 312	62 808	73 191	84 654	60 458	70 505	81 658
16	119 808	138 181	162 792	61 047	70 391	82 867	58 760	67 790	79 924
17	115 907	133 176	158 677	59 049	67 846	80 779	56 858	65 330	77 899
18	111 222	128 992	153 488	56 635	65 715	78 143	54 587	63 276	75 345
19	106 083	125 319	147 663	53 979	63 840	75 184	52 103	61 478	72 479
15 - 19	576 285	669 363	788 933	293 519	340 984	401 628	282 766	328 379	387 304

FUENTE/SOURCE: Idem.

k. HAITI

Edad/Age	Ambos Sexos/Both Sexes			Hombres/Male			Mujeres/Female		
	1970	1975	1980	1970	1975	1980	1970	1975	1980
0	168 437	187 119	210 252	85 353	94 669	106 403	83 085	92 450	103 849
1	162 019	180 591	202 928	81 958	91 296	102 601	80 061	89 295	100 326
2	155 794	174 282	195 847	78 690	88 033	98 923	77 104	86 250	96 924
3	149 802	168 216	189 052	75 564	84 893	95 392	74 238	83 323	93 659
4	144 084	162 417	182 583	72 599	81 893	92 036	71 485	80 524	90 547
0 - 4	780 136	872 625	980 661	394 164	440 784	495 355	385 973	431 841	485 306
5	138 445	156 735	176 208	69 693	78 945	88 717	68 752	77 790	87 491
6	133 596	151 680	170 748	67 200	76 353	85 921	66 396	75 327	84 827
7	129 086	146 918	165 674	64 889	73 920	83 336	64 197	72 998	82 338
8	124 868	142 409	160 924	62 736	71 623	80 928	62 132	70 786	79 996
9	120 895	138 113	156 438	60 713	69 438	78 662	60 181	68 674	77 777
5 - 9	646 890	735 855	829 993	325 232	370 279	417 565	321 658	365 576	412 428
10	117 175	134 029	152 221	58 822	67 368	76 541	58 352	66 661	75 680
11	113 718	130 157	148 276	57 065	65 412	74 570	56 653	64 745	73 706
12	110 195	126 254	144 217	55 274	63 426	72 521	54 922	62 828	71 697
13	106 448	122 198	139 853	53 367	61 340	70 282	53 082	60 859	69 571
14	102 597	118 070	135 319	51 401	59 202	67 935	51 196	58 869	67 384
10 - 14	550 134	630 709	719 886	275 928	316 747	361 848	274 205	313 962	358 038
15	98 936	114 089	130 947	49 532	57 137	65 675	49 404	56 952	65 272
16	95 423	110 229	126 679	47 748	55 127	63 468	47 675	55 102	63 211
17	91 988	106 372	122 445	45 951	53 131	61 279	46 037	53 241	61 167
18	88 635	102 489	118 246	44 115	51 146	59 110	44 520	51 342	59 135
19	85 383	98 624	114 091	42 283	49 182	56 968	43 099	49 442	57 123
15 - 19	460 365	531 803	612 408	229 630	265 723	306 500	230 735	266 079	305 908

FUENTE/SOURCE: Idem.

## I. HONDURAS

Edad/Age	Ambos Sexos/Both Sexes			Hombres/Male			Mujeres/Female		
	1970	1975	1980	1970	1975	1980	1970	1975	1980
0	115 138	131 785	154 504	58 167	66 205	77 984	56 971	65 581	76 520
1	109 134	126 171	147 955	55 102	63 399	74 555	54 032	62 772	73 400
2	103 540	120 734	141 633	52 253	60 678	71 255	51 287	60 056	70 378
3	98 337	115 493	135 573	49 608	58 052	68 105	48 728	57 441	67 468
4	93 502	110 469	129 816	47 156	55 533	65 127	46 346	54 936	64 689
0 - 4	519 651	604 652	709 481	262 286	303 867	357 026	257 364	300 786	352 455
5	89 001	105 564	124 163	44 880	53 068	62 204	44 121	52 497	61 959
6	84 853	101 138	119 314	42 779	50 856	59 747	42 074	50 282	59 567
7	81 007	96 962	114 820	40 832	48 771	57 493	40 175	48 191	57 327
8	77 438	93 013	110 632	39 028	46 801	55 411	38 411	46 212	55 222
9	74 121	89 266	106 702	37 351	44 933	53 472	36 769	44 334	53 230
5 - 9	406 420	485 943	575 631	204 870	244 428	288 327	201 550	241 516	287 305
10	71 031	85 727	103 033	35 792	43 170	51 680	35 239	42 558	51 354
11	68 147	82 401	99 633	34 335	41 515	50 037	33 812	40 886	49 597
12	65 426	79 120	96 176	32 965	39 876	48 351	32 461	39 244	47 825
13	62 835	75 805	92 500	31 667	38 209	46 528	31 168	37 595	45 972
14	60 359	72 517	88 723	30 429	36 550	44 636	29 930	35 967	44 087
10 - 14	327 797	395 569	480 065	165 187	199 320	241 231	162 610	196 250	238 835
15	58 047	69 378	85 130	29 274	34 964	42 842	28 773	34 413	42 288
16	55 928	66 340	81 673	28 219	33 427	41 119	27 709	32 912	40 554
17	53 698	63 501	78 290	27 097	31 995	39 427	26 601	31 506	38 863
18	51 223	60 915	74 979	25 834	30 699	37 762	25 389	30 215	37 216
19	48 647	58 512	71 755	24 509	29 501	36 136	24 137	29 011	35 619
15 - 19	267 542	318 645	391 827	134 933	160 587	197 287	132 609	158 058	194 540

FUENTE/SOURCE: Idem.

m. MEXICO

Edad/Age	Ambos Sexos/Both Sexes			Hombres/Male			Mujeres/Female		
	1970	1975	1980	1970	1975	1980	1970	1975	1980
0	1 939 156	2 283 589	2 726 528	988 268	1 163 302	1 390 005	950 888	1 120 287	1 336 523
1	1 876 525	2 200 188	2 609 835	955 986	1 120 823	1 330 258	920 539	1 079 365	1 279 577
2	1 817 836	2 118 512	2 502 910	925 945	1 079 195	1 275 521	891 891	1 039 317	1 227 389
3	1 762 273	2 039 504	2 404 633	897 672	1 038 911	1 225 225	864 601	1 000 593	1 179 408
4	1 709 013	1 964 103	2 313 885	870 690	1 000 462	1 178 799	838 323	963 641	1 135 086
0 - 4	9 104 803	10 605 896	12 557 791	4 638 561	5 402 693	6 399 808	4 466 242	5 203 203	6 157 983
5	1 659 720	1 888 195	2 231 927	845 939	961 705	1 136 865	813 781	926 489	1 095 062
6	1 606 506	1 827 133	2 150 844	818 914	930 645	1 095 456	787 592	896 488	1 055 388
7	1 553 733	1 771 293	2 074 497	792 093	902 266	1 056 493	761 639	869 027	1 018 005
8	1 501 507	1 719 732	2 002 656	765 530	876 077	1 019 850	735 977	843 654	982 806
9	1 449 936	1 671 503	1 935 088	739 277	851 588	985 403	710 659	819 915	949 685
5 - 9	7 771 402	8 877 856	10 395 013	3 961 753	4 522 281	5 294 067	3 809 650	4 355 575	5 100 946
10	1 398 533	1 626 867	1 870 993	713 048	128 935	952 741	685 485	797 932	918 252
11	1 346 813	1 586 087	1 809 572	686 559	808 257	921 455	660 254	777 830	888 117
12	1 297 843	1 542 182	1 753 439	661 549	785 916	892 844	636 294	756 266	860 595
13	1 252 913	1 491 790	1 703 503	638 747	760 162	867 351	614 166	731 628	836 152
14	1 210 354	1 437 589	1 657 823	617 192	732 391	843 997	593 162	705 198	813 826
10 - 14	6 506 458	7 684 516	8 795 332	3 317 096	3 915 661	4 478 390	3 189 362	3 768 855	4 316 943
15	1 168 429	1 385 194	1 613 872	595 913	705 498	821 525	572 516	679 696	792 347
16	1 128 956	1 332 980	1 572 536	575 965	678 603	800 384	552 991	654 377	772 152
17	1 083 488	1 283 407	1 527 996	552 390	653 161	777 574	531 098	630 246	750 422
18	1 028 122	1 238 102	1 477 217	522 901	630 091	751 537	505 221	608 011	725 680
19	967 500	1 195 281	1 422 750	490 217	608 361	723 586	477 283	586 919	699 165
15 - 19	5 376 496	6 434 965	7 614 374	2 737 386	3 275 715	3 874 607	2 639 110	3 159 250	3 739 768

FUENTE/SOURCE: Idem.

n. NICARAGUA

Edad/Age	Ambos Sexos/Both Sexes			Hombres/Male			Mujeres/Female		
	1970	1975	1980	1970	1975	1980	1970	1975	1980
0	83 043	98 949	112 417	42 064	50 240	57 101	40 979	48 709	55 316
1	79 164	94 375	108 162	40 097	47 890	54 919	39 067	46 485	53 243
2	75 692	90 002	104 182	38 327	45 645	52 878	37 365	44 357	51 304
3	72 572	85 861	100 429	36 729	43 521	50 953	35 843	42 340	49 476
4	69 747	81 980	96 854	35 277	41 532	49 120	34 470	40 448	47 734
0 - 4	380 218	451 167	522 044	192 494	228 828	264 971	187 724	222 339	257 073
5	67 275	78 197	93 578	33 993	39 596	47 439	33 281	38 601	46 139
6	64 780	75 093	90 077	32 716	38 006	45 649	32 063	37 086	44 427
7	62 440	72 292	86 652	31 521	36 573	43 900	30 919	35 719	42 751
8	60 242	69 752	83 318	30 398	35 273	42 199	29 844	34 479	41 119
9	58 171	67 430	80 091	29 340	34 085	40 554	28 830	33 345	39 537
5 - 9	312 907	362 764	433 715	157 969	183 533	219 742	154 938	179 230	213 974
10	56 186	65 330	76 945	28 329	33 011	38 950	27 857	32 320	37 995
11	54 248	63 456	73 856	27 345	32 051	37 376	26 902	31 405	36 480
12	52 475	61 532	71 038	26 437	31 066	35 938	26 037	30 466	35 101
13	50 907	59 424	68 586	25 621	29 987	34 681	25 286	29 436	33 905
14	49 449	57 227	66 395	24 854	28 863	33 555	24 596	28 364	32 840
10 - 14	263 264	306 969	356 821	132 586	154 978	180 500	130 678	151 991	176 321
15	48 033	55 137	64 271	24 109	27 794	32 463	23 924	27 343	31 808
16	46 747	53 069	62 260	23 427	26 738	31 427	23 320	26 331	30 833
17	45 057	51 185	60 223	22 556	25 768	30 378	22 501	25 417	29 845
18	42 714	49 572	58 074	21 379	24 921	29 270	21 335	24 650	28 803
19	39 990	48 109	55 879	20 024	24 144	28 139	19 966	23 965	27 739
15 - 19	222 540	257 072	300 707	111 495	129 365	151 678	111 045	127 707	149 029

FUENTE/SOURCE: Idem.

o. PANAMA

Edad/Age	Ambos Sexos/Both Sexes			Hombres/Male			Mujeres/Female		
	1970	1975	1980	1970	1975	1980	1970	1975	1980
0	51 301	53 845	53 765	26 177	27 384	27 339	25 124	26 461	26 426
1	49 809	53 006	53 723	25 407	26 957	27 292	24 402	26 049	26 431
2	48 392	52 128	53 542	24 676	26 513	27 179	23 716	25 615	26 363
3	47 040	51 209	53 235	23 979	26 050	27 007	23 061	25 159	26 228
4	45 744	50 253	52 815	23 311	25 571	26 784	22 433	24 682	26 031
0 - 4	242 286	260 441	267 080	123 550	132 475	135 601	118 736	127 966	131 479
5	44 510	49 269	52 274	22 676	25 079	26 498	21 835	24 190	25 776
6	43 279	48 234	51 684	22 049	24 562	26 210	21 229	23 671	25 474
7	42 077	47 167	51 014	21 441	24 030	25 890	20 636	23 136	25 125
8	40 902	46 074	50 271	20 848	23 486	25 537	20 053	22 588	24 734
9	39 750	44 960	49 458	20 269	22 931	25 153	19 480	22 028	24 305
5 - 9	210 517	235 703	254 701	107 284	120 090	129 289	103 234	115 614	125 412
10	38 613	43 827	48 586	19 700	22 368	24 744	18 913	21 460	23 842
11	37 485	42 679	47 665	19 138	21 796	24 313	18 348	20 884	23 352
12	36 384	41 532	46 676	18 587	21 224	23 841	17 797	20 309	22 835
13	35 314	40 396	45 614	18 048	20 657	23 320	17 266	19 739	22 294
14	34 261	39 268	44 499	17 516	20 093	22 763	16 745	19 175	21 736
10 - 14	182 058	207 703	233 040	92 989	106 137	118 980	89 069	101 566	114 060
15	33 223	38 129	43 357	16 992	19 524	22 193	16 231	18 605	21 164
16	32 227	36 973	42 185	16 489	18 946	21 608	15 738	18 027	20 577
17	31 124	35 860	41 030	15 934	18 385	21 027	15 190	17 475	20 003
18	29 849	34 817	39 919	15 296	17 851	20 465	14 553	16 966	19 455
19	28 482	33 812	38 838	14 613	17 332	19 913	13 869	16 480	18 924
15 - 19	154 905	179 591	205 328	79 324	92 037	105 206	75 581	87 554	100 123

FUENTE/SOURCE: Idem.

p. PARAGUAY

Edad/Age	Ambos Sexos/Both Sexes			Hombres/Male			Mujeres/Female		
	1970	1975	1980	1970	1975	1980	1970	1975	1980
0	88 549	96 488	111 486	45 057	49 091	56 764	43 492	47 397	54 722
1	84 774	93 683	107 882	43 089	47 617	54 858	41 685	46 066	53 024
2	81 404	91 075	104 296	41 333	46 252	52 978	40 071	44 823	51 318
3	78 396	88 620	100 784	39 767	44 972	51 149	38 629	43 648	49 635
4	75 704	86 274	97 407	38 364	43 755	49 400	37 339	42 519	48 007
0 - 4	408 827	456 140	521 855	207 610	231 687	265 149	201 216	224 453	256 706
5	73 316	84 143	93 938	37 126	42 654	47 618	36 191	41 488	46 320
6	71 092	81 754	91 246	35 957	41 420	46 232	35 135	40 334	45 014
7	69 057	79 378	88 797	34 884	40 195	44 975	34 173	39 183	43 822
8	67 178	77 026	86 542	33 892	38 984	43 822	33 286	38 042	42 720
9	65 423	74 711	84 435	32 965	37 793	42 748	32 458	36 917	41 687
5 - 9	346 067	397 011	444 959	174 824	201 046	225 395	171 243	195 964	219 564
10	63 752	72 408	82 496	32 082	36 610	41 762	31 670	35 799	40 734
11	62 124	70 095	80 746	31 221	35 420	40 873	30 903	34 675	39 873
12	60 547	67 962	78 798	30 396	34 325	39 887	30 151	33 636	38 911
13	59 004	66 093	76 470	29 603	33 369	38 712	29 401	32 724	37 757
14	57 439	64 393	73 917	28 809	32 501	37 425	28 630	31 892	36 492
10 - 14	302 866	340 951	392 427	152 110	172 225	198 658	150 756	168 725	193 768
15	55 896	62 662	71 470	28 025	31 617	36 190	27 871	31 045	35 280
16	54 466	60 915	69 053	27 298	30 728	34 971	27 168	30 186	34 082
17	52 495	59 147	66 763	26 303	29 814	33 801	26 192	29 333	32 962
18	49 695	57 328	64 680	24 898	28 850	32 712	24 797	28 478	31 968
19	46 398	55 444	62 736	23 244	27 839	31 678	23 154	27 605	31 058
15 - 19	258 949	295 495	334 702	129 768	148 848	169 353	129 182	146 647	165 349

FUENTE/SOURCE: Idem.

q. PERU

Edad/Age	Ambos Sexos/Both Sexes			Hombres/Male			Mujeres/Female		
	1970	1975	1980	1970	1975	1980	1970	1975	1980
0	494 066	527 763	617 047	250 501	267 344	312 570	243 565	260 419	304 477
1	479 280	517 349	594 974	242 917	261 924	301 210	236 363	255 425	293 764
2	464 630	506 337	573 560	235 363	256 221	290 180	229 267	250 116	283 380
3	450 179	494 894	553 147	227 885	250 318	279 665	222 294	244 576	273 482
4	435 995	483 187	534 077	220 536	244 299	269 847	215 459	238 887	264 230
0 - 4	2 324 150	2 529 530	2 872 805	1 177 202	1 280 106	1 453 472	1 146 948	1 249 423	1 419 333
5	421 845	470 801	514 724	213 152	237 952	259 864	208 693	232 850	254 860
6	408 640	459 556	501 039	206 389	232 197	252 880	202 252	227 360	248 159
7	395 827	448 407	489 251	199 851	226 502	246 893	195 976	221 905	242 358
8	383 360	437 306	478 968	193 511	220 842	241 696	189 849	216 464	237 272
9	371 195	426 201	469 796	187 338	215 188	237 081	183 857	211 014	232 715
5 - 9	1 980 867	2 242 273	2 453 777	1 000 241	1 132 680	1 238 413	980 626	1 109 592	1 215 364
10	359 356	415 183	461 812	181 353	209 584	233 092	178 003	205 599	228 721
11	347 870	404 340	455 094	175 578	204 074	229 770	172 292	200 266	225 324
12	336 337	392 931	446 898	169 729	198 279	225 661	166 608	194 652	221 237
13	324 572	380 630	435 890	163 676	192 033	220 056	160 896	188 597	215 834
14	312 740	367 802	423 089	157 540	185 518	213 499	155 200	182 284	209 589
10 - 14	1 680 876	1 960 887	2 222 783	847 876	989 489	1 122 078	832 999	971 398	1 100 704
15	301 217	355 113	410 879	151 578	179 079	207 253	149 639	176 034	203 626
16	289 953	342 398	398 825	145 741	172 640	201 081	144 212	169 758	197 744
17	278 927	330 182	386 745	140 095	166 421	194 919	138 832	163 761	191 826
18	268 178	318 782	374 800	134 702	160 566	188 867	133 476	158 217	185 933
19	257 714	307 944	362 940	129 523	154 968	182 882	128 191	152 976	180 059
15 - 19	1 395 989	1 654 420	1 934 191	701 639	833 675	975 003	694 350	820 746	959 188

FUENTE/SOURCE: Idem.

r. REPUBLICA DOMINICANA/DOMINICAN REPUBLIC

Edad/Age	Ambos Sexos/Both Sexes			Hombres/Male			Mujeres/Female		
	1970	1975	1980	1970	1975	1980	1970	1975	1980
0	187 419	187 795	188 894	95 340	95 627	96 221	92 079	92 168	92 673
1	181 418	186 928	188 671	92 185	95 053	95 968	89 233	91 875	92 703
2	175 606	185 355	187 780	89 139	94 134	95 395	86 467	91 221	92 385
3	169 934	183 146	186 367	86 179	92 906	94 575	83 755	90 240	91 792
4	164 356	180 367	184 578	83 280	91 405	93 581	81 076	88 962	90 997
0 - 4	878 733	923 591	936 290	446 123	469 125	475 740	432 610	454 466	460 550
5	159 023	177 012	181 984	80 514	89 618	92 193	78 509	87 394	89 791
6	153 317	173 365	180 365	77 583	87 724	91 320	75 734	85 641	89 045
7	147 610	169 337	178 669	74 664	85 655	90 422	72 946	83 681	88 247
8	141 928	164 968	176 826	71 768	83 429	89 463	70 160	81 539	87 363
9	136 300	160 298	174 770	68 910	81 062	88 406	67 390	79 236	86 363
5 - 9	738 178	844 979	892 615	373 439	427 488	451 805	364 739	417 491	440 810
10	130 703	155 386	172 567	66 076	78 585	87 286	64 628	76 801	85 282
11	125 119	150 291	170 287	63 256	76 027	86 135	61 863	74 264	84 153
12	119 814	144 961	167 177	60 578	73 345	84 567	59 236	71 616	82 610
13	114 910	139 403	162 895	58 100	70 533	82 405	56 810	68 870	80 489
14	110 293	133 709	157 782	55 765	67 644	79 824	54 528	66 065	77 958
10 - 14	600 840	723 750	830 709	303 775	366 134	420 216	297 065	357 616	410 492
15	105 761	127 960	152 590	53 477	64 733	77 208	52 284	63 227	75 383
16	101 403	122 124	147 249	51 280	61 780	74 520	50 123	60 344	72 729
17	96 944	116 593	141 698	49 029	58 985	71 722	47 914	57 608	69 976
18	92 240	111 564	136 009	46 652	56 447	68 847	45 588	55 117	67 162
19	87 454	106 886	130 246	44 229	54 089	65 930	43 225	52 797	64 316
15 - 19	483 802	585 127	707 793	244 668	296 033	358 226	239 134	289 093	349 567

FUENTE/SOURCE: Idem.

s. URUGUAY

Edad/Age	Ambos Sexos/Both Sexes			Hombres/Male			Mujeres/Female		
	1970	1975	1980	1970	1975	1980	1970	1975	1980
0	56 491	57 648	56 417	28 863	29 407	28 755	27 628	28 241	27 662
1	55 886	56 463	55 594	28 503	28 764	28 306	27 383	27 699	27 288
2	55 401	55 295	55 055	28 224	28 130	28 010	27 177	27 165	27 045
3	54 998	54 186	54 713	28 001	27 528	27 820	26 997	26 658	26 893
4	54 643	53 184	54 483	27 813	26 985	27 691	26 830	26 199	26 792
0 - 4	277 419	276 776	276 262	141 404	140 814	140 582	136 015	135 962	135 680
5	54 412	52 083	54 584	27 705	26 388	27 740	26 707	25 695	26 844
6	53 939	51 643	54 054	27 458	26 152	27 451	26 481	25 490	26 603
7	53 429	51 384	53 448	27 193	26 017	27 122	26 236	25 368	26 327
8	52 889	51 260	52 796	26 914	25 955	26 768	25 975	25 305	26 028
9	52 325	51 221	52 125	26 624	25 941	26 406	25 701	25 280	25 720
5 - 9	266 993	257 591	267 007	135 894	130 453	135 487	131 099	127 138	131 520
10	51 716	51 279	51 391	26 309	25 981	26 010	25 407	25 299	25 381
11	51 041	51 446	50 547	25 956	26 081	25 556	25 084	25 365	24 991
12	50 445	51 375	49 989	25 651	26 053	25 258	24 793	25 322	24 731
13	49 990	50 898	49 893	25 431	25 805	25 209	24 559	25 093	24 684
14	49 599	50 145	50 066	25 247	25 407	25 307	24 351	24 737	24 760
10 - 14	252 789	255 143	251 886	128 594	129 327	127 340	124 195	125 816	124 546
15	49 168	49 414	50 163	25 041	25 021	25 364	24 127	24 394	24 799
16	48 760	48 645	50 276	24 852	24 608	25 431	23 908	24 036	24 845
17	48 101	47 854	50 106	24 502	24 197	25 348	23 599	23 658	24 758
18	47 059	47 081	49 473	23 908	23 814	25 020	23 151	23 267	24 453
19	45 781	46 297	48 531	23 163	23 434	24 529	22 618	22 863	24 002
15 - 19	238 869	239 291	248 549	121 467	121 073	125 692	117 403	118 218	122 857

FUENTE/SOURCE: Idem.

t. VENEZUELA

Edad/Age	Ambos Sexos/Both Sexes			Hombres/Male			Mujeres/Female		
	1970	1975	1980	1970	1975	1980	1970	1975	1980
0	372 617	419 071	525 849	190 053	213 495	267 834	182 564	205 576	258 015
1	371 351	412 001	497 518	189 158	209 741	253 342	182 193	202 260	244 176
2	369 269	403 547	473 141	187 863	205 297	240 815	181 406	198 250	232 326
3	366 228	394 321	452 325	186 102	200 470	230 068	180 126	193 851	222 257
4	362 081	384 934	434 671	183 807	195 568	220 913	178 274	189 366	213 758
0 - 4	1 841 546	2 013 874	2 383 504	936 983	1 024 571	1 212 972	904 563	989 303	1 170 532
5	357 663	373 330	420 140	181 372	189 556	213 291	176 291	183 775	206 849
6	350 037	367 732	407 322	177 410	186 574	206 655	172 627	181 158	200 667
7	341 103	363 174	396 562	172 820	184 122	201 081	168 284	179 052	195 481
8	331 084	359 273	387 597	167 707	182 007	196 431	163 377	177 266	191 166
9	320 199	355 643	380 163	162 178	180 035	192 565	158 021	175 608	187 598
5 - 9	1 700 086	1 819 153	1 991 783	861 487	922 294	1 010 023	838 599	896 860	981 760
10	308 435	352 541	373 911	156 226	178 335	189 313	152 208	174 206	184 598
11	295 778	350 218	368 492	149 846	177 033	186 506	145 931	173 185	181 986
12	283 618	345 105	364 067	143 697	174 333	184 155	139 921	170 772	179 912
13	272 644	335 541	360 542	138 104	169 398	182 182	134 540	166 143	178 360
14	262 374	323 056	357 398	132 842	162 999	180 356	129 533	160 057	177 043
10 - 14	1 422 849	1 706 461	1 824 411	720 715	862 099	922 512	702 134	844 363	901 899
15	251 798	310 819	354 459	127 438	156 730	178 649	124 361	154 088	175 810
16	241 309	298 170	352 058	122 084	150 260	177 215	119 225	147 910	174 843
17	230 264	286 097	346 947	116 450	144 087	174 450	113 814	142 009	172 497
18	218 307	275 401	337 584	110 356	138 618	169 598	107 951	136 783	167 986
19	205 940	265 514	325 411	104 057	133 563	163 369	101 883	131 951	162 043
15 - 19	1 147 618	1 436 000	1 716 460	580 385	723 258	863 282	567 233	712 742	853 179

FUENTE/SOURCE: Idem.

CUADRO/TABLE 126

**AMERICA LATINA  
Y EL CARIBE:** DEPENDENCIA DEMOGRAFICA

(Porcentaje de la población  
menor de 15 años y mayor  
de 64 años sobre la pobla-  
cion de 15 a 64 años)

**LATIN AMERICA  
AND THE**

**CARIBBEAN:** DEMOGRAPHIC DEPENDENCY

(Population aged less than  
15 and over 64 years as a  
percentage of the popula-  
tion aged between 15 and  
64 years)

País/Country	1950	1960	1970
Argentina	53.2	57.0	57.0
Barbados	...	82.0	83.8
Bolivia	81.9	85.1	85.3
Brasil	81.4	85.8	84.3
Colombia	89.1	95.9	98.0
Costa Rica	90.8	102.9	95.2
Cuba	69.8	64.9	76.6
Chile	72.9	79.0	77.2
Ecuador	88.1	92.2	97.0
El Salvador	88.6	96.3	102.4
Guatemala	85.2	94.2	93.5
Guyana	...	100.7	104.6
Haití	78.9	81.7	84.6
Honduras	89.7	93.8	95.2
Jamaica	...	85.1	110.6
México	85.6	96.1	100.0
Nicaragua	89.0	101.4	104.0
Panamá	88.4	91.4	90.9
Paraguay	85.9	97.1	97.1
Perú	85.7	92.4	90.7
República Dominicana	89.9	98.9	103.8
Trinidad y Tabago	...	88.9	89.2
Uruguay	53.4	55.9	58.3
Venezuela	84.4	94.9	98.9
Total	...	84.8	86.7

FUENTE/SOURCE: 1960 y 1970, "Indicadores del Desarrollo Económico y Social en América Latina", Cuadernos Estadísticos de la CEPAL, Naciones Unidas, Santiago 1976

CELADE, Boletín Demográfico, Números 13, 14 y 17 (bilingual)

CUADRO/TABLE 127

**AMERICA LATINA  
Y EL CARIBE: MORTALIDAD**  
(Tasas anuales medias) <sup>a</sup>

**LATIN AMERICA  
AND THE CARIBBEAN: DEATH**  
(Average annual rates) <sup>a</sup>

País/Country	1950-1955	1955-1960	1960-1965	1965-1970	1970-1975 <sup>b</sup>
Argentina	9.2	8.7	8.6	8.6	8.8
Barbados	...	...	...	7.8	7.5
Bolivia	23.2	21.8	20.4	19.0	18.0
Brasil	12.2	11.2	10.2	9.5	8.8
Colombia	16.3	13.1	11.7	10.3	8.8
Costa Rica	11.9	10.7	9.2	7.3	5.9
Cuba	10.5	9.2	8.3	6.6	6.6
Chile	13.6	12.8	11.9	10.0	9.2
Ecuador	18.5	15.3	12.9	11.0	9.5
El Salvador	21.3	18.8	15.5	13.0	11.1
Guatemala	22.9	20.2	17.8	15.5	13.6
Guyana	...	...	...	7.7	6.6
Haití	25.6	23.8	21.7	19.7	17.2
Honduras	28.5	24.4	20.7	17.5	14.6
Jamaica	...	...	...	7.0	6.2
México	15.4	12.5	10.6	9.7	8.6
Nicaragua	22.5	20.1	17.8	15.7	13.9
Panamá	12.5	10.8	9.4	8.1	7.1
Paraguay	15.8	13.5	11.7	9.9	8.9
Perú	23.4	20.6	18.2	15.9	14.0
República Dominicana	20.3	17.0	14.1	12.3	11.0
Trinidad y Tabago	...	...	...	6.7	6.0
Uruguay	9.5	9.4	9.2	9.1	9.3
Venezuela	13.4	11.3	9.5	7.9	7.0

a) Tasas por cada mil habitantes

a) Rates per thousand inhabitants

b) Según hipótesis de "fecundidad media"

b) According to the hypothesis of "medium fertility"

FUENTE/SOURCE: CELADE, Boletín Demográfico N<sup>os</sup> 7 y 17 (bilingual)

CUADRO/TABLE 128

AMERICA LATINA  
Y EL CARIBE: ESPERANZA DE VIDA AL NACER  
(Años)

LATIN AMERICA  
AND THE CARIBBEAN: LIFE EXPECTANCY AT BIRTH  
(Years)

País /Country	1950-1955	1955-1960	1960-1965	1965-1970	1970-1975 <sup>a</sup>
Argentina	62.7	64.7	66.0	67.4	68.2
Barbados	...	...	...	70.2	71.8
Bolivia	40.8	42.3	43.8	45.3	46.8
Brasil	54.2	56.0	57.9	59.7	61.4
Colombia	50.2	54.7	56.6	58.5	60.9
Costa Rica	58.2	60.5	62.8	65.4	68.2
Cuba	58.8	61.8	65.1	69.2	69.8
Chile	54.1	56.1	57.7	60.6	62.6
Ecuador	47.2	51.0	54.2	57.2	59.6
El Salvador	45.3	48.6	52.3	55.9	59.1
Guatemala	41.6	44.6	47.5	50.6	53.8
Guyana	...	...	...	64.7	67.2
Haití	37.5	39.5	42.0	44.5	47.5
Honduras	36.9	41.0	45.1	49.4	53.5
Jamaica	...	...	...	68.2	70.2
México	51.6	56.3	59.5	61.0	63.2
Nicaragua	43.0	45.5	47.9	50.4	52.9
Panamá	58.8	60.9	62.9	64.9	66.5
Paraguay	51.5	54.4	57.0	60.1	61.9
Perú	43.4	46.7	49.4	52.0	54.6
República Dominicana	45.1	49.4	53.1	55.7	57.8
Trinidad y Tabago	...	...	...	67.1	69.3
Uruguay	66.3	67.2	68.3	69.3	69.8
Venezuela	54.2	57.2	60.2	63.0	64.7

a) La hipótesis de evolución de la mortalidad es la misma para todas las hipótesis de fecundidad (alta, media, baja).

a) The hypothesis of the evolution of mortality is the same for all fertility hypotheses (high, medium and low).

FUENTE: CELADE, Boletín Demográfico N° 18, para 10 países excluido Caribe y total América Latina; y N° 15, para los 4 países del Caribe 1970-1975 y 1975-1980; y N° 7

SOURCE: CELADE, Boletín Demográfico (bilingual) N° 18 for 10 countries excluding the Caribbean and Latin America as a whole; N° 15 for the 4 countries of the Caribbean 1970-1975 and 1975-1980; and N° 7

CUADRO/TABLE 129

## AMERICA LATINA

## Y EL CARIBE : NATALIDAD

(Tasas anuales medias) <sup>a</sup>

## LATIN AMERICA

## AND THE CARIBBEAN : BIRTHS

(Average annual rates) <sup>a</sup>

País/Country	1950-1955	1955-1960	1960-1965	1965-1970	1970-1975 <sup>b</sup>
Argentina	25.4	24.3	23.0	22.0	21.8
Barbados	...	...	...	25.7	24.1
Bolivia	47.1	46.0	44.8	43.9	43.7
Brasil	41.4	40.2	38.8	38.0	37.1
Colombia	46.4	45.7	45.0	43.5	40.6
Costa Rica	47.6	48.3	44.9	37.3	33.4
Cuba	30.3	30.1	34.8	31.4	29.1
Chile	35.2	37.5	35.7	30.0	27.9
Ecuador	46.0	46.6	45.4	44.6	41.8
El Salvador	48.1	48.9	48.0	44.2	42.2
Guatemala	49.0	47.2	45.6	43.6	42.1
Guyana	...	...	...	38.7	39.0
Haití	45.5	45.1	44.8	44.6	42.0
Honduras	54.6	53.3	51.8	51.1	49.3
Jamaica	...	...	...	36.5	32.7
México	46.6	45.6	44.7	42.8	42.0
Nicaragua	53.4	51.3	50.0	48.6	48.3
Panamá	40.4	41.1	41.2	38.3	36.1
Paraguay	45.5	43.8	42.2	41.4	39.8
Perú	48.2	47.9	46.6	44.7	43.4
República Dominicana	50.1	49.5	47.4	46.8	45.8
Trinidad y Tabago	...	...	...	30.3	28.1
Uruguay	23.2	22.8	22.4	21.8	20.6
Venezuela	46.5	46.3	44.6	39.6	36.1

a) Tasas por cada mil habitantes.

a) Rates per thousand inhabitants.

b) Tasas implícitas en las proyecciones de población calculadas según "fecundidad media"

b) Rates implicit in population projections calculated according to "medium fertility".

FUENTE/SOURCE: CELADE, Boletín Demográfico N<sup>os</sup> 7 y 17 (bilingual).

CUADRO/TABLE 130

## AMERICA LATINA

## Y EL CARIBE:

FECUNDIDAD

(Tasas globales de fecundidad expresadas en número de hijos)

## LATIN AMERICA

## AND THE CARIBBEAN:

FERTILITY

(Global fertility rates expressed in number of children)

País/Country	1950-1955	1955-1960	1960-1965	1965-1970	1970-1975
Argentina	3.2	3.1	3.1	3.0	3.0
Barbados	...	...	...	3.5	3.3
Bolivia	6.2	6.2	6.2	6.2	6.2
Brasil	5.7	5.6	5.5	5.4	5.2
Colombia	6.6	6.6	6.6	6.4	5.9
Costa Rica	6.8	7.2	6.9	5.6	4.7
Cuba	4.1	4.1	4.8	4.7	4.0
Chile	4.8	5.2	5.0	4.1	3.7
Ecuador	6.5	6.7	6.7	6.7	6.3
El Salvador	6.6	6.9	7.0	6.6	6.2
Guatemala	6.8	6.6	6.5	6.2	5.9
Guyana	...	...	...	5.7	5.5
Haití	6.2	6.2	6.2	6.2	5.8
Honduras	7.5	7.5	7.5	7.5	7.3
Jamaica	...	...	...	5.5	4.9
México	6.9	6.9	6.9	6.7	6.5
Nicaragua	7.3	7.3	7.3	7.1	6.9
Panamá	5.6	5.8	5.9	5.5	5.1
Paraguay	6.6	6.6	6.6	6.6	6.2
Perú	7.3	7.3	7.1	6.9	6.6
República Dominicana	7.3	7.3	7.1	7.1	6.9
Trinidad y Tabago	...	...	...	4.1	3.7
Uruguay	2.9	2.9	3.0	3.1	3.0
Venezuela	6.5	6.7	6.7	6.0	5.3

FUENTE/SOURCE: CELADE, Boletín Demográfico N° 7 y 17 (bilingüe/bilingual).

Urbanización

CUADRO/TABLE 131

Urbanization

AMERICA LATINA

Y EL CARIBE : CRECIMIENTO  
DE LA POBLACION  
URBANA  
(Tasas anuales medias  
del crecimiento de la  
población en las loca-  
lidades que en 1970  
tenían más de 20.000  
habitantes).

LATIN AMERICA  
AND THE CARIBBEAN : URBAN POPULA-  
TION GROWTH  
(Average annual  
growth rates of the  
population in locali-  
ties with more than  
20 thousand inhabi-  
tants in 1970)

País/Country	1950- 1960	1960- 1970	1950- 1970
Argentina	2.8	2.4	2.7
Barbados	0.5	— 0.7	0.6
Bolivia	4.7	3.9	4.3
Brasil	5.5	5.4	5.4
Colombia	6.1	4.1	5.3
Costa Rica	4.3	3.3	3.8
Cuba	2.7	3.0	2.9
Chile	3.8	3.5	3.7
Ecuador	5.3	4.6	5.0
El Salvador	4.1	4.1	4.1
Guatemala	4.9	2.3	3.9
Guyana	10.0	10.3	10.1
Haití	5.2	5.9	5.6
Honduras	5.9	5.8	5.9
Jamaica	3.7	2.4	2.9
México	4.4	4.6	4.5
Nicaragua	4.9	5.7	5.2
Panamá	6.2	4.6	5.4
Paraguay	3.4	4.3	3.8
Perú	5.0	5.8	5.4
República Dominicana	6.0	6.3	6.1
Trinidad y Tabago	0.6	— 0.8	1.0
Uruguay	1.7	0.8	1.3
Venezuela	6.8	4.9	5.8
Total <sup>a</sup>	4.6	4.4	4.5

a) Incluye Surinam, Guayana Francesa, Belice y Puerto Rico.

a) Including Suriname, French Guayana, Belize and Puerto Rico.

FUENTE: CELADE, Boletín Demográfico N° 19. (según los censos de población levantados alrededor de 1950, 1960, 1970).

SOURCE: CELADE, Boletín Demográfico (bilingual) N° 19 (according to the population censuses held around 1950, 1960 and 1970).

CUADRO/TABLE 132

## AMERICA LATINA

Y EL CARIBE: URBANIZACION  
(Porcentaje de la población total)

## LATIN AMERICA

AND THE CARIBBEAN: URBANIZATION  
(Percentage of total population)

País Country	Población en localidades de 20 mil habitantes y más Population in localities with 20 thousand or more inhabitants			Población en localidades de 100 mil habitantes y más Population in localities with 100 thousand or more inhabitants		
	1950	1960	1970	1950	1960	1970
Argentina	49.9	59.0	66.3	41.7	50.6	55.6
Barbados	39.7	35.3	37.0	...	...	...
Bolivia	19.4	22.9	27.2	9.9	15.3	20.9
Brasil	20.3	28.1	39.5	13.3	18.8	27.8
Colombia	23.0	36.6	46.2	15.4	27.5	35.7
Costa Rica	17.7	24.4	27.0	17.7	18.4	19.2
Cuba	36.1	38.9	43.4	23.5	24.5	30.8
Chile	42.6	50.6	60.6	28.5	32.9	41.7
Ecuador	17.8	27.9	35.3	14.7	19.3	23.4
El Salvador	13.0	17.7	20.5	8.7	10.2	9.5
Guatemala	11.2	15.5	16.1	10.2	13.4	13.5
Guyana	...	12.5	26.2	...	...	23.4
Haití	5.1	7.5	12.7	4.3	6.6	10.4
Honduras	6.8	11.5	20.2	...	7.1	15.8
Jamaica	7.5	9.1	12.3	7.5	7.7	6.2
México	23.6	28.9	35.2	15.2	18.4	23.3
Nicaragua	15.2	23.1	31.0	10.4	15.3	20.9
Panamá	22.4	33.1	39.4	15.9	25.4	30.3
Paraguay	15.3	15.9	21.5	15.3	15.9	16.7
Perú	18.1	28.5	40.3	13.8	19.3	30.0
República Dominicana	11.2	18.7	30.2	8.5	12.1	20.7
Trinidad y Tabago	22.1	16.2	13.1	...	...	...
Uruguay	53.1	61.4	64.7	40.4	44.7	44.5
Venezuela	31.0	47.0	59.4	16.6	25.5	40.4
Total	25.1	32.6	41.1	17.6	22.9	29.8

FUENTE: CELADE, Boletín Demográfico N° 19 en base a los censos levantados alrededor de 1950, 1960 y 1970.

SOURCE: CELADE, Boletín Demográfico N° 19 (bilingual) on the basis of the censuses held around 1950, 1960 and 1970.

CUADRO/TABLE 133

**AMERICA LATINA  
Y EL CARIBE:** CONCENTRACION URBANA  
1) Ciudad principal  
(Porcentaje de la población total en la ciudad principal con  
respecto al total de la población del país)

**LATIN AMERICA  
AND THE CARIBBEAN:** URBAN CONCENTRATION  
1) Major city  
(Total population of the major city as a percentage of  
the total population of the country)

País Country	Ciudad Principal Major City	1950	1960	1970
Argentina	Buenos Aires	31.0	34.0	36.1
Barbados	Bridgetown	39.6	35.3	37.0
Bolivia	La Paz	9.9	12.3	14.5
Brasil <sup>a</sup>	Río de Janeiro	4.5	4.5	4.6
Colombia	Bogotá D.E.	6.2	9.7	12.8
Costa Rica	San José	17.7	18.4	19.2
Cuba	La Habana	18.8	19.5	20.6
Chile	Santiago	22.8	25.9	30.7
Ecuador	Guayaquil	8.1	11.4	12.6
El Salvador	San Salvador	8.7	10.2	9.5
Guatemala	Guatemala	10.2	13.4	13.5
Guyana	Georgetown	4.9	12.5	23.4
Haití	Port-au-Prince	4.3	6.6	10.4
Honduras	Tegucigalpa	5.3	7.1	10.2
Jamaica	Kingston	7.4	7.7	6.2
México	Ciudad de México D.F.	8.7	8.1	6.0
Nicaragua	Managua	10.3	15.3	20.8
Panamá	Panamá	15.9	25.4	30.3
Paraguay	Asunción	15.2	15.9	16.7
Perú	Lima	11.2	15.4	21.7
República Dominicana	Santo Domingo D.F.	8.5	12.1	16.8
Trinidad y Tabago	Port of Spain	16.9	11.4	9.1
Uruguay	Montevideo	40.4	44.7	44.5
Venezuela	Caracas D.F.	9.8	10.5	9.7
Total		11.0	12.0	12.5

a) Los censos de 1950 y 1960 suministran cifras mayores para Río de Janeiro; en el censo de 1970, Sao Paulo pasó a tener mayor cantidad de habitantes que Río. Para los efectos de este cuadro se consideró Río de Janeiro y sus tasas de crecimiento correspondientes como ciudad principal en los tres años.

a) The 1950 and 1960 censuses give higher figures for Río de Janeiro; during 1970, Sao Paulo came to have a larger number of inhabitants than Río. For the purposes of this table Río de Janeiro with its corresponding growth rates is taken as the major city for the three years.

FUENTE: CELADE, Boletín Demográfico N° 19 (cálculo a base de las cifras de los censos de población levantados alrededor de 1950, 1960 y 1970).

SOURCE: CELADE, Boletín Demográfico (bilingual) N° 19 (calculations on the basis of the figures of the population censuses held around 1950, 1960 and 1970).

CUADRO/TABLE 134

## AMERICA LATINA

## Y EL CARIBE: CONCENTRACION URBANA (conclusión)

2) Dos principales ciudades

(Porcentaje de la población total en las dos ciudades principales con respecto al total de la población del país)

LATIN AMERICA  
AND THE CARIBBEAN:

## URBAN CONCENTRATION (concluded)

2) Two major cities

(Total population in the two major cities as a percentage of the total population of the country)

País Country	Ciudades principales Major cities	1950	1960	1970
Argentina	Buenos Aires; Rosario	33.9	37.4	39.6
Barbados	Bridgetown	39.6	35.3	37.0
Bolivia	La Paz; Cochabamba	12.6	15.3	18.0
Brasil <sup>a</sup>	Río de Janeiro; Sao Paulo	8.4	9.0	10.2
Colombia	Bogotá; Medellín	9.0	13.8	17.9
Costa Rica	San José; Limón	19.8	20.6	21.4
Cuba	La Habana; Santiago de Cuba	21.6	22.5	23.9
Chile	Santiago; Valparaíso	26.4	29.3	33.6
Ecuador	Guayaquil; Quito	14.6	19.3	21.8
El Salvador	San Salvador; Santa Ana	11.5	13.1	12.2
Guatemala	Guatemala; Quetzaltenango	20.1	14.4	14.6
Guyana	Georgetown	4.9	12.5	23.4
Haití	Port-au-Prince; Cap. Haitien	5.1	7.5	11.5
Honduras	Tegucigalpa; San Pedro de Sula	6.8	10.2	15.8
Jamaica <sup>b</sup>	Kingston; Montego Bay	8.3	9.1	8.6
México	Ciudad de México; Guadalajara	10.1	10.2	8.5
Nicaragua	Managua; León	13.2	18.2	23.8
Panamá	Panamá; Colón	22.4	31.0	35.1
Paraguay <sup>c</sup>	Asunción; Encarnación	16.2	16.9	18.2
Perú	Lima; Callao	12.5	17.0	24.0
República Dominicana	Santo Domingo D.F.; Santiago de los Caballeros	11.1	15.0	20.7
Trinidad y Tabago	Port of Spain; San Fernando	22.1	16.2	13.1
Uruguay	Montevideo; Salto	42.4	46.9	47.1
Venezuela	Caracas; Maracaibo	14.5	16.1	15.7
Total		14.1	15.5	16.7

a) Los censos de 1950 y 1960 suministran cifras mayores para Río de Janeiro; en el censo de 1970, Sao Paulo pasó a tener mayor cantidad de habitantes que Río. Para los efectos de este cuadro se consideró Río de Janeiro y sus tasas de crecimiento correspondientes como ciudad principal en los tres años.

a) The 1950 and 1960 censuses give higher figures for Río de Janeiro; during 1970, Sao Paulo came to have a larger number of inhabitants than Río. For the purposes of this table Río de Janeiro with its corresponding growth rates is taken as the major city for the three years.

b) En 1950 la segunda ciudad más poblada de Jamaica era Spanish Town y en 1960 y 1970 fue Montego Bay.

b) In 1950 the second largest city in Jamaica was Spanish Town while in 1960 and 1970 it was Montego Bay.

c) En 1950 y 1960 la segunda ciudad más poblada de Paraguay era Encarnación, y en 1970 fue Fernando de la Mora.

c) In 1950 and 1960 the second largest city in Paraguay was Encarnacion while in 1970 it was Fernando de la Mora.

FUENTE: CELADE, Boletín Demográfico N° 19 (cálculo a base de las cifras de los censos de población levantados alrededor de 1950, 1960 y 1970).

SOURCE: CELADE, Boletín Demográfico (bilingual) N° 19 (calculations on the basis of the figures of the population censuses held c. 1950, 1960 and 1970).

Actividad económica y empleo

Economic Activity and employment

CUADRO/TABLE 135

AMERICA LATINA: CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO  
(Tasas anuales medias)

LATIN AMERICA: GROWTH OF GROSS DOMESTIC PRODUCT  
(Average annual rates)

País/Country	1960-1965	1965-1970	1960-1970	1970-1975	1976	1977	1978
Argentina	4.3	4.3	4.3	3.8	-2.9	4.4	-3.1
Bolivia	4.7	6.3	5.5	5.9	6.9	4.8	4.0
Brasil	4.5	7.7	6.1	10.8	9.2	4.7	5.0
Colombia	4.6	5.7	5.2	6.4	4.1	4.5	7.0
Costa Rica	5.1	7.0	6.0	6.0	4.3	6.9	6.0
Chile	5.0	3.9	4.5	-0.6	4.5	8.6	5.0
Ecuador	5.4	5.2	5.3	8.2	8.1	5.3	6.4
El Salvador	6.8	4.4	5.6	5.2	4.7	5.5	4.0
Guatemala	5.2	5.8	5.5	5.6	7.6	8.5	5.0
Haití	-0.6	1.8	0.6	4.2	5.3	1.3	3.6
Honduras	5.6	4.1	4.8	2.9	8.0	7.5	6.8
México	7.1	6.9	7.0	5.6	1.9	2.8	6.0
Nicaragua	10.1	3.8	6.9	5.5	5.2	5.5	-3.0
Panamá	8.3	7.4	7.8	4.5	...	2.5	4.0
Paraguay	4.9	4.2	4.5	6.1	7.5	11.7	9.5
Perú	6.5	4.3	5.4	5.5	3.0	-1.0	-1.0
República Dominicana	2.6	7.6	5.1	9.0	5.8	3.3	3.1
Uruguay	0.8	2.3	1.5	0.8	2.6	3.5	2.5
Venezuela	7.3	4.6	6.0	4.8	7.4	8.1	6.6
Total	5.4	5.9	5.7	6.5	4.4	4.4	4.1

FUENTE: CEPAL, a base de estadísticas oficiales.  
SOURCE: CEPAL, on the basis of official figures.

**AMÉRICA LATINA:** CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO POR HABITANTE  
(Tasas anuales medias)

**LATIN AMERICA:** GROWTH OF PER CAPITA GROSS DOMESTIC PRODUCT  
(Average annual rates)

País/Country	1960-1965	1965-1970	1960-1975	1970-1975	1976	1977	1978
Argentina	2.9	2.8	2.9	2.4	-4.2	3.0	-4.3
Bolivia	2.2	3.6	2.9	3.1	4.1	2.1	2.0
Brasil	1.6	4.6	3.1	7.7	6.1	1.8	2.1
Colombia	1.3	2.8	2.1	4.0	1.6	2.0	4.4
Costa Rica	1.4	3.7	2.5	3.4	1.8	4.4	3.5
Chile	2.6	1.9	2.3	-2.2	2.8	6.8	3.0
Ecuador	2.3	2.1	2.2	5.1	4.9	2.2	3.2
El Salvador	3.6	0.8	2.2	2.2	1.7	2.5	1.9
Guatemala	2.1	2.7	2.4	2.4	4.4	5.3	1.9
Haití	-2.7	-0.3	-1.5	1.9	2.9	-1.1	1.0
Honduras	2.1	1.3	1.7	-0.3	4.4	3.8	3.1
México	3.7	3.5	3.6	2.2	-1.4	-0.6	2.9
Nicaragua	6.9	0.8	3.8	2.1	1.8	2.1	-6.2
Panamá	5.1	4.3	4.7	1.6	-2.8	-0.3	2.0
Paraguay	2.3	1.5	1.9	3.2	4.4	8.5	6.3
Perú	3.5	1.4	2.4	2.6	0.2	-3.7	-3.6
República Dominicana	-0.6	4.2	1.8	5.4	2.4	-0.1	-0.3
Uruguay	-0.4	1.3	0.4	0.6	2.2	2.9	1.9
Venezuela	3.6	1.3	2.4	1.3	3.9	4.6	3.8
Total	2.5	3.1	2.8	3.6	1.6	1.6	1.3

FUENTE: CEPAL, a base de estadísticas oficiales.  
SOURCE: CEPAL, on the basis of official figures.

CUADRO/TABLE 137

**AMERICA LATINA  
Y EL CARIBE :** CRECIMIENTO  
DE LA POBLA-  
CION EN EDAD  
ACTIVA  
(Tasas anuales  
medias)

**LATIN AMERICA  
AND THE CARIBBEAN :** GROWTH OF  
THE POPULATION  
OF ACTIVE AGE  
(Average annual  
rates)

País/Country	1950-1960	1960-1970
Argentina	1.6	1.4
Barbados	...	0.2
Bolivia	2.1	2.4
Brasil	2.8	3.0
Colombia	2.8	3.2
Costa Rica	3.1	3.7
Cuba	2.3	1.3
Chile	2.0	2.3
Ecuador	2.8	3.1
El Salvador	2.3	3.5
Guatemala	2.3	3.0
Guyana	...	2.1
Haití	1.8	2.2
Honduras	2.8	3.1
Jamaica	...	0.2
México	2.6	3.1
Nicaragua	2.2	2.8
Panamá	2.8	3.0
Paraguay	2.0	2.6
Perú	2.3	2.8
República Dominicana	2.7	3.0
Trinidad y Tabago	...	1.4
Uruguay	1.7	1.0
Venezuela	3.5	3.1
Total	...	2.7

FUENTE/SOURCE: Boletín Demográfico N<sup>os</sup> 8, 13,  
14, 15, 17 y 18 (bilingual).

CUADRO/TABLE 138

**AMERICA LATINA:** PARTICIPACION EN LA ACTIVIDAD ECONOMICA POR EDADES, ALREDEDOR DE 1970  
(Tasas específicas de participación de la población económicamente activa en la población total por grupos quinquenales de edad)

**LATIN AMERICA:** PARTICIPATION BY AGE IN ECONOMIC ACTIVITY, AROUND 1970  
(Specific rates of participation of the economically active population in the total population by five-year age groups)

País Country	GRUPOS DE EDAD / AGE GROUPS					
	Total	15 a 19 15 to 19	20 a 24 20 to 24	25 a 29 25 to 29	30 a 34 30 to 34	
Argentina	53.4	46.0	64.9	65.7	64.3	
Bolivia	45.7 <sup>a</sup>	22.8 <sup>b</sup>		56.3		60.1
Brasil	51.9	42.5	57.1	58.5	58.4	
Colombia	49.8	38.8	54.4	57.2	57.1	
Costa Rica	53.5	44.0	59.2	61.2	61.2	
Cuba	48.6	34.0	55.9	59.0	59.1	
Chile	49.4	30.7	57.4	61.6	60.3	
Ecuador	51.5	38.9	52.9	56.9	57.8	
El Salvador	56.6	48.4	63.8	60.9	61.4	
Guatemala	50.8	43.0	53.1	53.7	54.8	
Honduras	51.0	43.5	53.5	55.4	56.4	
México	48.6	35.2	50.6	52.7	54.1	
Nicaragua	48.7	35.3	51.9	54.5	56.0	
Panamá	56.8	45.6	66.7	66.3	65.6	
Paraguay	55.7	51.2	61.6	61.7	61.8	
Perú	49.8	28.9	52.8	57.8	59.9	
República Dominicana	53.9	40.9	54.3	57.7	60.1	
Uruguay	53.2	44.2	66.2		68.5	
Venezuela	51.1	35.1	54.8	60.6	61.2	

a) Población de 10 años y más.

a) Population aged 10 years and over.

b) Población de 10 a 19 años.

b) Population aged between 10 and 19 years.

FUENTE: CEPAL, División de Estadística y Análisis Cuantitativo a base de las cifras disponibles en los últimos Censos de Población levantados alrededor de 1970.

SOURCE: CEPAL, Division of Statistics and Quantitative Analysis on the basis of available figures obtained from the latest Population Censuses (circa 1970).

GRUPOS DE EDAD / AGE GROUPS

35 a 39 35 to 39	40 a 44 40 to 44	45 a 49 45 to 49	50 a 54 50 to 54	55 a 59 55 to 59	60 a 64 60 to 64	65 y más 65 and over			
63.8	62.2	58.8	59.8	55.9	47.0	32.8	15.4		
57.6	58.2	56.3	52.6	55.5	48.3	42.1	48.3	28.1	
54.9	54.9	53.7	52.1	47.8	47.8	36.4	30.3		
59.3	59.1	57.5	54.8	52.5	47.0	38.3	15.9		
58.3	57.4	56.3	53.6	48.2	38.3	39.6	22.1		
59.6	58.8	56.1	52.1	47.0	39.6	51.1	42.0		
56.5	57.4	56.7	56.2	54.7	51.1	54.7	38.4		
59.8	60.0	58.2	57.2	55.5	54.7	49.6	37.6		
53.8	52.2	54.8	54.3	53.3	49.6	49.0	34.8		
55.5	54.9	54.5	52.9	51.8	49.0	49.5	39.4		
54.4	54.8	55.5	53.7	52.6	49.5	45.8	35.2		
65.7	56.3	54.8	52.5	50.8	45.8	47.9	30.3		
65.3	65.3	64.2	61.4	57.4	47.9	49.4	32.7		
58.8	59.8	56.6	56.8	54.1	49.4	47.6	32.2		
58.3	59.9	58.0	56.9	54.2	47.6	56.9	51.9		
58.9	58.3	59.8	59.3	59.3	56.9	67.5	62.0	42.6	11.1
60.9	60.7	58.8	55.1	50.1	41.1	25.7			

**AMERICA LATINA:** NIVELES DE INSTRUCCION DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA, ALREDEDOR DE 1970  
(Porcentaje del total de la población económicamente activa)

**LATIN AMERICA:** EDUCATION LEVELS OF THE ECONOMICALLY ACTIVE POPULATION, AROUND 1970  
(Percentage of the total economically active population)

País Country	Número de años de estudio aprobados Number of years of education completed							
	Total	Ninguno None	1 a 3 1 to 3	4 a 6 4 to 6	7 a 9 7 to 9	10 a 12 10 to 12	13 y más 13 and over	No declarado Not specified
Argentina	100	0.0	15.8	20.3	36.7	13.1	5.8	8.3
Bolivia	100	31.3	21.7	20.2	13.6	6.6	3.1	3.5
Brasil	100	36.0	27.6	23.0	6.1	4.9	2.3	0.1
Colombia	100	21.6	31.1	27.8	10.0	5.6	2.8	1.1
Costa Rica	100	10.8	24.4	43.8	8.2	10.2	2.6	0.0
Chile	100	8.2	15.5	31.6	13.0	13.5	4.0	14.2
Ecuador	100	24.0	20.6	36.9	6.9	5.8	3.2	2.6
El Salvador	100	45.4	24.6	20.9	4.1	3.1	0.8	1.1
Guatemala	100	50.5	24.7	16.1	2.7	3.4	1.4	1.2
Honduras	100	42.5	27.0	21.9	2.3	4.7	1.2	0.4
México	100	27.1	30.3	29.7	5.9	3.7	3.3	0.0
Nicaragua	100	47.9	18.5	19.8	4.5	3.4	2.3	3.6
Panamá	100	17.1	16.3	39.2	11.3	10.8	5.2	0.1
Paraguay	100	10.3	35.1	37.0	7.8	5.4	2.6	1.8
Perú	100	19.3	27.3	28.1	7.9	9.4	4.8	3.2
República Dominicana	100	36.5	20.8	18.6	8.2	4.5	1.1	10.3
Uruguay <sup>a</sup>	100	4.9	32.1 <sup>b</sup>	28.7 <sup>c</sup>	14.1 <sup>d</sup>	4.8 <sup>e</sup>	12.0 <sup>f</sup>	3.4
Venezuela <sup>g</sup>	100	36.4 <sup>h</sup>	43.9 <sup>i</sup>		16.5 <sup>j</sup>		3.2 <sup>f</sup>	k

- a) Población de 12 años y más.
- b) Educación primaria incompleta.
- c) Educación primaria completa.
- d) Educación secundaria incompleta.
- e) Educación secundaria completa.
- f) Educación superior.
- g) Población de 15 años y más.
- h) Incluye "no declarados".
- i) Educación primaria.
- j) Educación secundaria.
- k) Incluido en "sin instrucción".

- a) Population aged 12 years and over.
- b) Primary education incomplete.
- c) Primary education complete.
- d) Secondary education incomplete.
- e) Secondary education complete.
- f) Higher education.
- g) Population aged 15 years and over.
- h) Including "not specified".
- i) Primary education.
- j) Secondary education.
- k) Included in "none".

FUENTE/SOURCE: CEPAL, Proyecto sobre estratificación y movilidad social en América Latina.  
 Venezuela, D.G.E. y Censos Nacionales, Resumen Nacional, Fuerza de Trabajo, Tomo VI, Caracas 1975.  
 Perú, D.G.E. Anuario estadístico del Perú 1966, Volumen XXVII.  
 Uruguay, Censo de 1975/1975 Census.  
 Brasil, Censo de 1970/1970 Census.

**notas explicativas  
explanatory notes**

**apéndice  
appendix**

## Notas Explicativas

### Evolución de la mortalidad en la primera infancia

La tasa de mortalidad en la primera infancia representa el número de niños que mueren entre 1 y 4 años por cada mil niños de ese grupo etéreo.

La limitación principal de este indicador proviene del fenómeno de omisión y/o cobertura incompleta de los registros civiles de donde procede la información básica. Es probable, por lo tanto, que en muchos casos la tasa esté subestimada. En un estudio realizado por la CEPAL hace algunos años se clasificaba a los países de acuerdo a la calidad del registro en la siguiente forma: a) países con un 95% o más de inscripción de nacimientos: Argentina, Barbados, Costa Rica, Chile, Guyana, Jamaica, Uruguay y Trinidad y Tabago. b) países con un porcentaje de registros de nacimientos de 85% a 95% : Cuba, Ecuador, Guatemala. c) países con un porcentaje de registros de nacimientos entre el 75% y 85%: Colombia, El Salvador, Panamá y Perú. d) países con un porcentaje de registros de nacimientos menor al 60%, lo que se consideraba muy incompleto: Bolivia, Brasil, Honduras, Paraguay, Nicaragua y República Dominicana<sup>a</sup>.

Estas y otras evaluaciones de la calidad de los registros se utilizaron para seleccionar países cuya tasa se incluyó en el análisis.

Para el cálculo de las tasas fue preciso estimar la población de 1 a 4 años, para lo cual se aplicó a la última estimación del CELADE de la población total de cada país la última estructura por edad estimada por el mismo centro.

La información acerca de las causas de defunciones en el grupo de 1 a 4 años se obtuvo de fuentes nacionales e internacionales, especialmente de copias de los cuestionarios enviados a los países por Naciones Unidas y utilizados en la elaboración del Anuario Demográfico.

Estas defunciones, clasificadas según la lista abreviada de 50 causas, se agruparon en cinco grandes categorías (propuesta de Naciones Unidas, Boletín de Población N° 6 de 1962). El agrupamiento busca clasificar las distintas enfermedades según su comportamiento frente a la acción sanitaria, es decir, de acuerdo al grado de resistencia que ofrezcan a los progresos médicos y a los programas de salud pública. Los grupos son los siguientes:

- I. Enfermedades infecciosas y parasitarias y enfermedades del aparato respiratorio
- II. Cáncer
- III. Enfermedades del aparato circulatorio
- IV. Muertes violentas
- V. Demás causas

<sup>a</sup> CEPAL, Boletín Estadístico de América Latina, Vol. VI, N° 2.

En el cuadro correspondiente se subrayó la presencia de enfermedades del primer grupo calculando su participación en el total de muertes, excluidas las mal definidas.

### Situación de la infancia: desigualdades regionales

La tasa de mortalidad infantil representa el número de niños que mueren antes de cumplir un año por cada mil que nacen y se calcula dividiendo las defunciones de menores de 1 año, en un año y área dados, por el número de nacidos vivos del mismo año y área dados y multiplicando el resultado por mil.

La información acerca de tasas de mortalidad infantil a nivel de divisiones administrativas es escasa en los países de la región. Sólo algunos países la incluyen en sus anuarios estadísticos o demográficos. Los datos extraídos de los registros suelen estar afectados por los problemas de omisión y/o cobertura incompleta. En base a diversas evaluaciones existentes sobre la calidad de esa información se seleccionaron un grupo de países cuyas tasas de mortalidad infantil a nivel de divisiones administrativas serían calculadas con los datos contenidos en los registros. Ellos fueron: Uruguay, Argentina, Costa Rica, Chile, Cuba y México.

Para otros 11 países, la mortalidad infantil se obtuvo de estimaciones indirectas, a partir de los datos censales sobre hijos nacidos vivos e hijos sobrevivientes de las mujeres empadronadas. De esa manera se obtuvieron estimaciones de las tasas de mortalidad infantil de las divisiones administrativas de Brasil, Bolivia, Ecuador, Colombia, El Salvador, Guatemala, Nicaragua, Honduras, Paraguay y Perú.

La estimación elaborada se basó en el método de Brass, variante Sullivan, que consiste en convertir la proporción de hijos fallecidos de las mujeres de cada grupo de edad en probabilidades de morir antes de ciertas edades (2, 3, 5, 10, etc.), aplicando multiplicadores establecidos a partir de los modelos de población estables.

Se puede lograr así una estimación de la probabilidad de morir en el primer año de vida,  $q_0$  (que es prácticamente igual a la tasa de mortalidad infantil), a partir del nivel promedio de mortalidad de las  $q_{(2)}$ ,  $q_{(3)}$  y  $q_{(5)}$  utilizando tablas modelo de mortalidad.

Para la estimación se utilizaron las tablas de Coale-Demeny, modelo Oeste.

En el caso de Brasil el cálculo completo se realizó para 12 estados; para el resto se dispuso de la estimación de Julio Rodríguez.<sup>b</sup>

Para los restantes países en los que se utilizaron tasas

<sup>b</sup> Julio M. Rodríguez, Brasil, mortalidad y fecundidad en las regiones Nordeste y Sudeste, 1970. CELADE.

estimadas se derivó la  $q_0$  de la  $q_{(2)}$  ajustada, estimada por Hugo Behm y colaboradores<sup>c</sup>.

Para el análisis era importante contar con cifras de población por divisiones administrativas de los países considerados para una misma fecha. Los datos censales no pudieron ser utilizados dado que los censos se realizan en distintos momentos para diversos países. Se procedió, entonces, a estimar la población al 30-VI-1970 (fecha aproximada a que se refieren los datos de mortalidad infantil) tomando como base la estimación del CELADE (Boletín Demográfico N° 22), y aplicando la estructura de población por divisiones administrativas proporcionada por el último censo.

El conjunto así formado de tasas de mortalidad infantil, en base a datos de registros y logrados por estimación, de 298 divisiones administrativas, y la población que les corresponde, fueron la base para los análisis realizados en el cuerpo del trabajo.

Dada la diversidad de métodos y fuentes utilizados, se trata de una primera aproximación al conocimiento de las desigualdades en la mortalidad infantil según regiones.

### **Probabilidades diferenciales de morir entre 0 y 2 años según distintos criterios y extensión de la pobreza.**

En general, excepto especificación en contrario, se utilizaron los datos extraídos de —o basados en— los trabajos de Behm y colaboradores que, utilizando el método de Brass, llegan a estimaciones de la probabilidad de morir entre 0 y 2 años basados en la proporción de hijos fallecidos declarados por las mujeres en el último censo de población. Se dispone de trabajos de este tipo para Argentina, Colombia, Chile, Perú, Ecuador, Honduras, Nicaragua, El Salvador, Bolivia, Paraguay, Costa Rica y República Dominicana<sup>d</sup>.

Estos estudios permiten conocer los diferenciales de mortalidad según distintos criterios: años de estudio de la madre, zona de residencia y grupo étnico.

La información general acerca de esas variables fue extraída de diversas publicaciones oficiales de los países respectivos.

En el presente volumen se utiliza la estimación de Oscar Altimir sobre la incidencia de la pobreza en sociedades de América Latina.<sup>e</sup>

La estimación parte de standards nutricionales para satisfacer adecuadamente las necesidades de alimentación. De allí se dedujo una canasta de alimentos de bajo costo que satisfaría los standards fijados y que respetaría en lo posible los hábitos de consumo de alimentos de la población de bajos

ingresos. El costo de adquisición de esa canasta sirvió de base para determinar un presupuesto de consumo privado que cubriera, además, las otras necesidades básicas. El ingreso correspondiente en cada país, a ese presupuesto, constituye la línea de pobreza utilizada para estimar la incidencia de la pobreza.

El trabajo estima la línea de pobreza en 10 países de América Latina para 1970. En el presente volumen se utiliza esa estimación para 9 de esos países, ya que para un caso no fue posible disponer de adecuados indicadores globales sobre la condición de la infancia, ni de la información requerida para su desagregación. En otros casos, en los que existía un relativamente adecuado diagnóstico de la situación de la infancia en las dimensiones elegidas, no fue posible contar con una evaluación de la incidencia de la pobreza. Los casos para los cuales se llenaron los dos requisitos, y en los que se basó el análisis, configuran así un primer conjunto, que los trabajos sobre la infancia por un lado, y los dedicados a evaluar la pobreza por otro, irán ampliando, permitiendo así avanzar en el conocimiento de las situaciones críticas de la niñez en la región.

### **Consumo y nutrición**

Los cuadros sobre consumo aparente se obtuvieron de los datos sobre suministro disponible calculado sobre la base de la cantidad total de alimentos producidos en cada país, más la cantidad total importada y ajustada de acuerdo a las variaciones de las existencias durante el período de referencia. El suministro de cada producto alimenticio disponible por habitante para el consumo se obtiene dividiendo la disponibilidad de las existencias alimenticias para ese consumo por la población que participa en él y se expresa en términos de la composición de los alimentos de acuerdo con sus principales elementos nutrientes (calorías y proteínas).

Es importante notar que las cantidades de alimentos disponibles se refieren simplemente a las de productos alimenticios que llegan al consumidor, y no representan los alimentos realmente consumidos, debido a las pérdidas que se observan en el hogar familiar durante su almacenamiento, cocinado, o bien, los desperdicios que se dejan en el plato o las porciones utilizadas en la alimentación de los animales domésticos y caseros, o los restos que se tiran.

Las cifras dadas representan únicamente el promedio de suministros para el conjunto de la población y, por lo tanto, no ofrecen una indicación de las diferencias que puedan existir en la alimentación de distintos grupos de población, como por ejemplo, según el nivel de ingresos, zonas ecológicas o áreas geográficas dentro de un país. Tampoco proporcionan información sobre variaciones estacionales en el abastecimiento alimentario total.

El déficit calórico se calculó sobre la base del estudio de requerimientos mínimos de alimentos preparado por la CEPAL para el año 1970.

<sup>c</sup> Ver fuentes.

<sup>d</sup> Ver fuentes.

<sup>e</sup> Ver fuentes.

Para algunos países de América Latina se cuenta con encuestas en base a las cuales fue posible elaborar información desagregada según estratos de ingresos. Para 7 países de la región se incluye una estimación del consumo de calorías y proteínas per cápita para estratos de ingreso bajo, medio y alto. En cinco de ellos se tiene desglosado el consumo de proteínas de origen animal y vegetal según estratos de ingreso.

El estrato bajo corresponde al 50% de la población de ingresos más bajos; el medio, al 30% que le sigue y el estrato alto al 20% de la población de ingresos más altos. De manera que no se considera un 15% de población de ingreso medio alto. Este criterio es el utilizado en el trabajo de CEPAL<sup>f</sup>, del cual se obtuvo parte de la información. Leves variaciones en esta estratificación existen para los casos de Brasil y Perú, debido a que los datos publicados sobre estos países se presentan clasificados en categorías no reducibles a las anteriores.

## Salud

La información sobre recursos disponibles para la salud es incompleta y las comparaciones entre países de la región deben realizarse con mucha cautela dadas las diferencias en calidad de información y en definiciones empleadas. Se considera **hospital** a un establecimiento atendido permanentemente por lo menos por un médico y que presta servicios de hospitalización y cuidados médicos generales y de enfermería.

**Cama de hospital** es una cama mantenida regularmente y para la cual se dispone de personal necesario para recibir y cuidar a tiempo completo una serie de pacientes hospitalizados, situada en un servicio o sala de hospital donde se les presta atención médica continua. El número de camas por 1000 habitantes se calculó a base de los datos de población total, presentados en la Parte IV de este volumen.

La calidad de la información sobre el número de camas hospitalarias está relacionada con la estructura institucional existente en cada país responsable de la prestación de servicios de salud.

La información sobre médicos requiere cautelas similares. En algunos países la información se extrae de los registros de los Colegios Médicos, los que en general sobreestiman el número de médicos por falta de actualización de sus registros. Cuando las cifras se obtienen de informes emitidos por los establecimientos hospitalarios, como ocurre en otros países, son probables las duplicaciones debido al trabajo en jornadas parciales en diferentes centros asistenciales.

Los Anuarios Estadísticos de algunos países incluyen información sobre camas de hospital y médicos a nivel de divisiones administrativas, lo que sirvió de base para el análisis de la distribución regional de recursos.

<sup>f</sup> CEPAL, "Método para estimar consumo mínimo de alimentos para los países de América Latina", 1970.

## Educación

La comparabilidad de los datos sobre matrícula en educación primaria y secundaria está afectada por el hecho de que los países no guardan uniformidad con respecto al contenido y extensión de dichos ciclos. Además, existe una tendencia en algunos países de la región a aumentar el número de años del nivel primario y a acortar el secundario. (Bolivia, Brasil, Chile, El Salvador.)

Los conceptos básicos utilizados en el apartado son:

**Nivel de instrucción:** Es el grado o año más alto de educación primaria, secundaria o superior, o su equivalente, aprobado por un individuo en el sistema de enseñanza regular de un país.

**Educación primaria:** Es la que tiene por función principal impartir los elementos básicos de instrucción. Suele comenzar con el primer año de educación obligatoria, que debe cursarse entre los 5 y 7 años de edad, y terminar aproximadamente en la adolescencia. Excluye la educación preescolar.

**Educación secundaria:** Supone a lo menos cuatro años de enseñanza primaria y proporciona una formación general o especializada, o ambas, en escuelas intermedias, secundarias, preuniversitarias, técnicas y escuelas normales o de preparación de maestros primarios. Comprende la enseñanza secundaria general, la enseñanza técnica o vocacional y la normal. En general, se imparte a alumnos de 12 a 18 años.

**Educación superior:** Requiere, como condición mínima de ingreso, la aprobación de todos los años de la enseñanza secundaria, o el reconocimiento de un nivel de instrucción equivalente. Comprende universidades, institutos o escuelas pedagógicas (preparación de maestros secundarios) y escuelas profesionales superiores.

**Educación preescolar:** Es la que precede a la enseñanza primaria y se imparte a los niños que no tienen la edad suficiente para ingresar a aquella (jardín infantil, kindergarten, etc.)

**Escuela o establecimiento educacional público:** Es administrado por una autoridad pública (nacional, federal, estadual, o provincial o local), cualquiera sea el origen de sus recursos financieros.

**Escuela o establecimiento educacional privado:** No es administrado por una autoridad pública, aun cuando puede recibir subvención de estas autoridades.

Se define como **alumnos matriculados** a los alumnos inscritos que tienen la intención de seguir los cursos o clases que se imparten en una escuela determinada; por consiguiente, el número de matriculados no siempre corresponde al de los que asisten de hecho a una escuela.

En general, los datos corresponden a la matrícula inicial.

**Tasas no ajustadas de matrícula escolar.** Indican el número

de alumnos matriculados en un nivel por cada 100 habitantes de un grupo de edad determinado. Se calculan con respecto a la población de 7 a 13 años, para el nivel primario; de 14 a 19 años para el segundo nivel y de 20 a 24 años para el tercer nivel.

Para facilitar la comparabilidad de estas tasas se aplicó la población publicada en las proyecciones del CELADE.

Ejemplo :

$$\text{Tasa no ajustada de matrícula primaria} = \frac{\text{Alumnos matriculados en la enseñanza primaria de un país en un año determinado}}{\text{Población de 7 a 13 años del mismo país a mitad de año}} \times 100$$

Se trabajó con el método de la cohorte aparente como una aproximación al conocimiento de la capacidad de retención del sistema educacional a nivel primario.

El método consiste en comparar el número de alumnos del primer año de estudios en un año dado con la matrícula de los años de estudio sucesivos durante años sucesivos. Es de hacer notar que los datos se refieren a los matriculados en un determinado grado y no a los que terminarán ese grado. Así el número de alumnos matriculados en 6º Grado por cada 100 que se habían matriculado en 1er Grado en el año de partida, se lo considera una aproximación a la retención del sistema educativo hasta 6º Grado.

En general, se considera que el método da una estimación baja de la retención escolar.

Se trató en lo posible de igualar el año tomado como punto de partida a los efectos de hacer posible las comparaciones. Se consiguió reconstruir la evolución de las cohortes aparentes correspondientes a 204 divisiones administrativas de 10 países de América Latina.

La información se extrajo de publicaciones de los Ministerios de Educación de los distintos países.

### Trabajo de menores y jóvenes

Se considera población económicamente activa a todas las personas que aportan su trabajo para producir bienes y servicios económicos, independientemente de si reciben o no remuneración. Por regla general, la población económicamente activa incluye tanto a ocupados como desocupados; entre estos últimos se consideran los desempleados y los que buscan trabajo por primera vez.

La información acerca del trabajo de menores y jóvenes se

presenta desglosada según rama de actividad económica, ocupación y categoría ocupacional.

La categoría ocupacional denota la relación entre una persona activa y su empleo, distinguiéndose:

**Empleador:** persona que dirige su propia empresa o ejerce por su cuenta una profesión u oficio y tiene uno o más empleados a sueldo o salario.

**Trabajador por cuenta propia:** persona que explota su propia empresa económica o ejerce por su cuenta una profesión u oficio, pero no tiene ningún empleado a sueldo o salario.

**Asalariado:** persona que trabaja para un empleador público o privado y percibe una remuneración en dinero o en especie.

**Trabajador familiar no remunerado:** persona que realiza, sin remuneración, un mínimo dado de trabajo (1/3 de la jornada normal) en una empresa económica explotada por una persona emparentada con él, que reside en el mismo hogar.

**Otra e ignorada:** incluye a las personas cuya categoría ocupacional se desconoce o se halla mal definida y a las personas que buscan trabajo por primera vez.

**Rama de actividad económica,** es la actividad del establecimiento donde la persona trabaja durante el período de referencia adoptado o donde trabajó por última vez, si está desocupada. La población económicamente activa está agrupada según la Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las Actividades Económicas (CIIU), 1958.

Por lo general, los desocupados se encuentran clasificados según la rama de actividad de su último empleo, mientras que los que buscan trabajo por primera vez se incluyen en la categoría "actividades no bien especificadas".

Se considera **ocupación**, el tipo de trabajo que ha efectuado una persona durante el período de referencia adoptado por cada país, o bien, el último trabajo que ha efectuado, si se trata de un desocupado; el tipo de trabajo que desempeña es independiente de rama de actividad de que forme parte o de su categoría ocupacional. Estos datos se han presentado conforme a la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones (CIUO), 1958.

La información presentada, referida al trabajo de menores y jóvenes, tiene origen censal. En la mayoría de los países se ha fijado un mínimo de edad para investigar las características económicas de la población, pero ese límite no es uniforme. En el apartado sobre trabajo de menores se incluye, entonces, información sobre la población económicamente activa comprendida entre ese mínimo variable y la edad de 14 años.

### Estadísticas complementarias

Los datos de población (con excepción de la población de 0

a 4 años) se obtuvieron de las proyecciones del Centro Latinoamericano de Demografía, que se han elaborado a base de los datos corregidos y compatibilizados de los censos de población y de hipótesis de fecundidad, de mortalidad y de migración.

La población de 0 a 4 años, por años individuales, se calculó especialmente para este volumen, se obtuvo aplicando a la estimación del CELADE para ese grupo de edad los multiplicadores de Beers.

Los indicadores demográficos—fecundidad, mortalidad y esperanza de vida al nacer— han sido elaborados por el CELADE y se encuentran implícitos en las proyecciones de población elaboradas por este organismo<sup>g</sup>.

La **tasa bruta de mortalidad** representa el número de defunciones por cada mil habitantes y se calcula dividiendo las defunciones en un año y área geográfica dados por la población al 30 de julio del mismo año y área y multiplicando el resultado por mil.

La **tasa global de fecundidad** es el número medio de hijos en una cohorte de mujeres, que presenta tasas de fecundidad por edades correspondientes a la población en estudio, y que no está expuesta a riesgos de mortalidad hasta el término de la edad fértil. Se calcula sumando las tasas de fecundidad de cada grupo de edad y multiplicando dicha suma por el intervalo de edad utilizado.

La **esperanza de vida al nacer** se define como el número promedio de años de vida que le restaría vivir a personas de sexo masculino y femenino de edad "cero", si ellos estuvieran sometidos en el futuro a las mismas condiciones de mortalidad presentes, tal como se derivan de los datos que cubren un período reciente.

Los datos de población económicamente activa han sufrido algunos ajustes<sup>h</sup> para mejorar su comparabilidad. Se han igualado los límites mínimos de edad para la incorporación a la población económicamente activa y se ha uniformado la definición de la población económicamente activa en cuanto a la inclusión o no inclusión en ella de los desocupados, los que buscan trabajo por primera vez, los miembros de las fuerzas armadas y las personas internadas en establecimientos de distinto tipo.

La información acerca de los niveles de instrucción de la población económicamente activa tiene origen en los datos de las muestras de censos de población. El indicador utilizado es el porcentaje de miembros de la población económicamente activa de 10 años y más con distintos números de años de instrucción formal aprobados, sobre el total de la población económicamente activa de 10 años y más<sup>i</sup>.

<sup>g</sup> Ver CELADE, Boletín Demográfico N° 21, enero de 1978.

<sup>h</sup> Realizado por la División de Estadística y Análisis Cuantitativo de la CEPAL.

<sup>i</sup> Se trata de tabulaciones especiales de las muestras del proyecto OMUECE del CELADE. Los datos fueron publicados en fascículos por países y corresponden al proyecto sobre "Estratificación y Estructuras Sociales en América Latina" que se lleva a cabo en CEPAL.

## Explanatory Notes

### Evolution of mortality in early childhood

The mortality rate for early childhood represents the number of children who die between 1 and 4 years of age for every thousand children in that age group.

The chief limitation of this indicator derives from the existence of omissions and/or incomplete coverage in the civil registers from which the information is taken. It is probable, therefore, that in many cases the rate is underestimated. In a study carried out some years ago by CEPAL the countries were classified according to the standard of registration as follows: (a) countries with 95<sup>o</sup>/o or over registered births: Argentina, Barbados, Costa Rica, Chile, Guyana, Jamaica, Uruguay and Trinidad and Tobago. (b) countries with 85<sup>o</sup>/o to 95<sup>o</sup>/o registered births: Cuba, Ecuador and Guatemala. (c) countries with 75<sup>o</sup>/o to 85<sup>o</sup>/o registered births: Colombia, El Salvador, Panama and Peru. (d) countries with under 60<sup>o</sup>/o registered births, which was considered very incomplete: Bolivia, Brazil, Honduras, Paraguay, Nicaragua and the Dominican Republic<sup>a</sup>.

These and other assessments of the standard of the registers were used to select the countries whose rate was included in the analysis.

For the calculation of the rates it was necessary to estimate the population aged 1 to 4 years, for which purpose the last estimate of age structure made by CELADE (Latin American Demographic Centre) was applied to the last estimate made by the same Centre of the total population of each country.

The information on causes of death in the 1 to 4 years age group was obtained from national and international sources, especially from copies of the questionnaires sent by United Nations to the countries and used for the Demographic Yearbook.

These deaths, classified according to the abbreviated list of 50 causes, were grouped in five broad categories (as proposed by the United Nations, Population Bulletin N° 6 of 1962). The grouping aims to classify the different diseases according to their behaviour in relation to the health services, that is, according to their degree of resistance to medical advances and public health programmes. The groups are the following:

- I. Infectious and parasitic diseases and respiratory diseases.
- II. Cancer.
- III. Circulatory diseases.
- IV. Violent deaths.
- V. Other causes.

In the relevant table emphasis was placed on the presence of diseases of the first group by calculating their share in the total number of deaths, excluding the ill-defined.

<sup>a</sup> CEPAL, Boletín Estadístico de América Latina, Vol. VI, N° 2.

## The situation of children: regional inequalities

The infant mortality rate represents the number of children who die under one year of age for every thousand born and is calculated by dividing the number of deaths of children under one year of age in a given year and area by the number of live births in the same year and area and multiplying the result by a thousand.

Information on infant mortality rates at the administrative division level is scanty in the countries of the region. Only a certain number of countries include it in their statistical or demographic yearbooks. The data extracted from the registers are often affected by the problems of omission and/or incomplete coverage. On the basis of various existing assessments of the quality of this information a group of countries was selected whose infant mortality rates at administrative division level would be calculated on the data contained in the registers. These were: Uruguay, Argentina, Costa Rica, Chile, Cuba and Mexico.

For another 11 countries the infant mortality rate was obtained by means of indirect estimates, beginning with census data on the children born alive and surviving children of the women included in the census. In this way estimates were obtained of the infant mortality rates of the administrative divisions of Brazil, Bolivia, Ecuador, Colombia, El Salvador, Guatemala, Nicaragua, Honduras, Paraguay and Peru.

The estimate produced was based on the Brass method, Sullivan variant, which consists in converting the proportion of deceased children of women in each age group into risk of death before certain ages (2, 3, 5, 10, etc.), by the application of multipliers established on the basis of models of stable populations.

In this way an estimate can be obtained of the risk of death in the first year of life  $q_0$  (which is practically the same as the infant mortality rate), from the average mortality level of the  $q_{(2)}$ ,  $q_{(3)}$  and  $q_{(5)}$ , using model life tables.

For the estimate the Coale-Demeny tables, "West" model, were used. In the case of Brazil a complete calculation was made for 12 states; for the remainder the estimate of Julio Rodríguez was used<sup>b</sup>.

For the other countries where estimated rates were used the  $q_0$  was derived from the adjusted  $q_{(2)}$  estimated by Hugo Behm and collaborators<sup>c</sup>.

For the analysis it was important to have population figures by administrative divisions of the relevant countries for the same date. The census data could not be used because the censuses are held in different countries at different times. An estimate was therefore made of the population at 30-VI-1970 (The approximate date of the infant mortality figures) on the basis of the estimate made by CELADE

(Boletín Demográfico Nº 22), and applying the structure of population by administrative divisions supplied by the last census.

The set of infant mortality rates for 298 administrative divisions and their populations, built up in this way from registration data and estimates, was the basis for the analyses carried out in the body of the work.

In view of the diversity of methods and sources used this can only be a preliminary approach to a knowledge of the inequalities in infant mortality according to regions.

## Differential risks of death between birth and 2 years of age according to differing criteria and extent of poverty.

In general, except where the contrary is stated, the data used were extracted from —or based on— the studies of Behm and collaborators who, using the Brass method, reach estimates of risk of death between birth and two years of age based on the proportion of deceased children declared by women in the last population census. Studies of this type are available for Argentina, Colombia, Chile, Peru, Ecuador, Honduras, Nicaragua, El Salvador, Bolivia, Paraguay, Costa Rica and the Dominican Republic<sup>d</sup>.

These studies make it possible to ascertain the mortality differentials according to differing criteria: years of schooling of the mother, area of residence and ethnic group.

The general information concerning these variables was obtained from various official publications in the respective countries.

In the present volume use is made of the estimate of Oscar Altimir on the incidence of poverty in Latin American countries.<sup>e</sup>

The starting point for the estimation is the establishment of nutritional standards which would adequately satisfy food needs. In this way a low-cost food basket was deduced which would meet those standards and respect as far as possible the food consumption habits of the low-income population.

The cost of this basket is used to determine a private consumption budget that would also cover the other basic needs. The income corresponding to such budget in each country, is the poverty line used to estimate the incidence of poverty.

The study estimates the poverty line in 10 Latin American countries for 1970. In the present volume this estimate for 9 of these countries is used, since in one case it was not possible to obtain adequate global indicators on the condition of children or the information required for their disaggregation.

<sup>b</sup> Julio M. Rodríguez, *Brasil, Mortalidad y fecundidad en las regiones Nortesde y Sudeste. 1970*. CELADE.

<sup>c</sup> See Sources.

<sup>d</sup> See sources.

<sup>e</sup> See sources.

In other cases where a relatively adequate diagnosis of the situation of children existed in the dimensions selected, no assessment of the incidence of poverty was available. Accordingly, the cases that fulfilled the two prerequisites and on which the analysis was based form a preliminary group which the studies on children on the one hand and those on poverty evaluation on the other will continue to enlarge, thus facilitating further knowledge of the critical conditions of children in the region.

## Consumption and nutrition

The tables on apparent consumption were obtained from data on available supply calculated on the basis of the total amount of food produced in each country, plus the total amount imported, adjusted according to the variations in stocks during the time-reference period. The per capita supply of each food product available for consumption is obtained by dividing the supply of food stocks for this consumption by the population sharing in it and is expressed in terms of the composition of the foods according to their principal nutrient elements (calories and proteins).

It should be noted that the amounts of food available refer only to the amounts that reach the consumer and do not represent the food actually consumed, owing to the losses that occur in the family household during storage and cooking, or through waste left on the plate or the portions used to feed domestic or household animals, or the leftovers that are thrown away.

The figures given represent only the average of supplies for the population as a whole and therefore do not indicate the difference that can exist in the food consumption of different population groups, distinguished, for example, by income levels, ecological zones or geographical areas within a country. Nor do they furnish information on seasonal variations in the total food supply.

The calorie deficit was calculated on the basis of the study on minimum food requirements produced by CEPAL for the year 1970.

For some Latin American countries surveys exist on the basis of which it was possible to prepare information disaggregated according to levels of income. For 7 countries of the region an estimate is included of per capita calorie and protein intake for low, medium and high income levels. In five of them the consumption of proteins of animal and vegetable origin is broken down according to income levels.

The low level refers to the 50% of the population with the lowest incomes; the medium (or middle) to the 30% next above, and the high level to the 50% of the population with the highest incomes. Thus 15% of the population with medium-high incomes is omitted. This criterion is the one used in the CEPAL study<sup>f</sup>, from which part of the information was taken. Slight variations in this stratification

<sup>f</sup> CEPAL, "Método para estimar consumo mínimo de alimentos para los países de América Latina", 1970.

occur in the cases of Brazil and Peru, since the data published on these countries are already classified in categories that cannot be reduced to those defined above.

## Health

The information on available health resources is incomplete and comparison between countries of the region should be made with caution in view of the differences in the quality of the information and the definitions employed. A *hospital* is defined as an establishment permanently attended by at least one physician and providing services of hospitalization and general medical and nursing care. A *hospital bed* is a bed regularly maintained and for which there is the necessary staff to receive and give full-time care to a series of hospitalized patients, situated in a hospital service or ward where continuous medical attention is available. The number of beds per 1000 inhabitants was calculated on the basis of the data for total population given in Part IV of this book.

The quality of the information on the number of hospital beds is related to the institutional structure responsible in each country for the provision of health services.

The information on physicians requires similar caution. In some countries it is extracted from the registers of the medical Colleges, which generally overestimate the number of physicians because the registers are out of date. When the figures are obtained from reports issued by the hospitals, as happens in other countries, duplications are likely to occur owing to the system of part-time work in different welfare centres.

The Statistical Yearbooks of some countries include information on hospital beds and physicians at the administrative division level, which served as a basis for the analysis of the regional distribution of resources.

## Education

The comparability of the data on enrolment in primary and second-level education is affected by the lack of uniformity in the different countries with respect to the content and duration of these cycles. Some countries of the region (Bolivia, Brazil, Chile, El Salvador) have increased the number of years in the primary cycle and reduced them in the second-level cycle.

The basic concepts used in the section are:

**Level of schooling:** This is the highest grade or year of primary, second-level or higher education, or its equivalent, completed by a person in the regular educational system of a country.

**Primary education:** At this level the chief function is to

provide basic instruction in the tools of learning. It usually begins with the first year of compulsory education, which should occur between 5 and 7 years of age, and ends approximately with adolescence. It excludes pre-school education.

**Second-level education:** On the basis of at least four years of primary instruction, this cycle provides general or specialized education, or both, in middle secondary, pre-university and technical schools, and in teacher-training schools for primary-school teachers. It comprises general secondary education, technical or vocational education and teacher-training. In general it is given to pupils aged from 12 to 18 years.

**Higher education:** This requires, as a minimum condition of entry, the successful completion of all the years of second-level education or its equivalent. It comprises universities, teacher-training institutes or schools (for the training of second-level school teachers), and higher professional schools.

**Pre-school education** precedes primary education and is given to children under primary-school age (in nursery schools, kindergartens, etc.).

A **public school or educational institution** is an institution operated by a public authority (national, federal, State or provincial, or local), whatever the origin of its financial resources.

A **private school or educational institution** is an institution not operated by a public authority, whether or not it receives financial support from such authorities.

**Enrolled students** are registered students who intend to follow the courses or classes given in a specific school; consequently, the number of enrolled students does not always agree with the number actually attending a school.

In general the data represent the initial enrolment.

**Unadjusted rates of student enrolment.** These indicate the number of students enrolled in a cycle for each 100 inhabitants in a specific age group. They are calculated in respect of the population aged 7 to 13 years for the primary level, 14 to 19 years for the second level and 20 to 24 years for the third level. To facilitate the comparability of these rates use was made of the population data published in the projections of CELADE.

Example

$$\text{Unadjusted rate of primary enrolment} = \frac{\text{Students enrolled in the primary cycle of a country in a given year}}{\text{Population aged 7 to 13 years in the same country midway through the year}} \times 100$$

The method of the apparent cohort was employed to ascertain as far as possible the retention capacity of the educational system at the primary level.

The method consists in comparing the number of pupils in the first grade in a given year with the enrolment in successive grades in successive years. It should be noted that the data refer to the pupils enrolled in a given grade and not to those who complete the year. Thus the number of pupils enrolled in the 6th Grade for each 100 who had enrolled in the 1st Grade in the starting year is regarded as an approximation to the retention of the educational system up to the 6th Grade.

In general, it is thought that the method gives a low estimate of pupil retention.

An attempt was made as far as possible to take the same year as a starting point in order to facilitate comparison. A reconstruction was made of the evolution of the apparent cohorts corresponding to 204 administrative divisions in 10 Latin American countries.

The information was extracted from publications of the Ministries of Education in the various countries.

## Labour of children and adolescents

All persons who contribute with their labour to the production of economic goods and services, whether or not they receive a remuneration, are regarded as economically active population. As a general rule the economically active population comprises both the employed and unemployed; among the latter are included the unemployed and those seeking work for the first time.

The information on the labour of children and adolescents is broken down according to branch of economic activity, occupation and occupational category.

The occupational category denotes the relationship between an active person and his occupation distinguished as follows:

**Employer:** a person who operates his own economic enterprise or engages independently in a profession or trade and hires one or more employees.

**Own-account worker:** a person who operates his own economic enterprise or engages independently in a profession or trade and hires no employees.

**Employee:** a person who works for a public or private employer and receives a remuneration in money or kind.

**Unpaid family worker:** a person who works a specified minimum amount of time (1/3 of normal working hours), without pay, in an economic enterprise operated by a related person living in the same household.

**Others and unknown:** includes persons whose occupational

category is unknown or inadequately described and persons seeking work for the first time.

**Branch of economic activity:** the activity of the establishment where the person is working during the time-reference period adopted or where he worked last, if he is unemployed. The economically active population is grouped according to the International Standard Industrial Classification of all Economic Activities (ISIC), 1958.

In general, the unemployed are classified according to the branch of activity of their last employment, while those who are seeking work for the first time are included in the category of "activities inadequately described".

**Occupation** denotes the type of work performed by a person during the time reference adopted for each country, or the last type of work done in the case of an unemployed person. The type of work he performs is independent of the branch of industry of which he forms part or of his occupations category. These data have been presented in accordance with the International Standard Classification of Occupations (ISCO), 1958.

The information given in respect of the labour of children and adolescents comes from censuses. In most of the countries a minimum age has been fixed for the investigation of the economic characteristics of the population, but this limit is not uniform. In the section on child labour, therefore, information is given on the economically active population aged between this variable minimum and 14 years.

### Complementary Statistics

The data on population (with the exception of the 0 to 4 years age group) were obtained from the projections of the Centro Latinoamericano de Demografía (Latin American Demographic Centre – CELADE), which were based on the corrected and standardized data of population censuses and on hypotheses of fertility, mortality and migration.

The population aged 0 to 4 years was calculated by individual years specifically for this book and was obtained by applying the Beers multipliers to the CELADE estimate for this age group.

The demographic indicators –fertility, mortality and expectation of life at birth– were calculated by CELADE and are implicit in the population projections produced by this Centre.<sup>9</sup>

**The crude mortality rate** represents the number of deaths per 1000 inhabitants and is calculated by dividing the deaths in a given year and geographical area by the population on 30 July in the same year and area and multiplying the result by a thousand.

**The global fertility rate** is the average number of children in a cohort of women which presents fertility rates by ages corresponding to the population under review and which is not exposed to risks of death until the end of the child-

bearing age. It is calculated by adding the fertility rates of each age group and multiplying the result by the age span utilized.

**The expectation of life at birth** denotes the average number of years which persons of the male and female sex could expect to live if they were subject in the future to the same mortality conditions as currently apply, these being derived from the data covering a recent period.

The data on economically active population have undergone some adjustments<sup>h</sup> to improve their comparability. The minimum age limits for incorporation into the economically active population have been equalized and the definition of the economically active population has been standardized in respect of the inclusion or not of the unemployed, those seeking work for the first time, members of the armed forces and persons interned in establishments of different types.

The information on the levels of schooling of the economically active population is derived from the data of population census samples. The indicator used is the number of members of the economically active population aged 10 years and over with differing numbers of years of formal schooling completed, as a percentage of the total economically active population aged 10 years and over<sup>i</sup>.

<sup>9</sup> See CELADE, Boletín Demográfico N° 21, January 1978.

<sup>h</sup> Carried out by CEPAL, Division of Statistics and Quantitative Analysis.

<sup>i</sup> Refers to special tabulations of the samples of the OMUECE project of CELADE. The data were published in parts according to countries and relate to the project on "Estratificación y Estructuras Sociales en América Latina", which is being executed by CEPAL.

CUADRO/TABLE 140

**PAISES SELECCIONADOS DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE: DEFUNCIONES DE 1 A 4 AÑOS, 1960-1975**  
**SELECTED COUNTRIES OF LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN: NUMBER OF DEATHS 1-4 YEARS OF AGE, 1960-1975**

País/Country	1960	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976
Argentina	7 722	6 236	...	...	...	...	...	...
Barbados	90	46	25	25	29	27	20	...
Brasil	...	...	...	...	55 306	58 536	...	...
Colombia	35 261	29 422	30 541	23 622	21 672	19 469	16 244	...
Costa Rica	1 337	1 155	849	839	629	418	450	...
Cuba	...	1 163	912	969	1 079	1 097	993	...
Chile	8 793	3 679	3 119	2 835	2 352	2 619	2 199	...
Ecuador	14 084	12 989	13 716	15 829	13 907	13 708	8 783	...
El Salvador	5 726	5 921	4 092	4 996	4 737	3 299	3 419	3 522
Guatemala	16 416	17 116	18 675	14 617	...	...	18 791	...
Guyana	444	330	302	432	344	421	...	...
Haití	...	...	...	...	...	590	...	...
Honduras	3 747	3 861	3 225	3 623	3 631	3 096	3 631	2 945
Jamaica	1 454	1 448	1 068	...	...	...	...	...
México	67 156	70 563	59 047	64 902	48 838	37 982	...	...
Nicaragua	1 806	...	...	...	1 449	...	...	...
Panamá <sup>a</sup>	1 260	1 400	1 337	1 087	1 163	952	702	...
Paraguay <sup>b</sup>	1 124	1 296	1 913	1 133	1 111	1 394	1 012	1 349
Perú	...	22 961	11 736 <sup>c</sup>	14 525	...	...	...	...
República Dominicana	5 241	3 262	3 518	4 288	3 493	3 353	3 032	...
Trinidad y Tabago	343	197	229	163	204	165	...	...
Uruguay	361	287	255	301	240	340	334	...
Venezuela	6 212	7 515	7 114	7 818	7 471	5 686	5 682	...
Total (18 países)								
Total (18 countries)	176 771	166 723						

a) Excluye población indígena  
Excludes indigenous population

b) Sólo área de información  
Area of information only

c) Datos incompletos  
Data incomplete

FUENTE/SOURCE: OSP, Las Condiciones de Salud en las Américas, 1969-1972  
 UN, Demographic Yearbook 1974, 1975 y fotocopias. Cuestionarios para el Anuario Demográfico  
 Trinidad y Tabago, Population and Vital Statistical Report, 1973, 1974  
 Honduras, Anuario Estadístico 1973  
 Guyana, Annual Statistical Abstract 1974  
 Paraguay, Anuario Estadístico del Paraguay 1973 y 1974

CUADRO/TABLE 141

**ARGENTINA: MATRICULA PRIMARIA POR GRADOS. COHORTE 1969-1975**  
**ARGENTINA: PRIMARY ENROLMENT BY GRADES. COHORT 1969-1975**

División administrativa Administrative division	1er Grado 1st Grade	2º Grado 2nd Grade	3er Grado 3rd Grade	4º Grado 4th Grade	5º Grado 5th Grade	6º Grado 6th Grade	7º Grado 7th Grade
	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975
TOTAL PAIS TOTAL FOR COUNTRY	751 049	584 101	540 151	492 684	448 716	412 984	375 723
Capital Federal/Federal Capital	44 545	39 371	39 017	38 137	37 330	36 797	35 258
Buenos Aires	220 803	196 677	193 660	179 698	167 936	157 940	145 556
Catamarca	10 054	7 031	6 079	5 459	4 769	4 173	3 667
Córdoba	61 667	47 324	44 663	42 130	39 716	36 766	34 027
Corrientes	40 610	25 425	20 317	16 054	12 624	11 166	9 171
Chaco	34 045	21 789	17 237	14 017	11 528	9 525	8 394
Chubut	7 918	5 671	4 948	4 502	4 075	3 543	3 063
Entre Ríos	34 492	24 511	21 794	20 133	17 272	15 895	14 150
Formosa	14 057	9 818	8 355	7 141	5 895	4 858	4 363
Jujuy	15 658	10 966	9 799	8 619	7 799	6 870	5 691
La Pampa	5 237	4 169	3 861	3 566	3 238	2 909	2 807
La Rioja	6 777	4 997	4 414	4 104	3 712	3 284	3 025
Mendoza	30 094	23 634	21 627	20 391	18 983	17 209	15 845
Misiones	27 979	18 861	15 811	12 745	10 576	8 741	7 576
Neuquén	8 152	5 011	4 396	3 807	3 280	2 913	2 493
Río Negro	11 413	8 050	7 248	6 352	5 592	5 082	4 344
Salta	25 855	17 976	15 586	13 683	11 983	10 209	8 973
San Juan	16 018	12 032	10 836	9 964	9 179	8 280	7 591
San Luis	8 052	5 662	4 893	4 433	3 881	3 565	3 300
Santa Cruz	2 734	2 184	2 052	1 892	1 693	1 615	1 453
Santa Fe	57 239	46 095	43 488	40 823	37 404	35 350	32 243
Santiago del Estero	32 074	21 100	17 777	15 211	12 281	10 008	8 409
Tucumán	35 158	25 435	22 001	19 518	17 707	16 065	14 101
Tierra del Fuego	418	312	292	305	263	221	223

CUADRO/TABLE 142

CHILE: MATRICULA PRIMARIA POR GRADOS. COHORTE 1970-1977  
 CHILE: PRIMARY ENROLMENT BY GRADES. COHORT 1970-1977

División administrativa Administrative division	1er Grado 1st Grade	2º Grado 2nd Grade	3er Grado 3rd Grade	4º Grado 4th Grade	5º Grado 5th Grade	6º Grado 6th Grade	7º Grado 7th Grade	8º Grado 8th Grade
	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977
TOTAL PAIS TOTAL FOR COUNTRY	395 449	349 458	323 885	305 524	...	249 377	220 539	183 310
Tarapacá	6 217	6 005	6 032	5 965	...	5 324	5 090	4 594
Antofagasta	8 981	9 262	8 582	8 528	...	7 314	6 849	5 781
Atacama	6 155	5 758	5 608	5 499	...	4 446	4 148	3 430
Coquimbo	15 163	13 981	13 358	12 534	...	10 309	8 654	6 588
Aconcagua	7 491	6 486	6 134	5 423	...	4 468	23 562	21 527
Valparaíso	26 838	24 716	24 221	23 344	...	20 411		
Santiago	125 862	116 691	109 026	103 708	...	89 001	84 888	72 331
O'Higgins	12 758	12 424	11 371	10 656	...	8 696	11 856	9 495
Colchagua	9 463	7 998	7 174	6 472	...	4 956		
Curicó	5 847	5 263	4 779	4 409	...	3 315	14 609	10 374
Talca	11 363	10 043	9 097	8 425	...	6 665		
Maule	4 243	3 527	3 077	2 811	...	2 221	5 328	
Linares	11 702	9 329	8 230	7 278	...	5 328		
Ñuble	15 421	13 837	13 315	12 441	...	9 833	29 976	24 164
Concepción	28 031	26 370	24 530	23 757	...	19 361		
Arauco	5 163	4 489	3 908	3 690	...	2 659	13 142	10 830
Bío-Bío	10 329	8 939	7 963	7 823	...	5 623		
Malleco	10 405	7 882	7 110	6 389	...	4 695	11 338	
Cautín	24 030	18 847	16 750	15 573	...	11 338		
Valdivia	16 066	12 170	11 144	10 138	...	7 742	14 706	11 404
Osorno	9 022	6 789	6 031	5 568	...	4 236		
Llanquihue	12 577	9 097	8 041	7 083	...	5 010	2 983	
Chiloé	7 115	4 772	4 144	3 895	...	2 983		
Aysén	2 217	2 081	1 844	1 663	...	1 275	1 048	823
Magallanes	2 990	2 702	2 416	2 452	...	2 168	2 011	1 869

FUENTE: Ministerio de Educación Pública, "Superintendencia, Educación de Niños y Adultos, Matrícula de la Enseñanza Pre-Básica, Básica y Media, por región, dependencia y sexo, según grado o año de estudio, 1970 a 1977".

SOURCE: Ministry of Public Education, "Superintendencia, Educación de Niños y Adultos, Matrícula de la Enseñanza Pre-Básica, Básica y Media, por región, dependencia y sexo, según grado o año de estudio, 1970 a 1977".

CUADRO/TABLE 143

**BRASIL: MATRICULA PRIMARIA POR GRADOS. COHORTE 1967-1974<sup>a</sup>**  
**BRAZIL: PRIMARY ENROLMENT BY GRADES. COHORT 1967-1974<sup>a</sup>**

División-administrativa Administrative division	1er Grado 1st Grade	2º Grado 2nd Grade	3er Grado 3rd Grade	4º Grado 4th Grade	5º Grado 5th Grade	6º Grado 6th Grade	7º Grado 7th Grade	8º Grado 8th Grade
	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974
<b>TOTAL PAIS</b> <b>TOTAL FOR COUNTRY</b>	5 381 486	2 456 733	1 984 679	1 590 311	1 267 915	1 156 601 <sup>b</sup>	954 529	871 002
Rondonia	6 108	2 169	1 606	1 289	925	964	624	661
Acre	13 363	3 757	2 629	1 908	1 660	1 608	1 286	995
Amazonas	41 140	18 572	11 180	8 157	8 376	7 538	4 697	3 838
Roraima	2 128	1 551	1 078	954	681	584	448	454
Pará	154 524	47 647	39 984	29 388	25 743	29 983	17 668	15 439
Amapá	9 040	4 514	3 597	2 874	2 892	1 994	1 629	1 351
Maranhao	179 232	55 116	32 964	23 772	21 531	18 675	17 598	15 478
Piauí	108 418	26 101	17 697	12 940	11 662	10 608	8 168	7 421
Ceará	219 332	55 111	38 546	30 687	24 417	32 007	26 256	24 448
Río Grande do Norte	111 232	36 457	26 682	18 593	13 045	11 441	10 676	9 351
Paraíba	153 048	42 082	28 738	20 952	19 178	16 506	14 089	12 606
Pernambuco	332 057	102 880	77 175	62 147	58 747	47 437	39 577	34 696
Alagoas	106 861	26 676	19 947	14 052	12 236	9 979	8 200	6 991
Sergipe	64 277	14 907	9 636	8 723	7 355	7 093	5 459	4 892
Bahía	398 569	138 921	97 373	69 400	56 157	50 403	41 167	36 351
Minas Gerais	914 140	403 530	317 438	218 434	167 113	128 462	102 476	95 114
Espírito Santo	112 912	49 229	39 400	33 131	27 660	23 420	20 182	17 616
Río de Janeiro	291 861	118 959	115 200	83 476	63 708	115 399	96 894	90 630
Guanabara	149 080	92 449	93 573	87 889	63 783			
Sao Paulo	733 676	573 686	472 707	425 809	396 275	364 918	254 983	252 280
Paraná	414 316	190 574	156 719	116 680	94 815	71 710	57 981	43 797
Santa Catarina	176 529	102 469	83 697	74 094	32 598	43 151	33 123	40 727
Río Grande do Sul	379 827	222 371	200 893	169 196	85 684	101 900	138 885	107 825
Mato Grosso	90 817	38 980	28 756	21 927	20 086	15 415	12 933	11 653
Goiás	209 022	78 575	57 377	43 985	37 997	30 988	25 917	21 970
Distrito Federal Federal District	9 977	9 450	10 087	9 854	13 671	14 419	13 613	14 418

a) Ciertas irregularidades se pueden atribuir a un cambio en el sistema educativo, en 1970, que extendió la duración de la primaria de 4 a 8 años.  
a) Certain irregularities may be attributed to a change in the educational system in 1970, when the duration of primary education was extended from 4 to 8 years.

b) Se excluyen 27 alumnos de Fernando de Noronha.  
b) Excluding 27 pupils in Fernando de Noronha.

FUENTE/SOURCE: IBGE, Anuario Estadístico de Brasil, 1971, 1973, 1976.

CUADRO/TABLE 144

ECUADOR: MATRICULA PRIMARIA POR GRADOS. COHORTE 1968-1973  
 ECUADOR: PRIMARY ENROLMENT BY GRADES. COHORT 1968-1973

División administrativa Administrative division	1er Grado 1st Grade	2o Grado 2nd Grade	3er Grado 3rd Grade	4o Grado 4th Grade	5o Grado 5th Grade	6o Grado 6th Grade
	1968	1969	1970	1971	1972	1973
TOTAL PAIS TOTAL FOR COUNTRY	273 535	192 856	169 671	...	127 727	121 001
Carchi	5 176	4 013	3 603	...	2 782	2 570
Imbabura	8 470	6 078	5 108	...	3 644	3 442
Pichincha	31 232	27 005	25 140	...	21 416	20 941
Cotopaxi	8 629	6 813	5 768	...	4 006	3 884
Tungurahua	10 656	8 393	7 440	...	6 141	5 867
Bolívar	9 002	5 343	4 019	...	2 611	2 459
Chimborazo	10 610	7 665	6 537	...	4 820	4 623
Cañar	6 974	4 458	3 698	...	2 671	2 390
Azuay	14 821	11 204	9 883	...	6 630	6 181
Loja	17 998	11 941	10 232	...	7 825	7 492
Esmeraldas	13 620	7 383	5 581	...	3 543	3 201
Manabi	36 071	20 584	18 233	...	12 902	12 064
Los Ríos	20 179	12 669	10 131	...	7 009	6 150
Guayas	62 915	46 470	42 412	...	32 355	31 117
El Oro	11 026	8 201	7 766	...	6 165	5 621
Napo	1 886	1 412	1 248	...	953	872
Pastaza	959	664	571	...	439	434
Morona-Santiago	1 682	1 310	1 230	...	986	920
Zamora-Chinchipe	1 503	1 142	967	...	744	687
Galápagos	126	108	104	...	85	86

FUENTE: Ministerio de Educación Pública y Deportes, Diagnóstico del Sistema Educativo, Proyecto de Fortalecimiento del Sector Educativo.  
 SOURCE: PNUD/UNESCO, ECU/72/021. Instituto Nacional de Estadísticas, Anuario de Estadísticas Educativas, Enseñanza Primaria, Año lectivo 1969-1970, 1970-71, 1972-73

CUADRO/TABLE 145

PARAGUAY: MATRICULA PRIMARIA POR GRADOS. COHORTE 1970-1975  
 PARAGUAY: PRIMARY ENROLMENT BY GRADES. COHORT 1970-1975

División administrativa Administrative division	1er Grado 1st Grade	2º Grado 2nd Grade	3er Grado 3rd Grade	4º Grado 4th Grade	5º Grado 5th Grade	6º Grado 6th Grade
	1970	1971	1972	1973	1974	1975
TOTAL PAIS TOTAL FOR COUNTRY	125 052	99 585	79 252	62 147	47 874	37 439
Asunción	12 701	11 998	11 683	10 691	9 760	8 855
Concepción	5 956	4 681	3 306	2 588	1 902	1 395
San Pedro	7 079	6 245	4 496	3 343	2 335	1 655
Cordillera	11 449	9 452	7 934	6 044	4 683	3 626
Guairá	8 102	6 107	4 361	3 286	2 305	1 768
Caaguazú	12 916	9 397	7 045	5 099	3 727	2 715 <sup>a</sup>
Caazapá	6 798	5 347	3 765	2 917	1 982	1 491
Itapúa	12 654	9 339	6 749	5 011	3 560	2 653
Misiones	4 445	3 244	2 653	2 011	1 369	997
Paraguarí	13 044	9 920	7 855	5 682	4 079	3 341
Alto Paraná	3 926	3 039	2 409	1 809	1 486	1 151
Central	16 036	13 151	11 329	9 555	7 751	5 629
Ñeembucú	4 301	3 435	2 474	1 762	1 181	874
Amambay	2 975	2 041	1 490	1 023	739	530
Presidente Hayes } Boquerón } Olimpo }	2 670	2 189	1 703	1 326	1 015	759

a) Incluye Canendiyú  
 a) Including Canendiyú

FUENTE/SOURCE: Ministerio de Educación y Culto, Estadística Educacional Paraguaya 1970. Anuario 1971, Desarrollo Educativo en Cifras 1954-1971. Dirección General de Estadísticas y Censos, Anuario Estadístico del Paraguay 1971-72, 1973 y 1974.

CUADRO/TABLE 146

**PANAMA: MATRICULA PRIMARIA POR GRADOS. COHORTE 1970-1975****PANAMA: PRIMARY ENROLMENT BY GRADES. COHORT 1970-1975**

División administrativa Administrative division	1er Grado 1st Grade	2º Grado 2nd Grade	3er Grado 3rd Grade	4º Grado 4th Grade	5º Grado 5th Grade	6º Grado 6th Grade
	1970	1971	1972	1973	1974	1975
TOTAL PAIS TOTAL FOR COUNTRY	61 387	52 153	49 375	45 062	40 882	37 266
Bocas de Toro	2 280	1 454	1 293	1 062	878	729
Coclé	5 982	5 228	4 930	4 525	4 164	3 884
Colón	4 231	3 904	3 799	3 656	3 341	3 034
Chiriquí	11 663	9 517	8 867	7 862	7 170	6 405
Darién	1 459	943	819	613	472	391
Herrera	3 690	3 140	2 870	2 462	2 149	1 948
Los Santos	3 416	2 882	2 606	2 234	2 013	1 827
Panamá	19 124	17 085	17 141	16 596	15 584	14 577
Veraguas	8 543	7 122	6 252	5 343	4 492	3 934
Comarca de San Blas <sup>a</sup>	999	878	798	709	619	537

a) Corresponde a la provincia de Colón

a) Relates to the province of Colon

FUENTE: Ministerio de Educación, Suplemento Provincial N° 5 (Año Escolar 1975) Estadísticas de Educación, Agosto 1977.

SOURCE: Ministry of Education, Suplemento Provincial N° 5 (Año Escolar 1975), Estadísticas de Educación, August 1977.

CUADRO/TABLE 147

**NICARAGUA: MATRICULA PRIMARIA POR GRADOS. COHORTE 1968-1973****NICARAGUA: PRIMARY ENROLMENT BY GRADES. COHORT 1968-1973**

División administrativa Administrative division	1er Grado 1st Grade	2º Grado 2nd Grade	3er Grado 3rd Grade	4º Grado 4th Grade	5º Grado 5th Grade	6º Grado 6th Grade
	1968	1969	1970	1971	1972	1973
TOTAL PAIS TOTAL FOR COUNTRY	107 169	55 511	44 532	35 749	27 600	23 168
Boaco	3 274	1 290	884	675	461	448
Carazo	4 939	2 542	2 182	1 880	1 597	1 317
Chinandega	10 610	5 132	3 680	3 136	2 313	2 193
Chontales	3 233	1 595	1 246	924	701	729
Froreli	5 666	3 027	2 392	1 597	1 146	1 008
Granada	5 156	2 934	2 262	1 790	1 356	1 563
Jinotega	4 958	1 851	1 388	825	562	493
León	12 664	5 463	4 456	3 144	2 630	2 595
Madriz	3 393	1 343	957	623	435	340
Managua	23 672	16 675	14 736	13 352	10 496	6 830
Masaya	5 961	3 210	2 474	1 979	1 590	1 803
Matagalpa	8 631	3 380	2 656	1 631	1 199	1 093
N. Segovia	2 371	996	801	716	453	386
Río San Juan	852	351	223	167	130	101
Rivas	5 981	2 580	1 798	1 358	1 024	1 070
Zelaya	5 808	3 142	2 397	1 952	1 507	1 199

FUENTE: Ministerio de Educación Pública, Informes N° 11 a 16. Años 1968 a 1973.

SOURCE: Ministry of Public Education, Informes N° 11 to 16. Years 1968 to 1973.

CUADRO/TABLE 148

**MEXICO: MATRICULA PRIMARIA POR GRADOS. COHORTE 1970-1975**  
**MEXICO: PRIMARY ENROLMENT BY GRADES. COHORT 1970-1975**

División administrativa Administrative division	1er Grado 1st Grade	2º Grado 2nd Grade	3er Grado 3rd Grade	4º Grado 4th Grade	5º Grado 5th Grade	6º Grado 6th Grade
	1970	1971	1972	1973	1974	1975
TOTAL PAIS TOTAL FOR COUNTRY	2 693 142	1 917 162	1 726 357	1 505 073	1 271 646	...
Aguascalientes	17 443	14 658	14 002	11 862	10 334	...
Baja California	41 838	37 116	37 541	35 001	32 126	...
Baja California T	7 451	5 611	5 452	5 091	4 176	...
Campeche	17 183	10 697	9 409	8 431	6 589	...
Coahuila	58 182	46 305	43 303	39 638	34 845	...
Colima	14 699	11 712	10 697	8 786	7 390	...
Chiapas	92 076	51 842	34 566	25 314	22 271	...
Chihuahua	95 301	68 288	66 327	60 122	47 589	...
Distrito Federal	286 436	251 681	245 900	224 250	205 739	...
Durango	61 413	43 449	38 484	34 427	26 106	...
Guanajuato	112 661	82 676	66 601	54 821	46 601	...
Guerrero	124 205	66 857	54 249	44 712	39 987	...
Hidalgo	86 942	49 673	42 855	34 110	30 414	...
Jalisco	190 979	128 091	118 801	103 766	86 021	...
México	211 070	156 804	147 086	139 051	126 280	...
Michoacán	152 607	98 303	84 285	66 972	53 359	...
Morelos	30 833	23 760	23 226	22 275	18 299	...
Nayarit	34 470	23 082	20 995	17 280	15 470	...
Nuevo León	83 588	68 532	66 177	63 435	56 960	...
Oaxaca	136 329	81 784	67 944	51 216	43 191	...
Puebla	128 217	91 618	77 602	65 405	54 360	...
Querétaro	28 896	21 138	17 758	13 729	10 935	...
Quintana Roo	6 816	4 390	3 836	4 249	2 903	...
San Luis Potosí	72 507	53 902	48 316	37 846	28 770	...
Sinaloa	74 869	55 055	50 380	45 009	37 529	...
Sonora	59 871	45 146	43 299	41 700	34 252	...
Tabasco	47 600	33 623	28 056	21 673	16 038	...
Tamaulipas	76 215	62 986	59 811	52 960	43 808	...
Tlaxcala	24 414	17 455	15 594	14 084	12 425	...
Veracruz	208 103	139 224	121 687	96 650	77 558	...
Yucatán	52 757	31 367	25 775	20 941	16 182	...
Zacatecas	57 171	40 337	36 343	40 267	23 139	...

CUADRO/TABLE 149

## VENEZUELA: MATRICULA PRIMARIA POR GRADOS. COHORTE 1970-1975

## VENEZUELA: PRIMARY ENROLMENT BY GRADES. COHORT 1970-1975

División administrativa Administrative division	1er Grado 1st Grade	2º Grado 2nd Grade	3er Grado 3rd Grade	4º Grado 4th Grade	5º Grado 5th Grade	6º Grado 6th Grade
	1970	1971	1972	1973	1974	1975
TOTAL PAIS TOTAL FOR COUNTRY	391 241	352 944	333 093	313 081	278 942	240 201
Distrito Federal Federal District	47 969	47 380	47 422	47 099	43 085	37 296
Anzoátegui	20 070	18 036	16 922	16 130	14 430	12 290
Apure	7 371	6 432	5 689	4 672	3 693	3 110
Aragua	16 504	17 164	16 999	16 754	15 514	13 520
Barinas	9 426	8 136	7 273	6 286	5 667	4 488
Bolívar	14 827	13 957	13 396	12 744	11 675	9 907
Carabobo	24 522	22 346	21 106	21 101	18 000	16 086
Cojedes	4 103	3 524	3 318	2 906	2 393	2 006
Falcón	18 625	15 017	13 761	12 472	10 901	9 110
Guárico	11 923	10 351	9 382	8 703	7 733	6 552
Lara	27 605	23 365	21 436	19 285	16 964	14 622
Mérida	13 390	10 988	10 166	8 719	7 797	6 883
Miranda	30 420	27 975	27 289	26 479	24 403	21 646
Monagas	12 572	10 967	10 194	9 330	8 071	6 828
Nueva Esparta	4 202	4 091	3 945	3 947	3 587	3 224
Portuguesa	12 437	11 412	10 476	8 979	7 115	6 529
Sucre	21 802	17 386	15 515	14 575	12 565	10 121
Táchira	20 968	18 432	16 747	14 809	13 136	11 311
Trujillo	14 513	12 316	11 396	10 140	8 925	7 635
Yaracuy	11 562	8 875	7 733	6 586	5 763	4 889
Zulia	42 679	41 900	40 392	39 224	35 631	30 600
Territorios federales: Federal territories:						
Amazonas	1 566	1 110	905	743	649	495
Delta Amacuro	2 185	1 784	1 631	1 398	1 245	1 053

FUENTE:/SOURCE: Memoria y Cuenta que el Ministro de Educación presenta al Congreso Nacional de la República de Venezuela en sus sesiones de 1971 a 1977. (Varios volúmenes/Various volumes).  
Dirección General de Estadística y Censos Nacionales, Anuario Estadístico 1973/1974.

CUADRO/TABLE 150

PERU: MATRICULA PRIMARIA POR GRADOS. COHORTE 1973-1978 <sup>a</sup>PERU: PRIMARY ENROLMENT BY GRADES. COHORT 1973-1978 <sup>a</sup>

Direcciones Regionales de Educación Regional Departments of Education	1er Grado 1st Grade 1973	2º Grado 2nd Grade 1974	3er Grado 3rd Grade 1975	4º Grado 4th Grade 1976
TOTAL PAIS TOTAL FOR COUNTRY	693 247	553 086	492 166	462 168
Región Metropolitana Metropolitan Region	121 234	110 413	125 628	125 753
Región I Region I	107 953	88 346	76 745	69 085
Región II Region II	55 548	44 301	21 116	24 563
Región III Region III	111 794	80 935	66 694	59 652
Región IV Region IV	32 990	26 482	25 789	24 499
Región V Region V	62 915	45 647	39 308	33 612
Región VI Region VI	52 580	38 879	31 489	28 691
Región VII Region VII	38 368	32 559	28 902	26 771
Región VIII Region VIII	109 865	85 524	76 495	69 542

a) Los datos están incompletos; faltan el 5º y 6º. Grados.

a) The data are incomplete, the 5th and 6th grades being omitted.

FUENTE: Ministerio de Educación, Estadísticas de la Educación, año 1975.

SOURCE: Ministry of Education, Estadísticas de la Educación, year 1975.

CUADRO/TABLE 151

PERU: EVOLUCION DE COHORTES APARENTES POR DIRECCIONES REGIONALES DE EDUCACION  
(1973-1976)

PERU: EVOLUTION OF APPARENT COHORTS BY REGIONAL DEPARTMENTS OF EDUCATION  
(1973-1976)

Direcciones Regionales de Educación Regional Departments of Education	1er Grado 1st Grade 1973	2º Grado 2nd Grade 1974	3er Grado 3rd Grade 1975	4º Grado 4th Grade 1976
TOTAL PAIS TOTAL FOR COUNTRY	100.0	79.8	71.0	66.7
Región Metropolitana Metropolitan region	100.0	91.1	103.6	103.7
Región I/Region I	100.0	81.8	71.1	64.0
Región II/Region II	100.0	79.8	38.0	44.2
Región III/Region III	100.0	72.4	59.7	53.4
Región IV/Region IV	100.0	80.3	78.2	74.3
Región V/Region V	100.0	72.6	62.5	53.4
Región VI/Region VI	100.0	73.9	59.9	54.6
Región VII/Region VII	100.0	84.9	75.3	69.8
Región VIII/Region VIII	100.0	77.8	69.6	63.3

CUADRO/TABLE 152

**ARGENTINA: MATRICULA DE GRADOS SUCESIVOS DE EDUCACION PRIMARIA, 1950 - 1956**  
**ARGENTINA: ENROLMENT IN SUCCESSIVE GRADES OF PRIMARY EDUCATION, 1950 - 1956**

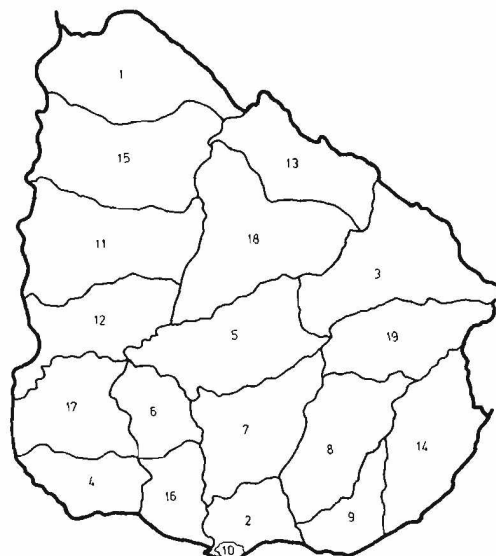
División Administrativa Administrative Division	1950 1º Inferior 1950 1st Lower			1951 1º Superior 1951 1st Higher			1952 2º Grado 1952 2nd Grade		
	Varones Male	Mujeres Female	Total	Varones Male	Mujeres Female	Total	Varones Male	Mujeres Female	Total
Capital Federal	26 261	25 333	51 594	23 390	22 923	46 313	21 907	22 431	44 338
Buenos Aires	56 924	49 975	106 899	52 479	48 171	100 650	49 671	47 449	97 120
Catamarca	5 887	5 403	11 290	3 471	3 138	6 609	2 978	2 883	5 861
Córdoba	29 935	26 900	56 835	21 622	20 542	42 164	19 421	19 156	38 577
Corrientes	19 125	16 912	36 037	11 379	9 749	21 128	8 245	7 057	25 302
Chaco	12 000	10 718	22 718	6 529	5 701	12 230	5 606	4 731	10 337
Chubut	2 541	2 363	4 904	1 515	1 441	2 956	1 333	1 257	2 590
Entre Ríos	18 177	15 108	33 285	12 120	11 446	23 566	10 695	10 054	20 749
Formosa	3 511	3 148	6 659	2 196	1 874	4 070	1 862	1 599	3 461
Jujuy	5 056	4 745	9 801	3 210	2 853	6 063	2 817	2 331	5 148
La Pampa	3 363	3 063	6 426	2 253	1 929	4 182	1 976	1 781	3 757
La Rioja	3 573	3 223	6 796	2 414	2 168	4 582	2 054	1 938	3 992
Mendoza	13 496	12 483	25 979	10 103	9 487	19 590	8 457	8 471	16 928
Misiones	8 862	7 836	16 698	5 232	4 369	9 601	4 214	3 779	7 993
Neuquén	2 673	2 370	5 043	1 274	1 188	2 462	1 038	961	1 999
Río Negro	3 381	3 064	6 445	2 069	1 842	3 911	1 788	1 591	3 379
Salta	9 502	8 892	18 394	5 092	4 677	9 769	4 429	4 093	8 522
San Juan	7 873	6 946	14 819	5 307	4 838	10 145	4 276	4 463	8 739
San Luis	5 098	4 585	9 683	3 429	3 070	6 499	2 541	2 422	4 963
Santa Cruz	269	267	536	116	120	236	181	192	373
Santa Fe	22 826	20 769	43 595	19 084	17 922	37 006	15 116	13 891	29 007
Stgo. del Estero	18 295	16 527	34 822	10 645	9 433	20 078	8 548	7 697	16 245
Tucumán	16 358	15 245	31 603	11 102	10 452	21 554	9 371	9 052	18 423
T. del Fuego	66	73	139	41	27	68	42	39	81
Total del país Total for country	295 254	265 746	561 000	215 692	199 740	415 432	188 566	179 318	367 884

1953 3 <sup>er</sup> Grado 1953 3rd Grade			1954 4 <sup>o</sup> Grado 1954 4th Grade			1955 5 <sup>o</sup> Grado 1955 5th Grade			1956 6 <sup>o</sup> Grado 1956 6th Grade		
Varones Male	Mujeres Female	Total	Varones Male	Mujeres Female	Total	Varones Male	Mujeres Female	Total	Varones Male	Mujeres Female	Total
21 114	21 393	42 507	19 749	20 132	39 881	18 323	18 947	37 270	15 804	16 910	32 714
46 543	44 167	90 710	42 125	40 280	82 405	38 518	37 270	75 788	33 627	33 215	66 842
2 466	2 315	4 781	1 966	1 846	3 812	1 381	1 363	2 744	927	910	1 837
17 046	16 551	33 597	14 540	14 325	28 865	12 117	12 173	24 290	9 325	9 910	19 235
5 702	5 066	10 768	4 273	4 158	8 431	2 961	2 773	5 734	1 952	1 991	3 943
4 658	3 927	8 585	3 502	2 947	6 449	2 554	2 346	4 900	1 777	1 793	3 570
1 076	1 106	2 182	858	870	1 728	692	688	1 380	509	533	1 042
8 181	7 854	16 035	6 170	6 115	12 285	4 435	4 672	9 107	3 181	3 693	6 874
1 586	1 276	2 862	1 182	975	2 157	737	720	1 457	483	537	1 020
2 145	1 861	4 006	1 592	1 354	2 946	1 197	1 058	2 255	824	829	1 653
1 834	1 681	3 515	1 560	1 440	3 000	1 240	1 198	2 438	1 006	1 023	2 029
1 834	1 727	3 561	1 454	1 363	2 817	1 180	1 068	2 248	872	798	1 670
7 324	7 290	14 614	6 338	6 373	12 711	5 192	5 338	10 530	4 023	4 487	8 510
3 319	3 066	6 385	2 588	2 295	4 883	1 726	1 606	3 332	1 251	1 207	2 458
792	705	1 497	580	537	1 117	365	395	760	259	310	569
1 575	1 331	2 906	1 191	1 079	2 270	887	838	1 725	687	691	1 378
3 686	3 548	7 234	3 113	2 737	5 850	2 196	2 163	4 359	1 608	1 723	3 331
3 766	4 450	8 216	2 985	3 626	6 611	2 306	3 118	5 424	1 624	2 295	3 919
2 076	2 121	4 197	1 608	1 728	3 336	1 442	1 571	3 013	808	1 004	1 812
178	185	363	151	153	304	196	212	408	154	201	355
15 193	13 750	28 943	12 996	12 182	25 178	10 982	10 622	21 604	9 225	9 454	18 679
6 838	5 965	12 803	4 959	4 353	9 312	3 517	3 048	6 565	2 436	2 108	4 544
7 967	7 533	15 500	6 391	6 073	12 464	4 795	4 706	9 501	3 193	3 568	6 761
40	27	67	34	23	57	12	—	12	—	—	—
66 939	158 895	325 834	141 905	136 964	278 869	118 951	117 893	236 844	95 555	99 190	194 745

MAPAS DE REFERENCIA

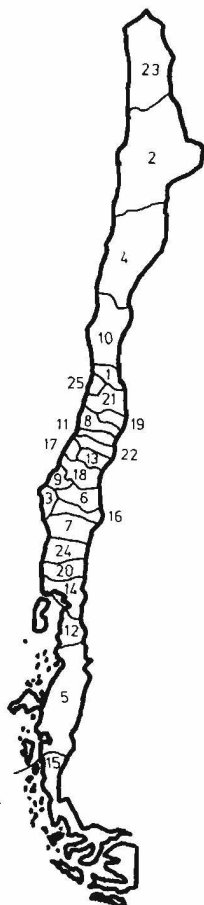
Divisiones administrativas consideradas en los mapas sobre mortalidades infantiles y educación

- URUGUAY
- Divisiones administrativas  
Administrative divisions
- |                |                    |
|----------------|--------------------|
| 1. Artigas     | 8. Lavalleja       |
| 2. Canelones   | 9. Maldonado       |
| 3. Cerro Largo | 10. Montevideo     |
| 4. Colonia     | 11. Paysandú       |
| 5. Durazno     | 12. Río Negro      |
| 6. Flores      | 13. Rivera         |
| 7. Florida     | 14. Rocha          |
|                | 15. Salto          |
|                | 16. San José       |
|                | 17. Soriano        |
|                | 18. Tacuarembó     |
|                | 19. Treinta y Tres |



- CHILE
- Divisiones administrativas  
Administrative divisions

- |                |
|----------------|
| 1. Aconcagua   |
| 2. Antofagasta |
| 3. Arauco      |
| 4. Atacama     |
| 5. Aysén       |
| 6. Bío-Bío     |
| 7. Cautín      |
| 8. Colchagua   |
| 9. Concepción  |
| 10. Coquimbo   |
| 11. Curicó     |
| 12. Chiloé     |
| 13. Linares    |
| 14. Llanquihue |
| 15. Magallanes |
| 16. Malleco    |
| 17. Maule      |
| 18. Ñuble      |
| 19. O'Higgins  |
| 20. Osorno     |
| 21. Santiago   |
| 22. Talca      |
| 23. Tarapacá   |
| 24. Valdivia   |
| 25. Valparaíso |



- ARGENTINA
- Divisiones administrativas  
Administrative divisions

- |                         |
|-------------------------|
| 1. Buenos Aires         |
| 2. Capital Federal      |
| 3. Catamarca            |
| 4. Córdoba              |
| 5. Corrientes           |
| 6. Chaco                |
| 7. Chubut               |
| 8. Entre Ríos           |
| 9. Formosa              |
| 10. Jujuy               |
| 11. La Pampa            |
| 12. La Rioja            |
| 13. Mendoza             |
| 14. Misiones            |
| 15. Neuquén             |
| 16. Río Negro           |
| 17. Salta               |
| 18. San Juan            |
| 19. San Luis            |
| 20. Santa Cruz          |
| 21. Santa Fe            |
| 22. Santiago del Estero |
| 23. Tierra del Fuego    |
| 24. Tucumán             |



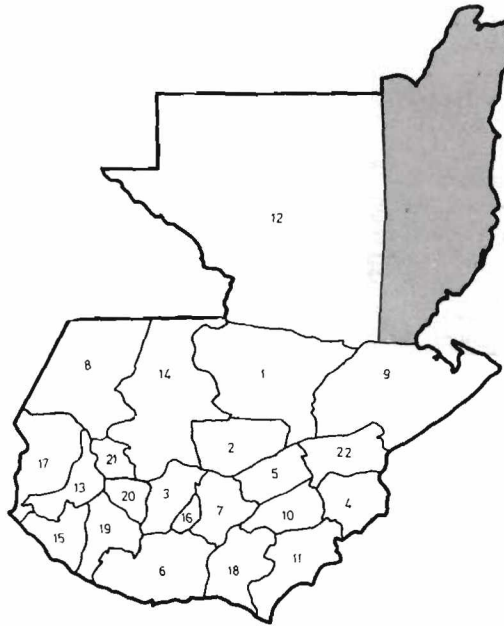
REFERENCE MAPS

Administrative divisions included in the maps on infant mortality and education

GUATEMALA

Divisiones administrativas  
Administrative divisions

- |                  |                   |
|------------------|-------------------|
| 1. Alta Verapaz  | 9. Izabal         |
| 2. Baja Verapaz  | 10. Jalapa        |
| 3. Chimaltenango | 11. Jutiapa       |
| 4. Chiquimula    | 12. Petén         |
| 5. El Progreso   | 13. Quezaltenango |
| 6. Escuintla     | 14. Quiché        |
| 7. Guatemala     | 15. Retalhuleu    |
| 8. Huehuetenango | 16. Sacatepéquez  |
|                  | 17. San Marcos    |
|                  | 18. Santa Rosa    |
|                  | 19. Suchitepéquez |
|                  | 20. Sololá        |
|                  | 21. Totonicapán   |
|                  | 22. Zacapa        |



BRASIL

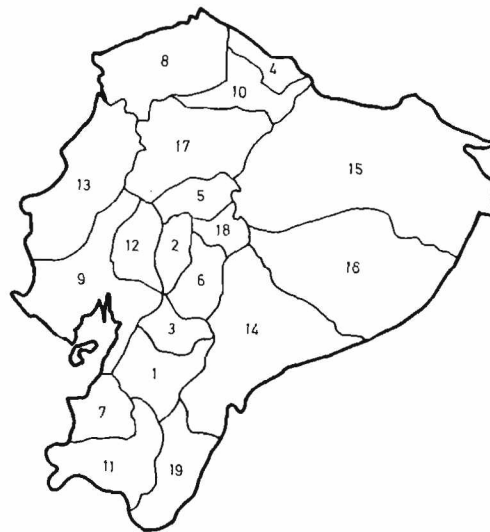
Divisiones administrativas  
Administrative divisions

- |                     |                         |
|---------------------|-------------------------|
| 1. Acre             | 11. Maranhao            |
| 2. Alagoas          | 12. Mato Grosso         |
| 3. Amapá            | 13. Minas Gerais        |
| 4. Amazonas         | 14. Pará                |
| 5. Bahía            | 15. Paraíba             |
| 6. Ceará            | 16. Paraná              |
| 7. Distrito Federal | 17. Pernambuco          |
| 8. Espírito Santo   | 18. Piauí               |
| 9. Goiás            | 19. Río de Janeiro      |
| 10. Guanabara       | 20. Río Grande do Norte |
|                     | 21. Río Grande do Sul   |
|                     | 22. Rondonia            |
|                     | 23. Roraima             |
|                     | 24. Santa Catarina      |
|                     | 25. Sao Paulo           |
|                     | 26. Sergipe             |

ECUADOR

Divisiones administrativas  
Administrative divisions

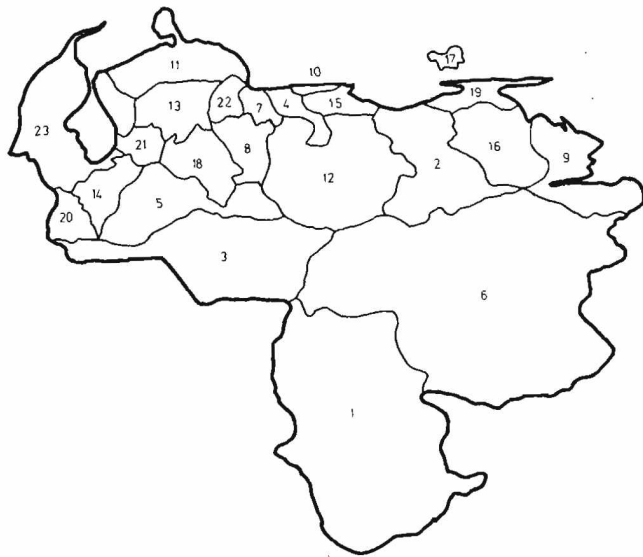
- |               |                      |
|---------------|----------------------|
| 1. Azuay      | 8. Esmeraldas        |
| 2. Bolívar    | 9. Guayas            |
| 3. Cañar      | 10. Imbabura         |
| 4. Carchi     | 11. Loja             |
| 5. Cotopaxi   | 12. Los Ríos         |
| 6. Chimborazo | 13. Manabi           |
| 7. El Oro     | 14. Morona-Santiago  |
|               | 15. Napo             |
|               | 16. Pastaza          |
|               | 17. Pichincha        |
|               | 18. Tungurahua       |
|               | 19. Zamora-Chinchipe |



MEXICO

Divisiones administrativas  
Administrative divisions

- |                       |                     |
|-----------------------|---------------------|
| 1. Aguascalientes     | 14. Jalisco         |
| 2. Baja California    | 15. México          |
| 3. Baja California, T | 16. Michoacán       |
| 4. Campeche           | 17. Morelos         |
| 5. Coahuila           | 18. Nayarit         |
| 6. Colima             | 19. Nuevo León      |
| 7. Chiapas            | 20. Oaxaca          |
| 8. Chihuahua          | 21. Puebla          |
| 9. Distrito Federal   | 22. Querétaro       |
| Federal District      | 23. Quintana Roo    |
| 10. Durango           | 24. San Luis Potosí |
| 11. Guanajuato        | 25. Sinaloa         |
| 12. Guerrero          | 26. Sonora          |
| 13. Hidalgo           | 27. Tabasco         |
|                       | 28. Tamaulipas      |
|                       | 29. Tlaxcala        |
|                       | 30. Veracruz        |
|                       | 31. Yucatán         |
|                       | 32. Zacatecas       |



VENEZUELA

Divisiones administrativas  
Administrative divisions

- |                      |                   |
|----------------------|-------------------|
| 1. Amazonas          | 11. Falcón        |
| 2. Anzoátegui        | 12. Guárico       |
| 3. Apure             | 13. Lara          |
| 4. Aragua            | 14. Mérida        |
| 5. Barinas           | 15. Miranda       |
| 6. Bolívar           | 16. Monagas       |
| 7. Carabobo          | 17. Nueva Esparta |
| 8. Cojedes           | 18. Portuguesa    |
| 9. Delta Amacuro     | 19. Sucre         |
| 10. Distrito Federal | 20. Táchira       |
| Federal District     | 21. Trujillo      |
|                      | 22. Yaracuy       |
|                      | 23. Zulia         |

PERU

Divisiones administrativas  
Administrative divisions

- |                            |                   |
|----------------------------|-------------------|
| 1. Amazonas                | 11. Ica           |
| 2. Ancash                  | 12. Junín         |
| 3. Apurímac                | 13. La Libertad   |
| 4. Arequipa                | 14. Lambayeque    |
| 5. Ayacucho                | 15. Lima          |
| 6. Cajamarca               | 16. Loreto        |
| 7. Cuzco                   | 17. Madre de Dios |
| 8. El Callao, Prov. Const. | 18. Moquehua      |
| 9. Huancavélica            | 19. Pasco         |
| 10. Huanuco                | 20. Piura         |
|                            | 21. Puno          |
|                            | 22. San Martín    |
|                            | 23. Tacna         |
|                            | 24. Tumbes        |



NICARAGUA

Divisiones administrativas  
Administrative divisions

- |               |                   |
|---------------|-------------------|
| 1. Boaco      | 7. Jinotega       |
| 2. Carazo     | 8. León           |
| 3. Chinandega | 9. Madriz         |
| 4. Chontales  | 10. Managua       |
| 5. Estelí     | 11. Masaya        |
| 6. Granada    | 12. Matagalpa     |
|               | 13. Nueva Segovia |
|               | 14. Río San Juan  |
|               | 15. Rivas         |
|               | 16. Zelaya        |



COSTA RICA

Divisiones administrativas  
Administrative divisions

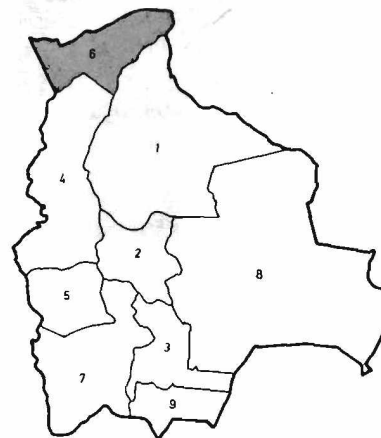
- |               |
|---------------|
| 1. Alajuela   |
| 2. Cartago    |
| 3. Guanacaste |
| 4. Heredia    |
| 5. Limón      |
| 6. Puntarenas |
| 7. San José   |



PANAMA

Divisiones administrativas  
Administrative divisions

- |                   |
|-------------------|
| 1. Bocas del Toro |
| 2. Coclé          |
| 3. Colón          |
| 4. Chiriquí       |
| 5. Darién         |
| 6. Herrera        |
| 7. Los Santos     |
| 8. Panamá         |
| 9. Veraguas       |



BOLIVIA

Divisiones administrativas  
Administrative divisions

- |               |
|---------------|
| 1. Beni       |
| 2. Cochabamba |
| 3. Chuquisaca |
| 4. La Paz     |
| 5. Oruro      |
| 6. Pando      |
| 7. Potosí     |
| 8. Santa Cruz |
| 9. Tarija     |



## Fuentes

Como criterio general, se mencionaron las fuentes en los cuadros correspondientes. No se siguió este criterio cuando el número de fuentes utilizadas podía entorpecer la presentación de los cuadros, o cuando un mismo conjunto de fuentes fue utilizado como referencia para varios cuadros.

## Sources

As a general rule, the sources were given in the respective tables. This rule was not followed, however, when the number of sources used might obstruct the presentation of the tables or when the same set of sources applied to several tables.

### Situación de la infancia: desigualdades regionales The situation of children: regional inequalities

Argentina, Instituto Nacional de Estadística y Censos, *Anuario Estadístico 1973*.

Costa Rica, Dirección General de Estadística y Censos, *Anuario Estadístico de Costa Rica 1970*.

Cuba, Junta Central de Planificación, *Anuario Estadístico de Cuba, 1973*.

Chile, Instituto Nacional de Estadísticas, *Demografía Año 1971*.

México, Dirección General de Estadística, *Evaluación de la mortalidad infantil en la República Mexicana, 1930-1970*.

Uruguay, Dirección General de Estadística y Censos, *Anuario Estadístico 1967-69, Fascículo II*.

Behm, Hugo, *La mortalidad en los primeros años de vida en países de la América Latina: Bolivia, Colombia, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Paraguay, Perú, CELADE, 1976-1977*.

Rodríguez, Julio, *Brasil. Mortalidad y fecundidad en las Regiones Nordeste y Sudeste 1970*, CELADE, 1977.

Estimación de la mortalidad infantil de ocho países de América Latina, por divisiones administrativas a partir de datos censales efectuada por la CEPAL, Sección de Estadísticas Demográficas y Sociales (inédito).

### Oportunidad diferencial de educación según regiones Differential opportunity for education according to regions

Argentina, Ministerio de Cultura y Educación, *Retención y desgranamiento cohorte 1969-1975*. Educación Primaria. *Edad escolar. Estadísticas de la Educación*, Buenos Aires, junio 1976.

Brasil, IBGE, *Anuario Estadístico do Brasil*, 1971, 1973, 1976.

Chile, Ministerio de Educación Pública, Superintendencia, *Educación de Niños y Adultos. Matrícula de la Enseñanza Pre-básica, básica y media, por región, dependencia y sexo, según grado o año de estudio*, 1970 a 1977.

Ecuador, Ministerio de Educación Pública y Deportes, *Diagnóstico del Sistema Educativo*, Proyecto de Fortalecimiento del sector Educativo PNUD/UNESCO, ECU/72/021.

Instituto Nacional de Estadística, *Anuario de Estadísticas Educativas, Enseñanza Primaria*, Año lectivo 1969-70, 1970-71, 1972-73.

México, Secretaría de Educación Pública, *3 años de estadística básica del sistema educativo nacional. 1970-71; 1972-73. Estadística básica del sistema educativo nacional. 1973-74; 1974-75*.

Nicaragua, Ministerio de Educación Pública, *Informes N°s 11 a 16, Años 1968 a 1973*.

Panamá, Ministerio de Educación, *Suplemento Provisional N° 5* (Año escolar 1975), *Estadísticas de Educación*, agosto 1977.

Paraguay, Ministerio de Educación y Culto.

—*Estadística Educativa Paraguaya 1970*.

—*Anuario 1971, Desarrollo Educativo en cifras 1954-1971*.

Dirección General de Estadística y Censos.

—*Anuario Estadístico del Paraguay 1971-72, 1973 y 1974*.

Perú, Ministerio de Educación, *Estadísticas de la Educación. Año 1975*.

Venezuela, *Memoria y Cuenta que el Ministro de Educación presenta al Congreso Nacional de la República de Venezuela en sus sesiones de 1971 a 1977* (varios volúmenes).

—Dirección General de Estadística y Censos Nacionales, *Anuario Estadístico 1973 y 1974*.

Probabilidad diferencial de morir entre 0 y 2 años, y extensión de la pobreza.

Differential risks of death between birth and two years of age and extend of poverty.

Behm, Hugo y Rosero, Luis. *La mortalidad en los primeros años de vida en países de la América Latina: Ecuador 1969-1970*, CELADE Serie A N° 1031, San José, Costa Rica, junio de 1977.

Behm, Hugo y Vargas Ernesto. *La mortalidad en los primeros años de vida en países de la América Latina: Guatemala 1968-1969*, CELADE, Serie A N° 1037, San José, Costa Rica, Marzo de 1968.

Behm, Hugo, Hill, Ken y Soliz, Augusto. *La mortalidad en los primeros años de vida en países de la América Latina: Bolivia 1971-1972*, CELADE Serie A N° 1025, San José, Costa Rica, febrero de 1977.

Behm, Hugo y Maguid, Alicia. *La mortalidad en los primeros años de vida en países de la América Latina: Argentina 1966-1967*, CELADE Serie A N° 1039, San José, Costa Rica, septiembre de 1978.

Behm, Hugo y Ledesma, Alfredo. *La mortalidad en los primeros años de vida en países de la América Latina: Perú 1967-1968*, CELADE, Serie A N° 1029, San José, Costa Rica, mayo de 1977.

Behm, Hugo y Olinto Rueda, José. *La mortalidad en los primeros años de vida en países de la América Latina: Colombia 1968-1969*, CELADE Serie A N° 1032, San José, Costa Rica, septiembre de 1977.

Behm, Hugo y de Moya, Francisco. *La mortalidad en los primeros años de vida en países de la América Latina: República Dominicana 1970-1971*, CELADE Serie A N° 1028, San José, Costa Rica, mayo de 1977.

Behm, Hugo y Escalante, Ana Elena. *La mortalidad en los primeros años de vida en países de la América Latina: El Salvador 1966-1967*, CELADE Serie A N° 1026, San José, Costa Rica, febrero de 1977.

Behm, Hugo y Primante, Domingo A. *La mortalidad en los primeros años de vida en países de la América Latina: Honduras 1969-1970*, CELADE Serie A N° 1038, San José, Costa Rica, septiembre de 1978.

Behm, Hugo y Brizuela de Ramirez, Fulvia. *La mortalidad en los primeros años de vida en países de la América Latina: Paraguay 1967-1968*, CELADE Serie A N° 1027, San José, Costa Rica, abril de 1977.

Behm, Hugo y Primante, Domingo. *La mortalidad en los primeros años de vida en países de la América Latina: Nicaragua 1966-1967*, CELADE, Serie A. N° 1036, San José, Costa Rica, diciembre de 1977.

Behm, Hugo y Correa, Verónica. *La mortalidad en los primeros años de vida en países de la América Latina: Chile 1965-1966*, CELADE Serie A. N° 1030, San José, Costa Rica, junio de 1977.

Altimir, Oscar. *La dimensión de la pobreza en América Latina*. E/CEPAL/L. 180 Santiago, 22 de septiembre de 1978

Paraguay, Dirección General de Estadística y Censos, *Censo Nacional de Población y Viviendas 1972*. (Muestra de 10<sup>o</sup>/o).

Perú, Oficina Nacional de Estadística y Censos, *Censos Nacionales VII de Población y II de Vivienda, 4 de julio de 1972. Resultados definitivos, nivel nacional, Volumen II*.

República Dominicana, Oficina Nacional de Estadística, Tabulaciones del Censo de Población 1970.

Uruguay, Dirección General de Estadística y Censos, *V Censo de Población y III de Viviendas, año 1975. Muestra de anticipación de resultados censales*.

Venezuela, Dirección General de Estadística y Censos Nacionales, *X Censo de Población y Vivienda, Resumen Nacional, Fuerza de Trabajo, Tomo VI*.

## Distribución de recursos de salud

### Distribution of health resources

Brasil, IBGE, *Anuario Estadístico do Brasil 1976*.

Colombia, Banco de la República, *Estadísticas Básicas, 1969*.

Cuba, Junta Central de Planificación, *Anuario Estadístico de Cuba, 1973*.

Chile, Instituto Nacional de Estadísticas, *Compendio Estadístico 1978*.

Ecuador, Instituto Nacional de Estadística, *Serie Estadística 1968-1973*.

Guatemala, Dirección General de Estadística, *Anuario Estadístico 1971, Informador Estadístico N° 32*, agosto 1978.

Honduras, Dirección General de Estadística y Censos, *Anuario Estadístico de Honduras 1975*.

México, Dirección General de Estadística, *Estadísticas Hospitalarias, Serie V, N° 1*, 1975.

Nicaragua, Oficina Ejecutiva de Encuestas y Censos, *Anuario Estadístico 1976*.

Paraguay, Dirección General de Estadística y Censos, *Anuario Estadístico 1974*.

## Actividad Económica de Menores y Jóvenes

### Economic Activity of Children and Adolescents

Centro Latinoamericano de Demografía, Tabulaciones Programa OMUECE.

Naciones Unidas, *Estadísticas sobre la Infancia y la Juventud en América Latina*, Santiago, Chile 1975.

Brasil, IBGE, *VIII. Recensamento Geral 1970. Censo Demográfico Brasil. Serie Nacional Volumen I*.

Cuba, Junta Central de Planificación, *Censo de Población y Vivienda 1970*.

Chile, Instituto Nacional de Estadísticas, *Población. Resultados definitivos del XIV Censo de Población 1970. Total país*.

Ecuador, Instituto Nacional de Estadística y Censo, *Tercer Censo de Población 1974. Resultados definitivos. Resumen nacional*.

El Salvador, Dirección General de Estadística y Censos, *Cuarto Censo Nacional de Población 1971. Volumen II*.

Guatemala, Dirección General de Estadística, *VII Censo de Población. 26 de marzo de 1973*.

México, Dirección General de Estadística, *IX Censo General de Población 1970, Resumen General*.

## Listado de Cuadros, Gráficos y Mapas

## PARTE I — INDICADORES SOBRE LA SITUACION DE LA PRIMERA INFANCIA

## 1 — EVOLUCION DE LA MORTALIDAD EN LA NIÑEZ

Cuadro 1 — América Latina y el Caribe: evolución de la mortalidad en la niñez, 1960-1970

2 — América Latina y el Caribe: tasas de mortalidad de 1 a 4 años, 1960, 1970, 1975

3 — América Latina y el Caribe: defunciones de 1 a 4 años por grupos de causas (Ca. 1973)

4 — Clasificación de las causas de muerte (Lista Internacional abreviada, revisión del año 1965)

Gráfico 1 — Países seleccionados de América Latina y el Caribe: tasa de mortalidad de 1 a 4 años, 1960-1970

2 — Países seleccionados de América Latina y el Caribe: evolución de la tasa de mortalidad de 1 a 4 años, 1970-1975

3 — Tasas promedio de mortalidad de 1 a 4 años de los grupos de países I, II y III de América Latina y el Caribe en relación a la tasa correspondiente en Suecia y Estados Unidos (Ca. 1970)

4 — Países seleccionados de América Latina y el Caribe: porcentaje del grupo I de causas de muerte sobre el total de causas de muerte definidas en la población de 1 a 4 años (Ca. 1973)

## 2 — HETEROGENEIDAD EN LA SITUACION DE LA INFANCIA

## A) SITUACION DE LA INFANCIA: DESIGUALDADES REGIONALES

América Latina: mortalidad infantil a nivel de divisiones administrativas

Cuadro 5 — América Latina: divisiones administrativas y población correspondiente, según tasa de mortalidad infantil

6 — Países seleccionados de América Latina: estratos de mortalidad infantil

7 — América Latina: divisiones administrativas y población correspondiente clasificadas según estratos de mortalidad infantil

8 — América Latina: divisiones administrativas y población correspondiente de muy alta mortalidad infantil

Gráfico 5 — América Latina: número de divisiones administrativas según tasa de mortalidad infantil

6 — América Latina: población según tasa de mortalidad infantil de las divisiones administrativas

7 — América Latina: divisiones administrativas estratificadas según tasa de mortalidad infantil

8 — Participación de las divisiones administrativas de algunos países de América Latina en estratos de mortalidad infantil

9 — Participación de la población de algunos países de América Latina en estratos de mortalidad infantil

10 — Porcentaje de la población de cada país que corresponde a las divisiones administrativas estratificadas según tasa de mortalidad infantil

11 — Participación de las divisiones administrativas de cada país en el total de las divisiones administrativas de muy alta mortalidad infantil de los países considerados

12 — Participación de la población de cada país en el total de la población de muy alta mortalidad infantil de los países considerados (excluido Brasil)

Mapa 1 — América Latina: divisiones administrativas estratificadas según tasa de mortalidad infantil (Ca. 1970)

## Estratificación regional por países

Cuadro 9 — Argentina: divisiones administrativas y población correspondiente según tasa de mortalidad infantil

10 — Chile: divisiones administrativas y población correspondiente según tasa de mortalidad infantil

11 — Argentina: divisiones administrativas y población correspondiente según tasas y estratos de mortalidad infantil

12 — Chile: divisiones administrativas y población correspondiente según tasas y estratos de mortalidad infantil

13 — Uruguay: divisiones administrativas y población correspondiente según tasa de mortalidad infantil

14 — Costa Rica: divisiones administrativas y población correspondiente según tasa de mortalidad infantil

15 — Uruguay: divisiones administrativas y población correspondiente según tasas y estratos de mortalidad infantil

16 — Costa Rica: divisiones administrativas y población correspondiente según tasas y estratos de mortalidad infantil

Cuadro 17 — México: divisiones administrativas y población correspondiente según tasas y estratos de mortalidad infantil

18 — Ecuador: divisiones administrativas y población correspondiente según tasas y estratos de mortalidad infantil

19 — México: divisiones administrativas y población correspondiente según tasa de mortalidad infantil

20 — Ecuador: divisiones administrativas y población correspondiente según tasa de mortalidad infantil

21 — Brasil: divisiones administrativas y población correspondiente según tasa de mortalidad infantil

22 — Perú: divisiones administrativas y población correspondiente según tasa de mortalidad infantil

23 — Brasil: divisiones administrativas y población correspondiente según tasas y estratos de mortalidad infantil

24 — Perú: divisiones administrativas y población correspondiente según tasas y estratos de mortalidad infantil

25 — Guatemala: divisiones administrativas y población correspondiente según tasas y estratos de mortalidad infantil

26 — Bolivia: divisiones administrativas y población correspondiente según tasas y estratos de mortalidad infantil

27 — Guatemala: divisiones administrativas y población correspondiente según tasa de mortalidad infantil

28 — Bolivia: divisiones administrativas y población correspondiente según tasas de mortalidad infantil

Gráfico 13 — Argentina: porcentaje de las divisiones administrativas y de la población correspondiente, clasificadas según tasa de mortalidad infantil

14 — Chile: porcentaje de las divisiones administrativas y de la población correspondiente, clasificadas según tasa de mortalidad infantil

15 — Uruguay: porcentaje de las divisiones administrativas y de la población correspondiente, clasificadas según tasa de mortalidad infantil

16 — Costa Rica: porcentaje de las divisiones administrativas y de la población correspondiente, clasificadas según tasa de mortalidad infantil

17 — México: porcentaje de las divisiones administrativas y de la población correspondiente, clasificadas según tasa de mortalidad infantil

18 — Ecuador: porcentaje de las divisiones administrativas y de la población correspondiente, clasificadas según tasa de mortalidad infantil

19 — Brasil: porcentaje de las divisiones administrativas y de la población correspondiente, clasificadas según tasa de mortalidad infantil

20 — Perú: porcentaje de las divisiones administrativas y de la población correspondiente, clasificadas según tasa de mortalidad infantil

	Página		Página
Gráfico 21 — Guatemala: porcentaje de las divisiones administrativas y de la población correspondiente, clasificadas según tasa de mortalidad infantil.	70	Gráfico 26 — Países seleccionados de América Latina: probabilidad de morir entre el nacimiento y los dos años de edad según nivel de instrucción de la madre (1966-1971)	87
22 — Bolivia: porcentaje de las divisiones administrativas y de la población correspondiente, clasificadas según tasa de mortalidad infantil	72	27 — Países seleccionados de América Latina: porcentaje de hogares bajo la línea de pobreza (1970)	88
Mapa 2 — Argentina: divisiones administrativas estratificadas según tasa de mortalidad infantil (Ca. 1970)	43	3 — FACTORES ASOCIADOS A LA MORTALIDAD INFANTIL	
3 — Chile: divisiones administrativas estratificadas según tasa de mortalidad infantil (Ca. 1970)	45	A) NUTRICION	
4 — Uruguay: divisiones administrativas estratificadas según tasa de mortalidad infantil (Ca. 1970)	51	Situación alimentaria general y según estratos de ingreso	
5 — Costa Rica: divisiones administrativas estratificadas según tasa de mortalidad infantil (Ca. 1970)	53	Cuadro 40 — América Latina: suministro de calorías	95
6 — México: divisiones administrativas estratificadas según tasa de mortalidad infantil (Ca. 1970)	57	41 — América Latina y el Caribe: consumo aparente de proteínas por habitante	96
7 — Ecuador: divisiones administrativas estratificadas según tasa de mortalidad infantil (Ca. 1970)	59	42 — América Latina y el Caribe: consumo aparente de calorías por habitante	97
8 — Brasil: divisiones administrativas estratificadas según tasa de mortalidad infantil (Ca. 1970)	65	43 — Países seleccionados de América Latina: consumo de calorías y proteínas diario por habitante, según estratos de ingreso, comparado con los requerimientos mínimos (Ca. 1970)	100
9 — Perú: divisiones administrativas estratificadas según tasa de mortalidad infantil (Ca. 1970)	67	44 — Colombia: porcentaje del consumo promedio de dos grupos de ingreso en relación a los niveles mínimos recomendados para alimentos específicos y para el total de calorías y proteínas, 1970	100
10 — Guatemala: divisiones administrativas estratificadas según tasa de mortalidad infantil (Ca. 1970)	71	45 — Países seleccionados de América Latina: consumo de proteínas de origen animal y vegetal, según estrato de ingreso (1970)	104
11 — Bolivia: divisiones administrativas estratificadas según tasa de mortalidad infantil (Ca. 1970)	73	Gráfico 28 — Países seleccionados de América Latina: consumo de calorías diario según estratos de ingreso (1970)	98
Heterogeneidad regional en la situación de la infancia	76	29 — Países seleccionados de América Latina: consumo de calorías diario según estratos de ingreso (1970)	99
Cuadro 29 — Categorización de países según grado de heterogeneidad regional	79	30 — Países seleccionados de América Latina: consumo de proteínas de origen animal y vegetal según estratos de ingreso (1970)	101
30 — Heterogeneidad en la situación de la infancia en América Latina	81	31 — Porcentaje del consumo de proteínas de origen vegetal y animal sobre el total del consumo de proteínas según estratos de ingreso (1970)	102
Gráfico 23 — Tasas de mortalidad infantil de países de América Latina (Ca. 1970)	77	32 — Porcentaje del consumo de proteínas de origen vegetal y animal sobre el total del consumo de proteínas según estratos de ingreso (1970)	103
24 — Grado de heterogeneidad regional interna de países de América Latina	78	Situación nutricional del niño	
B) MORTALIDAD EN LA NIÑEZ SEGUN GRUPOS ETNICOS		Cuadro 46 — Prevalencia de anemia nutricional en 22 países de América Latina y el Caribe, 1960-1975	105
Cuadro 31 — América Latina: probabilidad de morir entre el nacimiento y los dos años de edad según el grupo racial de la madre	82	47 — América Latina y el Caribe: mortalidad por deficiencia nutricional e inmadurez como causa básica o asociada en niños menores de 5 años	106
32 — Guatemala: probabilidad de morir entre el nacimiento y los dos años de edad por grupos étnicos, según sector rural-urbano, 1968-1969	83	48 — América Latina y el Caribe: desnutrición calórico-proteica en menores de 5 años, por países (1970-1977)	107
33 — Guatemala: probabilidad de morir entre el nacimiento y los dos años de edad, por años de estudio, grupo étnico y área de residencia de la madre, 1968-1969.	83	49 — América Latina y el Caribe: estimación del número de casos vivos y de muertos de desnutrición calórico-proteica en menores de cinco años, 1960-1980	108
34 — Ecuador: probabilidad de morir entre el nacimiento y los dos años de edad por nivel de instrucción de la madre y proporción de la población indígena, en zonas rurales de los cantones de la Sierra, 1969-1970	84	B) SALUD	
35 — Ecuador: probabilidad de morir entre el nacimiento y los dos años de edad en las zonas rurales de los cantones de la Sierra, agrupados según el porcentaje de población indígena, 1969-1970	84	Recursos para la salud	
36 — Bolivia: probabilidad de morir entre el nacimiento y los dos años de edad por regiones geográficas y según lengua hablada por la madre, 1971-1972	85	Cuadro 50 — América Latina y el Caribe: camas de hospital (número promedio de camas de hospital por cada 1000 habitantes)	110
Gráfico 25 — Bolivia: probabilidad de morir entre el nacimiento y los dos años de edad por regiones geográficas y lengua hablada por la madre, 1971-1972	85	51 — América Latina y el Caribe: número de habitantes por cada médico	111
C) SITUACION DE LA INFANCIA: ESTRATIFICACION SOCIAL		52 — América Latina y el Caribe: disponibilidad de servicios mínimos en localidades de menos de 2000 habitantes, 1971	112
Cuadro 37 — Países seleccionados de América Latina: probabilidad de morir entre el nacimiento y los dos años de edad, según nivel de instrucción de la madre (1966-1970)	86	53 — Países seleccionados de América Latina: salud maternal y del niño	113
38 — Estimación de la incidencia de la pobreza en países de América Latina (Ca. 1970)	89	Distribución de recursos para la salud	
39 — Países seleccionados de América Latina: indicadores sobre situación de la infancia en relación a incidencia de la pobreza (Ca. 1970)	90-91	Cuadro 54 — Perú: camas de hospital y médicos por división administrativa	116
		55 — Paraguay: camas de hospital por división administrativa	116
		56 — México: camas de hospital y médicos por división administrativa	117
		57 — Colombia: camas de hospital por división administrativa	117

	Página		Página
Cuadro 58 — Brasil: camas de hospital y médicos por división administrativa.	118	75 — Perú: probabilidad de morir entre el nacimiento y los dos años de edad por departamentos, población urbana y población rural, 1967 - 1968	131
59 — Honduras: camas de hospital por división administrativa	118	76 — Colombia: probabilidad de morir entre el nacimiento y los dos años de edad, por regiones geográficas y departamentos, en población urbana y población rural, 1968 - 1969	131
60 — Nicaragua: camas de hospital por división administrativa	120	77 — Guatemala: probabilidad de morir entre el nacimiento y los dos años de edad, por regiones y subregiones, en población urbana y población rural, 1968 - 1969	132
61 — Guatemala: camas de hospital por división administrativa	120	78 — Ecuador: probabilidad de morir entre el nacimiento y los dos años de edad por regiones y tipo de localidad, 1969 - 1970	132
62 — Ecuador: camas de hospital y médicos por división administrativa	122	Gráfico 40 — Ecuador: probabilidad de morir entre el nacimiento y los dos años de edad por regiones y tipo de localidad, 1969 - 1970	133
Gráfico 33 — México: porcentaje de divisiones administrativas y población correspondiente según número de camas hospitalarias por 1000 habitantes de divisiones administrativas (1971)	114		
34 — Colombia: porcentaje de divisiones administrativas y población correspondiente según número de camas hospitalarias por 1000 habitantes de divisiones administrativas (1967)	115	PARTE II — INDICADORES SOBRE LA SITUACION DEL NIÑO EN EDAD ESCOLAR	
35 — Brasil: porcentaje de divisiones administrativas y población correspondiente según número de camas hospitalarias por 1000 habitantes de divisiones administrativas (1974)	119	1 — SITUACION EDUCACIONAL EN AMERICA LATINA Y EL CARIBE	
36 — Honduras: porcentaje de divisiones administrativas y población correspondiente según número de camas hospitalarias por 1000 habitantes de divisiones administrativas (1975)	119	Cuadro 79 — América Latina y el Caribe: tasas medias de crecimiento anual por niveles de enseñanza (O/o)	137
37 — Nicaragua: porcentaje de divisiones administrativas y población correspondiente según número de camas hospitalarias por 1000 habitantes de divisiones administrativas (1976)	121	80 — América Latina y el Caribe: evolución de la matrícula por niveles de 1960 a 1975 (en millones)	137
38 — Guatemala: porcentaje de divisiones administrativas y población correspondiente según número de camas hospitalarias por 1000 habitantes de divisiones administrativas (1977)	121	81 — América Latina y el Caribe: cambios en la estructura del contingente escolar por niveles (O/o)	137
39 — Ecuador: porcentaje de divisiones administrativas y población correspondiente según número de camas hospitalarias por 1000 habitantes de divisiones administrativas (1973)	122	82 — América Latina: tasas brutas de escolaridad primaria	138
C) CONDICIONES AMBIENTALES		83 — América Latina: tasas brutas de escolaridad	140
Diferencias rural-urbana en condiciones ambientales		84 — América Latina y el Caribe: índices de variación de los contingentes escolares por niveles (Año base 1960 = 100)	141
Cuadro 63 — América Latina y el Caribe: población que dispone de agua potable (porcentajes)	124	Cuadro 85 — América Latina: evolución de cohortes aparentes en la educación primaria	142
64 — América Latina y el Caribe: viviendas particulares ocupadas que disponen de luz eléctrica (porcentaje del total de viviendas ocupadas)	125	86 — Egresos de la enseñanza de primer nivel en países de América Latina y algunos países de Europa. Cohortes de 1960 a 1970	144
65 — Perú: condiciones ambientales según población urbana y rural (1972)	126	87 — Países seleccionados de América Latina: asistencia escolar a los 11 años, 1970	145
66 — Costa Rica: distribución porcentual del estado de la vivienda por zona urbana y rural	126	Gráfico 41 — América Latina: tasas brutas de escolaridad primaria	139
67 — América Latina: población urbana servida por sistema de alcantarillado (porcentaje de la población urbana total)	127	42 — América Latina: índice de variación de los contingentes escolares por niveles 1960 - 1975 (Año base 1960 = 100)	141
68 — Guatemala: condiciones ambientales según población urbana y rural (1973)	127	43 — Países seleccionados de América Latina: evolución de cohortes aparentes (Educación primaria). Ca. 1969 - 1975	143
69 — Colombia: condiciones ambientales según población urbana y rural (1973)	128	2 — OPORTUNIDAD DIFERENCIAL DE EDUCACION SEGUN REGIONES	
Sobremortalidad en la niñez rural		Cuadro 88 — Argentina: evolución de cohortes aparentes por división administrativa (1969 - 1975)	147
Cuadro 70 — Países seleccionados de América Latina: probabilidad de morir entre el nacimiento y los dos años de edad en población urbana y población rural (Ca. 1965 - 1970)	128	89 — Chile: evolución de cohortes aparentes por división administrativa (1970 - 1977)	152
71 — Bolivia: probabilidad de morir entre el nacimiento y los dos años de edad por regiones geográficas y áreas urbana y rural (1971 - 1972)	129	90 — Argentina: divisiones administrativas estratificadas según capacidad de retención escolar (cohorte 1969 - 1975)	153
72 — Costa Rica: tasas de mortalidad infantil (promedios simples) por regiones, alrededor de 1968	129	91 — Chile: divisiones administrativas estratificadas según capacidad de retención escolar (cohorte 1970 - 1975)	153
73 — Chile: probabilidad de morir entre el nacimiento y los dos años de edad, por provincias y regiones geográficas, en la población urbana y rural (1965 - 1966)	130	92 — Brasil: evolución de cohortes aparentes por división administrativa (1967 - 1974)	154
74 — Ecuador: probabilidad de morir entre el nacimiento y los dos años de edad en la población urbana y rural por regiones y provincias, 1969 - 1970	130	93 — Brasil: divisiones administrativas estratificadas según capacidad de retención escolar (cohorte 1967 - 1972)	155
		94 — Ecuador: divisiones administrativas estratificadas según capacidad de retención escolar (cohorte 1968 - 1973)	155
		95 — Ecuador: evolución de cohortes aparentes por división administrativa (1968 - 1973)	160

Página	Página
Cuadro 96 — Panamá: evolución de cohortes aparentes por división administrativa (1970 - 1975)	161
97 — Paraguay: evolución de cohortes aparentes por división administrativa (1970 - 1975)	166
98 — Panamá: divisiones administrativas estratificadas según capacidad de retención escolar (cohorte 1970 - 1975)	167
99 — Paraguay: divisiones administrativas estratificadas según capacidad de retención escolar (cohorte 1970 - 1975)	167
100 — Nicaragua: evolución de cohortes aparentes por división administrativa (1968 - 1973)	172
101 — Nicaragua: divisiones administrativas estratificadas según capacidad de retención escolar (cohorte 1968 - 1973)	173
102 — México: divisiones administrativas estratificadas según capacidad de retención escolar (cohorte 1970 - 1975)	173
103 — México: evolución de cohortes aparentes por división administrativa (1970 - 1975)	174
104 — Venezuela: evolución de cohortes aparentes por división administrativa (1970 - 1975)	175
105 — Venezuela: divisiones administrativas estratificadas según capacidad de retención escolar (cohorte 1970 - 1975)	178
106 — Argentina: evolución de cohortes aparentes por división administrativa (1950 - 1956)	180-181
Gráfico 44 — Argentina: evolución de cohortes aparentes de las divisiones administrativas de máxima y mínima retención (Educación primaria: 1969 - 1975)	148
45 — Chile: evolución de cohortes aparentes de las divisiones administrativas de máxima y mínima retención (Educación primaria: 1970 - 1975)	150
46 — Brasil: evolución de cohortes aparentes de las divisiones administrativas de máxima y mínima retención (Educación primaria: 1967 - 1972)	156
47 — Ecuador: evolución de cohortes aparentes de las divisiones administrativas de máxima y mínima retención (Educación primaria: 1968 - 1973)	158
48 — Panamá: evolución de cohortes aparentes de las divisiones administrativas de máxima y mínima retención (Educación primaria: 1970 - 1975)	162
49 — Paraguay: evolución de cohortes aparentes de las divisiones administrativas de máxima y mínima retención (Educación primaria: 1970 - 1975)	164
50 — Nicaragua: evolución de cohortes aparentes de las divisiones administrativas de máxima y mínima retención (Educación primaria: 1968 - 1973)	168
51 — México: evolución de cohortes aparentes de las divisiones administrativas de máxima y mínima retención (Educación primaria: 1970 - 1974)	170
52 — Venezuela: evolución de cohortes aparentes de las divisiones administrativas de máxima y mínima retención (Educación primaria: 1970 - 1975)	176
53 — Argentina: evolución de cohortes aparentes de las regiones de máxima y mínima retención de educación primaria: 1950 - 1956 y 1969 - 1975	179
Mapa 12 — Argentina: divisiones administrativas estratificadas según capacidad de retención del sistema escolar hasta 6º Grado (cohorte 1969 - 1975)	149
13 — Chile: divisiones administrativas estratificadas según capacidad de retención del sistema escolar hasta 6º Grado (cohorte 1970 - 1975)	151
14 — Brasil: divisiones administrativas estratificadas según capacidad de retención del sistema escolar hasta 6º Grado (cohorte 1967 - 1972)	157
15 — Ecuador: divisiones administrativas estratificadas según capacidad de retención del sistema escolar hasta 6º Grado (cohorte 1968 - 1973)	159
16 — Panamá: divisiones administrativas estratificadas según capacidad de retención del sistema escolar hasta 6º Grado (cohorte 1970 - 1975)	163
17 — Paraguay: divisiones administrativas estratificadas según capacidad de retención del sistema escolar hasta 6º Grado (cohorte 1970 - 1975)	165
18 — Nicaragua: divisiones administrativas estratificadas según capacidad de retención del sistema escolar hasta 6º Grado (cohorte 1968 - 1973)	169
19 — México: divisiones administrativas estratificadas según capacidad de retención del sistema escolar hasta 5º Grado (cohorte 1970 - 1974)	171
20 — Venezuela: divisiones administrativas estratificadas según capacidad de retención del sistema escolar hasta 6º Grado (cohorte 1970 - 1975)	177
<b>3 — EL TRABAJO DE MENORES</b>	
Cuadro 107 — Países seleccionados de América Latina: porcentaje de la población económicamente activa de 14 años y menos en agricultura y servicios (1970)	183
108 — América Latina: población económicamente activa de 14 años y menos por rama de actividad (1970)	184
109 — América Latina: población económicamente activa de 14 años y menos, por ocupación (1970)	185
110 — América Latina: población económicamente activa de 14 años y menos por categoría ocupacional	186
Gráfico 54 — Países seleccionados de América Latina: porcentaje de la población económicamente activa de 14 años y menos en agricultura y servicios (1970)	183
<b>PARTE III — INDICADORES SOBRE LA SITUACION DE LOS JOVENES</b>	
<b>1 — EL TRABAJO DE LOS JOVENES</b>	
Cuadro 111 — América Latina: población económicamente activa de 15 a 19 años por rama de actividad, 1970	188-189
112 — América Latina: población económicamente activa de 15 a 19 años por ocupación	190-191
113 — América Latina: población económicamente activa de 15 a 19 años por categoría ocupacional	191
<b>2 — SITUACION EDUCACIONAL</b>	
Cuadro 114 — América Latina: niveles de instrucción, población de 15 y más años, 1960 - 1970	192
115 — América Latina: niveles de instrucción, población 20 - 24 años, 1960, 1970	193
116 — América Latina: tasas de analfabetismo de países latinoamericanos, población 15 - 19 años, 1950, 1960, 1970	194
117 — América Latina y el Caribe: estimaciones y proyecciones de analfabetismo para la población de 15 - 19 años, 1970 - 2000	195
118 — América Latina y el Caribe: estimaciones y proyecciones de analfabetismo por país en la población de 15 - 19 años, 1970 - 2000	195-198
119 — América Latina y el Caribe: matrícula en educación secundaria (tasas netas)	199
120 — América Latina y el Caribe: matrícula en educación secundaria (tasas brutas)	200
121 — América Latina y el Caribe: matrícula en la educación superior (tasas brutas)	200
<b>PARTE IV — ESTADISTICAS COMPLEMENTARIAS</b>	
<b>1 — POBLACION Y CARACTERISTICAS DEMOGRAFICAS</b>	
Cuadro 122 — América Latina: población menor de 20 años, 1960, 1970, 1975, 1980	202
123 — América Latina: porcentaje de población menor de 20 años, 1960, 1970, 1975, 1980	203
124 — América Latina: población menor de 20 años por áreas urbana y rural y edad, 1975	204-205
125 — Población menor de 20 años por sexo y edades simples, 1970, 1975 y 1980	204-205
a) Argentina - b) Bolivia - c) Brasil - d) Colombia - e) Costa Rica - f) Cuba - g) Chile - h) Ecuador - i) El	

Salvador - j) Guatemala - k) Haití - l) Honduras - m) México - n) Nicaragua - o) Panamá - p) Paraguay - q) Perú - r) República Dominicana - s) Uruguay - t) Venezuela	206 a 225
126 - América Latina y el Caribe: dependencia demográfica	226
127 - América Latina y el Caribe: mortalidad	227
128 - América Latina y el Caribe: esperanza de vida al nacer (años)	228
129 - América Latina y el Caribe: natalidad	229
130 - América Latina y el Caribe: fecundidad	230

2 - URBANIZACION

Cuadro 131 - América Latina y el Caribe: crecimiento de la población urbana	231
132 - América Latina y el Caribe: urbanización (porcentaje de la población total)	232
133 - América Latina y el Caribe: concentración urbana. 1) Ciudad principal	233
134 - América Latina y el Caribe: concentración urbana. 2) Dos principales ciudades	234

3 - ACTIVIDAD ECONOMICA Y EMPLEO

Cuadro 135 - América Latina: crecimiento del producto interno bruto	235
136 - América Latina: crecimiento del producto interno bruto por habitante	236
137 - América Latina y el Caribe: crecimiento de la población en edad activa	237
138 - América Latina: participación en la actividad económica por edades, alrededor de 1970	238-239
139 - América Latina: niveles de instrucción de la población económicamente activa, alrededor de 1970	240

APENDICE

Cuadro 140 - Países seleccionados de América Latina y el Caribe: defunciones de 1 a 4 años, 1960 - 1975	251
141 - Argentina: matrícula primaria por grados. Cohorte 1969 - 1975	252
142 - Chile: matrícula primaria por grados. Cohorte 1970 - 1977	253
143 - Brasil: matrícula primaria por grados. Cohorte 1967 - 1974	254
144 - Ecuador: matrícula primaria por grados. Cohorte 1968 - 1973	255
145 - Paraguay: matrícula primaria por grados. Cohorte 1970 - 1975	256
146 - Panamá: matrícula primaria por grados. Cohorte 1970 - 1975	257
147 - Nicaragua: matrícula primaria por grados. Cohorte 1968 - 1973	257
148 - México: matrícula primaria por grados. Cohorte 1970 - 1975	258
149 - Venezuela: matrícula primaria por grados. Cohorte 1970 - 1975	259
150 - Perú: matrícula primaria por grados. Cohorte 1973 - 1976	260
151 - Perú: evolución de cohortes aparentes por direcciones regionales de educación (1973 - 1976)	261
152 - Argentina: matrícula de grados sucesivos de educación primaria, 1950 - 1956	262-263
Mapas de referencia: divisiones administrativas consideradas en los mapas de mortalidad infantil y de educación	264-267

## List of Tables, Figures and Maps

### PART I — INDICATORS ON THE SITUATION OF YOUNG CHILDREN

#### 1 — EVOLUTION OF CHILD MORTALITY

Table 1 — Latin America and the Caribbean: evolution of child mortality, 1960 - 1970	12
2 — Latin America and the Caribbean: mortality rates, 1-4 age group, 1960, 1970, 1975	16
3 — Latin America and the Caribbean: deaths in 1 - 4 age group by groups of causes (c. 1973)	17
4 — Classification of causes of death (Abbreviated International List, 1965 Revision)	18-19
Figure 1 — Selected countries of Latin America and the Caribbean: mortality rates for 1-4 age group, 1960 - 1970	13
2 — Selected countries of Latin America and the Caribbean: evolution of mortality rates for 1-4 age group, 1970 - 1975	14
3 — Average mortality rates for age group 1-4 in the groups of countries I, II and III of Latin America and the Caribbean in relation to the corresponding rate in Sweden and the United States (c. 1970)	15
4 — Selected countries of Latin America and the Caribbean: causes of death in group I as a percentage of the total of defined causes of death in the population aged 1-4 years (c. 1973)	18

#### 2 — HETEROGENEITY IN THE SITUATION OF CHILDREN

##### A) SITUATION OF CHILDREN: REGIONAL INEQUALITIES

Latin America: infant mortality at administrative division level

Table 5 — Latin America: administrative divisions and corresponding population according to rate of infant mortality	22-25
6 — Selected Latin American countries: infant mortality strata	26
7 — Latin America: administrative divisions and corresponding population classified according to strata of infant mortality	30-31
8 — Latin America: administrative divisions and corresponding population with very high infant mortality	38-39
Figure 5 — Latin America: number of administrative divisions and corresponding population according to rate of infant mortality	23
6 — Latin America: population according to infant mortality rate of administrative divisions	25
7 — Latin America: administrative divisions stratified according to infant mortality rate	27
8 — Participation of the administrative divisions of some Latin American countries in strata of infant mortality	28-29
9 — Participation of the population of some Latin American countries in strata of infant mortality	32-33
10 — Percentage of the population of each country corresponding to the administrative divisions stratified according to infant mortality rate	36-37
11 — Participation of the administrative divisions of each country as a percentage of the total of the administrative divisions with a very high infant mortality rate in the countries considered	39
12 — Participation of the population of each country as a percentage of the total of the population with very high infant mortality in the countries considered (excluding Brazil)	40
Map 1 — Latin America: administrative divisions stratified according to infant mortality rate (c. 1970)	34-35

#### Regional stratification by countries

Table 9 — Argentina: administrative divisions and corresponding population according to infant mortality rate	46-47
10 — Chile: administrative divisions and corresponding population according to infant mortality rate	46-47
11 — Argentina: administrative divisions and corresponding population according to rates and strata of infant mortality	48
12 — Chile: administrative divisions and corresponding population according to rates and strata of infant mortality	48
13 — Uruguay: administrative divisions and corresponding population according to infant mortality rate	49
14 — Costa Rica: administrative divisions and corresponding population according to infant mortality rate	49
15 — Uruguay: administrative divisions and corresponding population according to rates and strata of infant mortality	54
16 — Costa Rica: administrative divisions and corresponding population according to rates and strata of infant mortality	54
17 — Mexico: administrative divisions and corresponding population according to rates and strata of infant mortality	55
18 — Ecuador: administrative divisions and corresponding population according to rates and strata of infant mortality	55
19 — Mexico: administrative divisions and corresponding population according to infant mortality rate	60-61
20 — Ecuador: administrative divisions and corresponding population according to infant mortality rate	62-63
21 — Brazil: administrative divisions and corresponding population according to infant mortality rate	62-63
22 — Peru: administrative divisions and corresponding population according to rates and strata of infant mortality	68
23 — Brazil: administrative divisions and corresponding population according to rates and strata of infant mortality	68
24 — Peru: administrative divisions and corresponding population according to rates and strata of infant mortality	68
25 — Guatemala: administrative divisions and corresponding population according to rates and strata of infant mortality	69
26 — Bolivia: administrative divisions and corresponding population according to rates and strata of infant mortality	69
27 — Guatemala: administrative divisions and corresponding population according to infant mortality rate	74-75
28 — Bolivia: administrative divisions and corresponding population according to infant mortality rate	74-75
Figure 13 — Argentina: percentage of administrative divisions and corresponding population classified according to infant mortality rate	42
14 — Chile: percentage of administrative divisions and corresponding population classified according to infant mortality rate	44
15 — Uruguay: percentage of administrative divisions and corresponding population classified according to infant mortality rate	50
16 — Costa Rica: percentage of administrative divisions and corresponding population classified according to infant mortality rate	52
17 — Mexico: percentage of administrative divisions and corresponding population classified according to infant mortality rate	56
18 — Ecuador: percentage of administrative divisions and corresponding population classified according to infant mortality rate	58
19 — Brazil: percentage of administrative divisions and corresponding population classified according to infant mortality rate	64
20 — Peru: percentage of administrative divisions and corresponding population classified according to infant mortality rate	66

Page	Page
Figure 21 — Guatemala: percentage of administrative divisions and corresponding population classified according to infant mortality rate	70
22 — Bolivia: percentage of administrative divisions and corresponding population classified according to infant mortality rate	72
Map 2 — Argentina: administrative divisions stratified according to infant mortality rate (c. 1970)	43
3 — Chile: administrative divisions stratified according to infant mortality rate (c. 1970)	45
4 — Uruguay: administrative divisions stratified according to infant mortality rate (c. 1970)	51
5 — Costa Rica: administrative divisions stratified according to infant mortality rate (c. 1970)	53
6 — Mexico: administrative divisions stratified according to infant mortality rate (c. 1970)	57
7 — Ecuador: administrative divisions stratified according to infant mortality rate (c. 1970)	59
8 — Brazil: administrative divisions stratified according to infant mortality rate (c. 1970)	65
9 — Peru: administrative divisions stratified according to infant mortality rate (c. 1970)	67
10 — Guatemala: administrative divisions stratified according to infant mortality rate (c. 1970)	71
11 — Bolivia: administrative divisions stratified according to infant mortality rate (c. 1970)	73
Regional heterogeneity in the situation of children	76
Table 29 — Classification of countries according to degree of regional heterogeneity	79
30 — Heterogeneity in the situation of children in Latin America	81
Figure 23 — Infant mortality rates in Latin American countries (c. 1970)	77
24 — Degree of internal regional heterogeneity in Latin American countries	78
<b>B) CHILD MORTALITY ACCORDING TO ETHNIC GROUPS</b>	
Table 31 — Latin America: risk of death between birth and two years of age by racial group of mother	82
32 — Guatemala: risk of death between birth and two years of age by ethnic groups, according to rural—urban sector, 1968—1969	83
33 — Guatemala: risk of death between birth and two years of age by years of schooling, ethnic group and residence area of mother, 1968—1969	83
34 — Ecuador: risk of death between birth and two years of age by level of schooling of mother and proportion of indigenous population in rural areas of Sierra cantons, 1969—1970	84
35 — Ecuador: risk of death between birth and two years of age in the rural areas of the Sierra cantons, grouped according to percentage of indigenous population, 1969—1970	84
36 — Bolivia: risk of death between birth and two years of age by geographical regions and language of mother, 1971—1972	85
Figure 25 — Bolivia: risk of death between birth and two years of age by geographical regions and language of mother, 1971—1972	85
<b>C) SITUATION OF CHILDREN: SOCIAL STRATIFICATION</b>	
Table 37 — Selected Latin American countries: risk of death between birth and two years of age by years of schooling of mother (1966—1970)	86
38 — Estimate of the incidence of poverty in Latin American countries (c. 1970)	89
39 — Selected Latin American countries: indicators on situation of children in relation to incidence of poverty (c. 1970)	90-91
Figure 26 — Selected Latin American countries: risk of death between birth and two years of age by years of schooling of mother (1966—1971)	87
27 — Selected countries of Latin America: percentage of households below the poverty line (1970)	88
<b>3 — FACTORS ASSOCIATED WITH INFANT MORTALITY</b>	
<b>A) NUTRITION</b>	
Food situation in general and according to income levels	
Table 40 — Latin America: supply of calories	95
41 — Latin America and the Caribbean: apparent per capita protein intake	96
42 — Latin America and the Caribbean: apparent per capita calorie intake	97
43 — Selected Latin American countries: daily per capita calorie and protein consumption, by income level, compared with minimum requirements (c.1970)	100
44 — Colombia: percentage of average consumption in two income groups compared with minimum recommended levels for specified foods and for total calories and proteins, 1970	100
45 — Selected countries of Latin America: protein consumption of animal and vegetable origin, according to income level (1970)	104
Figure 28 — Selected countries of Latin America: daily calorie intake according to income level (1970)	98
29 — Selected countries of Latin America: daily calorie intake according to income level (1970)	99
30 — Selected countries of Latin America: protein consumption of animal and vegetable origin according to income level (1970)	101
31 — Consumption of vegetable and animal proteins as a percentage of total protein consumption by income level (1970)	102
32 — Consumption of vegetable and animal proteins as a percentage of total protein consumption by income level (1970)	103
Nutritional situation of the child	
Table 46 — Prevalence of nutritional anaemia in 22 countries of Latin America and the Caribbean, 1960—1975	105
47 — Latin America and the Caribbean: mortality through nutritional deficiency and immaturity as basic or associated cause in children under 5 years of age	106
48 — Latin America and the Caribbean: protein—calorie undernutrition in children under 5, by countries (1970—1977)	107
49 — Latin America and the Caribbean: estimate of number of live cases of, and deaths from, calorie—protein undernutrition in children under 5 years, 1960—1980	108
<b>B) HEALTH</b>	
Health resources	
Table 50 — Latin America and the Caribbean: hospital beds (average number of hospital beds per 1000 inhabitants)	110
51 — Latin America and the Caribbean: number of inhabitants per physician	111
52 — Latin America and the Caribbean: availability of minimum services in localities of less than 2000 inhabitants, 1971	112
53 — Selected countries of Latin America: maternal and child health	113
Distribution of health resources	
Table 54 — Peru: hospital beds and physicians by administrative division	116
55 — Paraguay: hospital beds by administrative division	116
56 — Mexico: hospital beds and physicians by administrative division	117
57 — Colombia: hospital beds by administrative	117

	Page		Page
division	117	1967-1968	131
Table 58 - Brazil: hospital beds and physicians by administrative division	118	76 - Colombia: risk of death between birth and two years of age, by geographical regions and departments, in urban and rural population, 1968-1969	131
59 - Honduras: hospital beds by administrative division	118	77 - Guatemala: risk of death between birth and two years of age, by regions and subregions, in urban and rural population, 1968-1969	132
60 - Nicaragua: hospital beds by administrative division	120	78 - Ecuador: risk of death between birth and two years of age by regions and type of locality, 1969-1970	132
61 - Guatemala: hospital beds by administrative division	120	Figure 40 - Ecuador: risk of death between birth and two years of age by regions and type of locality, 1969-1970	133
62 - Ecuador: hospital beds and physicians by administrative division	122		
Figure 33 - Mexico: percentage of administrative divisions and corresponding population according to number of hospital beds per 1000 inhabitants in the administrative divisions (1971)	114	PART II - INDICATORS ON THE SITUATION OF THE SCHOOL-AGE CHILD	
34 - Colombia: percentage of administrative divisions and corresponding population according to number of hospital beds per 1000 inhabitants in the administrative divisions (1967)	115	1 - EDUCATIONAL SITUATION IN LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN	
35 - Brazil: percentage of administrative divisions and corresponding population according to number of hospital beds per 1000 inhabitants in the administrative divisions (1974)	119	Table 79 - Latin America and the Caribbean: average rates of annual growth by levels of education (o/o)	137
36 - Honduras: percentage of administrative divisions and corresponding population according to number of hospital beds per 1000 inhabitants in the administrative divisions (1975)	119	80 - Latin America and the Caribbean: evolution of enrolment by levels from 1960 to 1975 (in millions)	137
37 - Nicaragua: percentage of administrative divisions and corresponding population according to number of hospital beds per 1000 inhabitants in the administrative divisions (1976)	121	81 - Latin America and the Caribbean: changes in the structure of the school population by levels (o/o)	137
38 - Guatemala: percentage of administrative divisions and corresponding population according to number of hospital beds per 1000 inhabitants in the administrative divisions (1977)	121	82 - Latin America: gross rates of primary schooling	138
39 - Ecuador: percentage of administrative divisions and corresponding population according to number of hospital beds per 1000 inhabitants in the administrative divisions (1973)	122	83 - Latin America: gross rates of schooling	140
		84 - Latin America and the Caribbean: indexes of variation in the school population by levels (Base year 1960 = 100)	141
C) ENVIRONMENTAL CONDITIONS		85 - Latin America: evolution of apparent cohorts in primary education	142
Rural-urban differences in environmental conditions		86 - Graduates from first-level education in countries of Latin America and some European countries. Cohorts of 1960 to 1970	144
Table 63 - Latin America and the Caribbean: population with access to piped water (percentages)	124	87 - Selected countries of Latin America: attendance of 11-years-old, 1970	145
64 - Latin America and the Caribbean: occupied private dwellings with electric light (percentages of total occupied dwellings)	125	Figure 41 - Latin America: gross rates of primary schooling	139
65 - Peru: environmental conditions by urban and rural population (1972)	126	42 - Latin America and the Caribbean: index of variation of primary enrolment, 1960-1975 (1960=100)	141
66 - Costa Rica: percentage distribution of state of housing by urban and rural areas	126	43 - Selected Latin American countries: evolution of apparent cohorts (primary education) c. 1969-1975	143
67 - Latin America: urban population served by sewerage system (percentage of the total urban population)	127	2 - DIFFERENTIAL EDUCATIONAL OPPORTUNITY ACCORDING TO REGION	
68 - Guatemala: environmental conditions by urban and rural population (1973)	127	Table 88 - Argentina: evolution of apparent cohorts by administrative division (1969-1975)	147
69 - Colombia: environmental conditions by urban and rural population (1973)	128	89 - Chile: evolution of apparent cohorts by administrative division (1970-1977)	152
Excess mortality in rural children		90 - Argentina: administrative divisions stratified according to pupil-retention capacity (cohort 1969-1975)	153
Table 70 - Selected Latin American countries: risk of death between birth and two years of age in urban and rural population (c. 1965-1970)	128	91 - Chile: administrative divisions stratified according to pupil-retention capacity (cohort 1970-1975)	153
71 - Bolivia: risk of death between birth and two years of age by geographical regions and urban and rural areas (1971-1972)	129	92 - Brazil: evolution of apparent cohorts by administrative division (1967-1974)	154
72 - Costa Rica: infant mortality rates (round averages) by regions, c. 1968	129	93 - Brazil: administrative divisions stratified according to pupil-retention capacity (cohort 1967-1972)	155
73 - Chile: risk of death between birth and two years of age, by provinces and geographical regions, in the urban and rural population (1965-1966)	130	94 - Ecuador: administrative divisions stratified according to pupil-retention capacity (cohort 1968-1973)	155
74 - Ecuador: risk of death between birth and two years of age in the urban and rural population by regions and provinces, 1969-1970	130	95 - Ecuador: evolution of apparent cohorts by administrative division (1968-1973)	160
75 - Peru: risk of death between birth and two years of age by departments, urban and rural population,	130	96 - Panama: evolution of apparent cohorts by administrative division (1970-1975)	161
		97 - Paraguay: evolution of apparent cohorts by administrative division (1970-1975)	166
		98 - Panama: administrative divisions stratified according to pupil-retention capacity (cohort 1970-1975)	167
		99 - Paraguay: administrative divisions stratified according to pupil-retention capacity (cohort 1970-1975)	167
		100 - Nicaragua: evolution of apparent cohorts by	

	Page		Page
administrative division (1968–1973)	172	percentage of economically active population aged 14 or less in agriculture and services, 1970	183
101 – Nicaragua: administrative divisions stratified according to pupil–retention capacity (cohort 1968–1973)	173	108 – Latin America: economically active population aged 14 and under by branch of activity (1970)	184
102 – Mexico: administrative divisions stratified according to pupil–retention capacity (cohort 1970–1975)	173	109 – Latin America: economically active population aged 14 and under, by occupation (1970)	185
103 – Mexico: evolution of apparent cohorts by administrative division (1970–1975)	174	110 – Latin America: economically active population aged 14 and under by occupational category	186
104 – Venezuela: evolution of apparent cohorts by administrative division (1970–1975)	175	Figure 54 – Selected Latin American countries: percentage of economically active population aged 14 or less in agriculture and services (1970)	183
105 – Venezuela: administrative divisions stratified according to pupil–retention capacity (cohort 1970–1975)	178		
106 – Argentina: evolution of apparent cohorts by administrative division (1950–1956)	180-181	<b>PART III – INDICATORS ON THE SITUATION OF YOUTH</b>	
Figure 44 – Argentina: evolution of apparent cohorts of the administrative divisions with maximum and minimum retention (primary education: 1969–1975)	148	<b>1 – ADOLESCENT LABOUR</b>	
45 – Chile: evolution of apparent cohorts of the administrative divisions with maximum and minimum retention (primary education: 1970–1975)	150	Table 111 – Latin America: economically active population aged 15 to 19 by branch of activity, 1970	188-189
46 – Brazil: evolution of apparent cohorts of the administrative divisions with maximum and minimum retention (primary education: 1967–1972)	156	112 – Latin America: economically active population aged 15 to 19 by occupation	190-191
47 – Ecuador: evolution of apparent cohorts of the administrative divisions with maximum and minimum retention (primary education: 1968–1973)	158	113 – Latin America: economically active population aged 15 to 19 by occupational category	191
48 – Panama: evolution of apparent cohorts of the administrative divisions with maximum and minimum retention (primary education: 1970–1975)	162	<b>2 – EDUCATIONAL SITUATION</b>	
49 – Paraguay: evolution of apparent cohorts of the administrative divisions with maximum and minimum retention (primary education: 1970–1975)	164	Table 114 – Latin America: levels of schooling, population aged 15 and over, 1960–1970	192
50 – Nicaragua: evolution of apparent cohorts of the administrative divisions with maximum and minimum retention (primary education: 1968–1973)	168	115 – Latin America: levels of schooling, population aged 20-24, 1960, 1970	193
51 – Mexico: evolution of apparent cohorts of the administrative divisions with maximum and minimum retention (primary education: 1970–1974)	170	Table 116 – Latin America: illiteracy rates in Latin American countries, population 15–19 years, 1950, 1960, 1970	194
52 – Venezuela: evolution of apparent cohorts of the administrative divisions with maximum and minimum retention (primary education: 1970–1975)	176	117 – Latin America and the Caribbean: estimates and projections, of illiteracy for the population aged 15–19, 1970–2000	195
53 – Argentina: evolution of apparent cohorts in the regions of maximum and minimum retention in primary education: 1950–1956 and 1969–1975	179	118 – Latin America and the Caribbean: estimates and projections of illiteracy by country for the population aged 15–19, 1970–2000	195-198
Map 12 – Argentina: administrative divisions stratified according to retention capacity of school system up to 6th Grade (cohort 1969–1975)	149	119 – Latin America and the Caribbean: second–level enrolment (net rates)	199
13 – Chile: administrative divisions stratified according to retention capacity of school system up to 6th Grade (cohort 1970–1975)	151	120 – Latin America and the Caribbean: second–level enrolment (gross rates)	200
14 – Brazil: administrative divisions stratified according to retention capacity of school system up to 6th Grade (cohort 1967–1972)	157	121 – Latin America and the Caribbean: enrolment in higher education (gross rates)	200
15 – Ecuador: administrative divisions stratified according to retention capacity of school system up to 6th Grade (cohort 1968–1973)	159	<b>PART IV – COMPLEMENTARY STATISTICS</b>	
16 – Panama: administrative divisions stratified according to retention capacity of school system up to 6th Grade (cohort 1970–1975)	163	<b>1 – POPULATION AND DEMOGRAPHIC CHARACTERISTICS</b>	
17 – Paraguay: administrative divisions stratified according to retention capacity of school system up to 6th Grade (cohort 1970–1975)	165	Table 122 – Latin America: population under 20 years of age, 1960, 1970, 1975, 1980	202
18 – Nicaragua: administrative divisions stratified according to retention capacity of school system up to 6th Grade (cohort 1968–1973)	169	123 – Latin America: percentage of population under 20 years of age, 1960, 1970, 1975, 1980	203
19 – Mexico: administrative divisions stratified according to retention capacity of school system up to 5th Grade (cohort 1970–1974)	171	124 – Latin America: population under 20 years of age by urban and rural areas and age, 1975	204-205
20 – Venezuela: administrative divisions stratified according to retention capacity of school system up to 6th Grade (cohort 1970–1975)	177	125 – Population under 20 years of age by sex and age (in complete years), 1970, 1975 and 1980	
		a) Argentina– b) Bolivia– c) Brazil– d) Colombia	
		e) Costa Rica– f) Cuba– g) Chile– h) Ecuador–	
		i) El Salvador– j) Guatemala– k) Haiti– l) Honduras	
		m) Mexico– n) Nicaragua– o) Panama– p) Paraguay	
		q) Peru– r) Dominican Republic– s) Uruguay–	
		t) Venezuela	206-225
		126 – Latin America and the Caribbean: demographic dependency	226
		127 – Latin America and the Caribbean: mortality	227
		128 – Latin America and the Caribbean: expectation of life at birth (years)	228
		129 – Latin America and the Caribbean: births	229
		130 – Latin America and the Caribbean: fertility	230
		<b>2 – URBANIZATION</b>	
<b>3 – CHILD LABOUR</b>		Table 131 – Latin America and the Caribbean: urban	
Table 107 – Selected Latin American countries:			

	Page
population growth	231
132 – Latin America and the Caribbean: urbanization (percentage of total population)	232
133 – Latin America and the Caribbean: urban concentration. 1) Major city	233
134 – Latin America and the Caribbean: urban concentration. 2) Two major cities	234
 3 – ECONOMIC ACTIVITY AND EMPLOYMENT	
Table 135 – Latin America: growth of gross domestic product	235
136 – Latin America: growth per capita gross domestic product	236
137 – Latin America and the Caribbean: growth of the population of active age	237
138 – Latin America: participation by age in economic activity, around 1970	238-239
139 – Latin America: education levels of the economically active population, around 1970	240
 APPENDIX	
Table 140 – Selected countries of Latin America and the Caribbean: number of deaths 1–4 years of age, 1960–1975	251
141 – Argentina: primary enrolment by grades. Cohort 1969–1975	252
142 – Chile: primary enrolment by grades. Cohort 1970–1977	253
143 – Brazil: primary enrolment by grades. Cohort 1967–1974	254
144 – Ecuador: primary enrolment by grades. Cohort 1968–1973	255
145 – Paraguay: primary enrolment by grades. Cohort 1970–1975	256
146 – Panama: primary enrolment by grades. Cohort 1970–1975	257
147 – Nicaragua: primary enrolment by grades. Cohort 1968–1973	257
148 – Mexico: primary enrolment by grades. Cohort 1970–1975	258
149 – Venezuela: primary enrolment by grades. Cohort 1970–1975	259
150 – Peru: primary enrolment by grades. Cohort 1973–1976	260
151 – Peru: evolution of apparent cohorts by regional departments of education (1973–1976)	261
152 – Argentina: enrolments in successive grades of primary education, 1950–1956	262-263
Reference maps: administrative divisions included in the maps on infant mortality and education	264-267

