

PRELIMINAR

0140.1  
INSTITUTO LATINOAMERICANO DE  
PLANIFICACION ECONOMICA Y SOCIAL  
Santiago, octubre de 1963

CURSO DE PLANEAMIENTO DE LA EDUCACION  
1963

EVALUACION\*

\* Por Sebastián Ferrer Martín, de la Sección de Planeamiento Educativo del Instituto. "

\*

EVALUACION DEL CURSO SOBRE PLANEAMIENTO DE LA EDUCACION 1963

INDICE.

1. Introducción.
2. Fines de la encuesta.
3. Materia abarcada y naturaleza de la información recopilada.
4. Valor de la evaluación
5. Puntuaciones correspondientes a cada una de las materias y cargos.
6. Evaluación y análisis de los datos.
  - 6.1 Nivel básico de los asistentes al curso.
    - 6.1.1. Puestos de trabajo o cargos que ocupaban los asistentes al curso, en su país.
    - 6.1.2. Capacidad para seguir las explicaciones del curso.
    - 6.1.3. Estudios realizados sobre planeamiento educativo, por los asistentes al curso.
    - 6.1.4. Opinión de los asistentes al curso sobre el nivel básico de ellos.
    - 6.1.5. Valor del nivel básico de los asistentes al curso.
  - 6.2 Valor del plan de estudios.
    - 6.2.1. Materias que han proporcionado mayor volumen de conocimientos.
    - 6.2.2. Materias más útiles para la especialidad del curso.
    - 6.2.3. Materias menos útiles para la especialidad del curso.
    - 6.2.4. Medida del valor del plan de estudios.
  - 6.3 Apreciación de si se cumplieron las finalidades del curso.
    - 6.3.1. Cargos que desempeñarán al egresar del curso, los asistentes al mismo.
    - 6.3.2. Materias aplicadas, que se podrán aplicar inmediatamente.
    - 6.3.3. Medida de si se cumplieron las finalidades del curso.
  - 6.4 Eficacia de las enseñanzas para la adquisición de conocimientos y sobre la forma de pensar respecto del planeamiento educativo.
    - 6.4.1. Materias nuevas aprendidas.
    - 6.4.2. Opinión sobre la forma en que se han desarrollado las enseñanzas del curso.
    - 6.4.3. Eficacia de la enseñanza sobre la forma de pensar respecto del planeamiento educativo.
    - 6.4.4. Medida de la eficacia de la enseñanza.

6.5 Valor total del curso.

6.6 Sugerencias de los asistentes al curso para mejorar el mismo.

7. Conclusiones y aspectos que conviene tener en cuenta en un próximo curso.

Anexos:

I. Cuestionario.

II. Valoración de respuestas.

## EVALUACION DEL CURSO SOBRE PLANEAMIENTO DE LA EDUCACION.

(julio - octubre 1963)

### 1. Introducción.

La evaluación ha tenido como base una encuesta realizada a todos los asistentes al curso, por medio de cuestionarios sin firma.

La encuesta se obtuvo el último día del curso, explicando con detalle el cuestionario antes que los alumnos procedieran a contestar.

### 2. Fines de la encuesta.

Son fines de la encuesta: evaluar el plan de estudios del curso, si el curso responde a los fines para los que fué organizado, eficacia de sus enseñanzas, contrastar el nivel básico de los asistentes, recoger sugerencias para el perfeccionamiento del curso y determinar el valor en conjunto del curso.

### 3. Materia abarcada y naturaleza de la información recopilada.

La encuesta se aplicó a los 33 asistentes al curso.

La información recogida comprende:

- A. Valor del plan de estudios
- B. Si el curso responde a los fines perseguidos
- C. Eficacia e influencia de la enseñanza para la adquisición de conocimientos y sobre la forma de pensar de los asistentes respecto del planeamiento educativo.
- D. Nivel básico de los asistentes al curso.
- E. Sugerencias de los encuestados.

Los tres primeros componentes nos determinarán un valor V del curso, que quedará complementado por el valor del nivel básico de los asistentes, y los cinco nos proporcionarán datos para mejorar el próximo curso.

Esta información se descompone en distintas preguntas en el cuestionario, que reflejan perfectamente la clase de información recogidas y que es objeto de distintas tabulaciones, aparte de ser la base para la evaluación.

Como se puede apreciar en el cuestionario (Ver Anexo I ), se han resumido en cinco grupos las respuestas, con el fin de medir los factores A, B, C, D y E y determinar el valor V del curso.

/Se ha

Se ha procurado, donde era posible, realizar preguntas indirectas para que la influencia de las opiniones y preferencias de los asistentes al curso no sea tan fuerte.

4. Valor de la evaluación.

Obtenidos los valores de A,B, y C de cada uno de los alumnos (Ver Anexo II), se obtuvo para cada uno de ellos el valor:

$$V = \frac{A + B + C}{3}$$

La escala de valores para A,B,C y V es:

Mal	de 0 a 0,99
Regular	de 1 a 1,99
Bien o bueno	de 2 a 2,99
Muy bien o muy bueno	3

Aparte de los valores anteriores A,B,C y V, se ha obtenido previamente el valor de D en la misma escala de 0 a 3.

Al analizar los datos y las sugerencias se ha obtenido otra información de gran interés que permite llegar a las conclusiones finales de la evaluación.

5. Puntuaciones correspondientes a cada una de las materias y cargos.

A continuación relacionamos las materias del curso, con las correspondientes puntuaciones, de 0 a 3, las cuales se han utilizado para valorar las respuestas del cuestionario, como se indica en el Anexo II.

Estas puntuaciones se han asignado a cada materia de acuerdo con su importancia con respecto al planeamiento educativo y a partir de la relación de materias proporcionada por el Director de la Sección de Planeamiento Educativo y Director del Curso.

Cuadro 1

Materias del Curso y Puntuación correspondiente a cada una de ellas.

<u>Materias.</u>	<u>Puntuación.</u>
1. Análisis y Programación del Desarrollo Económico	2
2. Demografía	2
3. Aspectos Sociales del Desarrollo Económico	2
4. Estadística	2,5
5. Análisis y Diagnóstico de Sistemas Educativos	3
6. Concepto y Proceso del Planeamiento de la Educación	3
7. Programación de Servicios de Educación	3
8. Recursos Humanos	2
9. Administración	2
10. Planeamiento del Curriculum	2
11. Educación Comparada	2

El conjunto de materias tiene un valor medio de calidad 2,32, muy aceptable y francamente bueno para la duración del curso.

Considerando también el tiempo dedicado a cada una de las materias que aparece en el cuadro 2, obtenemos un valor medio 2,29, que reúne calidad y extensión.

Cuadro 2

Materias del curso y tiempo dedicado a cada una de ellas.

	<u>Materias.</u>	<u>Profesores.</u>	<u>Horas.</u>		<u>Total</u>
			<u>Clases Teóricas</u>	<u>Seminarios y trabajos prácticos.</u>	
1.	Análisis y Programación del Desarrollo Económico	R. Cibotti y O. Sunkel	39	4	43
2.	Demografía	J. Somoza	13	2	15
3.	Aspectos Sociales del Desarrollo Económico	J. Medina y R. Moreira	14	2	16
4.	Estadística	S. Ferrer	20	6	26
5.	Análisis y Diagnóstico de Sistemas Educativos	S. Romero	30	24	54
6.	Concepto y Proceso del Planeamiento de la Educación.	S. Romero	10	6	16
7.	Programación de Servicios de Educación	F. de Escondrillas	22	14	36
8.	Recursos Humanos	H. Correa J. Shearer E. Ledermann	24	-	24
9.	Administración	H. Zunino	15	2	17
10.	Planeamiento del Currículum	O. Parodi	8	2	10
11.	Educación Comparada	D. Adams	8	2	10

El plan de estudios de este curso tiende a formar y especializar en planeamiento educativo a los asistentes al curso, por lo cual se han puntuado los cargos relacionados con las oficinas de planeamiento educativo a partir de 3 y se ha ido disminuyendo la puntuación del cargo a medida que este perdía relación con el planeamiento educativo.

6. Evaluación y análisis de los datos.

6.1 Nivel básico de los asistentes al curso. Esta componente, que no fué necesario considerar en la evaluación del curso anterior 1/, ha sido necesario tenerla en cuenta al apreciar, durante el desarrollo del curso, la gran dispersión de niveles de los asistentes al mismo lo que obligó a realizar modificaciones en el contenido de las materias y de la exposición de las mismas.

La analizamos en primer lugar por su influencia en los restantes factores determinantes del valor del curso.

Estudiadas las respuestas correspondientes al factor D, que miden el nivel básico de los asistentes al curso, se han obtenido los resultados que exponemos a continuación.

6.1.1. Puestos de trabajo o cargos que ocupaban los asistentes al curso, en su país.

En el cuadro 3 aparecen los resultados obtenidos de la tabulación de la pregunta:

"D.1.- Puesto de trabajo o cargo que ocupaba en su país, antes de empezar el curso?"

Cuadro 3

Puestos de trabajo y porcentaje de asistentes al curso que los desempeñan.

<u>Puestos de trabajo</u>	<u>%</u>
Relacionados con oficinas de planeamiento educativo	42,1
En otros departamentos del Ministerio de Educación	2,6
Personal docente, en centros de enseñanza	39,5
Personal administrativo, en centros de enseñanza	15,8
	<hr/>
	100,0

Como observamos en el cuadro anterior los que tenían alguna relación en su trabajo, con el planeamiento educativo son el 42% y el 58% restante no tenían relación.

1/ "Evaluación del Curso sobre Planeamiento de la Educación. Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social- UNESCO. (Septiembre - Diciembre 1962).- Sebastián Ferrer Martín.- Experto Regional en Estadísticas de Educación".

6.1.2. Capacidad para seguir las explicaciones del curso.

La opinión de los asistentes al curso sobre la forma en que se han seguido las explicaciones de las materias aparece en el cuadro 4.

Cuadro 4.

D.2. Cree que sus compañeros de curso han seguido las explicaciones de las distintas materias?

	<u>Respuestas</u> <u>%</u>
Mal	2,6
Regular	31,6
Bien	55,3
Muy bien	5,3
Sin respuesta	5,2
	<hr/> 100,0

Los altos porcentajes en bien (55,3%) y regular (31,6%) demuestran que a pesar de la gran diferencia de niveles básicos se consiguió adaptar las explicaciones de las distintas materias al nivel medio del curso.

6.1.3. Estudios realizados sobre planeamiento educativo, por los asistentes al curso.

Analizadas las respuestas a la pregunta D.3 del cuestionario (Ver Anexo I) y considerando como que han efectuado estudios de planeamiento educativo no solo los que se realizaron en cursos y centros de enseñanza y de trabajo, sino también los realizados por estudios personales e independientes de los asistentes al curso, hemos obtenido los resultados del cuadro 5.

Cuadro 5.

Porcentaje de asistentes al curso que realizaron estudios sobre planeamiento educativo, antes de empezar el curso.

	<u>%</u>
Realizaron estudios	42
No realizaron estudios	58
	<hr/> 100

Deducimos del cuadro anterior que practicamente desconocían el planeamiento educativo el 58% de los asistentes al curso.

6 .1.4. Opinión de los asistentes al curso sobre el nivel básico de ellos.

En relación con el nivel básico de los asistentes al curso, las respuestas han sido las siguientes:

Cuadro 6.

¿Cuántos compañeros suyos cree que tenían nivel básico suficiente para seguir el curso?

	<u>Respuestas</u> <u>%</u>
Pocos	26,3
Bastantes	63,2
Muchos	7,9
Sin respuesta	2,6
	<hr/>
	100,0

---

Como se aprecia en el cuadro anterior el nivel básico de los asistentes al curso es bastante bajo, según la opinión de los asistentes al curso que siempre tienden a elevar el nivel de sus compañeros al emitir opinión sobre ellos.

6.1.5. Valor del nivel básico de los asistentes al curso.

Valorados según el criterio fijado (Ver Anexo II) los componentes que nos determinan el nivel básico de los asistentes al curso, tenemos los resultados siguientes:

Ese nivel es:

Nulo para el 18% de los asistentes al curso

Regular para el 66% de los asistentes al curso

Bueno para el 16% de los asistentes al curso

Lo que en la escala de 0 a 3, da el valor 1,38, oscilando la variación de los niveles de 0 a 2,12.

Por lo tanto el nivel de los asistentes al curso, con 1,38, es regular, es decir, muy bajo y con diferencias muy grandes de niveles como se aprecia en su variación, lo cual entorpece considerablemente la buena marcha de un curso.

/Convendría en

Convendría en próximos cursos realizar una selección más adecuada de becarios y con niveles más uniformes.

6.2 Valor del plan de estudios. Estudiadas las respuestas correspondientes al factor A, que miden el valor del plan de estudios, se han obtenido los resultados que exponemos a continuación.

6.2.1. Materias que han proporcionado mayor volumen de conocimientos,

En el cuadro 7 aparecen los resultados obtenidos de la tabulación de la pregunta:

"A.1. Diga las dos materias, de las que le han sido explicadas, que le han proporcionado mayor cantidad de conocimientos".

Cuadro 7.

Materias del curso y porcentaje de asistentes que opinan que les ha proporcionado mayor volumen de conocimientos.

<u>Materias</u>	<u>Respuestas</u> <u>%</u>
1. Análisis y Programación del Desarrollo Económico	35,7
2. Demografía	1,3
3. Aspectos Sociales del Desarrollo Económico	5,0
4. Estadística	2,5
5. Análisis y Diagnóstico de Sistemas Educativos	6,2
6. Concepto y Proceso del Planeamiento de la Educación	34,5
7. Programación de Servicios de Educación	7,3
8. Recursos Humanos	2,5
9. Administración	3,7
10. Planeamiento del curriculum	0,0
11. Educación Comparada	1,3
	<hr/>
	100,0

Se aprecia en el cuadro anterior que las materias que creen los asistentes al curso que les han proporcionado mayor volumen de conocimientos son:

1. Análisis y Programación del Desarrollo Económico
6. Concepto y Proceso del Planeamiento de la Educación.

/En el

En el Cuadro 8 aparecen los números de orden o rangos correspondientes al número de horas dedicadas a cada una de las materias y al volumen de conocimientos, que creen los asistentes al curso, que les han proporcionado dichas materias.

Ya se aprecia en ese Cuadro 8, que aunque no hay un completo acuerdo o correlación entre las horas previstas para cada materia y el volumen de conocimientos adquiridos por los alumnos, si es bastante elevada esa correlación.

Determinamos la correlación por el coeficiente de correlación por rangos:

$$r = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

donde  $d_i$  es la diferencia entre los rangos del número de horas y el volumen de conocimientos y  $n$  es el número de materias 11.

El valor del coeficiente de correlación, que varía de -1 a 1, es  $r = 0,71$ .

Este valor nos indica que hay bastante correlación entre el número de horas dedicadas a cada materia y el volumen de conocimientos adquiridos por los asistentes al curso.

Cuadro 8.

Rangos de las materias del curso, por número de horas dedicadas a ellas y por volumen de conocimientos, que creen los asistentes, que les ha proporcionado.

<u>Materias.</u>	<u>Rango del N° de horas</u>	<u>Rango del volumen de conocimientos.</u>
1. Análisis y Programación del Desarrollo Económico	2	1
2. Demografía	9	9
3. Aspectos sociales del Desarrollo Económico	8	5
4. Estadística	4	7
5. Análisis y Diagnóstico de Sistemas Educativos	1	4
6. Concepto y proceso del planeamiento de la Educación	7	2
7. Programación de Servicios de Educación	3	3
8. Recursos Humanos	5	8
9. Administración	6	6
10. Planeamiento del Curriculum	10	11
11. Educación Comparada	11	10

6.2.2. Materias más útiles para la especialidad del curso.

En el cuadro 9 aparecen las respuestas a la pregunta del cuestionario:

"A.2.- Enumere las materias que cree que son más útiles para la especialidad del curso (máximo tres materias por orden de utilidad)"

Cuadro 9

Materias del Curso y Porcentaje de asistentes al mismo que creen que son más útiles para el planeamiento educativo.

<u>Materias.</u>	<u>Porcentaje de Asistentes.</u>
1. Análisis y programación del desarrollo económico	20,2
2. Demografía	1,7
3. Aspectos sociales del desarrollo económico	8,8
4. Estadística	5,3
5. Análisis y diagnóstico de sistemas educativos	15,8
6. Concepto y proceso del planeamiento de la educación	26,3
7. Programación de servicios de educación	15,8
8. Recursos Humanos	2,6
9. Administración	1,7
10. Planeamiento del Curriculum	0,9
11. Educación Comparada	0,9
	<hr/>
	100,0

---

En el cuadro 9 se observa que los asistentes al curso creen que las materias que les serán más útiles son:

1. Análisis y programación del desarrollo económico
5. Análisis y diagnóstico de sistemas educativos
6. Concepto y proceso del planeamiento de la educación
7. Programación de servicios de educación.

Por lo cual estas materias no necesitaran grandes modificaciones en su programa en un futuro curso.

La opinión de los alumnos coincide en parte con la importancia que se ha dado a las materias, excepto la de "Análisis y programación del desarrollo económico" que la han valorado grandemente.

/Las materias

Las materias a las que se les fijó un valor máximo, es decir, que se consideraron más útiles fueron:

5. Análisis y diagnóstico de sistemas educativos
6. Concepto y proceso del planeamiento de la educación
7. Programación de servicios de educación.

Por lo tanto en el caso de coincidir su utilidad prevista con la opinión de los asistentes al curso, las tres debieran obtener un 30% aproximadamente.

Observamos, en el cuadro 9, que la materia "6. Concepto y proceso del planeamiento de la educación" se aproxima lo suficiente al valor teórico, sin embargo están más alejadas de ese valor:

- "5 Análisis y diagnóstico de sistemas educativos"
- "7 Programación de servicios de educación"

Esta utilidad es subjetiva, es la que creen los asistentes al curso que tenían un nivel bastante bajo y en muchas materias carecen de base para juzgar, pero a pesar de ello y aparte de la revisión general de la totalidad de las materias antes de iniciar un curso, en las dos materias citadas si es oportuna la revisión de ellas para mejorar aún más su contenido.

#### 6.2.3. Materias menos útiles para la especialidad del curso.

En el cuadro 10 aparecen las respuestas a la pregunta:

"A.3. Diga las materias que cree que convendría suprimir en el plan de estudios del curso, por orden de poca utilidad (máximo tres materias)".

No tiene gran interés la clasificación por orden de poca utilidad ya que el 79,8% de los asistentes al curso opina que no se debe suprimir materia alguna, y un 20,2% opina que debe suprimirse alguna materia, las cuales aparecen en el cuadro siguiente:

Cuadro 10

Materias que opinan los asistentes al curso que deben suprimirse.

<u>Materias</u>	<u>Respuestas %</u>
2. Demografía	3,5
3. Aspectos sociales del desarrollo económico	3,5
4. Estadística	1,7
8. Recursos Humanos	1,8
9. Administración	0,9
10. Planeamiento del Curriculum	7,0
11. Educación Comparada	1,8
Ninguna	79,8
	<hr/>
	100,0

A la vista del cuadro 10 y de los porcentajes obtenidos se deduce que no debe suprimirse ninguna materia. A lo sumo convendría revisar la materia "10 Planeamiento del Curriculum".

Visto el nivel del curso actual no se ha considerado la pregunta sobre materias que faltan en el plan de estudios que se tuvo en cuenta en la evaluación del curso de 1962.

6.2.4. Medida del valor del plan de estudios.

Analizadas en los puntos anteriores las componentes que nos determinan la medida del valor del plan de estudios, hemos visto que el plan es aceptable y hemos señalado algunas ligeras modificaciones que convendría realizar, que se deducen de la encuesta.

Con el fin de concretar su valor y siguiendo el criterio fijado para la valoración de las respuestas (Ver Anexo II), se ha obtenido que:

Para el 97% de los asistentes el plan de estudios es bueno

Para el 3% de los asistentes el plan de estudios es muy bueno.

Para el valor del plan de estudios del curso nos da la puntuación 2,52, que en la escala de 0 a 3 que hemos considerado, el plan de estudios se puede calificar como bueno.

### 6.3 Apreciación de si se cumplieron las finalidades del curso.

Teniendo en cuenta que la finalidad del curso era formar en planeamiento educativo, para que pudieran trabajar en ese campo dentro de los Ministerios de Educación de los países latinoamericanos, se han analizado y valorado las respuestas a las preguntas B.1 y B.2 del cuestionario, obteniendo los resultados que se exponen a continuación.

#### 6.3.1. Cargos que desempeñaran al egresar del curso, los asistentes al mismo.

De las respuestas a la pregunta: "B.1.- Cargo al que se reincorporará o irá Ud. a desempeñar al terminar el curso", se deduce que los cargos se distribuyen de la forma siguiente:

Cuadro 11

#### Cargos que desempeñarán los asistentes, en su país, al egresar del curso.

<u>Cargos</u>	<u>Porcentaje de asistentes al curso.</u>
Relacionados con oficinas de Planeamiento educativo.	42,1
En otros departamentos del Ministerio de Educación	13,2
Personal docente, en centros de enseñanza.	39,4
Personal administrativo, en centros de enseñanza	5,3
	<hr/> 100,0

Como se puede apreciar el 42,1% de los asistentes irán a trabajar a oficinas de planeamiento. Sin embargo el 30% aproximadamente de los que se incorporarán a trabajos docentes han manifestado su intención de trabajar en planeamiento de la educación.

El resultado, en este aspecto, hubiera sido mejor si se hubiera realizado una mejor selección de los becarios.

#### 6.3.2. Materias explicadas, que se podrán aplicar inmediatamente.

En el cuadro 12 aparecen las materias que los asistentes al curso creen que podrán aplicar inmediatamente en su trabajo.

/Cuadro 12.

Cuadro 12.

Materias que podrán aplicar inmediatamente, según la opinión de los asistentes al curso.

<u>Materias.</u>	<u>Porcentaje de asistentes.</u>
1. Análisis y programación del desarrollo económico.	3
2. Demografía	3
3. Aspectos sociales del desarrollo económico	3
4. Estadística	9
5. Análisis y diagnóstico de sistemas educativos	23
6. Concepto y proceso del planeamiento de la educación.	21
7. Programación de Servicios de Educación	16
8. Recursos Humanos	6
9. Administración	13
10. Planeamiento del Curriculum	1
11. Educación Comparada	2
	<hr/>
	100

---

Se observa, en el cuadro anterior, que las materias que la mayoría cree que podrá aplicar inmediatamente son:

5. Análisis y diagnóstico de sistemas educativos
6. Concepto y proceso del planeamiento de la educación
7. Programación de servicios de educación
9. Administración

La distribución de materias es lógica y se ajusta a la calidad prevista de las materias, excepto "Administración" que destaca por su aplicación inmediata mayor que la prevista.

6.3.3. Medida de si se cumplieron las finalidades del curso.

Siguiendo el criterio fijado para la valoración de las respuestas (Ver Anexo II), obtenemos que se cumplió la finalidad del curso:

- Para el 5% de los asistentes mal
- Para el 34% de los asistentes regular
- Para el 61% de los asistentes bien.

/En la

En la escala de 0 a 3, se ha obtenido el valor 2.

Aunque con un valor no muy alto, debido a la selección defectuosa de los becarios, como la confirman las sugerencias de los alumnos. (Ver 6.6), se puede considerar que se cumplieron bien las finalidades del curso.

6.4 Eficacia de las enseñanzas para la adquisición de conocimientos y sobre la forma de pensar respecto del planeamiento educativo.

Los resultados obtenidos con respecto a este aspecto del curso se analizan y se determina su valor a continuación.

6.4.1. Materias nuevas aprendidas.

Con relación a las materias nuevas aprendidas, las respuestas de los asistentes al curso son las siguientes:

Cuadro 13

C.1 ¿Ha aprendido materias nuevas en el curso?

	<u>Porcentaje de asistentes.</u>
Ninguna	0
Pocas	24
Bastantes	50
Muchas	26
	<hr/> 100

---

Los porcentajes , del cuadro anterior, revelan la variedad del nivel inicial de los asistentes al curso, que convendría que fuera más uniforme.

6.4.2. Opinión sobre la forma en que se han desarrollado las enseñanzas del curso.

Esa opinión queda reflejada en el cuadro 14.

Cuadro 14.

C.2 ¿Está satisfecho en la forma que se ha desarrollado el curso?

	<u>Porcentaje de asistentes al curso.</u>
No	5
Poco	29
Bastante	53
Mucho	13

---

/Se puede

Se puede apreciar en el cuadro anterior que aproximadamente el 66% están satisfechos de la forma en que se ha desarrollado el curso, el 34% restante aduce los motivos que aparecen en las sugerencias de los alumnos para mejorar el curso, que figuran con mayor porcentaje, (Ver 6.6).

6.4.3. Eficacia de la enseñanza sobre la forma de pensar respecto del Planeamiento Educativo.

Con respecto a este aspecto los asistentes al curso opinan como se indica en el cuadro 15.

Cuadro 15

C.3 ¿Han sido modificadas o enriquecidas sus opiniones en relación con el planeamiento educativo, durante el curso?

	<u>Porcentaje de asistentes.</u>
No	0
Poco	23
Bastante	24
Mucho	53
	<hr/>
	100

Los porcentajes del cuadro anterior, demuestran que las enseñanzas del curso han tenido gran influencia sobre la forma de pensar respecto del planeamiento educativo y por lo tanto han contribuido a aclarar las ideas que se tenían con respecto del mismo y en muchos casos a conocer por primera vez las materias relativas a ese planeamiento.

#### 6.4.4. Medida de la eficacia de las enseñanzas.

Valoradas según el criterio fijado (Ver Anexo II) las componentes que nos determinan la medida de la eficacia de las enseñanzas para la adquisición de conocimientos y sobre la forma de pensar respecto del planeamiento educativo, tenemos los resultados siguientes:

Esa eficacia es:

Nula para el 2% de los asistentes al curso.

Poca para el 37% de los asistentes al curso

Bastante para el 53% de los asistentes al curso

Mucha para el 8% de los asistentes al curso.

obteniendo, en la escala de 0 a 3, el valor 2.

Por lo tanto, con esa puntuación 2, podemos decir que ha sido buena la eficacia de las enseñanzas para la adquisición de conocimientos y la influencia de ellas sobre las ideas que se tenían respecto del planeamiento educativo.

#### 6.5. Valor total del curso.

Según lo indicado en "4. Valor de la evaluación", se ha obtenido para el valor total del curso los resultados siguientes:

En su conjunto el curso es:

Para el 21% de los asistentes regular.

Para el 79% de los asistentes bien.

Obteniendo, en la escala de 0 a 3, como valor del curso 2,2, puntuación que corresponde a un curso bueno.

Este valor hubiera aumentado considerablemente si el nivel básico de los asistentes al curso hubiese sido más uniforme.

#### 6.6. Sugerencias de los asistentes al curso para mejorar el mismo.

Las sugerencias han sido muy abundantes, algunas de ellas son contradictorias y sólo en unas pocas hay mayoría.

Clasificadas y resumidas las respuestas a la pregunta: ¿que propone Ud. para mejorar la organización del curso?, se han obtenido las sugerencias que aparecen en el cuadro 16 y el porcentaje de asistentes al curso que propone cada una de ellas.

/Las sugerencias.

Las sugerencias que han propuesto más del 50% de los alumnos son:

Que se mejore la selección de los becarios, que es propuesta casi por unanimidad, el 84,3% de los alumnos, y cuya necesidad ya apareció como necesaria anteriormente al analizar el nivel básico de los asistentes al curso y otros factores de la evaluación.

Que se realicen más trabajos prácticos sobre planeamiento educativo, que lo sugieren el 57,9% de los alumnos.

Proponen más del 30% y menos del 50% de los asistentes al curso:

El aumento del número de profesores, contenido implícitamente en las sugerencias del 42,1% de los alumnos.

Que exista mayor coordinación entre el contenido de las diversas materias, que proponen el 47,4%.

Que se dé a los becarios mayor información y con suficiente anticipación, sobre programas y actividades del curso y se les envíe documentación, que sugieren el 31,6%.

#### Cuadro 16.

Sugerencias de los asistentes al curso, para mejorar el mismo.

<u>Sugerencias</u>	<u>Porcentaje de asistentes</u>
<u>Sobre selección de becarios.</u>	
Mejor selección de becarios para obtener mayor uniformidad de niveles y evitar las diferencias que ha habido en este.	55,3
Selección de los becarios entre los que trabajan o van a trabajar después del curso en planeamiento educativo.	21,1
Que se exija más capacidad y trabajo a los alumnos.	7,9
Que se unifiquen las asignaciones en dinero de las becas.	5,3

/Sobre profesores

Sobre profesores.

Más número de profesores 13,2

Designar profesores ayudantes 13,2

Que los profesores se dediquen el curso a tiempo completo, sin efectuar viajes ni otras actividades ajenas al curso. 7,9

Que los profesores dediquen más tiempo a dirigir los trabajos de los alumnos. 2,6

Más profesores sociólogos y teóricos de la educación. 5,2

Sobre Materias.

Mayor coordinación entre el contenido de las diversas materias. 47,4

Que se reduzcan algunos programas, que no pueden seguir algunos alumnos por falta de conocimientos. 2,6

Que algunas materias se ajusten más a la mentalidad de los educadores. 2,6

Mayor amplitud de las clases teóricas 2,6

Disminuir las clases teóricas. 7,9

Sobre trabajos prácticos y seminarios.

Más trabajos prácticos sobre planeamiento educativo 57,9

Mejor organización de los seminarios 2,6

Trabajo más intenso en los seminarios 5,3

Que se realicen seminarios por especialización, para que los alumnos puedan elegir. 2,6

Sobre exámenes.

Mayor número de exámenes para calificar a los alumnos. 10,5

Suprimir exámenes y calificar por presentación de trabajos realizados por los alumnos en el curso. 5,3

Sobre organización del curso.

Mayor información a los becarios y con suficiente anticipación sobre programas, actividades del curso y envío de documentación. 31,6

Iniciar el curso en septiembre. 5,3

Más coordinación de las actividades del curso 18,4

Más información bibliográfica, durante el curso. 2,6

Más distribución de documentos, durante el curso. 2,6

7. Conclusiones y aspectos que conviene tener en cuenta en un próximo curso.

En resumen los valores obtenidos para el curso, en la escala de 0 a 3, son:

Valor medio del conjunto de materias:	
Calidad	2,32
Calidad y volumen	2,29
D. Nivel básico de los asistentes al curso	1,38
A. Valor del plan de estudios	2,52
B. Si el curso respondió a los fines perseguidos	2,00
C. Eficacia de la enseñanza para la adquisición de conocimientos.	2,00
V. Valor del curso	2,2

Estos valores indican que el curso, a pesar del bajo valor de D, ha dado buenos resultados en todos los aspectos considerados.

Del análisis efectuado del conjunto de la evaluación, los hechos más sobresalientes de los muchos señalados anteriormente y que conviene tener en cuenta para un próximo curso son :

Materias. No conviene suprimir ninguna materia, a lo sumo revisar el contenido de "Planeamiento del Curriculum".

Es importante el que se realicen más trabajos prácticos sobre planeamiento educativo.

También sería conveniente una mayor coordinación en el contenido de las diversas materias, sobre todo en aquellas que intervienen más de un profesor.

Alumnos. Es muy importante realizar una selección mejor de los becarios, exigirles cierto nivel básico mínimo y procurar que su nivel sea lo más uniforme posible.

También es interesante el conseguir que al egresar del curso, todos ellos sean destinados a trabajos de planeamiento educativo.

Material e información. Es conveniente dar a los becarios mayor información, y con suficiente anticipación, sobre las actividades del curso y programas y enviarles documentación y bibliografía.

Profesores. Es necesario aumentar el número de profesores, tal vez destinando profesores ayudantes en la mayor parte de las materias.

ANEXO 1

Cuestionario.

A.1 Diga las dos materias, de las que le han sido explicadas, que le han proporcionado mayor cantidad de conocimientos.

1.-

2.-

A.2 Enumere las materias que cree que son más útiles para la especialidad del curso (máximo tres materias por orden de utilidad).

1.-

2.-

3.-

A.3 Diga las materias que cree que convendría suprimir en el plan de estudios del curso, por orden de poca utilidad (máximo tres materias).

1.-

2.-

3.-

B.1 Cargo al que se reincorporan o irá Ud. a desempeñar al terminar el curso.

B.2 De las materias explicadas en el curso cite las que cree que podrá aplicar inmediatamente en su cargo (cite como máximo tres materias, por orden de importancia en su aplicación).

1.-

2.-

3.-

C.1 ¿Ha aprendido materias nuevas en el curso?

Ninguna      Pocas      Bastantes      Muchas

C.2 ¿Está satisfecho de la forma en que se ha desarrollado el curso?

No      Poco      Bastante      Mucho

C.3 ¿Han sido modificadas o enriquecidas sus opiniones en relación con el planeamiento educativo, durante el curso?

No      Poco      Bastante      Mucho

/D.1 Puesto de

D.1 Puesto de trabajo o cargo que ocupaba en su país, antes de empezar el curso.

D.2 Cree que sus compañeros de curso han seguido las explicaciones de las distintas materias.

Mal                      Regular                      Bien                      Muy bien.

D.3 ¿Ha realizado Ud. estudios sobre Planeamiento Educativo, antes del curso?

Si                      No

En caso afirmativo indique en que fecha y donde:

D.4 ¿Cuántos compañeros suyos cree que tenían nivel básico suficiente para seguir el curso?

Ninguno                      Pocos                      Bastantes                      Muchos

E.1 ¿Que propone Ud. para mejorar la organización del curso.

Santiago, 14 de octubre de 1963.

ANEXO II

Valoración de las respuestas.

A. Valor del plan de estudios.

Para medir el cual, se han considerado las preguntas:

A.1 Diga las dos materias, de las que le han sido explicadas, que le han proporcionado mayor cantidad de conocimientos.

A.2 Enumere las materias que cree que son más útiles para la especialidad del curso.

A.3 Diga las materias que convendría suprimir en el plan de estudios del curso.

Para determinar A.1 y A.2 se ha asignado una puntuación, comprendida entre 0 y 3, a cada una de las materias del plan de estudios, según su importancia para los fines del curso, y se han determinado los valores de A.1 y A.2 hallando la media aritmética de las puntuaciones correspondientes a las materias citadas en A.1 y la de las citadas en A.2.

Para obtener A.3 se ha restado del total de puntos que corresponde al plan de estudios el de las materias que creen que sobran, y se ha verificado la transformación en la escala de 0 a 3.

Obtenidas las puntuaciones de A.1 A.2 y A.3, su media aritmética nos da el valor de A.

B. Si el curso responde a los fines perseguidos.

Para ello se han considerado las preguntas:

B.1 Cargo al que se reincorporan o irá ud. a desempeñar al terminar el curso.

B.2 De las materias explicadas en el curso cite las que cree que podrá aplicar inmediatamente en su cargo.

B.1 se ha obtenido por la puntuación correspondiente al cargo citado y varía de 0 a 3.

El valor B.2 se ha determinado por la media aritmética de las puntuaciones de las materias nombradas, también varía de 0 a 3.

El valor de 0 a 3, correspondiente a B, viene dado por la media aritmética de B.1 y B.2.

/C. Eficacia de

C. Eficacia de la enseñanza para la adquisición de conocimientos.

A esta parte le corresponden las preguntas siguientes, en que sus respuestas estaban graduadas de 0 a 3.

C.1. ¿Ha aprendido materias nuevas en el curso?

Ninguna            Pocas            Bastantes            Muchas

C.2. ¿Está satisfecho de la forma en que se ha desarrollado el curso?

No            Poco            Bastante            Mucho

C.3. ¿Han sido modificadas o enriquecidas sus opiniones en relación con el planeamiento educativo, durante el curso?

No            Poco            Bastante            Mucho

Como las respuestas de C.1, C.2 y C.3 estaban graduadas, nos dieron directamente la puntuación de 0 a 3, correspondientes a cada una de ellas, y con su media aritmética obtuvimos el valor C.

D. Nivel básico de los alumnos.

Para ello se consideran las preguntas:

D.1. Puesto de trabajo o cargo que ocupaba en el país, antes de empezar el curso

D.2. ¿Cree que sus compañeros de curso han seguido las explicaciones de las distintas materias.

Mal            Regular            Bien            Muy bien

D.3. ¿Ha realizado Ud. estudios sobre Planeamiento Educativo, antes del curso?

Si            No

En caso afirmativo indique en que fecha y donde.

D.4. ¿Cuántos compañeros suyos cree que tenían nivel básico suficiente para seguir el curso?

Ninguno            Pocos            Bastantes            Muchos

El valor de D.1 se ha obtenido por la puntuación correspondiente al cargo ocupado y varía de 0 a 3.

Las respuestas a D.2 y D.4 como estaban graduadas, nos dieron directamente la puntuación de 0 a 3, correspondientes a cada una de ellas.

/El valor

El valor de D.3 se ha obtenido calificando los estudios realizados de 0 a 3.

El valor de 0 a 3, correspondiente a D viene dado por la media aritmética de D.1, D.2, D.3 y D.4.

V. Valor total del curso.

Obtenidos los valores A, B y C de cada uno de los asistentes al curso, se calculó para cada una de ellas el valor V, media aritmética de A, B y C.

Los valores A, B, C, D y V para el curso se determinaron por la media aritmética de los respectivos valores obtenidos para los alumnos.

---