

NACIONES UNIDAS

CONSEJO
ECONOMICO
Y SOCIAL



LIMITADO

E/CEPAL/PROY.1/2
Julio de 1979

ORIGINAL / ESPAÑOL

ALOGADO

CEPAL

Comisión Económica para América Latina

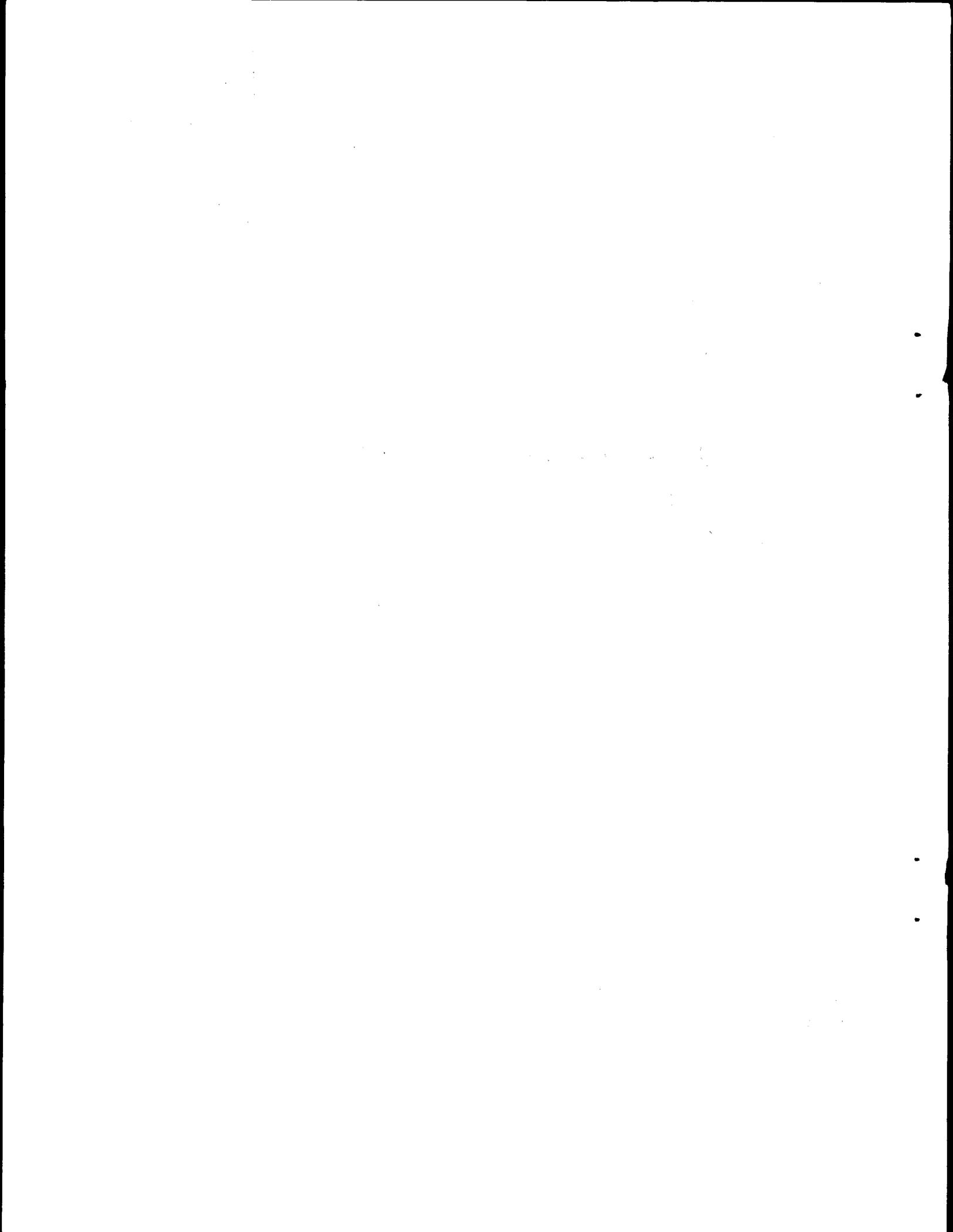
C-2

BIBLIOTECA NACIONAL MEXICO

¿SE BENEFICIAN LOS POBRES DEL CRECIMIENTO ECONOMICO?

El autor, Sebastián Piñera, fue funcionario del Proyecto que ejecuta la CEPAL sobre Pobreza Crítica en América Latina (RLA/77/018). Las opiniones expresadas en este trabajo son de su exclusiva responsabilidad.

79-7-1553



INDICE

	<u>Página</u>
Introducción	1
I. ¿QUE HA PASADO CON LOS INGRESOS DE LOS GRUPOS POBRES DE LOS PAISES EN DESARROLLO DURANTE LOS ULTIMOS 25 AÑOS?	3
II. ASPECTOS METODOLOGICOS	7
III. ANALISIS EMPIRICO	19
1. Los datos y sus limitaciones	19
2. Los resultados	24
Bibliografía	34
Anexos:	
1 Evolución de la pobreza en Brasil (1960-1970)	39
2 Evolución de la pobreza en Colombia (1964-1974)	50
3 Evolución de la pobreza en Costa Rica (1961-1971)	61
4 Evolución de la pobreza en Chile (1940-1954; 1954-1968)...	72
5 Evolución de la pobreza en México (1950-1963; 1963-1968)..	86
6 Evolución de la pobreza en Perú (1961-1971)	100

100

.....

.....

100

.....

.....

100

.....

100

.....

100

.....

100

.....

100

.....

100

.....

100

.....

.....

"Quizás no exista ninguna medida mejor del progreso de una nación que la que muestra qué proporción de su pueblo vive en condiciones de pobreza."

(A.L. Bowley, 1923)

INTRODUCCION

Existe un consenso cada vez mayor entre los científicos sociales con respecto a la inconveniencia de usar el crecimiento agregado del producto, o su equivalente por habitante, como indicador del grado de pobreza de los países. Las críticas a este indicador pueden agruparse en dos grandes categorías de muy distinta naturaleza. Por una parte, hay quienes objetan el uso de cualquier variable basada en el nivel de ingreso como indicador de progreso o medida de bienestar. Las objeciones más usuales plantean que la variable ingreso no toma en absoluto en cuenta los aspectos no materiales del progreso, tales como el grado de libertad, el grado de participación, los aspectos culturales, la preservación del medio ambiente, etc. La mayoría de estos críticos son partidarios de emplear un índice de calidad de vida, en que las variables relacionadas con el ingreso serían sólo algunos de sus argumentos. Por otra parte, hay quienes objetan el uso del crecimiento agregado como indicador de progreso o medida de bienestar, pues éste no toma en consideración la distribución de los frutos del progreso entre los distintos grupos o personas que componen una sociedad. La mayoría de los críticos actuales concuerdan en que la forma de medir el progreso debe considerar indicadores respecto a la extensión y severidad de la pobreza, que no pueden ser sustituidos por indicadores agregados de la desigualdad relativa de la distribución del ingreso.*/
En síntesis, esta posición plantea que para medir el progreso de los países, lo importante no es sólo determinar su grado de crecimiento económico, sino también quienes se benefician del crecimiento, y muy particularmente, cuál es la cuota o participación de los grupos más pobres en dicho beneficio.

*/ Véase S. Piñera (1978a), para un análisis más amplio de las distintas opciones posibles para medir el progreso de los países.

El propósito de este trabajo es analizar, para un conjunto de países latinoamericanos, la distribución de los frutos del crecimiento durante las últimas décadas. En el primer capítulo se reseñan algunos estudios empíricos sobre el tema en los países en desarrollo. En el segundo capítulo se describe una metodología para abordar el análisis de la distribución de los frutos del crecimiento entre los distintos grupos de una sociedad. En el tercer capítulo se analizan las principales limitaciones de las fuentes de datos utilizadas en el análisis empírico, se describen brevemente los supuestos, criterios y procedimientos utilizados para corregir y transformar las fuentes de datos originales sobre distribución del ingreso, y se presentan los valores alcanzados por las líneas de indigencia y pobreza en los distintos países analizados. Finalmente, en el último capítulo se consignan los resultados empíricos de la aplicación de esta metodología de análisis a un conjunto de seis países latinoamericanos.

I. ¿QUE HA PASADO CON LOS INGRESOS DE LOS GRUPOS POBRES DE LOS PAISES EN DESARROLLO DURANTE LOS ULTIMOS 25 AÑOS?

El propósito de este capítulo es analizar en forma muy breve los resultados obtenidos por algunos estudios empíricos en relación con la repercusión del crecimiento económico en los niveles absolutos de ingresos de los grupos más pobres. Esto no significa desconocer la importancia que desde el punto de vista del bienestar tiene el crecimiento económico en la posición relativa de los grupos pobres.

"La existencia de la pobreza no es una novedad: ha sido siempre evidente para quienes están familiarizados con las realidades económicas. Lo que sí es nuevo es la sospecha de que el crecimiento económico por sí mismo, pueda no resolver, y ni siquiera aliviar, el problema en un período de tiempo razonable. (M. Ahluwalia, 1974).

La cita de Ahluwalia, al plantear la existencia de sólo una "sospecha", refleja en cierta forma la ignorancia existente con respecto al efecto del crecimiento económico en el bienestar de los grupos pobres. A pesar de las serias deficiencias conceptuales y de medición de las fuentes de datos y de las dificultades metodológicas que plantea este tipo de análisis, muchas de las afirmaciones hechas en este campo han sido más tajantes que la enunciada por Ahluwalia.

A partir de una serie de estudios comparativos sobre países en desarrollo, I. Adelman y C. Morris concluyeron que "el desarrollo ha llevado aparejada una declinación tanto absoluta como relativa en el ingreso medio de los más pobres".^{1/} Sin embargo, esta tajante afirmación, particularmente en torno a la declinación absoluta del ingreso medio de los grupos más pobres, ha sido ampliamente criticada por considerársela una inferencia exagerada que no se compece con los datos en que se basa.^{2/}

^{1/} I. Adelman y C. Morris (1973).

^{2/} Veánse, por ejemplo, M. Ahluwalia (1976), M. Ahluwalia y J. Duloy (1976), D. Lal (1976), I.M.D. Little (1976), G. Papanek (1975).

Los más altos personeros del Banco Mundial, aun compartiendo esta visión pesimista con respecto a la influencia que sobre el ingreso de los grupos pobres tiene el crecimiento económico, han sido más prudentes en sus afirmaciones.

"Entre los problemas más urgentes de nuestro siglo, está la pobreza absolutamente inaceptable que frustra las vidas de 2 000 millones de personas en los más de 100 países del mundo en desarrollo. De estos 2 000 millones, cerca de 800 están atrapados en lo que sólo puede denominarse pobreza absoluta, una condición de vida tan limitada como para impedir la realización del potencial genético con el que nacieron; una condición de vida tan degradante que constituye un insulto a la dignidad humana ... A pesar de que ha existido un alentador crecimiento económico en la mayoría de los países en desarrollo en las últimas tres décadas, una amplia proporción de su población no ha participado de sus beneficios. En promedio, el 40% más pobre de esas sociedades no está mucho mejor que antes".^{3/}

"Hoy resulta evidente que más de una década de rápido crecimiento en los países subdesarrollados ha sido de escaso o ningún beneficio para quizás un tercio de su población".^{4/}

Por otra parte, existen también algunas pruebas que contradicen esta visión pesimista de deterioro absoluto de la situación de los grupos pobres. Estas pruebas no necesariamente deben catalogarse de optimistas, pues los incrementos habidos en el ingreso por habitante de los pobres siguen siendo ampliamente insuficientes.

Aníbal Pinto (1977) se ha basado en una estimación de la CEPAL sobre lo ocurrido con la distribución del ingreso en América Latina entre los años 1960 y 1970 para concluir que el 20% más pobre de la población de América Latina incrementó su ingreso por habitante en sólo un 2.9% durante el período, lo que en términos absolutos equivale a un incremento de dos dólares de 1970. De acuerdo con esta estimación, el 30% siguiente incrementó su ingreso por habitante en un 42%, lo que en términos absolutos equivale a un incremento de 63 dólares de 1970.

^{3/} McNamara (1975).

^{4/} H. Chenery (1974).

En síntesis, este estudio muestra que los más pobres de los pobres habrían obtenido un beneficio muy escaso del notable incremento del ingreso por habitante de la región (2.5% anual), en tanto que los menos pobres de los pobres se habrían beneficiado en forma significativa logrando un incremento porcentual de su ingreso por habitante que excede en un 50% el incremento porcentual del ingreso personal medio de la región.

Al analizar la experiencia de crecimiento económico de Brasil entre los años 1960 y 1970, Fields (1977) concluye que "el incremento porcentual del ingreso de los grupos pobres fue mayor que el crecimiento porcentual del ingreso de los grupos no pobres, y bien puede haber sido el doble o más". Este resultado, unido al fuerte crecimiento del ingreso nacional por persona en el Brasil durante el período 1960-1970, supone necesariamente un mejoramiento de los grupos pobres tanto en términos absolutos como relativos. Respecto de otros países del mundo en desarrollo hay suficiente fundamento en contra de la hipótesis más pesimista de un empobrecimiento absoluto de los grupos pobres.^{5/}

Es importante destacar que no existe una relación sistemática entre el deterioro absoluto de los ingresos de los grupos pobres y el ritmo de crecimiento de los países, puesto que de acuerdo con los datos aquí analizados, el grupo de países en que los pobres se habrían empobrecido en términos absolutos incluye tanto países de rápido crecimiento como países de crecimiento lento.

Indudablemente el debate en torno a la participación de los pobres en los beneficios del crecimiento económico aún no se ha agotado. A este respecto, las palabras de Morawetz son ilustrativas. "Dada la dificultad de interpretar adecuadamente los datos históricos, puede ser imposible ahora y en el futuro resolver satisfactoriamente esta pregunta. El debate sobre la suerte de los pobres en Inglaterra durante las primeras etapas

^{5/} Véase, por ejemplo, M. Ahluwalia (1974). Para un análisis de este problema respecto de América Latina, veáanse A. Fishlow (1972, 1973, 1977), C. Langoni (1973), E. Bacha (1976), E. Bacha y L. Taylor (1977). Para un análisis del problema en Asia, veáanse, K. Griffin (1977), K. Griffin y A. Khan (1977), T. Srinivasan y P. Bardhan (1974), D. Kumar (1974), D. Lal (1976), M. Ahluwalia y J. Dunoy (1977), S. Anand (1974), V. Dandekar y N. Rath (1971), etc.

de la revolución industrial ha permanecido inconcluso no sólo por décadas sino por más de un siglo" (D. Morawetz, 1977).

Cabe destacar que lo importante no es sólo determinar si los pobres se benefician o no del crecimiento económico, sino además establecer en qué medida se benefician y cuánto tardarán, al ritmo de crecimiento actual, en abandonar su actual condición de pobreza. Las palabras de A. Fishlow refiriéndose a la situación del Brasil son elocuentes "¿Se puede pretender que los pobres de hoy que padecen hambre esperen 30 años, en medio de una opulencia creciente, para alcanzar la principesca suma de US\$ 100 por habitante? Justamente de esto, sin mayores eufemismos, se trata el debate" (A. Fishlow, 1973).

Este estudio pretende contribuir al esclarecimiento del problema desarrollando una metodología que permita analizar las siguientes preguntas para un conjunto de países latinoamericanos:

i) ¿Cómo varió el porcentaje de la población que vive en condiciones de pobreza?

ii) ¿A qué ritmo absoluto y porcentual crecieron los ingresos de los pobres y de los no pobres?

iii) ¿Qué parte del crecimiento económico favoreció a los pobres y qué parte a los no pobres?

iv) ¿Qué proporción de la parte que correspondió a los pobres se destinó a mitigar la severidad de la pobreza y cuánto a reducir la extensión de la pobreza?

v) ¿Cómo evolucionaron los déficit de pobreza (poverty gap) expresados en términos absolutos y como porcentajes del ingreso y del gasto público?

vi) De mantenerse la tendencia histórica ¿cuántos años se requerirán para que los pobres abandonen su condición de pobreza?

II. ASPECTOS METODOLOGICOS

Comenzaremos por resumir brevemente la metodología empleada para medir la participación de los pobres y no pobres en los beneficios del crecimiento económico y la evolución en el tiempo de la extensión, severidad y déficit de la pobreza.^{6/}

Es indudable que la forma ideal de esclarecer las cuestiones planteadas anteriormente requiere de períodos de tiempo respecto a la distribución y al crecimiento del ingreso. El primero de estos períodos no existe ni siquiera en muchos de los países más desarrollados. Por lo tanto, el análisis empírico de este trabajo se centrará en aquellos países acerca de los cuales existen datos sobre distribución de ingresos para dos o más puntos en el tiempo, y sobre esa base se analizará la evolución en el tiempo de las distintas variables vinculadas a la pobreza.

Esta metodología requiere de un criterio para definir la pobreza que permita clasificar a la población al menos en dos grandes grupos: pobres y no pobres. Entre los múltiples criterios que existen para definir la pobreza, cada uno de los cuales presenta ventajas y desventajas,^{7/} se adoptó el criterio de medición utilizado en los estudios empíricos de pobreza recientemente realizados en la CEPAL. Este criterio define la pobreza a partir de las denominadas líneas de pobreza, las cuales son contrastadas con el ingreso familiar por habitante. Todas aquellas familias cuyo ingreso familiar por persona es inferior a la línea de pobreza son consideradas pobres (P), en tanto que aquellas cuyo ingreso familiar por habitante excede a la línea de pobreza son consideradas no pobres (N).

La línea de pobreza se calcula sobre la base del costo de una canasta de alimentos que permita satisfacer las necesidades nutricionales mínimas en materia de calorías y proteínas. En términos más precisos, la línea

^{6/} Esta metodología se inspira esencialmente en la metodología utilizada por G. Fields (1977), pero corrige algunas deficiencias de tipo conceptual que a nuestro juicio existen en el trabajo de ese autor.

^{7/} Para una reseña de algunos de estos criterios y un análisis de sus ventajas y desventajas, véase S. Piñera (1978b).

de pobreza equivale al ingreso que es necesario tener para destinar al rubro alimentación un monto equivalente al costo de esa canasta de alimentos. Estos estudios definen también líneas de indigencia, las cuales corresponden exactamente al costo de esa canasta de alimentos. En síntesis, se consideran pobres aquellos hogares en que la proporción del ingreso que se destina a la alimentación, no les permite satisfacer plenamente sus necesidades nutricionales; y son considerados indigentes aquellos hogares que, aunque destinaran la totalidad de su ingreso al rubro alimentación, no satisfarían sus necesidades nutricionales.^{8/}

En aquellos países sobre los cuales se tengan datos de distribución de las personas o familias por categorías de ingreso familiar por habitante para dos períodos (0.1), se podrán identificar tres grupos de personas o familias de acuerdo con su caracterización de pobre o no pobre en cada uno de los dos períodos analizados:

i) el grupo de personas que eran pobres en el período inicial y que siguen siendo pobres en el período final (P,P);

ii) el grupo de los que eran pobres en el período inicial y que dejan de serlo en el período final (P,N), y

iii) el grupo de los que no eran pobres en el período inicial y que por consiguiente tampoco lo son en el período final (N,N).^{9/}

En muchos de los países de América Latina, el grupo de personas que viven en condiciones de pobreza representa un porcentaje substancial de la población total. La magnitud del grupo en condiciones de pobreza hace muy probable que al interior de él subsistan grandes diferencias tanto respecto de las condiciones iniciales como de los cambios ocurridos durante el período analizado. Esta posible heterogeneidad hace aconsejable analizar con un mayor grado de desagregación el grupo en condiciones de pobreza y distinguir de acuerdo con lo expuesto en el texto, tres tipos de hogares o personas: los indigentes (I); los pobres no indigentes (P*),

^{8/} Para una explicación más detallada de la metodología utilizada para estimar las líneas de pobreza, véanse O. Altimir (1978), y S. Piñera (1978b).

^{9/} Esta clasificación tiene carácter exhaustivo dado que se supone que sólo existe movilidad ascendente, es decir, con el crecimiento económico un pobre puede dejar de serlo, pero un no pobre no puede transformarse en pobre.

definidos como aquellos hogares o personas con un ingreso familiar por habitante mayor que la línea de indigencia pero menor que la línea de pobreza, y los no pobres (N). Esto permite identificar cinco grupos de personas o familias según su condición de indigencia, pobreza no indigente, o no pobreza en el período inicial y final. Si se identifica con la primera y segunda letra la situación de cada hogar en el período inicial y final respectivamente se tienen los siguientes grupos: (I,I), (I,P*), (P*,P*), (P*,N), (N,N).

A continuación se desarrollará la metodología de análisis para un caso simplificado de tres grupos de personas u hogares definidos en términos de su situación tanto en el período inicial como final. (P,P), (P,N), (N,N). Al concluir el capítulo se presenta una versión resumida de esta metodología extendida al caso de cinco grupos de hogares o personas definidos en términos de su situación inicial y final.^{10/}

Retornando al caso simplificado y denominando $I_p^0, I_p^1, I_n^0, I_n^1$ el porcentaje del total de la población en condiciones de pobreza y no pobreza en el período inicial y final respectivamente, se pueden escribir las siguientes igualdades:

$$(1) I_p^0 + I_n^0 = 1.0 \quad (2) I_p^1 + I_n^1 = 1.0 \quad (3) I_{pp} + I_{pn} + I_{nn} = 1.0$$

$$(4) I_{pp} = I_p^1 \quad (5) I_{nn} = I_n^0 \quad (6) I_{pn} = I_p^0 - I_p^1 = I_n^1 - I_n^0$$

I_p^0 e I_p^1 miden el grado de extensión de la pobreza en el período inicial y final respectivamente, en tanto que $I_{pn} = I_p^0 - I_p^1$ mide el grado de reducción en la incidencia o extensión de la pobreza entre el período inicial y final.

Si se denominan Y^0 e Y^1 los ingresos por habitante agregados en los períodos inicial y final respectivamente, e $Y_{pp}^0, Y_{pp}^1, Y_{pn}^0, Y_{pn}^1, Y_{nn}^0, Y_{nn}^1$ los ingresos por habitante en el período inicial y final de los tres grupos de personas establecidas anteriormente, se pueden anotar las siguientes igualdades:

^{10/} Esta metodología también puede desagregarse en forma tal que permita distinguir entre el sector urbano y el sector rural.

$$(7) Y^o = I_{pp} Y_{pp}^o + I_{pn} Y_{pn}^o + I_{nn} Y_{nn}^o$$

$$(8) Y^l = I_{pp} Y_{pp}^l + I_{pn} Y_{pn}^l + I_{nn} Y_{nn}^l$$

Las identidades (7) y (8) sólo expresan el ingreso nacional por persona como un promedio ponderado del ingreso por habitante de los tres grupos de personas, en que las ponderaciones corresponden a la participación de cada grupo en la población total.

Restando la expresión (7) de la expresión (8) se obtiene lo siguiente:

$$(9) Y^l - Y^o = I_{pp} (Y_{pp}^l - Y_{pp}^o) + I_{pn} (Y_{pn}^l - Y_{pn}^o) + I_{nn} (Y_{nn}^l - Y_{nn}^o)$$

La expresión (9) ya permite una primera descomposición del aumento en el ingreso agregado por habitante en la suma de tres efectos: el efecto-mejoramiento de los pobres que siguieron siendo pobres, el efecto-mejoramiento de los pobres que dejaron de serlo, y el efecto-enriquecimiento de los no pobres. Sin embargo, dos transformaciones de esta expresión permitirán apreciar más claramente la naturaleza de estos efectos.

La primera de ellas se relaciona con el segundo efecto, que puede descomponerse en la suma de dos efectos de carácter más puro.

La expresión $Y_{pn}^l - Y_{pn}^o$ puede descomponerse en la suma de dos diferencias:

$$(Y_{pn}^l - LP) + (LP - Y_{pn}^o)$$

en que LP corresponde al ingreso asociado a la línea de pobreza por habitante. La primera de estas diferencias refleja la parte del incremento del ingreso por persona del grupo que era pobre y dejó de serlo que era necesaria para que ese grupo abandonara la condición de pobreza. La segunda diferencia refleja la parte del incremento del ingreso por habitante de ese grupo que les permitió alejarse del ingreso asociado con una condición de pobreza.

/La segunda

La segunda diferencia tiene por objeto replantear la expresión (9) en términos del crecimiento porcentual del ingreso en lugar del crecimiento absoluto.

Introduciendo estas dos modificaciones se obtiene la expresión (10) que puede ser utilizada para evaluar empíricamente la distribución de los frutos o beneficios del crecimiento económico entre los distintos sectores.

Si se denomina \hat{X} el cambio porcentual experimentado por la variable X entre el período inicial y final ($\Delta X/X$), se obtiene lo siguiente:

(10)

$$\hat{Y} = \left(I_{PP} \frac{Y_{PP}^0}{Y^0} \right) \hat{Y}_{PP} + \left(I_{pn} \frac{Y_{pn}^0}{Y^0} \right) \hat{Y}_{pn}^n + \left(I_{pn} \frac{Y_{pn}^0}{Y^0} \right) \hat{Y}_{pn}^a + \left(I_{nn} \frac{Y_{nn}^0}{Y^0} \right) \hat{Y}_{nn}$$

en que: $\hat{Y}_{pn}^n = \frac{LP - Y_{pn}^0}{Y_{pn}^0}$ y $\hat{Y}_{pn}^a = \frac{Y_{pn}^1 - LP}{Y_{pn}^0}$

Si se define α_{ii}^0 como la participación en el ingreso total del grupo ii en el período inicial, tenemos que:

$$\alpha_{PP}^0 = \left(I_{PP} \frac{Y_{PP}^0}{Y^0} \right) \quad \alpha_{pn}^0 = \left(I_{pn} \frac{Y_{pn}^0}{Y^0} \right) \quad \alpha_{nn}^0 = \left(I_{nn} \frac{Y_{nn}^0}{Y^0} \right)$$

Por lo tanto, la expresión (10) puede reescribirse como sigue:

$$(11) \quad \hat{Y} = \alpha_{PP}^0 \hat{Y}_{PP} + \alpha_{pn}^0 \hat{Y}_{pn}^n + \alpha_{pn}^0 \hat{Y}_{pn}^a + \alpha_{nn}^0 \hat{Y}_{nn}$$

La expresión (11) permite descomponer la tasa de crecimiento del ingreso por habitante (Y) de un país en un determinado período en la suma de cuatro efectos:

i) el efecto-mejoramiento de los pobres (EMP). Corresponde al incremento porcentual del ingreso por habitante de los que eran y siguen siendo pobres, ponderado por su participación en el ingreso total en el período inicial;

/ii) el

ii) el efecto-mejoramiento necesario para que los pobres que dejaron de serlo alcanzaran la línea de pobreza (EMNPN). Corresponde al incremento porcentual del ingreso por habitante necesario para que los pobres que dejaron de serlo alcanzaran un ingreso equivalente al de la línea de pobreza. Esta tasa de crecimiento está ponderada por la participación de este grupo en el ingreso total del período inicial.

iii) el efecto-enriquecimiento por sobre la línea de pobreza de los que eran pobres y dejaron de serlo (EEPN). Corresponde al incremento porcentual del ingreso por habitante por sobre la línea de pobreza de los que eran pobres y dejaron de serlo, ponderado por la participación de este grupo en el ingreso total del período inicial.

iv) el efecto-enriquecimiento de los no pobres (EEN). Corresponde al incremento porcentual del ingreso por habitante de los que ya no eran pobres en el período inicial, ponderado por la participación de este grupo en el ingreso total del período inicial.

La suma de estos cuatro efectos agota el crecimiento del ingreso nacional por habitante ocurrido durante el período.

$$(12) \hat{Y} = EMP + EMNPN + EEPN + EEN$$

La suma de los dos primeros efectos se puede interpretar como aquella parte del crecimiento del ingreso por habitante de un país que favoreció a los pobres. Más aún, el primero de ellos (EMP) se puede interpretar como aquella parte del crecimiento económico de un país que se destinó a disminuir la severidad de la pobreza. Es decir, la parte que se destinó a mejorar las condiciones de vida de los que eran pobres y no lograron escapar de su condición de pobreza durante el período analizado. El segundo efecto se puede interpretar como aquella parte del incremento del ingreso por habitante de un país que se destinó a reducir la extensión de la pobreza. Es decir, la parte que permitió que aquellos pobres que lograron escapar de su condición de pobreza durante el período analizado alcanzaran un ingreso equivalente al de la línea de pobreza. Análogamente, los dos últimos efectos también pueden interpretarse como aquella parte del crecimiento del ingreso por habitante de un país que se destinó a alejar a los nuevos no pobres de la pobreza, y como aquella parte del crecimiento que se destinó a enriquecer a los que nunca fueron pobres.

/Hasta el

Hasta el momento, el análisis de la pobreza y su relación con el crecimiento económico sólo han tenido en consideración el efecto de este último sobre la incidencia de la pobreza y la distribución de los beneficios de dicho crecimiento entre los distintos grupos de la población. Sin embargo, también existen otros indicadores o medidas que permiten esclarecer la relación existente entre crecimiento económico y pobreza.

Un tipo de indicadores son los cambios absolutos y porcentuales del ingreso nacional por persona y de los ingresos por habitante de los tres grupos de personas establecidos anteriormente, los que pueden medirse por los siguientes términos ya identificados:

$$(Y^1 - Y^0), \bar{Y}; (Y_{pp}^1 - Y_{pp}^0), \bar{Y}_{pp}, (Y_{pn}^1 - Y_{pn}^0), \bar{Y}_{pn}, (Y_{nn}^1 - Y_{nn}^0), \bar{Y}_{nn}$$

En el análisis empírico también se hará referencia al porcentaje de la población que vive en condiciones de indigencia en el período inicial (I_I^0) y en el período final (I_I^1) así como al promedio de ingresos en ambos períodos. También se considerarán los que eran indigentes en el período inicial y siguieron siéndolo en el período final, denominados Y_{II}^0 e Y_{II}^1 , respectivamente.

Otro tipo de indicadores son los que se han denominado déficit de pobreza, los cuales pueden definirse de múltiples maneras. Este estudio cuantificará empíricamente y analizará la evolución en el tiempo de los siguientes déficit de pobreza:

i) Déficit de pobreza por habitante (DPP). Corresponde a la diferencia entre la línea de pobreza y el ingreso medio por habitante de los pobres, y mide el grado medio de severidad de la pobreza.

$$(13) \quad (DPP) = (LP - Y_p)$$

ii) Déficit de pobreza total (DPT). Corresponde al déficit de pobreza por habitante multiplicado por el número de pobres (P). Este déficit depende tanto de la severidad como de la extensión de la pobreza.

$$(14) \quad (DPT) = (LP - Y_p) P = DPP \times P$$

/iii) Déficit

iii) Déficit de pobreza relativo al ingreso nacional (DPRY). Corresponde al déficit de pobreza total dividido por el ingreso nacional:

$$(15) \quad (\text{DPRY}) = \left(\frac{LP - Y}{Y} \right) I_P = \left(\frac{\text{DPP} \times I}{Y} \right)$$

Este déficit puede interpretarse de manera simplificada como la tasa de impuesto adicional con que habría que gravar los ingresos de las personas para generar recursos que, transferidos íntegramente a los grupos pobres, les permitieran abandonar su condición de pobreza.

El déficit de pobreza expresado como porcentaje del ingreso disponible de las personas puede variar por tres razones o factores de muy distinta naturaleza. Un primer factor puede ser un cambio en la severidad media de la pobreza. Es decir, un cambio en el déficit medio por habitante definido como la diferencia entre la línea de pobreza y el ingreso medio por habitante de los pobres. Un segundo factor puede ser un cambio en la extensión de la pobreza. Es decir, en el porcentaje de personas que viven en condiciones de pobreza. Finalmente, un tercer factor puede ser un cambio en el ingreso por habitante agregado del país. En síntesis, este déficit puede disminuir aun cuando la severidad y la extensión de la pobreza hayan permanecido constantes y, por lo tanto, este déficit más que reflejar la magnitud de la situación de pobreza de un país, mide la capacidad de éste para aliviarla o erradicarla.

A partir de la expresión (15), el cambio porcentual entre dos periodos de tiempo, experimentado por el déficit de pobreza, expresado como porcentaje del ingreso disponible de las personas, puede descomponerse en la suma de tres efectos de muy distinta naturaleza:

$$(16) \quad (\widehat{\text{DPRY}}) = \widehat{\text{DPP}} + \widehat{I}_P - \widehat{Y}$$

La expresión (16) permite identificar la parte de la variación porcentual del déficit de pobreza relativo que se debe a cambios en la severidad de la pobreza ($\widehat{\text{BPP}}$), la parte que se debe a cambios en la extensión de la pobreza, y la parte que se debe a cambios en el ingreso agregado por habitante. Esta expresión permitirá distinguir en qué medida el déficit de pobreza relativo disminuye debido a un mejoramiento en la situación de pobreza del país, y en qué medida ésta disminuye sólo debido al crecimiento agregado del país sin cambios en su situación de pobreza.

/iv) Déficit

iv) Déficit de pobreza relativo al ingreso del X por ciento más rico de la población (DPRYX). Corresponde al déficit de pobreza total dividida por el ingreso del X por ciento más rico de la población:

$$(17) \quad (DPRYX) = \frac{(LP - Y)_P}{B_x Y} \cdot \frac{I_P}{I_P} = \frac{DPP \times I_P}{B_x Y}$$

en que B_x representa la participación en el ingreso total del X por ciento más rico de la población. Este déficit puede interpretarse, de manera simplificada, como la tasa de impuesto adicional con que habría que gravar los ingresos del X por ciento más rico de la población para generar recursos que, transferidos íntegramente a los grupos pobres, les permitieran abandonar su condición de pobreza. Este déficit puede alterarse por una simple concentración del ingreso en los tramos altos sin que se afecte en forma alguna la situación de los pobres y, por lo tanto, más que medir la magnitud de la pobreza, mide la capacidad de los grupos de altos ingresos para aliviarla o erradicarla. Una variante de este déficit consiste en expresarlo no como porcentaje del ingreso total del X por ciento rico, sino que como porcentaje de los ingresos del X por ciento más rico una vez descontado un monto equivalente al nivel de ingreso correspondiente a la línea de pobreza.

v) Déficit de pobreza relativo al gasto público (DPRG). Corresponde al déficit de pobreza total dividido por el gasto público, y refleja en cierta forma la capacidad del sector público para abordar el problema de la pobreza:

$$(18) \quad (DPRG) = \left(\frac{LP - Y}{Y} \right) \cdot \frac{I_P}{(G/Y)} = \frac{DPP \times I_P}{Y (G/Y)}$$

en que (G/Y) representa el gasto público como porcentaje del ingreso nacional. Una forma alternativa de expresar este déficit, y que refleja mejor la capacidad efectiva del sector público para abordar el problema de la pobreza, consiste en expresar el déficit de pobreza total como porcentaje de aquella parte del gasto público en que la autoridad política tiene un cierto grado de libertad con respecto a su utilización y destino.

/La expresión

La expresión (18) permite descomponer la variación del déficit de pobreza relativo al gasto público en la suma de cuatro efectos:

$$(19) \quad (\widehat{DPRG}) = \widehat{DPP} + \widehat{I}_P - \widehat{Y} - (\widehat{G/Y})$$

Los efectos primero y segundo miden la parte de la variación del déficit que obedece a cambios en la severidad y extensión de la pobreza, respectivamente. El tercer efecto refleja la variación causada por el crecimiento agregado del ingreso, en tanto que el cuarto corresponde a la variación debida a cambios en el tamaño relativo del sector público.

Finalmente, es interesante también analizar en qué medida el ritmo o velocidad de crecimiento de los países afecta la distribución de los frutos del mismo. En otras palabras, analizar la relación entre la eficiencia en el crecimiento y la equidad en la distribución de sus frutos.

A estos efectos se analizará la relación existente entre el porcentaje del crecimiento que se destinó a aliviar la situación de pobreza en cada país $(\frac{EMP + EMNP}{\widehat{Y}})$ y el ritmo de crecimiento del país respectivo (\widehat{Y}).

Observaciones metodológicas finales

Este apéndice extiende la metodología presentada en el capítulo II al caso de los siguientes cinco grupos de individuos definidos de acuerdo a su situación en el período inicial y final.

i) Personas que eran indigentes en el período inicial y siguen siéndolo en el período final (I,I).

ii) Personas que eran idigentes en el período inicial y pobres no indigentes en el período final (I,P*).

iii) Personas que eran pobres no indigentes en el período inicial y siguen siéndolo en el período final (P*,P*).

iv) Personas que eran pobres no indigentes en el período inicial y no pobres en el período final (P*,N).

v) Personas que ya no eran pobres en el período inicial (N,N).

/Definiciones

Definiciones

- (1) α_{ii}^o = Participación del grupo ii en el ingreso total del período inicial.
- (2) \hat{Y}_{ii} = Cambio porcentual en el ingreso por habitante del grupo ii entre el período inicial y final.
- (3) LI = Línea de indigencia.
- (4) $\hat{Y}_{IP*}^N = \frac{LI - Y_{IP*}^o}{Y_{IP*}^o}$
- (5) $\hat{Y}_{IP*}^A = \frac{Y_{IP*}^l - LI}{Y_{IP*}^o}$
- (6) $\hat{Y}_{P*N}^N = \frac{LP - Y_{P*N}^o}{Y_{P*N}^o}$
- (7) $\hat{Y}_{P*N}^A = \frac{Y_{P*N}^l - LP}{Y_{P*N}^o}$

Mediante estas definiciones, la expresión (11) del texto puede escribirse de la siguiente manera:

$$(8) \quad \hat{Y} = \alpha_{II}^o \hat{Y}_{II} + \alpha_{IP*}^o \hat{Y}_{IP*}^N + \alpha_{IP*}^o \hat{Y}_{IP*}^A + \alpha_{P*P*}^o \hat{Y}_{P*P*} + \alpha_{P*N}^o \hat{Y}_{P*N}^N + \alpha_{P*N}^o \hat{Y}_{P*N}^A + \alpha_{NN}^o \hat{Y}_{NN}$$

Esta expresión permite descomponer la tasa de crecimiento del ingreso por habitante (\hat{Y}) de un país en un determinado período de tiempo, en la suma de siete efectos:

i) Efecto-mejoramiento de los indigentes (EMI). Este efecto puede interpretarse como aquella parte del incremento del ingreso por persona que se destinó a disminuir la severidad de la indigencia, y corresponde a la parte que se destinó a mejorar las condiciones de vida de los que eran y siguieron siendo indigentes.

/ii) Efecto-

ii) Efecto-mejoramiento necesario para que los indigentes que dejaron de serlo alcanzaran la línea de indigencia (EMNIP*). Este efecto corresponde a aquella parte del incremento del ingreso por habitante que se destinó a reducir la extensión de la indigencia.

iii) Efecto-mejoramiento por sobre la línea de indigencia de los que eran indigentes y dejaron de serlo (EMAIP*). Este efecto corresponde a aquella parte del incremento del ingreso por habitante que se destinó a alejar de la línea de indigencia a aquellos que abandonaron esta condición durante el período.

iv) Efecto-mejoramiento de los pobres no indigentes (EMP*). Este efecto corresponde a aquella parte del incremento del ingreso por habitante que se destinó a reducir la severidad de la pobreza no indigente, y corresponde a la parte que contribuyó a incrementar el ingreso de los que eran y siguieron siendo pobres no indigentes.

v) Efecto-mejoramiento necesario para que los pobres que dejaron de serlo alcanzaran la línea de pobreza (EMNP*N). Este efecto corresponde a aquella parte del incremento del ingreso por habitante que se destinó a reducir la extensión de la pobreza.

vi) Efecto-enriquecimiento por sobre la línea de pobreza de los que eran pobres y dejaron de serlo (EEP*N). Este efecto corresponde a aquella parte del incremento del ingreso por habitante que se destinó a alejar de la línea de pobreza a aquellos que abandonaron esta condición durante el período.

vii) Efecto-enriquecimiento de los no pobres (EEN). Este efecto corresponde a aquella parte del incremento del ingreso por habitante que se destinó a enriquecer a quienes ya no eran pobres en el período inicial.

El incremento del ingreso nacional por habitante se puede descomponer en la suma de estos siete factores:

$$(9) \quad Y = EMI + EMNIP^* + EMAIP^* + EMP^* + EMNP^*N + EEP^*N + EEN$$

Más aún, estos factores se pueden agrupar en tres categorías: los que contribuyeron a aliviar la severidad o extensión de la indigencia (EI); los que contribuyeron a aliviar la severidad o extensión de la pobreza (EP); y los que contribuyeron a mejorar la situación de los no pobres (EN).

$$/(10) \quad EI =$$

$$(10) \quad EI = EMI + EMNIP^*$$

$$(11) \quad EP = EMAOP^* + EMP^* + EMNP^*N$$

$$(12) \quad EN = EEP^*N + EEN$$

Esto permite descomponer el incremento del ingreso nacional por habitante en la suma de tres grandes efectos relacionados con la indigencia, la pobreza y la no pobreza.

$$(13) \quad Y = EI + EP + EN$$

III. ANALISIS EMPIRICO

1. Los datos y sus limitaciones

Los datos utilizados en este estudio corresponden a encuestas de hogares, censos de población, y estimaciones hechas sobre la base de una serie de datos parciales. Existe un conjunto de estudios teóricos y empíricos que han procurado analizar, evaluar y ajustar las distintas fuentes de datos existentes en América Latina.^{11/} Una de las conclusiones que puede derivarse de estos estudios es que el notable aumento en la disponibilidad de datos sobre distribución de ingresos ocurrido en América Latina no ha ido acompañado por un aumento equivalente en la calidad de los mismos.

Tres son los problemas más comunes:

i) La falta de correspondencia entre el concepto de ingreso registrado en las encuestas o censos y el concepto de ingreso que se requiere para los propósitos del estudio.

ii) Los posibles errores de medición del concepto de ingreso registrado en las encuestas o censos. Entre las fuentes de errores más frecuentes se cuentan la subdeclaración deliberada, la no valoración de ingresos en especies y la producción para el autoconsumo, la no distinción entre ingreso bruto e ingreso neto, la no declaración de ingresos imputables por la ocupación de la vivienda propia, o de ingresos o ganancias no distribuidos, etc.

^{11/} Véase, por ejemplo, R. Szal (1975), I. Navarrete (1970), M. Urrutia, y G. Langoni.

/iii) La

iii) La escasa representatividad de la muestra. El reducido tamaño o falta de representatividad de las muestras pueden implicar que su expansión a la población total dé origen a sesgos en los resultados de los estudios.

Todos estos problemas hacen suponer que los datos sobre distribución de los ingresos obtenidos de estas fuentes corresponden, en el mejor de los casos, a aproximaciones de las verdaderas distribuciones de ingresos existentes. En este sentido las palabras de Kuznets son ilustrativas: "puede no ser una exageración decir que no estamos trabajando con datos sobre distribución del ingreso personal sino que con estimaciones o apreciaciones de valientes e ingeniosos académicos" (S. Kuznets, 1963).

A los propósitos de este estudio de pobreza, el concepto de ingreso apropiado debería incluir, por una parte, el ingreso disponible total (sueldos y salarios, ingresos empresariales, ingresos de capital, transferencias, ingresos imputados por vivienda propia ocupada, por producción destinada al autoconsumo, etc., ingresos retenidos, ingresos en especies, etc.) y, por otra parte, el ingreso imputable por la obtención de bienes y servicios en forma gratuita o subsidiada.

La incorporación de esta segunda fuente de ingreso real requeriría un completo estudio de la incidencia del gasto público por niveles de ingresos en cada uno de los países y en cada uno de los períodos. La carencia de este tipo de estudios para la gran mayoría de los países de la región impidió la incorporación de los ingresos imputables por la obtención de bienes y servicios provistos por el sector público en forma gratuita o subsidiada.^{12/} Por lo tanto, el concepto de ingreso utilizado en este estudio corresponde al de ingreso total disponible.

La obtención de distribuciones para ser utilizadas en el análisis empírico requirió corregir y transformar las fuentes de información originales, especialmente en lo referente a los problemas relacionados con el

^{12/} Para calcular las líneas de pobreza de los distintos países se ha empleado un método que en cierta forma toma en consideración la existencia de este tipo de bienes y servicios.

concepto de ingreso y con la medición de los ingresos. El proceso de corrección de ingresos consistió en igualar el ingreso disponible medio con el que registran las cuentas nacionales, lo cual significó hacer uso de cierta información desagregada de cuentas nacionales y de otras fuentes de información disponibles. Con respecto a las transformaciones, en algunos casos, además de las correcciones mencionadas, fue necesario transformar la distribución de ingresos corregida a fin de obtener una distribución de los hogares y personas clasificadas de acuerdo con el ingreso familiar por habitante. Esta última distribución de ingresos sirvió de base para el análisis empírico.^{13/}

En la medida en que los sesgos que aún persisten en las distribuciones corregidas del ingreso que se utilizan en este estudio, sean similares en los períodos de tiempo analizados en cada país, los resultados con respecto a la evolución de las variables investigadas serán más confiables que los valores absolutos tomados por ellas en cada uno de los períodos. El análisis de esta evolución constituye el objetivo principal de este estudio.

En síntesis, es indudable que los datos son insuficientes pero es igualmente indudable que es la única existente. Sin embargo, cabe destacar que las conclusiones que se derivan de este estudio adolecen al menos de las mismas deficiencias que caracterizan a los datos corregidos de las cuales ellas se derivan.

Los cuadros 1 y 2 presentan los valores que alcanzan estas líneas, en monedas nacionales de 1970 y en dólares de 1970, para un conjunto de países de América Latina.

^{13/} Al comenzar el análisis de los datos de cada país se explicitan los criterios, supuestos y procedimientos utilizados para realizar las correcciones y transformaciones antes mencionadas.

Cuadro 1

LINEAS DE POBREZA Y LINEAS DE INDIGENCIA. PRESUPUESTOS ANUALES
POR PERSONA ESTIMADOS A PRECIOS DE 1970

(Monedas nacionales)

País	Líneas de pobreza				Líneas de indigencia			
	Area metropo- litana	Promedio urbano	Rural	Promedio nacional	Area metropo- litana	Promedio urbano	Rural	Promedio nacional
Argentina	942	942	620	874	471	471	354	445
Brasil	890	890	588	732	445	445	336	387
Colombia	3 226	3 110	2 121	2 695	1 613	1 555	1 212	1 413
Costa Rica	1 296	1 262	849	1 008	646	631	485	540
Chile	2 920	2 840	1 916	2 566	1 460	1 420	1 095	1 325
Ecuador	4 220	4 080	2 772	3 314	2 110	2 040	1 584	1 774
Honduras	380	366	249	284	190	183	142	153
México	2 314	2 234	1 521	1 965	1 157	1 117	869	1 022
Perú	7 016	6 826	4 606	5 716	3 508	3 413	2 632	3 022
Uruguay	56 984	56 984	37 399	52 225	28 492	28 492	21 371	26 762
Venezuela	1 292	1 248	849	1 136	646	624	485	584

Fuente: O. Altimir, 1979.

Cuadro 2

LINEAS DE POBREZA Y LINEAS DE INDIGENCIA. PRESUPUESTOS ANUALES POR PERSONA A PRECIOS DE 1970
(Dólares estadounidenses)

País	I. Conversión mediante tipos de cambio a/										II. Conversión mediante paridades de poder adquisitivo b/									
	Líneas de pobreza					Líneas de indigencia					Líneas de pobreza					Líneas de indigencia				
	Area metropo- litana	Promedio urbano	Rural	Promedio nacional	Area metropo- litana	Promedio urbano	Rural	Promedio nacional	Area metropo- litana	Promedio urbano	Rural	Promedio nacional	Area metropo- litana	Promedio urbano	Rural	Promedio nacional	Area metropo- litana	Promedio urbano	Rural	Promedio nacional
Argentina	249	249	164	231	124	124	93	117	319	319	210	296	160	160	120	151	160	160	120	151
Brasil	197	197	130	162	98	98	74	85	215	215	142	177	107	107	81	93	107	107	81	93
Colombia	176	170	116	147	88	85	66	77	302	291	199	252	151	146	113	132	151	146	113	132
Costa Rica	196	190	128	152	98	95	73	82	255	248	167	198	127	124	95	106	127	124	95	106
Chile	256	249	168	225	128	125	96	116	269	261	176	236	134	131	101	122	134	131	101	122
Ecuador	220	213	145	173	110	106	83	92	301	291	198	237	151	146	113	127	151	146	113	127
Honduras	190	183	125	142	95	92	71	77	217	209	142	162	109	105	81	87	109	105	81	87
México	185	179	122	157	93	89	70	82	261	252	171	221	130	126	98	115	130	126	98	115
Perú	181	176	119	148	91	88	68	78	228	222	150	186	114	111	86	98	114	111	86	98
Uruguay	234	234	153	214	117	117	88	110	287	287	188	263	143	143	108	135	143	143	108	135
Venezuela	287	277	189	252	144	139	108	130	326	315	214	287	163	158	122	147	163	158	122	147

Fuente: O. Altimir, 1979.

a/ Se utilizan los tipos de cambio medios de importación en 1970.

b/ Paridades de poder adquisitivo (PPP) en el gasto PIB en 1970 que utilizaba la CEPAL (1977) para la conversión del ingreso real de los países latinoamericanos a una moneda común.

2. Los resultados

La metodología descrita en el segundo capítulo de este trabajo fue aplicada al análisis de la evolución de la pobreza en seis países de América Latina: Brasil: período 1960-1970; Colombia: período 1964-1974; Costa Rica: período 1961-1971; Chile: períodos 1940-1954 y 1954-1968; México: períodos 1950-1963 y 1963-1968, y Perú: período 1961-1971. Los seis anexos a este trabajo presentan los resultados empíricos de la aplicación de esta metodología a cada uno de esos seis países.^{14/}

En esta sección más que repetir lo contenido en los anexos, se pretende sintetizar en cuadros-resumen los principales resultados obtenidos para cada país y, simultáneamente, presentar y analizar los resultados sobre los seis países considerados en conjunto. Estos representaban un 70% de la población y un 69% del producto interno bruto de América Latina y el Caribe en el año 1977. Este estudio considera sólo dos períodos de tiempo. El primero se centra alrededor de 1960 y el segundo alrededor de 1970.

El cuadro 3 presenta los porcentajes de indigentes y pobres para cada uno de los seis países analizados y para el conjunto de ellos. Se observa que, en promedio para los seis países, durante 1960, un 19.5% de la población vivía en condiciones de indigencia y un 48.7% en condiciones de pobreza.^{15/} Estos mismos porcentajes alcanzaban en 1970 a 14.7% y 38.9%, respectivamente. Esto significa que en el período 1960-1970 ^{16/} un 4.8% de la población dejó de ser indigente y un 9.8% superó su condición de pobreza.

El cuadro 4 presenta, para cada uno de los períodos, el nivel absoluto de ingreso medio disponible de cada uno de los grupos. El ingreso medio disponible por habitante de los seis países en conjunto se incrementó en un 26.5% en el período 1960-1970. El ingreso por persona de casi 40% de la población que era y siguió siendo pobre se incrementó en un 20%, lo que representó un incremento de 20 dólares de 1970.^{17/} El casi 10% de la población que abandonó su condición de pobreza durante el período, incrementó su ingreso por habitante en poco más de 42%; el 51% que ya no era pobre en 1960, incrementó su ingreso por habitante en un 27.5% durante el período. Finalmente, si se consideran los dos

^{14/} Anexo C: Brasil; Anexo D: Colombia; Anexo E: Costa Rica; Anexo F: Chile; Anexo G: México; Anexo H: Perú. Estos anexos están disponibles a solicitud de los interesados.

^{15/} El porcentaje de pobres incluye a los indigentes.

^{16/} Se recuerda al lector que los períodos 1960 y 1970 deben interpretarse como alrededor de 1960 y alrededor de 1970, respectivamente.

^{17/} Usando tipo de cambio de paridad para 1970.

Cuadro 3
PORCENTAJES DE INDIGENTES Y POBRES^{a/}

País	Año	Población	Porcentaje			I _{pp} b/	I _{pn} b/	I _{nn} b/
			Indigentes (I _i)	Pobres (I _p)	No pobres (I _n)			
Brasil	1960	71 539 000	19.6	51.6	48.4	44.4	7.2	48.4
	1970	95 204 000	18.4	44.4	55.6			
Colombia	1964	17 903 100	45.0	65.6	34.4	43.4	22.2	34.4
	1974	23 298 700	17.7	43.4	56.6			
Costa Rica	1961	1 297 000	5.4	51.2	48.8	20.1	31.1	48.8
	1971	1 786 000	3.3	20.1	79.9			
Chile	1940	5 147 000	33.4	55.5	44.5	45.6	9.9	44.5
	1954	6 599 000	23.4	45.6	54.4			
	1968	9 321 000	4.2	15.0	85.0			
México	1950	28 626 900	-	52.2	47.8	36.3	15.9	47.8
	1963	41 877 830	5.4	36.3	63.7			
	1968	47 187 280	3.0	27.0	73.0			
Perú	1961	10 456 300	35.2	57.8	42.2	52.0	5.8	42.2
	1971	13 878 800	33.0	52.0	48.0			
Conjunto de seis países c/	1960	142 644 000	19.5	48.7	51.3	38.9	9.8	51.3
	1970	191 381 000	14.7	38.9	61.1			

a/ El porcentaje de pobres incluye al de indigentes.

b/ I_{pp} representa el porcentaje de la población que era pobre en el período inicial y siguió siéndolo en el período final; I_{pn} representa el porcentaje de la población que escapó a su condición de pobreza durante el período; I_{nn} representa el porcentaje de la población que ya no era pobre en el período inicial.

c/ La población del conjunto de seis países es la población efectiva en 1960 y 1970, según CELADE. Los porcentajes de población que viven en condiciones de indigencia, pobreza y no pobreza fueron calculados mediante un promedio ponderado en que las observaciones para 1960 y 1970 corresponden a las observaciones más cercanas de cada país a esos dos años, respectivamente. En el caso de Chile, se hizo una excepción, por lo cual las cifras para 1980 se obtuvieron por interpolación lineal entre los años 1954 y 1968. El ingreso por habitante del conjunto de los seis países es el ingreso medio por habitante en esos países durante 1960 y 1970, según datos de la CEPAL.

Cuadro 4

EFFECTOS DEL CRECIMIENTO SOBRE EL INGRESO ABSOLUTO MEDIO
DE LOS DISTINTOS GRUPOS, A PRECIOS DE 1970

(Dólares)^{a/}

País	Año	Y _{ii}	Y _{pp}	Y _{pn}	Y _{nn}	Y _{20%}	Y
Brasil	1960	62.4	97.8	162.8	474.9	792.9	285.0
	1970	62.7	105.0	190.6	662.4	1 175.3	381.2
Colombia	1964	33.7	70.2	153.7	937.3	1 337.0	386.9
	1974	72.9	146.8	318.0	1 126.0	1 571.4	521.6
Costa Rica	1961	85.0	113.6	157.4	673.1	1 188.7	400.1
	1971	85.0	140.2	273.7	915.2	1 488.8	589.6
Chile	1954	-	43.0	145.7	1 019.9	1 914.2	604.8
	1968	71.7	154.8	301.8	883.4	1 475.5	597.0
México	1963	-	139.6	210.8	754.7	1 646.2	538.8
	1968	-	168.2	258.0	985.9	2 030.0	697.0
Perú	1961	47.1	74.5	164.7	765.1	1 291.0	371.2
	1971	47.3	80.8	201.5	937.3	1 561.9	449.2
Conjunto de seis países ^{b/}	1960	55.2 ^{c/}	100.0	179.0	652.0	1 180.0	390.6
	1970	61.6 ^{c/}	120.0	255.0	831.0	1 480.0	494.0
Cambio porcentual, período 1960-1970		11.6	20.0	42.4	27.5	25.4	26.5

a/ Tipo de cambio de paridad para 1970 utilizado por la CEPAL (Series históricas del crecimiento de América Latina, Cuaderno Estadístico N° 3, Santiago, Chile, 1977) para la conversión del ingreso real de los países latinoamericanos a una moneda común.

b/ Se obtuvo como promedio ponderado, en que las observaciones para 1960 y 1970 corresponden a las observaciones de cada país más cercanas a esos dos años, respectivamente. En el caso de Chile, las cifras para 1960 se obtuvieron mediante la interpolación lineal de los años 1954 y 1968.

c/ Promedio ponderado de las observaciones disponibles.

/extremos el

extremos el 14.7% de la población que era y siguió siendo indigente sólo incrementó su ingreso por persona en un 11.6%, lo que significó un incremento de 6 dólares de 1970 durante el período. Por otra parte, el 20% más rico de la población incrementó su ingreso por habitante en un 25.4%, lo que significó un incremento de 300 dólares, es decir, un incremento 50 veces mayor al incremento experimentado por el grupo de indigentes.

En síntesis, todos los grupos incrementaron su ingreso absoluto durante el período analizado. Mientras mayor el nivel de ingreso inicial, mayor fue el incremento absoluto de los ingresos, por lo que los índices diferenciales absolutos de ingreso se incrementaron. En términos porcentuales, los grupos que eran y siguieron siendo indigentes así como los que eran y siguieron siendo pobres, fueron, en ese orden, los que menos se beneficiaron del crecimiento económico, lo cual significó un deterioro en la distribución del ingreso. El grupo que escapó de la pobreza durante el período fue el grupo que experimentó el mayor incremento porcentual en sus ingresos. El grupo que ya no era pobre en 1960 y el grupo correspondiente al 20% más rico experimentaron incrementos porcentuales de ingresos muy similares al promedio agregado.

De estas cifras se desprende que si bien el crecimiento económico ocurrido durante el período favoreció a todos los grupos de la población, éste fue muy favorable para los no pobres y para los menos pobres de los pobres, pero muy poco beneficioso para los más pobres de los pobres.^{18/}

El cuadro 5 presenta la descomposición de los frutos del crecimiento económico y la evolución de la participación en el ingreso total de los distintos grupos.^{19/} En este cuadro se observa que, para el conjunto de países analizados, cerca del 6% del crecimiento económico ocurrido durante el período se destinó a reducir la severidad de la pobreza, es decir, a incrementar el ingreso por habitante de casi un 40% de la población que era y siguió siendo pobre. Un 2.3% del crecimiento se destinó a

^{18/} Es indudable que estos resultados están íntimamente ligados al tipo de desarrollo experimentado por los países de la región y a la naturaleza de la acción redistributiva del estado.

^{19/} Por los distintos tamaños de los grupos indigentes, pobres y no pobres, no son válidas las comparaciones directas de las cifras de este cuadro entre los diferentes países.

Cuadro 5

DESCOMPOSICION DE LOS FRUTOS DEL CRECIMIENTO ECONOMICO Y PARTICIPACIONES
EN EL INGRESO DISPONIBLE TOTAL DE LOS DISTINTOS GRUPOS^{a/}

(Porcentajes)

País	Período	Descomposición de los frutos del crecimiento						EE $\frac{b/}{Y}$ 20%	\hat{Y}	Participación en el ingreso									
		EMP		EEN		EP				ENP		Periodo inicial (PI) y Periodo final (PF)		Periodo inicial (PI) y Periodo final (PF)					
		$\frac{A}{Y}$	$\frac{B}{Y}$	$\frac{C}{Y}$	$\frac{D}{Y}$	$\frac{E}{Y}$	$\frac{F}{Y}$			$\frac{G}{Y}$	$\frac{H}{Y}$	α	pp	PI	PF	α	pn	PI	PF
Brasil	1961-1971	3.4	1.1	1.0	94.5	4.5	95.5	81.0	33.1	15.2	12.2	4.1	3.6	80.7	84.2	55.6	61.7		
Colombia	1964-1974	24.7	16.2	10.9	48.2	40.9	59.1	35.0	34.8	7.9	12.2	8.9	13.6	83.2	74.2	69.1	60.3		
Costa Rica	1961-1971	3.4	7.9	14.8	73.9	11.3	88.7	37.7	39.9	5.7	5.0	12.4	15.3	81.9	79.7	59.4	53.2		
Chile	1940-1954 1954-1968	5.2	1.5	1.0	92.3	6.7	93.3	52.0	40.2	9.5	8.3	4.8	4.2	85.7	87.5	68.0	63.3		
México	1950-1963 1963-1968	4.1	2.4	2.4	91.1	6.5	93.5	67.6	41.9	13.5	10.7	8.3	7.3	78.1	81.9	58.4	60.9		
Perú	1961-1971	4.3	1.4	1.0	93.3	5.7	94.3	69.4	21.0	10.4	9.4	2.6	2.6	87.0	88.0	69.6	69.5		
Conjunto de seis países ^{c/}	1960-1970	5.9	2.3	2.6	89.2	8.2	91.8	59.9	35.5	10.2	9.3	5.0	5.6	84.9	85.1	59.9	59.8		

a/ Por los distintos tamaños de los grupos de indigentes, pobres y no pobres, las comparaciones directas entre países de las cifras de este cuadro no son válidas.

b/ Porcentaje de los frutos del crecimiento obtenido por el 20% más rico.

c/ Se obtiene como promedio ponderado en las observaciones para 1960 y 1970. Corresponden a las observaciones de cada país más cercanas a esos dos años, respectivamente.

reducir la extensión de la pobreza, es decir, a permitir que el 10% de la población que abandonó su condición de pobreza durante el período alcanzara un ingreso equivalente al de la línea de pobreza, lo cual quiere decir que se destinó a reducir la severidad y extensión de la pobreza poco más del 8% del crecimiento del ingreso ocurrido durante el período analizado. Un 2.6% del crecimiento permitió que aquellos pobres que dejaron de serlo excedieran el nivel de ingreso correspondiente a una situación de pobreza. El 89.2% restante del crecimiento se destinó a favorecer a los que ya no eran pobres en 1960, correspondiendo al 20% más rico casi el 60% de los frutos del crecimiento.

Analizando las participaciones de los distintos grupos en el ingreso total se observa que el grupo que era y siguió siendo pobre redujo su participación desde un 10.2% en 1960 a un 9.3% en 1970. El grupo que abandonó su condición de pobreza pasó de un 5% en 1960 a un 5.6% en 1970. Finalmente, el grupo que ya no era pobre en 1960 también incrementó su participación de un 84.9% en 1960 a un 85.1% en 1970, en tanto que la participación del 20% más rico permaneció constante.

En síntesis, si bien en términos absolutos, todos los grupos se beneficiaron del crecimiento económico ocurrido en el período 1950-1970, en términos relativos, el grupo de pobres resultó perjudicado.

El cuadro 6 presenta la evolución de los déficit de pobreza durante el período. Para el conjunto de países analizados el déficit de pobreza por habitante bajó de alrededor de 82 dólares en 1960 a cerca de 74 dólares en 1970.^{20/} El déficit de pobreza absoluta, que corresponde al total de ingresos que habría que transferir a los pobres para que éstos abandonasen su condición de pobreza, se redujo de 5 992 millones de dólares en 1960 a 5 457 millones de dólares en 1970,^{21/} lo que significa que como porcentaje del producto interno bruto, este déficit se redujo de casi un 8.2% en 1960 a poco más de 4% en 1970. Finalmente, el déficit de pobreza expresado como porcentaje del gasto público, se redujo de un 69.7% en 1960 a un 23.9% en 1970.

^{20/} Este déficit es igual a la diferencia entre la línea de pobreza y el ingreso por habitante de los pobres. Dado el distinto tamaño del grupo de pobres en 1960 y 1970, el cambio experimentado por este déficit no corresponde al cambio experimentado por el ingreso por habitante de los que eran y siguieron siendo pobres.

^{21/} Dólares de 1970, usando el tipo de cambio de paridad.

Cuadro 6
 PROMEDIOS ANUALES DEL DEFICIT DE POBREZA, A PRECIOS DE 1970^{a/}
 (Dólares)

País	Año	DPP Déficit pobreza por habitante	DPT ^{b/} Déficit pobreza absoluta	DPRY Déficit pobreza relativa ingreso disponible (porcentaje)	DPRY 20% Déficit pobreza relativa ingreso 20 % más rico (porcentaje)	DPRPIB Déficit pobreza relativa al PIB (porcentaje)	DPRG Déficit pobreza relativa gasto público (porcentaje)
Brasil	1960	70.2	2 589.4	12.7	22.8	9.3	47.6
	1970	72.0	3 040.8	8.4	13.6	6.1	24.8
Colombia	1964	153.6	1 804.2	26.0	37.6	20.2	175.3
	1974	105.2	1 063.4	8.8	14.6	6.8	46.5
Costa Rica	1961	60.1	39.9	7.4	12.4	5.6	38.7
	1971	60.1	21.6	2.1	3.9	1.6	8.3
Chile	1940	124.8	356.9	16.1	23.4	11.5 ^{c/}	60.1
	1954	126.5	380.5	9.5	15.0	7.7 ^{c/}	38.8
	1968	75.7	105.8	1.9	3.8	1.3 ^{c/}	4.5
México	1950	44.4	664.0	8.6	14.7	6.4	135.7
	1963	44.0	668.0	4.2	6.9	3.3	46.0
	1968	37.4	466.0	2.0	3.4	1.6	20.8
Perú	1961	102.4	619.0	16.0	22.9	12.6 ^{c/}	79.0
	1971	105.2	759.2	12.2	17.5	9.3 ^{c/}	53.0
Conjunto de seis países ^{d/}	1960	81.9	5 992.0	10.8	17.7	8.2	69.7
	1970	73.8	5 457.0	5.8	9.5	4.3	23.9

a/ Tipo de cambio de paridad.

b/ En millones de dólares de 1970.

c/ Esta cifra es relativa al producto interno bruto.

d/ Promedio ponderado en que las observaciones para 1960 y 1970 son las observaciones de cada país mas cercanas a esos años, excepto en el caso de Chile, en que las observaciones para 1960 se generaron por interpolación lineal.

/La reducción

La reducción del déficit de pobreza expresado como porcentaje del producto interno bruto, se explica en un 16.5% por la reducción de la severidad de la pobreza, en un 35.5% por la reducción de la extensión de la pobreza, y en un 48% por el incremento del producto interno bruto por persona.

Estas cifras indican con claridad que entre 1960 y 1970, desde el punto de vista de los recursos económicos, se hizo mucho más factible cumplir con el propósito de superar la pobreza. Esto se debe a que el problema de la pobreza va estando progresivamente más condicionado por la falta de equidad en la distribución del ingreso que por la insuficiencia de los recursos. Sin embargo, esto no debe inducir a error respecto a otro tipo de dificultades inherentes a esta tarea. Es indudable que la erradicación de la pobreza no puede analizarse como un objetivo aislado, sino que debé insertarse en el contexto de una estrategia de desarrollo, en que la erradicación de la pobreza sea la meta más importante, pero no por ello la única. El logro de un crecimiento estable y sostenido, la satisfacción de las necesidades de los grupos medios, la reducción de las desigualdades excesivas, la mantención de ciertos equilibrios internos y externos, la reducción de la dependencia, etc., pueden también constituir objetivos de esa estrategia.

En la elaboración de esta estrategia es importante reconocer que no existe ninguna fuerza dentro del mecanismo del mercado que automáticamente reorienté los recursos o los frutos del crecimiento económico hacia la satisfacción de las necesidades de los grupos más pobres. Por lo tanto, sólo un factor externo al mecanismo del mercado, actuando a través o al margen de éste, puede reorientar los recursos y los frutos del crecimiento hacia los grupos más pobres. Por ende, y dada la magnitud y complejidad de la tarea, deberá corresponder necesariamente al estado un papel protagónico y sistemático en ella. La función del estado en esta tarea puede separarse en dos grandes componentes de índole esencialmente complementaria.

/Por una

Por una parte, está la labor distributiva que deberá emprender el estado, y que consiste en alterar la estructura y funcionamiento del sistema económico de forma tal que permita una distribución más equitativa del ingreso, incrementando en forma permanente la capacidad de generación de ingresos de los grupos más pobres. En esta categoría se destacan entre otras aquellas acciones tendientes a aumentar la tasa de ahorro y la eficiencia en el uso de los recursos de inversión, a adecuar la estructura productiva a la dotación de recursos existentes, a perfeccionar el funcionamiento del mercado de factores y de bienes, a mejorar la calidad del recurso humano y a proveer de activos físicos a los grupos pobres.

Por otra parte, se cuenta la labor redistributiva que deberá emprender el estado, y que consiste básicamente en reasignar los ingresos ya generados en el proceso productivo mediante la transferencia de ingresos o consumos desde los grupos de altos ingresos hacia los grupos de bajos ingresos. Es indudable que muchas de estas transferencias pueden tener simultáneamente un componente distributivo.

Entre los muchos obstáculos de orden económico y social que deberá enfrentar la tarea de erradicación de la pobreza, es de fundamental importancia analizar las posibilidades y limitaciones del estado para llevarla a cabo. Dicho análisis puede centrarse en dos aspectos. Por una parte, la existencia o carencia de una efectiva voluntad y capacidad política por parte de los gobiernos para emprender la tarea de erradicación de la pobreza; y por otra, la capacidad financiera, técnica y administrativa de éstos para cumplirla en forma eficiente y satisfactoria.

La carencia o insuficiencia de una verdadera voluntad y capacidad política por parte de los gobiernos ha sido, y probablemente seguirá siendo, uno de los principales obstáculos en la tarea de erradicar la pobreza. En este sentido, el hecho que del análisis cuantitativo se desprenda que la tarea es factible no debe inducir a error, pues sin duda éste deberá enfrentar grandes dificultades. Entre las causas que explican esta falta de voluntad cabría mencionar el escaso o nulo grado de organización de los grupos que deberían resultar beneficiados, lo que, unido al alto grado de organización de los grupos que deberían ceder parte de su participación en el ingreso, da origen a muy disímiles grados de presión sobre los gobiernos para que éstos emprendan o no la tarea de erradicar la pobreza.

/Por otro

Por otro lado la capacidad para cumplir satisfactoriamente la tarea depende de muchos factores. Un factor condicionante fundamental es el tamaño del estado, no necesariamente en términos de propiedad de factores o niveles de intervención, pero sí en términos de capacidad de movilizar recursos. Otros factores están relacionados con la estructura administrativa del gobierno y los canales con que él cuenta para llegar en forma efectiva y selectiva a los grupos más pobres; y con el conocimiento que exista respecto a las principales características de las personas y hogares pobres. Estos y otros factores han contribuido en gran medida a que una buena parte de las políticas que se han puesto en marcha en la región para aliviar la pobreza no hayan logrado llegar con efectividad y selectividad a los grupos que presumiblemente intentaban beneficiar, filtrándose gran parte de sus beneficios hacia los grupos medios y altos.

/BIBLIOGRAFIA

BIBLIOGRAFIA

- Adelman, I. y
Morris, C. Economic Growth and Social Equity in
Developing Countries, Stanford University
Press, 1973.
- Ahluwalia, M. "Income inequality: Some dimensions
of the problem", Redistribution with
Growth, Banco Mundial, IDS, University
of Sussex, Oxford University Press, 1974.
- Ahluwalia, M. "Inequality, poverty and development",
Journal of Development Economics,
Glasgow, vol. 3, N°4, diciembre de 1976.
- Ahluwalia, M. y
Duloy, J. "Poverty alleviation and growth
pessimism: A reexamination of gross
country evidence", trabajo presentado
a la Conferencia de Bellagio, Banco
Mundial, 1977.
- Altimir, Oscar La dimensión de la pobreza en América
Latina, Serie Cuadernos de la CEPAL,
N°27, Santiago de Chile, 1979.
- Anand, S. The Size Distribution of Income in
Malaysia, Banco Mundial, 1974.
- Bacha, E. "On some contributions to the Brazilian
income distribution debate", Discussion
Paper, N°11, Harvard Institute for
International Development, 1976.
- Bacha, E. y
Taylor, L. "Brazilian income distribution in the
1960's: Facts, model results and the
controversy", trabajo presentado a
la Conferencia de Bellagio, Banco
Mundial, 1977.
- Berry, A. y
Urrutia, M. Income Distribution in Colombia,
Yale University Press, 1976.
- Bowley, A.L. The Nature and Purpose of the Measurement
of Economic Phenomena, MacMillan, Londres,
1923.

/Chenery, H.

- Langoni, C. "Review of income distribution data: Brazil", Research Program in Economic Development, Princeton University, 1975.
- Little, I. "Book review", Journal of Development Economics, junio de 1976.
- McNamara, R. Prefacio al libro The Assault on World Poverty, Banco Mundial, The Johns Hopkins University Press, 1975.
- Morawetz, D. Twenty Five Years of Economic Development 1950 to 1975, Banco Mundial, 1977.
- Navarrete, I. "La distribución del ingreso en México: tendencias y perspectivas", Perfil de México en 1980, Siglo XXXI, Editores, México, 1976.
- Papanek, G. "Growth, income distribution and policies in less developed countries", Economic Growth in Developing Countries, Yohanan Ramati, ed., Praeger, Nueva York, 1975.
- Pinto, A. "Estilos de desarrollo: conceptos, opciones, viabilidad", exposición en el Encuentro Nacional de Centros de Post-grado en Economía, Brasil, 1977.
- Piñera, S. "Como medir el progreso de los países", Documento de trabajo del proyecto de Pobreza Crítica (PPC/CDE/03.1), versión mimeografiada, 1978.
- Piñera, S. "Definición, medición y análisis de la pobreza en países latinoamericanos: aspectos conceptuales y metodológicos", documento de trabajo del Proyecto de Pobreza Crítica, (PPC/CDE/01.1), versión mimeografiada, 1978.
- Selowsky, M. "The distribution of public services across income groups: A case study of Colombia", Development Research Center, World Bank, 1977.

/Srinivasan, T.

Srinivasan, T. y
Bardhan, P.

Poverty and Income Distribution in
India, Statistical Publishing Society,
1974.

Szal, R.

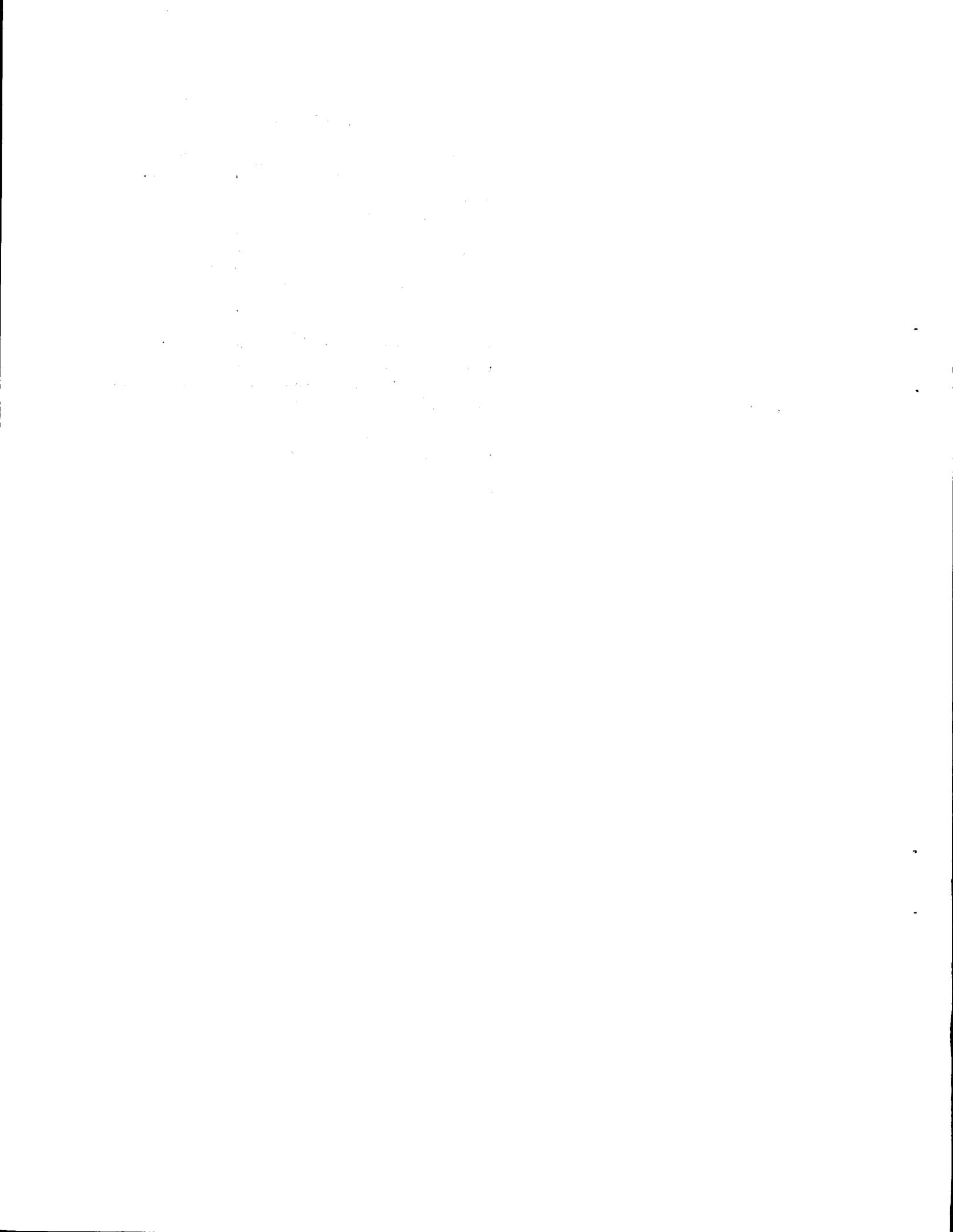
"A methodology for the evaluation and
adjustment of income distribution data"
Discussion Paper N°54, Research Program
in Economic Development, Princeton
University, octubre de 1975.

Urrutia, M.

"Review of income distribution data:
Colombia, Mexico and Venezuela",
Research Program in Economic Development,
Woodrow Wilson School, Princeton University,
1975.

Webb, R.

"The distribution of income in Peru"
Discussion Paper N° 26, Princeton
University, 1972.



Anexo 1

EVOLUCION DE LA POBREZA EN BRASIL (1960-1970)

Se analizará la evolución de la pobreza en el período comprendido entre los años 1960 y 1970.^{1/} Las fuentes de información originales sobre distribución del ingreso fueron transformadas y corregidas con el objeto de manejar una información que permita clasificar a los hogares y personas de acuerdo al ingreso disponible por habitante del hogar, y de compatibilizar la información de la fuente original con las cuentas nacionales en materia de ingreso disponible y con las estimaciones de CELADE en materia de población.^{2/} Los cuadros 1 y 2 presentan la distribución del ingreso disponible de las personas resultante de la aplicación de las transformaciones y correcciones antes señaladas para los años 1960 y 1970, en nuevos cruzeiros de 1970. Antes de iniciar el análisis es importante recordar que las cifras de los cuadros 1 y 2 se refieren al ingreso disponible de las personas, excluyendo aquella parte del ingreso real implícito en la obtención de bienes o servicios provistos en forma gratuita por el Estado. Sin embargo, al menos en términos agregados, las comparaciones intertemporales basadas en estas cifras son válidas puesto que el ingreso disponible de las personas como porcentaje del producto interno bruto no experimentó grandes variaciones durante el período.^{3/}

- 1/ Fuentes de datos: a) 1960: A. Fishlow, "Brazilian size distribution of income" American Economic Review, mayo de 1972. En este trabajo Fishlow obtiene, a partir de los datos del censo demográfico de 1960 publicado por el Instituto Brasileiro de Geografía y Estadística, una distribución corregida de los ingresos familiares. b) 1970: C. Langoni, "Review of income distribution data: Brazil", Research Programme in Economic Development, Princeton University, 1975. En este trabajo Langoni obtiene una distribución del ingreso por familia a partir del censo de 1970 publicado por el Instituto Brasileiro de Geografía y Estadística. Para 1970, la estimación hecha por CEPAL de la distribución corregida del ingreso familiar, obtenida a partir de la información del censo, difiere sustancialmente de la estimación de Langoni.
- 2/ En la parte II del trabajo se explicitan en forma exhaustiva los supuestos, criterios y procedimientos usados para efectuar las transformaciones y correcciones de las fuentes de información original.
- 3/ En 1960 el ingreso disponible de las personas expresado como porcentaje del PIB alcanzaba a un 73.0%, en tanto que en 1970 este mismo porcentaje alcanzaba a 72.1%.

Cuadro 1

BRASIL: DISTRIBUCION DEL INGRESO EN 1960

(En nuevos cruzeiros de 1970)

Tramos de ingreso disponible por habitante (mensual)	Número de personas	Porcentaje de personas	Porcentaje de acumulado de personas	Número de hogares	Porcentaje de hogares	Participación en el ingreso total	Porcentaje acumulado del ingreso	Ingreso medio por habitante (mensual)
0 - 17.5	3 528 675	4.93	4.93	785 893	5.49	0.70	0.70	14.0
17.6 - 29.6	8 659 416	12.10	17.03	1 819 405	12.72	2.91	3.61	23.6
29.7 - 41.7	8 681 684	12.14	29.17	1 761 184	12.31	4.41	8.02	35.7
41.8 - 51.0	10 772 898	15.06	44.23	2 125 065	14.85	7.11	15.13	46.4
51.1 - 82.9	16 811 490	23.50	67.73	3 245 818	22.69	16.02	31.15	67.0
83.0 - 163.8	15 230 675	21.29	89.02	2 969 269	20.75	26.72	57.87	123.4
163.9 - 391.5	6 411 605	8.96	97.98	1 295 416	9.05	25.32	83.19	277.7
391.6 o más	1 442 558	2.02	100.00	305 660	2.14	16.81	100.00	819.5
Total	71 539 000	100.00		14 307 800	100.00	100.00		98.27

Fuente: A. Fishlow, "Brazilian size distribution of income", American Economic Review, mayo de 1972.

BRASIL: DISTRIBUCION DEL INGRESO EN 1970

(En nuevos cruzeiros de 1970)

Tramos de ingreso disponible por habitante (mensual)	Número de personas	Porcentaje de personas	Porcentaje acumulado de personas	Número de hogares	Porcentaje de hogares	Participación en el ingreso total	Porcentaje acumulado del ingreso	Ingreso medio por habitante (mensual)
0 - 20.6	8 502 909	8.93	8.93	1 931 116	10.00	1.12	1.12	16.5
20.7 - 44.1	18 223 711	19.15	28.08	3 862 232	20.00	4.72	5.84	32.4
44.2 - 52.0	9 516 841	10.00	38.08	1 931 116	10.00	3.66	9.50	48.1
52.1 - 66.3	9 586 585	10.07	48.15	1 931 116	10.00	4.54	14.04	59.2
66.4 - 75.6	9 960 720	10.46	58.61	1 931 116	10.00	5.65	19.69	71.0
75.7 - 114.3	10 037 023	10.54	69.15	1 931 116	10.00	7.62	27.31	95.0
114.4 - 151.2	9 988 522	10.49	79.64	1 931 116	10.00	10.60	37.91	132.8
151.3 - 256.5	9 922 610	10.42	90.06	1 931 116	10.00	16.17	54.08	203.9
256.6 o más	9 465 079	9.94	100.00	1 931 116	10.00	45.92	100.00	606.8
Total	95 204 000	100.00		19 311 160	100.00	100.00		131.4

Fuente: C. Langoni, "Review of Income Distribution Data, Brazil", Research Program in Economic Development, Princeton University, 1975.

Teniendo presentes estos aspectos, y haciendo uso de la información contenida en los últimos dos cuadros, se puede aplicar la metodología explicada en la parte II del trabajo.

El cuadro 3 muestra los porcentajes de la población total que vive en condiciones de indigencia, pobreza y no pobreza en cada uno de los períodos.

Cuadro 3

BRASIL: PORCENTAJE DE INDIGENTES, POBRES Y NO POBRES

	1960	1970
Población	71 539 000	95 204 000
Porcentaje de indigentes (I_i)	19.6%	18.4%
Porcentaje de pobres (I_p)	51.6%	44.4%
Porcentaje de no pobres (I_n)	48.4%	55.6%

Fuente: Cálculos sobre la base de A. Fishlow, "Brazilian size distribution of income", American Economic Review, mayo de 1972, para el año 1960, y de C. Langeni, "Review of Income Distribution Data: Brazil", Research Programme in Economic Development, Princeton University 1975, para 1970.

Las cifras muestran que en el período 1960-1970 se produjo una mínima disminución en el porcentaje de indigentes y una moderada reducción en la extensión de la pobreza.

El cuadro 4 presenta la evolución del ingreso disponible promedio por habitante de cada uno de estos grupos.

La información contenida en este cuadro no permite analizar correctamente la evolución del bienestar de los grupos indigentes, pobres y no pobres, puesto que debido a la tendencia decreciente en los índices de indigencia y pobreza, los ingresos medios que en él aparecen corresponden a grupos de distinto tamaño.

Cuadro 4

BRASIL: EVOLUCION DEL INGRESO DISPONIBLE POR HABITANTE a/

	1960	1970
Ingreso nacional por habitante (Y)	98.3	131.4
Ingreso indigentes por habitante (Y_i)	22.1	21.6
Ingreso pobres por habitante (Y_p)	36.8	36.2
Ingreso no pobres por habitante (Y_n)	163.7	207.4

Fuente: Véase la fuente del cuadro 3.

a/ Mensual en moneda de 1970.

Por ejemplo, el menor ingreso medio del grupo de pobres en 1970 respecto a 1960 no significa que los que eran pobres en 1960 hayan empeorado su situación absoluta, sino que durante el período, los de mayores ingresos de este grupo escaparon a su condición de pobreza incorporándose al grupo de no pobres, y reduciendo de esta forma el ingreso promedio del grupo que abandonaron. Esta situación ilustra la conveniencia de analizar la evolución de los ingresos en términos de los siguientes cuatro grupos homogéneos en tamaño en los dos períodos: i) los que eran indigentes en el período inicial y siguieron siéndolo en el período final; ii) los que eran pobres en el período inicial y siguieron siéndolo en el período final; iii) los que eran pobres en el período inicial y dejaron de serlo en el período final; iv) los que ya no eran pobres en el período inicial. El cuadro 5 presenta esta información.

En el cuadro 5 se observa que, durante el período analizado, el ingreso promedio por habitante del 18.4% de la población que era indigente en 1960 y siguió siéndolo en 1970 permaneció prácticamente constante. Esto les significó disminuir su participación en el ingreso total de un 4.0% en 1960 a un 3.0% en 1970. El ingreso promedio por habitante del 44.4% de la población que era y siguió siendo pobre aumentó en sólo 7.4% durante el período.

/Cuadro 5

Cuadro 5

BRASIL: EVOLUCION DE LOS INGRESOS DISPONIBLES POR HABITANTE
(Ingresos mensuales en moneda de 1970)

Variable a/	1960	1970	Período 1960-1970	
			Variación absoluta	Variación porcentual
Ingreso per cápita nacional	98.3	131.4	33.1	33.7%
I _{ii}	18.4%	18.4%		
Y _{ii}	21.5	21.6	0.1	0.5%
α _{ii}	4.0%	3.0%		
I _{pp}	44.4%	44.4%		
Y _{pp}	33.7	36.2	2.5	7.4%
α _{pp}	15.2%	12.2%		
I _{pn}	7.2%	7.2%		
Y _{pn}	56.1	65.7	9.6	17.1%
α _{pn}	4.1%	3.6%		
I _{mn}	48.4%	48.4%		
Y _{mn}	163.7	228.3	64.6	39.5%
α _{mn}	80.7%	84.2%		
Y _{20%}	273.3	405.1	131.8	48.2%
α _{20%}	55.6%	61.7%		

Fuente: Véase la fuente del cuadro 3.

a/ La letra α representa participación en el ingreso total. El primer subíndice responde a la situación del grupo en el período inicial, en tanto que el segundo a la situación del grupo en el período final.

/Esto significó

Esto significó un incremento del ingreso anual por habitante de 6.6 dólares de 1970 durante el período, es decir, 0.66 dólares por año. La participación de este grupo en el ingreso total pasó de un 15.2% en 1960 a un 12.2% en 1970. El 7.2% de las personas que lograron escapar de su condición de pobreza incrementaron su ingreso promedio por habitante en un 17.1% durante el período. Esto se tradujo en un incremento del ingreso promedio por habitante de 25 dólares de 1970, es decir, 2.5 dólares de incremento por año. De éstos, 13 eran necesarios para alcanzar un nivel de ingreso equivalente al de la línea de pobreza. Los 12 restantes permitieron a este grupo alejarse de los niveles de ingreso asociados con una situación de pobreza. La participación de este grupo en el ingreso total bajó de un 4.1% en 1960 a un 3.6% en 1970. El 48.4% de la población que ya no era pobre en 1960 incrementó su ingreso promedio por habitante en un 39.5% durante el período. Esto les significó incrementar su participación en el ingreso total, de un 80.7% en 1960, a un 84.2% en 1970. En términos absolutos, el incremento del ingreso anual por habitante de este grupo alcanzó a 172 dólares de 1970, es decir, 17 dólares de incremento por año. Finalmente, la parte de este grupo correspondiente al 20% más rico de la población incrementó su ingreso anual por habitante en un 48.2% durante el período, lo que representa 350 dólares de 1970. Esto se tradujo en un incremento de su participación en el ingreso total, de un 55.6% en 1960 a un 61.7% en 1970.

En síntesis, durante el período analizado, todos los grupos, a excepción del grupo de indigentes, incrementaron su ingreso por habitante. Sin embargo, tanto en términos absolutos como porcentuales, mientras mayor era el nivel de ingreso inicial mayor fue el incremento de ingreso ocurrido durante el período. Esto significó que la diferencia entre los ingresos de los diversos grupos aumentó, tanto en términos absolutos como relativos. En otras palabras, el rápido crecimiento económico ocurrido en Brasil en el período 1960-1970, que significó un incremento del ingreso por habitante cercano al 3% promedio anual, fue acompañado de un drástico deterioro, igualmente rápido, de la distribución del ingreso. Este deterioro originó una fuerte baja en la participación en el ingreso total de todos los grupos de ingresos, con excepción del 20% más rico de la población, único grupo que incrementó su participación en el ingreso total. En términos de ingresos

/absolutos, el

absolutos, el efecto neto de este rápido crecimiento económico, unido al drástico deterioro de la distribución del ingreso, fue nulo para el grupo que era y siguió siendo indigente, y prácticamente insignificante para el grupo que era y siguió siendo pobre. Sin embargo, este efecto neto permitió que, durante el período, un 1.2% de la población abandonara su condición de indigencia y que un 7.2% de la población escapara a su condición de pobreza.

Como se indicó en el trabajo principal, el crecimiento económico, medido por la tasa de incremento del ingreso disponible por habitante (\hat{Y}), puede dividirse en cuatro componentes. El primero es el efecto mejoramiento de los pobres que siguieron siéndolo (EMP). El segundo es el efecto mejoramiento necesario para que los pobres que dejaron de serlo alcanzaran la línea de pobreza (EMNPN). El tercero es el efecto enriquecimiento de este grupo que les permitió alejarse de la línea de pobreza (EEP_N) y el cuarto es el efecto enriquecimiento de los que ya no eran pobres en el período inicial (EEN). Los resultados de esta descomposición se presentan en el cuadro 6.

Cuadro 6

BRASIL: DESCOMPOSICION DE LOS FRUTOS DEL CRECIMIENTO

	Período 1960-1970	
	Valor efecto	Valor efecto/ \hat{Y}
EMP	1.12	3.4%
EMNPN	0.36	1.1%
EEP _N	0.34	1.0%
EEN	31.28	94.5%
EP = EMP + EMNPN	1.48	4.5%
ENP = EEP _N + EEN	31.62	95.5%
\hat{Y}	33.10	100.0%

Fuente: Véase la fuente del cuadro 3.

/Las cifras

Las cifras de este cuadro muestran que, del crecimiento ocurrido en el período 1960-1970, sólo un 3.4% se destinó a paliar la gravedad de la pobreza, es decir, a beneficiar al 44.4% de la población que era y siguió siendo pobre; sólo un 1.1% se destinó a reducir la extensión de la pobreza, es decir, a permitir que el 7.2% de la población que abandonó su condición de pobreza alcanzara un nivel de ingreso equivalente al de la línea de pobreza; sólo un 1.0% se destinó a que ese grupo se alejara de los niveles de pobreza; finalmente, el 94.5% se destinó a mejorar la situación de los que ya no eran pobres en 1960. El grupo correspondiente al 20% más rico de la población obtuvo un 81.0% de los frutos del crecimiento económico ocurrido durante el período. En síntesis, sólo un 4.5% del crecimiento económico ocurrido durante el período contribuyó a aliviar la gravedad o la extensión de la pobreza.

Con respecto a los déficit de pobreza, el cuadro 7 resume los valores tomados por cada uno de éstos en cada uno de los períodos.

Cuadro 7

DEFICIT DE POBREZA a/

	1960	1970
Déficit de pobreza anual por habitante (DPP)	70.2	72.0
Déficit de pobreza anual absoluto (DPT) <u>b/</u>	2 589.4	3 040.8
Déficit de pobreza relativo al ingreso disponible (DPRY)	12.7	8.4
Déficit de pobreza relativo al ingreso disponible del 20% más rico (DPRY20%)	22.8	13.6
Déficit de pobreza relativo al PIB (DPRPIB)	9.3	6.1
Déficit de pobreza relativo al gasto público (DPRG) <u>c/</u>	47.6	24.8

Fuente: Véase la fuente del cuadro 3.

a/ Cifras en dólares de 1970. (Paridad: 4 136 cruzeiros por dólar.)

b/ En millones de dólares.

c/ Definido como gasto más ahorro del gobierno general.

/Las cifras

Las cifras de este cuadro muestran que el déficit de pobreza por habitante, que mide la gravedad promedio de la pobreza, permaneció prácticamente constante durante el período, en tanto que el déficit de pobreza absoluta se incrementó en un 17% debido al incremento en el número absoluto de pobres. El déficit de pobreza relativo al ingreso disponible disminuyó en un 34%. Dos de los tres factores identificados en la sección metodológica (parte II del trabajo) explican esta reducción. En efecto, aplicando la expresión (16) se observa que aproximadamente un tercio de esta reducción obedece a la reducción en la extensión de la pobreza, (porcentaje de personas que viven en condiciones de pobreza) en tanto que los dos tercios restantes obedecen al incremento en el ingreso agregado por habitante. La reducción del déficit de pobreza expresada como porcentaje del gasto público fue aún mayor debido al incremento del gasto público como porcentaje del PIB, el cual pasó de alrededor de un 20% en 1960 a un 24% en 1970.

Este análisis muestra que en 1970 había en Brasil 17 517 536 personas viviendo en condiciones de indigencia y 42 261 056 personas viviendo en condiciones de pobreza.^{4/} Para arrancar a estas 42 261 056 personas de su condición de pobreza habría sido necesario transferir a este grupo en forma permanente un 8.4% del ingreso disponible, o un 13.6% del ingreso disponible del 20% más rico, o un 6.1% del producto interno bruto, o un 24.8% del gasto público.

Estas cifras muestran con gran claridad que, a pesar de que la tarea de erradicar la pobreza ofrecía en 1960 obstáculos de mucho mayor magnitud que en 1970, ésta sigue siendo una tarea enormemente difícil. Esta dificultad se refleja en parte en la magnitud de los recursos que sería necesario transferir a los pobres para que éstos escaparan de su condición de pobreza. A esta dificultad de tipo cuantitativo se agregan muchas otras de naturaleza cualitativa. En primer lugar, se requiere la existencia de una verdadera voluntad y capacidad política por parte de los Gobiernos para emprender en forma efectiva la tarea de erradicar la pobreza. En segundo lugar, es indudable que esta tarea consiste en incrementar en forma permanente la capacidad de generación de ingresos de los grupos pobres, y en este sentido,

^{4/} Esta cifra incluye a los indigentes.

implica mucho más que meras transferencias. Sin embargo, aun en este terreno existen grandes obstáculos. La precaria identificación de los grupos pobres, unida a la carencia de instrumentos que lleguen en forma eficiente y selectiva a esos grupos, da origen a grandes filtraciones en la tarea redistributiva del Estado. Estas filtraciones implican que, para que llegue a los grupos pobres una determinada transferencia de bienes, servicios o ingresos, el Estado debe movilizar recursos cuyo valor excede en mucho al valor de la transferencia deseada.

Es importante reconocer también que, si bien existen estas enormes dificultades, el crecimiento económico estable y sostenido que ha experimentado Brasil durante el último decenio ha facilitado y seguirá facilitando la tarea de alivio o erradicación de la pobreza. Esto no significa que el crecimiento económico por sí solo resolverá el problema, sino más bien que él generará los recursos adicionales que, orientados hacia los grupos pobres, pueden permitir a éstos escapar a su condición de pobreza.

Anexo 2

EVOLUCION DE LA POBREZA EN COLOMBIA (1964-1974)

Se analizará la evolución de la pobreza en el período comprendido entre los años 1964 y 1974.1/ Las fuentes de información originales sobre distribución del ingreso fueron transformadas y corregidas con el propósito de manejar una información que permita clasificar a los hogares y personas de acuerdo al ingreso disponible por habitante del hogar, y de compatibilizar la información de la fuente original con las cuentas nacionales en materia de ingreso disponible y con las estimaciones del CELADE en materia de población.2/ Los cuadros 1 y 2 presentan la distribución del ingreso disponible de las personas resultante de la aplicación de las transformaciones y correcciones antes señaladas para los años 1964 y 1974 en moneda de 1970.

Antes de iniciar el análisis parece conveniente recordar que los cuadros 1 y 2 sólo se refieren a la distribución del ingreso disponible de las personas, y por lo tanto no incluyen aquella parte del ingreso real de las personas implícita en la obtención de bienes y servicios provistos en forma gratuita o subsidiada por el Estado. Sin embargo, al menos en términos agregados, las comparaciones intertemporales basadas en estas cifras son válidas puesto que el ingreso disponible de las personas como porcentaje del producto nacional bruto permaneció prácticamente constante durante el período.3/

-
- 1/ Fuentes de datos: 1964, A. Berry y M. Urrutia, Income Distribution in Colombia, Yale University Press, 1976; 1974, M. Selowsky, The distribution of public services across income groups: A case study of Colombia, Development Research Center, World Bank, 1977.
- 2/ En la parte II del trabajo se explicitan en forma exhaustiva los supuestos, criterios y procedimientos usados para efectuar las transformaciones y correcciones de las fuentes de información original.
- 3/ En 1964 el ingreso disponible de las personas expresado como porcentaje del PNB alcanzaba a un 77.9%, en tanto que en 1974 este mismo porcentaje alcanzaba a 77.0%.

/Cuadro 1

Cuadro 1

COLOMBIA: DISTRIBUCION DEL INGRESO EN 1964

(En pesos de 1970)

Tramos de ingreso disponible por habitante (mensual)	Número de personas	Porcentaje de personas	Porcentaje acumulado de personas	Número de familias	Porcentaje de familias	Porcentaje del ingreso	Porcentaje acumulado del ingreso	Ingreso medio disponible por habitante (mensual)
0 - 21.6	1 923 474	10.74	10.74	283 971	9.28	0.54	0.54	17.3
21.7 - 97.5	3 587 659	20.04	30.78	560 708	18.32	3.46	4.00	59.6
97.6 - 138.6	5 480 913	30.61	61.39	856 601	27.99	10.49	14.49	118.1
138.7 - 390.5	2 222 433	12.41	73.80	423 911	13.85	9.53	24.02	264.6
390.6 - 357.0	735 538	4.11	77.91	140 298	4.58	4.45	28.47	373.8
357.1 - 505.3	657 549	3.67	81.58	146 795	4.80	4.59	33.06	431.2
505.4 - 719.0	1 761 113	9.84	91.42	346 328	11.32	17.46	50.52	612.2
719.1 - 1 407.3	912 030	5.10	96.52	179 354	5.86	15.71	66.23	1 063.2
1 407.4 - 2 661.0	409 040	2.29	98.81	80 438	2.63	13.48	79.71	1 034.2
2 661.1 - 6 161.5	184 505	1.03	99.84	36 284	1.19	13.18	92.89	4 411.3
6 161.6 - 23 041.2	28 164	0.16	100.00	5 538	0.18	6.66	99.55	14 601.4
23 041.3 o más	682	0.00	100.00	134	0.00	0.45	100.00	40 688.8
Total	17 903 100	100.00		3 060 360	100.00	100.00		344.8

Fuente: A. Berry y M. Urrutia, Income Distribution in Colombia, Yale University Press, 1976.

COLOMBIA: DISTRIBUCION DEL INGRESO EN 1974

(En pesos de 1970)

Tramos de ingreso disponible por habitante (mensual)	Número de personas	Porcentaje de personas	Porcentaje acumulado de personas	Número de familias	Porcentaje de familias	Porcentaje del ingreso	Porcentaje acumulado del ingreso	Ingreso medio disponible por habitante mensual (en pesos)
0 - 84.8	3 028 831	13.0	13.0	398 268	10.0	1.9	1.9	67.9
84.9 - 168.7	2 819 143	12.1	25.1	398 268	10.0	3.3	5.2	126.8
168.8 - 173.6	2 656 052	11.4	36.5	398 268	10.0	4.2	9.4	171.2
173.7 - 253.1	2 492 961	10.7	47.2	398 268	10.0	4.9	14.3	212.9
253.2 - 287.0	2 446 363	10.5	57.7	398 268	10.0	6.1	20.4	270.1
287.1 - 369.7	2 143 480	9.2	66.9	398 268	10.0	6.5	26.9	328.4
369.8 - 475.4	2 050 286	8.8	75.7	398 268	10.0	8.0	34.9	422.6
475.5 - 667.9	2 026 987	8.7	84.4	398 268	10.0	10.7	45.6	571.7
668.0 - 1 065.0	1 887 195	8.1	92.5	398 268	10.0	15.1	60.7	866.5
1 065.1 - 1 819.1	908 649	3.9	96.4	199 134	5.0	12.1	72.8	1 442.1
1 819.2 o más	838 753	3.6	100.0	199 134	5.0	27.2	100.0	3 511.9

Fuente: M. Selowsky, The distribution of public services across income groups: A case study of Colombia, Development Research Center, World Bank, 1977.

Teniendo presente estos aspectos y haciendo uso de la información contenida en los últimos dos cuadros, se puede aplicar la metodología explicitada en la parte II del trabajo. El cuadro 3 muestra los porcentajes de la población total que vive en condiciones de indigencia, pobreza y no pobreza en cada uno de los períodos.

Cuadro 3

COLOMBIA: PORCENTAJE DE INDIGENTES, POBRES Y NO POBRES

	1964	1974
Población	17 903 100	23 298 700
Porcentaje de indigentes (I_i)	45.0%	17.7%
Porcentaje de pobres (I_p)	65.6%	43.4%
Porcentaje de no pobres (I_n)	34.4%	56.6%

Fuentes: Cálculos sobre la base de A. Berry y M. Urrutia, Income Distribution in Colombia, Yale University Press, 1976, para 1964; M. Selowsky, The Distribution of public services across income groups: A case study of Colombia, Development Research Center, World Bank, 1977, para 1974.

Las cifras muestran que en el período 1964-1974 se produjo una notable disminución en el porcentaje de indigentes y una significativa reducción en la extensión de la pobreza.

El cuadro 4 presenta la evolución del ingreso disponible promedio por habitante de cada uno de estos grupos.

La información contenida en el cuadro 4 no permite analizar correctamente la evolución del bienestar de los grupos indigentes, pobres y no pobres, puesto que debido a la fuerte tendencia decreciente en los índices de indigencia y pobreza, los ingresos medios que en él aparecen corresponden a grupos de muy distinto tamaño. Por ejemplo, el menor ingreso medio del grupo de no pobres en 1974 respecto a 1964 no significa que los que ya no eran pobres en 1964 hayan empeorado su situación absoluta, sino que durante el período se incorporaron a este grupo aquellos que lograron escapar de su

Cuadro 4

COLOMBIA: EVOLUCION DEL INGRESO DISPONIBLE POR HABITANTE a/

	1964	1974
Ingreso nacional por habitante (Y)	344.8	464.8
Ingreso indigentes por habitante (Y_i)	65.5	76.8
Ingreso pobres por habitante (Y_p)	87.8	130.8
Ingreso no pobres por habitante (Y_n)	835.3	720.5

Fuentes: Cálculos sobre la base de A. Berry y M. Urrutia, Income Distribution in Colombia, Yale University Press, 1976, para 1964; M. Selowsky, The distribution of public services across income groups: A case study of Colombia, Development Research Center, World Bank, 1977, para 1974.

a/ Mensual, en moneda de 1970.

condición de pobreza, reduciendo así el ingreso promedio del grupo de no pobres. Esta situación ilustra la conveniencia de analizar la evolución de los ingresos en términos de los siguientes cuatro grupos homogéneos en tamaño en los dos períodos: i) los que eran indigentes en el período inicial y siguieron siéndolo en el período final; ii) los que eran pobres en el período inicial y siguieron siéndolo en el período final; iii) los que eran pobres en el período inicial y dejaron de serlo en el período final; iv) los que ya no eran pobres en el período inicial. El cuadro 5 presenta esta información.

A partir del cuadro 5 se observa que, en el período analizado, el ingreso promedio por habitante del 17.7% de la población que era indigente en 1964 y siguió siéndolo en 1974 aumentó a una tasa tres veces superior a la del ingreso nacional por habitante, lo que en términos absolutos se tradujo en un incremento del ingreso anual por habitante de 2.3 dólares de 1970 por año. Esto les significó incrementar su participación en el ingreso total de un 1.5% a un 2.5% durante el período. El ingreso promedio por habitante del 43.4% de la población que era y siguió siendo pobre se duplicó con creces durante el período. Esto significó un incremento del ingreso anual por

Cuadro 5

COLOMBIA: EVOLUCION DE LOS INGRESOS DISPONIBLES POR HABITANTE
(Ingresos mensuales en moneda de 1970)

Variable a/	1964	1974	Período 1964-1974	
			Variación absoluta	Variación porcentual
Ingreso por habitante nacional.	344.8	464.8	120.0	34.8%
I _{ii}	17.7%	17.7%		
Y _{ii}	30.0	65.0	35.0	116.6%
α _{ii}	1.5%	2.5%		
I _{pp}	43.4%	43.4%		
Y _{pp}	62.6	130.8	68.2	108.9%
α _{pp}	7.9%	12.2%		
I _{pn}	22.3%	22.3%		
Y _{pn}	137.0	283.4	146.4	106.8%
α _{pn}	8.9%	13.6%		
I _{nn}	34.3%	34.3%		
Y _{nn}	835.3	1 003.5	168.2	20.1%
α _{nn}	83.2%	74.2%		
y _{20%}	1 191.5	1 400.4	208.9	17.5%
α _{20%}	69.1%	60.3%		

Fuentes: Cálculos sobre la base de A. Derry y M. Urrutia, Income Distribution in Colombia, Yale University Press, 1976, para 1964; M. Selowsky, The distribution of public services across income groups: A case study of Colombia, Development Research Center, World Bank, 1977, para 1974.

a/ La letra α representa participación en el ingreso total. El primer subíndice responde a la situación del grupo en el período inicial, en tanto que el segundo a la situación del grupo en el período final.

/habitante de

habitante de 4.5 dólares de 1970 por año. La participación de este grupo en el ingreso total pasó de un 7.9% en 1964 a un 12.2% en 1974. El 22.3% de las personas que lograron escapar de su condición de pobreza también duplicaron su ingreso promedio por habitante durante el período. Esto se tradujo en un incremento del ingreso promedio por habitante de 96 dólares de 1970, es decir, 9.6 dólares de incremento por año. De éstos, 57 eran necesarios para alcanzar un nivel de ingreso equivalente al de la línea de pobreza; los 39 restantes permitieron a este grupo alejarse de los niveles de ingreso asociados con una situación de pobreza. La participación de este grupo en el ingreso total pasó de un 8.9% en 1964 a un 13.6% en 1974. El 34.3% de la población que ya no era pobre en 1964 sólo incrementó su ingreso promedio por habitante en un 20.1% durante el período. Esto les significó reducir su participación en el ingreso total desde un 83.2% en 1964 a un 74.2% en 1974. En términos absolutos, el incremento anual del ingreso por habitante de este grupo alcanzó a 110 dólares de 1970, es decir, 11 dólares de incremento por año. Finalmente, la parte de este grupo correspondiente al 20% más rico de la población incrementó su ingreso por habitante en un 17.5% durante el período, lo que representa 137 dólares de 1970, y les significó una reducción de su participación en el ingreso total.

En síntesis, durante el período analizado, todos los grupos incrementaron su ingreso por habitante. En términos absolutos, mientras mayor el ingreso inicial, mayor fue el incremento de ingreso ocurrido durante el período, por lo que la diferencia de ingreso que separaba a los distintos grupos se incrementó en términos absolutos. Sin embargo, en términos relativos la situación es justamente la opuesta: mientras mayor el ingreso inicial, menor fue el incremento porcentual ocurrido durante el período. Esto se tradujo en que los grupos indigentes, los pobres y los que abandonaron su condición de pobreza durante el período incrementaron su participación en el ingreso total, en tanto que el grupo de no pobres la redujo.

Como se indicó en el trabajo principal, el crecimiento económico, medido por la tasa de incremento del ingreso por habitante disponible (\hat{Y}), puede dividirse en cuatro componentes. El primero es el efecto mejoramiento de los pobres que siguieron siéndolo (EMP). El segundo es el efecto mejoramiento necesario para que los pobres que dejaron de serlo alcanzaran la línea

de pobreza (EMNPN). El tercero es el efecto enriquecimiento de este grupo que les permitió alejarse de la línea de pobreza (EEN) y el cuarto es el efecto enriquecimiento de los que ya no eran pobres en el período inicial (EEN). Los resultados de esta descomposición se presentan en el cuadro 6.

Cuadro 6

DESCOMPOSICION DE LOS FRUTOS DEL CRECIMIENTO

	Período 1964-1974	
	Valor efecto	Valor efecto/ \hat{Y}
EMP	8.60	24.7%
EMNPN	5.63	16.2%
EEPN	3.78	10.9%
EEN	16.79	48.2%
EP = EMP + EMNPN	14.23	40.9%
ENP = EEPN + EEN	20.57	59.1%
\hat{Y}	34.8	100.0%

Fuentes: Cálculos sobre la base de A. Berry y M. Urrutia, Income Distribution in Colombia, Yale University Press, 1976, para 1964; M. Selowsky, The distribution of public services across income groups: A case study of Colombia, Development Research Center, World Bank, 1977, para 1974.

Las cifras de este cuadro muestran que, del crecimiento ocurrido en el período 1964-1974, un 24.7% se destinó a paliar la gravedad de la pobreza, es decir, a beneficiar al 43.4% de la población que era y siguió siendo pobre; un 16.2% se destinó a reducir la extensión de la pobreza, es decir, a permitir que el 22.3% de la población que abandonó su condición de pobreza alcanzara un nivel de ingreso equivalente al de la línea de pobreza; un 10.9% se destinó a que ese grupo se alejara de los niveles de pobreza, finalmente, el 48.2% restante se destinó a mejorar la situación de los que ya no eran pobres en 1964. El 20% más rico de la población obtuvo un 35% de los frutos del crecimiento económico. En síntesis, un 40% del crecimiento económico ocurrido durante el período contribuyó a aliviar la gravedad o la extensión de la pobreza.

/Con respecto

Con respecto a los déficit de pobreza, el cuadro 7 resume los valores tomados por cada uno de éstos en cada uno de los períodos. Las cifras del cuadro 7 muestran una notable reducción en cada uno de los déficit de pobreza en el período 1964-1974. El déficit de pobreza por habitante, que mide la gravedad promedio de la pobreza, se redujo en un 31%. El déficit de pobreza relativa alcanzó en 1974 un valor equivalente a un tercio del valor alcanzado en 1964. Los tres factores identificados en la sección metodológica contribuyen a explicar esta caída. En efecto, aplicando la expresión (16) se observa que la reducción en el déficit de pobreza relativa se explica en un 35% por la reducción en la gravedad de la pobreza, en un 38% por la reducción en la extensión de la pobreza, y en un 27% por el incremento del ingreso por habitante agregado.

El déficit de pobreza como porcentaje del gasto público se redujo aún más que el déficit de pobreza expresada como porcentaje del ingreso disponible. Esto se explica por el crecimiento experimentado por el gasto público como porcentaje del PIB, el cual pasó de 11.6% en 1964 a un 14.6% en 1974.

Este análisis muestra que en 1974 había en Colombia 4 133 190 personas que vivían en condiciones de indigencia y 10 102 316 personas en condiciones de pobreza.^{4/} Para arrancar a estos 10 102 316 personas de su condición de pobreza habría sido necesario transferir a este grupo en forma permanente un 8.8% del ingreso disponible, o un 14.6% del ingreso disponible del 20% más rico, o un 6.8% del producto interno bruto, o un 46.5% del gasto público.

Estas cifras ilustran con gran claridad que, a pesar de que la tarea de erradicar la pobreza ofrecía en 1964 obstáculos de mucho mayor magnitud que en 1974, ésta sigue siendo una tarea enormemente difícil. Esta dificultad se refleja en parte en la magnitud de los recursos que sería necesario transferir a los pobres para que estos escaparan de su condición de pobreza. A esta dificultad de tipo cuantitativo se agregan muchas otras de naturaleza cualitativa. En primer lugar se requiere la existencia de una verdadera voluntad y capacidad política por parte de los gobiernos para emprender en forma efectiva la tarea de erradicar la pobreza. En segundo lugar, es indudable que esta tarea consiste en incrementar en forma permanente la capacidad de

^{4/} Esta cifra incluye a los indigentes.

Cuadro 7

DEFICIT DE POBREZA a/

	1964	1974
Déficit de pobreza anual por habitante (DPP)	153.6	105.2
Déficit de pobreza anual absoluto <u>b/</u> (DPT)	1 804.2	1 063.4
Déficit de pobreza relativo al ingreso disponible (DPRY)	26.0	8.8
Déficit de pobreza relativo al ingreso disponible del 20% más rico (DPRY20%)	37.6	14.6
Déficit de pobreza relativo al PIB (DPRPIB)	20.2	6.8
Déficit de pobreza relativo al gasto público <u>c/</u> (DPRG)	175.3	46.5

Fuentes: Cálculos sobre la base de A. Berry y M. Urrutia, Income Distribution in Colombia, Yale University Press, 1976, para 1964; M. Selowsky, The distribution of public services across income groups: A case study of Colombia, Development Research Center, World Bank, 1977, para 1974.

a/ Cifras en dólares de 1970. (Paridad: 10.69 pesos por dólar.)

b/ En millones de dólares.

c/ Definido como gasto más ahorro del gobierno general.

generación de ingresos de los grupos pobres, y en este sentido, envuelve mucho más que meras transferencias. Sin embargo, aun en este terreno existen grandes obstáculos. La precaria identificación de los grupos pobres, unida a la carencia de instrumentos que lleguen en forma eficiente y selectiva a esos grupos, da origen a grandes filtraciones en la tarea redistributiva del Estado. Estas filtraciones implican que, para que llegue a los grupos pobres una determinada transferencia de bienes, servicios o ingresos, el Estado debe movilizar recursos cuyo valor excede en mucho al valor de la transferencia deseada.

/Es importante

Es importante reconocer también que, si bien existen estas enormes dificultades, el crecimiento económico estable y sostenido ha facilitado y seguirá facilitando la tarea de alivio o erradicación de la pobreza. Esto no significa que el crecimiento económico por sí solo resolverá el problema, sino más bien que él generará los recursos adicionales que, orientados hacia los grupos pobres, pueden permitir a éstos escapar a su condición de pobreza.

Anexo 3

EVOLUCION DE LA POBREZA EN COSTA RICA (1961-1971)

Se analizará la evolución de la pobreza en el período comprendido entre los años 1961 y 1971.^{1/} Las fuentes de información originales sobre distribución del ingreso fueron transformadas y corregidas con el propósito de manejar una información que permita clasificar a los hogares y personas de acuerdo al ingreso disponible por habitante del hogar, y de compatibilizar la información de la fuente original con las cuentas nacionales en materia de ingreso disponible y con las estimaciones de CELADE en materia de población.^{2/} Los cuadros 1 y 2 presentan la distribución del ingreso disponible de las personas resultante de la aplicación de las transformaciones y correcciones antes señaladas, para los años 1961 y 1971, en moneda de 1971.

Antes de iniciar el análisis parece conveniente recordar que los cuadros 1 y 2 sólo se refieren a la distribución del ingreso disponible de las personas, y por lo tanto no incluyen aquella parte del ingreso real de las personas implícita en la obtención de bienes y servicios provistos en forma gratuita o subsidiada por el Estado. Sin embargo, al menos en términos agregados, las comparaciones intertemporales basadas en estas cifras son válidas puesto que el ingreso disponible de las personas como porcentaje del producto nacional bruto permaneció prácticamente constante durante el período.^{3/}

1/ Fuentes de datos: Los datos fueron obtenidos de S. Jain, Size Distribution of Income, International Bank for Reconstruction and Development, Washington, D.C., 1975. Para 1961 este estudio recoge la información de "Estudio económico para América Latina", CEPAL, 1968. Para 1971 este estudio se basa en el trabajo de V.H. Céspedes, "Costa Rica: la distribución del ingreso y el consumo de algunos alimentos", Universidad de Costa Rica, Serie de Economías y Estadística, N° 5.

2/ En la parte II del trabajo se explicitan en forma exhaustiva los supuestos, criterios y procedimientos usados para efectuar las transformaciones y correcciones de las fuentes de información original.

3/ En 1961 el ingreso disponible de las personas expresado como porcentaje del PNB alcanzaba a un 75.5%, en tanto que en 1971 este mismo porcentaje alcanzaba a un 75.3%.

Cuadro 1

COSTA RICA: DISTRIBUCION DEL INGRESO EN 1961

(En colones de 1971)

Tramos de ingreso disponible por habitante (mensual)	Número de personas	Porcentaje de personas	Porcentaje acumulado de personas	Número de hogares	Porcentaje de hogares	Porcentaje del ingreso	Porcentaje acumulado del ingreso	Ingreso medio por habitante (mensual)
0 - 53.02	132 383	10.21	10.21	22 362	10.0	2.6	2.6	45.07
53.03 - 57.89	264 766	20.42	30.63	44 724	20.0	6.4	9.0	55.46
57.90 - 80.76	132 383	10.21	40.84	22 362	10.0	4.0	13.0	69.33
80.77 - 86.05	131 042	10.01	50.94	22 362	10.0	4.8	17.8	83.41
86.06 - 122.68	129 700	10.00	60.94	22 362	10.0	5.9	23.7	104.37
122.69 - 146.19	129 700	10.00	70.94	22 362	10.0	7.6	31.3	134.44
146.20 - 220.14	127 911	9.66	80.60	22 362	10.0	10.1	41.4	181.17
220.15 - 316.77	124 781	9.62	90.42	22 362	10.0	14.6	56.0	268.46
316.78 o más	124 334	9.59	100.00	22 362	10.0	44.0	100.0	811.95
<u>Total</u>	<u>1 297 000</u>	<u>100.00</u>		<u>223 521</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>		<u>176.90</u>

Fuente: S. Jain, Size distribution of income, International Bank for Reconstruction and Development, Washington D.C., 1975.

Cuadro 2

COSTA RICA: DISTRIBUCION DEL INGRESO EN 1971

(En colones de 1971)

Tramos de ingreso disponible por habitante (mensual)	Número de personas	Porcentaje de personas	Porcentaje acumulado de personas	Número de hogares	Porcentaje de hogares	Porcentaje del ingreso	Porcentaje acumulado del ingreso	Ingreso medio por habitante (mensual)
0 - 61.86	178 600	10.0	10.0	30 635	9.78	2.0	2.00	49.49
61.87 - 86.59	178 600	10.0	20.0	30 635	9.78	3.0	5.00	74.23
86.60 - 101.46	178 600	10.0	30.0	30 635	9.78	3.8	8.80	94.03
101.47 - 136.07	178 600	10.0	40.0	30 635	9.78	4.8	13.60	118.77
136.08 - 150.04	178 600	10.0	50.0	31 007	9.90	5.8	19.40	143.51
150.05 - 201.31	178 600	10.0	60.0	31 333	10.01	7.1	26.50	175.68
201.32 - 239.12	178 600	10.0	70.0	31 333	10.01	8.9	35.40	220.22
239.13 - 325.03	178 600	10.0	80.0	31 779	10.15	11.4	46.80	282.08
325.04 - 451.92	178 600	10.0	90.0	32 501	10.38	15.7	62.50	368.48
451.93 o más	178 600	10.0	100.0	32 621	10.43	37.5	100.00	927.89
<u>Total</u>	<u>1 786 000</u>	<u>100.0</u>		<u>313 144</u>	<u>100.00</u>	<u>100.0</u>		<u>247.44</u>

Fuente: S. Jain, Size distribution of income, International Bank for Reconstruction and Development, Washington D.C., 1975.

/Teniendo presente

Teniendo presente estas consideraciones y haciendo uso de la información contenida en los últimos dos cuadros, se puede aplicar la metodología descrita en la parte II del trabajo. El cuadro 3 muestra los porcentajes de la población total que vive en condiciones de indigencia, pobreza y no pobreza en cada uno de los períodos analizados.

Cuadro 3

COSTA RICA: PORCENTAJE DE INDIGENTES, POBRES Y NO POBRES

	1961	1971
Población	1 297 000	1 786 000
Porcentaje de indigentes (I_i)	5.4%	3.3%
Porcentaje de pobres (I_p)	51.2%	20.1%
Porcentaje de no pobres (I_n)	48.8%	79.9%

Fuente: Cálculos hechos sobre la base de S. Jain, Size distribution of income. International Bank for Reconstruction and Development, Washington D.C., 1975.

Las cifras muestran que en el período 1961-1971 se produjo una significativa disminución en el porcentaje de indigentes y una notable reducción en la extensión de la pobreza.

El cuadro 4 presenta la evolución del ingreso disponible promedio por habitante de cada uno de estos grupos.

La información contenida en el cuadro 4 no permite analizar correctamente la evolución del bienestar de los grupos indigentes, pobres y no pobres, puesto que debido a la fuerte tendencia decreciente en los índices de indigencia y pobreza, los ingresos medios que en él aparecen corresponden a grupos de muy distinto tamaño. Por ejemplo, el menor ingreso medio del grupo de indigentes en 1971 respecto a 1961 no significa que los que eran indigentes en 1961 y siguieron siéndolo en 1971 hayan empeorado su situación absoluta, sino que durante el período el sector de mayor ingreso dentro de este grupo abandonó su condición de indigencia, reduciendo de esta forma

Cuadro 4

COSTA RICA: EVOLUCION DEL INGRESO DISPONIBLE POR HABITANTE a/

	1961	1971
Ingreso nacional por habitante (Y)	176.9	247.4
Ingreso indigentes por habitante (Y_i)	40.6	37.5
Ingreso pobres por habitante (Y_p)	62.0	62.0
Ingreso no pobres por habitante (Y_n)	297.6	294.0

Fuente: Cálculos hechos sobre la base de S. Jain, Size distribution of income. International Bank for Reconstruction and Development, Washington D.C., 1975.

a/ Ingresos mensuales, en moneda de 1971.

el ingreso promedio del grupo que abandonaron. Esta situación ilustra claramente la conveniencia de analizar la evolución de los ingresos en términos de los siguientes cuatro grupos homogéneos en tamaño en los dos períodos: i) los que eran indigentes en el período inicial y siguen siéndolo en el período final; ii) los que eran pobres en el período inicial y siguen siéndolo en el período final; iii) los que eran pobres en el período inicial y dejaron de serlo en el período final; iv) los que ya no eran pobres en el período inicial. El cuadro 5 presenta esta información.

A partir del cuadro 5 se observa que en el período analizado, el ingreso promedio por habitante del 3.3% de la población que era indigente en 1961 y siguió siéndolo en 1971 permaneció constante. Esto significó reducir la participación de este grupo en el ingreso total desde un 0.7% a un 0.5%. El ingreso promedio por habitante del 20.1% de la población que era y siguió siendo pobre aumentó en un 23.5% durante el período, cifra muy inferior al incremento experimentado por el ingreso por habitante agregado. Esto significó un incremento del ingreso anual por habitante, de 2.0 dólares de 1970 por año. La participación de este grupo en el ingreso total cae de un 5.7% en 1961 a un 5.0% en 1971. El 31.2% de las personas que lograron escapar de su condición de pobreza aumentaron su

Cuadro 5

COSTA RICA: EVOLUCION DE LOS INGRESOS DISPONIBLES POR HABITANTE
(Ingresos mensuales en moneda de 1971)

Variable <u>a/</u>	1961	1971	Período 1961-1971	
			Variación absoluta	Variación porcentual
Ingreso por habitante nacional	176.9	247.4	70.5	39.9%
I_{ii}	3.3%	3.3%		
Y_{ii}	37.6	37.6	0.0	0.0%
α_{ii}	0.7%	0.5%		
I_{pp}	20.1%	20.1%		
Y_{pp}	50.2	62.0	11.8	23.5%
α_{pp}	5.7%	5.0%		
I_{pn}	31.2%	31.2%		
Y_{pn}	69.6	121.0	51.4	73.8
α_{pn}	12.4%	15.3%		
I_{nn}	48.7%	48.7%		
Y_{nn}	297.6	404.6	107.0	36.0%
α_{nn}	81.9%	79.7%		
$Y_{20\%}$	525.5	658.2	132.7	25.6%
$\alpha_{20\%}$	59.4%	53.2%		

Fuente: Cálculos hechos sobre la base de S. Jain, Size distribution of income. International Bank for Reconstruction and Development, Washington D.C., 1975.

a/ La letra α representa participación en el ingreso total. El primer subíndice responde a la situación del grupo en el período inicial, en tanto que el segundo a la situación del grupo en el período final.

/ingreso promedio

ingreso promedio por habitante en un 73.8% durante el período. Esto se tradujo en un incremento del ingreso promedio anual por habitante de 89 dólares de 1970, es decir, 8.9 dólares de incremento por año. De éstos, 31 eran necesarios para alcanzar un nivel de ingreso equivalente al de la línea de pobreza. Los 58 restantes permitieron a este grupo alejarse de los niveles de pobreza. Este grupo es el único que aumentó su participación en el ingreso total, la que pasó de un 12.4% en 1961 a un 15.3% en 1971. El 48.7% de la población que ya no era pobre en 1961 incrementó su ingreso promedio por habitante en un 36.0% durante el período. Esto les significó reducir su participación en el ingreso total de un 91.9% en 1961 a un 79.7% en 1971. En términos absolutos, el incremento anual del ingreso por habitante de este grupo alcanzó a 18.6 dólares de 1970. Finalmente, la parte de este grupo correspondiente al 20% más rico de la población incrementó su ingreso por habitante en un 25.3% durante el período, perdiendo también participación en el ingreso total. Esto les significó alcanzar en 1971 un ingreso por habitante anual de 1 143 dólares de 1970, cifra más de siete veces mayor que el nivel de ingreso asociado a la línea de pobreza.

En síntesis, durante el período analizado, todos los grupos incrementaron su ingreso por habitante, excepto el grupo que era y siguió siendo indigente. En términos absolutos, mientras mayor el nivel de ingreso inicial, mayor fue el incremento de ingreso ocurrido durante el período, por lo que la diferencia de ingresos entre los distintos grupos se incrementó. Sin embargo, en términos relativos los grupos más beneficiados fueron los que abandonaron su condición de pobreza durante el período y los que ya no eran pobres en 1961. En promedio, y en términos relativos, los que eran pobres en 1961 se beneficiaron más que los que no lo eran. Sin embargo, dentro del grupo de los pobres, este beneficio se concentró en los menos pobres de los pobres, excluyendo totalmente al grupo de indigentes. Dentro del grupo de no pobres, el 28.7% inmediatamente siguiente al 20% más rico incrementó su ingreso per cápita en un 64%, beneficiándose en términos relativos en mayor proporción que el 20% más rico. En otras palabras, el grupo que en términos relativos más se benefició con el crecimiento económico entre los años 1961 y 1971 fue el

/grupo de

grupo de ingresos medios constituido por los que abandonaron su condición de pobreza durante el período, y por el 28.7% de la población inmediatamente inferior al 20% más rico. Este grupo medio fue el único grupo que incrementó su participación relativa en el ingreso total.

Como se indicó en el trabajo principal, el crecimiento económico, medido por la tasa de incremento del ingreso por habitante disponible (\dot{Y}), puede dividirse en cuatro componentes. El primero es el efecto mejoramiento de los pobres que siguieron siéndolo (EMP). El segundo es el efecto mejoramiento necesario para que los pobres que dejaron de serlo alcanzaran un ingreso equivalente al de la línea de pobreza (EMNPN). El tercero es el efecto enriquecimiento de este grupo que les permitió alejarse de la línea de pobreza (EEN). El cuarto es el efecto enriquecimiento de los que ya no eran pobres en el período inicial (EEN). Los resultados de esta descomposición se presentan en el cuadro 6.

Cuadro 6

COSTA RICA: DESCOMPOSICION DE LOS FRUTOS DEL CRECIMIENTO

	Período 1961 - 1971	
	Valor efecto	Valor efecto/ \dot{Y}
EMP	1.34	3.4%
EMNPN	3.16	7.9%
EEN	5.92	14.8%
EEN	29.48	73.9%
EP = EMP + EMNPN	4.50	11.3%
ENP = EEN + EEN	35.40	88.7%
\dot{Y}	39.90	100.0%

Fuente: Cálculos hechos sobre la base de S. Jain, Size distribution of income. International Bank for Reconstruction and Development, Washington D.C., 1975.

/Las cifras

Las cifras de dicho cuadro muestran que, del crecimiento ocurrido en el período 1961-1971, sólo un 3.4% se destinó a paliar la gravedad de la pobreza, es decir, a beneficiar al 20.1% de la población que era y siguió siendo pobre; un 7.9% se destinó a reducir la extensión de la pobreza, es decir, a permitir que el 31.2% de la población que abandonó su condición de pobreza durante el período alcanzara un nivel de ingreso equivalente al de la línea de pobreza; un 14.8% se destinó a que ese grupo se alejara de los niveles de pobreza; finalmente, el 73.9% restante se destinó a mejorar la situación de los que ya no eran pobres en 1961. En síntesis, sólo un 11.3% del crecimiento económico ocurrido durante el período contribuyó a aliviar la gravedad o extensión de la pobreza, en circunstancias que un 37.7% de ese crecimiento favoreció al 20% más rico de la población.

El cuadro 7 resume los valores tomados por los distintos déficit de pobreza en cada uno de los períodos. Estos valores muestran que el déficit de pobreza por habitante, que mide la gravedad promedio de la pobreza, permaneció constante durante el período,^{4/} en tanto que todos los demás déficit experimentaron una fuerte disminución. La reducción del déficit de pobreza absoluta se explica por la reducción en el número de pobres ocurrida durante el período. En efecto, en 1961 el número de pobres era 664 583 personas, en 1971 de sólo 358 272 personas. El déficit de pobreza relativa al ingreso disponible se redujo a menos de la tercera parte durante el período. Un 74% de esta reducción se explica por la reducción en la extensión de la pobreza ocurrida durante el período, en tanto que la otra mitad se explica por el incremento del ingreso por habitante agregado. En síntesis, de los tres factores identificados en la sección metodológica son los últimos dos los que explican la caída experimentada por el déficit de pobreza expresada como porcentaje del ingreso disponible. La reducción del déficit de pobreza relativo al gasto público fue en términos porcentuales aun mayor que la reducción del déficit relativo al ingreso disponible o al PNB. Esto se debe a que el gasto público expresado como porcentaje del PNB creció desde un 14.4% en 1961 a un 19.1% en 1971.

^{4/} Como se explicó anteriormente, esto no significa que los que eran pobres en 1961 y siguieron siéndolo en 1971 no hayan mejorado su situación.

Cuadro 7

DEFICIT DE POBREZA a/

	1961	1971
Déficit de pobreza anual por habitante (DPP)	60.1	60.1
Déficit de pobreza anual absoluto <u>b/</u> (DPT)	39.9	21.6
Déficit de pobreza relativo al ingreso disponible (DPRY)	7.4	2.1
Déficit de pobreza relativo al ingreso disponible del 20% más rico (DPRY20%)	12.4	3.9
Déficit de pobreza relativo al PNB (DPRPNB)	5.6	1.6
Déficit de pobreza relativo al gasto público <u>c/</u> (DPRG)	38.7	8.3

Fuente: Cálculos hechos sobre la base de S. Jain, Size Distribution of income. International Bank for Reconstruction and Development, Washington D.C., 1975.

- a/ Cifras en dólares de 1970. (Paridad: 5.09 colones de 1971 por dólar.)
b/ En millones de dólares.
c/ Definido como gasto más ahorro del gobierno general.

Este análisis muestra que en 1971 habían en Costa Rica 58 760 personas viviendo en condiciones de indigencia y 358 272 personas viviendo en condiciones de pobreza.^{5/} Para arrancar a estas 358 272 personas de su condición de pobreza hubiera sido necesario transferir en forma permanente a este grupo un 2.1% del ingreso disponible, un 3.9% del ingreso disponible del 20% más rico, un 1.6% del PNB, o un 8.3% del gasto público.

Las magnitudes de estos déficit indican con claridad que la erradicación de la pobreza es en Costa Rica una tarea factible. Sin embargo, esta factibilidad no debe inducir a error respecto a las dificultades de dicha tarea. En primer lugar, exige la existencia de una verdadera voluntad y capacidad política por parte de los gobiernos para emprender la tarea. En segundo lugar, la erradicación de la pobreza no es un mero

5/ Esta cifra incluye a los indigentes.

problema de transferencias; debe significar un cambio permanente en la capacidad de generación de ingresos de los grupos pobres. En tercer lugar, la carencia de instrumentos redistributivos que lleguen en forma eficiente y selectiva a los grupos pobres - y las filtraciones a que esta carencia da origen - implican que, para que llegue a los grupos pobres una determinada transferencia de bienes, servicios o ingreso, el Estado debe movilizar un volumen de recursos cuyo valor excede largamente al valor de la transferencia deseada.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author outlines the various methods used to collect and analyze the data. This includes both primary and secondary data collection techniques. The analysis focuses on identifying trends and patterns over time, which is crucial for making informed decisions.

The third part of the document provides a detailed breakdown of the results. It shows that there has been a significant increase in sales volume, particularly in the online channel. This is attributed to the implementation of the new marketing strategy and the improved user experience on the website.

Finally, the document concludes with a set of recommendations for future actions. It suggests continuing to invest in digital marketing and exploring new product lines to further drive growth. Regular monitoring and reporting will be essential to track the success of these initiatives.

Anexo 4

EVOLUCION DE LA POBREZA EN CHILE 1/
(1940-1954; 1954-1968)

Se analizará la evolución de las variables relacionadas con pobreza en los períodos comprendidos entre los años 1940 y 1954 y entre los años 1954 y 1968.2/ Las fuentes de información originales sobre distribución del ingreso fueron transformadas y corregidas con el propósito de manejar una información que permita clasificar a los hogares y personas de acuerdo al ingreso disponible por habitante del hogar, y de compatibilizar la información de la fuente original con las cuentas nacionales en materia de ingreso disponible y con las estimaciones de CELADE en materia de población.3/ Los cuadros 1, 2 y 3 presentan la distribución del ingreso disponible de las personas resultante de la aplicación de las transformaciones y correcciones antes señaladas, para los años 1940, 1954 y 1968, en escudos de 1970.

Antes de iniciar el análisis es conveniente advertir acerca de ciertas limitaciones de los datos. En primer lugar, las fuentes de información originales no son comparables entre sí. Las cifras para 1940 y 1954 provienen de estimaciones hechas en un estudio sobre distribución de ingresos en el que se hizo uso de una gran cantidad de fuentes de información parciales. Las cifras de 1968 provienen de una encuesta nacional sobre ingresos familiares. A pesar que ambas fueron compatibilizadas con la

1/ En el caso de Chile y México, por razones de disponibilidad de datos, fue posible analizar la evolución de la pobreza en dos períodos de tiempo.

2/ Fuentes de datos: años 1940 y 1954: R. Jadue, "Distribución probable del ingreso de las personas", Revista de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Chile, 1960. Año 1968: Encuesta nacional sobre ingresos familiares. Dirección de Estadísticas y Censos.

3/ En la parte II del trabajo se explicitan en forma exhaustiva los supuestos, criterios y procedimientos usados para efectuar las transformaciones y correcciones de la información original.

THE HISTORY OF THE
CITY OF BOSTON

The first settlement in the city of Boston was made in 1630, when a group of Puritan settlers, led by John Winthrop, arrived on the ship the *Arcturion*. They established a settlement on the eastern shore of the harbor, which was named Boston in honor of the city of Boston in England. The settlers were determined to create a "city upon a hill," a model of Christian civilization that would be an example to the world.

The early years of the settlement were marked by hardship and adversity. The settlers faced a harsh winter, lack of food, and disease. Despite these challenges, they persevered and built a strong community. The city grew rapidly, and by the mid-17th century, it had become one of the most important cities in the New England colonies.

The city's growth was fueled by its strategic location on the harbor, which made it a major center of trade and commerce. The city's economy was based on the export of raw materials, such as furs and timber, and the import of manufactured goods. The city's population also grew, and it became a center of education and culture.

The city's history is filled with significant events, including the Boston Tea Party, the Boston Massacre, and the Siege of Boston. These events played a crucial role in the American Revolution and the establishment of the United States. The city's legacy is preserved in its many historical landmarks, including the Freedom Trail and the Old State House.

The city's history is a testament to the resilience and determination of its people. From its humble beginnings as a small settlement to its current status as a major metropolitan area, Boston has always been a city of innovation and progress. Its rich history and cultural heritage continue to inspire and shape the city's identity today.

Cuadro 1

CHILE: DISTRIBUCION DEL INGRESO EN 1940

(En escucos de 1970)

Tramos de ingreso disponible por habitante (mensual)	Número de personas	Porcentaje de personas	Porcentaje acumulado de personas	Número de hogares	Porcentaje de hogares	Participación en el ingreso total	Porcentaje acumulado del ingreso	Ingreso medio disponible mensual
0 - 60.37	1 167 536	22.68	22.68	266 301	27.01	2.8	2.8	46.3
60.38 - 348.22	3 170 742	61.61	84.29	574 823	58.30	32.2	35.0	204.3
348.23 - 999.17	764 306	14.85	99.14	137 797	13.98	25.6	60.6	673.7
999.18 - 4 494.22	32 954	0.64	99.78	5 264	0.53	4.5	65.1	2 746.7
4 494.23 - 71 316.57	9 074	0.17	99.95	1 449	0.15	17.1	82.2	37 905.4
71 316.58 - 132 882.02	1 911	0.04	99.99	305	0.03	9.7	91.9	102 099.3
132 882.03 o más	477	0.01	100.00	76	0.00	8.1	100.0	341 766.1
Total	5 147 000	100.00		986 015	100.00	100.0		390.8

Fuente: R. Jadue, "Distribución probable del ingreso de las personas", Revista de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Chile, 1960.

Cuadro 2

CHILE: DISTRIBUCION DEL INGRESO EN 1954

(En escudos de 1970)

Tramos de ingreso disponible por habitante (mensual)	Número de personas	Porcentaje de personas	Porcentaje acumulado de personas	Número de hogares	Porcentaje de hogares	Participación en el ingreso total	Porcentaje acumulado del ingreso	Ingreso mensual por habitante
0 - 19.75	459 451	6.96	6.96	99 272	8.17	0.20	0.20	15.8
19.76 - 97.24	742 402	11.25	18.21	160 408	13.20	1.19	1.39	58.5
97.25 - 149.75	1 376 540	20.86	39.07	269 245	22.16	4.65	6.04	123.5
149.76 - 354.44	1 376 884	20.87	59.94	242 739	19.97	9.50	15.54	252.1
354.45 - 994.95	1 940 457	29.40	89.34	321 362	26.44	35.84	51.38	674.7
994.96 - 1 553.64	366 060	5.55	94.89	69 286	5.70	13.76	65.14	1 274.3
1 553.65 - 2 361.35	177 343	2.69	97.58	28 705	2.36	9.51	74.65	1 957.5
2 361.36 - 8 004.24	158 385	2.40	99.98	24 045	1.98	22.48	97.13	5 182.8
8 004.25 - 114 993.95	1 294	0.02	100.00	196	0.02	2.18	99.31	61 999.1
114 993.96 o más	184	0.00	100.00	27	0.00	0.69	100.00	137 310.6
Total	6 599 000	100.00		1 215 285	100.00	100.00		548.02

Fuente: R. Jaque, "Distribución probable del ingreso de las personas", Revista de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Chile, 1960.

Cuadro 3

CHILE: DISTRIBUCION DEL INGRESO EN 1968

(En escudos de 1970)

Tramos de ingreso disponible por habitante (mensual)	Número de personas	Porcentaje de personas	Porcentaje acumulado de personas	Número de hogares	Porcentaje de hogares	Participación en el ingreso total	Porcentaje acumulado del ingreso	Ingreso disponible mensual por habitante
0 - 172.00	782 818	8.39	8.39	182 051	10.0	1.67	1.67	107.90
172.01 - 227.39	819 228	8.79	17.18	182 051	10.0	3.24	4.91	199.70
227.40 - 291.56	1 784 099	19.14	36.32	364 102	20.0	9.18	14.09	299.48
291.57 - 347.31	946 664	10.16	46.48	182 051	10.0	6.00	20.09	319.44
347.32 - 440.48	946 664	10.16	56.64	182 051	10.0	7.40	27.49	393.90
440.49 - 505.41	983 075	10.54	67.18	182 051	10.0	9.22	36.71	472.95
505.42 - 638.76	1 019 484	10.94	78.12	182 051	10.0	11.57	48.28	572.09
638.77 - 982.63	1 019 484	10.94	89.06	182 051	10.0	16.39	64.67	810.70
982.64 o más	1 019 484	10.94	100.00	182 051	10.0	35.33	100.00	1 746.90
<u>Total</u>	<u>9 321 060</u>	<u>100.00</u>		<u>1 820 510</u>	<u>100.0</u>	<u>100.00</u>		<u>540.93</u>

Fuente: Encuesta nacional sobre ingresos familiares, Dirección de Estadística y Censos.

/información de

información de cuentas nacionales, es indudable que, debido a la diversidad de orígenes, esta compatibilización no garantiza que las cifras para 1940 y 1954 sean comparables con las cifras para 1968. En segundo lugar, el ingreso disponible como porcentaje del ingreso nacional y como porcentaje del PNB crece en el período 1940-1954 y decrece en el período 1954-1968.^{4/} En la medida en que la parte del ingreso total, que no es ingreso disponible de las personas, pero que vuelve parcialmente a éstas a través de bienes y servicios provistos en forma gratuita o subsidiada por el Estado, haya experimentado una tendencia creciente durante el período 1954-1968, entonces los aumentos de ingreso disponible implícitos en los cuadros 2 y 3 subestiman el verdadero aumento del ingreso real para algunos o todos los grupos identificados.

Teniendo presentes estas limitaciones, se puede aplicar la metodología explicitada en la sección anterior haciendo uso de la información de los últimos tres cuadros. El cuadro 4 muestra los porcentajes de la población total que vive en condiciones de indigencia y pobreza en cada uno de los períodos.

Cuadro 4

CHILE: PORCENTAJES DE INDIGENTES Y POBRES

	1940	1954	1968
<u>Población</u>	<u>5 147 000</u>	<u>6 599 000</u>	<u>9 321 000</u>
Porcentaje indigentes (I_i)	33.4%	23.4%	4.2%
Porcentaje pobres (I_p)	55.5%	45.6%	15.0%
Porcentaje no pobres (I_n)	44.5%	54.4%	85.0%

Fuente: Cálculos sobre la base de R. Jadue, "Distribución probable del ingreso de las personas", Revista de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Chile, 1960; Encuesta Nacional sobre ingresos familiares. Dirección de Estadísticas y Censos.

^{4/} En 1940 el ingreso disponible como porcentaje del ingreso nacional y del PNB alcanzaba al 91.3% y al 71.6% respectivamente. En 1954 estos mismos porcentajes aumentan a 97.1% y 80.5%, en tanto que en 1968 estos porcentajes bajan a 87.0% y 70.3% respectivamente.

A partir de este cuadro se observa una notable tendencia decreciente en la extensión de la indigencia y de la pobreza en el período 1940-1968. Esta tendencia se acelera en la segunda mitad del período, durante el cual la extensión de la indigencia y la pobreza se reducen a menos de una quinta y tercera parte respectivamente.

El cuadro 5 resume la evolución de los ingresos medios de los distintos grupos durante el período.

Cuadro 5

CHILE: EVOLUCION DE LOS INGRESOS DISPONIBLES POR HABITANTE
(Ingresos mensuales en escudos de 1970)

	1940	1954	1968
Ingreso nacional por habitante (Y)	390.8	548.0	540.9
Ingreso indigentes por habitante (Y _i)	60.2	55.9	70.0
Ingreso pobres por habitante (Y _p)	100.8	99.4	145.3
Ingreso no pobres por habitante (Y _n)	752.8	924.1	610.7

Fuentes: Cálculo sobre la base de R. Jadue, "Distribución probable del ingreso de las personas", Revista de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Chile, 1960; Encuesta Nacional sobre ingresos familiares. Dirección de Estadísticas y Censos.

La información contenida en este cuadro no permite analizar correctamente la evolución del bienestar de los grupos indigentes, pobres y no pobres, puesto que debido a la fuerte tendencia decreciente en los índices de pobreza, los ingresos medios que en él aparecen corresponden a grupos de muy distinto tamaño. Por ejemplo, el menor ingreso medio del grupo indigente y pobre en 1954 respecto a 1940 no significa que los que siguen siendo indigentes o pobres en 1954 estén en una situación inferior a la de 1940, sino que los sectores de mayor ingreso dentro de estos grupos pasaron al grupo inmediatamente superior, reduciendo de esta forma el ingreso medio del grupo que abandonaron. Esta situación ilustra la conveniencia de analizar la evolución de los ingresos en términos de los siguientes cuatro grupos homogéneos en tamaño en los distintos períodos analizados: i) los

/que eran

que eran indigentes en el período inicial y siguen siéndolo en el período final; ii) los que eran pobres en el período inicial y siguen siéndolo en el período final; iii) los que eran pobres en el período inicial y dejaron de serlo en el período final; iv) los que ya no eran pobres en el período inicial. El cuadro 6 presenta esta información.

Período 1940-1954

A partir del cuadro 6 observamos que en el período 1940-1954, el ingreso por habitante del 23.4% de las personas que eran indigentes en 1940 y siguieron siéndolo en 1954 aumentó en un 14.8%, cifra que representa algo más de un tercio del aumento del ingreso nacional por habitante. Esto les significó un aumento del ingreso disponible anual por habitante de 7.6 dólares de 1970 en el período, es decir, 0.54 dólares de aumento por año. Este aumento se debe únicamente al aumento del ingreso nacional por habitante puesto que la participación de este grupo en el ingreso total por habitante baja del 2.9% en 1940 al 2.4% en 1954. El ingreso por habitante del 45.6% de la población que era pobre en 1940 y seguía siéndolo en 1954 aumentó en un 22.3% en el período, cifra equivalente a la mitad del incremento del ingreso nacional por habitante. Esto les significó un incremento en el ingreso por habitante de 19.1 dólares de 1970, es decir, 1.37 dólares de aumento por año. La participación de este grupo en el ingreso nacional disminuyó de un 9.5% a un 8.3% en el período analizado. El grupo que era pobre en 1940 y que dejó de serlo en 1954 experimentó un 20.9% de aumento de su ingreso por habitante durante el período. Esto significó un aumento del ingreso anual por habitante de 42 dólares durante el período. De éstos, 24 eran necesarios para alcanzar la línea de pobreza. Nuevamente este aumento obedece a un aumento en el ingreso nacional por habitante, puesto que este grupo también disminuyó su participación en el ingreso total. El grupo que ya no era pobre en 1940 aumentó su ingreso por habitante en un 43.3% durante el período, lo que en términos de ingreso anual por habitante representa 345 dólares. Este aumento obedece tanto al aumento del ingreso nacional por habitante como a un incremento de la participación de este grupo en el ingreso total.

/Cuadro 6

Cuadro 6

CHILE: EVOLUCION DE LOS INGRESOS DISPONIBLES POR HABITANTE
(Ingresos mensuales en escudos de 1970)

Variables	Período 1940-1950			Período 1954-1968				
	1940	1950	Variación absoluta del ingreso	Tasa de crecimiento del ingreso	1954	1968	Variación absoluta del ingreso	Tasa de crecimiento del ingreso
Ingreso nacional por habitante (Y)	390.8	548.00	157.2	40.2	548.0	540.9	-7.1	-1.3
I _{ii} (%)	23.4	23.40			4.2	4.2		
Y _{ii}	48.7	55.90	7.2	14.8	18.8	65.0	46.2	245.0
α _{ii} (%)	2.9	2.40			0.1	0.5		
I _{pp} (%)	45.6	45.60			15.0	15.0		
Y _{pp}	81.3	99.40	18.1	22.3	38.8	140.3	101.5	261.6
α _{pp} (%)	9.5	8.30			1.0	3.9		
I _{pn} (%)	9.9	9.90			30.6	30.6		
Y _{pn}	190.6	230.40	39.8	20.9	132.0	273.5	141.5	107.2
α _{pn} (%)	4.8	4.20			7.4	15.5		
I _{nn} (%)	44.5	44.50			54.4	54.4		
Y _{nn}	752.7	1 078.80	326.1	43.3	924.1	800.4	-123.7	-13.4
α _{nn} (%)	85.7	87.50			91.6	80.6		

Fuentes: R. Jadue, "Distribución probable del ingreso de las personas", Revista de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Chile, 1960.

Encuesta nacional sobre ingresos familiares; Dirección de Estadística y Censos.

/Finalmente, el

Finalmente, el 20% más rico de la población experimentó un aumento del ingreso por habitante de 29.3% durante el período, cifra equivalente a 415 dólares de 1970. Esto les permitió alcanzar en 1954 un ingreso anual por habitante de 1 800 dólares, cifra ocho veces mayor que el nivel de ingreso correspondiente a la línea de pobreza. La participación de este grupo en el ingreso total baja desde un 68.0% en 1940 a un 63.3% en 1954.

En síntesis, durante el período 1940-1954 todos los grupos incrementaron su ingreso por habitante. En términos absolutos el incremento fue mayor mientras mayor era el ingreso inicial, por lo que las diferencias de ingreso absoluto que separaban a estos grupos aumentaron. Sin embargo, en términos relativos la situación es distinta. Los grupos que no eran pobres en 1940 incrementaron su participación en el ingreso total a expensas de los grupos que sí lo eran. Sin embargo, al interior de los grupos no pobres, el 20% más rico perdió participación en el ingreso total y el 24.5% siguiente fue el único grupo que aumentó su participación en el ingreso total. Dentro de los grupos pobres, los pobres no indigentes experimentaron un incremento porcentual de sus ingresos casi dos veces superior al experimentado por los indigentes.

En otras palabras, durante el período 1940-1954, los ricos incrementaron su participación a costa de los pobres. Dentro del grupo de ricos, los menos ricos mejoran su posición relativa con respecto a los más ricos, en tanto que dentro del grupo de pobres, los más pobres empeoran su posición relativa con respecto a los menos pobres.

Período 1954-1968 5/

El ingreso por habitante del 4.2% de la población que era indigente en 1954 y sigue siéndolo en 1968, más que se triplicó durante el período, lo que en términos absolutos significó un incremento de 49 dólares de 1970 en el ingreso anual por habitante. Para abandonar su situación de indigencia y pobreza este grupo requeriría un incremento adicional de su ingreso anual

5/ Se recuerda al lector que la distinta naturaleza de las fuentes de datos para 1954 y 1968 representa una grave y no resuelta dificultad para comparar resultados basados en estas fuentes.

de 50 dólares y de 160 dólares, respectivamente. Si los ingresos por habitante de este grupo se incrementaran a un ritmo promedio anual de 5% se requerirían 11 años para que el grupo abandonara su condición de indigencia y 25 años para que abandonara su condición de pobreza. La participación de este grupo en el ingreso total pasó de un 0.1% en 1954 a un 0.5% en 1968. El 15% de la población que era pobre en 1954 y sigue siéndolo en 1968 también triplicó con creces sus ingresos durante el período analizado. Esto le significó un incremento del ingreso anual por habitante de 108 dólares. Para escapar de la pobreza requieren en promedio un incremento adicional de 77 dólares. Este grupo también incrementó su participación en el ingreso total, de un 1% en 1954 a un 3.9% en 1968. El grupo que abandonó su condición de pobreza duplicó su ingreso durante el período. Esto significó un incremento de 149 dólares en el ingreso anual. De éstos, 86 eran necesarios para alcanzar la línea de pobreza. Este grupo aumentó su participación en el ingreso total desde un 7.4% a un 15.5%. El grupo que ya no era pobre en 1954, y que representaba a más de la mitad de la población, experimentó una baja en su ingreso promedio por habitante de 13.4% viendo reducida su participación en el ingreso total. Finalmente, el 20% más rico de la población también experimentó un retroceso en su participación en el ingreso total, bajando desde un 63.3% en 1954 a un 49.4% en 1968.

En síntesis, durante el período 1954-1968 todos los grupos habrían experimentado un crecimiento de sus ingresos por habitante y de su participación en el ingreso total, excepto el grupo que ya no era pobre en 1954, el cual habría experimentado una disminución tanto en su ingreso por habitante como en su participación en el ingreso total. Dentro de este grupo, es el 20% más rico el que explica esta caída, puesto que el 34.4% inmediatamente siguiente al 20% más rico habría incrementado su ingreso por habitante en un 8.2%. Dentro de los que eran pobres en 1954, los que siguieron siendo pobres en 1968 habrían experimentado un incremento porcentual de su ingreso por habitante superior al experimentado por el grupo que abandonó su condición de pobreza durante el período. En otras palabras, en el período 1954-1968, los pobres habrían incrementado su participación en el ingreso a costa de los ricos. Dentro de este último grupo, los menos ricos habrían

/mejorado su

mejorado su posición relativa con respecto a los más ricos; en tanto que dentro del grupo de los pobres, los más pobres habrían mejorado su posición relativa con respecto a los menos pobres.

Como se indicó en el trabajo principal, el incremento económico, medido por la tasa de incremento del ingreso disponible por habitante (\hat{Y}), puede dividirse en la suma de cuatro componentes. El primero es el efecto mejoramiento de los pobres que siguieron siéndolo (EMP). El segundo es el efecto mejoramiento necesario para que los pobres que dejaron de serlo alcanzaran la línea de pobreza (EMNPN). El tercero es el efecto enriquecimiento de este grupo que les permitió superar la línea de pobreza (EEP) y el cuarto el efecto enriquecimiento de los que ya no eran pobres en el período inicial (EEN). Los resultados de esta descomposición se resumen en el cuadro 7.

Las cifras del cuadro 7 muestran que, del crecimiento ocurrido en el período 1940-1954, un 5.2% se destinó a reducir la gravedad de la pobreza, es decir, a beneficiar a los que eran y siguieron siendo pobres; un 1.5% a reducir la extensión de la pobreza, es decir, a permitir que los pobres que dejaron de serlo alcanzaran la línea de pobreza; un 1.0% a que este último grupo se alejara de la línea de pobreza; y un 92.3% a beneficiar a los que ya no eran pobres en 1940. Esto significa que sólo un 6.7% del crecimiento ocurrido en el período se destinó a aliviar la severidad o extensión de la pobreza.

Cuadro 7

CHILE: DESCOMPOSICION DE LOS FRUTOS DEL CRECIMIENTO

	Período 1940-1954		Período 1954-1968	
	Valor	Valor efecto \hat{Y}	Valor	Valor efecto \hat{Y}
EMP	2.11	5.2	2.70	-
EMNPN	0.59	1.5	4.60	-
EEP	0.42	1.0	3.40	-
EEN	37.08	92.3	-12.00	-
EP = EMP + EMNPN	2.70	6.7	7.30	-
ENP = EEP + EEN	37.50	93.3	-8.60	-
\hat{Y}	40.20	100.0	-1.30	100.0

Fuentes: Cálculos sobre la base de R. Jadue, "Distribución probable del ingreso de las personas", Revista de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Chile, 1960; Encuesta Nacional sobre ingresos familiares. Dirección de Estadísticas y Censos.

/La descomposición

La descomposición del crecimiento ocurrido en el período 1954-1968 muestra un cuadro diametralmente opuesto. En efecto, el aumento en el ingreso por habitante del grupo que era pobre y que no dejó de serlo representaría por sí sólo un incremento del ingreso nacional por habitante de un 2.7%. El incremento del ingreso por habitante necesario para alcanzar la línea de pobreza del grupo que era pobre y dejó de serlo durante el período representaría por sí sólo a un incremento del ingreso per cápita nacional de un 4.6%. Ambos efectos sumados representarían un 7.3% de aumento en el ingreso nacional por habitante. A esto se sumaría el 3.4% representado por el incremento del ingreso por habitante de este último grupo más allá de los niveles de pobreza. Sin embargo, el ingreso nacional por habitante lejos de aumentar durante este período, disminuyó en un 1.3%. Esto se explica por la notable caída que habría experimentado el ingreso por habitante del grupo que ya no era pobre en 1954, caída que por sí sola representaría una disminución del ingreso por habitante nacional de un 12.0%.

Con respecto a los déficit de pobreza, el cuadro 8 resume los valores tomados por cada uno de los déficit en los distintos períodos.

El cuadro 8 muestra una notable disminución de los déficit de pobreza relativos al ingreso disponible en los dos períodos analizados. En el período 1940-1954 el déficit de pobreza por habitante, que mide la gravedad promedio de la pobreza, permaneció prácticamente inalterado.^{6/} El déficit de pobreza relativo al ingreso se redujo en un 40% durante el período. Esta reducción se explica básicamente por los dos últimos factores identificados en la sección metodológica. En efecto, la reducción en la extensión de la pobreza explica un 37% de esa reducción, en tanto que el aumento del ingreso agregado por habitante explica el 63% restante. En el período 1954-1968 la gravedad de la pobreza se redujo en un 40%, en tanto que el déficit de pobreza relativo al ingreso se redujo a la quinta parte.

^{6/} Como se explica anteriormente, esto no significa que los que eran pobres en 1940 y siguen siéndolo en 1954 no hayan mejorado su situación.

Cuadro 8

DEFICIT DE POBREZA a/

Déficit	1940	1954	1968
Déficit de pobreza anual por habitante (DPP)	124.8	126.5	75.7
Déficit de pobreza anual total <u>b/</u> (DPT)	356.9	380.5	105.8
Déficit de pobreza relativo al ingreso disponible (DPRY)	16.1%	9.5%	1.9%
Déficit de pobreza relativo al ingreso disponible del 20% más rico (DPRY20%)	23.36%	15.0%	3.8%
Déficit de pobreza relativo al PNB (DPRPNB)	11.5%	7.7%	1.3%
Déficit de pobreza relativo al gasto público <u>c/</u> (DPRG)	60.1%	33.8%	4.5%

Fuentes: Cálculos sobre la base de R. Jadue, "Distribución probable del ingreso de las personas", Revista de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Chile, 1960; Encuesta Nacional sobre ingresos familiares. Dirección de Estadísticas y Censos.

a/ Cifras en dólares de 1970. (Paridad: 10.8 pesos por dólar).

b/ En millones de dólares.

c/ Definido como gasto más ahorro del gobierno general.

Un 32% de esta reducción se debería a una disminución en la gravedad de la pobreza, en tanto que el 68% restante obedecería a una reducción en su extensión. Dado que el ingreso agregado por habitante permaneció casi estable, la contribución de este factor fue prácticamente nula.

La variación en el déficit de pobreza relativo al gasto público ocurrida durante el segundo período obedece no sólo a los factores mencionados anteriormente, sino que también a la evolución del gasto público como porcentaje del ingreso disponible. En efecto, la fuerte caída de este déficit en el segundo período analizado se explica en buena parte por el fuerte incremento experimentado por el gasto público como porcentaje del ingreso disponible.^{7/}

7/ El gasto público como porcentaje del ingreso disponible representaba un 26.8%, un 24.5% y un 42.3% en 1940, 1954 y 1968 respectivamente.

Este análisis muestra que en 1968 había en Chile 388 686 personas que vivían en condiciones de indigencia y 1 399 150 personas en condiciones de pobreza.^{8/} Para arrancar a estas 1 399 150 personas de su condición de pobreza hubiera sido necesario transferir en forma permanente a este grupo un 1.9% del ingreso disponible, un 3.8% del ingreso disponible del 20% más rico, un 1.3% del PNB, o un 4.5% del gasto público.

Las magnitudes de estos déficit indican que la erradicación de la pobreza es en Chile una tarea factible. Sin embargo, esta factibilidad no debe inducir a error respecto a las dificultades de esta tarea. En primer lugar, exige la existencia de una verdadera voluntad y capacidad política, por parte de los gobiernos, para emprender la tarea. En segundo lugar, la erradicación de la pobreza no es un mero problema de transferencias. Ella deberá significar un cambio permanente en la capacidad de generación de ingresos de los grupos pobres. En tercer lugar, la carencia de instrumentos redistributivos que lleguen en forma eficiente y selectiva a los grupos pobres, y las filtraciones a que esta carencia da origen, implican que, para que llegue a los grupos pobres una determinada transferencia de bienes, servicios o ingreso, el Estado debe movilizar un volumen de recursos cuyo valor excede en mucho al valor de la transferencia deseada.

^{8/} Esta cifra incluye a los indigentes.

Anexo 5

EVOLUCION DE LA POBREZA EN MEXICO
(1950-1963; 1963-1968)

Se analizará la evolución de las variables relacionadas con pobreza en los períodos comprendidos entre los años 1950 y 1963 y entre los años 1963 y 1968.^{1/} Las fuentes de información originales sobre distribución del ingreso fueron transformadas y corregidas. Las transformaciones tienen por propósito la conversión de la información original en una que permita clasificar a los hogares y personas de acuerdo al ingreso disponible per cápita del hogar. Las correcciones tienen por propósito la compatibilización de la información de la fuente original con las cuentas nacionales en materia de ingreso disponible, y con las estimaciones de CELADE en materia de población.^{2/} Los cuadros 1, 2 y 3 presentan la distribución del ingreso disponible de las personas resultante de la aplicación de las transformaciones y correcciones antes señaladas para los años 1950, 1963 y 1968 en pesos de 1960.

Es importante advertir al lector respecto a ciertas características de los datos utilizados. En primer lugar, los criterios de corrección y transformación de la información original sobre distribución de ingresos para los años 1950, 1963 y 1968 son equivalentes, lo que garantiza en cierta forma la comparabilidad de las cifras corregidas para estos tres años. En segundo lugar, las cifras de distribución de ingresos de los cuadros 1, 2 y 3 se refieren al ingreso disponible de las personas. En la medida en que la parte del ingreso total que no es ingreso disponible de las personas, pero que vuelve parcialmente a éstas a través de bienes y servicios provistos en forma gratuita o subsidiada por el Estado, haya

1/ Fuentes de datos. Años 1950 y 1963: I. Navarrete, "La distribución del ingreso en México: tendencias y perspectivas", Perfil de México en 1980, Siglo XXI Editores, México, 1970. Año 1968: Estudio de ingresos y gastos de las familias, Secretaría de la Presidencia, Coordinadora de la Programación Económica y Social.

2/ En la sección II del trabajo principal se explicitan en forma exhaustiva los supuestos, criterios y procedimientos usados para efectuar las transformaciones y correcciones de la información original.

Cuadro 1

MEXICO: DISTRIBUCION DEL INGRESO EN 1950

(En pesos de 1950)

Tramos de ingreso disponible por habitante (mensual)	Número de personas	Porcentaje de personas	Porcentaje acumulado de personas	Número de hogares	Porcentaje de hogares	Participación en el ingreso total	Porcentaje acumulado del ingreso	Ingreso medio por habitante (mensual)
0 - 67.7	897 700	3.14	3.14	191 000	3.74	0.91	0.91	57.6
67.8 - 76.2	6 996 000	24.44	27.58	1 320 000	25.86	8.82	9.73	72.0
76.3 - 113.9	5 362 200	18.73	46.31	993 000	19.45	8.94	18.67	95.1
114.0 - 120.0	5 055 900	17.66	63.97	887 000	17.38	10.36	29.03	117.0
120.1 - 173.5	3 397 700	11.87	75.84	557 000	10.91	8.74	37.77	146.8
173.6 - 200.8	3 300 000	11.53	87.37	550 000	10.77	10.82	48.59	187.2
200.9 - 409.5	2 214 300	7.74	95.11	363 000	7.11	11.84	60.43	305.2
409.6 - 791.2	713 400	2.49	97.60	123 000	2.41	7.51	67.94	600.4
791.3 - 1 733.9	433 200	1.51	99.11	76 000	1.49	9.58	77.52	1 262.6
1 734.0 o más	252 000	0.89	100.00	45 000	0.88	22.48	100.00	5 096.2
Total	28 626 900	100.00		5 105 000	100.00	100.00		199.4

Fuente: I. Navarrete, "La distribución del ingreso en México: Tendencias y perspectivas", Perfil de México en 1980, Siglo XXI Editores, México, 1970.

Cuadro 2

MEXICO: DISTRIBUCION DEL INGRESO EN 1963

(En pesos de 1960)

Tramos de ingreso disponible por habitante (mensual)	Número de personas	Porcentaje de personas	Porcentaje acumulado de personas	Número de hogares	Porcentaje de hogares	Participación en el ingreso total	Porcentaje acumulado del ingreso	Ingreso medio por habitante (mensual)
0 - 79.2	6 731 000	16.07	16.07	1 346 200	18.37	3.6	3.6	65.4
79.3 - 123.3	10 135 400	24.20	40.27	1 842 800	25.14	8.7	12.3	101.3
123.4 - 166.4	9 190 100	21.95	62.22	1 584 500	21.62	11.2	23.5	144.9
166.5 - 252.5	4 948 840	11.82	74.04	798 200	10.89	8.6	32.1	209.5
252.6 - 402.0	6 925 590	16.54	90.58	1 099 300	15.00	19.1	51.2	327.3
402.1 - 948.5	2 068 320	4.94	95.52	333 600	4.55	11.8	63.0	675.3
948.6 - 1 691.0	813 160	1.94	97.46	140 200	1.91	9.1	72.1	1 319.8
1 691.1 - 2 432.3	699 480	1.67	99.13	120 600	1.64	12.2	84.3	2 061.7
2 432.4 o más	365 940	0.87	100.00	64 200	0.88	15.7	100.0	5 064.7
<u>Total</u>	<u>41 877 830</u>	<u>100.00</u>		<u>7 329 600</u>	<u>100.00</u>	<u>100.00</u>		<u>282.9</u>

Fuente: I. Navarrete, "La distribución del ingreso en México: Tendencias y perspectivas", Perfil de México en 1990, Siglo XXI Editores, México, 1970.

Cuadro 3

MEXICO: DISTRIBUCION DEL INGRESO EN 1958

(En pesos de 1950)

Tramos de ingreso disponible por habitante (mensual)	Número de personas	Porcentaje de personas	Porcentaje acumulado de personas	Número de hogares	Porcentaje de hogares	Participación en el ingreso total	Porcentaje acumulado del ingreso	Ingreso medio por habitante (mensual)
0 - 74.4	3 244 841	6.88	6.88	687 657	8.30	1.12	1.12	59.8
74.8 - 96.8	2 829 156	5.99	12.87	524 410	6.33	1.40	2.52	85.8
96.9 - 103.1	3 753 746	7.95	20.82	699 436	8.45	2.17	4.69	100.0
103.2 - 122.6	4 004 678	8.49	29.31	721 472	8.71	2.61	7.30	112.9
122.7 - 199.1	6 378 191	13.52	42.83	1 165 246	14.07	5.93	13.23	160.9
199.2 - 256.4	10 871 391	23.04	65.87	1 864 076	22.51	14.32	27.55	227.8
256.5 - 410.9	4 671 288	9.90	75.77	718 436	9.04	9.01	36.56	333.7
411.0 - 502.8	3 926 406	8.32	84.09	639 853	7.73	10.37	46.93	456.9
502.9 - 694.7	2 847 758	6.03	90.12	444 546	5.37	9.86	56.79	598.8
694.8 - 1 242.6	1 793 016	3.80	93.92	289 695	3.50	10.04	66.83	968.7
1 242.7 o más	2 666 809	6.08	100.00	494 817	5.99	35.17	100.00	2 001.0
Total	47 187 280	100.00		8 279 645	100.00	100.00		366.6

Fuente: Estudio de ingresos y gastos de las familias, Secretaría de la Presidencia Coordinadora de la Programación Económica y Social.

experimentado cambios durante el período analizado para la totalidad o parte de los hogares, entonces las variaciones de ingreso disponible registradas en los cuadros anteriores pueden subestimar o sobrestimar los verdaderos aumentos o disminuciones del ingreso real para algunos o todos los grupos identificados. Sin embargo, a nivel agregado el ingreso disponible de las personas expresado como porcentaje del producto interno bruto sólo experimentó una leve variación en el período 1950-1963, y permaneció prácticamente constante en el período 1963-1968.^{3/} Esto significa que, al menos en términos agregados, parece correcto basar el análisis de la pobreza en la evolución del ingreso disponible de las personas.

Teniendo presentes estas consideraciones y haciendo uso de la información de los últimos tres cuadros, se puede aplicar la metodología explicitada en la sección anterior.

El cuadro 4 muestra los porcentajes de la población total que vive en condiciones de indigencia, pobreza, y no pobreza en cada uno de los períodos.

Cuadro 4

MEXICO: PORCENTAJES DE INDIGENTES, POBRES Y NO POBRES

	1950	1963	1968
Población	28 626 900	41 877 830	47 187 280
Porcentaje indigentes (I_i)	-	5.4%	3.0%
Porcentaje pobres (I_p)	52.2%	36.3%	27.0%
Porcentaje no pobres (I_n)	47.8%	63.7%	73.0%

Fuente: Cálculos sobre la base de I. Navarrete, "La distribución del ingreso en México: Tendencias y perspectivas", Perfil de México en 1980, Siglo XXI Editores, México, 1970. Estudio de ingresos y gastos de las familias, Secretaría de la Presidencia, Coordinadora de la Programación Económica y Social.

^{3/} El ingreso disponible de las personas expresado como porcentaje del producto interno bruto alcanzaba a un 74.2% en 1950, a un 79.4% en 1963 y a un 79.4% en 1968.

A partir de este cuadro se observa una tendencia decreciente tanto en la extensión de la indigencia como en la extensión de la pobreza en el período 1950-1968. Esta tendencia decreciente se acelera en el período 1963-1968, durante el cual el porcentaje de la población total que vive en condiciones de pobreza se reduce a razón de alrededor de 2% por año.

El cuadro 5 resume la evolución de los ingresos medios de los distintos grupos durante los períodos analizados.

Cuadro 5

MEXICO: EVOLUCION DE LOS INGRESOS DISPONIBLES POR HABITANTE
(Ingresos mensuales en pesos de 1960)

	1950	1963	1968
Ingreso nacional, por habitante (Y)	199.4	282.9	366.0
Ingreso indigentes, por habitante (Y_i)	-	48.3	48.3
Ingreso pobres, por habitante (Y_p)	83.1	83.4	88.3
Ingreso no pobres, por habitante (Y_n)	326.5	396.4	405.7

Fuente: La misma del cuadro 4.

La información contenida en este cuadro no permite analizar correctamente la evolución del bienestar de los grupos indigentes, pobres y no pobres, puesto que debido a la fuerte tendencia decreciente en los índices de indigencia y pobreza, los ingresos medios que en él aparecen corresponden a grupos de muy distinto tamaño. Por ejemplo, la virtual constancia registrada por el ingreso promedio por habitante del grupo de pobres en el período 1950-1968 no significa que los que eran pobres en 1950 y siguieron siendo pobres en 1963 no hayan experimentado un incremento en su ingreso promedio por habitante, sino que los sectores de mayor ingreso dentro del grupo de pobres pasaron al grupo de no pobres, reduciendo de esta forma el ingreso medio del grupo que abandonaron. Esta situación ilustra la conveniencia de analizar la evolución de los ingresos en términos de los siguientes cuatro grupos homogéneos en tamaño en los

/períodos analizados

períodos analizados: i) los que eran indigentes en el período inicial y siguen siéndolo en el período final; ii) los que eran pobres en el período inicial y siguen siéndolo en el período final; iii) los que eran pobres en el período inicial y dejaron de serlo en el período final; iv) los que ya no eran pobres en el período inicial. El cuadro 6 presenta esta información.

Período 1950-1963

A partir del cuadro 6 observamos que en el período 1950-1963, el ingreso por habitante del 36.3% de las personas que eran pobres en 1950 y siguieron siéndolo en 1963 aumentó en un 12.9%, cifra que representa menos de un tercio de la tasa de crecimiento del ingreso nacional por habitante. Esto les significó un aumento del ingreso disponible anual por habitante de 12.9 dólares de 1970 en el período, es decir, un dólar de aumento por año. Este aumento se debe únicamente al aumento del ingreso nacional por habitante puesto que la participación de este grupo en el ingreso total por habitante cae del 13.5% en 1950 al 10.7% en 1963. El grupo que era pobre en 1950 y que dejó de serlo en 1963, y que representa un 16% de la población total, experimentó un aumento de su ingreso por habitante de un 24.1% durante el período. Esto les significó un aumento del ingreso anual por habitante de 34 dólares durante el período, de los cuales 16 eran necesarios para alcanzar la línea de pobreza. Nuevamente este aumento obedece a un aumento en el ingreso nacional por habitante, puesto que este grupo también disminuyó su participación en el ingreso total de un 8.3% en 1950 a un 7.3% en 1963. El grupo que ya no era pobre en 1940 aumentó su ingreso por habitante en un 48.7% durante el período, lo que en términos de ingreso anual por habitante representa 215 dólares, es decir, 17 dólares de aumento por año. Este aumento obedece tanto al aumento del ingreso nacional por habitante como a un incremento de la participación de este grupo en el ingreso total. Finalmente, el 20% más rico de la población experimentó un aumento del ingreso por habitante de 48.5% durante el período, cifra equivalente a 382 dólares de 1970. Esto les permitió alcanzar en 1964 un ingreso anual por habitante de 1 170 dólares, cifra que excede en más de siete veces a la línea de pobreza. La participación de este grupo en el ingreso total subió desde un 53.4% en 1950 a un 60.9% en 1963.

Cuadro 6

MEXICO: EVOLUCION DE LOS INGRESOS DISPONIBLES POR HABITANTE

(En pesos mensuales de 1960)

Variables	Periodo 1950-1962			Periodo 1963-1968				
	1950	1962	Variación absoluta del ingreso	Tasa de crecimiento del ingreso	1963	1968	Variación absoluta del ingreso	Tasa de crecimiento del ingreso
Ingreso nacional por habitante (Y)	196.4	282.9	83.5	41.9	282.9	366.6	83.7	29.6
I _{ii} (%)	5.4	5.4			3.0	3.0		
I _{ii}								
α_{ii} (%)								
I _{pp} (%)	36.3	36.3			27.7	27.7		
Y _{pp}								
α_{pp} (%)	73.9	83.4	9.5	12.9	73.3	88.3	15.0	20.5
I _{pn} (%)	13.5	10.7			7.0	6.5		
I _{pn}	16.0	16.0			9.2	9.2		
Y _{pn}	104.0	129.1	25.1	24.1	110.7	155.5	24.8	22.4
α_{pn} (%)	8.3	7.3			3.6	3.7		
I _{nn} (%)	47.7	47.7			63.8	63.8		
Y _{nn}	326.5	485.5	159.0	48.7	396.3	517.7	121.4	30.6
α_{nn} (%)	78.1	81.9			89.4	90.1		
Y(20%)	581.8	864.2	282.4	48.5	864.4	1 066.3	201.9	23.4
$\alpha(20\%)$	58.4	60.9			60.9	58.2		

Fuentes: I. Navarrete, "La distribución del ingreso en México: Tendencias y perspectivas", Perfil de México en 1960, Siglo XXI, Edit. México, 1976.

Nota: Los tramos de ingresos registrados en las encuestas no permiten estimar con exactitud y confiabilidad el ingreso promedio por habitante del grupo indigente. Y(20%) y $\alpha(20\%)$ se refieren al ingreso promedio por habitante y a la participación en el ingreso total del 20% más rico, respectivamente.

/En síntesis

En síntesis, durante el período 1950-1963 todos los grupos incrementaron su ingreso por habitante. En términos absolutos y porcentuales el incremento del ingreso fue mayor mientras mayor era el nivel de ingreso en el período inicial. Esto significó un aumento tanto en la desigualdad relativa como absoluta de los ingresos de los distintos grupos. El 50% más rico de la población que ya no era pobre en 1950 aumentó su participación en el ingreso total, disminuyendo de esta forma la participación de la mitad de la población que sí era pobre en 1950. El incremento porcentual del ingreso del 20% más rico fue similar al del 30% siguiente, por lo que no hubo cambios en las posiciones relativas al interior del grupo que ya no era pobre en 1950. Los menos pobres dentro del grupo de pobres experimentaron un crecimiento del ingreso dos veces superior al experimentado por los más pobres dentro del grupo de pobres. Esto significó un aumento en las desigualdades relativas dentro del grupo de pobres.

En otras palabras, los ricos incrementaron su participación a costa de los pobres. Dentro del grupo de ricos, los menos ricos mantuvieron su posición relativa con respecto a los más ricos, en tanto que dentro del grupo de pobres, los más pobres empeoraron su posición relativa con respecto a los menos pobres.

Período 1963-1968

El ingreso por habitante del 27% de la población que era pobre en 1963 y siguió siéndolo en 1968, aumentó en un 20.5% durante el período. En términos absolutos esto significó un incremento de 20 dólares de 1970 en el ingreso anual por habitante, es decir, cuatro dólares de aumento por año. Para abandonar su situación de pobreza este grupo requiere un incremento adicional de su ingreso anual de 38 dólares. Si los ingresos por habitante de este grupo se incrementaran a un ritmo promedio anual de 3.8%, cifra que corresponde al incremento anual promedio ocurrido en el período 1963-1968, entonces este grupo necesitaría 8 años para abandonar su condición de pobreza.^{4/} La participación de este grupo en el ingreso

^{4/} Este cálculo supone que no existen desigualdades al interior del grupo de pobres. Dado que esto no corresponde a la realidad, los más pobres de los pobres requerirán un plazo mayor para abandonar su condición de pobreza.

total cae de un 7.0% en 1963 a un 6.5% en 1968. El grupo que abandonó su condición de pobreza durante el período aumentó su ingreso en un 22.4%. Esto significó un incremento de 34 dólares en el ingreso anual. De éstos, 7 eran necesarios para alcanzar la línea de pobreza. Este grupo, que representa a un 9.2% de la población total, disminuyó su participación en el ingreso total desde un 3.6% en 1963 a un 3.4% en 1968. El grupo que ya no era pobre en 1963, y que representaba a un 64% de la población, experimentó un incremento promedio por habitante de 30.6%, viendo incrementada su participación en el ingreso total desde un 89.4% en 1963 a un 90.1% en 1968. Esto les significó un incremento de 164 dólares en su ingreso anual por habitante. Finalmente, el 20% más rico de la población experimentó un retroceso en su participación en el ingreso total, bajando desde un 60.9% en 1963 a un 58.2% en 1968. El ingreso por habitante de este grupo se incrementó en 273 dólares durante el período, alcanzando en 1968 la cifra de 1 443 dólares anuales, que supera en más de nueve veces el nivel de ingreso correspondiente a la línea de pobreza.

En síntesis, durante el período 1963-1968 todos los grupos experimentaron un crecimiento de sus ingresos por habitante. El único grupo que incrementó su participación en el ingreso total fue el 43.8% inmediatamente inferior al 20% más rico. El incremento porcentual en el ingreso por habitante del grupo que abandonó su condición de pobreza durante el período fue equivalente al incremento experimentado por el grupo que permaneció siendo pobre. Es decir, no hubo cambios en las posiciones relativas al interior del grupo que era pobre en 1963. El incremento porcentual del ingreso por habitante del 20% más rico fue inferior al incremento experimentado por el resto del grupo que ya no era pobre en 1963. Es decir, estos últimos mejoraron su posición relativa con respecto al 20% más rico.

En otras palabras, en el período 1963-1968, los no pobres incrementaron su participación en el ingreso a costa de los pobres. Dentro de este último grupo, los menos pobres mantuvieron constante su posición relativa con respecto a los más pobres. Dentro del grupo de los no pobres, el 43.8% inmediatamente inferior al 20% más rico mejoró su posición relativa con respecto al 20% más rico.

Como se indicó en la parte II del trabajo principal, el incremento económico, medido por la tasa de incremento del ingreso disponible por habitante (\hat{Y}) puede dividirse en la suma de cuatro componentes. El primero es el efecto mejoramiento de los pobres que siguieron siéndolo (EMP). El segundo es el efecto mejoramiento necesario para que los pobres que dejaron de serlo alcanzaran la línea de pobreza (EMNPN). El tercero es el efecto enriquecimiento de este grupo que les permitió alejarse del nivel de ingreso asociado a la línea de pobreza (EEN). El cuarto es el efecto enriquecimiento de los que ya no eran pobres en el período inicial (EEN). Los resultados de esta descomposición se resumen en el cuadro 7.

Cuadro 7

MEXICO: DESCOMPOSICION DE LOS FRUTOS DEL CRECIMIENTO

	Período 1950-1963		Período 1963-1968	
	Valor	Valor efecto \hat{Y}	Valor	Valor efecto \hat{Y}
EMP	1.7	4.1%	1.4	4.7%
EMNPN	1.0	2.4%	0.2	0.7%
EEN	1.0	2.4%	0.7	2.4%
EEN	38.2	91.1%	27.3	92.2%
EP = EMP + EMNPN	2.7	6.5%	1.6	5.4%
ENP = EEN + EEN	39.2	93.5%	28.0	94.6%
\hat{Y}	41.9	100.0%	29.6	100.0%

Fuente: La misma del cuadro 4.

Las cifras de este cuadro muestran que, del crecimiento ocurrido en el período 1950-1963, un 4.1% se destinó a reducir la gravedad de la pobreza, es decir, a beneficiar a los que eran y siguieron siendo pobres; un 2.4% se destinó a reducir la extensión de la pobreza, es decir, a permitir que los pobres que dejaron de serlo alcanzaran la línea de pobreza; un 2.4% se destinó a que este último grupo se alejara de la línea de pobreza; y un 91.1% se destinó a beneficiar a los que ya no eran pobres en 1950.

/Esto significa

Esto significa que sólo un 6.5% de los beneficios del crecimiento ocurrido en el período se destinó a aliviar la gravedad o extensión de la pobreza. El 93.5% restante se destinó a propósitos distintos al de alivio de la pobreza. El 20% más rico de la población se apropió de dos tercios de los beneficios del crecimiento económico ocurrido durante este período.

La descomposición del crecimiento ocurrido en el período 1963-1968 muestra un cuadro similar. En efecto, del crecimiento ocurrido en el período 1963-1968 sólo un 4.7% se destinó a reducir la gravedad de la pobreza. Es decir, a mejorar la situación de los que eran y siguieron siendo pobres. Un 0.7% se destinó a reducir la extensión de la pobreza. Un 2.4% permitió que los que abandonaron su condición de pobreza durante el período se alejaran de los niveles de ingreso asociados a la línea de pobreza. El 92.2% restante favoreció a los que ya no eran pobres en 1963. En síntesis, sólo un 5.4% de los frutos del crecimiento del período se destinaron a aliviar la pobreza, en circunstancias que el 20% más rico se apropiaba de más de la mitad de los frutos de ese crecimiento.

Con respecto a los déficit de pobreza, el cuadro 8 resume los valores tomados por cada uno de los déficit en los distintos períodos. Las cifras de este cuadro muestran que el déficit de pobreza por habitante, que mide la gravedad promedio de la pobreza, experimentó una muy leve disminución durante el período,^{5/} en tanto que todos los demás déficit experimentaron fuertes disminuciones. El aumento del déficit de pobreza absoluta en el período 1950-1963 se debe a que la reducción en el déficit de pobreza por habitante fue compensada con creces por el aumento en el número de pobres. La disminución del déficit de pobreza absoluta en el período 1963-1968 se debe en partes muy similares a la reducción de la gravedad de la pobreza (déficit de pobreza por habitante) y a la reducción de la extensión de la pobreza (número absoluto de pobres). El déficit de pobreza relativa expresada como porcentaje del ingreso disponible se redujo a menos de la mitad en el período 1950-1963 y nuevamente a menos de la mitad

^{5/} Como se explicó anteriormente, esto no significa que los que eran pobres en 1950 y siguieron siéndolo en 1968 no hayan mejorado su situación.

Cuadro 8

DEFICIT DE POBREZA a/

Déficit	1950	1963	1968
Déficit de pobreza anual per cápita (DPP)	44.4	44.0	37.4
Déficit de pobreza anual total <u>b/</u> (DPT)	664.0	668.0	466.0
Déficit de pobreza relativo al ingreso disponible (DPRY)	8.6%	4.2%	2.0%
Déficit de pobreza relativo al ingreso disponible del 20% más rico (DPRY20%)	14.7%	6.9%	3.4%
Déficit de pobreza relativo al PIB (DPRPIB)	6.4%	3.3%	1.6%
Déficit de pobreza relativo al gasto público <u>c/</u> (DPRG)	136.7%	46.0%	20.8%

Fuente: La misma del cuadro 4.

a/ Cifras en dólares de 1970. (Paridad: 8.89 pesos de 1960 por dólar.)

b/ En millones de dólares.

c/ Definido como gasto más ahorro del gobierno general.

en el período 1950-1963 y nuevamente a menos de la mitad en el período 1963-1968. En el período 1950-1963, un 1.3% de la reducción de este déficit se explica por una reducción en la gravedad de la pobreza, un 50.3% se explica por una reducción en su extensión, y el 48.4% restante se explica por un incremento en el ingreso agregado por habitante. En el período 1963-1968 estos tres factores explican un 22.6, un 41.3 y un 36.1% de la reducción del déficit de pobreza relativa, respectivamente. En síntesis, de los tres factores identificados en la sección metodológica, son los últimos dos, es decir, la reducción en la extensión de la pobreza y el incremento del ingreso agregado por habitante, los que explican la mayor parte de la disminución del déficit de pobreza expresado como porcentaje del ingreso disponible.

/Las variaciones

Las variaciones en el déficit de pobreza relativo al gasto público obedecen no sólo a los tres factores identificados en la sección metodológica, sino que también a la evolución del gasto público como porcentaje del ingreso disponible. La fuerte disminución de este déficit en el primer período analizado se explica también por el gran incremento experimentado por el gasto público como porcentaje del ingreso disponible.^{6/}

Este análisis muestra que en 1968 había en México 1 415 618 personas que vivían en condiciones de indigencia, y 12 740 566 personas en condiciones de pobreza.^{7/} Para arrancar a estos 12 740 566 personas de su condición de pobreza hubiera sido necesario transferir en forma permanente a este grupo un 2.0% del ingreso disponible, un 3.4% del ingreso disponible del 20% más rico, un 1.6% del PIB, o un 20.8% del gasto público.

Las magnitudes de estos déficit indican con claridad que la erradicación de la pobreza en México es una tarea factible, o al menos, que sistemáticamente se ha ido haciendo más factible durante los últimos decenios. Sin embargo, esta factibilidad no debe inducir a error respecto a las dificultades de esta tarea. En primer lugar exige la existencia de una verdadera voluntad y capacidad política, por parte de los gobiernos, para emprender la tarea. En segundo lugar, la erradicación de la pobreza no es un mero problema de transferencias. Ella debe significar un cambio permanente en la capacidad de generación de ingresos de los grupos pobres. En tercer lugar, la carencia de instrumentos redistributivos que lleguen en forma eficiente y selectiva a los grupos pobres, y las filtraciones a que esta carencia da origen, implican que, para que llegue a los grupos pobres una determinada transferencia de bienes, servicios o ingresos, el Estado debe movilizar un volumen de recursos cuyo valor excede en mucho al valor de la transferencia deseada.

^{6/} El gasto público como porcentaje del ingreso disponible representaba un 6.3%, un 9.1% y un 9.6% en 1950, 1963 y 1968 respectivamente.

^{7/} Esta cifra incluye a los indigentes.

Anexo 6

EVOLUCION DE LA POBREZA EN PERU (1961-1971)

Se analizará la evolución de la pobreza en el período comprendido entre los años 1961 y 1971.^{1/} Las fuentes de información originales sobre distribución del ingreso fueron transformadas y corregidas. Las transformaciones tienen por propósito el que la información permita clasificar a los hogares y personas de acuerdo al ingreso disponible por habitante del hogar. Las correcciones tienen por propósito la compatibilización de la información de la fuente original con las cuentas nacionales en materia de ingreso disponible, y con las estimaciones de CELADE en materia de población.^{2/} Los cuadros 1 y 2 presentan la distribución del ingreso disponible de las personas resultante de la aplicación de las transformaciones y correcciones antes señaladas para los años 1961 y 1971 en moneda de 1970.

Antes de iniciar el análisis parece conveniente recordar que los cuadros 1 y 2 sólo se refieren a la distribución del ingreso disponible de las personas, y por lo tanto, no consideran aquella parte del ingreso real de las personas implícita en la obtención de bienes y servicios provistos en forma gratuita o subsidiada por el Estado.^{3/}

Teniendo presentes estos aspectos, y haciendo uso de la información contenida en los últimos dos cuadros, se puede aplicar la metodología explicitada en la parte II del trabajo. El cuadro 3 muestra los porcentajes de la población total que vive en condiciones de indigencia, pobreza y no pobreza en cada uno de los períodos.

^{1/} Fuentes de datos. Año 1961: R. Webb "The distribution of income in Peru", Discussion paper N° 26, Princeton University, 1972. Año 1971: "Estructura y niveles de ingreso familiar en el Perú", Ministerio de Economía y Finanzas, Dirección General de Asuntos Financieros.

^{2/} En la parte II del trabajo principal se explicitan en forma exhaustiva los supuestos, criterios y procedimientos usados para efectuar las transformaciones y correcciones de las fuentes de información original.

^{3/} En 1961 y 1971 el ingreso disponible de las personas expresado como porcentaje del PNB alcanzaba a 78.6% y a 75.8% respectivamente.

Cuadro 1

PERU: DISTRIBUCION DEL INGRESO EN 1961

(En soles de 1970)

Tramos de ingreso disponible por habitante (mensual)	Número de personas	Porcentaje de personas	Porcentaje acumulado de personas	Número de familias	Porcentaje de familias	Porcentaje del ingreso	Porcentaje acumulado del ingreso	Ingreso medio por habitante (mensual)
0 - 98.0	1 267 578	12.12	12.12	225 731	10.59	1.0	1.0	78.4
98.1 - 137.3	1 267 578	12.12	24.24	225 731	10.59	1.5	2.5	117.7
137.4 - 250.4	1 127 872	10.79	35.03	197 304	9.26	2.2	4.7	193.9
250.5 - 338.9	1 112 914	10.64	45.67	192 010	9.01	3.3	8.0	294.7
339.0 - 429.2	1 112 914	10.64	56.31	200 398	9.41	4.3	12.3	384.1
429.3 - 741.9	1 001 357	9.58	65.89	202 951	9.53	5.9	18.2	585.6
742.0 - 968.6	2 022 063	19.34	85.23	432 003	20.28	17.4	35.6	855.3
968.7 - 2 603.3	845 905	8.09	93.32	237 468	11.15	15.2	50.8	1 786.0
2 603.4 - 3 196.0	349 640	3.34	96.66	108 612	5.10	10.8	61.0	2 899.7
3 196.1 - 6 501.7	278 783	2.67	99.33	86 601	4.06	13.0	74.6	4 848.9
6 501.8 o más	69 696	0.67	100.00	21 651	1.02	25.4	100.0	36 224.2
Total	10 456 300	100.00		2 130 460	100.00	100.0		950.5

Fuente: R. Webb, "The distribution of income in Peru", Discussion paper No 26, Princeton University, 1972.

Cuadro 2

PERU: DISTRIBUCION DEL INGRESO EN 1971

(En soles de 1970)

Tramos de ingreso disponible por habitante (mensual)	Número de personas	Porcentaje de personas	Porcentaje acumulado de personas	Número de familias	Porcentaje de familias	Porcentaje del ingreso	Porcentaje acumulado del ingreso	Ingreso medio por habitante (mensual)
0 - 32.3	615 286	4.43	4.43	113 112	4.0	0.1	0.1	25.9
32.4 - 147.4	2 307 319	16.62	21.05	424 169	15.0	1.3	1.4	89.9
147.5 - 293.7	2 315 955	16.69	37.74	421 341	14.9	3.2	4.6	220.6
293.8 - 446.2	1 682 966	12.13	49.87	299 746	10.6	3.9	8.5	370.0
446.3 - 582.7	1 365 425	9.84	59.71	243 190	8.6	4.4	12.9	514.5
582.8 - 984.6	937 259	6.75	66.46	195 118	6.9	4.6	17.5	783.7
984.7 - 1 115.5	1 398 729	10.08	76.54	291 262	10.3	9.2	26.7	1 050.1
1 115.6 - 1 466.4	618 384	4.46	81.00	127 251	4.5	5.0	31.7	1 291.0
1 466.5 - 2 200.1	922 866	7.15	88.15	231 878	8.2	11.4	43.7	1 833.3
2 200.2 - 3 207.8	637 717	4.60	92.75	161 184	5.7	10.8	53.9	2 704.0
3 207.9 - 5 721.3	504 264	3.63	96.38	158 356	5.6	14.1	68.0	4 464.6
5 721.4 o más	502 630	3.62	100.00	161 184	5.7	32.0	100.0	10 165.2
Total	13 878 800	100.00		2 827 791	100.0	100.0		1 150.4

Fuente: Estructura y niveles de ingreso familiar en el Perú, Ministerio de Economía y Finanzas, Dirección General de Asuntos Financieros.

Cuadro 3

PERU: PORCENTAJE DE INDIGENTES, POBRES Y NO POBRES

	1961	1971
Población	10 456 300	13 878 800
Porcentaje de indigentes (I_i)	35.2%	33.0%
Porcentaje de pobres (I_p)	57.8%	52.0%
Porcentaje de no pobres (I_n)	42.2%	48.0%

Fuentes: Cálculos sobre la base de R. Webb, "The distribution of income in Peru", Discussion paper Nº 26, Princeton University, 1972. Estructura y niveles de ingreso familiar en el Perú, Ministerio de Economía y Finanzas, Dirección General de Asuntos Financieros.

Las cifras muestran que en el período 1961-1971 se produjo una moderada disminución en el porcentaje de indigentes y en la extensión de la pobreza.

El cuadro 4 presenta la evolución del ingreso disponible promedio por habitante de cada uno de estos grupos.

Cuadro 4

PERU: EVOLUCION DEL INGRESO DISPONIBLE POR HABITANTE

(Ingresos mensuales en moneda de 1970)

	1961	1971
Ingreso nacional por habitante (Y)	950.5	1 150.4
Ingreso indigentes, por habitante (Y_i)	128.2	121.1
Ingreso pobres, por habitante (Y_p)	214.0	206.9
Ingreso no pobres, por habitante (Y_n)	1 959.3	2 172.6

Fuentes: Cálculos sobre la base de R. Webb, "The distribution of income in Peru", Discussion paper Nº 26, Princeton University, 1972. Estructura y niveles de ingreso familiar en el Perú, Ministerio de Economía y Finanzas, Dirección General de Asuntos Financieros.

/La información

La información contenida en el cuadro 4 no permite analizar correctamente la evolución del bienestar de los grupos indigentes, pobres y no pobres, puesto que debido a la tendencia decreciente en los índices de indigencia y pobreza, los ingresos medios que en él aparecen corresponden a grupos de distinto tamaño. Por ejemplo, el menor ingreso medio del grupo de pobres en 1971 respecto a 1961 no significa que los que eran pobres en 1961 hayan empeorado su situación absoluta, sino que durante el período los de mayor ingreso de este grupo pasaron al grupo de los no pobres, reduciendo de esta forma el ingreso promedio del grupo que abandonaron. Esta situación ilustra la conveniencia de analizar la evolución de los ingresos en términos de los siguientes cuatro grupos homogéneos en tamaño en los dos períodos: i) los que eran indigentes en el período inicial y siguieron siéndolo en el período final; ii) los que eran pobres en el período inicial y siguieron siéndolo en el período final; iii) los que eran pobres en el período inicial y dejaron de serlo en el período final; iv) los que ya no eran pobres en el período inicial. El cuadro 5 presenta esta información.

A partir del cuadro 5 se observa que, en el período analizado, el ingreso promedio por habitante del 33.00% de la población que era indigente en 1961 y siguió siéndolo en 1971 permaneció prácticamente inalterado. Esto les significó disminuir su participación en el ingreso total de un 4.2% a un 3.5% durante el período. El ingreso promedio por habitante del 52.0% de la población que era y siguió siendo pobre aumentó en un 8.4% durante el período. Esto significó un incremento del ingreso anual por habitante de 5.0 dólares de 1970 durante el período. La participación de este grupo en el ingreso total pasó de un 10.4% en 1961 a un 9.4% en 1971. El 5.8% de las personas que lograron escapar de su condición de pobreza aumentaron su ingreso promedio por habitante en un 22.3% durante el período. Esto se tradujo en un incremento del ingreso promedio por habitante de 29 dólares de 1970, es decir, 2.9 dólares de incremento por año. De éstos, 17 eran necesarios para alcanzar un nivel de ingreso equivalente al de la línea de pobreza. Los 12 restantes permitieron a este grupo alejarse de los niveles de ingreso asociados con una situación de pobreza. La participación de este grupo en el ingreso total permaneció en un 2.6%. El 42.2% de la población

Cuadro 5

PERU: EVOLUCION DE LOS INGRESOS DISPONIBLES POR HABITANTE
(Ingresos mensuales en moneda de 1970)

Variable a/	1961	1971	Período 1961-1971	
			Variación absoluta	Variación porcentual
Ingreso nacional por habitante	950.5	1 150.4	199.9	21.0%
I _{ii}	33.0%	33.0%		
Y _{ii}	120.7	121.1	0.4	0.3%
α _{ii}	4.2%	3.5%		
I _{PP}	52.0%	52.0%		
Y _{PP}	190.8%	206.9	16.1	8.4%
α _{PP}	10.4%	9.4%		
I _{pn}	5.8%	5.8%		
Y _{pn}	421.9	516.1	94.2	22.3%
α _{pn}	2.6%	2.6%		
I _{nn}	42.2%	42.2%		
Y _{nn}	1 959.3	2 400.3	441.0	22.5%
α _{nn}	87.0%	88.0%		
Y _{20%}	3 306.3	3 999.9	693.6	21.0%
α _{20%}	69.6%	69.5%		

Fuentes: Cálculos sobre la base de R. Webb, "The distribution of income in Peru", Discussion paper N° 26, Princeton University, 1972. Estructura y niveles de ingreso familiar en el Perú, Ministerio de Economía y Finanzas, Dirección General de Asuntos Financieros.

a/ La letra α representa participación en el ingreso total. El primer subíndice se refiere a la situación del grupo en el período inicial; el segundo, a la situación del grupo en el período final.

/que ya

que ya no era pobre en 1961 incrementó su ingreso promedio por habitante en un 22.5% durante el período. Esto les significó aumentar su participación en el ingreso total de un 87.0% en 1961 a un 88.0% en 1971. En términos absolutos, el incremento del ingreso anual por habitante de este grupo alcanzó a 137 dólares de 1970, es decir, 13.7 dólares de incremento por año. Finalmente, la parte de este grupo correspondiente al 20% más rico de la población incrementó su ingreso per cápita en un 21.0%, lo que representa 216 dólares de 1970, y les significó mantener constante su participación en el ingreso total.

En síntesis, durante el período analizado, todos los grupos incrementaron su ingreso por habitante, excepto el grupo de indigentes, cuyo ingreso permaneció prácticamente constante. Tanto en términos absolutos como porcentuales, mientras mayor era el nivel de ingreso inicial mayor fue el incremento de ingreso ocurrido durante el período, por lo que la diferencia de ingreso que separaba a los distintos grupos se incrementó, en términos absolutos y relativos. Esto se tradujo en que tanto el grupo de indigentes como el de pobres redujeron su participación en el ingreso total, en tanto que el grupo de no pobres la aumentó.

Como se mencionó anteriormente, el crecimiento económico, medido por la tasa de incremento del ingreso disponible por habitante (\dot{Y}), puede dividirse en la suma de cuatro componentes. El primero es el efecto mejoramiento de los pobres que siguieron siéndolo (EMP). El segundo es el efecto mejoramiento necesario para que los pobres que dejaron de serlo alcanzaran la línea de pobreza (EMNPN). El tercero es el efecto enriquecimiento de este grupo que les permitió alejarse de la línea de pobreza (EENPN) y el cuarto es el efecto enriquecimiento de los que ya no eran pobres en el período inicial (EEN). Los resultados de esta descomposición se presentan en el cuadro 6.

Cuadro 6

PERU: DESCOMPOSICION DE LOS FRUTOS DEL CRECIMIENTO

	Período 1961-1971	
	Valor efecto	Valor efecto/Ŷ
EMP	0.9	4.3%
EMNPN	0.3	1.4%
EEPŶ	0.2	1.0%
EEN	19.6	93.3%
EP = EMP + EMNPN	1.2	5.7%
ENP = EEPŶ + EEN	19.8	94.3%
Ŷ	21.0	100.0%

Fuentes: Cálculos sobre la base de R. Webb, "The distribution of income in Peru", Discussion paper N° 26, Princeton University, 1972, Estructura y niveles de ingreso familiar en el Perú, Ministerio de Economía y Finanzas, Dirección General de Asuntos Financieros.

Las cifras de este cuadro muestran que, del crecimiento ocurrido en el período 1961-1971, un 4.3% se destinó a reducir la gravedad de la pobreza, es decir, a beneficiar al 42.2% de la población que era y siguió siendo pobre; un 1.4% se destinó a reducir la extensión de la pobreza, es decir, a permitir que el 5.8% de la población que abandonó su condición de pobreza alcanzara un nivel de ingreso equivalente al de la línea de pobreza; un 1.0% se destinó a que ese grupo se alejara de los niveles de pobreza; finalmente, el 93.3% restante se destinó a mejorar la situación de los que ya no eran pobres en 1961. El 20% más rico de la población obtuvo el 70% de los frutos del crecimiento económico. En síntesis, un 5.7% del crecimiento económico ocurrido durante el período contribuyó a aliviar la gravedad o extensión de la pobreza.

Con respecto a los déficit de pobreza, el cuadro 7 resume los valores tomados por cada uno de éstos en cada uno de los períodos. Las cifras de este cuadro muestran que en términos absolutos los déficit de pobreza aumentaron en el período 1961-1971. Sin embargo el valor de estos déficit expresado como porcentaje del ingreso disponible de las personas, del

Cuadro 7

PERU: DEFICIT DE POBREZA a/

	1961	1971
Déficit de pobreza anual por habitante (DPP)	102.4	105.2
Déficit de pobreza anual absoluta <u>b/</u> (DPT)	619.0	759.2
Déficit de pobreza relativo al ingreso disponible (DPRY)	16.0	12.2
Déficit de pobreza relativo al ingreso disponible del 20% más rico (DPRY 20%)	22.9	17.5
Déficit de pobreza relativa al PNB (DPRPNB)	12.6	9.3
Déficit de pobreza relativo al gasto público (DPRG) <u>c/</u>	79.0	53.0

Fuentes: Cálculos sobre la base de R. Webb, "The distribution of income in Peru", Discussion paper Nº 26, Princeton University, 1972. Estructura y niveles de ingreso familiar en el Perú, Ministerio de Economía y Finanzas, Dirección General de Asunto Financieros.

a/ Cifras en dólares de 1970. (Paridad: 30.73 soles por dólar).

b/ En millones de dólares.

c/ Definido como gasto más ahorro del gobierno general.

producto nacional bruto o del gasto público disminuyó. El déficit de pobreza por habitante, que mide la gravedad promedio de la pobreza, aumentó en un 2.7%.^{4/} El déficit de pobreza relativa alcanzó en 1971 un valor equivalente a un 75% del valor alcanzado en 1961. Dos de los tres factores identificados en la sección metodológica contribuyen a explicar esta baja. En efecto, aplicando la expresión (16) se observa que la reducción en el déficit de pobreza relativa se explica en aproximadamente un 35% por la reducción en la extensión de la pobreza y en un 65% por el incremento del ingreso agregado por habitante.

4/ Como se dijo anteriormente esto no significa que los que eran pobres en 1961 hayan empeorado su situación absoluta durante el período.

El déficit de pobreza como porcentaje del gasto público se redujo aún más que el déficit de pobreza expresado como porcentaje del ingreso disponible. Esto se explica por el crecimiento experimentado por el gasto público como porcentaje del PNB, el cual pasó de 15.9% en 1961 a un 17.5% en 1971.

Este análisis muestra que en 1971 había en Perú 4 580 000 personas viviendo en condiciones de indigencia y 7 216 976 personas viviendo en condiciones de pobreza.^{5/} Para arrancar a estos 7 216 976 personas de su condición de pobreza habría sido necesario transferir a este grupo en forma permanente un 12.2% del ingreso disponible, o un 17.5% del ingreso disponible del 20% más rico, o un 9.3% del producto nacional bruto, o un 53.0% del gasto público.

Estas cifras ilustran con gran claridad que, a pesar de que la erradicación de la pobreza ofrecía en 1961 obstáculos de mucho mayor magnitud que en 1971, la tarea sigue siendo enormemente difícil. Esta dificultad se refleja en parte en la magnitud de los recursos que sería necesario transferir a los pobres para que éstos escaparan de su condición de pobreza. A esta dificultad de tipo cuantitativo se agregan muchas otras de naturaleza cualitativa. En primer lugar se hace necesaria la existencia de una verdadera voluntad y capacidad política, por parte de los gobiernos, para emprender en forma efectiva la tarea de erradicar la pobreza. En segundo lugar, es indudable que esta tarea consiste en incrementar en forma permanente la capacidad de generación de ingresos de los grupos pobres, y en este sentido, significa mucho más que meras transferencias. Sin embargo, incluso en este terreno existen grandes obstáculos. La precaria identificación de los grupos pobres, unida a la carencia de instrumentos que lleguen en forma eficiente y selectiva a esos grupos, da origen a grandes filtraciones en la tarea redistributiva del Estado. Estas filtraciones implican que, para que llegue a los grupos pobres una determinada transferencia de bienes, servicios o ingresos, el Estado debe movilizar recursos cuyo valor excede en mucho al valor de la transferencia deseada.

^{5/} Esta cifra incluye a los indigentes.

/Es importante

Es importante reconocer también que si bien existen estas enormes dificultades, el crecimiento económico estable y sostenido ha facilitado y seguirá facilitando la tarea de alivio o erradicación de la pobreza. Esto no significa que el crecimiento económico por sí solo resolverá el problema, sino más bien que él generará los recursos adicionales que, orientados hacia los grupos pobres, pueden permitir a éstos escapar a su condición de pobreza.

