CELADE 0-0

CURSO BASICO DE DEMOGRAFIA 1975



TRABAJO FINAL DE INVESTIGACION

Título :

"LA FECUNDIDAD DE HONDURAS A PARTIR

DE UNA MUESTRA DEL CENSO DE POBLA -

CION DE 1974".

Autor

: Wilfrid Bien-Aimé

Asesor (a) : Zulma C. Camisa

DISTRIBUCION INTERNA San José, Costa Rica Diciembre de 1975 1000

.

INDICE

| | | | | Página |
|----|-------------|--------------|--|--------|
| 1. | INTRO | DUCCION | ••••• | |
| 2. | INFO | RMACTON E | BASICA | 2 |
| | 2.1 | Tipo de | e datos | 2 |
| | 2.2 | Limitad | ciones | 3 |
| 3. | LA FE | CUNDIDAC | DEL TOTAL DEL PAIS | Ļ |
| | 3.1 | Determi | inación del nivel de la fecundidad | 4 |
| | 3.2 | Comenta | arios de los resultados | 6 |
| | 3.3 | | ación con los resultados de la EDENH, la Retro-EDENH Estadísticas Vitales | 10 |
| 4. | DIFE | RENCIALES | DE LA FECUNDIDAD | 13 |
| | 4.1 | Fecund | idad diferencial según el lugar de residencia | 13 |
| | | 4.1.1 | Comparación con la EDENH | 19 |
| | 4.2 | Fecund | idad diferencial según el estado conyugal | 19 |
| | | 4.2.1 | Fecundidad matrimonial por edad en el total del país | 20 |
| | | Ŀ.2.2 | Fecundidad matrimonial según el lugar de residen- cia | 23 |
| | 4.3 | Fecund | idad diferencial según el nivel de instrucción | 24 |
| | | Ļ.3.1 | Fecundidad diferencial por nivel de instrucción y lugar de residencia | 27 |
| | 4. 4 | | idad diferencial por condición de actividad de las | 28 |
| | | 4.4.1 | Fecundidad diferencial por condición de actividad según el lugar de residencia | 31 |
| 5. | CONC | LUSIONES | ••••• | 32 |
| | BIBL | I OG RAF I A | •••••• | 34 |
| | ANEV | 0 | | 35 |

| | | м |
|--|--|---|
| | | • |
| | | |
| | | |
| | | |

1. INTRODUCCION

La necesidad de tener información confiable sobre las variables demográficas que determinan la dinámica de la población, es de suma importancia para los países de América Latina en su formulación de planes de desarrollo, si se toma en cuenta que "la velocidad del ritmo de crecimiento de la población es la nota dominante del panorama demográfico de América Latina" 1/.

En lo que a la fecundidad se refiere, en la mayoria de esos países, existen dificultades con respecto a las fuentes de información que impiden determinar con precisión su nivel. Sin embargo, en la medida que los gobiernos se dan cuenta de la importancia de la medición de dicha variable, se preocupan por mejorar las fuentes de datos demográficos.

Un ejemplo es el caso de Honduras, en donde se ha notado la acción de las instituciones nacionales que además de hacer esfuerzos por mejorar las estadísticas vitales, llevaron a cabo, entre diciembre de 1970 y octubre de 1972, la Encuesta Demográfica Nacional de Honduras (EDENH) 2/ incluyendo una investigación especial, la Retro-EDENH. Ambas han permitido estimar con relativa eficiencia el nivel de la fecundidad del país y proporcionar información adicional sobre el comportamiento diferencial del fenómeno en diversos sectores de la población. Con el mismo propósito se han incluido en el Censo Na cional de Población y Vivienda de 1974, preguntas específicas de fecundidad.

El impacto del mejoramiento del sistema de estadísticas vitales se hará sentir a largo plazo. Los resultados de la EDENH han sido evaluados y publicados 3/. Pero hasta ahora, no han sido consideradas las informaciones relativas a la fecundidad investigadas en el censo.

^{1/} MIRO, Carmen A.: La Población de América Latina en el Siglo XX, CELADE Serie A, Nº 148.

MACCIO, Guillermo A.: Informe General de la Encuestà Demográfica Nacio nal de Honduras, Fascículo I, CELADE.

^{2/} CAMISA, Zulma C.: "Fecundidad y Nupcialidad" dela Encuesta Demográfica Nacional de Honduras (EDENH) Fasciculo III, Serie A, Nº 129. Mayo de 1975, CELADE.

El propósito del presente trabajo es el de estimar, aplicando determina das metodologías, los niveles de fecundidad en Honduras, así como los diferen ciales en relación con algunas características seleccionadas de las mujeres: lugar de residencia, estado conyugal, nivel de instrucción, y condición de actividad, utilizando para ello datos provenientes de una muestra del Censo Nacional de Población y Vivienda de 1974.

La circunstancia de que este censo haya sido levantado a escasos dos años después de realizada la EDENH, permite la posibilidad de comparar las estimaciones provenientes de ambas fuentes de información. En la medida de que
los resultados obtenidos sean coherentes entre sí, resulta posible también sa
car conclusiones de gran utilidad respecto a la eficiencia de las preguntas
censales formuladas para la investigación de la fecundidad.

2. INFORMACION BASICA

2.1 Tipo de datos

La información básica sobre la fecundidad se desprende de las preguntas N^2 18 a N^2 20 del cuestionario censal utilizado, las que debían hacerse a todas las mujeres de 15 años y más de edad, independientemente de su estado civil:

Pregunta Nº 18: ¿Cuántos hijos nacidos vivos ha tenido?

Nº 19: ¿De los hijos nacidos vivos:

- a) ¿Cuántos viven en esta casa?
- b) ¿Cuántos viven en otra casa?
- c) ¿Cuántos se le han muerto?

Nº 20: ¿En qué fecha nació su último hijo (nacido vivo)?

Se puede apreciar la incorporación de las sugerencias hechas por Ansley Coale y Paul Demeny que se refieren a cómo formular preguntas a fin de generar informaciones más confiables $\frac{L}{2}$. Con este fin, se han incluído en el censo

^{4/} NACIONES UNIDAS: Métodos para establecer mediciones demográficas fundamentales a partir de datos incompletos, Manual IV, ST/SOA, Serie A/42.

de Honduras, preguntas que son de interés demográfico y al mismo tiempo otras que sirven para minimizar la distorsión de las respuestas. Este es el propósito de la pregunta 19, tratar de evitar la omisión en la fecundidad, debido a que las mujeres se olvidan ocasionalmente de los hijos que no viven con e - llas, de los que han muerto a muy temprana edad y de otros que por diversas razones no están presentes.

En este sentido Honduras presenta un diseño de preguntas diferentes al de otros países. Por ejemplo, en el censo de 1971 de Nicaragua se hicieron las siguientes:

Pregunta Nº 18: ¿Cuántos hijos nacidos vivos ha tenido?

Nº 19: ¿Cuántos están vivos actualmente?

 N^2 20: ¿Cuántos hijos nacieron entre enero y diciembre de 1970? 5/.

Las respuestas a las preguntas de fecundidad del censo de Honduras, con venientemente tabuladas, permitieron utilizar los siguientes datos:

- a) Mujeres de 15-49 años clasificadas por grupos quinquenales de edad según el número de hijos nacidos vivos tenidos.
- b) Mujeres de 15-49 años clasificadas por grupos quinquenales de edad según los hijos nacidos vivos en los 12 meses anteriores a la fecha del censo (último año).
- c) Mujeres de 15-49 años clasificadas por grupos quinquenales de edad según los hijos nacidos vivos en el último año clasificados por orden de nacimiento.
- d) Mujeres que hasta la fecha del censo tuvieron por lo menos un hijo nacido vivo, por grupos quinquenales de edad.

2.2 <u>Limitaciones de los datos básicos</u>

Como aún no se dispone de una evaluación de los resultados censales de 1974, nada se sabe respecto de la calidad e integridad de los mismos. Tampoco se sabe si hubo una omisión diferencial que pudo afectar a determinados

^{5/} NICARAGUA: Boleta Censal del Censo Nacional de Población de 1971.

sectores de la población y que de alguna manera podría influir en la calidad de las estimaciones. Pero se puede adelantar que probablemente existan algunos de los errores que suelen ser comunes a los censos de población, tales como:

- a) Mala declaración de la edad de las mujeres
- b) Omisión por causa de olvido, del número de hijos tenidos por las mujeres principalmente las de edad más avanzada.
- c) Omisión debida al hecho de que ciertos empadronadores, por conve niencia social, no hicieron las preguntas a las mujeres solteras, particularmente a las más jóyenes.
- d) Omisión de los hijos que nacieron vivos pero que murieron poco tiem po después de nacer.
- e) Si han nacido dos hijos en el último año no se capta uno, debido a la formulación de la pregunta N^2 20.

Por tratarse de datos de una muestra, los resultados están afectados por los errores propios de tal operación. Habrá de agregarse que la muestra en que se basa este estudio representa el 10 por ciento de la población to tal censada.

3. LA FECUNDIDAD DEL TOTAL DEL PAIS

3.1 <u>Determinación del nivel de la fecundidad</u>

Las estimaciones de las tasas de fecundidad por edad y del nivel general expresado por la tasa global de fecundidad (TGF) fueron calculados directamen te utilizando los datos de la fecundidad actual y también mediante la aplicación de los métodos desarrollados por Georgio Mortara y William Brass 6/.

Conviene mencionar que la tasa global de fecundidad, que es independiente de la estructura por sexo y edad de la población y de la estructura de la fecundidad por edad, se utiliza en este estudio como la más adecuada dentro de las

^{6/} CANISA, Zulma C.: "Introducción al Estudio de la Fecundidad". Serie B 1007, CELADE.

medidas tradicionales que se pueden obtener con la información disponible.

Esos métodos utilizan informaciones distintas lo que permite dar mayor peso a las estimaciones si los valores encontrados presentan cierta coheren - cia entre si. Teóricamente, los métodos se apoyan en supuestos que en la realidad no siempre se cumplen. El método de Mortara al igual que los dos de Brass llevan implícitamente la condición de fecundidad constante: en los 35 últimos años en el método de Mortara y por lo menos para el pasado reciente en el caso de los dos métodos de Brass 7/. Los tres métodos suponen además, que la población debe ser cerrada o en todo caso que no existen diferencias de fecundidad entre la población migrante y no migrante; y que la fecundidad no es diferencial entre las mujeres fallecidas y sobrevivientes.

A fin de tener una idea en relación con el cumplimiento de constancia del nivel de la fecundidad de Honduras en el tiempo, se tuvieron en cuenta las estimaciones hechas para diversos períodos, las que se presentan en el cuadro 1.

Cuadro 1

TENDENCIA DE LA TASA GLOBAL DE FECUNDIDAD Y DE LA EDAD MEDIA DE DE LA FECUNDIDAD ESTIMADAS PARA EL PERIODO 1950-1973

| Años | Tasa global de fecundidad (por mujer) | Edad media de la fecundidad |
|------|--|--------------------------------|
| 1951 | 6.9 ª/ | 28.5 |
| 1961 | 7.2 <u>a</u> / | 28.9 |
| 1966 | 7.1 a/ | 29.0 |
| 1972 | 7.5 b / | 29.3 |
| 1972 | $7.2\overline{b}/$ | 29. 2 |
| 1973 | 6.1 <u>c</u> / | 29.1 |

<u>a/ CONNING</u>, Arthur M.: Tendencias de la fecundidad en América La tina y factores de influencia SIEF/A-1/P₂, Nayo 1973.

 $[\]underline{b}$ / CAMISA, Zulma C.: "Fecundidad y Nupcialidad" de la Encuesta Demográfica Nacional de Honduras (EDENH), Fasciculo III, Serie \overline{A} , Nº 129, mayo de 1975, CELADE.

c/ "Anuario Estadístico 1973". Dirección General de Estadística y Censos. Diciembre de 1974.

Fuente: OMUECE, Honduras 1974.

^{7/} CAMISA, Zulma C.: "Introducción al estudio de la fecundidad" Serie B 1007, CELADE.

La fecundidad en Honduras, por lo menos en los últimos veinte años, se ha mantenido aproximadamente constante y muy alta. En cuanto al supuesto de población cerrada se puede mencionar que: Honduras en el pasado recibió una fuerte corriente de inmigrantes salvadoreños, pero en el año 1969 se produjo una acción en sentido contrario, es decir, de retorno hacie El Salvador. Posiblemente, las estimaciones pasadas pudieron estar afectadas por fecundidad diferencial entre migrantes y no migrantes, depende de los métodos de estima ción utilizados para esos años.

Para la fecha de la EDENH como del censo, se puede pensar que a nivel nacional los movimientos migratorios afectan muy poco en la aplicación de dichos métodos. Pese a las limitaciones citadas se hace aplicación de los métodos cuyos resultados se presentan en el cuadro 2.

3.2 <u>Comentarios de los resultados</u> 8/

Vale la pena destacar la coherencia que se manifiesta entre las estimaciones halladas por aplicación de las distintas metodologías (cuadro 2). Las variaciones que se observan entre las tasas de fecundidad por edad y también entre los niveles dados por las TGF, pueden ser consecuencia de los posibles errores censales citados con anterioridad y que influyen en un sentido u otro según las informaciones utilizadas por cada método y además de los errores censales, las limitaciones indicadas en relación a los supuestos. De manera general los resultados expresan un nivel de fecundidad muy elevado en Hondu ras, correspondiente a una tasa global de fecundidad (TGF) entre 7.2 y 7.6 hijos por mujer. Así se coloca Honduras dentro de los países de más alta fecundidad de América Latina, al igual que Nicaragua y República Dominicana con tasa global de fecundidad del orden de 7.1 hijos por mujer en ambos países 9/.

La tasa máxima de fecundidad se encuentra de manera uniforme dentro del conjunto de las estimaciones, en las mujeres del grupo de edades 25-29, las que representan el 15 por ciento de las mujeres en edad fértil, lo que indi-ca que Honduras tiene fecundidad de cúspide tardía. (Véase el gráfico 1).

 $[\]underline{8}$ / La aplicación de los métodos se presentan en el Anexo.

^{9/} CELADE, Boletin Demográfico. Año VII Nº 13, Santiago de Chile. Enero de 1974.

Cuadro 2

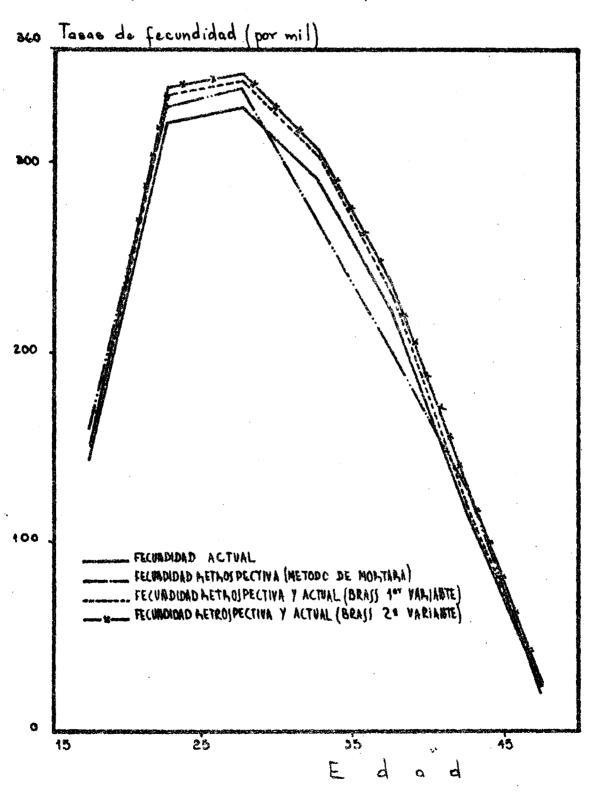
HONDURAS: ESTIMACION DEL NIVEL DE LA FECUNDIDAD POR APLICACION DE DIFERENTES METODOS. TOTAL DEL PAIS

| Grupos de edades | Fecundidad actual | Fecundidad retrospectiva (método de Mortara) | Fecundidad retrospectiva y actual (Brass la variante) | Fecundidad retrospectiva y actual (Brass 2 ^a variante) | | | |
|---|----------------------|---|---|---|--|--|--|
| TASAS POR MIL | | | | | | | |
| 15-19 20-2½ 25-29 30-34 35-39 40-44 45-49 TGF (por mujer | 144:,3 | 160,0 | 150, 1 | 151,4 | | | |
| | 322,2 | 330,0 | 335, 1 | 338,0 | | | |
| | 330,2 | 340,0 | 343, 4 | 346,4 | | | |
| | 292,8 | 270,0 | 304, 5 | 307,2 | | | |
| | 223,2 | 200,0 | 232, 1 | 234,1 | | | |
| | 117,0 | 130,0 | 121, 7 | 122,7 | | | |
| | 25,0 | 20,0 | 26, 0 | 26,2 | | | |
| Edad media d | e | 29,2 | 29,5 | 29,5 | | | |
| la fecundida | d 29,5 | | E LAS TASAS POR | EDA D | | | |
| 15-19 | 9,9 | 11,0 | 9,9 | 9,9 | | | |
| 20-24 | 22,2 | 22,7 | 22,2 | 22,2 | | | |
| 25-29 | 22,7 | 23,4 | 22,7 | 22,7 | | | |
| 30-34 | 20,1 | 18,6 | 20,1 | 20,1 | | | |
| 35-39 | 15,3 | 13,8 | 15,3 | 15,3 | | | |
| 40-44 | 8,1 | 8,9 | 8,1 | 8,1 | | | |
| 45-49 | 1,7 | 1,6 | 1,7 | 1,7 | | | |

Fuente: OMUECE, Honduras 1974

GHÁRICO 1

HONDULAS: TASAS ANUALES DE FECUNDIDAD POR GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD SEGUN LOS DIFENTES METODOS APLICADOS. (TOTAL DEL DAIS)



FUENTE: (VADRO 2

Es necesario mencionar que, a pesar de la similitud observada entre las tasas y también en la edad media de la fecundidad, se puede apreciar lo si guiente:

anganyangan ara-

- a) El cálculo de la fecundidad actual da una tasa global de fecundidad de 7.3 hijos por mujer.

 Si se considera que los datos utilizados se derivan de las respuestas a la pregunta sobre la fecha de nacimiento del último hijo nacido vi vo y que la frecuencia con que se presentan casos de mujeres que dan a luz dos nacimientos vivos en el término de 12 meses es mínima, se puede pensar que esta estimación es bastante plausible. Habrá de a gregarse que el cálculo de la fecundidad actual no lleva supuestos im plicitos y los valores están referidos a una época más próxima a la fecha del censo.
- b) Con la aplicación del método de Mortara se obtiene el nivel de fecundidad más bajo, de 7.2 hijos por mujer respecto de las otras estimaciones que dan valores entre 7.3 y 7.6 hijos por mujer. Si se aprecia que "el uso indiscriminado del número promedio declarado de todos los hijos nacidos como medio de estimar la fecundidad de una población es peligroso, debido a la tendencia generalizada a las omisiones en cuanto al número total de hijos nacidos, especialmente en el caso de las mujeres de más edad" 10/, en principio se debe tomar con ciertas reservas tal estimación que puede subestimar el nivel de la fecundidad, todo depende de la calidad de la información.
- c) La aplicación de los dos métodos de Brass presenta el nivel de fecundidad más alto de 7.6 hijos por mujer. Teóricamente la diferencia de 0.3 hijo por mujer entre la fecundidad actual y los métodos de Brass podría deberse al no cumplimiento de la constancia de la fecundidad. Además, los cocientes P;/F; y P (1+)/F; tienen que disminuir suavemente con el aumento de la edad sin alejarse mucho de 1,00 11/. En el

^{10/} NACIONES UNIDAS. Manual IV, "Métodos para establecer mediciones demográficas fundamentales a partir de datos incompletos".

BRASS, William.: Métodos para estimar la fecundidad y la mortalidad en poblaciones con datos limitados. Selección de trabajos de William Brass, CELADE, Santiago de Chile, 1974.

comportamiento de esos cocientes, que se presentan en el cuadro 3, se observan cambios bruscos sobre todo en las razones P_i (1:) / F_i (1) y son prácticamente superiores a 1, lo que podría indicarse que la fecundidad esté en desdenso.

CUADO 3

COMPORTAMIENTO DE LOS COCIENTES PARIDEZ MEDIA Y FECUNDIDAD

ACTUAL, SEGUN LOS DOS METODOS DE BRASS

| Grupos de edades | Primer método | Segundo método P; (1⊹) / F; (1) |
|------------------|---------------|------------------------------------|
| 15 - 19 | 1 108 | 0 962 |
| 20 - 24 | 1 061 | 1 048 |
| 25 - 29 | 1 018 | 1 019 |
| 30 - 34 | 1 029 | 1 021 |
| 35 - 39 | 1 011 | 1 035 |
| 40 - 44 | 1 001 | 1 024 |
| 45 - 49 | 0 988 | 1 025 |

Fuente: OMUECE, Honduras 1974.

Teniendo en cuenta las consideraciones anotadas, de aqui en adelante se va a aceptar la tasa global de fecundidad de 7.3 hijos por mujer, como la más representativa del nivel de fecundidad de Honduras.

3.3 <u>Comparación con los resultados de la EDENH, la Retro-EDENH y las esta</u> - disticas vitales

El cuadro 4 presenta la comparación entre las estimaciones de las tasas anuales de fecundidad por edad, la tasa global de fecundidad y la edad media de la fecundidad, obtenidas de los datos del censo de 1974 con las estimaciones provenientes de la EDENH, la Retro-EDENH y las estadísticas vitales.

Es importante hacer resaltar la coherencia que nuevamente se manifiesta entre las estimaciones halladas, provenientes de fuentes totalmente indepen dientes (gráfico 2). La mayor dispersión se encuentra frente a las estadisticas vitales, las que, como es sabido adolecen de errores de omisión. Pero el

censo da con la EDENH y la Retro-EDENH un nivel de coherencia altamente aceptable. Si se considera que la EDENH y la Retro-EDENH son encuestas de carácter especial que poseen una confiabilidad aceptable en cuanto a su cabalidad, alcance y contenido de la información recogida, los resultados semejantes provenientes de fuentes tan distintas, sirven como elementos de juicio para de mostrar la consistencia de la estimación censal.

Cuadro 4:
HOMDURAS: COMPARACION DE LAS ESTIMACIONES DEL NIVEL DE LA FECUNDIDAD
SEGUN EL CENSO, LA EDENH, LA RETRO-EDENH Y LAS ESTADISTICAS VITALES

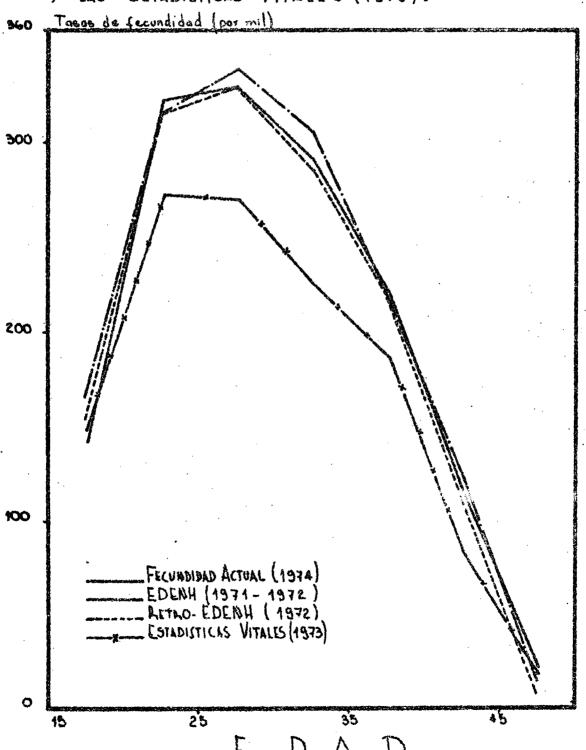
| rupos de edades | Censo de 1974 | EDENH <u>a</u> / 1971-1972 | Retro-EDENH <u>a</u> 1972 | Estadisticas Vitales 1973 |
|-----------------|------------------|-------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| | | TASAS POR | MIL | |
| 10 - 14 | - | 3,2 | - | 1,6 |
| 15 - 19 | 144,3 | 166, 6 | 153,6 | 150,0 |
| 20 - 24 | 322,2 | 316,5 | 316,7 | 274,8 |
| 25 - 29 | 330,2 | 339,2 | 339,9 | 273,0 |
| 30 - 34 | 2 9 2,8 | 307,0 | 288,5 | 228,4 |
| 35 - 39 | 223,2 | 221,3 | 222,3 | 190,0 |
| 40 - 44 | 117,0 | 126,7 | 113,9 | 86,9 |
| 45 - 49 | 25,0 | 17,7 | 11,3 | 23,0 |
| GF (por mujer) | 7,3 | 7, 5 | 7,2 | 6, 1 |
| dad Media de | 22 ~ | 22.2 | 20.0 | |
| a fecundidad | 2 9 ,5 | 29,3 | 29, 2 | 29, 1 |
| • | DISTRIBUCION I | PORCENTUAL DE | LAS TASAS POF | REDAD |
| 10 - 14 | - | 0,2 | - | 0,1 |
| 15 - 19 | 9,9 | 11,1 | 10,7 | 12,2 |
| 20 - 24 | 22,2 | 21,1 | 22,0 | 22,4 |
| 25 - 29 | 22,7 | 22,6 | 23,0 | 22,2 |
| 30 - 34 | 20,1 | 20,5 | 20,1 | 18,6 |
| 35 - 39 | 15,3 | 14,8 | 15,5 | 15,5 |
| 40 - 44 | 8, 1 | 8,5 | 7,9 | 7, 1 |
| 45 - 49 | 1,7 | 1,3 | 1,4 | 1,9 |
| TOTAL | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

a/ CAMISA, Zulma C.: "Fecundidad y Nupcialidad". Op.cit.

b/ Oficina Nacional de Estadística y Censos: <u>Anuario Estadístico 1973</u>. Diciembre de 1974. Honduras.

Ghárico 2

HONDULAS: Tasas amuales de fecundidad dom Grupos quinquenales de edad, segun la fecundidad actual, la EDENH (1971-1972), la h etho-EDENH (1972) y las Estadisticas VITALES (1973).



FUENTE : CUADAO 4

4. DIFERENCIALES DE LA FECUNDIDAD

En esta parte del trabajo se pretende estimar la fecundidad según algunas características de las madres, investigadas en el censo de 1974. Así en el cuadro 5 se presenta para cada característica estudiada, la clasificación de las mujeres de la muestra censal, según las categorías consideradas en cada caso.

Teniendo en cuenta esas características, es de interés señalar que de las mujeres consideradas, cerca de un 60 por ciento corresponden al área ru-ral, son casadas y convivientes, tienen menos de 3 años de estudio aprobados y un 32 por ciento de ellas, son económicamente inactivas.

4.1 Fecundidad diferencial según el lugar de residencia

En la mayoría de los países del mundo, esto no es una novedad, las características socio-económicas son muy distintas entre las zonas urbanas y rurales dentro de un mismo país, siendo más desarrolladas en las primeras. Refiriéndose a este aspecto, la teoría del "desfasamiento cultural" expresa que el descenso de la fecundidad en los países donde ésta ha ido declinando se de be a que las "actitudes que llevan a su disminución fueron adoptadas en primer término por grupos de población urbana, más educados, más ricos y más favorecidos socialmente y transmitiendo con el tiempo a grupos desituación in termedia y baja y a la población rural" 12/. De allí, las diferencias que se puede observar entre zonas urbanas y rurales son clásicas en la descripción del comportamiento de la fecundidad en una población humana.

Además de obtener las estimaciones mediante la fecundidad actual, se ha aplicado el primer método de Brass (Fecundidad total). En todo caso, lo que se ha intentado con esta aplicación, es tener la posibilidad de comparar los resultados encontrados a fin de ver en que medida las diferencias podrían ser explicadas por el hecho de que la población de referencia no cumple la condición de población cerrada exigida en el método de Brass.

^{12/} Boletin de Población de las Naciones Unidas N^2 7, 1963, página 141.

Cuadro 5

HONDURAS: DISTRIBUCION DE LA POBLACION FEMENINA DE 15 A 49 AÑOS
DE EDAD SEGUN DETERMINADAS CARACTERISTICAS. (OMUECE-1970)

| Características | Mujeres | Distribución porcentual |
|--|--|-------------------------------------|
| Residencial habitual: | | |
| TOTAL | 60 117 | 100,0 |
| Ciudad Capital Resto-urbano Zona rural | 8 6 67 16 908 34 542 | 14,0 28,0 58,0 |
| Estado conyugal: | | |
| TOTAL | 60 117 | 130,0 |
| Soltera Casada Conviviente Otra | 17 362 15 809 19 225 7 721 | 29,0 26,0 32,0 13,0 |
| Nivel de Instrucción: | | |
| TOTAL | 60 117 | 100,0 |
| Ningún año de estudio 1 a 3 años de estudio 4 a 6 años de estudio 7 y más años de estudio Sin declaraci ó n | 22 672 15 200 15 764 5 973 508 | 38,0 25,0 26,0 10,0 1,0 |
| Condición de actividad: | | |
| TOTAL | 60 117 | 100,0 |
| Económicamente activa No económicamente activa Sin declaración | 10 960 49 097 60 | 18,0 82,0 0,0 |

FUENTE: CELADE, OMUECE 70.

En el cuadro 6 aparecen las estimaciones de las tasas de fecundidad por edad, la tasa global de fecundidad y la edad media de la fecundidad para las mujeres residentes en la ciudad capital, el resto-urbano y la zona rural según el primer método de Brass y la fecundidad actual.

Es importante ver que en la ciudad capital, las tasas globales de fecundidad son prácticamente iguales entre sí y lo mismo sucede con las rurales existiendo entre la ciudad capital y la zona rural una diferencia de casi 4 hijos por mujer. Las tasas de fecundidad por edad en esos dos lugares son se mejantes entre sí respecto de los dos tipos de estimación. No ocurre lo mismo en el resto-urbano, en donde la diferencia es algo más importante. La tasa global de fecundidad actual es de medio hijo por mujer, más baja que el ni vel dado por el método de Brass y la variación es sistemática en todos los grupos de edad, lo que podría ser consecuencia de la emigración rural hacia e se sector.

Vale la pena mencionar que, al juntar ciudad capital y resto-urbano el nivel de fecundidad dado por la metodología de Brass y la fecundidad ac - tual es de 5,7 y 5,3 hijos por mujer respectivamente.

El cuadro 7 resume la comparación entre los niveles de fecundidad para el total del país y las distintas áreas de residencia. Como se puede apreciar, las tasas rurales de fecundidad, son sistemáticamente más altas que las urbanas con una diferencia por lo menos de 3,2 hijos por mujer.

Como era de esperar, si se compara por ejemplo, la estructura relativa de la fecundidad entre el resto-urbano y la zona rural, se observa que las mujeres de 20-34 años de edad contribuyen con un 67,2 por ciento de la fecundidad del resto urbano, mientras que en la zona rural representan el 64,3 por ciento y lo contrario ocurre entre las mujeres de 35-49 años que corresponden a 23,4 por ciento y 25,3 por ciento respectivamente. Al igual que en el total del país, la fecundidad en las áreas de residencia es de cúspide tardía (gráfico 3) con una edad media cercana a los 29 años.

Cuadro 6

HONDURAS: ESTIMACION DE LA FECUNDIDAD DIFERENCIAL SEGUN EL LUGAR
DE RESIDENCIA: CIUDAD CAPITAL, RESTO-URBANO Y ZONA RURAL

| Grupos | Ciudad Cap | ital | Resto-urb | ano | Zona ru | ral |
|---|---|--|---|---|--|--|
| de edades | Fec. actual | Brass | Fec. actual | Brass | Fec. actual | Brass |
| | | TASA | AS POR MIL | | | |
| 15-19 20-24 25-29 30-34 35-39 40-44 45-49 | 100,0 232,2 243,6 167,0 133,4 76,9 12,2 | 103,0 239,2 256,0 172,4 137,4 79,5 | 115,0 257,8 260,6 223,0 156,6 75,2 15,5 | 125,9 282,3 285,4 244,6 171,5 82,6 17,0 | 172,0 380,4 331,7 354,2 273,3 143,9 31,9 | 174,8 386,7 388,1 360,6 277,9 146,8 |
| TGF (pormujer) | • | 5,0 | 5 ,5 | 6, 1 | 8,7 | 8,8 |
| Edad media de la fecundidad | 28,9 DI STRI BUCI 01 | 28,9 N PORCEN | 29,0 TUAL DE LAS TA | 2 9, 0 SAS POR E | 2 9, 6 | 29,5 |
| 15-19 20-24 25-29 30-34 35-39 40-44 45-49 | 10,3 23,9 25,6 17,2 13,7 8,0 1,3 | 10,3 23,9 25,6 17,2 13,7 8,0 1,3 | 10,4 23,4 23,6 20,2 14,2 6,8 1,4 | 10,4 23,4 23,6 20,2 14,2 6,8 1,4 | 9,9 21,9 22,0 20,4 15,7 8,3 1,8 | 9,9 21,9 22,0 20,4 15,7 8,3 1,8 |

Fuente: OMUECE, Honduras 1974.

Cuadro 7

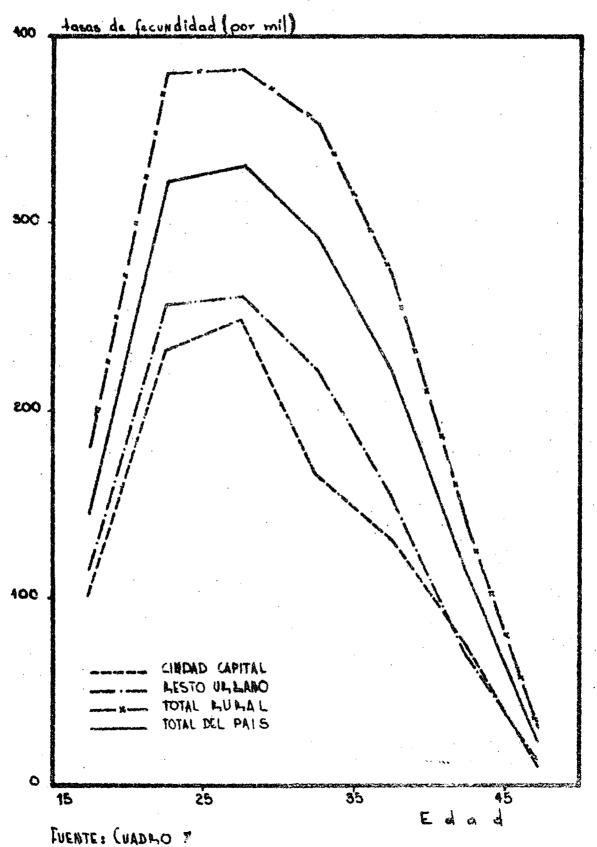
HONDURAS: COMPARACION DE LAS ESTIMACIONES DEL NIVEL DE LA FECUNDIDAD ENTRE EL TOTAL DEL PAIS Y LAS AREAS DE RESIDENCIA (CENSO DE 1974)

| Grupos de edades | Total del país | Ciudad capital | Resto-urbano | Zona rural |
|------------------------------|-------------------|---------------------|----------------|----------------|
| | Т | ASAS POR MIL | | |
| 15-19 | 144,3 | 100,0 | 115,0 | 172,0 |
| 20 - 2½ | 322,2 | 232,2 | 257, 3 | 380,4 |
| 25 - 29 | 330,2 | 2 ¹ ;3,6 | 260,6 | 381,7 |
| 30 - 34 | 292,3 | 167,0 | 223,0 | 354,2 |
| 35 - 39 | 223,2 | 133,4 | 156,6 | 273,3 |
| 40-44 | 117,0 | 76,9 | 75, 2 | 143,9 |
| 45 - 49 | 25,0 | 12,2 | 15,5 | 31,9 |
| GF (pormujer) | 7,3 | 4,9 | 5,5 | 8,7 |
| dad media de a fecundidad | 29,5 | 28,9 | 29,0 | 29,6 |
| | DISTRIBUCION PORC | ENTUAL DE LAS TASA | AS POR EDAD | |
| 15-19 | 9,9 | 10,3 | 10,4 | 9,9 |
| 20 - 24; | 22,2 | 23,9 | 23, <i>4</i> ; | 21,9 |
| 25 - 29 | 22,7 | 25,6 | 23,6 | 22,0 |
| 30 - 34; | 20,1 | 17,2 | 20,2 | 20, <i>L</i> ; |
| 35 - 39 | 15,3 | 13,7 | 14,2 | 15,7 |
| 1:0-1:1: | 8,1 | 8,0 | 6,8 | 8,3 |
| 45-49 | 1,7 | 1,3 | 1,4 | 1,8 |
| TOTAL | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Fuente: OMUECE, Honduras 1974.

Gháfico 3

HONDURAS: Tasas anuales de recumbidad por Grupos quinquenales de edad, segun el lugar de residencia y el total del país.



provide the service of the service o

La comparación de las estimaciones correspondientes al nivel generalde la fecundidad halladas con los resultados del censo de 1974 y la EDENH (1971-1972) se presenta en el cuadro 3. De manera satisfactoria, se puede apreciar que sique manteniéndose la coherencia entre las dos fuentes de datos.

A Common sport emergles come the part

to been the properties and the page

sind out of a compact of particles of such as the such

HONDURAS: TASAS GLOBALES DE FECUNDIDAD POR AREAS GEOGRAFICAS SEGUN EL CENSO DE 1974 Y LA EDENH (1971-1972)

| | * - | | Juste Long Areas Go | eográficas | ,. · |
|---------------------------------|-----------------------|-------|--|---------------|------------|
| Fuente de datos y métodos | • , | | Población urb | | Zona Rural |
| atting the second | | Total | Ciudad Capital | Resto-urbano | 4 94 |
| Compa do 107h. | : • | , | Helbert rom bosis | MUST ALL META | |
| Fecundidad Actual | 1774. | 5,3 | 4,9 | 5,5 | 8,7 |
| Brass (1 ^a Variante) | ` | 5,7 | 4,9 5,0 | 6, 1 | 8,8 |
| EDENH, 1971-1972 a/ | 1,1 11.11. | 5,3 | in the second of | * * * | 8,7 |

No disponible

for the Milestone transported

FUENTE: a/ CAMISA, Zulma C.: "Fecundidad y Nupcialidad", op.cit... Will had the many the best of the second and the second

Control of the section of the property of the section of the secti 4.2 Fecundidad diferencial según el estado conyugal

No cabe duda de que el estado conyugal de la población es una caracteristica de gran interés en el estudio del comportamiento de las variables demográficas. En lo relativo a la fecundidad, el estado conyugal de las muje res cumple un papel importante por cuanto se supone que la probabilidad de procrear varia sustancialmente de un estado a otro. Este hecho pone de manifiesto la necesidad de estudiar la fecundidad según el estado conyugal considerando los distintos componentes: solteras, casadas, convivientes y otras (véase cuadro 5), utilizando las informaciones de la fecundidad actual.

Es importante tener presente las siguientes limitaciones posibles, por cuanto pueden afectar los resultados obtenidos:

- a) Las mujeres unidas que se declararon casadas.
- b) Las mujeres solteras que han tenido experiencia de fecundidad y que se declararon casadas o unidas.
- c) Actitud de los enumeradores a deducir el estado conyugal de la mu jer de otras preguntas del censo.

Como era de esperar, en el cuadro 9 se observa que el nivel de fecundiadad de las mujeres solteras es significativamente más bajo que en las otras categorías. Llama la atención las altas tasas de fecundidad por edad de la categoría "Otras" con el 33 por ciento de su fecundidad en el grupo 15-19 a - ños, lo que podría ser el reflejo de la inestabilidad de las uniones.

4.2.1. Fecundidad matrimonial por edad total del país

Demeny y otros autores han destacado que "el nivel histórico de la fecundidad es el reflejo de dos factores básicos: la edad al contraer matrimonio y el nivel de la fecundidad matrimonial" 13/. Pero la gran frecuencia de la familia de hecho o unión libre en varios países de América Latina hace que la fecundidad matrimonial se estudie a partir del grupo de mujeres casadas y convivientes.

Si se considera las estimaciones de la fecundidad matrimonial obteni - das a partir de los datos censales y la comparación con las provenientes de la EDENH (cuadro 10) se puede apreciar lo siguiente:

De manera general, el nivel de fecundidad de las convivientes es en promedio de medio hijo superior al de las casadas aproximadamente y en ambas categorías las tasas de fecundidad disminuyen al aumentar la edad. La más alta tasa de fecundidad se encuentra en el grupo 15-19 años lo que podría deber se a que las mujeres se casaron o se unieron por el hecho de haber sido embarazadas.

^{13/} Population Studies Volumen 29 Nº 1, March, 1975.

Cuadro 9

HONDURAS: ESTIMACION DEL NIVEL DE LA FECUNDIDAD SEGUN EL ESTADO CONYUGAL DE LA POBLACION FEMENINA DE 15-49 AÑOS. TOTAL DEL PAIS

| Grupos de edades | | ESTADO CONYUGAL | | | |
|-------------------------------------|----------------|-----------------|----------------|---------|--|
| | Solteras | Casadas | Convivientes | 0tras * | |
| | TA | SAS POR MIL | | | |
| 15 - 19 | 13,3 | 438,3 | <i>444</i> ,5 | 490,0 | |
| 20 - 24 | <i>L1</i> :, 2 | 428,5 | 1,44,6 | 331,5 | |
| 25 - 29 | 53,3 | 362,9 | 398,3 | 252,2 | |
| 30 - 34 | 50,1 | 310,7 | 347,0 | 201,0 | |
| 35 - 39 | 71,2 | 252,2 | 250,0 | 113,3 | |
| 1;0 - 1;1; | 20,7 | 144,8 | 137,6 | 53,1 | |
| 45 - 49 | 3,0 | 29,7 | 34, <i>1</i> ; | 10,5 | |
| GF (por mujer) | 1,3 | 9,8 | 10,3 | 7,3 | |
| dad media de a fecundidad | 31,3 | 27,7 | 27,7 | 25,1 | |
| DISTR | IBUCION PORCE | NTUAL DE LAS | TASAS POR EDAD | | |
| 15 - 19 | 5,2 | 22,3 | 21,5 | 33,8 | |
| 20 - 2 ^{<i>L</i>} ; | 17,3 | 21,8 | 21,5 | 22,3 | |
| 25 - 29 | 20,3 | 13,4 | 19, 3 | 17,4 | |
| 30 - 34 | 19,6 | 15,8 | 16,8 | 13,8 | |
| 35 - 39 | 27,3 | 12,8 | 12,6 | 7,8 | |
| 4:0 - 44: | 8,1 | 7,4 | 6,7 | 3,7 | |
| 45 - 49 | 1,2 | 1,6 | 1,7 | 0,7 | |
| TOTAL | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | |

* Otras: Separadas, divorciadas y viudas.

Fuente: OMUECE, Honduras 1974

Además es de interés observar que tanto para las casadas como para las convivientes, la fecundidad obtenida a partir de los datos del censo de 1974 es algo más baja que la proveniente de los resultados de la EDENILLa situación

Cuadro 10

HONDURAS: COMPARACION DE LAS ESTIMACIONES DEL MIVEL DE LA FECUMDIDAD MATRIMONIAL CON DISTINCION EN CASADA Y CONVIVIENTE SEGUN EL CENSO DE 1974: Y LA EDENH (1971-1972)

| Grupos de | Cen | so de 19 | 7 4, | EDENH | (1971-19 | 72) <u>a</u> / |
|--------------------------|-------------------------|----------|---------------------|-------------------------|---------------|-------------------------------------|
| edades | Casada y conviviente | Casada | Conviviente | Casada y conviviente | Casada | Conviviente |
| | | | TASAS POR MI | L | | |
| 15-19 | 44:2,5 | 438,3 | ццц, б | 517,2 | 496, 3 | 525,9 |
| 2 0 - 2 4: | 433,2 | 423,5 | <i>1:1:1</i> 4,6 | 456, 1 | 458 ,9 | <i>1</i> ;5 <i>1</i> ; , <i>1</i> ; |
| 25-29 | 382,6 | 362,9 | 398,3 | 400,4 | 337,0 | 409,7 |
| 30 - 34 | 329,5 | 310,7 | 3 ⁴ ;7,0 | 360, <i>4</i> | 336,2 | 383,9 |
| 35 - 39 | 256, 2 | 252,2 | 260,0 | 260,3 | 256,4 | 25 ¹ ;,5 |
| 40-44 | 141,3 | 144,8 | 137,6 | 159,9 | 141,5 | 182,5 |
| 45-49 | 31,9 | 29,7 | $3l_{1},l_{2}$ | 24,8 | 17,5 | 32,3 |
| TGF (por mu | jer) 10,1 | 9,3 | 10,3 | 10,9 | 10,5 | 11,2 |
| Edad media la fecundi | | 27,7 | 27,7 | 27,4 | 27,3 | 27,6 |
| | DIS | TRIBUCIO | N PORCENTUAL | DE LAS TASAS | | |
| 15-19 | 21,9 | 22,3 | 21,5 | 23,7 | 23,6 | 23,4 |
| 20 - 24 | 21,7 | 21,3 | 21,5 | 20,9 | 21,8 | 20,3 |
| 25-29 | 18,9 | 18,4 | 19,3 | 18,4 | 18,4 | 13,3 |
| 30 - 34 | 16,3 | 15,8 | 16,3 | 16,6 | 16,0 | 17,1 |
| 35 - 39 | 12,7 | 12,8 | 12,6 | 12,0 | 12,7 | 11,4 |
| <u> </u> | 6,9 | 7,4 | 6,7 | 7,3 | 6,7 | 8,1 |
| 45-49 | 1,6 | 1,6 | 1,7 | 1,1 | 0,8 | 1,4 |
| TOTAL | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 190,0 | 100,0 | 100,0 |

a/ CAMISA, Zulma C.: "Fecundidad y Nupcialidad". Op.cit.

se repite al comparar las tasas por edad, con excepción del grupo de casadas de 40 a 44 y 45-49 años y las convivientes de 35 a 39 años en donde se da la situación inversa.

Lo anterior puede considerarse como un argumento más tendiente a acep - tar la hipótesis de que la fecundidad de Honduras en 1974; sugiere un leve des censo con respecto a la del período 1971-1972. De no ser así, habria que pen sar en una subestimación de la fecundidad actual producida sistemáticamente en los diferentes sectores de la población (por edad, casada, conviviente, etc).

4.2.2 Fecundidad matrimonial según el lugar de residencia

En el cuadro 11 se presenta el nivel general de la fecundidad matrimo - nial de la población femenina correspondiente al total del país según la residencia habitual de las mujeres y la condición de casada y conviviente.

Cuadro II

HONDURAS: TASAS GLOBALES DE FECUNDIDAD MATRIMOMIAL
CON DISTINCION DE CASADA Y CONVIVIENTE PARA
EL TOTAL DEL PAIS Y LAS AREAS DE RESIDENCIA

| Areas de residencia | Casada y conviviente | Casada | Conviviente |
|------------------------|-------------------------|------------|-------------|
| | TASAS POR | MUJER | |
| Total del país | 10,1 | <u>9,8</u> | 10,3 |
| Ciudad Capital | 7,9 | 7,5 | 8,5 |
| Resto-urbano | 8,6 | 7,8 | 9,1 |
| Zona rural | 11,1 | 11,2 | 11,1 |

Fuente: OMUECE, Honduras 1974.

Puede verse que prácticamente no hay diferencias de fecundidad entre las casadas y convivientes en la Zona rural. Sin embargo, en la ciudad capital y el resto-urbano, éste es algo mayor que l hijo por mujer. La fecundidad diferencial urbano-rural se observa nuevamente de manera muy significativa. Las

mujeres casadas más unidas que residen en las áreas rurales tienen en promedio 3 hijos más que las que residen en las zonas urbanas, siendo la diferencia al go más pronunciada en el grupo de mujeres casadas legalmente.

4.3 Fecundidad diferencial según el nivel de instrucción

Las características educativas de la población son probablemente las que más afectan al comportamiento de las variables demográficas. Respecto de la fecundidad se ha observado una asociación estadística entre su nivel y el grado de instrucción alcanzado por las mujeres en edad fértil. Además, "es un hecho verificado empiricamente que el nivel de la mortalidad infantil presenta una correlación positiva con el nivel de la fecundidad de un país, y se ha establecido que el nivel de instrucción conduce a una reducción de la mortalidad infantil y al mismo tiempo, baja el nivel de la fecundidad" 14/.

En esta parte del trabajo, se intenta, a partir de los datos sobre la \underline{fe} cundidad actual, estimar las tasas de fecundidad por edad de las mujeres de 15 a $\underline{49}$ años, teniendo en cuenta el nivel de instrucción alcanzado, el que fue determinado según los estratos presentados, con anterioridad, en el cua - dro 5.

Es sabido que los factores determinantes del nivel de la fecundidad son muchos y están relacionados entre si. Sin embargo, tal como se aprecia en el cuadro 12, la fecundidad es sistemáticamente diferencial según el nivel de instrucción y mantiene una relación inversa con los años de escolaridad aprobados.

En términos de tasa global de fecundidad, la diferencia entre las dos categorías extremas es de $\frac{1}{4}$,7 hijos por mujer y la diferencia entre las dos categorías intermedias, es decir, entre las mujeres con la 3 años de estudio y las que declararon $\frac{1}{4}$ a 6 años de estudio es de 2 hijos por mujer.

Se ha notado en la categoría de 7 y más años de estudio un cambio en el

BHATTACHARYYA, A. Kumar.: "income Inequality on Fertility" in Popula - tion Studies, Journal of Demography, Vol. 29, Nº 1, March, 1975.

Cuadro 12

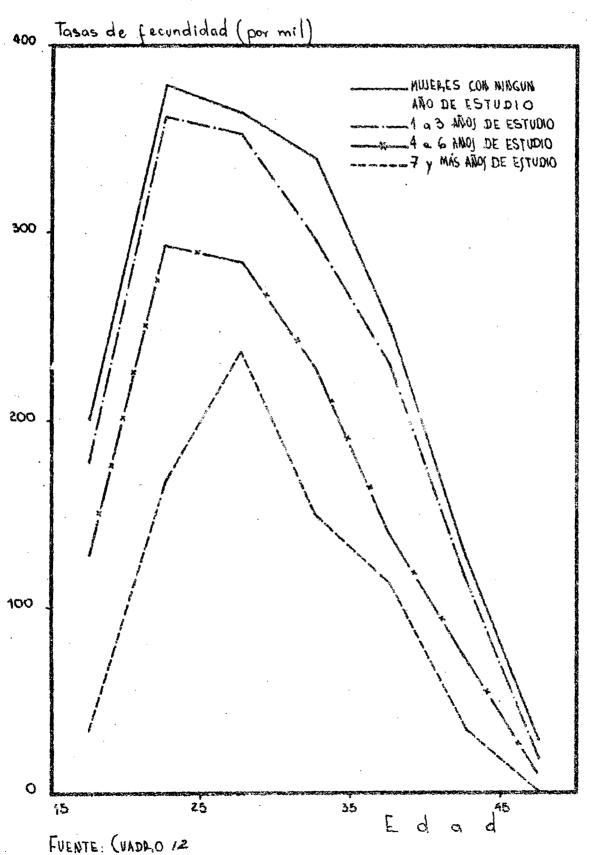
HONDURAS: TASAS DE FECUNDIDAD POR EDAD ESTIMADAS DE LA POBLACION FEMENINA SEGUN EL NIVEL DE INSTRUCCION ALCANZADO. TOTAL DEL PAIS

| Grupos de edades | Ningún año de e studio | l a 3 años de estudio | | 7 y más años de estudio |
|------------------------------|----------------------------------|--------------------------|--------------------|----------------------------|
| | | | | |
| | | TASAS POR | MIL | |
| 15 - 19 | 200,0 | 176,9 | 126,5 | 35,2 |
| 20 - 24 | 378, 2 | 361,0 | 293,3 | 168,4 |
| 25 - 29 | 3 ⁽⁴⁾ ,9 | 352,7 | 285,2 | 238,9 |
| 30 - 34 | 3 ⁴ ,0,2 | 297,3 | 230,2 | 153,7 |
| 35 ~ 39 | 251,9 | 230,3 | 142, 1 | 116,0 |
| 40 - 44 | 131,8 | 118,2 | 75,3 | 37,1 |
| 45 - 49 | 30,1 | 19,1 | 13,4 | 0,0 |
| TGF (pormujer) | 8,5 | 7,3 | 5,8 | 3,8 |
| Edad media de | | | | |
| la fecundidad | 29, 2 | 29,0 | 28,6 | 29, 2 |
| | DISTRIBUCION | PORCENTUAL DI | E LAS TASAS PO | OR EDAD |
| 15 - 19 | 11,8 | 11,4 | 10,8 | <i>1</i> ;,7 |
| 20 - 2 ¹ 4 | 22,3 | 23,2 | 25,2 | 22,5 |
| 25 - 29 | 21,5 | 22,7 | 2 ^L ;,5 | 31,9 |
| 30 - 34 | 20,0 | 19,1 | 19,7 | 20,5 |
| 35 - 39 | 14,8 | 14,8 | 12,2 | 15,5 |
| 40 - 44 | 7,8 | 7,6 | 6,5 | 5,0 |
| 45 - 49 | 1,8 | 1,2 | 1,1 | 0,0 |
| TOTAL | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Fuente: OMUECE, Honduras 1974.

GRAFIED A

HONDURAS: TASAS ANUALES DE FECUNDIDAD POR EDAD DE LA POBLACION FEMENINA DE 15-49 AÑOS, SEGUN ANOS DE ESTUDIO. (TOTAL DEL PAÍS)



tipo de cúspide de la fecundidad (gráfico 4) respecto de las otras categorias que podría deberse al menor número de casos de este estrato (cuadro 5).

4.3.1 Fecundidad diferencial por nivel de instrucción y lugar de residencia

En el cuadro 13 puede observarse que: al igual que para el total del país, se mantiene la coherencia del diferencial entre el nivel de fecundidad y los años de estudios declarados por las mujeres residentes en las distintas áreas consideradas.

Nuevamente se manifiesta el diferencial urbano-rural que se destaca particularmente en la fecundidad de las mujeres sin ningún año de estudio a - probado que es algo de 3 hijos por mujer aproximadamente.

Cuadro 13

HONDURAS: TASAS GLOBALES DE FECUNDIDAD SEGUN EL NIVEL DE INSTRUCCION DE LA POBLACION FEMENINA PARA EL TOTAL DEL PAIS Y LAS AREAS DE RESIDENCIA

| Areas de residencia | Años de estudio aprobados | | | |
|------------------------|---------------------------|--------------|--------------|---------------|
| | Ningún año | l a 3 años | 4 a 6 años | 7 y más años |
| | | TASA POR MUJ | ER | |
| Total del país | 8,5 | <u>7,3</u> | 5,8 | 3,8 |
| Ciudad capital | 6, 1 | 5,9 | 4,6 | 3, <i>4</i> , |
| Resto-urbano | 6,9 | 6,5 | <i>L</i> ,,9 | 3,6 |
| Zona rural | 9,1 | 8,7 | 7,6 | 5,5 |

Fuente: OMUECE, Honduras 1974

Vale la pena hacer resaltar la disminución de ese diferencial al aumentar el grado de instrucción, lo que indicaría que un mayor incremento del nivel de educación llegará, a largo plazo, a reducir el nivel de la fecundidad.

4.4 Fecundidad diferencial por condición de actividad de las mujeres

La participación de la mujer en la vida económicamente activa y la fecundidad han sido objeto de varios estudios que hasta hoy no han resuelto la cuestión de saber, a qué se debe la correlación negativa entre estas dos variables, "es decir, si las mujeres trabajan porque tienen pocos hijos o si las que tienen empleo limitan su fecundidad con objeto de conservarlo" 15/. No se trata en esta parte del estudio, contestar a tal interrogante sino más bien estimar con base a los datos censales de Honduras, los niveles de fecundidad actual de las mujeres económicamente activas (PEA) y las económicamente inactivas (PNEA).

Como ya se ha mencionado que el 82 por ciento de las mujeres son no eco nómicamente activas, en el cuadro 14 se presentan las tasas de fecundidad según la condición de actividad de las mujeres. De ahí se infiere que las tasas de fecundidad de la PNEA son más altas en todos los grupos de edades. En términos de tasa global de fecundidad la PNEA tiene en promedio 3,6 hijos más que la PEA.

Es probable que si ambos grupos de mujeres tuvieran la misma estructura por edad y estado conyugal, la diferencia entre las tasas globales de fecundidad sería menor, bajo el supuesto, claro está, que en la población económicamente activa se presente un porcentaje de mujeres solteras sensiblemente más elevado que en el grupo de no económicamente activas. La falta de una tabula ción que cruce condición de actividad con estado conyugal no permitió verificar esta hipótesis.

De manera general el nivel de la fecundidad tanto para la PEA como para la PNEA puede clasificarse como alto nivel de fecundidad. En la estructura de las tasas se insinua la importancia relativa del grupo 20-34 años en ambas categorías de actividad correspondiente a 66,2 por ciento de la fecundidad de las MEA y 65,4 por ciento de las MEIA.

^{15/} MACIONES UNIDAS.: "Aspectos demográficos de la mano de obra". Informe Nº 1, ST/SOA/Serie A/33.

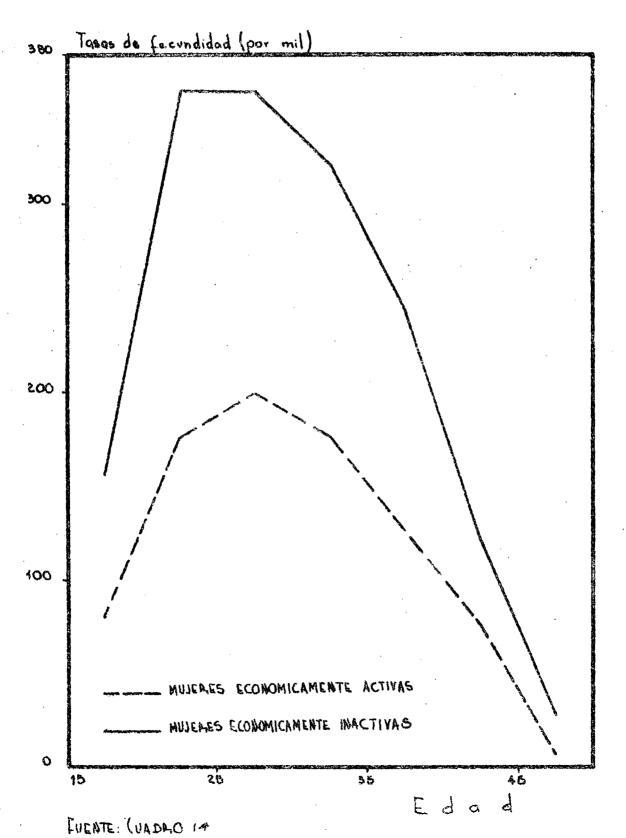
HONDURAS: ESTIMACION DEL NIVEL DE LA FECUNDIDAD SEGUN LA CONDICION DE ACTIVIDAD DE LA POBLACION FEMENINA. TOTAL DEL PAIS

| Grupos de edades | Tasas de fecundidad (por mil) | | Distribución porcen- tual de las tasas | | |
|--|---|---|---|---|--|
| | Mujeres económi camente activas (PEA) | Mujeres no econ <u>ó</u> micamente activas (PNEA) | | Nujeres no econ <u>ó</u> micamente activas (PNEA) | |
| 15~19 | 79,9 | 155,5 | 9,4 | 9,8 | |
| 20 - 24 | 175,3 | 360,0 | 20,6 | 22,6 | |
| 25-29 | 209,9 | 360,5 | 24,7 | 22,6 | |
| 30-34 | 177,3 | 321,7 | 20,9 | 20,2 | |
| 35 - 39 | 124,9 | 244;,0 | 14,7 | 15,3 | |
| 40-44; | 7 5,8 | 123,9 | 8,9 | 7,8 | |
| 45-49 | 7, 1 | 27,9 | 0,8 | 1,8 | |
| TOTAL | 350,2 | 1 593,5 | 100,0 | 100,0 | |
| TGF (por mujer) | <i>L</i> , 3 | 7,9 | | | |
| Edad Media de la fecu <u>n</u> didad | 29,5 | 29,5 | | | |

Fuente: OMUECE, Honduras 1974.

GHÁRICO 5

HONDURAS: TASAS ANUALES DE FECUNDIDAD POR EDAD EN LA POBLACION FEMENINA SEGUN LA CONDICION DE ACTI-VIDAD (TOTAL DEL PAIS).



4.4.1 Fecundidad diferencial por condición de actividad según el lugar de residencia

El cuadro 15 presenta los niveles de fecundidad según la condición de actividad de las mujeres residentes en las distintas áreas consideradas.

Cuadro 15

HONDURAS: TASAS GLOBALES DE FECUNDIDAD SEGUN LA CONDICION DE ACTIVIDAD DE LA POBLACION FEMENINA PARA EL TOTAL DEL PAIS Y LAS AREAS DE RESIDENCIA

| Areas de residencia | Mujeres económ <u>i</u> camente activas a | Mujeres no económi camente activas b | b - a |
|---------------------|---|--|-------|
| | TASAS POR MUJI | ER . | |
| Total del país | 4,3 | <u>7,9</u> | 3,6 |
| Ciudad capital | 3 , ^L 1 | 5,8 | 2,4 |
| Resto-urbano | 3,7 | 6,3 | 2,6 |
| Zona rural | 6, 1 | 8,9 | 2,8 |

Fuente: OMUECE, Honduras 1974.

Prácticamente no hay diferencia de fecundidad entre la PEA de la ciu dad capital y el resto-urbano. La PEA de la Zona rural tiene en promedio 2 hijos más que la de la Zona urbana. Respecto de la PNEA la diferencia de fecundidad es creciente al pasar de la ciudad capital al resto-urbano y a la zona rural.

Vale la pena mencionar, que si se considera para cada área de residencia el nivel de fecundidad entre ambas categorías de mujeres, se puede apreciar que la fecundidad no es diferencial solamente por condición de actividad sino también por grado de urbanización.

5. CONCLUSIONES

De las estimaciones hechas para obtener el nivel de fecundidad en $Hond\underline{u}$ ras se infiere lo siguiente:

- 1. La fecundidad de Honduras hacia 197^{l_1} es todavia muy alta, con una tasa global de 7,3 hijos por mujer.
- 2. La aplicación del método de Brass en sus dos variantes proporciona una fecundidad levemente más alta que la que se obtiene con la fecundidad actual la cual a su vez es algo mayor que el nivel dado por el método de Mortara (7,6, 7,3,7,2 hijos por mujer respectivamente).
- 3. La coherencia que se ha encontrado al comparar las estimaciones censa les con las de la EDENH, proporciona elementos de juicio como para considerar aceptables los resultados obtenidos. Si no hubo omisión significativa en la información censal, el nivel de fecundidad dado por la fecundidad actual sugiere un leve descenso de 0,2 hijo por mujer respecto al de la EDENH.
- 4. En lo que refiere a la fecundidad diferencial se ha observado que:
 - a) La fecundidad es sistemáticamente más alta en la zona rural que en la urbana alcanzando en términos de tasas globales de fecundidad u na diferencia de 3,2 hijos por mujer. El diferencial urbano-rural ha mantenido el mismo comportamiento al estimar la fecundidad según determinadas características de las mujeres tales como estado conyu gal, nivel de instrucción y condición de actividad.
 - b) En relación con la fecundidad matrimonial, como era de esperar en un país de muy alta fecundidad, como es el caso de Honduras, su nivel es muy elevado con una tasa global de 10,1 hijos por mujer. La fecundidad de las mujeres convivientes es en promedio, medio hijo más alta que las casadas legalmente.
 - c) Respecto de la fecundidad diferencial según el nivel de instrucción los resultados indican que a mayor número de años de estudio aprobados por las mujeres en edad fértil corresponde un menor nivel de fecundidad.

- d) En cuanto a la condición de actividad de las mujeres y la fecundidad se ha notado que las mujeres no económicamente activas tienen en promedio 3,6 hijos más que las económicamente activas.
 - Hubiera sido de interés disponer de tabulaciones que ofrecerian mayor número de cruces entre las características investigadas en el censo de 1974 tales como, relacionar la fecundidad por edad con el estado conyugal y el nivel de instrucción o estado conyugal y condición de actividad para determinar en qué medida está afectado al nivel de la fecundidad.
- 4. Si bien un ejemplo no es suficiente para asegurar la bondad de investigar la fecundidad a través de la pregunta sobre la fecha de nacimiento del último hijo, es importante apreciar que en el caso particular de Honduras se han obtenido estimaciones satisfactorias y coherentes entre sí, utilizando dicha pregunta.

Merced a los datos provenientes de esta pregunta ha sido posible estu - diar determinadas características diferenciales de la fecundidad. Desde lue-go, el trabajo no ha agotado todas las posibilidades que tienen los datos del censo y queda gran campo para realizar estudios de la fecundidad al nivel regional o por provincia.

BIBLIOGRAFIA

| 1. | BRASS, William: | "Métodos para estimar la fecundidad y mortalidad en poblaciones con datos limitados. Selección de trabajos de M. Brass", CELADE, Santiago de Chile 1974. |
|------------------|--|--|
| 2. | CAMISA, Zulma C: | "Fecundidad y Nupcialidad" de la Encues ta Demográfica Nacional de Honduras, Fas ciculo III, Serie A, Nº 129, Mayo de 1975, CELADE. |
| 3. | CAMISA, Zulma C: | ' <u>Introducción al estudio de la fecundi-</u> <u>dad</u> '', Serie B, Nº 1007, CELADE. |
| L _i . | CONNING, Arthur M: | "Tendencias de la fecundidad en América Latina y factores de influencia", SIEF/ A-1/P ₃ , Mayo 1973. |
| 5. | BHATTACHARYYA, A. Kumar: | ''Income Inequality an Fertility in Population Studies'', Journal of Demography, Vol.29, Nº 1, March, 1975. |
| 6. | MACCIO, Guillermo A: | "Informe General de la Encuesta Demográ- fica Nacional de Honduras", Fasciculo I, CELADE. |
| 7. | MIRO, Carmen A: | ''La población de América Latina en el Siglo XX'', CELADE, Serie A, Nº 145. |
| 8. | NACIONES UNIDAS: | Métodos para establecer mediciones demográficas fundamentales a partir de datos incompletos. Manual IV, ST/SOA/Serie A/42, New York. |
| 9. | NACIONES UNIDAS | Boletin de Población Nº 7, 1963. |
| 10. | NACIONES UNIDAS | "Aspectos demográficos de la mano de obra" Informe Nº 1, ST/SOA/Serie A/33. |
| 11. | OFICINA NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS: | "Anuario Estadístico 1973". Honduras, diciembre de 1974. |

Curso Básico 1975.

12. APUNTES DE CLASE:

ANEXO

| | | • |
|--|--|---|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | • |
| | | |
| | | |
| | | |

Cuadro 1

OMUECE DE HONDURAS: NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS POR MUJER

DE 15-49 AÑOS, POR EDAD DE LA MADRE

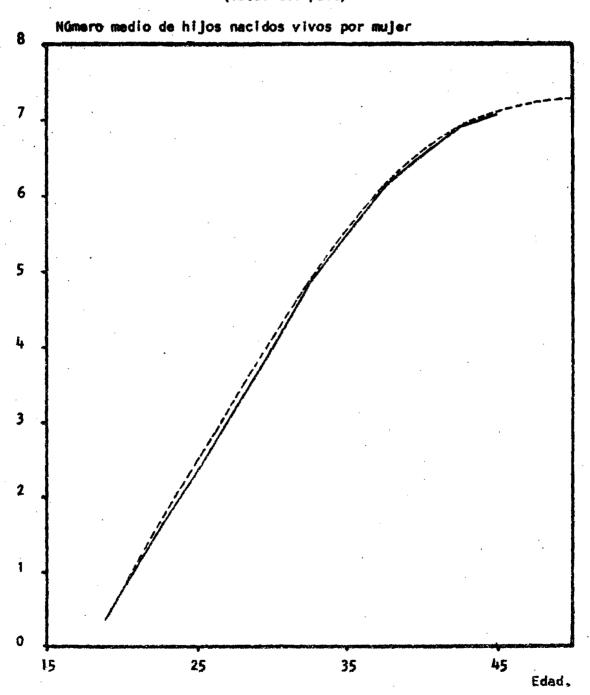
TOTAL DEL PAIS

| Grupo de edades | | | Número de hijos nacidos vivos | Promedio de hijos por mujer |
|-----------------------|------------|-----|----------------------------------|--------------------------------|
| 15 - 19 | 15 | 830 | 4 55 9 | 0,29 |
| 20 - 2 ^L ; | 12 | 657 | 20 250 | 1,60 |
| 25 - 29 | 9 | 135 | 29 477 | 3,23 |
| 30 - 34 | 7 | 499 | 36 652 | 4,89 |
| 35 - 39 | 7 | 072 | 43 362 | 6, 13 |
| 40 - 44 | 5 | 615 | 38 8hh | 6,92 |
| 45 - 49 | <i>l</i> Ļ | 587 | 32 858 | 7,16 |

| Edad exacta X | Fecundidad acumulada hasta x | Grupos de edades | Tasas quinquenales | Tasas anuales |
|------------------|---------------------------------|------------------------|--------------------|---------------|
| 15 | 0,00 | | | |
| 20 | 0,80 | 15-19 | 0,80 | 0,1600 |
| 25 | 2,45 | 20-24 | 1,65 | 0,3300 |
| 30 | <i>4</i> , 15 | 25-29 | 1,70 | 0,3400 |
| 35 | 5,50 | 30 -3 !; | 1,35 | 0,2700 |
| 40 | 6,50 | 35 - 3 9 | 1,00 | 0,2000 |
| 4 5 | 7, 15 | 40-44; | 0,65 | 0,1300 |
| 50 | 7, 25 | 45-49 | 0,10 | 0,0200 |
| | | | TGB | = 7,24 |

HONDURAS: NUMERO MEDIO DE HIJOS NACIDOS VIVOS POR MUJER SEGUN LA EDAD DE LA MADRE

(Total del país)



Fuente:

Cuadro 1

Cuedro 2

HONDURAS: ESTIMACION DE LA FECUNDIDAD POR EDAD Y LA TASA GLOBAL

DE FECUNDIDAD.(TOTAL DEL PAIS)

| Eded de les muje res a ls fecha del censo | Orden del gru po i | info | eres que ormaron Fecundi- actual | ci: | jos nr- dos vi- e en el timo e- | Edad al nacimiento de los hijos | Tases de fecundidad ectual fi | Grupos ds edad | Tasas de fecundidad actual co- rregidas |
|---|-----------------------------|------|---|-----|--|--|--|----------------------|--|
| 15-19 | 1 | 15 | 706 | 1 | 924 | 14.5-18.5 | 0.1226 | 15-19 | 0.1443 |
| 20-24 | 2 | 12 | 334 | 3 (| 846 | 19.5-23.5 | 0.3118 | 20-24 | 0.3222 |
| 25-29 | 3 | 8 | 803 | 2 | 913 | 24.5-28.5 | 0.3309 | 25-29 | 0.3302 |
| 30-34 | 4 | 7 | 203 | 2 | 145 | 29.5-33.5 | 0.2978 | 30-34 | 0.2928 |
| 35-39 | 5 | 6 | 712 | 1 | 555 | 34.5-38.5 | 0.2317 | 35 ~39 | 0.2232 |
| 4 0-44 | 6 | 5 | 233 | | 664 | 39.5-43.5 | 0.1269 | 40-44 | 0.1170 |
| 45-49 | . 7 | 4 | 18 6 | | 1 3 8 | 44.5-48.5 | 0.0330 | 45-49 | 0.0250 |
| TOTAL | | | | | | | 1.4547 | | 1.4547 |
| | | | | | | | | T.G.F. | 7.27 |

Fuente : OMUECE, HONDURAS 1974

Cuadro 3

HONDURAS: CALCULO DE LA PARIDEZ MEDIA SEGUN LA EDAD DE LAS MUJERES.TOTAL DEL PAIS

| Grunos de edad de las mujeres s la fecha del censo | Orden del gru- po i | | acion el nú- e H.N.V. | jos | ero de hi- nacidos os tenidos | Paridez media por mu+ jer p |
|--|------------------------------|-----|-----------------------------|-----|-------------------------------------|---|
| 15-19 | 1 | 15 | 830 | 4 | 559 | 0.288 |
| 20-24 | . 2 | 12 | 657 | 20 | 25 0 | 1.600 |
| 25-29 | 3 | 9 | 135 | 29 | 477 | 3.227 |
| 30-34 | 4 | 7 | 499 | 36 | 652 | 4.888 |
| 35-39 | 5 | 7 | 072 | 43 | 362 | 6.131 |
| 40-44 | 6 | 5 | 61 5 | 38 | B44 | 6.918 |
| 45-49 | 7 | . 4 | 5 87 | 32 | 958 | 7.163 |

Fuents : DMUECE, HONDURAS 1974

11

HONDURAS: CALCULO DE LOS VALORES P_1/F_1 . TOTAL DEL PAÍS

| Edad al naci~ miento de los hijos | Tases de fécundi- ded ac- tuel f | Ç | Grupos de edad | Multipli- cadores ^K i | F ₁ = d + K ₁ P ₁ | P _i /F _i |
|---|--|--------|----------------------|--|---|--------------------------------|
| 14,5-18,5 | 0.1226 | 0 | 15-19 | 2.123 | 0.260 | 1.108 |
| 19.5-23.5 | 0.3118 | 0.6130 | · 2 0~24 | 2.867 | 1.507 | 1.061 |
| 24.5-28.5 | 0.3309 | 2.1720 | 25~29 | 3.020 | 3.171 | 1.018 |
| 29.5-33.5 | 0,2978 | 3.8265 | 30-34 | 3.100 | 4.750 | 1.02 9 |
| 34.5~38.5 | 0.2317 | 5.3155 | 35~39 | 3.221 | 6.062 | 1.011 |
| 39.5-43.5 | 0.1269 | 6.4740 | 40-44 | 3.450 | 6.912 | 1.001 |
| 44.5-48.5 | 0.0330 | 7.1085 | 45-49 | 4.199 | 7.247 | 0 .9 88 |
| f ₁ /f ₂ = | 0.393 | m = : | 29.96 - 0.5 | = 29.46 | • | |

Cont. Cuadro 3

HONDURAS: ESTIMACION DE LAS TASAS CORREGIDAS DE FECUNDIDAD POR EDAD Y DE LA TASA GLOBAL DE FECUNDIDAD. Brass ler METODO

(Total del pais)

| Edad al nacimiento de los hijos | f'; = f ix1,04* | Grupo de edades | f"; | = f' i + 6f'; |
|------------------------------------|------------------------|--------------------------|------|----------------|
| 14,5-18,5 | 0,12 7 5 | 15 - 19 | | 0,1501 |
| 19,5-23,5 | 0,3243 | 20 - 2 <i>l</i> ; | | 0,3351 |
| 24,5-28,5 | 0,344;1 | 25 - 29 | | 0,3434 |
| 29,5-33,5 | 0,3097 | 30 - 34: | | 0,3045 |
| 34,5-38,5 | 0,2410 | 35 - 39 | | 0,2321 |
| 39,5 -4 3,5 | 0,1320 | 40 - 44 | | 0,121 7 |
| <i>Щ</i> .,5 - 48,5 | 0,0343 | 45 - 49 | | 0,0260 |
| TOTAL | | | | 1,5129 |
| | | . T | GB = | 7,56 |

Los valores de P. / F. presentan un comportamiento con leve cambio, debido supuestamente a la mala calidad de la información o a errores muestrales, sin embargo, se considera que el promedio entre P_2 / P_3 /

Cuadro 4

HONDURAS: ESTIMACION DE LAS TASAS ANUALES MEDIA DE FECUNDIDAD POR EDAD MEDIANTE LA APLICACION DEL METODO DE BRASS (2 VARIANTE)

(Total del país)

| Edad de las mujeres al momento del censo | Orden del grupo | Mujeres que declararon 2º de HNV | | Primeros nacimie <u>n</u> tos del último año |
|--|--------------------|--|---------------------|---|
| | i | Ni | N _i (1+) | B; (1) |
| 15 - 19 | . 1 | 15 830 | 3 175 | 1 255 |
| 20 - 24 | 2 | 12 657 | 8 445 | 936 |
| 25 - 29 | 3 | 9 135 | 7 902 | 208 |
| 30 - 34; | $L_{\frac{1}{2}}$ | 7 499 | 6 9 81 | 50 |
| 35 - 3 9 | 5 | 7 072 | 6 691 | 7 |
| ri0 - riti | 6 | 5 615 | 5 28 ⁴ + | 6 |
| 45 - 49 | 7 | 4 587 | 4 346 | 2 |

11

| Edad de las mu - jeres al momento del censo | Orden del grupo i | Proporción de madre $P_{i}(1:) = \frac{N_{i}(1:)}{N_{i}}$ | Tasas de primeros nacimientos $f_{i}(1) = \frac{B_{i}(1)}{M}$ | $Q_{i} = 5 \sum_{j=0}^{i-1} f_{j}$ | Multipl <u>i</u> cadores K _l (1) | F _i (1)= Q _i +K _i (1)F _i (1) | P _i (1+) F _i (1) |
|--|----------------------------|---|---|------------------------------------|---|---|---|
| 15 - 19 | 1 | 0,2006 | 0,0793 | 0 | 2,6310 | 0,2036 | 0,9616 |
| 20 - 24 | 2 | 0,6671 | 0,07½0 | 0,3965 | 3,2402 | 0,6363 | 1,0484 |
| 25 - 29 | 3 | 0,8650 | 0,0228 | 0,7665 | 3,6290 | 0,8492 | 1,0186 |
| 30 - 34 | 4 | 0,9309 | 0,0067 | 0,8805 | 4,6364 | 0,9116 | 1,0212 |
| 35 - 39 | 5 | 0,9461 | 0,0010 | 0,9140 | | 0,9140 | 1,0351 |
| 40 - 44 | 6 | 0,9411 | 0,0011 | 0,9190 | | 0,9190 | 1,0240 |
| 45 - 49 | 7 | 0,9475 | 0,0004 | 0,9245 | | 0,924;5 | 1,0249 |

$$f_i(1) / F_2(1) = 1,0716$$
 $\overline{m}(1) = \frac{\sum_{i=1}^{4} \times_i f_i}{\sum_{i=1}^{4} 1 f_i} = \frac{3.8975}{0,1828} : 0,5 = 20,82$

HONDURAS: ESTIMACION DE LAS TASAS ANUALES MEDIA DE FECUNDIDAD POR EDAD MEDIANTE LA APLICACION DEL METODO DE BRASS (2 VARIANTE)

(Total del país)

111

| Edad al nacimiento de los hijos | Tasas de fecun- didad actual f | f';=f;×1,049 | Grupo d e edad | Orden del grupo i | Tas as d e fecundidad corregidas f" |
|---------------------------------------|--------------------------------------|--------------|-----------------------------|-------------------------|--|
| 14,5-18,5 | 0,1226 | 0,1286 | 15-19 | 1 | 0,1514 |
| 19,5-23,5 | 0,3118 | 0,3271 | 20-24 | 2 | 0,3380 |
| 24,5-28,5 | 0,3309 | 0,3471 | 25-29 | 3 | 0,34,64 |
| 29,5-33,5 | 0,2978 | 0,3124 | 30-34 | 4 | 0,3072 |
| 34,5-38,5 | 0,2317 | 0,2431 | 35 - 39 | 5 | 0,23 ⁴ 1 |
| 39,5 -4 ;3,5 | 0,1269 | 0,1331 | 7:0-4:4 | 6 | 0,1227 |
| 44,5 -4 8,5 | 0,0330 | 0,0346 | 45-49 | 7 | 0,0262 |
| | | | | | 1,526 |
| | | | | T | GB = 7,63 |

| | er Vi |
|---|----------|
| | • |
| • | |
| | |
| | • |
| | • |
| | |
| | |
| | |