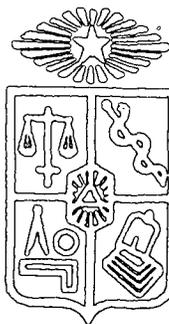


26 OCT 1966



CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA

ACIONES UNIDAS

UNIVERSIDAD de CHILE

manuel a. costa

SERIE

C

N.º 73

**redistribución de
la población
del brasil**

CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA
BIBLIOTECA

28 OCT 1966

manuel a. costa

2702

**redistribución de
la población
del brasil**

CENTRO LATINOAMERICANO
DE DEMOGRAFIA
BIBLIOTECA

santiago, chile
1966

I N D I C E

| | <u>Página</u> |
|--|---------------|
| INTRODUCCION | 1 |
| Cap. I. DISTRIBUCION GEOGRAFICA DE LA POBLACION POR GRANDES REGIONES FISIOGRAFICAS | 5 |
| 1. Principales características de la distribución geográfica | 5 |
| 2. Tendencias de la distribución y de la densidad de población | 6 |
| Cap. II. TENDENCIAS Y DIFERENCIALES DEL CRECIMIENTO | 19 |
| 1. Crecimiento por regiones fisiográficas y por estado, 1872-1960..... | 19 |
| 2. Crecimiento urbano por estados, 1940-1960 | 23 |
| 3. Crecimiento de las subregiones 1950-1960..... | 29 |
| Cap. III. TENDENCIAS Y DIFERENCIALES DE ALGUNAS CARACTERISTICAS | 51 |
| 1. Características demográficas | 51 |
| 2. Características económicas | 55 |
| 3. Características educativas | 59 |
| 4. Viviendas..... | 59 |
| Apéndice I DATOS Y FUENTES UTILIZADOS | 65 |
| Apéndice II TABULACION DE LOS RESULTADOS POR ESTADOS | 75 |

INDICE DE CUADROS

| | | |
|-----|--|----|
| 1. | Distribución regional de la población desde 1872 | 6 |
| 2. | Densidad demográfica por kilómetro cuadrado de las regiones fisiográficas en los diversos años censales ... | 7 |
| 3. | Distribución de la región Sur por estados desde 1872 | 9 |
| 4. | Distribución de la región Este por estados desde 1872 | 9 |
| 5. | Distribución de la región Nordeste por estados desde 1872 | 12 |
| 6. | Tasas anuales de crecimiento geométrico de la población total, por cien habitantes, según las regiones fisiográficas e intervalos censales | 20 |
| 7. | Tasas anuales de crecimiento geométrico (por cien) según las unidades políticas administrativas e intervalos censales | 21 |
| 8. | Niveles de urbanización de las unidades federadas, 1940, 1950, 1960 | 25 |
| 9. | Número de ciudades y poblaciones | 26 |
| 10. | Aglomeraciones urbanas con más de 50 000 habitantes, por tamaño y regiones fisiográficas, 1950 | 28 |
| 11. | Algunas características demográficas de las subregiones del Sur | 32 |
| 12. | Distribución de subregiones por estados e intervalos de variación de las tasas anuales de crecimiento geométrico | 35 |
| 13. | Algunas características demográficas de las subregiones del Este Meridional | 36 |
| 14. | Distribución de las subregiones por estados e intervalos de variación de las tasas anuales de crecimiento geométrico | 39 |
| 15. | Algunas características demográficas de las subregiones del Este Septentrional | 40 |
| 16. | Distribución de las subregiones por estados e intervalos de variación de las tasas anuales de crecimiento geométrico | 42 |
| 17. | Algunas características demográficas de las subregiones del Nordeste | 45 |
| 18. | Distribución de subregiones por estados e intervalos de variación de las tasas anuales de crecimiento geométrico | 47 |
| 19. | Algunas características demográficas de las subregiones del Norte y Centro-Oeste | 48 |
| 20. | Distribución de las subregiones por estados e intervalos de variación de las tasas anuales de crecimiento geométrico | 49 |

| | <u>Página</u> |
|---|---------------|
| 21. Estructura porcentual por grandes grupos de edad de la población total del país y de las regiones fisiográficas, desde 1872 | 52 |
| 22. Índices de masculinidad del país y de las regiones fisiográficas en los años censales | 54 |
| 23. Población masculina económicamente activa de 10 años y más de edad, por regiones fisiográficas, 1940 y 1950 | 55 |
| 24. Distribución porcentual de la población masculina económicamente activa del Brasil, por sectores económicos 1920-1950 | 57 |
| 25. Proporción de la población masculina económicamente activa en la agricultura, por regiones fisiográficas, según los censos de 1940 y 1950 | 58 |
| 26. Crecimiento regional de viviendas particulares por zonas urbanas y rurales, 1940-1950 | 60 |
| 27. Número de personas por viviendas particulares en el país y regiones fisiográficas según los censos de 1940 y 1950 | 61 |
| 28. Viviendas particulares ocupadas según la existencia de servicios, por sectores urbanos y rurales según los censos de 1940 y 1950 | 62 |

INDICE DE GRAFICOS

| | |
|---|----|
| 1. Distribución regional de la población desde 1872 hasta 1960 | 8 |
| 2. Distribución de la población de la región Sur por estados desde 1872 hasta 1960 | 10 |
| 3. Distribución de la población de la región Este, por estados, desde 1872 hasta 1960 | 11 |
| 4. Distribución de la población de la región Nordeste, por estados desde 1872 hasta 1960 | 14 |
| 5. Curvas regionales de concentración según la densidad y la distribución territorial, con eje de ordenadas variables, según el orden de las densidades, en 1872, 1920 y 1960 | 16 |
| 6. Cambios simultáneos (correlación) entre densidades por kilómetro cuadrado y distribución regional desde 1872 | 18 |

INDICE DE MAPAS

| | |
|---------------------------------|----|
| 1. Región Sur | 33 |
| 2. Región Este Meridional | 37 |

| | <u>Página</u> |
|--|---------------|
| 3. Región Este Septentrional | 41 |
| 4. Región Noroeste | 43 |
| 5. Regiones Norte y Centro-Oeste | 46 |

INDICE DE TABLAS

Del apéndice I

| | |
|---|----|
| 1. Población total y urbana de los estados y subregiones de la región Sur, 1950 y 1960 | 69 |
| 2. Población total y urbana de los estados y subregiones de la región Este, 1950 y 1960 | 70 |
| 3. Población total y urbana de los estados y subregiones de la región Norte y Centro-Oeste, 1950 y 1960 | 71 |
| 4. Población total y urbana de los estados y subregiones de la región Nordeste, 1950 y 1960 | 72 |
| 5. Subregiones conjuntas de los diversos estados y zonas fisiográficas que las constituyen | 73 |

Del apéndice II

| | |
|--|----|
| 1. Densidad demográfica de las unidades del país desde 1872 | 77 |
| 2. Distribución porcentual de la población del Brasil por unidades y estados | 78 |
| 3. Estructura por grandes grupos de edad de la población total de los estados de la región Sur desde 1872 | 79 |
| 4. Estructura por grandes grupos de edad de la población total de los estados de la región Este desde 1872 | 80 |
| 5. Estructura por grandes grupos de edad de la población total de los estados y territorios de la región Norte desde 1872 | 81 |
| 6. Estructura por grandes grupos de edad de la población total de los estados de la región Centro-Oeste desde 1872 | 82 |
| 7. Estructura por grandes grupos de edad de la población total de los estados de la región Nordeste desde 1872 | 83 |
| 8. Indices de masculinidad, según los estados y unidades de la Federación y los años de los censos | 84 |
| 9. Población masculina económicamente activa, de 10 años y más de edad y proporción de población dedicada a la agricultura, según los censos de 1940 y 1950, por unidades del país | 85 |
| 10. Analfabetismo de la población total de las unidades de la Federación desde 1900 | 86 |

INTRODUCCION

El presente trabajo tiene por objeto analizar la redistribución de la población brasileña desde 1872 a 1960, con el propósito de descubrir las tendencias y los diferenciales del crecimiento demográfico y otras características. En los tres capítulos de que consta se trata sucesivamente de la distribución geográfica de la población por grandes regiones fisiográficas, de las tendencias y diferenciales del crecimiento, y de las tendencias y diferenciales de algunas características.

En el capítulo I examínanse las principales características de la distribución geográfica de la población y las tendencias de esa distribución y de las densidades demográficas.

El capítulo II se subdivide en tres secciones que se ocupan: 1) Del crecimiento de 1872 hasta 1960, por regiones fisiográficas y estados. En esta sección se analiza en forma somera el crecimiento de la población total por estados y regiones, utilizándose para tal fin la tasa anual de crecimiento geométrico. 2) Del crecimiento urbano de los estados entre 1940 y 1960. Aquí se comparan los niveles de urbanización de los diversos estados y, además, se formulan algunas observaciones en cuanto al crecimiento de las ciudades y se calculan índices de concentración urbana. 3) Del crecimiento de las subregiones entre 1950 y 1960. En esta parte se consideran divisiones más pequeñas: las zonas fisiográficas de los estados, y se comparan y analizan las densidades demográficas, los niveles de urbanización y el crecimiento subregional respectivo.

En el capítulo III se analizan y comparan las tendencias de las características demográficas, económicas, educativas y sociales de las poblaciones de los estados y regiones del país en diversas fechas. En las cuatro secciones en que se divide se estudian la estructura por grandes grupos de edad, la masculinidad, la población masculina de 10 años y más de edad económicamente activa y la proporción de la población masculina económicamente activa en la agricultura, el analfabetismo y las viviendas particulares.

En este capítulo se destacan sólo las diferencias más acentuadas y no se profundizan los probables motivos o causas de tales diferencias. Por lo tanto, tiene un carácter puramente descriptivo.

Hasta 1960 el Brasil había levantado siete censos de población.^{1/} Ciertos datos sólo se refieren a algunos de ellos y otros, por diferencias de criterio de obtención o de definición, no son comparables. Para 1960 existen únicamente datos preliminares.

El trabajo se realizó a pesar de conocerse algunas de las dificultades y limitaciones que se encontrarían. Estudios realizados por el Laboratório de Estatísticas do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE), bajo la dirección del profesor Giorgio Mortara, demuestran que los censos de 1900 y 1920 adolecen de errores de importancia, el primero con una ligera subenumeración y el segundo con una fuerte sobreenumeración. Otra limitación que se impuso fue la de no invadir los campos de la historia política, económica y social por no corresponder al propósito de este trabajo. Sin embargo, por estimarlas indispensables para su mejor comprensión, a continuación se incluyen algunas nociones de geografía física y política.

En 1960 el Brasil cuenta con 27 unidades políticas administrativas: 21 estados, 5 territorios federales y 1 distrito federal.^{2/}

Como consecuencia de su gran extensión, el territorio presenta variaciones de clima y vegetación, y de ahí la necesidad de introducir la noción de región fisiográfica. No hay en la superficie terrestre partes absolutamente iguales, no obstante lo cual pueden observarse algunas semejanzas. Hay zonas distantes unas de otras que presentan similitudes

1/ Los censos se levantaron en las siguientes fechas: 1° de agosto de 1872, 31 de diciembre de 1890, 31 de diciembre de 1900, 1° de noviembre de 1920, 1° de noviembre de 1940, 1° de julio de 1950 y 1° de septiembre de 1960.

2/ El 21 de abril de 1960, la capital del Brasil fue trasladada a la ciudad de Brasilia, en el interior del estado de Goias. Muchos de los estudios se hicieron hasta 1950 y el antiguo Distrito Federal se presenta por su nombre actual: estado de Guanabara.

entre sí y diferencias con otras territorialmente contiguas: ellas forman las regiones fisiográficas. La región es entonces una zona de características más o menos homogéneas, en el sentido de cierto grado de generalización y de características seleccionadas con arreglo a un patrón preestablecido.

El Consejo Nacional de Geografía divide regionalmente al Brasil en 5 grandes regiones: Norte, Nordeste, Este, Sur y Centro-Oeste, las que están constituidas por las siguientes unidades políticas, climáticas y de vegetación:

NORTE: Estados de Amazonas y Pará y territorios de Rondonia, Acre, Amapá y Río Blanco. Tiene un clima cálido y húmedo, predominando las lluvias de otoño e invierno. En cuanto a vegetación, caracterízase por la extensión de la floresta (amazónica) tropical-ecuatorial, densa y espesa.

NORDESTE: Estados de Maranhão, Piauí, Ceará, Río Grande del Norte, Paraíba, Pernambuco y Alagoas. La costa oriental, desde el Río Grande del Norte hasta Alagoas, tiene un clima cálido y húmedo, con lluvias de otoño e invierno; la vegetación es de floresta tropical. En la costa de Maranhão, Piauí y Ceará el clima es el mismo, con lluvias de otoño y la vegetación es arbustiva y herbácea. En el interior (Sertao) el panorama es distinto con un clima semi-árido y cálido, índices pluviométricos bajos, con ausencia de lluvias y existencia de vientos secos y cálidos. La vegetación es de "caatinga" (palabra indígena: caa = mata, tinga = clara, abierta), típica de las zonas semi-áridas.

ESTE: Estados de Sergipe, Bahía, Espírito Santo, Minas Gerais, Río de Janeiro y Guanabara (antiguo Distrito Federal). El litoral de los dos primeros y de Espírito Santo, Río de Janeiro y Guanabara tiene clima cálido húmedo, con lluvias de verano. El clima de Minas Gerais y del interior de Bahía es tropical de altitud, con lluvias de verano. La vegetación en el oriente y sudeste está constituida por floresta tropical; en el interior de Minas y Bahía predominan los cerrados y las caatingas respectivamente.

SUR: Estados de Sao Paulo, Paraná, Santa Catalina y Río Grande del Sur. Poseen clima sub-tropical con las temperaturas más bajas del país. La vegetación, en dirección al sur, va pasando de la floresta tropical a la sub-tropical, para terminar en los "Campos limpios" en Río Grande del Sur.

CENTRO-OESTE: Mato Grosso y Goiás. Clima cálido húmedo, con lluvias de verano. Vegetación en gran parte del tipo cerrado.

Capítulo I

DISTRIBUCION GEOGRAFICA DE LA POBLACION POR GRANDES REGIONES FISIOGRAFICAS

1. Principales características de la distribución geográfica

La distribución geográfica de la población del Brasil ofrece características análogas a las de otros países de la América Latina, a saber: baja densidad por kilómetro cuadrado, concentración regional, predominio de la población rural e índice relativamente elevado de concentración de la población urbana en las aglomeraciones importantes.

Veamos sucesivamente y a grandes rasgos estas características. En 1872 la densidad era de apenas 1.19 h/km^2 . En 1960, a pesar de la importancia numérica alcanzada por la población (70 799 352 habitantes), la densidad era todavía de sólo 8.38 h/km^2 , situándose entre las más bajas de la América Latina. Ello se explica por la enorme extensión del territorio del país ($8\ 513\ 844 \text{ km}^2$).

La distribución regional presenta variaciones importantes que van de los 30.47 h/km^2 en la región Sur a los 0.73 h/km^2 en la región Norte. Además, dentro de cada región se observan grandes variaciones de densidad de un estado a otro, o de una subregión fisiográfica a otra. (Véanse el cuadro 1 y la tabla 1 del apéndice II). Pero dentro de esta variación de densidades se advierte una clara concentración regional en el litoral marítimo, en una franja de algunos centenares de kilómetros.

En 1960, el 59.57 por ciento de la población vivía en zonas rurales. Veinte años antes, esa proporción ascendía a 68.76 por ciento, y aunque no hay datos retrospectivos a partir de 1940 puede suponerse que a comienzos de siglo los habitantes de los sectores rurales representaban alrededor del 90.00 por ciento de la población total. Estos datos muestran que

se han operado enormes cambios en la distribución urbano-rural de la población del Brasil e incluso, que esta tendencia se ha acelerado y que el proceso de urbanización prosigue aún.

El grado de concentración de la población urbana en núcleos de más de 100 000 habitantes en el Brasil podía calcularse en 1950 en un 43 por ciento, comparable al de Colombia y Venezuela, pero inferior al de otros países de la América Latina, como Chile, la Argentina y Costa Rica, por ejemplo. La situación era similar en el Brasil en 1940. De cualquier modo, la cifra indicada revela que existe una elevada concentración.

Cuadro 1

DISTRIBUCION REGIONAL DE LA POBLACION DESDE 1872

| Regiones fisiográficas | Porcentajes sobre la población total del Brasil | | | | | | |
|---------------------------|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | 1872 | 1890 | 1900 | 1920 | 1940 | 1950 | 1960 |
| <u>Brasil</u> | <u>100.00</u> | <u>100.00</u> | <u>100.00</u> | <u>100.00</u> | <u>100.00</u> | <u>100.00</u> | <u>100.00</u> |
| Norte | 3.35 | 3.32 | 3.99 | 4.70 | 3.55 | 3.55 | 3.68 |
| Nordeste | 31.04 | 26.31 | 24.52 | 24.27 | 24.19 | 24.05 | 22.13 |
| Este | 47.69 | 48.49 | 45.96 | 42.01 | 37.89 | 36.38 | 35.07 |
| Sur | 15.70 | 19.64 | 23.39 | 26.54 | 31.32 | 32.69 | 34.87 |
| Centro-Oeste | 2.22 | 2.24 | 2.14 | 2.48 | 3.05 | 3.34 | 4.25 |

Fuente: Censo Demográfico de 1950, Serie Nacional, Volumen I, pág. 255.

2. Tendencias de la distribución y de la densidad de población

En 1872, la mayoría de los 9 930 478 habitantes del Brasil se encontraba en las regiones Este (48 por ciento) y Nordeste (31 por ciento). Esta distribución se explica por razones históricas y geográficas. En particular, los estados de Minas Gerais, Bahía y Pernambuco reunían la masa más importante de la población.

Cuadro 2

DENSIDAD DEMOGRAFICA POR KILOMETRO CUADRADO DE LAS REGIONES
FISIOGRAFICAS EN LOS DIVERSOS AÑOS CENSALES

| Regiones fisiográficas | Años | | | | | | |
|---------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------------------|
| | 1872 | 1890 | 1900 | 1920 | 1940 | 1950 | 1960 |
| <u>Brasil</u> | <u>1.19</u> | <u>1.68</u> | <u>2.04</u> | <u>3.60</u> | <u>4.85</u> | <u>6.13</u> | <u>8.38^{a/}</u> |
| Norte | 0.10 | 0.15 | 0.22 | 0.45 | 0.44 | 0.52 | 0.73 |
| Nordeste | 3.16 | 3.86 | 4.38 | 7.61 | 10.21 | 12.94 | 16.35 |
| Este | 3.84 | 5.64 | 6.40 | 10.44 | 12.68 | 15.01 | 19.90 |
| Sur | 1.88 | 3.40 | 4.93 | 9.82 | 15.86 | 20.98 | 30.47 |
| Centro-Oeste | 0.10 | 0.15 | 0.17 | 0.35 | 0.59 | 0.93 | 4.25 |

Fuente: Los respectivos censos de población.

a/ Los datos de 1960 son provisionales.

Hacia 1960, con una población 7 veces mayor que la de 1872, la distribución geográfica sufre un cambio importante. El hecho más saliente es el aumento de la importancia relativa de la población de la región Sur, que del 16 por ciento en 1872 pasó al 35 en 1960. Por lo contrario, la población de las regiones Este y Nordeste perdió importancia relativa, al pasar del 66 al 49 por ciento en ese mismo período.

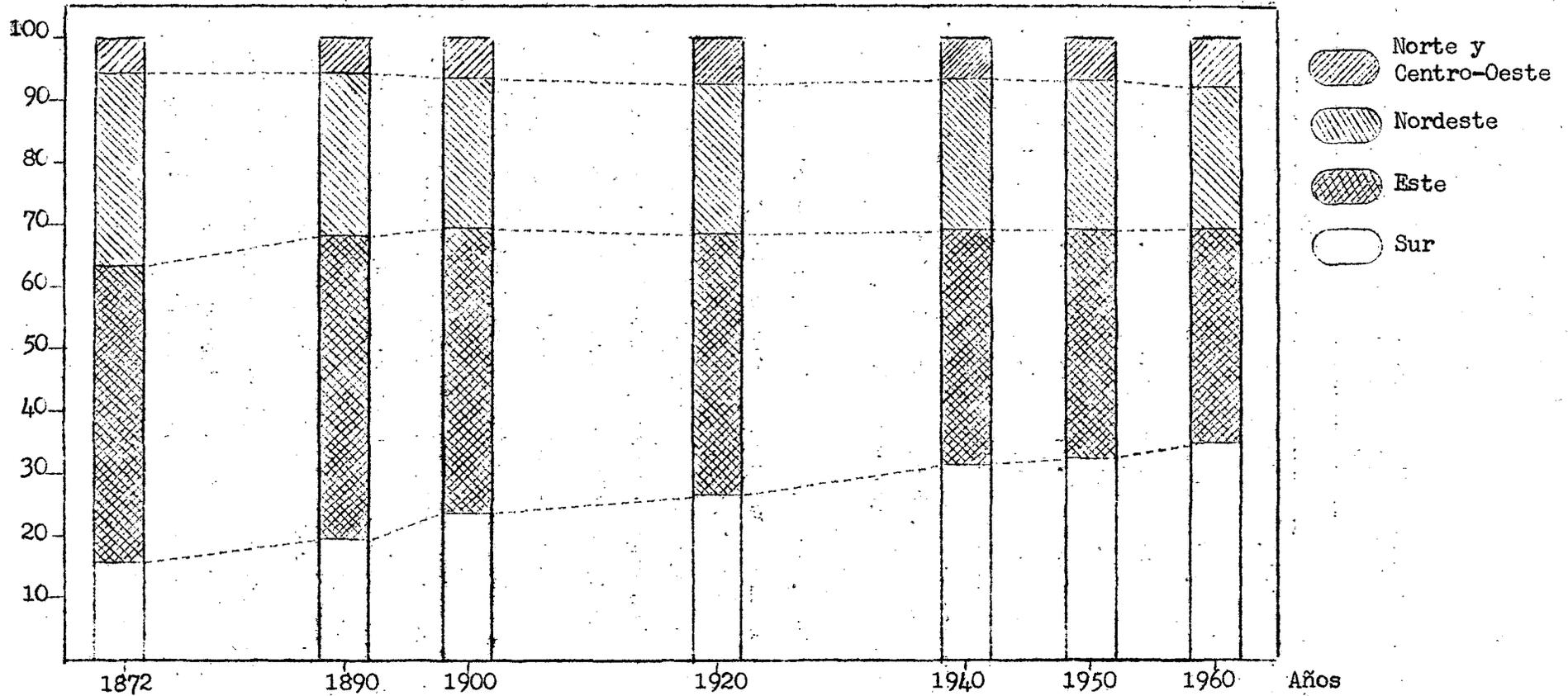
Considerando los estados en vez de las regiones, probablemente el hecho más destacado sea la situación de los tres estados con mayor población desde 1890, a saber Minas Gerais, Bahía y Sao Paulo. Los dos primeros ya eran los más poblados en 1872, y en cuanto a Sao Paulo, desde el cuarto lugar en 1872 pasa al primero en 1960. En resumen, estos tres estados representaban el 40.6 por ciento de la población del Brasil en 1960, el 43.25 por ciento en 1940 y el 42.87 por ciento en 1872.

Las variaciones en la importancia relativa de la población de las cinco grandes regiones fisiográficas y de los estados dentro de la respectiva región, desde 1872 a 1960, se indican en el cuadro 2 y en los gráficos 1, 2, 3, 4 y 5.

Gráfico 1

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION POR REGIONES, 1872-1960

Porcentajes



Fuente: Cuadro 1.

El gráfico 1 presenta los cambios en la distribución regional de la población desde 1872. (Véanse también los cuadros 3, 4 y 5). En él se puede observar que desde 1872 más del 60 por ciento de la población del país se asienta en las regiones Sur y Este y que, por otro lado, las regiones Norte y Centro-Oeste siempre han carecido de importancia.

Cuadro 3

DISTRIBUCION DE LA REGION SUR POR ESTADOS DESDE 1872

| Estados | Años | | | | | | |
|--------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | 1872 | 1890 | 1900 | 1920 | 1940 | 1950 | 1960 |
| <u>Total</u> | <u>100.00</u> |
| Sao Paulo | 53.72 | 49.18 | 55.95 | 56.49 | 55.59 | 53.81 | 52.57 |
| Paraná | 8.13 | 8.86 | 8.02 | 8.43 | 9.57 | 12.46 | 16.65 |
| Santa Catalina | 10.25 | 10.08 | 7.85 | 8.23 | 9.12 | 9.19 | 8.70 |
| Río Grande del Sur | 27.90 | 31.88 | 28.17 | 26.85 | 25.71 | 24.53 | 22.08 |

Cuadro 4

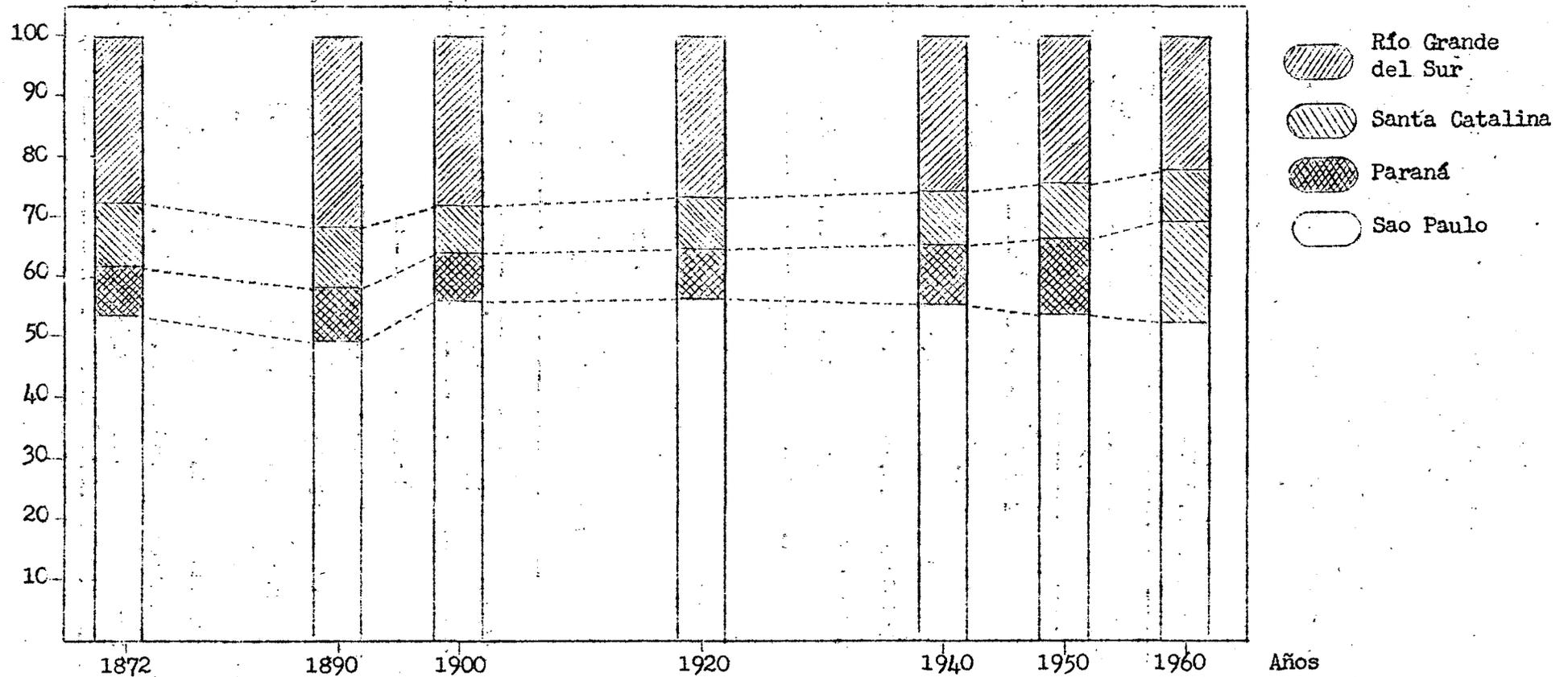
DISTRIBUCION DE LA REGION ESTE POR ESTADOS DESDE 1872

| Estados | Años | | | | | | |
|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | 1872 | 1890 | 1900 | 1920 | 1940 | 1950 | 1960 |
| <u>Total</u> | <u>100.00</u> |
| Sergipe | 3.72 | 4.47 | 4.44 | 3.70 | 3.47 | 3.41 | 3.06 |
| Bahía | 29.13 | 27.62 | 26.42 | 25.90 | 25.07 | 25.59 | 24.12 |
| Minas Gerais | 43.07 | 45.81 | 44.84 | 45.74 | 43.11 | 40.85 | 39.46 |
| Serra Aimores | - | - | - | - | 0.43 | 0.85 | 1.55 |
| Espírito Santo | 1.73 | 1.96 | 2.62 | 3.55 | 4.80 | 4.56 | 4.79 |
| Río de Janeiro | 16.53 | 12.62 | 11.55 | 12.11 | 11.83 | 12.16 | 13.70 |
| Guanabara | 5.81 | 7.52 | 10.12 | 8.99 | 11.29 | 12.58 | 13.32 |

Gráfico 2

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION DE LA REGION SUR POR ESTADOS, 1872-1960.

Porcentajes

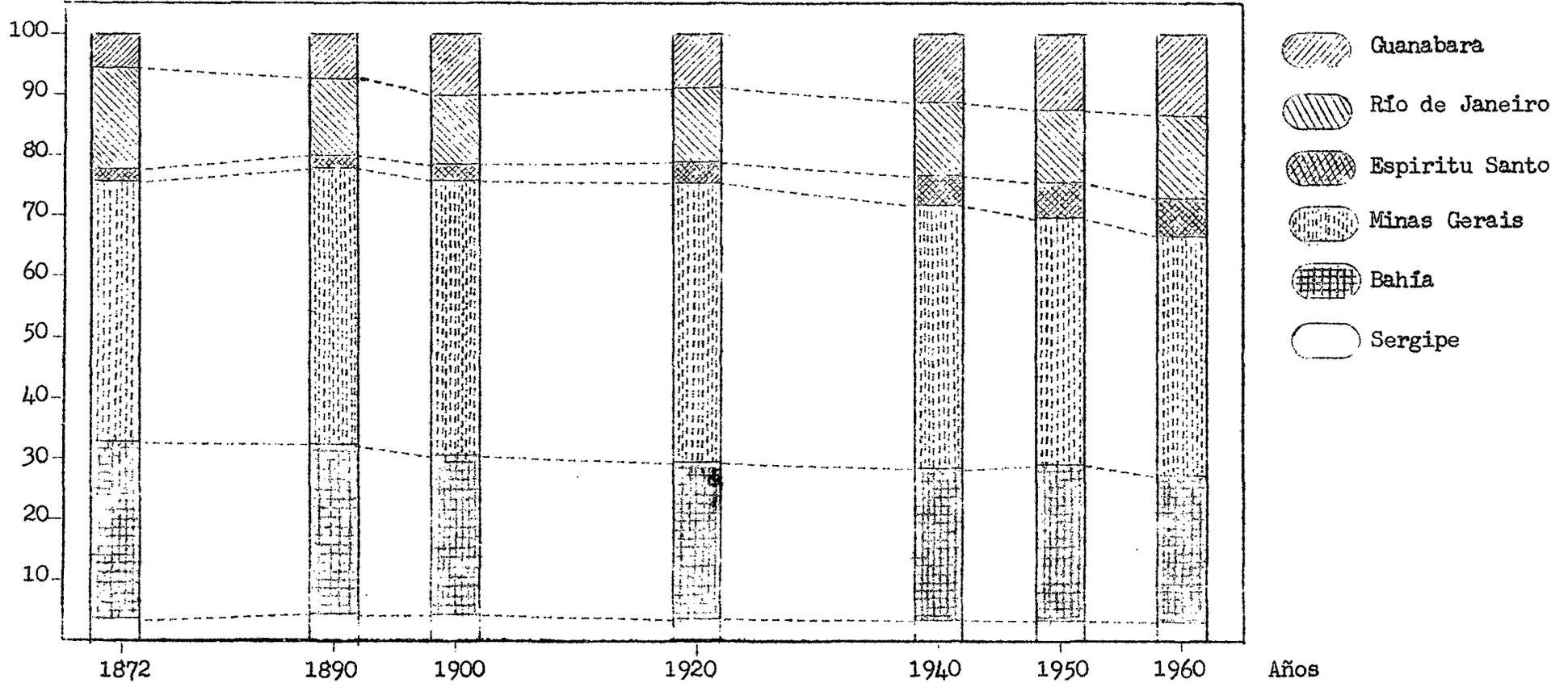


Fuente: Cuadro 3.

Gráfico 3

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION DE LA REGION ESTE POR ESTADOS, 1872-1960

Porcentajes



Fuente: Cuadro 4.

Cuadro 5

DISTRIBUCIÓN DE LA REGION NORDESTE POR ESTADOS DESDE 1872

| Estados | Años | | | | | | |
|----------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | 1872 | 1890 | 1900 | 1920 | 1940 | 1950 | 1960 |
| Total | <u>100.00</u> |
| Marañón | 11.65 | 11.42 | 11.68 | 11.76 | 12.38 | 12.67 | 15.90 |
| Piauí | 6.56 | 7.10 | 7.82 | 8.19 | 8.20 | 8.37 | 8.06 |
| Ceará | 23.41 | 21.36 | 19.86 | 17.74 | 20.97 | 21.57 | 21.29 |
| Río Grande del Norte | 7.59 | 7.11 | 6.42 | 7.22 | 7.70 | 7.75 | 7.38 |
| Paraíba | 12.20 | 12.12 | 11.48 | 12.93 | 14.26 | 13.71 | 12.87 |
| Pernambuco | 27.30 | 27.32 | 27.56 | 28.98 | 26.95 | 27.17 | 26.39 |
| Alagoas | 11.29 | 13.56 | 15.19 | 13.16 | 9.54 | 8.75 | 8.11 |

Los cambios más notables se registran en la región Sur, la cual presenta una tendencia ascendente continua de ese indicador, pasando de un 15.70 por ciento en 1872 a un 34.87 por ciento en 1960.

Las regiones Este y Nordeste, al contrario, disminuyen su importancia con el tiempo. La primera asciende hasta 1890, año a partir del cual desciende lentamente desde el 48.49 al 35.07 por ciento en 1960. El Nordeste presenta una baja brusca en el período 1872-1890 y luego un descenso lento que se prolonga hasta 1960: de un 31.04 por ciento en 1872, pasó a un 26.31 en 1890 y a un 22.13 en 1960.

Este análisis global de los cambios de población por regiones fisiográficas podría completarse con el estudio de los cambios de la distribución estatal de las regiones.

En el gráfico 2 se observan los cambios ocurridos en la región Sur. En él se destaca la mayor importancia del estado de Sao Paulo, cuya proporción sólo en 1890 estuvo por debajo del 50 por ciento de la población total de la región.

Río Grande del Sur, después de alcanzar un máximo de 31.88 por ciento en 1890 descendió paulatinamente al 22.08 por ciento en 1960.

El estado que presentó el cambio más apreciable es el de Paraná, que luego de una oscilación que se mantiene hasta 1890, aumenta lentamente su proporción hasta 1940, año a partir del cual ella se amplía con fuerza al punto de alcanzar el 16.65 por ciento en 1960.

En el gráfico 3 están marcados los cambios en la distribución estatal de la población de la región Este. De inmediato se destacan los estados de Minas Gerais y Bahía (en este orden), que en 1872 cuentan en conjunto con un poco más del 70 por ciento de la población total de la región. Ambos estados ven disminuir su proporción con el tiempo, hasta bajar en 1960 apenas al 64 por ciento.

Los estados de Guanabara y Espíritu Santo son los únicos que aumentaron su proporción, siendo más notables los cambios en el primero, que pasó de un 5.81 por ciento en 1872 a un 13.32 en 1960.

Los cambios en la distribución de la población de los estados del Nordeste aparecen en el gráfico 4. En él se puede observar la mayor importancia demográfica que desde 1872 mantienen Pernambuco y Ceará, los cuales, aun cuando sufren una pequeña merma en su proporción, mantienen la misma posición frente a los demás estados en 1960.

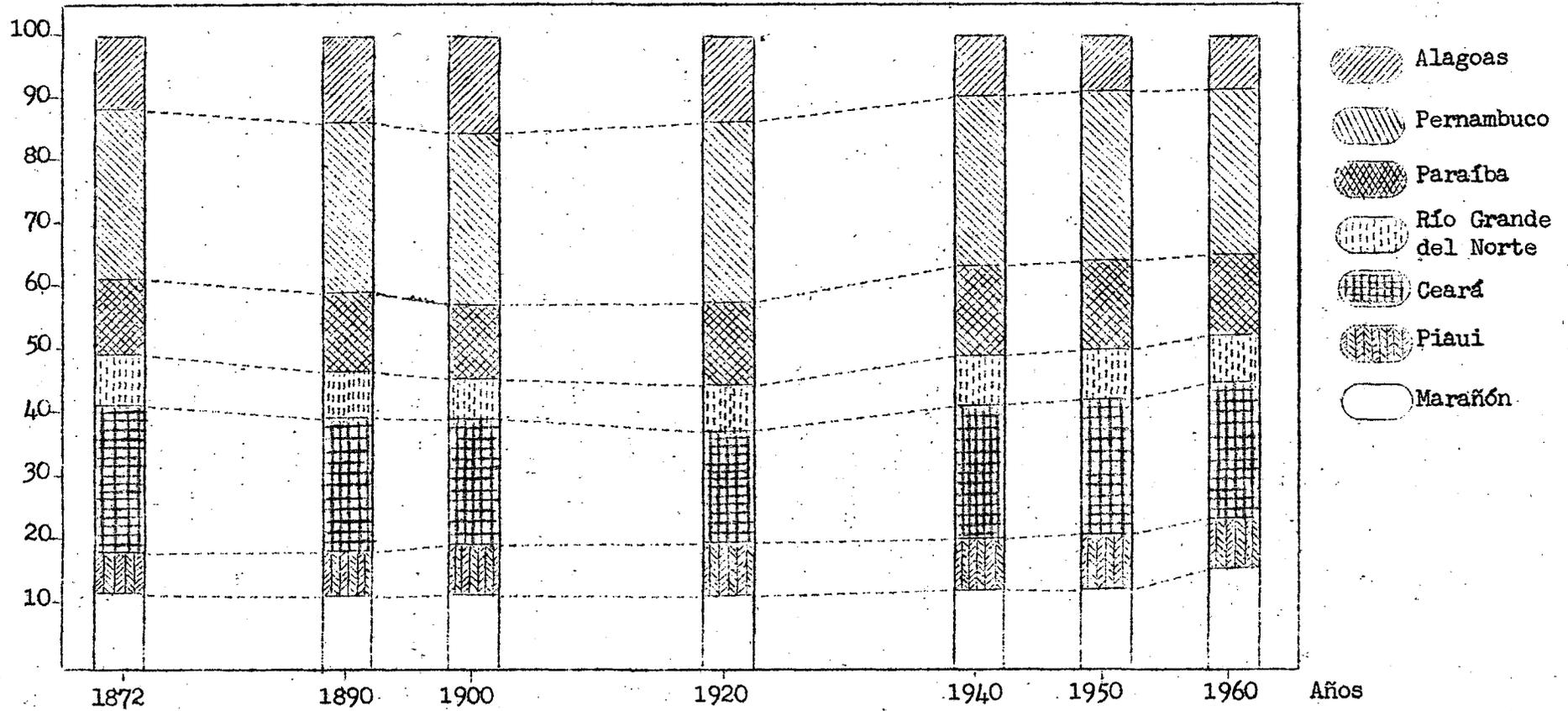
Aunque no se presentan cambios muy importantes en la distribución estatal de esa región, quizás convenga destacar el hecho de que Maranhão es el único estado que en 1960 aumenta la proporción de su población en comparación con 1872. Al contrario, Alagoas aparece como el único que sufre una reducción considerable en el mismo período. El primero pasa de 11.65 por ciento en 1872 a 15.90 por ciento en 1960, en tanto que el segundo, de 11.29 por ciento en 1872, sube a 15.19 en 1900 y baja nuevamente hasta 8.11 por ciento en el último censo.

Es evidente que estos cambios en la distribución regional son el resultado de un crecimiento diferencial causado tanto por el movimiento natural como, principalmente, por los movimientos migratorios interiores y desde el exterior. Estos factores se examinarán con más detalle en la próxima sección; en ésta sólo se dejan establecidos los hechos más importantes de la distribución sin intentar todavía una explicación demográfica.

Gráfico 4

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACION DE LA REGION NORDESTE, POR ESTADOS, 1872-1960

Porcentajes



Fuente: Cuadro 5.

Si se considera que las regiones fisiográficas, de la misma manera que los estados que las forman, tienen distintas extensiones territoriales y que en algunos casos las diferencias son del orden del doble, del triple o más, para la mejor interpretación de los cambios ocurridos es de gran interés relacionar el tamaño de la población con la extensión territorial. Este tipo de relaciones proporciona una medida de la concentración en función de la densidad y si se hace para fechas sucesivas, se tendrá una idea clara de los cambios de distribución espacial, considerando al mismo tiempo la densidad por kilómetro cuadrado.

El gráfico 5 presenta curvas de concentración de la población considerando las regiones fisiográficas en orden decreciente de densidad en 1872, 1920 y 1960. En él se observa que la concentración regional parece haber sido un fenómeno cíclico desde 1872. Ese año la concentración era acentuada y la población se localizaba especialmente en las regiones Este y Nordeste, las cuales presentan incluso densidades por kilómetro cuadrado muy similares (3.84 y 3.16 respectivamente).

En 1920 la distribución era más homogénea, es decir, la concentración era menor que en 1872 y ya se observaba una fuerte tendencia al aumento de la importancia demográfica de la región Sur, tendencia que era contraria al sentido de las tendencias observadas en el Este y el Nordeste.

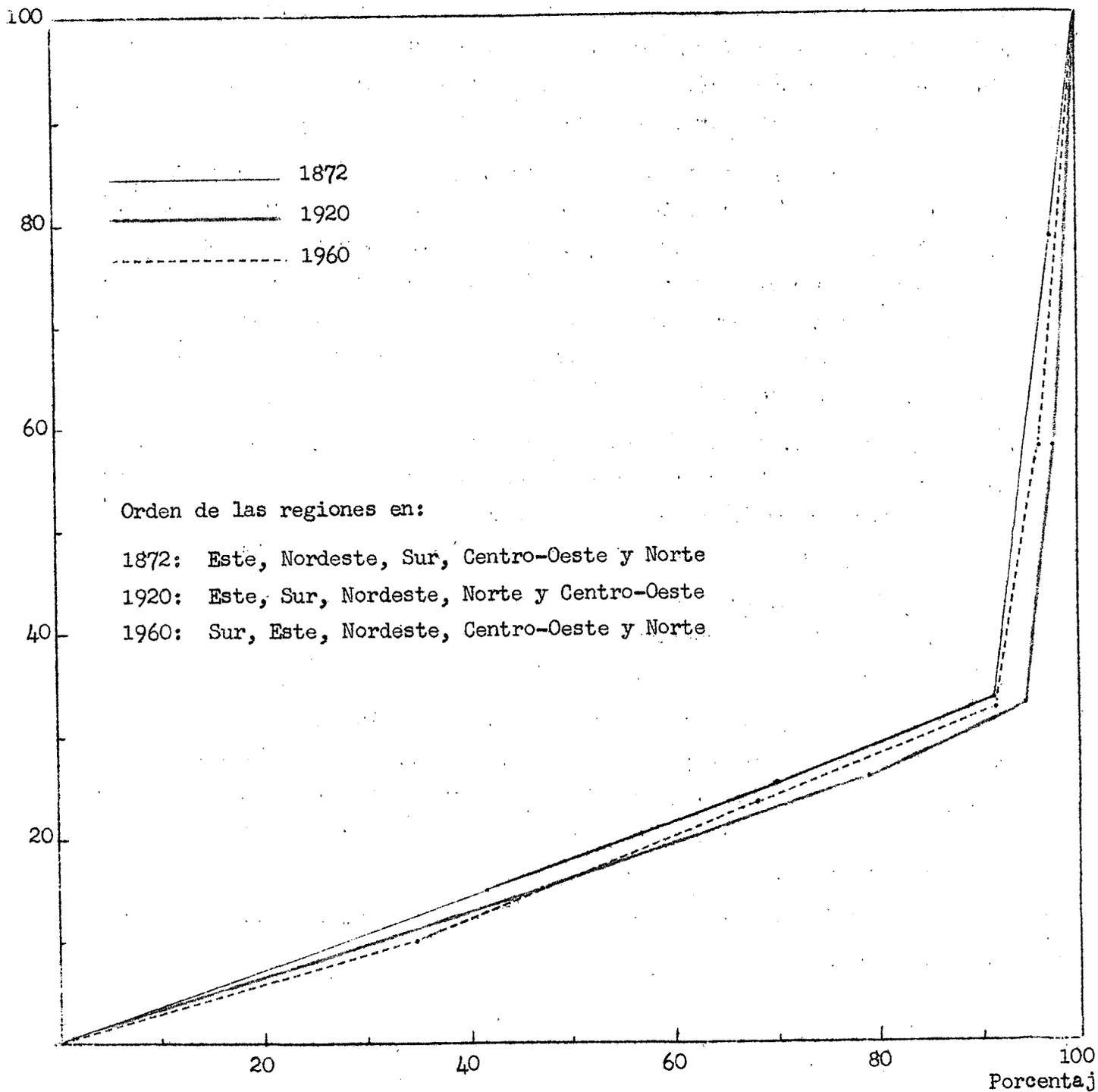
En 1960 se advierte un nuevo aumento de la concentración con respecto a 1920. En este año se destaca la importancia de la región Sur, cuya densidad es superior a la del Este.

Sintetizando, se puede decir que la concentración regional de la población a fines del siglo pasado es más acentuada que en la década de 1920 a 1929, fecha en que la distribución se hace más homogénea; a partir de entonces y hasta 1960 aparece una nueva tendencia de concentración dirigida hacia el sur del país.

El fenómeno recién analizado refleja la gran movilidad interna de la población brasileña.

Gráfico 5

CURVAS REGIONALES DE CONCENTRACION SEGUN LA DENSIDAD Y LA DISTRIBUCION TERRITORIAL, CON EJE DE ORDENADAS VARIABLES, SEGUN EL ORDEN DE LAS DENSIDADES EN 1872, 1920 Y 1960



Con el propósito de aclarar más la distribución espacial de la población, en el gráfico 6 se han presentado los cambios simultáneos de la densidad por kilómetro cuadrado y de la distribución regional ocurridos desde 1872 en las tres principales regiones fisiográficas.

Este gráfico permite observar que las regiones Este, Nordeste y Sur presentaban densidades similares en 1872, con diferencias importantes sólo en cuanto a la distribución de la población, la que era más importante en el Este, seguido por el Nordeste y finalmente por el Sur.

Entre 1900 y 1920, la densidad y la proporción de población del Sur son iguales a las del Nordeste. Siguiendo con la tendencia, la primera región aumenta su importancia demográfica en forma continua por lo que se destaca de las demás, que la disminuyen.

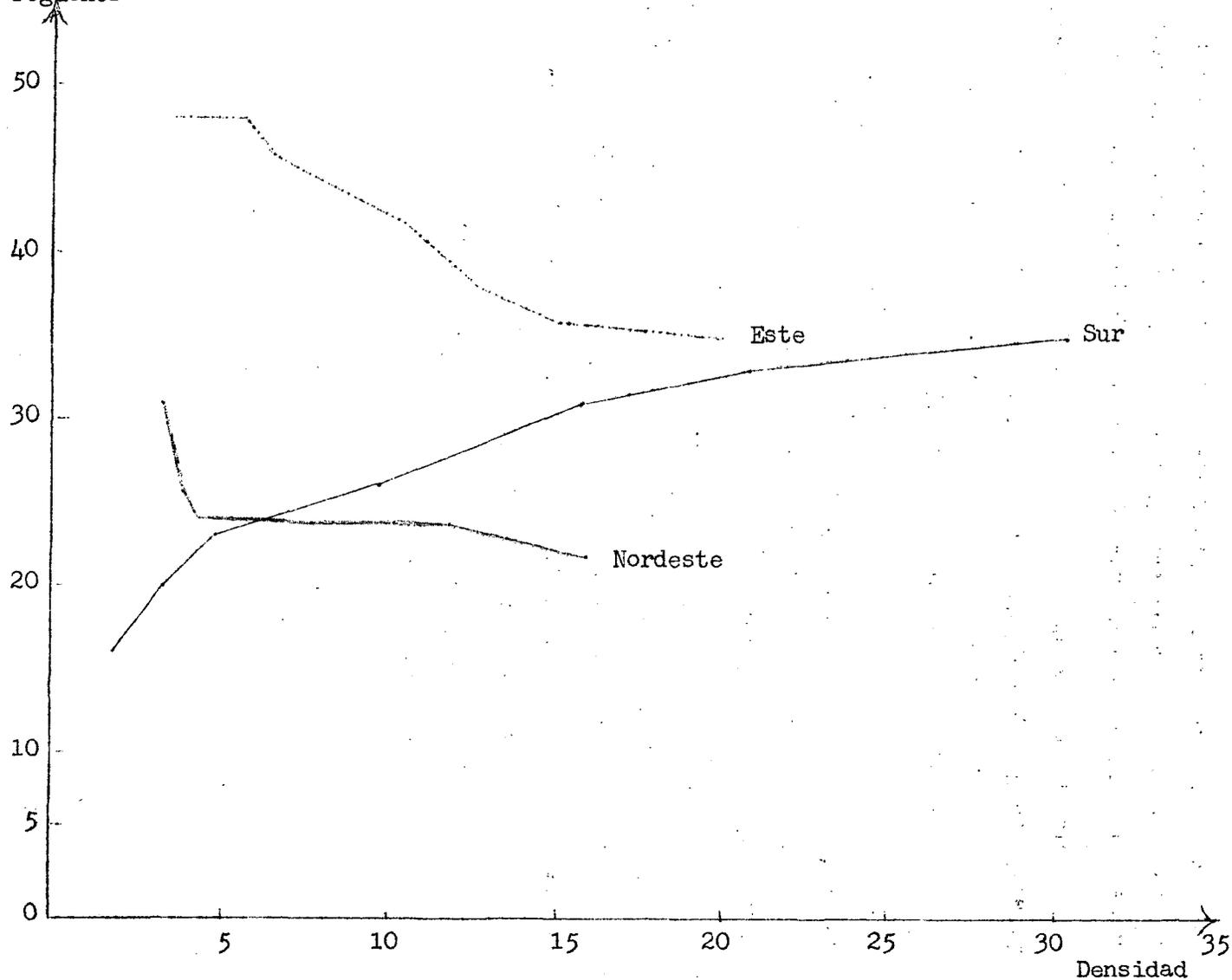
En 1960, el panorama se presenta bien definido en la región Sur, cuyos índices alcanzan valores más elevados que los de las otras regiones.

El Nordeste bajó su importancia en forma brusca entre 1872 y 1900 y desde ahí se mantuvo o declinó suavemente. El Este disminuyó su importancia desde 1890 en forma suave y continua.

En resumen, el Sur presentó las más amplias e importantes variaciones en cuanto a densidad e importancia demográfica.

CAMBIOS SIMULTANEOS (CORRELACION) ENTRE DENSIDADES POR KILOMETRO CUADRADO Y
DISTRIBUCION REGIONAL DESDE 1872 a/

Distribución
porcentual de
la población
por regiones



a/ No están representadas las regiones Norte y Centro-Oeste por carecer de importancia demográfica frente a las demás.

Capítulo II

TENDENCIAS Y DIFERENCIALES DEL CRECIMIENTO

1. Crecimiento por regiones fisiográficas y por estado, 1872-1960

En el análisis del crecimiento de la población del Brasil deben tenerse presentes los errores censales que pueden contener los datos.

En trabajos del Laboratorio de Estadísticas del Instituto Brasileño de Geografía y Estadística realizados bajo la dirección del profesor Giorgio Mortara, se comprueba una ligera subenumeración en el censo de 1900 y una fuerte sobreenumeración en el de 1920.

Con el propósito de facilitar la comparación y eliminar los efectos que pueda introducir en el análisis la consideración de las tasas de los referidos intervalos censales, se decidió utilizar las tasas anuales de crecimiento geométrico calculadas por el Laboratorio para el período 1890-1940. (Véase el cuadro 6).

En 1872-1890, el mayor crecimiento regional corresponde a la región Sur, con una tasa anual de 3.26 por ciento, seguida por el Este (2.11 por ciento), el Centro-Oeste (2.04 por ciento), el Norte (1.97 por ciento), y el Nordeste (1.10 por ciento). Se destaca la poca importancia demográfica de las regiones Centro-Oeste y Norte, lo que disminuye en mucho el significado de la comparación de sus tasas anuales de crecimiento con las otras.

En los cincuenta años siguientes (1890-1940), el Este disminuyó su ritmo de crecimiento de tal modo que pasó a ser la región de tasa más baja durante ese período. En los dos últimos decenios se observa que las tasas más altas corresponden a las regiones Centro-Oeste y Sur. Durante los mismos períodos se puede comprobar que el Norte pasa de un crecimiento moderado en el primero de ellos a un crecimiento considerablemente acentuado en el segundo. El Nordeste, que entre 1940 y 1950, tiene una tasa de crecimiento anual mayor que la del Este, queda aún más bajo que esa región durante el decenio siguiente.

Cuadro 6

TASAS ANUALES DE CRECIMIENTO GEOMETRICO DE LA POBLACION TOTAL,
POR CIENTO HABITANTES, SEGUN LAS REGIONES FISIOGRAFICAS E
INTERVALOS CENSALES

| Regiones | Intervalos | | | |
|---------------|-------------|-------------------------|-------------|-------------|
| | 1872-1890 | 1890-1940 ^{a/} | 1940-1950 | 1950-1960 |
| <u>Brasil</u> | <u>2.01</u> | <u>2.15</u> | <u>2.38</u> | <u>3.09</u> |
| Norte | 1.97 | 2.29 | 2.39 | 3.44 |
| Nordeste | 1.10 | 1.98 | 2.32 | 2.26 |
| Este | 2.11 | 1.64 | 1.95 | 2.72 |
| Sur | 3.26 | 3.12 | 2.82 | 3.75 |
| Centro-Oeste | 2.04 | 2.79 | 3.33 | 5.54 |

Fuente: Laboratorio de Estadísticas, Instituto Brasileño de Geografía y Estadística.

a/ Las tasas del período 1890 se compilaron de la tabla IV bis del Estudio de Estadísticas Teóricas y Aplicadas, Estadísticas Demográficas, N° 13, IBGE, 1951.

En resumen, el crecimiento general del país fue moderado hasta 1950, acentuándose después de ese año en forma similar en todas las regiones fisiográficas. Además, desde 1890 las regiones Sur, Centro-Oeste y Norte presentaron tasas más elevadas que el país en general.

Del análisis anterior se desprende que la mortalidad bajó más rápidamente que la natalidad y que las diferencias regionales en cuanto al crecimiento reflejan los efectos de la movilidad interna de la población.

El examen de las tasas de crecimiento de los estados pone de manifiesto acentuadas diferencias. (Véase el cuadro 7). En el período 1872-1890, los crecimientos más bajos corresponden a los estados del Nordeste, destacándose el de Alagoas cuya tasa anual de 2.11 por ciento es la mayor de la región. Las diferencias menores se encuentran en el Sur, donde el mayor crecimiento corresponde a Río Gran del Sur (4.01 por ciento) y el menor, a Sao Paulo (2.77 por ciento). El Este varía de 0.60 por ciento en Río de Janeiro a 3.60 en Guanabara.

Cuadro 7

TASAS ANUALES DE CRECIMIENTO GEOMETRICO (POR CIENTO) SEGUN LAS UNIDADES POLITICAS ADMINISTRATIVAS E INTERVALOS CENSALES

| Unidades del país | 1872-1890 | 1890-1940 ^{a/} | 1940-1950 | 1950-1960 |
|----------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------|
| Rondonia | - | - | - | 6.60 |
| Acre | - | - | 3.77 | 3.33 |
| Río Blanco | - | - | - | 4.91 |
| Amapé | - | - | - | 6.17 |
| Amazonas | 5.25 | 2.24 | 1.64 | 3.38 |
| Pará | 0.97 | 2.15 | 1.78 | 3.22 |
| Marañón | 1.00 | 2.14 | 2.56 | 4.56 |
| Piauí | 1.53 | 2.27 | 2.53 | 1.88 |
| Ceará | 0.60 | 1.94 | 2.62 | 2.12 |
| Río Grande del Norte | 0.75 | 2.14 | 2.38 | 1.77 |
| Paraíba | 1.06 | 2.31 | 1.91 | 1.62 |
| Pernambuco | 1.11 | 1.95 | 2.40 | 1.96 |
| Alagoas | 2.11 | 1.26 | 1.42 | 1.50 |
| Sergipe | 3.13 | 1.13 | 1.77 | 1.64 |
| Bahía | 1.81 | 1.45 | 2.16 | 2.13 |
| Espírito Santo | 2.78 | 3.50 | 1.42 | 3.22 |
| Minas Gerais | 2.45 | 1.52 | 1.40 | 2.35 |
| Río de Janeiro | 0.62 | 1.51 | 2.24 | 3.94 |
| Guanabara | 3.60 | 2.48 | 3.08 | 3.30 |
| Sao Paulo | 2.77 | 3.37 | 2.48 | 3.51 |
| Paraná | 3.75 | 3.28 | 5.62 | 6.75 |
| Santa Catalina | 3.17 | 2.91 | 2.90 | 3.19 |
| Río Grande del Sur | 4.01 | 2.67 | 2.33 | 2.68 |
| Goias | 1.92 | 3.15 | 4.00 | 4.79 |
| Mato Grosso | 2.40 | 2.63 | 1.94 | 5.62 |

^{a/} Datos obtenidos de Estadística Demográfica N° 13, IBGE, pág. 20, 1951.

Tuvieron tasas de crecimiento superiores a 3.00 por ciento anual únicamente los siguientes estados, por orden decreciente de sus valores: Amazonas (5.25 por ciento), Río Grande del Sur (4.01), Paraná (3.75), Guanabara (3.60), Santa Catalina (3.17) y Sergipe (3.13).

En el período 1890-1940 el crecimiento es más homogéneo que en el anterior, pues las tasas varían de un mínimo de 1.13 por ciento anual en Sergipe a un 3.50 por ciento en Espírito Santo. Por otro lado, cabe observar que entre los estados que registraron tasas superiores a 3.00 por ciento anual en el período anterior, sólo Paraná mantuvo esa característica con un 3.28 por ciento.

Vuelven a observarse amplias diferencias en el decenio 1940-1950. El crecimiento mayor corresponde entonces a Paraná (5.62 por ciento), en tanto que las tasas más bajas las registraron una vez más los estados del Nordeste. Por otro lado, se puede destacar el desarrollo de la población de los estados de Goiás y Guanabara, los que aumentaron a razón de 4.00 y 3.08 por ciento anual respectivamente.

Los territorios federales del Norte revelan crecimientos elevados, pero por el hecho de ser poca su importancia demográfica, no son perfectamente comparables con las demás unidades.

En la década de 1950 a 1959 el crecimiento es acentuado en general. Los estados de Paraná, Mato Grosso, Goiás, Maranhão, Amazonas y Guanabara se destacan por sus más elevadas tasas, que van desde el 6.75 por ciento anual en el primero hasta el 3.30 por ciento en el último.

De lo observado se puede concluir que hacia fines del siglo pasado los movimientos migratorios provenientes del exterior se dirigieron especialmente hacia las regiones Este y Sur. Entre 1890 y 1940 hubo un equilibrio casi perfecto de esos movimientos dentro de las diversas regiones del país, resultando crecimientos estatales más homogéneos, que desde ese año se amplían más hacia estados de la región Sur, en especial, y hacia los estados del Centro-Oeste, aunque en forma más moderada.

2. Crecimiento urbano por estados, 1940-1960

a) Algunos conceptos

En esta sección se hacen algunos comentarios en torno al concepto y a la definición de población urbana.

A partir de 1940, los censos brasileños clasifican la población en urbana, suburbana y rural, por una parte, y por estados, municipios y zonas fisiográficas por la otra.

El concepto de población urbana y de población rural está fijado por el decreto-ley federal número 311, del 2 de marzo de 1938, el cual establece la división territorial del país, además de atender otras materias. Ese decreto-ley fija sectores (áreas) urbanos, suburbanos y rurales en torno a toda aglomeración que tenga categoría administrativa definida, es decir, que sea una ciudad o villa, considerándose urbana a la población censada en los sectores urbanos y suburbanos de las ciudades y villas.

El mencionado decreto-ley dispone, entre otras cosas, lo siguiente:

- 1) La fijación del ámbito territorial de cada estado compete al respectivo gobierno.
- 2) La delimitación de los sectores urbanos y suburbanos de las ciudades y villas compete a los gobiernos municipales.
- 3) No se instalará ningún nuevo distrito sin que previamente se delimiten los sectores urbanos y suburbanos de la sede (villa), que deberá contar por lo menos con treinta viviendas.
- 4) No se instalará ningún municipio sin que previamente se delimiten los sectores urbanos y suburbanos de la sede (ciudad), la que deberá contar por lo menos con doscientas viviendas.

De lo expuesto se desprende que la división municipal del país es dinámica y que el criterio imperante no se basa en la existencia de servicios. Tal criterio, por lo tanto, no refleja mejoras de carácter social, económico o sanitario del conglomerado, sino que más bien es consecuencia de medidas y necesidades de orden político-administrativo.

En el Brasil existían 1 574 municipios en 1940; 1 894 en 1950 y 2 768 en 1960, lo que indica que el crecimiento del número de tales divisiones en el decenio 1950-1960 fue mayor que en el anterior. Por otro lado, el simple establecimiento de estas nuevas divisiones obliga a fijar los sectores urbanos, suburbanos y rurales, aunque no se presenten condiciones sociales, económicas o culturales especiales.

Por otro lado, se puede llegar a la conclusión de que los aumentos de la población urbana entre un censo y otro son consecuencia de dos factores: primero, del crecimiento de la población de centros urbanos existentes en el censo anterior, y segundo, del aumento de esa población por la creación de nuevos sectores urbanos.

El primero de tales factores constituye un verdadero fenómeno demográfico; el segundo da una falsa idea de ese crecimiento.

Lo observado permite subrayar además las dificultades que presentan el análisis y el estudio del crecimiento urbano del Brasil.

b) Niveles de urbanización por estados, 1940-1960

El cuadro 8 pone de manifiesto las diferencias que existen entre las diversas unidades, y una fuerte tendencia a la urbanización. En 1960, el 40.43 por ciento de la población brasileña vivía en los sectores urbanos y suburbanos, lo que significa un aumento importante con respecto a 1940 cuando esa proporción ascendía a sólo 31.24 por ciento.

Las variaciones entre estados son marcadas. En general, los del Nordeste tenían en 1940 tasas iguales a los del Norte y Centro-Oeste. En cambio, las tasas de los estados del Este eran ligeramente superiores, pero muy similares a las del Sur, destacándose Guanabara, en el Este, con 86, y Sao Paulo en el Sur, con 44 por ciento.

En 1960 la situación es distinta. Los estados del Nordeste presentan los niveles más bajos de todo el país, y los incrementos más bajos de esos veinte años. Sobresalen Río Grande del Norte, con 37.81 por ciento, y Pernambuco, con 44.82 por ciento.

Cuadro 8

NIVELES DE URBANIZACION DE LAS UNIDADES FEDERADAS,
1940, 1950, 1960
(En porcentajes)

| Unidades federadas | 1940 | 1950 | 1960 ^{a/} |
|----------------------|-------|-------|--------------------|
| Rondonia | - | 37.41 | 43.57 |
| Acre | 17.72 | 18.54 | 21.22 |
| Río Blanco | - | 28.33 | 43.12 |
| Amapá | - | 37.09 | 51.37 |
| Amazonas | 23.92 | 26.79 | 33.27 |
| Pará | 30.37 | 34.63 | 40.66 |
| Marañón | 15.02 | 17.32 | 18.00 |
| Piauí | 15.19 | 16.31 | 23.60 |
| Ceará | 22.72 | 25.21 | 33.70 |
| Río Grande del Norte | 21.39 | 26.22 | 37.81 |
| Paraíba | 21.89 | 26.66 | 35.09 |
| Pernambuco | 29.31 | 34.38 | 44.82 |
| Alagoas | 24.09 | 26.20 | 33.68 |
| Sergipe | 30.65 | 31.81 | 38.92 |
| Bahía | 23.93 | 25.87 | 34.78 |
| Espírito Santo | 20.93 | 22.63 | 30.25 |
| Minas Gerais | 25.13 | 30.06 | 40.21 |
| Río de Janeiro | 37.51 | 47.51 | 61.05 |
| Guanabara | 86.10 | 96.87 | 97.47 |
| Sao Paulo | 44.12 | 52.59 | 62.81 |
| Paraná | 24.45 | 24.07 | 29.69 |
| Santa Catalina | 21.53 | 23.24 | 32.39 |
| Río Grande del Sur | 31.15 | 34.14 | 44.89 |
| Goiás | 17.20 | 20.22 | 30.66 |
| Mato Grosso | 29.78 | 34.06 | 39.98 |

^{a/} Datos preliminares sujetos a ratificación en lo que respecta a algunas unidades.

Se observa, además, que los estados del Norte y el Mato Grosso (región Centro-Oeste) presentan aumentos muy acentuados, con niveles superiores a los de los estados del Nordeste. En el Este se destacan Guanabara y Río de Janeiro, con 97.47 y 61.05 por ciento respectivamente. En el Sur, a excepción del Paraná, se observa un considerable aumento en el plano nacional.

Las unidades que presentan tasas superiores a la general del país son: Rondonia, Río Blanco, Amapá, Pernambuco, Río de Janeiro, Guanabara, Sao Paulo, Río Grande del Sur, Pará y Minas Gerais.

c) Número de ciudades y poblaciones

El número de municipios y distritos aparece en el cuadro 9; para comprender cuyo alcance hay que mencionar nuevamente el decreto-ley número 311 del 2 de marzo de 1938, cuyo artículo tercero dispone: La sede del municipio tiene la categoría de ciudad y le da el nombre.

De aquí se puede deducir que el número de municipios es igual al número de ciudades. Bajo el nombre de distritos se agrupan las ciudades y las villas.

Cuadro 9

NUMERO DE CIUDADES Y POBLACIONES

| Brasil | Municipios | | | Distritos | | |
|--------|------------|-------|-------|-----------|-------|-------|
| | 1940 | 1950 | 1960 | 1940 | 1950 | 1960 |
| | 1 575 | 1 891 | 2 767 | 4 842 | 5 410 | 6 586 |

Fuente: Recenseamento Geral de 1950, Volume I, Sinopsis preliminar del Censo de 1960.

Datos estadísticos disponibles para el período 1940-1950 muestran que el mayor crecimiento lo registran de preferencia las grandes ciudades, contribuyendo a lo que se puede llamar la "metropolización". Según estudios del profesor Giorgio Mortara, durante el período 1940-1950 la población de las 8 ciudades más importantes del país - considerando como urbana la población total del municipio debido a que los sectores rurales eran

muy pequeños y no tenían características "campesinas" - creció 48 por ciento, en tanto que la del país aumentaba en el mismo período sólo 23 por ciento. Esto demuestra que las grandes metrópolis estarían creciendo con una tasa dos veces superior a la del total del país.

El número de personas que viven en ciudades (sedes de municipios) representa un 85 por ciento de la población urbana total en 1940 (10 890 898/12 880 162) y un 87 por ciento en 1950 (16 277 528/18 782 891). De esta relación se puede desprender que aun cuando el número de villas sea grande (3 197 y 3 489) según los respectivos censos), la fracción de la población urbana que se concentra en esa categoría de aglomeraciones es reducida, disminuyendo incluso su importancia relativa en el período 1940-1950 en un 2 por ciento.

Considerando las ciudades según el tamaño de su población que dan los referidos censos, se pueden calcular los índices de concentración de Gini, que resultan casi iguales para las dos fechas: 0.72 y 0.74 respectivamente. Esto significa, pues, que en los dos momentos de referencia la población urbana está concentrada en unas pocas ciudades, con una tendencia a aumentar esa concentración, lo que está de acuerdo con los estudios del profesor Mortara. Para el cálculo del citado índice consideramos como extremo superior las ciudades de más de 20 000 habitantes. Las aglomeraciones de este volumen representan un 3.4 y un 5.1 por ciento, respectivamente, del número total de ciudades existentes en 1940 y 1950. La población de las ciudades de ese tamaño alcanza a 56.7 y 63.5 por ciento, lo que demuestra una vez más la concentración.

Comparando los valores del índice de desigualdad Δ (que significa que cuanto mayor es su valor, mayor es la concentración, y que, además, puede interpretarse como la mayor distancia desde la diagonal hasta la curva de frecuencia acumuladas en un gráfico de Lorenz), se observa que pasó de 0.58 en 1940 a 0.62 en 1950.

Por otro lado, cabe observar que la norma en cuanto a tamaño de ciudades era 1 001-20 000 personas en 1940 y de 2 001-5 000 en 1950, lo que en ambos casos equivalía a un 32 por ciento.

d) Principales aglomeraciones urbanas y grandes zonas fisiográficas a que pertenecen, 1950

El cuadro 10 muestra que en 1950 vive en los sectores urbanos y sub-urbanos de las ciudades de más de 50 000 habitantes un total de 8 486 644 personas, lo que representa un 45 por ciento de la población urbana total del país. El número de esas ciudades asciende a 33, o sea, apenas el 1.75 por ciento del total de ciudades existentes en la misma fecha.

Cuadro 10

AGLOMERACIONES URBANAS CON MÁS DE 50 000 HABITANTES, POR TAMAÑO Y REGIONES FISIOGRAFICAS, 1950

| Regiones fisiográficas | Número | 50 000 a 100 000 personas | Número | 100 000 a 1 000 000 personas | Número | Más de 1 000 000 |
|------------------------|--------|---------------------------|--------|------------------------------|--------|------------------|
| Norte | 1 | 89 612 | 1 | 225 218 | - | -- |
| Nordeste | 6 | 487 030 | 2 | 717 422 | - | -- |
| Este | 7 | 459 662 | 3 | 898 875 | 1 | 2 303 063 |
| Sur | 8 | 577 105 | 3 | 711 632 | 1 | 2 017 025 |
| Centro-Oeste | - | - | - | -- | - | -- |
| Brasil | 22 | 1 613 409 | 9 | 2 553 147 | 2 | 4 320 088 |

Fuente: Ernani Thimoteo de Barros: "As Aglomeracoes Urbanas no Brasil segundo o Censo de 1950", Estadística Demográfica, N° 17, C.N.G., IBGE, 1954.

Esas 11 ciudades mayores son, por orden: Río de Janeiro (Este), Sao Paulo (Sur), Recife (Nordeste), Salvador (Este), Porto Alegre (Sur), Belo Horizonte (Este), Belem (Norte), Fortaleza (Nordeste), Santos (Sur), Niteroi (Este) y Curitiba (Sur). El Este y el Sur cuentan con 4 ciudades de esa magnitud cada uno, el Nordeste con dos, el Norte con una, y el Centro-Oeste con ninguna.

3. Crecimiento de las subregiones, 1950-1960

En el capítulo I se analizaron las tendencias del crecimiento y de la distribución espacial de la población de las grandes regiones fisiográficas durante el período de 1872 a 1960. También se indicaron las características diferenciales relativas al crecimiento y a la distribución de la población de los estados.

En las primeras secciones del presente capítulo se hizo un breve análisis del crecimiento y desarrollo de la población urbana del país, por estados, durante el período 1940-1950. Además se aludió al fenómeno de la "metropolización" brasileña.

Esta parte del trabajo tiene por objeto realizar un análisis análogo dentro de cada una de las regiones fisiográficas considerando como unidades de estudio "subregiones fisiográficas", en lugar de estados enteros. La división geográfica tiene evidentes ventajas.^{3/}

Dentro de un estado hay zonas de rápido crecimiento junto a otras de crecimiento lento e incluso de estancamiento o retroceso; de igual modo, la densidad y el grado de urbanización suelen variar apreciablemente. Frente a estas consideraciones, la subregionalización permite manejar información de un número relativamente grande de zonas, cada una de ellas con aglomeraciones relativamente importantes, aunque sin llegar a una multiplicación excesiva (por ejemplo, municipios), lo que, como ya se ha dicho, habría hecho inútilmente complejo y extenso el análisis.

Para los fines perseguidos se tomaron "subregiones fisiográficas" por estados. Dicho en forma más precisa, dentro de cada estado se seleccionaron varias subregiones fisiográficas entre las divisiones de ese tipo que considera el censo de 1960; las restantes subregiones se consideraron como una sola unidad adicional (o conjunta).

^{3/} Los estados del Brasil son extensos, por lo que difícilmente son homogéneos desde el punto de vista demográfico y social.

La selección de subregiones se hizo atendiendo a la densidad, el grado de urbanización y la importancia numérica de la población de cada una de las zonas fisiográficas del estado. Además, cuando algunas de las subregiones adicionales o conjuntas era muy extensa territorialmente, se escogió otra.

Teóricamente, las subregiones seleccionadas deberían ser aquellas donde el crecimiento y los cambios demográficos son más marcados, tanto en sentido positivo como negativo. En lo posible se trató de hallar una continuidad geográfica en las subregiones escogidas con el propósito de establecer zonas geográficas donde el fenómeno demográfico ofreciera características similares. Por lo tanto, la unidad geográfica formada por las subregiones no seleccionadas debería reunir características menos acentuadas, menos interesantes y más uniformes.^{4/}

En resumen, la subregionalización tiene por finalidad establecer zonas donde se manifiestan con mayor fuerza algunos hechos demográficos significativos desde el punto de vista del desarrollo económico y social, como son el crecimiento, la densidad y la urbanización.

a) Región Sur^{5/}

Esta es la región fisiográfica más importante desde el punto de vista demográfico y de su desarrollo económico y social. En 1960 vivía en ella el 34.8 por ciento de la población del Brasil. Sus 30.5 h/km² la sitúan en el primer lugar en cuanto a densidad. Al mismo tiempo, durante la década 1950-1960 es la región más urbanizada y de más rápido crecimiento de población.

Las condiciones señaladas anticipan la presencia de subregiones fisiográficas densamente pobladas que están experimentando rápidos cambios. En el cuadro 11 se presentan los datos relativos a densidad, tasa

4/ Para una descripción completa de los procedimientos seguidos para establecer la clasificación subregional y la tabulación de los datos correspondientes, véase el apéndice I.

5/ Formada por los estados de Sao Paulo, Paraná, Santa Catalina y Río Grande del Sur.

anual de crecimiento de la población y razón de incremento de la población urbana de las distintas subregiones fisiográficas consideradas. Para facilitar su visión global en función de la situación geográfica, se preparó el mapa 1, en el cual se representan las densidades geográficas y las tasas de crecimiento anual de la población.

El examen del cuadro 11 y de ese mapa permite observar los siguientes hechos de importancia:

a) El estado de Sao Paulo contiene las subregiones fisiográficas más densamente pobladas de la región Sur. En efecto, de las subregiones de Medio Paraíba (2), Sao Paulo (9), Litoral de Santos (5), Ribeirao Preto (18) y Río Claro (13), situadas en la parte nordeste del estado, 4 tenían más de 100 h/km²; son además las subregiones más urbanizadas y en dos de ellas (5 y 9) la tasa de crecimiento es superior al 4.5 por ciento anual.

b) Una segunda zona de interés en el estado de Sao Paulo la forma una franja de territorio continuo que puede mirarse como una extensión hacia el noroeste de la zona anterior. Integran esa segunda zona cuatro subregiones (20, 25, 24 y 31): Sao Carlos, Jáu Catanduva, Río Preto y Pereira Barreto. La densidad es bastante uniforme (entre 31 y 40 h/km²), la urbanización es relativamente baja y respecto del crecimiento de la población, puede verse en ellas una zona de emigración, exceptuando la subregión 31 (la de mayor población rural: 78 por ciento), y cuya tasa de crecimiento fue, por el contrario, excepcionalmente alta (9.7 por ciento anual).

c) Los estados de Paraná, Santa Catalina y Río Grande del Sur, que completan la región Sur, presentan unas pocas subregiones con densidades relativamente elevadas, en particular Curitiba (4) y Norte (10) del estado de Paraná, con 65 h/km² aproximadamente. Las tasas de crecimiento de la población pueden considerarse bastante uniformes y al nivel del crecimiento natural, o quizás, un poco superior en Santa Catalina y Río Grande del Sur, aunque en una amplia zona de este último estado dicho crecimiento alcanza probablemente la mitad de dicho nivel, lo cual hace pensar en una importante emigración de esas zonas (sobre todo hacia el sur y el suroeste del estado).

Cuadro 11

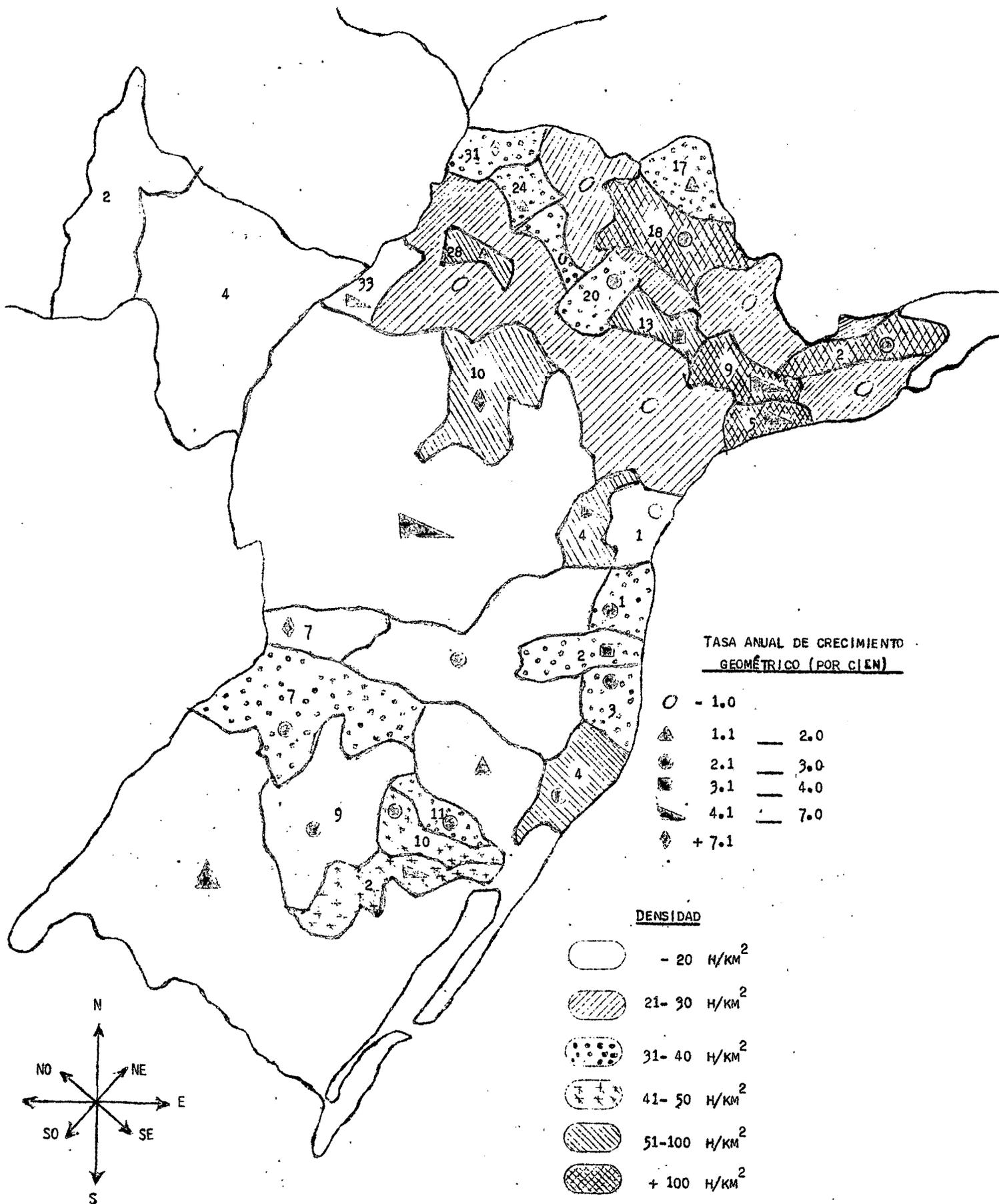
ALGUNAS CARACTERISTICAS DEMOGRAFICAS DE LAS SUBREGIONES DEL SUR

| Estados y subregiones | Niveles de urbanización | | Densidad total 1960 | Tasas de crecimiento anual de la población total | Coeficiente de crecimiento urbano: $\frac{\text{Pob.urbana}_{60}}{\text{Pob.urbana}_{50}}$ |
|----------------------------|-------------------------|-------|------------------------|--|---|
| | 1950 | 1960 | | | |
| <u>Sao Paulo</u> | 52.59 | 62.81 | 53.34 | 3.4 | 1.7 |
| Subregiones conjuntas | 30.93 | 46.44 | 23.51 | 0.9 | 1.7 |
| 2. Medio Paraiba | 52.14 | 66.20 | 193.45 | 3.0 | 1.7 |
| 5. Litoral Santos | 91.83 | 94.33 | 176.30 | 4.5 | 1.6 |
| 9. Sao Paulo | 84.86 | 82.77 | 406.77 | 5.6 | 1.7 |
| 13. Río Claro | 59.48 | 69.52 | 64.82 | 3.5 | 1.7 |
| 17. Franca | 34.64 | 49.21 | 34.36 | 1.6 | 1.7 |
| 18. Ribeirao Preto | 46.00 | 58.62 | 377.23 | 2.6 | 1.7 |
| 20. Sao Carlos e Jáu | 42.18 | 55.50 | 37.20 | 2.1 | 1.6 |
| 24. Río Preto | 29.05 | 41.78 | 30.69 | 1.4 | 1.7 |
| 25. Catanduva | 27.58 | 39.45 | 30.73 | 0.3 | 1.5 |
| 28. Marilia | 28.70 | 36.57 | 52.08 | 1.9 | 1.5 |
| 31. Pereira Barreto | 15.65 | 24.36 | 32.10 | 9.7 | 4.2 |
| 33. Pres.Venceslau | 28.95 | 46.14 | 11.69 | 4.5 | 2.5 |
| <u>Paraná^{a/}</u> | 24.97 | 29.69 | 20.65 | 6.5 | 2.3 |
| Subregiones conjuntas | 17.64 | 24.40 | 11.97 | 6.0 | 2.5 |
| 1. Litoral | 45.20 | 87.04 | 13.45 | 2.9 | 2.6 |
| 4. Curitiba | 55.09 | 75.23 | 64.05 | 6.1 | 2.5 |
| 10. Norte | 22.37 | 18.32 | 67.43 | 7.7 | 1.8 |
| <u>Santa Catalina</u> | 23.24 | 32.39 | 22.48 | 3.1 | 1.9 |
| Subregiones conjuntas | 18.80 | 27.86 | 13.70 | 2.5 | 1.9 |
| 1. Lit. S. Francisco | 31.58 | 48.11 | 33.76 | 2.7 | 2.0 |
| 2. Bacia Itajaí | 26.67 | 36.80 | 34.21 | 3.1 | 1.9 |
| 3. Florianópolis | 37.87 | 43.05 | 40.08 | 2.7 | 1.5 |
| 4. Laguna | 18.43 | 31.42 | 41.87 | 2.1 | 2.1 |
| 7. Oeste | 16.00 | 10.10 | 16.95 | 9.1 | 4.0 |
| <u>Río Grande del Sur</u> | 34.14 | 44.89 | 20.37 | 2.7 | 1.7 |
| Subregiones conjuntas | 33.34 | 43.78 | 10.84 | 1.3 | 1.5 |
| 2. Depressao Central | 63.37 | 71.71 | 42.53 | 4.4 | 1.8 |
| 7. Alto Uruguai | 11.19 | 18.40 | 30.74 | 2.9 | 2.2 |
| 9. Planalto medio | 23.50 | 34.99 | 17.35 | 2.2 | 1.9 |
| 10. Inferior do N.D. | 23.52 | 34.05 | 48.25 | 2.9 | 1.9 |
| 11. Encosta Sup. do N.D. | 30.61 | 41.13 | 39.30 | 3.0 | 1.8 |

a/ Faltan datos acerca de algunos municipios del estado de Paraná.

MAPA 1

REGION SUR: SAO PAULO, PARANA, SANTA CATALINA, RIO GRANDE DEL SUR



NOTA: LOS NÚMEROS DEL MAPA CORRESPONDEN A LA NUMERACIÓN DADA A LAS ZONAS FISIAGRÁFICAS POR EL SERVICIO NACIONAL DA RECENSEAMENTO.

LA PROPORCIÓN EMPLEADA PARA DIVIDIR LOS DISTRITOS FEDERALES EN ZONAS FISIAGRÁFICAS ES SÓLO APROXIMADA.

Paraná, en cambio, ofrece un aspecto bastante distinto. Excepto en una pequeña subregión litoral de baja densidad, en las restantes subregiones delimitadas la tasa anual de crecimiento supera el 6 por ciento. Este fenómeno revela que la atracción inmigratoria se ejerce hacia todas las subregiones de Paraná, con densidades y niveles de urbanización variados.

d) El crecimiento de la urbanización (coeficiente de crecimiento urbano) es bastante uniforme en la mayoría de las subregiones fisiográficas, en particular en el estado de Sao Paulo, donde la mayoría sitúase en torno a 1.6. En las subregiones de los restantes estados, el crecimiento de la urbanización ha sido mayor, hecho éste particularmente notable en el estado de Paraná, donde, con excepción de una subregión (la de mayor crecimiento, denominada Norte), las demás presentan una razón superior a 2.5. El índice de crecimiento de la urbanización debe tomarse con cuidado, ya que es evidente que dicho crecimiento puede alcanzar un valor elevado cuando el grado de urbanización es relativamente bajo, lo que ocurre en una etapa inicial.

El cuadro 12 muestra la distribución de las subregiones fisiográficas de la región Sur de acuerdo con el valor de la tasa anual de crecimiento de la población respectiva. De 29 subregiones, doce tuvieron tasas de crecimiento situadas entre 2.1 y 3.0 por ciento, o sea, un nivel cercano al crecimiento natural o con un saldo migratorio pequeño. En seis, las tasas van del 4.1 al 7.0 por ciento: tres de ellas pertenecen al estado de Sao Paulo, dos al de Paraná y una al de Río Grande del Sur. Tienen una tasa superior a ésta tres subregiones, predominantemente rurales, que son: Pereira Barreto (31), del estado de Sao Paulo, Norte (10), de Paraná, y Oeste (7), de Río Grande del Sur. Tales subregiones son zonas de colonización de nuevas tierras.

Dedúcese de lo anterior que en la región Sur, se pueden identificar por lo menos nueve subregiones fisiográficas que durante el decenio 1950-1960 recibieron un importante aporte inmigratorio, sea de otros puntos de la misma región, sea de otras regiones. Cuatro de ellas pertenecen al estado de Sao Paulo, tres al de Paraná y dos al de Río Grande del Sur. Es interesante destacar que estas nueve subregiones fisiográficas tenían en 1950 el 38.44 por ciento de la población de la región Sur, en tanto que en 1960 representaban el 48.03 por ciento.

Cuadro 12

DISTRIBUCION DE SUBREGIONES POR ESTADOS E INTERVALOS DE VARIACION DE LAS
TASAS ANUALES DE CRECIMIENTO GEOMETRICO

(Por cien)

| Unidades | Número de subregiones en los intervalos de las tasas anuales de crecimiento geométrico (por cien) | | | | | | |
|--------------------|--|----------|----------|-----------|----------|----------|----------|
| | Total | -1.0 | 1.1-2.0 | 2.1-3.0 | 3.1-4.0 | 4.1-7.0 | + 7.1 |
| Sao Paulo | 13 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 |
| Paraná | 4 | - | - | 1 | - | 2 | 1 |
| Santa Catalina | 6 | - | - | 4 | 1 | - | 1 |
| Río Grande del Sur | 6 | - | 1 | 4 | - | 1 | - |
| <u>Total</u> | <u>29</u> | <u>2</u> | <u>4</u> | <u>12</u> | <u>2</u> | <u>6</u> | <u>3</u> |

b) Este meridional

El Este meridional se caracteriza por ser una zona de importancia demográfica, económica y social. Con el 25.54 por ciento de la población total del país y con una densidad de 14.59 h/km², es la segunda región fisiográfica en orden de importancia. En ella están localizadas grandes ciudades como Río de Janeiro, Belo Horizonte, Niteroi y Duque de Caxias.

Se encuentran amplias diferencias económicas, sociales y demográficas a lo largo de su extensión territorial, observándose la existencia de subregiones tanto de repulsión como de atracción demográfica.

El mapa 2 y el cuadro 13 que dan las tasas de crecimiento anual de la población de las diversas subregiones, las densidades en 1960 y los niveles y los coeficientes de urbanización durante el período, permiten destacar los siguientes hechos de importancia desde un punto de vista demográfico:

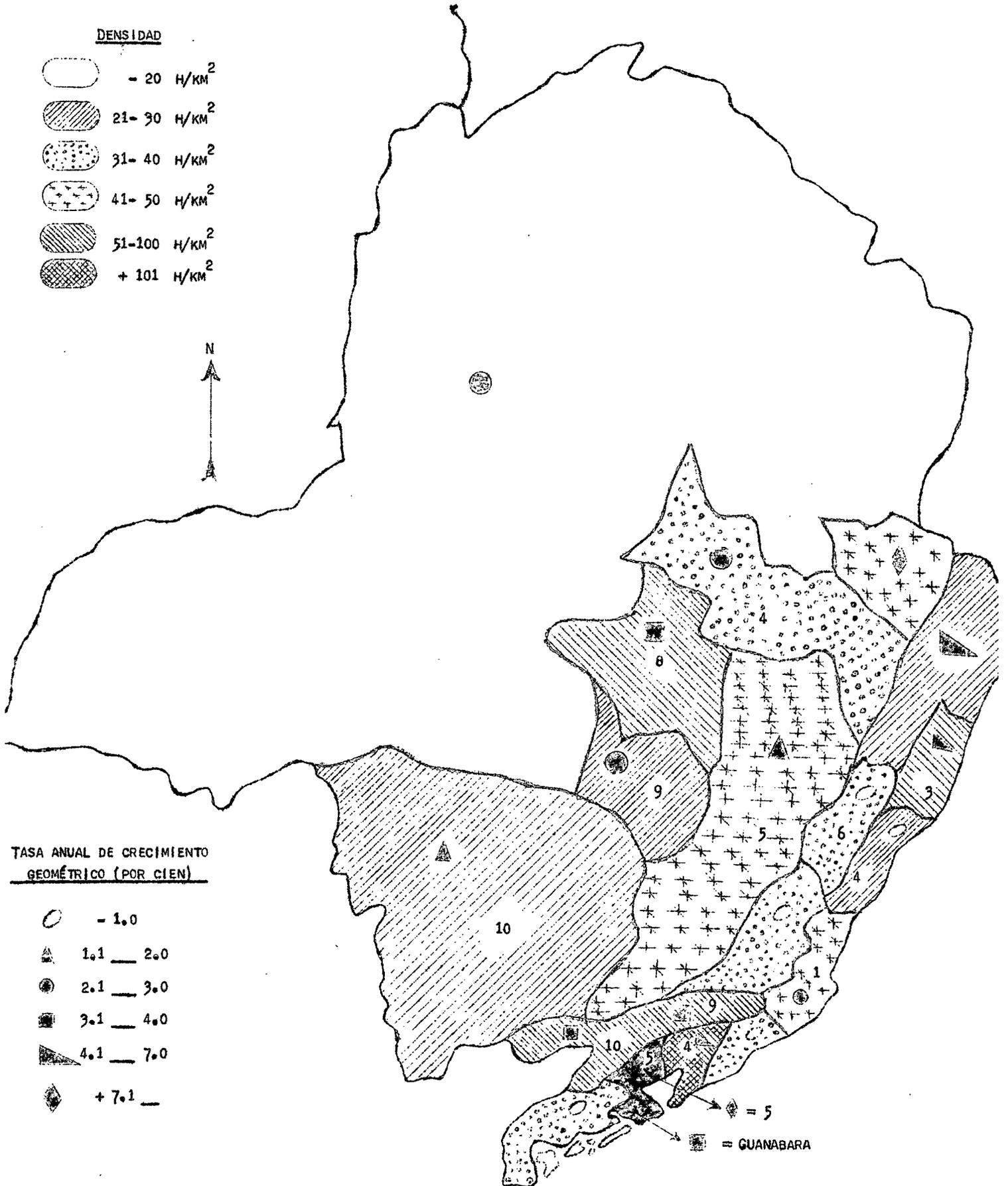
- 1) El estado de Guanabara (constituido únicamente por la ciudad de Río de Janeiro) es la subregión más densamente poblada (2 824 h/km² y de más altos niveles de urbanización.

Cuadro 13

ALGUNAS CARACTERISTICAS DEMOGRAFICAS DE LAS SUBREGIONES DEL
ESTE MERIDIONAL

| Estados y subregiones | Niveles de urbanización | | Densidad total 1960 | Tasa anual de crecimiento geográfico (por cien) | Coeficiente de urbanización |
|-------------------------------|-------------------------|-------|---------------------|---|-----------------------------|
| | 1950 | 1960 | | | |
| <u>Minas Gerais</u> | 30.06 | 40.21 | 16.80 | 2.3 | 1.7 |
| Subregiones conjuntas | 23.27 | 32.68 | 9.15 | 2.3 | 1.8 |
| 4. Río Doce | 18.74 | 28.34 | 31.08 | 3.0 | 2.0 |
| 5. Mata | 28.89 | 35.90 | 42.57 | 1.7 | 1.5 |
| 8. Metalúrgica | 60.37 | 73.72 | 52.79 | 4.0 | 1.8 |
| 9. Campos Mantiqueira Mineira | 40.48 | 46.29 | 26.75 | 2.3 | 1.4 |
| 10. Sur | 30.77 | 40.73 | 28.01 | 1.3 | 1.5 |
| <u>Espírito Santo</u> | 22.62 | 31.94 | 30.19 | 3.2 | 1.9 |
| Subregiones conjuntas | 9.97 | 16.48 | 20.98 | 4.2 | 2.5 |
| 3. Vitória | 59.25 | 70.36 | 61.88 | 5.5 | 2.1 |
| 4. Itapemirim | 12.58 | 18.09 | 28.97 | 1.0 | 1.6 |
| 6. Serrana do Sul | 20.25 | 27.93 | 40.18 | 0.9 | 1.5 |
| <u>Río de Janeiro</u> | 47.51 | 61.04 | 80.76 | 3.9 | 1.9 |
| Subregiones conjuntas | 18.10 | 29.11 | 37.73 | 0.4 | 1.7 |
| 1. Baixada Goitacazes | 30.78 | 40.41 | 49.37 | 2.1 | 1.6 |
| 4. Baixada Guanabara | 79.20 | 80.37 | 327.51 | 6.1 | 1.8 |
| 5. Baixada Rio Guandu | 48.77 | 66.39 | 2 854.24 | 8.2 | 3.1 |
| 9. Alto da Serra | 58.54 | 71.37 | 84.30 | 3.3 | 1.7 |
| 10. Resende | 48.46 | 61.72 | 55.69 | 3.4 | 1.8 |
| <u>Guanabara</u> | 96.87 | 97.47 | 2 824.22 | 3.2 | 1.4 |
| <u>Serra Aimorés</u> | 4.44 | - | 42.12 | 8.6 | - |

ESTE MERIDIONAL: MINAS GERAIS, ESPIRITU SANTO, SERRA DOS AIMORES, RIO DE JANEIRO, GUANABARA



2) En el estado de Río de Janeiro, el más denso de la nación (80.76 h/km^2), existe una vasta extensión que envuelve la bahía de Guanabara y que se extiende hacia el Oeste, hasta las sierras que limitan con el estado de Minas Gerais, y que está constituida por las subregiones de Baixada do Río Grande (5), Baixada da Guanabara (4), Alto da Serra (9) y Rezende (10). En ella se observan las más altas densidades subregionales no solamente de la región Este sino de todo el país. El valor de la densidad disminuye a medida que se aleja de la bahía de Guanabara. Con niveles de urbanización considerables y coeficientes de crecimiento urbano en torno al 1.7, defínese como una zona de intensa inmigración urbana.

3) Una tercera zona de importancia puede identificarse en Minas Gerais. Está constituida por las subregiones de Metalúrgica (8), en donde está situada la capital del estado; Río Doce (4) y Serra dos Aimorés, las cuales presentan densidades que varían entre 30 y 55 h/km^2 , tasas de crecimiento características de zonas de atracción, y una población urbana que ha crecido cerca de 1.9 veces desde 1950.

Las subregiones de Río Doce y Serra dos Aimorés son zonas de población eminentemente rural, quizás de reciente colonización y explotación de nuevas tierras.

4) En el estado de Espírito Santo, desde la subregión que encierra la capital del mismo (Vitoria) hasta los límites de Bahía, se destaca nítidamente la subregión de Vitoria por su elevada tasa de crecimiento, por su alta densidad (comparada con el resto del estado), por sus niveles de urbanización y por un coeficiente de urbanización que significa la duplicación de la población urbana de 1950.

En el cuadro 14 se puede observar que de las 18 subregiones consideradas, 9 tienen tasas anuales de crecimiento de 3.1 a 7.0 por ciento y 5, tasas inferiores al 2.1 por ciento (dos en Minas Gerais, dos en Espírito Santo y una en Río de Janeiro).

Estos diferenciales reflejan la existencia de movimientos migratorios dentro de la región y hacia el exterior.

Cuadro 14

DISTRIBUCION DE LAS SUBREGIONES POR ESTADOS E INTERVALOS DE VARIACION DE LAS TASAS ANUALES DE CRECIMIENTO GEOMETRICO

(Por cien)

| Estados | Total | -1.0 | 1.1-2.0 | 2.1-3.0 | 3.1-4.0 | 4.1-7.0 | + 7.1 |
|-------------------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Minas Gerais | 6 | - | 2 | 3 | 1 | - | - |
| Espíritu Santo | 4 | 2 | - | - | - | 2 | - |
| Río de Janeiro | 6 | 1 | - | 1 | 2 | 1 | 1 |
| Guanabara | 1 | - | - | - | 1 | - | - |
| Serra dos Aimorés | 1 | - | - | - | - | - | 1 |
| <u>Total</u> | <u>18</u> | <u>3</u> | <u>2</u> | <u>4</u> | <u>4</u> | <u>3</u> | <u>2</u> |

c) Este septentrional

Dentro del cuadro demográfico nacional, el Este Septentrional ocupa una posición intermedia: con el 9.53 por ciento de la población total del país, tiene una densidad de apenas 11.60 h/km²; los estados que la componen son predominantemente rurales y los coeficientes de urbanización en la década 1950-1960 indican que los aumentos de la población urbana superaron una vez y media la población de 1950.

El mapa 3 y el cuadro 15 permiten destacar la mayor importancia demográfica del litoral en contraste con el inmenso territorio despoblado del interior.

Por sus características sobresalen las siguientes subregiones:

1) La del Reconcavo (2) bahiano, localizada aproximadamente en la parte central del extenso litoral del estado. Dicha subregión, con un nivel de urbanización de 70.25 por ciento en 1960 y una densidad de 118.85 h/km², aparece como la más importante de toda la región. Las tasas de crecimiento y el aumento del nivel de urbanización, todo ello unido a un índice de urbanización de 1.6, demuestran la gran atracción migratoria de la subregión, cuyo centro principal parece ser la ciudad de Salvador.

2) Zona del Litoral (1) de Sergipe que, no obstante una densidad moderada (51 h/km²), también es importante.

De las demás subregiones, cuya población relativamente pequeña les resta significado demográfico, cabe destacar dos: Barreiros (16), en el Oeste bahiano y a orillas del Río San Francisco, y la zona Extremo Sur (4) del litoral, como subregiones predominantemente rurales y de fuerte crecimiento en el decenio 1950-1960.

Cuadro 15

ALGUNAS CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DE LAS SUBREGIONES DEL
ESTE SEPTENTRIONAL

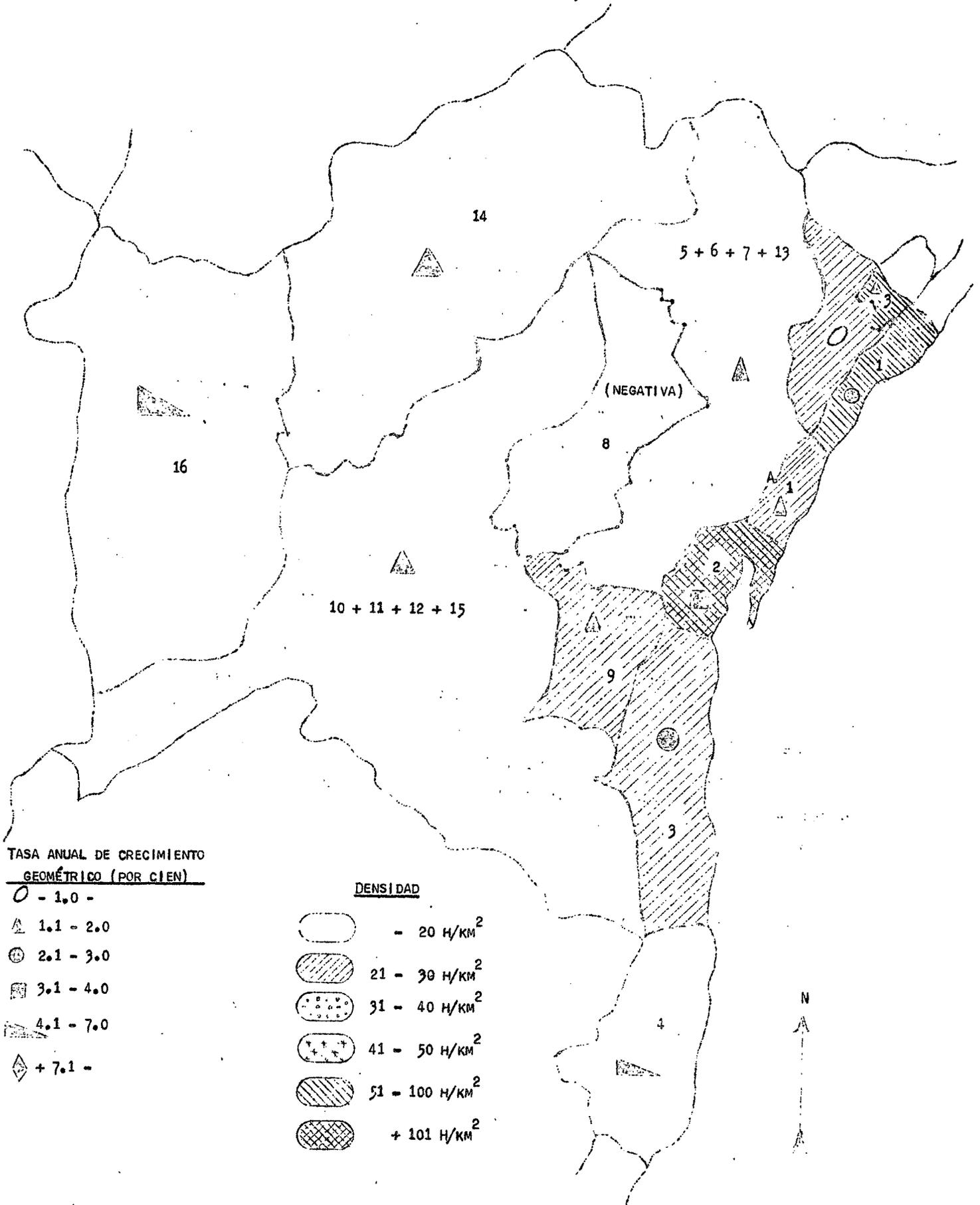
| Estados y subregiones | Niveles de urbanización | | Densidad demográfica, 1960 | Tasas anuales de crecimiento (por cien) | Coeficiente de urbanización |
|------------------------------|-------------------------|-------|----------------------------|---|-----------------------------|
| | 1950 | 1960 | | | |
| <u>Sergipe</u> | 31.81 | 38.92 | 34.57 | 1.6 | 1.4 |
| Subregiones conjuntas | 18.73 | 22.94 | 27.12 | 1.0 | 1.3 |
| 1. Litoral | 50.10 | 58.26 | 51.00 | 2.7 | 1.5 |
| 3. Baixo S. Francisco | 57.03 | 69.40 | 69.15 | 1.5 | 1.3 |
| <u>Bahía</u> | 25.86 | 34.78 | 10.70 | 2.1 | 1.7 |
| Zona 5+6+7+13 | 10.91 | 21.70 | 11.32 | 1.1 | 2.3 |
| Zona 10+11+12+15 | 14.75 | 20.55 | 8.08 | 1.6 | 1.6 |
| 1. Litoral Norte | 28.20 | 34.92 | 21.25 | 1.9 | 1.5 |
| 2. Reconcavo | 59.79 | 70.25 | 118.85 | 3.1 | 1.6 |
| 3. Cacaueira | 27.88 | 39.28 | 27.52 | 2.8 | 1.9 |
| 4. Extremo Sur | 10.53 | 17.58 | 9.98 | 6.9 | 3.4 |
| 8. Encosta Chap. Diamantina | 24.63 | 23.42 | 11.85 | -0.06 | 0.9 |
| 9. Jequié | 20.47 | 28.20 | 22.44 | 1.3 | 1.6 |
| 14. Baixo Médio S. Francisco | 26.14 | 28.92 | 2.89 | 1.7 | 1.3 |
| 16. Barreiros | 14.92 | 10.13 | 25.34 | 6.4 | 1.3 |

Nota: Consideramos dos zonas conjuntas por el hecho de no presentar continuidad geográfica. Consideramos además la zona Extremo Sur por estar aislada en el sur del litoral.

Las zonas Encosta Chapada Diamantina y Baixo Médio San Francisco entraron en la selección como zonas aisladas por constituir una faja continua que divide el territorio de Bahía.

Las zonas conjuntas están compuestas por las zonas fisiográficas.
Zona 5+6+7+13 = Nordeste + Faria Santana + Senhon do onfiur + Sertao do San Francisco.
Zona 10+11+12+15 = Conquista + Chapada Diamantina + Serra Geral + Médio San Francisco.

MAPA 3
ESTE SEPTENTRIONAL: SERGIPE, BAHIA



El cuadro 16 muestra que de las trece subregiones consideradas, sólo dos pertenecen al estado de Bahía y que ambas tienen tasas de crecimiento superiores a 4.1 por ciento, es decir, tasas que reflejan saldos migratorios importantes. Ocho de ellas presentan valores inferiores al 2.1 por ciento, de las cuales la zona de la Chapada Diamantina (8) tiene tasas negativas. De lo expuesto se desprende que tales subregiones parecen ser de repulsión migratoria.

Cuadro 16

DISTRIBUCION DE LAS SUBREGIONES POR ESTADOS E INTERVALOS DE VARIACION DE LAS TASAS ANUALES DE CRECIMIENTO GEOMETRICO
(Por cien)

| Estados | Total | -1.0 | 1.1-2.0 | 2.1-3.0 | 3.1-4.0 | 4.1-7.0 | + 7.1 |
|--------------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Sergipe | 3 | 1 | 1 | 1 | - | - | - |
| Bahía | 10 | 1 | 5 | 1 | 1 | 2 | - |
| <u>Total</u> | <u>13</u> | <u>2</u> | <u>6</u> | <u>2</u> | <u>1</u> | <u>2</u> | <u>-</u> |

Del análisis que precede se puede deducir que la región Este Sепeten-trional está sujeta a amplios y constantes movimientos de población, tanto internos como hacia el exterior. Por la mayor importancia de la franja litoral se puede pensar, además, que, considerando el decenio, gran parte de los movimientos internos tuvo su origen en el interior desde donde se repartieron hacia la costa.

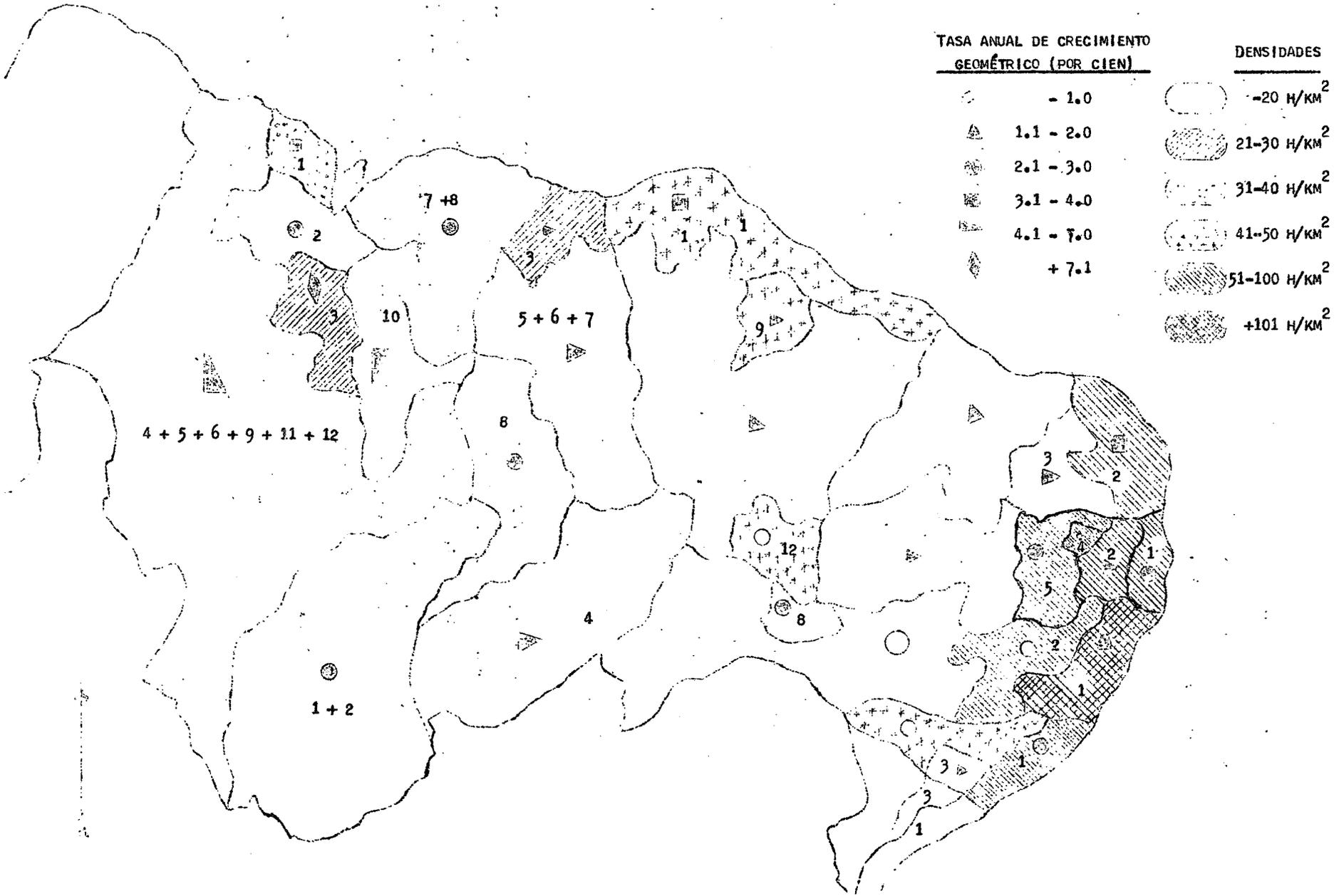
d) Región Nordeste

En 1960, el Nordeste ocupa el tercer lugar en importancia demográfica entre todas las regiones, con el 22.13 por ciento de la población total del país y con una densidad de 16.35 h/km².

En los estados nordorrientales hay subregiones de fuerte crecimiento junto a otras de crecimiento lento, como asimismo amplias variaciones en cuanto a densidad, lo que hace pensar en la existencia de importantes características diferenciales de una a otra subregión, aun cuando a veces estén

MAPA 4

REGION NORDESTE: MARAÑON, PIAUI, CEARA, RIO GRANDE DEL NORTE, PARAIBA, PERNAMBUCO, ALAGOAS



localizadas en comarcas geográficamente continuas. Las variaciones diferenciales más pequeñas se observan en los índices de urbanización, los cuales oscilan en torno a 1.6.

En el cuadro 17 y en el mapa 4 se observa la mayor importancia de las subregiones litorales, las cuales van disminuyendo a medida que se prolongan en dirección al Norte del país. La densidad del litoral pernambuco es más elevada que la del estado de Río Grande del Norte o de Ceará, por ejemplo.

En resumen, en la región Nordeste se puede destacar:

1) Una faja litoral casi continua desde Alagoas hasta Marañón (sólo se interrumpe en Río Grande del Norte y en Marañón), donde están localizadas las subregiones de mayor importancia demográfica de cada uno de los respectivos estados, como lo comprueban sus elevadas tasas de crecimiento, acompañadas por densidades también elevadas y altos niveles de urbanización.

2) El Sur de Marañón, desde la subregión del Baixo Mearim (3), con tasas de crecimiento de 4.1 - 8.8 por ciento anuales. Destácase la subregión de Baixo Mearim por tener la más alta densidad de toda la zona. Obsérvese además un predominio de la población rural, aunque para el decenio considerado los índices de urbanización son del orden del 1.8, es decir, casi el doble de la población urbana de 1950.

En el cuadro 18 se observa que de las treinta subregiones que comprende el Nordeste, quince tienen tasas de crecimiento inferiores al 2.1 por ciento anual, es decir, inferiores al crecimiento que puede considerarse como natural, lo que significa que son zonas de repulsión migratoria. Por otro lado, en 17 subregiones los niveles de urbanización son inferiores al 30 por ciento, lo que demuestra un predominio de la población rural en la casi totalidad de la región.

En resumen, se puede afirmar que, con excepción de las subregiones anteriormente mencionadas y quizás del estado de Marañón, varias subregiones del Nordeste son de emigración.

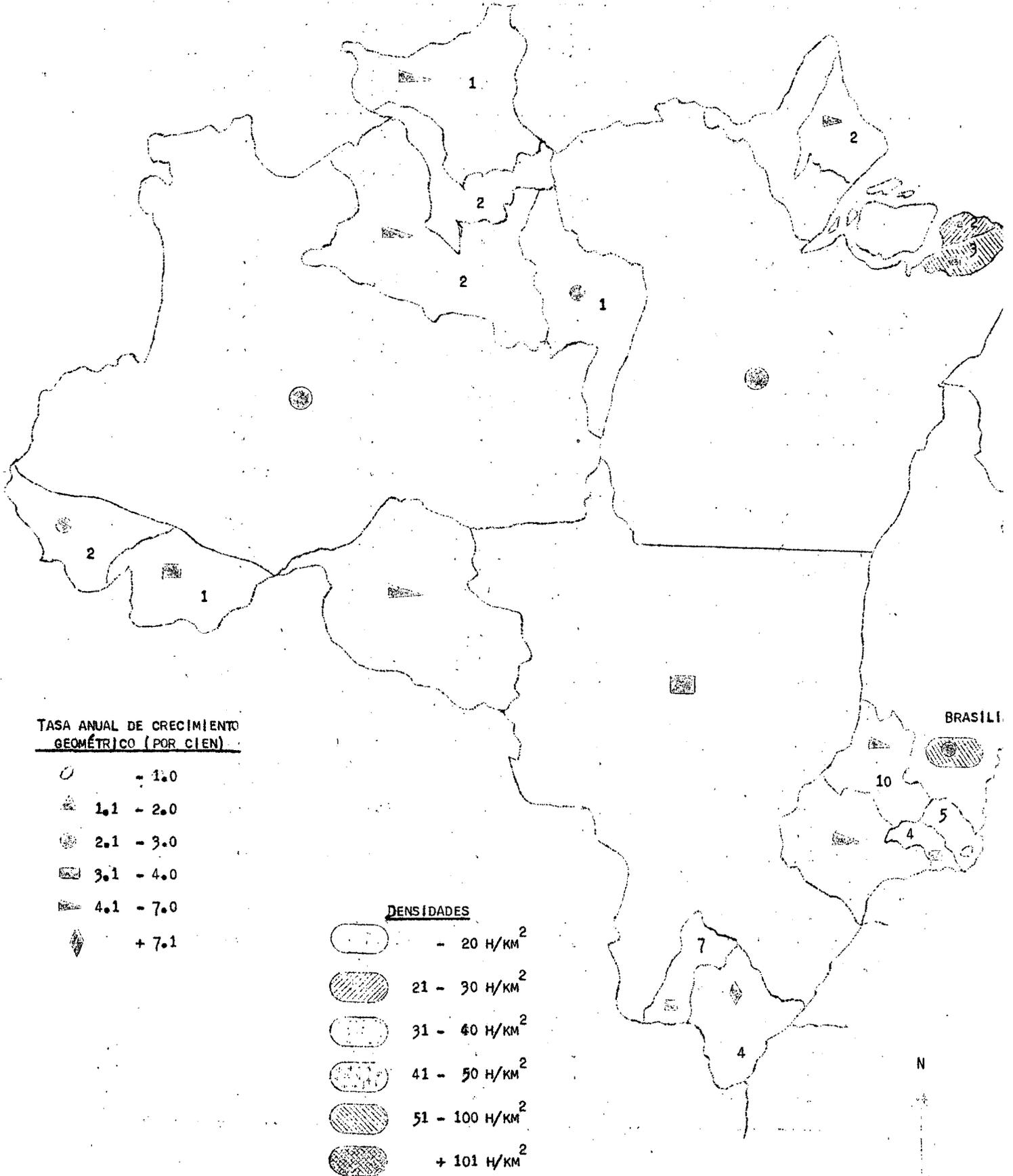
Cuadro 17

ALGUNAS CARACTERISTICAS DEMOGRAFICAS DE LAS SUBREGIONES DEL NORDESTE

| Estados y subregiones | Niveles de urbanización | | Densidad demográfica, 1960 | Tasas anuales de crecimiento geométrico (por cien) | Coeficiente de urbanización |
|---------------------------------|-------------------------|-------|----------------------------|--|-----------------------------|
| | 1950 | 1960 | | | |
| <u>Marafón</u> | 17.32 | 18.00 | 7.68 | 4.5 | 1.6 |
| Zona 7+8 | 10.69 | 11.58 | 10.61 | 2.9 | 1.5 |
| Zona 4+5+6+9+11+12 | 12.03 | 14.56 | 3.01 | 4.6 | 1.9 |
| 1. Litoral Norte | 49.63 | 54.96 | 33.86 | 3.2 | 1.5 |
| 2. Baixada | 15.57 | 16.26 | 17.49 | 2.4 | 1.3 |
| 3. Baixo Mearim | 12.13 | 10.16 | 25.51 | 8.8 | 2.0 |
| 10. Itapecuru | 12.49 | 13.59 | 13.04 | 4.1 | 1.7 |
| <u>Piauí</u> | 16.31 | 23.60 | 5.03 | 1.9 | 1.7 |
| Zona 1+2 | 8.23 | 13.54 | 1.38 | 2.1 | 2.0 |
| Zona 5+6+7 | 14.34 | 15.44 | 7.27 | 1.8 | 1.3 |
| 3. Litoral | 21.16 | 39.56 | 22.14 | 1.2 | 2.1 |
| 4. Sertao | 7.25 | 11.50 | 3.96 | 1.4 | 1.8 |
| 8. Medio Parnaiba | 29.15 | 42.34 | 11.76 | 2.5 | 1.8 |
| <u>Ceará</u> | 25.21 | 33.70 | 22.55 | 2.1 | 1.6 |
| Subregiones conjuntas | 15.77 | 20.78 | 15.50 | 1.5 | 1.5 |
| 1. Litoral | 42.46 | 55.06 | 44.54 | 3.5 | 1.8 |
| 9. Baturité | 22.63 | 25.07 | 43.74 | 2.0 | 1.4 |
| 12. Cariri | 30.17 | 38.13 | 42.27 | 1.0 | 1.4 |
| <u>Río Grande del Norte</u> | 26.22 | 37.61 | 21.83 | 1.8 | 1.7 |
| Subregiones conjuntas | 21.25 | 33.15 | 14.64 | 1.2 | 1.8 |
| 2. Litoral | 45.30 | 55.63 | 57.11 | 3.1 | 1.7 |
| 3. Agreste | 11.73 | 17.55 | 28.00 | 1.2 | 1.7 |
| <u>Paraíba</u> | 26.66 | 35.09 | 35.80 | 1.6 | 1.5 |
| Subregiones conjuntas | 16.57 | 24.11 | 19.30 | 1.3 | 1.7 |
| 1. Litoral e Mata | 56.23 | 60.73 | 86.77 | 2.8 | 1.4 |
| 2. Agreste e Caatinga Litoranea | 20.83 | 28.82 | 73.09 | 1.5 | 1.6 |
| 4. Brejo | 13.83 | 20.65 | 85.35 | 0.1 | 1.5 |
| 5. Borborema Oriental | 38.16 | 48.24 | 57.50 | 2.2 | 1.6 |
| <u>Pernambuco</u> | 34.38 | 44.88 | 42.09 | 1.9 | 1.6 |
| Subregiones conjuntas | 15.25 | 21.87 | 10.95 | 1.0 | 1.6 |
| 1. Litoral e Mata | 53.94 | 63.98 | 180.72 | 3.1 | 1.6 |
| 2. Agreste | 19.19 | 26.08 | 70.84 | 0.7 | 1.5 |
| 8. Sertao Central | 18.10 | 25.32 | 8.91 | 2.6 | 1.8 |
| <u>Alagoas</u> | 26.20 | 33.69 | 45.97 | 1.5 | 1.5 |
| Subregiones conjuntas | 13.94 | 20.52 | 41.91 | 1.0 | 1.6 |
| 1. Litoral | 52.40 | 59.60 | 58.80 | 2.5 | 1.5 |
| 3. Baixao S. Francisco | 39.40 | 37.39 | 40.19 | 1.6 | 1.1 |

MAPA 5

REGIONES NORTE Y CENTRO OESTE: AMAZONAS, PARA, ACRE, RIO BLANCO, AMAPA, RONDONIA, MATO GROSSO, GOIAS, BRASILIA



Cuadro 18

DISTRIBUCION DE SUBREGIONES POR ESTADOS E INTERVALOS DE VARIACION
DE LAS TASAS ANUALES DE CRECIMIENTO GEOMETRICO

(Por cien)

| Estados | Total | -1.0 | 1.1-2.0 | 2.1-3.0 | 3.1-4.0 | 4.1-7.0 | + 7.1 |
|-------------------------|-------|------|---------|---------|---------|---------|-------|
| Marafión | 6 | - | - | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Piauí | 5 | - | 3 | 2 | - | - | - |
| Ceará | 4 | 1 | 2 | - | 1 | - | - |
| Río Grande del Norte | 3 | 1 | 2 | - | 1 | - | - |
| Paraíba | 5 | 1 | 2 | 2 | - | - | - |
| Pernambuco | 4 | 2 | - | 1 | 1 | - | - |
| Alagoas | 3 | 1 | 1 | 1 | - | - | - |
| Total | 30 | 5 | 10 | 8 | 4 | 2 | 1 |

e) Regiones Norte y Centro-Oeste

El Norte y el Centro-Oeste son las dos regiones de menor importancia demográfica. En 1960 reunían apenas el 7.95 por ciento de la población total del país, siendo su densidad de 0.73 y 1.60 h/km² respectivamente. Forman la región de las grandes florestas amazónicas, todavía inexploradas y donde la penetración del hombre se ha hecho difícil. Se encuentran en ella algunos núcleos poblados dispersos destacándose las ciudades de Manaus, Belém, Goyania, Campo Grande y Brasilia, que encierran un elevado porcentaje de la población que vive en ese inmenso "interland" inhóspito.

Como puede observarse en el cuadro 19 y en el mapa 5, las densidades son muy bajas, por lo general inferiores a 1 h/km².

Los niveles de urbanización, que a veces cobran cierta importancia, demuestran la existencia de algunos pocos núcleos donde se localiza la población. Las tasas de crecimiento y los coeficientes de urbanización, muestran aumentos relativos importantes, que generalmente pierden significación en cuanto a valores absolutos.

Cuadro 19

ALGUNAS CARACTERISTICAS DEMOGRAFICAS DE LAS SUBREGIONES DEL NORTE
Y CENTRO-OESTE

| Estados, territorios y subregiones | Niveles de urbanización | | Densidad demográ- fica, 1960 | Tasas anuales de crecimien- to geométrico (por cien) | Coeficien- te de ur- banización |
|---------------------------------------|----------------------------|-------|---------------------------------------|---|---------------------------------------|
| | 1950 | 1960 | | | |
| <u>Amazonas</u> | 26.79 | 33.23 | 0.46 | 3.3 | 1.7 |
| Subregiones conjuntas | 11.07 | 14.71 | 0.33 | 3.0 | 1.8 |
| 1. Medio Amazonas | 17.52 | 23.82 | 0.92 | 2.6 | 1.8 |
| 2. Río Negro | 58.13 | 64.83 | 0.68 | 4.2 | 1.7 |
| <u>Pará</u> | 34.63 | 40.66 | 1.26 | 3.2 | 1.6 |
| Subregiones conjuntas | 15.30 | 18.87 | 0.67 | 2.9 | 1.7 |
| 2. Salgado | 23.33 | 29.52 | 21.39 | 2.0 | 1.6 |
| 3. Bragantina | 65.19 | 71.64 | 51.59 | 3.8 | 1.6 |
| <u>Acre</u> | 18.54 | 21.22 | 1.05 | 3.3 | 1.6 |
| 1. Alto Purus | 22.26 | 25.66 | 1.19 | 3.8 | 1.7 |
| 2. Alto Juruá | 13.28 | 14.87 | 0.90 | 2.6 | 1.5 |
| <u>Río Blanco</u> | 28.32 | 43.12 | 0.13 | 4.8 | 2.5 |
| 1. Alto Río Blanco | 29.76 | 45.03 | 0.21 | 4.1 | 2.3 |
| 2. Catrimari | - | 28.06 | 0.02 | - | - |
| <u>Amapá</u> | 37.09 | 51.37 | 0.50 | 6.0 | 2.5 |
| Subregiones conjuntas | 25.55 | 29.34 | 0.16 | 3.6 | 1.6 |
| 2. Amapá-Macapá | 40.26 | 55.84 | 0.83 | 6.6 | 2.7 |
| <u>Rondonia</u> | 37.41 | 43.57 | 0.29 | 6.4 | 2.2 |
| <u>Mato Grosso</u> | 34.06 | 39.98 | 0.74 | 5.5 | 2.0 |
| Subregiones conjuntas | 28.38 | 39.97 | 0.49 | 3.3 | 2.0 |
| 4. Campo Grande | 36.31 | 37.82 | 3.15 | 7.6 | 2.3 |
| 7. Encosta Sul | 38.11 | 49.03 | 1.70 | 4.0 | 1.9 |
| <u>Goiás</u> | 20.22 | 30.66 | 3.04 | 4.7 | 2.4 |
| Zona 1+2+6+7+8 | 14.91 | 18.18 | 1.50 | 4.1 | 1.8 |
| 4. Meia Ponte | 17.16 | 30.71 | 6.98 | 3.9 | 2.6 |
| 5. Ipameri | 23.43 | 35.86 | 5.55 | 1.0 | 1.7 |
| 10. Mato Grosso de Goiás | 27.88 | 42.01 | 13.06 | 6.8 | 3.0 |
| Zona 3+9 | 17.02 | 28.00 | 2.54 | 4.5 | 2.6 |
| <u>Brasilia</u> | - | 63.28 | 24.38 | - | - |

En líneas generales, se pueden destacar las siguientes subregiones como escenarios de importantes hechos demográficos:

1) Una pequeña zona en el litoral del Pará, constituida por las subregiones de Bragantina y Salgado.

2) El Sur de Mato Grosso, con las subregiones de Campo Grande y Encosta Sul. Es ésta una zona predominantemente rural que en el decenio de 1950-60 registró elevadas tasas de crecimiento como resultado del aporte de grandes saldos migratorios positivos.

3) El Sur de Goias, con la subregión de Mato Grosso de Goias (10) y otra conjunta. Sus niveles de urbanización son bajos, aunque sus coeficientes de urbanización son elevados. Sus tasas de crecimiento permiten afirmar que son zonas importantes en franco proceso de desenvolvimiento.

Cabe destacar, además, la influencia ejercida por la transferencia de la capital del país al Planalto Goiano, lo que sin duda constituyó un motivo de atracción de fuertes contingentes humanos hacia esas zonas.

El cuadro 20 muestra que de las 20 subregiones analizadas, 14 presentan tasas superiores al 3.1 por ciento anual. Estos datos reflejan un crecimiento relativo de importancia; sin embargo, pierden significado cuando se consideran los valores absolutos.

Cuadro 20

DISTRIBUCION DE LAS SUBREGIONES POR ESTADOS E INTERVALOS DE VARIACION DE LAS TASAS ANUALES DE CRECIMIENTO GEOMETRICO

(Por cien)

| Estados y territorios | Total | - 1.0 | 1.1-2.0 | 2.1-3.0 | 3.1-4.0 | 4.1-7.0 | + 7.1 |
|-----------------------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Amazonas | 3 | - | - | 2 | - | 1 | - |
| Pará | 3 | - | 1 | 1 | 1 | - | - |
| Acre | 2 | - | - | 1 | 1 | - | - |
| Río Blanco | 1 | - | - | - | - | 1 | - |
| Amapá | 2 | - | - | - | 1 | 1 | - |
| Rondonia | 1 | - | - | - | - | 1 | - |
| Mato Grosso | 3 | - | - | - | 2 | - | 1 |
| Goias | 5 | 1 | - | - | 1 | 3 | - |
| Total | 20 | 1 | 1 | 4 | 6 | 7 | 1 |



Capítulo III

TENDENCIAS Y DIFERENCIALES DE ALGUNAS CARACTERISTICAS

1. Características demográficas

a) Grandes grupos de edad

La estructura por grandes grupos de edad de la población total del país y de las regiones fisiográficas en 1960, permite dividir tales regiones en dos grupos según la proporción de menores de 15 años de edad: uno que presenta proporciones en torno al 41 por ciento y el otro, en torno al 44 por ciento. En el primero figuran el Norte, el Nordeste y el Centro-Oeste. (Véase el cuadro 21).

Los estados de Sao Paulo (37.8 por ciento), Espíritu Santo (31.6 por ciento) y Guanabara (28.3 por ciento) contienen proporciones relativamente bajas del primer grupo de edad, comparados con Santa Catalina (45.6 por ciento), Piauí (46.1 por ciento), Ceará (45.4 por ciento) y Alagoas (44.4 por ciento), en los cuales tales proporciones son elevadas. (Véanse las tablas 3, 4, 5, 6 y 7 del apéndice II).

En cuanto a las tendencias de los cambios de la estructura, se ofrecen dos aspectos distintos en general, según se considere el período anterior o el posterior a 1920, aproximadamente.

Con posterioridad a 1920, la tendencia general es la estabilidad en el porcentaje de menores de 15 años en las regiones Este, Nordeste y Centro-Oeste. Por el contrario, en el Sur la tendencia es de disminución y en el Norte, de aumento.

Hay, sin embargo, algunos estados que no siguen la tendencia general, como los siguientes: Santa Catalina, donde el porcentaje de menores de 15 años se mantuvo igual; Sao Paulo, donde el descenso fue más acentuado; Sergipe, donde aumentó; y Guanabara, donde bajó en forma acentuada.

Cuadro 21

ESTRUCTURA PORCENTUAL POR GRANDES GRUPOS DE EDAD DE LA POBLACION TOTAL
DEL PAIS Y DE LAS REGIONES FISIOGRAFICAS, DESDE 1872

| País y regiones | Grandes grupos de edad | Años | | | | | |
|-----------------|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 1872 | 1890 | 1900 | 1920 | 1940 | 1950 |
| Brasil | 0 - 14 | 35.17 | 41.16 | 44.08 | 42.69 | 42.48 | 41.77 |
| | 15 - 59 | 57.72 | 53.73 | 51.89 | 53.07 | 53.37 | 53.77 |
| | 60 y más | 7.00 | 4.70 | 3.21 | 3.93 | 4.07 | 4.24 |
| | Ignorada | 0.11 | 0.41 | 0.82 | 0.21 | 0.08 | 0.22 |
| Norte | 0 - 14 | 42.44 | 41.22 | 43.57 | 40.57 | 42.37 | 43.09 |
| | 15 - 59 | 53.52 | 53.71 | 53.18 | 56.29 | 54.10 | 52.87 |
| | 60 y más | 3.60 | 4.21 | 2.96 | 2.96 | 3.38 | 3.71 |
| | Ignorada | 0.44 | 0.86 | 0.29 | 0.18 | 0.15 | 0.33 |
| Nordeste | 0 - 14 | 41.71 | 42.80 | 46.22 | 42.44 | 43.70 | 43.96 |
| | 15 - 59 | 54.04 | 52.76 | 50.17 | 53.13 | 52.21 | 51.40 |
| | 60 y más | 4.14 | 4.02 | 2.88 | 4.26 | 4.04 | 4.30 |
| | Ignorada | 0.11 | 0.42 | 0.73 | 0.17 | 0.05 | 0.34 |
| Este | 0 - 14 | 29.91 | 39.72 | 43.07 | 42.79 | 42.60 | 41.77 |
| | 15 - 59 | 61.03 | 54.70 | 53.97 | 52.94 | 52.81 | 54.21 |
| | 60 y más | 8.98 | 5.58 | 1.99 | 4.06 | 4.50 | 3.83 |
| | Ignorada | 0.08 | 0.45 | 0.97 | 0.21 | 0.09 | 0.19 |
| Sur | 0 - 14 | 35.90 | 42.65 | 45.47 | 43.13 | 41.91 | 40.14 |
| | 15 - 59 | 56.52 | 52.56 | 50.83 | 52.68 | 53.96 | 55.47 |
| | 60 y más | 7.45 | 4.62 | 2.99 | 3.94 | 4.05 | 4.23 |
| | Ignorada | 0.13 | 0.17 | 0.71 | 0.25 | 0.08 | 0.16 |
| Centro-Oeste | 0 - 14 | 40.05 | 40.08 | 40.58 | 42.74 | 44.01 | 44.75 |
| | 15 - 59 | 52.17 | 55.07 | 54.78 | 53.44 | 52.82 | 51.79 |
| | 60 y más | 7.65 | 4.28 | 3.56 | 3.43 | 3.11 | 3.20 |
| | Ignorada | 0.13 | 0.57 | 1.08 | 0.39 | 0.06 | 0.26 |

Fuente: Cuadro 1 de la publicación del Censo Demográfico de 1950 de cada uno de los estados y unidades del país.

Con anterioridad a 1920 y más precisamente, desde 1872 hasta 1900, la tendencia en todo el Brasil y en las tres regiones más importantes (Este, Nordeste y Sur) fue de aumento del porcentaje de menores de 15 años, de tal manera que a fines de ese período la proporción alcanza un máximo cercano o superior al 45 por ciento. La explicación de este fenómeno, al menos en esas tres regiones, parece residir en el efecto que tuvo la inmigración exterior en el último cuarto del siglo pasado, la que dio lugar a una proporción particularmente elevada de personas de edad adulta. Por ejemplo, en el Este, la región más poblada en ese entonces, correspondía a menores de 15 años apenas el 30 por ciento.

En resumen, la estructura por grandes grupos de edad indica que desde 1872 hasta 1900 la población brasileña, después de sufrir una fuerte influencia inmigratoria del exterior a fines del siglo XIX, se rejuveneció y alcanzó la máxima proporción de personas jóvenes. En el curso de los veinte años siguientes hubo una disminución general de esa proporción, la que más adelante se estabiliza en algunas regiones (Este, Nordeste y Centro-Oeste), disminuye en el Sur y aumenta en el Norte. Este proceso refleja la fuerte influencia de los movimientos internos. En efecto, se puede pensar que la natalidad no cambió mucho en los últimos cincuenta años^{6/} y que la población del país no sufrió una influencia importante por la entrada de inmigrantes extranjeros en el mismo lapso de tiempo.

b) Indíces de masculinidad

El índice de masculinidad general del Brasil en 1950 refleja un equilibrio casi perfecto de la población en cuanto a sexos. En cambio, los índices de las regiones fisiográficas se pueden clasificar en dos grupos: uno con valores elevados (más de 103), que comprende el Norte, el Sur y el Centro-Oeste; y otro con valores bajos, formado por las regiones Este y Nordeste, cuyos índices respectivos son 97.6 y 95.6. (Véase el cuadro 22).

6/ Según Bourgeois-Pichat y Valaoras, el envejecimiento de la población es más bien fruto de la baja fecundidad que de la natalidad.

Cuadro 22

INDICES DE MASCULINIDAD DEL PAIS Y DE LAS REGIONES FISIOGRAFICAS
EN LOS AÑOS CENSALES

| País y regiones fisiográficas | Años | | | | | |
|----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 1872 | 1890 | 1900 | 1920 | 1940 | 1950 |
| <u>Brasil</u> | 106.6 | 102.0 | 104.5 | 101.6 | 100.0 | 99.3 |
| Norte | 109.5 | 107.9 | 110.6 | 111.0 | 103.3 | 103.8 |
| Nordeste | 102.2 | 95.9 | 99.5 | 95.6 | 96.3 | 95.6 |
| Este | 109.1 | 104.3 | 106.0 | 101.4 | 97.9 | 97.6 |
| Sur | 107.9 | 104.3 | 106.1 | 105.8 | 103.3 | 102.9 |
| Centro-Oeste | 102.9 | 99.5 | 101.0 | 107.3 | 106.5 | 104.9 |

Fuente: Cuadro 1 del Censo Demográfico de 1950 para cada estado o unidad de la Federación.

Observando los índices por estados, se advierte que algunos de éstos no presentan la misma característica que las regiones a que pertenecen. Es así, por ejemplo, que Serra dos Aimorés, Río de Janeiro y Espírito Santo, en el Este, tienen mayor proporción de hombres que de mujeres. En el Sur, sólo el estado de Río Grande del Sur tiene una población equilibrada en cuanto a sexo. (Véase la tabla 8 del apéndice II).

En cuanto a las tendencias desde 1872, obsérvese en general que los índices disminuyeron, exceptuándose apenas el Centro-Oeste, cuyos estados constitutivos (Mato Grosso y Goiás) se distinguen respectivamente por la estabilidad y por el aumento de la proporción de hombres.

Las disminuciones más acentuadas se registran en los estados del Nordeste. Si se considera que este fenómeno no puede atribuirse a una mortalidad diferencial por sexos, forzoso es concluir que él se debe a la fuerte emigración que se origina en esa región.

La explicación de las diferencias regionales y estatales en cuanto a la proporción de hombres en la población total, reside principalmente en los movimientos migratorios internos. En efecto, en 1950, el Nordeste

se caracteriza como zona de fuerte emigración. En cuanto al Este, por tener ciudades de importancia como Río de Janeiro, Belo Horizonte, Niteroi, Vitoria, Campos, Duque de Caxias, etc., posiblemente favorezca la fijación de personas del sexo femenino, lo que, paralelamente a una emigración de menor importancia que la de la región antes mencionada, da como resultado un índice similar al de aquélla.

Las regiones Sur, Centro-Oeste y Norte se definen, pues, como zonas de inmigración.

2. Características económicas

a) Población económicamente activa

El análisis histórico de la población económicamente activa del Brasil se ve obstaculizado por dificultades originadas sobre todo por las diferencias de criterio en las definiciones y en la obtención de los datos en los censos.

Con el propósito de tener una mejor representación de la tendencia de la oferta de mano de obra, se tomó únicamente la población masculina activa de 10 años y más de edad, por considerarla menos afectada por los factores señalados en el párrafo anterior. (Véase el cuadro 23):

Cuadro 23

POBLACION MASCULINA ECONOMICAMENTE ACTIVA DE 10 AÑOS Y MAS DE EDAD, POR REGIONES FISIOGRAFICAS, 1940 y 1950

| País y regiones fisiográficas | Población masculina económicamente activa (Porcentajes) | |
|-------------------------------|---|--------------|
| | 1940 | 1950 |
| <u>Brasil</u> | <u>58.01</u> | <u>56.44</u> |
| Norte | 56.99 | 54.27 |
| Nordeste | 57.34 | 55.40 |
| Este | 58.04 | 56.08 |
| Sur | 58.86 | 57.94 |
| Centro-Oeste | 58.18 | 55.36 |

Fuentes: Censo Demográfico 1950, Serie Nacional, Volumen I, cuadro 55. Censo Demográfico 1940, Serie Nacional, Volumen I, cuadro 54.

El examen de las tasas globales de actividad calculadas para los años de 1940 y 1950 muestra que en ese decenio se encontraba económicamente ocupado un promedio de 57 por ciento de los hombres de más de 10 años de edad. Entre un censo y otro las tasas descienden levemente, pasando su valor de 58.01 por ciento en 1940 a 56.44 por ciento en 1950. Dada la falta de cambios significativos en la estructura por edad, ese descenso se explica por la menor participación de niños y jóvenes, probablemente a causa de un cambio de la estructura sectorial favorable a actividades que utilizan proporciones más bajas de personas menores de 20 años.

Las diferencias regionales no son acentuadas y la tendencia descendente es general y aproximadamente uniforme. En ambos censos, las tasas más bajas corresponden a la región Norte: 56.99 y 54.27 por ciento respectivamente.

En cuanto a las diferencias por estados, las tasas de actividad oscilan entre un máximo de 60.82 por ciento en el territorio de Acre y un mínimo de 54.43 por ciento en el estado de Santa Catalina, en 1940; y entre un 64.12 por ciento en el territorio de Guaporé y un mínimo de 51.99 por ciento en Santa Catalina, en 1950.

b) Población masculina económicamente activa empleada en la agricultura

Según los censos de 1940 y 1950, más del 60.00 por ciento de la población económicamente activa masculina del Brasil se dedicaba a la agricultura, hecho éste característico de una economía agrícola de baja productividad. (Véase el cuadro 24).

El examen de la distribución sectorial de la población masculina económicamente activa en 1920, 1940 y 1950, pone de manifiesto que las actividades primarias son predominantes en esos tres momentos y que, por otra parte, hubo una pequeña migración profesional del sector primario a los otros dos, lo que refleja un cambio lento de una economía de exportación hacia una economía industrial.

Cuadro 24

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION MASCULINA
ECONOMICAMENTE ACTIVA DEL BRASIL, POR SECTORES
ECONOMICOS, 1920-1950 a/, b/

| Sectores | 1920-1940 | | 1940-1950 | |
|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 1920 | 1940 | 1940 | 1950 |
| <u>Total</u> | <u>100.0</u> | <u>100.0</u> | <u>100.0</u> | <u>100.0</u> |
| Primario | 74.6 | 71.6 | 70.9 | 66.0 |
| Secundario | 10.8 | 12.4 | 10.3 | 14.2 |
| Terciario | 14.6 | 16.0 | 18.8 | 19.8 |

Fuente: Vinicius Fonseca: Implicacoes Demográficas do Desenvolvimento Economicos, Curso Intensivo de Treinamento en Problemas de Desenvolvimento Económico CEPAL/DOAT, 1961, pág. 32.

- a/ El presente cuadro apareció originalmente en un estudio de T. A. Accioly Borges y G. Leeb. Para poder comparar los tres levantamientos censales, los autores sometieron los datos a complejos reajustes. Aun así la comparación hubo de hacerse por separado, tomando primero los datos del censo de 1920 y los de 1940, y después estos últimos y los de 1950.
- b/ Clasificación de Colin-Clark: Sector primario: producción agro-pecuaria y extractiva, vegetal o animal; Sector secundario: producción de bienes industriales, industria de transformación, construcción y minería; Sector terciario: prestación de servicios en general.

La participación de la población masculina económicamente activa en la agricultura, ganadería y silvicultura es más baja en el Norte, en donde predomina una intensa actividad minera. En 1940, la cifra más alta le corresponde al Nordeste, con un 80 por ciento; y en 1950, al Centro-Oeste, con un 79.51 por ciento. (Véase el cuadro 25).

A excepción de la región Centro-Oeste, donde la importancia de la agricultura aumentó, se puede decir que durante el decenio de 1940-1950 esa actividad experimentó una disminución relativa de aproximadamente 5 por ciento.

Cuadro 25

PROPORCION DE LA POBLACION MASCULINA ECONOMICAMENTE ACTIVA
EN LA AGRICULTURA, POR REGIONES FISIOGRAFICAS, SEGUN
LOS CENSOS DE 1940 Y 1950

| País y regiones fisiográficas | Proporción de la población masculina económicamente activa en la agricultura | |
|----------------------------------|---|--------------|
| | 1940 | 1950 |
| <u>Brasil</u> | <u>68.43</u> | <u>62.66</u> |
| Norte | 48.15 | 42.13 |
| Nordeste | 80.21 | 77.85 |
| Este | 67.40 | 60.78 |
| Sur | 62.50 | 54.76 |
| Centro-Oeste | 76.86 | 79.51 |

Fuentes: Censo Demográfico 1950, Serie Nacional, Volumen I, cuadro 55. Censo Demográfico 1940, Serie Nacional, Volumen II, cuadro 54.

Las diferencias entre los estados en cuanto a la importancia de la agricultura son acentuadas. (Véase la tabla 9 del apéndice II). Presentan las proporciones más pequeñas del país los territorios federales de Guaporé y Acre y el estado de Guanabara, con valores inferiores al 35 por ciento en 1940 y al 25 por ciento en 1950.

En los estados del Nordeste la proporción de mano de obra agrícola es muy elevada en ambos censos, lo que hace de esa región la más agrícola del país. Además, fue en esos mismos estados donde la proporción de la población masculina económicamente activa empleada en la agricultura bajó menos durante el decenio de 1940-1950, exceptuando el Mato Grosso, en el Centro-Oeste, que fue el único estado de la Unión cuya proporción aumentó.

En síntesis, durante el período examinado la importancia relativa de la agricultura disminuyó en un 8 por ciento en promedio, con un 12 por ciento en el Sur y un 10 por ciento en el Este, donde esa tendencia alcanzó mayor intensidad.

3. Características educativas

Para analizar las tendencias y las diferencias del analfabetismo entre una región y otra, consideramos la población mayor de 15 años, de ambos sexos, que no sabía leer ni escribir.^{7/}

Desde 1900, la proporción de analfabetos bajó ligeramente al pasar del 65 al 50 por ciento. En valores absolutos, en cambio, el número aumentó, pues de 13 269 381 personas analfabetas al comienzo del período, se pasó a 15 272 632. (Véase la tabla 10 del apéndice II).

En 1900, las diferencias entre los estados variaron entre un 58 y un 74 por ciento, límites fuera de los cuales sólo quedan Guanabara, con un 32.90 por ciento, y Río Grande del Sur, con un 53.12 por ciento. En todos los estados, con excepción de Maranhón y Alagoas, esa proporción disminuyó hasta 1960, presentándose los mayores descensos en los estados del Sur. En cambio, el analfabetismo disminuyó menos en los estados del Nordeste, en donde la labor de alfabetización no fue tan intensa como en el resto del territorio.

En el decenio 1940-1950, la disminución relativa de analfabetos fue general en todo el país, destacándose otra vez el Sur, en donde la cifra más alta no pasa de un 47 por ciento.

Considerando que el analfabetismo guarda relación con factores socio-económicos y que en los sectores rurales es mayor que en los urbanos, se puede decir que la región Sur es la más desarrollada del país. La de menor desarrollo es el Nordeste, encontrándose el Este, el Norte y el Centro-Oeste en una posición intermedia.

4. Vivienda

De acuerdo con el censo de 1950, entiéndese por vivienda el lugar en donde habita una persona o conviven dos o más personas. Este concepto debe manejarse con cuidado para no confundirlo con el de familia.^{8/}

7/ De acuerdo a los censos, estímase que saben leer y escribir las personas que son capaces de leer y escribir un recado sencillo en cualquier idioma.

8/ El censo de 1950 define la familia como el conjunto de personas ligadas por parentesco o dependencia doméstica, que viven en una misma vivienda, y la persona que vive sola en una vivienda independiente.

Entre 1940 y 1950, el número de viviendas aumentó sólo un 12.72 por ciento, frente a un incremento del 20.59 por ciento registrado entre 1920 y 1940. Suponiendo que toda la población habite en viviendas de esa categoría, se tiene que la disminución del número medio de personas también fue mayor en el primer período, pasando de 7.99 a 5.22 (en el censo de 1940 fue de 5.17). En los treinta años que median entre 1920 y 1950 hubo una disminución promedio de tres personas por vivienda.

Cuadro 26

CRECIMIENTO REGIONAL DE VIVIENDAS PARTICULARES POR ZONAS
URBANAS Y RURALES, 1940-1950

(Porcentajes)

| País y regiones | Zonas | | |
|-----------------|--------------|--------------|--------------|
| | Urbanas | Rurales | Total |
| <u>Brasil</u> | <u>14.86</u> | <u>11.72</u> | <u>12.72</u> |
| Norte | 13.22 | 11.57 | 12.02 |
| Nordeste | 14.13 | 11.78 | 12.35 |
| Este | 14.71 | 11.04 | 12.24 |
| Sur | 15.51 | 12.26 | 13.49 |
| Centro-Oeste | 15.72 | 14.76 | 14.99 |

Fuente: Censo Demográfico de 1950, Serie Nacional, Volumen I, cuadro 1, pág. 304.

Como era de esperar, en el decenio de 1940-1950 el crecimiento del número de viviendas en las zonas urbanas fue mayor que en las rurales, dándose los aumentos más fuertes en las regiones Centro-Oeste y Sur (alrededor de un 15 por ciento).

Los datos del cuadro 27 muestran que en 1940 los más altos promedios de personas por vivienda se registran en el Centro-Oeste, en el Sur y en el Este. De 1940 a 1950, ese promedio disminuyó en las tres regiones. En cuanto al Norte y al Nordeste, los valores aumentaron, es decir, en ellas la población creció más que el número de viviendas.

Cuadro 27

NUMERO DE PERSONAS POR VIVIENDAS PARTICULARES EN EL PAIS Y REGIONES
FISIOGRAFICAS SEGUN LOS CENSOS DE 1940 Y 1950

| País y regiones | 1940 | | | 1950 | | |
|-----------------|---------------------|--------------------|---------------------------------------|---------------------|--------------------|---------------------------------------|
| | Número de viviendas | Número de personas | Número medio de personas por vivienda | Número de viviendas | Número de personas | Número medio de personas por vivienda |
| <u>Brasil</u> | <u>7 897 769</u> | <u>41 236 315</u> | <u>5.22</u> | <u>10 046 199</u> | <u>51 944 397</u> | <u>5.17</u> |
| Norte | 288 644 | 1 462 420 | 5.07 | 346 921 | 1 844 655 | 5.32 |
| Nordeste | 1 713 372 | 9 973 642 | 5.06 | 2 438 847 | 12 494 477 | 5.13 |
| Este | 2 997 907 | 15 625 953 | 5.21 | 3 670 740 | 18 893 007 | 5.15 |
| Sur | 2 420 426 | 12 915 621 | 5.34 | 3 265 794 | 16 975 293 | 5.20 |
| Centro-Oeste | 219 420 | 12 586 679 | 5.74 | 328 897 | 1 736 965 | 5.28 |

Fuente: Censo Demográfico de 1950, Serie Nacional, Volumen I, cuadro 1, pág. 304.

En cuanto a la existencia de servicios, en 1940 son muy pequeñas las proporciones de viviendas que disponen de cañerías de agua (13 por ciento), retretes (15 por ciento) y luz eléctrica (17 por ciento). En los diez años siguientes la situación mejoró, pues esas proporciones pasaron a 16.0, 33.0 y 25.0 por ciento respectivamente. (Véase el cuadro 28).

Analizando esas proporciones por regiones fisiográficas y clasificadas en urbanas y rurales se observan acentuadas diferencias entre los sectores urbanos y los rurales. Las mejoras en los primeros son más rápidas que en los segundos.

En ambos sectores la instalación de retretes aumentó más que la de los otros dos servicios.

En cuanto a la disponibilidad de estos, las diferencias regionales son marcadas. Las proporciones más altas del país corresponden al Sur, seguido de cerca por el Este. Las proporciones más bajas se observan en el Nordeste.

Cuadro 28

VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS SEGUN LA EXISTENCIA DE SERVICIOS, POR SECTORES URBANOS Y RURALES
SEGUN LOS CENSOS DE 1940 Y 1950

| País y regiones | Porcentajes | | | | | | | | | | | |
|-----------------|------------------|--------------|-----------------------|--------------|--------------|--------------|------------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|--------------|
| | Sectores urbanos | | | | | | Sectores rurales | | | | | |
| | Cañería de agua | | Instalación eléctrica | | Retretes | | Cañería de agua | | Instalación eléctrica | | Retretes | |
| 1940 | 1950 | 1940 | 1950 | 1940 | 1950 | 1940 | 1950 | 1940 | 1950 | 1940 | 1950 | |
| <u>Brasil</u> | <u>38.18</u> | <u>79.53</u> | <u>47.26</u> | <u>59.99</u> | <u>39.77</u> | <u>71.30</u> | <u>1.25</u> | <u>1.40</u> | <u>2.45</u> | <u>3.63</u> | <u>3.15</u> | <u>10.42</u> |
| Norte | 32.68 | 25.84 | 44.00 | 35.47 | 43.05 | 72.27 | 0.25 | 0.42 | 0.61 | 0.75 | 8.84 | 13.74 |
| Nordeste | 11.29 | 12.74 | 21.52 | 29.55 | 21.63 | 42.16 | 0.16 | 0.26 | 0.42 | 0.69 | 1.27 | 2.71 |
| Este | 40.61 | 44.24 | 47.76 | 60.37 | 38.09 | 64.77 | 1.89 | 1.62 | 2.34 | 2.53 | 2.15 | 4.33 |
| Sur | 51.35 | 49.63 | 51.44 | 77.08 | 52.69 | 92.36 | 1.74 | 2.50 | 5.11 | 8.56 | 5.91 | 25.62 |
| Centro-Oeste | 14.11 | 17.82 | 27.72 | 36.64 | 3.99 | 58.64 | 0.12 | 0.43 | 0.32 | 0.58 | 0.17 | 3.52 |

Fuente: Censo Demográfico de 1950, Serie Nacional, Volumen I, cuadro 1, pág. 304.

En el decenio 1940-1950, el número de viviendas urbanas de la región Sur creció con mayor rapidez que la instalación de servicios de agua, lo que se tradujo en una disminución del índice de ese servicio.

La proporción de viviendas con agua potable, iluminación eléctrica y retretes en los sectores urbanos varió en ese período del 38, 47 y 40 por ciento al 40, 60 y 71 por ciento, respectivamente.

En los sectores rurales, las variaciones correspondientes fueron de 1.25, 2.45 y 3.63 por ciento en 1940 a 1.40, 3.63 y 10.42 por ciento, respectivamente, en 1950.

De lo expuesto se desprende que el número promedio de personas por vivienda es todavía muy elevado en 1950 (5.17); que las condiciones de las mismas en cuanto a los servicios básicos de agua, luz y retretes son muy precarias en general; y que lo que más ha aumentado es la instalación de retretes.

Por último, la región que presenta las mejores condiciones en cuanto a disponibilidad y calidad de viviendas es el Sur, encontrándose en el extremo opuesto el Nordeste.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is crucial for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. This includes the use of surveys, interviews, and focus groups to gather insights from stakeholders and customers.

3. The third part details the process of identifying and addressing key challenges and opportunities. It highlights the need for a proactive approach to problem-solving and the importance of collaboration across different departments.

4. The fourth part discusses the role of technology in enhancing operational efficiency and data management. It mentions the implementation of various software solutions and the importance of staying up-to-date with the latest technological advancements.

5. The fifth part focuses on the importance of continuous improvement and innovation. It encourages the organization to regularly evaluate its processes and seek out new ways to optimize performance and create value.

6. The sixth part addresses the need for strong leadership and effective communication. It stresses that clear communication and a strong vision are essential for driving the organization towards its goals.

7. The seventh part discusses the importance of building a strong organizational culture. It highlights the role of values and norms in shaping the behavior and attitudes of employees, and how this can impact the overall success of the organization.

8. The eighth part outlines the various risks and challenges that the organization may face, and provides strategies to mitigate these risks. This includes the importance of having a robust risk management framework and the need for regular risk assessments.

9. The ninth part discusses the importance of financial management and budgeting. It emphasizes the need for accurate financial reporting and the importance of staying within budget while still achieving the organization's strategic objectives.

10. The tenth and final part provides a summary of the key findings and recommendations. It reiterates the importance of the various strategies and practices discussed throughout the document and encourages the organization to continue to strive for excellence in all its endeavors.

Apéndice I

DATOS Y FUENTES UTILIZADOS

En este apéndice indícanse los datos básicos y las fuentes que se utilizaron en el cálculo de las tasas y de los indicadores analizados en el trabajo.

1. Tasas geométricas de crecimiento, por estados, desde 1872 hasta 1960

Las tasas presentadas en el cuadro 7 del texto se calcularon tomando como base los datos contenidos en el cuadro Area e Populacao presente, na data dos Recenseamentos Gerais, segundo as Regioes Fisiograficas e as Unidades da Federacao, pág. 254 del Volumen I del VI Recenseamento Geral do Brasil. Las tasas por regiones fisiográficas y estados para el período 1890-1940, se tomaron directamente de la publicación "Pesquisas sobre o desenvolvimento da populacao do Brasil", Estatísticas demográficas, N° 13, I.B.G.E., 1951, págs. 20 y 22.

2. Datos relativos a las subregiones

Los datos relativos a las subregiones se obtuvieron de la siguiente manera:

- a) Mediante una lista preparada por el Servicio do Recenseamento, se identificaron los municipios que en 1960 pertenecían a determinada zona fisiográfica de un estado. En esta forma se conoció la población total y urbana de dicha zona en el mencionado año.
- b) Los municipios de cada una de esas zonas se cotejaron con los existentes en un mismo estado en 1950. Como algunos de los municipios existentes en 1950 habían cambiado de nombre, se ubicó cada municipio en un mapa con las divisiones municipales de 1950 y se comparó con un mapa de 1960 que además, tenía las divisiones fisiográficas de los estados. Esto permitió ubicar exactamente cada municipio y precisar el nombre que pasó a tener en el último censo.

Determinados todos los municipios pertenecientes a una zona fisiográfica, para calcular la población de ésta fue suficiente sumar la población de aquéllas.

c) Se hizo una selección de zonas y se consideraron aisladamente sólo aquellas que reunían características demográficas destacadas. De cada estado se tomó en cuenta aproximadamente un tercio de sus zonas. Los dos tercios restantes se consideraron en uno o en dos grupos que se denominaron subregiones conjuntas.

Para seleccionar esas zonas interiores de los estados se tuvieron en vista los siguientes factores:

1. Alta densidad demográfica y alto nivel de urbanización y elevada proporción de la población del estado.

2. Elevada densidad en el sector rural y proporción importante de la población del estado.

3. En lo posible, continuidad geográfica de las zonas escogidas, como criterio confirmatorio de la eficiencia de los criterios 1.º 2.

Por excepción se incluyeron zonas de alta densidad y alto nivel de urbanización, pero que encerraban una proporción importante de la población del país, cuando ésta ocupaba una superficie pequeña en relación a las otras zonas del estado y, en especial, cuando dicha zona era contigua a otras seleccionadas.

Las zonas determinadas siguiendo el primer criterio, probablemente han experimentado un rápido crecimiento de población y, en consecuencia, son zonas de inmigración.

Las zonas escogidas según el segundo criterio son de crecimiento lento debido a la emigración, o bien se trata de zonas que se han colonizado recientemente y cuya población crece con rapidez.

En las tablas siguientes aparecen los datos clasificados por estados y subregiones.

TABLA 1

POBLACION TOTAL Y URBANA DE LOS ESTADOS Y SUBREGIONES DE LA REGION SUR, 1950 Y 1960

| ESTADOS Y SUBREGIONES | AREA | AÑOS | | | |
|-----------------------------|---------|--------------------|---------------------|--------------------|---------------------|
| | | 1950 | | 1960 | |
| | | POBLACION TOTAL | POBLACION URBANA | POBLACION TOTAL | POBLACION URBANA |
| <u>SAO PAULO</u> | 247 898 | 9 134 423 | 4 804 211 | 12 974 699 | 8 148 929 |
| SUBREGIONES CONJUNTAS | 155 243 | 3 316 393 | 1 025 946 | 3 650 415 | 1 695 374 |
| 2. MEDIO PARAIBA | 2 588 | 370 495 | 193 164 | 500 657 | 331 451 |
| 5. LITORAL SANTOS | 2 394 | 267 387 | 245 552 | 422 073 | 398 148 |
| 9. SAO PAULO | 13 348 | 3 077 233 | 2 611 347 | 5 429 604 | 4 494 282 |
| 13. RIO CLARO | 3 794 | 171 730 | 102 142 | 245 939 | 170 984 |
| 17. FRANCA | 5 385 | 156 889 | 54 346 | 185 044 | 91 067 |
| 18. RIBEIRAO PRETO | 10 437 | 301 817 | 138 339 | 393 712 | 230 816 |
| 20. SAN CARLOS E JAU | 6 440 | 193 886 | 81 776 | 239 570 | 132 972 |
| 24. RIO PRETO | 13 256 | 351 986 | 102 257 | 406 884 | 169 983 |
| 25. CATANDUVA | 9 311 | 277 766 | 76 574 | 286 095 | 112 860 |
| 28. MARILIA | 11 768 | 504 449 | 144 761 | 612 884 | 224 156 |
| 31. PEREIRA BARRETO | 8 948 | 107 502 | 16 828 | 287 188 | 69 951 |
| 33. PRES. VENCESLAU | 4 986 | 36 890 | 10 679 | 58 274 | 26 885 |
| <u>PARANA</u> ^{A/} | 199 060 | 2 115 547 | 528 288 | 4 110 000 | 1 220 111 |
| SUBREGIONES CONJUNTAS | 161 829 | 1 056 939 | 186 433 | 1 936 865 | 472 589 |
| 1. LITORAL | 5 742 | 57 808 | 26 129 | 77 253 | 67 240 |
| 4. CURITIBA | 8 127 | 280 574 | 154 575 | 520 535 | 391 587 |
| 10. NORTE | 23 362 | 720 226 | 161 151 | 1 575 347 | 288 695 |
| <u>SANTA CATALINA</u> | 95 483 | 1 560 502 | 362 717 | 2 146 909 | 695 347 |
| SUBREGIONES CONJUNTAS | 47 805 | 509 721 | 95 809 | 655 021 | 182 484 |
| 1. LITORAL S. FRANCISCO | 4 957 | 127 826 | 40 366 | 167 371 | 80 531 |
| 2. BACIA DO ITAJAI | 12 521 | 311 413 | 83 069 | 428 386 | 157 655 |
| 3. FLORIANOPOLIS | 6 546 | 199 704 | 75 623 | 262 399 | 112 973 |
| 4. LAGUNA | 9 341 | 315 214 | 58 094 | 391 074 | 122 883 |
| 7. OESTE | 14 313 | 96 624 | 9 756 | 242 658 | 38 821 |
| <u>RIO GRANDE DEL SUR</u> | 267 528 | 4 164 821 | 1 421 980 | 5 448 823 | 2 445 774 |
| SUBREGIONES CONJUNTAS | 155 818 | 1 484 268 | 494 832 | 1 688 718 | 739 397 |
| 2. DEPRESSAO CENTRAL | 32 483 | 882 324 | 559 200 | 1 381 547 | 990 718 |
| 7. ALTO URUGUAI | 25 349 | 581 506 | 65 103 | 779 117 | 143 363 |
| 9. PLANALTO MEDIO | 30 004 | 417 927 | 98 203 | 520 686 | 182 185 |
| 10. INFERIOR DO N.D. | 15 699 | 562 549 | 132 327 | 757 450 | 257 953 |
| 11. ENCOSTA SUP. DO N.D. | 8 175 | 236 247 | 72 315 | 321 305 | 132 158 |

TABLA 2

POBLACION TOTAL Y URBANA DE LOS ESTADOS Y SUBREGIONES DE LA REGION ESTE, 1950 Y 1960

| ESTADOS Y SUBREGIONES | AREA | AÑO | | | |
|------------------------------------|---------|--------------------|---------------------|--------------------|---------------------|
| | | 1950 | | 1960 | |
| | | POBLACIÓN TOTAL | POBLACIÓN URBANA | POBLACIÓN TOTAL | POBLACIÓN URBANA |
| <u>SERGIPE</u> | 21 994 | 644 361 | 204 984 | 760 273 | 295 929 |
| SUBREGIONES CONJUNTAS | 15 638 | 384 317 | 71 972 | 424 198 | 97 302 |
| 1. LITORAL | 5 695 | 220 787 | 110 625 | 290 430 | 169 194 |
| 3. BAIXO SAO FRANCISCO | 661 | 39 257 | 22 387 | 45 705 | 29 433 |
| <u>BAHIA</u> | 559 921 | 4 834 575 | 1 250 507 | 5 990 605 | 2 083 716 |
| SUBREGIONES CONJUNTAS (5+6+7+13) | 100 408 | 976 880 | 106 624 | 1 136 922 | 246 748 |
| SUBREGIONES CONJUNTAS(10+11+12+15) | 167 949 | 1 155 206 | 170 564 | 1 356 901 | 278 841 |
| 1. LITORAL NORTE | 9 442 | 166 068 | 46 824 | 200 620 | 70 057 |
| 2. REONCAVO | 10 531 | 916 526 | 548 006 | 1 251 574 | 879 190 |
| 3. CACAUEIRA | 28 475 | 590 750 | 164 695 | 783 549 | 307 808 |
| 4. EXTREMO SUR | 26 924 | 130 030 | 13 700 | 268 755 | 47 244 |
| 8. ENCOSTA CHAPADA DIAMANTINA | 23 193 | 276 404 | 68 067 | 274 730 | 64 338 |
| 9. JEQUIÉ | 15 001 | 294 427 | 60 268 | 336 565 | 94 910 |
| 14. BAIXO MEDIO S. FRANCISCO | 84 495 | 204 767 | 53 534 | 244 041 | 70 570 |
| 16. BARREIRAS | 93 503 | 123 509 | 18 425 | 236 948 | 24 010 |
| <u>MINAS GERAIS</u> | 583 248 | 7 717 792 | 2 320 054 | 9 798 880 | 3 940 557 |
| SUBREGIONES CONJUNTAS | 416 765 | 3 004 765 | 699 345 | 3 815 770 | 1 246 986 |
| 4. RÍO DOCE | 37 120 | 851 112 | 159 496 | 1 153 885 | 327 063 |
| 5. MATA | 38 446 | 1 381 591 | 399 118 | 1 636 615 | 587 611 |
| 8. METALÚRGICA | 26 600 | 938 103 | 566 283 | 1 404 192 | 1 033 117 |
| 9. CAMPOS MANTIQUEIRA MINEIRA | 10 328 | 218 708 | 88 535 | 276 315 | 127 914 |
| 10. SUR | 53 989 | 1 323 513 | 407 277 | 1 512 103 | 615 866 |
| <u>ESPÍRITU SANTO</u> | 39 368 | 861 562 | 194 935 | 1 188 665 | 379 689 |
| SUBREGIONES CONJUNTAS | 24 039 | 328 088 | 32 730 | 504 303 | 83 100 |
| 3. VITORIA | 4 246 | 149 829 | 88 778 | 262 722 | 184 860 |
| 4. ITAPEMIRIM | 2 114 | 55 456 | 6 975 | 61 253 | 11 083 |
| 6. SERRANA DO SUL | 8 969 | 328 189 | 66 452 | 360 387 | 100 646 |
| <u>RÍO DE JANEIRO</u> | 42 134 | 2 297 194 | 1 091 359 | 3 402 728 | 2 077 221 |
| SUBREGIONES CONJUNTAS | 16 394 | 591 755 | 107 108 | 618 512 | 180 085 |
| 1. BAIXADA GOITACAZES | 8 419 | 337 589 | 103 907 | 415 660 | 167 969 |
| 4. BAIXADA GUANABARA | 3 605 | 637 330 | 504 779 | 1 180 700 | 949 005 |
| 5. BAIXADA RÍO GUANDU | 1 415 | 175 115 | 85 453 | 403 875 | 268 126 |
| 9. ALTO DA SERRA | 3 458 | 208 339 | 121 979 | 291 505 | 208 058 |
| 10. RESENDE | 8 843 | 346 966 | 168 139 | 492 476 | 303 978 |
| SERRA DAS AIMORÉS | - | 160 072 | 7 112 | 384 297 | - |
| GUANABARA | 1 171 | 2 377 451 | 2 303 063 | 3 307 163 | 3 223 408 |

TABLA 3

POBLACION TOTAL Y URBANA DE LOS ESTADOS Y SUBREGIONES DE LA REGION NORTE
Y CENTRO-OESTE, 1950 Y 1960

| ESTADOS Y SUBREGIONES. | AREA | AÑOS | | | |
|--------------------------------|-----------|--------------------|---------------------|--------------------|---------------------|
| | | 1950 | | 1960 | |
| | | POBLACION TOTAL | POBLACION URBANA | POBLACION TOTAL | POBLACION URBANA |
| <u>AMAZONAS</u> | 1 558 907 | 514 099 | 137 736 | 721 215 | 299 659 |
| SUBREGIONES CONJUNTAS | 1 065 793 | 260 595 | 28 859 | 353 687 | 52 098 |
| 1. MEDIO AMAZONAS | 134 243 | 94 765 | 16 600 | 123 509 | 29 421 |
| 2. RIO NEGRO | 958 951 | 158 739 | 92 277 | 244 019 | 158 200 |
| <u>PARÁ</u> | 1 227 530 | 1 123 273 | 389 011 | 1 550 935 | 630 672 |
| SUBREGIONES CONJUNTAS | 1 210 090 | 606 960 | 92 836 | 815 666 | 153 938 |
| 2. SALGADO | 5 549 | 96 522 | 22 522 | 118 707 | 35 051 |
| 3. BRAGANTINA | 11 951 | 419 791 | 273 653 | 616 562 | 441 683 |
| <u>ACRE</u> | 152 589 | 114 755 | 21 272 | 160 208 | 33 998 |
| 1. ALTO PURUS | 79 546 | 64 252 | 14 563 | 94 285 | 24 195 |
| 2. ALTO JURUÁ | 73 043 | 50 503 | 6 709 | 65 923 | 9 803 |
| <u>RÍO BLANCO</u> | 230 104 | 18 116 | 5 132 | 29 489 | 12 717 |
| 1. ALTO RÍO BLANCO | 96 501 | 17 247 | 5 132 | 26 168 | 11 785 |
| 2. CATRIMARI | 133 603 | 869 | - | 3 321 | 932 |
| <u>AMAPÁ</u> | 139 068 | 37 477 | 13 900 | 68 889 | 35 390 |
| SUBREGIONES CONJUNTAS | 70 366 | 8 089 | 2 067 | 11 627 | 3 412 |
| 2. AMAPÁ-MACAPÁ | 68 702 | 29 388 | 11 833 | 57 262 | 31 978 |
| <u>RONDONIA</u> | 243 044 | 36 935 | 13 816 | 70 783 | 30 842 |
| 1. ALTO MADEIRA | 243 044 | 36 935 | 13 816 | 70 783 | 30 842 |
| <u>MATO GROSSO</u> | 1 231 549 | 522 044 | 177 830 | 910 262 | 363 954 |
| SUBREGIONES CONJUNTAS | 1 091 674 | 382 323 | 108 494 | 532 767 | 212 953 |
| 4. CAMPO GRANDE | 96 602 | 139 721 | 50 738 | 303 976 | 114 953 |
| 7. ENCOSTA SUL | 43 273 | 48 796 | 18 598 | 73 519 | 36 048 |
| <u>GOIAS</u> | 642 036 | 1 214 921 | 245 667 | 1 954 862 | 599 404 |
| SUBREGIONES CONJUNTAS | 436 658 | 431 552 | 64 362 | 656 250 | 119 307 |
| 4. MEIA PONTE | 27 387 | 130 091 | 22 331 | 191 179 | 58 721 |
| 5. IPAMERI | 30 426 | 152 722 | 35 783 | 169 030 | 60 614 |
| 10. MATO GROSSO DE GOIAS | 53 566 | 349 650 | 97 502 | 699 437 | 293 848 |
| 3+9. ALTO ARAGUAIA Y RÍO VERDE | 93 999 | 150 906 | 25 689 | 238 966 | 66 914 |
| <u>BRASILIA</u> | 5 814 | - | - | 141 742 | 89 698 |

TABLA 4

POBLACION TOTAL Y URBANA DE LOS ESTADOS Y SUBREGIONES DE LA REGION NORDESTE, 1950 Y 1960

| ESTADOS Y SUBREGIONES | AREA | AÑOS | | | |
|---------------------------------|---------|-----------------|------------------|-----------------|------------------|
| | | 1950 | | 1960 | |
| | | POBLACIÓN TOTAL | POBLACIÓN URBANA | POBLACIÓN TOTAL | POBLACIÓN URBANA |
| <u>MARAÑÓN</u> | 324 616 | 1 503 248 | 274 288 | 2 492 139 | 448 509 |
| SUBREGIONES CONJUNTAS | 213 153 | 401 135 | 48 270 | 642 051 | 99 466 |
| ZONAS (7+8) | 30 432 | 240 019 | 25 667 | 322 789 | 37 367 |
| 1. LITORAL NORTE | 8 453 | 206 490 | 102 478 | 286 210 | 157 314 |
| 2. BAIXADA | 15 829 | 216 430 | 33 711 | 276 880 | 45 016 |
| 3. BAIXO MEARIM | 17 977 | 186 941 | 22 676 | 458 521 | 46 596 |
| 10. ITAPECURU | 38 772 | 332 233 | 41 486 | 505 688 | 68 750 |
| <u>PIAUI</u> | 250 934 | 1 045 696 | 170 584 | 1 263 368 | 298 152 |
| SUBREGIONES CONJUNTAS | 54 222 | 328 738 | 47 157 | 394 250 | 60 863 |
| ZONAS (1+2) | 86 942 | 97 190 | 7 996 | 120 393 | 16 298 |
| 3. LITORAL | 4 942 | 96 374 | 20 393 | 109 408 | 43 286 |
| 4. SERTAO | 76 105 | 262 721 | 19 047 | 301 532 | 34 680 |
| 8. MEDIO PARNAIBA | 28 723 | 260 673 | 75 991 | 337 785 | 143 025 |
| <u>RÍO GRANDE DEL NORTE</u> | 53 015 | 967 921 | 253 765 | 1 157 258 | 435 189 |
| SUBREGIONES CONJUNTAS | 38 848 | 504 999 | 107 308 | 568 746 | 188 596 |
| 2. LITORAL | 6 590 | 274 537 | 124 362 | 376 339 | 209 349 |
| 3. AGRESTE | 7 577 | 188 385 | 22 095 | 212 173 | 37 244 |
| <u>CEARÁ</u> | 148 016 | 2 695 450 | 679 604 | 3 337 856 | 1 124 829 |
| SUBREGIONES CONJUNTAS | 111 331 | 1 473 115 | 232 255 | 1 725 177 | 358 515 |
| 1. LITORAL | 23 970 | 751 351 | 319 060 | 1 067 643 | 587 798 |
| 9. BATURITÉ | 5 130 | 183 000 | 41 413 | 224 408 | 56 259 |
| 12. CARIRI | 7 585 | 287 984 | 86 876 | 320 628 | 122 257 |
| <u>PARAIBA</u> | 56 372 | 1 713 259 | 456 716 | 2 018 023 | 708 051 |
| SUBREGIONES CONJUNTAS | 39 182 | 662 368 | 109 765 | 756 328 | 182 388 |
| 1. LITORAL E MATA | 4 316 | 281 895 | 158 523 | 374 517 | 227 452 |
| 2. AGRESTE E CAATINGA LITORANEA | 5 428 | 339 533 | 70 733 | 396 746 | 114 348 |
| 4. BREJO | 2 239 | 189 953 | 26 276 | 191 094 | 39 465 |
| 5. BORBOREMA ORIENTAL | 5 207 | 239 510 | 91 419 | 299 338 | 144 398 |
| <u>PERNAMBUCO</u> | 98 281 | 3 395 185 | 1 167 400 | 4 136 900 | 1 856 689 |
| SUBREGIONES CONJUNTAS | 61 320 | 605 883 | 92 406 | 671 401 | 146 857 |
| 1. LITORAL E MATA | 11 776 | 1 554 426 | 838 540 | 2 128 202 | 1 361 586 |
| 2. AGRESTE | 17 970 | 1 185 405 | 227 497 | 1 273 069 | 331 986 |
| 8. SERTAO CENTRAL | 7 205 | 49 471 | 8 957 | 64 228 | 16 260 |
| <u>ALAGOAS</u> | 27 652 | 1 093 137 | 286 379 | 1 271 062 | 428 228 |
| SUBREGIONES CONJUNTAS | 19 219 | 726 013 | 101 215 | 805 534 | 165 318 |
| 1. LITORAL | 6 803 | 311 575 | 163 276 | 400 025 | 238 417 |
| 3. BAIXO SAN FRANCISCO | 1 630 | 55 549 | 21 888 | 65 503 | 24 493 |

Tabla 5

SUBREGIONES CONJUNTAS DE LOS DIVERSOS ESTADOS Y ZONAS FISIOGRAFICAS
QUE LAS CONSTITUYEN

| Estados | Zonas fisiográficas |
|--------------------|--|
| Amazonas | Solimoes-Tefé, Río Purus, Río Juruá, Solimoes-Javari, Río Madeira |
| Pará | Marajó e Ilhas, Guajarina, Tocantina, Jacunda-Pacajá, Gupuri, Baixo Amazonas, Itacaiunas, Río Xingu, Planalto, Tapajós. |
| Acre | |
| Río Blanco | |
| Amapá | Maragao, Oiapoque |
| Rondonia | |
| Mato Grosso | Aripuana, Chapada, Poxoréu, Río Pardo, Encosta Norte, Baixada Norte, Baixada Sur |
| Goias | Araguaia Tocantins, Norte Goiano, Planalto, Paraná, Alto Tocantins. Alto Araguaia, Río Verde. |
| São Paulo | Litoral São Sebastiao, Alto Paraíba, Mantiqueira, Baixada do Ribeira, São José do Río Pardo, Bragança Paranapiacaba, Alto Ribeira, Pirassununga, Piracicaba, Campos Gerais, Itaporanga, Araraquara, Botucatu, Piraju, Barretos, Bauru, Araçatuba, Assis, Presidente Prudente, Andradina. |
| Paraná | Alto Ribeira, Castro, Campos Gerais, Tomasina, Alto Ivaí, Irati, Oeste, Campos do Oeste. |
| Santa Catalina | Canoinhas, Río do Peixe, Campos de Lajes. |
| Río Grande del Sur | Litoral, Missoes, Campanha, Serra do Sudeste, Encosta do Sudeste, Campos de Cima da Serra. |
| Sergipe | Central, Sertao do Sao Francisco, Oeste. |
| Bahía | Nordeste, Feira Santana, Senhor do Bonfim, Sertao do Sao Francisco. Conquista, Chapada Diamantina, Serra Geral, Médio Sao Francisco. |

(continúa)

Tabla 5 (continuación)

| Estados | Zonas fisiográficas |
|----------------------|---|
| Minas Gerais | Baixo Médio Jequitinhonha, Médio Jequitinhonha, Mucuri, Itacambira, Alto Jequitinhonha, Oeste, Alto médio Sao Francisco, Montes Claros, Alto Sao Francisco, Urucuaia, Parnaíba-Río Grande, Triângulo. |
| Espírito Santo | Norte, Baixo Río Doce, Serrana do Centro. |
| Río de Janeiro | Baixada do Rio Sao Joao, Baixada Araruama, Litoral da Baía da Ilha Grande, Muriaé, Cantagalo. |
| Serra dos Aimorés | |
| Guanabara | |
| Marañón | Litoral do Nordeste, Baixo Parnaíba, Gurupi, Pindaré, Tocantins, Médio Parnaíba, Carolina, Alto Parnaíba, Alto Mearim. |
| Piauí | Alto Parnaíba, Planalto. Ibiapaba, Carnaubeira, Baixo Parnaíba. |
| Río Grande del Norte | Litoral e Salinas, Centro Norte, Seridó, Chapado Apodi, Serrana. |
| Ceará | Sertao Central, Sertao Centro-Norte, Sertao Sudeste, Sertao Baixo Jaguaribe, Sertao do Medio Jaguaribe, Sertao do Salgado e Alto Jaguaribe, Araripe, Ibiapaba, Pereira. |
| Paraíba | Seridó, Borborema Central, Sertao Alto, Sertao Piranhas, Sertao do Oeste. |
| Pernambuco | Sertao Moxotó, Triunfo Alto, Sertao do Alto Moxotó, Araripe, Sertao do Sao Francisco. |
| Alagoas | Mata, Sertao do Sao Francisco, Sertaneja, Serrana. |

Apéndice II

TABULACION DE LOS RESULTADOS, POR ESTADOS

Tabla 1

DENSIDAD DEMOGRAFICA DE LAS UNIDADES DEL PAIS DESDE 1872^{a/}

| País y Unidades | Años | | | | | | |
|--------------------|--------|--------|--------|--------|---------|---------------------|---------|
| | 1872 | 1890 | 1900 | 1920 | 1940 | 1950 | 1960 |
| <u>Brasil</u> | 1.19 | 1.68 | 2.04 | 3.60 | 4.85 | 6.13 | 8.38 |
| Rondonias | - | - | - | - | - | 0.15 | 0.29 |
| Acre | - | - | - | 0.62 | 0.54 | 0.75 | 1.05 |
| Río Branco | - | - | - | - | - | 0.08 | 0.13 |
| Amará | - | - | - | - | - | 0.28 | 0.50 |
| Amazonas | 0.03 | 0.03 | 0.14 | 0.20 | 0.24 | 0.32 ^{a/} | 0.46 |
| Pará | 0.20 | 0.24 | 0.33 | 0.72 | 0.69 | 0.93 | 1.26 |
| Marañón | 1.01 | 1.24 | 1.44 | 2.53 | 3.57 | 4.82 | 7.68 |
| Piauí | 0.86 | 1.09 | 1.36 | 2.48 | 3.33 | 4.14 ^{a/} | 5.03 |
| Ceará | 4.86 | 5.42 | 5.72 | 8.88 | 14.07 | 18.05 ^{a/} | 22.55 |
| R.G.del Norte | 4.46 | 5.12 | 5.23 | 10.25 | 14.65 | 18.24 | 21.83 |
| Paraíba | 6.73 | 8.18 | 8.78 | 17.19 | 25.43 | 30.29 | 35.80 |
| Pernambuco | 8.48 | 10.38 | 11.87 | 21.71 | 27.08 | 34.62 | 42.09 |
| Alagoas | 12.18 | 17.90 | 22.73 | 34.26 | 33.30 | 39.45 | 45.97 |
| F. Noronha | - | - | - | - | - | - | 50.73 |
| Sergipe | 10.89 | 14.43 | 16.53 | 22.14 | 25.16 | 29.25 | 34.57 |
| Bahía | 2.61 | 3.63 | 4.00 | 6.30 | 7.40 | 8.60 | 10.70 |
| E. Santos | 1.84 | 3.04 | 4.70 | 10.24 | 17.51 | 21.77 | 30.19 |
| M. Gerais | 3.54 | 5.36 | 6.05 | 9.92 | 11.50 | 13.26 | 18.80 |
| R. de Janeiro | 19.33 | 20.68 | 21.84 | 36.77 | 43.58 | 55.13 | 80.76 |
| Guanabara | 235.62 | 447.86 | 690.09 | 983.38 | 1511.68 | 2030.27 | 2824.22 |
| Aimorés | - | - | - | - | - | 15.79 | 42.12 |
| S. Paulo | 3.39 | 5.60 | 9.23 | 18.57 | 29.04 | 36.95 | 52.34 |
| Paraná | 0.63 | 1.25 | 1.64 | 3.43 | 6.18 | 10.56 | 20.65 |
| Sta. Catalina | 1.68 | 2.99 | 3.37 | 7.04 | 12.40 | 16.55 | 22.48 |
| R.G. del Sur | 1.57 | 3.15 | 4.03 | 7.65 | 12.20 | 15.57 | 20.37 |
| Goiás | 0.24 | 0.35 | 0.39 | 0.78 | 0.55 | 0.42 | 0.74 |
| M. Grosso | 0.04 | 0.06 | 0.08 | 0.17 | 0.56 | 1.95 | 5.04 |
| D. Federal | - | - | - | - | - | - | 21.38 |

a/ Las densidades desde 1872 hasta 1920 se tomaron del vol. IV (1a. parte) del Censo de 1920.

Tabla 2

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION DEL BRASIL POR UNIDADES Y ESTADOS

| Unidades y Estados | Años | | | | | | |
|----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 1872 | 1890 | 1900 | 1920 | 1940 | 1950 | 1960 |
| <u>Brasil</u> | <u>100.0</u> |
| <u>Región Norte</u> | - | - | - | - | - | - | - |
| Guaporé | - | - | - | - | - | 0.07 | 0.10 |
| Acre | - | - | - | 0.30 | 0.19 | 0.22 | 0.23 |
| Amazonas | 0.58 | 1.03 | 1.43 | 1.19 | 1.06 | 0.99 | 1.02 |
| Río Blanco | - | - | - | - | - | 0.03 | 0.04 |
| Pará | 2.77 | 2.29 | 2.56 | 3.21 | 2.30 | 2.17 | 2.19 |
| Amapá | - | - | - | - | - | 0.07 | 0.10 |
| <u>Región Nordeste</u> | | | | | | | |
| Marañón | 3.62 | 3.01 | 2.86 | 2.85 | 3.00 | 3.05 | 3.52 |
| Piauí | 2.04 | 1.87 | 1.92 | 1.99 | 1.98 | 2.01 | 1.78 |
| Ceará | 7.26 | 5.62 | 4.87 | 4.31 | 5.07 | 5.19 | 4.71 |
| Río Grande del Norte | 2.36 | 1.87 | 1.57 | 1.75 | 1.86 | 1.86 | 1.63 |
| Paraíba | 3.79 | 3.19 | 2.81 | 3.14 | 3.45 | 3.30 | 2.85 |
| Pernambuco | 8.47 | 7.18 | 6.77 | 7.04 | 6.52 | 6.54 | 5.84 |
| Alagoas | 3.50 | 3.57 | 3.72 | 3.19 | 2.31 | 2.10 | 1.80 |
| Fernando Noronha | - | - | - | - | - | 0.00 | 0.00 |
| <u>Región Este</u> | | | | | | | |
| Sergipe | 1.77 | 2.17 | 2.04 | 1.56 | 1.31 | 1.24 | 1.07 |
| Bahía | 13.89 | 13.39 | 12.15 | 10.87 | 9.50 | 9.31 | 8.46 |
| Minas Gerais | 20.55 | 22.21 | 20.61 | 19.22 | 16.34 | 14.86 | 3.84 |
| Serra dos Aimorés | - | - | - | - | 0.16 | 0.31 | 0.54 |
| Espírito Santo | 0.83 | 0.95 | 1.20 | 1.49 | 1.82 | 1.66 | 1.68 |
| Río de Janeiro | 7.88 | 6.12 | 5.31 | 5.09 | 4.48 | 4.42 | 4.81 |
| Guanabara a/ | 2.77 | 3.65 | 4.65 | 3.78 | 4.28 | 4.58 | 4.67 |
| <u>Región Sur</u> | | | | | | | |
| Sao Paulo | 8.43 | 9.66 | 13.08 | 15.00 | 17.41 | 17.59 | 18.33 |
| Paraná | 1.28 | 1.74 | 1.88 | 2.24 | 3.00 | 4.07 | 5.81 |
| Santa Catalina | 1.61 | 1.98 | 1.84 | 2.18 | 2.86 | 3.00 | 3.03 |
| Río Grande del Sur | 4.38 | 6.26 | 6.59 | 7.12 | 8.05 | 8.02 | 7.70 |
| <u>Región Centro-Oeste</u> | | | | | | | |
| Mato Grosso | 0.61 | 0.65 | 0.68 | 0.80 | 1.05 | 1.01 | 1.29 |
| Goias | 1.61 | 1.59 | 1.46 | 1.68 | 2.00 | 2.33 | 2.76 |
| Distrito Federal | - | - | - | - | - | - | 0.20 |

Fuentes: Censo Demográfico, Serie Nacional, Volumen I, pág. 255, IBGE, 1950; População Do Brasil, Separata del Anuario do Brasil, 1961, IBGE.

a/ El estado de Guanabara fue el Distrito Federal hasta 1960.

Tabla 3

ESTRUCTURA POR GRANDES GRUPOS DE EDAD DE LA POBLACION TOTAL DE LOS
ESTADOS DE LA REGION SUR DESDE 1872

| Estados | Grupos de edad | Años | | | | | |
|--------------------|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 1872 | 1890 | 1900 | 1920 | 1940 | 1950 |
| Sao Paulo | 0 - 14 | 37.31 | 40.55 | 43.76 | 42.46 | 40.44 | 37.85 |
| | 15 - 59 | 56.96 | 54.41 | 52.64 | 53.44 | 55.34 | 57.55 |
| | 60 y más | 5.54 | 4.82 | 2.80 | 3.86 | 4.12 | 4.46 |
| | Ignorada | 0.19 | 0.22 | 0.80 | 0.24 | 0.10 | 0.14 |
| Paraná | 0 - 14 | 37.44 | 44.94 | 47.65 | 44.18 | 43.84 | 43.36 |
| | 15 - 59 | 59.06 | 50.97 | 48.42 | 51.91 | 52.43 | 53.07 |
| | 60 y más | 3.50 | 3.92 | 2.54 | 3.80 | 3.70 | 3.40 |
| | Ignorada | 0.00 | 0.17 | 1.39 | 0.11 | 0.03 | 0.17 |
| Santa Catalina | 0 - 14 | 45.14 | 43.19 | 46.90 | 44.84 | 46.20 | 45.63 |
| | 15 - 59 | 51.47 | 52.14 | 49.21 | 51.18 | 50.10 | 50.56 |
| | 60 y más | 3.31 | 4.64 | 3.37 | 3.80 | 3.68 | 3.60 |
| | Ignorada | 0.08 | 0.03 | 0.52 | 0.18 | 0.02 | 0.21 |
| Río Grande del Sur | 0 - 14 | 29.32 | 45.11 | 47.89 | 43.71 | 42.88 | 41.30 |
| | 15 - 59 | 57.05 | 50.27 | 48.36 | 51.79 | 52.87 | 53.91 |
| | 60 y más | 13.57 | 4.50 | 3.38 | 4.16 | 4.15 | 4.59 |
| | Ignorada | 0.06 | 0.12 | 0.37 | 0.34 | 0.10 | 0.20 |

Fuente: Cuadro 1 de las publicaciones del censo de 1950 de cada uno de los estados de la región Sur.

Tabla 4

ESTRUCTURA POR GRANDES GRUPOS DE EDAD DE LA POBLACION TOTAL DE LOS ESTADOS DE LA REGION ESTE DESDE 1872

| Estados | Grupos de edad | Años | | | | | |
|----------------|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 1872 | 1890 | 1900 | 1920 | 1940 | 1950 |
| Sergipe | 0 - 14 | 33.49 | 37.15 | 39.21 | 40.57 | 42.09 | 43.97 |
| | 15 - 59 | 61.05 | 55.17 | 55.90 | 53.90 | 52.29 | 50.37 |
| | 60 y más | 5.19 | 4.85 | 3.82 | 5.48 | 5.58 | 5.42 |
| | Ignorada | 0.27 | 2.83 | 1.07 | 0.05 | 0.04 | 0.24 |
| Bahía | 0 - 14 | 39.91 | 40.28 | 41.65 | 42.61 | 42.53 | 43.39 |
| | 15 - 59 | 53.03 | 53.82 | 53.77 | 52.48 | 52.74 | 51.76 |
| | 60 y más | 6.96 | 5.50 | 4.13 | 4.67 | 4.69 | 4.61 |
| | Ignorada | 0.10 | 0.40 | 0.45 | 0.24 | 0.04 | 0.24 |
| Minas Gerais | 0 - 14 | 22.20 | 41.15 | 44.64 | 45.18 | 44.27 | 43.50 |
| | 15 - 59 | 67.35 | 53.75 | 51.48 | 51.02 | 51.97 | 52.59 |
| | 60 y más | 10.42 | 4.81 | 3.02 | 3.68 | 3.71 | 3.79 |
| | Ignorada | 0.03 | 0.29 | 0.86 | 0.12 | 0.05 | 0.12 |
| Espírito Santo | 0 - 14 | 24.36 | 30.71 | 35.28 | 31.95 | 32.50 | 31.59 |
| | 15 - 59 | 58.31 | 52.13 | 46.12 | 51.22 | 50.24 | 51.73 |
| | 60 y más | 17.14 | 16.80 | 13.19 | 16.37 | 17.24 | 16.52 |
| | Ignorada | 0.19 | 0.36 | 5.41 | 0.46 | 0.02 | 0.16 |
| Río de Janeiro | 0 - 14 | 31.63 | 39.77 | 45.45 | 42.25 | 43.07 | 41.23 |
| | 15 - 59 | 55.89 | 53.49 | 50.25 | 52.97 | 52.70 | 54.19 |
| | 60 y más | 12.38 | 6.41 | 3.77 | 4.51 | 4.14 | 4.35 |
| | Ignorada | 0.10 | 0.33 | 0.53 | 0.27 | 0.09 | 0.23 |
| Guanabara | 0 - 14 | 28.35 | 29.55 | 31.72 | 32.05 | 30.39 | 28.34 |
| | 15 - 59 | 68.62 | 65.36 | 62.59 | 63.38 | 64.27 | 65.63 |
| | 60 y más | 2.83 | 4.63 | 3.70 | 4.10 | 4.87 | 5.75 |
| | Ignorada | 0.20 | 0.46 | 1.99 | 0.47 | 0.47 | 0.28 |

Fuente: Cuadro 1 de las publicaciones del censo de 1950 de cada uno de los estados de la región Este.

Tabla 5

ESTRUCTURA POR GRANDES GRUPOS DE EDAD DE LA POBLACION TOTAL DE LOS
ESTADOS Y TERRITORIOS DE LA REGION NORTE DESDE 1872

| Estados y Territorios | Grupos de edad | Años | | | | | |
|--------------------------|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 1872 | 1980 | 1900 | 1920 | 1940 | 1950 |
| Guaporé | 0 - 14 | | | | | | 37.36 |
| | 15 - 59 | | | | | | 59.18 |
| | 60 y más | | | | | | 2.86 |
| | Ignorada | | | | | | 0.60 |
| Acre | 0 - 14 | | | | 34.65 | 43.80 | 44.92 |
| | 15 - 59 | | | | 62.99 | 53.14 | 51.02 |
| | 60 y más | | | | 2.15 | 3.04 | 3.90 |
| | Ignorada | | | | 0.21 | 0.02 | 0.16 |
| Amazonas | 0 - 14 | 25.18 | 39.85 | 43.67 | 40.84 | 43.89 | 44.22 |
| | 15 - 59 | 66.86 | 56.55 | 53.43 | 56.49 | 53.04 | 52.22 |
| | 60 y más | 5.72 | 3.15 | 2.60 | 2.56 | 2.94 | 3.22 |
| | Ignorada | 2.24 | 0.45 | 0.30 | 0.11 | 0.13 | 0.34 |
| Río Blanco | 0 - 14 | | | | | | 43.62 |
| | 15 - 59 | | | | | | 54.05 |
| | 60 y más | | | | | | 2.16 |
| | Ignorada | | | | | | 0.17 |
| Pará | 0 - 14 | 46.05 | 41.84 | 43.52 | 40.92 | 41.59 | 42.51 |
| | 15 - 59 | 50.01 | 53.05 | 53.06 | 55.59 | 54.67 | 53.08 |
| | 60 y más | 3.88 | 4.07 | 3.08 | 3.28 | 3.56 | 4.07 |
| | Ignorada | 0.06 | 1.04 | 0.34 | 0.21 | 0.18 | 0.34 |
| Amapá | 0 - 14 | | | | | | 42.99 |
| | 15 - 59 | | | | | | 54.06 |
| | 60 y más | | | | | | 2.70 |
| | Ignorada | | | | | | 0.25 |

Fuente: Cuadro 1 de las publicaciones del censo de 1950 de cada uno de los estados y territorios de la región Norte.

Tabla 6

ESTRUCTURA POR GRANDES GRUPOS DE EDAD DE LA POBLACION TOTAL DE LOS
ESTADOS DE LA REGION CENTRO-OESTE DESDE 1872

| Estados | Grupos de edad | Años | | | | | |
|-------------|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 1872 | 1890 | 1900 | 1920 | 1940 | 1950 |
| Mato Grosso | 0 - 14 | 38.12 | 38.49 | 39.39 | 38.30 | 42.57 | 44.60 |
| | 15 - 59 | 54.04 | 55.48 | 54.96 | 54.67 | 54.23 | 51.63 |
| | 60 y más | 7.60 | 4.54 | 4.03 | 6.81 | 3.12 | 3.49 |
| | Ignorada | 0.24 | 1.49 | 1.62 | 0.22 | 0.08 | 0.28 |
| Goias | 0 - 14 | 40.77 | 40.73 | 41.13 | 43.29 | 44.76 | 44.82 |
| | 15 - 59 | 55.01 | 54.90 | 54.70 | 52.85 | 52.10 | 51.95 |
| | 60 y más | 4.13 | 4.17 | 3.34 | 3.38 | 3.09 | 3.01 |
| | Ignorada | 0.09 | 0.20 | 0.83 | 0.48 | 0.05 | 0.25 |

Fuente: Cuadro 1 de las publicaciones del censo de 1950 de cada uno de los estados de la región Centro Oeste.

Tabla 7

ESTRUCTURA POR GRANDES GRUPOS DE EDAD DE LA POBLACION TOTAL DE LOS ESTADOS DE LA REGION NORDESTE DESDE 1872

| Estados | Grupos de edad | Años | | | | | |
|----------------------|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 1872 | 1890 | 1900 | 1920 | 1940 | 1950 |
| Marañón | 0 - 14 | 40.84 | 41.18 | 42.21 | 41.09 | 42.82 | 43.16 |
| | 15 - 59 | 53.40 | 53.58 | 50.95 | 54.21 | 53.07 | 52.49 |
| | 60 y más | 5.62 | 4.44 | 3.51 | 4.53 | 4.07 | 4.09 |
| | Ignorada | 0.14 | 0.80 | 3.33 | 0.17 | 0.04 | 0.26 |
| Piauí | 0 - 14 | 33.94 | 44.36 | 47.40 | 45.20 | 45.64 | 46.13 |
| | 15 - 59 | 60.38 | 51.55 | 49.39 | 51.02 | 50.82 | 49.89 |
| | 60 y más | 5.54 | 3.58 | 2.66 | 3.61 | 3.49 | 3.63 |
| | Ignorada | 0.14 | 0.51 | 0.55 | 0.17 | 0.05 | 0.35 |
| Ceará | 0 - 14 | 46.11 | 46.14 | 49.53 | 42.71 | 45.50 | 45.43 |
| | 15 - 59 | 50.29 | 41.46 | 47.31 | 52.71 | 50.73 | 49.78 |
| | 60 y más | 3.47 | 3.36 | 2.82 | 4.39 | 3.68 | 4.27 |
| | Ignorada | 0.13 | 9.04 | 0.34 | 0.19 | 0.09 | 0.52 |
| Río Grande del Norte | 0 - 14 | 33.03 | 42.59 | 46.81 | 42.22 | 42.38 | 43.62 |
| | 15 - 59 | 61.13 | 53.01 | 49.64 | 52.63 | 52.91 | 51.17 |
| | 60 y más | 5.82 | 4.07 | 3.34 | 4.90 | 4.68 | 4.89 |
| | Ignorada | 0.02 | 0.33 | 0.21 | 0.25 | 0.03 | 0.32 |
| Paraíba | 0 - 14 | 46.98 | 43.33 | 47.79 | 43.52 | 43.71 | 44.03 |
| | 15 - 59 | 49.75 | 52.53 | 49.03 | 52.11 | 51.94 | 51.19 |
| | 60 y más | 3.13 | 4.08 | 2.91 | 4.31 | 4.31 | 4.55 |
| | Ignorada | 0.14 | 0.06 | 0.27 | 0.06 | 0.04 | 0.23 |
| Pernambuco | 0 - 14 | 37.95 | 41.32 | 44.99 | 41.44 | 42.20 | 42.40 |
| | 15 - 59 | 57.12 | 54.22 | 51.72 | 54.54 | 53.52 | 53.02 |
| | 60 y más | 4.86 | 4.15 | 2.77 | 3.90 | 4.24 | 4.27 |
| | Ignorada | 0.07 | 0.31 | 0.52 | 0.12 | 0.04 | 0.31 |
| Alagoas | 0 - 14 | 46.19 | 40.69 | 45.17 | 42.87 | 43.48 | 44.41 |
| | 15 - 59 | 51.27 | 53.49 | 52.04 | 52.61 | 51.86 | 50.70 |
| | 60 y más | 2.45 | 4.48 | 2.51 | 4.22 | 4.64 | 4.60 |
| | Ignorada | 0.09 | 1.34 | 0.28 | 0.30 | 0.02 | 0.29 |

Fuente: Cuadro 1 de las publicaciones del censo de 1950 de cada uno de los estados de la región Nordeste.

Tabla 8

INDICES DE MASCULINIDAD, SEGUN LOS ESTADOS Y UNIDADES DE LA FEDERACION Y LOS AÑOS DE LOS CENSOS

| Estados y unidades de la Federación | 1872 | 1890 | 1900 | 1920 | 1940 | 1950 |
|-------------------------------------|--------------|--------------|---------------------|--------------|--------------|-------------|
| <u>Brasil</u> | <u>106.6</u> | <u>102.0</u> | <u>104.2</u> | <u>101.6</u> | <u>100.0</u> | <u>99.3</u> |
| Guaporé | - | - | - | - | - | 130.6 |
| Acre | - | - | - | 171.3 | 123.5 | 120.1 |
| Amazonas | 120.4 | 120.8 | 120.8 | 117.5 | 106.3 | 105.3 |
| Río Blanco | - | - | - | - | - | 113.8 |
| Pará | 107.3 | 102.6 | 105.3 | 104.5 | 100.5 | 100.5 |
| Amapá | - | - | - | - | - | 110.8 |
| Marañón | 99.2 | 97.4 | 97.7 | 96.2 | 98.8 | 99.6 |
| Piauí | 102.3 | 99.8 | 102.4 | 100.9 | 98.1 | 97.9 |
| Ceará | 102.8 | 96.2 | 97.6 | 93.5 | 96.8 | 96.2 |
| Río Grande del Norte | 104.0 | 95.0 | 95.4 | 94.4 | 97.9 | 95.9 |
| Paraíba | 101.1 | 92.6 | 99.0 | 95.1 | 96.3 | 94.5 |
| Pernambuco | 103.8 | 95.6 | 99.0 | 96.0 | 94.7 | 93.9 |
| Alagoas | 99.4 | 96.0 | 105.4 | 96.0 | 94.3 | 92.9 |
| F. Noronha | - | - | - | - | - | - |
| Sergipe | 94.4 | 94.3 | 96.7 | 91.6 | 91.2 | 90.9 |
| Bahía | 109.0 | 100.1 | 99.5 | 97.5 | 95.5 | 94.8 |
| Minas Gerais | 105.5 | 104.5 | 104.7 | 102.6 | 99.8 | 98.8 |
| Serra dos Aimorés | - | - | - | - | - | 105.8 |
| Espírito Santo | 101.9 | 105.5 | 108.6 | 105.6 | 103.0 | 102.9 |
| Río de Janeiro | 114.7 | 103.3 | 104.2 | 103.0 | 102.1 | 102.1 |
| Guanabara | 136.6 | 128.3 | 133.1 ^{a/} | 106.9 | 99.2 | 95.7 |
| Sao Paulo | 108.8 | 104.6 | 108.1 | 107.8 | 104.6 | 103.6 |
| Paraná | 104.7 | 105.7 | 106.8 | 107.0 | 105.1 | 106.6 |
| Santa Catalina | 103.2 | 100.2 | 101.8 | 103.3 | 102.4 | 102.3 |
| Río Grande del Sur | 108.9 | 104.7 | 103.4 | 102.3 | 100.4 | 99.9 |
| Mato Grosso | 109.8 | 103.4 | 102.7 | 117.3 | 114.1 | 108.0 |
| Goiás | 100.4 | 97.9 | 100.3 | 102.8 | 102.7 | 103.5 |
| Distrito Federal | - | - | - | - | - | - |

Fuente: Cuadro 1 del censo de 1950, para cada estado o unidad de la federación; y cuadro 1 del volumen general.

a/ Censo realizado en 1906.

Tabla 9

POBLACION MASCULINA ECONOMICAMENTE ACTIVA DE 10 AÑOS Y MAS DE EDAD, Y PROPORCION DE ESA POBLACION DEDICADA A LA AGRICULTURA, SEGUN LOS CENSOS DE 1940 Y 1950, POR UNIDADES DEL PAIS

| Estados y territorios | P.E.A. masculina (Porcentajes) | | Proporción de la agricultura | |
|-----------------------|-----------------------------------|-------|------------------------------|-------|
| | 1940 | 1950 | 1940 | 1950 |
| Guapere | - | 64.12 | - | 19.30 |
| Acre | 60.82 | 59.26 | 24.69 | 21.85 |
| Amazonas | 57.18 | 54.09 | 41.96 | 37.78 |
| Río Blanco | - | 57.52 | - | 58.88 |
| Pará | 56.96 | 53.34 | 53.08 | 47.69 |
| Anapá | - | 55.21 | - | 34.41 |
| Marañón | 58.20 | 56.38 | 79.55 | 79.16 |
| Piauí | 57.04 | 54.82 | 84.00 | 85.40 |
| Ceará | 55.60 | 54.34 | 83.29 | 81.47 |
| Río Grande del Norte | 60.07 | 55.35 | 81.50 | 77.24 |
| Paraíba | 58.19 | 55.62 | 85.91 | 82.35 |
| Pernambuco | 57.75 | 56.26 | 73.91 | 70.04 |
| Alagoas | 55.68 | 54.20 | 79.24 | 77.79 |
| Sergipe | 56.94 | 54.16 | 74.31 | 71.35 |
| Bahía | 59.12 | 55.47 | 78.76 | 74.89 |
| Minas Gerais | 57.14 | 55.42 | 78.89 | 73.52 |
| Serra dos Aimorés | - | 54.35 | 94.50 | 88.65 |
| Espírito Santo | 55.47 | 55.28 | 80.80 | 76.33 |
| Río de Janeiro | 56.04 | 54.74 | 57.30 | 44.21 |
| Guanabara | 60.54 | 61.57 | 34.22 | 24.50 |
| Sao Paulo | 60.52 | 60.15 | 58.61 | 46.23 |
| Paraná | 58.29 | 57.47 | 72.65 | 70.42 |
| Santa Catalina | 54.43 | 51.99 | 71.54 | 65.81 |
| Río Grande del Sur | 57.01 | 55.52 | 64.55 | 62.98 |
| Mato Grosso | 58.50 | 55.28 | 61.08 | 65.06 |
| Goiás | 58.00 | 55.88 | 85.61 | 85.08 |

Fuentes: Cuadro 55 del Censo Demográfico, 1950, Serie Nacional, Volumen I; y cuadro 54, Censo Demográfico 1940, Serie Nacional, Volumen II.

Tabla 10

ANALFABETISMO DE LA POBLACION TOTAL DE LAS UNIDADES DE LA
FEDERACION DESDE 1900
(En porcentajes)

| País y unidades de la Federación | Años | | | |
|-------------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| | 1900 | 1920 | 1940 | 1950 |
| <u>Brasil</u> | 65.11 | 64.94 | 55.97 | 50.49 |
| Rondonia | - | - | - | 49.26 |
| Acre | - | 60.02 | 58.28 | 62.91 |
| Río Blanco | - | - | - | 52.98 |
| Amapá | - | - | - | 54.93 |
| Amazonas | 58.27 | 61.47 | 55.88 | 54.22 |
| Pará | 58.65 | 58.18 | 52.71 | 49.46 |
| Marañón | 65.37 | 77.23 | 75.83 | 73.61 |
| Piauí | 74.29 | 81.31 | 77.11 | 72.31 |
| Ceará | 71.58 | 72.81 | 68.87 | 66.49 |
| Río Grande del Norte | 71.08 | 73.55 | 68.82 | 66.95 |
| Paraíba | 73.61 | 80.16 | 75.32 | 69.53 |
| Pernambuco | 72.19 | 74.73 | 70.30 | 66.64 |
| Alagoas | 73.34 | 78.82 | 77.17 | 75.33 |
| Sergipe | 69.98 | 77.15 | 70.58 | 66.04 |
| Bahía | 71.39 | 73.03 | 71.56 | 66.74 |
| Espírito Santo | 59.42 | 64.60 | 53.27 | 52.10 |
| Minas Gerais | 65.92 | 68.84 | 60.58 | 55.20 |
| Río de Janeiro | 65.08 | 64.45 | 50.83 | 42.73 |
| Guanabara | 32.90 | 25.78 | 47.87 | 15.29 |
| Sao Paulo | 65.71 | 58.47 | 42.14 | 35.18 |
| Paraná | 64.60 | 59.97 | 50.85 | 46.75 |
| Santa Catalina | 63.54 | 58.37 | 45.77 | 37.34 |
| Río Grande del Sur | 53.12 | 44.46 | 38.31 | 33.61 |
| Goiás | 71.14 | 76.97 | 72.31 | 64.86 |
| Mato Grosso | 63.34 | 58.48 | 53.15 | 47.49 |

Fuente: Cuadro 1 de las publicaciones del censo de 1950, del país en general y de cada una de sus Unidades.

