

26 FEB 1968

0.4

celeade

Distribución interna

María E. Cerisola

MIGRACIONES INTERIORES EN
LA REPUBLICA DE PANAMA
1950-1960

3448

Serie C, N° 105.
Diciembre, 1967.

CENTRO LATINOAMERICANO
DE DEMOGRAFIA
BIBLIOTECA

CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA

Sede: José M. Infante, 9. Casilla 91
Teléfono, 495071. Santiago, (Chile)

Subsede: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales.
Ciudad Universitaria Rodrigo Faccio
Casilla, 5249. San José (Costa Rica)

I N D I C E

	<u>Página</u>
INTRODUCCION	1
Conceptos utilizados	1
Contenido de los capítulos	2
Métodos de estimación de la población migrante	2
I CRECIMIENTO INTERCENSAL DIFERENCIAL POR AREAS URBANO- RURAL Y POR PROVINCIAS	3
1. Supuestos aceptados y limitaciones de los resultados	4
2. Análisis de los datos	5
II DIFERENCIA ENTRE EL CRECIMIENTO VEGETATIVO Y ABSOLUTO PARA EL TOTAL DEL PAIS, POR AREA URBANA Y RURAL Y POR PROVINCIAS	11
Análisis de los resultados	11
III ESTIMACION DE LA MIGRACION INTERNA, INTERCENSAL, UTILI- ZANDO PROVINCIA DE NACIMIENTO Y DE EMPADRONAMIENTO Y RE- LACIONES DE SUPERVIVENCIA	15
1. Metodología utilizada e información básica disponi- ble	15
2. Análisis de los resultados	17
IV. ESTIMACION DEL MOVIMIENTO MIGRATORIO INTERNO SOBRE LA BASE DEL STATUS MIGRATORIO DECLARADO EN EL CENSO DE 1960	21
1. Metodología y datos básicos utilizados	21
2. Migración interior	21
3. Migración exterior	24
V. CONCLUSIONES	25
a) Diferencias implícitas en cada método	26
b) Análisis de los resultados	27
APENDICE	33

Indice de cuadros

Página

1	República de Panamá: Crecimiento de la población por área urbano-rural y provincias. Censos de 1950 y 1960	4
2	República de Panamá: población según magnitud del lugar poblado. Censos de 1950 y 1960	6
3	República de Panamá: Crecimiento anual medio de la población urbana y rural en el período 1950-1960	8
4	República de Panamá: Crecimiento vegetativo y crecimiento total, por provincias en el período 1950-1960	12
5	República de Panamá: Crecimiento vegetativo y crecimiento total de la población y de las áreas de mayor concentración de población, 1950-1960	13
6	República de Panamá: Saldo neto intercensal de población nativa inmigrante y emigrante, según sexo. Años 1950-1960	16
7	República de Panamá: Saldo neto de migrantes internos, nativos, período intercensal 1950-1960	16
8	República de Panamá: Saldo neto de extranjeros por sexo y provincia de empadronamiento. Años 1950-1960	18
9	República de Panamá: Saldo neto de migración interna, incluyendo población extranjera, 1960	18
10	República de Panamá: Migración intercensal 1950-1960. Censo de 1960	20
11	República de Panamá: Migración interna de nativos y extranjeros por sexo, 1950-1960	23
12	República de Panamá: Porcentaje de población que emigra hacia zonas urbanas y rurales	23
13	República de Panamá: Saldo neto de nativos y extranjeros en 1960 aplicando a la población censada en 1950 las relaciones de supervivencia por edad (${}_{10}P_x^{1950}$)	24
14	República de Panamá: Resumen de los resultados obtenidos según los distintos métodos utilizados	30

INTRODUCCION

El movimiento interno de la población constituye uno de los procesos demográficos más característicos de las últimas décadas en la mayoría de los países de América Latina.

El interés por conocer la magnitud, dirección y características de dichos movimientos, dada su directa implicancia en resolución de problemas económicos y sociales, determinó que la mayor parte de los países de América Latina y entre ellos Panamá, introdujera en el Censo de Población de 1960, una pregunta directa que permitiera individualizar al migrante con el objeto no sólo de contabilizarlo, sino de estudiar sus principales características.

El presente trabajo tiene como objetivo utilizar el dato obtenido por pregunta directa, para analizar el volumen de los movimientos internos en el último período intercensal 1950-1960, y compararlo con el que puede obtenerse por otros métodos indirectos como la relación entre el lugar de nacimiento y de empadronamiento, o el balance de nacimientos y defunciones (ecuación compensadora).

Conceptos utilizados

Se define a continuación el alcance de algunos conceptos en el presente trabajo:

- a) Migración interna: movimiento de la población a través de límites provinciales.
- b) Migrante: persona que cambia de residencia habitual atravesando los límites de la provincia de su última residencia.
- c) Población urbana: A los fines censales es toda aquella que habita localidades de 1 500 habitantes y más, que reúne las siguientes características: servicios de luz eléctrica, acueducto público, sistema de alcantarillados y calles pavimentadas; deben contar además con ciertos servicios como colegios secundarios, establecimientos comerciales etc. La población empadronada en áreas que no reunían tales condiciones fue considerada rural. Esta definición corresponde a los censos de 1950 y 1960.

- d) Población en tránsito: comprende a las personas cuya permanencia en el país no excedía de 48 horas.
- e) Población de paso: comprende a las personas residentes en el país, cuya permanencia en la provincia es transitoria.
- f) Población indígena: es aquella formada por aborígenes que viven en organización tribal, en regiones principalmente habitadas por ellos, y que por lo general conservan sus tradiciones y costumbres.

Contenido de los capítulos

El informe está integrado por cuatro capítulos destinados a describir los procedimientos utilizados y los resultados obtenidos en cada caso y uno final que resume conclusiones generales.

Los cuadros específicos se intercalan en cada capítulo y al final del trabajo se incluye un anexo que contiene la información básica y las tablas auxiliares con el detalle de los cálculos.

Métodos de estimación de la población migrante

- a) En el capítulo I, se utilizó como medida de resumen la tasa de crecimiento intercensal 1950-1960, suponiendo un crecimiento geométrico de la población que responde a la fórmula

$$N_t = N_0 (1 + r)^t$$

siendo:

N_t = Población censada en 1960

N_0 = Población censada en 1950

t = Período intercensal abarcado (10 años)

Se utilizaron los datos censales sin corregir.

- b) En el capítulo II se utilizó la ecuación compensadora

$$N_t = N_0 + B - D \pm (I - E)$$

$$(I - E) = N_t - (N_0 + B - D)$$

Los datos sobre nacimientos y defunciones están referidos a hechos registrados, sin corrección de omisión, entre el 1° de enero de 1951 y el 31 de diciembre de 1960.

c) En el capítulo III se utilizó la información censal sobre lugar de nacimiento y de empadronamiento de los Censos de 1950 y 1960 y las relaciones de supervivencia que se deducen de la tabla abreviada de mortalidad para el período 1950-1960, publicada por la Dirección de Estadística de Panamá. Estas últimas fueron interpoladas al año 1950, mediante los modelos de tablas de vida de las Naciones Unidas.

En este caso la condición de migrante se establece por relación con el lugar de nacimiento del censado y se excluyen por lo tanto los migrantes que han regresado a su lugar de nacimiento. Incluye a toda la población presente en el lugar el día del Censo.

d) En el capítulo IV se analizan los datos obtenidos por pregunta directa al censado, sobre su condición de migrante. Se considera como tal a toda persona que en los últimos 10 años haya cambiado de provincia de residencia independientemente de que sea o no nacido en ella. El saldo así obtenido no es estrictamente comparable al resultante por el método descrito en el párrafo c), por causas que oportunamente se detallan.

e) El último capítulo resume conclusiones generales sobre los métodos aplicados y las tendencias encontradas.

I. CRECIMIENTO INTERCENSAL DIFERENCIAL POR AREAS URBANO-RURAL Y POR PROVINCIAS

En el presente capítulo se trata de establecer, a través de una medida simple como es la tasa de crecimiento intercensal, que existe en Panamá un crecimiento diferencial por provincias y por áreas urbana y rural de manifiesta importancia. De acuerdo con esos resultados, la mayor atracción está siendo ejercida por el núcleo que abarca la ciudad de Panamá a expensas no solamente de sectores rurales, sino de otros centros urbanos menores, entre los que podría encontrarse incluso la importante ciudad de Colón, que hasta 1950 ejercía una fuerte atracción sobre las corrientes migratorias tanto del exterior como del interior del país.

La tasa de crecimiento intercensal por área urbana y rural y por provincias se utiliza para delimitar posibles áreas de atracción y de rechazo de población, aceptándose que la medida utilizada a pesar de sus

limitaciones puede dar una idea general aproximada del movimiento migratorio interno, que sirva para encuadrar otros tipos de análisis, que se intentan en los próximos capítulos.

1. Supuestos aceptados y limitaciones de los resultados

Se parte del supuesto de que aquellas áreas que acusan una tasa de crecimiento intercensal superior a la tasa media del país son zonas de atracción, que ganan población a expensas de aquellas otras cuya tasa de crecimiento es menor.

Este supuesto implica aceptar que:

- i) Los censos de 1950 y 1960 tienen una cobertura e integridad aceptables y comparables
- ii) Los errores propios del relevamiento son de igual magnitud y sentido en valores absolutos

Cuadro 1

REPUBLICA DE PANAMA: CRECIMIENTO DE LA POBLACION POR AREA URBANA-RURAL Y PROVINCIAS. CENSOS DE 1950 Y 1960

Provincias y área	Censo de		Tasa de crecimiento por mil h. $N_t = N_0 (1+r)^t$
	1960	1950	
Total República	1 075 541	805 285	28.7
- área urbana	446 213	289 697	47.0
- área rural	629 328	515 588	20.0
B. del Toro	32 600	22 392	37.1
Coclé	93 156	73 103	24.1
Colón	105 416	90 144	15.6
Chiriquí	188 350	138 136	30.8
Darien	19 715	14 660	29.4
Herrera	61 672	50 095	20.7
Los Santos	70 554	61 422	13.8
Panamá	372 393	248 335	40.1
Veraguás	131 685	106 998	20.7

Fuente: Cuadros 1 y 7 del Censo de Población de 1960, Vol. 4, pág. 17.

iii) La migración externa es de escasa magnitud y no alcanzaría a modificar los resultados.

Con respecto al primer punto, se ha establecido por investigación directa que el Censo de 1960 tiene una omisión estimada del 2.1 por ciento, mientras que para el censo de 1950, sólo se dispone de una estimación de la integridad del relevamiento al primer día del censo, según la cual éste habría alcanzado una cobertura mínima del 93 por ciento (Introducción del Censo de 1950 - Volumen I).

En lo que respecta a la migración externa, el número de extranjeros en el censo de 1960 llega a 44 240 personas. Esta cifra es un 12 por ciento menor que la registrada en 1950 y sugiere que la misma ha cesado, o bien se ha mantenido estacionaria.

La composición por edad de la población extranjera queda resumida en una edad media de 49 años, lo que hace pensar en la relativa antigüedad de la corriente migratoria recibida por el país.

2. Análisis de los datos

a) En el cuadro 1 puede observarse cómo la población urbana ha crecido con un ritmo más acelerado (64 por ciento o más) que la tasa anual media del total del país.

Esta observación puede ratificarse a través de la importancia relativa de este sector en la población total de los censos de 1950 y 1960.

Población	Censo de 1950		Censo de 1960	
	número	%	número	%
Total	805 285	100.0	1 075 541	100.0
Urbana	289 697	36.0	446 213	41.5
Rural	515 588	64.0	629 328	58.5

En 1960 el porcentaje de población urbana ha aumentado un 15.3 por ciento con respecto a 1950.

b) El censo de 1960 empadronó 21 lugares urbanos (con más de 1 500 habitantes). Este número es menor que el observado en el censo de 1950 debido a que 10 lugares urbanos quedaron incluidos entre los nuevos límites

Cuadro 2

REPUBLICA DE PANAMA: POBLACION SEGUN MAGNITUD DEL LUGAR POBLADO
CENSOS DE 1950 Y 1960

Magnitud del lugar poblado	1960			1950		
	Lugares poblados	Habitantes		Lugares poblados	Habitantes	
		Número	Porcentaje		Número	Porcent.
Total	8 595	1 075 541	100.0	6 638	805 285	100.0
Menos de 50	5 669	103 363	9.8	4 086	84 001	10.4
50 a 99	1 341	94 937	8.8	1 195	83 717	10.4
100 a 499	1 391	276 113	25.7	1 196	232 997	28.9
500 a 999	124	83 360	7.8	100	67 708	8.4
1 000 a 4 999	61	104 990	9.8	52	99 228	12.4
5 000 a 9 999	4	30 408	2.8	5	32 678	4.0
10 000 a 24 999	3	47 332	4.4	2	24 878	3.1
25 000 a 99 999	1	59 598	5.5	1	52 204	6.5
100 000 y más	1	273 440	25.4	1	127 874	15.9
Frecuencia Acumulada						
1 y más	8 595	1 075 541	100.0	6 638	805 285	100.0
50 y más	2 926	970 178	90.2	2 552	721 284	89.6
100 y más	1 585	875 241	81.4	1 357	637 567	79.2
500 y más	194	599 128	55.7	161	404 570	50.3
1 000 y más	70	515 768	47.9	61	336 862	41.9
5 000 y más	9	410 778	38.1	9	237 634	29.5
10 000 y más	5	380 370	35.3	4	204 956	25.5
25 000 y más	2	333 038	30.9	2	180 078	22.4
100 000 y más	1	273 440	25.4	1	127 874	15.9

Fuente: República de Panamá, Dirección de Estadística y Censos, Censo de 1960.

de la Ciudad de Panamá. Los mismos incluyen 446 mil habitantes, 41 por ciento de la población empadronada, lo que significa un aumento del 50 por ciento en el período intercensal 1950-1960.

El cuadro 2 muestra además cómo en el período 1950-1960 ha ido perdiendo importancia relativa el número de personas que vive en localidades de menos de 10 000 habitantes, mientras que adquiere mayor significación el porcentaje de aquellas que viven en los centros poblados de mayor magnitud.

Centros Poblados de hasta	Censo de 1950 Población total = 100	Censo de 1960
10 000 habitantes	25.5	35.3
25 000 habitantes	22.4	30.9
100 000 habitantes	15.9	25.4

c) En el cuadro 3 puede observarse el cambio gradual que se opera en la tasa de crecimiento intercensal en función del área que abarca, en las provincias que comprenden los dos centros urbanos de más importancia en el país, Panamá y Colón.

En la provincia de Panamá aumenta paulatinamente a medida que se circunscribe al límite mismo de la ciudad Capital y tanto para la ciudad como para el distrito y la provincia, se mantiene por encima del promedio de crecimiento del país. En la provincia de Colón se produce un fenómeno inverso, la tasa baja a medida que se circunscribe al área más urbanizada y tanto para la provincia como para el distrito y la ciudad, está por debajo aún del crecimiento rural medio del país.

d) Si se vuelve al cuadro 1 y se observa la tasa de crecimiento por provincias, se destaca que la provincia de Panamá, que incluye la ciudad capital de la República (con un 73.4 por ciento de la población de la provincia) creció con la tasa más alta del país, 40.1 por mil, en tanto que Los Santos, que tiene el menor porcentaje de población urbana (9.4 por ciento) tiene también la tasa de crecimiento intercensal más baja.

Provincias	Tasa de crecimiento anual medio ‰ habits.	% de población urbana	
		1960	1950
Panamá	40.1	77.7	70.3
Los Santos	13.8	9.4	8.6

Cuadro 3

REPUBLICA DE PANAMA: CRECIMIENTO ANUAL MEDIO DE LA POBLACION URBANA Y RURAL EN EL PERIODO 1950-1960

Area	1950	1960	Tasa de crecimiento anual ‰ habitantes
Total del país	805 255	1 075 541	28.7
Urbana	289 697	466 213	47.0
Rural	515 588	629 328	20.0
Provincia de Panamá	248 335	372 393	40.0
Distrito de Panamá	192 806	294 359	43.0
Ciudad de Panamá	164 106	273 440	50.0
Provincia de Colón	90 144	105 416	15.6
Distrito de Colón	62 661	73 547	19.0
Ciudad de Colón	52 204	59 598	16.0

Fuente: República de Panamá, Dirección de Estadística y Censos, V y VI Censos de Población.

e) Junto a Panamá y siguiendo en orden de magnitud, Bocas del Toro, Chiriquí y Darien tienen tasas de crecimiento por encima de la media del país (28.7 ‰). Dichas provincias sin embargo, son predominantemente rurales.

Provincias	Tasa de crecimiento anual medio ‰ habits.	% de población urbana	% de población indígena
Bocas del Toro	37.1	18.3	38.7
Chiriquí	30.8	22.5	10.6
Darien	29.4	0.0	29.3

El porcentaje de población indígena que arroja el censo de 1960, especialmente en Bocas del Toro y Darien, podría explicar en parte este hecho, ya que bastaría una mejor enumeración censal de este sector específico (población indígena) en el último relevamiento para distorsionar el valor real de la tasa de crecimiento. (Véase la tabla 1 del Anexo).

Sin descartar la salvedad antedicha podría tomarse como elemento de juicio para justificar un real aumento de la tasa, el incremento en gran escala de la producción agrícola en Bocas del Toro y Chiriquí, que demanda una abundante mano de obra constituida en su mayor parte por trabajadores solos. En la tabla 3 del Anexo puede observarse el alto porcentaje de hogares unipersonales y de barracas y casas para trabajadores que se registra especialmente en el área rural de estas provincias.

Por otra parte, el porcentaje de personas ocupadas en el sector agropecuario, puede ayudar a evaluar la calidad del dato analizado.

Provincias	Porcentaje de ocupados en la agricultura sobre el total de ocupados	
	Censo de 1950	Censo de 1960
Bocas del Toro	66%	78%
Chiriquí	75%	71%
Darien	75%	72%

f) El grupo de provincias cuya tasa de crecimiento está por debajo del promedio, está integrado por Coclé, Colón, Herrera, Los Santos y Veraguás.

Dentro de este grupo constituye un caso especial la provincia de Colón, en razón de que incluye el centro urbano de segunda magnitud de la República, la ciudad de Colón que, junto con Panamá, fueron hasta 1950 los centros de atracción de más importancia para la población migrante, tanto nativa como extranjera.

A continuación se señalan los cambios operados en dicha provincia por algunos indicadores demográficos en los dos últimos relevamientos.

Provincia de Colón	Censo de 1950	Censo de 1960
<u>Población total de la Provincia</u> . 100	11.2%	9.8 %
Población total del país		
<u>Población urbana de Colón</u> . 100	18.0%	13.4 %
Población urbana del país		
<u>Población urbana</u> . 100	57.9%	56.0 %
Población total de la provincia		
<u>Población extranjera en la provincia</u> . 100	31.5%	24.7 % ^{a/}
Población extranjera en el país		
Crecimiento medio por mil habitantes:		
Total	15.8*	15.6**
Urbana	10.5*	18.8**
Rural	16.2*	13.2**
<u>Población ocupada</u> . 100	83.0%	80.5 %
Población total		

a/ Véase la tabla 4 del Anexo

* Crecimiento intercensal 1940-1950

** Crecimiento intercensal 1950-1960

En todos los casos, la disminución de los índices confirma que Colón se ha convertido en un área de emigración. Dichas corrientes parecen proceder del área urbana preferentemente, ya que la tasa de crecimiento urbano (13.2 por mil) es inferior a la tasa media de la provincia (15.6 por mil) y se ve superada además en un 42.4 por ciento por la tasa de crecimiento rural. Esta última, a su vez, supera en un 79 por ciento a la registrada en el período 1940-1950, en la misma área.

g) De todo lo antedicho y con las limitaciones señaladas en cada caso, quedarían delimitadas así dos áreas bien diferenciadas a nivel provincial dentro de la República por orden de magnitud.

<u>Zona de atracción</u>	<u>Zona de emigración</u>
Panamá	Los Santos
Bocas del Toro	Herrera
Darien	Coclé
Chiriquí	Veraguás
	Colón

II. DIFERENCIA ENTRE EL CRECIMIENTO VEGETATIVO Y ABSOLUTO, PARA EL TOTAL DEL PAIS, POR AREA URBANA Y RURAL Y POR PROVINCIAS

Si se acepta que la población crece por nacimientos e inmigración y decrece por defunciones y emigración, la diferencia entre el crecimiento vegetativo arrojado por las estadísticas vitales en el período intercensal y el crecimiento absoluto registrado entre ambos censos, debiera dar el saldo neto de los movimientos migratorios, a mitad de período. En símbolos:

$$(N_t - N_o) - (B - D) = (I - E)$$

Este método supone condiciones ideales de integridad y comparabilidad de las estadísticas censales y de registro que no se dan en la práctica. Los resultados por lo tanto, estarán sujetos a reservas, no obstante se espera que el orden de magnitud de las cifras y el sentido de las mismas resulte aceptable.

Análisis de los resultados

a) Antes de analizar los resultados que aparecen en el cuadro 4, conviene aclarar que se ha trabajado con el total de población "no indígena", en razón de que las estadísticas vitales disponibles no incluyen ese sector de la población, con excepción de las correspondientes a las provincias de Bocas del Toro y Darien.

Ante la imposibilidad de separar dicho sector del resto de la información en esas provincias, se incluyó la población indígena también en los datos censales.

Con el objeto de evaluar los datos utilizados, se calcularon tasas de mortalidad y natalidad por provincias y se las comparó con la estructura por edad y la edad media de la población, en cada caso (Véase la tabla 5 del Anexo).

Cuadro 4

REPUBLICA DE PANAMA: CRECIMIENTO VEGETATIVO Y CRECIMIENTO TOTAL, POR
PROVINCIAS EN EL PERIODO 1950-1960

(excluye la población indígena)

Provincias	Censo de 1950	Censo de 1960	(a) Crecimiento Total	(b) Crecimiento Vegetativo	(a-b)
<u>Total</u>	<u>769 958</u>	<u>1 031 760</u>	<u>261 802</u>	<u>266 586</u>	- <u>4 784</u>
Bocas del Toro	22 392	32 600	10 208	8 300	+ 1 908
Coclé	73 103	93 156	20 053	27 395	- 7 342
Colón	72 794	86 073	13 279	19 924	- 6 645
Chiriquí	123 048	168 404	44 556	49 591	- 5 035
Darien	14 660	19 715	5 055	4 449	+ 606
Herrera	50 095	61 672	11 577	16 902	- 5 325
Los Santos	61 422	70 554	9 132	19 823	- 10 691
Panamá	246 644	371 193	124 549	87 349	+ 37 200
Veraguás	105 000	128 393	23 393	32 843	- 9 450

b) En el cuadro 4 pueden leerse los saldos obtenidos: Bocas del Toro, Darien y Panamá aparecen nuevamente como zonas de inmigración; Chiriquí, en cambio, acusa un saldo negativo de 5 000 personas.

Si se acepta que:

i) El Censo de 1960 debe tener un menor grado de omisión que el Censo de 1950.

ii) La omisión de registro es mayor en las zonas con menor grado de urbanización,

se deduce que:

i) El crecimiento absoluto intercensal resultaría sobreestimado.

ii) El crecimiento vegetativo, en cambio, estaría subestimado, especialmente en las zonas con mayor porcentaje de población rural.

Cuadro 5

REPUBLICA DE PANAMA: CRECIMIENTO VEGETATIVO Y CRECIMIENTO
TOTAL DE LA POBLACION Y DE LAS AREAS DE MAYOR
CONCENTRACION DE POBLACION, 1950-1960

(excluye la población indígena)

Area	Censo de 1950	Censo de 1960	Crecimiento total (a)	Crecimiento vegetativo (b)	Δ (a-b)
Total República	769 958	1 031 760	261 802	266 586	- 4 784
Urbana	289 697	446 213	156 516	102 969	+ 53 547
Rural	480 261	585 547	105 286	163 617	- 58 331
Distrito de Panamá	192 806	294 359	101 553	68 594	+ 32 959
Ciudad de Panamá	164 086	273 440	109 354	68 145	+ 41 209
Distrito de Colón	62 661	73 547	10 886	15 690	- 4 804
Ciudad de Colón	52 204	59 598	7 394	12 908	- 5 514

Fuente: República de Panamá, Dirección de Estadística. Estadísticas Panameñas, 1952 a 1960. Censos de Población de 1950 y 1960.

Por consiguiente, las diferencias encontradas (saldo migratorio), son las máximas en los casos en que el saldo es positivo y resultarían las mínimas cuando el saldo es negativo.

Si se tiene en cuenta que el saldo en valores absolutos de Bocas del Toro y Darien es poco significativo, estas provincias perderían importancia como áreas de inmigración y sólo Panamá, con un saldo positivo mucho más alto quedaría delimitada como área de atracción de las migraciones interiores.

c) El cuadro 5 contiene los resultados que arroja la ecuación compensadora para el total de la población urbana y rural y en especial para los dos núcleos urbanos más importantes del país, las ciudades de Panamá y Colón.

El crecimiento vegetativo rural es un 60 por ciento más alto que el registrado en el área urbana. Este valor debe ser considerado mínimo, teniendo en cuenta la mayor omisión de registro en áreas rurales. No obstante, ello, su diferencia con el crecimiento absoluto intercensal arroja un saldo negativo de 58 000 personas. De ellas, 53 000 parecen haber sido ganadas por el área urbana y el resto aparece como emigrantes fuera del país (- 4 784 habitantes).

Este saldo da una idea de la importancia del movimiento de población del campo hacia las ciudades; en el mismo cuadro puede observarse la magnitud del saldo que acusa la ciudad de Panamá y también el distrito que lo comprende. El crecimiento migratorio de la ciudad supera en 25 por ciento el crecimiento del distrito. En Colón, en cambio, se confirma el sentido inverso del movimiento de población que ya había sido señalado en el Capítulo I, a través de la tasa de crecimiento anual medio.

d) Resumiendo, aun con las limitaciones señaladas, el método empleado confirma la importancia del movimiento poblacional del campo a la ciudad; la existencia de un solo centro de atracción de verdadera magnitud y la pérdida de población del área urbana de Colón. Si se tiene en cuenta que el total del movimiento rural-urbano es del orden de 53 000 personas y que de ellas 41 000 son absorbidas por la ciudad de Panamá, se deduce que el saldo que arroja el resto del movimiento interprovincial es del orden de 12 000 personas.

III. ESTIMACION DE LA MIGRACION INTERNA, INTERCENSAL, UTILIZANDO PROVINCIA DE NACIMIENTO Y DE EMPADRONAMIENTO Y RELACIONES DE SUPERVIVENCIA

1. Metodología utilizada e información básica disponible

a) Otro método para medir migraciones interiores a través de estadísticas censales es el basado en los datos referentes a lugar de nacimiento y lugar de empadronamiento del censado. En este caso, las personas son clasificadas en migrantes y no migrantes, según que su lugar de empadronamiento en el momento del censo sea o no el de su nacimiento.

Si se dispone además de dos censos consecutivos y de relaciones de supervivencia adecuadas, podrá estimarse el saldo neto de migrantes correspondiente al período intercensal.

En el caso de Panamá se disponía de los siguientes datos básicos:

- i) Población nativa, no indígena, clasificada por provincia de nacimiento y de empadronamiento para los años 1950 y 1960 (Tablas 7 y 8 del Anexo).
 - ii) Relaciones de supervivencia para el período intercensal (Tabla 9 del Anexo), tomadas de la tabla de mortalidad del año 1955.
 - iii) Estructura de la población inmigrante en cada provincia, en el censo de 1960.
- b) Mediante la población panameña nativa, por edad y sexo, clasificada por provincia de nacimiento y de empadronamiento, se calculó la población emigrante e inmigrante en los censos de 1950 y 1960. Para obtener los inmigrantes se restó a la población total empadronada en la provincia, la población nacida y presente en ella; para obtener los emigrantes se restó al total de nacidos en la provincia presentes en el censo, el total de personas presentes en la misma provincia de nacimiento.

La población extranjera fue considerada separadamente.

Suponiendo que el comportamiento de la mortalidad registrado entre 1955 y 1960 fuera similar al de 1950-1955, con las tablas disponibles se extrapolaron las relaciones de supervivencia a 1950.

Cuadro 6

REPUBLICA DE PANAMA: SALDO NETO INTERCENSAL DE POBLACION
NATIVA INMIGRANTE Y EMIGRANTE, SEGUN SEXO. AÑOS
1950-1960

Provincia de empa- dronamien- to	Inmigrantes			Emigrantes		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
<u>Total</u>	<u>74 107</u>	<u>35 660</u>	<u>38 447</u>	<u>74 107</u>	<u>35 660</u>	<u>38 447</u>
Bocas del Toro	1 736	1 093	643	1 826	899	927
Coclé	2 857	1 429	1 428	11 361	5 222	6 139
Colón	6 972	3 668	3 304	7 376	4 078	3 298
Chiriquí	2 718	1 463	1 255	8 499	4 171	4 328
Darien	771	440	331	2 902	1 395	1 507
Herrera	1 254	536	718	6 277	3 103	3 174
Los Santos	533	232	301	17 969	8 646	9 323
Panamá ^{a/}	53 992	24 669	29 323	5 775	3 065	2 710
Veraguás	3 274	2 130	1 144	12 122	5 081	7 041

Fuente: Tablas 7 y 8 del Anexo.

a/ Incluye los nacidos en el Canal de Panamá.

Cuadro 7

REPUBLICA DE PANAMA: SALDO NETO DE MIGRANTES INTERNOS, NATIVOS,
PERIODO INTERCENSAL 1950-1960

$$(N_{60} - N_{50}^{p50})_x$$

Provincias	Total	Varones	Mujeres
Total	-	-	-
Bocas del Toro	- 90	+ 194	- 284
Coclé	- 8 504	- 3 793	- 4 711
Colón	- 404	- 410	+ 6
Chiriquí	- 5 781	- 2 708	- 3 073
Darien	- 2 131	- 955	- 1 176
Herrera	- 5 023	- 2 567	- 2 456
Los Santos	-17 436	- 8 414	- 9 022
Panamá	+48 217	+21 604	+26 613
Veraguás	- 8 848	- 2 951	- 5 897

Fuente: Cuadro 6.

Dichas relaciones de supervivencia (${}_{10}P^{1950}$) fueron aplicadas a la estructura de población migrante de cada provincia, que arroja el censo de 1960 para obtener así una tasa global de supervivencia para cada una de ellas. En razón de que dicha tasa mostraba estar poco influenciada por la estructura de edad en cada caso, se obtuvo una tasa global promedio para todo el país (la Tabla 10 del Anexo incluye el detalle del cálculo).

A partir de la población migrante en 1950 y de la tasa global de supervivencia estimada se calculó el número de migrantes sobrevivientes al año 1960, por sexo separadamente.

Por diferencia con los migrantes resultantes en el censo de 1960, se obtuvo el saldo de inmigrantes y emigrantes en cada provincia en el período intercensal. Estos cálculos, que fueron hechos separadamente para cada sexo, corresponden al movimiento interno de la población nativa. Los cuadros 6 y 7 incluyen los resultados y el detalle del cálculo puede leerse en las Tablas 11a) y 11b) del Anexo.

c) Con el objeto de obtener un saldo neto total que incluyera el movimiento de extranjeros y fuera así más comparable con el que arroja la ecuación compensadora, se aplicaron tasas globales de supervivencia (calculadas sobre la base de la mortalidad general de Panamá) a la estructura por edades de los extranjeros presentes en 1950 (Tabla 12 del Anexo), obteniéndose el saldo neto de extranjeros que aparecen en el cuadro 8. Dicho saldo fue sumado al saldo neto de migración interna de nativos, obteniéndose así los resultados que aparecen en el cuadro 9.

2. Análisis de los resultados

El cuadro 6 contiene el saldo neto intercensal de inmigrantes y emigrantes internos, nativos a nivel de provincia.

En él se puede observar que más del 70 por ciento del total de inmigrantes es absorbido por Panamá. Emigran en total 2 700 más mujeres que hombres y de ellas, el 75 por ciento se dirige a la provincia de Panamá, el 8.7 por ciento a Colón y el resto se distribuye entre las demás provincias.

La inmigración masculina se dirige en un 67 por ciento a Panamá, 10 por ciento a Colón y 5 por ciento a Veraguás. Como en el caso de mujeres, el resto se distribuye en las áreas restantes.

Cuadro 8

REPUBLICA DE PANAMA: SALDO NETO DE EXTRANJEROS POR SEXO Y PROVINCIA DE EMPADRONAMIENTO, AÑOS 1950-1960

$$(N_{60} - N_{50} \cdot P_x^{50})$$

Provincia de empadronamiento	Extranjeros presentes en 1950		Censados en 1960 (a)		Sobrevivientes a 1960 (b)		Saldo neto (a - b)		
	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Total
<u>Total</u>	<u>29 949</u>	<u>20 040</u>	<u>25 809</u>	<u>18 431</u>	<u>27 490</u>	<u>18 204</u>	<u>-1 681</u>	<u>+ 227</u>	<u>-1 454</u>
Bocas del Toro	2 559	1 567	1 654	1 176	2 349	1 423	- 695	- 247	- 942
Coclé	400	162	357	171	367	147	- 10	+ 24	+ 14
Colón	8 692	7 148	5 869	5 208	7 979	6 493	-2 110	-1 285	-3 395
Chiriquí	2 034	698	1 729	792	1 867	634	- 138	+ 158	+ 20
Darién	1 420	613	1 631	787	1 303	557	+ 328	+ 230	+ 558
Herrera	178	70	174	72	163	64	+ 11	+ 8	+ 19
Los Santos	87	9	104	27	80	8	+ 24	+ 19	+ 43
Panamá	4 283	9 709	14 031	10 128	13 110	8 820	+ 921	+1 308	+2 229
Veraguás	296	64	260	70	272	58	- 12	+ 12	-

$$v_{\bar{P}}^{1950} = 0.9179$$

$$m_{\bar{P}}^{1950} = 0.9084$$

Cuadro 9

REPUBLICA DE PANAMA: SALDO NETO DE MIGRACION INTERNA, INCLUYENDO POBLACION EXTRANJERA, 1960

Provincias	Total	Nativos	Extranjeros
<u>Total</u>	<u>- 1 454</u>	<u>-</u>	<u>- 1 454</u>
Bocas del Toro	- 1 032	- 90	- 942
Coclé	- 8 490	- 8 504	+ 14
Colón	- 3 799	- 404	- 3 395
Chiriquí	- 5 761	- 5 781	+ 20
Darién	- 1 573	- 2 131	+ 558
Herrera	- 5 004	- 5 023	+ 19
Los Santos	- 17 393	-17 436	+ 43
Panamá	+ 50 446	+48 217	+ 2 229
Veraguás	- 8 848	- 8 848	-

Fuente: Cuadros 6 y 8.

Como zona de emigración se destaca principalmente Los Santos, que juntamente con Coclé y Veraguas aportan el 56 por ciento de la población nativa emigrante en el período.

El cuadro 7 resume el saldo (I-E) de nativos que se trasladaron dentro del país entre 1950 y 1960. El cuadro permite hacer una nueva clasificación de las áreas en:

- Areas de atracción (A)
- Areas de repulsión (B)
- Areas intermedias con un movimiento de entradas y salidas relativamente importante pero con un saldo neto poco significativo (C)

<u>Area A</u>	<u>Area B</u>	<u>Area C</u>
Panamá	Los Santos	Bocas del Toro
	Coclé	Colón
	Veraguas	Darien
	Chiriquí	
	Herrera	

En el cuadro 9 se ha sumado al saldo migratorio de nativos, el saldo de extranjeros obtenido en el cuadro 8.

Puede observarse que también para los extranjeros que ingresan al país, Panamá es el núcleo de mayor atracción. Los saldos positivos que se observan en las otras provincias carecen de significación, con excepción de Darien, cuyo saldo alcanza el 25 por ciento del total que acusa la provincia de Panamá.

Darien es provincia limítrofe con Colombia, país que aporta el mayor porcentaje de extranjeros que registra del Censo de 1960 en el total de la República (22 por ciento), de los cuales el 25 por ciento fue empadronado en Darien.

En síntesis, la provincia de Panamá es el centro de atracción para nativos y extranjeros. El resto de las provincias pierde población de ambos sexos, con ligera proponderancia femenina.

La corriente migratoria de varones que se dirige a otras provincias que Panamá, llega al 33 por ciento, mientras que la femenina sólo alcanza el 25 por ciento.

Darien es la única provincia que parece atraer población extranjera, fuera del núcleo principal.

Cuadro 10

REPUBLICA DE PANAMA: MIGRACION INTERCENSAL 1950-1960. CENSO DE 1960

Provincia de empadro - namiento	Migración interna (Nativos y extranjeros)						Inmigrantes desde el exterior					
	Inmigrantes			Emigrantes			Zona del Canal			Procedentes de País extranjero		
	T	V	M	T	V	M	T	V	M	T	V	M
<u>Total del país</u>	<u>70 394</u>	<u>33 936</u>	<u>36 458</u>	<u>70 394</u>	<u>33 936</u>	<u>36 458</u>	<u>3 904</u>	<u>1 975</u>	<u>1 929</u>	<u>10 077</u>	<u>5 436</u>	<u>4 641</u>
Bocas del Toro	2 330	1 432	898	2 417	1 295	1 122	15	10	5	673	370	303
Coclé	3 714	2 026	1 688	10 450	4 669	5 781	21	14	7	109	64	45
Colón	6 501	3 278	3 223	8 500	4 445	4 055	1 007	508	499	1 402	673	729
Chiriquí	4 176	2 300	1 876	7 962	3 798	4 164	37	19	18	687	362	325
Darien	1 155	600	555	2 204	1 049	1 155	2	1	1	730	458	272
Herrera	2 215	996	1 219	6 392	3 074	3 318	3	1	2	55	32	23
Los Santos	1 657	809	848	11 487	5 657	5 830	1	-	1	17	12	5
Panamá	44 685	20 367	24 318	10 375	5 468	4 907	2 809	1 419	1 390	6 337	3 421	2 916
Veraguas	3 961	2 128	1 833	10 607	4 481	6 126	9	3	6	67	44	23

IV. ESTIMACION DEL MOVIMIENTO MIGRATORIO INTERNO SOBRE LA BASE DEL STATUS MIGRATORIO DECLARADO EN EL CENSO DE 1960

1. Metodología y datos básicos utilizados

La pregunta directa incluida en la boleta censal de 1960, a la que se hace referencia en la introducción del trabajo, dio lugar a tabulaciones publicadas por la Dirección de Estadística de Panamá, en la que se obtiene la población migrante clasificada por áreas de empadronamiento y de procedencia según tiempo de permanencia en el último lugar de residencia. El análisis se ha limitado a la migración interprovincial, por lo tanto no se ha tomado en cuenta el movimiento dentro de la provincia que surgiría de la pregunta en el censo. Los resultados obtenidos se incluyen en el cuadro 10 y permiten analizar el volumen y dirección de los movimientos interprovinciales en el período 1950-1960. Dicho análisis comprende la primera parte del presente capítulo, el que se completa con una estimación de la migración exterior.

2. Migración interior

El cuadro 11 contiene el número de personas que en el momento del censo tenían el status de migrantes (migración interprovincial solamente) y cuyo último movimiento había ocurrido en el período 1950-1960. Dichas cifras corresponden a la población nativa y extranjera, excluida la población de la zona del Canal.

A continuación se comparan los resultados con los obtenidos en el capítulo III:

a)	Migración interna de nativos y extranjeros, 1950-1960:	70 394
b)	Inmigrantes desde el Canal de Panamá, 1950-1960:	<u>3 904</u>
c)	(a + b):	74 298
d)	Migración interna en el capítulo III, por lugar de nacimiento y empadronamiento (incluye personas nativas, extranjeras y nacidos en la zona del Canal):	74 107

Como puede observarse, el volumen total del movimiento entre 1950 y 1960, obtenido por ambos métodos, es muy similar; el total en c) arrojado por el primero (según declaración en el censo) está referido a

población residente y no incluye población "de paso", mientras que el segundo, en d), incluye la totalidad de la población presente, en el momento censal. En el capítulo siguiente se analizan comparativamente tales resultados.

En general puede decirse que el movimiento interno obtenido por respuesta directa confirma las tendencias señaladas por los métodos aplicados anteriormente. Como puede observarse en el cuadro 11, todas las provincias, con la sola excepción de Panamá que tiene un saldo positivo de 34 310 personas, acusan pérdida de población de ambos sexos, con una preponderancia sistemática del sexo femenino, que parece ser atraído en su mayor parte por la provincia de Panamá.

En el cuadro 12 se puede comparar el porcentaje de población que emigra hacia las zonas urbanas y rurales de cada provincia. La primera columna corresponde al total de población migrante sin período de referencia (hasta 1960) y la segunda al movimiento registrado en los últimos 10 años. En este último período el porcentaje de inmigrantes a la zona urbana representa sólo el 51.2 por ciento. Puede observarse que antes de 1950 existían en el país dos núcleos urbanos de atracción, perfectamente diferenciados, los correspondientes a las provincias de Panamá y Colón. En los últimos diez años su preponderancia es menor. La atracción del área urbana en el total del país baja un 8.8 por ciento, en la provincia de Panamá un 9.1 por ciento y en Colón se invierte la tendencia, observándose un alza del 13.2 por ciento de la población que se afianza en el área rural de la provincia. Las áreas rurales que han aumentado su atracción en el último decenio son las correspondientes a Bocas del Toro y Chiriquí, lo que puede explicarse por la atracción que ejerce el incremento de la actividad agropecuaria a que se hizo referencia en el capítulo I.

La mayor afluencia de población hacia las zonas rurales de algunas provincias estaría señalando la existencia de movimientos entre provincias y dentro mismo de ellas, como resultado en algunos casos de la creación de nuevas fuentes de trabajo en áreas rurales y en otros, serían el resultado de una emigración en etapas hacia los centros urbanos más importantes.

Cuadro 11

REPUBLICA DE PANAMA: MIGRACION INTERNA DE NATIVOS Y EXTRANJEROS
POR SEXO, 1950-1960

Provincias	Total	Varones	Mujeres
Bocas del Toro	- 87	+ 137	- 224
Coclé	- 6 736	- 2 643	- 4 093
Colón	- 1 979	- 1 167	- 1 832
Chiriquí	- 3 786	- 1 498	- 2 288
Darien	- 1 049	- 549	- 600
Herrera	- 4 197	- 2 078	- 2 099
Los Santos	- 9 830	- 4 848	- 4 982
Panamá	+34 310	+14 899	+19 411
Veraguas	- 6 646	- 2 353	- 4 293

Cuadro 12

REPUBLICA DE PANAMA: PORCENTAJE DE POBLACION QUE EMIGRA HACIA
ZONAS URBANAS Y RURALES

Provincias de emigración	Zona urbana		Zona rural	
	Hasta 1960	1950-60	Hasta 1960	1950-60
Bocas del Toro	25.7	23.4	74.3	76.6
Coclé	40.6	41.2	59.4	58.8
Colón	59.8	46.8	40.2	53.2
Chiriquí	37.2	36.4	62.8	63.6
Darien	100.0	100.0	100.0	100.0
Herrera	37.0	41.4	63.0	58.6
Los Santos	16.0	16.8	84.0	83.2
Panamá	78.4	71.3	21.6	28.7
Veraguas	26.8	27.3	73.2	72.7
Total del país	57.7	51.2	42.3	48.8

3. Migración exterior

El cuadro 13, que se inserta a continuación, señala un movimiento de ingreso y egreso de población nativa y extranjera hacia y desde el exterior que permite hacer un cálculo grueso del volumen del saldo migratorio externo y compararlo con el que se obtuvo por ecuación compensadora en el capítulo II.

Cuadro 13

REPUBLICA DE PANAMA: SALDO NETO DE NATIVOS Y EXTRANJEROS EN 1960
 APLICANDO A LA POBLACION CENSADA EN 1950 LAS RELACIONES DE
 SUPERVIVENCIA POR EDAD ($10 \frac{P_x^{1950}}{P_x^{1950}}$)

Grupos de edad (en 1960)	Nativos			Extranjeros			Total		
	T	V	M	T	V	M	T	V	M
0- 4	+ 5 881	+3 683	+ 2 198	+ 977	+ 492	+ 485	+ 6 368	+4 175	+ 2 683
5- 9	- 1 352	-2 401	+ 1 049	+1 123	+ 572	+ 551	- 801	-1 829	+ 1 600
10-14	+ 802	- 132	+ 934	+ 639	+ 331	+ 308	+ 1 441	+ 199	+ 1 242
15-19	- 1 281	+ 285	- 1 566	+ 290	+ 127	+ 163	- 991	+ 412	- 1 403
20-24	- 3 088	- 775	- 2 313	+ 836	+ 487	+ 349	- 2 252	- 288	- 1 964
25-29	- 2 552	- 909	- 1 643	+ 460	+ 41	+ 419	- 2 092	- 868	- 1 224
30-34	- 330	+ 194	- 524	+ 577	+ 354	+ 223	+ 247	+ 548	- 301
35-39	- 2 425	-1 026	- 1 399	+ 103	+ 37	+ 66	- 2 322	- 989	- 1 333
40-44	- 120	- 111	- 9	- 310	- 174	- 136	- 430	- 285	- 145
45-49	- 2 221	-1 642	- 579	- 597	- 310	- 287	- 2 818	-1 952	- 866
50-54	- 689	- 360	- 329	- 615	- 371	- 244	- 1 304	- 731	- 573
55-59	- 818	- 537	- 281	- 699	- 417	- 282	- 1 517	- 954	- 563
60-64	- 2 740	-1 422	- 1 318	- 505	- 322	- 183	- 3 245	-1 744	- 1 501
65-69	- 635	- 4	- 631	-3 312	-2 508	- 804	- 3 947	-2 512	- 1 435
70 y +									
10 y +	-16 097	-6 439	- 9 658	-3 133	-2 725	- 100	-19 230	-9 164	-10 066
15 y +	-16 899	-6 307	-10 592	-3 772	-3 056	- 408	-20 671	-9 363	-11 308
15-39	- 9 676	-2 231	- 7 445	+2 266	+1 046	+1 528	- 7 410	-1 185	- 6 225
40 y +	- 7 223	-4 076	- 3 147	-6 038	-4 102	-1 936	-13 261	-8 170	- 5 083

Fuente: Tablas 13 y 14 del Anexo.

Inmigrantes desde el exterior según:

a) Declaración directa en el censo	13 981 personas
b) En tránsito, no incluidos en a)	<u>495</u> personas
c) Total de entradas (a+b)	<u>14 476</u> personas
d) Emigrantes estimados por relación de supervivencia (cuadro 13)	19 230 personas
e) Saldo migratorio externo (c-d)	- <u>4 754</u> personas
f) Saldo migratorio externo estimado por ecuación compensadora	- <u>4 784</u> personas

Tal como puede observarse, el saldo migratorio externo calculado por los dos métodos incluidos da valores muy aproximados.

Un análisis del cuadro 13 por sexo y grandes grupos de edad permite señalar la existencia de una corriente migratoria de extranjeros formada por personas en edades activas (menores de 40 años) con preponderancia del sexo femenino. Superada la edad de ingreso a la actividad, la tendencia parece invertirse (emigración) y en este caso la corriente dominante es de varones.

Con respecto al movimiento de nativos hacia el exterior puede apreciarse una clara tendencia emigratoria, tanto de varones como de mujeres, pero con preponderancia femenina. El saldo de nativos es negativo aún en las edades más avanzadas. Cabe recordar que los datos utilizados están referidos al área empadronada, que no incluye la zona del Canal.

V. CONCLUSIONES

Los diversos procedimientos utilizados en el análisis de los datos conducen a resultados generales análogos en lo que respecta a la tendencia de los movimientos de migración interna en Panamá. Sin embargo, no debe descontarse la posibilidad de que este hecho esté determinado en parte porque el grueso del movimiento es absorbido por una zona de atracción dominante, la provincia de Panamá, que incluye la ciudad Capital de la

República y es de tal magnitud (70 por ciento aproximadamente del movimiento total) que no requiere análisis demasiado finos para detectarla.

En el cuadro 14, que se inserta en las páginas siguientes, se resumen los resultados obtenidos, con los tres métodos aplicados. Para poder hacer una más adecuada interpretación de los mismos es necesario puntualizar algunas diferencias implícitas en los métodos de cálculo y otras provenientes de los distintos datos básicos utilizados.

a) Diferencias implícitas en cada método

i) Método I: Ecuación compensadora:

Es el resultado de la migración interna y externa y de nacidos en la zona del Canal, presente en el lugar de empadronamiento en el momento del censo (población de hecho); comprende por lo tanto la población "de paso" y "en tránsito", tal como queda definida en el primer capítulo.

No incluye la población indígena, con excepción de las provincias de Bocas del Toro y Darien por las razones expuestas oportunamente.

La validez de los resultados obtenidos depende de la completabilidad de los registros de estadísticas vitales y de la integridad y comparabilidad de los censos.

Supone que uno y otro censo tienen una omisión en valores absolutos, muy similar y que no afecta los resultados.

ii) Método II: Migración interna estimada por lugar de nacimiento y empadronamiento y relaciones de supervivencia del período intercensal:

Está referido a la población nativa, incluidos los nacidos en la zona del Canal, presentes en el área empadronada.

Excluye el movimiento interno de población extranjera, el que ha sido calculado separadamente, para obtener un saldo (inmigrantes menos emigrantes) comparable con el que arroja la ecuación compensadora.

Incluye la población "de paso" y "en tránsito".

Debe tenerse en cuenta que los inmigrantes supervivientes al final del período son cancelados parcialmente por la salida de la provincia de los inmigrantes presentes al comienzo del mismo.

Sus resultados pueden estar afectados además por:

- La elección de la relación de supervivencia aplicada.
- Diferencias en la declaración censal del lugar de nacimiento en uno y otro relevamiento.

iii) Método III: Status migratorio, obtenido por respuesta directa en el censo:

Está referido a la población residente, por lo tanto no incluye la población "de paso" ni "en tránsito".

Es el resultado del movimiento interno de nativos y extranjeros, con relación al lugar de procedencia.

No está influenciado por la cancelación de movimientos intermedios.

Sus resultados pueden estar afectados por la declaración censal y por los criterios seguidos en el procesamiento de los datos.

b) Análisis de los resultados

Por las razones expuestas en el párrafo anterior, las comparaciones que pueden establecerse entre los resultados que arrojan los distintos métodos son limitadas.

Con referencia al saldo intercensal puede señalarse que:

- 1) Tanto la ecuación compensadora, como el método II, arrojan saldos negativos para el total del país.
- 2) El saldo total obtenido por el método II, está integrado por la suma del saldo migratorio interno de nativos (incluidos los nacidos en la zona del Canal) que naturalmente se cancela, más la diferencia entre los extranjeros presentes en 1950 y que sobreviven

a 1960 y el número de extranjeros por provincia que arrojó el censo del mismo año; dicha diferencia es considerada como saldo de extranjeros. Por lo tanto, el valor (-1 454) está señalando el número de extranjeros salidos al exterior. Esta cifra, que resulta menor que la que arroja la ecuación compensadora (-4 787) puede atribuirse en parte a la relación de supervivencia elegida en el método II, como también a que el saldo por ecuación compensadora está muy influenciado por errores del registro de hechos vitales y al distinto grado de omisión censal en valores absolutos.

El saldo obtenido por el método III para el total del país es nulo, ya que está referido exclusivamente al movimiento de nativos y extranjeros según declaración directa del status (incluye los inmigrantes y excluye los emigrantes, desde y hacia la zona de Canal.

- 3) A nivel de provincia, los saldos obtenidos siguen la misma tendencia. Son negativos para todas las provincias y positivos para la provincia de Panamá (métodos II y III). En el método I (ecuación compensadora), Bocas del Toro y Darien son una excepción, ya que arrojan saldos positivos. Parece razonable atribuir este hecho a que según queda dicho oportunamente, en estas áreas se incluyó la población indígena.

Las diferencias observadas entre el primero y el segundo método, en el saldo de la provincia de Panamá, podría atribuirse además de los otros factores señalados de manera general, al hecho de que el método II incluye los inmigrantes nacidos en la zona del Canal, como nativos de dicha provincia, pero se desconoce el número de panameños que emigra a la zona del Canal.

- 4) Los resultados obtenidos por el método II y III con respecto al total de inmigrantes y emigrantes resultan similares.

A nivel provincial, el III método da valores sistemáticamente más altos; esto puede atribuirse tanto a la relación de

supervivencia empleada en el método II como al hecho de que en él se computa población superviviente al final del período que resulta parcialmente cancelada por la salida de la provincia de inmigrantes presentes al comienzo del mismo. Este hecho sin embargo no alcanza a ser relevante en la provincia de Panamá donde tiene mayor influencia la atracción que ejerce el área para la población "de paso" y "en tránsito" (8 538 personas en 1960). a esto deben sumarse 6 149 nativos de la zona del Canal que se agregan a los nativos de la provincia, lo que totaliza aproximadamente 15 000 personas que quedan incluidas en el método II y excluidas en el método III y que podrían explicar la diferencia arrojada por ambos cálculos (+50 446 y +37 119 respectivamente).

En general puede decirse que los valores encontrados por los métodos II y III tienen diferencias que provienen entre otros, de dos hechos fundamentales:

- En un caso se utilizó población de hecho (método II) y en el otro, población de derecho (método III)
- El II método toma en cuenta la condición de migrante en relación con su lugar de nacimiento, mientras que en el método III, la relación se establece con respecto al lugar de procedencia.

Puede observarse así por ejemplo, el caso de Los Santos: el método II arroja 17 969 emigrantes, mientras que por el método III sólo llegan a 11 487. Ello estaría significando que en el país hay 17 969 emigrantes nacidos en Los Santos de los cuales sólo 11 487 proceden de su provincia natal; el resto, distribuidos entre otras provincias, formarían parte de movimientos intermedios, que no son captados por uno ni por otro método.

c) De los tres métodos utilizados, el basado en la pregunta censal directa parece ser el más adecuado en países como Panamá, donde los datos censales tienen una calidad aceptable. En segunda prioridad, la relación entre lugar de nacimiento y empadronamiento cuando se dispone de dos censos

Cuadro 14

REPUBLICA DE PANAMA: RESUMEN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS
SEGUN LOS DISTINTOS METODOS UTILIZADOS

Total del país	Saldo intercensal		
	Método I ^{a/}	Método II ^{b/}	Método III ^{c/}
	- 4 787	- 1 454	-
Bocas del Toro	+ 1 908	- 1 032	- 72
Coclé	- 7 342	- 8 490	- 6 715
Colón	- 6 645	- 3 799	- 992
Chiriquí	- 5 035	- 5 761	- 3 749
Darien	+ 606	- 1 573	- 1 047
Herrera	- 5 325	- 5 004	- 4 174
Los Santos	-10 691	-17 393	- 9 829
Panamá	+37 200	+50 446	+37 119
Veraguás	- 9 450	- 8 848	- 6 637

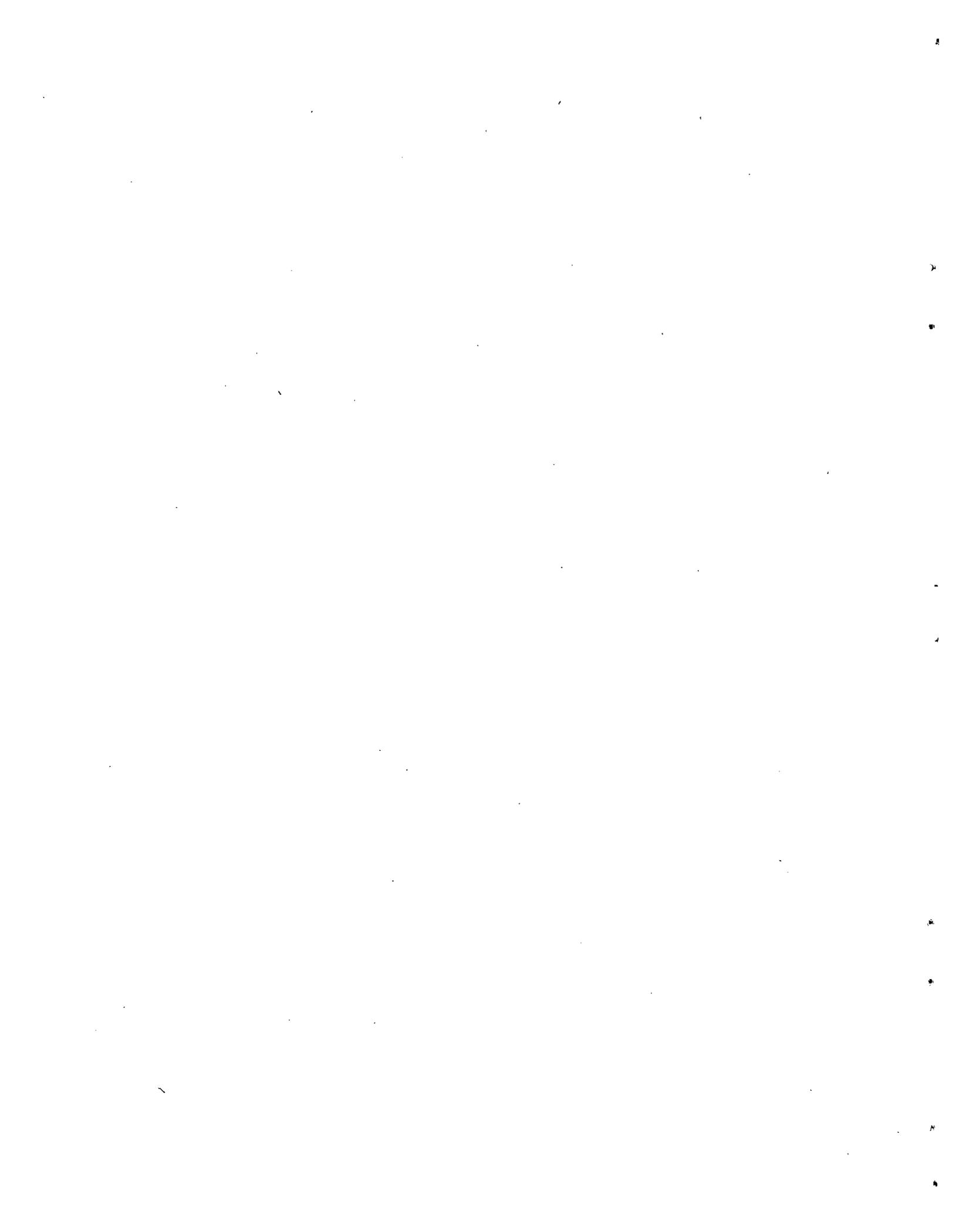
Total del país	Inmigrantes		Emigrantes	
	Método II ^{b/}	Método III ^{c/}	Método II ^{b/}	Método III ^{c/}
	74 107	74 298	74 107	70 394
Bocas del Toro	1 736	2 345	1 826	2 417
Coclé	2 857	3 735	11 361	10 450
Colón	6 972	7 508	7 376	8 500
Chiriquí	2 718	4 213	8 499	7 962
Darien	771	1 157	2 902	2 204
Herrera	1 254	2 218	6 277	6 392
Los Santos	533	1 658	17 969	11 487
Panamá	53 992	47 494	5 775	10 375
Veraguás	3 273	3 970	12 122	10 607

^{a/} Ecuación compensadora

^{b/} Migrantes obtenidos por lugar de nacimiento y de empadronamiento y relación de supervivencia

^{c/} Status migratorio declarado en el Censo de 1960.

consecutivos y de relaciones de supervivencia adecuadas, puede conducir a resultados bastante aproximados. Finalmente, el uso de la ecuación compensadora requiere estadísticas vitales de muy buena calidad y en consecuencia su adopción parece ser la menos adecuada en los países latino-americanos.



Apéndice

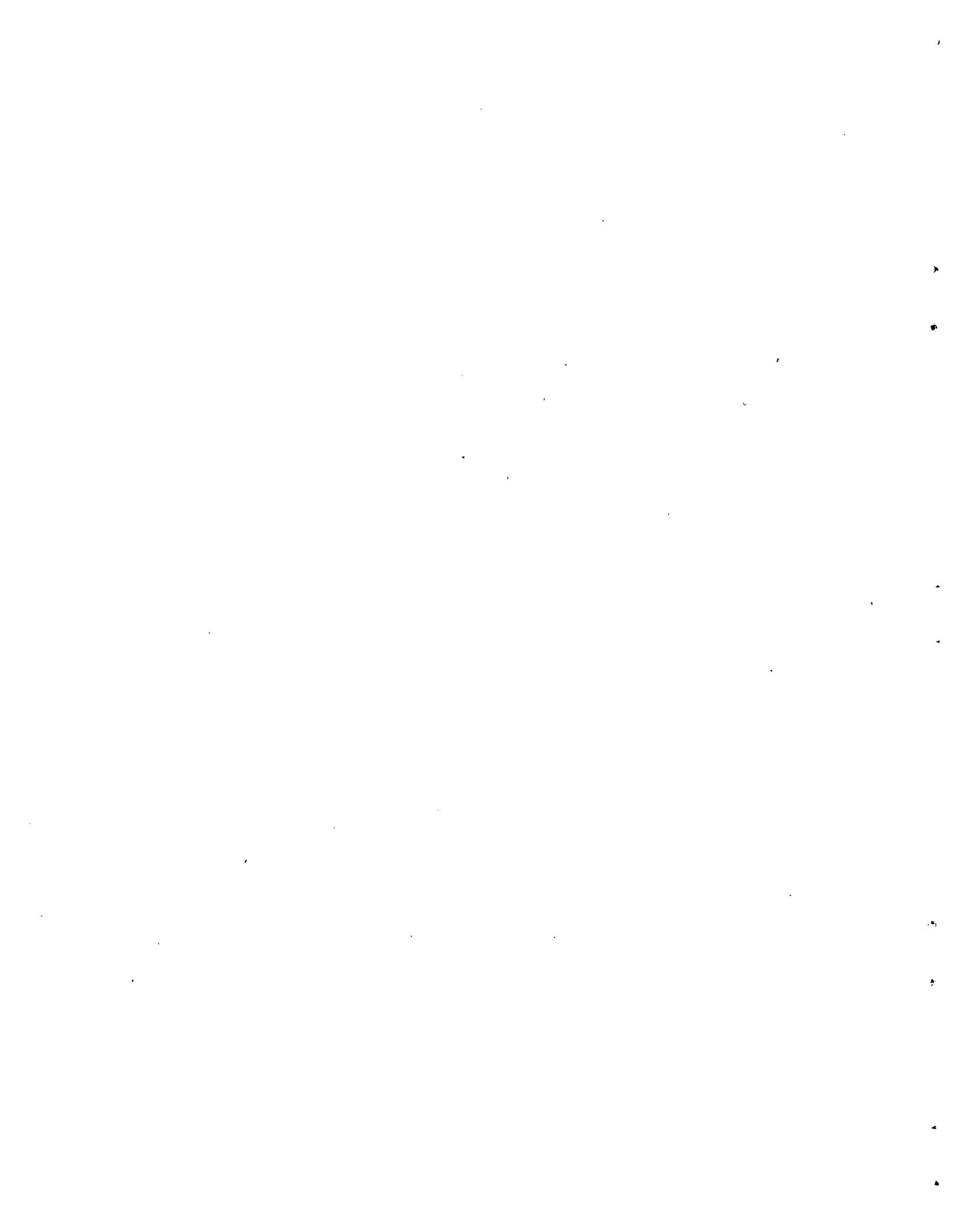


Tabla 1

REPUBLICA DE PANAMA - IMPORTANCIA DE LA POBLACION QUE VIVE EN AREA URBANA,
EN EL TOTAL DE CADA PROVINCIA - CENSOS DE 1950 Y 1960

Provincias	Censo de 1950			Censo de 1960		
	Total	Urbana	Porcen- taje	Total	Urbana	Porcen- taje
Total de la República	805285	289697	36.0	1075541	446213	41.5
Bocas del Toro	22392	4546	20.3	32600	5980	18.3
Coclé	73103	9788	13.4	93156	17678	19.0
Colón	90144	52204	57.9	105416	59598	56.5
Chiriquí	138136	25592	18.5	188350	42779	22.7
Darién	14660	-	-	19715	-	-
Herrera	50095	9770	19.5	61672	12259	19.9
Los Santos	61422	5270	8.6	70554	6669	9.4
Panamá	248335	174604	70.3	372393	289328	77.7
Veraguas	106998	7923	7.4	131685	11922	9.0

Fuente: República de Panama. Dirección de Estadística y Censos. VI Censo de Población de 1960. Volumen 4. Cuadro 14. pág.18

Tabla 2

POBLACION TOTAL CLASIFICADA EN INDIGENA Y NO INDIGENA.
REPUBLICA DE PANAMA - CENSO DE 1960.

	Total	No indígena	Indígena	Porcentaje de indígenas
Total	1075541	1013354	62187	5.8
Bocas del Toro	32600	19971	12629	38.7
Coclé	93156	93156	-	-
Colón	105416	86073	19343	18.3
Chiriquí	188350	168404	19946	10.6
Darién	19715	13938	5777	29.3
Herrera	61672	61672	-	-
Los Santos	70554	70554	-	-
Panamá	372393	371193	1200	0.3
Veraguas	131685	128393	3292	2.5

Fuente: República de Panamá. Dirección de Estadística y Censos. VI Censo de Población de 1960. Volumen 10 - C.1

Tabla 3

REPÚBLICA DE PANAMÁ - PORCENTAJE DE HOGARES UNIPERSONALES Y DE HOGARES COLECTIVOS PARA TRABAJADORES. AÑO 1960.

Provincias	Porcentaje de hogares unipersonales		Porcentaje de hogares colectivos	
	Urbano	Rural	Urbano	Rural
Total	15.3	11.8	8.3	46.1
Bocas del Toro	25.3	28.0	8.0	91.0
Coclé	7.6	8.0	4.4	16.7
Colón	23.7	18.2	-	21.0
Chiriquí	11.3	11.3	23.3	47.2
Darién	-	13.6	4	41.5
Herrera	8.0	10.1	6.7	14.3
Los Santos	11.2	12.8	30.7	16.7
Panamá	14.5	14.2	1.6	11.1
Veraguas	9.0	8.4	5.0	65.5

Fuente: República de Panamá. Censo de 1960.

Tabla 4

REPÚBLICA DE PANAMÁ. POBLACION EXTRANJERA CENSADA EN 1950 y 1960, POR PROVINCIAS

Provincias	Censo de 1950		Censo de 1960	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Total de la Rep.	50 271	100.0	44 978	100.0
Bocas del Toro	4 137	8.2	2 839	6.3
Coclé	562	1.1	528	1.2
Colón	15 852	31.5	11 108	24.7
Chiriquí	2 732	5.4	2 523	5.6
Darién	2 253	4.5	3 114	6.9
Herrera	248	0.5	246	0.5
Los Santos	96	0.2	131	0.3
Panamá	24 031	47.8	24 159	53.7
Veraguas	360	0.7	330	0.7

Fuente: República de Panamá. Dirección de Estadística y Censos. VI Censo de Población 1960.

Tabla 5

REPUBLICA DE PANAMA. ESTRUCTURA DE LA POBLACION TOTAL, POR GRANDES GRUPOS DE EDAD, EDAD MEDIA DE LA POBLACION Y TASA DE NATALIDAD Y MORTALIDAD INTERMUNICIPALES. AÑO 1960.

Grupos de edad	Total del país	Bocas del Toro	Coclé	Colón	Chiriquí	Darién	Herrera	Los Santos	Panamá	Veraguas
Edad media	18.3	19.6	16.1	20.3	16.7	16.3	17.9	17.5	20.3	16.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
0 - 14	43.2	42.9	47.9	36.2	46.7	48.0	43.7	44.8	39.2	46.8
15 - 59	51.2	50.1	47.1	55.5	48.5	47.4	50.7	49.1	54.8	49.2
60 y +	5.6	7.0	5.0	8.3	4.8	4.6	5.6	6.1	6.0	4.0
Tasa de natalidad	39.1	40.1	42.9	36.3	42.2	33.6	38.3	37.5	35.4	40.6
Tasa de mortalidad	8.9	9.9	9.9	11.2	8.3	7.7	8.0	7.5	7.5	12.5

- 37 -

Fuente: República de Panamá. Dirección de Estadística y Censos. VI Censo de Población.

Nota: Las tasas de mortalidad y de natalidad para el periodo 1950-1960 corresponden a los nacimientos y defunciones utilizados en el cuadro 4.

Tabla 6

CRECIMIENTO VAGIATIVO DEL PERIODO INTERCENSAL 1950-1960. REPUBLICA DE PANAMA
(excluye la población indígena)

Provincia	Naci- mientos 1950-1960	Defun- ciones 1950-1960	Crece- miento natural	Pobla- ción a mitad de período	Tasa de Matalidad (por mil)	Tasa de Mortalidad (por mil)	Crece- miento natural (por mil)	Crece- miento total (por mil)	Δ (a-b)
							(a)	(b)	
<u>Total</u>	<u>346 058</u>	<u>79 472</u>	<u>266 586</u>	<u>884 990</u>	39.1	8.9	30.2	29.6	-0.6
B. del Toro	11 031	2 731	8 300	27 496	40.1	9.9	30.2	41.9	+11.7
Coclé	35 623	8 228	27 395	83 129	42.9	9.9	33.0	24.5	-8.5
Colón	28 817	8 893	19 924	79 433	36.3	11.2	25.1	16.9	-8.2
Chiriquí	61 653	12 062	49 591	146 126	42.2	8.3	33.9	31.2	-2.7
Darién	5 774	1 325	4 449	17 188	33.6	7.7	25.9	28.9	+3.0
Herrera	21 384	4 482	16 902	55 883	38.3	8.0	30.3	21.0	-9.3
Los Santos	24 793	4 960	19 833	65 988	37.5	7.5	30.0	14.0	-16.0
Panam a	109 528	22 179	87 349	308 918	35.4	7.2	28.2	4.0	+13.5
Veraguas	47 455	14 612	32 843	116 696	40.6	12.5	28.1	20.7	+7.8

Fuentes: República de Panamá: Dirección de Estadística y Censos. Estadísticas Panameñas, vol.16. No.4.
Censo de Población de 1960. Volumen 1.

Tabla 7

POBLACION NATIVA CLASIFICADA POR SEXO, SEGUN PROVINCIA DE NACIMIENTO Y DE RESIDENCIA
 REPUBLICA DE PANAMA - CENSO DE 1950

(excluye la población indígena)

Sexo y provin- cia de empa- dronamiento	P r o v i n c i a s d e n a c i m i e n t o									
	Total del país	B. del Toro	Coclé	Colón	Chiriquí	Darién	Herrera	Los Santos	Panamá	L/ Veraguas
<u>Hombres</u>	<u>355 379</u>	<u>6 344</u>	<u>41 319</u>	<u>26 994</u>	<u>65 646</u>	<u>5 712</u>	<u>27 385</u>	<u>36 042</u>	<u>87 698</u>	<u>57 090</u>
Total										
B. del Toro	4 892	3 920	36	264	244	7	12	16	254	111
Coclé	36 973	9	34 560	145	105	8	256	108	1 209	546
Colón	28 249	1 236	486	22 663	304	58	59	78	2 765	409
Chiriquí	62 688	350	135	163	60 448	27	82	91	881	429
Darién	4 401	7	15	26	37	3 951	6	25	308	10
Herrera	25 341	1	237	26	74	7	23 796	478	409	303
Los Santos	31 428	14	38	14	29	1	589	30 252	409	51
Panamá	107 847	810	5 461	3 620	4 024	1 622	1 906	4 723	81 006	3 986
Veraguas	53 560	17	351	73	381	31	679	271	457	51 245
<u>Mujeres</u>	<u>351 263</u>	<u>5 779</u>	<u>41 309</u>	<u>26 222</u>	<u>62 878</u>	<u>5 555</u>	<u>26 765</u>	<u>35 374</u>	<u>89 283</u>	<u>56 866</u>
B. del Toro	4 227	3 584	15	214	140	1	1	4	186	60
Coclé	35 568	2	33 135	128	71	8	258	126	1 138	680
Colón	28 705	1 221	593	22 385	363	64	82	101	3 097	509
Chiriquí	58 428	157	66	105	56 932	10	59	62	714	275
Darién	4 046	5	18	20	-	3 735	5	8	240	11
Herrera	24 506	2	248	15	55	5	22 770	646	376	380
Los Santos	29 898	13	43	13	24	4	534	28 816	370	59
Panamá	114 805	731	6 860	3 288	4 986	1 709	2 445	5 391	82 705	5 861
Veraguas	51 080	14	331	54	307	19	611	220	457	49 031

L/ Incluye la población nacida en la Zona del Canal.

Fuente: Cuadros 1 y 2, vol VIII de Censo de Población de 1960. Dirección de Estadística y Censo de Panamá.

Tabla 8

POBLACION NATIVA CLASIFICADA POR SEXO, SEGUN PROVINCIA DE NACIMIENTO Y DE EMPADRONAMIENTO
REPUBLICA DE PANAMA. CENSO DE 1960

(excluye la población indígena)

Sexo y provincia de empadro- namiento	Provincias de nacimiento									
	Total del país	B. del Toro	Coclé	Colón	Chiriquí	Darién	Herrera	Los Santos	Panamá	Veraguas
<u>Hombres</u>	<u>489 752</u>	<u>10 954</u>	<u>55 285</u>	<u>36 849</u>	<u>91 065</u>	<u>8 062</u>	<u>35 639</u>	<u>48 500</u>	<u>130 490</u>	<u>72 869</u>
B. del Toro	9 917	8 041	35	583	848	9	7	20	259	115
Coclé	47 857	17	44 446	233	183	24	411	396	1 466	681
Colón	37 305	1 077	1 173	29 172	497	125	143	530	3 794	787
Chiriquí	85 837	553	213	274	82 574	27	113	164	1 318	601
Darién	6 005	10	49	44	312	5 204	10	52	303	21
Herrera	31 366	5	211	32	110	11	29 554	607	429	407
Los Santos	36 226	6	69	24	36	4	589	35 042	389	67
Panamá	168 298	1 189	8 581	6 381	5 823	2 632	3 513	11 025	121 864	7 257
Veraguas	66 941	56	508	106	682	26	1 299	664	668	62 932
<u>Mujeres</u>	<u>478 867</u>	<u>8 854</u>	<u>54 410</u>	<u>35 796</u>	<u>86 966</u>	<u>7 975</u>	<u>34 451</u>	<u>47 926</u>	<u>130 423</u>	<u>71 997</u>
B. del Toro	7 224	6 050	18	334	506	3	5	6	224	78
Coclé	44 771	20	41 280	183	157	11	418	316	1 401	985
Colón	37 678	1 213	1 138	29 216	503	151	167	450	4 066	773
Chiriquí	80 043	366	161	179	77 550	17	87	127	1 087	469
Darién	5 503	5	42	26	159	4 911	10	29	265	16
Herrera	30 060	2	192	29	60	3	27 860	913	436	565
Los Santos	34 197	4	70	25	28	4	618	32 994	363	91
Panamá	178 269	1 163	11 169	5 733	7 578	2 872	4 184	12 651	122 087	10 764
Veraguas	61 122	31	340	71	385	3	1 102	440	494	58 256

Tabla 9

RELACIONES DE SUPERVIVENCIA SEGUN SEXO, PARA EL PERIODO 1950-1960
PROYECTADAS A 1950. REPUBLICA DE PANAMA

Grupos de edad	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
	(Px 1950/1960)		(proyectadas)	
P.b	0.89497	0.90600	0.8500	0.8740
0-4	0.96440	0.96700	0.9458	0.9541
5-9	0.98285	0.98840	0.9812	0.9830
10-14	0.97981	0.98590	0.9753	0.9819
15-19	0.97625	0.98090	0.9719	0.9746
20-24	0.97463	0.97470	0.9667	0.9633
25-29	0.96648	0.96850	0.9607	0.9580
30-34	0.95976	0.96230	0.9537	0.9494
35-39	0.95194	0.95600	0.9448	0.9449
40-44	0.94148	0.94980	0.9343	0.9371
45-49	0.92661	0.94340	0.9228	0.9236
50-54	0.90771	0.93180	0.9049	0.9181
55-59	0.87557	0.91260	0.8853	0.8955
60-64	0.82992	0.88430	0.8574	0.8654
65-69	0.76716	0.84450	0.8047	0.8265
70 y +	0.25683	0.20980	0.2790	0.2553

Fuente: Tablas de Mortalidad de la República de Panamá, 1960-1961.

Tabla 10 (a)

POBLACION MIGRANTE EN 1950, PROYECTADA A 1960 POR RELACIONES
DE SOBREVIVENCIA (${}_{10}P_x^{1950}$), SEGUN SEXO
Hombres

Grupos de edad	v_p^{1950} 10^x	P r o v i n c i a s								
		B. del Toro	Colón	Coclé	Chiriquí	Darién	Herrera	Los Santos	Panamá	Veraguas
0-9	0.9525	455	970	1465	3712	224	536	819	5966	1252
10-29	0.8957	2196	2052	4286	10359	431	1267	1976	22881	3341
30-49	0.8476	1102	1703	4529	7493	342	1215	1652	21222	2722
50 y +	0.5592	555	1003	2768	3859	173	832	1074	9353	1431
Total		4308	5728	13048	25423	1170	3850	5521	59422	8746
P o b l a c i ó n p r o y e c t a d a p o r p r o v i n c i a s										
10-19		433	924	1395	3536	213	511	780	5683	1193
20-39		1967	1838	3839	9279	386	1135	1770	20495	2993
40-59		934	1443	3839	6351	290	1030	1400	17988	2307
60 y +		310	561	1548	2158	97	465	601	5230	800
Total		3644	4766	10621	21334	986	3141	4551	49396	7293
Tasa global = $\frac{N^{60}_{esperada}}{N^{60}_{censada}}$		0.8459	0.8321	0.8140	0.8388	0.8427	0.8159	0.8243	0.8313	0.8339
Tasa global media = $\frac{\sum T.G. Sob r.}{n}$		= 0.8310								

Tabla 10 (b)

POBLACION MIGRANTE EN 1950, PROYECTADA A 1960 POR RELACIONES DE SOBREVIVENCIA ($\frac{P_{1950}}{10^x}$) SEGUN SEXO

MUJERES

Grupos de edad	$m_p 1950$ 10 x	P r o v i n c i a s								
		E. del Toro	Colón	Coclé	Chiriquí	Darión	Herrera	Los Santos	Panamá	Veraguas
0-9	0.9695	403	904	1453	3572	217	526	819	5961	1224
10-29	0.9724	945	2645	4863	10150	368	2076	2491	30018	3854
30-49	0.9357	601	1869	4650	6698	224	1480	1703	23155	2554
50 y +	0.5361	340	924	2491	3191	105	749	913	11323	1178
Total		2289	6342	13457	26311	914	4831	5926	70437	8810
P o b l a c i ó n p r o y e c t a d a p o r p r o v i n c i a s										
10-19		387	869	1396	3433	209	506	787	5729	1176
20-39		867	2427	4462	9315	338	1905	2286	27548	3537
40-59		515	1602	3985	5740	192	1268	1459	19827	2189
60 y +		196	532	1433	1836	60	431	525	6514	678
Total		1965	5430	11276	20324	799	4110	5057	59618	7080
Tasa global =	$\frac{N_{60} \text{ esperada}}{N_{60} \text{ censada}}$	= 0.8585	0.8562	0.8379	0.8608	0.8742	0.8507	0.8534	0.8464	0.8604
Tasa global media = $\frac{\Sigma T.G. \text{ Sobr.}}{n} = 0.8554$										

- 12 -

Tabla 11 (a)

SALDO NETO INTERCENSAL DE POBLACION NATIVA MIGRANTE. REPUBLICA DE PANAMA (N₆₀ - N₅₀ · P_x¹⁹⁵⁰)

(VARONES)

Provincias de empadro- namiento	P r o v i n c i a s d e n a c i m i e n t o									
	Total	B. del Toro	Coclé	Colón	Chiriquí	Darién	Herrera	Los Santos	Panamá	Veraguas
B. del Toro	5876	4783	5	364	645	4	-3	7	48	23
Coclé	17156	10	15727	113	96	17	198	306	462	227
Colón	14007	75	769	10339	244	77	94	465	1496	448
Chiriquí	33805	254	101	139	32342	5	45	88	586	245
Darién	2361	4	37	22	281	1921	5	31	47	13
H errera	10316	4	14	10	49	5	9780	210	89	155
Los Santos	10135	-6	37	12	12	3	100	9903	49	25
Panamá	79217	516	4043	3373	2479	1284	1929	7100	54548	3945
Veraguas	22478	42	216	45	365	-	735	439	288	20348

44

Tabla 11 (b)

SALDO NETO INTEGRAL DEL DE POBLACION NATIVA LIGANTE, REPUBLICA DE PANAMA (N₆₀ - N₅₀ * P₁₉₅₀)

(MUJERES)

Provincias de padre nacimiento	P r o v i n c i a s d e n a c i m i e n t o									
	Total	B. del Toro	Coclé	Colón	Chiriquí	Darién	Herrera	Los Santos	Panamá	Veraguas
B. del Toro	3627	2984	5	151	386	2	4	3	65	27
Coclé	14364	18	12936	74	96	4	197	208	428	403
Colón	13372	169	631	10068	192	96	97	364	1417	338
Chiriquí	30105	232	105	89	28850	8	37	74	476	234
Darién	2047	1	27	9	199	1716	6	22	60	7
Herrera	9101	-4	-20	16	13	-1	8383	360	114	240
Los Santos	8646	-3	33	14	7	1	161	8345	47	41
Panamá	80665	495	5901	2920	3313	1410	2093	8040	51342	5751
Veraguas	17459	19	57	25	122	-13	579	252	103	16315

45

Tabla 12 (a)

MIGRANTES SEGUN DECLARACION CENSAL EN EL PERIODO 1950-1960 - AMBOS SEXOS
 REPUBLICA DE PANAMA - CENSO DE 1960

Provincia de empadro- namiento	P r o v i n c i a d e p r o c e d e n c i a									
	Total	B. del Toro	Coclé	Colón	Chiriquí	Darién	Herrera	Los Santos	Panamá	Veraguas
<u>Total del país</u>	<u>133625</u>	<u>4623</u>	<u>13136</u>	<u>13034</u>	<u>32072</u>	<u>2583</u>	<u>8753</u>	<u>16349</u>	<u>26889</u>	<u>16276</u>
Bocas del Toro	4536	2206	26	751	986	4	5	5	480	73
Coclé	6400	17	2686	259	150	8	426	505	1647	702
Colón	11035	527	1404	4534	260	72	125	613	3207	693
Chiriquí	28286	913	150	278	24110	17	75	95	2141	507
Darién	1534	6	23	38	416	379	17	41	597	17
Herrera	4576	5	216	30	75	1	2361	760	671	457
Los Santos	6519	4	93	40	24	2	637	4862	733	124
Panamá	61199	887	8569	7006	5556	2096	3752	8785	16514	8034
Veraguas	9630	58	369	98	495	4	1355	683	899	5669

1
-
97

Fuente: República de Panamá, Dirección de Estadística y Censos. Censo Nacional de Población 1960. Vol 8
 Cuadro 24

Tabla 12 (b)

EMIGRANTES DE OTRAS PROVINCIAS DEL CENSO NACIONAL DE LA REPUBLICA DE PANAMA 1950-1960 - VARONES
 REPUBLICA DE PANAMA - CENSO N. 1960

Provincia de empadronamiento	Provincias de procedencia									
	Total	B.del Toro	Coclé	Colón	Chiriquí	Darién	Herrera	Los Santos	Panamá	Veraguas
Total del país	65391	2884	5874	6724	16294	1265	4033	7962	13227	7128
Bocas del Toro	3021	1589	14	455	632	2	4	5	275	45
Coclé	3231	10	1205	129	74	5	225	287	1007	289
Colón	5557	245	536	2279	110	36	60	339	1590	362
Chiriquí	14796	553	74	143	12496	10	44	52	1133	291
Darién	816	6	11	28	240	216	10	23	273	9
Herrera	1955	3	108	11	39	1	959	308	344	182
Los Santos	3114	1	48	20	14	-	292	2305	378	56
Panamá	28126	446	3681	3604	2398	991	1735	4265	7759	3247
Veraguas	4775	31	197	55	291	4	704	378	468	2647

Fuente: República de Panamá. Dirección de Estadística y Censos. Censo Nacional de Población 1960
 Volumen 8. Cuadro 24

147

Tabla 12 (c)

MIGRANTES SEGUN DECLARACION CENSAL EN EL PERIODO 1950-1960- MUJERES
REPUBLICA DE PANAMA - CENSO DE 1960

Provincia de empadronamiento	P r o v i n c i a s d e p r o d e d e n c i a									
	Total	B. del Toro	Coclé	Colón	Chiriquí	Darién	Herrera	Los Santos	Panamá	Veraguas
<u>Total del país</u>	<u>68324</u>	<u>1739</u>	<u>7262</u>	<u>6310</u>	<u>15778</u>	<u>1318</u>	<u>4720</u>	<u>8387</u>	<u>13662</u>	<u>9148</u>
Bocas del Toro	1515	617	12	296	354	2	1	-	205	28
Coclé	3169	7	1481	130	76	3	201	218	640	413
Colón	5478	282	468	2255	150	36	65	274	1617	331
Chiriquí	13490	360	76	135	11614	7	31	43	1009	216
Darién	718	-	12	10	176	163	7	18	324	8
Herrera	2621	2	108	19	36	-	1402	452	327	275
Los Santos	3405	3	45	20	10	2	345	2557	355	68
Panamá	33073	441	4888	3402	3158	1105	2017	4520	8755	4787
Veraguas	4855	27	172	43	204	-	651	305	431	3022

Fuente: República de Panamá. Dirección de Estadística y Censos. Censo Nacional de Población 1960.
Volumen 8.

Tabla 13

TASA GLOBAL DE SUPERVIVENCIA PARA EXTRANJEROS, SEGUN ESTRUCTURA POR EDAD Y SEXO DE 1950.

Grupos de edad	Población censada		$10^{\frac{P}{x}}$ 1950		Sobrevivientes	
	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres
0-4	326	347	0.9458	0.9541		
5-9	523	501	0.9812	0.9830	308	331
10-14	643	619	0.9753	0.9819	513	492
15-19	1361	688	0.9717	0.9746	627	608
20-24	1402	1060	0.9667	0.9633	1322	671
25-29	2090	1384	0.9607	0.9580	1355	1021
30-34	2635	1589	0.9537	0.9494	2008	1326
35-39	2788	1925	0.9448	0.9449	2512	1509
40-44	2978	1930	0.9343	0.9371	2634	1819
45-49	2857	2039	0.9228	0.9236	2782	1809
50-54	2761	2082	0.9049	0.9181	2636	1883
55-59	2586	1592	0.8843	0.8955	2498	1911
60-64	3274	1708	0.8574	0.8654	2289	1426
65-69	2185	1177	0.8047	0.8265	2807	1478
70-74	1181	685	0.7518	0.7846	1758	973
75-79	543	380	0.6669	0.7094	898	537
80-84	234	148	0.5646	0.5639	362	270
85-89	146	135	0.3861	0.4170	132	83
90 y +	11	8	0.2517	0.1077	56	56
					3	1
	$\Sigma = 29949$	$\Sigma = 20040$			$\Sigma = 27490$	$\Sigma = 18204$

$$v_{\frac{P}{\bar{x}}} = \frac{27490}{29949} = 0.9179$$

$$n_{\frac{P}{\bar{x}}} = \frac{18204}{20040} = 0.9084$$

Tabla 14

SALDO MIGRATORIO NETO DE NATIVOS EN EL PERIODO 1950-1960
 REPUBLICA DE PANAMA - CENSO DE 1950 Y 1960 Y RELACIONES DE SUPERVIVENCIA DE 1950

Grupos de edad	Nativos en 1950		F ¹⁹⁵⁰ 10 x		Nativos sobrevivientes a 19 0		Nativos censados en 1960		Saldo neto 1950-1960	
	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres
	0- 4	61460	60341	0.9458	0.9541					
5- 9	53265	52403	0.9812	0.9830						
10-14	42821	41133	0.9753	0.9819	58157	57571	61840	59769	+3683	+2198
15-19	34891	36214	0.9717	0.9746	52263	51512	49862	50463	-2401	+1049
20-24	31787	32388	0.9667	0.9633	41763	40388	41631	41272	-132	+934
25-29	28509	28426	0.9607	0.9580	33911	35294	34196	33728	+285	-1566
30-34	23969	23093	0.9537	0.9494	30728	31199	29953	28886	-775	-2313
35-39	21894	20689	0.9448	0.9449	27389	27232	26480	25589	-909	-1643
40-44	14995	13534	0.9343	0.9371	22845	21924	23039	21400	+194	-524
45-49	11419	11384	0.9228	0.9236	20685	19549	19659	18150	-1026	-1399
50-54	9640	9272	0.9049	0.9181	14010	12683	13899	12674	-111	-9
55-59	6235	6287	0.8843	0.8955	11419	10514	9777	9935	-1642	-579
60-64	5984	6081	0.8574	0.8654	8714	8513	8354	8184	-360	-329
65-69	3164	3589	0.8047	0.8265	5520	5630	4983	5349	-537	-281
70 y +	5396	6429	0.2790	0.2553	5131	5262	3709	3944	-1422	-1318
					4051	4607	4047	5238	-4	-631

50

Tabla 15

SALDO MIGRATORIO NETO DE EXTRANJEROS EN EL PERIODO 1950-1960
 REPUBLICA DE PANAMA - CENSO DE 1950 y 1960 Y RELACIONES DE SUPERVIVENCIA DE 1950

Grupos de edad	Extranjeros en C ₅₀		P ₁₉₅₀ 10 ^x		Extranjeros sobrevivientes a 1960		Extranjeros Censados en 1960		Saldo neto 1950-1960	
	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres
0-4	326	347	0.9458	0.9541			492	485	+492	+485
5-9	523	501	0.9812	0.9830			572	551	+572	+551
10-14	643	619	0.9753	0.9819	308	331	639	639	+331	+308
15-19	1361	688	0.9717	0.9746	513	492	640	655	+127	+163
20-24	1402	1060	0.9667	0.9633	627	608	1114	957	+487	+349
25-29	2090	1384	0.9607	0.9580	1322	671	1363	1090	+41	+419
30-34	2635	1589	0.9537	0.9494	1335	1021	1689	1244	+354	+223
35-39	2788	1925	0.9448	0.9449	2008	1326	2045	1392	+37	+66
40-44	2978	1930	0.9343	0.9371	2512	1509	2338	1373	-174	-136
45-49	2857	2039	0.9228	0.9236	2634	1809	2324	1522	-310	-287
50-54	2761	2082	0.9049	0.9181	2782	1883	2411	1639	-371	-244
55-59	2586	1992	0.8843	0.8955	2636	1911	2219	1629	-417	-282
60-61	3274	1708	0.8574	0.8654	2498	1784	2176	1601	-322	-183
65-69	2185	1177	0.8047	0.8265	2289	1478	1962	1204	-327	-274
70-74	1181	685	0.7518	0.7846	2807	973	1965	1127	-842	-154
75-79	543	380	0.6669	0.7094	1758	537	1860	1323	-1339	-376
80-84	234	148	0.5646	0.5639	1441	410				
85-89	146	135	0.3861	0.4170						
90 y +	11	8	0.2517	0.1077						

