

# COMERCIO INTERNACIONAL

## Comercio intraindustrial entre las economías de Asia y el Pacífico y la Alianza del Pacífico, 2007-2011

Adriana Roldán Pérez  
Alma Sofía Castro Lara  
Melissa Eusse Giraldo



# COMERCIO INTERNACIONAL

## Comercio intraindustrial entre las economías de Asia y el Pacífico y la Alianza del Pacífico, 2007-2011

Adriana Roldán Pérez  
Alma Sofía Castro Lara  
Melissa Eusse Giraldo



NACIONES UNIDAS



UNIVERSIDAD  
**EAFIT**  
Abierta al mundo



Centro de Estudios  
Asia Pacífico  
Universidad EAFIT

Este documento fue preparado por Adriana Roldán, Coordinadora Académica; Alma Sofía Castro, Asistente de Investigación; y Melissa Eusse, Asistente de Investigación, del Centro de Estudios Asia Pacífico de la Universidad EAFIT, en Medellín, Colombia.

Las autoras desean extender sus agradecimientos a Mateo Uribe Castro, estudiante de Economía de la Universidad EAFIT, por su contribución a esta investigación. La presente publicación da continuidad a la investigación desarrollada en 2010 por el Centro de Estudios Asia Pacífico titulada “Caracterización de la dinámica comercial entre el Arco del Pacífico Latinoamericano y ASEAN”, conducida por Adriana Roldán Pérez, Camilo Pérez y María del Mar Garza.

Las opiniones expresadas en este documento, que no ha sido sometido a revisión editorial, son de exclusiva responsabilidad de las autoras y pueden no coincidir con las de la organización.

---

Publicación de las Naciones Unidas

ISSN 1680-869X

LC/L.3672

Copyright © Naciones Unidas, julio de 2013. Todos los derechos reservados

Impreso en Naciones Unidas, Santiago de Chile

---

Los Estados miembros y sus instituciones gubernamentales pueden reproducir esta obra sin autorización previa. Solo se les solicita que mencionen la fuente e informen a las Naciones Unidas de tal reproducción.

# Índice

---

<b>Resumen</b> .....	7
<b>I. Introducción</b> .....	9
<b>II. Consideraciones teóricas y metodológicas</b> .....	13
A. Marco teórico .....	13
1. Comercio intraindustrial.....	13
2. Comercio intrarregional .....	14
3. Comercio interregional.....	15
B. Alcance.....	15
C. Metodología .....	15
<b>III. Caracterización económica de Asia y el Pacífico y de la Alianza del Pacífico en el período 2007-2011</b> .....	19
A. Indicadores económicos y comerciales de Asia y el Pacífico .....	21
1. Exportaciones de Asia y el Pacífico al mundo en los sectores seleccionados.....	23
2. Comercio intrarregional en Asia y el Pacífico .....	26
B. Indicadores económicos y comerciales de la Alianza del Pacífico .....	27
1. Exportaciones por sector de la Alianza del Pacífico al mundo .....	29
2. Comercio intrarregional en la Alianza del Pacífico.....	29
<b>IV. Comercio interregional entre Asia y el Pacífico y la Alianza del Pacífico (2007-2011)</b> .....	31
A. Acuerdos de libre comercio y mecanismos de cooperación económica entre Asia y el Pacífico y la Alianza del Pacífico.....	32
B. Evolución de las relaciones comerciales entre la Alianza del Pacífico y Asia y el Pacífico ...	33
1. Exportaciones de la Alianza del Pacífico hacia Asia y el Pacífico.....	33
2. Importaciones de Alianza del Pacífico desde Asia y el Pacífico.....	34
3. Índice de concentración comercial entre la Alianza del Pacífico y Asia y el Pacífico....	34
C. Características del comercio interregional entre Asia y el Pacífico y Alianza del Pacífico en los sectores seleccionados .....	36
<b>V. Comercio intraindustrial entre Asia y el Pacífico y Alianza del Pacífico</b> .....	39

A.	Encadenamientos productivos y sectores relevantes en la región de Asia y el Pacífico .....	41
1.	Sectores relevantes en el comercio intraindustrial de Asia y el Pacífico .....	43
B.	Descripción del comercio intraindustrial entre Asia y el Pacífico y la Alianza del Pacífico.....	44
1.	Sector TICs .....	45
2.	Sector automotriz .....	47
3.	Sector textiles y confecciones .....	48
4.	Sector electrónico.....	49
5.	Sector industria del caucho y sus manufacturas .....	50
6.	Sector cuidado de la salud.....	51
7.	Otros sectores analizados .....	52
<b>VI.</b>	<b>Conclusiones</b> .....	<b>57</b>
	<b>Bibliografía</b> .....	<b>59</b>
	<b>Serie Comercio Internacional: números publicados</b> .....	<b>63</b>
<b>Índice de cuadros</b>		
CUADRO 1	INTERPRETACIÓN DE LOS VALORES DEL IG-L .....	16
CUADRO 2	CLASIFICACIÓN HS DE LOS SECTORES SELECCIONADOS PARA EL ESTUDIO Y NÚMERO DE PRODUCTOS POR SECTOR .....	17
CUADRO 3	INDICADORES ECONÓMICOS DE ASIA Y EL PACÍFICO .....	22
CUADRO 4	INDICADORES ECONÓMICOS DE ASIA Y EL PACÍFICO .....	24
CUADRO 5	INDICADORES COMERCIALES DE ASIA Y EL PACÍFICO .....	25
CUADRO 6	COMERCIO INTRARREGIONAL EN ASIA Y EL PACÍFICO EN 2011 .....	26
CUADRO 7	COMERCIO ENTRE ECONOMÍAS DE ASIA Y EL PACÍFICO EN 2011 .....	27
CUADRO 8	INDICADORES ECONÓMICOS DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO, 2011.....	28
CUADRO 9	INDICADORES COMERCIALES DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO, 2011 .....	28
CUADRO 10	EXPORTACIONES DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO AL MUNDO POR SECTORES..	29
CUADRO 11	COMERCIO INTRARREGIONAL EN LA ALIANZA DEL PACÍFICO EN 2011 .....	30
CUADRO 12	COMERCIO ENTRE MIEMBROS DE ALIANZA DEL PACÍFICO EN 2011 .....	30
CUADRO 13	ACUERDOS DE LIBRE COMERCIO DE PAÍSES MIEMBROS DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO.....	32
CUADRO 14	EXPORTACIONES DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO HACIA ASIA Y EL PACÍFICO, 2007-2011 .....	33
CUADRO 15	IMPORTACIONES DE ALIANZA DEL PACÍFICO DESDE ASIA Y EL PACÍFICO, 2007-2011 .....	34
CUADRO 16	CONCENTRACIÓN COMERCIAL ENTRE LA ALIANZA DEL PACÍFICO Y AL ASIA Y EL PACÍFICO .....	35
CUADRO 17	CARACTERIZACIÓN DEL COMERCIO ENTRE LAS ECONOMÍAS DE ASIA Y EL PACÍFICO Y LAS ECONOMÍAS DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO ..	36
CUADRO 18	COMERCIO ENTRE ASIA Y EL PACÍFICO Y LA ALIANZA DEL PACÍFICO EN 2011 ..	38
CUADRO 19	PARTICIPACIÓN DE LAS ECONOMÍAS DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO EN EL COMERCIO CON ASIA Y EL PACÍFICO EN LOS SECTORES SELECCIONADOS ...	38
CUADRO 20	PARTIDAS DE LA INDUSTRIA DE PARTES Y COMPONENTES .....	43
CUADRO 21	ÍNDICE DE COMERCIO INTRAININDUSTRIAL (2007-2011), SECTOR TICS .....	47
CUADRO 22	ÍNDICE DE COMERCIO INTRAININDUSTRIAL (2007-2011), SECTOR AUTOMOTRIZ .....	48
CUADRO 23	ÍNDICE DE COMERCIO INTRAININDUSTRIAL (2007-2011), SECTOR TEXTILES Y CONFECCIONES.....	49
CUADRO 24	ÍNDICE DE COMERCIO INTRAININDUSTRIAL (2007-2011), SECTOR ELECTRÓNICO .....	50
CUADRO 25	ÍNDICE DE COMERCIO INTRAININDUSTRIAL (2007-2011), SECTOR INDUSTRIA DEL CAUCHO Y SUS MANUFACTURAS.....	51
CUADRO 26	ÍNDICE DE COMERCIO INTRAININDUSTRIAL (2007-2011), SECTOR CUIDADO DE LA SALUD .....	52

CUADRO 27	ÍNDICE DE COMERCIO INTRAININDUSTRIAL (2007-2011), SECTOR AGROINDUSTRIAL .....	53
CUADRO 28	ÍNDICE DE COMERCIO INTRAININDUSTRIAL (2007-2011), SECTOR PESQUERO ....	54
CUADRO 29	ÍNDICE DE COMERCIO INTRAININDUSTRIAL (2007-2011), SECTOR MADERA Y SUS MANUFACTURAS .....	55

### Índice de gráficos

GRÁFICO 1	FLUJOS COMERCIALES PROMEDIOS (2007-2011) POR SECTOR ENTRE ASIA Y EL PACÍFICO Y LA ALIANZA DEL PACÍFICO .....	45
-----------	---	----



## Resumen

---

El propósito de este documento es identificar la existencia o ausencia de comercio intraindustrial entre las economías de Asia Pacífico y la Alianza del Pacífico, en nueve de los doce sectores identificados como prioritarios por la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN).

En primer lugar, se realiza la caracterización económica y comercial de cada uno de los bloques en estudio; luego, se procede al análisis del comercio interregional entre los mismos. Se finaliza con el análisis del índice de Grubel-Lloyd ponderado, a través del cual se mide el comercio intraindustrial en cada uno de los sectores considerados. Ello, con el fin de formular estrategias de inserción para los países miembros de la Alianza del Pacífico en las cadenas de valor de Asia y el Pacífico.

Los resultados obtenidos reflejan un incipiente comercio intraindustrial entre los dos bloques. Se destacan los sectores de TICs, cuidado de la salud y el automotriz, por presentar tanto indicios como potencial de comercio intraindustrial en la mayoría de las duplas de economías analizadas. De igual manera, el sector de textiles y sus confecciones y el sector electrónico presentan potencial de complementariedad industrial en una cantidad significativa de duplas. Por el contrario, los sectores intensivos en recursos naturales y con bajos niveles de valor agregado, como el agroindustrial y el pesquero, no presentan indicios ni potencial de comercio intraindustrial.

A la luz de lo anterior, resulta fundamental el fortalecimiento de la estructura productiva de los países miembros de la Alianza del Pacífico para la inserción de estos en las cadenas de valor asiáticas.



## I. Introducción

---

El ascenso de Asia y el Pacífico<sup>1</sup> en las últimas décadas se debe a su gran dinamismo económico y comercial, posicionándose como centro neurálgico productivo y logístico para el mundo. El auge de esta región se ha presentado en un contexto de profundas transformaciones políticas, económicas y naturales, lo cual rescata el ímpetu de industrialización y desarrollo de sus economías. Al mismo tiempo, el rápido crecimiento en Asia y el Pacífico ha sido objeto de críticas por sus bajos costos de producción y sus dudosas prácticas laborales y empresariales en algunos países de la región, las cuales han permitido penetrar los mercados internacionales con gran agresividad.

La región de Asia y el Pacífico evidencia una vasta diversidad a lo largo y ancho de sus economías, con niveles disímiles en términos demográficos, económicos y políticos. Coexisten en ella economías de gran tamaño como China, Japón, la República de Corea, Singapur e incluso India, con otras de una dimensión mucho menor como Camboya, Brunei, Laos y Myanmar. La pluralidad de Asia y el Pacífico ha marcado una dinámica de poder multidimensional, difícil de comprender y con grandes complejidades en materia de integración regional. De esta manera, el posicionamiento de Asia y el Pacífico como bloque económico a nivel internacional es todavía un proceso que requiere unificar criterios y objetivos entre todas las economías.

A pesar de las dificultades que persisten a nivel de integración económica y monetaria en Asia y el Pacífico, el rol de ASEAN luego de la crisis financiera de 1997 como eje director de las iniciativas de la ASEAN+3 y la ASEAN+6, ha sido fundamental para fortalecer la identidad asiática y ejercer medidas de contrapeso a los choques externos que afectan la región (Ravenhill, 2011). Actualmente, los países de ASEAN +6 han logrado materializar sus objetivos con las recientes negociaciones de un Acuerdo Regional de Cooperación Económica (RCEP)<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Para efectos de este estudio, la región de Asia y el Pacífico comprende 18 economías: las diez economías de ASEAN (Camboya, Laos, Myanmar, Brunei, Singapur, Indonesia, Malasia, Filipinas, Tailandia y Vietnam), China, Japón, República de Corea, Australia, Nueva Zelanda, India, la Región Administrativa Especial China de Hong Kong y la Provincia China de Taiwán.

<sup>2</sup> RCEP: Regional Comprehensive Economic Partnership Agreement.

Los dos procesos de integración de mayor relevancia en la región se encuentran precisamente en su proceso de consolidación: El Acuerdo Regional de Cooperación Económica, mejor conocido como RCEP por sus siglas en inglés, y el Acuerdo Transpacífico (TPP)<sup>3</sup>.

El RCEP es la culminación de las relaciones comerciales entre los diez países miembros de la ASEAN y los seis países de mayor dimensión en la región (China, la República de Corea, Japón, India, Nueva Zelanda y Australia). Este acuerdo no solo sería importante por agrupar a algunas de las mayores economías del mundo, como China, Japón y la India, sino por ofrecer un acuerdo más amplio y profundo que los actuales acuerdos tipo ASEAN+1 existentes en la región. El RCEP pretende consolidarse en un acuerdo de cooperación económica moderno, amplio y de beneficio mutuo para sus miembros, a través del aumento de las cadenas globales y regionales de valor, el libre comercio e inversión y un incremento en el crecimiento económico que se traduzca en mayor desarrollo, especialmente en los miembros menos desarrollados de la ASEAN. Las negociaciones se iniciaron en el 2013 y se espera concluyan a finales del 2015; en la primera ronda, celebrada en Brunei Darussalam entre el 9 y 13 de mayo, se establecieron los alcances y mecanismos que tendrá el acuerdo (Wignaraja, 2013) (ASEAN, 2013).

Por otro lado, la iniciativa del Acuerdo Transpacífico (TPP), que se gestó en el marco del APEC<sup>4</sup>, ha cuestionado la manera cómo la región debe realizar su acercamiento en materia de integración, considerando el ingreso de Estados Unidos y de los países latinoamericanos miembros del APEC. El TPP surge en el 2005 como un acuerdo de asociación económica transpacífico integrado por Chile, Nueva Zelanda, Brunei y Singapur, al cual se sumaron a partir del 2008 Estados Unidos, Vietnam, Perú, Australia, Malasia, México y Canadá. Japón fue aceptado recientemente como el décimo segundo participante en las negociaciones, a las que se incorporaría formalmente en julio de 2013. Entre el 15 al 24 de mayo del 2013 se llevó a cabo la XVII Ronda de Negociación en Lima, Perú. Se ha fijado como meta concluir las negociaciones hacia fines de 2013.

Es interesante resaltar dentro de la configuración regional el papel que juegan las principales economías de la región en la dinámica comercial y de integración en Asia y el Pacífico. Por un lado, China es a la vez una economía emergente y una desarrollada, tuvo un ingreso tardío al escenario internacional desde fines de los años setenta y a partir de entonces, comenzó a forjarse como polo productivo regional y global hasta lograr posicionarse como la segunda economía del mundo. Es un actor que atrae a sus vecinos en la región y a la vez los atemoriza por su ímpetu de crecimiento económico y liderazgo individual. El papel unificador de China se demuestra a través de la búsqueda de un mundo multipolar y su injerencia en iniciativas de cooperación regional, en contraste, la creciente capacidad militar y su papel en temas de seguridad regional, son elementos que dividen a sus vecinos más cercanos.

Japón, a pesar de su estancamiento económico desde la década del noventa y durante la recesión económica en el 2008, es todavía un actor importante en materia de integración regional en Asia y el Pacífico. Sus intenciones por resurgir en el ámbito regional e internacional han impulsado el liderazgo del país asiático dentro de las iniciativas regionales y su modelo económico, especialmente el de la fragmentación productiva de las multinacionales japonesas, ha servido de ejemplo para otras economías en Asia y el Pacífico, rescatando el aporte que realizó Japón a la construcción de encadenamientos productivos en el Este de Asia (Ando, 2006).

India, por su parte, comenzó a crecer con rapidez desde los años ochenta y desde fines de los años noventa ha demostrado su gran fortaleza en las tecnologías de información y comunicación y en el capital humano, la cual confluyó con la alta demanda de las empresas norteamericanas de subcontratación de procesos administrativos en lugares donde se ofrecieran a bajos costos. Asimismo, el efecto de desborde o spillover se vio reflejado en los demás sectores de la economía india, con tasas de crecimiento del orden del 7% entre 1997 y 2007.

---

<sup>3</sup> TPP: Trans Pacific Partnership Agreement.

<sup>4</sup> APEC: Asia Pacific Economic Cooperation.

La República de Corea inició su auge económico desde mediados de los años sesenta y aunque al comienzo no contaba con el capital humano, ni con las capacidades tecnológicas, ni con una estructura empresarial adecuada, el liderazgo del gobierno coreano mediante préstamos directos provenientes de créditos extranjeros y la promoción de las exportaciones, propició el crecimiento económico e industrialización coreana (Yusuf & Nabeshima, 2010). Actualmente la República de Corea tiene un gran liderazgo comercial en el sector de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC's), incluso por delante de Japón y China. Finalmente, es importante resaltar el papel de Singapur dentro del esquema de la ASEAN como un gran líder de la región, gracias a su posición como centro neurálgico de la dinámica financiera y comercial.

El desarrollo y crecimiento vertiginoso que experimentaron las economías más poderosas de Asia y el Pacífico y que aún presentan los países del Sureste Asiático, han servido de referente para otras regiones del mundo. Tal es el caso de América Latina, una región tradicionalmente enfocada en sus relaciones con Estados Unidos y Europa. El surgimiento de Asia y el Pacífico, especialmente de China, ha representado para los países latinoamericanos la oportunidad de diversificar sus relaciones comerciales y políticas con una región que tiene una gran demanda de recursos naturales y que presenta un enorme potencial para desarrollar comercio intraindustrial y transferencia tecnológica.

Las relaciones comerciales entre estas dos regiones han estado marcadas principalmente por la asimetría, en la forma del intercambio de recursos naturales y alimentos desde los países latinoamericanos por bienes manufacturados e intensivos en capital desde Asia. Sin embargo, en los últimos años, la visibilidad que han cobrado las economías emergentes y los bloques económicos derivados de éstas en el mundo (como los BRICS<sup>5</sup> y los CIVETS<sup>6</sup>), ha logrado equilibrar las relaciones económicas y políticas entre estas dos regiones, a través de diversos acuerdos bilaterales de libre comercio y acercamientos políticos de mayor envergadura.

Los gobiernos de los once países latinoamericanos ribereños del Océano Pacífico, en su afán por proyectarse de manera efectiva al Asia y el Pacífico, establecieron en 2007 la Iniciativa de la Cuenca del Pacífico, o Arco del Pacífico Latinoamericano<sup>7</sup>. Sin embargo, esta iniciativa no tuvo consistencia en el tiempo y en 2011, México, Colombia, Chile y Perú decidieron liderar la creación de la Alianza del Pacífico. Este grupo posee la institucionalidad para establecer acuerdos de libre comercio de bienes, servicios e inversión entre sus miembros y al mismo tiempo, servir como plataforma para profundizar sus relaciones comerciales y de cooperación con Asia y el Pacífico.

Algunos de los retos que afrontan las relaciones entre Asia y el Pacífico y la Alianza del Pacífico se reflejan en la manera cómo las ventajas comparativas están distribuidas a través de las dos regiones, así como también en las pronunciadas diferencias en la dimensión de las economías, el tamaño de los mercados, la organización industrial de las empresas, la distribución del ingreso, entre otros factores; ofreciendo a los gobiernos de ambas regiones un amplio campo de acción para mejorar la cooperación entre las mismas. Una de las estrategias de inserción regional que los gobiernos de la Alianza del Pacífico pueden explotar en relación a las dinámicas comerciales con Asia y el Pacífico es la de los encadenamientos productivos.

El estudio de los encadenamientos productivos que pueden tener lugar entre las economías asiáticas y las latinoamericanas puede ser la base para una cooperación en innovación y desarrollo de mayor valor agregado en el intercambio comercial entre ambas regiones. La experiencia de Asia y el Pacífico en el desarrollo de políticas proactivas que han promovido la competitividad del sector manufacturero a través de la liberalización del comercio y la inversión en capital humano e infraestructura moderna, el manejo

---

<sup>5</sup> BRICS: Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica.

<sup>6</sup> CIVETS: Colombia, Indonesia, Vietnam, Egipto, Turquía y Sudáfrica.

<sup>7</sup> La Iniciativa de la Cuenca del Pacífico o Arco del Pacífico Latinoamericano está conformada por: México, Guatemala, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Colombia, Perú, Ecuador y Chile.

prudente de los indicadores macroeconómicos, entre otros; prueban que las políticas públicas pueden jugar un papel crucial en la consecución de cambios estructurales en los países (ADB & IADB, 2012).

En este sentido, el Centro de Estudios Asia Pacífico de la Universidad EAFIT, con el propósito de seguir aportando al enriquecimiento académico en temas relacionados con la región de Asia y el Pacífico, a través del presente documento pretende caracterizar la dinámica comercial entre Asia y el Pacífico y la Alianza del Pacífico, teniendo en cuenta el comercio intrarregional, el comercio interregional y el comercio intraindustrial.

## II. Consideraciones teóricas y metodológicas

---

### A. Marco teórico

#### 1. Comercio intraindustrial

Las teorías clásicas del comercio exterior han ido perdiendo vigencia a partir de la década de los cincuenta. Los planteamientos de Adam Smith, David Ricardo, Bertil Ohlin y Eli Heckscher explicaron ampliamente la racionalidad del comercio interindustrial; sin embargo, ante el aumento del comercio de bienes manufacturados y los consecuentes incrementos en los flujos de comercio se evidenciaron los limitantes de estos planteamientos. Como solución a la paradoja que arrojaron los hallazgos del economista alemán Wassily W. Leontief en 1954, sobre el cuestionamiento de la teoría de la dotación de factores en el caso del comercio de Estados Unidos, Staffan B. Linder propuso la teoría de las demandas coincidentes. Esta teoría argumenta que los precios relativos de los bienes manufacturados son determinados en mayor medida por la demanda que por la disponibilidad de factores. De esta manera se explica que los países industrializados producen y consumen los mismos bienes manufacturados, concluyendo que la teoría de dotación de factores no explica de manera efectiva el comercio internacional de productos.

Posteriormente en los años sesenta, los economistas Pieter Verdoorn y Bela Balassa comprobaron un incremento en el comercio de bienes similares entre los países europeos. Luego en 1975, Herbert Grubel y Peter Lloyd plantearon métodos para medir el comercio intraindustrial y demostraron su existencia empíricamente. La paradoja entonces también podía ser explicada en la medida en que bienes manufacturados similares eran intercambiados en los países industrializados, ya que poseían mayor diferenciación en contraste con los productos primarios. De esta manera, en las décadas de los ochenta y noventa se comenzaron a refinar los fundamentos teóricos que explican el comercio intraindustrial de hoy día.

A continuación se define, de manera breve, el comercio intraindustrial y sus características, y posteriormente se expone el marco conceptual de este tipo de comercio desde la teoría moderna del comercio exterior.

El comercio intraindustrial se define como aquel que se presenta “si un país importa y exporta simultáneamente bienes y servicios similares” (Van Marrewijk, 2009, p.708). La Organización para la

Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) define las siguientes características del comercio intraindustrial:

- Los productos manufacturados especializados basados en la diferenciación y la fragmentación de la cadena de valor de los bienes presentan especialmente características de comercio intraindustrial.
- En los países en los cuales las importaciones y exportaciones representan más de la mitad del Producto Interno Bruto, el comercio intraindustrial es particularmente alto.
- El comercio intraindustrial está altamente relacionado con los flujos de inversión extranjera directa y estrechamente conectado con los tratados comerciales preferenciales.
- El comercio intrafirma (entre filiales en diferentes locaciones geográficas) basado en la diferenciación o fragmentación del producto cimienta en gran medida el comercio intraindustrial (OECD, 2002).

De igual forma, la teoría moderna del comercio exterior hace la distinción entre dos tipos de comercio intraindustrial: vertical y horizontal.

- Comercio intraindustrial horizontal: “se refiere a las importaciones y exportaciones simultáneas de bienes clasificados en el mismo sector y en el mismo nivel de procesamiento,” a pesar de lo cual prevalece la diferenciación de los productos (Van Marrewijk, 2009, p.708). Un ejemplo de esta clasificación es el intercambio de doble vía entre Colombia y Costa Rica en el comercio de café, con el mismo nivel de procesamiento pero diferente valor agregado, éste asociado a la denominación de origen o a la marca.
- Comercio intraindustrial vertical: se caracteriza por ser un intercambio de doble vía de bienes clasificados en el mismo sector industrial pero con diferentes niveles de procesamiento. Este comercio se fundamenta en la fragmentación del proceso de producción (Van Marrewijk, 2009, p.708). Tal es el caso del sector de las TICs en el Este de Asia, donde diferentes países de la región se especializan en la producción de un producto intermedio, para luego producir con mayor eficiencia el bien final.

Se ha demostrado a través de estudios empíricos que el grado de comercio intraindustrial varía entre industrias. En general los productos primarios, debido a su poca diferenciación y limitación de fragmentación e internacionalización productiva, no participan significativamente en el comercio intraindustrial. En contraste, los productos de los sectores intensivos en mano de obra o capital tienen una mayor participación dentro del comercio intraindustrial (Van Marrewijk, 2009, p.708).

El comercio intraindustrial representa grandes beneficios y posibilidades para los países en desarrollo y emergentes: las ventajas comparativas de éstas economías no serían un obstáculo por su propia dotación de factores para ampliar la producción, por el contrario, se facilitaría la capacidad de desarrollar economías de escala desde mercados más extensos, con mejores costos de fabricación, disponibilidad de tecnología avanzada y potencialidad de desarrollar productos con alto valor agregado. La experiencia de regiones como Asia y el Pacífico evidencia que el papel del gobierno es fundamental en cuanto identifica los sectores e industrias potenciales, favoreciendo la inversión extranjera directa en dichos sectores y al mismo tiempo, la aglomeración de toda la cadena de valor: desde proveedores, pasando por productores, distribuidores hasta llegar al cliente final de las industrias específicas de cada territorio.

## 2. Comercio intrarregional

El comercio intrarregional se define como aquel que ocurre entre economías de una determinada región. La región se puede delimitar por proximidad geográfica o por un proceso de integración económica. Este comercio tiene un importante potencial en términos de reducción de costos transaccionales, aumentos de capacidad productiva y complementariedad industrial. El comercio intrarregional puede ser interindustrial o intraindustrial, y éste último puede ser horizontal o vertical. En contraste, también existe el comercio multilateral, el cual se presenta con todos los socios comerciales por fuera de los marcos geográficos o mecanismos de integración regional

### 3. Comercio interregional

El comercio interregional alude al intercambio comercial de exportaciones e importaciones de bienes entre dos regiones diferentes. Este comercio puede presentarse en el marco del comercio multilateral, donde el comercio se representa como la suma individual e independiente entre los miembros de cada región. Por otro lado, este comercio puede adelantarse en el caso que una región negocie en conjunto mediante un proceso de integración regional y a través del cual se realicen esfuerzos unificados para activar los flujos comerciales entre ambas regiones. Como en el comercio intrarregional, éste puede ser de naturaleza interindustrial e intraindustrial vertical u horizontal. Es el caso, por ejemplo, de los acuerdos comerciales en funcionamiento entre la Unión Europea y el Área de Libre Comercio de Europa (EFTA)<sup>8</sup>.

#### B. Alcance

En base a la teoría contemporánea del comercio exterior, el incremento en los flujos comerciales y por consiguiente el intercambio de doble vía que han experimentado las economías industrializadas, se ha debido en gran medida a la fragmentación vertical de la producción y como resultado, la existencia de comercio intraindustrial. Para tal fin, la Alianza del Pacífico debe identificar los encadenamientos productivos adecuados con el propósito de insertarse efectivamente a las cadenas de valor en la región de Asia y el Pacífico.

El comercio entre la Alianza del Pacífico y Asia y el Pacífico incluye un enorme grupo de sectores y productos del universo arancelario. No obstante, el análisis de todos los sectores industriales requiere una investigación de gran dimensión. En el presente estudio se analizan nueve de los doce<sup>9</sup> sectores prioritarios de ASEAN.

#### C. Metodología

Para caracterizar el comercio exterior tanto en Asia y el Pacífico como en la Alianza del Pacífico, así como entre ambas, se identifican los indicadores económicos para cada región, y se desarrollan algunos índices de comercio internacional propuestos por diferentes economistas. Posteriormente se realiza el análisis de los resultados encontrados por las mediciones del índice de comercio intraindustrial mediante la aplicación del índice Grubel-Lloyd (IG-L) ponderado, con el fin de formular estrategias de inserción en las cadenas de valor para la Alianza del Pacífico en Asia y el Pacífico.

El índice Grubel-Lloyd (IG-L) ponderado fue calculado en base a los flujos comerciales que se presentaron a nivel bilateral entre cada una de las economías de Asia y el Pacífico y cada uno de los miembros de la Alianza del Pacífico. Los resultados del índice son interpretados en el nivel de comercio intraindustrial para los sectores de estudio. El valor será interpretado de acuerdo con los siguientes rangos propuestos por Durán y Álvarez (2008). Para efectos de este estudio, se tomarán los valores del índice con tres decimales para mayor precisión de los resultados (ver cuadro 1).

---

<sup>8</sup> EFTA: European Free Trade Area. Lichtenstein, Suiza, Noruega, Islandia.

<sup>9</sup> Los doce sectores prioritarios de ASEAN son: agroindustrial, transporte aéreo, automotriz, TICs, electrónico, pesca, cuidado de la salud, caucho y sus manufacturas, textiles y sus manufacturas, turismo, madera y sus manufacturas y logística (<http://www.asean.org/>). En el presente estudio no se tendrán en cuenta los sectores de servicios como turismo, transporte y logística.

**CUADRO 1**  
**INTERPRETACIÓN DE LOS VALORES DEL IG-L**

Nivel	Rango del IG-L	Interpretación
Nivel 1	IG-L mayor a 0.333	Indicios de comercio intraindustrial
Nivel 2	IG-L entre 0.10 y 0.333	Potencial de comercio intraindustrial
Nivel 3	IG-L menor a 0.100	Relaciones Inter-industriales

Fuente: Elaborado por CEAP EAFIT a partir de Durán y Álvarez (2008).

Para la evaluación del comercio intraindustrial entre los miembros de la Alianza del Pacífico y las economías de Asia y el Pacífico, se utilizó el Índice Grubel-Lloyd ponderado 2):

1.  $IGL\ simple = \frac{\sum |X_{ij}^k - M_{ij}^k|}{\sum (X_{ij}^k + M_{ij}^k)}$
2.  $IGL\ ponderado = \sum (IGLL^k * S^k)$

Donde  $X_{ij}^k$  y  $M_{ij}^k$  son las exportaciones e importaciones del producto o grupo  $k$ , del país  $i$  respecto del país  $j$  en un año o período dado. La relevancia del método ponderado es que se tienen en cuenta las proporciones exportadas y/o intercambiadas a nivel de cada grupo  $k$  o sector considerado. De esta forma  $S^k$  es el peso de cada producto o grupo (sector) en las exportaciones e importaciones totales del país en el sector específico

A pesar de ser la medida más usada para estudiar el comercio intraindustrial, el índice Grubel-Lloyd presenta una serie de problemas y limitaciones que no pueden ser ignoradas si se quiere dar una perspectiva general y amplia. Por tanto, hay que ser cuidadoso con las conclusiones que puedan ser obtenidas del presente estudio. Brühlhart (2002) resume bien las consideraciones que deben ser tenidas en cuenta antes de usar el índice. En primer lugar, hay que reconocer que éste no tiene en cuenta la magnitud del comercio, así que debe dedicarse especial cuidado a distinguir en qué sectores es verdaderamente diciente un alto valor para el IG-L. En efecto, puede tratarse de un comercio muy incipiente en ambos sentidos, lo que arrojaría mediciones cercanas a 1, sin que esto signifique que el comercio intraindustrial es fuerte.

En segunda instancia, existe el problema de la agregación. Ordenar las cuentas por sectores especificados a priori por características predeterminadas puede afectar el índice, teniendo en cuenta que existe un intercambio (*trade-off*) entre detalle (entiéndase dígitos en la nomenclatura de las cuentas) y facilidad para el cálculo. Brühlhart (2002) llama a éste problema del índice, “agregación categórica”. También existe una restricción que surge de la construcción misma del índice, pues el límite superior está relacionado negativamente con el valor relativo del déficit, es decir, a un mayor déficit comercial menor será el índice.

El índice de Grubel-Lloyd, como lo muestran Hamilton y Kniest (1991), es una medida altamente estática, que pierde su poder descriptivo cuando se lo somete a comparaciones dinámicas. Los autores explican que un aumento en el comercio interindustrial puede aparecer como aumento en el IG-L pues elimina desbalances en el comercio intraindustrial.

Para realizar el análisis del índice de comercio intraindustrial entre ambas regiones, se consideró desagregar los partidas de los sectores seleccionados al nivel de seis dígitos del Sistema Armonizado (HS-2007). De esta manera se puede obtener información más detallada acerca de los productos con potencial e indicios de comercio intraindustrial entre las economías asiáticas y latinoamericanas consideradas. Para efectos de un estudio posterior a un nivel de mayor profundidad, ya sea de uno o varios de los sectores seleccionados, se presentan los productos considerados dentro de cada sector estudiado (ver cuadro 2).

**CUADRO 2**  
**CLASIFICACIÓN HS<sup>a</sup> DE LOS SECTORES SELECCIONADOS PARA EL ESTUDIO**  
**Y NÚMERO DE PRODUCTOS POR SECTOR**

Sector	Partidas	Número de productos por sector
Agroindustrial	010110-021099,040110-240399	5 685
Automotriz	870110-871690,	682
Pesquero	030110-030890	1 021
Caucho y sus manufacturas	400110-401700	779
Madera y sus manufacturas	440110-482390	2 092
Textiles y Confecciones	500100-631090	7 437
Sector Electrónico	841410-841590,841810-841899,847110-847190,850910-851090,851610-851690	501
TICS	840110-841392,841610-841790,841911-847090,847210-850890,851110-851590,851711-854890,900110-901790,901910-903300	7 983
Cuidado de la salud	300110-300692,330300-340130,901811-901890	603
<b>Total</b>		<b>26 783</b>

Fuente: Elaborado por CEAP Universidad EAFIT a partir de Roldán, Pérez y Garza (2010). Los sectores relevantes a la Alianza del Pacífico se escogieron a partir de la clasificación industrial por el SITC Rev.4, 2012.

Nota: SITC Rev. 4 (Standard International Trade Classification, revision 4): Es una clasificación de la División de Estadísticas de Naciones Unidas para el análisis del comercio internacional de bienes. Esta clasificación aceptada por la Comisión de Estadística en su trigésimo séptimo período de sesiones (marzo de 2006). Es conocida también como CUCI Rev. 4 por sus siglas en español.

<sup>a</sup> De acuerdo con COMTRADE, el Sistema Armonizado o Harmonized System es "un sistema numérico unificado internacionalmente para la identificación y clasificación de productos que son comercializados internacionalmente. Sirve como base para la recolección de estadísticas de comercio internacional". El sistema está armonizado hasta seis dígitos (HS-6). El Sistema Armonizado se desglosa en tres grupos: HS-2: Capítulo o sector; HS-4: Sub-capítulo (subsector); HS-6: producto(s) dentro del grupo. La versión utilizada para efectos del siguiente trabajo es la versión revisada al año 2007.

Los datos compilados para el presente estudio cubren el período 2007-2011. Aunque el IG-L ponderado no requiere datos de varios años, se realiza un promedio de los valores de las exportaciones y las importaciones de cada producto entre cada grupo de países en un período de cinco años. La principal razón para tomar los datos en este horizonte de tiempo es para contrarrestar las repercusiones de los efectos de la reciente crisis financiera de 2008 y obtener una imagen aproximada de las características de comercio entre ambas regiones. Los datos de comercio entre las economías de Asia y el Pacífico y las economías de la Alianza del Pacífico fueron obtenidos de las bases de datos de Trademap de la UNCTAD, que incluyen los valores de las exportaciones e importaciones entre estas economías, con los niveles de desagregación requeridos por el estudio.

Finalmente, es importante mencionar que entre las limitaciones de este análisis se encuentra la falta de datos en algunos años para algunas economías. Tal es el caso de Vietnam, para el cual se tomó el promedio de los datos entre 2007-2010. En el caso de Brunei y Laos, se tomaron los datos espejo<sup>10</sup> del período estudiado (2007-2011). Para las demás economías se tomó el valor promedio para el período contemplado, 2007-2011. La variación en los datos de estas economías no afecta la comprensión de las dinámicas de comercio intraindustrial en Asia y el Pacífico como grupo.

<sup>10</sup> Datos espejo: Hace referencia a los datos reportados por los socios comerciales respecto del comercio con el país A, en lugar de estar reportados directamente por éste.



### III. Caracterización económica de Asia y el Pacífico y de la Alianza del Pacífico en el período 2007-2011

---

En Asia y el Pacífico, a diferencia de la Alianza del Pacífico, las fuerzas del mercado han liderado el proceso de integración regional, en donde la continuidad del creciente comercio intrarregional e intraindustrial han sido la prioridad. El grupo latinoamericano, por su parte, surge no sólo con el objetivo de ser una iniciativa de integración regional impulsada por los gobiernos, sino también con el fin de servir como plataforma para el comercio con Asia y el Pacífico.

En el Este de Asia el proceso de integración regional tuvo como primer iniciativa la creación de la Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ASEAN)<sup>11</sup> mediante la Declaración de Bangkok el 8 de agosto 1967, considerada como el nacimiento de los acuerdos regionales y de integración en Asia y una de las primeras iniciativas para el acercamiento regional en el mundo. La ASEAN fue inicialmente conformada por cinco países: Filipinas, Indonesia, Malasia, Singapur y Tailandia. Posteriormente se unieron otras economías de la región: Brunei Darussalam en 1984, Vietnam en 1995, Laos y Myanmar en 1997 y Camboya en 1999.

La crisis financiera de Asia de 1997, fue un momento de quiebre radical en la evolución de ASEAN, debido a los efectos de ésta en el comercio regional y en las finanzas públicas de sus miembros. Como respuesta al papel limitado de organismos internacionales –como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial- los líderes de ASEAN realizaron un encuentro informal con los gobiernos de Japón, la República de Corea y China, con el fin de estrechar los lazos económicos con estos países y hacer frente a los choques regionales producidos por la crisis, marcando así el inicio del proceso de ASEAN+3<sup>12</sup> (Roldán et al, 2008). En 2004, surge la Cumbre del Este Asiático (EAS)<sup>13</sup> o

---

<sup>11</sup> ASEAN-Association of South East Asian Nations: en la actualidad está compuesta por Brunei Darussalam, Camboya, Filipinas, Indonesia, Laos, Malasia, Myanmar, Singapur, Tailandia y Vietnam.

<sup>12</sup> ASEAN+3 se convirtió con el tiempo en un sistema de acuerdos de libre comercio del tipo ASEAN +1 +1 +1.

<sup>13</sup> EAS: East Asia Summit.

ASEAN+6<sup>14</sup>, que incluye además de los países de ASEAN+3 a Australia, India y Nueva Zelanda. Es un esquema de dialogo político regional en donde se discuten temas como la educación, finanzas, energía, entre otros (Asia Development Bank, 2009). Adicionalmente, estas 16 economías iniciaron en 2013 las negociaciones del RCEP<sup>15</sup>, un acuerdo a través del cual esperan consolidar y profundizar sus relaciones comerciales y reducir el creciente número de acuerdos comerciales existentes en la región (ASEAN, 2013). Durante la XVII Cumbre de ASEAN en Vietnam en 2010, se dio la bienvenida a Estados Unidos y Rusia, como participantes en las discusiones regionales en el marco de un esquema que ha sido denominado el ASEAN+8.

En el presente estudio se incluyen los países que conforman ASEAN+6 más la Provincia China de Taiwán y la Región Administrativa Especial China de Hong Kong. Ello, debido al dinamismo comercial que tienen estas dos economías, tanto con los países miembros de ASEAN+6 como con los países que conforman la Alianza del Pacífico.

La Alianza del Pacífico es una iniciativa más reciente. El 14 de octubre de 2010, el entonces Presidente del Perú Alan García extendió una invitación a Chile, Colombia, Perú, Ecuador y Panamá, convocatoria a la que se unió México más adelante para conformar un área de integración regional. Dicha iniciativa tendría por objetivo no solo impulsar el libre desarrollo e intercambio comercial de bienes, servicios e inversión entre sus miembros, sino que serviría como un modelo de integración para la región y como una plataforma para impulsar el inicio de relaciones comerciales con otros grupos regionales y países del mundo, y muy especialmente con Asia y el Pacífico.

El 28 de abril de 2011, en Lima, los Presidentes de Chile, Colombia, México y Perú suscribieron la Declaración de Lima, la cual es un documento formal donde están plasmadas la visión, la voluntad y los objetivos principales de la iniciativa que da origen a la Alianza del Pacífico. En dicho documento se priorizan las áreas sobre las cuales se trabajará para consolidar una integración profunda, a través de la creación de grupos técnicos de trabajo para cada una de ellas; dichas áreas son las siguientes: aumentar y facilitar el tránsito de personas de negocios y la facilitación de la migración, incluyendo la cooperación policial; la facilitación del comercio y de los trámites aduaneros; el aumento del flujo de servicios y capitales, a través de la unificación de las bolsas de valores; y, la cooperación y la creación de mecanismos de solución de diferencias. De igual forma, se manifiesta el interés en la creación de una mayor interconexión física y eléctrica; así como también manifiestan su apoyo a las iniciativas y propuestas de integración con otras regiones, especialmente, con Asia y el Pacífico.

La Alianza ha tenido una gran aceptación en la comunidad internacional. Varios países han presentado interés en participar en el grupo. Por tal motivo, el Consejo de Ministros aceptó en 2011 a Panamá como país observador, en 2012 a Costa Rica, Australia, España, Nueva Zelanda, Uruguay y Canadá, de igual forma participan bajo esta misma figura desde enero de 2013 Japón y Guatemala y desde mayo del mismo año Ecuador, El Salvador, Francia, Honduras, Paraguay, Portugal y República Dominicana, para un total de 16 países observadores. El 17 de noviembre de 2012, en el marco de la XXII Cumbre Iberoamericana en Cádiz, España, durante la V Cumbre Presidencial se ratifica la participación de Costa Rica y Panamá bajo la condición de candidatos para convertirse en miembros plenos del proceso de integración (Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, 2012). El 23 de mayo de 2013, durante la VII Cumbre Presidencial celebrada en Cali, Colombia, se crea un grupo de trabajo para que Costa Rica cumpla los procedimientos, convirtiéndose así en el primer país observador que se sumará a la iniciativa (VII Cumbre de la Alianza del Pacífico, 2013).

---

<sup>14</sup> Bajo la figura ASEAN +1 con Australia, con la República de Corea, con China, con India, con Japón, y con Nueva Zelanda.

<sup>15</sup> RCEP: Regional Comprehensive Economic Partnership.

A la fecha se han llevado a cabo siete Cumbres Presidenciales, 16 reuniones del Grupo de Alto Nivel (GAN), a la cual asisten viceministros de comercio y relaciones exteriores y, nueve reuniones de equipos técnicos<sup>16</sup>.

La Alianza del Pacífico cuenta con 206 millones de habitantes y con un PIB de 1,9 billones de dólares. La misma se perfila como la estrategia más reciente que tienen cuatro de las principales economías de América Latina, hacia la integración con Asia y el Pacífico. En donde sus miembros, a través de esta plataforma, reconocen y suman esfuerzos para lograr una inserción exitosa al Asia y el Pacífico.

## A. Indicadores económicos y comerciales de Asia y el Pacífico

Teniendo en cuenta que la región de Asia y el Pacífico representa el 32,2% del total del comercio mundial y es la región más dinámica en términos económicos y comerciales, es importante resaltar las diferencias en términos de tamaño de mercado, ingreso per cápita, porcentaje de población dependiente, población urbana y nivel de desempleo que presentan las economías consideradas dentro de la región. En el año 2011, el tamaño total del mercado de las 18 economías consideradas en la región, asciende a casi 3 400 millones de habitantes, con un PIB total de \$20,47 billones de dólares y en promedio, un PIB per cápita de \$18 978 dólares. A continuación se resaltarán las principales diferencias en la región en los indicadores económicos considerados.

La economía con el mayor número de habitantes en el mundo y en la región es China con 1.348 millones, seguida por India con 1.207 millones de personas, la cual ocupa el segundo lugar regional y global en términos de población. En contraste, países como Brunei Darussalam con 425 mil habitantes y Nueva Zelanda con 4 millones de habitantes, son los países en Asia y el Pacífico con menor población.

En términos de PIB, China es el líder en la región con \$7,30 billones de dólares, seguido por Japón con \$5,87 billones de dólares. India, con la segunda población más grande del mundo, alcanza solo un PIB de \$1,68 billones de dólares, mientras que Australia, con solo 23 millones de habitantes, se asemeja al PIB de India con \$1,49 billones de dólares. Por otro lado, se resalta la asimetría económica en países como Laos y Camboya, los cuales cuentan con un PIB de \$8.937 millones de dólares y \$12.861 millones de dólares respectivamente.

En cuanto al PIB per cápita, es importante mencionar la disparidad existente entre las economías. Por un lado se encuentran economías con altos niveles de PIB per cápita como Australia con \$65.477 dólares, Singapur con \$49.271 dólares, Japón con \$45.920 dólares, Brunei con \$36.584 dólares y la Región Administrativa Especial China de Hong Kong con \$34.049 dólares. En contraste se observan economías con niveles de ingreso per cápita inferiores a los \$1.000 dólares como Camboya, Laos y Myanmar, las cuales se ubican entre los 50 países con menor ingreso per cápita en el mundo. Finalmente, se destaca el caso de India, pues a pesar de ser la décima economía del mundo, presenta un PIB per cápita de sólo \$1.389 dólares.

Respecto a la participación de la industria dentro del PIB en las economías de Asia y el Pacífico, vale la pena destacar que a pesar de observarse niveles bajos de industrialización en algunas economías, la proporción de la industria dentro del PIB en Camboya del 23,1%, Laos del 26,8%, y Myanmar del 25,8% se debe principalmente a su enfoque en el sector agrícola. Mientras que economías como Singapur con el 28,3%, Japón con el 27,3% y la Región Administrativa Especial China de Hong Kong con el 7,3%, son altamente enfocadas en servicios.

De igual forma es significativo analizar la población dependiente de la región<sup>17</sup>, donde Filipinas (63,3%), Laos (60,2%), Japón (57,9%) e India (54,3%) son las economías con una mayor proporción en

---

<sup>16</sup> Los equipos técnicos y los grupos de trabajo están divididos en cinco áreas diferentes que comprenden los objetivos contemplados desde la creación de La Alianza del Pacífico, son los siguientes: acuerdo marco(G00), comercio e integración (G01), movimiento de personas de negocios y facilitación para el tránsito migratorio (G02), servicio e inversión (G03) y cooperación (G04).

este indicador en la región. Si bien algunos países en la región presentan altos porcentajes de población dependiente, la relación población joven y población adulta es distinta. Por un lado, se encuentra Camboya, Malasia, Filipinas e India, quienes a pesar de tener un alto índice de población dependiente, gran parte de la participación está compuesta principalmente por jóvenes. En contraste, Japón presenta una estructura poblacional de mayores de 64 años del 37%, demostrando el envejecimiento de este país en comparación con el resto de los países considerados en la región.

Por otro lado, la proporción de población urbana es otro indicador que demuestra la dinámica demográfica y económica de la región. A pesar de los altos niveles de industrialización en Asia y el Pacífico, todavía la mitad de los países que conforman la ASEAN presentan poblaciones altamente rurales con bajos niveles de urbanización, tal es el caso de Camboya con un porcentaje de población urbana del 20,4%, de Vietnam con el 31%, de Tailandia con el 34,4%, de Laos con el 34,3% y de Myanmar con el 34,3%. Otro caso a subrayar es el de India, quien a pesar de industrializarse a un ritmo acelerado, cuenta con un nivel de urbanización de solo el 30,3% del total de la población.

En el cuadro 3 se presentan los indicadores económicos mencionados y algunos complementarios como la tasa de desempleo.

**CUADRO 3**  
**INDICADORES ECONÓMICOS DE ASIA Y EL PACÍFICO**

Asia y el Pacífico	Población (Millones), 2011	PIB (Millones US\$), 2011	PIB per Capita (US\$), 2011	Industria como porcentaje PIB, 2010	Porcentaje población Dependiente, 2011	Porcentaje Población Urbana, 2011	Tasa de Desempleo 2011
Brunei Darussalam	0,43	15 533	36 584	70,3	42,0	76,1	2,7
Camboya	15	12 861	693	23,1	54,2	20,4	n.d.
Indonesia	241	845 680	3 509	47,0	47,8	44,6	6,6
Republica Democrática Popular Lao	7	8 937	910	26,8	60,2	34,3	n.d.
Malasia	29	278 680	9 700	43,6	53,5	73,0	3,2
Myanmar	62	51 925	419	25,8	43,6	34,3	4
Filipinas	96	213 129	2 223	32,6	63,3	49,1	7
Singapur	5	259 849	49 271	28,3	35,5	100,0	2
Tailandia	64	345 649	5 394	44,7	41,4	34,4	0,7
Vietnam	89	122 722	1 120	41,1	41,3	31,0	4,5
ASEAN	609	2 153 919	10 982	-	-	-	-
China	1 348	7 298 147	5 414	46,8	37,8	47,8	4,0
Región Administrativa Especial de Hong Kong	7	243 302	34 049	7,3	31,9	100,0	3,4
Provincia China de Taiwán	23	466 832	20 101	72	35,1	75,0	4,4
Japón	128	5 869 471	45 920	27,3	57,9	67,0	4,5
República de Corea	49	1 116 247	22 778	39,3	37,9	83,3	3,4
Australia	23	1 488 221	65 477	28,0	48,5	89,3	5,1
Nueva Zelanda	4	161 851	36 648	24,1	50,8	86,2	6,5
India	1 207	1 676 143	1 389	26,3	54,3	30,3	n.d.
ASIA Y EL PACÍFICO	3 398	20 474 133	18 978	-	-	-	-

Fuente: Población: Fondo Monetario Internacional, 2011. Producto Interno Bruto: Fondo Monetario Internacional, 2011; Brunei, Laos y Myanmar son proyecciones. PIB per Cápita: Fondo Monetario Internacional, 2011; Camboya, Laos, Myanmar y Vietnam: Asean stats, 2009. Industria como porcentaje del PIB: UNESCAP stats, 2011; Provincia China de Taiwán: stats APEC, 2009. Población Dependiente: Banco Mundial, 2011; Provincia China de Taiwán: stats APEC, 2009. Población Urbana: ONU, 2011; Provincia China de Taiwán: Banco Mundial, 2009. Tasa de Desempleo: Fondo Monetario Internacional, 2011; Brunei, Malasia, Myanmar y Vietnam son proyecciones; India: Banco Mundial, 2012.

<sup>17</sup> Porcentaje de Población Dependiente: Es la relación entre los menores de 15 años y mayores de 64 años, respecto a la población económicamente activa, la cual se encuentra entre 15 y 64 años. Los datos están presentados como la proporción de personas dependientes respecto al total de la población en edad de trabajar (Banco Mundial, 2011).

La región de Asia y el Pacífico se ha convertido, en los últimos años, en el polo productivo y comercial más dinámico del mundo. En el año 2011, la región representó el 32,21% del comercio mundial, impulsado principalmente por economías como China y Japón, las cuales participan dentro del comercio mundial con el 10,3% y con el 4,7% respectivamente. Es interesante anotar que Singapur y la Región Administrativa Especial China de Hong Kong, siendo economías de poblaciones muy pequeñas, representan respectivamente el 2,2% y el 2,7% del comercio mundial. Los mayores exportadores de la región hacia el mundo son China, Japón y la República de Corea; quienes a su vez, son los principales exportadores hacia la región con una participación respectiva del 32,7%, 14,2% y 9,6% dentro del comercio intrarregional de Asia y el Pacífico. Asimismo, los mayores importadores de la región desde el mundo son China, Japón y la República de Corea, con una participación dentro del comercio intrarregional del 31,1%, 15,2% y 9,4% respectivamente. Es importante resaltar la participación de las exportaciones e importaciones de la Región Administrativa Especial China de Hong Kong y de Singapur hacia el mundo y hacia la región, las cuales tienen una contribución relevante dentro de la dinámica del comercio intrarregional.

El Índice de Apertura es otro indicador importante en el análisis de la región, porque permite hacer comparaciones entre países, al presentar una medida relativa al tamaño productivo de cada uno de ellos. Puede verse que para cerca de la mitad de las economías consideradas, el PIB es inferior al flujo comercial. Tal es el caso de Brunei, Camboya, Malasia, Tailandia, Vietnam y la Provincia China de Taiwán. Como casos extremos y especiales están Singapur y la Región Administrativa Especial China de Hong Kong que presentan índices de apertura del orden del 298% y 397% respectivamente. En contraste, China y Japón, pese a ser los mayores exportadores e importadores en términos absolutos de la región, presentan niveles de comercio exterior que solo alcanzan el 49,9% y el 28,6% del PIB respectivamente. Esto sucede porque son economías más grandes, lo que hace que el nivel de comercio no sea tan significativo dentro de la estructura productiva en comparación con los otros países considerados (ver cuadro 4).

## **1. Exportaciones de Asia y el Pacífico al mundo en los sectores seleccionados**

En relación a la tendencia de los sectores seleccionados en el análisis de las exportaciones de Asia y el Pacífico en el período 2007-2011, puede determinarse que el sector con mayor relevancia dentro del comercio de la región es el de las TICs, alcanzando exportaciones por \$1,94 billones de dólares y una participación del 61% del promedio de las exportaciones de los sectores analizados en los cinco años estudiados. Este sector está liderado principalmente por China y ASEAN, quienes proveen el 35% y el 20% de los productos exportados por Asia y el Pacífico. Otras economías con una dinámica importante de comercio en TICs son Japón con el 16%, la Región Administrativa Especial China de Hong Kong con el 11%, la República de Corea con el 8,5% y Singapur con el 9,3%. El segundo sector relevante en la dinámica de comercio internacional en Asia y el Pacífico es la de Textiles y sus confecciones cuyas exportaciones promediaron entre 2007 y 2011 \$328.772 millones de dólares y una participación dentro del total del comercio regional del orden del 10,3%. Este sector fue liderado por China con el 57,6%, ASEAN con el 12,5% y la Región Administrativa Especial China de Hong Kong con el 11,7% de las exportaciones totales. Otros sectores importantes son el automotriz, con una participación del 8,8%; y el sector electrónico, el cual participa con el 8,7%, del total de las exportaciones de la región al mundo en los nueve sectores analizados.

La composición de las exportaciones por sector y economía de origen en los sectores seleccionados pueden verse en el cuadro 5.

**CUADRO 4**  
**INDICADORES ECONÓMICOS DE ASIA Y EL PACÍFICO**

ASEAN+6	Exportaciones (millones de US\$)	Exportaciones (porcentaje de ASEAN+6)	Importaciones (millones de US\$)	Importaciones (porcentaje de ASEAN+6)	Balanza comercial (millones de US\$)	Porcentaje Comercio Mundial	Índice de Apertura
Brunei Darussalam	11 155	0,19	4 778	0,09	6 376	0,05	102,57
Camboya	7 024	0,12	9 205	0,16	(2 181)	0,05	126,19
Indonesia	203 497	3,51	177 436	3,17	26 061	1,08	45,04
República Democrática Popular Lao	2 360	0,04	3 950	0,07	(1 590)	0,02	79,96
Malasia	226 993	3,91	187 573	3,35	39 420	1,17	148,76
Myanmar (Birmania)	6 854	0,12	11 841	0,21	(4 987)	0,05	36,00
Filipinas	48 042	0,83	63 693	1,14	(15 651)	0,32	52,43
Singapur	409 504	7,06	365 770	6,53	43 733	2,19	298,36
Tailandia	228 824	3,95	228 483	4,08	341	1,29	132,30
Vietnam	93 636	1,61	109 839	1,96	(16 204)	0,57	165,80
<b>ASEAN</b>	<b>1 237 887</b>	<b>21,35</b>	<b>1 162 569</b>	<b>20,75</b>	<b>75 319</b>	<b>6,78</b>	<b>111,45</b>
China	1 898 388	32,74	1 743 395	31,11	154 994	10,29	49,90
Región Administrativa Especial China de Hong Kong	455 650	7,86	510 855	9,12	(55 205)	2,73	397,24
Provincia China de Taiwán	306 998	5,29	281 316	5,02	25 682	1,66	126,02
Japón	823 292	14,20	854 626	15,25	(31 334)	4,74	28,59
República de Corea	555 209	9,57	524 405	9,36	30 804	3,05	96,72
Australia	268 313	4,63	235 008	4,19	33 304	1,42	33,82
Nueva Zelandia	28 123	0,48	27 110	0,48	1 013	0,16	34,13
India	225 307	3,89	263 949	4,71	(38 643)	1,38	29,19
Total: +6 (Región Administrativa Especial China de Hong Kong y Provincia China de Taiwán)	4 561 280	78,65	4 440 665	79,25	120 616	25,43	43,97
ASEAN+6 (Región Administrativa Especial China de Hong Kong y Provincia China de Taiwán)	5 799 167	-	5 603 233	-	195 934	32,21	-

Fuente: Exportaciones e Importaciones: International Trade Center UNCTAD/WTO. Trademap. Recuperado Octubre de 2012. Las cifras de comercio para Brunei, Laos, India, Myanmar y Vietnam son cifras espejo. Exportaciones Mundiales e Importaciones Mundiales: UN Comtrade (2011). Valor exportaciones mundiales: \$17,58 billones de dólares; valor importaciones mundiales: \$17,82 billones de dólares (2012).

**CUADRO 5**  
**INDICADORES COMERCIALES DE ASIA Y EL PACÍFICO**  
*(Unidad de medida)*

Sector/país	ASEAN		China		Región Administrativa Especial China de Hong Kong		Provincia China de Taiwán		Japón		República de Corea		Australia		Nueva Zelanda		India		Total
	Millones de US\$	Porcentaje	Millones de US\$	Porcentaje	Millones de US\$	Porcentaje	Millones de US\$	Porcentaje	Millones de US\$	Porcentaje	Millones de US\$	Porcentaje	Millones de US\$	Porcentaje	Millones de US\$	Porcentaje	Millones de US\$	Porcentaje	
Agroindustrial	83 385	45,2	36 383	19,7	5 291	2,9	1 593	0,9	3 314	1,8	3 642	2,0	21 559	11,7	14 185	7,7	15 192	8,2	184 544
Automotriz	26 268	9,4	37 390	13,4	1 713	0,6	7 471	2,7	145 981	52,2	50 914	18,2	2 992	1,1	182	0,1	6 895	2,5	279 807
Industria del Caucho y sus manufacturas	32 550	47,0	13 637	19,7	624	0,9	2 489	3,6	11 932	17,2	6 145	8,9	211	0,3	41	0,1	1 568	2,3	69 197
Cuidado de la salud	14 808	26,1	14 102	24,9	3 230	5,7	756	1,3	9 363	16,5	2 604	4,6	4 175	7,4	337	0,6	7 338	12,9	56 714
Industria de la Madera y sus manufacturas	21 026	36,4	20 401	35,3	2 395	4,1	1 703	2,9	4 082	7,1	2 794	4,8	2 100	3,6	2 537	4,4	757	1,3	57 796
Sector Pesquero	9 948	39,9	7 308	29,3	391	1,6	1 328	5,3	1 177	4,7	1 282	5,1	868	3,5	843	3,4	1 788	7,2	24 933
Sector Electrónico	53 401	21,3	156 084	62,3	14 896	6,0	4 077	1,6	11 741	4,7	8 299	3,3	644	0,3	277	0,1	916	0,4	250 336
Textiles y Confecciones	41 130	12,5	189 449	57,6	36 083	11,0	11 153	3,4	8 611	2,6	13 453	4,1	3 593	1,1	859	0,3	24 441	7,4	328 772
TICS	385 373	19,9	682 551	35,2	226 235	11,7	130 790	6,7	315 033	16,2	165 381	8,5	10 503	0,5	2 415	0,1	22 520	1,2	1 940 801
Total	667 890		1 157 306		290 857		161 360		511 234		254 515		46 646		21 677		81 415		3 192 899

Fuente: Estimaciones CEAP a partir de los datos promedio 2007-2011 a cuatro dígitos de UNCTAD-COMTRADE, 2012.

## 2. Comercio intrarregional en Asia y el Pacífico

En el año 2011, Asia y el Pacífico cuenta con un comercio intrarregional de cerca de \$3,3 billones de dólares, lo que equivale a cerca al 56% del comercio que sus miembros tienen con el mundo. Esta cifra ha crecido en los últimos años en la medida que las economías asiáticas han establecido acuerdos comerciales con sus principales socios en la región a través de los diferentes mecanismos de integración comercial.

De acuerdo con las cifras del 2011, los niveles de comercio intrarregional en Asia y el Pacífico demuestran la alta integración económica entre las economías de la región. Entre las economías consideradas pueden observarse casos como el de Australia con el 79%, la Región Administrativa Especial China de Hong Kong con el 73%, la Provincia China de Taiwán con el 70% y la ASEAN con el 68% del total de sus exportaciones dirigidas a los demás economías de la región. Es importante resaltar el caso de China, y en especial el de India, que destinan la mayor parte de sus exportaciones a otros socios comerciales. En el caso de la India, sus exportaciones a la región representan sólo el 28% del total de sus ventas al mundo. Por su parte China, aunque destina sólo el 42% de sus exportaciones a la región, se considera que por el gran volumen de comercio de esta economía, el porcentaje de comercio intrarregional es significativo. Otro caso destacable es el de Nueva Zelanda, pues a pesar de presentar bajas cifras en comparación a los grandes exportadores de la región, destina el 61% de sus exportaciones al Asia y el Pacífico. La Región Administrativa Especial China de Hong Kong y Singapur juegan un rol importante en la región como centros neurálgicos del comercio al interior de la misma, en la medida en que sirven como estaciones de almacenamiento temporales de las exportaciones de Asia y el Pacífico al mundo y a la región.

El cuadro 6 muestra los porcentajes de comercio intrarregional para cada una las economías de Asia y el Pacífico.

**CUADRO 6**  
**COMERCIO INTRARREGIONAL EN ASIA Y EL PACÍFICO EN 2011**

Asia y el Pacífico	Exportaciones Intra-Asia y el Pacífico 2011 (En millones de US\$)	Porcentaje Intra- Asia y el Pacífico	Exportaciones al mundo 2011 (En millones de US\$)
ASEAN	840 473	68	1 237 887
China	792 541	42	1 898 388
Región Administrativa Especial de Hong Kong	332 805	73	455 650
Provincia China de Taiwán	213 838	70	306 998
Japón	476 052	58	823 292
República de Corea	316 761	57	555 209
Australia	212 127	79	268 313
Nueva Zelanda	17 016	61	28 123
India	62 496	28	225 307
Total Intra-Asia y el Pacífico	3 264 109	56	5 799 167

Fuente: Estimaciones CEAP a partir de los datos del 2011 de UNCTAD-COMTRADE, 2012.

En el cuadro 7 se observa con un mayor nivel de detalle el comercio intrarregional en la región de Asia y el Pacífico. Es evidente la importante participación de la ASEAN y de economías como China, la Región Administrativa Especial China de Hong Kong y Japón, resaltando así su posición de socios comerciales fundamentales para las demás economías de Asia y el Pacífico, debido al papel que desempeñan como receptores de las exportaciones de la región.

**CUADRO 7**  
**COMERCIO ENTRE ECONOMÍAS DE ASIA Y EL PACÍFICO EN 2011**

*(Exportaciones en millones de dólares)*

	ASEAN	China	Región Administrativa Especial China de Hong Kong	Provincia China de Taiwán	Japón	República de Corea	Australia	Nueva Zelanda	India
ASEAN		143 324	81 393	36 922	129 273	54 566	42 485	4 717	42 159
China	170 076		267 984	35 109	148 269	82 920	33 910	3 737	50 536
Región Administrativa Especial China de Hong Kong	30 224	246 464		11 671	17 793	8 447	5 339	535	12 331
Provincia China de Taiwán	51 360	83 592	39 918		18 164	12 329	3 640	432	4 404
Japón	123 085	162 062	42 954	50 961		66 167	17 818	1 925	11 079
República de Corea	71 801	134 185	30 967	18 206	39 679		8 164	1 104	12 654
Australia	27 825	73 142	3 195	9 300	51 666	23 773		7 948	15 279
Nueva Zelanda	2 621	3 444	466	561	2 051	1 015	6 305		553
India	25 504	23 372	11 175	3 136	6 812	7 894	2 309	214	

Fuente: Estimaciones CEAP a partir de los datos del 2011 de UNCTAD-COMTRADE, 2012.

## B. Indicadores económicos y comerciales de la Alianza del Pacífico

La Alianza del Pacífico en 2011 cuenta con una población de 206 millones de habitantes y con un PIB de \$1,91 billones de dólares. El país más poblado y con mayor PIB del grupo es México por una gran diferencia, con 113 millones de habitantes y un PIB de \$1,15 billones de dólares. México es seguido por Colombia con 45 millones de habitantes y un PIB de \$328.422 millones de dólares. Perú es el tercer país del grupo en cuanto a tamaño de población, con 30 millones de personas, y presenta un PIB de \$173.502 millones de dólares. El país que presenta el menor número de habitantes es Chile, con 17 millones. Su PIB es de \$248.411 millones de dólares.

En cuanto al PIB per cápita, el promedio del grupo es de \$9.336, siendo el país con mayor ingreso per cápita Chile con \$14.277, seguido por México con un ingreso per cápita de \$10.153, Colombia con \$7.131 y, por último Perú con \$5.781.

En la participación de la industria en el PIB, se observa que los cuatro países que conforman la Alianza del Pacífico presentan niveles similares de industrialización. Se destaca por una pequeña diferencia México con el 17,5%, lo cual no es una sorpresa debido al desarrollo que ha tenido su industria manufacturera a raíz del NAFTA. Perú, Colombia y Chile, al tener estructuras económicas similares y basar la mayoría de su producción en recursos naturales presentan niveles del 13,2%, 12,7% y 10,9% respectivamente (ver cuadro 8).

Los países de la Alianza del Pacífico presentan similitudes en el porcentaje de población dependiente. Perú con el 56%, México con el 54%, Colombia con el 52% y Chile con el 45%. El país con mayor población viviendo en áreas urbanas es Chile con el 89,2%, seguido por México con el 78,1%, Perú con el 77,3% y Colombia con el 75,4%. La mayor tasa de desempleo del grupo se presenta en Colombia con el 10,8%, México es el país con la menor tasa con el 5,2%, Perú y Chile cuentan con tasas del 7,5% y 7,1% respectivamente (ver cuadro 8).

**CUADRO 8**  
**INDICADORES ECONÓMICOS DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO, 2011**

Alianza del Pacífico	Población (Millones)	PIB (Millones US\$)	PIB per Cápita	Industria como porcentaje PIB	Porcentaje Población Dependiente	Porcentaje Población Urbana	Porcentaje Tasa de Desempleo
Chile	17	248 411	14 277	10,9	45	89,2	7,1
Colombia	46	328 422	7 131	12,7	52	75,4	10,8
México	113	1 154 784	10 153	17,5	54	78,1	5,2
Perú	30	173 502	5 781	13,2	56	77,3	7,5
Total	206	1 905 119	9 336				

Fuente: Población: Fondo Monetario Internacional, 2011; PIB, PIB per Cápita, Industria como % del PIB y Tasa de Desempleo: Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2011. La información de Industria como % del PIB para Perú pertenece al año 2010; Población Dependiente: Banco Mundial, 2011; Población Urbana: ONU, 2011. 2012.

Las exportaciones de la Alianza del Pacífico durante el 2011 fueron de \$533.570 millones de dólares. El mayor exportador fue México, registrando \$349.569 millones de dólares, lo cual representa el 65,5% de las exportaciones del grupo al mundo. Le sigue con una diferencia significativa Chile, con exportaciones de \$81.411 millones de dólares, las cuales representan el 15,3% de las exportaciones del grupo, Colombia con \$56.954 millones de dólares (10,7%) y por último Perú, con exportaciones de \$45.636 millones de dólares (8,6%). México y Chile son los mayores importadores, por el valor de \$350.842 millones de dólares y \$74.907 millones de dólares respectivamente, las cuales representan el 67,7% y el 14,5% de las importaciones totales de la Alianza. En tercer lugar estuvo Colombia con importaciones de \$54.675 millones de dólares, las cuales representan el 10,6% de las importaciones totales de la Alianza del Pacífico en 2011, y por último está Perú con importaciones de \$37.747 millones de dólares (7,3% de las importaciones del grupo) (ver cuadro 9).

La Alianza del Pacífico representa tan sólo el 2,97% del comercio mundial. México participa con el mayor porcentaje (1,98%), debido entre otras razones a su participación en mecanismos de integración regional como el NAFTA, a través del cual ha logrado insertarse exitosamente en los mercados estadounidense y canadiense. México es seguido por Chile con 0,44%, Colombia con 0,32% y Perú con 0,24%.

El mayor índice de apertura lo tiene Chile con el 62,9%, que como observaremos más adelante es el país de la Alianza con mayor cantidad de tratados de libre comercio tanto con Asia como con el resto del mundo. Colombia posee el menor índice del grupo con el 34,0%. Este país se ha concentrado en desarrollar su comercio con Estados Unidos y con países vecinos, en especial Venezuela. México también presenta un alto índice de apertura con 60,7% y Perú tiene un índice de 48,1% (ver cuadro 9).

**CUADRO 9**  
**INDICADORES COMERCIALES DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO, 2011**

Alianza del Pacífico	Exportaciones (Millones US\$)	Exportaciones (Porcentaje de Alianza del Pacífico)	Importaciones (Millones US\$)	Importaciones (Porcentaje de Alianza del Pacífico)	Balanza Comercial (Millones US\$)	Porcentaje Comercio Mundial	Índice de Apertura
Chile	81 411	15,26	74 907	14,46	6 504	0,44	62,93
Colombia	56 954	10,67	54 675	10,55	2 279	0,32	33,99
México	349 569	65,52	350 842	67,71	-1 273	1,98	60,65
Perú	45 636	8,55	37 747	7,28	7 889	0,24	48,06
TOTAL	533 570	100,00	518 171	100,00	15 398	2,97	

Fuente: Exportaciones e Importaciones: International Trade Center UNCTAD/WTO. Trademap. Recuperado Octubre de 2012. Exportaciones Mundiales e Importaciones Mundiales: UNComtrade (2011). Valor exportaciones mundiales: \$17,58 billones de dólares; valor importaciones mundiales: \$17,81 billones de dólares, 2012.

## 1. Exportaciones por sector de la Alianza del Pacífico al mundo

A nivel de las exportaciones de los países miembros de la Alianza del Pacífico durante el periodo 2007-2011, en promedio se destacan el sector de las TICs, con exportaciones al mundo por valor de \$117 mil millones de dólares, de los cuales \$2 mil millones permanecen al interior de la Alianza del Pacífico. El líder de este sector es México, que representa el 98% de las exportaciones del grupo. El segundo sector destacado es el automotriz, en donde se registran exportaciones promedio durante el periodo de \$47.840 millones de dólares. Nuevamente este sector es dominado por México, con un 97% de las exportaciones totales de la Alianza. Otros sectores destacados son el agroindustrial, con \$37.116 millones de dólares, el electrónico, con \$16.205 millones de dólares, y los textiles y sus confecciones, con exportaciones por un monto de \$10.289 millones de dólares (ver cuadro 10)

**CUADRO 10**  
**EXPORTACIONES DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO AL MUNDO POR SECTORES**  
(Valor promedio 2007-2011, porcentaje de exportaciones totales del sector)

Sector/País	Chile		Colombia		México		Perú		TOTAL
	Millones de US\$	Porcentaje							
Agroindustria	9 462	25	6 053	16	16 681	45	4 919	13	37 116
Automotriz	745	2	559	1	46 518	97	18	0	47 840
Industria del Caucho y sus Manufacturas	231	1	170	8	1 574	77	60	3	2 035
Cuidado de la Salud	178	0	807	10	7 020	87	95	1	8 100
Industria de la Madera y sus Manufacturas	4 996	13	622	8	1 814	24	284	4	7 717
Sector Pesquero	2 904	8	171	4	721	17	477	11	4 273
Sector Electrónico	84	0	39	0	16 072	99	10	0	16 205
Textiles y sus Confecciones	438	1	1 491	14	6 585	64	1 775	17	10 289
TICs	1 080	3	1 016	1	114 642	98	261	0	117 000
Total	20 120		10 928		211 627		7 900		250 575

Fuente: Estimaciones CEAP a partir de los datos de los datos promedio 2007-2011 a cuatro dígitos de UNCTAD-COMTRADE, 2012.

## 2. Comercio intrarregional en la Alianza del Pacífico

En el año 2011, la Alianza del Pacífico registró un comercio intrarregional de \$21.523 millones de dólares, lo que equivale al 4% de las exportaciones totales de sus miembros al mundo. Los países que presentan un mayor flujo de comercio entre los integrantes de la Alianza del Pacífico son Perú y Colombia, ambos con un 7,6%, seguidos por Chile con un 5,8% y México con un 2,6% (ver cuadro 11).

En el cuadro 12, se puede observar con mayor detalle la dinámica del comercio intrarregional de los países miembros de la Alianza del Pacífico.

**CUADRO 11**  
**COMERCIO INTRARREGIONAL EN LA ALIANZA DEL PACÍFICO EN 2011**

País	Exportaciones Intra Alianza del Pacífico 2011 (En millones de US\$)	Porcentaje Intra Alianza del Pacífico	Exportaciones al mundo 2011 (En millones de US\$)
Chile	4 744	5,83	81 411
Colombia	4 307	7,56	56 954
México	8 991	2,57	349 569
Perú	3 471	7,61	45 636
TOTAL	21 513	4,03	533 570

Fuente: Estimaciones CEAP a partir de los datos de 2011 de UNCTAD-COMTRADE.

**CUADRO 12**  
**COMERCIO ENTRE MIEMBROS DE ALIANZA DEL PACÍFICO EN 2011**  
*(Exportaciones en millones de dólares)*

	Chile	Colombia	México	Perú
Chile		900	1 827	2 017
Colombia	2 205		705	1 397
México	2 072	5 633		1 286
Perú	1 977	1 042	452	

Fuente: Estimaciones CEAP a partir de los datos de 2011 de UNCTAD-COMTRADE, 2012.

## IV. Comercio interregional entre Asia y el Pacífico y la Alianza del Pacífico (2007-2011)

---

Desde los años noventa las relaciones entre Asia y el Pacífico y América Latina se han dinamizado gradualmente. Luego de dos años de estancamiento (1998-9), como consecuencia de la crisis asiática, se reiniciaron los intercambios comerciales entre América Latina y el Caribe y Asia. Desde entonces se inició un crecimiento continuo y constante hasta la crisis financiera de 2008 (Rosales & Kuwayama, 2012). Sin embargo, ésta no ha disminuido el interés de los países de Asia y el Pacífico en incrementar y profundizar sus lazos con América Latina. Muestra de ello es que desde 2003 se han firmado 13 tratados de libre comercio entre los países de la Alianza del Pacífico y países de Asia y el Pacífico. La profundización de las relaciones comerciales entre estas dos regiones, puede tener implicaciones significativas para los flujos de comercio y de inversión, debido a las diferentes características comerciales que presenta cada región en términos de apertura, estructuras de protección, regionalización del comercio y especialización y estructura del comercio (Berisha-Krasniqi, Bouët, Estrades, & Laborde, 2011). La Alianza del Pacífico, como una iniciativa sólida para la consecución y el establecimiento de una plataforma de comercio entre América Latina y otras regiones, especialmente Asia, representa el 56% de las exportaciones totales de América Latina al mundo y el 59% de sus importaciones<sup>18</sup>.

Las exportaciones desde la Alianza del Pacífico hacia Asia y el Pacífico representaron el 13% de las exportaciones de la iniciativa latinoamericana al mundo en el 2011. Chile (48%) y Perú (27%) son los países de la Alianza que registraron mayor nivel de exportación durante el mismo periodo, y han presentado un ritmo constante de crecimiento desde 2007 (ver cuadro 14). México y Colombia, sin embargo, registran bajos niveles de comercio con las economías de Asia y el Pacífico y poco crecimiento en los niveles de exportación en los últimos cinco años. Por el contrario, los niveles de importación que registra la Alianza del Pacífico desde Asia y el Pacífico se han mantenido constantes en el periodo 2007-2011. China sigue siendo el

---

<sup>18</sup> En el cálculo realizado por el CEAP, los siguientes países conforman América Latina: México, Costa Rica, Panamá, Honduras, El Salvador, Belice, Nicaragua, Colombia, Venezuela, Ecuador, Brasil, Perú, Guyana, Surinam, Bolivia, Chile, Argentina, Paraguay y Uruguay.

principal socio comercial, tanto en términos de exportaciones como de importaciones, de los países de la Alianza, seguido por Japón y la República de Corea (ver cuadros 14 y 15).

A continuación se expondrán los aspectos económicos y comerciales considerados relevantes, para una mejor comprensión de la dinámica entre estas dos regiones durante los últimos cinco años (2007-2011).

## A. Acuerdos de libre comercio y mecanismos de cooperación económica entre Asia y el Pacífico y la Alianza del Pacífico

En Asia y el Pacífico, Japón es el país más dinámico a la hora de establecer relaciones con la Alianza del Pacífico. Actualmente tiene acuerdos de libre comercio vigentes con tres países miembros —Chile, México y Perú— y está en negociaciones con Colombia. El segundo país asiático con mayor cantidad de acuerdos de libre comercio es la República de Corea, que tiene acuerdos vigentes con Chile y Perú, a los que se agrega el firmado en febrero de 2013 con Colombia. En cuanto a China, sólo Chile y Perú tienen en la actualidad acuerdos de libre comercio con este país. Con Colombia, a raíz de la visita a este país del Presidente Juan Manuel Santos en mayo de 2012, se inició un estudio de factibilidad para la posible firma de un tratado de libre comercio. El caso de México es un poco más complejo, dado su elevado déficit comercial con China y la fuerte competencia que las manufacturas chinas representan para las mexicanas, tanto en el propio México como en terceros mercados (especialmente Estados Unidos).

Por otra parte, tres de los cuatro miembros de la Alianza del Pacífico (Chile, México y Perú) participan en las negociaciones del TPP, en las cuales participan también varios países de Asia-Pacífico. Colombia, por su parte, ha manifestado deseos de pertenecer al grupo. Sin embargo, como aún no es miembro de APEC, no le ha sido posible iniciar negociaciones.

Algunos países miembros de la ASEAN también han realizado acercamientos en materia de acuerdos formales de libre comercio con algunos países miembros de la Alianza del Pacífico. Por ejemplo, Singapur y Brunei Darussalam tienen un acuerdo comercial (el P-4) vigente con Chile, al que se suma el suscrito entre este país y Vietnam (aún no vigente). Singapur y Tailandia, por su parte, tienen acuerdos vigentes con Perú.

India, por su lado, solo tiene un acuerdo de alcance parcial con Chile. Finalmente, Australia únicamente tiene un acuerdo vigente con Chile (ver cuadro 13), si bien en el marco del TPP podría alcanzar acuerdos con México y Perú.

**CUADRO 13**  
**ACUERDOS DE LIBRE COMERCIO DE PAÍSES MIEMBROS DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO<sup>a</sup>**

País	Estado del acuerdo	Con Asia y el Pacífico	Con el resto del mundo
México	Vigentes	Japón	OMC, AELC, Argentina <sup>b</sup> , Brasil <sup>b</sup> , Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador <sup>b</sup> , El Salvador, Estado Plurinacional de Bolivia, Guatemala, Honduras, Mercosur <sup>c</sup> , Nicaragua, Israel, Paraguay <sup>b</sup> , Panamá <sup>b</sup> , Perú, Unión Europea, Uruguay
	En proceso	TPP	Alianza del Pacífico
	Vigentes	Australia, China, República de Corea, India <sup>b</sup> , Japón, Malasia, TPP	OMC, AELC, Argentina <sup>b</sup> , Bolivia <sup>b</sup> , Canadá, Colombia, Costa Rica, Ecuador <sup>b</sup> , El Salvador, Estados Unidos, Guatemala, Honduras, Mercosur, México, Nicaragua, Panamá, Perú, República Bolivariana de Venezuela <sup>b</sup> , Turquía, Unión Europea
Chile	Firmados	Vietnam, Región Administrativa Especial de Hong Kong, Tailandia, China (Inversiones)	
	En proceso	India (Profundización)	Alianza del Pacífico

Cuadro 13 (conclusión)

Pais	Estado del acuerdo	Con Asia y el Pacífico	Con el resto del mundo
Perú	Vigentes	China, República de Corea, Japón, Singapur, Tailandia	OMC, AELC, Canadá, Chile, Comunidad Andina, Cuba, Estados Unidos, Mercosur <sup>c</sup> , México, Panamá
	En proceso	TPP	Alianza del Pacífico, El Salvador, Costa Rica, Guatemala, Honduras, Unión Europea, Venezuela
Colombia	Vigentes		OMC, Comunidad Andina, Canadá, Chile, El Salvador, Guatemala, Honduras, AELC, México, Estados Unidos, CARICOM <sup>b</sup> , Costa Rica <sup>b</sup> , Nicaragua <sup>b</sup> , República Bolivariana de Venezuela <sup>b</sup>
	Firmados	República de Corea	Unión Europea
	En proceso	Japón	Alianza del Pacífico, Costa Rica, Israel, Panamá, Turquía

Fuente: Acuerdos Vigentes: Sistema de Información sobre Comercio Exterior. Organización de Estados Americanos. Acuerdos en proceso: Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales, Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú, Ministerio de Comercio Industria y Turismo de Colombia, 2012.

<sup>a</sup> AELC: Asociación Europea de Libre Cambio (AELC) o Acuerdo Europeo de Libre Comercio (también conocida por sus siglas en inglés EFTA. Conformado por Islandia, Liechtenstein, Noruega y Suiza. OMC: Organización Mundial del Comercio. TPP: Trans Pacific Partnership Agreement.

<sup>b</sup> Acuerdo de Alcance Parcial.

<sup>c</sup> Acuerdo Marco.

## B. Evolución de las relaciones comerciales entre la Alianza del Pacífico y Asia y el Pacífico (2007-2011)

### 1. Exportaciones de la Alianza del Pacífico hacia Asia y el Pacífico

Desde 2007 hasta 2011, se ha registrado un incremento significativo en las exportaciones desde los países miembros de la Alianza del Pacífico hacia Asia y el Pacífico. En el año 2011, Chile fue el mayor exportador de los miembros del grupo con exportaciones de \$38.785 millones de dólares, lo cual representa el 48% de las exportaciones que realiza al mundo; seguido por México con \$14.724 millones de dólares, representando el 4% de las exportaciones totales y Perú con \$12.204 millones de dólares, es decir, el 27% de las exportaciones al mundo, Colombia es el país que registra un nivel menor: sus exportaciones al Asia y el Pacífico sólo fueron de \$4.124 millones de dólares, lo cual representa el 4% de sus exportaciones al mundo (ver cuadro 14).

**CUADRO 14**  
**EXPORTACIONES DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO HACIA ASIA Y EL PACÍFICO, 2007-2011**

(millones de dólares, porcentaje de las exportaciones al mundo)

País	2007		2008		2009		2010		2011	
	Millones de US\$	Porcentaje								
Chile	27 083	40	24 160	37	24 952	47	35 255	50	38 785	48
Colombia	1 578	5	1 814	5	2 130	6	4 072	10	4 124	7
México	7 511	3	8 487	3	7 388	3	10 723	4	14 724	4
Perú	7 031	25	7 370	24	6 994	26	9 175	26	12 204	27
Alianza del Pacífico	43 203	11	41 831	10	41 464	12	59 225	13	69 837	13

Fuente: Estimaciones CEAP a partir de los datos entre 2007 y 2011 a cuatro dígitos de UNCTAD-COMTRADE, 2012.

## 2. Importaciones de Alianza del Pacífico desde Asia y el Pacífico

Desde 2007, se ha notado un incremento significativo en las importaciones desde los países de Asia y el Pacífico, reflejando así la creciente importancia que ha cobrado como socio comercial para la Alianza del Pacífico. México fue el país que, por una diferencia significativa, reportó el mayor monto de importaciones con \$106.121 millones de dólares, lo cual representa el 30% de las importaciones que realizó del mundo en 2011. Le siguen Chile, con \$21.384 millones de dólares, lo cual representa el 29% de las importaciones desde el mundo; Colombia, con \$13.605 millones de dólares, representando el 25% de sus importaciones totales; y por último Perú, con importaciones por \$11.393 millones de dólares, lo cual representa el 30% de las importaciones que realizó en el mundo durante 2011 (ver cuadro 15).

**CUADRO 15**  
**IMPORTACIONES DE ALIANZA DEL PACÍFICO DESDE ASIA Y EL PACÍFICO, 2007-2011**  
(millones de dólares, porcentaje de las exportaciones al mundo)

País	2007		2008		2009		2010		2011	
	Millones de US\$	Porcentaje								
Chile	11 058	23	17 106	29	11 767	29	19 161	34	21 384	29
Colombia	6 963	21	8 432	21	6 708	20	9 567	24	13 605	25
México	79 212	28	85 691	28	71 987	31	95 352	32	106 121	30
Perú	4 806	24	7 769	26	6 022	28	9 265	31	11 393	30
Alianza del Pacífico	102 039	27	118 998	27	96 485	29	133 346	31	152 502	29

Fuente: Estimaciones CEAP a partir de los datos entre 2007 y 2011 a cuatro dígitos de UNCTAD-COMTRADE.

## 3. Índice de concentración comercial entre la Alianza del Pacífico y Asia y el Pacífico

En el 2011, las exportaciones de la Alianza del Pacífico hacia Asia y el Pacífico presentan una concentración significativa de productos primarios y de manufacturas de bajo contenido tecnológico. En el caso de Chile, el 40% de sus exportaciones a Asia y el Pacífico corresponde a cobre refinado y aleaciones de cobre en bruto. Los aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso son el principal producto de exportación de Colombia y México a Asia y el Pacífico, representando el 45% y el 19% del total exportado, respectivamente. El caso de Perú no es diferente, ya que su principal producto de exportación hacia Asia y el Pacífico son los minerales de cobre y sus concentrados, representando un 37% de sus exportaciones totales.

Las importaciones de la Alianza del Pacífico desde Asia y el Pacífico presentan un mayor grado de diversificación, y los principales productos de importación son manufacturas de mediana y alta tecnología. En el caso de Chile y Perú, el 12% y el 8% respectivamente de las importaciones que realizan desde esta región son coches de turismo y demás vehículos automóviles. Las principales importaciones de Colombia y México desde esta región son aparatos eléctricos de telefonía o telegrafía con hilos, representando el 8% y el 9% respectivamente.

Para todos los países de la Alianza del Pacífico, China es el principal socio comercial de Asia y el Pacífico, tanto a nivel de importaciones como de exportaciones, representando en todos los casos más del 40% en ambos rubros (ver cuadro 16).

**CUADRO 16**  
**CONCENTRACIÓN COMERCIAL ENTRE LA ALIANZA DEL PACÍFICO Y ASIA Y EL PACÍFICO**

Alianza del Pacífico	Concentración comercial a nivel de productos	Concentración comercial a nivel de productos	Concentración comercial a nivel de países	Concentración comercial a nivel de países
	Exportaciones 2011	Importaciones 2011	Exportaciones 2011	Importaciones 2011
Chile	Cobre refinado y aleaciones de cobre, en bruto (40%). Minerales de cobre y sus concentrados (30%). Pasta química de madera a la sosa (soda) o al sulfato (4%). Cobre sin refinar; ánodos de cobre para refinado electrolítico (4%). Minerales de hierro y sus concentrados, incluidas las piritas de hierro (4%)	Coches de turismo y demás vehículos automóviles (12%). Aparatos eléctricos de telefonía o telegrafía con hilos, incluidos los (7%). Vehículos automóviles para el transporte de mercancías (5%). Máquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de datos y sus u (4%). Aceites de petróleo o de mineral bituminoso, excepto los aceites crudos (4%)	China (48%), Japón (23%), República de Corea (11%), Región Administrativa Especial China de Hong Kong (5%), India (5%)	China (59%), Japón (14%), República de Corea (13%), Tailandia (3%), Australia (2%)
	IC = 82%	IC = 31%	IC = 93%	IC = 91%
Colombia	Aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso (45%). Café, incluso tostado o descafeinado; cascara y cascarilla de café; su (12%). Ferroaleaciones (11%). Desperdicios y desechos, de cobre (7%). Aceites de petróleo o de mineral bituminoso, excepto los aceites crudos (7%)	Aparatos eléctricos de telefonía o telegrafía con hilos, incluidos los (8%). Cochec de turismo y demás vehículos automóviles (7%). Maquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de datos y sus (6%). Materias no en parte especificadas (3%). Neumáticos (llantas neumáticas) nuevos de caucho (3%)	China (48%), India (18%), Japón (13%), Singapur (7%), República de Corea (7%)	China (60%), Japón (11%), República de Corea (9%), India (7%), Región Administrativa Especial China de Hong Kong (4%)
	IC = 80%	IC = 27%	IC = 92%	IC = 91%
México	Aceites crudos de petróleo o de minerales bituminosos (19%). Cochec de turismo y demás vehículos automóviles (8%). Minerales de cobre y sus concentrados (7%). Aparatos eléctricos de telefonía o telegrafía con hilos, incluidos los (6%). Minerales de plomo y sus concentrados (4%)	Aparatos electrónicos de telefonía o telegrafía con hilos, incluidos los (9%). Partes identificables como destinadas, exclusiva o principalmente a (9%). Circuitos integrados y microestructuras electrónicas (8%). Maquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de datos y sus u (6%). Partes y accesorios (excepto estuches, fundas y similares) (4%)	China (41%), Japón (15%), India (12%), República de Corea (10%), Australia (6%)	China (49%), Japón (16%), República de Corea (13%), Región Administrativa Especial China de Hong Kong (5%), Malasia (5%)
	IC = 44%	IC = 37%	IC = 84%	IC = 88%
Perú	Minerales de cobre y sus concentrados (37%). Harina, polvo y pellets, de carne, despojos, pescados o de crustáceos (11%). Minerales de plomo y sus concentrados (10%). Minerales de hierro y sus concentrados, incluidas piritas de hierro (8%). Cobre refinado y aleaciones de cobre, en bruto (8%).	Coches de turismo y demás vehículos automóviles (8%). Aparatos eléctricos de telefonía o telegrafía con hilos, incluidos los (5%). Vehículos automóviles para el transporte de mercancías (5%). Maquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de datos y sus (5%). Aparatos receptores de televisión, incluso con aparato receptor de rad (3%)	China (57%), Japón (18%), República de Corea (14%), Región Administrativa Especial China de Hong Kong (3%), Tailandia (2%)	China (55%), República de Corea (13%), Japón (11%), India (5%), Tailandia (4%)
	IC = 75%	IC = 26%	IC = 94%	IC = 89%

Fuente: Exportaciones e Importaciones: International Trade Center UNCTAD/WTO. Trademap. Recuperado Octubre de 2012. Exportaciones Mundiales e Importaciones Mundiales: UNComtrade (2011).

## C. Características del comercio interregional entre Asia y el Pacífico y Alianza del Pacífico en los sectores seleccionados

De las exportaciones de Asia y el Pacífico a la Alianza del Pacífico, en los sectores seleccionados para el presente análisis (basados en los nueve sectores considerados como prioritarios por parte de la ASEAN), el de mayor importancia es el sector de las TICs, ya que representa el 53% del total exportado. En segundo lugar, se encuentra el de los automotores y las autopartes con el 20,1%, seguido por el sector de textiles y confecciones con el 11,1%; y el sector electrónico con el 7,7%.

En relación a las importaciones de Asia y el Pacífico desde la Alianza del Pacífico en los mismos sectores, éstas están encabezadas por el sector de TICs con el 31,3%, seguido por el agroindustrial con el 28,3%. El sector de madera y sus manufacturas y el pesquero se destacan con el 13,6% y 9,4% respectivamente.

Se puede concluir en base al promedio de las cifras en el período 2007-2011, de los sectores analizados en el presente estudio, que la tendencia de Asia y el Pacífico de exportar a la Alianza del Pacífico, se ha mantenido en productos con alto valor agregado, mientras que la Alianza del Pacífico tiene una oferta fundamentalmente de productos primarios, especialmente de los sectores agroindustrial, madera y sus manufacturas y pesquero. No obstante, prevalece el caso de las TICs, que tienen un alto valor agregado. En el cuadro 17 se presenta el promedio del comercio para todos los sectores considerados en el período 2007-2011.

**CUADRO 17**  
**CARACTERIZACIÓN DEL COMERCIO ENTRE LAS ECONOMÍAS DE ASIA Y EL PACÍFICO Y LAS ECONOMÍAS DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO**

(Promedio 2007-2011)

	Exportaciones de Asia y el Pacífico a la Alianza del Pacífico (millones de dólares)	Importancia del Sector dentro de Exportaciones de Asia y el Pacífico a la Alianza del Pacífico (porcentajes)	Importaciones de Asia y el Pacífico desde Alianza del Pacífico (millones de dólares)	Importancia del Sector dentro de Importaciones de Asia y el Pacífico a la Alianza del Pacífico (porcentaje)
Agroindustrial	1 224	2,3	4 962	28,3
Automotriz	10 472	20,1	1 152	6,6
Caucho y sus manufacturas	1 554	3,0	75	0,4
Cuidado de la salud	772	1,5	594	3,4
Madera y sus manufacturas	442	0,8	2 391	13,6
Pesquero	221	0,4	1 646	9,4
Sector Electrónico	4 014	7,7	924	5,3
Textiles y Confecciones	5 787	11,1	310	1,8
TICS	27 622	53,0	5 482	31,3
Total general	52 107	100,0	17 536	100,0

Fuente: Estimaciones CEAP a partir de los datos de UNCTAD-COMTRADE de los años 2007 a 2011, 2012.

Colombia y Perú son los miembros de la Alianza del Pacífico que presentan un menor flujo de comercio con las economías de Asia y el Pacífico. México, es el principal socio receptor de las exportaciones de Asia y el Pacífico hacia el grupo y, Chile es el principal país de origen de las importaciones que realizan las economías asiáticas desde el recientemente constituido grupo latinoamericano. China, Japón y la República de Corea son los principales socios asiáticos de la Alianza del Pacífico; la Provincia China de Taiwán es importante para países como Chile, principal país de origen de sus importaciones y, México, principal destino de sus exportaciones. El caso de ASEAN es particular, pues a pesar de comprender diez economías del Sureste Asiático, no es un socio significativo de los países de la Alianza del Pacífico (a excepción del caso de México como destino principal de sus exportaciones).

El comercio de la Alianza con Australia es incipiente y con Nueva Zelanda es aun insignificante, en comparación con las demás economías asiáticas estudiadas. India, por su parte, tampoco ha logrado establecer un flujo comercial significativo con los miembros de la Alianza del Pacífico. A pesar de ello, no cabe duda que Chile, Colombia, México y Perú mantienen un intercambio comercial dinámico y creciente con las economías de Asia y el Pacífico.

China es el principal socio comercial de las economías que conforman la Alianza del Pacífico siendo Chile, el principal país de origen de sus importaciones, con \$18.601 millones de dólares en 2011, seguido por Perú desde donde importó \$6.961 millones de dólares en el mismo periodo y México con \$5.965 millones de dólares, Colombia es el país del grupo desde donde se presenta un menor nivel de importaciones con \$1.989 millones de dólares. El segundo socio más importante es Japón, siendo el principal origen de las importaciones Chile con \$9.009 millones de dólares, seguido por México y Perú con \$2.257 y \$2.175 millones de dólares respectivamente y, por ultimo Colombia con \$528 millones de dólares. La tercera economía receptora de importaciones desde la Alianza del Pacífico es la República de Corea, presentando como principal país de origen Chile de donde importaron en el 2011 \$4.448 millones de dólares, seguido por Perú con \$1.695 millones de dólares y, muy de cerca, México con \$1.522 millones de dólares, por último se encuentra Colombia con \$276 millones de dólares durante el 2011(ver cuadro 18).

Las exportaciones de Asia y el Pacífico hacia la Alianza del Pacífico, presentan tendencias similares a las importaciones que realiza esta región desde el grupo latinoamericano. Siendo el primer socio exportador China, con México como principal país receptor de sus exportaciones con monto de \$52.248 millones de dólares durante 2011 volumen que refleja el alto déficit que tiene México con este país asiático, seguido por Chile con \$12.695 millones de dólares, Colombia con \$8.176 millones de dólares y Perú, quien recibió en 2011, \$6.321 millones de dólares. El segundo socio exportador de Asia y el Pacífico es Japón, siendo su receptor más importante México con \$16.493 millones de dólares, seguido por Chile, Colombia y Perú, con montos de \$2.957, \$1.438 y \$1.309 millones de dólares respectivamente durante 2011. Al igual que en el caso de las importaciones, la República de Corea, es la tercera economía más importante de destino de exportaciones que se realizan hacia la Alianza del Pacífico desde Asia y el Pacífico, siendo el principal socio receptor México con \$13.664 millones de dólares en el 2011, seguido por Chile con \$2.730 millones de dólares y, Perú y Colombia con \$1.492 y \$1.234 millones de dólares respectivamente durante el mismo periodo (ver cuadro 18).

La Alianza del Pacífico (en especial Chile y México), se destacó en 2011 por sus flujos significativos no sólo con grandes economías asiáticas como China, Japón y la República de Corea, sino también con grupos como ASEAN y otras economías importantes como la Provincia China de Taiwán, las cuales cada vez tienen mayor participación en el comercio del grupo latinoamericano.

A partir de los datos presentados en el cuadro 18 se puede comprender con mayor detalle, la composición del comercio entre las dos regiones donde se observa la participación de las economías de la Alianza del Pacífico en el comercio con Asia y el Pacífico en los sectores considerados.

**CUADRO 18**  
**COMERCIO ENTRE ASIA Y EL PACÍFICO Y LA ALIANZA DEL PACÍFICO EN 2011**  
*(En millones de dólares)*

	Exportaciones de Asia y el Pacífico a la Alianza del Pacífico				Importaciones de Asia y el Pacífico desde la Alianza del Pacífico			
	Chile	Colombia	México	Perú	Chile	Colombia	México	Perú
ASEAN	1 386	1 141	13 800	1 049	1 425	383	1 276	531
Australia	521	54	984	111	925	38	895	115
China	12 695	8 176	52 248	6 321	18 601	1 989	5 965	6 961
República de Corea	2 730	1 234	13 664	1 492	4 448	276	1 522	1 695
Región Administrativa Especial de Hong Kong	109	78	343	16	339	58	451	92
India <sup>a</sup>	500	976	2 385	588	1 913	732	1 799	248
Japón	2 957	1 438	16 493	1 309	9 009	528	2 257	2175
Nueva Zelanda	53	8	435	68	62	10	92	18
Provincia China de Taiwán	431	500	5 770	440	2 063	110	468	369

Fuente: Estimaciones CEAP a partir de los datos de 2011 de UNCTAD-COMTRADE. Los datos para India son del 2010.

<sup>a</sup> Los datos de India son del año 2010.

En el cuadro 19. se muestra la participación porcentual tanto de las importaciones como de las exportaciones, de los países de la Alianza del Pacífico hacia Asia y el Pacífico en los sectores analizados en el presente estudio.

**CUADRO 19**  
**PARTICIPACIÓN DE LAS ECONOMÍAS DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO EN EL COMERCIO CON ASIA Y EL PACÍFICO EN LOS SECTORES SELECCIONADOS**  
*(Promedio 2007-2011)*

Sector\País	Exportaciones de Asia y el Pacífico a la Alianza del Pacífico				Importaciones de Asia y el Pacífico desde Alianza del Pacífico			
	Chile	Colombia	México	Perú	Chile	Colombia	México	Perú
Agroindustrial	16	8	68	8	40	10	20	30
Automotriz	25	18	44	13	2	0	98	0
Caucho y sus manufacturas	24	21	42	13	2	0	96	1
Cuidado de la salud	17	20	50	13	1	2	97	0
Madera y sus manufacturas	22	14	49	15	95	1	2	2
Pesquero	5	10	78	7	82	0	11	7
Sector Electrónico	15	9	71	5	0	0	100	0
Textiles y Confecciones	37	12	41	11	4	4	64	29
TICS	9	6	79	5	1	0	99	0

Fuente: Estimaciones CEAP a partir de los datos entre 2007 y 2011 a cuatro dígitos de UNCTAD-COMTRADE, 2012.

## V. Comercio intraindustrial entre Asia y el Pacífico y Alianza del Pacífico

---

Desde que se comenzó a consolidar el fenómeno de la globalización, hace más de tres décadas, Asia y el Pacífico ha crecido a tasas que están por encima del promedio mundial, lo cual se tradujo en un incremento de las relaciones económicas y comerciales tanto al interior de la región como con otras regiones del mundo. América Latina, por su lado ha hecho lo propio, creando diversos mecanismos de integración destinados a incrementar el intercambio tanto intrarregional como birregional. El comercio entre las dos regiones ha aumentado en los últimos años; sin embargo, este intercambio es aun interindustrial, pues los países latinoamericanos exportan productos básicos, mientras que importan bienes manufacturados desde Asia (Kuwayama, Durán y La Fleur, 2010).

El crecimiento registrado en Asia y el Pacífico ha experimentado dos crisis financieras que han puesto en peligro su comportamiento macroeconómico, lo que se tradujo en quiebres que han transformado su geografía industrial. El primero, ocurrido como consecuencia de la crisis financiera Asiática en 1997, la cual resultó en un traslado de la producción de Noreste al Sureste Asiático, impulsado por la creciente interdependencia que existía en la región, a raíz de la creación unilateral de zonas francas y las alteraciones de las tasas de cambio en algunas de las economías de la región (Ravenhill, 2010). El Este de Asia y algunos países del Sur de Asia, se convirtieron así, en el corazón industrial del mundo. El segundo y mas reciente quiebre ocurrió en el año 2008 y sus efectos aun están en desarrollo. Éste reveló grandes vulnerabilidades en las cadenas de producción de la región y una tendencia hacia el desarrollo de economías intensivas en tecnología, lo que ha desencadenado una redistribución y relocalización de las actividades industriales en las economías de mayor crecimiento en Asia. A pesar de estos quiebres, Asia y el Pacífico (en particular Asia Oriental y Sudoriental) se ha consolidado como el centro industrial del mundo. Dos ejemplos tangibles de esta preeminencia han sido China e India, pues en los últimos años la concentración y redistribución de las actividades industriales se han desplazado a estos dos países (Yusuf & Nabeshima, 2010).

El comercio intrarregional en el Sureste Asiático no es tan pronunciado como en Norteamérica o la Unión Europea, existiendo aún una alta dependencia de mercados externos en la región (Sally, 2010). La crisis financiera de 2008 reveló la dependencia de los mercados estadounidense y europeo como principal destino de sus exportaciones. Sin embargo, no se puede negar que el acceso a dichos mercados

y, la creciente demanda de los mismos, han sido los motores del desarrollo tecnológico y del incremento de la producción en los países asiáticos. Países como China se concentran en el desarrollo del comercio con Japón y Estados Unidos, y por su lado, India se enfoca en desarrollar el mercado europeo y estadounidense (Yusuf & Nabeshima, 2010). Por tal motivo, no es sorprendente que la crisis financiera y la posterior recesión económica del 2008 afectaran negativamente a algunas de las economías más fuertes del Este de Asia, hecho que se reflejó en una disminución de las exportaciones en más del 25% durante el primer semestre de 2009. Las economías que más sufrieron a raíz de esta crisis fueron las que estaban cercanamente integradas a las cadenas de producción globales y consecuentemente las que son dependientes en mayor medida del comercio: Singapur, la Provincia China de Taiwán, Malasia y Tailandia (Emmers & Ravenhill, 2010).

Otra de las vulnerabilidades reveladas por la crisis financiera de 2008 es la creciente interdependencia de los países de la región. Así como los flujos de comercio intraindustrial eran beneficiosos para los diferentes actores, la crisis generó el colapso abrupto de las cadenas productivas, las cuales son impulsadas por las economías más desarrolladas de la región. El comercio intraindustrial en el Sureste Asiático se ha transformado a través del tiempo, cambiando de productos primarios y con poca tecnología, a productos de mediana y alta tecnología, lo cual es acorde con los altos y rápidos niveles de industrialización que han vivido estas economías en los últimos años. El desarrollo de la industria china, más específicamente la transformación de industria liviana a equipos electrónicos<sup>19</sup> que han tenido los productos exportados, es un factor neurálgico en el crecimiento de las exportaciones de los países del Sureste Asiático. Otro ejemplo claro de ello son las economías de Japón, la República de Corea y la Provincia China de Taiwán, cuyo crecimiento es impulsado por la industria manufacturera, las cuales en los últimos años se desarrollaron y convirtieron en industrias intensivas tecnológicamente, lo que ha llevado a estas economías a enfrentarse a una reducción continua en su participación de mercado en la industria manufacturera. La transformación industrial de estos países se ve reflejada también en una redistribución de las capacidades industriales manufactureras en Asia, pues al ser incapaces de mantener niveles salariales bajos, como sí lo han podido hacer otros países, estas industrias se relocalizaron en países de ingreso medio de la región, como lo son Indonesia, Malasia, Filipinas y Tailandia (Yusuf & Nabeshima, 2010).

Como podemos observar, la integración en Asia<sup>20</sup> estuvo mayormente impulsada por el mercado (Kawai & Wignaraja, 2009), en donde el comercio intraindustrial fue determinante. Sin embargo, la situación en América Latina y el Caribe<sup>21</sup> es diferente, por cuanto el comercio entre los países de la región es bajo y por lo tanto también lo son los grados de integración. Sin embargo, el poco comercio intrarregional que se presenta, tiene una composición diferente a la del comercio extra regional, pues al interior de la región se observan intercambios de productos de mediana y baja tecnología y de manufacturas basadas en productos naturales, mientras que las exportaciones a países asiáticos y europeos están compuestas principalmente por productos primarios y manufacturas basadas en productos naturales. No obstante, se observa al interior de los diferentes sistemas de integración existentes en la región, en especial MERCOSUR, un incremento significativo del comercio intrarregional, sin embargo dicho intercambio sigue siendo mucho menor que el presentado al interior de sistemas de integración como la Unión Europea y el NAFTA (Terra & Durán, 2010).

América Latina no fue ajena a la crisis de 2008, lo cual era de esperarse siendo Estados Unidos uno de los socios principales de la región. Debido a la desaceleración económica que surgió a raíz de la

---

<sup>19</sup> Con equipos electrónicos se hace referencia a partes electrónicas, equipos de oficina, computadores y equipos de telecomunicación.

<sup>20</sup> Para Kawai y Wignaraja (2009) los países que conforman Asia son: los países que conforman ASEAN (Brunei Darussalam, Camboya, Filipinas, Indonesia, Malasia, Myanmar, Singapur, República Democrática de Lao, Tailandia y Vietnam), la República Popular China, Japón, la República de Corea, la Región Administrativa Especial China de Hong Kong, la Provincia China de Taiwán.

<sup>21</sup> Para Terra y Durán (2010) los países que conforman América Latina y el Caribe son: los países andinos (Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú), los países que conforman MERCOSUR (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay), MCCA (Guatemala, Honduras, El Salvador, Costa Rica y Nicaragua), CARICOM (Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Dominica, Granada, Haití, Jamaica, Montserrat, Santa Lucía, República Cooperativa de Guyana, Federación de San Cristóbal y Nieves, San Vicente y las Granadinas, Surinam, Trinidad y Tobago), Chile y México.

crisis, la demanda de productos latinoamericanos por parte del país norteamericano se redujo en un 20%, de igual forma se presentó una contracción de la demanda por parte de otros socios importantes de la región, como la Unión Europea y Asia, aunque la demanda de China se redujo en menor medida. Dichos sucesos implicaron una desaceleración del crecimiento económico de los países de América Latina, los cuales venían creciendo en promedio a tasas en torno al 5% anual entre 2003 y 2008 (Terra & Durán, 2010). Sin embargo, el escenario hubiera sido aun más desfavorable para América Latina y el Caribe de no haber diversificado sus socios comerciales en los últimos años, en donde los intercambios comerciales con Asia entre 2000 y 2009 aumentaron del 9% a casi el 20%. Dicho comercio fue impulsado en Asia principalmente por China, Japón y la República de Corea y, en América Latina y el Caribe los países que han participado activamente en este intercambio han sido Brasil, Chile y Perú, los cuales al tener una relación comercial significativa con Asia no se vieron tan afectados por la crisis económica del 2008 (Moreno, 2011).

No se pueden pasar por alto los esfuerzos realizados por los países latinoamericanos para incrementar la integración y el intercambio con los países Asiáticos, los cuales han aumentado en los últimos años. Es indudable que los líderes políticos latinoamericanos reconocen la importancia estratégica de Asia y el Pacífico, la cual se ve plasmada en el establecimiento de políticas exteriores diseñadas para aumentar el intercambio, tanto comercial como político y cultural, con dicha región. Esta nueva tendencia se presenta, como un reconocimiento del crecimiento y del desarrollo significativo que se viene presentando en los países asiáticos desde los ochenta y por la necesidad de diversificar las relaciones políticas y económicas de Latinoamérica (Dosch & Jacob, 2010). Por lo tanto, no debe sorprender el incremento en los acuerdos entre países asiáticos y países latinoamericanos desde el año 2000, dichos acuerdos al igual que los que se dan al interior de la región del Sureste Asiático, conllevan a una integración profunda en la que se garantiza no sólo el intercambio y acceso de bienes a mercados lejanos, sino que implican una mayor cooperación entre los países (Kawai & Wignaraja, *La integración Económica Global y Regional: Una Perspectiva desde Asia*, 2009). Sin embargo, uno de los mayores limitantes que tiene el comercio birregional y el flujo de inversión, entre Asia y América Latina, es el bajo índice de comercio intraindustrial entre las mismas (Kuwayama, Durán, & LaFleur, 2010). Autores como Kawai y Wignaraja (2009), consideran asimismo que es necesario aumentar la inversión extranjera directa entre las regiones, para así lograr una mayor integración a través del desarrollo e incorporación de cadenas de producción en ambas regiones (Kawai & Wignaraja, *La integración Económica Global y Regional: Una Perspectiva desde Asia*, 2009).

En la sección a continuación realizaremos en primer lugar, un análisis de los encadenamientos productivos en los sectores relevantes al Asia y el Pacífico. Luego se realizará el análisis del índice de comercio intraindustrial Grubel-Lloyd entre ambas regiones, en cada uno de los sectores seleccionados en el estudio. Análisis a través del cual podremos identificar los sectores con potencial de complementariedad entre estas dos regiones.

## **A. Encadenamientos productivos y sectores relevantes en la región de Asia y el Pacífico**

Las economías consideradas dentro de la región de Asia y el Pacífico, aunque disimiles en términos económicos, sociales y comerciales, se han desarrollado en general a través de la promoción de las exportaciones hacia la región y especialmente hacia Estados Unidos y Europa. Se puede considerar entonces, que la región cuenta con un gran dinamismo comercial, el cual ha posicionado a algunos de sus países como potencias exportadoras de la región y del mundo. En Asia y el Pacífico es importante destacar el nivel de la integración comercial de la ASEAN+3, mecanismo que se encuentra en proceso de consolidar un Tratado de Libre Comercio entre sus integrantes y por otro lado, se encuentra la ASEAN+6, iniciativa que abarca a casi todas las economías consideradas en la región y que se encuentra en un proceso de integración profunda, el RCEP. A través de esta última iniciativa se espera conseguir un acuerdo económico regional que potencialice, dinamice y profundice los flujos tanto comerciales como de inversión y las sofisticadas cadenas de valor regionales (ASEAN, 2013) (Wignaraja, 2013).

Numerosos autores se han interesado por la reciente dinámica de comercio intraindustrial en Asia y el Pacífico y por la comprensión del fenómeno de fragmentación productiva que se lleva a cabo en la región desde hace casi dos décadas, cuando la producción migró del Noreste al Sureste Asiático en la segunda mitad de los años ochenta. Autores como Mitsuyo Ando (2006) y Siow Yue Chia (2010)<sup>22</sup>, se han interesado en analizar el fenómeno del comercio intraindustrial de la región en general, para explicar la configuración de la geografía industrial de la región en los últimos años. Chia (2010) se ha enfocado en profundizar la descripción de las políticas públicas y avances en materia de integración que han impulsado la disposición del comercio intraindustrial en Asia y el Pacífico. Ando (2006) y Ando & Kimura (2009), por su parte, han desarrollado estudios empíricos del comercio intraindustrial en base a la experiencia de las empresas japonesas y las extensas redes que han desarrollado alrededor de la región.

Según Chia (2010) y Ando (2006), los principales factores que han impulsado la nueva dinámica de comercio intraindustrial en Asia y el Pacífico incluyen la expansión de la inversión extranjera directa proveniente de Japón y las economías industrializadas de Asia<sup>23</sup> y el establecimiento de grandes corporaciones especialmente de Estados Unidos y Europa; el atractivo de Asia y el Pacífico como plataforma productiva y de inversión gracias a los bajos costos en mano de obra y producción en China y el Sureste Asiático; y la integración vertical de las cadenas de producción, la cual determinó una nueva división del trabajo y acentuó la fragmentación productiva en Asia y el Pacífico.

El primer factor está relacionado con la importancia del papel de la inversión extranjera directa en los países en desarrollo de Asia y el Pacífico en los últimos 15 años, lo que ocasionó la expansión de las redes productivas a través de las fronteras de la región, basado en el modelo de *Flying Geese*<sup>24</sup>. Este, que explica en gran medida el “milagro asiático”, describe el desarrollo interactivo y la interdependencia entre países que se encuentran en distintas etapas de industrialización, donde el líder ha sido Japón por ser fuente de la mayor parte de la inversión directa y por ser ejemplo en políticas industriales de apertura y desarrollo económico en las demás economías de Asia y el Pacífico (Vásquez & Holzapfel, 2005). A su vez, las empresas multinacionales establecidas en la región, provenientes no solo de los países industrializados de Asia y el Pacífico sino en gran medida de Estados Unidos y Europa, se constituyeron en agentes promotores de una nueva dinámica de comercio intraindustrial a través de la reubicación de los centros productivos a las economías con mayores beneficios en costos de mano de obra y fabricación. De esta manera, se han incrementado los flujos de comercio intrarregional y se ha fortalecido la integración de la región a las cadenas globales de valor.

El segundo elemento, íntimamente ligado al primero, se refiere a cómo las políticas industriales en Asia y el Pacífico han facilitado la entrada de capitales extranjeros y han liberalizado unilateralmente sus economías, reduciendo las barreras al comercio y a la inversión. El caso más palpable es el de China, la Región Administrativa Especial China de Hong Kong y Singapur. La región se ha establecido como un centro neurálgico para la producción y la inversión gracias a las mayores eficiencias en costos y acceso a mercados de consumo.

Por su parte, la integración vertical de los esquemas de producción en Asia y el Pacífico estableció una nueva geografía industrial y división del trabajo en la región, impulsada por transacciones de doble vía. Se estima que más del 70% del comercio intrarregional consiste en bienes intermedios usados en el

---

<sup>22</sup> Es importante señalar que existen diversos estudios en esta materia que se remontan a la primera mitad de la década del 2000, perdiendo vigencia académica para el estudio en cuestión.

<sup>23</sup> NIEs: Newly Industrialized Economies. También denominados tigres asiáticos, grupo de economías del Este de Asia que comenzaron a experimentar un rápido crecimiento económico entre los años setenta y ochenta: la Región Administrativa Especial China de Hong Kong, la República de Corea, Singapur y la Provincia China de Taiwán.

<sup>24</sup> Modelo *Flying Geese*: modelo producto de las investigaciones del economista japonés, Kaname Akamatsu (1962), el cual se remonta al Japón de los años treinta afirmando que el desarrollo económico se logra mediante las relaciones de los países menos aventajados en ventajas comparativas con los países más industrializados. A través de la inversión extranjera directa, los países más desarrollados reubican las industrias marginales a los países con los costos más bajos en términos de mano de obra. De esta manera los encadenamientos productivos verticales se forjan en la región de Asia y el Pacífico donde los países industrializados exportan las partes y componentes a los países menos aventajados y estos por su parte, exportan los productos ensamblados (Tao, 2008).

ensamblaje de productos finales y la mitad de éstos, son destinados a abastecer demandas finales fuera de Asia (ADB, 2009b). Estados Unidos y Europa continúan siendo los principales destinos de exportación de bienes ensamblados en Asia y el Pacífico. Chia (2010) argumenta, en base a lo anterior y referente a la reciente crisis financiera, que el modelo enfocado a las exportaciones previo a la crisis es insostenible, ya que los principales socios comerciales extra regionales se encuentran en recesión. En consecuencia, las economías de Asia y el Pacífico deben redistribuir el crecimiento comercial, incentivando la demanda doméstica y regional. Una demanda doméstica más sólida en países individuales incrementará la demanda de bienes finales haciendo que éstos aumenten su importancia relativa en el comercio intrarregional.

Es importante resaltar la manera efectiva cómo las compañías de la región, especialmente las japonesas, organizan la fragmentación de sus procesos productivos en términos de distancia geográfica; estudios empíricos en empresas japonesas realizados por Ando & Kimura (2009), muestran cómo las transacciones de larga distancia se hacen intra-firma o dentro de las mismas empresas, mientras que las transacciones en los mercados locales ocurren inter-firma o entre empresas diferentes, sugiriendo la formación de aglomeraciones o clústeres industriales (Ando & Kimura, 2009).

## 1. Sectores relevantes en el comercio intraindustrial de Asia y el Pacífico

Existe una amplia bibliografía en relación al cambio en los patrones de comercio en Asia y el Pacífico desde los años ochenta, cuando los países industrializados migraron sus industrias a los países en desarrollo, los cuales ofrecían mejores condiciones en costos de fabricación, transferencia de tecnología y de transacción. Autores como Ando (2006), Chia (2010) y Yoon & Yeo (2007) afirman que el comercio intraindustrial vertical está positivamente correlacionado con niveles similares en ingreso per cápita, tamaño del mercado, dotación de factores y con las actividades de las multinacionales.

El proceso de formulación de redes y encadenamientos productivos en Asia y el Pacífico se ha realizado en diversas industrias. Sin embargo, la construcción vertical de cadenas de valor se materializó en la industria de partes y componentes, la cual involucra diferentes sectores industriales y a grandes rasgos se concentra en la fabricación de maquinaria: general, eléctrica, de transporte y de precisión (Ando, 2006; Chia, 2010; y Ando & Kimura, 2009). Los procesos verticales de producción y distribución en esta industria comprenden los siguientes sectores: Automotriz, TICs, sector electrónico, otros equipos de transporte (férreo y aéreo), otras manufacturas (sistemas y partes para relojería y partes y accesorios de instrumentos musicales). Como se observa en el cuadro 20, el sector de las TICs tiene la mayor incidencia en el comercio intraindustrial que exponen los autores, sumado a su importancia del 41,6% dentro de las exportaciones totales de Asia y el Pacífico.

En el cuadro 20, se encuentran por sector, las partidas de la industria de partes y componentes en Asia y el Pacífico.

**CUADRO 20**  
**PARTIDAS DE LA INDUSTRIA DE PARTES Y COMPONENTES**

Sector	Partidas HS2007
Automotriz	8706, 8707, 8708, 870990, 8714, 871690
TICs	840140, 840290, 840390, 840490, 840590, 8406, 8407, 8408, 8409, 8410, 8411, 8412, 8413, 8416, 8417, 841990, 842123, 842129, 842131, 842191, 842199, 842290, 842390, 842490, 8431, 843290, 843390, 843490, 843590, 843680, 843691, 843699, 843790, 843890, 843991, 843999, 844090, 844190, 844240, 844250, 844390, 8448, 845090, 845190, 845240, 845290, 845390, 845490, 845590, 8466, 846791, 846792, 846799, 846890, 8473, 847490, 847590, 847690, 847790, 847890, 847990, 8480, 8481, 8482, 8483, 8484, 8485, 8503, 850490, 8505, 850690, 8507, 850890, 8511, 8512, 851390, 851490, 851590, 851790, 8518, 8522, 8529, 853090, 8531, 8532, 8533, 8534, 8535, 8536, 8537, 8538, 8539, 8540, 8541, 8542, 854390, 8544, 8545, 8546, 8547, 8548, 9001, 9002, 9003, 900590, 900691, 900699, 900791, 900792, 900890, 900990, 901090, 901190, 901290, 9013, 9014, 901590, 901790, 902490, 902590, 902690, 902790, 902890, 902990, 903090, 903190, 903290, 9033
Sector Electrónico	8414, 841520, 841590, 841891, 841899, 850990, 851090, 851690
Otros Equipos de Transporte	8607, 8803, 8805
Otras Manufacturas	9110, 9111, 9112, 9113, 9114, 9209

Fuente: Elaboración CEAP-EAFIT a partir de la clasificación en el Sistema Armonizado (2007) de Ando y Kimura (2009), 2012.

Los principales factores que se atribuyen al auge en el comercio intraindustrial en partes y componentes según Chia (2010) son tres principalmente: primero, los rápidos avances tecnológicos en producción de componentes portables, haciendo que su fabricación se realice en diferentes locaciones; segundo, las innovaciones tecnológicas en transporte y comunicaciones han facilitado la velocidad, la eficiencia y la coordinación de las transacciones productivas en diferentes puntos geográficos, y por último, las reformas en políticas públicas han facilitado el comercio y la inversión disminuyendo las barreras arancelarias y no arancelarias en las manufacturas (Chia, 2010). Estos factores causaron la transición de la producción de los países del Sureste Asiático de productos primarios a manufacturas y maquinaria. Todas las economías de Asia y el Pacífico, tanto en desarrollo como industrializadas, han apostado en las últimas dos décadas por una estrategia enfocada hacia las exportaciones. Es así como la maquinaria eléctrica, el equipo de transporte y las TICs representan más de la mitad de las exportaciones de países como Filipinas, Malasia, la República de Corea y Singapur y crecen rápidamente en Indonesia y Vietnam. Es importante mencionar que en el caso de Tailandia ha sido el aumento en las exportaciones de vehículos de motor. Por otro lado, Chia (2010) resalta la disminución de la importancia relativa de las exportaciones de las manufacturas de mano de obra intensiva como textiles, confecciones y calzado, pasando de representar el 25% en 1992 al 6,2% entre 2007-2011 (excluyendo a Japón).

Como complemento a los estudios realizados por Ando (2006) y Ando y Kimura (2009), se encuentra el estudio realizado por el Instituto Indio de Comercio Exterior a cargo de los profesores Biswajit Nag, Saikat Banerjee y Rittwik Chatterjee (2007), acerca del estado del sector automotriz en Asia y el Pacífico. Dicho estudio resalta los principales actores de esta industria: China, India, Indonesia y Tailandia, con la premisa que Japón es quien jalona la inversión extranjera directa y la investigación y desarrollo en la región. El sector comprende siete categorías: caucho y sus componentes; hierro, acero y sus partes, motores y sus partes; partes pequeñas eléctricas; frenos embragues y otros componentes de seguridad; sillas y componentes de bicicletas y motocicletas; y motores completos (ver las partidas que presentan comercio intraindustrial de este sector en el cuadro 20).

El estudio realizado por Nag et al (2007), entrega una mirada general de los encadenamientos productivos en el sector automotriz. Tailandia, es un jugador muy importante de la región en las exportaciones de este sector, que está en gran medida impulsado por la inversión de las empresas japonesas. Por otro lado, el sector en China está creciendo de manera acelerada y está comenzando a penetrar mercados por fuera de la región con una posición importante en el subsector de autopartes. India por su parte, está consolidando su importancia con una sólida demanda doméstica y externa enfocada en el Sur de Asia y en el Medio Oriente. La industria automovilística de Indonesia es esencialmente una industria de ensamblaje dominada por grandes empresas manufactureras de Japón, altamente integrada a las cadenas de valor global (Nag, Banerjee y Chatterjee, 2007). La situación de encadenamientos productivos en este sector, enfrenta capacidades ociosas en las diferentes economías. Para compensar esta realidad, en China el gobierno ha promovido la consolidación de la industria a través de fusiones y adquisiciones, mientras en India el enfoque es penetrar los mercados externos. En estos dos países, los gobiernos han promovido el fortalecimiento de la industria nacional y las Pymes. Por su parte, la estrategia de Tailandia está enfocada en el mercado de exportación a través de las empresas japonesas. En Indonesia, los jugadores domésticos del sector han permanecido como socios de las corporaciones multinacionales del sector en actividades de ensamblaje (Nag, Banerjee y Chatterjee, 2007).

## **B. Descripción del comercio intraindustrial entre Asia y el Pacífico y la Alianza del Pacífico**

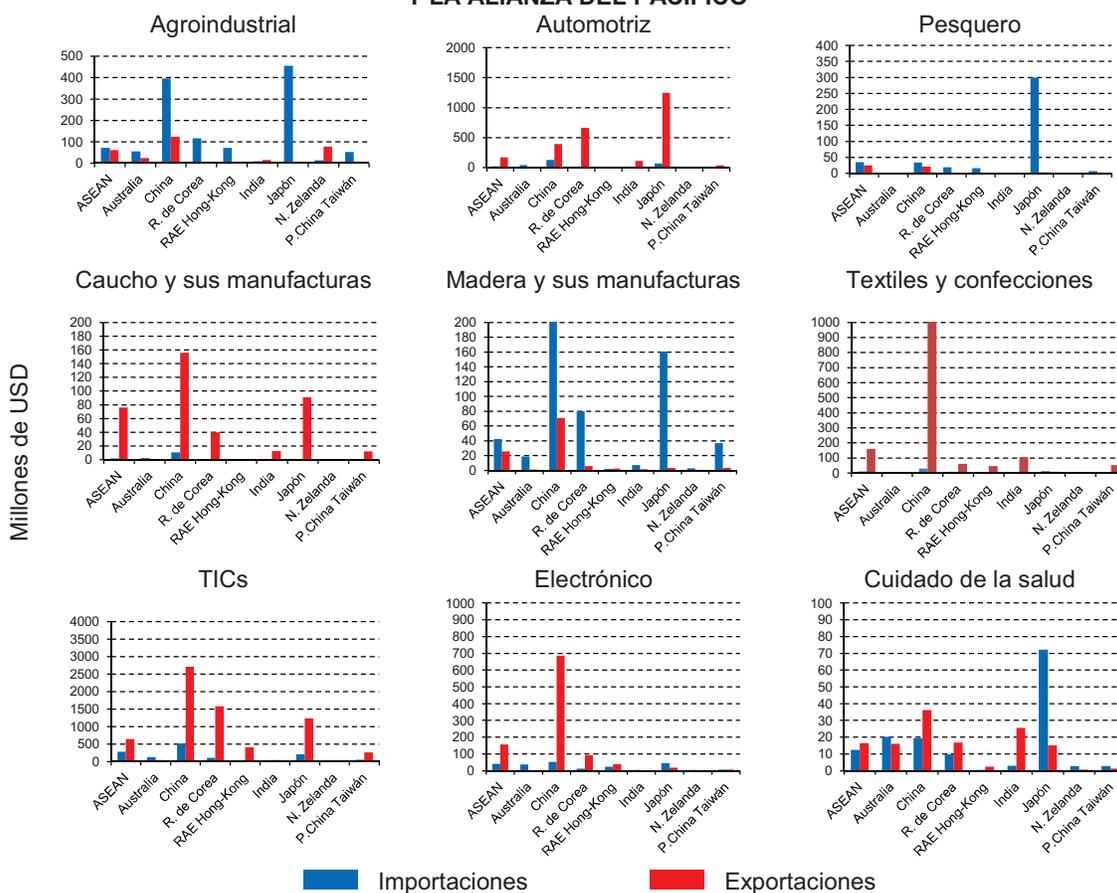
Como se menciona en el Capítulo II, hay que tener especial cuidado con la interpretación en el análisis del índice de Grubel-Lloyd, pues éste no permite distinguir la magnitud de las cuentas y los sectores considerados. Por ejemplo, si un país tiene importaciones por \$100 dólares al tiempo que exporta los mismos \$100 dólares en la misma cuenta, ésta tendrá un índice de 1. Por otro lado, si un país presenta importaciones de un millón de dólares, pero exportaciones por \$800 mil dólares, el índice será menor que 1. Esta restricción puede desviar la atención de sectores con buen flujo de comercio, por sectores con mayor índice pero que presentan una relación comercial incipiente. Por tanto, el análisis debe

complementarse con el flujo comercial de los sectores analizados, de tal forma que permita equilibrar el foco de las conclusiones.

El gráfico 1 presenta el comercio promedio a cada país de la Alianza del Pacífico por parte de las economías asiáticas en estudio, desagregado por sector. Puede verse que en general las relaciones comerciales son incipientes y los flujos no exceden, en la mayoría de los casos, los \$500 millones de dólares. Resalta en todos los escenarios China por su poderío comercial, sin embargo, puede evidenciarse que generalmente no se presenta una relación intraindustrial fuerte. Asia y el Pacífico tiene una relación deficitaria frente a la Alianza del Pacífico en los sectores de materias primas (agroindustrial, pesquero, madera y sus manufacturas), mientras que los productos manufacturados presentan una alta exportación hacia la Alianza del Pacífico. En el sector de cuidado de la salud, a pesar de no presentar altos volúmenes de comercio, se observa una relación más equilibrada.

El análisis del comercio intraindustrial se complementa con el flujo comercial, pues permite ponderar los resultados arrojados por el índice de Grubel-Lloyd, añadiendo un componente descriptivo de las relaciones en cada sector.

**GRÁFICO 1**  
**FLUJOS COMERCIALES PROMEDIOS (2007-2011) POR SECTOR ENTRE ASIA Y EL PACÍFICO Y LA ALIANZA DEL PACÍFICO**



Fuente: Estimaciones CEAP a partir de los datos entre 2007 y 2011 a cuatro dígitos de UNCTAD-COMTRADE, 2012

### 1. Sector TICs

En el periodo comprendido entre 2007 y 2011, Asia y el Pacífico registra un superávit frente a la Alianza del Pacífico en este sector, con unas exportaciones hacia el grupo latinoamericano de \$27.622 millones de dólares e importaciones por el valor de \$5.482 millones de dólares. El flujo comercial de este sector

es significativo para Asia y el Pacífico, pues representa el 53% de las exportaciones totales que realiza esta región hacia la Alianza del Pacífico en los sectores contemplados. En contraste, el comercio con la Alianza del Pacífico en este sector, representa un 31,3% de las importaciones que Asia y el Pacífico realiza desde el grupo latinoamericano (ver cuadro 17).

El principal destino de las exportaciones de Asia y el Pacífico en este sector, es México con el 79%, seguido por Chile con el 9%, Colombia con el 6% y Perú con el 5%. El total de las importaciones realizadas por Asia y el Pacífico desde el grupo latinoamericano tuvo como principal origen México con el 99%, seguido por Chile con el 1%. Es importante resaltar que aunque México presenta una alta participación en el comercio con Asia y el Pacífico, Perú es la economía que arrojó mayores relaciones de comercio intraindustrial en el estudio, en donde se obtuvo relaciones de indicio y/o potencial con todas las economías asiáticas consideradas (ver cuadro 19).

Los resultados obtenidos en el índice de Grubel-Lloyd para el periodo de 2007 a 2011, identificaron la existencia de comercio intraindustrial entre Nueva Zelanda-Perú (IGL= 0,654), la Región Administrativa Especial de Hong Kong-Colombia (IGL= 0,619), la República de Corea-Perú (IGL= 0,577), China-Perú (IGL= 0,484), Australia-Chile (IGL= 0,436), la Provincia China de Taiwán-México (IGL= 0,409), Australia-Perú (IGL= 0,381), Japón- México (IGL= 0,380), la Región Administrativa Especial de Hong Kong-Perú (IGL= 0,365) y, la Región Administrativa Especial de Hong Kong-México (IGL= 0,343) (ver cuadro 21).

De igual forma, se registró potencial de comercio intraindustrial entre las siguientes economías: la República de Corea y Chile, la Región Administrativa Especial de Hong Kong y Chile, la República de Corea y México, Japón y Colombia, Japón y Perú, India y México, China y México, India y Perú, ASEAN y México, ASEAN y Perú, ASEAN y Chile, Japón y Chile, Nueva Zelanda y Chile, la República de Corea y Colombia, Australia y Chile, India y Chile, ASEAN y Colombia, China y Colombia, la Provincia China de Taiwán y Perú, Nueva Zelanda y Colombia, India y Colombia y, la Provincia China de Taiwán y Colombia (ver cuadro 21).

A pesar de registrarse indicios de encadenamientos productivos entre Australia, Nueva Zelanda y la Provincia China de Taiwán y algunos países de la Alianza del Pacífico, los bajos niveles de flujo comercial nos llevan a concluir que no existen relaciones de comercio intraindustrial entre Nueva Zelanda-Perú, Australia-Perú, Australia-Chile y la Provincia China de Taiwán-México. (ver cuadro 4.2).

En los países donde se obtuvo indicios de comercio intraindustrial vale la pena destacar el comercio de Australia y Chile en partes y piezas para bombas centrífugas (HS 841391) con importaciones de Australia desde Chile por valor de \$1,24 millones de dólares y exportaciones de \$2,46 millones de dólares. Entre la Región Administrativa Especial de Hong Kong y Colombia se destacan los teléfonos, incluidos los teléfonos móviles (celulares) y los de otras redes inalámbricas (HS 851770) en donde la Región Administrativa Especial de Hong Kong importó desde Colombia \$2,66 millones de dólares y exportó \$3,95 millones de dólares. En el intercambio comercial entre la Región Administrativa Especial de Hong Kong y México se destacan varias partidas como lo son: los circuitos integrados: circuitos electrónicos integrados: procesadores y controladores (HS 854231), Hilos, cables, incluidos los coaxiales y demás conductores aislados para electricidad (HS 854442) y los teléfonos, incluidos los teléfonos móviles (celulares) y los de otras redes inalámbricas (HS 851770). Por otro lado, a pesar de la existencia de varios indicios y potencialidades de comercio entre Asia y el Pacífico y Perú no se destacan partidas con cuantías significativas de comercio, sin embargo, vale la pena resaltar en el caso de la partida teléfonos, incluidos los teléfonos móviles (celulares) y los de otras redes inalámbricas (HS 851770), en la cual la Región Administrativa Especial de Hong Kong importó desde Perú \$1,05 millones de dólares y exportó hacia este país \$2,55 millones de dólares durante el periodo analizado<sup>25</sup>.

---

<sup>25</sup> La información de los flujos de comercio en los sectores analizados está basada en los datos obtenidos de TRADEMAP en noviembre de 2012 y procesados por STATA.

**CUADRO 21**  
**ÍNDICE DE COMERCIO INTRAININDUSTRIAL (2007-2011), SECTOR TICS**

	Chile	Colombia	México	Perú
ASEAN	0,269	0,185	0,283	0,278
Australia	0,436	0,074	0,097	0,381
China	0,173	0,162	0,295	0,484
República de Corea	0,327	0,216	0,324	0,577
Región Administrativa Especial China de Hong Kong	0,327	0,619	0,343	0,365
India	0,198	0,124	0,300	0,284
Japón	0,262	0,323	0,380	0,313
Nueva Zelandia	0,217	0,126	0,064	0,654
Provincia China de Taiwán	0,028	0,103	0,409	0,158

Fuente: Estimaciones CEAP a partir de los datos de UNCTAD-COMTRADE, 2012.

## 2. Sector automotriz

El sector automotriz presenta un gran dinamismo comercial entre ambas regiones, las economías de Asia y el Pacífico registran un importante superávit frente a las economías de la Alianza del Pacífico. Las exportaciones de Asia y el Pacífico promediaron \$10.472 millones de dólares entre el 2007 y 2011, lo cual representa el 20,1% de las exportaciones en los sectores analizados, de Asia y el Pacífico hacia la Alianza del Pacífico; mientras que las importaciones de este sector de Asia y el Pacífico desde la Alianza del Pacífico alcanzaron \$1.152 millones de dólares, lo cual participa en el total importado desde el grupo latinoamericano solo con el 6,6%. A pesar de la diferencia en los totales de comercio, se presentan indicios de comercio intraindustrial importantes entre ambas regiones (ver cuadro 17).

El principal destino de las exportaciones de automóviles de Asia y el Pacífico fue México con el 44%, seguido por Chile con el 25%, Colombia y Perú con el 18% y 13% respectivamente. En cuanto a las importaciones de automóviles y autopartes de Asia y el Pacífico desde la Alianza, casi la totalidad del sector tuvo como origen México con una participación del 98%. Chile originó el 2% restante de las importaciones realizadas por Asia y el Pacífico en este sector (ver cuadro 19).

Las estimaciones del estudio arrojaron indicios de comercio intraindustrial entre: la República de Corea-Chile (IGL=0,725), India-México (IGL=0,662), Japón-México (IGL=0,557), India-Colombia (IGL=0,487), India-Chile (IGL=0,381), Japón-Chile (IGL=0,371) (ver cuadro 22) En este sector se destacan las relaciones comerciales entre Japón y en menor medida de la República de Corea con los países de la Alianza del Pacífico, a pesar de ello como se menciona anteriormente se obtiene evidencia de la existencia de relaciones con India las cuales presentan un flujo promedio muy bajo (ver gráfico 1.) Se resalta especialmente las relaciones de comercio intraindustrial entre Japón y México, las cuales presentan altos niveles de comercio en doble vía dentro del período estudiado<sup>26</sup>.

<sup>26</sup> Los principales productos transados entre ambas economías por su alta cuantía son: vehículos automóviles de transporte de personas de cilindrada superior a 1000cc (HS 870322), de la cual Japón importó desde México durante el período estudiado \$99,8 millones de dólares y a su vez exportó hacia México \$128 millones de dólares; los vehículos automóviles de transporte de personas de cilindrada superior a 1500cc (HS 870323), de la cual Japón exportó hacia México \$815,8 millones de dólares e importó desde México \$68,4 millones de dólares entre 2007 y 2011. Otras partidas relevantes en el comercio de estas economías se encontraron: Partes y accesorios de vehículos automóviles de las partidas 8701 a 8705: Las demás partes (HS 870895), las demás partes y accesorios de carrocería, incluidas las cabinas (HS 870829), las demás partes y accesorios de vehículos automóviles (HS 870899), ruedas y sus partes y accesorios de vehículos automóviles (HS 870870), vehículos automóviles de transporte de personas de cilindrada superior a 300cc (HS 870324), Partes y accesorios de vehículos automóviles de las partidas 8701 a 8705: Frenos y servofrenos (HS 870830), Radiadores de Vehículos Automóviles (HS 870891), Volantes, columnas y cajas de dirección, de vehículos automóviles (HS 870894), Paragolpes o defensas y sus partes (HS 870810), Embragues y sus partes, para vehículos automóviles (HS 870893), Amortiguadores de suspensión, de vehículos automóviles (HS 870880).

Los resultados también muestran que existe potencial de comercio intraindustrial entre: Australia-Perú (IGL=0,322), ASEAN-Perú (IGL=0,318), ASEAN-México (IGL= 0,296), ASEAN-Chile (IGL=0,230), República de Corea-México (IGL=0,217), la Provincia China de Taiwán-México (IGL=0,116), China-México (IGL=0,107), Australia-Chile (IGL=0,101). En los demás casos el comercio entre Asia y el Pacífico y Alianza del Pacífico es de tipo interindustrial (ver cuadro 22).

**CUADRO 22**  
**ÍNDICE DE COMERCIO INTRAININDUSTRIAL (2007-2011), SECTOR AUTOMOTRIZ**

	Chile	Colombia	México	Perú
ASEAN	0,230	0,039	0,296	0,318
Australia	0,101	0,101	0,014	0,322
China	0,036	0,000	0,107	0,000
República de Corea	0,725	0,023	0,217	0,009
Región Administrativa Especial China de Hong Kong	0,000	0,000	0,001	0,000
India	0,381	0,487	0,662	0,001
Japón	0,371	0,006	0,557	0,000
Nueva Zelanda	0,004	0,026	0,004	0,000
Provincia China de Taiwán	0,006	0,000	0,116	0,002

Fuente: Estimaciones CEAP a partir de los datos de UNCTAD-COMTRADE, 2012.

### 3. Sector textiles y confecciones

En el periodo comprendido entre 2007 y 2011, Asia y el Pacífico registra un superávit frente a la Alianza del Pacífico en este sector, con unas exportaciones hacia el grupo latinoamericano de \$5.787 millones de dólares e importaciones por tan solo \$310 millones de dólares. El flujo comercial de este sector representa el 11,1% de las exportaciones totales que realiza esta región hacia la Alianza del Pacífico en los sectores analizados. En contraste, este sector representa sólo el 1,8% de las importaciones que los países asiáticos estudiados realizan desde el grupo latinoamericano (ver cuadro 17).

El principal destino de las exportaciones de este sector realizadas por Asia y el Pacífico durante el periodo estudiado es México con el 41%, seguido muy de cerca por Chile con el 37%, Colombia con el 12% y Perú con el 11%. El principal origen de las importaciones realizadas por Asia y el Pacífico es México con un 64%, seguido por Perú con el 29%, Chile y Colombia con el 4% cada uno. Es importante resaltar que a pesar de ser el sector textil y sus confecciones representativo para ambas regiones, sólo se determinó la existencia de una relación intraindustrial entre las economías analizadas (ver cuadro 18).

En los resultados obtenidos en el índice de Grubel-Lloyd para el periodo 2007 a 2011, el único indicio de comercio intraindustrial registrado fue entre India-Chile (IGL= 0,361), sin embargo, se registra un potencial de comercio intraindustrial entre varios de los países analizados: ASEAN y Perú, Chile y Colombia; la Región Administrativa Especial de Hong Kong y Perú y México; China e India con Colombia; la República de Corea y Chile; la Provincia China de Taiwán y México y Chile; por último, Japón e India con México (ver cuadro 23).

A pesar de que se identificó la existencia de comercio intraindustrial entre India y Chile, los flujos comerciales de este país asiático hacia y desde la Alianza del Pacífico durante el periodo son insípidos. El país que se destaca por su gran flujo de exportaciones es China, sin embargo, presenta un flujo de importaciones bajo. Las demás economías asiáticas presentan niveles tanto de importación como de exportación pequeños (ver gráfico 1).

**CUADRO 23**  
**ÍNDICE DE COMERCIO INTRAININDUSTRIAL (2007-2011), SECTOR TEXTILES Y CONFECCIONES**

	Chile	Colombia	México	Perú
ASEAN	0,268	0,256	0,068	0,282
Australia	0,027	0,003	0,008	0,013
China	0,022	0,183	0,048	0,139
República de Corea	0,150	0,085	0,081	0,007
Región Administrativa Especial China de Hong Kong	0,036	0,266	0,169	0,188
India	0,361	0,152	0,103	0,015
Japón	0,047	0,004	0,109	0,002
Nueva Zelanda	0,038	0,001	0,004	0,007
Provincia China de Taiwán	0,111	0,041	0,120	0,064

Fuente: Estimaciones CEAP a partir de los datos de UNCTAD-COMTRADE, 2012.

#### 4. Sector electrónico

Entre el 2007 y el 2011, Asia y el Pacífico registra un superávit frente a la Alianza del Pacífico en el sector electrónico. En donde se presentan exportaciones hacia el grupo latinoamericano de \$4.014 millones de dólares e importaciones por valor de \$924 millones de dólares. El flujo comercial de este sector representa el 7,7% de las exportaciones que realizan las economías de Asia y el Pacífico hacia la Alianza y, el 5,3% de las importaciones que realiza desde el grupo latinoamericano en los sectores analizados (ver cuadro 17).

El total de las exportaciones realizadas en este sector por la Alianza del Pacífico tenían como destino principal México con el 71%, seguido por Chile con el 15%, Colombia y Perú con el 9% y el 5% respectivamente. El exclusivo origen de las importaciones de Asia y el Pacífico desde la Alianza del Pacífico es México, con el 100% del flujo comercial. A pesar de ser México el único miembro de la Alianza del Pacífico con flujos relevantes con las economías asiáticas en este sector, el estudio arrojó indicios de comercio intraindustrial con otros países latinoamericanos y se determinó potencial en todos los países miembros del grupo (ver cuadro 19).

A pesar de ser China el único país con un flujo promedio significativo de exportaciones hacia la Alianza del Pacífico (ver gráfico 1), el índice de Grubel-Lloyd revela indicios de comercio intraindustrial entre ASEAN-Perú (IGL=0,790), la República de Corea-Perú (IGL=0,766), China-México (IGL=0,753), ASEAN-México (IGL=0,412), la Provincia China de Taiwán-México (IGL=0,370) (ver cuadro 24).

De igual forma, se registró potencial de comercio intraindustrial entre Australia y Colombia, la Región Administrativa Especial de Hong Kong y Chile, la Región Administrativa Especial de Hong Kong y México, ASEAN y Chile, la Provincia China de Taiwán y Colombia, ASEAN y Colombia, India y Chile, Australia y Chile, la Provincia China de Taiwán y Perú, la República de Corea y México, Nueva Zelanda y Colombia, Nueva Zelanda y Perú, la Región Administrativa Especial de Hong Kong y Perú, la República de Corea y Chile, la Región Administrativa Especial de Hong Kong y Colombia, India y Perú (ver cuadro 24).

En el caso de México es necesario resaltar que en el comercio con ASEAN, China y la Provincia China de Taiwán, con quienes se registró la existencia de comercio intraindustrial se destacan tres partidas por sus altos volúmenes de intercambio: las unidades de memoria (HS 847170) en donde se registraron importaciones de ASEAN desde México por valor de \$79,36 millones de dólares y exportaciones de \$378,14 millones de dólares, en el comercio entre China y México se observan importaciones desde el país latinoamericano por valor de \$93,40 millones de dólares y exportaciones hacia China por valor de \$105,35 millones de dólares y, se registran importaciones de la Provincia China de Taiwán desde México por \$9,45 millones de dólares y exportaciones de \$4,38 millones de dólares; unidades digitales de procesamiento, presentadas o no con el resto de un sistema, que puedan contener

en una caja o cobertura común, uno o dos de los siguientes tipos de unidades: unidades de almacenamientos unidades de entrada y unidades de salida (HS 847150) en donde China importó desde México \$56 millones de dólares y exportó \$54,70 millones de dólares, ASEAN registró importaciones desde el país latinoamericano por \$20,33 millones de dólares y exportaciones por \$3,51 millones de dólares, en la Provincia China de Taiwán se reportaron importaciones promedio desde México por \$6,07 millones de dólares y exportaciones por \$83 mil dólares; el tercer producto que se destaca son las demás unidades de maquinas automáticas para procesamiento datos (HS 847180) en donde ASEAN importó en promedio entre 2007 y 2011 \$3,51 millones de dólares y exportó \$474,8 mil dólares, China importó \$7,54 millones de dólares y exportó hacia México \$49,35 millones de dólares, la Provincia China de Taiwán realizó importaciones por valor de \$3,51 millones de dólares y exportaciones por valor de \$474 mil dólares.

**CUADRO 24**  
**ÍNDICE DE COMERCIO INTRAININDUSTRIAL (2007-2011), SECTOR ELECTRÓNICO**

	Chile	Colombia	México	Perú
ASEAN	0,245	0,225	0,412	0,790
Australia	0,199	0,314	0,017	0,808
China	0,003	0,001	0,753	0,001
República de Corea	0,128	0,005	0,190	0,766
Región Administrativa Especial China de Hong Kong	0,304	0,107	0,276	0,139
India	0,209	0,042	0,074	0,105
Japón	0,087	0,083	0,075	0,000
Nueva Zelandia	0,089	0,167	0,020	0,158
Provincia China de Taiwán	0,067	0,226	0,370	0,191

Fuente: Estimaciones CEAP a partir de los datos de UNCTAD-COMTRADE, 2012.

## 5. Sector industria del caucho y sus manufacturas

Gran parte de las economías que conforman Asia y el Pacífico y la Alianza del Pacífico son importantes productoras de caucho. Las cifras para el período 2007-2011 muestran unas exportaciones promedio de \$1.554 millones de dólares por parte de Asia y el Pacífico a la Alianza del Pacífico, frente a unas importaciones de Asia y el Pacífico desde el grupo latinoamericano de sólo \$75 millones de dólares, evidenciando un déficit acentuado para la Alianza del Pacífico (ver cuadro 17).

La penetración de las exportaciones de Asia y el Pacífico en el grupo latinoamericano en este sector estuvo encabezada por México con el 42% como destino principal del total exportado desde Asia y el Pacífico, seguido por Chile con el 24%, luego por Colombia con el 21% y por último Perú con el 13%. En cuanto a las importaciones realizadas por Asia y el Pacífico desde la Alianza, el principal origen fue México con el 96%, y en menor medida Chile y Perú con el 2% y el 1% respectivamente (ver cuadro 19).

China, Japón y ASEAN se destacan por sus altos niveles de exportaciones, en este sector, hacia la Alianza del Pacífico. Sin embargo, los bajos niveles de valor agregado en la mayoría de los bienes producidos por el grupo latinoamericano han sido un obstáculo para profundizar las relaciones de tipo intraindustrial con Asia y el Pacífico en este sector, a excepción del caso de México con productos con mayor valor agregado, presentando así indicios de comercio intraindustrial con tres de las economías de Asia y el Pacífico: la Provincia China de Taiwán-México (IGL=0,524), Japón-México (IGL=0,432) y la República de Corea-México (IGL=0,430). Otros indicios de comercio se evidenciaron entre Australia-Chile (IGL=0,591) e India-Perú (IGL=0,333) (ver gráfico 1 y cuadro 25)

Estos indicios de comercio están dados por el intercambio en ambas direcciones de productos tales como juntas de caucho vulcanizado sin endurecer (HS 401693); correas de transmisión, de caucho

vulcanizado (HS 401039), caucho acrilonitrilo-butadieno (HS 400259), caucho Estireno-Butadieno (HS 400219) de éste último, se destaca el comercio entre Japón y México, donde las importaciones de Japón del país latinoamericano ascendieron a \$1,64 millones de dólares y las exportaciones de Japón hacia México fueron de \$2,14 millones de dólares en el período estudiado, y en el comercio entre la Provincia China de Taiwán y México, la Provincia China de Taiwán importó desde México \$2,54 millones de dólares y exportó hacia México \$5 millones de dólares en el mismo período. Otras partidas con flujos de doble vía se encuentran: las demás manufacturas de caucho vulcanizado sin endurecer (HS 401699), neumáticos nuevos de caucho del tipo utilizado en autobuses y camiones (HS 401120), neumáticos llantas neumáticas nuevos de caucho, de los tipos utilizados en vehículos (HS 401194). Las relaciones que presentan potencial de comercio intraindustrial son recurrentes entre ASEAN-México (IGL=0,189), ASEAN-Colombia (IGL=0,179). China-México (IGL=0,164), y por otro lado entre India-México (IGL=0,153) (ver cuadro 25).

**CUADRO 25**  
**ÍNDICE DE COMERCIO INTRAININDUSTRIAL (2007-2011),**  
**SECTOR INDUSTRIA DEL CAUCHO Y SUS MANUFACTURAS**

	Chile	Colombia	México	Perú
ASEAN	0,04	0,18	0,19	0,01
Australia	0,59	0,00	0,03	0,03
China	0,10	0,05	0,16	0,01
República de Corea	0,04	0,03	0,43	0,00
Región Administrativa Especial China de Hong Kong	0,00	0,00	0,00	0,00
India	0,03	0,02	0,15	0,33
Japón	0,00	0,00	0,43	0,04
Nueva Zelanda	0,96	0,33	0,08	0,20
Provincia China de Taiwán	0,00	0,01	0,52	0,00

Fuente: Estimaciones CEAP a partir de los datos de UNCTAD-COMTRADE, 2012.

## 6. Sector cuidado de la salud

En este sector, las economías de Asia y el Pacífico presentaron un superávit comercial al exportar en promedio a la Alianza del Pacífico \$772 millones de dólares en el período 2007 y 2011, lo cual representó solo el 1,5% del total de lo exportado a la Alianza, frente a unas importaciones de estos bienes de \$594 millones de dólares en el mismo período con una participación del 3,4% de los flujos totales de los sectores analizados (ver cuadro 17).

A pesar del déficit que se observa para el grupo latinoamericano y de los bajos niveles de comercio con Asia, se puede rescatar que existe una gran dinámica interregional e intraindustrial entre México y la mayoría de las economías de Asia y el Pacífico. Esto se explica porque el 97% de las importaciones de Asia y el Pacífico desde el grupo latinoamericano provienen de México, seguido por Colombia y Chile con solo el 2% y el 1% respectivamente. Por su parte, la participación de las exportaciones de Asia y el Pacífico a la Alianza estuvo concentrada principalmente en México con el 50%, seguido por Colombia con el 20%, Chile con el 17% y Perú con el 13% (ver cuadro 18). Sin embargo, se observan flujos bajos de este sector en comparación con sectores como TICs, textiles y sus confecciones y automotriz, a pesar de tener niveles similares de importación y exportación, lo que nos podría llevar a concluir que las relaciones arrojadas por el índice no son significativas para ninguna de las regiones analizadas (ver gráfico 1).

A pesar de lo anterior, las estimaciones obtenidas a través del cálculo del IGL evidencian que existen relaciones de comercio intraindustrial entre ambas regiones, lideradas principalmente por México con la mayoría de las economías de Asia y el Pacífico. Se resalta que las cuatro economías de la Alianza del Pacífico tienen relaciones de indicio y/o de potencial de comercio intraindustrial. Las relaciones

entre la Provincia China de Taiwán-Perú (IGL=0,897), ASEAN-México (IGL=0,658), India-México (IGL=0,445), la República de Corea-México (IGL=0,418), la Provincia China de Taiwán-Chile (IGL=0,369); presentan indicios de comercio intraindustrial<sup>27</sup>. Cuentan también con un potencial de comercio intraindustrial en el sector del cuidado de la salud, las relaciones entre ASEAN-Chile (IGL=0,319), Japón-Colombia (IGL=0,288), China-México (IGL=0,265), la Región Administrativa Especial de Hong Kong-Perú (IGL=0,229), Japón-Chile (IGL=0,204), la Región Administrativa Especial de Hong Kong-México (IGL=0,185), Nueva Zelanda-Chile (IGL=0,182), Nueva Zelanda-Colombia (IGL=0,175), la República de Corea-Colombia (IGL=0,172), ASEAN-Perú (IGL=0,162), la Provincia China de Taiwán-México (IGL=0,112) y Nueva Zelanda-México (IGL=0,103) (ver cuadro 26).

**CUADRO 26**  
**ÍNDICE DE COMERCIO INTRAININDUSTRIAL (2007-2011), SECTOR CUIDADO DE LA SALUD**

	Chile	Colombia	México	Perú
ASEAN	0,32	0,03	0,66	0,16
Australia	0,02	0,06	0,09	0,01
China	0,00	0,00	0,26	0,00
República de Corea	0,07	0,17	0,42	0,09
Región Administrativa Especial de Hong Kong	0,09	0,00	0,19	0,23
India	0,08	0,05	0,45	0,00
Japón	0,20	0,29	0,07	0,01
Nueva Zelanda	0,18	0,18	0,10	0,00
Provincia China de Taiwán	0,37	0,05	0,11	0,90

Fuente: Estimaciones CEAP a partir de los datos de UNCTAD-COMTRADE, 2012.

## 7. Otros sectores analizados

Los sectores a continuación contemplados son agrupados por ser productos básicos, que dada su naturaleza presentan un comercio intraindustrial incipiente o nulo. El índice de Grubel-Lloyd refleja los flujos comerciales existentes entre ambas regiones, sin embargo, al ser productos con bajo valor agregado los resultados obtenidos no son concluyentes.

### a) Sector agroindustrial

El comercio del sector agroindustrial entre la Alianza del Pacífico y Asia y el Pacífico presenta relaciones de tipo interindustrial por su baja complementariedad industrial. Las exportaciones de alimentos de Asia y el Pacífico hacia la Alianza del Pacífico alcanzaron en promedio entre 2007 y 2011, \$1.224 millones de dólares, lo que representa apenas un 2,3% de las exportaciones de Asia a la región en los sectores analizados, mientras que las importaciones de alimentos de Asia y el Pacífico desde la Alianza del Pacífico ascendieron a \$4.962 millones de dólares para el mismo período, con una

<sup>27</sup> En las relaciones entre ASEAN-México, India-México y la República de Corea -México son significativos los flujos de comercio de doble vía en las siguientes partidas: los demás instrumentos y aparatos de la medicina, cirugía y odontología (HS 901890), esta partida es la que presenta mayores flujos de comercio entre estas economías en el período estudiado; de este producto, ASEAN importó desde México \$16,1 millones de dólares y a su vez exportó \$18,3 millones de dólares, por su parte India importó desde México \$4,7 millones de dólares y exportó hacia México \$887 mil dólares; por otra parte, Corea del Sur importó desde México \$14 millones de dólares y exportó hacia México \$7,7 millones de dólares. Otras partidas importantes que presentaron flujos de comercio de doble vía fueron: los demás medicamentos preparados (HS 300490), sonda t-kehr (HS 901839), los demás aparatos de electro-diagnóstico (HS 901819), jeringas, agujas, catéteres, cánulas e instrumentos similares (HS 901831), los demás medicamentos que contengan alcaloides y sus derivados (HS 300390), las demás preparaciones de maquillaje (HS 330499).

participación del 28,3% de las importaciones, se destacan los flujos hacia China y Japón; esto demuestra el gran déficit que tienen las economías asiáticas con las de América Latina. Aunque no existe un comercio sólido de doble vía, se puede evidenciar la importancia del mercado de alimentos de la Alianza del Pacífico para Asia y el Pacífico donde los orígenes de las importaciones provienen principalmente de Chile con el 40%, Perú con el 30%, México con el 20% y en menor medida, Colombia con el 10%. Es importante resaltar que el sector agroindustrial es el único que no presenta relaciones de potencial ni indicios de comercio intraindustrial entre ambas regiones, por el tipo de productos que agrupa. Sin embargo, es importante destacar que el déficit que tiene Asia en este sector se constituye en un gran potencial de comercio para las economías latinoamericanas en el futuro (ver cuadros 17 y 19)<sup>28</sup>.

**CUADRO 27**  
**ÍNDICE DE COMERCIO INTRAININDUSTRIAL (2007-2011), SECTOR AGROINDUSTRIAL**

	Chile	Colombia	México	Perú
ASEAN	0,04	0,02	0,02	0,01
Australia	0,01	0,01	0,01	0,00
China	0,01	0,07	0,08	0,00
República de Corea	0,00	0,00	0,04	0,00
Región Administrativa Especial China de Hong Kong	0,00	0,00	0,01	0,00
India	0,00	0,00	0,06	0,02
Japón	0,01	0,00	0,00	0,00
Nueva Zelanda	0,016	0,000	0,004	0,001
Provincia China de Taiwán	0,00	0,00	0,01	0,00

Fuente: Estimaciones CEAP a partir de los datos de UNCTAD-COMTRADE, 2012.

### b) Sector de la pesca

Entre el 2007 y 2011, en el sector de la pesca Asia y el Pacífico se registra un déficit frente a la Alianza del Pacífico, en donde se observan unas exportaciones hacia el grupo latinoamericano de \$221 millones de dólares e importaciones por valor de \$1.646 millones de dólares. El intercambio comercial de este sector representa tan solo el 0,4% de las exportaciones que realiza Asia y el Pacífico hacia la Alianza en los sectores contemplados, las importaciones desde las cuatro economías latinoamericanas representan el 9,4% del total analizado (ver cuadro 17).

El país asiático que se destaca por tener altos niveles de importación es Japón (ver cuadro 21). El principal origen de las importaciones realizadas en este sector por Asia y el Pacífico es Chile con el 82%, seguido por México con el 11% y Perú con el 7%, no se registraron importaciones realizadas desde Colombia en este sector. Las exportaciones realizadas hacia la Alianza del Pacífico desde las economías asiáticas tuvo como destino principal México con el 78%, seguido por Colombia con el 10%, Perú y Chile con el 7% y el 5% respectivamente. Es relevante resaltar que a pesar de su baja participación en el comercio en este sector, Perú es el único país latinoamericano que en el análisis reflejó la existencia de comercio intraindustrial. (ver cuadro 18 y gráfico 1).

<sup>28</sup> Aunque no se presenten relaciones de tipo intraindustrial entre Asia y el Pacífico y Alianza del Pacífico, sobresalen las importaciones originadas desde Chile de los siguientes productos: Harina, polvo y pellets de pescados y crustáceos y moluscos (HS 230120), Uvas frescas (HS 080610), Las demás carnes de Porcino (HS020329) y Los demás vinos, mosto de uva (HS 220421). En cuanto a las exportaciones que realizaron los países asiáticos a la Alianza del Pacífico, vale la pena resaltar que el principal destino es México con el 68% en productos como leche en polvo sin edulcorar ni azucarar (HS 040221), las demás materias grasas de la leche y pastas de leche para untar (HS 040590) y las semillas de legumbres y hortalizas (120991); seguido por las exportaciones destinadas a Chile con el 16%, y a Colombia y Perú con el 8% cada una (ver cuadro 26).

En el análisis del índice de Grubel-Lloyd se determinó indicios de comercio intraindustrial entre Japón y Perú y, se identificó potencial de comercio intraindustrial entre China y México, ASEAN y México, la Provincia China de Taiwán y México (ver cuadro 28)<sup>29</sup>.

**CUADRO 28**  
**ÍNDICE DE COMERCIO INTRAININDUSTRIAL (2007-2011), SECTOR PESQUERO**

	Chile	Colombia	México	Perú
ASEAN	0,042	0,012	0,189	0,016
Australia	0,000	0,000	0,000	0,000
China	0,041	0,000	0,267	0,015
República de Corea	0,008	0,000	0,003	0,003
Región Administrativa Especial China de Hong Kong	0,000	0,001	0,003	0,000
India	0,000	0,000	0,000	0,032
Japón	0,006	0,000	0,002	0,360
Nueva Zelanda	0,000	0,000	0,000	0,000
Provincia China de Taiwán	0,003	0,000	0,109	0,019

Fuente: Estimaciones CEAP a partir de los datos de UNCTAD-COMTRADE, 2012.

### c) Sector de la madera y sus manufacturas

En el sector de la madera y sus manufacturas, Asia y el Pacífico registra un déficit frente a la Alianza del Pacífico, con exportaciones promedio hacia el grupo latinoamericano por valor de \$442 millones de dólares e importaciones por \$2.391 millones de dólares. Lo cual representa el 0,8% de las exportaciones que realiza Asia y el Pacífico hacia la Alianza del Pacífico y el 13,6% de las importaciones que realizan las economías asiáticas desde el grupo latinoamericano en los nueve sectores prioritarios de ASEAN analizados. Se destacan China, Japón y la República de Corea como los principales importadores de la Alianza del Pacífico (ver cuadro 17 y gráfico 1). En este sector México es el destino principal de las exportaciones con el 49% y Chile es el origen principal de las importaciones realizadas por Asia y el Pacífico en este sector con el 95% (ver cuadro 18).

En el análisis se identificó la existencia de potencial de comercio intraindustrial entre Japón y México, India y México y, ASEAN y México (ver cuadro 29).

<sup>29</sup> Los productos que se destacan por tener niveles más altos de importación en Japón, provenientes de Perú, son los demás moluscos e invertebrados secos, salados o en salmuera (HS 030799) con importaciones por valor de \$11,95 millones de dólares y exportaciones de \$6,67 millones de dólares; los filetes y demás carne de pescado (incluso picada), frescos, refrigerados o congelados (HS 030499) y, los hígados, huevas y lechas de pescado, secos, ahumados, salados o en sal (HS 030520), se destacan por sus importaciones promedio de \$5,68 millones de dólares y \$2,8 millones de dólares, respectivamente; sin embargo, no se registran exportaciones hacia Perú de estos productos durante el periodo analizado, lo que implica que no existe comercio intraindustrial entre Japón y Perú (ver cuadro 21 y 28).

**CUADRO 29**  
**ÍNDICE DE COMERCIO INTRAININDUSTRIAL (2007-2011), SECTOR MADERA Y SUS MANUFACTURAS**

	Chile	Colombia	México	Perú
ASEAN	0,004	0,038	0,143	0,007
Australia	0,004	0,000	0,007	0,006
China	0,001	0,006	0,047	0,000
República de Corea	0,000	0,048	0,023	0,003
Región Administrativa Especial China de Hong Kong	0,002	0,020	0,048	0,000
India	0,003	0,000	0,203	0,001
Japón	0,000	0,000	0,307	0,021
Nueva Zelanda	0,012	0,000	0,000	0,000
Provincia China de Taiwán	0,000	0,002	0,052	0,005

Fuente: Estimaciones CEAP a partir de los datos de UNCTAD-COMTRADE, 2012.



## VI. Conclusiones

---

A pesar de las asimetrías en materia económica y comercial, la relación entre Asia y el Pacífico y América Latina presenta oportunidades de complementariedad a nivel industrial y un gran potencial para desarrollar intercambios en innovación y valor agregado por medio de un mayor intercambio comercial entre los países. De igual forma, el rápido crecimiento y desarrollo económico experimentado por la región de Asia y el Pacífico es un referente para otras regiones del mundo, en este caso para América Latina. Ello, en cuanto representa una oportunidad para diversificar sus relaciones comerciales con socios diferentes a los tradicionales como Estados Unidos y Europa, y por otro lado, poder aprender y adaptar elementos del modelo de desarrollo asiático a la realidad de las economías latinoamericanas.

No obstante, las relaciones entre ambas regiones todavía enfrentan importantes retos, principalmente en la manera cómo la dotación de factores configura las ventajas comparativas en las dos regiones y por las marcadas diferencias en cuanto al tamaño de las economías, la dimensión de los mercados y la estructura productiva, entre otros indicadores.

Entre las características del comercio entre las dos regiones, se demuestra la tendencia de Asia y el Pacífico a exportar a la Alianza del Pacífico productos con alto valor agregado, mientras que la Alianza tiene una oferta exportadora que se compone esencialmente de productos primarios. Sin embargo, sobresale el caso del sector de TICs en las exportaciones de la Alianza, el cual comprende productos de un alto valor agregado y presenta indicios importantes de comercio intraindustrial con Asia y el Pacífico.

Es importante resaltar la creciente dinámica comercial de México y Chile con Asia y el Pacífico. México presenta un déficit comercial significativo con Asia y el Pacífico, debido al gran volumen de las importaciones que realiza desde la región y, especialmente desde China. Chile, por su parte, es el miembro de la Alianza del Pacífico con mayor cantidad de acuerdos comerciales con las economías de Asia y el Pacífico.

La inserción de la Alianza del Pacífico en las cadenas de valor asiáticas a través de los encadenamientos productivos es una estrategia efectiva para dinamizar los flujos de comercio entre ambas regiones, así como para transferir conocimientos en materia técnica y tecnológica aprovechando las oportunidades de cooperación y de integración industrial que se presentan en sectores como el automotriz y las TICs. En este sentido, el papel de los gobiernos es crucial, en la medida en que pueden

reconocer las industrias con potencialidades de complementariedad, determinar políticas proactivas en favor de la liberalización del comercio y la inversión y fortalecer el capital humano y la infraestructura necesarios para competir en las cadenas de valor globales.

En cuanto a las estimaciones que arrojó el estudio del índice Grubel-Lloyd entre Asia y el Pacífico y la Alianza, se resaltan algunos sectores con indicios importantes de comercio intraindustrial entre ambas regiones. Estos son el sector automotriz y el del cuidado de la salud, los cuales presentan una dinámica comercial de doble vía interesante y con complementariedades y potencialidades para las economías latinoamericanas. Otros sectores que involucran recursos naturales o productos con bajos niveles de valor agregado, tales como el sector agroindustrial y el pesquero, no poseen mayores niveles de comercio intraindustrial debido a que no existen flujos de comercio en bienes complementarios en estos sectores.

El sector de TICs es el más destacado en el análisis del índice de Grubel-Lloyd, porque presenta diez indicios de comercio intraindustrial y potencial en la mayoría de las duplas de economías analizadas. Perú, a pesar de presentar bajos niveles de comercio en este sector, se destacó por ser el miembro de la Alianza del Pacífico con una mayor cantidad de indicios de comercio intraindustrial con la mayoría de los países de Asia y el Pacífico. El sector electrónico también se destaca por registrar un gran potencial de comercio intraindustrial entre Asia y el Pacífico y la Alianza del Pacífico. En este sector se destaca México como principal origen y destino del comercio con las economías asiáticas.

En la medida en que los países latinoamericanos fortalezcan su estructura productiva e incrementen los volúmenes de exportación al Asia y el Pacífico, podrán mejorar su inserción en dicha región y lograrán un mayor desarrollo de su comercio internacional y por ende un mejor resultado para sus economías.

## Bibliografía

---

- VII Cumbre de la Alianza del Pacífico (2013). Decisiones de la VII Cumbre de la Alianza del Pacífico. Recuperado el 26 de Mayo de 2013, de <http://www.viicumbrealianzadelPacifico.com/noticias/decisiones-de-la-vii-cumbre-de-la-alianza-del-pac%C3%ADfico>
- ADB. (2009a). Asian Development Outlook 2009. Manila: Asian Development Bank.
- \_\_\_\_\_. (2009b). Comparative Perspectives on Trans-Pacific Trade, Integration, and Development. ADB y IDB. ADB y BID.
- ADB & IADB. (2012). Overview. En Asia Development Bank, Inter-American Development Bank, & Asia Development Bank Institute, Shaping the Future of the Asia and the Pacific- Latin American and the Caribbean Relationship (págs. 1-171). Filipinas.
- ANDINA. (18 de 10 de 2012). Agencia Peruana de Noticias . Recuperado el 25 de Octubre de 2012, de Agencia Peruana de Noticias: <http://www.andina.com.pe>.
- Ando, M. (2006). Fragmentation and vertical intra-industry trade in East Asia. *The North American Journal of Economics and Finance*(17), 257-281.
- Ando, M., & Kimura, F. (2009). Fragmentation in East Asia: Further Evidence. Economic Research Institute for ASEAN and East Asia. Discussion Paper Series, 1-46.
- APTIAD-UNESCAP. (Mayo de 2012). Asia Pacific Trade and Investment Agreements Database. Recuperado el 29 de Octubre de 2012, de [http://www.unescap.org/tid/aptiad/agg\\_db.aspx](http://www.unescap.org/tid/aptiad/agg_db.aspx)
- ASEAN. (2010). ASEAN - India Free Trade Area. Recuperado el 15 de Agosto de 2012, de <http://www.aseansec.org/22563.htm>.
- \_\_\_\_\_. (Marzo de 2012). ASEAN-China Dialogue Relations. Recuperado el 11 de Septiembre de 2012, de ASEAN-China Dialogue Relations: <http://www.aseansec.org/5874.htm>.
- \_\_\_\_\_. (Marzo de 2012). ASEAN-Japan Dialogue Relations. Recuperado el 11 de Septiembre de 2012, de ASEAN-Japan Dialogue Relations: <http://www.aseansec.org/5740.htm>.
- \_\_\_\_\_. (Marzo de 2012). ASEAN-Republic of Korea Dialogue Relations. Recuperado el 11 de Septiembre de 2012, de ASEAN-Republic of Korea Dialogue Relations: <http://www.aseansec.org/7672.htm>.
- \_\_\_\_\_. (Mayo de 2013). Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP) Joint Statement The First Meeting of Trade Negotiating Committee. Recuperado el 24 de Mayo de 2013, de ASEAN News: <http://www.asean.org/news/asean-statement-communicues/item/regional-comprehensive-economic-partnership-rcep-joint-statement-the-first-meeting-of-trade-negotiating-committee>.
- Asia Development Bank. (Noviembre de 2009). Comparative Perspectives on Trans-Pacific Trade, Integration, and Development. ADB y IDB. ADB y BID.
- Berisha-Krasniqi, V., Bouët , A., Estrades, C., & Laborde, D. (2011). Trade and Investment in Latin America and Asia . International Food Policy Research Institute.

- Brühlhart, Marius (1994). Marginal intra-industry trade: Measurement and relevance for the pattern of industrial adjustment. *Weltwirtschaftliches Archiv*, Vol. 130 (3), pp. 600-613.
- \_\_\_\_\_. (2002) "Marginal Intra-Industry Trade: Towards A Measure Of Non-Disruptive Trade Expansion" publicado en: "Frontiers of Research on Intra-Industry Trade", editado por P.J. Lloyd and Hyun-Hoon Lee. Palgrave-Macmillan, 2002.
- Camroux, D. (2011). Chasing Pavements: The East Asia Summit and the Trans-Pacific Partnership, Discursive Regionalism as Disguised Multilateralism (11). *Mercury, Multilateralism and the EU in the Contemporary Global Order*.
- Chachavalpongpan, P. (17 de Agosto de 2010). How the US plays into the East Asia Summit for ASEAN. Recuperado el 9 de Septiembre de 2012, de How the US plays into the East Asia Summit for ASEAN: <http://www.eastasiaforum.org/2010/08/17/how-the-us-plays-into-the-east-asia-summit-for-asean/>.
- Chia, S. (2010). Trade and Investment Policies and Regional Economic Integration in East Asia. (A. D. Institute, Ed.) ADBI Discussion Paper series.
- Clark, P. (22 de Diciembre de 2011). Is China-Japan-Korea deal an alternative to the TPP? Recuperado el 15 de Octubre de 2012, de [http://www.ipolitics.ca/2011/12/22/china-japan-korea-fta-alternative-to-the-tpp/](http://www.ipolitics.ca/2011/12/22/china-japan-korea-fta-alternative-to-the-tp/).
- DIRECON. (2012). Ministerio de Relaciones Exteriores, Gobierno de Chile. Obtenido de Ministerio de Relaciones Exteriores, Gobierno de Chile: <http://www.direcon.gob.cl>.
- Dosch, J., & Jacob, O. (2010). *Asia and Latin America: Political, Economic and Multilateral Relations*. Routledge Contemporary Series.
- Durán, J. & Álvarez, M. (2008). Indicadores de comercio exterior y política comercial: mediciones de posición y dinamismo comercial. CEPAL.
- Emmers, R., & Ravenhill, J. (2010). The Asian and Global Financial Crises: Consequences for East Asian Regionalism. S. Rajaratnam School of International Studies (RSIS) Working Paper Series.
- Emmerson, D. K. (2010). Asian Regionalism and US Policy: The Case for Creative Adaptation. S. Rajaratnam School of International Studies Working Paper. Nanyang Technological University Singapore.
- Gooptu, S., & Pangestu, M. (2002). *New Regionalism: Options for China and East Asia*. Publicaciones Banco Mundial.
- Hamilton, Clive, Paul Kniest (1991) "Trade Liberalisation, Structural Adjustment and Intra- Industry Trade: A Note". *Weltwirtschaftliches Archiv*, Vol. 127pp. 356-367.
- Hwee, Ye Lay. (2006). "Japan, ASEAN, and the Construction of an East Asian Community". En: *Contemporary Southeast Asia*. Vol. 28. No. 2. Pp. 259-276.
- Kawai, M. (2007). *Evolving Economic Architecture in East Asia*. ADBI Discussion Paper (84).
- Kawai, M., & Wignaraja, G. (2008). Regionalism as an Engine of Multilateralism: A Case for a Single East Asian FTA. *Asia Development Bank Working Paper Series*.
- \_\_\_\_\_. (2009). La integración Económica Global y Regional: Una Perspectiva desde Asia. *Integración & Comercio*, 13 (29).
- Kim, J. C. (2010). Politics of Regionalism In East Asia: The Case of the East Asia Summit. *Asian Perspective*, 34(3), 113-136.
- Kuwayama, M., Durán, J., & LaFleur, M. (2010). Proliferation of Trade Agreements in Asia-Pacific: Consequences for Latin America and the Caribbean. CEPAL - Serie Comercio Internacional.
- Masahiro, K., & Wignaraja, G. (2009). La integración Económica Global y Regional: Una Perspectiva desde Asia. *Integración & Comercio*, 13(29).
- MFAT. (28 de Mayo de 2012). ASEAN, Australia and New Zealand Free Trade Agreement. Recuperado el 15 de Agosto de 2012, de New Zealand Ministry of Foreign Affairs and Trade: <http://www.mfat.govt.nz/Trade-and-Economic-Relations/2-Trade-Relationships-and-Agreements/Asean/index.php>
- MINCETUR. (2011). Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú. Recuperado el 2012, de Acuerdos Comerciales del Perú : <http://www.acuerdoscomerciales.gob.pe/>.
- Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia. (Noviembre 29 de 2012). Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia. Obtenido de Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia: <http://www.cancilleria.gov.co>.
- MOFCOM. (31 de Enero de 2010). Preparatory Conference for Joint research on China-Japan-Korea FTA. Recuperado el 15 de Octubre de 2012, de [http://fta.mofcom.gov.cn/enarticle/enkorea/enkoreanews/201002/2096\\_1.html](http://fta.mofcom.gov.cn/enarticle/enkorea/enkoreanews/201002/2096_1.html).
- Moreno, L. A. (2011). La década de América Latina y el Caribe, una oportunidad real. Washington, D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Nag, B., Banerjee, S., & Chatterjee, R. (2007). Changing Features of the Automobile Industry in Asia: Comparison of Production, Trade and Market Structure in selected countries. *The Asia Pacific Research and Training Network on Trade*(37).

- Nair, D. (2009). Regionalism in the Asia Pacific/East Asia: A Frustrated Regionalism. *Contemporary Southeast Asia*, 31(1), 110-142.
- Organisation For Economic Co-operation and Development (OECD). 2002. Intraindustry and Intrafirm Trade and the Internationalisation of Production. *Economic Outlook*, no. 71, chap. 6: 159-70. A recent discussion of the growing importance and characteristics of intraindustry trade.
- Panico, C. (Septiembre de 2010). The Causes of the Debt Crisis in Europe and the Role of Regional Integration. *Political Economy Research Institute University of Massachusetts*, 1-20.
- Pastor, R. (2008). The Future of North America: Replacing a Bad Neighbor Policy. (C. o. Relations, Ed.) *Foreign Affairs*, 87(4), 84-98.
- Pempel, T. (2010). Soft Balancing, Hedging, and Institutional Darwinism: The Economic-Security Nexus and East Asian Regionalism. *Journal of East Asian Studies*, 209-238.
- Ravenhill, J. (2010). The "New East Asia Regionalism": A Political Domino Effect. *Review of International Political Economy*, 1-31.
- Roldán et al, A. (2008). La Inserción de la República Popular China en el Noreste Asiático de los años 1970: ¿Hacia un Nuevo Regionalismo? *Serie Cuadernos de Investigación Universidad Eafit*, 1-92.
- Roldán, A. (2010). Beneficios y retos de Colombia en APEC. Centro de Estudios Asia y el Pacífico, Universidad EAFIT y Ministerio de Relaciones Exteriores. Medellín.
- Roldan, A., Perez, C., & Garza, M. d. (2010). Caracterización de la Dinámica Comercial entre el Arco del Pacífico Latinoamericano y ASEAN. Medellín.
- Roldán, A., & Pérez, C. (2012). Escenarios de Cooperación Económica en Asia y el Pacífico y de Convergencia con América Latina. En G. Fernández de Soto, & S. Pineda, *El Pacífico: la Inserción Aplazada. La Relación de Colombia con Asia y el Pacífico en el contexto de América Latina* (págs. 92-94). Bogotá: Consejo Colombiano de Relaciones Internacionales.
- \_\_\_\_\_. (2012). Colombia en los escenarios de cooperación en Asia y el Pacífico. En G. Fernandez de Soto , & S. Pineda Hoyos, *El Pacífico: la inserción aplazada. La relación de Colombia con Asia-Pacífico en el contexto de América Latina*. (págs. 177-189). Bogotá: Consejo Colombiano de Relaciones Internacionales.
- \_\_\_\_\_. (2012). La experiencia en cooperación de otros países de América Latina con Asia-Pacífico. En G. Fernandez de Soto, & S. Pineda Hoyos , *El Pacífico: la inserción aplazada. La relación de Colombia con Asia-Pacífico en el contexto de América Latina* (págs. 243-253). Bogotá: Consejo Colombiano de Relaciones Internacionales.
- Rosales , O., & Kuwayama, M. (2012). China y América Latina y el Caribe: Hacia una Relación Económica y Comercial Estratégica . CEPAL.
- Sally, R. (2010). Regional Economic Integration in Asia: The Track Record and Prospects. *European Centre for International Political Economy - ECIPE*.
- Scollay, R. (2010). Regional Economic Integration Outlook. The 25th Pacific Economic Community Seminar: Advancing Regional Economic Integration-Potential Roles of India and Taiwan, (págs. 40-54). Provincia China de Taiwán.
- Secretaría de Economía de México. (8 de Octubre de 2012). México ingresa formalmente al Acuerdo de Asociación Transpacífica (TPP). Recuperado el 13 de Noviembre de 2012, de <http://www.economia.gob.mx/eventos-noticias/sala-de-prensa/comunicados/8959-bol-234-12>.
- \_\_\_\_\_. (2010). Secretaría de Economía. Obtenido de <http://www.economia.gob.mx/>.
- Secretaría de Relaciones Exteriores de México. (2012). Secretaría de Relaciones Exteriores de México. Obtenido de Secretaría de Relaciones Exteriores de México: <http://www.sre.gob.mx>.
- Tao, T. (2008). Will New Trends in Foreign Direct Investment Change the Structure of Intra Industry Trade between China and Japan? (A. N. Government, Ed.) *Asia Pacific Economic Papers*(375).
- Tavares, M. d., & Gomes, G. (1998). La CEPAL y la integración económica de América Latina. CEPAL.
- Terra, M. I., & Durán, J. (2010). Los impactos de la crisis internacional en América Latina: ¿Hay margen para el diseño de políticas regionales? Montevideo, Uruguay: Red MERCOSUR de Investigaciones Económicas.
- Van Marrewijk, Charles (2009). *The Princeton Encyclopedia of the World Economy*. Princeton: Princeton. Vol 2 pg. 708 – 713.
- Vásquez, A., & Holzapfel, V. (Septiembre/Octubre de 2005). Flying Geese Model de Desarrollo Regional y Sudamérica. *Revista Economía y Administración*. Universidad de Chile, 150, 30-40.
- Wignaraja, G. (15 de mayo de 2013). Why the RCEP matters for Asia and the World. Obtenido de <http://www.eastasiaforum.org/2013/05/15/why-the-rcep-matters-for-asia-and-the-world/>.
- Yoon, Y. M. & Yeo, T. D. (2007). Trade Structures and Relations among China, Japan and Korea. *The Journal of Korean Economy* (1). Vol.8., 121-145.

Yusuf, S., & Nabeshima, K. (2010). Introduction. En K. N. Shahid Yusuf, *Changing the Industrial Geography in Asia: The Impact of China and India* (págs. 1-4). Washington D.C.: World Bank.



NACIONES UNIDAS

Serie

CEPAL

Comercio Internacional

## Números publicados

Un listado completo así como los archivos pdf están disponibles en

[www.cepal.org/publicaciones](http://www.cepal.org/publicaciones)

119. Comercio intraindustrial entre las economías de Asia y el Pacífico y la Alianza del Pacífico, 2007-2011, Alma Sofía Castro Lara, Melissa Eusse Giraldo y Adriana Roldán Pérez (LC/L.3672), 2013.
118. Diferentes parceiros, diferentes padrões: comércio e mercado de trabalho no Brasil nos anos 2000, David Kupfer, Marta Castilho, Esther Dweck e Marcelo Nicoll (LC/L.3529), 2012.
117. Herramientas para el análisis del aprovechamiento de acuerdos comerciales: El caso del tratado entre Chile y los Estados Unidos, Mariano Alvarez (LC/L.3521), 2012.
116. Negotiating trade agreements for the 21st century, Andrew L. Stoler, Peter Pedersen and Sebastián Herreros (LC/L.3520), 2012.
115. Apertura, brecha salarial y sindicalización en Chile: Un análisis microeconómico, Fernando Baizán, Sebastián Faúndez, Jorge Friedman, Nanno Mulder, Esteban Pérez Caldentey, Gerhard Reinecke, Mario Velásquez y Carlos Yévenes (LC/L.3443), 2011.
114. Effects of trade opening on household welfare: the Chilean case, José E. Durán Lima, Alfonso Finot, Marcelo LaFleur (LC/L.3433), 2011.
113. Latin America's experience in the WTO: Disputes involving Technical Standards, Sanitary and Phytosanitary Measures and Intellectual Property, Tania García-Millán, (LC/L.3421), 2011.
112. Dos estudios de la evolución del pensamiento de la CEPAL sobre la diversificación productiva y la inserción Internacional (1949-2008), Ricardo Bielschowsky, Miguel Izam, Nanno Mulder, (LC/L.3415), 2011.
111. The liberalization of environmental goods and services: Overview and implications for Latin America and the Caribbean, Marcelo LaFleur, (LC/L.3413), 2011.
110. Productivity growth in Latin American manufacturing: what role for international trade intensities?, Sebastián Faúndez, Nanno Mulder, Nicole Carpentier, (LC/L.3412), 2011.
109. Efectos de las medidas de política comercial aplicadas en América Latina sobre el comercio regional y extrarregional, José Durán, María Inés Terra, Dayna Zaclicever, (LC/L.3406), 2011.

- 
- El lector interesado en adquirir números anteriores de esta serie puede solicitarlos dirigiendo su correspondencia a la Unidad de Distribución, CEPAL, Casilla 179-D, Santiago, Chile, Fax (562) 210 2069, correo electrónico: [publications@cepal.org](mailto:publications@cepal.org). [estilo S Página final - Bullet cupón]

Nombre: ..... Actividad: ..... Dirección: ..... Código postal, ciudad, país: ..... Tel.: ..... Fax: ..... Correo electrónico: .....
---