

6. 204' C33P 08



ILPES



**PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL DEL
SISTEMA NACIONAL DE INVERSIONES**

INFORME AÑO 1998

Santiago, 26 de marzo, 1999

93628

INDICE

1. INTRODUCCIÓN	1
2. PANORAMA GENERAL DEL CONVENIO.....	2
3. CURSOS PYEP.....	4
3.1. ESTRUCTURA DE LOS CURSOS.....	4
3.1.1. Objetivo	4
3.1.2. Metodología.....	4
3.1.3. Contenidos	5
3.2. CURSOS REALIZADOS Y PARTICIPANTES	7
3.2.1. Cursos	7
3.2.2. Profesores	7
3.2.3. Participantes.....	10
3.2.4. Proyectos	10
3.3. RESULTADOS Y EVALUACIONES.....	13
3.3.1. Notas	13
3.3.2. Encuestas de evaluación	14
4. CURSOS ADYCO	18
4.1. ESTRUCTURA DE LOS CURSOS.....	18
4.1.1. Objetivo	18
4.1.2. Metodología.....	18
4.1.3. Contenidos	18
4.2. CURSOS REALIZADOS Y PARTICIPANTES	20
4.2.1. Cursos	20
4.2.2. Profesores	21
4.2.3. Participantes.....	22
4.2.4. Proyectos	23
4.3. RESULTADOS Y EVALUACIONES.....	24
4.3.1. Notas	24
4.3.2. Encuestas de evaluación	24
5. MEJORAMIENTO METODOLÓGICO.....	27
6. INFORME FINANCIERO	28
7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	31
7.1. CURSOS PYEP.....	31
7.2. CURSOS ADYCO	31

ANEXO I : TRÍPTICOS DE LOS CURSOS

ANEXO II : INFORMES DETALLADOS DE LOS CURSOS

1. Introducción

El presente informe da cuenta de las actividades realizadas durante el año 1998 en el marco del Convenio de Cooperación Técnica entre MIDEPLAN y CEPAL/ILPES, siendo el séptimo informe acerca de la marcha del Convenio.

Cabe recordar que el Convenio está destinado a la ejecución de las actividades necesarias para el cumplimiento de los objetivos del Plan de Fortalecimiento Institucional del Sistema Nacional de Inversiones Públicas en las diferentes Secretarías Regionales de Planificación y Coordinación (SERPLAC). Específicamente, a través de las actividades del convenio se pretende incrementar la capacidad técnica e institucional de los organismos regionales, públicos y privados, para administrar y controlar la inversión pública regional y fortalecer la dotación de recursos técnicos tendientes a conseguir que los organismos descentralizados y desconcentrados eleven su nivel de capacidad respecto a los proyectos y políticas que ellos deben impulsar.

Al suscribir el convenio el 8 de agosto de 1995, se fijó la duración de éste en dos años, prorrogables, de común acuerdo entre las partes, por otros dos años. Así, el 5 de agosto de 1997 se acordó la extensión del convenio por otros dos años, pudiendo cualquiera de las partes dar término anticipado a éste si de las evaluaciones semestrales se desprendiera la conveniencia de hacerlo.

En el convenio original se estableció que la cooperación del ILPES comprendería los siguientes temas:

Capacitación, a través de la realización de:

- Cursos de Preparación y Evaluación de Proyectos
- Cursos de Dirección de Proyectos
- Cursos de Operación del Nuevo Banco Integrado de Proyectos
- Cursos Nacionales de Capacitación de Capacitadores
- Desarrollo de materiales audiovisuales para modernizar el proceso de capacitación

Supervisión, consistente en el desarrollo de actividades tendientes a detectar las fortalezas y debilidades del trabajo regional relativo al Sistema Nacional de Inversiones.

Mejoramiento metodológico, materializado en la elaboración o perfeccionamiento de metodologías de preparación y evaluación de proyectos que permitan la incorporación de nuevos sectores, para su financiamiento, al programa FNDR-BID.

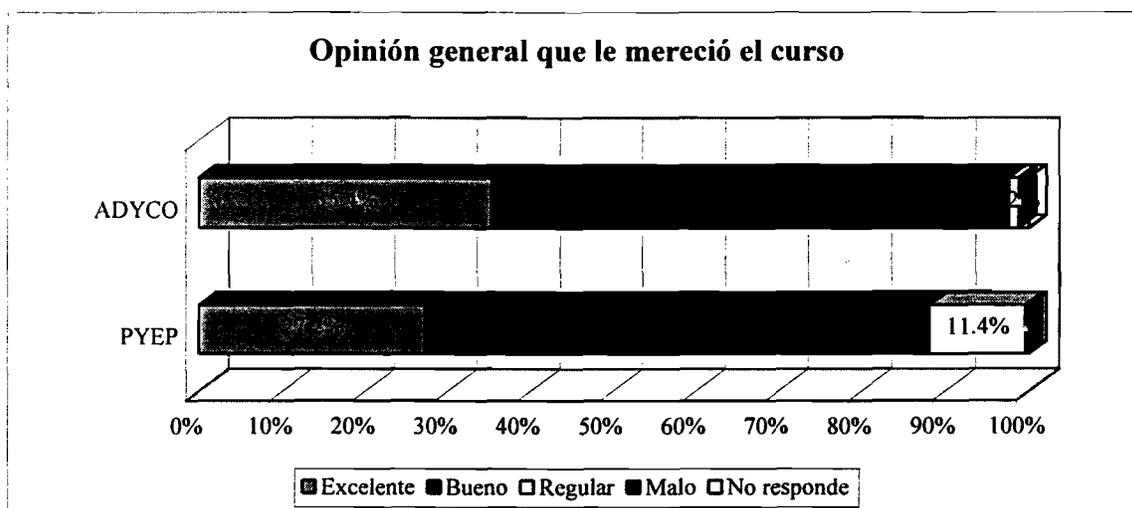
Durante 1998, de común acuerdo entre MIDEPLAN e ILPES, se concentraron las actividades del convenio en la realización de los Cursos de Preparación y Evaluación de Proyectos (cursos PYEP) y de los cursos de Administración y Control de Proyectos (cursos ADYCO). Además, se realizó un curso de capacitación de capacitadores para los cursos PYEP, un seminario sobre la nueva metodología del sector eléctrico y se contrató un consultor para desarrollar una metodología para la preparación de términos de referencia para la contratación de estudios; ambas actividades enmarcadas en el componente de mejoramiento metodológico.

La dirección y supervisión de las actividades del convenio se realizó en forma conjunta entre el Departamento de Inversiones de MIDEPLAN y la Dirección de Proyectos y Programación de Inversiones del ILPES. Por parte de Mideplan, la dirección y supervisión de las actividades del convenio estuvieron a cargo de la Srta. Pilar Contreras, Jefe del Departamento de Inversiones. Por el ILPES, dirigió y supervisó las actividades el Sr. Eduardo Aldunate, experto de la DPPI.

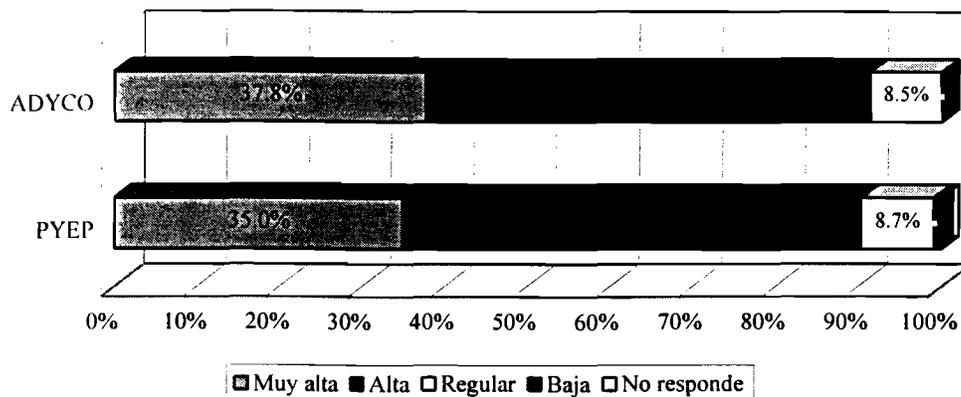
2. Panorama general del convenio

El programa para 1998 contempló la realización de catorce Cursos Regionales de Preparación y Evaluación de Proyectos (PYEP), un Curso de Preparación y Evaluación de Proyectos para Carabineros de Chile y tres Cursos Macro-regionales de Administración y Control de Proyectos (ADYCO). Los cursos se realizaron en las fechas y localidades previstas, salvo la suspensión del curso PYEP para la Región de Coquimbo y la adición de un segundo curso PYEP para la Región Metropolitana y de un curso PYEP para el Estado Mayor de la Defensa Nacional. Además, se efectuó un curso de capacitación para profesores de los cursos PYEP. En total, se capacitaron en los 16 cursos PYEP realizados 446 participantes, en los tres cursos ADYCO 83 participantes y 15 profesionales de MIDEPLAN como profesores para los cursos PYEP, cifras muy similares a las alcanzadas el año 1997 (PYEP: 454, ADYCO: 80).

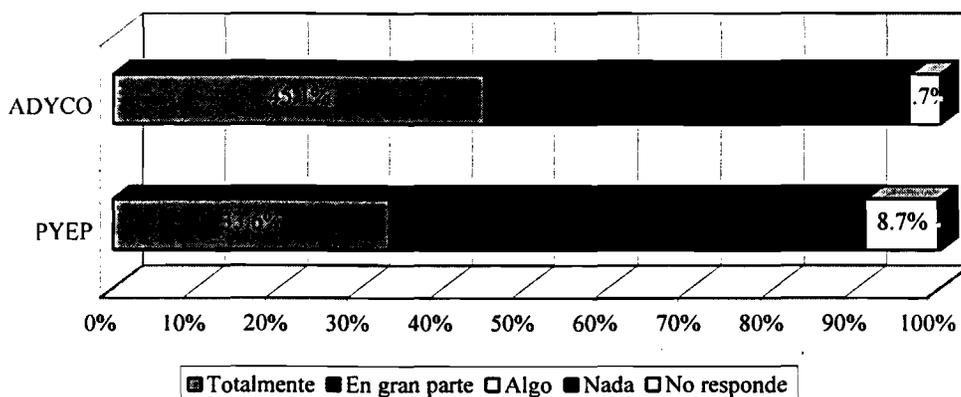
Los resultados obtenidos en los cursos fueron buenos. Las encuestas de evaluación aplicadas en los cursos PYEP y ADYCO demostraron un alto nivel de satisfacción de los alumnos, ya que éstos consideraron en forma mayoritaria que los cursos habían sido buenos o excelentes (88,1% en los PYEP y 97,6% en los ADYCO). Asimismo, la mayoría de los asistentes consideró que la importancia del curso para su trabajo específico era alta o muy alta (90,5% en los PYEP, 91,5% en los ADYCO) y , lo que refleja una buena selección de los participantes y un adecuado contenido de los cursos. Por último, un porcentaje mayoritario de los participantes señaló que el curso respondió totalmente o en gran medida a sus expectativas (PYEP: 91,1%, ADYCO: 96,3%).



Importancia del curso para las exigencias de su trabajo



El curso respondió a sus expectativas iniciales



Con base en los resultados presentados en los gráficos anteriores es posible afirmar que el programa de capacitación desarrollado durante 1998 fue muy exitoso, ya que los alumnos consideraron mayoritariamente que los cursos habían sido buenos o excelentes, que entregaban conocimientos y herramientas útiles para su trabajo específico y habían respondido a sus expectativas. Sin embargo, es necesario señalar que, mientras que los cursos ADYCO fueron mejor evaluados que en 1997, los PYEP empeoraron en su evaluación. En 1997, un 95,1% de los participantes consideró los cursos buenos o excelentes, cifra que cayó a 88,1% en 1998. Es pues necesario prestar mayor atención a los cursos PYEP a fin de volver a alcanzar los niveles de excelencia de 1996 y 1997.

En los siguientes puntos se analizan los distintos cursos en detalle.

3. Cursos PYEP

3.1. Estructura de los cursos

3.1.1. Objetivo

El curso persigue la capacitación integral de un profesional habilitado para gestionar el buen manejo de los recursos de inversión del ámbito local, entregándole técnicas y métodos concretos de identificación, preparación y evaluación de proyectos, sin perder de vista la integralidad del proceso de programación de inversiones públicas de competencia regional. Busca ser una instancia de fortalecimiento de la capacidad de los gobiernos locales y regionales para formular y llevar a cabo eficientemente sus programas de inversiones. Con este propósito, ha sido estructurado teniendo en cuenta la necesidad de un enfoque integral sobre la forma de asignar y utilizar los recursos públicos de inversión.

En términos más específicos, los objetivos del curso son:

- a) Contribuir a fortalecer la capacidad institucional y humana, para mejorar los procesos de identificación, preparación y evaluación de proyectos públicos del ámbito local y regional, con base en la unificación de lenguaje, métodos, normas y procedimientos.
- b) Contribuir a establecer criterios de homogeneidad que permitan normar la presentación y preparación de proyectos, con el objeto de tener bases de comparación comunes para la adopción de decisiones de asignación de recursos.
- c) Contribuir a mejorar considerablemente la cartera de proyectos locales en preinversión de los gobiernos de la región.

3.1.2. Metodología

El Curso se basa en métodos de capacitación activa, orientada a requerimientos de profesionales que cumplen funciones de importancia institucional y bajo la modalidad de "aprender haciendo". Los participantes tienen la oportunidad de revisar conceptos, desarrollar criterios y aplicar técnicas e instrumentos mediante la sistemática realización de talleres sobre proyectos, ejercicios individuales y en grupo, estudios de caso e intercambio de sus propias experiencias.

Las clases lectivas se realizan, preferentemente, en las mañanas. En ellas se exponen los fundamentos conceptuales en que se basan las distintas fases de los proyectos de inversión. Además, se entregan los principales antecedentes que sustentan el desarrollo de metodologías particulares de preparación y evaluación de proyectos.

Para el funcionamiento de los talleres se forman 5 o 6 grupos de trabajo de 6 participantes cada uno. Cada grupo de trabajo recibe, al comienzo del curso, un proyecto a nivel de idea, de los sectores de educación, salud, vialidad urbana y rural, agua potable y saneamiento básico, electrificación rural o de otro sector que se estime conveniente, el que debe preparar y evaluar a lo largo de todo el evento. Hacia el final del curso, cada grupo debe exponer los resultados del proyecto en que les correspondió trabajar.

3.1.3. Contenidos

Del análisis de las encuestas de evaluación de los cursos correspondientes a 1997 se concluyó que las modificaciones introducidas ese año a la estructura de los cursos fueron acertadas. Por ello, dicha estructura se mantuvo en los cursos dictados durante 1998. A continuación se presenta un cuadro con la estructura del curso.

PROGRAMA DEL CURSO

Sem	Día	9:00 - 10:30	11:00 - 12:30	14:30 - 16:00	16:30 - 18:00
P R I M E R A	1	Desarrollo nacional y política de inversiones	Estrategia de desarrollo regional. Sistema Nacional de Inversiones	El ciclo de vida de los proyectos de inversión	Formación de grupos de trabajo y asignación de proyectos
	2	Identificación de proyectos: Análisis del problema y búsqueda de soluciones		Caso práctico: Identificación de proyectos.	
	3	Preparación de proyectos: Diagnóstico: área de estudio, oferta, demanda, déficit.		Caso práctico: Recopilación de información	
	4	Preparación de proyectos: tamaño, localización, tecnología.	Consideraciones ambientales en los proyectos de inversión	Caso práctico: Diagnóstico	
	5	Matemática financiera: Valores actuales y futuros, correcciones monetarias.		Primera presentación de los grupos: Identificación del problema y diagnóstico	
S E G U N D A	6	Evaluación privada de proyectos: Construcción del flujo de fondos; VAN, TIR, VAC, CAE.		Taller de matemática financiera	Caso práctico: Estudio de alternativas
	7	Elementos básicos de teoría económica: Oferta, demanda, excedentes, elasticidades		Caso práctico: Evaluación financiera de proyectos	
	8	Evaluación social de proyectos: Justificación, diferencias con la evaluación privada, precios sociales		Caso práctico: Evaluación social de proyectos	
	9	Exámen final y Evaluación del curso	Preparación de las presentaciones finales de los grupos		
	10	Presentación final de los proyectos desarrollados por los grupos.			Ceremonia de clausura

Resumidamente, el contenido de las diferentes materias es el siguiente:

- Desarrollo nacional y política de inversiones.**
Políticas nacionales de inversión. Importancia de la eficiencia y efectividad del estado en el manejo de la inversión pública. Antecedentes y perspectivas de la inversión pública y el Sistema Nacional de Inversiones.

2. **Estrategia de desarrollo regional y situación de la inversión pública.**
Exposición de la estrategia de desarrollo reciente de la región, explicitando los distintos programas sectoriales que la componen y exposición de la estrategia de inversión pública que se ha venido implementando.
3. **El Sistema Nacional de Inversiones Públicas de Chile.**
Lineamientos de la estrategia y el proceso de inversión nacional. Inversión y crecimiento. Inversión pública e inversión privada en el proceso de desarrollo nacional. Las políticas económicas del Gobierno Nacional.
4. **El Ciclo de Vida de los proyectos.**
Preinversión: diferencia entre documento de proyecto y proyecto. La idea, el perfil, la pre-factibilidad y la factibilidad. Requisitos de cada una de las etapas de la fase de preinversión. Evaluación ex-ante de proyectos. Inversión: diseños de ingeniería y ejecución. Seguimiento físico-financiero. Operación: alcance de los beneficios esperados del proyectos. Evaluación ex-post de proyectos.
5. **Identificación de proyectos.**
Arbol de problemas y de objetivos para la formulación de alternativas del proyecto. Causas y efectos, medios y fines. Descripción del problema. Ubicación del problema. Beneficiarios y beneficios. Marco Institucional. Análisis y planteamiento de alternativas de solución para satisfacer el objetivo identificado.
6. **Preparación de proyectos.**
Optimización de la situación actual. Análisis de la oferta y producción actual, análisis de la demanda. Determinación del déficit. Tamaño y localización del proyecto. Ingeniería del proyecto y procesos tecnológicos involucrados. Sostenibilidad del proyecto, aspectos legales, institucionales y sociales en la ejecución y la operación. Determinación de costos.
7. **Consideraciones ambientales en los proyectos de inversión.**
Ley sobre Bases Generales del Medio Ambiente. Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental. Proyectos que deben someterse a evaluación. Contenidos de los estudios y declaraciones de impacto ambiental.
8. **Matemática financiera.**
Valor del dinero en el tiempo. Valor nominal y valor real. Correcciones por inflación. Valor actual y futuro de una cantidad. Valor actual y futuro de una serie.
9. **Evaluación privada de proyectos.**
La distinción entre evaluación privada y social de proyectos. Criterios de evaluación con descuento. El valor actual neto (VAN), la tasa interna de retorno (TIR), el valor actual de los costos (VAC) y el costo anual equivalente (CAE). El tratamiento de la amortización y los intereses; el tratamiento de la inflación en el analisis costo-beneficio.
10. **Evaluación social de proyectos.**
Introducción a la evaluación social de proyectos. Las externalidades como elemento distintivo de la evaluación privada. Excedentes del productor y del consumidor. Ajustes a los precios por la existencia de impuestos y subsidios. Determinación de precios sociales: divisas, mano de obra y capital.

3.2. Cursos realizados y participantes

3.2.1. Cursos

El detalle de los cursos de Preparación y Evaluación de Proyectos realizados durante el año 1998 se presenta en el siguiente cuadro.

Curso	Ciudad	Fecha	Participantes
I Región, Tarapacá	Arica	23/03 al 03/04	37
V Región, Valparaíso	Valparaíso	20/04 al 30/04	34
VI Región, G.B.O'Higgins	Rancagua	25/05 al 05/06	30
XI Región, Aysén	Coyhaique	04/05 al 15/05	24
Carabineros de Chile	Santiago	25/05 al 10/06	25
VIII Región, Bío - Bío	Concepción	06/07 al 17/07	31
Región Metropolitana (1er. curso)	Santiago	20/07 al 31/07	35
II Región, Antofagasta	Antofagasta	03/08 al 14/08	26
X Región, Los Lagos	Puerto Montt	17/08 al 28/08	28
XII Región, Magallanes y Antártica Ch.	Punta Arenas	21/09 al 02/10	27
VII Región, Maule	Talca	28/09 al 09/10	25
III Región, Atacama	Copiapó	19/10 al 30/10	24
IX Región, Araucanía	Temuco	16/11 al 27/11	24
Región Metropolitana (2do. Curso)	Santiago	23/11 al 04/12	29
Provincia de Isla de Pascua	Hangaroa	07/12 al 18/12	21
Estado Mayor de la Defensa Nacional	Santiago	07/12 al 18/12	26
TOTAL	16 cursos		446

3.2.2. Profesores

El dictado de las distintas asignaturas contempladas en los cursos estuvo a cargo de profesionales del ILPES y de MIDEPLAN, participando también en algunas materias profesionales de la SERPLAC sede del curso y otras entidades. El cuadro siguiente presenta el listado de los profesores que han participado en el programa y los cursos en los cuales les tocó dictar clases.

Nombre	Institución	Cargo	Cursos
José Miguel Ramírez	CONAF	Jefe Parque Nacional	Isla de Pascua
Patricia Hormazábal	CONAMA		VIII
Eduardo Aldunate	ILPES	Experto	Carabineros, VII, Isla de Pascua, EMDN
Francisco Pacheco	ILPES	Consultor	V, Carabineros, VIII, RM 1º, II, XII, III, IX,

Convenio MIDEPLAN - ILPES

Nombre	Institución	Cargo	Cursos
			RM 2º, EMDN
Iván Silva	ILPES	Experto	I, Isla de Pascua, EMDN
Luis Bustos	MIDEPLAN	Sectorialista Dpto. Inversiones	X
Fernando Cartes	MIDEPLAN	Sectorialista Dpto. Inversiones	IX
Juan Cavada	MIDEPLAN	Jefe División Inversiones	I, V, VIII, RM 1º, II, X, XII, VII, III, IX, RM 2º, Isla de Pascua
Pilar Contreras	MIDEPLAN	Jefe Departamento Inversiones	Carabineros, EMDN
Alejandro Gálvez	MIDEPLAN	Sectorialista Dpto. Inversiones	XI, I, V
Fernando Johnson	MIDEPLAN	Sectorialista	XI
María Isabel Kornfeld	MIDEPLAN	Sectorialista Dpto. Inversiones	VI, Carabineros, RM 1º, RM 2º, EMDN
Luis Mendoza	MIDEPLAN	Sectorialista Dpto. Inversiones	VI, X, VII
Cecilia Romeu	MIDEPLAN	Sectorialista Dpto. Inversiones	XI, VI
José Salomón	MIDEPLAN	Jefe del B.I.P	VI
Claudio Velásquez	MIDEPLAN	Sectorialista Dpto. Inversiones	XI, XII
Nancy Whittle	MIDEPLAN	Sectorialista Dpto. Inversiones	XI
Edgardo Álvarez	SERPLAC I	Sectorialista	I
Gonzalo Castillo	SERPLAC VI	Sectorialista	VI
Luis Landaeta	SERPLAC VIII	Sectorialista	VIII
Paula Quintana	SERPLAC V	Sectorialista	V
Francisco Sotomayor	SERPLAC XII	Jefe de Estudios	IX
Guillermo Vereta	SERPLAC I	Sectorialista	I
Alfonso Blanco	SERPLAC III	Sectorialista	II
Ramón Lizana	SERPLAC VI	Sectorialista	III
Francisco Villaseñor	U. Mayor	Jefe de Proyectos Especiales	RM 1º, RM 2º

La mayoría de las clases han sido dictadas por profesores de MIDEPLAN e ILPES, siendo responsabilidad de la SERPLAC la clase de Estrategia Regional y Sistema Nacional de Inversiones y la de Evaluación del Impacto Ambiental. El número de horas de clase efectivas¹ (horas lectivas) dictadas por curso según origen del profesor se presenta en el siguiente cuadro.

Curso	SERPLAC	MIDEPLAN	ILPES	Otros	Total
I Tarapacá	4	14	18	-	36
V Valparaíso	4	14	18	-	36
VI G.B. O' Higgins	2	34	-	-	36
XI Aisén	4	32	-	-	36
Carabineros de Chile	-	6	42	-	48
II Antofagasta	16	2	18	-	36
X Los Lagos	4	32	-	-	36
XII Magallanes	6	12	18	-	36
VII Maule	4	14	18	-	36

¹ A estas deben sumarse las 44 horas dedicadas en cada curso a talleres, presentaciones y examen.

Curso	SERPLAC	MIDEPLAN	ILPES	Otros	Total
III Atacama	16	2	18	-	36
VIII Bio-Bío	2	14	18	2	36
IX Araucanía	16	2	18	-	36
Metropolitana 1	2	4	18	12	36
Metropolitana 2	2	4	30	-	36
E.M.D.N.	-	4	30	-	34
Isla de Pascua	-	4	30	2	36
TOTAL	82	194	294	16	586

Además se contó en cada curso² con un grupo de sectorialistas de la SERPLAC, quienes apoyaron a los grupos en el desarrollo de su trabajo práctico. Esta labor es fundamental para el buen desarrollo de los proyectos encargados a los grupos.

Por otra parte, cabe destacar la labor de los coordinadores de los cursos. Ellos son responsables de tareas administrativas y de todos los aspectos logísticos antes, durante y después de la realización del curso. Su labor es fundamental para el buen éxito de las actividades de capacitación. Asimismo, cumplieron un rol fundamental en la preparación de la ejecución de los cursos la Srta. Pilar Contreras de MIDEPLAN y la Sra. María Soledad Pascual de ILPES.

En el siguiente cuadro se indica el nombre del coordinador de cada uno de los cursos realizados durante 1998 y el establecimiento donde se realizaron las clases.

Curso	Fecha	Coordinador	Establecimiento
Arica	23/03 al 03/04	José Fernando Tapia	Salones Hotel Saint Georgette
Valparaíso	20/04 al 30/04	Pedro Augusto Santander	Universidad de Valparaíso
Rancagua	25/05 al 05/06	Ramón Lizana Rojas	Educares
Coyhaique	04/05 al 15/05	Max Alvarez	M.O.P
Carabineros	25/05 al 10/06	Capitán Oscar Aguila	ILPES
Concepción	06/07 al 17/07	Cecilia Garrido Rubio	Universidad Federico Santa María
Santiago 1er Curso	20/07 al 31/07	Patricio Garrido García	ILPES
Antofagasta	03/08 al 14/08	Nellie Miranda Eldán	Edificio Intendencia
Puerto Montt	17/08 al 28/08	Ximena Troncoso Tapia	Edificio Intendencia
Punta Arenas	21/09 al 02/10	Juan Antiquera Muñoz	Universidad de Magallanes
Talca	28/09 al 09/10	Pedro Espinosa Belmar	Centro Extensión U. Católica de Talca
Copiapó	19/10 al 30/10	Alfonso Blanco Concha	Edificio Intendencia
Temuco	16/11 al 27/11	Carlos Fuentes	Casa de Ejercicios Padre José Kentich
Santiago 2do curso	23/11 al 04/12	Arturo Sáez Chatterton	Hotel Panamericano
Isla de Pascua	07/12 al 18/12	Germán Merino Vega	Liceo Isla de Pascua
E. M. D. N	07/12 al 18/12	Rosa María Evans	ILPES

² Excepto los cursos de Carabineros, apoyado por sectorialistas de MIDEPLAN, de Isla de Pascua donde supervisaron los profesores y del E.M.D.N. donde no se trabajó con proyectos

3.2.3. Participantes

El número de funcionarios capacitados durante el año 1998 ascendió a 446. De éstos, 374 se capacitaron en los cursos regionales, 21 en un curso para la provincia de Isla de Pascua, 25 en el curso para Carabineros de Chile y 26 en el curso para el Estado Mayor de la Defensa Nacional (E.M.D.N.). A continuación se presenta un cuadro que detalla el número de participantes en cada uno de los cursos, clasificados según su formación previa.

Profesiones	Regiones												E.M. D.N.	Carabineros	Total			
	I	II	III	V	V*	RM 1º	RM 2º	VI	VII	VIII	IX	X				XI	XII	
Abogados	2			1														3
Administradores	2		1		2	3	4					6	1					19
Analistas						1												1
Antropólogos												1						1
Arqueólogos					1													1
Arquitectos	3			3		2		2	1	2			2	4				19
Asistentes sociales	2	2	1	6	1	5	2	2	2		1			1				25
Biólogos			1									1				1		3
Bioquímicos			1															1
Constructores Civiles		1		3			1	1	1	3	4	4		1				19
Contadores	5	1	1		2	3	1	5	6	4	2	3	2	1				36
Detectives	1			1														2
Empleados Públicos								2		2					1			5
Enfermeros		1				1	1		1	1		1						6
Estadísticos		1	1															2
Geógrafos			1	2		2				1								6
Agrónomos	2	1	1	2				1	2	1	2	1	3					16
Ingenieros Civiles	2	2	1			3	3	3		2			2	4				22
Ing. Comerciales	1	4	1	3	2	3	1		2	6	2	2	1	3				31
Ingenieros Ejecución				2			2	1		2	2	1	1	1				12
Ingenieros Forestales								1				1	1					3
Ingenieros (otros)	1		2	2		1	3			1	1	1	1					13
Matrones	1	1		1					1					1				5
Médicos	1			1											1			3
Médicos Veterinarios								2				1		2				5
Oficiales Armada																3		
Oficiales Carabineros	2	2	3	2	2			2	2	2		2	2	2			25	48
Oficiales Ejército	2					1		1				1	1	1	3			10
Oficiales FACH		6										1		1	12			20
Profesores	3		4	2	6	6	2	1		2	2		1					29
Psicólogos						1							1	1				3
Sociólogos						1	1					1						3
Técnicos	5		4	2	3		2	3	1	2		1	2					25
Otras profesiones	2	4	1	1	2	2	6	3	6		4	2	1	4	8			46
TOTAL	37	26	24	34	21	35	29	30	25	31	24	28	24	27	26	25	446	

3.2.4. Proyectos

Uno de los resultados concretos de la realización de los Cursos de Preparación y Evaluación de Proyectos es la elaboración de buenos perfiles de proyectos, lo cual aumenta la cartera de proyectos listos para financiamiento de la región. En total se desarrollaron en el año 69 proyectos. En los cuadros siguientes se presenta la distribución sectorial de los proyectos y la lista completa de ellos.

Sector	Número de proyectos
Alcantarillado	1
Agua potable rural	4
Caletas pesqueras	3
Centros sociales - culturales	3
Deportes y recreación	1
Edificación pública	2
Educación	13
Electrificación	8
Energía	1
Justicia y seguridad	11
Pavimentación	5
Residuos sólidos domiciliarios	1
Riego	4
Salud	6
Vialidad	4
Vialidad urbana	2
TOTAL	69

CURSO	NOMBRE DEL PROYECTO
I Región Arica	<ol style="list-style-type: none"> 1. Construcción Gimnasio Centro de Rehabilitación y Educación Especial de Arica. 2. Modernización Caleta Pesquera de Arica. 3. Análisis Centro de Desarrollo Aymara. 4. Sistema de Agua Potable Rural en la Localidad de las Maitas. 5. Electrificación Poblado de Parinacota.
V Región Valparaíso	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mejoramiento Condiciones Enseñanza - Aprendizaje de las Escuelas Jahuelito y Santa Filomena de la Comuna de Santa María. 2. Mejoramiento de infraestructura vial sector rural Comuna de Quillota. 3. Alcantarillado Población La Pampilla y Camilo Vial de la Comuna de Calle Larga. 4. Pavimentación Estructura Vial de San Pedro - Quillota. 5. Ampliación y Equipamiento Servicio Médico Legal Valparaíso. 6. Reposición del Sistema de Riego El Melón.
XI Región Coyhaique	<ol style="list-style-type: none"> 1. Electrificación rural sector El Salto Chico, Coyhaique. 2. Mejoramiento borde costero La Balsa. 3. Sistema de riego Comuna de Cochrane. 4. Ampliación del túnel El Farellón. 5. Construcción Complejo Educacional Coyhaique.
VI Región Rancagua	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mejoramiento del Camino Lo Ulloa - Coltauco. 2. Instalación del servicio de Agua potable rural de la localidad de Idahue. 3. Ampliación Liceo Integrado Codegua. 4. Ampliación Cuartel de Carabineros Comuna de Machali. 5. Reposición Consultorio rural de Mostazal.
Carabineros de Chile Santiago	<ol style="list-style-type: none"> 1. Construcción del Cuartel para el Complejo Policial Santiago Centro. 2. Construcción de la 49° Comisaría de la Florida. 3. Proyecto de equipamiento para unidades policiales, al sistema computacional estadístico policial diario. 4. Estudio para el reemplazo del sistema actual de mantención y reparación del Parque Vehicular de Carabineros de Chile.

CURSO	NOMBRE DEL PROYECTO
	5. Sistema de entrenamiento policial computarizado para el personal de la institución.
VIII Región, Concepción	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reposición y Ampliación Cuarta Comisaria de Yungay. 2. Reposición de Captación Sistema de Agua Potable Rural Vegas de Coliumo, Comuna de Tomé. 3. Electrificación Isla Santa María, Comuna de Coronel. 4. Construcción Escuela "Forjadores de Chile", Comuna de Penco. 5. Construcción Canal Peleco, VIII Región.
Región. Metropolitana (1er Curso) Santiago	<ol style="list-style-type: none"> 1. Centro Educativo Pre-escolar, Comuna Padre Hurtado 2. Creación Centro Especializado en rehabilitación integral de menores condenados con discernimiento. 3. Construcción Escuela Santa Luisa de Quilicura. 4. Ampliación y Reparación Edificio Consistorial de Cerro Navia. 5. Construcción, Apertura y Pavimentación Calle Los Vilos de La Granja. 6. Reposición Consultorio Cerro La Cruz de Melipilla.
II Región, Antofagasta	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mejoramiento Red de Canales Aylo de Yaye, San Pedro de Atacama. 2. Ampliación Escuela G-130, Baquedano. 3. Mejoramiento Avenida Circunvalación, Calama. 4. Construcción Red Energía Eléctrica Localidad Michilla. 5. Construcción Tenencia Carretera, Tocopilla.
X Región, Puerto Montt	<ol style="list-style-type: none"> 1. Estudio para el Mejoramiento del servicio de lavandería del Hospital Base de Puerto Montt. 2. Análisis de la red educacional de la Comuna de Los Lagos para acceder a la JEC. 3. Construcción de puente en la Comuna de la Unión. 4. Electrificación rural, Sector de Yaco Alto Isla Quihua, Comuna de Calbuco. 5. Construcción muelle flotante y explanada, Sector La Vega, Calbuco, X Región.
XII Región, Punta Arenas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Construcción Jardín Infantil Familiar Villa Dorotea. 2. Suministro de Gas natural a Complejo "San Sebastián". 3. Mejoramiento Vial Barrio Los Glaciares. 4. Electrificación para Loteo Vrsalovic. 5. Solución al problema de faenamamiento insalubre de ganado en Puerto Williams.
VII Región, Talca	<ol style="list-style-type: none"> 1. Instalación suministro de energía eléctrica, El Portón- Radal. 2. Edificación Pública de Gobierno Regional. 3. Posta Localidad Santa Olga, Comuna de Constitución. 4. Agua Potable Rural, Sector Palmilla Bajo.
III Región, Copiapó	Los proyectos no han sido enviados aún por la región.
IX Región, Temuco	<ol style="list-style-type: none"> 1. Déficit de la cobertura educacional de enseñanza media en la Comuna de Saavedra. 2. Infraestructura para feria campesina de Chol Chol. 3. Electrificación rural, Comunidad Simón Painiguer. 4. Construcción de calzada H.C.V. en Av. Francisco Antonio Pinto, IX Region de La Araucanía.
Región. Metropolitana (2° Curso) Santiago	<ol style="list-style-type: none"> 1. Construcción y Equipamiento Retén de Carabineros Lo Herrera. 2. Conexión Calle Sofía Carmona - Tramo Sofía Eastman de Hunneus y Av. Santa Rosa, Comuna de la Granja. 3. Construcción Escuela Básica Talagante El Poniente. 4. Reposición de Centro Abierto "El Remolino", Comuna de Curacaví. 5. Construcción Consultorio Enf. Sofia Pincheira.
V Región, Isla de Pascua	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pavimentación calle Ara Roa Rakei 2. Construcción de un Centro Artístico Cultural 3. Manejo Integral para el Manejo de Residuos Sólidos Urbanos 4. Ampliación y Reparación Liceo Lorenzo Baeza Vega
Región Metropolitana (E.M.D.N)	No se hicieron proyectos.

3.3. Resultados y evaluaciones

Para poder controlar la calidad de los cursos y seguir mejorando su estructura y contenidos, se continuó durante 1997 con la evaluación de todos los cursos por parte de los participantes. A continuación se presentan los resultados obtenidos por los alumnos en las evaluaciones, así como los resultados de las encuestas aplicadas en los cursos.

3.3.1. Notas

Para la evaluación de los alumnos se aplicó en todos los cursos un examen consistente en 54 preguntas Verdadero/Falso. La nota obtenida por los alumnos en este examen se promedió con la obtenida en la presentación final del proyecto por parte del grupo. En el cuadro siguiente se presentan los promedios de notas de examen para cada uno de los cursos realizados.

Curso	Nota promedio
I Región, Tarapacá	5.8
V Región, Valparaíso	4.9
VI Región, del G.B. O'Higgins	5.5
XI Región, Aysén	5.4
Carabineros de Chile	5.8
VII Región, Bío – Bío	6.0
Región Metropolitana (1er curso)	5.0
II Región, Antofagasta	4.4
X Región, Los Lagos	5.7
XII Región, Magallanes y Antártica Ch.	5.3
VII Región, Maule	5.6
III Región, Atacama	5.2
IX Región, Araucanía	5.1
Región Metropolitana (2do curso)	5.4
Isla de Pascua	5.0
E. M. D. N	6.0
Promedio general	5,4

3.3.2. Encuestas de evaluación

La evaluación que los alumnos hicieron de los cursos fue muy positiva. En las páginas siguientes se presentan los resultados agregados para todos los cursos realizados durante 1998. El detalle de las encuestas aplicadas por curso puede consultarse en el Anexo II. A continuación se comentan los aspectos más destacables de los resultados de las encuestas.

Como ya fue señalado, el 88,1% de los alumnos opinó que el curso era bueno o excelente, el 90,5% manifestó que la importancia del curso para su trabajo era alta o muy alta y un 91,1% señaló que el curso había respondido totalmente o en gran parte a sus expectativas. Estos resultados generales son inferiores a los obtenidos en los cursos PYEP desarrollados durante 1997, donde los porcentajes correspondientes a las mismas preguntas fueron 97,8%, 92,4% y 93,1%, respectivamente.

Si se estudia la evaluación de los distintos cursos PYEP realizados durante el año, se observa que esta baja en la evaluación de los cursos se debió a los resultados obtenidos en las regiones I, II, III, XI y segundo curso de la Región Metropolitana, en todos los cuales más de un 20 % de los alumnos opinó que el curso fue solo "regular" (35,7% en R.M. 2). Las causas de estos malos resultados son variadas. Por ejemplo, la mala evaluación del segundo curso para la Región Metropolitana se debió a los serios problemas de sala y apoyo logístico (más del 70 % de los alumnos indicó que las instalaciones, apoyo logístico y desempeño del coordinador habían sido regular o malo). En cambio, al observar el detalle de las encuestas para el curso realizado en Arica (I Región), se observa que fue mal evaluado el apoyo de los supervisores de grupo, situación que se repitió en la segunda región.

De los resultados anteriores, se concluye que la baja en la evaluación respecto a 1997 se debió, fundamentalmente, a falencias en el apoyo que algunas SERPLAC dieron a los cursos. En consecuencia, será necesario exigir un mayor compromiso de dichas SERPLAC con los cursos PYEP a fin de conseguir mejores resultados.

Por otra parte, es necesario destacar que en los cursos PYEP para Carabineros de Chile, para el Estado Mayor de la Defensa y para la provincia de Isla de Pascua, el 100% de los alumnos consideró el curso bueno o excelente.

En cuanto a las materias que son tratadas en los cursos, los peores resultados correspondieron, nuevamente, a Evaluación de Impacto Ambiental. Un 45% de los alumnos que asistieron a los cursos PYEP consideró que el contenido dado a esta materia fue regular o malo y un 47% calificó de igual forma el dictado de la materia. Por lo tanto, es conveniente revisar los contenidos y forma en que es abordado este tema.

Encuestas Cursos PYEP 1998

A. Evaluación general

1. En forma global, qué opinión le mereció el curso:	Excelente	119	27.2%
	Bueno	266	60.9%
	Regular	50	11.4%
	Malo		
	No responde	2	0.5%
	Total	437	100.0%
2. La importancia para su trabajo de lo aprendido en el curso es:	Muy alta	153	35.0%
	Alta	242	55.4%
	Regular	38	8.7%
	Baja	1	0.2%
	No responde	3	0.7%
	Total	437	100.0%
3. El curso respondió a sus expectativas iniciales:	Totalmente	147	33.6%
	En gran parte	251	57.4%
	Algo	38	8.7%
	Nada		
	No responde	1	0.2%
	Total	437	100.0%

B. Evaluación por módulos

	Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos
1. Considera Ud. Que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	65.2%	40.7%	33.0%	62.7%
	Interesante	33.0%	47.1%	45.8%	31.1%
	De poco interés	0.5%	8.9%	17.2%	3.2%
	De ningún interés	0.0%	0.7%	1.1%	0.5%
	No responde	1.4%	2.5%	3.0%	2.5%
2. Considera Ud. Que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	46.5%	27.0%	13.0%	32.3%
	Adecuado	42.6%	52.4%	39.6%	48.7%
	Regular	8.5%	16.0%	33.9%	15.6%
	Malo	0.5%	1.4%	11.0%	1.4%
	No responde	2.1%	3.2%	2.5%	2.1%
3. Considera Ud. Que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	40.3%	29.1%	13.5%	30.7%
	Bueno	41.0%	39.8%	35.9%	44.4%
	Regular	14.0%	23.6%	31.4%	19.9%
	Malo	2.5%	5.3%	16.0%	2.5%
	No responde	2.3%	2.3%	3.2%	2.5%
4. Considera Ud. Que el tiempo dedicado a la asignatura fue:	Excesivo	8.0%	5.3%	8.0%	2.1%
	Adecuado	56.1%	37.3%	43.0%	30.4%
	Insuficiente	34.1%	55.6%	46.7%	65.7%
	No responde	1.8%	1.8%	2.3%	1.8%
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	49.0%	37.3%	20.8%	35.9%
	Bueno	42.1%	45.3%	31.1%	44.4%
	Regular	6.2%	12.8%	28.1%	14.2%
	Malo	0.2%	1.8%	16.7%	2.7%
	No responde	2.5%	2.7%	3.2%	2.7%
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	36.4%	22.2%		21.1%
	Buena	36.2%	30.9%		30.9%
	Adecuada	19.9%	25.2%		24.0%
	Insuficiente	5.7%	19.7%		20.6%
	No responde	1.8%	2.1%		3.4%
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	12.1%	5.7%	2.7%	6.6%
	Bueno	67.7%	47.1%	36.6%	49.7%
	Regular	17.6%	38.7%	46.2%	38.2%
	Malo	1.1%	6.6%	10.8%	3.4%
	No responde	1.4%	1.8%	3.7%	2.1%

C. Evaluación del trabajo práctico

1. Considera Ud. Que la dedicación del supervisor al trabajo del grupo fue:	Muy buena	105	25.5%
	Buena	130	31.6%
	Regular	102	24.8%
	Mala	54	13.1%
	No responde	20	4.9%
	Total	411	100.0%
2. Considera Ud. Que el apoyo pedagógico para la buena comprensión de la metodología utilizada para preparar y evaluar proyectos fue:	Muy buenos	86	20.9%
	Buenos	151	36.7%
	Regulares	96	23.4%
	Malos	57	13.9%
	No responde	21	5.1%
	Total	411	100.0%
3. Considera usted que la metodología utilizada como material de apoyo para el caso práctico es:	Muy bueno	77	18.7%
	Bueno	135	32.8%
	Regular	122	29.7%
	Malo	42	10.2%
	No responde	35	8.5%
	Total	411	100.0%

Nota: En el curso para el E.M.D.N. no se evaluó este aspecto pues no se realizaron trabajos prácticos.

D. Evaluación de la logística y el apoyo general

1. La calidad de las instalaciones utilizadas en el curso fue:	Muy buena	144	33.0%
	Buena	188	43.0%
	Regular	74	16.9%
	Mala	25	5.7%
	No responde	6	1.4%
	Total	437	100.0%
2. El apoyo logístico y los servicios brindados al curso fueron:	Muy buenos	172	39.4%
	Buenos	206	47.1%
	Regulares	39	8.9%
	Malos	15	3.4%
	No responde	5	1.1%
	Total	437	100.0%
3. Considera usted que la dedicación y el desempeño del coordinador del curso fueron:	Muy bueno	227	51.9%
	Bueno	156	35.7%
	Regular	28	6.4%
	Malo	19	4.3%
	No responde	7	1.6%
	Total	437	100.0%

4. Cursos ADYCO

4.1. Estructura de los cursos

4.1.1. Objetivo

Los Cursos de Administración y Control de Proyectos (Cursos ADYCO) persiguen contribuir a fortalecer la capacidad institucional y humana de administración de la ejecución de proyectos públicos del ámbito local y regional, en aspectos tales como programación de la ejecución, contratación de empresas, supervisión y control, ejecución financiera y evaluación ex-post.

En términos más específicos, los objetivos del curso son:

- a) Contribuir a fortalecer la capacidad institucional y humana en la administración y control de la ejecución de proyectos públicos del ámbito local y regional, en aspectos tales como programación de la ejecución, contratación de empresas, supervisión, control y evaluación ex-post, ejecución financiera y relaciones con la comunidad y el medio ambiente.
- b) Llenar un vacío en la formación de grupos técnicos responsables de la ejecución de proyectos, a fin de elevar la eficiencia de esta etapa del proceso de inversión pública.
- c) Preparar recursos humanos sobre los métodos modernos de gestión de la ejecución de la inversión pública, esperando producir un efecto multiplicador a nivel regional y local.

4.1.2. Metodología

El curso se basa en métodos de capacitación activa bajo la modalidad de "aprender haciendo". Los participantes tienen la oportunidad de revisar conceptos, desarrollar criterios y aplicar técnicas e instrumentos mediante la sistemática realización de talleres y ejercicios en grupo y facilitar el intercambio de sus propias experiencias.

Las clases lectivas se realizan preferentemente en las mañanas. En ellas se exponen los fundamentos en que se basa la administración de la ejecución de proyectos. Por las tardes se realiza el trabajo práctico para el cual se forman varios grupos de trabajo. Al inicio del curso cada grupo recibe los antecedentes de un proyecto de ámbito local, ya evaluado y listo para ejecución. Durante las dos semanas que dura el curso deben preparar un programa de ejecución del proyecto, culminando su trabajo con una presentación destinada a simular la "venta" de la ejecución del proyecto a la comunidad y autoridades.

4.1.3. Contenidos

A partir de la evaluación realizada a los cursos ADYCO de 1997, se introdujeron algunas modificaciones a la estructura y contenido de este tipo de cursos. Así, por ejemplo, se reforzó el tema de Sistema Nacional de Inversiones y uso del BID en seguimiento, asignándole toda una mañana. El programa correspondiente a los cursos ADYCO de 1998 se presenta en el siguiente cuadro:

PROGRAMA DEL CURSO ADYCO

Sem	Día	9:00 - 10:30	11:00 - 12:30	14:30 - 16:00	16:30 - 18:00
P R I M E R A	Lun	Objetivos del curso y presentación de participantes	Introducción al ciclo de los proyectos y a la gestión de proyectos	Comunicación, motivación y liderazgo	Formación de grupos y asignación de proyectos
	Mar	Programación de la ejecución del proyecto: estudio de antecedentes, desagregación por actividades, construcción de mallas, carta Gantt, histogramas de uso de recursos, optimización de la programación.		Recopilación de información sobre los proyectos	
	Mie			Talleres de programación de la ejecución de los proyectos.	
	Jue	Licitación y contratación de obras: modalidades de contrato, actividades para contratar, adjudicación y contrato de obra, supervisión, aspectos legales.			
	Vie				
S E G U N D A	Lun	Control y seguimiento físico-financiero: programación de recursos, control administrativo, físico y financiero, indicadores de seguimiento, aceleración de mallas, optimización de la cartera de proyectos.		Talleres de preparación del proceso de licitación y contratación y de seguimiento físico financiero.	
	Mar				
	Mie		Informe de término de proyecto y evaluación ex-post		
	Jue	Sistema Nacional de Inversiones Uso del BIP en seguimiento de proyectos		Evaluación del curso	Preparación de las presentaciones
	Vie	Presentación de los trabajos de los grupos			Clausura

A continuación se presenta un resumen del contenido de los tópicos del curso.

1. **Introducción al ciclo de vida de los proyectos y a la administración de proyectos (1 sesión)**
Fase de preinversión: Las etapas de idea, perfil, prefactibilidad y factibilidad; objetivos y características de cada una. Fase de inversión: Las etapas de diseño y de ejecución. Seguimiento físico-financiero. Fase de operación. Evaluación ex-post de proyectos. El concepto de gestión y los proyectos. Objetivos e importancia. Desarrollo histórico y "estado del arte".
2. **Comunicación, motivación y liderazgo (1 sesión)**
Factores críticos para el éxito de un proyecto. Importancia de la comunicación, Dificultades y problemas de la comunicación. Sugerencias para una buena comunicación. La importancia de la motivación. Recomendaciones para motivar. Introducción al liderazgo.
3. **Programación de la ejecución del proyecto (4 sesiones)**
Objetivos de la programación. Definición y especificación del proyecto y directrices para su ejecución. Recopilación de antecedentes para la programación de la ejecución. Aspectos organizacionales. Definición de actividades. Construcción y cálculo de mallas. Camino crítico, nivelación de recursos. Análisis de riesgos. Documentación y presentación del programa.
4. **Contratación y supervisión de obras (4 sesiones)**
Definiciones básicas. Anteproyectos y proyectos. Modalidades de contratación. Actividades para la contratación. Licitación del proyecto o estudio. Documentación requerida. Evaluación y asignación de propuestas. Contratación. Supervisión del contrato. Recepción final y término de contrato. Responsabilidades legales durante la ejecución entre las partes y con terceros.
5. **Control y seguimiento físico financiero (5 sesiones)**
Introducción a la gestión financiera. Programación de recursos. Licitaciones y programas financieros. Tipos de costos y su influencia en la programación. Metodología para programación financiera mensual y anual. Objetivos del seguimiento y tipos de control. Aspectos contractuales. Control de calidad. Control de avance. Control financiero. Información requerida y periodicidad. Forma de supervisar. Resultados de la supervisión.
6. **El informe de término de proyecto y la evaluación ex-post (1 sesión)**
El informe de término de proyecto (ITP). La evaluación ex-post de proyectos (EEP) y sus objetivos. Cómo y cuándo realizar la EEP. Aspectos organizacionales.
7. **Sistema Nacional de Inversiones y uso del BIP en seguimiento de proyectos (2 sesiones)**
Características y estructura del SNI. Roles institucionales y niveles territoriales. Objetivos y características del Banco Integrado de Proyectos (BIP). Módulo de seguimiento de la ejecución presupuestaria. Módulo de seguimiento de contratos.

4.2. Cursos realizados y participantes

4.2.1. Cursos

Durante el año 1998 se realizaron tres cursos ADYCO. Las fechas, lugares, regiones invitadas y número de participantes se presentan en el siguiente cuadro.

Sede del curso	Fecha	Regiones invitadas	Participantes
Concepción, VIII Región	13 al 24 de abril	VIII, IX, X, XI y XII	28
Iquique, I Región	15 al 26 de junio	I, II, III y IV	24
Valparaíso, V Región	20 al 31 de julio	V, VI, VII y R.M.	31
Total :			83

El cupo de cada uno de los cursos fue fijado en 30 alumnos. Sin embargo, dicha cifra no se completó por deserciones de última hora de postulantes seleccionados y cuya participación había sido confirmada. Salvo por este problema, todos los cursos se desarrollaron sin mayores inconvenientes.

4.2.2. Profesores

El equipo de profesores fue el mismo en los tres cursos ADYCO realizados durante el año. Sus nombres y las materias tratadas por cada uno se presentan en el siguiente cuadro.

Materia	Curso Concepción	Curso Iquique	Curso Valparaíso
Introducción al ciclo de vida de los proyectos y a la gestión de proyectos	Eduardo Aldunate, ILPES		
Comunicación, motivación y liderazgo			
Planificación de la ejecución			
Licitación y contratación	Hans Geshe, Consultor		
Seguimiento y control	José Velásquez, GORE XII Región		
Sistema Nacional de Inversiones y uso del BIP en seguimiento	José Salomón, MIDEPLAN		
Evaluación ex-post	José Velásquez, GORE XII Región	Edgardo Alvarez, SERPLAC I Reg.	José Velásquez, GORE XII Región

El desarrollo de estas clases significó el siguiente aporte en horas lectivas (45 min.) de parte de cada una de las entidades participantes:

Curso	MIDEPLAN	ILPES	SERPLAC	GORE XII Región	Consultores
Concepción	4	14		12	8
Iquique	4	14	2	10	8
Valparaíso	4	14		12	8
TOTAL	12	42	2	34	24

Cabe señalar que en estos cursos el apoyo a los grupos en su trabajo de taller es prestado directamente por los profesores. Por lo tanto, las horas efectivas dedicadas por éstos son cerca del doble de las indicadas en el cuadro anterior.

Por otra parte, es necesario destacar la importante labor que cumplen en los cursos ADYCO los coordinadores nombrados por la SERPLAC de la región sede del curso. Estos deben hacerse cargo de todos los aspectos logísticos relacionados con el desarrollo del curso. Los coordinadores designados para cada uno de los cursos y el lugar en que se realizaron las clases se indican en el siguiente cuadro:

Curso	Coordinador	Entidad	Sede
Concepción	Cecilia Garrido	SERPLAC VII Región	Univ. Federico Santa María
Iquique	Edgardo Alvarez	SERPLAC I Región	Edificio Intendencia
Valparaíso	Pedro A. Santander	SERPLAC V Región	Univ. Católica de Valparaíso

4.2.3. Participantes

En los tres cursos realizados durante 1998 participaron un total de 83 funcionarios públicos, provenientes de distintas entidades de las regiones invitadas. Al seleccionar a los participantes se buscó contar con un grupo heterogéneo en cuanto a su conocimiento en el tema, de modo que el intercambio de experiencias entre los participantes fuese un elemento importante en el aprendizaje. Asimismo, el que los participantes provinieran de distintas regiones y de entidades a nivel territorial, fue también un elemento que contribuyó significativamente a mejorar los resultados de la capacitación.

En el siguiente cuadro se presenta la distribución de los participantes por profesión y por entidad a la que pertenecían. En el Anexo II se incluyen los listados completos de los participantes en cada curso.

Profesiones	Sede del Curso			Total
	Concepción	Iquique	Valparaíso	
Abogados			1	1
Administradores	1		4	5
Arquitectos	4			4
Asistentes sociales			1	1
Bioquímicos	1			1
Constructores Civiles	4	3	4	11
Contadores	2		2	4
Geógrafos	1		2	3
Ingenieros Agrónomos		1	1	2
Ingenieros Civiles	5	2	1	8
Ingenieros Comerciales		3	2	5
Ingenieros Ejecución	3	2	2	7
Ingenieros Forestales				0
Ingenieros (otros)	2	1	2	5

Profesiones	Sede del Curso			Total
	Concepción	Iquique	Valparaíso	
Oficiales de Carabineros	1	1		2
Oficiales del Ejército		2		2
Oficiales FACH			1	1
Profesores	1		5	6
Psicólogos		1		1
Sociólogos	1			1
Técnicos	1	3	2	6
Otras profesiones	1	5	1	7
TOTAL	28	24	31	83

4.2.4. Proyectos

Un beneficio adicional de la realización de los cursos es la preparación de proyectos reales por parte de los alumnos. Al término del curso la región sede cuenta con la programación detallada para la ejecución de cinco o seis proyectos.

Los proyectos desarrollados en los cursos se presentan en la siguiente tabla:

Curso	Proyectos desarrollados
Concepción	<ol style="list-style-type: none"> 1. Construcción Servicio de Atención Primaria de Urgencia Cabrero. 2. Reposición, tenencia y construcción, vivienda Jefe Destacamento Santa Bárbara. 3. Implementación electrificación rural Isla Santa María. 4. Reposición de Escuela E-522, Cerro Verde Bajo, Penco. 5. Ampliación red de alcantarillado aguas servidas, calles Montt, Serrano y otras; Comuna de Bulnes.
Iquique	<ol style="list-style-type: none"> 1. Segunda Calzada Av. La Tirana - Sector Palafitos, Iquique. 2. Mejoramiento del Canal Cachispampa y el Pueblo en la Localidad de Camiña. 3. Mejoramiento Integral 6 Jardines Infantiles Iquique. 4. Reposición y Equipamiento Edificio SECREDOC. 5. Construcción de Museo y Biblioteca Pública para la Comuna de Pica.
Valparaíso	<ol style="list-style-type: none"> 1. Construcción Alcantarillado Sector San Juan Lo Gallardo, San Antonio. 2. Construcción y Reposición de Aceras Avda. Durbonais, El Quisco. 3. Reposición, Adquisición de Terreno y Reubicación Liceo A-2 Cabildo. 4. Construcción Ampliación Consultorio General Rural, Catemu. 5. Construcción Sistema Evacuación de Aguas Lluvias Calle Leoncio Tagle.

En el proceso de preparación de la ejecución de estos proyectos, algunos grupos de trabajo descubrieron serias deficiencias en los proyectos, las cuales hacían peligrar su factibilidad y/o comprometían seriamente la viabilidad de su ejecución. Esta misma situación se observó en los trabajos efectuados en los cursos correspondientes a 1997. Ello indica que existe una cierta debilidad en la preparación de los proyectos y en el proceso de recomendación técnica-económica, lo que resulta en la asignación de financiamiento a proyectos que no deberían ser ejecutados, al menos en la forma prevista.

En general, cabe señalar que los resultados obtenidos en todos los proyectos fueron muy satisfactorios, significando el trabajo de los grupos, bajo la supervisión de los profesores, un importante aporte a la buena ejecución de éstos.

4.3. Resultados y evaluaciones

4.3.1. Notas

Para la evaluación de los alumnos se aplicó en todos los cursos un examen consistente en 50 preguntas Verdadero/Falso. La nota de este examen se promedió con la obtenida en la presentación final del proyecto por parte de cada grupo de alumnos. En el cuadro siguiente se presentan los promedios de notas de cada uno de los cursos realizados.

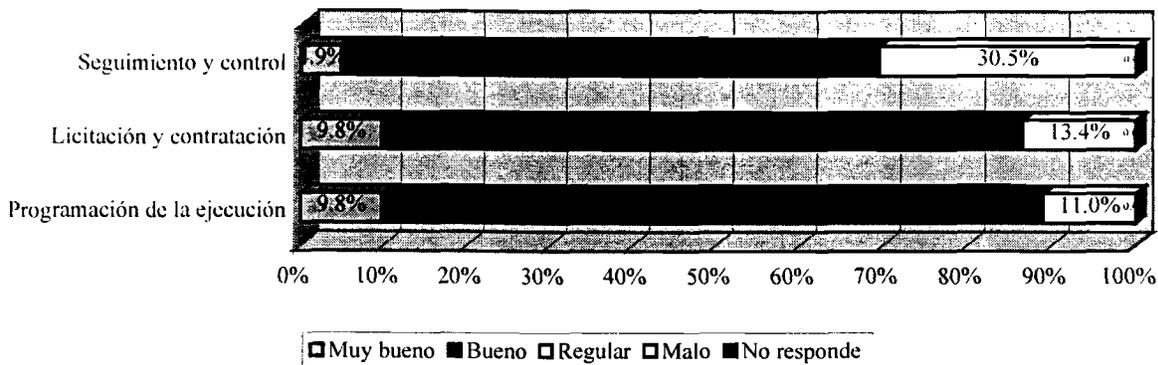
Curso	Examen	Trabajo	Nota promedio
Concepción	4.7	5.7	5.2
Iquique	4.6	6.3	5.4
Valparaíso	4.5	6.2	5.3

4.3.2. Encuestas de evaluación

Los resultados obtenidos en los cursos ADYCO fueron ampliamente satisfactorios. El 97,6 % de los participantes consideró que el curso había sido bueno o excelente y un 91,5 % que la importancia de lo aprendido para su trabajo específico era alta o muy alta. Asimismo, un 96,3 % de los participantes indicó que el curso había respondido en gran parte o totalmente a sus expectativas iniciales. Estos resultados, superan a los obtenidos el año pasado y a los obtenidos en los cursos PYEP. Ello indica la madurez alcanzada por los cursos ADYCO en los dos años que llevan dictándose y la importancia de continuar efectuando este tipo de cursos.

En el gráfico de la página siguiente se presentan los resultados respecto al nivel de dominio alcanzado para cada uno de los módulos del curso, en opinión de los alumnos. A pesar de los cambios efectuados respecto a los contenidos y presentación del tema de Seguimiento y Control de Proyectos sigue siendo la materia más débil. Se hace pues necesario continuar revisando y mejorando este tópico para el programa de cursos de 1999.

Nivel de dominio de los módulos al terminar el curso



El resultado de las encuestas respecto a la calidad del apoyo logístico recibido y las instalaciones utilizadas mejoró significativamente respecto a 1997. Así, el 91 % de los alumnos consideró que las instalaciones utilizadas en el curso fueron buenas o muy buenas (46 % en 1997), el 92 % calificó el apoyo logístico y servicios al curso como buenos o muy buenos (49 % en 1997), y el 97 % señaló que el apoyo del coordinador había sido bueno o muy bueno. Estos excelentes resultados se debieron a la adopción de medidas tales como el arriendo de dos PC y una impresora para cada uno de los grupos de trabajo y una mayor preocupación por conseguir salas adecuadas. Cabe destacar el importante rol cumplido en este aspecto por los coordinadores, lo cual se reflejó en la buena evaluación que los alumnos hicieron de ellos.

A continuación se incluye el resumen de los resultados de las encuestas efectuadas en los cursos ADYCO.

ENCUESTAS ADYCO 1998

A. Evaluación general

1. En forma global, qué opinión le mereció el curso:	Excelente	29	35.4%
	Bueno	51	62.2%
	Regular	1	1.2%
	Malo		
	No responde	1	1.2%
	Total	82	100.0%
2. La importancia para su trabajo de lo aprendido en el curso es:	Muy alta	31	37.8%
	Alta	44	53.7%
	Regular	7	8.5%
	Baja		
	No responde		
	Total	82	100.0%
3. El curso respondió a sus expectativas iniciales:	Totalmente	37	45.1%
	En gran parte	42	51.2%
	Algo	3	3.7%
	Nada		
	No responde		
	Total	82	100.0%

B. Evaluación por módulos

	Módulos	Programación de la ejecución	Licitación y contratación	Seguimiento y control	Comunicación y liderazgo	Evaluación Ex-post	S.N.I. y uso del B.I.P. para seguimiento
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	80.5%	63.4%	61.0%	52.4%	47.6%	29.3%
	Interesante	19.5%	35.4%	37.8%	40.2%	37.8%	35.4%
	De poco interés	0.0%	1.2%	1.2%	2.4%	7.3%	28.0%
	De ningún interés	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.4%
	No responde	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%	7.3%	4.9%
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	69.5%	61.0%	40.2%	37.8%	18.3%	18.3%
	Adecuado	26.8%	36.6%	54.9%	45.1%	34.1%	45.1%
	Regular	2.4%	1.2%	3.7%	11.0%	41.5%	20.7%
	Malo	0.0%	1.2%	1.2%	1.2%	2.4%	12.2%
	No responde	1.2%	0.0%	0.0%	4.9%	3.7%	3.7%
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	79.3%	59.8%	40.2%	51.2%	17.1%	23.2%
	Bueno	18.3%	30.5%	42.7%	36.6%	29.3%	45.1%
	Regular	2.4%	7.3%	14.6%	6.1%	36.6%	18.3%
	Malo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.8%	6.1%
	No responde	0.0%	2.4%	2.4%	6.1%	7.3%	7.3%
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a esta asignatura fue:	Excesivo	1.2%	1.2%	1.2%	6.1%	1.2%	11.0%
	Adecuada	69.5%	74.4%	40.2%	59.8%	13.4%	50.0%
	Insuficiente	29.3%	24.4%	58.5%	28.0%	80.5%	35.4%
	No responde	0.0%	0.0%	0.0%	6.1%	4.9%	3.7%
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	53.7%	43.9%	43.9%	36.6%	35.4%	26.8%
	Bueno	43.9%	31.7%	47.6%	46.3%	42.7%	28.0%
	Regular	0.0%	17.1%	3.7%	9.8%	14.6%	17.1%
	Malo	0.0%	4.9%	2.4%	0.0%	2.4%	15.9%
	No responde	2.4%	2.4%	2.4%	7.3%	4.9%	12.2%
6. El trabajo práctico con un proyecto permitió aplicar y practicar la materia de clases en forma:	Muy buena	43.9%	42.7%	24.4%	23.2%		
	Buena	29.3%	37.8%	39.0%	39.0%		
	Adecuada	26.8%	17.1%	20.7%	15.9%		
	Insuficiente	0.0%	2.4%	15.9%	14.6%		
	No responde	0.0%	0.0%	0.0%	7.3%		
7. Al terminar el curso siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	9.8%	9.8%	4.9%	8.5%	2.4%	6.1%
	Bueno	79.3%	76.8%	64.6%	69.5%	40.2%	50.0%
	Regular	11.0%	13.4%	30.5%	17.1%	37.8%	23.2%
	Malo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.2%	13.4%
	No responde	0.0%	0.0%	0.0%	4.9%	7.3%	7.3%

C. Evaluación de la logística y el apoyo general

1. La calidad de las instalaciones utilizadas en el curso fue:	Muy buena	19	23.2%
	Buena	56	68.3%
	Regular	7	8.5%
	Mala		
	No responde		
	Total	82	100.0%
2. El apoyo logístico y los servicios brindados al curso fueron:	Muy buenos	36	43.9%
	Buenos	39	47.6%
	Regulares	6	7.3%
	Malos	1	1.2%
	No responde		0.0%
	Total	82	100.0%
3. Considera usted que la dedicación y el desempeño del coordinador del curso fueron:	Muy bueno	47	57.3%
	Bueno	33	40.2%
	Regular	2	2.4%
	Malo		0.0%
	No responde		0.0%
	Total	82	100.0%

5. Mejoramiento metodológico

Además de los cursos PYEP y ADYCO, se realizaron en el marco del convenio algunas actividades enmarcadas en el componente de mejoramiento metodológico.

Se contrató un consultor para desarrollar una “Metodología para Licitación de Estudios”, cuyo informe final fue entregado satisfactoriamente en el mes de septiembre. Esta incluye pautas y recomendaciones para:

- Procedimientos de licitación y contratación de estudios de monto mayor.
- Bases administrativas tipo para estudios de monto mayor.
- Procedimientos de licitación y contratación de estudios de monto menor.
- Bases administrativas tipo para estudios de monto menor.
- Aplicaciones a casos específicos.

Se estima que este documento constituye un importante aporte para mejorar la calidad de los estudios que se contraten tanto a nivel central como regional.

Asimismo, se contrató, en forma conjunta con el ILPES, el desarrollo de una Metodología de Preparación y Evaluación de Proyectos de Seguridad Ciudadana. Esta permitirá mejorar la asignación de recursos a un sector de creciente importancia en el país.

Por último, se realizó en la sede del ILPES un seminario para sectorialistas de SERPLAC y funcionarios de MIDEPLAN acerca de la nueva versión de la Metodología de Evaluación de Proyectos de Edificación

Pública. En éste se presentaron las modificaciones efectuadas a la metodología y se aunaron criterios para su aplicación.

6. Informe financiero

Desde el punto de vista financiero el convenio ha continuado desarrollandose sin inconvenientes. Al 31 de diciembre de 1998, el total de los recursos recibidos, incluyendo intereses ganados por los saldos de caja, ascendía a US\$ 764.414,15. De esta cifra, se gastaron u obligaron en el período 1996 - 1997 US\$ 320.833,09. Para 1998, el monto gastado u obligado fue de US\$ 165.828,22, con lo cual el total de recursos utilizados en las actividades del convenio al 31 de diciembre de 1998 ascendía a US\$ 486.661,31. Ello deja un saldo de caja de US\$ 277.752,84 para financiar actividades a ejecutar durante 1999.

En la tabla siguiente se presenta un resumen de los costos incurridos durante 1998 en los cursos PYEP y ADYCO.

Costos	Cursos PYEP	Cursos ADYCO
Total de los cursos	US\$ 88.465,48	US\$ 24.107,73
Por curso	US\$ 5.529,09	US\$ 8.035,91
Por alumno	US\$ 198,35	US\$ 290,45

Se aprecia en la tabla anterior, que los cursos ADYCO resultaron más caros que los PYEP. Esta diferencia se debe, fundamentalmente, a que en los cursos ADYCO se contrata un consultor de alto nivel para el dictado del tópico de Licitación y Contratación de Obras y al arriendo de un mayor número de computadores. Además, es necesario hacer notar que el desarrollo de los cursos ADYCO implica costos no pagados por el programa, ya que por ser éstos macroregionales, un mayor porcentaje de los alumnos proviene de localidades distintas a la sede del curso e incurren en mayores costos de traslado.

El detalle de los costos para cada uno de los cursos realizados se presenta en el siguiente cuadro:

Cursos	Región	Ciudad	Cantidad US\$
PYEP	I Región	Arica	6 582.18
	V Región	Valparaíso	3 370.36
	XI Región	Coyhaique	5 814.46
	VI Región	Rancagua	4 793.75
	Carabineros de Chile	Santiago	1 403.92
	Capacitación de capacitadores	Santiago	5 859.08
	VIII Región	Concepción	5 344.96
	R.M. (1° curso)	Santiago	1 165.36
	II Región	Antofagasta	5 588.97
	X Región	Puerto Montt	5 269.17
	XII Región	Punta Arenas	6 689.73
	VII Región	Talca	3 148.25
	III Región	Copiapó	5 676.08

Cursos	Región	Ciudad	Cantidad US\$
	IX Región	Temuco	5 341.54
	R.M.(2° curso)	Santiago	1 748.96
	V Región	Isla de Pascua	8 726.44
	E.M.D.N	Santiago	1 345.90
	Subtotal cursos PYEP		77 869.11
ADYCO	VIII Región	Concepción	8 135.67
	I Región	Iquique	8 994.83
	V Región	Valparaíso	5 219.21
	Subtotal cursos ADYCO		22 349.71
TOTAL			100 218.82

Nota: Los subtotales y total anteriores solo consideran los costos directos de cada uno de los cursos, por lo que no coinciden con los valores del cuadro anterior. El detalle de costos directos para cada uno de los cursos se presenta en el Anexo II.

Es necesario mencionar que el ILPES y la CEPAL hacen una significativa contribución al programa de los cursos, ya que funcionarios de ILPES y de CEPAL destinan parte importante de su tiempo a las actividades del convenio, costo que es absorbido íntegramente por dichas entidades. Considerando un 50% del tiempo de un experto y de un funcionario administrativo, cifras muy inferiores al tiempo efectivamente dedicado por varios funcionarios al proyecto, el aporte de la CEPAL y el ILPES ascendería aproximadamente a US\$ 77.300 anualmente.

En las actividades del componente de Mejoramiento Metodológico se invirtieron durante 1998 US\$ 6.395,41. Estos recursos se utilizaron para financiar el costo de desarrollo de metodologías y los gastos de viaje de funcionarios de SERPLAC que asistieron a seminarios de perfeccionamiento sobre metodologías específicas.

En la página siguiente se incluye el estado financiero del convenio al 31 de diciembre de 1998.

COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA Y EL CARIBE

CEPAL-ILPES/Ministerio de Planificación y Cooperación de Chile

'Programa de Fortalecimiento Institucional del Sistema Nacional de Inversiones'

Estado Financiero al 31 Diciembre 1998

(en US Dólares)

A. Ingresos

Total Proyecto:	1,153,956.00	
Contribuciones Recibidas:	(745,576.35)	Equiv. a CH\$: 320,459,000
Contribuciones por Recibir:	US\$ 408,379.65	

B. Gastos

Item	Descripción	Total Recibido (a)	Gastado y obligado 1996-1997	Gastado y obligado 1998	Total	Saldo
Cursos PYEP						
	Consultores		20,967.70	3,408.76	24,376.46	
	Viajes		73,310.37	47,238.03	120,548.40	
	Becas		17,565.70	5,154.29	22,719.99	
	Publicaciones		30,931.01	9,993.56	40,924.57	
	Misceláneos		33,005.21	22,670.84	55,676.05	
	Sub-total		175,779.99	88,465.48	264,245.47	
Cursos ADYCO						
	Consultores		4,799.97	3,707.82	8,507.79	
	Viajes		37,112.68	10,389.36	47,502.04	
	Becas		240.96	1,878.65	2,119.61	
	Publicaciones		-	-	-	
	Misceláneos		3,231.22	8,131.90	11,363.12	
	Sub-total		45,384.83	24,107.73	69,492.56	
Cursos BIP						
	Consultores		200.00	2.00	202.00	
	Viajes		9,488.88	855.18	10,344.06	
	Becas		-	-	-	
	Publicaciones		-	-	-	
	Misceláneos		-	-	-	
	Sub-total		9,688.88	857.18	10,546.06	
Mejoramiento Metodológico						
	Consultores		-	2,997.86	2,997.86	
	Viajes		-	3,050.77	3,050.77	
	Misceláneos		-	346.78	346.78	
	Sub-total		-	6,395.41	6,395.41	
Otros gastos						
	Asistente de Coordinación y Secretaría		21,672.04	24,462.20	46,134.24	
	Licencia y arriendo de equipos computacionales		31,397.35	110.96	31,508.31	
	Misceláneos varios		-	2,351.68	2,351.68	
	Sub-total		53,069.39	26,924.84	79,994.23	
	Sub-total		283,923.09	146,750.64	430,673.73	
90-00	Costo de apoyo (13%)		36,910.00	19,077.58	55,987.58	
	Total	764,414.15	320,833.09	165,828.22	486,661.31	277,752.84

(a) Incluye intereses ganados al 31 Diciembre 1998: US\$ 18,837.80

Aprobado por:


 Katya Manuch, Jefa
 Sección Servicios Financieros

7. Conclusiones y recomendaciones

De los resultados presentados en el informe, es claro que los cursos efectuados durante 1998 fueron bien desarrollados y altamente satisfactorios y útiles para los participantes. Sin embargo, es preocupante la baja en la evaluación de los cursos PYEP. A continuación se entregan algunas conclusiones acerca de cada tipo de cursos.

7.1. Cursos PYEP

Durante 1998 los cursos PYEP continuaron desarrollándose de acuerdo a los altos estándares de años anteriores. La baja en la evaluación que de ellos hicieron los alumnos se debió fundamentalmente a problemas de infraestructura y apoyo logístico o, a falta de apoyo al trabajo de los grupos en algunos cursos. En consecuencia, será necesario enfatizar durante 1999 la preocupación por estos aspectos, para lo cual es vital asegurar un mayor grado de compromiso de las SERPLAC con los cursos.

En varios de los cursos realizados, la participación de los sectorialistas de las SERPLAC fue deficiente, tanto en cuanto al tiempo dedicado a apoyar los grupos como en la calidad del apoyo entregado. Al respecto, se sugiere considerar la posibilidad de realizar seminarios de dos o tres días para el perfeccionamiento y uniformización de criterios de los sectorialistas de las SERPLAC.

Un aspecto que se ha repetido año tras año en las evaluaciones de los cursos es la crítica por el poco tiempo disponible para la cantidad de materia a estudiar y el trabajo que requiere la preparación de proyectos reales. Una experiencia interesante en este sentido fue la realización del PYEP para Carabineros de Chile, con una duración de dos semanas y tres días. En él los alumnos obtuvieron el mejor promedio de examen (6.0) de todos los cursos³ y desarrollaron muy buenos trabajos de grupo.

Otro problema que se presentó durante 1998 fue una disminución en el número de postulantes en algunas regiones. Ello puede estar reflejando una saturación de la demanda, debido al gran número de cursos ya realizados o a un menor interés por la evaluación de proyectos en los niveles regionales y locales. Incluso se suspendió la realización del curso PYEP para la región de Coquimbo, a pedido expreso de la SERPLAC. Por ello, se estima positiva la idea de efectuar cursos PYEP sólo como respuesta a demandas específicas de las regiones.

7.2. Cursos ADYCO

Como anteriormente se señaló, los resultados obtenidos en los cursos ADYCO fueron altamente satisfactorios, especialmente si se considera que sólo se han dictado por dos años (total seis cursos más uno piloto). En efecto, de 82 alumnos que contestaron la encuesta aplicada al finalizar cada curso, 81 consideraron que el curso había sido bueno o excelente y sólo uno lo calificó de regular.

Por otra parte, se apreció una gran demanda por asistir a los cursos, especialmente de las regiones sede. La menor postulación de las otras regiones invitadas se debe a los altos costos de traslado (pasaje y viático) para los cuales no es fácil conseguir financiamiento. Además, se comprobó que en algunas

³ El mismo promedio obtuvieron los asistentes al curso para el E.M.D.N., pero éstos dispusieron de mucho más tiempo de clases y estudio pues no realizaron trabajos prácticos.

regiones la distribución de las invitaciones a participar se realizó en forma muy tardía, lo que impidió contar con más candidatos.

En consecuencia, se estima necesario analizar la posibilidad de ampliar el programa de cursos ADYCO, a fin de realizar uno por región o, al menos, uno para cada dos regiones. Asimismo, es necesario mejorar el sistema de distribución de las invitaciones a presentar candidatos, a fin de que éstos cuenten con tiempo suficiente para postular y para tramitar el financiamiento de su viaje. Por último, y dado que este curso es de gran interés para las unidades ejecutoras de los ministerios, sería útil difundirlos también a éstos.

Es importante señalar que al realizar los trabajos prácticos se detectaron numerosos casos de proyectos recomendados y con financiamiento asignado que presentaban serios problemas en su concepción y/o aspectos técnicos o constructivos, por lo que era imposible ejecutarlos en el plazo y al costo estimado. Ello reveló la existencia de deficiencias en el proceso de preparación y evaluación, así como en la revisión de los proyectos. Es pues importante reforzar la capacidad de las instancias regionales tanto en preparación y evaluación, como en revisión y análisis de proyectos.

Por último, cabe destacar que resultó sumamente útil el involucrar a funcionarios responsables de preparar, evaluar y revisar proyectos con profesionales responsables de su ejecución, por el rico intercambio de experiencias que se logró.

Anexo I. Trípticos de los cursos

**CALENDARIO
DE LOS CURSOS
REGIONALES**

REGIÓN	FECHA
1. BIO-BÍO	9 MAR - 20 MAR
2. TARAPACÁ	23 MAR - 3 ABR
3. VALPARAÍSO	20 ABR - 30 ABR*
4. AYSÉN	4 MAY - 15 MAY
5. L.G.B. O'HIGGINS	25 MAY - 5 JUN
6. ANTOFAGASTA	3 AGO - 14 AGO
7. LOS LAGOS	17 AGO - 28 AGO
8. MAGALLANES	21 SEP - 2 OCT
9. MAULE	28 SEP - 9 OCT
10. ATACAMA	19 OCT - 30 OCT
11. COQUIMBO	19 OCT - 30 OCT
12. VALPARAÍSO (Isla de Pascua)	2 NOV - 13 NOV
13. ARAUCANÍA	16 NOV - 27 NOV
14. METROPOLITANA	23 NOV - 4 DIC

*Hay clases día sábado 25/4.

**MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN
Y COOPERACIÓN
MIDEPLAN**

**INSTITUTO LATINOAMERICANO Y
DEL CARIBE DE PLANIFICACIÓN
ECONÓMICA Y SOCIAL
(ILPES)**



MIDEPLAN



CEPAL / ILPES

CURSOS REGIONALES

**PREPARACIÓN Y
EVALUACIÓN DE
PROYECTOS**

1998

**PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO
INSTITUCIONAL DEL SISTEMA
NACIONAL DE INVERSIONES**

CONVENIO MIDEPLAN / ILPES

**CALENDARIO
DE LOS CURSOS
REGIONALES**

REGIÓN	FECHA
1. BIO-BÍO	9 MAR - 20 MAR
2. TARAPACÁ	23 MAR - 3 ABR
3. VALPARAÍSO	20 ABR - 30 ABR*
4. AYSÉN	4 MAY - 15 MAY
5. L.G.B. O'HIGGINS	25 MAY - 5 JUN
6. ANTOFAGASTA	3 AGO - 14 AGO
7. LOS LAGOS	17 AGO - 28 AGO
8. MAGALLANES	21 SEP - 2 OCT
9. MAULE	28 SEP - 9 OCT
10. ATACAMA	19 OCT - 30 OCT
11. COQUIMBO	19 OCT - 30 OCT
12. VALPARAÍSO (Isla de Pascua)	2 NOV - 13 NOV
13. ARAUCANÍA	16 NOV - 27 NOV
14. METROPOLITANA	23 NOV - 4 DIC

*Hay clases día sábado 25/4.

**MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN
Y COOPERACIÓN
MIDEPLAN**

**INSTITUTO LATINOAMERICANO Y
DEL CARIBE DE PLANIFICACIÓN
ECONÓMICA Y SOCIAL
(ILPES)**



MIDEPLAN



CEPAL / ILPES

CURSOS REGIONALES

**PREPARACIÓN Y
EVALUACIÓN DE
PROYECTOS**

1998

**PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO
INSTITUCIONAL DEL SISTEMA
NACIONAL DE INVERSIONES**

CONVENIO MIDEPLAN / ILPES

ORGANIZACIÓN

Los cursos de Preparación y Evaluación de Proyectos forman parte del Programa de Fortalecimiento Institucional del Sistema Nacional de Inversiones del Ministerio de Planificación y Cooperación, el que, mediante un Convenio de Cooperación Técnica, cuenta con la colaboración del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES). Los cursos, organizados conjuntamente con las SERPLAC, están destinados a beneficiar a las dependencias públicas de los Gobiernos Regionales y a los estamentos técnicos de las Gobernaciones, Municipalidades y otras entidades regionales que se encargan o participan en la planificación, coordinación y ejecución de los proyectos de inversión.

OBJETIVOS

El principal objetivo de esta actividad es incrementar la capacidad técnica e institucional de los organismos regionales para administrar la inversión pública que ellos deben impulsar, fortaleciendo la dotación de recursos humanos capacitados en la materia. Más específicamente, los cursos persiguen capacitar, en términos prácticos y aplicados, a los profesionales que están abocados a la preparación y evaluación de proyectos para mejorar e incrementar la cartera de proyectos del nivel regional y municipal.

PARTICIPANTES

Podrán postular al curso profesionales del Sector Público Regional, de las Municipalidades de la Región y de Organizaciones No Gubernamentales que trabajen en estrecha asociación con el Sector Público Regional.

EXIGENCIAS

Para postular al curso se requiere tener un título universitario. El curso es de dedicación exclusiva durante las 2 semanas de su duración. Para aprobarlo se requiere asistir al menos al 90% de las clases y talleres y sortear satisfactoriamente el examen final y el trabajo práctico del mismo.

CERTIFICADOS

Al término del curso se entregará a los participantes un certificado de asistencia o un certificado de aprobación en los casos que corresponda.

PROGRAMA DEL CURSO

Sem.	Día	9:00-10:30	11:00-12:30	14:30-16:00	16:30-18-30
P R I M E R A	1	Desarrollo nacional y política de inversiones	Estrategia de desarrollo regional. Sistema Nacional de Inversiones	El ciclo de vida de los proyectos de inversión	Formación de grupos de trabajo y asignación de proyectos
	2	Identificación de proyectos: Análisis del problema y búsqueda de soluciones		Caso práctico: Identificación de proyectos	
	3	Preparación de proyectos: Diagnóstico: área de estudio, oferta, demanda, déficit.		Caso práctico: Recopilación de información.	
	4	Preparación de proyectos: tamaño, localización, tecnología.	Consideraciones ambientales en los proyectos de inversión.	Caso práctico: Diagnóstico	
	5	Matemática financiera: Valores actuales y futuros, correcciones; monetarias		Primera presentación de los grupos: Identificación del problema y diagnóstico	
S E G U N D A	6	Evaluación privada de proyectos: Construcción del flujo de fondos; VAN, TIR, VAC, CAE.		Taller de matemática financiera	Caso práctico: Estudio de alternativas
	7	Elementos básicos de teoría económica: Oferta, demanda, excedentes, elasticidades		Caso práctico: Evaluación financiera de proyectos	
	8	Evaluación social de proyectos: Justificación, diferencias con la evaluación privada, precios sociales		Caso práctico: Evaluación social de proyectos	
A	9	Examen final y Evaluación de curso	Preparación de las presentaciones finales de los grupos		
	10	Presentación final de los proyectos desarrollados por los grupos.			Ceremonia de clausura



CALENDARIO DE LOS CURSOS REGIONALES		
SEDE DEL CURSO	FECHA	REGIONES QUE PARTICIPAN
Concepción	13 al 24 de abril	VIII, IX, X, XI y XII
Iquique	15 al 26 de junio	I, II, III y IV
Valparaíso	20 al 31 de julio	V, VI, VII y R.M.

MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN
Y COOPERACIÓN
MIDEPLAN

INSTITUTO LATINOAMERICANO Y
DEL CARIBE DE PLANIFICACIÓN
ECONÓMICA Y SOCIAL
(ILPES)

CURSOS REGIONALES

ADMINISTRACIÓN
Y CONTROL
DE PROYECTOS

1998

PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO
INSTITUCIONAL DEL SISTEMA
NACIONAL DE INVERSIONES

CONVENIO MIDEPLAN/ILPES

ORGANIZACIÓN

Los cursos de Administración y Control de Proyectos forman parte del Programa de Fortalecimiento Institucional del Sistema Nacional de Inversiones del Ministerio de Planificación y Cooperación (MIDEPLAN), el mismo que mediante un convenio de cooperación técnica, cuenta con la colaboración del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES). Los cursos, organizados conjuntamente con las Secretarías Regionales Ministeriales de Planificación y Coordinación (SERPLAC), están destinados a beneficiar a los estamentos técnicos de los gobiernos regionales, secretarías regionales ministeriales, gobernaciones, municipios y otras entidades públicas del nivel regional responsables de la ejecución, seguimiento y control de proyectos de inversión.

OBJETIVOS

MIDEPLAN ha desarrollado, desde hace varios años, programas intensivos de capacitación en el área de preparación y evaluación de proyectos, incluyendo un amplio programa de capacitación en convenio con ILPES. Sin embargo, no se ha realizado un esfuerzo de igual magnitud para apoyar la administración de los proyectos durante la fase de ejecución. Ello ha tenido como resultado que se de el caso de proyectos que, habiendo sido bien formulados y siendo rentables socialmente, terminen resultando malos proyectos como consecuencia de una deficiente gestión en la ejecución. Por ello, el curso persigue contribuir a fortalecer la capacidad institucional y humana de administración de la ejecución de proyectos públicos del ámbito local y regional, en aspectos tales como programación de la ejecución, contratación de empresas, supervisión y control, ejecución financiera y evaluación ex-post.

PARTICIPANTES

Podrán postular al curso profesionales del sector público regional, o de municipalidades, cuyo trabajo incluya responsabilidad por la administración de la ejecución de proyectos de inversión. Por ser éste un curso taller que fomentará el intercambio de experiencias entre los alumnos y profesores, se privilegiará la participación de funcionarios con alguna experiencia en el tema.

EXIGENCIAS

Para postular al curso se requiere tener un título universitario y estar trabajando en el sector público en un cargo con responsabilidad por la administración de proyectos, o relacionado directamente con el tema. El curso exige dedicación exclusiva, y los participantes deberán cumplir con los procedimientos de evaluación individual y grupal establecidos por la Dirección del Curso respecto de su desempeño académico y participación en los talleres y trabajos previstos. La asistencia a todas las actividades académicas, en los horarios

establecidos, será obligatoria. Para aprobar el curso se requiere, por lo menos, un 90% de asistencia a clases y talleres. El curso contempla la realización de una evaluación escrita y el desarrollo de un trabajo, a lo largo de todo el evento, consistente en la programación de la ejecución de un proyecto de inversión local.

CERTIFICADOS

Al término del curso se entregará a los participantes, según corresponda, un certificado de asistencia o un certificado de aprobación.

PROGRAMA DEL CURSO

Sem.	Día	09:00 - 10:30	11:00 - 12:30	14:30 - 16:00	16:30 - 18:00		
P R I M E R A	Lunes	Objetivos del curso y presentación de participantes	Introducción al ciclo de los proyectos y a la gestión de proyectos	Comunicación, motivación y liderazgo	Formación de grupos y asignación de proyectos		
	Martes	Programación de la ejecución del proyecto: Estudio de antecedentes, desagregación por actividades, construcción de mallas, carta Gantt, histogramas de uso de recursos, optimización de la programación		Recopilación de información sobre los proyectos			
	Miércoles			Talleres de programación de la ejecución de los proyectos			
	Jueves	Licitación y contratación de obras: Modalidades de contrato, actividades para contratar, adjudicación y contrato de obra, supervisión, aspectos legales		Primer informe de avance de los grupos			
	Viernes						
S E G U N D A	Lunes	Control y seguimiento físico-financiero: Programación de recursos, control administrativo, físico-financiero, indicadores de seguimiento, aceleración de mallas, optimización de la cartera de proyectos		Talleres de preparación del proceso de licitación y contratación y de seguimiento físico-financiero			
	Martes						
	Miércoles					Informe de término de proyecto y evaluación ex-post	
	Jueves	Sistema Nacional de Inversiones Uso del BIP en seguimiento de proyectos		Evaluación del curso	Preparación de las presentaciones		
	Viernes	Presentación de los trabajos de los grupos				Clausura	

Anexo II. Informes detallados de los cursos

Anexo II. informes detallados de los cursos

1) PYEP:	Región – Ciudad	Fecha
	• I Tarapacá - Arica	23/03 al 03/04
	• V Valparaíso - Valparaíso	20/04 al 30/04
	• XI Aysén - Coyhaique	04/05 al 15/05
	• VI G. B. O'Higgins - Rancagua	25/05 al 05/06
	• Carabineros de Chile - Santiago	25/05 al 10/06
	• VIII Bío-Bío – Concepción	06/07 al 17/07
	• Región Metropolitana – Santiago	20/07 al 31/07
	• II Antofagasta – Antofagasta	03/08 al 14/08
	• X Los Lagos – Puerto Montt	17/08 al 28/08
	• XII Magallanes y Antártica Ch. – Punta Arenas	21/09 al 02/10
	• VII Maule – Talca	28/09 al 09/10
	• III Atacama – Copiapó	19/10 al 30/10
	• IX Araucanía – Temuco	16/11 al 27/11
	• RM (Segundo Curso) – Santiago	23/11 al 04/12
	• V Valparaíso – Isla de Pascua	07/12 al 18/12
	• RM (E M D N) - Santiago	07/12 al 18/12
2) ADYCO:	• VIII Bío-Bío - Concepción	13/04 al 24/04
	• I Tarapacá - Iquique	15/06 al 26/06
	• V Valparaíso - Valparaíso	20/07 al 31/07

INFORME DEL CURSO DE PREPARACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS

I. GENERALIDADES

1. **Región** : I de Tarapacá
2. **Ciudad** : Arica
3. **Coordinador** : José Fernando Tapia Iturrieta
4. **Número de participantes** : 37
5. **Fecha** : 23 de marzo al 03 de abril de 1998

6. Promedios notas

Nota Examen : 5.8
Nota Trabajo :
Nota Final :

7. **Número de trabajos** : 6

- Modernización Caleta Pesquera de Arica
- Construcción gimnasio Centro de Rehabilitación y Educación Especial de Arica
- Riego Caserío de Zapahuira
- Sistema de agua potable rural en Localidad de Las Maitas
- Electrificación Poblado de Parinacota, Provincia de Parinacota
- Análisis Centro de Desarrollo Aymara

II. LISTA DE PARTICIPANTES

Se adjunta lista de participantes del curso con sus notas.

Curso Preparación y Evaluación de Proyectos
Convenio MIDEPLAN - ILPES
Arica
Lista de Participantes

NOMBRE	PROFESIÓN	INSTITUCIÓN	CARGO	DIRECCIÓN	FONO - FAX
Acuña Carvacho, Iván Mauricio	Contador Público	Aduana Arica	Jefe Dpto. Serv. Apoyo	Av. C. San Martín 141	232146-232329
Alarcón Rodríguez, Mabel Loreto	Arquitecto	Fund. Super. Pobreza Iquique	Profes. Munic. Rurales	O'Higgins 480	411183
Alfaro Cabezas, Ernesto Humberto	Adm. en Finanzas	EMPORCHI Arica	Administrativo Finanzas	Máximo Lira 389	231882-232284
Arratia Arenas, Octavio Rodrigo	Profesor	SEREMI Transporte Arica	Profesional	A. Prat 305, P. Zócalo	255242-232187
Barra Peñaloza, Vivián Paola	Abogado	Corp. Asist. Judicial Arica	Abogado Jefe	Juan Noé 455 Of. 477	251502
Barrientos Riquelme, Marcia	Médico Legista	Servicio Médico Legal Arica	Médico Jefe	Lastarria s/n	231594
Briones Barraza, Maritza del Carmen	Químico Laboratorista	Municipalidad Iquique	Jefe Of. Medio Ambiente	Vivar 550	411677
Cabello Muñoz, Cristina del Rosario	Abogado	Tesorería Arica	Abogado Provincial	A. Prat 305	231213-231150
Campos Ávalos, Daniel Hernán	Contador Auditor	Contraloría General Iquique	Fiscalizador	Amunátegui 1412 D. 11	429827-429704
Cañipa Ponce, Luis Xavier	Ingeniero Agrícola	Municipalidad Arica	Director Desarrollo Rural	Av. España 2820 P. Ce.	211008
Cárdenas Suárez, Jimena de Lourdes	Asistente Social	Dir. Reg. Gendar. Arica	Deleg. Lib. Vig. Adultos	Yungay 560	232016
Cifuentes Lucic, Sergio Alejandro	Asistente Social	Gobierno Regional Iquique	Profesional Div. Análisis	Av. Costanera 1099	413190-418393
Cortés León, Silvia Jeanette	Téc. Univ. Adm. Pública	Vialidad Iquique	Encarg. Of. de Censos	Tarapacá 130, 5 ^{to} Piso	426681-423626
Fernández Galleguillos, Marta María	Nutricionista	Servicio Salud Arica	Nutricionista C. Aliment.	18 Septiembre 1000	229200
Fernández Cortez, Rafael Alberto	Prof. Hist. y Geografía	CONAF Arica	Encarg. Of. Estu. y Proy.	V. Mackenna 830	250570
Gómez Palza, Pedro Agustín	Cont. Aud. Cont. Púb.	Bienes Nacionales Arica	Profesional	A. Prat 305 2 ^{do} Piso	253725-232647
Guerra Ramírez, Juan Carlos	Oficial del Ejército	VI Div. Ejército Arica	Jefe Of. Ingen. y Proyec.	Av. C. San Martín 149 4	254837
Lee Flores, Verónica del Carmen	Contador Público	JUNAEB Arica	Directora Provincial	O'Higgins 440 D. 32	231906-255435
Lima Montecinos, Yerko Antonio	Ingeniero en Pesca	SENAME Iquique	Encarg. Capacitación	Sotomayor 726	411196-412783
Lobato Acosta, Ismelda Luz	Tecnólogo Médico	Universidad Tarapacá Arica	Dir. Dpto. Biolog. y Salud	Av. G. Velásquez 1775	205407-229219
Madrid Guajardo, Manuel Segundo	Egr. Téc. Univ. Adm. Púb.	Registro Civil Arica	Of. Administrativo	Juan Noé 803	232703
Méndez Rivera, Sergio Alejandro	Arquitecto	Gobierno Regional Arica	Profesional de Apoyo	Av. 7 de Junio 188 4 ^{to} Piso	230081
Milanez de la Cruz, Eliana Nury	Educadora de Párvulos	JUNJI Arica	Directora	18 Septiembre 1232	231169
Miranda Vivaceta, Myrna Leyla	Tecn. Trabajo Social	Municipalidad Arica	Coord. Prog. y Proy. SE	Sotomayor 415	206210-206298
Montecinos Cépeda, María Cristina	Matrona	Servicio Salud Arica	Matrona Clínica	18 Septiembre 1000	229201
Muñoz Briones, G. Marcela	Arquitecto	MINVU-UDU Arica	Profesional	18 Septiembre 122 4 ^{to} Piso	252624
Muñoz Carmona, Héctor Pedro	Ingeniero Civil	Vialidad Arica	Jefe Provincial	Ed. Alborada 2 ^{do} Piso	232427-255245
Navarrete Ruiz, Miguel Ángel	Oficial de Carabineros	Carabineros Arica	Subcomis. RP. Y Tránsit.	18 Septiembre N° 1960	224087
Pérez Gutiérrez, Jorge	Administrador Público	Cor. Adm. Pod. Judicial Arica	Adm. Reg. Corp. Ad. P. J.	Lastarria 760, 2 ^{do} Piso	232676
Pool Burgos, Alondra	Ingeniero Comercial	SERNATUR Arica	Encarg. Planificación	A. Prat 305, 2 ^{do} Piso	232101-254506
Ramírez Muñoz, Ramis Pierre	Oficial de Carabineros	Carabineros Arica	Cmdte. Grupo Instrucci.	Av. Las Dunas s/n	211636
Rodríguez Estay, Alejandro Antonio	Ing. Civil Eléctrico	Universidad Tarapacá Arica	Acad. Dpto. Electrónica	Av. G. Velásquez 1775	205308-232135
Santos Valencia, Yamile del Rosario	Técnico Estadístico	INE Arica	Encarg. Bco. Datos Prov.	Av. Prat 305, 2 ^{do} Piso	232471
Torres Hernández, Amador	Ingeniero Agrónomo M	Universidad Tarapacá Arica	Académico	Av. G. Velásquez 1775	205501-226737
Ureta Aburto, Polly Lenny	Detective	P. Investigaciones Arica	Encarg. Of. Partes Extr.	P. Nicaragua 536. D. 15	250377
Villarroel Sepúlveda, Ricardo Raúl	Oficial del Ejército	12 ^a Brigada Ejército Putre	Jefe de Departamento	Las Acacias 31 V. Azap	244293
Viza Ramírez, Valentín Segundo	Contador General	Dir. Reg. Gendar. P. Almonte	Técnico Adm. Dpto. Ad.	Libertad 624	751228

PYEP 98
Lista de Participantes, Arica

NOMBRE	NOTA EXAMEN	NOTA TRABAJO	NOTA FINAL	PROYECTO
Acuña Carvacho, Iván Mauricio	6.1			Proy. Sist. Agua Potable Rural
Alarcón Rodríguez, Mabel Loreto	5.7			Costrucción Gimnasio
Alfaro Cabezas, Ernesto Humberto	6.1			Caleta Pesquera de Arica
Arratia Arenas, Octavio Rodrigo	6.3			Costrucción Gimnasio
Barra Peñaloza, Vivían Paola	5.7			Caleta Pesquera de Arica
Barrientos Riquelme, Marcia	6.4			Centro Desarrollo Aymara
Briones Barraza, Maritza del Carmen	5.6			Electrificación Poblado Parinacota
Cabello Muñoz, Cristina del Rosario	6.1			Caleta Pesquera de Arica
Campos Ávalos, Daniel Hernán	6.5			Proy. Sist. Agua Potable Rural
Cañipa Ponce, Luis Xavier	6.5			Costrucción Gimnasio
Cárdenas Suárez, Jimena de Lourdes	5.3			Costrucción Gimnasio
Cifuentes Lucic, Sergio Alejandro	5.3			Proy. Riego Caserío de Zapahuira
Cortés León, Silvia Jeanette	6.0			Caleta Pesquera de Arica
Fernández Galleguillos, Marta María	5.1			Centro Desarrollo Aymara
Fernández Cortez, Rafael Alberto	6.6			Electrificación Poblado Parinacota
Gómez Palza, Pedro Agustín	5.5			Costrucción Gimnasio
Guerra Ramírez, Juan Carlos	5.1			Caleta Pesquera de Arica
Lee Flores, Verónica del Carmen	6.5			Costrucción Gimnasio
Lima Montecinos, Yerko Antonio	5.6			Electrificación Poblado Parinacota
Lobato Acosta, Ismelda Luz	5.1			Electrificación Poblado Parinacota
Madrid Guajardo, Manuel Segundo	5.6			Proy. Sist. Agua Potable Rural
Méndez Rivera, Sergio Alejandro	4.8			Proy. Riego Caserío de Zapahuira
Milanez de la Cruz, Eliana Nury	6.1			Proy. Sist. Agua Potable Rural
Miranda Vivaceta, Myrna Leyla	5.6			Centro Desarrollo Aymara
Montecinos Céspedes, María Cristina	6.3			Proy. Sist. Agua Potable Rural
Muñoz Briones, G. Marcela	5.5			Proy. Riego Caserío de Zapahuira
Muñoz Carmona, Héctor Pedro	5.7			Proy. Riego Caserío de Zapahuira
Navarrete Ruiz, Miguel Ángel	5.5			Centro Desarrollo Aymara
Pérez Gutiérrez, Jorge	6.4			Electrificación Poblado Parinacota
Pool Burgos, Alondra	6.5			Electrificación Poblado Parinacota
Ramírez Muñoz, Ramis Pierre	5.5			Proy. Riego Caserío de Zapahuira
Rodríguez Estay, Alejandro Antonio	6.1			Proy. Sist. Agua Potable Rural
Santos Valencia, Yamile del Rosario	5.5			Centro Desarrollo Aymara
Torres Hernández, Amador	4.5			Centro Desarrollo Aymara
Ureta Aburto, Polly Lenny	6.6			Proy. Riego Caserío de Zapahuira
Villaruel Sepúlveda, Ricardo Raúl	5.3			Caleta Pesquera de Arica
Viza Ramírez, Valentín Segundo	5.9			Costrucción Gimnasio

NOTAS	PROMEDIO
Nota Examen	5.8
Nota Trabajo	
Nota Final	

III. COSTOS DEL CURSO

El resumen de los gastos incurridos durante la realización del curso, es el siguiente:

ITEM	CANTIDAD US\$
Viáticos (incluye terminal expenses)	2768.73
Pasajes	1881.42
Coordinador / Consultor	269.66
Becas (01)	269.66
Gastos misceláneos	1392.71
Total	6582.18

IV. PROFESORES

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Juan Cavada	MIDEPLAN	<ul style="list-style-type: none">• Desarrollo nacional y política de inversiones.
Guillermo Vereta	SERPLAC	<ul style="list-style-type: none">• Estrategia de desarrollo regional. Sistema nacional de inversiones.
Alejandro Gálvez	MIDEPLAN	<ul style="list-style-type: none">• El ciclo de vida de los proyectos de inversión.• Identificación de proyectos: análisis del problema y búsqueda de soluciones.• Preparación de proyectos: Diagnóstico: área de estudio, oferta, demanda, déficit.• Preparación de proyectos: tamaño, localización, tecnología.• Matemática financiera: valores actuales y futuros, correcciones; monetarias.

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Iván Silva	ILPES	<ul style="list-style-type: none"> • Matemática financiera : Valores actuales y futuros, correcciones; monetarias. • Evaluación privada de proyectos: Construcción del flujo de fondos; VAN, TIR, VAC, CAE. • Elementos básicos de teoría económica: Oferta, demanda, excedentes, elasticidades. • Evaluación social de proyectos: justificación, diferencias con la evaluación privada, precios sociales.
Edgardo Alvarez	SERPLAC	<ul style="list-style-type: none"> • Consideraciones ambientales en los proyectos de inversión.

Pyep I región , 1998

A. Evaluación general

1. En forma global, qué opinión le mereció el curso:	Excelente	4	10.81%
	Bueno	25	67.57%
	Regular	8	21.62%
	Malo		0.00%
	No responde		0.00%
	Total	37	100.00%
2. La importancia para su trabajo de lo aprendido en el curso es:	Muy alta	14	37.84%
	Alta	19	51.35%
	Regular	4	10.81%
	Baja		0.00%
	No responde		0.00%
	Total	37	100.00%
3. El curso respondió a sus expectativas iniciales:	Totalmente	6	16.22%
	En gran parte	27	72.97%
	Algo	4	10.81%
	Nada		0.00%
	No responde		0.00%
	Total	37	100.00%

Pyep I región , 1998

B.- Evaluación por módulos

Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos	
Profesores	A.Gálvez	A.Gálvez	E. Alvarez	Iván Silva	
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	75.68%	45.95%	37.84%	81.08%
	Interesante	24.32%	43.24%	32.43%	16.22%
	De poco interés	0.00%	10.81%	29.73%	2.70%
	De ningún interés	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	35.14%	37.84%	18.92%	62.16%
	Adecuado	48.65%	40.54%	35.14%	29.73%
	Regular	16.22%	16.22%	43.24%	8.11%
	Malo	0.00%	5.41%	2.70%	0.00%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	27.03%	35.14%	10.81%	43.24%
	Bueno	64.86%	32.43%	32.43%	29.73%
	Regular	8.11%	21.62%	45.95%	27.03%
	Malo	0.00%	10.81%	10.81%	0.00%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a la asignatura fue:	Excesivo	0.00%	24.32%	45.95%	0.00%
	Adecuado	51.35%	18.92%	54.05%	18.92%
	Insuficiente	48.65%	56.76%	0.00%	81.08%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	27.03%	27.03%	10.81%	37.84%
	Bueno	59.46%	67.57%	21.62%	37.84%
	Regular	13.51%	27.03%	48.65%	18.92%
	Malo	0.00%	0.00%	18.92%	5.41%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	21.62%	5.41%	0.00%	16.22%
	Buena	43.24%	37.84%	0.00%	37.84%
	Adecuada	29.73%	35.14%	0.00%	27.03%
	Insuficiente	5.41%	21.62%	0.00%	18.92%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	10.81%	0.00%	0.00%	0.00%
	Bueno	54.05%	29.73%	29.73%	37.84%
	Regular	35.14%	59.46%	45.95%	54.05%
	Malo	0.00%	10.81%	24.32%	8.11%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

Pyep I región , 1998

C. Evaluación del trabajo práctico

1. Considera Ud. que la dedicación del supervisor al trabajo del grupo fue:	Muy buena	7	18.92%
	Buena	6	16.22%
	Regular	6	16.22%
	Mala	13	35.14%
	No responde	5	13.51%
	Total	37	100.00%
2. Considera Ud. que el apoyo pedagógico para la buena comprensión de la metodología utilizada para preparar y evaluar proyectos fue:	Muy buenos	3	8.11%
	Buenos	7	18.92%
	Regulares	10	27.03%
	Malos	12	32.43%
	No responde	5	13.51%
	Total	37	100.00%
3. Considera usted que la metodología utilizada como material de apoyo para el caso práctico es:	Muy bueno	3	8.11%
	Bueno	19	51.35%
	Regular	9	24.32%
	Malo	1	2.70%
	No responde	5	13.51%
	Total	37	100.00%

D. Evaluación de la logística y el apoyo general

1. La calidad de las instalaciones utilizadas en el curso fue:	Muy buena	16	43.24%
	Buena	16	43.24%
	Regular	5	13.51%
	Mala		0.00%
	No responde		0.00%
	Total	37	100.00%
2. El apoyo logístico y los servicios brindados al curso fueron:	Muy buenos	9	24.32%
	Buenos	24	64.86%
	Regulares	4	10.81%
	Malos		0.00%
	No responde		0.00%
	Total	37	100.00%
3. Considera usted que la dedicación y el desempeño del coordinador del curso fueron:	Muy bueno	24	64.86%
	Bueno	13	35.14%
	Regular		0.00%
	Malo		0.00%
	No responde		0.00%
	Total	37	100.00%

INFORME DEL CURSO DE PREPARACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS

I. GENERALIDADES

1. **Región** : V Región
2. **Ciudad** : Valparaíso
3. **Coordinador** : Pedro Augusto Santander Madariaga
4. **Número de participantes** : 34
5. **Fecha** : 20 al 30 de abril de 1998
6. **Promedios notas**
 - Nota Examen : 4.9
 - Nota Trabajo :
 - Nota Final :
7. **Número de trabajos** : 6

- Alcantarillado Población La Pampilla y Camilo Vial de Calle Larga.
- Pavimentación Estructura Vial San Pedro- Quillota
- Ampliación Servicio Médico Legal de Valparaíso
- Evaluación alternativas Escuelas Jahuelito y Santa Filomena, Santa María.
- Mejoramiento Infraestructura Vial Sector Rural Quillota
- Reposición Sistema de Riego El Melón.

II. LISTA DE PARTICIPANTES

Se adjunta lista de participantes del curso con sus notas.

Curso de Preparación y Evaluación de Proyectos
Convenio MIDEPLAN - ILPES
Valparaíso
Lista de Participantes

NOMBRE	PROFESIÓN	INSTITUCIÓN	CARGO	DIRECCIÓN	FONO - FAX
Apablaza Bizama, Jorge Luis	Oficial de Carabineros	Carabineros de Chile, Valparaíso	Subprefecto Administrativo	Buenos Aires 750, Valparaíso	217864/255587
Astudillo Zamora, Carlos de Jesús	Enfermero Matrón	I. Municipalidad de Papudo	Jefe Dpto. Salud Municipal	El Maiten 19, Papudo	791129/791125
Avila González, Gustavo Osvaldo	Arquitecto	SERPLAC	Sectorialista de vivienda	Riofrío 197, Playa Ancha, Valp.	280582/213897
Besoain Canales, Raúl Antonio	Arquitecto	I. Municipalidad de Sta. María	SECPLAC	O'Higgins 843, Santa María	582007/582028
Bowen Bobenrieth, Alfredo Francisco	Ingeniero Comercial	I. Municipalidad de El Tabo	SECPLAC	Av. Las Cruces Norte 401	211520/218006
Caballero Toledo, Patricio Alfonso	Ing. Ejec. Mecánica	Hospital San Martín, Quillota	Jefe Servicios Generales	Concepción 1050, Quillota	310023/310232
Cortez Cangas, Jorge	Profesor	I. Municipalidad de Limache	Encarg. Organ. Técnico. Ejec.	Serrano 254, Limache	411014/412121
De la Barrera Carrasco, Rodrigo Enrique	Asistente Social	SEREMI Educación	Coordinador de Proyectos	Arlegui 852, Viña del Mar	976358/882087
Devia Saavedra, Jorge Patricio	Constructor Civil	I. Municipalidad de San Antonio	SECPLAC	Barros Luco 2347, San Antonio	281350/282022
Giraldez Alfaro, María Antonia	Extensionist. Comun. Rural	INDAP	Encarg. Programa Mujer	Freire 765, Quillota	310137/310256
González Pakarati, Claudia Lorena	Asistente Social	Gobernación de Isla de Pascua	Asesora Formulación Proy.	Pasaje Kiri Reva s/n, Isla de P.	100254/100252
Henríquez Parada, Bebé	Geógrafo	I. Municipalidad Viña del Mar	Funcionaria SECPLAC	Av. Quillota 152, Viña del Mar	269620/269626
Hirsch Campos, Nelson Martín	Oficial de Carabineros	Carabineros de Chile	Contralor	Buenos Aires 750, Valparaíso	214941/217864
Inostroza Bilbao, Carlos Andrés	Ingeniero (E) de Minas	SEREMI Minería	Ingeniero de Proyectos	Manuel Rodríguez 853, Quilpue	920118/913248
Medina Vera, Claudia Marcela	Abogado	Corporación Asistencia Judicial	Jefe Proy. Consultorio Móvil	Independencia 3060, Valparaíso	235016/235016
Monardes Pelay, Claudio Marcelo	Ingeniero Comercial	I. Municipalidad de La Calera	Encargado Presup. y Proy.	J.J. Pérez 65, La Calera	222254/222254
Mora Grechi, María Loreto	Ingeniero Agrónomo	Servicio PAIS	Profesional Servicio PAIS	Prat 12, Olmue	442448/441196
Olivares Lira, Levi Andrés	Arquitecto	I. Municipalidad de Puchuncavi	SECPLAC	Av. O'Higgins 70, Puchuncavi	791025/791085
Paredes Cárdenas, Claudio Enrique	Profesor (Lic. Hist. y Geog.)	CONADI	Coord. CONADI, Valparaíso	Melgarejo 669, Piso 17, Valpar.	214071/213897
Peirano Arenas, Carlos Felipe	Asistente Social	Gendarmería de Chile	Coordinador Técnico	Almirante Montt 76, Valparaíso	256730/216800
Pereira Donoso, María Claudia	Asistente Social	INP	Asistente Social INP	Merced 855, San Felipe	510063/515704
Pinto Gómez, Evelyn Soledad	Ingeniero Agrónomo	I. Municipalidad de Quillota	Profesional SECPLAC	Maipú N° 330, Quillota	310363/313944
Rocco Rojas, Karina Alejandra	Téc. Univ. Construcción	I. Municipalidad de Valparaíso	SECPLAC	Condell 1490, Valparaíso	217848/217848
Rodríguez Echeverría, Patricia	Ingeniero Comercial	Servicio Salud Viña del Mar	Jefe Unidad de Proyectos	Alvares 1600, Viña del Mar	675224/676113
Rodríguez Troncoso, Héctor Armando	Constructor Civil	SEREMI MINVU	Profesional MINVU	Prat 856, Valparaíso	667697/667697
Ruiz Ríos, Rosa del Carmen	Médico	Servicio Médico Legal	Jefe Regional SML	Orella 954, Valparaíso	217023/217023
Sepúlveda Aguilar, Francisco Enrique	Oficial de Investigador	Policía de investigaciones	Subcomisario	Uruguay N° 174, Valparaíso	235275/235275
Soto Moya, Gabriel Elías	Geógrafo	I. Municipalidad de Olmue	Funcionario SECPLAC	Telamón 272, C° Ramaditas, Valp.	442448/441196
Toledo Carrasco, Cristian Marcelo	Ingeniero Acuicultor	IFOP	Investigador Dpto. Econom.	Huito 374, Valparaíso	212630/213178
Torres Sansotta, Andrea Loreto	Asistente Social	FOSIS	Coordinadora de Proyectos	Victoria 2268, Valparaíso	218206/218209
Urzúa Pino, Hernán Alfonso	Ingeniero Mecánico	I. Municipalidad de Hijuelas	SECPLAC	Manuel Rodríguez 1665, Hijuelas	272106/272723
Veliz Castro, Claudia Andrea	Asistente Social	I. Municipalidad de Concón	Encargada Proy. Sociales	Sta. Laura 567, Concón	814615/816001
Verdejo Vidal, Alvaro	Ingeniero Constructor	I. Municipalidad de Quintero	SECPLAC	Av. Normandie 1916, Quintero	930035/930907
Zamora Zamora Godoy, Máximo	Dibujante Técnico	I. Municipalidad de Nogales	Técnico SECPLAC	Pedro Félix Vicuña 199, Nogales	263679/262947

PYEP 98
Lista de Participantes, Valparaíso

NOMBRE	NOTA EXAMEN	NOTA TRABAJO	NOTA FINAL	PROYECTO
Apablaza Bizama, Jorge Luis	4.6			Pavimento Estructura Vial Quillota
Astudillo Zamora, Carlos de Jesús	6.1			Mejoramiento Condiciones Ens-Apren.Sta. María
Avila González, Gustavo Osvaldo	4.7			Ampliación Equipamiento S.M.L, Valparaíso
Besoain Canales, Raúl Antonio	5.9			Pavimento Estructura Vial Quillota
Bowen Bobenrieth, Alfredo Francisco	6.7			Alcantarillado Comuna Calle Larga
Caballero Toledo, Patricio Alfonso	4.1			Pavimento Estructura Vial Quillota
Cortez Cangas, Jorge	4.1			Pavimento Estructura Vial Quillota
De la Barrera Carrasco, Rodrigo Enrique	5.4			Mejoramiento Infraestruc.Vial Quillota
Devia Saavedra, Jorge Patricio	4.6			Alcantarillado Comuna Calle Larga
Giraldez Alfaro, María Antonia	5.5			Reposición Sistema de Riego El Melón
González Pakarati, Claudia Lorena	3.2			Mejoramiento Condiciones Ens-Apren.Sta. María
Henríquez Parada, Bebé	6.0			Reposición Sistema de Riego El Melón
Hirsch Campos, Nelson Martín	5.3			Ampliación Equipamiento S.M.L, Valparaíso
Inostroza Bilbao, Carlos Andrés	4.2			Reposición Sistema de Riego El Melón
Medina Vera, Claudia Marcela	5.1			Ampliación Equipamiento S.M.L, Valparaíso
Monardes Pelay, Claudio Marcelo	6.1			Alcantarillado Comuna Calle Larga
Mora Grechi, María Loreto	4.2			Reposición Sistema de Riego El Melón
Olivares Lira, Levi Andrés	3.6			Mejoramiento Condiciones Ens-Apren.Sta. María
Paredes Cárdenas, Claudio Enrique	4.9			Mejoramiento Condiciones Ens-Apren.Sta. María
Peirano Arenas, Carlos Felipe	5.2			Mejoramiento Condiciones Ens-Apren.Sta. María
Pereira Donoso, María Claudia	5.5			Mejoramiento Infraestruc.Vial Quillota
Pinto Gómez, Evelyn Soledad	4.9			Reposición Sistema de Riego El Melón
Rocco Rojas, Karina Alejandra	5.0			Pavimento Estructura Vial Quillota
Rodríguez Echeverría, Patricia	5.7			Ampliación Equipamiento S.M.L, Valparaíso
Rodríguez Troncoso, Héctor Armando	5.0			Alcantarillado Comuna Calle Larga
Ruiz Ríos, Rosa del Carmen	4.6			Ampliación Equipamiento S.M.L, Valparaíso
Sepúlveda Aguilar, Francisco Enrique	4.2			Mejoramiento Condiciones Ens-Apren.Sta. María
Soto Moya, Gabriel Elías	4.0			Alcantarillado Comuna Calle Larga
Toledo Carrasco, Cristian Marcelo	4.7			Reposición Sistema de Riego El Melón
Torres Sansotta, Andrea Loreto	5.8			Ampliación Equipamiento S.M.L, Valparaíso
Urzúa Pino, Hernán Alfonso	5.4			Mejoramiento Infraestruc.Vial Quillota
Veliz Castro, Claudia Andrea	4.4			Mejoramiento Infraestruc.Vial Quillota
Verdejo Vidal, Alvaro	4.9			Alcantarillado Comuna Calle Larga
Zamora Zamora Godoy, Máximo	4.2			Pavimento Estructura Vial Quillota

NOTAS	PROMEDIO
Nota Examen	4.9
Nota Trabajo	
Nota Final	

III. COSTOS DEL CURSO

El resumen de los gastos incurridos durante la realización del curso es el siguiente:

ITEM	CANTIDAD US\$
Viáticos (incluye terminal expenses)	1712.36
Pasajes	43.50
Coordinador / Consultor	269.66
Becas (01)	269.66
Gastos misceláneos	1075.18
Total	3370.36

IV. PROFESORES

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Juan Cavada	MIDEPLAN	<ul style="list-style-type: none">• Desarrollo nacional y política de inversiones.
Paula Quintana	SERPLAC	<ul style="list-style-type: none">• Estrategia de desarrollo regional. Sistema nacional de inversiones.
Francisco Pacheco	ILPES	<ul style="list-style-type: none">• El ciclo de vida de los proyectos de inversión.• Identificación de proyectos: análisis del problema y búsqueda de soluciones.• Preparación de proyectos: Diagnóstico: área de estudio, oferta, demanda, déficit.• Preparación de proyectos: tamaño, localización, tecnología.• Matemática financiera: valores actuales y futuros, correcciones; monetarias.

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Alejandro Gálvez	MIDEPLAN	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación privada de proyectos: Construcción del flujo de fondos; VAN, TIR, VAC, CAE. • Elementos básicos de teoría económica: Oferta, demanda, excedentes, elasticidades. • Evaluación social de proyectos: justificación, diferencias con la evaluación privada, precios sociales.
María Isabel Kornfeld	MIDEPLAN	<ul style="list-style-type: none"> • Consideraciones ambientales en los proyectos de inversión.

Pyep V región , 1998

A. Evaluación general

1. En forma global, qué opinión le mereció el curso:	Excelente	7	20.59%
	Bueno	24	70.59%
	Regular	3	8.82%
	Malo		0.00%
	No responde		0.00%
	Total	34	100.00%
2. La importancia para su trabajo de lo aprendido en el curso es:	Muy alta	14	41.18%
	Alta	17	50.00%
	Regular	3	8.82%
	Baja		0.00%
	No responde		0.00%
	Total	34	100.00%
3. El curso respondió a sus expectativas iniciales:	Totalmente	5	14.71%
	En gran parte	25	73.53%
	Algo	4	11.76%
	Nada		0.00%
	No responde		0.00%
	Total	34	100.00%

Pyep V región , 1998

B.- Evaluación por módulos

	Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos
	Profesores	J.F. Pacheco	J.F.Pacheco	M.I.Kornfeld	A.Gálvez
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	62.16%	40.54%	16.22%	48.65%
	Interesante	29.73%	24.32%	37.84%	24.32%
	De poco interés	0.00%	21.62%	35.14%	18.92%
	De ningún interés	0.00%	5.41%	2.70%	0.00%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	24.32%	13.51%	2.70%	10.81%
	Adecuado	56.76%	43.24%	16.22%	51.35%
	Regular	10.81%	35.14%	59.46%	21.62%
	Malo	0.00%	0.00%	13.51%	8.11%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	18.92%	8.11%	2.70%	5.41%
	Bueno	48.65%	35.14%	27.03%	59.46%
	Regular	16.22%	35.14%	21.62%	27.03%
	Malo	8.11%	13.51%	40.54%	0.00%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a la asignatura fue:	Excesivo	0.00%	2.70%	2.70%	0.00%
	Adecuado	35.14%	21.62%	18.92%	18.92%
	Insuficiente	56.76%	67.57%	70.27%	72.97%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	32.43%	27.03%	8.11%	10.81%
	Bueno	59.46%	43.24%	32.43%	54.05%
	Regular	0.00%	21.62%	45.95%	27.03%
	Malo	0.00%	0.00%	5.41%	0.00%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	16.22%	13.51%	0.00%	2.70%
	Buena	32.43%	29.73%	0.00%	40.54%
	Adecuada	37.84%	13.51%	0.00%	13.51%
	Insuficiente	5.41%	35.14%	0.00%	35.14%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	13.51%	0.00%	0.00%	2.70%
	Bueno	59.46%	32.43%	32.43%	43.24%
	Regular	18.92%	54.05%	48.65%	43.24%
	Malo	0.00%	5.41%	10.81%	2.70%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

Pyep V región , 1998

C. Evaluación del trabajo práctico

1. Considera Ud. que la dedicación del supervisor al trabajo del grupo fue:	Muy buena	7	20.59%
	Buena	6	17.65%
	Regular	12	35.29%
	Mala	9	26.47%
	No responde		0.00%
	Total	34	100.00%
2. Considera Ud. que el apoyo pedagógico para la buena comprensión de la metodología utilizada para preparar y evaluar proyectos fue:	Muy buenos	3	8.82%
	Buenos	8	23.53%
	Regulares	13	38.24%
	Malos	10	29.41%
	No responde		0.00%
	Total	34	100.00%
3. Considera usted que la metodología utilizada como material de apoyo para el caso práctico es:	Muy bueno	7	20.59%
	Bueno	17	50.00%
	Regular	7	20.59%
	Malo	3	8.82%
	No responde		0.00%
	Total	34	100.00%

D. Evaluación de la logística y el apoyo general

1. La calidad de las instalaciones utilizadas en el curso fue:	Muy buena	3	8.82%
	Buena	15	44.12%
	Regular	14	41.18%
	Mala	2	5.88%
	No responde		0.00%
	Total	34	100.00%
2. El apoyo logístico y los servicios brindados al curso fueron:	Muy buenos	7	20.59%
	Buenos	21	61.76%
	Regulares	5	14.71%
	Malos	1	2.94%
	No responde		0.00%
	Total	34	100.00%
3. Considera usted que la dedicación y el desempeño del coordinador del curso fueron:	Muy bueno	12	35.29%
	Bueno	18	52.94%
	Regular	4	11.76%
	Malo		0.00%
	No responde		0.00%
	Total	34	100.00%

INFORME DEL CURSO DE PREPARACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS

I. GENERALIDADES

1. **Región** : XI Región, Aysén
2. **Ciudad** : Coyhaique
3. **Coordinador** : Max Alvarez
4. **Número de participantes** : 24
5. **Fecha** : 04 al 15 de mayo de 1998

6. Promedios notas

- | | | |
|--------------|---|-----|
| Nota Examen | : | 5.4 |
| Nota Trabajo | : | 5.9 |
| Nota Final | : | 5.6 |

7. **Número de trabajos** : 5

- Electrificación rural sector El Salto Chico, Coyhaique.
- Mejoramiento borde costero La Balsa.
- Sistema de riego Comuna de Cochrane.
- Ampliación del túnel El Farellón.
- Construcción Complejo Educativo Coyhaique.

II. LISTA DE PARTICIPANTES

Se adjunta lista de participantes del curso con sus notas.

Curso Preparación y Evaluación de Proyectos
Convenio MIDEPLAN - ILPES
Coyhaique
Lista de Participantes

NOMBRE	PROFESIÓN	INSTITUCIÓN	CARGO	DIRECCIÓN	FONO - FAX
Abrigo Osorio, Miguel Angel	Psicólogo	Dir. Reg. Gendarmería Chile	Psicólogo Dir.Reg. Gendarmería	Fco. Bilbao 1301, Coyhaique	231135
Cid Salgado, Luisa Jacqueline	Médico Veterinario	Servicio Agrícola y Ganadero	Enc. Programación y Estudios	Avda. Organa 1060, Coyhaique	231174
Cortés Gaete, Héctor Guillermo	Ingeniero Civil en Minas	Dirección Regional de Agua	Ing. Civil Dir. Reg. Aguas	Carrera 686, Coyhaique	235829
Estay Zepeda, Gabriel del Tránsito	Arquitecto	Dir. de Arquitectura del M.O.P	Arquitecto Proyectista	Riquelme 465, Coyhaique	231104
Feris Rubilar, Carmen Luz	Matrona	D.A.P. Servicio Salud Aysén	Encargada de Proyectos	Jorge Ivar 0154, Coyhaique	231017
Godoy Morales, Harold Rodrigo	Médico Veterinario	Fundac.Desarrollo Reg. Aysén	Jefe de Programa U.Proyectos	Pedro Dussen 360, Coyhaique	231127/232054
González Chávez, Fidel Antonio	Oficial de Carabineros	4° Comisaría Carab. Cochrane	Comisario Cochrane	Esmeralda 522, Cochrane	522313
Letelier Quezada, Valentín Augusto	Ingeniero Civil	Dirección de Vialidad	Jefe Dpto. Obras Fluviales	E. Lillo 555, Coyhaique	231104
Lizana Díaz, Julio César	Contador y Auditor	Contratoría General de Chile	Fiscalizador	A. Prat 202, Coyhaique	231256
Machuca Galleguillos, Susana D.L.M	Arquitecto	Gob.Reg.Provincia Grnl.Carrera	Jefe Dpto. Planes y Programas	Avda. O'Higgins 192, Chile Chico	411667
Méndez Lippi, Mario Armando	Topógrafo	Dirección de Vialidad Coyhaique	Jefe Provincial (S), Coyhaique	Recinto 3 Vialidad, Coyhaique	231700/230770
Morales Wall, José René	Técnico Forestal	Instituto Nacional de Estadísticas	Enc. Presup.Contabil. y Proyec.	E. Lillo 454, Coyhaique	231914
Muñoz Sandoval, Alejandra Soledad	Profesora	Dirección Educación Municipal	Encargada de Proyectos	Avda. Ogana 1048, Coyhaique	231801
Navarro Varnet, Bernardita Gertrudis	Ingeniero Comercial	Corporación Fundesa	Miembro Equip. Técnico Prof.	Fco. Bilbao 583, Coyhaique	234415/233778
Ojeda Torres, Marcos Salomón	Adminis. de Empresas	I. Municipalidad de Guaitecas	Enc. Planif. y Proyectos	Avda. Aeropuerto s/n Melinka	681160
Ordenes Gonzáles, Segismundo	Ing. Ejecución en Minas	SEREMI de Minería de Aysén	SEREMI de Minería	Condell 140.Of. 7, Coyhaique	233361
Osorio Ulloa, Claudia Eugenia	Ingeniero Agrónomo	Universidad Austral de Chile	Asistente investigación	Carrera 33, Coyhaique	234467/235266
Oyarzún Silva, Claudio Iván	Ingeniero Agrónomo	Corpor.Fomento a la Producción	Ejecutivo de Fomento	Simón Bolívar 262, Coyhaique	231155/232882
Plaza Pellerano, Leandro Mauricio	Oficial de Carabineros	Primera Comisaría de Coyhaique	Comisario Coyhaique	Baquedano 534, Coyhaique	231145
Roa Hernández, Raquel Zaida	Contador Auditor	Contraloría Grnl. de la República	Fiscalizador	A. Prat 202, Coyhaique	231256
Soza Amigo, Sergio Alejandro	Ingeniero Naval	Gobierno Regional de Aysén	Prof. Dpto. Fomento Productivo	Gral. Parra 101, Coyhaique	234466/230800
Valencia Parra, Luis Felipe	Técnico Universit.Forestal	Corporación Nacional Forestal	Jefe Of. Prov. Gral. Carrera	A. Blest Gana 121, Chile Chico	411325
Vera Solís, María Soledad	Ingeniero Agrónomo	FOSIS	Coordinadora Territorial	E. Lillo 630, Coyhaique	236315/237287
Wellmann Pérez, Reinaldo David	Oficial del Ejército	Ejército de Chile	Funcion.Adm.Cuartel Grnl.VII	Ejército 150, Coyhaique	232887

PYEP 98
Lista de Participantes, Coyhaique

NOMBRE	NOTA EXAMEN	NOTA TRABAJO	NOTA FINAL	PROYECTO
Abrigo Osorio, Miguel Angel	4.1	6.5	5.3	Construcción Complejo Educac. Coyhaique
Cid Salgado, Luisa Jacqueline	5.5	5.8	5.7	Ampliación del Túnel El Farellón
Cortés Gaete, Héctor Guillermo	5.1	5.5	5.3	Sistema de Riego Comuna de Cochrane
Estay Zepeda, Gabriel del Tránsito	6.3	6.5	6.4	Construcción Complejo Educac. Coyhaique
Feris Rubilar, Carmen Luz	4.8	6.5	5.7	Construcción Complejo Educac. Coyhaique
Godoy Morales, Harold Rodrigo	5.7	5.5	5.6	Sistema de Riego Comuna de Cochrane
González Chávez, Fidel Antonio	4.8	6.5	5.7	Construcción Complejo Educac. Coyhaique
Letelier Quezada, Valentín Augusto	5.8	5.8	5.8	Ampliación del Túnel El Farellón
Lizana Díaz, Julio César	6.6	6.0	6.3	Electrificación rural El Salto Chico, Coyhai.
Machuca Galleguillos, Susana D.L.M	4.2	5.5	4.9	Mejoramiento Borde Costero - La Balsa
Méndez Lippi, Mario Armando	4.7	5.5	5.1	Mejoramiento Borde Costero - La Balsa
Morales Wall, José René	6.2	5.8	6.0	Ampliación del Túnel El Farellón
Muñoz Sandoval, Alejandra Soledad	5.1	6.5	5.8	Construcción Complejo Educac. Coyhaique
Navarro Varnet, Bernardita Gertrudis	6.0	5.5	5.8	Sistema de Riego Comuna de Cochrane
Ojeda Torres, Marcos Salomón	5.1	5.5	5.3	Mejoramiento Borde Costero - La Balsa
Ordenes Gonzáles, Segismundo		5.5		Mejoramiento Borde Costero - La Balsa
Osorio Ulloa, Claudia Eugenia	4.7	6.0	5.4	Electrificación rural El Salto Chico, Coyhai.
Oyarzún Silva, Claudio Iván	6.9	5.5	6.2	Sistema de Riego Comuna de Cochrane
Plaza Pellerano, Leandro Mauricio	4.3	5.5	4.9	Mejoramiento Borde Costero - La Balsa
Roa Hernández, Raquel Zaida	5.6	5.8	5.7	Ampliación del Túnel El Farellón
Soza Amigo, Sergio Alejandro	5.6	6.0	5.8	Electrificación rural El Salto Chico, Coyhai.
Valencia Parra, Luis Felipe	6.2	5.5	5.9	Sistema de Riego Comuna de Cochrane
Vera Solís, María Soledad	4.4	5.8	5.1	Ampliación del Túnel El Farellón
Wellmann Pérez, Reinaldo David	6.8	6.0	6.4	Electrificación rural El Salto Chico, Coyhai.

NOTAS	PROMEDIO
Nota Examen	5.4
Nota Trabajo	5.9
Nota Final	5.6

III. COSTOS DEL CURSO

El resumen de los gastos incurridos durante la realización del curso, es el siguiente:

ITEM	CANTIDAD US\$
Viáticos (incluye terminal expenses)	2423.37
Pasajes	1127.13
Coordinador / Consultor	266.67
Becas (02)	539.32
Gastos misceláneos	1457.97
Total	5814.46

IV. PROFESORES

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Cecilia Romeu	MIDEPLAN	<ul style="list-style-type: none">• Desarrollo nacional y política de inversiones.
Claudio Velásquez	SERPLAC	<ul style="list-style-type: none">• Estrategia de desarrollo regional. Sistema nacional de inversiones.
Cecilia Romeu	MIDEPLAN	<ul style="list-style-type: none">• El ciclo de vida de los proyectos de inversión.• Identificación de proyectos: análisis del problema y búsqueda de soluciones.• Preparación de proyectos: Diagnóstico: área de estudio, oferta, demanda, déficit.• Preparación de proyectos: tamaño, localización, tecnología.• Matemática financiera : valores actuales y futuros, correcciones; monetarias.

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Alejandro Gálvez	MIDEPLAN	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación privada de proyectos: Construcción del flujo de fondos; VAN, TIR, VAC, CAE. • Elementos básicos de teoría económica: Oferta, demanda, excedentes, elasticidades. • Evaluación social de proyectos: justificación, diferencias con la evaluación privada, precios sociales.
Fernando Johnson	MIDEPLAN	<ul style="list-style-type: none"> • Consideraciones ambientales en los proyectos de inversión.

Pyep XI región , 1998

A. Evaluación general

1. En forma global, qué opinión le mereció el curso:	Excelente	1	4.55%
	Bueno	16	72.73%
	Regular	5	22.73%
	Malo		0.00%
	No responde		0.00%
	Total	22	100.00%
2. La importancia para su trabajo de lo aprendido en el curso es:	Muy alta	4	18.18%
	Alta	15	68.18%
	Regular	3	13.64%
	Baja		0.00%
	No responde		0.00%
	Total	22	100.00%
3. El curso respondió a sus expectativas iniciales:	Totalmente	4	18.18%
	En gran parte	14	63.64%
	Algo	4	18.18%
	Nada		0.00%
	No responde		0.00%
	Total	22	100.00%

Pyep XI región , 1998

B.- Evaluación por módulos

	Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos
	Profesores	C. Romeu	C. Romeu	F. Johnson	A. Gálvez
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	54.55%	31.82%	27.27%	45.45%
	Interesante	40.91%	54.55%	63.64%	50.00%
	De poco interés	0.00%	9.09%	4.55%	0.00%
	De ningún interés	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	No responde	4.55%	4.55%	4.55%	4.55%
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	36.36%	9.09%	9.09%	4.55%
	Adecuado	50.00%	50.00%	50.00%	72.73%
	Regular	9.09%	9.09%	31.82%	18.18%
	Malo	0.00%	0.00%	4.55%	0.00%
	No responde	4.55%	4.55%	4.55%	4.55%
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	40.91%	9.09%	4.55%	9.09%
	Bueno	40.91%	68.18%	59.09%	50.00%
	Regular	9.09%	13.64%	31.82%	27.27%
	Malo	4.55%	13.64%	0.00%	9.09%
	No responde	4.55%	4.55%	4.55%	4.55%
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a la asignatura fue:	Excesivo	4.55%	9.09%	0.00%	4.55%
	Adecuado	54.55%	31.82%	54.55%	36.36%
	Insuficiente	36.36%	54.55%	40.91%	54.55%
	No responde	4.55%	4.55%	4.55%	4.55%
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	22.73%	18.18%	18.18%	18.18%
	Bueno	54.55%	45.45%	59.09%	63.64%
	Regular	18.18%	18.18%	18.18%	9.09%
	Malo	0.00%	13.64%	0.00%	4.55%
	No responde	4.55%	4.55%	4.55%	4.55%
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	13.64%	4.55%	0.00%	9.09%
	Buena	27.27%	18.18%	0.00%	18.18%
	Adecuada	31.82%	22.73%	0.00%	31.82%
	Insuficiente	22.73%	50.00%	0.00%	36.36%
	No responde	4.55%	4.55%	0.00%	4.55%
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	0.00%	4.55%	0.00%	0.00%
	Bueno	59.09%	22.73%	45.45%	40.91%
	Regular	36.36%	63.64%	50.00%	54.55%
	Malo	0.00%	4.55%	0.00%	0.00%
	No responde	4.55%	4.55%	4.55%	4.55%

Pyep XI región , 1998

C. Evaluación del trabajo práctico

1. Considera Ud. que la dedicación del supervisor al trabajo del grupo fue:	Muy buena	1	4.55%
	Buena	5	22.73%
	Regular	4	18.18%
	Mala	2	9.09%
	No responde	10	45.45%
	Total	22	100.00%
2. Considera Ud. que el apoyo pedagógico para la buena comprensión de la metodología utilizada para preparar y evaluar proyectos fue:	Muy buenos		0.00%
	Buenos	8	36.36%
	Regulares	3	13.64%
	Malos	2	9.09%
	No responde	9	40.91%
	Total	22	100.00%
3. Considera usted que la metodología utilizada como material de apoyo para el caso práctico es:	Muy bueno		0.00%
	Bueno	10	45.45%
	Regular	3	13.64%
	Malo	1	4.55%
	No responde	8	36.36%
	Total	22	100.00%

D. Evaluación de la logística y el apoyo general

1. La calidad de las instalaciones utilizadas en el curso fue:	Muy buena	6	27.27%
	Buena	7	31.82%
	Regular	7	31.82%
	Mala	2	9.09%
	No responde		0.00%
	Total	22	100.00%
2. El apoyo logístico y los servicios brindados al curso fueron:	Muy buenos	5	22.73%
	Buenos	12	54.55%
	Regulares	1	4.55%
	Malos	4	18.18%
	No responde		0.00%
	Total	22	100.00%
3. Considera usted que la dedicación y el desempeño del coordinador del curso fueron:	Muy bueno	13	59.09%
	Bueno	7	31.82%
	Regular	2	9.09%
	Malo		0.00%
	No responde		0.00%
	Total	22	100.00%

INFORME DEL CURSO DE PREPARACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS

I. GENERALIDADES

1. **Región** : Del Libertador General B. O'Higgins
2. **Ciudad** : Rancagua
3. **Coordinador** : Ramón Lizana Rojas
4. **Número de participantes** : 30
5. **Fecha** : 25 de mayo al 05 de junio de 1998

6. Promedios notas

Nota Examen	:	5.5
Nota Trabajo	:	6.2
Nota Final	:	5.8

7. **Número de trabajos** : 5

- Mejoramiento del Camino Lo Ulloa - Coltauco
- Instalación del servicio de Agua potable rural de la localidad de Idahue
- Ampliación Liceo Integrado Codegua
- Ampliación Cuartel de Carabineros Comuna de Machali
- Reposición Consultorio rural de Mostazal

II. LISTA DE PARTICIPANTES

Se adjunta lista de participantes del curso con sus notas.

Curso de Preparación y Evaluación de Proyectos
Convenio MIDEPLAN - ILPES
Rancagua
Lista de Participantes

NOMBRE	PROFESIÓN	INSTITUCIÓN	CARGO	DIRECCIÓN	FONO - FAX
Araya Santis, Hernán Emilio	Oficial del Ejército	Brig. Aviación Ejército	Com.Cía.Abastecimiento	Baquedano 768, Rancagua	224651
Becerra Machuca, Luis Ronald	Dib. Técnico Universitario	M. Rengo	Profesional SECPLAC	Urriola 26, Rengo	512186
Bolomey Riquelme, María Andrea	Ingeniero Constructor	SERVIU	Control de Proyectos	Alameda 176, Rancagua	225748
Briceño Reyes, Malú Aurora	Ingeniero Agrónomo	SRM Agricultura	Ing. Proy. INIA VI Región	Cuevas 480, Rancagua	221711
Briceño Vento, Jorge Arturo	Oficial de Carabineros	Carabineros de Chile	Subprefecto, San Fernando	M. Rodríguez 619, San Fdo.	714124
Catalán Sánchez, Luis Alfredo	Arquitecto	M. Paredones	Encargado proyectos	Av.Dr.Moore 15, Paredones	342424
Espinoza Marchant, Carlos Benito	Oficial de Carabineros	Carabineros de Chile	Contador Pref. Cachapoal	Bueras 515, Rancagua	221706
Eyssautier Schneider, Mario Antonio	Diseñador	M. Graneros	Enc. Proyectos	Plaza de Armas s/n,Graneros	471145
Figuroa Richards, Carlos Alberto	Contador Auditor	Contraloría	Fiscalizador	Alcázar 431, Rancagua	224322
Fuenzalida Fuenzalida, José Reinaldo	Secretario Administrativo	M. Pichilemu	Asistente Proyectos	Angel Gaete 365, Pichilemu	841017
Godoy Badilla, Henry Antonio	Contador	Corp. Ad. P. Jud.	Administrativo	Alameda 420, Rancagua	225211
González Paredes, Aldo Javier	Ing.(E) Admin.Empresas	ESSEL	Analista inversiones	Cuevas 530, Rancagua	203018
Gonzales Zambrano, Mario Alejandro	Contador auditor	INP	Jefe Tesorería	Plaza Los Héroes 389, Rancag.	222837
Henríquez Tamayo, Juan José	Asistente Social	M. Doñihue	Enc. Proyectos	Av. Estación 344, Doñihue	462234
Henríquez Tobar, Víctor Misael	Empleado Público	Gendarmería	Enc. Contabilidad	León XIII 95, Peumo	561537
Iturieta Romero, Cecilia Isabel	Asistente Social	M. Codegua	DIDECO	Avda. B.O'Higgins 376, Codegua	234911
Larrea Medina, Jorge	Contador Auditor	M. Requínoa	SECPLAC	Pasaje Los Paltos 381, Rancag.	235380
Lisboa Cabello, Jorge	Médico Veterinario	CONAMA	Asesor	Calle Hno. Claudio 364, Rancag.	224549
Martínez Henríquez, Mauricio Iván	Ingeniero Civil	MOP, D. Vialidad	Ing. Dpto. Estudios	Campos 301, Rancagua	234900
Novoa Quezada, Oscar Alfonso	Ingeniero Forestal	CONAF	Jefe Control Forestal	Cuevas 480, Rancagua	231936
Oyarzún Villegas, Cristián Antonio	Contador Auditor	M. La Estrella	SECPLAC	Diego Portales 619, La Estrella	09-7510749
Pasten Pérez, Luz María	Ingeniero Civil	ESSEL	Ingeniero de Proyectos	Membrillar 469, Rancagua	239094
Ponce Alvarez, Julia María Elena	Técnico Gestión Admin.	SRC e Ident.	Habilitada Regional	Cáceres 189, Rancagua	225084
Rosas Cisternas, Juan Guillermo	Empleado Público	Pol. de Investigaciones	Inspector G° 11	Senador F. Durán 580, Rancagua	256974
Sáez Cabello, Germán Eulogio	Constructor Civil	M. San Fernando	Asesor SECPLAC	Carampangue 865, San Fernando	711608
Sánchez González, Mauricio	Ingeniero Civil Industrial	Servicio Salud	Asesor Proyectos	Alameda 609 Rancagua	232628
Sotomayor Demuth, Gustavo Arno	Médico Veterinario	INDAP	Asesor Dpto. Prog. Estr.	Cuevas 480, Rancagua	222690
Ubilla Espinoza, Antonio Elías	Arquitecto	M. Rengo	Estudios Urbanos	Urriola 26, Rengo	512060
Vallejos Solari, Miguel Alfonso	Técnico Agrícola	FOSIS	Coord. prov. C. Caro	Ibieta 231, Rancagua	221218
Vielma Fuenzalida, Miguel Fernando	Profesor	M. Paredones	Director Esc. Panilonco	Panilonco s/n, Paredones	823431

PYEP 98

Lista de Participantes, Rancagua

NOMBRE	NOTA EXAMEN	NOTA TRABAJO	NOTA FINAL	PROYECTO
Araya Santis, Hernán Emilio	6.3	6.7	6.5	Ampliación Cuartel Carabineros, Machalí
Becerra Machuca, Luis Ronald	6.0	5.8	5.9	Reposición Consultorio de Mostazal
Bolomey Riquelme, María Andrea	6.9	6.7	6.8	Ampliación Cuartel Carabineros, Machalí
Briceño Reyes, Malú Aurora	5.8	5.8	5.8	Mejoramiento Camino Lo Ulloa - Coltauco
Briceño Vento, Jorge Arturo	6.8	5.8	6.3	Mejoramiento Camino Lo Ulloa - Coltauco
Catalán Sánchez, Luis Alfredo	5.5	5.8	5.7	Ampliación Liceo Comuna de Codegua
Espinoza Marchant, Carlos Benito	4.4	6.7	5.6	Ampliación Cuartel Carabineros, Machalí
Eyssautier Schneider, Mario Antonio	3.5	6.7	5.1	Ampliación Cuartel Carabineros, Machalí
Figuroa Richards, Carlos Alberto	5.6	6.7	6.2	Agua Potable Rural Localidad Idahue
Fuenzalida Fuenzalida, José Reinaldo	3.6	5.8	4.7	Ampliación Liceo Comuna de Codegua
Godoy Badilla, Henry Antonio	6.0	5.8	5.9	Reposición Consultorio de Mostazal
González Paredes, Aldo Javier	5.2	6.7	6.0	Agua Potable Rural Localidad Idahue
Gonzales Zambrano, Mario Alejandro	6.4	6.7	6.6	Agua Potable Rural Localidad Idahue
Henríquez Tamayo, Juan José	6.2	5.8	6.0	Mejoramiento Camino Lo Ulloa - Coltauco
Henríquez Tobar, Víctor Misael	5.9	5.8	5.9	Reposición Consultorio de Mostazal
Iturieta Romero, Cecilia Isabel	5.0	5.8	5.4	Ampliación Liceo Comuna de Codegua
Larrea Medina, Jorge	5.7	5.8	5.8	Ampliación Liceo Comuna de Codegua
Lisboa Cabello, Jorge	4.6	6.7	5.7	Agua Potable Rural Localidad Idahue
Martínez Henríquez, Mauricio Iván	5.1	5.8	5.5	Mejoramiento Camino Lo Ulloa - Coltauco
Novoa Quezada, Oscar Alfonso	6.2	5.8	6.0	Mejoramiento Camino Lo Ulloa - Coltauco
Oyarzún Villegas, Cristián Antonio	6.6	6.7	6.7	Ampliación Cuartel Carabineros, Machalí
Pasten Pérez, Luz María	5.2	5.8	5.5	Ampliación Liceo Comuna de Codegua
Ponce Alvarez, Julia María Elena	5.2	6.7	6.0	Agua Potable Rural Localidad Idahue
Rosas Cisternas, Juan Guillermo	6.0	5.8	5.9	Mejoramiento Camino Lo Ulloa - Coltauco
Sáez Cabello, Germán Eulogio	4.8	5.8	5.3	Reposición Consultorio de Mostazal
Sánchez González, Mauricio	6.5	5.8	6.2	Reposición Consultorio de Mostazal
Sotomayor Demuth, Gustavo Arno	4.9	6.7	5.8	Agua Potable Rural Localidad Idahue
Ubilla Espinoza, Antonio Elías	5.0	6.7	5.9	Ampliación Cuartel Carabineros, Machalí
Vallejos Solari, Miguel Alfonso	6.3	5.8	6.1	Reposición Consultorio de Mostazal
Vielma Fuenzalida, Miguel Fernando	4.1	5.8	5.0	Ampliación Liceo Comuna de Codegua

NOTAS	PROMEDIO
Nota Examen	5.5
Nota Trabajo	6.2
Nota Final	5.8

III. COSTOS DEL CURSO

El resumen de los gastos incurridos durante la realización del curso, es el siguiente:

ITEM	CANTIDAD US\$
Viáticos (incluye terminal expenses)	1682.55
Pasajes	30.00
Coordinador / Consultor	266.67
Becas (05)	1009
Gastos misceláneos	1805.53
Total	4793.75

IV. PROFESORES

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Gonzalo Castillo	SERPLAC	<ul style="list-style-type: none">• Desarrollo nacional y política de inversiones.
Gonzalo Castillo	SERPLAC	<ul style="list-style-type: none">• Estrategia de desarrollo regional. Sistema nacional de inversiones.
Cecilia Romeu	MIDEPLAN	<ul style="list-style-type: none">• El ciclo de vida de los proyectos de inversión.• Identificación de proyectos: análisis del problema y búsqueda de soluciones.• Preparación de proyectos: Diagnóstico: área de estudio, oferta, demanda, déficit.• Preparación de proyectos: tamaño, localización, tecnología.

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Luis Mendoza	MIDEPLAN	<ul style="list-style-type: none"> • Matemática financiera : Valores actuales y futuros, correcciones; monetarias. • Evaluación privada de proyectos: Construcción del flujo de fondos; VAN, TIR, VAC, CAE. • Elementos básicos de teoría económica: Oferta, demanda, excedentes, elasticidades. • Evaluación social de proyectos: justificación, diferencias con la evaluación privada, precios sociales.
María Isabel Kornfeld	MIDEPLAN	<ul style="list-style-type: none"> • Consideraciones ambientales en los proyectos de inversión.

Pyep VI región , 1998

A. Evaluación general

1. En forma global, qué opinión le mereció el curso:	Excelente	7	23.33%
	Bueno	22	73.33%
	Regular	1	3.33%
	Malo		0.00%
	No responde		0.00%
	Total	30	100.00%
2. La importancia para su trabajo de lo aprendido en el curso es:	Muy alta	12	40.00%
	Alta	16	53.33%
	Regular	2	6.67%
	Baja		0.00%
	No responde		0.00%
	Total	30	100.00%
3. El curso respondió a sus expectativas iniciales:	Totalmente	13	43.33%
	En gran parte	15	50.00%
	Algo	2	6.67%
	Nada		0.00%
	No responde		0.00%
	Total	30	100.00%

Pyep VI región , 1998

B.- Evaluación por módulos

	Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos
	Profesores	C. Romeu	L. Mendoza	M.I.Kornfeld	L.Mendoza
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	76.67%	26.67%	26.67%	63.33%
	Interesante	23.33%	63.33%	40.00%	36.67%
	De poco interés	0.00%	10.00%	33.33%	0.00%
	De ningún interés	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	76.67%	16.67%	3.33%	20.00%
	Adecuado	20.00%	56.67%	23.33%	56.67%
	Regular	3.33%	23.33%	40.00%	23.33%
	Malo	0.00%	3.33%	33.33%	0.00%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	63.33%	20.00%	3.33%	30.00%
	Bueno	36.67%	43.33%	26.67%	43.33%
	Regular	0.00%	30.00%	40.00%	20.00%
	Malo	0.00%	6.67%	30.00%	6.67%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a la asignatura fue:	Excesivo	0.00%	6.67%	0.00%	0.00%
	Adecuado	76.67%	36.67%	26.67%	23.33%
	Insuficiente	23.33%	56.67%	73.33%	76.67%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	66.67%	50.00%	16.67%	53.33%
	Bueno	26.67%	33.33%	23.33%	36.67%
	Regular	6.67%	13.33%	16.67%	6.67%
	Malo	0.00%	3.33%	43.33%	3.33%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	53.33%	20.00%	0.00%	30.00%
	Buena	33.33%	23.33%	0.00%	40.00%
	Adecuada	10.00%	40.00%	0.00%	16.67%
	Insuficiente	3.33%	16.67%	0.00%	16.67%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	10.00%	6.67%	3.33%	3.33%
	Bueno	83.33%	76.67%	23.33%	70.00%
	Regular	6.67%	13.33%	56.67%	26.67%
	Malo	0.00%	3.33%	16.67%	0.00%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

Pyep VI región , 1998

C. Evaluación del trabajo práctico

1. Considera Ud. que la dedicación del supervisor al trabajo del grupo fue:	Muy buena	18	60.00%
	Buena	12	40.00%
	Regular		0.00%
	Mala		0.00%
	No responde		0.00%
	Total	30	100.00%
2. Considera Ud. que el apoyo pedagógico para la buena comprensión de la metodología utilizada para preparar y evaluar proyectos fue:	Muy buenos	18	60.00%
	Buenos	12	40.00%
	Regulares		0.00%
	Malos		0.00%
	No responde		0.00%
	Total	30	100.00%
3. Considera usted que la metodología utilizada como material de apoyo para el caso práctico es:	Muy bueno	5	16.67%
	Bueno	23	76.67%
	Regular	2	6.67%
	Malo		0.00%
	No responde		0.00%
	Total	30	100.00%

D. Evaluación de la logística y el apoyo general

1. La calidad de las instalaciones utilizadas en el curso fue:	Muy buena	8	26.67%
	Buena	17	56.67%
	Regular	5	16.67%
	Mala		0.00%
	No responde		0.00%
	Total	30	100.00%
2. El apoyo logístico y los servicios brindados al curso fueron:	Muy buenos	15	50.00%
	Buenos	14	46.67%
	Regulares	1	3.33%
	Malos		0.00%
	No responde		0.00%
	Total	30	100.00%
3. Considera usted que la dedicación y el desempeño del coordinador del curso fueron:	Muy bueno	23	76.67%
	Bueno	6	20.00%
	Regular	1	3.33%
	Malo		0.00%
	No responde		0.00%
	Total	30	100.00%

INFORME DEL IV CURSO PARA CARABINEROS DE CHILE SOBRE PREPARACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS

I. GENERALIDADES

1. **Región** : Metropolitana
2. **Ciudad** : Santiago
3. **Coordinador** : Capitán Oscar Aguila
4. **Número de participantes** : 26 alumnos
5. **Fecha** : 25 de mayo al 10 de junio, 1998
6. **Promedios notas**
 - Nota Examen : 5.8
 - Nota Trabajo : 6.0
 - Nota Final : 5.9
7. **Número de trabajos** : 6
 - Construcción del Cuartel para el Complejo Policial Santiago Centro.
 - Construcción de la 49° Comisaría de La Florida
 - Proyecto de equipamiento para unidades policiales, al sistema computacional estadístico policial diario.
 - Sistema de entrenamiento policial computarizado para el personal de la Institución.
 - Estudio para el reemplazo del sistema actual de mantención y reparación del Parque Vehicular de Carabineros de Chile.

II. LISTA DE PARTICIPANTES

Se adjunta lista de participantes del curso con sus notas.

**IV Curso para Carabineros de Chile sobre Preparación y Evaluación de Proyectos
Convenio MIDEPLAN - ILPES**

NOMBRE	GRADO	DEPENDENCIA
Acuña Burgos, Jorge	Tte. CrI	PREF.FF.EE.
Angulo Marturen, Ana María	Mayor (E.F)	PREF.FEM.
Ardiles Morales, Oscar.	Mayor	DIDROCAR
Cáceres Serrano, Georgina	Tte. (E.F)	DIPROFAM
Carrasco Sepúlveda, Daniel	Tte. CrI.	DINTELCAR
Echeverry Baquedano, Alberto	Capitán	DIFSECAR
Elgueta Calderón, Alejandro	Capitán	DIDROCAR
Gaete Schulz, Norman	Capitán	DIPECAR
Infante Cotroneo, Rodrigo	Capitán	DISALCAR
Karachón Cerda, Jorge	Capitán	DIFSECAR
Liz Pérez, José	Tte. CrI.	PREF. NORTE
Lobos Riquelme, Marcelo	Teniente	DIFSECAR
López Carvajal, Fernando	Teniente	ESUCAR
Olhaberry Reyes, Berenice	Capitán (E.F)	PREF. MEN
Palacios Toro, Jaime	Capitán (E.F)	DISALCAR
Pietrantoni Jara, Andrés	Tte. CrI	DIFSECAR
Sáez Senoceain, Sergio	Capitán (I)	DIBICAR
San Martín Bustamante, Gerardo	Mayor	DILOCAR
Sánchez Fuentes, Carlos A.	Subtte (I)	DECAR
Tapia Acevedo, Luis Ernesto	Tte. CrI.	DIOSCAR
Tapia Gatica, Luis Sergio.	Tte. Cr.	DIFSECAR
Ureta Toledo, René	Capitán	DIFSECAR
Valdebenito Vega, Marcelo	Capitán	DIFSECAR
Verdugo Sánchez, Leonardo	Capitán	DECAR
Villalobos Krumm, Bruno	Capitán	DIPOLCAR

IV Curso para Carabineros de Chile sobre Preparación y Evaluación de Proyectos
Lista de Participantes, Santiago.

NOMBRE	NOTA EXAMEN	NOTA TRABAJO	NOTA FINAL	PROYECTO
Acuña Burgos, Jorge	6.2	6.0	6.1	Construcción Cuartel, Santiago Centro
Angulo Marturen, Ana María	5.6	6.5	6.1	Reemplazo Sist. Actual, Parque Veh. Carabiner.
Ardiles Morales, Oscar.	6.3	6.5	6.4	Reemplazo Sist. Actual, Parque Veh. Carabiner.
Cáceres Serrano, Georgina	5.4	6.0	5.7	Construcción Cuartel, Santiago Centro
Carrasco Sepúlveda, Daniel	5.8	6.5	6.2	Reemplazo Sist. Actual, Parque Veh. Carabiner.
Echeverry Baquedano, Alberto	5.9	6.5	6.2	Sistema entrenamiento policial computarizado
Elgueta Calderón, Alejandro	5.4	6.5	6.0	Equipamiento Sistema Estadístico
Gaete Schulz, Norman	6.1	4.5	5.3	Construcción 49° Comisaría La Florida
Infante Cotroneo, Rodrigo	5.8	6.5	6.2	Equipamiento Sistema Estadístico
Karachón Cerda, Jorge	6.5	6	6.3	Construcción Cuartel, Santiago Centro
Liz Pérez, José	5.9	6.5	6.2	Equipamiento Sistema Estadístico
Lobos Riquelme, Marcelo	5.9	6.5	6.2	Reemplazo Sist. Actual, Parque Veh. Carabiner.
López Carvajal, Fernando	6.5	4.5	5.5	Construcción 49° Comisaría La Florida
Oihaberry Reyes, Berenice	6.1	4.5	5.3	Construcción 49° Comisaría La Florida
Palacios Toro, Jaime	4.9	6.5	5.7	Sistema entrenamiento policial computarizado
Pietrantonio Jara, Andrés	5.6	6.5	6.1	Sistema entrenamiento policial computarizado
Sáez Senoceain, Sergio	5.6	6.5	6.1	Equipamiento Sistema Estadístico
San Martín Bustamante, Gerardo	6.9	4.5	5.7	Construcción 49° Comisaría La Florida
Sánchez Fuentes, Carlos A.	5.5	6.5	6.0	Sistema entrenamiento policial computarizado
Tapia Acevedo, Luis Ernesto	5.2	4.5	4.9	Construcción 49° Comisaría La Florida
Tapia Gatica, Luis Sergio.	5.4	6.5	6.0	Equipamiento Sistema Estadístico
Ureta Toledo, René	6.5	6.5	6.5	Reemplazo Sist. Actual, Parque Veh. Carabiner.
Valdebenito Vega, Marcelo	5.0	6.5	5.8	Sistema entrenamiento policial computarizado
Verdugo Sánchez, Leonardo	5.8	6.0	5.9	Construcción Cuartel, Santiago Centro
Villalobos Krumm, Bruno	5.8	6.0	5.9	Construcción Cuartel, Santiago Centro

NOTAS	PROMEDIO
Nota Examen	5.8
Nota Trabajo	6.0
Nota Final	5.9

III. COSTOS DEL CURSO

El resumen de los gastos incurridos durante la realización del curso, es el siguiente:

ITEM	CANTIDAD US\$
Viáticos (incluye terminal expenses)	
Pasajes	
Coordinador / Consultor	
Becas	
Gastos misceláneos	1403.92
Total	1403.92

IV. PROFESORES

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Juan Cavada	MIDEPLAN	<ul style="list-style-type: none">• Desarrollo nacional y política de inversiones.
Pilar Contreras	MIDEPLAN	<ul style="list-style-type: none">• Estrategia de desarrollo regional. Sistema nacional de inversiones.
Francisco Pacheco	ILPES	<ul style="list-style-type: none">• El ciclo de vida de los proyectos de inversión.• Identificación de proyectos: análisis del problema y búsqueda de soluciones.• Preparación de proyectos: Diagnóstico: área de estudio, oferta, demanda, déficit.• Preparación de proyectos: tamaño, localización, tecnología.

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Eduardo Aldunate	ILPES	<ul style="list-style-type: none"> • Matemática financiera : Valores actuales y futuros, correcciones; monetarias. • Evaluación privada de proyectos: Construcción del flujo de fondos; VAN, TIR, VAC, CAE. • Elementos básicos de teoría económica: Oferta, demanda, excedentes, elasticidades. • Evaluación social de proyectos: justificación, diferencias con la evaluación privada, precios sociales.
María Isabel Kornfeld	MIDEPLAN	<ul style="list-style-type: none"> • Consideraciones ambientales en los proyectos de inversión.

Pyep Carabineros de Chile, 1998

A. Evaluación general

1. En forma global, qué opinión le mereció el curso:	Excelente	17	68.00%
	Bueno	8	32.00%
	Regular		0.00%
	Malo		0.00%
	No responde		0.00%
	Total	25	100.00%
2. La importancia para su trabajo de lo aprendido en el curso es:	Muy alta	10	40.00%
	Alta	14	56.00%
	Regular	1	4.00%
	Baja		0.00%
	No responde		0.00%
	Total	25	100.00%
3. El curso respondió a sus expectativas iniciales:	Totalmente	14	56.00%
	En gran parte	10	40.00%
	Algo	1	4.00%
	Nada		0.00%
	No responde		0.00%
	Total	25	100.00%

Pyep Carabineros de Chile, 1998

B.- Evaluación por módulos

	Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos
	Profesores	J.F. Pacheco	J.F. Pacheco	M.I. Kornfeld	E. Aldunate
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	68.00%	60.00%	48.00%	68.00%
	Interesante	32.00%	40.00%	48.00%	32.00%
	De poco interés	0.00%	0.00%	4.00%	0.00%
	De ningún interés	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	60.00%	60.00%	20.00%	56.00%
	Adecuado	32.00%	32.00%	60.00%	36.00%
	Regular	8.00%	8.00%	20.00%	8.00%
	Malo	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	60.00%	60.00%	40.00%	56.00%
	Bueno	24.00%	24.00%	28.00%	28.00%
	Regular	12.00%	12.00%	28.00%	12.00%
	Malo	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	No responde	4.00%	4.00%	4.00%	4.00%
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a la asignatura fue:	Excesivo	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	Adecuado	60.00%	32.00%	48.00%	40.00%
	Insuficiente	40.00%	68.00%	52.00%	60.00%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	64.00%	68.00%	40.00%	56.00%
	Bueno	24.00%	24.00%	36.00%	36.00%
	Regular	8.00%	4.00%	16.00%	4.00%
	Malo	0.00%	0.00%	4.00%	0.00%
	No responde	4.00%	4.00%	4.00%	4.00%
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	36.00%	32.00%	0.00%	28.00%
	Buena	36.00%	32.00%	0.00%	40.00%
	Adecuada	20.00%	28.00%	0.00%	24.00%
	Insuficiente	8.00%	8.00%	0.00%	8.00%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	8.00%	4.00%	4.00%	8.00%
	Bueno	84.00%	56.00%	56.00%	68.00%
	Regular	8.00%	40.00%	40.00%	24.00%
	Malo	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

Pyep Carabineros de Chile, 1998

C. Evaluación del trabajo práctico

1. Considera Ud. que la dedicación del supervisor al trabajo del grupo fue:	Muy buena	15	60.00%
	Buena	7	28.00%
	Regular	3	12.00%
	Mala		0.00%
	No responde		0.00%
	Total	25	100.00%
2. Considera Ud. que el apoyo pedagógico para la buena comprensión de la metodología utilizada para preparar y evaluar proyectos fue:	Muy buenos	14	56.00%
	Buenos	7	28.00%
	Regulares	4	16.00%
	Malos		0.00%
	No responde		0.00%
	Total	25	100.00%
3. Considera usted que la metodología utilizada como material de apoyo para el caso práctico es:	Muy bueno	10	40.00%
	Bueno	10	40.00%
	Regular	4	16.00%
	Malo	1	4.00%
	No responde		0.00%
	Total	25	100.00%

D. Evaluación de la logística y el apoyo general

1. La calidad de las instalaciones utilizadas en el curso fue:	Muy buena	21	84.00%
	Buena	3	12.00%
	Regular	1	4.00%
	Mala		0.00%
	No responde		0.00%
	Total	25	100.00%
2. El apoyo logístico y los servicios brindados al curso fueron:	Muy buenos	24	96.00%
	Buenos	1	4.00%
	Regulares		0.00%
	Malos		0.00%
	No responde		0.00%
	Total	25	100.00%
3. Considera usted que la dedicación y el desempeño del coordinador del curso fueron:	Muy bueno	20	80.00%
	Bueno	4	16.00%
	Regular	1	4.00%
	Malo		0.00%
	No responde		0.00%
	Total	25	100.00%

INFORME DEL CURSO DE PREPARACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS

I. GENERALIDADES

1. **Región** : Bío - Bío
2. **Ciudad** : Concepción
3. **Coordinador** : Cecilia Garrido Rubio
4. **Número de participantes** : 31
5. **Fecha** : 06 al 17 de julio de 1998

6. Promedios notas

Nota Examen	:	6.0
Nota Trabajo	:	5.9
Nota Final	:	5.7

7. **Número de trabajos** : 5

- Construcción Canal Peleco
- Construcción Escuela "Forjadores de Chile", Comuna de Penco.
- Electrificación Isla Santa María, Comuna de Coronel.
- Reposición de Captación, Sistema de Agua Potable Rural Vegas de Coliumo, Comuna de Tomé.
- Reposición y Ampliación Cuarta Comisaría de Yungay.

II. LISTA DE PARTICIPANTES

Se adjunta lista de participantes del curso con sus notas.

Curso de Preparación y Evaluación de Proyectos
Convenio MIDEPLAN - ILPES
Concepción
Lista de Participantes

NOMBRE	PROFESIÓN	INSTITUCIÓN	CARGO	DIRECCIÓN	FONO
Agurto Recabal Luis Heriberto	Oficial Carabineros	Carabineros de Chile	Jefe Sec. Forestal y Ecológ. Conc.	Av. Jorge Alessandri s/n Talcah.	482791
Arévalo Núñez Jaime Alejandro	Arquitecto	SEREMI Vivienda y Urbanism.	Enc. Territorial Provincia Bio-Bío	Rengo 384 3º Piso	229832
Bello Albarrán Claudia Maribel	Contador Auditor	I. Municipalidad Quilaco	SECPLAC	Manuel Córdova N° 46 Quilaco	581269
Cerda Monsalve Edgardo Aristides	Ing. Ejecución Industrial	UPP Arauco Gob. Regional	Profesional UPP	Andrés Bello 215 Lebu	511221
Córdova Ponce Susana Angélica	Profesor Estado - Master Cs.	Servicio Nacional de Menores	Asesor y Supervisor Proyectos	O'Higgins 980 Depto. E Concep.	240360
Díaz Acuña Luis Aurelio	Ing. Civil Ind - Lic. Cs. Ingenier	Municipalidad de Ñiquen	SECPLAC		411297
Escala Espinoza Vanny Tamara	Ingeniero Comercial	Servicio País Curanilahue	Serv.País Fund.Nac.Sup.Pobrez.	Riquelme 701 Curanilahue	691039
Estrada Muñoz Patricio Antonio	Téc. Univ. Educación Adultos	Serv. Registro Civil e Identific.	Habilitado Regional VIII Región	Trinitarias 155 Concepción	227534
Fernández Alvial Erica Patricia	Ingeniero Comercial	Mun. de Los Alamos	Profesional SECPLAC	Ignacio Cra.Pinto 555 Los Alamos	533261
Gaete Menéndez Renato Leonardo	Constructor Civil	MOP Dir. Vialidad	Jefe Dpto. Conservación Vial	Sn. Martín 1062 4º Piso Concep.	243273
García Aguilar Gloria de Lourdes	Cont. Público y Cont. Auditor	Servicio Nacional de Menores	Asesor y Supervisor Proyectos	O'Higgins 980 Depto. E Concep.	240360
Gómez Salazar Javier Alejandro	Arquitecto	I. Municipalidad Coihueco	SECPLAC	Arturo Prat 683 Coihueco	471002
González Gálvez María Pilar	Enfermera	SEREMI Salud VIII Región	Enfermera Asesora	Caupolicán 518 of.510 Conc	227044
González García Omar Diego	Geógrafo	I. Municipalidad de Pemuco	SECPLAC	Sn. Martín 498 Pemuco	653007
Huerta Lizana Roxana Ester	Constructor Civil	I. Mun. Sn. Pedro de la Paz	Constructor Civil SECPLAC	Los Acacios 43 Villa Sn. Pedro	501902
Lepe Zapata Doris Malena	Contador Auditor	SEREMI Bs. Nacion. VIII R	Jefe Administrativa	Aníbal Pinto 444 Concepción	225600
Lozano Zapata Jorge Carlos	Ingeniero	Municipalidad Chiguayante	Profesional SECPLAC	Cochrane 253 Chiguayante	362064
Machuca Alárcon José Iván	Ingeniero Comercial	I. Municipalidad Quirihue	SECPLAC	Esmeralda 698 Quirihue	531221
Molina Acevedo Johanna Michelle	Ingeniero Agrónomo	Servicio País Pemuco	Serv.País.Fund.Nac.Sup.Pobrez.	Sn Martín 498 Pemuco	653007
Monsalve Morales Luis Francisco	Empleado Público	Gend.Chile.CDP Los Angeles	Enc. proyectos Prov. Bio-Bío	Vic. Mackenna 530 Los Angeles	311418
Morales Astroza Sergio Antonio	Funcionario Público	Pol. Invest. de Chile	Jefe Brig. Delitos Económ. Chillán	Vega de Saldías 350 Chillán	222718
Muñoz Alamos Fernando Francisco	Ingeniero Comercial	MOP Dir. Obras Hidráulicas	Evaluación de Proyectos	Sn. Martín 1062 Concepción	233213
Muñoz Poblete Patricio Rubén	Ingeniero Civil Industrial	I. Municipalidad de Mulchén	SECPLAC	Aníbal Pinto 410 Mulchén	561126
Placencia Alarcón Gerthie Leddy	Téc. Univ. Admin.-Ing. Com.	I. Municipalidad Cobquecura	SECPLAC	Independencia 300 Cobquecura	213030
Pradenas Rivas Julio Segundo	Prof. Magister Administración	Universidad Sta. María	Coordinador de Extensión	Alemparte 943	410484
Pulgar Sepúlveda Pablo Eduardo	Ing. Ejecución Mecánica	I. Municipalidad Sn. Fabián	SECPLAC	21 de mayo 312 Sn. Fabián	413169
Rojas Ruiz Patricio Alberto	Contador Auditor	I. Municipalidad Los Angeles	Profesional SECPLAC	Caupolicán 399 P. 3º Los Angeles	409473
Sanhueza Arriagada Verónica Cecil	Ingeniero Comercial	SEREMI Salud VIII Región	Profesional Unidad Estudios	Caupolicán 518 of.510 Conc	227044
Sepúlveda Escobar Kidora Elizabet	Ingeniero Comercial	Servicio País Quilaco	Serv.País.Fund.Nac Sup. Pobrez.	Córdova 46 Quilaco	581269
Sepulvéda Sagal Mario Enrique	Oficial Carabineros	Carabineros de Chile	Subprefec. Administ. Pref. Concep.	Sn. Martín 171 Concepción	235011
Urrutia Moldes Alberto Enrique	Constructor Civil	Dir. de Gendar. VIII Reg.	Encarg. reg. Proy. Inversión	Aníbal Pinto 343 Piso 2, Concep.	234295

PYEP 98

Lista de Participantes, Concepción

NOMBRE	NOTA EXAMEN	NOTA TRABAJO	NOTA FINAL	PROYECTO
Agurto Recabal Luis Heriberto	7.0	6.0	6,5	Reposición y Ampliación IV Comisaría Yungay.
Arévalo Núñez Jaime Alejandro	6.1	5,5	5.8	Construcción Escuela"Forjadores de Chile", Penco.
Bello Albarrán Claudia Maribel	6.9	5.5	6.2	Construcción Escuela"Forjadores de Chile", Penco.
Cerda Monsalve Edgardo Aristides	5.2	5.5	5.4	Electrificación Isla Santa María, Comuna de Coronel
Córdova Ponce Susana Angélica	6.5	6.0	6.3	Reposición y Ampliación IV Comisaría Yungay
Díaz Acuña Luis Aurelio	6.3	5.0	5.7	Repos. de Captación Agua Potable Rural, C.de Tomé
Escala Espinoza Vanny Tamara	5.9	5.5	5.7	Construcción Escuela"Forjadores de Chile", Penco.
Estrada Muñoz Patricio Antonio	6.9	5.5	6.2	Electrificación Isla Santa María, Comuna de Coronel
Fernández Alvial Erica Patricia	5.6	5.5	5.6	Electrificación Isla Santa María, Comuna de Coronel
Gaete Menéndez Renato Leonardo	5.0	5.0	5.0	Repos. de Captación Agua Potable Rural, C.de Tomé
García Aguilar Gloria de Lourdes	6.6	5.5	6.1	Construcción Escuela"Forjadores de Chile", Penco.
Gómez Salazar Javier Alejandro	6.1	6.0	6.1	Reposición y Ampliación IV Comisaría Yungay
González Gálvez María Pilar	6.3	5.5	5.9	Construcción Escuela"Forjadores de Chile", Penco.
González García Omar Diego	5.4	6.0	5.7	Reposición y Ampliación IV Comisaría Yungay
Huerta Lizana Roxana Ester	5.8	6.0	5.9	Reposición y Ampliación IV Comisaría Yungay
Lepe Zapata Doris Malena	6.9	5.5	6.2	Electrificación Isla Santa María, Comuna de Coronel
Lozano Zapata Jorge Carlos	5.4	5.0	5.2	Construcción Canal Peleco, VIII Región
Machuca Alárcon José Iván	5.0	5.0	5.0	Construcción Escuela"Forjadores de Chile", Penco.
Molina Acevedo Johanna Michelle	5.8	5.0	5.4	Construcción Escuela"Forjadores de Chile", Penco.
Monsalve Morales Luis Francisco	6.7	5.0	5.9	Construcción Escuela"Forjadores de Chile", Penco.
Morales Astroza Sergio Antonio	6.5	5.0	5.8	Repos. de Captación Agua Potable Rural, C.de Tomé
Muñoz Alamos Fernando Francisco	6.1	5.0	5.6	Construcción Escuela"Forjadores de Chile", Penco.
Muñoz Poblete Patricio Rubén	6.6	1.0	3.8	Repos. de Captación Agua Potable Rural, C.de Tomé
Placencia Alarcón Gerthie Leddy	5.2	5.5	5.4	Electrificación Isla Santa María, Comuna de Coronel
Pradenas Rivas Julio Segundo	4.8	5.5	5.2	Construcción Escuela"Forjadores de Chile", Penco.
Pulgar Sepúlveda Pablo Eduardo	6.0	6.0	6.0	Reposición y Ampliación IV Comisaría Yungay
Rojas Ruiz Patricio Alberto	6.0	5.0	5.5	Repos. de Captación Agua Potable Rural, C.de Tomé
Sanhueza Arriagada Verónica Cecilia	6.8	6.0	6.4	Reposición y Ampliación IV Comisaría Yungay
Sepúlveda Escobar Kidora Elizabeth	6.0	5.0	5.5	Construcción Canal Peleco, VIII Región
Sepulvéda Sagal Mario Enrique	6.6	5.0	5.8	Repos. de Captación Agua Potable Rural, C.de Tomé
Urrutia Moldes Alberto Enrique	5.3	5.5	5.4	Electrificación Isla Santa María, Comuna de Coronel

NOTAS	PROMEDIO
Nota Examen	6.0
Nota Trabajo	5.3
Nota Final	5.7

III. COSTOS DEL CURSO

El resumen de los gastos incurridos durante la realización del curso, es el siguiente:

ITEM	CANTIDAD US\$
Viáticos (incluye terminal expenses)	1846.67
Pasajes	615.21
Coordinador / Consultor	260.87
Becas (05)	1066.65
Gastos misceláneos	1555.56
Total	5344.96

IV. PROFESORES

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Juan Cavada	MIDEPLAN	<ul style="list-style-type: none">• Desarrollo nacional y política de inversiones.
Luis Landaeta	SERPLAC VIII Región	<ul style="list-style-type: none">• Estrategia de desarrollo regional. Sistema Nacional de inversiones.
Juan Francisco Pacheco		<ul style="list-style-type: none">• El ciclo de vida de los proyectos de inversión.• Identificación de proyectos, análisis del problema y búsqueda de soluciones.• Preparación de Proyectos: Diagnóstico: área de estudio, oferta, demanda, déficit.• Preparación de proyectos: tamaño, localización, tecnología.

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Juan Francisco Pacheco	ILPES	<ul style="list-style-type: none"> • Matemática financiera: Valores actuales y futuros, correcciones; monetarias.
Luis Mendoza	MIDEPLAN	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación privada de proyectos: Construcción del flujo de fondos; VAN, TIR, VAC, CAE. • Elementos básicos de teoría económica: Oferta, demanda, excedentes, elasticidades. • Evaluación social de proyectos: justificación, diferencias con la evaluación privada, precios sociales.
Patricia Hormazábal	CONAMA	<ul style="list-style-type: none"> • Consideraciones ambientales en los proyectos de inversión.

Pyep VIII región , 1998

A. Evaluación general

1. En forma global, qué opinión le mereció el curso:	Excelente	8	27.59%
	Bueno	19	65.52%
	Regular	2	6.90%
	Malo		
	No responde		
	Total	29	100.00%
2. La importancia para su trabajo de lo aprendido en el curso es:	Muy alta	15	51.72%
	Alta	11	37.93%
	Regular	3	10.34%
	Baja		
	No responde		
	Total	29	100.00%
3. El curso respondió a sus expectativas iniciales:	Totalmente	9	31.03%
	En gran parte	17	58.62%
	Algo	3	10.34%
	Nada		
	No responde		
	Total	29	100.00%

Pyep VIII Región , 1998

B.- Evaluación por módulos

	Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	18	7	17	16
	Interesante	10	20	10	11
	De poco interés		1		
	De ningún interés				1
	No responde	1	1	2	1
2. Considera Ud. que el contenido efectivo dado a la materia fue:	Muy bueno	10	2	11	6
	Adecuado	15	21	15	16
	Regular	2	5	1	6
	Malo	1	1		
	No responde	1		2	1
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	9	2	14	4
	Bueno	14	15	12	18
	Regular	5	9	1	5
	Malo		2		1
	No responde	1	1	2	1
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a a esta asignatura fue:	Excesivo	5	1	2	1
	Adecuado	14	10	12	7
	Insuficiente	9	17	13	20
	No responde	1	1	2	1
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	14	7	12	7
	Bueno	11	12	9	14
	Regular	1	6	5	4
	Malo				1
	No responde	3	4	3	3
6. El trabajo práctico con un proyecto permitió aplicar y practicar la materia de clases en forma:	Muy buena	8	6		6
	Buena	13	9		8
	Adecuada	6	11		10
	Insuficiente	1	2		3
	No responde	1	1		2
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	7	7	2	3
	Bueno	18	18	17	16
	Regular	3	3	8	9
	Malo			2	
	No responde	1	1		1

Pyep VIII Región , 1998

B.- Evaluación por módulos

	Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos
	Profesores	J.F.Pacheco	J.F.Pacheco	P.Hormazábal	L. Mendoza
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	62.07%	24.14%	58.62%	55.17%
	Interesante	34.48%	68.97%	34.48%	37.93%
	De poco interés	0.00%	3.45%	0.00%	0.00%
	De ningún interés	0.00%	0.00%	0.00%	3.45%
	No responde	3.45%	3.45%	6.90%	3.45%
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	34.48%	6.90%	37.93%	20.69%
	Adecuado	51.72%	72.41%	51.72%	55.17%
	Regular	6.90%	17.24%	3.45%	20.69%
	Malo	3.45%	3.45%	0.00%	0.00%
	No responde	3.45%	0.00%	6.90%	3.45%
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	31.03%	6.90%	48.28%	13.79%
	Bueno	48.28%	51.72%	41.38%	62.07%
	Regular	17.24%	31.03%	3.45%	17.24%
	Malo	0.00%	6.90%	0.00%	3.45%
	No responde	3.45%	3.45%	6.90%	3.45%
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a la asignatura fue:	Excesivo	17.24%	3.45%	6.90%	3.45%
	Adecuado	48.28%	34.48%	41.38%	24.14%
	Insuficiente	31.03%	58.62%	44.83%	68.97%
	No responde	3.45%	3.45%	6.90%	3.45%
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	48.28%	24.14%	41.38%	24.14%
	Bueno	37.93%	41.38%	31.03%	48.28%
	Regular	3.45%	20.69%	17.24%	13.79%
	Malo	0.00%	0.00%	0.00%	3.45%
	No responde	10.34%	13.79%	10.34%	10.34%
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	27.59%	20.69%	0.00%	20.69%
	Buena	44.83%	31.03%	0.00%	27.59%
	Adecuada	20.69%	37.93%	0.00%	34.48%
	Insuficiente	3.45%	6.90%	0.00%	10.34%
	No responde	3.45%	3.45%	0.00%	6.90%
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	24.14%	24.14%	6.90%	10.34%
	Bueno	62.07%	62.07%	58.62%	55.17%
	Regular	10.34%	10.34%	27.59%	31.03%
	Malo	0.00%	0.00%	6.90%	0.00%
	No responde	3.45%	3.45%	0.00%	3.45%

Pyep VIII Región , 1998

C. Evaluación del trabajo práctico

1. Considera Ud. que la dedicación del supervisor al trabajo del grupo fue:	Muy buena	7	24.14%
	Buena	14	48.28%
	Regular	6	20.69%
	Mala	2	6.90%
	No responde		
	Total	29	100.00%
2. Considera Ud. que el apoyo pedagógico para la buena comprensión de la metodología utilizada para preparar y evaluar proyectos fue:	Muy buenos	7	24.14%
	Buenos	13	44.83%
	Regulares	7	24.14%
	Malos	2	6.90%
	No responde		
	Total	29	100.00%
3. Considera usted que la metodología utilizada como material de apoyo para el caso práctico es:	Muy bueno	6	20.69%
	Bueno	17	58.62%
	Regular	6	20.69%
	Malo		
	No responde		
	Total	29	100.00%

D. Evaluación de la logística y el apoyo general

1. La calidad de las instalaciones utilizadas en el curso fue:	Muy buena		0.00%
	Buena	16	55.17%
	Regular	9	31.03%
	Mala	4	13.79%
	No responde		
	Total	29	100.00%
2. El apoyo logístico y los servicios brindados al curso fueron:	Muy buenos	6	20.69%
	Buenos	19	65.52%
	Regulares	4	13.79%
	Malos		
	No responde		
	Total	29	100.00%
3. Considera usted que la dedicación y el desempeño del coordinador del curso fueron:	Muy bueno	15	51.72%
	Bueno	13	44.83%
	Regular	1	3.45%
	Malo		
	No responde		
	Total	29	100.00%

INFORME DEL CURSO DE PREPARACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS

I. GENERALIDADES

1. **Región** : Metropolitana
2. **Ciudad** : Santiago
3. **Coordinador** : Patricio Garrido García
4. **Número de participantes** : 35
5. **Fecha** : 20 al 31 de julio de 1998

6. **Promedios notas**

Nota Examen : 5.0
Nota Trabajo :
Nota Final :

7. **Número de trabajos** : 6

- Construcción Centro Abierto Padre Hurtado
- Adquisición de Terreno en Cárcel de Menores con discernimiento.
- Construcción Escuela Santa Luisa de Quilicura.
- Ampliación y Reparación Edificio Consistorial de Cerro Navia.
- Construcción Apertura y Pavimentación Calle Los Vilos de La Granja.
- Construcción Consultorio Cerro La Cruz de Melipilla.

II. LISTA DE PARTICIPANTES

Se adjunta lista de participantes del curso con sus notas.

CURSO DE PREPARACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS
CONVENIO MIDEPLAN - ILPES. Región Metropolitana.
 20 al 31 de julio de 1998

NOMBRE	PROFESIÓN	INSTITUCIÓN	CARGO	DIRECCIÓN	FONO - FAX
Cáceres Cortés, Herna Verónica	Ingeniero Comercial	Gendarmería de Chile	Encargada de Proyectos	Av. Macul 6180. Dpto 11. Macul	6851205
Cádiz Soto, Leonel Renán	Profesor de Religión	I.M. de San Bernardo	Sectorialista Educ. y Salud Secplac	Las Guaitecas 1966. San Bernardo	8591221
Caicedo Soto, Rolando Humberto	Contador Auditor	Seremi Bienes Nacionales	Encargado Evaluación Proyectos	Ecuador 9190 -B, La Florida	6392277
Carvajal Salinas, Nelson Alejandro	Asistente Social	I.M. de Buin	Sectorialista Educación y Salud	Agua Clara 1660. Dpto.14, La Reina	8216229
Catejo Poblete, Miguel Angel	Ingeniero Civil Industrial	I.M. de Vitacura	Jefe Dpto. Unidad Téc. Dir. de Tránsito	Paseo Norte 6574, El Portal de la Viña II. Peñalolén	2402414
Cea Estrada, Carlos Denis	Contador General	I.M. de Colina	Coord. Prog. Mej. Urbano y Prog.	Los Montes 1139, Villa Cordillera, Colina	8441530
Chain Castro, Fesal	Sociólogo	I.M. de San Joaquín	Sectorialista de Educ. y Fom. Product.	Rafael Prado 470, Dpto. 11, Ñuñoa	3668379
Contreras Campos, Roberto Eduardo	Profesor de Filosofía	I.M. de Estación Central	Funcionario de Secplac	Los Valois 524, Maipú	7762041
Córdova González, Ana María	Ingeniero Comercial	S.S.M. Oriente	Ing. Subdirección Estudios y Do.Inst.	Serrano 1072, Santiago Centro	3404318
Cornejo Bustamante, María Angélica	Educadora de Párvulos	I.M. de Las Condes	Profesional Secplac	Ebro 2651, Dpto. 1604, Las Condes	2708405
Cuevas Rojas, Hugo Marcelo	Asistente Social	I.M. de Cerro Navia	Sectorialista Secplac	Calle Los Álamos 1120, Renca, Santiago	6411606
De La Parra Kunstmann, Héctor Eduard	Oficial de Ejército	Ejército de Chile	Jefe Dpto. Evaluación Proyectos	Guadarrama 1187, Las Condes	6932511
De La Torre Araneda, Sergio Alejandro	Ingeniero Civil Industrial	Serplac Metropolitana	Sectorialista de Infraestructura	Fernando Lazcano 1665. P.Aguirre Cerda, Santiago	2509315
González Menas, Catherina Ivonne	Ingeniero Comercial	I.M. de Lo Prado	Jefe Dpto. Estudios Secplac	Diego Dublé Urrutia 4214, Macul.	7730401
Guajardo Castillo, Patricio Antonio	Psicólogo	I.M. de Independencia	Profesional Secplac	La Encalada 1128, Dpto. 302, Ñuñoa.	7355570
Hernández Fernández, Vivian Ingrid	Asistente Social	I.M. de Lampa	Directora de Secplac	Av. México 7919, Dpto. 11-H, La Florida	8421036
Iribarra Vallejos, María Paz	Administrador Público	I.M. de Cerrillos	Sectorialista	Ricardo Cumming 394, Dpto. 506, Santiago	5382100
López Pozo, Juan Pablo	Geógrafo	I.M. de Paine	Secplac de Paine	San Nicolás 1719. P. Aguirre Cerda, Santiago.	8241080
Martínez Silva, Ana María	Contador Auditor	S.S.M. del Ambiente	Analista Control de Gestión	Psj.Rodrigo de Bastidas 9340, Villa Las Américas, La G	3831353
Matthey Marqués, Claudia Andrea	Arquitecto	I.M. de Quilicura	Encargada de Proyectos	Diagonal Oriente 1588, Providencia.	3666800/2051340
Maulen Piña, Juana	Enfermera Universitaria	S.S.M. Central	Jefe Unidad de Estudios	Santo Domingo 1381, 5to Piso A. Santiago.	6352277/6963274
Molina Islas, Nelson Sebastián	Administrador Público	Policía de Investigaciones	Detective	Psj. LLongal. N° 294. Dpt.11. Villa del Sol, Pudahuel S	5445415
Monsalve Gerard, María Soledad	Diseñadora Paisajista	I.M. de San Bernardo	Sectorialista PMB, Áreas Verdes	Francisco Aranda 789 N° 302, San Bernardo	8591221
Orellana Durand, Ana Emma	Profesor de Educ. Física	I.M. de Santiago	Directora de Deportes y Recreación	El Gomero 18533, Ciudad Satélite, Maipú.	5549138
Pantoja Kauffmann, Gabriela	Asistente Social	Serviú Metropolitano	Asistente Social	Av. Salvador 1957. Dpto. 33. Ñuñoa.	7820879
Retamales Leiva, Gonzalo Andrés	Arquitecto	I.M. de Ñuñoa	Arquitecto de Secplac	Principal N° 1781, Peñalolén.	2533506/2724555
Rodríguez Lizana, Robinson Francisco	Profesor	Serplac Metropolitana	Sectorialista	Robles 13222, Lo Bamechea, Santiago	2509331
Rojas Osorio, José Miguel	Ingeniero Metalúrgico	I.M. de Puente Alto	Encargado de Estudios	José Luis Co. N° 0936. Puente Alto.	6727651/8513156
Salinas Flores, Juana Olga	Cirujano Dentista	C.R.S. Cordillera Oriente	Coordinadora Unidad Dental	Calle Poniente 9345, La Florida	2217087
San Martín Roviroza, Nicole Pamela	Geógrafo	I.M. de Peñaflo	Profesional de Secplac	2° Avenida 1422, San Miguel	8122197
Sánchez Aceituno, Mónica	Administrador Público	I.M. de Pudahuel - Secplac	Encargada Proyectos de la Comunidad	El Cobre N° 8557, Pudahuel	6433771
Segovia Arévalo, Ximena Verónica	Analista de Sistemas	Hospital S. Borja Arriarán	Jefe Unidad de Estudios	Aristóteles 1215, Dpto. 43 - Villa Olímpica, Ñuñoa. Sant	5446120
Vásquez León, Marcelo Camilo	Asistente Social	I.M. de Lo Bamechea	Jefe Dpto. Estudios y Planificación	Leonardo Da Vinci 6771/A. La Reina	2434755
Veloso Aguilera, Eleodoro del C.	Profesor E. Básica	I.M. de la Granja - Secplac	Sectorialista	Av. Tomé 0590 - La Granja. /E.mail folico@infovia.cl	5410923/5266640
Vivero Lichau, Ana María	Ingeniero Civil Industrial	MIDEPLAN	Sectorialista de Infraestructura	Av. Américo Vespucio Norte. 777/Dpt. 63	6751677

PYEP 98
Lista de Participantes, Región Metropolitana

NOMBRE	NOTA EXAMEN	NOTA TRABAJO	NOTA FINAL	PROYECTO
Cáceres Cortés, Herna Verónica	5.3			Centro Rehabilitación menores con discernimiento
Cádiz Soto, Leonel Renán				Construcción Centro Abierto, Padre Hurtado
Caicedo Soto, Rolando Humberto	5.6			Ampliación y Reparación Edif.Consistorial
Carvajal Salinas, Nelson Alejandro	5.2			Centro Rehabilitación menores con discernimiento
Catejo Poblete, Miguel Angel	5.6			Pavimentación Calle Los Vilos, La Granja
Cea Estrada, Carlos Denis	4.4			Ampliación y Reparación Edif.Consistorial
Chain Castro, Fesal	5.0			Construcción Centro Abierto, Padre Hurtado
Contreras Campos, Roberto Eduardo	4.7			Construcción Centro Abierto, Padre Hurtado
Córdova González, Ana María	6.3			Reposición Consultorio Urbano, Melipilla
Cornejo Bustamante, María Angélica	3.9			Construcción Escuela Sta. Luisa, Quilicura
Cuevas Rojas, Hugo Marcelo	4.6			Ampliación y Reparación Edif.Consistorial
De La Parra Kunstmann, Héctor Eduardo	5.5			Ampliación y Reparación Edif.Consistorial
De La Torre Araneda, Sergio Alejandro	7.0			Pavimentación Calle Los Vilos, La Granja
González Menas, Catherina Ivonne	4.6			Ampliación y Reparación Edif.Consistorial
Guajardo Castillo, Patricio Antonio	4.9			Construcción Centro Abierto, Padre Hurtado
Hernández Fernández, Vivian Ingrid	4.2			Construcción Escuela Sta. Luisa, Quilicura
Iribarra Vallejos, María Paz	4.8			Centro Rehabilitación menores con discernimiento
López Pozo, Juan Pablo	5.0			Reposición Consultorio Urbano, Melipilla
Martínez Silva, Ana María	5.7			Reposición Consultorio Urbano, Melipilla
Matthey Marqués, Claudia Andrea	4.8			Construcción Escuela Sta. Luisa, Quilicura
Maulen Piña, Juana	5.8			Reposición Consultorio Urbano, Melipilla
Molina Islas, Nelson Sebastián	5.9			Centro Rehabilitación menores con discernimiento
Monsalve Gerard, María Soledad	5.3			Construcción Escuela Sta. Luisa, Quilicura
Orellana Durand, Ana Emma	3.7			Construcción Escuela Sta. Luisa, Quilicura
Pantoja Kauffmann, Gabriela	5.2			Pavimentación Calle Los Vilos, La Granja
Retamales Leiva, Gonzalo Andrés	4.7			Construcción Centro Abierto, Padre Hurtado
Rodríguez Lizana, Robinson Francisco	4.1			Centro Rehabilitación menores con discernimiento
Rojas Osorio, José Miguel	3.8			Pavimentación Calle Los Vilos, La Granja
Salinas Flores, Juana Olga	5.0			Centro Rehabilitación menores con discernimiento
San Martín Rovirosa, Nicole Pamela	4.4			Construcción Centro Abierto, Padre Hurtado
Sánchez Aceituno, Mónica	4.8			Ampliación y Reparación Edif.Consistorial
Segovia Arévalo, Ximena Verónica	4.6			Reposición Consultorio Urbano, Melipilla
Vásquez León, Marcelo Camilo	4.9			Construcción Escuela Sta. Luisa, Quilicura
Veloso Aguilera, Eleodoro del C.	4.0			Pavimentación Calle Los Vilos, La Granja
Vivero Lichau, Ana María	6.5			Pavimentación Calle Los Vilos, La Granja

NOTAS	PROMEDIO
Nota Examen	5.0
Nota Trabajo	
Nota Final	

III. COSTOS DEL CURSO

El resumen de los gastos incurridos durante la realización del curso, es el siguiente:

ITEM	CANTIDAD US\$
Viáticos (incluye terminal expenses)	
Pasajes	
Coordinador / Consultor	
Becas (0)	
Gastos misceláneos	1165.36
Total	1165.36

IV. PROFESORES

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Juan Cavada	MIDEPLAN	<ul style="list-style-type: none">• Desarrollo nacional y política de inversiones.
Juan Cavada	MIDEPLAN	<ul style="list-style-type: none">• Estrategia de desarrollo regional. Sistema Nacional de inversiones.
Francisco Pacheco	ILPES	<ul style="list-style-type: none">• El ciclo de vida de los proyectos de inversión.• Identificación de proyectos, análisis del problema y búsqueda de soluciones.• Preparación de Proyectos: Diagnóstico: área de estudio, oferta, demanda, déficit.• Preparación de proyectos: tamaño, localización, tecnología.

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Francisco Pacheco	ILPES	<ul style="list-style-type: none"> • Matemática financiera: Valores actuales y futuros, correcciones; monetarias.
Francisco Villaseñor	U. Mayor	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación privada de proyectos: Construcción del flujo de fondos; VAN, TIR, VAC, CAE. • Elementos básicos de teoría económica: Oferta, demanda, excedentes, elasticidades. • Evaluación social de proyectos: justificación, diferencias con la evaluación privada, precios sociales.
M. Isabel Kornfeld	MIDEPLAN	<ul style="list-style-type: none"> • Consideraciones ambientales en los proyectos de inversión.

Pyep Región Metropolitana, 1998

Primer Curso

A. Evaluación general

1. En forma global, qué opinión le mereció el curso:	Excelente	8	23.53%
	Bueno	24	70.59%
	Regular	2	5.88%
	Malo		
	No responde		
	Total	34	100.00%
2. La importancia para su trabajo de lo aprendido en el curso es:	Muy alta	12	35.29%
	Alta	21	61.76%
	Regular	1	2.94%
	Baja		
	No responde		
	Total	34	100.00%
3. El curso respondió a sus expectativas iniciales:	Totalmente	16	47.06%
	En gran parte	14	41.18%
	Algo	4	11.76%
	Nada		
	No responde		
	Total	34	100.00%

Pyep Región Metropolitana , 1998

Primer Curso

B.- Evaluación por módulos

Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos	
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	19	16	4	24
	Interesante	15	17	18	9
	De poco interés		1	8	1
	De ningún interés			4	
	No responde				
2. Considera Ud. que el contenido efectivo dado a la materia fue:	Muy bueno	14	8	2	9
	Adecuado	20	25	9	21
	Regular		1	17	4
	Malo			6	
	No responde				
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	10	8	2	11
	Bueno	17	19	8	18
	Regular	7	7	14	4
	Malo			10	1
	No responde				
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a a esta asignatura fue:	Excesivo	2		8	2
	Adecuado	25	17	14	12
	Insuficiente	7	17	12	20
	No responde				
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	19	13	3	13
	Bueno	14	17	4	17
	Regular	1	4	13	2
	Malo			14	2
	No responde				
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	12	9		6
	Buena	14	11		8
	Adecuada	8	11		9
	Insuficiente		3		11
	No responde				
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	4	3	1	
	Bueno	28	16	3	15
	Regular	2	13	24	19
	Malo		2	6	
	No responde				

Pyep Región Metropolitana , 1998

Primer Curso

B.- Evaluación por módulos

	Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos
	Profesores	J.F.Pacheco	J.F.Pacheco	M.I. Kornfeld	F.Villaseñor
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	55.88%	47.06%	11.76%	70.59%
	Interesante	44.12%	50.00%	52.94%	26.47%
	De poco interés	0.00%	2.94%	23.53%	2.94%
	De ningún interés	0.00%	0.00%	11.76%	0.00%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	41.18%	23.53%	5.88%	26.47%
	Adecuado	58.82%	73.53%	26.47%	61.76%
	Regular	0.00%	2.94%	50.00%	11.76%
	Malo	0.00%	0.00%	17.65%	0.00%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	29.41%	23.53%	5.88%	32.35%
	Bueno	50.00%	55.88%	23.53%	52.94%
	Regular	20.59%	20.59%	41.18%	11.76%
	Malo	0.00%	0.00%	29.41%	2.94%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a la asignatura fue:	Excesivo	5.88%	0.00%	23.53%	5.88%
	Adecuado	73.53%	50.00%	41.18%	35.29%
	Insuficiente	20.59%	50.00%	35.29%	58.82%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	55.88%	38.24%	8.82%	38.24%
	Bueno	41.18%	50.00%	11.76%	50.00%
	Regular	2.94%	11.76%	38.24%	5.88%
	Malo	0.00%	0.00%	41.18%	5.88%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	35.29%	26.47%	0.00%	17.65%
	Buena	41.18%	32.35%	0.00%	23.53%
	Adecuada	23.53%	32.35%	0.00%	26.47%
	Insuficiente	0.00%	8.82%	0.00%	32.35%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	11.76%	8.82%	2.94%	0.00%
	Bueno	82.35%	47.06%	8.82%	44.12%
	Regular	5.88%	38.24%	70.59%	55.88%
	Malo	0.00%	5.88%	17.65%	0.00%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

Pyep Región Metropolitana, 1998

Primer Curso

C. Evaluación del trabajo práctico

1. Considera Ud. que la dedicación del supervisor al trabajo del grupo fue:	Muy buena	9	26.47%
	Buena	15	44.12%
	Regular	10	29.41%
	Mala		
	No responde		
	Total	34	100.00%
2. Considera Ud. que el apoyo pedagógico para la buena comprensión de la metodología utilizada para preparar y evaluar proyectos fue:	Muy buenos	6	17.65%
	Buenos	20	58.82%
	Regulares	8	23.53%
	Malos		
	No responde		
	Total	34	100.00%
3. Considera usted que la metodología utilizada como material de apoyo para el caso práctico es:	Muy bueno	8	23.53%
	Bueno	23	67.65%
	Regular	3	8.82%
	Malo		
	No responde		
	Total	34	100.00%

D. Evaluación de la logística y el apoyo general

1. La calidad de las instalaciones utilizadas en el curso fue:	Muy buena	19	55.88%
	Buena	12	35.29%
	Regular	3	8.82%
	Mala		
	No responde		
	Total	34	100.00%
2. El apoyo logístico y los servicios brindados al curso fueron:	Muy buenos	17	50.00%
	Buenos	13	38.24%
	Regulares	4	11.76%
	Malos		
	No responde		
	Total	34	100.00%
3. Considera usted que la dedicación y el desempeño del coordinador del curso fueron:	Muy bueno	12	35.29%
	Bueno	21	61.76%
	Regular	1	2.94%
	Malo		
	No responde		
	Total	34	100.00%

INFORME DEL CURSO DE PREPARACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS

I. GENERALIDADES

1. **Región** : Antofagasta
2. **Ciudad** : Antofagasta
3. **Coordinador** : Nellie Miranda Eldán
4. **Número de participantes** : 26
5. **Fecha** : 03 al 14 de agosto de 1998

6. Promedios notas

Nota Examen	:	4.4
Nota Trabajo	:	6.1
Nota Final	:	5.2

7. **Número de trabajos** : 5

- Mejoramiento red de Canales Aylo de Yaye, San Pedro de Atacama.
- Ampliación Escuela G-130, Baquedano.
- Mejoramiento Avenida Circunvalación, Calama.
- Construcción Red Energía Eléctrica Localidad Michilla.
- Construcción Tenencia Carretera, Tocopilla.

II. LISTA DE PARTICIPANTES

Se adjunta lista de participantes del curso con sus notas.

Curso de Preparación y Evaluación de Proyectos
Convenio MIDEPLAN - ILPES
Antofagasta
Lista de Participantes

NOMBRE	PROFESIÓN	INSTITUCIÓN
Alarcón Jiménez, Francisco Javier	Oficial FF.AA: Capitán	FF.AA
Aliaga Pujado, Rosa María	Asistente Social	Hogar de Cristo
Antonio Gormaz, Jesús Aseff	Ingeniero Agrónomo	S.I.I
Araya Astudillo, Edward Alexis	Ingeniero Comercial	Serv. Identificación
Araya Pizarro, Humberto Alex	Ingeniero Civil	GORE
Bravo Valdebenito, Aída	Asistente Social	SENCE
Cimino Araya, Maximiliano	Oficial FF.AA (SubTte)	FF.AA
Cortez Ariste, Silvana		
Espinoza Pizarro, Cecilia Rosana	Contador	INTEGRA
Fuenteseca Olmos, Henry Christian	Est. Prev. de Riesgos	Bomberos Antofagasta
Gallardo Ardiles, Óscar Orlando	Matrón	Hospital Mejillones
López Arancibia, Rosa Marcela	Enfermera	Hospital Taltal
López Oyarzo, Alfredo Fernando	Constructor	Gendarmería
Mayne-Nicholls Cortés, Amy Berta	Bibliotecaria	Dir. Bibliotecas
Medina C. Marcelo	Oficial FF.AA	FF.AA
Ovalle Robles, María Clemencia	Ingeniero Civil	Conama
Oviedo Sánchez, Renato	Oficial FF.AA (Capitán)	FF.AA
Reyes Miños, Jorge Enrique	Oficial Policial	Investigaciones
Reyes Vallejo Juan Pablo	Planificador Urb.	Arquitectura
Rivera Iratchet, Ivette Yael	Ingeniero Comercial	SENAME
Sagua Bravo, Patricia Scarlett	Ingeniero Comercial	SEREMI SALUD
Tabilo Silva, Carlos	Oficial FF.AA (SubTte)	FF.AA
Tapia Venegas, Jorge	Oficial FF.AA (Comandan)	FF.AA
Vargas Cruz, Guacolda Carolina	Ingeniero Comercial	Gobierno Tocopilla
Vindigni Pacheco, Jorge Roberto	Oficial Carabineros (Capit.)	Carabineros
Zúñiga Rubio, Luis Arturo	Oficial Carabin. (Tte.Crl).	Carabineros

PYEP 98

Lista de Participantes, Antofagasta

NOMBRE	NOTA EXAMEN	NOTA TRABAJO	NOTA FINAL
Alarcón Jiménez, Francisco Javier	4.7	6.5	5.6
Aliaga Pujado, Rosa María	3.7	6.2	5.0
Antonio Gormaz, Jesús Aseff	4.9	6.5	5.7
Araya Astudillo, Edward Alexis	6.4	6.0	6.2
Araya Pizarro, Humberto Alex	5.1	5.8	5.5
Bravo Valdebenito, Aída	3.7	5.8	4.8
Cimino Araya, Maximiliano	3.7	6.2	5.0
Cortez Ariste, Silvana	3.7	5.8	4.8
Espinoza Pizarro, Cecilia Rosana	3.5	6.0	4.8
Fuenteseca Olmos, Henry Christian	3.9	6.2	5.1
Gallardo Ardiles, Óscar Orlando	3.9	6.0	5.0
López Arancibia, Rosa Marcela	4.5	5.8	5.2
López Oyarzo, Alfredo Fernando	3.0	6.5	4.8
Mayne-Nicholls Cortés, Amy Berta	3.5	6.2	4.9
Medina C. Marcelo	3.4	5.8	4.6
Ovalle Robles, María Clemencia	5.2	5.8	5.5
Oviedo Sánchez, Renato	4.3	6.0	5.2
Reyes Miños, Jorge Enrique	5.2	5.8	5.5
Reyes Vallejo Juan Pablo	4.7	5.8	5.3
Rivera Iratchet, Ivette Yael	3.9	6.0	5.0
Sagua Bravo, Patricia Scarlett	4.3	5.8	5.1
Tabilo Silva, Carlos	4.3	5.8	5.1
Tapia Venegas, Jorge	4.7	6.5	5.6
Vargas Cruz, Guacolda Carolina	6.9	6.5	6.7
Vindigni Pacheco, Jorge Roberto	4.1	6.2	5.2
Zúñiga Rubio, Luis Arturo	4.2	5.8	5.0

NOTAS	PROMEDIO
Nota Examen	4.4
Nota Trabajo	6.1
Nota Final	5.2

III. COSTOS DEL CURSO

El resumen de los gastos incurridos durante la realización del curso, es el siguiente:

ITEM	CANTIDAD US\$
Viáticos (incluye terminal expenses)	2037.82
Pasajes	1297.56
Coordinador / Consultor	260.87
Becas (03)	695.65
Gastos misceláneos	1297.07
Total	5588.97

IV. PROFESORES

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Juan Cavada	MIDEPLAN	<ul style="list-style-type: none">• Desarrollo nacional y política de inversiones.
		<ul style="list-style-type: none">• Estrategia de desarrollo regional. Sistema Nacional de inversiones.
Juan Francisco Pacheco	ILPES	<ul style="list-style-type: none">• El ciclo de vida de los proyectos de inversión.• Identificación de proyectos, análisis del problema y búsqueda de soluciones.• Preparación de Proyectos: Diagnóstico: área de estudio, oferta, demanda, déficit.• Preparación de proyectos: tamaño, localización, tecnología.

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Juan Francisco Pacheco	ILPES	<ul style="list-style-type: none"> • Matemática financiera: Valores actuales y futuros, correcciones; monetarias.
Alfonso Blanco	SERPLAC III	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación privada de proyectos: Construcción del flujo de fondos; VAN, TIR, VAC, CAE. • Elementos básicos de teoría económica: Oferta, demanda, excedentes, elasticidades. • Evaluación social de proyectos: justificación, diferencias con la evaluación privada, precios sociales.
		<ul style="list-style-type: none"> • Consideraciones ambientales en los proyectos de inversión.

Pyep II Región , 1998

A. Evaluación general

1. En forma global, qué opinión le mereció el curso:	Excelente	0	0.00%
	Bueno	17	68.00%
	Regular	7	28.00%
	Malo		
	No responde	1	4.00%
	Total	25	100.00%
2. La importancia para su trabajo de lo aprendido en el curso es:	Muy alta	5	20.00%
	Alta	15	60.00%
	Regular	4	16.00%
	Baja		
	No responde	1	4.00%
	Total	25	100.00%
3. El curso respondió a sus expectativas iniciales:	Totalmente	13	52.00%
	En gran parte	12	48.00%
	Algo		
	Nada		
	No responde		
	Total	25	100.00%

Pyep II Región , 1998

B.- Evaluación por módulos

Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos	
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	13	5	7	10
	Interesante	12	13	13	12
	De poco interés		7	4	2
	De ningún interés				1
	No responde			1	
2. Considera Ud. que el contenido efectivo dado a la materia fue:	Muy bueno	8	3	3	5
	Adecuado	14	11	9	13
	Regular	3	10	10	6
	Malo			3	1
	No responde		1		
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	5	3	3	4
	Bueno	16	16	10	13
	Regular	2	3	8	6
	Malo	2	3	4	2
	No responde				
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a a esta asignatura fue:	Excesivo	3	2	1	2
	Adecuado	12	9	10	4
	Insuficiente	10	14	14	19
	No responde				
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	7	3	2	4
	Bueno	15	15	7	14
	Regular	3	6	8	6
	Malo		1	7	1
	No responde			1	
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	11	3		2
	Buena	9	12		10
	Adecuada	5	6		5
	Insuficiente		4		7
	No responde				1
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno			1	
	Bueno	10	10	9	10
	Regular	10	10	13	11
	Malo	5	5	1	4
	No responde			1	

Pyep II Región , 1998

B.- Evaluación por módulos

	Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos
	Profesores	J.F. Pacheco	J.F. Pacheco		A. Blanco
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	52.00%	20.00%	28.00%	40.00%
	Interesante	48.00%	52.00%	52.00%	48.00%
	De poco interés	0.00%	28.00%	16.00%	8.00%
	De ningún interés	0.00%	0.00%	0.00%	4.00%
	No responde	0.00%	0.00%	4.00%	0.00%
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	32.00%	12.00%	12.00%	20.00%
	Adecuado	56.00%	44.00%	36.00%	52.00%
	Regular	12.00%	40.00%	40.00%	24.00%
	Malo	0.00%	0.00%	12.00%	4.00%
	No responde	0.00%	4.00%	0.00%	0.00%
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	20.00%	12.00%	12.00%	16.00%
	Bueno	64.00%	64.00%	40.00%	52.00%
	Regular	8.00%	12.00%	32.00%	24.00%
	Malo	8.00%	12.00%	16.00%	8.00%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a la asignatura fue:	Excesivo	12.00%	8.00%	4.00%	8.00%
	Adecuado	48.00%	36.00%	40.00%	16.00%
	Insuficiente	40.00%	56.00%	56.00%	76.00%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	28.00%	12.00%	8.00%	16.00%
	Bueno	60.00%	60.00%	28.00%	56.00%
	Regular	12.00%	24.00%	32.00%	24.00%
	Malo	0.00%	4.00%	28.00%	4.00%
	No responde	0.00%	0.00%	4.00%	0.00%
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	44.00%	12.00%	0.00%	8.00%
	Buena	36.00%	48.00%	0.00%	40.00%
	Adecuada	20.00%	24.00%	0.00%	20.00%
	Insuficiente	0.00%	16.00%	0.00%	28.00%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	4.00%
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	0.00%	0.00%	4.00%	0.00%
	Bueno	40.00%	40.00%	36.00%	40.00%
	Regular	40.00%	40.00%	52.00%	44.00%
	Malo	20.00%	20.00%	4.00%	16.00%
	No responde	0.00%	0.00%	4.00%	0.00%

Pyep II Región , 1998

C. Evaluación del trabajo práctico

1. Considera Ud. que la dedicación del supervisor al trabajo del grupo fue:	Muy buena	2	8.00%
	Buena	2	8.00%
	Regular	9	36.00%
	Mala	12	48.00%
	No responde		
	Total	25	100.00%
2. Considera Ud. que el apoyo pedagógico para la buena comprensión de la metodología utilizada para preparar y evaluar proyectos fue:	Muy buenos	1	4.00%
	Buenos	4	16.00%
	Regulares	7	28.00%
	Malos	13	52.00%
	No responde		
	Total	25	100.00%
3. Considera usted que la metodología utilizada como material de apoyo para el caso práctico es:	Muy bueno	1	4.00%
	Bueno	7	28.00%
	Regular	5	20.00%
	Malo	9	36.00%
	No responde	3	12.00%
	Total	25	100.00%

D. Evaluación de la logística y el apoyo general

1. La calidad de las instalaciones utilizadas en el curso fue:	Muy buena	7	
	Buena	14	56.00%
	Regular	4	16.00%
	Mala		
	No responde		
	Total	25	100.00%
2. El apoyo logístico y los servicios brindados al curso fueron:	Muy buenos	7	28.00%
	Buenos	14	56.00%
	Regulares	3	12.00%
	Malos		
	No responde	1	4.00%
	Total	25	100.00%
3. Considera usted que la dedicación y el desempeño del coordinador del curso fueron:	Muy bueno	7	28.00%
	Bueno	10	40.00%
	Regular	4	16.00%
	Malo	3	12.00%
	No responde	1	4.00%
	Total	25	100.00%

INFORME DEL CURSO DE PREPARACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS

I. GENERALIDADES

1. **Región** : Los Lagos
2. **Ciudad** : Puerto Montt
3. **Coordinador** : Ximena Troncoso Tapia
4. **Número de participantes** : 28
5. **Fecha** : 17 al 28 de agosto de 1998

6. Promedios notas

Nota Examen : 5.7
Nota Trabajo :
Nota Final :

7. Número de trabajos : 5

- Análisis de la red educacional de la Comuna de Los Lagos para acceder a la JEC.
- Estudio para el mejoramiento del Servicio Lavandería del Hospital Base de Puerto Montt.
- Construcción de Puente en la Comuna de la Unión.
- Electrificación rural, Sector de Yaco Alto, Isla Quihua, Comuna de Calbuco.
- Construcción Muelle flotante y explanada, Sector La Vega, Calbuco, X Región.

II. LISTA DE PARTICIPANTES

Se adjunta lista de participantes del curso con sus notas.

Curso de Preparación y Evaluación de Proyectos
Convenio MIDEPLAN - ILPES
Puerto Montt
Lista de Participantes

NOMBRE	PROFESIÓN	INSTITUCIÓN	CARGO	DIRECCIÓN	FONO-FAX
Almonacid Maldonado, César	Técnico Eléctrico	I. Mun. Cochamo		Municipalidad Cochamo	
Alvar Mechsner, Mario	Ingeniero Forestal	CONAF X°	Encargado Reg. Estudios y Proyectos	Ochagavía 458, Puerto Montt.	(65) 254882/254882
Alvarez Acuña, Fidel	Oficial del Ejército	Regimiento Sangra	Segundo Comandante de Regimiento	Ruta 5 Km. 1012, Puerto Varas	(65) 273723
Aravena Espinoza, Raúl	Oficial de Carabineros	Carabineros de Chile	Subprefecto Administrativo	Urmeneta N° 106, Puerto Montt.	(65) 253913/253913
Báez Obando, Guillermina	Administrador Público	I. Mun. de Palena	Jefe SECPLAC	Bernardo O'Higgins N° 740	258623 anx:217/218
Barriga Ramírez, Juan Carlos	Oficial de Carabineros	V Comisaría, Puerto Montt.	Comisario	Av. Parque Industrial s/n, Puerto Montt.	(65) 255181/255181
Cárdenas Henríquez, Orlando	Contador General	I. Mun. San Pablo	Funcionario SECPLAC	Bolivia N° 498 San Pablo	(64) 381215
Caro Rojas, Bernardita, Irene	Enfermera Universitaria	Hospital Castro	Enfermera asesora Dpto. Salud integrado	Freire N° 852 Castro	632445 / 632531
Carrasco Henríquez, Jaime	Oficial FACH	FACH	Cte. cuadrilla Abastec. Alta Base 5. P. Montt.	Los Leones N° 369, Puerto Montt.	(65) 323318
Carrasco Ortiz, Rodolfo	Detective/Ing. Administrat.	Polic. Investigaciones	Detective	La Serena N° 60, Puerto Montt.	(65) 251790/251790
Cuevas Zárate, Mónica	Ingeniero Comercial	Servicio País, I.M. Palena	Asesora Comunidades de Palena	Errázuriz N° 2041, Valdivia	(63) 251790/251790
Donoso Torres, Claudio	Administrador Público	I. Mun. San Juan	SECPLAC		
Gallardo Vidal, Héctor	Administrador Público	SERPLAC X°	Sectorialista Educación	Av. X Región 480, 2° P. Edif. Intendente	(65) 252684/255197
Garín Escudero, Ernesto	Ingeniero Aeronáutico	FACH	Abastecimiento y mantenimiento Base 5	Los Cóndores Terrazas 130	(65) 323318
Godoy Pérez, Eduardo	Administrador Público	Mun. Quinchao	SECPLAC	Amunátegui 018 Achao.	661211/661319
Gutiérrez Severino, Oscar	Periodista	Carabineros de Chile	Subprefecto Administ. Prefectura Osorno	Justo Geisse N° 846, Osorno	(64) 233800/233800
Hijerra Serón, Juan Segundo	Contador General	I. Mun. Dalcáhué	SECPLAC	Pedro Montt 105 Dalcáhué	641214/641361
Jorquera González, Rosalva	Constructor Civil	I. Mun. Valdivia	Jefe Área Infraestructura	Independencia N° 455, Valdivia	(63) 220384/220296
Lavin Torres, Jorge Alexis	Constructor Civil	DIGEDER X°	Encargado Infraestructura	Edificio Intendencia anexo 2 Piso	
Menil Gatica, David Segundo	Ingeniero Comercial	SECREDUC X°	Coordinador Regional J.E.C.	Edificio Intendencia anexo 4 Piso	
Oyarzún Cárdenas, Claudia	Administrador Público	I. Mun. Puerto Varas	SECPLAC	San Francisco 413, Puerto Varas	
Parra Solís, Angélica Beatriz	Administrador Público	I. Mun. de Los Lagos	Encargada de Proyectos, SECPLAC	San Martín N° 1, Los Lagos	(63) 431130/461273
Reyes Jara, Enrique Ariel	Ingeniero Ejec. Mecánico	Hospital de Puerto Montt.	Jefe de Mantenición	Seminario s/n Puerto Montt.	(65) 261217/259180
Rojas Garrido, Cristián Alejandro	Contador Auditor	S.R.M. Salud	Asesor Económico	Edificio Intendencia anexo 3 Piso	(65) 261466/261463
Valenzuela Muñoz, Rodrigo	Constructor Civil	Dir. Obras Hidráulicas	Director Regional Subrogante	San Martín N° 200, Puerto Montt.	(65) 250010
Vega Martínez, Hernán	Constructor Civil	Dir. Obras Portuarias	Jefe Provincial Obras Portuarias, Chiloé.	Av. Eusebio Lillo 138 Castro.	634453/635131
Vergara Bravo, Juan Carlos	Antropólogo	SERPLAC X°	Sectorialista Defensa	Av. X Región 480, 2° P. Edif. Intendente	(65) 252688/255197
Vidal Pérez, Gilby Rigoberto	Ingeniero Agrónomo	INDAP X°	Profesional Dpto. Desarrollo Agropecuario	Av. Diego Portales 774, Puerto Montt.	(65) 252144/264042

PYEP 98

Lista de Participantes, Puerto Montt

NOMBRE	NOTA	NOTA TRABAJO	NOTA FINAL	PROYECTO
Almonacid Maldonado, César Eduardo	5.4			Electrificación rural, Comuna de Calbuco, X Región
Alvar Mechsner, Mario Eduardo	6.1			Construcción muelle flotante y explanada, X Región
Alvarez Acuña, Fidel Humberto	5.7			Contrucción puente en la Comuna de La Unión
Aravena Espinoza, Raúl Aquiles				Construcción muelle flotante y explanada, X Región
Báez Obando, Guillermina	6.2			Construcción muelle flotante y explanada, X Región
Barriga Ramírez, Juan Carlos	5.8			Análisis Red educacional, Comuna de Los Lagos.
Cárdenas Henríquez, Orlando Segundo	6.0			Análisis Red educacional, Comuna de Los Lagos.
Caro Rojas, Bernardita, Irene	5.5.			Mejoramiento Servicio lavandería Hospital P. Montt
Carrasco Henríquez, Jaime Rodolfo	5.6			Contrucción puente en la Comuna de La Unión
Carrasco Ortiz, Rodolfo Alejandro	6.2			Mejoramiento Servicio lavandería Hospital P. Montt
Cuevas Zárate, Mónica Angélica	5.7			Contrucción puente en la Comuna de La Unión
Donoso Torres, Claudio Alejandro	5.7			Mejoramiento Servicio lavandería Hospital P. Montt
Gallardo Vidal, Héctor Alejandro	5.7			Contrucción puente en la Comuna de La Unión
Garín Escudero, Ernesto Antonio	6.0			Mejoramiento Servicio lavandería Hospital P. Montt
Godoy Pérez, Eduardo	5.9			Mejoramiento Servicio lavandería Hospital P. Montt
Gutiérrez Severino, Oscar Segundo	6.0			Construcción muelle flotante y explanada, X Región
Hijerra Serón, Juan Segundo	5.7			Construcción muelle flotante y explanada, X Región
Jorquera González, Rosalva Ester	4.3			Análisis Red educacional, Comuna de Los Lagos.
Lavín Torres, Jorge Alexis	5.0			Contrucción puente en la Comuna de La Unión
Menil Gatica, David Segundo	6.2			Análisis Red educacional, Comuna de Los Lagos.
Oyarzún Cárdenas, Claudia Viviana	4.4			Electrificación rural, Comuna de Calbuco, X Región
Parra Solís, Angélica Beatriz	5.4			Análisis Red educacional, Comuna de Los Lagos.
Reyes Jara, Enrique Ariel	5.3			Mejoramiento Servicio lavandería Hospital P. Montt
Rojas Garrido, Cristián Alejandro	6.2			Electrificación rural, Comuna de Calbuco, X Región
Valenzuela Muñoz, Rodrigo Santiago	6.9			Mejoramiento Servicio lavandería Hospital P. Montt
Vega Martínez, Hernán Alejandro	6.0			Construcción muelle flotante y explanada, X Región
Vergara Bravo, Juan Carlos	4.9			Análisis Red educacional, Comuna de Los Lagos.
Vidal Pérez, Gilby Rigoberto	4.9			Electrificación rural, Comuna de Calbuco, X Región

NOTAS	PROMEDIO
Nota Examen	5.7
Nota Trabajo	
Nota Final	

III. COSTOS DEL CURSO

El resumen de los gastos incurridos durante la realización del curso, es el siguiente:

ITEM	CANTIDAD US\$
Viáticos (incluye terminal expenses)	1935.92
Pasajes	1033.29
Coordinador / Consultor	256.96
Becas (02)	521.74
Gastos misceláneos	1521.26
Total	5269.17

IV. PROFESORES

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Juan Cavada	MIDEPLAN	<ul style="list-style-type: none">• Desarrollo nacional y política de inversiones.
		<ul style="list-style-type: none">• Estrategia de desarrollo regional. Sistema Nacional de inversiones.
Luis Bustos	MIDEPLAN	<ul style="list-style-type: none">• El ciclo de vida de los proyectos de inversión.• Identificación de proyectos, análisis del problema y búsqueda de soluciones.• Preparación de Proyectos: Diagnóstico: área de estudio, oferta, demanda, déficit.• Preparación de proyectos: tamaño, localización, tecnología.

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Luis Bustos	MIDEPLAN	<ul style="list-style-type: none"> • Matemática financiera: Valores actuales y futuros, correcciones; monetarias.
Luis Mendoza	MIDEPLAN	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación privada de proyectos: Construcción del flujo de fondos; VAN, TIR, VAC, CAE. • Elementos básicos de teoría económica: Oferta, demanda, excedentes, elasticidades. • Evaluación social de proyectos: justificación, diferencias con la evaluación privada, precios sociales.
		<ul style="list-style-type: none"> • Consideraciones ambientales en los proyectos de inversión.

Pyep X Región , 1998

A. Evaluación general

1. En forma global, qué opinión le mereció el curso:	Excelente	10	37.04%
	Bueno	16	59.26%
	Regular	1	3.70%
	Malo		0.00%
	No responde		0.00%
	Total	27	100.00%
2. La importancia para su trabajo de lo aprendido en el curso es:	Muy alta	8	29.63%
	Alta	19	70.37%
	Regular		
	Baja		
	No responde		
	Total	27	100.00%
3. El curso respondió a sus expectativas iniciales:	Totalmente	13	48.15%
	En gran parte	12	44.44%
	Algo	2	7.41%
	Nada		
	No responde		
	Total	27	100.00%

Pyep X Región , 1998

B.- Evaluación por módulos

	Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	10	10	17	20
	Interesante	16	16	8	5
	De poco interés				
	De ningún interés				
	No responde	1	1	2	2
2. Considera Ud. que el contenido efectivo dado a la materia fue:	Muy bueno	3	10	5	11
	Adecuado	18	11	11	13
	Regular	4	4	6	
	Malo			2	
	No responde	2	2	3	3
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	3	9	7	14
	Bueno	8	8	10	9
	Regular	13	6	4	1
	Malo	1	1	1	
	No responde	2	3	5	3
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a esta asignatura fue:	Excesivo	9	1		
	Adecuado	12	17	15	19
	Insuficiente	5	8	10	7
	No responde	1	1	2	1
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	16	12	11	16
	Bueno	8	9	7	7
	Regular	3	4	5	1
	Malo		1	2	1
	No responde		1	2	2
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	7	6		10
	Buena	11	8		5
	Adecuada	4	4		6
	Insuficiente	4	8		4
	No responde	1	1		2
7. Al terminar el curso siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	3	1		2
	Bueno	21	18	8	17
	Regular	3	7	14	6
	Malo			2	
	No responde		1	3	2

Pyep X Región , 1998

B.- Evaluación por módulos

Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos	
Profesores	Luis Bustos	Luis Bustos		Luis Mendoza	
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	37.04%	37.04%	62.96%	74.07%
	Interesante	59.26%	59.26%	29.63%	18.52%
	De poco interés	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	De ningún interés	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	No responde	3.70%	3.70%	7.41%	7.41%
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	11.11%	37.04%	18.52%	40.74%
	Adecuado	66.67%	40.74%	40.74%	48.15%
	Regular	14.81%	14.81%	22.22%	0.00%
	Malo	0.00%	0.00%	7.41%	0.00%
	No responde	7.41%	7.41%	11.11%	11.11%
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	11.11%	33.33%	25.93%	51.85%
	Buena	29.63%	29.63%	37.04%	33.33%
	Regular	48.15%	22.22%	14.81%	3.70%
	Malo	3.70%	3.70%	3.70%	0.00%
	No responde	7.41%	11.11%	18.52%	11.11%
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a la asignatura fue:	Excesivo	33.33%	3.70%	0.00%	0.00%
	Adecuado	44.44%	62.96%	55.56%	70.37%
	Insuficiente	18.52%	29.63%	37.04%	25.93%
	No responde	3.70%	3.70%	7.41%	3.70%
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	59.26%	44.44%	40.74%	59.26%
	Buena	29.63%	33.33%	25.93%	25.93%
	Regular	11.11%	14.81%	18.52%	3.70%
	Malo	0.00%	3.70%	7.41%	3.70%
	No responde	0.00%	3.70%	7.41%	7.41%
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	25.93%	22.22%	0.00%	37.04%
	Buena	40.74%	29.63%	0.00%	18.52%
	Adecuada	14.81%	14.81%	0.00%	22.22%
	Insuficiente	14.81%	29.63%	0.00%	14.81%
	No responde	3.70%	3.70%	0.00%	7.41%
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	11.11%	3.70%	0.00%	7.41%
	Buena	77.78%	66.67%	29.63%	62.96%
	Regular	11.11%	25.93%	51.85%	22.22%
	Malo	0.00%	0.00%	7.41%	0.00%
	No responde	0.00%	3.70%	11.11%	7.41%

Pyep X Región , 1998

C. Evaluación del trabajo práctico

1. Considera Ud. que la dedicación del supervisor al trabajo del grupo fue:	Muy buena	8	29.63%
	Buena	11	40.74%
	Regular	6	22.22%
	Mala	2	7.41%
	No responde		
	Total	27	100.00%
2. Considera Ud. que el apoyo pedagógico para la buena comprensión de la metodología utilizada para preparar y evaluar proyectos fue:	Muy buenos	5	18.52%
	Buenos	15	55.56%
	Regulares	4	14.81%
	Malos	2	7.41%
	No responde	1	3.70%
	Total	27	100.00%
3. Considera usted que la metodología utilizada como material de apoyo para el caso práctico es:	Muy bueno	6	22.22%
	Bueno	15	55.56%
	Regular	6	22.22%
	Malo		
	No responde		
	Total	27	100.00%

D. Evaluación de la logística y el apoyo general

1. La calidad de las instalaciones utilizadas en el curso fue:	Muy buena	12	44.44%
	Buena	15	55.56%
	Regular		
	Mala		
	No responde		
	Total	27	100.00%
2. El apoyo logístico y los servicios brindados al curso fueron:	Muy buenos	12	44.44%
	Buenos	15	55.56%
	Regulares		
	Malos		
	No responde		
	Total	27	100.00%
3. Considera usted que la dedicación y el desempeño del coordinador del curso fueron:	Muy bueno	14	51.85%
	Bueno	12	44.44%
	Regular	1	3.70%
	Malo		
	No responde		
	Total	27	100.00%

INFORME DEL CURSO DE PREPARACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS

I. GENERALIDADES

1. **Región** : Magallanes y Antártica Chilena
2. **Ciudad** : Punta Arenas
3. **Coordinador** : Juan Antonio Antiquera Muñoz
4. **Número de participantes** : 27
5. **Fecha** : 21 de septiembre al 02 de octubre de 1998
6. **Promedios notas**

Nota Examen : 5.3
Nota Trabajo :
Nota Final :
7. **Número de trabajos** : 5
 - Construcción Jardín Infantil Familiar Villa Dorotea
 - Suministro de Gas natural a Complejo "San Sebastián"
 - Mejoramiento Vial Barrio Los Glaciares.
 - Electrificación para Loteo Vrsalovic
 - Solución al problema de faenamamiento insalubre de ganado en Puerto Williams.

II. LISTA DE PARTICIPANTES

Se adjunta lista de participantes del curso con sus notas.

Curso de Preparación y Evaluación de Proyectos
Convenio MIDEPLAN - ILPES
Punta Arenas
Lista de Participantes

NOMBRE	PROFESIÓN	INSTITUCIÓN	CARGO	DIRECCIÓN	FONO
Abarzúa Rifo, Jaime	Oficial de Marina	Armada de Chile	Jefe de Bienestar	P. Montt 1054	205551
Antileo Miño, Alberto Enrique	Ingeniero Civil	Dirección Vialidad	Oficina Técnica	Croacia 722- 4° Piso	204347
Boccazzi Campos, Emilio Oscar	Arquitecto	SERVIU	Jefe Dpto. Técnico	Bories Esq. Croacia	204488
Calisto Mayorga, Liliانا Margarita	Asistente Social	Gendarmería de Chile	Deleg. Lib. Vigilada	I. Carrera Pinto 801	225176
Caro España, Jaime Rodrigo	Contador	CONAF	Enc. Administrativo	José Menéndez 1147	223420
Coloane Coloane, José Raúl	Ingeniero Comercial	Munic. Punta Arenas	Profesional	Plaza M. Gamero 745	243285
Comejo Erices, Sergio Enrique	Biólogo Marino	Inst. F. Pesquero	Investigador	Roca 843 - OF.7	222915
De la Maza Vergara, María Cecilia	Arquitecto	Munic. Natales	Directora de Obras	Eberhard 457	410250
Escobar Troncoso, María Pilar	Ingeniero Civil	Gobernación T. del Fuego	Servicio País	Padre M. Savattaro 525	580073
Fuenzalida Zambrano, Sydia Yanin	Psicóloga	Gendarmería de Chile	Psicóloga	Waldo Seguel 625	242289
García Caro, Miguel Ángel	Arquitecto	SEREMI Vivienda	Planes y Programas	Croacia 722 - 2° Piso	204413
González Yáñez, Iván	Médico	Hospital Porvenir	Profesional	Carlos Wood 480	580034
Lorenz Daiber, Francisco Gerardo	Oficial de Marina	Armada de Chile	Jefe Dpto. Finanzas	Lautaro Navarro 1150	205412
Llevenes Rebolledo, Cristián	Oficial Carabineros	Carabineros de Chile	Comisario	Waldo Seguel 653	243100
Melián Vivar, Adrián	Arquitecto	Gobierno Regional	Profesional	Bories 901	203760
Molina Moya, José Manuel	Oficial Carabineros	Carabineros de Chile	Sub-Prefecto Adm.	Waldo Seguel 653	243100
Nadeau Pavez, Pedro Andrés	Oficial (Piloto)	FACH	Administrativo	Kusma Slavich 0238	213605
Ojeda Matamala, Manuel Ernesto	Oficial Fuerza Aérea	FACH	CDTE. Escuadrilla	Alberto Conus 0227	212284
Ordenes Sanz, Hernán Rodrigo	Constructor Civil.	Municipalidad Porvenir	Director de Obras	Colo Colo 27	580849
Ovando Torres, Lorena Beatriz	Ingeniero Comercial	Municipalidad Porvenir	Prof. Apoyo	Padre M. Zavattaro 434	580098
Oyarzún P. Lautaro	Ingeniero Civil Mecánico	SEREMI Vivienda	Profesional	Carlos Fischer 167	211865
Pimentel Valencia, Pedro Augusto	Oficial (E)	Ejército de Chile	Of. de Operaciones	Av. Miramar Casa 2	214322
Suazo Basulto, José Enrique	Ingeniero Civil	Dirección O. Portuarias	Oficina Técnica	Croacia 722 - 7° Piso	204306
Subiabre Hernández, Juana	Empleada Pública	Coord. Reg. Bibliotecas	Ayud. Coordinación	L.Carrera Pinto 1259	228438
Toledo Malinowski, Arnoldo Eugeni	Oficial (Piloto)	FACH	Administrativo	Mapuche 213	214554
Vásquez Varela, Rodrigo César	Ingeniero Comercial	SEREMI Economía	Profesional Apoyo	P.M. Gamero 782-2° Piso	241444
Vivanco Willer, Luis Gerzán	Ingeniero (E)	Aduana	Jefe Adminstrativo	O'Higgins 1314	221874

PYEP 98

Lista de Participantes, Punta Arenas

NOMBRE	NOTA EXAMEN	NOTA TRABAJO	NOTA FINAL	PROYECTO
Abarzúa Riffo, Jaime	4.5			Jardín Infantil Familiar, Villa Dorotea
Antileo Miño, Alberto Enrique	5.3			Electrificación para Loteo Vrsalovic.
Boccazzi Campos, Emilio Oscar	5.2			Suministro de Gas natural a "Complejo Sn. Sebastián.
Calisto Mayorga, Liliana Margarita	5.1			Suministro de Gas natural a "Complejo Sn. Sebastián.
Caro España, Jaime Rodrigo	6.1			Electrificación para Loteo Vrsalovic.
Coloane Coloane, José Raúl	6.4			Mejoramiento Vial Barrio Los Glaciares
Cornejo Erices, Sergio Enrique	6.7			Solución faenamamiento insalubre de ganado, P.Williams
De la Maza Vergara, María Cecilia	6.0			Mejoramiento Vial Barrio Los Glaciares
Escobar Troncoso, María Pilar	4.7			Solución faenamamiento insalubre de ganado, P.Williams
Fuenzalida Zambrano, Sydia Yanina	3.9			Jardín Infantil Familiar, Villa Dorotea
García Caro, Miguel Ángel	3.6			Jardín Infantil Familiar, Villa Dorotea
González Yáñez, Iván	5.8			Solución faenamamiento insalubre de ganado, P.Williams
Lorenz Daiber, Francisco Gerardo	3.9			Solución faenamamiento insalubre de ganado, P.Williams
Llevenes Rebolledo, Cristián	5.0			Mejoramiento Vial Barrio Los Glaciares
Melián Vivar, Adrián	5.0			Solución faenamamiento insalubre de ganado, P.Williams
Molina Moya, José Manuel	5.4			Mejoramiento Vial Barrio Los Glaciares
Nadeau Pavez, Pedro Andrés	5.6			Jardín Infantil Familiar, Villa Dorotea
Ojeda Matamala, Manuel Ernesto	6.7			Electrificación para Loteo Vrsalovic.
Ordenes Sanz, Hernán Rodrigo	5.3			Suministro de Gas natural a "Complejo Sn. Sebastián.
Ovando Torres, Lorena Beatriz	4.7			Jardín Infantil Familiar, Villa Dorotea
Oyarzún P. Lautaro	6.5			Mejoramiento Vial Barrio Los Glaciares
Pimentel Valencia, Pedro Augusto	6.0			Electrificación para Loteo Vrsalovic.
Suazo Basulto, José Enrique	6.5			Electrificación para Loteo Vrsalovic.
Subiabre Hernández, Juana	4.2			Electrificación para Loteo Vrsalovic.
Toledo Malinowski, Arnoldo Eugenio	5.5			Suministro de Gas natural a "Complejo Sn. Sebastián.
Vásquez Varela, Rodrigo César	6.7			Suministro de Gas natural a "Complejo Sn. Sebastián.
Vivanco Willer, Luis Gerzán	3.7			Suministro de Gas natural a "Complejo Sn. Sebastián.

NOTAS	PROMEDIO
Nota Examen	5.3
Nota Trabajo	
Nota Final	

III. COSTOS DEL CURSO

El resumen de los gastos incurridos durante la realización del curso, es el siguiente:

ITEM	CANTIDAD US\$
Viáticos (incluye terminal expenses)	2592.3
Pasajes	2049.76
Coordinador / Consultor	256.96
Becas (0)	
Gastos misceláneos	1790.71
Total	6689.73

IV. PROFESORES

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Juan Cavada	MIDEPLAN	<ul style="list-style-type: none">• Desarrollo nacional y política de inversiones.
		<ul style="list-style-type: none">• Estrategia de desarrollo regional. Sistema Nacional de inversiones.
Juan Francisco Pacheco	ILPES	<ul style="list-style-type: none">• El ciclo de vida de los proyectos de inversión.• Identificación de proyectos, análisis del problema y búsqueda de soluciones.• Preparación de Proyectos: Diagnóstico: área de estudio, oferta, demanda, déficit.• Preparación de proyectos: tamaño, localización, tecnología.

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Juan Francisco Pacheco	ILPES	<ul style="list-style-type: none"> • Matemática financiera: Valores actuales y futuros, correcciones; monetarias.
Claudio Velásquez	MIDEPLAN	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación privada de proyectos: Construcción del flujo de fondos; VAN, TIR, VAC, CAE. • Elementos básicos de teoría económica: Oferta, demanda, excedentes, elasticidades. • Evaluación social de proyectos: justificación, diferencias con la evaluación privada, precios sociales.
		<ul style="list-style-type: none"> • Consideraciones ambientales en los proyectos de inversión.

Pyep XII Región , 1998

A. Evaluación general

1. En forma global, qué opinión le mereció el curso:	Excelente	5	18.52%
	Bueno	18	66.67%
	Regular	4	14.81%
	Malo		
	No responde		
	Total	27	100.00%
2. La importancia para su trabajo de lo aprendido en el curso es:	Muy alta	8	29.63%
	Alta	12	44.44%
	Regular	6	22.22%
	Baja	1	3.70%
	No responde		
	Total	27	100.00%
3. El curso respondió a sus expectativas iniciales:	Totalmente	4	14.81%
	En gran parte	20	74.07%
	Algo	3	11.11%
	Nada		
	No responde		
	Total	27	100.00%

Pyep XII Región , 1998

B.- Evaluación por módulos

Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos	
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	15	8	7	18
	Interesante	10	16	13	8
	De poco interés	2	2	7	1
	De ningún interés		1		
	No responde				
2. Considera Ud. que el contenido efectivo dado a la materia fue:	Muy bueno	13	6	1	6
	Adecuado	11	18	8	11
	Regular	3	3	10	10
	Malo			8	
	No responde				
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	9	10		8
	Bueno	14	13	8	14
	Regular	3	4	7	5
	Malo	1		12	
	No responde				
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a a esta asignatura fue:	Excesivo	5		2	
	Adecuado	20	14	16	7
	Insuficiente	1	12	9	19
	No responde	1	1		1
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	12	11	5	10
	Bueno	14	13	9	11
	Regular		2	9	5
	Malo	1	1	4	1
	No responde				
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	15	9		7
	Buena	12	14		11
	Adecuada		3		6
	Insuficiente		1		3
	No responde				
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	3	2	1	1
	Bueno	22	14	11	12
	Regular	2	10	11	13
	Malo		1	4	1
	No responde				

Pyep XII Región , 1998

B.- Evaluación por módulos

Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos	
Profesores	J.F.Pacheco	J.F.Pacheco		C.Velásquez	
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	55.56%	29.63%	25.93%	66.67%
	Interesante	37.04%	59.26%	48.15%	29.63%
	De poco interés	7.41%	7.41%	25.93%	3.70%
	De ningún interés	0.00%	3.70%	0.00%	0.00%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	48.15%	22.22%	3.70%	22.22%
	Adecuado	40.74%	66.67%	29.63%	40.74%
	Regular	11.11%	11.11%	37.04%	37.04%
	Malo	0.00%	0.00%	29.63%	0.00%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	33.33%	37.04%	0.00%	29.63%
	Bueno	51.85%	48.15%	29.63%	51.85%
	Regular	11.11%	14.81%	25.93%	18.52%
	Malo	3.70%	0.00%	44.44%	0.00%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a la asignatura fue:	Excesivo	18.52%	0.00%	7.41%	0.00%
	Adecuado	74.07%	51.85%	59.26%	25.93%
	Insuficiente	3.70%	44.44%	33.33%	70.37%
	No responde	3.70%	3.70%	0.00%	3.70%
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	44.44%	40.74%	18.52%	37.04%
	Bueno	51.85%	48.15%	33.33%	40.74%
	Regular	0.00%	7.41%	33.33%	18.52%
	Malo	3.70%	3.70%	14.81%	3.70%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	55.56%	33.33%	0.00%	25.93%
	Buena	44.44%	51.85%	0.00%	40.74%
	Adecuada	0.00%	11.11%	0.00%	22.22%
	Insuficiente	0.00%	3.70%	0.00%	11.11%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	11.11%	7.41%	3.70%	3.70%
	Bueno	81.48%	51.85%	40.74%	44.44%
	Regular	7.41%	37.04%	40.74%	48.15%
	Malo	0.00%	3.70%	14.81%	3.70%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

Pyep XII Región , 1998

C. Evaluación del trabajo práctico

1. Considera Ud. que la dedicación del supervisor al trabajo del grupo fue:	Muy buena	7	25.93%
	Buena	12	44.44%
	Regular	8	29.63%
	Mala		0.00%
	No responde		0.00%
	Total	27	100.00%
2. Considera Ud. que el apoyo pedagógico para la buena comprensión de la metodología utilizada para preparar y evaluar proyectos fue:	Muy buenos	3	11.11%
	Buenos	15	55.56%
	Regulares	7	25.93%
	Malos	2	7.41%
	No responde		0.00%
	Total	27	100.00%
3. Considera usted que la metodología utilizada como material de apoyo para el caso práctico es:	Muy bueno	4	14.81%
	Bueno	16	59.26%
	Regular	5	18.52%
	Malo	2	7.41%
	No responde		0.00%
	Total	27	100.00%

D. Evaluación de la logística y el apoyo general

1. La calidad de las instalaciones utilizadas en el curso fue:	Muy buena	4	14.81%
	Buena	14	51.85%
	Regular	6	22.22%
	Mala	3	11.11%
	No responde		
	Total	27	100.00%
2. El apoyo logístico y los servicios brindados al curso fueron:	Muy buenos	16	59.26%
	Buenos	11	40.74%
	Regulares		
	Malos		
	No responde		
	Total	27	100.00%
3. Considera usted que la dedicación y el desempeño del coordinador del curso fueron:	Muy bueno	12	44.44%
	Bueno	11	40.74%
	Regular	4	14.81%
	Malo		
	No responde		
	Total	27	100.00%

INFORME DEL CURSO DE PREPARACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS

I. GENERALIDADES

1. **Región** : Maule
2. **Ciudad** : Talca
3. **Coordinador** : Pedro Espinosa Belmar
4. **Número de participantes** : 25
5. **Fecha** : 28 de septiembre al 09 de octubre de 1998

6. Promedios notas

Nota Examen	:	5.6
Nota Trabajo	:	5.6
Nota Final	:	5.6

7. **Número de trabajos** : 4

- Extensión Tendido Eléctrico, El Portón – Radal.
- Edificación Pública.
- Compromiso mayor horas médico, Posta Santa Olga.
- Agua Potable Ruaral Sector Palmilla Bajo.

II. LISTA DE PARTICIPANTES

Se adjunta lista de participantes del curso con sus notas.

Curso de Preparación y Evaluación de Proyectos
Convenio MIDEPLAN – ILPES
Talca
Lista de Participantes

NOMBRE	PROFESIÓN	INSTITUCIÓN	CARGO	DIRECCIÓN	FONO - FAX
Aguilera Avalos, Jaime Antonio	Contador Auditor	Contraloría	Fiscalizador	1 Norte 948	234260
Alvear Ramírez, Ignacio Javier	Ingeniero Comercial	INE	Director Regional	3 Norte 1057	231013
Basoalto Burgos, Patricia Verónica	Matrona	Hospital Linares	Matrona	Brasil 753	210020
Blaset Castro, Miguel Angel	Kinesiólogo	JUNAEB	Coord. Prog. Salud Escolar	2 Sur 1090	231461
Cárdenas Andrade, Erardo	Suboficial Contador	Regimiento Talca	Encargado de Proyectos	3 Ote 2200	231593
Chacón Mestre, Ricardo Danilo	Contador Auditor	U. Católica del Maule	Asistente Of. Desarrollo	Av. San Miguel 3605	203300
Castro Gaete, María Alejandra	Ingeniero Comercial	Municipalidad Talca	Profesional de SECPLAC	1 Norte 797	203694
Castro Arellano, Roberto Mauricio	Ingeniero Agrónomo	INDAP San Javier	Consultor Técnico	Catedral 1351	321592
Carrasco Lewin, María Gema	Tecnólogo Médico	Hospital Constitución	Jefe Laboratorio	Hospital 200	671503
Fuentes Jara, Aurora Pradelina	Ingeniero Agrónomo	INDAP Cauquenes	Consultor Técnico	C. Urrutia 164	512534
García Urbina, María Angélica	Asistente Social	Municipalidad Retiro	Profesional de SECPLAC	Av. Errázuriz 240	421036
González Medina, Lucinda	Téc. Planificación	Municipalidad Colbún	Profesional de SECPLAC	Av. B. O'Higgins 420	210575
Heinrich Steger, María Verónica	Enfermera	Hospital Molina	Enfermera	Luis Cruz Martínez s/n	491573
Jiménez Candia, Leoncio	Lic. en Informática	U. Católica del Maule	Profesor	Av. San Miguel 3605	203300
Kendall Jaque, Pablo	Contador Auditor	U. Católica del Maule	Profesor	Av. San Miguel 3605	203300
Lagos Mengozzi, Paulo Francisco	Arquitecto	SRM Educación	Arquitecto	Av. Carrera Pinto 130	226409
Parada Soto, Christian Alexander	Detective	PICH - Talca	Detective	2 Sur 1628	227323
Poblete Lara, Danisa Yvette	Contador Auditor	Municipalidad San Javier	SECPLAC	Arturo Prat 2490	323303
Rivas Godoy, Prosnelde Elizabeth.	Constructor Civil	Municipalidad Talca	Profesional de SECPLAC	1 Norte 797	203694
Ramírez Sáez, Enrique Alfonso	Oficial	Carabineros	Subprefecto Administrativo	V. Letelier 364 Linares	210012
Saldías Bustamante, Samuel	Administrador Público	CONAF	Jefe Sección Administración	2 Poniente 1180	226104
Sobrevía Maureira, Fernando Ernesto	Oficial	Carabineros	Subprefecto Administrativo	4 Norte 687	226246
Toledo Labrín, Franklin Exequiel	Suboficial	Regimiento Curicó	Ay. 2° Comandante	San Martín / O'Higgins	310048
Veloza Zalazar, Alfredo Christian	Subcomisario	Pich - Talca	Comisario	2 Sur 1628	227323
Yáñez Monje, Patricia de las Rosas	Asistente Social	Hospital Cauquenes	Asistente Social	M. Montt s/n	512934

PYEP 98

Lista de Participantes, Talca

NOMBRE	NOTA EXAMEN	NOTA TRABAJO	NOTA FINAL	PROYECTO
Aguilera Avalos, Jaime Antonio	6.2	6.2	6.2	Extensión Tendido Eléctrico - El Portón - Radal
Alvear Ramírez, Ignacio Javier	6.2	6.2	6.2	Extensión Tendido Eléctrico - El Portón - Radal.
Basoalto Burgos, Patricia Verónica	5.2	5.2	5.2	Edificación Pública
Blaset Castro, Miguel Ángel	4.7	4.7	4.7	Compromiso mayor horas médico, Posta Sta. Olga.
Cárdenas Andrade, Erardo	5.5	5.5	5.5	Agua Potable Rural Sector Palmilla Bajo
Chacón Mestre, Ricardo Danilo	6.4	6.4	6.4	Edificación Pública
Castro Gaete, María Alejandra	6.2	6.2	6.2	Compromiso mayor horas médico, Posta Sta. Olga.
Castro Arellano, Roberto Mauricio	6.5	6.5	6.5	Compromiso mayor horas médico, Posta Sta. Olga.
Carrasco Lewin, María Gema	5.5	5.5	5.5	Agua Potable Rural Sector Palmilla Bajo
Fuentes Jara, Aurora Pradelina	6.8	6.8	6.8	Edificación Pública
García Urbina, María Angélica	5.6	5.6	5.6	Extensión Tendido Eléctrico - El Portón - Radal.
González Medina, Lucinda	3.9	4.1	4.0	Extensión Tendido Eléctrico - El Portón - Radal.
Heinrich Steger, María Verónica	5.7	5.7	5.7	Compromiso mayor horas médico, Posta Sta. Olga.
Jiménez Candia, Leoncio	4.3	4.3	4.3	Agua Potable Rural Sector Palmilla Bajo
Kendall Jaque, Pablo	5.6	5.6	5.6	Edificación Pública
Lagos Mengozzi, Paulo Francisco	6.7	6.7	6.7	Edificación Pública
Parada Soto, Christian Alexander	5.4	5.4	5.4	Edificación Pública
Poblete Lara, Danisa Yanette	5.4	5.4	5.4	Agua Potable Rural Sector Palmilla Bajo
Rivas Godoy, Prosnelde Elizabeth.	5.4	5.4	5.4	Agua Potable Rural Sector Palmilla Bajo
Ramírez Sáez, Enrique Alfonso	4.9	4.9	4.9	Compromiso mayor horas médico, Posta Sta. Olga.
Saldías Bustamante, Samuel	5.7	5.7	5.7	Edificación Pública
Sobrevía Maureira, Fernando Ernesto	5.0	5.0	5.0	Agua Potable Rural Sector Palmilla Bajo
Toledo Labrín, Franklin Exequiel	6.2	6.2	6.2	Extensión Tendido Eléctrico El Portón - Radal.
Velozo Zalazar, Alfredo Christian	4.7	4.7	4.7	Extensión Tendido Eléctrico. El Portón - Radal.
Yáñez Monje, Patricia de las Rosas	5.8	5.8	5.8	Compromiso mayor horas médico, Posta Sta. Olga.

NOTAS	PROMEDIO
Nota Examen	5.6
Nota Trabajo	5.6
Nota Final	5.6

III. COSTOS DEL CURSO

El resumen de los gastos incurridos durante la realización del curso, es el siguiente:

ITEM	CANTIDAD USS
Viáticos (incluye terminal expenses)	1557.83
Pasajes	31.96
Coordinador / Consultor	256.96
Becas (0)	
Gastos misceláneos	1301.5
Total	3148.25

IV. PROFESORES

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Juan Cavada	MIDEPLAN	<ul style="list-style-type: none">• Desarrollo nacional y política de inversiones.
		<ul style="list-style-type: none">• Estrategia de desarrollo regional. Sistema Nacional de inversiones.
Eduardo Aldunate	ILPES	<ul style="list-style-type: none">• El ciclo de vida de los proyectos de inversión.• Identificación de proyectos, análisis del problema y búsqueda de soluciones.• Preparación de Proyectos: Diagnóstico: área de estudio, oferta, demanda, déficit.• Preparación de proyectos: tamaño, localización, tecnología.

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Eduardo Aldunate	ILPES	<ul style="list-style-type: none"> • Matemática financiera: Valores actuales y futuros, correcciones; monetarias.
Luis Mendoza	MIDEPLAN	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación privada de proyectos: Construcción del flujo de fondos; VAN, TIR, VAC, CAE. • Elementos básicos de teoría económica: Oferta, demanda, excedentes, elasticidades. • Evaluación social de proyectos: justificación, diferencias con la evaluación privada, precios sociales.
		<ul style="list-style-type: none"> • Consideraciones ambientales en los proyectos de inversión.

Pyep VII región, 1998

A. Evaluación general

1. En forma global, qué opinión le mereció el curso:	Excelente	6	24.00%
	Bueno	17	68.00%
	Regular	2	8.00%
	Malo		
	No responde		
	Total	25	100.00%
2. La importancia para su trabajo de lo aprendido en el curso es:	Muy alta	8	32.00%
	Alta	15	60.00%
	Regular	2	8.00%
	Baja		
	No responde		
	Total	25	100.00%
3. El curso respondió a sus expectativas iniciales:	Totalmente	7	28.00%
	En gran parte	14	56.00%
	Algo	4	16.00%
	Nada		
	No responde		
	Total	25	100.00%

Pyep VII Región , 1998

B.- Evaluación por módulos

Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos	
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	24	9	9	17
	Interesante	1	12	12	5
	De poco interés		3	3	2
	De ningún interés				
	No responde		1	1	1
2. Considera Ud. que el contenido efectivo dado a la materia fue:	Muy bueno	21	5	2	6
	Adecuado	4	17	15	11
	Regular		1	7	6
	Malo		2	1	2
	No responde				
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	24	5	2	4
	Bueno	1	8	10	8
	Regular		11	10	11
	Malo		1	3	2
	No responde				
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a esta asignatura fue:	Excesivo	2	1	1	1
	Adecuado	17	10	11	6
	Insuficiente	6	14	13	18
	No responde				
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	19	8	2	5
	Bueno	5	13	15	12
	Regular		2	5	7
	Malo		1	3	1
	No responde	1	1		
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	15	4		4
	Buena	6	5		4
	Adecuada	2	7		7
	Insuficiente	1	6		7
	No responde	1	3		3
7. Al terminar el curso siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	5		1	
	Bueno	20	10	14	13
	Regular		9	8	7
	Malo		5	1	4
	No responde		1	1	1

Pyep VII Región , 1998

B.- Evaluación por módulos

Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos	
Profesores	E. Aldunate	E. Aldunate		Luis Mendoza	
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	96.00%	36.00%	36.00%	68.00%
	Interesante	4.00%	48.00%	48.00%	20.00%
	De poco interés	0.00%	12.00%	12.00%	8.00%
	De ningún interés	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	No responde	0.00%	4.00%	4.00%	4.00%
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	84.00%	20.00%	8.00%	24.00%
	Adecuado	16.00%	68.00%	60.00%	44.00%
	Regular	0.00%	4.00%	28.00%	24.00%
	Malo	0.00%	8.00%	4.00%	8.00%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	96.00%	20.00%	8.00%	16.00%
	Bueno	4.00%	32.00%	40.00%	32.00%
	Regular	0.00%	44.00%	40.00%	44.00%
	Malo	0.00%	4.00%	12.00%	8.00%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a la asignatura fue:	Excesivo	8.00%	4.00%	4.00%	4.00%
	Adecuado	68.00%	40.00%	44.00%	24.00%
	Insuficiente	24.00%	56.00%	52.00%	72.00%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	76.00%	32.00%	8.00%	20.00%
	Bueno	20.00%	52.00%	60.00%	48.00%
	Regular	0.00%	8.00%	20.00%	28.00%
	Malo	0.00%	4.00%	12.00%	4.00%
	No responde	4.00%	4.00%	0.00%	0.00%
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	60.00%	16.00%	0.00%	16.00%
	Buena	24.00%	20.00%	0.00%	16.00%
	Adecuada	8.00%	28.00%	0.00%	28.00%
	Insuficiente	4.00%	24.00%	0.00%	28.00%
	No responde	4.00%	12.00%	0.00%	12.00%
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	20.00%	0.00%	4.00%	0.00%
	Bueno	80.00%	40.00%	56.00%	52.00%
	Regular	0.00%	36.00%	32.00%	28.00%
	Malo	0.00%	20.00%	4.00%	16.00%
	No responde	0.00%	4.00%	4.00%	4.00%

Pyep VII Región , 1998

C. Evaluación del trabajo práctico

1. Considera Ud. que la dedicación del supervisor al trabajo del grupo fue:	Muy buena	3	12.00%
	Buena	13	52.00%
	Regular	7	28.00%
	Mala	1	4.00%
	No responde	1	4.00%
	Total	25	100.00%
2. Considera Ud. que el apoyo pedagógico para buena comprensión de la metodología utilizada para preparar y evaluar proyectos fue:	Muy buenos	4	16.00%
	Buenos	13	52.00%
	Regulares	6	24.00%
	Malos	1	4.00%
	No responde	1	4.00%
	Total	25	100.00%
3. Considera usted que la metodología utilizada como material de apoyo para el caso práctico es:	Muy bueno	3	12.00%
	Bueno	17	68.00%
	Regular	1	4.00%
	Malo		
	No responde	4	16.00%
	Total	25	100.00%

D. Evaluación de la logística y el apoyo general

1. La calidad de las instalaciones utilizadas en el curso fue:	Muy buena	4	16.00%
	Buena	17	68.00%
	Regular	3	12.00%
	Mala	1	4.00%
	No responde		
	Total	25	100.00%
2. El apoyo logístico y los servicios brindados al curso fueron:	Muy buenos	8	32.00%
	Buenos	16	64.00%
	Regulares	1	4.00%
	Malos		
	No responde		
	Total	25	100.00%
3. Considera usted que la dedicación y el desempeño del coordinador del curso fueron:	Muy bueno	18	72.00%
	Bueno	7	28.00%
	Regular		
	Malo		
	No responde		
	Total	25	100.00%

INFORME DEL CURSO DE PREPARACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS

I. GENERALIDADES

1. **Región** : Atacama
2. **Ciudad** : Copiapó
3. **Coordinador** : Alfonso Blanco Concha
4. **Número de participantes** : 24
5. **Fecha** : 19 al 30 de octubre de 1998
6. **Promedios notas**
 - Nota Examen : 5.2
 - Nota Trabajo :
 - Nota Final :
7. **Número de trabajos** :

II. LISTA DE PARTICIPANTES

Se adjunta lista de participantes del curso con sus notas.

Curso de Preparación y Evaluación de Proyectos
Convenio MIDEPLAN – ILPES
Copiapó
Lista de Participantes

NOMBRE	PROFESIÓN	INSTITUCIÓN	CARGO
Alquinta Donders, Iván	Téc. Obras Civiles	Munic. Copiapó	Asesor Proyectos
Alvarez Muñoz, Angélica	Ingeniero Comercial	Munic. Vallenar	Asesor Proyectos
Arriagada Alarcón, Nayade	Educadora Párvulos	SEREMI Educación	Coordinadora Unidad Estudios
Astorga Catalán, Bernarda	Téc. Obras Civiles	Munic. Copiapó	Asesor Proyectos
Bordoli Guggiana, Carmen	Téc. Univ. Adm. Empresas	Arquitectura	Unidad Proyectos
Bravo Rojas, Jorge	Contador Auditor	Contraloría	Fiscalizador
Cabello Montecinos, Marco	Geógrafo	SERPLAC	Geógrafo
Cabrera C., Patricio	Técnico Agrícola	Munic. D. Almagro	Asesor Proyectos
Cáceres Ormeño, Jorge	Bioquímico	CONAMA	Profesional Asesor
Del Solar Aguirre, Marcela	Ingeniero Agrónomo	SEREMI Agricultura	Asesor SEREMI
Durán Artigas, Charles	Estadístico	INE	Jefe de Estudios
Gacitúa Inostroza, Edgardo	Capitán de Carabineros	Carabineros	Capitán Carabineros
Koscina Villegas, Milenko	Ing. Civil Minas	Munic. T. Amarilla	Asesor Proyectos
Pérez Méndez, Alexander	Administrador Público	JUNJI	
Retamal Gutiérrez, Verónica	Asistente Social	SERNAPESCA	Asistente Social
Ruz Lazcano, Paula	Profesora	SERNAM	Asesor
Salas Castro, Oscar	Economista	SEREMI OO.PP	Coordinador MOP
Silva Carmona, Oscar	Profesor	SENCE	Coordinador Programas
Tapia Jopia, Carlos	Biólogo Marino	SERCOTEC	Ejecutivo Fomento
Torrejón Sánchez, Nelson	Mayor de Carabineros	Carabineros	
Torres Abraham, Marcela	Ingeniero Constructor	SEREMI Educación	Encargada Infraestructura
Valencia Sepúlveda, Rodrigo	Ingeniero Pesquero	SERNAPESCA	Fiscalizador
Vargas Correa, Miguel	Profesor	SERNAC	Director Regional
Verdugo Valdivia, Milton	Mayor Carabineros	Carabineros	Oficial Carabineros

PYEP 98

Lista de Participantes, Copiapó

NOMBRE	NOTA EXAMEN	NOTA TRABAJO	NOTA FINAL	PROYECTO
Alquinta Donders, Iván	4.6			
Álvarez Muñoz, Angélica	6.6			
Arriagada Alarcón, Nayade	4.4			
Astorga Catalán, Bernarda	5.8			
Bordoli Guggiana, Carmen	3.6			
Bravo Rojas, Jorge	5.1			
Cabello Montecinos, Marco	5.9			
Cabrera C., Patricio	5.3			
Cáceres Ormeño, Jorge	5.9			
Del Solar Aguirre, Marcela	5.5			
Durán Artigas, Charles	6.3			
Gacitúa Inostroza, Edgardo	3.7			
Koscina Villegas, Milenko	5.8			
Pérez Méndez, Alexander	5.4			
Retamal Gutiérrez, Verónica	4.3			
Ruz Lazcano, Paula	4.7			
Salas Castro, Oscar	5.8			
Silva Carmona, Oscar	5.5			
Tapia Jopia, Carlos	6.0			
Torrejón Sanchez, Nelson	5.0			
Torres Abraham, Marcela	4.8			
Valencia Sepúlveda, Rodrigo	5.7			
Vargas Correa, Miguel	5.7			
Verdugo Valdivia, Milton	4.3			

NOTAS	PROMEDIO
Nota Examen	5.2
Nota Trabajo	
Nota Final	

III. COSTOS DEL CURSO

El resumen de los gastos incurridos durante la realización del curso, es el siguiente:

ITEM	CANTIDAD US\$
Viáticos (incluye terminal expenses)	1861.36
Pasajes	1747.31
Coordinador / Consultor	260.87
Becas (02)	521.74
Gastos miscelaneos	1284.8
Total	5676.08

IV. PROFESORES

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Juan Cavada	MIDEPLAN	<ul style="list-style-type: none">• Desarrollo nacional y política de inversiones.
		<ul style="list-style-type: none">• Estrategia de desarrollo regional. Sistema Nacional de inversiones.
Juan Francisco Pacheco	ILPES	<ul style="list-style-type: none">• El ciclo de vida de los proyectos de inversión.• Identificación de proyectos, análisis del problema y búsqueda de soluciones.• Preparación de Proyectos: Diagnóstico: área de estudio, oferta, demanda, déficit.• Preparación de proyectos: tamaño, localización, tecnología.

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Juan Francisco Pacheco	ILPES	<ul style="list-style-type: none"> • Matemática financiera: Valores actuales y futuros, correcciones; monetarias.
Luis Mendoza	MIDEPLAN	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación privada de proyectos: Construcción del flujo de fondos; VAN, TIR, VAC, CAE. • Elementos básicos de teoría económica: Oferta, demanda, excedentes, elasticidades. • Evaluación social de proyectos: justificación, diferencias con la evaluación privada, precios sociales.
		<ul style="list-style-type: none"> • Consideraciones ambientales en los proyectos de inversión.

Pyep III región , 1998

A. Evaluación general

1. En forma global, qué opinión le mereció el curso:	Excelente	6	25.00%
	Bueno	13	54.17%
	Regular	5	20.83%
	Malo		
	No responde		
	Total	24	100.00%
2. La importancia para su trabajo de lo aprendido en el curso es:	Muy alta	7	29.17%
	Alta	15	62.50%
	Regular	2	8.33%
	Baja		
	No responde		
	Total	24	100.00%
3. El curso respondió a sus expectativas iniciales:	Totalmente	5	20.83%
	En gran parte	16	66.67%
	Algo	3	12.50%
	Nada		
	No responde		
	Total	24	100.00%

Pyep III Región , 1998

B.- Evaluación por módulos

Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos	
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	17	7	3	11
	Interesante	6	12	13	12
	De poco interés		4	7	
	De ningún interés				
	No responde	1	1	1	1
2. Considera Ud. que el contenido efectivo dado a la materia fue:	Muy bueno	9	1	2	2
	Adecuado	10	12	10	14
	Regular	4	10	9	7
	Malo			2	
	No responde	1	1	1	1
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	8	1		1
	Bueno	8	5	9	10
	Regular	6	16	13	12
	Malo	1	1	1	
	No responde	1	1	1	1
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a esta asignatura fue:	Excesivo		1		
	Adecuado	13	8	12	5
	Insuficiente	10	14	11	18
	No responde	1	1	1	1
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	11	9	5	9
	Bueno	11	10	9	11
	Regular	1	4	4	3
	Malo			4	
	No responde	1	1	2	1
6. El trabajo práctico con un proyecto permitió aplicar y practicar la materia de clases en forma:	Muy buena	11	7		5
	Buena	6	4		5
	Adecuada	4	7		7
	Insuficiente	2	5		6
	No responde	1	1		1
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	8	1	1	1
	Bueno	10	11	8	11
	Regular	5	7	12	10
	Malo		4	2	1
	No responde	1	1	1	1

Pyep III Región , 1998

B.- Evaluación por módulos

	Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos
	Profesores	J.F. Pacheco	J.F.Pacheco		R. Lizana
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	70.83%	29.17%	12.50%	45.83%
	Interesante	25.00%	50.00%	54.17%	50.00%
	De poco interés	0.00%	16.67%	29.17%	0.00%
	De ningún interés	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	No responde	4.17%	4.17%	4.17%	4.17%
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	37.50%	4.17%	8.33%	8.33%
	Adecuado	41.67%	50.00%	41.67%	58.33%
	Regular	16.67%	41.67%	37.50%	29.17%
	Malo	0.00%	0.00%	8.33%	0.00%
	No responde	4.17%	4.17%	4.17%	4.17%
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	33.33%	4.17%	0.00%	4.17%
	Bueno	33.33%	20.83%	37.50%	41.67%
	Regular	25.00%	66.67%	54.17%	50.00%
	Malo	4.17%	4.17%	4.17%	0.00%
	No responde	4.17%	4.17%	4.17%	4.17%
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a la asignatura fue:	Excesivo	0.00%	4.17%	0.00%	0.00%
	Adecuado	54.17%	33.33%	50.00%	20.83%
	Insuficiente	41.67%	58.33%	45.83%	75.00%
	No responde	4.17%	4.17%	4.17%	4.17%
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	45.83%	37.50%	20.83%	37.50%
	Bueno	45.83%	41.67%	37.50%	45.83%
	Regular	4.17%	16.67%	16.67%	12.50%
	Malo	0.00%	0.00%	16.67%	0.00%
	No responde	4.17%	4.17%	8.33%	4.17%
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	45.83%	29.17%	0.00%	20.83%
	Buena	25.00%	16.67%	0.00%	20.83%
	Adecuada	16.67%	29.17%	0.00%	29.17%
	Insuficiente	8.33%	20.83%	0.00%	25.00%
	No responde	4.17%	4.17%	0.00%	4.17%
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	33.33%	4.17%	4.17%	4.17%
	Bueno	41.67%	45.83%	33.33%	45.83%
	Regular	20.83%	29.17%	50.00%	41.67%
	Malo	0.00%	16.67%	8.33%	4.17%
	No responde	4.17%	4.17%	4.17%	4.17%

Pyep III Región , 1998

C. Evaluación del trabajo práctico

1. Considera Ud. que la dedicación del supervisor al trabajo del grupo fue:	Muy buena	1	4.17%
	Buena	8	33.33%
	Regular	9	37.50%
	Mala	4	16.67%
	No responde	2	8.33%
	Total	24	100.00%
2. Considera Ud. que el apoyo pedagógico para la buena comprensión de la metodología utilizada para preparar y evaluar proyectos fue:	Muy buenos	2	8.33%
	Buenos	10	41.67%
	Regulares	7	29.17%
	Malos	3	12.50%
	No responde	2	8.33%
	Total	24	100.00%
3. Considera usted que la metodología utilizada como material de apoyo para el caso práctico es:	Muy bueno	2	8.33%
	Bueno	15	62.50%
	Regular	3	12.50%
	Malo		
	No responde	4	16.67%
	Total	24	100.00%

D. Evaluación de la logística y el apoyo general

1. La calidad de las instalaciones utilizadas en el curso fue:	Muy buena	9	37.50%
	Buena	9	37.50%
	Regular	3	12.50%
	Mala	1	4.17%
	No responde	2	8.33%
	Total	24	100.00%
2. El apoyo logístico y los servicios brindados al curso fueron:	Muy buenos	6	25.00%
	Buenos	11	45.83%
	Regulares	4	16.67%
	Malos	1	4.17%
	No responde	2	8.33%
	Total	24	100.00%
3. Considera usted que la dedicación y el desempeño del coordinador del curso fueron:	Muy bueno	12	50.00%
	Bueno	9	37.50%
	Regular	1	4.17%
	Malo		
	No responde	2	8.33%
	Total	24	100.00%

INFORME DEL CURSO DE PREPARACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS

I. GENERALIDADES

1. **Región** : Araucanía
2. **Ciudad** : Temuco
3. **Coordinador** : Carlos Fuentes
4. **Número de participantes** : 24
5. **Fecha** : 16 al 27 de noviembre de 1998
6. **Promedios notas**
 - Nota Examen : 5.1
 - Nota Trabajo : 6.2
 - Nota Final : 5.6
7. **Número de trabajos** : 4

- Déficit de la cobertura educacional de enseñanza media en la Comuna de Saavedra.
- Infraestructura para feria campesina de Chol Chol.
- Electrificación rural, Comunidad Simón Painiguer.
- Construcción de calzada H.C.V. en Av. Francisco Antonio Pinto, IX Región de la Araucanía.

II. LISTA DE PARTICIPANTES

Se adjunta lista de participantes del curso con sus notas.

Curso de Preparación y Evaluación de Proyectos
Convenio MIDEPLAN – ILPES
Temuco
Lista de Participantes

NOMBRE	PROFESIÓN	INSTITUCIÓN	CARGO	FONO - FAX
Alarcón Alarcón, Clara Gloria	Constructor Civil	M. Los Sauces	Director de Obras	783020
Aravena Macchiavello, Lucía Magdalena	Ingeniero Agrónomo	INDAP	Dpto. Programación y Proyectos	212103
Baeza Póveda, Guillermo Hernán	Ingeniero Ejec. Elec.	M. Tolten	SECPLAC	671004
Burgos Sánchez, Cynthia Lorena	Biólogo Marino	SERNAP	Profesional (FNDR)	238390
Castro Urrútia, Francisco	Constructor Civil	M. Collipulli	SECPLAC	811029
Clouet Henríquez, Ingrid Rose	Químico Farmacéutico	SS. Araucanía Sur	Dpto. Programas de las Personas	210370
Correa Avila, Juan Francisco				
Correa Fuentes, Jeanette Alejandra	Constructor Civil	M. Victoria	SECPLAC	841160
Curilem Saldías, María-Gracia	Médico Veterinario	CONADI	Dpto. Tierras y Aguas	
Donoso Palominos, Antonieta	Ingeniero Agrónomo	SEREMI Agricultura	Profesional	211915
Ferreira Yévenes, Gloria Lisolet	Socióloga	Intendencia	Encargada SUF	208260
Fuentes Rodríguez, Rubén Alejandro	Ingeniero Eléctrico	SSAN	Dpto. Recursos Físicos	
Hermosilla Oberg, Jéssica Luz	Contador Público y Auditor	M. Gorbea	SECPLAC (S)	319841
Lienlaf Nahuelñir, Edgardo Jacinto	Ingeniero Forestal	CONADI - SD		254046
Mignolet Cortés, Cristian Marcelo	Ingeniero Ejec. Mecánico	SSAN	Jefe Sec. Ingenie. y Mantenimiento	
Möller Reyes, Federico Miguel	Profesor Nat. y Biología	SS Araucanía Sur	Dpto. Programa de las Personas	210370
Muñoz Palma, José Rodrigo				
Nahuelpi Ramírez, Juan Francisco	Contador General	SENCE	Encargado de Empresas	324946
Riffo Norambuena, Hélga Rina	Ingeniero Comercial	JUNAEB	Director Regional	245076
Romo Acuña, Ricardo				
Salas Alarcón, Eduardo	Profesor	DEG Crédito Pren.	Administrador	233088
Vargas Arriagada, María Gema	Asistente Social	FOSIS	Coordinador Proyectos	216305
Vera Mansilla, José	Constructor Civil	Gendarmería	Encargado de Proyectos	
Wicki Bugmann, Federico Hermes	Ingeniero Comercial	M. Lumaco	SECPLAC	815061

PYEP 98
Lista de Participantes, Temuco

NOMBRE	NOTA EXAMEN	NOTA TRABAJO	NOTA FINAL	PROYECTO
Alarcón Alarcón, Clara Gloria	4.1	6.0	5.1	Construcción calzada H.C.V., IX Región
Aravena Macchiavello, Lucía Magdalena	5.7	6.2	6.0	Infraestructura para feria campesina de Chol Chol
Baeza Póveda, Guillermo Hernán	5.2	6.5	5.9	Electrificación rural, Comunidad Simón Painiguer
Burgos Sánchez, Cynthia Lorena	6.6	6.5	6.6	Electrificación rural, Comunidad Simón Painiguer
Castro Urrútia, Francisco	4.3	6.0	5.2	Déficit cobertura educacional, Comuna de Saavedra
Clouet Henríquez, Ingrid Rose	6.1	6.0	6.1	Déficit cobertura educacional, Comuna de Saavedra
Correa Ávila, Juan Francisco	5.6	6.0	5.8	Construcción calzada H.C.V., IX Región
Correa Fuentes, Jeanette Alejandra	4.7	6.5	5.6	Electrificación rural, Comunidad Simón Painiguer
Curilem Saldías, María-Gracia	5.6	6.2	5.9	Infraestructura para feria campesina de Chol Chol
Donoso Palominos, Antonieta	6.6	6.5	6.6	Electrificación rural, Comunidad Simón Painiguer
Ferreira Yévenes, Gloria Lisolet	4.0	6.0	5.0	Déficit cobertura educacional, Comuna de Saavedra
Fuentes Rodríguez, Rubén Alejandro	5.0	6.0	5.5	Construcción calzada H.C.V., IX Región
Hermosilla Oberg, Jéssica Luz	4.7	6.2	5.5	Infraestructura para feria campesina de Chol Chol
Lienlaf Nahuelñir, Edgardo Jacinto	5.2	6.2	5.7	Infraestructura para feria campesina de Chol Chol
Mignolet Cortés, Cristian Marcelo	5.2	6.0	5.6	Déficit cobertura educacional, Comuna de Saavedra
Möller Reyes, Federico Miguel	4.1	6.0	5.1	Construcción calzada H.C.V., IX Región
Muñoz Palma, José Rodrigo	6.1	6.5	6.3	Electrificación rural, Comunidad Simón Painiguer
Nahuelpi Ramírez, Juan Francisco	5.0	6.0	5.5	Construcción calzada H.C.V., IX Región
Riffo Norambuena, Hélga Rina	4.0	6.0	5.0	Déficit cobertura educacional, Comuna de Saavedra
Romo Acuña, Ricardo	3.2	6.0	4.6	Déficit cobertura educacional, Comuna de Saavedra
Salas Alarcón, Eduardo	4.9	6.2	5.6	Infraestructura para feria campesina de Chol Chol
Vargas Arriagada, María Gema	5.5	6.5	6.0	Electrificación rural, Comunidad Simón Painiguer
Vera Mansilla, José	4.0	6.2	5.1	Infraestructura para feria campesina de Chol Chol
Wicki Bugmann, Federico Hermes	6.1	6.0	6.1	Construcción calzada H.C.V., IX Región

NOTAS	PROMEDIO
Nota Examen	5.1
Nota Trabajo	6.2
Nota Final	5.6

III. COSTOS DEL CURSO

El resumen de los gastos incurridos durante la realización del curso, es el siguiente:

ITEM	CANTIDAD US\$
Viáticos (incluye terminal expenses)	2162.67
Pasajes	1228.72
Coordinador / Consultor	260.87
Becas (01)	260.87
Gastos misceláneos	1428.41
Total	5341.54

IV. PROFESORES

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Juan Cavada	MIDEPLAN	<ul style="list-style-type: none">• Desarrollo nacional y política de inversiones.
		<ul style="list-style-type: none">• Estrategia de desarrollo regional. Sistema Nacional de inversiones.
Juan Francisco Pacheco	ILPES	<ul style="list-style-type: none">• El ciclo de vida de los proyectos de inversión.• Identificación de proyectos, análisis del problema y búsqueda de soluciones.• Preparación de Proyectos: Diagnóstico: área de estudio, oferta, demanda, déficit.• Preparación de proyectos: tamaño, localización, tecnología.

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Juan Francisco Pacheco	ILPES	<ul style="list-style-type: none"> • Matemática financiera: Valores actuales y futuros, correcciones; monetarias.
Francisco Sotomayor	SERPLAC XII	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación privada de proyectos: Construcción del flujo de fondos; VAN, TIR, VAC, CAE. • Elementos básicos de teoría económica: Oferta, demanda, excedentes, elasticidades. • Evaluación social de proyectos: justificación, diferencias con la evaluación privada, precios sociales.
Fernado Cartes		<ul style="list-style-type: none"> • Consideraciones ambientales en los proyectos de inversión.

Pyep IX Región , 1998

A. Evaluación general

1. En forma global, qué opinión le mereció el curso:	Excelente	6	26.09%
	Bueno	16	69.57%
	Regular		
	Malo		
	No responde	1	4.35%
	Total	23	100.00%
2. La importancia para su trabajo de lo aprendido en el curso es:	Muy alta	15	65.22%
	Alta	7	30.43%
	Regular		
	Baja		
	No responde	1	
	Total	23	100.00%
3. El curso respondió a sus expectativas iniciales:	Totalmente	13	56.52%
	En gran parte	9	39.13%
	Algo		
	Nada		
	No responde	1	
	Total	23	100.00%

Pyep IX Región , 1998

B.- Evaluación por módulos

	Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	13	12	5	15
	Interesante	9	7	15	6
	De poco interés		2	2	
	De ningún interés				
	No responde	1	2	1	2
2. Considera Ud. que el contenido efectivo dado a la materia fue:	Muy bueno	12	9	2	11
	Adecuado	9	10	13	10
	Regular		3	4	1
	Malo			3	
	No responde	2	1	1	1
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	9	7	1	6
	Buena	10	10	12	13
	Regular	2	4	6	3
	Malo		1	3	
	No responde	2	1	1	1
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a esta asignatura fue:	Excesivo				
	Adecuado	12	12	11	8
	Insuficiente	9	10	11	14
	No responde	2	1	1	1
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	12	10	3	8
	Buena	7	9	9	10
	Regular	1	2	4	3
	Malo			4	
	No responde	3	2	3	2
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	9	12		7
	Buena	5	3		3
	Adecuada	7	4		8
	Insuficiente		3		3
	No responde	2	1		2
7. Al terminar el curso siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	1	2	1	
	Buena	15	12	7	15
	Regular	5	8	9	7
	Malo			2	
	No responde	2	1	4	1

Pyep IX Región , 1998

B.- Evaluación por módulos

Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos	
	Profesores	J.F. Pacheco	J.F.Pacheco	F.Cartes	F.Sotomayor
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	5.83%	52.17%	21.74%	65.22%
	Interesante	39.13%	30.43%	65.22%	26.09%
	De poco interés	0.00%	8.70%	8.70%	0.00%
	De ningún interés	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	No responde	4.35%	8.70%	4.35%	8.70%
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	52.17%	39.13%	8.70%	47.83%
	Adecuado	39.13%	43.48%	56.52%	43.48%
	Regular	0.00%	13.04%	17.39%	4.35%
	Malo	0.00%	0.00%	13.04%	0.00%
	No responde	8.70%	4.35%	4.35%	4.35%
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	39.13%	30.43%	4.35%	22.22%
	Bueno	43.48%	43.48%	52.17%	48.15%
	Regular	8.70%	17.39%	26.09%	11.11%
	Malo	0.00%	4.35%	13.04%	0.00%
	No responde	8.70%	4.35%	4.35%	3.70%
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a la asignatura fue:	Excesivo	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	Adecuado	52.17%	52.17%	47.83%	34.78%
	Insuficiente	39.13%	43.48%	47.83%	60.87%
	No responde	8.70%	4.35%	4.35%	4.35%
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	52.17%	43.48%	13.04%	34.78%
	Bueno	30.43%	39.13%	39.13%	43.48%
	Regular	4.35%	8.70%	17.39%	13.04%
	Malo	0.00%	0.00%	17.39%	0.00%
	No responde	13.04%	8.70%	13.04%	8.70%
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	39.13%	52.17%	0.00%	30.43%
	Buena	21.74%	13.04%	0.00%	13.04%
	Adecuada	30.43%	17.39%	0.00%	34.78%
	Insuficiente	0.00%	13.04%	0.00%	13.04%
	No responde	8.70%	4.35%	0.00%	8.70%
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	4.35%	8.70%	4.35%	0.00%
	Bueno	65.22%	52.17%	30.43%	65.22%
	Regular	21.74%	34.78%	39.13%	30.43%
	Malo	0.00%	0.00%	8.70%	0.00%
	No responde	8.70%	4.35%	17.39%	4.35%

Pyep IX Región , 1998

C. Evaluación del trabajo práctico

1. Considera Ud. que la dedicación del supervisor al trabajo del grupo fue:	Muy buena	3	13.04%
	Buena	8	34.78%
	Regular	8	34.78%
	Mala	4	17.39%
	No responde		
	Total	23	100.00%
2. Considera Ud. que el apoyo pedagógico para la buena comprensión de la metodología utilizada para preparar y evaluar proyectos fue:	Muy buenos	2	8.70%
	Buenos	9	39.13%
	Regulares	8	34.78%
	Malos	3	13.04%
	No responde	1	4.35%
	Total	23	100.00%
3. Considera usted que la metodología utilizada como material de apoyo para el caso práctico es:	Muy bueno	5	21.74%
	Bueno	8	34.78%
	Regular	6	26.09%
	Malo	3	13.04%
	No responde	1	4.35%
	Total	23	100.00%

D. Evaluación de la logística y el apoyo general

1. La calidad de las instalaciones utilizadas en el curso fue:	Muy buena	9	39.13%
	Buena	12	52.17%
	Regular	2	8.70%
	Mala		
	No responde		
	Total	23	100.00%
2. El apoyo logístico y los servicios brindados al curso fueron:	Muy buenos	6	26.09%
	Buenos	16	69.57%
	Regulares		
	Malos		
	No responde	1	
	Total	23	100.00%
3. Considera usted que la dedicación y el desempeño del coordinador del curso fueron:	Muy bueno	3	13.04%
	Bueno	17	73.91%
	Regular	1	4.35%
	Malo	1	4.35%
	No responde	1	4.35%
	Total	23	100.00%

INFORME DEL CURSO DE PREPARACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS

I. GENERALIDADES

1. **Región** : Metropolitana
2. **Ciudad** : Santiago
3. **Coordinador** : Arturo Sáez Chatterton
4. **Número de participantes** : 29
5. **Fecha** : 23 de noviembre al 04 de diciembre, 1998
6. **Promedios notas**
 - Nota Examen : 5.4
 - Nota Trabajo :
 - Nota Final :
7. **Número de trabajos** : 5

- Construcción y Equipamiento Retén de Carabineros Lo Herrera.
- Conexión Calle Sofía Carmona – Tramo Sofía Eastman de Hunneus y Av. Santa Rosa, Comuna de La Granja.
- Construcción Escuela Básica Talagante El Poniente.
- Reposición de Centro Abierto “El Remolino”, Comuna de Curacaví.
- Construcción consultorio Enf. Sofía Pincheira.

II. LISTA DE PARTICIPANTES

Se adjunta lista de participantes del curso con sus notas.

Curso de Preparación y Evaluación de Proyectos
Convenio MIDEPLAN – ILPES
Región Metropolitana
Lista de Participantes

NOMBRE	PROFESIÓN	INSTITUCIÓN	CARGO
Araya García, Soledad	Técnico en Administración	Serv. Nac. de Menores	Encargada Proyectos de Inversión
Calderón Flores, Sara Luisa	Administrador Público	I.M. San Pedro	Encargada Serv. Gral. Aseo y Ornato
Caltillo Abarca, Guillermo Augusto	Ingeniero Constructor	Policía Investigaciones de Chile	Jefe Sección Infraestructura
Cid González, Marcela	Sociólogo	Coordinadora de Proyectos	I.M. de Santiago
Díaz Peñalosa, Raúl Raimundo	Ingeniero Administ. (E)	Serv. Salud Metropolitana Sur	Encargado Presup. y Seguim. Proyecto
Espinoza Mangtti, Rafael		Comando Apoyo Ejército	Jefe Adm. Y Control de Proyectos
García Medina, María Patricia	Ingeniero Comercial	I.M. Independencia	Profesional de SECPLAC
García Santander, Roberto	Ingeniero Ejecución	Serviu Metropolitano	Ingeniero Ejecución
González Cárcamo, Hilbert I.	Capitán	Carabineros de Chile	Subcomisario 12° Comisaría San Miguel
Gutiérrez Kohnekamp, Mabel Edith	Administrador Público	I.M. Pudahuel	Profesional de SECPLAC
Gutiérrez Ponce, Patricia	Enfermera Universitaria	Consultorio J. Bauzá Lampa	Enfermera Subdirectora
Laurín Reszczyński, Arlette Cecilia	Ingeniero en Transporte	Seremi Transporte y Teleco	Ingeniero Asesor Seremi Transp. Y Telec.
López Inostroza, Pamela Claudia	Asistente Social	I.M. Puente Alto	Sectorialista Infraest. de SECPLAC
Maldonado Arias, Myriam	Ingeniero Gestión Pública	Hospital Niño Roberto del Río	Subdirector Administrativo
Manzano Muñoz, Gloria	Asistente Social	Consultorio Recoleta	Asistente Social Coordinadora
Molina Ferrer, Juan Enrique	Ingeniero en Transporte	I.M. Maipú	Dpto. Estudios e Ingeniería
Navarrete Sansana, Ricardo	Capitán	Carabineros de Chile	Subcomisaría 6° Comisaría Santiago
Oyarzo Francke, Andrea Beatriz	Administrador Público	SESMA	Análisis de Control de Gestión
Pavez Viera, Benjamín		I.M. Cerro Navia	Sectorialista Area Infraestructura
Pérez Catalán, Jéssica Ivonne	Contador Auditor	Serv. Nac. de Menores	Supervisór Financiero
Pérez Silva, Ana Dyria	Administrador Público	I.M. San José de Maipo	Profesional de SECPLAC
Quevedo Godoy, Martín Rodrigo	Sociólogo	I.M. La Pintana	Sectorialista SECPLAC
Quiroga Caqueo, Edelmira Magdalena	Bibliotecóloga	Biblioteca Pública Evaristo	Jefe Biblioteca
Ramírez Fuentes, Patricia Lorena	Ingeniero Civil Químico	I.M. Talagante	Directora SECPLAC
Riquelme Castro, Mario Celim	Ingeniero Civil Industrial	Ferrocarriles del Estado	Ingeniero Serv. Regional Operaciones
Segovia Alvarez, Juan Armando	Ingeniero Civil	Ferrocarriles del Estado	Ingeniero Gerencia Explotación
Vega Gutiérrez, Oscar Antonio	Cientista Social	Sercotec	Ejecutivo de Fomento Productivo
Vega Riquelme, Ricardo Patricio	Profesor/Planificador Social	I.M. El Bosque	Sectorialista SECPLAC
Vivanco Gómez, Claudia Alejandra	Profesora de Estado	FOSIS R. Metropolitana	Coordinadora de Proyectos Sociales

PYEP 98

Lista de Participantes, Región Metropolitana

NOMBRE	NOTA EXAMEN	NOTA TRABAJO	NOTA FINAL	PROYECTO
Araya García, Soledad	5.7			Reposición Centro Abierto "El Remolino", C. Curacaví
Calderón Flores, Sara Luisa	5.8			Reposición Centro Abierto "El Remolino", C. Curacaví
Caltillo Abarca, Guillermo Augusto	5.5			Construcción y Equipamiento retén de Carabineros
Cid González, Marcela	5.3			Reposición Centro Abierto "El Remolino", C. Curacaví
Díaz Peñaloza, Raúl Raimundo	4.9			Construcción Consultorio Enf. Sofia Pincheira
Espinoza Mangtti, Rafael	5.7			Construcción y Equipamiento retén de Carabineros
García Medina, María Patricia	5.7			Reposición Centro Abierto "El Remolino", C. Curacaví
García Santander, Roberto	4.7			Conexión calles - avenida, Comuna de La Granja
González Cárcamo, Hilbert I.	5.8			Construcción y Equipamiento retén de Carabineros
Gutiérrez Kohnenkamp, Mabel Edith	6.1			Reposición Centro Abierto "El Remolino", C. Curacaví
Gutiérrez Ponce, Patricia	3.7			Construcción Consultorio Enf. Sofia Pincheira
Laurín Reszczyński, Arlette Cecilia	5.8			Conexión calles - avenida, Comuna de La Granja
López Inostroza, Pamela Claudia	6.6			Construcción Escuela Básica Talagante, El Poniente
Maldonado Arias, Myriam	4.9			Construcción Consultorio Enf. Sofia Pincheira
Manzano Muñoz, Gloria	4.7			Construcción Consultorio Enf. Sofia Pincheira
Molina Ferrer, Juan Enrique	6.1			Construcción y Equipamiento retén de Carabineros
Navarrete Sansana, Ricardo	4.9			Construcción y Equipamiento retén de Carabineros
Oyarzo Francke, Andrea Beatriz	5.8			Construcción Consultorio Enf. Sofia Pincheira
Pavez Viera, Benjamín	4.5			Construcción Escuela Básica Talagante, El Poniente
Pérez Catalán, Jéssica Ivonne	5.5			Construcción Consultorio Enf. Sofia Pincheira
Pérez Silva, Ana Dyria	4.9			Construcción Escuela Básica Talagante, El Poniente
Quevedo Godoy, Martín Rodrigo	5.2			Construcción Escuela Básica Talagante, El Poniente
Quiroga Caqueo, Edelmira Magdalena	4.4			Construcción Escuela Básica Talagante, El Poniente
Ramírez Fuentes, Patricia Lorena	6.1			Construcción Escuela Básica Talagante, El Poniente
Riquelme Castro, Mario Celim	6.5			Conexión calles - avenida, Comuna de La Granja
Segovia Álvarez, Juan Armando	5.8			Conexión calles - avenida, Comuna de La Granja
Vega Gutiérrez, Oscar Antonio	5.7			Conexión calles - avenida, Comuna de La Granja
Vega Riquelme, Ricardo Patricio	4.8			Reposición Centro Abierto "El Remolino", C. Curacaví
Vivanco Gómez, Claudia Alejandra	5.7			Construcción y Equipamiento retén de Carabineros

NOTAS	PROMEDIO
Nota Examen	5.4
Nota Trabajo	
Nota Final	

III. COSTOS DEL CURSO

El resumen de los gastos incurridos durante la realización del curso, es el siguiente:

ITEM	CANTIDAD US\$
Viáticos (incluye terminal expenses)	
Pasajes	
Coordinador / Consultor	260.87
Becas (0)	
Gastos misceláneos	1488.09
Total	1748.96

IV. PROFESORES

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Juan Cavada	MIDEPLAN	<ul style="list-style-type: none">• Desarrollo nacional y política de inversiones.
Juan Francisco Pacheco	ILPES	<ul style="list-style-type: none">• Estrategia de desarrollo regional. Sistema Nacional de inversiones.
Francisco Pacheco	ILPES	<ul style="list-style-type: none">• El ciclo de vida de los proyectos de inversión.• Identificación de proyectos, análisis del problema y búsqueda de soluciones.• Preparación de Proyectos: Diagnóstico: área de estudio, oferta, demanda, déficit.• Preparación de proyectos: tamaño, localización, tecnología.

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Francisco Pacheco	ILPES	<ul style="list-style-type: none"> • Matemática financiera: Valores actuales y futuros, correcciones; monetarias.
Francisco Villaseñor y Eduardo Aldunate	U. Mayor ILPES	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación privada de proyectos: Construcción del flujo de fondos; VAN, TIR, VAC, CAE. • Elementos básicos de teoría económica: Oferta, demanda, excedentes, elasticidades. • Evaluación social de proyectos: justificación, diferencias con la evaluación privada, precios sociales.
M. Isabel Kornfeld	MIDEPLAN	<ul style="list-style-type: none"> • Consideraciones ambientales en los proyectos de inversión.

Pyep Región Metropolitana , 1998

Segundo Curso

A. Evaluación general

1. En forma global, qué opinión le mereció el curso:	Excelente	4	14.29%
	Bueno	14	50.00%
	Regular	10	35.71%
	Malo		
	No responde		
	Total	28	100.00%
2. La importancia para su trabajo de lo aprendido en el curso es:	Muy alta	4	14.29%
	Alta	18	64.29%
	Regular	5	17.86%
	Baja		
	No responde	1	3.57%
	Total	28	100.00%
3. El curso respondió a sus expectativas iniciales:	Totalmente	4	14.29%
	En gran parte	20	71.43%
	Algo	4	14.29%
	Nada		
	No responde		
	Total	28	100.00%

Región Metropolitana 1998
Segundo Curso

B.- Evaluación por módulos

Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos	
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	13	14	6	16
	Interesante	14	11	13	11
	De poco interés		1	7	
	De ningún interés				
	No responde	1	2	2	1
2. Considera Ud. que el contenido efectivo dado a la materia fue:	Muy bueno	8	6	1	8
	Adecuado	12	19	8	16
	Regular	6	2	13	3
	Malo	1		5	
	No responde	1	1	1	1
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	5	13	2	10
	Bueno	13	8	4	12
	Regular	7	4	16	4
	Malo	2	2	5	1
	No responde	1	1	1	1
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a a esta asignatura fue:	Exesivo	2		1	
	Adecuado	13	7	7	6
	Insuficiente	12	20	19	21
	No responde	1	1	1	1
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	9	8	3	7
	Bueno	14	13	5	12
	Regular	4	5	14	7
	Malo		1	5	1
	No responde	1	1	1	1
6. El trabajo práctico con un proyecto permitió aplicar y practicar la materia de clases en forma:	Muy buena	4	2		2
	Buena	11	6		7
	Adecuada	7	6		7
	Insuficiente	5	13		11
	No responde	1	1		1
7. Al terminar el curso siente que su dominio del tema es:	Muy bueno				
	Bueno	17	10	7	10
	Regular	10	14	11	16
	Malo		3	7	1
	No responde	1	1	3	1

Metropolitana 1998

Segundo Curso

B.- Evaluación por módulos

Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos	
Profesores	J.F. Pacheco	J.F. Pacheco	M.I. Kornfeld	E. Aldunate	
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	46.43%	50.00%	21.43%	57.14%
	Interesante	50.00%	39.29%	46.43%	39.29%
	De poco interés	0.00%	3.57%	25.00%	0.00%
	De ningún interés	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	No responde	3.57%	7.14%	7.14%	3.57%
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	28.57%	21.43%	3.57%	28.57%
	Adecuado	42.86%	67.86%	28.57%	57.14%
	Regular	21.43%	7.14%	46.43%	10.71%
	Malo	3.57%	0.00%	17.86%	0.00%
	No responde	3.57%	3.57%	3.57%	3.57%
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	17.86%	46.43%	7.14%	35.71%
	Bueno	46.43%	28.57%	14.29%	42.86%
	Regular	25.00%	14.29%	57.14%	14.29%
	Malo	7.14%	7.14%	17.86%	3.57%
	No responde	3.57%	3.57%	3.57%	3.57%
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a la asignatura fue:	Excesivo	7.14%	0.00%	3.57%	0.00%
	Adecuado	46.43%	25.00%	25.00%	21.43%
	Insuficiente	42.86%	71.43%	67.86%	75.00%
	No responde	3.57%	3.57%	3.57%	3.57%
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	32.14%	28.57%	10.71%	25.00%
	Bueno	50.00%	46.43%	17.86%	42.86%
	Regular	14.29%	17.86%	50.00%	25.00%
	Malo	0.00%	50.00%	17.86%	3.57%
	No responde	3.57%	3.57%	3.57%	3.57%
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	14.29%	7.14%		7.14%
	Buena	39.29%	21.43%		25.00%
	Adecuada	25.00%	21.43%		25.00%
	Insuficiente	17.86%	46.43%		39.29%
	No responde	3.57%	3.57%		3.57%
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	Bueno	60.71%	35.71%	25.00%	35.71%
	Regular	35.71%	50.00%	39.29%	57.14%
	Malo	0.00%	10.71%	25.00%	3.57%
	No responde	3.57%	3.57%	10.71%	3.57%

Metropolitana 1998

Segundo Curso

C. Evaluación del trabajo práctico

1. Considera Ud. que la dedicación del supervisor al trabajo del grupo fue:	Muy buena	2	7.14%
	Buena	8	28.57%
	Regular	13	46.43%
	Mala	5	17.86%
	No responde		
	Total	28	100.00%
2. Considera Ud. que el apoyo pedagógico para la buena comprensión de la metodología utilizada para preparar y evaluar proyectos fue:	Muy buenos	1	3.57%
	Buenos	7	25.00%
	Regulares	12	42.86%
	Malos	7	25.00%
	No responde	1	3.57%
	Total	28	100.00%
3. Considera usted que la metodología utilizada como material de apoyo para el caso práctico es:	Muy bueno	1	3.57%
	Bueno	13	46.43%
	Regular	8	28.57%
	Malo	3	10.71%
	No responde	3	10.71%
	Total	28	100.00%

D. Evaluación de la logística y el apoyo general

1. La calidad de las instalaciones utilizadas en el curso fue:	Muy buena		
	Buena	4	14.29%
	Regular	9	32.14%
	Mala	12	42.86%
	No responde	3	10.71%
	Total	28	100.00%
2. El apoyo logístico y los servicios brindados al curso fueron:	Muy buenos	2	7.14%
	Buenos	6	21.43%
	Regulares	11	39.29%
	Malos	9	32.14%
	No responde		
	Total	28	100.00%
3. Considera usted que la dedicación y el desempeño del coordinador del curso fueron:	Muy bueno	1	3.57%
	Bueno	3	10.71%
	Regular	7	25.00%
	Malo	15	53.57%
	No responde	2	7.14%
	Total	28	100.00%

INFORME DEL CURSO DE PREPARACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS

I. GENERALIDADES

1. **Región** : Valparaíso
2. **Ciudad** : Isla de Pascua
3. **Coordinador** : Germán Guillermo Merino Vega
4. **Número de participantes** : 21
5. **Fecha** : 07 al 18 de diciembre de 1998

6. Promedios notas

Nota Examen : 5.0
Nota Trabajo : 6.0
Nota Final : 5.5

7. **Número de trabajos** : 4

- Ampliación y Reparación Liceo Lorenzo Baeza Vega
- Construcción Centro Artístico Cultural
- Manejo Integral Residuos Sólidos Urbanos
- Pavimentación Calle Ara Roa Rakei

II. LISTA DE PARTICIPANTES

Se adjunta lista de participantes del curso con sus notas

Curso de Preparación y Evaluación de Proyectos
Convenio MIDEPLAN - ILPES
Isla de Pascua
Lista de Participantes

NOMBRE	PROFESIÓN	INSTITUCIÓN	CARGO	DIRECCIÓN	FONO
Astete Muñoz, Luis Homero	Profesor Normalista	Liceo Lorenzo Baeza Veg	Sub-Director	Av. Pont. s/n	100327
Castro Hurtado, Liliana del Carmen	Asistente Social	Gobernación Provincial	Jefe Dpto. Social	Kiri Reva s/n	100254/252
Cornejo Alfaro, Eliana	Contador General	Ilustre Municipalidad	Encargada Adm. Y Fin. DEM.	Policarpo Toro s/n	100226/339
Cuadros Hucke, A. Ninoska	Administración de Empresas	Ilustre Municipalidad	Jefe Dpto. Control	Te Pito Te Henua	100670/658
Ferrado Amirá, Ricardo M.	Oficial de Carabineros	Carabineros de Chile	Sub-Comisario 6o Comisaría	Manutara s/n	100219
García Becerra, Patricio A.	Detective	Policía de Investigaciones	Inspector	Manutara s/n	100244
Guardia Illescas, Sandra P.	Ingeniero Comercial	Ilustre Municipalidad	Administradora Municipal	Policarpo Toro s/n	100230/339
Hey Icka, Pedro	Ingeniero Comercial	SASIPA Ltda.	Enargado Sist. Computación	Hotu Matu'a s/n	100927/212
Jaime Zúñiga, Diego Leonidas	Profesor Matemáticas	Liceo Lorenzo Baeza	Profesor	Te Pito Te Henua	100275
Merino Vega, Germán Guillermo	Contador Público Auditor	Gobernación Provincial	Jefe Dpto. Planificación	Policarpo Toro s/n	100254/252
Pakarati Araki, María Rubelinda	Técnico Agrícola	Serv. Agrícola y Ganadero	Inspector	Hotu Matu'a s/n	100302/240
Ponce Barrenechea, Manuel	Contador Auditor	SASIPA Ltda.	Jefe Adm. Y Finanzas	Hotu Matu'a s/n	100926/212
Ramírez Aliaga, José Miguel	Arqueólogo	Corp. Nacional Forestal	Jefe Provincial	Atamu Tekena s/n	100236/827
Rapu Haoa, Elena Inés	Técnico Paramédico	Hospital Hanga Roa	Técnico Paramédico	Simón Paoa s/n	100421
Rapu Tuki, Jacqueline	Educadora Párvulos	Liceo Lorenzo Baeza Veg	Coord. de Nivel Preescolar	Policarpo Toro s/n	100275/7967
Reyes Morales, Patricio Gabriel	Oficial de Carabineros	Carabineros de Chile	Comisario	Mataveri s/n	100219
Reyes Torres, Ana María Cecilia	Profesora de Estado	Liceo Lorenzo Baeza Veg	Profesora de Inglés	Av. Pont. s/n	100275
Sánchez Arancibia, Aníbal	Profesor	Emp. Privado	Emp. Privado	Av. Pont. s/n	100359
Tuki Hey, Mario	Profesor	Emp. Privado	Emp. Privado	Tu'u Koihu s/n	100859
Tuki Ika, Ema	Administración de Empresas	Corp. Nac. Des. Indígena	Encargada de Desarrollo	Hotu Matu'a s/n	100257
Zúñiga Maine, Jorge Andrés	Téc. en Seguridad	Direc. Aeronáutica	Operador S.S.E.I	Manutara s/n	100888/237

PYEP 98
Lista de Participantes, Isla de Pascua

NOMBRE	NOTA EXAMEN	NOTA TRABAJO	NOTA FINAL	PROYECTO
Astete Muñoz, Luis Homero	4.6	6.0	5.3	Ampliación y Reparación Liceo Lorenzo Baeza Vega
Castro Hurtado, Liliana del Carmen	4.9	6.0	5.5	Construcción Centro Artístico Cultural
Cornejo Alfaro, Eliana	4.9	6.0	5.5	Construcción Centro Artístico Cultural
Cuadros Hucke, A. Ninoska	3.0	6.0	4.5	Manejo Integral Residuos Sólidos Urbanos
Ferrado Amirá, Ricardo M.	5.7	6.0	5.9	Construcción Centro Artístico Cultural
García Becerra, Patricio A.	4.5	6.0	5.3	Manejo Integral Residuos Sólidos Urbanos
Guardia Illescas, Sandra P.	5.3	6.0	5.7	Manejo Integral Residuos Sólidos Urbanos
Hey Icka, Pedro	5.3	6.0	5.7	Ampliación y Reparación Liceo Lorenzo Baeza Vega
Jaime Zúñiga, Diego Leonidas	5.5	6.0	5.8	Pavimentación Villa Hanga Roa
Merino Vega, Germán Guillermo	5.7	6.0	5.9	Ampliación y Reparación Liceo Lorenzo Baeza Vega
Pakarati Araki, María Rubelinda	4.8	6.0	5.4	Pavimentación Villa Hanga Roa
Ponce Barrenechea, Manuel	5.3	6.0	5.7	Pavimentación Villa Hanga Roa
Ramírez Aliaga, José Miguel	6.2	6.0	6.1	Manejo Integral Residuos Sólidos Urbanos
Rapu Haoa, Elena Inés	3.4	6.0	4.7	Ampliación y Reparación Liceo Lorenzo Baeza Vega
Rapu Tuki, Jacqueline	5.3	6.0	5.7	Construcción Centro Artístico Cultural
Reyes Morales, Patricio Gabriel	6.1	6.0	6.1	Pavimentación Villa Hanga Roa
Reyes Torres, Ana María Cecilia	5.8	6.0	5.9	Pavimentación Villa Hanga Roa
Sánchez Arancibia, Aníbal	5.3	6.0	5.7	Ampliación y Reparación Liceo Lorenzo Baeza Vega
Tuki Hey, Mario	3.1	6.0	4.6	Manejo Integral Residuos Sólidos Urbanos
Tuki Ika, Ema	5.1	6.0	5.6	Construcción Centro Artístico Cultural
Zúñiga Maine, Jorge Andrés	5.7	6.0	5.9	Manejo Integral Residuos Sólidos Urbanos

NOTAS	PROMEDIO
Nota Examen	5.0
Nota Trabajo	6.0
Nota Final	5.5

II. COSTOS DEL CURSO

El Resumen de los gastos incurridos durante la realización del curso, es el siguiente:

ITEM	CANTIDAD US\$
Viáticos (incluye terminal expenses)	4388.96
Pasajes	3884.67
Coordinador / Consultor	260.87
Becas (0)	
Gastos Misceláneos	191.94
Total	8726.44

IV PROFESORES

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA
Juan Cavada	MIDEPLAN	<ul style="list-style-type: none">• Desarrollo nacional y política de inversiones.
Juan Cavada	MIDEPLAN	<ul style="list-style-type: none">• Estrategia de desarrollo regional, Sistema Nacional de Inversiones.
Eduardo Aldunate	ILPES	<ul style="list-style-type: none">• El ciclo de vida de los proyectos de inversión.• Identificación de proyectos, análisis del problema y búsqueda de soluciones.• Preparación de Proyectos: Diagnóstico: área de estudio, oferta, demanda, déficit.• Preparación de proyectos: tamaño, localización, tecnología.

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA
Iván Silva	ILPES	<ul style="list-style-type: none"> • Matemática financiera: Valores actuales y futuros, correcciones; monetarias.
Iván Silva	ILPES	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación privada de proyectos: Construcción del flujo de fondos; VAN, TIR, VAC, CAE. • Elementos básicos de teoría económica: Oferta, demanda, excedentes, elasticidades. • Evaluación social de proyectos: Justificación, diferencias con la evaluación privada, precios sociales.
José Miguel Ramírez	CONAF	<ul style="list-style-type: none"> • Consideraciones ambientales en los proyectos de inversión.

Isla de Pascua, 1998

A. Evaluación general

1. En forma global, qué opinión le mereció el curso:	Excelente	17	80.95%
	Bueno	4	19.05%
	Regular		
	Malo		
	No responde		
	Total	21	100.00%
2. La importancia para su trabajo de lo aprendido en el curso es:	Muy alta	11	52.38%
	Alta	10	47.62%
	Regular		
	Baja		
	No responde		
	Total	21	100.00%
3. El curso respondió a sus expectativas iniciales:	Totalmente	12	57.14%
	En gran parte	9	42.86%
	Algo		
	Nada		
	No responde		
	Total	21	100.00%

Isla de Pascua, 1998

B.- Evaluación por módulos

Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos	
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	20	11	16	13
	Interesante	1	7	3	6
	De poco interés		1		
	De ningún interés				
	No responde		2	2	2
2. Considera Ud. que el contenido efectivo dado a la materia fue:	Muy bueno	19	12	9	14
	Adecuado	1	8	9	5
	Regular			1	1
	Malo				
	No responde	1	1	2	1
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	16	14	6	12
	Bueno	3	5	11	7
	Regular	2	2	3	1
	Malo				
	No responde			1	1
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a esta asignatura fue:	Excesivo	3	2	2	1
	Adecuado	10	5	6	7
	Insuficiente	8	14	12	12
	No responde			1	1
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	18	15	15	14
	Bueno	3	6	3	5
	Regular			3	1
	Malo				
	No responde				1
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	11	6		9
	Buena	9	8		8
	Adecuada	1	5		2
	Insuficiente		2		1
	No responde				1
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	5	2	2	15
	Bueno	15	8	10	5
	Regular	1	10	6	
	Malo			1	
	No responde		1	2	1

Isla de Pascua, 1998

B.- Evaluación por módulos

Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos	
	Profesores	E. Aldunate	I. Silva	J.M.Ramírez	I. Silva
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	95.24%	52.38%	76.19%	61.90%
	Interesante	4.76%	33.33%	14.29%	28.57%
	De poco interés	0.00%	4.76%	0.00%	0.00%
	De ningún interés	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	No responde	0.00%	9.52%	9.52%	9.52%
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	90.48%	57.14%	42.86%	66.67%
	Adecuado	4.76%	38.10%	42.86%	23.81%
	Regular	0.00%	0.00%	4.76%	4.76%
	Malo	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	No responde	4.76%	4.76%	9.52%	4.76%
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	76.19%	66.67%	28.57%	57.14%
	Bueno	14.29%	23.81%	52.38%	33.33%
	Regular	9.52%	9.52%	14.29%	4.76%
	Malo	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	No responde	0.00%	0.00%	4.76%	4.76%
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a la asignatura fue:	Excesivo	14.29%	9.52%	9.52%	4.76%
	Adecuado	47.62%	23.81%	28.57%	33.33%
	Insuficiente	38.10%	66.67%	57.14%	57.14%
	No responde	0.00%	0.00%	4.76%	4.76%
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	85.71%	71.43%	71.43%	66.67%
	Bueno	14.29%	28.57%	14.29%	23.81%
	Regular	0.00%	0.00%	14.29%	4.76%
	Malo	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	4.76%
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	52.38%	28.57%	0.00%	42.86%
	Buena	42.86%	38.10%	0.00%	38.10%
	Adecuada	4.76%	23.81%	0.00%	9.52%
	Insuficiente	0.00%	9.52%	0.00%	4.76%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	4.76%
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	23.81%	9.52%	9.52%	71.43%
	Bueno	71.43%	38.10%	47.62%	23.81%
	Regular	4.76%	47.62%	28.57%	0.00%
	Malo	0.00%	0.00%	4.76%	0.00%
	No responde	0.00%	4.76%	9.52%	4.76%

Isla de Pascua , 1998

C. Evaluación del trabajo práctico

1. Considera Ud. que la dedicación del supervisor al trabajo del grupo fue:	Muy buena	15	71.43%
	Buena	3	14.29%
	Regular	1	4.76%
	Mala		0.00%
	No responde	2	9.52%
	Total	21	100.00%
2. Considera Ud. que el apoyo pedagógico para la buena comprensión de la metodología utilizada para preparar y evaluar proyectos fue:	Muy buenos	17	80.95%
	Buenos	3	14.29%
	Regulares		0.00%
	Malos		0.00%
	No responde	1	4.76%
	Total	21	100.00%
3. Considera usted que la metodología utilizada como material de apoyo para el caso práctico es:	Muy bueno	16	76.19%
	Bueno	4	19.05%
	Regular		0.00%
	Malo		0.00%
	No responde	1	4.76%
	Total	21	100.00%

D. Evaluación de la logística y el apoyo general

1. La calidad de las instalaciones utilizadas en el curso fue:	Muy buena	4	19.05%
	Buena	13	61.90%
	Regular	3	14.29%
	Mala		0.00%
	No responde	1	4.76%
	Total	21	100.00%
2. El apoyo logístico y los servicios brindados al curso fueron:	Muy buenos	8	38.10%
	Buenos	11	52.38%
	Regulares	1	4.76%
	Malos		0.00%
	No responde	1	4.76%
	Total	21	100.00%
3. Considera usted que la dedicación y el desempeño del coordinador del curso fueron:	Muy bueno	15	71.43%
	Bueno	5	23.81%
	Regular		0.00%
	Malo		0.00%
	No responde	1	4.76%
	Total	21	100.00%

INFORME DEL CURSO DE PREPARACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS

I. GENERALIDADES

1. **Región** : Metropolitana
2. **Ciudad** : Santiago
3. **Coordinador** : Rosa María Evans
4. **Número de participantes** : 26
5. **Fecha** : 07 al 18 de diciembre de 1998
6. **Promedios notas**
 - Nota Examen : 6.0
 - Nota Trabajo :
 - Nota Final :

II. LISTA DE PARTICIPANTES

Se adjunta lista de participantes del curso con sus notas.

**Curso Preparación y Evaluación de Proyectos
para el Estado Mayor de la Defensa Nacional**

Convenio MIDEPLAN - ILPES

Santiago, Región Metropolitana
07 al 18 de diciembre de 1998

LISTA DE PARTICIPANTES

NOMBRE	GRADO	FONO OFICINA	FONO PARTICULAR	NOTA EXAMEN
EMDN				
Cazenave Pontanilla, Mario	CRL		2354882	5.0
Araneda Minardi, René	TCL	6019047	2060263	5.9
Ortiz Copelli, Alejandro	TCL	2805622	7357136	5.8
Piñeiro Pino, Carlos	CDG (DA)	2805693	2292112	5.5
Vicuña Urqueta, Manuel	CF	2805671	2063286	6.1
Bernal Lizama, José	MAY	2005716	2063286	6.0
Fuenzalida Pino, Christian	T1.	2805687	2066406	6.0
Collado Marti, Pedro	BGR	2805647	2253516	5.6
Reveco Bravo, Juan Miguel	BGR	2805674	2298125	5.7
Jil de la Fuente, R. Tomás	EC.	6019047	2247866	5.9
ARMADA				
Alviña Sánchez, Rodrigo	T1	41-505385	41-376382	6.6
Enríquez Olavarría, Andrés	T2	41-505775	41-505411	7.0
Garrido Pincheira, Mario	EC.	32-505043	32-583859	6.0
Silva Retamales, Jorge	EC.	32-252094/6239	32-596214	6.9
Pizarro Tapia, Elena	EC.	32-252094/6239	32-664513	5.9
FUERZA AÉREA				
Baeza Dinamarca, Oscar	CDG. (I)	5380017	2454039	6.7
Sotomayor Quiroz, Luis	CDG. (DA)	5281535	3410601	5.5
Monroy Albornoz, Julio	CDG (I)	6984870	2018665	6.9
Martínez Rodríguez, Rolando	CDG (DA)	2805685	2111198	5.0
Sanhueza Mendoza, Nelson	CDG (I)	6018919	2244948	6.4
Oyarzún Stübing, Gastón	CDE (AD)	5331496	2121116	6.7
Aguirre Carrasco, José	CDG (DA)	5281499	3422602	4.8
Von Storch Krüger, Klaus	CDE (A)	6728419	2019452	6.8
Atala Cifuentes, Alejandro	CDE (DA)	5402501	2454038	5.9
Hartmann Samhaber, Klaus	CDE (I)	3831733	2489980	6.0
Verdugo Vargas, Jorge	CDE (DA)	6982731	2025872	6.3

PROMEDIO	
EXAMEN	6.0

III. COSTOS DEL CURSO

El resumen de los gastos incurridos durante la realización del curso, es el siguiente:

ITEM	CANTIDAD US\$
Viáticos (incluye terminal expenses)	
Pasajes	
Coordinador / Consultor	
Becas (0)	
Gastos misceláneos	1345.90
Total	1345.90

IV. PROFESORES

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Pilar Contreras	MIDEPLAN	<ul style="list-style-type: none">• Desarrollo nacional y política de inversiones.
Pilar Contreras	MIDEPLAN	<ul style="list-style-type: none">• Estrategia de desarrollo regional. Sistema Nacional de inversiones.
Iván Silva y Francisco Pacheco	ILPES	<ul style="list-style-type: none">• El ciclo de vida de los proyectos de inversión.• Identificación de proyectos, análisis del problema y búsqueda de soluciones.• Preparación de Proyectos: Diagnóstico: área de estudio, oferta, demanda, déficit.• Preparación de proyectos: tamaño, localización, tecnología.

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Eduardo Aldunate	ILPES	<ul style="list-style-type: none"> • Matemática financiera: Valores actuales y futuros, correcciones; monetarias.
Eduardo Aldunate	ILPES	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación privada de proyectos: Construcción del flujo de fondos; VAN, TIR, VAC, CAE. • Elementos básicos de teoría económica: Oferta, demanda, excedentes, elasticidades. • Evaluación social de proyectos: justificación, diferencias con la evaluación privada, precios sociales.
María Isabel Kornfeld		<ul style="list-style-type: none"> • Consideraciones ambientales en los proyectos de inversión.

**Estado Mayor de la Defensa Nacional
1998**

A. Evaluación general

1. En forma global, qué opinión le mereció el curso:	Excelente	13	50.00%
	Bueno	13	50.00%
	Regular		
	Malo		
	No responde		
	Total	26	100.00%
2. La importancia para su trabajo de lo aprendido en el curso es:	Muy alta	6	23.08%
	Alta	18	69.23%
	Regular	2	7.69%
	Baja		
	No responde		
	Total	26	100.00%
3. El curso respondió a sus expectativas iniciales:	Totalmente	9	34.62%
	En gran parte	17	65.38%
	Algo		
	Nada		
	No responde		
	Total	26	100.00%

Estado Mayor de la Defensa Nacional, 1998

B.- Evaluación por módulos

Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos	
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	20	17	7	20
	Interesante	6	9	18	6
	De poco interés			1	
	De ningún interés				
	No responde				
2. Considera Ud. que el contenido efectivo dado a la materia fue:	Muy bueno	18	15	3	15
	Adecuado	8	10	14	11
	Regular		1	8	
	Malo			1	
	No responde				
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	18	16	5	17
	Bueno	7	8	13	8
	Regular		1	4	
	Malo			3	
	No responde	1	1	1	1
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a esta asignatura fue:	Exesivo	3	1		1
	Adecuado	15	13	15	13
	Insuficiente	8	11	10	12
	No responde		1	1	
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	14	11	4	12
	Bueno	12	14	10	13
	Regular		1	5	1
	Malo			7	
	No responde				
6. El trabajo práctico con un proyecto permitió aplicar y practicar la materia de clases en forma:	Muy buena	14	11		9
	Buena	9	11		11
	Adecuada	3	4		5
	Insuficiente				
	No responde				1
7. Al terminar el curso siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	3	3		3
	Bueno	19	14	12	16
	Regular	4	8	13	7
	Malo		1	1	
	No responde				

Estado Mayor de la Defensa Nacional, 1998

B.- Evaluación por módulos

Módulos	Identificación y preparación de proyectos	Matemáticas financieras	Evaluación de impacto ambiental	Evaluación financiera y social de proyectos	
Profesores	I. Silva	E. Aldunate	M.I. Kornfeld	E. Aldunate	
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	76.92%	65.38%	26.92%	76.92%
	Interesante	23.08%	34.62%	69.23%	23.08%
	De poco interés	0.00%	0.00%	3.85%	0.00%
	De ningún interés	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	69.23%	57.69%	11.54%	57.69%
	Adecuado	30.77%	38.46%	53.85%	42.31%
	Regular	0.00%	3.85%	30.77%	0.00%
	Malo	0.00%	0.00%	3.85%	0.00%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	69.23%	61.54%	19.23%	65.38%
	Bueno	26.92%	30.77%	50.00%	30.77%
	Regular	0.00%	3.85%	15.38%	0.00%
	Malo	0.00%	0.00%	11.54%	0.00%
	No responde	3.85%	3.85%	3.85%	3.85%
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a la asignatura fue:	Excesivo	11.54%	3.85%	0.00%	3.85%
	Adecuado	57.69%	50.00%	57.69%	50.00%
	Insuficiente	30.77%	42.31%	38.46%	46.15%
	No responde	0.00%	3.85%	3.85%	0.00%
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	53.85%	42.31%	15.38%	46.15%
	Bueno	46.15%	53.85%	38.46%	50.00%
	Regular	0.00%	3.85%	19.23%	3.85%
	Malo	0.00%	0.00%	26.92%	0.00%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
6. Los talleres de clases permitieron aplicar y practicar la materia en forma:	Muy buena	53.85%	42.31%		34.62%
	Buena	34.62%	42.31%		42.31%
	Adecuada	11.54%	15.38%		19.23%
	Insuficiente	0.00%	0.00%		0.00%
	No responde	0.00%	0.00%		3.85%
7. Al terminar el curso, siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	11.54%	11.54%	0.00%	11.54%
	Bueno	73.08%	53.85%	46.15%	61.54%
	Regular	15.38%	30.77%	50.00%	26.92%
	Malo	0.00%	3.85%	3.85%	0.00%
	No responde	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

Estado Mayor de la Defensa Nacional 1998

C. Evaluación de la logística y el apoyo general

1. La calidad de las instalaciones utilizadas en el curso fue:	Muy buena	22	85%
	Buena	4	15%
	Regular		
	Mala		
	No responde		
	Total	26	100%
2. El apoyo logístico y los servicios brindados al curso fueron:	Muy buenos	24	92%
	Buenos	2	8%
	Regulares		
	Malos		
	No responde		
	Total		
3. Considera usted que la dedicación y el desempeño del coordinador del curso fueron:	Muy bueno	26	100%
	Bueno		
	Regular		
	Malo		
	No responde		
	Total	26	100%

INFORME DEL CURSO DE ADMINISTRACIÓN Y CONTROL DE PROYECTOS

I. GENERALIDADES

1. **Región** : Del Bío-Bío (VIII)
2. **Ciudad** : Concepción
3. **Coordinadora** : Cecilia Garrido Rubio
4. **Número de participantes** : 28
5. **Fecha** : 13 al 24 de abril de 1998

6. Promedios notas

Nota Examen	:	4.7
Nota Trabajo	:	5.7
Nota Final	:	5.2

7. Número de trabajos : 5

- Construcción Servicio de Atención Primaria de Urgencia Cabrero.
- Reposición, tenencia y construcción, vivienda Jefe Destacamento Santa Bárbara.
- Implementación electrificación rural Isla Santa María.
- Reposición de Escuela E-522, Cerro Verde Bajo, Penco.
- Ampliación red de alcantarillado aguas servidas, calles Montt, Serrano y otras; Comuna de Bulnes.

II. LISTA DE PARTICIPANTES

Se adjunta lista de participantes del curso con sus notas.

Curso de Administración y Control de Proyectos
Convenio MIDEPLAN - ILPES
Concepción
Lista de Participantes

NOMBRE	PROFESIÓN	REGIÓN	INSTITUCIÓN	CARGO	FONO/FAX
Albarrán Ulsen Manuel Iván	Bioquímico	VIII	SERPLAC	Sect. Pesca, Silvo, Turismo, Bs.Nacionales	230770
Anriquez Ulloa Oclides Zacarías	Ing. Civil Industrial	VIII	Gobierno Regional	Jefe Depto. Inversiones y Fomento Product.	252285
Baier Marín, Francisco Alejandro	Ing. Civil Industrial	IX	SERPLAC	Sect. Transporte Urbano e Informática	208411
Catalán Martínez, Pablo Eduardo	Ing. Civil Industrial	VIII	Gobierno Regional	Jefe de Gabinete Gobierno Regional	252281
Cole Medina, María Olivia	Constructor Civil	VIII	Munic de los Ángeles	Profesional de SECPLAC	409486
Contreras Sanhueza, Diego Manuel	Contador Auditor	VIII	Gobierno Regional	Jefe Dpto.Control de Gestión. Gob. Reg.	252284
Echevarría Aburto, Christian	Contador Auditor	VIII	Gobierno Regional	Jefe Auditoría Gobierno Regional	225088
Ernst Elizalde, Karin Alicia	Arquitecto	VIII	SERVIU Región del Bío Bío	Arq. Dept. Programación	229906
Lara Villalobos, Patricio Javier	Ingeniero Constructor	XI	Dir. Obras Hidráulicas MOP	Dir. Regional (s) Encargado U. Técnica	
Lavaud Oyarzún, Emilio Fernando	Oficial de Carabineros	VIII	IV Comisaría Hualpencillo, Talcahuano	Subcomisario de Servicios	258497 / 09-8864146
Llancabur Velásquez, José	Ing. Civil Eléctrico		I. Municipalidad de Río Verde	Jefe Dpto. Planificación y Desarrollo	311125 - 311137
Millán Illanes Hernán	Constructor Civil	VIII	Municipalidad de San Carlos	Director Obras Municipales	414166
Montecinos Gallardo, Alberto Agustín	Prof. Educ. Física	XI	DIGEDER	Coordinador Programas (Planificación)	231690 - 232970
Muñoz Marquez, Marcelo	Constructor Civil		I. Municipalidad Coronel	Profesional SECPLAC	716987 - 716927
Muñoz Vera, Rubén Carlos	Arquitecto		SEREMI Bienes Nacionales	Secretario Regional Ministerial	
Navarro Torres, Alejandro	Ing. Ejec. Mecánico		Univers. Técnica. Federico Sta. María	Director Asuntos Externos	410484
Neira Sandoval Teófilo Armando	Ing. Mecánico	VIII	Servicio de Salud Ñuble	Jefe Sección Ingeniería-Jefe (s)Dpt.RR.FF y Fin	212266
Pérez Díaz, Aliro Alejandro	Ing. Ejec. Mecánico	XII	Municipalidad Torres del Paine	Jefe Depto. Planificación y Coordinación	411411 - 691932
Pérez López, Óscar Arturo	Const.Civil (Est.Incomp)	XII	Municipalidad de San Gregorio	Jefe de Proyectos	342410
Pradenas Guerra, Paula	Téc.Univ. Estadísticas	VIII	Municipalidad de Talcahuano	Profesional SECPLAC	546060 - 540018
Ramírez Ortega, Juan Reinaldo	Subcomisario	VIII	Policía de Investigaciones Ch.	Plana Mayor	236124 (Anexo 323)
Romero Baeza, Pablo	Ing.(E) en Electricidad	VIII	Servicio Salud Arauco	Jefe Unidad de Mantención	
Rueda Sáez, Mercedes Celinda	Arquitecto	VIII	Gobierno Regional	Profes. Depto.Control de Gestión. Gob. Reg.	252283
Sierpe Garay, Óscar Iván	Administrador Público	XII	Gobierno Regional	Profesional Div. Análisis y Control de Gestión	203737
Troncoso Tapia, Ximena Margarita	Geógrafo	X	SERPLAC	Sectorialista de Salud	252684 - 252688
Valenzuela Miocovich, José Fernando	Ing. Civil Industrial	VIII	MINVU	Administrador Programas de Pavimentos	229832
Villouta Bustamante, Johnny Orlando	Arquitecto	VIII	Servicio Salud Concepción	Jefe Unidad Arquitectura y Proys. Infraestructura	
Zuñiga Fuentes, Lionel	Sociólogo	VIII	Municipalidad de Concepción	Director SECPLAC	

ADYCO 98
Lista de Participantes, Concepción

NOMBRE	NOTA EXAMEN	NOTA TRABAJO	NOTA FINAL	PROYECTO
Albarrán Ulsen Manuel Iván	6.3	6.5	6.4	Implementación Electrificación rural, Sta. María
Anríquez Ulloa Oclides Zacarías	4.7	5.0	4.9	Reposición Escuela, Cerro Verde Bajo, Penco
Baier Marín, Francisco Alejandro	4.8	6.0	5.4	Reposición tenencia y construcción Sta. Bárbara
Catalán Martínez, Pablo Eduardo	4.2	6.0	5.1	Ampliación Red Alcantarillado, Comuna Bulnes
Cole Medina, María Olivia	4.5	5.0	4.8	Construcción Servicio Atención Urgencia Cabrero
Contreras Sanhueza, Diego Manuel	4.4	6.0	5.2	Ampliación Red Alcantarillado, Comuna Bulnes
Echevarría Aburto, Christian	4.8	5.0	4.9	Construcción Servicio Atención Urgencia Cabrero
Ernst Elizalde, Karin Alicia	4.5	6.0	5.3	Reposición tenencia y construcción Sta. Bárbara
Lara Villalobos, Patricio Javier	5.1	6.0	5.6	Ampliación Red Alcantarillado, Comuna Bulnes
Lavaud Oyarzún, Emilio Fernando	4.5	6.0	5.3	Reposición tenencia y construcción Sta. Bárbara
Llancabur Velásquez, José	5.3	5.0	5.2	Reposición Escuela, Cerro Verde Bajo, Penco
Millán Illanes Hernán	5.7	6.0	5.9	Reposición tenencia y construcción Sta. Bárbara
Montecinos Gallardo, Alberto Agustín	5.4	6.0	5.7	Ampliación Red Alcantarillado, Comuna Bulnes
Muñoz Marquez, Marcelo	4.4	5.0	4.7	Reposición Escuela, Cerro Verde Bajo, Penco
Muñoz Vera, Rubén Carlos		5.0		Reposición Escuela, Cerro Verde Bajo, Penco
Navarro Torres, Alejandro	4.1	5.0	4.6	Reposición Escuela, Cerro Verde Bajo, Penco
Neira Sandoval Teófilo Armando	4.5	6.0	5.3	Ampliación Red Alcantarillado, Comuna Bulnes
Pérez Díaz, Aliro Alejandro	3.9	6.5	5.2	Implementación Electrificación rural, Sta. María
Pérez López, Óscar Arturo	5.0	5.0	5.0	Construcción Servicio Atención Urgencia Cabrero
Pradenas Guerra, Paula	4.5	6.0	5.3	Reposición tenencia y construcción Sta. Bárbara
Ramírez Ortega, Juan Reinaldo	3.3	5.0	4.2	Construcción Servicio Atención Urgencia Cabrero
Romero Baeza, Pablo	4.3	6.5	5.4	Implementación Electrificación rural, Sta. María
Rueda Sáez, Mercedes Celinda	4.5	5.0	4.8	Construcción Servicio Atención Urgencia Cabrero
Sierpe Garay, Óscar Iván	4.6	6.0	5.3	Reposición tenencia y construcción Sta. Bárbara
Troncoso Tapia, Ximena Margarita	5.0	6.5	5.8	Implementación Electrificación rural, Sta. María
Valenzuela Miodovich, José Fernando	4.7	6.5	5.6	Implementación Electrificación rural, Sta. María
Villouta Bustamante, Johnny Orlando	4.5	5.0	4.8	Reposición Escuela, Cerro Verde Bajo, Penco
Zuñiga Fuentes, Lionel	4.8	5.0	4.9	Construcción Servicio Atención Urgencia Cabrero

NOTAS	PROMEDIO
Nota Examen	4.6
Nota Trabajo	5.6
Nota Final	5.1

III. COSTOS DEL CURSO

El resumen de los gastos incurridos durante la realización del curso, es el siguiente:

ITEM	CANTIDAD US\$
Viáticos (incluye terminal expenses)	2491.09
Pasajes	957.54
Coordinador / Consultor	1357.19
Becas (04)	1078.64
Gastos misceláneos	2251.21
Total	8135.67

IV. PROFESORES

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Eduardo Aldunate	ILPES	Programación de la ejecución del proyecto.
José Velásquez	Gobierno Regional XII Región	Control y seguimiento físico - financiero.
José Salomón	MIDEPLAN	Sistema Nacional de Inversiones y Uso del BIP en seguimiento de proyectos.
Hans Gesche	MIDEPLAN	Licitación y contratación de obras.
José Velásquez	Gobierno Regional XII Región	Evaluación ex-post.

ADYCO Concepción, 1998

A. Evaluación general

1. En forma global, qué opinión le mereció el curso:	Excelente	8	30%
	Bueno	18	67%
	Regular	1	4%
	Malo		0%
	No responde		0%
	Total	27	100%
2. La importancia para su trabajo de lo aprendido en el curso es:	Muy alta	12	44%
	Alta	11	41%
	Regular	4	15%
	Baja		0%
	No responde		0%
	Total	27	100%
3. El curso respondió a sus expectativas iniciales:	Totalmente	14	52%
	En gran parte	11	41%
	Algo	2	7%
	Nada		0%
	No responde		0%
	Total	27	100%

ADYCO Concepción, 1998

B.- Evaluación por módulos

	Módulos	Programación de la ejecución	Licitación y contratación	Seguimiento y control	Comunicación y liderazgo	Evaluación Ex-post	S.N.I.y uso del B.I.P. para seguimiento
	Profesor	E. Aldunate	H Geshe	J. Velasquez	E. Aldunate	J. Velasquez	J. Salomón
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	67%	59%	56%	37%	44%	19%
	Interesante	33%	37%	41%	63%	44%	33%
	De poco interés	0%	4%	4%	0%	11%	41%
	De ningún interés	0%	0%	0%	0%	0%	7%
	No responde	0%	0%	0%	0%	0%	0%
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	63%	44%	37%	30%	15%	11%
	Adecuado	33%	37%	59%	52%	44%	37%
	Regular	0%	11%	0%	15%	41%	26%
	Malo	0%	7%	4%	4%	0%	26%
	No responde	4%	0%	0%	0%	0%	0%
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	67%	67%	56%	56%	30%	19%
	Bueno	33%	22%	37%	37%	37%	30%
	Regular	0%	11%	7%	7%	33%	33%
	Malo	0%	0%	0%	0%	0%	19%
	No responde	0%	0%	0%	0%	0%	0%
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a a esta asignatura fue:	Excesivo	4%	4%	4%	7%	4%	15%
	Adecuada	81%	85%	37%	44%	22%	37%
	Insuficiente	15%	11%	59%	48%	74%	48%
	No responde	0%	0%	0%	0%	0%	0%
5.El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	56%	44%	56%	41%	30%	19%
	Bueno	44%	30%	37%	37%	44%	30%
	Regular	0%	22%	7%	22%	22%	7%
	Malo	0%	4%	0%	0%	4%	44%
	No responde	0%	0%	0%	0%	0%	0%
6.El trabajo práctico con un proyecto permitió aplicar y practicar la materia de clases en forma:	Muy buena	37%	30%	22%	19%		
	Buena	33%	41%	37%	30%		
	Adecuada	30%	30%	33%	7%		
	Insuficiente	0%	0%	7%	44%		
	No responde	0%	0%	0%	0%		
7.Al terminar el curso siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	11%	15%	15%	11%	7%	15%
	Bueno	78%	81%	74%	85%	59%	44%
	Regular	11%	4%	11%	4%	22%	26%
	Malo	0%	0%	0%	0%	11%	15%
	No responde	0%	0%	0%	0%	0%	0%

ADYCO Concepción, 1998

C. Evaluación en la logística y el apoyo general

1. La calidad de las instalaciones utilizadas en el curso fue:	Muy buena	6	22%
	Buena	19	70%
	Regular	2	7%
	Mala		0%
	No responde		0%
	Total	27	100%
2. El apoyo logístico y los servicios brindados al curso fueron:	Muy buenos	8	30%
	Buenos	17	63%
	Regulares	2	7%
	Malos		0%
	No responde		0%
	Total	27	100%
3. Considera usted que la dedicación y el desempeño del coordinador del curso fueron:	Muy bueno	15	56%
	Bueno	11	41%
	Regular	1	4%
	Malo		0%
	No responde		0%
	Total	27	100%

INFORME DEL CURSO DE ADMINISTRACIÓN Y CONTROL DE PROYECTOS

I. GENERALIDADES

1. **Región** : I de Tarapacá
2. **Ciudad** : Iquique
3. **Coordinador** : Edgardo Alvarez
4. **Número de participantes** : 24
5. **Fecha** : 15 al 26 de junio de 1998

6. Promedios notas

Nota Examen	:	4.6
Nota Trabajo	:	6.3
Nota Final	:	5.4

7. **Número de trabajos** : 5

- Segunda Calzada Av. La Tirana - Sector Palafitos, Iquique
- Mejoramiento del Canal Cachispampa y el Pueblo en la Localidad de Camiña
- Mejoramiento Integral 6 Jardines Infantiles Iquique
- Reposición y Equipamiento Edificio SECREDOC
- Construcción de Museo y Biblioteca Pública para la Comuna de Pica

II. LISTA DE PARTICIPANTES

Se adjunta lista de participantes del curso con sus notas.

Curso de Administración y Control de Proyectos
Convenio MIDEPLAN - ILPES
IQUIQUE
Lista de Participantes

NOMBRE	PROFESIÓN	REGIÓN	INSTITUCIÓN	DIRECCIÓN
Alvarez Tapia, Nelson Arturo			Gobierno Regional	IV. Región Coquimbo
Amaya Bazán, Juan Carlos	Dibujante Técnico		I.M. Gral. Lagos	I. Carrera Pinto S/N
Bustamante Urrejola, Juan Carlos	Of. Carabin. (Comisario)		Carabineros de Chile	Av. Comercio N° 652
Calderón Contreras, Patricia	Téc. Univ. Adm. Públ.		JUNJI	Gorostiaga N° 123
Cortés Navarro, Abel	Técnico Industrial		Servicio Salud Iquique	Zegers N° 536
Flores Feliú, Roberto	Constructor Civil		I. Municipalidad Arica	Sotomayor N° 415
Gajardo Sánchez, Sergio	Lic. Ciencias Sociales		CORMUDESI	Baquedano N° 951
González Montaña, Sandra	Téc. Médico Leg.		SRM. de Justicia	Sotomayor N° 728
Guajardo Miranda, Sandra	Ingeniero Comercial		SECREDUC	Zegers N° 159
Ipinza Abarca, Jorge	Ing. Civil Metalúrg.		UNAP	Av. 11 Sept - 2120
Kitzing Secul, Ricardo	Capitán de Fragata		Armada de Chile IV Zon.	Av. A. Prat N° 706
López Rojas, Iván	Ingeniero Agrónomo		UNAP	I. Carrera Pinto S/N
Merubia Arriaza, Eduardo	Ingeniero Pesquero		SERNAPESCA	Psje. Alessandri 470- Of.110
Mollo Jachura, Isabel	Ingeniero Comercial		SERNAM	Orella N° 440
Montero Herrera, Gerardo	Químico Laborat.		CONAMA	O. Labbé N° 1130 - A
Morales Gómez, María Carla	Psicóloga		CORECE /Gobierno del Interior	Ed. Ticnamar Depto. 1104
Rivas González, Sergio	Oficial del Ejército		Ejército de Chile	Casilla 1493 - Arica
Rodríguez Carvajal, Gloria	Ing. Ejec. Administ.		SERVIU	Diego Portales N° 1638
Salazar Zamora, Raúl	Constructor Civil		DIGEDER	Esmeralda N° 580
Salgado Magna, Juan Carlos	Ingeniero Comercial		Servicio de Salud Iqq.	H. de la Concepción N° 502
Torres Pinochet, Leonardo	Constructor Civil		I.M. de Pozo Almonte	Balmaceda N° 276
Valdivia Velásquez, Guido	Ingeniero Ejec. Agrícola		I.M. de Pozo Almonte	Balmaceda N° 276
Valencia Campos, Juan	Ingeniero Civil		Dirección Reg. Vialidad	Tarapacá N° 130
Villarroel Sepúlveda Ricardo	Oficial del Ejército		Ejército de Chile	Casilla 1493 - Arica

ADYCO 98
Lista de Participantes, Iquique

NOMBRE	NOTA EXAMEN	NOTA TRABAJO	NOTA FINAL	PROYECTO
Alvarez Tapia, Nelson Arturo	4.7	6.5	5.6	Construcción Museo y Biblioteca Pública de Pica
Amaya Bazán, Juan Carlos	4.8	6.0	5.4	Segunda Calzada Av. La Tirana - Palafitos
Bustamante Urrejola, Juan Carlos	5.1	6.5	5.8	Construcción Museo y Biblioteca Pública de Pica
Calderón Contreras, Patricia	3.5	6.5	5.0	Construcción Museo y Biblioteca Pública de Pica
Cortés Navarro, Abel	5.1	7.0	6.1	Mejoramiento Integral 6 Jardines Infantiles Iquique
Flores Feliú, Roberto	4.8	6.3	5.6	Reposición y Equipamiento Edificio SECREDOC
Gajardo Sánchez, Sergio	4.5	6.3	5.4	Reposición y Equipamiento Edificio SECREDOC
González Montaño, Sandra	4.7	5.0	4.9	Mejoramiento Canal Cachispampa y del Pueblo de Camiña
Guajardo Miranda, Sandra	5.0	6.3	5.7	Reposición y Equipamiento Edificio SECREDOC
Ipinza Abarca, Jorge	4.4	6.0	5.2	Segunda Calzada Av. La Tirana - Palafitos
Kitzing Secul, Ricardo	4.1	7.0	5.6	Mejoramiento Integral 6 Jardines Infantiles Iquique
López Rojas, Iván	4.2	5.0	4.6	Mejoramiento Canal Cachispampa y del Pueblo de Camiña
Merubia Arriaza, Eduardo	4.7	6.5	5.6	Construcción Museo y Biblioteca Pública de Pica
Mollo Jachura, Isabel	5.2	6.0	5.6	Mejoramiento Canal Cachispampa y del Pueblo de Camiña
Montero Herrera, Gerardo	4.3	6.3	5.3	Reposición y Equipamiento Edificio SECREDOC
Morales Gómez, María Carla	5.6	7.0	6.3	Mejoramiento Integral 6 Jardines Infantiles Iquique
Rivas González, Sergio	5.1	6.0	5.6	Segunda Calzada Av. La Tirana - Palafitos
Rodríguez Carvajal, Gloria	2.6	6.0	4.3	Segunda Calzada Av. La Tirana - Palafitos
Salazar Zamora, Raúl	2.6	7.0	4.8	Mejoramiento Integral 6 Jardines Infantiles Iquique
Salgado Magna, Juan Carlos	5.4	7.0	6.2	Mejoramiento Integral 6 Jardines Infantiles Iquique
Torres Pinochet, Leonardo	5.3	6.5	5.9	Construcción Museo y Biblioteca Pública de Pica
Valdivia Velásquez, Guido	5.1	6.3	5.7	Reposición y Equipamiento Edificio SECREDOC
Valencia Campos, Juan	4.4	6.0	5.2	Segunda Calzada Av. La Tirana - Palafitos
Villaruel Sepúlveda Ricardo	4.7	5.0	4.9	Mejoramiento Canal Cachispampa y del Pueblo de Camiña

NOTAS	PROMEDIO
Nota Examen	4.6
Nota Trabajo	6.3
Nota Final	5.4

III. COSTOS DEL CURSO

El resumen de los gastos incurridos durante la realización del curso, es el siguiente:

ITEM	CANTIDAD US\$
Viáticos (incluye terminal expenses)	3217.67
Pasajes	1584.5
Coordinador / Consultor	1241.76
Becas (02)	533.34
Gastos misceláneos	2417.56
Total	8994.83

IV. PROFESORES

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
Eduardo Aldunate	ILPES	Programación de la ejecución del proyecto.
Hans Gesche	MIDEPLAN	Licitación y contratación de obras.
José Salomón	MIDEPLAN	Sistema Nacional de inversiones y Uso del BIP en seguimiento de proyectos.
José Velásquez	Gobierno Regional XII Región	Control y seguimiento físico - financiero.
Edgardo Álvarez	SERPLAC I Región	- Evaluación ex-post.

ADYCO Iquique, 1998

A. Evaluación general

1. En forma global, qué opinión le mereció el curso:	Excelente	10	42%
	Bueno	14	58%
	Regular		0%
	Malo		0%
	No responde		0%
	Total	24	100%
2. La importancia para su trabajo de lo aprendido en el curso es:	Muy alta	7	29%
	Alta	15	63%
	Regular	2	8%
	Baja		0%
	No responde		0%
	Total	24	100%
3. El curso respondió a sus expectativas iniciales:	Totalmente	11	46%
	En gran parte	12	50%
	Algo	1	4%
	Nada		0%
	No responde		0%
	Total	24	100%

ADYCO Iquique, 1998

B.- Evaluación por módulos

Módulos	Programación de la ejecución	Licitación y contratación	Seguimiento y control	Comunicación y liderazgo	Evaluación Ex-post	S.N.I. y uso del B.I.P. para seguimiento	
Profesor	E. Aldunate	H Geshe	J. Velasquez	E. Aldunate	E. Alvarez	J. Salomón	
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	75%	67%	58%	50%	58%	21%
	Interesante	25%	33%	38%	42%	38%	54%
	De poco interés	0%	0%	4%	4%	4%	17%
	De ningún interés	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	No responde	0%	0%	0%	4%	0%	8%
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	79%	63%	38%	42%	42%	25%
	Adecuado	17%	25%	46%	42%	46%	33%
	Regular	0%	8%	13%	8%	8%	25%
	Malo	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	No responde	4%	4%	4%	8%	4%	17%
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	67%	46%	42%	50%	33%	25%
	Bueno	21%	42%	38%	29%	46%	38%
	Regular	4%	4%	13%	8%	13%	25%
	Malo	0%	0%	0%	0%	0%	25%
	No responde	8%	8%	13%	8%	8%	0%
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a a esta asignatura fue:	Excesivo	8%	8%	8%	8%	0%	8%
	Adecuada	71%	63%	54%	63%	42%	38%
	Insuficiente	17%	25%	33%	21%	54%	42%
	No responde	4%	4%	4%	8%	4%	13%
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	50%	58%	33%	38%	29%	17%
	Bueno	38%	38%	54%	33%	50%	38%
	Regular	4%	4%	0%	13%	8%	21%
	Malo	0%	0%	0%	4%	0%	4%
	No responde	8%	8%	13%	13%	13%	21%
6. El trabajo práctico con un proyecto permitió aplicar y practicar la materia de clases en forma:	Muy buena	46%	46%	33%	33%		
	Buena	29%	25%	25%	29%		
	Adecuada	13%	21%	17%	25%		
	Insuficiente	8%	4%	17%	4%		
	No responde	4%	4%	8%	8%		
7. Al terminar el curso siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	25%	25%	17%	25%	4%	4%
	Bueno	67%	54%	63%	63%	50%	46%
	Regular	0%	13%	13%	0%	25%	21%
	Malo	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	No responde	8%	8%	8%	13%	21%	29%

ADYCO Iquique, 1998

C. Evaluación en la logística y el apoyo general

1. La calidad de las instalaciones utilizadas en el curso fue:	Muy buena	9	38%
	Buena	13	54%
	Regular	2	8%
	Malas		0%
	No responde		0%
	Total	24	100%
2. El apoyo logístico y los servicios brindados al curso fueron:	Muy buenos	17	71%
	Buenos	6	25%
	Regulares	1	4%
	Malos		0%
	No responde		0%
	Total	24	100%
3. Considera usted que la dedicación y el desempeño del coordinador del curso fueron:	Muy bueno	13	54%
	Bueno	10	42%
	Regular	1	4%
	Malo		0%
	No responde		0%
	Total	24	100%

INFORME DEL CURSO DE ADMINISTRACIÓN Y CONTROL DE PROYECTOS

I. GENERALIDADES

1. **Región** : Valparaíso (V)
2. **Ciudad** : Valparaíso
3. **Coordinadora** : Pedro Augusto Santander Madariaga
4. **Número de participantes**: 31
5. **Fecha** : 20 al 31 de julio de 1998

6. Promedios notas

Nota Examen	:	4.5
Nota Trabajo	:	6.2
Nota Final	:	5.3

7. **Número de trabajos** : 5

- Construcción Alcantarillado Sector San Juan Lo Gallardo, San Antonio.
- Construcción y Reposición de Aceras Avda. Durbonais, El Quisco.
- Reposición, Adquisición de Terreno y Reubicación Liceo A-2 Cabildo".
- Construcción Ampliación Consultorio General Rural, Catemu.
- Construcción Sistema Evacuación de Aguas Lluvias Calle Leoncio Tagle.

II. LISTA DE PARTICIPANTES

Se adjunta lista de participantes del curso con sus notas.

Curso de Administración y Control de Proyectos
Convenio MIDEPLAN - ILPES
Valparaíso
Lista de Participantes

NOMBRE	PROFESIÓN	REGIÓN	INSTITUCIÓN	CARGO	DIRECCIÓN	FONO/FAX
Acevedo Wetzig, Héctor F.	Oficial FACH	V	Fuerza Área de Chile	Jefe Contabilidad y Finanzas	Piloto Alcayaga S/N, Quintero	930003
Alegría Cancino, Luis	Constructor Civil	VII	I. Municipalidad de Constitución	SECPLAC	Portales 8450, Constitución	671329
Aliste Zambrano, Paola A.	Adm. Público	V	Gobierno Regional	Jefe Dpto. Finanzas	Melgarejo 669, 7° Piso, Valparaíso	595440
Álvarez Vergara, Alejandro	Téc. Obras Civiles	V	I. Municipalidad de La Ligua	Inspector de Obras	Portales 555, La Ligua	711036
Arneric A. Delia	Geógrafo	V	SERPLAC	Analista de Proyectos	Melgarejo 669, Piso 17, Valparaíso	214071
Caamaño Rojo, Eduardo A.	Abogado	V	Contraloría Regional	Abogado Gob. Reg. y Municip.	Melgarejo 669, 9° Piso, Valparaíso	251583
Cruz Gavilán, Cecilia A.	Profesor	VI	Gobierno Regional	Profesional Dpto. Inversiones	Plaza Los Héroes S/N. Edif. Intendencia	222119
De La Rivera Donoso, Miguel	Profesor	R.M	Gobierno Regional Metropolitana	Analista de Proyectos	Teatinos 370, Santiago	2509432
Gutiérrez Pereira, Juan	Admins. Público	VII	I. Municipalidad de Empedrado	SECPLAC	O'Higgins 422, Empedrado	671583
Herrera Portorelli, María L.	Contador Auditor	VII	Hospital Parral	Contador	Pje. 5 Poniente N° 276, Villa Universitaria	230863
Lazcano Roldán, Julio	Ing. Comercial	V	I. Municipalidad de Casa Blanca	SECPLAC	Constitución 111, Casablanca	747029
Luengo del Río, María Cecilia	Constructor Civil	V	SUBDERE	Jefe UCR	Melgarejo 669, Piso 16, Valparaíso	236509
Mazo Alcázar, Alejandro	Adm. Público	V	Contraloría Regional	Profesional Contraloría	Melgarejo 669, 9° Piso, Valparaíso.	251583
Monroy Sepúlveda, Edwin	Constructor Civil	V	Serv. Salud San Felipe-Los Andes	Jefe Sección Arquitectura	Emiliano Pinto 15, Pob. EEPP. Llay Llay	612771
Morales Garín, Pedro L.	Técnico Topografía	VI	Gobierno Regional	Profesional Gobierno Regional	Plaza Los Héroes S/N. Edif. Intendencia	222119
Navarro Gálvez, Nibaldo	Adminis. Público	VII	I. Municipalidad de Curicó	Encargado de Proyectos	Estado 279, Curicó	310002
Ortuzar Maturana, Raúl E.	Ing. Naval Mecánico	V	Armada de Chile	Jefe Div. Alteraciones Mecánicas	Prat 620 5° Piso, Valparaíso	252094
Paz Cifuentes, Cecilia	Contador Auditor	V	Gobierno Regional	Profesional Dpto. Finanzas	Melgarejo 669, 7° Piso, Valparaíso	595440
Pino Contreras, Guillermo	Ing.(E) en Agronomía	V	I. Municipalidad de Nogales	SECPLAC	Pedro Félix Vicuña 199, Nogales	262966
Ramírez Arraño, Josselyn	Asistente Social	R.M	SERVIU Metropolitano	Jefe Coordinador SERVIU - Municipios	Prat. 48 Entrepiso Oficina 28, Santiago	7820882
Ramírez Muñoz, Mónica	Ingen. Comercial	VII	I. Municipalidad de Linares	Jefe de Estudios y Proyectos	Kurt Moller 391, Linares	210897
Ramírez Sánchez, Carlos	Profesor	V	Universidad de Valparaíso	Dir. Vínculos y Cooperación Internacional	A. Errázuriz 1108, 2° Nivel, Valparaíso	251231
Reinoso Montenegro, Daniel	Detective	V	Investigaciones	Inspector	Uruguay 174, Valparaíso	253001
Rodríguez Pacheco, René	Ing.(E) Administrac.	R.M	Gobierno Regional Metropolitana	Jefe Administración y Finanzas	Mallaranco 20, La Rinconada, Melipilla	8324190
Soto Olguín, Sergio E.	Ing. (E) Mecánico	V	MERVAL	Enc. Presup. y Control Gestión.	Errázuriz 711, 2° Piso, Valparaíso	255944
Tapia Fuentes, Elizabeth	Profesora	R.M	Gobierno Regional Metropolitana	Analista de Proyectos	Teatinos 370, Santiago	2509213
Urbina Santander, Armando	Profesor	V	Gobierno Regional	Profesi. Dpto. Control de Gestión	Melgarejo 669, 7° Piso, Valparaíso	595440
Urbina Sepúlveda, Armando	Geógrafo	V	I. Municipalidad de Olmue	SECPLAC	Prat 12, Olmue	442448
Urzúa Pino, Hernán A.	Ing. Mecánico	V	I. Municipalidad Hijuelas	SECPLAC	Manuel Rodríguez 1665, Hijuelas	272740
Vargas Piña, Natalia	Ing. Civil Industrial	V	I. Municipalidad de Valparaíso	Coordinadora Invers. SECPLAC	Condell 1490, Valparaíso	251071
Verdejo Vidal, Álvaro	Ing. Constructor	V	I. Municipalidad de Quintero	SECPLAC	Av. Normandie 1916, Quintero	930035

ADYCO 98
Lista de Participantes, Valparaíso

NOMBRE	NOTA EXAMEN	NOTA TRABAJO	NOTA FINAL	PROYECTO
Acevedo Wetzig, Héctor F.	5.7	5.8	5.8	Construcción y Reposición Aceras Av. I. Durbonais
Alegría Cancino, Luis	5.4	5.8	5.6	Construcción y Reposición Aceras Av. I. Durbonais
Aliste Zambrano, Paola A.	4.1	6.3	5.2	Construc. Sist. Evacuación Aguas Iluvias.L.Tagle
Álvarez Vergara, Alejandro	4.7	5.8	5.3	Reposic., Adquisición Terreno, Liceo A2, Cabildo
Arneric A. Delia	4.7	6.3	5.5	Construc. Sist. Evacuación Aguas Iluvias.L.Tagle
Caamaño Rojo, Eduardo A.	4.5	6.3	5.4	Construc. Sist. Evacuación Aguas Iluvias.L.Tagle
Cruz Gavilán, Cecilia A.	4.4	6.5	5.5	Construcción Ampliación Consultorio, Catemu.
De La Rivera Donoso, Miguel	4.8	6.3	5.6	Construcción Alcantarillado, San Antonio
Gutiérrez Pereira, Juan	4.3	5.8	5.1	Reposic., Adquisición Terreno, Liceo A2, Cabildo
Herrera Portorelli, María L.	3.6	6.5	5.1	Construcción Ampliación Consultorio, Catemu.
Lazcano Roldán, Julio	5.5	6.3	5.9	Construc. Sist. Evacuación Aguas Iluvias.L.Tagle
Luengo del Río, María Cecilia	3.5	6.3	4.9	Construc. Sist. Evacuación Aguas Iluvias.L.Tagle
Mazo Alcázar, Alejandro	4.5	6.5	5.5	Construcción Ampliación Consultorio, Catemu.
Monroy Sepúlveda, Edwin	3.2	6.5	4.9	Construcción Ampliación Consultorio, Catemu.
Morales Garín, Pedro L.	3.6	6.3	5.0	Construcción Alcantarillado, San Antonio
Navarro Gálvez, Nibaldo	5.0	6.3	5.7	Construcción Alcantarillado, San Antonio
Ortuzar Maturana, Raúl E.	5.1	6.5	5.8	Construcción Ampliación Consultorio, Catemu.
Paz Cifuentes, Cecilia	3.7	5.8	4.8	Construcción y Reposición Aceras Av. I. Durbonais
Pino Contreras, Guillermo	3.7	6.3	5.0	Construc. Sist. Evacuación Aguas Iluvias.L.Tagle
Ramírez Arraño, Josselyn	4.8	5.8	5.3	Construcción y Reposición Aceras Av. I. Durbonais
Ramírez Muñoz, Mónica	5.0	5.8	5.4	Reposic., Adquisición Terreno, Liceo A2, Cabildo
Ramírez Sánchez, Carlos	3.9	6.5	5.2	Construcción Ampliación Consultorio, Catemu.
Reinoso Montenegro, Daniel	3.3	5.8	4.6	Reposic., Adquisición Terreno, Liceo A2, Cabildo
Rodríguez Pacheco, René	5.7	5.8	5.8	Construcción y Reposición Aceras Av. I. Durbonais
Soto Olguin, Sergio E.	4.4	5.8	5.1	Construcción y Reposición Aceras Av. I. Durbonais
Tapia Fuentes, Elizabeth	4.5	6.3	5.4	Construcción Alcantarillado, San Antonio
Urbina Santander, Armando	4.3	5.8	5.1	Reposic., Adquisición Terreno, Liceo A2, Cabildo
Urbina Sepúlveda, Armando	4.7	6.3	5.5	Construcción Alcantarillado, San Antonio
Urzúa Pino, Hernán A.	4.2	5.8	5.0	Reposic., Adquisición Terreno, Liceo A2, Cabildo
Vargas Piña, Natalia	4.8	6.5	5.7	Construcción Ampliación Consultorio, Catemu.
Verdejo Vidal, Álvaro	4.8	6.3	5.6	Construcción Alcantarillado, San Antonio

NOTAS	PROMEDIO
Nota Examen	4.5
Nota Trabajo	6.2
Nota Final	5.3

III. COSTOS DEL CURSO

El resumen de los gastos incurridos durante la realización del curso, es el siguiente:

ITEM	CANTIDAD US\$
Viáticos (incluye terminal expenses)	1938.81
Pasajes	513.54
Coordinador / Consultor	967.87
Becas (01)	266.67
Gastos misceláneos	1532.32
Total	5219.21

IV. PROFESORES

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASIGNATURA DICTADA
E. Aldunate	ILPES	Programación de la ejecución del proyecto.
José Velásquez	Gobierno Regional XII Región	Control y seguimiento físico – financiero.
José Salomón	MIDEPLAN	Sistema Nacional de Inversiones y Uso del BIP en seguimiento de proyectos.
Hans Gesche	MIDEPLAN	Licitación y contratación de obras.
José Velásquez	Gobierno Regional XII Región	Evaluación Ex-post

ADYCO Valparaíso, 1998

A. Evaluación general

1. En forma global, qué opinión le mereció el curso:	Excelente	11	35%
	Bueno	19	61%
	Regular		0%
	Malo		0%
	No responde	1	3%
	Total	31	100%
2. La importancia para su trabajo de lo aprendido en el curso es:	Muy alta	12	39%
	Alta	18	58%
	Regular	1	3%
	Baja		0%
	No responde		0%
	Total	31	100%
3. El curso respondió a sus expectativas iniciales:	Totalmente	12	39%
	En gran parte	19	61%
	Algo		0%
	Nada		0%
	No responde		0%
	Total	31	100%

ADYCO Valparaíso, 1998

B.- Evaluación por módulos

	Módulos	Programación de la ejecución	Licitación y contratación	Seguimiento y control	Comunicación y liderazgo	Evaluación Ex-post	S.N.I. y uso del B.I.P. en seguimiento
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	26	20	20	18	14	10
	Interesante	5	11	11	9	11	10
	De poco interés				1	2	7
	De ningún interés						1
	No responde				3	4	3
2. Considera Ud. que el contenido efectivo dado a la materia fue:	Muy bueno	21	20	13	12	5	7
	Adecuado	9	11	16	13	9	15
	Regular	1		2	4	14	5
	Malo					1	2
	No responde				2	2	2
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	25	16	10	15	4	8
	Bueno	5	12	14	11	8	17
	Regular	1	2	6	2	12	3
	Malo					4	
	No responde		1	1	3	3	3
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a esta asignatura fue:	Excesivo				2		3
	Adecuada	20	21	13	19	4	17
	Insuficiente	11	10	18	7	25	9
	No responde				3	2	2
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	16	13	11	10	11	6
	Bueno	14	10	17	16	13	9
	Regular		5	1	2	4	5
	Malo		2	1		1	5
	No responde	1	1	1	3	2	5
6. El trabajo práctico con un proyecto permitió aplicar y practicar la materia de clases en forma:	Muy buena	14	14	8	7		
	Buena	9	11	13	13		
	Adecuada	8	5	4	6		
	Insuficiente		1	6	2		
	No responde				3		
7. Al terminar el curso siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	3	3	1	3	0	1
	Bueno	24	23	18	19	10	17
	Regular	4	5	12	7	14	9
	Malo					4	
	No responde				2	3	4

ADYCO Valparaíso, 1998

B.- Evaluación por módulos

Módulos	Programación de la ejecución	Licitación y contratación	Seguimiento y control	Comunicación y liderazgo	Evaluación Ex-post	S.N.I. y uso del B.I.P. para seguimiento	
Profesor	E. Aldunate	H. Geshe	J. Velasquez	E. Aldunate	J. Velasquez	J. Salomón	
1. Considera Ud. que el tema de la asignatura ha sido:	Muy interesante	83.9%	64.5%	64.5%	58.1%	45.2%	32.3%
	Interesante	16.1%	35.5%	35.5%	29.0%	35.5%	32.3%
	De poco interés	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%	6.5%	22.6%
	De ningún interés	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%
	No responde	0.0%	0.0%	0.0%	9.7%	12.9%	9.7%
2. Considera Ud. que el contenido dado a la materia fue:	Muy bueno	67.7%	64.5%	41.9%	38.7%	16.1%	22.6%
	Adecuado	29.0%	35.5%	51.6%	41.9%	29.0%	48.4%
	Regular	3.2%	0.0%	6.5%	12.9%	45.2%	16.1%
	Malo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%	6.5%
	No responde	0.0%	0.0%	0.0%	6.5%	6.5%	6.5%
3. Considera Ud. que el dictado de la asignatura desde el punto de vista pedagógico fue:	Muy bueno	80.6%	51.6%	32.3%	48.4%	12.9%	25.8%
	Bueno	16.1%	38.7%	45.2%	35.5%	25.8%	54.8%
	Regular	3.2%	6.5%	19.4%	6.5%	38.7%	9.7%
	Malo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.9%	0.0%
	No responde	0.0%	3.2%	3.2%	9.7%	9.7%	9.7%
4. Considera Ud. que el tiempo dedicado a esta asignatura fue:	Excesivo	0.0%	0.0%	0.0%	6.5%	0.0%	9.7%
	Adecuada	64.5%	67.7%	41.9%	61.3%	12.9%	54.8%
	Insuficiente	35.5%	32.3%	58.1%	22.6%	80.6%	29.0%
	No responde	0.0%	0.0%	0.0%	9.7%	6.5%	6.5%
5. El material didáctico de apoyo correspondiente a la asignatura fue:	Muy bueno	51.6%	41.9%	35.5%	32.3%	35.5%	19.4%
	Bueno	45.2%	32.3%	54.8%	51.6%	41.9%	29.0%
	Regular	0.0%	16.1%	3.2%	6.5%	12.9%	16.1%
	Malo	0.0%	6.5%	3.2%	0.0%	3.2%	16.1%
	No responde	3.2%	3.2%	3.2%	9.7%	6.5%	16.1%
6. El trabajo práctico con un proyecto permitió aplicar y practicar la materia de clases en forma:	Muy buena	45.2%	45.2%	25.8%	22.6%		
	Buena	29.0%	35.5%	41.9%	41.9%		
	Adecuada	25.8%	16.1%	12.9%	19.4%		
	Insuficiente	0.0%	3.2%	19.4%	6.5%		
	No responde	0.0%	0.0%	0.0%	9.7%		
7. Al terminar el curso siente que su dominio del tema es:	Muy bueno	9.7%	9.7%	3.2%	9.7%	0.0%	3.2%
	Bueno	77.4%	74.2%	58.1%	61.3%	32.3%	54.8%
	Regular	12.9%	16.1%	38.7%	22.6%	45.2%	29.0%
	Malo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.9%	0.0%
	No responde	0.0%	0.0%	0.0%	6.5%	9.7%	12.9%

ADYCO Valparaíso, 1998

C. Evaluación en la logística y el apoyo general

1. La calidad de las instalaciones utilizadas en el curso fue:	Muy buena	4	13%
	Buena	24	77%
	Regular	3	10%
	Mala		0%
	No responde		0%
	Total	31	100%
2. El apoyo logístico y los servicios brindados al curso fueron:	Muy buenos	11	35%
	Buenos	16	52%
	Regulares	3	10%
	Malos	1	3%
	No responde		0%
	Total	31	100%
3. Considera usted que la dedicación y el desempeño del coordinador del curso fueron:	Muy bueno	19	61%
	Bueno	12	39%
	Regular		0%
	Malo		0%
	No responde		0%
	Total	31	100%