

# EVOLUCION DE LA POBLACION DEL GRAN SANTIAGO: TENDENCIAS, PERSPECTIVAS Y CONSECUENCIAS\*

Jorge Rodríguez\*\*  
(CELADE/UABC)

## RESUMEN

Con base en distintas fuentes de datos, el documento hace una descripción interpretativa de la evolución demográfica de la ciudad de Santiago, discutiendo brevemente su delimitación y optando por la consideración íntegra de todas las comunas (que en Chile son las unidades administrativas menores) que la conforman. La definición anterior permite mostrar las tendencias históricas del crecimiento y estructura de la población y analizar sus fuentes demográficas y antecedentes socioeconómicos. Se revisa la dinámica demográfica reciente de la ciudad, donde destacan fenómenos relativamente novedosos, entre los cuales están un ligero aumento de la fecundidad y una fuerte caída de la migración, señalándose la existencia de diferencias sociodemográficas al interior de ella. Con los datos preliminares del Censo de 1992, y las cifras de los de 1982 y 1970 (estas últimas reconstruidas por el INE en función del ordenamiento administrativo vigente en la actualidad), se ilustran tendencias del crecimiento demográfico dispares entre las comunas; mientras las del casco antiguo tienden a despoblarse, la periferia se expande aceleradamente. El análisis de la información disponible permite concluir que la disminución de la población en las comunas centrales tiene su explicación en una fuerte emigración, asociada a drásticos cambios en el uso del suelo. Se discuten potenciales consecuencias socioeconómicas de las tendencias demográficas previstas hasta el año 2000, destacándose las repercusiones del aumento de habitantes y del cambio de la estructura según edad. Algunas repercusiones en el sector habitacional y otras en los de salud, seguridad social y educación complementan el texto junto a dos temas de gran actualidad: por una parte, la asociación entre crecimiento demográfico de la ciudad e incremento de los problemas urbanos y, por otra, las políticas de repoblamiento del área central de la misma.

(CRECIMIENTO DEMOGRAFICO)  
(DINAMICA DE LA POBLACION)

(CONCENTRACION URBANA)  
(DESARROLLO URBANO)

\* Este trabajo ha sido elaborado en el marco del Programa de Cooperación e Intercambio del Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE) y la Agencia Canadiense para el Desarrollo (ACDI), bajo cuyos auspicios se ha suscrito un Convenio entre el CELADE y la Universidad Academia de Humanismo Cristiano (UAHC).

\*\* El autor agradece a Camilo Arriagada, Jorge Bravo, Jorge Martínez, Rolando Sánchez y Miguel Villa por sus valiosos y desinteresados comentarios, y también a Pablo Fuentes quien diseñó la base cartográfica de los planos que contiene el artículo y a Jorge Balzo sin cuya ayuda habría sido imposible generarlos.

Por cierto, las insuficiencias de este trabajo son de exclusiva responsabilidad del autor.

**POPULATION DYNAMICS IN GREATER SANTIAGO:  
TRENDS, PROSPECTIVES AND IMPLICATIONS**

**SUMMARY**

A description and interpretation of the demographic evolution of the city of Santiago is made on the basis of various sources of data. Historical trends of city growth and demographic composition are discussed as well as recent new phenomena, such as a slight *increase* in fertility and a substantial reduction in net immigration to Santiago. Using data from the censuses of 1970, 1982 and the preliminary figures of the 1992 census, the differing trends among "comunas" are illustrated. While "comunas" in the older city core tend to lose population, the periphery has expanded at an accelerated rate. Available information indicates that the city core depopulation is explained mainly by emigration, associated to drastic changes in land use. Potential socioeconomic consequences are discussed in the light of demographic projections to the year 2000, stressing repercussions on housing, health, social security and education. Two important current issues are emphasized: urban problems associated to population growth and policies aimed at the demographic replenishment of the central area.

(POPULATION GROWTH)  
(POPULATION DYNAMICS)

(URBAN DEVELOPMENT)  
(URBAN CONCENTRATION)

## I. PRESENTACION

Este documento pretende dar una visión general de la dinámica demográfica del Gran Santiago y de algunas repercusiones sociales y económicas que pueden derivarse de las tendencias futuras en este ámbito. Dentro del análisis de las tendencias demográficas de la ciudad se describirán el crecimiento y estructura de la población del aglomerado urbano que forman las comunas de la provincia de Santiago y dos comunas, San Bernardo y Puente Alto, pertenecientes a distintas provincias de la Región Metropolitana de Santiago (Maipo y Cordillera, respectivamente), las que en conjunto conforman lo que actualmente se denomina el "Gran Santiago" (Plano 1, Anexo II).<sup>1</sup> Para analizar el crecimiento de la población se recurrirá al estudio de los componentes básicos del cambio demográfico, vale decir, la mortalidad, la fecundidad y la migración. Las tendencias de estos componentes también serán consideradas al analizar los cambios acaecidos en la estructura según sexo y edad de la población metropolitana. Posteriormente se identificarán, de manera general, las repercusiones que la dinámica demográfica generará en los distintos sectores sociales y algunas de las potencialidades que tiene la incorporación de las variables de población en las políticas sociales que se ejecutan en el Gran Santiago. Se pondrá énfasis en el análisis desagregado, espacial y socialmente, de la información porque se presume, con base en investigaciones previas, que las características demográficas y socioeconómicas varían a lo largo de la urbe.

## II. DEFINICIONES BASICAS

La zona geográfica y administrativa que identificaremos como el Gran Santiago se compone, en la actualidad, de 34 comunas; las 32 que conforman la provincia de Santiago más la comuna de Puente Alto de la provincia de Cordillera y la comuna de San Bernardo de la provincia de Maipo. La causa de la incorporación de estas dos últimas comunas a la aglomeración urbana del Gran Santiago radica en la constatación de la integración física y socioeconómica de ambas con las

<sup>1</sup> La definición de "Gran Santiago" utilizada en este trabajo difiere levemente con la establecida, también a partir de resultados censales, por el Instituto Nacional de Estadísticas (INE). Si bien la delimitación de éste es más rigurosa porque considera sólo población urbana, impide un análisis histórico de la evolución demográfica de la ciudad ya que no permite efectuar los empalmes administrativos necesarios para homologar las comunas vigentes en la actualidad con las existentes antes de 1981 (año de la reforma administrativa). Además, una definición basada en distritos, como lo hace el INE con ciertas comunas, impide el cómputo de tasas demográficas básicas que serán utilizadas en el presente trabajo. En todo caso, las diferencias entre las estimaciones del Instituto Nacional de Estadísticas y las realizadas en este documento son mínimas. En 1982, por ejemplo, la población del Gran Santiago estimada por el INE alcanzaba los 3 902 356 habitantes, y según el cálculo realizado aquí llegaba a 3 937 277 habitantes, es decir, una diferencia del orden del 1 por ciento.

comunas colindantes de la provincia de Santiago, que ha sido impulsada por la expansión horizontal de la ciudad. Si bien fracciones, en general muy pequeñas, de la población de ciertas comunas periféricas (La Florida, Maipú, Lo Barnechea, Peñalolén, Pudahuel, Puente Alto, Quilicura y San Bernardo) todavía habitan en zonas rurales no integradas físicamente al Gran Santiago, se optó, con los propósitos de facilitar el análisis y mantener una referencia administrativa precisa, por definir que desde 1970 la población del Gran Santiago está conformada por la totalidad de los habitantes de las 34 comunas señaladas (Cuadro 1).

El Gran Santiago se ubica en la Región Metropolitana, la que está localizada entre los 69°60' y los 71°35' de longitud oeste y los 32°80' y los 34°35' de latitud sur. Ella se sitúa en la cuenca alta y media del río Maipo y ocupa una superficie de 15 600 km<sup>2</sup> la que corresponde al 0.75 por ciento de la superficie nacional. Según los resultados preliminares del censo de 1992, al 22 de abril de ese año la Región Metropolitana contaba con 5 170 293 habitantes que representan el 39.1 por ciento de la población nacional.

La comuna es la unidad administrativa menor dentro del Gobierno interior. Está dirigida por el Concejo Comunal, presidido por el Alcalde, cuyo número de integrantes depende de la cantidad de personas que residen en ella. El municipio, o gobierno comunal, tiene amplias esferas de acción en variados aspectos de la vida de sus habitantes como, por ejemplo, la salud, la educación, la vivienda, la higiene pública, el mantenimiento de lugares de recreación, etc.

Si bien el análisis se centrará en las tendencias demográficas de los últimos 20 a 25 años, se incluirá, también, una visión sinóptica de los procesos históricos de poblamiento y de extensión urbana de la ciudad de Santiago. El eje de tal revisión será mostrar las distintas fases de la expansión de la urbe, básicamente la de la población como también la de la superficie metropolitana. Se llamará la atención sobre las diferencias existentes entre las antiguas divisiones administrativas y la vigente en la actualidad. En ocasiones, la disponibilidad de información impedirá hacer desagregaciones comunales e incluso trabajar con el aglomerado urbano del Gran Santiago propiamente tal. En estas circunstancias se indicará la unidad administrativa con la que se está operando y se señalarán las diferencias con las delimitaciones de la metrópoli realizadas en este trabajo.

### III. EL CRECIMIENTO HISTORICO DE LA POBLACION DEL GRAN SANTIAGO

**III.1** El aumento de la población y de la superficie de la ciudad: Estimaciones históricas indican que en 1810 la ciudad de Santiago ya contaba con 30 mil habitantes que representaban aproximadamente el 5 por ciento de la población nacional y en 1860 casi 100 mil personas vivían en la urbe. En la publicación de resultados definitivos del censo de 1952 se incluyó un tabulado que muestra la evolución de la población de la ciudad de Santiago a través de los distintos empa-

**Cuadro 1**  
**TASAS DE CRECIMIENTO INTERCENSALES Y POBLACION DE CHILE Y EL GRAN SANTIAGO (1940-1992), Y TASAS DE CRECIMIENTO DE LAS COMUNAS ACTUALES DEL GRAN SANTIAGO (1970-1992)**

| País, ciudad y comunas   | 1940         | 1952         | 1960         | 1970      | 1982       | 1992 g/    |
|--|--------------|--------------|--------------|-----------|------------|------------|
| Población del Gran Santiago a/   | 1 058 456    | 1 509 169    | 2 133 252    | 2 871 060 | 3 937 277  | 4 676 174  |
| Población de Chile   | 5 023 539    | 5 932 995    | 7 374 115    | 8 884 768 | 11 329 736 | 13,231 803 |
| Porcentaje que representa la población de Santiago respecto del total nacional | 21.1         | 25.4         | 28.9         | 32.3      | 34.8       | 35.3       |
| <b>TASAS DE CRECIMIENTO INTERCENSALES b/</b>                                   |              |              |              |           |            |            |
|  | 1940-1952 d/ | 1952-1960 d/ | 1960-1970 d/ | 1970-1982 | 1982-1992  |            |
| Gran Santiago  | 3.10         | 4.05         | 3.14         | 2.63      | 1.72       |            |
| Chile  | 1.45         | 2.55         | 1.97         | 2.03      | 1.55       |            |
| Santiago   | -            | -            | -            | -1.83     | -1.41      |            |
| Independencia  | -            | -            | -            | -0.82     | -1.12      |            |
| Conchalí   | -            | -            | -            | 2.47      | -0.31      |            |
| Huechuraba   | -            | -            | -            | 7.75      | 0.86       |            |
| Recoleta   | -            | -            | -            | 1.23      | -0.08      |            |
| Providencia  | -            | -            | -            | -0.42     | -0.40      |            |
| Vitacura   | -            | -            | -            | 4.83      | 0.80       |            |
| Lo Barnechea   | -            | -            | -            | 6.46      | 6.95       |            |
| Las Condes   | -            | -            | -            | 3.71      | 1.16       |            |
| Ñuñoa  | -            | -            | -            | 1.05      | -0.20      |            |
| La Reina   | -            | -            | -            | 3.16      | 0.91       |            |
| Macul  | -            | -            | -            | 3.64      | 0.88       |            |
| Peñalolén  | -            | -            | -            | 8.26      | 2.64       |            |
| La Florida   | -            | -            | -            | 9.87      | 5.55       |            |
| San Joaquín  | -            | -            | -            | 0.62      | -0.98      |            |
| La Granja  | -            | -            | -            | 2.88      | 1.44       |            |
| La Pintana   | -            | -            | -            | 5.55      | 7.31       |            |
| San Ramón  | -            | -            | -            | 4.34      | 0.17       |            |
| San Miguel   | -            | -            | -            | -0.46     | -0.74      |            |
| La Cisterna  | -            | -            | -            | 1.45      | -0.12      |            |
| El Bosque  | -            | -            | -            | 3.99      | 1.82       |            |
| Pedro Aguirre Cerda  | -            | -            | -            | 0.21      | -1.23      |            |
| Lo Espejo  | -            | -            | -            | 2.72      | -0.37      |            |
| Estación Central   | -            | -            | -            | 1.00      | -0.40      |            |
| Cerrillos  | -            | -            | -            | 5.44      | 0.74       |            |
| Maipú  | -            | -            | -            | 7.80      | 8.14       |            |
| Quinta Normal  | -            | -            | -            | -0.27     | -1.06      |            |
| Lo Prado   | -            | -            | -            | 5.53      | 0.68       |            |
| Pudahuel   | -            | -            | -            | 5.41      | 3.37       |            |
| Cerro Navia  | -            | -            | -            | 4.15      | 1.18       |            |
| Renca  | -            | -            | -            | 5.54      | 3.19       |            |
| Quilicura  | -            | -            | -            | 5.71      | 5.87       |            |
| San Bernardo   | -            | -            | -            | 4.08      | 3.79       |            |
| Puente Alto  | -            | -            | -            | 3.25      | 8.10       |            |

Fuente: Para la población del Gran Santiago de 1940, 1952 y 1960: Censo de 1960; para la población del Gran Santiago 1970, 1982 y 1992: Censos respectivos; para la reconstrucción de las comunas en 1970: INE, 1989.

a/ Para 1940, 1952 y 1960 se refiere a las comunas de Santiago, Conchalí, Las Condes, Providencia, Ñuñoa, San Miguel, La Florida, La Granja, La Cisterna, Maipú, Barrancas, Quinta Normal, Renca y Quilicura pertenecientes al antiguo Departamento de Santiago, y las comunas de San Bernardo al antiguo Departamento de San Bernardo y la comuna de Puente Alto al antiguo Departamento de Puente Alto. Para 1970, 1982 y 1992 se refiere a las comunas que conforman el Gran Santiago según definición del autor establecida en el texto.

b/ Se trata de tasas medias anuales de crecimiento de la población y están expresadas por cien.

c/ Datos preliminares del Censo de 1992.

d/ La división político-administrativa no pudo ser empalmada con la actual.

dronamientos de envergadura nacional levantados desde 1875, ateniéndose a una delimitación de la “ciudad de Santiago” pertinente para la época (población total de 4 comunas totalmente urbanizadas más la población urbana de algunos distritos de 7 comunas; todas las comunas consideradas en la delimitación pertenecían al Departamento de Santiago). Según estos cálculos, la población de la ciudad en 1875 bordeaba los 130 mil habitantes. El primer censo levantado en el presente siglo mostraba una población de casi 333 mil personas, mientras que en 1940 los habitantes llegaban a 952 mil y, en 1952, la ciudad ya tenía una población de 1 353 400 habitantes.

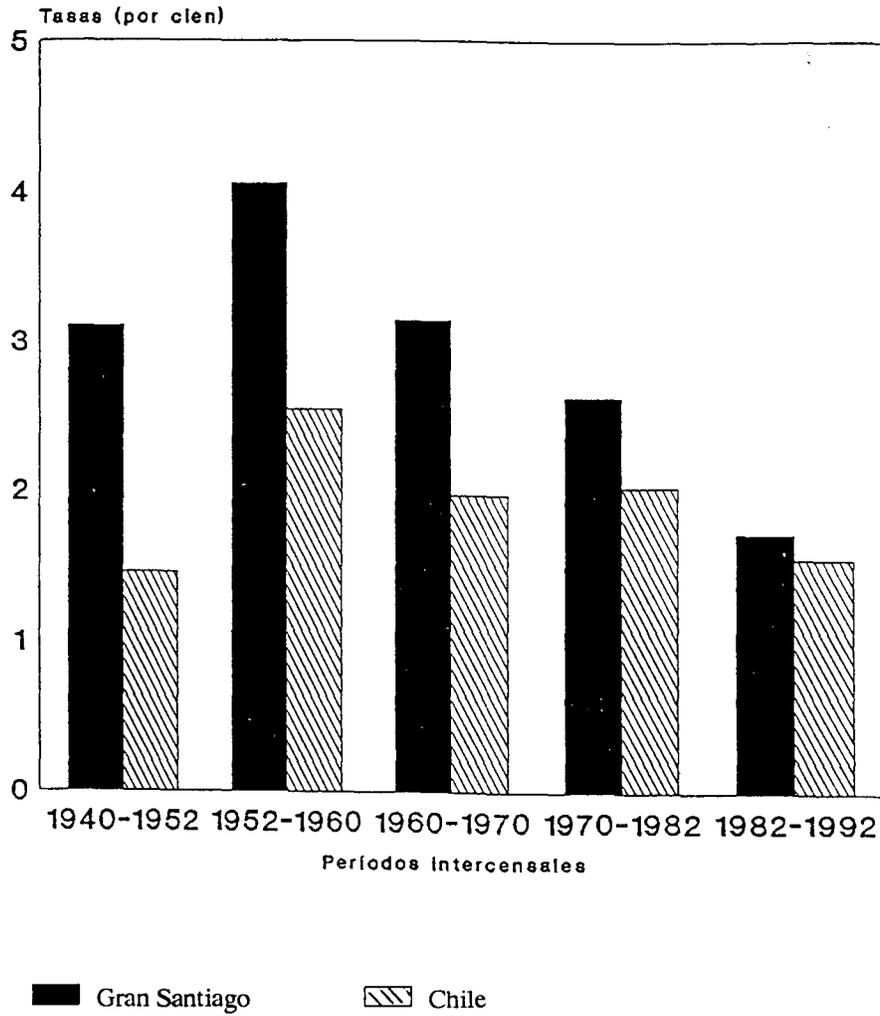
Si se considera al Gran Santiago según la definición adoptada en el presente trabajo, es posible advertir que, por lo menos desde 1940 en adelante, la población de la urbe ha venido expandiéndose intensamente, aunque la velocidad de este proceso se ha visto reducida en los últimos 20 años. La fuerza de esta expansión se refleja en tasas de crecimiento altas y mayores que las registradas para la población nacional. En 1940, el Gran Santiago<sup>2</sup> ya superaba el millón, alcanzando una población de 1 058 456 personas; en 1952, la población santiaguina era aproximadamente de 1.5 millones de habitantes; en 1960, de poco más de 2.1 millones de individuos; en 1970, de casi 2.8 millones de personas; en 1982, residían en ella prácticamente 4 millones y los resultados preliminares del censo de 1992 muestran una población cercana a los 4.7 millones de habitantes (Cuadro 1).

La descripción de las tasas medias anuales de crecimiento demográfico intercensal de la población ilustra la intensidad de la expansión de los habitantes de la metrópoli. Entre 1940 y 1970, la población del Gran Santiago creció a un ritmo superior al 3 por ciento anual, aunque en la década de los años 50 tuvo un promedio levemente superior al 4 por ciento anual. Desde el censo de 1970 en adelante se registra una atenuación de la velocidad del crecimiento demográfico de la ciudad, coincidente con la moderación del incremento de la población nacional, producto del descenso generalizado de la fecundidad acaecido desde mediados de los años 60 (Guzmán y Rodríguez, 1992). La tasa media anual de crecimiento de la población entre 1970 y 1982 alcanzó a un 2.6 por ciento y se redujo a 1.7 por ciento entre 1982 y 1992. En estos últimos dos lapsos, la tasa media anual de crecimiento de la población nacional alcanzó valores de 2 y 1.6 por ciento, respectivamente (Cuadro 1 y Gráfico 1).

El vigoroso crecimiento de la población del Gran Santiago le ha permitido ir ganando un peso creciente dentro del total nacional. Mientras en 1940 representaba el 21 por ciento de la población nacional, en 1992, 35 de cada 100 chilenos vivían en este aglomerado urbano (Cuadro 1). Al igual que en numerosos países de la región (Argentina, Perú, Uruguay, Venezuela, etc.), la ciudad presenta un alto grado de primacía y está lejos de la relación armónica planeada en la clásica regla de rango-tamaño que manejan los geógrafos (CELADE, 1992).

<sup>2</sup> No existe contradicción entre las cifras que se presentan en este párrafo y las entregadas en el anterior porque estas últimas responden a una definición de la ciudad distinta a la utilizada en este trabajo, que no incluye todas las comunas que forman parte del Gran Santiago actual.

**GRAN SANTIAGO Y CHILE: TASAS DE CRECIMIENTO  
DEMOGRAFICO INTERCENSALES, 1952-1992**



Fuente: Cuadro 1.

El aumento de la población ha ido acompañado, como podía esperarse, de una expansión de la superficie cubierta por la urbe (Plano 2, Anexo II). Según algunos analistas, el crecimiento físico de la ciudad se ha caracterizado por una expansión horizontal semejante a lo que se ha denominado “mancha de aceite”, para indicar la rapidez, espontaneidad e irregularidad de un crecimiento dispar hacia todas las direcciones, sumando nuevos contingentes de población y la superficie ocupada a su periferia (CED, 1990). Así, entre 1900 y 1940 la ciudad pasa de 4 mil a casi 11 mil hectáreas (CED, 1990). En 1982, su extensión llegaba a las 38 mil hectáreas y se estima que en 1987 cerca de 45 mil hectáreas eran ocupadas por el Gran Santiago (SERPLAC Metropolitana, 1991).

Diversas investigaciones han llamado la atención sobre la reducida densidad de población que presenta el Gran Santiago, aproximadamente 2 061 personas por kilómetro cuadrado (Cuadro 11 y Plano 3 Anexo II), en comparación con otras metrópolis de importancia (por ejemplo, la densidad media en Ciudad de México es de 3 548 personas por kilómetro cuadrado, según el censo de 1990), y las desventajas e inconvenientes de diversos tipos que se producen por este estilo de crecimiento horizontal (CED, 1990; Villarroel, 1988). Sin embargo, hay que destacar que, por un lado, la cifra de densidad demográfica del Gran Santiago es engañosamente pequeña porque una comuna escasamente poblada -Lo Barnechea- tiene una superficie cercana a la mitad del total de la metrópoli (Cuadro 11) y que, por otro lado, la situación del Gran Santiago no es excepcional ya que importantes ciudades latinoamericanas tienen una densidad parecida (si se consideran la Capital Federal y los 19 partidos que concentran el 95 por ciento de su población, el Gran Buenos Aires tenía una densidad media de 2 812 habitantes por kilómetro cuadrado según el censo de 1991). Además, algunos expertos sostienen que aún existe un gran espacio para continuar la expansión de la ciudad hacia su periferia y que una adecuada planificación urbana permitiría revertir los problemas asociados a la modalidad horizontal de crecimiento (Echeñique, 1992).

**III.2 Los componentes del crecimiento histórico del Gran Santiago:** Como es sabido, el crecimiento de una población durante un cierto período puede formalizarse en una ecuación simple (ecuación compensadora), en la cual se incluyen los nacimientos, las defunciones y el saldo migratorio más el de reclasificación de población (que normalmente es irrelevante para países en su conjunto, pero puede ser de gran importancia para subpoblaciones nacionales), contabilizados durante el lapso analizado. Es común que una primera aproximación al crecimiento de las metrópolis busque en los saldos migratorios y de reclasificación la principal fuente del crecimiento de la población. No obstante, diversos estudios han demostrado que normalmente es el crecimiento vegetativo, es decir el balance entre nacimientos y defunciones, el principal componente del crecimiento urbano y de la expansión de las grandes ciudades, mientras que la migración y la reclasificación juegan un papel fundamental en el proceso de urbanización, es decir en el incremento del porcentaje de población que reside en zonas urbanas (CELADE, 1992).

En el caso de la ciudad de Santiago, se verifican en general los hallazgos comentados en el párrafo anterior. Estimaciones históricas señalan que sólo entre 1907 y 1930 la mayor parte del crecimiento de la población fue producto del saldo migratorio ya que en ese lapso, de cada 1 000 personas en que aumentaba la población de la ciudad, cerca de 600 eran a causa del balance entre inmigrantes y emigrantes (IGM, 1986). La información disponible permite concluir que, a partir de 1940, el crecimiento vegetativo habría sido la principal fuente de ingreso de nuevos efectivos a la población de la ciudad de Santiago. No obstante lo anterior, estimaciones de las Naciones Unidas indican que entre 1960 y 1970 la tasa media anual de crecimiento natural de la población de Santiago alcanzó aproximadamente un 1.9 por ciento, mientras que la tasa media anual de incremento de la población por migración neta y reclasificación llegó a un 1.6 por ciento, representando, por tanto, el 47 por ciento del crecimiento total del Gran Santiago. Esta investigación efectuó, además, una aproximación al impacto indirecto de la migración sobre el crecimiento de la población, el que se relaciona con los efectos de la migración sobre el incremento natural de la población (es decir, el crecimiento natural de los migrantes). Se estimó que la migración habría significado un 8.4 por ciento del crecimiento natural y un 4.4 por ciento del crecimiento total de la población de la ciudad de Santiago en el período analizado, por lo cual la suma de efectos directos e indirectos de ésta la convertirían, durante el lapso de estudio, en la fuente predominante del crecimiento de la población santiaguina (la migración habría representado, aproximadamente, el 52 por ciento del incremento total).

A partir de 1970, y en esto parece no existir discusión, es cada vez más claro que el crecimiento vegetativo es el componente principal del incremento de población del Gran Santiago y diversas estimaciones señalan una importante disminución en el aporte que la migración hace al crecimiento de la población de la ciudad, lo que se reflejaría, entre otras cosas, en la cada vez menor diferencia existente entre la tasa media anual de crecimiento de la población nacional y la del Gran Santiago. Por otro lado, estimaciones provenientes de encuestas especializadas señalan que entre 1940 y 1970 la tasa de migración de la provincia de Santiago bordeó el 15 por mil (Alberts, 1977), mientras que ya en el período 1965-1970 esta tasa se estimaba en torno a 8 por mil y para el período 1977-1982 en 7 por mil (referidas, eso sí, a la Región Metropolitana y no a la provincia de Santiago) (Martínez, 1990).

Un ejercicio que permite evaluar, de manera relativamente gruesa, la importancia del crecimiento natural, por un lado, y del incremento originado por migración y reclasificación, por otro, puede desprenderse de los datos del cuadro 2. La tasa media anual de crecimiento natural de la población del Gran Santiago entre 1952 y 1960 se situó en torno al 2.2 por ciento, mientras que en ese período la tasa media anual de crecimiento demográfico intercensal alcanzó el 4.1 por ciento. Por tanto, la tasa de crecimiento imputable directamente al saldo migratorio y de reclasificación durante ese período habría sido de 1.9 por ciento medio anual, es decir, representaba el 45 por ciento del crecimiento total. Durante la década de los años 60 se registró una tasa media anual de crecimiento natural de la población

del orden del 2.1 por ciento, mientras que en el lapso intercensal 1960-1970 la población del Gran Santiago creció a un ritmo promedio de 3.1 por ciento anual. Es decir, la migración neta aún era una importante fuente del crecimiento demográfico, pero su significación se había reducido con respecto al período intercensal previo, ya que representaba sólo un tercio del incremento total de la población. Los cálculos realizados para las décadas de los años 70 muestran una suerte de continuidad con el decenio previo, mientras que los correspondientes a los años 80 indican una tendencia clara a la reducción de la importancia de la migración como fuente de la expansión demográfica del Gran Santiago (véase el punto IV.4).

Si bien la disponibilidad de información impide realizar un seguimiento histórico preciso de la evolución de los componentes del crecimiento natural de la población de la ciudad, estimaciones realizadas en el presente trabajo, obtenidas básicamente a través de estadísticas vitales o técnicas indirectas, permiten confirmar la existencia de un claro descenso de la fecundidad, de la natalidad y de la mortalidad, en especial la infantil. Los cálculos efectuados indican que en 1952 la tasa bruta de natalidad correspondiente a la población residente en el Gran Santiago alcanzaba a una cifra de 31 nacidos vivos por cada mil habitantes. Esta cifra habría subido de manera sistemática durante los años 50, llegando a cerca de 34 por mil en 1960 (Cuadro 2), lo que parece haber sido causado por un incremento de la fecundidad registrado durante la década de los 50 en Santiago, coherente con alzas semejantes a nivel nacional (Guzmán y Rodríguez, 1992). Estimaciones de la tasa bruta de natalidad que aparecen en el cuadro 2, muestran que el descenso sostenido de la natalidad en esta ciudad se inició durante el primer quinquenio de los años 60. Entre 1965 y 1980 se registró una reducción intensa de la natalidad, tras la cual se presentó una cierta estabilización y leves aumentos durante los años 80.

Con los datos disponibles no es posible mostrar el incremento de la fecundidad de las mujeres residentes en el Gran Santiago durante los años 50; sin embargo, puede vislumbrarse al apreciar la evolución de la tasa global de fecundidad en la provincia de Santiago<sup>3</sup> entre 1955 y 1960, ya que pasó de 3.3 a 4.2 hijos promedio por mujer entre ambas fechas para descender a 4 hijos promedio por mujer en 1965 y seguir reduciéndose, desde ese momento, hasta cifras cercanas a 2.1 hijos promedio por mujer a mediados de la década de los 80.<sup>4</sup> La paridez, otra medida de la fecundidad pero de tipo longitudinal, también permite confirmar esta evolución desde una fecundidad moderada a una más alta para luego declinar hacia una fecundidad baja. La paridez final (referida a mujeres entre 50 y 54 años) que registró el censo de 1960 en el área urbana de la provincia de Santiago fue de 2.8 hijos promedio por mujer, una cifra sorprendentemente baja y que en parte puede deberse a errores de declaración. En 1970 alcanzó los 4.2 hijos promedio por mujer, mientras que en el censo de 1982, esta vez para la zona urbana de la Región

<sup>3</sup> La provincia de Santiago incluía, en el período aludido, territorios semejantes a la actual Región Metropolitana y, por tanto, consideraba una población más amplia que la perteneciente al Gran Santiago.

<sup>4</sup> En este caso, la cifra se refiere a las mujeres residentes en la actual provincia de Santiago.

Cuadro 2

**SERIES HISTORICAS DE ACONTECIMIENTOS Y TASAS VITALES  
REFERIDAS A POBLACION RESIDENTE EN EL GRAN SANTIAGO a/**

| Año  | Nacimientos | Defunciones<br>generales | Defunciones<br>infantiles | Matrimonios |
|------|-------------|--------------------------|---------------------------|-------------|
| 1952 | 47 146      | 16 534                   | 4 319                     | 14 794      |
| 1955 | 57 762      | 19 132                   | 5 069                     | 19 925      |
| 1960 | 72 440      | 22 381                   | 6 986                     | 18 170      |
| 1965 | 81 205      | 23 416                   | 5 550                     | 22 756      |
| 1970 | 73 537      | 22 812                   | 4 083                     | 26 801      |
| 1975 | 74 587      | 21 681                   | 3 029                     | 26 859      |
| 1980 | 80 249      | 22 357                   | 1 401                     | 31 290      |
| 1985 | 87 768      | 23 739                   | 1 362                     | 43 195      |
| 1990 | 104 076     | 25 456                   | 1 498                     | 35 555      |

| Año  | Tasa<br>bruta de<br>natalidad | Tasa<br>bruta de<br>mortalidad | Tasa de<br>crecimiento<br>natural | Tasa de<br>mortalidad<br>infantil | Tasa<br>bruta de<br>nupcialidad |
|------|-------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|
| 1952 | 31.1                          | 10.9                           | 20.2                              | 91.6                              | 9.8                             |
| 1955 | 33.7                          | 11.2                           | 22.6                              | 87.8                              | 11.6                            |
| 1960 | 34.5                          | 10.7                           | 23.9                              | 96.4                              | 8.7                             |
| 1965 | 33.1                          | 9.5                            | 23.5                              | 68.3                              | 9.3                             |
| 1970 | 25.6                          | 7.9                            | 17.7                              | 55.5                              | 9.3                             |
| 1975 | 22.8                          | 6.6                            | 16.1                              | 40.6                              | 8.2                             |
| 1980 | 21.5                          | 6.0                            | 15.5                              | 17.5                              | 8.4                             |
| 1985 | 21.6                          | 5.8                            | 15.7                              | 15.5                              | 10.6                            |
| 1990 | 23.5                          | 5.7                            | 17.7                              | 14.4                              | 8.0                             |

| Año  | Población<br>censal | Periodo | Tasa de<br>crecimiento | Años de<br>estimación | Pob. media<br>estimada b/ |
|------|---------------------|---------|------------------------|-----------------------|---------------------------|
| 1940 | 1 058 456           | 1940-52 | 31.0                   |                       |                           |
| 1952 | 1 509 169           | 1952-60 | 40.5                   | 1952                  | 1 516 675                 |
| 1960 | 2 133 252           | 1960-70 | 31.4                   | 1955                  | 1 712 745                 |
| 1970 | 2 871 060           | 1970-82 | 26.3                   | 1960                  | 2 097 456                 |
| 1982 | 3 937 277           | 1982-92 | 17.2                   | 1965                  | 2 454 409                 |
| 1992 | 4 676 174           |         |                        | 1970                  | 2 872 109                 |
|      |                     |         |                        | 1975                  | 3 276 033                 |
|      |                     |         |                        | 1980                  | 3 736 764                 |
|      |                     |         |                        | 1985                  | 4 072 331                 |
|      |                     |         |                        | 1990                  | 4 438 032                 |

Fuente: INE (Serie de publicaciones *Demografía*); INE (1992), (resultados preliminares del censo de 1992).

Nota: Lastasas son medias anuales y están expresadas por mil (en el caso de la tasa de mortalidad infantil por mil nacidos vivos).

a/ Hasta el año 1980 se refiere al Departamento de Santiago menos las circunscripciones de Til-Til, Lampa, Curacaví y Colina, más el departamento de Pedro Aguirre Cerda, más la circunscripción de Puente Alto y la de San Bernardo. Para 1985 y 1990 corresponde a las comunas que conforman el Gran Santiago. Las diferentes definiciones son básicamente administrativas y, en la práctica, la delimitación adoptada hasta 1980 es coincidente con el aglomerado urbano del Gran Santiago, tal como ha sido definido en el presente trabajo.

b/ Para esta estimación se utilizó un modelo exponencial con la población del primer censo correspondiente y la aplicación del intervalo temporal y la tasa de crecimiento intercensal correspondientes.

Metropolitana de Santiago, la cifra había bajado a 3.8 hijos promedio por mujer (Cuadro 3) y, probablemente, los resultados definitivos del censo de 1992 entregarán una cifra bastante inferior, en virtud que para este año perderá gravitación la inercia temporal que trae consigo esta medida.<sup>5</sup> En efecto, el descenso de la fecundidad no se aprecia claramente con la paridez porque este indicador es, como ya se dijo, de tipo longitudinal y en 1982 se refería a mujeres que ingresaron al período fértil en 1947 y vivieron sus momentos reproductivos culminantes normalmente entre los 20 y los 29 años, cuando la fecundidad en Chile aún no bajaba; por el contrario, se elevaba en forma suave

Cuadro 3

**ESTIMACION DE LA PARIDEZ FINAL DEL GRUPO 50 A 54 AÑOS,  
CENSOS 1960, 1970 Y 1982 a/**

| Años    | Población<br>femenina<br>50-54 años | Hijos<br>nacidos<br>vivos | Paridez |
|---------|-------------------------------------|---------------------------|---------|
| 1960 a/ | 52 115                              | 143 841                   | 2.8     |
| 1970 a/ | 63 885                              | 267 102                   | 4.2     |
| 1982 b/ | 93 395                              | 364 151                   | 3.9     |

**Fuente:** Con base en los censos de población respectivos.

a/ Se refiere a la zona urbana de la provincia de Santiago.

b/ Se refiere a la zona urbana de la Región Metropolitana.

La mortalidad general, por su parte, ha mostrado una clara tendencia al descenso en los últimos 40 años lo que, ante ausencia de información más refinada, puede apreciarse de manera gruesa en la evolución de la tasa bruta de mortalidad entre 1960 y 1980.<sup>6</sup> Entre estos años, esta tasa disminuyó significativamente y, por ejemplo, en 1975 era la mitad de la estimada para 1965<sup>7</sup> (Cuadro 2).

La mortalidad infantil es un indicador más riguroso para la estimación del nivel de la mortalidad. Hasta 1960, la tasa de mortalidad infantil en el Gran Santiago y en zonas aledañas alcanzaba cifras cercanas a 100 por mil nacidos vivos<sup>8</sup> (Cuadros 2 y 4), y no se percibía una tendencia clara a descenso. Un análisis

<sup>5</sup> Las estimaciones de los censos de 1960 y 1970 se refieren a la provincia de Santiago y las de 1982 corresponden a las zonas urbanas de la Región Metropolitana.

<sup>6</sup> Esta tasa es afectada por la estructura según edad de la población y, producto de lo anterior, el envejecimiento de la población tiende a incrementar su valor.

<sup>7</sup> Tal descenso no puede ser atribuido a las modificaciones en la estructura según edad de la población del Gran Santiago porque en el lapso señalado ésta se modificó de manera leve (véase el punto III.3) y no precisamente hacia un rejuvenecimiento.

<sup>8</sup> Es conveniente subrayar que la mortalidad infantil de Chile era muy alta en relación a la esperanza de vida prevaleciente. Tal hecho implicó que las tablas modelo de mortalidad de Naciones Unidas incluyeran un patrón denominado "chileno", con estas características.

de la mortalidad infantil en las zonas urbanas de la provincia de Santiago durante esos años muestra un amplio predominio de la clasificada como posneonatal, lo que se explica por el fuerte peso de las causas de muerte de tipo exógeno (Cuadro 4). A partir de la década de los años 60 se ha registrado una declinación sostenida de la tasa de mortalidad infantil del Gran Santiago, lo que permitió llegar a cifras inferiores a 20 por mil al ingresar a los años 80, registrándose, en concordancia con estos menores niveles, un leve predominio de la mortalidad neonatal (Cuadro 4).

Cuadro 4

**TASA DE MORTALIDAD INFANTIL, NEONATAL Y POSNEONATAL;  
ZONA URBANA PROVINCIA DE SANTIAGO, 1960 Y 1970  
Y GRAN SANTIAGO, 1980 Y 1990**

| Año  | Tasa de mortalidad     |                        |                           |
|------|------------------------|------------------------|---------------------------|
|      | Infantil <sup>a/</sup> | Neonatal <sup>a/</sup> | Posneonatal <sup>a/</sup> |
| 1960 | 100.2                  | 26.2                   | 74.0                      |
| 1970 | 57.5                   | 23.9                   | 33.6                      |
| 1980 | 22.8                   | 11.5                   | 11.3                      |
| 1990 | 14.3                   | 7.3                    | 7.0                       |

Fuente: INE (Serie de publicaciones *Demografía*).

<sup>a/</sup> Las tasas están expresadas por mil nacidos vivos.

**III.3** Las modificaciones de la estructura según edad y sexo de la población: Los datos censales disponibles no permiten hacer un seguimiento histórico de la evolución de la estructura según edad y sexo de la población del Gran Santiago. No obstante, sí es posible realizar un análisis de ésta a nivel de las áreas urbanas de la provincia de Santiago (en 1960 y 1970) y de las zonas urbanas de la Región Metropolitana (1982 y 1990) (Cuadros 5, 6, 7 y 8).

En 1960, la zona urbana de la provincia de Santiago se caracterizaba por tener una población joven donde las personas menores de 15 años representaban alrededor del 37 por ciento de la población, mientras que los efectivos de 65 años y más eran menos del 5 por ciento de la población. Esta estructura según edad de la población se explicaba fundamentalmente por los niveles de fecundidad y mortalidad reseñados en el punto III.2, y que en las décadas previas a 1960 eran más bien elevados.

La migración, por su parte, también afectaba a la estructura de la población ya que la paridad de sexos, con un leve predominio masculino que se registraba hasta los 10 años de edad daba paso, sobre todo desde los 15 años de edad en

Cuadro 5

**ESTRUCTURA SEGUN EDAD Y SEXO DE LA POBLACION  
URBANA DE LA PROVINCIA DE SANTIAGO, 1960**

| Grupos de edades | Sexo             |                  |                  |
|------------------|------------------|------------------|------------------|
|                  | Ambos sexos      | Hombres          | Mujeres          |
| 0-4              | 315 319          | 158 768          | 156 551          |
| 5-9              | 258 755          | 129 232          | 129 523          |
| 10-14            | 221 635          | 109 044          | 112 591          |
| 15-19            | 210 328          | 95 716           | 114 612          |
| 20-24            | 187 141          | 82 683           | 104 458          |
| 25-29            | 173 377          | 76 631           | 96 746           |
| 30-34            | 170 218          | 77 399           | 92 819           |
| 35-39            | 136 115          | 61 223           | 74 892           |
| 40-44            | 118 000          | 53 854           | 64 146           |
| 45-49            | 103 261          | 46 245           | 57 016           |
| 50-54            | 88 067           | 39 700           | 48 367           |
| 55-59            | 65 093           | 28 670           | 36 423           |
| 60-64            | 55 086           | 23 059           | 32 027           |
| 65-69            | 38 006           | 15 458           | 22 548           |
| 70-74            | 24 438           | 9 417            | 15 021           |
| 75-79            | 15 223           | 5 569            | 9 654            |
| 80 y +           | 13 904           | 4 317            | 9 587            |
| <b>TOTAL</b>     | <b>2 193 966</b> | <b>1 016 985</b> | <b>1 176 981</b> |

| Grupos de edades | Sexo         |              |              |
|------------------|--------------|--------------|--------------|
|                  | Ambos sexos  | Hombres      | Mujeres      |
| 0-4              | 14.4         | 15.6         | 13.3         |
| 5-9              | 11.8         | 12.7         | 11.0         |
| 10-14            | 10.1         | 10.7         | 9.6          |
| 15-19            | 9.6          | 9.4          | 9.7          |
| 20-24            | 8.5          | 8.1          | 8.9          |
| 25-29            | 7.9          | 7.5          | 8.2          |
| 30-34            | 7.8          | 7.6          | 7.9          |
| 35-39            | 6.2          | 6.0          | 6.4          |
| 40-44            | 5.4          | 5.3          | 5.5          |
| 45-49            | 4.7          | 4.5          | 4.8          |
| 50-54            | 4.0          | 3.9          | 4.1          |
| 55-59            | 3.0          | 2.8          | 3.1          |
| 60-64            | 2.5          | 2.3          | 2.7          |
| 65-69            | 1.7          | 1.5          | 1.9          |
| 70-74            | 1.1          | 0.9          | 1.3          |
| 75-79            | 0.7          | 0.5          | 0.8          |
| 80 y +           | 0.6          | 0.4          | 0.8          |
| <b>TOTAL</b>     | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Censo de 1960.

Cuadro 6

**ESTRUCTURA SEGUN EDAD Y SEXO DE LA POBLACION  
URBANA DE LA PROVINCIA DE SANTIAGO, 1970**

| Grupos de edades | Sexo             |                  |                  |
|------------------|------------------|------------------|------------------|
|                  | Ambos sexos      | Hombres          | Mujeres          |
| 0-4              | 347 918          | 175 681          | 172 237          |
| 5-9              | 396 423          | 198 367          | 198 056          |
| 10-14            | 354 591          | 176 745          | 177 846          |
| 15-19            | 303 186          | 140 805          | 162 381          |
| 20-24            | 286 337          | 131 559          | 154 778          |
| 25-29            | 235 395          | 109 141          | 126 254          |
| 30-34            | 188 738          | 86 780           | 101 958          |
| 35-39            | 187 365          | 85 768           | 101 597          |
| 40-44            | 165 166          | 76 848           | 88 318           |
| 45-49            | 126 022          | 57 302           | 68 720           |
| 50-54            | 109 603          | 48 794           | 60 809           |
| 55-59            | 92 380           | 40 211           | 52 169           |
| 60-64            | 75 355           | 32 289           | 43 066           |
| 65-69            | 56 690           | 23 496           | 33 194           |
| 70-74            | 39 957           | 15 951           | 24 006           |
| 75-79            | 23 044           | 8 930            | 14 114           |
| 80 y +           | 28 845           | 10 174           | 18 671           |
| <b>TOTAL</b>     | <b>3 017 015</b> | <b>1 418 841</b> | <b>1 598 174</b> |

| Grupos de edades | Sexo         |              |              |
|------------------|--------------|--------------|--------------|
|                  | Ambos sexos  | Hombres      | Mujeres      |
| 0-4              | 11.5         | 12.4         | 10.8         |
| 5-9              | 13.1         | 14.0         | 12.4         |
| 10-14            | 11.8         | 12.5         | 11.1         |
| 15-19            | 10.0         | 9.9          | 10.2         |
| 20-24            | 9.5          | 9.3          | 9.7          |
| 25-29            | 7.8          | 7.7          | 7.9          |
| 30-34            | 6.3          | 6.1          | 6.4          |
| 35-39            | 6.2          | 6.0          | 6.4          |
| 40-44            | 5.5          | 5.4          | 5.5          |
| 45-49            | 4.2          | 4.0          | 4.3          |
| 50-54            | 3.6          | 3.4          | 3.8          |
| 55-59            | 3.1          | 2.8          | 3.3          |
| 60-64            | 2.5          | 2.3          | 2.7          |
| 65-69            | 1.9          | 1.7          | 2.1          |
| 70-74            | 1.3          | 1.1          | 1.5          |
| 75-79            | 0.8          | 0.6          | 0.9          |
| 80 y +           | 1.0          | 0.7          | 1.2          |
| <b>TOTAL</b>     | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Censo de 1970.

Cuadro 7

**ESTRUCTURA SEGUN EDAD Y SEXO DE LA POBLACION  
URBANA DE LA REGION METROPOLITANA, 1982**

| Grupos de edades | Sexo             |                  |                  |
|------------------|------------------|------------------|------------------|
|                  | Ambos sexos      | Hombres          | Mujeres          |
| 0-4              | 429 194          | 217 969          | 211 225          |
| 5-9              | 410 150          | 208 025          | 202 125          |
| 10-14            | 412 963          | 207 448          | 205 515          |
| 15-19            | 463 722          | 222 970          | 240 752          |
| 20-24            | 454 606          | 214 572          | 240 034          |
| 25-29            | 364 223          | 170 976          | 193 247          |
| 30-34            | 306 725          | 144 711          | 162 014          |
| 35-39            | 265 743          | 125 273          | 140 470          |
| 40-44            | 219 766          | 103 201          | 116 565          |
| 45-49            | 174 167          | 79 196           | 94 971           |
| 50-54            | 179 288          | 80 893           | 98 395           |
| 55-59            | 129 568          | 57 255           | 72 313           |
| 60-64            | 107 838          | 45 651           | 62 187           |
| 65-69            | 88 369           | 36 588           | 51 781           |
| 70-74            | 64 944           | 25 942           | 39 002           |
| 75-79            | 40 995           | 15 593           | 25 402           |
| 80 y +           | 39 969           | 13 056           | 26 913           |
| <b>TOTAL</b>     | <b>4 152 230</b> | <b>1 969 319</b> | <b>2 182 911</b> |

| Grupos de edades | Sexo         |              |              |
|------------------|--------------|--------------|--------------|
|                  | Ambos sexos  | Hombres      | Mujeres      |
| 0-4              | 10.3         | 11.1         | 9.7          |
| 5-9              | 9.9          | 10.6         | 9.3          |
| 10-14            | 9.9          | 10.5         | 9.4          |
| 15-19            | 11.2         | 11.3         | 11.0         |
| 20-24            | 10.9         | 10.9         | 11.0         |
| 25-29            | 8.8          | 8.7          | 8.9          |
| 30-34            | 7.4          | 7.3          | 7.4          |
| 35-39            | 6.4          | 6.4          | 6.4          |
| 40-44            | 5.3          | 5.2          | 5.3          |
| 45-49            | 4.2          | 4.0          | 4.4          |
| 50-54            | 4.3          | 4.1          | 4.5          |
| 55-59            | 3.1          | 2.9          | 3.3          |
| 60-64            | 2.6          | 2.3          | 2.8          |
| 65-69            | 2.1          | 1.9          | 2.4          |
| 70-74            | 1.6          | 1.3          | 1.8          |
| 75-79            | 1.0          | 0.8          | 1.2          |
| 80 y +           | 1.0          | 0.7          | 1.2          |
| <b>TOTAL</b>     | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Censo de 1982.

Cuadro 8

**ESTRUCTURA SEGUN EDAD Y SEXO DE LA POBLACION  
URBANA DE LA REGION METROPOLITANA, 1990**

| Grupos de edades | Sexo             |                  |                  |
|------------------|------------------|------------------|------------------|
|                  | Ambos sexos      | Hombres          | Mujeres          |
| 0-4              | 520 786          | 264 315          | 256 471          |
| 5-9              | 442 194          | 222 841          | 219 353          |
| 10-14            | 393 785          | 206 502          | 187 283          |
| 15-19            | 475 581          | 232 983          | 242 598          |
| 20-24            | 508 526          | 242 499          | 266 027          |
| 25-29            | 509 646          | 239 245          | 270 401          |
| 30-34            | 419 002          | 197 025          | 221 977          |
| 35-39            | 330 236          | 157 431          | 172 805          |
| 40-44            | 283 926          | 131 486          | 152 440          |
| 45-49            | 261 501          | 123 247          | 138 254          |
| 50-54            | 236 442          | 105 154          | 131 288          |
| 55-59            | 172 296          | 78 989           | 93 307           |
| 60-64            | 172 213          | 76 705           | 95 508           |
| 65-69            | 118 740          | 52 596           | 66 144           |
| 70-74            | 90 594           | 38 535           | 52 059           |
| 75-79            | 52 700           | 19 940           | 32 760           |
| 80 y +           | 60 975           | 20 993           | 39 982           |
| <b>TOTAL</b>     | <b>5 049 143</b> | <b>2 410 486</b> | <b>2 638 657</b> |

| Grupos de edades | Sexo         |              |              |
|------------------|--------------|--------------|--------------|
|                  | Ambos sexos  | Hombres      | Mujeres      |
| 0-4              | 10.3         | 11.0         | 9.7          |
| 5-9              | 8.8          | 9.2          | 8.3          |
| 10-14            | 7.8          | 8.6          | 7.1          |
| 15-19            | 9.4          | 9.7          | 9.2          |
| 20-24            | 10.1         | 10.1         | 10.1         |
| 25-29            | 10.1         | 9.9          | 10.2         |
| 30-34            | 8.3          | 8.2          | 8.4          |
| 35-39            | 6.5          | 6.5          | 6.5          |
| 40-44            | 5.6          | 5.5          | 5.8          |
| 45-49            | 5.2          | 5.1          | 5.2          |
| 50-54            | 4.7          | 4.4          | 5.0          |
| 55-59            | 3.4          | 3.3          | 3.5          |
| 60-64            | 3.4          | 3.2          | 3.6          |
| 65-69            | 2.4          | 2.2          | 2.5          |
| 70-74            | 1.8          | 1.6          | 2.0          |
| 75-79            | 1.0          | 0.8          | 1.2          |
| 80 y +           | 1.2          | 0.9          | 1.5          |
| <b>TOTAL</b>     | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: Encuesta CASEN, MIDEPLAN, 1991.

adelante, a relaciones de masculinidad menores que 100 (Cuadro 8). Los bajos índices de masculinidad en las edades intermedias se originaban en el carácter mayoritariamente femenino que registraba el flujo migratorio hacia la ciudad, ya que éste se componía predominantemente de mujeres en edades jóvenes, en especial entre los 15 y los 35 años de edad (Szasz, 1993; Epton, 1979). Los bajos índices de masculinidad en las edades más avanzadas, en cambio, se asociaban, y continúan haciéndolo, a las diferencias de mortalidad entre hombres y mujeres. En general, la esperanza de vida masculina es menor y esta diferencia tiende a acentuarse mientras más bajo sea el nivel de la mortalidad. En definitiva, los efectos de la sobreemigración femenina y de la sobremortalidad masculina se conjugaban, y lo siguen haciendo, para definir en Santiago una población mayoritariamente femenina.

El censo de 1970 mostró una estructura según edad y sexo de la población urbana de la provincia de Santiago bastante semejante a la pirámide histórica, aunque ya empezaban a expresarse en la composición de su población los cambios operados en la fecundidad desde principios de la década de los años 60. La población urbana de la provincia de Santiago aún podía caracterizarse como joven, ya que los menores de 15 años representaban poco más del 36 por ciento del total y las personas de 65 años y más apenas superaban el 5 por ciento. Sin embargo, los menores de 5 años representaban una fracción de población menor que el grupo entre 5 y 9 años de edad, lo que se originó como producto del descenso absoluto de la cantidad de nacimientos registrado entre 1965 y 1970, reducción que no alcanzó a ser compensada por la drástica baja de la mortalidad infantil en ese período. Por primera vez, el área urbana de la provincia de Santiago registró una pirámide de población donde el segmento de base tenía una magnitud menor que el siguiente, a causa de la declinación de la fecundidad.

En lo que respecta a la composición según sexo, se mantuvo el predominio femenino, pero se captó una ligera disminución del porcentaje de mujeres sobre la población total con respecto al censo de 1960 (de 53.6 por ciento a 53 por ciento), lo que pudo obedecer a la disminución de la inmigración neta, la que, como ya se señaló, registraba predominio femenino. El carácter mayoritariamente femenino de la migración en esos años puede apreciarse de modo claro con un ejemplo simple. En el censo de 1960, el grupo de entre 5 y 9 años de edad registraba una relación de masculinidad cercana a 100. Diez años más tarde esta población tenía entre 15 y 19 años de edad (aproximadamente, porque el censo de 1960 fue levantado en noviembre y el de 1970 fue efectuado en abril) y la relación de masculinidad que captó el censo fue del orden de 87. Ante la ausencia de evidencia que permita atribuir tal hecho a una sobremortalidad masculina en esas edades o a la existencia de una sobreemigración masculina desde Santiago, es posible ratificar la hipótesis, comprobada por otros estudios, que sostiene que en los flujos de inmigración hacia Santiago se da básicamente un predominio de mujeres.

El censo de 1982 y la encuesta CASEN (Caracterización Socioeconómica Nacional) de 1990 entregan información sobre la estructura según edad y sexo de

la población urbana de la Región Metropolitana. Ambas fuentes presentan estructuras según edad donde se perciben, de manera cada vez más nítida, los cambios en las tendencias demográficas, básicamente el descenso de la fecundidad. En general, se aprecia un claro aumento de la significación de la población entre 15 y 64 años de edad, en desmedro de la representación de los menores de 15 años de edad y un leve incremento de la proporción de personas de 65 años y más.

La población menor de 15 años en 1982 representaba el 30 por ciento, contra el 36 por ciento de los otros censos, y las personas de 65 años y más bordeaban el 6 por ciento de la población urbana de la Región. Para 1990, los menores de 15 años continuaban reduciendo su presencia relativa, alcanzando una proporción del 27 por ciento de la población urbana regional, mientras que la población de 65 años y más bordeaba el 6.5 por ciento. En definitiva, se advierte el clásico proceso de disminución de la relación de dependencia, en virtud de la reducción de la relación de juventud. En modo alguno puede hablarse en la actualidad de una población "envejecida", aunque ciertamente se trata de una población menos joven que la existente en las décadas previas. En general, la estructura según edad característica de la década de los años 80 favorece las potencialidades económicas de la Región, al existir un número mayor de activos por cada dependiente (menores de 15 y mayores de 64 años de edad). En lo que a composición según sexo se refiere, se mantiene el predominio femenino, aunque se reduce el porcentaje de mujeres en la población regional con respecto a las mediciones de 1960 y 1970, alcanzando un 52.3 por ciento en 1990. Las estimaciones y proyecciones de población comunal prevén que para 1995 el Gran Santiago tendrá una población de estructura semejante a la registrada en 1982, con un 29 por ciento de menores de 15 años y un 6.5 por ciento de 65 años y más (Tabla 1 del Anexo I).

**III.4 El contexto socioeconómico del crecimiento histórico del Gran Santiago:** La tendencia hacia la concentración de población en la capital ha estado estrechamente asociada a una serie de procesos socioeconómicos y culturales acaecidos durante el presente siglo. La estrategia de sustitución de importaciones impulsó la industrialización y la urbanización, procesos que convirtieron a las ciudades, y en especial a Santiago, en el "locus" de la producción socioeconómica; la apertura de los sistemas de estratificación social permitió vislumbrar nuevos horizontes, por cierto situados en las urbes, para los habitantes del campo y las pequeñas ciudades; el estilo de desarrollo, básicamente concentrador, retroalimentó con más poder y recursos al Gran Santiago; la expansión del área de influencia de los medios de comunicación masivos y el mejoramiento de las vías y medios de transporte facilitaron el desplazamiento de las personas atraídas por la gran ciudad. Estas transformaciones estructurales explican que la ciudad no se distinga sólo por concentrar población, sino también por ser el principal centro productivo, comercial y financiero del país. Pese a cambios que se han operado en los últimos 20 años, y que serán comentados más adelante, en el Gran Santiago todavía se genera cerca del 40 por ciento del PGB (SERPLAC Metropolitana, 1991).

La importancia socioeconómica, política y administrativa de Santiago le ha permitido estar a la vanguardia de los principales procesos demográficos ocurridos en el país durante los últimos 40 años. La declinación de la fecundidad, que históricamente ha sido allí menor que el promedio nacional, ocurrió unos pocos años antes y con una mayor intensidad que en el resto del país. La baja de la mortalidad infantil tuvo iguales características y, en general, la mayor esperanza de vida y la menor mortalidad infantil del país se registran en comunas del Gran Santiago.

Hay que destacar que el marco de cambios estructurales señalados en el párrafo anterior no es exclusivo de Chile y, por el contrario, se dio a lo largo de todo Latinoamérica con diferentes matices según cada país. El proceso de urbanización es uno de los rasgos sociodemográficos más notorios de la región (CELADE, 1993), lo que se ha reflejado en las altas tasas medias anuales de crecimiento de la población de las principales ciudades de cada país latinoamericano (Portes, 1989). Estimaciones de Naciones Unidas referidas al período 1950-1980 señalan que la velocidad del aumento demográfico en las capitales de Perú, Venezuela, México y Colombia y de varias ciudades de importancia en Brasil ha sido mayor que la del Gran Santiago (United Nations, 1991).

#### **IV. DINAMICA DEMOGRAFICA RECIENTE DEL GRAN SANTIAGO Y PERSPECTIVAS FUTURAS**

En este punto interesa describir y analizar las tendencias más importantes de la población registradas en el Gran Santiago entre 1980 y 1992 y adelantar algunas posibles líneas de evolución de ciertos fenómenos demográficos.

**IV.1 Los vaivenes de la fecundidad:** Diversos autores han señalado que el proceso demográfico más significativo experimentado en América Latina en los últimos 30 años ha sido el descenso de la fecundidad (CELADE, 1993; CEPAL, 1992). La ciudad de Santiago, tal como se expuso en el punto III.2, no ha sido la excepción. Pese a que este proceso de descenso de la fecundidad no está en discusión, al observar la tendencia de la tasa global de fecundidad desde 1985 en adelante es posible advertir un estancamiento e incluso ligeras alzas. Mientras en 1985 se registraba una tasa global de fecundidad de 2.1 hijos promedio por mujer, en 1990 este indicador alcanzaba a los 2.3 hijos promedio por mujer. Por cierto, este cambio en la tendencia se ha hecho sentir sobre la tasa bruta de natalidad, la que se ha elevado levemente en los últimos años pasando de cifras de 21.5 por mil en 1980 y 1985 a valores del orden del 23.5 por mil en 1990 (Cuadro 2).

Ahora bien, es conveniente no sacar conclusiones apresuradas de tendencias de corto plazo como son las indicadas. Esta recomendación es más válida aun en este caso, porque las tendencias señaladas se han producido en contextos de expansión económica que han sucedido a períodos recesivos, lo que puede haber originado un cambio en el calendario de la fecundidad, pero no en su intensidad -como producto del hecho que algunos de los nacimientos postergados durante la

crisis se concretan en los tiempos de bonanza, pero no cambia la fecundidad final de las mujeres-, afectando a las medidas mencionadas (tasa global de fecundidad y tasa bruta de natalidad), que son de tipo transversal. No obstante el carácter de "momento" y de corto plazo de la observación, esta ligera alza de la fecundidad es un hecho digno de destacar y que debe ser analizado con mayor detalle en otras investigaciones, por las proyecciones demográficas y socioeconómicas que podría tener una estabilización de la fecundidad en esos niveles en el largo plazo.

Un dato relevante y reciente sobre la conducta reproductiva de las mujeres del Gran Santiago se vincula con la resistencia que presenta la fecundidad adolescente para reducirse más intensamente. En efecto, si bien ésta ha descendido en términos absolutos lo ha hecho a un ritmo menor que en el resto de las edades, por lo cual su representación porcentual dentro de la fecundidad total ha aumentado. Los cálculos efectuados indican que en 1955 la fecundidad del grupo 15 a 19 años de edad significaba un 8.5 por ciento del total de la fecundidad dentro de la provincia de Santiago, mientras que en 1990 ésta representaba el 11.7 por ciento de la tasa global de fecundidad<sup>9</sup> (Cuadro 9). Además, entre 1985 y 1990 la tasa específica de fecundidad de las mujeres entre 15 y 19 años se incrementó desde 46 por mil a 54 por mil (Cuadro 9), lo que implicó un aumento de su participación en la fecundidad total, pasando del 10.8 al 11.7 por ciento.

El fenómeno de la fecundidad adolescente, sobre cuyas consecuencias sociales y personales se ha investigado bastante, se hace aún más problemático cuando se observa que el porcentaje de nacimientos ilegítimos de madres adolescentes (menores de 20 años) ha crecido notablemente hasta superar el 60 por ciento en 1990, en circunstancias que el porcentaje de nacimientos ilegítimos respecto de todos los nacidos vivos era del orden del 30 por ciento en ese año (Irrázaval y Valenzuela, 1992). Comoquiera que los nacimientos ilegítimos se presentan con mayor frecuencia entre las adolescentes pobres, es posible concluir que la combinación de las carencias económicas y la ausencia de un hogar bien constituido irá en desmedro del futuro educacional y laboral tanto de la madre como del hijo (CEPAL, 1992; Rosetti, 1992; CEPAL, 1991; Singh y Wulf, 1990).

**IV.2 Las dificultades para que continúe la reducción de la mortalidad:** Para ilustrar las tendencias recientes del proceso de reducción de la mortalidad, en el cuadro 10 se muestra la evolución de la mortalidad infantil entre 1985 y 1990. A primera vista es posible apreciar que la tasa de mortalidad infantil promedio de ese período fue del orden de 16 por mil, un valor levemente inferior al promedio nacional registrado en ese lapso (18 por cada mil nacidos vivos en 1992, según cifras del INE) y, tal como se indicó en el punto III.2, es significativamente menor que las tasas de mortalidad infantil prevalecientes en las décadas de los años 50 y 60 y de buena parte de los 70. Durante el decenio de los años 80, el descenso se ha hecho cada vez más lento a causa de la creciente dificultad que existe para prevenir y curar

<sup>9</sup> Es necesario señalar que ambas cifras no son estrictamente comparables porque la provincia de Santiago en 1955 tenía una delimitación diferente a la existente en 1990.

Cuadro 9

**COMPARACION DE LA TASA GLOBAL DE FECUNDIDAD Y  
ESTRUCTURA DE LA FECUNDIDAD EN LA PROVINCIA DE  
SANTIAGO. PERIODO 1985-1990 Y AÑOS 1955, 1960 Y 1965**

| Nacidos vivos de madres residentes en la provincia de Santiago,<br>según edad de la madre. 1985-1990 |                  |        |        |        |       |       |       |
|--|------------------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| Años   | Grupos de edades |        |        |        |       |       |       |
|  | 15-19            | 20-24  | 25-29  | 30-34  | 35-39 | 40-44 | 45-49 |
| 1985   | 9 167            | 25 479 | 24 248 | 13 869 | 5 362 | 1 478 | 103   |
| 1986   | 9 331            | 26 035 | 25 646 | 14 864 | 5 411 | 1 544 | 78    |
| 1987   | 9 270            | 26 452 | 26 595 | 15 851 | 5 751 | 1 516 | 91    |
| 1988   | 10 097           | 26 788 | 28 152 | 17 044 | 7 535 | 1 624 | 114   |
| 1989   | 10 283           | 26 466 | 28 797 | 17 849 | 7 798 | 1 779 | 102   |
| 1990   | 10 754           | 25 323 | 29 197 | 18 567 | 8 046 | 1 897 | 98    |

| Población media de mujeres en edad fértil de la provincia de Santiago,<br>según grupos quinquenales de edades. 1985-1990 |                  |         |         |         |         |         |         |
|--|------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Años   | Grupos de edades |         |         |         |         |         |         |
|  | 15-19            | 20-24   | 25-29   | 30-34   | 35-39   | 40-44   | 45-49   |
| 1985   | 197 372          | 217 661 | 199 156 | 167 065 | 116 898 | 119 919 | 94 494  |
| 1986   | 197 675          | 218 366 | 204 676 | 173 988 | 142 197 | 123 422 | 98 552  |
| 1987   | 197 864          | 217 578 | 209 750 | 180 299 | 147 796 | 126 070 | 103 270 |
| 1988   | 198 104          | 215 830 | 214 575 | 186 577 | 143 788 | 128 653 | 108 501 |
| 1989   | 198 467          | 213 820 | 218 495 | 192 830 | 149 854 | 131 600 | 113 695 |
| 1990   | 198 935          | 212 416 | 220 018 | 198 514 | 165 261 | 134 977 | 117 907 |

| Tasas específicas de fecundidad y tasa global de fecundidad, provincia de Stgo. 1985-1990 |                  |       |       |       |       |       |       |      |
|---|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| Años  | Grupos de edades |       |       |       |       |       |       | TGF  |
|   | 15-19            | 20-24 | 25-29 | 30-34 | 35-39 | 40-44 | 45-49 |      |
| 1985  | 0.046            | 0.117 | 0.122 | 0.083 | 0.046 | 0.012 | 0.001 | 2.14 |
| 1986  | 0.047            | 0.119 | 0.125 | 0.085 | 0.045 | 0.013 | 0.001 | 2.18 |
| 1987  | 0.047            | 0.122 | 0.127 | 0.088 | 0.046 | 0.012 | 0.001 | 2.21 |
| 1988  | 0.051            | 0.124 | 0.131 | 0.091 | 0.049 | 0.013 | 0.001 | 2.30 |
| 1989  | 0.052            | 0.124 | 0.132 | 0.093 | 0.049 | 0.014 | 0.001 | 2.32 |
| 1990  | 0.054            | 0.119 | 0.133 | 0.094 | 0.049 | 0.014 | 0.001 | 2.32 |

Cuadro 9 (continuación)

## Estructura de la fecundidad en la provincia de Santiago. 1985-1990

| Años | Grupos de edades |       |       |       |       |       |       |
|------|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|      | 15-19            | 20-24 | 25-29 | 30-34 | 35-39 | 40-44 | 45-49 |
| 1985 | 10.8             | 27.3  | 28.4  | 19.4  | 10.9  | 2.9   | 0.3   |
| 1986 | 10.8             | 27.4  | 28.8  | 19.6  | 10.4  | 2.9   | 0.2   |
| 1987 | 10.6             | 27.5  | 28.7  | 19.9  | 10.3  | 2.7   | 0.2   |
| 1988 | 11.1             | 27.0  | 28.5  | 19.8  | 10.6  | 2.7   | 0.2   |
| 1989 | 11.2             | 26.7  | 28.5  | 20.0  | 10.5  | 2.9   | 0.2   |
| 1990 | 11.7             | 25.7  | 28.7  | 20.2  | 10.5  | 3.0   | 0.2   |

## Nacidos vivos de madre residente en la provincia de Santiago según edad de la madre. 1955, 1960 y 1965

| Años | Grupos de edades |        |        |        |        |       |       |
|------|------------------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|
|      | 15-19            | 20-24  | 25-29  | 30-34  | 35-39  | 40-44 | 45-49 |
| 1955 | 6 489            | 19 210 | 19 562 | 12 187 | 6 980  | 2 574 | 369   |
| 1960 | 7 996            | 22 112 | 23 511 | 17 548 | 9 168  | 2 905 | 406   |
| 1965 | 11 266           | 27 973 | 23 019 | 16 244 | 10 374 | 3 121 | 387   |

## Estimación de la población media de mujeres en edad fértil de la provincia de Santiago según grupos quinquenales de edades. 1955, 1960 y 1965

| Años                            | Grupos de edades |         |         |         |        |        |        |
|---------------------------------|------------------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|
|                                 | 15-19            | 20-24   | 25-29   | 30-34   | 35-39  | 40-44  | 45-49  |
| 1952 <sub>a</sub> /             | 86 623           | 103 385 | 81 453  | 68 642  | 67 385 | 53 500 | 44 976 |
| 1960 <sub>a</sub> /             | 125 050          | 112 700 | 104 105 | 99 485  | 80 492 | 68 898 | 61 324 |
| Tasa de crecimiento intercensal | 0.0432           | 0.0101  | 0.0289  | 0.0437  | 0.0209 | 0.0298 | 0.0365 |
| 1955                            | 99 463           | 106 798 | 89 336  | 78 934  | 72 048 | 58 845 | 50 544 |
| 1960                            | 122 378          | 112 130 | 102 613 | 97 337  | 79 655 | 67 880 | 60 216 |
| 1965                            | 152 537          | 118 086 | 118 889 | 121 612 | 88 619 | 79 005 | 72 527 |

Cuadro 9 (conclusión)

| Tasas específicas de fecundidad y tasa global de fecundidad, provincia de Stgo. 1955-1965 |                  |       |       |       |       |       |       |      |
|---|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| Años  | Grupos de edades |       |       |       |       |       |       | TGF  |
|   | 15-19            | 20-24 | 25-29 | 30-34 | 35-39 | 40-44 | 45-49 |      |
| 1955  | 0.065            | 0.180 | 0.219 | 0.154 | 0.097 | 0.044 | 0.007 | 3.83 |
| 1960  | 0.065            | 0.197 | 0.229 | 0.180 | 0.115 | 0.043 | 0.007 | 4.18 |
| 1965  | 0.074            | 0.237 | 0.194 | 0.134 | 0.117 | 0.040 | 0.005 | 4.00 |

| Estructura de la fecundidad en la provincia de Santiago. 1955 1960 y 1965 |                  |       |       |       |       |       |       |  |
|---|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| Años  | Grupos de edades |       |       |       |       |       |       |  |
|   | 15-19            | 20-24 | 25-29 | 30-34 | 35-39 | 40-44 | 45-49 |  |
| 1955  | 8.5              | 23.5  | 28.6  | 20.1  | 12.6  | 5.7   | 1.0   |  |
| 1960  | 7.8              | 23.6  | 27.4  | 21.5  | 13.8  | 5.1   | 0.8   |  |
| 1965  | 9.2              | 29.6  | 24.2  | 16.7  | 14.6  | 4.9   | 0.7   |  |

**Fuente:** Basado en INE (Serie de publicaciones *Demografía*), INE (1989 y Censos de 1952 y 1960.  
a/ Cifras censales.

las causas de muerte de tipo endógeno que prevalecen en contextos de baja mortalidad infantil. Una aproximación a este fenómeno puede lograrse al comparar la mortalidad neonatal y la posneonatal de la provincia de Santiago. Mientras en 1960 la mortalidad posneonatal (generalmente asociada a causas de tipo exógeno) predominaba ampliamente, en 1990 lo hacía la mortalidad neonatal (generalmente vinculada a causas endógenas) (Cuadro 4).

En definitiva, si bien es posible esperar que la mortalidad infantil siga reduciéndose, el ritmo de descenso tenderá a atenuarse en el futuro, tal como ya se ha registrado durante la década de los años 80. Igual razonamiento es aplicable a la evolución de la esperanza de vida al nacer.

Por otro lado, la tasa bruta de mortalidad, cuya reducción ya se comentó en el punto III.2, también presenta una tendencia al estancamiento y lo más probable es que comience a elevarse en los próximos años, producto de los cambios que se prevén en la estructura según edad; a causa del abrupto descenso de la fecundidad acaecido desde 1962 se proyecta un paulatino envejecimiento de la población, lo que tenderá a incrementar la tasa bruta de mortalidad.

Cuadro 10

**TENDENCIAS RECIENTES DE LA MORTALIDAD INFANTIL EN EL  
GRAN SANTIAGO, POR COMUNAS. 1985-1990**

| Nacidos vivos en comunas del Gran Santiago. 1985-1990 |               |               |               |                |                |                |
|---|---------------|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|
| Comunas   | Años          |               |               |                |                |                |
|   | 1985          | 1986          | 1987          | 1988           | 1989           | 1990           |
| Santiago  | 4 398         | 5 540         | 5 445         | 5 350          | 5 190          | 4 867          |
| Independencia   | 1 352         | 1 582         | 1 650         | 1 679          | 1 627          | 1 460          |
| Conchalí  | 5 886         | 4 219         | 3 889         | 4 033          | 4 082          | 4 132          |
| Huechuraba  | 731           | 1 253         | 1 391         | 1 558          | 1 477          | 1 524          |
| Recoleta  | 1 912         | 2 942         | 3 276         | 3 270          | 3 216          | 3 151          |
| Providencia   | 2 111         | 2 274         | 2 173         | 2 318          | 2 160          | 2 065          |
| Vitacura  | 580           | 906           | 835           | 838            | 965            | 1 017          |
| Lo Barnechea  | 266           | 449           | 604           | 665            | 767            | 784            |
| Las Condes  | 4 503         | 4 001         | 4 098         | 4 336          | 4 378          | 4 117          |
| Ñuñoa   | 5 536         | 3 502         | 3 395         | 3 493          | 3 393          | 3 250          |
| La Reina  | 1 637         | 1 619         | 1 726         | 1 752          | 1 828          | 1 732          |
| Macul   | 1 364         | 2 299         | 2 614         | 2 729          | 2 673          | 2 791          |
| Peñalolén   | 2 138         | 3 606         | 3 830         | 4 007          | 4 278          | 4 373          |
| La Florida  | 5 146         | 5 252         | 5 615         | 6 229          | 6 750          | 7 204          |
| San Joaquín   | 1 197         | 2 236         | 2 369         | 2 645          | 2 732          | 2 576          |
| La Granja   | 4 382         | 2 760         | 2 662         | 2 778          | 2 840          | 2 888          |
| La Pintana  | 1 316         | 2 419         | 2 443         | 2 749          | 3 046          | 3 483          |
| San Ramón   | 1 241         | 2 134         | 2 209         | 2 360          | 2 486          | 2 437          |
| San Miguel  | 4 239         | 2 391         | 2 048         | 2 017          | 1 992          | 1 868          |
| La Cisterna   | 4 505         | 2 433         | 2 595         | 2 608          | 2 527          | 2 435          |
| El Bosque   | 1 350         | 2 173         | 2 494         | 2 983          | 2 972          | 3 293          |
| Pedro Aguirre Cerda                                   | 1 561         | 2 884         | 3 128         | 3 011          | 2 881          | 2 768          |
| Lo Espejo   | 1 553         | 2 623         | 2 649         | 2 816          | 2 696          | 2 610          |
| Estación Central                                      | 3 353         | 3 307         | 3 529         | 3 606          | 3 730          | 3 658          |
| Cerrillos   | 663           | 1 221         | 1 294         | 1 252          | 1 304          | 1 365          |
| Maipú   | 4 100         | 3 673         | 3 836         | 4 423          | 5 006          | 5 627          |
| Quinta Normal   | 2 907         | 2 817         | 2 769         | 3 017          | 2 976          | 2 786          |
| Lo Prado  | 1 217         | 2 240         | 2 263         | 2 505          | 2 642          | 2 511          |
| Pudahuel  | 4 512         | 2 592         | 2 780         | 2 950          | 2 985          | 3 264          |
| Cerro Navia   | 1 861         | 3 265         | 3 387         | 3 568          | 3 578          | 3 791          |
| Renca   | 2 596         | 2 643         | 2 809         | 3 011          | 3 102          | 3 184          |
| Quilicura   | 593           | 654           | 685           | 798            | 795            | 875            |
| San Bernardo  | 4 043         | 4 247         | 4 217         | 4 765          | 4 990          | 4 873          |
| Puente Alto   | 3 029         | 3 325         | 3 646         | 4 292          | 4 816          | 5 317          |
| <b>Gran Santiago</b>                                  | <b>87 778</b> | <b>91 481</b> | <b>94 353</b> | <b>100 411</b> | <b>102 880</b> | <b>104 076</b> |

Cuadro 10 (continuación)

| Comunas             | Defunciones de menores de un año en comunas del Gran Sant ago. 1985-1990 |       |       |       |       |       |
|---------------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|
|                     | Años   |       |       |       |       |       |
|                     | 1985   | 1986  | 1987  | 1988  | 1989  | 1990  |
| Santiago            | 13   | 84    | 82    | 71    | 64    | 72    |
| Independencia       | 54   | 35    | 34    | 40    | 40    | 21    |
| Conchalí            | 81   | 70    | 46    | 66    | 65    | 59    |
| Huechuraba          | 11   | 19    | 19    | 33    | 31    | 30    |
| Recoleta            | 77   | 50    | 48    | 58    | 53    | 55    |
| Providencia         | 61   | 36    | 23    | 17    | 17    | 24    |
| Vitacura            | 4  | 8     | 5     | 11    | 15    | 13    |
| Lo Barnechea        | 5  | 10    | 13    | 11    | 13    | 6     |
| Las Condes          | 38   | 43    | 39    | 50    | 35    | 35    |
| Ñuñoa               | 76   | 35    | 39    | 38    | 33    | 27    |
| La Reina            | 17   | 12    | 21    | 20    | 11    | 21    |
| Macul               | 8  | 31    | 36    | 48    | 38    | 37    |
| Peñalolén           | 22   | 55    | 68    | 71    | 71    | 68    |
| La Florida          | 67   | 71    | 80    | 78    | 79    | 70    |
| San Joaquín         | 21   | 43    | 31    | 51    | 38    | 38    |
| La Granja           | 75   | 65    | 56    | 52    | 30    | 45    |
| La Pintana          | 23   | 58    | 45    | 67    | 59    | 80    |
| San Ramón           | 19   | 23    | 46    | 36    | 33    | 38    |
| San Miguel          | 78   | 26    | 25    | 35    | 26    | 30    |
| La Cisterna         | 54   | 53    | 42    | 45    | 34    | 34    |
| El Bosque           | 12   | 25    | 50    | 49    | 46    | 46    |
| Pedro Aguirre Cerda | 23   | 48    | 40    | 49    | 48    | 40    |
| Lo Espejo           | 24   | 35    | 37    | 59    | 52    | 50    |
| Estación Central    | 50   | 50    | 55    | 57    | 42    | 56    |
| Cerrillos           | 8  | 23    | 21    | 14    | 16    | 17    |
| Maipú               | 57   | 49    | 55    | 74    | 68    | 70    |
| Quinta Normal       | 54   | 38    | 54    | 54    | 45    | 30    |
| Lo Prado            | 24   | 45    | 33    | 46    | 43    | 44    |
| Pudahuel            | 77   | 64    | 57    | 50    | 48    | 54    |
| Cerro Navia         | 28   | 75    | 76    | 103   | 87    | 68    |
| Renca               | 50   | 63    | 51    | 60    | 65    | 48    |
| Quilicura           | 14   | 9     | 14    | 12    | 10    | 19    |
| San Bernardo        | 93   | 81    | 70    | 79    | 58    | 69    |
| Puente Alto         | 44   | 42    | 58    | 57    | 93    | 84    |
| Gran Santiago       | 1 362  | 1 474 | 1 469 | 1 661 | 1 506 | 1 498 |

Cuadro 10 (conclusión)

| Comunas             | Años     |      |      |      |      |      | PROMEDIO<br>85-90 |
|---------------------|----------|------|------|------|------|------|-------------------|
|                     | 1985     | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 |                   |
|                     | Santiago | 3.0  | 15.2 | 15.1 | 13.3 | 12.3 |                   |
| Independencia       | 39.9     | 22.1 | 20.6 | 23.8 | 24.6 | 14.4 | 24.2              |
| Conchalí            | 13.8     | 16.6 | 11.8 | 16.4 | 15.9 | 14.3 | 14.8              |
| Huechuraba          | 15.0     | 15.2 | 13.7 | 21.2 | 21.0 | 19.7 | 17.6              |
| Recoleta            | 40.3     | 17.0 | 14.7 | 17.7 | 16.5 | 17.5 | 20.6              |
| Providencia         | 28.9     | 15.8 | 10.6 | 7.3  | 7.9  | 11.6 | 13.7              |
| Vitacura            | 6.9      | 8.8  | 6.0  | 13.1 | 15.5 | 12.8 | 10.5              |
| Lo Barnechea        | 18.8     | 22.3 | 21.5 | 16.5 | 16.9 | 7.7  | 17.3              |
| Las Condes          | 8.4      | 10.7 | 9.5  | 11.5 | 8.0  | 8.5  | 9.5               |
| Nuñoa               | 13.7     | 10.0 | 11.5 | 10.9 | 9.7  | 8.3  | 10.7              |
| La Reina            | 10.4     | 7.4  | 12.2 | 11.4 | 6.0  | 12.1 | 9.9               |
| Macul               | 5.9      | 13.5 | 13.8 | 17.6 | 14.2 | 13.3 | 13.0              |
| Peñalolén           | 10.3     | 15.3 | 17.8 | 17.7 | 16.6 | 15.5 | 15.5              |
| La Florida          | 13.0     | 13.5 | 14.2 | 12.5 | 11.7 | 9.7  | 12.5              |
| San Joaquín         | 17.5     | 19.2 | 13.1 | 19.3 | 13.9 | 14.8 | 16.3              |
| La Granja           | 17.1     | 23.6 | 21.0 | 18.7 | 10.6 | 15.6 | 17.8              |
| La Pintana          | 17.5     | 24.0 | 18.4 | 24.4 | 19.4 | 23.0 | 21.1              |
| San Ramón           | 15.3     | 10.8 | 20.8 | 15.3 | 13.3 | 15.6 | 15.2              |
| San Miguel          | 18.4     | 10.9 | 12.2 | 17.4 | 13.1 | 16.1 | 14.7              |
| La Cisterna         | 12.0     | 21.8 | 16.2 | 17.3 | 13.5 | 14.0 | 15.8              |
| El Bosque           | 8.9      | 11.5 | 20.0 | 16.4 | 15.5 | 14.0 | 14.4              |
| Pedro Aguirre Cerda | 14.7     | 16.6 | 12.8 | 16.3 | 16.7 | 14.5 | 15.3              |
| Lo Espejo           | 15.5     | 13.3 | 14.0 | 21.0 | 19.3 | 19.2 | 17.0              |
| Estación Central    | 14.9     | 15.1 | 15.6 | 15.8 | 11.3 | 15.3 | 14.7              |
| Cerrillos           | 12.1     | 18.8 | 16.2 | 11.2 | 12.3 | 12.5 | 13.8              |
| Maipú               | 13.9     | 13.3 | 14.3 | 16.7 | 13.6 | 12.4 | 14.1              |
| Quinta Normal       | 18.6     | 13.5 | 19.5 | 17.9 | 15.1 | 10.8 | 15.9              |
| Lo Prado            | 19.7     | 20.1 | 14.6 | 18.4 | 16.3 | 17.5 | 17.8              |
| Pudahuel            | 17.1     | 24.7 | 20.5 | 16.9 | 16.1 | 16.5 | 18.6              |
| Cerro Navia         | 15.0     | 23.0 | 22.4 | 28.9 | 24.3 | 17.9 | 21.9              |
| Renca               | 19.3     | 23.8 | 18.2 | 19.9 | 21.0 | 15.1 | 19.5              |
| Quilicura           | 23.6     | 13.8 | 20.4 | 15.0 | 12.6 | 21.7 | 17.9              |
| San Bernardo        | 23.0     | 19.1 | 16.6 | 16.6 | 11.6 | 14.2 | 16.8              |
| Puente Alto         | 14.5     | 12.6 | 15.9 | 13.3 | 19.3 | 15.8 | 15.2              |
| Gran Santiago       | 15.5     | 16.1 | 15.6 | 16.5 | 14.6 | 14.4 | 15.5              |

Fuente: Basado en datos del INE (Serie de publicaciones *Demografía*).  
a/Expresada por mil nacidos vivos.

**IV.3 Las tendencias del crecimiento natural:** En el cuadro 2 se muestra la evolución del incremento natural de la población del Gran Santiago desde 1952 en adelante. Al entrar a la década de los años 80, la trayectoria descendente observada desde mediados de los años 60 se reflejó en tasas medias anuales de crecimiento natural de la población del orden del 1.5 por ciento. Sin embargo, como producto del reciente aumento de la natalidad y del estancamiento de la tasa bruta de mortalidad, ambos fenómenos analizados en los puntos IV.1 y IV.2, se ha registrado un leve repunte en la velocidad del crecimiento natural de la población del Gran Santiago, el que llegó a cifras cercanas al 1.8 por ciento en el año 1990. En el futuro es difícil que se produzcan aumentos significativos y permanentes en la tasa bruta de natalidad, pero, como ya se indicó, sí es probable que la tasa bruta de mortalidad tienda a aumentar, por lo cual las perspectivas del crecimiento natural de la población del Gran Santiago son básicamente de declinación.

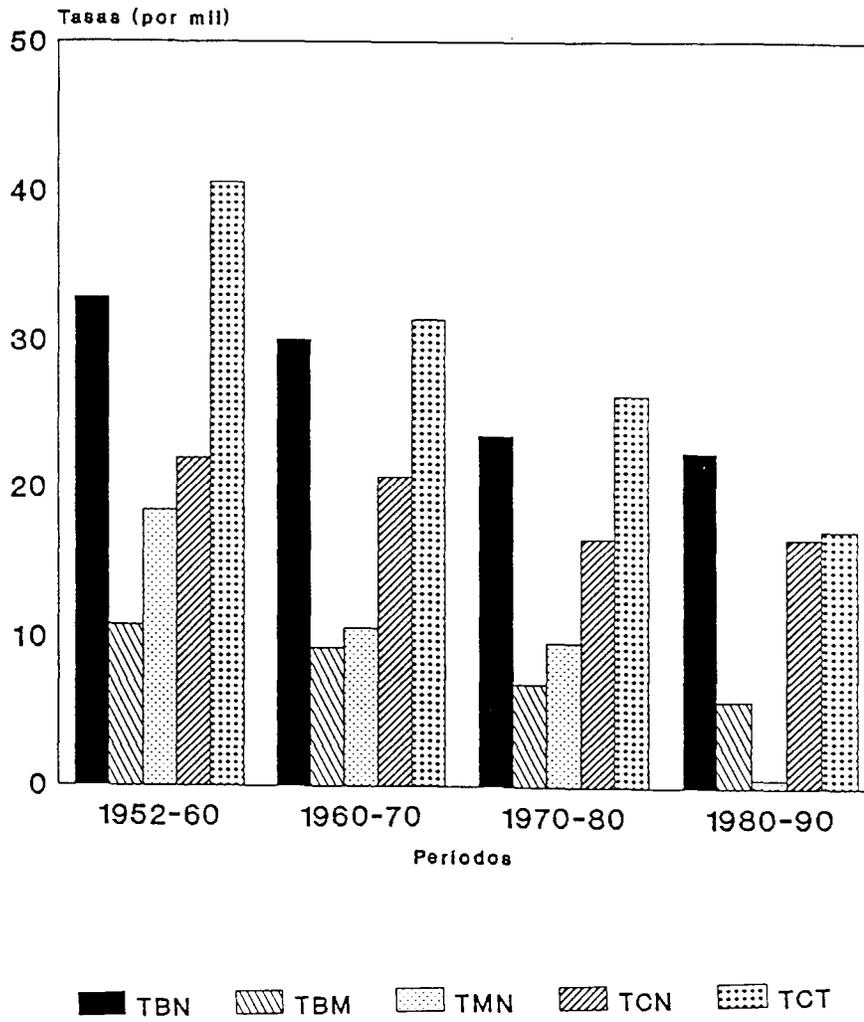
**IV.4 El aporte de la migración al crecimiento en un contexto de reducción de la migración neta:** En el punto III.2 se señaló que la migración ha ido perdiendo importancia, desde la década de los años 60, como fuente del crecimiento de la población del Gran Santiago. Los cálculos realizados indican que en los años 70 se registró una tasa media anual de crecimiento natural de la población del orden del 1.7 por ciento, mientras que el ritmo de crecimiento intercensal alcanzó una tasa media anual de 2.6. Es decir, la tasa de inmigración neta del Gran Santiago habría llegado a valores del orden del 9 por mil<sup>10</sup> y habría representado cerca de un tercio del incremento total de la población de la ciudad. En cambio, entre 1980 y 1990, la tasa media anual de crecimiento natural de la población habría sido de 1.6 por ciento aproximadamente y las primeras estimaciones del ritmo de crecimiento de la población entre 1982 y 1992 arrojan una cifra del orden del 1.7 por ciento anual. Se podría concluir, entonces, que la migración y la reclasificación significaron menos del 10 por ciento del aumento total de la población del Gran Santiago durante los años 80, alcanzando tasas bajas nunca antes registradas, cercanas al 1 por mil (Cuadro 2 y Gráfico 2).

Lo anterior no debe oscurecer el hecho que todas las estimaciones realizadas indican que el Gran Santiago aún mantiene un saldo migratorio positivo, donde las entradas de gente por inmigración sobrecompensan la pérdida de efectivos por emigración. Según el censo de 1982, en los 5 años previos al censo habían inmigrado hacia la Región Metropolitana alrededor de 245 mil personas y habían emigrado de ella cerca de 121 mil, por lo cual el saldo migratorio de ese período alcanzó una cifra del orden de las 25 mil personas anuales (Martínez, 1990). Las estimaciones indirectas que comparan crecimiento natural y crecimiento total de la población en los lapsos intercensales confirman, también, un saldo migratorio positivo en el período 1982-1992 (Gráfico 2). Los resultados del módulo de migración del censo de 1992, que probablemente estarán disponibles a fines de 1993, permitirán confirmar o descartar esta tendencia a mantener un saldo

<sup>10</sup> Vale la pena destacar que este valor es muy cercano a la tasa de 7 por mil que se desprende de los resultados del censo de 1982 para el período 1977-1982 en la Región Metropolitana.

Gráfico 2

**GRAN SANTIAGO: TENDENCIAS DEMOGRAFICAS  
FUNDAMENTALES, 1952 - 1990**



Fuente: Cuadro 2.

migratorio positivo. Esto último es importante porque existe una serie de factores que estarían contribuyendo a una pérdida del atractivo de Gran Santiago. Los cambios económicos que se han operado en Chile en los últimos 15 años han afectado profundamente a la metrópoli, disminuyendo el aporte que hace al Producto Geográfico Bruto la región donde se localiza, reduciendo el monto de inversión pública per cápita que en 1987 presentaba en la Región Metropolitana índices bastante menores que el promedio del país, bajando el porcentaje de la inversión privada que se destina a la Región (Daher, 1993) y elevando por sobre las cifras nacionales el desempleo producido por la recesión económica de inicios de la década de los 80 (SERPLAC Metropolitana, 1991).<sup>11</sup>

En síntesis, pese a los nuevos flujos migratorios surgidos en virtud de la revitalización de ciertos circuitos económicos regionales (León, 1991) y de los perjuicios que han provocado a la metrópoli la crisis económica y el “descuido” de la administración central, el Gran Santiago ha mantenido, aunque con bastante menor fuerza, su carácter de “zona de atracción”, lo que es un signo del vigor de los determinantes socioculturales que están en la base de los flujos migratorios hacia él, los que deben considerarse al definir políticas de desconcentración de población.

**IV.5 Una población que continuará aumentando y que se hará cada vez más adulta:** La evolución histórica de los cambios en la magnitud y la estructura según edad y sexo de la población ya fueron reseñados en el punto III.3, pero se referían a los efectivos urbanos de la provincia de Santiago o de la Región Metropolitana, según fuera el caso. Para la década de los años 80 y hasta 1995, es posible tener una imagen de las tendencias del tamaño y composición de la población a partir de las estimaciones y proyecciones de población provincial y comunal que ha realizado el Instituto Nacional de Estadísticas con la colaboración del CELADE.<sup>12</sup>

En líneas generales, estos cálculos prevén un crecimiento de la metrópoli mayor al que se desprende de los resultados preliminares del censo de 1992 y estiman una población del Gran Santiago del orden de los 4.8 millones para 1990 y de 5.2 millones de personas para 1995 (INE, 1989). Las estimaciones de las Naciones Unidas indican una población de 5.6 millones para el año 2000 y de 6.4 para el 2010 (United Nations, 1992; United Nations, 1991). Los cálculos del INE-CELADE muestran que el principal cambio en la estructura según edad de la

<sup>11</sup> Es interesante cotejar estas cifras con las que se derivan del modelo de migración del último censo de México que indican que la zona del aglomerado urbano de Ciudad de México se ha convertido en un área de emigración neta en el período referido a los 5 años previos al censo (CONAPO, 1992; Duhau, 1992; INEGI, 1992).

<sup>12</sup> Es importante señalar que los datos del censo indican que probablemente las proyecciones sobreestimaron el crecimiento del Gran Santiago. Si bien la diferencia es leve a nivel de la ciudad en su conjunto, las discrepancias son más elevadas en algunas comunas, tanto por sobreestimación como por subestimación. Esto último puede afectar el cálculo de tasas demográficas a nivel comunal, al utilizar como denominador la población de las proyecciones. La existencia de diferencias en la estructura de la población que entregan el censo y las proyecciones es imposible de advertir aún, porque los datos censales disponibles no están desagregados por edad.

población del Gran Santiago durante la década pasada fue el engrosamiento de las edades adultas, en virtud de la reducción del peso de la población menor de 15 años. Para 1990, estiman casi un 6 por ciento para las personas de 65 años y más de edad, mientras que la población menor de 15 años sería del orden de 29.5 por ciento de los residentes en el Gran Santiago. Para 1995, la composición etaria de la población se mantendría parecida a la de 1990. En general, las estimaciones muestran un proceso de reducción del porcentaje de población menor de 15 años más moderado que el registrado por la encuesta CASEN de 1990, lo que no implica necesariamente contradicciones ya que los datos analizados en esta última se refieren a la zona urbana de la Región Metropolitana.

Los resultados definitivos del censo de 1992 entregarán una visión más certera y actual de la estructura según sexo y edad de la población del Gran Santiago, con la cual se podrá analizar el impacto de la ligera alza en la natalidad registrada entre 1985 y 1990 y la reducción de la intensidad de la migración que, según estimaciones indirectas realizadas en el punto IV.4, parece haber continuado desde el último censo.

## V. LAS DISPARIDADES INTERNAS

Como toda urbe moderna, el Gran Santiago se caracteriza por una enorme heterogeneidad de su población. Especial interés tienen las diferencias que se dan a nivel espacial-administrativo. En él podemos distinguir 34 comunas y entre ellas es posible advertir diferenciaciones sociales de importancia, así como dinámicas y estructuras de la población distintas. Con el propósito de entregar una visión desagregada de los principales rasgos sociodemográficos de la ciudad, a continuación se analizan algunas tendencias de la población a nivel de las distintas comunas del Gran Santiago. En algunos casos se escogen comunas consideradas representativas de estratos socioeconómicos, con el fin de analizar la dinámica demográfica diferenciada socialmente.

**V.1 Magnitud de la población y densidad:** En el cuadro 11 es posible apreciar que el Gran Santiago se compone de un conjunto de comunas que difieren bastante entre sí, tanto en el tamaño de su población como en la cantidad de habitantes por kilómetro cuadrado (densidad de población). Dentro de las comunas con mayor cantidad de residentes en 1992 (más de 150 mil personas) encontramos algunas periféricas y de expansión reciente e intensa (La Florida, Maipú y Peñalolén), otras de antiguo poblamiento y de crecimiento negativo en los últimos años (Santiago y Recoleta), y las dos que hasta la década de los 70 podían ser consideradas ciudades independientes, pero que desde fines de ese decenio se han fundido con el Gran Santiago (San Bernardo y Puente Alto). Dentro de las comunas con menor cantidad de habitantes en 1992 (menos de 80 mil) encontramos algunas comunas periféricas de gran tamaño (Huechuraba, Quilicura, Lo Barnechea) y otras comunas de delimitación administrativa reciente (Vitacura y Cerrillos). En definitiva, no existe un patrón claro que permita asociar características de las

comunas con la magnitud de población que albergan ya que ni el período de poblamiento, ni la distancia respecto al centro histórico, ni la estratificación social, ni la superficie del municipio sirven como predictores de la magnitud de la población de la comuna. Ni siquiera el grado de ruralidad es una variable asociada, ya que comunas de gran envergadura demográfica presentan porcentajes de población rural superiores al promedio del Gran Santiago (Maipú, San Bernardo, Peñalolén y Puente Alto).<sup>13</sup>

Los teóricos de la sociología y de la geografía urbana han encontrado que la existencia de patrones comunes en la distribución de la población dentro de las ciudades se vincula, más que con la cantidad de personas residentes en las distintas unidades administrativas, con la variación de la densidad de población a lo largo del espacio (Brahm, 1990; CEPAL, 1989; Hauser, 1982). Los datos disponibles no permiten hacer un seguimiento estricto de los cambios en la densidad de población a través del territorio del Gran Santiago -producto de las dificultades que implica reconstruir la actual división intercomunal para fechas censales anteriores a 1970-, pero de todas maneras permiten descartar la aplicabilidad actual de los modelos clásicos que sostienen una disminución relativamente lineal de la densidad de población a medida que se incrementa la distancia respecto del centro de la ciudad (Plano 3, Anexo II). Sin embargo, los modelos de este tipo tenían amplia validez para la realidad del Gran Santiago en 1970 y 1982 (González, 1985; Plano 3, Anexo II; Cuadro 11), donde las comunas de mayor densidad eran precisamente las del anillo cercano al centro de la ciudad, estando la comuna de Santiago dentro de las de más alta densidad (la mayor en 1970).<sup>14</sup>

Tampoco tienen mayor poder descriptivo y predictivo los modelos de anillos concéntricos porque éstos suponen una expansión de la ciudad mucho más regular que la existente. Sin embargo, modelos de este tipo son útiles para el análisis de los cambios de la densidad de población en el tiempo ya que los distintos anillos se vinculan a diferentes usos del suelo, lo que normalmente está asociado a la densidad de población de éstos.

Un dato interesante que se desprende de la distribución de la densidad intercomunal es que las comunas que presentaban las cifras más altas de este indicador en 1992 (sobre 12 mil habitantes por kilómetro cuadrado) eran divisiones administrativas habitadas por población de bajos recursos (Lo Espejo, Lo Prado, San Ramón, Cerro Navia, Conchalí, Pedro Aguirre Cerda, etc.), aunque no es

<sup>13</sup> En 1982, de las 3 937 277 personas que constituían la población censada en el Gran Santiago, tal como se ha definido en este trabajo, 33 811 tenían la calidad de residentes rurales. Casi 15 mil de éstos habitaban en San Bernardo y Puente Alto y el resto lo hacía en distintas comunas de la provincia de Santiago, básicamente en comunas periféricas de gran extensión territorial. Según ese censo, 6 367 personas que residían en la comuna de Maipú lo hacían en áreas rurales y lo mismo era válido para 2 255 habitantes de la comuna de Peñalolén.

<sup>14</sup> Aunque ya en esa época el centro mismo de Santiago no presentaba una gran densidad de población, a causa del cambio del uso de los suelos -de uso residencial a uso comercial y de servicios-, la elevada densidad de la comuna se debía, más bien, a los conventillos agrupados en la periferia del centro de la comuna.

posible establecer mayores asociaciones por el efecto de la delimitación arbitraria de la superficie comunal (Cuadro 11).

En definitiva, la evolución tipo “mancha de aceite” que ha experimentado la ciudad es muy difícil de describir a través de modelos clásicos, sobre todo cuando se le superponen procesos abruptos de densificación periférica, de disminución de población en las áreas centrales y de crecimiento en que se urbanizan zonas que dejan amplios territorios eriazos o de baja densidad al interior del perímetro que comprende la urbe. No obstante, existen intentos *ad hoc* que parecen describir más certeramente la estructuración socio-espacial del Gran Santiago, como es el caso del propuesto por Griffin y Ford (Brahm, 1990), aunque el mayor poder descriptivo del modelo no significa un mayor poder explicativo.

**V.2 Tendencias del crecimiento de la población:** En lo que se refiere a la evolución de la expansión de la población según las diferentes comunas, es posible advertir significativas diferencias durante el período 1970-1992. Pese a que la ciudad en conjunto ha experimentado un importante aumento demográfico en las últimas décadas, existen varias comunas que han registrado un descenso en la cantidad de población. Estas comunas son, básicamente, las que conforman el anillo inicial de urbanización de la ciudad (Santiago, Quinta Normal, Independencia, San Miguel, Providencia y partes de Nuñoa, de Estación Central, de Recoleta, de Pedro Aguirre Cerda y de Conchalí). Entre 1970 y 1982, las comunas de Santiago, Independencia, Providencia, San Miguel y Quinta Normal disminuyeron su población en términos absolutos, pasando la primera de 290 mil residentes censados en 1970 a 233 mil en 1982; es decir, a una tasa media anual del orden del -1.8 por ciento (Cuadros 1 y 11). Este proceso de erosión demográfica en el área central de la ciudad se mantuvo, e incluso se extendió, durante la década de los años 80. En efecto, entre 1982 y 1992, a las cinco comunas señaladas anteriormente se le unieron otras ocho, la gran mayoría integrantes del anillo central de la ciudad y todas de urbanización antigua. La disminución de la población afectó, también, a comunas de alto incremento de la población en el período intercensal previo, como son los casos de La Cisterna y Lo Espejo (Plano 4, Anexo II).

Existen antecedentes para asegurar que la causa demográfica de este proceso de disminución de la población es exclusivamente la migración,<sup>15</sup> ya que los datos disponibles sobre el crecimiento natural, que se refieren sólo a los años posteriores a 1984, señalan que éste ha sido positivo en las comunas que han perdido población (véase el balance entre nacimientos y defunciones en Santiago, Providencia e Independencia en el Cuadro 12).

<sup>15</sup> Los cálculos realizados en este trabajo no están afectados por la reordenación administrativa de 1981 ya que las cifras de 1970, 1982 y 1992 se refieren a la división comunal vigente y, por tanto, es posible establecer comparaciones de las magnitudes de población residente en cada censo. Por cierto, esto no fue posible de lograr para los censos previos; de allí que los análisis de evolución de la población intercomunal se refieran exclusivamente al período 1970-1992. En modo alguno es posible comparar la comuna de Santiago delimitada antes del Decreto 3260 de 1981 (55 km<sup>2</sup> y 510 mil habitantes a 1982) y la actual (29 km<sup>2</sup> y 233 mil habitantes en 1982).

Cuadro 11

**SUPERFICIE, POBLACION POR SEXO, INDICE DE MASCULINIDAD Y DENSIDAD DE LAS COMUNAS DEL GRAN SANTIAGO.  
1970, 1982 Y 1992**

| Provincia<br>Comunas y<br>Gran Santiago | Superficie<br>(km <sup>2</sup> ) | Censo de 1970 |           |           |                                |          | Censo de 1982 |           |           |                                |          | Censo de 1992 |           |           |                                |          |
|---|----------------------------------|---------------|-----------|-----------|--------------------------------|----------|---------------|-----------|-----------|--------------------------------|----------|---------------|-----------|-----------|--------------------------------|----------|
|   |                                  | Población     |           |           | Índice de<br>masculi-<br>nidad | Densidad | Población     |           |           | Índice de<br>masculi-<br>nidad | Densidad | Población     |           |           | Índice de<br>masculi-<br>nidad | Densidad |
|   |                                  | Total         | Hombres   | Mujeres   |                                |          | Total         | Hombres   | Mujeres   |                                |          | Total         | Hombres   | Mujeres   |                                |          |
| Prov.de Stgo.                           | 2 026.4                          | 2 715 216     | 1 273 096 | 1 442 120 | 88.3                           | 1 340    | 3 694 939     | 1 745 651 | 1 949 288 | 89.6                           | 1 823    | 4 233 060     | 2 015 284 | 2 217 776 | 90.9                           | 2 089    |
| Santiago                                | 22.3                             | 289 877       | 129 618   | 160 259   | 80.9                           | 12 999   | 232 667       | 106 177   | 126 490   | 83.9                           | 10 434   | 202 010       | 95 602    | 106 408   | 89.8                           | 9 059    |
| Independencia                           | 7.4                              | 95 723        | 43 641    | 52 082    | 83.8                           | 12 936   | 86 724        | 39 457    | 47 267    | 83.5                           | 11 720   | 77 539        | 35 817    | 41 722    | 85.8                           | 10 478   |
| Conchalí                                | 10.6                             | 117 405       | 56 685    | 60 720    | 93.4                           | 11 076   | 157 884       | 76 185    | 81 699    | 93.3                           | 14 895   | 153 089       | 73 864    | 79 225    | 93.2                           | 14 442   |
| Huechuraba                              | 44.3                             | 22 217        | 10 894    | 11 323    | 96.2                           | 502      | 56 313        | 27 738    | 28 575    | 97.1                           | 1 271    | 61 341        | 30 429    | 30 912    | 98.4                           | 1 385    |
| Recoleta                                | 15.0                             | 141 694       | 67 103    | 74 591    | 90.0                           | 9 446    | 164 292       | 78 561    | 85 731    | 91.6                           | 10 953   | 162 964       | 78 995    | 83 969    | 94.1                           | 10 864   |
| Providencia                             | 14.2                             | 121 437       | 48 175    | 73 262    | 65.8                           | 8 552    | 115 449       | 46 529    | 68 920    | 67.5                           | 8 130    | 110 954       | 45 590    | 65 364    | 69.7                           | 7 814    |
| Vitacura                                | 28.6                             | 40 343        | 16 822    | 23 521    | 71.5                           | 1 411    | 72 038        | 30 194    | 41 844    | 72.2                           | 2 519    | 78 010        | 33 351    | 44 659    | 74.7                           | 2 728    |
| Lo Barnechea                            | 1 029.5                          | 11 174        | 6 169     | 5 005     | 123.3                          | 1        | 24 258        | 12 346    | 11 912    | 103.6                          | 24       | 48 615        | 24 003    | 24 612    | 97.5                           | 47       |
| Las Condes                              | 98.5                             | 112 590       | 48 204    | 64 386    | 74.9                           | 1 143    | 175 735       | 74 996    | 100 739   | 74.4                           | 1 784    | 197 417       | 86 150    | 111 267   | 77.4                           | 2 004    |
| Nuñoa                                   | 16.3                             | 149 001       | 65 008    | 83 993    | 77.4                           | 9 141    | 168 919       | 73 766    | 95 153    | 77.5                           | 10 363   | 165 536       | 72 867    | 92 669    | 78.6                           | 10 156   |
| La Reina                                | 23.3                             | 55 048        | 24 873    | 30 175    | 82.4                           | 2 363    | 80 452        | 36 201    | 44 251    | 81.8                           | 3 453    | 88 132        | 39 557    | 48 575    | 81.4                           | 3 783    |
| Macul                                   | 12.3                             | 73 111        | 34 997    | 38 114    | 91.8                           | 5 944    | 113 100       | 53 459    | 59 641    | 89.6                           | 9 195    | 123 535       | 58 401    | 65 134    | 89.7                           | 10 044   |
| Peñalolén                               | 54.9                             | 50 983        | 25 039    | 25 944    | 96.5                           | 929      | 137 298       | 66 821    | 70 477    | 94.8                           | 2 501    | 178 728       | 87 167    | 91 561    | 95.2                           | 3 256    |
| La Florida                              | 70.2                             | 58 698        | 28 525    | 30 173    | 94.5                           | 836      | 191 883       | 92 417    | 99 466    | 92.9                           | 2 733    | 334 366       | 160 539   | 173 827   | 92.4                           | 4 763    |
| San Joaquín                             | 9.9                              | 115 085       | 55 640    | 59 445    | 93.6                           | 11 625   | 123 904       | 59 364    | 64 540    | 92.0                           | 12 516   | 112 353       | 53 659    | 58 694    | 91.4                           | 11 349   |
| La Granja                               | 10.0                             | 77 263        | 38 192    | 39 071    | 97.8                           | 7 726    | 109 168       | 53 548    | 55 620    | 96.3                           | 10 917   | 126 038       | 61 649    | 64 389    | 95.7                           | 12 604   |
| La Pintana                              | 30.3                             | 37 994        | 18 849    | 19 145    | 98.5                           | 1 254    | 73 932        | 36 838    | 37 094    | 99.3                           | 2 440    | 153 586       | 76 043    | 77 543    | 98.1                           | 5 069    |
| San Ramón                               | 6.6                              | 59 033        | 28 895    | 30 138    | 95.9                           | 8 944    | 99 410        | 48 943    | 50 467    | 97.0                           | 15 062   | 101 119       | 49 629    | 51 490    | 96.4                           | 15 321   |
| San Miguel                              | 9.5                              | 93 784        | 43 076    | 50 708    | 84.9                           | 9 872    | 88 764        | 40 752    | 48 012    | 84.9                           | 9 344    | 82 461        | 38 651    | 43 810    | 88.2                           | 8 680    |
| La Cisterna                             | 10.0                             | 80 512        | 38 558    | 41 954    | 91.9                           | 8 051    | 95 863        | 45 659    | 50 204    | 90.9                           | 9 586    | 94 732        | 45 007    | 49 725    | 90.5                           | 9 473    |
| El Bosque                               | 13.9                             | 89 030        | 43 740    | 45 290    | 96.6                           | 6 405    | 143 717       | 70 560    | 73 157    | 96.5                           | 10 339   | 172 338       | 83 910    | 88 428    | 94.9                           | 12 398   |
| PAC                                     | 9.8                              | 141 592       | 69 148    | 72 444    | 95.5                           | 14 448   | 145 207       | 70 165    | 75 042    | 93.5                           | 14 817   | 128 342       | 61 661    | 66 681    | 92.5                           | 13 096   |
| La Esneiro                              | 7.1                              | 89 823        | 44 296    | 45 527    | 97.3                           | 12 651   | 124 462       | 61 701    | 62 761    | 98.3                           | 17 530   | 119 899       | 58 954    | 60 945    | 96.7                           | 16 887   |
| Est. Central                            | 15.8                             | 131 157       | 62 356    | 68 801    | 90.6                           | 9 304    | 147 818       | 70 313    | 77 505    | 91.1                           | 10 712   | 142 622       | 68 279    | 74 343    | 92.5                           | 10 257   |
| Cerrillos                               | 20.8                             | 34 903        | 16 874    | 18 029    | 93.6                           | 1 678    | 67 013        | 32 596    | 34 417    | 94.7                           | 3 222    | 72 137        | 35 271    | 36 866    | 95.7                           | 3 468    |
| Maipú                                   | 131.2                            | 44 733        | 22 230    | 22 503    | 98.8                           | 341      | 114 117       | 55 060    | 59 057    | 93.2                           | 870      | 257 426       | 123 893   | 133 533   | 92.8                           | 1 962    |
| Quinta Normal                           | 12.3                             | 133 187       | 63 765    | 69 422    | 91.9                           | 10 828   | 128 989       | 61 530    | 67 459    | 91.2                           | 10 487   | 115 964       | 55 418    | 60 546    | 91.5                           | 9 428    |
| Lo Prado                                | 6.6                              | 53 365        | 26 036    | 27 329    | 95.3                           | 8 086    | 103 575       | 49 922    | 53 653    | 93.0                           | 15 693   | 110 883       | 53 593    | 57 290    | 93.5                           | 16 801   |
| Pudahuel                                | 196.8                            | 50 959        | 25 430    | 25 529    | 99.6                           | 259      | 97 578        | 48 380    | 49 198    | 98.3                           | 496      | 136 642       | 67 056    | 69 586    | 96.4                           | 694      |
| Cerro Navia                             | 11.0                             | 83 755        | 41 016    | 42 739    | 96.0                           | 7 614    | 137 777       | 68 025    | 69 752    | 97.5                           | 12 525   | 154 973       | 76 302    | 78 671    | 97.0                           | 14 089   |
| Renca                                   | 22.8                             | 48 343        | 23 573    | 24 770    | 95.2                           | 2 120    | 93 928        | 46 064    | 47 864    | 96.2                           | 4 120    | 129 173       | 63 815    | 65 358    | 97.6                           | 5 666    |
| Quilicura                               | 56.6                             | 11 397        | 5 669     | 5 728     | 99.0                           | 201      | 22 605        | 11 184    | 11 421    | 97.9                           | 399      | 40 659        | 20 165    | 20 494    | 98.4                           | 718      |
| San Bernardo                            | 154.8                            | 79 150        | 39 046    | 40 104    | 97.4                           | 511      | 129 127       | 63 346    | 65 781    | 96.3                           | 834      | 188 580       | 92 976    | 95 604    | 97.3                           | 1 218    |
| Puente Alto                             | 87.8                             | 76 694        | 37 777    | 38 917    | 97.1                           | 874      | 113 211       | 55 211    | 58 000    | 95.2                           | 1 289    | 254 534       | 123 987   | 130 547   | 95.0                           | 2 899    |
| Gran Santiago                           | 2 269.0                          | 2 871 060     | 1 349 919 | 1 521 141 | 88.7                           | 1 265    | 3 937 277     | 1 864 208 | 2 073 069 | 89.9                           | 1 735    | 4 676 174     | 2 232 247 | 2 443 927 | 91.3                           | 2 061    |

Fuente: INE (1989); INE (1992).

Nota: La densidad se mide en habitantes por kilómetro cuadrado.

Cuadro 12

**NACIMIENTOS, DEFUNCIONES, POBLACION MEDIA,  
TASA BRUTA DE NATALIDAD, TASA BRUTA DE MORTALIDAD  
Y TASA DE CRECIMIENTO NATURAL DE COMUNAS  
SELECCIONADAS DEL GRAN SANTIAGO. 1985-1990**

| Santiago      |             |             |                 |                         |                          |                             |
|---------------|-------------|-------------|-----------------|-------------------------|--------------------------|-----------------------------|
| Años          | Nacimientos | Defunciones | Población media | Tasa bruta de natalidad | Tasa bruta de mortalidad | Tasa de crecimiento natural |
| 1985          | 4 398       | 546         | 201 342         | 21.8                    | 2.7                      | 1.9                         |
| 1986          | 5 540       | 2 198       | 182 627         | 30.3                    | 12.0                     | 1.8                         |
| 1987          | 5 445       | 2 120       | 175 595         | 31.0                    | 12.1                     | 1.9                         |
| 1988          | 5 350       | 2 113       | 168 643         | 31.7                    | 12.5                     | 1.9                         |
| 1989          | 5 190       | 2 067       | 161 649         | 32.1                    | 12.8                     | 1.9                         |
| 1990          | 4 867       | 2 167       | 154 228         | 31.6                    | 14.1                     | 1.8                         |
| Providencia   |             |             |                 |                         |                          |                             |
| Años          | Nacimientos | Defunciones | Población media | Tasa bruta de natalidad | Tasa bruta de mortalidad | Tasa de crecimiento natural |
| 1985          | 2 111       | 1 170       | 104 452         | 20.2                    | 11.2                     | 0.9                         |
| 1986          | 2 274       | 1 006       | 100 567         | 22.6                    | 10.0                     | 1.3                         |
| 1987          | 2 173       | 1 058       | 97 793          | 22.2                    | 10.8                     | 1.1                         |
| 1988          | 2 318       | 1 041       | 95 064          | 24.4                    | 11.0                     | 1.3                         |
| 1989          | 2 160       | 1 019       | 92 325          | 23.4                    | 11.0                     | 1.2                         |
| 1990          | 2 065       | 1 120       | 89 360          | 23.1                    | 12.5                     | 1.1                         |
| Independencia |             |             |                 |                         |                          |                             |
| Años          | Nacimientos | Defunciones | Población media | Tasa bruta de natalidad | Tasa bruta de mortalidad | Tasa de crecimiento natural |
| 1985          | 1 352       | 782         | 78 061          | 17.3                    | 10.0                     | 0.7                         |
| 1986          | 1 582       | 748         | 72 657          | 21.8                    | 10.3                     | 1.1                         |
| 1987          | 1 650       | 828         | 70 579          | 23.4                    | 11.7                     | 1.2                         |
| 1988          | 1 679       | 820         | 68 537          | 24.5                    | 12.0                     | 1.3                         |
| 1989          | 1 627       | 785         | 66 474          | 24.5                    | 11.8                     | 1.3                         |
| 1990          | 1 460       | 712         | 64 226          | 22.7                    | 11.1                     | 1.2                         |

Cuadro 12 (continuación)

| Las Condes |             |             |                 |                         |                          |                             |
|------------|-------------|-------------|-----------------|-------------------------|--------------------------|-----------------------------|
| Años       | Nacimientos | Defunciones | Población media | Tasa bruta de natalidad | Tasa bruta de mortalidad | Tasa de crecimiento natural |
| 1985       | 4 503       | 1 030       | 188 951         | 23.8                    | 5.5                      | 1.8                         |
| 1986       | 4 001       | 919         | 186 797         | 21.4                    | 4.9                      | 1.6                         |
| 1987       | 4 098       | 952         | 189 797         | 21.6                    | 5.0                      | 1.7                         |
| 1988       | 4 336       | 1 034       | 192 893         | 22.5                    | 5.4                      | 1.7                         |
| 1989       | 4 378       | 999         | 195 940         | 22.3                    | 5.1                      | 1.7                         |
| 1990       | 4 117       | 1 009       | 198 424         | 20.7                    | 5.1                      | 1.6                         |
| La Florida |             |             |                 |                         |                          |                             |
| Años       | Nacimientos | Defunciones | Población media | Tasa bruta de natalidad | Tasa bruta de mortalidad | Tasa de crecimiento natural |
| 1985       | 5 146       | 853         | 250 659         | 20.5                    | 3.4                      | 1.7                         |
| 1986       | 5 252       | 882         | 287 451         | 18.3                    | 3.1                      | 1.5                         |
| 1987       | 5 615       | 905         | 307 464         | 18.3                    | 2.9                      | 1.5                         |
| 1988       | 6 229       | 988         | 327 661         | 19.0                    | 3.0                      | 1.6                         |
| 1989       | 6 750       | 1 065       | 347 724         | 19.4                    | 3.1                      | 1.6                         |
| 1990       | 7 204       | 1 144       | 366 624         | 19.6                    | 3.1                      | 1.7                         |
| Maipú      |             |             |                 |                         |                          |                             |
| Años       | Nacimientos | Defunciones | Población media | Tasa bruta de natalidad | Tasa bruta de mortalidad | Tasa de crecimiento natural |
| 1985       | 4 100       | 832         | 135 076         | 30.4                    | 6.2                      | 2.4                         |
| 1986       | 3 673       | 660         | 153 823         | 23.9                    | 4.3                      | 2.0                         |
| 1987       | 3 836       | 606         | 160 670         | 23.9                    | 3.8                      | 2.0                         |
| 1988       | 4 423       | 690         | 167 607         | 26.4                    | 4.1                      | 2.2                         |
| 1989       | 5 006       | 693         | 174 475         | 28.7                    | 4.0                      | 2.5                         |
| 1990       | 5 627       | 786         | 180 780         | 31.1                    | 4.3                      | 2.7                         |
| Peñalolén  |             |             |                 |                         |                          |                             |
| Años       | Nacimientos | Defunciones | Población media | Tasa bruta de natalidad | Tasa bruta de mortalidad | Tasa de crecimiento natural |
| 1985       | 2 138       | 319         | 165 966         | 12.9                    | 1.9                      | 1.1                         |
| 1986       | 3 606       | 588         | 183 440         | 19.7                    | 3.2                      | 1.6                         |
| 1987       | 3 830       | 603         | 192 723         | 19.9                    | 3.1                      | 1.7                         |
| 1988       | 4 007       | 671         | 202 107         | 19.8                    | 3.3                      | 1.7                         |
| 1989       | 4 278       | 635         | 211 390         | 20.2                    | 3.0                      | 1.7                         |
| 1990       | 4 373       | 702         | 219 976         | 19.9                    | 3.2                      | 1.7                         |

Cuadro 12 (conclusión)

| La Pintana |             |             |                 |                         |                          |                             |
|------------|-------------|-------------|-----------------|-------------------------|--------------------------|-----------------------------|
| Años       | Nacimientos | Defunciones | Población media | Tasa bruta de natalidad | Tasa bruta de mortalidad | Tasa de crecimiento natural |
| 1985       | 1 316       | 207         | 86 646          | 15.2                    | 2.4                      |                             |
| 1986       | 2 419       | 446         | 130 691         | 18.5                    | 3.4                      | 1.5                         |
| 1987       | 2 443       | 384         | 136 081         | 18.0                    | 2.8                      | 1.5                         |
| 1988       | 2 749       | 491         | 141 539         | 19.4                    | 3.5                      | 1.6                         |
| 1989       | 3 046       | 489         | 146 922         | 20.7                    | 3.3                      | 1.7                         |
| 1990       | 3 483       | 582         | 151 818         | 22.9                    | 3.8                      | 1.9                         |

| Pudahuel |             |             |                 |                         |                          |                             |
|----------|-------------|-------------|-----------------|-------------------------|--------------------------|-----------------------------|
| Años     | Nacimientos | Defunciones | Población media | Tasa bruta de natalidad | Tasa bruta de mortalidad | Tasa de crecimiento natural |
| 1985     | 4 512       | 997         | 113 465         | 39.8                    | 8.8                      | 3.1                         |
| 1986     | 2 592       | 557         | 120 941         | 21.4                    | 4.6                      | 1.7                         |
| 1987     | 2 780       | 541         | 125 517         | 22.1                    | 4.3                      | 1.8                         |
| 1988     | 2 950       | 563         | 130 162         | 22.7                    | 4.3                      | 1.8                         |
| 1989     | 2 985       | 522         | 134 742         | 22.2                    | 3.9                      | 1.8                         |
| 1990     | 3 264       | 550         | 138 860         | 23.5                    | 4.0                      | 2.0                         |

Fuente: INE (Serie publicaciones *Demografía*); INE (1989).

Nota: Las tasas brutas de mortalidad y natalidad están expresadas por mil y las tasas de crecimiento natural por cien.

La migración desde el casco inicial de urbanización hacia la periferia explica buena parte de la forma horizontal como se ha expandido el Gran Santiago. Los determinantes socioeconómicos de tales desplazamientos se encuentran en el carácter mediterráneo (es decir, sin posibilidades de expansión horizontal) de estas comunas, en su crecimiento demográfico natural, en los cambios del uso del suelo, en los costos de los terrenos (significativamente más baratos en la periferia) y en procesos de reubicación de pobladores trasladados desde estas comunas a otras periféricas.

En contraste con las comunas que han disminuido su población, existe un conjunto de comunas periféricas y de urbanización reciente sobre las cuales ha recaído el crecimiento del Gran Santiago (Cuadros 1 y 11). El aumento de la población de estas comunas se origina en el crecimiento natural y en la migración que proviene, principalmente, desde las que forman el casco antiguo de la ciudad. Los casos más llamativos son los de las de La Florida, Maipú, Peñalolén y La Pintana que en 1970 registraban una población inferior a los 60 mil habitantes y según las cifras preliminares del censo de 1992 tenían 335 mil, 258 mil, 179 mil y 153 mil habitantes, respectivamente (Cuadro 11).

En general, todas las comunas exteriores al anillo central de urbanización se han expandido intensamente desde 1970 a la fecha; sin embargo, las con mayor cantidad de superficie por urbanizar han sido las que han mostrado un crecimiento más vigoroso y persistente en el tiempo (Plano 4, Anexo II). Las tasas de crecimiento del período intercensal 1982-1992, además de indicar que 13 comunas del Gran Santiago perdieron población durante ese lapso, muestran un agotamiento de la expansión demográfica en las que carecen de territorio para continuar la urbanización. Comunas mediterráneas como Macul, San Ramón, Lo Prado, Cerro Navia, Cerrillos y La Granja reducen drásticamente su ritmo de incremento respecto del observado en el lapso intercensal previo (Cuadros 1 y 11; Plano 4, Anexo II).

Las tasas medias anuales de crecimiento de la población que se desprenden de los dos últimos censos, señalan que la mayoría de las comunas ha tendido a reducir su ritmo de aumento, exceptuándose una de elevado incremento en el período intercensal previo (Maipú) y varias de las más apartadas del centro de la ciudad (La Pintana, Lo Barnechea, Puente Alto, Quilicura). Es conveniente destacar que el elevado crecimiento de algunas comunas periféricas, como las recién mencionadas, se originó, en parte, por el traslado masivo de personas desde otras comunas a éstas con propósitos de asentamiento, en el marco de los programas de “radicaciones” y “erradicaciones” que perseguían entregar viviendas a los grupos pobres de la población (Raczinsky, 1988; Aldunate y otros, 1987). En general, las comunas centrales y las que son residencia de los grupos de mayores ingresos fueron zonas de origen de las corrientes de erradicados, mientras que las comunas periféricas, cuya población era pobre, fueron áreas de destino (Planos 5, 6 y 7, Anexo II). El consiguiente aumento de población en éstas significó importantes presiones sobre servicios y prestaciones sociales en municipios de escasos recursos. Estos procesos de “erradicaciones” masivas aumentaron la segmentación social de la ciudad ya que las comunas “ricas” prácticamente eliminaron los bolsones de pobreza en su interior y las “pobres” expandieron su calidad de tales con la llegada de los “erradicados”.

**V.3 Estructura según edad y sexo:** En virtud de las distintas combinaciones de los tres componentes del cambio de la población, es posible advertir entre las comunas del Gran Santiago grandes diferencias en la estructura según edad y sexo.

Las comunas de expansión de la población intensa y reciente presentan estructuras relativamente jóvenes, mientras que las de antigua urbanización y que en los últimos años han venido perdiendo población, presentan una población con pocos niños y con una proporción de personas de tercera edad (65 años y más) bastante mayor que el promedio de la ciudad. Un análisis de los datos del censo de 1982 sobre la composición de la población según grandes grupos de edades ratifica plenamente la anterior aseveración, ya que las comunas de antiguo poblamiento aparecen con los menores porcentajes de niños (0 a 15 años) y los mayores de población de 65 años y más (Cuadro 13). Así, por ejemplo, las tres comunas con un porcentaje de población menor de 15 años inferior al 23 por ciento eran Santiago, Providencia y Ñuñoa, y las cuatro comunas donde el porcentaje de

personas de 65 años y más se situaba por sobre el 9 por ciento, eran las tres mencionadas anteriormente más la de Independencia, todas integrantes del casco antiguo de urbanización de la ciudad. En virtud de su especial configuración según edad, estas comunas presentaban los menores índices de dependencia demográfica en 1982 (Cuadro 13), aunque esta situación, favorable en términos socioeconómicos, probablemente se irá deteriorando con el envejecimiento creciente de sus poblaciones, en contraste con la reducción del índice de dependencia que es posible esperar para las comunas que en 1982 tenían una población relativamente joven.

Cuadro 13

**POBLACION SEGUN GRANDES GRUPOS DE EDADES, INDICE DE DEPENDENCIA Y ESTRUCTURA PORCENTUAL SEGUN GRANDES GRUPOS DE EDADES**

| Comunas               | Grupos de edades |         |         |           |          | TOTAL     | Indice de dependencia |
|-----------------------|------------------|---------|---------|-----------|----------|-----------|-----------------------|
|                       | 0-5              | 6-14    | 15-24   | 25-64     | 65 y más |           |                       |
| Provincia de Santiago | 446 456          | 654 311 | 815 608 | 1 567 983 | 210 581  | 3 694 939 | 55.0                  |
| Santiago              | 21 250           | 26 913  | 46 305  | 111 927   | 26 272   | 232 667   | 47.0                  |
| Independencia         | 9 460            | 12 364  | 16 749  | 39 640    | 8 511    | 86 724    | 53.8                  |
| Conchalí              | 19 665           | 29 185  | 37 500  | 64 248    | 7 286    | 157 884   | 55.2                  |
| Huechuraba            | 7 727            | 13 510  | 11 894  | 21 516    | 1 666    | 56 313    | 68.6                  |
| Recoleta              | 20 160           | 28 687  | 35 032  | 69 840    | 10 573   | 164 292   | 56.7                  |
| Providencia           | 8 623            | 11 125  | 23 428  | 56 199    | 16 074   | 115 449   | 45.0                  |
| Vitacura              | 7 745            | 12 471  | 15 768  | 32 876    | 3 178    | 72 038    | 48.1                  |
| Lo Barnechea          | 3 364            | 4 588   | 5 610   | 9 723     | 973      | 24 258    | 58.2                  |
| Las Condes            | 18 279           | 27 296  | 39 228  | 80 583    | 10 349   | 175 735   | 46.7                  |
| Nuñoa                 | 15 370           | 21 793  | 37 335  | 78 966    | 15 455   | 168 919   | 45.2                  |
| La Reina              | 9 100            | 13 415  | 17 008  | 36 070    | 4 859    | 80 452    | 51.6                  |
| Macul                 | 13 860           | 20 209  | 24 804  | 48 824    | 5 403    | 113 100   | 53.6                  |
| Peñalolén             | 19 182           | 30 748  | 28 960  | 54 032    | 4 376    | 137 298   | 65.4                  |
| La Florida            | 26 488           | 40 596  | 38 543  | 79 777    | 6 479    | 191 883   | 62.2                  |
| San Joaquín           | 14 807           | 20 909  | 27 835  | 53 524    | 6 829    | 123 904   | 52.3                  |
| La Granja             | 15 239           | 19 945  | 26 624  | 43 460    | 3 900    | 109 168   | 55.8                  |
| La Pintana            | 10 072           | 17 154  | 16 817  | 27 745    | 2 144    | 73 932    | 65.9                  |
| San Ramón             | 13 868           | 20 727  | 22 660  | 38 567    | 3 588    | 99 410    | 62.4                  |
| San Miguel            | 9 368            | 13 506  | 18 830  | 39 352    | 7 708    | 88 764    | 52.6                  |
| La Cisterna           | 10 881           | 16 570  | 20 317  | 41 485    | 6 610    | 95 863    | 55.1                  |
| El Bosque             | 18 896           | 29 095  | 33 414  | 56 864    | 5 448    | 143 717   | 59.2                  |
| Pedro Aguirre Cerda   | 17 440           | 22 681  | 36 966  | 61 029    | 7 091    | 145 207   | 48.2                  |
| Lo Espejo             | 18 074           | 23 015  | 30 605  | 48 511    | 4 257    | 124 462   | 57.3                  |
| Estación Central      | 17 180           | 25 068  | 34 291  | 62 846    | 8 533    | 147 918   | 52.3                  |
| Cerrillos             | 9 405            | 12 323  | 15 061  | 27 276    | 2 948    | 67 013    | 58.3                  |
| Maipú                 | 15 008           | 23 865  | 23 625  | 47 716    | 3 903    | 114 117   | 60.0                  |
| Quinta Normal         | 14 920           | 20 416  | 28 358  | 55 540    | 9 755    | 128 989   | 53.7                  |
| Lo Prado              | 12 883           | 21 963  | 22 633  | 42 228    | 3 868    | 103 575   | 59.7                  |
| Pudahuel              | 13 150           | 20 474  | 23 262  | 37 501    | 3 191    | 97 578    | 60.6                  |
| Cerro Navia           | 18 724           | 29 251  | 31 199  | 53 842    | 4 761    | 137 777   | 62.0                  |
| Renca                 | 12 938           | 19 297  | 20 261  | 37 628    | 3 804    | 93 928    | 62.3                  |
| Quilicura             | 3 330            | 5 152   | 4 686   | 8 648     | 789      | 22 605    | 69.5                  |
| San Bernardo          | 14 293           | 22 782  | 25 902  | 44 838    | 5 396    | 113 211   | 60.0                  |
| Puente Alto           | 16 102           | 27 236  | 28 511  | 51 047    | 6 231    | 129 127   | 62.3                  |
| Gran Santiago         | 476 851          | 704 329 | 870 021 | 1 663 868 | 222 208  | 3 937 277 | 55.4                  |

Cuadro 13 (conclusión)

| Comunas               | Grupos de edad : |      |       |       |          |
|-----------------------|------------------|------|-------|-------|----------|
|                       | 0-5              | 6-14 | 15-24 | 25-64 | 65 y más |
| Provincia de Santiago | 12.1             | 17.7 | 22.1  | 42.4  | 5.7      |
| Santiago              | 9.1              | 11.6 | 19.9  | 48.1  | 11.3     |
| Independencia         | 10.9             | 14.3 | 19.3  | 45.7  | 9.8      |
| Conchalí              | 12.5             | 18.5 | 23.8  | 40.7  | 4.6      |
| Huechuraba            | 13.7             | 24.0 | 21.1  | 38.2  | 3.0      |
| Recoleta              | 12.3             | 17.5 | 21.3  | 42.5  | 6.4      |
| Providencia           | 7.5              | 9.6  | 20.3  | 48.7  | 13.9     |
| Vitacura              | 10.8             | 17.3 | 21.9  | 45.5  | 4.4      |
| Lo Barnechea          | 13.9             | 18.9 | 23.1  | 40.1  | 4.0      |
| Las Condes            | 10.4             | 15.5 | 22.3  | 45.9  | 5.9      |
| Ñuñoa                 | 9.1              | 12.9 | 22.1  | 46.7  | 9.1      |
| La Reina              | 11.3             | 16.7 | 21.1  | 44.8  | 6.0      |
| Macul                 | 12.3             | 17.9 | 21.9  | 43.2  | 4.8      |
| Peñalolén             | 14.0             | 22.4 | 21.1  | 39.4  | 3.2      |
| La Florida            | 13.8             | 21.2 | 20.1  | 41.6  | 3.4      |
| San Joaquín           | 12.0             | 16.9 | 22.5  | 43.2  | 5.5      |
| La Granja             | 14.0             | 18.3 | 24.4  | 39.8  | 3.6      |
| La Pintana            | 13.6             | 23.2 | 22.7  | 37.5  | 2.9      |
| San Ramón             | 14.0             | 20.9 | 22.8  | 38.8  | 3.6      |
| San Miguel            | 10.6             | 15.2 | 21.2  | 44.3  | 8.7      |
| La Cisterna           | 11.4             | 17.3 | 21.2  | 43.3  | 6.9      |
| El Bosque             | 13.1             | 20.2 | 23.2  | 35.6  | 3.8      |
| Pedro Aguirre Cerda   | 12.0             | 15.6 | 25.5  | 47.0  | 4.9      |
| Lo Espejo             | 14.5             | 18.5 | 24.6  | 35.0  | 3.4      |
| Estación Central      | 11.6             | 16.9 | 23.2  | 47.5  | 5.8      |
| Cerrillos             | 14.0             | 18.4 | 22.5  | 40.7  | 4.4      |
| Maipú                 | 13.2             | 20.9 | 20.7  | 47.8  | 3.4      |
| Quinta Normal         | 11.6             | 15.8 | 22.0  | 47.1  | 7.6      |
| Lo Prado              | 12.4             | 21.2 | 21.9  | 40.8  | 3.7      |
| Pudahuel              | 13.5             | 21.0 | 23.8  | 37.4  | 3.3      |
| Cerro Navia           | 13.6             | 21.2 | 22.6  | 39.1  | 3.5      |
| Renca                 | 13.8             | 20.5 | 21.6  | 40.1  | 4.0      |
| Quilicura             | 14.7             | 22.8 | 20.7  | 37.3  | 3.5      |
| San Bernardo          | 12.6             | 20.1 | 22.9  | 37.6  | 4.8      |
| Puente Alto           | 12.5             | 21.1 | 22.1  | 37.5  | 4.8      |
| Gran Santiago         | 12.1             | 17.9 | 22.1  | 42.3  | 5.6      |

Fuente: Censo Nacional de Población, 1982

Por su parte, las comunas periféricas, en general de reciente e intensa expansión y con significativos niveles de población pobre, eran las que registraban los más altos porcentajes de población menor de 15 años, alcanzando cifras del orden del 35 por ciento en varias de ellas (Huechuraba, Peñalolén, La Florida, La Pintana, Maipú, Cerro Navia, Pudahuel, Quilicura, Puente Alto, etc.), y las que registraban los menores porcentajes de personas de tercera edad.

Las proyecciones de población comunal apoyan las perspectivas de envejecimiento de la población de las comunas del casco antiguo de la ciudad. Según éstas, las personas de tercera edad representarán poco más del 13 por ciento de los residentes de la comuna de Santiago, casi el 20 por ciento de la población de la comuna de Providencia y aproximadamente el 14 por ciento de los efectivos demográficos de la comuna de Independencia en 1995 (Cuadro 14). Según estas mismas proyecciones, la pirámide joven en las comunas periféricas seguiría prácticamente sin alteración hasta 1995 (Tabla 1 del Anexo I).

En lo que se refiere a la composición por sexo, es posible advertir algunos patrones vigentes desde largo tiempo. Las comunas de más antiguo poblamiento y aquellas que constituyen el lugar de residencia preferido por las clases acomodadas presentan las menores relaciones de masculinidad. El hecho que sean comunas de ocupación demográfica antigua influye porque tal situación está asociada a migración neta negativa y, en general, las personas que migran tienden a ser jóvenes aumentando la proporción de los ancianos donde la relación de masculinidad es menor. El que sean comunas donde vive gente de altos ingresos afecta porque dentro de estos grupos de población tiende a ser mayor la esperanza de vida al nacer, lo que usualmente acentúa la diferencia de mortalidad entre ambos sexos, ya que las mujeres se ven más beneficiadas por el aumento de la expectativa de vida. La comuna de Providencia, que combina las dos características mencionadas, registra sistemáticamente la menor cantidad de hombres por cada 100 mujeres (menos de 70 en los 3 últimos censos). Por el contrario, las comunas con relaciones de masculinidad más altas han sido las periféricas, sobre todo Lo Barnechea y Quilicura.

De los datos preliminares del censo de 1992 es posible extraer tres conclusiones respecto de la composición por sexo de la población. En primer lugar, se percibe una tendencia a la homogeneidad de la relación de masculinidad la que ha sido causada por una elevación de esta relación en las comunas que históricamente la han registrado baja y por una disminución en la mayoría de las que la han registrado alta. En segundo término, se mantiene el hecho que las comunas de urbanización antigua y las de población con mayores recursos presentan las menores relaciones de masculinidad. En tercer lugar, algunas comunas periféricas pobres que antaño registraban un índice de masculinidad menor que 98, en virtud de la inmigración de mujeres campesinas que buscaban trabajar como empleadas domésticas, han mantenido o han aumentado esta relación al disminuir el flujo migratorio (véase el caso de Huechuraba en el Cuadro 4).

La información disponible no permite establecer con claridad en virtud de qué combinaciones de los componentes de la dinámica demográfica se conforman las estructuras según edad de las distintas comunas. Por cierto, podría esperarse que, tal como ocurre regularmente, exista una mayor fecundidad en mujeres de bajo nivel socioeconómico y, por tanto, sería lógico que las comunas con mayor nivel de pobreza presentaran un mayor porcentaje de niños. Este razonamiento, además de ser imposible de comprobar con los datos disponibles, es demasiado simple ya que varias de las comunas de reciente expansión, como Maipú y La Florida,

albergan a importantes grupos de nivel socioeconómico medio y medio-alto, y ambas comunas tienen una población más joven que otras con mayor nivel de pobreza, como Estación Central, Quinta Normal, Pedro Aguirre Cerda, etc.

Para explicar las marcadas diferencias entre las estructuras según edad de las distintas comunas no basta con recurrir sólo a la fecundidad y a la mortalidad, porque en áreas pequeñas la movilidad espacial adquiere un rol significativo. De esta manera, es posible formular la hipótesis de que las comunas periféricas reciben a la población joven, a menudo parejas con niños, que al constituirse como hogar deben emigrar de las comunas centrales para lograr adquirir una casa o, al menos, un terreno digno. En efecto, las construcciones nuevas, los terrenos más baratos y, en general, las viviendas subsidiadas por el Estado se localizan en las periféricas. A causa de lo anterior, las comunas del casco antiguo pierden población joven (de hecho, Independencia, Santiago y Providencia presentaban los menores porcentajes de personas entre 15 y 24 años de edad en 1982), la misma que ganan las comunas periféricas. Hay que advertir que el flujo recién esquematizado es causado por las fuerzas del mercado habitacional, a diferencia de los procesos de “erradicación” antes comentados.

Ahora bien, una estrategia habitacional alternativa al traslado hacia la periferia, y básicamente utilizada por personas de bajos ingresos, es la conocida bajo el nombre de “allegamiento”,<sup>16</sup> la que tiende a retener población en sus lugares de origen. Sin embargo, el “allegamiento” a menudo es la etapa previa a la “toma de terrenos” o a la obtención del subsidio habitacional por lo cual su impacto, en lo que a retención de población se refiere, tiende a reducirse con el tiempo. No obstante, es posible que este fenómeno explique la significativa presencia de jóvenes entre 15 y 24 años de edad en comunas mediterráneas y relativamente pobres del Gran Santiago (Pedro Aguirre Cerda, San Joaquín, La Granja, Quinta Normal, etc.).

**V.4 Las inequidades sociodemográficas:** Además de las distinciones intercomunales que es posible establecer en lo que a densidad, historia y ritmo del crecimiento y estructura de la población se refiere, diversas investigaciones han llamado la atención sobre la creciente diferenciación socioeconómica que es posible advertir entre las distintas comunas del Gran Santiago. Alguna mención a este fenómeno se ha realizado en el presente trabajo al aludir al proceso de “erradicaciones” masivas de población, el que contribuyó significativamente a la segmentación social de la población del Gran Santiago.

Ahora bien: desde sus inicios, la ciudad de Santiago, como la mayoría de las urbes contemporáneas, estuvo compuesta por zonas caracterizadas por una distinta estratificación social. El centro de la ciudad fue el asiento de las clases altas mientras que el resto de la superficie urbanizada albergaba a los estratos medios

<sup>16</sup> Esta estrategia consiste en la generación de nuevos espacios habitacionales en el terreno o vivienda de alguna persona relacionada, normalmente un familiar cercano, con los individuos que requieren un nuevo techo. Por ejemplo, es común que parejas jóvenes de los sectores populares se asienten en la vivienda (“la pieza”) o en el terreno (construcciones ligeras) de la familia de uno de ellos, ante la imposibilidad de adquirir un espacio habitacional propio.

Cuadro 14

**ESTIMACION Y PROYECCION DE HOGARES EN  
EL GRAN SANTIAGO. 1992 Y 2000**

| Comunas          | Población<br>Censo 1982 | Población<br>Censo 1992 | Promedio<br>de personas<br>por hogar<br>(Censo 1982) | Estimación<br>de hogares<br>en 1992 a/ | Población<br>proyectada<br>al 2000 b/ | Proyección<br>de hogares<br>al año 2000c/ |
|------------------|-------------------------|-------------------------|--|--|---------------------------------------|---|
| Santiago         | 232 667                 | 202 010                 | 3.6  | 56 114                                 | 180 037                               | 50 010                                    |
| Independencia    | 86 724                  | 77 539                  | 4.1  | 18 912                                 | 70 778                                | 17 263                                    |
| Conchalí         | 157 884                 | 153 089                 | 4.7  | 32 572                                 | 149 289                               | 31 764                                    |
| Huechuraba       | 56 313                  | 61 341                  | 4.9  | 12 519                                 | 65 769                                | 13 422                                    |
| Recoleta         | 164 292                 | 162 964                 | 4.3  | 37 899                                 | 161 890                               | 37 649                                    |
| Providencia      | 115 449                 | 110 954                 | 3.7  | 29 988                                 | 107 420                               | 29 033                                    |
| Vitacura         | 72 038                  | 78 010                  | 4.8  | 16 252                                 | 83 242                                | 17 342                                    |
| Lo Barnechea     | 24 258                  | 48 615                  | 5.1  | 9 532                                  | 85 670                                | 16 798                                    |
| Las Condes       | 175 735                 | 197 417                 | 4.5  | 43 870                                 | 217 052                               | 48 234                                    |
| Ñuñoa            | 168 919                 | 165 536                 | 4.1  | 40 375                                 | 162 829                               | 39 714                                    |
| La Reina         | 80 452                  | 88 132                  | 4.4  | 20 030                                 | 94 930                                | 21 575                                    |
| Macul            | 113 100                 | 123 535                 | 4.5  | 27 452                                 | 132 748                               | 29 499                                    |
| Peñalolén        | 137 298                 | 178 728                 | 4.6  | 38 854                                 | 221 581                               | 48 170                                    |
| La Florida       | 191 883                 | 334 366                 | 4.5  | 74 304                                 | 525 761                               | 116 836                                   |
| San Joaquín      | 123 904                 | 112 353                 | 4.3  | 26 129                                 | 103 740                               | 24 126                                    |
| La Granja        | 109 168                 | 126 038                 | 4.7  | 26 817                                 | 141 698                               | 30 148                                    |
| La Pintana       | 73 932                  | 153 586                 | 4.9  | 31 344                                 | 278 695                               | 56 877                                    |
| San Ramón        | 99 410                  | 101 119                 | 4.7  | 21 515                                 | 102 534                               | 21 816                                    |
| San Miguel       | 88 764                  | 82 461                  | 4.3  | 19 177                                 | 77 657                                | 18 060                                    |
| La Cisterna      | 95 863                  | 94 732                  | 4.3  | 22 031                                 | 93 820                                | 21 819                                    |
| El Bosque        | 143 717                 | 172 338                 | 4.7  | 36 668                                 | 199 831                               | 42 517                                    |
| PAC              | 145 207                 | 128 342                 | 4.6  | 27 900                                 | 116 057                               | 25 230                                    |
| Lo Espejo        | 124 462                 | 119 899                 | 4.9  | 24 469                                 | 116 304                               | 23 736                                    |
| Estación Central | 147 918                 | 142 099                 | 4.3  | 33 046                                 | 137 526                               | 31 983                                    |
| Cerrillos        | 67 013                  | 72 137                  | 4.7  | 15 348                                 | 76 602                                | 16 298                                    |
| Maipú            | 114 117                 | 257 426                 | 4.8  | 53 630                                 | 499 567                               | 104 076                                   |
| Quinta Normal    | 128 989                 | 115 964                 | 4.2  | 27 610                                 | 106 328                               | 25 316                                    |
| Lo Prado         | 103 575                 | 110 883                 | 4.5  | 24 641                                 | 117 219                               | 26 049                                    |
| Pudahuel         | 97 578                  | 136 642                 | 4.8  | 28 467                                 | 179 789                               | 37 456                                    |
| Cerro Navia      | 137 777                 | 154 973                 | 4.6  | 33 690                                 | 170 563                               | 37 079                                    |
| Renca            | 93 928                  | 129 173                 | 4.6  | 28 081                                 | 167 475                               | 36 408                                    |
| Quilicura        | 22 605                  | 40 659                  | 5.4  | 7 529                                  | 65 606                                | 12 149                                    |
| San Bernardo     | 129 127                 | 188 580                 | 5.2  | 36 265                                 | 256 771                               | 49 379                                    |
| Puente Alto      | 113 211                 | 254 534                 | 4.9  | 51 946                                 | 492 617                               | 100 534                                   |
| Gran Santiago    | 3 937 277               | 4 676 174               |  | 1 034 975                              | 5 759 393                             | 1 258 363                                 |

**Fuente:** Censo 1982.

a/ Al 30 de junio del año, suponiendo constante el tamaño medio de hogar registrado en 1992.

b/ Al 30 de junio del año, suponiendo una evolución exponencial de la población según la tasa de crecimiento registrada en el lapso 1982-1992.

c/ Al 30 de junio del año, suponiendo constante el tamaño medio de hogar registrado en 1992.

y bajos. Poco a poco las clases acomodadas fueron trasladando su residencia a las comunas que hoy conforman gran parte del sector oriente de la ciudad (Providencia, Ñuñoa, Vitacura, La Reina, Las Condes), mientras que la comuna de Santiago y las restantes del casco antiguo de la ciudad se vieron invadidas por pobladores de escasos recursos que comenzaron a ocupar las grandes mansiones de antiguos y acaudalados residentes, las que habían sido subdivididas sucesivamente para ser arrendadas. Así surgieron, entre otros, los conventillos y las residenciales que generaron zonas de gran densidad de población en esta área (CED, 1990).

Debe destacarse que hasta 1981 las comunas del sector oriente de la capital, área de residencia preferida por los estratos altos, tenían amplios bolsones de pobreza en su interior, excepto la comuna de Providencia que ya en esa época había logrado niveles notables de homogeneidad social. Estos bolsones estaban constituidos en una fracción minoritaria por los antiguos pobladores, campesinos y artesanos de éstas y, en su gran mayoría, por personas de bajos ingresos que habían ocupado ilegalmente los terrenos, ampliamente disponibles en las divisiones administrativas mencionadas. En la comuna de Ñuñoa era posible advertir la existencia de áreas muy diferenciadas, donde la zona de urbanización inicial alojaba a población relativamente pudiente mientras que las zonas recién pobladas a menudo lo habían sido a causa de “tomas” e instalación de “callampas” o “campamentos”.

La reordenación administrativa de 1981, los procesos de “erradicación” masiva que afectaron alrededor de 30 mil familias y 180 mil personas (Labbé y Llénenes, 1986), y el nuevo plan regulador de la metrópoli que definió al suelo urbano como un bien no escaso y potenció el negocio (y también la especulación) inmobiliario (Gross, 1991; Morales, 1989; Portes, 1989), generaron una reducción de la varianza social intracomunal e incrementaron la varianza intercomunal. Estudios basados en distintos enfoques teóricos, diferentes metodologías y variados indicadores llegan a conclusiones semejantes al estratificar las comunas que actualmente conforman el Gran Santiago (CED, 1990; Brahm, 1990).

Esta estratificación social también tiene expresiones en el campo demográfico. Lamentablemente, la posibilidad de realizar cálculos confiables de los principales indicadores de los componentes del cambio de la población a nivel comunal se reduce a tasas brutas, con los conocidos problemas de contaminación causados por la estructura demográfica, a los que se agregan deficiencias del numerador (declaración de la residencia) y del denominador (proyecciones de población comunal). Estos factores podrían explicar algunos de los resultados del cuadro 12, donde la comuna de Santiago aparece con una tasa bruta de natalidad mucho más alta de lo que realmente debe ser, mientras que la comuna de Peñalolén registra tasas más bajas que las esperadas. Los indicadores más relevantes y de mayor confiabilidad porque los errores tienden a compensarse son las tasas de crecimiento natural que muestran a las comunas de urbanización más antigua, en general, con el menor ritmo de incremento natural de la población. También es posible advertir diferencias significativas en términos de la tasa bruta de mortalidad, lo que con toda seguridad no responde a una mayor esperanza de vida en las

comunas de reciente urbanización, sino que se origina en la estructura según edad más envejecida de la población de las comunas del casco antiguo de la ciudad (Cuadro 12).

Por otro lado, también es posible establecer claras diferencias entre los niveles de mortalidad infantil de las distintas agrupaciones comunales. Mientras que la agrupación de las comunas del sector oriente de la ciudad, con población de mayores recursos económicos (Vitacura, Las Condes, Ñuñoa, Providencia, La Reina), registró una tasa de mortalidad infantil promedio entre 1985 y 1990 del orden del 11 por cada mil nacidos vivos, el agrupamiento de las comunas consideradas más pobres (La Pintana, Cerro Navia, Huechuraba) bordeó el 20 por mil. Es conveniente destacar que pese a la importancia de las diferencias detectadas en la mortalidad infantil a nivel comunal, las cifras de las comunas pobres del Gran Santiago son más reducidas que las pertinentes a estratos altos en otros países de la región y las registradas para las mujeres sin escolaridad a nivel nacional en 1989. Tal situación pareciera estar vinculada a la cobertura casi universal que tiene, a través de diferentes programas de nutrición, salud y prevención, la atención materno-infantil en el Gran Santiago y el abastecimiento generalizado de servicios de saneamiento básico, como el agua potable y el alcantarillado.

En definitiva, existe una realidad social y una dinámica demográfica diferenciada a nivel comunal la cual se expresa en varios indicadores relacionados con la población. La información disponible no permite dar una respuesta contundente a la pregunta sobre las diferencias de la fecundidad, la mortalidad y la migración, pero sí permite confirmar que entre las distintas comunas hay desigualdades en la mortalidad infantil, se registran patrones migratorios distintos, con comunas que expulsan población (especialmente joven) hacia otras que la reciben y existen tendencias disímiles del crecimiento demográfico (natural y total) y de la estructura según edad de la población.

## **VI. IMPLICACIONES SOCIOECONOMICAS DE LAS TENDENCIAS DEMOGRAFICAS DEL GRAN SANTIAGO**

En lo que sigue se abordarán de manera sintética algunas repercusiones sectoriales de la evolución prevista de la población del Gran Santiago. Se intentará mostrar la conveniencia de incorporar el conocimiento sobre las tendencias de la población en la elaboración y ejecución de una serie de políticas sociales que se llevan a cabo en la ciudad. Aunque se reconoce que la concentración metropolitana produce efectos importantes y variados sobre la estrategia de desarrollo nacional, tal tema no será tratado por quedar fuera del ámbito de discusión del presente trabajo.

Es común que al referirse sólo a cifras relativas o a guarismos de ritmo o intensidad, no se aprecien las repercusiones sociodemográficas que se desprenden de los cambios en las magnitudes absolutas de la población o de los hechos vitales. Tal como se ha señalado antes, desde 1970 el ritmo de crecimiento de la población residente en Santiago se ha reducido significativamente. Pese a lo anterior, entre 1970 y 1992, ésta ha pasado de 2.9 a 4.6 millones de personas y el aumento de la

población registrado entre el censo de 1982 y el de 1992 significó que la cantidad de residentes en el Gran Santiago se incrementó, en promedio, en 62 mil efectivos cada año de ese período, todo lo cual ha exigido una fuerte expansión de la prestación de servicios sociales y de las actividades públicas y privadas más diversas.

Un ejemplo que grafica la importancia de considerar la expansión cuantitativa de la población de la ciudad se encuentra en la situación del sector habitacional. Estimaciones basadas en el censo de 1982 (CED, 1990) indicaban que el Gran Santiago contaba con 883 mil hogares y con 815 mil viviendas particulares ocupadas; es decir, se necesitaban 68 mil unidades habitacionales para lograr una relación de igualdad entre viviendas y hogares. A este déficit inicial habría que agregar exigencias de 98 mil viviendas adicionales que eran las que estaban en mal estado. En síntesis, en 1982 se requerían 165 mil viviendas para lograr que cada hogar de la ciudad tuviera un sitio digno donde vivir. En el cuadro 14 se presenta una estimación del número de hogares del Gran Santiago para 1992 y una proyección al año 2000.

Según los cálculos que aparecen en el cuadro 14 -cuyos supuestos claves son: a) se mantiene el número promedio de personas por hogar en cada comuna y b) la población de cada comuna se incrementa exponencialmente según la tasa de crecimiento registrada entre los dos últimos censos-, entre 1982 y 1992 la cantidad de hogares en la ciudad habría aumentado en 152 mil.<sup>17</sup> Sólo para satisfacer las exigencias habitacionales de estas unidades domésticas adicionales habría sido necesario construir durante el lapso señalado aproximadamente 15 mil viviendas cada año, cifra cercana al promedio de construcciones entregadas anualmente durante el período aludido. A causa de lo anterior, el crecimiento de la población habría sido equivalente a toda la oferta habitacional y, por consiguiente, se habría incrementado el déficit de vivienda por las necesidades de reposición no satisfechas. Ahora bien: según la simulación que aparece en el cuadro 14, entre abril de 1992 y mediados del año 2000 la cantidad de hogares existentes en la ciudad se expandiría a 225 mil unidades lo que exigiría un ritmo de construcción de 27 mil viviendas anuales sólo para dotar de habitación a estas nuevas unidades domésticas. Por cierto, pretender reponer viviendas desgastadas y superar el déficit habitacional exigiría una producción habitacional bastante mayor que la señalada.<sup>18</sup>

<sup>17</sup> Según la información de la Encuesta de Ocupación y Desocupación del Gran Santiago, en junio de 1990 había 1 millón 178 mil jefes de hogar en el Gran Santiago (Irarrázaval y Pardo, 1991). Si bien la estimación del número de hogares realizada en el presente trabajo utilizó una metodología simple, y como toda estimación puede estar a cierta distancia de la cifra real, una cantidad como la entregada por la encuesta mencionada parece exageradamente alta.

<sup>18</sup> Hay que destacar que según la última información disponible (SERVIU), entre 1990 y 1992 el promedio de unidades de vivienda iniciadas anualmente superó la cifra de 40 mil en la Región Metropolitana. Según los entendidos, esto significa aproximadamente 35 mil viviendas anuales iniciadas en el Gran Santiago, lo que permitiría no sólo dar cuenta del aumento del número de hogares sino avanzar en la reposición de construcciones deterioradas e incluso disminuir en algo el déficit habitacional de arrastre.

Por otro lado, y siempre manteniéndonos en el plano de los números absolutos, la reducción de la fecundidad no ha implicado, salvo lapsos excepcionales, disminuciones en la cantidad anual de nacimientos, por las razones demográficas explicadas anteriormente. Incluso si se mantuviera la cantidad de nacimientos de madres residentes en el Gran Santiago, registrados anualmente a principios de la década de los noventa, ocurrirían 105 mil cada año, lo que implica gran cantidad de requerimientos de atención materno-infantil (prenatal, parto y posnatal).

Según las proyecciones oficiales, que se extienden hasta el año 1995, el Gran Santiago seguirá aumentando su población y su estructura demográfica tenderá a mantenerse concentrada entre las edades activas (15 a 64 años). Se calcula que en 1995, el 65 por ciento de las personas de la ciudad tendrá entre 15 y 64 años de edad. Hay que destacar que se estima que este último grupo contaba con 2.8 millones de efectivos en 1985, cerca de 3 millones en 1990 y que contará con 3.4 en 1995 (Tabla 1 del Anexo I). La expansión prevista para el primer quinquenio de la década de los noventa alimentará el crecimiento de la fuerza de trabajo del Gran Santiago y será necesario un crecimiento concomitante de los puestos de trabajo para evitar incrementos del desempleo. Las cifras de los últimos años muestran que un ritmo de crecimiento económico relativamente alto, del orden del 7 por ciento, permitiría generar empleos suficientes como para enfrentar los requerimientos derivados del aumento de la población e incluso reducir la tasa de desocupación, pero no bastaría para llegar a un pleno empleo.

Tal como se ha expuesto anteriormente, el crecimiento de la población de la ciudad en conjunto es el resultado de la combinación de comunas que aumentan su tamaño demográfico con otras que lo disminuyen, de tal manera que las necesidades de vivienda variarán ampliamente a lo largo de la metrópoli. En efecto, en el cuadro 14 se aprecia que varias comunas -todas las que experimentaron un crecimiento negativo entre 1982 y 1992- necesitarían en el año 2000 menos viviendas que las registradas entre esos años, mientras que en las restantes se debería dar un aumento, en algunos casos sustancial, de su stock habitacional. La consideración de esta especificidad demográfica de la distribución de los requerimientos a lo largo del espacio administrativo metropolitano es fundamental para aumentar la eficiencia y la equidad de la asignación del presupuesto central a las municipalidades, así como para la elaboración de políticas y programas que pretendan modificar la localización de la población dentro de la urbe.

La especificidad demográfica de la distribución de los requerimientos socioeconómicos dentro del Gran Santiago también se da en lo que respecta a otros sectores sociales, como son los casos del empleo, la previsión, la educación y la salud. En estos ámbitos, lo fundamental son las tendencias del crecimiento de la población objetivo de cada uno de ellos. Si bien los límites son convencionales y las excepciones son comunes, las exigencias de puestos de trabajo provienen de las personas que tienen entre 15 y 64 años de edad, las necesidades previsionales se concentran en el grupo de mayores de 64 años, los requerimientos de educación formal corresponden, esencialmente, a la población menor de 25 años, y la demanda por salud, si bien involucra a toda la población, es cualitativamente distinta según la edad.

Hay que destacar que la importancia de la evolución de la población de cada comuna para sí misma en algunos de esos sectores puede ser algo menor que en el de vivienda. Es usual, por ejemplo, que la gente trabaje o estudie fuera de su comuna de residencia habitual, por lo que se puede concluir que la demanda de servicios sociales no tiene una delimitación geográfica clara. Por cierto, lo anterior no implica desconocer la importancia que pueden llegar a alcanzar las tendencias demográficas comunales para la provisión de ciertos servicios sociales, sobre todo por la creciente gestión municipal en algunos de éstos. Así, por ejemplo, la atención de salud y de educación básica de buena parte de la población de la ciudad está circunscrita a establecimientos ubicados dentro de la comuna de residencia. Cada vez es más común que subsidios, prestaciones y beneficios sociales de diverso tipo sean administrados por las municipalidades. En virtud de lo anterior, la especificidad demográfica de los requerimientos sociales es una información de gran valor para los encargados de planificar la acción municipal en el campo social.

Un examen de las tendencias esperadas de la estructura de la población en distintas comunas de la ciudad permite predecir la existencia de fuertes contrastes, concomitantes con las tendencias disímiles del crecimiento de la población (Tabla 2, Anexo I). Las comunas de Santiago, Providencia e Independencia, por ejemplo, continuarán disminuyendo su población infantil, lo que puede provocar subutilización de la infraestructura instalada para la atención de salud infantil y de educación pre-básica y básica. Sin embargo, se prevé que la población de estas comunas continuará envejeciéndose y, tanto Providencia como Independencia, tendrán tasas de crecimiento positivas para la población mayor de 70 años la cual requiere una atención especializada y, en general, más costosa (sobre todo en salud). Las comunas que han crecido más intensamente en los últimos años (Maipú, La Florida, Peñalolén, La Pintana, etc.) presentarán patrones variables de cambio en su estructura según edad, en función de la influencia de las corrientes migratorias. Se ha destacado la existencia de una importante migración joven hacia estas comunas, proveniente de aquellas de poblamiento antiguo, por lo cual es posible adelantar un crecimiento significativo de personas en edad activa que están comenzando a constituir sus familias. Con respecto a la tercera edad, en todas las comunas se espera que la población de este grupo se incremente aceleradamente.

El análisis del párrafo anterior nos conduce a tres conclusiones:

- a) Es conveniente considerar cuidadosamente las tendencias demográficas a nivel comunal en la toma de decisiones sobre destinación de los recursos centrales hacia las municipalidades, ya que una disminución del tamaño total de la población no implica que, *ceteris paribus*, todos los servicios y prestaciones sociales experimentarán una baja en la demanda. Por ejemplo, en la comuna de Independencia se proyecta que continuará disminuyendo la población, pero el número de ancianos se incrementará levemente (Tabla 2, Anexo I).
- b) Es necesario tener en cuenta el ritmo de crecimiento de las distintas poblaciones objetivo de los programas sociales y no sólo su aumento

absoluto. Comoquiera que la tercera edad representa una fracción menor de la población del Gran Santiago, sus requerimientos siempre parecerán pequeños respecto de los generados por los otros grupos etarios. Sin embargo, para solventar las necesidades de los ancianos, en varias comunas sería necesario aumentar en más de un 5 por ciento anual los recursos destinados a su cuidado, una cifra bastante alta para cualquier presupuesto municipal sobre todo si se consideran las complicaciones y los costos que tiene la atención integral de las personas de 64 años y más.

- c) La especificidad demográfica de los requerimientos sociales debe ser complementada con la especificidad socioeconómica. En efecto, no es posible concluir que una comuna tiene pocas necesidades de atención de ancianos por el sólo hecho que la proporción de población mayor de 64 años es pequeña. En el Gran Santiago, las comunas con porcentajes más bajos de personas mayores son las que albergan a población más pobre. En estas condiciones, los ancianos se encuentran más desprotegidos ya sea porque forman parte del grupo de bajos ingresos o porque el municipio no cuenta con los recursos necesarios para responder a sus necesidades. Las comunas donde es más gravitante la presencia de ancianos se caracterizan por albergar población de estratos medios y altos y, en general, cuentan con presupuestos municipales e infraestructura que permiten a las autoridades locales la atención de aquellos.

## VII. PROBLEMAS DE LA CIUDAD DE SANTIAGO Y CRECIMIENTO DE SU POBLACION

En este punto interesa entregar algunas breves reflexiones sobre los vínculos que podrían existir entre la expansión demográfica de la metrópoli y un conjunto de complicaciones que está registrando la vida en la urbe. Se ha señalado que el crecimiento desmesurado de la población y de la superficie del Gran Santiago son factores que han influido en los altos niveles de contaminación ambiental, de la creciente congestión vehicular y de las dificultades para el manejo de los residuos sólidos y líquidos (Hinner, 1991). Sin entrar a discutir en profundidad tales afirmaciones, existe una serie de razonamientos cuya incorporación enriquecería el debate:

- a) La localización espacial de la ciudad juega un papel importante en varios de los problemas señalados. Su ubicación en un cajón cordillerano y la escasa ventilación dificultan la diseminación y favorecen la concentración de los gases, partículas y polvo contaminantes en la capa de aire que cubre la urbe, sobre todo en invierno. Sin embargo, atribuir sólo complicaciones a la ubicación espacial de la metrópoli es exagerado, puesto que la misma brinda estupendas condiciones para el abastecimiento de agua potable.

- b) La ausencia de políticas de prevención, la falta o debilidad de la legislación vigente y la carencia de fiscalización son factores que explican buena parte del deterioro ambiental de la ciudad en los últimos 15 años. La ausencia de una planificación urbana sólida se percibe en todos los ámbitos de la vida en la ciudad. Hasta hace poco, la emisión de gases de vehículos e industrias no era controlada y la locomoción pública se caracterizaba por ser un agente altamente contaminante. Todavía es común que se viertan directamente desechos sólidos y líquidos a los cauces de agua que cruzan la ciudad. En virtud de la aparición del cólera se dio prioridad al tratamiento de las aguas servidas, pero recién existen plantas experimentales para tales efectos, por lo cual aún se continúa regando buena parte de las chacras y huertas aledañas a la ciudad con aguas sépticas. Zonas de alto riesgo en los sectores altos de la ciudad han sido ocupadas y urbanizadas, talando bosques y erosionando las barreras de contención de deslizamientos de tierra, aluviones y rodados. En el otro extremo, se han poblado áreas bajas que fácilmente pueden inundarse.
- c) Todavía no se alcanzan grados importantes de conciencia ecológica dentro de la población, la que -salvo normativas excepcionales con gran fiscalización y multas altas para los infractores, como la restricción vehicular- no está acostumbrada a respetar las pocas reglas destinadas a preservar el medio ambiente. La autoridad ha empezado a reconocer este problema y últimamente se han desarrollado acciones destinadas a sensibilizar a la población frente al tema ecológico, a la vez que se han comenzado a desarrollar actividades con finalidades ecológicas en las cuales se le pide a la ciudadanía conductas que requieren cierto esfuerzo y dedicación (por ejemplo, el manejo diferenciado de la basura orgánica e inorgánica en algunas comunas de la ciudad).
- d) La agudización de los problemas ambientales se dio en concomitancia con la reducción del crecimiento demográfico de la ciudad, por lo que no parece acertado atribuir al ritmo de crecimiento de la población la responsabilidad por el deterioro observado. Es más, se advierte que el ritmo de aumento del parque automotriz -que sí influye directamente sobre los niveles de contaminación, congestión vehicular y deterioro de la red vial-, ha sido independiente de la tasa de crecimiento de la población.
- e) A partir de ciertos hechos puntuales como son la mala calidad del aire (la tercera ciudad más contaminada del mundo según un estudio del Centro Japonés de Investigación Ambiental, citado por Hinner, 1991) y el aumento de los problemas de congestión vehicular y de deterioro vial, se llega a la conclusión, apresurada y exagerada, que el Gran Santiago sería una de las ciudades con peor calidad de vida del mundo. Un reciente estudio comparativo que mide estándares de vida urbano de 100 zonas

metropolitanas del mundo a través de varios indicadores, ubica a la ciudad en la categoría de regular (Population Crisis Comitee, 1991). Pese a lo que puedan creer los habitantes de la urbe, los atochamientos del tránsito son menores que en varias grandes ciudades latinoamericanas. El abastecimiento de agua potable es generalizado y no se vislumbran carencias en el mediano plazo; la cobertura de la red de alcantarillado y luz eléctrica es casi total. Incluso los niveles de pobreza y de delincuencia presentan índices de incidencia más bajos que los de muchas otras grandes ciudades de los países subdesarrollados.

- f) No existe claridad sobre el hecho que el deterioro del medio ambiente de la urbe debe ser abordado de manera integral, porque medidas orientadas a solucionar problemas específicos podrían agudizar otros. Así, por ejemplo, de manera reiterada se propone pavimentar las calles para evitar el levantamiento y la diseminación de polvo que causa el paso de vehículos; sin embargo, tal medida iría en desmedro de la capacidad de absorción hídrica del suelo, empeorando la ya desmedrada situación que se registra en la ciudad cada vez que llueve, aumentando la erosión de las zonas altas de la metrópoli y disminuyendo las barreras naturales contra aluviones, desbordes e inundaciones.

Luego de los planteamientos anteriores es posible situar la relación entre aumento demográfico y problemas de la metrópoli en su verdadera dimensión. Queda claro que imputar al crecimiento de la población de la urbe la responsabilidad de los graves problemas ambientales y viales que experimenta la ciudad, es una visión parcial que no considera un conjunto de elementos que están en la base de su deterioro. No obstante, una perspectiva que se limitara a señalar que ciudades de tamaño similar al Gran Santiago no presentan el mismo tipo de problemas y que, a causa de lo anterior, concluyera que la magnitud y ritmo de crecimiento de la población no influyen sobre el conjunto de dificultades que enfrenta la urbe, también parece errada. Esto porque el aumento demográfico acarrea, *ceteris paribus*, un mayor consumo de energía y una mayor cantidad de desechos a eliminar. Asimismo, buena parte de la infraestructura básica de la ciudad -vial, de equipamiento, de transporte, de atención administrativa, etc.- fue construida para una ciudad de bastante menor magnitud y con menos vehículos, y es difícil y costoso adaptarla a las nuevas condiciones demográficas. Hay que considerar, además, que al llegar a cierto límite de población, ya no es posible seguir expandiendo la infraestructura existente mediante adiciones *ad hoc* porque se requieren cambios cualitativos de ésta. Por último, es innegable que el incremento demográfico y la modalidad horizontal de ocupación espacial que ha caracterizado a la metrópoli, ha implicado el poblamiento de suelos fértiles y de zonas que no debieran haber sido habitadas, en algunos casos por ser poco aptas para el asentamiento humano y, en otros, por tratarse de áreas que evitan la erosión de las laderas montañosas que rodean la ciudad.

## VIII. ACERCA DEL REPOBLAMIENTO DEL CENTRO DE SANTIAGO

Existe una conciencia cada vez más clara sobre el hecho que la tendencia a disminuir la población en el casco de urbanización inicial de la ciudad es un fenómeno que debiera ser revertido, o por lo menos atenuado, porque se está desaprovechando una de las áreas de la urbe con mejor infraestructura y ubicación. Se reconoce que la expansión hacia la periferia junto a la mantención de la oferta laboral, comercial y educacional concentrada en el centro de la ciudad está provocando diversas deseconomías sociales -por ejemplo, continuar con la urbanización de terrenos subutilizando el equipamiento existente en las zonas que se están despoblando- e individuales -por ejemplo, aumentar el tiempo que es necesario recorrer entre la residencia y los sitios donde se trabaja o estudia.

A causa de lo anterior, han surgido diversas propuestas que plantean la conveniencia de repoblar el área central de la ciudad (comunas de Santiago, Independencia, Quinta Normal, parte de Ñuñoa y de Recoleta). Como se ha mostrado en otros puntos del presente trabajo, la reducción de población obedece a una corriente de emigración, principalmente de jóvenes, que supera con creces los flujos de inmigración hacia esas comunas. El éxito de los programas de redensificación del casco antiguo de la ciudad depende, por tanto, de la modificación que puedan lograr en las condiciones que, por un lado, provocan la expulsión de los habitantes de esta zona y que, por otro, generan que ésta no sea atractiva para los habitantes de otras comunas. Sin realizar un examen minucioso de las políticas que debieran aplicarse, es probable que sea necesario actuar sobre los costos de la vivienda y externalidades negativas como la contaminación. En todo caso, el fenómeno del aumento de viviendas, registrado entre los censos de 1982 y 1992 en algunas comunas que perdieron población en este lapso (Ñuñoa, Providencia y San Miguel), puede estar indicando éxitos relativamente espontáneos de iniciativas de recuperación habitacional, las mismas que en el mediano plazo podrían implicar una redensificación de estas unidades administrativas históricamente expulsoras de población y servirían como antecedente para las acciones públicas orientadas al repoblamiento.

## IX. CONCLUSION

La incorporación sistemática del conocimiento sobre las tendencias demográficas a la planificación del desarrollo de la ciudad y a las políticas y programas sociales ejecutados en la urbe, puede elevar la coherencia, eficiencia e impacto de la gestión urbana, tanto a nivel metropolitano como comunal. Además del análisis de tendencias históricas y de las proyecciones sobre la evolución demográfica, la utilización de metodologías para proyectar requerimientos derivados del cambio

de la población permitiría identificar, considerando a la vez elementos socioeconómicos, las líneas de inversión social más necesarias a futuro según distintos horizontes temporales.

Por otra parte, vincular la información demográfica existente en la actualidad con otro tipo de antecedentes de orden socioeconómico y administrativo abriría paso a una nueva forma de distribuir los recursos disponibles, optimizando la focalización y localizando las áreas geográficas donde se requiere la mayor inversión social.<sup>19</sup> Por cierto, esta modalidad de integración sociodemográfica puede apoyar, también, la toma de decisiones de inversión privada.

<sup>19</sup> Una experiencia muy interesante en este sentido es la que llevan a cabo el Ministerio del Interior, el CELADE y el ILPES en la comuna de Conchalí. Utilizando el paquete computacional REDATAM-PLUS y un sistema de información geográfica, se pretende identificar y localizar espacialmente, a partir de la información censal o de encuestas más recientes disponibles, poblaciones objetivo de diversos programas sociales, lo que sería de gran utilidad para la definición de la magnitud, tipo y ubicación de la inversión social que realizan los municipios y el gobierno central.

## BIBLIOGRAFIA

- Alberts, J. (1977), *Migración hacia áreas metropolitanas de América Latina. Un estudio comparativo*, CELADE, Santiago de Chile.
- Aldunate, A. y otros (1987), *Evaluación social de las erradicaciones: resultados de una encuesta*, material de discusión, FLACSO, Santiago de Chile.
- Brahm, L. (1990), "Estructura espacial del desarrollo humano del Gran Santiago", *Revista EURE*, Vol. XVII, No. 52/53, pp. 87-105.
- Browder, J. (1992), *Patterns of Development on the Metropolitan Fringe: Peri-urban Expansion in Bangkok, Jakarta and Santiago*, Virginia Polytechnic Institute y State University.
- CED (Centro de Estudios del Desarrollo) (1990), *Santiago: Dos ciudades*, Santiago de Chile.
- CELADE (1992), *América Latina y el Caribe: Dinámica de la Población y Desarrollo*, documento de referencia DDR/1 para la Reunión de Expertos Gubernamentales sobre Población y Desarrollo en América Latina y el Caribe, Santa Lucía.
- CELADE (1993), *Población, equidad y transformación productiva*, CELADE-CEPAL-FNUAP, LC/G.1758 (CONF.83/3), LC/DEM/G.131, Santiago de Chile.
- CEPAL (1989), *La crisis urbana en América Latina y el Caribe*, LC/G.1571-P, Santiago de Chile.
- CEPAL (1991), *La suerte de las madres adolescentes y sus hijos: un estudio de caso sobre la transmisión de pobreza en Santiago de Chile*, LC/R.1038, Santiago de Chile.
- CEPAL (1992), *Equidad y transformación productiva: un enfoque integrado*, LC/G.1701/Rev.1-P, Santiago de Chile.
- Comité Panamericano de Geografía Urbana (1985), *Metrópoli de Santiago*, documento preparado con ocasión del Seminario Internacional de Métodos Geográficos para el Análisis Urbano, Santiago de Chile.
- CONAPO (Consejo Nacional de Población) (1992), *La zona metropolitana de la Ciudad de México. Problemática actual y perspectivas demográficas y urbanas*, México, D.F.
- Daher, A. (1993), "Santiago estatal, Chile liberal", *Revista interamericana de planificación*, Vol. XXVI, Nos. 101-102, pp. 43-62.
- Duhau, E. (1992), *Población y economía de la Zona Metropolitana de Ciudad de México, el centro y la periferia*, mimeo.
- Echainz, L. (1985), *Historia de Santiago*, Neupert, Santiago de Chile.
- Echeñique, M. (1992), "Ideas sobre el futuro de la ciudad de Santiago", *Estudios públicos*, No. 48, pp. 5-16.

- Elizaga, J.C. (1975), "Estudio de la migración al Gran Santiago (Chile)", en J.C. Elizaga y J. Macisco, *Migraciones internas: teoría, método y factores sociológicos*, CELADE, Serie E, No. 19, pp. 391-430, Santiago de Chile.
- Elton, Ch. (1979), *Migración femenina en América Latina*, CELADE, Santiago de Chile.
- González, M. (1985), "Evolución de las características demográficas de la población de la ciudad de Santiago", *Revista geográfica*, No. 100, pp. 77-89.
- Gross, P. (1991), "Santiago de Chile (1925-1990): Planificación urbana y modelos políticos", *Revista EURE*, Vol. XVII, No. 52/53, pp. 29-52.
- Guzmán, J.M. y J. Rodríguez (1992), *La fecundidad pre-transicional en América Latina: un capítulo olvidado*, documento presentado a la Conferencia sobre Poblamiento de las Américas, Veracruz.
- Hauser, P. y otros (1982), *Population and the Urban Future*, State University of New York Press, Nueva York.
- Hinner, H. (1991), *Problemas ambientales en Santiago de Chile*, Informe para Carl Duisberg Arbeitskreis y Rheinland Pfalz, Alemania.
- INE (1987), *Encuesta de erradicaciones y viviendas en poblaciones nuevas*, Santiago de Chile.
- INE (1989), *Chile: Proyecciones y estimaciones de población por sexo y edad. Comunas, 1980-1995*, Santiago de Chile.
- IGM (Instituto Geográfico Militar) (1986), *La Región Metropolitana*, Santiago de Chile.
- Irrarrázaval, I. y L. Pardo (1991), *Características principales de las jefas de hogar en el Gran Santiago, algunos alcances de política*, Departamento de Economía de la Universidad de Chile, Documento Serie de Investigación, No. 101, Santiago de Chile.
- Irrarrázaval, I. y J.P. Valenzuela (1992), *La ilegitimidad en Chile: hacia un cambio en la formación de la familia?*, Serie Documentos de trabajo, 188, (CEP), Santiago de Chile.
- Labbé, F. y M. Llévénés (1986), "Proceso de erradicación de poblaciones en el Gran Santiago", *Estudios públicos*, No. 24, pp. 197-242.
- León, F. (1991), *El empleo temporal en la agricultura chilena, 1976-1990. Síntesis y conclusiones*, mimeo.
- Martínez, J. (1990), *Patrones migratorios interregionales en Chile: análisis de casos seleccionados*, CELADE, Santiago de Chile.
- MIDEPLAN (Ministerio de Planificación y Cooperación) (1992), *Población, educación, vivienda, salud, empleo y pobreza, CASEN, 1990*, Santiago de Chile.
- Morales, E. (1989), "Crisis urbana en el Cono Sur. Paradigma y enfoques. La ciudad de Santiago de Chile", en Lombardi, M. y D. Veiga (ed.), *Las ciudades en conflicto. Una perspectiva latinoamericana*, Centro de Informaciones y Estudios del Uruguay, pp. 223-238, Montevideo.
- Population Crisis Comitee (1991), *Cities. Condiciones de vida en las 100 áreas metropolitanas más grandes del mundo*, Washington.

- Portes, A. (1989), "La urbanización de América Latina en los años de crisis", en Lombardi, M. y D. Veiga (ed.), *Las ciudades en conflicto. Una perspectiva latinoamericana*, Centro de Informaciones y Estudios del Uruguay, pp. 81-134, Montevideo.
- Raczynski, D. (1988), "Costos y lecciones de las erradicaciones de pobladores", *Revista de CIEPLAN*, No. 12, pp. 23-28.
- Rosetti, J. (1992), *Hacia un perfil de la familia actual en Latinoamérica y el Caribe*, CEPAL, LC/R.1208, LC/DEM/R.153, Serie A, N° 247, Santiago de Chile.
- SERPLAC Metropolitana (Secretaría Regional de Planificación) (1991), *Estrategia de desarrollo regional*, mimeo.
- Singh, S. y D. Wulf (1990), *Adolescentes de hoy, padres de mañana: Un perfil de las Américas*, Alan Guttmacher Institute, Nueva York.
- Szasz, I. (1993), *Mujeres inmigrantes en el mercado de trabajo de Santiago. El impacto de la reorientación de la economía chilena*, en prensa, Santiago de Chile.
- UNICEF (1990), *Una propuesta de clasificación de las comunas del país*, UNICEF e INTA (Instituto de Nutrición y Tecnología de los Alimentos), Santiago de Chile.
- United Nations (1991), *World Urbanization Prospects. 1990*, Department of International Economic and Social Affairs, ST/ESA/SER.A/121, Nueva York.
- United Nations (1992), *Urban Agglomerations 1992*, Department of Economic and Social Development, ST/ESA/SER.A/133, Nueva York.
- Villa, M. (1980), "Consideraciones en torno al proceso de metropolización de América Latina", *Notas de población* No.24, pp. 57-105.
- Villarroel, P. (1988), "Crecimiento extensional de Santiago: el costo de abandonar la escala humana", *Trabajo social*, No. 54, pp. 59-61.

## FUENTES DE DATOS

|                |  |
|----------------|--|
| IGM            | <i>Atlas de la República de Chile</i> , Santiago de Chile, 1983.   |
| INE            | Serie de publicaciones <i>Demografía</i> 1952-1990.  |
| INE            | Resultados definitivos Censos de Población 1940, 1952, 1960, 1970, 1982.   |
| INE            | Localidades pobladas, Censo 1982.  |
| INE            | Primeros resultados de viviendas y de población según sexo por comunas. Censo 1992.                                  |
| INE            | <i>Chile: Proyecciones y estimaciones de población por sexo y edad. Comunas 1980-1995</i> , Santiago de Chile, 1989. |
| INEGI          | Resultados definitivos Censo de Población y Vivienda de México 1990.   |
| UNITED NATIONS | <i>World Urbanization Prospects 1990</i> , United Nations, Nueva York, 1991.   |



## ANEXO I



Tabla I

**ESTRUCTURA SEGUN EDAD Y SEXO DE LA  
POBLACION DEL GRAN SANTIAGO. 1980**

| Grupos de edades | Sexo            |                 |                 |
|------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
|                  | Ambos sexos     | Hombres         | Mujeres         |
| 0- 4             | 401975          | 204183          | 197792          |
| 5- 9             | 396289          | 201325          | 194964          |
| 10-14            | 391855          | 197265          | 194590          |
| 15-19            | 419079          | 203421          | 215658          |
| 20-24            | 397012          | 195170          | 201842          |
| 25-29            | 343221          | 166237          | 176984          |
| 30-34            | 283076          | 136382          | 146694          |
| 35-39            | 246401          | 117841          | 128560          |
| 40-44            | 191610          | 90004           | 101606          |
| 45-49            | 170333          | 77258           | 93075           |
| 50-54            | 153148          | 68154           | 84994           |
| 55-59            | 120406          | 52133           | 68273           |
| 60-64            | 99838           | 41259           | 58579           |
| 65-69            | 77036           | 30502           | 46534           |
| 70-74            | 60458           | 22621           | 37837           |
| 75-79            | 38028           | 13497           | 24531           |
| 80 y +           | 33122           | 10645           | 22477           |
| <b>TOTAL</b>     | <b>3 822887</b> | <b>1 827897</b> | <b>1 994990</b> |

| Grupos de edades | Sexo         |              |              |
|------------------|--------------|--------------|--------------|
|                  | Ambos sexos  | Hombres      | Mujeres      |
| 0- 4             | 10.5         | 11.2         | 9.9          |
| 5- 9             | 10.4         | 11.0         | 9.8          |
| 10-14            | 10.3         | 10.8         | 9.8          |
| 15-19            | 11.0         | 11.1         | 10.8         |
| 20-24            | 10.4         | 10.7         | 10.1         |
| 25-29            | 9.0          | 9.1          | 8.9          |
| 30-34            | 7.4          | 7.5          | 7.4          |
| 35-39            | 6.4          | 6.4          | 6.4          |
| 40-44            | 5.0          | 4.9          | 5.1          |
| 45-49            | 4.5          | 4.2          | 4.7          |
| 50-54            | 4.0          | 3.7          | 4.3          |
| 55-59            | 3.1          | 2.9          | 3.4          |
| 60-64            | 2.6          | 2.3          | 2.9          |
| 65-69            | 2.0          | 1.7          | 2.3          |
| 70-74            | 1.6          | 1.2          | 1.9          |
| 75-79            | 1.0          | 0.7          | 1.2          |
| 80 y +           | 0.9          | 0.6          | 1.1          |
| <b>TOTAL</b>     | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

Tabla 1 (continuación)

**ESTRUCTURA SEGUN EDAD Y SEXO DE LA  
POBLACION DEL GRAN SANTIAGO. 1985**

| Grupos de edades | Sexo            |                 |                 |
|------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
|                  | Ambos sexos     | Hombres         | Mujeres         |
| 0- 4             | 468723          | 238260          | 230463          |
| 5- 9             | 407677          | 206648          | 201029          |
| 10-14            | 401660          | 203614          | 198046          |
| 15-19            | 418792          | 205229          | 213563          |
| 20-24            | 445077          | 211565          | 233512          |
| 25-29            | 410679          | 197982          | 212697          |
| 30-34            | 346762          | 168087          | 178675          |
| 35-39            | 281677          | 134911          | 146766          |
| 40-44            | 243881          | 115732          | 128149          |
| 45-49            | 188740          | 87736           | 101004          |
| 50-54            | 166120          | 74142           | 91978           |
| 55-59            | 146391          | 63756           | 82635           |
| 60-64            | 112888          | 47293           | 65595           |
| 65-69            | 90594           | 35750           | 54844           |
| 70-74            | 65788           | 24608           | 41180           |
| 75-79            | 46939           | 16101           | 30838           |
| 80 y +           | 40179           | 12771           | 27408           |
| <b>TOTAL</b>     | <b>4 282567</b> | <b>2 044185</b> | <b>2 238382</b> |

| Grupos de edades | Sexo         |              |              |
|------------------|--------------|--------------|--------------|
|                  | Ambos sexos  | Hombres      | Mujeres      |
| 0- 4             | 10.9         | 11.7         | 10.3         |
| 5- 9             | 9.5          | 10.1         | 9.0          |
| 10-14            | 9.4          | 10.0         | 8.8          |
| 15-19            | 9.8          | 10.0         | 9.5          |
| 20-24            | 10.4         | 10.3         | 10.4         |
| 25-29            | 9.6          | 9.7          | 9.5          |
| 30-34            | 8.1          | 8.2          | 8.0          |
| 35-39            | 6.6          | 6.6          | 6.6          |
| 40-44            | 5.7          | 5.7          | 5.7          |
| 45-49            | 4.4          | 4.3          | 4.5          |
| 50-54            | 3.9          | 3.6          | 4.1          |
| 55-59            | 3.4          | 3.1          | 3.7          |
| 60-64            | 2.6          | 2.3          | 2.9          |
| 65-69            | 2.1          | 1.7          | 2.5          |
| 70-74            | 1.5          | 1.2          | 1.8          |
| 75-79            | 1.1          | 0.8          | 1.4          |
| 80 y +           | 0.9          | 0.6          | 1.2          |
| <b>TOTAL</b>     | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

Tabla 1 (continuación)

**ESTRUCTURA SEGUN EDAD Y SEXO DE LA  
POBLACION DEL GRAN SANTIAGO. 1990**

| Grupos de edades | Sexo            |                 |                 |
|------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
|                  | Ambos sexos     | Hombres         | Mujeres         |
| 0- 4             | 511802          | 260230          | 251572          |
| 5- 9             | 475256          | 241119          | 234137          |
| 10-14            | 413903          | 209329          | 204574          |
| 15-19            | 428925          | 211839          | 217086          |
| 20-24            | 444823          | 213044          | 231779          |
| 25-29            | 453435          | 214635          | 238800          |
| 30-34            | 414257          | 199621          | 214636          |
| 35-39            | 345384          | 166470          | 178914          |
| 40-44            | 279119          | 132664          | 146455          |
| 45-49            | 240264          | 112890          | 127374          |
| 50-54            | 184163          | 84258           | 99905           |
| 55-59            | 158972          | 69454           | 89518           |
| 60-64            | 137216          | 57836           | 79380           |
| 65-69            | 102420          | 40994           | 61426           |
| 70-74            | 77389           | 28859           | 48530           |
| 75-79            | 51106           | 17531           | 33575           |
| 80 y +           | 49204           | 15275           | 33929           |
| <b>TOTAL</b>     | <b>4 767638</b> | <b>2 276048</b> | <b>2 491590</b> |

| Grupos de edades | Sexo         |              |              |
|------------------|--------------|--------------|--------------|
|                  | Ambos sexos  | Hombres      | Mujeres      |
| 0- 4             | 10.7         | 11.4         | 10.1         |
| 5- 9             | 10.0         | 10.6         | 9.4          |
| 10-14            | 8.7          | 9.2          | 8.2          |
| 15-19            | 9.0          | 9.3          | 8.7          |
| 20-24            | 9.3          | 9.4          | 9.3          |
| 25-29            | 9.5          | 9.4          | 9.6          |
| 30-34            | 8.7          | 8.8          | 8.6          |
| 35-39            | 7.2          | 7.3          | 7.2          |
| 40-44            | 5.9          | 5.8          | 5.9          |
| 45-49            | 5.0          | 5.0          | 5.1          |
| 50-54            | 3.9          | 3.7          | 4.0          |
| 55-59            | 3.3          | 3.1          | 3.6          |
| 60-64            | 2.9          | 2.5          | 3.2          |
| 65-69            | 2.1          | 1.8          | 2.5          |
| 70-74            | 1.6          | 1.3          | 1.9          |
| 75-79            | 1.1          | 0.8          | 1.3          |
| 80 y +           | 1.0          | 0.7          | 1.4          |
| <b>TOTAL</b>     | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

Tabla 1 (conclusión)

**ESTRUCTURA SEGUN EDAD Y SEXO DE LA  
POBLACION DEL GRAN SANTIAGO. 1995**

| Grupos de edades | Sexo            |                 |                 |
|------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
|                  | Ambos sexos     | Hombres         | Mujeres         |
| 0- 4             | 529235          | 269100          | 260135          |
| 5- 9             | 513116          | 260369          | 252747          |
| 10-14            | 475900          | 240687          | 235213          |
| 15-19            | 440126          | 217181          | 222945          |
| 20-24            | 453902          | 218761          | 235141          |
| 25-29            | 449938          | 214424          | 235514          |
| 30-34            | 452638          | 214606          | 238032          |
| 35-39            | 408302          | 195582          | 212720          |
| 40-44            | 338168          | 161805          | 176363          |
| 45-49            | 272065          | 128075          | 143990          |
| 50-54            | 230920          | 106672          | 124248          |
| 55-59            | 174896          | 78373           | 96523           |
| 60-64            | 148065          | 62610           | 85455           |
| 65-69            | 123340          | 49657           | 73683           |
| 70-74            | 87131           | 32956           | 54175           |
| 75-79            | 60254           | 20625           | 39629           |
| 80 y +           | 56579           | 17233           | 39346           |
| <b>TOTAL</b>     | <b>5 214575</b> | <b>2 488716</b> | <b>2 725859</b> |

| Grupos de edades | Sexo         |              |              |
|------------------|--------------|--------------|--------------|
|                  | Ambos sexos  | Hombres      | Mujeres      |
| 0- 4             | 10.1         | 10.8         | 9.5          |
| 5- 9             | 9.8          | 10.5         | 9.3          |
| 10-14            | 9.1          | 9.7          | 8.6          |
| 15-19            | 8.4          | 8.7          | 8.2          |
| 20-24            | 8.7          | 8.8          | 8.6          |
| 25-29            | 8.6          | 8.6          | 8.6          |
| 30-34            | 8.7          | 8.6          | 8.7          |
| 35-39            | 7.8          | 7.9          | 7.8          |
| 40-44            | 6.5          | 6.5          | 6.5          |
| 45-49            | 5.2          | 5.1          | 5.3          |
| 50-54            | 4.4          | 4.3          | 4.6          |
| 55-59            | 3.4          | 3.1          | 3.5          |
| 60-64            | 2.8          | 2.5          | 3.1          |
| 65-69            | 2.4          | 2.0          | 2.7          |
| 70-74            | 1.7          | 1.3          | 2.0          |
| 75-79            | 1.2          | 0.8          | 1.5          |
| 80 y +           | 1.1          | 0.7          | 1.4          |
| <b>TOTAL</b>     | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

Fuente: INE (1988); INE (1989).

Tabla 2

**POBLACION, ESTRUCTURA DE LA POBLACION, INDICE DE MAS-  
CULINIDAD SEGUN EDAD Y TASA DE CRECIMIENTO SEGUN  
EDAD DE COMUNAS SELECCIONADAS DEL GRAN SANTIAGO.  
ESTIMACIONES DE POBLACION 1980, 1990 Y 1995**

| Santiago, 1980      |               |               |              |                  |                            |             |             |                        |
|---------------------|---------------|---------------|--------------|------------------|----------------------------|-------------|-------------|------------------------|
| Grupos de edades    | Población     |               |              | Grupos de edades | Estructura de la población |             |             |                        |
|                     | Ambos sexos   | Hombres       | Mujeres      |                  | Ambos sexos                | Hombres     | Mujeres     | Indice de masculinidad |
| 0- 4                | 19180         | 9492          | 9688         | 0- 4             | 8.0                        | 4.0         | 4.1         | 98.0                   |
| 5- 9                | 16894         | 8477          | 8417         | 5- 9             | 7.1                        | 3.6         | 3.5         | 100.7                  |
| 10-14               | 15583         | 7600          | 7983         | 10-14            | 6.5                        | 3.2         | 3.3         | 95.2                   |
| 15-19               | 19935         | 9464          | 10471        | 15-19            | 8.4                        | 4.0         | 4.4         | 90.4                   |
| 20-24               | 26398         | 13289         | 13109        | 20-24            | 11.1                       | 5.6         | 5.5         | 101.4                  |
| 25-29               | 23815         | 11734         | 12081        | 25-29            | 10.0                       | 4.9         | 5.1         | 97.1                   |
| 30-34               | 18290         | 8834          | 9456         | 30-34            | 7.7                        | 3.7         | 4.0         | 93.4                   |
| 35-39               | 15157         | 7056          | 8101         | 35-39            | 6.4                        | 3.0         | 3.4         | 87.1                   |
| 40-44               | 12413         | 5666          | 6747         | 40-44            | 5.2                        | 2.4         | 2.8         | 84.0                   |
| 45-49               | 12100         | 4987          | 7113         | 45-49            | 5.1                        | 2.1         | 3.0         | 70.1                   |
| 50-54               | 12113         | 4979          | 7134         | 50-54            | 5.1                        | 2.1         | 3.0         | 69.8                   |
| 55-59               | 10375         | 4010          | 6365         | 55-59            | 4.3                        | 1.7         | 2.7         | 63.0                   |
| 60-64               | 10377         | 3722          | 6655         | 60-64            | 4.3                        | 1.6         | 2.8         | 55.9                   |
| 65-69               | 8714          | 3035          | 5679         | 65-69            | 3.7                        | 1.3         | 2.4         | 53.4                   |
| 70-74               | 7700          | 2492          | 5208         | 70-74            | 3.2                        | 1.0         | 2.2         | 47.8                   |
| 75-79               | 5091          | 1657          | 3434         | 75-79            | 2.1                        | 0.7         | 1.4         | 48.3                   |
| 80 y +              | 4522          | 1301          | 3221         | 80 y +           | 1.9                        | 0.5         | 1.3         | 40.4                   |
| <b>TOTAL 238657</b> | <b>107795</b> | <b>130862</b> | <b>TOTAL</b> | <b>100.0</b>     | <b>45.2</b>                | <b>54.8</b> | <b>82.4</b> |                        |

| Santiago, 1990      |              |              |              |                  |                            |             |             |                 |                      |
|---------------------|--------------|--------------|--------------|------------------|----------------------------|-------------|-------------|-----------------|----------------------|
| Grupos de edades    | Población    |              |              | Grupos de edades | Estructura de la población |             |             |                 | Tasa crec. 1980-1990 |
|                     | Ambos sexos  | Hombres      | Mujeres      |                  | Ambos sexos                | Hombres     | Mujeres     | Indice de masc. |                      |
| 0- 4                | 11976        | 6069         | 5907         | 0- 4             | 7.8                        | 3.9         | 3.8         | 102.7           | -4.7                 |
| 5- 9                | 11938        | 5992         | 5946         | 5- 9             | 7.7                        | 3.9         | 3.9         | 100.8           | -3.5                 |
| 10-14               | 10923        | 5313         | 5610         | 10-14            | 7.1                        | 3.4         | 3.6         | 94.7            | -3.6                 |
| 15-19               | 11828        | 5811         | 6017         | 15-19            | 7.7                        | 3.8         | 3.9         | 96.6            | -5.2                 |
| 20-24               | 12357        | 5969         | 6388         | 20-24            | 8.0                        | 3.9         | 4.1         | 93.4            | -7.6                 |
| 25-29               | 13189        | 6322         | 6867         | 25-29            | 8.6                        | 4.1         | 4.5         | 92.1            | -5.9                 |
| 30-34               | 13950        | 6989         | 6961         | 30-34            | 9.0                        | 4.5         | 4.5         | 100.4           | -2.7                 |
| 35-39               | 11575        | 5638         | 5937         | 35-39            | 7.5                        | 3.7         | 3.8         | 95.0            | -2.7                 |
| 40-44               | 9063         | 4312         | 4751         | 40-44            | 5.9                        | 2.8         | 3.1         | 90.8            | -3.1                 |
| 45-49               | 7956         | 3615         | 4341         | 45-49            | 5.2                        | 2.3         | 2.8         | 83.3            | -4.2                 |
| 50-54               | 6795         | 3051         | 3744         | 50-54            | 4.4                        | 2.0         | 2.4         | 81.5            | -5.8                 |
| 55-59               | 6612         | 2673         | 3939         | 55-59            | 4.3                        | 1.7         | 2.6         | 67.9            | -4.5                 |
| 60-64               | 6529         | 2584         | 3945         | 60-64            | 4.2                        | 1.7         | 2.6         | 65.5            | -4.6                 |
| 65-69               | 5721         | 2008         | 3713         | 65-69            | 3.7                        | 1.3         | 2.4         | 54.1            | -4.2                 |
| 70-74               | 5493         | 1720         | 3773         | 70-74            | 3.6                        | 1.1         | 2.4         | 45.6            | -3.4                 |
| 75-79               | 3910         | 1159         | 2751         | 75-79            | 2.5                        | 0.8         | 1.8         | 42.1            | -2.6                 |
| 80 y +              | 4413         | 1189         | 3224         | 80 y +           | 2.9                        | 0.8         | 2.1         | 36.9            | -0.2                 |
| <b>TOTAL 154228</b> | <b>70414</b> | <b>83814</b> | <b>TOTAL</b> | <b>100.0</b>     | <b>45.7</b>                | <b>54.3</b> | <b>84.0</b> | <b>-4.4</b>     |                      |

Tabla 2 (continuación)

| Santiago, 1995   |               |              |              |                  |                            |             |             |                 |                      |
|------------------|---------------|--------------|--------------|------------------|----------------------------|-------------|-------------|-----------------|----------------------|
| Grupos de edades | Población     |              |              | Grupos de edades | Estructura de la población |             |             |                 | Tasa crec. 1990-1995 |
|                  | Ambos sexos   | Hombres      | Mujeres      |                  | Ambos sexos                | Hombres     | Mujeres     | Indice de masc. |                      |
| 0- 4             | 8683          | 4400         | 4283         | 0- 4             | 7.1                        | 3.6         | 3.5         | 102.7           | -6.4                 |
| 5- 9             | 8796          | 4418         | 4378         | 5- 9             | 7.2                        | 3.6         | 3.6         | 100.9           | -6.1                 |
| 10-14            | 9406          | 4693         | 4713         | 10-14            | 7.7                        | 3.8         | 3.8         | 99.6            | -3.0                 |
| 15-19            | 10074         | 4846         | 5228         | 15-19            | 8.2                        | 3.9         | 4.3         | 92.7            | -3.2                 |
| 20-24            | 10605         | 5231         | 5374         | 20-24            | 8.6                        | 4.3         | 4.4         | 97.3            | -3.1                 |
| 25-29            | 9238          | 4492         | 4746         | 25-29            | 7.5                        | 3.7         | 3.9         | 94.6            | -7.1                 |
| 30-34            | 8981          | 4271         | 4710         | 30-34            | 7.3                        | 3.5         | 3.8         | 90.7            | -8.8                 |
| 35-39            | 9738          | 4862         | 4876         | 35-39            | 7.9                        | 4.0         | 4.0         | 99.7            | -3.5                 |
| 40-44            | 8384          | 4057         | 4327         | 40-44            | 6.8                        | 3.3         | 3.5         | 93.8            | -1.6                 |
| 45-49            | 6748          | 3181         | 3567         | 45-49            | 5.5                        | 2.6         | 2.9         | 89.2            | -3.3                 |
| 50-54            | 5947          | 2702         | 3245         | 50-54            | 4.8                        | 2.2         | 2.6         | 83.3            | -2.7                 |
| 55-59            | 5004          | 2236         | 2768         | 55-59            | 4.1                        | 1.8         | 2.3         | 80.8            | -5.6                 |
| 60-64            | 4868          | 1926         | 2942         | 60-64            | 4.0                        | 1.6         | 2.4         | 65.5            | -5.9                 |
| 65-69            | 4939          | 1836         | 3103         | 65-69            | 4.0                        | 1.5         | 2.5         | 59.2            | -2.9                 |
| 70-74            | 4034          | 1331         | 2703         | 70-74            | 3.3                        | 1.1         | 2.2         | 49.2            | -6.2                 |
| 75-79            | 3567          | 1015         | 2552         | 75-79            | 2.9                        | 0.8         | 2.1         | 39.8            | -1.8                 |
| 80 y +           | 3912          | 1021         | 2891         | 80 y +           | 3.2                        | 0.8         | 2.4         | 35.3            | -2.4                 |
| <b>TOTAL</b>     | <b>122924</b> | <b>56518</b> | <b>66406</b> | <b>TOTAL</b>     | <b>100.0</b>               | <b>46.0</b> | <b>54.0</b> | <b>85.1</b>     | <b>-2.3</b>          |

| Providencia, 1980 |               |              |              |                  |                            |             |             |                        |  |
|-------------------|---------------|--------------|--------------|------------------|----------------------------|-------------|-------------|------------------------|--|
| Grupos de edades  | Población     |              |              | Grupos de edades | Estructura de la población |             |             |                        |  |
|                   | Ambos sexos   | Hombres      | Mujeres      |                  | Ambos sexos                | Hombres     | Mujeres     | Indice de masculinidad |  |
| 0- 4              | 7756          | 3859         | 3897         | 0- 4             | 6.7                        | 3.3         | 3.4         | 99.0                   |  |
| 5- 9              | 6457          | 3170         | 3287         | 5- 9             | 5.6                        | 2.7         | 2.8         | 96.4                   |  |
| 10-14             | 6642          | 3204         | 3438         | 10-14            | 5.7                        | 2.8         | 3.0         | 93.2                   |  |
| 15-19             | 10104         | 4119         | 5985         | 15-19            | 8.7                        | 3.5         | 5.2         | 68.8                   |  |
| 20-24             | 12943         | 5288         | 7655         | 20-24            | 11.1                       | 4.6         | 6.6         | 69.1                   |  |
| 25-29             | 11252         | 4815         | 6437         | 25-29            | 9.7                        | 4.1         | 5.5         | 74.8                   |  |
| 30-34             | 8007          | 3300         | 4707         | 30-34            | 6.9                        | 2.8         | 4.1         | 70.1                   |  |
| 35-39             | 6985          | 2742         | 4243         | 35-39            | 6.0                        | 2.4         | 3.7         | 64.6                   |  |
| 40-44             | 5802          | 2121         | 3681         | 40-44            | 5.0                        | 1.8         | 3.2         | 57.6                   |  |
| 45-49             | 6073          | 2203         | 3870         | 45-49            | 5.2                        | 1.9         | 3.3         | 56.9                   |  |
| 50-54             | 6332          | 2200         | 4132         | 50-54            | 5.5                        | 1.9         | 3.6         | 53.2                   |  |
| 55-59             | 6213          | 2194         | 4019         | 55-59            | 5.4                        | 1.9         | 3.5         | 54.6                   |  |
| 60-64             | 5943          | 2083         | 3860         | 60-64            | 5.1                        | 1.8         | 3.3         | 54.0                   |  |
| 65-69             | 5185          | 1850         | 3335         | 65-69            | 4.5                        | 1.6         | 2.9         | 55.5                   |  |
| 70-74             | 4543          | 1581         | 2962         | 70-74            | 3.9                        | 1.4         | 2.6         | 53.4                   |  |
| 75-79             | 3054          | 1062         | 1992         | 75-79            | 2.6                        | 0.9         | 1.7         | 53.3                   |  |
| 80 y +            | 2834          | 852          | 1982         | 80 y +           | 2.4                        | 0.7         | 1.7         | 43.0                   |  |
| <b>TOTAL</b>      | <b>116125</b> | <b>46643</b> | <b>69482</b> | <b>TOTAL</b>     | <b>100.0</b>               | <b>40.2</b> | <b>59.8</b> | <b>67.1</b>            |  |

Tabla 2 (continuación)

| Providencia, 1990 |              |              |              |                  |                            |             |             |                 |                      |
|-------------------|--------------|--------------|--------------|------------------|----------------------------|-------------|-------------|-----------------|----------------------|
| Grupos de edades  | Población    |              |              | Grupos de edades | Estructura de la población |             |             |                 | Tasa crec. 1980-1990 |
|                   | Ambos sexos  | Hombres      | Mujeres      |                  | Ambos sexos                | Hombres     | Mujeres     | Indice de masc. |                      |
| 0- 4              | 5504         | 2795         | 2709         | 0- 4             | 6.2                        | 3.1         | 3.0         | 103.2           | -3.4                 |
| 5- 9              | 5846         | 2954         | 2892         | 5- 9             | 6.5                        | 3.3         | 3.2         | 102.1           | -1.0                 |
| 10-14             | 5661         | 2698         | 2963         | 10-14            | 6.3                        | 3.0         | 3.3         | 91.1            | -1.6                 |
| 15-19             | 5925         | 2562         | 3363         | 15-19            | 6.6                        | 2.9         | 3.8         | 76.2            | -5.3                 |
| 20-24             | 6377         | 2702         | 3675         | 20-24            | 7.1                        | 3.0         | 4.1         | 73.5            | -7.1                 |
| 25-29             | 7231         | 2878         | 4353         | 25-29            | 8.1                        | 3.2         | 4.9         | 66.1            | -4.4                 |
| 30-34             | 7322         | 3111         | 4211         | 30-34            | 8.2                        | 3.5         | 4.7         | 73.9            | -0.9                 |
| 35-39             | 6318         | 2777         | 3541         | 35-39            | 7.1                        | 3.1         | 4.0         | 78.4            | -1.0                 |
| 40-44             | 4974         | 2083         | 2891         | 40-44            | 5.6                        | 2.3         | 3.2         | 72.1            | -1.5                 |
| 45-49             | 4881         | 1952         | 2929         | 45-49            | 5.5                        | 2.2         | 3.3         | 66.6            | -2.2                 |
| 50-54             | 4284         | 1566         | 2718         | 50-54            | 4.8                        | 1.8         | 3.0         | 57.6            | -3.9                 |
| 55-59             | 4469         | 1595         | 2874         | 55-59            | 5.0                        | 1.8         | 3.2         | 55.5            | -3.3                 |
| 60-64             | 4583         | 1579         | 3004         | 60-64            | 5.1                        | 1.8         | 3.4         | 52.6            | -2.6                 |
| 65-69             | 4683         | 1544         | 3139         | 65-69            | 5.2                        | 1.7         | 3.5         | 49.2            | -1.0                 |
| 70-74             | 4391         | 1368         | 3023         | 70-74            | 4.9                        | 1.5         | 3.4         | 45.3            | -0.3                 |
| 75-79             | 3236         | 1004         | 2232         | 75-79            | 3.6                        | 1.1         | 2.5         | 45.0            | 0.6                  |
| 80 y +            | 3675         | 1082         | 2593         | 80 y +           | 4.1                        | 1.2         | 2.9         | 41.7            | 2.6                  |
| <b>TOTAL</b>      | <b>89360</b> | <b>36250</b> | <b>53110</b> | <b>TOTAL</b>     | <b>100.0</b>               | <b>40.6</b> | <b>59.4</b> | <b>68.3</b>     | <b>-2.6</b>          |

| Providencia, 1995 |              |              |              |                  |                            |             |             |                 |                      |
|-------------------|--------------|--------------|--------------|------------------|----------------------------|-------------|-------------|-----------------|----------------------|
| Grupos de edades  | Población    |              |              | Grupos de edades | Estructura de la población |             |             |                 | Tasa crec. 1990-1995 |
|                   | Ambos sexos  | Hombres      | Mujeres      |                  | Ambos sexos                | Hombres     | Mujeres     | Indice de masc. |                      |
| 0- 4              | 4021         | 2042         | 1979         | 0- 4             | 5.3                        | 2.7         | 2.6         | 103.2           | -6.3                 |
| 5- 9              | 4406         | 2228         | 2178         | 5- 9             | 5.8                        | 2.9         | 2.9         | 102.3           | -5.7                 |
| 10-14             | 5158         | 2514         | 2644         | 10-14            | 6.8                        | 3.3         | 3.5         | 95.1            | -1.9                 |
| 15-19             | 5809         | 2543         | 3266         | 15-19            | 7.7                        | 3.4         | 4.3         | 77.9            | -0.4                 |
| 20-24             | 5515         | 2282         | 3233         | 20-24            | 7.3                        | 3.0         | 4.3         | 70.6            | -2.9                 |
| 25-29             | 4728         | 2047         | 2681         | 25-29            | 6.2                        | 2.7         | 3.5         | 76.4            | -8.5                 |
| 30-34             | 5060         | 2058         | 3002         | 30-34            | 6.7                        | 2.7         | 4.0         | 68.6            | -7.4                 |
| 35-39             | 5468         | 2338         | 3130         | 35-39            | 7.2                        | 3.1         | 4.1         | 74.7            | -2.9                 |
| 40-44             | 5113         | 2279         | 2834         | 40-44            | 6.8                        | 3.0         | 3.7         | 80.4            | 0.6                  |
| 45-49             | 4211         | 1784         | 2427         | 45-49            | 5.6                        | 2.4         | 3.2         | 73.5            | -3.0                 |
| 50-54             | 4125         | 1642         | 2483         | 50-54            | 5.4                        | 2.2         | 3.3         | 66.1            | -0.8                 |
| 55-59             | 3577         | 1313         | 2264         | 55-59            | 4.7                        | 1.7         | 3.0         | 58.0            | -4.5                 |
| 60-64             | 3710         | 1323         | 2387         | 60-64            | 4.9                        | 1.7         | 3.2         | 55.4            | -4.2                 |
| 65-69             | 4017         | 1306         | 2711         | 65-69            | 5.3                        | 1.7         | 3.6         | 48.2            | -3.1                 |
| 70-74             | 3812         | 1191         | 2621         | 70-74            | 5.0                        | 1.6         | 3.5         | 45.4            | -2.8                 |
| 75-79             | 3285         | 939          | 2346         | 75-79            | 4.3                        | 1.2         | 3.1         | 40.0            | 0.3                  |
| 80 y +            | 3733         | 1055         | 2678         | 80 y +           | 4.9                        | 1.4         | 3.5         | 39.4            | 0.3                  |
| <b>TOTAL</b>      | <b>75748</b> | <b>30884</b> | <b>44864</b> | <b>TOTAL</b>     | <b>100.0</b>               | <b>40.8</b> | <b>59.2</b> | <b>68.8</b>     | <b>-1.7</b>          |

Tabla 2 (continuación)

| Independencia, 1980 |              |              |              |                  |                            |             |             |                        |
|---------------------|--------------|--------------|--------------|------------------|----------------------------|-------------|-------------|------------------------|
| Grupos de edades    | Población    |              |              | Grupos de edades | Estructura de la población |             |             |                        |
|                     | Ambos sexos  | Hombres      | Mujeres      |                  | Ambos sexos                | Hombres     | Mujeres     | Indice de masculinidad |
| 0- 4                | 8377         | 4304         | 4073         | 0- 4             | 9.6                        | 4.9         | 4.6         | 105.7                  |
| 5- 9                | 7679         | 3759         | 3920         | 5- 9             | 8.8                        | 4.3         | 4.5         | 95.9                   |
| 10-14               | 6955         | 3457         | 3498         | 10-14            | 7.9                        | 3.9         | 4.0         | 98.8                   |
| 15-19               | 7819         | 3679         | 4140         | 15-19            | 8.9                        | 4.2         | 4.7         | 88.9                   |
| 20-24               | 8666         | 4085         | 4581         | 20-24            | 9.9                        | 4.7         | 5.2         | 89.2                   |
| 25-29               | 8323         | 3951         | 4372         | 25-29            | 9.5                        | 4.5         | 5.0         | 90.4                   |
| 30-34               | 6679         | 3183         | 3496         | 30-34            | 7.6                        | 3.6         | 4.0         | 91.0                   |
| 35-39               | 5547         | 2539         | 3008         | 35-39            | 6.3                        | 2.9         | 3.4         | 84.4                   |
| 40-44               | 4265         | 1862         | 2403         | 40-44            | 4.9                        | 2.1         | 2.7         | 77.5                   |
| 45-49               | 3986         | 1680         | 2306         | 45-49            | 4.5                        | 1.9         | 2.6         | 72.9                   |
| 50-54               | 4088         | 1694         | 2394         | 50-54            | 4.7                        | 1.9         | 2.7         | 70.8                   |
| 55-59               | 3514         | 1322         | 2192         | 55-59            | 4.0                        | 1.5         | 2.5         | 60.3                   |
| 60-64               | 3480         | 1351         | 2129         | 60-64            | 4.0                        | 1.5         | 2.4         | 63.5                   |
| 65-69               | 3004         | 1080         | 1924         | 65-69            | 3.4                        | 1.2         | 2.2         | 56.1                   |
| 70-74               | 2479         | 887          | 1592         | 70-74            | 2.8                        | 1.0         | 1.8         | 55.7                   |
| 75-79               | 1481         | 513          | 968          | 75-79            | 1.7                        | 0.6         | 1.1         | 53.0                   |
| 80 y +              | 1294         | 400          | 894          | 80 y +           | 1.5                        | 0.5         | 1.0         | 44.7                   |
| <b>TOTAL</b>        | <b>87636</b> | <b>39746</b> | <b>47890</b> | <b>TOTAL</b>     | <b>100.0</b>               | <b>45.4</b> | <b>54.6</b> | <b>83.0</b>            |

| Independencia, 1990 |              |              |              |                  |                            |             |             |                 |                      |
|---------------------|--------------|--------------|--------------|------------------|----------------------------|-------------|-------------|-----------------|----------------------|
| Grupos de edades    | Población    |              |              | Grupos de edades | Estructura de la población |             |             |                 | Tasa crec. 1980-1990 |
|                     | Ambos sexos  | Hombres      | Mujeres      |                  | Ambos sexos                | Hombres     | Mujeres     | Indice de masc. |                      |
| 0- 4                | 5777         | 2938         | 2839         | 0- 4             | 9.0                        | 4.6         | 4.4         | 103.5           | -3.7                 |
| 5- 9                | 5738         | 2907         | 2831         | 5- 9             | 8.9                        | 4.5         | 4.4         | 102.7           | -2.9                 |
| 10-14               | 5139         | 2618         | 2521         | 10-14            | 8.0                        | 4.1         | 3.9         | 103.8           | -3.0                 |
| 15-19               | 5149         | 2428         | 2721         | 15-19            | 8.0                        | 3.8         | 4.2         | 89.2            | -4.2                 |
| 20-24               | 4954         | 2341         | 2613         | 20-24            | 7.7                        | 3.6         | 4.1         | 89.6            | -5.6                 |
| 25-29               | 5121         | 2358         | 2763         | 25-29            | 8.0                        | 3.7         | 4.3         | 85.3            | -4.9                 |
| 30-34               | 5161         | 2405         | 2756         | 30-34            | 8.0                        | 3.7         | 4.3         | 87.3            | -2.6                 |
| 35-39               | 4748         | 2199         | 2549         | 35-39            | 7.4                        | 3.4         | 4.0         | 86.3            | -1.6                 |
| 40-44               | 3833         | 1759         | 2074         | 40-44            | 6.0                        | 2.7         | 3.2         | 84.8            | -1.1                 |
| 45-49               | 3346         | 1478         | 1868         | 45-49            | 5.2                        | 2.3         | 2.9         | 79.1            | -1.8                 |
| 50-54               | 2685         | 1135         | 1550         | 50-54            | 4.2                        | 1.8         | 2.4         | 73.2            | -4.2                 |
| 55-59               | 2510         | 1016         | 1494         | 55-59            | 3.9                        | 1.6         | 2.3         | 68.0            | -3.4                 |
| 60-64               | 2551         | 1000         | 1551         | 60-64            | 4.0                        | 1.6         | 2.4         | 64.5            | -3.1                 |
| 65-69               | 2258         | 759          | 1499         | 65-69            | 3.5                        | 1.2         | 2.3         | 50.6            | -2.9                 |
| 70-74               | 2130         | 722          | 1408         | 70-74            | 3.3                        | 1.1         | 2.2         | 51.3            | -1.5                 |
| 75-79               | 1564         | 477          | 1087         | 75-79            | 2.4                        | 0.7         | 1.7         | 43.9            | 0.5                  |
| 80 y +              | 1562         | 459          | 1103         | 80 y +           | 2.4                        | 0.7         | 1.7         | 41.6            | 1.9                  |
| <b>TOTAL</b>        | <b>64226</b> | <b>28999</b> | <b>35227</b> | <b>TOTAL</b>     | <b>100.0</b>               | <b>45.2</b> | <b>54.8</b> | <b>82.3</b>     | <b>-3.1</b>          |

Tabla 2 (continuación)

| Independencia, 1995 |              |              |              |                  |                            |             |             |                 |                      |
|---------------------|--------------|--------------|--------------|------------------|----------------------------|-------------|-------------|-----------------|----------------------|
| Grupos de edades    | Población    |              |              | Grupos de edades | Estructura de la población |             |             |                 | Tasa crec. 1990-1995 |
|                     | Ambos sexos  | Hombres      | Mujeres      |                  | Ambos sexos                | Hombres     | Mujeres     | Indice de masc. |                      |
|                     |              |              |              |                  |                            |             |             |                 |                      |
| 0- 4                | 4413         | 2244         | 2169         | 0- 4             | 8.2                        | 4.2         | 4.0         | 103.5           | -5.4                 |
| 5- 9                | 4461         | 2264         | 2197         | 5- 9             | 8.3                        | 4.2         | 4.1         | 103.0           | -5.0                 |
| 10-14               | 4557         | 2300         | 2257         | 10-14            | 8.5                        | 4.3         | 4.2         | 101.9           | -2.4                 |
| 15-19               | 4423         | 2194         | 2229         | 15-19            | 8.2                        | 4.1         | 4.1         | 98.4            | -3.0                 |
| 20-24               | 4368         | 2020         | 2348         | 20-24            | 8.1                        | 3.7         | 4.4         | 86.0            | -2.5                 |
| 25-29               | 3809         | 1801         | 2008         | 25-29            | 7.1                        | 3.3         | 3.7         | 89.7            | -5.9                 |
| 30-34               | 3757         | 1718         | 2039         | 30-34            | 7.0                        | 3.2         | 3.8         | 84.3            | -6.4                 |
| 35-39               | 3861         | 1770         | 2091         | 35-39            | 7.2                        | 3.3         | 3.9         | 84.6            | -4.1                 |
| 40-44               | 3657         | 1668         | 1989         | 40-44            | 6.8                        | 3.1         | 3.7         | 83.9            | -0.9                 |
| 45-49               | 3032         | 1378         | 1654         | 45-49            | 5.6                        | 2.6         | 3.1         | 83.3            | -2.0                 |
| 50-54               | 2661         | 1161         | 1500         | 50-54            | 4.9                        | 2.2         | 2.8         | 77.4            | -0.2                 |
| 55-59               | 2105         | 880          | 1225         | 55-59            | 3.9                        | 1.6         | 2.3         | 71.8            | -3.5                 |
| 60-64               | 1976         | 775          | 1201         | 60-64            | 3.7                        | 1.4         | 2.2         | 64.5            | -5.1                 |
| 65-69               | 2063         | 758          | 1305         | 65-69            | 3.8                        | 1.4         | 2.4         | 58.1            | -1.8                 |
| 70-74               | 1705         | 537          | 1168         | 70-74            | 3.2                        | 1.0         | 2.2         | 46.0            | -4.5                 |
| 75-79               | 1473         | 454          | 1019         | 75-79            | 2.7                        | 0.8         | 1.9         | 44.6            | -1.2                 |
| 80 y +              | 1568         | 434          | 1134         | 80 y +           | 2.9                        | 0.8         | 2.1         | 38.3            | 0.1                  |
| <b>TOTAL</b>        | <b>53889</b> | <b>24356</b> | <b>29533</b> | <b>TOTAL</b>     | <b>100.0</b>               | <b>45.2</b> | <b>54.8</b> | <b>82.5</b>     | <b>-1.8</b>          |

| Las Condes, 1980 |               |              |              |                  |                            |             |             |                        |
|------------------|---------------|--------------|--------------|------------------|----------------------------|-------------|-------------|------------------------|
| Grupos de edades | Población     |              |              | Grupos de edades | Estructura de la población |             |             |                        |
|                  | Ambos sexos   | Hombres      | Mujeres      |                  | Ambos sexos                | Hombres     | Mujeres     | Indice de masculinidad |
|                  |               |              |              |                  |                            |             |             |                        |
| 0- 4             | 15212         | 7653         | 7559         | 0- 4             | 9.0                        | 4.5         | 4.5         | 101.2                  |
| 5- 9             | 15204         | 7659         | 7545         | 5- 9             | 9.0                        | 4.5         | 4.5         | 101.5                  |
| 10-14            | 15454         | 7697         | 7757         | 10-14            | 9.1                        | 4.5         | 4.6         | 99.2                   |
| 15-19            | 18101         | 7760         | 10341        | 15-19            | 10.7                       | 4.6         | 6.1         | 75.0                   |
| 20-24            | 18604         | 7046         | 11558        | 20-24            | 11.0                       | 4.2         | 6.8         | 61.0                   |
| 25-29            | 15107         | 5916         | 9191         | 25-29            | 8.9                        | 3.5         | 5.4         | 64.4                   |
| 30-34            | 12290         | 5024         | 7266         | 30-34            | 7.3                        | 3.0         | 4.3         | 69.1                   |
| 35-39            | 12069         | 5028         | 7041         | 35-39            | 7.1                        | 3.0         | 4.2         | 71.4                   |
| 40-44            | 9777          | 4110         | 5667         | 40-44            | 5.8                        | 2.4         | 3.3         | 72.5                   |
| 45-49            | 9269          | 3908         | 5361         | 45-49            | 5.5                        | 2.3         | 3.2         | 72.9                   |
| 50-54            | 7742          | 3364         | 4378         | 50-54            | 4.6                        | 2.0         | 2.6         | 76.8                   |
| 55-59            | 6127          | 2676         | 3451         | 55-59            | 3.6                        | 1.6         | 2.0         | 77.5                   |
| 60-64            | 4703          | 1932         | 2771         | 60-64            | 2.8                        | 1.1         | 1.6         | 69.7                   |
| 65-69            | 3468          | 1367         | 2101         | 65-69            | 2.0                        | 0.8         | 1.2         | 65.1                   |
| 70-74            | 2737          | 1013         | 1724         | 70-74            | 1.6                        | 0.6         | 1.0         | 58.8                   |
| 75-79            | 1666          | 544          | 1122         | 75-79            | 1.0                        | 0.3         | 0.7         | 48.5                   |
| 80 y +           | 1650          | 451          | 1199         | 80 y +           | 1.0                        | 0.3         | 0.7         | 37.6                   |
| <b>TOTAL</b>     | <b>169180</b> | <b>73148</b> | <b>96032</b> | <b>TOTAL</b>     | <b>100.0</b>               | <b>43.2</b> | <b>56.8</b> | <b>76.2</b>            |

Tabla 2 (continuación)

Las Condes, 1990

| Grupos de edades    | Población    |               |              | Grupos de edades | Estructura de la población |             |             | Indice de masc. | Tasa crec. 1980-1990 |
|---------------------|--------------|---------------|--------------|------------------|----------------------------|-------------|-------------|-----------------|----------------------|
|                     | Ambos sexos  | Hombres       | Mujeres      |                  | Ambos sexos                | Hombres     | Mujeres     |                 |                      |
| 0- 4                | 16745        | 8467          | 8278         | 0- 4             | 8.4                        | 4.3         | 4.2         | 102.3           | 1.0                  |
| 5- 9                | 16839        | 8405          | 8434         | 5- 9             | 8.5                        | 4.2         | 4.3         | 99.7            | 1.0                  |
| 10-14               | 15417        | 7358          | 8059         | 10-14            | 7.8                        | 3.7         | 4.1         | 91.3            | -0.0                 |
| 15-19               | 16942        | 7378          | 9564         | 15-19            | 8.5                        | 3.7         | 4.8         | 77.1            | -0.7                 |
| 20-24               | 17421        | 7114          | 10307        | 20-24            | 8.8                        | 3.6         | 5.2         | 69.0            | -0.7                 |
| 25-29               | 17701        | 6969          | 10732        | 25-29            | 8.9                        | 3.5         | 5.4         | 64.9            | 1.6                  |
| 30-34               | 17624        | 7181          | 10443        | 30-34            | 8.9                        | 3.6         | 5.3         | 68.8            | 3.6                  |
| 35-39               | 14987        | 6549          | 8438         | 35-39            | 7.6                        | 3.3         | 4.3         | 77.6            | 2.2                  |
| 40-44               | 12190        | 5244          | 6946         | 40-44            | 6.1                        | 2.6         | 3.5         | 75.5            | 2.2                  |
| 45-49               | 12011        | 5027          | 6984         | 45-49            | 6.1                        | 2.5         | 3.5         | 72.0            | 2.6                  |
| 50-54               | 9491         | 3961          | 5530         | 50-54            | 4.8                        | 2.0         | 2.8         | 71.6            | 2.0                  |
| 55-59               | 8655         | 3614          | 5041         | 55-59            | 4.4                        | 1.8         | 2.5         | 71.7            | 3.5                  |
| 60-64               | 7005         | 2944          | 4061         | 60-64            | 3.5                        | 1.5         | 2.0         | 72.5            | 4.0                  |
| 65-69               | 5712         | 2249          | 3463         | 65-69            | 2.9                        | 1.1         | 1.7         | 64.9            | 5.0                  |
| 70-74               | 4296         | 1525          | 2771         | 70-74            | 2.2                        | 0.8         | 1.4         | 55.0            | 4.5                  |
| 75-79               | 2695         | 897           | 1798         | 75-79            | 1.4                        | 0.5         | 0.9         | 49.9            | 4.8                  |
| 80 y +              | 2693         | 764           | 1929         | 80 y +           | 1.4                        | 0.4         | 1.0         | 39.6            | 4.9                  |
| <b>TOTAL 198424</b> | <b>85646</b> | <b>112778</b> | <b>TOTAL</b> | <b>100.0</b>     | <b>43.2</b>                | <b>56.8</b> | <b>75.9</b> | <b>1.6</b>      |                      |

Las Condes, 1995

| Grupos de edades    | Población    |               |              | Grupos de edades | Estructura de la población |             |             | Indice de masc. | Tasa crec. 1990-1995 |
|---------------------|--------------|---------------|--------------|------------------|----------------------------|-------------|-------------|-----------------|----------------------|
|                     | Ambos sexos  | Hombres       | Mujeres      |                  | Ambos sexos                | Hombres     | Mujeres     |                 |                      |
| 0- 4                | 15831        | 8004          | 7827         | 0- 4             | 7.6                        | 3.8         | 3.7         | 102.3           | -1.1                 |
| 5- 9                | 16502        | 8234          | 8268         | 5- 9             | 7.9                        | 3.9         | 4.0         | 99.6            | -0.4                 |
| 10-14               | 17155        | 8238          | 8917         | 10-14            | 8.2                        | 3.9         | 4.3         | 92.4            | 2.1                  |
| 15-19               | 17131        | 7342          | 9789         | 15-19            | 8.2                        | 3.5         | 4.7         | 75.0            | 0.2                  |
| 20-24               | 17546        | 6962          | 10584        | 20-24            | 8.4                        | 3.3         | 5.1         | 65.8            | 0.1                  |
| 25-29               | 16102        | 6664          | 9438         | 25-29            | 7.7                        | 3.2         | 4.5         | 70.6            | -1.9                 |
| 30-34               | 16926        | 7149          | 9777         | 30-34            | 8.1                        | 3.4         | 4.7         | 73.1            | -0.8                 |
| 35-39               | 17349        | 7385          | 9964         | 35-39            | 8.3                        | 3.5         | 4.8         | 74.1            | 2.9                  |
| 40-44               | 14965        | 6631          | 8334         | 40-44            | 7.2                        | 3.2         | 4.0         | 79.6            | 4.1                  |
| 45-49               | 12128        | 5234          | 6894         | 45-49            | 5.8                        | 2.5         | 3.3         | 75.9            | 0.2                  |
| 50-54               | 11562        | 4849          | 6713         | 50-54            | 5.5                        | 2.3         | 3.2         | 72.2            | 3.9                  |
| 55-59               | 8979         | 3758          | 5221         | 55-59            | 4.3                        | 1.8         | 2.5         | 72.0            | 0.7                  |
| 60-64               | 8055         | 3280          | 4775         | 60-64            | 3.9                        | 1.6         | 2.3         | 68.7            | 2.8                  |
| 65-69               | 6843         | 2676          | 4167         | 65-69            | 3.3                        | 1.3         | 2.0         | 64.2            | 3.6                  |
| 70-74               | 5203         | 1910          | 3293         | 70-74            | 2.5                        | 0.9         | 1.6         | 58.0            | 3.8                  |
| 75-79               | 3598         | 1153          | 2445         | 75-79            | 1.7                        | 0.6         | 1.2         | 47.2            | 5.8                  |
| 80 y +              | 3281         | 930           | 2351         | 80 y +           | 1.6                        | 0.4         | 1.1         | 39.6            | 3.9                  |
| <b>TOTAL 209156</b> | <b>90399</b> | <b>118757</b> | <b>TOTAL</b> | <b>100.0</b>     | <b>43.2</b>                | <b>56.8</b> | <b>76.1</b> | <b>0.5</b>      |                      |

Tabla 2 (continuación)

| La Florida, 1980    |              |              |              |                  |                            |             |             |                        |
|---------------------|--------------|--------------|--------------|------------------|----------------------------|-------------|-------------|------------------------|
| Grupos de edades    | Población    |              |              | Grupos de edades | Estructura de la población |             |             |                        |
|                     | Ambos sexos  | Hombres      | Mujeres      |                  | Ambos sexos                | Hombres     | Mujeres     | Índice de masculinidad |
| 0- 4                | 21188        | 10890        | 10298        | 0- 4             | 11.9                       | 6.1         | 5.8         | 105.7                  |
| 5- 9                | 22202        | 11436        | 10766        | 5- 9             | 12.4                       | 6.4         | 6.0         | 106.2                  |
| 10-14               | 21325        | 10882        | 10443        | 10-14            | 11.9                       | 6.1         | 5.9         | 104.2                  |
| 15-19               | 19131        | 9510         | 9621         | 15-19            | 10.7                       | 5.3         | 5.4         | 98.8                   |
| 20-24               | 15597        | 7544         | 8053         | 20-24            | 8.7                        | 4.2         | 4.5         | 93.7                   |
| 25-29               | 15186        | 7255         | 7931         | 25-29            | 8.5                        | 4.1         | 4.4         | 91.5                   |
| 30-34               | 15365        | 7510         | 7855         | 30-34            | 8.6                        | 4.2         | 4.4         | 95.6                   |
| 35-39               | 13964        | 7023         | 6941         | 35-39            | 7.8                        | 3.9         | 3.9         | 101.2                  |
| 40-44               | 9696         | 4936         | 4760         | 40-44            | 5.4                        | 2.8         | 2.7         | 103.7                  |
| 45-49               | 7021         | 3426         | 3595         | 45-49            | 3.9                        | 1.9         | 2.0         | 95.3                   |
| 50-54               | 5337         | 2490         | 2847         | 50-54            | 3.0                        | 1.4         | 1.6         | 87.5                   |
| 55-59               | 3756         | 1647         | 2109         | 55-59            | 2.1                        | 0.9         | 1.2         | 78.1                   |
| 60-64               | 3033         | 1317         | 1716         | 60-64            | 1.7                        | 0.7         | 1.0         | 76.7                   |
| 65-69               | 2218         | 844          | 1374         | 65-69            | 1.2                        | 0.5         | 0.8         | 61.4                   |
| 70-74               | 1710         | 668          | 1042         | 70-74            | 1.0                        | 0.4         | 0.6         | 64.1                   |
| 75-79               | 957          | 328          | 629          | 75-79            | 0.5                        | 0.2         | 0.4         | 52.1                   |
| 80 y +              | 819          | 305          | 514          | 80 y +           | 0.5                        | 0.2         | 0.3         | 59.3                   |
| <b>TOTAL 178505</b> | <b>88011</b> | <b>90494</b> | <b>TOTAL</b> | <b>100.0</b>     | <b>49.3</b>                | <b>50.7</b> | <b>97.3</b> |                        |

| La Florida, 1990    |               |               |              |                  |                            |             |             |                 |                      |
|---------------------|---------------|---------------|--------------|------------------|----------------------------|-------------|-------------|-----------------|----------------------|
| Grupos de edades    | Población     |               |              | Grupos de edades | Estructura de la población |             |             |                 | Tasa crec. 1980-1990 |
|                     | Ambos sexos   | Hombres       | Mujeres      |                  | Ambos sexos                | Hombres     | Mujeres     | Índice de masc. |                      |
| 0- 4                | 43512         | 22128         | 21384        | 0- 4             | 11.9                       | 6.0         | 5.8         | 103.5           | 7.2                  |
| 5- 9                | 37678         | 19073         | 18605        | 5- 9             | 10.3                       | 5.2         | 5.1         | 102.5           | 5.3                  |
| 10-14               | 31861         | 16295         | 15566        | 10-14            | 8.7                        | 4.4         | 4.2         | 104.7           | 4.0                  |
| 15-19               | 33928         | 16990         | 16938        | 15-19            | 9.3                        | 4.6         | 4.6         | 100.3           | 5.7                  |
| 20-24               | 36269         | 17329         | 18940        | 20-24            | 9.9                        | 4.7         | 5.2         | 91.5            | 8.4                  |
| 25-29               | 36248         | 17062         | 19186        | 25-29            | 9.9                        | 4.7         | 5.2         | 88.9            | 8.7                  |
| 30-34               | 31075         | 14774         | 16301        | 30-34            | 8.5                        | 4.0         | 4.4         | 90.6            | 7.0                  |
| 35-39               | 27785         | 13166         | 14619        | 35-39            | 7.6                        | 3.6         | 4.0         | 90.1            | 6.9                  |
| 40-44               | 24461         | 11617         | 12844        | 40-44            | 6.7                        | 3.2         | 3.5         | 90.4            | 9.3                  |
| 45-49               | 20559         | 9931          | 10628        | 45-49            | 5.6                        | 2.7         | 2.9         | 93.4            | 10.7                 |
| 50-54               | 13787         | 6593          | 7194         | 50-54            | 3.8                        | 1.8         | 2.0         | 91.6            | 9.5                  |
| 55-59               | 9813          | 4416          | 5397         | 55-59            | 2.7                        | 1.2         | 1.5         | 81.8            | 9.6                  |
| 60-64               | 7167          | 3025          | 4142         | 60-64            | 2.0                        | 0.8         | 1.1         | 73.0            | 8.6                  |
| 65-69               | 4428          | 1930          | 2498         | 65-69            | 1.2                        | 0.5         | 0.7         | 77.3            | 6.9                  |
| 70-74               | 3407          | 1468          | 1939         | 70-74            | 0.9                        | 0.4         | 0.5         | 75.7            | 6.9                  |
| 75-79               | 2444          | 785           | 1659         | 75-79            | 0.7                        | 0.2         | 0.5         | 47.3            | 9.4                  |
| 80 y +              | 2202          | 702           | 1500         | 80 y +           | 0.6                        | 0.2         | 0.4         | 46.8            | 9.9                  |
| <b>TOTAL 366624</b> | <b>177284</b> | <b>189340</b> | <b>TOTAL</b> | <b>100.0</b>     | <b>48.4</b>                | <b>51.6</b> | <b>93.6</b> | <b>7.2</b>      |                      |

Tabla 2 (continuación)

| La Florida, 1995 |               |               |               |                  |                            |             |             |                 |                      |
|------------------|---------------|---------------|---------------|------------------|----------------------------|-------------|-------------|-----------------|----------------------|
| Grupos de edades | Población     |               |               | Grupos de edades | Estructura de la población |             |             |                 | Tasa crec. 1990-1995 |
|                  | Ambos sexos   | Hombres       | Mujeres       |                  | Ambos sexos                | Hombres     | Mujeres     | Indice de masc. |                      |
| 0- 4             | 55562         | 28257         | 27305         | 0- 4             | 11.3                       | 5.8         | 5.6         | 103.5           | 4.9                  |
| 5- 9             | 50679         | 25731         | 24948         | 5- 9             | 10.3                       | 5.2         | 5.1         | 103.1           | 5.9                  |
| 10-14            | 43445         | 22002         | 21443         | 10-14            | 8.9                        | 4.5         | 4.4         | 102.6           | 6.2                  |
| 15-19            | 38635         | 19274         | 19361         | 15-19            | 7.9                        | 3.9         | 3.9         | 99.6            | 2.6                  |
| 20-24            | 43510         | 21012         | 22498         | 20-24            | 8.9                        | 4.3         | 4.6         | 93.4            | 3.6                  |
| 25-29            | 47297         | 22265         | 25032         | 25-29            | 9.6                        | 4.5         | 5.1         | 88.9            | 5.3                  |
| 30-34            | 46609         | 21938         | 24671         | 30-34            | 9.5                        | 4.5         | 5.0         | 88.9            | 8.1                  |
| 35-39            | 37949         | 17866         | 20083         | 35-39            | 7.7                        | 3.6         | 4.1         | 89.0            | 6.2                  |
| 40-44            | 32501         | 15203         | 17298         | 40-44            | 6.6                        | 3.1         | 3.5         | 87.9            | 5.7                  |
| 45-49            | 27821         | 12976         | 14845         | 45-49            | 5.7                        | 2.6         | 3.0         | 87.4            | 6.0                  |
| 50-54            | 22936         | 10698         | 12238         | 50-54            | 4.7                        | 2.2         | 2.5         | 87.4            | 10.2                 |
| 55-59            | 15176         | 7021          | 8155          | 55-59            | 3.1                        | 1.4         | 1.7         | 86.1            | 8.7                  |
| 60-64            | 10514         | 4478          | 6036          | 60-64            | 2.1                        | 0.9         | 1.2         | 74.2            | 7.7                  |
| 65-69            | 6976          | 3122          | 3854          | 65-69            | 1.4                        | 0.6         | 0.8         | 81.0            | 9.1                  |
| 70-74            | 4563          | 1867          | 2696          | 70-74            | 0.9                        | 0.4         | 0.5         | 69.3            | 5.8                  |
| 75-79            | 3207          | 1264          | 1943          | 75-79            | 0.7                        | 0.3         | 0.4         | 65.1            | 5.4                  |
| 80 y +           | 3214          | 948           | 2266          | 80 y +           | 0.7                        | 0.2         | 0.5         | 41.8            | 7.6                  |
| <b>TOTAL</b>     | <b>490594</b> | <b>235922</b> | <b>254672</b> | <b>TOTAL</b>     | <b>100.0</b>               | <b>48.1</b> | <b>51.9</b> | <b>92.6</b>     | <b>2</b>             |

| Maipú, 1980      |               |              |              |                  |                            |             |             |                        |
|------------------|---------------|--------------|--------------|------------------|----------------------------|-------------|-------------|------------------------|
| Grupos de edades | Población     |              |              | Grupos de edades | Estructura de la población |             |             |                        |
|                  | Ambos sexos   | Hombres      | Mujeres      |                  | Ambos sexos                | Hombres     | Mujeres     | Indice de masculinidad |
| 0- 4             | 11996         | 6110         | 5886         | 0- 4             | 11.2                       | 5.7         | 5.5         | 103.8                  |
| 5- 9             | 13235         | 6714         | 6521         | 5- 9             | 12.4                       | 6.3         | 6.1         | 103.0                  |
| 10-14            | 12632         | 6378         | 6254         | 10-14            | 11.8                       | 6.0         | 5.8         | 102.0                  |
| 15-19            | 11614         | 5736         | 5878         | 15-19            | 10.8                       | 5.4         | 5.5         | 97.6                   |
| 20-24            | 9871          | 4801         | 5070         | 20-24            | 9.2                        | 4.5         | 4.7         | 94.7                   |
| 25-29            | 8871          | 4196         | 4675         | 25-29            | 8.3                        | 3.9         | 4.4         | 89.8                   |
| 30-34            | 9274          | 4458         | 4816         | 30-34            | 8.7                        | 4.2         | 4.5         | 92.6                   |
| 35-39            | 8377          | 4359         | 4018         | 35-39            | 7.8                        | 4.1         | 3.8         | 108.5                  |
| 40-44            | 5768          | 2983         | 2785         | 40-44            | 5.4                        | 2.8         | 2.6         | 107.1                  |
| 45-49            | 4453          | 2222         | 2231         | 45-49            | 4.2                        | 2.1         | 2.1         | 99.6                   |
| 50-54            | 3370          | 1635         | 1735         | 50-54            | 3.1                        | 1.5         | 1.6         | 94.2                   |
| 55-59            | 2336          | 1064         | 1272         | 55-59            | 2.2                        | 1.0         | 1.2         | 83.6                   |
| 60-64            | 1854          | 794          | 1060         | 60-64            | 1.7                        | 0.7         | 1.0         | 74.9                   |
| 65-69            | 1317          | 541          | 776          | 65-69            | 1.2                        | 0.5         | 0.7         | 69.7                   |
| 70-74            | 1023          | 398          | 625          | 70-74            | 1.0                        | 0.4         | 0.6         | 63.7                   |
| 75-79            | 632           | 235          | 397          | 75-79            | 0.6                        | 0.2         | 0.4         | 59.2                   |
| 80 y +           | 497           | 172          | 325          | 80 y +           | 0.5                        | 0.2         | 0.3         | 52.9                   |
| <b>TOTAL</b>     | <b>107120</b> | <b>52796</b> | <b>54324</b> | <b>TOTAL</b>     | <b>100.0</b>               | <b>49.3</b> | <b>50.7</b> | <b>97.2</b>            |

Tabla 2 (continuación)

| Maipú, 1990      |               |              |              |                  |                            |             |             |                 |                      |
|------------------|---------------|--------------|--------------|------------------|----------------------------|-------------|-------------|-----------------|----------------------|
| Grupos de edades | Población     |              |              | Grupos de edades | Estructura de la población |             |             |                 | Tasa crec. 1980-1990 |
|                  | Ambos sexos   | Hombres      | Mujeres      |                  | Ambos sexos                | Hombres     | Mujeres     | Indice de masc. |                      |
| 0- 4             | 20504         | 10388        | 10116        | 0- 4             | 11.3                       | 5.7         | 5.6         | 102.7           | 5.4                  |
| 5- 9             | 18229         | 9145         | 9084         | 5- 9             | 10.1                       | 5.1         | 5.0         | 100.7           | 3.2                  |
| 10-14            | 15608         | 7776         | 7832         | 10-14            | 8.6                        | 4.3         | 4.3         | 99.3            | 2.1                  |
| 15-19            | 17255         | 8315         | 8940         | 15-19            | 9.5                        | 4.6         | 4.9         | 93.0            | 4.0                  |
| 20-24            | 17495         | 8096         | 9399         | 20-24            | 9.7                        | 4.5         | 5.2         | 86.1            | 5.7                  |
| 25-29            | 17185         | 7818         | 9367         | 25-29            | 9.5                        | 4.3         | 5.2         | 83.5            | 6.6                  |
| 30-34            | 15630         | 7244         | 8386         | 30-34            | 8.6                        | 4.0         | 4.6         | 86.4            | 5.2                  |
| 35-39            | 13475         | 6284         | 7191         | 35-39            | 7.5                        | 3.5         | 4.0         | 87.4            | 4.8                  |
| 40-44            | 12646         | 5967         | 6679         | 40-44            | 7.0                        | 3.3         | 3.7         | 89.3            | 7.9                  |
| 45-49            | 10555         | 5342         | 5213         | 45-49            | 5.8                        | 3.0         | 2.9         | 102.5           | 8.6                  |
| 50-54            | 6822          | 3440         | 3382         | 50-54            | 3.8                        | 1.9         | 1.9         | 101.7           | 7.1                  |
| 55-59            | 4992          | 2373         | 2619         | 55-59            | 2.8                        | 1.3         | 1.4         | 90.6            | 7.6                  |
| 60-64            | 3585          | 1566         | 2019         | 60-64            | 2.0                        | 0.9         | 1.1         | 77.6            | 6.6                  |
| 65-69            | 2343          | 1029         | 1314         | 65-69            | 1.3                        | 0.6         | 0.7         | 78.3            | 5.8                  |
| 70-74            | 1895          | 769          | 1126         | 70-74            | 1.0                        | 0.4         | 0.6         | 68.3            | 6.2                  |
| 75-79            | 1319          | 437          | 882          | 75-79            | 0.7                        | 0.2         | 0.5         | 49.5            | 7.4                  |
| 80 y +           | 1242          | 376          | 866          | 80 y +           | 0.7                        | 0.2         | 0.5         | 43.4            | 9.2                  |
| <b>TOTAL</b>     | <b>180780</b> | <b>86365</b> | <b>94415</b> | <b>TOTAL</b>     | <b>100.0</b>               | <b>47.8</b> | <b>52.2</b> | <b>91.5</b>     | <b>5.2</b>           |

| Maipú, 1995      |               |               |               |                  |                            |             |             |                 |                      |
|------------------|---------------|---------------|---------------|------------------|----------------------------|-------------|-------------|-----------------|----------------------|
| Grupos de edades | Población     |               |               | Grupos de edades | Estructura de la población |             |             |                 | Tasa crec. 1990-1995 |
|                  | Ambos sexos   | Hombres       | Mujeres       |                  | Ambos sexos                | Hombres     | Mujeres     | Indice de masc. |                      |
| 0- 4             | 23678         | 11996         | 11682         | 0- 4             | 10.9                       | 5.5         | 5.4         | 102.7           | 2.9                  |
| 5- 9             | 22044         | 11065         | 10979         | 5- 9             | 10.1                       | 5.1         | 5.1         | 100.8           | 3.8                  |
| 10-14            | 19321         | 9582          | 9739          | 10-14            | 8.9                        | 4.4         | 4.5         | 98.4            | 4.3                  |
| 15-19            | 17226         | 8257          | 8969          | 15-19            | 7.9                        | 3.8         | 4.1         | 92.1            | -0.0                 |
| 20-24            | 19437         | 8931          | 10506         | 20-24            | 8.9                        | 4.1         | 4.8         | 85.0            | 2.1                  |
| 25-29            | 19930         | 8900          | 11030         | 25-29            | 9.2                        | 4.1         | 5.1         | 80.7            | 3.0                  |
| 30-34            | 19751         | 8854          | 10897         | 30-34            | 9.1                        | 4.1         | 5.0         | 81.3            | 4.7                  |
| 35-39            | 17397         | 8027          | 9370          | 35-39            | 8.0                        | 3.7         | 4.3         | 85.7            | 5.1                  |
| 40-44            | 14525         | 6701          | 7824          | 40-44            | 6.7                        | 3.1         | 3.6         | 85.6            | 2.8                  |
| 45-49            | 13110         | 6117          | 6993          | 45-49            | 6.0                        | 2.8         | 3.2         | 87.5            | 4.3                  |
| 50-54            | 10529         | 5296          | 5233          | 50-54            | 4.8                        | 2.4         | 2.4         | 101.2           | 8.7                  |
| 55-59            | 6608          | 3227          | 3381          | 55-59            | 3.0                        | 1.5         | 1.6         | 95.4            | 5.6                  |
| 60-64            | 4717          | 2106          | 2611          | 60-64            | 2.2                        | 1.0         | 1.2         | 80.7            | 5.5                  |
| 65-69            | 3297          | 1490          | 1807          | 65-69            | 1.5                        | 0.7         | 0.8         | 82.5            | 6.8                  |
| 70-74            | 2282          | 918           | 1364          | 70-74            | 1.1                        | 0.4         | 0.6         | 67.3            | 3.7                  |
| 75-79            | 1696          | 611           | 1085          | 75-79            | 0.8                        | 0.3         | 0.5         | 56.3            | 5.0                  |
| 80 y +           | 1683          | 478           | 1205          | 80 y +           | 0.8                        | 0.2         | 0.6         | 39.7            | 6.1                  |
| <b>TOTAL</b>     | <b>217231</b> | <b>102556</b> | <b>114675</b> | <b>TOTAL</b>     | <b>100.0</b>               | <b>47.2</b> | <b>52.8</b> | <b>89.4</b>     | <b>1.8</b>           |

Tabla 2 (continuación)

| Peñalolén, 1980  |               |              |              |                  |                            |             |             |                        |
|------------------|---------------|--------------|--------------|------------------|----------------------------|-------------|-------------|------------------------|
| Grupos de edades | Población     |              |              | Grupos de edades | Estructura de la población |             |             |                        |
|                  | Ambos sexos   | Hombres      | Mujeres      |                  | Ambos sexos                | Hombres     | Mujeres     | Índice de masculinidad |
| 0- 4             | 15438         | 7872         | 7566         | 0- 4             | 12.0                       | 6.1         | 5.9         | 104.0                  |
| 5- 9             | 16788         | 8530         | 8258         | 5- 9             | 13.0                       | 6.6         | 6.4         | 103.3                  |
| 10-14            | 16241         | 8253         | 7988         | 10-14            | 12.6                       | 6.4         | 6.2         | 103.3                  |
| 15-19            | 14579         | 7302         | 7277         | 15-19            | 11.3                       | 5.7         | 5.7         | 100.3                  |
| 20-24            | 11708         | 5989         | 5719         | 20-24            | 9.1                        | 4.7         | 4.4         | 104.7                  |
| 25-29            | 10785         | 5373         | 5412         | 25-29            | 8.4                        | 4.2         | 4.2         | 99.3                   |
| 30-34            | 10192         | 5232         | 4960         | 30-34            | 7.9                        | 4.1         | 3.9         | 105.5                  |
| 35-39            | 9041          | 4494         | 4547         | 35-39            | 7.0                        | 3.5         | 3.5         | 98.8                   |
| 40-44            | 6771          | 3295         | 3476         | 40-44            | 5.3                        | 2.6         | 2.7         | 94.8                   |
| 45-49            | 4875          | 2365         | 2510         | 45-49            | 3.8                        | 1.8         | 2.0         | 94.2                   |
| 50-54            | 3722          | 1738         | 1984         | 50-54            | 2.9                        | 1.4         | 1.5         | 87.6                   |
| 55-59            | 2608          | 1185         | 1423         | 55-59            | 2.0                        | 0.9         | 1.1         | 83.3                   |
| 60-64            | 2025          | 837          | 1188         | 60-64            | 1.6                        | 0.7         | 0.9         | 70.5                   |
| 65-69            | 1583          | 648          | 935          | 65-69            | 1.2                        | 0.5         | 0.7         | 69.3                   |
| 70-74            | 1113          | 415          | 698          | 70-74            | 0.9                        | 0.3         | 0.5         | 59.5                   |
| 75-79            | 681           | 241          | 440          | 75-79            | 0.5                        | 0.2         | 0.3         | 54.8                   |
| 80 y +           | 501           | 171          | 330          | 80 y +           | 0.4                        | 0.1         | 0.3         | 51.8                   |
| <b>TOTAL</b>     | <b>128651</b> | <b>63940</b> | <b>64711</b> | <b>TOTAL</b>     | <b>100.0</b>               | <b>49.7</b> | <b>50.3</b> | <b>98.8</b>            |

| Peñalolén, 1990  |               |               |               |                  |                            |             |             |                 |                      |
|------------------|---------------|---------------|---------------|------------------|----------------------------|-------------|-------------|-----------------|----------------------|
| Grupos de edades | Población     |               |               | Grupos de edades | Estructura de la población |             |             |                 | Tasa crec. 1980-1990 |
|                  | Ambos sexos   | Hombres       | Mujeres       |                  | Ambos sexos                | Hombres     | Mujeres     | Índice de masc. |                      |
| 0- 4             | 27053         | 13779         | 13274         | 0- 4             | 12.3                       | 6.3         | 6.0         | 103.8           | 5.6                  |
| 5- 9             | 22653         | 11548         | 11105         | 5- 9             | 10.3                       | 5.2         | 5.0         | 104.0           | 3.0                  |
| 10-14            | 19166         | 9808          | 9358          | 10-14            | 8.7                        | 4.5         | 4.3         | 104.8           | 1.7                  |
| 15-19            | 21790         | 10917         | 10873         | 15-19            | 9.9                        | 5.0         | 4.9         | 100.4           | 4.0                  |
| 20-24            | 23487         | 11431         | 12056         | 20-24            | 10.7                       | 5.2         | 5.5         | 94.8            | 7.0                  |
| 25-29            | 22478         | 10870         | 11608         | 25-29            | 10.2                       | 4.9         | 5.3         | 93.6            | 7.3                  |
| 30-34            | 18108         | 9141          | 8967          | 30-34            | 8.2                        | 4.2         | 4.1         | 101.9           | 5.7                  |
| 35-39            | 15439         | 7516          | 7923          | 35-39            | 7.0                        | 3.4         | 3.6         | 94.9            | 5.4                  |
| 40-44            | 13189         | 6420          | 6769          | 40-44            | 6.0                        | 2.9         | 3.1         | 94.8            | 6.7                  |
| 45-49            | 10878         | 5129          | 5749          | 45-49            | 4.9                        | 2.3         | 2.6         | 89.2            | 8.0                  |
| 50-54            | 7869          | 3631          | 4238          | 50-54            | 3.6                        | 1.7         | 1.9         | 85.7            | 7.5                  |
| 55-59            | 5622          | 2489          | 3133          | 55-59            | 2.6                        | 1.1         | 1.4         | 79.4            | 7.7                  |
| 60-64            | 4262          | 1782          | 2480          | 60-64            | 1.9                        | 0.8         | 1.1         | 71.9            | 7.4                  |
| 65-69            | 2804          | 1271          | 1533          | 65-69            | 1.3                        | 0.6         | 0.7         | 82.9            | 5.7                  |
| 70-74            | 2156          | 872           | 1284          | 70-74            | 1.0                        | 0.4         | 0.6         | 67.9            | 6.6                  |
| 75-79            | 1644          | 563           | 1081          | 75-79            | 0.7                        | 0.3         | 0.5         | 52.1            | 8.8                  |
| 80 y +           | 1378          | 415           | 963           | 80 y +           | 0.6                        | 0.2         | 0.4         | 43.1            | 10.1                 |
| <b>TOTAL</b>     | <b>219976</b> | <b>107582</b> | <b>112394</b> | <b>TOTAL</b>     | <b>100.0</b>               | <b>48.9</b> | <b>51.1</b> | <b>95.7</b>     | <b>5.4</b>           |

Tabla 2 (continuación)

| Peñalolén, 1995  |               |               |               |                  |                            |             |             |                 |                      |
|------------------|---------------|---------------|---------------|------------------|----------------------------|-------------|-------------|-----------------|----------------------|
| Grupos de edades | Población     |               |               | Grupos de edades | Estructura de la población |             |             | Indice de masc. | Tasa crec. 1990-1995 |
|                  | Ambos sexos   | Hombres       | Mujeres       |                  | Ambos sexos                | Hombres     | Mujeres     |                 |                      |
| 0- 4             | 32296         | 16450         | 15846         | 0- 4             | 11.9                       | 6.1         | 5.8         | 103.8           | 3.5                  |
| 5- 9             | 28679         | 14628         | 14051         | 5- 9             | 10.6                       | 5.4         | 5.2         | 104.1           | 4.7                  |
| 10-14            | 24086         | 12322         | 11764         | 10-14            | 8.9                        | 4.5         | 4.3         | 104.7           | 4.6                  |
| 15-19            | 21757         | 10957         | 10800         | 15-19            | 8.0                        | 4.0         | 4.0         | 101.5           | -0.0                 |
| 20-24            | 25809         | 12610         | 13199         | 20-24            | 9.5                        | 4.6         | 4.9         | 95.5            | 1.9                  |
| 25-29            | 27443         | 13231         | 14212         | 25-29            | 10.1                       | 4.9         | 5.2         | 93.1            | 4.0                  |
| 30-34            | 25474         | 12264         | 13210         | 30-34            | 9.4                        | 4.5         | 4.9         | 92.8            | 6.8                  |
| 35-39            | 19951         | 9847          | 10104         | 35-39            | 7.4                        | 3.6         | 3.7         | 97.5            | 5.1                  |
| 40-44            | 16557         | 7836          | 8721          | 40-44            | 6.1                        | 2.9         | 3.2         | 89.9            | 4.5                  |
| 45-49            | 13580         | 6501          | 7079          | 45-49            | 5.0                        | 2.4         | 2.6         | 91.8            | 4.4                  |
| 50-54            | 11116         | 5100          | 6016          | 50-54            | 4.1                        | 1.9         | 2.2         | 84.8            | 6.9                  |
| 55-59            | 7951          | 3470          | 4481          | 55-59            | 2.9                        | 1.3         | 1.7         | 77.4            | 6.9                  |
| 60-64            | 5695          | 2406          | 3289          | 60-64            | 2.1                        | 0.9         | 1.2         | 73.2            | 5.8                  |
| 65-69            | 4069          | 1790          | 2279          | 65-69            | 1.5                        | 0.7         | 0.8         | 78.5            | 7.4                  |
| 70-74            | 2831          | 1197          | 1634          | 70-74            | 1.0                        | 0.4         | 0.6         | 73.3            | 5.4                  |
| 75-79            | 2002          | 731           | 1271          | 75-79            | 0.7                        | 0.3         | 0.5         | 57.5            | 3.9                  |
| 80 y +           | 2055          | 607           | 1448          | 80 y +           | 0.8                        | 0.2         | 0.5         | 41.9            | 8.0                  |
| <b>TOTAL</b>     | <b>271351</b> | <b>131947</b> | <b>139404</b> | <b>TOTAL</b>     | <b>100.0</b>               | <b>48.6</b> | <b>51.4</b> | <b>94.7</b>     | <b>2.1</b>           |

| La Pintana, 1980 |              |              |              |                  |                            |             |             |                        |  |
|------------------|--------------|--------------|--------------|------------------|----------------------------|-------------|-------------|------------------------|--|
| Grupos de edades | Población    |              |              | Grupos de edades | Estructura de la población |             |             | Indice de masculinidad |  |
|                  | Ambos sexos  | Hombres      | Mujeres      |                  | Ambos sexos                | Hombres     | Mujeres     |                        |  |
| 0- 4             | 8380         | 4307         | 4073         | 0- 4             | 11.9                       | 6.1         | 5.8         | 105.7                  |  |
| 5- 9             | 8820         | 4562         | 4258         | 5- 9             | 12.5                       | 6.5         | 6.1         | 107.1                  |  |
| 10-14            | 9635         | 4826         | 4809         | 10-14            | 13.7                       | 6.9         | 6.8         | 100.4                  |  |
| 15-19            | 8932         | 4543         | 4389         | 15-19            | 12.7                       | 6.5         | 6.2         | 103.5                  |  |
| 20-24            | 6592         | 3476         | 3116         | 20-24            | 9.4                        | 4.9         | 4.4         | 111.6                  |  |
| 25-29            | 5267         | 2607         | 2660         | 25-29            | 7.5                        | 3.7         | 3.8         | 98.0                   |  |
| 30-34            | 5232         | 2712         | 2520         | 30-34            | 7.4                        | 3.9         | 3.6         | 107.6                  |  |
| 35-39            | 4905         | 2475         | 2430         | 35-39            | 7.0                        | 3.5         | 3.5         | 101.9                  |  |
| 40-44            | 3761         | 1923         | 1838         | 40-44            | 5.3                        | 2.7         | 2.6         | 104.6                  |  |
| 45-49            | 2672         | 1363         | 1309         | 45-49            | 3.8                        | 1.9         | 1.9         | 104.1                  |  |
| 50-54            | 1976         | 975          | 1001         | 50-54            | 2.8                        | 1.4         | 1.4         | 97.4                   |  |
| 55-59            | 1301         | 602          | 699          | 55-59            | 1.8                        | 0.9         | 1.0         | 86.1                   |  |
| 60-64            | 966          | 438          | 528          | 60-64            | 1.4                        | 0.6         | 0.8         | 83.0                   |  |
| 65-69            | 733          | 325          | 408          | 65-69            | 1.0                        | 0.5         | 0.6         | 79.7                   |  |
| 70-74            | 565          | 228          | 337          | 70-74            | 0.8                        | 0.3         | 0.5         | 67.7                   |  |
| 75-79            | 337          | 125          | 212          | 75-79            | 0.5                        | 0.2         | 0.3         | 59.0                   |  |
| 80 y +           | 293          | 110          | 183          | 80 y +           | 0.4                        | 0.2         | 0.3         | 60.1                   |  |
| <b>TOTAL</b>     | <b>70367</b> | <b>35597</b> | <b>34770</b> | <b>TOTAL</b>     | <b>100.0</b>               | <b>50.6</b> | <b>49.4</b> | <b>102.4</b>           |  |

Tabla 2 (continuación)

| Pudahuel, 1980   |              |              |              |                  |                            |             |             |                        |
|------------------|--------------|--------------|--------------|------------------|----------------------------|-------------|-------------|------------------------|
| Grupos de edades | Población    |              |              | Grupos de edades | Estructura de la población |             |             |                        |
|                  | Ambos sexos  | Hombres      | Mujeres      |                  | Ambos sexos                | Hombres     | Mujeres     | Indice de masculinidad |
| 0- 4             | 10824        | 5437         | 5387         | 0- 4             | 11.6                       | 5.9         | 5.8         | 100.9                  |
| 5- 9             | 11204        | 5749         | 5455         | 5- 9             | 12.1                       | 6.2         | 5.9         | 105.4                  |
| 10-14            | 11184        | 5761         | 5423         | 10-14            | 12.0                       | 6.2         | 5.8         | 106.2                  |
| 15-19            | 11846        | 6081         | 5765         | 15-19            | 12.7                       | 6.5         | 6.2         | 105.5                  |
| 20-24            | 9657         | 5019         | 4638         | 20-24            | 10.4                       | 5.4         | 5.0         | 108.2                  |
| 25-29            | 7567         | 3868         | 3699         | 25-29            | 8.1                        | 4.2         | 4.0         | 104.6                  |
| 30-34            | 6532         | 3310         | 3222         | 30-34            | 7.0                        | 3.6         | 3.5         | 102.7                  |
| 35-39            | 5890         | 2946         | 2944         | 35-39            | 6.3                        | 3.2         | 3.2         | 100.1                  |
| 40-44            | 4741         | 2386         | 2355         | 40-44            | 5.1                        | 2.6         | 2.5         | 101.3                  |
| 45-49            | 4029         | 1985         | 2044         | 45-49            | 4.3                        | 2.1         | 2.2         | 97.1                   |
| 50-54            | 3010         | 1457         | 1553         | 50-54            | 3.2                        | 1.6         | 1.7         | 93.8                   |
| 55-59            | 1972         | 926          | 1046         | 55-59            | 2.1                        | 1.0         | 1.1         | 88.5                   |
| 60-64            | 1595         | 727          | 868          | 60-64            | 1.7                        | 0.8         | 0.9         | 83.8                   |
| 65-69            | 1125         | 487          | 638          | 65-69            | 1.2                        | 0.5         | 0.7         | 76.3                   |
| 70-74            | 824          | 316          | 508          | 70-74            | 0.9                        | 0.3         | 0.5         | 62.2                   |
| 75-79            | 506          | 183          | 323          | 75-79            | 0.5                        | 0.2         | 0.3         | 56.7                   |
| 80 y +           | 424          | 159          | 265          | 80 y +           | 0.5                        | 0.2         | 0.3         | 60.0                   |
| <b>TOTAL</b>     | <b>92930</b> | <b>46797</b> | <b>46133</b> | <b>TOTAL</b>     | <b>100.0</b>               | <b>50.4</b> | <b>49.6</b> | <b>101.4</b>           |

| Pudahuel, 1990   |               |              |              |                  |                            |             |             |                 |                      |
|------------------|---------------|--------------|--------------|------------------|----------------------------|-------------|-------------|-----------------|----------------------|
| Grupos de edades | Población     |              |              | Grupos de edades | Estructura de la población |             |             |                 | Tasa crec. 1980-1990 |
|                  | Ambos sexos   | Hombres      | Mujeres      |                  | Ambos sexos                | Hombres     | Mujeres     | Indice de masc. |                      |
| 0- 4             | 16 624        | 8486         | 8138         | 0- 4             | 12.0                       | 6.1         | 5.9         | 104.3           | 4.3                  |
| 5- 9             | 15 354        | 7897         | 7457         | 5- 9             | 11.1                       | 5.7         | 5.4         | 105.9           | 3.2                  |
| 10-14            | 13 079        | 6660         | 6419         | 10-14            | 9.4                        | 4.8         | 4.6         | 103.8           | 1.6                  |
| 15-19            | 13 064        | 6634         | 6430         | 15-19            | 9.4                        | 4.8         | 4.6         | 103.2           | 1.0                  |
| 20-24            | 13228         | 6578         | 6650         | 20-24            | 9.5                        | 4.7         | 4.8         | 98.9            | 3.1                  |
| 25-29            | 14585         | 7266         | 7319         | 25-29            | 10.5                       | 5.2         | 5.3         | 99.3            | 6.6                  |
| 30-34            | 12423         | 6273         | 6150         | 30-34            | 8.9                        | 4.5         | 4.4         | 102.0           | 6.4                  |
| 35-39            | 9249          | 4565         | 4684         | 35-39            | 6.7                        | 3.3         | 3.4         | 97.5            | 4.5                  |
| 40-44            | 7131          | 3425         | 3706         | 40-44            | 5.1                        | 2.5         | 2.7         | 92.4            | 4.1                  |
| 45-49            | 6262          | 2957         | 3305         | 45-49            | 4.5                        | 2.1         | 2.4         | 89.5            | 4.4                  |
| 50-54            | 5123          | 2420         | 2703         | 50-54            | 3.7                        | 1.7         | 1.9         | 89.5            | 5.3                  |
| 55-59            | 4358          | 1980         | 2378         | 55-59            | 3.1                        | 1.4         | 1.7         | 83.3            | 7.9                  |
| 60-64            | 3150          | 1399         | 1751         | 60-64            | 2.3                        | 1.0         | 1.3         | 79.9            | 6.8                  |
| 65-69            | 2007          | 836          | 1171         | 65-69            | 1.4                        | 0.6         | 0.8         | 71.4            | 5.8                  |
| 70-74            | 1506          | 588          | 918          | 70-74            | 1.1                        | 0.4         | 0.7         | 64.1            | 6.0                  |
| 75-79            | 903           | 326          | 577          | 75-79            | 0.7                        | 0.2         | 0.4         | 56.5            | 5.8                  |
| 80 y +           | 814           | 254          | 560          | 80 y +           | 0.6                        | 0.2         | 0.4         | 45.4            | 6.5                  |
| <b>TOTAL</b>     | <b>138860</b> | <b>68544</b> | <b>70316</b> | <b>TOTAL</b>     | <b>100.0</b>               | <b>49.4</b> | <b>50.6</b> | <b>97.5</b>     | <b>4.0</b>           |

**ANEXO II**



# Plano 1

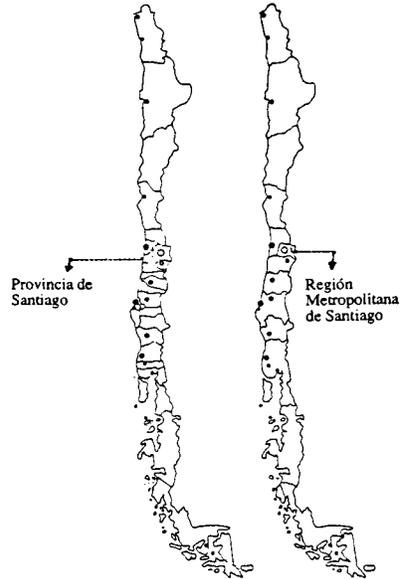
## REGION METROPOLITANA: PROVINCIAS COMPONENTES



- |               |              |
|---------------|--------------|
| 1. Santiago   | 4. Maipo     |
| 2. Chacabuco  | 5. Melipilla |
| 3. Cordillera | 6. Talagante |

## CHILE: DIVISION ADMINISTRATIVA

Antes de 1977    Después de 1977



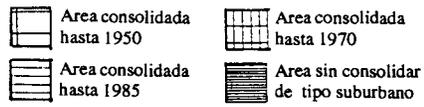
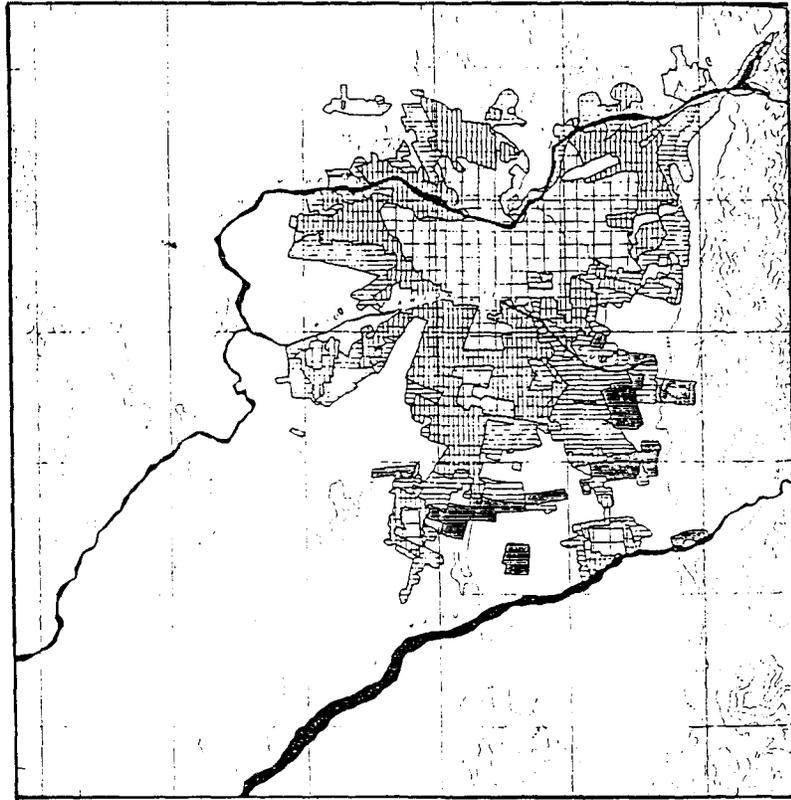
## GRAN SANTIAGO: COMUNAS COMPONENTES



- |                 |                  |
|-----------------|------------------|
| 1 SANTIAGO      | 17 LA PINTANA    |
| 2 INDEPENDENCIA | 18 SAN RAMON     |
| 3 CONCHALI      | 19 SAN MIGUEL    |
| 4 HUECHURABA    | 20 LA CISTERNA   |
| 5 RECOLETA      | 21 EL BOSQUE     |
| 6 PROVIDENCIA   | 22 P. AGUIRRE C. |
| 7 VITACURA      | 23 LO ESPERJO    |
| 8 LO BARNECHEA  | 24 EST. CENTRAL  |
| 9 LAS CONDES    | 25 CERRILLOS     |
| 10 RUROA        | 26 MAIPU         |
| 11 LA REINA     | 27 QTA. NORMAL   |
| 12 MACUL        | 28 LO PRADO      |
| 13 PEÑALOLEN    | 29 PUDAHUEL      |
| 14 LA FLORIDA   | 30 CO. NAVIA     |
| 15 SAN JOAQUIN  | 31 RENCA         |
| 16 LA GRANJA    | 32 QUILICURA     |

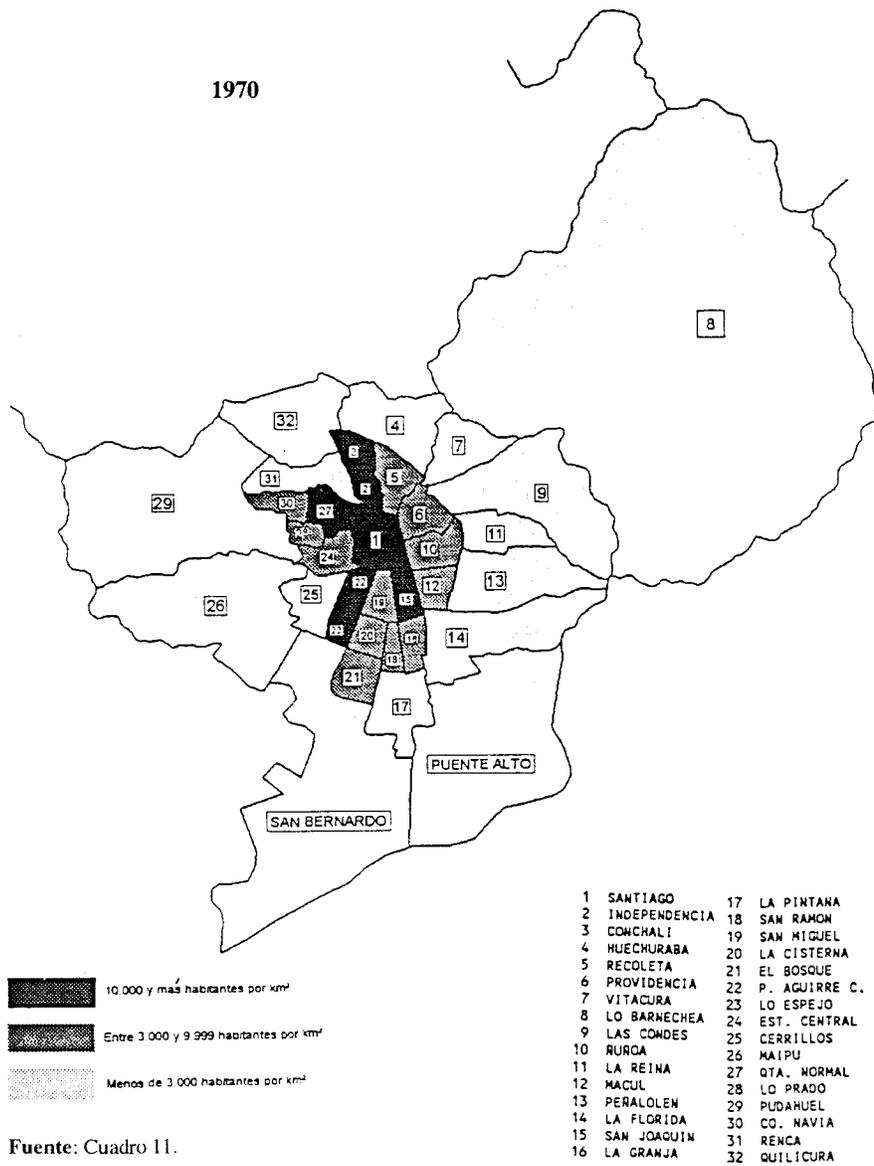
Fuente: Cartografía Oficial de los Censos Nacionales de Población.

CRECIMIENTO HISTORICO DE SANTIAGO



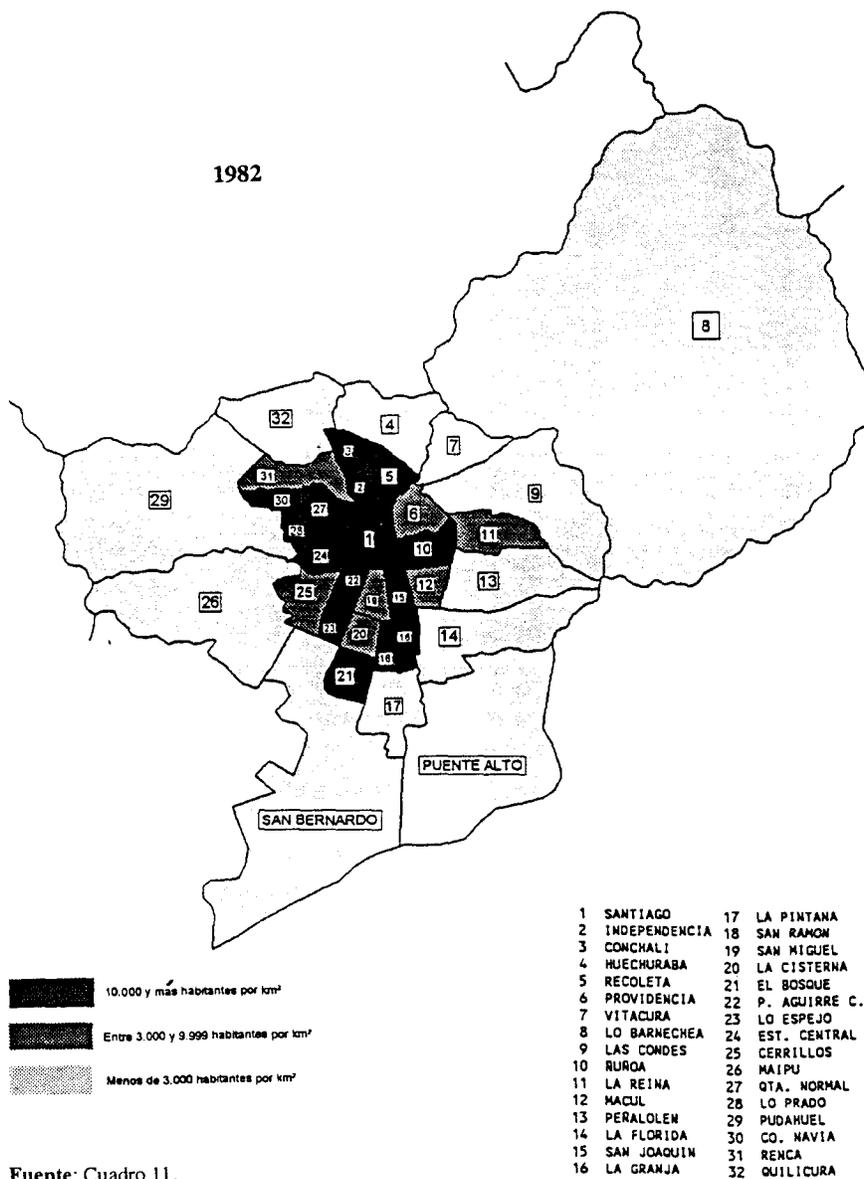
Fuente: Fuensalida, C. (1985), presentado por CED, 1990.

GRAN SANTIAGO: EVOLUCION DE LA DENSIDAD DE POBLACION SEGUN COMUNAS, 1970, 1982 Y 1992



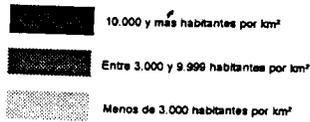
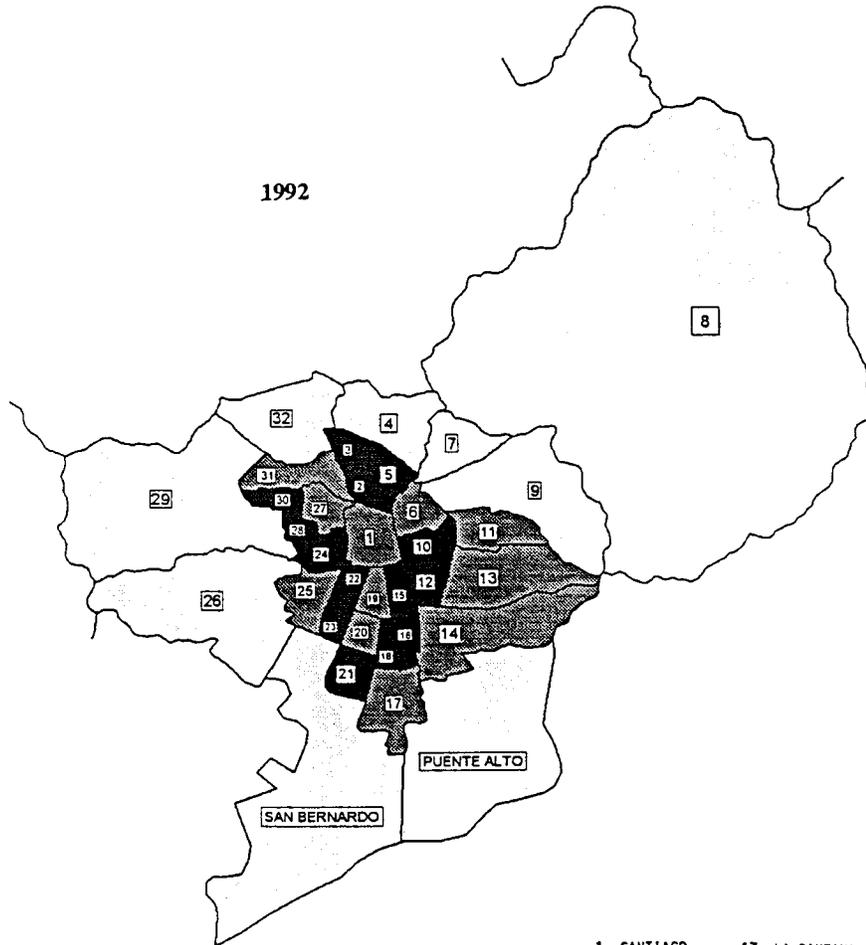
Fuente: Cuadro 11.

GRAN SANTIAGO: EVOLUCION DE LA DENSIDAD DE POBLACION SEGUN COMUNAS, 1970, 1982 Y 1992



PLANO 3-C

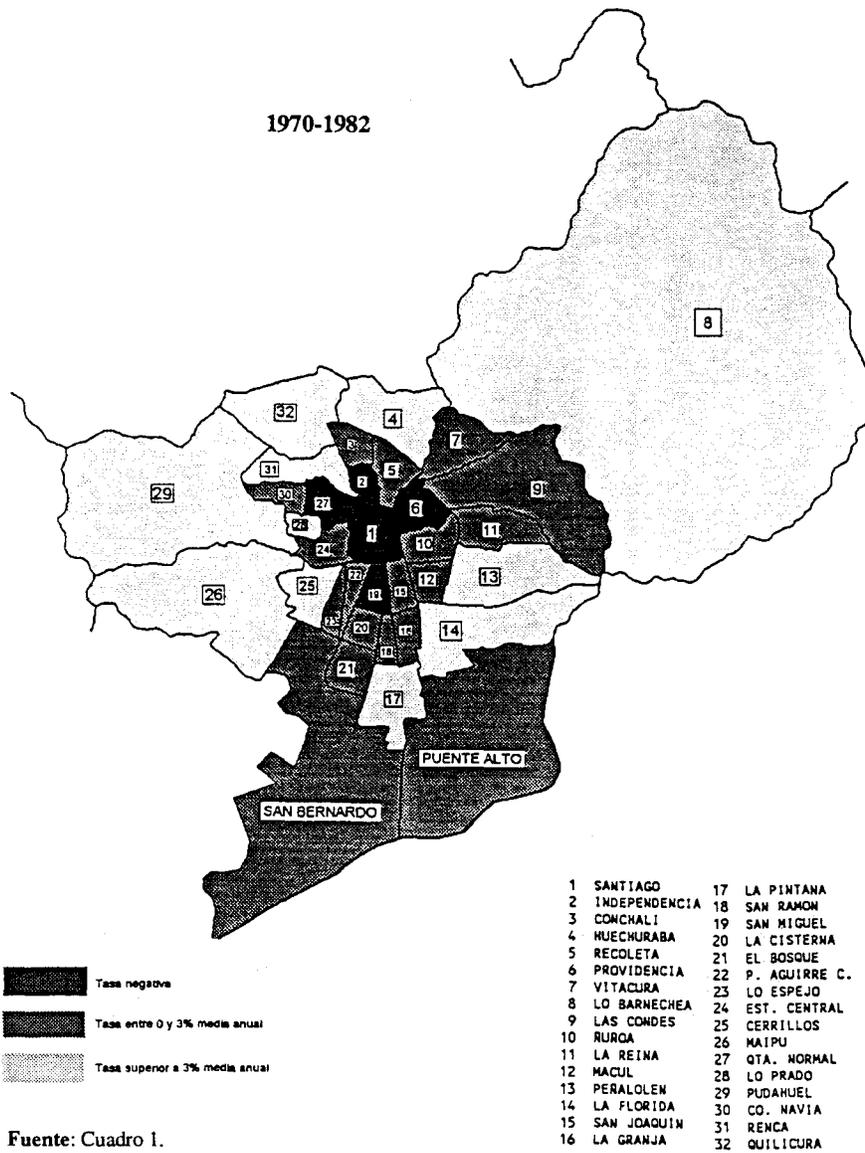
GRAN SANTIAGO: EVOLUCION DE LA DENSIDAD DE POBLACION SEGUN COMUNAS, 1970, 1982 Y 1992



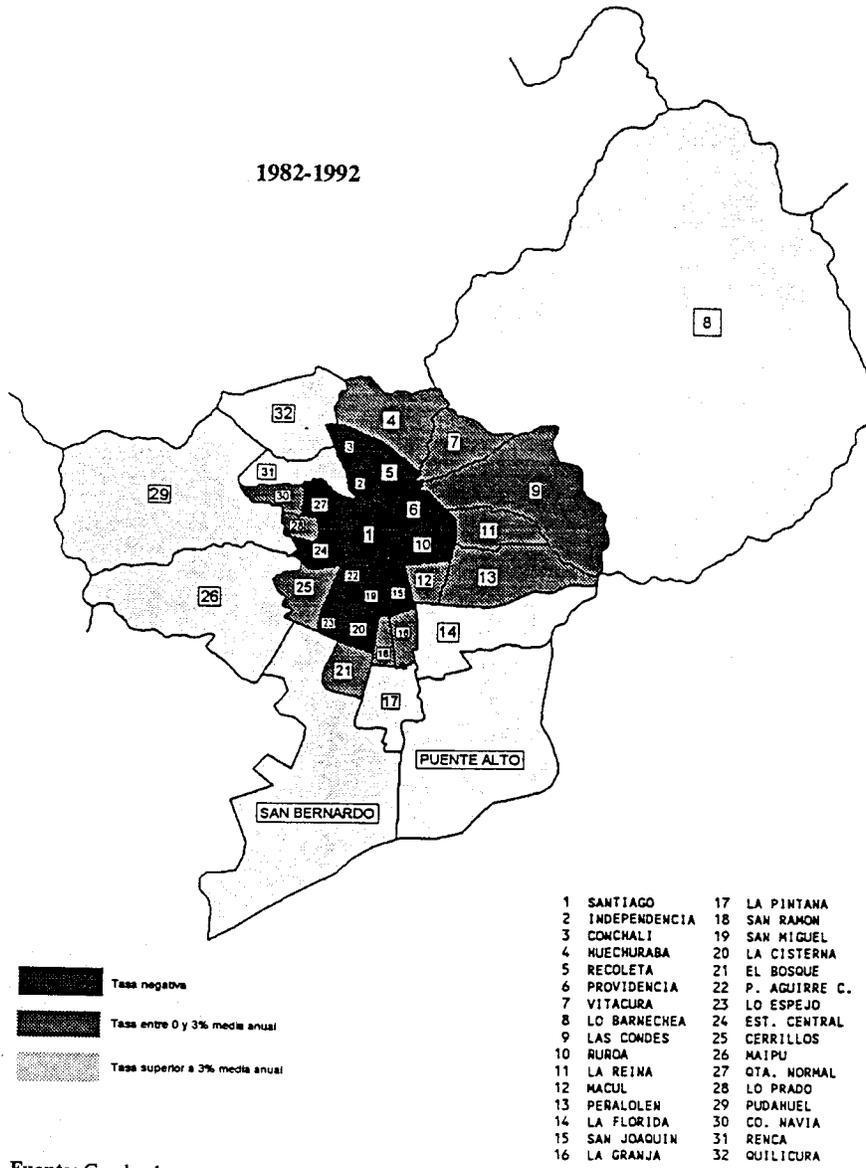
|                 |                  |
|-----------------|------------------|
| 1 SANTIAGO      | 17 LA PINTANA    |
| 2 INDEPENDENCIA | 18 SAN RAMON     |
| 3 CONCHALI      | 19 SAN MIGUEL    |
| 4 HUECHURABA    | 20 LA CISTERNA   |
| 5 RECOLETA      | 21 EL BOSQUE     |
| 6 PROVIDENCIA   | 22 P. AGUIRRE C. |
| 7 VITACURA      | 23 LO ESPEJO     |
| 8 LO BARNECHEA  | 24 EST. CENTRAL  |
| 9 LAS CONDES    | 25 CERRILLOS     |
| 10 RURQA        | 26 MAIPU         |
| 11 LA REINA     | 27 QTA. NORNAL   |
| 12 MACUL        | 28 LO PRADO      |
| 13 PERALOLEM    | 29 PUDAHUEL      |
| 14 LA FLORIDA   | 30 CD. NAVIA     |
| 15 SAN JOAQUIN  | 31 RENCA         |
| 16 LA GRANJA    | 32 QUILICURA     |

Fuente: Cuadro 11.

GRAN SANTIAGO: EVOLUCION DE LA TASA DE CRECIMIENTO DEMOGRAFICO SEGUN COMUNAS, 1970-1982 Y 1982-1992

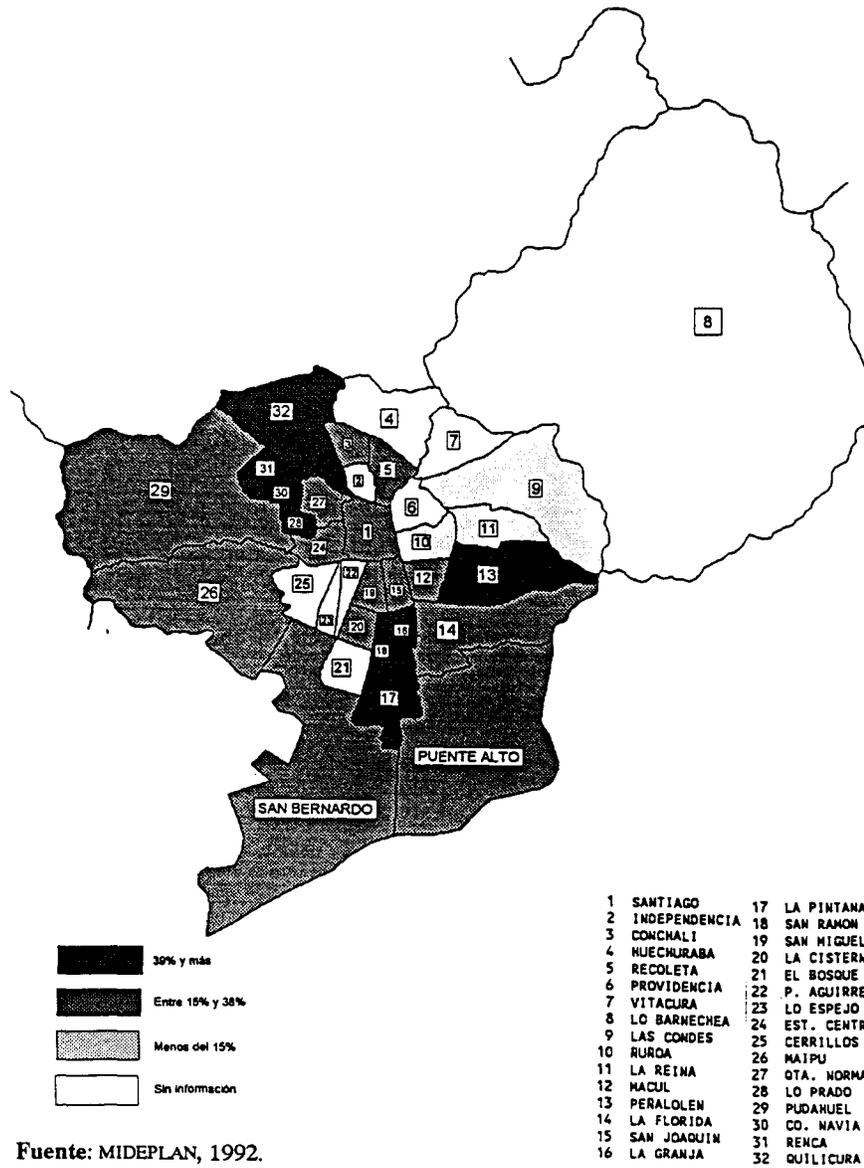


GRAN SANTIAGO: EVOLUCION DE LA TASA DE CRECIMIENTO DEMOGRAFICO SEGUN COMUNAS, 1970-1982 Y 1982-1992



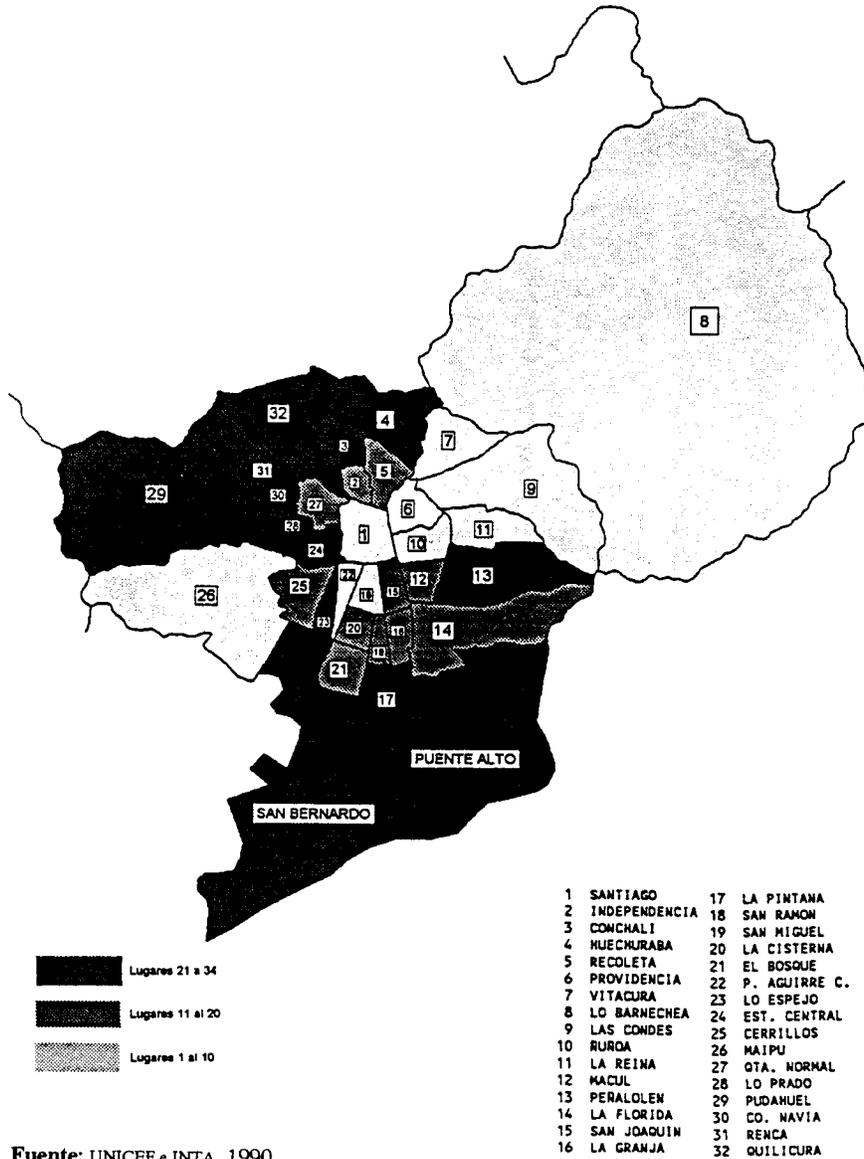
Fuente: Cuadro 1.

GRAN SANTIAGO: PORCENTAJE DE HOGARES EN CONDICION DE POBREZA SEGUN COMUNAS, 1990



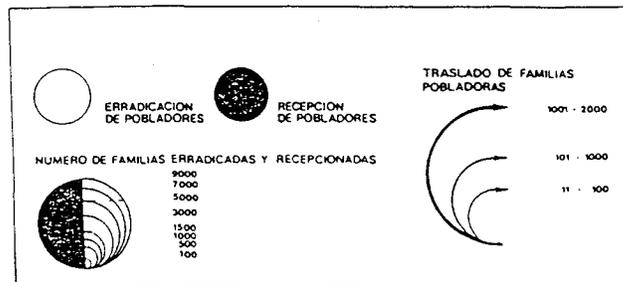
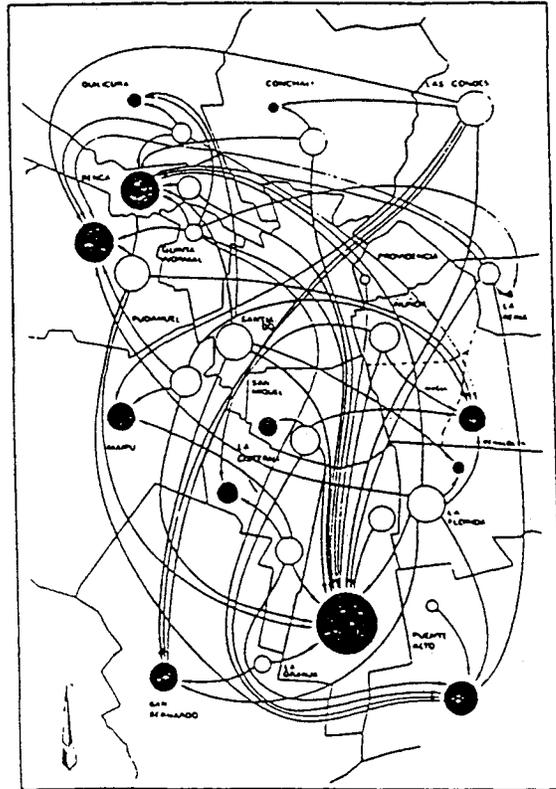
Fuente: MIDEPLAN, 1992.

**GRAN SANTIAGO: ORDENAMIENTO DE COMUNAS SEGUN NIVEL SOCIOECONOMICO DE LOS RESIDENTES, 1988**  
*(De mayor a menor)*



Fuente: UNICEF e INTA, 1990.

**GRAN SANTIAGO: ERRADICACION DE POBLADORES DE CAMPAMENTOS  
SEGUN ZONAS DE ORIGEN Y DE DESTINO. 1979-1985**



Fuente: FLACSO 1986, presentado en CED, 1990.