
desarrollo territorial

La economía regional chilena en el período 1985-2009

Iván Silva Lira

Luis Riffo Pérez

Sergio González Catalán



Instituto Latinoamericano y del Caribe
de Planificación Económica y Social (ILPES)

Área de Gestión del Desarrollo Local y Regional

Santiago, enero de 2012

Este documento fue preparado por Iván Silva Lira, consultor, y Luis Riffo y Sergio González, funcionarios del Área de Gestión del Desarrollo Local y Regional del Instituto Latinoamericano y del Caribe para la Planificación Económica y Social (ILPES).

Las opiniones expresadas en este documento, que no ha sido sometido a revisión editorial, son de exclusiva responsabilidad de los autores y pueden no coincidir con las de la organización.

Publicación de las Naciones Unidas

ISSN 1994-7364

LC/L.3457-P

LC/IP/L.312

Copyright © Naciones Unidas, enero de 2012. Todos los derechos reservados

Impreso en Naciones Unidas, Santiago de Chile

Los Estados miembros y sus instituciones gubernamentales pueden reproducir esta obra sin autorización previa. Sólo se les solicita que mencionen la fuente e informen a las Naciones Unidas de tal reproducción.

Índice

Resumen	7
Introducción	11
I. Crecimiento económico regional	13
II. Inserción externa de las regiones chilenas	17
III. Tipologías de desempeño regional: Análisis de cuadrantes y diferencial estructural	23
IV. Productividad y competitividad	29
V. Empleo, ingreso y pobreza	33
VI. Dinámicas productivas regionales	37
A. Región de Tarapacá	37
B. Región de Antofagasta	39
C. Región de Atacama	41
D. Región de Coquimbo	43
E. Región de Valparaíso	44
F. Región de O'Higgins	47
G. Región del Maule	49
H. Región del Biobío	52
I. Región de la Araucanía	55
J. Región de Los Lagos	57
K. Región de Aysén	58
L. Región de Magallanes	60
M. Región Metropolitana	62
VII. Conclusiones	63
Bibliografía	67
Serie Desarrollo territorial: números publicados	69

Índice de cuadros

CUADRO 1	PIB PER CÁPITA Y CRECIMIENTO REGIONAL 1985 – 2008	14
CUADRO 2	ESTRUCTURA PORCENTUAL DEL PIB Y DE LA POBLACIÓN	15
CUADRO 3	EXPORTACIONES TOTALES DE CHILE 1990 – 2008	18
CUADRO 4	DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LOS PARTICIPANTES SUBSECTORES EXPORTADORES SEGÚN REGIÓN DE ORIGEN	19
CUADRO 5	INVERSIÓN EXTRANJERA MATERIALIZADA D.L. 600 SEGÚN REGIONES 1974 – 2008.....	20
CUADRO 6	PARTICIPACIÓN DE PRINCIPALES SUBSECTORES DE DESTINO DE LA IED MATERIALIZADA D.L. 600 POR REGIÓN ACUMULADA 1990 – 2008 (PORCENTAJEY MILLONES DE US\$)	21
CUADRO 7	CRECIMIENTO PRODUCTIVIDAD LABORAL 1992 – 2006.....	31
CUADRO 8	PRODUCTIVIDAD LABORAL 2006.....	31
CUADRO 9	TARAPACÁ: ESTRUCTURA DEL PIB REGIONAL Y ANÁLISIS DIFERENCIAL ESTRUCTURAL.....	38
CUADRO 10	REGIÓN DE TARAPACÁ: PRINCIPALES SECTORES EXPORTADORES	38
CUADRO 11	PRINCIPALES RECEPTORES DE IED TARAPACÁ	39
CUADRO 12	ANTOFAGASTA: ESTRUCTURA DEL PIB REGIONAL Y ANÁLISIS DIFERENCIAL ESTRUCTURAL.....	40
CUADRO 13	REGIÓN DE ANTOFAGASTA: PRINCIPALES SECTORES EXPORTADORES	40
CUADRO 14	PRINCIPALES RECEPTORES DE IED ANTOFAGASTA	41
CUADRO 15	ATACAMA: ESTRUCTURA DEL PIB REGIONAL Y ANÁLISIS DIFERENCIAL ESTRUCTURAL.....	41
CUADRO 16	REGIÓN DE ATACAMA: PRINCIPALES SECTORES EXPORTADORES	42
CUADRO 17	PRINCIPALES RECEPTORES DE IED ATACAMA	42
CUADRO 18	COQUIMBO: ESTRUCTURA DEL PIB REGIONAL Y ANÁLISIS DIFERENCIAL ESTRUCTURAL.....	43
CUADRO 19	REGIÓN DE COQUIMBO: PRINCIPALES SECTORES EXPORTADORES	44
CUADRO 20	PRINCIPALES RECEPTORES DE IED COQUIMBO.....	44
CUADRO 21	VALPARAÍSO: ESTRUCTURA DEL PIB REGIONAL Y ANÁLISIS DIFERENCIAL ESTRUCTURAL.....	45
CUADRO 22	REGIÓN DE VALPARAÍSO: PRINCIPALES SECTORES EXPORTADORES	46
CUADRO 23	PRINCIPALES RECEPTORES DE IED VALPARAÍSO	47
CUADRO 24	O'HIGGINS: ESTRUCTURA DEL PIB REGIONAL Y ANÁLISIS DIFERENCIAL ESTRUCTURAL.....	48
CUADRO 25	REGIÓN DE O'HIGGINS: PRINCIPALES SECTORES EXPORTADORES	49
CUADRO 26	PRINCIPALES RECEPTORES DE IED O'HIGGINS.....	49
CUADRO 27	MAULE: ESTRUCTURA DEL PIB REGIONAL Y ANÁLISIS DIFERENCIAL ESTRUCTURAL.....	50
CUADRO 28	REGIÓN DEL MAULE: PRINCIPALES SECTORES EXPORTADORES	51
CUADRO 29	PRINCIPALES RECEPTORES DE IED MAULE	52
CUADRO 30	BIOBÍO: ESTRUCTURA DEL PIB REGIONAL Y ANÁLISIS DIFERENCIAL ESTRUCTURAL.....	53
CUADRO 31	REGIÓN DEL BIOBÍO: PRINCIPALES SECTORES EXPORTADORES	54
CUADRO 32	PRINCIPALES RECEPTORES DE IED BIOBÍO.....	54
CUADRO 33	ARAUCANÍA: ESTRUCTURA DEL PIB REGIONAL Y ANÁLISIS DIFERENCIAL ESTRUCTURAL.....	55
CUADRO 34	REGIÓN DE LA ARAUCANÍA: PRINCIPALES SECTORES.....	56
CUADRO 35	PRINCIPALES RECEPTORES DE IED ARAUCANÍA	56
CUADRO 36	LOS LAGOS: ESTRUCTURA DEL PIB REGIONAL Y ANÁLISIS DIFERENCIAL ESTRUCTURAL.....	57
CUADRO 37	REGIÓN DE LOS LAGOS: PRINCIPALES SECTORES EXPORTADORES	58
CUADRO 38	PRINCIPALES RECEPTORES DE IED LOS LAGOS.....	58
CUADRO 39	AYSÉN: ESTRUCTURA DEL PIB REGIONAL Y ANÁLISIS DIFERENCIAL ESTRUCTURAL.....	59
CUADRO 40	REGIÓN DE AYSÉN: PRINCIPALES SECTORES EXPORTADORES	59

CUADRO 41	PRINCIPALES RECEPTORES DE IED AYSÉN	60
CUADRO 42	MAGALLANES: ESTRUCTURA DEL PIB REGIONAL Y ANÁLISIS DIFERENCIAL ESTRUCTURAL.....	60
CUADRO 43	REGIÓN DE MAGALLANES: PRINCIPALES SECTORES EXPORTADORES	61
CUADRO 44	PRINCIPALES RECEPTORES DE IED MAGALLANES	61
CUADRO 45	REGIÓN METROPOLITANA: ESTRUCTURA DEL PIB REGIONAL Y ANÁLISIS DIFERENCIAL ESTRUCTURAL.....	62
CUADRO 46	REGIÓN METROPOLITANA: PRINCIPALES SECTORES EXPORTADORES	63
CUADRO 47	PRINCIPALES RECEPTORES DE IED REGIÓN METROPOLITANA.....	64

Índice de gráficos

GRÁFICO 1	CHILE, ANÁLISIS DE CUADRANTES DE DESEMPEÑO 1985 - 2008.....	24
GRÁFICO 2	CRECIMIENTO DEL EMPLEO TOTAL SEGÚN REGIÓN 2000 – 2009.....	34
GRÁFICO 3	POBLACIÓN EN CONDICIÓN DE POBREZA 2009.....	34
GRÁFICO 4	DISMINUCIÓN DE LA POBLACIÓN EN CONDICIÓN DE POBREZA 1990 – 2009	35

Índice de diagramas

DIAGRAMA 1	CLASIFICACIÓN DE LAS REGIONES DE ACUERDO A CUADRANTES DE DESEMPEÑO ECONÓMICO Y SOCIAL.....	25
DIAGRAMA 2	ANÁLISIS DIFERENCIAL ESTRUCTURAL 1985-2008.....	27

Resumen

El Área de Gestión del Desarrollo Local y Regional del Instituto Latinoamericano y del Caribe para la Planificación Económica y Social (ILPES) ha realizado un esfuerzo constante por observar, medir y analizar los niveles y la evolución de las disparidades económicas territoriales en la región y cómo la política nacional coordinada con la política regional y local debe articularse para revertir tales desigualdades. En el presente documento se presenta un análisis en profundidad de la evolución de la economía regional chilena en el período 1985 – 2009.

En el período 1985-2008, luego de transcurridos 23 años, la economía chilena experimentó un crecimiento promedio anual del PIB por habitante de 3,3%, resultado de un crecimiento anual de población de un 1,5% y de un crecimiento del PIB total de 4,8%. En términos territoriales los mayores dinamismos se registraron en el norte del país, en el sur extremo, exceptuando la Región de Magallanes, y en la Región Metropolitana.

La intensidad del desarrollo exportador chileno ha sido particularmente intensa en las regiones con estructuras exportadoras concentradas en productos básicos (*commodities*), entre ellas la minería del cobre, la fruticultura, la industria de productos forestales como la celulosa y las astillas (*chips*) de maderas y, más recientemente, la pesca. Otra variable que ilustra la profundidad del proceso de inserción externa de Chile, especialmente durante los años 1990, es el incremento notable de la afluencia de inversión extranjera directa (IED).

El perfil exportador de las regiones se corresponde estrechamente con el perfil de inversiones extranjeras que se han materializado en cada una de ellas. En la zona central la afluencia de IED apuntó mayoritariamente a la Región Metropolitana, y se orientó sobre todo a la minería y los servicios financieros.

En la Región de Valparaíso, la IED se concentró en electricidad, gas y agua. Biobío recibió IED dirigida principalmente hacia electricidad, gas y agua, alimentos y madera y papel. En la Región del Maule, la IED se concentró en madera y papel, electricidad, gas y agua, construcción y alimentos; En O'Higgins, la IED se orientó principalmente a alimentos, bebidas y tabaco, electricidad, gas y agua y agricultura, y en Araucanía ésta fue dirigida principalmente a silvicultura y madera y papel.

En materia de productividad, mientras que a nivel nacional la productividad laboral media creció a una tasa de 1,4% promedio anual entre 1992 y 2006 son las regiones del norte del país, en particular Tarapacá, Antofagasta y Atacama, las que experimentan los mayores crecimientos junto con la región de Aysén y Magallanes en el Sur. A la inversa, las regiones que experimentan los menores crecimientos son Valparaíso, Región Metropolitana, O'Higgins, Biobío y Araucanía.

La dinámica laboral presentada para el periodo 2000-2009 señala que mientras el empleo total a nivel del país creció a una tasa promedio anual de 2,1%, los mayores crecimientos regionales se observaron en las regiones de Tarapacá (3,9%) Antofagasta (3,4%) Araucanía (3,1%) y Aysén (2,7%) mientras que las menos dinámicas fueron Magallanes (1,2%), Biobío (1,3%) y Atacama (1,8%).

Al analizar el periodo de mayor impacto en el empleo de la reciente crisis económica, que en Chile corresponde a 2008-2009, las mayores caídas en la ocupación se produjeron en Maule, y O'Higgins, seguidas por la RMS y Biobío, mientras que Araucanía y Valparaíso muestran un desempeño levemente positivo.

El impacto de la crisis impulsó un importante crecimiento de la tasa de desocupación, de cerca de dos puntos porcentuales entre 2008 y 2009, alcanzando un promedio de 9,7% a nivel nacional para este último año. Respecto de las regiones afectadas se tiene que en cuatro de ellas la tasa superó dicho promedio país, siendo las más altas Araucanía, Biobío y Valparaíso. Sólo la región del Maule muestra una tasa significativamente menor, de 7,3%. En materia de pobreza, las cifras más altas para el año 2006 se registraron en Biobío, con un 20,7% de su población en dicha condición, y Araucanía, con un 20,1%.

El desarrollo regional chileno tiene una fuerte concentración de la actividad económica así como la disparidad territorial. Se puede advertir que el crecimiento se ha manifestado en algunos puntos muy específicos del país, principalmente en el norte, en dos regiones del sur (Los Lagos y Aysén), y en el centro, más puntualmente, en la Región Metropolitana de Santiago. El crecimiento relativamente más exitoso de estas regiones se asocia estrechamente a un perfil productivo vinculado a las exportaciones, principalmente, de bienes primarios en los que el país posee claras ventajas comparativas a nivel mundial.

No hay dudas, Chile ha basado su crecimiento económico más reciente en un modelo claramente orientado hacia el comercio exterior y basado en la exportación de recursos naturales y, por tanto, las regiones donde ellos se generan son las que han salido más favorecidas. La pregunta más relevante que uno debiera hacerse es si a partir de este esquema y estas vocaciones es posible producir procesos de agregación de valor basados en la incorporación de mayor conocimiento, innovación tecnológica y mejoras productivas. En otras palabras, se trata de identificar cómo a partir de los recursos naturales se pueden sofisticar los procesos productivos, ya que en el actual contexto mundial sería ilusorio intentar competir con las manufacturas chinas, indias o coreanas.

En este contexto, el problema principal lo enfrentan aquellas regiones que no han tenido muy buen desempeño. Particularmente preocupante es la situación de las regiones de Biobío y Valparaíso, que arrastran desde hace años un comportamiento económico deficitario y que constituyen el segundo y tercer centro en términos de importancia poblacional y económica del país. El problema es que frente a la excesiva concentración que representa la Región Metropolitana de Santiago éstos parecen ser los dos únicos polos nacionales con posibilidades de ser una válvula de escape para ella y de reunir, por sus características de concentración poblacional y diversificación económica, mejores posibilidades de generar economías de aglomeración para la concentración de actividades económicas innovadoras.

Se podría afirmar que uno de los obstáculos estructurales a que el país pueda retomar altas tasas de crecimiento económico como las de los años 90 es la excesiva concentración y centralización política, económica y administrativa que el mismo presenta y estos mismo se traduce además en la incapacidad de algunas regiones de desarrollarse más aceleradamente.

Esta argumentación es válida para todas las regiones del país, pero principalmente para las más rezagadas en las cuales es indispensable identificar programas de desarrollo originados en ellas y sostenidos en el tiempo. Ello no implica que el Estado central no deba además asumir su papel esencial de corrector de las disparidades regionales existentes a través de la identificación de políticas nacionales de desarrollo regional. Se trata de que las regiones puedan identificar, sus propios programas de desarrollo, los cuales tendrán mayores posibilidades de éxito si van acompañados de políticas nacionales que complementen los esfuerzos de éstas

Introducción

Existe evidencia de que la región de Latinoamérica y el Caribe es la más desigual del mundo. Las desigualdades sociales que se presentan en la región se reflejan también en las disparidades económicas territoriales que tienen los países, es una de las múltiples dimensiones en que se expresan y reproducen los elevados niveles de desigualdades. Existe el desafío en América Latina y el Caribe de lograr altos niveles del crecimiento económico asegurando a la vez mayores niveles de inclusión, igualdad social, inversión productiva y empleo de calidad, y con una menor exposición a la volatilidad externa, es decir, no basta con crecer más también se debe crecer mejor.

Como se muestra en el Panorama del Desarrollo Territorial (2010) en la región se observan altos niveles de disparidades territoriales y de concentración de la riqueza en relación a otros países de la OCDE, a la vez estas disparidades y concentración en la región han presentado mayores rigideces que en los planteamientos teóricos, lo que ha reafirmado la convicción de que la acción del aparato público es necesaria para revertir tales rigideces. El Área de Gestión del Desarrollo Local y Regional del Instituto Latinoamericano y del Caribe para la Planificación Económica y Social (ILPES) ha realizado un esfuerzo constante por observar, medir y analizar los niveles y la evolución de las disparidades económicas territoriales en la región y cómo la política nacional coordinada con la política regional y local debe articularse para revertir tales desigualdades. Este esfuerzo se ha traducido en diversas publicaciones y material de estudio de los países. En esta ocasión se presenta un análisis en profundidad de la evolución de la economía regional chilena en el período 1985 – 2009.

Si bien el país ha mantenido niveles de crecimiento elevados en relación a otros países de la región, la economía chilena ha presentado una dinámica territorial diversa. Existen territorios muy dinámicos y otros que no han logrado alcanzar los mismos niveles de crecimiento, lo que se traduce en una mantención de las disparidades económicas territoriales, que de no tomarse en consideración en las medidas de políticas públicas podrían mantenerse o incluso aumentar.

En la primera sección se presenta un análisis regional de los niveles de crecimiento económico, crecimiento poblacional y de cómo es la estructura del país. En el segundo capítulo se presenta un análisis de las dinámicas de exportaciones y de inversión extranjera directa para analizar los niveles de inserción extranjera por regiones. La tercera sección se enfoca en presentar un análisis del desempeño económico y social de las regiones mediante una metodología de clasificación en cuadrantes y mediante un análisis de los efectos diferenciales y estructurales en base al PIB regional. Este análisis se complementa posteriormente con un análisis de los niveles y la dinámica de indicadores de productividad, empleo y pobreza por regiones. En la última sección se realiza un análisis detallado por regiones.

I. Crecimiento económico regional

En el período 1985-2008, luego de transcurridos 23 años, la economía chilena experimentó un crecimiento promedio anual del PIB por habitante de 3,3%, resultado de un crecimiento anual de población de un 1,5% y de un crecimiento del PIB total de 4,8%.

En términos territoriales los mayores dinamismos se registraron en el norte del país, en el sur extremo, exceptuando la Región de Magallanes, y en la Región Metropolitana.

Es interesante observar que las regiones que fueron mayormente afectadas por el terremoto que asoló al país el 27 de febrero de 2010 (Biobío, Maule, O'Higgins, Araucanía, en ese orden de importancia en términos de la magnitud del sismo), tienen todas índices de PIB per cápita muy por debajo de la media nacional, lo que viene a señalar que este evento impactó una parte del territorio nacional donde la situación económica y social presenta mayor deterioro. Sin embargo, no debe tampoco soslayarse que, a pesar de ello, varias regiones que tienen un PIB por habitante inferior al promedio nacional, como son Biobío, O'Higgins, Valparaíso y Araucanía, registran tasas de crecimiento promedio de entre un 3% y un 5%, las que en términos generales pueden ser consideradas como relativamente aceptables.

La verdad es que, en general, a pesar de estas diferencias, el país, ha tenido una dinámica de crecimiento muy buena, impulsada por un modelo de apertura externa basado en las exportaciones, pero principalmente concentrado en cierto tipo de commodities en las cuales algunas regiones están fuertemente especializadas, como es el caso de la minería en el norte del país.

CUADRO 1
PIB PER CÁPITA Y CRECIMIENTO REGIONAL 1985 – 2008

Región	PIB PC 2008 (pesos 2003)	Índice de PIB PC	Tasa de Crec. PIB Total (porcentaje)	Tasa de Crec. Población (porcentaje)	Tasa Crec. PIB PC (porcentaje)
III de Atacama	4 265 846	123	5,7	1,4	4,3
II de Antofagasta	7 197 182	207	5,5	1,9	3,6
IV de Coquimbo	2 156 616	62	5,5	1,9	3,6
XI de Aysén	3 919 093	113	5,4	1,6	3,8
Met. de Santiago	4 162 153	120	5,2	1,6	3,6
X de Los Lagos	2 399 190	69	5,1	1,3	3,8
I de Tarapacá	4 694 328	135	5,1	2,2	2,9
VII del Maule	2 219 325	64	4,8	1,1	3,6
IX de La Araucanía	1 640 799	47	4,6	1,2	3,4
V de Valparaíso	2 981 435	86	4,0	1,3	2,7
VI de O'Higgins	2 671 329	77	3,9	1,4	2,5
VIII del Biobío	2 887 096	83	3,6	1,0	2,6
XII de Magallanes	5 086 507	147	1,5	0,7	0,8
Total Regiones	3 469 889	100	4,8	1,5	3,3

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Banco Central, INE y Mideplan, 2011.

Volviendo al caso de las regiones que fueron más afectadas por el terremoto del 27 de Febrero 2010, con la sola excepción de las regiones O'Higgins y Metropolitana, las tasas de crecimiento promedio poblacional de Biobío, Valparaíso, Maule y Araucanía están por debajo del promedio nacional, fluctuando entre apenas un 1,0% y un 1,3%, lo que se refleja en movimientos migratorios relativamente importantes hacia otras regiones del país. Es decir, se confirma el hecho de que un menor dinamismo económico va acompañado de expansiones poblacionales bastante acotadas, lo que es consecuente con el hecho de que la población tiende a migrar hacia aquellas regiones que tienen mejores expectativas económicas y de calidad de vida.

El cuadro 2 muestra para dos años extremos, 1985 y 2008, la contribución al PIB nacional de cada una de las regiones del país. El primer hecho a destacar, es el aumento significativo de la Región Metropolitana que pasa de representar un 43,5% a representar un 48,3% del PIB nacional acentuando con ello el nivel de concentración económica en el país.

En el otro extremo, se encuentran las regiones mayormente afectadas por el terremoto que disminuyen significativamente su contribución al PIB del país. Notorios son los casos de las dos regiones de mayor tamaño relativo después de la Metropolitana, que son Biobío y Valparaíso, que disminuyen significativamente su contribución al PIB del país. La primera cae desde un 13% a un 10,0%, y la segunda desde un 10,5% a un 8,6%.

Se podría decir, por tanto, que en la zona central del país, el mayor dinamismo económico ha estado concentrado principalmente en la Región Metropolitana, y que las regiones que la rodean entre Valparaíso y el Biobío, han tenido dinámicas bastante más modestas, en las que sobresalen algunas islas de crecimiento, normalmente asociadas a la inserción internacional de algunas producciones de especialización regional como pueden ser la fruta y los vinos en las regiones de Valparaíso, O'Higgins y Maule, y las explotaciones forestales en Biobío y la Araucanía. Esto se profundizará más adelante en los análisis regionales más específicos.

CUADRO 2
ESTRUCTURA PORCENTUAL DEL PIB Y DE LA POBLACIÓN

Región	PIB 1985 (millones de pesos constantes 2003)	PIB 1985 (porcentaje)	PIB 2008 (millones de pesos constantes 2003)	PIB 2008 (porcentaje)	Población 2008 (habitantes)	Población 2008 (porcentaje)
Met. de Santiago	8 418 055	43,5	28 076 429	48,3	6 745 651	40,2
VIII del Biobío	2 521 145	13,0	5 801 761	10,0	2 009 549	12,0
V de Valparaíso	2 036 169	10,5	5 129 821	8,8	1 720 588	10,3
II de Antofagasta	1 143 579	5,9	4 041 966	6,9	561 604	3,4
X de Los Lagos	885 390	4,6	2 860 072	4,9	1 192 099	7,1
VI de O'Higgins	935 322	4,8	2 314 036	4,0	866 249	5,2
I de Tarapacá	709 900	3,7	2 289 184	3,9	487 649	2,9
VII del Maule	736 105	3,8	2 200 554	3,8	991 542	5,9
IX de La Araucanía	541 791	2,8	1 565 052	2,7	953 835	5,7
IV de Coquimbo	426 332	2,2	1 505 357	2,6	698 018	4,2
III de Atacama	318 408	1,6	1 179 421	2,0	276 480	1,6
XII de Magallanes	570 994	2,9	801 501	1,4	157 574	0,9
XI de Aysén	115 581	0,6	402 224	0,7	102 632	0,6
Total Regiones	19 358 771	100,0	58 167 380	100,0	16 763 470	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Banco Central, INE y Mideplan, 2011.

II. Inserción externa de las regiones chilenas

En términos regionales, la intensidad del desarrollo exportador chileno se manifiesta en el hecho de que en el período 1990-1992 solo tres regiones exportaron más de mil millones de dólares, mientras que en el período 2006-2008 dicha cifra fue superada por diez regiones (cuadro 3).

Este proceso ha sido particularmente intenso en las regiones con estructuras exportadoras concentradas en productos básicos (commodities), entre ellas la minería del cobre, la fruticultura, la industria de productos forestales como la celulosa y las astillas (chips) de maderas y, más recientemente, la pesca.

En algunos sectores las formas de organización productiva se han caracterizado por una elevada interacción de los actores, como lo destacan los estudios sobre aglomeraciones productivas (*clusters*). Entre esas aglomeraciones la más emblemática ha sido la del salmón, industria que se ha visto fuertemente afectada por la aparición del virus ISA en 2007. Otros ejemplos importantes son la industria del vino y la industria de la madera.

Resalta, sin lugar a dudas, en este contexto, la región de Antofagasta que ha profundizado fuertemente el desarrollo de la minería, particularmente dedicada a la exportación de cobre y derivados, multiplicando por ocho sus exportaciones en los años 1990-2008. En ella se ha dado gran importancia a la búsqueda de mejoras de gestión en la adquisición y manejo de materiales y, por lo tanto, en la integración de la cadena de proveedores, con el fin de lograr una mayor eficiencia en materia de costos, calidad y tiempo que podría tener efectos favorables sobre la economía regional.

CUADRO 3
EXPORTACIONES TOTALES DE CHILE 1990 – 2008

Región	1990 - 1992		2006-2008	
	(millones US\$)	(porcentaje)	(millones US\$)	(porcentaje)
Tarapacá	288,8	2,8	4 449,8	7,0
Antofagasta	2 796,0	27,4	22 486,7	35,4
Atacama	533,1	5,2	4 274,4	6,7
Coquimbo	230,0	2,3	3 026,9	4,8
Valparaíso	889,7	8,7	5 704,3	9,0
O'Higgins	800,1	7,8	5 190,7	8,2
Maule	234,7	2,3	1 332,5	2,1
Biobío	1 416,7	13,9	5 364,5	8,4
Araucanía	121,4	1,2	418,5	0,7
Los Lagos	479,5	4,7	2 649,9	4,2
Aysén	72,1	0,7	424,1	0,7
Magallanes	225,8	2,2	900,9	1,4
R.M.	1 735,8	17,0	6 823,4	10,7
OTRAS	381,0	3,7	473,5	0,7
Total	10 204,8	100,0	63 520,1	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a cifras de Mideplan, 2010.

El cambio en la estructura, por otra parte, es muy marcado: mientras que en 1990-1992 las regiones del Norte de la país (Tarapacá, Antofagasta, Atacama y Coquimbo) representaban el 37,7% de las exportaciones nacionales, para 2006-2008 este porcentaje había alcanzado el 54%, ello influido sin dudas por el gran salto que comenzó a experimentar el precio del cobre a partir del año 2004¹.

En el cuadro 4 se identifican los principales subsectores exportadores en el período 2006-2008 y el peso relativo de las principales regiones en cada subsector. Cabe destacar que el 78% de las exportaciones de cobre y hierro se generan en las regiones de más al norte del país (Tarapacá, Antofagasta y Atacama); si se incluyen las regiones de la zona centro norte y centro, este porcentaje llega al 99,8%.

El 90% de las exportaciones de la industria alimentaria (incluida la del salmón) proviene de las regiones de los Lagos, Biobío, Metropolitana, O'Higgins, Valparaíso y Maule. El 80% de las exportaciones de fruta se origina en las regiones de Valparaíso, O'Higgins, Maule y Biobío. Las exportaciones forestales se originan mayoritariamente en Biobío; mientras que la celulosa, papel y cartón, además del Biobío, se concentran en Maule y Araucanía. Los productos químicos básicos provienen de las regiones de Antofagasta, Metropolitana y de Magallanes (en este caso, principalmente metanol). La refinación de petróleo y productos derivados se efectúa principalmente en las regiones de Valparaíso y Biobío. La producción de bebidas, líquidos y alcoholes (incluida la de vino) se concentra en la Metropolitana, O'Higgins, Maule y Valparaíso.

¹ En enero de 2003, la libra de cobre se cotizaba a US\$ 0.74; en enero de 2004 llega a US\$1,09. Para enero de 2006 había subido a US\$ 2.14; US\$3.64 para mayo de 2006, manteniéndose alto por un largo período hasta que bajó a US\$1.39 en diciembre de 2008. Vuelve a subir paulatinamente a partir de mayo de 2009 (US\$2.07), hasta llegar a ubicarse en marzo de 2010 en US\$3.36 (Fuente: Cochilco, 2010).

CUADRO 4
DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LOS PARTICIPANTES SUBSECTORES EXPORTADORES
SEGÚN REGIÓN DE ORIGEN
(Porcentaje promedio 2006-2008)

Región	Cobre y Hierro	Industria Alimentos	Frutas	Forestales	Fabricación celulosa, papel y cartón	Productos químicos básicos	Refinación petróleo y productos derivados	Bebidas, líquidos y alcoholes	Resto
Tarapacá	10,5								
Antofagasta	57,0					27,1			17,8
Atacama	10,5								
Coquimbo			11,4						
Valparaíso	8,5		26,5				54,2		
O'Higgins	6,9	10,1	26,7					16,2	12,5
Maule			14,9		13,9			19,4	
Biobío		14,1		87,0	70,7	5,1	26,3		
Araucanía					10,4				
Los Lagos		40,0							
Aysén									
Magallanes						32,4			
R.M.						25,6		53,4	43,0
Subtotal	93	64	79	87	95	90	80	89	73
País (Millones US\$)	35 352	6 064	2 321	2 006	2 630	1 699	1 953	1 258	10 236
País (porcentaje)	55,7	9,5	3,7	3,2	4,1	2,7	3,1	2,0	16,1

Fuente: Elaboración propia en base a cifras de Mideplan, 2010.

El perfil exportador de las regiones queda claramente tipificado en el cuadro 4, al revisar la suma horizontal del mismo. Analizando los casos de las regiones del centro-sur del país se tiene que Valparaíso muestra una gran vocación hacia la refinación de petróleo, seguido por frutas, bebidas y alimentos; O'Higgins y Maule se perfilan fuertemente hacia alimentos, frutas y bebidas (principalmente vinos), mientras que Biobío y Araucanía, y también Maule, están fuertemente especializadas en el sector forestal y sus derivados. La Región Metropolitana siendo más diversificada tiene una mayor concentración en alimentos, productos químicos y bebidas.

Otra variable que ilustra la profundidad del proceso de inserción externa de Chile, especialmente durante los años 1990, es el incremento notable de la afluencia de inversión extranjera directa (IED). El nuevo tratamiento a la IED impulsado desde los años 1980 buscó igualar las condiciones ofrecidas a inversores extranjeros y locales, mediante medidas vinculadas, entre otras cosas, a la flexibilización de los requisitos para el ingreso y salida de capitales y a la legislación tributaria (Moguillansky, 1999).

No obstante lo anterior, las corrientes de IED se mantuvieron en niveles relativamente bajos durante el régimen militar, para luego mostrar un fuerte incremento a partir del retorno al régimen democrático. En efecto, mientras que el total acumulado de IED entre 1974 y 1989 alcanzó a 5 112 millones de dólares, en el periodo 1990-2008 llegó a 64 788 millones de dólares (precios corrientes), a pesar de que a partir del año 2000 se observó una marcada reducción, producto de las fuertes turbulencias internacionales que afectaron a toda América Latina (CEPAL, 2011).

CUADRO 5
INVERSIÓN EXTRANJERA MATERIALIZADA D.L. 600 SEGÚN REGIONES 1974-2008

Región	Acumulado 1974-89		Acumulado 1990-08	
	(Millones US\$)	(porcentaje)	(Millones US\$)	(porcentaje)
Tarapacá	67,8	1,3	3 404,1	5,3
Antofagasta	665,1	13,0	9 228,9	14,2
Atacama	120,6	2,4	4 035,5	6,2
Coquimbo	210,4	4,1	1 707,5	2,6
Valparaíso	88,0	1,7	1 091,3	1,7
O'Higgins	20,4	0,4	374,9	0,6
Maule	85,6	1,7	474,5	0,7
Biobío	54,7	1,1	1 170,7	1,8
La Araucanía	9,0	0,2	78,5	0,1
Los Lagos	94,7	1,9	513,2	0,8
Aysén	6,2	0,1	196,8	0,3
Magallanes	303,5	5,9	975,1	1,5
Metropolitana de Santiago	2 692,5	52,7	16 105,3	24,9
Multi-regional	693,6	13,6	25 432,0	39,3
Total	5 112,1	100,0	64 788,3	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a cifras de Comité de Inversiones Extranjeras, 2010.

Cabe subrayar que las corrientes de IED multirregional (es decir, sin localización en regiones determinadas) representaron casi el 40% de las corrientes totales en 1990-2008, situación que se debió principalmente a inversiones en los sectores de telecomunicaciones y de servicios de utilidad pública, como el de energía eléctrica.

Si bien, en el período 1990-2008, la Región Metropolitana fue la que recibió el monto más alto de IED materializada (16 105 millones de dólares), superando en términos absolutos largamente al resto de las regiones, se puede observar que en términos relativos su participación disminuyó de un 53% a un 25%, lo que significa que la IED se ha distribuido algo más desconcentradamente a lo largo del país. Mientras a nivel nacional (a precios corrientes) ésta se multiplicó casi por 13 veces, en Tarapacá lo hizo 50 veces, 14 veces en Antofagasta y 34 veces en Atacama, nuevamente confirmando el perfil minero de estas regiones sector hacia donde se dirigieron mayoritariamente las inversiones (cuadro 5). Como se ve en este cuadro, el 32,6% de la IED fue a parar a Minería, y en las regiones I, II, III y IV, la inversión en este sector significó más del 90% de las inversiones.

Como se puede observar, el perfil exportador de las regiones se corresponde estrechamente con el perfil de inversiones extranjeras que se han materializado en cada una de ellas. En la zona central la afluencia de IED apuntó mayoritariamente a la Región Metropolitana, y se orientó sobre todo a la minería y los servicios financieros, aunque también hubo montos significativos dirigidos a alimentos, productos químicos, electricidad, gas y agua, y al comercio. En la Región de Valparaíso, la IED se concentró en electricidad, gas y agua. Biobío recibió IED dirigida principalmente hacia electricidad, gas y agua, alimentos y madera y papel. En la Región del Maule, la IED se concentró en madera y papel, electricidad, gas y agua, construcción y alimentos; En O'Higgins, la IED se orientó principalmente a alimentos, bebidas y tabaco, electricidad, gas y agua y agricultura, y en Araucanía ésta fue dirigida principalmente a silvicultura y madera y papel.

CUADRO 6
PARTICIPACIÓN DE PRINCIPALES SUBSECTORES DE DESTINO DE LA IED MATERIALIZADA D.L. 600 POR REGIÓN ACUMULADA 1990 – 2008
(Porcentaje Y Millones De Us\$)

Sector	Tarapacá	Antofagasta	Atacama	Coquimbo	Valparaíso	O'Higgins	Maule	Biobío	Araucanía	Los Lagos	Aysén	Magallanes	RM	Multireg	Total
Agricultura						5,7			5,6						
Silvicultura								15,7	8,9	14,4	7,8				
Pesca y acuicultura										25,0	8,9				
Minería y canteras	98,1	89,7	99,0	94,5							67,6		17,3	3,8	32,6
Alimentos, bebidas y tabaco						46,6	5,0	24,9		26,0			6,9		
Madera y papel							43,0	10,2	82,7	21,0		4,4	3,4		
Química, goma y plásticos								7,0				93,4	7,0		3,7
Otras industrias						8,4		10,4			13,3		5,0		
Electricidad, gas y agua					70,0	33,8	29,0	22,7					8,1	44,6	22,2
Construcción					12,6		8,9								
Comercio													6,9		
Transporte y almacenaje					8,6										
Comunicaciones														24,9	10,2
Servicios financieros													22,2	10,0	9,5
Seguros													6,5		
Servicios a las empresas															
Serv. saneamiento y similares															
Otros servicios															
Subtotal	98,1	89,7	99,0	94,5	91,2	94,6	86,0	90,9	97,1	86,4	97,7	97,8	83,4	83,2	78,2
Total (Millones US\$)	3 404	9 229	4 036	1 707	1 091	375	475	1 171	78	513	197	975	16 105	25 432	64 788
%	5,3	14,2	6,2	2,6	1,7	0,6	0,7	1,8	0,1	0,8	0,3	1,5	24,9	39,3	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a cifras del Comité de Inversiones Extranjeras, 2010.

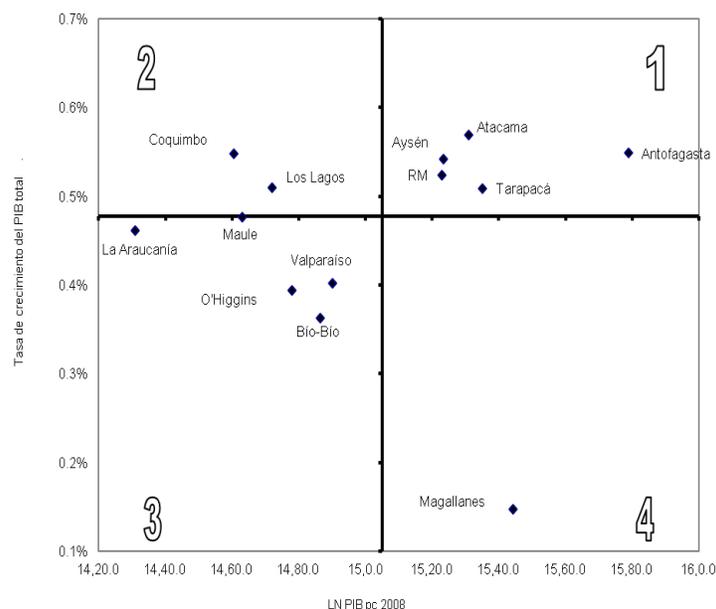
III. Tipologías de desempeño regional: Análisis de cuadrantes y diferencial estructural

A los efectos de hacer una mejor interpretación de la evolución de las economías regionales se propone una forma de clasificación de las regiones chilenas en cuatro cuadrantes (gráfico1). La recta horizontal, a la altura del 4,9% del eje de las abscisas (x), corresponde a la tasa promedio de crecimiento del PIB a nivel nacional para el período considerado. De esta forma, las regiones que se ubiquen por encima de esta recta serán aquellas que hayan crecido por encima de la media nacional. Las regiones que se ubiquen por encima de este crecimiento promedio serán consideradas regiones dinámicas y ellas corresponden a los cuadrantes 1 y 2.

La recta vertical, al nivel de 15,0 del eje de las ordenadas (y), corresponde al PIB per cápita promedio a nivel nacional, de forma tal que los territorios que se ubiquen a la derecha de esta recta tendrán un PIB per cápita superior a la media nacional y se considerarán de alto PIB per cápita que corresponden a los cuadrantes 1 y 4.

Como se puede deducir, el cuadrante 3 es el de peor desempeño económico ya que en él se ubican las regiones que han crecido por debajo de la media nacional y que tienen PIB per cápita inferiores al promedio nacional. Llama sorprendentemente la atención que en este cuadrante se ubican precisamente las regiones que fueron mayormente afectadas por el terremoto del 27 de Febrero del 2010, casi como que la naturaleza hubiera tenido la intención explícita de ensañarse y golpear más fuertemente a las regiones más atrasadas del país.

GRÁFICO 1
CHILE, ANÁLISIS DE CUADRANTES DE DESEMPEÑO 1985 - 2008



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Banco Central, 2010.

Aunque en un primer análisis podría pensarse que cada uno de los cuatro cuadrantes previamente descritos podría identificarse con un tipo de desempeño claramente evaluable como “ganador” para el cuadrante 1, “convergente” para el 2, “estancado” para el 3 y “declinante” para el 4; cuando se agregan criterios sociales se pone en evidencia que al interior de cada cuadrante surgen situaciones diferenciadas, que podrían contradecir esta definición. Ello debido a que el PIB per cápita y la tasa de crecimiento del PIB total son criterios necesarios pero insuficientes para evaluar el desarrollo territorial. Aunque esta evaluación ameritaría contar con información ambiental, institucional, social y cultural a nivel territorial, dadas las restricciones para la obtención de información y con el propósito de garantizar su comparabilidad, el análisis de cuadrantes se ha complementado con el cálculo de un Índice de Desarrollo Social (IDS).

Este indicador se ha calculado para el año 2007 para cada región y para el país en su conjunto, y de la comparación entre ambos se hace una clasificación de los territorios con IDS positivo (IDS territorial mayor al IDS nacional) y negativo (IDS territorial menor al IDS nacional). El IDS es un índice compuesto por el promedio de nueve subíndices: índice de mortalidad infantil, índice de esperanza de vida al nacer, índice de años de estudio, índice de nivel de alfabetismo, índice de población entre 18-24 años que asiste a un centro de educación superior, índice de población entre 25-34 años que posee educación superior, índice de hogares que poseen distribución de agua por cañería, índice de hogares que poseen acceso a red de alcantarillado e índice de nivel de ingresos promedio del hogar². Por tanto, el conjunto de estos indicadores así resumidos podrían dar una apreciación de si a la región le está yendo

² Todos estos índices se calculan estimando la proporción de la brecha efectiva del territorio con respecto al valor mínimo de la nación sobre la brecha máxima observada en la nación:

$$\text{Índice}_i = \frac{X_i \text{ efectivo} - X_i \text{ mínimo}}{X_i \text{ máximo} - X_i \text{ mínimo}}$$

Dónde:

X_i = valor del indicador social del territorio i

Sólo en el caso de mortalidad infantil el índice se calcula usando la brecha con respecto al valor máximo en la nación.

bien o mal, en términos de los promedios sociales nacionales. Al combinar esta información social con la económica surge en la diagrama 1, que muestra un panorama más completo del desarrollo de las regiones en el país.

DIAGRAMA 1
CLASIFICACIÓN DE LAS REGIONES DE ACUERDO A CUADRANTES
DE DESEMPEÑO ECONÓMICO Y SOCIAL

Cuadrante 2. Dinámicos y con Bajo PIB per cápita		Cuadrante 1. Dinámicos y con Alto PIB per cápita	
Deficiente desempeño social	Buen desempeño social	Deficiente desempeño social	Buen desempeño social
Coquimbo Los Lagos		Atacama Aysén	Antofagasta Tarapacá Región Metropolitana
Cuadrante 3. No Dinámicos y con Bajo PIB per cápita		Cuadrante 4. No Dinámicos y con Alto PIB per cápita	
Deficiente desempeño social	Buen desempeño social	Deficiente desempeño social	Buen desempeño social
Araucanía Bío Bío O'Higgins Maule	Valparaíso		Magallanes

Fuente: Elaboración propia en base a información del Banco Central.

Algunas conclusiones preliminares son las siguientes:

- **Territorios Dinámicos y con Alto PIB Per Cápita, “Territorios Ganadores”.** Estas regiones que han crecido por sobre la media nacional y que tienen productos per cápita también superiores a la media nacional, presentan dos tipos de situaciones: una en la cual el crecimiento económico se habría expresado también en mejoras sociales (Antofagasta, Tarapacá, Metropolitana) y otra situación en la cual las regiones de Aysén y Atacama, a pesar de tener niveles de crecimiento por sobre la media nacional, ello no se traduce en beneficios sociales explícitos a la población. Varios indicadores así lo confirman. En este sentido, este sería un caso muy dudoso de poder ser clasificado como ‘ganador’.
- **Territorios Dinámicos y con Bajo PIB Per Cápita, “Territorios Convergentes”.** Estas regiones, han crecido por sobre la media nacional, pero siguen teniendo productos per cápita inferiores a la media nacional. A pesar de tener una buena dinámica de crecimiento (“convergentes”), ninguna de ellas, Coquimbo y Los Lagos, logra mejorar sus indicadores sociales por sobre los promedios nacionales.
- **Territorios No Dinámicos y con Bajo PIB Per Cápita, “Territorios Estancados”.** Este cuadrante es exactamente el opuesto del cuadrante 1. En él se ubican territorios que han crecido por debajo de la media nacional y cuyos productos per cápita también están por debajo del promedio nacional.

Se los ha denominado “estancados” debido a que su bajo dinamismo económico los mantiene en una situación de mayor atraso y de no mediar acciones explícitas su situación relativa podría tender a empeorar y, por lo tanto, pueden ser considerados como territorios “potencialmente perdedores”. Las cuatro regiones que se ubican en este cuadrante están entre las más afectadas por el terremoto, con dos situaciones diferenciadas: una en la cual además del menor crecimiento económico, varias de ellas no mejoran sus indicadores sociales (Araucanía, Biobío, O'Higgins, Maule), y otra en la cual la región, Valparaíso, ha logrado, al menos, mejorar su situación social respecto a la media nacional.

En resumen, hasta aquí se puede concluir que, prácticamente con la excepción de la Región Metropolitana el terremoto del 27 de Febrero del 2010 afectó a un conjunto de regiones que están al debe en términos de crecimiento económico y desarrollo social.

- **Territorios No Dinámicos y con alto PIB Per Cápita, “Territorios Declinantes”.** Este cuadrante está constituido por territorios que tienen un nivel de PIB pc mayor al nacional, pero que han tenido una dinámica regional menor a la nacional durante el período de estudio. La Región de Magallanes se ubica en este cuadrante. A pesar de tener una dinámica de crecimiento menor a la nacional, mantiene niveles de Indicadores sociales mayores a los nacionales.

En forma complementaria, se puede avanzar en el avance de la comprensión del comportamiento económico de las regiones incorporando el análisis del método diferencial estructural que permite descomponer sectorialmente y en términos de estructuras la evolución que ellas han tenido. En esencia, el método consiste en comparar el cambio observado en el PIB, ocurrido en un período de tiempo tanto a nivel de cada región como del país en su conjunto. Este cambio, se compara con el que se habría producido en cada una de las regiones si el PIB se hubiese comportado de idéntica manera tanto en las regiones como en el país.

Este análisis se ha realizado para el período 1985-2008³. En el diagrama 2 se presenta un resumen de los resultados del método para Chile.

La diagonal es la división entre los efectos totales: los territorios que están encima de ella tienen efecto total positivo (dinámicas), mientras que las que están por debajo presentan efecto total negativo (lentas). A cada una de estas situaciones, corresponden, a su vez, tres alternativas. De allí, resultan seis grupos de regiones:

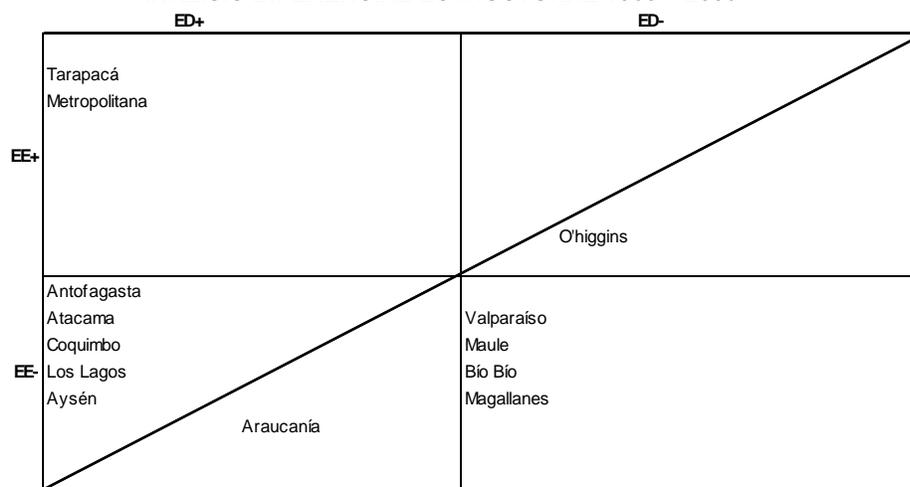
- Dinámicas con buen desempeño y buena estructura. Regiones que han ganado en todos los aspectos: la dinámica regional de sus sectores ha sido superior a la de los sectores a nivel nacional, y sus estructuras productivas han estado especializadas en sectores que a nivel nacional han sido de rápido crecimiento.
- Dinámicas con buen desempeño y mala estructura. Regiones cuya dinámica sectorial ha sido superior a la media nacional, pero cuyas estructuras productivas, particularmente en el año base, no estaban especializadas en sectores de rápido crecimiento.
- Dinámicas con mal desempeño y buena estructura. Regiones cuya dinámica regional sectorial ha estado por debajo de las medias nacionales, pero que, por estar especializadas en sectores de rápido crecimiento a nivel nacional, el efecto estructural ha compensado la menor dinámica sectorial.
- Lentas con mal desempeño y mala estructura. Regiones que han perdido en todo los aspectos, porque la dinámica regional de sus sectores ha sido inferior a la media de los sectores a nivel nacional y porque sus estructuras productivas no han estado especializadas en sectores de rápido crecimiento a nivel nacional.

³. Una explicación más detallada de cada uno de estos efectos es la siguiente:

- Efecto total: es la diferencia (positiva o negativa) entre el valor actual del PIB de una región y el valor hipotético que habría obtenido si el PIB hubiera evolucionado al mismo ritmo que a nivel nacional. Por tanto, un efecto positivo significa una dinámica regional mayor que la del nivel nacional.
- Efecto diferencial: consiste en averiguar la diferencia en la evolución de cada sector regional versus el valor que el PIB habría alcanzado si el sector hubiera evolucionado a la misma tasa de ese sector a nivel nacional. La sumatoria de las diferencias sectoriales puede ser positiva o negativa determinando el signo del efecto diferencial. Este factor explica la parte de la diferencia total que puede ser atribuida al hecho de que diferentes Una explicación más detallada de cada uno de estos efectos es la siguiente: regiones se expanden (o contraen) a tasas también diferentes, lo que significa que una misma actividad puede mostrar un ritmo de cambio distinto a nivel de una región y a nivel del país en su conjunto.
- Efecto estructural: aritméticamente se obtiene como la diferencia entre el efecto total y el diferencial. Lo importante es que este factor explica aquella parte de la diferencia total que se atribuye al hecho de que la región esté especializada o no en actividades que a nivel nacional han mostrado un comportamiento muy diferente al promedio de toda la economía. En otras palabras, este factor explica qué parte de la diferencia (hipotética) puede ser atribuida al hecho de que la estructura regional es diferente (o semejante) a la nacional. Por ejemplo, un efecto positivo significaría que la región está especializada en actividades que a nivel nacional han mostrado un rápido crecimiento.

- Lentas con mal desempeño y buena estructura. Regiones cuya dinámica regional fue inferior a la media de los sectores a nivel nacional pero que, gracias a estar especializada en sectores de rápido crecimiento, ha logrado compensar en algo esta caída, pero sin alcanzar a evitar una pérdida absoluta.
- Lentas con buen desempeño y mala estructura. Regiones que ha tenido una dinámica aceptable pero que no alcanza para empujar la región por encima de las medias nacionales, ya que está especializada en sectores que a nivel nacional han sido poco dinámicos o de lento crecimiento.

DIAGRAMA 2
ANÁLISIS DIFERENCIAL ESTRUCTURAL 1985 – 2008



Fuente: Elaboración propia.

IV. Productividad y competitividad

En materia de productividad, mientras que a nivel nacional la productividad laboral media creció a una tasa de 1,4% promedio anual entre 1992 y 2006 son las regiones del norte del país, en particular Tarapacá, Antofagasta y Atacama, las que experimentan los mayores crecimientos junto con la región de Aysén y Magallanes en el sur (Cuadro 7). En el caso del norte, la mayor incidencia sectorial se registra en minería, cuya productividad a nivel nacional creció en 4,6% en promedio, mientras que en las tres regiones mencionadas creció en 12%, 4,9% y 3,9% respectivamente.

A la inversa, las regiones que experimentan los menores crecimientos son Valparaíso, que alcanzó un crecimiento de 0,8% promedio anual, seguida por la Región Metropolitana, con un crecimiento de 1,1% promedio anual, y O'Higgins, Bio Bio y Araucanía, todas con un crecimiento de 1,2% promedio anual.

Cabe resaltar que en general el sector agropecuario-silvícola, que representa una proporción significativa del PIB de estas regiones, muestra un crecimiento importante de su productividad laboral en la mayoría de las regiones donde este sector registra un peso importante en su PIB. No obstante otros sectores como construcción, y varios servicios, tales como los financieros y empresariales y la administración pública, muestran tasas de crecimiento de la productividad nulas o negativas.

En O'Higgins la productividad regional promedio entre 1992 y 2006 también disminuye, a pesar de que la productividad agropecuaria se incrementa fuertemente y en ello también tienen alta responsabilidad las disminuciones de la productividad minera, manufacturera y de otros sectores, comprometiendo la competitividad agregada de la región.

En Maule la productividad regional evoluciona positivamente, creciendo por sobre la media del país en el período 1992-2006, principalmente empujada por el aumento de la productividad de los sectores agropecuarios e industrial que en los cuales ésta crece a tasas promedios del 4,6 y 6,6%, respectivamente, contribuyendo a mejorar la competitividad de la región.

Biobío en términos de la productividad, también ha perdido posiciones ya que la misma ha evolucionado por debajo de los promedios nacionales. Las bajas más acentuadas se han reflejado en pesca y minería, mientras que la industria manufacturera y la electricidad han tenido evoluciones superiores a la medias nacionales de los mismos sectores a nivel nacional.

Si se analizan las brechas de productividad media sectorial respecto del promedio del país puede verse que en 2006 Araucanía es la que presenta la mayor diferencia con una productividad media 51,4% inferior a la productividad nacional (Cuadro 8). También muestran bajos niveles de productividad media, las regiones de Coquimbo, Maule y Los Lagos, con productividades inferiores al 30% respecto de la media nacional.

A la inversa, sólo dos regiones, Antofagasta y Magallanes registran productividades medias significativamente superiores a la media nacional, sustentada en el primer caso principalmente por la Minería y en el segundo por mayores niveles respecto de la media en varios sectores, aunque en esta región incide de manera significativa la industria química, por localizarse en esta región la producción de metanol.

Adicionalmente, la Región Metropolitana también muestra una productividad media de 14,3% superior a la media, en este caso sustentada en elevadas productividades de varios sectores de servicios como Comercio, Restaurantes y Hoteles; Transporte y Comunicaciones; y Servicios financieros y Empresariales.

En síntesis, puede observarse una gran heterogeneidad productiva sectorial entre las regiones de Chile.

CUADRO 7
CRECIMIENTO PRODUCTIVIDAD LABORAL 1992 – 2006

Rama de Actividad Económica	Tarapacá	Antofagasta	Atacama	Coquimbo	Valparaíso	O'Higgins	Maule	Biobío	Araucanía	Los Lagos	Aysén	Magallanes	RM	País
Agropecuario-silvícola	-0,3	-0,5	-0,1	1,6	3,3	4,3	4,6	3,0	3,1	4,2	0,7	5,0	1,3	3,2
Pesca	0,3	-1,0	7,2	0,5	-9,8	-5,6	-8,6	-2,9	-16,1	6,0	12,6	-1,3	-	3,0
Minería	12,0	4,9	3,9	7,1	-2,1	1,3	0,2	2,3	-3,5	-0,8	17,5	1,7	-0,2	4,6
Industria Manufacturera	0,2	-0,1	0,7	1,9	1,5	-1,0	6,6	2,7	1,5	4,9	3,8	4,7	2,6	2,2
Electricidad, Gas y Agua	8,3	13,6	8,9	-2,6	1,6	2,3	1,3	3,8	-2,9	1,0	7,0	10,3	0,2	2,0
Construcción	-2,7	3,5	10,6	1,1	1,6	-4,0	-1,4	-0,2	0,0	-5,0	3,1	-4,3	-2,2	-1,2
Comercio, Restaurantes y Hoteles	2,4	0,2	1,9	3,6	3,2	4,0	3,4	2,6	5,0	2,8	4,4	3,2	4,2	3,8
Transporte y Comunicaciones	3,3	-0,4	2,5	-1,2	1,5	2,9	3,0	1,3	0,8	0,3	-0,3	5,3	0,5	1,0
Serv. Financ. y Empres.	10,2	7,5	9,9	7,9	1,0	0,3	-1,4	-0,3	-0,9	0,5	5,5	1,3	0,6	1,6
Servicios Personales	-0,3	-1,6	-1,4	-2,5	-0,9	-1,6	-2,1	-0,8	-1,4	-1,3	1,9	2,7	-1,4	-1,3
Administración Pública	-3,8	-1,9	0,1	-1,1	-3,2	-0,2	-1,6	-5,4	-0,9	-1,6	0,5	-6,3	-1,3	-2,2
Total	4,0	2,5	2,6	1,5	0,8	1,2	1,9	1,2	1,2	1,7	3,6	2,0	1,1	1,4

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO 8
PRODUCTIVIDAD LABORAL 2006

Rama de Actividad Económica	Tarapacá	Antofagasta	Atacama	Coquimbo	Valparaíso	O'higgins	Maule	Biobío	Araucanía	Los Lagos	Aysén	Magallanes	RM	país
Agropecuario-silvícola	41,1	31,5	109,3	68,0	103,7	144,5	92,9	121,2	61,1	103,8	52,7	59,3	92,1	100,0
Pesca	163,1	69,9	89,4	22,1	8,6	4,9	5,2	79,9	2,4	67,7	126,4	148,6	0,0	100,0
Minería	313,1	222,8	58,7	35,0	47,3	45,3	16,6	18,1	13,1	27,6	87,7	189,7	43,0	100,0
Industria Manufacturera	86,5	73,9	35,1	40,1	171,8	53,3	105,1	191,0	53,3	68,6	62,1	591,4	88,2	100,0
Electricidad, Gas y Agua	112,7	254,1	473,0	69,4	84,7	96,6	244,8	189,9	28,1	96,2	190,0	181,9	59,1	100,0
Construcción	99,7	311,8	140,9	95,3	87,3	129,5	98,6	96,5	65,3	68,1	113,1	92,2	92,1	100,0
Comercio, Restaurantes y Hoteles	166,4	74,5	73,8	63,5	52,9	134,8	41,5	46,1	46,4	66,4	55,1	124,2	133,5	100,0
Transporte y Comunicaciones	74,3	85,1	78,4	51,4	87,3	85,4	100,7	81,8	59,3	94,1	87,7	208,9	119,2	100,0
Serv. Financ. y Empres.	67,2	60,9	120,8	59,6	66,8	60,4	49,1	59,0	47,7	80,2	128,5	73,1	121,5	100,0
Servicios Personales	103,1	98,2	105,8	93,9	83,6	76,1	86,7	104,9	82,6	100,2	153,3	86,2	107,2	100,0
Administración Pública	120,9	118,9	148,7	98,9	97,1	113,8	86,8	74,7	109,1	104,1	310,1	162,2	93,7	100,0
Total	145,9	221,2	119,1	61,5	87,8	79,4	67,6	96,5	48,3	70,6	108,9	200,9	110,0	100,0

Fuente: Elaboración propia.

V. Empleo, ingreso y pobreza

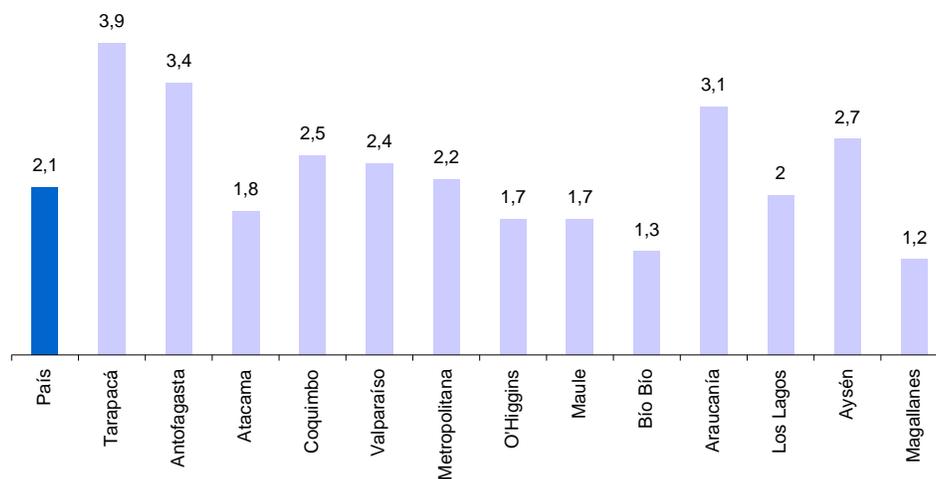
La dinámica laboral presentada en el gráfico 2 para el periodo 2000-2009 señala que mientras el empleo total a nivel del país creció a una tasa promedio anual de 2,1%, los mayores crecimientos regionales se observaron en las regiones de Tarapacá (3,9%) Antofagasta (3,4%) Araucanía (3,1%) y Aysén (2,7%) mientras que las menos dinámicas fueron Magallanes (1,2%), Biobío (1,3%) y Atacama (1,8%).

Al analizar el periodo de mayor impacto en el empleo de la reciente crisis económica, que en Chile corresponde a 2008-2009, las mayores caídas en la ocupación se produjeron en Maule, y O'Higgins, seguidas por la RMS y Biobío, mientras que Araucanía y Valparaíso muestran un desempeño levemente positivo (gráfico 3).

El impacto de la crisis impulsó un importante crecimiento de la tasa de desocupación, de cerca de dos puntos porcentuales entre 2008 y 2009, alcanzando un promedio de 9,7% a nivel nacional para este último año. Respecto de las regiones afectadas se tiene que en cuatro de ellas la tasa superó dicho promedio país, siendo las más altas Araucanía, Biobío y Valparaíso. Sólo la región del Maule muestra una tasa significativamente menor, de 7,3%.

GRÁFICO 2 CRECIMIENTO DEL EMPLEO TOTAL SEGÚN REGIÓN 2000 – 2009

(Tasa de variación promedio anual)

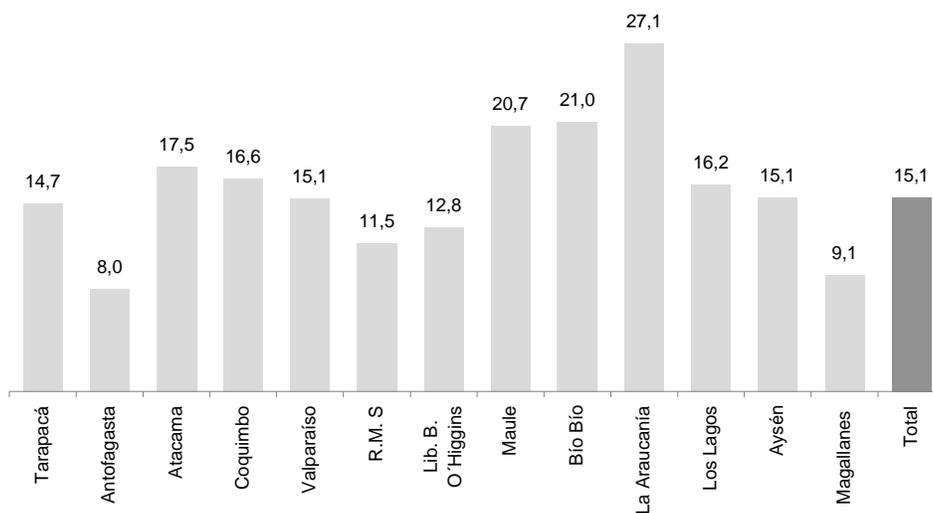


Fuente: Elaboración propia en base a cifras de INE, 2011.

En materia de pobreza, las cifras más altas para el año 2009 se registraron en Araucanía, con un 27,1% de su población en dicha condición, Bio Bio, con un 21,0% y Maule, con un 20,7%. También superaron a la media nacional las regiones de Atacama (17,5%), Coquimbo (16,6%), y Los Lagos (16,2%) respectivamente. En tanto que las regiones de Antofagasta, Metropolitana y Magallanes, muestran cifras menores que el promedio.

GRÁFICO 3 POBLACIÓN EN CONDICIÓN DE POBREZA 2009

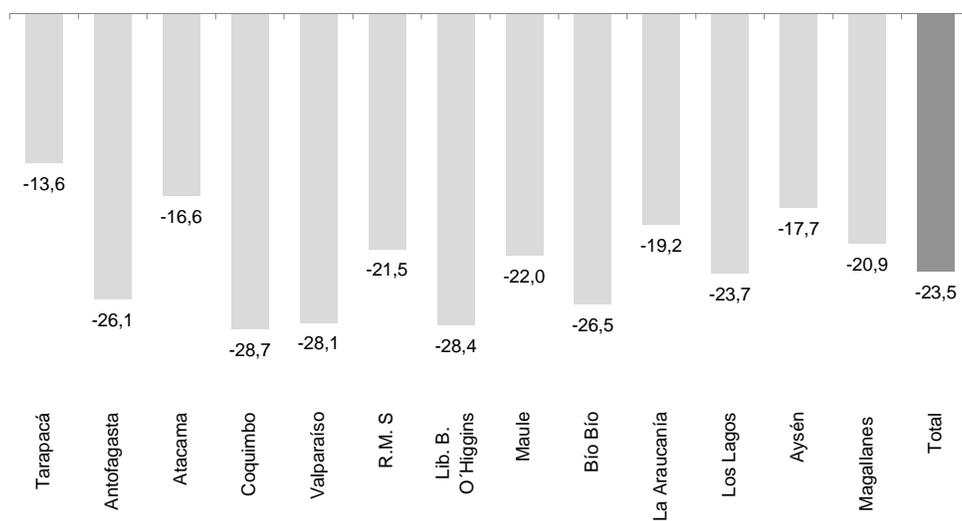
(Porcentaje)



Fuente: Elaboración propia en base a cifras de MIDEPLAN.

Al analizar la dinámica de reducción de la pobreza entre 1990-y 2009 se observa que a nivel nacional esta cayó en 23.5 puntos porcentuales. Las mayores bajas se registraron en O,Higgins, Coquimbo, Valparaíso, Antofagasta y Biobío, en tanto que las menores reducciones se dieron en Tarapacá, Atacama y Aisén.

GRÁFICO 4
DISMINUCIÓN DE LA POBLACIÓN EN CONDICIÓN DE POBREZA 1990 – 2009
(Porcentaje)



Fuente: Elaboración propia en base a cifras de MIDEPLAN.

VI. Dinámicas productivas regionales

A. Región de Tarapacá

La región de Tarapacá está clasificada como dinámica y de alto PIB per cápita. Tiene indicadores sociales por sobre la media nacional y niveles de desocupación y pobreza por bajo la media nacional. Otro hecho importante es que es la región que presentó el mayor nivel de crecimiento en el empleo (3,7%) en el período 2000 – 2009. La buena dinámica se expresa también en efecto total, diferencial y estructural positivo, lo que indica que tiene una dinámica regional y sectorial por sobre los niveles nacionales y está especializada, en el año base, en sectores de rápido crecimiento a nivel nacional, en particular minería.

Al año 1985 la región exhibía una importante participación del sector pesca, alcanzando casi un 12% el cual se redujo rápidamente hacia el año 2008 a menos del 4%, aún cuando sigue siendo un sector de especialización. La mayor especialización se registró en Minería, que tuvo un fuerte incremento en este periodo, pasando de un peso relativo de 6,1% a un 33% en 2008. Asimismo muestra el mayor cociente de localización. Este sector contribuyó con el mayor efecto diferencial.

También registran cocientes elevados los sectores electricidad, gas y agua, comercio, restaurantes y hoteles y Administración Pública

CUADRO 9
TARAPACÁ: ESTRUCTURA DEL PIB REGIONAL Y ANÁLISIS DIFERENCIAL ESTRUCTURAL

Tarapacá	Estructura del PIB (porcentaje)		Cuociente de localización (cuociente)		Efecto Diferencial (millones de pesos del 2003)	Efecto estructural (millones de pesos del 2003)	Efecto total (millones de pesos del 2003)
	1985	2008	1985	2008	1985/2008	1985/2008	1985/2008
Agropecuario-silvícola	1,1	0,5	0,28	0,14	-8 373	-54 317	-62 691
Pesca	11,6	3,5	11,70	2,64	-211 373	266 450	55 077
Minería	6,1	32,9	0,79	4,64	654 809	-27 885	626 925
Industria Manufacturera	16,4	6,7	0,87	0,39	-125 554	-42 732	-168 286
Electricidad, Gas y Agua	1,9	2,0	0,55	1,04	26 021	-16 463	9 558
Construcción	6,3	5,6	0,99	0,71	-18 776	-2 164	-20 939
Comercio, Restaurantes y Hoteles	9,6	18,1	1,25	1,61	152 570	53 262	205 831
Transporte y Comunicaciones	9,1	7,9	1,62	0,73	-149 548	126 918	-22 630
Servicios Financieros y Empresariales	4,4	5,5	0,38	0,32	2 595	-204 555	-201 960
Propiedad de vivienda	7,2	3,7	0,73	0,64	5 946	-29 744	-23 798
Servicios Personales	13,1	7,6	0,84	0,65	-13 191	-34 742	-47 933
Administración Pública	13,3	6,1	1,56	1,47	18 486	44 063	62 549
Total regionalizado	100,0	100,0			333 612	78 089	411 701

Fuente: Elaboración propia en base a cifras de Banco Central, 2011.

CUADRO 10
REGIÓN DE TARAPACÁ: PRINCIPALES SECTORES EXPORTADORES

Orden	Principales sectores exportadores 1992-1994 (porcentajes)		Principales sectores exportadores 2006-2008 (porcentajes)	
	Sector	%	Sector	%
1	Industria de alimentos	63,49	Cobre y hierro	83,32
2	Cobre y hierro	9,45	Minería no metálica	5,57
3	Resto de Minería metálica	5,92	Industria de alimentos	4,71
4	Productos químicos básicos	4,68	Material de transporte	2,15
5	Material de transporte	3,99	Productos químicos básicos	1,33
6	Minería no metálica	3,48	Ref. petróleo y prod. Derivados	1,19
7	Ref. petróleo y prod. Derivados	3,06	Productos de plásticos	0,30
8	Productos Químicos Preparados	1,18	Maquinas y Equipos	0,27
9	Textiles	1,01	Resto de Minería metálica	0,24
10	Confección prendas de vestir	0,56	Ind. Básica de metales no ferrosos	0,23
	Principal	63,49	Principal	83,32
	Principales 3	78,86	Principales 3	93,60
	Principales 5	87,52	Principales 5	97,08
	Principales 10	96,81	Principales 10	99,30

Fuente: Elaboración propia en base a cifras de Mideplan, 2010.

El mismo proceso de reestructuración productiva se observa en las exportaciones y en los flujos de inversión extranjera. A principios de los noventa la industria de alimentos era el principal sector exportador, con un importante peso de la Harina de Pescado, y constituía un 63,5% de las exportaciones de la región mientras que en 2006/2008 su peso se redujo a 4,7%.

En el período 2006-2008 las exportaciones se han especializado en Cobre y Hierro, constituyendo el 83,3% del total regional. Al incorporarse las exportaciones de la industria de alimentos se obtiene el 93,6% del total.

De la misma forma la Inversión extranjera directa (IED) orientada a la industria de alimentos, que representó el 35,7% del total acumulado entre 1974 y 1989, cayó a menos de un 1% en el periodo 1990-2008, mientras que la IED orientada a Minería se incrementó desde un 57,1% en el primer periodo a casi el 100% en el segundo periodo.

CUADRO 11
PRINCIPALES RECEPTORES DE IED TARAPACÁ

Orden	Sectoros receptores de IED 1974-1989 (porcentaje)		Sectoros receptores de IED 1990-2008 (porcentaje)	
	Sector	%	Sector	%
1	Minería y canteras	57,1	Minería y canteras	98,1
2	Alimentos, bebidas y tabaco	35,7	Transporte y almacenaje	0,8
3	Otras industrias	4,8	Comercio	0,4
4	Pesca y acuicultura	2,4	Alimentos, bebidas y tabaco	0,4
5	Agricultura	0,0	Otras industrias	0,2
6	Silvicultura	0,0	Química, goma y plásticos	0,1
7	Madera y papel	0,0	Electricidad, gas y agua	0,0
8	Química, goma y plásticos	0,0	Otros servicios	0,0
9	Electricidad, gas y agua	0,0	Servicios a las empresas	0,0
10	Construcción	0,0	Madera y papel	0,0
	Principal	57,1	Principal	98,1
	Principales 3	97,6	Principales 3	99,3
	Principales 5	100,0	Principales 5	99,9

Fuente: Elaboración propia en base a cifras de Comité de Inversiones Extranjeras, 2010.

B. Región de Antofagasta

La región ha mantenido en este periodo su carácter eminentemente minero ya que en ambos años la Minería aportó con más del 50% del PIB total, aún cuando perdió levemente peso relativo con respecto a 1985. No obstante, su efecto total positivo se sustenta principalmente en este sector derivado de un gran efecto estructural y un también importante efecto diferencia.

En materia social, la región presenta buenos indicadores clasificándose además como dinámica y con alto PIB pc. El nivel de crecimiento del empleo entre 2000-2009 fue de 3,4%, el segundo más alto. La población en condición de pobreza al 2006 fue de 7,3%, lo que es bastante bajo en relación a otras regiones y al promedio nacional que llegó a un 13,7%.

Otros sectores de especialización, además de Minería, son el de Electricidad, gas y agua y el de Construcción, que fueron muy dinámicos en el período 1985-2008. El efecto estructural es negativo, es decir, en el año base la región no estaba especializada en sectores de rápido crecimiento. Sin embargo, el hecho de que el efecto diferencial y total sean positivos indica que a pesar de esta desventaja estructural del año base, la dinámica sectorial y regional fue alta.

CUADRO 12
ANTOFAGASTA: ESTRUCTURA DEL PIB REGIONAL Y ANÁLISIS DIFERENCIAL ESTRUCTURAL

Antofagasta	Estructura del PIB (porcentaje)		Cuociente de localización (cuociente)		Efecto Diferencial (millones de pesos del 2003)	Efecto estructural (millones de pesos del 2003)	Efecto total (millones de pesos del 2003)
	1985	2008	1985	2008	1985/2008	1985/2008	1985/2008
Agropecuario-silvícola	0,1	0,0	0,03	0,01	-2 124	-138 200	-140 324
Pesca	1,1	0,5	1,06	0,38	-29 280	2 821	-26 458
Minería	55,1	52,2	7,18	7,36	298 463	1 576 173	1 874 636
Industria Manufacturera	5,5	5,0	0,29	0,30	28 133	-433 227	-405 094
Electricidad, Gas y Agua	1,1	3,3	0,33	1,75	113 138	-45 901	67 236
Construcción	4,3	13,1	0,68	1,66	342 593	-91 798	250 796
Comercio, Restaurantes y Hoteles	4,4	4,4	0,57	0,39	-51 632	-174 124	-225 757
Transporte y Comunicaciones	6,1	6,1	1,08	0,57	-168 992	31 289	-137 702
Servicios Financieros y Empresariales	3,6	5,0	0,30	0,29	14 942	-432 733	-417 791
Propiedad de vivienda	5,6	2,8	0,57	0,49	-3 078	-88 637	-91 715
Servicios Personales	7,6	5,3	0,49	0,45	12 599	-216 289	-203 690
Administración Pública	5,7	2,2	0,67	0,54	-8 108	-49 509	-57 618
Total regionalizado	100,0	100,0			546 655	-60 135	486 520

Fuente: Elaboración propia en base a cifras del Banco Central, 2011.

Como es de esperar, tanto las exportaciones como las IED se han concentrado en la minería del cobre, y constituyen casi en 90% del total regional en ambos casos. Un hecho a destacar es que en el caso de la IED, se ha observado una pequeña diversificación a otros sectores como Electricidad, gas y agua y otras industrias.

CUADRO 13
REGIÓN DE ANTOFAGASTA: PRINCIPALES SECTORES EXPORTADORES

Orden	Principales sectores exportadores 1992-1994 (porcentajes)		Principales sectores exportadores 2006-2008 (porcentajes)	
	Sector	%	Sector	%
1	Cobre y hierro	84,28	Cobre y hierro	89,62
2	Resto de Minería metálica	6,93	Resto de Minería metálica	4,23
3	Minería no metálica	4,79	Productos químicos básicos	2,04
4	Productos químicos básicos	1,90	Minería no metálica	1,90
5	Industria de alimentos	1,49	Ind. Básica de metales no ferrosos	1,46
6	Produc. , exhibición cinematográfica	0,28	Ref. petróleo y prod. Derivados	0,15
7	Productos Químicos Preparados	0,09	Productos Químicos Preparados	0,11
8	Ref. petróleo y prod. Derivados	0,08	Ind. Básica fierro y acero	0,10
9	Pesca extractiva	0,04	Industria de alimentos	0,10
10	Productos metálicos	0,04	Productos metálicos	0,08
	Principal	84,28	Principal	89,62
	Principales 3	96,00	Principales 3	95,89
	Principales 5	99,39	Principales 5	99,25
	Principales 10	99,93	Principales 10	99,79

Fuente: Elaboración propia en base a cifras de Mideplan, 2010.

CUADRO 14
PRINCIPALES RECEPTORES DE IED ANTOFAGASTA

Orden	Sectores receptores de IED 1974-1989 (porcentaje)		Sectores receptores de IED 1990-2008 (porcentaje)	
	Sector	%	Sector	%
1	Minería y canteras	99,3	Minería y canteras	89,7
2	Transporte y almacenaje	0,3	Electricidad, gas y agua	4,4
3	Química, goma y plásticos	0,3	Otras industrias	2,6
4	Servicios a las empresas	0,0	Servicios a las empresas	1,7
5	Construcción	0,0	Transporte y almacenaje	1,3
6	Otros servicios	0,0	Química, goma y plásticos	0,3
7	Alimentos, bebidas y tabaco	0,0	Pesca y acuicultura	0,0
8	Agricultura	0,0	Serv. saneamiento y similares	0,0
9	Silvicultura	0,0	Construcción	0,0
10	Pesca y acuicultura	0,0	Agricultura	0,0
	Principal	99,3	Principal	89,7
	Principales 3	100,0	Principales 3	96,7
	Principales 5	100,0	Principales 5	99,7

Fuente: Elaboración propia en base a cifras de Comité de Inversiones Extranjeras, 2010.

C. Región de Atacama

La región de Atacama es clasificada como dinámica y de alto PIB pc. Asimismo, la población en condición de pobreza en 2006 fue de un 10,5%, menor al nivel nacional de 13,7%. Se observa una alta especialización en el sector Minero, que constituye el 35,5% del PIB regional en el 2008. Otros sectores de especialización son el Agropecuario-silvícola, Pesca, Electricidad, gas y agua, Construcción y Administración pública.

CUADRO 15
ATACAMA: ESTRUCTURA DEL PIB REGIONAL Y ANÁLISIS DIFERENCIAL ESTRUCTURAL

Atacama	Estructura del PIB		Cuociente de localización		Efecto Diferencial	Efecto estructural	Efecto total
	(porcentaje)		(cuociente)		(millones de pesos del 2003)	(millones de pesos del 2003)	(millones de pesos del 2003)
	1985	2008	1985	2008	1985/2008	1985/2008	1985/2008
Agropecuario-silvícola	1,9	4,0	0,50	1,01	27 540	-19 840	7 700
Pesca	1,0	2,3	0,96	1,76	14 747	-508	14 239
Minería	37,1	35,5	4,83	5,01	78 591	273 378	351 968
Industria Manufacturera	4,6	2,7	0,25	0,16	-9 505	-128 393	-137 898
Electricidad, Gas y Agua	1,4	2,2	0,41	1,15	18 208	-11 269	6 939
Construcción	5,8	15,6	0,92	1,97	112 744	-6 448	106 296
Comercio, Restaurantes y Hoteles	3,8	6,2	0,49	0,55	18 407	-57 204	-38 797
Transporte y Comunicaciones	5,9	5,8	1,05	0,53	-45 320	5 502	-39 818
Servicios Financieros y Empresariales	6,5	9,4	0,56	0,54	14 639	-76 886	-62 247
Propiedad de vivienda	7,8	3,9	0,79	0,68	1 090	-11 902	-10 812
Servicios Personales	13,5	8,0	0,87	0,69	-6 850	-15 153	-22 004
Administración Pública	10,6	4,5	1,24	1,08	1 646	9 994	11 640
Total regionalizado	100,0	100,0			225 935	-38 729	187 207

Fuente: Elaboración propia en base a cifras del Banco Central, 2011.

Las exportaciones están constituidas en mayoritariamente por productos mineros, principalmente Cobre, y se ha observado una mayor especialización en este tipo de productos. No obstante, Atacama también posee cierto nivel de exportaciones de frutas que representaron un 3,6% en el período 2006-2008. Al igual que en el caso de Antofagasta, la IED en el período 1990-2008 se destinó casi en su totalidad al sector Minería.

CUADRO 16
REGIÓN DE ATACAMA: PRINCIPALES SECTORES EXPORTADORES

Orden	Principales sectores exportadores 1992-1994 (porcentajes)		Principales sectores exportadores 2006-2008 (porcentajes)	
	Sector	%	Sector	%
1	Cobre y hierro	76,48	Cobre y hierro	87,17
2	Resto de Minería metálica	14,60	Ind. Básica de metales no ferrosos	4,62
3	FRUTAS	4,68	Frutas	3,64
4	Industria de alimentos	2,96	Resto de Minería metálica	3,27
5	Pesca extractiva	0,68	Ref. petróleo y prod. Derivados	0,54
6	Material de transporte	0,30	Industria de alimentos	0,40
7	Ref. petróleo y prod. Derivados	0,17	Pesca extractiva	0,26
8	Productos químicos básicos	0,07	Productos químicos básicos	0,02
9	Agricultura	0,02	Minería no metálica	0,02
10	Bebidas, líquidos y alcoholes	0,01	Otros	0,02
	Principal	76,48	Principal	87,17
	Principales 3	95,76	Principales 3	95,44
	Principales 5	99,39	Principales 5	99,25
	Principales 10	99,97	Principales 10	99,97

Fuente: Elaboración propia en base a cifras de Mideplan, 2010.

CUADRO 17
PRINCIPALES RECEPTORES DE IED ATACAMA

Orden	Sectores receptores de IED 1974-1989 (porcentaje)		Sectores receptores de IED 1990-2008 (porcentaje)	
	Sector	%	Sector	%
1	Minería y canteras	85,5	Minería y canteras	99,0
2	Alimentos, bebidas y tabaco	14,0	Servicios a las empresas	0,7
3	Agricultura	0,5	Agricultura	0,3
4	Pesca y acuicultura	0,0	Electricidad, gas y agua	0,0
5	Otras industrias	0,0	Otras industrias	0,0
6	Silvicultura	0,0	Silvicultura	0,0
7	Madera y papel	0,0	Pesca y acuicultura	0,0
8	Química, goma y plásticos	0,0	Alimentos, bebidas y tabaco	0,0
9	Electricidad, gas y agua	0,0	Madera y papel	0,0
10	Construcción	0,0	Química, goma y plásticos	0,0
	Principal	85,5	Principal	99,0
	Principales 3	100,0	Principales 3	100,0
	Principales 5	100,0	Principales 5	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a cifras de Comité de Inversiones Extranjeras, 2010.

D. Región de Coquimbo

Coquimbo tuvo una dinámica mayor a la nacional en el período 1985 – 2008, pero aún mantiene un nivel de PIB pc inferior al promedio nacional. La región de Coquimbo presenta una economía diversificada, se presentan especializaciones en el sector Agropecuario-silvícola, Pesca, Minería, Electricidad, gas y agua, Construcción, Propiedad de vivienda, Servicios personales y Administración pública. El sector de mayor participación es la minería, que durante el período 1985-2008 tuvo una alta dinámica.

Su positivo efecto total puede atribuirse a un efecto diferencial positivo, sustentado en varios sectores y aun efecto estructural negativo, pero inferior al primero, explicado principalmente por la industria manufacturera.

CUADRO 18
COQUIMBO: ESTRUCTURA DEL PIB REGIONAL Y ANÁLISIS DIFERENCIAL ESTRUCTURAL

Coquimbo	Estructura del PIB (porcentaje)		Cuociente de localización (cuociente)		Efecto Diferencial (millones de pesos del 2003)	Efecto estructural (millones de pesos del 2003)	Efecto total (millones de pesos del 2003)
	1985	2008	1985	2008	1985/2008	1985/2008	1985/2008
Agropecuario-silvícola	5,5	6,8	1,44	1,72	25 725	24 104	49 828
Pesca	0,8	2,2	0,77	1,67	19 605	-4 063	15 541
Minería	11,1	15,4	1,45	2,17	95 651	43 639	139 290
Industria Manufacturera	5,6	4,8	0,30	0,28	4 933	-163 540	-158 607
Electricidad, Gas y Agua	4,0	2,2	1,18	1,13	2 325	4 703	7 028
Construcción	9,3	14,9	1,47	1,90	70 873	50 329	121 203
Comercio, Restaurantes y Hoteles	7,1	9,6	0,93	0,86	4 842	-11 225	-6 383
Transporte y Comunicaciones	6,5	8,9	1,15	0,82	-34 191	22 387	-11 804
Servicios Financieros y Empresariales	4,5	8,8	0,39	0,51	43 202	-145 195	-101 992
Propiedad de vivienda	13,9	7,2	1,41	1,26	-86	32 442	32 356
Servicios Personales	20,0	14,0	1,29	1,20	8 769	46 176	54 945
Administración Pública	11,7	5,1	1,36	1,24	1 265	20 530	21 795
Total regionalizado	100,0	100,0			242 913	-79 712	163 201

Fuente: Elaboración propia en base a cifras del Banco Central, 2011.

Los principales sectores exportadores han sido los relacionados a la minería, en el período 2006-2008 han adquirido mayor importancia por sobre el total de exportaciones de la región. La exportación de frutas ha perdido participación, llegando a ser un 8,72% del total regional. Siguiendo la tendencia observada en las otras regiones nortinas, minería y canteras ha sido el principal sector receptor de la IED, concentrando casi el 95% del total de IED para el período 1990 -2008.

CUADRO 19
REGIÓN DE COQUIMBO: PRINCIPALES SECTORES EXPORTADORES

Orden	Principales sectores exportadores 1992-1994 (porcentajes)		Principales sectores exportadores 2006-2008 (porcentajes)	
	Sector	%	Sector	%
1	Cobre y hierro	29,72	Cobre y hierro	74,25
2	Resto de Minería metálica	26,80	Resto de Minería metálica	12,42
3	Industria de alimentos	19,92	FRUTAS	8,72
4	FRUTAS	17,17	Industria de alimentos	2,78
5	Cauchos	3,97	Cauchos	0,39
6	Minería no metálica	0,91	Pesca extractiva	0,34
7	Pesca extractiva	0,36	Bebidas, líquidos y alcoholes	0,30
8	Bebidas, líquidos y alcoholes	0,27	Otros	0,30
9	Material de transporte	0,22	Productos químicos básicos	0,28
10	Agricultura	0,21	Maquinas y Equipos	0,09
	Principal	29,72	Principal	74,25
	Principales 3	76,44	Principales 3	95,39
	Principales 5	97,58	Principales 5	98,55
	Principales 10	99,56	Principales 10	99,85

Fuente: Elaboración propia en base a cifras de Mideplan, 2010.

CUADRO 20
PRINCIPALES RECEPTORES DE IED COQUIMBO

Orden	Sectores receptores de IED 1974-1989 (porcentaje)		Sectores receptores de IED 1990-2008 (porcentaje)	
	Sector	%	Sector	%
1	Minería y canteras	87,3	Minería y canteras	94,5
2	Servicios financieros	8,9	Construcción	3,3
3	Pesca y acuicultura	2,2	Servicios financieros	1,3
4	Alimentos, bebidas y tabaco	1,5	Transporte y almacenaje	0,6
5	Otras industrias	0,1	Química, goma y plásticos	0,2
6	Otros servicios	0,1	Otros servicios	0,1
7	Construcción	0,0	Pesca y acuicultura	0,0
8	Servicios a las empresas	0,0	Agricultura	0,0
9	Agricultura	0,0	Silvicultura	0,0
10	Silvicultura	0,0	Alimentos, bebidas y tabaco	0,0
	Principal	87,3	Principal	94,5
	Principales 3	98,3	Principales 3	99,1
	Principales 5	99,9	Principales 5	99,9

Fuente: Elaboración propia en base a cifras de Comité de Inversiones Extranjeras, 2010.

E. Región de Valparaíso

La región de Valparaíso clasificada como una región de bajo dinamismo económico y bajo PIB pc, tenía sin embargo un desempeño social que se ubicaba por sobre la media nacional. El bajo dinamismo se ha reflejado en una disminución importante de su contribución al producto nacional entre los años 1985 y 2007 (de 10,5% a 8,6%).

La estructura productiva del año 2006 muestra especializaciones en el sector agropecuario, que incrementa fuertemente su participación entre 1985 y 2006, con alta incidencia de la producción frutícola de exportación. También muestran una especialización importante la Industria manufacturera, Electricidad, gas y agua, Construcción, Transportes y comunicaciones y Administración pública.

CUADRO 21
VALPARAÍSO: ESTRUCTURA DEL PIB REGIONAL Y ANÁLISIS DIFERENCIAL ESTRUCTURAL

Valparaíso	Estructura del PIB (porcentaje)		Cuociente de localización (cuociente)		Efecto Diferencial (millones de pesos del 2003)	Efecto estructural (millones de pesos del 2003)	Efecto total (millones de pesos del 2003)
	1985	2008	1985	2008	1985/2008	1985/2008	1985/2008
Agropecuario-silvícola	2,9	5,4	0,76	1,37	83 807	-61 179	22 628
Pesca	0,2	0,1	0,24	0,10	-13 675	-65 514	-79 189
Minería	6,1	4,2	0,80	0,59	-152 789	-94 400	-247 189
Industria Manufacturera	33,9	27,0	1,80	1,60	-590 704	888 923	298 220
Electricidad, Gas y Agua	3,0	1,2	0,86	0,61	-47 959	-17 154	-65 113
Construcción	6,1	10,0	0,96	1,27	21 031	-18 530	2 501
Comercio, Restaurantes y Hoteles	5,2	6,8	0,67	0,60	-141 784	-242 815	-384 599
Transporte y Comunicaciones	4,8	11,1	0,86	1,03	-30 478	-99 286	-129 764
Servicios Financieros y Empresariales	6,7	10,5	0,58	0,61	-107 815	-481 968	-589 783
Propiedad de vivienda	8,7	6,1	0,88	1,07	-12 012	-45 142	-57 155
Servicios Personales	12,2	11,4	0,79	0,98	-9 024	-163 732	-172 756
Administración Pública	10,2	6,1	1,19	1,47	-4 800	51 148	46 347
Total regionalizado	100,0	100,0			-1 006 203	-349 649	-1 355 852

Fuente: Elaboración propia en base a cifras del Banco Central, 2011.

A pesar de mantener estas especializaciones, el efecto diferencial es sólo positivo para el sector agropecuario, mostrando todos los otros sectores valores negativos, en particular la industria manufacturera, que además de ser el sector más importante de la región, explica en más de un 40% el efecto total negativo que sufre la región en ese período.

No obstante la baja dinámica regional en materia de PIB global, la región ha aumentado significativamente sus exportaciones entre los años 1990 y 2008, en una relación algo superior a la media nacional, las mismas que se concentran en lo que son sus principales especializaciones productivas. Es así como la región es importante en los sectores asociados a refinación de petróleo, frutas, cobre y bebidas y alcoholes. Al interior del sector manufacturero, la industria de los alimentos disminuye fuertemente su participación en las exportaciones regionales, pero la refinación de petróleo y productos derivados pasa a ser el segundo sector más importante en las exportaciones al 2006-2008, después de la minería, constituyendo un 18,54% de las exportaciones regionales (Cuadro 22).

CUADRO 22
REGIÓN DE VALPARAÍSO: PRINCIPALES SECTORES EXPORTADORES

Orden	Principales sectores exportadores 1992-1994 (porcentajes)		Principales sectores exportadores 2006-2008 (porcentajes)	
	Sector	%	Sector	%
1	Cobre y hierro	45,21	Cobre y hierro	52,40
2	Industria de alimentos	14,22	Ref. petróleo y prod. Derivados	18,54
3	Resto de Minería metálica	8,34	FRUTAS	10,80
4	FRUTAS	7,45	Industria de alimentos	5,76
5	Material de transporte	5,88	Resto de Minería metálica	3,01
6	Ref. petróleo y prod. Derivados	5,02	Bebidas, líquidos y alcoholes	1,66
7	Productos Químicos Preparados	2,82	Material de transporte	1,33
8	Agricultura	2,55	Productos químicos básicos	1,14
9	Productos químicos básicos	1,89	Forestales	0,86
10	Productos metálicos	1,50	Otros	0,79
	Principal	45,21	Principal	52,40
	Principales 3	67,76	Principales 3	81,74
	Principales 5	81,10	Principales 5	90,51
	Principales 10	94,88	Principales 10	96,29

Fuente: Elaboración propia en base a cifras de Mideplan, 2010.

Un hecho que puede explicar la baja dinámica manufacturera es el patrón de flujos de la inversión extranjera directa materializada en la región, que indica una fuerte disminución de los flujos hacia el sector industrial (Tabla 12). En el período 1974-1989 los flujos de IED hacia la región fueron dirigidos principalmente al sector otras industrias, que capturó el 64,5% del total de los flujos, pero en el período desde 1990 al 2008, en que el sector otras industrias constituye sólo un 0,2% de los flujos de IED de ese período. La minería por otra parte, y en particular el cobre y el hierro, a pesar de no figurar como sector de especialización regional y que disminuye su participación en su contribución al PIB regional de un 6,1% a un 4,6%, aumenta su participación en las exportaciones regionales llegando a constituir más del 50% de ellas en 2006-2008. Sin embargo, la inversión extranjera directa hacia ese sector no es significativa, por lo que no existe evidencia para sospechar que será un sector dinámico en el futuro.

En resumen, se trata de una región que, a pesar o por ello, de estar tan cerca de la Metropolitana exhibe un comportamiento económico francamente deficitario; que a pesar de mostrar indicadores sociales mejores que la media nacional todavía tiene un considerable porcentaje de población pobre que en algunas de sus comunas llega al 25% y que, por tanto, el impacto del terremoto va, probablemente, a postergar en alguna medida las posibilidades de un mejor desempeño económico y social futuro.

CUADRO 23
PRINCIPALES RECEPTORES DE IED VALPARAÍSO

Orden	Sectores receptores de IED 1974-1989 (porcentaje)		Sectores receptores de IED 1990-2008 (porcentaje)	
	Sector	%	Sector	%
1	Otras industrias	64,5	Electricidad, gas y agua	70,0
2	Transporte y almacenaje	15,9	Construcción	12,6
3	Comercio	8,9	Transporte y almacenaje	8,6
4	Química, goma y plásticos	4,8	Otros servicios	3,8
5	Agricultura	3,0	Alimentos, bebidas y tabaco	2,7
6	Alimentos, bebidas y tabaco	1,3	Minería y canteras	0,9
7	Pesca y acuicultura	0,6	Agricultura	0,8
8	Madera y papel	0,4	Comercio	0,4
9	Servicios a las empresas	0,3	Otras industrias	0,2
10	Otros servicios	0,1	Comunicaciones	0,1
	Principal	64,5	Principal	70,0
	Principales 3	89,3	Principales 3	91,2
	Principales 5	97,2	Principales 5	97,6

Fuente: Elaboración propia en base a cifras de Comité de Inversiones Extranjeras, 2010.

F. Región de O'Higgins

La región de O'Higgins se clasifica como una región de bajo dinamismo económico, bajo PIB pc, y un desempeño social promedio que se ubicaba por debajo de la media nacional. Este bajo desempeño se ha reflejado en una disminución importante de su contribución al producto nacional entre los años 1985 y 2007, pasando de 4,8% a 3,9%. Gran parte de esta pérdida pareciera estar asociada a la minería que de representar el 19,1% del PIB regional en 1985, disminuye su participación a tan sólo un 9,9% en 2006.

Por oposición, el sector agropecuario tiene un gran repunte y pasa, inversamente al caso anterior, de representar el 11,5% en 1985 al 21,3% del PIB regional en 2006. Sin embargo, este enorme repunte no alcanza a opacar la disminución de la minería y otros sectores que se complotan para resumir una media de crecimiento regional muy por debajo de lo promedios nacionales. En la región se localiza la minera de cobre el Teniente, división de CODELCO, la cuál ha presentado en los últimos años un declive relativo en su productividad con relación al resto de la actividad cuprífera, tanto pública como privada. Como se observa en el Cuadro 24, el porcentaje de la minería sobre el efecto total negativo de la región asciende a más del 100% y, por tanto, es buena parte de la explicación de esta menor dinámica.

CUADRO 24
O'HIGGINS: ESTRUCTURA DEL PIB REGIONAL Y ANÁLISIS DIFERENCIAL ESTRUCTURAL

O'Higgins	Estructura del PIB (porcentaje)		Cuociente de localización (cuociente)		Efecto Diferencial (millones de pesos del 2003)	Efecto estructural (millones de pesos del 2003)	Efecto total (millones de pesos del 2003)
	1985	2008	1985	2008	1985/2008	1985/2008	1985/2008
Agropecuario-silvícola	11,5	22,6	3,04	5,72	205 667	218 249	423 916
Pesca	0,0	0,0	0,04	0,01	-1 203	-33 965	-35 168
Minería	19,1	9,0	2,49	1,27	-267 452	286 595	19 144
Industria Manufacturera	10,9	13,3	0,58	0,78	47 472	-194 554	-147 082
Electricidad, Gas y Agua	4,4	1,7	1,30	0,91	-26 502	15 370	-11 132
Construcción	14,8	8,3	2,33	1,06	-302 847	284 785	-18 062
Comercio, Restaurantes y Hoteles	6,8	13,5	0,88	1,20	48 309	-35 648	12 661
Transporte y Comunicaciones	5,9	8,4	1,05	0,78	-110 329	14 180	-96 149
Servicios Financieros y Empresariales	3,9	7,2	0,33	0,42	13 640	-313 564	-299 925
Propiedad de vivienda	7,2	4,5	0,73	0,79	-6 627	-42 622	-49 249
Servicios Personales	9,7	8,0	0,62	0,69	-8 406	-119 787	-128 193
Administración Pública	5,9	3,4	0,69	0,82	2 762	-35 144	-32 383
Total regionalizado	100,0	100,0			-405 517	43 895	-361 622

Fuente: Elaboración propia en base a cifras del Banco Central, 2011.

El sector silvo-agropecuario aumenta fuertemente su nivel de especialización (pasa de 3,04 a 5,18), y contribuye como lo muestra la última columna del Cuadro 24 a mitigar en gran medida el efecto total negativo de la región. A ello también contribuye el sector comercio, restaurantes y hoteles. Sin embargo, las caídas de la minería y de la construcción (probablemente asociada a ella), son muy fuertes y superan las posibilidades de mitigación de aquellos. En definitiva, hay un cambio fuerte en la estructura y perfil productivo de la región pero que todavía no alcanza para compensar la pérdida de peso de sectores tan importantes como la minería.

A pesar de lo anterior, la exportación de frutas pierde importancia en las exportaciones regionales y representa en promedio un 11,8% del total regional en 2006-2008, adicionalmente se observa una disminución en la proporción de la inversión extranjera directa en el sector agricultura. La industria de alimentos aumenta ligeramente su participación en las exportaciones, lo que es consistente con el crecimiento de la Industria Manufacturera y muy asociado a la agroindustria. También las bebidas, muy asociadas a vinos, incrementan su participación. Por otra parte, el sector minero a pesar de haber disminuido su participación en el producto regional, constituye en promedio casi un 70% de las exportaciones 2006-2008. Cobre y hierro sigue aportando un 47,2% de las exportaciones y el resto de la minería aporta un 22% de las exportaciones de la región, en el bienio 2006-2008.

La inversión extranjera directa se concentra en el sector Alimentos, bebidas y tabaco, lo que evidencia el hecho de canalizar inversiones a los rubros del vino y la industria de alimentos. A pesar del dinamismo del sector silvoagropecuario y de la inversión que se ha canalizado en la industria de vinos y alimentos, no se ha logrado impulsar la economía regional y sectorial a niveles mayores a los promedios nacionales. Ello, como se ha dicho, en gran medida se debe a que no se ha podido reemplazar la pérdida del sector minero, mismo que en el período 1990-2008 acumula un escaso 3,9% de la IED alojada en la región. Es decir, no parece haber mayores incentivos, ya sea por falta de recursos o por agotamiento de los existentes, para reimpulsar este sector en la región, de lo que se desprende que su desarrollo debiera cada vez afianzarse más en las especializaciones productivas que ha venido construyendo en el pasado reciente.

CUADRO 25
REGIÓN DE O'HIGGINS: PRINCIPALES SECTORES EXPORTADORES

Orden	Principales sectores exportadores 1992-1994 (porcentajes)		Principales sectores exportadores 2006-2008 (porcentajes)	
	Sector	%	Sector	%
1	Cobre y hierro	65,51	Cobre y hierro	47,18
2	Frutas	14,35	Resto de Minería metálica	22,24
3	Industria de alimentos	10,95	Frutas	11,94
4	Resto de Minería metálica	4,38	Industria de alimentos	11,84
5	Agricultura	2,51	Bebidas, líquidos y alcoholes	3,92
6	Bebidas, líquidos y alcoholes	1,14	Agricultura	1,32
7	Forestales	0,51	Ind. Básica de metales no ferrosos	0,41
8	Ganadería	0,16	Otros	0,35
9	Muebles	0,16	Productos químicos básicos	0,19
10	Maquinaria y equipos	0,08	Fabric. Celulosa, papel y cartón	0,16
	Principal	65,51	Principal	47,18
	Principales 3	90,81	Principales 3	81,36
	Principales 5	97,69	Principales 5	97,12
	Principales 10	99,75	Principales 10	99,56

Fuente: Elaboración propia en base a cifras de Mideplan, 2010.

CUADRO 26
PRINCIPALES RECEPTORES DE IED O'HIGGINS

Orden	Sectores receptores de IED 1974-1989 (porcentaje)		Sectores receptores de IED 1990-2008 (porcentaje)	
	Sector	%	Sector	%
1	Alimentos, bebidas y tabaco	79,9	Alimentos, bebidas y tabaco	46,6
2	Agricultura	11,1	Electricidad, gas y agua	33,8
3	Otras industrias	3,5	Otras industrias	8,4
4	Construcción	3,5	Agricultura	5,7
5	Servicios financieros	2,1	Minería y canteras	3,9
6	Silvicultura	0,0	Madera y papel	1,3
7	Pesca y acuicultura	0,0	Otros servicios	0,2
8	Minería y canteras	0,0	Construcción	0,0
9	Madera y papel	0,0	Silvicultura	0,0
10	Química, goma y plásticos	0,0	Pesca y acuicultura	0,0
	Principal	79,9	Principal	46,6
	Principales 3	94,5	Principales 3	88,9
	Principales 5	100,0	Principales 5	98,4

Fuente: Elaboración propia en base a cifras de Comité de Inversiones Extranjeras, 2010.

G. Región del Maule

La región del Maule se clasifica como una región de buen dinamismo económico, bajo PIB pc, “convergente”, y un desempeño social promedio que se ubicaba por debajo de la media nacional. Es decir, a pesar de su mayor crecimiento promedio de los últimos años aún no ha sido capaz de mejorar

sus indicadores sociales por sobre las medias nacionales. Ello a pesar de que la región ha tenido un crecimiento poblacional muy bajo (1,1% promedio anual), bien por debajo de los promedios nacionales. Se podría pensar que es una región que, en su conjunto, tiende a expulsar población más que atraerla, a pesar de su elevado nivel de crecimiento económico.

Efectivamente el mayor crecimiento regional está fuertemente influido por el fuerte crecimiento que tuvieron los sectores silvoagropecuario y la industria manufacturera. En la región se alojan el 35% de la superficie plantada de viñas y parronales viníferos, el 30% de semilleros, el 21% de plantaciones forestales, sólo por mencionar algunas. Por otra parte, en términos manufactureros, sus principales especializaciones son en alimentos, vinos e industria forestal, madera, celulosa y papel. La región también ha tenido un desarrollo importante en el sector de electricidad, probablemente asociado a la represa hidroeléctrica Colbún-Machicura. Como se ve en el Cuadro 27, la construcción ha perdido posiciones y ello puede estar en gran medida explicado por la conclusión de la construcción de la referida represa.

CUADRO 27
MAULE: ESTRUCTURA DEL PIB REGIONAL Y ANÁLISIS DIFERENCIAL ESTRUCTURAL

Maule	Estructura del PIB (porcentaje)		Cuociente de localización (cuociente)		Efecto Diferencial (millones de pesos del 2003)	Efecto estructural (millones de pesos del 2003)	Efecto total (millones de pesos del 2003)
	1985	2008	1985	2008	1985/2008	1985/2008	1985/2008
Agropecuario-silvícola	10,1	15,6	2,68	3,95	97 431	158 039	255 470
Pesca	0,1	0,0	0,09	0,04	-1 671	-28 308	-29 979
Minería	0,4	0,4	0,06	0,06	-640	-158 845	-159 485
Industria Manufacturera	12,7	22,3	0,67	1,32	229 709	-131 902	97 807
Electricidad, Gas y Agua	8,5	7,2	2,49	3,76	47 542	67 503	115 044
Construcción	12,5	7,7	1,97	0,97	-197 446	182 142	-15 305
Comercio, Restaurantes y Hoteles	3,4	6,1	0,44	0,54	19 628	-150 118	-130 491
Transporte y Comunicaciones	7,2	10,4	1,28	0,97	-94 544	71 824	-22 720
Servicios Financieros y Empresariales	5,4	7,4	0,47	0,43	-25 248	-219 952	-245 200
Propiedad de vivienda	10,2	5,6	1,03	0,98	-15 305	4 734	-10 571
Servicios Personales	21,2	12,8	1,36	1,09	-91 903	100 495	8 592
Administración Pública	8,3	4,4	0,97	1,06	3 241	-3 410	-169
Total regionalizado	100,0	100,0			-29 205	-107 801	-137 006

Fuente: Elaboración propia e base a cifras del Banco Central, 2011.

La orientación hacia mercados externos ha sido relevante en la agricultura y la industria. En el sector silvoagropecuario se observa un aumento de un 7% de la participación de las frutas en las exportaciones regionales entre principios de los noventas y 2006-2008. Por otra parte, la industria manufacturera está fuertemente influenciada por la fábrica de celulosa, papel y cartón, que, a pesar de haber perdido participación en las exportaciones regionales, sigue ocupando el primer lugar en las exportaciones regionales y es el sector que recibe los mayores flujos de inversión extranjera directa entre 1990 y 2006 (43% del total de la IED de la región).

CUADRO 28
REGIÓN DEL MAULE: PRINCIPALES SECTORES EXPORTADORES

Orden	Principales sectores exportadores 1992-1994 (porcentajes)		Principales sectores exportadores 2006-2008 (porcentajes)	
	Sector	%	Sector	%
1	Fabric. Celulosa, papel y cartón	33,31	Fabric. Celulosa, papel y cartón	27,50
2	Industria de alimentos	28,63	Frutas	25,88
3	Frutas	18,91	Industria de alimentos	21,56
4	Tabaco	5,00	Bebidas, líquidos y alcoholes	18,31
5	Forestales	4,20	Forestales	1,99
6	Bebidas, líquidos y alcoholes	2,17	Agricultura	1,88
7	Agricultura	1,91	Confección prendas de vestir	0,64
8	Muebles	1,53	Productos químicos básicos	0,54
9	calzados	1,22	Cobre y hierro	0,51
10	Mat. Transporte	0,88	Ind. Básica de metales no ferrosos	0,40
	Principal	33,31	Principal	27,50
	Principales 3	80,85	Principales 3	74,93
	Principales 5	90,06	Principales 5	95,24
	Principales 10	97,77	Principales 10	99,21

Fuente: Elaboración propia en base a cifras de Mideplan, 2010.

La industria del vino también tiene una influencia positiva en el dinamismo del sector industrial manufacturero. Las exportaciones de bebidas, líquidos y alcoholes tuvieron un aumento importante en participación sobre el total de las exportaciones regionales; a principios de los noventa eran de un 2,2% y llegan a ser un 18,3% en promedio entre 2006-2008. El caso de la industria del vino constituye tal vez un fenómeno de mayor interés, dados sus mayores potenciales de encadenamientos productivos y su mayor capacidad de generación de procesos de innovación. Estas ventajas parecen ser menos relevantes en el caso de la producción de celulosa, cuyos efectos de arrastre tienden a ser menores.

En relación a la inversión extranjera directa, ésta se diversificó en el período más reciente (Cuadro 29). Entre 1974-1989 se concentró principalmente en 2 sectores (Construcción y Madera y papel), mientras que en el período 1990-2008 se concentró en 7 sectores (Madera y papel; Electricidad, gas y agua; Construcción; Alimentos, bebidas y tabaco; Silvicultura; Agricultura; Servicios financieros). El sector de la construcción que pierde participación en el PIB y disminuye su nivel de especialización regional (de 1,97 a 1,07), también ve muy disminuidos los flujos de inversión extranjera directa, que entre 1974 y 1989 fueron un 77,8% del total regional, pero que entre 1990 y 2006 no alcanzaron a constituir más de un 10% del flujo de IED de la región. Ello se debe, en gran medida, a la conclusión de la represa Colbún-Machicura.

En definitiva, se trata de una región que ha venido creciendo, que ha venido transformando y modernizando su aparato productivo, pero en la cual los frutos del crecimiento económico todavía no llegan a toda la población, y en la cual el terremoto, sin dudas, retrasará algo más estas aspiraciones.

CUADRO 29
PRINCIPALES RECEPTORES DE IED MAULE

Orden	Sectoros receptores de IED 1974-1989 (porcentaje)		Sectoros receptores de IED 1990-2008 (porcentaje)	
	Sector	%	Sector	%
1	Construcción	77,8	Madera y papel	43,0
2	Madera y papel	18,7	Electricidad, gas y agua	29,0
3	Alimentos, bebidas y tabaco	2,5	Construcción	8,9
4	Agricultura	0,9	Alimentos, bebidas y tabaco	5,0
5	Silvicultura	0,1	Silvicultura	4,9
6	Pesca y acuicultura	0,0	Agricultura	4,1
7	Minería y canteras	0,0	Servicios financieros	3,8
8	Química, goma y plásticos	0,0	Comercio	0,6
9	Otras industrias	0,0	Química, goma y plásticos	0,5
10	Electricidad, gas y agua	0,0	Transporte y almacenaje	0,1
	Principal	77,8	Principal	43,0
	Principales 3	99,0	Principales 3	80,9
	Principales 5	100,0	Principales 5	90,9

Fuente: Elaboración propia en base a cifras de Comité de Inversiones Extranjeras, 2010.

H. Región del Biobío

La región del Biobío se clasifica como una región de bajo dinamismo económico, bajo PIB p.c. “estancada”, y un desempeño social promedio que se ubicaba por debajo de la media nacional, clasificado como deficiente. Es una de tres regiones del país que se ubica en este cuadrante de menor desempeño económico y social. Este bajo desempeño se ha reflejado en una disminución muy importante de su contribución al producto nacional entre los años 1985 y 2007, pasando de 13,0% a 10,2%.

Como se puede observar en el cuadro 30, Biobío no ha cambiado significativamente su estructura productiva que sigue siendo bastante diversificada, pero lo que sí ha ocurrido es que se ha ubicado a una escala mucho menor de actividad. Por ejemplo, el sector industria manufacturera pasa de 34,7 a 35,3% del producto regional entre 1985 y 2008, mantiene su nivel de especialización, pero tiene una pérdida relativa de participación muy significativa a nivel nacional que se refleja en un diferencial negativo de gran valor y que significa un 20% del efecto total negativo de la región. Es más con la sola excepción del sector de la construcción y de administración pública todos los demás sectores de actividad, entre 1985 y 2008, tienen efectos diferenciales negativos.

Como casos más particulares, se puede observar que la minería pierde mucho peso, probablemente asociado al cierre de las minas de carbón; el sector agropecuario también tiene un fuerte retroceso, seguido de electricidad y de comercio, restaurantes y hoteles.

Las comunas más dinámicas de la región se vinculan a la expansión de actividades exportadoras silvícolas, madereras y celulosa, como Santa Bárbara, Los Ángeles y Arauco.

CUADRO 30
BIOBÍO: ESTRUCTURA DEL PIB REGIONAL Y ANÁLISIS DIFERENCIAL ESTRUCTURAL

Biobío	Estructura del PIB (porcentaje)		Cuociente de localización (cuociente)		Efecto Diferencial (millones de pesos del 2003)	Efecto estructural (millones de pesos del 2003)	Efecto total (millones de pesos del 2003)
	1985	2008	1985	2008	1985/2008	1985/2008	1985/2008
Agropecuario-silvícola	7,2%	5,7%	1,91	1,43	-256 256	281 463	25 207
Pesca	2,3%	2,2%	2,29	1,71	-102 158	131 949	29 791
Minería	2,0%	0,4%	0,26	0,06	-121 053	-410 170	-531 223
Industria Manufacturera	34,7%	35,5%	1,84	2,10	-340 687	1 111 624	770 936
Electricidad, Gas y Agua	8,1%	4,5%	2,36	2,37	-85 758	202 963	117 205
Construcción	4,6%	7,2%	0,72	0,91	-20 267	-172 763	-193 030
Comercio, Restaurantes y Hoteles	3,9%	5,2%	0,51	0,46	-138 787	-432 101	-570 889
Transporte y Comunicaciones	3,9%	8,5%	0,70	0,78	-90 121	-255 565	-345 687
Servicios Financieros y Empresariales	3,9%	8,2%	0,34	0,48	30 033	-897 222	-867 189
Propiedad de vivienda	6,9%	4,9%	0,70	0,86	-22 193	-134 815	-157 008
Servicios Personales	15,8%	13,3%	1,02	1,14	-146 262	15 150	-131 112
Administración Pública	6,7%	4,4%	0,79	1,05	2 426	-69 112	-66 686
Total regionalizado	100,0%	100,0%			-1 291 084	-628 600	-1 919 685

Fuente: Elaboración propia en base a cifras del Banco Central, 2011.

Otro foco de dinamismo se produce en comunas del periurbano de Concepcion, como Hualqui, Chiguayante y San Pedro, donde se replican fenómenos de expansión urbana observados en otras ciudades importantes del país como Viña del Mar y Santiago.

En tanto, comunas con actividades concentradas en agricultura tradicional no exportadora, o en zonas de reconversión de la minería del carbón, mostraron dinámicas inferiores al promedio nacional, como Mulchen, Lota, Curanilahue, Laja o Florida.

Por otra parte, las exportaciones se concentran en los sectores que están asociados a la industria de la celulosa y la explotación forestal. En conjunto estos dos sectores constituyen más del 65% de las exportaciones promedio del 2006-2008. Además ambos sectores han concentrado gran parte de los flujos de inversión extranjera directa canalizados a la región entre 1974 y 2008. La industria de los alimentos baja su participación en las exportaciones regionales, pero aún constituye un 15,9% de ellas en 2006-2008. Un sector que aumenta bastante su participación en la actividad exportadora es la refinera de petróleo, pasando de ser un 1,4% en 1992-1994 a ser un 9,6% en el 2006-2008.

La inversión extranjera directa experimentó un proceso de diversificación de los sectores receptores. El principal receptor de inversión extranjera directa entre 1974-1989 fue el sector asociado a la industria de la celulosa, que concentró el 78,9% de los flujos del período. En el período 1990-2008 este sector disminuyó mucho su participación en el flujo de inversión extranjera directa a la región, llegando a ser sólo un 10,2% del flujo total del período, y los principales sectores receptores de inversiones pasaron a ser Alimentos, bebidas y tabaco, que es un sector que se asocia a la industria del vino, el sector electricidad, gas y agua y el sector silvicultura.

CUADRO 31
REGIÓN DEL BIOBÍO: PRINCIPALES SECTORES EXPORTADORES

Orden	Principales sectores exportadores 1992-1994 (porcentajes)		Principales sectores exportadores 2006-2008 (porcentajes)	
	Sector	%	Sector	%
1	Fabric. Celulosa, papel y cartón	32,39	Fabric. Celulosa, papel y cartón	34,68
2	Industria de alimentos	25,74	Forestales	32,55
3	Forestales	25,27	Industria de alimentos	15,93
4	Madera en bruto	6,89	Ref. Petróleo y prod. Derivados	9,57
5	Agricultura	2,39	Productos químicos básicos	1,62
6	Ind. Básica fierro y acero	2,25	FRUTAS	1,01
7	Ref. Petróleo y prod. Derivados	1,39	Textiles	0,77
8	Mat. Transporte	0,59	Ind. Básica fierro y acero	0,65
9	Maq. Y equipos	0,49	Otros	0,54
10	Productos metálicos	0,46	Productos metálicos	0,50
	Principal	32,39	Principal	34,68
	Principales 3	83,39	Principales 3	83,15
	Principales 5	92,68	Principales 5	94,34
	Principales 10	97,86	Principales 10	97,81

Fuente: Elaboración propia en base a cifras de Mideplan, 2010.

CUADRO 32
PRINCIPALES RECEPTORES DE IED BIOBÍO

Orden	Sectores receptores de IED 1974-1989 (porcentaje)		Sectores receptores de IED 1990-2008 (porcentaje)	
	Sector	%	Sector	%
1	Madera y papel	78,9	Alimentos, bebidas y tabaco	24,9
2	Otras industrias	11,4	Electricidad, gas y agua	22,7
3	Agricultura	5,6	Silvicultura	15,7
4	Alimentos, bebidas y tabaco	2,6	Otras industrias	10,4
5	Otros servicios	0,9	Madera y papel	10,2
6	Química, goma y plásticos	0,5	Química, goma y plásticos	7,0
7	Comercio	0,0	Transporte y almacenaje	6,7
8	Silvicultura	0,0	Serv. saneamiento y similares	0,5
9	Pesca y acuicultura	0,0	Otros servicios	0,5
10	Minería y canteras	0,0	Servicios a las empresas	0,5
	Principal	78,9	Principal	24,9
	Principales 3	95,9	Principales 3	63,3
	Principales 5	99,4	Principales 5	83,9

Fuente: Elaboración propia en base a cifras de Comité de Inversiones Extranjeras, 2010.

En resumen, estamos frente a una región, todavía muy importante en la país, la segunda en población, la segunda en actividad económica, pero con un niveles de decadencia económica y social sorprendentes, en la cual sus sectores más dinámicos no están arrastrando al resto de la economía. Se trata de una región empobrecida a la cual el terremoto la ha afectado muy duramente y al mismo tiempo ha venido a desnudar una situación que parecía no estar en la retina de la sociedad chilena.

I. Región de la Araucanía

La región de la Araucanía es clasificada como región de bajo dinamismo económico, bajo PIB per cápita y desempeño social deficiente. La participación de la región en el PIB total del país se ha mantenido desde 1985 en un nivel bajo cercano al 2,7%. Sus exportaciones desde 1990 no han sido muy dinámicas y disminuyeron su participación al período 2006-2008, llegando a contribuir con sólo un 0,7% de las exportaciones nacionales, y corresponde principalmente a productos de la industria de la celulosa. Tampoco ha sido un polo de atracción de inversión extranjera directa, acumula el 0,1% de los flujos entre 1990-2008.

La región muestra una estructura productiva con especializaciones en los sectores Agropecuario, Construcción y los sectores terciarios Propiedad de vivienda, Servicios personales y Administración pública. De estos sectores el único que muestra una dinámica positiva es el de Administración pública. En consecuencia, la región de la Araucanía crece menos que los niveles nacionales, pero tiene una dinámica sectorial que es mayor a los niveles nacionales que se debe exclusivamente al crecimiento del sector Industria Manufacturera, que esta asociado a la industria de la celulosa, y que aumenta su participación de un 8,3% en 1985 a un 16,2% del PIB en el 2006.

CUADRO 33
ARAUCANÍA: ESTRUCTURA DEL PIB REGIONAL Y ANÁLISIS DIFERENCIAL ESTRUCTURAL

Araucanía	Estructura del PIB (porcentaje)		Cuociente de localización (cuociente)		Efecto Diferencial (millones de pesos del 2003)	Efecto estructural (millones de pesos del 2003)	Efecto total (millones de pesos del 2003)
	1985	2008	1985	2008	1985/2008	1985/2008	1985/2008
Agropecuario-silvícola	11,2	10,1	2,98	2,56	-30 402	127 815	97 412
Pesca	0,1	0,0	0,10	0,02	-1 670	-19 290	-20 960
Minería	0,6	0,4	0,08	0,06	-2 852	-106 683	-109 535
Industria Manufacturera	8,3	16,8	0,44	0,99	146 981	-155 419	-8 437
Electricidad, Gas y Agua	1,5	1,4	0,43	0,72	8 572	-17 731	-9 159
Construcción	8,5	10,2	1,34	1,30	-9 636	44 014	34 378
Comercio, Restaurantes y Hoteles	6,0	8,9	0,78	0,79	-1 720	-40 509	-42 228
Transporte y Comunicaciones	4,1	9,2	0,72	0,85	18 519	-48 678	-30 159
Servicios Financieros y Empresariales	6,0	10,3	0,51	0,60	19 838	-137 945	-118 107
Propiedad de vivienda	14,6	7,6	1,48	1,33	-16 893	45 187	28 293
Servicios Personales	26,1	17,5	1,68	1,50	-41 558	130 255	88 698
Administración Pública	13,0	7,5	1,52	1,81	17 344	35 036	52 380
Total regionalizado	100,0	100,0			106 523	-143 947	-37 424

Fuente: Elaboración propia en base a cifras del Banco Central, 2011.

De la misma forma, el sector más importante en las exportaciones regionales está asociado a la industria de celulosa, y es también el sector que ha captado el mayor flujo de inversión extranjera directa entre 1990-2008, llegando a capturar el 65,64% del flujo total del período. Sin embargo, la industria de celulosa, a pesar de ser dinámica no ha logrado compensar el bajo desempeño de los otros sectores de la región. Una de las desventajas y posibles causas de la incapacidad de impulsar a la región es que la industria de la celulosa es de bajo grado de encadenamiento, en relación a otros sectores como el de agricultura.

CUADRO 34
REGIÓN DE LA ARAUCANÍA: PRINCIPALES SECTORES

Orden	Principales sectores exportadores 1992-1994 (porcentajes)		Principales sectores exportadores 2006-2008 (porcentajes)	
	Sector	%	Sector	%
1	Fabric. Celulosa, papel y cartón	87,57	Fabric. Celulosa, papel y cartón	65,64
2	Forestales	3,75	Industria de alimentos	13,32
3	Muebles	3,30	Forestales	7,43
4	Industria de alimentos	1,78	Frutas	5,01
5	Agricultura	1,13	Agricultura	4,24
6	Bebidas, líquidos y alcoholes	1,01	Muebles	2,50
7	Material de transporte	0,91	Bebidas, líquidos y alcoholes	0,96
8	Maquinas y Equipos	0,17	Confección prendas de vestir	0,30
9	Extracción de madera	0,08	Productos Químicos Preparados	0,09
10	Frutas	0,06	Maquinas y Equipos	0,08
	Principal	87,57	Principal	65,64
	Principales 3	94,62	Principales 3	86,40
	Principales 5	97,53	Principales 5	95,65
	Principales 10	99,76	Principales 10	99,57

Fuente: Elaboración propia en base a cifras de Mideplan, 2010.

CUADRO 35
PRINCIPALES RECEPTORES DE IED ARAUCANÍA

Orden	Sectores receptores de IED 1974-1989 (porcentaje)		Sectores receptores de IED 1990-2008 (porcentaje)	
	Sector	%	Sector	%
1	Agricultura	53,8	Madera y papel	82,7
2	Silvicultura	19,2	Silvicultura	8,9
3	Minería y canteras	12,1	Agricultura	5,6
4	Madera y papel	8,7	Otros servicios	0,8
5	Química, goma y plásticos	5,1	Pesca y acuicultura	0,7
6	Construcción	1,2	Construcción	0,6
7	Pesca y acuicultura	0,0	Minería y canteras	0,5
8	Alimentos, bebidas y tabaco	0,0	Química, goma y plásticos	0,2
9	Otras industrias	0,0	Alimentos, bebidas y tabaco	0,0
10	Electricidad, gas y agua	0,0	Otras industrias	0,0
	Principal	53,8	Principal	82,7
	Principales 3	85,1	Principales 3	97,1
	Principales 5	98,8	Principales 5	98,7

Fuente: Elaboración propia en base a cifras de Comité de Inversiones Extranjeras, 2010.

En resumen, se trata de una región poco dinámica económicamente, que se ha enfocado en el sector de la industria de celulosa, pero no ha logrado dar un impulso a la actividad económica entre 1985-2006. Este hecho se evidencia al observar las cifras más altas de desocupación en el país e indicadores de pobreza entre los más elevados.

J. Región de Los Lagos

La región de los Lagos ha tenido una dinámica mayor a la nacional, pero aún mantiene niveles de PIB pc inferiores al promedio nacional, lo que también está unido a indicadores sociales por debajo del promedio. En la Región de los Lagos el sector pesca ha sido el de mayor dinamismo pasando de representar el 2,4% del PIB en 1985 a un 12,4 en el 2008, explicado principalmente por el fuerte auge del cultivo del salmón. Asimismo este sector es el de mayor especialización.

CUADRO 36
LOS LAGOS: ESTRUCTURA DEL PIB REGIONAL Y ANÁLISIS DIFERENCIAL ESTRUCTURAL

Los Lagos	Estructura del PIB (porcentaje)		Cuociente de localización (cuociente)		Efecto Diferencial (millones de pesos del 2003)	Efecto estructural (millones de pesos del 2003)	Efecto total (millones de pesos del 2003)
	1985	2008	1985	2008	1985/2008	1985/2008	1985/2008
Agropecuario-silvícola	11,6	8,3	3,07	2,09	-95 304	226 428	131 123
Pesca	2,3	12,4	2,35	9,47	275 506	49 059	324 565
Minería	0,8	0,2	0,10	0,02	-15 258	-176 925	-192 183
Industria Manufacturera	10,6	10,9	0,56	0,64	55 447	-206 807	-151 360
Electricidad, Gas y Agua	3,4	2,7	0,98	1,41	26 426	-806	25 620
Construcción	7,2	7,3	1,14	0,92	-38 035	31 094	-6 940
Comercio, Restaurantes y Hoteles	8,7	9,2	1,12	0,82	-82 167	38 535	-43 632
Transporte y Comunicaciones	6,2	13,4	1,10	1,24	61 387	29 209	90 596
Servicios Financieros y Empresariales	6,6	10,7	0,57	0,62	40 139	-206 827	-166 688
Propiedad de vivienda	9,2	4,7	0,94	0,82	-11 554	-10 070	-21 624
Servicios Personales	22,0	15,1	1,42	1,29	-18 679	135 485	116 806
Administración Pública	11,4	5,2	1,33	1,26	-833	38 243	37 409
Total regionalizado	100,0	100,0			197 076	-53 382	143 694

Fuente: Elaboración propia en base a cifras del Banco Central, 2011.

La industria de alimentos constituye el mayor porcentaje de exportaciones, llegando a ser un 91,62% del total regional. Las exportaciones del sector forestal y los productos químicos preparados también son importantes, pero han perdido participación en relación a la Industria de Alimentos.

Los sectores relacionados a la Industria de alimentos, pesca y silvicultura concentran la mayor parte de la IED en la región en el período 1990-2008. La IED es más diversificada en relación al período anterior a 1990.

CUADRO 37
REGIÓN DE LOS LAGOS: PRINCIPALES SECTORES EXPORTADORES

Orden	Principales sectores exportadores 1992-1994 (porcentajes)		Principales sectores exportadores 2006-2008 (porcentajes)	
	Sector	%	Sector	%
1	Industria de alimentos	84,42	Industria de alimentos	91,62
2	Forestales	11,69	Forestales	2,87
3	Productos Químicos Preparados	1,49	Productos químicos preparados	1,75
4	Extracción de madera	0,57	Agricultura	1,05
5	Material de transporte	0,51	Bebidas, líquidos y alcoholes	0,60
6	Pesca extractiva	0,39	Alimentos forrajeros	0,57
7	Muebles	0,20	FRUTAS	0,55
8	Ganadería	0,13	Madera en pie	0,19
9	Agricultura	0,11	Pesca extractiva	0,15
10	Textiles	0,10	Otros	0,11
	Principal	84,42	Principal	91,62
	Principales 3	97,60	Principales 3	96,25
	Principales 5	98,68	Principales 5	97,90
	Principales 10	99,60	Principales 10	99,48

Fuente: Elaboración propia en base a cifras de Mideplan, 2010.

CUADRO 38
PRINCIPALES RECEPTORES DE IED LOS LAGOS

Orden	Sectores receptores de IED 1974-1989 (porcentaje)		Sectores receptores de IED 1990-2008 (porcentaje)	
	Sector	%	Sector	%
1	Agricultura	53,3	Alimentos, bebidas y tabaco	26,0
2	Alimentos, bebidas y tabaco	20,8	Pesca y acuicultura	25,0
3	Construcción	8,0	Madera y papel	21,0
4	Madera y papel	6,5	Silvicultura	14,4
5	Química, goma y plásticos	5,2	Construcción	3,8
6	Pesca y acuicultura	3,0	Agricultura	3,4
7	Silvicultura	2,3	Transporte y almacenaje	2,3
8	Otros servicios	0,7	Otros servicios	1,6
9	Servicios a las empresas	0,2	Química, goma y plásticos	1,2
10	Servicios financieros	0,1	Otras industrias	0,8
	Principal	53,3	Principal	26,0
	Principales 3	82,1	Principales 3	72,0
	Principales 5	93,8	Principales 5	90,3

Fuente: Elaboración propia en base a cifras de Comité de Inversiones Extranjeras, 2010.

K. Región de Aysén

La región de Aysén tuvo una dinámica económica regional mayor a la nacional y al 2008 tiene un PIB pc mayor al promedio nacional. El sector de mayor especialización es el de Pesca, que representa un 21,6% del PIB regional en el 2008. La Administración pública también ha tenido una participación importante, de 18,1%, pero ha bajado en relación a 1985, cuando representaba el 35,2%.

CUADRO 39
AYSÉN: ESTRUCTURA DEL PIB REGIONAL Y ANÁLISIS DIFERENCIAL ESTRUCTURAL

Aysén	Estructura del PIB (porcentaje)		Cuociente de localización (cuociente)		Efecto Diferencial (millones de pesos del 2003)	Efecto estructural (millones de pesos del 2003)	Efecto total (millones de pesos del 2003)
	1985	2008	1985	2008	1985/2008	1985/2008	1985/2008
Agropecuario-silvícola	6,0	1,9	1,59	0,49	-15 568	8 665	-6 903
Pesca	1,1	21,6	1,06	16,57	82 980	305	83 285
Minería	1,2	3,7	0,15	0,53	11 073	-22 450	-11 378
Industria Manufacturera	5,7	4,1	0,30	0,24	-2 706	-44 148	-46 854
Electricidad, Gas y Agua	2,1	2,1	0,60	1,09	4 159	-2 823	1 336
Construcción	7,6	10,9	1,20	1,38	8 903	5 896	14 799
Comercio, Restaurantes y Hoteles	6,5	5,0	0,84	0,44	-14 909	-6 795	-21 704
Transporte y Comunicaciones	3,4	9,3	0,60	0,86	13 345	-16 046	-2 701
Servicios Financieros y Empresariales	3,5	6,3	0,30	0,36	6 303	-45 390	-39 088
Propiedad de vivienda	7,9	4,5	0,80	0,78	987	-4 282	-3 295
Servicios Personales	19,9	12,5	1,28	1,07	-5 325	12 397	7 072
Administración Pública	35,2	18,1	4,11	4,37	10 116	48 239	58 355
Total regionalizado	100,0	100,0			99 358	-66 433	32 924

Fuente: Elaboración propia en base a cifras del Banco Central, 2011.

La industria de alimentos constituye el mayor sector exportador de la región, junto a los productos mineros. En el último período, éstos últimos han adquirido una mayor relevancia y han aumentado su participación, llegando a constituir cerca del 30% de las exportaciones, en parte esto es explicado al observar el patrón de la IED en Minería y Canteras, que entre 1974 – 1989 era prácticamente nulo y, luego, entre 1990-2008 constituye el 67,6%.

CUADRO 40
REGIÓN DE AYSÉN: PRINCIPALES SECTORES EXPORTADORES

Orden	Principales sectores exportadores 1992-1994 (porcentajes)		Principales sectores exportadores 2006-2008 (porcentajes)	
	Sector	%	Sector	%
1	Industria de alimentos	78,14	Industria de alimentos	67,74
2	Resto de Minería metálica	17,65	Resto de Minería metálica	31,54
3	Forestales	2,87	Forestales	0,23
4	Material de transporte	0,35	Ganadería	0,21
5	Productos químicos preparados	0,33	Productos químicos básicos	0,06
6	Ganadería	0,32	Ind. Básica de metales no ferrosos	0,05
7	Pesca extractiva	0,17	FRUTAS	0,05
8	Muebles	0,03	Muebles	0,03
9	Agricultura	0,03	Bebidas, líquidos y alcoholes	0,03
10	Bebidas, líquidos y alcoholes	0,03	Ref. petróleo y prod. Derivados	0,02
	Principal	78,14	Principal	67,74
	Principales 3	98,67	Principales 3	99,51
	Principales 5	99,35	Principales 5	99,78
	Principales 10	99,92	Principales 10	99,96

Fuente: Elaboración propia en base a cifras de Mideplan, 2010.

CUADRO 41
PRINCIPALES RECEPTORES DE IED AYSÉN

Orden	Sectores receptores de IED 1974-1989 (porcentaje)		Sectores receptores de IED 1990-2008 (porcentaje)	
	Sector	%	Sector	%
1	Alimentos, bebidas y tabaco	99,7	Minería y canteras	67,6
2	Otros servicios	0,3	Otras industrias	13,3
3	Agricultura	0,0	Pesca y acuicultura	8,9
4	Silvicultura	0,0	Silvicultura	7,8
5	Pesca y acuicultura	0,0	Alimentos, bebidas y tabaco	2,0
6	Minería y canteras	0,0	Madera y papel	0,3
7	Madera y papel	0,0	Otros servicios	0,0
8	Química, goma y plásticos	0,0	Agricultura	0,0
9	Otras industrias	0,0	Química, goma y plásticos	0,0
10	Electricidad, gas y agua	0,0	Electricidad, gas y agua	0,0
	Principal	99,7	Principal	67,6
	Principales 3	100,0	Principales 3	89,9
	Principales 5	100,0	Principales 5	99,7

Fuente: Elaboración propia en base a cifras de Comité de Inversiones Extranjeras, 2010.

L. Región de Magallanes

La Región de Magallanes mantiene un nivel de PIB mayor al nacional, pero su dinámica económica ha sido baja entre 1985 -2008. La Región ha tenido una baja dinámica generalizada en los sectores, el sector Minería tenía una alta participación (40% del Valor agregado regional en 1985) pero no ha tenido una dinámica mayor a la nacional lo que la lleva a tener una participación de sólo 9,4% en el 2008 (Cuadro 42). El sector Industria manufacturera fue muy dinámico, y pasó de tener una participación de un 6% del VA en 1985 a un 22,7% en el 2008, sin embargo, no logró compensar la baja dinámica del sector Minero.

CUADRO 42
MAGALLANES: ESTRUCTURA DEL PIB REGIONAL Y ANÁLISIS DIFERENCIAL ESTRUCTURAL

Magallanes	Estructura del PIB (porcentaje)		Cuociente de localización (cuociente)		Efecto Diferencial (millones de pesos del 2003)	Efecto estructural (millones de pesos del 2003)	Efecto total (millones de pesos del 2003)
	1985	2008	1985	2008	1985/2008	1985/2008	1985/2008
Agropecuario-silvícola	0,6	0,5	0,17	0,12	-6 839	-52 453	-59 292
Pesca	3,7	5,7	3,74	4,34	-31 808	57 296	25 488
Minería	40,1	9,4	5,22	1,33	-514 694	478 481	-36 214
Industria Manufacturera	6,1	22,7	0,32	1,34	98 246	-183 356	-85 111
Electricidad, Gas y Agua	1,5	2,1	0,43	1,09	3 922	-17 408	-13 486
Construcción	4,8	5,4	0,76	0,68	-51 571	-30 450	-82 021
Comercio, Restaurantes y Hoteles	3,8	8,2	0,50	0,73	-21 626	-90 602	-112 228
Transporte y Comunicaciones	6,5	13,6	1,15	1,26	-87 345	26 330	-61 015
Servicios Financieros y Empresariales	4,8	6,6	0,41	0,38	-59 605	-163 309	-222 914
Propiedad de vivienda	4,7	4,9	0,48	0,85	-3 773	-47 804	-51 577
Servicios Personales	5,3	6,8	0,34	0,59	-8 251	-122 704	-130 955
Administración Pública	18,1	14,1	2,11	3,40	-24 755	73 800	49 045
Total regionalizado	100,0	100,0			-708 099	-72 180	-780 279

Fuente: Elaboración propia en base a Cifras del Banco Central, 2011.

Las exportaciones se concentran en los sectores de Productos químicos básicos e industria de alimentos. En el primer caso, se basa en la producción de Metanol, mientras que en el segundo se refiere principalmente a manufacturas de productos del mar. La IED se ha concentrado en más de un 90% en el sector de Química, goma y plásticos, explicada principalmente, como se mencionó, por la producción de metanol.

CUADRO 43
REGIÓN DE MAGALLANES: PRINCIPALES SECTORES EXPORTADORES

Orden	Principales sectores exportadores 1992-1994 (porcentajes)		Principales sectores exportadores 2006-2008 (porcentajes)	
	Sector	%	Sector	%
1	Productos químicos básicos	41,48	Productos químicos básicos	61,16
2	Industria de alimentos	39,51	Industria de alimentos	23,21
3	Forestales	4,72	Ref. petróleo y prod. Derivados	8,07
4	Material de transporte	3,24	Maquinas y Equipos	2,83
5	Ref. petróleo y prod. Derivados	3,22	Ganadería	0,94
6	Textiles	3,20	Otros	0,91
7	Ganadería	2,78	Textiles	0,71
8	Muebles	0,38	Forestales	0,67
9	Petróleo y gas natural	0,29	Muebles	0,50
10	Maquinas y Equipos	0,29	Bebidas, líquidos y alcoholes	0,45
	Principal	41,48	Principal	61,16
	Principales 3	85,71	Principales 3	92,44
	Principales 5	92,16	Principales 5	96,22
	Principales 10	99,10	Principales 10	99,46

Fuente: Elaboración propia en base a cifras de Mideplan, 2010.

CUADRO 44
PRINCIPALES RECEPTORES DE IED MAGALLANES

Orden	Sectores receptores de IED 1974-1989 (porcentaje)		Sectores receptores de IED 1990-2008 (porcentaje)	
	Sector	%	Sector	%
1	Química, goma y plásticos	92,5	Química, goma y plásticos	93,4
2	Alimentos, bebidas y tabaco	5,2	Madera y papel	4,4
3	Minería y canteras	1,1	Pesca y acuicultura	0,9
4	Servicios a las empresas	0,4	Alimentos, bebidas y tabaco	0,7
5	Otras industrias	0,4	Otros servicios	0,3
6	Agricultura	0,2	Agricultura	0,1
7	Transporte y almacenaje	0,1	Minería y canteras	0,1
8	Madera y papel	0,1	Silvicultura	0,1
9	Pesca y acuicultura	0,0	Otras industrias	0,0
10	Silvicultura	0,0	Electricidad, gas y agua	0,0
	Principal	92,5	Principal	93,4
	Principales 3	98,8	Principales 3	98,7
	Principales 5	99,6	Principales 5	99,7

Fuente: Elaboración propia en base a cifras de Comité de Inversiones Extranjeras, 2010.

M. Región Metropolitana

La Región Metropolitana tiene una dinámica regional y sectorial mayor a la nacional y asimismo un PIB por habitante que superó al promedio del país. Las favorables condiciones económicas se reflejan también en un desempeño social que también supera a la media nacional. El elevado crecimiento de la región se explica en mayor parte por la dinámica de los sectores, pero también por el hecho de estar especializada en sectores de rápido crecimiento a nivel nacional.

Los sectores secundario y terciario fueron importantes en la dinámica 1985-2006 de la región. Sin embargo, el sector secundario, específicamente la industria manufacturera, a pesar de tener tasas elevadas de crecimiento, pierde participación en el PIB regional, y no constituye un sector de especialización, según los indicadores de cuocientes de localización en ambos años.

Por otra parte, el sector terciario, aumenta su participación entre 1985 y 2006. El sector Comercio, restaurantes y hoteles pasó de un 10,6% a un 14,5% del PIB regional en el 2006. Transporte y comunicaciones casi duplica su participación en el PIB y es el sector que hace el mayor aporte a la dinámica regional positiva. Un sector que aumenta bastante su participación es el de Servicios Financieros y empresariales, y es el sector de mayor participación en el PIB en el 2006 (26,1%).

El sector industria de alimentos ha disminuido su participación en las exportaciones desde 1990. Las exportaciones mineras aumentaron su participación en el total de exportaciones. En general, se observa que las exportaciones de esta región se encuentran más diversificadas en relación a las otras regiones, pero esta diversificación ha disminuido entre principios de los noventa y 2006-2008.

CUADRO 45
REGIÓN METROPOLITANA: ESTRUCTURA DEL PIB REGIONAL Y ANÁLISIS
DIFERENCIAL ESTRUCTURAL

Región Metropolitana	Estructura del PIB (porcentaje)		Cuociente de localización (cuociente)		Efecto Diferencial (millones de pesos del 2003)	Efecto estructural (millones de pesos del 2003)	Efecto total (millones de pesos del 2003)
	1985	2008	1985	2008	1985/2008	1985/2008	1985/2008
Agropecuario-silvícola	1,3	1,1	0,33	0,28	-25 302	-718 774	-744 076
Pesca	0,0	0,0	0,00	0,00	0	-356 232	-356 232
Minería	1,1	0,7	0,14	0,10	-63 848	-1 660 908	-1 724 756
Industria Manufacturera	17,6	15,7	0,93	0,92	458 234	-316 468	141 765
Electricidad, Gas y Agua	2,4	0,9	0,69	0,46	-90 094	-160 983	-251 076
Construcción	5,5	6,4	0,87	0,82	82 433	-276 109	-193 676
Comercio, Restaurantes y Hoteles	10,6	14,5	1,38	1,29	208 869	1 149 344	1 358 214
Transporte y Comunicaciones	5,8	12,3	1,03	1,14	717 618	91 936	809 554
Servicios Financieros y Empresariales	19,9	26,5	1,70	1,53	7 337	3 325 547	3 332 884
Propiedad de vivienda	12,0	6,5	1,21	1,13	83 498	332 657	416 155
Servicios Personales	16,7	12,3	1,07	1,05	328 079	232 450	560 529
Administración Pública	7,3	3,1	0,86	0,75	-18 789	-163 876	-182 666
Total regionalizado	100,0	100,0			1 688 037	1 478 584	3 166 621

Fuente: Elaboración propia en base a cifras del Banco Central, 2011.

En efecto, la Región Metropolitana experimentó un proceso de periurbanización observándose un fuerte crecimiento de comunas aledañas al área central de la ciudad, la cual muestra disminuciones en gran parte de sus comunas. Este es el caso de Colina, Melipilla, Pirque o Peñaflor entre otras.

Por el contrario, prácticamente todas las comunas del área central del Gran Santiago experimentaron disminuciones de su población en este periodo, como es el caso de Santiago, Independencia, Recoleta, Quinta Normal entre otras.

La expansión del sector terciario y de los servicios financieros, se puede evidenciar al observar los flujos de inversión extranjera directa entre 1974 y 2008, ya que éste sector recibe cerca del 20% de los flujos de IED durante todo el período, y en 1990-2008 pasa a ser el que mayor proporción de los flujos de IED recibe en la región. Por otra parte los flujos de IED en minería caen en el mismo período, pero no dejan de ser significativos (17,4% del flujo de IED 1990-2008).

En síntesis, la Región Metropolitana de Santiago ha registrado notorios avances económicos y sociales en el periodo analizado, lo que ha fortalecido claramente su rol de núcleo central del país, considerando además que esta región concentra no sólo los principales servicios públicos sino sobre todo las casas matrices de las empresas responsables del conjunto de polos exportadores.

CUADRO 46
REGIÓN METROPOLITANA: PRINCIPALES SECTORES EXPORTADORES

Orden	Principales sectores exportadores 1992-1994 (porcentajes)		Principales sectores exportadores 2006-2008 (porcentajes)	
	Sector	%	Sector	%
1	Industria de alimentos	14,47	Resto de Minería metálica	16,83
2	Cobre y hierro	10,77	Ind. Básica de metales no ferrosos	10,70
3	Bebidas, líquidos y alcoholes	6,80	Bebidas, líquidos y alcoholes	9,85
4	Frutas	6,66	Industria de alimentos	9,63
5	Productos metálicos	5,33	Otros	7,13
6	Textiles	4,44	Productos químicos básicos	6,38
7	Editoriales e imprentas	4,23	Ind. Básica fierro y acero	5,68
8	Resto de Minería metálica	4,16	Frutas	3,33
9	Ref. Petróleo y prod. Derivados	4,06	Maquinas y Equipos	3,18
10	Productos Químicos Preparados	3,50	Productos metálicos	3,04
	Principal	14,47	Principal	16,83
	Principales 3	32,04	Principales 3	37,37
	Principales 5	44,02	Principales 5	54,13
	Principales 10	64,41	Principales 10	75,74

Fuente: Elaboración propia en base a cifras de Mideplan, 2010.

CUADRO 47
PRINCIPALES RECEPTORES DE IED REGIÓN METROPOLITANA

Orden	Sectores receptores de IED 1974-1989 (porcentaje)		Sectores receptores de IED 1990-2008 (porcentaje)	
	Sector	%	Sector	%
1	Minería y canteras	48,3	Servicios financieros	22,2
2	Servicios financieros	19,9	Minería y canteras	17,3
3	Otras industrias	9,2	Electricidad, gas y agua	8,1
4	Química, goma y plásticos	8,1	Química, goma y plásticos	7,0
5	Comercio	5,2	Comercio	6,9
6	Alimentos, bebidas y tabaco	3,8	Alimentos, bebidas y tabaco	6,9
7	Construcción	1,6	Seguros	6,5
8	Madera y papel	1,2	Otras industrias	5,0
9	Otros servicios	1,0	Construcción	3,7
10	Servicios a las empresas	0,8	Otros servicios	3,5
	Principal	48,3	Principal	22,2
	Principales 3	77,4	Principales 3	47,7
	Principales 5	90,6	Principales 5	61,6

Fuente: Elaboración propia en base a cifras de Comité de Inversiones Extranjeras, 2010.

VII. Conclusiones

Una de las características más resaltantes del desarrollo regional chileno es la fuerte concentración de la actividad económica así como la disparidad territorial observada en su crecimiento. Se puede advertir que éste se ha manifestado en algunos puntos muy específicos del país, principalmente en el norte, en dos regiones del sur (Los Lagos y Aysén), y en el centro, más puntualmente, en la Región Metropolitana de Santiago. El crecimiento relativamente más exitoso de estas regiones se asocia estrechamente a un perfil productivo vinculado a las exportaciones, principalmente, de bienes primarios en los que el país posee claras ventajas comparativas a nivel mundial.

En vista de estos antecedentes, pudiera evaluarse de manera crítica el hecho de sustentar la competitividad del país en la exportación de recursos naturales mineros, agrícolas, pesqueros y forestales, sin mayor agregación de valor y conocimiento, y, por tanto, con claras fragilidades de competencia en el concierto internacional. Si bien puede haber mucho de cierto en esta afirmación, no es menos cierto que los productos primarios que se exportan actualmente poseen cada vez mayores grados de conocimiento y contenido tecnológico. En el campo agrícola, por ejemplo, es difícil encontrar fruta exportable que no se haya producido en campos con tecnologías de riego por goteo, con manejo sofisticado de controles de plagas, procesos de fertirrigación y que tienen que pasar férreos controles externos para poder entrar a los mercados más sofisticados donde estos productos se consumen. Lo mismo se podría decir de la producción vitivinícola, de la producción de semillas (altamente tecnificada), o de la constante investigación originada en distintos centros académicos para la producción de salmón y la industria pesquera.

No hay dudas, Chile ha basado su crecimiento económico más reciente en un modelo claramente orientado hacia el comercio exterior y basado en la exportación de recursos naturales y, por tanto, las regiones donde ellos se generan son las que han salido más favorecidas. La única región que exhibe características más diversificadas es la Región Metropolitana, y que por su clara vocación, tanto agrícola como financiera, manufacturera y de servicios, ofrece un entorno metropolitano como gancho de conexión con la economía global.

La pregunta más relevante que uno debiera hacerse es si a partir de este esquema y estas vocaciones es posible producir procesos de agregación de valor basados en la incorporación de mayor conocimiento, innovación tecnológica y mejoras productivas. En otras palabras, si es posible a partir de estas particularidades, además de exportar frutas, exportar y patentar nuevas variedades de semillas, de software para el control de procesos productivos, de nuevos procesos agropecuarios, mineros y pesqueros, de mayor inteligencia universitaria, de nuevos sistemas de embalajes, de mejores equipos para el manejo de las cosechas, etc.

En otras palabras, se trata de identificar cómo a partir de los recursos naturales se pueden sofisticar los procesos productivos, ya que en el actual contexto mundial sería ilusorio intentar competir con las manufacturas chinas, indias o coreanas.

En definitiva, a las regiones que mejor les va son aquellas que, de una u otra forma, están vinculadas a las explotación de recursos naturales exportables y, por tanto, para éstas el desafío consiste en cómo a partir de esta base se puede transformar este crecimiento en genuino desarrollo, elevando los estándares educacionales, los procesos de investigación y desarrollo vinculados a estas bases productivas, el fortalecimiento de las universidades regionales.

En este contexto, el problema principal lo enfrentan aquellas regiones que no han tenido muy buen desempeño. Particularmente preocupante es la situación de las regiones de Biobío y Valparaíso, que arrastran desde hace años un comportamiento económico deficitario y que constituyen el segundo y tercer centro en términos de importancia poblacional y económica del país. Ambas han venido decayendo respecto de la media nacional, en términos de desempeño económico y social, prácticamente desde el comienzo de la apertura económica en Chile, hacia mediados de los años 70. De haber sido regiones manufactureras fuertemente protegidas, la liberalización económica las afectó más fuertemente que al resto del país y desde esa época que no se advierte una mejoría sustantiva en sus condiciones económicas y de vida.

El problema es que frente a la excesiva concentración que representa la Región Metropolitana de Santiago éstos parecen ser los dos únicos polos nacionales con posibilidades de ser una válvula de escape para ella y de reunir, por sus características de concentración poblacional y diversificación económica, mejores posibilidades de generar economías de aglomeración para la concentración de actividades económicas innovadoras. De no ser así el desequilibrio monopolar que representa Santiago no parece ser sostenible en el tiempo. En otras palabras, es difícil imaginarse un país que se sostenga, en términos regionales, sobre un solo pilar, en vez de hacerlo sobre 3 o 4 bases sólidas que le den sostenibilidad en el tiempo.

Pero tampoco se trata de forzar los acontecimientos más allá de lo razonable, particularmente desde el campo de las políticas públicas, para conseguir que estas regiones se desarrollen. El asunto es como estando conscientes de esta necesidad se detectan las capacidades endógenas que ellas tienen para formular un proyecto de desarrollo propio con posibilidades de éxito. En este sentido, cobran mucha fuerza y sentido las aspiraciones descentralizadoras y de traspaso de mayores competencias y capacidades políticas a las regiones del país. Chile debe ser, como república unitaria, uno de los países más centralistas de América Latina. Es el único país del continente, junto con Costa Rica, donde no se eligen democráticamente las autoridades de los gobiernos intermedios. En efecto, los Intendentes, jefes de los Gobiernos Regionales, son designados por el Presidente de la República, con las consabidas consecuencias de la fragilidad de un cargo que está expuesto a mantención de las confianzas con la autoridad central y una dependencia que es dañina para la implementación de programas de desarrollo regionales de mediano plazo.

Se argumenta que la elección democrática de los Intendentes produciría el quiebre de la concepción de república unitaria y la incubación de movimientos federalistas que podrían llevar prácticamente a la secesión del país. Nada más alejado de la realidad, como lo demuestran los casos de decenas de estados unitarios que eligen a sus autoridades intermedias. Lo que ello, en realidad permitiría sería que los Intendentes, cada 4 años, compitieran por ganar sus cargos con verdaderos programas de desarrollo endógenos para sus regiones asumiendo el compromiso de cumplirlos en un ambiente de mayores competencias y procurando así activar todas las potencialidades endógenas de sus respectivas regiones.

Lo que hoy día, en realidad ocurre, es que una región en el período presidencial de 4 años puede llegar a tener hasta 4 Intendentes que van cambiando por distintas razones, dentro de las cuales se encuentra el no estar a veces de acuerdo con las políticas centrales, sin que por tanto las regiones tengan ninguna posibilidad de mirar más allá del corto plazo para implementar sus aspiraciones de desarrollo. Con esto muy difícilmente se puede aspirar a identificar, activar y explotar todas las capacidades endógenas que las regiones tienen y, por ende, los mayores incrementos de productividad que en ellas se podrían generar, lo que simultáneamente también incidiría en mayores tasas de crecimiento nacional.

En resumen, se podría afirmar que uno de los obstáculos estructurales a que el país pueda retomar altas tasas de crecimiento económico como las de los años 90 es la excesiva concentración y centralización política, económica y administrativa que el mismo presenta y estos mismo se traduce además en la incapacidad de algunas regiones de desarrollarse más aceleradamente.

Esta argumentación es válida para todas las regiones del país, pero principalmente para las más rezagadas en las cuales es indispensable identificar programas de desarrollo originados en ellas y sostenidos en el tiempo. Ello no implica que el Estado central no deba además asumir su papel esencial de corrector de las disparidades regionales existentes a través de la identificación de políticas nacionales de desarrollo regional. Por tanto, se trata de que las regiones puedan identificar, desde abajo hacia arriba, sus propios programas de desarrollo, los cuales tendrán mayores posibilidades de éxito si van acompañados de políticas nacionales, desde arriba hacia abajo, que complementen los esfuerzos de éstas.

Bibliografía

- Barro, R., Sala-i-Martin, X. (1992) Convergence. *The Journal of Political Economy*. 100(2): 223–251. University of Chicago. Chicago, Estados Unidos.
- Boiser, S. (1980) Técnicas de Análisis Regional con Información Limitada. Cuadernos del ILPES N° 27. Santiago, Chile. 170 pp.
- Camagni, R. (2005). *Economía Urbana*. Antoni Bosch. Barcelona, España.
- CEPAL (2009) *Economía y territorio en América Latina y el Caribe: desigualdades y políticas*. Libros de la Cepal N° 99. Santiago, Chile. 206 pp.
- _____(2010) *La hora de la igualdad: brechas por cerrar, caminos por abrir*.
- _____(2010) *Panorama del desarrollo territorial en América Latina y el Caribe*. Santiago, Chile. Documento de proyecto 165 pp.
- Correa, V. *et al.* 2002. *Empalme PIB: Series anuales y Trimestrales 1986-1995, Base 1996*. Documento Metodológico. Documento de Trabajo N° 179, Banco Central de Chile, Santiago, Chile.
- Henderson, V (2000) *How Urban Concentration Affects Economic Growth*. Policy Research Working Paper N° 2326. The World Bank, Development Research Group.
- Cuervo, L. (2003) *Evolución reciente de las disparidades económicas territoriales en América Latina: estado del arte, recomendaciones de política y perspectivas de investigación*. Serie Gestión Pública CEPAL. Santiago, Chile.
- De Mattos, C. (1986). *Paradigmas, Modelos y Estrategias en la Práctica Latinoamericana de planificación regional*. en *Pensamiento Iberoamericano N°10*, CEPAL/ICI, Madrid, España.
- Díaz, J. (2002) *Empalme series de PIB regionales 1960-2001, Base 1996*. División de planificación Regional, Ministerio de Planificación, Gobierno de Chile. Santiago, Chile.
- INE, 2008. *Informe metodológico de proyecciones de población*. Santiago, Chile.. Disponible en <http://www.ine.cl>.

- Naciones Unidas, Manual III: Métodos para preparar proyecciones de población por sexo y edad. ST/SOA/Serie A No 25, Nueva York, 1956.
- OCDE (2007) Regions at Glance. Paris. Francia
- Quah, D. (1995) Empirics for economic growth and convergence, CEPR Discussion paper, N° 1140, Centre for Economic Policy Research. Londres, Inglaterra
- Rogers, A. (1975) Introduction to Multiregional Mathematical Demography, John Wilwy & Sons.
- Rogers, A. (1985) Regional Population Projection Models, Scientific Geography Series, Volume 4, Sage Publications, Inc., California.
- Silva, I. (2005) Desarrollo económico local y competitividad territorial en América Latina, Revista de la Cepal N° 85: 81-100. Santiago, Chile.
- Spieza, V. (2003) Measuring regional economies. OECD Statistics Brief N° 6. Paris, Francia.
- Vernon, J. (2002) Empalme series de PIB regionales 1960-2001, Base 1996. División de planificación Regional, Ministerio de Planificación, Gobierno de Chile. Santiago, Chile.
- Wheaton, W; Shishido, H. (1981) Urban Concentration, Agglomeration Economies, and the Level of Economic Development. Economic Development and Cultural Change 30(1): 17-30. University of Chigaco Press, Chicago, Estados Unidos.
- Williamson, J. (1965) Regional Inequality and the process of national development: a description of patterns. Economic Development and Cultural Change 13(2): 1-84. University of Chigaco Press, Chicago, Estados Unidos.
- World Bank (2009) Reshaping economic geography. World development report 2009. Washington D.C., Estados Unidos.



NACIONES UNIDAS

Serie

CEPAL

desarrollo territorial

Números publicados

Un listado completo así como los archivos pdf están disponibles en

www.cepal.org/publicaciones

10. La economía regional chilena en el período 1985-2009, Iván Silva Lira, Luis Riffo Pérez, Sergio González Catalán (LC/L.3457-P; LC/IP/L.312), 2012.
9. Metodología para el diagnóstico del cumplimiento en los compromisos nacionales de los Objetivos del Desarrollo del Milenio a nivel municipal (LC/L.3316;LC/IP/L.50) No de venta: S11.II.G.35 (US\$10.00), 2011
8. Políticas e Instituições para Desenvolvimento Econômico Territorial. O caso do Brasil, Kelson Vieira Senra (LC/L.3192-P; LC/IP/L.303) N° de venta: P.10.II.G.20 (US\$10.00), 2010.
7. Políticas e instituciones para el desarrollo económico territorial. El caso de Honduras, Fernando García Merino (LC/L.3054-P; LC/IP/L.300) N° de venta: S.09.II.G.53 (US\$10.00), 2009.
6. Políticas e instituciones para el desarrollo económico territorial. El caso de Bolivia, Claudia Muñoz-Reyes Pantoja (LC/L.2964-P; LC/IP/L.295) N° de venta: S.08.II.G.77 (US\$10.00), 2009.
5. Políticas e instituciones para el desarrollo económico territorial. El caso de Chile, Dolores M. Rufián Lizana (LC/L.2960-P; LC/IP/L.286) N° de venta: S.08.II.G.73 (US\$10.00), 2009.
4. Políticas e instituciones para el desarrollo económico territorial. El caso de El Salvador, Gloria Quiteño, Lilian Vega (LC/L.2858-P; LC/IP/L.285) N° de venta: S.08.II.G.3 (US\$10.00), 2008.
3. Políticas e instituciones para el desarrollo económico territorial. El caso de Colombia, Carlos Jorge Caicedo Cuervo, (LC/L.2836-P; LC/IP/L.284) N° de venta: S.07.II.G.158 (US\$10.00), 2008.
2. Políticas e instituciones para el desarrollo económico territorial. El caso de México, Sergio González López (LC/L.2806-P; LC/IP/L.283) N° de venta: S.07.II.G.139 (US\$10.00), 2008.
1. Políticas e instituciones para el desarrollo económico territorial. El caso de Argentina, Pablo Costamagna, (LC/L.2702-P; LC/IP/L.281) N° de venta: S.07.II.G.51 (US\$10.00), 2007.

- El lector interesado en adquirir números anteriores de esta serie puede solicitarlos dirigiendo su correspondencia a la Unidad de Distribución, CEPAL, Casilla 179-D, Santiago, Chile, Fax (562) 210 2069, correo electrónico: publications@cepal.org.

Nombre:

Actividad:

Dirección:

Código postal, ciudad, país:

Tel.:.....Fax:.....E.mail:.....