



**INFORME DE LA REUNIÓN DE EXPERTOS SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS
Y COMPOSICIÓN DEL COMERCIO CENTROAMERICANO:
COMPETITIVIDAD Y CONTENIDO TECNOLÓGICO
DE LAS EXPORTACIONES**

(Guatemala, Guatemala, 23 de septiembre de 2003)

ÍNDICE

	<u>Página</u>
ANTECEDENTES.....	1
A. ASISTENCIA Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS.....	3
1. Lugar y fecha.....	3
2. Asistencia	3
3. Organización de los trabajos	3
4. Sesión inaugural	4
5. Sesión de clausura	4
B. EXPOSICIONES, DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	5
1. Exposiciones de los participantes.....	5
2. Discusión sobre intensidad tecnológica	6
3. Discusión sobre competitividad e integración regional	11
4. Conclusiones.....	15
<u>Anexo</u> : Lista de participantes	17

ANTECEDENTES

1. En el transcurso de los últimos años el diálogo político formal en la región centroamericana ha mostrado gran intensidad y se ha desarrollado en un marco favorable a pesar de los cambios políticos y la inestable situación internacional. Si bien en el interior de la región se han registrado hechos importantes que profundizan la integración regional —la incorporación de Costa Rica al proceso de unión aduanera y la aprobación de un mecanismo de resolución de controversias comerciales—, cabe remarcar también la existencia de cruciales asuntos en sus relaciones con el exterior del mercado centroamericano: gran intensidad de las negociaciones comerciales, en especial las que se llevan a cabo con su principal socio comercial, los Estados Unidos.

2. En el plano comercial el proceso de integración ha mostrado un significativo avance en las instituciones y en las propuestas de negociación en un marco de crecientes acuerdos comerciales extrarregionales. En este contexto, la región centroamericana continúa con su esfuerzo de integración, al mismo tiempo que busca en el comercio internacional un nuevo elemento dinamizador de su economía. Esta estrategia requiere de una importante capacidad exportadora y de su sostenibilidad, razón por la cual el análisis sobre la competitividad de las exportaciones de los países del Istmo Centroamericano y el contenido tecnológico de las exportaciones asume gran relevancia para la región.

3. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) ha preparado recientemente dos estudios en estas áreas. Uno se titula *Istmo Centroamericano: Competitividad e integración regional, 2001-2003*, y el otro *Contenido tecnológico del intercambio comercial del Istmo Centroamericano y la República Dominicana con el resto del mundo*. Ambos trabajos analizan el cambio estructural en el comercio internacional de la región e incluyen datos sobre la República Dominicana. El documento sobre la competitividad contiene además referencias y comparaciones con México en el período 1990-2002. Los resultados de ambos informes se presentaron ante un grupo selecto de expertos en estos temas con miras a discutir, difundir y buscar nuevas áreas para la futura profundización de los análisis efectuados.

A. ASISTENCIA Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS

1. Lugar y fecha

4. La reunión de Expertos sobre características y composición del comercio centroamericano: Competitividad y contenido tecnológico de las exportaciones se llevó a cabo en las oficinas de la Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA) en Guatemala, Guatemala, el día 23 de septiembre de 2003.

2. Asistencia ¹

5. Participaron expertos en temas de comercio con relación a tecnología y competitividad, pertenecientes tanto al sector privado, como funcionarios públicos, viceministros de comercio y académicos.

3. Organización de los trabajos

6. Los participantes estuvieron de acuerdo en adoptar la siguiente agenda de trabajo:

Primera sesión plenaria:

1. Presentación de motivos y perfil de las investigaciones realizadas por la Unidad de Comercio Internacional de la CEPAL/México en las áreas de competitividad y contenido tecnológico de las exportaciones. Explicación de la SIECA sobre el tema de su apoyo en los procesos de apertura comercial a través de las tecnologías de información.
2. Exposición y discusión general sobre el contenido tecnológico del intercambio comercial en la región.

Segunda sesión plenaria:

1. Exposición y discusión general del tema 'La competitividad de la región y los países del Istmo Centroamericano'.
2. Clausura.

¹ Véase la lista de participantes en el anexo.

4. Sesión inaugural

7. La inauguración estuvo a cargo de la señora Rebeca Grynspan, Directora de la Sede Subregional de la CEPAL en México. El señor Haroldo Rodas Melgar, Secretario General de la SIECA, expuso sobre la situación actual del proceso de integración regional en Centroamérica. A su vez, el señor Hersson Rodríguez presentó la herramienta informática *Toolkit* como un aporte de la SIECA a los países de Centroamérica en tecnologías de la información aplicables en los procesos de apertura comercial.

8. A continuación, el señor Roberto Gutiérrez y la señorita Denise Penello Rial sintetizaron el contenido del documento *Contenido tecnológico del intercambio comercial del Istmo Centroamericano y la República Dominicana*, en tanto que los comentarios fueron desarrollados por el señor Enrique Lacs y el señor Kart Unger; también se recibieron preguntas de los asistentes. Posteriormente, Jorge Mario Martínez Piva hizo la presentación del documento *Istmo Centroamericano: Competitividad e integración regional, 2001-2003*, y los comentarios al trabajo estuvieron a cargo del señor Marco Vinicio Ruíz.

5. Sesión de clausura

9. Al término de las sesiones plenarias, el señor Ricardo Zapata, Jefe de la Unidad de Comercio Internacional, agradeció a los expositores y comentaristas por su valioso trabajo en ambas sesiones. Igualmente expresó su reconocimiento a la activa y valiosa participación de los expertos presentes. También resaltó aquellos puntos indicados durante las sesiones que podrán enriquecer el análisis en versiones finales y en investigaciones futuras. El señor Haroldo Rodas Melgar, Secretario General de la SIECA, también agradeció la rica participación de los expertos y señaló la importancia de profundizar la relación con la CEPAL en futuras actividades.

B. EXPOSICIONES, DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

1. Exposiciones de los participantes

10. La señora Rebeca Grynspan, en la sesión inaugural, remarcó que en los últimos años el desempeño económico de Centroamérica había sido mejor que el del resto de América Latina, aunque ha atravesado por problemas similares. Además, subrayó que las decisiones económicas deben tener como objetivo final el desarrollo económico integral. La apertura económica ha procurado lograr el crecimiento para crear empleo, lo cual permitiría disminuir el nivel de pobreza. Consideró que la competitividad es un requisito del desarrollo y en ese sentido recalcó la importancia de la inversión social. Al respecto, comentó que, pese al significativo aumento de la inversión social, se mantiene todavía un rezago con respecto a otras economías. El conocimiento y la tecnología son elementos vitales para la competencia en un entorno de integración que se expande.

11. El señor Haroldo Rodas se refirió al estado actual de la integración económica centroamericana. Comenzó expresando que el comercio intrarregional creció a una tasa elevada desde mediados de los años ochenta, que se duplicó entre 1996 y 2002, aun cuando las exportaciones del café disminuyeron en ese lapso. Mencionó los tratados suscritos vigentes y destacó el reciente acuerdo para poner en marcha el mecanismo de solución de controversias. También se ha logrado eliminar gran parte de los obstáculos ilegales al comercio, de los que en este momento sólo restan 15. En cambio, todavía está pendiente implantar un arancel externo común, ya que en 21% de los productos se continúan aplicando aranceles diferentes. La eventual armonización de los aranceles de textiles, confecciones y calzado permitiría que el 92% de los productos estuvieran en esas condiciones. Del 8% remanente, 31% son productos de agricultura, que es el sector más sensible.

12. El señor Heresson Rodríguez presentó la herramienta informática *Toolkit* como un aporte que la SIECA, junto con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (INTAL), brinda a los países de Centroamérica para utilizarla en los procesos de apertura comercial. Esta herramienta informática está disponible en disco compacto de manera gratuita y se acompaña de actividades de difusión y capacitación. A título ilustrativo se realizaron ejercicios aplicados en un análisis cuantitativo que ayuda a elaborar una propuesta de negociación y en un análisis cualitativo de comparación de textos de distintos acuerdos en materias fitosanitarias y de tratamiento a la propiedad intelectual.

13. El señor Ricardo Zapata, Jefe de la Unidad de Comercio Internacional de la CEPAL en México, comentó que se está atravesando por un momento de oportunidades y retos. En la región el reto es instrumentar estrategias que permitan aprovechar los procesos globales y regionales en marcha en los aspectos políticos, económicos y comerciales. Frente a los grandes bloques y el mundo unipolar que está perfilándose en el siglo XXI, en el plano comercial regional es crucial seguir avanzando cualitativamente. Por ejemplo, la armonización arancelaria se concibe como un paso para elevar la productividad y también la competitividad, de modo que se generen cadenas productivas y cadenas de valor entre los países. Como indicó la señora Rebeca Grynspan al comienzo, por una parte hay que recuperar una más eficiente relación entre comercio y

crecimiento con miras a alcanzar el desarrollo, y por otra se debe incorporar valor al intercambio mediante el conocimiento, la investigación y la tecnología.

14. El señor Haroldo Rodas subrayó los avances y el papel positivo de la integración, así como la tarea pendiente, que consiste en utilizarla como instrumento de mejora de la productividad y la competitividad, a fin de acortar los plazos y las brechas hacia un desarrollo más sostenible y sustentable. En este desafío se identifica una agenda de trabajo común entre las instituciones como la CEPAL, la SIECA y otras del sistema centroamericano, en la que se procurará intensificar la colaboración y la búsqueda de consensos entre actores económicos, la comunidad y la ciudadanía, y los gobiernos.

15. El proceso se está dando a través de instrumentos de análisis; en cuanto a la SIECA, esto se refleja en el sistema de base de datos hemisférica de información comercial y el *Toolkit*; respecto de la CEPAL, su aporte consiste en programas analíticos como el MAGIC y el CAN. Quedan aún espacios por llenar, en particular en información y análisis de los servicios y las inversiones.

2. Discusión sobre intensidad tecnológica

16. A continuación, el señor Roberto Gutiérrez y la señorita Denise Penello hicieron una exposición sobre el mencionado documento acerca de intensidad tecnológica y comercio en el Istmo Centroamericano y la República Dominicana. En síntesis, se destacó lo siguiente.

a) No hay metodologías totalmente satisfactorias en el tratamiento de este tema. Para la elaboración del trabajo se seleccionaron la taxonomía, la metodología y las bases de datos que se estimaron más apropiadas para el tipo estudio que se emprendía.

b) En el período considerado (1995-2000) se experimentó un cambio estructural notorio en la composición de las exportaciones, que dejaron de basarse principalmente en recursos naturales e incorporaron procesamientos con creciente contenido tecnológico. Este fenómeno tuvo su reflejo en las importaciones, que si bien fueron principalmente industriales, se incrementaron de manera sustancial. Las intensivas en baja y alta tecnología se elevaron, mientras que las de tecnología media decrecieron.

c) Hay sesgos en los resultados asociados a lo que ocurre en países con situaciones particulares (por ejemplo, Costa Rica y Guatemala), donde las exportaciones se incrementan de manera sustancial, y Nicaragua, donde las exportaciones de manufacturas bajan en el período estudiado.

d) Sigue existiendo una alta concentración de las exportaciones. Los 10 productos más importantes en magnitud representan el 60% del total de exportaciones, y un solo rubro acumula el 30% del total. Las exportaciones de manufacturas también presentan una alta concentración en Costa Rica, El Salvador y Guatemala.

e) Se detecta una menor concentración de las importaciones tanto en productos como países.

f) Si se elimina el “efecto Intel” de Costa Rica, el peso de las exportaciones de manufacturas, de recursos naturales y productos de baja tecnología se incrementa en el período. El mencionado efecto no fue el único fenómeno que marcó un cambio en la región, si bien es quizá el más notorio y debe dársele la relevancia que le corresponde.

g) La tasa de crecimiento de las importaciones intensivas en tecnología es mayor que la del producto interno bruto (PIB) en el rubro de manufacturas.

h) A consecuencia del movimiento diferencial de las exportaciones e importaciones, el “balance tecnológico” arroja un déficit moderadamente creciente y varía su estructura por nivel de intensidad tecnológica y países.

i) No se registró, sin embargo, un comercio intraindustrial; por lo tanto, sí puede haber un comercio importante de tipo interindustrial.

j) Un asunto crucial es determinar qué factor atrae inversiones; además, en el trabajo se evidencia que el actual patrón no conduce a “derrames tecnológicos”.

k) Resulta difícil encontrar la combinación adecuada o el equilibrio entre políticas directas (focalizadas) e indirectas (o generales y transversales).

17. En la sesión de comentarios, el señor Mikio Kuwayama, de la Sede de la CEPAL en Santiago de Chile, subrayó la limitación del indicador de intensidad tecnológica, que vincula a las exportaciones de media y alta intensidad tecnológica con el resto de las exportaciones. Si sólo se analizaran los productos de más alto nivel tecnológico en el mundo, el país con mayor índice no sería uno de los países desarrollados, sino Filipinas. Esto indica la conveniencia de incluir valor agregado y análisis de los procesos en este tipo de estudios.

18. El señor Kurt Unger, investigador de CIDE, expuso seis comentarios y tres puntos:

a) Las teorías usadas tienen una antigüedad de 15 a 20 años, y la investigación no puede sujetarse a ellas. Por otra parte, el MAGIC y el CAN se construyeron para concepciones ya rebasadas y no debería de ajustarse el análisis a las posibilidades de estas bases institucionales. La clasificación empleada no es óptima, aunque sí sirve con miras a consideraciones prácticas. Alta intensidad tecnológica no significa un valor positivo en sí mismo. En cambio, la pregunta relevante es cómo insertarse en las nuevas corrientes de comercio, por ejemplo, en la tendencia de comercio intraindustrial.

b) Se requieren estudios nacionales y el análisis de conglomerados es una entrada conceptual. Se deben considerar las cadenas y sus acompañantes, y estudiar el valor tecnológico no en el producto final sino en el conjunto del proceso, así como el ámbito geográfico de influencia de una actividad, el cual a menudo no supera los 200 kilómetros a la redonda. Se recomienda incluir *clusters* de especialización, incluso asociados a dotaciones de recursos naturales. El caso del turismo es un ejemplo interesante a profundizar, que no genera *clusters* de servicios a pesar de que a menudo hay demanda cautiva.

c) Se impone identificar las (no más de cinco) actividades que puedan ser motores del desarrollo. Se aconseja concentrarse en estas actividades en lugar de buscar una excesiva diversificación.

d) Se debe retomar el tema de la propiedad, porque no es indiferente al hecho de que se trate de inversión nacional o extranjera. Sin necesidad de oponerse a la inversión extranjera, sí se le debe evaluar en términos de calidad, incorporando el aporte nacional en la cadena, sobre todo en los *clusters* identificados. Lo relevante es el *cluster*, no el tamaño de la empresa.

e) Se puede hacer un trabajo econométrico, por ejemplo: un análisis de sensibilidad, uso de páneles, tomar años indicativos anteriores para abarcar una serie de tiempo suficientemente larga.

f) Existe información muy desagregada en las bibliotecas especializadas en los Estados Unidos que se podría utilizar para estudiar el comercio (flujos) intrafirma y transacciones intrarregionales (en el interior de un país, entre municipios, etc.) entre ese país y la región centroamericana.

19. Enrique Lacs fue el segundo comentarista invitado y expuso los siguientes puntos.

a) El período abarcado es corto; sin embargo, los resultados no sorprenden. Estudiar las exportaciones e importaciones es una buena aproximación al estudio del tejido industrial.

b) La metodología es adecuada, aunque la clasificación en alta, media y baja intensidad tecnológica podría ser “añeja”. Así, al tener en cuenta la biogenética, un producto agrícola puede adquirir una intensidad tecnológica muy diferente en los años noventa a la que tenía dos décadas atrás.

c) Se impone reflexionar acerca del rumbo deseable de la transformación en los países y la región mediante el cambio de sus estructuras productivas.

d) Adicionalmente, es importante discutir acerca de cuáles políticas son más adecuadas para lograr la endogenización de la tecnología importada. Un caso positivo en Centroamérica sería el sector farmacoquímico.

e) Sería útil conocer las causas de la variación en la estructura productiva, es decir, qué factores movilizaron al inversionista para que surgiera Intel. Esta información podría usarse para promover inversiones de empresas similares.

f) Manifestó preocupación acerca de la propiedad nacional o extranjera de las inversiones y su impacto en el comercio intrafirma.

g) Se debe conocer cuáles son las políticas que inducen tanto las inversiones como los patrones de producción y comercio de la maquila, porque la composición del comercio depende de la estructura productiva generada

h) La inversión en investigación básica o aplicada es nula en la región y ello impide innovación genuina. Muchas veces los países estudiados son receptores de procesos ya obsoletos en los países desarrollados.

i) Hay que definir el tipo de productos que se consideran prioritarios. En ese sentido, quizá sea preferible la tecnología media, en lugar de la alta.

20. El señor Francisco Chacón rechazó la tesis de que en Centroamérica se hubiera registrado un cambio en la estructura productiva y coincidió en la importancia de analizar los procesos productivos, no sólo el producto final. Opinó asimismo que tecnología alta no significa necesariamente que el valor agregado sea alto.

21. El señor Manuel Ferreira planteó la especial situación de Panamá, que como exportador de servicios utiliza las importaciones de bienes de capital para la producción y exportación de estos servicios. El Canal importa maquinaria (que sí se registra) y exporta servicios (que no se computan). Se importa fibra óptica y se exportan servicios (caso Dell), se modernizan puertos de contenedores y se importan computadoras para el centro financiero y no se registra la contraparte de exportaciones. La no contabilización de los servicios hace que no se capte este aspecto de la economía del país. Además, Panamá se refleja en las estadísticas como un gran importador de bienes de consumo únicamente.

22. La señora Rebeca Grynspan remarcó la necesidad de que no queden excluidos de la discusión del desarrollo los temas de tecnología. En esta cuestión, además del proceso industrial, incluye a la organización institucional. Las inversiones recibidas hasta ahora representan una oportunidad más que un resultado y el problema consiste en encontrar los mecanismos para potenciar los procesos. Un análisis profundo de la maquila debe conducir a considerar cuál era el empleo anterior de la mano de obra que hoy se ocupa en este sector; es decir, se trata de determinar si pasaron o no de sectores informales o de menor productividad a la maquila. Si fuera así, entonces el proceso de crecimiento de la maquila no ha terminado porque aún resta la tarea de controlar la expansión del sector informal. La productividad se mejora no sólo capacitando a los recursos humanos, sino también ampliando oportunidades para transitar a sectores de más alta productividad. Por otra parte, hay que diversificar las actividades productivas. Los *clusters* constituyen un modo viable necesario, pero no bastan ni satisfacen las necesidades de crecimiento y desarrollo. Los *clusters* pueden construirse hacia dentro o hacia fuera del país, con socios externos estratégicos, los cuales requieren de políticas diferentes de promoción. Pero también se debe poner atención en políticas de inversión para mejorar la eficiencia y la efectividad de sectores no encadenados ni externa ni internamente, es decir, diseñar políticas que superen el nivel de la subcontratación para exportación. El cambio de la estructura productiva en Centroamérica determinó que las economías fueran menos vulnerables a choques externos. Parte de la diversificación necesaria es el mercado regional centroamericano. Las políticas productivas deberían incluir los servicios que van a mejorar la productividad sistémica de cualquier sector en el que participen. A su vez, la inversión nacional y la extranjera no tienen necesariamente un comportamiento distinto, sino que lo importante es diferenciar el tipo de bien provisto, público o privado, más que la propiedad de la inversión. Lo trascendente respecto de la inversión, independientemente de su origen, es que mejore las capacidades y que derrame tecnología.

23. El señor Rigoberto Monge indicó que el documento presentado sugiere efectos que la negociación actual tendría sobre los países analizados. En consecuencia, sería interesante retomar el estudio de temas como el análisis del comercio intraindustrial en la región, y agregar el asunto del comercio intrafirma. También es importante estudiar toda la cadena productiva, y no sólo el eslabón final. Además, se debe ahondar en las causas y las políticas que han hecho viable la atracción de inversiones y conocer casos de países exitosos para así poder crear condiciones de atracción. Los tratados de libre comercio van a modificar la canasta de productos, y por esa razón deberían de ser un punto de referencia para revisar las políticas públicas de salud, educación y políticas sectoriales y de organización institucional para la administración de los acuerdos. El tema de servicios debería abordarse.

24. El señor Ramón Padilla formuló tres comentarios y expuso un punto técnico. Sobre las clasificaciones de intensidad tecnológica, expresó que aquellas que son útiles para países en desarrollo son diferentes de las clasificaciones útiles para países desarrollados. Recomendó usar herramientas *ad hoc* como los estudios de la cadena de valor. Sólo algunas de las etapas de la cadena de valor son intensivas en tecnología, mientras que otras son intensivas en trabajo o en capital. Además, mencionó la necesidad de distinguir entre políticas pasivas y activas de desarrollo industrial y tecnológico. No basta la atracción de inversión extranjera (política pasiva) para generar el desarrollo tecnológico interno, se requiere promoverlo activamente. La maquila tiene un aporte relevante como elemento generador de empleo y divisas, y además puede inducir cambio tecnológico. En cuanto al punto técnico, se refirió a que las patentes no significan un cambio tecnológico (radical) del tipo que es relevante en los países en desarrollo, es decir, cambios incrementales que se detectan a través de encuestas de innovación.

25. El señor Irving Guerrero recordó que los productos farmacéuticos se cuentan entre los tres primeros bienes de exportación y de importación. Al mismo tiempo, sugirió que el trabajo incluyera una recomendación con relación al Tratado de Libre Comercio de Centroamérica y los Estados Unidos (CAFTA, por sus siglas en inglés) y la integración centroamericana en el campo de medicamentos y el tratamiento de la propiedad intelectual, tomando en cuenta lo que logró Chile en su TLC con los Estados Unidos. Adicionalmente, comentó que en Honduras la maquila tiene costos de mano de obra que no son bajos y sin embargo compiten por su calidad.

26. El señor Haroldo Rodas recalcó la importancia de tratar a fondo el tema del documento, y consideró que como primera aproximación es buena. La cuestión de la tecnología en el comercio es nueva en la región y particularmente relevante ante los cambios que se darán en los próximos años. Además, el trabajo aporta elementos para el diseño de políticas públicas. También hizo otro comentario para recordar el trabajo CEPAL-ONUDI-SIECA-BCIE de una propuesta de política industrial que se viene desarrollando con la Federación de Cámaras y Asociaciones Industriales Centroamericanas (FECAICA), y consideró posible la reincorporación de la CEPAL en este proyecto.

27. El señor Julio Bendaña sostuvo que la atracción de inversiones debe ligarse a empresas locales para generar derrames al resto de la economía. En Nicaragua, conforme a estudios recientes, no se ha logrado tal derrame y uno de los obstáculos son los niveles de concentración de empresas y prácticas anticompetitivas, por ejemplo, la creación de barreras de entrada, apoyadas a veces por el Estado. Además, advirtió que la ausencia de una política de competencia

en una unión aduanera, como la que pretende lograr Centroamérica, es peligrosa porque los competidores pueden decidir levantar barreras o “repartirse” el mercado.

28. El señor Humberto Argüello hizo una aclaración sobre las estadísticas oficiales de Nicaragua que utiliza el estudio. Hay problemas en la calidad de las cifras de Nicaragua, ya que contienen algunas exportaciones no legítimas. Además, los datos en la medición del valor agregado por la maquila también pueden incurrir en errores. Es importante profundizar el tema de las cadenas productivas y de valor agregado. Solicitó también que se hagan recomendaciones y propuestas de política ante los grandes retos que enfrenta la región en estos momentos.

29. El señor Miguel Gutiérrez sostuvo que el trabajo promueve una rica discusión y afirmó que no hay evidencia sobre la existencia de cambios en la estructura productiva. Así, en Guatemala la crisis del café fue profunda y actualmente los indicadores sociales están empeorando, y ello significa que no hubo capacidad de enfrentar esta crisis con éxito. Por otra parte, sugirió usar más herramientas econométricas, por ejemplo, uso de paneles y ecuaciones en diferencias con ampliación de la base de datos, para obtener series más largas, lo que permitiría validar la asociación entre exportaciones e importaciones. Asimismo, hay afirmaciones en el documento que no se aclara si se desprenden del análisis de los datos o de marcos conceptuales definidos. Una de éstas se refiere a la falta de derrame tecnológico; otra es la necesidad de política industrial, la cual también debe especificarse, ya que existen distintas opiniones acerca de lo que esto significaría en los años noventa o tres décadas atrás. La tercera es acerca de la discriminación positiva de las inversiones, lo cual hace necesaria una especificación de cuáles son los criterios para elegir algunos tipos de inversiones, además de cómo aplicar esta discriminación. La cuarta se refiere a la promoción, que también debe estar acompañada de una definición, en particular su reflejo en materia de equidad. Sobre la inversión sugirió rescatar los grandes consensos académicos y hallazgos empíricos sobre los determinantes de la inversión.

30. El señor Mikio Kuwayama se refirió a la volatilidad de los sectores de alta tecnología y la caída de sus precios en años reciente, lo que conduce a la necesidad de considerar políticas que enfrenten tal volatilidad. Afirmó que la política industrial debería de privilegiar la diversificación de la maquila, evitando los productos volátiles. Una rama viable de productos es la de recursos naturales, los cuales se pueden promover mediante la incorporación de conocimiento, tecnología y servicios. También se deben considerar otras políticas como promoción de servicios tanto para exportación directa como para ser incorporados en los bienes. Mencionó diversos trabajos de la CEPAL sobre contenido tecnológico desde 1986 a 2001.

31. El señor Marco Vinicio Ruiz puntualizó algunos aspectos sobre la experiencia de Intel. Recordó que esta empresa genera la provisión de servicios asociados y cambios en actividades de otros sectores respecto de los cuales no hay medición, pero sí tienen un impacto inmediato, y en el largo plazo generan una red de proveedores de servicios.

3. Discusión sobre competitividad e integración regional

32. A continuación el señor Jorge Mario Martínez presentó el documento *Istmo Centroamericano: Competitividad e integración regional, 2001-2003*.

a) Se examinaron los principales avances en el proceso de integración centroamericano, entre los que destacan la incorporación de Costa Rica al proyecto de Unión Aduanera y el acuerdo sobre un mecanismo de resolución de controversias comerciales.

b) En cuanto a la competitividad, se señaló que se emplearon dos programas informáticos desarrollados por la CEPAL: CAN y MAGIC.

c) Se expuso la metodología y el tipo de variables empleados en el estudio.

d) En el nivel agregado regional se estudió la evolución y el peso del comercio regional *vis à vis* el de los Estados Unidos.

e) Se examinaron los 20 principales productos de la región centroamericana, su contribución y el grado de concentración de las exportaciones.

f) Utilizando los 20 principales productos de la región, se observó su trayectoria y su dinamismo como una forma de abordar la competitividad de las exportaciones.

g) Se efectuó el mismo análisis por país sobre concentración, diversificación y competitividad de los productos.

h) Se tomaron en cuenta tanto las exportaciones hacia los Estados Unidos, como hacia Europa, Centroamérica, América Latina y el mundo en general.

i) Por último, se comparó la competitividad centroamericana con la de México y la República Dominicana

33. Marco Vinicio Ruiz fue el comentarista invitado, quien formuló las siguientes observaciones:

a) Se ha progresado en la integración de Centroamérica, pero hay aspectos de lento avance, por ejemplo, en cuanto a mejoramiento aduanero y armonización de normas y procedimientos. Se sugiere aprovechar las exportaciones al Mercado Común Centroamericano (MCCA) como campo de crecimiento para luego penetrar terceros mercados. Un tema no planteado en el documento es el MCCA como laboratorio de competencia. Ante acuerdos como el Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA) o CAFTA, el MCCA debe ser más avanzado y profundo. Esto significa que deben abrirse más rápidamente los países entre sí por interés propio y no por presión externa.

b) Los temas de propiedad intelectual, laboral y ambiental deben incluirse en esta profundización de la integración regional.

c) Manifestó dudas sobre la definición de la política comercial común porque podría haber distintas posiciones ante el CAFTA y ante el ALCA. Además, hay riesgo de que se disperse más la política arancelaria en lugar de que converja.

d) El sector textil puede ser afectado por el CAFTA y se debe estudiar su posibilidad de competir hacia el futuro. La pregunta clave es determinar el impacto del CAFTA en el MCCA, en los distintos productos, en las empresas; además, es necesario saber si va a haber efecto de desviación o creación de comercio.

e) Para Centroamérica, la inversión extranjera en los servicios y en el turismo es una oportunidad, más que una dependencia. Ello lleva a pensar en reforzar la capacidad regional de atracción y de implantar políticas regionales con reglas claras de inversión turística y de servicios.

f) Acerca de la competitividad, siguen siendo importantes los productos clasificados como estrellas menguantes. Es necesario acompañar el análisis con la evaluación del cambio en el entorno internacional.

g) En cuanto a los productos clasificados como estrellas nacientes, surge la necesidad de ver cómo y por qué llegaron a serlo. Así, en el caso de los textiles, su auge podría depender de la ICC.

h) Se debe tomar en cuenta la posibilidad de considerar al CAFTA como una oportunidad para negociar el ingreso de los Estados Unidos a Centroamérica, y no al revés, ya que Centroamérica tiene beneficios de acceso mediante la ICC.

i) Por otra parte, en cuanto a las multinacionales, se está observando un proceso de concentración de plantas. Esto podría provocar que las “estrellas nacientes” estuvieran bajo amenaza.

34. El señor Manuel Ferreira aclaró, con relación a temas de propiedad intelectual, que es más importante analizar las marcas y su poder de mercado más que las patentes. Sugirió que se puede apoyar a las “estrellas nacientes” con marcas que se sumen al valor agregado, pero esto depende de la actividad empresarial.

35. El señor Santiago Tejada reconoció que las exposiciones contenían aspectos de utilidad para la República Dominicana. Acotó que la concentración de productos dinámicos en un solo sector (textiles en la República Dominicana), con destino a un solo mercado (los Estados Unidos), y además en pocas empresas (Intel en Costa Rica, Dell en Panamá) puede tener consecuencias preocupantes. En este sentido, planteó la necesidad de analizar las razones de este fracaso en la estrategia. Opinó que la participación ha sido pasiva con respecto a iniciativas extranjeras, fundamentalmente de los Estados Unidos, por parte del gobierno con la ICC y por parte de las empresas con las inversiones. Para lograr el objetivo de la diversificación, es necesario contar con el sector privado. La situación también se debe a deficiencias en las instituciones que, por ejemplo, no han podido conducir la política de tipo de cambio de manera adecuada; o bien no han subsanado las dificultades burocráticas del proceso exportador; asimismo, son responsables de los problemas en los pasos aduaneros y de la deficiente infraestructura física. Estos aspectos deben resolverse para promover un tipo de cooperación que mejore la competitividad. La cooperación es un tema que debería incluirse en las negociaciones.

36. El señor Haroldo Rodas prometió que haría llegar por escrito los comentarios, pero que además tenía una observación de fondo referida a la voluntad política de lograr un territorio aduanero. Este aspecto no significa un mejoramiento de las aduanas y una reducción de los costos de transacción internos para mejorar productividad y competitividad, sino la creación de un espacio aduanero con un arancel externo único. Se tiene que llegar a aduanas periféricas, pero ello sólo es viable con un arancel común externo único, lo cual plantea el problema de la forma de distribución de los ingresos por concepto de aranceles entre los distintos países de la región. La pregunta crucial es qué efecto tiene el CAFTA en este proceso de integración.

37. El señor Ricardo Zapata manifestó que la CEPAL comparte el interés por la integración regional. Ante los preparativos del CAFTA se puede juzgar que la unión aduanera no fue una prioridad en la región. Hay estudios de la CEPAL que sostienen que el efecto del CAFTA es marginal, pero si se le agrega la unión aduanera se acrecienta. Además, subrayó que no basta con la negociación de acuerdos; se requieren políticas que dinamicen el proceso y que se basan en metas nacionales de desarrollo alcanzables por medio del comercio.

38. El señor Ramón Padilla sugirió futuras líneas de investigación. Expresó que las razones para buscar el crecimiento económico y la competitividad se fundamentan en el incremento del bienestar. En un estudio sobre México se advierte que más de la mitad de sus exportaciones son de tecnología media y alta (automovilística y electrónica) pero, a la vez, otros indicadores como la productividad muestran una situación comparativamente menos favorable. Esto revela que hay convergencia en patrones de comercio, pero la competitividad tiene una evolución que provoca retrocesos. El nombre en inglés para este fenómeno es “*backward competitiveness*”.

39. El señor Rigoberto Monge opinó que la CEPAL y la SIECA deben trabajar coordinadamente en el proceso de integración. Es importante saber cuáles serían los sectores o productos más afectados por desviación de comercio en un CAFTA sin unión aduanera. Actualmente, entre los 20 productos más exportados se constata una alta concentración, sobre todo en textiles. En las exportaciones a Europa, la concentración de productos corresponde en su mayoría a la clasificación de productos en retirada; en cambio, los productos exportados a Centroamérica son esencialmente distintos y representan una industria auténticamente local. Manifestó su acuerdo en la importancia asignada a lograr un arancel externo único.

40. El señor Miguel Gutiérrez recalcó que el concepto de competitividad, según Krugman, se relaciona con los temas de ambiente empresarial, políticas públicas, capital humano, etc. Además, en otros trabajos se sostiene que Centroamérica perdió competitividad en los últimos años, pero el estudio presentado en esa ocasión no concuerda con ello. A título ilustrativo, la mayor demanda de productos desde los Estados Unidos puede deberse únicamente al período de crecimiento económico de este país. También opinó que si hay una vinculación entre integración y competitividad, esto daría otros fundamentos adicionales para lograr la integración. Por último, expresó su preocupación por el cambio en los horizontes temporales en distintas series dentro del trabajo.

41. El señor Francisco Chacón sintetizó sus observaciones en tres puntos. Primero, el estudio reafirma la importancia del mercado de los Estados Unidos para la región con relación a otros mercados, así como destaca el hecho de que sí ha habido un cambio en la estructura productiva de la región. Lo anterior confirma la necesidad de un acuerdo de integración con ese país.

Segundo, el documento no comenta acerca de las razones que determinan la competitividad de los distintos productos: podría ser influencia de la ICC, antiguos acuerdos multifibras, cercanía geográfica, etc., elementos que no se refieren a una mejora en la productividad genuina ni garantizan si esta mayor competitividad es sostenible en el tiempo. Tercero, sobre la unión aduanera el análisis esboza la estructura del mercado regional y el tipo de empresas y productos involucrados. Tal unión es inevitable, necesaria y conveniente.

4. Conclusiones

42. La reunión fue abundante en aporte de ideas sobre la temática, al tiempo que abrió el espacio de discusión a la cuestión más amplia de la calidad de la inserción externa y la necesidad de políticas internas para hacerla más eficiente en términos de desarrollo de los países.

43. Se sugirieron algunas líneas de investigación futura y profundización del análisis en la cuestión de la calidad de la inserción y los determinantes tanto de la competitividad como de la incorporación de tecnología en el comercio. Además, se identificaron algunas líneas comunes de investigación con la SIECA en asuntos de integración y calidad de las exportaciones regionales.

44. En este sentido, las propuestas de los expertos sugieren que es necesario empezar a ver con más detenimiento los determinantes endógenos y externos de la competitividad, profundizando más allá la tarea de medir la capacidad de penetración en los mercados de exportación.

45. Con relación al estudio del contenido tecnológico, una conclusión aparente en muchos de los comentaristas es que se requiere incluir el análisis de los procesos productivos y de cómo las políticas empresariales y de los gobiernos son factores que inciden en las decisiones no sólo de inversión sino del tipo de inversión y, por lo tanto, de la creación y transferencia de tecnología.

46. Se reiteró la importancia de incluir siempre el tema tecnológico en la discusión regional sobre la calidad de la inserción y de las exportaciones, sobre todo en el contexto de negociaciones comerciales con importantes socios del área, e inclusive en el contexto de la integración regional. Por último, se observó la relevancia de contemplar los servicios en las discusiones sobre el contenido tecnológico de las exportaciones, para complementar el análisis de la exportación de bienes.

Anexo

LISTA DE PARTICIPANTES

A. Expertos por país

Costa Rica

Marco Vinicio Ruiz
Presidente, Consejo Empresarial para el
CAFTA-CONCAUSA-UCCAEP

Francisco Chacón
Abogado, consultor
Exviceministro de Comercio Exterior

El Salvador

Eduardo Ayala Grimaldi
Viceministro de Economía

Rigoberto Monge
Coordinador del Sector Privado para los
Tratados Comerciales

Guatemala

Enrique Lacs
Coordinador CENCIT

Enrique Juárez
Asesor en el Ministerio de Economía

Fanny de Estrada
Directora Ejecutiva AGEXPRONT

Carlos Enrique Rivera
Secretario General FECAICA

Roberto Velásques Oliva
FECAICA

Eduardo Sperisen
Director de Asuntos Internacionales
Cámara de Industria

Honduras

Irving Guerrero
Subsecretario de Comercio Exterior

Nicaragua

Julio César Bendaña
Director General de Competencia y
Transparencia de Mercados
Ministerio de Fomento, Industria y Comercio (MIFIC)

Humberto Argüello
Secretario Técnico
Comisión Nacional de Exportaciones MIFIC

Panamá

Manuel Ferreira
Director Económico
Cámara de Comercio

República Dominicana

Santiago Tejada
Subsecretario de Estado
Secretaría de Relaciones Exteriores

Osmar Benítez
Vicepresidente Ejecutivo
Junta Agroempresarial Dominicana
Asesor de la Presidencia de la República

México

Roberto Gutiérrez
Profesor-Investigador UAM-Xochimilco
Consultor CEPAL

Kurt Francisco Unger
Profesor-Investigador CIDE

Ramón Padilla
Investigador y Candidato a Doctorado en la
Universidad de Sussex-SPRU

B. Secretaría

Secretaría Permanente del Tratado General de Integración Económica Centroamericana (SIECA)

Haroldo Rodas Melgar
Secretario General

Alfonso Pimentel
Director Ejecutivo

Hersson Rodríguez
Director General de Tecnologías de Información

Miguel Gutiérrez
Dirección General de Estudios y Transporte

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)/Sede Subregional en México

Rebeca Grynspan
Directora

Ricardo Zapata
Jefe, Unidad de Comercio Internacional

Jorge Mario Martínez
Oficial de Asuntos Económicos
Unidad de Comercio Internacional

Denise Penello
Oficial de Asuntos Económicos
Unidad de Comercio Internacional

Mikio Kuwayama
Oficial a Cargo
Unidad de Comercio Internacional
División de Comercio Internacional e Integración