



NACIONES UNIDAS

CONSEJO
ECONOMICO
Y SOCIAL



GENERAL

E/CN.12/868

23 de marzo de 1971

ORIGINAL: ESPAÑOL

COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA

Décimocuarto período de sesiones

Santiago de Chile, 27 de abril al 8 de mayo de 1971

ESTUDIO ECONOMICO DE AMERICA LATINA, 1970

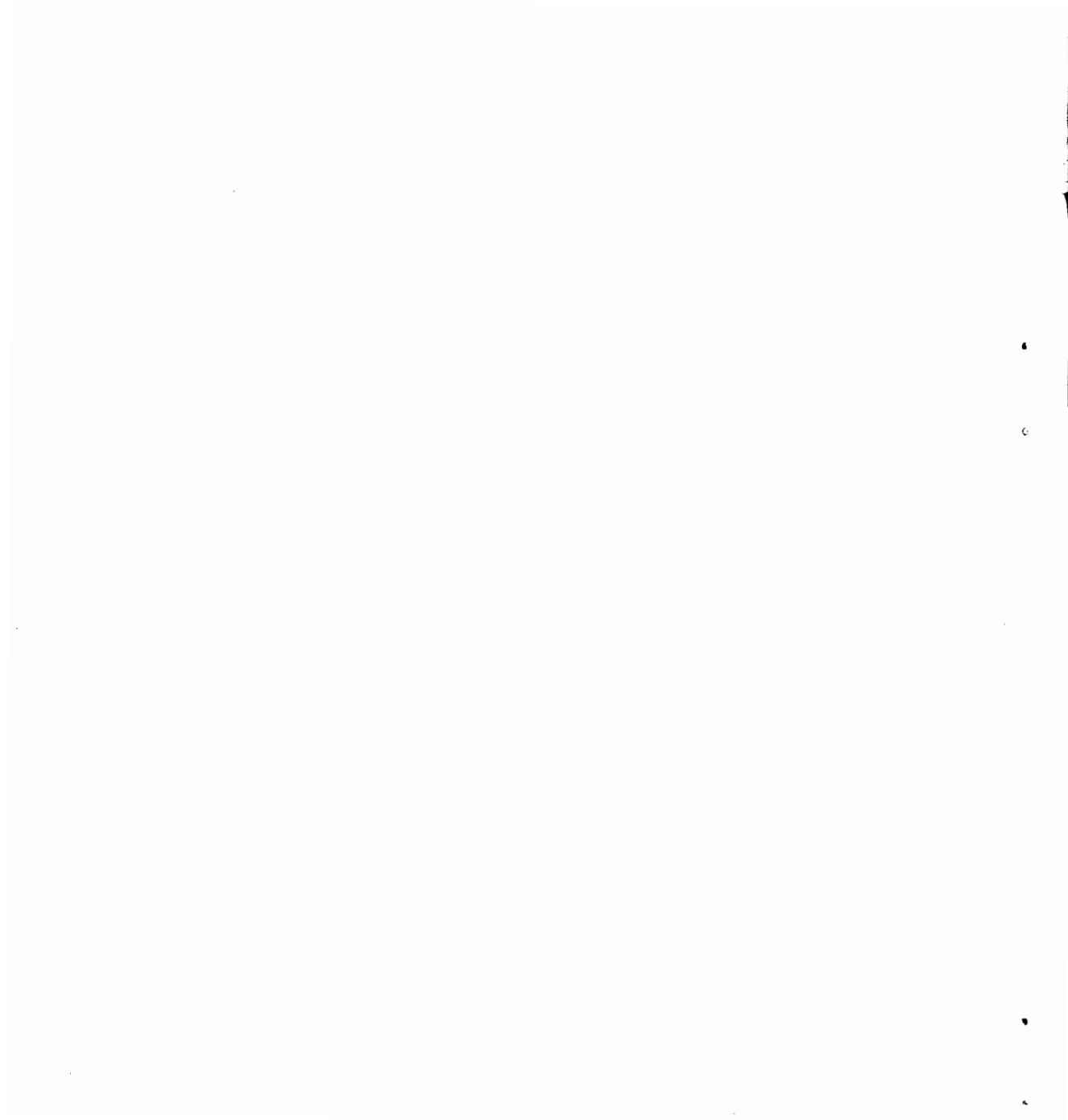
Primera parte

LA ECONOMIA DE AMERICA LATINA EN 1970

Documento de Conferencia

INDICE

	<u>Página</u>
CONTENIDO	v
Primera parte	
LA ECONOMIA DE AMERICA LATINA EN 1970	1
I. RASGOS GENERALES DE LA EVOLUCION ECONOMICA RECIENTE	1
1. Apreciación de conjunto	1
2. Rasgos sobresalientes de los principales sectores productivos	8
II. EL SECTOR EXTERNO	13
1. Algunos acontecimientos recientes de la economía mundial	13
2. La evolución de los precios de exportación de América Latina y de la relación de precios del intercambio	16
3. El balance de pagos de América Latina antes de la compensación	21
4. Transacciones corrientes del balance de pagos	24
III. HECHOS RECIENTES EN EL PROCESO DE INTEGRACION LATINOAMERICANA	34
1. El comercio interlatinoamericano	34
2. La Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC) .	38
3. El mercado común centroamericano	44
4. El proceso de integración de los países del Grupo Andino	49
A. Decisiones principales aprobadas en las reuniones de la Comisión	50
B. Aspectos tratados en las reuniones gubernamentales especializadas	60
C. Corporación Andina de Fomento (CAF)	61
5. El proceso de integración en la Asociación de Libre Comercio del Caribe (CARIFTA)	62



CONTENIDO

El presente Estudio Económico considera, en una primera parte, la evolución reciente de la economía latinoamericana, en general y por países. El análisis se refiere casi exclusivamente a lo ocurrido en 1970; se omite una perspectiva de más largo alcance y un mayor detalle sectorial respecto a las principales variables macroeconómicas, porque ese es, precisamente, el tema que se desarrolla en un trabajo que se ha preparado especialmente.*

En la primera sección se describe el ritmo de crecimiento de la economía latinoamericana y los factores internos y externos que lo determinaron; en particular, se reseña la situación del proceso de integración latinoamericana. En seguida, se pasa revista a la evolución económica reciente en cada uno de los países de la región durante 1970; después de esbozar sus rasgos generales, se analiza lo ocurrido en los principales sectores de la producción, en sus relaciones externas y en el sector fiscal.

La segunda parte incluye tres estudios especiales. El primero se refiere a la expansión de las empresas internacionales y su gravitación en el desarrollo latinoamericano, en especial aquellas dedicadas a la actividad industrial. Aparte de presentar los principales antecedentes sobre la importancia de esas empresas y el carácter de las relaciones entre la economía de origen y aquéllas donde se radican, se pasa revista a las consecuencias que tiene su expansión para América Latina. El segundo trabajo versa sobre la evolución y perspectivas de las relaciones entre América Latina y la Comunidad Económica Europea; en particular, se estudia la extensión de los acuerdos preferenciales y la política agrícola común de la Comunidad y sus efectos sobre las exportaciones latinoamericanas. El tercer estudio plantea la evolución y perspectivas de las exportaciones de América Latina al Japón, considerando la política comercial japonesa y las posibilidades latinoamericanas de exportación de productos alimenticios, materias primas y manufacturas.

*/ CEPAL, "Tendencia y estructuras de la economía latinoamericana en el último decenio" (E/CN.12/884).

Primera parte

LA ECONOMIA DE AMERICA LATINA EN 1970 ^{1/}

I. RASGOS GENERALES DE LA EVOLUCION ECONOMICA RECIENTE

1. Apreciación de conjunto

En 1970 continuó la evolución favorable que se había registrado el año anterior. El producto interno bruto de América Latina aumentó en 6.9 %, en comparación con el 6.5 % observado en 1969 y el promedio de 5 % del período 1965-1968. Cabe destacar que en los últimos tres años (1968, 1969 y 1970) la tasa de crecimiento de la región ha superado el 6 % anual. (Véase el cuadro 1.)

El ritmo de crecimiento de América Latina en 1970 corresponde al dinamismo de algunos países de mayor desarrollo relativo; entre ellos, hay varios que, por su tamaño, pesan mucho en el balance de la región, como es el caso de Brasil, Colombia, México y Perú, en los cuales el producto interno creció en 7 % o más. (Véase el cuadro 2.) Otro aspecto interesante en la evolución de 1970 fue que en ningún país la tasa de crecimiento del producto interno fue inferior a la de la población. Destacan por la estabilidad de su crecimiento a partir de 1965, México, Brasil, Colombia, Costa Rica, la República Dominicana, Guatemala y Nicaragua.

^{1/} Las estimaciones que se refieren al año 1970 han sido elaboradas sobre la base de la información disponible hasta el 28 de febrero de 1971; por tal motivo son provisionales y están sujetas a revisión a medida que los gobiernos den a conocer nuevas cifras. En los estudios por países no se ha incluido a la economía cubana, porque respecto a ella no se dispone de información suficiente o comparable con la de los demás países.

Cuadro 1
AMERICA LATINA: OFERTA Y DEMANDA GLOBALES

	Millones de dólares de 1960				Tasas anuales de crecimiento		
	1965	1968	1969	1970 a/	1965-68	1969	1970 a/
<u>Oferta global</u>	<u>119 201.4</u>	<u>139 218.2</u>	<u>148 434.7</u>	<u>158 849.0</u>	<u>5.3</u>	<u>6.6</u>	<u>7.0</u>
Producto interno bruto	109 221.8	126 550.0	134 786.2	144 062.5	5.0	6.5	6.9
Importaciones b/	9 979.6	12 668.2	13 648.5	14 786.5	4.1	7.7	8.3
<u>Demanda global</u>	<u>119 201.4</u>	<u>139 218.2</u>	<u>148 434.7</u>	<u>158 849.0</u>	<u>5.3</u>	<u>6.6</u>	<u>7.0</u>
Exportaciones b/	11 976.6	13 444.2	14 397.2	14 886.9	3.9	7.1	3.4
Inversión total	<u>20 116.8</u>	<u>24 026.3</u>	<u>25 801.2</u>	<u>27 981.7</u>	<u>6.1</u>	<u>7.4</u>	<u>8.5</u>
Consumo total	<u>87 108.0</u>	<u>101 747.7</u>	<u>108 236.3</u>	<u>115 980.4</u>	<u>5.3</u>	<u>6.4</u>	<u>7.2</u>
Gobierno general	10 095.3	11 940.0	12 515.8	13 332.4	5.8	4.8	6.5
Privado	77 012.7	89 807.7	95 720.5	102 648.0	5.3	6.6	7.2

Fuente: CEPAL, a base de estadísticas oficiales.

a/ Preliminar.

b/ Bienes y servicios, excluido factores.

Cuadro 2

AMERICA LATINA: TASAS ANUALES DE CRECIMIENTO DEL
PRODUCTO INTERNO BRUTO A COSTO DE FACTORES, 1965-1968 A 1970

(Porcentajes)

País	1965-68	1969	1970 <u>a/</u>
Argentina	2.4	6.6	4.8
Bolivia	6.8	4.5	5.2
Brasil	6.1	8.5	9.0
Colombia	5.2	6.2	7.0
Costa Rica	7.2	6.7	7.5
Cuba	-	-	-
Chile	4.1	3.1	2.5
Ecuador	4.5	5.7	9.5
El Salvador	5.3	3.4	4.3
Guatemala	5.1	5.6	5.1
Haití	0.4	3.3	3.6
Honduras	7.0	3.2	4.0
México	7.1	7.3	7.4
Nicaragua	4.4	4.4	4.6
Panamá	7.7	7.2	8.6
Paraguay	3.6	4.2	5.3
Perú	2.7	1.3	7.3
República Dominicana	6.5	7.0	6.5
Uruguay	-0.8	5.3	4.6
Venezuela	3.6	3.5	6.1
<u>América Latina</u>	<u>5.0</u>	<u>6.5</u>	<u>6.2</u>

Fuente: CEPAL, a base de estadísticas oficiales.

a/ Preliminar.

/La construcción,

La construcción, los servicios básicos y la industria manufacturera fueron los sectores que más contribuyeron a la expansión económica de 1970, con lo que se dio un fenómeno similar al que tuvo lugar el año anterior y, en menor medida, en 1968. En verdad, todos los sectores productivos crecieron a una tasa superior al 4.5 % anual. Este comportamiento sectorialmente equilibrado acentúa la tendencia observada ya en 1969 y le da características singulares al proceso de desarrollo que está experimentando América Latina, en contraste con lo ocurrido en gran parte del decenio de 1960. Se destaca la recuperación del sector agropecuario con tasas de 3.4 % en 1969 y 4.9 % en 1970, que durante el período 1965-1968 había crecido a una tasa anual de apenas 1.7 %. (Véase el cuadro 3.)

En estos resultados, caracterizados por el acelerado crecimiento de conjunto y por la ausencia de países o sectores demasiado rezagados, influyeron diversos factores, entre los que sobresalen el comportamiento de la inversión y del sector externo.

En los aspectos internos, fue notable el dinamismo de la inversión total, que creció en 8.5 % con respecto a 1969, lo que implica un nuevo incremento del coeficiente de inversión de América Latina. Esta relación entre la inversión bruta fija y el total del producto interno tuvo en 1965 su nivel más bajo del decenio con el porcentaje de 14.8 %; con posterioridad fue elevándose año tras año y llegó a 18.4 % en 1967 y a 19.5 % en 1970. Cabe insistir en la importancia de este incremento, que aparentemente es pequeño, pero cuya significación es considerable, si se tiene en cuenta que una parte, relativamente alta y prácticamente constante, corresponde a la depreciación del capital.^{2/}

2/ Véase Estudio económico de América Latina, 1968, Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.70. Il.G.I. pág. 122.

Cuadro 3

AMERICA LATINA: PRODUCTO INTERNO BRUTO A COSTO DE FACTORES DE ACTIVIDAD ECONOMICA

(Tasas anuales de crecimiento)

	1965-1968	1969	1970 ^{a/}
Agricultura	1.7	3.4	4.9
Minería	4.3	3.7	4.6
Industria manufacturera	6.4	7.7	8.0
Construcción	9.2	8.6	10.6
Servicios básicos	6.2	8.3	9.3
Otros servicios	5.2	6.8	6.4
Producto total	5.0	6.5	6.9

Fuente: CEPAL, a base de estadísticas oficiales.a/ Preliminar.

/Siguiendo la

Siguiendo la tendencia de años anteriores, el sector externo mostró un déficit corriente en aumento y un superávit en el balance de pagos antes de la compensación. En efecto, el valor de las exportaciones de bienes y servicios - medido en dólares corrientes - aumentó en 9.3 %, sobre todo gracias a los mayores precios; y paralelamente, las importaciones de bienes y servicios continuaron su incremento por tercer año consecutivo (11 % en 1968, 10 % en 1969 y 12 % en 1970); cabe destacar que por primera vez hubo déficit en el balance comercial, pero la mayor entrada neta de capitales autónomos no sólo saldó el déficit en cuenta corriente de 2 800 millones de dólares, sino que permitió un superávit de balance de pagos de 1 140 millones de dólares. En la mayor afluencia neta de capitales no compensatorios de los últimos tres años van tomando incremento los capitales a corto y mediano plazo lo que elevó las tensiones del balance de pagos.

Desde otro punto de vista, no se repitió en 1970 la moderación de las alzas de los precios internos que ocurrió en la mayoría de los países latinoamericanos en 1969. En 1969, la tendencia declinante de los precios hizo que aumentaran a catorce los países con un alza en sus precios internos inferior a 3 % anual. Este número bajó a ocho en 1970, pues los seis restantes tuvieron una inflación que osciló entre el 3 y el 5 % de incremento anual. (Véase el cuadro 4.) En efecto, en 1969, en once países los precios aumentaron menos que el año anterior; de ellos, cinco volvieron a acelerar su ritmo en 1970. Se destaca entre estos casos el de la Argentina, cuya tasa de inflación, luego de una notable disminución en 1969, volvió a elevarse, sobre todo en los últimos meses de 1970; de tal modo, entre los meses de diciembre de ambos años, el índice aumentó en 21.7 %. En México y Bolivia se dio también un ascenso significativo de los precios. En los otros seis países cuya tasa de inflación fue menor en 1969, ésta volvió a decaer en 1970; este hecho tuvo mayor importancia en países como Uruguay y Brasil por la magnitud que alcanzó en ellos el proceso inflacionario. En Haití y Paraguay, el índice de precios disminuyó en valores absolutos. En Chile se registró un nuevo incremento en el ritmo del alza de los precios; lo mismo ocurrió en otros cuatro países, pero sus precios sufrieron variaciones de menor magnitud.

/Cuadro 4

Cuadro 4

AMERICA LATINA: VARIACION DE LOS INDICES DE
PRECIOS AL CONSUMIDOR(Tasas anuales de crecimiento)^{a/}

País	1960-65	1965-68	1969	1970 ^{a/}
Argentina	23.2	25.7	7.7	12.8
Bolivia	5.1	7.8	2.3	4.1
Brasil	60.0	33.1	23.4	19.3
Colombia	12.4	11.1	10.1	7.4
Costa Rica	2.4	1.8	2.7	4.6
Chile	27.0	22.6	30.6	32.5
Ecuador	3.8	4.1	6.3	4.3
El Salvador	0.2	0.9	-0.1	3.4
Guatemala	0.4	1.0	2.2	2.8
Guyana	...	2.7	1.3	3.2
Haití	3.7	2.1	1.3	-0.8
Honduras	2.8	2.2	2.7	2.6
Jamaica	2.9	3.6	6.3	9.9
México	1.8	3.2	2.1	5.4
Nicaragua	1.6	2.7	0.3	...
Panamá	1.0	1.1	1.8	3.1
Paraguay	5.3	1.6	2.0	-1.5
Perú	9.4	12.9	5.5	5.0
República Dominicana	3.1	0.5	0.9	0.7
Trinidad - Tabago	2.2	4.8	2.5	2.5
Uruguay	29.7	94.9	20.9	17.6
Venezuela	-	1.0	2.4	1.8

Fuente: Fondo Monetario Internacional, International Financial Statistics; Naciones Unidas, Monthly Bulletin of Statistics.

a/ En todos los casos se refiere a la variación entre promedios anuales.

b/ Las cifras fueron en general estimadas a base de información parcial comparada con igual período del año anterior. En los casos de Argentina, Costa Rica, Guyana, Jamaica, Paraguay, Perú, República Dominicana, Trinidad-Tabago y Venezuela se usó información de 11 meses; para Colombia, Ecuador, Guatemala, Honduras y México la información cubre 10 meses y 9 meses en los casos de Bolivia, Brasil, El Salvador, Haití, Panamá y Uruguay. Para Chile se utilizó información oficial obtenida directamente y se refiere al año completo.

2. Rasgos sobresalientes de los principales sectores productivos

La breve reseña que se expone a continuación sólo intenta señalar algunos rasgos generales de la evolución de algunos sectores productivos, pues se los analiza con mayor detenimiento en el estudio referente a cada país.

La tasa de crecimiento de la industria manufacturera (8 %) superó ligeramente a la de 1969; en ella influyeron, principalmente, las variaciones observadas en algunos países grandes - Brasil y México - y en otros medianos, como Colombia y Perú. Asimismo, registraron altas tasas, en orden decreciente, Bolivia, la República Dominicana, Nicaragua, Panamá y Costa Rica. (Véase el cuadro 5.) El crecimiento de la industria ha llevado su participación relativa en el producto total, a 21.8 % en 1960 y a 24.3 % en 1970.

En los últimos años, el diferente crecimiento de las distintas ramas ha marcado un ligero aumento de los bienes de capital y, en menor proporción de los intermedios, mientras habría descendido la proporción de bienes de consumo no duradero. En particular, en 1970 se destaca el rápido incremento de las industrias metálicas y químicas en Argentina, Brasil y México; en estos dos últimos países existió un gran aumento en maquinaria y equipo de transporte. Desde otro punto de vista, se produjeron algunos cambios institucionales como la ley de industrias del Perú, el Programa de Integración Nacional de Brasil y la limitación de la participación de capital extranjero en México. La primera ley se analiza en el capítulo referente a Perú; el programa de integración brasileño se refiere básicamente a la incorporación de las zonas del Nordeste y de Amazonia a la economía nacional mediante incentivos a la instalación de nuevas industrias en esas áreas; y en México, se limitó la participación del capital extranjero a un 49 % en seis ramas básicas de la industria (siderurgia, cemento, vidrio, fertilizantes, celulosa y aluminio).

El sector agropecuario registró un incremento de 4.9 %, superior al obtenido el año anterior (3.4 %) y al de 1.7 % del período 1965-1968. Desde el punto de vista de los países, sobresalen los aumentos iguales o superiores al 5 % anual observados en Costa Rica, Perú, Brasil, El Salvador, la República Dominicana, Chile, Bolivia y Venezuela. En general fue un buen año para la agricultura, ya que a lo anterior se agrega que sólo en un país decreció ligeramente la producción del sector y, en total, nada más que en dos (Nicaragua y Honduras) disminuyó la oferta interna de productos agropecuarios por habitante.

Cuadro 5

AMERICA LATINA: EVOLUCION DE LOS PRINCIPALES SECTORES DE ACTIVIDAD ECONOMICA, 1970

(Porcentajes de variación respecto a 1969)

País	Agrope- cuario	Minería	Industria manufac- turera	Cons- trucción	Servicios básicos a/	Otros servi- cios b/
Argentina	1.6	10.0	6.0	13.9	6.2	3.0
Bolivia	5.0	7.6	13.5	-4.0	3.1	4.2
Brasil	7.0	-	10.2	14.9	13.7	8.7
Colombia	4.5	-3.2	10.7	4.2	10.0	8.0
Costa Rica	8.0	c/	8.4	8.8	9.6	6.2
Cuba	-	-	-	-	-	-
Chile	6.0	0.4	0.8	5.5	2.6	3.0
Ecuador	11.6	9.8
El Salvador	7.0	7.1	2.1	6.0	3.7	3.6
Guatemala	3.8	33.3	8.0	3.8	4.3	5.1
Haití	4.0	...	6.0
Honduras	2.2	5.2	5.2	7.5	5.3	4.5
México	3.8	7.3	8.5	10.0	10.8	6.7
Nicaragua	-0.5	-	11.6	15.1	5.0	4.0
Panamá	3.1	9.5	8.7	12.8	8.5	10.5
Paraguay	4.3	8.0	5.0	11.5	4.1	6.2
Perú	7.4	3.8	10.5	13.9	6.2	5.9
República Dominicana	6.3	2.8	13.0	1.9	8.9	4.2
Uruguay	3.0	c/	5.2	4.0
Venezuela	5.0	4.1	7.5	14.4	6.9	5.2
América Latina d/	4.9	4.6	8.0	10.6	9.3	6.4

Fuente: CEPAL, a base de estadísticas oficiales.

a/ Comprende: electricidad, gas y agua y transporte y comunicaciones.

b/ Comprende: comercio y finanzas, propiedad de vivienda, administración pública y defensa y otros servicios.

c/ Minería incluido en la industria manufacturera.

/Si se

Si se considera el sector desde el punto de vista de las principales producciones, se advierte una gran disparidad, no sólo entre ellos, sino con respecto a los mismos cultivos o explotaciones en diferentes países. Una rápida enumeración muestra que en trigo se registraron aumentos en Argentina, Brasil y Paraguay, mientras las cosechas fueron inferiores a las del año anterior en Colombia, Perú y Uruguay; en cambio, en maíz hubo aumentos en casi todos los países. A su vez, la producción de café aumentó en Colombia, Costa Rica, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Panamá y Perú, mientras disminuyó en Brasil, Haití y México. En algodón, mejoraron Brasil y Haití, mientras Colombia, México, Nicaragua y Paraguay estuvieron por debajo del crecimiento del año precedente. La zafra de azúcar fue mejor que la anterior en todos los países, excepto en México. En cuanto al cacao, mejoró en Colombia y la República Dominicana y empeoró en Brasil. Con respecto al ganado bovino, parece haber descendido sólo en la Argentina.

En 1970, la producción latinoamericana de petróleo crudo se elevó en alrededor de 4 %, tasa que significó una significativa mejora sobre la de 0.6 % registrada en 1969; si se prescinde de Venezuela, el incremento fue de alrededor de 6 %. Este crecimiento fue inferior al del total mundial (9.7 %), con lo cual América Latina siguió perdiendo importancia relativa, ya que en 1960 participaba con 18 % y en 1970 con el 12 %. Entre los aumentos más importantes figuran los de Argentina y Colombia. A su vez, México y Brasil siguen manteniendo el ritmo moderado pero sostenido de sus respectivas producciones; en el caso mexicano, se destaca el desarrollo de los nuevos campos marinos de Tuxpan. En cuanto a Venezuela, cuya producción depende en gran parte de las condiciones del mercado internacional, tuvo un aumento de alrededor de 3 %, después de haber sufrido una caída de 0.6 % durante el año anterior. En cambio, por diversos motivos, se mantuvieron o descendieron las producciones de Bolivia, Chile, Perú y Trinidad-Tabago. Así, en Bolivia la nacionalización de la Bolivian Gulf Oil Co. en octubre de 1969 produjo

en lo inmediato una baja en la producción, la que se reactivó en los últimos meses de 1970. En Chile, problemas laborales afectaron a la Empresa Nacional de Petróleo (ENAP). En Perú, la producción se mantuvo en las cifras del año anterior, pues el aumento registrado en la plataforma continental sólo compensó el descenso producido en los principales yacimientos. A su vez, en Ecuador, aunque la producción ha descendido desde 1966, la próxima explotación de los importantes yacimientos del Napo abre nuevas perspectivas no sólo a la producción petrolera sino al desarrollo nacional. En lo que respecta a la exploración, las intensas búsquedas cumplidas en 1970 tuvieron éxito en Ecuador, donde se descubrieron el campo de Auca, cerca del río Tiputini, y el de gas en el golfo de Guayaquil; en la costa de Sergipe, en Brasil, se localizó un yacimiento de crudo aparentemente de gran riqueza; por último, en México, se descubrió un nuevo campo marino - Musopa - en el norte de Tuxpan.

El producto generado por el sector de servicios básicos creció en 9.3 % durante 1970. En este incremento tuvo especial importancia el comportamiento del rubro energía eléctrica. En 1970 fueron puestos en operación, principalmente por el servicio público, unidades de generación eléctrica que totalizaron aproximadamente 3 300 MW, elevándose así la capacidad total instalada - es decir, servicio público más autoproducción - a fines de año a una cifra superior a los 40 000 MW. El incremento de la capacidad se desglosa en 1 700 MW en centrales hidroeléctricas y 1 600 MW en centrales térmicas, lo que eleva los respectivos totales a 19 100 y 20 900 MW, respectivamente. El servicio público con sus 33 000 MW instalados, representa el 82 % de la capacidad total de generación, y en general, ha logrado un funcionamiento aceptable que se manifiesta por la ausencia de racionamientos, normalidad de voltaje, etc., aunque en la actualidad se está abasteciendo a alrededor de la mitad de la población. Una característica importante es el proceso de concentración e integración, que se está produciendo tanto en las empresas como en los sistemas, de tal modo que en cada país no más de tres o cuatro empresas generan la mayor parte de la energía.

En cuanto a las grandes obras hidroeléctricas, actualmente se encuentran en construcción dos de ellas, Chocón en Argentina y Mantaro en Perú. Además, Argentina, Brasil y México dispondrán en un plazo relativamente breve de

/centrales de

centrales de energía nuclear. En la Argentina, la primera central de este tipo se está construyendo en Atucha (Provincia de Buenos Aires); tendrá 319 MW y se prevé su puesta en servicio en 1972. En Brasil se preparan los llamados a licitación para una planta de 500 MW, que estará ubicada en Angra dos Reis (al margen de la carretera Rio de Janeiro-Santos) y comenzará a funcionar en 1976. A su vez, en México se están realizando los estudios para la construcción de una central de 600 MW.

La generación total de energía eléctrica durante 1970 puede estimarse en 149 000 gWh; ello representa un incremento del orden de 9 % con respecto al año anterior y lleva la generación anual por habitante a 558 gWh. El servicio público generó el 82 % del total (en 1960 ese porcentaje era del 79.1 %). Esta energía es consumida en un 30 % por la industria, un 50 % por consumidores no industriales y el 20 % restante por consumo propio de las centrales, consumos no registrados, pérdidas en la transmisión y, principalmente, pérdidas en la distribución. Por su parte, la energía generada por el sector autoprodutor es consumida principalmente por la industria y la minería.

II. EL SECTOR EXTERNO

1. Algunos acontecimientos recientes de la economía mundial

En 1970, la economía mundial disminuyó su ritmo de crecimiento. No continuó por lo tanto, la tendencia favorable que se observó en 1968 y 1969 y en todo el decenio de 1960, con la sola excepción de 1967. Esta disminución estuvo determinada por las economías desarrolladas, salvo Japón, las que en general experimentaron una desaceleración, con diferentes grados de intensidad, de sus procesos de desenvolvimiento. Así, los países de Norteamérica, los de la Comunidad Económica Europea (CEE) y los de la Asociación Europea de Libre Intercambio (AELI) mostraron una evolución similar. En los Estados Unidos y el Reino Unido la desaceleración se hizo sentir con más fuerza; en el primero el producto interno bruto en términos reales habría permanecido estancado en tanto que en el segundo habría crecido en alrededor de 2 %.

En particular, la industria mundial, que habría crecido en 1968 y 1969 en más del 7.5 % anual, en el primer semestre de 1970 ^{3/} lo hizo a menos del 5 % con respecto al año anterior. Pero a diferencia del año anterior, en el que el impulso previno de los países desarrollados de economía de mercado, en 1970 fueron éstos los que debilitaron el incremento, con una tasa inferior al 3 %, frente al 7.3 % registrado en 1969. En este resultado influyó la baja de 2.7 % en la producción industrial de los Estados Unidos y el lento crecimiento de 1.2 % de la del Reino Unido. Por su parte, el producto industrial de los países de la AELI creció a un ritmo de 2.7 % (el año anterior lo había hecho en 5 %); en esta tasa influyeron el descenso de la producción sueca y el lento ritmo - ya señalado - de la británica. En cuanto a la CEE, su tasa de crecimiento de 6.3 % fue inferior a la de 12.2 % del año anterior, si bien superó el promedio mundial. En cambio, la industria del Japón creció en 18 % ^{4/}.

^{3/} Naciones Unidas, Monthly Bulletin of Statistics, febrero de 1971.

^{4/} Las estimaciones acerca de los años 1969 y 1970 se hicieron sobre la base de datos del período enero-setiembre.

No obstante lo señalado, en 1970 el comercio de los países industrializados creció aproximadamente en 14 %, es decir, a una tasa similar a la de 1969. Las exportaciones de los Estados Unidos pasaron de una tasa de crecimiento de 9.7 % en 1969 a 13.7 % en 1970, y las de Canadá crecieron en 9.4 y 20.6 % en esos años. Asimismo, mantuvieron su alto ritmo de crecimiento el Japón (20.6 %), la CEE (17.2 %) y la AELI (12.5 %). Cabe señalar que el impacto de los procesos inflacionarios de estas regiones ha continuado haciéndose sentir en los precios unitarios de sus exportaciones: en 1970 el alza de éstos significó una tercera parte del aumento del valor de las exportaciones, lo que se compara con una proporción de 25 % en el año anterior; de tal modo, desde el punto de vista de los países latinoamericanos, el mayor valor unitario de sus importaciones ha contrarrestado los beneficios de los mejores precios de exportación.

En 1970 el crecimiento del comercio de los países industrializados fue más intenso que el de los países en desarrollo, apreciándose tasas de 16 y 9 % respectivamente. Continuó, de esta manera, la pérdida de participación relativa de las regiones en desarrollo en las transacciones mundiales, incluso a un ritmo más rápido que en 1969, considerando que en ese año las exportaciones de estas regiones aumentaron en 13 %. Por su parte, las exportaciones de bienes de América Latina (excepto Cuba) crecieron en 9.5 %, lo que se compara desfavorablemente con el 11 % de incremento registrado en 1969.

Entre fines de 1969 y de 1970 las reservas internacionales de los 14 principales países desarrollados (Estados Unidos, Reino Unido, Austria, Bélgica, Dinamarca, Francia, Alemania occidental, Italia, Holanda, Noruega, Suecia, Suiza, Canadá y Japón) subieron de 54 500 a 65 300 ^{5/} millones de dólares; en el período anterior éstas habían bajado de 55 600 a 54 500 millones. Por otro lado se estima que entre 1969 y 1970 las reservas internacionales globales de los países de economía de mercado habrían crecido de 77 a alrededor de 90 000 millones, en tanto que entre 1968 y 1969 su monto no varió. Del aumento en 1970, un poco más de tres mil millones correspondieron a derechos especiales de giro del FMI; un mil millones a la posición con el

5/ Incluye 2.4 millones de unidades de derechos especiales de giro.

FMI y aproximadamente 9 mil millones a divisas; las tenencias de oro físico permanecieron prácticamente invariables.^{6/}

Se observa entonces que el crecimiento del comercio mundial en 1970 ocurrió conjuntamente con un incremento considerable de las reservas internacionales, sin producirse, como en años anteriores, trastornos significativos en el funcionamiento del sistema monetario internacional..

La evolución de la economía de los Estados Unidos en 1970, particularmente lo ya señalado sobre su producto interno y producción industrial, derivó principalmente de la aplicación de medidas antinflacionarias y de la reducción de los gastos de defensa del Gobierno.^{7/} Las tendencias depresivas generadas llevaron a un sustancial incremento de la tasa de desempleo: de 3.5 %, en promedio, durante 1969, a 5.5 % en noviembre de 1970. Sin embargo, no se logró disminuir el alza de los precios internos; en 1970 los precios al consumidor aumentaron en alrededor de 6 %, o sea, en una proporción similar a la registrada en el año anterior.

Las importaciones de los Estados Unidos aumentaron más lentamente que las exportaciones (11 y 16 %, respectivamente), con lo que el superávit en el balance comercial pasó de 600 millones de dólares en los tres primeros trimestres de 1969, a 2 800 millones en igual período de 1970. Este desenvolvimiento explica en gran parte la disminución del déficit en el balance de pagos de 7 400 millones en 1969 a 3 300 millones en 1970, considerando períodos de 9 meses.

La creciente competencia de los productos japoneses y europeos en el mercado estadounidense y las condiciones de desempleo y de alza de precios existentes estimularon algunas tendencias proteccionistas en los Estados Unidos, lo que llevó a la formulación de un proyecto de ley sobre la materia. De aprobarse éste por el Congreso de los Estados Unidos, se ampliaría el régimen de cuotas y de limitaciones que rige la importación de varios productos importantes para los países en desarrollo, como petróleo, vestuario y calzado.

6/ Fuente: Fondo Monetario Internacional, International Financial Statistics, marzo de 1971, pág. 18.

7/ Véase al respecto, por ejemplo, lo indicado por el Presidente Nixon en su discurso del 22 de enero de 1971 sobre el estado de la nación.

En los países de la CEE, el menor aumento de las exportaciones tuvo lugar en Italia (9 %), en tanto que en las importaciones la tasa media fue 18 % y la más baja correspondió a Francia (9 %). En los tres primeros trimestres de 1970 se observó un intercambio comercial equilibrado en la CEE, mientras que el balance de pagos de la región mostró un superávit de alrededor de 6 200 millones de dólares (que se compara con un déficit de 300 millones en el mismo período de 1969). Este superávit se explica principalmente por un fuerte ingreso de capitales, sobre todo de aquellos procedentes de los Estados Unidos.

2. La evolución de los precios de exportación de América Latina y de la relación de precios del intercambio

En 1970 mejoró por tercer año consecutivo el nivel de precios de los principales productos de exportación de América Latina. Según estimaciones preliminares de la CEPAL, el índice que incluye 21 productos de exportación (con base 1963 = 100) alcanzó un nivel de 111.7, o sea, 5 % más alto que el del año anterior. (Véase el cuadro 6.) El incremento de los precios aparece aún más pronunciado si se excluye al petróleo y sus derivados, ya que en tal caso los valores para 1970 y 1969 son de 125 y 114 respectivamente, es decir, una variación de 10 %.

El mayor impacto en el aumento del índice de precios externos lo tuvieron los productos tropicales y muy especialmente el café, que tiene una alta ponderación (20 %). Las cotizaciones del café brasileño subieron en 33 % y las del colombiano en 24 % ante la merma de la producción en los años cafetaleros 1969-1970 y 1970-1971 (esta última en un 14 % aproximadamente, debido a la menor cosecha brasileña). Dada la diferencia a nivel mundial entre lo que puede exportarse de la cosecha de este año y la demanda esperada - que se calcula en medio millón de toneladas - hace prever que seguramente se seguirá recurriendo a las elevadas existencias acumuladas en años anteriores. En lo que toca a los demás productos tropicales, continuó la tendencia favorable del año anterior en los precios del azúcar, tanto en el mercado libre como en el de los Estados Unidos, y subió también la cotización de la banana. La tendencia ascendente del precio del azúcar podría continuar

/Cuadro 6

Cuadro 6

AMERICA LATINA: INDICE DE PRECIOS DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACION a/

(1963 = 100)

	Ponderación	1968	1969	1970 b/	Variación porcentual	
					1969	1970
I. Alimentos, bebidas y tabaco	41.61	90.4	99.5	117.4	10.1	18.0
A. Zona tropical	35.36	89.8	99.5	118.8	10.8	19.4
Azúcar (mercado libre)	6.61	24.9	41.1	44.4	65.1	7.1
Azúcar (exportaciones a Estados Unidos)	3.86	92.3	95.7	98.7	3.7	3.1
Bananas	2.88	88.6	87.9	102.4	-0.8	16.5
Cacao	1.53	124.2	164.2	124.2	32.2	-24.4
Café (Santos N° 4)	9.80	109.7	119.6	158.7	9.0	32.7
Café (Manizales)	9.83	107.6	113.6	140.9	5.6	24.0
B. Zona templada	6.25	96.1 c/	99.2 c/	103.4 c/	3.2	4.2
Carne de vacuno	2.77
Maíz	1.70	93.7	100.0	111.8	6.7	11.8
Trigo	1.78	98.4	98.4	95.3	0.0	-3.2
II. Materias primas agrícolas	12.14	97.2	97.2	100.2	0.0	3.1
Algodón (Matamoros)	3.89	106.1	96.9	101.4	-8.7	4.6
Algodón (Sao Paulo)	1.34	102.3	88.3	100.8	-13.7	14.2
Cueros vacunos	1.02	129.4	147.6	145.2	14.1	-1.6
Harina de pescado	1.10	110.9	133.0	147.1	19.9	10.6
Lana (Montevideo)	1.25	72.1	74.3	63.5	3.1	-14.5
Lana (Buenos Aires)	2.06	54.7	59.0	59.3	7.9	0.5
III. Metales	12.51	147.9	174.0	172.1	17.6	-1.1
Cobre	6.59	182.7	226.5	219.5	24.0	-3.1
Estaño	0.61	124.6	136.7	144.6	9.7	5.8
Mineral de hierro	3.84	97.9	97.7	100.1	-0.2	2.5
Plomo	0.88	137.7	165.8	170.7	20.4	3.0
Zinc	0.59	124.1	135.2	137.6	8.9	1.8
IV. Petróleo y derivados	33.74	91.8	89.4	87.0	-2.6	-2.7
Total, sin petróleo y derivados	66.26	103.2	113.9	125.0	10.4	9.7
Total, 20 productos a/	100.00	99.2	106.1	111.7	7.2	5.1

Fuente: CEPAL, a base de Naciones Unidas, Monthly Bulletin of Statistics.

a/ En el cuadro no aparecen productos de menor importancia y de escasa ponderación en el índice (tabaco, aceite de linaza, algodón Pima N° 1 y extracto de quebracho).

b/ Datos incompletos y parcialmente estimados.

c/ Sin carne.

/en 1971

en 1971 ya que las cotizaciones de este producto se han mantenido firmes aun después de que a fines de 1970 se elevaron las cuotas dentro del Acuerdo Internacional; esto ha sucedido porque se estima difícil que la producción de Cuba se aproxime a los 8.5 millones de toneladas de 1969-1970. El precio del cacao acusó una fuerte baja, a consecuencia del excedente de producción que se generó en 1969-1970 y que se espera también para 1970-1971.

La cotización del maíz mejoró nuevamente en 1970, mientras que la del trigo anotó una ligera disminución. No obstante, a fines de 1970 los precios del trigo parecían tender al alza debido a menores cosechas en algunos países y a mayores compras por parte de los países socialistas.

Entre las materias primas agrícolas, destaca la recuperación de los precios del algodón y una baja de los precios de la lana de Montevideo, pero no así de la de Buenos Aires. El precio de los cueros vacunos disminuyó ligeramente en 1970, mientras que el de la harina de pescado continuó subiendo.

En los metales sobresale la baja del precio del cobre, después de cinco años de evolución ascendente. Este hecho se explica principalmente por la desaceleración del ritmo de crecimiento de la producción industrial y especialmente por la disminución de esta actividad en los Estados Unidos. La demanda mundial de cobre se vio afectada también por algunos factores circunstanciales, como la prolongada huelga de la General Motors en los Estados Unidos, la reducción de las importaciones japonesas de este metal y la supresión de las reservas de defensa de los Estados Unidos (un 13 % de la producción de cobre anual de ese país). Las cotizaciones del cobre, que en 1970 experimentaron por término medio una baja de sólo 3 % con respecto a 1969, disminuyeron continuamente desde marzo a diciembre, mes en que llegaron a un nivel 40 % inferior al del mismo mes de 1969. Los precios de los demás metales exportados por América Latina acusaron, en promedio, un pequeño aumento, a pesar de que los precios del plomo y zinc bajaron en el segundo semestre de 1970.

Finalmente, los precios del petróleo y sus derivados continuaron disminuyendo en 1970 a un ritmo parecido al del año anterior.

/Como es

Como es lógico, el incremento de los precios de los principales productos de exportación de América Latina en 1969 y 1970 se reflejó en el índice del valor unitario de las exportaciones de la región. Así, este índice (con base 1963 = 100) subió de 105 en 1968 a 109 en 1969 y a 115 en 1970, superando en los dos últimos años los niveles alcanzados en todo el período 1960-1968. (Véase el cuadro 7.)

Esta alza del valor unitario de las exportaciones tuvo lugar en la mayoría de los países latinoamericanos, pero se presentó con distinta intensidad según los principales productos de exportación de cada uno de ellos. Así, en 1970 fue especialmente marcada en los países exportadores de café (Brasil, Colombia, Costa Rica, El Salvador y Guatemala), de estaño (Bolivia) y de algodón (Nicaragua). A su vez, el incremento que se observó en el Perú respondió fundamentalmente a las alzas de precios registradas en la harina de pescado y en el algodón, que compensaron la baja de la cotización del cobre.

El aumento del valor unitario de las exportaciones en 1969 y 1970 compensó el incremento del valor unitario de las importaciones en el mismo período, lo que permitió un alza de la relación del intercambio de América Latina. Esta subió de 99 a 100 entre 1968 y 1969, y a 102 en 1970. (Véase nuevamente el cuadro 7.)

En el informe del año pasado ^{8/} se presentó un estudio especial sobre la relación del intercambio en América Latina y, particularmente, de su evolución en los decenios de 1950 y de 1960. Si se analiza sólo lo ocurrido en 1970, se observa que los ocho países (Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Nicaragua y Perú) que tuvieron mayores incrementos en el valor unitario de las exportaciones son los que experimentaron los mayores mejoramientos en la relación del intercambio. En otros tres países (Honduras, México y Uruguay) ésta experimentó aumentos más moderados.

Por su parte, entre los seis países (Argentina, Chile, Ecuador, Panamá, República Dominicana y Venezuela) que vieron descender la relación del intercambio, sobresalió la intensidad de la baja en Chile y, en menor medida, en Panamá.

^{8/} Véase Estudio Económico de América Latina, 1969 (E/CN.12/851/Rev.1), Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.71.II.G.1., págs. 281 a 313.

Cuadro 7

AMERICA LATINA: RELACION DE REGIOS DEL INTERCAMBIO DE DIECISIETE PAISES AGRUPADOS SEGUN SU PRINCIPAL PRODUCTO DE EXPORTACION

(Indice: 1963 = 100)

Países exportadores de:	Metales (estaño y cobre)			Café		Bananos		Azúcar		Algodón		Productos ganaderos a/		Petróleo		Export. diverdif.	Total América Latina b/
	Bolivia	Chile	Perú	Brasil	Colombia	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Panamá	Ecuador	Rep. Dominicana	Nicaragua	Argentina	Uruguay	Venezuela	
Valor unitario exportaciones																	
1967	140	145	125	100	100	95	108	106	104	104	110	101	98	103	98	90	107
1968	138	148	126	102	102	93	107	103	108	108	105	112	106	100	92	91	113
1969	149	173	139	106	101	96	107	104	105	112	108	120	103	105	101	91	113
1970 c/	172	166	159	120	120	112	123	119	112	110	109	121	115	108	104	89	119
Valor unitario importaciones																	
1967	102	108	95	103	102	100	98	104	98	104	104	103	101	109	103	115	112
1968	102	101	97	103	103	100	94	104	99	103	104	103	96	110	102	117	111
1969	104	104	102	106	105	103	96	105	100	107	107	105	98	113	108	120	113
1970 c/	110	108	107	110	108	107	98	107	103	111	109	108	100	118	110	124	117
Relación de intercambio																	
1967	137	134	132	97	98	96	110	102	106	100	106	98	97	94	95	78	96
1968	135	147	134	99	99	93	107	99	109	105	101	109	110	91	90	78	102
1969	143	166	136	100	96	93	111	99	105	105	101	114	105	93	94	76	100
1970 c/	156	154	149	109	111	105	126	111	109	99	100	112	115	92	95	72	102

Fuente: CEPAL.

a/ Carne bovina, cuero y lana.

b/ No incluye a Cuba.

c/ Estimación preliminar.

/Cabe agregar

Cabe agregar que la relación de precios de Venezuela en 1970 fue, por bastante margen, la más baja de la región. Su nivel inferior en 28 % al de 1963 se explica por variaciones - que son las más violentas de entre todos los países analizados - de los valores unitarios de las exportaciones y de las importaciones (reducción de 11 % y alza de 24 %, respectivamente).

3. El balance de pagos de América Latina antes de la compensación

En 1970 el superávit del balance de pagos de América Latina alcanzó a unos 1 140 millones de dólares, cifra que incluye la primera asignación de 314 millones de unidades de derechos especiales de giro (DEG) del FMI correspondiente al conjunto de países enumerados en el cuadro 8; por esto, si se excluyen esos derechos especiales, el superávit sólo asciende a 827 millones, cifra similar a la de 1969.

Cabe anotar que la emisión del nuevo medio de pago, creado en 1970 para dar mayor flexibilidad al sistema monetario internacional, fue de 3 414 millones de unidades de DEG. De este monto se entregaron 75 y 25 %, respectivamente, a los países desarrollados y a las regiones en desarrollo; a América Latina correspondió 9.2 % del total. A fines de 1970 los bancos centrales latinoamericanos disponían de 266 millones de unidades de DEG; es decir, en el año se utilizaron 48 millones netos que resultaron de giros por 61 millones de doce países, y de aceptaciones por 13 millones de cinco países.

La mayor parte del superávit en el balance de pagos de 1970, como en años anteriores, fue a incrementar las reservas de oro y divisas y a mejorar la posición neta con el FMI. Sin embargo, después de un quinquenio de disminuciones netas en los pasivos con el exterior del conjunto de bancos centrales, en 1970 se observó un aumento en esta cuenta.

Cuadro 8

AMERICA LATINA: SALDO DEL BALANCE DE PAGOS ANTES DE LA COMPENSACION

(Millones de dólares)

	Suma período 1958-62	Suma período 1963-70	1968	1969	Excluyendo derechos especiales de giro 1970 a/	Incluyendo derechos especiales de giro 1970 a/
Argentina	-364.5	768.2	150.0	-78.0	55.2	114.0
Bolivia	-4.9	29.0	0.2	0.4	-4.5	0.4
Brasil	-850.0	1 493.2	42.0	647.0	576.2	635.0
Colombia	-17.3	138.5	53.0	50.0	13.5	34.5
Chile	-234.0	393.2	119.0	183.0	102.2	123.2
Ecuador	3.8	14.2	-11.3	3.7	-1.5	2.7
México	-56.7	291.6	71.0	23.0	25.6	71.0
Paraguay	-2.6	15.4	-0.9	-1.4	5.9	8.4
Perú	77.4	-198.4	-70.0	-33.0	57.6	71.9
Uruguay	-109.0	-39.4	35.0	16.0	-34.5	-25.3
Venezuela	-1 102.3	613.5	50.0	11.0	45.5	87.5
Haití	-0.7	-3.3	0.9	1.1	1.1	3.6
Panamá	-	-6.4	-2.4	-4.6	0.6	5.3
República Dominicana	-38.8	-30.7	4.3	12.0	-12.2	-6.8
Costa Rica	-17.5	3.6	8.0	21.4	-19.7	-15.5
El Salvador	-21.9	14.2	0.9	-19.3	15.7	19.9
Guatemala	-39.3	33.4	-0.2	11.4	12.4	16.6
Honduras	-4.4	-0.5	6.1	-3.4	-19.3	-16.1
Nicaragua	-1.2	26.5	1.7	-5.7	7.0	10.2
<u>Total</u>	<u>-2 783.9</u>	<u>3 555.8</u>	<u>457.3</u>	<u>834.6</u>	<u>826.8</u>	<u>1 140.5</u>
Financiamiento compensatorio (a+b+c+d)	2 783.9	-3 555.8	-457.3	-834.6	-826.8	-1 140.5
a) Préstamos netos de balance de pagos, atrasos comerciales, pagos diferidos de importación, swaps y otros pasivos de las autoridades monetarias	1 443.7	-363.5	-80.3	-251.7	167.1	119.0
b) Operaciones netas con el Fondo Monetario Internacional	200.3	-648.9	-63.6	-17.4	-325.1	-325.1
Créditos contingentes	368.9	-210.0	62.7	-18.5	-147.6	-147.6
Créditos compensatorios	-	64.2	6.7	9.1	-33.7	-33.7
Otras posiciones	-168.6	-503.1	-133.0	-8.0	-143.8	-143.8
c) Derechos especiales de giro	-	-	-	-	-	-265.6
d) Oro y divisas oficiales (- aumento)	1 139.9	-2 543.4	-313.4	-565.5	-668.8	-668.8

Fuente: Fondo Monetario Internacional, Balance of Payments Yearbook, vol. 15, 20, 21 y 22.

a/ Estimaciones de la CEPAL.

/Entre los

Entre los aumentos por países de las reservas internacionales en 1969 y 1970 resaltó el correspondiente a Brasil. Este absorbió en el primer año las dos terceras partes de los excedentes que mostraron doce países (980 millones de dólares), y en el segundo más de 60 % del que registraron trece países (920 millones excluidos los DEG), con lo que elevó sus reservas internacionales brutas a unos 1 200 millones de dólares y superó el nivel de las de Venezuela. El mejoramiento de la posición de las autoridades monetarias que supone el superávit de balance de pagos tuvo también magnitudes significativas en Chile (tercer año consecutivo), Perú (por primera vez luego de cinco años de déficit consecutivos); Argentina, El Salvador y Nicaragua (recuperación parcial de la pérdida del año anterior); Venezuela, México y Colombia (cuatro años consecutivos) y Paraguay (mejoramiento después de tres años de deterioro). En 1969 hubo déficit o pérdidas de reservas internacionales en siete países por un monto total de unos 145 millones de dólares; en 1970 la suma subió a 92 millones (distribuidos entre seis países), pero siendo mayores los deterioros en Uruguay, Honduras, Costa Rica y República Dominicana.

En 1963-1970 los valores acumulados de los superávits de balance de pagos de América Latina antes de la compensación alcanzaron a 3 555 millones de dólares, que gracias a los resultados del último año, superaron por primera vez las pérdidas de reservas internacionales de 1958-1962 por 2 784 millones ocasionadas por las bajas de precios de los productos primarios que exporta la región. En 1963-1970 se reconstituyeron y se fortalecieron ampliamente las reservas brutas de oro y divisas, que aumentaron en 2 540 millones de dólares, frente a disminuciones por 1 140 millones en 1958-1962; se mejoró considerablemente la posición con el FMI, en especial en la del tramo oro, y en cuanto al total de los pasivos extranjeros de los bancos centrales, se hicieron pagos por 360 millones sobre un total de 1 440 millones de dólares de deudas, lo que a fines de 1970 dejó un saldo de obligaciones con el exterior de 1 080 millones.

En 1963-1970 hubo excedentes en el balance de pagos en 13 países, por un valor total de 3 835 millones de dólares, y déficit total de 279 millones en las seis economías restantes. El 96 % del superávit se distribuyó entre seis países: Brasil (39 %), Argentina (20 %), Venezuela (16 %),

/Chile (10.2 %)

Chile (10.2 %), México (7.6 %) y Colombia (3.6 %). Resulta de interés indicar que de los 13 países con superávit en sus balances de pagos, sólo Argentina y Venezuela tuvieron saldos positivos en sus cuentas corrientes para el período considerado. Esto significa que en los otros 11 el incremento de reservas se logró en su totalidad aumentando el endeudamiento externo neto de cada país. Como es obvio, los niveles que han alcanzado dichos endeudamientos y las características de los préstamos contratados, principalmente en materia de plazos de amortización y de tasas de interés, pueden influir desfavorablemente en el futuro sobre el equilibrio de los balances de pagos de los países que han venido mejorando sus reservas internacionales en la forma comentada.

4. Transacciones corrientes del balance de pagos

a) Transacciones de mercancías

Las estimaciones preliminares de las exportaciones de bienes de América Latina (excepto Cuba) en 1970 hacen llegar su valor a unos 13 700 millones de dólares, superior en un 9.5 % al de 1969. En este último año el incremento fue de 11 %; las dos tasas anotadas son las más altas logradas desde 1951. (Véase el cuadro 9.) El valor fob de las importaciones fue de unos 12 740 millones de dólares, o sea, 12.5 % más alto que en 1969, con lo cual se mantuvo por tercer año consecutivo un alto aumento relativo anual. Como el incremento fue mayor en las importaciones que en las exportaciones, en 1970 se redujo nuevamente el excedente de mercancías a unos 960 millones de dólares, nivel casi tan bajo como los que se tuvieron en 1958-62, período en que declinaron marcadamente los precios de las exportaciones.

Cuadro 9

AMERICA LATINA: TRANSACCIONES DE MERCANCIAS

(Millones de dólares)

País	Exportaciones					Importaciones					Saldo de mercancías				
	1958-62	1963-65	1966-70	1969	1970 a/	1958-62	1963-65	1966-70	1969	1970 a/	1958-62	1963-65	1966-70	1969	1970 a/
Argentina	1 052.4	1 422.7	1 565.4	1 612.0	1 790.0	1 094.3	944.3	1 160.4	1 371.0	1 483.0	-41.9	-478.4	-405.0	-241.0	+307.0
Bolivia	57.1	91.7	162.6	177.8	196.0	74.4	110.5	162.0	174.0	184.0	-17.3	-18.8	+0.6	+3.8	+12.0
Brasil	1 282.2	1 477.3	2 057.4	2 311.0	2 700.0	1 255.6	1 107.0	1 774.4	1 993.0	2 280.0	+26.6	+370.3	+283.0	+318.0	+420.0
Colombia	489.2	559.0	627.8	667.0	796.0	470.1	503.0	637.4	648.0	821.0	+19.1	+56.0	-9.6	+19.0	-25.0
Chile	442.7	591.0	984.8	1 128.0	1 144.0	480.1	553.3	785.0	850.0	928.0	-37.4	+37.7	+199.8	+278.0	+216.0
Ecuador	141.4	164.0	203.8	188.1	233.0	105.7	138.0	197.8	217.9	233.3	+35.7	+26.0	+6.0	-29.8	-0.3
México	801.8	1 045.3	1 296.4	1 435.0	1 445.0	1 081.6	1 381.0	1 891.2	2 003.0	2 306.0	-279.8	-335.7	-594.8	-568.0	-861.0
Paraguay	38.2	48.8	55.0	55.2	66.0	43.2	47.7	71.2	81.2	-72.0	-5.0	+1.1	-16.2	-26.0	-6.0
Perú	422.9	641.6	845.8	881.0	1 058.0	300.5	552.0	720.8	664.0	717.0	+61.4	+89.6	+125.0	+217.0	+341.0
Uruguay	144.2	178.7	190.5	201.0	228.0	170.8	147.8	161.2	176.0	209.0	-26.6	+30.9	+29.3	+25.0	+19.0
Venezuela	2 443.0	2 475.3	2 509.0	2 523.0	2 554.0	1 271.3	1 186.3	1 520.6	1 622.0	1 739.0	+1 171.7	+1 289.0	+988.4	+901.0	+815.0
Haití	35.5	39.7	35.6	36.6	38.2	45.2	39.6	41.5	42.0	43.0	-9.7	+0.1	-5.9	-5.4	-4.8
Panamá	44.7	82.3	118.7	131.4	132.0	113.5	174.4	260.4	282.8	325.2	-68.8	-92.1	-141.7	-151.4	-193.2
República Dominicana	144.8	159.7	171.4	184.0	215.0	108.1	162.6	201.7	210.0	267.0	+36.7	-2.9	-30.3	-26.0	-52.0
Costa Rica	86.4	107.0	175.1	189.6	237.1	95.9	133.1	206.5	221.5	281.3	-9.5	-26.1	-31.4	-31.9	-44.2
El Salvador	118.0	171.9	207.1	202.5	222.7	104.2	168.0	199.9	190.5	205.0	+13.8	+3.9	+7.2	+12.0	+17.7
Guatemala	112.1	173.3	242.4	261.3	284.8	126.1	179.0	237.4	245.3	275.8	-14.0	-5.7	+5.0	+16.0	+9.0
Honduras	72.5	102.5	167.6	172.1	185.1	67.3	98.7	164.6	170.2	193.2	+5.2	+3.8	+3.0	+1.9	-8.1
Nicaragua	66.6	121.4	154.6	154.6	178.3	62.4	111.6	165.0	158.4	177.5	+4.2	+9.8	-10.4	-3.8	+0.8
Total, excepto Cuba	7 995.7	9 653.2	11 771.0	12 511.2	13 709.2	7 131.3	7 737.9	10 559.0	11 320.8	12 740.3	+864.4	+1 915.3	+1 212.0	+1 190.4	+962.9
Total, excepto Cuba y Venezuela	5 552.7	7 177.9	9 262.0	9 988.2	11 149.2	5 860.0	6 551.6	9 038.4	9 698.8	11 001.3	-307.3	+626.3	+223.6	+289.4	+147.9

Fuente: Fondo Monetario Internacional, Balance of Payments Yearbook, vol. 15, 20, 21 y 22.

a/ Estimaciones de la CEPAL.

/En 1969

En 1969 el gran aumento de las exportaciones de Brasil, Chile y Argentina, unido a incrementos más moderados en México, Bolivia, Uruguay, República Dominicana, Guatemala, Panamá, Costa Rica, Colombia y Paraguay, influyeron decisivamente para lograr la expansión del 11 % anotada, no obstante las declinaciones de Ecuador, Venezuela, El Salvador, Honduras y Nicaragua. En 1970 el crecimiento de las exportaciones resultó de aumentos en la totalidad de los países considerados, pero los incrementos más notables correspondieron a países de menor peso relativo, como Costa Rica, Ecuador, Perú, Paraguay y Colombia, y sólo en menor medida al Brasil, la República Dominicana, Nicaragua, Uruguay, Argentina, El Salvador y Bolivia, que se mantuvieron sobre el promedio de América Latina. Los mejores precios del café, del banano, de la carne, de la harina de pescado y de algunos minerales determinaron gran parte del dinamismo observado. En México, Panamá y Haití la deficiente producción interna limitó las exportaciones, y en Chile y Venezuela la baja de los precios del cobre y del petróleo restringieron el incremento de las ventas,

La evolución de los precios de los productos primarios de las exportaciones de América Latina ha tenido comportamientos diferentes en los años 1969 y 1970. En 1969, menos de la tercera parte del mayor valor de las exportaciones estuvo determinado por la elevación de sus precios unitarios, mientras que en 1970 lo estuvieron casi las dos terceras partes, especialmente tratándose del café, de las bananas y de la carne.

Al considerar las importaciones por países se ve que en 1970 sólo disminuyeron las del Paraguay, y que los demás países las acrecentaron; los mayores incrementos fueron los de la República Dominicana, Costa Rica, Colombia y, en menor medida, de Uruguay, México, Panamá, Brasil y Honduras. El acrecentamiento de las importaciones de América Latina en los tres últimos años se debió a las mayores compras externas de Brasil, Colombia, México, República Dominicana y Costa Rica, a las que se agregaron, en 1969 y 1970, las compras de Argentina, Chile, Uruguay y Panamá.

A partir de 1966 el excedente en la cuenta de bienes que compensa parcialmente los gastos netos en la cuenta de servicios viene disminuyendo sostenidamente. En el promedio de los años 1966-70, ocho países presentaron déficit en estas transacciones (México, Panamá, Costa Rica, República Dominicana, Paraguay, Nicaragua, Haití y Colombia); los tres primeros y el

/penúltimo registraron

penúltimo registraron desequilibrios sostenidos en aumento, pero en los demás esta posición tuvo carácter más bien temporal. México y Panamá compensaron parcialmente los déficit con los ingresos netos por concepto de viajes y las remuneraciones del trabajo de sus residentes en el exterior. Por otra parte, once países tuvieron excedentes en el comercio de bienes, siendo el de Venezuela el de mayor magnitud, pese a su tendencia decreciente.

En 1970 el número de países con excedentes en las transacciones de mercancías, se redujo a diez, y otra vez el aumento del déficit de México fue lo que más contribuyó a reducir dicho superávit; en menor medida influyeron también los déficit de Panamá, Costa Rica, la República Dominicana, Colombia y Honduras. Entre los países con excedentes, aumentaron los superávit del Perú, Brasil y Argentina y hubo pequeñas mejoras en los saldos de El Salvador, Nicaragua y Bolivia, que en su mayor parte se compensaron con los deterioros registrados en los superávit de Venezuela, Chile, Uruguay, Guatemala y Honduras. Los acontecimientos del último año no hacen sino confirmar la merma del excedente del comercio de mercancías que se viene notando desde 1966, y que acentúa las tensiones y la rigidez del balance de pagos.

b) Las transacciones de servicios o de invisibles

En el conjunto de las transacciones corrientes del balance de pagos de los países en desarrollo, la cuenta de invisibles presenta como saldo un gasto o una importación neta. Este problema se acentúa cuando el excedente de mercancías va representando una proporción cada vez menor de los gastos netos de invisibles o cuando hay déficit.

Así sucede en América Latina. El cuadro 10 señala que en 1958-1962 el deterioro de los precios de exportación causó una reducción apreciable del excedente en las transacciones de mercancías, que financió sólo 45 % de los gastos netos de invisibles. Esta proporción se elevó a 80 % en el período de recuperación 1963-1965, pero a partir de 1966 la relación volvió a disminuir sostenidamente hasta llegar apenas a 25 % en 1970, con lo cual se agrandó el déficit corriente externo a unos 2 800 millones de dólares.

AMERICA LATINA (EXCEPTO CUBA): TRANSACCIONES NETAS DE MERCANCIAS EN COMPARACION CON LAS DE SERVICIOS O GASTOS NETOS DE INVISIBLES Y SUS EFECTOS SOBRE EL RESULTADO DE CUENTA CORRIENTE DEL BALANCE DE PAGOS

(Millones de dólares)

Fuente: Fondo Monetario Internacional, Balance of Payments Yearbook, vol. 15, 20, 21 y 22.

a/ Incluye oro no monetario

b/ Estimaciones de la CEPAL.

/Una proporción

Una proporción tan baja como la anotada no se da únicamente por la reducción sistemática del excedente de mercancías, sino también por el rápido crecimiento de los gastos en invisibles. En 1970 estos gastos casi doblaron los gastos medios de 1958-1962, debido a los pagos netos de utilidades e intereses del capital extranjero y los gastos netos por servicios diversos, que se duplicaron con creces entre esos años y al crecimiento, más lento, de los gastos de fletes, seguros y otros transportes. Por otro lado, hubo un incremento del superávit de viajes, y cabe señalar que el único ingreso neto que refleja América Latina en las transacciones de servicios es precisamente en el rubro viajes; contribuyen a ello los excedentes de siete países (México con 85 %, Panamá con 10 %, y con el resto Uruguay, Paraguay, Costa Rica, Haití y Perú). En 1970 el superávit de viajes disminuyó en 15 % debido al incremento más acelerado de las salidas por concepto de turismo en Brasil, Chile y México.

El coeficiente de fletes, seguros y otros gastos de transporte respecto de las importaciones se redujo de 9.3 a 8.3 entre 1958 y 1970. En el futuro, para lograr una reducción significativa de este coeficiente habrá que intensificar la sustitución de los fletes extranjeros en la importación y la exportación. Por desgracia, las conferencias de fletes y el control de las flotas marítimas por los países grandes dificultan los avances en esta materia, a lo que cabe agregar que en la región no ha habido un desarrollo apreciable de la industria de construcción de barcos, salvo algunos progresos en el Brasil.

c) Saldo de la cuenta corriente del balance de pagos

Como se señaló antes, en 1970 la cuenta corriente del balance de pagos de América Latina cerró con un déficit de unos 2 800 millones de dólares, superior en 470 millones al del año anterior; con ello se mantuvo la tendencia a un creciente desequilibrio que se manifestó a partir de 1966. En 1968 y 1969, los saldos corrientes externos de Argentina y Venezuela pasaron del superávit de años anteriores a un déficit de cierta magnitud lo que contribuyó a que el total de América Latina elevara su saldo negativo en aquellos dos años a más de 2 300 millones de dólares. Según el cuadro 11 el fuerte aumento del déficit de México fue lo que más contribuyó a acentuar el déficit externo corriente de la región en su conjunto; pero también

Cuadro 11

AMERICA LATINA: SALDOS DE LA CUENTA CORRIENTE DEL BALANCE DE PAGOS

(Millones de dólares)

País	Promedios			1969	1970 a/
	1958-62	1963-65	1966-70		
Argentina	-262.8	+161.7	+8.8	-220.0	-160.0
Bolivia	-35.3	-38.2	-40.4	-46.0	-27.4
Brasil	-383.6	+31.0	-331.8	-355.0	-387.0
Colombia	-54.9	-98.3	-212.2	-210.0	-284.0
Chile	-161.3	-126.3	-92.5	-50.0	-74.5
Ecuador	-13.7	-21.3	-62.5	-102.7	-78.4
México	-240.5	-361.3	-722.6	-731.0	-1 100.0
Paraguay	-10.6	-10.6	-26.6	-35.3	-14.4
Parú	-34.3	-77.3	-83.6	-10.0	+126.0
Uruguay	-41.5	+19.4	+4.6	+0.4	-19.0
Venezuela	+194.7	+234.7	-134.2	-253.0	-362.0
Haití	-10.3	-11.6	-5.0	-4.6	-3.9
Panamá	-35.5	-34.2	-47.4	-54.7	-76.4
República Dominicana	+6.7	-43.0	-79.9	-77.0	-114.5
Costa Rica	-17.9	-42.2	-56.1	-56.2	-74.4
El Salvador	-5.8	-19.1	-26.4	-21.4	-21.7
Guatemala	-32.1	-32.7	-37.4	-24.4	-35.2
Honduras	-2.6	-15.0	-33.5	-33.7	-50.3
Nicaragua	-7.8	-15.4	-45.2	-39.9	-37.2
<u>América Latina, excepto Cuba</u>	<u>-1 149.1</u>	<u>-499.7</u>	<u>-2 026.9</u>	<u>-2 324.5</u>	<u>-2 794.3</u>
<u>América Latina, excepto Cuba y Venezuela</u>	<u>-1 343.8</u>	<u>-734.4</u>	<u>-1 892.7</u>	<u>-2 071.5</u>	<u>-2 432.3</u>

Fuente: Fondo Monetario Internacional, Balance of Payments Yearbook, vol. 15, 20, 21 y 22

a/ Estimaciones de la CEPAL.

/influyó el

influyó el deterioro observado en Venezuela, Colombia, la República Dominicana, Brasil, Chile, Panamá, Costa Rica, Honduras y Uruguay. Estos resultados se contrarrestaron parcialmente con el superávit del Perú y la disminución del déficit corriente externo del resto de los países.

Los años 1966-1970 pueden considerarse como un período de recuperación de los precios de las exportaciones latinoamericanas, sin embargo, el desequilibrio externo corriente dobló casi el promedio de 1958-1962, años en los que la sostenida baja de los precios de los productos primarios significó menores exportaciones y un deterioro considerable de la posición neta de las autoridades monetarias. Esto llevó en 1963-1965 a una severa contención de las importaciones para reducir el déficit corriente y mejorar la posición externa neta. No obstante la evolución global de la región en cada una de esas tres fases, trece países (Bolivia, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú y la República Dominicana) registraron aumentos sostenidos de sus déficit en cuenta corriente, lo que los ha llevado a un creciente financiamiento externo.

d) Las transacciones de capital del balance de pagos

América Latina aumentó sostenidamente sus reservas internacionales a partir de 1963 debido a que las entradas netas de capital no compensatorio financiaron el déficit corriente del balance de pagos y además contribuyeron a mejorar la posición neta externa de los bancos centrales, lo que significó en todo caso un mayor endeudamiento de los sectores no monetarios. Conviene aclarar que este comportamiento de las entradas de capital autónomo sólo aumentó la capacidad para importar en 1968-1970, ya que entre 1963 y 1968 dicha capacidad se vio disminuida por el mayor valor de los pagos a factores del exterior en relación con la afluencia neta de capital autónomo. (Véanse los cuadros 12 y 10.)

AMERICA LATINA: TRANSACCIONES DE CAPITAL, FINANCIAMIENTO NETO EXTERNO
(Millones de dólares)

País	Financiamiento neto externo					Movimiento de capital					Movimiento neto de capitales compensatorios (- superávit)					Errores y omisiones						
	1958-1962		1963-1966		1969	1958-1962		1963-1966		1969	1958-1962		1963-1966		1969	1958-1962		1963-1966		1969		
											Ajustados por errores y omisiones 1970 a/											
Argentina	262.8	-161.5	-51.0	220.0	160.0	325.1	-93.7	47.0	287.0	142.0	274.0	72.9	-59.6	-133.5	78.0	-114.0	-135.2	-8.2	+35.5	-145.0		
Bolivia	35.3	38.2	43.6	46.0	27.4	39.5	51.9	47.8	55.5	46.4	27.8	1.0	-12.0	0.6	-0.4	0.4	-5.2	-1.7	-4.8	-9.1		
Brasil	383.6	-31.0	318.0	355.0	387.0	255.8	173.3	444.7	1 026.0	1 002.0	1 022.0	170.0	-96.7	-156.7	-647.0	-635.0	-42.2	-107.6	-20.0	-24.0		
Colombia	54.9	98.3	194.2	210.0	284.0	50.5	142.6	229.2	305.0	260.0	318.5	3.4	2.0	-32.8	-50.0	-34.5	1.0	-46.3	-2.2	-45.0		
Chile	161.3	126.3	97.0	50.0	74.5	115.8	101.0	199.0	218.0	233.0	197.7	46.8	1.3	-73.7	-183.0	-123.2	-1.3	24.0	-28.3	15.0		
Ecuador	13.7	21.3	58.5	102.7	78.4	14.4	21.9	59.5	77.0	106.4	81.1	-0.8	-1.1	-3.1	-3.7	-2.7	0.1	0.5	2.1	29.4		
México	240.5	361.3	628.3	731.0	1 100.0	204.2	350.3	567.5	827.0	754.0	1 171.0	11.3	-35.3	-40.0	-23.0	-71.0	25.0	46.3	100.8	-73.0		
Paraguay	10.6	10.6	29.6	35.3	14.4	11.0	14.2	28.7	41.2	33.9	22.8	0.5	-3.6	0.3	1.4	-8.4	-0.9	0.0	0.6	-7.3		
Perú	34.3	77.3	136.0	10.0	-126.0	51.8	77.7	109.5	45.0	-23.0	-54.1	-15.5	4.3	60.7	33.0	-71.9	-2.0	-4.7	-34.2	-60.0		
Uruguay	41.5	-19.4	-10.5	-0.4	19.0	28.8	10.3	24.0	29.2	15.6	-6.3	21.8	18.1	-12.3	-16.0	25.3	-9.1	-47.8	-22.2	-13.6		
Venezuela	-194.7	-234.7	77.3	253.0	362.0	-374.5	-50.3	123.8	363.0	264.0	449.5	220.4	-138.4	-38.2	-11.0	-87.5	-40.6	-46.0	-8.3	-99.0		
Haití	10.3	11.6	5.3	4.6	3.9	5.8	6.0	4.1	4.9	5.7	7.5	0.1	1.6	-0.1	-1.1	-3.6	4.4	4.0	1.3	0.8		
Paraná	35.5	34.2	40.1	54.7	76.4	35.2	37.6	38.2	55.0	50.1	81.7	-	-	1.7	4.6	-5.3	0.3	-3.4	0.2	-4.0		
República Dominicana	-6.7	43.0	71.2	77.0	114.5	0.8	50.4	60.0	91.0	89.0	107.7	7.8	-0.3	4.9	-12.0	6.8	-15.3	-7.1	6.3	-2.0		
Costa Rica	17.9	42.2	51.5	56.2	74.4	13.7	37.7	50.3	64.9	77.6	58.9	3.5	5.8	-10.2	-21.4	15.5	0.7	-1.3	11.4	12.7		
El Salvador	5.8	19.1	27.6	21.4	21.7	9.5	31.9	23.2	15.4	2.1	41.6	4.4	-10.1	7.9	19.3	-19.9	-8.1	-2.7	-3.5	-13.3		
Guatemala	32.1	32.7	37.9	24.4	35.2	31.0	49.5	40.0	44.5	35.8	51.8	7.9	-6.4	-0.5	-11.4	-16.6	-6.8	-10.4	-1.6	-8.7		
Honduras	2.6	15.0	29.4	33.7	50.3	1.8	20.1	27.9	31.8	30.3	34.2	0.9	-3.5	-2.0	3.4	16.1	-0.1	-1.6	3.5	-1.5		
Nicaragua	7.8	15.4	51.0	39.9	37.2	9.5	32.7	45.1	36.4	34.2	47.4	0.3	-12.8	4.7	5.7	-10.2	-2.0	-4.5	1.2	2.2		
Total excepto Cuba	1 149.1	493.7	1 835.0	2 324.5	2 794.3	829.7	1 065.1	2 219.5	3 617.8	3 159.1	3 034.8	556.7	-346.7	-422.3	-834.6	-1 140.5	-237.3	-218.5	37.8	-458.7		
Menos asignaciones de derechos especiales de giro																					313.7	
Total comparables con los años anteriores																					-826.8	

Menos asignaciones de derechos especiales de giro
Total comparables con los años anteriores

Fuente: FMI Balance of Payments Yearbook; vol. 15, 20, 21 y 22.
a/ Estimaciones de la CEPAL.

/En 1970,

En 1970, según estimaciones preliminares, el financiamiento neto externo fue de unos 2 800 millones de dólares, es decir superior en casi 500 millones al del año anterior. Por su parte, la afluencia neta de capital autónomo (sin considerar errores y omisiones) se calculó en alrededor de 3 935 millones, cifra que baja a 3 620 millones si se deduce la asignación de derechos especiales de giro del FMI. Este último monto puede compararse con la entrada neta de 3 160 millones registrada en el año anterior. En estos dos años el ingreso de capitales se dirigió preferentemente a México y al Brasil, que absorbieron alrededor del 55 % del total de América Latina; no obstante mientras en México las mayores entradas netas de capital financiaron el déficit corriente externo y sólo permitieron pequeños aumentos de las reservas internacionales, en el Brasil mejoró considerablemente la posición neta de las autoridades monetarias. Cabe anotar que las mayores entradas de capital no compensatorio en estos dos países han obedecido a una fuerte afluencia de capital de corto plazo, lo que en cierta medida hace más frágiles sus posiciones de reservas ante las fluctuaciones externas o internas que pueden presentarse en el futuro. Otros países que también vieron aumentadas en 1970 las entradas netas de capital autónomo fueron, Argentina, Colombia, El Salvador, Guatemala, Nicaragua, Panamá, la República Dominicana y Venezuela. En relación al monto del año anterior dicha afluencia disminuyó en forma apreciable en Bolivia, Costa Rica, Ecuador, Paraguay, Perú y Uruguay, registrándose desinversiones netas en los dos últimos países. (Véase nuevamente el cuadro 12.)

III. HECHOS RECIENTES EN EL PROCESO DE INTEGRACION LATINOAMERICANA

1. El comercio interlatinoamericano

Durante el último decenio, el comercio interlatinoamericano creció aceleradamente, a una tasa acumulativa anual de 9.8 % en 1960-1968, que subió a 14.7 % en 1969. Para 1970, datos parciales dan un 7.4 %.

La participación de ese comercio en las exportaciones totales de América Latina llegó al máximo en 1969 al alcanzar a 13 %; en 1970 mantuvo ese porcentaje, no obstante el menor crecimiento del comercio interlatinoamericano, pues las exportaciones totales de América Latina también crecieron a una tasa inferior (9.5 %, en lugar del 11.0 % del año anterior).

En un examen por países, se observa que Venezuela, el Ecuador y El Salvador disminuyeron el monto de sus compras y ventas a la región con respecto al año anterior, mientras que Argentina, Brasil, Chile, México, Panamá y Perú lo aumentaron en menos de 7 %. Por su parte, Bolivia, Colombia, Paraguay, Uruguay, Costa Rica, Guatemala, Honduras, Nicaragua y la República Dominicana tuvieron un crecimiento superior al 7 %; pero estos países representan únicamente el 26 % del comercio interlatinoamericano total en 1970. (Véanse los cuadros 13 y 14.)

Desde otro ángulo, el comercio interlatinoamericano sigue caracterizándose por su alta concentración en unos pocos países; sin embargo, disminuyó en el último año, en el que únicamente Bolivia, el Ecuador y la República Dominicana participaron con menos del 1 % en las exportaciones a la propia región. Respecto a las importaciones procedentes de la zona, sólo la República Dominicana tiene una participación inferior al 1 %.

La intensificación del comercio intrazonal ha redundado no sólo en mayor participación de los países sino que, además, en 1970 los superávit y déficit comerciales de cada país en su intercambio con la región son menores que en los demás años del decenio. En ese año, el coeficiente de los saldos negativos como proporción del valor total del comercio intrarregional fue de 0.17, comparado con el de 0.42 en los años 1960-1961, de 0.28 en 1968 y de 0.20 en 1969.

Cuadro 13

TOTALES DEL COMERCIO INTERLATINOAMERICANO, 1969
(Valores cif de importación en millones de dólares)

País importador	Procedencia	Argen- tina	Boli- via	Brasil	Colom- bia	Chile	Ecuad- or	México	Parag- uay	Perú	Urug- uay	Vene- zuela
Argentina		x	11.7	174.5	9.4	71.6	5.2	21.5	15.9	14.1	3.7	38.4
Bolivia a/		14.7	x	3.1	0.4	1.8	0.1	0.5	-	2.7	0.1	0.1
Brasil		155.9	0.7	x	2.0	29.5	0.7	21.0	0.4	8.4	12.0	60.8
Colombia		9.7	-	3.0	x	4.8	8.6	26.9	0.2	7.3	5.1	9.7
Chile		92.4	1.4	31.5	7.0	x	12.2	21.2	1.8	9.6	3.9	36.0
Ecuador		2.2	-	0.4	15.4	3.2	x	1.3	0.6	2.0	0.1	11.7
México		12.4	1.3	11.5	0.6	8.3	0.8	x	0.4	10.9	1.6	4.1
Paraguay		13.6	-	1.8	0.1	0.2	0.1	0.3	x	-	1.0	-
Perú		62.0	0.2	4.0	13.1	5.5	2.8	6.5	0.3	x	2.3	9.3
Uruguay		20.8	-	26.4	0.2	2.9	-	1.8	3.2	1.0	x	1.9
Venezuela		12.6	-	5.7	7.1	5.1	0.1	24.1	0.1	6.4	0.3	x
Costa Rica a/		0.2	-	-	2.1	-	-	4.7	-	-	-	6.2
El Salvador		0.2	-	0.1	0.8	-	0.1	3.3	-	0.4	-	7.1
Guatemala		0.5	-	0.2	1.1	0.1	0.1	9.2	-	0.3	-	1.1
Honduras		0.3	-	0.1	0.6	-	-	2.4	-	0.1	-	7.4
Nicaragua		0.2	-	-	0.8	-	0.1	2.3	-	0.1	-	6.7
Cuba	
Haití	
Panamá a/		1.0	-	-	2.9	0.6	-	2.0	-	-	-	60.3
República Dominicana a/		-	-	-	0.3	-	-	0.7	-	-	-	5.0
Total América Latina		398.7	15.3	262.3	63.2	133.6	30.2	149.7	22.9	63.3	30.1	265.8

Cuadro 13 (conclusión)

País importador	Procedencia	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Cuba	Haití	Panamá	Rep. Dominicana	Total América Latina
Argentina	-	-	-	-	-	-	-	-	2.4	0.3	368.7
Bolivia a/	-	-	-	-	-	0.8	-	-	1.2	-	25.5
Brasil	-	-	-	-	-	-	-	-	6.4	-	297.8
Colombia	0.1	-	-	-	0.1	-	-	-	3.7	0.1	79.3
Chile	-	-	-	-	-	-	-	-	3.1	-	220.1
Ecuador	36.9
México	1.3	0.1	0.1	1.0	0.1	0.1	-	-	7.9	-	62.4
Paraguay	-	-	-	-	-	-	-	-	0.2	-	17.3
Perú	-	-	-	-	-	-	-	-	0.6	-	106.6
Uruguay	-	-	-	-	-	-	0.1	-	3.0	0.7	62.0
Venezuela	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.5	-	-	2.0	0.4	64.9
Costa Rica a/	x	14.2	14.2	17.6	5.8	13.6	-	-	3.3	-	67.7
El Salvador	8.5	x	x	38.2	7.3	6.2	3.3	-	75.5
Guatemala	7.5	33.3	33.3	x	6.0	4.6	-	-	0.5	-	64.5
Honduras	7.4	12.4	12.4	17.8	x	6.4	-	-	0.6	-	55.5
Nicaragua	12.7	11.9	11.9	12.9	4.7	x	-	-	4.8	-	57.2
Cuba	x
Haití	x
Panamá a/	3.9	-	-	0.8	0.9	0.4	-	-	x	-	72.8
República Dominicana a/	-	0.1	0.1	0.2	3.5	0.5	-	-	1.2	x	11.5
Total América Latina	41.6	72.1	72.1	88.6	28.5	33.1	0.1	-	44.2	1.5	1 746.2

Fuente: Estadísticas oficiales de comercio exterior.

a/ Cifras estimadas a base de datos parciales.

Cuadro 14

TOTALES DEL COMERCIO INTERLATINOAMERICANO, 1970a/
(Valores e.i.f. de importación en millones de dólares)

País importador	Procedencia	Argentina	Bolivia	Bre- sil	Colom- bia	Chile	Ecuad- or	México	Para- guay	Perú	Urugu- ay	Vene- zuela	Costa Rica	El Salva- dor	Guate- mala	Hon- duras	Mi- carea	Cuba	Haití	Para- guay	Repú- blica Domi- nicana	Total
Argentina		x	9.2	185.1	10.1	78.6	4.2	15.8	20.5	17.7	6.9	37.8	-	-	-	-	-	-	-	-	2.2	388.1
Bolivia		10.7	x	3.1	0.4	1.8	0.1	11.1	-	3.5	0.3	0.1	-	-	-	-	0.8	-	-	1.2	-	33.1
Brasil		158.1	0.9	x	2.0	30.0	0.7	18.6	2.0	9.2	12.7	47.9	-	-	-	-	-	-	-	6.4	-	288.5
Colombia		15.8	-	3.0	x	4.8	8.6	14.2	0.4	6.1	2.6	15.9	0.1	-	-	0.1	-	-	-	3.7	0.1	75.4
Chile		99.5	1.4	37.8	7.0	x	15.0	27.7	2.1	7.6	3.4	15.0	-	-	-	-	-	-	-	3.1	-	219.6
Ecuador		1.9	-	0.4	15.4	3.2	x	1.7	1.2	3.8	0.1	4.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31.7
México		14.7	0.8	16.6	0.8	8.3	0.3	x	0.8	11.0	2.4	3.8	0.5	0.1	1.6	0.2	1.2	-	-	13.4	-	76.5
Paraguay		12.9	-	2.2	0.1	0.3	0.1	0.2	x	0.1	1.6	0.1	-	-	-	-	-	-	-	0.1	-	17.7
Perú		41.4	0.2	5.3	28.6	11.9	2.2	13.2	0.2	x	2.7	3.7	-	-	-	-	-	-	-	0.4	-	109.2
Uruguay		34.9	-	41.9	0.1	3.5	-	2.3	3.7	1.0	x	1.1	-	-	-	-	-	0.1	-	0.1	1.3	90.0
Venezuela		8.5	-	10.4	5.1	6.3	-	16.2	0.2	5.8	0.2	x	0.1	0.1	-	-	-	-	-	3.1	0.7	56.7
Costa Rica		0.3	-	-	2.1	-	-	6.8	-	0.2	-	10.5	x	17.1	20.1	8.1	17.7	-	-	3.3	-	86.2
El Salvador		0.2	-	0.1	0.8	-	0.1	3.3	-	0.4	-	2.0	13.0	x	35.6	-	11.4	-	-	3.2	-	70.1
Guatemala		0.9	-	0.2	1.1	0.1	0.1	9.8	-	0.2	-	17.0	13.9	43.5	x	8.5	9.0	-	-	0.5	-	104.8
Honduras		0.1	-	0.1	0.6	-	-	3.0	-	0.1	-	11.0	11.8	-	29.9	x	16.0	-	-	0.6	-	73.2
Nicaragua		0.3	-	-	0.8	-	0.1	2.7	-	0.1	-	10.0	15.2	12.2	13.8	7.4	x	-	-	4.8	-	67.4
Cuba		x
Haití		x
Paraná		0.9	-	-	3.5	0.6	-	1.8	-	0.8	-	57.3	3.9	-	0.8	0.9	0.4	-	-	x	-	70.9
República Dominicana		0.1	-	0.1	0.3	-	-	1.2	-	-	-	8.5	-	0.1	0.2	3.5	0.5	-	-	1.2	x	15.7
Total América Latina		401.2	12.5	306.3	78.8	148.8	21.5	149.6	21.1	67.6	32.9	245.7	58.5	73.1	102.0	28.7	57.0	0.1	-	47.3	2.1	1 874.8

Fuente: Estadísticas oficiales de Comercio Exterior.

a/ Cifras estimadas a base de datos parciales.

Si se considera el saldo neto de la posición de cada país en su intercambio con la zona, se advierte que la Argentina, México, el Paraguay y Venezuela mantienen la situación favorable de su balanza comercial; el Brasil, por su parte, que en 1969 redujo apreciablemente el déficit del año anterior (de 97 a 36 millones de dólares), en 1970 registraría un superávit, al igual que Colombia y El Salvador y Venezuela, cuya posición favorable es resultado de las ventas de combustibles a la región, arrojó en 1970 un superávit de 189 millones de dólares, equivalentes a las dos terceras partes del saldo total. En cambio, persisten los déficit de su comercio con la zona en el año 1970, en Bolivia, Chile, Perú, Uruguay, Costa Rica, Honduras, Nicaragua, Panamá y la República Dominicana. (Véase el cuadro 15.)

El cuadro 16 muestra el comercio recíproco de los países que integran tres agrupaciones subregionales. Puede advertirse el impacto del conflicto entre El Salvador y Honduras en las cifras correspondientes al Mercado Común Centroamericano en 1969 y el mejoramiento de la situación en el año siguiente; la baja tasa de crecimiento, en 1970, del comercio entre los países de la ALALC, y el aumento persistente del comercio del Grupo Andino, dentro de su magnitud absoluta relativamente pequeña.

En el cuadro 17 se presenta la composición de las exportaciones totales de América Latina y de las dirigidas a la propia región, según la Clasificación Uniforme del Comercio Internacional.

A continuación, se examinarán los principales acontecimientos ocurridos durante 1970 en las cuatro asociaciones subregionales de comercio.

2. La Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC)

Los principales acontecimientos ocurridos durante 1970 se refieren al establecimiento de un orden de prelación para los estudios previstos en el Plan de Acción, a los resultados del X Período de sesiones ordinarias de la Conferencia de la ALALC y a los acuerdos de complementación suscritos.

Cuadro 15

AMERICA LATINA: SALDOS NETOS DEL COMERCIO INTERLATINOAMERICANO

(Valores en millones de dólares)

País	1960	1967	1968	1969 a/	1970 b/
Argentina	-21.0	+56.1	+91.0	+30.0	+13.1
Bolivia	-2.6	-9.2	-13.5	-10.2	-20.6
Brasil	-131.4	-37.4	-96.9	-35.5	+17.8
Colombia	-13.0	-15.7	-17.0	-15.4	+3.4
Chile	-44.6	-103.6	-78.0	-86.5	-70.8
Ecuador	+8.5	-7.1	-0.1	-6.0	-0.2
México	+6.4	+54.6	+58.8	+87.3	+73.1
Paraguay	+3.4	+8.1	+6.0	+5.6	+13.4
Perú	+14.3	-56.7	-55.9	-43.3	-41.6
Uruguay	-63.0	-29.4	-17.9	-31.8	-57.0
Venezuela	+230.1	+201.1	+192.8	+200.9	+189.0
Costa Rica	-4.8	-10.1	-23.7	-26.1	-27.7
El Salvador	-5.0	+8.1	-2.0	-3.4	+3.0
Guatemala	-2.9	+11.9	+28.8	+24.1	-2.8
Honduras	+2.2	-17.2	-15.3	-27.0	-44.5
Nicaragua	-2.6	-37.7	-35.3	-24.1	-10.4
Panamá	+26.1	-13.5	-12.1	-28.6	-23.6
República Dominicana	-0.1	-2.3	-9.7	-10.0	-13.6
Saldos + igual -	291.0	339.9	377.4	347.9	312.8

Fuente: Cuadros 13 y 14.

a/ Provisional.

b/ Estimación.

Cuadro 16
COMERCIO ENTRE LOS PAISES QUE INTEGRAN LA ALALC, EL MECA
Y EL GRUPO ANDINO, 1968, 1969 Y 1970

Comercio entre los países miembros de:	1968		1969		1970	
	Millones de dóla- res cif	% del to- tal inter- latinoame- ricano	Millones de dóla- res cif	% del to- tal inter- latinoame- ricano	Millones de dóla- res cif	% del to- tal inter- latinoame- ricano
ALALC	1 069.9	71.5	1 304.8	74.7	1 345.8	71.8
MECA	251.0	16.8	249.0	14.3	304.2	16.2
Grupo andino	70.2	4.7	98.1	5.6	121.0	6.5
Total interlati- noamericano a/	1 497.2	100.0	1 746.2	100.0	1 874.8	100.0

Fuente: Cuadros 13 y 14.

a/ El comercio entre los países del Grupo Andino figura también incluido en la ALALC. El total intrarregional incluye, además de los países que integran las agrupaciones subregionales consideradas, a Panamá y la República Dominicana, pues no se dispuso de datos de Cuba y Haití y no se considera a los de la CARIFTA.

Cuadro 17

AMERICA LATINA: COMPOSICION DE LAS EXPORTACIONES TOTALES E INTERLATINOAMERICANAS

(Porcentajes)

	<u>0 - 9</u>	<u>0 - 1</u>	<u>2 y 4</u>	<u>3</u>	<u>5</u>	<u>7</u>	<u>6 y 8</u>
		Alimen- tos, be- bidas y tabaco	Materias primas	Com- busti- bles	Produc- tos químicos	Maqui- naria y mate- rial de trans- porte	Manifastu- ras diversas
<u>Exportaciones totales</u>							
1965	100.0	44.0	19.3	24.8	1.5	0.6	9.6
1966	100.0	43.3	19.7	23.2	1.8	0.8	11.2
1967	100.0	42.5	18.4	24.4	1.9	1.0	11.8
1968	100.0	41.9	17.0	24.4	1.9	1.3	13.4
1969	100.0	41.3	19.1	22.6	2.0	1.7	13.2
<u>Exportaciones interlatino- americanas</u>							
1965	100.0	33.3	16.2	19.4	5.3	4.6	20.4
1966	100.0	31.6	16.7	21.4	6.5	5.6	19.7
1967	100.0	29.8	14.9	20.3	7.0	5.8	21.9
1968	100.0	29.5	14.9	19.1	7.3	6.4	22.6
1969	100.0	27.5	15.9	17.5	7.5	7.8	22.8

Fuente: Naciones Unidas, Monthly Bulletin of Statistics, marzo de 1971.

En el primer semestre de 1970 el Comité Ejecutivo Permanente fijó un orden de prioridades para la ejecución de los estudios que forman parte del Plan de Acción de la ALALC, conforme a lo dispuesto en la Resolución 262 (IX) de la Conferencia. Entre los trabajos que deberán terminarse durante la primera etapa del Plan que abarca el período de 1970 a 1973, figuran los estudios relativos al programa de liberación, algunos sobre asuntos industriales y agropecuarios y otros sobre la coordinación de políticas industriales. En cambio, se otorgó menor prioridad, de modo que deberán terminarse a más tardar en 1980, a los trabajos relacionados con la aprobación de los proyectos de nomenclatura arancelaria común y de código aduanero uniforme, los estudios sobre tratamientos arancelarios para terceros países, y la formulación de las bases de una política de desarrollo industrial de la zona y para armonizar los programas nacionales de desarrollo en el sector agropecuario.

Entre el 26 de octubre y el 4 de diciembre de 1970 se realizó el X período de sesiones ordinarias de la Conferencia de la ALALC. En esa reunión se aprobaron catorce resoluciones, siete de las cuales constituyen prórrogas de plazos fijados por resoluciones precedentes y cinco se refieren a cuestiones administrativas. De las dos restantes, una se refiere a la autorización acordada al Ecuador para aplicar restricciones proteccionistas a algunos productos de la industria papelera, (Resolución 276 (X)) y la otra (Resolución 274 (X)), versa sobre la iniciación del programa de promoción del comercio intrazonal, conforme a lo ya previsto por una decisión similar del anterior período de sesiones.

El resultado de las negociaciones anuales correspondientes a este período de sesiones no ha sido satisfactorio, no sólo por el escaso número de las nuevas concesiones, 31 en total, sino por tratarse de productos de poca importancia en el comercio regional. Además no se negociaron las concesiones sugeridas por las reuniones sectoriales. Las desgravaciones acordadas se distribuyen entre Argentina (3), Brasil (9), Chile (1), México (12) y Venezuela (6). (Véase el cuadro 18.)

En particular, se observa que los países de menor desarrollo económico relativo y los signatarios del Acuerdo de Cartagena han acentuado su tendencia a no negociar en el ámbito de la ALALC.

Cuadro 18

ALALC: EVOLUCION DE LAS CONCESIONES NEGOCIADAS POR LAS PARTES
CONTRATANTES EN LAS LISTAS NACIONALES

País	Año de vigencia de la lista nacional		
	1969	1970	1971
Argentina	1 839	1 867	1 870
Bolivia	194	192	192
Brasil	1 802	1 842	1 851
Colombia	777	777	777
Chile	970	972	973
Ecuador	1 720	1 718	1 718
México	1 173	1 194	1 206
Paraguay	696	695	695
Perú	470	494	494
Uruguay	784	789	789
Venezuela	444	476	484
<u>Total</u>	<u>10 862</u>	<u>11 018</u>	<u>11 049</u>
Incremento en relación con el año anterior	437	149	31

Fuente: CEPAL.

/Además, en

Además, en el curso de 1970 se suscribieron en total siete nuevos acuerdos de complementación: dos sobre máquinas de oficina (Argentina, Brasil y México); uno sobre industria electrónica y de comunicaciones eléctricas (Brasil y México); uno sobre industria fonográfica (Argentina, Brasil, México y Venezuela); otro sobre refrigeración, aire acondicionado y aparatos eléctricos, mecánicos y térmicos de uso doméstico (Brasil y México); otro sobre industria químico-farmacéutica (Argentina, Brasil y México); y, finalmente, uno de características especiales - a base de concesiones limitadas en el tiempo y volumen - sobre las industrias químicas derivadas del petróleo (Argentina, Brasil, México y Venezuela). Los cinco últimos se suscribieron al finalizar este período de sesiones y fueron declarados compatibles por el Comité Ejecutivo Permanente en su sesión del 8 de enero. Además, se convino en ampliar el Acuerdo N° 9 sobre generación, transmisión y distribución de electricidad. De esta manera se llegó a un total de 16 acuerdos de complementación.

3. El mercado común centroamericano

Los principales acontecimientos de índole institucional que se produjeron en 1970 en el proceso de integración centroamericana fueron la formulación de un modus operandi para el Mercado Común Centroamericano; un decreto del Congreso Nacional de Honduras que establece un conjunto de "medidas para impulsar la producción nacional y normar el comercio exterior" de ese país ^{9/} y, una declaración conjunta de los Cancilleres de Guatemala, Nicaragua y Costa Rica, respecto de la integración económica centroamericana. ^{10/}

^{9/} Decreto número 97 del Congreso Nacional de Honduras (30 de diciembre de 1970).

^{10/} Declaración del Alcázar de la Antigua Guatemala (12 de enero de 1971).

a) Formulación de un *modus operandi* para el Mercado Común Centroamericano

La idea de formular un modus operandi para el Mercado Común Centroamericano, nació en la reunión que celebraron los Ministros de Relaciones Exteriores de los cinco países centroamericanos el 4 de diciembre de 1969, con el propósito de resolver las diferencias surgidas a raíz del conflicto entre El Salvador y Honduras, de perfeccionar el sistema jurídico e institucional del Mercado Común y de fijar los lineamientos en que descansaría la restructuración del movimiento de cooperación multinacional centroamericano.

Del 9 de enero al 2 de diciembre de 1970, los Ministros de Economía se reunieron siete veces para elaborar las bases transitorias que normarían el funcionamiento del Mercado Común y definir la oportunidad en que habrían de reanudarse las actividades de los organismos rectores de la integración económica. Se asignó la primera prelación al diseño y formulación de un modus operandi de alcance regional, que comprendería, principalmente, medidas para corregir los desequilibrios del comercio zonal de los países deficitarios; definición de nuevas políticas de desarrollo industrial y agropecuario de alcance centroamericano; creación de un fondo regional para expandir las actividades productivas; elaboración de cláusulas generales de salvaguardia; y formulación de los reglamentos sobre incentivos fiscales, balance de pagos y origen de mercancías.

Para orientar la formulación del modus operandi los Ministros de Economía fijaron los siguientes objetivos: a) ordenar el funcionamiento del Mercado Común Centroamericano a través de medidas transitorias que tiendan a normalizar la situación existente, tomando en cuenta la que afrontan los países de mercado restringido y el problema de desarrollo de aquellos otros que tengan una posición deficitaria crónica; b) perfeccionar el Mercado Común para resolver los problemas más urgentes que se han planteado durante el primer decenio de su existencia; y, c) lograr el más rápido establecimiento de la normalidad institucional del programa de integración, y asegurar la participación de todos y cada uno de sus miembros.

El 2 de diciembre de 1970 quedaron prácticamente concluidas las negociaciones del conjunto de acuerdos y compromisos que constituirían el modus operandi. Sólo dos puntos relacionados con el Fondo Centroamericano para el Fomento Industrial y Agrícola quedaron pendientes y sujetos a consulta por parte de algunos gobiernos. Estos puntos se referían al monto de las aportaciones requerido para crear el Fondo mencionado y al establecimiento de una sucursal del Banco Centroamericano de Integración Económica en otros países miembros del Mercado Común.

En una nueva reunión de los Ministros de Economía, celebrada una semana más tarde, del 8 al 11 de diciembre, no fue posible obtener un acuerdo multilateral. De un lado, uno de los países manifestó la imposibilidad de su gobierno de suscribir las partes del acuerdo correspondientes al Fondo, por la íntima relación que guardan con este último las políticas industrial y agrícola. De otro lado, otro de los países condicionó la firma de su gobierno a la completa participación de los cinco países.

Esta situación descartó no sólo la posibilidad de que se concertara multilateralmente el modus operandi, sino además, la de que al menos cuatro países participaran plenamente y que el quinto lo hiciera en forma parcial. Se dieron, entonces, por terminadas las labores de la Tercera Reunión de Ministros de Economía de Centroamérica, que se habían extendido por más de cuatro meses, acordándose que sus resultados se transmitieran a los Ministros de Relaciones Exteriores con el objeto de buscar nuevas fórmulas de entendimiento.

b) Medidas adoptadas por el gobierno de Honduras

El 31 de diciembre de 1970 el Gobierno de Honduras puso en vigor un conjunto de "medidas para impulsar la producción nacional y normar el comercio exterior" ^{11/} de ese país, pues consideró que "están en plena libertad de aplicar durante el tiempo que duren las negociaciones para reestructurar el Mercado Común, sobre bases que aseguren el restablecimiento

^{11/} Las citas de este tema se refieren al ya mencionado Decreto No.97 del Congreso Nacional de Honduras.

/y respeto

y respeto de los compromisos y principios que le dieron origen, las medidas que crean necesarias para defender los intereses económicos de cada uno de ellos, dentro de los principios en que fue concebido el Programa de Integración Económica".

Las medidas adoptadas por Honduras abarcan la modificación de las políticas de libre comercio y de equiparación arancelaria; la aplicación de principios y acciones conjuntas para aumentar el comercio de importación e impulsar las exportaciones; y el establecimiento de normas para perfeccionar y agilizar la acción del Poder Ejecutivo y de los organismos del Estado en materia de desarrollo económico integrado.

En particular, esas medidas interesan al comercio con los países centroamericanos al señalar que el arancel externo común deberá aplicarse "a todas las importaciones del país". Si bien se mantienen los gravámenes uniformes vigentes, se aplican derechos de aduana nacionales más bajos a las importaciones de determinados productos esenciales, materias primas, artículos intermedios y bienes de capital. En casos especiales, pueden modificarse la tarifa y la nomenclatura uniformes.

En materia de política comercial externa, se señala la posibilidad de efectuar cambios en el arancel aduanero cuando se llegue a negociaciones bilaterales con otros países. Si éstas se efectúan sobre la base de reciprocidad comercial con países centroamericanos con los cuales se mantienen relaciones y otros países del mundo, podrán suscribirse tratados o instrumentos bilaterales de comercio en los que se incluirán las formas de pago, utilizando de preferencia "el sistema de contingentes de mercaderías" o mecanismos similares. Se autoriza al Poder Ejecutivo a adoptar un sistema de promoción de exportaciones, así como de comercialización interna, para las nuevas exportaciones y para los aumentos de las existentes.

Además, se establecen una serie de medidas destinadas a impulsar el desarrollo económico, entre las que se destaca la formación de un fondo nacional de desarrollo agropecuario e industrial, administrado por el Banco Central y financiado principalmente con aportes del Estado de por lo menos un 2 % de los ingresos presupuestarios corrientes.

/c) Medidas

c) Medidas adoptadas por los Gobiernos de Guatemala, Nicaragua y Costa Rica

Como consecuencia de las medidas adoptadas por Honduras, los Gobiernos de Guatemala, Nicaragua y Costa Rica comenzaron - a principios del mes de enero de 1971 - a aplicar las disposiciones del Tratado General de Integración Económica Centroamericana sobre imposición de fianza a las importaciones de los productos originarios de Honduras. Este procedimiento se ha utilizado con anterioridad en casos similares cuando existen problemas relacionados con el intercambio zonal, y en tanto esos problemas no se resuelvan multilateralmente. De otra parte, en una Declaración Conjunta emitida por los Ministros de Economía de los tres gobiernos el 8 de enero, se indicó que las relaciones económicas y comerciales entre ellos continuarían ajustándose a los Tratados vigentes; además, se establecerían comisiones mixtas bilaterales para regular el intercambio comercial entre ellos y evitar desequilibrios provocados por las medidas adoptadas por el Gobierno de Honduras.

El 12 de enero los Ministros de Relaciones Exteriores de Guatemala, Nicaragua y Costa Rica aprobaron un conjunto de acuerdos respecto de la integración económica centroamericana y adoptaron una posición uniforme en materia de relaciones interamericanas, e instaron a los Gobiernos de El Salvador y Honduras a que se adhirieran a ella. En una parte de la Declaración, relacionada con la integración económica regional, los Cancilleres ratificaron e hicieron suya la Declaración Conjunta de los Ministros de Economía, mencionada anteriormente; recomendaron acelerar las labores del Grupo Bilateral de Trabajo encargado de las negociaciones de paz entre El Salvador y Honduras, y señalaron al Grupo ad hoc, creado para elaborar proyectos y estudios sobre la revisión institucional del Mercado Común, que reiniciará sus actividades a partir del 1 de mayo de 1971. El canciller de El Salvador, a nombre de su Gobierno, se adhirió en esa oportunidad a los puntos contenidos en esta parte de la Declaración.

/d) Algunos

d) Algunos efectos económicos de las medidas adoptadas por Honduras

Las relaciones del intercambio intraregional han sido las más directamente afectadas por el conflicto entre Honduras y El Salvador, ya que por primera vez, desde que se firmó el Tratado General de Integración Económica, las ventas se redujeron en términos absolutos y cambiaron en cuanto a su composición. El valor de las transacciones dentro del Mercado Común fue en 1969 de 248.9 millones de dólares, lo que representa una reducción del 3.6 % con respecto al año precedente.

Las mayores pérdidas afectaron a El Salvador y Honduras, que redujeron sus ventas intrarregionales durante el último semestre de 1969 entre 40 y 50 % con respecto a las cifras de 1968.

Por su parte, el volumen de las transacciones realizadas por Guatemala y Nicaragua continuó en ascenso, pues las dificultades de abastecimiento de los países en conflicto les hicieron ganar mercados.

Costa Rica redujo sus exportaciones al Mercado Común, como consecuencia del receso general del crecimiento de la demanda de Centroamérica, y además por las restricciones impuestas a principios de 1969 por Nicaragua, que es su principal mercado de exportación.

4. El proceso de integración de los países del Grupo Andino

Las principales actividades desarrolladas desde que entró en vigor el Acuerdo de Cartagena ^{12/} y se crearon la Comisión y la Junta, pueden examinarse haciendo referencia a los principales acuerdos logrados en las reuniones de la Comisión, a lo tratado en las reuniones gubernamentales especializadas, y al comienzo de las operaciones de la Corporación Andina de Fomento.

^{12/} En su Primer Período de Sesiones Ordinarias, la Comisión acordó, mediante la Decisión N° 1, designar con el nombre de "Acuerdo de Cartagena" al Acuerdo de Integración Subregional suscrito por los Gobiernos de Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador y el Perú, en Bogotá, el 26 de mayo de 1969.

A. Decisiones principales aprobadas en las
reuniones de la Comisión

La Comisión ha celebrado, en la ciudad de Lima, 7 reuniones: cuatro ordinarias y tres extraordinarias.

- Primer Período de Sesiones Ordinarias (21 a 25 de noviembre de 1969)
- Segundo Período de Sesiones Ordinarias (9 a 13 de marzo de 1970)
- Primer Período de Sesiones Extraordinarias (9 a 14 de abril de 1970)
- Tercer Período de Sesiones Ordinarias (13 a 17 de julio de 1970)
- Segundo Período de Sesiones Extraordinarias (14 a 20 de octubre de 1970)
- Cuarto Período de Sesiones Ordinarias (9 a 12 de noviembre de 1970)
- Tercer Período de Sesiones Extraordinarias (14 a 31 de diciembre de 1970)

En total aprobó 30 Decisiones, varias de ellas de primera importancia y referentes, entre otras materias, a las siguientes:

a) El Arancel Externo Mínimo Común (AEMC)

El Primer Período de Sesiones Extraordinarias se convocó con el fin de aprobar el AEMC para los productos incorporados en el primer tramo de la Lista Común de la ALALC. La Comisión adoptó la Decisión No. 12 que establece los niveles arancelarios mínimos aplicables por Colombia, Chile y el Perú, a las importaciones extrasubregionales. Simultáneamente, los tres países liberaron de toda clase de gravámenes y restricciones el comercio intrasubregional de esos mismos productos, conforme a lo dispuesto en el artículo 49 y en el inciso (2) literal b) del artículo 65 del Acuerdo.

Posteriormente, y de conformidad con lo establecido en el artículo 63 del Acuerdo, la Comisión aprobó la Decisión No. 30 (III-E) que establece el AEMC para el universo de los productos; exceptuando, naturalmente, los incluidos en las listas de excepciones por expresa reserva de cada país, y los reservados para programas sectoriales de desarrollo industrial y que efectivamente se programen, para los cuales regirán las normas específicas emanadas de dichos programas. Esta Decisión sustituyó los niveles arancelarios establecidos en la Decisión No. 12 para los productos de la Lista Común. El AEMC se fijó en términos ad valorem con el objeto de facilitar su aplicación y de hacer posible su comparación con el programa de liberación.

/El papel

El papel del AEMC como mecanismo para establecer una protección adecuada a la producción subregional, crear progresivamente un margen de preferencia subregional, facilitar la adopción del Arancel Externo Común y estimular la eficiencia de la producción subregional tiene algunas limitaciones si se considera que el propio Acuerdo restringe su esfera de acción al establecer, entre otras disposiciones, las siguientes:

- i) La aplicación del AEMC en cada país está limitada a los productos que tengan un arancel nacional inferior a la tarifa mínima; es decir, el Acuerdo permite que prevalezcan las tarifas nacionales cuando sean más altas que el nivel común. No obstante, pero sin representar una obligación, los aranceles nacionales superiores al mínimo común pueden reducirse mientras ello no implique adquirir compromisos de carácter arancelario con países ajenos a la subregión, y mientras no violen los márgenes de preferencia negociados en la ALALC. De lo anterior se deduce que la tarifa mínima será nominal en todos los casos en que los países mantengan sus aranceles nacionales a un nivel más alto que el de aquéllos, y
- ii) Bolivia y el Ecuador sólo estarán obligados a acoger el AEMC - salvo en casos excepcionales - respecto de los productos que no se producen en la subregión, aplicando los gravámenes mínimos mediante un proceso lineal y automático que se cumplirá en tres años a partir de la fecha en que se inicie la producción de esos productos en la subregión.

b) Los puntos iniciales de desgravación (PID)

Los PID son los niveles de gravámenes a partir de los cuales se iniciará el régimen de desgravación previsto en el artículo 52 y en el inciso a) del artículo 97 del Acuerdo de Cartagena. La Comisión los aprobó por medio de la Decisión N° 15 (II-E) que establece, además, que dichos niveles así como los que resulten de las reducciones periódicas que se realicen en función del Programa de Liberación, se

/expresarán y

expresarán y aplicarán en términos ad valorem cif y serán los únicos aplicables a los productos originarios de la subregión. Posteriormente en la Decisión N° 23, (III-E) la Comisión aprobó los PID expresados en términos NABALALC.

Conforme a lo dispuesto en el artículo 52 del Acuerdo, los PID son determinados por el gravamen más bajo vigente para cada producto en cualquiera de los aranceles nacionales de Colombia, Chile y el Perú, o en sus respectivas Listas Nacionales, en la fecha de suscripción del Acuerdo. Dicho gravamen no puede exceder del 100 % ad valorem sobre el precio cif de la mercadería.

El 31 de diciembre pasado tenían que ser reducidos los otros dos gravámenes al nivel del más bajo. Se inicia el programa de liberación de la mayor parte del comercio intrasubregional, a partir de los PID y mediante reducciones anuales de un 10 % hasta su liberación total en 1980. No obstante, para los productos originarios de Bolivia y el Ecuador, la liberación será más acelerada, mediante tres reducciones anuales y sucesivas del 40, 30 y 30 % respectivamente, iniciándose el 31 de diciembre de 1971. A su vez, estos dos países sólo estarán obligados a iniciar la desgravación al séptimo año de vigencia del Acuerdo y a completarlo en 1985.

c) Régimen común de tratamiento a las inversiones extranjeras

La Comisión aprobó la Decisión N° 24 (III-E) que establece el régimen común de tratamiento a los capitales extranjeros y sobre marcas, patentes, licencias y regalías, el que deberá entrar en vigor en julio del presente año. Uno de sus objetivos fundamentales es robustecer las empresas nacionales con el fin de habilitarlas para participar activamente en el mercado subregional, así como fortalecer la capacidad de negociación de los países miembros frente a los exportadores de capitales, a las empresas proveedoras de recursos y de tecnología y a los organismos internacionales.

/En la

En la aplicación de las normas comunes se distinguen dos tipos de capitales: el nacional, como originario del país en el que se efectúa la inversión, y el extranjero, como proveniente de un país ajeno a la subregión. Los tratamientos aplicables a los capitales de origen subregional y a los provenientes de la Corporación Andina de Fomento que se inviertan en los países miembros serán determinados por la Comisión a más tardar en setiembre próximo. Además, ésta deberá aprobar antes de 1972 el régimen uniforme para las empresas multinacionales.

Las empresas se clasificarán en nacionales, mixtas y extranjeras. Serán nacionales aquellas cuyo capital pertenezca en más del 80 % a inversionistas nacionales públicos o privados. Se considerará empresa mixta aquella en que el capital nacional sea mayoritario. En ambos casos es indispensable que la proporción en que participe el capital nacional se refleje en la dirección técnica, financiera, administrativa y comercial de la compañía. En las empresas extranjeras la participación del capital nacional es inferior al 51 % o, si es superior, esa proporción no se refleja en la dirección de la empresa. Entre estas últimas, se distinguen las existentes de las que se establezcan a partir de enero del presente año.

El régimen común establece mecanismos y procedimientos que harán posible transformar las empresas extranjeras en nacionales o mixtas, en forma gradual y progresiva y conforme a determinadas disposiciones que el mismo régimen establece. En este sentido, las ventajas derivadas del programa de liberación se limitan únicamente a los bienes producidos por las empresas nacionales y mixtas de los países miembros. No obstante, las empresas extranjeras existentes que deseen disfrutar de dichas ventajas tendrán que encontrarse en

/vías de

vías de transformarse en nacionales o mixtas, para lo cual deberán celebrar el convenio respectivo dentro de los tres primeros años de vigencia del régimen común, e iniciar - si fuera necesario - su transformación, ya que al finalizar ese plazo la participación del capital nacional no podrá ser en ningún caso inferior al 15 % del capital de la empresa. El plazo para completar la transformación no podrá exceder de 15 años en Colombia, Chile y el Perú, ni de 20 años en Bolivia y el Ecuador, contados a partir de la entrada en vigor del régimen.

Las empresas extranjeras que se establezcan a partir del presente año, estarán obligadas a transformarse en mixtas en un plazo que no podrá exceder de 15 años en Colombia, Chile y el Perú, ni de 20 años en Bolivia y el Ecuador. En el caso de estas empresas se computará como capital nacional cualquier participación del capital subregional o de la Corporación Andina de Fomento.

Con el fin de asegurar la progresiva participación del capital nacional y la gradualidad del proceso de transformación, se han establecido porcentajes mínimos de participación del capital nacional que deberán ser cumplidos periódicamente durante el plazo convenido para la transformación de la empresa extranjera. En el caso de que éstas no celebren el convenio para su transformación, dentro del plazo mencionado, o no cumplan con las obligaciones estipuladas en el respectivo convenio, sus productos no podrán disfrutar de las ventajas derivadas del programa de liberación del Acuerdo y, en consecuencia, no les serán extendidos certificados de origen.

En materia de importación de tecnología y de patentes y marcas, se establece que los países miembros no autorizarán la celebración de contratos que contengan cláusulas en virtud de las cuales se obligue, al país o empresa receptora, a adquirir bienes de capital, insumos o materias primas de una fuente determinada; o que incluyan restricciones sobre el volumen y estructura de la producción; o que prohíban el uso de tecnologías competidoras; o que establezcan opción de compra,

total o parcial, en favor del proveedor de la tecnología; o que le permitan al titular de la marca o al proveedor de la tecnología fijar los precios de venta o de reventa de los productos que se elaboren a base de dicha tecnología o al amparo de esa marca; o que prohíban o limiten la exportación de esos productos, o que incluyan otras cláusulas restrictivas de efectos equivalentes. Evidentemente, se pretende mejorar las condiciones en que se adquiera la tecnología externa, con el fin de que ésta se constituya en una contribución efectiva al logro de los objetivos de la integración y al cumplimiento de las metas señaladas en los planes nacionales de desarrollo.

Por otra parte, cada país miembro podrá reservar sectores de actividad económica para empresas nacionales, públicas o privadas, y determinar si se admite la participación de empresas mixtas. Sin perjuicio de lo anterior, la Comisión podrá determinar sectores que todos los países miembros reservarán para empresas nacionales, y decidir sobre la participación de empresas mixtas.

El régimen común establece disposiciones especiales sobre los sectores específicos siguientes: a) productos básicos; b) servicios públicos; c) seguros, banca comercial y demás instituciones financieras, y d) transporte interno, publicidad, radio, televisión, periódicos, revistas y comercialización interna de productos de cualquier especie. Con excepción del primer sector - donde se podrá autorizar durante los 10 primeros años de vigencia del régimen la actividad de empresas extranjeras bajo el sistema de concesiones, siempre que el plazo del contrato no exceda de 20 años - en todos los demás se prohíbe admitir nuevas inversiones extranjeras directas y además, las empresas extranjeras existentes deberán transformarse en nacionales dentro de los tres primeros años de vigencia del régimen, con excepción de las que operan en el sector de servicios públicos, donde corresponderá al gobierno de cada país miembro decidir sobre la situación de ellas. Por otra parte se establece que las empresas extranjeras que operen en sectores específicos no estarán obligadas a transformarse en nacionales o mixtas, pero sí estarán sometidas a las demás disposiciones del régimen y a las especiales de cada sector específico.

/Otras disposiciones

Otras disposiciones de carácter general aprobadas se refieren las siguientes materias:

a) Los derechos conferidos a las empresas extranjeras y mixtas son los máximos que les podrán otorgar los países miembros;

b) Se permite transferir al exterior las utilidades netas que provengan de la inversión extranjera directa, sin exceder del 14 % anual de la misma;

c) El capital de las sociedades por acciones deberá constituirse en acciones nominativas. No podrán existir acciones al portador después del primer año de vigencia del régimen común;

d) En materia de crédito interno, las empresas extranjeras tendrán acceso, únicamente y en forma excepcional, al de corto plazo, en los términos del reglamento que dicte la Comisión;

e) La Comisión aprobará, antes del 31 de diciembre, de 1971 un convenio destinado a evitar la doble tributación entre los países miembros;

f) Se creará una Oficina Subregional de Propiedad Industrial, cuyo reglamento deberá aprobar la Comisión dentro de los seis meses siguientes a la entrada en vigor del régimen. En el mismo plazo también se acordará un reglamento para la aplicación de las normas sobre propiedad industrial.

g) La Comisión aprobará, antes de diciembre de 1972, un programa destinado a promover y proteger la creación de tecnología subregional, así como la adaptación y asimilación de tecnologías existentes.

d) Armonización de políticas

Con el fin de facilitar la armonización de las políticas económicas y sociales y la coordinación de los planes de desarrollo de los países miembros, la Comisión aprobó la Decisión N° 22 (III-E), mediante la cual se crearon cinco Consejos: de Planificación, Monetario y Cambiario, de Financiamiento, de Política Fiscal y de Comercio Exterior, cuyas funciones consistirán en formular recomendaciones y colaborar con la Junta en la elaboración de las propuestas de armonización de las políticas correspondientes.

e) Programas sectoriales de desarrollo industrial

La Comisión adoptó la Decisión N° 25 (III-E) que establece la nómina de los productos reservados para los Programas Sectoriales de Desarrollo Industrial, la que abarca cerca de 2 500 renglones. De ellos 6 500 aproximadamente, corresponden al universo arancelario de la subregión. Los restantes estarán sometidos al programa general de liberación, excluyendo, naturalmente, los productos incluidos en las listas de excepciones por expresa reserva de cada país miembro.

Entre los productos reservados se incluyeron prácticamente todos los correspondientes al sector automotriz y al siderúrgico, una gran cantidad de productos de la industria química y algunos de la petroquímica, muchas manufacturas de la industria liviana y algunas otras de la industria pesada. En la mayoría de los casos se trata de productos o grupos de ellos, que no se fabrican en ningún país de la subregión o que su producción es insuficiente incluso para abastecer los mercados nacionales. Los programas sectoriales para estos bienes deberán ser aprobados por la Comisión antes de 1974, pero, a juicio de la Junta, dicho plazo podrá ser prorrogado por dos años.

Además, la Junta ha iniciado los trabajos e investigaciones tendientes a la elaboración de una estrategia general de desarrollo para la subregión, que sirva de marco a los programas sectoriales y a los programas conjuntos de desarrollo agropecuario, así como a la necesaria coordinación de las políticas de desarrollo. Estos trabajos se realizan en dos frentes: de una parte cada uno de los países miembros elabora la estrategia de su desarrollo y, de otra, la Junta se dedica, con el asesoramiento de la CEPAL y del ILPES, a la elaboración de la estrategia para la subregión en su conjunto.

f) Sector petroquímico

En cumplimiento de los objetivos del Acuerdo y, en particular, teniendo en cuenta que la política industrial de la subregión deberá considerar de manera especial la situación de Bolivia y el Ecuador, la Comisión aprobó la Decisión N° 10 (II) que encomendó a la Junta la elaboración de las bases y condiciones para el ingreso del Ecuador en el acuerdo de complementación N° 6 de la ALALC, sobre la industria petroquímica, suscrito por Bolivia, Colombia, Chile y el Perú.

/Como consecuencia

Como consecuencia de los estudios realizados se acordó además, mejorar la participación de Bolivia y, fundamentalmente, iniciar la programación subregional de esta rama. Con este fin se aprobó la Decisión N° 18 (II-E), en la cual se encomendó a la Junta que presentara una propuesta de programa sectorial de desarrollo industrial para el sector petroquímico antes del 15 de marzo de 1971.

g) Sector agropecuario

Al adoptar la Decisión N° 16 (II-E) la Comisión aprobó la Lista de productos agropecuarios para los efectos de la aplicación de las cláusulas de salvaguardia; ésta es provisional en el sentido que podrá ser modificada por la Comisión. Además, se encomendó a la Junta que presente, antes de julio de 1971, propuestas sobre las medidas necesarias para incrementar el comercio de productos agropecuarios y sobre aquellas que faciliten la adopción de normas comunes sobre sanidad vegetal y animal.

A base de estudios realizados por expertos de la FAO ^{13/} sobre las perspectivas a corto plazo del comercio intrasubregional, los productos podrían agruparse en cuatro categorías: a) deficitarios con escasas perspectivas de intercambio subregional; b) deficitarios con mejores perspectivas; c) productos que no forman parte de las corrientes de comercio, y d) productos de comercio fronterizo.

A más largo plazo las perspectivas para la expansión del comercio agrícola intrasubregional podrían mejorar considerablemente. No obstante, la materialización de éstas requiere programas conjuntos por productos como base para la armonización del desarrollo agropecuario subregional, sistemas comunes de comercialización y la celebración de convenios sobre abastecimiento entre organismos estatales; convenios entre los organismos nacionales vinculados a la planificación y a la ejecución de la política agropecuaria, y normas y programas comunes sobre sanidad vegetal y animal.

h) Acción conjunta en foros internacionales

Se ha reconocido la necesidad de que los países miembros coordinen su acción a fin de presentar planteamientos comunes en los foros internacionales de carácter económico. Para tal efecto, por ejemplo, los Cancilleres acordaron, en su Primera Reunión, que el Representante Permanente ante el Comité Ejecutivo

^{13/} Para mayores detalles, véase, Informe sobre la situación y perspectivas del comercio agrícola de los países andinos, de la División Agrícola Conjunta CEPAL/FAO, agosto de 1970; y CEPAL, Política agropecuaria subregional en los países del Pacto Andino, E/CN.12/883.

de la ALALC correspondiente al país que ejerza la presidencia de la Comisión del Acuerdo, actúe como coordinador de los demás Representantes y se mantenga en contacto con el presidente de la Comisión.

Por otra parte, a mediados del año pasado se encomendó al Presidente de la Comisión del Acuerdo que cumpla una misión exploratoria ante los órganos de la Comunidad Económica Europea, con el objeto de buscar fórmulas que mejoren las relaciones comerciales, financieras y tecnológicas entre las dos regiones e intercambiar puntos de vista sobre las modalidades y características que podría tener una política de cooperación de la Comunidad con el Grupo Andino. Los resultados de la misión, efectuada en noviembre pasado, revelan una buena disposición de la Comunidad para estrechar las relaciones actuales. El campo comercial ofrece las perspectivas más inmediatas para llegar a un acuerdo entre las dos regiones, basado en una adecuada reciprocidad en función del aumento de ambos mercados. En el campo financiero y tecnológico, la Comisión de la Comunidad no tiene aún los poderes que tiene en el comercial; pero las posibilidades son muy amplias y parecería que más adelante se podría concretar un acuerdo al respecto. En este sentido las autoridades de la Comisión Andina acogieron favorablemente la idea de crear una Comisión Mixta, a nivel técnico, entre la Junta del Acuerdo de Cartagena y la Comisión de la Comunidad, que se encargue de estudiar la manera de llevar a la práctica todas las formas posibles de cooperación entre las dos regiones.

i) Situación de Venezuela

Con el fin de mantener las perspectivas de una posible adhesión de Venezuela al Acuerdo de Cartagena, la Comisión acordó otorgarle un tratamiento particular. Para este efecto aprobó la Decisión N° 13 (III) que permitió a dicho país participar como invitado especial, hasta diciembre de 1970, en todos los períodos de sesiones ordinarias y extraordinarias de la Comisión, así como en las reuniones convocadas para estudiar los problemas relacionados con el proceso de integración subregional y en todas aquellas que la Junta lo juzgara conveniente. Mediante la Decisión N° 21 (III-E) se amplió dicho plazo hasta diciembre de 1971. Paralelamente se han mantenido múltiples contactos y conversaciones entre Cancilleres y otros Ministros de Estado, con el objeto de aclarar las perspectivas de una mayor aproximación de Venezuela al Grupo Andino. De estas conversaciones ha surgido la idea de una participación que le permita a dicho país una vinculación creciente con los mecanismos de integración subregional.

B. Aspectos tratados en las reuniones gubernamentales
especializadas

En junio de 1970 se reunieron en Quito los principales ejecutivos de los Bancos Centrales de los países miembros y del de Venezuela como observador, con el objeto de analizar diversos aspectos de las políticas monetaria, financiera y cambiaria de la subregión. Se acordó recomendar la creación de grupos de trabajo que lleven a cabo varios estudios e investigaciones en estos campos, y en particular, la forma en que los gobiernos y bancos centrales pueden contribuir a canalizar los ahorros internos y externos hacia actividades productivas, a fortalecer los mecanismos nacionales de financiamiento y promoción de las exportaciones, al mayor desarrollo de los mecanismos de pagos y a utilizar los saldos bilaterales en monedas no convertibles.

En la misma fecha se reunieron en Bogotá los Directores Nacionales de Turismo. Acordaron recomendar la creación de una Secretaría de Integración Turística Andina que se encargaría de los aspectos técnicos de esta industria. En materia de transporte, se llevaron a cabo reuniones sobre transporte aéreo, construcción naval y transporte marítimo, que se celebraron en agosto, setiembre y octubre del año pasado, respectivamente. Entre las principales recomendaciones acordadas merecen citarse las referentes a la creación de una empresa multinacional andina de carga aérea y pasajeros para la atención del tráfico intrarregional y con terceros países y a la realización de estudios sobre la viabilidad de una flota mercante multinacional de la subregión.

Los informes presentados por estas reuniones son estudiados por la Comisión del Acuerdo a fin de tomar las decisiones correspondientes.

Por otra parte, en la primera reunión de los Ministros de Educación del área andina, y del de Venezuela como invitado especial, celebrada en Bogotá en enero de 1970, se aprobó el Convenio Andrés Bello de Integración Educativa, Científica y Cultural. Una segunda reunión se celebró en Lima, en febrero pasado, habiéndose acordado un planteamiento doctrinario común que debe servir de marco a los objetivos y disposiciones del Convenio Andrés Bello.

/C. La

C. La Corporación Andina de Fomento (CAF)

El convenio constitutivo de la CAF fue suscrito por los seis países signatarios de la Declaración de Bogotá, en esa ciudad, el 7 de febrero de 1968, habiéndose designado como sede la ciudad de Caracas. Este entró en vigencia el 30 de enero de 1970 cuando tres países comunicaron su ratificación al Ministerio de Relaciones Exteriores de Venezuela.

El capital autorizado de la Corporación es de 100 millones de dólares distribuido en acciones de las series A, B, y C. El capital suscrito es de 25 millones de dólares y está constituido por 6 acciones nominativas de la serie A con un valor de 1 millón de dólares cada una, que deben ser suscritas por los gobiernos miembros de la CAF, y por 3 800 acciones nominativas de la serie B con un valor de 5 000 dólares cada una, que serán suscritas por los respectivos gobiernos, o por personas jurídicas o naturales del sector privado, pero en este caso hasta en un 40 % del monto implicado. El capital autorizado no suscrito, o sea 75 millones de dólares, podrá ser enterado, según decisión del Directorio de la CAF, mediante la colocación de nuevas acciones de la serie B; entre los países miembros o la venta de acciones A y B a un nuevo país que ingrese a la subregión; o la emisión de acciones de la serie C para que sean suscritas por personas jurídicas o naturales de fuera de la subregión.

En la primera Asamblea de la Corporación, celebrada en Caracas en junio de 1970, se acordó designar a los miembros del Directorio y al Presidente Ejecutivo de la CAF. Además, se convino en incorporar en el Reglamento del Convenio Constitutivo algunas aclaraciones sobre la interpretación del mismo; entre otras se acordaron las siguientes:

a) Las inmunidades, exenciones y privilegios establecidos en el capítulo 8 del Convenio son aplicables exclusivamente a la CAF y sus funcionarios, pero no son extensivas a las empresas en que ella tenga intereses. De esta manera se impide que la simple participación de la CAF en cualquier empresa, aunque sea con una sola acción, obligue a conceder inmunidad a los bienes de dicha empresa.

/b) Las

b) Las personas naturales que adquieren acciones de la serie B, correspondiente al 40 % susceptible de pertenecer a particulares, tienen que ser nacionales del respectivo país de la subregión; y si se trata de personas jurídicas de derecho privado, tienen que ser mayoritariamente nacionales del mismo país. Esto reviste especial importancia si se tiene en cuenta que sólo las acciones A y B dan derecho a elegir los miembros del Directorio de la CAF.

c) La transferencia por parte de la Corporación de sus acciones, participaciones, derechos y obligaciones, sólo podrá ser efectuada con el consentimiento del gobierno del país en el cual se haya realizado la correspondiente inversión.

5. El proceso de integración en la Asociación de Libre Comercio del Caribe (CARIFTA)

La CARIFTA se estableció en mayo de 1968 como un primer esfuerzo hacia la integración de las economías de Barbados, Guyana, Jamaica, Trinidad-Tabago y los Estados Asociados de las Indias Occidentales. A pesar de su breve existencia, ha logrado significativos avances en el cumplimiento de su objetivo, tanto en cuanto a los aspectos institucionales como en el comercio y en el planteamiento de los principales problemas que enfrentan las economías del área. Paralelamente, los gobiernos asociados han procurado seguir una línea común frente a situaciones externas. La CARIFTA se encuentra, asimismo, en proceso de expansión; así, han llegado a su término las negociaciones para el ingreso de Belice y, a petición del Gobierno de la República Dominicana, se estudia la posibilidad de que este país participe también en la Asociación.

De acuerdo con lo estipulado en el convenio de 1968, el tráfico entre los países asociados de mercancías de producción nacional quedó liberado del pago de derechos de aduana, con excepción de la lista de exclusiones que presentaron en esa oportunidad. Respecto a esta lista, los países más grandes de la CARIFTA, que debían rebajar los derechos aduaneros en el término de cinco años, han cumplido con la reducción anual de 20 %; y los territorios que comprenden los Estados Asociados de las Indias Occidentales han adoptado las medidas que conducirán a una reducción de 50 % al 1º de mayo de 1973.

/Las demás

Las demás disposiciones que se relacionan con el comercio entre los países miembros han venido aplicándose de acuerdo con el respectivo programa. Estas se refieren a las medidas propiamente aduaneras, como los derechos de exportación, y a las de otro tipo, como las restricciones cuantitativas.

En todo momento se han tenido en cuenta las ventajas adicionales que requieren los territorios de menor desarrollo económico relativo que integran los Estados Asociados de las Indias Occidentales. Estos han constituido el Mercado Común del Caribe Oriental (ECCM), lo que les permite no sólo armonizar su política económica sino también adoptar una posición conjunta dentro de la CARIFTA. Además de la mayor duración de su protección aduanera, han sido beneficiados con el Protocolo Relativo a la Comercialización de Productos Agrícolas, que organiza las ventas de esos productos dentro de la CARIFTA siguiendo un sistema de precios mínimos y cuotas de exportación.

a) Resultados del comercio entre los países asociados

Como es natural, el grado de cumplimiento de los convenios se puede apreciar sobre todo por los resultados del comercio entre los países asociados. Así, el comercio entre los países de la CARIFTA aumentó a partir de 1968 pero se aceleró algo en 1969, cuando las medidas descritas actuaban con pleno vigor. Las importaciones (véase cuadro 19) aumentaron en 10.1 millones de dólares del Caribe oriental durante 1968, cifra que se elevó a 26.6 millones en 1969. A juzgar por la información fragmentaria disponible aumentaron tanto las importaciones como las exportaciones de todos los países del área.

El factor principal en las tendencias descritas fue, en ese momento inicial, la sustitución de las importaciones de fuera del área por la producción de la CARIFTA. Se ha señalado ya el ordenamiento del comercio de productos agrícolas, de principal importancia en el intercambio intra-regional. En igual sentido influyó el aumento de las ventas intrazonales de hidrocarburos y productos químicos cuyo comercio era principalmente extrazonal. A pesar de la elevada importancia relativa de los bienes mencionados, las manufacturas también han contribuido en medida significativa pues se estima que representan el 17 % del comercio subregional.

Cuadro 19

CARIFTA: COMERCIO INTRAZONAL DE IMPORTACION

(Millones de dólares del Caribe oriental)

Importaciones de:	1967	1968	1969
Barbados	13.2	16.8	21.1
Guyana	25.6	29.4	32.4
Jamaica	7.7	7.6	11.7
Trinidad-Tabago	16.4	16.0	23.2
<u>Subtotal</u>	<u>62.9</u>	<u>69.8</u>	<u>88.4</u>
ECCM	26.8	(30.0) a/	(37.0) a/
Total	89.7	(99.8) a/	(125.4) a/

Fuente: Estadísticas oficiales de comercio exterior.

a/ Calculados a base de datos parciales.

b) Problemas principales

El problema fundamental de las economías que participan en la CARIFTA es el de obtener una mayor tasa de crecimiento y, al mismo tiempo, igualar la disparidad que presentan sus niveles individuales. A este fin, se otorgan beneficios adicionales a los países de menor desarrollo económico relativo y se estudian los mecanismos necesarios para dirigir la localización industrial.

Otro problema fundamental es el del transporte, pues se trata de economías insulares en que el transporte marítimo es el llamado a servir su comercio mutuo. Sin embargo, en la actualidad el número y la eficiencia de las naves de que se dispone son inadecuados. Esta situación se agrava por la creciente demanda de fletes y el alto costo internacional de la contratación de barcos de carga. A todo ello se suma el deficiente estado de la mayoría de las instalaciones portuarias.

Ante esta situación los gobiernos de los países de la CARIFTA han estudiado este problema, y en particular, la conveniencia de un tratado especial que comprenda la reestructuración institucional del control de la navegación comercial dentro y fuera de la CARIFTA.

