

Distr.  
General

LC/DEM/G.126  
Serie A, N° 275  
Octubre de 1992

ORIGINAL: ESPAÑOL

---

CELADE  
Centro Latinoamericano de Demografía

## **LA MIGRACION DE MANO DE OBRA CALIFICADA DENTRO DE AMERICA LATINA**

Este documento ha sido preparado por Jorge Martínez Pizarro, consultor del Area de Enseñanza de CELADE. La investigación corresponde a la tesis del Programa de Maestría en Población y Desarrollo 1988 de CELADE. Las opiniones emitidas son sólo responsabilidad del autor y pueden no coincidir con las de la organización.

## INDICE

|  | <u>Página</u> |
|--|---------------|
| <b>INTRODUCCION.....</b>   | <b>1</b>      |
| <b>I. LA MIGRACION INTERNACIONAL.....</b>  | <b>4</b>      |
| A. La migración internacional y algunos de sus tópicos.....  | 4             |
| B. Los patrones de migración internacional en América Latina.....  | 9             |
| C. La migración de mano de obra calificada o éxodo intelectual.....  | 16            |
| D. La migración de mano de obra calificada dentro de América Latina.....   | 17            |
| <b>II. LA MIGRACION INTERNACIONAL DE MANO DE OBRA CALIFICADA.....</b>  | <b>19</b>     |
| A. Las interpretaciones sobre el éxodo intelectual.....  | 19            |
| 1. Las consecuencias.....  | 20            |
| 1.1. La visión desde el análisis neoclásico.....   | 20            |
| 1.2. El mercado internacional de personal calificado.....  | 22            |
| 2. Los determinantes.....  | 23            |
| 2.1. Las motivaciones individuales.....  | 23            |
| 2.2. Los determinantes estructurales.....  | 24            |
| B. La migración horizontal de mano de obra calificada.....   | 25            |
| 1. Los determinantes y sus niveles de análisis.....  | 26            |
| 2. Las pérdidas globales.....  | 29            |
| C. La migración horizontal y la transferencia de tecnología a<br>través de recursos humanos calificados.....                                   | 30            |
| D. Necesidad de estudiar la migración horizontal en América Latina.....  | 32            |
| <b>III. LAS CORRIENTES MIGRATORIAS DE MANO DE OBRA CALIFICADA<br/>DENTRO DE AMERICA LATINA Y LAS ACTITUDES OFICIALES DE LOS GOBIERNOS.....</b> | <b>34</b>     |
| A. Consideraciones generales.....  | 34            |
| B. La migración internacional en la región.....  | 35            |
| C. Las corrientes migratorias de mano de obra calificada dentro<br>de América Latina.....  | 36            |
| 1. La fuente de información.....   | 36            |
| 1.1. Los datos, supuestos y alcances.....  | 37            |
| 1.2. Los migrantes calificados.....  | 38            |
| 2. Panorama regional a base de los Censos de los 70<br>y de los 80.....  | 39            |
| 2.1. Alcances a los impactos de la migración de mano<br>de obra calificada.....  | 49            |
| D. La actitud oficial de los gobiernos ante la migración internacional.....  | 51            |
| <b>IV. LA INMIGRACION Y LA EMIGRACION DE MANO DE OBRA CALIFICADA<br/>EN ALGUNOS PAISES DE LA REGION.....</b>                                   | <b>54</b>     |
| A. La inmigración selectiva y los inmigrantes calificados en algunos países.....   | 54            |
| 1. Los determinantes de la migración de mano de obra<br>calificada y el caso de Venezuela en el período pre-crisis.....                        | 73            |

|  |            |
|--|------------|
| B. La emigración de mano de obra calificada y los emigrantes<br>calificados en algunos países..... | 75         |
| 1. Los determinantes de la migración de mano de obra<br>calificada y el caso de Uruguay.....       | 87         |
| <b>RESUMEN Y CONCLUSIONES.....</b>   | <b>89</b>  |
| A. Aspectos relevantes de la investigación.....  | 89         |
| B. Reflexiones finales.....  | 93         |
| <b>BIBLIOGRAFIA.....</b>   | <b>96</b>  |
| <b>ANEXO.....</b>  | <b>101</b> |

## INTRODUCCION

En el estudio de la migración internacional es posible identificar algunos tópicos de indudable relevancia que, en general, no se han llegado a conocer de modo suficiente como para conducir tanto a la definición y caracterización de problemas como, así mismo, a su solución. Es el caso del estudio de los tipos de migración, de las políticas de migración y, a otro nivel de análisis, el caso de la generación de información. Ellos constituyen temas sobre los que existen numerosas interrogantes y cuya profundización podría llevar a superar las deficiencias que limitan su comprensión, permitiendo situar mejor la importancia de la migración internacional.

Dentro de los tópicos señalados, la migración de profesionales y técnicos hacia países industrializados representa un tema de especial significación para los países en desarrollo, lo que le ha valido contar con un apreciable cuerpo de conocimientos, a pesar de compartir algunos de los problemas del estudio de esos tópicos. Se trata de un fenómeno de importancia para los países en desarrollo, puesto que se reconoce que los recursos humanos calificados son valiosos, costosos y resultan indispensables para lograr los objetivos de bienestar que imponen los procesos sociales y económicos, como en el campo de la salud, de la investigación científica y creación de tecnología o de la cultura. De tal manera su emigración -sobre todo si es permanente- plantea una situación esencialmente distinta a la de otros segmentos de la fuerza de trabajo, configurándole un carácter singular a los estudios sobre la migración de mano de obra calificada.

A este fenómeno, caracterizado generalmente como "problema" para los países en desarrollo, se le presta especial atención por tratarse de una situación que se inscribiría dentro de las desiguales relaciones económicas internacionales entre los países industrializados y aquéllos, percepción que en la década de los 60 llevó a denominar tal problema como "éxodo intelectual" o "brain drain" para así dar cuenta de una especie de subsidio de los países pobres a los países ricos. El problema se ha enfocado tratando de delimitar sus posibles causas o determinantes como así también sus posibles efectos o consecuencias, aspectos estos últimos que han sido los primeros en abordarse ante la necesidad de evaluar los impactos sobre el bienestar social y económico para la población de los países en que se produce la emigración, esto es, los países en desarrollo.

En América Latina, el éxodo intelectual ha suscitado gran interés en numerosos gobiernos e investigadores ante la constatación de importantes flujos de inmigrantes latinoamericanos presentes en Estados Unidos a contar de los años 60. En medio del debate, el fenómeno pasó a constituir un componente distintivo de uno de los principales patrones de migración internacional existentes en la región, esto es, la emigración hacia dicho país.

Dado que las consecuencias negativas para los países en desarrollo constituyen el aspecto que justifica los estudios y la discusión sobre el éxodo intelectual, con el fin de proponer soluciones a través de políticas, se pueden señalar algunas inquietudes surgidas pensando en el contexto de los países de América Latina.

En primer lugar, la emigración de un recurso humano calificado que es concebido como valioso para un país en desarrollo, parece significar una pérdida social y económica, sin importar el destino del emigrante. Esto plantea que el interés por la discusión y el estudio de la migración de mano de obra calificada podría extenderse a nivel de países en desarrollo, sin circunscribirse meramente al éxodo intelectual ya que, por lo demás, es concebible aceptar que el fenómeno se presenta entre esos países y, por supuesto, dentro de América Latina.

En segundo lugar, ante el escaso conocimiento que se tiene actualmente, se necesita indagar qué ocurre con esta migración entre los países de la región, abordando sus posibles especificaciones, explicaciones y consecuencias, como así también explorando la validez de tales proposiciones a través de las orientaciones, características e importancia de los flujos de migrantes calificados ("residentes" en países distintos al de su nacimiento), sobre la base de información relativamente confiable.

En tercer lugar, como materia fundamental, resulta pertinente oponer a los aspectos anteriores el accionar de los gobiernos en cuanto a las actitudes oficiales frente a la migración internacional, puesto que su conocimiento dará cuenta de cómo se ha incorporado, junto a la inquietud por el éxodo intelectual, la preocupación por la migración de mano de obra calificada dentro de los países de América Latina. Además, es importante conocer si efectivamente se han buscado soluciones al problema general de la emigración de recursos humanos calificados y la vinculación existente entre lo que se observa en algunos países con la respuesta que asumen sus gobiernos.

Con miras a enfrentar tales inquietudes, este trabajo persigue estudiar la migración internacional de mano de obra calificada dentro de los países de América Latina, con el propósito de distinguir temas de preocupación que permitan orientar el diseño de políticas atinentes. Por un lado, se analizarán sus determinantes y sus consecuencias y, por otro, se buscará explicitar algunos alcances teóricos, caracterizando la importancia de esta migración tanto para países de origen como de destino y discutiendo en torno a la actitud que han tenido los gobiernos a través de las respuestas oficiales ante la migración internacional.

El capítulo I describe algunas generalidades de la migración internacional, de algunos de sus tópicos, del fenómeno en América Latina y de la migración de mano de obra calificada, señalando las interrogantes que sobre ésta se plantean y que tratarán de responderse.

El capítulo II aborda el análisis y discusión de los determinantes y las consecuencias de la migración internacional de mano de obra calificada, recurriendo a las más importantes interpretaciones sobre el éxodo intelectual, de las cuales se rescatan los alcances y conceptos que cobran relevancia en el contexto latinoamericano, con el fin de delimitar el sello distintivo del fenómeno migratorio a nivel de sus países.

Para someter a validación algunos conceptos enunciados en el capítulo anterior y para caracterizar la importancia de la migración de mano de obra calificada en la región, vinculándola con las actitudes y percepciones de los gobiernos frente al fenómeno, el capítulo III describe los principales flujos migratorios por países, tratando los aspectos sobresalientes del accionar político.

Con el fin de lograr distinguir los temas de preocupación y como prolongamiento del análisis del capítulo precedente, el capítulo IV reseña situaciones con ejemplos de ciertos países que son caracterizables como de inmigración y otros como de emigración, incorporando en ambos casos diversas materias que mostrarán la necesidad de profundizar en el estudio de la migración de mano de obra calificada dentro de la región.

Conviene adelantar que para conocer el comportamiento de los flujos migratorios, se hará uso de los datos del Programa de Investigación de la Migración Internacional en Latinoamérica (IMILA) del Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE), referidos a la ronda de Censos de los 70 y de los 80 que están disponibles en el Programa. Esto significa que se trabajará con "stock de inmigrantes", es decir, con el volumen total de extranjeros presentes en un país en la fecha del Censo, que han arribado en fechas variables. Ello permitirá una aproximación al volumen de emigrantes calificados salidos de su país de nacimiento, que fueron censados en fechas más o menos cercanas en los países donde se dispone de información.

Habida cuenta de la significación del fenómeno en estudio, finalmente se expone un resumen y un conjunto de conclusiones, en la perspectiva de delimitar los aspectos que se considera más relevantes de la investigación sobre la migración de mano de obra calificada dentro de América Latina, con el objeto de relacionarlos con los temas de preocupación que se detectaron.

## **I. LA MIGRACION INTERNACIONAL**

Admitiendo que la migración internacional es un fenómeno complejo que suscita diferentes interpretaciones, en este estudio se lo entenderá como el desplazamiento de población constituida principalmente por fuerza de trabajo, desplazamiento que acontece a través de fronteras internacionales con fines de relativa permanencia. A partir de esta noción, este capítulo intenta ilustrar de modo general sobre la necesidad de profundizar en el conocimiento de algunos tópicos de la migración internacional, para avanzar en su insuficientemente desarrollado campo teórico y operacional, reconociendo los contenidos principales y algunas de las dificultades que en cada uno de ellos se enfrentan.

En primer lugar, se discute sobre la importancia de la migración internacional y luego se plantean los tópicos que son los tipos de migración, las políticas de migración y la generación de información. En segundo término, se describen los patrones generales de migración internacional en América Latina, enfatizando su variabilidad en tiempo y espacio para finalmente destacar la existencia de un fenómeno -la migración de mano de obra calificada- sobre el que se plantean algunas interrogantes.

### **A. LA MIGRACION INTERNACIONAL Y ALGUNOS DE SUS TOPICOS**

No obstante ser un campo de estudio insuficientemente desarrollado en sus aspectos teóricos y operacionales, el fenómeno de la migración internacional constituye un tema de preocupación permanente tanto para gobiernos como para investigadores. Ello es así porque, en general, puede admitirse que la migración internacional involucra movimientos de población configurada en especial por fuerza de trabajo, con la distinción que tales desplazamientos tienen lugar a través de fronteras de países, siendo así que este fenómeno le ocurre a países que intercambiando población, unos principalmente la expulsan y otros fundamentalmente la reciben pasando a residir o permanecer en ellos.

Con respecto a la definición de un movimiento migratorio internacional, debe señalarse la dificultad que significa distinguir la migración permanente, que aquí se alude, de aquella migración temporal, que involucraría movimientos sin fines de permanencia. En verdad, muchos migrantes permanentes retornan alguna vez a su país de origen como, así mismo, muchos migrantes temporales "permanecen" largo tiempo en un país. Debido a la naturaleza de este trabajo, la definición que aquí se empleará, en todo caso, no tratará un aspecto más general que puede ser de gran interés a futuro, esto es, la movilidad internacional de la población, hecho que incluye la circulación de personas.<sup>1</sup>

En sentido amplio, si se trata de migrantes que cambian su país de residencia habitual, la migración internacional puede conllevar un significativo impacto en el movimiento demográfico de algunos países,

---

<sup>1</sup> Este fenómeno daría cuenta de las nuevas modalidades de movilidad que se espera se presenten en los próximos años, en virtud, entre otros factores, de la apertura creciente de los mercados nacionales, así como del comportamiento de diversos agentes económicos involucrados en un contexto de globalización de la economía. Una discusión al respecto puede verse en Pellegrino (1992).

como un componente positivo o negativo. Ejemplos conocidos del primer caso son algunos países del Medio Oriente como Emiratos Arabes e Israel. Para el segundo caso se puede mencionar a países latinoamericanos y del Caribe, como Uruguay, Paraguay, Barbados, Haití y República Dominicana.

Hay que señalar, sin embargo, que los impactos positivos o negativos no se expresan puramente en términos demográficos, sino también en términos de los atributos sociales y económicos de la población migrante, situación que pasa a primer plano cuando el volumen de ésta parece poco significativo.<sup>2</sup> En esta perspectiva se ubica la migración de mano de obra calificada (esto es, población de altos niveles educacionales), en particular la emigración de personas nacidas y educadas en el país de origen, que constituye un fenómeno de interés para los países en desarrollo debido a las implicaciones sociales y económicas en juego, tema que se abordará más adelante.

Interesa por ahora destacar algunos tópicos dentro del estudio de la migración internacional. Es el caso de los tipos de migración, de las políticas de migración y de la generación de información. La distinción de estos temas se hace con fines expositivos tratándose, por lo tanto, de una separación más artificial que real.<sup>3</sup>

En cuanto a los tipos de migración, desde la perspectiva de su naturaleza, comúnmente se suele hablar de migración regular e irregular y de migración de refugiados. Otra tipología, de acuerdo a la distancia, considera lo que es la migración en zonas fronterizas y la migración de larga distancia, clasificación que en todo caso es abarcada por la anterior. Para ambas, subyace la distinción que se ha mencionado sobre migración permanente y migración temporal.

La migración regular es habitualmente la más conocida, puesto que se refiere a aquella migración que cumple las obligaciones legales impuestas por los países emisores para emigrar y por los países receptores para ingresar, permanecer o trabajar, como señala Böhning (1984). A través del papel clave que desempeñan los gobiernos en ella, por medio de políticas o de legislaciones que establecen controles al movimiento de la población, este tipo de migración constituiría los patrones "visibles" de la migración internacional a nivel mundial, según Kritz (1986).

La migración irregular o ilegal, por su parte, está dada por aquellos migrantes sin registro legal, configurando un fenómeno de gran importancia en algunos países por involucrar a gran número de personas que normalmente son omitidas o no son captadas como inmigrantes en Censos de población o en registros de entradas y salidas. La percepción de su incremento a contar de la década de los 70 ha obligado a una permanente inquietud de los gobiernos, en especial de los países receptores, la que se expresa en los intentos por detectar el volumen de inmigrantes y las actividades que desarrollan, vinculadas, por lo general, con población de bajos niveles educativos. Podría decirse que este tipo de migración, en

---

<sup>2</sup> Como se verá en el capítulo III, es frecuente encontrar muchas corrientes migratorias de volumen pequeño con población cualitativamente importante.

<sup>3</sup> En otra línea, algunos autores han propuesto como tópicos más generales a las relaciones de la migración internacional con el crecimiento económico, con la interacción espacial, con los procesos históricos, sociales y demográficos (cf. Pryor, 1983).



oposición a la migración regular, constituye los patrones "invisibles" o latentes de la migración internacional a nivel de regiones, como son los casos de Estados Unidos, como país receptor, junto a México y países de Centroamérica y del Caribe, como países emisores; los países del oeste y del sur de Europa, con relación a países del norte de África; Venezuela con relación a Colombia; y Argentina con respecto a Bolivia, Chile y Paraguay, en América Latina.

Por otro lado, la migración de refugiados, debida a razones forzosas y discriminaciones raciales, religiosas o políticas, es un tipo de migración importante no sólo por sus implicaciones de orden moral, sino porque se trata también de un fenómeno habitualmente masivo. Por distintas causas, desde mediados de la década de los 70, el número de refugiados se ha ampliado de manera considerable en todo el mundo, destacando su concentración en unos pocos países receptores, como Estados Unidos, México, Canadá y los países de Europa Occidental, en especial Francia, Gran Bretaña y Alemania Federal. A su vez, algunas regiones de África y Asia configuran zonas en donde la salida de refugiados por múltiples razones ha sido masiva; situación menos cuantiosa, aunque persistente, ocurre en algunos países de América Latina, como los centroamericanos, donde por ejemplo, durante el decenio de los 80, primó la salida de refugiados por motivos de carácter político y bélico.

Es importante destacar, como señala Ohndorf (1988), que no todos los refugiados son reconocidos como tales en los países receptores, siendo la mayoría "refugiados de hecho" atendidos por razones humanitarias. Esta observación lleva a considerar la migración de refugiados como un tipo de migración con características complejas que van más allá de la naturaleza legal o ilegal del movimiento migratorio, cuyos impactos sociales, económicos, políticos y demográficos parecen tener mayor relevancia para los países receptores quienes concentran la inmigración.

Una forma global de apreciar la importancia de los tipos de migración según su naturaleza, se distingue al desglosar las cifras sobre unos 80 millones de migrantes internacionales que existirían en 1985 (cerca de un 2 por ciento de la población mundial). La mitad estaría en situación legal, una cuarta parte en situación ilegal y otra cuarta parte correspondería a refugiados (gráfico 1).<sup>4</sup>

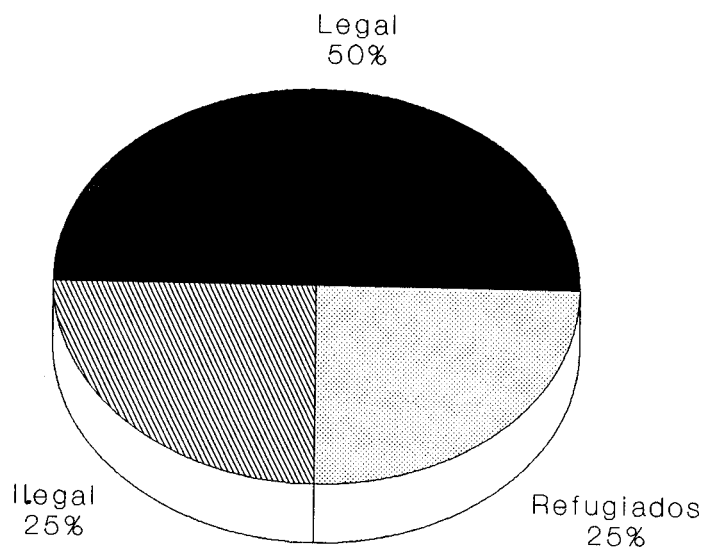
La tipología respecto a migración en zonas fronterizas y migración de distancia tiene importancia en la caracterización de ciertos procesos migratorios, porque la primera constituye un tipo de migración temporal asociada generalmente con actividades estacionales agrícolas y población de bajo nivel educacional; la segunda, por su parte, se asocia en cierto grado con la migración permanente y población de altos niveles de educación.

Como observación final, el tópico de los tipos de migración presenta un aspecto que debería clarificarse, expresado habitualmente en la literatura a través de la confusión entre el proceso, la "migración", y el individuo que migra, el "migrante". Este, y los otros alcances muestran, por lo tanto, la existencia de complejos temas de estudio dentro del tópico, que hacen que él deba tratarse en profundidad.

---

<sup>4</sup> Cifras estimadas por la Comisión Pontificale pour la Pastorale des Migrations et du Tourisme (1988).

**Gráfico 1**  
**PORCENTAJE DE MIGRANTES INTERNACIONALES EN EL**  
**MUNDO, SEGUN LA NATURALEZA DE SU MIGRACION,**  
**ALREDEDOR DE 1985**



**Fuente: Comission Pontificale pour la Pastorale des  
Migrations et du Tourisme (1988).**

Otro tópico importante, las políticas de migración internacional, es quizás uno de los más controvertidos. Kritz (1987) señala, en primer lugar, el carácter variable de las políticas, que arranca con las distintas percepciones de los gobiernos sobre los movimientos de población a través de las fronteras de los países, percepciones que dependen de los intereses nacionales y condiciones de una época particular. Como éstas cambian, se afectan las percepciones ante la población migrante y sobre sus impactos en la economía y la sociedad, los que se expresan a través de efectos sobre la oferta de fuerza de trabajo, sobre el empleo, o por medio de sus consecuencias demográficas, todo lo cual hace que las políticas estén constantemente ajustándose.

Lo anterior indica que aquéllas tienen como gestores tanto a los países "receptores" o de inmigración, como a los países "expulsores" o de emigración. En cualquier caso, la diversidad en materia de políticas está amparada en las tradiciones legales de los gobiernos y en la experiencia migratoria de los países, siendo tal que Hammar (1985) sostiene que las divergencias son mayores que las similitudes.<sup>5</sup>

La importancia de este tópico se aprecia al considerar que ha llegado a proponerse como objeto teórico distintivo del fenómeno de la migración internacional (cf. Zolberg, 1983), lo que justificaría profundizar en su conocimiento.

La generación de información es otro tópico importante que puede destacarse, aunque se trata de un tema de nivel operacional. Para comenzar, el desarrollo alcanzado hasta ahora en este campo, incluyendo a las técnicas de medición, no ha permitido realizar con facilidad la verificación empírica de conjeturas.

Aspectos característicos son la escasez de información en muchos lugares; su dudosa confiabilidad o calidad cuando ella existe (v. gr. registros de entradas y salidas); el subregistro de los inmigrantes cuando la inmigración ilegal es significativa; la variabilidad entre definiciones de migración y de migrante; y la insuficiente experimentación de técnicas indirectas de medición; entre otros, problemas que afectan fundamentalmente al conocimiento de la emigración.

Con respecto a este último punto, se precisa una mayor utilización de los métodos propuestos para la estimación de la emigración a base de preguntas sobre la residencia de los hijos y la residencia de los hermanos, incluidas en Censos o encuestas, ya que en el reducido número de casos en que se han empleado, los resultados han sido exitosos (v. gr. Barbados; cf. Zaba, 1987). En América Latina, este antecedente sobre dicha valiosa forma de generar información cobra interés si se considera que no se han procesado dichos datos en países "expulsores" de población, donde las preguntas necesarias fueron incluidas en sus Censos. Es el caso de Haití (1981) y República Dominicana (1982).

---

<sup>5</sup> Citado por Kritz (1987).

El problema de la información aparece como urgente de encarar dentro del estudio del fenómeno de la migración internacional. Por eso es que existe consenso en la necesidad de promover y consolidar intercambios de información entre países, así como de mejorar la calidad de las estadísticas (principalmente aquellas provenientes de Censos y encuestas) y explorar más en su utilización.<sup>6</sup>

En resumen, la investigación en el campo de la migración internacional a través de tópicos adecuados a situaciones concretas es un aspecto al que se deberá dar mayor importancia. En esta perspectiva, la problemática de los "tipos de migración" parece involucrar, más que los otros tópicos, la necesidad de estudiar situaciones en profundidad que integren tanto a las políticas como a la generación de información. La preponderancia de patrones variables de migración a lo largo del tiempo y del espacio justifica estas ideas, lo que favorecería detectar y explicar problemas particulares. Estas interrelaciones e identificación de problemas específicos en una situación dada es lo que tratará de abordarse en este trabajo, en cuanto a un tipo de migración regular, que es la migración de mano de obra calificada, compuesta por migrantes de alto nivel educacional que pueden asimilarse en su mayoría con aquella población que cumple las obligaciones legales para migrar.

## **B. LOS PATRONES DE MIGRACION INTERNACIONAL EN AMERICA LATINA**

Una visión muy sumaria permite afirmar que en América Latina, la migración internacional presenta patrones generales que son variables en tiempo y espacio. En efecto, hasta la primera mitad del presente siglo, el patrón dominante fue la inmigración europea con destinos claramente individualizables: Argentina, Brasil, Cuba, México, Uruguay y Venezuela. De carácter masivo, en algunos períodos estos flujos trajeron aumentos en las tasas de crecimiento demográfico, cuando éstas eran moderadas, y efectos en la composición y distribución espacial de la población.

A este patrón se superpuso la migración intrarregional -muchas veces desconocida- principalmente entre países limítrofes, caracterizada por la presencia de flujos más espontáneos que los de europeos (Marshall, 1983). Se trataba de movimientos cuyos principales destinos eran los países receptores de aquéllos, como por ejemplo Argentina, país que recibió población de Brasil, Chile y Uruguay, cuyos aportes, aunque significativos, fueron altamente fluctuantes (Arévalo, 1981).

La gran importancia de la inmigración histórica de europeos se manifiesta aún en cifras en países como Argentina, Brasil y Venezuela, como lo muestran los datos del cuadro 1 sobre inmigrantes del "resto del mundo", en su gran mayoría europeos, captados como extranjeros, o nacidos en el exterior, en los Censos de hasta 1980 (véase también el gráfico 2, referido a alrededor de esta última fecha). Lo destacable del caso es que su proporción sobre las poblaciones nacionales respectivas -mayor en Argentina- decreció en los tres países señalados en el período intercensal 1970-1980, como así mismo disminuyeron sus

---

<sup>6</sup> Se debe destacar la tarea desarrollada en este sentido por CELADE, a través del Programa de Investigación de la Migración Internacional en Latinoamérica (IMILA), que se describe en el capítulo III de este trabajo. Así mismo, hay que mencionar la labor desplegada por la Unión Internacional para el Estudio Científico de la Población (UIECP), por medio del Grupo de Trabajo sobre Metodologías para el Estudio de la Migración Internacional, establecido en 1978.

volúmenes absolutos en los dos primeros países, probablemente debido a la mortalidad de los primeros inmigrantes.<sup>7</sup>

Estas situaciones se relacionan también con el comienzo de la disminución de la inmigración europea hacia la región a contar de la década de los 50, disminución que se acentúa en las décadas siguientes ante las grandes transformaciones económicas ocurridas en ese continente que lo transforman en área de atracción (incluso internamente, con los países del oeste como países de atracción para los del sur y, recientemente, de ambos para los países del este europeo).

A partir de la postguerra se asiste, en forma sostenida y creciente hasta la fecha, al fenómeno de la migración intrarregional al que se le superpone la emigración hacia países industrializados, de modo particular a Estados Unidos. El auge cada vez mayor de este país como potencia económica a nivel mundial lo convierte en el principal destino de muchos migrantes internacionales entre los cuales cabe mencionar a algunos de países latinoamericanos geográficamente cercanos. En términos de volúmenes de esos migrantes, ello favorece una enorme importancia relativa de la emigración hacia Estados Unidos por sobre la migración intrarregional, debido principalmente a las situaciones particulares de cubanos y mexicanos, que harían necesario un tratamiento especial en la caracterización del fenómeno.<sup>8</sup>

Comparando las cifras recientes de inmigrantes latinoamericanos con las de inmigrantes europeos, debe destacarse que en un grupo mayoritario de los principales países de inmigración los primeros presentan volúmenes superiores, según información de los dos últimos Censos (hasta 1980). Sin embargo, el grupo restante está formado por excepciones significativas dadas por Argentina y Brasil en ambos Censos, junto con Venezuela en 1971, como se muestra en el cuadro 1 y en el gráfico 2 (referido a 1980).

En el patrón de migración intrarregional sobresalen en cuanto a volumen los colombianos en Venezuela; los paraguayos, chilenos y bolivianos en Argentina; los brasileños y argentinos en Paraguay; y los nicaragüenses en Costa Rica. Es destacable el hecho que en cada uno de los principales países de inmigración la importancia relativa del número de inmigrantes latinoamericanos sobre las poblaciones nacionales es poco significativa, aunque hacia los años 80 se constata un crecimiento no despreciable en esta dimensión, como también en cifras absolutas.

Considerando las cifras globales de migrantes, se aprecia también una creciente importancia relativa del patrón intrarregional. Mientras en los Censos cercanos a 1970 (quince países), los inmigrantes europeos representan casi un 75 por ciento del total, en los Censos de alrededor de 1980 (once países), tal porcentaje descende a cerca de un 60 por ciento, así como disminuye el número absoluto de ellos (cuadro 2).

---

<sup>7</sup> El caso de Venezuela es muy particular y hasta esa fecha se debe al continuo flujo de inmigrantes provenientes, en importante proporción, de las colonias portuguesas de Africa que han sufrido los procesos de descolonización (Pellegrino, 1988).

<sup>8</sup> Cuestión que para la migración de mano de obra calificada se abordará en el capítulo III de este trabajo.

Cuadro 1

AMERICA LATINA: EXTRANJEROS PRESENTES EN LOS PAISES  
CON MAYOR VOLUMEN DE INMIGRANTES, ALREDEDOR DE 1970 Y 1980

| País                    | Año censal<br>alred. de 1970 | % población<br>nacional | Año censal<br>alred. de 1980 | % población<br>nacional |
|-------------------------|------------------------------|-------------------------|------------------------------|-------------------------|
| Argentina               | 1970                         |                         | 1980                         |                         |
| -Total latinoamericanos | 580 100                      | 2.5                     | 747 103                      | 2.7                     |
| chilenos                | 142 150                      |                         | 207 176                      |                         |
| bolivianos              | 101 100                      |                         | 115 616                      |                         |
| paraguayos              | 230 050                      |                         | 259 449                      |                         |
| resto                   | 106 900                      |                         | 164 862                      |                         |
| -Resto del mundo        | 1 613 200                    | 6.9                     | 1 110 600                    | 4.0                     |
| -Total                  | 2 193 300                    | 9.4                     | 1 857 703                    | 6.7                     |
| Brasil                  | 1970                         |                         | 1980                         |                         |
| -Total latinoamericanos | 71 054                       | 0.1                     | 107 717                      | 0.1                     |
| argentinos              | 17 213                       |                         | 26 633                       |                         |
| bolivianos              | 10 712                       |                         | 12 980                       |                         |
| chilenos                | 1 900                        |                         | 17 830                       |                         |
| paraguayos              | 20 025                       |                         | 17 560                       |                         |
| uruguayos               | 13 582                       |                         | 21 238                       |                         |
| resto                   | 7 622                        |                         | 11 476                       |                         |
| -Resto del mundo        | 1 150 074                    | 1.2                     | 1 003 193                    | 0.8                     |
| -Total                  | 1 222 128                    | 1.3                     | 1 110 910                    | 0.9                     |
| Costa Rica              | 1973                         |                         | 1984                         |                         |
| -Total latinoamericanos | 32 054                       | 1.7                     | 73 678                       | 3.1                     |
| nicaragüenses           | 23 331                       |                         | 45 885                       |                         |
| resto                   | 8 723                        |                         | 27 793                       |                         |
| -Resto del mundo        | 10 023                       | 0.5                     | 15 165                       | 0.6                     |
| -Total                  | 42 077                       | 2.2                     | 88 843                       | 3.7                     |
| Paraguay                | 1972                         |                         | 1982                         |                         |
| -Total latinoamericanos | 63 797                       | 3.5                     | 149 940                      | 5.0                     |
| argentinos              | 27 389                       |                         | 43 670                       |                         |
| brasileños              | 34 276                       |                         | 98 730                       |                         |
| resto                   | 2 132                        |                         | 7 540                        |                         |
| -Resto del mundo        | 15 889                       | 0.9                     | 19 200                       | 0.6                     |
| -Total                  | 79 686                       | 4.4                     | 169 140                      | 5.6                     |
| Venezuela               | 1971                         |                         | 1981                         |                         |
| -Total latinoamericanos | 215 445                      | 2.0                     | 643 477                      | 4.4                     |
| colombianos             | 177 973                      |                         | 508 166                      |                         |
| resto                   | 37 472                       |                         | 135 311                      |                         |
| -Resto del mundo        | 367 115                      | 3.4                     | 431 152                      | 3.0                     |
| -Total                  | 582 560                      | 5.4                     | 1 074 629                    | 7.4                     |

Fuente: Elaboración del autor según datos de CELADE (1986) y Censos respectivos.

Cuadro 2

AMERICA LATINA: EXTRANJEROS PRESENTES, POR REGION  
DE ORIGEN, ALREDEDOR DE 1970 Y 1980

| Región de origen                           | Alrededor de 1970 a/ |       | Alrededor de 1980 b/ |       |
|--|----------------------|-------|----------------------|-------|
|  | N°                   | %     | N°                   | %     |
| América Latina                             | 1 178 222            | 24.6  | 1 924 404            | 40.7  |
| Resto del mundo<br>(principalmente Europa) | 3 602 783            | 75.4  | 2 805 903            | 59.3  |
| Total                                      | 4 781 005            | 100.0 | 4 730 307            | 100.0 |

Fuente: Elaboración del autor según datos de CELADE (1986).

a/: Se incluyen quince países que realizaron Censos (Argentina, Brasil, Chile, Costa Rica, Cuba, El Salvador, Guatemala, Haití, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Venezuela), para el total de extranjeros presentes con relación a los veinte países considerados en el Programa IMILA (tabla 12).

b/: Se incluyen once países que realizaron Censos (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Costa Rica, Guatemala, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay, Venezuela), para el total de extranjeros presentes con relación a los veinte países considerados en el Programa IMILA (tabla 12).

Cuadro 3

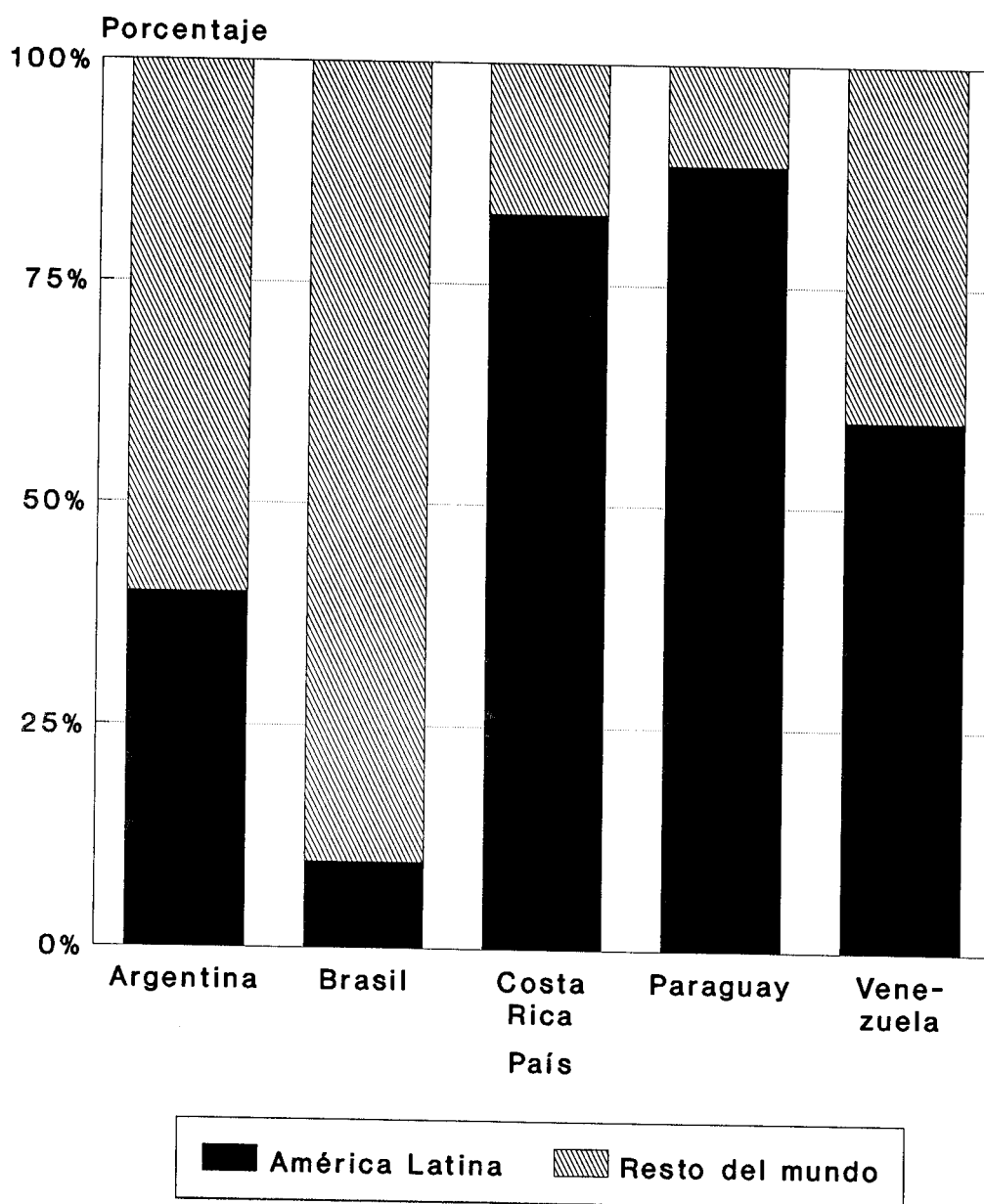
AMERICA LATINA: EXTRANJEROS PRESENTES EN NUEVE PAISES,  
POR REGION DE ORIGEN, ALREDEDOR DE 1970 Y 1980 a/

| Región de origen                           | Alrededor de 1970 |       | Alrededor de 1980 |       |
|--|-------------------|-------|-------------------|-------|
|  | N°                | %     | N°                | %     |
| América Latina                             | 1 066 938         | 24.4  | 1 844 608         | 40.6  |
| Resto del mundo<br>(principalmente Europa) | 3 310 639         | 75.6  | 2 695 829         | 59.4  |
| Total                                      | 4 377 577         | 100.0 | 4 540 437         | 100.0 |

Fuente: Elaboración del autor según datos de CELADE (1986).

a/: Se incluyen Argentina, Brasil, Chile, Costa Rica, Guatemala, Panamá, Paraguay, Perú, Venezuela, para el total de extranjeros presentes con relación a los veinte países considerados en el Programa IMILA (tabla 12).

**Gráfico 2**  
**AMERICA LATINA: PORCENTAJE DE EXTRANJEROS PRESENTES**  
**EN LOS PRINCIPALES PAISES DE INMIGRACION, POR REGION**  
**DE ORIGEN, ALREDEDOR DE 1980**



**Fuente:** Cuadro 1.



Sin embargo, la comparación es más válida si se confrontan los mismos países en ambas fechas y es así que, considerando aquellos sobre los que se tiene información (9), sus extranjeros representan sobre el 90 por ciento del total respectivo alrededor de 1970 y 1980, con lo que se concluye que se constata un comportamiento similar al descrito anteriormente (cuadro 3 y gráfico 3).<sup>9</sup>

Debe destacarse que si bien los patrones actuales que se han señalado (migración intrarregional y hacia Estados Unidos) son característicos de la migración internacional en América Latina, ellos no son los únicos y su descripción ha sido por lo general incompleta.

Efectivamente, no se puede desconocer la existencia de movimientos intrarregionales y extrarregionales de refugiados políticos; de migración de mano de obra calificada hacia otros países industrializados, como Canadá, Australia, Alemania Federal y España; de inmigración desde regiones como Asia; y de inmigración desde países industrializados (v. gr. desde Estados Unidos). A todo ello habría que agregar a los movimientos de circulación de los cuales puede esperarse un aumento de su gravitación a futuro, en el marco de la globalización de la economía internacional.

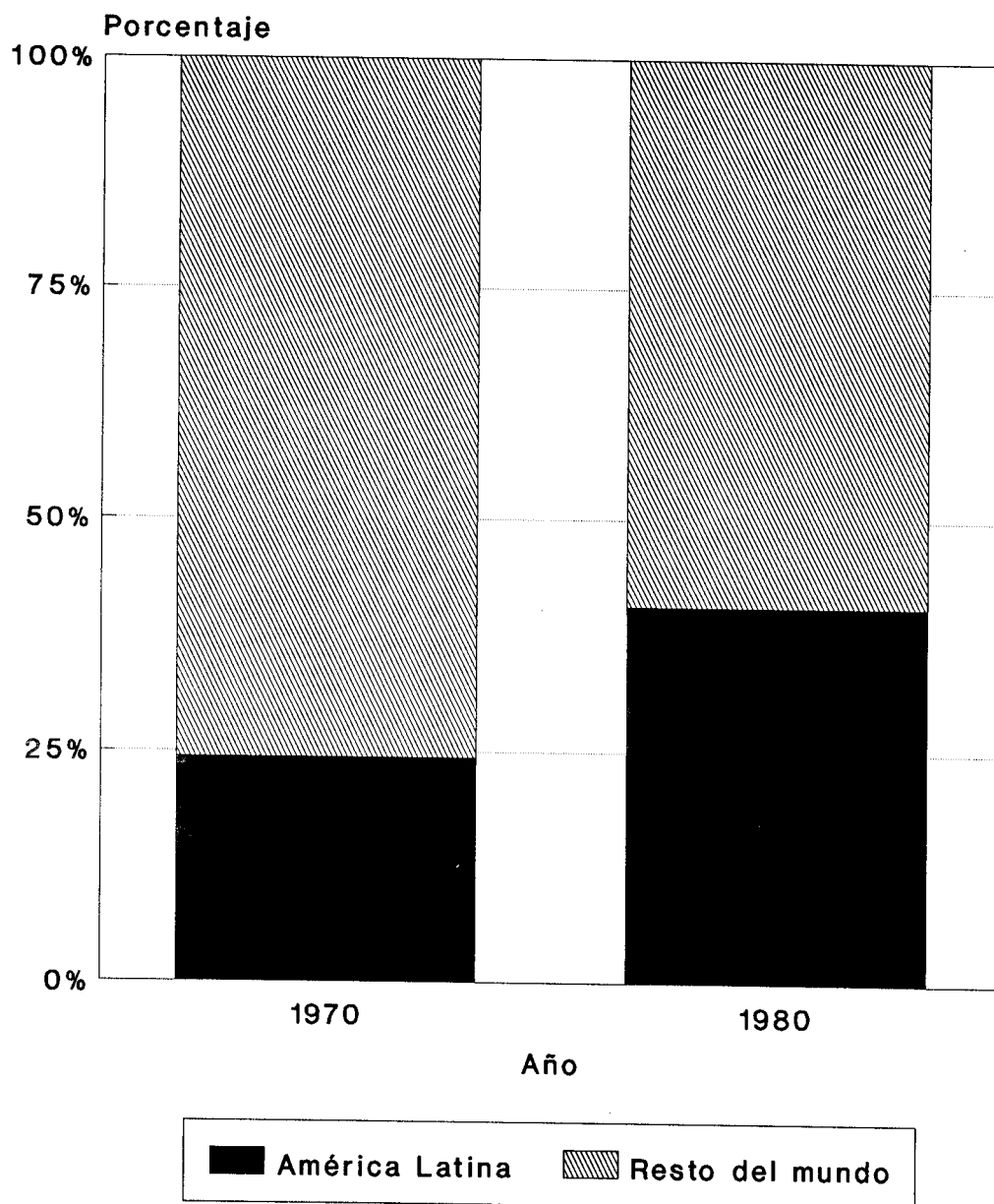
En cuanto a la descripción de los principales patrones, se ha señalado que ellos estarían constituidos por migración de mano de obra no calificada y semicalificada dentro de la región, y por migración de mano de obra calificada -fundamentalmente profesionales y técnicos- hacia Estados Unidos (cf. Mármora, 1975; Torrado, 1979). Sin embargo, existe migración de mano de obra calificada dentro de la región y, sin duda, migración de mano de obra no calificada y semicalificada hacia Estados Unidos, la que representa un componente mayoritario de la fuerza de trabajo inmigrante, hecho que se debe básicamente a la migración desde Cuba, México y algunos otros países de Latinoamérica y el Caribe.

La existencia de patrones variables en tiempo y espacio tiene como reflejo cierto cambio de actitud por parte de los gobiernos de los países de la región frente a la migración internacional. Mientras hasta la postguerra se consideró a la inmigración como un componente fundamental para acelerar el crecimiento demográfico y poblar espacios vacíos -con habitantes principalmente de origen europeo- hoy se valora también a la emigración y al papel de la migración internacional en las políticas científica, tecnológica y de recursos humanos, como señala Torrado (1979) y como se comienza a discutir con relación al tema de la movilidad de la población en general (Pellegrino, 1991).

---

<sup>9</sup> Estos antecedentes están extraídos del Programa IMILA de CELADE, que se describe en el capítulo III de este trabajo. Conviene señalar que la definición de "extranjeros" también se detallará oportunamente, aunque hay que volver a indicar que se refiere a población nacida en un país distinto al de su residencia, captada en los Censos de población.

**Gráfico 3**  
**AMERICA LATINA: PORCENTAJE DE EXTRANJEROS PRESENTES**  
**EN NUEVE PAISES, POR REGION DE ORIGEN,**  
**ALREDEDOR DE 1970 Y 1980**



**Fuente:** Cuadro 3.

### C. LA MIGRACION DE MANO DE OBRA CALIFICADA O EXODO INTELECTUAL

En general, la migración de mano de obra calificada, es decir, de población de altos niveles educacionales (profesionales y técnicos) que emigra desde países en desarrollo, es un fenómeno cuya preocupación se originó por la concentración de esa migración hacia países industrializados.

El fenómeno fue denominado "éxodo intelectual" o "brain drain", tratándose de denotar una pérdida o fuga de recursos valiosos para el desarrollo que se percibía como un subsidio indirecto de los países "pobres" a los países "ricos" (cf. Myers, 1982). Apoyaba lo anterior, la constatación realizada durante la década de los 60 sobre la existencia de importantes flujos inmigratorios en países industrializados, lo cual fue confiriendo al éxodo el carácter de problema para los países en desarrollo.

Para dar una idea, en esa década cerca de 60 000 profesionales y técnicos latinoamericanos emigraron a Estados Unidos donde Cuba aportó con un 26 por ciento, México con un 12 por ciento y Argentina y Colombia con un 10 por ciento cada uno (Mármora, 1975). Fuertemente vinculada a estos hechos estuvo la política de apertura migratoria en aquel país, que favoreció el ingreso de estos inmigrantes a través de distintas disposiciones. Las políticas migratorias reenfocadas con posterioridad hacia una restricción en el ingreso de extranjeros, contribuyeron a atenuar la tendencia sostenidamente creciente observada por entonces, comportamiento que se asocia, en definitiva, con la expansión y contracción de la demanda de fuerza de trabajo en los mercados laborales. Sin embargo, la inmigración de profesionales y técnicos hacia Estados no desaparece, como se verá más adelante, y este país ha seguido captando una fracción significativa de recursos calificados latinoamericanos.<sup>10</sup>

La necesidad de abordar esta situación de emigración de mano de obra calificada que es percibida con carácter de problema, se enfrenta a un obstáculo significativo ya que dicha emigración se reconoce como parte del derecho a la libre movilidad de las personas con miras a la efectividad del trabajo intelectual (cf. UNESCO, 1984), incluido en la Carta de los Derechos Humanos de Naciones Unidas y destacado en varias resoluciones y recomendaciones de la misma organización y agencias especializadas.

Junto a lo anterior, las estrategias de acción que se han sugerido en los países en desarrollo para hacer frente al éxodo intelectual han tenido escasa eficacia, producto de una generalizada falta de claridad con respecto a su real viabilidad (Torrado, 1982). Quizás lo más destacable en los últimos años, es que se ha podido comprobar que el éxodo intelectual da cuenta de problemas en el uso de recursos humanos calificados en los países expulsos, lo que obligaría a incorporar la preocupación por su emigración, sin importar hacia dónde se dirijan los emigrantes.

---

<sup>10</sup> Pellegrino (1991) ha mostrado que hasta fines de los años 80 la tendencia restrictiva ha persistido para los latinoamericanos, pero para otras regiones la situación ha sido más bien opuesta, como es el caso de muchos profesionales y técnicos de origen asiático.

De esto último pudiera desprenderse que -admitiendo su existencia- la migración de mano de obra calificada entre países en desarrollo estaría representando una inquietud generalizada. Sin embargo, deben mencionarse dos cuestiones que complican esta situación.

En primer lugar, cuando se ha percibido el problema como tal, ello ha ocurrido casi exclusivamente respecto a ese tipo de emigración hacia países exportadores de petróleo, de seguro ante los importantes flujos de inmigrantes calificados presentes en ellos, lo que significa, por lo tanto, una percepción parcial que impide apreciar la real importancia del fenómeno, ya que la emigración de mano de obra calificada no está sólo orientada hacia estos países. En segundo lugar, y como elemento que introduce otra valoración para tener en cuenta, la existencia de las llamadas "remesas", consistentes en dineros enviados a los países de origen por los emigrantes -especialmente aquellos de migrantes que se dirigen a países exportadores de petróleo- se ha transformado en algunas regiones en un factor de aceptación y fomento de la emigración hacia países en desarrollo, cuestión que amerita una discusión.<sup>11</sup>

#### **D. LA MIGRACION DE MANO DE OBRA CALIFICADA DENTRO DE AMERICA LATINA**

Como se ha señalado, la migración de mano de obra calificada entre países en desarrollo forma parte de uno de los principales patrones existentes en América Latina en cuanto a migración internacional (migración intrarregional), con la particularidad que su conocimiento es escaso hasta la fecha. Una aproximación al fenómeno permitiría conocer sus características, considerando la exposición y discusión de las principales ideas que se han planteado sobre la problemática general para los países en desarrollo, así como también analizando el comportamiento de los flujos migratorios y el accionar de los gobiernos, cuya adecuada conducción constituye el propósito final del estudio.

Para avanzar en este conocimiento, se plantean al respecto algunas interrogantes generales:

- ¿Qué elementos pueden rescatarse en cuanto a las interpretaciones sobre la migración de mano de obra calificada hacia países industrializados?.
- ¿Cuáles son los determinantes de la migración de mano de obra calificada, específicamente entre países en desarrollo?.
- ¿Cuáles son las consecuencias de la emigración y de qué pérdidas se trataría, cuando así se las ha denominado?.

---

<sup>11</sup> Esto último es lo que destaca en países asiáticos como Tailandia, India, Bangladesh y otros, con relación a los países petroleros de la región del Golfo, en el Medio Oriente. El importante volumen de remesas que, entendido como ingreso de divisas, se ha constatado en las economías de los países de origen, es lo que sustenta y reafirma esta posición la que, por cierto, no es nueva ya que estuvo presente temprano en la discusión sobre el éxodo intelectual. En el capítulo II se volverá sobre esto.

- ¿Qué ocurre con las corrientes migratorias de mano de obra calificada dentro de América Latina? y ¿cuál es su importancia con relación a las corrientes hacia Estados Unidos?
- ¿En qué se relacionan las acciones e inquietudes de los gobiernos con los temas de preocupación que pueden extraerse?

Los capítulos siguientes buscarán responder estas interrogantes, para situar la importancia del fenómeno entre países en desarrollo y contribuir al diseño de políticas en la materia, planteado el caso de América Latina.

## **II. LA MIGRACION INTERNACIONAL DE MANO DE OBRA CALIFICADA**

El examen de la literatura muestra que en la migración internacional de mano de obra calificada uno de los temas recurrentes es el intento de interpretación del fenómeno. Esas interpretaciones están referidas, por lo general, al "éxodo intelectual", es decir, a una situación que está presente con frecuencia en la migración desde países en desarrollo hacia países industrializados, lo cual justificaría considerar los aportes de algunas versiones para rescatar elementos de juicio que ayuden a la comprensión de la migración de mano de obra calificada entre países en desarrollo, que en este capítulo se aborda conceptualmente a nivel de los países de la región de América Latina. Ello se hace a través de la delimitación de los determinantes de la migración según niveles en que operan y de la identificación de las consecuencias para los países en que se produce la emigración, aspectos tomados con las particularidades del contexto latinoamericano.

La migración de mano de obra calificada dentro de América Latina (migración intrarregional) es caracterizada como migración horizontal, para dar cuenta de un sello distintivo que la diferencia del éxodo intelectual, que es el hecho de involucrar movimientos de fuerza de trabajo entre países de inserción económica mundial dependiente. Se discute, finalmente, el papel de esta migración en una transferencia de tecnología y se destaca la necesidad de su estudio.

### **A. LAS INTERPRETACIONES SOBRE EL EXODO INTELECTUAL**

Existen varias interpretaciones que pueden reconocerse vinculadas al éxodo intelectual, las que podrían dividirse en aquellas relativas a las consecuencias y aquellas relativas a los determinantes, de acuerdo al orden de aparición de los estudios.

El éxodo intelectual, como se ha adelantado, es un concepto global que busca dar cuenta de la migración de mano de obra calificada, principalmente profesionales y técnicos, desde países en desarrollo hacia países industrializados, y que sugiere, en los hechos, que se trata de una migración con algún grado de permanencia. Esto significa que se incluye a aquella población con altos niveles educativos adquiridos en los países de origen (países en desarrollo), configurando así recursos humanos valiosos cuya migración reviste especial relevancia.

Como se verá a continuación, el estudio de las consecuencias de la emigración para los países en desarrollo se distingue en algunas visiones por un marcado sesgo teórico, dado que se aíslan analíticamente los determinantes del fenómeno. Esta orientación es frecuente en la literatura sobre el éxodo intelectual, probablemente a causa de una mayor visibilidad de los efectos asociados a los procesos migratorios. Las evaluaciones de las consecuencias, no obstante, son disímiles, cuestión que se observaría más tarde en el estudio de los determinantes, en especial por la falta de distinción de los niveles de la realidad en que ellos operan.

En las páginas siguientes, se presentará un conjunto de interpretaciones referidas a las consecuencias y a los determinantes del fenómeno del éxodo, con el propósito de discutir sus

proposiciones y rescatar elementos teóricos que ayuden al entendimiento de la migración de mano de obra calificada entre países en desarrollo.

## **1. Las consecuencias**

Principalmente enfocado a los países de origen, el estudio de las consecuencias para éstos, en términos fundamentalmente económicos y sociales, encuentra dos grandes visiones. La primera procede de la economía neoclásica y la segunda se relaciona con el denominado mercado internacional de personal calificado.

### **1.1. La visión desde el análisis neoclásico**

La visión desde el análisis neoclásico se caracteriza por el énfasis puesto en los costos y beneficios insertos en la maximización de la producción y el ingreso. Al respecto, cabe mencionar dos modelos básicos: el modelo "internacionalista" y el modelo de UNCTAD.<sup>12</sup>

El modelo "internacionalista", de gran difusión en la década de los 60, sostiene que la migración de mano de obra calificada, a nivel mundial, es sencillamente circulación internacional de capital humano, en el marco de la libre asignación de recursos (CELADE, 1979). En este modelo, los costos para el país de origen se evalúan en términos del bienestar individual de los migrantes, los que se traducirían en beneficio colectivo, pues la migración sería la transferencia de un "exceso", representando así una válvula de escape ante situaciones de desempleo (Torrado, 1982).

El beneficio colectivo estaría dado por la operación de mecanismos tales como el envío de remesas desde el exterior, la influencia en el país receptor por parte del país de origen o el asesoramiento profesional que podrían brindar los emigrantes a su país.

El envío de remesas, esto es, dineros enviados a los países de origen, sería un fenómeno universal en el caso de migrantes separados de su grupo familiar y ha sido el argumento más reiterado para justificar los beneficios de la emigración de estos "excesos" de mano de obra calificada (cf. Böhning, 1984; Pongsapich, 1988; United Nations, 1984), aunque a veces con reservas, al reconocerse el hecho inalterable de la pérdida de recursos humanos valiosos (cf. Bento, 1988; Bhagwati, 1978; UNESCO, 1984). La realidad es que la importancia concedida a este mecanismo, especialmente en países asiáticos, se fundamenta en sus impactos traducidos en una importante proporción de divisas con relación a las exportaciones. Por ejemplo, Pongsapich (1988) muestra que para 1982, las remesas enviadas desde países del Medio Oriente por migrantes asiáticos -no sólo los de mayor calificación- fueron altamente significativas, siendo del caso mencionar a Bangladesh y Pakistán donde representaron un 66 y un 107 por ciento, respectivamente, de los ingresos obtenidos por concepto de exportaciones.

Pero las objeciones al modelo y particularmente a la operatoria de las remesas son diversas, originándose incluso dentro de la misma economía neoclásica. Se le ha cuestionado al modelo la

---

<sup>12</sup> Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo.

asimilación del éxodo intelectual a la libre circulación mundial de recursos humanos ya que, en verdad, se trataría de flujos unidireccionales y sujetos a restricciones diversas (Torrado, 1982). También se le ha criticado la "deseabilidad" del escape de mano de obra calificada ante condiciones de desempleo (Bhagwati, 1978). Respecto a los mecanismos de bienestar colectivo, difíciles de ponderar, se les puede objetar que no corresponden necesariamente a todo tipo de migración como, por ejemplo, la de refugiados políticos.

Por la importancia que se le ha concedido, el caso de las remesas merece discusión aparte, ya que su impacto para países de economías pequeñas, a nivel macroeconómico, no parece despreciable.<sup>13</sup> Pero allí reside un primer elemento de objeción, ya que eso requeriría la emigración de vastos contingentes de mano de obra.<sup>14</sup> Se puede demostrar, por otro lado, que países en desarrollo con economías de mayor tamaño no parecen sufrir grandes impactos. Pongsapich (1988) revela, por ejemplo, que Corea del Sur y Filipinas tuvieron en 1982 un ingreso de remesas equivalente a un 20 y a un 10 por ciento, respectivamente, de sus exportaciones. A estos alcances debe agregarse el hecho de los canales por donde son enviados los dineros, ya que en algunos países es posible encontrar que aquéllos no alcanzan al sistema financiero (cf. El Salvador, según Montes, 1987).

En apoyo de lo anterior, la inestabilidad del envío de dineros desde el extranjero; su dependencia sobre determinados niveles de ingreso a partir de los cuales los migrantes pueden proceder al envío; los efectos inflacionarios que pueden acarrear así como sobre la distribución del ingreso en los países de origen; la nocividad que significa para las familias basar su fuente de ingresos en este tipo de recursos, por ejemplo, a través de una pasividad ante situaciones de desempleo (lo que es más grave en el caso de migrantes sin calificación y sus familias correspondientes a estratos pobres); el refuerzo de la dependencia internacional de los países; y, por último, los requisitos de permanencia de los migrantes en el exterior por algún período importante, como así mismo, de vinculación familiar sostenida, constituyen un conjunto de elementos de juicio que, trascendiendo un nivel de análisis altamente agregado y únicamente económico, ayudarían a demostrar la fragilidad del mecanismo de las remesas como argumento para estimular la emigración de los profesionales y técnicos.

Quizás la crítica más radical que puede hacerse al modelo internacionalista y, en general, a quienes sustentan el argumento de las remesas, tiene que ver con la imposibilidad que los beneficios individuales redunden en beneficio colectivo para los países de origen, particularmente porque no se tiene en cuenta la concentración social y espacial de beneficios que conlleva la actual división internacional del trabajo y, a nivel interno, las desigualdades en la distribución del ingreso en muchos países en desarrollo. En la perspectiva del laissez faire, el modelo y sus argumentaciones no consideran como problema el fenómeno

---

<sup>13</sup> Es el caso de los países asiáticos mencionados o de El Salvador, en América Latina. En este país, Montes (1987) ha demostrado que, aunque oficialmente las remesas enviadas por el conjunto de migrantes desde Estados Unidos constituyen el segundo rubro de captación de divisas, en la práctica, para 1986 representaron más del doble de la suma de toda la ayuda directa norteamericana y del conjunto de los ingresos por exportaciones.

<sup>14</sup> Así sucede aproximadamente con los ejemplos citados. Según Montes (1987), en Estados Unidos residirían hacia fines de los años 80 alrededor de 1 000 000 de salvadoreños (casi un 20 por ciento de la población del país), cifra posiblemente exagerada, pero que permite tener alguna idea del volumen de población que se necesitaría.



de la migración de mano de obra calificada, lo que constituye un gran defecto para el entendimiento del éxodo intelectual.

Con respecto al modelo desarrollado por la secretaría de UNCTAD en la década de los 70, el éxodo es situado en el contexto de la transferencia internacional de recursos, con el propósito de otorgar elementos que sustenten la demanda de compensaciones por parte de los países de emigración (Torrado, 1982). Esta interpretación sugiere que dichos países experimentan pérdidas, en términos de transferencias de conocimiento y capital humano hacia países desarrollados, constituyendo una "transferencia inversa de tecnología", enfoque que representa un aporte significativo a la conceptualización del éxodo intelectual.

Como apunta Torrado (1982), las pérdidas serían cuantificables a través del ingreso de los emigrantes en el país receptor con el fin de tomar acciones para atenuar o compensar las pérdidas de recursos productivos a través de la modificación del sistema internacional de balanzas de pagos.

Las objeciones a este modelo se fundamentan en la visión parcial de solución al problema (solución basada en las compensaciones), puesto que no se consideran los determinantes de la migración, desconociéndose una probable consolidación del proceso.

En síntesis, la crítica común al modelo internacionalista y al de UNCTAD es el hecho de omitir los determinantes del éxodo intelectual, a lo que debe agregarse el énfasis en señalar consecuencias económicas, por supuesto importantes, pero descartándose otras, aspectos que en conjunto limitan la comprensión del fenómeno.

Respecto a lo que se puede rescatar de estas conceptualizaciones provenientes del análisis neoclásico, el modelo internacionalista permite derivar algunas conclusiones importantes, producto de la inversión de sus postulados. Es el caso de la asimetría en la dirección de los flujos migratorios, de las dificultades existentes para la movilidad internacional de la mano de obra calificada y de la desagregación del análisis de los impactos de las remesas. El modelo de UNCTAD, por su parte, echa las bases para la discusión de las transferencias de recursos entre países a través de la migración.

## **1.2. El mercado internacional de personal calificado**

Bajo el supuesto de la existencia de un mercado internacional de profesionales y técnicos en el que se integrarían las élites educadas de los países en desarrollo, este modelo, surgido en la década de los 70, sugiere que los países desarrollados transmiten a dichas élites una serie de estímulos que inducen al éxodo intelectual, el cual traería graves efectos. Entre esos estímulos, como destaca Torrado (1982), estarían principalmente:

- Las pautas de consumo, que llevarían a las élites locales a los efectos de emulación, resultando en un incremento en la concentración del ingreso (efecto ascendente sobre los salarios definidos institucionalmente).

- La demanda de educación, que sería independiente de las condiciones locales de los mercados laborales y que generaría, para su satisfacción, grandes gastos estatales en los países en desarrollo.

La definición institucional de los salarios significa la fijación por parte de las propias élites locales de sus salarios reales, en niveles similares a los de los grupos de países industrializados. Es el mecanismo que según uno de los autores del modelo, Bhagwati (1978), va generando desempleo ante la emigración de mano de obra calificada, a través de la siguiente cadena: la emigración conduce a la elevación del salario esperado, al disminuir a corto plazo el desempleo y ante el efecto de emulación; esto genera aumentos en la demanda de educación en las especialidades vinculadas a las de los emigrantes, lo cual hará aumentar la oferta de especialistas sobrepasando al número de emigrados; se creará finalmente más desempleo del que habría inducido a la emigración en un principio.

El desempleo, junto a los efectos desfavorables sobre el ingreso nacional y per cápita, dados, por ejemplo, por la demanda de educación de las élites, constituyen, pues, el conjunto de consecuencias negativas que se generarían en los países de emigración, esto es, en los países en desarrollo.

El sesgo economicista, la omisión de los factores que explican tanto la formación de un mercado internacional de personal calificado como la integración de las élites locales a él, son algunas de las críticas que se hacen. Se debe destacar, en todo caso, el intento del modelo por buscar también causas del éxodo intelectual y su llamado de atención sobre los efectos negativos para los países de emigración.

## **2. Los determinantes**

Al igual que en el caso de las consecuencias, el estudio de los determinantes distingue dos vertientes, pero esta vez referidas a los niveles de análisis tradicional: el nivel individual y el nivel estructural. El común denominador es la caracterización del fenómeno del éxodo como "problema" y la consideración de factores causales presentes tanto en los países en desarrollo como en los desarrollados.<sup>15</sup>

### **2.1. Las motivaciones individuales**

El análisis de las motivaciones individuales que conducen a la decisión de emigrar representa un tema largamente estudiado. Como señala Torrado (1982), lo básico es la distinción de los determinantes entre factores de expulsión y factores de atracción, por un lado, y factores intervinientes y factores reguladores del flujo y de la selectividad migratoria, por otro.<sup>16</sup> Los factores de atracción en los países de destino serían sólo el reverso de los factores de expulsión en los países de origen.

---

<sup>15</sup> Las vertientes que aquí se presentan tienen como contexto América Latina.

<sup>16</sup> La selectividad migratoria es una comparación entre los migrantes y alguna población de referencia, habitualmente la población de origen, a base de determinada característica. Para el caso del tipo de migración aquí tratada, la característica es la proporción de profesionales y técnicos.

Entre los factores de expulsión que se presentan en los países en desarrollo, según Torrado (1982), se consideran como determinantes económicos a las diferencias en los niveles de ingreso con respecto a los países desarrollados; los problemas oferta-demanda generadores de desempleo o subempleo; la falta de infraestructura adecuada para asegurar el pleno desarrollo de la actividad científico-profesional; y la escasez de incentivos organizacionales a través de agudas situaciones de ineficiencia.

Además, dentro de los factores de expulsión se mencionan otros determinantes, como las condiciones generales de vida, esto es, las pautas de consumo, la accesibilidad a instituciones culturales o educativas y la estabilidad en las condiciones políticas que, contrapuestas a las de los países desarrollados, señala Torrado (1982), llevarían a influir en la decisión individual de emigrar.

Los programas de educación en el extranjero son considerados como el principal factor interviniente, mientras las políticas de inmigración de los países industrializados constituirían el principal factor regulador de la emigración.

La crítica a la conceptualización de las motivaciones individuales se inscribe dentro de las objeciones que se han hecho a la teoría de la modernización, de la cual forma parte, referidas a la forma de abordar los comportamientos individuales. Se critica la visión aislada de las respuestas individuales ante estímulos también aislados, los que serían exógenos al fenómeno, en este caso, de la emigración. No hay conexión entre las conductas individuales y los determinantes estructurales que están detrás, como apunta Torrado (1982). En la base de estas objeciones está el hecho incuestionable de la falta de distinción sobre los niveles en que operan determinantes de tipo individual, que tratan de enfatizarse, y determinantes de orden más general, que son tratados a un mismo nivel que los anteriores.

Todo esto significa que el éxodo intelectual se concibe como un objeto de estudio de nivel microsocioal, en donde las estrategias de acción serán inevitablemente parciales. Sin embargo, la utilidad del análisis de las motivaciones individuales en el contexto de la investigación sociodemográfica actual, es decir, incorporado a las consideraciones estructurales, es reconocida para la comprensión y explicación de diversos fenómenos y para las proposiciones de políticas.

## **2.2. Los determinantes estructurales**

Con vinculaciones al enfoque o corriente teórica histórico-estructural, dominante en la investigación social latinoamericana en la década de los 70, el éxodo intelectual es concebido como una manifestación particular del desarrollo capitalista dependiente.

El éxodo en la región tendría sus inicios a comienzos de la década de los 50, coincidiendo con el incremento de la inversión extranjera y la creciente modernización económica y social, procesos éstos que serían los condicionantes histórico-estructurales básicos del fenómeno.

La modernización, al afectar estructuralmente a los sistemas educativos superiores, habría llevado a la producción de científicos, profesionales y técnicos con calificaciones asimilables a las de los países

industrializados, a través del aumento en importancia de las carreras científicas y técnicas, del ajuste a los requerimientos del sector moderno y de la estrecha vinculación con los centros de producción científica del mundo industrializado.

Este proyecto modernizador, señala Torrado (1982), no habría logrado compatibilizar el gran número de recursos formados con los exigidos por el ritmo de desarrollo económico, dadas las fuertes presiones internas por educación superior. Ante la imposibilidad de absorción por parte del mercado interno y de la oferta de condiciones de desempeño a nivel de los países industrializados, se estaría en presencia de un éxodo intelectual cuyas magnitudes dependerían de la actitud de éstos en materia de inmigración, que en la década de los 60 habría sido ampliamente favorable a ella. De este modo se habría generado la situación de éxodo en América Latina.

Un elemento clave en el análisis del problema es la existencia de un mercado internacional del trabajo científico, el que regularía, entre otras cosas, las capacidades requeridas para un óptimo desarrollo profesional y al que se integrarían los países dependientes a través de la producción de sus graduados según las exigencias de la tecnología importada y del entrenamiento de ellos en los países industrializados, como apunta Torrado (1982).

Aunque el marco explicativo se amplía enormemente en esta interpretación, pudiendo comprenderse mejor el problema, queda la interrogante de si acaso no debieran emigrar aún más profesionales que los que efectivamente emigran, ya que las situaciones descritas afectarían a todos por igual, migrantes y no migrantes. Además, se puede apreciar que las estrategias de acción que se propondrán estarán limitadas en su viabilidad por la necesidad de radicales transformaciones estructurales, dependientes, entre otros, de factores operantes a nivel internacional, y limitadas también por su excesiva generalidad.

Precisamente por la globalidad de los factores aquí considerados, se excluyen otros de orden más específico, como los individuales. De cualquier modo, la conceptualización de los determinantes estructurales coloca el problema del éxodo intelectual en términos de las desiguales relaciones económicas entre el mundo industrializado y los países dependientes.

## **B. LA MIGRACION HORIZONTAL DE MANO DE OBRA CALIFICADA**

Para sistematizar la migración de mano de obra calificada entre países en desarrollo, deben rescatarse los elementos teóricos más importantes en torno al éxodo intelectual; deben superarse las deficiencias observadas tratando de ordenar determinantes y consecuencias; y deben distinguirse las particularidades inherentes a la migración entre países de similar inserción económica mundial, que es el caso de los de América Latina.

Con respecto a este último punto, conviene señalar, antes que nada, que la particularidad de la migración de mano de obra calificada entre países en desarrollo es que se trata de una migración horizontal. Con este concepto se quiere dar cuenta de movimientos de fuerza de trabajo entre países de inserción económica dependiente, diferenciados a partir del mayor desarrollo relativo de cada uno de ellos, lo que a su vez se expresa en el mayor grado de desarrollo de algunas de sus dimensiones sociales como,

por ejemplo, en el campo de los servicios sociales (salud y educación), y se traduce en mayores ofertas de empleo. Naturalmente, las coyunturas sociales, económicas y políticas puede afectar las tendencias migratorias a lo largo del tiempo, pero difícilmente lleguen a revertirlas.

Para el caso de la migración horizontal en América Latina debe agregarse una característica que favorece los movimientos intrarregionales, que es la homogeneidad en algunos aspectos culturales, especialmente si se la compara con otras regiones: el idioma en común, las mismas raíces históricas y una serie de otros elementos comunes.

El punto central de la exposición que sigue es que resulta irrefutable que para los países en desarrollo es básico utilizar plenamente sus recursos humanos calificados para promover el bienestar social y económico (CELADE, 1977). Esto permite afirmar que para ellos, la emigración de esos recursos constituye un problema cuya gravedad dependerá, entre otras cosas, de la magnitud y características de los flujos de emigrantes (selectividad, permanencia, especialidades involucradas), por un lado, y de la disponibilidad interna de esos recursos, por otro. Si la magnitud fuese pequeña con relación a la disponibilidad interna, el problema sigue presente por consideraciones que se verán más adelante.

### **1. Los determinantes y sus niveles de análisis**

La distinción de los niveles en que operan los determinantes de la migración de mano de obra calificada permite ordenar el modo en que actúan los factores presentes tanto en países de origen como en países de destino. Esto es necesario puesto que la explicación sobre la base exclusiva de fuerzas internacionales generalizadas no ha considerado lo que en última instancia incluye las decisiones individuales, cuestión que se visualiza al quedar sin explicación la no emigración de grupos calificados de igual inserción que los emigrantes.<sup>17</sup>

La relación entre los niveles de causalidad está dada por los condicionantes que imponen los determinantes estructurales a procesos más específicos que operan paralelamente. Portes (1977) ha planteado que los determinantes estarían en el nivel general internacional (determinantes primarios), el nivel estructural interno (determinantes secundarios) y el nivel individual (determinantes terciarios).

Los determinantes primarios vendrían siendo las diferencias que se establecen a nivel político y económico en el orden capitalista mundial, en términos de relaciones de asimetría entre economías centrales y dependientes.

Estos determinantes considerados horizontalmente, esto es, dentro de América Latina, tienen como expresión a algunos países dependientes como "subcentros" y a otros como "subdependientes", en el marco de una inserción económica mundial igualmente dependiente. Se trata de desigualdades en las modalidades de acumulación y desarrollo de las fuerzas productivas bajo condiciones de dependencia más o menos

---

<sup>17</sup> Observación de Portes (1977) referida al éxodo intelectual, pero válida para la migración horizontal. Esta sección recoge parte de la sistematización de este autor, cuyo trabajo original trata precisamente del éxodo intelectual.

similares, que llevan a una autonomía relativa de los "subcentros" en el manejo de recursos productivos y a un acceso preferencial a posiciones de rango. Se establecen así algunos "polos de atracción" que concentran inmigración proveniente de la región, localizada dentro de espacios nacionales específicos. Los determinantes primarios constituyen una particularidad para el caso de la migración horizontal, puesto que operan a través de asimetrías menos marcadas que entre países centrales y dependientes.

Esto permite llegar a la idea central que la migración horizontal de mano de obra calificada está determinada, a nivel primario, por el ordenamiento intrarregional mediante el cual algunas economías se subordinan a los intereses y prioridades de otras, por lo general más fuertes o más desarrolladas, a través de la presencia en éstas de ventajas tales como remuneraciones más atractivas; mejores medios técnicos para el desarrollo profesional; mayor reconocimiento social; condiciones de vida menos restrictivas; mayor estabilidad política; y, también, a través de la operación en mayor escala de empresas transnacionales. Las ventajas no son más que los llamados "diferenciales de preferencia" (cf. Oteíza, 1971; citado por CID, 1982 y Portes, 1977).<sup>18</sup> Aquellos países con mayores ventajas son los que a través de instrumentos de política inmigratoria estarían en condiciones de complementar la operatoria de los diferenciales de preferencia, conduciendo su atracción hacia sectores económicos específicos.

Sin embargo, estos factores primarios no agotan la explicación de la migración ya que, de acuerdo a esta lógica, países con la presencia de todas o muchas de esas ventajas no sufrirían emigración importante dirigida al resto de países de la región, cuestión que sí se presenta en ella. En otros términos, los determinantes primarios están referidos básicamente a la explicación de la inmigración a un país y sugieren la presencia simultánea de varias de esas ventajas durante algún lapso prolongado.

Lo que sucede entonces es que en el proceso migratorio operan otros factores, siempre dentro de las limitaciones del orden internacional, básicamente intrarregional, pero que deben reconocerse a nivel de los procesos internos de los países que sufren una emigración importante, constituyendo los determinantes secundarios de la migración de mano de obra calificada. Ellos están orientados a la explicación de la emigración desde los países de origen, permitiendo, en conjunto con los diferenciales de preferencia, ampliar la explicación de la migración.<sup>19</sup>

Las condiciones internas de los países afectados serían básicamente el desequilibrio entre la capacidad de producir recursos de alta calificación y la capacidad de absorberlos, desequilibrios incluso presentes en sociedades avanzadas (Portes, 1977). No se trataría, según CELADE (1979), sólo de un superávit de recursos calificados que la dinámica del sistema educacional produce sino, principalmente, de las limitaciones del sistema productivo, con la paradoja de constatarse reiterados y agudos déficit en áreas de vital importancia para el desarrollo económico y social como, por ejemplo, en el campo de los servicios médicos o de la investigación científica y tecnológica.

---

<sup>18</sup> Dado el carácter dinámico del sistema internacional, expresado en movilidad ascendente o descendente, se afectarían, en plazos variables, las posiciones de rango alcanzadas por los países (Filgueira, 1988).

<sup>19</sup> Esta distinción de los factores internos se ha omitido a veces al intentar explicar la migración integrando factores estructurales y factores individuales (v. gr. Mora y Araujo, 1972).

En realidad, el proceso tendería a reforzarse, ya que resulta menos costoso invertir en ampliar el sistema educativo que el productivo (de Sierra y Petrucelli, 1979). De allí que algunos instrumentos de política económica de los gobiernos suelen tener un sensible efecto sobre la formación y el funcionamiento de los mercados de trabajo como, por ejemplo, a través del manejo de éstos como válvula de ajuste y normalización económica, que pueden traducirse en una reestructuración de las formas de reproducción y utilización de la fuerza de trabajo, según observan Fortuna y Niedworok (1988) para el caso de Uruguay.

La situación de desequilibrio ha sido descrita como "tensión estructural" (Hoffmann-Nowotny, 1983; Portes, 1977), fenómeno que afectaría diferencialmente a los grupos calificados, dando cuenta del hecho que un país tendría un sistema educativo orientado a la formación de recursos para un nivel de desarrollo inexistente.<sup>20</sup> La emigración surgiría para restablecer el equilibrio entre lo que los profesionales pueden ofrecer y lo que la estructura productiva demanda, como una forma de reducción de la tensión estructural y de la anomia que se generaría en los individuos.

Se puede señalar que en algunos casos las tensiones estructurales se ligan a ausencia de oportunidades, mientras en otros ésto se combina con desequilibrios en las características de esas oportunidades con relación a un alto nivel de entrenamiento recibido. En otras palabras, profesionales de países más pobres emigran principalmente buscando empleo, mientras profesionales de países de posición internacional más aventajada emigran buscando ya sea empleo, ya sea mejores oportunidades, de acuerdo a su alto entrenamiento.<sup>21</sup>

De lo anterior surge la conclusión que una tendencia a una más alta selectividad en los emigrantes sería característica en un contexto de mayor desarrollo relativo (Portes, 1977), contexto que estaría sometido al mismo tiempo a una inmigración. Un país más desarrollado que otros puede atraer gran número de profesionales, pero a su vez puede expulsar a los suyos en forma significativa, por su propia tensión estructural.

La distinción de los factores de rechazo ligados a las tensiones estructurales, como determinantes secundarios, aunque da mayor luz sobre las causas de la migración de mano de obra calificada deja la interrogante de por qué algunos individuos no emigran. La respuesta debe buscarse, necesariamente, en factores operantes a nivel del individuo, dimensión que permite complementar la comprensión del fenómeno; estos factores constituyen los determinantes terciarios.

Factores individuales serían, por ejemplo, variables tales como el nivel de remuneraciones, la situación familiar y los estímulos a la profesión, que determinarían finalmente la decisión de emigrar (Portes, 1977). Se trata de variables relacionadas con el tipo y nivel de preparación profesional y con el contexto

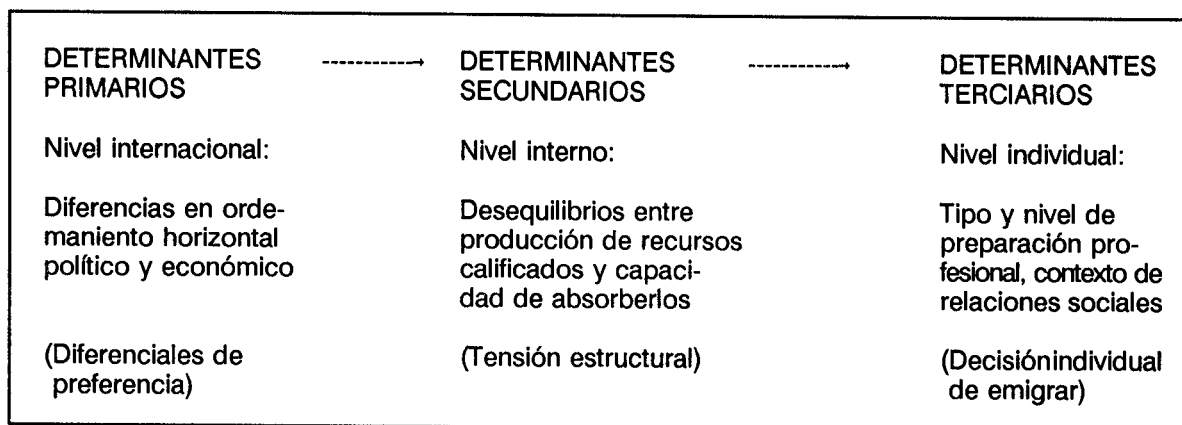
---

<sup>20</sup> Aquí aparece la ironía del hecho que mediante la elevación de los niveles de preparación académica, los países contribuirían a promover la emigración (Kidd, 1967; citado por Portes, 1977).

<sup>21</sup> La emigración desde países desarrollados, por su parte, incluiría principalmente a aquellos que buscan nuevas oportunidades.

de relaciones sociales del individuo. En términos simples: en determinada especialidad, mientras exista mayor capacitación, menores obligaciones familiares y mayor estímulo interpersonal, más grandes serán las posibilidades de emigrar.

En síntesis, como se visualiza en el esquema que sigue, los tres niveles de causalidad considerados en forma conjunta ayudan a la comprensión de la migración horizontal de mano de obra calificada, comenzando por la particular operación de los determinantes primarios entre países económicamente dependientes. Importante es el hecho que una real viabilidad para políticas que persigan enfrentar en forma eficaz el fenómeno de la emigración supone la centralización de su accionar en aquellos procesos internos o tensiones estructurales que inducen a la expulsión de recursos humanos valiosos, esto es, buscando un mínimo equilibrio cualitativo y cuantitativo entre su oferta y su demanda.



## 2. Las pérdidas globales

En general, las consecuencias de la emigración de mano de obra calificada pueden considerarse como pérdidas sociales y económicas para los países en desarrollo, ya que aquellos probables efectos positivos (cf. modelo internacionalista) resultan cuestionables. Quizás la demostración más clara de la percepción de la existencia de pérdidas es la inquietud sobre cómo favorecer el retorno de los emigrados calificados, que representa un tema de preocupación latente en América Latina (v. gr. Chile y Uruguay).

La consideración elemental es que, como se señaló, para un país en desarrollo, la plena utilización de sus recursos humanos calificados (recursos requeridos con urgencia, pero paradójicamente no demandados efectivamente por el sistema productivo) es una condición básica para la promoción del bienestar social. Esto es inalterable, sin importar a qué país se dirijan los emigrantes.

Los efectos globales que pueden detectarse no deben medirse ni juzgarse sólo en términos de volúmenes de emigrantes, ya que posiblemente éstos aparecerán como insignificantes, lo que puede inducir a diagnósticos incorrectos. El problema mayor está, como señala Rodríguez (1982), en las características de los que emigran y en el tipo de trabajo que realizan, pudiendo conllevar la emigración el



desaparecimiento de una especialidad. Por ello, las consecuencias son principalmente sociales y económicas, dadas por la pérdida de recursos humanos costosos y valiosos para el desarrollo.

En primer término, en forma independiente del destino del emigrante, existe siempre una pérdida de la inversión que se esperaba recuperar a través del aporte del individuo a la sociedad, pérdida cuantificable a través de los costos directos de la educación (Chaparro, 1971). Esto es de mayor gravedad si se trata de una emigración permanente o de largo plazo y si se trata de profesiones cuyos costos de formación son superiores al promedio.<sup>22</sup>

Otro efecto global es la pérdida de un recurso productivo, en el sentido que se trata de un recurso humano que no podrá ser utilizado en el país que lo formó, implicando un deterioro en la capacidad productiva (de Sierra y Petruccelli, 1979). Según Chaparro (1971), este problema ha sido enfocado desde dos puntos de vista: las contribuciones de liderazgo, creatividad y dinamismo propias de las personas de mayor calificación; y los servicios que éstas pueden suministrar, como ocurre especialmente con algunas ocupaciones consideradas estratégicas.

Como señala este autor, no pocas veces la emigración tiene un alto componente en ocupaciones que corresponden a áreas con déficit de personal (v. gr. investigación científica y tecnológica), coincidiendo habitualmente con las ocupaciones más "modernas" demandadas por países aventajados.

Estos antecedentes permiten concluir que el problema de la emigración de mano de obra calificada es tanto cuantitativo como cualitativo. Puede decirse que las mayores pérdidas sociales y económicas las sufriría un país con menor desarrollo relativo; con menor disponibilidad interna de recursos humanos; con alta selectividad en sus flujos emigratorios; con emigrantes concentrados en especialidades cruciales, en edades de máximo rendimiento intelectual y con características de permanencia por un largo período en el país de destino; pérdidas que estarían acentuadas ante un volumen de emigrantes importante y sostenido en el tiempo y con escasa proporción de retorno.

### **C. LA MIGRACION HORIZONTAL Y LA TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA A TRAVES DE RECURSOS HUMANOS CALIFICADOS**

Dado que la migración de mano de obra calificada entre países en desarrollo es, en los hechos, una forma de transferencia de tecnología a través de recursos humanos valiosos, resulta importante exponer algunos alcances en cuanto a esta migración. Esto es preciso porque en América Latina ello justifica la implementación de ciertos programas por parte de organismos internacionales, destinados a enfrentar en los países de la región el problema de la utilización de recursos humanos calificados y a fortalecer la cooperación técnica a través de la migración.

---

<sup>22</sup> En verdad, en el caso de la emigración hacia países industrializados, la pérdida neta debería derivarse de las ayudas internacionales del tipo compensatorio y de los probables efectos positivos (remesas) que eventualmente existirían, entre otros factores. También debería contabilizarse, de alguna forma, la recuperación de la inversión que implicarían algunos años de labor en el país de origen, con posterioridad al egreso de los centros de formación y con antelación a la emigración; el indicador básico podría ser la edad del emigrante al salir de su país.

Debe recordarse, en primer lugar, que la transferencia de conocimiento científico-tecnológico y de capital humano está dada por la migración de mano de obra calificada, en el marco de los flujos internacionales de recursos productivos que históricamente intercambian los países (visión de UNCTAD). Considerando que la emigración desde países en desarrollo hacia países industrializados parece constituir una "transferencia inversa de tecnología", con efectos desfavorables para los primeros, es posible advertir algunas cuestiones de interés.

Es indiscutible que los profesionales y técnicos constituyen recursos productivos esenciales para los países en desarrollo, por lo que su emigración significa pérdidas sociales y económicas para éstos, considerados individualmente. Ahora bien, una transferencia horizontal de recursos humanos puede significar ventajas para esos países en su conjunto, ya que lo que para algunos representa agudos déficit, para otros sería la posibilidad de utilizar sus recursos disponibles que de otra manera permanecerían subutilizados o inutilizados. Todo ello, tratándose de una colaboración que contemple la asistencia por períodos específicos de especialistas provenientes de países con mayor desarrollo relativo dentro de la región, no existiendo pérdidas para éstos al establecerse tales períodos.

Si se tratara de una colaboración que involucre una migración permanente de especialistas, la situación sería distinta, ya que difícilmente países en desarrollo podrían contrarrestar pérdidas entre ellos aun cuando exista compensación del tipo de "remesas", las que presentan inconvenientes ya mencionados. Así concebida, una transferencia horizontal de tecnología a través de la migración de recursos humanos calificados representaría ventajas internalizables sólo para los países que reciben esos recursos.

Los programas del CIM<sup>23</sup> constituyen un importante esfuerzo en la perspectiva de conducir la migración. Para este organismo, dentro de sus programas de transferencias de recursos humanos calificados, la cooperación técnica horizontal iniciada a partir de 1983 persigue "...contribuir al proceso de desarrollo mediante la movilización y un mejor empleo de los recursos humanos existentes en América Latina, aplicando el concepto de 'autosuficiencia colectiva' de los países en desarrollo" (CIM, 1986: 9). Dadas las carencias de ciertos países en materia de recursos humanos calificados, que actúan como limitaciones para el aprovechamiento de oportunidades de desarrollo, puesto que se trata de situaciones que afectan principalmente a sectores prioritarios, se reconoce la necesidad de incorporar desde el exterior, en forma selectiva, a mano de obra calificada (CIME, 1981b).

Los supuestos explícitos son la existencia de una estrecha coordinación en el país receptor entre las políticas educativa, de empleo y transferencia de recursos, con miras a mejorar la productividad (CIME, 1981b), lo que se reflejaría en una demanda efectiva de competencias y en la existencia de un excedente de personal especializado disponible en otros países de América Latina (CIM, 1986). Se supone un beneficio para los países involucrados, en especial para sectores vitales de su desarrollo social, económico y tecnológico (ICM, 1984).

---

<sup>23</sup> Comité Intergubernamental para las Migraciones, desde noviembre de 1989 Organización Internacional para las Migraciones (OIM).

La cooperación entre los países en desarrollo, en cuanto a los recursos humanos calificados, se basa en la idea de una "autosuficiencia colectiva", esto es, una especie de compensación conjunta entre países que les permitiría valerse por sus propios medios, "...intercambiando experiencias, coordinando acciones, compartiendo y utilizando sus recursos técnicos en forma combinada y desarrollando capacidades complementarias" (CIME, 1981b: 13). La cooperación consistiría en concertación de acuerdos y programas de migración organizada y selectiva, donde la experiencia del CIM (OIM) avala la gran potencialidad existente en la materia en América Latina y las ventajas que podrían derivarse. Este accionar supone intercambios de información sobre necesidades y excedentes (relativos) por especialidad y sector de actividad; armonización de legislaciones y reglamentaciones migratorias; condiciones y modalidades de empleo, entre otras cuestiones.

Reconociendo el valor de este esfuerzo práctico por proponer soluciones de corto plazo para el problema de la utilización de recursos humanos calificados, fundamentalmente para colaborar en tareas del desarrollo en los países más pobres de la región, se puede apreciar que la cooperación técnica o transferencia horizontal de tecnología requiere de condiciones difíciles de cumplir. Más aún, ellas revierten en la fuerte descoordinación entre las políticas del sistema educativo y del sistema productivo en la casi totalidad de los países, en la falta de información adecuada sobre necesidades y disponibilidades, o en la carencia de legislaciones migratorias acabadas. No es muy claro tampoco, si se logrará una colaboración exclusivamente para aquellos países que la requieran con más urgencia, y es plausible preguntarse si esa colaboración será siempre sobre la base de migración del tipo "misiones técnicas" o se derivará a una migración de carácter permanente, con radicación de los migrantes durante algún largo período de tiempo en los países de destino, cuestiones que requerirían una explicitación.<sup>24</sup>

Sería interesante dar una mayor atención al problema de las transferencias, ya que los alcances que aquí se han hecho ameritan tal esfuerzo, especialmente porque se trata de la utilización de valiosos medios de cooperación técnica horizontal que revisten alta prioridad para los gobiernos de la región.<sup>25</sup>

#### **D. NECESIDAD DE ESTUDIAR LA MIGRACION HORIZONTAL EN AMERICA LATINA**

Atendida la importancia del fenómeno de la migración horizontal de mano de obra calificada, la profundización de su estudio en la región podría ser un elemento básico para mejorar la comprensión de la dinámica de las variables demográficas -en este caso, la migración internacional- en su incorporación a la planificación y en las políticas de desarrollo. Sin embargo, ello deberá vencer algunos obstáculos no desdeñables que a la vez justifican su significación.

---

<sup>24</sup> En Programa Piloto de Expertos Integrados del Perú, implementado por el CIM (OIM) en 1985. Allí se convino una cooperación técnica para países de Centroamérica, bajo la ejecución de proyectos prioritarios de desarrollo en algunos sectores específicos, durante un período mínimo de un año y un máximo de dos (CIM, 1985).

<sup>25</sup> Como destaca el CIM (OIM) al hacer un balance de su gestión, entre muchos programas (cf. CIM, 1985).

En primer lugar, en cuanto a aspectos generales, en América Latina se precisa de un conocimiento detallado del peso real de cada uno de los factores señalados como determinantes de la migración, puesto que su desconocimiento dificulta el control gubernamental en materia de política económica y migratoria, como destaca CELADE (1977).

Por otro lado, se necesita disponer de evaluaciones preliminares de los efectos cualitativos y cuantitativos de la migración de mano de obra calificada como, por ejemplo, de los montos de ingresos que pierden y que reciben los países expulsores. En este nivel, la discusión y evaluación periódica de los programas de cooperación técnica o transferencia horizontal de tecnología podrían aportar importantes elementos que reforzarían su propio accionar.

A lo anterior debe agregarse la urgencia de discutir sobre las condiciones deseables para favorecer el retorno de los emigrados calificados a sus países de origen y la permanencia de los potenciales emigrantes, ámbito que incluye precisar la situación de los numerosos refugiados políticos intrarregionales.

Por lo tanto, actualmente existen escasas evidencias empíricas disponibles respecto al fenómeno, diagnósticos insuficientes que dificultan las proposiciones de políticas y, como punto crítico, la necesidad de encontrar soluciones a situaciones particulares, todo lo cual justifica una atención preferencial a la migración de mano de obra calificada dentro de América Latina.<sup>26</sup>

En cuanto a la información estadística sobre flujos migratorios, en América Latina es casi imposible aprovechar los registros continuos de entradas y salidas porque en muchos países ellos están fuertemente afectados por omisiones, proporcionando una visión muy pobre del fenómeno; por otra parte, las encuestas son escasas y restringen posibles generalizaciones, como ha destacado Arévalo (1981).

De allí entonces que el conocimiento de las corrientes migratorias, como etapa básica a asumir en el estudio de la migración horizontal, debe remitirse al aprovechamiento de la información censal, cuestión que junto al análisis de las actitudes de los gobiernos en materia de políticas de migración internacional se abordará en el próximo capítulo.

---

<sup>26</sup> En muchas de estas observaciones podría incluirse, por extensión, la emigración hacia fuera de la región.

### **III. LAS CORRIENTES MIGRATORIAS DE MANO DE OBRA CALIFICADA DENTRO DE AMERICA LATINA Y LAS ACTITUDES OFICIALES DE LOS GOBIERNOS**

En este capítulo se tratará de ilustrar la importancia del fenómeno de la migración de mano de obra calificada en América Latina junto al análisis general del accionar gubernamental en materia de políticas. Para ello, se empleará información relativa principalmente a las corrientes migratorias y algunos antecedentes referidos a las actitudes oficiales y percepciones de los gobiernos frente al fenómeno.

En cuanto a las corrientes migratorias, se expondrá un conjunto de información de origen censal que dará cuenta de las características que asume la migración de mano de obra calificada dentro de la región, tratando de vincularlas de modo general con los conceptos antes vertidos sobre la migración horizontal. Respecto a las actitudes oficiales de los gobiernos frente a este fenómeno, se presentarán las respuestas y percepciones dominantes captadas en las últimas dos décadas, relacionándolas con los aspectos anteriores.

#### **A. CONSIDERACIONES GENERALES**

En los capítulos precedentes se señalaron algunas características muy generales del estudio de la migración internacional y de sus patrones en América Latina. Seguidamente, se expusieron algunas de las interpretaciones sobre el llamado éxodo intelectual, para luego definir teóricamente a la migración horizontal de mano de obra calificada.

En cuanto al estudio de la migración internacional, se señalaban como temas importantes a los tipos de migración, a las políticas de migración y, a nivel operacional, a la generación de información. Respecto a los patrones de migración internacional en América Latina, se enfatizaba la presencia de la migración de mano de obra calificada hacia países industrializados (particularmente hacia Estados Unidos), que por su importancia numérica e implicaciones para los países en desarrollo pasó a ser rápidamente materia de preocupación. Sobre este fenómeno correspondiente a un tipo de migración regular con fines de relativa permanencia, se expuso un conjunto de interpretaciones para discutir sus alcances y orientar el análisis hacia la migración de mano de obra calificada entre países en desarrollo, que planteado el caso de América Latina fue definida como migración horizontal.

Se hacía notar como antecedente importante a la falta de conocimiento que existe en la actualidad sobre la migración de mano de obra calificada entre países en desarrollo, por lo que la construcción teórica de la migración horizontal que se ha presentado, con los resultados referidos a la definición de sus determinantes y consecuencias, ha dado parcial respuesta a esa inquietud.

Tratando de continuar avanzando en este conocimiento, además como etapa indispensable para que algunas de las numerosas conjeturas puedan ser probadas, se hace necesario indagar primeramente en el comportamiento de los flujos migratorios intrarregionales (y entre otras cosas, en su importancia numérica con relación a la migración hacia Estados Unidos). Dado que la explicación del fenómeno de la

migración de mano de obra calificada entre países en desarrollo tiene el propósito de orientar las acciones de política, en este capítulo se procederá conjuntamente a un análisis general de las actitudes de los gobiernos de los países de la región frente a la migración internacional, para ser retomado con posterioridad.

Para abordar esta fase debe considerarse que la construcción teórica requeriría, con el fin de conocer si sus hipótesis no se rechazan, de un conjunto amplio de indicadores que expresen en un nivel de abstracción lo más bajo posible los fenómenos aprehendidos conceptualmente. Esta interacción entre teoría y dato será enfrentada en forma parcial, buscando conocer la operación de los determinantes generales a través del comportamiento de los flujos migratorios, como así también algunas consecuencias en términos de impactos para los países a través del indicador de selectividad en las corrientes migratorias. Estos aspectos, junto a la presentación de la actitud de los gobiernos, contribuirán a ilustrar la importancia de la migración de mano de obra calificada en América Latina, motivando un estudio más profundo de algunas situaciones en el siguiente capítulo.

## **B. LA MIGRACION INTERNACIONAL EN LA REGION**

Antes de comenzar el análisis de los flujos migratorios de mano de obra calificada así como de la actitud de los gobiernos ante esta migración, es necesario delinear los principales rasgos del fenómeno de la migración internacional en la región.

Como se mencionó en el capítulo I, dentro de los principales patrones contemporáneos de migración internacional en América Latina se reconoce la presencia de una migración intrarregional, fundamentalmente a nivel de países limítrofes, así como de una migración hacia fuera de la región, concentrada en Estados Unidos. También se reconocía la importancia actual de la inmigración de europeos de la primera mitad de siglo, en términos de extranjeros presentes especialmente en países como Argentina y Brasil.

En número de migrantes, la migración intrarregional tiene una importancia relativa creciente respecto a la inmigración europea, considerando información cercana a los años 1970 y 1980. Si se compara la migración intrarregional con la migración hacia Estados Unidos esta última está fuertemente afectada por la masiva inmigración de cubanos y mexicanos, lo cual debe tenerse en cuenta para el análisis de la migración de mano de obra calificada, como se verá en las siguientes secciones.

En general, se ha dado gran difusión a uno de los aspectos distintivos de la migración intrarregional, que sería la presencia de un gran volumen de migrantes sin calificación en países limítrofes; específicamente, se destacan los colombianos en Venezuela y los paraguayos, chilenos y bolivianos en Argentina, que comprenderían importantes cifras absolutas. En forma paralela, el llamado éxodo intelectual hacia Estados Unidos ha sido otro gran tema de preocupación, debido al significativo volumen de inmigrantes calificados latinoamericanos que ingresaron a ese país en años pasados y, obviamente, por las implicaciones sociales y económicas asociadas.

Estos antecedentes sugieren la necesidad de demostrar que la significación de la migración intrarregional, al menos en cifras de migrantes, no se debería sólo a la presencia de migrantes sin calificación, y que la importancia del éxodo intelectual de latinoamericanos hacia Estados Unidos podría ser compartida con la migración intrarregional de mano de obra calificada. Este punto se tratará en las próximas secciones.

### **C. LAS CORRIENTES MIGRATORIAS DE MANO DE OBRA CALIFICADA DENTRO DE AMERICA LATINA**

Para analizar las corrientes o flujos migratorios de mano de obra calificada dentro de la región, se presentará un conjunto de antecedentes que darán cuenta de la importancia de la migración intrarregional con relación a la migración hacia Estados Unidos, de los principales volúmenes de migrantes, de las orientaciones de los flujos y de los impactos en los países de origen y de destino.

Resulta oportuno señalar que en sentido estricto no se trabajará con "flujos" o "corrientes" propiamente tales, sino con una aproximación a ellos, dada por los "stocks" de inmigrantes, cuestión que se definirá a continuación.

#### **1. La fuente de información**

Como se señaló en el capítulo anterior, actualmente sólo es posible conocer los flujos migratorios de mano de obra calificada dentro de América Latina a base de la información que brindan los Censos de Población, por lo que se hace imprescindible describir algunas de sus características.

La información sobre los migrantes está conformada por la población extranjera presente en un país y que proviene de distintos países (inmigrantes), lo que por extensión permite conocer la población nacida en un país que está presente en los otros países que captaron la información sobre población extranjera (emigrantes). La población extranjera es, en general, aquella población residente en el momento del Censo en un país distinto al de su nacimiento y que ha sido captada por la pregunta sobre el "lugar de nacimiento".

Los migrantes así considerados están dados por el "stock de inmigrantes" en un país. Esto significa que se trata del total de inmigrantes sobrevivientes llegados a un país (excluyéndose aquellos que volvieron a emigrar), con lo que puede estimarse el total aproximado de emigrantes salidos de su país de nacimiento a lo largo del tiempo (excluyéndose los retornados), y que fueron censados en aquellos países que realizaron Censos en fechas más o menos cercanas. Conviene tener presente por ello que, cuando se alude individualmente a un flujo o corriente migratoria, en realidad se estarán empleando datos de distintos "flujos" o "corrientes".<sup>27</sup>

---

<sup>27</sup> Hay que destacar que si se intentase un estudio longitudinal, bajo el supuesto que exista información sobre flujos, habría que afrontar, por ejemplo, problemas como las dificultades propias de las distintas fuentes de aquélla o las variaciones en las definiciones de migrante para un mismo país a lo largo del tiempo (cf. Zlotnik, 1987).

### **1.1. Los datos, supuestos y alcances**

En este trabajo se recurrirá a la información de los Censos de los 70 y de los 80 en América Latina, más algunos antecedentes de los Censos de Estados Unidos para ambas fechas. Para conocer esta información, se emplearán los datos del Programa de Investigación de la Migración Internacional en Latinoamérica (IMILA) de CELADE, el que constituye un programa pionero en el mundo, destinado a reunir antecedentes de los latinoamericanos presentes en países distintos al de su nacimiento, básicamente de la región, captados en los Censos de Población.

La información de IMILA está contenida en cintas magnéticas y presentada en tabulados originales que incorporan una serie de características sociales y demográficas de los inmigrantes, principalmente sobre la base de los Censos de los 70 y de los 80.

Entre lo que debe destacarse de IMILA, está el hecho que este Programa ha permitido una aproximación hacia el conocimiento de los emigrantes de un país presentes dentro de la región, contribuyendo a generar una visión exenta de apreciaciones sin gran fundamento que, por lo general, sobreestimaron o subestimaron las dimensiones del fenómeno de la migración intrarregional.

De otro lado, debido a su importancia, la Oficina de Estadística de las Naciones Unidas ha establecido un programa para extender el esfuerzo de CELADE entre todos los países del mundo, aprovechando la información de los Censos de los 80. Paralelamente, la Unión Internacional para el Estudio Científico de la Población (UIECP), a través del Grupo de Trabajo sobre Metodologías para el Estudio de la Migración Internacional, ha recomendado en forma explícita el intercambio de información entre países, como destacan Baum (1985) y la IUSSP (sf.).

En la exposición de las páginas siguientes deberán considerarse algunos supuestos y alcances que tienen que ver con las características propias de la información censal y con la disponibilidad real de la misma en IMILA.

Respecto a los supuestos, dado que en su mayoría los Censos no son simultáneos cronológicamente, en las relaciones que se establecerán entre las corrientes migratorias con sus países de origen se hace necesario suponer que variables como la ocupación y la educación no cambian de modo substancial en períodos breves.

Vinculado también con los emigrantes, es preciso presumir que, en su gran mayoría, ellos se calificaron en el país en el que nacieron, lo que equivale a sostener que sus características en cuanto a la calificación son iguales en el país de origen y en el de destino.<sup>28</sup> En esta línea, se supone que una mayoría de migrantes permanece por un período importante de tiempo en el país de destino, independientemente

---

<sup>28</sup> La información sobre el período de llegada de los inmigrantes podría reportar algún antecedente más claro al respecto. Sin embargo, sólo algunos países han hecho la pregunta respectiva en sus Censos de Población.



de sus intenciones de retorno, lapso durante el cual un migrante ha desarrollado una ocupación productiva para ese país. Por lo tanto, esta investigación no persigue dar cuenta de las características de la movilidad de la mano de obra calificada en general.

Otro supuesto que debe mencionarse es que los emigrantes calificados presentan una estructura de edad compuesta principalmente por adultos jóvenes, lo que es característico de países en desarrollo. Este supuesto es importante, ya que si predominara una población migrante de mayor edad el análisis carecería de relevancia.<sup>29</sup>

Como alcances significativos sobre la información de los Censos, debe mencionarse la falta de distinción dentro del stock de inmigrantes respecto al status de refugiado<sup>30</sup> y la diferente disponibilidad y calidad de los datos censales de los países de destino, que tienen el efecto de subestimar el número de emigrantes a través, por ejemplo, de la no codificación separada de cada uno de los países de nacimiento (lo que ocurre incluso en países como Argentina), o por el hecho que algunos países de inmigración derivan su información censal de una muestra, resultados que al expandirse, como señala Arretx (1987), pueden estar afectados por errores muestrales.

En lo referente a la disponibilidad de datos en IMILA, tanto para la ronda de Censos de los 70 como la de los 80, se cuenta con tabulaciones detalladas de once países latinoamericanos (de un total de veinte considerados para la región por el Programa, tabla 12), de los cuales sólo siete están representados en ambas fechas, lo que se muestra en los cuadros 4 y 5. Esto significa que no es posible conocer la totalidad de los emigrantes de los distintos países, afectándose en alguna medida la comparación con la migración hacia Estados Unidos. Dado que el tratamiento de la información versará fundamentalmente respecto a la ronda de Censos de los 80, es importante mencionar que para esta fecha no se dispone de la información de algunos países que podrían ser importantes en cuanto a volúmenes de inmigrantes, como México (en especial para países de Centroamérica) y República Dominicana (para Haití).

## **1.2. Los migrantes calificados**

Los migrantes calificados son aquellos censados como extranjeros, correspondientes al grupo de personas de la categoría ocupacional "profesionales, técnicos y afines" (PTA), categoría que constituye la unidad de observación habitual en los estudios sobre migración de mano de obra calificada.<sup>31</sup> Aquellos migrantes con

---

<sup>29</sup> El conocimiento de la edad del emigrante al salir de su país de nacimiento (y de calificación) podría obtenerse para aquellos que migran directamente, mediante el cruce de variables como la edad del migrante al momento del Censo y el año de llegada al país de destino, pero sólo en los países que cuentan con la información.

<sup>30</sup> Para dar una idea, en la década de los 70 dentro de la región habrían emigrado cerca de 100 000 personas por razones políticas, según el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), y CIM (cf. CID, 1981).

<sup>31</sup> Debe admitirse que no todas las personas con calificaciones técnico-profesionales son incluidas en la categoría PTA ya que, como logran desempeñarse en distintas ocupaciones, pueden ser consideradas en otras categorías.

10 y más años de estudio aprobados, de los cuales forma parte el grupo anterior, serán utilizados en algunos casos para complementar observaciones que aparezcan como relevantes, ya que esta categoría indica la presencia de un nivel mínimo de calificación.

## **2. Panorama regional a base de los Censos de los 70 y de los 80**

Para conocer la importancia numérica de la migración intrarregional y compararla con la migración hacia Estados Unidos, se debe considerar tanto la información de los Censos de los 70 como la de los 80, en donde los totales de migrantes calificados se pueden apreciar de dos formas.

Por un lado, incluyendo al total de emigrantes intrarregionales y comparándolo con el total de emigrantes presentes en Estados Unidos, se constata una mayor proporción de éstos sobre los primeros en ambas fechas (64 por ciento contra 36 por ciento alrededor de 1970 y 65 por ciento contra 35 por ciento alrededor de 1980; cuadro 4 y gráfico 4).<sup>32</sup> Al comparar los siete países que disponen de información para ambas fechas, las diferencias evidentemente crecen (70 por ciento contra 30 por ciento alrededor de 1970 y 72 por ciento contra 28 por ciento alrededor de 1980; cuadro 5). En cualquier caso, esto estaría de acuerdo con la percepción general que se tiene sobre la importancia cuantitativa del éxodo intelectual de latinoamericanos hacia ese país, de manera que casi no es novedad.<sup>33</sup>

Lo que llama la atención en estas comparaciones es el significativo peso de cubanos y mexicanos presentes en Estados Unidos, cuestión que para la migración global hacia este país ya se había observado en el capítulo I. Esas corrientes de emigrantes corresponden a situaciones muy particulares, por lo que no es del caso analizarlas en este estudio. De tal modo, la otra forma de apreciar los flujos es excluyendo a cubanos y mexicanos presentes en ese país. La comparación arroja un resultado distinto: los emigrantes calificados intrarregionales superan a los que se orientan hacia Estados Unidos (55 por ciento contra 45 por ciento en ambas fechas; cuadro 4 y gráfico 5), lo que se representa a través de importantes corrientes que se concentran en la región, considerando sólo once países latinoamericanos. Como es de esperar, al comparar los mismos países que poseen datos para ambas fechas (siete), la proporción de emigrantes presentes en Estados Unidos es mayor (52 por ciento contra 48 por ciento alrededor de 1970 y 53 por ciento contra 47 por ciento alrededor de 1980; cuadro 5).

---

<sup>32</sup> En esta misma comparación, si se analizan los datos de las tablas 1 y 3 (sólo para alrededor de 1980), la concentración de emigrantes hacia Estados Unidos con 10 y más años de estudio aprobados es mayor, cifras en las que podría estar incluido un número de profesionales y técnicos que no fueron censados como tales, lo que se debería al hecho que en ese país parece ser frecuente que algunos de ellos no logren ocuparse en esta categoría. Esa sería la explicación de la mayor concentración de los emigrantes con 10 y más años de estudio aprobados, antecedente que afecta la comparación de la migración de profesionales y técnicos al subestimar su número.

<sup>33</sup> Se alude a Estados Unidos, además, porque es el principal país de destino extrarregional para la totalidad de los emigrantes de países de América Latina. En menor número, otros países industrializados también reciben inmigrantes (y profesionales) de muchos países de la región, como son Australia, España o Canadá, por citar algunos. En este último, según información de IMILA, fueron censados alrededor de 15 000 profesionales y técnicos latinoamericanos en 1971.

Cuadro 4

AMERICA LATINA: PROFESIONALES, TECNICOS Y AFINES EMIGRANTES DENTRO  
DE LA REGION Y HACIA ESTADOS UNIDOS, PRESENTES ALREDEDOR DE 1970 Y 1980

| Región de presencia                         | Alrededor de 1970 a/<br>Profesionales, Técnicos y afines |       | Alrededor de 1980 b/<br>Profesionales, Técnicos y afines |       |
|---|--|-------|--|-------|
|   | N°   | %     | N°   | %     |
| América Latina                              | 39 404   | 35.6  | 73 646   | 34.8  |
| EE.UU.                                      | 71 195   | 64.4  | 138 002  | 65.2  |
| Total                                       | 110 599  | 100.0 | 211 648  | 100.0 |
| América Latina                              | 39 404   | 54.9  | 73 646   | 54.7  |
| EE.UU. (sin cubanos y mexicanos)            | 32 401   | 45.1  | 60 999   | 45.3  |
| Total (sin cubanos y mexicanos<br>a EE.UU.) | 71 805   | 100.0 | 134 645  | 100.0 |

Fuente: Tablas 2 y 6.

- a/: Se incluyen once países que realizaron Censos (Argentina, Chile, Costa Rica, Guatemala, Haití, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, República Dominicana, Venezuela), para el total de extranjeros presentes con relación a los veinte países considerados en el Programa IMILA (tabla 12).
- b/: Se incluyen once países que realizaron Censos (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Panamá, Paraguay, Uruguay, Venezuela), para el total de extranjeros presentes con relación a los veinte países considerados en el Programa IMILA (tabla 12).

Cuadro 5

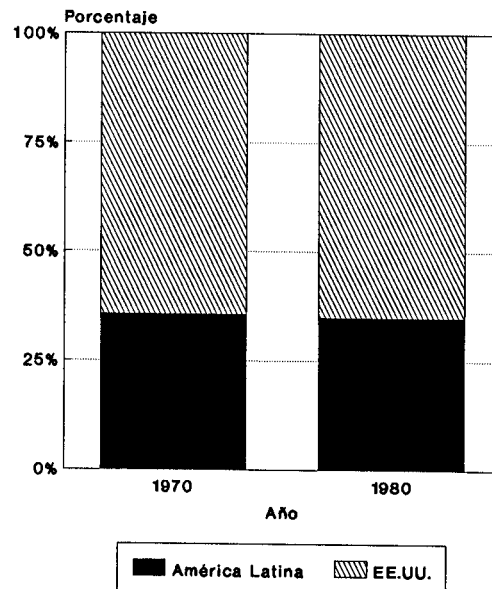
PROFESIONALES, TECNICOS Y AFINES EMIGRANTES DENTRO DE SIETE PAISES DE AMERICA LATINA  
Y HACIA ESTADOS UNIDOS, PRESENTES ALREDEDOR DE 1970 Y 1980 a/

| Región de presencia                         | Alrededor de 1970<br>Profesionales, Técnicos y afines |       | Alrededor de 1980<br>Profesionales, Técnicos y afines |       |
|---|---|-------|---|-------|
|   | N°  | %     | N°  | %     |
| América Latina                              | 30 332  | 29.9  | 54 614  | 28.4  |
| EE.UU.                                      | 71 195  | 70.1  | 138 002   | 71.6  |
| Total                                       | 101 527   | 100.0 | 192 616   | 100.0 |
| América Latina                              | 30 332  | 48.4  | 54 614  | 47.2  |
| EE.UU. (sin cubanos y mexicanos)            | 32 401  | 51.6  | 60 999  | 52.8  |
| Total (sin cubanos y mexicanos<br>a EE.UU.) | 62 733  | 100.0 | 115 613   | 100.0 |

Fuente: Tablas 2 y 6.

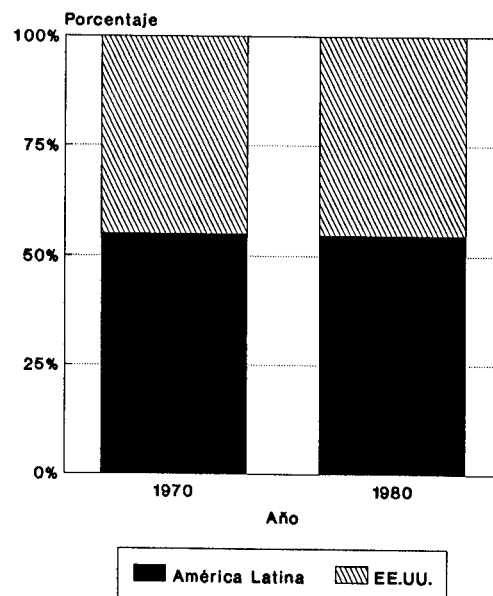
- a/: Se incluyen Argentina, Chile, Costa Rica, Guatemala, Panamá, Paraguay, Venezuela, para el total de extranjeros presentes con relación a los veinte países considerados en el Programa IMILA (tabla 12).

**Gráfico 4**  
**AMERICA LATINA: PORCENTAJE DE PROFESIONALES, TECNICOS Y AFINES EMIGRANTES, POR REGION DE PRESENCIA, PRESENTES ALREDEDOR DE 1970 Y 1980**



Fuente: Cuadro 4.

**Gráfico 5**  
**AMERICA LATINA: PORCENTAJE DE PROFESIONALES, TECNICOS Y AFINES EMIGRANTES, POR REGION DE PRESENCIA, PRESENTES ALREDEDOR DE 1970 Y 1980**  
 (sin cubanos y mexicanos en EE.UU.)



Fuente: Cuadro 4.

Entre las corrientes importantes de emigrantes calificados de mayor concentración en la región, puede mencionarse a paraguayos, uruguayos, bolivianos, chilenos y colombianos, en ese orden, que a su vez están presentes principalmente en dos países. Alrededor de 1980 estas corrientes representan a más de la mitad de los emigrantes intrarregionales (tablas 2 y 4). Circunscribiendo las observaciones en torno a esta fecha, en el cuadro 6 y en el gráfico 6 se muestran los principales flujos de emigrantes en términos absolutos según país de destino, destacando por su frecuencia aquellos que se dirigen a Argentina, Venezuela y, secundariamente, a Brasil.

Cuadro 6

AMERICA LATINA: PRINCIPALES FLUJOS DE PROFESIONALES, TECNICOS  
Y AFINES EMIGRANTES DENTRO DE LA REGION, CENSOS DE LOS 80

| Flujos                  | PTA    | Proporción sobre<br>PEA migrante (%) |
|-------------------------|--------|--------------------------------------|
| Colombianos a Venezuela | 12 944 | 4.4                                  |
| Paraguayos a Argentina  | 4 698  | 3.4                                  |
| Uruguayos a Argentina   | 4 372  | 8.3                                  |
| Chilenos a Argentina    | 3 629  | 3.3                                  |
| Argentinos a Brasil     | 2 907  | 24.9                                 |
| Chilenos a Venezuela    | 2 894  | 22.9                                 |
| Bolivianos a Argentina  | 2 602  | 4.1                                  |
| Peruanos a Venezuela    | 2 367  | 18.8                                 |

Fuente: Tablas 1, 4 y 5.

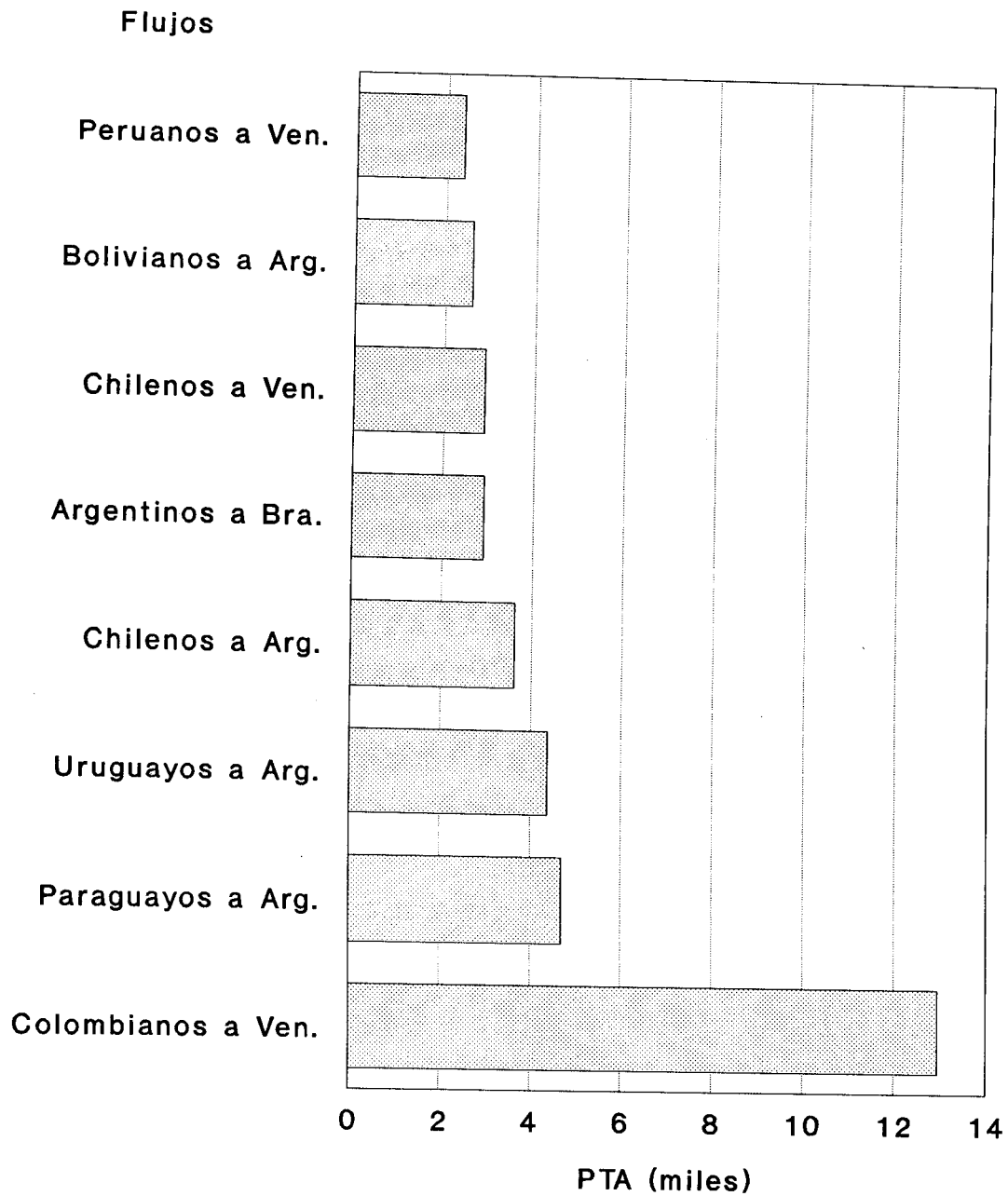
PTA: Profesionales, Técnicos y afines.

Quizás lo más sobresaliente a nivel descriptivo, es constatar que existe una asociación entre la composición del personal PTA en la población activa (PEA) y el factor distancia; es el caso de chilenos y peruanos en Venezuela, argentinos en Brasil y otras corrientes menores que se muestran en la tabla 5. En general, a mayor distancia, mayor es la proporción de PTA sobre los migrantes activos.<sup>34</sup>

El cuadro 8 muestra que en orden de importancia, Venezuela, Argentina y Brasil reciben los flujos de mayor volumen dentro de la región, destacando los inmigrantes colombianos en el primero; los paraguayos, los uruguayos y los chilenos en el segundo; y los argentinos y los chilenos en el tercero, estructura que se muestra en los gráficos 7, 8 y 9. Se trata, en su mayoría, de inmigrantes provenientes de países limítrofes. El mismo cuadro 8 indica que en Venezuela los inmigrantes calificados poseen un peso significativo sobre el personal PTA de ese país receptor (cerca de un 7 por ciento).

<sup>34</sup> Más o menos lo mismo se observa respecto a los flujos de emigrantes con 10 y más años de estudio aprobados (cuadro 7), en que además se aprecia que, en general, el peso de esa población no cambia substancialmente considerándola sobre la población mayor de 10 ó 20 años, lo cual hace descartar efectos de la estructura por edad, especialmente en corrientes limítrofes. Situación particular es la de chilenos en Venezuela, que podría indicar una presencia significativa de menores de 20 años.

**Gráfico 6**  
**AMERICA LATINA: PRINCIPALES FLUJOS DE PROFESIONALES,**  
**TECNICOS Y AFINES EMIGRANTES DENTRO DE LA REGION,**  
**PRESENTES ALREDEDOR DE 1980**



**Fuente:** Cuadro 6.

Cuadro 7

AMERICA LATINA: PRINCIPALES FLUJOS DE POBLACION CON 10 Y MAS AÑOS DE ESTUDIO APROBADOS,  
EMIGRANTES DENTRO DE LA REGION, CENSOS DE LOS 80

| Flujos                  | Población con 10 y más años<br>de estudio aprobados |               | Proporción sobre población<br>migrante (%) |               |
|-------------------------|---|---------------|--|---------------|
|                         | mayor 10 años                                       | mayor 20 años | mayor 10 años                              | mayor 20 años |
| Colombianos a Venezuela | 60 516  | 55 905        | 13.1                                       | 14.2          |
| Uruguayos a Argentina   | 30 659  | 28 295        | 30.4                                       | 32.4          |
| Chilenos a Argentina    | 28 338  | 26 875        | 14.5                                       | 15.7          |
| Paraguayos a Argentina  | 28 284  | 26 156        | 11.2                                       | 11.4          |
| Bolivianos a Argentina  | 14 558  | 13 580        | 13.0                                       | 13.4          |
| Chilenos a Venezuela    | 11 553  | 10 748        | 53.8                                       | 62.6          |
| Peruanos a Venezuela    | 11 256  | 10 870        | 63.4                                       | 68.8          |
| Argentinos a Brasil     | 10 926  | 10 494        | 45.5                                       | 49.0          |

Fuente: Tablas 1, 3 y 5, e IMILA.

Cuadro 8

AMERICA LATINA: PRINCIPALES PAISES RECEPTORES DE PROFESIONALES,  
TECNICOS Y AFINES DE ORIGEN LATINOAMERICANO, CENSOS DE LOS 80 a/

| País        | N°     | %     | Proporción sobre PTA<br>del país receptor (%) |
|-------------|--------|-------|---|
| Venezuela   | 25 889 | 100.0 | 6.9   |
| Colombianos | 12 994 | 50.2  |   |
| Chilenos    | 2 894  | 11.2  |   |
| Peruanos    | 2 367  | 9.1   |   |
| Otros       | 7 634  | 29.5  |   |
| Argentina   | 18 179 | 100.0 | 1.8   |
| Paraguayos  | 4 698  | 25.8  |   |
| Uruguayos   | 4 372  | 24.1  |   |
| Chilenos    | 3 629  | 20.0  |   |
| Otros       | 5 480  | 30.1  |   |
| Brasil      | 11 138 | 100.0 | 0.4   |
| Argentinos  | 2 907  | 26.1  |   |
| Chilenos    | 2 217  | 19.9  |   |
| Uruguayos   | 1 596  | 14.3  |   |
| Otros       | 4 418  | 39.7  |   |

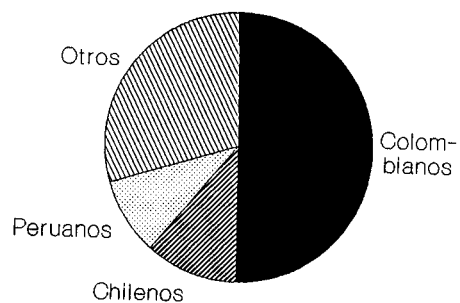
Fuente: Tablas 2 y 7.

a/: Se incluyen los once países latinoamericanos que realizaron  
Censos en la fecha y que están reunidos en IMILA.

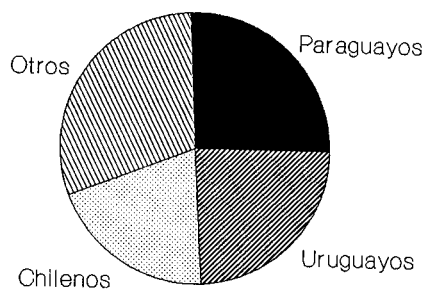
PTA: Profesionales, Técnicos y afines.

Gráficos 7, 8 y 9  
 AMERICA LATINA: PRINCIPALES PAISES RECEPTORES DE  
 PROFESIONALES, TECNICOS Y AFINES LATINOAMERICANOS,  
 PRESENTES ALREDEDOR DE 1980

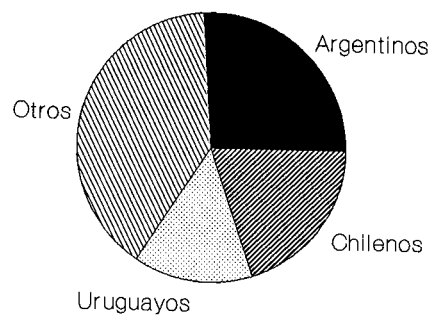
7 VENEZUELA



8 ARGENTINA



9 BRASIL



**Fuente:** Cuadro 8.



Con respecto a los países de origen, el cuadro 9 señala que en orden de importancia, Colombia, Chile y Argentina poseen los principales volúmenes de emigrantes, destacándose sus destinos en los gráficos 10, 11 y 12.

Para Colombia y Chile se presentan los pesos más significativos de PTA emigrante sobre sus totales nacionales, siendo de importancia destacar que los emigrantes colombianos no sólo se concentran en la región, sino que lo hacen específicamente en Venezuela. Los emigrantes chilenos se orientan principalmente hacia Argentina, aunque en forma menos acentuada.

La emigración tiene también importancia para otros países de la región, como los de Centroamérica y del Caribe. Sin embargo, dado que sus emigrantes se dirigen principalmente a Estados Unidos, como panameños, haitianos, dominicanos, nicaragüenses y salvadoreños (tablas 2 y 4), el estudio de la migración intrarregional con relación a estos países pierde interés -de acuerdo con la información disponible-, situación que no es compensada por la significación que se observa en Costa Rica.<sup>35</sup> Ninguno de los países centroamericanos supera en forma individual a varios de los países sudamericanos en cuanto a sus emigrantes dentro de la región.

Lo fundamental en este panorama regional es constatar que existe migración de mano de obra calificada y que ésta posee una importancia "cuantitativa" no desdeñable si se la compara con la migración hacia Estados Unidos. Se comprueba, además, que existe un efecto de atracción en países como Venezuela, Argentina y Brasil, lo que a nivel de ordenamiento en la región -hasta una fecha cercana a 1980- parece estar asociado con el mayor tamaño y desarrollo relativo de sus economías, aspecto que se desprende de la observación del Producto Nacional en 1982 (tabla 11). Esto sugiere la presencia al menos de algún tipo de ventajas en esos países, tales como las remuneraciones al trabajo profesional que estarían operando junto a otros factores como "diferenciales de preferencia" y explicarían su atracción para la mano de obra calificada de otros países.<sup>36</sup>

Sin embargo, esta explicación para la migración es incompleta ya que no indica nada sobre la emigración. Aunque aquí sólo se menciona, el caso de la emigración de profesionales y técnicos argentinos, con importantes volúmenes absolutos, confirmaría que estos factores generales por sí solos no aseguran una explicación para el fenómeno de la migración. Esto lleva a admitir que existen elementos que operarían paralelamente a nivel de los procesos internos de un país, en términos de condiciones expulsoras.<sup>37</sup>

---

<sup>35</sup> Como nota marginal, debe señalarse que en 1970, República Dominicana destacaba como país de inmigración, debido al alto número de profesionales y técnicos haitianos presentes en ese país (tabla 6), configurando una situación de especial interés que hubiera sido importante conocer alrededor de 1980.

<sup>36</sup> Este punto se tratará con relación al caso de Venezuela en el capítulo IV.

<sup>37</sup> Para ilustrar este punto, se expondrán, también en el capítulo IV, algunas consideraciones sobre el caso de Uruguay.

Cuadro 9

AMERICA LATINA: PRINCIPALES PAISES EXPULSORES DE PROFESIONALES,  
TECNICOS Y AFINES HACIA PAISES DE LA REGION, CENSOS DE LOS 80 <sup>a/</sup>

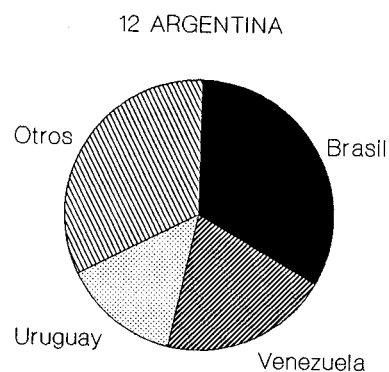
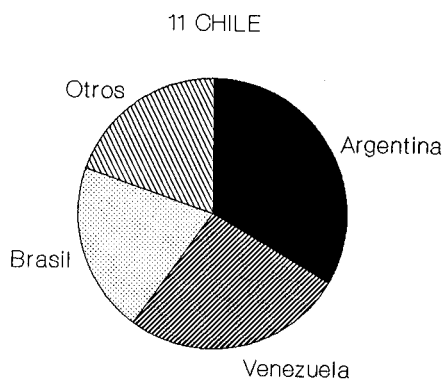
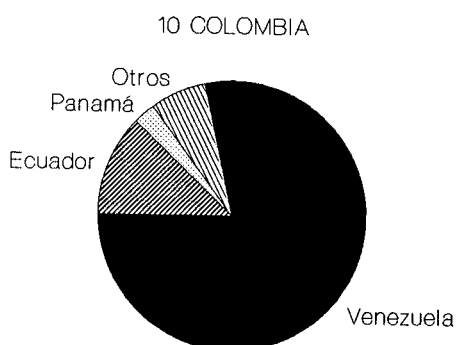
| País      | N°     | %     | Proporción sobre PTA<br>del país expulsor (%) |
|-----------|--------|-------|---|
| Colombia  | 16 572 | 100.0 | 6.1   |
| Venezuela | 12 994 | 78.4  |   |
| Ecuador   | 2 027  | 12.2  |   |
| Panamá    | 428    | 2.6   |   |
| Otros     | 1 123  | 6.8   |   |
| Chile     | 10 872 | 100.0 | 3.9   |
| Argentina | 3 629  | 33.4  |   |
| Venezuela | 2 894  | 26.6  |   |
| Brasil    | 2 217  | 20.4  |   |
| Otros     | 2 132  | 19.6  |   |
| Argentina | 8 786  | 100.0 | 0.9   |
| Brasil    | 2 907  | 33.1  |   |
| Venezuela | 1 775  | 20.2  |   |
| Uruguay   | 1 250  | 14.2  |   |
| Otros     | 2 854  | 32.5  |   |

Fuente: Tablas 2 y 7.

<sup>a/</sup>: Se incluyen los veinte países latinoamericanos considera-  
dos en el Programa IMILA.

PTA: Profesionales, Técnicos y afines.

Gráficos 10, 11 y 12  
 AMERICA LATINA: PRINCIPALES PAISES EXPULSORES DE  
 PROFESIONALES, TECNICOS Y AFINES HACIA LA REGION,  
 PRESENTES ALREDEDOR DE 1980



**Fuente:** Cuadro 9.

## **2.1. Alcances a los impactos de la migración de mano de obra calificada**

La importancia de la migración de mano de obra calificada no sólo se deriva de la anterior caracterización de las corrientes migratorias, sino también por medio de sus impactos para los países. Continuando con la utilización de la información proveniente de fechas cercanas a 1980, al analizar la selectividad en los principales flujos migratorios, esto es, comparando las magnitudes relativas del personal PTA sobre la población activa en las corrientes con las de algún referente, sea el país de origen o el de destino, es posible conocer el impacto relativo que se genera en dichos países, expresado a través del índice de selectividad en las corrientes migratorias.

Si se considera este índice con relación al país de origen (corriente de emigración), una proporción de PTA sobre los activos emigrantes mayor a la del país de origen (selectividad positiva) significa un impacto negativo para éste, ya que estaría emigrando una proporción mayor de PTA que la existente en él. Cuando la proporción de PTA sobre los activos emigrantes es menor a la del país de origen (selectividad negativa), el índice significa que el impacto de sufrir la emigración se ve reducido, aunque ello tiene validez en caso de tratarse de un pequeño número de emigrantes calificados. Los mismos índices referidos a países de destino (corriente de inmigración) expresan impactos positivos para éstos, aún en el caso de selectividad negativa (proporción de PTA sobre activos inmigrantes menor a la del país de destino) porque, en definitiva, el impacto de recibir mano de obra calificada es siempre ventajoso para un país. Analizando la migración de mano de obra calificada, la única diferencia entre una selectividad positiva y una negativa para un país de destino es que, en el caso de esta última, el impacto favorable se reduce por la mayor participación relativa de otros activos semicalificados o sin calificación, alcance que tiene validez cuando se trata de un escaso número de inmigrantes calificados.

El cuadro 10, referido a las principales corrientes migratorias en cifras absolutas, muestra que con relación a los emigrantes, los peruanos en Argentina y Venezuela; los argentinos en Venezuela y Brasil; los chilenos en Brasil y Venezuela; y los bolivianos en Brasil, presentan la selectividad positiva más alta respecto al país de origen. Estas corrientes expresarían significativos impactos negativos para esos países "expulsores", ya que están constituidas por personal PTA en proporción marcadamente superior a la existente en el país con relación a la población activa.

Por otra parte, chilenos, bolivianos y paraguayos en Argentina, y colombianos en Venezuela, presentan selectividad negativa, lo que implicaría que el impacto que pueda tener la emigración para los países de origen se reduce por la fuerte presencia de emigrantes de menor nivel de calificación. Sin embargo, el personal PTA emigrante de esos países corresponde a un volumen importante, lo que motivaría conocer el impacto más bien a base del porcentaje de PTA emigrante sobre el personal PTA nacional, esto es, a través del análisis del efecto sobre la disponibilidad nacional, que se expondrá en el siguiente capítulo.

El mismo cuadro 10 muestra que con relación a los inmigrantes y los impactos en los países de destino, destaca una selectividad positiva en la mayoría de los principales flujos inmigratorios, a excepción de los chilenos, bolivianos, paraguayos y uruguayos en Argentina, y de los colombianos en Venezuela, que corresponden a migración entre países limítrofes.

Cuadro 10

AMERICA LATINA: SELECTIVIDAD EN LAS PRINCIPALES CORRIENTES  
MIGRATORIAS DENTRO DE LA REGION, ALREDEDOR DE 1980 <sup>a/</sup>

| Corriente y % total<br>emigrantes PTA | Selectividad país<br>de origen (%) | Selectividad país<br>de destino (%) |
|---------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|
| Argentinos                            |                                    |                                     |
| Brasil (33.1)                         | 151.5                              | 295.2                               |
| Venezuela (20.2)                      | 371.4                              | 257.8                               |
| Bolivianos                            |                                    |                                     |
| Argentina (48.2)                      | -29.3                              | -58.6                               |
| Brasil (33.9)                         | 327.6                              | 293.7                               |
| Chilenos                              |                                    |                                     |
| Argentina (33.4)                      | -57.1                              | -66.7                               |
| Brasil (20.4)                         | 254.6                              | 333.3                               |
| Venezuela (26.6)                      | 197.4                              | 175.9                               |
| Colombianos                           |                                    |                                     |
| Venezuela (78.4)                      | -17.0                              | -47.0                               |
| Paraguayos                            |                                    |                                     |
| Argentina (79.9)                      | -20.9                              | -65.7                               |
| Peruanos                              |                                    |                                     |
| Argentina (29.8)                      | 407.7                              | 300.0                               |
| Venezuela (40.2)                      | 141.0                              | 126.5                               |
| Uruguayos                             |                                    |                                     |
| Argentina (60.7)                      | 22.1                               | -16.2                               |
| Brasil (22.2)                         | 122.1                              | 139.7                               |

Fuente: Tablas 2, 3 y 7.

<sup>a/</sup>: Se incluyen los once países latinoamericanos que realizaron  
Censos en la fecha y que están reunidos en IMILA.

PTA: Profesionales, Técnicos y afines.

Selectividad:  $((\%PTA \text{ en corriente} - \%PTA \text{ país referencia}) / \%PTA \text{ país referencia}) * 100$ .

Como conclusiones, aquellas corrientes con selectividad positiva tanto respecto a países de origen como de destino resultan mayoritarias, implicando apreciables impactos negativos para los países de origen y positivos para los países de destino, lo que indica que son significativas las proporciones de PTA migrante en esas corrientes. Otra observación es que la selectividad positiva respecto de los países de origen aumenta con la distancia al país de destino, pero no es sistemáticamente mayor para todas las corrientes de emigrantes de un país, como es el caso de los chilenos en Brasil comparados con los presentes en Venezuela.

Lo importante de estos índices, además de permitir resaltar algo más sobre la significación de la migración intrarregional de mano de obra calificada, es que están en la base de la medición de la selectividad migratoria, como antecedente -no el único- para verificar los resultados de algunas políticas en países que sostienen fomentar la inmigración selectiva, aspecto que será tratado en el capítulo siguiente. Previamente se hace necesario conocer la actitud oficial de los gobiernos de los países de la región ante la migración internacional.

#### **D. LA ACTITUD OFICIAL DE LOS GOBIERNOS ANTE LA MIGRACION INTERNACIONAL**

En el análisis de la actitud oficial de los gobiernos ante la migración internacional, debe tenerse en cuenta que ella se puede expresar en dos formas. La primera tiene que ver con la reglamentación sobre las entradas, salidas y permanencia de personas en un territorio nacional, constituyendo un tipo de actitud que está presente en la casi totalidad de los países. La segunda forma, menos frecuente de encontrar, consiste en la explicitación de políticas de migración internacional, de las que las reglamentaciones forman parte. Estas políticas se expresan a través de objetivos tales como aumentar o disminuir el ritmo de crecimiento de la población, asegurar la ocupación del territorio e intervenir sobre la oferta de mano de obra en los mercados de trabajo, según la realidad de cada país.<sup>38</sup>

Resulta extremadamente importante conocer el carácter de las respuestas oficiales que entregan los gobiernos, ya que ello da una pauta para evaluar la forma en que se aborda la migración internacional. En América Latina, la actitud oficial dominante ha sido la de reglamentar los movimientos de población sobre la base de legislaciones dictadas, por lo general, según la coyuntura, esto es, al margen de una compatibilización con objetivos sociales, económicos y demográficos de largo alcance. Como señala Torrado (1979), tales acciones, si bien pueden llegar a constituir "políticas implícitas" cuando se plantean algunos objetivos, estarían dando cuenta de importantes deficiencias respecto a su efectividad, dado el hecho de formularse e implementarse desvinculadas de conjuntos de objetivos generales.

---

<sup>38</sup> Esto hace que las políticas contengan numerosos elementos de discrepancia, en especial si existe consenso en la conveniencia que cada país las instrumente libremente, de acuerdo a consideraciones de su soberanía. Este consenso es más bien reciente ya que, como señala Orsatti (1982), vino a surgir en la década de los 70 después de una serie de reuniones intergubernamentales.

Una descripción muy superficial de las actitudes oficiales de los gobiernos frente a la migración internacional en América Latina lleva a distinguir que existe un tratamiento dado a la inmigración, por un lado, y a la emigración, por otro, sobre la base de distintas percepciones de ambos fenómenos.

En cuanto a la inmigración se observa que, hasta mediados de la década de los 80, en los pocos países en que se tenía algún tipo de respuesta, en unos se habían instrumentado acciones más bien de tipo reglamentario, basadas en lo esencial, en el control de la inmigración (v. gr. México, República Dominicana) o en la necesidad de su disminución (v. gr. Costa Rica, Venezuela), hechos probablemente vinculados con la inquietud por la inmigración ilegal y de refugiados. En los otros países, la explicitación de políticas ha estado dada con relación a la inmigración selectiva, destinada a captar recursos humanos calificados y a lograr la consecución de objetivos de crecimiento demográfico y ocupación territorial.

Estas actitudes guardan relación con la percepción dominante sobre la inmigración en América Latina. En la década de los 70, para una mayoría de gobiernos, el fenómeno carecía de importancia,<sup>39</sup> notándose una cierta evolución hacia la década de los 80, expresada en un número creciente de gobiernos que percibían a la inmigración como "significativa".<sup>40</sup> Esto se debe a dos hechos: por un lado, a la visión desfavorable de algunos gobiernos frente a la fuerte inmigración de mano de obra no calificada con los problemas de ilegalidad asociados, y a la inmigración de refugiados (v. gr. Costa Rica). Por otro lado, está el hecho que en algunos países los gobiernos percibían el fenómeno como favorablemente significativo, a través de sus efectos deseados sobre el crecimiento demográfico y ocupación del territorio (v. gr. Bolivia) o de inmigración selectiva en general (v. gr. Honduras), percepciones relacionadas de alguna forma con políticas explícitas asociadas a las políticas científica, tecnológica y de recursos humanos.

El caso de Venezuela representa un país cuyos gobiernos durante la década de los 80 han combinado la significación desfavorable dada a la inmigración, por su alto componente de ilegalidad, con la aceptación y el fomento de la inmigración selectiva.

Por su parte, si bien hasta principios de la década de los 80 la emigración no parecía ser objeto de políticas, hacia mediados del decenio algunos gobiernos de países con una importante emigración (principalmente de mano de obra no calificada) reconocían los problemas derivados de la constante repatriación de sus nacionales o de las dificultades para establecer diagnósticos adecuados en la evaluación de los impactos de aquélla sobre las comunidades locales, implementando medidas regularizadoras por medio de acuerdos bilaterales o multilaterales (v. gr. Colombia, México). De otro lado, un número mayoritario de gobiernos concedía especial importancia a la emigración de profesionales y técnicos hacia países industrializados, por lo que habían elaborado estrategias destinadas a su control, supuestamente vinculadas con objetivos globales de desarrollo. Estas estrategias, que podrían caracterizarse realmente como "políticas implícitas", serán descritas en el siguiente capítulo.

---

<sup>39</sup> Tercera Encuesta Demográfica de las Naciones Unidas, 1976 (Torrado, 1979).

<sup>40</sup> Quinta y Sexta Encuesta Demográfica de las Naciones Unidas, 1983 y 1985 (United Nations, 1985 y 1986).

Lo anterior tiene estrecha relación con la percepción sobre la emigración, la cual era similar a la de la inmigración en la década de los 70 (carente de importancia), con la diferencia que un número mayor de gobiernos atribuía singular significancia al fenómeno desfavorable de la emigración de profesionales y técnicos.<sup>41</sup> En la década siguiente, cerca de la mitad de los gobiernos de los países de la región consideraba "significativamente desfavorable" al fenómeno de la emigración, no tan sólo de mano de obra calificada, sino general (v. gr. Argentina, Bolivia, Colombia, El Salvador, República Dominicana, Uruguay).<sup>42</sup>

Todos estos antecedentes indican la gran importancia concedida a la migración de mano de obra no calificada en América Latina, ya que se trata de un fenómeno que involucra a grandes contingentes de población. Es destacable también la significación dada a la emigración de mano de obra calificada, lo que se debería a la preocupación por el llamado éxodo intelectual.

De este modo, el análisis realizado sobre los flujos migratorios intrarregionales de un segmento particular de la fuerza de trabajo (mano de obra calificada) adquiere especial relieve para establecer como tema general de preocupación a la necesidad de prestar debida atención a la migración de mano de obra calificada dentro de la región. Ello es así, en primer lugar, porque se ha mostrado que las corrientes migratorias intrarregionales no siempre se componen en forma significativa de mano de obra sin calificación o semicalificada, ya que se ha constatado una importante participación relativa de mano de obra calificada sobre los migrantes activos en varias corrientes. En segundo lugar, porque considerando las cifras de migrantes, se puede sostener que la importancia numérica del éxodo intelectual a Estados Unidos es menor que la de la migración intrarregional de mano de obra calificada, destacando el hecho que una mayoría de las corrientes de emigrantes calificados de los países sudamericanos (en volumen las más importantes) concentran sus destinos en dos o tres países de la región.

Lo anterior motiva el análisis de las actitudes oficiales que han tenido algunos gobiernos ante la migración de mano de obra calificada y su relación con la información disponible para así ir estableciendo temas de preocupación más específicos, lo que se trata en el siguiente capítulo.

---

<sup>41</sup> Tercera Encuesta Demográfica de las Naciones Unidas, 1976 (Torrado, 1979).

<sup>42</sup> Quinta y Sexta Encuesta Demográfica de las Naciones Unidas, 1983 y 1985 (United Nations, 1985 y 1986).



#### **IV. LA INMIGRACION Y LA EMIGRACION DE MANO DE OBRA CALIFICADA EN ALGUNOS PAISES DE LA REGION**

Continuando con el análisis del capítulo anterior, en éste se estudiarán algunas situaciones, a manera de ejemplos, respecto de algunos países que son caracterizables como de inmigración y de otros que lo son como de emigración de mano de obra calificada. Esto tiene el propósito de distinguir temas de preocupación específicos, confrontando información de alrededor de 1980 relativa a las corrientes migratorias con las respuestas que han asumido ciertos gobiernos de países de la región.

La procedencia de la información es esencialmente la misma del capítulo precedente, pero por su carácter menos general permitirá reflejar la operatoria de los determinantes primarios y secundarios de la migración de mano de obra calificada, así como conocer sus consecuencias en forma más precisa. Esta mayor integración entre los conceptos vertidos en capítulos anteriores y los antecedentes disponibles mostrará que existen variados temas que a futuro merecerían indagarse, tanto en lo que se refiere al conocimiento más detallado de problemas en situaciones específicas como en lo que dice relación con las distintas alternativas a considerar para encarar los fenómenos en estudio.

##### **A. LA INMIGRACION SELECTIVA Y LOS INMIGRANTES CALIFICADOS EN ALGUNOS PAISES**

Como se ha señalado, la distinción del carácter de la actitud oficial de los gobiernos ante la migración internacional permitiría orientar una evaluación del accionar en la materia. La primera forma de realizar esto se relaciona con la distinción del tipo de respuesta o acciones, en términos de reglamentaciones o de políticas.

En lo que se refiere a la inmigración, las respuestas con carácter de política en los países de la región se han remitido a unos pocos casos cuyos gobiernos han fomentado la llamada inmigración selectiva.

Si se admite que esos instrumentos podrían alcanzar una mayor eficacia que las meras reglamentaciones, el análisis de la información de los inmigrantes calificados en algunos de aquellos países hace posible ofrecer un panorama aproximado para conocer la eficacia que estarían alcanzando sus políticas.<sup>43</sup> Se ofrece también una posibilidad para destacar someramente que en la migración entre países en desarrollo ("horizontal") debe considerarse siempre lo que sucede en un país de origen al constituir una especie de fuente de recursos calificados para aquellos países que fomentan su atracción.

---

<sup>43</sup> No se incluye acá a los inmigrantes calificados provenientes de países desarrollados, cuya migración suele ser selectiva, al menos la más reciente. La inspección de la tabla 2 permite señalar que, por ejemplo, los PTA de origen norteamericano alcanzaban un número levemente superior a los 10 000 en los once países latinoamericanos abarcados en este estudio (Censos de los 80); casi la mitad de ellos se concentraban en Brasil y Venezuela. Considerada en su debida dimensión, un análisis de la inmigración extrarregional contemporánea, en general, representa un tema importante que debería estudiarse a futuro.

En América Latina, hasta fines de la década de los 80, la inmigración selectiva como política explícita se había implementado en Argentina (1977), Bolivia (1976), Ecuador (1987), Honduras (1971), Paraguay (1974) y Venezuela (1976). En estos países, las políticas están basadas en el objetivo común de fomentar la inmigración a través de sus legislaciones, en el marco de objetivos generales de desarrollo. El estímulo se expresa fundamentalmente en disposiciones sobre exigencias de condiciones preferenciales a los inmigrantes, basadas en la calificación, en las actividades a desarrollar, en la edad y en el capital disponible, según CIM (1981).

En el resto de los países de la región, los gobiernos han tomado acciones que corresponden a medidas reglamentarias, vinculadas con situaciones de inmigrantes ilegales y condiciones de mercados de trabajo (CIME, 1981a), o han participado en los programas de inmigración selectiva del CIM (OIM) que tienen por objeto seleccionar inmigrantes calificados, principalmente de origen europeo, para ser conducidos a los países que los solicitan.<sup>44</sup>

Las políticas implementadas en Venezuela y en Argentina presentan como denominador común el hecho que se dan en el contexto de una tradición legal de antiguo origen. Las políticas de inmigración selectiva tienen para Argentina un fundamento demográfico (incremento en el crecimiento de la población), mientras en Venezuela el estímulo está dado principalmente por las necesidades locales de determinados tipos de calificación. Ambos fundamentos, sin embargo, consideran a personas con calificaciones que colaboren al desarrollo local.<sup>45</sup>

En los otros países nombrados se presentan, con algunas diferencias, ambos objetivos, puesto que se percibe que la inmigración constituiría una forma de beneficio a través de supuestos mejoramientos productivos. En algunos casos pareciera tratarse de políticas generales que más bien podrían constituir declaraciones de voluntad de los gobiernos responsables antes que instrumentos de intervención. Como ejemplo de ello, está la Política de Población del Ecuador (1987), en donde se define de manera amplia "la necesidad de implementar estímulos para la inmigración selectiva" que, por ahora, no son señalados (cf. CONADE, 1988).

Al interés por la inmigración selectiva, en términos de la calificación de los inmigrantes, puede oponerse el diagnóstico sobre los extranjeros calificados (PTA) de origen latinoamericano presentes en los principales países de inmigración de la región. Este diagnóstico puede abordarse en dos facetas; la primera, respecto a lo que sucede en los países que les proveen de recursos calificados, lo que se obtiene a través del análisis de los impactos sobre la disponibilidad interna de esos recursos. La segunda, por su parte, tiene

---

<sup>44</sup> Esto último probaría la importancia que se le concede a dicho fenómeno, interés que no se detectaba en muchos países cuando se describieron las percepciones de los gobiernos sobre la inmigración. En todo caso, estos programas involucran a pequeños grupos de personas traídas a los países de la región.

<sup>45</sup> En el caso venezolano, se ha sostenido que el instrumento señalado consiste más bien en un Programa aparecido en 1976 (cf. Pellegrino, 1987).

relación con el significado de la inmigración para aquellos países receptores, el que se puede conocer por medio del estudio de la selectividad en las corrientes migratorias, de las características ocupacionales de los inmigrantes calificados y de su inserción laboral.

Al describir la importancia del primer punto, esto es, de lo que sucede en los países de origen considerados individualmente, se puede descubrir que existen efectos no desdeñables que convendría tener en cuenta en el estudio de las políticas migratorias cuando se trata de intercambios de población entre países en desarrollo.

Venezuela y Argentina, como se destacó en el capítulo anterior, constituyen los países con mayor número de inmigrantes calificados regionales presentes en los Censos de los años 80. Una aproximación hacia la medición de consecuencias para los países emisores puede realizarse considerando la proporción de PTA emigrante hacia esos países sobre la disponibilidad nacional respectiva. El cuadro 11 muestra que en Venezuela el flujo de colombianos, lejos el principal en volumen, representa cerca de un 5 por ciento del personal PTA de Colombia. La segunda corriente, la de chilenos, representa un 1 por ciento del personal PTA del país de origen.<sup>46</sup> El cuadro 12 muestra que en Argentina los flujos principales en volúmenes son más o menos homogéneos y que son mayores los pesos sobre los efectivos nacionales de los países de origen. En este país, paraguayos, uruguayos y chilenos, en ese orden, presentan los mayores volúmenes, siendo muy significativa la proporción de personal PTA emigrante con relación a la disponibilidad interna en Paraguay (cerca de un 11 por ciento) y Uruguay (6 por ciento); países que estarían tributando a Argentina importantes magnitudes de sus recursos calificados.

Lo anterior permite reafirmar la conveniencia de incorporar estos aspectos en la discusión de cualquier política de migración, es decir, el hecho que el fomento de la inmigración selectiva podría acarrear consecuencias no deseadas para otros países de la región. También permite observar que, aun cuando no pueden medirse directamente los resultados de las políticas de un país a través de datos generales como los que aquí se manejan, se pone de relieve el papel que podrían jugar las políticas migratorias como complemento de los determinantes de orden general de la migración de mano de obra calificada.

Sobre el significado de la inmigración para los países receptores, puede mencionarse, en primer lugar, el efecto relativo expresado a través del tipo de selectividad en las corrientes migratorias globales. Respecto a los países de destino, en el capítulo III se vio que en Venezuela, y especialmente en Argentina, las corrientes que provienen de países limítrofes presentan selectividad negativa, lo que en los hechos significa una fuerte participación de trabajadores semicalificados y sin calificación o que, en términos relativos, el país receptor estaría recibiendo recursos calificados cuya presencia aparecería reducida.

---

<sup>46</sup> El cuadro 11 muestra también que en el caso de los chilenos, la proporción de emigrantes sobre los efectivos nacionales con 10 y más años de estudio aprobados es menor que la proporción de PTA migrante sobre el PTA nacional, lo que indicaría que muchos de ellos fueron censados con facilidad como PTA, seguramente debido a su inserción laboral. Los colombianos, en cambio, presentan una situación opuesta; incluso es muy superior la proporción de la población con 10 y más años de estudio sobre los efectivos nacionales.

Cuadro 11

VENEZUELA: PRINCIPALES FLUJOS INMIGRATORIOS LATINOAMERICANOS SEGUN  
ALGUNAS CARACTERISTICAS OCUPACIONALES Y EDUCATIVAS Y RELACION CON  
IGUALES CARACTERISTICAS EN PAISES DE NACIMIENTO, ALREDEDOR DE 1980

| País de nacimiento | Inmigrantes en Venezuela |   | Inmigrantes con relación a efectivos nacionales |   |
|--------------------|--------------------------|---|---|---|
|                    | PTA<br>(1)               | 10 y más años de<br>estudio aprobados (2) | % PTA<br>(3)                                    | % 10 y más años de<br>estudio aprobados (4) |
| Argentina          | 1 775                    | 5 536                                     | 0.6   | ...   |
| Chile              | 2 894                    | 11 553                                    | 1.0   | 0.6   |
| Colombia           | 12 944                   | 60 516                                    | 4.8   | 7.4   |
| Perú               | 2 367                    | 11 256                                    | 0.6   | 1.0   |

Fuente: (1) y (2) tablas 2 y 1; (3) y (4) tabla 7.

...: Información no disponible.

PTA: Profesionales, Técnicos y afines.

Cuadro 12

ARGENTINA: PRINCIPALES FLUJOS INMIGRATORIOS LATINOAMERICANOS SEGUN  
ALGUNAS CARACTERISTICAS OCUPACIONALES Y EDUCATIVAS Y RELACION CON  
IGUALES CARACTERISTICAS EN PAISES DE NACIMIENTO, ALREDEDOR DE 1980

| País de nacimiento | Inmigrantes en Argentina |   | Inmigrantes con relación a efectivos nacionales |   |
|--------------------|--------------------------|---|---|---|
|                    | PTA<br>(1)               | 10 y más años de<br>estudio aprobados (2) | % PTA<br>(3)                                    | % 10 y más años de<br>estudio aprobados (4) |
| Bolivia            | 2 602                    | 14 558                                    | 3.0   | 3.8   |
| Chile              | 3 629                    | 28 338                                    | 1.3   | 1.5   |
| Paraguay           | 4 698                    | 28 284                                    | 10.6  | 12.4  |
| Uruguay            | 4 372                    | 30 659                                    | 6.0   | 5.9   |

Fuente: (1) y (2) tablas 2 y 1; (3) y (4) tabla 7.

PTA: Profesionales, Técnicos y afines.

Por el lado de las características ocupacionales de los inmigrantes calificados, si se considera la estructura de los grupos profesionales que reciben los países de destino, se pueden observar otros significados para éstos. En Venezuela y Argentina, como se detalla en los cuadros y gráficos 13 y 14, se observa que en el total de inmigrantes calificados predomina el grupo "profesores y otros" con cerca de un tercio y la mitad del total del personal PTA inmigrante, respectivamente.<sup>47</sup> Este grupo está compuesto en su mayoría por colombianos y chilenos en Venezuela; y por uruguayos, paraguayos y chilenos en Argentina (véanse también los gráficos 15 y 16).<sup>48</sup>

La estructura de los restantes grupos profesionales presentes en ambos países es sustancialmente distinta, ya que en Venezuela el resto de los inmigrantes se compone en su mayor parte de los grupos "arquitectos, ingenieros, afines", representados mayoritariamente por colombianos, chilenos y peruanos, lo que tiene que ver, por ejemplo, con fuertes planes de contratación en Chile y Perú (cf. Pellegrino, 1986); y "escritores, artistas, afines", en donde destacan colombianos, argentinos y chilenos, grupo cuya significativa presencia denotaría -hasta esas fechas- una especial condición de Venezuela para el desarrollo de actividades culturales. En Argentina, la mitad de los inmigrantes calificados está compuesta, principalmente, por los grupos "enfermeras, parteras, afines" correspondientes en su mayoría a paraguayos y chilenos; y por "médicos, dentistas, afines" representados en especial por peruanos y paraguayos.

Dividiendo los grupos profesionales en dos categorías, según niveles de calificación superior e intermedia, se observan diferencias importantes; el personal de nivel superior representa casi un 22 por ciento en Argentina, mientras que en Venezuela constituye cerca de un 52 por ciento.<sup>49</sup> Para tener una idea de lo que sucede en Brasil que, aunque en forma secundaria, es también un país de atracción regional, se puede apreciar en el cuadro 15 que este personal representa alrededor del 91 por ciento de los inmigrantes calificados, cuyo total está formado básicamente por chilenos y argentinos (véanse también los gráficos 17, 18 y 19).

---

<sup>47</sup> El análisis de la estructura por grupos profesionales de los inmigrantes en Argentina es, en todo caso, limitado ya que no existe información para todos los grupos; por lo tanto, la categoría "profesores y otros" estaría sobreenumerada.

<sup>48</sup> El fuerte peso del grupo "profesores y otros", compuesto básicamente por los primeros (con certeza, en Venezuela), se observaba también en los inmigrantes latinoamericanos calificados presentes en Estados Unidos en la década de los 70 (cf. Torrado, 1982: 15). Lo particular de este grupo es la tradicional participación femenina.

<sup>49</sup> Personal de nivel superior: arquitectos, ingenieros, afines; químicos, físicos, afines; biólogos, agrónomos, afines; médicos, dentistas, afines; matemáticos, estadísticos, afines; abogados, afines; escritores, artistas, afines.

Personal de nivel intermedio: paramédicos, afines; enfermeras, parteras, afines; religiosos, afines; profesores y otros.

Cuadro 13

VENEZUELA: INMIGRANTES LATINOAMERICANOS POR PAIS DE NACIMIENTO  
SEGUN GRUPOS PROFESIONALES, PRESENTES EN 1981

| País de<br>Nacimiento | Total  | Grupos profesionales |     |     |       |     |       |     |     |       |      |       |
|-----------------------|--------|----------------------|-----|-----|-------|-----|-------|-----|-----|-------|------|-------|
|                       |        | (1)                  | (2) | (3) | (4)   | (5) | (6)   | (7) | (8) | (9)   | (10) | (11)  |
| Argentina             | 1 775  | 378                  | 35  | 20  | 134   | 18  | 15    | 53  | 49  | 231   | 9    | 833   |
| Bolivia               | 445    | 104                  | 14  | 5   | 85    | 6   | 24    | 6   | 26  | 16    |      | 159   |
| Brasil                | 261    | 55                   | 2   | 4   | 13    | 5   | 9     | 6   | 8   | 20    | 4    | 135   |
| Chile                 | 2 894  | 906                  | 33  | 24  | 114   | 47  | 76    | 77  | 90  | 227   | 1    | 1 299 |
| Colombia              | 12 994 | 3 389                | 86  | 164 | 650   | 368 | 1 608 | 197 | 462 | 1 713 | 298  | 4 059 |
| Costa Rica            | 211    | 46                   | 1   | 3   | 16    | 1   | 14    | 4   | 10  | 13    | 11   | 92    |
| Cuba                  | 1 416  | 241                  | 7   | 12  | 135   | 21  | 23    | 32  | 85  | 162   | 19   | 679   |
| Ecuador               | 944    | 197                  | 10  | 5   | 119   | 26  | 80    | 14  | 35  | 120   | 5    | 333   |
| México                | 390    | 82                   | 10  | 3   | 26    | 1   | 5     | 8   | 20  | 89    | 4    | 142   |
| Nicaragua             | 208    | 38                   | 1   | 6   | 19    | 7   | 35    | 1   | 10  | 6     | 2    | 83    |
| Panamá                | 244    | 50                   | 2   | 2   | 25    | 4   | 17    | 8   | 14  | 22    | 2    | 98    |
| Perú                  | 2 367  | 863                  | 29  | 19  | 156   | 35  | 112   | 96  | 97  | 194   | 4    | 762   |
| R. Dominicana         | 629    | 113                  | 5   | 8   | 150   | 10  | 86    | 3   | 20  | 78    | 5    | 151   |
| Uruguay               | 740    | 116                  | 3   | 8   | 71    | 14  | 23    | 15  | 13  | 124   | 2    | 351   |
| Resto países a/       | 371    | 88                   | 5   | 4   | 30    | 11  | 15    | 8   | 8   | 20    | 5    | 177   |
| Total                 | 25 889 | 6 666                | 243 | 287 | 1 743 | 574 | 2 142 | 528 | 947 | 3 035 | 371  | 9 353 |

Fuente: Elaboración del autor según datos de IMILA.

a/: Incluye El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, Paraguay.

(1) Arquitectos, Ingenieros, afines (2) Químicos, Físicos, afines (3) Biólogos, Agrónomos, afines (4) Médicos, Dentistas, afines (5) Paramédicos, afines (6) Enfermeras, Parteras, afines (7) Matemáticos, Estadísticos, afines (8) Abogados, afines (9) Escritores, Artistas, afines (10) Religiosos, afines (11) Profesores y otros.

Cuadro 14

ARGENTINA: INMIGRANTES LATINOAMERICANOS POR PAIS DE NACIMIENTO  
SEGUN GRUPOS PROFESIONALES, PRESENTES EN 1980

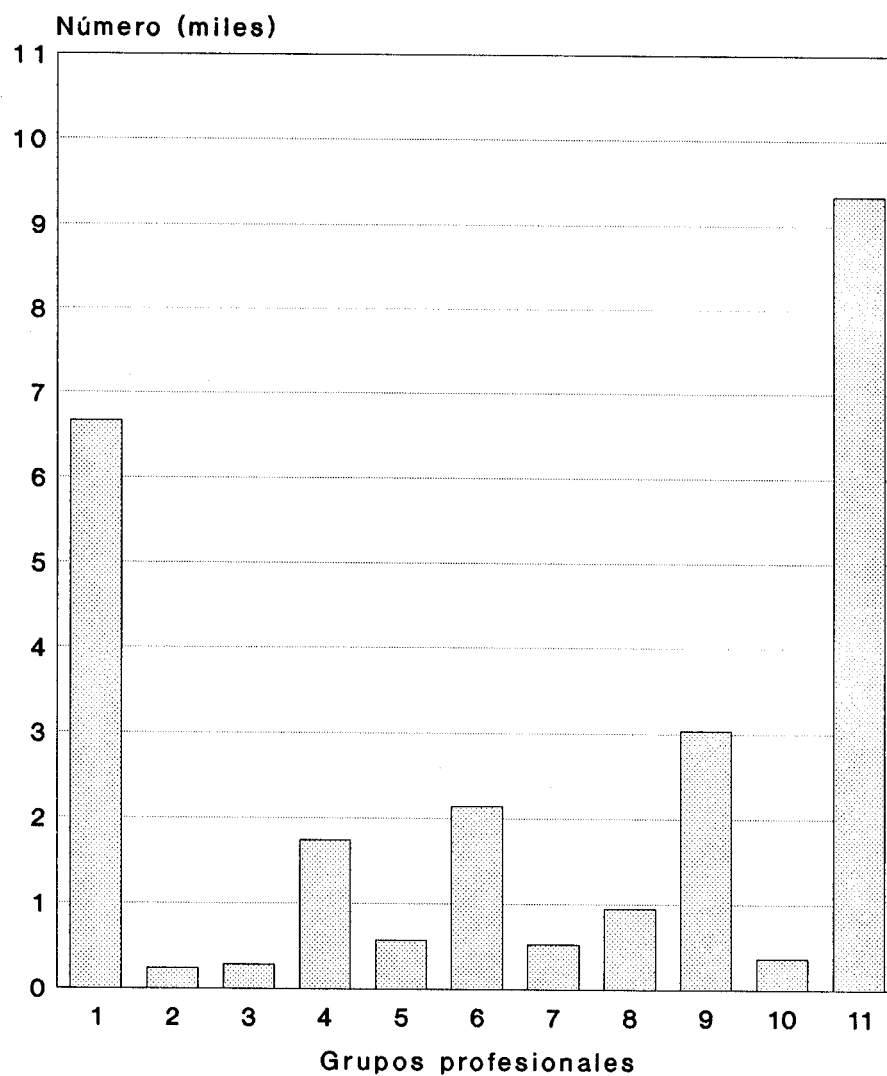
| País de<br>Nacimiento | Total  | Grupos profesionales |     |     |       |     |       |     |     |     |      |       |
|-----------------------|--------|----------------------|-----|-----|-------|-----|-------|-----|-----|-----|------|-------|
|                       |        | (1)                  | (2) | (3) | (4)   | (5) | (6)   | (7) | (8) | (9) | (10) | (11)  |
| Bolivia               | 2 602  | 71                   |     |     | 303   |     | 601   | 69  | 56  |     |      | 1 502 |
| Brasil                | 613    | 16                   |     |     | 43    |     | 78    | 32  | 9   |     |      | 435   |
| Chile                 | 3 629  | 111                  |     |     | 92    |     | 1 135 | 77  | 29  |     |      | 2 185 |
| Colombia              | 280    | 10                   |     |     | 136   |     | 47    |     |     |     |      | 87    |
| Ecuador               | 93     | 8                    |     |     | 20    |     | 26    | 1   |     |     |      | 28    |
| México                | 83     | 7                    |     |     | 11    |     |       |     | 10  |     |      | 55    |
| Paraguay              | 4 698  | 73                   |     |     | 670   |     | 1 219 | 240 | 143 |     |      | 2 353 |
| Perú                  | 1 753  | 110                  |     |     | 848   |     | 299   | 11  | 25  |     |      | 460   |
| Uruguay               | 4 372  | 80                   |     |     | 442   |     | 774   | 145 | 90  |     |      | 2 841 |
| Venezuela             | 56     | 9                    |     |     | 10    |     |       |     | 10  |     |      | 27    |
| Total                 | 18 179 | 495                  | ... | ... | 2 575 | ... | 4 179 | 595 | 362 | ... | ...  | 9 973 |

Fuente: Elaboración del autor según datos de IMILA.

...: Información no disponible.

(1) Arquitectos, Ingenieros, afines (2) Químicos, Físicos, afines (3) Biólogos, Agrónomos, afines (4) Médicos, Dentistas, afines (5) Paramédicos, afines (6) Enfermeras, Parteras, afines (7) Matemáticos, Estadísticos, afines (8) Abogados, afines (9) Escritores, Artistas, afines (10) Religiosos, afines (11) Profesores y otros.

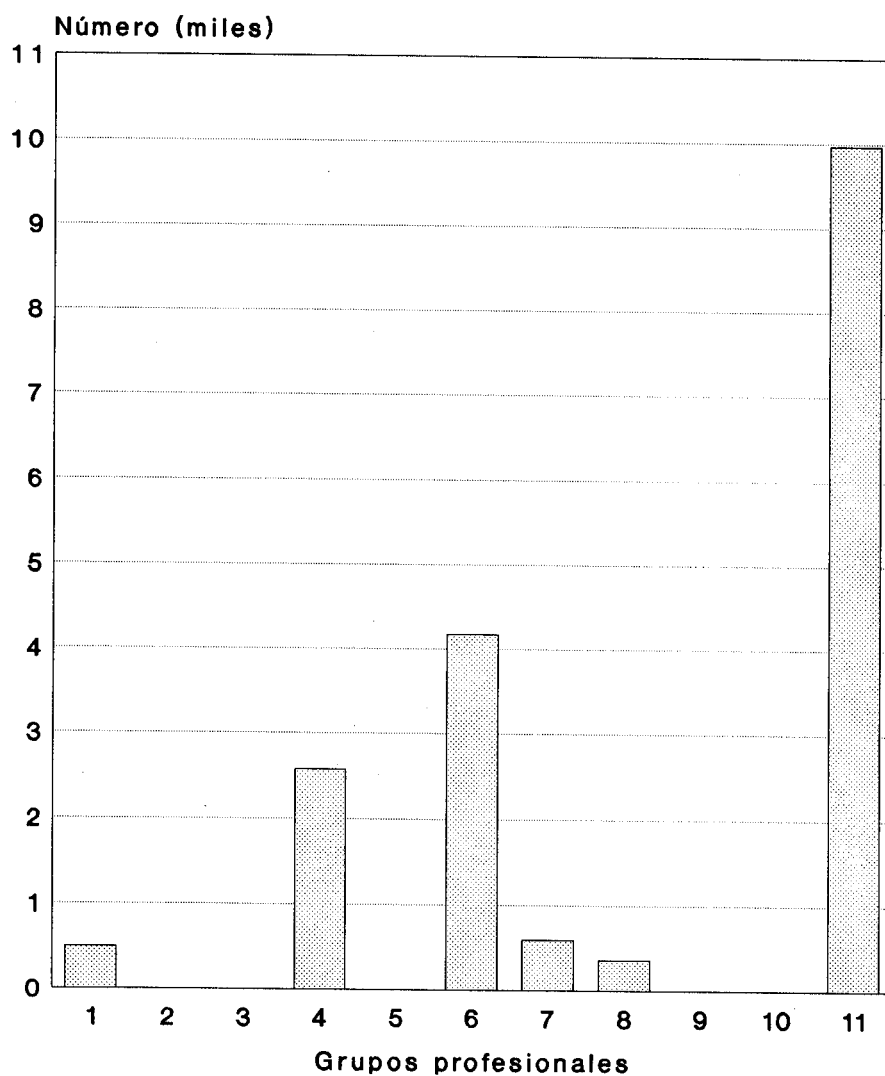
**Gráfico 13**  
**VENEZUELA: INMIGRANTES LATINOAMERICANOS POR**  
**GRUPOS PROFESIONALES, PRESENTES EN 1981**



(1) Arquitectos, Ingenieros, afines (2) Químicos, Físicos, afines (3) Biólogos, Agrónomos, afines (4) Médicos, Dentistas, afines (5) Paramédicos, afines (6) Enfermeras, Parteras, afines (7) Matemáticos, Estadísticos, afines (8) Abogados, afines (9) Escritores, Artistas, afines (10) Religiosos, afines (11) Profesores y otros

**Fuente:** Cuadro 13.

**Gráfico 14**  
**ARGENTINA: INMIGRANTES LATINOAMERICANOS POR**  
**GRUPOS PROFESIONALES, PRESENTES EN 1980**

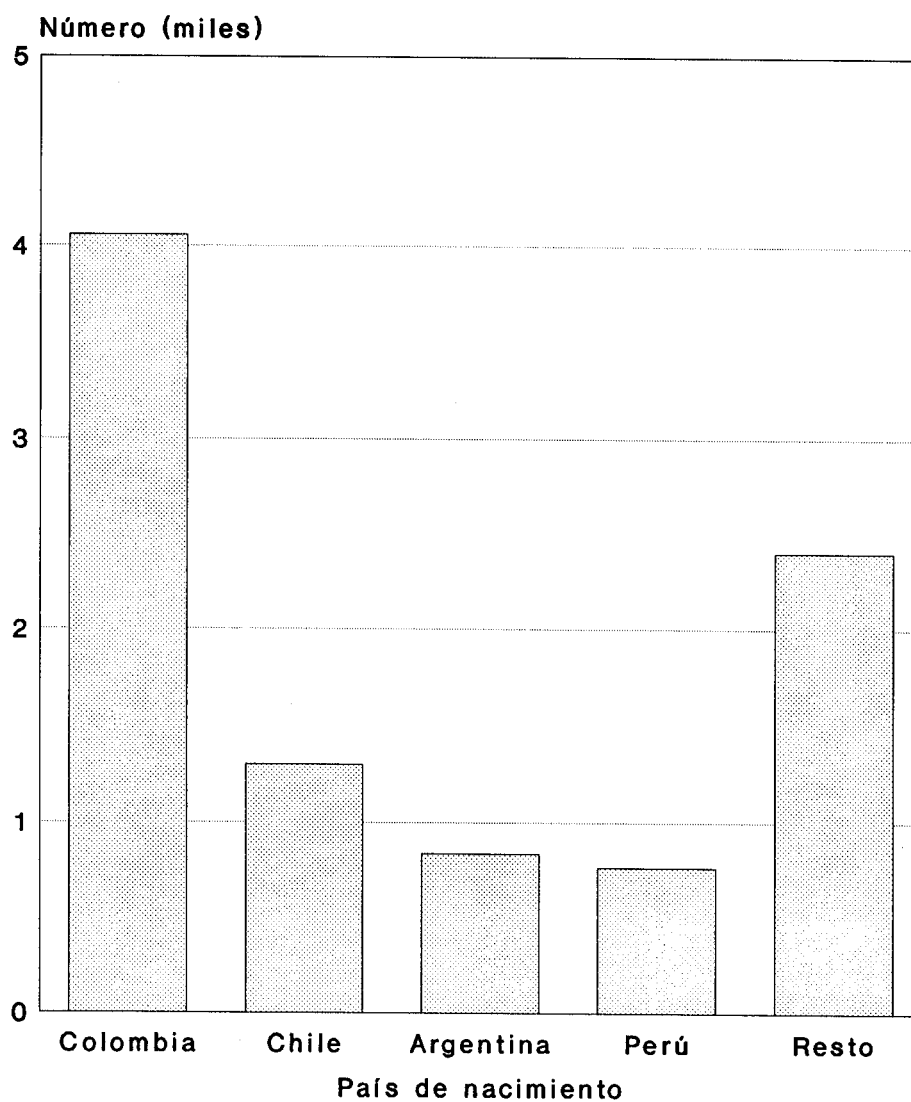


(1) Arquitectos, Ingenieros, afines (2) Químicos, Físicos, afines (3) Biólogos, Agrónomos, afines (4) Médicos, Dentistas, afines (5) Paramédicos, afines (6) Enfermeras, Parteras, afines (7) Matemáticos, Estadísticos, afines (8) Abogados, afines (9) Escritores, Artistas, afines (10) Religiosos, afines (11) Profesores y otros

**Fuente: Cuadro 14.**

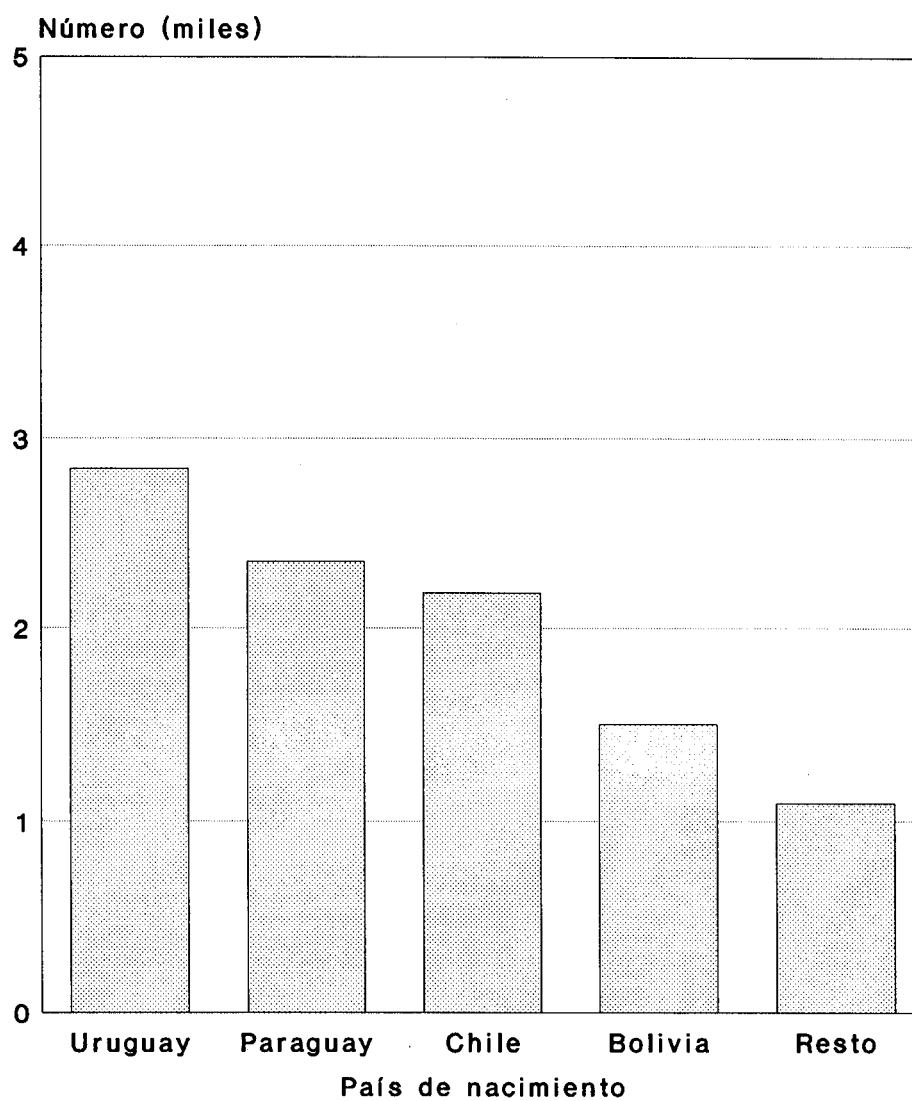


**Gráfico 15**  
**VENEZUELA: INMIGRANTES LATINOAMERICANOS EN EL**  
**GRUPO PROFESORES Y OTROS, POR PAIS DE**  
**NACIMIENTO, PRESENTES EN 1981**



**Fuente:** Cuadro 13.

**Gráfico 16**  
**ARGENTINA: INMIGRANTES LATINOAMERICANOS EN EL**  
**GRUPO PROFESORES Y OTROS, POR PAIS DE**  
**NACIMIENTO, PRESENTES EN 1980**



**Fuente:** Cuadro 14.

Cuadro 15

ARGENTINA, BRASIL, VENEZUELA: INMIGRANTES LATINOAMERICANOS  
POR GRUPOS PROFESIONALES, PRESENTES ALREDEDOR DE 1980 a/

| Grupos<br>profesionales           | País de inmigración |       |             |       |                |       |
|-----------------------------------|---------------------|-------|-------------|-------|----------------|-------|
|                                   | Argentina 1980      |       | Brasil 1980 |       | Venezuela 1981 |       |
|                                   | N°                  | %     | N°          | %     | N°             | %     |
| Arquitectos, Ingenieros, afines   | 495                 | 2.7   | 3 405       | 30.5  | 6 666          | 25.8  |
| Químicos, Físicos, afines         | ...                 | ...   | 431         | 3.9   | 243            | 0.9   |
| Biólogos, Agrónomos, afines       | ...                 | ...   | 298         | 2.7   | 287            | 1.1   |
| Médicos, Dentistas, afines        | 2 575               | 14.2  | 1 732       | 15.5  | 1 743          | 6.7   |
| Paramédicos, afines               | ...                 | ...   | 213         | 1.9   | 574            | 2.2   |
| Enfermeras, Parteras, afines      | 4 179               | 23.0  | 454         | 4.1   | 2 142          | 8.3   |
| Matemáticos, Estadísticos, afines | 595                 | 3.3   | 1 061       | 9.5   | 528            | 2.0   |
| Abogados, afines                  | 362                 | 2.0   | 1 820       | 16.3  | 947            | 3.7   |
| Escritores, Artistas, afines      | ...                 | ...   | 1 385       | 12.4  | 3 035          | 11.7  |
| Religiosos, afines                | ...                 | ...   | 174         | 1.6   | 371            | 1.4   |
| Profesores y otros                | 9 973               | 54.9  | 184         | 1.7   | 9 353          | 36.1  |
| Total                             | 18 179              | 100.0 | 11 157      | 100.0 | 25 889         | 100.0 |

Fuente: Elaboración del autor según datos de IMILA.

...: Información no disponible.

a/: Se incluyen diez países para Argentina y diecinueve para Brasil y Venezuela.

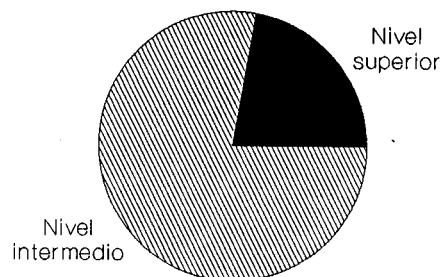
En síntesis, Venezuela, que posee el mayor número de inmigrantes calificados, presenta a un poco más de la mitad con características de nivel alto (admitiendo la limitada comparación con Argentina) provenientes principalmente de Colombia, aunque por grupos profesionales individuales predominan los "profesores y otros".

Estos antecedentes sobre las características ocupacionales de los inmigrantes calificados permiten apreciar algunas cuestiones importantes debido básicamente a que en Venezuela y en Argentina existe una fuerte participación del grupo "profesores y otros", lo que no ocurre en Brasil. Lo interesante es el hecho que al fomentar la inmigración selectiva (donde están incluidos los latinoamericanos, por supuesto), los gobiernos de los países perseguirían la captación de recursos escasos y preferentemente de muy alto nivel para destinarlos a sectores cruciales de su economía.

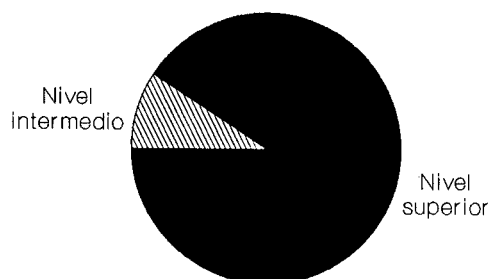
Para ampliar las observaciones, se debe conocer la inserción laboral de los inmigrantes calificados que dará luz sobre la atracción de los países receptores y, especialmente, si se trata de recursos que son demandados por sectores decisivos de la economía. La observación de los cuadros 16, 17 y 18 permite tener alguna idea sobre tal inserción, según los antecedentes de pertenencia del personal PTA extranjero de origen latinoamericano a las ramas de actividad en Venezuela, Argentina y Brasil. Allí se aprecia, además, la distribución según país de nacimiento.

**Gráficos 17, 18 y 19**  
**ARGENTINA, BRASIL, VENEZUELA: PORCENTAJE DE**  
**PROFESIONALES, TECNICOS Y AFINES INMIGRANTES**  
**DE ORIGEN LATINOAMERICANO, POR NIVELES DE**  
**CALIFICACION, PRESENTES ALREDEDOR DE 1980**

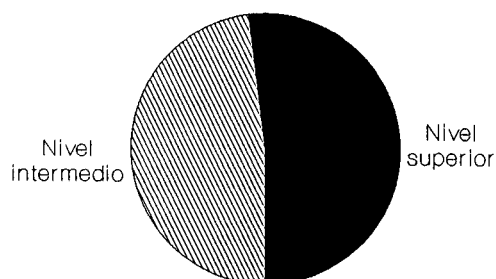
17 ARGENTINA



18 BRASIL



19 VENEZUELA



Nivel superior:

(1) Arquitectos, Ingenieros, afines (2) Químicos, Físicos, afines (3) Biólogos, Agrónomos, afines (4) Médicos, Dentistas, afines (7) Matemáticos, Estadísticos, afines (8) Abogados, afines (9) Escritores, Artistas, afines.

Nivel intermedio:

(5) Paramédicos, afines (6) Enfermeras, Parteras, afines (10) Religiosos, afines (11) Profesores y otros.

**Fuente: Cuadro 15.**

En los tres países se visualiza la concentración del personal PTA en las ramas vinculadas con el sector de los servicios (servicios sociales, establecimientos financieros), en donde las principales corrientes siguen un comportamiento aproximadamente similar. Esta concentración resulta más o menos esperada, tratándose de profesionales y técnicos por lo que, en primer término, la inserción por rama de actividad económica no reportaría mayores antecedentes sobre los factores de atracción de estos países, los que tendrían que estar relacionados con las condiciones generales para las labores especializadas que existen en ellos, específicamente vinculadas con los sectores educación y salud.<sup>50</sup>

Admitiendo que los servicios no constituyen un sector que pueda considerarse decisivo para la economía (independientemente del aporte privado que puedan hacer los inmigrantes calificados ocupados en él), resta conocer si existe alguna importancia de otros sectores como aquellos vinculados con la industria. En este sentido, en Argentina se aprecia la menor concentración en los servicios, lo que se debe a una participación más o menos importante en las ramas industriales y en la construcción (cuadro 17 y gráfico 21). En Venezuela, la concentración es superior, aunque también lo es la participación en las ramas industriales (cuadro 16 y gráfico 20). En Brasil, por su parte, se presenta la mayor concentración en las ramas de servicios y en las industriales (cuadro 18 y gráfico 22).

Estos hechos guardan relación con las características del personal PTA inmigrante. Como en Argentina la información no está desglosada para todos los grupos profesionales, es difícil explicar el peso de las ramas industriales y de la construcción aunque esto último podría asociarse con una importante participación de técnicos incluidos en los "profesores y otros", vinculada con situaciones coyunturales. En Venezuela, poco más de la mitad de los inmigrantes son de calificación superior, lo que pareciera explicar la importancia de los servicios y de la industria. En ambos países, en todo caso, las ramas de servicios, industrias y construcción son las de mayor participación relativa, lo que no ocurre en Brasil donde sólo los servicios y las ramas industriales son importantes y la mayoría de sus inmigrantes tiene un alto nivel de calificación.

Por lo tanto, a una mayor calificación de los inmigrantes parece corresponder una mayor participación en los servicios y en la industria. De modo general, la secundaria participación relativa en ésta, teniendo presente que se trata de un sector estratégico en la economía de estos países, permite concluir que no existen resultados que podrían asociarse necesariamente con el fomento de la inmigración selectiva (v. gr. Argentina), a través del conocimiento de la pertenencia del personal PTA extranjero a las ramas de actividad económica. Incluso el caso de Brasil muestra que, sin estimularse explícitamente, su inmigración es de mayor nivel de calificación y está más orientada hacia las ramas industriales.

---

<sup>50</sup> Este importante aspecto motivaría ser indagado en profundidad, cuestión que constituiría materia de otras investigaciones.

Cuadro 16

VENEZUELA: INMIGRANTES LATINOAMERICANOS CENSADOS COMO PROFESIONALES, TECNICOS Y  
AFINES, POR RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA, 1981

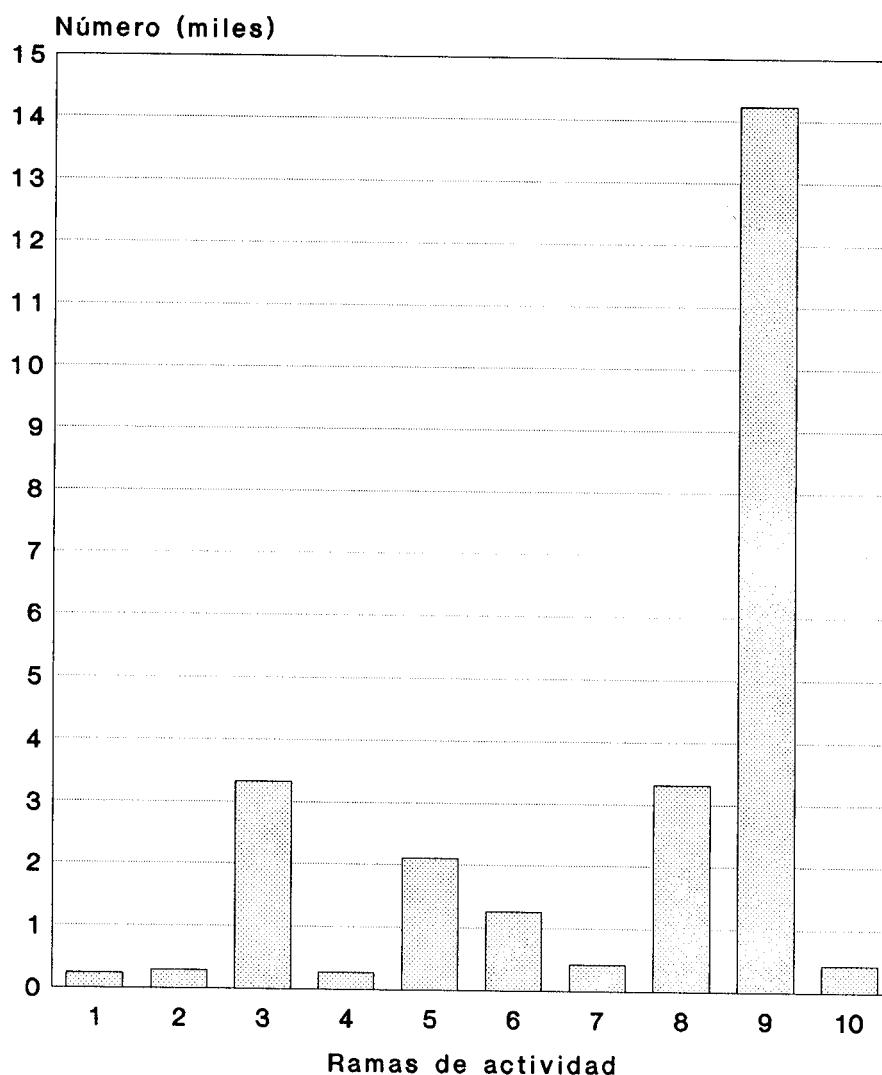
| País de<br>Nacimiento | Total  | Ramas de actividad económica |     |       |     |       |       |     |       |        |      |
|-----------------------|--------|------------------------------|-----|-------|-----|-------|-------|-----|-------|--------|------|
|                       |        | (1)                          | (2) | (3)   | (4) | (5)   | (6)   | (7) | (8)   | (9)    | (10) |
| Argentina             | 1 775  | 6                            | 19  | 220   | 10  | 134   | 65    | 29  | 242   | 1 020  | 30   |
| Bolivia               | 445    | 6                            | 10  | 37    | 7   | 34    | 11    | 11  | 68    | 257    | 4    |
| Brasil                | 261    | 3                            | 5   | 16    | 2   | 25    | 10    | 4   | 21    | 169    | 6    |
| Chile                 | 2 894  | 22                           | 30  | 445   | 38  | 309   | 115   | 38  | 423   | 1 438  | 36   |
| Colombia              | 12 994 | 134                          | 110 | 1 672 | 118 | 1 032 | 645   | 180 | 1 580 | 7 297  | 226  |
| Costa Rica            | 211    | 1                            | 7   | 10    | 5   | 14    | 8     | 6   | 25    | 132    | 3    |
| Cuba                  | 1 416  | 19                           | 22  | 193   | 9   | 68    | 78    | 31  | 202   | 766    | 28   |
| Ecuador               | 944    | 4                            | 13  | 82    | 7   | 53    | 48    | 24  | 105   | 598    | 10   |
| México                | 390    |                              | 7   | 57    | 5   | 27    | 41    | 6   | 34    | 202    | 11   |
| Nicaragua             | 208    | 2                            |     | 16    | 6   | 18    | 11    | 6   | 19    | 126    | 4    |
| Panamá                | 244    |                              | 7   | 23    | 2   | 12    | 7     | 7   | 29    | 156    | 1    |
| Perú                  | 2 367  | 29                           | 39  | 420   | 48  | 288   | 137   | 51  | 397   | 911    | 47   |
| R. Domi-<br>nicana    | 629    | 3                            | 7   | 49    | 5   | 33    | 34    | 14  | 50    | 424    | 10   |
| Uruguay               | 740    | 4                            | 2   | 67    | 1   | 32    | 33    | 7   | 87    | 497    | 10   |
| Resto<br>países a/    | 371    | 3                            | 11  | 24    | 5   | 25    | 15    | 8   | 35    | 237    | 8    |
| Total                 | 25 889 | 236                          | 289 | 3 331 | 268 | 2 104 | 1 258 | 422 | 3 317 | 14 230 | 434  |

Fuente : Elaboración del autor según datos de IMILA.

a/ Incluye El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras y Paraguay.

(1) Agricultura, caza, silvicultura y pesca (2) Explotación minas y canteras (3) Industrias manufactureras (4) Electricidad, gas y agua (5) Construcción (6) Comercio por mayor y por menor, restaurantes y hoteles (7) Transportes, almacenamiento y comunicaciones (8) Establecimientos financieros, seguros, bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas (9) Servicios comunales, sociales y personales (10) Actividades no bien especificadas (Clasificación Internacional Uniforme).

**Gráfico 20**  
**VENEZUELA: PROFESIONALES, TECNICOS Y AFINES**  
**INMIGRANTES DE ORIGEN LATINOAMERICANO, POR RAMAS**  
**DE ACTIVIDAD ECONOMICA, PRESENTES EN 1981**



(1) Agricultura, caza, silvicultura y pesca (2) Explotación minas y canteras (3) Industrias manufactureras (4) Electricidad, gas y agua (5) Construcción (6) Comercio por mayor y por menor, restaurantes y hoteles (7) Transportes, almacenamiento y comunicaciones (8) Establecimientos financieros, seguros, bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas (9) Servicios comunales, sociales y personales (10) Actividades no bien especificadas (Clasificación Internacional Uniforme)

**Fuente:** Cuadro 16.

Cuadro 17

**ARGENTINA: INMIGRANTES LATINOAMERICANOS CENSADOS COMO PROFESIONALES, TECNICOS Y  
AFINES, POR RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA, 1980**

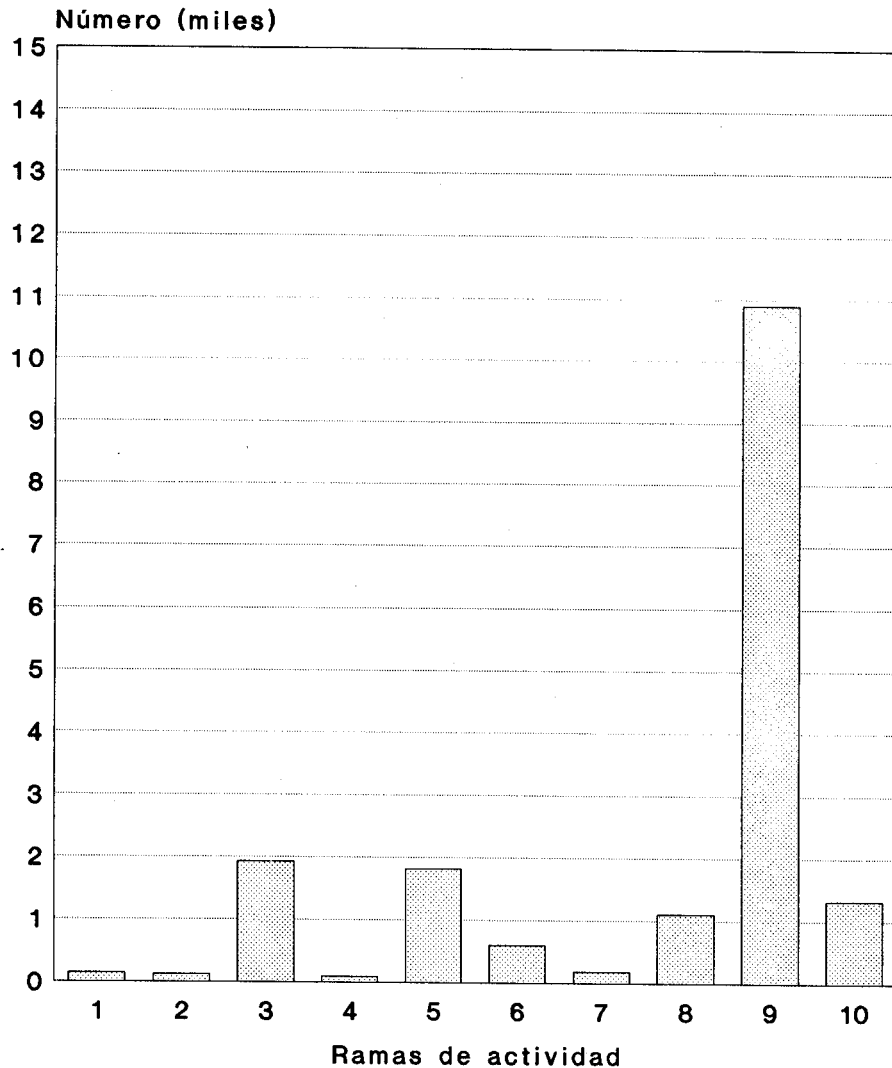
| País de<br>Nacimiento | Total  | Ramas de actividad económica |     |       |     |       |     |     |       |        |       |
|-----------------------|--------|------------------------------|-----|-------|-----|-------|-----|-----|-------|--------|-------|
|                       |        | (1)                          | (2) | (3)   | (4) | (5)   | (6) | (7) | (8)   | (9)    | (10)  |
| Bolivia               | 2 602  | 10                           | 38  | 277   | 16  | 362   | 90  | 17  | 142   | 1 434  | 216   |
| Brasil                | 613    | 1                            |     | 56    |     | 14    | 21  | 19  | 37    | 424    | 41    |
| Chile                 | 3 629  | 15                           | 55  | 419   | 14  | 482   | 69  | 28  | 195   | 2 055  | 297   |
| Colombia              | 280    |                              | 1   | 7     | 11  | 8     |     |     | 30    | 218    | 5     |
| Ecuador               | 93     | 5                            |     | 14    |     |       | 5   |     | 10    | 50     | 9     |
| México                | 83     |                              | 2   | 1     |     | 4     |     |     | 21    | 34     | 21    |
| Paraguay              | 4 698  | 22                           | 6   | 455   | 27  | 482   | 170 | 44  | 340   | 2 809  | 343   |
| Perú                  | 1 753  | 31                           | 13  | 115   |     | 60    | 69  | 19  | 59    | 1 299  | 88    |
| Uruguay               | 4 372  | 57                           | 3   | 579   | 22  | 403   | 166 | 54  | 258   | 2 528  | 302   |
| Venezuela             | 56     |                              |     |       |     |       | 9   |     | 10    | 36     | 1     |
| Total                 | 18 179 | 141                          | 118 | 1 923 | 90  | 1 815 | 599 | 181 | 1 102 | 10 887 | 1 323 |

Fuente: Elaboración del autor según datos de IMILA.

(1) Agricultura, caza, silvicultura y pesca (2) Explotación minas y canteras (3) Industrias manufactureras (4) Electricidad, gas y agua (5) Construcción (6) Comercio por mayor y por menor, restaurantes y hoteles (7) Transportes, almacenamiento y comunicaciones (8) Establecimientos financieros, seguros, bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas (9) Servicios comunales, sociales y personales (10) Actividades no bien especificadas (Clasificación Internacional Uniforme).



**Gráfico 21**  
**ARGENTINA: PROFESIONALES, TECNICOS Y AFINES**  
**INMIGRANTES DE ORIGEN LATINOAMERICANO, POR RAMAS**  
**DE ACTIVIDAD ECONOMICA, PRESENTES EN 1980**



(1) Agricultura, caza, silvicultura y pesca (2) Explotación minas y canteras (3) Industrias manufactureras (4) Electricidad, gas y agua (5) Construcción (6) Comercio por mayor y por menor, restaurantes y hoteles (7) Transportes, almacenamiento y comunicaciones (8) Establecimientos financieros, seguros, bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas (9) Servicios comunales, sociales y personales (10) Actividades no bien especificadas (Clasificación Internacional Uniforme)

**Fuente:** Cuadro 17.

Cuadro 18

**BRASIL: INMIGRANTES LATINOAMERICANOS CENSADOS COMO PROFESIONALES, TECNICOS Y  
AFINES, POR RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA, 1980**

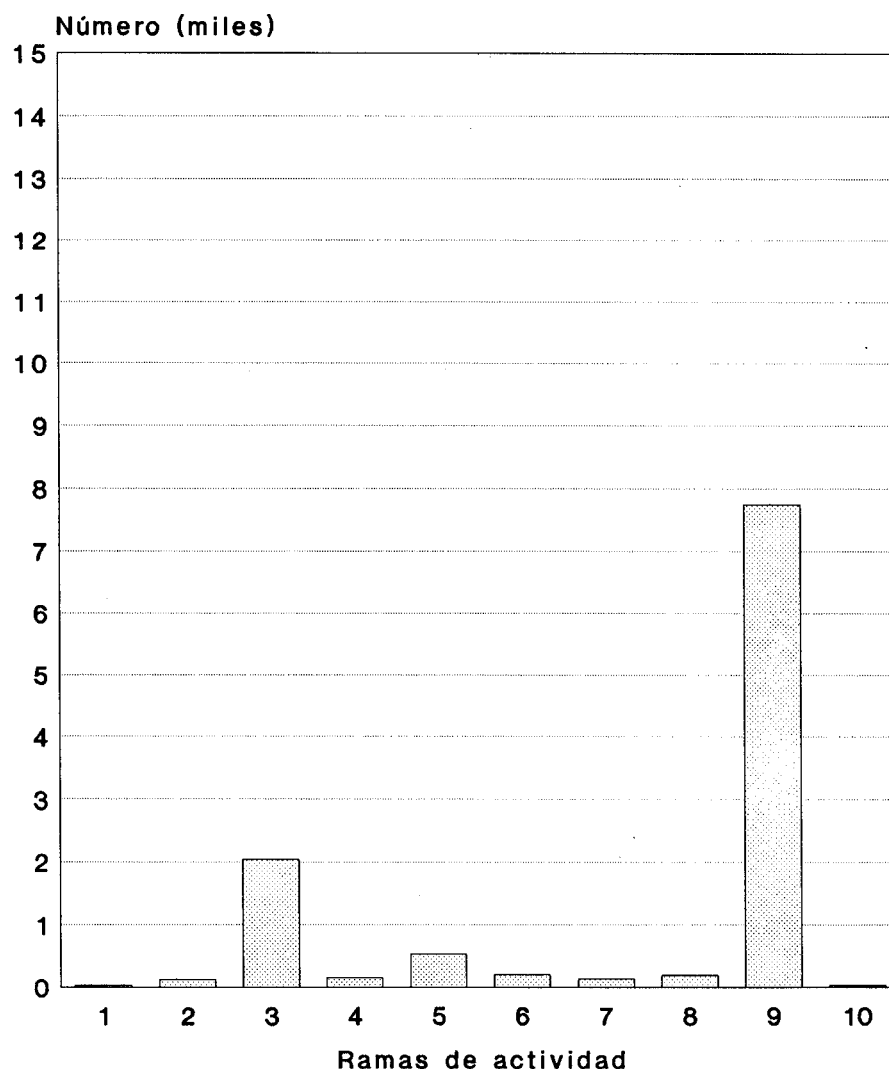
| País de<br>Nacimiento | Total  | Ramas de actividad económica |     |       |     |     |     |     |     |       |      |
|-----------------------|--------|------------------------------|-----|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-------|------|
|                       |        | (1)                          | (2) | (3)   | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9)   | (10) |
| Argentina             | 2 907  | 3                            | 16  | 483   | 21  | 124 | 46  | 20  | 41  | 2 153 |      |
| Bolivia               | 1 831  |                              | 20  | 256   | 29  | 73  | 25  | 20  | 36  | 1 369 | 3    |
| Chile                 | 2 217  | 4                            | 40  | 858   | 36  | 159 | 38  | 32  | 65  | 981   | 4    |
| Colombia              | 293    |                              | 12  | 20    | 8   | 16  | 4   |     | 4   | 229   |      |
| Paraguay              | 788    |                              |     | 64    | 16  | 24  | 36  | 12  | 8   | 616   | 12   |
| Perú                  | 749    | 4                            | 8   | 107   | 5   | 28  | 14  | 17  | 23  | 543   |      |
| Uruguay               | 1 596  | 7                            | 12  | 190   | 23  | 64  | 24  | 15  | 11  | 1 242 | 8    |
| Resto<br>países a/    | 776    | 8                            | 8   | 61    | 15  | 48  | 12  | 12  | 4   | 608   |      |
| Total                 | 11 157 | 26                           | 116 | 2 039 | 153 | 536 | 199 | 128 | 192 | 7 741 | 27   |

**Fuente:** Elaboración del autor según datos de IMILA.

**a/:** Incluye Costa Rica, Cuba, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, República Dominicana y Venezuela.

(1) Agricultura, caza, silvicultura y pesca (2) Explotación minas y canteras (3) Industrias manufactureras (4) Electricidad, gas y agua (5) Construcción (6) Comercio por mayor y por menor, restaurantes y hoteles (7) Transportes, almacenamiento y comunicaciones (8) Establecimientos financieros, seguros, bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas (9) Servicios comunales, sociales y personales (10) Actividades no bien especificadas (Clasificación Internacional Uniforme).

**Gráfico 22**  
**BRASIL: PROFESIONALES, TECNICOS Y AFINES**  
**INMIGRANTES DE ORIGEN LATINOAMERICANO, POR RAMAS**  
**DE ACTIVIDAD ECONOMICA, PRESENTES EN 1980**



(1) Agricultura, caza, silvicultura y pesca (2) Explotación minas y canteras (3) Industrias manufactureras (4) Electricidad, gas y agua (5) Construcción (6) Comercio por mayor y por menor, restaurantes y hoteles (7) Transportes, almacenamiento y comunicaciones (8) Establecimientos financieros, seguros, bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas (9) Servicios comunales, sociales y personales (10) Actividades no bien especificadas (Clasificación Internacional Uniforme)

**Fuente:** Cuadro 18.

En resumen, de las consideraciones realizadas en esta sección, relativas a las políticas de inmigración selectiva y al diagnóstico general a base de datos censales, pueden destacarse los aspectos que se detallan a continuación.

En la migración entre países en desarrollo podrían existir importantes consecuencias no deseadas para los países de origen de los migrantes, en términos de los impactos sobre la disponibilidad nacional de recursos calificados. Si éstos proceden principalmente de países limítrofes, es altamente probable que las corrientes migratorias que se destinan a países de mayor desarrollo comparativo dentro de la región, posean selectividad negativa con relación tanto a países de origen como de destino, lo que puede llevar a desconocer la significación de la migración de mano de obra calificada. Estas dos consecuencias, medidas en forma relativa, aparecen como aspectos generales para discutir en una política de inmigración selectiva donde se involucran importantes magnitudes de migrantes.

En cuanto a las características ocupacionales de los inmigrantes calificados y su inserción laboral, siguiendo las observaciones anteriores se puede señalar que es probable que aquéllas se relacionen con el mayor desarrollo relativo de algunos sectores de la economía del país receptor, que se traduce en la demanda por determinadas especialidades, hecho que estaría principalmente asociado con el sector de los servicios. Podría decirse que, dentro de los límites de autonomía en que puede operar, la mayor eficacia de una política de inmigración selectiva destinada esencialmente a captar recursos humanos calificados parece expresarse cuando el personal de nivel superior es preponderante y se vincula con sectores estratégicos de la economía de un país, aspectos específicos para discutir en esta materia.

Aquellos países de menor desarrollo relativo -que en esta sección no fueron mayormente aludidos- podrían tener una inmigración con características distintas en cuanto a la selectividad en las corrientes y otros aspectos, pero lo sustantivo será la reducida presencia de inmigrantes calificados, en comparación con el resto de países, debido esencialmente a la operatoria de los determinantes generales de la migración de mano de obra calificada que dan cuenta de la atracción que puede tener un país a través de la presencia en él de los llamados diferenciales de preferencia. Ello motivaría indagar en cada situación, tanto para conocer la real viabilidad y la eficacia que puedan alcanzar las políticas de inmigración, en términos de los objetivos que ellas persigan (Honduras, Bolivia, Paraguay), así como para fundamentar en forma adecuada la implementación de las mismas en otros países que cuentan con escasez de recursos calificados en muchos sectores.

### **1. Los determinantes de la migración de mano de obra calificada y el caso de Venezuela en el período pre-crisis**

Tratando de ejemplificar la operación de algunos de los determinantes de la migración de mano de obra calificada y su vinculación con políticas, el caso de Venezuela durante los años previos a la década de los 80 resulta adecuado para reflejar cómo la posición lograda por una economía en el orden internacional e intrarregional, en un contexto en que su recurso básico alcanzó una coyuntura ampliamente favorable sustentada en condiciones estructurales, puede llegar a actuar como factor general de auge atractivo de un país sobre fuerza de trabajo calificada.

Dicha situación se tradujo en un mayor margen relativo para demandar recursos calificados en el sector de los servicios e incluso en otros sectores, a través de la oferta de ventajas apreciables para el ejercicio profesional, tales como las remuneraciones, los medios técnicos y las condiciones generales para el desarrollo intelectual, que fueron canalizadas por medio de la implementación de programas específicos de captación de esos recursos. Por tratarse de una economía dependiente, su demanda y la oferta de ventajas están sensiblemente sometidas a coyunturas como lo prueba el hecho que la fuerte alza en el precio del petróleo en la primera mitad de la década de los 70 permitiera, por ejemplo, ofrecer remuneraciones significativamente más altas que otros países de la región y que, con su caída posterior, tendiera a debilitar la presencia de esas ventajas.

Históricamente Venezuela ha propiciado la inmigración en sus legislaciones, aunque los resultados más importantes se alcanzaron a medida que se profundizaron las transformaciones y modernizaciones en su economía, a través de la estimulación de la inmigración selectiva, lo que ocurrió fundamentalmente en la década de los 70. Durante este decenio, tuvo lugar un período de máximo auge económico-financiero y el país asistió a una gran expansión de su economía, lo que fue acompañado de una intensa movilidad social, con una reafirmación de la democracia, en el marco de estabilidad y fortaleza en la moneda.<sup>51</sup> Con la triplicación de los ingresos fiscales en 1974, señalan Bidegain (1987) y Pellegrino (1987), se dio impulso decisivo a la continuación e inicio de grandes inversiones públicas y al auge financiero que permitió intensificar las inversiones del sector privado.

Como elementos decisivos en la comprensión del auge atractivo de este país, no solamente para latinoamericanos y mano de obra calificada, estarían la elevación de los niveles de consumo y ahorro; la expansión de las actividades comerciales, financieras y de la construcción de obras públicas y privadas; junto al crecimiento excepcional de las tasas de ocupación, con tendencia hacia el pleno empleo alrededor de 1978, según destaca Pellegrino (1988).

Lo peculiar de todo este proceso fue la escasez de profesionales y técnicos con que se encontró el país para hacer frente a esas situaciones, lo que vino a fundamentar la planificación de la inmigración selectiva a través de programas con cierto carácter de política, dirigidos a la captación de mano de obra calificada en países latinoamericanos y europeos, como los destinados a Chile y Perú entre los primeros, teniendo también participación el CIM (OIM) y sus programas (Pellegrino, 1986 y 1988). Esto pareciera estar de acuerdo con los antecedentes expuestos en la sección anterior, ya que ellos reflejan que más de la mitad de los inmigrantes calificados presentes en 1981 en el país son de nivel superior, teniendo una importante

---

<sup>51</sup> El nivel adquisitivo alcanzado por el bolívar a nivel internacional en 1974 y 1975 coincide con la duplicación de las entradas y salidas del país en esos años. Según Bidegain (1984), gran parte de las salidas pudieron obedecer a las posibilidades de comprar en el exterior artículos de diversa índole, tanto para los venezolanos como para los extranjeros.

participación las especialidades vinculadas con la arquitectura y la ingeniería.<sup>52</sup> Por otra parte, hay que agregar el significativo peso de los inmigrantes calificados sobre el PTA nacional en 1981, que fue de casi un 7 por ciento.

Hacia fines del decenio de los 70, la devaluación de la moneda en el marco de la caída en los precios del petróleo (lo que refleja también la extrema dependencia de economías de mayor desarrollo relativo en la región), más la presencia de la deuda externa y, como consecuencia visible, el aumento progresivo del desempleo y del subempleo, ayudan a entender la observada disminución del flujo de inmigrantes, entre ellos, de los calificados. Desde 1980 y hasta 1983, según Papail (1983), se constataba un estancamiento en los flujos de entradas que llegó a expresarse incluso en la existencia de un saldo migratorio negativo. Las cifras preliminares del Censo de 1990 arrojaron un número total de extranjeros similar al de 1981 (algo más de 1 millón de personas), al igual que para los colombianos (sobre 500 mil). Esto significa que, teniendo presente el efecto de la mortalidad de los inmigrantes, el país registró un balance intercensal positivo en el número de migrantes extranjeros, pero esta vez su incremento fue muy reducido con relación al período anterior.<sup>53</sup> Es posible que durante los años 80 se haya producido también una migración de retorno y, por supuesto, una intensificación de la salida de venezolanos.

Los alcances anteriores permiten dar cuenta de la operación de los determinantes de orden internacional de la migración de mano de obra calificada entre países en desarrollo. Lo que se puede destacar es que estos determinantes parecen tener una estrecha relación con la dinámica económica internacional la que en el mediano plazo imprime a los procesos migratorios unos períodos de auge y otros de declinación. De allí que como conclusión relevante se puede decir que las políticas de inmigración constituyen un complemento de la operación de esos determinantes de la migración y no actúan en forma autónoma de las condiciones generales de un país.

## **B. LA EMIGRACION DE MANO DE OBRA CALIFICADA Y LOS EMIGRANTES CALIFICADOS EN ALGUNOS PAISES**

Así como respecto a la inmigración, la distinción del carácter de la actitud de los gobiernos frente a la emigración, a través del tipo de respuesta que se ha establecido, constituye también una primera forma de evaluar el accionar en la materia. En América Latina, la emigración de "talentos" o mano de obra calificada en general ha representado para numerosos países objeto de respuesta oficial de sus gobiernos, expresada en cierto tipo de reglamentaciones que han buscado configurar una "política implícita".

---

<sup>52</sup> Sin embargo, la mayoría de los inmigrantes se insertan en el sector de los servicios, como se vio en su oportunidad. Debe recordarse que muchas corrientes, especialmente aquellas que provienen de países no limítrofes, presentan selectividad positiva respecto al país de origen y al país de destino.

<sup>53</sup> Aquí debe recordarse que las cifras de los censos pueden estar subenumeradas no sólo por la omisión censal, sino también por el hecho de la presencia de inmigrantes indocumentados, principalmente colombianos. A su vez, parte de éstos, cuando son censados, podrían falsificar la declaración de su país de nacimiento, declarándose venezolanos por razones obvias.

Frente a una fundada inquietud, al parecer causada esencialmente por la percepción del problema del éxodo intelectual y la inexistencia de compensaciones para los países emisores, se opone una actitud que, sin embargo, no ha logrado trascender el carácter legislativo, situación que viene a centralizar las acciones llevadas a cabo para abordar la emigración global en la región.

La evaluación de alternativas para enfrentar un problema caracterizado como de "gravedad" se ha planteado habitualmente como complejísima, dada la gran cantidad de medidas -y posibles políticas- para elegir e implementar, considerando que también podrían intervenir los países receptores, por ejemplo, a través de sus políticas de inmigración. Entre las muchas medidas propuestas a nivel de los países en desarrollo, los gobiernos latinoamericanos han centrado su accionar en la llamada "retención", a través de restricciones a la emigración de profesionales y técnicos, y en el "retorno", por medio de algunos programas específicos.

Con respecto a la retención, las restricciones para la emigración de profesionales y técnicos presentan un carácter polémico ya que se han implementado generalmente a través de mecanismos de control que obstaculizan la salida del país. Esto quiere decir que no incidirían sobre los determinantes de la emigración, constituyendo medidas que pueden atentar contra el derecho individual de libre movilidad internacional para el trabajo intelectual y que muchas veces resultan fáciles de evadir siendo, por lo tanto, acciones poco efectivas. El caso de Haití, donde se ha implementado la retención en la década de los 70, corrobora esta objeción ya que durante ese período y hasta alrededor de 1980, la cantidad de profesionales y técnicos salidos del país no se redujo, según se observan los datos de las tablas 2 y 6.

Los mecanismos habituales, señala Torrado (1979), han sido la negativa de expedición o renovación de pasaportes, la imposición de gravámenes especiales para la obtención del visado de salida, el control de divisas y otros similares, establecidos en muchos países latinoamericanos ante la percepción del problema del éxodo hacia países industrializados.

Se puede apreciar que si efectivamente tal percepción ha sido dominante en cuanto a la justificación y orientación de la retención, ello constituiría un defecto incuestionable en la valoración de la utilidad de este tipo de medidas, teniendo en consideración que varios países concentran sus emigrantes calificados en países de la región, con algunos casos muy marcados, según se observó en el capítulo anterior.<sup>54</sup>

El retorno de los emigrados calificados, por su parte, representa un tema de preocupación latente tanto para aquellos países que han normalizado su institucionalidad democrática o para los que sencillamente lo han percibido desde hace tiempo como alternativa viable para contrarrestar las consecuencias de la emigración de sus recursos calificados. Dos procedimientos se constatan al respecto. De un lado, la implementación de programas y acciones llevadas a cabo por los gobiernos de algunos países de la región y, por otro, los programas institucionales del CIM (OIM), de acuerdo con solicitudes de los gobiernos interesados.

---

<sup>54</sup> Es el caso de los emigrantes calificados de Bolivia, Chile, Paraguay y Uruguay.

Los programas y acciones de "retorno" o de recuperación de personas emigradas, incluyendo aquellas que emigraron por razones políticas, han sido frecuentes en América Latina, mucho más que las acciones destinadas a la retención, debido a su aparente menor complejidad y menor costo económico, señala Torrado (1982). Sin embargo, pocas veces se ha asistido a un programa que trascienda la otorgación de franquicias aduaneras o de otro tipo, conllevando por ello una muy escasa efectividad. Esto significa que un criterio de deseabilidad ha dominado en muchos países de la región, planteándose el problema de fondo, a saber, que estas respuestas oficiales poseen en los hechos un cuestionable carácter de política -cuando éste se les ha adjudicado- ya que se trataría de acciones, medidas o programas sin mayor vinculación con objetivos sociales y económicos. Se comprueba, además, la falacia de una menor complejidad para el diseño de políticas en este ámbito con relación a las acciones de "retención", ya que el retorno puede considerarse como un ciclo que forma parte del proceso migratorio.

El Programa de Retorno de Profesionales y Técnicos de Colombia, implementado en uno de los principales países de emigración en América Latina, representa un buen ejemplo para fundamentar estas observaciones. Este Programa, instrumentado en 1972, estuvo orientado principalmente a profesionales presentes en países industrializados y, aparte de los beneficios aduaneros, fiscales y administrativos ligados a la importación de bienes básicos, consideraba entre lo más destacable, según CID (1981), el requisito de una prestación de servicios en el país de origen, sin especificación de contratos de trabajo, como forma de otorgar libertad para la colocación del retornante, y la exigencia de permanecer por lo menos cinco años al retornar. Una evaluación a la que fue sometido el Programa llegó a la conclusión de su fracaso, según las partes interesadas, debido a la desprotección con que se acogió a los retornados, en términos de inserción laboral, nivel de información sobre empleo y sobre remuneraciones; y a la percepción de la arbitrariedad que significó para ellos el establecimiento de un plazo de permanencia mínima al retornar.

Otro ejemplo útil lo constituye el retorno de emigrados calificados al Uruguay bajo la asistencia de la comunidad internacional y una serie de organismos públicos y privados. Ante los poco efectivos resultados alcanzados hasta la fecha, aunque en el marco de una tendencia al aumento en el volumen de retornados, se ha planteado la necesidad de insertar el tema en el contexto de la reconstitución del tejido social, en una sociedad desarticulada como la uruguaya: el retorno como reinserción social y no sólo material, viable económica y socialmente (cf. Fortuna y Niedworok, 1988).<sup>55</sup>

Puede decirse que el tema del retorno, a nivel de acción oficial de los gobiernos, representa un importante elemento de discusión respecto a las políticas relativas a la emigración. Por ello, se requiere en forma ineludible de un amplio debate para que se consigan sus objetivos finales, que son la recuperación de personas valiosas socialmente y costosas económicamente.

---

<sup>55</sup> Los autores elaboran la hipótesis que aquellos retornados exiliados por razones políticas son los que representan al tipo de retorno operado hasta el momento en Uruguay. La emigración dada por otros factores, en cambio, estaría más vinculada a aspectos estructurales de la dinámica económica del país y, por lo tanto, operaría en su ciclo de retorno en condiciones muy diferentes a la realidad actual.



Con relación a los programas institucionales del CIM (OIM), éste inició en 1974, a solicitud de los gobiernos miembros, una serie de tales para facilitar el retorno voluntario de latinoamericanos calificados que, viviendo en el extranjero, optaran por volver a sus países bajo la forma de un "retorno de talentos" (CIM, 1986). Dentro de estos programas, principalmente enfocados hacia el retorno desde países de fuera de la región, se han desarrollado las tareas de identificación de oportunidades de empleo que no pueden ser atendidas por los recursos humanos disponibles en los países latinoamericanos y que sí podrían serlo por profesionales de la misma nacionalidad residentes en el extranjero.

El CIM (OIM) ha buscado reclutar a quienes están dispuestos a retornar a su país de origen, mediante campañas informativas sobre las disponibilidades locales de empleo, condiciones de vida, de trabajo y sobre legislación aduanera. Se ha encargado, además, de la tramitación relacionada al retorno mismo, esto es, traslado, recepción, instalación y asistencia durante la reinserción. Hasta fines de 1980, según CID (1981), habían logrado retornar mediante este procedimiento 1 126 profesionales, de los que la casi totalidad provino de países de fuera de la región, tratándose especialmente de chilenos que volvieron a su país.

Esta consideración es importante ya que muestra una débil atención hacia los potenciales retornantes que residían como extranjeros en países latinoamericanos alrededor de esa fecha, que para países como Bolivia, Chile, Paraguay o Uruguay constituyen, en fuerte proporción, la mayoría de sus emigrados calificados.<sup>56</sup>

En síntesis, los aspectos que se han destacado indican que en materia de emigración no existirían políticas explícitas en América Latina, al menos hasta hace algunos años. Las acciones encaminadas a la "retención" son controvertidas, altamente ineficaces y no parecen considerar a la emigración intrarregional de profesionales y técnicos, mientras que algo similar ocurre con los programas de "retorno" en cuanto a su eficacia, según las evidencias anotadas. Esto plantea deficiencias importantes en materia de política migratoria dirigida al problema de la emigración de mano de obra calificada.

Tanto los alcances relativos a la inmigración selectiva como a la emigración de profesionales y técnicos, muestran la gran complejidad que significa para los países en desarrollo la formulación y aplicación de políticas relativas a la migración de mano de obra calificada. Sin embargo, como ha señalado Torrado (1982), esto no justifica despreciar la búsqueda de cursos de acción eficaces y adecuados para cada situación particular, previo conocimiento de los contextos en que habrán de implementarse. En este sentido, es importante el diagnóstico exhaustivo a que pueda llegarse ya que constituiría un elemento básico para lograr ese propósito. Parte de ese diagnóstico puede abordarse con la información que se ha venido manejando en este trabajo la que, además, permite el conocimiento de algunos aspectos interesantes relativos a las corrientes de emigrantes.

---

<sup>56</sup> Esto tiene sentido suponiendo que existe de parte importante de ellos el deseo y la posibilidad cierta de retornar a su país.

Por ejemplo, puede señalarse a los emigrantes calificados de Argentina, Chile y Uruguay, los que en conjunto constituían alrededor de un tercio del total de los emigrantes intrarregionales alrededor de 1980. En esa fecha, los emigrantes de estos tres países se concentraban dentro de la región, en forma acentuada chilenos y uruguayos, situación que alrededor de 1970 sólo se apreciaba en estos últimos.<sup>57</sup>

Observando las tablas 2 y 6, se aprecia que en términos de volúmenes, entre 1970 y 1980, las corrientes de los tres países experimentaron un crecimiento significativo tanto dentro de la región como hacia Estados Unidos, aunque tal incremento fue sustancialmente mayor en aquélla, destacando los argentinos y los chilenos quienes casi cuadruplicaron sus volúmenes de emigrantes.

Estos antecedentes estarían mostrando que los programas de retorno, las franquicias aduaneras y los convenios con el CIM (éstos, con certeza en Argentina y Chile) no han obtenido resultados eficaces, aun cuando se desconoce la proporción de refugiados políticos que tuvieron que emigrar en la década de los 70, especialmente argentinos y chilenos. Esto último, sin embargo, no es impedimento para fundamentar una mayor atención al fenómeno de la emigración y las políticas relativas, a través del conocimiento de otros aspectos, de acuerdo con la información censal cercana a 1980.

La observación del cuadro 19 y de los gráficos 23, 24 y 25 indica que chilenos y uruguayos comparten los mismos destinos en sus principales flujos. Los chilenos se presentan levemente concentrados en Argentina, pero también presentan una distribución importante en Venezuela y Brasil. Los uruguayos se concentran con más de la mitad de sus emigrantes en Argentina, siguiéndole en importancia Brasil. Los argentinos, por su parte, se concentran en Brasil, siendo también importante su presencia en Venezuela.

Al considerar ciertas características de las corrientes de emigrantes, aparecen algunos aspectos significativos. Por ejemplo, respecto al total de emigrantes PTA, en los argentinos se presenta el mayor peso de ellos sobre el total de emigrantes activos, no obstante constituyen una mínima proporción sobre el personal PTA existente en el país, aspecto este último que para Uruguay reviste una significación mucho mayor. En efecto, los cuadros 20 y 21 y gráficos 26 y 28 muestran que, teniendo ambos países una gran selectividad positiva en sus emigrantes, el impacto que se genera en términos de la disponibilidad interna de estos recursos es notablemente distinto, lo que tiene que ver con el mayor tamaño de la población argentina y la superior proporción de personal PTA que posee el país con relación a los otros. Para Uruguay, cerca de un 10 por ciento de su personal PTA residiría en el extranjero, lo que merece hacer algunos alcances sobre la situación del país en la siguiente sección.

El caso de los chilenos muestra una pequeña selectividad positiva en el total de sus flujos debido, sin duda, al alto componente de fuerza de trabajo semicalificada y sin calificación que emigra hacia Argentina, cuya magnitud se puede apreciar en el cuadro 22, detectándose, sin embargo, un impacto relativamente importante sobre la disponibilidad nacional de recursos calificados (casi un 4 por ciento), como se señala en el cuadro 20 y gráfico 27.

---

<sup>57</sup> Se hace necesario recordar que para ambas fechas no se conoce la totalidad de los emigrantes presentes en países latinoamericanos.

Al considerar la estructura de los emigrantes según niveles de calificación aparecen otras diferencias, como se describe en el cuadro 23 y se ve en los gráficos 29, 30 y 31. El personal de nivel superior es mayoritario sólo entre los argentinos (cerca de un 66 por ciento), destacando los "arquitectos, ingenieros, afines", lo que señala una emigración cualitativamente significativa, dirigida en especial a Brasil y Venezuela. En los chilenos y uruguayos, los emigrantes calificados están constituidos principalmente por personal de nivel intermedio, donde destacan los "profesores y otros". Esto indica que considerando los grupos profesionales individualmente, en los emigrantes de los tres países aquel grupo es muy fuerte, siendo del caso destacar que en los argentinos este predominio es menor.<sup>58</sup>

Los antecedentes expuestos, aunque muy generales, muestran la necesidad de prestar una atención preferencial a la emigración de mano de obra calificada, especialmente si se considera que el fenómeno sigue siendo importante en su orientación hacia Estados Unidos y lo ha sido todavía más con su creciente concentración en países de la región. Particular significación podrían tener aquellos países cuyos profesionales y técnicos emigrantes representan una importante proporción de la disponibilidad nacional respectiva, como es el caso de Uruguay.

---

<sup>58</sup> Para chilenos y uruguayos ello puede estar exagerado por la estructura observada en Argentina.

Cuadro 19

ARGENTINA, CHILE, URUGUAY: PROFESIONALES, TECNICOS Y  
AFINES EMIGRANTES, PRESENTES EN AMERICA LATINA, ALREDEDOR DE 1980 <sup>a/</sup>

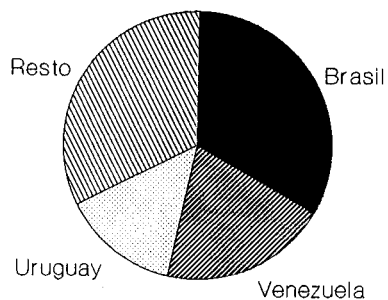
| País de<br>presencia | País de nacimiento |       |        |       |         |       |
|----------------------|--------------------|-------|--------|-------|---------|-------|
|                      | Argentina          |       | Chile  |       | Uruguay |       |
|                      | N°                 | %     | N°     | %     | N°      | %     |
| Argentina 1980       | -                  | -     | 3 629  | 33.4  | 4 372   | 60.7  |
| Bolivia 1976         | 454                | 5.2   | 501    | 4.6   | 19      | 0.3   |
| Brasil 1980          | 2 907              | 33.1  | 2 217  | 20.4  | 1 596   | 22.2  |
| Chile 1982           | 797                | 9.1   | -      | -     | 133     | 1.9   |
| Costa Rica 1984      | 142                | 1.6   | 267    | 2.5   | 36      | 0.5   |
| Ecuador 1984         | 328                | 3.7   | 912    | 8.4   | 80      | 1.1   |
| Guatemala 1981       | 44                 | 0.5   | 56     | 0.5   | 10      | 0.1   |
| Panamá 1980          | 82                 | 0.9   | 152    | 1.4   | 14      | 0.2   |
| Paraguay 1982        | 1 007              | 11.5  | 143    | 1.3   | 202     | 2.8   |
| Uruguay 1975         | 1 250              | 14.2  | 101    | 0.9   | -       | -     |
| Venezuela 1981       | 1 775              | 20.2  | 2 894  | 26.6  | 740     | 10.3  |
| Total                | 8 786              | 100.0 | 10 872 | 100.0 | 7 202   | 100.0 |

Fuente: Tabla 2.

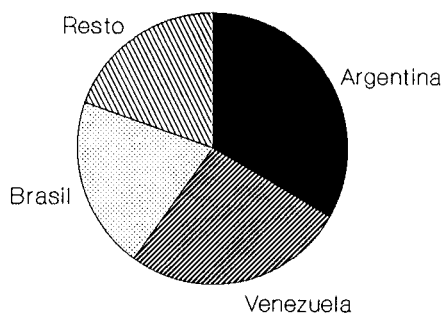
<sup>a/</sup>: Se incluyen los once países latinoamericanos que realizaron Censos en la fecha y que están reunidos en IMILA.

**Gráficos 23, 24 y 25**  
**ARGENTINA, CHILE, URUGUAY: PORCENTAJE DE**  
**PROFESIONALES, TECNICOS Y AFINES EMIGRANTES,**  
**PRESENTES EN AMERICA LATINA, POR PAIS DE**  
**PRESENCIA, ALREDEDOR DE 1980**

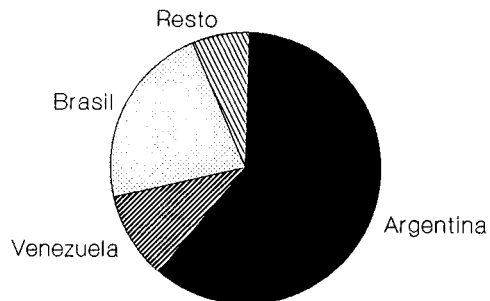
23 ARGENTINA



24 CHILE



25 URUGUAY



**Fuente: Cuadro 19.**

Cuadro 20

ARGENTINA, CHILE, URUGUAY: PROPORCION DE PROFESIONALES, TECNICOS Y AFINES EN EL PAIS  
Y EMIGRANTES DENTRO DE AMERICA LATINA, SEGUN CARACTERISTICAS ECONOMICAS, ALREDEDOR DE 1980 a/

| País      | % PTA sobre PEA migrante | % PTA sobre PTA en país de origen | % PTA nacional sobre PEA nacional |
|-----------|--------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| Argentina | 18.7                     | 0.9                               | 9.9                               |
| Chile     | 7.8                      | 3.9                               | 7.7                               |
| Uruguay   | 10.4                     | 9.8                               | 6.8                               |

Fuente: Tablas 2, 3 y 7.

a/: Se incluyen los once países latinoamericanos que realizaron Censos en la fecha y que están reunidos en IMILA.

PTA: Profesionales, Técnicos y afines.

PEA: Población económicamente activa.

Cuadro 21

AMERICA LATINA: SELECTIVIDAD EN LAS CORRIENTES  
MIGRATORIAS DE ARGENTINOS, CHILENOS Y URUGUAYOS  
DENTRO DE LA REGION, ALREDEDOR DE 1980 a/

| Corriente  | Selectividad respecto países origen (%) |
|------------|---|
| Argentinos | 88.9                                    |
| Chilenos   | 1.3                                     |
| Uruguayos  | 52.9                                    |

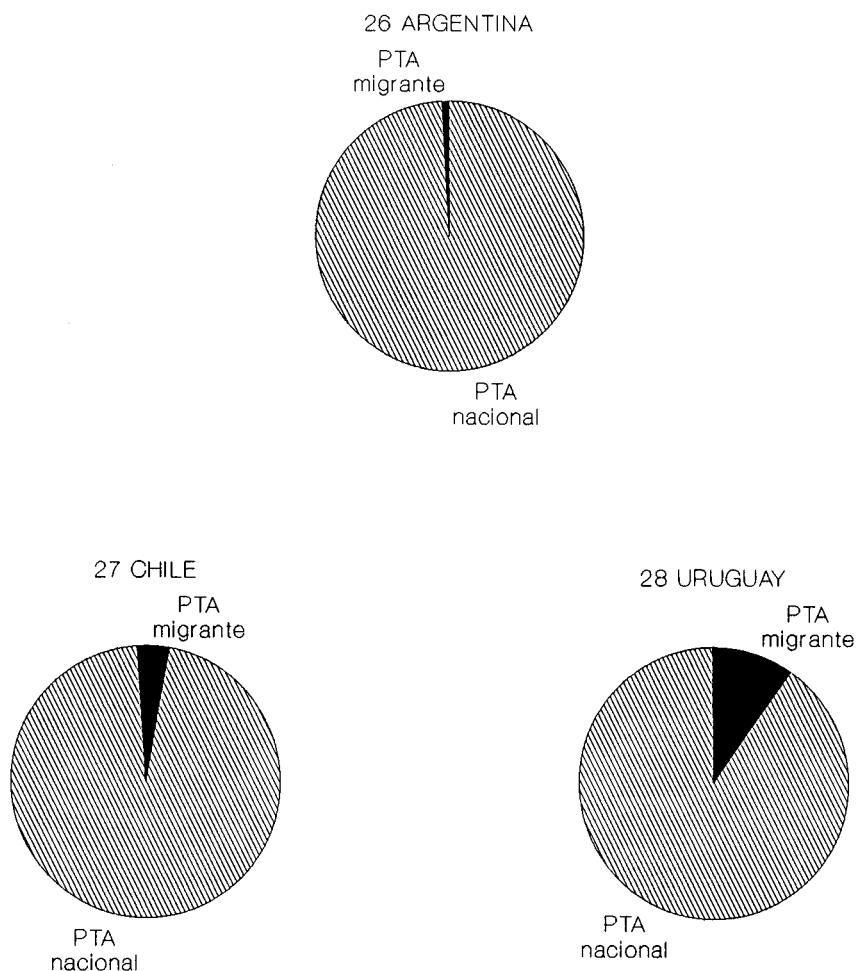
Fuente: Tablas 2, 3 y 7.

a/: Se incluyen los once países latinoamericanos que realizaron Censos en la fecha y que están reunidos en IMILA.

PTA: Profesionales, Técnicos y afines.

Selectividad:  $((\%PTA \text{ en corriente} - \%PTA \text{ país origen}) / \%PTA \text{ país origen}) * 100$ .

**Gráficos 26, 27 y 28**  
**ARGENTINA, CHILE, URUGUAY: PORCENTAJE DE**  
**PROFESIONALES, TECNICOS Y AFINES (PTA) EMIGRANTES**  
**DENTRO DE AMERICA LATINA, CON RELACION A**  
**LOS EFECTIVOS NACIONALES, ALREDEDOR DE 1980**



**Fuente: Cuadro 20.**

Cuadro 22

ARGENTINA, CHILE, URUGUAY: PROFESIONALES, TECNICOS Y AFINES Y ACTIVOS  
EMIGRANTES, PRESENTES EN AMERICA LATINA, ALREDEDOR DE 1980 a/

| País de presencia | PTA migrante |       |         | PEA migrante |         |         | PTA/PEA   |       |         |
|-------------------|--------------|-------|---------|--------------|---------|---------|-----------|-------|---------|
|                   | Argentina    | Chile | Uruguay | Argentina    | Chile   | Uruguay | Argentina | Chile | Uruguay |
| Argentina 1980    | -            | 3 629 | 4 372   | -            | 109 970 | 52 675  | -         | 3.3   | 8.3     |
| Bolivia 1976      | 454          | 501   | 19      | 3 290        | 3 151   | 84      | 13.8      | 15.9  | 22.6    |
| Brasil 1980       | 2 907        | 2 217 | 1 596   | 11 675       | 8 121   | 10 570  | 24.9      | 27.3  | 15.1    |
| Chile 1982        | 797          | -     | 133     | 5 142        | -       | 429     | 15.5      | -     | 31.0    |
| Costa Rica 1984   | 142          | 267   | 36      | 345          | 575     | 93      | 41.2      | 46.4  | 38.7    |
| Ecuador 1984      | 328          | 912   | 80      | 746          | 2 426   | 218     | 44.0      | 37.6  | 36.7    |
| Guatemala 1981    | 44           | 56    | 10      | 147          | 104     | 93      | 29.9      | 53.9  | 10.8    |
| Panamá 1980       | 82           | 152   | 14      | 228          | 480     | 69      | 36.0      | 31.7  | 20.3    |
| Paraguay 1982     | 1 007        | 143   | 202     | 11 575       | 827     | 1 058   | 8.7       | 17.3  | 19.1    |
| Uruguay 1975      | 1 250        | 101   | -       | 7 764        | 450     | -       | 16.1      | 22.4  | -       |
| Venezuela 1981    | 1 775        | 2 894 | 740     | 5 976        | 12 638  | 4 000   | 29.7      | 22.9  | 18.5    |

Fuente: Tablas 2 y 3.

a/: Se incluyen los once países latinoamericanos que realizaron Censos en la fecha y que están reunidos en IMILA.

PTA: Profesionales, Técnicos y afines.

PEA: Población económicamente activa.

Cuadro 23

ARGENTINA, CHILE, URUGUAY: PROFESIONALES, TECNICOS Y AFINES EMIGRANTES, PRESENTES  
EN AMERICA LATINA, SEGUN NIVELES DE CALIFICACION, ALREDEDOR DE 1980 a/

| Corriente  | Personal nivel superior (NS) |                                      |                                 | Personal nivel intermedio (NI) |                         |
|------------|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-------------------------|
|            | % NS/PTA                     | % Arquitectos, Ingenieros, afines/NS | % Médicos, Dentistas, afines/NS | % NI/PTA                       | % Profesores y otros/NI |
| Argentinos | 66.4                         | 31.8                                 | 11.3                            | 33.6                           | 75.6                    |
| Chilenos   | 48.4                         | 56.5                                 | 6.4                             | 51.6                           | 72.2                    |
| Uruguayos  | 38.1                         | 22.6                                 | 24.5                            | 61.9                           | 75.9                    |

Fuente: Tablas 8, 9 y 10.

a/: Se incluyen los once países latinoamericanos que realizaron Censos en la fecha y que están reunidos en IMILA.

PTA: Profesionales, Técnicos y afines.

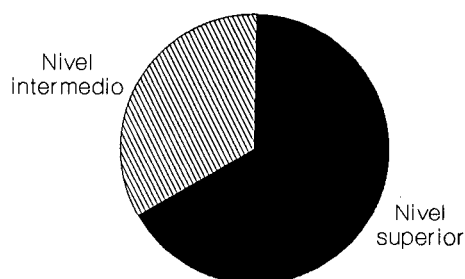
Nivel superior: (1) Arquitectos, Ingenieros, afines (2) Químicos, Físicos, afines (3) Biólogos, Agrónomos, afines (4) Médicos, Dentistas, afines (7) Matemáticos, Estadísticos, afines (8) Abogados, afines (9) Escritores, Artistas, afines.

Nivel intermedio: (5) Paramédicos, afines (6) Enfermeras, Parteras, afines (10) Religiosos, afines (11) Profesores y otros.

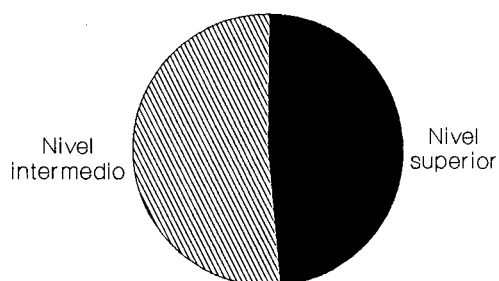


**Gráficos 29, 30 y 31**  
**ARGENTINA, CHILE, URUGUAY: PORCENTAJE DE**  
**PROFESIONALES, TECNICOS Y AFINES EMIGRANTES**  
**DENTRO DE AMERICA LATINA, POR NIVELES DE**  
**CALIFICACION, PRESENTES ALREDEDOR DE 1980**

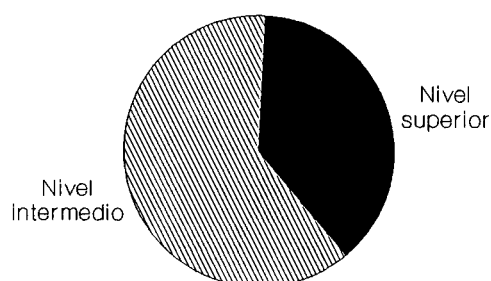
29 ARGENTINA



30 CHILE



31 URUGUAY



**Nivel superior:** (1) Arquitectos, Ingenieros, afines (2) Químicos, Físicos, afines (3) Biólogos, Agrónomos, afines (4) Médicos, Dentistas, afines (7) Matemáticos, Estadísticos, afines (8) Abogados, afines (9) Escritores, Artistas, afines.

**Nivel intermedio:** (5) Paramédicos, afines (6) Enfermeras, Parteras, afines (10) Religiosos, afines (11) Profesores y otros.

**Fuente:** Cuadro 23.

## **1. Los determinantes de la migración de mano de obra calificada y el caso de Uruguay en la década de los 70**

Al igual como sucede con Venezuela, el caso de Uruguay, en especial en la década de los 70, resulta adecuado para ilustrar sobre la operación de los determinantes de la migración de mano de obra calificada, esta vez de aquellos de orden nacional que actúan como factores de expulsión de fuerza de trabajo en un contexto específico. Ello se debe al hecho que en dichos años la emigración pasó a constituirse en el principal proceso demográfico de Uruguay, luego que en años anteriores había sido concebido como un país "sin problemas de población". Por ejemplo, Fortuna y Niedworok (1985) señalan que entre 1965 y 1975 el país perdió un 8 por ciento de su población total y en 1974 llegó a tener un saldo migratorio negativo que duplicó el crecimiento natural.

La emigración de uruguayos, calificados o no, se ha dado además en un país con un bajo índice de crecimiento natural de su población, lo que redundó en una sostenida pérdida de posición en términos demográficos, detectada en el contexto latinoamericano. De otro lado, la situación de Uruguay en el ordenamiento internacional, que explica su posición como "país de emigración", ha estado dada igualmente por una persistente pérdida de rango relativo dentro del sistema económico mundial y regional, lo que se constata, según apunta Filgueira (1988), a través de la abrupta caída en el crecimiento de su economía junto a la inversión y el ahorro nacional en la década de los 60.

Entre 1968 y 1982, Argentina ha sido el principal destino de los emigrantes uruguayos, lo cual, como señalan Fortuna y Niedworok (1988), se favorece enormemente por la cercanía física que se traduce en los bajos costos de traslado, en las mínimas diferencias sociales y culturales y, también, en la asistencia que brinda una colonia residente establecida desde hace varios años. Como se trata de una emigración masiva y concentrada en un país limítrofe, la selectividad en los flujos respecto al origen no es muy alta.<sup>59</sup>

El caso uruguayo pone de manifiesto la interacción de los factores de expulsión dentro de un país con relación a los de atracción en otro país, puesto que cuando se agudizaban condiciones expulsoras (como el crecimiento de la desocupación desde 1975), el proceso emigratorio, visto a través de las salidas de uruguayos al exterior, perdía fuerza ante las críticas condiciones sociales y económicas que se presentaban por entonces en Argentina.

Como elementos decisivos que explican la presencia de los factores de expulsión pueden identificarse, a nivel de la estructura interna del país, el fuerte estancamiento económico, la rigidez de la estructura ocupacional y la disminución en la oferta de empleos, como observa Filgueira (1988).

Se señala así que en la medida que los individuos estuvieron mayormente sometidos al desequilibrio entre la calificación y el tipo de trabajo-remuneración, se definieron características expulsoras específicas, expresadas en términos de los descensos en los niveles de ingreso y en la ausencia de movilidad social

---

<sup>59</sup> Comparada con los emigrantes chilenos, la selectividad de los emigrantes uruguayos es mayor, lo que tendría relación con un nivel educativo más alto de éstos.

ascendente, entre otros, lo que se habría traducido en una insatisfacción en cuanto a las expectativas previstas para el futuro (Fortuna y Niedworok, 1988).<sup>60</sup> Un modelo econométrico aplicado a la emigración de uruguayos por estos autores, pone de relieve el hecho que las asincronías entre educación-dificultades ocupacionales, o tensiones estructurales como se les ha denominado en este trabajo, constituyen condicionantes básicos en la fuga de recursos humanos valiosos.

Estos alcances permiten apreciar que los determinantes de orden nacional de la migración de mano de obra calificada tienen una fuerte vinculación con la dinámica económica internacional o, lo que es lo mismo, con el comportamiento de los determinantes de carácter general quienes les establecen los límites a su operatoria, principalmente en cuanto a la intensidad del proceso emigratorio. Para lograr viabilidad política, cualquier estrategia orientada a la emigración debiera partir de esta consideración.

---

<sup>60</sup> Los autores afirman que la migración forzada políticamente no fue la principal componente expulsora (p. 49).

## **RESUMEN Y CONCLUSIONES**

En esta sección se presentan, a modo de resumen, los aspectos que se han considerado más sobresalientes de la investigación y que están vinculados con las inquietudes expuestas en un principio. Seguidamente, se señalan algunas conclusiones, en términos de reflexiones que ojalá contribuyan a abrir puntos de discusión y a orientar las acciones de política en materia de migración internacional.

### **A. ASPECTOS RELEVANTES DE LA INVESTIGACION**

Al comienzo de este trabajo, se trató de ilustrar sobre la actual importancia de la migración internacional señalándose que ello no sólo se expresa en términos demográficos sino también a través de las implicaciones sociales y económicas del movimiento de fuerza de trabajo, cuestiones que ameritan profundizar en su estudio. En este ámbito, la migración de mano de obra calificada (profesionales y técnicos) constituye un tipo de migración regular de gran relevancia para los países en desarrollo, dadas las características particularmente valiosas de los recursos humanos calificados, lo que configura una motivación para ser estudiada a nivel de los países de América Latina, teniendo en cuenta, además, su escaso conocimiento.

Para situar el contexto del trabajo, previamente se describieron algunas características generales de la migración internacional destacándose el hecho que, a pesar de muchas insuficiencias en su nivel de conocimiento, se puede apreciar que ella constituye un fenómeno que plantea preocupaciones para gobiernos e investigadores. Así es como, en algunos países de América Latina, la inmigración de europeos en la primera mitad de siglo produjo importantes efectos en el crecimiento demográfico, en la composición y en la distribución espacial de la población, al tiempo que en la actualidad, la migración de grandes contingentes de población entre países limítrofes -movimientos constituidos fundamentalmente por mano de obra sin calificación- genera una atención constante en especial de parte de los gobiernos de aquellos países receptores de los inmigrantes (v. gr. Costa Rica, República Dominicana, Venezuela), cuyo ingreso y permanencia, además, ha estado asociado en fuerte medida con situaciones de ilegalidad o bien con una significativa participación de refugiados por razones políticas.

Posteriormente se destacó que la migración de mano de obra calificada hacia países industrializados también ha generado gran preocupación para numerosos gobiernos de los países de la región, puesto que se la define como un problema situado en el contexto de las desiguales relaciones económicas internacionales. Su magnitud y dinámica motivaron, a nivel de muchos países en desarrollo, el análisis de sus consecuencias y determinantes, por un lado, y de discusión de estrategias para hacerle frente, por otro. Esta situación de "éxodo intelectual", como fue descrita, en América Latina pasó a formar parte de uno de los patrones básicos que se percibían sobre la migración internacional (emigración hacia Estados Unidos), junto con la migración intrarregional.

Considerando la gran importancia concedida al llamado éxodo intelectual hacia Estados Unidos, en esta investigación se planteó que la migración intrarregional de mano de obra calificada no tendría por

qué carecer de significación, aunque ello precisaba demostrarse por medio de la búsqueda de respuesta a una serie de inquietudes, con el propósito de orientar las estrategias destinadas a enfrentar el problema.

Sobre la base de la discusión de algunas interpretaciones relativas al éxodo intelectual, fue posible elaborar unos conceptos que permitirían comprender el fenómeno, en sus explicaciones y consecuencias, conceptos cuya validez sería puesta a prueba, al menos para parte de ellos, según la disponibilidad de información. Esos antecedentes, relativos a las corrientes migratorias y a las actitudes oficiales de los gobiernos frente a la migración internacional, contribuyeron a apoyar algunas de las conjeturas previas como, así mismo, a conocer la vinculación del accionar gubernamental con lo que se observa que estaría sucediendo en algunos países de la región.

Aludiendo a las inquietudes presentadas en la última sección del capítulo I de este trabajo, interesa ahora abordar sus respuestas, las que constituyen los temas centrales que se han tratado.

Respecto a los elementos que pueden rescatarse de las interpretaciones sobre el éxodo intelectual, considerando que ninguna de ellas permite por sí sola comprender tanto los determinantes como las consecuencias de la migración de mano de obra calificada, están los que se exponen a continuación.

En primer término, debe mencionarse la constatación a que permite llegar la visión desde el análisis neoclásico en cuanto a la concentración social y espacial de beneficios que conlleva la actual división internacional del trabajo expresada, entre otras muchas dimensiones, en el éxodo intelectual o, más aún, en la orientación de los migrantes calificados hacia determinados países dentro de cualquier región del mundo.

En segundo término, la idea de las transferencias de recursos productivos a través de la migración es un aspecto particularmente de gran utilidad puesto que da cuenta de lo perjudicial que puede resultar para un país en desarrollo el hecho de transferir sus recursos humanos calificados hacia otro país, a pesar del impacto macroeconómico que eventualmente pueda conllevar el envío de remesas.

En tercer término, las visiones que analizan sólo las consecuencias contribuyen, sin proponérselo, a la necesidad de buscar los determinantes de la migración de mano de obra calificada. Es así como el modelo del mercado internacional de personal calificado otorga algunos elementos, al describir el papel que juegan los países industrializados o de mayor desarrollo en las situaciones de éxodo, a través de la transmisión de estímulos hacia las élites educadas de países de menor desarrollo.

Finalmente, el análisis de los determinantes de tipo individual y de tipo estructural conducen, cada uno, a la detección de importantes vacíos en la explicación del fenómeno migratorio, lo que induce a definir otros factores, ordenar el conjunto de determinantes y distinguir las especificidades de dicho fenómeno a nivel de países en desarrollo.

Estos alcances confirmarían que la migración de mano de obra calificada constituye un problema para los países en desarrollo, básicamente desde el punto de vista de la emigración. Esto equivale a sostener que, por ejemplo, la transferencia de recursos productivos a través de la migración y, frente a

ella, el envío de remesas, representan hechos que debieran evaluar y considerar las acciones de política en materia de migración internacional, lo que obliga a conocer las causas y consecuencias de la migración en particular entre esos países.

Es así que con relación a los determinantes de la migración de mano de obra calificada entre países en desarrollo, se puede convenir, primeramente, que en las situaciones de migración se involucran factores asociados tanto con la inmigración como con la emigración.

Esto está dado por los determinantes que operan según niveles de la realidad, distinguiéndose los determinantes primarios de orden general, vinculados con la inmigración en un país, expresados en la presencia de una serie de ventajas para el trabajo profesional ("diferenciales de preferencia") que se ofrecen y percibe que se ofrecen en él, las que son producto de una favorable posición de rango social y económico alcanzada por un país en el orden internacional. Como se trata de migración de mano de obra calificada entre países de similar inserción económica mundial, ella puede ser caracterizada como "migración horizontal", a diferencia del éxodo intelectual.

Los determinantes secundarios, asociados con la emigración, operan dentro de los márgenes que les imponen los determinantes de orden general. Ellos se refieren a los procesos y características internas de cada país, básicamente en términos de las asincronías entre la oferta y la demanda de profesionales y técnicos ("tensión estructural"), que se traduce en la presencia de condiciones expulsoras.

Sobre la base de los determinantes generales y los de orden interno están los determinantes terciarios, referidos al nivel individual, dados, entre otros, por variables relacionadas con la situación familiar, el nivel de remuneraciones y los estímulos interpersonales, que explican finalmente la decisión individual de emigrar y el hecho de por qué algunos profesionales no emigran, de acuerdo a la lógica de expulsión que presentan los determinantes secundarios.

La delimitación de los determinantes de la migración plantea la posibilidad de verificar su validez a través del conocimiento de los flujos migratorios, en sus orientaciones y características, al menos para los determinantes primarios y los secundarios. Esto mismo permitiría una primera aproximación a las consecuencias del problema.

Así, en cuanto a las consecuencias de la emigración de mano de obra calificada para países en desarrollo, sin afán de una distinción acabada, puede decirse que están dadas básicamente por impactos desfavorables como lo son las pérdidas de inversión y las pérdidas de recursos productivos, requiriéndose de investigaciones de casos para conocer su especificidad.

Las pérdidas de inversión se relacionan con los costos directos de la educación (pérdida económica), mientras las pérdidas de recursos productivos se manifiestan a través de las contribuciones y servicios que están en condición de suministrar los profesionales y técnicos (pérdida social).

Para elaborar algún tipo de indicador que de cuenta superficialmente de impactos, es posible recurrir a la selectividad en las corrientes migratorias y al análisis de los efectos sobre la disponibilidad nacional de recursos calificados.

El argumento para sostener la existencia de pérdidas es que para un país en desarrollo resulta incuestionable que la plena utilización de sus recursos humanos calificados es una condición elemental para la promoción del bienestar social y económico.

El comportamiento de las corrientes migratorias de mano de obra calificada dentro de América Latina permite dar cuenta de la operación de los determinantes generales, expresados en el hecho que tanto hacia 1970 como alrededor de 1980, una parte considerable de los emigrantes de varios países se concentraban en no más de dos o tres: Venezuela, Argentina y Brasil.

El caso de Venezuela, como país de inmigración, muestra que los determinantes generales dependen en fuerte medida de la dinámica económica internacional, imprimiéndole a los procesos migratorios períodos de auge y de decadencia que, en todo caso, no revierten las tendencias globales.

Por otra parte, los volúmenes de algunas corrientes intrarregionales señalan que algunos países están tributando ("transfiriendo") importantes cantidades de profesionales y proporciones de sus disponibilidades nacionales, como lo son los casos de colombianos, chilenos, paraguayos y uruguayos, lo que constituye un hecho significativo que debiera indagarse en detalle. El caso de Uruguay, como país de emigración, da cuenta de factores internos como el estancamiento económico o la contracción en la oferta de empleos que se traducen en condiciones expulsoras de mano de obra calificada, determinantes que, en todo caso, operan en conjunto con aquellos de orden internacional a través, por ejemplo, de la regulación de la intensidad del proceso emigratorio.

La importancia de las corrientes migratorias de mano de obra calificada a nivel intrarregional, con relación a la emigración hacia Estados Unidos, merece algunas reflexiones especiales que se exponen más adelante.

Con respecto a la relación entre el accionar de los gobiernos y algunos de los temas de preocupación que se han ido detectando a través del diagnóstico de los flujos migratorios, se descubre que existen numerosas interrogantes al confrontar la respuesta que asumen ciertos gobiernos con la realidad que parece constatarse en sus países, al menos sobre la base de información general en torno a 1980.

En esa vinculación, resulta adecuado describir lo que sucede en países que fomentan la llamada "inmigración selectiva" por medio de políticas explícitas, como Argentina y Venezuela. De acuerdo con la definición de políticas explícitas de migración internacional, diferenciándolas de aquellas acciones esencialmente reglamentarias o legislativas, los objetivos que se persiguen serían en especial la captación de recursos humanos que le son escasos al país para destinarlos a sectores estratégicos de su economía. Se constata en esos países que las principales corrientes migratorias globales proceden de países limítrofes, apreciándose impactos importantes sobre la disponibilidad de recursos calificados en los países de origen,

lo que genera una especie de efectos no deseados y, junto a ello, una selectividad negativa en los flujos que parece ser constante cuando se trata de migración entre países limítrofes. Se detecta, por último, la ausencia de una preponderancia de inmigrantes de alto nivel en sectores vitales de la economía, que es lo que se promueve. Todo esto motivaría adecuar con realismo los objetivos de las políticas de inmigración selectiva a las características que asume el desarrollo de cada país.

Es curioso comprobar que la percepción de la casi totalidad de los gobiernos de la región ha sido ampliamente favorable a la inmigración de recursos calificados. A pesar de ello, en pocos países se han formulado e implementado políticas explícitas al respecto.

Si la inmigración presenta algunos importantes temas de preocupación, la emigración de mano de obra calificada los refuerza. Teniendo presente que la migración de este segmento de la fuerza de trabajo creció en gran forma entre 1970 y 1980, tanto hacia Estados Unidos como especialmente dentro de la región (v. gr. emigrantes argentinos, chilenos y uruguayos), el accionar oficial en esta materia parece no haber alcanzado mayor eficacia; ejemplo de ello son las medidas de retención implementadas en Haití en la década de los 70 o los programas de retorno en Colombia y Uruguay. Esto es así porque, en primer término, tales acciones no han logrado configurar una política que parta de la base de la explicación a los problemas que se trata de encarar.

## **B. REFLEXIONES FINALES**

En este trabajo se ha buscado integrar temas habitualmente difíciles de tratar en conjunto, elaborando un esquema interpretativo general para la migración de mano de obra calificada entre países en desarrollo e intentando probar parte de ese esquema, con el propósito de orientar el accionar en materia de políticas de migración internacional. Estos alcances implican que ésta es una investigación introductoria cuyos resultados requieren ser tomados con cautela y deben inducir al estudio pormenorizado de situaciones específicas, buscando de modo adecuado los referentes empíricos que se precisen.

Interesa reflexionar sobre dos puntos básicos: la importancia "cuantitativa" del fenómeno de la migración de mano de obra calificada en una región formada por países en desarrollo, como los de América Latina, y la importancia "cualitativa" del mismo a nivel de estos países.

1. En primer lugar, es oportuno destacar que efectivamente existe migración de mano de obra calificada entre los países en desarrollo, situación que se ha constatado a través del análisis de la información censal sobre "stock de inmigrantes" reunida por IMILA, planteado el caso de América Latina. Esta es la razón por la que en el trabajo se ha hablado de importancia "cuantitativa" de la migración, esto es, cuando se ha expresado su significancia en términos de volúmenes de migrantes.

La migración intarregional de mano de obra calificada fue descrita por la presencia de un conjunto de países caracterizables como de emigración y otro conjunto menor de países definibles como de inmigración, a base de información disponible referida principalmente a los Censos de alrededor de 1980.



El primer conjunto lo forman países que cuentan con importantes volúmenes de su mano de obra calificada presentes en otros países de la región, destacando Colombia, Chile, Argentina, Uruguay, Perú, Paraguay y Bolivia, en ese orden, aunque con distintos efectos relativos sobre las disponibilidades nacionales.

Un número menor caracteriza al conjunto de países de inmigración, ya que Venezuela, Argentina y Brasil son, lejos, los que poseen el mayor número de inmigrantes calificados lo que, unido al tamaño de sus economías, los distingue del resto de países considerados. Sus inmigrantes provienen básicamente de los mismos países que fueron definidos como de emigración, y en ellos tres se visualiza una concentración de aquéllos en el sector de los servicios.

El aspecto más sobresaliente de la migración intrarregional de mano de obra calificada, a nivel de diagnóstico en los flujos por países, es que su importancia cuantitativa es significativa si se compara con la emigración hacia Estados Unidos. Tanto hacia 1970 como hacia 1980, excluyendo a cubanos y mexicanos, cerca de un 55 por ciento de los emigrantes latinoamericanos se dirigen a países de la región, lo que constituye un hallazgo especialmente en torno a 1970, período de máximo auge en la discusión sobre el éxodo intelectual y de acuerdo con la percepción dominante desde entonces sobre la importancia numérica del fenómeno.<sup>61</sup> En cualquier caso, lo anterior no permite concluir en forma automática sobre cuál será la tendencia, y en este sentido la ronda de Censos de los 90 puede traer alguna respuesta, de mantenerse la proporción de latinoamericanos calificados presentes en la región.<sup>62</sup>

Por último, en esta dimensión, hay dos países -seguramente no los únicos- cuya emigración plantea un asunto de gran significación. Se trata de Paraguay y Uruguay que poseen un fuerte peso de sus emigrantes calificados sobre los efectivos nacionales disponibles. Para los países centroamericanos y del Caribe, el problema de la emigración puede ser también crítico, con la característica que ella se orienta casi sin contrapeso hacia Estados Unidos.

2. Respecto a la importancia "cualitativa" del fenómeno de la migración de mano de obra calificada entre países en desarrollo, es decir, en tanto su significación como proceso social, éste puede caracterizarse como problema al considerar la emigración, siendo ello independiente del destino de los emigrantes. Esto implica una especial atención en la discusión de alternativas para hacerle frente, en particular si se observa un accionar generalizadamente ineficaz, centrado por lo demás en las situaciones de éxodo intelectual.

---

<sup>61</sup> Percepción presente en numerosos investigadores, expresada en forma genérica cuando se sostiene que "la emigración de profesionales y técnicos desde los países de América Latina es, sencillamente, un fenómeno que concentra su destino en Estados Unidos".

<sup>62</sup> La diferencia entre las proporciones podría aumentar, dado que no se tiene información de los inmigrantes regionales en la totalidad de los países. Por otro lado, el flujo de colombianos, particularmente hacia Venezuela, parece ser decisivo en futuras tendencias y cifras preliminares del Censo de 1990 de aquel país, indican que la migración perdió ímpetu en los años 80.

En esta discusión debe considerarse, en primer lugar, la viabilidad de las políticas que se propongan, en términos de la compatibilidad de sus instrumentos con los objetivos de intervención sobre el proceso migratorio. Seguidamente, se precisan diagnósticos adecuados a situaciones específicas a partir de esquemas interpretativos que delimiten el peso de los diversos factores que determinan la emigración. En esos diagnósticos, será de la mayor importancia tratar de cuantificar los intercambios de ingresos entre los países afectados como, por ejemplo, a través del envío de remesas o de la cantidad real de las pérdidas por concepto de inversión en educación.

Las medidas o "políticas implícitas" que se han formulado en América Latina, si bien en el marco de una extendida preocupación, no atacan los problemas que plantea la emigración porque no abordan sus causas. Debe reiterarse que la "retención" o el "retorno" como acciones destinadas casi exclusivamente a enfrentar el éxodo intelectual no han probado ser eficaces, aunque pueden rescatarse experiencias importantes para corregir errores.

Atendida su importancia, el estudio de la migración de mano de obra calificada en América Latina merece ser profundizado, principalmente para conducir en forma apropiada a la implementación de políticas, lo que tiene que ver con la necesidad de investigar en situaciones definidas.

## BIBLIOGRAFIA

- Arévalo, Jorge (1981), Migración de mano de obra no calificada entre países latinoamericanos, CEPAL, Santiago, Chile.
- Arretx, Carmen (1987), "Research on International Migration in Latin American Countries Based on the Exchange of Population Census Information", Workshop on International Migration Data: their Problems and Use, Ottawa.
- Baum, Samuel (1985), Interchange of Census Information on Foreign-born among Countries, Seminar on Emerging Issues in International Migration, Bellagio, Italia.
- Bento, Adelino (1988), Effects of Migration on Social Change in the Country of Origin, Eighth ICM Seminar on Migration, Ginebra.
- Bhagwati N., Jagdish (1978), Examen de las cuestiones de política a nivel internacional, Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, Ginebra.
- Bidegain, Gabriel (1984), Los migrantes del Cono Sur en Venezuela, IIES-UCAB, Depto. de Demografía, Documento de Trabajo N° 8.
- (1987), "Democracia, migración y retorno: los argentinos, chilenos y uruguayos en Venezuela", International Migration, volumen XXV, N° 3, pp: 299-322.
- Böhning, W. R. (1984), "International Migration: Implications for Development Policies", en United Nations (ed.), Population Distribution, Migration and Development, International Conference on Population, Tunisia, Nueva York, pp: 379-403.
- Centro Internacional para el Desarrollo (CID) (1981), El éxodo de profesionales con estudios superiores en los Estados partes en el Convenio Regional sobre convalidación de estudios, títulos y diplomas de educación superior en América Latina, CID.
- Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE) (1977), Emigración de personal calificado en América Latina, Proyecto de investigación, Santiago, Chile, (mimeo).
- (1979), "El problema del éxodo de personal calificado en la América Latina, diagnóstico y políticas", Cuadernos del CELADE, N° 2, Santiago, Chile, pp: 5-37.
- (1986), Boletín Demográfico, N° 37, Santiago, Chile.
- Comission Pontificale pour la Pastorale des Migrations et du Tourisme (1988), Impact de la migration sur les structures sociales, Huitième Séminaire du CIM sur la Migration, Ginebra.
- Comité Intergubernamental para las Migraciones (CIM) (1981), Análisis de la normativa legal que regula las migraciones en los países de Argentina, Bolivia, Paraguay y Uruguay, CEPAL, 19 Período de Sesiones, Montevideo.
- (1985), Realizaciones, Ginebra.
- (1986), Actividades del CIM en América Latina, Ginebra.

- Comité Intergubernamental para las Migraciones Europeas (CIME) (1981a), Tendencias actuales en materia de política y legislación migratoria en países en desarrollo, (informe), Santiago, Chile.
- (1981b), Seminario sobre transferencia de tecnología mediante recursos humanos calificados, Cuadragésimo Sexta Reunión (Extraordinaria), Panamá.
- Consejo Nacional de Desarrollo (CONADE) (1988), Política de población de la República del Ecuador, Editorial Fraga.
- Chaparro, Fernando (1971), Emigración de profesionales de América Latina, síntesis de la situación, Secretaría General OEA, Washington, D.C., (mimeo).
- Dirección General de Estadística y Censos (1979), V Censo General de Población y Vivienda, fascículos 1, 2 y 3, Uruguay.
- Dirección General de Estadística y Censos (1984), Censo Nacional de Población y Viviendas 1982, Avance de resultados, Muestra del 10 por ciento, Paraguay.
- Filgueira, Carlos (1988), "Migración internacional y retorno en Uruguay: tendencias y perspectivas" (Prólogo), en Fortuna, Juan C. et al., Uruguay y la emigración de los 70, UNRISD-CIESU, Montevideo, pp: 7-26.
- Fortuna, Juan C. y Nelly Niedworok (1985), La migración internacional de uruguayos en la última década, Proyecto de Migración Hemisférica, CIM-Universidad de Georgetown.
- (1988), "Uruguay y la emigración de los 70", en Fortuna, Juan C. et al., Uruguay y la emigración de los 70, UNRISD-CIESU, Montevideo, pp: 27-122.
- Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (1981), IX Recenseamento geral do Brasil 1980, Tabulações avançadas do Censo Demográfico, volumen 1, tomo 2, Río de Janeiro.
- Hoffman-Nowotny, Hans J. (1983), "A Sociological Approach Toward a General Theory of Migration", en Kritz, Mary M. et al. (ed.), Globals Trends in Migration: Theory and Research on International Population Movements, Center for Migration Studies, Estados Unidos, pp: 64-83.
- Instituto Nacional de Estadística (1984), Censos Nacionales VIII de Población III de Vivienda 1981, Características de la Población, Nivel Nacional, tomo I, Perú.
- Instituto Nacional de Estadística (sf.), Resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda 1976, volumen 10, Bolivia.
- Instituto Nacional de Estadísticas (sf.), XV Censo Nacional de Población y IV de Vivienda - Chile, Población, Total del País, tomo II, Chile.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (1981), Censo Nacional de Población y Vivienda 1980, Características Generales, Total del País, serie B, Argentina.
- Intergovernmental Committee for Migration (ICM) (1984), "Migration for Development of Professional and Technical Personnel", en United Nations (ed.), Population Distribution, Migration and Development, International Conference on Population, Tunisia, Nueva York, pp: 442-446.
- International Union for the Scientific Study of Population (IUSSP) (sf.), Utilization of Population Census Data for Compilation of International Migration Data, (Recommendations of the IUSSP Working Group on the Methodology for the Study of International Migration).

- Kritz, Mary (1986), International Migration Theories: Conceptual and Definitional Issues, (inédito).
- (1987), "International Migration Policies: Conceptual Problems", Workshop on International Migration Data: their Problems and Use, Ottawa.
- Mármora, Lelio (1975), Las migraciones internacionales en América Latina, Pontificia Universidad Católica del Perú, Depto. Ciencias Sociales, Serie Publicaciones CISEPA N° 1.
- Marshall, Adriana (1983), "Structural Trends in International Labor Migration: the Southern Cone of Latin America", en Kritz, Mary M. et al. (ed.), Global Trends in Migration: Theory and Research on International Population Movements, Center for Migration Studies, Estados Unidos, pp: 234-258.
- Montes, Segundo (1987), El Salvador 1987: salvadoreños refugiados en los Estados Unidos, Insto. de Investigaciones y de Derechos Humanos de UCA, San Salvador.
- Mora y Araujo, Manuel (1972), "Política científica y emigración de científicos: notas para la discusión", Revista Paraguaya de Sociología, año 9, N° 24, pp: 38-46.
- Myers, Robert (1982), "Unos se quedan, otros vuelven", en El CIID Informa, volumen 11, N° 2, pp: 8-9.
- Oficina Central de Estadística e Informática (1985), XI Censo General de Población y Vivienda 1981, Total Nacional, Venezuela.
- Ohndorf, Wolfgang (1988), Social Effects of Migration in Receiving Countries, Eighth ICM Seminar on Migration, Ginebra.
- Orsatti, Alvaro (1982), Las migraciones internacionales en Argentina, CIDES, Seminario Migraciones Laborales, Buenos Aires, (mimeo).
- Papail, Jean (1983), Ensayo de estimación de la inmigración en Venezuela durante el período 1971-1981, IIES-UCAB, Depto. de Demografía, Documento de Trabajo N° 9.
- Pellegrino, Adela (1986), La inmigración en Venezuela: 1971-1981, IIES-UCAB, Documento de Trabajo N° 24.
- (1987), Informe sobre la migración internacional de latinoamericanos entre países de América Latina y hacia Estados Unidos y Canadá, en base a los datos censales de la década de 1980, IIES-UCAB, (inédito).
- (1988), "La inmigración uruguaya en Venezuela", en Fortuna, Juan C. et al., Uruguay y la emigración de los 70, UNRISD-CIESU, Montevideo, pp: 123-144.
- (1992), La movilidad de profesionales y técnicos latinoamericanos y del Caribe, Naciones Unidas-CELADE, Santiago, Chile, LC/DEM/R.175, serie A-270.
- Pongsapich, Amara (1988), The Case of Asian Migrants to the Gulf Region, Eighth ICM Seminar on Migration, Ginebra.
- Portes, Alejandro (1977), "Los determinantes de la emigración profesional", Revista Paraguaya de Sociología, año 14, N° 39/40, pp: 351-369.
- Pryor, Robin J. (1983), "Integrating International and Internal Migration Theories", en Kritz, Mary M. et al. (ed.), Global Trends in Migration: Theory and Research on International Population Movements, Center for Migration Studies, Estados Unidos, pp: 64-38.

- Rodríguez, Teresa (1982), Las migraciones internacionales en Chile, Seminario Migraciones Laborales, Buenos Aires, (mimeo).
- Sierra, Gerónimo de y José L. Petrucelli (1979), Proceso de las migraciones internacionales de uruguayos (1960-1975), FLACSO-CIESU.
- Torrado, Susana (1979), "Las políticas de migraciones internacionales en la América Latina", Cuadernos del CELADE, N° 1, Santiago, Chile, pp: 117-136.
- (1982), Exodo intelectual en América Latina: datos, teorías, políticas, (inédito).
- United Nations (1984), "Introduction", en United Nations (ed.), Population Distribution, Migration and Development, International Conference on Population, Tunisia, Nueva York, pp: 3-43.
- (1985), World Population Trends, Population and Development Interrelations and Population Policies. 1983 Monitoring Report, Department of International Economic and Social Affairs, Nueva York, volumen 2.
- (1986), World Population Trends and Policies: 1987 Monitoring Report, Population Division, (inédito).
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) (1984), "Brain Drain or the Migration of Talent and Skills", en United Nations (ed.), Population Distribution, Migration and Development, International Conference on Population, Tunisia, Nueva York, pp: 427-441.
- World Bank (1985), The World Bank Atlas 1985, Washington, D.C.
- Zaba, Basia (1987), Estimación de la emigración mediante la utilización de técnicas indirectas, Ediciones Ordina, Lieja.
- Zlotnik, Hania (1987), "The Concept of Migration and its Reflection in Data Collection Systems", Workshop on International Migration Data: their Problems and Use, Ottawa.
- Zolberg, Aristide R. (1983), "International Migration in Political Perspective", en Kritz, Mary M. et al. (ed.), Global Trends in Migration: Theory and Research on International Population Movements, Center for Migration Studies, Estados Unidos, pp: 110-129.

ANEXO

Tabla 1 AMÉRICA LATINA: POBLACION CON 10 Y MAS AÑOS DE ESTUDIO APROBADOS CENSADA ALREDEDOR DE 1980 EN PAISES DISTINTOS AL DE SU NACIMIENTO (\*)

| País de presencia | Total ex-<br>tranjeros | País de nacimiento |         |        |       |               |               |        |         |                  |                |       |               |        |                |        |               |       | Vene-<br>zuela | EE.UU. | Canadá |                    |         |
|-------------------|------------------------|--------------------|---------|--------|-------|---------------|---------------|--------|---------|------------------|----------------|-------|---------------|--------|----------------|--------|---------------|-------|----------------|--------|--------|--------------------|---------|
|                   |                        | Argen-<br>tina     | Bolivia | Brasil | Chile | Colom-<br>bia | Costa<br>Rica | Cuba   | Ecuador | El Salva-<br>dor | Guate-<br>mala | Haití | Hondu-<br>ras | México | Nicara-<br>gua | Panamá | Para-<br>guay | Perú  |                |        |        | R. Domi-<br>nicana | Uruguay |
| Argentina 1980    | 117743                 | -                  | 14558   | 3792   | 28338 | 1204          | ...           | ...    | 364     | ...              | ...            | ...   | ...           | 399    | ...            | ...    | 28284         | 5824  | ...            | 30659  | 542    | 3604               | 235     |
| Bolivia 1976      | 10083                  | 2195               | -       | 753    | 2935  | 234           | 19            | 14     | 90      | 12               | 21             | 11    | 28            | 249    | 11             | 28     | 130           | 1111  | 7              | 103    | 58     | 1719               | 355     |
| Brasil 1980       | 48559                  | 10926              | 5324    | -      | 9722  | 791           | 178           | 331    | 451     | 325              | 100            | 42    | 144           | 378    | 353            | 457    | 2917          | 1909  | 67             | 6256   | 631    | 6644               | 583     |
| Chile 1982        | 16339                  | 5841               | 1979    | 773    | -     | 644           | 73            | 132    | 560     | 92               | 58             | 21    | 103           | 158    | 54             | 122    | 133           | 2038  | 45             | 642    | 249    | 2428               | 184     |
| Costa Rica 1984   | 19142                  | 479                | 115     | 101    | 834   | 971           | -             | 1331   | 175     | 1826             | 658            | 24    | 566           | 715    | 5933           | 1282   | 27            | 636   | 67             | 122    | 447    | 2644               | 189     |
| Ecuador 1984      | 16545                  | 988                | 202     | 364    | 3452  | 6175          | 119           | 212    | -       | 98               | 61             | 11    | 51            | 191    | 80             | 163    | 45            | 794   | 59             | 281    | 355    | 2686               | 178     |
| Guatemala 1981    | 7545                   | 142                | 36      | 43     | 172   | 250           | 388           | 167    | 65      | 2003             | -              | 1     | 686           | 747    | 860            | 127    | 15            | 122   | 39             | 23     | 53     | 1491               | 115     |
| Panamá 1980       | 11990                  | 336                | 105     | 232    | 724   | 2600          | 896           | 696    | 581     | 515              | 163            | 23    | 162           | 485    | 804            | -      | 32            | 683   | 104            | 91     | 180    | 2519               | 59      |
| Paraguay 1982     | 10352                  | 5337               | 208     | 2200   | 891   | ...           | ...           | ...    | ...     | ...              | ...            | ...   | ...           | 35     | ...            | ...    | ...           | ...   | ...            | 1005   | ...    | 626                | 50      |
| Uruguay 1975      | 7701                   | 4321               | 93      | 1708   | 392   | 51            | ...           | ...    | 50      | ...              | ...            | ...   | ...           | 31     | ...            | ...    | 624           | 70    | ...            | -      | 36     | 298                | 27      |
| Venezuela 1981    | 116527                 | 5536               | 1183    | 1055   | 11553 | 60516         | 684           | 5500   | 3692    | 313              | 160            | 387   | 134           | 1153   | 692            | 687    | 191           | 11256 | 2369           | 2941   | -      | 6099               | 426     |
| EE.UU. 1980       | 1207126                | 41817              | 10524   | 23248  | 22296 | 74757         | 14721         | 306437 | 40440   | 32068            | 20996          | 50524 | 17416         | 382420 | 20338          | 37857  | 1895          | 36599 | 46097          | 6593   | 20083  | -                  | ...     |
| Canadá 1981       | 58425                  | 4915               | 465     | 2885   | 9460  | 3400          | 250           | 835    | 3170    | 1005             | 775            | 17360 | 210           | 3905   | 190            | 280    | 1485          | 3055  | 330            | 2685   | 1765   | ...                | -       |
| Total migrantes   | 1648077                | 82833              | 34792   | 37094  | 90769 | 151593        | 17328         | 315655 | 49638   | 38257            | 22992          | 68404 | 19500         | 390866 | 29295          | 41003  | 35778         | 64097 | 49184          | 51401  | 24339  | 30778              | 2421    |
| Dentro 11 países  | 382526                 | 36101              | 23803   | 10961  | 59013 | 73436         | 2357          | 8383   | 6028    | 5184             | 1221           | 520   | 1674          | 4541   | 8767           | 2866   | 32398         | 24443 | 2757           | 42123  | 2551   | 30778              | 2421    |

Fuente: Elaboración del autor según datos de IMILA.

...: Tabulaciones no disponibles.

(\*): Como países de nacimiento se incluyen los veinte países latinoamericanos considerados en el Programa IMILA, más Estados Unidos y Canadá. Como países de presencia se incluyen once países latinoamericanos que realizaron Censos cerca de 1980, más Estados Unidos y Canadá. Censados en Estados Unidos son considerados con 12 y más años de estudio.



Tabla 2 AMERICA LATINA: PROFESIONALES, TECNICOS Y AFINES CENSADOS ALREDEDOR DE 1980 EN PAISES DISTINTOS AL DE SU NACIMIENTO (\*)

| País de<br>presencia | Total ex-<br>tranjeros | Argen-<br>tina | Bolivia | Brasil | Chile | Colom-<br>bia | Costa<br>Rica | Cuba  | Ecuador | El Salva-<br>dor | País de<br>Nacimiento |       |               |        |               |        |               |       |                    |         |      | Vene-<br>zuela | EE.UU. | Canadá |
|----------------------|------------------------|----------------|---------|--------|-------|---------------|---------------|-------|---------|------------------|-----------------------|-------|---------------|--------|---------------|--------|---------------|-------|--------------------|---------|------|----------------|--------|--------|
|                      |                        |                |         |        |       |               |               |       |         |                  | Guate-<br>mala        | Haití | Hondur-<br>as | México | Nicar-<br>gua | Panamá | Para-<br>guay | Perú  | R. Domi-<br>nicana | Uruguay |      |                |        |        |
| Argentina 1980       | 19073                  | -              | 2602    | 613    | 3629  | 280           | ...           | ...   | 93      | ...              | ...                   | ...   | ...           | 83     | ...           | ...    | 4698          | 1753  | ...                | 4372    | 56   | 778            | 116    |        |
| Bolivia 1976         | 2628                   | 454            | -       | 163    | 501   | 106           | 4             | 3     | 22      | 2                | 3                     | 1     | 1             | 65     | 4             | 7      | 26            | 276   | 4                  | 19      | 12   | 844            | 111    |        |
| Brasil 1980          | 14354                  | 2907           | 1831    | -      | 2217  | 293           | 12            | 44    | 129     | 40               | 83                    | 12    | 31            | 112    | 117           | 92     | 788           | 749   | 11                 | 1596    | 93   | 2866           | 331    |        |
| Chile 1982           | 2978                   | 797            | 349     | 151    | -     | 153           | 11            | 31    | 112     | 14               | 10                    | 3     | 14            | 25     | 13            | 17     | 20            | 305   | 5                  | 133     | 24   | 697            | 94     |        |
| Costa Rica 1984      | 3898                   | 142            | 29      | 19     | 267   | 217           | -             | 162   | 39      | 404              | 184                   | 7     | 120           | 161    | 1069          | 260    | 8             | 113   | 17                 | 36      | 60   | 553            | 31     |        |
| Ecuador 1984         | 5275                   | 328            | 67      | 120    | 912   | 2027          | 29            | 46    | -       | 32               | 18                    | 6     | 14            | 83     | 13            | 41     | 22            | 181   | 17                 | 80      | 83   | 1061           | 95     |        |
| Guatemala 1981       | 2157                   | 44             | 4       | 16     | 56    | 60            | 106           | 39    | 17      | 558              | -                     | 4     | 183           | 200    | 194           | 37     | 6             | 26    | 8                  | 10      | 9    | 532            | 48     |        |
| Panamá 1980          | 2184                   | 82             | 17      | 23     | 152   | 428           | 177           | 119   | 102     | 112              | 42                    | 4     | 34            | 100    | 151           | -      | 8             | 95    | 16                 | 14      | 21   | 477            | 10     |        |
| Paraguay 1982        | 2120                   | 1007           | 36      | 374    | 143   | ...           | ...           | ...   | ...     | ...              | ...                   | ...   | ...           | 9      | ...           | ...    | -             | ...   | ...                | 202     | ...  | 309            | 40     |        |
| Uruguay 1975         | 2295                   | 1250           | 18      | 423    | 101   | 14            | ...           | ...   | 7       | ...              | ...                   | ...   | ...           | 10     | ...           | ...    | 226           | 24    | ...                | -       | 10   | 189            | 23     |        |
| Venezuela 1981       | 28084                  | 1775           | 445     | 261    | 2894  | 12994         | 211           | 1416  | 944     | 90               | 43                    | 112   | 50            | 390    | 208           | 244    | 76            | 2367  | 629                | 740     | -    | 2060           | 135    |        |
| EEE.UU. 1980         | 138002                 | 7766           | 1809    | 3474   | 4045  | 8724          | 1773          | 42066 | 3436    | 2202             | 2058                  | 5832  | 1487          | 34937  | 1696          | 5335   | 444           | 4853  | 3373               | 919     | 1773 | -              | ...    |        |
| Total migrantes      | 223048                 | 16552          | 7207    | 5637   | 14917 | 25296         | 2323          | 43926 | 4901    | 3454             | 2441                  | 5981  | 1934          | 36175  | 3465          | 6033   | 6322          | 10742 | 4080               | 8121    | 2141 | 10366          | 1034   |        |
| Dentro 11 países     | 85046                  | 8786           | 5398    | 2163   | 10872 | 16572         | 550           | 1860  | 1485    | 1252             | 383                   | 149   | 447           | 1238   | 1769          | 698    | 5878          | 5889  | 707                | 7202    | 368  | 10366          | 1034   |        |

Fuente: Elaboración del autor según datos de IMILA.

...: Tabulaciones no disponibles.

(\*): Como países de nacimiento se incluyen los veinte países latinoamericanos considerados en el Programa IMILA, más Estados Unidos y Canadá. Como países de presencia se incluyen once países latinoamericanos que realizaron Censos cerca de 1980, más Estados Unidos.

Tabla 3 AMERICA LATINA: POBLACION CON 10 Y MAS AÑOS DE ESTUDIO APROBADOS CENSADA ALREDEDOR DE 1980 EN PAISES DISTINTOS AL DE SU NACIMIENTO  
(Distribución relativa por país de nacimiento (A) y por país de presencia (B)) (%)

| País de presencia | Total ex-<br>tranjeros<br>(%) | Argentina |      | Bolivia |      | Brasil |      | Chile |      | Colom-<br>bia |      | Costa<br>Rica |     | Cuba  |      | Ecuador |     | El Salva-<br>dor |      | Guate-<br>mala |     | País<br>de<br>Nacimiento |      | México |     | Nicara-<br>gua |      | Panamá |      | Para-<br>guay |      | Perú  |      | R. Domi-<br>nicana |      | Uruguay |      | Vene-<br>zuela |      | EE.UU. |      | Canadá |      |       |     |       |   |
|-------------------|-------------------------------|-----------|------|---------|------|--------|------|-------|------|---------------|------|---------------|-----|-------|------|---------|-----|------------------|------|----------------|-----|--------------------------|------|--------|-----|----------------|------|--------|------|---------------|------|-------|------|--------------------|------|---------|------|----------------|------|--------|------|--------|------|-------|-----|-------|---|
|                   |                               | A         | B    | A       | B    | A      | B    | A     | B    | A             | B    | A             | B   | A     | B    | A       | B   | A                | B    | A              | B   | A                        | B    | A      | B   | A              | B    | A      | B    | A             | B    | A     | B    | A                  | B    | A       | B    | A              | B    | A      | B    |        |      |       |     |       |   |
| Argentina 1980    | 7.1                           | -         | -    | 41.8    | 12.4 | 10.1   | 3.2  | 31.2  | 24.1 | 0.8           | 1.0  | ...           | ... | ...   | ...  | 0.7     | 0.3 | ...              | ...  | ...            | ... | ...                      | ...  | 0.1    | 0.3 | ...            | ...  | ...    | ...  | 78.1          | 24.0 | 9.1   | 5.0  | ...                | ...  | 58.6    | 28.0 | 2.2            | 0.5  | 11.7   | 3.1  | 9.7    | 0.2  |       |     |       |   |
| Bolivia 1976      | 0.6                           | 2.6       | 21.8 | -       | -    | 2.0    | 7.5  | 3.2   | 29.1 | 0.2           | 2.3  | 0.1           | 0.2 | 0.0   | 0.1  | 0.2     | 0.9 | 0.0              | 0.1  | 0.1            | 0.2 | 0.0                      | 0.1  | 0.1    | 0.3 | 0.0            | 0.1  | 0.1    | 0.3  | 0.4           | 1.3  | 1.7   | 11.0 | 0.0                | 0.1  | 0.2     | 1.0  | 0.2            | 0.6  | 5.6    | 17.0 | 14.7   | 3.5  |       |     |       |   |
| Brasil 1980       | 3.0                           | 13.2      | 22.5 | 15.3    | 11.0 | -      | -    | 10.7  | 20.0 | 0.5           | 1.6  | 1.0           | 0.4 | 0.1   | 0.7  | 0.9     | 0.9 | 0.9              | 0.7  | 0.4            | 0.2 | 0.1                      | 0.1  | 0.7    | 0.3 | 0.1            | 0.8  | 1.2    | 0.7  | 1.1           | 0.9  | 8.2   | 6.0  | 3.0                | 3.9  | 0.1     | 0.1  | 12.2           | 12.9 | 2.6    | 1.3  | 21.7   | 13.7 | 24.5  | 1.2 |       |   |
| Chile 1982        | 1.0                           | 7.1       | 35.8 | 5.7     | 12.1 | 2.1    | 4.7  | -     | -    | 0.4           | 3.9  | 0.4           | 0.4 | 0.0   | 0.8  | 1.1     | 3.4 | 0.2              | 0.6  | 0.3            | 0.4 | 0.0                      | 0.1  | 0.5    | 0.6 | 0.0            | 1.0  | 0.2    | 0.3  | 0.3           | 0.7  | 0.4   | 0.8  | 3.2                | 12.5 | 0.1     | 0.3  | 1.2            | 3.9  | 1.0    | 1.5  | 7.9    | 14.9 | 8.0   | 1.2 |       |   |
| Costa Rica 1984   | 1.2                           | 0.8       | 2.5  | 0.3     | 0.6  | 0.3    | 0.5  | 0.9   | 4.4  | 0.6           | 5.1  | -             | -   | 0.4   | 7.0  | 0.4     | 0.9 | 4.8              | 9.5  | 2.9            | 3.4 | 0.0                      | 0.1  | 2.9    | 3.0 | 0.2            | 3.7  | 20.3   | 31.0 | 3.1           | 6.7  | 0.1   | 0.1  | 1.0                | 3.3  | 0.1     | 0.4  | 0.2            | 0.6  | 1.8    | 2.3  | 8.6    | 13.8 | 7.8   | 1.0 |       |   |
| Ecuador 1984      | 1.0                           | 1.2       | 6.0  | 0.6     | 1.2  | 1.0    | 2.2  | 3.8   | 20.9 | 4.1           | 37.3 | 0.7           | 0.7 | 0.1   | 1.3  | -       | -   | 0.3              | 0.6  | 0.3            | 0.4 | 0.0                      | 0.1  | 0.3    | 0.3 | 0.0            | 1.2  | 0.2    | 0.4  | 0.4           | 1.0  | 0.1   | 0.3  | 1.2                | 4.8  | 0.1     | 0.4  | 0.5            | 1.7  | 1.5    | 2.2  | 8.7    | 16.2 | 7.4   | 1.1 |       |   |
| Guatemala 1981    | 0.5                           | 0.2       | 1.9  | 0.1     | 0.5  | 0.1    | 0.6  | 0.2   | 2.3  | 0.2           | 3.3  | 2.2           | 5.1 | 0.1   | 2.2  | 0.1     | 0.9 | 5.2              | 26.5 | -              | -   | 0.0                      | 0.0  | 3.5    | 9.1 | 0.2            | 9.9  | 2.9    | 11.4 | 0.3           | 1.7  | 0.0   | 0.2  | 0.2                | 1.6  | 0.1     | 0.5  | 0.0            | 0.3  | 0.2    | 0.7  | 4.8    | 19.8 | 4.8   | 1.5 |       |   |
| Panamá 1980       | 0.7                           | 0.4       | 2.8  | 0.3     | 0.9  | 0.6    | 1.9  | 0.8   | 6.0  | 1.7           | 21.7 | 5.2           | 7.5 | 0.2   | 5.8  | 1.2     | 4.9 | 1.4              | 4.3  | 0.7            | 1.4 | 0.0                      | 0.2  | 0.8    | 1.4 | 0.1            | 4.1  | 2.7    | 6.7  | -             | -    | 0.1   | 0.3  | 1.1                | 5.7  | 0.2     | 0.9  | 0.2            | 0.8  | 0.7    | 1.5  | 8.2    | 21.0 | 2.4   | 0.5 |       |   |
| Paraguay 1982     | 0.6                           | 6.4       | 51.6 | 0.6     | 2.0  | 5.9    | 21.3 | 1.0   | 8.6  | ...           | ...  | ...           | ... | ...   | ...  | 0.1     | 0.7 | ...              | ...  | ...            | ... | ...                      | ...  | 0.0    | 0.3 | ...            | ...  | ...    | ...  | -             | -    | ...   | ...  | ...                | ...  | 2.0     | 9.7  | ...            | ...  | 2.0    | 6.1  | 2.1    | 0.5  |       |     |       |   |
| Uruguay 1975      | 0.5                           | 5.2       | 56.1 | 0.3     | 1.2  | 4.6    | 22.2 | 0.4   | 5.1  | 0.0           | 0.7  | ...           | ... | ...   | ...  | ...     | ... | ...              | ...  | ...            | ... | ...                      | ...  | 0.0    | 0.4 | ...            | ...  | ...    | ...  | 1.7           | 8.1  | 0.1   | 0.9  | ...                | ...  | -       | -    | 0.2            | 0.5  | 1.0    | 3.9  | 1.1    | 0.4  |       |     |       |   |
| Venezuela 1981    | 7.1                           | 6.7       | 4.8  | 3.4     | 1.0  | 2.8    | 0.9  | 12.7  | 10.0 | 39.9          | 52.0 | 4.0           | 0.6 | 1.7   | 4.7  | 7.4     | 3.2 | 0.8              | 0.3  | 0.7            | 0.1 | 0.6                      | 0.3  | 0.7    | 0.1 | 0.3            | 1.0  | 2.4    | 0.6  | 1.7           | 0.6  | 0.5   | 0.2  | 17.6               | 9.7  | 4.8     | 2.0  | 5.7            | 2.5  | -      | -    | 19.8   | 5.2  | 17.6  | 0.4 |       |   |
| EE.UU. 1980       | 73.2                          | 50.5      | 3.5  | 30.2    | 0.9  | 62.7   | 1.9  | 24.6  | 1.9  | 49.3          | 6.2  | 85.0          | 1.2 | 97.1  | 25.4 | 81.5    | 3.4 | 83.8             | 2.7  | 91.3           | 1.7 | 73.9                     | 4.2  | 89.3   | 1.4 | 97.9           | 31.7 | 89.4   | 1.7  | 92.3          | 3.1  | 5.3   | 0.2  | 57.1               | 3.0  | 93.7    | 3.8  | 12.8           | 0.6  | 82.3   | 1.7  | -      | -    | -     | -   |       |   |
| Canadá 1981       | 3.5                           | 5.9       | 8.4  | 1.3     | 0.8  | 7.8    | 4.9  | 10.4  | 16.2 | 2.2           | 5.8  | 1.4           | 0.4 | 0.3   | 1.4  | 6.4     | 5.4 | 2.6              | 1.7  | 3.4            | 1.3 | 25.4                     | 29.7 | 1.1    | 0.4 | 1.0            | 6.7  | 0.7    | 0.3  | 0.7           | 0.5  | 4.2   | 2.5  | 4.8                | 5.2  | 0.7     | 0.6  | 5.2            | 4.6  | 7.2    | 3.0  | -      | -    | -     | -   |       |   |
| Total migrantes   | 100.0                         | 100.0     | -    | 100.0   | -    | 100.0  | -    | 100.0 | -    | 100.0         | -    | 100.0         | -   | 100.0 | -    | 100.0   | -   | 100.0            | -    | 100.0          | -   | 100.0                    | -    | 100.0  | -   | 100.0          | -    | 100.0  | -    | 100.0         | -    | 100.0 | -    | 100.0              | -    | 100.0   | -    | 100.0          | -    | 100.0  | -    | 100.0  | -    | 100.0 | -   | 100.0 | - |
| Dentro 11 países  | 23.2                          | 53.1      | -    | 74.9    | -    | 38.4   | -    | 72.9  | -    | 48.4          | -    | 13.6          | -   | 2.7   | -    | 12.1    | -   | 13.6             | -    | 5.3            | -   | 0.8                      | -    | 9.6    | -   | 3.4            | -    | 29.9   | -    | 7.0           | -    | 93.0  | -    | 38.1               | -    | 5.6     | -    | 88.7           | -    | 10.5   | -    | 100.0  | -    | 100.0 | -   | 100.0 | - |

Fuente: Elaboración del autor según datos de IMILA.

... Tabulaciones no disponibles.

(\*) Como países de nacimiento se incluyen los veinte países latinoamericanos considerados en el Programa IMILA, más Estados Unidos y Canadá. Como países de presencia se incluyen once países latinoamericanos que realizaron Censos cerca de 1980, más Estados Unidos y Canadá. Censos en Estados Unidos son considerados con 12 y más años de estudio.

Tabla 4 AMERICA LATINA. PROFESIONALES, TECNICOS Y AFINES CENSADOS ALREDEDOR DE 1980 EN PAISES DISTINTOS AL DE SU NACIMIENTO  
(Distribución relativa por país de nacimiento (A) y por país de presencia (B)) (\*)

| País de presencia | Total ex-<br>tranjeros<br>(%) | Argentina |      | Bolivia |      | Brasil |      | Chile |      | Colom-<br>bia |      | Costa<br>Rica |     | Cuba  |      | Ecuador |     | El Salva-<br>dor |      | Guate-<br>mala |     | País<br>Haití |     | de<br>Nacimiento |     |       |      | Nicara-<br>gua |      | Panamá |     | Para-<br>guay |      | Perú  |      | R. Domi-<br>nicana |     | Uruguay |      | Vene-<br>zuela |     | EE.UU. |      | Canadá |      |       |   |       |   |
|-------------------|-------------------------------|-----------|------|---------|------|--------|------|-------|------|---------------|------|---------------|-----|-------|------|---------|-----|------------------|------|----------------|-----|---------------|-----|------------------|-----|-------|------|----------------|------|--------|-----|---------------|------|-------|------|--------------------|-----|---------|------|----------------|-----|--------|------|--------|------|-------|---|-------|---|
|                   |                               | A         | B    | A       | B    | A      | B    | A     | B    | A             | B    | A             | B   | A     | B    | A       | B   | A                | B    | A              | B   | A             | B   | A                | B   | A     | B    | A              | B    | A      | B   | A             | B    | A     | B    | A                  | B   | A       | B    | A              | B   | A      | B    |        |      |       |   |       |   |
| Argentina 1980    | 8.6                           | -         | -    | 36.1    | 13.6 | 10.9   | 3.2  | 24.3  | 19.0 | 1.1           | 1.5  | -             | -   | -     | -    | 1.9     | 0.5 | -                | -    | -              | -   | -             | -   | -                | -   | -     | -    | -              | -    | -      | -   | 74.3          | 24.6 | 16.3  | 9.2  | -                  | -   | 53.9    | 22.9 | 2.6            | 0.3 | 7.5    | 4.1  | 11.2   | 0.6  |       |   |       |   |
| Bolivia 1976      | 1.2                           | 2.7       | 17.3 | -       | -    | 2.9    | 6.2  | 3.4   | 19.1 | 0.4           | 4.0  | 0.2           | 0.2 | 0.0   | 0.1  | 0.4     | 0.8 | 0.1              | 0.1  | 0.1            | 0.1 | 0.0           | 0.0 | 0.0              | 0.1 | 0.0   | 0.2  | 2.5            | 0.1  | 0.2    | 0.1 | 0.3           | 0.4  | 1.0   | 2.6  | 10.5               | 0.1 | 0.2     | 0.2  | 0.7            | 0.6 | 0.5    | 8.1  | 32.1   | 10.7 | 4.2   |   |       |   |
| Brasil 1980       | 6.4                           | 17.6      | 20.3 | 25.4    | 12.8 | -      | -    | 14.9  | 15.5 | -             | -    | 0.5           | 0.1 | 0.1   | 0.3  | 2.6     | 0.9 | 1.2              | 0.3  | 3.4            | 0.6 | 0.2           | 0.1 | 1.6              | 0.2 | 0.3   | 0.8  | 3.4            | 0.8  | 0.4    | 0.8 | 12.5          | 5.5  | 7.0   | 5.2  | 0.3                | 0.1 | 19.7    | 11.1 | 4.3            | 0.7 | 27.7   | 20.0 | 32.0   | 2.3  |       |   |       |   |
| Chile 1982        | 1.3                           | 4.8       | 26.8 | 4.8     | 11.7 | 2.7    | 5.1  | -     | -    | 0.6           | 5.1  | 0.5           | 0.4 | 0.1   | 1.0  | 2.3     | 3.8 | 0.4              | 0.5  | 0.4            | 0.3 | 0.1           | 0.1 | 0.7              | 0.5 | 0.1   | 0.8  | 0.4            | 0.4  | 0.3    | 0.6 | 0.3           | 0.7  | 2.8   | 10.2 | 0.1                | 0.2 | 1.6     | 4.5  | 1.1            | 0.8 | 6.7    | 23.4 | 9.1    | 3.2  |       |   |       |   |
| Costa Rica 1984   | 1.8                           | 0.9       | 3.6  | 0.4     | 0.7  | 0.3    | 0.5  | 1.8   | 6.9  | 0.9           | 5.6  | -             | -   | 0.4   | 4.2  | 0.8     | 1.0 | 11.7             | 10.4 | 7.5            | 4.7 | 0.1           | 0.2 | 6.2              | 3.1 | 0.5   | 4.1  | 30.9           | 27.4 | 4.3    | 6.7 | 0.1           | 0.2  | 1.1   | 2.9  | 0.4                | 0.4 | 0.4     | 0.9  | 2.8            | 1.5 | 5.3    | 14.2 | 3.0    | 0.8  |       |   |       |   |
| Ecuador 1984      | 2.4                           | 2.0       | 6.2  | 0.9     | 1.3  | 2.1    | 2.3  | 6.1   | 17.3 | 8.0           | 38.4 | 1.3           | 0.6 | 0.1   | 0.9  | -       | -   | 0.9              | 0.6  | 0.7            | 0.3 | 0.1           | 0.1 | 0.7              | 0.3 | 0.2   | 1.6  | 0.4            | 0.3  | 0.7    | 0.8 | 0.4           | 0.4  | 1.7   | 3.4  | 0.4                | 0.3 | 1.0     | 1.5  | 3.9            | 1.6 | 10.2   | 20.1 | 9.2    | 1.8  |       |   |       |   |
| Guatemala 1981    | 1.0                           | 0.3       | 2.0  | 0.1     | 0.2  | 0.3    | 0.7  | 0.4   | 2.6  | 0.2           | 2.8  | 4.6           | 4.9 | 0.1   | 1.8  | 0.4     | 0.8 | 16.2             | 25.9 | -              | -   | 0.1           | 0.2 | 9.5              | 8.5 | 0.6   | 9.3  | 5.6            | 9.0  | 0.6    | 1.7 | 0.1           | 0.3  | 0.2   | 1.2  | 0.2                | 0.4 | 0.1     | 0.5  | 0.4            | 0.4 | 5.1    | 24.7 | 4.6    | 2.2  |       |   |       |   |
| Paraná 1980       | 1.0                           | 0.5       | 3.8  | 0.2     | 0.8  | 0.4    | 1.1  | 1.0   | 7.0  | 1.7           | 19.6 | 7.6           | 8.1 | 0.3   | 5.4  | 2.1     | 4.7 | 3.2              | 5.1  | 1.7            | 1.9 | 0.1           | 0.2 | 1.8              | 1.6 | 0.3   | 4.6  | 4.4            | 6.9  | -      | -   | 0.1           | 0.4  | 0.9   | 4.4  | 0.4                | 0.7 | 0.2     | 0.6  | 1.0            | 1.0 | 4.6    | 21.8 | 1.0    | 0.5  |       |   |       |   |
| Paraguay 1982     | 1.0                           | 6.1       | 47.5 | 0.5     | 1.7  | 6.5    | 17.6 | 1.0   | 6.8  | -             | -    | -             | -   | -     | -    | -       | -   | -                | -    | -              | -   | -             | -   | -                | -   | -     | 0.0  | 0.4            | -    | -      | -   | -             | -    | -     | -    | -                  | -   | -       | 2.5  | 9.5            | -   | -      | 3.0  | 14.6   | 3.9  | 1.9   |   |       |   |
| Uruguay 1975      | 1.0                           | 7.6       | 54.5 | 0.3     | 0.8  | 7.5    | 18.4 | 0.7   | 4.4  | 0.1           | 0.6  | -             | -   | -     | -    | 0.1     | 0.3 | -                | -    | -              | -   | -             | -   | -                | -   | -     | 0.0  | 0.4            | -    | -      | -   | 3.6           | 9.9  | 0.2   | 1.1  | -                  | -   | -       | -    | 0.5            | 0.4 | 1.8    | 9.2  | 2.2    | 1.0  |       |   |       |   |
| Venezuela 1981    | 12.6                          | 10.7      | 6.3  | 6.2     | 1.6  | 4.6    | 0.9  | 19.4  | 10.3 | 51.4          | 46.3 | 9.1           | 0.8 | 3.2   | 5.0  | 19.3    | 3.4 | 2.6              | 0.3  | 1.8            | 0.2 | 1.9           | 0.4 | 2.6              | 0.2 | 1.1   | 1.4  | 6.0            | 0.7  | 4.0    | 0.9 | 1.2           | 0.3  | 22.0  | 8.4  | 15.4               | 2.2 | 0.1     | 0.5  | 19.9           | 7.3 | 13.1   | 0.5  |        |      |       |   |       |   |
| EE.UU. 1980       | 61.9                          | 46.9      | 5.6  | 25.1    | 1.3  | 61.6   | 2.5  | 27.1  | 2.9  | 34.5          | 6.3  | 76.3          | 1.3 | 95.8  | 30.5 | 70.1    | 2.5 | 63.8             | 1.6  | 84.3           | 1.5 | 97.5          | 4.2 | 76.9             | 1.1 | 96.8  | 25.3 | 49.0           | 1.2  | 88.4   | 3.9 | 7.0           | 0.3  | 45.2  | 3.5  | 82.7               | 2.4 | 11.3    | 0.7  | 82.8           | 1.3 | -      | -    | -      | -    | -     | - |       |   |
| Total migrantes   | 100.0                         | 100.0     | -    | 100.0   | -    | 100.0  | -    | 100.0 | -    | 100.0         | -    | 100.0         | -   | 100.0 | -    | 100.0   | -   | 100.0            | -    | 100.0          | -   | 100.0         | -   | 100.0            | -   | 100.0 | -    | 100.0          | -    | 100.0  | -   | 100.0         | -    | 100.0 | -    | 100.0              | -   | 100.0   | -    | 100.0          | -   | 100.0  | -    | 100.0  | -    | 100.0 | - | 100.0 | - |
| Dentro 11 países  | 38.1                          | 53.1      | -    | 74.9    | -    | 38.4   | -    | 72.9  | -    | 65.5          | -    | 23.7          | -   | 4.2   | -    | 29.9    | -   | 36.3             | -    | 15.7           | -   | 2.5           | -   | 23.1             | -   | 3.4   | -    | 51.1           | -    | 11.6   | -   | 93.0          | -    | 54.9  | -    | 17.3               | -   | 88.7    | -    | 17.2           | -   | 100.0  | -    | 100.0  | -    | 100.0 | - |       |   |

Fuente: Elaboración del autor según datos de IMILA.

...: Tabulaciones no disponibles.

(\*): Como países de nacimiento se incluyen los veinte países latinoamericanos considerados en el Programa IMILA, más Estados Unidos y Canadá. Como países de presencia se incluyen once países latinoamericanos que realizaron Censos cerca de 1980, más Estados Unidos.

Tabla 5 AMERICA LATINA: PORCENTAJE DE POBLACION CON 10 Y MAS AÑOS DE ESTUDIO APROBADOS (A) Y DE PROFESIONALES, TECNICOS Y AFINES (B) CENSADA EN PAISES DISTINTOS AL DE SU NACIMIENTO, CENSOS DE LOS 80 (\*)

| País de<br>presencia | Argentina |      | Bolivia |      | Brasil |      | Chile |      | Colom-<br>bia |      | Costa<br>Rica |      | Cuba |      | Ecuador |      | El Salva-<br>dor |      | Guate-<br>mala |      | Haiti |      | Nacimient<br>o |      | México |      | Nicara-<br>gua |      | Panamá |      | Para-<br>guay |      | Perú |      | R. Domi-<br>nicana |      | Uruguay |      | Vene-<br>zuela |      | EE.UU. |      | Canadá |      |     |
|----------------------|-----------|------|---------|------|--------|------|-------|------|---------------|------|---------------|------|------|------|---------|------|------------------|------|----------------|------|-------|------|----------------|------|--------|------|----------------|------|--------|------|---------------|------|------|------|--------------------|------|---------|------|----------------|------|--------|------|--------|------|-----|
|                      | A         | B    | A       | B    | A      | B    | A     | B    | A             | B    | A             | B    | A    | B    | A       | B    | A                | B    | A              | B    | A     | B    | A              | B    | A      | B    | A              | B    | A      | B    | A             | B    | A    | B    | A                  | B    | A       | B    | A              | B    | A      | B    | A      | B    |     |
| Argentina 1980       | -         | -    | 13.0    | 4.1  | 9.2    | 3.8  | 14.5  | 3.3  | 70.6          | 33.4 | ...           | ...  | ...  | ...  | 51.6    | 38.0 | ...              | ...  | ...            | ...  | ...   | ...  | ...            | ...  | 47.1   | 27.7 | ...            | ...  | ...    | ...  | 11.2          | 3.4  | 77.5 | 39.6 | ...                | ...  | 30.4    | 8.3  | 58.0           | 20.4 | 47.0   | 47.5 | 57.7   | 73.0 |     |
| Bolivia 1976         | 25.0      | 13.8 | -       | -    | 11.4   | 4.8  | 51.0  | 15.9 | 67.4          | 55.8 | 59.4          | 28.6 | 66.7 | 27.3 | 64.3    | 35.5 | 75.0             | 26.6 | 58.3           | 23.1 | 78.6  | 25.0 | 29.2           | 2.6  | 5.9    | 3.6  | 73.3           | 80.0 | 53.8   | 35.0 | 14.7          | 5.7  | 25.7 | 11.6 | 58.3               | 57.1 | 66.0    | 22.6 | 56.3           | 36.4 | 77.7   | 66.6 | 21.0   | 14.5 |     |
| Brasil 1980          | 45.5      | 24.9 | 43.3    | 24.8 | -      | -    | 65.9  | 27.3 | 58.4          | 36.4 | 63.8          | 10.4 | 59.1 | 14.6 | 68.9    | 33.9 | 74.9             | 24.2 | 64.5           | 50.6 | 34.4  | 18.2 | 72.4           | 36.9 | 49.8   | 32.9 | 64.2           | 39.4 | 83.7   | 46.0 | 19.4          | 9.3  | 54.8 | 35.2 | 41.6               | 16.7 | 32.0    | 15.1 | 57.6           | 23.5 | 57.7   | 48.4 | 59.9   | 53.0 |     |
| Chile 1982           | 48.4      | 15.5 | 33.8    | 12.4 | 66.9   | 31.7 | -     | -    | 72.0          | 38.5 | 74.5          | 32.4 | 76.3 | 33.0 | 69.3    | 35.7 | 59.0             | 21.2 | 72.5           | 34.5 | 60.0  | 20.0 | 70.1           | 22.6 | 59.2   | 30.9 | 66.7           | 35.1 | 70.9   | 24.3 | 61.3          | 20.4 | 51.8 | 21.3 | 75.0               | 25.0 | 73.5    | 31.0 | 68.4           | 22.4 | 68.8   | 54.8 | 68.6   | 67.6 |     |
| Costa Rica 1984      | 69.0      | 41.2 | 63.2    | 33.0 | 62.3   | 38.6 | 66.2  | 46.4 | 59.4          | 33.4 | -             | -    | 38.7 | 18.5 | 56.9    | 28.8 | 21.6             | 13.0 | 48.4           | 37.6 | 85.7  | 63.6 | 37.5           | 19.8 | 58.8   | 40.6 | 13.2           | 5.8  | 27.6   | 14.7 | 73.0          | 57.1 | 63.4 | 25.4 | 53.2               | 34.7 | 61.8    | 38.7 | 62.3           | 31.3 | 53.8   | 43.8 | 59.4   | 28.7 |     |
| Ecuador 1984         | 69.1      | 44.0 | 65.4    | 49.3 | 64.0   | 53.8 | 67.0  | 37.6 | 17.6          | 12.6 | 53.6          | 36.7 | 66.5 | 30.7 | -       | -    | 50.8             | 37.6 | 53.5           | 37.5 | 64.7  | 75.0 | 59.3           | 35.9 | 56.3   | 61.0 | 52.6           | 36.1 | 51.6   | 39.1 | 59.2          | 62.9 | 47.4 | 25.0 | 67.1               | 44.7 | 69.6    | 36.7 | 52.8           | 39.9 | 48.6   | 62.9 | 64.3   | 73.1 |     |
| Guatemala 1981       | 54.2      | 28.9 | 62.1    | 17.4 | 69.4   | 64.0 | 72.0  | 53.8 | 69.6          | 35.3 | 60.4          | 40.2 | 64.2 | 28.9 | 61.3    | 38.6 | 13.6             | 8.7  | -              | -    | 21.1  | 12.5 | 14.1           | 9.9  | 28.4   | 18.7 | 48.0           | 25.8 | 62.3   | 36.9 | 23.1          | 6.5  | 66.7 | 32.5 | 78.6               | 47.1 | 35.4    | 10.8 | 58.9           | 34.6 | 58.5   | 54.5 | 55.8   | 55.8 |     |
| Panamá 1980          | 68.4      | 36.0 | 72.9    | 27.4 | 68.6   | 20.4 | 70.2  | 31.7 | 21.8          | 7.4  | 28.4          | 15.0 | 58.5 | 19.9 | 40.5    | 14.4 | 30.5             | 13.6 | 57.4           | 31.1 | 42.6  | 17.4 | 36.5           | 16.6 | 61.9   | 40.5 | 27.4           | 11.9 | -      | -    | 72.7          | 32.0 | 63.0 | 18.8 | 44.6               | 17.0 | 67.4    | 20.3 | 64.5           | 18.6 | 72.9   | 29.1 | 74.7   | 28.6 |     |
| Paraguay 1982        | 19.6      | 8.7  | 50.1    | 18.8 | 2.8    | 0.9  | 59.8  | 17.3 | ...           | ...  | ...           | ...  | ...  | ...  | ...     | ...  | ...              | ...  | ...            | ...  | ...   | ...  | ...            | ...  | ...    | ...  | ...            | ...  | ...    | ...  | ...           | ...  | ...  | ...  | ...                | ...  | ...     | ...  | ...            | ...  | ...    | ...  | ...    | ...  | ... |
| Uruguay 1975         | 23.7      | 16.1 | 41.2    | 12.5 | 12.7   | 6.9  | 42.9  | 22.7 | 45.9          | 26.9 | ...           | ...  | ...  | ...  | 51.5    | 13.5 | ...              | ...  | ...            | ...  | ...   | ...  | ...            | ...  | ...    | ...  | ...            | ...  | ...    | ...  | ...           | ...  | ...  | ...  | ...                | ...  | ...     | ...  | ...            | ...  | ...    | ...  | ...    | ...  | ... |
| Venezuela 1981       | 55.6      | 28.7 | 56.8    | 33.7 | 31.5   | 14.0 | 53.8  | 22.9 | 13.1          | 4.4  | 44.7          | 24.7 | 44.3 | 18.8 | 18.8    | 7.0  | 31.8             | 14.9 | 38.4           | 16.9 | 33.2  | 12.4 | 44.4           | 28.6 | 50.0   | 34.3 | 36.7           | 18.8 | 54.9   | 31.4 | 45.8          | 25.0 | 63.4 | 18.8 | 15.8               | 5.7  | 47.9    | 18.5 | -              | -    | 62.5   | 45.8 | 51.7   | 35.3 |     |
| EE.UU. 1980          | 72.3      | 19.3 | 86.5    | 21.4 | 71.5   | 18.0 | 78.0  | 19.9 | 65.0          | 10.8 | 61.9          | 11.5 | 57.8 | 11.7 | 58.3    | 7.2  | 42.4             | 4.0  | 42.8           | 5.8  | 65.8  | 11.1 | 54.9           | 7.1  | 23.0   | 3.9  | 60.1           | 7.9  | 75.4   | 16.5 | 75.9          | 26.6 | 78.4 | 15.0 | 33.9               | 4.1  | 61.8    | 11.9 | 65.0           | 20.8 | -      | -    | ...    | ...  |     |
| Canadá 1981          | 82.5      | ...  | 93.0    | ...  | 78.8   | ...  | 83.8  | ...  | 78.1          | ...  | 70.4          | ...  | 77.7 | ...  | 67.0    | ...  | 70.8             | ...  | 65.7           | ...  | 73.7  | ...  | 76.4           | ...  | 44.8   | ...  | 82.6           | ...  | 91.8   | ...  | 59.2          | ...  | 87.7 | ...  | 75.0               | ...  | 77.5    | ...  | 90.1           | ...  | ...    | ...  | ...    | ...  | ... |

Fuente: Elaboración del autor según datos de IMILA. Como países de nacimiento se incluyen los veinte países latinoamericanos considerados en el Programa, más Estados Unidos y Canadá. Como países de presencia se incluyen once países latinoamericanos que realizaron Censos cerca de 1980, más Estados Unidos y Canadá.

...: Tabulaciones no disponibles.

(A): Sobre población de 10 y más años de edad, excepto: Costa Rica (5 y más), Canadá (15 y más) y Estados Unidos (20 y más).

(B): Sobre población económicamente activa: Bolivia, Brasil, Guatemala, Panamá (10 y más), Ecuador, Costa Rica, Paraguay, Uruguay, Venezuela (14 y más), Chile (15 y más), Estados Unidos (16 y más).

(\*): Conesados en Estados Unidos son considerados desde 20 y más años de edad y con 12 y más años de estudio aprobados, incluyéndose las categorías High school - 4 years, College - 1 to 3 years, College - 4 or more years.

Tabla 6 AMERICA LATINA: PROFESIONALES, TECNICOS Y AFINES CENSADOS ALREDEDOR DE 1970 EN PAISES DISTINTOS AL DE SU NACIMIENTO (\*)

| País de presencia                | Total ex-<br>tranjeros | País de nacimiento |         |        |       |               |               |       |         |                  |                |       |               |        |                |        |               |      | Vene-<br>zuela | Resto A.<br>Latina |                    |         |
|----------------------------------|------------------------|--------------------|---------|--------|-------|---------------|---------------|-------|---------|------------------|----------------|-------|---------------|--------|----------------|--------|---------------|------|----------------|--------------------|--------------------|---------|
|                                  |                        | Argen-<br>tina     | Bolivia | Brasil | Chile | Colom-<br>bia | Costa<br>Rica | Cuba  | Ecuador | El Salva-<br>dor | Guate-<br>mala | Haiti | Hondur-<br>as | México | Nicar-<br>agua | Panamá | Para-<br>guay | Perú |                |                    | R. Domi-<br>nicana | Uruguay |
| Argentina 1970                   | 12400                  | -                  | 1400    | 750    | 1950  | ...           | ...           | ...   | ...     | ...              | ...            | ...   | ...           | ...    | ...            | ...    | 3400          | ...  | ...            | 2700               | ...                | 2200    |
| Chile 1970                       | 2114                   | 796                | 324     | 99     | -     | 170           | 11            | 24    | 141     | 6                | 7              | 7     | 8             | 33     | 1              | 21     | 40            | 287  | 12             | 101                | 26                 | -       |
| Costa Rica 1973                  | 3037                   | 82                 | 14      | 21     | 129   | 188           | -             | 190   | 61      | 227              | 129            | 4     | 151           | 161    | 1193           | 330    | 8             | 65   | 11             | 24                 | 49                 | -       |
| Guatemala 1973                   | 1501                   | 44                 | 12      | 7      | 34    | 51            | 106           | 50    | 11      | 508              | -              | 1     | 244           | 230    | 144            | 25     | 2             | 18   | 1              | 4                  | 9                  | -       |
| Haiti 1971                       | 81                     | 1                  | 1       | ...    | 1     | 1             | ...           | 33    | 1       | 1                | 1              | -     | ...           | 1      | ...            | ...    | ...           | ...  | 40             | -                  | ...                | -       |
| México 1970                      | 3251                   | 280                | ...     | 87     | 157   | 194           | 144           | 576   | ...     | 154              | 431            | ...   | 180           | -      | 367            | 145    | ...           | 129  | ...            | ...                | 102                | 305     |
| Nicaragua 1971                   | 790                    | 25                 | ...     | 1      | 20    | 29            | 146           | ...   | ...     | 136              | 51             | ...   | 106           | 51     | -              | 37     | ...           | ...  | ...            | ...                | 1                  | 187     |
| Panamá 1970                      | 1905                   | 61                 | ...     | 12     | 79    | 456           | 184           | 121   | 108     | ...              | ...            | ...   | ...           | 57     | 116            | -      | ...           | 58   | ...            | ...                | 20                 | 633     |
| Paraguay 1972                    | 716                    | 435                | 16      | 135    | 27    | ...           | ...           | ...   | ...     | ...              | ...            | ...   | ...           | 6      | ...            | ...    | -             | ...  | ...            | 61                 | ...                | 36      |
| R. Dominicana 1970               | 4950                   | 29                 | 4       | 12     | 18    | 22            | 6             | 167   | 2       | 14               | ...            | 4482  | 10            | 32     | 6              | 3      | 2             | 102  | -              | 16                 | 23                 | -       |
| Venezuela 1971                   | 8659                   | 614                | 163     | 98     | 460   | 4388          | 135           | 975   | 490     | 20               | 20             | 84    | 24            | 182    | 85             | 146    | 26            | 339  | 290            | 120                | -                  | -       |
| EE.UU. 1970                      | 71195                  | 4882               | 999     | 2138   | 1964  | 5240          | 1110          | 26105 | 1901    | 686              | 1008           | 2654  | 1816          | 12689  | 813            | 1859   | 276           | 2396 | 1520           | 488                | 631                | -       |
| Canadá 1970                      | 13895                  | 1415               | ...     | 1175   | ...   | ...           | ...           | 790   | ...     | ...              | ...            | 2235  | ...           | 2420   | ...            | ...    | ...           | ...  | 455            | ...                | 430                | 4975    |
| Total migrantes                  | 124494                 | 8664               | 2933    | 4535   | 4859  | 10739         | 1842          | 29031 | 2715    | 1752             | 1647           | 9467  | 2539          | 15862  | 2725           | 2566   | 3754          | 3394 | 2329           | 3514               | 1291               | 8336    |
| Dentro 11 países                 | 39404                  | 2367               | 1934    | 1222   | 2875  | 5499          | 732           | 2136  | 814     | 1066             | 639            | 4578  | 723           | 753    | 1912           | 707    | 3478          | 998  | 354            | 3026               | 230                | 3361    |
| % emigrantes<br>dentro 11 países | 31.7                   | 27.3               | 65.9    | 27.0   | 59.2  | 51.2          | 39.7          | 7.4   | 30.0    | 60.8             | 38.8           | 48.4  | 28.5          | 4.8    | 70.2           | 27.6   | 92.7          | 29.4 | 15.2           | 86.1               | 17.8               | 40.3    |

Fuente: Elaboración del autor según datos de IMILA.

...: Tabulaciones no disponibles.

(\*) Como países de nacimiento se incluyen los veinte países latinoamericanos considerados en el Programa IMILA. Como países de presencia se incluyen once países latinoamericanos que realizaron Censos cerca de 1970, más Estados Unidos y Canadá.

Tabla 7 AMERICA LATINA: POBLACION SEGUN ALGUNAS CARACTERISTICAS EDUCACIONALES Y ECONOMICAS EN PAISES SELECCIONADOS, ALREDEDOR DE 1980

| País           | 10 y más años de<br>estudio aprobados (*)<br>(1) | 10 y más años<br>de edad<br>(2) | %<br>(1)/(2) | Profesionales,<br>Técnicos y afines<br>(3) | PEA<br>(4)                                 | %<br>(3)/(4) |
|----------------|--|---------------------------------|--------------|--|--|--------------|
| Argentina 1980 | ...  | 21 922 849                      | ...          | 989 819                                    | 10 033 798 (14 años)                       | 9.9          |
| Bolivia 1976   | 383 769  | 3 245 987                       | 11.8         | 85 500                                     | 1 484 026 (10 años)<br>1 430 025 (15 años) | 5.8<br>6.0   |
| Brasil 1980    | 3 240 577  | 88 149 948                      | 3.7          | 2 767 086                                  | 43 796 763 (10 años)                       | 6.3          |
| Chile 1982     | 1 903 546  | 8 916 323                       | 21.4         | 281 431                                    | 3 680 277 (15 años)                        | 7.7          |
| Colombia 1973  | 816 350  | 13 669 825                      | 6.0          | 271 450                                    | 5 136 375 (10 años)<br>4 926 125 (15 años) | 5.3<br>5.5   |
| Paraguay 1982  | 227 450  | 2 170 450                       | 10.5         | 44 460                                     | 1 029 680 (12 años)<br>984 530 (15 años)   | 4.3<br>4.5   |
| Perú 1981      | 1 127 689  | 12 157 653                      | 9.3          | 404 473                                    | 5 171 949 (15 años)                        | 7.8          |
| Uruguay 1975   | 517 762  | 2 289 197                       | 22.6         | 73 391                                     | 1 077 468 (12 años)                        | 6.8          |
| Venezuela 1981 | 1 532 472  | 10 512 049                      | 14.6         | 377 662                                    | 4 547 445 (12 años)<br>4 493 982 (15 años) | 8.3<br>8.4   |

Fuente: Censos respectivos, Pellegrino (1987) (Profesionales, Técnicos y afines de Argentina, Brasil y Venezuela), OMUECE (Colombia).

...: Tabulación no disponible.

(\*): Brasil (12 y más), Chile (11 y más).

Tabla 8 ARGENTINOS EMIGRANTES EN AMERICA LATINA POR GRUPOS PROFESIONALES, PRESENTES ALREDEDOR DE 1980

| País de presencia | Grupos profesionales |     |     |     |     |     |     |     |      |      |      |
|-------------------|----------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|
|                   | (1)                  | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9)  | (10) | (11) |
| Bolivia 1976      | 120                  | 21  | 9   | 15  | 10  | 15  | 16  | 12  | 81   | 11   | 144  |
| Brasil 1980       | 781                  | 136 | 46  | 227 | 72  | 22  | 334 | 637 | 565  | 33   | 54   |
| Chile 1982        | 127                  | 42  | 9   | 70  | 31  | 44  | 52  | 25  | 165  | 29   | 203  |
| Costa Rica 1982   | 11                   | 4   |     | 8   | 1   | 1   | 15  | 2   | 37   | 1    | 62   |
| Ecuador 1984      | 69                   | 43  | 8   | 8   | 3   | 1   | 13  | 3   | 61   | 13   | 106  |
| Guatemala 1981    | 7                    | 1   |     | 4   | 1   |     | 6   | 2   | 15   |      | 8    |
| Panamá 1980       | 16                   | 2   | 2   | 8   | 1   | 1   | 9   | 6   | 19   |      | 18   |
| Paraguay 1982     | 218                  | 22  | 13  | 56  | 32  | 109 | 45  | 41  | 140  | 30   | 301  |
| Uruguay 1975      | 131                  | 44  | 22  | 127 | 20  | 73  | 44  | 37  | 126  | 124  | 502  |
| Venezuela 1981    | 378                  | 35  | 20  | 134 | 18  | 15  | 53  | 49  | 321  | 9    | 833  |
| Total             | 1858                 | 350 | 129 | 657 | 189 | 281 | 587 | 814 | 1440 | 250  | 2231 |

Fuente: Elaboración del autor según datos de IMILA.

(1) Arquitectos, Ingenieros, afines (2) Químicos, Físicos, afines (3) Biólogos, Agrónomos, afines (4) Médicos, Dentistas, afines (5) Paramédicos, afines (6) Enfermeras, Parteras, afines (7) Matemáticos, Estadísticos, afines (8) Abogados, afines (9) Escritores, Artistas, afines (10) Religiosos, afines (11) Profesores y otros.

Tabla 9 CHILENOS EMIGRANTES EN AMERICA LATINA POR GRUPOS PROFESIONALES, PRESENTES ALREDEDOR DE 1980

| País de presencia | Grupos profesionales |     |     |     |     |      |     |     |     |      |      |
|-------------------|----------------------|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|------|------|
|                   | (1)                  | (2) | (3) | (4) | (5) | (6)  | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) |
| Argentina 1980    | 111                  |     |     | 92  |     | 1135 | 77  | 29  |     |      | 2185 |
| Bolivia 1976      | 196                  | 11  | 18  | 10  | 7   | 24   | 16  | 5   | 101 | 18   | 95   |
| Brasil 1980       | 1286                 | 99  | 28  | 36  | 17  | 104  | 236 | 210 | 170 | 16   | 15   |
| Costa Rica 1982   | 42                   | 3   |     | 11  | 4   | 7    | 22  | 4   | 54  | 1    | 119  |
| Ecuador 1984      | 303                  | 111 | 13  | 36  | 7   | 18   | 12  | 15  | 133 | 26   | 238  |
| Guatemala 1981    | 17                   | 1   | 1   | 6   |     | 1    | 8   | 1   | 12  |      | 9    |
| Panamá 1980       | 34                   |     | 4   | 10  | 2   | 8    | 17  | 6   | 33  |      | 38   |
| Paraguay 1982     | 65                   | 1   | 4   | 3   |     | 15   | 7   |     | 14  | 6    | 28   |
| Uruguay 1975      | 11                   | 3   | 6   | 16  | 3   | 3    | 5   | 3   | 12  | 15   | 24   |
| Venezuela 1981    | 906                  | 33  | 24  | 114 | 47  | 76   | 77  | 90  | 227 | 1    | 1299 |
| Total             | 2971                 | 262 | 98  | 334 | 87  | 1391 | 477 | 363 | 756 | 83   | 4050 |

Fuente: Elaboración del autor según datos de IMILA.

(1) Arquitectos, Ingenieros, afines (2) Químicos, Físicos, afines (3) Biólogos, Agrónomos, afines (4) Médicos, Dentistas, afines (5) Paramédicos, afines (6) Enfermeras, Parteras, afines (7) Matemáticos, Estadísticos, afines (8) Abogados, afines (9) Escritores, Artistas, afines (10) Religiosos, afines (11) Profesores y otros.



Tabla 10 URUGUAYOS EMIGRANTES EN AMERICA LATINA POR GRUPOS PROFESIONALES, PRESENTES ALREDEDOR DE 1980

| País de presencia | Grupos profesionales |     |     |     |     |     |     |     |     |      |      |
|-------------------|----------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
|                   | (1)                  | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) |
| Argentina 1980    | 80                   |     |     | 442 |     | 774 | 145 | 90  |     |      | 2841 |
| Bolivia 1976      | 5                    | 3   |     | 1   | 1   |     | 1   | 1   | 4   |      | 3    |
| Brasil 1980       | 356                  | 23  | 45  | 109 | 42  | 109 | 125 | 368 | 343 | 44   | 32   |
| Chile 1982        | 11                   | 8   | 5   | 23  | 6   | 4   | 10  |     | 29  | 3    | 34   |
| Costa Rica 1982   | 4                    |     | 1   | 1   |     | 1   | 4   | 1   | 7   |      | 17   |
| Ecuador 1984      | 16                   | 12  | 1   | 4   |     | 1   | 2   |     | 6   | 4    | 34   |
| Guatemala 1981    |                      |     |     | 1   | 1   |     | 2   | 2   | 10  |      |      |
| Panamá 1980       | 5                    |     |     | 1   | 1   |     | 2   |     | 1   |      | 4    |
| Paraguay 1982     | 28                   | 1   | 11  | 20  | 5   | 17  | 6   | 2   | 15  | 23   | 74   |
| Venezuela 1981    | 116                  | 3   | 8   | 71  | 14  | 23  | 15  | 13  | 124 | 2    | 351  |
| Total             | 621                  | 50  | 71  | 673 | 70  | 929 | 312 | 477 | 539 | 76   | 3390 |

Fuente: Elaboración del autor según datos de IMILA.

(1) Arquitectos, Ingenieros, afines (2) Químicos, Físicos, afines (3) Biólogos, Agrónomos, afines (4) Médicos, Dentistas, afines (5) Paramédicos, afines (6) Enfermeras, Parteras, afines (7) Matemáticos, Estadísticos, afines (8) Abogados, afines (9) Escritores, Artistas, afines (10) Religiosos, afines (11) Profesores y otros.

Tabla 11 AMERICA LATINA, ESTADOS UNIDOS Y CANADA:  
PRODUCTO NACIONAL EN 1982 (\*)

| País       | PNB pm<br>(US \$ millones) | PNB per cápita<br>(US \$) |
|------------|----------------------------|---------------------------|
| Argentina  | 58860                      | 2070                      |
| Bolivia    | 3570                       | 610                       |
| Brasil     | 274610                     | 2170                      |
| Chile      | 25170                      | 2190                      |
| Colombia   | 38260                      | 1420                      |
| Costa Rica | 2680                       | 1150                      |
| Ecuador    | 12880                      | 1610                      |
| Guatemala  | 8700                       | 1130                      |
| Honduras   | 2620                       | 660                       |
| Panamá     | 4060                       | 2120                      |
| Paraguay   | 4910                       | 1570                      |
| Perú       | 22030                      | 1260                      |
| Uruguay    | 10020                      | 3400                      |
| Venezuela  | 68930                      | 4140                      |
| EE.UU.     | 3047490                    | 13160                     |
| Canadá     | 278960                     | 11330                     |

Fuente: World Bank (1985).

PNB: Producto Nacional Bruto.

pm: precios de mercado.

(\*): Se incluyen países seleccionados de América Latina.

Tabla 12 AMERICA LATINA: VEINTE PAISES CONSIDERADOS EN EL PROGRAMA IMILA Y CENSOS DISPONIBLES

| País                 | Disponibilidad de información<br>(año censal) |
|----------------------|---|
| Argentina            | 1960-1970-1980                                |
| Bolivia              | 1976  |
| Brasil               | 1970-1980                                     |
| Colombia             | 1964  |
| Costa Rica           | 1973-1984                                     |
| Cuba                 | 1970  |
| Chile                | 1970-1982                                     |
| Ecuador              | 1950  |
| El Salvador          | 1971  |
| Guatemala            | 1973-1981                                     |
| Haití                | 1971  |
| Honduras             | 1961  |
| México               | 1970  |
| Nicaragua            | 1971  |
| Panamá               | 1970-1980                                     |
| Paraguay             | 1972-1982                                     |
| Perú                 | 1972-1981                                     |
| República Dominicana | 1970  |
| Uruguay              | 1975  |
| Venezuela            | 1971-1981                                     |

Fuente: IMILA.