

CEPAL/ILPES (0567) c.2

Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social
ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LOS ESTADOS AMERICANOS

Latin American and Caribbean Institute for Economic and Social Planning
UNITED NATIONS ECONOMIC COMMISSION FOR LATIN AMERICAN AND CARIBBEAN DEVELOPMENT

Institut Latino Américain et des Caraïbes de Planification Économique et Sociale
ORGANISATION DES NATIONS UNIES POUR LES AMÉRIQUES LATINES ET LES ANTILLES

X REUNION DE LA MESA DIRECTIVA DEL
CONSEJO REGIONAL DE PLANIFICACION

E.X.06

Caracas - Venezuela - 28 y 29 Marzo 1988

Nuevos Textos ILPES
Serie E.Ref.NTI/E.X.06

PROYECTO ILPES/PNUD: INFORME DE ACTIVIDADES 1987

Presidencia: MEXICO
Primera Vicepresidencia: BRASIL
Segunda Vicepresidencia: COSTA RICA
Relatoría: GUATEMALA
Miembro Director: COLOMBIA
Miembro Director: CUBA
Miembro Director: VENEZUELA

8

9

5

4

11 12 13

I N D I C E

	<u>Páginas</u>
PARTE I : INFORME ANUAL DE PROGRESO Y EVALUACION	1/16 <u>a/</u>
PARTE II : LISTA DE TRABAJOS PRODUCIDOS	38/43 <u>a/</u>
PARTE III : COPIA DEL PROYECTO ORIGINAL RLA/86/029	<u>b/</u>

a/ Corresponde a la enumeración de páginas del Informe al PNUD, cuya versión final será distribuida a los países directamente por su Oficina de Enlace en Santiago de Chile.

b/ Se reproduce el Proyecto en su versión original, agregándose al final los cuadros financieros de las revisiones B y C (esta última en vigencia).

PARTE I

INFORME ANUAL DE PROGRESO Y EVALUACION

RLA/86/029/D/01/52

(180212)

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO

INFORME DE PROGRESO Y EVALUACION		HOJA RESUMEN		
Número del Proyecto y Título RLA/86/075 Elaboración y difusión de nuevas técnicas en la planificación y Programación de Políticas Públicas	Agencia Ejecutora CEPAL	Fecha último informe	Fecha de este Informe 05-02-88	Fecha Programada Revisión Tripartita 29-03-88
PRESUPUESTO (en miles de US\$)	Agencia <input checked="" type="checkbox"/> Y En especie <input checked="" type="checkbox"/> X Costo comp. <input checked="" type="checkbox"/> X FNUD <input checked="" type="checkbox"/> X Otro <input checked="" type="checkbox"/> X	Original 158.000 492.000 500.000 1,883,000	Actual 158,000 492,000 500,000 1,883,000	
Fecha iniciación del Proyecto		Fecha de término		
Originalmente programada	Actual	Original	Estimación	Actual
01-01-87	01-01-87	31-12-90	31-12-90	

Resumen de conclusiones

- El proyecto ha alcanzado las metas anuales que se propuso de acuerdo al programa de trabajo.
- Ha alcanzado propósitos de especial importancia, como lograr una activa participación de gobiernos en la ejecución de las tareas previstas en el proyecto.
- Se ha alcanzado igualmente, de acuerdo a su estructura modular, una conveniente vinculación entre los tres módulos dado que los resultados de las actividades del Módulo I se han integrado con acciones con los gobiernos en el Módulo II y se han difundido por el Módulo III. En particular, las múltiples solicitudes de gobiernos por los modelos producidos en el Proyecto dan cuenta de su efectividad en el primer año de ejecución.

Resumen de recomendaciones

(Cuando sea posible indicar quien debe tomar la acción y cuando)

- Se requiere hacer más explícitas las actividades en planificación de Políticas Sociales.
- Reforzar la actividad de los mecanismos de intercambio y cooperación entre los ONP's.
- Reforzar la coordinación y complementación con otros proyectos regionales del PNUD.
- Establecer acciones conjuntas con proyectos nacionales de CTI o CTFD, en temas relacionados.
- Tener mayores vinculaciones con ONG y con entidades de los sectores privados.

Preparado por:

Director Proyecto

Otro

Distribuido a:

Fecha:

II. OBJETIVOS DEL PROYECTO Y FUNCION

1. Señale el (los) objetivos inmediato(s) del proyecto tal como figuran en el documento de proyecto original o en la última revisión firmada.

MODULO I

- a.- Crear mejores condiciones para orientar el desarrollo de largo plazo.
 b.- Alcanzar Mayor Eficiencia en la Programación Macroeconómica Plurianual del Sector Público y mejor articulación cuando corresponda, con la inversión privada.

MODULO II

- a.- Mejorar el mecanismo de intercambio de experiencias en materia de planificación y políticas públicas para perfeccionar el diseño de nuevos instrumentos y aumentar rendimientos.
 b.- Fortalecer la cooperación técnica regional en lo referente a la articulación entre los organismos que conciben y coordinan las políticas públicas, especialmente los ONP's.

MODULO III

- a.- Crear instancias de diferentes niveles para actualizar, aplicar y perfeccionar la formación profesional de interés público, complementariamente a la enseñanza superior regular.
 b.- Concebir y poner en práctica sistemas alternativos de adiestramiento, con incorporación de nuevas tecnologías de comunicación, para ampliar significativamente su alcance en la región.

2. ¿Cuál es la función primaria del proyecto? Marque solo una alternativa.

<input type="checkbox"/> Apoyo Institucional	<input checked="" type="checkbox"/> Apoyo Directo	<input type="checkbox"/> Capacitación Directa
<input type="checkbox"/> Experimental	<input type="checkbox"/> Piloto	<input type="checkbox"/> Emergencia

3. Cuantos resultados se encuentran incluidos en el último documento de proyecto?

10 (diez)

III. EVALUACION DE LOS RESULTADOS DEL PROYECTO

(Las preguntas, 1-4 deben ser completadas para cada resultado en forma separada)

Resultado No.: I.2.1.A

1. Describa el resultado (tal como aparece en el documento/revisión aprobado del proyecto):

Técnicas para evaluar ventajas comparativas dinámicas en el desarrollo de largo plazo.

Fecha cumplimiento resultado según indicado en el documento de proyecto originalmente firmado.	Fecha actual esperada para el cumplimiento del resultado.
--	--

2. a) Describir el estado actual del cumplimiento del resultado.

El estudio propiamente tal se iniciará en el primer trimestre de 1988.
Durante 1987, se iniciaron los trabajos sobre el marco externo y la inserción de la Región en la Economía Mundial.
Se prepararon informes relacionados con el tema, dos sobre Planificación, Integración y Cooperación, y uno sobre las modalidades para la medición de variables que condicionan el marco externo.
Se ha producido una muy extensa bibliografía básica sobre el tema ya a disposición de los gobiernos que dispongan el "soft" correspondiente (Ask-Sam).

b) El estado actual es: Satisfactorio Insatisfactorio

Favor explicar:

El despliegue de la fase principal de esta parte del proyecto está prevista para 1988, conforme el documento inicial.

III. EVALUACION DE LOS RESULTADOS DEL PROYECTO

(Las preguntas, 1-4 deben ser completadas para cada resultado en forma separada)

Resultado No.: I.2.1.B

1. Describa el resultado (tal como aparece en el documento/revisión aprobado del proyecto):

Técnicas para programación plurianual del gasto público.

Fecha cumplimiento resultado según indicado en el documento de proyecto originalmente firmado.	Fecha actual esperada para el cumplimiento del resultado.
--	--

2. a) Describir el estado actual del cumplimiento del resultado.

- Durante 1987, se prepararon estudios de base abordando los siguientes temas:
- Ahorro Público, (esquema para exposición), discutido en el encuentro técnico "Towards Self Reliant Growth: Raising Public Savings" organizado por la CSP, Instituto de Desarrollo Económico (IDE) del Banco Mundial y con el Banco para el Desarrollo del Caribe (CDB) en Barbados del 22 al 24 de abril.
 - Empresa Pública y Desarrollo discutido en el Coloquio Internacional "Papel de la Empresa Pública en el Desarrollo Económico y Social", Buenos Aires, Argentina, mayo 1987.
 - Investigación sobre Empresas Públicas y su papel en el desarrollo.
 - Administración y Gestión Pública, discutido en un Taller realizado en Lima, Perú, agosto de 1987 y en la reunión realizada en Buenos Aires en septiembre de 1987: "Primer Encuentro Latinoamericano sobre Planificación y Gestión Pública".
 - Restructuración Económica e Intervención Estatal, a ser discutido en una Reunión en México (organizada conjuntamente con CLAD), primer semestre de 1988.
 - Financiamiento del Sector Público, discutido en una Reunión realizada en Brasil, Río de Janeiro (IIAP/ILPES, Universidad de Río de Janeiro, noviembre de 1987).

b) El estado actual es: Satisfactorio Insatisfactorio

Favor explicar:

Además de aspectos esencialmente programáticos (modelos), el conjunto de temas explorados da idea de la globalidad del enfoque con que se está trabajando el tema de gastos públicos.

III. EVALUACION DE LOS RESULTADOS DEL PROYECTO

(Las preguntas, 1-4 deben ser completadas para cada resultado en forma separada)

Resultado No.: I.2.1.C

1. Describa el resultado (tal como aparece en el documento/revisión aprobado del proyecto):

Sistema de información actualizado para el análisis y programación de corto plazo y programación de mediano plazo.

Fecha cumplimiento resultado según indicado en el documento de proyecto originalmente firmado.

Fecha actual esperada para el cumplimiento del resultado.

2. a) Describir el estado actual del cumplimiento del resultado.

Para el cumplimiento de estos resultados, durante 1987 se participó en la evaluación de algunos métodos de programación y la consideración de nuevas técnicas de programación. Para estos efectos se cooperó en la formulación de un modelo macroeconómico para Venezuela; se participó en un Seminario sobre modelos (ILPES/JUNAC/INSEE en Lima, Perú y en un Seminario sobre modelos de población (ILPES/CELADE, Santiago de Chile).

En lo que se refiere a nuevas Técnicas de Planificación se llevaron a cabo estudios sobre modelización en Brasil, Nicaragua y Chile. Finalmente, se trabajó en bases de datos computarizados de agregados macroeconómicos en varios países.

b) El estado actual es: Satisfactorio Insatisfactorio

Favor explicar:

III. EVALUACION DE LOS RESULTADOS DEL PROYECTO

(Las preguntas, 1-4 deben ser completadas para cada resultado en forma separada)

Resultado No.: I.2.1.E

1. Describa el resultado (tal como aparece en el documento/revisión aprobado del proyecto):

a. Procedimientos para programar la inversión en países de pequeño tamaño.

Fecha cumplimiento resultado según indicado en el documento de proyecto originalmente firmado.	Fecha actual esperada para el cumplimiento del resultado.

2. a) Describir el estado actual del cumplimiento del resultado.

Estos trabajos se iniciarán en el primer trimestre de 1988, sin embargo, en el estudio de necesidades básicas para economías de menor desarrollo, ya se abordó la problemática de los países de dimensión reducida. Asimismo, tanto en otros trabajos sobre el sector público como en lo referente a ciertos aspectos sociales del desarrollo, el Proyecto ha producido resultados parciales que beneficiarán la actividad aquí referida.

b) El estado actual es: Satisfactorio Insatisfactorio

Favor explicar:

III. EVALUACION DE LOS RESULTADOS DEL PROYECTO

(Las preguntas, 1-4 deben ser completadas para cada resultado en forma separada)

Resultados No.: II.2.1.A

1. Describa el resultado (tal como aparece en el documento/revisión aprobado del proyecto):

Mecanismos intergubernamentales de intercambio de Conocimientos y Experiencias.

Fecha cumplimiento resultado según indicado en el documento de proyecto originalmente firmado.	Fecha actual esperada para el cumplimiento del resultado.
--	--

2. a) Describir el estado actual del cumplimiento del resultado.

Se apoyó al fortalecimiento del Sistema de Cooperación y Coordinación entre Organismos de Planificación de América Latina y el Caribe (SCCOPALC), abordando el perfeccionamiento del Sistema de Informaciones para la Cooperación en Planificación (INFOPLAN, en conjunto con CLADES) e iniciándose un estudio comparado de la organización de la Planificación.

Se iniciaron los estudios de base para los mecanismos de cooperación e intercambio de experiencias en planificación y proyectos sociales.

Se inició la puesta en marcha de procedimientos de microfilmaje para facilitar el intercambio de experiencias.

b) El estado actual es: Satisfactorio Insatisfactorio

Favor explicar:

III. EVALUACION DE LOS RESULTADOS DEL PROYECTO

(Las preguntas 1-4 deben ser completadas para cada resultado en forma separada)

Resultado No.: II.2.1.B

1. Describa el resultado (tal como aparece en el documento/revisión aprobado del proyecto):

Condiciones para optimizar en la región la comunicación de experiencias en términos de nuevos instrumentos y métodos de planificación.

Fecha cumplimiento resultado según indicado en el documento de proyecto originalmente firmado.	Fecha actual esperada para el cumplimiento del resultado.
--	---

2. a) Describir el estado actual del cumplimiento del resultado.

Los términos del proyecto realizaron reuniones técnicas con participación de los gobiernos para abordar los siguientes temas:

- Planificación, Reactivación e Integración (Havana, Cuba marzo de 1987).
- Estructura de Edad y Desarrollo de largo plazo. (ILPES/CELADE/U. de Chile/U. Católica/Instituto Weitzman/Israel WIZO ASONG, Santiago, Chile, septiembre 1988).

b) El estado actual es: Satisfactorio Insatisfactorio

Favor explicar:

III. EVALUACION DE LOS RESULTADOS DEL PROYECTO

Las preguntas, 1-4 deben ser completadas para cada resultado en forma separada)

Resultado No.: II.2.1.C

1. Describa el resultado (tal como aparece en el documento/revisión aprobado del proyecto):

- Documentos técnicos con la identificación de instrumentos de políticas nacionales de interés para la cooperación regional de la ONP's.

Fecha cumplimiento resultado según indicado en el documento de proyecto originalmente firmado.	Fecha actual esperada para el cumplimiento del resultado.
--	---

2. a) Describir el estado actual del cumplimiento del resultado.

- Se prepararon estudios y documentos en los siguientes temas:
- Planificación, Cooperación e Integración (publicado en 1987).
 - Planificación del Desarrollo Social (a publicarse en 1988).
 - Planificación del Sector Salud (a publicarse en 1988).
 - Bases metodológicas para preparación de un caso de diagnóstico sectorial (con FAO, a publicarse en 1988).
 - Metodología de Evaluación de Proyectos Sociales (a publicarse en 1988).
 - Experiencias sobre Planificación en economías de mercado (reedición preparada y publicado en 1987), y en economías centralizadas (a publicarse en 1988).
 - Estrategias de necesidades básicas en países de dimensión reducida. (a publicarse en 1988).

b) El estado actual es: Satisfactorio Insatisfactorio

Favor explicar:

III. EVALUACION DE LOS RESULTADOS DEL PROYECTO

(Las preguntas, 1-4 deben ser completadas para cada resultado en forma separada)

Resultado No.: II.2.1.D

1. Describa el resultado (tal como aparece en el documento/revisión aprobado del proyecto):

Creación de Instancias para deducir acciones y proyectos regionales de interés común en ganancias demarcadas en sus etapas de concepción y formulación.

Fecha cumplimiento resultado según indicado en el documento de proyecto originalmente firmado.	Fecha actual esperada para el cumplimiento del resultado.
--	---

2. a) Describir el estado actual del cumplimiento del resultado.

Para el cumplimiento de este resultado, se apoyó a los ONP's en el fortalecimiento de sus sistemas para la CTI y la CTFD a través del proyecto:
Se apoyó la iniciación de la coordinación interinstitucional en CTI y CTFD con PNUD/CEPAL/ILPES/SELA y con CIM/FAO y OPS.
Se cooperó en la organización de una reunión de Puntos Focales de CTI y CTFD abordando en especial programas de capacitación para ONP's y Ministerios de Relaciones Exteriores en coordinación con PNUD/CEPAL/SELA y el proyecto RIAL (RLA/86/002).

b) El estado actual es: Satisfactorio Insatisfactorio

Favor explicar:

III. EVALUACION DE LOS RESULTADOS DEL PROYECTO

(Las preguntas, 1-4 deben ser completadas para cada resultado en forma separada)

Resultado No.: III.2.1.A

1. Describa el resultado (tal como aparece en el documento/revisión aprobado del proyecto):

Crear instancias para actualizar, aplicar y perfeccionar la formación profesional de interés público, complementariamente a la enseñanza superior regular.

Fecha cumplimiento resultado según indicado en el documento de proyecto originalmente firmado.	Fecha actual esperada para el cumplimiento del resultado.
--	---

2. a) Describir el estado actual del cumplimiento del resultado.

Este resultado se empleó a través de las siguientes acciones:

- Diseño y dictado de la asignatura sobre Estrategias Alternativas de Desarrollo en el curso Básico Internacional del ILPES.
- Examen sobre la situación de la enseñanza de Planificación y Presupuesto (estudio comparado de 230 asignaturas en 68 Cursos de Postgrado de América Latina, E.U.A. y Europa, informe interno).
- Preparación y Divulgación de material docente (conforme lista publicaciones).
- Demas actividades de capacitación mencionadas en este documento.
- Desarrollo de modelo propio sobre programación económica y adiestramiento de 51 profesionales de la región en manejo computarizado de modelos de simulación y proyección.

b) El estado actual es: X ; Satisfactorio ; Insatisfactorio

Favor explicar:

III. EVALUACION DE LOS RESULTADOS DEL PROYECTO

(Las preguntas, 1-4 deben ser completadas para cada resultado en forma separada)

Resultado No.: III.2.1.B

1. Describa el resultado (tal como aparece en el documento/revisión aprobado del proyecto):

- Concebir y poner en práctica sistemas alternativos de adiestramientos con incorporación de nuevas tecnologías de comunicación para ampliar significativamente su alcance en la región.

Fecha cumplimiento resultado según indicado en el documento de proyecto originalmente firmado.

Fecha actual esperada para el cumplimiento del resultado.

2. a) Describir el estado actual del cumplimiento del resultado.

Durante 1987 se prepararon estudios preliminares sobre comunicación y desarrollo sobre nuevas técnicas y equipos audiovisuales.

Obs. Este resultado fue revisado desde la revisión B, por cuanto las actividades correspondientes se produjieron al desplazarse recursos (asignados en el proyecto original) hacia nuevas actividades en el ámbito social, atendiendo solicitudes gubernamentales específicas.

b) El estado actual es: Satisfactorio Insatisfactorio

Favor explicar:

3. Si el estado del resultado es insatisfactorio,
 A. Qué factores lo están causando? (Marque donde corresponda y coméntelo bajo los puntos 3.B y C. en la próxima página).

(i) Factores operacionales

(a) <u>Insumos internacionales</u>	<u>Calidad</u>	<u>Cantidad</u>	<u>Oportunidad</u>
Expertos	_____	_____	_____
Capacitación (becas/giras de estudio/en servicio)	_____	_____ X _____	_____
Equipo	_____	_____	_____ X _____
Otros (especificar)	_____	_____	_____
<u>(b) Insumos nacionales</u>			
Personal profesional de los Gobiernos	_____	_____	_____
Becarios	_____	_____	_____
Equipo/infraestructura	_____	_____	_____
Otros	_____	_____	_____
(c) Problemas Técnicos	_____		
(d) Problemas de administración	_____		

(ii) Factores Externos:

(a) Institucionales	_____
(b) Políticos	_____
(c) Socio-culturales	_____
(d) Económicos	_____
(e) Otros	_____

- E. Explique punto(s) marcado(s), en 3.A. especificando como el producto del resultado ha sido afectado.

Para la actividad III.2.1.F hubo reducción de recursos, postergándose de 1987 a 1988 la adquisición del equipo mínimo indispensable. Asimismo se redujeron recursos en parte del rubro de las subcontrataciones que le corresponderían.

- C. Qué efecto tiene el estado "insatisfactorio" en el cumplimiento del objetivo inmediato?

El de reducción del volumen de material didáctico correspondiente y la postergación de su producción inicial. Hubo también gran retraso en el recibimiento de equipo de procesamiento de datos lo que se ha enfrentado satisfactoriamente con apoyo de emergencia brindado por el Centro de Cómputos de la CEPAL.

4. Si se ha logrado el resultado, quién lo está utilizando?

Si, en lo referente al Curso Básico de 1988; no, en lo referente a nuevas técnicas de enseñanza. Cerca de 26 países han sido beneficiados con dicha actividad (incluyéndose el curso conjunto con IDE/Banco Mundial, Barbados).

IV. EVALUACION DE LA ACTUACION DEL PROYECTO - OBJETIVOS

1. Señale como se puede observar o medir el cumplimiento del (de los) objetivo(s) inmediato (s) según lo señalado en el punto II.1 de este informe.

Se ha trabajado en estrecho contacto con los Gobiernos en la realización de cada una de las actividades. El número de gobiernos atendido atesta la efectividad del proyecto.

2. En función de los indicadores señalados en el punto precedente, y de acuerdo a su evaluación personal señale hasta que punto el proyecto ha cumplido o está por cumplir su(s) objetivo(s) inmediato(s).

De acuerdo al Programa de Trabajo del Proyecto en el primer año se cumplieron las acciones previstas, conforme se expuso anteriormente.

3. Señale el objetivo de desarrollo del proyecto tal cual aparece en el documento de proyecto original firmado.

Elaboración y difusión de nuevas técnicas en la planificación y programación de políticas públicas.

4. Existe alguna señal de que el proyecto está contribuyendo o contribuirá significativamente hacia el cumplimiento del objetivo de desarrollo? Si es así, favor descríbala.

Los gobiernos están recibiendo con especial interés los trabajos de las actividades del Proyecto, ello se demuestra en las reuniones técnicas o en las actividades directas. Además, por lo menos 12 gobiernos demostraron mediante correspondencia específica su plena conformidad con el proyecto.

5. (a) Quiénes son o serán los beneficiarios del proyecto?
(b) Explique como se están beneficiándose o se beneficiarán con el proyecto.

Principalmente los organismos nacionales de planificación y los órganos relacionados con la coordinación de políticas públicas además los centros académicos y de investigaciones. Asimismo, el proyecto beneficiará en gran medida a Organismos No-Gubernamentales.

6. Ha tenido el proyecto efectos imprevistos ya sea positivos o negativos?
Si ha sido así, favor explique brevemente.

Se incorporaron al proyecto nuevas actividades en el área de cooperación en los sectores sociales, las cuales alteraron (a partir de la Revisión B) el marco original de resultados programados.

7 (a) Basándose en su análisis incluido en las partes III y IV precedentes, proporcione una evaluación general sobre los logros alcanzados por este proyecto en relación al cumplimiento de su(s) objetivo(s) inmediato(s).

Mucho más de lo previsto: Más de lo previsto: Según previsto:

Menos de lo previsto: Marginales o no existentes:

(b) Qué acción recomienda usted tomar por alguna de las tres partes involucradas (Gobiernos, Agencia de Ejecución, PNUD) para mejorar la efectividad del proyecto?

Cambio del enfoque técnico.

Realizar una revisión técnica. (Obs. Se hará en Caracas, marzo de 1988)

i/ Rediseñar, (clarificar, redefinir) uno o más de los principales elementos del proyecto. (objetivos, resultados, plan de trabajo). Si, en función de los cambios introducidos a partir de la Rev. B, especialmente en lo referente a nuevas actividades en lo social.

Reconsiderar la ubicación institucional del proyecto.

Iniciar una evaluación profunda.

ii/ Otros, favor especificar:

Agilizar los trámites formales de control de ejecución.

Favor explicar puntos señalados.

i/ Conviene redimensionar algunas actividades ya que el financiamiento de las originalmente previstas fue afectado en 1987 y años siguientes.

ii/ El personal de mayor jerarquía del proyecto está dispendiendo un tiempo excesivo para atender normas actuales de informes internos.

(c) Descripción del estado general del proyecto (Opcional). En esta sección, puede precisar algunos de los puntos que hayas señalado anteriormente. Use hojas adicionales si es necesario.

PARTE II

LISTA DE TRABAJOS PRODUCIDOS

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO

INFORMES

Titulo del Informe	Observaciones
A. <u>Elaborados por personal del Proyectó</u>	
AHUMADA, J. 1987 <u>Elaboración de planes de gobierno gestión pública y estabilidad institucional en América Latina</u> , (Seminario sobre Ciencias Sociales y Políticas Públicas), Quito.	Distribuido a participantes.
COHEN, E. 1987 FRANCO, R. <u>Evaluación de Proyectos Sociales</u> , Buenos Aires, Editora GEL.	Por publicar.
FIGUEROA, I. 1987 <u>Talleres de programación macroeconómica. El caso de Venezuela.</u>	Uso docente.
FIGUEROA, I. 1987 <u>Proyecciones de la economía venezolana para el período 1986-1990.</u>	Uso docente
FRANCO, R. 1987 <u>Las políticas sociales en la postcrisis</u> . Santiago, ILPES, (Seminario sobre Programación de Inversiones en el Istmo Centroamericano, ILPES/BCIE, Tegucigalpa, 28 noviembre.	Distribuido a participantes.
GARCIA, E. 1987 <u>Modelos neokenesianos en la planeación y políticas macroeconómicas: la experiencia del ILPES.</u>	Uso docente.
GARCIA, E. 1987 JIMENEZ, F. <u>Un modelo macroeconómico de Venezuela.</u> (Con la colaboración de G. Moguillansky e I. Figueroa)	Uso docente (Versión Resumida)
GARCIA, E. 1987 "Nuevas orientaciones para la planificación: un balance interpretativo". <u>Revista de la CEPAL</u> No 31, abril.	Publicación
GARCIA, E. 1987 <u>Notas sobre programación macroeconómica.</u>	
GARCIA, E. 1987 <u>Proyecto de la mención de planificación global y programación del sector público (XXVIII Curso).</u>	Uso docente.
GARCIA, E. 1987 SCHMIDT-HEBBEL, K. <u>El papel de las variables demográficas en la planificación del desarrollo en América Latina y el Caribe.</u>	Uso docente.

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO

INFORMES

Titulo del Informe	Observaciones
LIRA, L. 1987 SILVA, V. <u>Manual de técnicas de análisis regional con uso de microcomputadores.</u>	En preparación.
MARTIN, J. 1987 <u>Introducción al libro "Relación Gobierno Central - Empresas Públicas en América Latina".</u> 10 pp. ILPES-CLAD.	Publicación.
MARTIN, J. 1987 <u>Estilos alternativos de desarrollo: el papel de la planificación y de la gestión públicas.</u> Lima, INAP, 30 pp. (II. Foro Perú, INAP, Lima, octubre).	Uso docente.
MARTIN, J. 1987 "Consideraciones acerca de la gestión de las empresas públicas en América Latina". Caracas, CLAD-ILPES. <u>En Relación Gobierno Central - Empresas Públicas en América Latina.</u>	En prensa.
MARTIN, J. 1987 "Il ruolo delle imprese pubbliche nello sviluppo economico-sociale". <u>En Revista del Instituto de la Empresa Pública para el Desarrollo,</u> Roma, Italia, oct.	Publicación.
MARTIN, J. 1987 "Los enlaces necesarios entre planificación y gestión pública: perspectivas desde la planificación". 26 pp. <u>En Planificación y gestión pública: la democracia frente al reto del Estado eficiente.</u> Buenos Aires, GEL.	Por publicarse.
OMINAMI, C. 1987 <u>Diez proposiciones acerca de América Latina y el cambio tecnológico.</u> (Seminario sobre tecnología y perspectivas de desarrollo en América Latina). ILPES/UNCTAD/Prodec Lima, 17 noviembre/3 diciembre 1987.	Distribuido participantes.
RONCAGLILOLO, R. 1987 <u>La comunicación en la Planificación de Largo Plazo,</u> Diciembre, 1987, 26 pp.	Documento discusión.
ROSALES, O. 1987 <u>El plan Baker y la deuda externa latinoamericana en una coexistencia difícil,</u> Caracas, Ed. Nueva Sociedad. 34 pp.	Publicación.

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO

INFORMES

Titulo del Informe	Observaciones
ROSALES, O. 1987 "Plan Baker, deuda externa latinoamericana y reordenamiento en la economía mundial", <u>Cuaderno del CLAEH</u> , No. 21, 48 pp., julio, Montevideo	Publicación.
ROSALES, O. 1987 "Un balance crítico del paradigma estructuralista", <u>Revista de la CEPAL</u> , 30 pp., Santiago CEPAL, abril.	Publicación.
ROSALES, O. 1987 <u>Marco externo y ajuste estructural</u> , ILDES, (Seminario sobre estrategias alternativas en América del Sur, La Paz, marzo.	Distribuido participantes.
ROSALES, O. 1987 <u>Los cambios recientes en la economía mundial: una visión desde América Latina</u> , Nueva York, Proyecto UNITAR, (Reunión sobre el rol de la integración económica en el desarrollo de América Latina/UNITAR, URSS, Moscú.	Por publicarse.
SILVA, V. 1987 <u>La política de localización industrial en Arica: Evaluación de un caso incompleto de crecimiento polarizado</u> .	En preparación.
Obs.: Bajo codirección del Módulo II se han preparado diversos informes internos sobre todo el Proyecto los cuales están excluidos de la lista arriba presentada.	

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO

INFORMES

Titulo del Informe	Observaciones
B. <u>Producidos por el ILPES y que apoyan al Proyecto</u>	
AFONSO, J. R., 1987 DAIN, S. <u>O Setor Público e as finanças públicas na América Latina: O caso do Brasil.</u> 89 pp., Noviembre 1987.	Versión preliminar.
BELUZO, L.G. 1987 <u>Financiamiento externo e déficit público.</u> 19 pp. (Coloquio Franco Latinoamericano "Finanzas Públicas y Desarrollo"), ILPES/IIAP, Rio de Janeiro, 16-18 noviembre.	Distribuido participantes.
COSTA-FILHO, A. 1987 <u>Financiamiento y políticas públicas,</u> 8 pp. (Coloquio Franco Latinoamericano "Finanzas Públicas y Desarrollo" ILPES/IIAP, Rio de Janeiro, 16-18 noviembre.	Distribuido participantes.
COSTA-FILHO, A. 1987 "La democracia y los desafíos para una nueva planificación", Buenos Aires, GEL. En: <u>Planificación económica y gestión pública: La democracia frente al reto del estado eficiente.</u>	Publicación.
COSTA-FILHO, A. 1987 <u>La Planificación en un Marco de Interdependencia,</u> en "Investigación y Gerencia", Vol. IV Nº 1, Enero/Marzo de 1987, 23 pp. y siguientes.	Publicación.
DE MATTOS, C.A. 1987 <u>Paradigmas, Modelos y Estrategias en la práctica latinoamericana de planificación regional.</u> Revista "Pensamiento Iberoamericano", Madrid, Nº 10, (págs. 13-37). Enero/1987.	Publicación.
DE MATTOS, C.A. 1987 <u>Estado, Procesos de Decisión y Planificación en América Latina.</u> Revista de la CEPAL, Santiago de Chile, abril. (págs. 119-137).	Publicación.
GALLETA, P. 1987 <u>Criterios y políticas de precios y tarifas públicas.</u> ILPES/IIAP 40 pp. (Coloquio Franco-Latinoamericano "Finanzas Públicas y Desarrollo"), Rio de Janeiro, 16-18 noviembre.	Distribuido participantes.
GUILLARD, J.P., 1987 <u>Las Empresas Públicas Francesas frente a la Crisis: De las Nacionalizaciones a la Privatización, 1981-1986.</u> 17 pp. (Coloquio Franco Latinoamericano "Finanzas Públicas y Desarrollo", Rio de Janeiro,	Distribuido participantes.

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO

INFORMES

Titulo del Informe	Observaciones
<p>HURTADO, O. 1987 "Avances en planificación económica e impacto sobre la elaboración de políticas públicas". Buenos Aires, GEL, 16 pp. En <u>Planificación económica y gestión pública. La democracia frente al reto del Estado eficiente.</u></p>	For publicarse.
<p>ILPES 1987 <u>El ILPES y su contribución futura al desarrollo de Centroamérica y Panamá.</u> (Presentación Oficial en la firma del Convenio para la Instalación de la Oficina del ILPES para Centroamérica y Panamá, entre el Gobierno de Costa Rica y la Organización de las Naciones Unidas). 7 pp., 27 noviembre.</p>	
<p>ILPES 1987 <u>Una inflexión a los XXV Años: El ILPES ante una nueva planificación.</u> En Notas sobre la Economía y el Desarrollo N° 452, octubre 1987.</p>	
<p>ILPES 1987 <u>El Istmo Centroamericano y la concertación de iniciativas para la construcción del futuro</u> (Seminario sobre Programación de Inversiones en el Istmo Centroamericano), ILPES/BCIE, Tegucigalpa, 28 nov./2 dic. 1987.</p>	Distribución subregional
<p>ILPES 1987 <u>ILPES: Su función en la segunda mitad de los 80. Líneas de trabajo para 1987 y 1988-1990.</u></p>	LC/IP/R.62 (NTI/F.VII3)
<p>ILPES 1987 <u>Cooperación e integración regional en la reactivación y el desarrollo: el papel de la planificación.</u></p>	LC/IP/L.19 (NTI/G.3).
<p>LEAL, J. 1987 <u>Guías para la aplicación de los estudios de impacto.</u> 14 pp. (Study-Meeting "Estudio de impacto ambiental tomado como ejemplo un depósito de residuos sólidos urbanos", Berlín, 30 marzo - 10 abril 1987).</p>	ILPES, Doc. CDA-49, 1987
<p>MATUS, C. 1987 <u>Teoría Social y Planificación Situacional.</u> 727 pp. ILPES/PAHO. Noviembre 1987.</p>	En publicación.
<p>MOGUILLANSKY, G. 1987 <u>Características principales y cálculo de multiplicadores del modelo macroeconómico de Venezuela.</u></p>	

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO

INFORMES

Titulo del Informe	Observaciones
MOGUILLANSKY, G. 1987 <u>Características principales y cálculo de multiplicadores del modelo macroeconómico en Venezuela.</u>	Uso docente.
MOGUILLANSKY, G. 1987 MARTNER, R. GARCIA, E. (Supervisor) <u>Un modelo macroeconómico para Chile.</u>	Versión preliminar.
MOGUILLANSKY, G. 1987 <u>Perspectiva de la economía mundial: implicancias para América Latina.</u>	Uso docente.
MOGUILLANSKY, G. 1987 <u>Estimación de modelos lineales.</u> (Notas de clase I, II y III)	Uso docente.
PALMA, E. 1987 "Presentación y comentario de la ponencia del doctor Osvaldo Hurtado". En <u>Planificación económica y gestión pública. La democracia frente al reto del Estado eficiente.</u> Buenos Aires, GEL - 13 pp.	For publicarse.
PULLEN-PARENTE, P. 1987 <u>Execucao financeira da uniao,</u> 28 pp. (Coloquio Franco Latinoamericano "Finanzas Públicas y Desarrollo" ILPES/IIAP), Rio de Janeiro, 16-18 noviembre.	Distribución participantes.
REZENDE, F. 1987 <u>Propósito de reforma do sistema tributario brasileiro.</u> (Coloquio Franco-Latinoamericano "Finanzas Públicas y Desarrollo", ILPES/IIAP), Rio de Janeiro, 16-18 noviembre.	Distribución participantes.
REZENDE, F. 1987 <u>A Reforma Fiscal No Processo de Elaboracao da Nova Constituicao.</u> 40 pp. Septiembre 1987	Documento Trabajo.
WINTER, G. 1987 <u>Finanzas Públicas y Desarrollo: Para una nueva planificación.</u> (Coloquio Franco Latinoamericano "Finanzas Públicas y Desarrollo". 12 pp. Rio de Janeiro, Brasil, 16-18 noviembre.	Distribución participantes.

PARTE III

PROYECTO ORIGINAL RLA/86/029 Y REVISIONES B Y C

PROGRAMA DE LAS N UNIDAS PARA EL DESARROLLO

Región: América Latina y el Caribe.

Título: **Elaboración y Difusión de Nuevas Técnicas en la Planificación y Programación de Políticas Públicas.**

Número: RLA/86/029/A/01/52

Duración: 4 años

Función primaria: Apoyo Directo

Función Secundaria: Apoyo Institucional

Sector: 02 Política y Planificación General Económica y Social.

Subsector: 0210 Planificación Económica y Social.

Organismo de ejecución: CEPAL (con apoyo del ILPES)


Fecha de iniciación: 1º de enero de 1987

Insumos del PNUD: US\$ 1.883.000

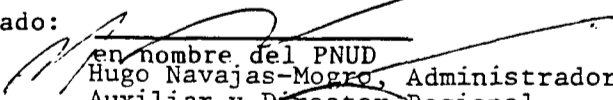
Insumos de la CEPAL: US\$ 158.000 (en especie)

Insumos del ILPES: US\$ 500.000 (costo compartido/en efectivo)
US\$ 492.000 (en especie)

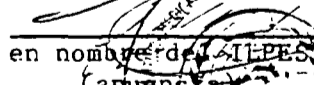
Total del Proyecto: US\$ 2.383.000 (en efectivo)

Firmado: 
en nombre de la CEPAL
J. Roberto Jovel, Director
División de Operaciones

Fecha: 18 DIC 86

Firmado: 
en nombre del PNUD
Hugo Navajas-Mogro, Administrador
Auxiliar y Director Regional

Fecha: 17. NOV. 86

Firmado: 
en nombre del ILPES
(ampliación)

Fecha: 19. NOV. 86

(I/MAA


NACIONES
SANTIAGO

I. ANTECEDENTES

1. Los gobiernos de América Latina y el Caribe están concientes de la importancia que asume, en la segunda mitad de esta década y comienzos de la próxima, la identificación de alternativas para el desarrollo de sus países, proyectadas en perspectivas de largo plazo. No obstante el gran peso relativo que necesitan dar a todas sus acciones de corto plazo, reconocen por separado o en foros regionales -, cada vez con mayor vehemencia, la necesidad de reducir la incertidumbre respecto al futuro, mediante información más solvente y oportuna sobre caminos posibles para el desarrollo nacional. Más allá de las diversidades de marcos institucionales observados en la región y de la dispersión de conceptos y preferencias respecto a las modalidades de promoción del desarrollo, hay un fuerte consenso con respecto a la necesidad de reducir la vulnerabilidad de las economías regionales en los años venideros, de mejorar sus resultados en términos de desarrollo social y de alcanzar niveles más elevados de gobernabilidad y estabilidad política.
2. Dentro de este orden de ideas, el presente proyecto tiene como gran propósito general la **"Elaboración y Difusión de Nuevas Técnicas en la Planificación y Programación de Políticas Públicas"**. Tanto en su diseño global como en su lógica de ejecución, se ha establecido que los objetivos inmediatos perseguidos y los resultados específicos previstos deben permitir mejorar la eficiencia del sector público. Aunque ellos no basten por sí mismos, una adecuada articulación con otros proyectos - directa o indirectamente apoyados por el PNUD, la CEPAL o por el ILPES - debe producir un resultado conjunto muy significativo para la región. Los principales vínculos con este proyecto se detallan más adelante.
3. En el proyecto se ha tratado de establecer una estrecha relación con los gobiernos para alcanzar algunos propósitos concretos y articulados entre sí, en tres direcciones: **Primera**, desde un nuevo enfoque más operativo en dos aspectos: por un lado, el que se refiere a la articulación entre las estrategias alternativas de desarrollo de largo plazo y las posibilidades de

construcción de ventajas comparativas dinámicas; por otro, el de la programación plurianual de políticas públicas, con énfasis en los elementos del gasto gubernamental, articulado a nivel macroeconómico, incluyendo variables no-gubernamentales. **Segunda**, mediante avances por etapas, en los próximos cuatro años, en la conformación de un mecanismo más efectivo de intercambio regional de experiencias de planificación y políticas públicas (económicas y sociales) establecido a alto nivel intergubernamental. **Tercera**, de diseminación de los productos del propio proyecto en la región y de nuevas metodologías y técnicas de planificación y programación de políticas públicas, a base de diferentes modalidades de comunicación directa del proyecto con profesionales de los gobiernos miembros. En síntesis, los tres módulos mediante los cuales este proyecto está estructurado corresponden a esas grandes direcciones.

4. La experiencia acumulada por el ILPES en los campos aquí considerados constituye un antecedente de importancia para la concepción y puesta en marcha de este proyecto. De hecho, los veinticuatro años de vida del ILPES están estrechamente ligados al desempeño económico de América Latina y del Caribe y, en particular, a sus experiencias de planificación del desarrollo. Su creación en 1962 significó un aporte efectivo de las Naciones Unidas para el fortalecimiento de la planificación del desarrollo en toda la región. En lo sucesivo, el ILPES se fue consolidando como órgano multilateral en sus campos de especialidad. Recientemente, los gobiernos de la región reconocieron por unanimidad que "el Instituto está prestando valiosos servicios a los países de la región, constituyéndose en el principal organismo en su género en el campo de la planificación y la coordinación de las políticas públicas, con el doble carácter de organismo multilateral permanente de las Naciones Unidas y de agencia intergubernamental de servicios". [1]*

* El presente documento sigue las normas de presentación del PNUD. Los números "entre-paréntesis-cuadrados" corresponden a las notas - con informaciones complementarias - indicadas en la página 31.

5. El Instituto acumuló experiencia en cuatro áreas principales de actividad: planificación y política económica; programación y proyectos del sector público; programas y políticas sociales y planificación y políticas regionales. En los últimos cuatro años mantiene - por decisión de los gobiernos - cuatro núcleos temáticos prioritarios como marcos orientadores para jerarquizar y articular entre sí sus diferentes actividades: compatibilización del proceso decisorio de corto, mediano y largo plazos; implicancia de la nueva inserción internacional de las economías de la región sobre la planificación; el impacto de la crisis en ambas dimensiones - la sociedad y el espacio interno de los países -, y el papel del Estado en América Latina y el Caribe en el futuro próximo, tomado desde la óptica de la planificación o de la coordinación de las políticas públicas. [2].
6. Solamente en los últimos tres años, sus Programas de Asesoría han atendido a 20 países y actualmente se encuentran presentes en 14 de ellos. Los de Capacitación han realizado alrededor de 25 actividades docentes por año, con asistencia promedio de 500 profesionales de nivel superior, procedentes de casi todos los países de la región. Los de Investigación se han concentrado en los cuatro grupos de temas prioritarios definidos por los gobiernos y mencionados en el párrafo anterior. A lo largo de la vida del Instituto se publicaron más de 400 títulos referidos a sus áreas de especialidad. En materia de Cooperación (incluyendo CTI y CTPD) su actividad tiene por núcleo al Sistema de Cooperación y Coordinación entre Organismos de Planificación de América Latina y el Caribe (SCCOPALC). [3].
7. El volumen de trabajo realizado en esos campos hubiera sido imposible sin la colaboración permanente de la CEPAL y del PNUD, complementada por la cooperación conjunta de múltiples organismos internacionales, (BID, especialmente en el campo del asesoramiento; el Instituto de Desarrollo Económico del Banco Mundial, en materia de capacitación en el Caribe de habla inglesa; otros organismos de Naciones Unidas) y países no-miembros. Dichos vínculos han permitido al Instituto cumplir sus compromisos de descentralización de actividades, apoyando más eficazmente a los países de Centroamérica y el Caribe. [3/párr.161].

8. Antecedente directo de este proyecto es la fecunda historia de colaboración entre el ILPES y el PNUD, registrada durante más de dos décadas. De hecho, lo meros éxitos del pasado no bastarían para justificar otra suma de esfuerzos definidos hacia estos nuevos objetivos aún comunes. Esta colaboración se asienta básicamente en tres grandes órdenes de hechos más recientes. **Primero**, en la percepción de ambas instituciones de que se impone un decidido y profundo cambio de procedimientos, tanto dentro de los proyectos conjuntos en el campo de la planificación, como en la dinámica de sus relaciones con los gobiernos participantes. En particular, hay coincidencia en la necesidad de confrontar pragmáticamente la reformulación y actualización de los procedimientos de planificación y de coordinación de políticas públicas, ajustando la cooperación técnica a las nuevas exigencias de los años 80's y catalizando mejor la propia capacidad interna que se ha desarrollado y consolidado dentro de los propios países.
9. **Segundo**, en abril de 1986 los gobiernos de la región, después que reiteraron su "reconocimiento al PNUD por su respaldo financiero al ILPES para el año 1986 y por la colaboración permanente de su red de Representantes Residentes", solicitaron, por unanimidad, que "el ILPES sea respaldado en 1987-1991 en la nueva fase de programación del PNUD, especialmente para que trabaje en áreas prioritarias de planificación y coordinación de políticas públicas". [4].
10. **Tercero**, - y este es otro elemento muy significativo para la comprensión del presente proyecto - las actividades y resultados aquí previstos buscan atender, directamente, sugerencias y mandatos prioritarios emanados de los países miembros del Instituto, como recomendaciones expresas de trabajo. En este sentido, son claras las determinaciones siguientes: "en cuanto al programa de investigaciones planteado para 1986, se tomó conocimiento del modelo macroeconómico propuesto por el ILPES y aplicado a varios países de la región; i) Respecto a esto se recomendó vincularlo mayormente al análisis de ciertos aspectos de las actuales políticas macroeconómicas como son los factores de inflación interna y su impacto sobre la dinámica de

precios relativos; ii) asimismo, se consideró la necesidad de desarrollar estudios metodológicos sobre las ventajas comparativas dinámicas de la región para los efectos de orientación de largo plazo en la formulación de políticas de desarrollo." [5].

11. Ambas orientaciones i) y ii) están explícitamente recogidas en el planteamiento del Módulo I. A su vez, los gobiernos han pedido al Instituto que en 1986: iii) apoye el intercambio de experiencias entre los ONPs, incluso en sus actividades de CTPD; iv) colabore en acelerar la integración entre países de América Latina y el Caribe en materia de políticas públicas; v) ayude a consolidar reuniones de alto nivel de gobiernos de la región para avanzar en el proceso de cooperación entre ONPs; y vi) fomente el intercambio de experiencias en materia de planificación entre los países, incluyendo la información sobre nuevos esquemas metodológicos que se ensayan en los países de la región. Dichas solicitudes son también antecedentes directos para los planteamientos incluidos en el Módulo II. Por otro lado, se ha instado al Instituto para que: vii) fortalezca sus vínculos de capacitación con profesionales de los Organismos Nacionales de Planificación; y viii) intensifique su comunicación regular con los gobiernos miembros para la mejor difusión de los trabajos desarrollados por el propio Instituto y la CEPAL. Se ha buscado también atender a estos requerimientos a base de las formulaciones expresadas en el Módulo III. [6]
12. Finalmente, otro antecedente aun más reciente tomado en consideración para preparar el presente proyecto, lo constituye un coloquio de alto nivel, llevado a efecto por el PNUD y el ILPES, con el apoyo de la CEPAL, sobre "Nuevas Orientaciones para la Planificación en Economías de Mercado", las mismas que son mayoritarias en la región. Las nuevas percepciones que se recomiendan al programar políticas públicas (económicas o sociales), según los más recientes avances en el pensamiento y en la práctica de planificación en las principales economías de mercado de hoy día, están recogidas - directa o indirectamente - en las formulaciones de cada uno de

los módulos aquí considerados. La necesidad de amplia revisión dentro de los marcos teóricos disponibles en materia de desarrollo; la comprensión de la complejidad en las múltiples funciones de Gobierno; la concepción de la dinámica económica como proceso potencialmente disperso y de final menos determinado; la conveniencia de discriminar - en lo referente a la perplejidad que existe respecto al futuro - la posible coexistencia de diferentes niveles de conocimiento sobre sus etapas de evolución (certidumbre, "riesgo" expresable probabilísticamente, y los casos de incertidumbre con y sin conocimiento previo de esas etapas); la imprescindible visualización de ciertas perspectivas de más largo plazo (horizontes de dos o más décadas) para formular e implementar políticas efectivas de desarrollo y la importancia de elevar los niveles de gobernabilidad en la región, en base a mayor consenso y legitimidad social, son algunos de los elementos de orientación recogidos en aquel esfuerzo colectivo de reflexión y rescatados como elementos preparatorios o de orientación futura de este proyecto. [7].

13. En síntesis, este proyecto que debe empezar en enero de 1987 y terminar en diciembre de 1990, se condiciona a orientaciones emanadas de tres diferentes procedencias. Por un lado, es una respuesta multilateral (PNUD/CEPAL/ILPES) a solicitudes de gobiernos expresadas muy recientemente (año 1986). Por otro, recoge las directrices del PNUD expresadas en su documentación para el próximo IV Ciclo; en sus Informes Finales de la Reunión de alto nivel sobre Gestión Pública (San José, Costa Rica, 1986) y de la reunión intergubernamental simultánea con el último Período de Sesiones de la CEPAL (México, abril de 1986) y en los documentos y debates del Coloquio PNUD/ILPES sobre planificación en economías mixtas (Santiago, agosto de 1986). Finalmente, las tareas y resultados aquí previstos también se articulan con otras partes del programa de trabajo de la CEPAL (conforme referencias específicas señaladas a continuación del propio ILPES [8] y con otros proyectos regionales del PNUD en fase final de preparación conjunta con la CEPAL. Una vez que estén detallados los programas de trabajo de ambas instituciones para 1987 (CEPAL e ILPES) y definidos estos nuevos proyectos, los vínculos de complementariedad con el presente proyecto

deberán ser explicitados y constar de su programa ejecutivo que deberá ser presentado al PNUD dentro de los primeros dos meses de su ejecución.

14. Conviene registrar aquí dos otros órdenes de consideraciones. **Primero**, recordar que hay una clara conciencia regional de la mayor problematización del desarrollo durante los años 80's; de un agravamiento de las condiciones sociales y de gobernabilidad en diversos países y, de la imprescindible de movilizar una nueva voluntad política para construir un futuro mejor ajustado a las futuras perspectivas mundiales de progreso científico y tecnológico. Esos problemas son acercados en este proyecto, especialmente en lo que se refiere a la orientación del desarrollo a largo plazo y al alcance un una mejor posición nacional en el contexto económico internacional. Sin embargo, este acercamiento debe ser adecuadamente acotado para evitar excesos de generalidad y garantizar mayor eficiencia al proyecto mismo.
15. **Segundo**, que la eficiencia del sector gubernamental - cuando se la considera en el largo plazo - queda en algunos casos comprometida por efectos acumulativos de muchas políticas coyunturales, las cuales no siempre se coordinan en una perspectiva intertemporal. En ciertas situaciones esas fallas de desempeño resultan de brechas entre la "complejidad de los problemas actuales" que los gobiernos deben confrontar y la "formación regular de cuadros técnicos públicos", brechas que se manifiestan tanto en términos de valores y motivaciones, como de habilidades actualizadas para el manejo de los desafíos actuales de la gestión pública.
16. Ambas órdenes de consideraciones están recogidas en la concepción de los tres módulos antes mencionados. En todos ellos se busca aquí combinar dos esfuerzos: **por un lado**, rescatar los resultados de otras actividades de cooperación técnica ya realizadas, evitándose discontinuidades o redundancias que pudieran representar pérdidas de recursos y, **por otro**, revisar los caminos recorridos y renovar los procedimientos adoptados, tanto en su extensión como en su profundidad. Es sobre todo en este esfuerzo de renovación que este documento incorpora las sugerencias y nuevas

percepciones expresadas en el Coloquio Internacional que reunió a especialistas de siete países del mundo desarrollado y de trece países de la propia región. (Véase párrafo 12).

17. Finalmente corresponde observar que - de hecho - son los planteamientos del IV Ciclo relacionados al "crecimiento autosostenido" (sobre todo a la "actualización y adaptación de métodos de planificación y a la capacidad de gestión del Estado) que dan el marco de orientación general de este Proyecto. Sin embargo, sus distintos resultados pueden favorecer también los otros dos objetivos del IV Ciclo, es decir, "reducción de la pobreza y "desarrollo tecnológico". Dicha observación es valedera para cada uno y para el conjunto de los tres Módulos considerados. En rigor, el **Módulo I** contiene las principales tareas de este proyecto referentes a la elaboración de nuevas técnicas, mientras que el II y el III reúnen más bien actividades de difusión: aquél, de difusión hacia los escalafones superiores de los gobiernos, éste, de diseminación y capacitación para profesionales públicos de los más diversos niveles jerárquicos.

**Módulo I - AUMENTAR LA EFICIENCIA EN LA PROGRAMACION
MACROECONOMICA PLURIANUAL DEL SECTOR PUBLICO**

18. Este Módulo se constituye en el núcleo del presente proyecto, tanto por su sentido innovador, como por su carácter de fuente de irradiación de resultados hacia los otros dos Módulos. Teniendo en cuenta la diversidad de esquemas institucionales en la región - sobre todo en lo que se refiere a las concepciones y a la práctica de la planificación - el Módulo I está concebido para beneficiar al mayor espectro posible de gobiernos miembros. Buscando producir resultados concretos y en plazos definidos, hubo que seleccionar con rigor su contenido, inspirándose en algunas solicitudes más urgentes presentadas por diversos organismos nacionales de planificación o con responsabilidad en la coordinación de políticas públicas. Ellos son, en última instancia, los usuarios más directos de la labor realizada por el

ILPES, tanto a través de su Programa de Trabajo Regular como de los proyectos interinstitucionales específicos, como es el caso del Proyecto PNUD/ILPES aquí considerados (véase párrafo 11).

19. En términos de resultados, el Módulo presenta una división en dos grupos, uno de los cuales, a su vez, se bifurca. El primer grupo de resultados, se propone producir innovaciones técnicas que permitan introducir mayor racionalidad en la selección de estrategias alternativas para el desarrollo de mediano y largo plazos. En este sentido, resulta esencial la identificación de actividades productivas con un sólido fundamento económico, tanto en el ámbito del desarrollo de exportaciones como de sustitución eficiente de importaciones, para lo cual es necesario perfeccionar la identificación y selección de "ventajas comparativas dinámicas". Esta expresión, sintetiza una labor más amplia, relacionada con la promoción de nuevos centros motores capaces de dar un soporte más estable al desarrollo de largo plazo. Tales núcleos al mismo tiempo que privilegian la racionalidad de actividades orientadas hacia la producción de bienes y servicios transables - y con ello reducen la severidad de la restricción externa, que afecta a la mayoría de los países - deberán implicar una mejor utilización de recursos nacionales, buscando aumentar los eslabonamientos entre las actividades dirigidas a los mercados externos e internos.
20. La posibilidad de mejorar la selección de nuevas líneas de producción con más "ventajas comparativas dinámicas" beneficia directamente a la iniciativa privada, cuando se trate de economías de mercado y favorecer la iniciativa pública, cuando eventualmente un gobierno esté asumiendo alguna responsabilidad en el ámbito productivo. En el primer caso, ello permite dar un significativo fundamento económico a la labor gubernamental de promoción del desarrollo. En términos metodológicos, los criterios deben favorecer la selección de actividades que presenten, en el país en cuestión, un potencial más seguro de productividad futura, que sea comparativamente superior ante las tendencias más probables de productividad en los países industrializados. Estas metodologías se apoyarán en enfoques teóricos actualizados tales como los estudios de medición de la protección efectiva y

los que evalúan el costo doméstico de generación de divisas en actividades exportadoras y de sustitución de importaciones, incorporándoles también criterios de eficiencia social. Estos deben tener en cuenta la subutilización existente de recursos, el aprovechamiento de economías de escala, la captación de economías externas y los efectos dinámicos sobre el desarrollo tecnológico y la ampliación de mercados. El resultado del estudio deberá permitir establecer "rankings" u ordenamientos coherentes de las actividades económicas de acuerdo a los criterios propuestos. En particular, dichos criterios pueden aplicarse también a los servicios y a la selección de nuevas tecnologías de información, articulándose complementariamente con otro proyecto PNUD/CEPAL previsto para desarrollar dicho tema. En ciertos aspectos este proyecto guarda relación explícita con otros trabajos que se desarrollarán en la CEPAL (véanse sus subprogramas 10.2.1.1. a y b para 1988-1989).

21. El **segundo** grupo de resultados del **Módulo I** se centra en algunos aspectos de la programación macroeconómica y del Sector Público. Por un lado, se pretende el perfeccionamiento de modelos que permitan considerar la incertidumbre en la anticipación de escenarios futuros y, por otro, se apunta a establecer nuevas proposiciones que mejoren el desempeño gubernamental, en sus funciones de movilización y asignación de recursos. En el **primer** sentido, los resultados previstos parten del trabajo ya realizado por el Instituto sobre "compatibilización de decisiones de corto y mediano plazos", (véase nuevamente el párrafo 5). Se propone profundizar y perfeccionar nuevos modelos para fines analíticos y prospectivos en el sentido de captar la dinámica: i) del sector externo; ii) de precios y salarios (con posibilidad de simular diferentes estructuras de precios relativos); iii) de generación de empleo e ingresos; iv) del producto, con las aperturas sectoriales que se justifiquen; v) del sector gubernamental, y vi) de relaciones macroeconómicas globales.
22. En el **otro** sentido, se trata de detallar el sub-modelo del sector público (párrafo 21, ítem v) con la discriminación suficiente para ampliar sus posibilidades de racionalizar decisiones sobre captación y uso de recursos.

En este particular, el proyecto ayudará, paralelamente, estudios sobre el financiamiento de programas sociales, los que vienen asumiendo una importancia especial en la región, articulándose positivamente con otros dos proyectos PNUD/CEPAL (sobre sector público y sobre políticas sociales). Las actividades que el PNUD patrocinará directamente con miras a otros aspectos de las políticas sociales, (eliminación de pobreza, logro de mayor equidad, etc.) podrán beneficiarse también con los resultados que resulten de este Módulo.

23. En resumen, el Módulo I persigue la introducción de cambios y la ampliación de perspectivas en las actividades de planificación - con énfasis en las economías de mercado, que son mayoritarias entre los países miembros - pero no mediante planteamientos de naturaleza general y de aplicación predominantemente académica. De aquí se desprenden dos líneas de trabajo concretas y prioritarias. **Una**, la que enfoca criterios para seleccionar "ventajas comparativas dinámicas" y, alrededor de ellas, alternativas de inserción externa y, por ende, de orientación tecnológica. Cabe señalar el vínculo explícito de esta parte del proyecto con el objeto de "desarrollo científico y tecnológico" que el PNUD también prioriza en la región para su próximo quinquenio. **Otra**, que hace hincapié en tornar más efectiva la planificación y la programación de recursos y gastos del sector público y que guardan relación directa con otros esfuerzos del PNUD para que la región disfrute de un mayor nivel de desempeño en las funciones de Gobierno.

**Módulo II - INTERCAMBIO INTERGUBERNAMENTAL DE EXPERIENCIAS
EN MATERIA DE PLANIFICACION Y POLITICAS PUBLICAS**

24. En este Módulo se prevé someter a la evaluación periódica de los gobiernos los resultados que se vayan acumulando en este proyecto. Se persigue también mejorar el mecanismo actual de intercambio de experiencias en materia de planificación y políticas públicas dándole una orientación más instrumental. Paralelamente, permitirá fortalecer la cooperación técnica intraregional entre los organismos que conciben y coordinan las políticas públicas, especialmente los ONP's.

25. Los resultados esperados en este Módulo, apuntan hacia cuatro diferentes direcciones, siendo que en todas ellas hay una articulación explícita con el Módulo I. **Una**, realizar foros de naturaleza técnica, tanto de profesionales como de altas autoridades, con responsabilidades específicas en la orientación del proceso de desarrollo y en la concepción de políticas públicas a escala multisectorial; **Dos**, tornar más ágil y más transparente la comunicación de problemas comunes dentro de la región, contribuyendo al robustecimiento de posiciones colectivas similares o a la comprensión mutua dentro de la región; **Tres**, optimizar el intercambio de experiencias instrumentales y de medidas de políticas públicas, tanto en términos de éxitos como eventualmente de fracasos, permitiendo evitar recorridos sobre sendas de políticas públicas comprobadamente no fecundas; **Cuarta**, consolidar una instancia de discusión multilateral, donde diferentes actividades de interés mutuo pueden ser puestas en marcha mediante cooperación concertada y con significativo ahorro de recursos (economías de escala). Estos foros, adicionalmente, sirven como instancias de discusión intergubernamental de la cooperación multilateral realizada por las instituciones involucradas en este proyecto (PNUD, CEPAL, ILPES). Esta parte del proyecto se articula directamente con el subprograma 10.5.4 de la CEPAL, para los años venideros.
26. La inseparabilidad de los procesos de desarrollo social y económico en el mundo real, conduce a que este diálogo intergubernamental afecte positivamente los proyectos del PNUD sobre crecimiento autosostenido y sobre políticas sociales (donde se destacan los temas de pobreza crítica, equidad y empleo). A base de la experiencia del pasado, es posible indicar, como orden de magnitud, que tres cuartas partes de esta actividad (Módulo II) se relacionan directamente al desarrollo económico, mientras que el resto se acerca más al desarrollo social.

**Módulo III - FORTALECER LA CAPACIDAD DE LAS INSTITUCIONES NACIONALES
PARA DISEÑAR, CONCERTAR Y EJECUTAR POLITICAS DE DESARROLLO**

27. El Módulo III apoya la difusión e implantación de proposiciones hechas dentro de este proyecto (como resultado de ambos Módulos I y II) y se centra en algunos ámbitos de la capacitación. Sin embargo, los trasciende con ciertas acciones más amplias en materia de comunicación, las mismas que ayudan a consolidar un sentimiento regional común. Se tiene claro, que los resultados del proyecto no bastan para alcanzar por sí mismos todos estos ambiciosos objetivos de mayor cooperación regional. Sin embargo, es dable suponer que la capacidad de gobernar en la región saldrá más beneficiada con acciones efectivas del proyecto tendientes a: i) sensibilizar sus beneficiarios más directos (los ONP's) con los nuevos problemas emergentes al final de los 80's y con algunos de los procedimientos técnicos más solventes para confrontarlos; ii) producir cambios deseables en la comprensión de la problemática común de la región por parte de las autoridades gubernamentales de mayor jerarquía decisional y iii) elevar la habilidad del profesional público para confrontar las tareas que se plantean hoy a la implementación de políticas de desarrollo. Estos tres puntos brindan un espacio para que se integren una vez más, respectivamente, los Módulos I, II y III.
28. Así como ocurre con los otros Módulos, el III se relaciona también a las diversas actividades regulares del ILPES, programadas a base de compromisos y convenios asumidos con gobiernos miembros, no- miembros o con otros organismos internacionales. Desde el punto de vista del PNUD, es relevante señalar que las actividades aquí contempladas (Módulo III) se integran con proyectos que él patrocina con otras entidades regionales y también con el trabajo futuro de la CEPAL, (subprograma 10.5.2.). Parte de los insumos previstos en este Módulo se dedicarán a la labor de producir evaluaciones regulares sobre su propio desempeño, durante el cuatrienio de conclusión de este proyecto.

29. En lo que a resultados del Módulo III se refiere, éstos pueden ser considerados en dos grandes categorías. **Por un lado**, se trata de realizar eventos concretos de adiestramiento en materia de desarrollo, planificación y políticas económicas y sociales. En esta perspectiva, este Módulo permite diseminar los nuevos procedimientos técnicos y metodológicos que deriven de ambos Módulos anteriores. **Por otro**, de concebir e implantar (en los primeros dos años) un nuevo sistema de adiestramiento basado en modernas tecnologías de enseñanza y comunicación, cuyos productos puedan servir tanto al ILPES como a múltiples otros proyectos promovidos directamente por el PNUD. Complementariamente, se prevé realizar otros eventos de interés intergubernamental que atiendan a las necesidades de sensibilización, motivación o de conocimiento de los problemas regionales, definidos como prioritarios por todos o parte de los países miembros.

30. La singularidad de la acción que el ILPES cumple en estos ámbitos, es una ventaja adicional para el desempeño del Módulo III. Sus peculiaridades se resumen en: i) entrega de programas de actualización y reciclaje profesional permanentemente puestos al día (incluso, transmitiendo regularmente los avances que la CEPAL y el propio Instituto, acumulan a lo largo de cada año); ii) renovación en materia de conceptos teóricos pertinentes, procedimientos técnicos efectivos y métodos de adiestramiento más eficaces; iii) mantención de amplios radios de alcance regional, ya que cerca de 30 países tienen acceso cada año a la labor de capacitación realizada; iv) maximización del esfuerzo movilizador y catalizador de la capacidad técnica disponible en varios otros organismos internacionales, tanto de la Organización de las Naciones Unidas como fuera de ella; v) optimización del uso del conocimiento ya disponible en institutos universitarios, centros de excelencia y entidades gubernamentales o no-gubernamentales, especialmente de los propios países miembros; vi) movilización desde países no-miembros, de especialistas de alto nivel para transferir conocimientos a la región en áreas complementarias y altamente prioritarias; y, finalmente, vii) ampliación de la eficiencia de estas actividades mediante un esfuerzo concatenado de "capacitación de capacitadores", acoplado a la producción de material de adiestramiento basado en técnicas modernas de comunicación. Es conveniente resaltar especialmente el punto v que sirve de orientación también para la ejecución del Módulo III: será ciertamente benéfico movilizar, desde este proyecto, la capacidad y el conocimiento ya instalados en la región para actividades comunes de interés multilateral. En resumen, las labores desplegadas en todas estas direcciones, deben converger hacia el objetivo común de mejorar el aparato jurídico organizacional del Estado, atendiendo al principio de que elevar el rendimiento técnico y funcional de sus profesionales, es uno de los requerimientos para generar, a lo largo de la región, más elevados niveles de desempeño institucional. Esto, sin comprometer la perspectiva de austeridad fiscal que deberá continuar caracterizando los próximos años hasta el comienzo de los 90's; de allí el énfasis que el proyecto pone en el tema de racionalización de los programas de recursos y gastos públicos.

**Resumen - ADMINISTRACION UNITARIA DEL PROYECTO
SINTONIZADA A LAS PECULIARIDADES DE LA REGION**

32. Pese a que los tres Módulos contengan actividades diferentes, produzcan efectos de naturaleza también diversa y presupongan relaciones técnicas y oficiales distintas con los gobiernos miembros, es importante percibirlos con sus propósitos integrados y complementarios. De hecho se conciben en forma conjunta y deben ser administrados con sentido unitario, imprescindible para la adecuada coordinación de todas sus partes. La experiencia del ILPES en los campos aquí señalados - acumulada durante 24 años de servicios prestados a prácticamente todos sus 37 gobiernos miembros - avala su capacidad de realización conjunta de este Proyecto con el PNUD. En particular, por la importancia trascendental que jugará - en la ejecución de partes vitales del Proyecto - la red de Representantes Residentes del PNUD, con la cual el Instituto mantiene una fecunda historia de relaciones amistosas y eficientes. Asimismo, la cooperación de la CEPAL y de la Oficina de Enlace del PNUD en Santiago son factores claves para la puesta en marcha de este proyecto.

33. Sin embargo, la mera experiencia acumulada podría -eventualmente- presentarse más como una fuerza de inercia, resistente a cambios, que constituirse en un factor favorable para un nuevo proyecto concebido bajo un signo de renovación. Al elaborarse el presente proyecto - en forma conjunta con el propio PNUD - el Instituto buscó rescatar lo más rescatable de su experiencia previa y que sin duda es un apreciable patrimonio tanto de Naciones Unidas como de los gobiernos de esta región. Sin embargo, lo hace consciente de que múltiples posturas teóricas, propuestas metodológicas, procedimientos técnicos y analíticos que han sido usuales en las décadas anteriores, necesitan un decidido esfuerzo de revisión y readaptación a la nueva situación actual de América Latina y el Caribe. Especialmente si la región pretende prepararse durante los años '90, para una reubicación más adecuada en el comienzo del próximo milenio, dentro de un contexto internacional que será altamente dinámico y con una orientación aún poco definida.

34. El énfasis en el sector público - que permea todo el presente proyecto - no está acompañado del supuesto de que el pueda crecer sin regulación, o deba operar con plena autonomía ante cada sociedad nacional. El énfasis se justifica por el interés de los propios gobiernos en mejorar constantemente sus propios niveles de desempeño. Es por esto que cada uno de los Módulos deberá ser ejecutado tomando en cuenta las peculiaridades institucionales y jurídicas de cada gobierno miembro. En ciertos casos, los procedimientos propuestos podrán sustituir mecanismos de mercado, donde las necesidades sociales no se expresen por el poder de compra; en otros, precisarán limitarlos, cuando la regulación pública legitimada por el consenso social deba operar como un factor de estabilización interna; y deberán perfeccionarlos y liberarlos donde la libre iniciativa haya asumido el papel protagónico en la producción de bienes y servicios. Con estas percepciones hay ciertamente la conveniencia en que el PNUD, la CEPAL y el ILPES se asocien - una vez más - para dar atención conjunta a nuevos requerimientos de la región en materia de planificación y coordinación de políticas públicas (económicas y sociales).
35. En las demás partes de este documento se ha buscado atender lo dispuesto por el PNUD para formulación de proyectos relacionados con su Fase 1987-1991. Este Proyecto, sin embargo, se refiere al primer cuatrienio de este período. En la medida en que los propios gobiernos afectados están de acuerdo, la ejecución de este proyecto brinda un sinnúmero de oportunidades para coordinaciones específicas con proyectos nacionales del PNUD, produciendo una resultante más benéfica que en actuaciones por separado. El ILPES se manifiesta plenamente dispuesto a estimular y colaborar para que dichas coordinaciones se produzcan. En particular, las aplicaciones de las propuestas del proyecto a situaciones concretas podrá darse - bajo previa solicitud de un gobierno - en el marco de algún proyecto nacional del propio PNUD.

MARCO INSTITUCIONAL

36. La ejecución del presente Proyecto involucra la participación armónica de cuatro grupos de instituciones: la CEPAL, el PNUD, el ILPES y los gobiernos de América Latina y el Caribe. Por un lado, el propio PNUD, cuya colaboración decisiva trasciende el aspecto del aporte financiero. De hecho, hay que considerar, además de los recursos proporcionados al proyecto, la importante participación técnica y de gestión por parte de la Dirección de Programas Regionales, especialmente por el hecho de que este proyecto se articula con varios de sus otros proyectos.
37. Por otro lado, dentro del marco de servicios de interés multilateral producidos por este proyecto se prevé su aplicación en múltiples casos concretos: en muchos de ellos - como se dijo - se brindará la oportunidad de una articulación con la Dirección de Programas Nacionales. De todos modos, la colaboración de la Red de Representantes Residentes y la participación de la Oficina de Enlace del PNUD con CEPAL/ILPES (en Santiago) serán factores de gran significación para implementar partes sustantivas del presente Proyecto.
38. En lo que respecta a la CEPAL, un primer papel es de ser el Organismo Ejecutor, que delega al Instituto una gran responsabilidad en la puesta en marcha del proyecto. Su respaldo institucional y técnico será fundamental durante toda la ejecución, especialmente en las actividades del Módulo I (con las cuales ciertas actividades del programa de trabajo de la CEPAL guardan estrechas relaciones de complementariedad) y el Módulo III, en cuyas labores de docencia, los profesionales de la CEPAL colaborarán en forma preponderante.
39. El propio Instituto asume la responsabilidad de co-financiar el proyecto, de poner en marcha la mayor parte de sus actividades y de recogerlas en informes técnicos regulares, presentados tanto al PNUD como a los gobiernos miembros del Instituto. Además, debe articular este proyecto con el resto de

su Programa de Trabajo, evitando duplicaciones y buscando optimizar las complementariedades que correspondan.

40. En lo que se refiere a los gobiernos, su presencia y participación se extiende a lo largo de cada uno de los tres módulos mediante los cuales el propio proyecto está estructurado. En el primero, a través de la orientación general del trabajo a realizar y del suministro de situaciones concretas para aplicación de las metodologías, técnicas y procedimientos que sean desarrollados por el Proyecto. En el segundo, como protagonistas principales de los eventos que se organizarán para concretar el intercambio de experiencias en materia de planificación y políticas públicas. En el tercero, constituyéndose en los usuarios directos y casi exclusivos de los servicios de divulgación y capacitación previstos en el proyecto. En todo caso, sus organismos de planificación y sus entidades encargadas de coordinar entre sí las políticas económicas y sociales, se constituyen en los grandes beneficiarios directos de todo el Proyecto.
41. Serán factores adicionales de éxito, en lo que se refiere al marco institucional, las múltiples relaciones que el ILPES mantiene regularmente con otros organismos de Naciones Unidas; con el BID (sobre todo en asesoría directa a los gobiernos) y con el Banco Mundial (especialmente con el IDE para capacitación en el Caribe de habla inglesa.) Asimismo, los convenios mantenidos con países no-miembros le permiten contar con expertos del más alto nivel internacional para labores realizadas tanto en la Asesoría a los gobiernos como en Investigación y Capacitación, sean dentro de su Programa de Trabajo o sean en un proyecto específico como este, concebido para implantarse en el cuatrienio 1987-1990.
42. Las partes que siguen, han sido expresadas - en lo posible - en una terminología técnica, con la intención de hacer los textos lo más concisos y objetivos posibles. El programa ejecutivo propuesto para los primeros meses de su puesta en marcha (véase nuevamente el párrafo 13), permitirá al PNUD detallar ciertos aspectos que en la matriz siguiente están muy compactados.

PRUD/ILPES: MATRIZ DE PRINCIPALES ELEMENTOS DEL PROYECTO / Módulo I

ELEMENTOS	INDICADORES	VERIFICADORES	FACTORES EXTERNOS
<p>Objetivos Inmediatos: I.1.1. En síntesis:</p> <p>.A -Crear mejores condiciones para orientar el desarrollo de largo plazo.</p> <p>.B -Alojar Mayor Eficiencia en la Programación Macroeconómica Pluri-anual del Sector Público y mejor articulación, cuando corresponda, con la inversión privada.</p>	<p>I.1.2 Incremento de la calidad registrada al final mediante:</p> <p>.A -Grado de adecuación de los métodos y técnicas resultantes del proyecto, a las necesidades del desarrollo nacional.</p> <p>.B -Participación efectiva de los ONP en el incremento de eficiencia.</p>	<p>I.1.3 Impactos del proyecto comprobados por los países en materia de:</p> <p>.A -Acercamiento entre resultados de sus políticas a los objetivos explícitos de cada gobierno asistido.</p> <p>.B -Estabilidad y coherencia intertemporal de las políticas públicas y mayor participación por parte de agentes sociales privados (cuando corresponda)</p>	<p>I.1.4 Capacidad de ONP's para:</p> <p>.A -Elaborar alternativas de políticas de desarrollo.</p> <p>.B -Influir en las decisiones de mediano plazo sobre el gasto público</p>
<p>Resultados: I.2.1. Cinco principales "productos":</p> <p>.A -Técnicas para evaluar ventajas comparativas dinámicas en el desarrollo de largo plazo (véanse párrafos 19 y 20)</p> <p>.B -Técnicas para programación plurianual del gasto público compatibilizadas a nivel macroeconómico (incluyendo lo no-gubernamental). (Véanse párrafos 21 y 22).</p> <p>.C -Sistema de información actualizado para el análisis y la programación de corto plazo.</p> <p>.D -Metodología de previsión a corto plazo y de programación a mediano plazo.</p> <p>.E -Procedimientos para programar la inversión en países de pequeño tamaño, con detalle para la inversión del Gobierno (central y descentralizado).</p>	<p>I.2.2. En el mismo orden:</p> <p>.A -Efectividad de las técnicas propuestas para "seleccionar" las ventajas comparativas.</p> <p>.B -Compatibilidad del gasto programado: entre los sectores; con los recursos, con la cronología plurianual y con lo no-gubernamental.</p> <p>.C -Conocimiento más amplio acerca de cada situación económica nacional y más preciso respecto a su evolución inmediata.</p> <p>.D -Ganancia de capacidad para articular a mediano plazo macro variables reales y financieras.</p> <p>.E -Adecuación de los procedimientos tanto a las necesidades de forma como de capital como a las restricciones para movilizar recursos.</p>	<p>I.2.3. En el mismo orden, efectos producidos por el proyecto en:</p> <p>.A -Operatividad de la técnica propuesta y su aplicación a un mínimo de cuatro casos hasta 1990.</p> <p>.B -Efectividad de la programación sugerida, en base a un mínimo de seis casos hasta 1990.</p> <p>.C -Implantación del sistema en un mínimo de 4 países hasta 1988; difusión del sistema en la Región.</p> <p>.D -Uso de la metodología y observación de sus resultados en 3 países hasta 1987.</p> <p>.E -Aplicación de los nuevos procedimientos en un país del continente, uno del Istmo Centroamericano y uno del Caribe hasta 1987.</p>	<p>I.2.4. En el mismo orden:</p> <p>.A -Estrategia de desarrollo nacional no explícita.</p> <p>.B -Fallas locales en programación macroeconómica plurianual.</p> <p>.C -Desarticulación local en informaciones coyunturales.</p> <p>.D -Discontinuidad de métodos por cambios políticos.</p> <p>.E -Factores políticos afectando la continuidad de programas de gasto público.</p>

Actividades: I.3.1.
(Véase página siguiente)

ELEMENTOS	INDICADORES	VERIFICADORES	FACTORES EXTERNOS
<p>Actividades: I.3.1 Según tres grandes vertientes:</p> <p>.A -Generar nuevos estudios y estrategias alternativas de desarrollo de largo plazo con énfasis en las ventajas comparativas (ver resultado A arriba).</p> <p>A.1 -Avanzar en los análisis del marco externo en base a la matriz de indicadores ya en elaboración</p> <p>A.2 -Reoger y evaluar la experiencia de los países miembros (conforme Módulo I).</p> <p>A.3 -Elaborar alternativas para evaluar ventajas comparativas.</p> <p>.B -Desarrollar y renovar la metodología actual de programación.</p> <p>B.1 -Consolidar y evaluar métodos de programación de mediano plazo hasta hoy aplicados por el ILPES</p> <p>B.2 -Diseñar nuevas técnicas necesarias para producir los resultados C y D arriba referidos.</p> <p>B.3 -Concebir e implantar los nuevos sistemas de procesamiento de datos para mejorar el análisis coyuntural y programar el mediano plazo.</p> <p>.C -Actualizar y completar técnicas de programación y asignación de recursos públicos:</p> <p>C.1 -Revisar y concluir nuevas propuestas ya en elaboración sobre programación del sector público.</p> <p>C.2 -Formular los nuevos acuerdos técnicos necesarios para concretar los resultados B y E.</p> <p>C.3 -Detallar los segmentos del sector público (especialmente de inversión) en los modelos de programación macroeconómica, compatibles con variables no-gubernamentales.</p>	<p>I.3.2 Para cada grupo de actividad:</p> <p>* Materialización de los avances, conclusiones y recomendaciones en documentos escritos y en el diseño y grabación de programas de computación, cuando sean aplicables. (Esto último se aplicará especialmente respecto a los resultados B. C. y D.).</p> <p>* Presentación, discusión y retroalimentación en foros técnicos y de autoridades representativas de gobiernos miembros (Ver Módulo II).</p> <p>* Divulgación, discusión a/ y adiestramiento individual de profesionales públicos en el uso de las innovaciones técnicas propuestas. (Véase Módulo III).</p>	<p>I.3.3. Mecanismos acordados con los Gobiernos y el PNUD b/</p> <p>.A -Informes anuales de avance y discusión intergubernamental especial (prevista para 1990); eventos de evaluación parcial en cada año del proyecto, también de carácter intergubernamental. (Véase Módulo II).</p> <p>.B -Informes finales y evaluación de los trabajos realizados con cuatro países hasta 1987 y con otros cuatro países hasta 1988 (definición por los países) (Véase Módulo II).</p>	<p>I.3.4. Según los grupos de actividades:</p> <p>.A -Adecuada articulación con CEPAL y otros organismos que trabajan en estrategias alternativas de desarrollo. (Especialmente el avance del sub-programa 10.2.1.6. de la CEPAL).</p> <p>.B -Diferentes tipos de dificultades de acceso a información básica sobre situaciones reales, fuera del control del proyecto. Articulación con el sub-programa 10.3 de la CEPAL.</p> <p>.C -Insuficiencias institucionales en países contemplados para programar actividades durante el gasto público. En lo social, interacciones con otros proyectos regionales del PNUD.</p>
<p>* Aplicación de las nuevas alternativas técnicas en:</p> <ul style="list-style-type: none"> - casos simulados; - experiencias pilotos, y - situaciones reales (ascensor directa a gobiernos miembros). <p>* Énfasis en los aspectos sociales correspondientes.</p> <p>a/ Mediante misiones, seminarios, paneles o talleres de trabajo en equipo, además de cursos y "adiestramiento en servicio".</p>	<p>.C -Informes anuales y evaluación de los documentos propuestos para 1987 y 1990 para países del Caribe, insulares y otros de la región con menor tamaño relativo (definición según los eventos previstos en el Módulo II).</p> <p>b/ En los casos que correspondan, indicadores de aceptación por parte del Sector Empresarial responsable por la actividad productiva.</p>	<p>b/ En los casos que correspondan, indicadores de aceptación por parte del Sector Empresarial responsable por la actividad productiva.</p>	

Insumos: (ver más adelante)

ELEMENTOS	INDICADORES	VERIFICADORES	FACTORES EXTERNOS
<p>Objetivos inmediatos: II.1.1</p> <p>.A -Mejorar el mecanismo de intercambio de experiencias en materia de planificación y políticas públicas para perfeccionar el diseño de nuevos instrumentos y actualizar rendimientos.</p> <p>.B -Fortalecer la cooperación técnica regional en lo referente a la actuación entre los organismos que coordinan las políticas públicas, especialmente los ONP's.</p>	<p>II.1.2 Intercambio de experiencias derivadas del proyecto y reflejadas en:</p> <p>.A -Mayor conciencia regional en torno a problemas comunes y formas de abordarlos, en base a las instituciones nacionales que ordenan las políticas públicas.</p> <p>.B -Fortalecimiento real de la cooperación entre los ONP's de la región: i) Conocimiento mutuo de políticas; ii) Evaluación conjunta de instrumentos tendidos a diferentes escalas nacionales</p>	<p>II.1.3 Documentos aprobados por los gobiernos como:</p> <p>.A -Informes que confirmen mayor intercambio de experiencias sobre temas prioritarios en políticas económicas y sociales.</p> <p>.B -Informes sobre el mayor número de acciones conjuntas de los ONP's para resolver problemas comunes, como consecuencia del proyecto.</p>	<p>II.1.4</p> <p>.A -Disposición de los gobiernos para cooperar con el sistema regional de intercambio de experiencias.</p> <p>.B -Asíncronía entre los cronogramas de los gobiernos y las acciones previstas.</p>
<p>Resultados: II.2.1 (véanse párrafos 25 y 26)</p> <p>.A -Mecanismo intergubernamental de intercambio de conocimientos más ágil y de operación pragmática para la puesta en marcha de la comunicación de experiencias.</p> <p>.B -Condiciones para optimizar en la región la comunicación de experiencias en términos de nuevos instrumentos y métodos de planificación.</p> <p>.C -Documentos técnicos con identificación de instrumentos de políticas nacionales de interés para la cooperación regional de los ONP's.</p> <p>.D -Creación de instancias para decidir acciones y proyectos de interés común con ganancia de escala en sus etapas de concepción y formulación.</p>	<p>II.2.2 En el mismo orden:</p> <p>.A -Efectividad del mecanismo reflejada en mayor demanda de cooperación y acciones conjuntas; identificación concreta de puntos de interés común.</p> <p>.B -Ganancia de capacidad de los organismos que coordinan políticas públicas al conocer y aplicar nuevos métodos de planificación ya experimentados.</p> <p>.C -Disponer los gobiernos de mayor información prioritaria y más oportuna sobre problemas comunes</p> <p>.D -Adecuación a las necesidades y prioridades nacionales en la preparación de proyectos de interés genérico de los países miembros.</p>	<p>II.2.3 En el mismo orden:</p> <p>.A -Informes sobre la operatividad del mecanismo y datos que atestigüen su utilización por parte de los gobiernos (ONP's y organismos afines).</p> <p>.B -Utilización por los gobiernos de las nuevas experiencias y conocimientos adquiridos en planificación y políticas públicas.</p> <p>.C -Aprobación por los gobiernos de los documentos producidos por el proyecto.</p> <p>.D -Proyectos efectivamente formulados en respuesta a necesidades comunes de los países miembros.</p>	<p>II.2.4</p> <p>.A -Eventualmente, insuficiente compromiso de los gobiernos con los mecanismos de cooperación a escala regional.</p> <p>.B -Restricciones locales para la comunicación de experiencias nacionales.</p> <p>.C -Participación escasa de países en los foros motivados.</p> <p>.D -Dificultades a nivel nacional para apoyar acciones conjuntas.</p>

Actividades: II.3.1.
(véase página siguiente)

ELEMENTOS	INDICADORES	VERIFICADORES	FACTORES EXTERNOS
<p>Actividades: II.3.1. (Véanse párrafos 25 y 26)</p> <p>.A -Recoger, caracterizar y seleccionar experiencias nacionales en nuevos instrumentos y métodos de planificación; elaborar alternativas (con apoyo del Módulo II).</p> <p>.B -Organizar y poner en marcha un programa de publicaciones regulares para difundir experiencias nacionales y acciones de cooperación.</p> <p>.C -Organizar la realización de foros técnicos de alto nivel y de autoridades gubernamentales en planificación y coordinación de políticas públicas; proponer instancias para la cooperación conjunta.</p> <p>.D -Preparar y conectar los foros y reuniones intergubernamentales (preparación de agenda, documentación técnica y programación logística).</p> <p>.E -Proponer nuevos procedimientos para mejorar la capacidad de los ONP's en Programación y Ejecución de la Cooperación Técnica.</p>	<p>II.3.2. En el mismo orden:</p> <p>.A -Divulgación y discusión de nuevos métodos, técnicas y experiencias de planificación; identificación de demandas y ofertas de cooperación.</p> <p>.B -Disponibilidad de publicaciones, en sus diferentes versiones (español e inglés).</p> <p>.C -Realización de reuniones anuales técnicas de alto nivel gubernamental y de dos Foros de autoridades de ONP's (1987-1989).</p> <p>.D -Disponibilidad de la documentación técnica y arreglos logísticos necesarios para la realización de los eventos, (véase punto C, arriba).</p> <p>.E -Eventos concretos producidos por el proyecto en materia de CII, con los ONP's.</p>	<p>II.3.3. En el orden:*/</p> <p>.A -Informes regulares a gobiernos miembros sobre el intercambio de experiencias y aplicaciones a casos nacionales.</p> <p>.B -Publicación de dos números por año de la Revista de Planificación y Notas Informativas sobre cooperación entre ONPs.</p> <p>.C -Frecuencia de participación de técnicos y autoridades gubernamentales en los eventos; mantener datos recibidos de los gobiernos en los Foros.</p> <p>.D -Documentos Técnicos de trabajo e Informes Finales de cada evento realizado.</p> <p>.E -Mínimo de un evento/año (cursos, paneles, etc.) sobre CII y los ONP's.</p>	<p>II.3.4</p> <p>.A -Información no solvente sobre casos nacionales</p> <p>.B -Insuficiencia de materiales aportados por los gobiernos para mantener el ritmo programado de publicaciones.</p> <p>.C -Imposibilidad de participación de las autoridades de gobierno por imprevistos locales.</p> <p>.D -Eventos ocasionales que impidan los foros.</p> <p>Avanzada de ONP's en la CII.</p>

Notas: (ver presupuesto)

ELEMENTOS	INDICADORES	VERIFICADORES	FACTORES EXTERIOS
<p>Objetivos inmediatos: III.1.1 En síntesis:</p> <p>.A -Elevar la capacidad de las instituciones nacionales para diseñar, concertar y ejecutar políticas de desarrollo. Incluye los propósitos de actuar a diferentes niveles:</p> <ul style="list-style-type: none"> - básico (reciclaje de profesionales y desarrollo de conocimientos sobre problemas regionales comunes); -avanzado (profundizando el adiestramiento en temas prioritarios) <p>-de articulación con post-grado formal (optimizando capacidad instalada en los países).</p>	<p>III.1.2.A -Incremento de la capacidad institucional en:</p> <p>A.1 -Mejor visión interdisciplinaria de los principales problemas concretos del desarrollo.</p> <p>A.2 -Mayor diálogo social en los procesos de decisión de políticas públicas.</p> <p>A.3 -Más elevada productividad en el desempeño de funciones gubernamentales.</p> <p>A.4 -Facilitación del diálogo entre ONP's sobre áreas de interés común.</p>	<p>III.1.3.A -Informes oficiales confirmando o no el alcance de:</p> <p>A.1 -Cooperación del Instituto en propositos análisis globalizados de situaciones con validación empírica.</p> <p>A.2 -Éxitos en la concertación social en materia de políticas específicas (económicas y sociales)</p> <p>A.3 -Consenso local sobre el mayor rendimiento de profesionales capacitados por el Instituto.</p> <p>A.4 -Informes sobre nuevas acciones de cooperación entre ONP's.</p>	<p>III.1.4.A Ocurrencia eventual de:</p> <p>A.1 -Predominio de visiones reduccionistas en temas de desarrollo.</p> <p>A.2 -Falta de conductores locales para concertación.</p> <p>A.3 -Carcena de "personas" en función pública.</p> <p>A.4 -Avance lento de CIIH en la</p>
<p>Resultados: III.2.1 En resumen, siguen dos líneas: (Véase párrafos 27 al 30)</p>	<p>III.2.2. En el orden de los resultados:</p>	<p>III.2.3. En el mismo orden:</p>	<p>III.2.4. En el mismo orden:</p>
<p>.A -Crear instancias - de diferentes niveles - para actualizar, aplicar y perfeccionar la formación profesional de interés público, complementariamente a la enseñanza superior regular. (véase III.1.1.A. arriba)</p> <p>.B -Conocer y poner en práctica sistemas alternativos de adiestramiento, con incorporación de nuevas tecnologías de comunicación, para ampliar significativamente su alcance en la región.</p>	<p>.A -Diseño y ofrecimiento a los países miembros de un programa de capacitación con acceso regional o nacional en áreas prioritarias durante el cuatrenio de implementación.</p> <p>.B -Diseño y conclusión de nuevos procedimientos para capacitación basada en nuevos medios audiovisuales; implantación de la unidad-piloto correspondiente.</p>	<p>.A -Realización anual, entre 1987 a 1990, de capacitación a tres diferentes niveles; el más elevado de ellos en conexión con programas de postgrado formal de países miembros o no miembros.</p> <p>.B -Disponibilidad hasta 1988 de un sistema de adiestramiento a distancia previamente experimentado.</p>	<p>.A -Adeuada colaboración de CEPAL y otros organismos de Naciones Unidas. (Subprograma 10.5.2. de CEPAL).</p> <p>.B -Impedimentos incontrolables para realizar las experiencias piloto</p>

Actividades: III.3.1

(Véase página siguiente)

ELEMENTOS	INDICADORES	VERIFICADORES	FACTORES EXTERNOS
<p>Actividades: III.3.1 En tres grandes ámbitos:</p> <p>.A.1 -Realización y renovación de las actividades de capacitación en materia de desarrollo, planificación y políticas públicas (económicas y sociales).</p> <p>.B.2 -Producir y divulgar materiales docentes correspondientes; tanto propios (en particular del Módulo I), como de otras fuentes de interés regional.</p> <p>.B -Crear una unidad de producción de medios audiovisuales para capacitación</p>	<p>III.3.2 En el mismo orden:</p> <p>.A.1 -Realización mínima de dos cursos regionales cada año y respaldos confirmados a un mínimo de cuatro cursos nacionales/año.</p> <p>.A.2 -Producir un mínimo de tres nuevos textos docentes por año; además de perfeccionamiento de otros; creación del "soft" que corresponda.</p> <p>.B -Producción de video-cassettes en arte final, para apoyar un mínimo de cuatro asignaturas.</p>	<p>III.3.3 En el orden:</p> <p>.A.1 -Inclusión de 80 meses mínimos de becaños por año en diferentes cursos y otros eventos de capacitación (cubriendo políticas económicas y sociales)</p> <p>.A.2 -Publicación anual de textos producidos con un tiraje mínimo de 500 ejemplares por texto.</p> <p>.B -Reproducción del material audiovisual para uso del ILPES y del PNUD.</p>	<p>III.3.4</p> <p>.A.1 -Eventual presencia insuficiente por los países, de postulantes calificados.</p> <p>.A.2. y .B -Apoyo técnico y logístico del sistema CEPAL.</p>

Insumos: (Ver presupuesto)

INSUMOS GENERALES DEL PROYECTO

Módulo I:

- Experto (L-5/L-6) en Técnicas de Planificación
- Experto (L-4/L-5) en Política Económica
- Consultores para desarrollar temas específicos del Proyecto
- Secretaria nivel (G-5/G-6)
- Viajes de los expertos
- Viajes de los participantes e invitados a las reuniones
- 2 profesionales: Estadístico, Ingeniero (G-7/G-8)
- Contratación de estudios específicos con entidades especializadas
- Reuniones técnicas y seminarios (3 por año)
- Estadía para capacitación de funcionarios y ex-becarios del ILPES
- Equipos completos de computación con impresoras y soft-ware ad-hoc
- Publicación y edición de los documentos producidos

Módulo II:

- Experto nivel senior (L-5/L-6) en Planificación y Programación del Sector Público
- 5 Misiones/año del experto para preparación y participación en las reuniones del ILPES
- Viajes de los participantes a las reuniones de expertos y profesionales de los organismos de planificación
- Contratación de traductores e interpretación simultánea para las diferentes reuniones
- 6 reuniones: 2 reuniones de altos expertos y 4 reuniones de profesionales de Organismos de Planificación
- Equipo de microfilmaje completo
- Reproducción de documentos para las reuniones y publicaciones

Modulo III:

- Experto nivel (L-2) en Desarrollo Económico
- Profesores/consultores para dictado materias cursos
- Documentalista (G/5)
- Viajes del experto
- Técnico en Gestión Pública (G/8)
- Definición, instalación y operación de un sistema de video
- 25 becas (Curso Internacional, Santiago) y 15 becas cursos nacionales y regionales (por año)
- Seminario Internacional sobre Capacitación para el Desarrollo
- Estadías en otros organismos de funcionarios del ILPES
- Equipo de video completo (a ser instalado en 2 años)
- Reproducción de material docente y publicación de documentos

REFERENCIA	ACTIVIDADES	1987				1988				1989				1990			
		a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d
I.3.1.A	Criterios para selección de estrategias y ventajas comparativas	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
A.1	-Seguimiento del marco externo.		oo	aa	aa	aa	aa										
A.2	-Evaluación experiencia de los países (conforme Módulo II).	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa
A.3	-Alternativas para evaluar ventajas comparativas dinámicas.								oo	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa
I.3.1.B	Renovar la metodología actual de programación del sector público	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA
B.1	-Métodos de programación de mediano plazo (revisión y propuesta).	aa	aa	aa													
B.2	-Diseñar nuevas técnicas para los resultados 1.2.1. C y 1.2.1 D				oo	oo	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa
B.3	-Nuevos sistemas de datos para mediano plazo y análisis coyuntural.	oo	aa	aa	aa	aa	aa	aa									
I.3.1.C	Nuevas técnicas en programación de recursos públicos	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA
	sector público países pequeños	aa	aa	aa	aa												
C.2	-Nuevos enfoques técnicos para concretar resultados 1.2.1.B y 1.2.1.E					oo	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa
C.3	-Detallar componente sector público en modelos macroeconómicos.	aa	aa			oo	oo	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa	aa
II.3.1.A	Promover intercambio de experiencias nuevos métodos de planificación	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA
II.3.1.B	Programa de nuevas publicaciones sobre experiencias nacionales de cooperación			AA	AA		AA	AA			AA	AA			AA	AA	
II.3.1.C/D	Organizar foros técnicos de alto nivel de autoridades gubernamentales	oo	oo	AA		oo	oo	AA		oo	oo	AA		oo	oo	AA	
II.3.1.E	(Complementaria de C/D): Recoger procedimientos ONP's en materia de CTI																
III.3.1.A	Renovación de capacitación en planificación	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA
III.3.1.B	Producción de nuevos materiales docentes			aa	aa		aa	aa			aa	aa			aa	aa	
B.1	-Sobre programación del sector público																
B.2	-Medios audiovisuales de capacitación	oo	oo	aa	aa	aa	aa										

Conveniones: AAA/aaa - actividad programada
 000/ooo - etapa preparatoria de actividades

PRESUPUESTO DEL PROYECTO CORRESPONDIENTE A LA CONTRIBUCION DEL FNUO
(INCLUYE COSTOS COMPARTIDOS)

29

REGION: AMERICA LATINA Y EL CARIBE
TITULO: ELABORACION Y DIFUSION DE NUEVAS TECNICAS EN LA PLANIFICACION Y PROGRAMACION DE POLITICAS PUBLICAS
MODULO: TOTAL DEL PROYECTO
PROYECTO:RLA/B6/029/A/01/52

	TOTAL		1987		1988		1989		1990	
	M/H	US\$	M/H	US\$	M/H	US\$	M/H	US\$	M/H	US\$
10. PERSONAL DEL PROYECTO										
11. EXPERTOS										
11-01 EXPERTO A	48	261,500	12	62,000	12	64,000	12	66,500	12	69,000
11-02 EXPERTO B	48	261,500	12	62,000	12	64,000	12	66,500	12	69,000
11-03 EXPERTO C	48	233,500	12	56,000	12	57,500	12	59,000	12	61,000
11-04 EXPERTO D	24	72,000	12	35,000	12	37,000	0	0	0	0
11-05 EXPERTO E	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-06 CONSULTORES	56	280,000	16	80,000	15	75,000	13	65,000	12	60,000
SUBTOTAL	224	1,108,500	64	295,000	63	297,500	49	257,000	48	259,000
13. APOYO ADMINISTRATIVO										
13-01 ASISTENTE DE INVESTIGACION	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13-02 SECRETARIA/OFICINISTA	96	153,500	24	35,000	24	37,500	24	39,500	24	41,500
SUBTOTAL	96	153,500	24	35,000	24	37,500	24	39,500	24	41,500
15. VIAJES OFICIALES	0	66,000	0	21,000	0	19,000	0	13,000	0	13,000
16. COSTOS DE MISION	0	88,000	0	27,000	0	16,000	0	31,000	0	14,000
17. PROFESIONALES NACIONALES	120	260,000	36	75,000	36	77,000	24	53,000	24	55,000
19. TOTAL COMPONENTE	-	1,666,000	-	453,000	-	441,000	-	389,500	-	382,500
20. SUBCONTRATOS										
21-00 SUBCONTRATOS		82,000		41,000		14,000		9,000		18,000
29. TOTAL COMPONENTE		82,000		41,000		14,000		9,000		18,000
30. CAPACITACION										
31-01 BECARIOS		253,000		67,000		74,000		61,000		51,000
32-01 REUNIONES Y SEMINARIOS		106,000		25,000		19,000		41,000		21,000
33-01 CAPACITACION EN SERVICIO		88,000		14,000		30,000		24,000		20,000
39. TOTAL COMPONENTE		447,000		106,000		123,000		126,000		92,000
40. EQUIPO										
41-00 EQUIPO FUNGIBLE		0		0		0		0		0
42-00 EQUIPO NO FUNGIBLE		68,000		48,000		20,000		0		0
43-00 INSTALACIONES		0		0		0		0		0
49. TOTAL COMPONENTE		68,000		48,000		20,000		0		0
50. MISCELANEOS										
51-00 OPERACION Y MANTENCION DE EQUIPOS - COMPUTACION		0		0		0		0		0
52-00 INFORMES Y PUBLICACIONES		120,000		36,000		29,000		28,000		27,000
53. MISCELANEOS		0		0		0		0		0
59. TOTAL COMPONENTE		120,000		36,000		29,000		28,000		27,000
99. GRAN TOTAL		2,383,000		684,000		677,000		552,500		519,500
100. COSTOS COMPARTIDOS										
103. COSTOS COMPARTIDOS POR TERCEROS		442,478		127,006		116,422		102,589		96,461
157. COSTOS DE APOYO		57,522		16,511		15,135		13,336		12,540
199. TOTAL PARTICIPACION DE COSTOS		500,000		143,517		131,557		115,925		109,001
999. GRAN TOTAL FNUO		1,883,000		540,483		495,443		436,575		410,499

PRESUPUESTO DEL PROYECTO QUE CONTEMPLA PARTICIPACION DE COSTOS
(En dolares de los EE.UU.)

REGION: AMERICA LATINA Y EL CARIBE
 TITULO: ELABORACION Y DIFUSION DE NUEVAS TECNICAS EN LA PLANIFICACION Y PROGRAMACION DE POLITICAS PUBLICAS
 MODULO: TOTAL DEL PROYECTO
 PROYECTO: RLA/B6/029/A/01/52

	TOTAL	1987	1988	1989	1990
100. PARTICIPACION DE COSTOS					
101 PARTICIPACION DE COSTOS					
103 PARTICIPACION DE COSTOS DE TERCEROS	442,478	127,006	116,422	102,589	96,461
109 TOTAL COMPONENTE	442,478	127,006	116,422	102,589	96,461
150. COSTOS DE APOYO					
156 COSTOS DE APOYO					
157 COSTOS DE APOYO (de terceros)	57,522	16,511	15,135	13,336	12,540
159 TOTAL COMPONENTE	57,522	16,511	15,135	13,336	12,540
199. TOTAL PARTICIPACION DE COSTOS	500,000	143,517	131,557	115,925	109,001

PROGRAMA DE PAGOS	FECHA	MONTO	CONTRIBUYENTE
1. Participacion de costos de terceros	11/87	143,517	ILPES
	11/88	131,557	ILPES
	11/89	115,925	ILPES
	11/90	109,001	ILPES

(1761020)

NOTAS AL TEXTO PRINCIPAL DEL PROYECTO:

RLA/86/029/A/01/52

- | <u>Nº</u> | <u>Contenido</u> |
|-----------|--|
| [1] | 1986, 25 de abril - Resolución 482 (XXI) del Período de Sesiones de la CEPAL: México D.F., (cuarto párrafo inicial), aprobada por unanimidad. |
| [2] | 1986, 21 de enero - Resolución Final de la 8ª Reunión del Subcomité Técnico del ILPES/Bogotá, Colombia (item 2.a), aprobada por unanimidad por los siete gobiernos que constituyen este foro, más Perú como invitado especial. |
| [3] | 1986, 22 de mayo - Informe del XXI Período de Sesiones de la CEPAL/México D.F. (párrafos 160 y siguientes, página 30). El Programa de Trabajo del ILPES fue aprobado por unanimidad (véase párrafo 166 página 31). |
| [4] | 1986, 25 de abril - Resolución 482 (XXI) véase Nota <u>1</u> arriba. Las partes entre comillas son extractos "ipsis literis" del párrafo <u>2</u> de esta Resolución. |
| [5] | 1986, 21 de enero - El texto entre comillas reproduce parte del ítem <u>d</u> de la Resolución final del Octavo Subcomité Técnico (véase nuevamente la Nota <u>2</u> arriba). |
| [6] | 1986, 21 de enero - Resolución de la Nota <u>2</u> arriba. Módulo II/ los ítems <u>iii</u> al <u>vi</u> corresponden respectivamente a los párrafos <u>2/g</u> ; <u>4/ii</u> , <u>5</u> y <u>6</u> de la Resolución mencionada; Módulo III/ los ítems <u>vii</u> y <u>viii</u> guardan relación con los párrafos <u>j</u> y <u>k</u> del mismo documento. |
| [7] | 1986, 25 al 27 de agosto - Véanse documentos del Coloquio, Nuevos textos ILPES, Serie D, Ref. NTI/D.1 al 16. Este evento cumplió parte de los compromisos asumidos en el Proyecto RLA/86/029/A/01/52, cuyos resultados se reflejarán también en otras partes del Programa de Trabajo del Instituto, fuera del presente proyecto (véase documentación para al IX Subcomité Técnico, octubre 1986, especialmente el texto NTI/E.IX.3 - Ap.A.). |
| [8] | 1986, octubre/noviembre - En este período el Instituto presenta a sus gobiernos miembros (IX Subcomité Técnico) la presentación de cuentas de lo realizado en 1986 y su propuesta de trabajo futuro (véanse documentos NTI/E.IX.3 y IX.4). |

CONTEXTO LEGAL

El Documento de Proyecto es el instrumento mencionado en el artículo 1, párrafo 1 del Acuerdo Básico de Cooperación entre el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo y los gobiernos de los países participantes que suscribieron dicho Acuerdo. Alternativamente, para los países participantes que no suscribieron dicho Acuerdo, este Documento de Proyecto será el instrumento mencionado como el Plan de operación en el Artículo 1, párrafo 2, del Acuerdo relacionado con la cooperación en el Fondo Especial del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, entre el PNUD y los gobiernos de los países participantes que suscribieron el Acuerdo mencionado en último término.



SISTEMA DE CONTROL Y EVALUACION DEL PROYECTOA. Evaluación

El proyecto está sujeto a evaluación de acuerdo con las directivas y procedimientos establecidos por el PNUD para este propósito. Se ha previsto una evaluación independiente sobre la marcha del proyecto durante 1988 a través de una misión integrada por el PNUD y la CEPAL y eventualmente un experto independiente contratado para este propósito, con el fin de evaluar la marcha de las actividades del proyecto y definir los lineamientos futuros. La organización y términos de referencia de la misión serán definidos oportunamente por el PNUD e ILPES y la CEPAL. Asimismo, se realizará anualmente una reunión tripartita para evaluar la marcha del proyecto desde la perspectiva del PNUD/CEPAL y el ILPES.

B. Informes de avance, técnicos y finales

El asesor técnico principal presentará un informe anual al PNUD/CEPAL. La CEPAL presentará al PNUD el informe final de la Agencia en conformidad con los procedimientos establecidos, cuyos plazos se incluyen en el cronograma.



PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO

Región: América Latina y el Caribe

Título: Elaboración y Difusión de Nuevas Técnicas en la Planificación y Programación de Políticas Públicas.


Número: RLA/86/029/B/01/52

Duración: 4 años

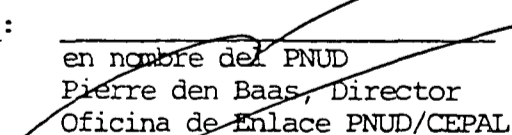
El propósito de esta revisión es introducir ajustes en el presupuesto de modo de:

- a) actualizar los costos de las actividades a desarrollar en 1987, sin afectar el total aprobado
- b) introducir modificaciones menores en la estructura del proyecto para reforzar el Módulo II con un experto en políticas sociales para las actividades ya previstas sin afectar el total aprobado por el proyecto.
- c) adelantar el inicio de actividades previstas en 1990 al año 1988.


<u>Insumos del PNUD:</u>	Revisión A	-	US\$ 1.883.000
	Revisión B	-	US\$ 1.883.000
	Aumento/Disminución	-	-
<u>Insumos del ILPES:</u>	Revisión A	-	US\$ 500.000 (costo compartido)
	Revisión B	-	US\$ 500.000 (costo compartido)
	Aumento/Disminución	-	-

Firmado: 
 en nombre de la CEPAL
 Roberto Jovel, Director
 División de Operaciones

Fecha: 11 Mayo 1987

Firmado: 
 en nombre del PNUD
 Pierre den Baas, Director
 Oficina de Enlace PNUD/CEPAL

Fecha: 12/5/87

Firmado: 
 en nombre ILPES
 Alfredo H. Costa-Filho
 Director General, ILPES

Fecha: _____

PRESUPUESTO DEL PROYECTO CORRESPONDIENTE A LA CONTRIBUCION DEL PNUD
(INCLUYE COSTOS COMPARTIDOS)

35

REGION: AMERICA LATINA Y EL CARIBE
TITULO: ELABORACION Y DIFUSION DE NUEVAS TECNICAS EN LA PLANIFICACION Y PROGRAMACION DE POLITICAS PUBLICAS
MODULO: TOTAL DEL PROYECTO
PROYECTO:RLA/86/029/B/01/52

	TOTAL		1987		1988		1989		1990	
	M/H	US\$	M/H	US\$	M/H	US\$	M/H	US\$	M/H	US\$
10. PERSONAL DEL PROYECTO										
11. EXPERTOS										
11-01 EXPERTO A	48	238,000	12	55,000	12	58,000	12	61,000	12	64,000
11-02 EXPERTO B	48	242,000	12	56,000	12	59,000	12	62,000	12	65,000
11-03 EXPERTO C	48	206,000	12	47,000	12	50,000	12	53,000	12	56,000
11-04 EXPERTO D	24	62,000	12	30,000	12	32,000	0	0	0	0
11-05 EXPERTO E	24	180,000	6	45,000	12	90,000	6	45,000	0	0
11-06 CONSULTORES	63	312,000	20	104,000	18	88,000	13	65,000	12	55,000
SUBTOTAL	255	1,240,000	74	337,000	78	377,000	55	286,000	48	240,000
13. APOYO ADMINISTRATIVO										
13-01 ASISTENTE DE INVESTIGACION	24	30,500	6	7,500	12	15,000	6	8,000	0	0
13-02 SECRETARIA/OFICINISTA	96	183,500	24	42,500	24	45,000	24	47,000	24	49,000
SUBTOTAL	120	214,000	30	50,000	36	60,000	30	55,000	24	49,000
15. VIAJES OFICIALES	0	71,000	0	21,000	0	22,000	0	13,000	0	15,000
16. COSTOS DE MISION	0	78,000	0	26,000	0	14,000	0	20,000	0	18,000
17. PROFESIONALES NACIONALES	120	254,500	36	67,000	36	70,500	24	57,000	24	60,000
19. TOTAL COMPONENTE	495	1,857,500	140	501,000	150	543,500	109	431,000	96	382,000
20. SUBCONTRATOS										
21-00 SUBCONTRATOS		42,500		22,500		8,000		4,000		8,000
29. TOTAL COMPONENTE		42,500		22,500		8,000		4,000		8,000
30. CAPACITACION										
31-01 BECARIOS		218,000		57,000		57,000		57,000		47,000
32-01 REUNIONES Y SEMINARIOS		125,000		41,000		20,000		44,000		20,000
33-01 CAPACITACION EN SERVICIO		19,000		4,000		7,000		4,000		4,000
39. TOTAL COMPONENTE		362,000		102,000		84,000		105,000		71,000
40. EQUIPO										
41-00 EQUIPO FUNGIBLE		11,500		2,500		3,000		3,000		3,000
42-00 EQUIPO NO FUNGIBLE		72,000		50,000		22,000		0		0
43-00 INSTALACIONES		0		0		0		0		0
49. TOTAL COMPONENTE		83,500		52,500		25,000		3,000		3,000
50. MISCELANEOS										
51-00 OPERACION Y MANTENCION DE EQUIPOS - COMPUTACION		0		0		0		0		0
52-00 INFORMES Y PUBLICACIONES		37,500		6,000		11,500		9,500		10,500
53. MISCELANEOS		0		0		0		0		0
59. TOTAL COMPONENTE		37,500		6,000		11,500		9,500		10,500
99. GRAN TOTAL	495	2,383,000	140	684,000	150	672,000	109	552,500	96	474,500
100. COSTOS COMPARTIDOS										
103. COSTOS COMPARTIDOS POR TERCEROS		442,478		127,006		116,422		102,589		96,461
157. COSTOS DE APOYO		57,522		16,511		15,135		13,336		12,540
199. TOTAL PARTICIPACION DE COSTOS		500,000		143,517		131,557		115,925		109,001
999. GRAN TOTAL PNUD		1,683,000		540,483		540,443		436,575		365,499

(1/2/86)

1

2

3

4