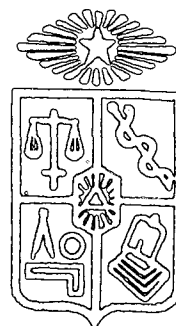


ACIONES UNIDAS

22 DEC 1975

CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA



UNIVERSIDAD de CHILE

e. arriaga

venezuela

**proyección de la población
económicamente activa
1950 - 1975**

CENTRO LATINOAMERICANO
DE DEMOGRAFIA
BIBLIOTECA

SERIE
C

N.º 26

e. arriaga

becario argentino

1961 - 62

venezuela

**proyección de la población
económicamente activa
1950 - 1975**

2469

santiago, chile

1965

INDICE

	<u>Página</u>
1. Introducción	1
2. Proyección de la población urbana y rural	3
3. Proyección de la población económicamente activa	4
a) Población masculina urbana	5
b) Población masculina rural	5
c) Población femenina urbana	5
d) Población femenina rural	6
4. Conclusiones	6
a) Crecimiento de la población total	6
b) Crecimiento de la población urbana y rural	7
c) Índice de masculinidad	7
d) Población económicamente activa	8
e) Índice de dependencia	10
Apéndice 1. Población urbana y rural	31
Apéndice 2. Población utilizada para determinar las tasas rurales de actividad	35
Apéndice 3. Tasas de actividad económica masculina y femenina de la población urbana de algunos países americanos	37

INDICE DE CUADROS

1. Proyección de la población por grupos de edad y sexo, 1950-1975	12
2. Proyección de la población urbana y rural masculina, 1950-1975	13
3. Proyección de la población urbana y rural femenina, 1950-1975	14

	<u>Página</u>
4. Cifras relativas de la proyección de la población urbana y rural masculina, 1950-1975	15
5. Cifras relativas de la proyección de la población urbana y rural femenina, 1950-1975	16
6. Tasas de actividad, 1950	17
7. Tasas de actividad urbanas proyectadas, 1950-1975 ..	18
8. Tasas de actividad rurales proyectadas, 1950-1975 ..	19
9. Proyección de la población económicamente activa de ambos sexos, urbana y rural, 1950-1975	20
10. Proyección de la población económicamente activa masculina urbana y rural, 1950-1975	21
11. Proyección de la población económicamente activa femenina urbana y rural, 1950-1975	22
12. Población económicamente activa, 1950-1975	23
13. Porcentaje de población urbana y rural y tasas de crecimiento de la población, 1950-1975	24
14. Índice de masculinidad por grupos de edad y sectores urbano y rural, 1950-1975	25
15. Distribución de la población económicamente activa proyectada por sectores urbano y rural	26
16. Crecimiento de la población económicamente activa en cifras absolutas e índice respectivo, 1950-1975 .	27
17. Tasas de crecimiento de la población económicamente activa, 1950-1975	28
18. Tasas de actividad totales proyectadas de la población de más de 10 años, 1950-1975	29

1. Introducción

La proyección de la población económicamente activa de Venezuela durante el período comprendido entre 1950 y 1975, que constituye el objeto del presente estudio, se basa exclusivamente en hechos y en hipótesis demográficas; no se tuvieron en cuenta otras variables, sobre todo económicas, como los planes gubernamentales, las tendencias de los ingresos, la productividad por sectores (en particular el agrícola), los adelantos de la técnica, etc.

La evolución futura de las tasas de actividad económica se estudió siguiendo dos hipótesis que consistieron, la primera, en mantener constantes las tasas correspondientes a 1950, y la segunda, en modificarlas a partir de ese año y hasta 1975, de acuerdo con la evolución de la población, el pasado del país y las experiencias de otras naciones más desarrolladas.

Se tomó como base el cálculo de la población total de Venezuela elaborado por el propio autor.^{1/} Por consiguiente, la presente proyección refleja necesaria y principalmente el efecto de los cambios demográficos supuestos en ese estudio, como son, por ejemplo, una mortalidad decreciente y una leve disminución de la fecundidad.^{2/}

La clasificación de la población en urbana y rural se basó en las tendencias históricas del país y, también, en hipótesis sobre el crecimiento del sector rural fundadas en observaciones de otras naciones. Se

^{1/} Eduardo Arriaga, "Proyección de la población de Venezuela por sexo y grupos de edad, 1960-1980", CELADE, 1962.

^{2/} La proyección de la población venezolana que se tomó como base para este trabajo supone un descenso de la fecundidad a partir de 1965. Si la fecundidad real no fuese la misma que la supuesta, los resultados no variarían mayormente en cuanto a la población económicamente activa, ya que en 1960 esa proyección se funda en cifras arrojadas por la muestra de 1.5 por ciento de las cédulas censales de 1961. Si a partir de ese año la fecundidad real variase con respecto a la supuesta, sólo en 1975 llegaría a cambiar el grupo 10-14, dentro del cual las tasas de actividad económica son mínimas.

resolvió hacer la proyección por ambos sectores con el fin de poder aplicar tasas diferenciales en cada uno de ellos. No obstante el pequeño error que pudiera cometerse en su determinación, es ventajoso proyectar estos dos sectores ya que en esta forma se pueden establecer mejor las posibles variaciones futuras de las tasas de actividad de cada uno de ellos. Esto basta para justificar el procedimiento.

El concepto de población rural y urbana adoptado en este trabajo difiere fundamentalmente de las definiciones que se han utilizado en los censos de Venezuela. Se ha considerado urbana aquella parte de la población total que vive en centros poblados de más de 20 000 habitantes y como rural, el resto. Se adoptó este criterio por las siguientes razones:

Primera, porque los núcleos de menos de 20 000 habitantes evolucionan demográfica, social y económicamente en una forma que se aproxima más a la de la población estrictamente rural que a la de la urbana;

Segunda, ese límite facilita mucho el cálculo de tasas de actividad económica para cada uno de los sectores; en esta forma se determinaron tasas de actividad aplicables a una población predominantemente rural, lo que es importante puesto que la información censal de 1950 no suministra datos de este tipo para la población rural y urbana; y

Tercera, una elevada proporción de la población que vive en núcleos de menos de 20 000 habitantes reside a su vez en centros de tamaño pequeño.^{3/}

Cabe advertir, por una parte, que en todos los casos la población de edad desconocida se dividió proporcionalmente a la distribución de la población y, por otra, que para calcular las tasas de actividad, las personas de actividad o inactividad no declarada se distribuyeron proporcionalmente entre los grupos activos e inactivos.

^{3/} De la población que vive en centros de menos de 20 000 habitantes, la proporción de los que residen en núcleos de menos de 5 000 ascendía a 90.5 por ciento en 1941, a 85.0 por ciento en 1950 y a 80.0 por ciento en 1961.

Conviene precisar asimismo que, para mayor comodidad de cálculo y para no interpretar una exactitud inexistente, todas las cifras de la población se expresan en miles.

2. Proyección de la población urbana y rural

Para clasificar a la población total (véase el cuadro 1) en urbana y rural se procedió de la manera que se indica a continuación.

Se tomaron como base los datos de los censos de 1941, 1950 y 1961 referentes a los centros poblados de más de 20 000 habitantes; con ellos se separó a la población total en dos grupos: el urbano, formado por la población que vive en los centros de más de 20 000 habitantes, y el rural, constituido por el resto.

Luego de analizar la proporción que dentro de la población total le corresponde a la urbana y las tasas de crecimiento de ambos sectores, se estimó conveniente proyectar la población rural.

Se calculó la tasa geométrica de crecimiento de la población rural en el período de 1950 a 1961, obteniéndose 14.9 por mil. Para los años siguientes se supuso que esta cifra disminuiría sucesivamente, según se indica a continuación:

1960-65	14 o/oo
1965-70	13 o/oo
1970-75	12 o/oo

Con estas tasas geométricas se determinó la población rural por períodos quinquenales de 1950 a 1975, calculándose la urbana por diferencia entre la total del país y la rural.

Proyectada la población total del país por sexo y grupos quinquenales de edad y disponiendo de la población urbana y rural, para distribuir cada

una de éstas por sexo y grupos de edad hasta 1975 se empleó el método dicotómico (véase el apéndice 1).^{4/} En esta forma se obtuvieron las distribuciones que aparecen en los cuadros 2, 3, 4 y 5.

3. Proyección de la población económicamente activa

Para proyectar la población económicamente activa se procedió en primer término a calcular las tasas de actividad. Se utilizaron para ello solamente los datos del censo de 1950, debido a que el de 1941 no suministra las informaciones necesarias y a que las del censo de 1961 no se conocen aún.

Los datos del censo de 1950 permitieron calcular las tasas de actividad económica para toda la población y para la rural. Como las tabulaciones del censo aparecen por estados y, dentro de cada uno de éstos, por distrito principal, se tomaron los estados que no poseían ninguna ciudad de más de 20 000 habitantes, y aquellos cuyas ciudades de este tipo se encontraban ubicadas en el distrito principal.

Separando los distritos principales con una o más ciudades de más de 20 000 habitantes, se tomó el resto del estado siempre que no quedasen en él ciudades de esta categoría. En esta forma se consiguió reunir una población igual al 55.06 por ciento del total definido como rural. Con estos datos se calcularon tasas de actividad rurales, suponiendo que la población rural total seguiría el mismo comportamiento.

Para calcular las tasas urbanas se supuso que las tasas de actividad económicas de todo el país resultan del promedio aritmético ponderado de las tasas rurales y urbanas. En esta forma se determinaron las tasas de actividad económica por sexo, grupos de edad y sectores urbano y rural en 1950, según aparecen en el cuadro 6 (véase el apéndice 2).

La proyección de las tasas de actividad económica (cuadros 7 y 8) se basó en los siguientes supuestos acerca de los niveles por alcanzar en 1975:

^{4/} Bocaz, Albino, "Ajuste de una tabla de contingencia a marginales conocidos", artículo inédito. El procedimiento se basa en las ideas expuestas por E.W. Deming en la obra "Statistical Adjustment of Data".

a) Población masculina urbana

La tasa correspondiente al grupo de edad 10-14 años se redujo a la mitad del valor encontrado en 1950, que ya ese año era relativamente baja. Aceptando un aumento de la escolaridad, lo que es lógico suponer, esa reducción no parece desatinada puesto que, siendo baja la tasa misma, es poco lo que influirá en el total de la población económicamente activa.

Las tasas correspondientes a los grupos de edad 15-19, 55-64, 65-74 y más de 75 años, cuyos valores en 1950 fueron 76.28, 85.94, 68.31 y 45.99, respectivamente, se disminuyeron a 70, 82, 64 y 42 por mil en 1975. Con esta reducción general de las tasas se intenta reflejar aproximadamente los cambios probables que han de ocurrir, como lo permiten suponer las condiciones de las zonas urbanas de otros países y la propia experiencia del departamento Libertador^{5/} del Distrito Federal en 1950 (véanse el cuadro 6 y el apéndice 3).

En cuanto a los restantes grupos de edad comprendidos entre los 20 y los 54 años, se supuso que las tasas se asemejarían a las calculadas para el departamento Libertador en 1950, que son ligeramente superiores a las encontradas para el sector urbano.

b) Población masculina rural

En este sector únicamente se modificó la tasa del grupo de edad 10-14 años: suponiendo que en dicho grupo aumentaría la escolaridad, la tasa se redujo a la mitad del valor encontrado en 1950 (27.12 por mil).

c) Población femenina urbana

Para calcular las tasas que habrían de alcanzarse en 1975 se supuso, de acuerdo con la experiencia universal, que las tasas de la actividad económica femenina del sector urbano tenderían a aumentar. Se estimó que a partir de los 15 años, en 1975 se registrarían tasas análogas a las del departamento Libertador en 1950. Este supuesto significa, en el grupo de edad 20-24 años, un crecimiento máximo de 7.15, ya que la tasa de 34.06 por mil de 1950 aumentaría a 42.23 por mil en 1975.

^{5/} El departamento Libertador del Distrito Federal es el más urbanizado de Venezuela, pues queda casi totalmente incluido en la ciudad de Caracas.

A partir de los 55 años, las tasas prácticamente no experimentan cambios, pero para los efectos de regularizar la serie también se modificaron ligeramente.

Por último, la tasa correspondiente al grupo de 10 a 14 años se redujo a la mitad, como se hizo en el caso de la población masculina.

d) Población femenina rural

En general, estas tasas reflejan un bajo nivel de actividad, por lo que no se modificaron. Para calcular las tasas de los años intermedios, se hizo una interpolación lineal entre los valores de 1950 y los proyectados hasta 1975. Los resultados obtenidos aparecen en los cuadros 7 y 8.

La población económicamente activa urbana y rural, clasificada por sexo y grupos de edad, se obtuvo, pues, aplicando estas tasas de actividad económica a las proyecciones de la población. Los resultados aparecen en los cuadros 9, 10 y 11. Además, con fines comparativos, las tasas de actividad económica de 1950 se mantuvieron constantes a través de todo el período, lo que permitió alcanzar los resultados que aparecen en el cuadro 12.

4. Conclusiones

a) Crecimiento de la población total

Poco es lo que podríamos decir acerca de la población total, puesto que la utilizamos tal cual aparece en el estudio que nos sirvió de base para este trabajo. Subrayemos sí que, según puede apreciarse en el cuadro 13, la tasa de crecimiento, de 40.1 por mil durante el decenio de 1950 a 1960, disminuyó en el siguiente quinquenio a 34.6 por mil, para aumentar levemente después, hasta llegar a 35.6 por mil en 1970-75. Esta variación se explica porque durante el decenio de 1950 a 1960 se recibió en Venezuela una fuerte corriente migratoria, que hizo subir la tasa durante el período intercensal a un nivel nunca alcanzado en el país: 39.9 por mil, que se diferencia ligeramente de la tasa de 40.1 por mil que obtuvimos nosotros. Esta diferencia proviene de que se tomaron cifras en miles y de que la población de 1961 se llevó al 30 de junio de 1960. El descenso

de la tasa a 34.6 por mil en el quinquenio 1960-65 se explica porque en ese período, así como en los sucesivos, no hubo saldo migratorio favorable, de modo que el ritmo de crecimiento lo determina únicamente la diferencia entre defunciones y nacimientos. Durante los dos últimos quinquenios, como el descenso de la mortalidad es más pronunciado que el de la fecundidad, la tasa de crecimiento aumenta muy levemente.

b) Crecimiento de la población urbana y rural

En cuanto a la población urbana y rural, en el mismo cuadro 13 se advierte un continuo aumento proporcional de la primera, aumento que va desde un 32.15 por ciento en 1950 a un 61.28 en 1975. Lo contrario ocurre con la población rural, la cual decrece en proporción inversa al aumento de la urbana. Respecto a las tasas de crecimiento de cada uno de estos sectores, digamos que la correspondiente a la población rural se fijó arbitrariamente. En cambio, la tasa de crecimiento del sector urbano durante el primer período de 10 años fue de 83.2 por mil, para bajar gradualmente hasta 52.4. Esta tasa sigue descendiendo poco a poco, hasta alcanzar un nivel ligeramente superior a la tasa de crecimiento de la población total del país, lo que ocurrirá cuando la tasa de crecimiento de la población rural sea nula.

c) Indices de masculinidad

Los índices de masculinidad de la población total aparecen en el cuadro 14. Como era de suponer, el índice general de toda la población aumenta desde 1950 a 1960 merced a la inmigración recibida por el país, en la que, como es sabido, predominaron los hombres. A partir de 1960, la masculinidad decrece gradualmente.

En el sector urbano, el índice de masculinidad es inferior a 100, lo que significa que existen más mujeres que hombres, aunque desde 1950 tiende a aproximarse cada vez más a 100; el mayor aumento se registra en el decenio de 1950 a 1960.

Lo contrario ocurre en el sector rural. Como era de esperar, allí la cantidad de hombres es superior a la de mujeres y la diferencia se acentúa a medida que transcurre el tiempo.

En cuanto a la masculinidad por grupos de edad, se observa que en el sector urbano existe un predominio de mujeres, salvo en las primeras edades y entre los 20 y los 45 años. Ocioso sería explicar este resultado en las primeras edades, pero sí digamos que en los otros grupos es probable que exista mayor cantidad de hombres que de mujeres; esto se debería a que generalmente los inmigrantes se quedan en las ciudades atraídos por empleos en fábricas e industrias. A partir de los 45 años, el número de mujeres en este sector aumenta cada vez más con relación a los hombres, alcanzando proporciones muy altas en las edades mayores de 75 años. Esto se comprende no sólo por la mortalidad diferencial, sino porque el urbano es un "sector de refugio" para las viudas de las zonas rurales.

En cuanto al sector rural, en casi todos los grupos de edad se advierte mayor número de hombres que de mujeres.

No olvidemos que el método empleado para obtener la distribución por sexo y edad de cada uno de esos sectores se basa en probabilidades y no tiene en cuenta la evolución de las tendencias de las poblaciones. No obstante, creemos que el método utilizado puede ser tan bueno como cualquiera otro. Además, tiende a mantener las mismas proporciones que las observadas en 1950, variando solamente con los cambios que se advierten en la población total.

d) Población económicamente activa

Examinemos primero el cuadro 15, que indica la proporción de población económicamente activa urbana y rural para el total de ambos sexos y para cada uno de ellos por separado. La tendencia para ambos sexos es la misma de la población total. El porcentaje de personas activas en el sector urbano aumenta a medida que transcurre el tiempo.

En el caso de cada uno de los sexos se observa el mismo fenómeno, pero con una notable tendencia todos los años a aumentar más la proporción de mujeres activas urbanas dentro del total de mujeres activas, que la proporción de hombres activos urbanos con respecto al total de hombres activos. Lo contrario ocurre en el sector rural.

No cabe extrañarse de esta tendencia, ya que lo propio ha ocurrido en otros países más avanzados. Al desarrollarse un país, las oportunidades de trabajo para las mujeres aumentan, sobre todo en las grandes ciudades, lo que trae como consecuencia el fenómeno que se observa en el caso venezolano.

Por último, en el cuadro 15 podemos comparar las diferencias que aparecen cuando se toman tasas de actividad variables en el transcurso del tiempo, o constantes al nivel de 1950. La mayor diferencia corresponde a la población femenina, puesto que en 1975 con tasas variables se obtiene un 79.7 por ciento de mujeres activas urbanas, mientras que con tasas constantes al nivel de 1950 sólo se llega a 77.1 por ciento del total de la población femenina económicamente activa.

En el cuadro 16 puede apreciarse el crecimiento de la población económicamente activa, en cifras absolutas y relativas con respecto a 1950, para el total, para cada uno de los sexos y por sectores urbano y rural. Los índices respectivos muestran que la población urbana crece más que la rural y, dentro de ella, la femenina aumenta más rápidamente que la masculina. En efecto, mientras la población femenina urbana creció 4.96 veces, la masculina aumentó sólo 4.21 veces. En la población rural, en cambio, el crecimiento del elemento femenino es muy similar al crecimiento del elemento masculino, con 1.2 veces en 1975 con relación a 1950.

Con tasas constantes, la diferencia de crecimiento entre ambos sectores, el masculino y el femenino, es insignificante.

En el cuadro 17 aparecen las tasas geométricas de crecimiento anual de la población económicamente activa. Los resultados, lógicos y de presumir, podrían merecer comentarios análogos a los ya formulados.

Analicemos, en cambio, el cuadro 18, que presenta la proporción de elementos activos, por sexo y sectores urbano y rural, dentro de la población total. Las tasas disminuyen en el caso de ambos sexos, tanto en el sector urbano como en el rural, aunque en forma más acentuada en este último.

En cuanto a las mujeres, la tasa total aumenta de 12.30 por ciento en 1950 a 15.13 por ciento en 1975. En cambio, por sectores se advierte una pequeña diferencia: se observa un aumento de la proporción de mujeres activas en el sector urbano, no así en el rural, en donde se da el fenómeno opuesto. Como en este último sector, el rural, las tasas de actividad económica se han mantenido constantes, el descenso de la proporción de mujeres activas dentro de la población femenina rural total se debe a cambios en la composición de la población por edades.

e) Indice de dependencia

Analicemos, para terminar, el índice de dependencia, que nos indica cuántos habitantes no activos hay por cada uno activo y que se define como sigue:

$$\text{Indice de dependencia} = \frac{\text{Población inactiva}}{\text{Población activa}}$$

He aquí los resultados que se obtuvieron para los años que se indican:

1950	1960	1965	1970	1975
1.91	2.02	2.06	2.06	2.07

Este índice, que tiende a aumentar constantemente, puede considerarse elevado en general, lo que no es sino consecuencia de la alta proporción de niños, derivada a su vez de una alta fecundidad. También influye en él la baja actividad de la mujer rural.

Es éste un problema general que deben enfrentar algunos países latino-americanos cuya fecundidad sigue siendo elevada, mientras la mortalidad ha bajado y sigue bajando con un ritmo poco común, dando lugar por consiguiente a una alta proporción de personas en las edades infantiles.

Esta distribución pesa sobre la población económicamente activa, en el sentido de que gran parte de lo que una persona activa produce se consume, lo que en definitiva atenta contra la formación de capitales indispensables para el desarrollo económico.

Dentro de un margen de error que puede ser importante si las condiciones futuras de Venezuela alteran fundamentalmente las tendencias observadas hasta el presente, los resultados de la proyección constituyen, aunque sólo sea como orden de magnitud, una apreciación razonable y de gran utilidad práctica de los recursos humanos en el ámbito urbano y rural.

Cuadro 1

PROYECCION DE LA POBLACION POR GRUPOS DE EDAD Y SEXO,
1950 - 1975
(En miles)

Sexo y grupos de edad	A ñ o s				
	1950	1960	1965	1970	1975
<u>Ambos sexos</u>	5 034.8	7 338.2	8 700.2	10 358.2	12 338.3
0 - 9	1 537.5	2 408.8	2 879.9	3 433.0	4 111.4
10 -14	575.7	875.6	1 092.5	1 257.8	1 570.4
15 -19	497.3	698.8	866.6	1 083.9	1 250.4
20 -24	474.5	598.9	688.1	856.6	1 074.3
25 -34	729.5	1 028.1	1 121.2	1 258.1	1 518.3
35 -44	542.0	733.7	863.7	989.2	1 087.5
45 -54	350.0	494.6	589.1	690.1	820.1
55 -64	194.7	294.6	354.9	437.3	526.9
65 -74	86.3	134.7	176.9	222.1	273.3
75 y +	47.3	70.4	67.3	80.1	105.7
<u>Hombres</u>	2 552.6	3 729.1	4 418.5	5 255.1	6 253.7
0 - 9	786.9	1 231.9	1 462.2	1 764.5	2 086.1
10 -14	299.1	443.5	560.4	640.5	793.8
15 -19	244.6	347.8	438.8	555.7	636.4
20 -24	236.6	301.8	342.2	433.3	550.2
25 -34	373.3	532.4	570.7	628.5	761.1
35 -44	281.8	387.9	450.3	511.2	552.4
45 -54	180.8	254.1	308.9	362.5	424.9
55 -64	94.1	145.2	177.9	220.7	271.7
65 -74	37.6	59.9	81.4	105.6	132.1
75 y +	17.8	24.6	25.7	32.6	45.0
<u>Mujeres</u>	2 482.2	3 609.1	4 281.7	5 103.1	6 084.6
0 - 9	750.6	1 176.9	1 417.7	1 718.5	2 025.3
10 -14	276.6	432.1	532.1	617.3	776.6
15 -19	252.7	351.0	427.8	528.2	614.0
20 -24	237.9	297.1	345.9	423.3	524.1
25 -34	356.2	495.7	550.5	629.6	757.2
35 -44	260.2	345.8	413.4	478.0	535.1
45 -54	169.2	240.5	280.2	327.6	395.2
55 -64	100.6	149.4	177.0	216.6	255.2
65 -74	48.7	74.8	95.5	116.5	141.2
75 y +	29.5	45.8	41.6	47.5	60.7

Cuadro 2

PROYECCION DE LA POBLACION URBANA Y RURAL MASCULINA, 1950 - 1975

Sectores y grupos de edad	A ñ o s				
	1950	1960	1965	1970	1975
<u>Urbano</u>	805.2	1 697.6	2 234.9	2 922.6	3 774.5
0 - 9	223.9	505.4	677.0	906.1	1 173.8
10 -14	79.6	174.7	247.8	317.4	430.7
15 -19	76.3	159.4	223.2	309.8	386.8
20 -24	91.8	171.6	213.5	290.2	390.9
25 -34	140.2	284.7	338.9	407.5	527.4
35 -44	99.0	198.4	255.1	316.8	370.3
45 -54	55.1	114.8	155.6	201.5	257.1
55 -64	25.0	56.5	78.0	107.6	145.2
65 -74	9.9	22.8	34.6	49.9	68.6
75 y +	4.4	9.3	11.2	15.8	23.7
<u>Rural</u>	1 747.4	2 031.5	2 183.6	2 332.5	2 479.2
0 - 9	563.0	726.5	785.2	858.4	912.3
10 -14	219.5	268.8	312.6	323.1	363.1
15 -19	168.3	188.4	215.6	245.9	249.6
20 -24	144.8	130.2	128.7	143.1	159.3
25 -34	233.1	247.7	231.8	221.0	233.7
35 -44	182.8	189.5	195.2	194.4	182.1
45 -54	125.7	139.3	153.3	161.0	167.8
55 -64	69.1	88.7	99.9	113.1	126.5
65 -74	27.7	37.1	46.8	55.7	63.5
75 y +	13.4	15.3	14.5	16.8	21.3

Cuadro 3

PROYECCION DE LA POBLACION URBANA Y RURAL FEMENINA, 1950 - 1975

Sectores y grupos de edad	A ñ o s				
	1950	1960	1965	1970	1975
<u>Urbano</u>	813.5	1 704.8	2 246.0	2 935.3	3 786.8
0 - 9	214.4	484.4	657.1	882.9	1 140.4
10 - 14	81.3	182.7	251.9	325.0	444.8
15 - 19	86.8	175.8	236.7	318.4	399.6
20 - 24	87.9	163.5	209.2	276.5	364.7
25 - 34	128.8	258.7	318.8	398.0	513.0
35 - 44	90.5	177.5	234.3	295.8	357.4
45 - 54	59.1	121.4	156.9	200.5	260.1
55 - 64	35.8	77.9	101.9	135.3	171.1
65 - 74	18.2	39.3	54.9	72.7	94.5
75 y +	10.7	23.6	24.3	30.2	41.2
<u>Rural</u>	1 668.7	1 904.3	2 035.7	2 167.8	2 297.8
0 - 9	1 536.2	692.5	760.6	835.6	884.9
10 - 14	195.3	249.4	280.2	292.3	331.8
15 - 19	165.9	175.2	191.1	209.8	214.4
20 - 24	150.0	133.6	136.7	146.8	159.4
25 - 34	227.4	237.0	231.7	231.6	244.2
35 - 44	169.7	168.3	179.1	182.2	177.7
45 - 54	110.1	119.1	123.3	127.1	135.1
55 - 64	64.8	71.5	75.1	81.3	84.1
65 - 74	30.5	35.5	40.6	43.8	46.7
75 y +	18.8	22.2	17.3	17.3	19.5

Cuadro 4

CIFRAS RELATIVAS DE LA PROYECCION DE LA POBLACION URBANA Y RURAL
MASCULINA, 1950-1975

Sectores y grupos de edad	A ñ o s				
	1950	1960	1965	1970	1975
<u>Urbano</u>	100.00	99.99	99.99	99.99	99.99
0 - 9	27.81	29.77	30.29	31.00	31.10
10 -14	9.89	10.29	11.09	10.86	11.41
15 -19	9.48	9.38	9.99	10.60	10.25
20 -24	11.40	10.11	9.55	9.93	10.30
25 -34	17.41	16.77	15.16	13.94	13.97
35 -44	12.30	11.69	11.41	10.84	9.81
45 -54	6.84	6.76	6.96	6.89	6.81
55 -64	3.10	3.33	3.49	3.68	3.85
65 -74	1.23	1.34	1.55	1.71	1.82
75 y +	0.54	0.55	0.50	0.54	0.63
<u>Rural</u>	100.00	100.00	99.98	99.99	100.02
0 - 9	32.22	35.76	35.96	36.80	36.80
10 -14	12.56	13.23	14.32	13.85	14.65
15 -19	9.63	9.27	9.87	10.54	10.07
20 -24	8.29	6.41	5.89	6.14	6.43
25 -34	13.34	12.19	10.62	9.47	9.43
35 -44	10.46	9.33	8.94	8.33	7.35
45 -54	7.19	6.86	7.02	6.90	6.77
55 -64	3.95	4.37	4.56	4.85	5.10
65 -74	1.59	1.83	2.14	2.39	2.56
75 y +	0.77	0.75	0.66	0.72	0.86

Cuadro 5

CIFRAS RELATIVAS DE LA PROYECCION DE LA POBLACION URBANA Y
RURAL FEMENINA, 1950 - 1975

Sectores y grupos de edad	A ñ o s				
	1950	1960	1965	1970	1975
<u>Urbano</u>	100.00	99.99	100.00	100.01	100.02
0 - 9	26.36	28.41	29.26	30.08	30.12
10 -14	9.99	10.72	11.22	11.07	11.75
15 -19	10.67	10.31	10.54	10.85	10.55
20 -24	10.81	9.59	9.31	9.42	9.63
25 -34	15.83	15.17	14.19	13.56	13.55
35 -44	11.12	10.41	10.43	10.08	9.44
45 -54	7.26	7.12	6.99	6.83	6.87
55 -64	4.40	4.57	4.54	4.61	4.52
65 -74	2.24	2.31	2.44	2.48	2.50
75 y +	1.32	1.38	1.08	1.03	1.09
<u>Rural</u>	100.00	100.01	100.00	99.99	100.00
0 - 9	32.13	36.37	37.36	38.55	38.51
10 -14	11.70	13.10	13.76	13.48	14.44
15 -19	9.94	9.20	9.39	9.68	9.33
20 -24	8.99	7.02	6.72	6.77	6.94
25 -34	13.63	12.45	11.38	10.68	10.63
35 -44	10.17	8.84	8.80	8.40	7.73
45 -54	6.60	6.25	6.06	5.86	5.88
55 -64	3.88	3.75	3.69	3.75	3.66
65 -74	1.83	1.86	1.99	2.02	2.03
75 y +	1.13	1.17	0.85	0.80	0.85

Cuadro 6

TASAS DE ACTIVIDAD, 1950

a) Todo el país

Grupos de edad	Total		Rural		Urbana	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
10 - 15	21.32	5.25	27.12	5.18	5.32	5.42
15 - 20	82.86	22.36	86.35	16.24	76.28	34.06
20 - 24	94.71	23.73	95.50	17.08	91.12	35.08
25 - 34	96.72	20.27	96.85	15.39	96.50	28.89
35 - 44	96.83	19.77	97.19	16.09	96.17	26.67
45 - 54	95.90	18.25	96.59	16.37	94.36	21.75
55 - 64	91.61	15.33	93.66	14.57	85.94	16.31
65 - 74	80.45	12.06	84.79	12.19	68.31	11.84
75 y +	58.20	7.28	62.21	7.37	45.99	7.12

b) Departamento Libertador

Grupos de edad	1950	
	Hombres	Mujeres
10 - 14	7.67	6.87
15 - 19	76.83	40.91
20 - 24	92.06	42.23
25 - 34	97.04	34.90
35 - 44	97.19	32.42
45 - 54	95.21	25.56
55 - 64	87.83	18.43
65 - 74	66.76	11.76
75 y +	42.77	7.59

Cuadro 7

TASAS DE ACTIVIDAD URBANAS PROYECTADAS, 1950 - 1975 ^{a/}

Sexo y grupos de edad	A ñ o s					
	1950	1955	1960	1965	1970	1975
<u>Hombres</u>						
10 - 14	5.32	4.79	4.26	3.72	3.20	2.66
15 - 19	76.28	75.02	73.77	72.51	71.26	70.00
20 - 24	91.12	91.31	91.50	91.68	91.87	92.06
25 - 34	96.50	96.61	96.72	96.82	96.93	97.04
35 - 44	96.17	96.37	96.58	96.78	96.99	97.19
45 - 54	94.36	94.53	94.70	94.87	95.04	95.21
55 - 64	85.94	85.15	84.36	83.58	82.79	82.00
65 - 74	68.31	67.45	66.59	65.72	64.86	64.00
75 y +	45.99	45.19	44.39	43.60	42.80	42.00
<u>Mujeres</u>						
10 - 14	5.42	4.88	4.34	3.79	3.25	2.71
15 - 19	34.06	35.43	36.80	38.17	39.54	40.91
20 - 24	35.08	36.51	37.94	39.37	40.80	42.23
25 - 34	28.89	30.09	31.29	32.50	33.70	34.90
35 - 44	26.67	27.82	28.97	30.12	31.27	32.42
45 - 54	21.75	22.51	23.27	24.04	24.80	25.56
55 - 64	16.71	16.77	16.83	16.88	16.94	17.00
65 - 74	11.84	11.67	11.50	11.34	11.17	11.00
75 y +	7.12	7.10	7.07	7.05	7.02	7.00

^{a/} Las tasas de los años 1955, 60, 65 y 70 se determinaron interpolando linealmente entre 1950 y 1975.

Cuadro 8

TASAS DE ACTIVIDAD RURALES PROYECTADAS, 1950 - 1975

Hombres

Edad \ Año	1950	1955	1960	1965	1970	1975
10 - 14	27.12	24.41	21.70	18.98	16.27	13.56

Edad	1950 a 1975
15 - 19	86.35
20 - 24	95.50
25 - 34	96.85
35 - 44	97.19
45 - 54	96.59
55 - 64	93.66
65 - 74	84.79
75 y +	62.21

Mujeres

Edad	1950 a 1975
10 - 14	5.18
15 - 19	16.24
20 - 24	17.08
25 - 34	15.39
35 - 44	16.09
45 - 54	16.37
55 - 64	14.57
65 - 74	12.19
75 y +	7.37

Cuadro 9

PROYECCION DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DE AMBOS SEXOS,
URBANA Y RURAL, 1950 - 1975

Sectores y grupos de edad	A ñ o s				
	1950	1960	1965	1970	1975
<u>Total</u>	1 728.6	2 430.7	2 844.9	3 380.4	4 019.8
10 - 14	78.2	86.5	92.5	88.5	90.0
15 - 19	260.0	373.5	469.3	593.1	684.6
20 - 24	278.3	366.1	424.3	541.2	693.2
25 - 34	433.3	632.7	691.9	778.7	954.7
35 - 44	324.3	454.3	536.0	618.0	681.4
45 - 54	204.3	290.9	353.6	417.5	495.5
55 - 64	101.6	154.3	186.9	229.7	279.0
65 - 74	36.2	55.5	73.5	93.0	113.8
75 y +	12.4	16.9	16.9	20.7	27.6
<u>Urbano</u>	606.7	1 239.1	1 601.3	2 078.4	2 665.1
10 - 14	8.6	15.3	18.7	20.8	23.6
15 - 19	87.8	182.3	252.1	346.7	434.3
20 - 24	114.4	219.0	278.1	379.4	513.9
25 - 34	172.5	356.3	431.7	529.1	690.8
35 - 44	119.3	243.0	317.5	399.8	475.8
45 - 54	64.9	136.9	185.3	241.2	311.3
55 - 64	27.5	60.8	82.4	112.0	148.2
65 - 74	9.0	19.7	28.9	40.5	54.3
75 y +	2.7	5.8	6.6	8.9	12.9
<u>Rural</u>	1 121.9	1 191.6	1 243.6	1 302.0	1 354.7
10 - 14	69.6	71.2	73.8	67.7	66.4
15 - 19	172.2	191.2	217.2	246.4	250.3
20 - 24	163.9	147.1	146.2	161.8	179.3
25 - 34	260.8	276.4	260.2	249.6	263.9
35 - 44	205.0	211.3	218.5	218.2	205.6
45 - 54	139.4	154.0	168.3	176.3	184.2
55 - 64	74.1	93.5	104.5	117.7	130.8
65 - 74	27.2	35.8	44.6	52.5	59.5
75 y +	9.7	11.1	10.3	11.8	14.7

Cuadro 10

PROYECCION DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA MASCULINA URBANA
Y RURAL, 1950 - 1975

Sectores y grupos de edad	A ñ o s				
	1950	1960	1965	1970	1975
<u>Total</u>	1 423.3	1 952.7	2 255.1	2 643.3	3 099.5
10 - 14	63.7	65.7	68.5	62.8	60.7
15 - 19	203.5	280.3	348.0	433.1	486.3
20 - 24	221.9	281.3	318.6	403.3	512.0
25 - 34	361.1	515.3	552.6	609.0	738.1
35 - 44	272.9	375.8	436.6	496.2	536.9
45 - 54	173.4	243.2	295.7	347.0	406.9
55 - 64	86.2	130.8	158.8	195.0	237.6
65 - 74	30.2	46.7	62.4	79.6	97.7
75 y +	10.3	13.6	13.9	17.3	23.3
<u>Urbano</u>	458.8	924.7	1 182.1	1 519.7	1 931.7
10 - 14	4.2	7.4	9.2	10.2	11.5
15 - 19	58.2	117.6	161.8	220.8	270.8
20 - 24	83.6	157.0	195.7	266.6	359.9
25 - 34	135.3	275.4	328.1	395.0	511.8
35 - 44	95.2	191.6	246.9	307.3	359.9
45 - 54	52.0	108.7	147.6	191.5	244.8
55 - 64	21.5	47.7	65.2	89.1	119.1
65 - 74	6.8	15.2	22.7	32.4	43.9
75 y +	2.0	4.1	4.9	6.8	10.0
<u>Rural</u>	964.5	1 028.0	1 073.0	1 123.6	1 167.8
10 - 14	59.5	58.3	59.3	52.6	49.2
15 - 19	145.3	162.7	186.2	212.3	215.5
20 - 24	138.3	124.3	122.9	136.7	152.1
25 - 34	225.8	239.9	224.5	214.0	226.3
35 - 44	177.7	184.2	189.7	188.9	177.0
45 - 54	121.4	134.5	148.1	155.5	162.1
55 - 64	64.7	83.1	93.6	105.9	118.5
65 - 74	23.5	31.5	39.7	47.2	53.8
75 y +	8.3	9.5	9.0	10.5	13.3

Cuadro 11

PROYECCION DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA FEMENINA URBANA
Y RURAL, 1950 - 1975

Sectores y grupos de edad	A ñ o s				
	1950	1960	1965	1970	1975
<u>Total</u>	305.3	478.0	589.8	737.1	920.3
10 - 14	14.5	20.8	24.0	25.7	29.3
15 - 19	56.5	93.2	121.3	160.0	198.3
20 - 24	56.4	84.8	105.7	137.9	181.2
25 - 34	72.2	117.4	139.3	169.7	216.6
35 - 44	51.4	78.5	99.4	121.8	144.5
45 - 54	30.9	47.7	57.9	70.5	88.6
55 - 64	15.4	23.5	28.1	34.7	41.4
65 - 74	5.9	8.8	11.1	13.4	16.1
75 y +	2.1	3.3	3.0	3.4	4.3
<u>Urbano</u>	147.9	314.4	419.2	558.7	733.4
10 - 14	4.4	7.9	9.5	10.6	12.1
15 - 19	29.6	64.7	90.3	125.9	163.5
20 - 24	30.8	62.0	82.4	112.8	154.0
25 - 34	37.2	80.9	103.6	134.1	179.0
35 - 44	24.1	51.4	70.6	92.5	115.9
45 - 54	12.9	28.2	37.7	49.7	66.5
55 - 64	6.0	13.1	17.2	22.9	29.1
65 - 74	2.2	4.5	6.2	8.1	10.4
75 y +	0.7	1.7	1.7	2.1	2.9
<u>Rural</u>	157.4	163.6	170.6	178.4	186.9
10 - 14	10.1	12.9	14.5	15.1	17.2
15 - 19	26.9	28.5	31.0	34.1	34.8
20 - 24	25.6	22.8	23.3	25.1	27.2
25 - 34	35.0	36.5	35.7	35.6	37.6
35 - 44	27.3	27.1	28.8	29.3	28.6
45 - 54	18.0	19.5	20.2	20.8	22.1
55 - 64	9.4	10.4	10.9	11.8	12.3
65 - 74	3.7	4.3	4.9	5.3	5.7
75 y +	1.4	1.6	1.3	1.3	1.4

CUADRO 12
POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA, 1950-1975 A/

SEXO Y GRUPOS DE EDAD	1950			1960			1965			1970			1975		
	TOTAL	URBANA	RURAL	TOTAL	URBANA	RURAL	TOTAL	URBANA	RURAL	TOTAL	URBANA	RURAL	TOTAL	URBANA	RURAL
<u>HOMBRES</u>	1 423.3	458.8	964.5	1 972.2	929.6	1 042.6	2 291.4	1 192.9	1 098.5	2 698.1	1 539.5	1 158.6	3 181.5	1 964.4	1 217.1
10 - 14	63.7	4.2	59.5	82.2	9.3	72.9	98.0	13.2	84.8	104.5	16.9	87.6	121.4	22.9	98.5
15 - 19	203.5	58.2	145.3	284.3	121.6	162.7	356.5	170.3	186.2	448.6	236.3	212.3	510.6	295.1	215.5
20 - 24	221.9	83.6	138.3	280.7	156.4	124.3	317.4	194.5	122.9	401.1	264.4	136.7	508.3	356.2	152.1
25 - 34	361.1	135.3	225.8	514.6	274.7	239.9	551.5	327.0	224.5	607.2	393.2	214.0	735.2	508.9	226.3
35 - 44	272.9	95.2	177.7	375.0	190.8	184.2	435.0	245.3	189.7	493.6	304.7	188.9	533.1	356.1	177.0
45 - 54	173.4	52.0	121.4	242.8	108.3	134.5	294.9	146.8	148.1	345.6	190.1	155.5	404.7	242.6	162.1
55 - 64	86.2	21.5	64.7	131.7	48.6	83.1	160.6	67.0	93.6	198.4	92.5	105.9	243.3	124.8	118.5
65 - 74	30.3	6.8	23.5	47.1	15.6	31.5	63.3	23.6	39.7	81.3	34.1	47.2	100.7	46.9	53.8
75 y +	10.3	2.0	8.3	13.8	4.3	9.5	14.2	5.2	9.0	17.8	7.3	10.5	24.2	10.9	13.3
<u>MUJERES</u>	305.3	147.9	157.4	458.5	294.9	163.6	552.2	301.6	170.6	672.3	493.9	178.4	817.8	630.9	186.9
10 - 14	14.5	4.4	10.1	22.8	9.9	12.9	28.2	13.7	14.5	32.7	17.6	15.1	41.3	24.1	17.2
15 - 19	56.5	29.6	26.9	88.4	59.9	28.5	111.6	80.6	31.0	142.5	108.4	34.1	170.9	136.1	34.8
20 - 24	56.4	30.8	25.6	80.2	57.4	22.8	96.7	73.4	23.3	122.1	97.0	25.1	155.1	127.9	27.2
25 - 34	72.2	31.2	35.0	111.2	74.7	36.5	127.8	92.1	35.7	150.6	115.0	35.6	185.8	148.2	37.6
35 - 44	51.4	24.1	27.3	74.4	47.3	27.1	91.3	62.5	28.8	108.2	78.9	29.3	123.9	95.3	28.6
45 - 54	30.9	12.9	18.0	45.9	26.4	19.5	54.3	34.1	20.2	64.4	43.6	20.8	78.7	56.6	22.1
55 - 64	15.4	6.0	9.4	23.4	13.0	10.4	27.9	17.0	10.9	34.4	22.6	11.8	40.9	28.6	12.3
65 - 74	5.9	2.2	3.7	8.9	4.6	4.3	11.4	6.5	4.9	13.9	8.6	5.3	16.9	11.2	5.7
75 y +	2.1	0.7	1.4	3.3	1.7	1.6	3.0	1.7	1.3	3.5	2.2	1.3	4.3	2.9	1.4

A/ CON TASAS DE ACTIVIDAD DEL AÑO 1950 MANTENIDAS CONSTANTES.

Cuadro 13

PORCENTAJES DE POBLACION URBANA Y RURAL Y TASAS DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION, 1950-1975

Años	Total		Urbana		Rural		Tasa anual media de crecimiento % ^{a/}		
	Población ^{b/}	%	Población ^{b/}	%	Población ^{b/}	%	Total	Urbana	Rural
1950	5 034.8	100.00	1 618.7	32.15	3 416.1	67.85	40.1	83.2	14.9
1960	7 338.2	100.00	3 402.4	46.37	3 935.8	53.63	34.6	56.6	14.0
1965	8 700.2	100.00	4 480.9	51.50	4 219.3	48.50	35.5	55.1	13.0
1970	10 358.2	100.00	5 857.9	56.55	4 500.3	43.45	35.6	52.4	12.0
1975	12 338.3	100.00	7 561.3	61.28	4 777.0	38.72			

^{a/} Tasa geométrica^{b/} En miles

Cuadro 14

INDICE DE MASCULINIDAD POR GRUPOS DE EDAD Y SECTORES URBANO Y RURAL,
1950 - 1975

Sectores y grupos de edad	A ñ o s				
	1950	1960	1965	1970	1975
<u>Total</u>	102.84	103.32	103.19	102.98	102.78
0 - 9	104.84	104.67	103.14	102.68	103.00
10 -14	108.13	102.64	105.32	103.76	102.23
15 -19	96.79	99.09	102.57	105.21	103.65
20 -24	99.45	101.58	98.93	102.36	104.98
25 -34	104.80	107.40	103.67	99.83	100.52
35 -44	108.30	112.17	108.92	106.95	103.23
45 -54	106.86	105.65	110.24	110.65	107.51
55 -64	93.54	97.19	100.51	101.89	106.46
65 -74	77.21	80.08	85.24	90.64	93.56
75 y +	60.34	53.71	61.78	68.63	74.14
<u>Urbano</u>	98.98	99.58	99.51	99.58	99.68
0 - 9	104.43	104.34	103.03	102.63	102.93
10 -14	97.91	95.62	98.37	97.66	96.83
15 -19	87.90	90.67	94.30	97.30	96.80
20 -24	104.44	104.95	102.06	104.95	107.18
25 -34	108.85	110.05	106.30	102.39	102.81
35 -44	109.39	111.77	108.88	107.10	103.61
45 -54	93.23	94.56	99.17	100.50	98.85
55 -64	69.83	72.53	76.55	79.53	84.86
65 -74	54.40	58.02	63.02	68.64	72.59
75 y +	41.12	39.41	46.09	52.32	57.52
<u>Rural</u>	104.72	106.68	107.27	107.60	107.89
0 - 9	105.00	104.91	103.23	102.73	103.10
10 -14	112.39	107.77	111.56	110.54	109.43
15 -19	101.45	107.53	112.82	117.21	116.42
20 -24	96.53	97.46	94.15	97.48	99.94
25 -34	102.51	104.51	100.04	95.42	95.70
35 -44	107.72	112.60	108.99	106.70	102.48
45 -54	114.17	116.96	124.33	126.67	124.20
55 -64	106.64	124.06	133.02	139.11	150.42
65 -74	90.82	104.51	115.27	127.17	135.97
75 y +	71.28	68.92	83.82	97.11	109.23

CUADRO 15.

DISTRIBUCION URBANA Y RURAL DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA PROYECTADA POR SECTORES

AÑOS	AMBOS SEXOS						HOMBRES						MUJERES					
	TOTAL		URBANO		RURAL		TOTAL		URBANO		RURAL		TOTAL		URBANO		RURAL	
	POBLACIÓN	%	POBL.	%	POBLACIÓN	%	POBLACIÓN	%	POBLACIÓN	%	POBLACIÓN	%	POBL.	%	POBL.	%	POBL.	%
1950	1 728.6	100	606.7	35.1	1 121.9	64.9	1 423.3	100	458.8	32.2	964.5	67.8	305.3	100	147.9	48.4	157.4	51.6
1960	2 430.7	100	1 239.1	51.0	1 191.6	49.0	1 952.7	100	924.7	47.4	1 028.0	52.6	478.0	100	314.4	65.8	163.6	34.2
1965	2 844.9	100	1 601.3	56.3	1 243.6	43.7	2 255.1	100	1 182.1	52.4	1 073.0	47.6	589.8	100	419.2	71.1	170.6	28.9
1970	3 380.4	100	2 078.4	61.5	1 302.0	38.5	2 643.3	100	1 519.7	57.5	1 123.6	42.5	737.1	100	558.7	75.8	178.4	24.2
1975	4 019.8	100	2 665.1	66.3	1 354.7	33.7	3 099.5	100	1 931.7	62.3	1 167.8	37.7	920.3	100	733.4	79.7	186.9	21.3
1975 A/	3 999.3	100	2 595.3	64.9	1 404.0	35.1	3 181.5	100	1 964.4	61.7	1 217.1	38.3	817.8	100	630.9	77.1	186.9	22.9

A/ RESULTADO OBTENIDO APLICANDO LAS TASAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA DE 1950 (CONSTANTES).

Cuadro 16

CRECIMIENTO DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA EN CIFRAS ABSOLUTAS
E INDICE RESPECTIVO, 1950 - 1975

Sectores y sexo	Proyección con tasas variables		Proyección con tasas constantes	
	Crecimiento absoluto	Indice	Crecimiento absoluto	Indice
<u>Ambos sexos</u>				
Total	2 291.2	2 325	2 270.7	2 314
Urbano	2 058.4	4 392	1 988.6	4 278
Rural	232.8	1 208	282.1	1 251
<u>Hombres</u>				
Total	1 676.2	2 178	1 758.2	2 235
Urbano	1 472.9	4 210	1 505.6	4 282
Rural	203.3	1 211	252.6	1 262
<u>Mujeres</u>				
Total	615.0	3 014	512.5	2 679
Urbano	585.5	4 959	483.0	4 266
Rural	29.5	1 187	29.5	1 187

Cuadro 17

TASAS DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA, 1950-1975

Períodos	Ambos sexos			Hombres			Mujeres		
	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
50 - 60	36.2	77.4	6.3	33.6	75.9	6.4	47.9	81.9	4.1
60 - 65	32.0	52.6	8.6	29.2	50.3	8.6	42.9	59.2	8.4
65 - 70	35.1	53.5	9.0	32.3	51.5	9.3	45.6	59.1	9.0
70 - 75	35.3	51.0	8.0	32.4	49.2	7.7	45.4	55.9	9.3

Cuadro 18

TASAS DE ACTIVIDAD TOTALES PROYECTADAS DE LA POBLACION DE LAS DE
10 AÑOS, 1950 - 1975 ^{a/}

Sectores y sexo	A ñ o s				
	1950	1960	1965	1970	1975
<u>Ambos sexos</u>					
Total	34.33	33.12	32.70	32.64	32.58
Urbano	37.48	36.42	35.74	35.48	35.25
Rural	32.84	30.28	29.47	28.93	28.36
<u>Hombres</u>					
Total	55.76	52.36	51.04	50.30	49.56
Urbano	56.98	54.47	52.89	52.00	51.18
Rural	55.20	50.60	49.14	48.17	47.10
<u>Mujeres</u>					
Total	12.30	13.24	13.77	14.44	15.13
Urbano	18.18	18.44	18.66	19.03	19.37
Rural	9.43	8.59	8.38	8.23	8.13

$$a/ \quad \text{Tasa total} = \frac{\text{Población activa}}{\text{Población total}} \times 100$$

Apéndice 1

POBLACION URBANA Y RURAL

Para clasificar a la población venezolana en urbana y rural se consideró como urbana a toda la que habita en centros de más de 20 000 habitantes, y como rural, al resto.

Para proceder a esta clasificación se dispuso de los datos siguientes:

	Población en núcleos de 20 000 habitantes	Tasa de crecimiento
1950	3 416.2	14.9 o/oo
1961	3 974.8	

En lo que respecta a los demás períodos, se partió de la hipótesis de que la población crecería con las siguientes tasas:

1960-65	14 o/oo
1965-70	13 o/oo
1970-75	12 o/oo

Con estas tasas se determinaron la población rural directamente y la urbana por diferencia, obteniéndose los resultados siguientes:

	1950	1960	1965	1970	1975
Rural	3 416.2	3 935.7	4 219.0	4 500.5	4 777.1
Urbana	1 618.6	3 402.3	4 481.4	5 857.5	7 561.0

Para clasificar a la población urbana por sexo y grupos quinquenales de edad se empezó por el año 1950, tomando todas las ciudades consideradas. La clasificación de la población de las capitales de estado se tomó directamente del censo. Respecto de las restantes, se disponía

únicamente de información por sexo y grupos decenales. Dado que la proporción de estas últimas ciudades es pequeña, se procedió de la siguiente manera:

De la población total por grupos quinquenales y sexo se restó la población de las ciudades cuya clasificación en grupos quinquenales ya se tenía. La población residual permitió calcular las proporciones necesarias para dividir los grupos decenales en quinquenales en aquellas ciudades en que aparecía clasificada por decenios y no por quinquenios.

Clasificada la población de 1950 en urbana y rural, por sexo y por grupos quinquenales de edad, y disponiendo asimismo de la población total clasificada por sexo y grupos quinquenales de edad para los demás años, y de los totales de la población urbana y rural desde 1955 a 1975, para distribuir la población urbana y rural por sexo y grupos quinquenales de edad se empleó el método dicotómico, según se explica a continuación.

El método dicotómico, que se basa en el criterio de chi-cuadrado mínimo entre los valores que se poseen y los que se quiere determinar, permite encontrar la distribución más probable (en nuestro caso, la población urbana rural clasificada por grupos quinquenales de edad).

Se emplearon las fórmulas:

$$F_{i2} = \frac{f_{i2} F_i}{f_i} - \frac{f_{i2} f_{i1}}{f_i}$$

$$= \frac{G_2}{G_{12}}$$

$$G_2 = F_2 - f_{i2} \frac{F_i}{f_i}$$

$$G_{12} = \frac{f_{i1} \cdot f_{i2}}{f_i}$$

en que:

f_i = distribución de la población total por sexo y grupos de edad del año t .

f_{i1} = distribución de la población total urbana por sexo y grupos de edad del año t .

f_{i2} = distribución de la población rural por sexo y grupos de edad del año t .

f_i, F_{i1}, F_{i2} = tienen el mismo significado que f_i, f_{i1} y f_{i2} pero para el año $t+n$.

F_2 = total de la población rural para el año $t+n$.

Se entiende que t es el año cuya distribución se posee y $t+n$, el año cuya distribución se desea determinar.

Estos cálculos permitieron, pues, encontrar la población rural, determinándose la urbana por diferencia entre ésta y la total.

Apéndice 2

POBLACION UTILIZADA PARA DETERMINAR LAS TASAS RURALES DE ACTIVIDAD

La población que se tomó para determinar las tasas rurales de actividad fue la siguiente:

Estado	Distrito deducido	Población
Apure		88 939
Aragua	Girardot	114 323
Barinas		79 944
Bolívar	Heres	83 117
Cojedes		52 111
Falcón	Miranda	219 353
Guárico		164 523
Lara	Iribarren	228 761
Mérida	Libertador	146 160
Monaguas	Maturin	109 425
Nueva España		75 899
Portuguesa		122 153
Táchira	San Cristóbal	218 890
Yaracuy		132 436
Territorio y Departamento Federal		45 009
		1 881 043

Fue imposible tomar los estados de Miranda, Carabobo, Trujillo, Sucre, Zulia y Anzoátegui y el Distrito Federal.

Sobre una población rural total de 3 416.2 habitantes, la cifra de 1 881.0 representa el 55.06 por ciento.

Apéndice 3

TASAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA MASCULINA Y FEMENINA DE LA POBLACION
URBANA DE ALGUNOS PAISES AMERICANOS

Los dos cuadros que se reproducen a continuación contienen las tasas de actividad económica masculina y femenina de la población urbana de algunos países americanos que se utilizaron en el estudio de la población económicamente activa de Venezuela.

Cuadro 1

TASAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA MASCULINA DE LA POBLACION URBANA DE LA
REPUBLICA DE PANAMA Y DE SANTIAGO (CHILE), BOGOTA Y SAN SALVADOR a/

Grupos de edad	Panamá	Santiago (Chile)	Bogotá	San Salvador
10 - 14	2.1	8.2	15.7	12.9
15 - 19	35.9	56.4	68.2	68.5
20 - 24	89.3	86.2	84.9	85.2
25 - 54	97.2	95.1	96.6	92.7
55 - 64	80.7	82.2	85.0	88.9
65 y +	52.4	57.1	57.0	71.6

a/ Los datos necesarios para elaborar este cuadro se tomaron del curso sobre "Población económicamente activa" dictado en el Centro Latinoamericano de Demografía por el Profesor Juan Carlos Elizaga, Santiago, Chile, 1962.

Cuadro 2

TASAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA DE LA MUJER, POR GRUPOS DE EDAD, DE LA POBLACION URBANA DE LA REPUBLICA DE PANAMA, DE LOS ESTADOS UNIDOS Y DE BOGOTA Y GRAN SANTIAGO (CHILE), ALREDEDOR DE 1950

Grupos de edad	Población urbana			
	Panamá	Estados Unidos	Bogotá 1951	Gran Santiago 1952
10 - 14	2.8	--	15.5	6.1 ^{a/}
15 - 19	32.5	27.1	50.8	39.2
20 - 24	49.3	49.6	50.7	48.7
25 - 29	43.1	37.5	39.5	43.5
30 - 34	41.5	35.1		40.3
35 - 39	43.0	38.3	34.3	39.3
40 - 44	40.9	40.9		38.4
45 - 49	38.3	39.2	27.7	35.4
50 - 54	31.6	34.8		31.3
55 - 59	25.7	29.4	20.1	27.7
60 - 64	19.7	23.4		22.4
65 - 69	16.7	14.5	12.3	13.9
70 y +	8.1	4.9		

Fuentes: Censos de Población de Panamá (1950), Estados Unidos (1950), Colombia (1951) y Santiago (1952).

