

---

COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

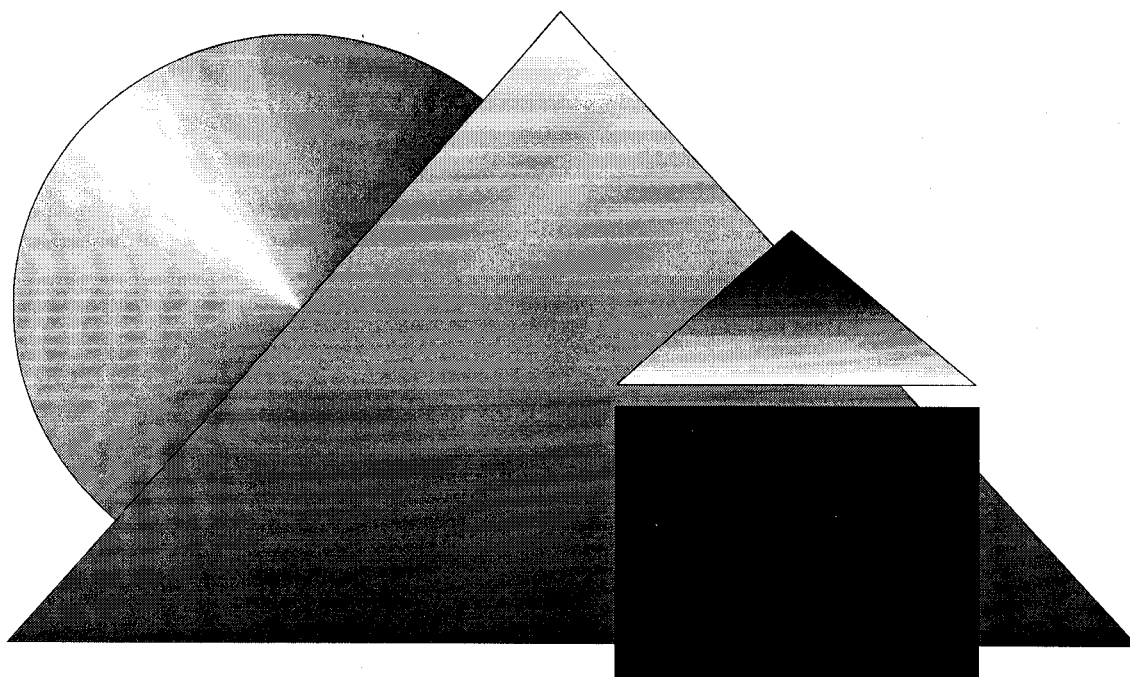
**SERIE MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO 8**

---

**HACIA UN CAMBIO EN LOS PATRONES  
DE PRODUCCIÓN:**

**Segunda Reunión Regional para la Aplicación del Convenio  
de Basilea en América Latina y el Caribe**

**Volumen II**



NACIONES UNIDAS

---

---

---

**SERIE MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO**

**HACIA UN CAMBIO EN LOS PATRONES  
DE PRODUCCIÓN:**

**Segunda Reunión Regional para la Aplicación del Convenio  
de Basilea en América Latina y el Caribe**

**Volumen II**



**NACIONES UNIDAS**

**COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE**

**Santiago de Chile, 1998**

LC/L.1116/Add.1  
Septiembre de 1998

Este documento ha sido compilado por la Sra. Carmen Artigas, Oficial Jurídico de la División de Medio Ambiente y Desarrollo de la CEPAL. Las opiniones expresadas en este documento, que no ha sido sometido a revisión editorial, son de exclusiva responsabilidad de los autores y pueden no coincidir con las de la Organización.

El capítulo I de este documento corresponde al informe final de la Segunda Reunión Regional sobre la aplicación del Convenio de Basilea sobre el control de los movimientos transfronterizos de los desechos peligrosos y su eliminación en América Latina y el Caribe (Salvador, Estado de Bahía, Brasil; 15 y 19 de septiembre de 1997). El capítulo II contiene el trabajo presentado por la Sra. Carmen Artigas referido a los desafíos para la aplicación del Convenio en la región y el capítulo III recoge parte de los trabajos nacionales presentados en la reunión.

## ÍNDICE

	Pág.
<b>RESUMEN .....</b>	<b>5</b>
<b>I. PONENCIAS NACIONALES PRESENTADAS A LA SEGUNDA REUNIÓN REGIONAL SOBRE LA APLICACIÓN DEL CONVENIO DE BASILEA EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: EXPOSICIONES DE LOS EXPERTOS.....</b>	<b>7</b>
A. Exposición de la experta Sra. Cleusa De Moraes, representante del gobierno de Brasil.....	7
1. Agenda 21 .....	7
2. Objetivos generales del Convenio y enmiendas .....	7
3. Instrumentos legales utilizados en Brasil .....	7
4. Aplicación y ejecución.....	8
B. Exposición de la experta Sra. Nidia Morera, representante del gobierno de Costa Rica.....	10
1. Antecedentes .....	10
2. Dificultades para la aplicación del Convenio.....	11
3. Aspectos a definir en el acuerdo regional .....	12
C. Exposición de la experta Sra. Clara Hernández , representante del gobierno de Cuba.....	15
1. Presentación .....	15
2. Principales dificultades para la implementación del Convenio de Basilea .....	17
3. Principales necesidades para la implementación del Convenio de Basilea.....	18
D. Exposición del experto Sr. Jaime Villarroel, representante del gobierno de Ecuador.....	19
1. Antecedentes .....	19
2. Actividades ejecutadas.....	19
3. Seminario regional.....	22
4. Problemas en la implementación del Convenio de Basilea.....	22
E. Exposición de la experta Sra. Flor de María Perla de Alfaro, representante del gobierno de El Salvador .....	24
1. Introducción.....	24
2. Debilidades principales para la ejecución del Convenio de Basilea .....	25
3. Desafíos para la aplicación del Convenio en la región .....	26
F. Exposición resumida del experto Sr. Rafael Ulloa, representante del gobierno de Honduras .....	27
1. Antecedentes .....	27

G. Exposición de la experta Sra. Bernardina Stavropulos, representante del gobierno de Panamá .....	29
1. Introducción.....	29
2. Situación nacional.....	29
3. Conclusiones.....	31
H. Exposición resumida del experto Sr. Felipe Barboza, representante del gobierno de Paraguay .....	31
1. Antecedentes .....	31
I. Exposición del experto Sr. Efraín Cruz, representante del gobierno de Perú.....	33
1. Implementación del Convenio de Basilea en el Perú.....	33
2. Problemas en la implementación del Convenio de Basilea .....	34
3. Principales fuentes industriales generadoras de desechos peligrosos.....	35
4. Marco legal e institucional .....	36
5. Acciones realizadas a la gestión de desechos.....	37
6. Algunas opiniones del Perú sobre los temas materia de la reunión.....	37
J. Exposición resumida de la experta Sra. Sharon Laurent, del Centro Coordinador Subregional para el Caribe, representante del Gobierno de Trinidad y Tobago.....	43
1. Antecedentes .....	43
2. Actividades en curso.....	44
3. Recomendaciones con respecto a actividades futuras .....	44
K. Exposición de la experta Sra. Silvia Aguinaga, del Centro Coordinador Regional para América Latina y el Caribe, representante del Gobierno de Uruguay .....	45
1. Red de Centros de Capacitación y Transferencia de Tecnología en el Convenio de Basilea .....	46
2. Centro coordinador .....	49

## **RESUMEN**

Este documento recoge la segunda parte de los trabajos presentados en la Segunda Reunión Regional sobre la aplicación del Convenio de Basilea sobre el control de los movimientos transfronterizos de los desechos peligrosos y su eliminación en América Latina y el Caribe, que tuvo lugar en la ciudad de Salvador, Estado de Bahía, Brasil entre el 15 y el 19 de setiembre de 1997.



## **I. PONENCIAS NACIONALES PRESENTADAS A LA SEGUNDA REUNIÓN REGIONAL SOBRE LA APLICACIÓN DEL CONVENIO DE BASILEA EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: EXPOSICIONES DE LOS EXPERTOS**

### **A. Exposición de la experta Sra. Cleusa De Moraes, representante del Gobierno de Brasil**

#### ***1. Agenda 21***

- Capítulo 19. Manejo adecuado desde el punto de vista ambiental de sustancias químicas tóxicas, incluida la prevención del tráfico internacional ilegal de productos tóxicos y peligrosos.
- Capítulo 20. Manejo adecuado desde el punto de vista ambiental de residuos peligrosos, incluida la prevención del tráfico internacional ilícito de residuos peligrosos.
- Capítulo 37. Mecanismos nacionales y cooperación internacional para fortalecimiento institucional en los países en desarrollo.

#### ***2. Objetivos generales del Convenio y enmiendas***

Establecer obligaciones con el objeto de reducir los movimientos transfronterizos de residuos peligrosos a un mínimo y conformarlos a criterios de manejo eficiente y seguro desde el punto de vista ambiental; reducir a un mínimo el volumen y la toxicidad de los residuos que se generen y su tratamiento (depósito y recuperación) seguro desde el punto de vista ambiental y cercano a su fuente, y prestar asistencia a los países en desarrollo para el cumplimiento de estas disposiciones.

- En virtud de lo dispuesto en la decisión II (12) de la segunda reunión de las partes contratantes del Convenio de Basilea, a partir del 31 de diciembre de 1997 se prohíben los movimientos transfronterizos de residuos peligrosos procedentes de los países miembros de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) a países que no sean miembros de ésta y países en desarrollo. En la tercera reunión de las partes contratantes, la decisión se incorporó como enmienda del Convenio.

#### ***3. Instrumentos legales utilizados en Brasil***

- i. Resolución N° 8, del 19 de setiembre de 1991, Consejo Nacional para el Medio Ambiente (CONAMA), publicada el 30 de octubre de 1991, en virtud de la cual se prohíbe el ingreso al país de residuos destinados a su eliminación definitiva e incineración en Brasil.
- ii. Decreto legislativo N° 34, del 16 de junio de 1992, publicado el 17 de junio del 1992, en virtud del cual se aprueba el texto del Convenio.
- iii. Instrucción normativa N° 138-N del Instituto Brasileño del Medio Ambiente y los Recursos Naturales (IBAMA), del 22 de diciembre de 1992, publicado el 23 de diciembre de 1994, en virtud de la cual se prohíbe la importación de determinados residuos y se establecen normas sobre la importación y exportación de otros.



- iv. Decreto N° 875 del 19 de julio de 1993, publicado el 20 de julio de 1993, en virtud del cual el Presidente aprueba el Convenio y manifiesta su inquietud por las deficiencias del texto, que contiene disposiciones excesivamente flexibles, como los artículos 4 y 11.
- v. Resolución N° 7 del 4 de mayo de 1994, CONAMA, publicado el 7 de junio de 1994, en virtud del cual se prohíbe la importación y exportación de residuos peligrosos de todo tipo, bajo cualquier forma y para todo fin, incluso para incineración.
- vi. Resolución N° 19 del 29 de setiembre de 1994, CONAMA, publicada el 18 de noviembre de 1994, en virtud de la cual se autoriza la exportación de residuos peligrosos que contengan bifenilos policlorados PCB hasta el 31 de diciembre de 1997, materia en la cual se deben observar los principios contenidos en la instrucción normativa N° 138-N.
- vii. Resolución N° 37 del 30 de diciembre de 1994, CONAMA, publicada el 6 de enero de 1995, en virtud de la cual se prohíbe la importación de residuos enumerados en los anexos I y II, y se estipula que sólo se permitirá la importación de residuos no inertes de la categoría III con fines de reciclaje o reutilización. Esta resolución es una actualización de la resolución N° del 4 de mayo de 1994 y revoca la instrucción normativa N° 138-N del IBAMA, de 22 de diciembre de 1992.
- viii. Resolución N° 8 del 11 de octubre de 1996, CONAMA, publicada el 18 de octubre de 1996, en virtud de la cual se autoriza, con carácter excepcional y por seis meses, la importación de 66 500 toneladas de chatarra de plomo (baterías de automóviles usadas) destinadas a reciclaje o reutilización.
- ix. Resolución N° 21, del 24 de octubre de 1996, CONAMA, publicada el 7 de noviembre de 1996, que deja sin vigor la resolución N° 8 del 11 de octubre de 1996.
- x. Resolución N° 23 del 12 de diciembre de 1996, CONAMA, publicada el 13 de enero de 1997, en virtud de la cual se prohíbe la importación de residuos peligrosos y otros, y se imponen restricciones a la importación de residuos inertes, con la excepción de neumáticos usados, cuya importación está prohibida. La importación de residuos no inertes sólo está permitida con fines de reciclaje o reutilización, previa autorización del IBAMA con la anuencia del Organismo Estadual del Medio Ambiente y una vez atendidas diversas exigencias. En la resolución se incluye también una lista de los residuos cuya importación deberá ser aprobada por el IBAMA y la Secretaría de Comercio Exterior del Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, clasificados de acuerdo con la nomenclatura común del Mercosur, que se basa en el sistema común de las negociaciones comerciales multilaterales y el Sistema armonizado de designación y codificación de mercancías (NCM-SH). Esta resolución revoca la N° 37.

#### ***4. Aplicación y ejecución***

- i. IBAMA y el Sistema integrado computarizado de comercio exterior (SISCOMEX) están conectados en línea a partir de este año. El Sistema integrado recibe información de IBAMA, con la codificación aduanera de los residuos peligrosos de las categorías I, II y III de la resolución de CONAMA N° 23/96. También se analiza la codificación aduanera, con el fin de evitar el uso inadecuado de los datos por parte de los importadores de residuos prohibidos por la legislación brasileña. Un ejemplo de esto es la importación de baterías de automóviles como chatarra de plomo por parte de la empresa "Baterias Moura".

- ii. La capacitación de personal y la transferencia de tecnología a Brasil, fundamentales para la aplicación del Convenio de Basilea, deben realizarse en el Centro de Capacitación y Transferencia de Tecnologías para América Latina, que se prevé crear en Argentina.
- iii. El Servicio Nacional de Aprendizaje Industrial (SENAI) es el órgano ejecutor del proyecto de cooperación técnica SF/BRA/95/003 del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial para la creación de un centro nacional de producción no contaminante, destinado a la difusión de las tecnologías pertinentes, sobre todo en el sur del país. El proyecto se inició en julio de 1995, en el estado de Rio Grande do Sul; su objetivo es el perfeccionamiento de las actividades industriales desde el punto de vista ambiental a fin de reducir los peligros que implican para la salud del ser humano y el medio ambiente, y elevar la productividad industrial, especialmente de las pequeñas y medianas empresas.

**a) Actividades futuras para acelerar la aplicación**

- i. Traducción del Manual de Aplicación del Convenio de Basilea (Assessoria Internacional-MMA).<sup>i</sup>
- ii. Distribución del manual a todas las personas vinculadas a la producción, exportación, importación o eliminación de residuos peligrosos, y a entidades del sector privado y del gobierno que deberán utilizar la información presentada en el texto (IBAMA).
- iii. Incorporación de la información “en línea” de SISCOMEX, control del volumen de residuos peligrosos importados y exportados, y registro de los países de origen y destino. Estos datos permitirán informar anualmente a la Secretaría del Convenio.
- iv. Fortalecimiento de la legislación, para hacer frente al tráfico ilegal y la eliminación inadecuada de residuos peligrosos, y prevención y penalización legales de infracciones.
- v. Fortalecimiento de la fiscalización de la exportación ilegal de residuos peligrosos a Brasil hasta fines de año, período de probable incremento de los movimientos transfronterizos, en virtud de la decisión II (12), que prohíbe la exportación de residuos de esa índole de los países de la OCDE a los países en desarrollo.
- vi. Consolidación de los registros estatales, realizados por los órganos estatales encargados del medio ambiente, de las principales industrias generadores y procesadoras de residuos peligrosos y fomento del monitoreo conjunto con esas industrias. Identificación de las necesidades de transferencia de tecnología, en colaboración con la federación de industrias de cada estado.
- vii. IBAMA está redactando un manual de instrucciones para casos de emergencia ambiental, con el fin de facilitar el desempeño de las funciones de los fiscales en dichas situaciones y acciones de rutina.

**b) Formulación de pautas para actividades intersectoriales (gobierno y sector privado)**

- i. Confederación Nacional de la Industria (CNI), dependencia encargada del manejo no contaminante, específicamente de la aplicación de normas ambientales como las de la categoría ISO 14 000: identificación, en conjunto con las industrias, de posibilidades de reducción de residuos, reciclaje y reutilización por sector; identificación de los sectores de la industria en los

que se haya realizado una transferencia de tecnología no contaminante y, sobre todo, identificación de las industrias en las que se requiere transferencia de tecnologías de esa índole.

- ii. Ministerio de salud: solicitar al sistema de salud que incluya en las estadísticas hospitalarias la incidencia de enfermedades provocadas por la contaminación ambiental, clasificadas por tipo de contaminante.
- iii. Ministerio de Hacienda, fiscales de aduanas y del IBAMA.
- iv. Cursos de capacitación para fiscales, en los que se presenten videos sobre los efectos de eliminación inadecuada de residuos peligrosos para la salud humana, con el objeto de perfeccionar la fiscalización y evitar el tráfico ilegal de residuos peligrosos.
- v. Intervención de Interpol en los casos de tráfico ilícito.
- vi. Colaboración de organizaciones no gubernamentales y otras entidades del sector privado, mediante denuncias sobre materias contempladas en el Convenio.

**c) Actividades conjuntas con la Secretaría del Convenio**

Desde diciembre de 1993 hay cuatro contenedores con 68 332 kg de residuos peligrosos depositados en el puerto de Santos. El material fue importado de la empresa londinense Hyde House-the-Hide por la empresa brasileña Produquímica Indústria e Ltda.

Se han realizado variadas tentativas de devolución de la carga al Reino Unido, gestiones que fueron rechazadas por el gobierno británico, según el cual cuando tuvo lugar la transacción aún no había ratificado el Convenio de Basilea, por lo que, a su juicio, no tiene ninguna obligación formal al respecto. A pesar de esto, ya ha acepto la devolución del primer lote.

Por conducto del Ministerio de Relaciones Exteriores, el OMMA solicitó asistencia a la Secretaría del Convenio de Basilea en tres oportunidades (29 de mayo de 1996, 4 de junio de 1996 y 17 de abril de 1997), acogiéndose a lo dispuesto en el artículo 9, inciso d). La Secretaría está realizando gestiones ante el gobierno británico.

Dirección de asesoría internacional: <http://www.mma.gov.br/port/SMA/decop/pagina.html>

## **B. Exposición de la experta Sra. Nidia Morera, representante del gobierno de Costa Rica**

### ***1. Antecedentes***

Costa Rica ratificó el Convenio de Basilea sobre Movimiento Transfronterizo de los Desechos Peligrosos y su Eliminación, mediante la Ley No. 7438 publicada en el Diario Oficial La Gaceta el **18 de noviembre de 1994**. Este Convenio también fue ratificado por el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de nuestro país mediante Decreto Ejecutivo No. 23927-RE, publicado en la Gaceta el **12 de enero de 1995**.

También, y con base en ese Convenio, se publicó el **21 de marzo de 1995** el “**Reglamento de Registro y Control de Sustancias y Productos Tóxicos y Peligrosos**” que establece algunas normas que apoyarían la implementación del mismo. Las mismas son la prohibición de la importación, exportación y tránsito por el territorio nacional de los desechos comprendidos en el artículo 1 del Convenio, la definición del ente encargado de la vigilancia de lo anterior y de los mecanismos para ejercer esa vigilancia (registro de productos, registro de empresas y autorización de importaciones).

Por otro lado, el **20 de julio de 1995**, se publicó en la Gaceta No. 138, la **Ley No. 7520** en la que se ratificó el **Acuerdo Centroamericano para el Movimiento Transfronterizo de Desechos**.

Asimismo, y a fin de mejorar la coordinación nacional, se creó una Comisión Nacional de Seguimiento, coordinada por la Autoridad Nacional y con participación de los Departamentos de Sustancias Tóxicas, Control Ambiental y Asesoría Legal del Ministerio de Salud, el Ministerio de Relaciones Exteriores, el Ministerio de Economía, Industria y Comercio, la Defensoría de los Habitantes y el Centro de Derecho Ambiental y de Recursos Naturales (CEDARENA).

La Autoridad Nacional ha intervenido en la exportación de varios cargamentos de desechos, para lo cual ha cumplido con su función de notificar a la Parte importadora sobre la exportación, así como a la Secretaría del Convenio de Basilea y se ha dado seguimiento al trámite.

## ***2. Dificultades para la aplicación del Convenio***

### **a) No todos los países de la subregión han ratificado el convenio**

Esta situación dificulta considerablemente la coordinación y el cumplimiento del mismo sobre todo cuando se requiere de la participación de un país de esos.

### **b) No se han consolidado los centros subregional y regional**

La existencia de los Centros Subregionales y del Regional son indispensables para promover el intercambio de información y la homologación de procedimientos. Su ausencia, afecta la implementación de un mecanismo de intercambio de información, de pronta respuesta entre las partes con respecto al movimiento transfronterizo y la búsqueda de soluciones a problemas particulares y comunes de los países con respecto a la reducción o disposición de sus desechos.

### **c) Existencia de descoordinación entre el convenio y las instancias nacionales, subregionales (acuerdo regional centroamericano) y regionales (acuerdo regional de América Latina y el caribe)**

La coordinación entre acuerdos debe darse en todos aquellos aspectos en que hay concordancia, considerando su contenido y su implementación, y no como hasta la fecha en que existen algunas inconsistencias en puntos claves. Un ejemplo de esto es la definición de los Puntos Focales o Autoridades Competentes, ya que si de un acuerdo a otro varía ese aspecto dentro de un país es más difícil la implementación de los mismos pues podría darse discrepancia entre las acciones que se implementen y además podrían plantearse posiciones diferentes de un país ante asuntos similares dependiendo del foro en que se discutan. Lo anterior podría resultar en que se presente variación o contradicción en cuanto al contenido de los diferentes acuerdos, lo que afectaría su legalidad.

**d) Falta de una nomenclatura arancelaria específica para los desechos peligrosos**

Aunque el país ha hecho el esfuerzo de crear un sistema de registro de productos y de empresas y ha establecido una ventanilla única de trámites para la importación de productos, procesos en los que interviene la Autoridad Nacional, se dificulta el control de la importación ilegal de desechos peligrosos ya que no se dispone de una nomenclatura arancelaria específica que permita una fácil clasificación y detección de los mismos previo a su ingreso a territorio nacional. Por otro lado, ni de suficientes mecanismos de verificación de la mercancía que se importa.

**e) Falta de seguimiento de la comisión nacional de implementación**

Esta Comisión no está cumpliendo su objetivo pues ha faltado continuidad en cuanto a su convocatoria y por lo tanto existen aspectos pendientes de definir.

***3. Aspectos a definir en el acuerdo regional***

**a) relación con otras instancias subregionales de cooperación**

Como se mencionara en el punto 3, se considera fundamental la relación entre las diferentes instancias de cooperación y por ello se deben revisar los contenidos y los mecanismos de implementación de los mismos a fin de que sean compatibles. Con esto, los Acuerdos tendrán un efecto sinérgico en la implementación del Convenio y no entorpecedor o retardador.

**b) Definición de desechos**

La definición de desechos debe ser la más amplia y estricta. Se respalda la incluida en el Acuerdo Centroamericano, o sea la ampliación a las sustancias incorporadas en el Anexo 1, aquellas con características indicadas en el Anexo 2 y ampliando a las sustancias peligrosas que hayan sido prohibidas o cuyo registro de inscripción haya sido cancelado o rechazado por reglamentación gubernamental, o voluntariamente retirado en el país donde se hubiera fabricado por razones de salud humana o protección ambiental.

Para este último grupo de productos, debe establecerse claramente el procedimiento mediante el cual pasarían de la aplicación del PIC a la aplicación del Convenio Basilea.

**c) Inclusión de desechos radioactivos**

Se considera que este Acuerdo Regional debe incluir este tipo de desechos, ya sea puros o para reciclaje.

Por el riesgo que representan esos productos, su control no puede quedar supeditado únicamente a una agencia internacional sino que debe establecerse claramente la obligación y la potestad de los Estados en la vigilancia y el control de esos desechos. Lo anterior no excluye la participación y la coordinación con la OIEA.

**d) Ambito territorial del Acuerdo**

Para países pequeños, y sobre todo si existen situaciones particulares como por ejemplo la del Canal de Panamá, preocupa que el ámbito territorial del Acuerdo se limite a la zona sometida a la jurisdicción nacional de un Estado.

La ocurrencia de un accidente tecnológico en una condición de esas puede tener repercusiones fuera de las fronteras del país por lo que deben existir mecanismos que establezcan el control en esas situaciones y la responsabilidad de los efectos en terceros países.

Es conveniente que en este punto se revise la situación jurídica del Canal de Panamá en la actualidad y las perspectivas a futuro.

**e) Vertimiento**

Consideramos de vital importancia las medidas de control de parte de los países exportadores de desechos a fin de que se garantice que las aguas de los mares no serán utilizadas para el vertimiento de desechos peligrosos.

**f) Operaciones de reciclado y recuperación**

Estas operaciones deben ser eliminadas, en un cierto plazo. Su permanencia implicaría una posibilidad para que con esos fines supuestos se movilice gran cantidad de desechos y, por otro lado, se desestime la búsqueda de alternativas tecnológicas para la reducción o eliminación de la producción de desechos.

**g) Identificación separada de los desechos peligrosos en la nomenclatura arancelaria**

Como se mencionara en el punto 4, este aspecto se considera fundamental para la implementación del Convenio pues es indispensable para la vigilancia de las importaciones y para la sanción de quien incumpla.

**ANEXO I**

**BORRADOR PRELIMINAR DE CONTENIDOS**

Se recomienda, en concordancia con lo antes expuesto, la inclusión de consideraciones referentes a el **PIC** (Directrices de Londres y Código de Conducta de la FAO) y a la relación con la **OIEA** en lo que respecta a desechos radioactivos.

**SECCION I**

**Artículo 1**

**Ambito de aplicación**

Que se tomen en cuenta las observaciones antes citadas en relación a la ampliación del ámbito de aplicación bajo consideraciones especiales.

Para países pequeños, y sobre todo si existen situaciones particulares como por ejemplo la del Canal de Panamá, preocupa que el ámbito territorial del Acuerdo se limite a la zona sometida a la

jurisdicción nacional de un Estado. Debe de analizarse la potestad del Gobierno de Panamá y de lo establecido en el Acuerdo Centroamericano a este respecto.

## **Artículo 2**

### **Definición de desechos comprendidos en la prohibición**

Se recomienda que la lista del Anexo sea elaborada mediante reuniones de grupos técnicos donde se obvie los inconvenientes de escasa participación y de sesiones de trabajo en idiomas poco comunes para la mayoría de los participantes.

## **Artículo 3**

### **Aplicación nacional**

Para asegurar la aplicación a nivel nacional debe tomarse en cuenta las dificultades enlistadas inicialmente y procurar su solución.

## **Artículo 4**

### **Movimientos transfronterizos no comprendidos en la prohibición**

Los países suscriptores del Acuerdo Regional y que no sea suscriptores del Convenio de Basilea deben comprometerse al cumplimiento de las normas que este último establece.

Por otro lado, para los casos en que se efectúen movimientos transfronterizos hacia países donde no exista la prohibición y que no sean suscriptores de ninguno de los acuerdos, debe establecerse alguna mención que procure el cumplimiento de los procedimientos establecidos en el Convenio de Basilea.

## **SECCION II. DE LOS DESECHOS GENERADOS FUERA DE LA REGION**

### **Artículo 5**

#### **Origen y destino de los desechos**

En este punto y al mencionar a **América Latina**, debe aclararse la posición de México, país miembro de la OCDE y que por tanto puede recibir desechos de otros países de fuera de la región y de los países miembros del TLC. Así mismo, debe de preverse el impacto ante el posible ingreso de otros países de América Latina a la OCDE

## **SECCION III. DE LOS DESECHOS GENERADOS DENTRO DE LA REGION**

### **Artículo 6**

#### **Del movimiento transfronterizo intrarregional**

Dado el costo de la tecnologías para el tratamiento de los desechos peligrosos generados en la región de América Latina, consideramos oportuno aunar esfuerzos para la implementación de centros Regionales y subregionales para el tratamiento exclusivo de los desechos del Area. La solidaridad, apoyo, transferencia tecnológica y el mutuo auxilio son las bases de la solución de estos problemas, inmanejables para pequeñas economías o pequeños volúmenes de productos.

## **DE LA COOPERACION TECNICA**

(Sin ninguna observación especial de fondo)

### **DISPOSICIONES TRANSITORIAS**

#### **Artículo**

##### **Importación con destino a reciclaje**

Deben de garantizarse que los mecanismos de control sean efectivos, a fin de evitar que se utilice este mecanismos para el ingreso de desechos peligrosos a la región.

#### **Artículo**

##### **Grupo especial de trabajo sobre reciclaje**

En este grupo debe haber una mayor participación de los países, con representantes por subregión, lo que proveería un mayor conocimiento de las condiciones, necesidades y aplicabilidad de las medidas.

Por otro lado, la participación del experto CEPIS/OPS debe quedar claramente definida como asesor y no como decisor.

## **ANEXO II**

### **CRITERIOS PARA EL ESTABLECIMIENTO DE INSTALACIONES DE ELIMINACION Y RECICLADO**

Este aspecto es muy importante por lo que debe establecerse claramente como se definirán las normas ambientales y la verificación de su cumplimiento.

#### **C. Exposición de la experta Sra. Clara Hernández, representante del gobierno de Cuba**

##### ***1. Presentación***

La República de Cuba forma parte de la Región del Gran Caribe que comprende todos los territorios insulares y continentales que rodean al Mar Caribe, incluyendo el Golfo de México.

El archipiélago cubano, con una extensión de 110 992 Kilómetros cuadrados forma parte de las Antillas Mayores, estando integrado por dos Isla principales: la Isla de Cuba y la Isla de la Juventud y más de 4 000 pequeñas islas, islotes y cayos que la rodean. Está ubicado en la zona occidental de la Región del Gran Caribe, en una posición geográfica muy comprometida; esta limitado al Sur, por el Mar Caribe, al Oeste por el Golfo de México, al Este por las Antillas Mayores y Menores y al Norte, por el Océano Atlántico, lo que le ha dado el sobre nombre por ésta posición de “la llave del Golfo”.

La isla principal tiene un perímetro costero de 5 746 Km.; 3 209 Km. corresponden a la costa norte y 2 537 Km. a la costa sur. La plataforma insular que la rodea, presenta el relieve de una llanura



sumergida que abarca una superficie de 67 831 Kilómetros cuadrados. Estos datos hacen bien elocuente el valor que en nuestra naturaleza y en la estabilidad ecológica del país, tienen los ecosistemas costeros.

Esta posición geográfica, la cercanía a varios países del área y el grado de aislamiento de nuestros ecosistemas y la contaminación de las fuentes terrestres, hacen que el grado de fragilidad y vulnerabilidad de los ecosistemas costeros y marinos, sea considerablemente alto.

La conjunción entre el intenso tráfico de buques cisternas en el Caribe, la explotación y extracción de hidrocarburos y gas a gran escala, hace que la región sea especialmente vulnerable a los derrames de petróleo y a la liberación de otros hidrocarburos que contaminan las aguas y amenazan los frágiles ecosistemas marinos y costeros. Se estima que alrededor de 63, 000 buques comerciales hacen escala en puertos de la Región del Gran Caribe, cada año. Baste señalar que sólo referidos a hidrocarburos, diariamente se transportan unos 5 millones de barriles del crudo por la zona.

Por otra parte, las grandes profundidades oceánicas y la ausencia de corrientes oceánicas de “upwelling” hacen que los recursos marinos renovables, sean limitados en las zonas de mar abierto. La gran mayoría de las pesquerías y los recursos renovables marinos, se localizan en las estrechas plataformas costeras, donde son altas las concentraciones de nutrientes y la productividad primaria. De ahí, la enorme importancia que tiene, para los países de la Región la protección de sus ecosistemas costeros y marinos.

Otro elemento de especial relevancia, fue la designación del Gran Caribe como “Zona Especial “bajo el anexo V desechos sólidos de MARPOL, por su alta vulnerabilidad y los valores de la biodiversidad del área. Las Zonas Especiales son aquellas reconocidas por la OMI como particularmente vulnerable a la contaminación, generalmente porque están rodeadas, casi completamente por tierra.

El control de los movimientos transfronterizos de desechos peligrosos y de su tráfico ilícito, principalmente por vía marítima, es de suma importancia para nuestro país, debido a los siete separadores de tráfico marítimo aprobados por la OMI en nuestras aguas jurisdiccionales, y donde existe un intenso movimiento, fundamentalmente de buques de gran tonelaje, pudiendo dar lugar por nuestra situación geográfica, al paso de movimientos transfronterizos de desechos peligrosos de Europa y Norteamérica y por consiguiente, el país es vulnerable al tráfico ilícito.

Teniendo en cuenta el intenso tráfico marítimo de gran tonelaje por nuestros separadores, y los de los países cercanos, existe el peligro potencial que en cualquier momento ocurran accidentes o vertimientos. Debemos señalar que en la actualidad no se cuenta con los medios disponibles para ejecutar el control de los movimientos transfronterizos de desechos peligrosos y el tráfico ilícito.

Debido al riesgo potencial al que esta sometido nuestro país, por nuestra condición de isla y la posición geográfica, consideramos de especial significación la aceleración de negociación de un Acuerdo Regional en materia de desechos peligrosos y otros desechos, y presta especial atención a los Acuerdos y Convenios Regionales e Internacionales, vinculados con la protección del Medio Marino y el Control sobre el tráfico marítimo internacional.

Es de señalar que el país cuenta con un número importante de industria e instituciones con tecnologías obsoletas, unido esto al desarrollo socioeconómico alcanzado en Cuba durante las tres últimas décadas, en la ramas de la electrónica, mecánica, metalúrgica, farmacéutica, química e instituciones hospitalarias, ha conllevado a un incremento de la generación de desechos peligrosos. Muchas industrias no cuentan con tratamiento y disposición ambientalmente racional de sus desechos.

La base económica de Cuba es agrícola siendo la Industria Azucarera la más importante del país, la que cuenta con centrales azucareros, destilerías de alcohol, fábricas de levaduras y torulas, de dextrana, madera artificial y pulpa de papel; aunque se estima que la Industria Básica es la principal generadora de desechos peligrosos, contando entre sus centros fabriles la prospección y refinación de petróleo, refinadoras de aceites lubricantes, centrales termoeléctricas, fertilizantes, plaguicidas, clorosa, carburo y acetileno, geólogo-mineras, neumáticos, pulpa y papel y vidrio.

Otras industrias como la Sideromecánica, Ligera, Alimentaria, Farmacéutica, de Materiales de la Construcción, e instituciones hospitalarias, son fuentes importantes generadoras de desechos peligrosos.

En un gran número de industrias e instalaciones, los desechos peligrosos se encuentran confinados o almacenados, sin tener solución a corto plazo, y en otras se disponen en cursos de agua, suelos o en rellenos sanitarios.

En estudios de planeamiento realizados en las últimas décadas, se ha evidenciando que por las características de ser Cuba una isla larga y estrecha, las ubicaciones de los asentamientos poblacionales, áreas de turismo, zona agrícolas, y la red hidrológica, la localización para las plantas de tratamientos y disposición final de estos desechos es sumamente compleja, por lo que un plan de manejo debe estar dirigido principalmente a la minimización, recuperación y reciclado de estos desechos.

Es evidente que se requiere aún un arduo trabajo para la implementación del Convenio de Basilea en lo cual juega un papel determinante, el control sobre los movimientos transfronterizos de desechos peligrosos. Es también claro, que se requiere lograr a nivel internacional, regional y nacional, una revisión y compatibilización de una serie de Convenios, vinculados estrechamente al Convenio de Basilea, entre los que resulta imprescindible mencionar el Convenio de Londres sobre Vertimiento, el Convenio de MARPOL, el Convenio de Cartagena sobre Protección del Medio Marino de la Región del Gran Caribe y otros.

Con vista a implementar el Convenio de Basilea, dar cumplimiento de los objetivos propuestos en la Agenda 21, y lograr un desarrollo sostenible, se requiere controlar eficazmente la generación, almacenamiento, tratamiento, reciclado, reutilización, transporte, eliminación y reducción, de los desechos peligrosos; haciendo énfasis en la prevención y aprovechamiento al máximo de los mismos, lo más cerca posible de su lugar de origen y por con siguiente disminuyendo los movimientos transfronterizos.

## ***2. Principales dificultades para la implementación del Convenio de Basilea***

En la actualidad no se cuenta con una infraestructura que permita eficientemente, poder llevar a cabo los mecanismos para el control y manejo de los desechos peligrosos, los movimientos transfronterizos, el tráfico ilícito, un plan de emergencia para los posibles accidentes y vertimientos, y la base normativa al respecto.

Del mismo modo para desarrollar un plan de manejo para los desechos peligrosos es de vital importancia contar con un inventario de los desechos generados, el cual se encuentra en ejecución; este permitirá efectuar un análisis integral en esta materia, pues se dispondrá de la siguiente información: localización de instituciones e industrias generadoras, desechos generados, fuentes que contaminan, tratamientos y disposición.

Se carece de un sistema de información que permita la actualización de este inventario con las instituciones, industrias y los territorios, de los movimientos transfronterizos, y del tráfico ilícito que posibilite la toma de decisiones rápidas en caso de accidentes y vertimientos, que permita la transmisión de datos sistemáticamente a los territorios, organismos, instituciones nacionales e internacionales y a la Secretaría del Convenio de Basilea.

La capacitación, divulgación y concientización de los profesionales, dirigentes, público en general y territorios en esta temática es deficiente y no se cuenta con un programa que permita desarrollarla de forma sistemática.

En la actualidad de forma general no se han establecido normas técnicas y la legislación vigente no logra el alcance necesario para instrumentar adecuadamente todo lo concerniente al control de los mecanismos de notificación, regulación y control, para la importación y exportación de desechos peligrosos, los movimientos transfronterizos de desechos peligrosos, así como el manejo y control de estos desechos, requiriéndose de un soporte legal de mayor alcance que permita el cumplimiento de estas acciones.

También se requiere de recursos, principalmente financieros, para los controles de los movimientos transfronterizos de desechos peligrosos y su tráfico ilícito; así como para el monitoreo y planes de manejo entre otros aspectos vinculados a la implementación del Convenio. Estos controles son de suma importancia para el país, por su condición de isla y por su posición geográfica, pudiendo ser una de las vías de obtener recursos para instrumentar los mecanismos, el cobro de permisos y contravenciones.

### ***3. Principales necesidades para la implementación del Convenio de Basilea.***

**Para la implementación del Convenio el país requiere:**

- Fortalecer la infraestructura institucional de la Autoridad Competente y órganos de control que permita cumplimentar las disposiciones establecidas en el Convenio de Basilea, en relación al control de los movimientos transfronterizos de desechos peligrosos.
- Establecer el control de los movimientos transfronterizos de desechos peligrosos y su tráfico lícito.
- Promulgar una legislación nacional de mayor alcance, que permita el control y manejo de los desechos peligrosos.
- Capacitar las autoridades de aduanas, de control marítimo, puertos y aeropuertos.
- Incrementar la caracterización de los desechos peligrosos y establecer sistemas de monitoreo.
- Promover campañas de capacitación, divulgación y concientización, prevención, minimización, el reciclado y la reutilización de estos desechos, incentivando cambios tecnológicos en instituciones e industrias que conlleven a la introducción de tecnologías mas limpias.
- Fortalecer los mecanismos inspecciones y auditoría ambientales en esta materia.
- Promover investigaciones para la caracterización de los desechos peligrosos y sus riesgos a la salud y al medio ambiente.
- Promover normativas que permitan un control más efectivo.
- Fortalecer la dimensión ambiental en materia de desechos peligrosos en las nuevas inversiones.
- Capacitar a expertos en tecnologías de tratamientos y disposición final de desechos peligrosos.
- Apoyo financiero para establecer una infraestructura técnica e informativa que permita el control de los Movimientos Transfronterizos, recolección, transmisión de datos en el territorio y envío de la información requerida a Organismo Internacionales incluyendo la Secretaría del Convenio de Basilea.

- Apoyo financiero para la construcción de un vertedero especialmente diseñado para la disposición final de desechos peligrosos y capacitación tecnológica en esta materia.
- Apoyo financiero para realizar estudios de características de peligrosidad en condiciones tropicales, vinculadas a los desechos peligrosos, que nos permitan un mejor análisis de la afectación de estos desechos, al medio ambiente y a la salud humana.
- Apoyo para la obtención de información sobre tecnologías y manejo de los desechos peligrosos.
- Fortalecer la cooperación entre los Estados Partes y no Partes del Convenio en especial, con los países de la región.

## **D. Exposición del experto Sr. Jaime Villarroel, representante del gobierno de Ecuador**

### ***1. Antecedentes***

El 22 de marzo de 1989, se adopta en Basilea el convenio para el control de los movimientos transfronterizos de desechos peligrosos y su eliminación, este instrumento jurídico internacional que fue publicado en Registro Oficial en el Ecuador en 1992, fue ratificado y puesto en vigencia en 1993.

Con el fin de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 5 del Convenio, el país designó como autoridad competente al Ministerio de Energía y Minas y posteriormente esta designación pasó a la Subsecretaría de Saneamiento Ambiental del Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda, con la finalidad de lograr un mayor avance en el cumplimiento de los objetivos planteados en el Convenio de Basilea.

### ***2. Actividades ejecutadas***

Dentro de las limitaciones que se detallarán más adelante en este documento, a continuación se presentan las principales actividades desarrolladas por la Subsecretaría de Saneamiento Ambiental como autoridad competente del Convenio de Basilea.

#### **a) Inventario de residuos peligrosos industriales**

La Subsecretaría de Saneamiento Ambiental (SSA) del Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (MIDUVI), firmó un Convenio de Cooperación Interinstitucional con la Fundación Natura (ONG) para la ejecución del proyecto Identificación y manejo adecuado de residuos industriales peligrosos.

El proyecto que permite evaluar la cantidad de desechos peligrosos que genera la actividad industrial en el Ecuador, se ha realizado en las provincias de Pichincha, Tungurahua, Cotopaxi, Azuay, Guayas y Manabí y en los próximos días se ejecutará en las provincias de Esmeraldas y Sucumbíos.

**b) Metodología**

Para la ejecución del proyecto se desarrolló una metodología piloto, la misma que luego fue aplicada a nivel nacional, en base a la cual se realizaron las siguientes actividades.

**c) Identificación de actividades productivas generadoras de desechos peligrosos**

A partir de lo dispuesto por el Convenio de Basilea sobre el control de los movimientos transfronterizos de los desechos peligrosos y su eliminación, se definió el objeto de la investigación a partir de las Categorías de desechos que hay que controlar (Anexo I del Convenio) y Categorías de desechos que requieren una consideración especial (Anexo II).

A partir de esta categorización se procedió a identificar en forma genérica las actividades productivas que generan corrientes de desechos controlables por el Convenio, así como también los residuos que contienen sustancias identificadas por el mismo.

**d) Estructura de la muestra**

A continuación se procedió a estructurar la muestra del universo de actividades productivas de las provincias de Pichincha, Tungurahua, Cotopaxi, Azuay, Guayas y Manabí.

Puesto que la fuente principal de residuos peligrosos están en la industria manufacturera, se partió de la información publicada por el Instituto Nacional de Estadística y Censos, INEC, en base a su Encuesta Manufacturera que define la composición de la estructura productiva de ese sector económico, para empezar a estructurar la muestra de los establecimientos productivos que serían investigados en la industria manufacturera.

Al mismo tiempo, se determinó el resto de actividades productivas que integrarían la muestra, es decir: agroindustria, comercio y servicios, otorgándoles un peso ponderado en relación al universo.

Una vez definidos los conglomerados de actividades productivas, se especificaron las diferentes ramas de actividad que comprendería la muestra y se les asignó el número de establecimientos que serían encuestados.

**f) Elaboración de la ficha de encuesta**

Para el levantamiento de la información, se elaboró una ficha de encuesta, que básicamente está compuesta de las siguientes partes:

- i. Datos generales de la actividad productiva;
- ii. Identificación de materias primas y aditivos que utilicen las actividades productivas;
- iii. Identificación de corrientes y constituyentes de desechos correspondientes al Anexo I del Convenio de Basilea: tipo de desechos, origen/fuente, volumen;
- iv. Identificación sobre la disposición final de las corrientes de desechos peligrosos: almacenamiento, tratamiento, reciclaje, descargas;
- v. Identificación de costos de manejo de desechos peligrosos; y
- vi. Identificación sobre información disponible sobre desechos peligrosos y su manejo.

**g) Base de datos**

Para el procesamiento y análisis de la información se desarrolló una base de datos automatizada, con capacidad de:

- i. Permitir el ingreso de los datos de la encuesta;
- ii. Emitir reportes agrupados por su respectivo CIU:
  - Reporte de los establecimientos encuestados.
  - Reporte de los constituyentes generados en los establecimientos.
  - Reporte de las corrientes de desechos producidos por los establecimientos industriales.
  - Reporte sobre la disposición final de los desechos (almacenamiento, tratamientos, reciclaje, descargas).
- iii. Generar gráficos que se relacionen a cada uno de los reportes antes mencionados.

**h) Procesamiento de la información**

El número de industrias encuestadas en las diferentes provincias se detalla a continuación:

**Cuadro 1**  
**Industrias Encuestadas**

Provincia	N° de Industrias
PICHINCHA	11
COTOPAXI	19
TUNGURAGUA	4
AZUAY	91
GUAYAS	200
MANABI	32

Los resultados obtenidos para la provincia de Azuay se presentan en el siguiente cuadro:

**Cuadro 2**  
**Corrientes y Constituyentes en las Industrias del Azuay**

Corriente	Cantidad	Constituyentes	Cantidad
Y1	11	Y21	10
Y2	1	Y22	8
Y3	3	Y23	8
Y8	2	Y26	3
Y9	15	Y31	12
Y12	23	Y34	2
Y13	1	Y35	2
Y16	3	Y37	2

### **3. Seminario regional**

El Ecuador consciente que el manejo de los desechos peligrosos requiere de un manejo integral; la participación activa de los países miembros y tiene implicaciones tales como el tráfico ilegal de estos, la prohibición de importaciones y exportaciones; la necesidad de cooperación con la aduanas para el control de los movimientos transfronterizos de los desechos peligrosos, la obligación de notificar a los países miembros sobre los movimientos transfronterizos, la necesidad de definir estrategias de manejo, conocimiento de los riesgos, seguimiento del ciclo de vida, control de los lugares de recuperación, tratamiento y disposición final, la existencia de acuerdo bilaterales y multilaterales, tiene planificado invitar a delegados de los países Andinos para analizar el marco general del Convenio y la necesidad de tomar acciones al respecto en coordinación con la Secretaría del Convenio de Basilea.

#### **a) Objetivo general**

Conseguir la implementación y aplicación efectiva del Convenio de Basilea en la Región Andina.

#### **b) Objetivos específicos**

- Identificar las necesidades de la Región para la implementación del Convenio de Basilea.
- Conocer las principales decisiones adoptadas por la Secretaría del Convenio.
- Capacitar a las participantes en la gestión ambientalmente adecuada de los desechos peligrosos.
- Conocer los avances que en el manejo de desechos peligrosos tienen los países de la Región.
- Identificar estrategias regionales para el manejo de desechos peligrosos.

#### **c) Agenda propuesta**

- El Convenio de Basilea: Antecedentes, Objetivos, Estrategias y Metas.
- Decisiones adoptadas, programas relevantes y otros instrumentos internacionales, relacionados con los movimientos transfronterizos de desechos peligrosos.
- Conferencias sobre caracterización, generación, almacenamiento, comercialización, transporte y disposición final de desechos peligrosos.
- Informe de los países participantes sobre su legislación y otras acciones adoptadas para la implementación del Convenio de Basilea.

Trabajo en grupos sobre temas relacionados con la implementación del Convenio de Basilea y alternativas de gestión para el manejo de desechos peligrosos en la Región.

### **4. Problemas en la implementación del Convenio de Basilea**

La implementación del Convenio de Basilea a nivel del país ha tenido varios problemas entre lo que se pueden destacar la falta de decisión política, aspectos institucionales legales y otros que son analizados a continuación:

#### **a) Institucionales**

En general en materia ambiental y en particular en materia de desechos peligrosos el país hasta la presente fecha no cuenta con una institución que permita una efectiva implementación del

Convenio de Basilea. Si bien es cierto que la creación del Ministerio del Ambiente hace 8 meses ha representado un avance en materia de estructuración institucional en gestión ambiental, es necesario mencionar que el corto tiempo de su creación y la falta de decisión política no ha permitido conseguir avances sin que hasta el momento se alcance una estructuración total.

En la actualidad el punto focal que inicialmente estaba en el Ministerio de Energía pasó a ser responsabilidad de la Subsecretaría de Saneamiento Ambiental del Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda, consiguiendo de esa manera impulsar en un mínimo grado la gestión tendiente a la implementación del Convenio, pero como es lógico su actividad se encuentra profundamente limitada ya que tanto la acción del Ministerio como de la Subsecretaría están orientadas básicamente a solventar problemas de vivienda y saneamiento ambiental respectivamente. Lo cual da como resultado que la gestión para la implementación del Convenio tenga graves limitaciones.

Dadas las características del Convenio de Basilea hace que este instrumento jurídico internacional, requiera al interior del país la coordinación con varias instituciones, como son el Ministerio de Relaciones Exteriores, el sistema de Aduanas entre otros, lo cual en la práctica se ha cumplido muy poco; con el Ministerio de Relaciones Exteriores se coordina aspectos relacionados a las decisiones a tomarse en las diferentes reuniones convocadas por la Secretaría del Convenio, en lo que tiene que ver con las Aduanas no ha sido posible lograr una coordinación efectiva debido a la débil estructura institucional y la falta de difusión entre los organismos involucrados de los objetivos del Convenio y de las decisiones tomadas.

#### **b) Legales**

Otro de los aspectos que dificulta la implementación del Convenio de Basilea es la falta de legislación tanto a nivel general en el área ambiental como específicamente en el área de desechos peligrosos. A nivel de movimiento transfronterizo de desechos peligrosos existe un decreto Presidencial basado en el Convenio de Basilea mediante el cual se prohíbe la importación de desechos gaseosos, líquidos y sólidos considerados como tóxicos.

Si bien es cierto este decreto legisla la introducción de desechos peligrosos, dadas su característica de ser un instrumento muy general, no permite regular de una forma eficaz el movimiento transfronterizo de desechos peligrosos así como su manejo al interior del país.

Hace algún tiempo un comité interinstitucional procedió a preparar un reglamento para el manejo de desechos peligroso el mismo que fue puesto a consideración de las autoridades competentes, las mismas que dadas la estructura institucional no han podido promulgar esta base jurídica. Dados los avances que en materia de caracterización de desechos peligrosos ha realizado el Grupo Técnico del Trabajo con la definición de las listas A, B y C, el proyecto de reglamentación preparado por el Ecuador necesita ser actualizada lo cual se tiene planificado realizarlo para el próximo año con el concurso de la organizaciones no gubernamentales.

La falta de acuerdos regionales en América Latina ha sido otro aspecto que ha limitado la aplicación del Convenio de Basilea, el Ecuador exporta chatarra de cobre al Perú y la falta de acuerdo de este nivel ha ocasionado problemas en el comercio. La Comisión Permanente de Pacífico Sur CPPS se encuentra elaborando un documento tendiente a regular el transporte de desechos tóxicos por vía marítima, de igual manera la Segunda reunión Regional para Latino América y Caribe representa un avance significativo en la aplicación del Convenio en la Región que en base a acuerdos permitirá regular el movimiento de desechos peligrosos .



**c) Económicos**

Los problemas de insuficiencia de fondos públicos para llevar a cabo los diferentes proyectos y programas del gobierno ha ocasionado que la actividad ambiental en el manejo de desechos peligrosos y el control del movimiento transfronterizo, se vea afectado la disponibilidad de fondos en esta área se ha sido reducido al mínimo, por esta razón la Subsecretaría de Saneamiento Ambiental ha tenido que realizar proyectos en forma conjunta con ONG's, para de esa manera cubrir la falta de recursos económicos del Estado para la ejecución de los diferentes programas.

Este ha sido uno de los principales problemas por los que atraviesa la implementación del Convenio en el país por lo que se ha realizado gestiones adicionales con la Secretaría del Convenio con la finalidad de buscar financiamiento para determinados proyectos.

**d) Tecnológicos**

Los problemas de tecnología en el área de manejo de desechos peligrosos en países en vías de desarrollo es notorio, el Ecuador no cuenta con la capacidad tecnológica suficiente en este campo que le permita un manejo adecuado de los desechos peligrosos que se producen a nivel de país como los posibles movimientos transfronterizos que se produzcan.

Por lo tanto el rol de los centros Subregionales de capacitación son fundamentales en el futuro desarrollo tecnológico de los países lo cual les permitirá lograr avances en el manejo de los desechos peligrosos.

**E. Exposición de la experta Sra. Flor de María Perla de Alfaro, representante del gobierno de El Salvador**

***1. Introducción***

El Gobierno de El Salvador, consiente del grave deterioro del país causado por la contaminación que pone en riesgo la salud humana y el ambiente, con el consecuente deterioro de la calidad de vida. Reconociendo además que los recursos naturales son la base que sustentan el desarrollo económico, la satisfacción de las necesidades de la población de alimento, vivienda, agua y aire limpio, y que éstos se están reduciendo drástica y peligrosamente.

El Gobierno salvadoreño en respuesta al clamor de los diferentes actores de la vida nacional y afrontar la problemática resumida en el párrafo anterior, creó por Decreto Ejecutivo N° 27 de fecha 16 de mayo del presente año el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. Este inició sus actividades el 1o de Junio de 1997, con un proceso participativo de los diferentes actores involucrados en la problemática ambiental para definir la visión nacional sobre el medio ambiente, la misión institucional y las funciones del Ministerio correspondientes a su misión.

Una primera aproximación de la visión nacional sobre medio ambiente es alcanzar el desarrollo sostenible del país, entendido éste como un mejoramiento de la calidad de vida del ser humano en el presente, sin comprometer el bienestar de las generaciones futuras.

De acuerdo a la visión anterior, la misión institucional a cumplir es recuperar y garantizar la calidad del medio ambiente y los recursos naturales como parte integral del desarrollo sostenible.

En términos generales el objetivo del Ministerio es lograr que la dimensión ambiental sea integrada a todos los procesos de toma de decisiones para el desarrollo y asegurar la aplicación de la legislación ambiental en coordinación con las instancias correspondientes.

Una de las funciones del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales es fomentar y facilitar el desarrollo de programas y proyectos para la protección ambiental y la reconversión de los procesos productivos hacia procesos más limpios. El Centro Subregional de formación y transferencia de tecnologías será uno de los instrumentos para cumplir con este mandato. En ese sentido el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales a partir de su creación es la autoridad competente para la aplicación del Convenio de Basilea en El Salvador.

En julio de presente año se reunieron los Presidentes del Istmo centroamericano, acordando instalar en San Salvador una Secretaría de Integración Unificada, apoyada en una Secretaría Económica, una Secretaría Social y una Secretaría Ambiental, se espera que éstas inicien sus operaciones en El Salvador antes de finalizar el presente año. Dentro de este marco, el Centro Subregional de Capacitación y Transferencia de Tecnología de la Convención de Basilea proporcionará un apoyo efectivo al proceso de integración centroamericano.

Es de conocimiento de la Secretaría del Convenio de Basilea la sugerencia de El Salvador, que alrededor de las actividades del Centro Subregional se coordinen otras iniciativas relacionadas, como el Centro de Producción Industrial más Limpia de UNIDO, Protocolo de Montreal, Implementación Conjunta del Convenio de Cambio Climático, el programa centroamericano de la GTZ de "Educación para una Producción Ambientalmente Sostenible", el Programa de Prevención de la Polución (EP3 de USAID), el Programa de Apoyo a la Pequeña y Mediana Empresa Ecoeficiente (PROPEL) apoyado por el grupo Schmidheiny, el Programa de Transferencia de Tecnologías de la OEA y otros que se puedan identificar.

En agosto del presente año El Salvador solicitó a la Secretaría de la Convención de Basilea gestionar el envío de una misión conjunta Convención de Basilea/PNUMA (Oficina para América Latina y el Caribe) para organizar el Centro Subregional de Capacitación y Transferencia de Tecnologías e identificar fuentes de financiamiento disponibles para el pronto inicio de sus actividades, sugiriendo una fase piloto que inicie en enero de 1998 y su formal inauguración en junio del mismo año.

## ***2. Debilidades principales para la ejecución del Convenio de Basilea***

Los principales obstáculos para la ejecución del Convenio en el país siguen siendo los identificados por el estudio de viabilidad para el establecimiento de un centro regional de transferencia de tecnologías en el contexto del Convenio de Basilea, realizado en octubre de 1994, los cuales se mencionan a continuación:

- i. Carencia de recursos humanos, infraestructura, poco o escaso acceso a la información técnica, carencia de capacidad técnica para tratar o disponer de los desechos peligrosos originados en el país.
- ii. Deficiencias en la implementación de un control efectivo a nivel nacional.
- iii. Limitada capacidad del personal de aduanas para establecer un control sobre los desechos peligros y su movimiento a través de las fronteras.

- iv. Serias dificultades en la identificación de desechos peligrosos, conocimiento del grado de peligrosidad, y sus efectos sobre la salud y el medio ambiente.
- v. Carencia de equipo especializado para el muestreo y análisis de desechos peligrosos a la vez de no contar con el personal capacitado para realizar dicha función.
- vi. Carencia de conocimiento de programas de transferencia tecnológicas.
- vii. En general los métodos utilizados en la disposición final de los desechos industriales peligrosos son inapropiados, el principal método empleado en los países es la disposición en botaderos.
- viii. Desechos médicos e industriales son dispuestos junto con desperdicios domésticos en botaderos abiertos.
- ix. Un número reducido de hospitales en el país incineran parte de sus desechos, sin embargo los incineradores están frecuentemente fuera de servicio o bien no trabajan adecuadamente.
- x. Existe muy poca legislación con respecto a los tópicos cubiertos por la Convención de Basilea.
- xi. Se han iniciado programas de capacitación para el manejo de los desechos peligrosos hospitalarios, los cuales no incluyen las clínicas veterinarias y los demás servicios de salud, pero se carece de infraestructura y de tecnología adecuada para tratar estos desechos.

### ***3. Desafíos para la aplicación del Convenio en la región***

La Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD), ha realizado un análisis de diferentes convenios y su relación con el Convenio de Basilea. Sería oportuno que un representante de esa Comisión realizara una presentación de ese análisis.

Con respecto a la Decisión II/12 de “prohibir de inmediato todos los movimientos transfronterizos de desechos peligrosos de Estados de la OCDE a Estados que no forman parte de esa Organización destinados a su eliminación definitiva”, así como “suprimir al 31 de diciembre de 1997 y prohibir a partir de esa fecha, todos los movimientos transfronterizos de desechos peligrosos de Estados de la OCDE a Estados que no forman parte de esa Organización destinados a operaciones de reciclado y recuperación”, es adecuada en vista de las debilidades que tienen la mayoría de países de la región en los procedimientos aduaneros para identificar los desechos peligrosos contemplados en el Convenio de Basilea, así como la inexistencia de infraestructura para el tratamiento y disposición final de una manera ambientalmente no deteriorante.

Invitamos a los países de la Región a analizar las listas A y B del TWG y determinar los desechos peligrosos a ser considerados por la Región. Al aprobar el Convenio de Basilea estas listas, incorporadas en los Acuerdos Centroamericano y Latinoamericano y El Caribe. Haciendo énfasis en los desechos peligrosos para la Región y las Subregiones.

Invitamos a los países del GRULAC a ratificar lo más pronto posible la enmienda III/1 aprobada por el Convenio de Basilea en la COP III.

Exhortamos a los países del GRULAC a participar en todas las reuniones de la Convención de Basilea, tanto en las COP como en los Comités Especiales, los TWG, los Grupos Legales y Técnicos; tomando posiciones Regionales.

Se invita a los países del GRULAC a gestionar financiamiento para el establecimiento de la Red de Centros Latinoamericanos y el Caribe.

Es importante destacar la participación activa de los países centroamericanos para incluir las llantas usadas en la lista A del Convenio. Invitamos a los países a recordar a la COP IV el compromiso de finalizar la Guía Técnica para el manejo de llantas usada y revisar el borrador.

Sugiriendo a los países del GRULAC, que consideren la incorporación de las llantas usadas como desechos peligrosos en sus legislaciones.

Es importante discutir ampliamente la propuesta chilena de incluir como Anexos VIII y IX, las listas A y B. Considerando que los Anexos I y II son el fundamento del Convenio, al incluir estas listas, le daría el mismo estatus de los Anexos I y II.

El Salvador como sede del Centro Subregional para Centroamérica y México, solicita a las autoridades competentes de cada uno de los países de la Subregión a identificar en cada uno de los países las capacidades institucionales y técnica locales, que puedan formar parte del sistema en la Subregión; así como para identificar prioridades de cada país con relación a la ejecución del Convenio.

## **F. Exposición resumida del experto Sr. Rafael Ulloa, representante del gobierno de Honduras**

### ***1. Antecedentes***

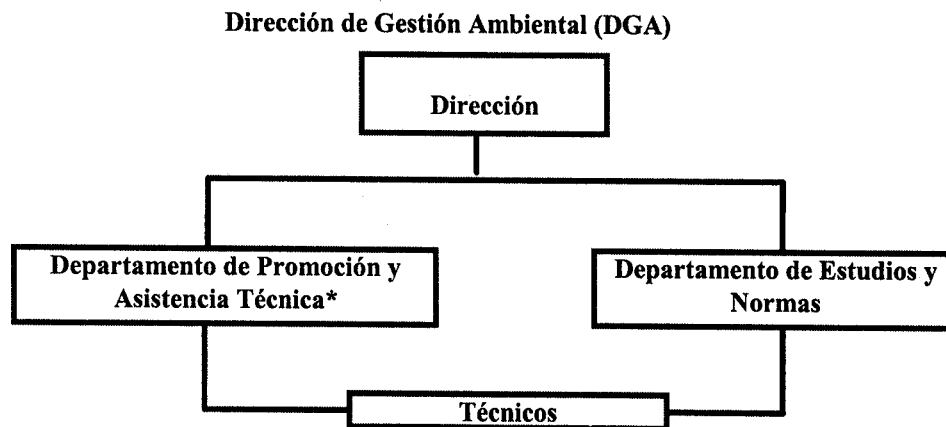
Hasta el momento Honduras se suscribió al Convenio el 22 de Marzo de 1989, el mismo, fue ratificado y publicado el diario oficial La Gaceta No. 27.791, el 28 de Octubre de 1995.

Hasta el momento el país ha asistido a distintas reuniones que han habido con respecto al convenio, pero en la actualidad no ha desarrollado la infraestructura completa para su implementación

De por si ciertas actividades con respecto al convenio ya se realizan, pero las cuales aún no están siendo administradas de manera eficiente por parte de la Secretaría.

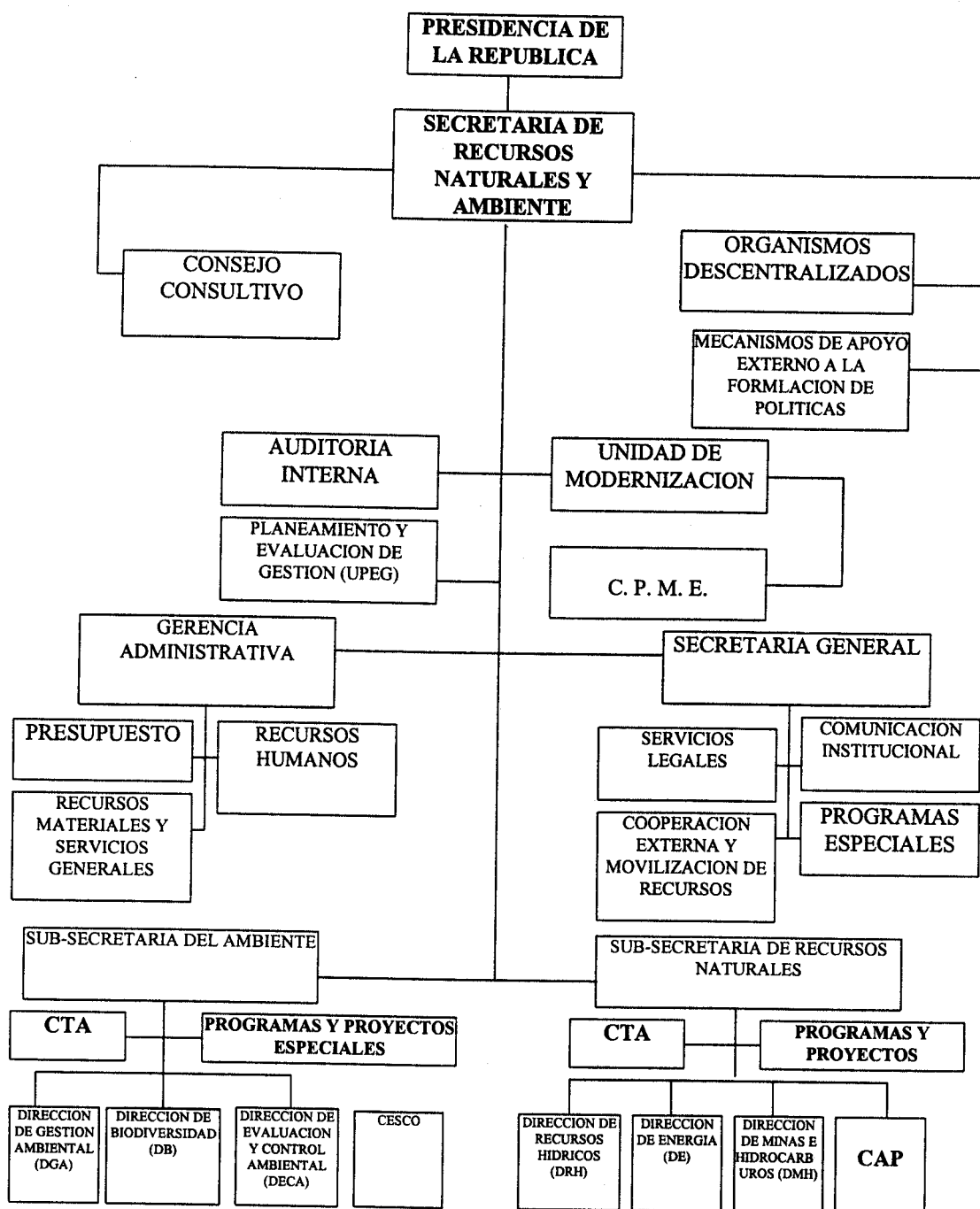
Honduras comenzó a analizar los compromisos adquiridos; a manera de crear un plan estratégico de implementación del convenio el cual se comenzaría a ejecutar a partir de 1998.

La Dirección de la Gestión Ambiental (DGA) de la secretaría de recursos naturales y ambiente (SERNA) es la encargada de la administración del Convenio.



\* Departamento Encargado del Convenio BASILEA

**ORGANIZACION DE LA SECRETARIA DE RECURSOS NATURALES Y AMBIENTE  
(SERN)**



## **G. Exposición de la experta Sra. Bernardina Stavropulos, representante del gobierno de Panamá**

### ***1. Introducción***

Es innegable que la producción de un bien para satisfacer una cierta necesidad, consecuentemente trae consigo, la generación de cantidades de residuos peligrosos con diferentes características químicas, físicas y biológicas, desechos que deben ser controlados de manera segura para evitar cualquier deterioro ambiental.

Dadas sus características geográficas y de la disponibilidad de recursos naturales, Panamá posee una riqueza ambiental muy buena. Sin embargo, esta riqueza se ve amenazada constantemente, producto de los problemas socio-económicos que afectan la población, que la obligan a desarrollar actividades con características no sostenibles ni sustentables. Tanto el famoso Canal de Panamá, como la codiciada Zona Libre de Colón de nuestro istmo, son focos de generación de desechos peligrosos, ya sean generados in situ o importados al país y luego olvidados como “Mercancía no Reclamada”.

En la República de Panamá, al igual que en muchos países latinoamericanos, sería ocioso citar cifras que destaquen la magnitud del problema de la generación y deficientes controles de los desechos peligrosos. Tampoco hace falta detallar mucho sobre los deficientes mecanismos financieros con que contamos para hacerle frente a estas dificultades. Hay que añadir además, que la temática ha recibido muy poca atención incluso del mismo habitante común. Afortunadamente, en los últimos años podemos apreciar que existe interés de nuestras autoridades para tratar de emprender la lucha contra este tipo de contaminación.

### ***2. Situación nacional***

La República de Panamá ratificó el Convenio de Basilea, sobre el Control de los Movimientos Transfronterizos de Desechos Peligrosos, mediante la Ley No. 21 del 6 de diciembre de 1990. Seguidamente aprobó la Ley Nacional mediante la cual se Prohíbe la Importación de Desechos Peligrosos o de Cualquier Sustancia Contaminante al Territorio de la República de Panamá, años más tarde ratificó el Acuerdo Regional Centroamericano, sobre el Control de los Movimientos Transfronterizos de Desechos Peligrosos en el Área Centroamericana, mediante la Ley No13 del 4 de abril de 1995.

Nuestro país ha demostrado su firme propósito de continuar protegiendo nuestro medio ambiente del efecto que puedan causar los desechos peligrosos, en ese sentido, podemos mencionar que desde octubre de 1996 se adelantan las acciones para la aprobación de la Enmienda al Convenio de Basilea, mediante la cual se prohíbe la importación de desechos desde los países industrializados hacia los países en vías de desarrollo.

Otra disposición jurídica relacionada con desechos peligrosos es la Resolución No.01587 del 14 de septiembre de 1987, mediante la cual se prohíbe la entrada a Panamá de toda basura, cenizas o residuos de la basura proveniente del exterior. Esta Resolución surgió a raíz de un intento de introducir al país cenizas provenientes de los Estados Unidos de América. Existen otras disposiciones legales que restringen de alguna manera la descarga de sustancias contaminantes en nuestro terruño, sin embargo, todavía falta mucho que hacer al respecto.

En relación a la importación de desechos peligrosos nuestro país se ha visto seriamente amenazado en varias ocasiones por compañías (norteamericanas en su mayoría), que han pretendido exportar desechos peligrosos hacia nuestro territorio.

En la siguiente tabla podemos observar los intentos de introducción de desechos peligrosos hacia nuestro país:

**Cuadro 1**  
**Intentos de Importación de Desechos Peligrosos en Panamá**

Tipo de residuo	Año	Empresa exportadora	Origen	Resultado
Cenizas de incinerador Municipal (250,000 ton.)	1987	Bulkhandling	E.E.U.U.	Rechazado
	1988	Gebrueder Convaexlous	Austria	Prohibido por Austria
Cenizas Radiactivas (4,500 barriles)	1988	International Energy Resources	E.E.U.U.	Rechazado
Basura (10,000 ton.)	1990	Almany Enterprises Inc.	E.E.U.U.	Rechazado
Cenizas de incineradores Municipales (30 millones de toneladas)				
Desechos líquidos de Petróleo	1993	Energy Processing and Recycling Inc.	E.E.U.U.	Rechazado
Desechos líquidos de Petróleo	1996-1997	Environmental Processing and recovery, Inc.	E.E.U.U.	Rechazado

El último caso indicado en la tabla anterior ha originado muchos comentarios en la República, ya que la empresa interesada en la introducción de los desechos es la misma que en 1993 lo intentó, pero con un nombre diferente. Esta empresa, pretendía construir una planta "recicladora" de 300 a 1,000 ton. diarias de desechos peligrosos importados de países de la Comunidad Europea y de Estados Unidos entre otros. Los desechos que se deseaban importar incluían Bifenilos Policlorados, Dioxinas, Hidrocarburos poliaromáticos y otros. Supuestamente, estos desechos serían degradados por irradiación con rayos gamma y luego exportados a los países africanos, centroamericanos y del Caribe. Al respecto, existe todavía mucha preocupación porque este proyecto había avanzado de manera silenciosa y ofreciendo muchas plazas de empleo, ayuda para el gobierno, construcción de carreteras, puertos y otros.

Finalmente las universidades, organizaciones no gubernamentales, el Ministerio de salud y la misma comunidad han manifestado su profundo rechazo al proyecto y presionaron al gobierno a manifestarse en desacuerdo con el plan. Esperamos contar además, con el apoyo internacional a través de los acuerdos de los cuales Panamá forma parte, de organizaciones, y demás países, para que nos informen de toda actividad de esa naturaleza que ponga en peligro la salud de la población y de nuestro ambiente.

Se han podido detectar importaciones de desechos peligrosos en la Zona Libre de Colón, entre los cuales podemos mencionar, desechos de Productos farmacéuticos importados desde la República de Argentina, otro caso de desechos farmacéuticos importados de E.E.U.U., y recientemente, observamos otro caso de importación de variados desechos peligrosos importados desde Miami, E.E.U.U.. Estos, sin mencionar los casos detectados en los múltiples puertos de la República, de "mercancía no reclamada" dejadas por barcos o empresas, que resultan ser los más comunes desechos peligrosos.

Entre las medidas que se están adoptando para controlar este tipo de violaciones a nuestras leyes, nuestras autoridades elaboran un plan de capacitación a los inspectores de aduanas, quienes en varias ocasiones manifiestan “no conocer con exactitud” cuando se encuentran frente a un desecho peligroso. Además, se ha notificado a los gerentes de los diferentes puertos, para que se mantengan alerta ante estos delitos, ya que de lo contrario se les hará responsables indirectos de lo respectivo.

Por otra parte, confrontamos también problemas relacionados con la contaminación por desechos y productos tóxicos en las áreas que están revirtiendo a Panamá, en especial las bases militares de los norteamericanos, quienes se preparan para concluir su estadía en nuestro territorio, dejando tras ellos una secuela de sitios contaminados por sustancias y materiales peligrosos. Hemos analizado sitios ya revertidos, y se han obtenido resultados con altos índices de contaminación del suelo por bifenilos policlorinados. En ese sentido, nuestro país también necesita del apoyo internacional para obligar a los Estados Unidos a cumplir con lo pactado en los Tratados Torrijos-Carter, donde se establece que los norteamericanos están comprometidos a revertir los sitios que ocuparon libres de contaminación a nuestra República.

### ***3. Conclusiones***

- i. Es necesario conocer con exactitud la cantidad de desechos peligrosos generados en el país.
- ii. Se incrementan los casos e intentos de importación de desechos peligrosos al país.
- iii. Es urgente la necesidad de capacitación de funcionarios que manejen el tema de los desechos peligrosos en el sector gubernamental, empresarial y en la comunidad.
- iv. Es urgente contar con una legislación sobre la gestión de los desechos peligrosos en Panamá.
- v. Existe la necesidad de contar con fondos para elaborar y ejecutar un proyecto de Fortalecimiento Institucional para la plena implantación del Convenio de Basilea.
- vi. Es necesario la elaboración de proyectos pilotos en industrias mayores generadoras de desechos peligrosos para la reducción de los mismos.
- vii. Es necesario contar con la información fidedigna y detallada por parte de los estados Unidos sobre los sitios contaminados, las actividades realizadas en dichos sitios y las sustancias utilizadas en ellos desde su llegada hasta la fecha.
- viii. Es necesario contar con un diagnóstico sobre la contaminación de las áreas revertidas y por revertir a Panamá, utilizadas por los norteamericanos en sus operaciones, tales como bases militares.
- ix. Es necesario evaluar el costo y la posibilidad de descontaminar dichos sitios.

## **H. Exposición resumida del experto Sr. Felipe Barboza, representante del gobierno de Paraguay**

### ***1. Antecedentes***

El Convenio de Basilea sobre el Control de los Movimientos Transfronterizos de los Desechos Peligrosos y su eliminación, fue firmado en Viena el 22 de marzo de 1989 y Ratificado por la República del Paraguay como Ley de la Nación bajo el número 567 del 1º de junio de 1995.

En relación a su implementación, la SSERNMA ha realizado diversas acciones, las mismas que se mencionan en el presente relatorio.



**a) Perfil nacional del manejo de las sustancias químicas**

El Proyecto tiene el apoyo del PNUMA-UNITAR y tiene como fin obtener un diagnóstico sobre la gestión nacional de las Sustancias Químicas, entre ellas varias consideradas desechos peligrosos, a fin de elaborar un Plan Nacional para el Manejo Racional de las Sustancias Químicas. El informe final estará completado en diciembre de 1997. Actualmente el Proyecto tiene un Equipo Nacional de Coordinación integrado por 13 organizaciones gubernamentales y no gubernamentales y la SSERNMA actúa de Coordinador Nacional del proyecto.

**b) Aspectos legislativos**

A la fecha, en el Paraguay se cuentan con dos herramientas jurídicas del más alto nivel, en las cuales se encuentran incluidas los principios y la clasificación de desechos del Convenio de Basilea.

Las herramientas jurídicas son la Ley 42/90 que prohíbe la importación, depósito, utilización de productos calificados como residuos industriales peligrosos o basuras tóxicas y establece las penas correspondientes por su incumplimiento; y el Decreto N° 17.723 del 4 de julio de 1997 por el cual se autoriza la vigencia en la República del Paraguay y del Acuerdo Sectorial sobre el Transporte de Mercancías Peligrosas en el Ámbito del Mercado Común del Sur (Mercosur) en lo referente al Transporte Terrestre.

De ambas herramientas legales, la primera se encuentra en proceso de reglamentación, mientras que la segunda ya se encuentra reglamentada y en vigencia.

**c) Centro regional de transferencia de tecnología en el marco del Convenio de Basilea**

La República del Paraguay, a través de la SSERNMA, se encuentra en contacto permanente con el Centro Regional ubicado en Montevideo, Uruguay; actualmente en fase de implementación.

**d) Convenios relacionados al tema y ya ratificados por la República del Paraguay**

A la fecha han sido ratificados por Ley de la Nación un total de cuatro Convenios Internacionales relacionados al tema. Los mismos son:

- Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares. Ley 157/69
- Convención sobre Prohibición del Desarrollo, la Producción y el Almacenamiento de Armas Bacteriológicas y Tóxicas, y su Destrucción. Ley 558/75
- Tratado por la Proscripción de las Armas Nucleares en América Latina y sus Protocolos I y II. Ley 62/68 y 558/75
- Convención sobre la Prohibición del Desarrollo, la Producción, el Almacenamiento y el Empleo de Armas Químicas y sobre su Destrucción. Ley 406/94

**e) Principio de información y consentimiento previo en el marco del Convenio de Basilea.**

La República del Paraguay apoya este tipo de Principio, en especial para los países miembros del Mercosur.

f) **Posición de la República. del Paraguay al respecto del movimiento de desechos peligrosos fuera de los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) para la 4ª Conferencia de las Partes, a celebrarse en Malasia del 6 al 10 de octubre de 1997.**

Al respecto del tema la República. del Paraguay es de la opinión de la no desnaturalización del espíritu que sustenta el Convenio de Basilea, cual es la minimización de la generación de desechos peligrosos con vistas a su gradual desaparición.

## **I. Exposición del experto Sr. Efraín Cruz, representante del gobierno de Perú**

### ***1. Implementación del Convenio de Basilea en el Perú***

La política económica del Perú implementada a partir de Agosto de 1990 con la puesta en marcha del programa de estabilización y las reformas estructurales, consideró entre sus principales objetivos la apertura de la economía a los mercados internacionales y la promoción de inversiones nacionales y extranjeras.

El actual proceso de liberalización de la economía enfatiza la privatización de la actividad empresarial, la eliminación de los monopolios, la promoción de la inversión nacional y extranjera, la reestructuración del aparato estatal y sobre todo una nueva política comercial, vía un régimen de libre mercado, eliminándose las restricciones para arancelarias a las exportaciones e importaciones.

Adicionalmente a lo antes descrito, se viene dando un mayor impulso a la implantación a escala mundial de políticas de protección del medio ambiente, las mismas que implican el mejoramiento de los procesos productivos, la eliminación de la estructura obsoleta y/o reconversión industrial introduciendo tecnologías limpias, lo cual obliga a nuestro país a evaluar la situación de nuestra infraestructura manufacturera con el doble objetivo de atender tales requerimientos y modernizarlos para hacerla competitiva.

El Gobierno promueve la necesidad de implementar un nuevo estilo de desarrollo sostenido que tenga una base ecosocial, con claros impactos positivos para la solución de los problemas sociales, económicos y ambientales más urgentes de nuestra sociedad.

Luego de un amplio periodo que se extiende desde los inicios de la República hasta fines de la década de los setenta, el Perú respondiendo oportunamente a la corriente mundial generada luego de la Conferencia de Estocolmo (1972), ha intentado introducir y aplicar una legislación acorde con la necesidad de proteger el medio ambiente.

La Constitución de 1993 mantiene la filosofía de la Constitución de 1979, respecto a la necesidad de dar un uso sostenido a los recursos naturales, proteger el medio ambiente y ofrecer un ambiente equilibrado adecuado para el desarrollo de la persona humana.

Asimismo, mediante Ley 26410 se creó el CONAM (Consejo Nacional del Ambiente), organismo rector de la política ambiental, lo cual permitirá establecer una política ambiental debidamente armonizada con la estrategia del desarrollo nacional y la inclusión de la variable ambiental en los proyectos de inversiones públicas y privadas.

Cabe precisar que el Perú ha establecido como uno de los ejes de su política externa la participación en las negociaciones relacionadas con la protección del medio ambiente y el desarrollo, habiéndose adherido a diversos Tratados y Convenios Internacionales sobre dicha materia.

Mediante Resolución Legislativa N° 26234 del 19.10.93, el Congreso Constituyente del Perú, incorporó a nuestra legislación nacional el Convenio de Basilea, que entró en vigencia en el país el 21.02.94. Asimismo, se designó al Ministerio de Industria, Turismo, Integración y Negociaciones Comerciales Internacionales (MITINCI), como Punto Focal Nacional, encargado de implementar el referido Convenio en el Perú.

## ***2. Problemas en la implementación del Convenio de Basilea***

### **a) Marco general**

Desde la aprobación del Código del Medio Ambiente y los Recursos Naturales en 1990 estamos en franca implementación de diversas medidas y acciones inherentes al tema ambiental, el panorama que se observa a nivel global en nuestro país, es complicado por una serie de circunstancias y situaciones existentes, las mismas que pueden sintetizarse ubicándolas en sus respectivos ámbitos de la siguiente manera:

- i. Ambito cultural y educacional.
- ii. Ambito institucional (instituciones especializadas).
- iii. Ambito de capacidad administrativa sectorial.
- iv. Ambitos económico y financiero.
- v. Ambito de la informalidad.

En primer lugar debe indicarse que en términos generales, a la fecha no hay en el país costumbre de invertir o gastar en el cuidado y protección del ambiente, de tal manera que el industrial, la autoridad y el ciudadano común y corriente, deberán asumir una nueva actitud y acatar la ley que impone obligaciones respecto al tema ambiental, lo que implica aceptar una nueva estructura económica financiera que incluya dicho tópico cuando calculen lo que cuesta :

- i. Producir un artículo por medio de un proceso industrial ecológicamente limpio que no dañe el ambiente y en el cual los desechos o efluentes reciban un tratamiento.
- ii. Para evitar la contaminación ambiental.
- iii. Administrar un nuevo conjunto de normas y reglamentos.
- iv. Adquirir un artículo que incluye las mejoras antes descritas.

Las industrias de nuestros países, los países en desarrollo, tienen la ventaja de que están haciendo nuevas inversiones, en lugar de reemplazar equipo viejo. En los países industrializados, muchas veces no es tan fácil introducir cambios básicos en los procesos de producción de las plantas existentes; como resultado de ello, en estos países se ha tendido a controlar las emisiones principalmente mediante la adición de nuevas tecnologías.

Actualmente el Perú se encuentra en un proceso ascendente en materia ambiental, pues el Sector empresarial viene participando cada vez más presentando iniciativas y coordinando con el Sector Público las diferentes propuestas ambientales dirigidas a formular y reformular políticas específicas.

### **3. Principales fuentes industriales generadoras de desechos peligrosos**

La mayoría de las industrias peruanas tradicionales como la minería, pesquería, producción de aceite y fabricación de textiles son en alguna forma, las generadoras de desechos peligrosos. Otras actividades menores, pero importantes que contribuyen a la generación actual de este tipo de desechos en el Perú son las curtiembres, fábricas de cemento, fabricación de pilas (baterías) y pinturas, así como también las industrias químicas y médicas (incluyendo la producción de agro-químicos).

El sector informal, es sin duda un componente importante de las actividades industriales y comerciales, estimándose que contribuye considerablemente en la producción nacional, por lo tanto, la potencialidad del sector informal es un generador de desechos peligrosos que no puede ser desatendido.

#### **a) Desechos peligrosos principales**

Como resultado de investigaciones que se han realizado durante algunos años en el campo de desechos peligrosos en el Perú y en la región de América Latina y el Caribe, algunos valores se han predecido o estimado para la generación de desechos peligrosos desde ciertas actividades industriales. Estas cantidades se informan sobre una base percapita o en base del número de trabajadores, para industrias agrupadas bajo la Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIIU).

Como resultado de diversos trabajos, se llegó a la conclusión siguiente:

- El Perú produce una cantidad considerable de desechos peligrosos industriales.
- Los tipos y cantidades de los principales desechos industriales generados en el país están directamente relacionados a los tipos y capacidades de las principales actividades industriales.
- Las principales industriales generadoras de desechos peligrosos industriales son:
  - \* La actividad minera y la refinación de metales.
    - La refinación y producción de petróleo
    - Las procesadoras de pescado
    - La fabricación de textiles
  - \* La producción de cuero
  - \* La producción de agro-químicos
  - \* Las actividades médicas, y
  - \* La fabricación de químicos básicos;
- El sector informal parece ser un contribuyente importante en la generación de desechos peligrosos, aunque los números de generadores y las cantidades de desechos sean difíciles de determinar. El sector informal genera desechos peligrosos desde las siguientes actividades: Producción de cuero, minería, pinturas, recarga de baterías de automóvil, reciclaje de latas, etc.
- El mineral que procede de las industrias mineras han sido acumulados en cantidades considerables de desechos durante varios años de operación.
- Pocas de las industrias tratan el desecho de una manera limitada, la gran mayoría no usa ningún tipo de proceso de tratamiento de desechos.
- De las investigaciones realizadas se determinó que no hay transporte transfronterizo oficial de desechos peligrosos registrados en el Perú.

## **b) Gestión de Desechos Peligrosos**

La mayoría de las industrias peruanas, bajo las mejores condiciones, tienen únicamente instalaciones de pretratamiento de efluentes que generalmente, no son manipuladas, ni tienen el mantenimiento adecuado.

En la mayoría de los casos, el pretratamiento se limita al ajuste de temperatura, ajuste rudimentario de pH, y la remoción de algunos sólidos destinados a lugares prefijados. Muy pocos datos se disponen sobre la cantidad y la calidad de las descargas. Generalmente, el efluente líquido de la industria se vierten en cuerpos de agua o en el sistema de alcantarillado. La ciudad de Lima, en donde un número considerable de industrias se ubican, no tratan los desechos líquidos domésticos e industriales antes de la descarga en el mar.

Las emisiones peligrosas de aire provienen desde un número grande de actividades industriales en el Perú. Algunos de los productores principales de esta forma de contaminación son la minería y las industrias que refinan los metales. Muy pocas instalaciones industriales reconocen su contribución a emisiones peligrosas de aire y su impacto sobre el ambiente y sobre la seguridad y salud pública. Algunas de las instalaciones proveen entrenamiento y equipo básico como parte de su propio procedimiento ocupacional de seguridad y salud. No hay evaluación del problema general de contaminación del aire sobre el ambiente. El control de contaminación del aire se limita a la remoción de material particulado por medio de silos. Los desechos sólidos peligrosos típicamente se disponen en basureros abiertos, en lotes vacantes, o en basurales.

Uno de los lugares oficiales de relleno sanitario en Lima, cuenta con receptores separados para desechos peligrosos. Desafortunadamente, únicamente una cantidad limitada de desechos peligrosos que se generan son dispuestos en dicho relleno. En la práctica común las industrias simplemente subcontratan las tareas de transportar y disponer los desechos peligrosos. Poco o casi nada es el intento realizado por los generadores o las autoridades para asegurar que los desechos se dispongan adecuadamente.

Algunos de los desechos médicos se disponen en incineradores de pequeña escala en Lima y otros centros urbanos. La porción importante de los desechos son eliminados conjuntamente con el desecho sólido municipal en basurales y en basureros abiertos.

### ***4. Marco legal e institucional***

El Perú ha adoptado; en los niveles locales, nacionales e internacionales, muchas regulaciones diferentes que se dirigen a los temas ambientales.

Desde el punto de vista de la jerarquía decreciente, el incremento legal más importante del Perú es la Constitución Nacional, seguida por las regulaciones aprobadas por el Congreso y Poder Ejecutivo (Resoluciones y Decretos Legislativos; incluyendo la aprobación ratificación de Tratados Internacionales, Convenciones o Acuerdos), y las regulaciones locales u Ordenanzas Municipales.

El Perú para la protección de la salud humana y de la calidad del ambiente no dispone de una Ley específica de clasificación de desechos peligrosos. No obstante se ha adherido al Convenio de Basilea, mediante Resolución Legislativa No. 26234, publicado en Octubre de 1993, y se encuentra coordinando multisectorialmente para la definición de acciones a realizar sobre este importante tema (Anexo 1).

## **5. Acciones realizadas a la gestión de desechos**

El MITINCI en su calidad de Punto Focal Nacional del Convenio de Basilea sobre el Movimiento Transfronterizo de Desechos Peligrosos y otros desechos, y su eliminación, solicitó el Asesoramiento de la Secretaría del citado Convenio, la misma que fue otorgada mediante la asesoría de un consultor internacional que efectuó un primer diagnóstico de las principales fuentes generadoras de desechos peligrosos en el Perú.

Debe mencionarse que como resultado de la evaluación del informe final del diagnóstico preliminar, se solicitó un nuevo requerimiento de asistencia técnica a la mencionada Secretaría, a fin de posibilitar la elaboración de un Plan Nacional en esta materia que facilite el cumplimiento de los compromisos establecidos por el citado Convenio. Asimismo, se presentó a la Secretaría Ejecutiva del Convenio una propuesta de proyectos de inversión sobre el tema, a los cuales se requería la gestión de financiamiento para su implementación, no habiéndose recibido ninguna respuesta sobre el particular.

## **6. Algunas opiniones del Perú sobre los temas materia de la reunión**

a) **Observaciones al anexo 1 (borrador preliminar de contenidos) de los antecedentes sobre el borrador de acuerdo regional para la aplicación del Convenio y desarrollo de acciones de cooperación técnica.**

### **Artículo 3 Aplicación nacional**

Recomendamos adicionar al párrafo lo siguiente: (Resaltado con negrita).

“...carácter inmediato a los necesarios y **obligatorios** procedimientos internos...”

### **Artículo 4 Movimiento transfronterizos no comprendidos en la prohibición**

Recomendamos adicionar: (Resaltado con negrita)

Las exportaciones de desechos peligrosos (y otros desechos) desde la región, así como los movimientos transfronterizos intrarregionales serán efectuados únicamente de acuerdo a las disposiciones del Convenio de Basilea y siempre que en el país de destino existan instalaciones de eliminación o reciclaje que permitan un manejo comprobadamente más sustentable que aquél que es posible en el país de origen, **lo cual debe ser certificado por una institución gubernamental del país de origen y de destino.**

### **Artículo 6 Del movimiento transfronterizo intrarregional**

Recomendamos adicionar: (Resaltado con negrita)

Se satisfagan las condiciones establecidas en el Anexo ....de este Acuerdo, **sobre la practica de los estados de la Región en cuanto a la importación de desechos peligrosos destinados al reciclaje**

**b) Propuestas de enmienda al Convenio de Basilea (ANEXOS I, VII, VIII y IX)**

En atención a los requerimientos de la Secretaría del Convenio de Basilea, sobre las propuestas de Enmienda presentadas por el Principado de Mónaco, Comunidad Europea, Chile e Israel.

Al respecto, con fecha 05.06.97, se remite nuestra opinión en la forma siguiente:

**Referente a la propuesta de Enmienda de Chile y de la Comunidad Europea, de los Anexos I, VIII y IX**

**Anexo I :** Se manifestó que se coincide con la propuesta de Chile

**Anexo VIII :** Se propuso la siguiente redacción:

“Desechos caracterizados como peligrosos en aplicación del artículo 1 párrafo 1(a) del Convenio, cuya designación excluye el anexo III (Incluye la lista A elaborada por el Grupo Técnico. Cambiando las referencias a la Lista B por el Anexo IX)”.

**Anexo IX:** Se propuso la siguiente redacción:

“Se considera como residuos sujetos a control los Desechos considerados como no peligrosos, que contengan elementos contemplados en el Anexo I en grado tal que exhiban características del Anexo III”. (Incluye la lista B elaborada por el Grupo de trabajo Técnico, cambiando las referencias a la “Lista A” por “Anexo VIII”).

**Referente a la propuesta de Enmienda de Mónaco e Israel, del Anexo VII**

El Perú, está de acuerdo con incorporar el nuevo texto propuesto por el Estado de Israel, para el Anexo VII:

*“Partes y otros Estados miembros de la OCDE, Liechtenstein, Mónaco, Israel”.*

**c) Definición y clasificación de desechos**

El Perú no ha establecido una clasificación de los desechos peligrosos, actualmente están regulados de manera muy genérica por dos normas, el Código del Medio Ambiente y los Recursos Naturales, Decreto Legislativo N° 613 y la Ley Marco para el Crecimiento de la Inversión Privada, Decreto Legislativo N° 757. En estas normas se establece la prohibición de internar al territorio nacional residuos o desechos peligrosos o radioactivos, cualquiera sea su origen o estado material, sin embargo ninguna de ellas contiene una definición de desecho peligroso. El internamiento de otro tipo de residuos sólo podrá estar destinado a su reciclaje, reutilización o transformación.

Asimismo, el Decreto Supremo N° 036-88-SA, publicado el 08.01.89, prohíbe el ingreso al territorio nacional de toda clase de residuos, desperdicios o cualquier otro desecho. Se incluye los materiales o subproductos susceptibles de reutilización o industrialización, con excepción de aquellos respecto a las cuales la Autoridad de Salud competente ha certificado en forma fehaciente que el proceso de transformación local o su reutilización no causará daño o efecto negativo a la salud pública o al ambiente. Las autorizaciones o licencias de importación en estos casos se otorgarán por Resolución Suprema.

De esta manera, lo estipulado en el Convenio alcanza a nuestro país, constituyéndose en desecho peligroso cualquiera de las categorías del Anexo I del mismo, salvo que no reúna ninguna de las características descritas en el Anexo III.

Las instituciones responsables, principalmente el MITINCI y el Ministerio de Salud, están desarrollando junto con otras instituciones, comisiones multisectoriales. Actualmente la determinación de la peligrosidad o no de un residuo le corresponde a la autoridad competente, es decir al Ministerio del Sector respectivo.

**d) El tráfico ilegal de desechos peligrosos**

(Decisión II/4, Adoptada por la Segunda Reunión de la Conferencia de las Partes del Convenio de Basilea)

De acuerdo a la legislación nacional, establece la prohibición de internar al territorio nacional residuos o desechos, sólo podrá estar destinado a reciclaje, reutilización o transformación previa autorización de la autoridad competente.

**e) Cooperación con órganos de las naciones unidas, agencias especializadas y sistemas y organizaciones regionales**

En marzo de 1996, el MITINCI en atención a la Decisión III/26, comunica a la Secretaría del Convenio de Basilea, una sugerencia de la Superintendencia Nacional de Aduanas del Perú, sobre la “Cooperación con Órganos de las Naciones Unidas, Agencias Especializadas y Sistemas de Organizaciones Regionales”. En el sentido que Aduanas del Perú viene asistiendo a diferentes Reuniones de Coordinación Multisectorial sobre temas aduaneros, así como a exposiciones de asesores de las Naciones Unidas referentes a los temas de control de sustancias que afectan el ecosistema.

El rol que deberán cumplir la Oficinas de Aduanas en el control de salida o entrada de sustancias y desechos así como las estadísticas informativas sobre estos movimientos.

Aduanas para el efectivo control cuenta con un Sistema de Codificación y Denominación de mercancías de uso uniforme en 153 países del mundo. Este es base de la Nomenclatura Subregional NANDINA, que a su vez es la base del Arancel Nacional del Perú.

El Sistema Armonizado considera un número de 40 Subpartidas específicas para desechos y desperdicios de acuerdo a la materia del cual provengan. Estas generalmente son para ser reconvertidas. Ejemplos:

1522.00.90.00	Residuos procedentes del tratamiento de las materias grasas o de las ceras animales o vegetales.
2308.90.00.90	Desperdicios, residuos y subproductos vegetales, incluso en “pellets”, del tipo de los utilizados para la alimentación de los animales.
3823.90.00.90	Productos residuales de la industria química o de las industrias conexas.
3915.10.00.00	Desechos, recortes y desperdicios de polímeros de etileno.
3915.20.00.00	Desechos, recortes y desperdicios de polímeros de estireno.
3915.30.00.00	Desechos, recortes y desperdicios de polímeros de cloruro de vinilo.
3915.90.00.00	Desechos, recortes y desperdicios de polímeros de los demás plásticos.
4004.00.00.00	Desechos, desperdicios y recortes, de caucho sin endurecer, incluso en polvo o en gránulos.
4017.00.00.00	Desechos y desperdicios de caucho endurecido.



**i). Desperdicios y desechos:**

4707.10.00.00	De papel o cartón Kraft crudo o de papel o cartón ondulado.
4707.20.00.00	De otros papeles o cartones obtenidos principalmente a partir de pasta química blanqueada sin colorear en la mesa.
4707.30.00.00	De papel o Cartón obtenido principalmente a partir de pasta mecánica.
4707.90.00.00	Los demás, incluidos los desperdicios y desechos sin clasificar.

**ii). Trapos, cordeles, cuerdas y cordajes, de materiales textiles, en desperdicios o en artículos de desechos.**

6310.10.00.00	Clasificados
6310.90.00.00	Los Demás.
7001.00.10.00	Desperdicios y desechos de vidrio.

**iii). Desperdicios y desechos.**

7204.10.00.00	De función
7204.21.00.00	De acero inoxidable
7204.29.00.00	De los demás aceros aleados
7204.30.00.00	De hierro o acero estañados
7204.41.00.00	Torneaduras, virutas, limaduras y recortes de estampado o de corte, incluso en paquetes.
7204.49.00.00	Los demás desperdicios y desechos
7204.00.00.00	Desperdicios y desechos, de cobre
7503.00.00.00	Desperdicios y desechos, de níquel.
7602.00.00.00	Desperdicios y desechos, de aluminio.
7802.00.00.00	Desperdicios y desechos de plomo
7902.00.00.00	Desperdicios y desechos, de Zinc.
8002.00.00.00	Desperdicios y desechos, de estaño
8101.91.20.00	Desperdicios y desechos ,de tungsteno volframio)
8102.91.20.00	Desperdicios y desechos, de molibdeno.
8103.10.00.00	Desperdicios y desechos, de Tantalio
8104.20.00.00	Desperdicios y desechos, de magnesio
8105.10.00.00	Desperdicios y desechos, de cobalto
8106.00.10.90	Desperdicios y desechos, de bismuto
8107.10.00.90	Desperdicios y desechos, de cadmio
8108.10.00.00	Desperdicios y desechos, de titanio
8109.10.00.00	Desperdicios y desechos, de circonio
8110.00.10.00	Desperdicios y desechos, de antimonio
8111.00.10.00	Desperdicios y desechos, de manganeso
8112.11.00.00	Desperdicios y desechos, de berilio
8112.20.10.00	Desperdicios y desechos, de cromo
8112.30.10.00	Desperdicios y desechos, de germanio
8112.40.10.00	Desperdicios y desechos, de vanadio
8112.91.00.00	Desperdicios y desechos, de galio, hafnio (celtio), indio, niobio, (colombio), renio y alio.

La lista que conforma el Anexo 1 del Convenio de Basilea, son desechos y desperdicios provenientes de las industrias (manufacturera y minera), doméstica, hospitalarios y municipales, los cuales contienen un espectro de materiales, motivo por el cual es imposible encontrar una Partida Arancelaria en base a su composición.

Como la mayoría son productos de poca costumbre comercial no es conveniente estar abriendo Subpartidas según materia que más los contenga en la Nomenclatura, por lo que recomendó Aduanas del Perú, se podría establecer Partidas especiales en el Capítulo 77 ó 98 que están libres para uso del sistema Armonizado y de los países respectivamente de acuerdo a sus necesidades.

Por los demás, sabe que la secretaria Ejecutiva del Convenio de Basilea se encuentra coordinando con el consejo de Cooperación de Cooperación Aduanera de Bruselas y la Comunidad Económica Europea a fin de incluir en la codificación en la codificación del Sistema Armonizado a los residuos y desperdicios peligrosos, propuesta que el Comité del Sistema Armonizado la tendrá en consideración para sus próximas reuniones.

**f) Desechos radiactivos**

El Perú, opinó que los desechos radiactivos de actividad baja deben ser controlados por el Convenio de Basilea, por el sólo hecho de ser radiactivos por que con ellos la Autoridad Competente tendría un control más adecuado de los movimientos transfronterizos de los mismos, de acuerdo a las directrices del Convenio.

Asimismo, se ha señalado que los desechos radiactivos de baja actividad no incluidos dentro del ámbito de aplicación del Convenio de Basilea, sean incorporado al mismo, dado que ello permitirá un control por parte de la autoridad competente del Convenio, en cuanto a los movimientos transfronterizos, debiendo fijarse estándares numéricos para su clasificación.

Igualmente los desechos radiactivos resultantes de la actividad militar no controlados por el OIEA, deben de incluirse dentro del ámbito del Convenio, por los mismos motivos esgrimidos en el punto anterior, para lo cual se establezcan las seguridades pertinentes a la información militar.

**g) Programa de acción mundial para la protección del mediomarino de las actividades realizadas en tierra**

Como resultado de la Reunión de Trabajo sobre la aplicación del Programa de Acción Mundial para la Protección del Medio Marino frente a las actividades realizadas en Tierra en la Región del Pacífico Sudeste, realizado en Lima, del 18 al 21 de noviembre de 1996, con apoyo del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente - PNUMA, los expertos recomendaron entre otros puntos, que se cumplan los plazos propuestos, en relación a la elaboración del Diagnóstico Regional, dado que el tiempo puede ser un factor determinante en el acceso a fuentes de financiación.

Esta recomendación motivó, que la Comisión Permanente del Pacífico Sur -CPPS en su condición de Punto Focal, solicitara a los diferentes Sectores desarrolle un cuestionario referente a la política que sobre medio ambiente marino y dulce acuícola estaría realizando los sectores respectivos. Este documento serviría de insumo para la elaboración del Diagnóstico Regional sobre la Actividades realizadas en Tierra que afectan los Ambientes Marinos, Costeros y Dulce acuícolas asociados al Pacífico Sudoeste”, que efectuó el Instituto del Mar del Perú - IMARPE, en su condición de Consultor, por encargo recibido por la Unidad de Coordinación Regional del PNUMA.

**h) Red regional de centros para la información y transferencia de tecnología**

Con fecha 20.11.96, se comunicó a la Secretaría del Convenio de Basilea, la opinión del Perú, sobre el Proyecto “Centro Sudamericano de Capacitación y Transferencia de Tecnología con respecto al Manejo de Desechos Peligrosos y de Otros Residuos y de Minimización de su Generación (Convenio de Basilea)”, presentado por las Autoridades del Gobierno de Argentina, en el sentido que se está de acuerdo con el contenido del referido proyecto; sin embargo, se observó que en la Tabla 1 del proyecto en mención, referente a Temas prioritarios no se recogía íntegramente la propuesta del Perú.

Se precisó que se ha obviado marcar en la columna “Perú”, en las filas correspondientes a “Caracterización de Residuos Peligrosos” y a “Tecnologías de eliminación de residuos peligrosos”, la primera de ellas como de primera prioridad y la otra como de segunda prioridad.

**i) Propuestas de prioridades de Perú**

**Corto Plazo**

- i. Elaboración de Inventario nacional de desechos peligrosos y otros desechos, que contemple las clases de desechos, fuentes de generación, tratamiento y modalidades de disposición, a fin de definir sectores críticos para su atención.
- ii. Clasificación y caracterización de desechos, incluyendo la propuesta de aperturas arancelarias específicas en el Sistema Arancelario Armonizado.
- iii. Compilación, revisión y sistematización de la legislación nacional existente referida al manejo de desechos, con el propósito de emitir leyes, reglamentaciones o regulaciones subregionales o regionales adecuadas para el manejo ambientalmente seguro de los mismos.
- iv. Promoción y facilitación de transferencias de tecnologías, incidiendo en el perfeccionamiento de los recursos humanos y el acceso a tecnologías ambientalmente sanas, así como a la reconversión industrial para minimización de la generación de desechos en la propia fuente de emisión
- v. Implementar una Red de Información computarizado a nivel Regional y Subregional, para el intercambio de información sobre tecnologías limpias, así como sobre el movimiento transfronterizo de desechos peligrosos y sobre el manejo ambientalmente sano de desechos peligrosos y la minimización de su generación.
- vi. Capacitación y/o perfeccionamiento de funcionarios gubernamentales encargados de formular políticas de planeamiento ambiental relacionadas al manejo del Convenio de Basilea.

**Mediano Plazo**

- i. Formulación, priorización y apoyo financiero para la implementación de proyectos nacionales sobre gestión de desechos peligrosos.
- ii. Implementación de laboratorios y plantas pilotos para la implementación de tecnologías apropiadas para el reciclaje, reutilización y reducción de desechos peligrosos.
- iii. Elaboración y difusión de manuales y guías para el manejo de desechos, donde se incluya los estándares de peligrosidad, niveles de riesgo, controles, prevención, sanción de tráfico ilícito, reglamentaciones y otros.

La referida priorización se comunicó a la Secretaría Ejecutiva del Convenio de Basilea con fecha 12.03.97, mediante el cual consideramos que tal priorización debería ser incluida en la programación de acciones a desarrollar por el Centro Subregional de Argentina.

Asimismo, se comentó a la Secretaría Ejecutiva de analizarse la posibilidad de rotar las Sedes Subregionales entre los países partes.

**j) Proyectos de cooperación presentados a la secretaria del convenio**

A fines de 1995, se ha remitido a la Secretaría Ejecutiva del Convenio de Basilea, una propuesta de apoyo para la ejecución de Proyectos específicos en esta área para optimizar la gestión de desechos en el país, los mismos que fueron priorizados en el seno de la Red Peruana de Manejo Ambiental de Residuos (REPEMAR), integrante de la Red Panamericana de Manejo Ambiental de Residuos (REPAMAR), siendo estos proyectos, los siguientes:

- i. Perfil de Proyecto: “Gestión y Manejo de Residuos”
- ii. Perfil de Proyecto: “Plan Nacional de Minimización y Reciclaje de Residuos”
- iii. Perfil de Proyecto: “Proyecto Piloto de Recuperación Ambiental de Botaderos en los Distritos de Lima Metropolitana”.
- iv. Perfil de Proyecto: “Recuperación de Botaderos”
- v. Perfil de Proyecto: “Reubicación y Adecuación Ambiental del Sector curtiembre”, proyecto que esta en proceso de desarrollo, con apoyo de la GTZ de Alemania.
- vi. Perfil de Proyecto: “Bolsa de Residuos Industriales”

Al respecto, cabe indicar que no se ha tenido respuesta alguna.

**J. Exposición resumida de la experta Sra. Sharon Laurent, del Centro  
Coordinador Subregional para el Caribe, representante  
del Gobierno de Trinidad y Tobago**

***1. Antecedentes***

En un estudio realizado en 1993 en nombre de la Secretaría del Convenio de Basilea, el consultor Jacques Whitford determinó que el Instituto de Investigaciones Industriales del Caribe (CARIRI) podría ser un centro subregional. En 1995 esta indicación fue ratificada por la tercera Conferencia de las Partes y aprobada en una reunión regional de las partes celebrada en El Salvador en junio de 1995. En agosto de 1995 el Gobierno de Trinidad y Tobago pidió al CARIRI que elaborara un proyecto de propuesta para la creación de un centro subregional. La propuesta fue presentada y examinada en un reunión regional efectuada en Uruguay con el objeto de elaborar el documento marco del sistema de centros creado, que comprende el Centro de Coordinación Regional (Uruguay) y los centros subregionales (Argentina, El Salvador y Trinidad y Tobago). En octubre de 1996 la Secretaría del Convenio de Basilea organizó un seminario taller en Santa Lucía. Los delegados de la región del Gran Caribe se reunieron, elaboraron un plan de acción y solicitaron a la delegación de Trinidad y Tobago que diera instrucciones al CARIRI para que incorporara a la propuesta del centro subregional las inquietudes planteadas.

Los Ministros de Medio Ambiente, reunidos en Buenos Aires en noviembre de 1996, aprobaron el documento marco elaborado en la reunión celebrada en Uruguay en 1995.

En enero de 1997, los representantes de los centros, de la Secretaría del Convenio de Basilea y del Centro Internacional para el Desarrollo (CIID), se reunieron en Uruguay e integraron los planteamientos de cada uno de los centros a un proyecto de propuesta a fin de recabar el apoyo de los donantes. La propuesta se completó en 1997 y la Secretaría del Convenio de Basilea la ha distribuido a la comunidad de donantes.

## ***2. Actividades en curso***

Durante este período de formulación de propuestas el CARIRI se ha convertido en un laboratorio de prueba acreditado conforme al sistema de acreditación del Reino Unido y en la actualidad también lo está con arreglo a la norma M10 del Servicio Nacional de Acreditación de Medidas del Reino Unido. Como lo ha solicitado el Gobierno de Trinidad y Tobago, el Instituto ha seguido dando los pasos necesarios para convertirse en una institución rentable. Los sistemas de información del Instituto han continuado ampliándose, al igual que el volumen de antecedentes respecto de desechos químicos y peligrosos.

En 1995, el Gobierno de Trinidad y Tobago aprobó la legislación marco necesaria para crear la Dirección de Ordenación del Medio Ambiente y, en 1996, las funciones de coordinación referidas al Convenio de Basilea se transfirieron del Ministerio de Planificación y Desarrollo a la Dirección de Ordenación del Medio Ambiente. Esta Dirección ha elaborado una Política Nacional sobre Medio Ambiente en la que se contempla la necesidad de crear un marco jurídico nacional para dar cumplimiento a los convenios internacionales a los que ha adherido el país. Se ha designado a un funcionario para que se ocupe de los temas vinculados al Convenio de Basilea. Este funcionario participó en la reunión de un subcomité especial organizada en Basilea por la Secretaría del Convenio en junio de 1997. También cabe señalar que el Gobierno de Trinidad y Tobago ha firmado el Convenio internacional para prevenir la contaminación de los buques (MARPOL). Ya se ha comunicado al CARIRI que el Ministro de Planificación y Desarrollo asistirá a la cuarta Conferencia de las Partes programada para octubre de 1997.

Se invitó al Centro Subregional a que enviara a un representante al Seminario Nacional sobre la Aplicación del Convenio de Basilea celebrado en Cuba en mayo de 1997. Se advirtió un marcado interés entre los participantes y también que se había desarrollado una base de datos para llevar el inventario nacional de desechos peligrosos en Cuba. Se analizó asimismo el tema de la individualización y caracterización de los diversos tipos de desechos. Cuba demostró poseer conocimientos prácticos sobre creación y capacitación en materia de bases de datos que cabría considerar para utilizarlos en el futuro en el Centro Subregional.

## ***3. Recomendaciones con respecto a actividades futuras***

Se ha establecido que sería necesario considerar las siguientes iniciativas regionales en a fin de determinar las posibilidades de cooperación para la elaboración del plan de trabajo del Centro Subregional y de las solicitudes de financiamiento:

- El Comité de Desarrollo y Cooperación del Caribe (CDCC) de la CEPAL ha creado una página web sobre el desarrollo sustentable del Caribe, en la que se indican todas las actividades de proyecto en curso en relación con los objetivos de los pequeños Estados insulares en desarrollo.
- El Proyecto Marítimo del Caribe de la Unidad de Coordinación Regional del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), con especial referencia a las fuentes de contaminación de origen terrestre.
- Puede solicitarse asistencia al Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) administrado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

- Debería analizarse la posibilidad de realizar actividades conjuntas con el proyecto de la Organización Marítima Internacional (OMI) denominado Iniciativa del Gran Caribe para los desechos generados por los buques.
- Habría que obtener mayor información sobre el Foro del Caribe (CARIFORUM), así como examinar las posibilidades de cooperación este proyecto de la Comunidad Europea que se está llevando a cabo en el Gran Caribe y que comprende subproyectos dirigidos a resolver los problemas de los desechos peligrosos.
- Debería explorarse la posibilidad de colaborar con la Secretaría del Commonwealth en sus actividades relacionadas con la gestión de los desechos peligrosos, como las reuniones de trabajo celebradas en Jamaica en junio de 1997 a fin de examinar las prioridades y los planes de acción regionales. Estas actividades han sido administradas por el Consejo de Ciencias del Commonwealth.
- El Centro Subregional considera que es preciso coordinar estas iniciativas y planificarlas, siempre que sea posible, a fin de lograr los máximos beneficios posibles para la región.

#### **K. Exposición de la experta Sra. Silvia Aguinaga, del Centro Coordinador Regional para América Latina y el Caribe, representante del Gobierno de Uruguay**

En el presente informe nos referiremos en primer lugar a algunos aspectos legales e institucionales vinculados al tema ambiental en Uruguay, en segundo lugar a la Red de Centros de Capacitación y Transferencia de Tecnología del Convenio de Basilea y al Centro Coordinador con sede en nuestro país y por último a algunos casos y comentarios sobre tráfico ilícito.

Por la Ley 16.112 del 30 de mayo de 1990 se crea el Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente (MVOTMA) que cuenta con cuatro Unidades Ejecutoras, la Dirección General de Secretaría; la Dirección Nacional de Vivienda, la Dirección Nacional de Ordenamiento Territorial y la Dirección Nacional de Medio Ambiente, DINAMA.

La DINAMA tiene como misión definido por la ley de creación del MVOTMA : “La formulación, ejecución, supervisión y evaluación de los planes nacionales de protección al medio ambiente y la instrumentación de la política nacional en la materia”. Para el cumplimiento de su cometido cuenta con el siguiente marco legal para:

- El Control de la Contaminación de las Aguas:** Código de Aguas, Ley 14.859, Artículo 457 de la Ley 16.170 asignando competencias al MVOTMA en la aplicación del Código de Aguas; Decreto 253/79 reglamentario del Código de Aguas;
- La autorización de actividades que directa o indirectamente perjudiquen o dañen la salud, la seguridad o calidad de vida de la población, las condiciones estéticas, culturales o sanitarias del medio; la configuración, calidad y diversidad de los recursos naturales,** Ley 16.466 de Evaluación de Impacto Ambiental , enero 1994; Decreto 435/94 de setiembre de 1994, reglamentario de la Ley 16.466; y

- iii. **Ratificación de convenios internacionales:** Convenio de Basilea sobre el movimiento transfronterizo de desechos peligrosos, Ley 16.221; Convenio de Biodiversidad, Ley 16.408; Convenio de Viena, protección de la capa de ozono, Ley 15.896; Protocolo de Montreal relativo a las sustancias que agotan la capa de Ozono, Ley 16.157; Convención sobre Cambio Climático, Ley 16.517;

La Unidad Sustancias Peligrosas de la DINAMA, tiene como funciones:

- Promover la regulación y el control del manejo durante el ciclo de vida de las sustancias peligrosas de uso industrial, doméstico, agrícola, radiactivo en cuanto a su producción, transporte, almacenamiento, usos y disposición;
- Llevar el Registro Nacional de Sustancias Tóxicas y Peligrosas y coordinar la Comisión Interministerial correspondiente;
- Prevenir accidentes ambientales causados por el uso y manejo de sustancias químicas y acutar cuando los mismos ocurren;
- Promover Tecnologías Limpias y búsqueda de sustitutos en el uso de sustancias peligrosas;
- Actuar como punto de referencia en lo relativo a sustancias peligrosas;
- Controlar los movimientos transfronterizos de desechos peligrosos de acuerdo al Convenio de Basilea; y
- Consolidar el Centro Coordinador de Capacitación y Transferencia de Tecnología de Desechos Peligrosos y su minimización para América Latina y el Caribe en el Convenio de Basilea;

#### ***1. Red de Centros de Capacitación y Transferencia de Tecnología en el Convenio de Basilea***

##### **a) Antecedentes**

Por el artículo 14 del Convenio de Basilea se establece que las partes, de acuerdo a las necesidades específicas de las diferentes regiones y subregiones, podrán establecer centros regionales para la capacitación y la transferencia de tecnología para el manejo de desechos peligrosos y otros desechos y la minimización de su generación.

Por la Decisión III/19 adoptada por la Tercera Conferencia de las Partes (setiembre de 1995), se decidieron los países sedes de tres Centros Subregionales y un Centro Coordinador para la región de América Latina y el Caribe, Argentina para América del Sur, El Salvador para América Central y México, Trinidad y Tobago para el Caribe y Uruguay para el Centro Coordinador.

El proceso y condiciones para el establecimiento de estos centros y la constitución de una Red para la región ha sido acordado por las Partes Contractantes de la región en la X Reunión Ministerial de Ministros de Ambiente de América Latina y el Caribe (Buenos Aires, Noviembre 1996) y delineada en un documento titulado Documento Marco el cual describe las prerrogativas de los Centros Subregionales y del Centro Coordinador, y que fuera acordado en la reunión técnica con representantes de los países celebrada en Montevideo en octubre de 1995.

Estos Centros Subregionales y el Centro Coordinador que están siendo establecidos tienen sede en instituciones existentes, las cuales están involucradas en el tema de desechos peligrosos y aplicación del Convenio. Uruguay ha seleccionado el MVOTMA, Autoridad Competente y Punto Focal para la aplicación del Convenio de Basilea como sede del Centro Coordinador Regional.

El establecimiento de esta Red de Centros de Capacitación y Transferencia de Tecnología es el elemento central dentro de la estrategia del Convenio para la implementación de sus provisiones y principios fundamentales a nivel regional.

**b) Objetivos y formas de acción**

De acuerdo con el Documento Marco la Red de Centros aprobado en la X Reunión de Ministros los objetivos son:

- i. Fortalecer las capacidades de los Gobiernos de la región para una mejor gestión de los desechos peligrosos;
- ii. Minimizar la generación de desechos y mejorar la gestión de los mismos mediante el uso de tecnologías apropiadas y reducción en su fuente;
- iii. Control del movimiento transfronterizo de desechos peligrosos y prevención de tráfico ilícito; y
- iv. Elevar la conciencia pública y la participación para la gestión apropiada de los desechos peligrosos.

Asimismo la Red debe proveer el adecuado marco institucional para la coordinación e implementación de programas para el intercambio de información, fortalecimiento de mecanismos legales, y manejo de desechos peligrosos incluyendo la minimización, las producciones limpias, tratamiento, recuperación, reciclado y disposición final.

Los centros deben constituir un foro en el cual todos aquellos involucrados con el manejo de desechos peligrosos, tales como Gobiernos, comunidad científica, industrias, comercio, agricultura, aduanas, transporte, minería, público en general, ONG's, puedan intercambiar experiencia y desarrollar conocimientos y pericia técnica.

Los objetivos de los Centros se cumplirán a través del desarrollo de una infraestructura comunicacional, del desarrollo de programas de tecnologías limpias, cursos, talleres, seminarios, ensayos de demostración, la realización de inventarios de desechos, implementación de mecanismos de vigilancia, de bases de datos y de publicaciones informativas y especializadas.

Aún más, el trabajo a ser realizado en los centros deberá ser un verdadero esfuerzo regional a través de la colaboración entre las Partes de la región, utilizando primero todos los recursos disponibles. Asimismo cada centro subregional deberá ser lo suficientemente independiente para desarrollar sus propios programas de capacitación de acuerdo a sus requerimientos específicos, y al mismo tiempo deberá dar la debida consideración a los expertos existentes y a las actividades de los otros centros de modo de apoyarse mutuamente.

**c) Organización y alcance de la red**

De acuerdo con el documento marco aceptado por los Ministros en noviembre de 1996, la Red involucra a todos los países de América Latina y el Caribe y los lineamientos globales para las actividades de los centros y toma de decisiones está encomendada a un órgano de alto nivel integrada por representantes de los países Partes, la Asamblea Regional. Esta Asamblea Regional podrá ser convocada durante las Conferencias de las Partes, a través del Grupo Latino América y del Caribe (GRULAC) y será asistida por Secretaría del Convenio de Basilea (SCB), CEPAL y PNUMA.

La Red contará además con una Junta Directiva del Centro Coordinador que responderá a la Asamblea Regional y tendrá las funciones de aprobar las directrices para el funcionamiento. Estará integrada por dos representantes de cada subregión y por una Secretaría Técnica integrada por CEPAL, PNUMA y la SCB.



La región de Sudamérica contará con una Junta Directiva de Sudamerica, integrada por un representante de la Autoridad Competente o Punto Focal de cada país Parte que definirá las prioridades para las actividades regionales.

La región de América Central y México contará con una Junta Directiva de Centro América, que estará integrada por un representante de la Autoridad Competente o Punto Focal de cada país Parte y definirá las prioridades para las actividades de la región.

La región de El Caribe contará con un Consejo Asesor integrado por representantes de las Autoridades Competentes y Puntos Focales, el Director del CARIRI, el Director del Centro Subregional, industrias, ONG's, universidades que definirán las directivas, la jurisdicción y responsabilidades del Centro.

Las Autoridades Competentes y Puntos Focales, designadas en el marco del Convenio de Basilea, el país sede del Centro Coordinador y Centros Subregionales así como todos los países de la región deberían apoyar activamente y coordinar la capacitación y el asesoramiento de las actividades a nivel nacional.

La Red de Centros puede requerir, cuando lo considere necesario, asesoramiento técnico a entidades regionales especializadas pertenecientes al Sistema ONU, a gobiernos, al sector productivo y a ONG's en relación al manejo ambientalmente racional de desechos peligrosos.

#### **d) Proyecto para la red de centros**

A fines de 1996, el MVOTMA (sede del Centro Coordinador) inicia el proceso de implementación para el establecimiento del Centro Coordinador proporcionando oficinas, equipamiento y personal y con el apoyo de un Convenio-donación conjunta de Environment Canada y del Centro Internacional de Investigación y Desarrollo (CIID) totalizando CAN\$ 70,000 comienza a implementar una serie de programas y actividades.

Dentro de las actividades programadas en el marco de este Convenio-donación se elabora en el primer semestre de 1997 un proyecto para la Red de Centros que comprende cuatro programas básicos de actividades conjuntas coordinadas entre los Centros Subregionales, Centro Coordinador y Secretaría del Convenio de Basilea.

A continuación se mencionan brevemente los cuatro programas:

#### **a) Sistema de información y difusión**

Este programa se relaciona al establecimiento de sistemas de comunicación entre los Centros, Autoridades Competentes, Puntos Focales y la Secretaría del Convenio de Basilea a fin de lograr un estrecho contacto entre los miembros de la Red e ir incrementándolo con los distintos actores que participen directa o indirectamente con el tema de los desechos desde la comunidad científica, sectores productivos y de servicios y paulatinamente llegar hasta un nivel completamente accesible al público.

El sistema de información y difusión comprende además el establecimiento de bases de datos, intercambio de información relativa a tecnologías adecuadas, la difusión de estudios sobre los efectos del manejo de desechos y la promoción del uso de medios electrónicos para estos fines.

**b) Control del movimiento transfronterizo**

Se pretende que este programa tienda a un control efectivo del movimiento transfronterizo de desechos, a la asistencia a los gobiernos de la región en el desarrollo de sistemas para regular el movimiento, en la identificación de tráfico ilícito, en el asesoramiento y análisis de códigos arancelarios y control de procedimientos en las operaciones relacionadas con desechos y la elaboración de manuales de procedimiento para los aduaneros.

**c) legislación**

Este programa tiene como objetivo primario asistir a los Gobiernos en el fortalecimiento de sus normas y programas regulatorios sobre la minimización de desechos y lograr un acercamiento en la práctica de las legislaciones nacionales, acuerdos internacionales y regionales para interpretarlos y proponer soluciones a dificultades que surgen de su aplicación.

**d) Transferencia de tecnología**

Como un programa básico delineado en el proyecto para la Red de Centros, la transferencia de tecnología abarca la preparación de inventarios de desechos peligrosos a nivel nacional y regional, la promoción de tecnologías limpias, desarrollo de tecnología de minimización, de tratamiento y disposición final y la capacitación de los involucrados.

***2. Centro coordinador***

**a) Avances**

El MVOTMA como sede del Centro Coordinador aporta oficinas, equipamiento y personal y con el apoyo del Convenio con Canadá ha venido desarrollando actividades para la implementación de la Red y del Centro Coordinador propiamente dicho. Hasta el momento se han obtenido los siguientes resultados entre otros:

- Inventario y evaluación de los recursos para establecer el SISTEMA DE COMUNICACION electrónica de las unidades que aplican el Convenio de Basilea en cada país Parte de la región;
- Diseño del SITIO WEB para la Red de Centros;
- Diseño de logo para la Red;
- Equipamiento informático para el Centro Coordinador;
- Equipamiento informático para el Centro Subregional de Centro América;
- Fortalecimiento de la División Sustancias Peligrosas en informática, capacitación para el mantenimiento de la Web y selección de bases de datos que se instalarán en línea en breve; y
- Elaboración del PROYECTO DE LA RED DE CENTROS para ser presentado a los organismos donantes. Para esto se hizo una reunión en enero de este año con los responsables de la implementación de cada uno de los centros, la SCB y CEPAL y se contrató un consultor. El documento está elaborado de acuerdo al formato de Naciones Unidas, disponible en inglés y español.

**b) Sistema de comunicación**

A fin de lograr una comunicación en tiempo real y de evaluar las condiciones óptimas para la misma, a principio de 1997 el MVOTMA hace un inventario de la infraestructura y de los recursos existentes para establecer la comunicación electrónica en cada país parte del Convenio de Basilea. Para llevar a cabo el mismo se solicitó información a 24 países en relación a datos institucionales, nombre de la Unidad Responsable, persona, cargo, personal con conocimientos de computación, experiencia en correo electrónico e información sobre el hardware y software disponible por la Unidad Responsable del Convenio de Basilea y las posibilidades de acceso a Internet.

Varias de las Unidades desconocen a que servicios de Internet pueden acceder, pero 17 de las mismas están en condiciones de acceder a información en Web, Gopher o FTP. Tres de las Unidades, no tienen posibilidades de acceder a ninguno de los servicios, siendo necesario resolver las carencias económicas, tales como falta de módem, y falta de recursos para contratar un servicio local que provee de conexión y otorgue una dirección electrónica. Cabe mencionar que del relevamiento surge una lista de proveedores de servicios en los países que aún no tienen conexión o de los que no se posee información

El inventario señala una limitante económica y la falta de capacitación del personal como principales inconvenientes para el uso de medios electrónicos en la comunicación, pero se destaca que se cuenta al menos con una persona con experiencia en el manejo de correo electrónico en cada uno de los países excepto tres, permitiendo que el intercambio de informaciones y las comunicaciones se realicen por este medio, utilizando como procesador de texto WORD, en sus versiones 95 o 6.0.

De este relevamiento surgen las siguientes recomendaciones: establecer un intercambio de correspondencia entre todas las contrapartes por correo electrónico, resolver las carencias de las contrapartes que tienen problemas económicos para acceder a este tipo de comunicación y resolver las carencias de capacitación planteadas por algunos países.

**c) Página WEB**

La Red de Centros cuenta con una Página Web con información de la Red propiamente dicha, con información del Convenio de Basilea y de los países de la región de Latino América y el Caribe. Asimismo cuenta con una recopilación/serie de bases de datos sobre sustancias y desechos peligrosos de acceso gratuito en la Web especialmente seleccionadas, con listas de Autoridades Competentes y personas vinculadas al tema de desechos peligrosos, con información legal e institucional, informes y documentos de países

A partir de la página principal se pueden hacer conexiones con diferentes instituciones regionales y con técnicos en desechos peligrosos. Se prevé que para fin de este año se puedan hacer consultas sobre cursos y capacitación en la región, facultades y centros de investigación, cámaras de industria y comercio entre otras. La dirección electrónica de la página es <http://www.chasque.apc.org/despel>

En un futuro inmediato las expectativas son:

- Continuación del fortalecimiento del sistema de comunicación y la implementación de un protocolo de comunicaciones.

- Mantenimiento del sitio Web.
- Gestión de fuentes de financiamiento para el Proyecto total y/o áreas específicas de acuerdo a los intereses de los donantes.

**d) Movimiento transfronterizo de desechos y tráfico ilícito**

El Convenio de Basilea es un convenio negociado entre países en el cual quedan establecidas ciertas normas de procedimiento para el movimiento transfronterizo de desechos peligrosos. Estos movimientos se refieren a la exportación de desechos desde unos países hacia otros con fines de reuso, reciclado y disposición final. El Convenio incluye artículos con definiciones de Estado, desechos, importador, exportador, jurisdicción nacional, tráfico ilícito entre otras. Estas definiciones así como también la clasificación de desechos peligrosos contenidas en los anexos del mismo, surgen de las negociaciones entre los países

Desde el punto de vista del Convenio el tráfico ilícito definido el Artículo 9, es el movimiento transfronterizo de desechos que se realiza en las condiciones que se mencionan a continuación:

- sin notificación a todos los Estados interesados conforme a las disposiciones del presente Convenio; o
- sin el consentimiento de un Estado interesado conforme a las disposiciones del presente Convenio; o
- con consentimiento obtenido de los Estados interesados mediante falsificación, falsas declaraciones o fraude; o
- de manera que no corresponda a los documentos en un aspecto esencial; o
- que entrañe la eliminación deliberada (por ejemplo, vertimiento) de los desechos peligrosos o de otros desechos de contravención de este Convenio y de los principios generales del derecho internacional.

El Convenio prevee también que en el caso de un movimiento transfronterizo de desechos peligrosos o de otros desechos considerado tráfico ilícito como consecuencia de la conducta del exportador o el generador, que el Estado de exportación velará porque dichos desechos sean re-exportados, devueltos y /o eliminados en forma adecuada.

A continuación nos vamos a referir al movimiento transfronterizo de los desechos y a las diferentes formas de realizarlo ilícitamente más allá de las definiciones propiamente dichas establecida en el Convenio.

Por su característica de ilícito, dichos movimientos están encubiertos, no son transparentes y resulta muy difícil establecer con claridad cuando comienza su clandestinidad, fundamentalmente cuando son ingresados como mercaderías y al cabo de un tiempo sin motivo más que el comercial se solicita su destrucción y la concomitante disposición final de los desechos en sitios no aptos. La justificación de destrucción por motivos comerciales ha ocurrido en varias ocasiones y en esos casos se observó que “esas mercaderías que perdieron su calidad” estaban en su período de vida útil pero depositadas sin el acondicionamiento adecuado para su mantenimiento. Otros motivos utilizados para que se acceda a la destrucción de mercaderías son los rótulos de obsoletos, vencidos, deteriorados, fuera de especificaciones (y casi imposible de verificar), abandono de mercaderías, direcciones falsas, mercadería no apta para el consumo humano.

Sucede además que al no existir códigos aduaneros para los desechos no es factible usar como manera de control la forma establecida para el ingreso de mercaderías al país a través de las Aduanas y de un trabajo conjunto coordinado entre las Autoridades Ambientales y las Aduaneras.

Cabe mencionar que estos casos se refieren exclusivamente a mercaderías depositadas en Zonas Francas, Depósitos Fiscales, Puertos, en tránsito hacia otros países o previo al ingreso aduanero, y no es el caso de los desechos generados por las actividades industriales propias del país. En este marco, en Uruguay cuando el dueño o responsable de una mercadería depositada en Zona Franca y Areas Portuarias no tiene interés en su comercialización solicita su destrucción para lo cual no debe pagar los costos aduaneros, pero si la misma entra con otro fin tal como reciclado, donación, reuso debe indefectiblemente pagar el impuesto de ingreso.

Existe además otro factor determinante en este tema y es que la posibilidad de re-exportación mencionada en el Convenio como alternativa en el caso de detectar tráfico ilícito, se ve prácticamente imposibilitada debido a que en la mayoría de los casos la mercadería salió del país exportador declarada como tal y no como desecho, y además no es posible la verificación de las características de la mercadería al ingreso del país.

Hasta el momento en Uruguay se han utilizado diferentes estrategias o formas indirectas para detectar el ingreso de desechos al país y entre ellas atender las solicitudes de destrucción presentadas por los responsables de partidas de mercaderías ante la Dirección Nacional de Aduanas del Ministerio de Economía y Finanzas y trasladadas por este al MVOTMA y se han registrado un importante número de estas solicitudes, desconociéndose a que fracción del total de ingresos para destrucción corresponden y menos aún si ingresan desechos para reciclar.

Actualmente estas solicitudes de destrucción de mercadería provenientes de Zonas Francas (estatales y privadas), Puerto (áreas de administración pública, depósitos privados), Depósitos Fiscales, Free Shops, son puntos claves para el control. Otras posibles estrategias para el control son a través de intendencias municipales, autoridades del puerto, despachantes, prefectura, administradores de Zonas Francas.

Debido a las carencias de recurso de los países para establecer el control, es muy difícil poder pensar que estas formas tan sutiles de movimientos de "supuestas mercaderías" puedan ser detectados y re-exportados de acuerdo a lo establecido en el Convenio. En caso de que se detecte un posible tráfico ilícito y se le de un seguimiento, estos trámites, por lo general se prolongan excesivamente provocando desgaste y esfuerzos que muchas veces resultan estériles. En este aspecto se ve fundamental el rol de los Centros conjuntamente con las Autoridades Competentes y Puntos Focales para fortalecer las capacidades y desarrollar los procedimientos e infraestructura para un control que asegure la legalidad de los movimientos.

#### **e) Descripción de casos**

Actualmente la División Sustancias Peligrosas del Ministerio de Medio Ambiente de Uruguay lleva un registro de las solicitudes de destrucción realizadas, ante la Aduana y este Ministerios por responsables de mercaderías depositadas en Zonas Francas.

Ante estas solicitudes se realizan inspecciones y seguimiento sistemático de las documentaciones para detectar procedencia de las partidas, fechas de ingreso, tiempo de estadía, movimientos comerciales, vencimiento y otros. Esta información está disponible en una base de datos de la División.

Analizadas un importante número de solicitudes se ha llegado a determinar que todas las partidas entraron como mercadería, que pasan un período relativamente largo en Zonas Francas, que no hay comercialización tanto para Uruguay como para otros países. El análisis de la información nos conduce además a otra serie de coincidencias que nos llevan a pensar que estas “mercaderías” ya cuando ingresaron su destino previsto era la destrucción.

A continuación presentamos algunos ejemplos.

En 1993 una partida de medicamentos procedente de un laboratorio de un país OCDE, de un volumen aproximado de 2000 metros cúbicos, por un valor de 6.000.000 de dólares llega a una Zona Franca y permanece allí depositada hasta que el responsable de la misma solicita en 1994 autorización para su destrucción a las autoridades de Aduana y por un trámite de rutina esta autoriza el ingreso al país sin el pago de los impuestos y los responsables realizan la destrucción de aproximadamente la mitad en el vertedero municipal de un departamento donde una comunidad con alto grado de conciencia ambiental realiza la denuncia. Llegada esta denuncia al MVOTMA la destrucción es detenida y la partida inmovilizada.

A partir del estudio de toda la documentación se constata que desde su ingreso no hubo salidas de la partida hacia otros países, tampoco hubo intenciones de su comercialización en Uruguay, ya que, de acuerdo a la legislación de Uruguay, la comercialización de medicamentos está controlada por el Ministerio de Salud, Autoridad Competente en el tema, que lleva un registro de medicamentos, un registro de laboratorios y del director técnico. Los medicamentos en cuestión no estaban registrados y no existía trámite alguno para el inicio del registro. Por otro lado la destrucción de esta partida fue justificada por los responsables en primera instancia por motivos comerciales y luego declararon fuera de especificaciones ya que muchos estaban vencidos y otros tantos vencían en el correr de 4 o 5 meses siguientes. Además en este importante volumen de medicamentos constituido por diferentes especialidades farmacéuticas, teníamos que para cada una de las especialidades había un gran número de lotes o fabricaciones diferentes.

Los intentos de re-exportación fueron en vano, debido a que luego de identificar a la empresa exportadora y al país exportador y de las consultas realizadas a la Secretaría del Convenio tuvimos que, como el movimiento transfronterizo se inició con mercadería sin vencer y no serían desechos, esto no entrarían dentro del marco del Convenio de Basilea y menos aun se podría demostrar que correspondía a tráfico ilícito.

Actualmente los desechos de medicamentos restantes están en un depósito de una Zona Franca, debido a que todos los intentos por disponerlos en forma ambientalmente adecuada Uruguay fueron estériles, no contándose con los incineradores apropiados para una destrucción de este tipo.

Casos de solicitudes destrucción de medicamentos, similares al descrito, aunque de menor magnitud se han reiterado en muchas oportunidades incluyendo citostáticos.

En ocasiones intermediarios en el país reciben ofertas de mercaderías a bajo precio y la importan, surgen luego una serie de complicaciones por problemas en la calidad y solicitan su destrucción para evitar seguir pagando depósitos o simplemente abandonan la mercadería.

Otro caso que cabe mencionar debido al volumen de la mercadería a ser destruida es la de destrucción de chocolates, también provenientes de un país OCDE, y cuyo motivo de destrucción fue el de que la mercadería no era apta para consumo humano. En este caso parecería que la destrucción

de la mercadería no implica riesgos para el ambiente, sin embargo debido a la cantidad, 24 toneladas, fue necesario llevar a cabo un complejo procedimiento para evitar riesgos a la salud humana por un consumo no previsto.

En esta oportunidad resulta interesante destacar dos aspectos, uno es el hecho de que esta solicitud de destrucción coincidió con la prohibición del uso de lecitina, materia prima para la producción de chocolate, proveniente de soja transgénica en el país de exportación. El otro aspecto es que en la primera inspección que se realizó la mercadería todavía muchos de los lotes no estaban vencidos y era factible su venta..

También se recibieron en varias oportunidades solicitudes de destrucción de miles de latas de refrescos que vinieron en mal estado, vacías, a medio llenar o con pequeñas fisuras. Esas latas vinieron en mal estado desde el país de origen y esas latas entraron como mercadería pero en realidad no podían ser comercializadas, y su destrucción en nuestro país tiene muchos inconvenientes ambientales por los grandes volúmenes de las partidas.

A pesar de que en ninguno de los casos de las solicitudes de destrucción de mercaderías en tránsito se pudo demostrar que se trataba de tráfico ilícito de acuerdo al Convenio y que los mismos vistos desde nuestro país corresponderían a ingresos de “mercadería” al territorio con el único motivo de su destrucción y que por la definición del Convenio todo aquello que se va a destruir es un desecho, creemos oportuno preguntarnos:

- i. ¿Cuál es la diferencia entre mercadería y desechos?
- ii. ¿Comienzan a ser desechos cuando ingresan al territorio o cuando se realiza la solicitud de destrucción?
- iii. ¿Podemos conformarnos solo con las definiciones de Tráfico Ilícito contenidas en el Convenio?

### **Serie Medio Ambiente y Desarrollo \***

No.	Título
1	Las reformas del sector energético en América Latina y el Caribe (LC/L.1020), abril de 1997.
2	Participación privada en la prestación de los servicios de agua. Modalidades para la participación privada en la prestación de los servicios de agua (LC/L.1024), mayo de 1997.
3	Procedimientos de gestión para un desarrollo sustentable (aplicables a municipios, microrregiones y cuencas) (LC/L.1053), agosto de 1997.
4	El Acuerdo de las Naciones Unidas sobre pesca en alta mar: una perspectiva regional a dos años de su firma (LC/L.1069), septiembre de 1997.
5	Litigios pesqueros en América Latina (LC/L.1094), febrero de 1998.
6	Prices, property and markets in water allocation (LC/L.1097), febrero de 1998.
7	Sustainable development of human settlements: Achievements and Challenges in housing and urban policy in Latin America and the Caribbean (LC/L.1106), marzo de 1998.
8	Hacia un Cambio de los Patrones de Producción: Segunda Reunión Regional para la Aplicación del Convenio de Basilea en América Latina y El Caribe. Vol. I (LC/L. 1116), Vol. II (LC/L. 1116/Add. 1), septiembre 1998.

---

\* El lector interesado en números anteriores de esta serie puede solicitarlos dirigiendo su correspondencia a la División de Medio Ambiente y Desarrollo, CEPAL, Casilla 179-D, Santiago de Chile o solicitarlos por correo electrónico a: [rsalgado@eclac.cl](mailto:rsalgado@eclac.cl)