

El Tercer Sector en la promoción de capacidades y emprendimientos productivos en Uruguay

Pascual Gerstenfeld

Álvaro Fuentes



Oficina de Montevideo

Montevideo, diciembre de 2007

Este documento fue preparado por Pascual Gerstenfeld, Director de la Oficina de CEPAL en Montevideo y por Álvaro Fuentes, consultor de la citada Oficina, quienes a su vez dirigieron la correspondiente investigación, en el marco de las actividades del “Convenio de Cooperación Técnica entre la CEPAL y el Gobierno de la República Oriental del Uruguay (URU/04/001)”.

La coordinación del trabajo de campo estuvo a cargo de Jorge Hernández, Oficial de Asuntos Económicos de la CEPAL. Ignacio Álvarez y Florencia Amábile participaron como asistentes de investigación en las distintas etapas del estudio. En las actividades de relevamiento participaron Rafael Cambre, Irene Centurión, Ana Laura García, Diego Hernández y Fernanda Osorio.

Los autores agradecen los comentarios de Jorge Hernández a una primera versión de este trabajo.

Las opiniones expresadas en este documento, que no ha sido sometido a revisión editorial, son de exclusiva responsabilidad de los autores y pueden no coincidir con las de la Organización.

La Oficina de CEPAL en Montevideo expresa su especial agradecimiento a las Instituciones y personas que respondieron el cuestionario de relevamiento, así como a quienes brindaron la información para la construcción del marco de instituciones.

Publicación de las Naciones Unidas

ISSN impreso 1727-8686

ISSN electrónico 1727-8694

ISBN: 978-92-1-323142-5

LC/L.2835-P

LC/MVD/L.38

Nº de venta: S.07.II.G.157

Copyright © Naciones Unidas, diciembre de 2007. Todos los derechos reservados

Impreso en Naciones Unidas, Santiago de Chile

La autorización para reproducir total o parcialmente esta obra debe solicitarse al Secretario de la Junta de Publicaciones, Sede de las Naciones Unidas, Nueva York, N. Y. 10017, Estados Unidos. Los Estados miembros y sus instituciones gubernamentales pueden reproducir esta obra sin autorización previa. Sólo se les solicita que mencionen la fuente e informen a las Naciones Unidas de tal reproducción.

Índice

Resumen	7
Introducción	9
I. Antecedentes, propósitos y aspectos conceptuales de la investigación	11
1. Antecedentes y propósitos	11
2. La vulnerabilidad como marco de referencia.....	12
3. El Tercer Sector en las políticas orientadas a disminuir la vulnerabilidad.....	13
II. Marco de análisis	15
1. Las principales dimensiones de su accionar	15
2. Universo de organizaciones y número de beneficiarios	16
III. Recursos humanos y materiales	19
1. Personal ocupado, asalariado y voluntario	19
2. Monto de los recursos movilizados	21
3. Las fuentes de financiamiento	21
IV. Características del modelo de atención	25
1. Fines e instrumentos	25
2. Estructura y alcance de los programas	27
V. Los programas de formación	29
1. La extensión de las actividades de formación	29
2. Las áreas temáticas cubiertas	31

VI. Promoción y financiamiento de emprendimientos	35
1. Programas de promoción de emprendimientos	35
2. Programas de financiamiento	37
VII. Los programas de inserción laboral	41
1. Características de la inserción laboral.....	41
2. Bolsas de trabajo	44
3. Mecanismos de evaluación.....	45
VIII. Características socioeconómicas de los beneficiarios	47
1. Características sociodemográficas de la población objetivo.....	47
2. Características de la inserción laboral asalariada.....	51
3. El aporte al bienestar de los procesos de inserción productiva.....	53
IX. Conclusiones	55
Bibliografía	57
Serie estudios y perspectivas: números publicados	59

Índice de cuadros

Cuadro II.1	Número de organizaciones y número de beneficiarios anuales en organizaciones del Tercer Sector que actúan en el área de inserción productiva según actividad principal.....	17
Cuadro III.1	Personal ocupado en organizaciones del Tercer Sector que actúan en el área de inserción productiva por categoría, según tipo de actividad principal.....	20
Cuadro III.2	Personal ocupado en organizaciones del Tercer Sector que actúan en el área de inserción productiva por nivel educativo según actividad principal.....	20
Cuadro III.3	Monto de recursos aplicados anualmente en organizaciones del Tercer Sector que actúan en el área de inserción productiva, según actividad principal	21
Cuadro III.4	Monto de recursos aplicados anualmente en organizaciones del Tercer Sector que actúan en el área de inserción productiva, por fuente de financiamiento, según actividad principal.....	22
Cuadro III.5	Monto de recursos aplicados anualmente en organizaciones del Tercer Sector que actúan en el área de inserción productiva, por actividad principal, según fuente de financiamiento	23
Cuadro IV.1	Organizaciones del Tercer Sector que actúan en el área de inserción productiva por fines institucionales, según actividad principal	26
Cuadro IV.2	Organizaciones del Tercer Sector que actúan en el área de inserción productiva por estructura de programas, según actividad principal.....	28
Cuadro IV.3	Organizaciones del Tercer Sector que actúan en el área de inserción productiva por alcance de sus actividades, según actividad principal	28
Cuadro V.1	Beneficiarios anuales en programas de formación de organizaciones del Tercer Sector que actúan en el área de inserción productiva por modalidad de formación según actividad principal	30
Cuadro V.2	Horas de formación anuales en organizaciones del Tercer Sector que actúan en el área de inserción productiva por modalidad de formación según actividad principal.....	31

Cuadro V.3	Beneficiarios anuales en programas de formación de organizaciones del Tercer Sector que actúan en el área de inserción productiva por área de formación según actividad principal.....	32
Cuadro V.4	Organizaciones del Tercer Sector que actúan en el área de inserción productiva por condiciones exigidas para la formación según actividad principal.....	33
Cuadro VI.1	Organizaciones del Tercer Sector que actúan en el área de inserción productiva por actividad principal según tipo de programa	36
Cuadro VI.2	Beneficiarios anuales en organizaciones del Tercer Sector que actúan en el área de inserción productiva por actividad principal según tipo de programa de promoción de emprendimientos.....	36
Cuadro VI.3	Organizaciones del Tercer Sector que actúan en el área de inserción productiva por tipo de programa de financiamiento según actividad principal.....	37
Cuadro VI.4	Monto promedio anual de recursos por beneficiario de las organizaciones del Tercer Sector que actúan en las áreas de formación de capital humano por año según tipo de actividad principal	38
Cuadro VII.1	Beneficiarios incorporados al empleo por organizaciones del Tercer Sector que actúan en el área de inserción productiva por características del puesto de trabajo según tipo de actividad principal	42
Cuadro VII.2	Beneficiarios incorporados al empleo por organizaciones del Tercer Sector que actúan en el área de inserción productiva por características del puesto de trabajo según tipo de actividad principal	42
Cuadro VII.3	Beneficiarios incorporados al empleo por organizaciones del Tercer Sector que actúan en el área de inserción productiva por características del puesto de trabajo según tipo de establecimiento	43
Cuadro VII.4	Beneficiarios incorporados al empleo por organizaciones del Tercer Sector que actúan en el área de inserción productiva por características del puesto de trabajo según tipo de establecimiento	43
Cuadro VII.5	Beneficiarios incorporados al empleo por organizaciones del Tercer Sector que actúan en el área de inserción productiva por sector económico según tipo de actividad principal.....	44
Cuadro VII.6	Organizaciones del Tercer Sector que actúan en el área de inserción productiva por características del proceso de evaluación según actividad principal.....	45
Cuadro VIII.1	Organizaciones del Tercer Sector que actúan en el área de inserción productiva por características sociodemográficas de sus beneficiarios según actividad principal	49
Cuadro VIII.2	Beneficiarios en organizaciones del Tercer Sector que actúan en el área de inserción productiva por características sociodemográficas según actividad principal	50
Cuadro VIII.3	Puestos de trabajo generados anualmente en organizaciones del Tercer Sector que actúan en el área de inserción productiva según características sociodemográficas de los beneficiarios	52
Cuadro VIII.4	Puestos de trabajo generados en organizaciones del Tercer Sector que actúan en el área de inserción productiva por tipo de inserción laboral según características sociodemográficas de los beneficiarios	52
Cuadro VIII.5	Beneficiarios en organizaciones del Tercer Sector que actúan en el área de inserción productiva por características sociodemográficas según tipo de establecimiento	53

Cuadro VIII.6	Ingreso mensual por beneficiario en organizaciones del Tercer Sector que actúan en el área de inserción productiva por tipo de inserción productiva según actividad principal	53
Cuadro VIII.7	Ingreso mensual por beneficiario en organizaciones del Tercer Sector que actúan en el área de inserción productiva por tipo de inserción productiva según características sociodemográficas de los beneficiarios	54

Índice de gráficos

Gráfico II.1	Organizaciones del Tercer Sector que actúan en el área de la inserción productiva según actividades de formación	16
Gráfico IV.1	Tipos de programas desarrollados por las organizaciones del Tercer Sector que actúan en el área de inserción productiva.....	26
Gráfico V.1	Beneficiarios anuales en programas de formación de organizaciones del Tercer Sector que actúan en el área de inserción productiva por modalidad de formación según actividad principal	30
Gráfico V.2	Horas de formación anuales brindadas por organizaciones del Tercer Sector que actúan en el área de inserción productiva por área de formación según modalidad.....	32
Gráfico VIII.1	Beneficiarios anuales en organizaciones del Tercer Sector que actúan en el área de inserción productiva según características sociodemográficas	49

Resumen

Esta investigación se inscribe en un conjunto de trabajos realizados por esta Oficina en torno al rol que cumple el Tercer Sector en Uruguay, centrándose el enfoque –en esta oportunidad– en el análisis de su participación en la generación de capacidades y promoción de emprendimientos productivos.

Dicha participación se entiende como el conjunto de acciones directas e indirectas tendientes a lograr la incorporación o la reincorporación de las personas al mundo del trabajo, ya sea mediante la conformación de un emprendimiento productivo propio, comunitario o cooperativo, o mediante la inclusión en un empleo asalariado temporal o permanente.

En los distintos capítulos se relevan diversos aspectos cualitativos y cuantitativos de las organizaciones que describen su accionar en relación a las actividades que desarrollan, la forma en que éstas son estructuradas, el volumen de recursos que movilizan, y el conjunto de prestaciones que brindan en las áreas específicas de formación, promoción de emprendimientos y financiamiento, e inclusión laboral como trabajador asalariado. Asimismo, se examinan las características socioeconómicas de los beneficiarios, así como la incidencia que tienen las acciones del Tercer Sector sobre su bienestar.

El estudio se basa en el relevamiento específico realizado en el último trimestre de 2005, a la totalidad de las organizaciones del Tercer Sector que se encontraban desarrollando este tipo de actividades en Montevideo.

Introducción

El patrón de desarrollo vigente en América Latina en las últimas tres décadas ha dado lugar al incremento de la vulnerabilidad en determinados sectores de la población especialmente afectados por la recurrencia de las crisis económicas y los cambios en la estructura productiva y el mercado laboral.

En dicho marco, las organizaciones del Tercer Sector han logrado un creciente protagonismo en la provisión de bienes y servicios para esos sectores que han visto menguadas sus posibilidades de acceso por medio del mercado. Sin embargo, la acción de las instituciones de este sector no se agota en el hecho de proveer bajo una concepción meramente asistencial sino que propende de distintos modos a un mayor desarrollo de la persona humana mejorando así sus condiciones de inserción en la esfera de la producción.

Esta investigación procura una primera aproximación al rol que cumple el Tercer Sector en Uruguay, en el ámbito de la promoción de las capacidades necesarias para mejorar las condiciones de inserción productiva de las personas, mediante la conformación y mejoramiento de distintos emprendimientos económicos y del empleo asalariado.

Para ello se relevan aspectos cualitativos y cuantitativos que permiten describir el accionar de las organizaciones en aspectos tales como las actividades más características que desarrollan, la forma en que estas son estructuradas, el volumen de recursos de que disponen, así como el conjunto de prestaciones que ponen al servicio de sus beneficiarios en las áreas más específicas de formación, promoción de emprendimientos y financiamiento, e inclusión laboral como trabajador asalariado.

Se otorga asimismo un especial énfasis a las características socioeconómicas de los beneficiarios y a la incidencia que tienen las acciones del Tercer Sector sobre su bienestar.

En el primer capítulo se reseñan los aspectos conceptuales y metodológicos centrales de la investigación. En el segundo capítulo se presentan las principales áreas de acción de las organizaciones, lo que permite elaborar una tipología que sirve de base para el análisis de la información a lo largo de todo el documento. En el tercer capítulo se cuantifica el volumen de los recursos humanos y materiales que manejan. En el cuarto, se describen las bases del modelo de atención del sector, en particular sus fines y objetivos, así como los instrumentos a los que se recurre con mayor frecuencia, y la forma en que son estructurados para la acción. Del quinto al séptimo capítulo se enfoca la atención en los principales instrumentos aplicados en las áreas de formación, promoción y financiamiento de emprendimientos e inclusión laboral. En el octavo capítulo se caracteriza a los beneficiarios y se cuantifica el impacto que tiene la inserción productiva sobre su bienestar. Por último, en el noveno, se recogen las principales conclusiones.

II. Antecedentes, propósitos y aspectos conceptuales de la investigación

1. Antecedentes y propósitos

El objetivo de este estudio es describir y caracterizar la participación de las organizaciones del Tercer Sector en la inserción productiva de la población en general y particularmente de los sectores más vulnerables. Dicha participación se entiende como el conjunto de acciones directas e indirectas tendientes a lograr la incorporación o la reincorporación de las personas al mundo del trabajo, ya sea mediante la conformación o incorporación a un emprendimiento productivo propio, comunitario o cooperativo, o mediante la inclusión en un empleo asalariado temporal o permanente.

La investigación –de carácter exploratorio habida cuenta de la escasez de antecedentes al respecto– se basó en la realización de entrevistas y la aplicación de un cuestionario con una importante proporción de preguntas de respuesta abierta, a la totalidad de las organizaciones del Tercer Sector que realizan este tipo de actividades en Montevideo; el relevamiento fue realizado durante el último trimestre de 2005.

La información recopilada recoge numerosas variables que permiten caracterizar el accionar de estas instituciones, en aspectos tales como la descripción de las actividades que desarrollan, los recursos humanos y materiales con los que cuentan, los instrumentos que ponen a

disposición de los beneficiarios en el campo de la formación, el financiamiento y la inclusión laboral asalariada, entre otros. Se estudian asimismo aspectos relacionados con las bases de su accionar, en particular los propósitos y objetivos de la organización, los programas y su estructura, así como las características más relevantes de la población a la que atienden.

Cabe indicar que el listado de instituciones investigadas en este trabajo de carácter censal fue conformado a partir de la actualización del marco de organizaciones considerado en oportunidad de la investigación sobre el Tercer Sector desarrollada por la Oficina de CEPAL en Montevideo en el año 2003, incorporándose al mismo aquellas instituciones que durante el trabajo de campo fueron referenciadas por otras del mismo grupo.

2. La vulnerabilidad como marco de referencia

El patrón de desarrollo de los países de América Latina en las últimas décadas estuvo pautado por períodos de crecimiento más o menos acelerado, seguido por paradas bruscas y crisis recurrentes. Este hecho ha significado un proceso de crecimiento que, comparativamente con otras regiones, puede considerarse lento e inestable, con patrones adversos en la estructura económica y tensiones sociales provenientes del sistema económico (Ocampo, 2003).

Las reformas económicas emprendidas en las décadas de 1980 y 1990, caracterizadas por la modificación de las prioridades de la política macroeconómica,¹ la apertura a los flujos de capital y comercio internacional y los procesos de privatización de servicios públicos, dieron lugar a múltiples procesos de exclusión y vulnerabilidad tanto a nivel individual como grupal (Ffrench-Davis, 2005 y Ruiz Tagle, 1999). En palabras de Stiglitz (2002) “...para millones de personas la globalización no ha funcionado. La situación de muchos de ellos de hecho empeoró y vieron cómo sus empleos eran destruidos y sus vidas se volvían más inseguras. Se han sentido cada vez más impotentes frente a fuerzas más allá de su control...”.

En ese marco, las modificaciones resultantes afectaron especialmente a las capas medias y bajas de la sociedad, generando sentimientos de inseguridad e indefensión asociados con la incapacidad de enfrentar, neutralizar o aprovechar las nuevas condiciones imperantes.² Estos hechos si bien no tuvieron un necesario correlato en la caída en situaciones de pobreza, abrieron una brecha con respecto a los grupos de población que pudieron adaptarse rápidamente a los cambios. Ello derivó en una mayor vulnerabilidad laboral en los sectores menos favorecidos, muchos de cuyos integrantes pasaron a engrosar el núcleo de los desempleados, los ocupados en empleos de supervivencia y de mala calidad (Weller, 2001).

El proceso de reformas emprendido comprendía además la transferencia de un conjunto de funciones de integración, protección y cobertura desde el Estado hacia los mercados y la sociedad civil. Ello suponía una expansión adecuada del empleo de calidad en el mercado, aunado a que la familia y la sociedad civil serían capaces de asumir los roles que hasta ese entonces había cumplido el sector estatal mediante de los distintos mecanismos de protección social. La experiencia acabaría mostrando que ninguno de los dos supuestos se cumpliría en la extensión necesaria para sustituir con ventajas los sistemas de protección social vigentes hasta ese entonces.

En el caso de Uruguay, el proceso de reforma se dio en paralelo con una serie de modificaciones en el entramado social, uno de cuyos efectos más evidentes habría de ser la emergencia de grupos sociales vulnerables a la marginalidad y a la pobreza. Su característica

¹ El énfasis se desplazó hacia un manejo más equilibrado de las cuentas fiscales y un control más riguroso de la oferta monetaria, dejando en un plano subordinado la consideración de los problemas del crecimiento y el desempleo.

² Rodríguez Vignoli (2001) define la vulnerabilidad como “...un conjunto de características no idiosincrásicas que generan debilidad, desventaja o problemas para el desempeño y la movilidad social de los actores (personas, hogares o comunidades) y que significan un freno u obstáculo para la adaptación de éstos ante los cambiantes escenarios sociales...”.

central sería la de contar con una dotación de activos poco adecuada para hacer frente a las nuevas condiciones imperantes, lo que habría de dificultar “...la aplicación de políticas sociales destinadas a mejorar sus niveles de vida o permitirles acceder a estructuras de oportunidades más cercanas a los nuevos caminos de movilidad e integración...” a raíz del debilitamiento de sus lazos con los ámbitos de la educación y el trabajo³ (Kaztman y Filgueira, 1999). A su vez, la pérdida del carácter integrador del mercado laboral en el marco de una creciente apertura y reconversión productiva, así como el proceso de cambios continuos de la institución familiar en un contexto donde la segregación residencial fue empobreciendo las redes de capital social, acabarían por complicar la asunción de los roles previstos en el nuevo sistema de protección social.

Distintos estudios realizados para Uruguay han señalado varios de estos aspectos, en particular, el descenso de la calidad del empleo y el incremento de la desprotección laboral, la creciente desafiliación institucional de los jóvenes pertenecientes a estratos medios y bajos de la sociedad, el debilitamiento de la familia y la pérdida de capital social y el incremento explosivo de las demandas desde los sectores vulnerables, verificado especialmente a partir de la recesión iniciada en 1999.⁴

3. El Tercer Sector en las políticas orientadas a disminuir la vulnerabilidad

Si bien a mediano y largo plazo el crecimiento económico podría traer aparejado un aumento en el número de empleos de buena calidad, en el corto plazo resulta necesario desarrollar estrategias de promoción de capacidades en los sectores vulnerables con vistas a la reducción de riesgos, así como a mejorar las chances de inclusión abiertas en el marco del nuevo patrón de desarrollo.

En el contexto latinoamericano se ha diseñado un conjunto de políticas sociales que procuran mediante distintas acciones fortalecer a individuos, familias y comunidades (Pizarro, 2001). Las medidas se inscriben bajo una serie de lineamientos generales que pueden resumirse en las siguientes:

- Garantizar el empleo y potenciar la pequeña empresa
- Recuperar la universalidad de la protección social
- Aumentar la eficiencia de las políticas sociales mediante la alianza del Estado con el Tercer Sector
- Desarrollar una institucionalidad social acorde al patrón de desarrollo imperante.

Las políticas activas de mercado de trabajo con objetivos múltiples, que procuran en forma simultánea disminuir el desempleo, sus determinantes y consecuencias, así como incrementar el empleo y los ingresos del trabajo se constituyen en uno de los ejemplos de aplicación más frecuente a este respecto.

Si bien el diseño de políticas suele estar a cargo de los gobiernos, el Tercer Sector participa en forma activa desarrollando instrumentos y programas en todas las áreas mencionadas, tanto en forma autónoma como en colaboración con el sector público y las empresas. Estudios anteriores muestran que en el caso de Uruguay, sus organizaciones desarrollan programas de empleo temporal y permanente, apoyan la búsqueda de empleo por medio de bolsas de trabajo, diseñan y ejecutan programas de capacitación, estimulan el autoempleo y asisten financiera y técnicamente a

³ Obsérvese además que uno y otro ámbito fueron los espacios por excelencia utilizados para la concreción del sistema de protección social montado en Uruguay.

⁴ Gerstenfeld y Fuentes (2005) mostraron que esas demandas superaron largamente la capacidad de respuesta del Tercer Sector, aún en el marco de un fuerte crecimiento de su capacidad de ejecución.

emprendedores y microempresas (Gerstenfeld y Fuentes, 2005). A su vez, participan activamente de los mecanismos de protección social incrementando la eficacia de las políticas sociales, potenciando el gasto social mediante su capacidad de movilizar recursos humanos y materiales e influyendo ante los poderes públicos para el diseño de una nueva institucionalidad.

Uno de los aspectos medulares para la reducción de la vulnerabilidad –y en el que se enfoca en particular este estudio– refiere a lograr la inserción productiva de las personas mediante distintos mecanismos como ser la inclusión laboral asalariada, el fomento del autoempleo y de las capacidades de emprendimiento. Se trata de un proceso complejo del que toman parte distintas instituciones –principalmente de mercado y estatales– y que resulta influenciado por condicionantes económicas y sociales, tanto internas como externas.

Dicho proceso se asienta en la formación del capital humano, un elemento que resulta determinante de las posibilidades de acceso, permanencia y promoción laboral de las personas.⁵ Las organizaciones del Tercer Sector participan de este proceso articulando la inclusión laboral asalariada y promoviendo en distintos niveles la conformación de emprendimientos productivos en un marco de fortalecimiento del capital social mediante la acción comunitaria y el trabajo en equipos.⁶

Es posible distinguir tres dimensiones del Tercer Sector en el espacio de las políticas de inserción productiva: la de la formación del capital humano, la de las modalidades de la inclusión –asalariada y promoviendo emprendimientos– y la del financiamiento de los emprendimientos proyectados. Las instituciones pueden así caracterizarse de acuerdo a las acciones que emprenden en una u otra dimensión, lo que conforma la base para la construcción de una tipología que guía el análisis de la información que se presenta en los siguientes capítulos.

⁵ A este respecto la definición de la OIT sobre empleabilidad hace referencia al conjunto de las competencias y cualificaciones transferibles que refuerzan la capacidad de las personas de aprovechar las oportunidades de educación y de formación que se les presenten con miras a encontrar y conservar un trabajo decente, progresar en la empresa o cambiar de empleo y adaptarse a la evolución de la tecnología y de las condiciones del mercado de trabajo. (OIT, Recomendación 195 sobre el desarrollo de los recursos humanos, 2004.)

⁶ El accionar de las organizaciones del Tercer Sector en pos de la inserción productiva permite construir confianza, reciprocidad y cooperación entre los beneficiarios y con la comunidad, constituyéndose en una base para el desarrollo de las relaciones e instituciones que dan forma al capital social. Durston (2003).

II. Marco de análisis

El propósito de este capítulo es caracterizar el accionar del Tercer Sector en el campo de la inserción productiva a partir de las tres dimensiones identificadas en el capítulo anterior, para lo cual se presenta una tipología que permite sintetizar en forma sencilla pero conceptualmente clara, la naturaleza de las acciones emprendidas en este campo de acción. Finalmente, se presenta una descripción del universo comprendido y el número de beneficiarios anuales sobre la base de la tipología elaborada.

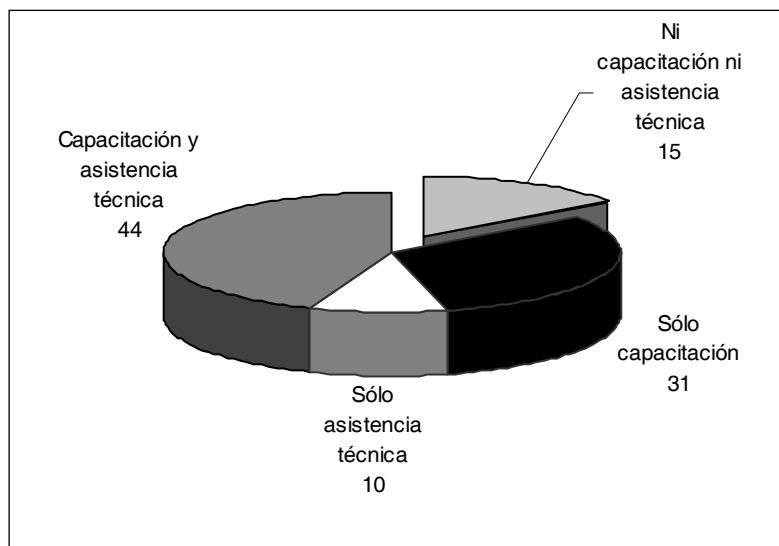
1. Las principales dimensiones de su accionar

Las actividades de corte formativo constituyen la primera dimensión del accionar de estas instituciones y se encuentran en la base del desempeño del sector, procurando romper de este modo los distintos circuitos de reproducción de la vulnerabilidad. Según Lasida (2005), los problemas del mercado laboral son especialmente críticos en el caso de los jóvenes, debido a que restringen simultáneamente sus posibilidades de acceso a los puestos de trabajo y de complementar la formación.⁷ El sector presenta una amplia cobertura del componente formativo bajo distintas modalidades –cursos, talleres, conferencias y asistencia técnica directa– alcanzando al 85% de las organizaciones. Un 31% realiza cursos y talleres en forma exclusiva, un 10% sólo asistencia técnica, mientras el grupo mayoritario (44%) incluye ambas actividades (ver gráfico II.1).

⁷ Según este autor “...educación, formación y empleo encierran a los jóvenes pobres en un círculo reproductor de pobreza: no logran trabajos dignos porque no tienen formación y no se forman porque están urgidos por obtener ingresos...”.

Gráfico II.1
ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR QUE ACTÚAN EN EL ÁREA DE LA INSERCIÓN PRODUCTIVA SEGÚN ACTIVIDADES DE FORMACIÓN. MONTEVIDEO, 2005

(En porcentajes)



Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

La segunda dimensión del accionar refiere a las distintas modalidades que asume la inserción productiva. Esta puede ser con destino a ocupar un puesto de trabajo como asalariado –inserción laboral asalariada– o bajo distintas formas de promoción de emprendimientos productivos que incluyen el autoempleo, la generación de microemprendimientos o la conformación de cooperativas de producción. Se observa a este respecto la especialización de un número importante de organizaciones de acuerdo a uno u otro tipo de actividad, lo que se ve reflejado en el hecho de que un 46% de las organizaciones se dedica primordialmente a la promoción de emprendimientos, un 31% se ocupa de la inserción laboral asalariada, en tanto que el 23% restante lo constituyen aquellas instituciones que se dedican a una y otra actividad en forma simultánea.

La tercera dimensión comprende las distintas posibilidades de financiamiento que las instituciones ponen a disposición de sus beneficiarios. En particular, se indagó sobre un gradiente de posibilidades que abarca desde proveer información sobre fuentes de financiamiento, pasando por el encauzamiento de los potenciales tomadores de préstamo hacia esas fuentes, hasta culminar en el financiamiento directo de los proyectos a partir de recursos propios o administrados por las instituciones relevadas. Se constató así que un 59% de las instituciones participa en distinto grado de este tipo de actividades relacionadas con el financiamiento, mientras que el 41% restante no se ocupa en forma explícita del tema.

2. Universo de organizaciones y número de beneficiarios

La información presentada permite hacerse una primera idea de las principales características del sector, en particular la gran extensión que tienen las actividades de formación, la presencia de dos modalidades claramente diferenciadas de inserción productiva y la existencia de

diversos mecanismos en torno al acceso al financiamiento. Mediante la aplicación sucesiva de dos técnicas de análisis multivariante –análisis de correspondencia múltiple (ACM)⁸ y de clusters–, se conformó una tipología de instituciones que considera en forma conjunta las tres dimensiones mencionadas dando lugar a los siguientes cuatro tipos de actividad principal:

1. instituciones dedicadas a la promoción de emprendimientos productivos incluido el aporte de financiamiento;
2. instituciones dedicadas a la promoción de emprendimientos productivos sin aporte de financiamiento;
3. instituciones de capacitación para la inserción productiva (tanto destinada a la conformación de emprendimientos o a la inserción laboral asalariada);
4. instituciones que procuran la inserción laboral de sus beneficiarios como trabajadores asalariados.

El universo analizado comprende a 93 organizaciones de Montevideo que brindan servicios destinados a mejorar la inserción productiva de las personas. La mitad de estas instituciones (47 en total) se dedica a la promoción de emprendimientos bajo distintas modalidades que abarcan la difusión y promoción de emprendedores, servicios de capacitación, asistencia técnica directa y diversos grados de financiamiento. De ellas, 20 organizaciones brindan financiamiento en forma directa mediante préstamos o garantías, mientras que las restantes 27 promueven emprendimientos sin llegar al financiamiento de los proyectos. Por su parte, otras 26 instituciones se orientan hacia la inserción laboral asalariada de personas generalmente de escasos recursos, en tanto que las 20 restantes se dedican primordialmente a la capacitación para la inserción productiva (ver cuadro II.1).

Cuadro II.1

NÚMERO DE ORGANIZACIONES Y NÚMERO DE BENEFICIARIOS ANUALES EN ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR QUE ACTÚAN EN EL ÁREA DE INSERCIÓN PRODUCTIVA SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL. MONTEVIDEO, 2005

(En porcentajes sobre el total de organizaciones y beneficiarios respectivamente)

Actividad principal	Organizaciones		Beneficiarios		
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Promedio por organización
Promoción de emprendimientos con financiamiento	20	22	12.500	36	627
Promoción de emprendimientos sin financiamiento	27	29	7.900	23	291
Capacitación para la inserción productiva	20	22	5.000	15	252
Inserción laboral asalariada	26	28	9.100	26	349
Total	93	100	34.500	100	371

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

⁸ El análisis de correspondencia múltiple es un método de análisis multivariado específico para variables de tipo cualitativo, que opera sobre la base de las distancias de las observaciones al centro de gravedad de la nube de puntos, conformándose ésta no a partir de las coordenadas de los individuos según las variables –dado que estas son cualitativas– sino a partir de los perfiles fila y columna de las tablas de contingencia entre cada par de variables. Esto permite reconfigurar el espacio de individuos y variables a un espacio de modalidades y variables, en el cual pueden proyectarse los individuos, una vez reducido el número de dimensiones mediante la conformación de nuevos ejes.

El número total de beneficiarios ronda los 34.500 al año, lo que representa aproximadamente un 5,4% de la población económicamente activa total de Montevideo. De ellos, unos 20.400 son atendidos por las organizaciones que promocionan emprendimientos –unos 12.500 en las que proporcionan financiamiento y unos 7.900 en las restantes–, unos 9.100 son captados por las instituciones de inserción laboral asalariada, mientras que los 5.000 restantes son beneficiarios de las instituciones de capacitación. En promedio, el número de personas que atiende anualmente cada organización se ubica en torno a las 370, siendo apreciablemente mayor el caudal en las instituciones de promoción de emprendimientos con financiamiento.

III. Recursos humanos y materiales

El desarrollo de las actividades del Tercer Sector en la inserción productiva representa un valor económico en sí mismo –más allá de la relevancia social y económica como instrumento para abatir los niveles de vulnerabilidad– en razón del volumen de recursos materiales y humanos que emplea. En este capítulo se cuantifican estos recursos de acuerdo a los distintos tipos de instituciones caracterizados en el capítulo anterior.

1. Personal ocupado, asalariado y voluntario

El Tercer Sector cuenta con una plantilla de 2.150 trabajadores asignados a las actividades de inserción productiva, los que se distribuyen en forma casi equitativa entre los cuatro grupos de instituciones. El promedio por institución se ubica en 23 trabajadores, siendo las organizaciones de promoción de emprendimientos con financiamiento y las de capacitación las de mayor tamaño relativo con 26 trabajadores, mientras que las de promoción de emprendimientos sin financiamiento son las menores con 19 ocupados. Ello permite observar una relación global promedio de 16 beneficiarios por trabajador, con un máximo de 24 en las instituciones de promoción con financiamiento y un mínimo de 10 en las de capacitación.

El 59% del personal ocupado es remunerado, en su gran mayoría bajo la forma de trabajadores dependientes los que representan casi cuatro de cada cinco trabajadores remunerados. La mayor proporción de trabajadores dependientes se da en las instituciones de capacitación (60%), mientras que las de promoción de

emprendimientos sin financiamiento tienen el 21% de sus trabajadores en condición de independientes. Los trabajadores voluntarios representan el 41% del total, siendo relativamente mayor su participación en las organizaciones de promoción de emprendimientos con financiamiento (56%) y las de inserción laboral asalariada (47%) (ver cuadro III.1).

Cuadro III.1

**PERSONAL OCUPADO EN ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR
QUE ACTÚAN EN EL ÁREA DE INSERCIÓN PRODUCTIVA POR CATEGORÍA,
SEGÚN TIPO DE ACTIVIDAD PRINCIPAL. MONTEVIDEO, 2005**

(En número de personas y porcentajes sobre el total de personas ocupadas)

Actividad principal	Personal ocupado			
	Total	Dependientes	Independientes	Voluntarios
Promoción de emprendimientos con financiamiento	524 100	32	12	56
Promoción de emprendimientos sin financiamiento	521 100	47	21	32
Capacitación para la inserción productiva	514 100	60	13	27
Inserción laboral asalariada	590 100	46	7	47
Total	2.149 100	46	13	41

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

Más de la mitad de los trabajadores tiene formación universitaria (profesionales y estudiantes), lo que unido al importante contingente de maestros y profesores participantes sitúa el porcentaje de personal con educación terciaria (completa o no) en 65%, muy por encima de la media de la población urbana ocupada, así como del resto del Tercer Sector analizado en los anteriores estudios realizados.⁹ Complementariamente, un 26% del total de los trabajadores ha alcanzado distintos grados de la enseñanza secundaria, al tiempo que el 10% restante tiene a la enseñanza primaria como su mayor logro educativo. En las instituciones dedicadas a la capacitación y a la inserción laboral asalariada se constata la mayor participación de trabajadores con nivel terciario con un 84% y un 68% respectivamente (ver cuadro III.2).

Cuadro III.2

**PERSONAL OCUPADO EN ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR
QUE ACTÚAN EN EL ÁREA DE INSERCIÓN PRODUCTIVA POR NIVEL EDUCATIVO
SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL. MONTEVIDEO, 2005**

(En porcentajes sobre el total de personas ocupadas)

Actividad principal	Máximo nivel educativo alcanzado				
	Total	Primaria	Secundaria	Docentes	Universitarios
Promoción de emprendimientos con financiamiento	100	13	46	8	34
Promoción de emprendimientos sin financiamiento	100	15	20	8	57
Capacitación para la inserción productiva	100	7	9	10	74
Inserción laboral asalariada		5	28	17	51
Total	100	10	26	11	54

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

⁹ El porcentaje del personal ocupado con formación terciaria de las organizaciones del Tercer Sector dedicado a la promoción y formación del capital humano alcanza al 53% del total para Montevideo en 2005 (Gerstenfeld y Fuentes, 2006).

2. Monto de los recursos movilizados

El monto de recursos destinado al financiamiento de las actividades de inserción productiva del Tercer Sector supera los diez millones de dólares anuales. El grupo de instituciones de promoción de emprendimientos con financiamiento moviliza el 30% de dichos recursos, las de inclusión laboral asalariada el 28%, las de promoción de emprendimientos sin financiamiento un 23%, correspondiendo el 20% restante a las de capacitación.

El presupuesto mensual promedio por organización se sitúa en unos 9.200 dólares, existiendo diferencias significativas de acuerdo a la actividad de la institución. En particular, en las de promoción de emprendimientos con financiamiento alcanza a los 12.800 dólares, frente a los 7.200 dólares mensuales de las de promoción que no incursionan en el financiamiento. Las entidades de inserción laboral asalariada y las de capacitación cuentan con presupuestos mensuales similares o levemente inferiores al promedio de todo el conjunto.

El monto de recursos por beneficiario difiere también siendo menor entre las de promoción con financiamiento donde alcanza a los 244 dólares anuales por beneficiario, frente a los casi 400 dólares también anuales que se observa en las entidades de capacitación. Si bien las de promoción de emprendimientos con financiamiento son las instituciones con el mayor presupuesto promedio, a su vez son las que menor dotación de recursos disponen por beneficiario debido al elevado número de participantes que atienden, situándose las de capacitación en una posición inversa a la señalada (ver cuadro III.3).

Cuadro III.3

**MONTO DE RECURSOS APLICADOS ANUALMENTE EN ORGANIZACIONES DEL
TERCER SECTOR QUE ACTÚAN EN EL ÁREA DE INSERCIÓN PRODUCTIVA,
SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL. MONTEVIDEO, 2005**
(En miles de dólares anuales y porcentajes)

Actividad principal	Monto de recursos movilizados			
	Total anual		Promedio mensual por organización	Promedio anual por beneficiario en dólares
	Cantidad	Porcentaje		
Promoción de emprendimientos con financiamiento	3.065	30	12,8	244
Promoción de emprendimientos sin financiamiento	2.341	23	7,2	298
Capacitación para la inserción productiva	2.012	20	8,4	399
Inclusión laboral asalariada	2.873	28	9,2	317
Total	10.291	100	9,2	298

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

3. Las fuentes de financiamiento

El Estado es la principal fuente de financiamiento de las actividades de inserción productiva, aportando el 38% de los recursos movilizados, marcando de esta forma la misma tónica observada en las actividades de formación y promoción de capital humano del Tercer Sector. La participación del financiamiento externo es también relevante significando el 18% de los recursos. El resto de los

recursos tiene por origen fondos propios de las instituciones (17%), pagos de los beneficiarios (13%), contribuciones de personas a título individual y/o en su accionar como voluntarios (6%) y aportes de empresas, fundaciones y otras fuentes de financiamiento (8%) (ver cuadro III.4).

El financiamiento estatal significa el 56% de los recursos en las organizaciones de inserción laboral asalariada, el 43% en las instituciones de capacitación, disminuyendo al 35% en las de promoción de emprendimientos con financiamiento y al 15% en las que no tienen financiamiento. Los aportes desde el exterior superan la cuarta parte del total de recursos tanto en las organizaciones de promoción de emprendimientos con financiamiento como en las de capacitación, mientras que el aporte de recursos propios sólo es importante en las de promoción sin financiamiento, donde alcanza al 55% de los recursos movilizados. Las restantes fuentes de financiamiento participan de forma similar al promedio en los distintos tipos de institución, destacando en las organizaciones de inserción laboral asalariada los aportes de sus propios beneficiarios –copagos– que cubren el 17% del presupuesto. Asimismo, se observa un escaso aporte de recursos materiales provenientes de personas, empresas y fundaciones en todas las actividades de promoción de la inserción productiva.

Cuadro III.4

**MONTO DE RECURSOS APLICADOS ANUALMENTE EN ORGANIZACIONES DEL
TERCER SECTOR QUE ACTÚAN EN EL ÁREA DE INSERCIÓN PRODUCTIVA,
POR FUENTE DE FINANCIAMIENTO SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL. MONTEVIDEO, 2005**
(En porcentajes)

Actividad principal	Total	Sector público	Organismos internacionales y donaciones del exterior	Recursos propios	Pago de beneficiarios	Contribuciones de personas	Contribuciones de empresas, fundaciones y otras fuentes
Promoción de emprendimientos con financiamiento	100	35	26	11	13	7	9
Promoción de emprendimientos sin financiamiento	100	15	10	55	12	5	3
Capacitación para la inserción productiva	100	43	29	2	9	8	10
Inserción laboral asalariada	100	56	7	4	17	7	9
Total	100	38	18	17	13	6	8

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

Paralelamente, existen algunos elementos de destaque en la captación de los recursos por fuente de financiamiento. En particular, el 41% de los aportes estatales recibidos por estas organizaciones se dirigen a las de inserción laboral asalariada, captando además este grupo un porcentaje en torno a un tercio de la totalidad de los pagos de beneficiarios y de los aportes de personas, empresas y fundaciones. A su vez, las instituciones de promoción de emprendimientos con financiamiento y las de capacitación captan en forma conjunta las tres cuartas partes de los aportes externos (ver cuadro III.5).

Cuadro III.5

**MONTO DE RECURSOS APLICADOS ANUALMENTE EN ORGANIZACIONES DEL
TERCER SECTOR QUE ACTÚAN EN EL ÁREA DE INSERCIÓN PRODUCTIVA,
POR ACTIVIDAD PRINCIPAL SEGÚN FUENTE DE FINANCIAMIENTO. MONTEVIDEO, 2005**
(En porcentajes)

Actividad principal	Sector público	Organismos internacionales y donaciones del exterior	Recursos propios	Pago de beneficiarios	Contribuciones de personas	Contribuciones de empresas, fundaciones y otras fuentes
Promoción de emprendimientos con financiamiento	27	44	18	30	30	35
Promoción de emprendimientos sin financiamiento	9	12	73	20	17	10
Capacitación para la inserción productiva	22	32	2	13	24	24
Inserción laboral asalariada	41	11	6	37	30	31
Total	100	100	100	100	100	100

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

IV. Características del modelo de atención

El presente capítulo analiza alguno de los principales rasgos del modelo de atención de las organizaciones del Tercer Sector dedicadas a la inserción productiva, en particular sus fines, objetivos, programas y el tipo de actividades que desarrolla la institución.

1. Fines e instrumentos

A partir de la información recabada, se constata que la finalidad última que más frecuentemente señalan las instituciones de este grupo apunta a fines distributivos y de mejora del bienestar. Si bien estos fines son formulados en forma muy general, el conjunto de organizaciones procura la inclusión económica y social de los beneficiarios (38%), incrementar sus niveles de bienestar, disminuir la pobreza y la desigualdad del ingreso (31%), mejorar las oportunidades y el ejercicio de los derechos (5%). En particular, se observa una mayor incidencia de los fines segundo nombrados entre las organizaciones de promoción de emprendimientos, mientras que la inclusión económica y social es la mayor preocupación entre las de capacitación y las de inserción laboral asalariada. En este último grupo, así como en las de promoción con financiamiento, un importante contingente de organizaciones no señala fin alguno (ver cuadro IV.1).

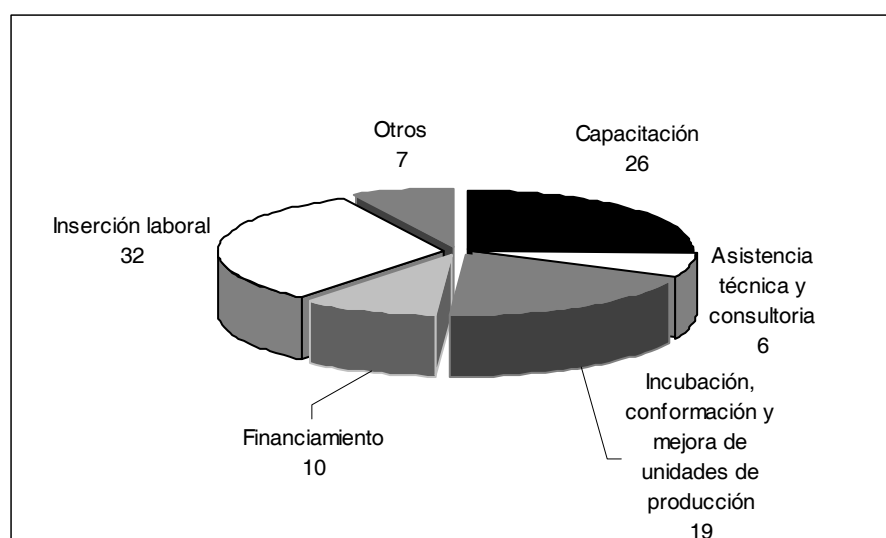
Un segundo nivel de análisis se establece a partir de los instrumentos con los que se pretende alcanzar cada uno de los fines mencionados. A modo de ejemplo, para alcanzar la inclusión social y económica se recurre –por ejemplo– a distintos programas de formación, asistencia técnica y financiamiento. Cada uno de estos programas puede conformarse por distintas actividades sobre aspectos que hacen a la gestión, organización de la producción, inicio de actividades empresariales, reconversión laboral para el trabajo, entre otros.

Cuadro IV.1
ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR QUE ACTÚAN EN EL ÁREA DE INSERCIÓN PRODUCTIVA POR FINES INSTITUCIONALES, SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL. MONTEVIDEO, 2005
(En porcentajes)

Actividad principal	Fines institucionales				Total
	Inclusión social y económica	Bienestar, pobreza y distribución del ingreso	Derechos y oportunidades	No señala	
Promoción de emprendimientos con financiamiento	25	30	5	40	100
Promoción de emprendimientos sin financiamiento	41	48	7	4	100
Capacitación para la inserción productiva	50	35	10	5	100
Inserción laboral asalariada	35	12	0	54	100
Total	38	31	5	26	100

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

Gráfico IV.1
TIPOS DE PROGRAMAS DESARROLLADOS POR LAS ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR QUE ACTÚAN EN EL ÁREA DE INSERCIÓN PRODUCTIVA. MONTEVIDEO, 2005
(En porcentajes)



Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

Para la totalidad de las organizaciones censadas se relevó un conjunto de 278 programas, correspondiendo el 32% de ellos a acciones de inserción laboral, el 26% a cursos y talleres, un 19% a la incubación, conformación y mejora de unidades de producción, un 10% a acciones de financiamiento y el 6% a asistencia técnica. En general, los distintos tipos de programas se encuentran presentes en cada grupo de instituciones, existiendo algunas diferencias en el énfasis que se da a uno u otro tipo. Así, por ejemplo, las instituciones de promoción de emprendimientos, incluyen una mayor proporción de programas de capacitación y de incubación, y de conformación y mejoramiento de emprendimientos cuando se les compara con las de capacitación e inserción laboral asalariada.

En lo que respecta a la orientación de los distintos programas, se observan las siguientes líneas generales:

- un 28% de los programas de capacitación apunta a los aspectos técnicos de la producción, un 20% a la gestión, y un 14% a la formación de aptitudes para la inserción laboral;
- la mayoría de los programas de asistencia técnica se ocupan específicamente del desarrollo empresarial de los distintos emprendimientos;
- los programas de financiamiento se reparten por partes casi iguales entre el asesoramiento financiero (53%) y el financiamiento directo (47%);
- se relevó la existencia de 24 programas de apoyo a unidades productivas ya existentes, los que se distribuyen entre pequeños emprendimientos (33%), emprendimientos agrícolas (29%) y ganaderos (21%), entre otros;
- existen casi 90 programas de inserción laboral bajo distintas formas, ya sea como pasantías (39% del total de programas), colocaciones directas (32%) mayoritariamente en el sector privado, becas de trabajo (6%), y registros o “bolsas” de trabajo (19%).

2. Estructura y alcance de los programas

Los programas a nivel de una organización pueden estructurarse bajo distintas modalidades. Así, puede ocurrir que exista un único programa aplicable a todos los beneficiarios o que una misma institución albergue multiplicidad de programas. Cuando existen múltiples programas estos pueden ser independientes unos de otros o integrados en un único módulo compuesto por varios programas. A su vez, los programas independientes pueden ser excluyentes entre sí o no serlo. Finalmente, unos y otros pueden ser diseñados a demanda de los beneficiarios.

En el caso de las organizaciones estudiadas se observa que casi un tercio funciona bajo la lógica de un único programa, mientras que una proporción similar maneja varios programas en su institución pero de modo independiente. Existe a su vez un 13% de las instituciones con varios programas que se aplican en forma excluyente unos con respecto a los otros, mientras que para un 17% dichos programas funcionan integrados (ver cuadro IV.2).

Si se analiza por el tipo de actividad se constata una mayor tendencia a la integración de distintos programas entre las organizaciones de promoción de emprendimientos con y sin financiamiento, siendo mayor la lógica de programas independientes para el caso de las de capacitación, y de un único programa en las de inserción laboral asalariada.

Cuadro IV.2

**ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR QUE ACTÚAN EN EL ÁREA DE INSERCIÓN PRODUCTIVA
POR ESTRUCTURA DE PROGRAMAS, SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL. MONTEVIDEO, 2005**

(En porcentajes)

Actividad principal	Estructura de programas						Total
	Programa único	Multiplicidad de programas			Diseño según demanda	No hay una estructura clara	
		Independientes	Excluyentes	Integrados			
Promoción de emprendimientos con financiamiento	30	15	10	30	5	10	100
Promoción de emprendimientos sin financiamiento	33	26	7	19	11	4	100
Capacitación para la inserción productiva	10	45	25	5	0	15	100
Inserción laboral asalariada	38	27	12	15	0	8	100
Total	29	28	13	17	4	9	100

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

El otro aspecto a resaltar refiere al alcance de las actividades que desarrollan las organizaciones, de acuerdo al ámbito geográfico y social en el que se establece su intervención. Se constata que la mayoría de las organizaciones son de alcance local, o en algunos casos específicamente barrial (59%). En orden de importancia le siguen las que tienen alcance general (31%). También se observa que el alcance de las actividades de las organizaciones de inserción laboral asalariada y de promoción de emprendimientos es fundamentalmente local, contrastando con las de capacitación, que actúan a nivel general (ver cuadro IV.3).

CUADRO IV.3

**ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR QUE ACTÚAN EN EL ÁREA DE INSERCIÓN PRODUCTIVA
POR ALCANCE DE SUS ACTIVIDADES SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL. MONTEVIDEO, 2005**

(En porcentajes)

Actividad principal	General	Local	Sin distinción	Total
Promoción de emprendimientos con financiamiento	30	60	10	100
Promoción de emprendimientos sin financiamiento	19	66	15	100
Capacitación para la inserción productiva	70	20	10	100
Inserción laboral asalariada	15	81	4	100
Total	31	59	10	100

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

V. Los programas de formación

La formación de capital humano es uno de los pilares del accionar de las organizaciones del Tercer Sector especializadas en la inserción productiva. La misma puede realizarse bajo distintas modalidades comprendiendo cursos, talleres, conferencias, capacitación en servicio, y otros. Las tareas de asistencia técnica directa tienen asociado un fuerte componente educativo que se concreta en el trabajo de los técnicos con los beneficiarios de la institución.

1. La extensión de las actividades de formación

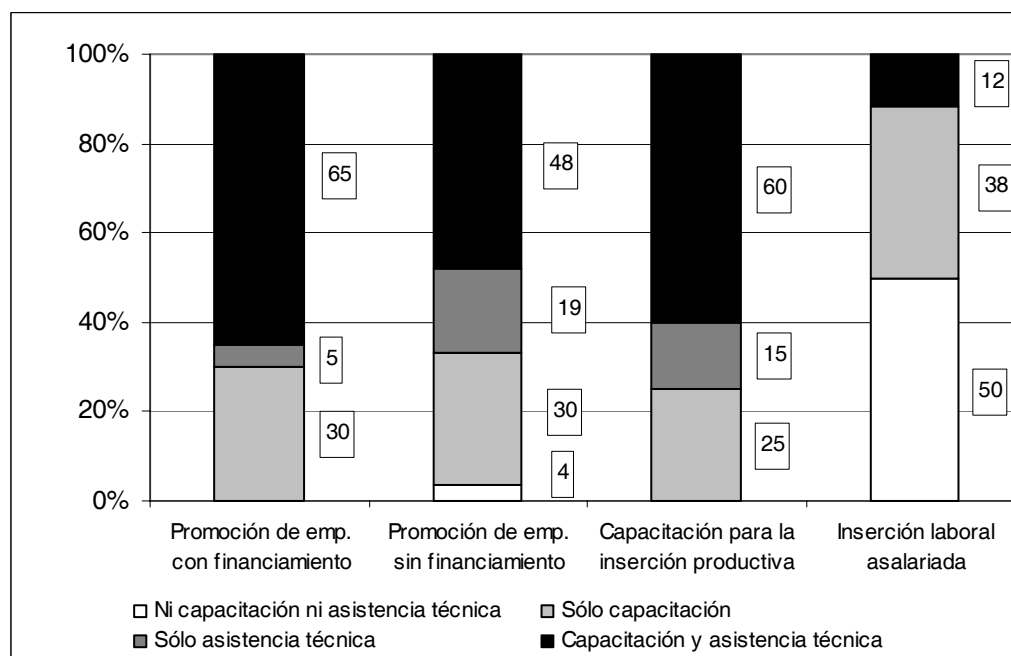
A nivel general, el 85% de las organizaciones realiza actividades de formación. Un 31% lleva a cabo tareas de capacitación en forma exclusiva, un 10% sólo de asistencia técnica, mientras el grupo mayoritario incluye ambos servicios (44%). Entre las instituciones de promoción de emprendimientos con y sin financiamiento y las de capacitación, una amplia mayoría aplica en forma conjunta ambos instrumentos, en tanto que entre las de inserción laboral asalariada una parte significativa no recurre a ninguno de ellos (50% del total).

Durante el año 2005 el conjunto de instituciones capacitó un total de más de 22.000 personas, la mitad de las cuales participó de cursos, 6.500 lo hicieron en talleres y unas 4.700 recibieron asistencia técnica en forma directa. Si se toma en cuenta la relación con el total de los beneficiarios, el 64% de ellos participa en las actividades

de formación: un 32% concurre a cursos, un 19% asiste a talleres y el restante 14% recibe asistencia técnica directa (ver cuadro V.1).

Gráfico V.1

**ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR QUE ACTÚAN EN EL
ÁREA DE INSERCIÓN PRODUCTIVA POR TIPO DE FORMACIÓN BRINDADA
SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL. MONTEVIDEO, 2005**
(En porcentajes)



Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

Cuadro V.1

**BENEFICIARIOS ANUALES EN PROGRAMAS DE FORMACIÓN DE ORGANIZACIONES DEL TERCER
SECTOR QUE ACTÚAN EN EL ÁREA DE INSERCIÓN PRODUCTIVA POR MODALIDAD DE FORMACIÓN
SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL. MONTEVIDEO, 2005**
(En miles de beneficiarios anuales y porcentajes)

Actividad principal	Cursos	Talleres	Asistencia técnica	Total capacitación	Total de beneficiarios del sector	% de beneficiarios que participan en acciones de capacitación
Promoción de emprendimientos con financiamiento	3,0	2,0	2,3	7,3	12,5	59
Promoción de emprendimientos sin financiamiento	1,0	2,0	1,2	4,2	7,9	53
Capacitación para la inserción productiva	2,3	1,5	1,0	4,8	5,0	96
Inserción laboral asalariada	4,7	1,0	0,2	5,9	9,1	65
Total	11,0	6,5	4,7	22,2	34,5	64

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

Cuando se desagrega por actividad principal, el mayor aporte lo hacen las instituciones de promoción de emprendimientos con financiamiento, que capacita a unas 7.300 personas, seguidas por las de inserción laboral asalariada con casi 6.000. La mayor participación porcentual respecto del total de los beneficiarios se alcanza en las instituciones de capacitación (96%). Asimismo, se observa que si bien los talleres resultan poco relevantes en términos del volumen horario, tienen en cambio un gran alcance en términos de beneficiarios, representando el 29% del total de las personas participantes.

El volumen anual de horas de formación alcanza a las 33.000 (unas 350 horas por organización), de las cuales la asistencia técnica directa representa un 68% (22.600 horas anuales), frente a un 29% correspondiente a cursos (9.500 horas anuales) y un 3% a talleres (unas 900 horas anuales). En tres de los cuatro agrupamientos –promoción de emprendimientos con o sin financiamiento y capacitación– el mayor énfasis se hace en la asistencia técnica directa, al tiempo que la inserción laboral asalariada se apoya principalmente en distintos tipos de cursos, representando en este caso el 91% de las horas anuales (ver cuadro V.2).

Cuadro V.2

**HORAS DE FORMACIÓN ANUALES EN ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR
QUE ACTÚAN EN EL ÁREA DE INSERCIÓN PRODUCTIVA POR MODALIDAD DE FORMACIÓN
SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL. MONTEVIDEO, 2005**
(En miles de horas anuales y porcentajes)

Actividad principal	Total de horas	Cursos	Talleres	Asistencia técnica	Total
Promoción de emprendimientos con financiamiento	14,3	9	2	88	100
Promoción de emprendimientos sin financiamiento	4,4	24	8	67	100
Capacitación para la inserción productiva	9,3	28	0	72	100
Inserción laboral asalariada	5,0	91	3	6	100
Total	33,0	29	3	68	100

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

2. Las áreas temáticas cubiertas

A lo largo de 2005, las organizaciones del Tercer Sector brindaron capacitación en administración y gestión empresarial a más de 7.000 personas, de las cuales la gran mayoría recibió distintos cursos sobre esta área de conocimiento (4.800 personas). Individualmente esta es la labor de formación numéricamente más importante, involucrando al 22% del total de las personas formadas durante el año (ver cuadro V.3).

Adicionalmente, unas 4.000 personas recibieron capacitación técnica impartida principalmente sobre la base de dos modalidades dominantes, talleres y asistencia técnica, representando poco menos de dos mil personas capacitadas en una y otra. Un número similar (3.900 beneficiarios) participó de actividades de iniciación de emprendimientos, especialmente bajo la modalidad de asistencia técnica. Asimismo, 2.700 personas recibieron formación mediante cursos globales, abarcando en forma conjunta conocimientos sobre inicio de emprendimientos, administración y gestión, capacitación técnica y comercialización.

Cuadro V.3

BENEFICIARIOS ANUALES EN PROGRAMAS DE FORMACIÓN DE ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR QUE ACTÚAN EN EL ÁREA DE INSERCIÓN PRODUCTIVA POR ÁREA DE FORMACIÓN SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL. MONTEVIDEO, 2005

(En miles de beneficiarios anuales y porcentajes)

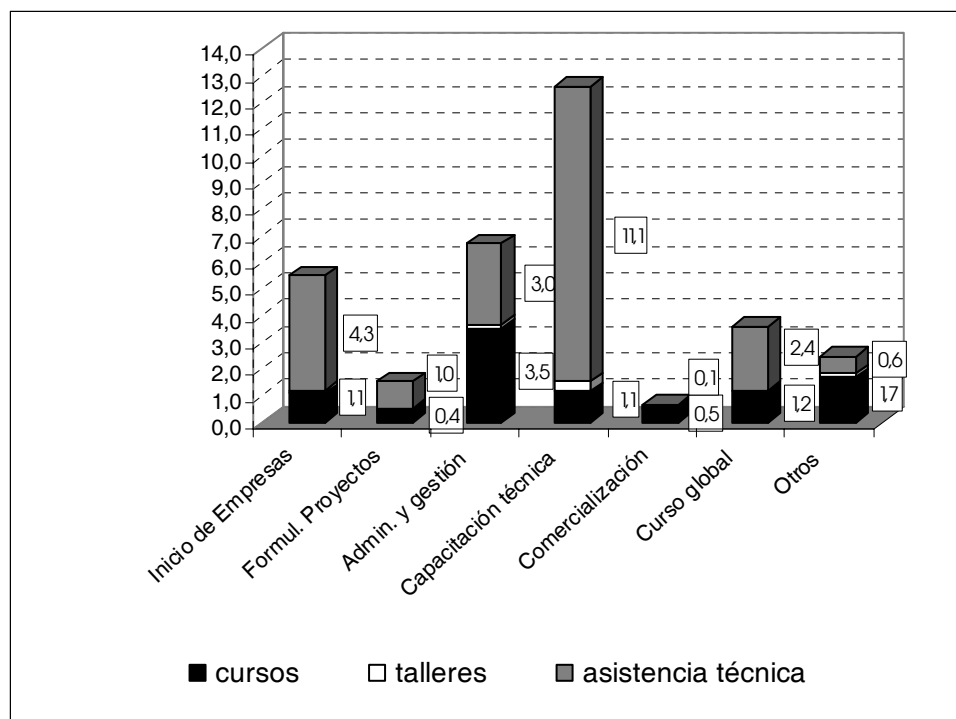
Modalidades	Inicio de empresas	Formulación de proyectos	Administración y gestión	Capacitación técnica	Comercialización	Curso global	Otros	Total
Cursos	0,9	0,6	4,8	0,8	0,1	1,8	2,0	11,0
Talleres	1,3	0,4	1,9	1,8	0,4	0,6	0,1	6,5
Asistencia técnica	1,7	0,1	0,4	1,7	0,1	0,3	0,3	4,7
Total	3,9	1,0	7,2	4,3	0,6	2,7	2,4	22,2

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

En lo que respecta a la temática, se constata que la mayor parte de las horas de formación se destina a la capacitación técnica alcanzando las 12.600 horas anuales, de las cuales 11.100 se brindan en la modalidad de asistencia técnica. En segundo término se ubica la formación en administración y gestión, que representa 6.700 horas anuales, de las cuales 3.700 corresponde a cursos y talleres. Por su parte, las actividades de inicio de empresas representan unas 5.500 horas anuales. Las restantes actividades de formación se orientan hacia la formulación de proyectos (1.500 horas anuales), comercialización (700 horas anuales), y cursos globales (3.600 horas), los que incluyen todos los tipos de actividades antes mencionadas (ver gráfico V.2).

Gráfico V.2

HORAS DE FORMACIÓN ANUALES BRINDADAS POR ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR QUE ACTÚAN EN EL ÁREA DE INSERCIÓN PRODUCTIVA POR ÁREA DE FORMACIÓN SEGÚN MODALIDAD. MONTEVIDEO, 2005



Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

De la información presentada se constata una mayor intensidad de horas por beneficiario en la modalidad de asistencia técnica, situándose los talleres y conferencias en el extremo opuesto. Dicho de otro modo, los talleres son las actividades de formación que mayor alcance tienen en cuanto al número de beneficiarios por hora asignada de personal técnico, ubicándose la asistencia técnica en el extremo opuesto, es decir, en el de la atención personalizada al beneficiario.

Por último, en cuanto a las condiciones exigidas a los participantes para acceder a la capacitación se constata que un 33% de las organizaciones requieren pagos en dinero, un 20% un compromiso de asistencia a las instancias de capacitación, otro 20% enfatiza aspectos tales como el trabajo en la institución, el respeto de ciertas normas de conducta o el aporte de los materiales para la realización de las tareas, y finalmente un 27% no exige condición alguna para la participación (ver cuadro V.4).

Cuadro V.4
**ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR QUE ACTÚAN EN EL ÁREA
DE INSERCIÓN PRODUCTIVA POR CONDICIONES EXIGIDAS PARA LA FORMACIÓN
SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL. MONTEVIDEO, 2005**
(En porcentajes)

Actividad principal	Asistencia al curso, pertenencia	Pagos en dinero	Trabajo en la institución, actitudes correctas	Ninguna	Total
Promoción de emprendimientos con financiamiento	21	21	26	32	100
Promoción de emprendimientos sin financiamiento	11	43	23	23	100
Capacitación para la inserción productiva	35	30	20	15	100
Inserción laboral asalariada	17	33	9	41	100
Total	20	33	20	27	100

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

V. Promoción y financiamiento de emprendimientos

Las organizaciones especializadas en la conformación y promoción de emprendimientos productivos desarrollan una amplia gama de programas que ponen a disposición de sus beneficiarios. Parte de ellos corresponde a programas de formación –que incluyen capacitación y asistencia técnica directa–, otra parte a la conformación y mejoramiento de emprendimientos, y una última parte refiere al financiamiento, sea este directo, o mediante el asesoramiento de las mejores opciones de acceso a los fondos necesarios para poner en marcha un proyecto.

1. Programas de promoción de emprendimientos

El conjunto de instituciones de promoción de emprendimientos desarrolla un total de 128 programas de diversa índole, apuntando mayoritariamente a la capacitación de sus beneficiarios en aspectos técnicos y de gestión microempresarial. En particular, este tipo de programas alcanzan al 29% del total de los programas que llevan a cabo las instituciones de promoción de emprendimientos con financiamiento y al 37% en el caso de las instituciones de promoción sin financiamiento (ver cuadro VI.1).

Cuadro VI.1

**ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR QUE ACTÚAN EN EL ÁREA DE INSERCIÓN PRODUCTIVA
POR ACTIVIDAD PRINCIPAL SEGÚN TIPO DE PROGRAMA. MONTEVIDEO, 2005**

(En miles de beneficiarios anuales y porcentajes)

Tipo de programa	Promoción de emprendimientos con financiamiento	Promoción de emprendimientos sin financiamiento	Capacitación para la inserción productiva	Inserción laboral asalariada
Capacitación técnica y/o de gestión	29	37	19	20
Asistencia técnica y consultoría	9	10	7	0
Incubación, conformación y mejora de unidades de producción	17	14	6	3
Financiamiento	35	21	19	2
Inserción laboral	9	16	35	67
Otros	0	3	15	8
Total	100	100	100	100
Número de programas	65	63	86	64

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

Si se excluyen los programas de financiamiento que son analizados en el próximo acápite, en segundo lugar dentro de los programas de promoción de emprendimientos se cuentan las actividades de incubación de pequeños emprendimientos y de conformación y consolidación de unidades productivas ya existentes, los que alcanzan en su conjunto a una decena de programas en cada tipo de institución. Complementariamente, los programas de asistencia técnica y consultoría significan a su vez el 10% del total de programas relevados en uno y otro tipo de institución.

Existe también una línea de apoyo a unidades productivas a nivel sectorial, abarcando a emprendimientos en el medio rural, tanto agrícolas como ganaderos, y a pequeños emprendimientos en el área urbana. Se detectó asimismo un reducido número de programas de incubación de empresas, alguna de ellas con énfasis principalmente en el componente tecnológico.

Cuadro VI.2

**BENEFICIARIOS ANUALES EN ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR
QUE ACTÚAN EN EL ÁREA DE INSERCIÓN PRODUCTIVA POR ACTIVIDAD PRINCIPAL
SEGÚN TIPO DE PROGRAMA DE PROMOCIÓN DE EMPRENDIMIENTOS. MONTEVIDEO, 2005**

(En beneficiarios anuales)

	Promoción de emprendimientos con financiamiento	Promoción de emprendimientos sin financiamiento	Capacitación para la inserción productiva	Inserción laboral asalariada	Total
Desarrollo empresarial	1.061	360	273	0	1.694
Conformación de grupos de producción	60	1.400	0	0	1.460
Formulación de proyectos	155	30	15	0	200
Incubación de empresas	80	25	0	0	105
Total	1.356	1.815	288	0	3.459

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

El número de beneficiarios que son cubiertos por el grupo de programas destinados específicamente a la promoción de emprendimientos se acerca a las 3.500 personas, las que toman parte en su gran mayoría de las actividades de desarrollo empresarial y conformación de grupos de producción tanto, a nivel de pequeñas industrias como de emprendimientos en el sector de servicios. La atención bajo la primera modalidad mencionada se concentra en las de promoción de emprendimientos con financiamiento, mientras que la segunda aparece con relevancia en las de promoción sin financiamiento. A su vez, se asiste a unas 200 personas en la formulación de proyectos, mientras que poco más de 100 personas participan en actividades de incubación de empresas, la mayoría de las cuales tiene un fuerte componente tecnológico.

2. Programas de financiamiento

Un 59% de las instituciones cuenta con algún tipo de programa de financiamiento, abarcando a la totalidad de las de promoción de emprendimientos con financiamiento,¹⁰ al 85% de las de capacitación y a poco más de la mitad de las de promoción de emprendimientos sin financiamiento, siendo menor su incidencia en las de inserción laboral asalariada (ver cuadro VI.3).

Cuadro VI.3

ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR QUE ACTÚAN EN EL ÁREA DE INSERCIÓN PRODUCTIVA POR TIPO DE PROGRAMA DE FINANCIAMIENTO SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL. MONTEVIDEO, 2005
(En porcentajes)

Actividad principal	Tipo de programa de financiamiento ^a						
	NO	SI	Orientación sobre fuentes de financiamiento	Direccionamiento hacia el financiamiento	Garantías	Financiamiento directo	Otros
Promoción de emprendimientos con financiamiento	0	100	10	10	10	100	15
Promoción de emprendimientos sin financiamiento	48	52	33	41	0	4	4
Capacitación para la inserción productiva	15	85	30	60	0	20	5
Inserción laboral asalariada	85	15	8	4	0	8	0
Total	41	59	20	28	2	29	5

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

^a Se trata de un cuadro de "multirespuesta", que engloba tres posibles respuestas previstas para distintos tipos de programas de financiamiento de las organizaciones. Los porcentajes en cada fila se calculan sobre el total de instituciones de cada tipo y –debido a la posibilidad de varias respuestas– su suma puede superar el total.

Se distinguen cuatro tipos de programas según niveles crecientes de compromiso de la institución con el financiamiento de los proyectos. En primer lugar se encuentra el servicio de información y orientación sobre las distintas posibilidades de financiamiento, el que está presente en el 20% de las organizaciones, con una incidencia mayor en las entidades de promoción de emprendimientos sin financiamiento y en las de capacitación.

El segundo tipo de programas está conformado por aquellos que procuran direccionar o encauzar a los beneficiarios hacia las distintas fuentes de financiamiento. En esta situación se encuentran las instituciones que realizan gestiones y convenios ante organismos estatales o

¹⁰Esta característica, la de prestar determinado tipo de servicios en relación con el financiamiento de los emprendimientos fue la base para la conformación de este tipo de organizaciones.

instituciones de financiamiento para que, con su aval técnico, provean el financiamiento necesario para concretar proyectos productivos. Este tipo de programas –que alcanza al 28% del total de las instituciones– se encuentra principalmente extendido entre las entidades de promoción de emprendimientos sin financiamiento y las de capacitación, involucrando al 41% y al 60% del total de instituciones de uno y otro grupo, respectivamente.

Un tercer tipo de programas brinda la garantía de las instituciones para que sus beneficiarios accedan al financiamiento de sus proyectos. Esta modalidad tiene un alcance muy restringido limitado sólo al 10% de las instituciones de promoción de emprendimientos con financiamiento. El último tipo de programas implica el aporte directo de fondos propios o administrados por la institución con destino a la concreción del emprendimiento. Esta modalidad se encuentra presente en el 29% del total de las instituciones, alcanzando al 100% de las de promoción de emprendimientos con financiamiento y al 20% de las instituciones de capacitación, siendo de escasa relevancia en el resto de los agrupamientos.

El monto total de recursos comprendido por los programas de garantía y financiamiento directo supera los tres millones de dólares anuales, de los cuales las dos terceras partes corresponden al financiamiento directo de proyectos y emprendimientos, en tanto que el resto (unos 900.000 dólares) a fondos de garantías. El mayor volumen de recursos lo aporta el grupo de promoción de emprendimientos con financiamiento, con el 82% del total.

El número de beneficiarios que participa de los programas de financiamiento directo y garantías se sitúa aproximadamente en unas 9.000 personas anuales, de las cuales el 93% recibe financiamiento directo y el 7% restante garantías para el acceso al mismo. Los montos promedio de financiamiento directo se sitúan alrededor de los 360 dólares anuales por beneficiario, reflejando las limitaciones de recursos a las que deben hacer frente las instituciones al momento de financiar por sí mismas, distintos proyectos productivos.

Cuadro VI.4

MONTO PROMEDIO ANUAL DE RECURSOS POR BENEFICIARIO DE LAS ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR QUE ACTÚAN EN LAS ÁREAS DE FORMACIÓN DE CAPITAL HUMANO POR AÑO SEGÚN TIPO DE ACTIVIDAD PRINCIPAL. MONTEVIDEO, 2005
(En dólares de 2003)

Actividad principal	Tipo de programa de financiamiento	
	Programas de garantía y/o de financiamiento directo	Programas de orientación y/o direccionamiento
Promoción de emprendimientos con financiamiento	2.704	-. ^a
Promoción de emprendimientos sin financiamiento	50	1.045
Capacitación para la inserción productiva	530	8.080
Inserción laboral asalariada	-. ^a	-. ^a
Total	3.285	9.144

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

^a Sin dato o No significativo.

Los fondos se prestan generalmente a una tasa promedio anual del 16% en moneda nacional y 9% en dólares a 18 meses de plazo en promedio, constatándose niveles de recupero del 75%. En algunos casos se exigen garantías que pueden ir desde parte de la producción del emprendimiento hasta algún bien que integre el patrimonio personal del beneficiario. Existen fondos de orígenes diversos como líneas de crédito y fondos estatales, así como provenientes de préstamos y cooperación internacional, operando alguno de ellos bajo la modalidad de fondos rotatorios. El

número de organizaciones que realiza financiamiento directo apenas supera el 25% del total, concentrándose el 90% de los recursos en el 20% de las mismas, esto es, en el 5% de las organizaciones.

En lo que respecta a los programas de orientación y/o de direccionamiento, el monto de recursos financieros a los que habrían accedido los beneficiarios se situaría –de acuerdo a las estimaciones de las propias instituciones– en alrededor de los nueve millones de dólares anuales. Esta estimación tiene sólo carácter indicativo dado que en estos casos las instituciones no participan de la operación de obtención de los fondos.

El conjunto de beneficiarios de estas modalidades se situó en unos 7.700, quienes en su gran mayoría (74%) fueron informados de las posibilidades de financiar sus emprendimientos, al tiempo que el 26% restante fue direccionado hacia las distintas fuentes de financiamiento.

VI. Los programas de inserción laboral

Los programas de inserción laboral se encuentran presentes en seis de cada diez instituciones del sector, comprendiendo a la totalidad de las de inserción laboral asalariada, al 70% de las de capacitación y a aproximadamente un tercio de las de promoción de emprendimientos con y sin financiamiento.

Este conjunto de actividades adopta distintas modalidades tales como programas de reinserción de desempleados, de generación de autoempleo, de capacitación técnica con pasantías y becas laborales, de prestación de servicios con organismos estatales vía convenios, de trabajo comunitario y de emergencia, y de conformación y administración de registros de trabajadores desempleados o “bolsas de trabajo”, entre otras. El análisis de la información correspondiente a cada una de las modalidades se desarrolla según la temporalidad, el carácter de remunerado o no y el tipo de establecimiento en que se generan esos puestos.

1. Características de la inserción laboral

Durante el año 2005 el conjunto de instituciones considerado generó unos 4.000 puestos de trabajo, de los cuales las dos terceras partes (unos 2.700) de carácter temporario y el tercio restante (1.300) de carácter permanente, siendo unos y otros remunerados en su gran mayoría (ver cuadro VII.1).

Cuadro VII. 1

BENEFICIARIOS INCORPORADOS AL EMPLEO POR ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR QUE ACTÚAN EN EL ÁREA DE INSERCIÓN PRODUCTIVA POR CARACTERÍSTICAS DEL PUESTO DE TRABAJO SEGÚN TIPO DE ACTIVIDAD PRINCIPAL. MONTEVIDEO, 2005

(En beneficiarios y porcentajes)

Actividad principal	Temporario remunerado		Temporario no remunerado		Permanente remunerado		Total	
Promoción de emprendimientos con financiamiento	125	14	115	13	630	72	870	100
Promoción de emprendimientos sin financiamiento	240	61	11	3	142	36	393	100
Capacitación para la inserción productiva	279	39	310	43	130	18	719	100
Inclusión laboral	1.561	76	29	1	453	22	2.043	100
Total	2.205	55	465	12	1.355	34	4.025	100

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

Entre las organizaciones de promoción de emprendimientos con financiamiento se constata una mucho mayor participación de puestos permanentes, en tanto que en las de promoción de emprendimientos sin financiamiento y en las de inserción laboral asalariada predominan ampliamente los empleos temporarios. A su vez, en las de capacitación existe una importante participación de empleos temporarios, los que se distribuyen por partes casi iguales entre remunerados y no remunerados.

Del total de los empleos generados a lo largo del año, la mitad corresponde a las instituciones de inserción laboral asalariada, un 22% a las de promoción de emprendimientos con financiamiento, un 18% a las de capacitación para la inserción productiva y el 10% restante a las de promoción de emprendimientos sin financiamiento. Analizando por tipo de empleo, la mayoría de los puestos temporarios remunerados corresponden a las organizaciones de inserción laboral asalariada (71%), observándose una situación algo similar respecto de los empleos temporarios no remunerados en el caso de las instituciones de capacitación. Los empleos permanentes en tanto son generados mayoritariamente por las instituciones de promoción de emprendimientos con financiamiento (46%) y por las de inserción laboral asalariada (33%) (ver cuadro VII.2).

Cuadro VII. 2

BENEFICIARIOS INCORPORADOS AL EMPLEO POR ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR QUE ACTÚAN EN EL ÁREA DE INSERCIÓN PRODUCTIVA POR CARACTERÍSTICAS DEL PUESTO DE TRABAJO SEGÚN TIPO DE ACTIVIDAD PRINCIPAL. MONTEVIDEO, 2005

(En porcentajes)

Actividad principal	Temporario remunerado	Temporario no remunerado	Permanente remunerado	Total
Promoción de emprendimientos con financiamiento	6	25	46	22
Promoción de emprendimientos sin financiamiento	11	2	10	10
Capacitación para la inserción productiva	13	67	10	18
Inserción laboral asalariada	71	6	33	51
Total	100	100	100	100
	(2.205)	(465)	(1.355)	(4.025)

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

La mayor parte de los puestos de trabajo son generados en empresas privadas y organismos públicos, representando cada uno de ellos un 31% del total (1.250 puestos en cada grupo). Por su parte, la generación en emprendimientos propios (tanto de la institución como en emprendimientos propios de los beneficiarios), así como en otras organizaciones del Tercer Sector se ubican en ambos casos en torno al 20% del total (ver cuadro VII.3).

Desde el punto de vista de las características de los puestos de trabajo se constata que más de la mitad (56%) de los empleos temporarios remunerados son en el sector público, mientras que los no remunerados se generan fundamentalmente en las empresas del sector privado (69%). A su vez, los empleos permanentes se generan casi en su totalidad en el sector privado, en tanto que la gran mayoría de los empleos creados en el sector estatal son de tipo temporario remunerado (ver cuadros VII.3 y VII.4)

Cuadro VII.3

BENEFICIARIOS INCORPORADOS AL EMPLEO POR ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR QUE ACTÚAN EN EL ÁREA DE INSERCIÓN PRODUCTIVA POR CARACTERÍSTICAS DEL PUESTO DE TRABAJO SEGÚN TIPO DE ESTABLECIMIENTO. MONTEVIDEO, 2005

(En porcentajes)

Tipo de establecimiento	Temporario remunerado	Temporario no remunerado	Permanente remunerado	Total
Emprendimiento propio	3	25	50	21
Empresa privada	12	69	48	31
Organismos públicos	56	1	0	31
Instituciones del Tercer Sector	28	5	2	17
Total	100	100	100	100
	2.205	465	1.355	4.025

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

Cuadro VII.4

BENEFICIARIOS INCORPORADOS AL EMPLEO POR ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR QUE ACTÚAN EN EL ÁREA DE INSERCIÓN PRODUCTIVA POR CARACTERÍSTICAS DEL PUESTO DE TRABAJO SEGÚN TIPO DE ESTABLECIMIENTO. MONTEVIDEO, 2005

(En porcentajes)

Tipo de establecimiento	Temporario remunerado	Temporario no remunerado	Permanente remunerado	Total
Emprendimiento propio	8	13	78	100
Empresa privada	21	26	53	100
Organismos públicos	100	0	0	100
Instituciones del Tercer Sector	92	4	4	100
Total	55	12	34	100

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

Con respecto al sector económico donde se generan estos puestos de trabajo, el 70% corresponde al sector servicios, distribuyéndose los restantes por partes iguales entre los sectores agropecuario e industrial. Al analizar la distribución en cada uno de los agrupamientos se observa que en el caso de las instituciones de promoción de emprendimientos con financiamiento la casi totalidad se distribuye por mitades entre los sectores agropecuario y de servicios, en tanto que para las de promoción de emprendimientos sin financiamiento se elevan fuertemente la participación de

los sectores de servicios e industrial. El grupo de capacitación a su vez presenta una estructura muy similar al promedio global, mientras que las que procuran la inserción laboral asalariada participan mayoritariamente en el sector de los servicios (ver cuadro VII.5).

En términos generales, puede afirmarse que el tipo de tareas a las que se incorporan los beneficiarios suele ser en servicios sin especialización, trabajos agrícolas y obreros manuales. Existen también empleos en el área administrativa, así como en servicios de asistencia técnica y enseñanza.

Cuadro VII.5

**BENEFICIARIOS INCORPORADOS AL EMPLEO POR ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR
QUE ACTÚAN EN EL ÁREA DE INSERCIÓN PRODUCTIVA POR SECTOR ECONÓMICO
SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL. MONTEVIDEO, 2005**
(En porcentajes)

Actividad principal	Agro	Industria	Servicios
Promoción de emprendimientos con financiamiento	48	5	47
Promoción de emprendimientos sin financiamiento	11	28	61
Capacitación para la inserción productiva	13	13	74
Inserción laboral asalariada	3	17	80
Total	15	15	70

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

El acceso a la mayor parte de los puestos de trabajo se logra mediante convenios gratuitos entre las organizaciones del Tercer Sector y las empresas e instituciones públicas y privadas (64%), existiendo también acuerdos informales (23%) y contratos de servicios (13%). Por otra parte, la estabilidad en los puestos de trabajo permanentes es la tónica, constatándose que el 81% de los beneficiarios permanece en los mismos al año de haber accedido al empleo, manteniéndose en un porcentaje cercano (74%) luego de los dos años. Algo similar sucede con los emprendimientos que se promueven, siendo la tasa de supervivencia del orden del 84% luego del primer año y del 78% luego del segundo.

2. Bolsas de trabajo

En forma complementaria, se relevó la existencia de mecanismos de registro de aspirantes a ocupar un puesto de trabajo –bolsas de trabajo– en 28 de las instituciones investigadas. En su gran mayoría se trata de iniciativas individuales de las instituciones, constatándose la experiencia de colaboración interinstitucional en sólo dos casos. En la mitad de las instituciones que brinda este servicio, el proceso de búsqueda se realiza mediante contactos con las empresas, lo que permite unir la oferta y la demanda laboral, mejorando así la eficacia del proceso. Por su parte, un 40% de las bolsas de trabajo recurre principalmente a contactos de tipo informal para detectar las demandas de mano de obra, mientras que un 10% de ellas actúan por medio de su propio portal en Internet.

En el 65% de las instituciones existen instancias de capacitación previa para posibilitar el ingreso al registro. En su gran mayoría requieren la participación en cursos de la propia institución o de otras asociadas a la iniciativa (75%), un 15% opta por realizar talleres y reuniones introductorias, y el 10% restante realiza entrevistas con los potenciales beneficiarios.

En lo que respecta a su eficacia como instrumento para la inserción, el 51% de las personas que se inscriben en las bolsas de trabajo logran finalmente un empleo mediante este mecanismo.

3. Mecanismos de evaluación

La información disponible permite observar que la evaluación permanente forma parte de la cultura del sector, ya que un 74% del total de las instituciones relevadas aplica en forma sistemática algún mecanismo de evaluación (ver cuadro VII.6).

El proceso de evaluación asume distintas modalidades que incluyen el seguimiento de los proyectos o del beneficiario en su desempeño laboral (en el 39% del total), evaluaciones de tipo curricular o formal (20% del total), entrevistas con las organizaciones donde se insertan laboralmente los beneficiarios (8% del total), u otras que incluyen la evaluación externa y procesos de autoevaluación (también con un 8% del total).

Cuando se analizan estos resultados según los diferentes agrupamientos, se observa que el proceso de evaluación se encuentra mucho más extendido entre las instituciones de capacitación y de promoción de emprendimientos con financiamiento en las que evalúan el 90% y el 85%, respectivamente, que entre las de inserción laboral asalariada y de promoción de emprendimientos sin financiamiento en las que sólo evalúan el 69% y el 58%, respectivamente, de las instituciones.

Cuadro VII.6

**ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR QUE ACTÚAN EN EL ÁREA DE INSERCIÓN PRODUCTIVA
POR CARACTERÍSTICAS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN
SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL. MONTEVIDEO, 2005**
(En porcentajes)

Actividad principal	Seguimiento del proyecto o empleo	Evaluación curricular o formal	Entrevistas	Otras	No evalúan
Promoción de emprendimientos con financiamiento	55	10	5	15	15
Promoción de emprendimientos sin financiamiento	35	15	0	8	42
Capacitación para la inserción productiva	60	25	5	0	10
Inserción laboral asalariada	15	27	19	8	31
Total	39	20	8	8	26

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

VIII. Características socioeconómicas de los beneficiarios

Debido a sus particulares características –ausencia de lucro, procura del bien general– las instituciones del Tercer Sector suelen ser consideradas como un vehículo ideal para la provisión de bienes y servicios a personas de escasos recursos. En este sentido, anteriores estudios realizados por la Oficina de la CEPAL en Montevideo han permitido afirmar dicha imagen, en tanto la mayor parte de la población que atiende el Tercer Sector proviene de los estratos más desfavorecidos de la sociedad.

En el caso del conjunto de instituciones que procuran la inserción laboral, sus beneficiarios pertenecen en parte a esos grupos en situación de vulnerabilidad aunque también abarca a otros que en principio no serían vulnerables. La información recabada permite detectar ciertos patrones de especialización de las instituciones de acuerdo a su población objetivo. Por ende, la información se presenta de modo de aproximarse de manera sucesiva a la determinación de la población objetivo de las distintas organizaciones y a su cuantificación, para analizar luego su relación con los distintos instrumentos de acción antes presentados.

1. Características sociodemográficas de la población objetivo

En relación a los grupos erarios, se observa que el 57% de las instituciones no distingue a sus beneficiarios de acuerdo con este criterio, el 39% trabaja con jóvenes y sólo el 4% con adultos. Si se

analiza de acuerdo al tipo de actividad, se constata que en las de inserción laboral asalariada el 77% de las instituciones trabaja con jóvenes, frente a un 40% en las entidades de capacitación. En las organizaciones de promoción de emprendimientos este porcentaje es sensiblemente menor, del 20% en las que brindan financiamiento y del 15% en las que no lo dan.

Si se considera la condición de género, se observa que el 75% de las instituciones no hace distinción, mientras que un 24% se dedica exclusivamente al trabajo con población femenina, con una distribución bastante uniforme entre los distintos agrupamientos, a excepción de las organizaciones de inserción laboral asalariada, donde sólo alcanza al 12% del total.

En cuanto al nivel educativo de los beneficiarios, el 77% de las instituciones no establecen condiciones previas, mientras que un 8% trabaja específicamente con personas con educación primaria, un 7% con educación secundaria y un 9% con terciaria. A nivel de los distintos agrupamientos destaca el de inserción laboral asalariada, donde el nivel educativo resulta determinante para la población objetivo, observándose que el 12% de las instituciones atienden a personas con educación primaria y un 27% lo hace con personas de educación terciaria (principalmente bolsas de trabajo universitarias).

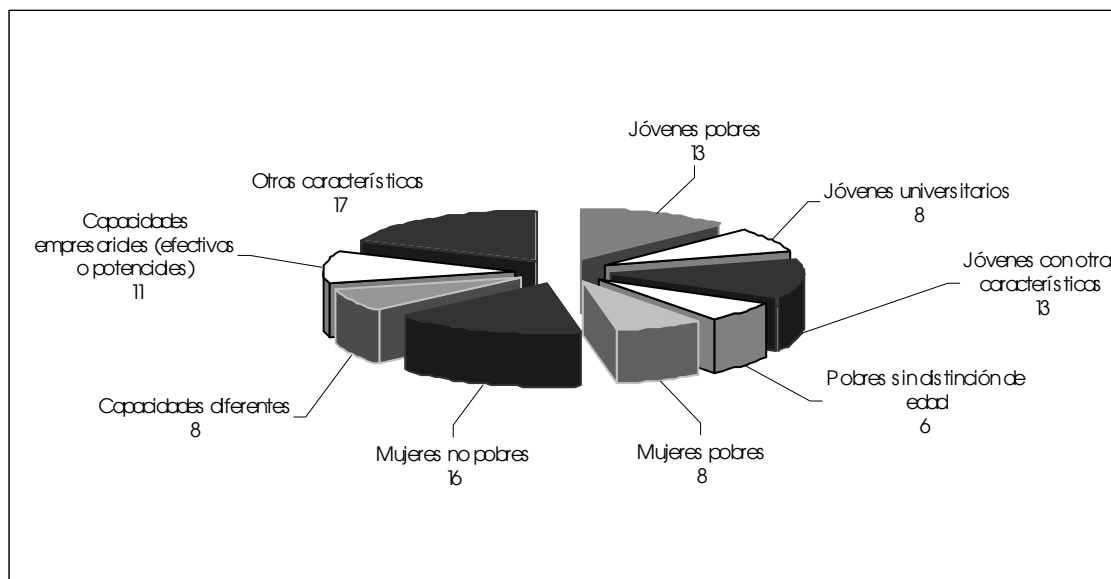
Finalmente, se observa que un 22% de las organizaciones trabajan con población en situación de pobreza y un 5% con indigentes. La distribución es bastante similar entre los distintos agrupamientos de actividad principal, con una menor participación de población pobre en las de promoción de emprendimientos sin financiamiento y con la peculiaridad de que no existen instituciones de promoción de emprendimientos con financiamiento que trabajen en forma directa con personas en situación de indigencia. Asimismo, se reporta un 9% que trabaja con microempresarios, mientras un porcentaje similar tiene a las personas con capacidades diferentes como parte de su población beneficiaria.

Si se analizan en forma conjunta las principales características socioeconómicas de los beneficiarios, pueden deducirse una serie de patrones de especialización de las organizaciones en función de la población que atienden. Así, se observa que sobre el total de organizaciones un 13% trabaja específicamente con jóvenes pobres e indigentes, mientras un 8% lo hace con jóvenes universitarios y un 13% adicional con jóvenes con otras características (es decir, ni pobres ni universitarios). A su vez, un 8% adicional trabaja con mujeres pobres, al tiempo que un 6% adicional trabaja con pobres con otras características (ni mujeres ni jóvenes).

Adicionalmente, un 8% de las instituciones trabaja directa y exclusivamente con personas de capacidades diferentes. Finalmente, el 11% del total trabaja con microempresarios y emprendedores, mientras que el restante 17% lo hace con personas con otras características, tales como en situación de desempleo o que se encuentran fuera de la pobreza, por ejemplo (ver gráfico VIII.1).

Cuando se analiza según los distintos tipos de actividad principal se constata que las instituciones de promoción de emprendimientos con financiamiento se orientan a trabajar mayoritariamente con emprendedores potenciales y efectivos, así como con mujeres pobres. En cambio, si bien las de promoción de emprendimientos sin financiamiento apuntan también a los emprendedores, trabajan preferentemente con mujeres que no se encuentran en situación de pobreza. Por su parte, las instituciones de capacitación trabajan con jóvenes con educación primaria y media, con personas pobres y con mujeres, se encuentren o no en situación de pobreza, en tanto que las de inserción laboral asalariada apuntan específicamente a los jóvenes en general, así como también a aquellos que se encuentran bajo condiciones de pobreza. En este último agrupamiento existe asimismo una importante proporción de organizaciones dirigidas hacia los jóvenes universitarios (ver cuadro VIII.1).

Gráfico VIII.1
BENEFICIARIOS ANUALES EN ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR
QUE ACTÚAN EN EL ÁREA DE INSERCIÓN PRODUCTIVA
SEGÚN CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS. MONTEVIDEO, 2005
(En porcentajes)



Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

Cuadro VIII.1
ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR QUE ACTÚAN EN EL ÁREA
DE INSERCIÓN PRODUCTIVA POR CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS
DE SUS BENEFICIARIOS SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL. MONTEVIDEO, 2005
(En porcentajes)

Actividad principal	Jóvenes pobres	Jóvenes universitarios	Jóvenes con otras características	Pobres sin distinción de edad	Mujeres pobres	Mujeres no pobres	Capacidades diferentes	Capacidades empresariales (efectivos o potenciales)	Otras Características	Total
Promoción de emprendimientos con financiamiento	10	0	10	0	20	10	0	25	25	100
Promoción de emprendimientos sin financiamiento	7	4	4	11	4	26	11	15	19	100
Capacitación para la inserción productiva	5	0	25	10	10	15	10	5	20	100
Inserción laboral asalariada	27	23	15	4	0	12	8	0	12	100
Total	13	8	13	6	8	16	8	11	17	100

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

Cuadro VIII.2
BENEFICIARIOS EN ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR QUE ACTÚAN EN EL ÁREA DE INSERCIÓN PRODUCTIVA
POR CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL. MONTEVIDEO, 2005
(En número de beneficiarios y porcentajes)

Actividad principal	Jóvenes pobres	Jóvenes universitarios	Jóvenes sin distinción	Pobres sin distinción de edad	Mujeres pobres	Mujeres no pobres	Capacidades diferentes	Capacidades empresariales (efectivas o potenciales)		Total
								Capacidades empresariales (efectivas o potenciales)	No distingue	
Promoción de emprendimientos con financiamiento	445	-	192	-	4.249	264	-	3.830	3.607	12.425
	19	-	4	-	97	14	-	45	32	36
Promoción de emprendimientos sin financiamiento	328	26	96	74	-	529	149	4.596	2.029	7.938
	14	10	2	10	-	28	47	54	18	23
Capacitación para la inserción Productiva	141	-	2.882	501	131	434	95	170	676	5.177
	6	-	60	68	3	23	30	2	6	15
Inserción laboral Asalariada	1.430	230	1.633	162	-	661	76	-	4.847	8.973
	61	90	34	22	-	35	24	-	43	26
Total	2.344	256	4.804	737	4.380	1.889	318	8.512	11.273	34.513
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

De acuerdo con las apreciaciones efectuadas por las instituciones al momento del relevamiento respecto de las características que poseen sus beneficiarios, es posible realizar una estimación indirecta de la población beneficiaria de cada una de ellas y por agregación, configurar la estructura de beneficiarios según sus características sociodemográficas (población objetivo) para cada agrupamiento de actividad principal (ver cuadro VIII.2).

Analizando en términos absolutos alguno de los grupos de mayor vulnerabilidad, se constata que son atendidos un total de algo más de 2.300 jóvenes pobres anualmente, el 61% de ellos en instituciones de inserción laboral asalariada, el 33% en las instituciones de promoción de emprendimientos y sólo el 6% en instituciones de capacitación.

Asimismo, existen otros cinco mil jóvenes beneficiarios, de los cuales 4.800 son jóvenes sin otra distinción de parte de las instituciones, mientras que unos 250 adicionales son universitarios. Entre los primeros, el 60% (unos 2.900 jóvenes) asiste a instituciones de capacitación, en tanto que un 34% (por encima de 1.600 jóvenes) es beneficiario de instituciones de inserción laboral asalariada. Entre los jóvenes universitarios la casi totalidad participa en instituciones de inserción laboral asalariada, específicamente en bolsas de trabajo que mantienen organizaciones gremiales universitarias en el ámbito público y privado.

El número de mujeres beneficiarias es superior a 6.200, de las cuales más de 4.200 mujeres pobres integran los planes de organizaciones de promoción de emprendimientos con financiamiento, marcando así una diferencia importante respecto de los grupos de jóvenes quienes mayoritariamente son atendidos por instituciones de capacitación e inserción laboral asalariada.

Finalmente, se destaca la importancia que se otorga a las capacidades personales efectivas o potenciales para implementar emprendimientos productivos (“enterpreneurs”) entre los beneficiarios de las instituciones de promoción de emprendimientos. En el cuadro VIII.2 se observa que en sus dos modalidades (con y sin financiamiento) estas organizaciones atienden un total de 8.500 personas con capacidades de iniciativa en el campo de la producción.

2. Características de la inserción laboral asalariada

El conjunto de instituciones de inserción laboral asalariada participó en forma directa en la incorporación a un puesto de trabajo de casi 3.500 beneficiarios a lo largo del año 2005. La mitad de esos puestos de trabajo correspondieron a jóvenes pobres, de acuerdo a la información proporcionada por las instituciones acerca de las características sociodemográficas dominantes en su población beneficiaria. El segundo grupo en importancia como destinatario de estos empleos ha sido el de mujeres no pobres con casi 600 puestos anuales, siguiéndole en orden decreciente los jóvenes sin otra distinción (casi 400 puestos), los pobres sin otra distinción y los jóvenes universitarios (en el entorno de los 200 empleos cada grupo) y las mujeres pobres y las personas con capacidades diferentes (algo más de 100 puestos de trabajo en cada uno de ellos) (ver cuadro VIII.3).

Entre los grupos de mayor importancia cuantitativa, se constata que la gran mayoría de empleos obtenidos por los jóvenes pobres son de tipo temporario remunerado (93%), lo que contrasta con la situación de sus pares universitarios entre los cuales el 52% alcanza empleos permanentes. Entre las mujeres no pobres la distribución entre los tres tipos de inserción laboral resulta equilibrada, mientras que en los jóvenes sin otra distinción, el trabajo temporal no remunerado –asociado como se viera a las instituciones de capacitación– resulta ser la tónica. Finalmente, los puestos de trabajo logrados por los pobres sin otra distinción y los provenientes de instituciones que no distinguen las características de sus beneficiarios son en su gran mayoría permanentes (ver cuadro VIII.4).

Cuadro VIII.3

PUESTOS DE TRABAJO GENERADOS ANUALMENTE EN ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR QUE ACTÚAN EN EL ÁREA DE INSERCIÓN PRODUCTIVA SEGÚN CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LOS BENEFICIARIOS

MONTEVIDEO, 2005

(En número de puestos)

Características socio demográficas de los beneficiarios	Puestos de trabajo generados anualmente
Jóvenes pobres	1.740
Jóvenes universitarios	196
Jóvenes (sin otra distinción)	386
Mujeres no pobres	579
Mujeres pobres	115
Pobres sin otra distinción	225
Capacidades diferentes	115
No distingue	114
Total	3.470

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

Cuadro VIII.4

PUESTOS DE TRABAJO GENERADOS EN ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR QUE ACTÚAN EN EL ÁREA DE INSERCIÓN PRODUCTIVA POR TIPO DE INSERCIÓN LABORAL SEGÚN CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LOS BENEFICIARIOS. MONTEVIDEO, 2005

(En porcentajes)

Características sociodemográficas de los beneficiarios	Temporario remunerado	Temporario no remunerado	Permanente remunerado	Total
Jóvenes pobres	93	0	7	100
Jóvenes universitarios	48	0	52	100
Jóvenes (sin otra distinción)	24	63	13	100
Mujeres no pobres	33	36	31	100
Mujeres pobres	70	0	30	100
Pobres sin otra distinción	0	5	95	100
Capacidades diferentes	76	0	24	100
No distingue	34	0	66	100

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

En lo que respecta a la inserción laboral por sector institucional o tipo de establecimiento, se destaca la primacía del sector estatal en la incorporación de los jóvenes pobres y de las mujeres pobres, en tanto que entre los pobres sin otra distinción predomina ampliamente la inserción de empresas privadas. Este sector muestra también relevancia como ámbito de inserción mayoritario para las mujeres no pobres, los jóvenes universitarios, los jóvenes sin otra distinción y los provenientes de instituciones que no distinguen las características de sus beneficiarios (ver cuadro VIII.5).

Las instituciones del Tercer Sector y los emprendimientos llevados a cabo tanto por éstas como por los propios beneficiarios adquieren una alta importancia entre los beneficiarios con capacidades diferentes y, en menor grado, entre los jóvenes sin otra distinción, los jóvenes pobres, los pobres sin otra distinción y las mujeres no pobres.

Cuadro VIII.5

BENEFICIARIOS EN ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR QUE ACTÚAN EN EL ÁREA DE INSERCIÓN PRODUCTIVA POR CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS SEGÚN TIPO DE ESTABLECIMIENTO. MONTEVIDEO, 2005
(En porcentajes)

Características sociodemográficas de los beneficiarios	Emprendimiento propio	Empresa privada	Organismos públicos	Instituciones Tercer Sector	Total
Jóvenes pobres	1	15	55	28	100
Jóvenes universitarios	0	54	41	5	100
Jóvenes (sin otra distinción)	38	43	13	6	100
Mujeres no pobres	0	67	16	17	100
Mujeres pobres	1	43	57	0	100
Pobres sin otra distinción	28	72	0	0	100
Capacidades diferentes	48	13	0	39	100
No distingue	35	65	0	0	100

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

3. El aporte al bienestar de los procesos de inserción productiva

El aporte al bienestar se mide en términos de los valores de la media y la mediana de los ingresos que perciben los beneficiarios, tanto por sus emprendimientos como por los empleos a los que acceden. A nivel general, el valor de la mediana del ingreso mensual en los emprendimientos productivos ha sido estimado en 5.000 pesos uruguayos, el equivalente a unos 210 dólares americanos. Entre los asalariados ésta es menor, llegando a unos 4.000 pesos, unos 175 dólares al mes (ver cuadro VIII.6).

Cuadro VIII.6

INGRESO MENSUAL POR BENEFICIARIO EN ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR QUE ACTÚAN EN EL ÁREA DE INSERCIÓN PRODUCTIVA POR TIPO DE INSERCIÓN PRODUCTIVA SEGÚN ACTIVIDAD PRINCIPAL. MONTEVIDEO, 2005
(En pesos uruguayos corrientes)

Actividad principal	Ingreso por emprendimiento		Ingresos por empleo	
	Media	Mediana	Media	Mediana
Promoción de emprendimientos con financiamiento	10.323	3.500	3.250	3.250
Promoción de emprendimientos sin financiamiento	12.970	4.000	2.486	2.400
Capacitación para la inserción productiva	5.650	5.000	6.773	4.000
Inserción laboral asalariada	800	800	4.605	4.150
Total	9.339	5.000	4.711	4.000

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

A su vez, se observa que los ingresos por emprendimientos de los jóvenes y mujeres pobres se sitúan un poco por debajo del resto de los grupos, algo que no sucede sin embargo cuando las instituciones atienden a personas pobres sin especializarse en los grupos mencionados. En el caso de los ingresos salariales la situación se revierte, obteniéndose en este último caso ingresos por

debajo de la mediana de todo el sector, mientras que jóvenes y mujeres pobres se sitúan en ese nivel o cercanos al mismo. Asimismo, se observan ingresos reducidos en el caso de asalariados de capacidades diferentes, al contrario de lo que sucede en este grupo en lo que refiere a ingresos por emprendimientos, donde se sitúan por encima de la mediana general (ver cuadro VIII.7).

Cuadro VIII.7

INGRESO MENSUAL POR BENEFICIARIO EN ORGANIZACIONES DEL TERCER SECTOR QUE ACTÚAN EN EL ÁREA DE INSERCIÓN PRODUCTIVA POR TIPO DE INSERCIÓN PRODUCTIVA SEGÚN CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LOS BENEFICIARIOS. MONTEVIDEO, 2005

(En pesos uruguayos corrientes)

Características sociodemográficas de los beneficiarios	Ingreso por emprendimiento		Ingresos por empleo	
	Media	Mediana	Media	Mediana
Jóvenes pobres	1.333	1.200	3.758	4.000
Jóvenes universitarios	—	—	5.500	5.000
Jóvenes (sin otra distinción)	22.500	6.250	3.771	4.000
Mujeres no pobres	4.033	4.250	3.900	3.000
Mujeres pobres	5.500	3.000	11.250	3.750
Pobres sin otra distinción	5.167	5.000	2.500	2.500
Capacidades diferentes	6.500	6.500	2.500	2.000
Capacidades empresariales (efectivas o potenciales)	23.875	9.000	4.000	4.000
No distingue	7.144	5.000	5.000	5.000
Total	9.339	5.000	4.711	4.000

Fuente: CEPAL, Oficina de Montevideo.

IX. Conclusiones

La información presentada permite señalar la importancia social y económica de las actividades de inserción productiva desarrolladas por el Tercer Sector. Desde el punto de vista social, porque promueve la inclusión social a partir de la inserción laboral de las personas en situación de vulnerabilidad. Desde el punto de vista económico, porque permite mejorar la dotación de capital humano de sus beneficiarios propendiendo así a mejorar las condiciones de eficiencia de la propia economía, a la vez que permite un mayor aprovechamiento de un capital que bajo otras circunstancias se ve enfrentado a enormes dificultades para alcanzar su inserción en el esfuerzo productivo general.

Su accionar se orienta en base a tres pilares fundamentales –formación, inserción laboral y financiamiento– mediante los cuales se busca alcanzar los fines que orientan la existencia de estas organizaciones, esto es, la inclusión económica y social de los beneficiarios, la mejora de sus niveles de bienestar, la disminución de los niveles de pobreza y desigualdad del ingreso, la mejora de oportunidades y el ejercicio de los derechos en un marco de ciudadanía económica y social más plena.

Más allá de los aspectos globales, a lo largo del documento se fueron presentando diversos aspectos que permiten valorar el accionar de estas organizaciones más allá de su reducido número. Si bien existe en Montevideo un conjunto amplio de instituciones del Tercer Sector en distintas áreas de promoción del capital humano (salud, alimentación, educación, y otros), el problema de la inserción productiva no parece captar aún la atención que merece debido tal vez a sus especificidades.

El volumen de recursos humanos, materiales y crediticios que manejan las instituciones participantes es importante, del mismo modo que la capacidad técnica de sus trabajadores. El número de beneficiarios comprendido en los distintos programas es elevado, aún si se le compara con el total de la población económicamente activa de Montevideo.

En relación con el financiamiento, a los aportes tanto del Estado como de la cooperación internacional y donaciones del exterior, se unen los recursos propios de las instituciones y los pagos de los beneficiarios con el objetivo último de promover la formación de capacidades para el trabajo y la inserción productiva de las personas. Como aspecto menos positivo se puede señalar el escaso aporte de familias y empresas, debido tal vez a la poca visibilidad del sector y al escaso conocimiento acerca de los roles que el mismo desempeña.

El modelo de atención privilegia una serie de programas que apuntan a lograr la incorporación al mercado de trabajo mediante becas, pasantías, colocaciones directas y “bolsas” de trabajo; la capacitación técnica y de gestión; la asistencia técnica, especialmente en desarrollo empresarial; la incubación, conformación y mejora de unidades de producción; y el asesoramiento y financiamiento directo de los emprendimientos.

Durante el año 2005 las instituciones de este sector permitieron la inserción laboral asalariada de un número cercano a las 3.500 personas mayoritariamente en situación de vulnerabilidad, de los cuales una tercera parte se incorporó a opciones laborales permanentes, mayoritariamente en el sector privado, con importantes niveles de permanencia en el tiempo de acuerdo con la experiencia reciente constatada y con niveles de ingreso comparables a los habituales de iniciación laboral. El conjunto de organizaciones ha enfocado su actividad en forma preferente hacia los grupos de jóvenes y mujeres en situación de pobreza, que son quienes han enfrentado los mayores problemas de inclusión a lo largo de los últimos años.

En definitiva, estos aspectos y otros que merecerían ser rescatados sitúan al conjunto de organizaciones del Tercer Sector en un lugar clave para el desarrollo de la nueva institucionalidad social. Su conocimiento del medio y la conexión que llevan a cabo entre el Estado y los sectores más vulnerables los transforma en agentes estratégicos fundamentales para el desarrollo de las políticas de atención a la vulnerabilidad en Uruguay, en los próximos años.

Bibliografía

- Bucheli, Marisa, (2005), “Las políticas activas de mercado de trabajo: un panorama internacional de experiencias y evaluaciones”, CEPAL, Oficina de Montevideo, LC/L.2260-P.
- Durston, J. “Capital social: parte del problema, parte de la solución, su papel en la persistencia y en la superación de la pobreza en América Latina y el Caribe” en Atria, R. y Siles, M. (comp.) Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma, CEPAL-Michigan State University, Santiago, 2003.
- Ffrench-Davis, R., “Reformas para América Latina después del fundamentalismo neoliberal”, CEPAL-Siglo XXI editores, Buenos Aires, 2005.
- Filgueira, C. “Sobre revoluciones ocultas: la familia en Uruguay”, CEPAL, Oficina de Montevideo, LC/MVD/R. 141. Rev. 1, 1996.
- Filgueira, F. “Tipos de welfare y reformas sociales en América Latina, Eficiencia, residualismo y ciudadanía estratificada”, www.fundaj.gov.br/docs/eg/semi8.rtf.
- Fuentes, A. “Un análisis acerca de los jóvenes que no trabajan ni estudian”, ANEP/MEMFOD, Cuadernos de Trabajo, Serie de Estudios Sociales sobre la Educación N° VIII. Enero 2001.
- Gerstenfeld, P. y Fuentes, A. “Caracterización del Tercer Sector en las políticas de formación de capital humano en Uruguay”, CEPAL, Oficina de Montevideo, LC/L.2415-P, 2005.
- Gerstenfeld, P. y Fuentes, A. “El Tercer Sector en las políticas de formación de capital humano en Uruguay al 2005”. CEPAL, Oficina de Montevideo, 2006.
- Kaztman, R. y Filgueira, C. en Kaztman, R. (coord.) “Activos y estructuras de oportunidades: Estudios sobre las raíces de la vulnerabilidad social en Uruguay”, CEPAL, Oficina de Montevideo, LC/MVD/R.180, 1999.

- Lasida, J. “El trabajo dentro de la formación y la formación como parte del trabajo”, en Abdala E.; Jacinto C.; Solla, A. Coord. La inclusión laboral de los jóvenes: entre la desesperanza y la construcción colectiva, CINTERFOR/OIT, Montevideo, 2005.
- Notaro, J., “El problema del empleo en el Uruguay: Diagnóstico y propuestas”, Ediciones de la Banda Oriental, Montevideo, 2005.
- Ocampo, J. A. “La búsqueda de la eficiencia dinámica: dinámica estructural y crecimiento económico en los países en desarrollo”, en Ocampo, J. A. (ed.), Más allá de las reformas, CEPAL, Banco Mundial y Alfaomega, Bogotá, 2005.
- Pizarro, R. “La vulnerabilidad social y sus desafíos: una mirada desde América Latina”, CEPAL, LC/L.1490-P, Santiago, 2001.
- Rodríguez Vignoli, J. “Vulnerabilidad y grupos vulnerables: un marco de referencia conceptual mirando a los jóvenes”, CEPAL, LC/L.1588-P E, 2001
- Romero-Abreu, P. y Weller, J. “Políticas de fomento de la inserción laboral de los jóvenes”, en Weller, J. (ed.) Los jóvenes y el empleo en América Latina, desafíos y perspectivas ante el nuevo escenario laboral, CEPAL-GTZ, Mayol ediciones, Bogotá, 2005.
- Ruiz-Tagle, J. “La exclusión social en el mercado de trabajo: el caso de MERCOSUR y Chile”, OIT, Santiago, 1999.
- Stiglitz, J. “El malestar de la globalización”, Taurus, Buenos Aires, 2002.
- Weller, J. “Procesos de exclusión e inclusión laboral: la expansión del empleo en el sector terciario”, CEPAL, LC/L.1649-P, Santiago, 2001.



Serie

OFICINA
DE LA CEPAL
EN
MONTEVIDEO

CEPAL estudios y perspectivas

Números publicados

1. Uruguay 1998-2002: características de los cambios en el perfil de la distribución del ingreso, Marisa Bucheli y Magdalena Furtado, (LC/L.2162-P; LC/MVD/L.31), Nº de venta S.04.II.G.90 (US\$ 10), 2004. [www](#)
2. Las políticas activas de mercado de trabajo: un panorama internacional de experiencias y evaluaciones, Marisa Bucheli, (LC/L.2260-P; LC/MVD/L.32), Nº de venta S.05.II.G.50 (US\$ 10), 2005. [www](#)
3. Caracterización del Tercer Sector en las políticas de formación de capital humano en Uruguay, Pascual Gerstenfeld y Álvaro Fuentes, (LC/L.2415-P; LC/MVD/L.33), Nº de venta S.05.II.G.162 (US\$ 10), 2005. [www](#)
4. El acceso a la jubilación o pensión en Uruguay: ¿cuántos y quiénes lo lograrían?, (LC/L.2487-P; LC/MVD/L.34), Nº de venta S.06.II.G.20 (US\$ 10), 2006. [www](#)
5. Los impactos del ALCA en el MERCOSUR: una revisión analítica de la literatura existente, Inés Terra, (LC/ 2494-P; LC/MVD/L.35), Nº de venta S.06.II.G.25 (US\$ 10), 2006. [www](#)
6. Mercado de trabajo juvenil: situación y políticas, Marisa Bucheli, (LC/L.2642-P; LC/MVD/L.36), Nº de venta S.06.II.G.168 (US\$ 10), 2006. [www](#)
7. El Tercer Sector en las políticas de formación de capital humano en Uruguay al 2005, Pascual Gerstenfeld y Álvaro Fuentes, (LC/L.2834-P; LC/MVD/L.37), Nº de venta S.03.II.G.156 (US\$ 10), 2007. [www](#)
8. El Tercer Sector en la promoción de las capacidades y emprendimientos productivos en Uruguay, Pascual Gerstenfeld y Álvaro Fuentes, (LC/L. 2835-P; LC/MVD/L.38), Nº de venta S.07.II.G.157 (US\$ 10), 2007. [www](#)

• El lector interesado en adquirir números anteriores de esta serie puede solicitarlos dirigiendo su correspondencia a la Unidad de Distribución, CEPAL, Casilla 179-D, Santiago, Chile, Fax (562) 210 2069, correo electrónico: publications@eclac.cl.

[www](#) Disponible también en Internet: <http://www.cepal.org/> o <http://www.eclac.org>

Nombre:.....

Actividad:.....

Dirección:.....

Código postal, ciudad, país:

Tel.: Fax: E.mail:

كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم . استعلم عنها من المكتبة التي تتعامل معها أو اكتب إلى : الأمم المتحدة ، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف .

如何 购取 联合国 出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经售处均有发售。 请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.

Las publicaciones de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y las del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) se pueden adquirir a los distribuidores locales o directamente a través de:

Publicaciones de las Naciones Unidas
Sección de Ventas – DC-2-0853
Fax (212)963-3489
E-mail: publications@un.org
Nueva York, NY, 10017
Estados Unidos de América

Publicaciones de las Naciones Unidas
Sección de Ventas, Fax (22)917-0027
Palais des Nations
1211 Ginebra 10, Suiza

Unidad de Distribución
CEPAL – Casilla 179-D
Fax (562)208-1946
E-mail: publications@eclac.cl
Santiago de Chile

Publications of the Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC) and those of the Latin American and the Caribbean Institute for Economic and Social Planning (ILPES) can be ordered from your local distributor or directly through:

United Nations Publications
Sales Sections, DC-2-0853
Fax (212)963-3489
E-mail: publications@un.org
New York, NY, 10017
USA

United Nations Publications
Sales Sections, Fax (22)917-0027
Palais des Nations
1211 Geneve 10, Switzerland

Distribution Unit
CEPAL – Casilla 179-D
Fax (562)208-1946
E-mail: publications@eclac.cl
Santiago, Chile