
estudios estadísticos y prospectivos

Indicadores sociales en América
Latina y el Caribe

Simone Cecchini



NACIONES UNIDAS



**División de Estadística y Proyecciones
Económicas**

Santiago de Chile, septiembre del 2005

El autor agradece a Gloria Bensen, Paulina Bocaz, Juan Carlos Feres, Marco Antonio Galván, Xavier Mancero, Vivian Milosavljevic, Claudio Moris, Edgar Ortégón, Francesca Perucci y Jorge Rodríguez por sus valiosos comentarios, sin los cuales este documento no habría sido posible. El autor agradece también a Pilar Arturo y Stacey-Ann Johnson por su excelente asistencia. Una versión preliminar de este documento fue presentada en la Reunión de cierre del proyecto REDESA (Red de Instituciones y Expertos en Estadísticas Sociales y de Medio Ambiente) social: Resultados y perspectiva futura, realizada en Santiago de Chile del 21 al 22 de julio de 2005. Todos los errores u omisiones son de exclusiva responsabilidad del autor.

Las opiniones expresadas en este documento, que no ha sido sometido a revisión editorial, son de exclusiva responsabilidad del grupo de trabajo y pueden no coincidir con las de la Organización.

Publicación de las Naciones Unidas

ISSN impreso 1680-8770

ISSN electrónico 1680-8789

ISBN: 92-1-322763-9

LC/L.2383-P

Nº de venta: S.05.II.G.127

Copyright © Naciones Unidas, septiembre de 2005. Todos los derechos reservados

Impreso en Naciones Unidas, Santiago de Chile

La autorización para reproducir total o parcialmente esta obra debe solicitarse al Secretario de la Junta de Publicaciones, Sede de las Naciones Unidas, Nueva York, N.Y. 10017, Estados Unidos. Los Estados miembros y sus instituciones gubernamentales pueden reproducir esta obra sin autorización previa. Sólo se les solicita que mencionen la fuente e informen a las Naciones Unidas de tal reproducción.

Índice

Resumen	7
Introducción	9
I. Los indicadores sociales	11
I.1 Tipología de los indicadores.....	13
I.2 Características deseables de los indicadores	18
I.3 Desagregación de los indicadores.....	19
I.4 Fuentes de datos en el área social.....	24
I.5 Problemas comunes que surgen en relación con los indicadores.....	28
II. Hacia un sistema integrado de indicadores sociales	31
II.1 Estrategias y desafíos para la construcción de un sistema de indicadores.....	32
II.2 Los conjuntos de indicadores sociales propuestos por Naciones Unidas.....	33
II.3 Soportes informáticos	34
II.4 Consideraciones sobre los sistemas de indicadores en América Latina	35
II.5 Metadatos y propuesta de ficha técnica.....	37
II.6 Propuesta de agrupación en áreas y sub-áreas temáticas	39
Conclusión	41
Bibliografía	43
Siglas	49
Anexo	51
Anexo 1 La matriz de marco lógico	53

Anexo 2	Agrupaciones regionales según la División de Estadística de las Naciones Unidas	54
Anexo 3	América Latina (según el uso de la División de Población-CELADE y la Unidad de Estadísticas Sociales-División de Estadística y Proyecciones Económicas de la CEPAL) y el Caribe (miembros del Comité de Desarrollo y Cooperación del Caribe, CDCC)	54
Anexo 4	Los 32 países de la región América Latina y el Caribe del Banco Mundial.....	55
Anexo 5	Clasificación internacional normalizada de la educación (CINE) 1997: edad inicial y duración de los niveles 0, 1 y 2/3 en América Latina y el Caribe, año escolar 2001/2002	56
Anexo 6	Principales ramas de actividad económica de la clasificación industrial internacional uniforme de todas las actividades económicas (CIU), Rev. 3 de las Naciones Unidas	57
Anexo 7	Principales ocupaciones de la clasificación internacional uniforme de ocupaciones (CIUO) 1988 de la Oficina Internacional del Trabajo (OIT).....	57
Anexo 8	Censos de población en América Latina y el Caribe, rondas 1980, 1990 y 2000.....	58
Anexo 9	Encuestas de hogares en América Latina, 1980-2003	59
Anexo 10	Encuestas de hogares en el Caribe, 1986-2003.....	59
Anexo 11	Encuestas de demografía y salud en América Latina y el Caribe, 1985-2003.....	60
Anexo 12	Clasificación internacional del funcionamiento, de la discapacidad y de la salud (CIF): actividades y participación	60
Anexo 13	Cumbres y conferencias de las Naciones Unidas en el ámbito social	61
Anexo 14	Objetivos, metas e indicadores del Milenio.....	62
Anexo 15	Marco de indicadores del sistema de evaluación común para los países (ECP).....	65
Anexo 16	Conjunto mínimo de datos sociales nacionales (CMDSN)	68
Anexo 17	Indicadores para el seguimiento de las metas de la Conferencia Internacional sobre la población y el desarrollo en América Latina y el Caribe.....	69
Anexo 18	Indicadores de género para el seguimiento y la evaluación del programa de acción regional para las mujeres de América Latina y el Caribe, 1995-2001 y la plataforma de acción de Beijing	70
Anexo 19	Categorías de análisis e indicadores del proyecto regional de indicadores educativos	72
Anexo 20	Sistema de datos básicos de salud de la Oficina Panamericana de la Salud.....	73
Anexo 21	Indicadores urbanos según la agenda Habitat	75
Anexo 22	Ficha técnica del indicador “población en situación de pobreza e indigencia”.....	77
	Serie estudios estadísticos y prospectivos: números publicados	81

Índice de figuras

Figura 1	La relación entre observaciones, datos estadísticas e indicadores	13
Figura 2	Indicadores intermedios y finales	16

Índice de recuadros

Recuadro 1	Indicadores sociales y nociones de bienestar.....	10
Recuadro 2	Algunas definiciones de indicador.....	12
Recuadro 3	El seguimiento y la evaluación de programas y proyectos y el marco lógico	17
Recuadro 4	Objetivos, metas e indicadores	18

Recuadro 5	Las distintas agrupaciones regionales en América Latina y el Caribe	21
Recuadro 6	La perspectiva de género en la producción de estadísticas	22
Recuadro 7	El desarrollo de las encuestas de hogares por muestreo en América Latina	25
Recuadro 8	Objetivos y contenidos temáticos de las encuestas de empleo, presupuestos familiares y condiciones de vida.....	26
Recuadro 9	Los desafíos para la construcción de un sistema de indicadores sociales.....	32
Recuadro 10	El papel de la División de Estadística de la CEPAL en el fortalecimiento de la capacidad estadística social en la región	36
Recuadro 11	Ficha técnica para indicadores sociales de desarrollo.....	38
Recuadro 12	Áreas y sub-áreas temáticas sociales	40

Resumen

Este documento pretende contribuir al avance de la discusión en torno a la definición de un sistema de indicadores sociales para América Latina y el Caribe. Con este fin, se revisan y discuten temas conceptuales como las tipologías y características deseables de los indicadores sociales, sus posibles desagregaciones y fuentes de datos, y los problemas con los cuales se tienen que enfrentar las organizaciones productoras y divulgadoras de indicadores. Además, se revisan sucintamente los conjuntos de indicadores sociales propuestos por las Naciones Unidas y aquellos presentes en la región. Finalmente, se propone un modelo de ficha técnica para los indicadores sociales y una serie de posibles agrupaciones temáticas.

I. Introducción

En América Latina, a principios de la década del 2000, el 44% de la población vivía en condiciones de pobreza y el 19% en extrema pobreza. Aunque estas tasas son levemente inferiores a aquellas de principios de los noventa (48% y 23%, respectivamente), continúan siendo fuerte testimonio de la magnitud de los problemas sociales que permanecen en la región. Existen además enormes desigualdades en la distribución del ingreso, como queda de manifiesto al observar los índices de Gini que varían entre 0,46 (Uruguay) y 0,64 (Brasil).¹ Información adicional sobre América Latina y el Caribe revela que el 11% de la población sufre de subnutrición, el 13% no tiene acceso a una fuente mejorada de abastecimiento de agua y el 22% a saneamiento, y que el 11% de las personas mayores de 15 años es analfabeta.²

Este conjunto de información se deriva a partir de indicadores que miden las condiciones en que viven las personas en una sociedad, o indicadores sociales. Los indicadores sociales nos facultan para medir niveles, distribución y cambios en el bienestar social, así como identificar, describir y explicar relaciones relevantes entre distintas variables referidas al bienestar de las personas (véase recuadro 1). Asimismo, los indicadores son instrumentos fundamentales para las políticas sociales, dado que permiten el seguimiento y la evaluación de los programas y proyectos de desarrollo y reducción de la pobreza.³

¹ El índice de Gini es una medida de la concentración de una distribución, en este caso del ingreso, que varía entre 0 (perfecta igualdad) y 1 (perfecta desigualdad).

² Véase CEPAL (2005). Véase también el recuadro 5 en el presente documento para dilucidaciones sobre las distintas definiciones de “América Latina” y “América Latina y el Caribe”.

³ Las políticas sociales se traducen operacionalmente en programas y proyectos. Los programas, formulados a carácter nacional, regional o provincial, son conjuntos de proyectos que persiguen un mismo objetivo. Los proyectos, cuya localización espacial se da a nivel local, son las unidades mínimas de asignación de recursos (CEPAL 1995).

INDICADORES SOCIALES Y NOCIONES DE BIENESTAR⁴

Los indicadores sociales son instrumentos de medición del bienestar. Sin embargo, dado que existen diversas aproximaciones de la noción de bienestar, según el concepto de bienestar que se adopte, habrá que utilizar distintos tipos de indicadores.

Una de las teorías dominantes en las ciencias sociales es el utilitarismo, el cual postula que una buena sociedad es aquella que provee la máxima satisfacción al mayor número de ciudadanos. Los autores principales del utilitarismo son Jeremy Bentham (1748-1832) y John Stuart Mill (1806-1873). Vilfredo Pareto (1848-1923) aportó críticas fundamentales al concepto original del utilitarismo, suplantando la medida cardinal de la utilidad con la comparación ordinal: el criterio de óptimo de Pareto establece, como requisito para afirmar que una situación es mejor que otra, que en ella no empeora la situación de nadie, pero sí mejora la situación de alguien. Otra crítica importante vino de John Rawls (1921-2002), quien propuso que el bienestar social se maximizaría sólo cuando una sociedad haya logrado maximizar el bienestar mínimo de todos sus ciudadanos, un llamado para que las políticas sociales se enfoquen en los más pobres.

Amartya Sen (1933—), premio Nobel de economía en 1998, se aleja aún más de la tradición utilitarista. Según Sen no todas las actividades de las personas se dirigen a la maximización del bienestar. Además de este objetivo, los individuos tienen otras metas y valores, por ende, el éxito de una persona no se puede evaluar exclusivamente en términos de su bienestar. Sen sostiene que la perspectiva bienestarista del utilitarismo limita la información necesaria para valorar la situación de las personas. La “utilidad” es entonces insuficiente para determinar la motivación y el estado en que se encuentran los individuos, quienes además de buscar su bienestar, tienen creencias y deberes que los comprometen frente a su comunidad. Por lo tanto, las personas están en continua interacción, modificando sus preferencias, cumpliendo obligaciones morales y culturales impuestas por sus creencias, y por ende pueden tener razones para perseguir objetivos diferentes a su bienestar personal. La calidad de vida, según Sen, no está determinada por las “utilidades” sino que por las “capacidades”, las características de las personas que les permiten “funcionar” en el mundo y acceder a una vida más plena.

En ese contexto, este documento revisa la literatura sobre indicadores sociales, pretendiendo contribuir al avance de la discusión entorno a la definición de un sistema de indicadores sociales para América Latina y el Caribe. Con este fin, se investigan temas conceptuales como la tipología y características deseables de los indicadores sociales, sus posibles desagregaciones y fuentes de datos, y los problemas con los cuales se tienen que enfrentar las organizaciones productoras y divulgadoras de indicadores. Además, se exploran sucintamente los conjuntos de indicadores sociales propuestos por las Naciones Unidas y aquellos presentes en la región. Finalmente, se propone un modelo de ficha técnica para los indicadores sociales y una serie de posibles agrupaciones temáticas.

⁴ Véase Cobb (2000); Cortés y Gamboa (1999); Noll (2002) y Sen (1985).

I. Los indicadores sociales

¿Qué es un indicador?⁵ Aunque no exista una definición única (véase recuadro 2), en términos generales se puede denominar indicador a un instrumento construido a partir de un conjunto de valores numéricos o de categorías ordinales o nominales que sintetiza aspectos importantes de un fenómeno con propósitos analíticos.⁶ Podemos decir entonces que los indicadores sociales son instrumentos analíticos que permiten mejorar el conocimiento de distintos aspectos de la vida social en los cuales estamos interesados, o acerca de los cambios que están teniendo lugar.⁷ Gracias a la información que proporcionan, los indicadores sociales ayudan entonces a dar respuestas a problemas sociales y a tomar decisiones de políticas públicas sustentadas en la evidencia empírica.

⁵ La Real Academia Española (1992) presenta las siguientes definiciones: “Indicador: Que indica o sirve para indicar”; “Indicar: mostrar o significar una cosa con indicios o señales”.

⁶ En el campo de los indicadores sociales se pueden distinguir distintos niveles de análisis: nacional (macro), subnacional (regional, municipal, etc.), sectorial (meso), transversal (que cruza distintos sectores) y de programas y proyectos individuales (micro).

⁷ Véase Naciones Unidas (1975), p. 30.

ALGUNAS DEFINICIONES DE INDICADOR

“Una observación empírica que sintetiza aspectos de un fenómeno que resultan importantes para uno o más propósitos analíticos o prácticos. Si bien el término indicador puede aludir a cualquier característica observable de un fenómeno, suele aplicarse a aquellas que son susceptibles de expresión numérica” (CEPAL 2004b).

“Medida usada para demostrar el cambio que resulta de una actividad proyecto o programa”; “Variables utilizadas para medir el progreso logrado con respecto a las metas”; “Medidas que ayudan a cuantificar o describir el logro de resultados y monitorear el progreso alcanzado”; “Variable o medida que puede transmitir un mensaje directo o indirecto” (CELADE 2002).

“Los indicadores reflejan o representan condiciones o conceptos complejos. Son estadísticas u otras formas de prueba con que se trata de interpretar el carácter incierto de lo desconocido, extrayendo ideas simples a partir de ideas complejas” (Innes 1990, citado por McCracken y Scott 1998).

“Los indicadores son series estadísticas y todas las formas de prueba que nos permiten evaluar en dónde nos encontramos y hacia dónde nos dirigimos en relación con valores y objetivos y también evaluar programas concretos y determinar sus repercusiones” (Bauer 1966, citado por Horn 1993).

“Los indicadores son variables cuantitativas que de algún modo reflejan las condiciones humanas en un contexto social” (Galtung 1973, citado por Horn 1993).

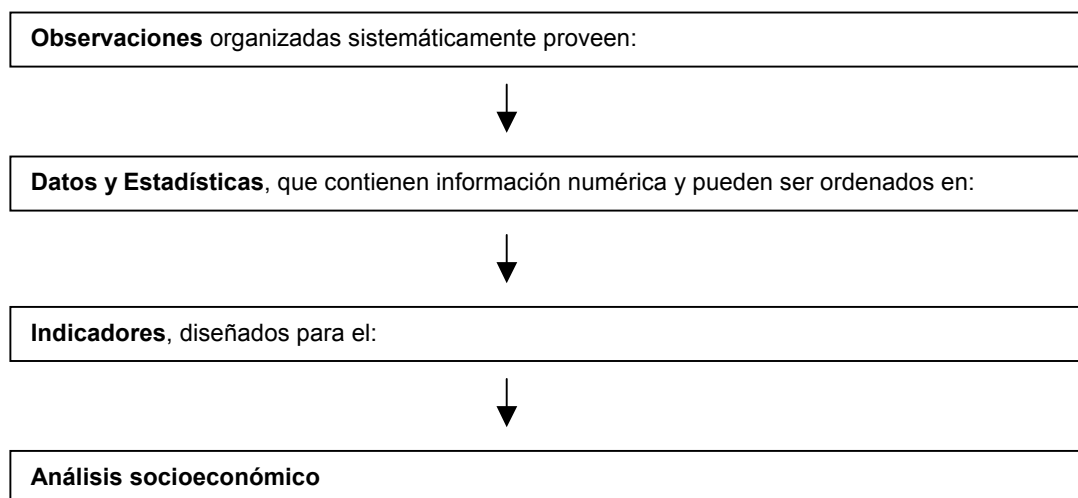
“Los indicadores sociales son hechos sobre la sociedad expresados en forma cuantitativa que implican una interpretación del avance o retroceso respecto de alguna norma” (Hauser 1975, citado por Horn 1993).

“Los indicadores sociales son estadísticas que miden las condiciones sociales y sus cambios en el tiempo para varios sectores de la población, tanto en el contexto externo (social y físico) como en aquello interno (subjetivo y de percepción) de la existencia humana en la sociedad” (Land 1975, citado por Horn 1993).

“Un indicador se puede entender como una expresión que sintetiza información cuantitativa y/o cualitativa sobre algún fenómeno relevante” (Mokate 2003)

Siguiendo Horn (1993), podemos considerar los indicadores sociales como parte de una cadena estructural. En esta cadena, la relación entre observaciones, datos, estadísticas e indicadores puede ser estilizada como en la figura 1: las observaciones provenientes de encuestas, censos u otras fuentes proporcionan datos y estadísticas que contienen información numérica y pueden ser ordenadas en indicadores sociales. A su vez, los indicadores sustentan el análisis de las dinámicas sociales.

Figura 1

LA RELACIÓN ENTRE OBSERVACIONES, DATOS, ESTADÍSTICAS E INDICADORES

Fuente: Adaptación de Horn (1993).

I.1 Tipología de los indicadores

Los indicadores sociales pueden ser, entre otros:

- de Hechos
- Cuantitativos
- Absolutos
- Simples
- Intermedios
- de Eficacia
- de Percepciones
- Cualitativos
- Relativos
- Compuestos
- Finales
- de Eficiencia

Indicadores de hechos y de percepciones

La información proporcionada por los indicadores sociales se puede definir de hechos cuando intenta mostrar la condición de un fenómeno social o sus cambios en el tiempo (por ejemplo, la tasa neta de matrícula en las escuelas). Cuando un indicador trata manifestar la percepción que tiene una comunidad –o los diferentes grupos e individuos que la constituyen– acerca de una condición objetiva (por ejemplo, el nivel de satisfacción de una comunidad con sus escuelas), la información que entrega es de carácter perceptivo. No hay razón para suponer que los indicadores de hechos y de percepciones que se refieren al mismo fenómeno variarán necesariamente en la misma dirección y magnitud porque los gustos, las actitudes y las normas de las personas, pueden cambiar o estar en pugna independientemente de la condición objetiva de un fenómeno. Por ejemplo, el nivel de satisfacción con las escuelas puede disminuir a mayor exigencia, indiferentemente de los valores de indicadores como los puntajes promedios obtenidos por los estudiantes en pruebas de aptitud académica. También cabe destacar que los indicadores, por objetivos que sean, siempre son aproximaciones a la realidad y, por lo tanto, no son ideológicamente neutros. Cada indicador empieza con alguna visión de cómo funciona o debería funcionar la sociedad, lo que se refleja en los datos, ponderaciones, métodos y desagregaciones utilizadas en la construcción y presentación de los indicadores.

Indicadores cuantitativos y cualitativos

Los indicadores sociales pueden derivar de métodos de investigación cuantitativos o cualitativos. Las diferencias entre estos dos métodos no están siempre bien delineadas, y en gran parte pueden deberse a divergencias en la práctica más que en el método. Sin embargo, es útil destacar diferencias en el formato de los datos que se utilizan para construir los indicadores y el proceso de recolección de los datos. Los indicadores sociales cuantitativos derivan de métodos que recogen información principalmente en formato numérico o en categorías pre-codificadas, mientras que la información utilizada para construir indicadores cualitativos proviene mayoritariamente de textos descriptivos sin, o con poca, categorización y sin pre-codificación. De todas maneras, las respuestas descriptivas pueden ser agrupadas en categorías (como por ejemplo “bajo”, “medio” o “alto” nivel de bienestar de un hogar respecto al promedio de la comunidad, en respuesta a la pregunta “¿Cómo clasificaría las condiciones económicas de su familia en comparación con otras en su pueblo?”), y presentadas en forma numérica, señalando por ejemplo que el 40% de una comunidad considera bajo su nivel de bienestar. Diferencias entre los indicadores cuantitativos y cualitativos se encuentran también en la selección de las unidades de observación y en los métodos de recolección de los datos. Los indicadores cuantitativos se basan en la selección aleatoria de las unidades (usando muestras representativas probabilísticas, como hacen las encuestas de hogares) o en la selección de todas las unidades en un área determinada (censos y registros administrativos). En el caso de los indicadores cualitativos, la selección del método de muestreo (que puede incluir tanto el método de muestreo deliberado como el método aleatorio) varía según el objetivo de estudio, y en muchas ocasiones no existe un claro procedimiento de selección.

Indicadores absolutos y relativos

Los indicadores pueden ser expresados en los términos absolutos en que se realiza la medición (por ejemplo, población total), o derivados mediante un proceso de cálculo que relacione dicha medición con otras magnitudes (por ejemplo, tasa de crecimiento de la población). La expresión de los indicadores en términos relativos facilita la comparación entre países. Los indicadores en números absolutos pueden ser utilizados para construir indicadores específicos aplicables a distintas áreas de interés. Por ejemplo, la población total de un país por sexo y grupos de edad se utiliza como denominador para el cálculo de toda una serie de indicadores de educación.

Indicadores simples y compuestos (o “índices”)

Los indicadores sociales simples son síntesis, series o selecciones de datos básicos que se usan para analizar algún aspecto determinado de las condiciones de vida; las cifras resultantes de estas síntesis, series o selecciones se refieren a una sola variable. Algunos ejemplos de indicadores simples son la proporción de individuos de una población que posee una característica dada (ej. porcentaje de personas pobres), las tasas de frecuencia o de cambio (ej. tasa de crecimiento de la población), las medias, medianas y otros índices de tendencia central (ej. promedio de habitantes por médico), y las distribuciones porcentuales sobre las frecuencias acumuladas (ej. deciles de ingreso). Los indicadores compuestos (o “índices”), por otra parte, representan tendencias en el bienestar o los servicios sociales que incluyen diversos y amplios aspectos. Para compilar los indicadores compuestos, hay que utilizar una combinación ponderada de indicadores de los factores subyacentes; por lo tanto, la cifra resultante de esta combinación se refiere a más de una variable. El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) es un ejemplo paradigmático de un indicador compuesto. En el caso del IDH, el desarrollo humano se entiende como la interacción de variables demográficas, de salud, educación e ingreso y se mide ponderando la esperanza de vida al nacer, la tasa de alfabetismo, la tasa de matriculación primaria, secundaria y terciaria y el ingreso real per cápita. Otro ejemplo es el Índice de Vulnerabilidad Social que está siendo desarrollado por la Sede Subregional para el Caribe de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y que incluye a 10 indicadores en

las áreas de educación, salud, seguridad pública, distribución de los recursos y tecnologías de información y comunicación.⁸

Indicadores intermedios y finales

(véase figura 2). Si consideramos un objetivo de carácter social, como lograr la educación primaria universal, los indicadores intermedios serían aquellos que miden los factores que propician la consecución del objetivo. Existen indicadores intermedios de “factor causal”, tales como el gasto público en educación, que actúan como prerrequisitos para lograr el objetivo, y de “producto”, como por ejemplo el promedio de alumnos por maestro, que contribuyen a alcanzar el resultado deseado. Los factores causales y los de producto no son objetivos en sí mismos, sino más bien ayudan a conseguir los objetivos seleccionados. Por otro lado, los indicadores que miden el efecto de una intervención en el bienestar de los individuos, como por ejemplo el nivel de desempeño de los estudiantes,⁹ se denominan finales. A su vez, los indicadores finales pueden ser divididos en indicadores de “resultado” y “de impacto”. Los indicadores de resultado –como la tasa neta de matrícula y el porcentaje de población con acceso a consultorios u hospitales– miden el acceso, uso y satisfacción con los servicios públicos que *per se* no son dimensiones del bienestar, mientras que los indicadores de impacto miden las dimensiones esenciales del bienestar, tales como la alfabetización, la conclusión del ciclo primario de educación, la calidad de la educación, la buena salud, y la ausencia de hambre.

Sin embargo, se pueden utilizar terminologías alternativas para describir los diferentes eslabones representados en la figura 2. Una alternativa proviene de la literatura sobre el marco lógico –la herramienta utilizada para facilitar el proceso de conceptualización, diseño, ejecución y evaluación de proyectos (BID, 1997) (véase recuadro 3 y anexo 1)– que propone indicadores de actividades (factor causal), de componentes (productos), propósitos (resultados) y fin (objetivos). Otra alternativa es la de Cohen y Franco (1992), que sugieren que los indicadores de la cadena se denominan de proceso (factor causal), productos, efectos (resultados) e impactos (objetivos). Pese a estas diferencias terminológicas, los conceptos de base parecen semejantes, dado que desde indicadores operativos se pasa a indicadores más generales a través de una cadena causa-efecto.¹⁰

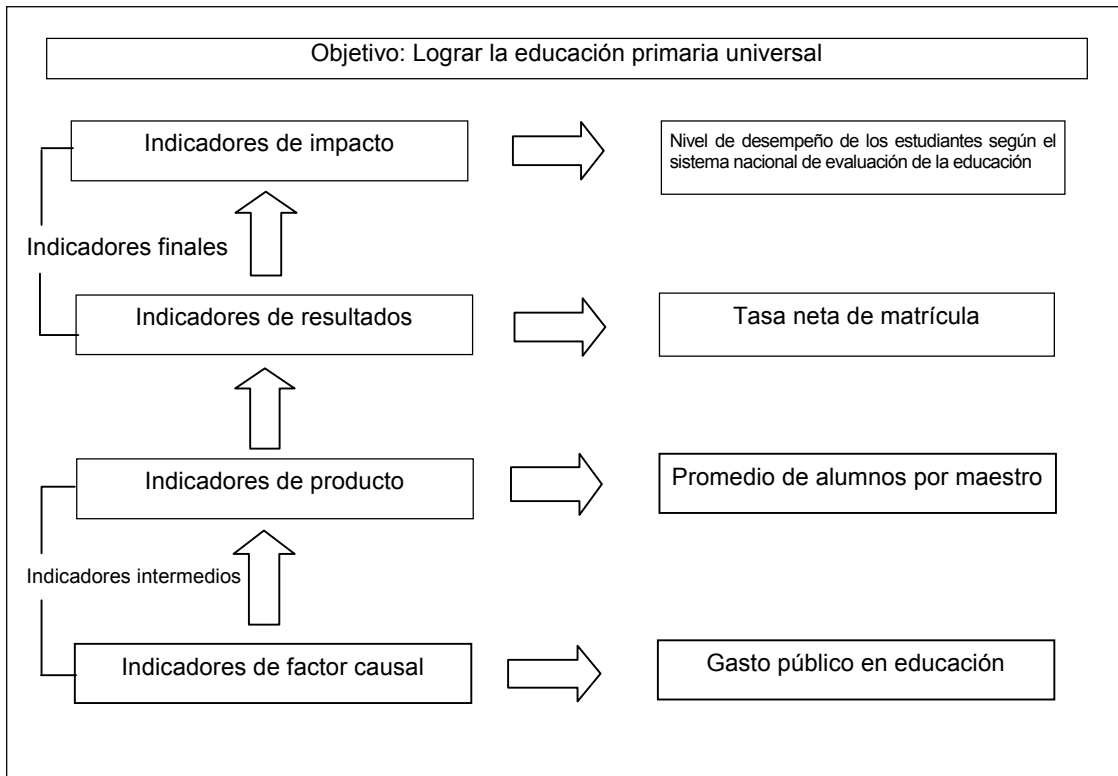
⁸ Véase St. Bernard (2004).

⁹ Durante las últimas décadas, la mayoría de los países latinoamericanos y algunos caribeños han desarrollado sistemas nacionales de medición, monitoreo y evaluación de la calidad de la educación. Dichos sistemas tienen como objetivo entregar información del rendimiento escolar mediante la aplicación de pruebas estandarizadas, con el propósito de alimentar los procesos de toma de decisiones (Gobierno de Chile, Ministerio de Educación y UNESCO-OREALC 2002).

¹⁰ Véase Mokate (2003).

Figura 2

INDICADORES INTERMEDIOS Y FINALES



Fuente: Adaptación de Prennushi, Rubio y Subbarao (2002).

Recuadro 3**EL SEGUIMIENTO Y LA EVALUACIÓN DE PROGRAMAS Y PROYECTOS Y EL MARCO LÓGICO**

El seguimiento y la evaluación de programas y proyectos de desarrollo social proponen explorar de manera rigurosa y sistemática el cumplimiento de actividades, el uso de recursos y la entrega de servicios, de tal forma que el diseño y la gestión de las iniciativas evaluadas se puedan ajustar con el fin de asegurar que generen valor para la sociedad. El primer desafío de este proceso es la especificación del marco conceptual del programa o proyecto a evaluar, en forma de una jerarquía de objetivos interrelacionados. Este marco conceptual—o marco lógico—permite no sólo definir los procedimientos de la evaluación, sino que también constituye un insumo clave para orientar la gerencia de los programas y proyectos.¹¹

El marco lógico es una herramienta que facilita el proceso de conceptualización, diseño, ejecución y evaluación de proyectos. Su propósito es brindar estructura al proceso de planificación y comunicar información esencial relativa al proyecto. La matriz de planificación del marco lógico se utiliza para planeación de proyectos en varios organismos internacionales, entre los que se incluye el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Organización Panamericana de la Salud (OPS), el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), la Comisión de las Comunidades Europeas, la Agencia para el Desarrollo Internacional de Estados Unidos (USAID), La Agencia Canadiense de Desarrollo Internacional (ACDI), la Corporación Alemana para la Cooperación Técnica (GTZ), y la Agencia Noruega de Cooperación en el Desarrollo (NORAD).

El marco lógico se presenta como una matriz de cuatro por cuatro (ver anexo 1). Las columnas suministran la siguiente información:

- Un resumen narrativo de los objetivos y las actividades.
- Indicadores.
- Medios de verificación.
- Supuestos (factores externos que implican riesgos).

Las filas de la matriz presentan información acerca de los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos en cuatro momentos diferentes en la vida del proyecto:

- Fin al cual el proyecto contribuye de manera significativa luego de que el proyecto ha estado en funcionamiento.
- Propósito logrado cuando el proyecto ha sido ejecutado.
- Componentes/resultados completados en el transcurso de la ejecución del proyecto.
- Actividades requeridas para producir los componentes/resultados.¹²

Indicadores de eficacia y eficiencia

En el ámbito de la evaluación de programas y proyectos es importante también mencionar los indicadores de eficacia y de eficiencia. Los indicadores de eficacia miden el grado en que una política o programa social es capaz de alcanzar las metas y objetivos definidos, en el tiempo previsto y con la calidad esperada, pero sin tener en cuenta los costos. La eficacia de un sistema educativo podrá entonces ser juzgada a través d indicadores como las tasas de matriculación y de repetición, que miden el cumplimiento de metas básicas del proceso educativo como la progresión de los estudiantes en el mismo proceso. Los indicadores de eficiencia, a su vez, miden la relación entre productos obtenidos y costos. En análisis de salud de los países, por ejemplo, se pueden utilizar datos sobre tasas de inmunizaciones o de mortalidad infantil junto con datos sobre gastos totales o per cápita en salud para dar una idea de lo que se gasta para generar resultados.¹³

¹¹ Véase Mokate (2003).

¹² Véase BID (1997) e ILPES (2003).

¹³ Véase Mokate (2001).

I.2 Características deseables de los indicadores¹⁴

Las propiedades deseables de los indicadores sociales, claramente, dependen del uso que se quiere hacer de ellos. Sin dudas, una de las funciones más relevantes es aquella de utilizar los indicadores para medir metas y avances hacia objetivos de desarrollo (véase recuadro 4).

Recuadro 4 OBJETIVOS, METAS E INDICADORES

Los objetivos son los fines que se desean alcanzar y se expresan en términos cualitativos, como por ejemplo “reducir la mortalidad de los niños menores de cinco años”.

Las metas son los niveles cuantitativos que se desean alcanzar en un período determinado, como por ejemplo “reducir en dos terceras partes, entre 1990 y 2015, la mortalidad de los niños menores de cinco años”.

Los indicadores son las variables utilizadas en las metas para medir el progreso hacia los objetivos. Un ejemplo es la “tasa de mortalidad de los niños menores de cinco años.”

En el campo del seguimiento y evaluación del impacto de los proyectos de desarrollo, es común referirse a metas “inteligentes” (en inglés, *SMART*), cuyas características están relacionadas—aunque no son necesariamente las mismas—con las características deseables de los indicadores. Las metas inteligentes son precisas (*specific*) —o sea claras sobre qué, dónde, cuándo y cómo un proyecto quiere cambiar una situación—, mensurables (*measurable*) —capaces de cuantificar los fines y beneficios—, relevantes para el proyecto (*realistic*), realizables (*achievable*) —que se puedan lograr—y con plazos específicos (*time-bound*) —o sea determinan el período de tiempo en el que se deben alcanzar.

Podemos considerar que los indicadores sociales “inteligentes”, utilizados para monitorear metas de desarrollo en el ámbito de los proyectos y programas, deberían ser a su vez:

- **Precisos.** Indicadores que tienen la capacidad de medir de manera directa, inequívoca y exacta los fenómenos (y sus cambios) para los cuales han sido elegidos. La exactitud depende de factores técnicos —como por ejemplo la calidad de los datos y métodos utilizados— y se define como la proximidad entre el valor final estimado y el verdadero valor poblacional desconocido.
- **Mensurables.** Indicadores que basan su cálculo en datos básicos disponibles, cuya obtención se puede repetir sin dificultad en el futuro. Un indicador social sólo puede ser construido si sabemos como hacerlo y existen los datos necesarios para su construcción. Esto significa que existen indicadores que idealmente nos gustaría tener, pero que no podemos construir en un momento dado.
- **Relevantes.** Indicadores que son realmente útiles y dan respuestas pertinentes a interrogantes y preocupaciones políticas fundamentales, satisfaciendo las necesidades de los usuarios.

¹⁴ Esta sección se basa en Achikbache et al. (2002); Echegoyen (compiladora) (2003); Horn (1993); Naciones Unidas, Consejo Económico y Social (1999b); Naciones Unidas, Consejo Económico y Social (2001); Navarro (2003); Prennushi et al. (2002); y Roche (1999).

Sin embargo, seguir con el paralelismo entre indicadores y metas inteligentes hasta las dos últimas características (“realizables” y “enmarcadas en el tiempo”) no parece correcto, ya que reflejaría una confusión entre los conceptos de meta (el nivel cuantitativo que se desea alcanzar en un período determinado) e indicador (la variable utilizada para medir la meta). Es la meta–y no el indicador–que es alcanzable, y es la meta–y no el indicador–que debe expresar plazos. Por lo tanto, consideramos estas características adicionales de los indicadores inteligentes:

- **Fáciles de interpretar.** Indicadores cuyo eventual movimiento en determinada dirección no debe suscitar ambigüedades respecto de la interpretación para las políticas públicas.
- **Fiabiles.** Indicadores que arrojan las mismas conclusiones si la medición se realiza en forma repetida o a partir de diversas fuentes.
- **Oportunos y puntuales.** Los indicadores deben generarse con una frecuencia y puntualidad suficientes para permitir la supervisión de las políticas públicas. La oportunidad se refiere al lapso entre la entrega de resultados y el período de referencia. La puntualidad se relaciona con la diferencia que se produce entre la fecha real de disponibilidad de los resultados y la fecha especificada en el calendario.

De todas formas, además de ser inteligentes, los buenos indicadores sociales deberían ser también prácticos, o sea:

- **Económicos.** La utilidad de los indicadores debe ser satisfactoria en relación con el tiempo y el dinero empleados para construirlos y aplicarlos.
- **Accesibles.** La accesibilidad se refiere a las condiciones en las que los usuarios pueden obtener datos sobre indicadores sociales: dónde y cómo pedirlos, tiempo de entrega, formatos disponibles y otras. Además de poder disponer de los datos, los usuarios deben ser capaces de acceder a metadatos claros (la información que acompaña a los datos, como por ejemplo textos explicativos y documentación) y de contar con un apoyo especializado y diligente de los productores para formularles sus preguntas.
- **Comparables.** Indicadores que permiten las comparaciones entre distintos países, áreas geográficas, grupos socioeconómicos y años. Los datos presentados en forma aislada en el tiempo o en el espacio no tienen valor indicativo; sin embargo pueden adquirir este valor una vez que se relacionen con otros.

Finalmente, se puede pensar en una serie de características adicionales que se refieren, más que a peculiaridades intrínsecas de los indicadores, a su proceso de definición. En las evaluaciones participativas, se hace referencia a indicadores “sazonados” (en inglés, *SPICED*). Los indicadores sazonados son subjetivos (*subjective*) –dado que los entrevistados poseen una experiencia que les da una comprensión única de los fenómenos, la subjetividad puede resultar muy útil para los investigadores–, participativos (*participatory*) –o sea indicadores que son desarrollados en conjunto con la comunidad que se está estudiando–, fácilmente interpretables y comunicables (*interpreted and communicable*), replicables (*cross-checked*) –para poder averiguar la calidad de las evaluaciones–, empoderantes (*empowering*) –dado que el proceso participativo de definición de los indicadores debería permitir una reflexión crítica sobre las condiciones de los propios individuos y comunidades entrevistadas– y desagregados (*disaggregated*) –para permitir comparaciones entre distintas dimensiones de la sociedad.

I.3 Desagregación de los indicadores

Los indicadores sociales pueden ser desagregados sobre la base de diversas dimensiones, como por ejemplo ubicación geográfica, sexo, nivel de renta y grupos sociales. Los indicadores que brindan totales o promedios nacionales son útiles porque proporcionan un panorama general de la

situación en que se encuentra un país en comparación con otros. Sin embargo, los indicadores totales o promedios tienden a ocultar diferencias importantes entre distintas áreas geográficas, sexos o grupos sociales, y es difícil diseñar políticas si no se dispone de un cuadro desglosado que refleje dichas diferencias. El tipo y el nivel de desagregación adecuados dependerán de las condiciones de cada país. Estas son algunas de las posibles desagregaciones de los indicadores sociales:

- Áreas geográficas.
- Sexo.
- Grupos de edad.
- Tamaño y composición del hogar / Jefatura del hogar.
- Ingreso, consumo o propiedad de bienes.
- Nivel educativo.
- Rama de actividad económica.
- Ocupación.
- Categoría laboral.
- Grupos sociales específicos.

Áreas geográficas

Esta desagregación incluye las áreas urbanas y rurales,¹⁵ las unidades administrativas y las zonas geoclimáticas. Calcular indicadores urbanos y rurales es muy común y esencial, aunque no siempre suficiente. Por ello, puede ser útil efectuar un segundo desglose entre áreas urbanas por número de habitantes, y elaborar indicadores para las ciudades capitales, que tienden a tener características diferentes al resto de las ciudades. Las unidades administrativas (estados, regiones, departamentos, provincias, distritos, municipios, etc.) también pueden ser utilizadas como base para las desagregaciones. Idealmente, deberían existir indicadores para cada nivel administrativo con capacidad de toma de decisiones sobre el uso o asignación de recursos. En la práctica, será la disponibilidad de datos y las limitaciones de recursos las que determinen el nivel de desglose mínimo viable. Un tercer tipo de desagregación geográfica es por zonas geoclimáticas que se caracterizan por tener diferentes topografías, pluviometrías y suelos.

¹⁵ Es importante señalar que en los países de América Latina y el Caribe, como en gran parte de las otras regiones en el mundo, existen distintas definiciones de lo que es urbano y rural, y que en algunas oportunidades incluso las definiciones de un mismo país varían en el tiempo y entre fuentes. En la región, las definiciones censales de “rural” van desde definiciones sobre el número de personas en una cierta localidad (fluctuando entre menos de 200 habitantes en Cuba y 2.500 en México), el número de personas combinado con la ausencia de condiciones urbanísticas mínimas (por ejemplo, pavimentación o alumbrado eléctrico) como es el caso en Honduras, Nicaragua y Panamá, el número de personas combinado con el porcentaje de personas que se dedican a actividades secundarias (Chile), el número de casas contiguas (menos de 100, en Perú), hasta definiciones meramente administrativas o legales (Brasil, Colombia y otros) (Dirven 2004a y 2004b). Para las definiciones urbana y rural utilizadas en los censos de los países latinoamericanos a partir de 1960, véase CELADE (1999).

Recuadro 5

LAS DISTINTAS AGRUPACIONES REGIONALES EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Los indicadores sociales pueden ser presentados para agrupaciones regionales o sub-regionales, lo que permite no sólo una mirada amplia, de conjunto, sino que también comparar los resultados de los países con el promedio regional y las distintas subregiones de América Latina y el Caribe entre ellas. Sin embargo, cabe destacar que las definiciones de las agrupaciones regionales varían entre distintos organismos internacionales. Aquí destacamos algunas de ellas:

- Naciones Unidas, División de Estadísticas: la región América Latina y el Caribe está compuesta por 46 países y territorios no independientes, que pueden ser agrupados en tres subregiones (Caribe, América Central y América del Sur) sobre la base de consideraciones puramente geográficas (anexo 2).
- La CEPAL, en su calidad de comisión regional de las Naciones Unidas, está compuesta por 33 Estados y 7 territorios no independientes de América Latina y el Caribe.¹⁶ De estos 40 Estados y territorios, la División de Población- Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) y la Unidad de Estadísticas Sociales de la División de Estadística y Proyecciones Económicas consideran (en forma no oficial) a los 20 de habla española, portuguesa y francesa/creole como parte de América Latina. La subregión Caribe incluye a los 23 países que participan en el Comité de Desarrollo y Cooperación del Caribe (CDCC) (anexo 3).
- El Banco Mundial incluye en la región América Latina y el Caribe solamente aquellos países (32) que considera en vías de desarrollo (anexo 4).¹⁷ Por ende, excluye países con altos ingresos como las Antillas Neerlandesas, Aruba, las Bahamas, las Islas Caimán, las Islas Vírgenes de los Estados Unidos y Puerto Rico.

Sexo

Es fundamental presentar datos para cada sexo. Para los estudios de género,¹⁸ la situación de la mujer en cada país tiene su mejor punto de comparación en la situación de los hombres del mismo país, y no es independiente de ésta. Los datos desagregados por sexo representan entonces la herramienta básica para permitir esta mirada relacional y comparativa. Sin embargo, la desagregación de los indicadores por sexo es considerada una condición necesaria pero no suficiente para los análisis de género (véase recuadro 6).

¹⁶ Además, son miembros de la CEPAL algunas naciones de América del Norte y Europa que mantienen vínculos históricos, económicos y culturales con la región, cuales Canadá, Estados Unidos de América, España, Francia, Italia, los Países Bajos, Portugal, el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y Alemania.

¹⁷ El criterio utilizado por el Banco Mundial para clasificar a las economías es el ingreso nacional bruto per cápita. Los países con ingreso per cápita menor que US\$765 se consideran de bajo ingreso, los países con ingreso per cápita entre US\$765 y US\$9.385 se consideran de ingreso medio, y aquellos con ingreso per cápita superior a los US\$9.386 de ingreso alto. Los países de ingreso bajo y medio se consideran en vías de desarrollo (Banco Mundial 2004).

¹⁸ La palabra “género” se refiere a diferencias entre los sexos debidas a construcciones sociales y culturales, mientras que la palabra “sexo” se refiere a las diferencias biológicas entre mujeres y hombres (Naciones Unidas 2001).

LA PERSPECTIVA DE GÉNERO EN LA PRODUCCIÓN DE ESTADÍSTICAS¹⁹

Gran parte de los sesgos y errores de género en las estadísticas se originan en la planificación y diseño de los procedimientos de recolección de datos. Por esta razón, es esencial que la perspectiva de género—que toma en cuenta las diferentes realidades socioeconómicas y culturales que hombres y mujeres enfrentan en la sociedad—esté presente en todas las etapas que intervienen entre la recolección de la información y la presentación de resultados estadísticos, abarcando a todos los conceptos y métodos utilizados.

Dado que los entrevistadores de censos y encuestas pueden influenciar de manera significativa las respuestas de los entrevistados, es importante entrenar a los primeros para que sus ideas, y eventuales prejuicios y estereotipos, no introduzcan sesgos de género en la recolección de información. Además, se reconoce que la selección de las personas a entrevistar y la presencia de otros miembros del hogar durante la entrevista pueden introducir sesgos de género, dado que las mujeres podrían declinar proporcionar ciertos tipos de información frente a sus maridos u otros miembros del hogar. Finalmente, en cuanto a criterios y métodos que influyen la capacidad de los datos de reflejar la verdadera situación de hombres y mujeres en la sociedad, es claro que, por ejemplo, el tipo de definición utilizada para “jefe de hogar” determinará la proporción de hombres y mujeres que pertenecen a esta categoría y, por consecuencia, el significado de los indicadores relacionados con este concepto.

Grupos de edad

La desagregación de los indicadores sociales por grupos de edad es fundamental para la formulación y focalización de políticas públicas. Es inevitable que toda clasificación por grupos de edad resulte en cierta medida arbitraria y tenga significados distintos en diferentes países. Sin embargo, para el trabajo internacional sobre población estimada es esencial mantener la convención de desagregar los indicadores según períodos quinquenales.

Tamaño y tipo de hogar/Jefatura del hogar

Los indicadores sociales pueden ser desagregados según el tamaño y tipo de hogar (unipersonal, nuclear biparental, nuclear monoparental, nuclear sin hijos, extenso o compuesto), así como su jefatura (por sexo y edad), aunque este último concepto ha sido cuestionado por diversos autores. Al respecto, se puede mencionar que la jefatura de hogar deriva de sesgos culturales y una concepción jerárquica de la organización doméstica, que ignora la creciente proporción de hogares en los cuales ambos miembros de la pareja realizan aportes económicos.²⁰

Ingreso, consumo o propiedad de bienes

Una simple desagregación es aquella entre pobres y no pobres; sin embargo es deseable dividir a la población en agrupaciones de igual tamaño, tales como deciles, quintiles o cuartiles, basadas en el ingreso, consumo o propiedad de bienes. Estas desagregaciones son particularmente relevantes en América Latina y el Caribe, ya que esta región se caracteriza por altos niveles de desigualdad en el ingreso que se ven reflejados en otros ámbitos de la vida social (salud, educación, vivienda, etc.).

¹⁹ Véase Hedman, Perucci y Sundstrom (1996) y Naciones Unidas (s.d.).

²⁰ Una posible consecuencia del uso de indicadores que proporcionan información sobre la jefatura del hogar es la invisibilidad de la contribución económica de la mujer. En América Latina, por ejemplo, la magnitud de los hogares cuyo aporte económico principal es realizado por una mujer (criterio *de facto*) es superior a los hogares con jefatura femenina (criterio por autodeclaración) (Valenzuela 2003).

Nivel educativo

El nivel educativo suele referirse al grado más alto alcanzado en el sistema educativo o al número de años de estudio promedio de las personas. Esta desagregación permite destacar, por ejemplo, los distintos resultados que se logran en el mercado de trabajo según el nivel de educación de las personas. Para facilitar la comparación entre los países de la región, es útil referirse a la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE), concebida por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) como un “instrumento idóneo para el acopio, compilación y preparación de estadísticas de educación en los distintos países y también en un plano internacional” (UNESCO 1997) (anexo 5).

Rama de actividad económica

La clasificación por rama de actividad económica se refiere al tipo principal de actividad económica al cual se dedica una persona. Una forma abreviada muy común de esta clasificación es la que distingue entre agricultura, industria y servicios. Adicionalmente, es útil considerar la clasificación más detallada de la Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las Actividades Económicas (CIIU), Rev.3 de las Naciones Unidas (anexo 6).

Ocupación

Se entiende por ocupación el tipo de trabajo efectuado durante un período de referencia seleccionado (ej. empleados de oficina, profesionales intelectuales, técnicos, etc.), independientemente de la rama de actividad económica en que se realice y de la categoría laboral. Como referencia, se pueden utilizar los principales grupos de la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones (CIUO) de 1988 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) (anexo 7).

Categoría laboral

Por categoría laboral se entiende el estatus de todo individuo económicamente activo en relación con el empleo que ocupa. La categoría laboral es fundamental para distinguir, por lo menos aproximadamente, la actividad económica relativamente organizada (empleadores y empleados) de la actividad económica en pequeña escala (trabajadores por cuenta propia y servicio doméstico) en las distintas ramas. Esta desagregación es particularmente relevante para poder aislar el sector informal –tan prominente en América Latina y el Caribe– del sector formal de la economía.

Grupos sociales específicos

En muchos países existen diferencias significativas entre grupos socialmente definidos, que pueden estar basados en líneas étnicas o de otra índole, y cuya definición varía entre países. Dada la necesidad de que las políticas públicas se propongan el objetivo de la igualdad de participación de los distintos grupos de una sociedad, es crucial que los indicadores sociales puedan ser desagregados según pertenencia a grupos raciales o étnicos. En general, los censos de población son las fuentes principales para proporcionar datos sobre grupos raciales o étnicos.²¹

²¹ Para información sobre conceptos, metodologías y valoración crítica de las fuentes de datos sobre pueblos indígenas y afrodescendientes, véase CELADE (2005).

I.4 Fuentes de datos en el área social

Los indicadores sociales suelen derivar de tres fuentes principales (censos de población, registros administrativos y encuestas por muestreo) y son el producto final de infraestructuras estadísticas complejas—imprescindibles para la elaboración de indicadores de calidad de manera continua y oportuna. Los países de América Latina y el Caribe utilizan principalmente los censos de población, las encuestas por muestreo como fuentes de datos para la construcción de indicadores sociales, y, en menor medida, los registros administrativos. Aunque las encuestas sobre uso del tiempo sean herramientas útiles para mejorar el conocimiento de las formas de empleo y trabajo y las evaluaciones participativas puedan proporcionar datos cualitativos importantes, estas fuentes todavía no han sido incorporadas en forma sistemática a la producción de indicadores sociales.

Los *censos de población* constituyen la fuente más común de información sobre el volumen de la población y su distribución geográfica, así como también de características básicas como la edad, el estado civil y el nivel de instrucción. Los censos proporcionan además un marco para la selección de las muestras de las encuestas de hogares. Los censos son enumeraciones completas de todas las unidades de la misma población; por esta razón suelen ser ejercicios de recolección de datos muy amplios, caros y complejos, que se llevan a cabo a intervalos relativamente infrecuentes (una vez cada 10 años). No obstante, la universalidad y simultaneidad de la información recogida permiten obtener información desagregada sobre las características económicas, sociales y de educación de la población. Los censos también permiten medir fenómenos que son difíciles de identificar de otra manera, como la migración interna y la internacional. Sin embargo no todos los países de América Latina y el Caribe han levantado censos cada 10 años, como sería conveniente: cuatro países, por ejemplo, no realizaron censos en la ronda de 1990 (anexo 8).

Los *registros administrativos* pueden ofrecer información sobre estadísticas vitales (nacimientos y defunciones), estadísticas en sectores tales como la educación, la salud y el trabajo, y respecto de temas tales como la migración y el desarrollo de las empresas. Además, los ministerios de economía, finanzas y sectoriales (ej. educación, salud) recogen datos sobre el gasto público a nivel central y local en diverso sectores, y monitorean las actividades y productos de dicho gasto.²² Las ventajas de los registros administrativos incluyen, entre otras, el carácter continuo de la información, los bajos costos, la cobertura completa de la población objetivo y el desglose por áreas geográficas y otras subpoblaciones. Desafortunadamente, la exactitud, oportunidad y exhaustividad de los registros administrativos como el registro civil, los registros de educación y de empleo pueden ser problemáticas. En cuanto a las estadísticas vitales, en su mayoría los países de América Latina y el Caribe disponen de registros administrativos; sin embargo, existen limitaciones importantes relacionadas al rezago en la disponibilidad de la información y la cobertura, oportunidad y explotación de la misma.²³

Las *encuestas de hogares por muestreo* son indispensables para reunir información sobre cuestiones económicas, sociales y demográficas. La utilización de procesos aleatorios para seleccionar las unidades familiares representativas de la población en general permite el uso de potentes herramientas estadísticas que proporcionan estimaciones homogéneas y no distorsionadas de los intervalos probables en los cuales se encuentran los parámetros verdaderos, aunque

²² Es buena práctica verificar y complementar los datos procedentes de registros administrativos con información obtenida directamente de las familias a través de encuestas y estudios participativos, porque las familias tienen menos incentivos para proporcionar datos incorrectos que los administradores de programas y los funcionarios locales, cuyas asignaciones presupuestarias e incentivos pueden depender del cumplimiento de metas (Presnushi, Rubio y Subbarao 2002).

²³ El CELADE estima que en la mayoría de los países de América Latina y el Caribe el rezago en la disponibilidad de información sobre estadísticas vitales es aproximadamente dos años, y que sólo cinco países presentan cobertura adecuada de los nacimientos y defunciones (CELADE 2002).

desconocidos, de la población.²⁴ Los países de América Latina llevan a cabo—como parte integral de sus programas nacionales de estadísticas—encuestas de hogares principalmente de tres tipos: encuestas de empleo, gastos e ingresos (presupuestos familiares) y sobre condiciones de vida (véase recuadros 7 y 8 y anexo 9), mientras que en el Caribe es menor la disponibilidad de datos provenientes de encuestas de hogares (anexo 10). Sin embargo, es común la necesidad de introducir mejoras con respecto a la amplitud de los temas, la pertinencia de los conceptos y las definiciones, la cobertura de grupos específicos y la publicación oportuna de los resultados. Además, para algunos temas se requieren encuestas a intervalos más cortos de lo que muchos países pueden permitirse.²⁵

Recuadro 7**EL DESARROLLO DE LAS ENCUESTAS DE HOGARES POR MUESTREO EN AMÉRICA LATINA**

En América Latina, las encuestas de hogares por muestreo han evolucionado desde que estaban dirigidas fundamentalmente a obtener información sobre la fuerza de trabajo hasta que, progresivamente, se han convertido en encuestas que están destinadas a la medición de las condiciones de vida, representando la principal fuente de información para la estimación de los niveles de pobreza.

En el ámbito de las Naciones Unidas, la técnica de las encuestas de hogares por muestreo se presentó por primera vez en la Asamblea General en 1952, con un pedido al Consejo Económico y Social para que éste elaborara métodos que permitieran la compilación de datos sobre el trabajo mediante este tipo de encuestas. Como resultado, la Comisión Estadística de las Naciones Unidas publicó en 1964 el Manual de Encuestas de Hogares, uno de los documentos más importantes elaborados sobre esta materia. La OIT también inició desde 1955 actividades a favor del establecimiento de las encuestas por muestreo y en 1963, a través de un grupo de expertos sobre medición del subempleo, recomendó la creación de un sistema de encuestas por muestreo para la obtención de estadísticas de la fuerza de trabajo.

A comienzos de la década de los sesenta, como parte del Programa Alianza para el Progreso e inspirada en la importancia que tienen las encuestas de hogares por muestreo para la obtención de información necesaria en la planificación del desarrollo, USAID auspició el Estudio de Caso en Encuesta de Hogares por Muestra. En este estudio, elaborado por la Oficina de Censo de los Estados Unidos y conocido con el nombre de “Atlántida” —en referencia a un país hipotético con las características generales de las naciones latinoamericanas—, se desarrollaron varios temas, cuales los objetivos, contenidos y diseño de la encuesta, el diseño de la muestra, la organización de los labores de campo, el proceso de codificación y tabulación, la revisión y análisis de datos y otros. “Atlántida” fue presentado con el patrocinio conjunto de la Organización de los Estados Americanos (OEA) y el Instituto Interamericano de Estadística (IASI) en un seminario para estadísticos latinoamericanos que se realizó en 1965 en la Ciudad de México.

Las repercusiones de “Atlántida” en América Latina fueron muy importantes, a tal punto que en varios países de la región quedó instituido como el modelo que serviría de apoyo para la realización de sus encuestas de hogares. Entre los países que lo han desarrollado destacan Argentina (que inició sus trabajos en 1963), Brasil (1967), Colombia (1970), Chile (1966), Costa Rica (1966), México (1972), Panamá (1962), Perú (1965), Uruguay (1965) y Venezuela (1967).

²⁴ Cabe destacar que, al contrario de lo que ocurre para los censos o los registros administrativos, la desagregación —la subdivisión del total nacional en distintas categorías— tiene serias implicaciones para las encuestas. Según el tipo de desagregación —en particular, el número de grupos adicionales, la estratificación utilizada y el grado de homogeneidad de cada sub-grupo comparado con el total— es necesario aumentar el tamaño de la muestra. Evidentemente, esta ampliación comporta mayores costos en términos monetarios y de recursos humanos para el levantamiento de la encuesta (McGranahan, Scott y Richard, 1990).

²⁵ Por ejemplo, para registrar el carácter estacional e intermitente de las actividades económicas en las economías predominantemente agrícolas, se requieren encuestas de la fuerza de trabajo al menos trimestrales (Naciones Unidas, Consejo Económico y Social 1999b)

Recuadro 8

OBJETIVOS Y CONTENIDOS TEMÁTICOS DE LAS ENCUESTAS DE EMPLEO, PRESUPUESTOS FAMILIARES Y CONDICIONES DE VIDA

	Encuestas de empleo	Encuestas de presupuestos familiares	Encuestas de condiciones de vida
Objetivos	Medición y seguimiento del empleo, desempleo y caracterización del mercado de trabajo; investigación de temas asociados.	Análisis de la estructura del ingreso y consumo de los hogares; cálculo de las ponderaciones del Índice de Precios al Consumidor; determinación de las elasticidades de los diferentes bienes y servicios; formación del ingreso; estudio del nivel y distribución del ingreso y gasto familiar.	Evaluación y seguimiento de las condiciones sociales y de la situación de pobreza; investigación del impacto de políticas y programas sociales en el bienestar de diferentes sectores de la población
Contenidos temáticos	Características generales de la población, educación, medición del empleo, desempleo, caracterización del mercado de trabajo e ingresos.	Características generales de las personas, hogares y viviendas; registro detallado de las fuentes de ingreso y destino del gasto (monetario o no monetario) de las familias.	Características generales y ocupacionales de la población, origen de los ingresos globales del hogar, acceso a programas públicos y privados y a los servicios públicos.

Las *encuestas de indicadores múltiples por conglomerados* (en inglés, *Multiple Indicators Cluster Surveys*, MICS) –encuestas nacionalmente representativas de hogares, mujeres, niños y niñas desarrolladas por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)– tienen como principal objetivo aquello de suministrar los datos requeridos para monitorear el progreso hacia el cumplimiento de las metas definidas en la Cumbre Mundial por la Infancia. Entre los temas investigados por las MICS destacan la mortalidad infantil y en menores de cinco años, la educación, el agua y saneamiento, la desnutrición infantil (nutrición, lactancia materna, yodación de sal, suplementación de vitamina A, bajo peso al nacer), la salud infantil (cobertura de las inmunizaciones, enfermedades como diarrea, infecciones respiratorias agudas y paludismo), el VIH/SIDA, la salud reproductiva (contracepción, atención prenatal y en el parto) y los derechos del niño (registro del nacimiento, orfandad y trabajo infantil).²⁶

Las *encuestas nacionales de trabajo infantil*, llevadas a cabo en el marco del Programa de Información Estadística y de Seguimiento del Trabajo Infantil (SIMPOC) de la OIT, han permitido generar, en muchos casos por primera vez, estimaciones confiables sobre la incidencia del trabajo entre personas menores de edad y sobre sus características y las de sus familias. En América Latina, hasta la fecha, se han realizado 13 entre encuestas independientes o módulos agregados a una encuesta de hogares del país.²⁷

²⁶ En la región, MICS han sido llevadas a cabo en Bolivia (primera ronda de 1995 y segunda ronda de 2000), Cuba (segunda ronda), Ecuador (segunda ronda, como módulo adicional a su programa regular de encuestas de hogares), Guyana (segunda ronda), Jamaica (segunda ronda), como módulo adicional), Panamá (primera ronda). La tercera ronda se llevará a cabo en 2005, en su versión completa por lo menos en Guyana, Jamaica, Suriname, Trinidad y Tabago, y en otros países como módulo agregado a sus programas continuos de encuestas de hogares. Véase UNICEF (2000y 2005).

²⁷ Encuestas independientes han sido llevadas a cabo en Argentina (2004), Belice (2001), Chile (2002), Colombia (2001), Panamá (2000) y República Dominicana (2000). En Brasil (2001), Costa Rica (2002), Ecuador (2001), El Salvador (2001), Guatemala (2000), Honduras (2002) y Nicaragua (2000) las encuestas sobre trabajo infantil han tomado la forma de un módulo. Véase OIT (2004).

Las *encuestas de demografía y salud* (*DHS, Demographic and Health Surveys* e *IRHS, International Reproductive Health Surveys*), que se han llevado a cabo en algunos países de América Latina y el Caribe (véase anexo 11), permiten obtener información sobre la fecundidad, salud reproductiva, y dinámica demográfica y explorar una gran cantidad de temas relativos al proceso de formación de la familia, la salud materna, la morbilidad y la mortalidad de los niños. Estas encuestas usan una muestra de las mujeres entre 15 y 49 años con representatividad nacional, y los cuestionarios indagan una serie de características no sólo de las mujeres, sino que también de sus hogares y sus hijos. La inclusión de módulos especiales permite además investigar con detenimiento temas como la cobertura de las inmunizaciones, el uso de la terapia de rehidratación oral, nivel de conocimientos sobre la transmisión del VIH/SIDA, la nutrición y la violencia doméstica.

Las *encuestas de uso del tiempo*, que se han realizado en varios países de América Latina y el Caribe,²⁸ son un medio fundamental para proporcionar información sobre cómo la población distribuye su tiempo entre trabajo y ocio dentro y fuera del hogar, desagregada por sexo, edad y nivel socioeconómico. Además de evaluar la calidad de vida de hombres y mujeres, las encuestas de uso del tiempo permiten analizar la interrelación entre empleo y trabajo doméstico no remunerado—realizado generalmente por mujeres—al interior del hogar. Posibles métodos de recopilación de la información son la observación directa, las entrevistas que usan la memoria de los entrevistados y el registro a cargo del propio entrevistado, aunque este último método esté limitado por las altas tasas de analfabetismo en algunos países y, sobre todo, en las zonas rurales de la región. Entre las principales dificultades para llevar a cabo las encuestas de uso del tiempo, destacan sus costos de formulación, aplicación y procesamiento, en especial la preparación de los entrevistadores o la capacitación para la encuesta autoadministrada.²⁹ Dado que todas las actividades sociales se pueden medir en función del tiempo dedicado a su realización, es útil poder contar con una clasificación uniforme. Si bien la Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud (CIF) de la Organización Mundial de la Salud (OMS) represente principalmente un instrumento para la descripción y análisis de la situación sanitaria, podría ser también utilizada como punto de partida para una estandarización de la clasificación de las actividades de la vida diaria (véase anexo 12) (Chamie y Me 2004).

Aunque usualmente no se consideren parte del sistema estadístico formal, las *evaluaciones participativas* facilitan información cualitativa de suma importancia para complementar la información cuantitativa sobre las condiciones sociales en un país, región o localidad. Un ejemplo de evaluación participativa es la evaluación de la pobreza con la participación de los afectados (EPPA), que ha sido llevada a cabo en países como Brasil, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá y Venezuela. La EPPA es un proceso iterativo y participatorio de investigación, que procura entender la pobreza desde el punto de vista de una gama de afectados—generalmente los mismos pobres—y hacer participar a éstos en la planificación de las medidas de seguimiento. A diferencia de los estudios por encuestas, los grupos de preguntas utilizados en la EPPA no están predeterminados. En cambio, se usan métodos abiertos, como

²⁸ Encuestas de uso del tiempo han sido llevadas a cabo como encuestas independientes en Cuba y como módulos agregados a otras encuestas de hogares en Bolivia (2001), Costa Rica (2004), Ecuador (2004), El Salvador, Guatemala (2000), México y Nicaragua. La encuesta de Cuba se realizó el año 2002 y la recolección de datos se efectuó mediante cuestionarios auto-administrados en los cuales se pedía a los integrantes de la familia que registraran todas las actividades realizadas durante las 24 horas de dos días de la semana asignados, en intervalos de 10 minutos. En México, la encuesta de uso del tiempo se incorporó como módulo a las encuestas nacionales de ingresos y gastos de los hogares de 1986 y 1998. La primera contenía un cuestionario elaborado a partir de preguntas cerradas y actividades precodificadas; en 1998 se pedía al informante un registro diario de todas las actividades realizadas durante el día y la cantidad de tiempo asignada a cada labor. La encuesta de Nicaragua, realizada en 1998, registraba las actividades ejecutadas en un día contabilizando por minutos la actividad destinada al trabajo, al estudio, a las labores de mantenimiento del hogar, a las actividades personales y comunitarias y a otras actividades (CEPAL 2004d). El Salvador ha también realizado una breve encuesta sobre uso del tiempo en forma de módulo de su encuesta de hogares de propósitos múltiples de 2005.

²⁹ Véase CEPAL (2004d).

entrevistas no estructuradas, grupos de discusión y diversos métodos visuales participatorios. Además, mientras que las encuestas de hogares se centran en las unidades familiares como unidades de análisis, la EPPA se enfoca en los individuos, teniendo en cuenta las asimetrías de poder, tanto dentro de los hogares como dentro de las comunidades.³⁰

Dada la multiplicidad de fuentes utilizadas para construir indicadores sociales, es necesario que al interior de los países de América Latina y el Caribe los procesos de recolección de los datos sean parte de un sistema que integre tanto fuentes de distinta naturaleza, como aquellas de tipología comparable –tal como es el caso del sistema integrado de encuestas de hogares (SIEH) propuesto por Feres y Medina (2001).³¹ Los sistemas integrados de recolección de datos permiten atender adecuadamente a los diversos requerimientos de información del área socioeconómica, mejorar la calidad, cobertura, oportunidad, consistencia y complementariedad de la información, aumentar la eficiencia en el uso de recursos, así como homologar conceptos y definiciones comunes derivados de clasificaciones internacionales –como por ejemplo la CIU, CINE, CIUO o la CIF– a fin de evitar inconsistencias en los resultados proporcionados por las diferentes fuentes.

I.5 Problemas comunes que surgen en relación con los indicadores³²

Como resultado de la creciente demanda de indicadores sociales por parte de investigadores y especialistas y su divulgación por las oficinas nacionales de estadística y organismos internacionales, se han identificado problemas –típicos también de indicadores estadísticos de otra índole– en ámbitos tales como:

- Existencia de datos.
- Cobertura de zonas geográficas y subgrupos demográficos.
- Pertinencia de conceptos y métodos.
- Oportunidad de los datos.
- Accesibilidad de los datos.
- Proliferación de indicadores.
- Comparabilidad de los indicadores.

La existencia de datos se refiere a la mayor o menor cobertura de temas y años respecto de los cuales se dispone de datos, frecuentemente determinada por factores financieros e históricos. Enfrentados a fondos insuficientes para realizar actividades estadísticas, los países de América Latina y el Caribe suelen racionalizar los recursos limitados reduciendo el número de temas y la frecuencia con que se reúnen los datos. También existen situaciones en que la demanda de datos sobre temas como la violencia contra la mujer o el medio ambiente es relativamente inédita y se tiene poca experiencia en la recopilación de la información correspondiente, o bien, los conceptos y métodos apropiados no se han elaborado aún o no se han ensayado.

El problema de la *cobertura* es importante sobre todo para los datos que se obtienen de las encuestas por muestreo y los estudios cualitativos, pues éstos no siempre pueden proporcionar

³⁰ Por ejemplo, algunas EPPA realizan discusiones de grupo con hombres y mujeres por separado para asegurar que se escuche la voz de la mujer, o excluyen a los líderes locales de la participación en discusiones de grupo en las que hubieran ejercido predominio. Véase Narayan (2000).

³¹ El SIEH es “una estrategia de producción de información acerca de las características demográficas y socioeconómicas de los hogares y las personas, basada en el diseño y ejecución coordinada de un conjunto de encuestas que, siendo diferentes entre sí en cuanto a sus objetivos y alcances, comparten un cierto marco conceptual y metodológico, complementan sus temas de investigación, sincronizan su realización en el tiempo y optimizan el uso de los recursos humanos y financieros” (Feres y Medina 2001).

³² Véase INE de Chile (2003); Mikkelsen y Menozzi (2000); y Naciones Unidas, Consejo Económico y Social (1999a; 1999b y 2001).

estimaciones fiables de indicadores para zonas geográficas o grupos de población pequeños, tales como algunas poblaciones indígenas, o de características como la discapacidad, que afecta a una proporción muy reducida de la población.

La **pertinencia de los conceptos y métodos** significa que es necesario ensayar y adaptar las normas internacionales sobre conceptos y métodos a las circunstancias nacionales, con objeto de evitar estimaciones sesgadas. Por ejemplo, puesto que las actividades económicas de la mujer en muchos países tienden a ser estacionales o intermitentes, y muchas mujeres llevan a cabo trabajos no remunerados, los enumeradores censales deberían recibir una capacitación especial para tener en cuenta la participación de la mujer en la sociedad. Por añadidura, no siempre se explicitan las fuentes, las definiciones y los métodos de compilación y estimación. La falta de referencias bibliográficas satisfactorias y de notas técnicas impiden que el usuario pueda hacer una evaluación fundamentada acerca de la calidad de los indicadores.

La **oportunidad de los datos** se refiere al período entre la recolección de los datos y la entrega de los resultados. Si bien hay indicadores estructurales que cambian lentamente, como la tasa de alfabetización de adultos, otros indicadores pueden cambiar rápidamente y requieren, por consiguiente, de mediciones más frecuentes para mantener su vigencia.

Muchas veces la información existente no se utiliza plenamente a causa de problemas en la **accesibilidad de los datos**. En algunas ocasiones, los usuarios no están al tanto de la gama completa de datos disponibles en publicaciones y otras fuentes, y en otras ocasiones, los datos no se presentan en los formatos que necesitan y comprenden los usuarios.

La **proliferación de indicadores** para el análisis de los procesos de desarrollo, y la falta de información sobre la relación existente entre indicadores similares, suele dificultar su utilización tanto por los analistas como en las instancias decisorias y lleva a los sistemas estadísticos nacionales a una sobrecarga. Además, los esfuerzos de algunas organizaciones internacionales en materia de obtención de datos para satisfacer sus propias necesidades de información podrían desviar recursos humanos y financieros limitados e interferir con los programas ordinarios de estadísticas nacionales, sobre todo en el caso de los institutos de estadística más pequeños. Para resolver el problema de la creciente y especializada demanda de estadísticas las soluciones deben entonces dirigirse a aumentar los recursos y, por ende, la capacidad estadística.

Los problemas de **comparabilidad** de los indicadores sociales pueden deberse a varias razones, como la utilización de datos básicos procedentes de distintos momentos del ciclo de elaboración (llevando a diferencias entre las estimaciones provisionales y las finales), incongruencias entre las fuentes nacionales que proporcionan datos,³³ aplicación de definiciones diferentes al mismo indicador por falta de uniformidad entre los países, y superposiciones entre las actividades de las organizaciones internacionales. En el último caso, la duplicación en la difusión de datos puede justificarse si el fin es que la mayor cantidad de personas conozca los datos o si las organizaciones internacionales abordan fenómenos similares desde distintos puntos de vista. En cambio, no es aconsejable duplicar esfuerzos en la recolección y elaboración de datos básicos, pues no sólo crean incongruencias en los datos publicados y confunden al público, sino que también causan distorsiones en los recursos nacionales y representan una carga innecesaria para los países. También pueden surgir divergencias en el uso de diferentes técnicas de estimación por parte de los países y de las organizaciones internacionales porque éstas últimas hacen sus propias estimaciones de los indicadores de los países, con objetivos de comparabilidad internacional, como en el caso de las estimaciones de pobreza de la CEPAL. Con respecto a este último punto, dada la necesidad de contar con series de indicadores internacionales ajustados, es importante publicar los métodos de cálculo utilizados para aclarar discrepancias.

³³ Diferentes métodos de recolección de datos, así como diferentes métodos de estimación en ausencia de microdatos, pueden dar resultados muy distintos para el mismo indicador en un mismo país (Véase McGranahan, Scott y Richard 1990).

II. Hacia un sistema integrado de indicadores sociales

En teoría, un sistema de indicadores de bienestar debería abarcar todos los aspectos de la vida de las personas, integrando la información social con aquella de índole económica y medio ambiental. El contexto económico—aun con serias limitaciones—es efectivamente un ingrediente fundamental para cualquier análisis que pretenda mostrar si las condiciones de vida de las personas están mejorando o no.³⁴ A su vez, los temas medio ambientales son de innegable importancia en relación con el ámbito social, dado que por ejemplo la contaminación de los elementos y la perturbación de los equilibrios ecológicos están estrechamente relacionados con la salud, la alimentación, la dinámica poblacional y muchos otros aspectos de la calidad de vida. De cualquier manera, a través de este documento seguiremos a concentrarnos en las esferas que exigen una política pública para intervenir socialmente, más que en el ámbito de la producción económica o de las políticas medioambientales.

Dadas las múltiples dimensiones del ser humano, en el ámbito social es necesario utilizar un gran número de indicadores que miden distintas variables. Sin embargo, es difícil encontrar una unidad común de medición o estándares comunes que relacionen todas las variables en un conjunto lógicamente construido. Esta situación contrasta con

³⁴ En rigor, el Producto Interno Bruto (PIB) es solamente una medida del valor total de la actividad económica de un país. Sin embargo, en un sentido más amplio, es utilizado también como indicador del bienestar económico y —a través del análisis de sus tendencias— de mejoras o retrocesos de una sociedad. Entre las debilidades del PIB como indicador social, se ha destacado la inhabilidad de distinguir entre actividades constructivas y destructivas, de considerar la sustentabilidad de largo plazo, y de tomar en cuenta actividades productivas que ocurren fuera del mercado, como el trabajo doméstico y el trabajo voluntario (Medina 2004, Reed 2000).

aquella de los indicadores económicos para los cuales existe un modelo conceptual previamente establecido—las cuentas nacionales—y una unidad común de medición —el dinero.

II.1 Estrategias y desafíos para la construcción de un sistema de indicadores

En términos generales, se han seguido tres estrategias principales para el desarrollo de un marco conceptual en el campo de las estadísticas sociales. Una es la extensión del Sistema de Cuentas Nacionales (SCN) a través de matrices de contabilidad social o de cuentas satélites; otra es la construcción de un marco específicamente diseñado para las estadísticas sociales, como por ejemplo el Sistema de Estadísticas Sociales y Demográficas (SESD) desarrollado por Naciones Unidas;³⁵ y la tercera es la búsqueda de consenso entorno a un conjunto de indicadores sociales (Wolfson, 1995).

Los primeros intentos por desarrollar sistemas de estadísticas sociales comparables con los existentes en lo económico fueron llevados a cabo en los años 60 e inicios de los 70 por grupos académicos y científicos sociales en los Estados Unidos y Europa.³⁶ Estos esfuerzos iniciales fueron seguidos por gestiones a nivel internacional de organizaciones como la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos)³⁷ y las Naciones Unidas. Sin embargo, la labor de este “movimiento de indicadores sociales”, a pesar de sus intentos de delinear matrices o sistemas de indicadores, no ha logrado construir un sistema internacional armónico de “cuentas sociales” (véase recuadro 9).

Recuadro 9

LOS DESAFÍOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES

¿Qué es un sistema? La esencia de la definición de la palabra “sistema” del Diccionario de la Real Academia Española (“un conjunto de reglas o principios sobre una materia racionalmente enlazados entre sí”) se basa en la idea de enlace. Aplicada a las estadísticas sociales, esta idea significa que es fundamental determinar qué indicadores han de estar enlazados y cómo.

A mediados de los años setenta, la Oficina de Estadística de las Naciones Unidas publicó un informe *—Hacia un sistema de estadísticas sociales y demográficas—* en el cual se discuten los atributos de un sistema de indicadores sociales y los desafíos a los cuales debe enfrentarse. Entre otros, destacan los siguientes retos:

- Un sistema de indicadores sociales es complejo y, por eso, es conveniente dividirlo en partes. Esta subdivisión se refleja, por lo general, en colecciones independientes de indicadores sobre educación, trabajo, salud, etc. Pero estas colecciones no constituyen un sistema porque no hay un número suficiente de enlaces dentro de las diferentes partes y se prevén muy pocos enlaces entre éstas.
- Un sistema de indicadores sociales requiere información de diferentes clases (de los individuos, los hogares, las escuelas, los lugares de trabajo, las transacciones económicas, el tiempo y la localización) y es necesario hacer enlaces tanto dentro como entre los tipos de información. Por ejemplo, es necesario no sólo enlazar los flujos de estudiantes a través de los niveles de un sistema educativo con las existencias de estudiantes en estos niveles a diferentes fechas, sino que también con los costos económicos de su educación.³⁸

³⁵ Naciones Unidas (1975) propuso unos modelos del paso de los seres humanos a través del sistema social. En las matrices insumo-producto, por ejemplo, los “insumos” son los nacidos vivos y los inmigrantes.

³⁶ Estos esfuerzos dieron origen a publicaciones talos como *Social Indicators* de 1966 y *Toward a Social Report* de 1969 en Estados Unidos y *Social Trends* de 1973 en Gran Bretaña (Gutiérrez 2002; Horn 1993; Noll 1996; Reed 2000).

³⁷ La OCDE actualmente publica cada dos años el informe *Society at a Glance*, que reúne en cinco áreas temáticas una serie de indicadores sociales para los países más desarrollados (OCDE 2005).

³⁸ Véase Naciones Unidas (1975).

II.2 Los conjuntos de indicadores sociales propuestos por Naciones Unidas

Desde los años noventa, los avances en tema de indicadores sociales han sido representados sobre todo por propuestas de conjuntos de indicadores relevantes para el desarrollo. En las cumbres y las principales conferencias de las Naciones Unidas (anexo 13) se ha examinado una amplia variedad de temas sociales y se han realizado declaraciones con objetivos y metas mensurables, con plazos definidos, que han sido aprobados por los países y están orientados al mejoramiento del bienestar de la población de todo el planeta. Estas metas y objetivos requieren indicadores para supervisar los adelantos que se realizan en relación con cada meta.³⁹ En septiembre de 2000, en la Cumbre del Milenio de las Naciones Unidas, los líderes del mundo coronaron los consensos logrados en la década de los noventa y acordaron el establecimiento de objetivos y metas para combatir la pobreza, el hambre, el analfabetismo, la discriminación contra la mujer, las enfermedades y la degradación del ambiente. La comunidad internacional se refiere a estos objetivos y metas como los "Objetivos de desarrollo del milenio" (ODM), para cuyo seguimiento se está utilizando un conjunto de indicadores sociales y económicos (anexo 14).

Los ODM representan entonces un intento de sistematizar los resultados de las cumbres y conferencias de las Naciones Unidas de los años noventa en un conjunto acordado por todos los países. Sin embargo, los ODM constituyen un mínimo común internacional, independiente de los distintos grados de desarrollo a escala regional y nacional. No todos los objetivos, metas e indicadores tal como se definieron son aplicables a cada país de América Latina y el Caribe, ya sea porque no representarían en varios casos un registro de alguna mejora sustancial de las condiciones de vida o porque su aplicación no es adecuada en las condiciones que se presentan en algunos países. La CEPAL, por consiguiente, ha propuesto –de manera preliminar– una serie de metas e indicadores adicionales que resultan más pertinentes para la región.⁴⁰ Es claro que si los ODM proporcionan indicadores adecuados para comparaciones en el ámbito mundial y la CEPAL puede proponer indicadores homogéneos para América Latina y el Caribe, queda en poder de los países la determinación de sus propias necesidades de indicadores sociales, según su grado de desarrollo socioeconómico, prioridades políticas y normativas, y su capacidad estadística.

Un pariente muy cercano a los ODM es el marco de indicadores del sistema de Evaluación Común para los Países (ECP o *CCA*, *Common Country Assessment*, en inglés).⁴¹ El marco de la ECP es un listado de indicadores que consta de cinco componentes: indicadores para el seguimiento integrado de las conferencias, cumbres y convenciones mundiales; indicadores relativos a gobernabilidad, democracia, administración de justicia y seguridad de las personas; indicadores contextuales básicos relativos a las condiciones demográficas y económicas de cada país; indicadores utilizados para el seguimiento del objetivo 8 de los ODM; e indicadores temáticos que reflejen las prioridades nacionales (anexo 15).

Otro punto de partida para un conjunto de estadísticas sociales podría ser el listado de indicadores del conjunto mínimo de datos sociales nacionales (CMDSN) definido por un grupo de expertos de las Naciones Unidas en 1996. El CMDSN fue compilado a partir de criterios de relevancia con respecto a temas de políticas sociales, uso de definiciones y clasificaciones internacionalmente aceptadas, disponibilidad en la mayoría de los países del mundo, y posibilidad de desagregación por sexo (anexo 16).

³⁹ Las Naciones Unidas han identificado un total de 280 indicadores que derivan de estas conferencias (Naciones Unidas 2001).

⁴⁰ Véase CEPAL (2002).

⁴¹ La ECP, junto al Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo (MANUD), es la herramienta de planificación estratégica para los equipos de las Naciones Unidas que manejen programas y proyectos en los países en vías de desarrollo, entre ellos los de América Latina y el Caribe (Naciones Unidas 2004a).

También en la región y en el ámbito global, se han presentado propuestas de indicadores en áreas sociales específicas:

- La CEPAL –a través de su División de Población (CELADE) y su Unidad Mujer y Desarrollo– ha elaborado propuestas con conjuntos de indicadores para el seguimiento de las metas consensuadas tanto en la Conferencia Internacional sobre Población y el Desarrollo y en el Plan de Acción Regional para América Latina y el Caribe (anexo 17) como en la Plataforma de Acción de Beijing y el Programa de Acción Regional para las Mujeres de América Latina y el Caribe (anexo 18).
- En el área de educación, el Programa regional de indicadores educativos (PRIE) –fruto de la colaboración entre la UNESCO y el Ministerio de Educación de Chile– ha construido un conjunto básico de indicadores comparables para las Américas, organizados en cuatro categorías: contexto; acceso, participación y progreso; recursos; e impacto social de la educación (anexo 19).
- En el sector de la salud, la Organización Panamericana de la Salud (OPS), organismo internacional que actúa como Oficina Regional para las Américas de la Organización Mundial de la Salud (OMS), ha desarrollado un Sistema de Datos Básicos de Salud para la región que reúne a más de cien indicadores en cinco áreas temáticas (anexo 20).
- En el ámbito de la vivienda, los servicios básicos y los asentamientos humanos, el Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (Habitat) propone un listado de 20 indicadores clave –acompañados por datos cualitativos e indicadores complementarios– para monitorear las condiciones urbanas según los diversos capítulos de la Agenda Habitat, acordada en seno a la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Asentamientos Humanos de 1996 (“Habitat II”) (anexo 21).
- Por su parte, UNICEF elaboró un conjunto de 75 indicadores sobre la situación de los niños y niñas para monitorear el progreso hacia las metas y objetivos fijados en la Cumbre Mundial por la Infancia para el año 2000.⁴²

De todas formas, es evidente que cualquier propuesta en tema de indicadores habrá de ampliarse o reducirse de acorde a los intereses específicos de los países, las regiones y las políticas sustantivas ya que el fin de los sistemas a nivel regional es servir de base para el desarrollo de sistemas nacionales, con las adaptaciones pertinentes a la realidad de cada país. Si bien es cierto que no existe un marco conceptual que integre todos los indicadores sociales, es importante reconocer que son las sociedades de los distintos países las que deben definir hacia dónde quieren ir, cuáles son sus metas, y en consecuencia qué indicadores permitirían darle seguimiento a esas metas.⁴³ A nivel de país, la existencia de un sistema integrado de indicadores sociales es de vital importancia para la toma de decisiones, el desarrollo de políticas públicas eficientes, y la evaluación del impacto de distintas políticas económicas y sociales. Un sistema inadecuado de indicadores sociales constituye en sí mismo una importante barrera para el desarrollo social de los países.

II.3 Soportes informáticos

Independientemente del sistema de indicadores sociales elegido por los países, hay que destacar que la disponibilidad de poderosos *softwares* facilita la sistematización y la presentación de la información. Eficaces bases de datos e instrumentos para la difusión de la información en la web abren nuevas perspectivas en cuanto a la presentación y disseminación de los sistemas de indicadores sociales. Un ejemplo a nivel nacional es el del Sistema Integrado de Indicadores para el

⁴² Véase Bellamy (1999).

⁴³ Véase Valenzuela (2003).

Desarrollo (SID) de Panamá, creado por el Gabinete Social y la Dirección de Estadística y Censo con el auspicio del Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) y la División de Población de la CEPAL (CELADE), que utiliza la aplicación Redatam (Recuperación de datos para áreas pequeñas por microcomputador) para integrar en una sola plataforma los indicadores para el desarrollo existentes en el país.⁴⁴ Redatam es también utilizado por numerosos institutos nacionales de estadística, de la región y de fuera de ella, para consolidar información demográfica con amplios niveles de desagregación geográfica.

En el ámbito de las actividades de las Naciones Unidas en América Latina y el Caribe, los principales sistemas informáticos de apoyo a la recolección, clasificación y distribución de indicadores sociales son el mismo Redatam, la Base de Estadísticas e Indicadores Sociales (BADEINSO) de la División de Estadística y Proyecciones Económicas de la CEPAL y DevInfo de UNICEF. Por otra parte, el Banco Mundial ha lanzado en noviembre de 2004 una plataforma en línea para el análisis, presentación y disseminación de datos de desarrollo (series y microdatos) conocida como Development Data Platform (DDP).⁴⁵

II.4 Consideraciones sobre los sistemas de indicadores en América Latina

La reducción de los elevados niveles de pobreza y desigualdad social que prevalecen en la mayoría de los países de América Latina y el Caribe constituye una de las preocupaciones prioritarias de los gobiernos de la región. Por esta razón, reviste gran importancia la necesidad de evaluar diferentes aspectos de la gestión pública en materia de política social a través de sistemas de indicadores sociales.

Durante los últimos veinte años, se han efectuado importantes acciones destinadas a fortalecer los sistemas de información sobre diversas áreas del desarrollo social. Muchas de estas actividades –como el Programa para el mejoramiento de las encuestas y la medición de las condiciones de vida en América Latina y el Caribe (MECOVI)⁴⁶– han sido llevadas a cabo con el apoyo de organizaciones internacionales como el BID, el Banco Mundial, la CEPAL y otras (véase recuadro 10 para un listado de algunas de las actividades de la División de Estadística de la CEPAL). Sin embargo, a pesar de los avances logrados, aún se evidencian carencias en la calidad, cobertura geográfica –sobre todo a nivel de unidades administrativas pequeñas–, oportunidad, amplitud temática, integración y disseminación de la información.

La insuficiencia de los recursos financieros destinados a la generación y difusión de información social es un problema central, al cual se suman problemas de carácter institucional, dado que una multiplicidad de instituciones gubernamentales y no gubernamentales están produciendo estadísticas y generan indicadores sociales sin ninguna coordinación, lo cual genera duplicidad de acciones y heterogeneidad en procedimientos, técnicas y clasificaciones. De todas maneras, existen casos –como el de Cuba– donde la buena organización del sistema estadístico nacional y la existencia de una Dirección de Estadísticas Sociales, que orienta metodológicamente, revisa la información, analiza y emite resultados, permiten dar una idea lo más completa posible sobre las estadísticas sociales. En otros países, el proceso de creación de un sistema integrado de indicadores sociales ha llevado a una mejor coordinación entre distintas instituciones. En Panamá, el trabajo de construcción del SID se ha realizado a través de grupos de enlace –formados por personal técnico de cada uno de los ministerios que conforman el Gabinete Social y la Dirección de Estadística y Censo– y un equipo técnico –conformado por profesionales de las áreas de

⁴⁴ Véase www.contraloria.gob.pa/dec/.

⁴⁵ Véase Mandlekar (2005).

⁴⁶ Véase www.eclac.cl/deype/mecovi/.

estadísticas sociales, sociología, economía, demografía y ciencias de la salud. El Frente Social del Gobierno de Ecuador, busca articular los esfuerzos en el sector social que promueven los Ministerios de Bienestar Social, Educación, Salud, Trabajo y Vivienda, y ha desarrollado el Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (SIISE) con el apoyo del BID y del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC).⁴⁷ El SIISE, a través de una base de datos computerizada, compila las estadísticas sociales disponibles en el país en las áreas de población, economía, inversión social, pobreza y desigualdad, empleo, salud, nutrición, educación, vivienda, medio ambiente y ciudadanía. En otros países, las oficinas nacionales de estadística han formado departamentos dedicados específicamente a los indicadores sociales. En Perú, a inicios de los noventa se creó la Dirección de Estudios Sociales, parte integrante de la Dirección Técnica de Demografía del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Recuadro 10

EL PAPEL DE LA DIVISIÓN DE ESTADÍSTICA DE LA CEPAL EN EL FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD ESTADÍSTICA SOCIAL EN LA REGIÓN

El papel que ha estado desempeñando y seguirá desarrollando la División de Estadística de la CEPAL se aboca, entre otras, a las siguientes tareas de fortalecimiento de la capacidad estadística en el área social:

- El **Programa para el Mejoramiento de las Encuestas y la Medición de las Condiciones de Vida en América Latina y el Caribe** (MECOVI), ejecutado desde 1996 con el BID, el Banco Mundial y las instituciones nacionales, apoya a los países en la tarea de generar información adecuada y de calidad acerca de las condiciones de vida de los habitantes de la región. Sus actividades incluyen tanto cursos de capacitación y talleres regionales en aspectos metodológicos de las encuestas de hogares como apoyo financiero y asistencia técnica para desarrollar y fortalecer los sistemas de encuestas de hogares, los bancos de datos y las capacidades de uso de la información.⁴⁸
- La **Red de Instituciones y Expertos en Estadísticas Sociales y de Medio Ambiente** (REDESA) fomenta diálogos y debates en tema de indicadores sociales para América Latina y el Caribe y contribuye a fortalecer la capacidad de los países de la región para producir estadísticas sociales y ambientales oportunas y confiables.⁴⁹
- La **Base de Estadísticas e Indicadores Sociales** (BADEINSO), a través de una plataforma Internet, hace accesibles indicadores sociales producidos por los países y distintos organismos internacionales para América Latina y el Caribe con sus metadatos correspondientes. De esta manera, se proporcionan indicadores de desarrollo pertinentes, oportunos y confiables y se aumenta la transparencia de los procedimientos de estimación.⁵⁰
- La **Conferencia Estadística de las Américas** (CEA) promueve el desarrollo y mejoramiento de las estadísticas nacionales y su comparabilidad internacional, teniendo en cuenta las recomendaciones de la Comisión de Estadística de las Naciones Unidas, los organismos especializados y otras organizaciones que se consideran pertinentes. Asimismo, la Conferencia facilita la cooperación internacional, regional y bilateral entre las oficinas nacionales y los organismos internacionales y regionales, y prepara un programa bienal de actividades de cooperación regional e internacional que responde a las demandas de los países de la región.⁵¹
- Como organismo de las Naciones Unidas, difunde información estadística sobre los **Objetivos de Desarrollo del Milenio** (ODM), afinando y adaptando las metas e indicadores, en particular aquellos de pobreza y empleo, a una perspectiva regional.⁵²

⁴⁷ Véase www.frentesocial.gov.ec/siise/siise.htm.

⁴⁸ Véase www.eclac.cl/deype/mecovi/.

⁴⁹ Véase www.eclac.cl/redesa/.

⁵⁰ Véase www.eclac.cl/badeinso/.

⁵¹ Véase www.eclac.cl/deype/ceacepal/.

⁵² Véase www.eclac.cl/mdg/.

Otro tema común es la carencia de un marco teórico de referencia que haga posible la estructuración de los indicadores en áreas y sub-áreas temáticas y permita la construcción de un sistema de indicadores sociales. Además, es frecuente que los sistemas de indicadores sociales de los países de América Latina y el Caribe presenten vacíos en cuanto a temas emergentes relevantes para las sociedades de la región, como el consumo de drogas, la criminalidad, el medio ambiente, el acceso a las nuevas tecnologías de información y comunicación o el uso del tiempo.

No obstante todas estas dificultades, la región sigue avanzando en estos temas. Varios países producen publicaciones que regularmente reúnen y utilizan una serie de indicadores sociales. Buenos ejemplos son la “Síntese de Indicadores Sociais” del Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), la “Situación y Evolución Social” del Instituto Nacional de Estadística y Censo (INDEC) de Argentina, que desde mediados de los noventa presenta datos tanto a nivel nacional como provincial, los “Indicadores Sociodemográficos de México” del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) de México, el boletín “Indicadores Sociales” de la Dirección de Estadística y Censo (DEC) de Panamá y el “Compendio Sociodemográfico” del INEI del Perú. Además, varios países han iniciado, o están en proceso de iniciar, reflexiones sobre sistemas integrados de indicadores sociales, lo que en algunos casos ha llevado a la elaboración de proyectos que buscan financiación a través de organismos internacionales. A partir de 1984, y con un importante rediseño en 1997, el INDEC de Argentina ha desarrollado un Sistema Estadístico de Indicadores Sociodemográficos (SESD). En 1996, Bolivia puso en marcha el proyecto Sistema de Indicadores Sociales y Análisis de Políticas Sociales (SISAPS) a través de un convenio con el BID. Uno de los componentes del SISAPS es el Sistema de Indicadores Sociales (SIS), una aplicación que presenta indicadores relevantes sobre las distintas dimensiones del bienestar y las condiciones de vida de la población boliviana. La Secretaría de Acción Social (SAS) de la Presidencia de la República de Paraguay, con financiamiento del BID, elaboró en el año 2002 un sistema de indicadores sociales con una base de datos de uso interno. Otros proyectos destacables son el Sistema de Estadísticas Sociales del Instituto Nacional de Estadística (INE) de Chile, el Sistema de Información Social (ISIS) del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) de Colombia, el Sistema de Indicadores Sociodemográficos de México –que se encuentra actualmente en la etapa de diseño conceptual y metodológico–, el Sistema de Estadísticas e Indicadores Sociales (SIES) del Perú, y el proyecto de indicadores económicos y sociales para Guatemala.

II.5 Metadatos y propuesta de ficha técnica

Los metadatos –o información sobre los datos– son indispensables para que los usuarios comprendan el significado de los indicadores sociales producidos por los países y organismos internacionales y los detalles que afectan sus valores. Los metadatos son particularmente importantes cuando las mediciones nacionales e internacionales difieren, y cuando las hipótesis en que se basan los datos pueden afectar materialmente el valor de un indicador. En el recuadro 11 presentamos una propuesta de ficha técnica para los indicadores sociales; en el anexo 22 se presenta una aplicación de este modelo a un indicador concreto.

FICHA TÉCNICA PARA INDICADORES SOCIALES DE DESARROLLO

Nombre	Nombre del indicador.
Otro(s) nombre(s)	Otro nombre (o nombres) utilizado(s) para el indicador.
Área(s) temática(s)	Agrupación (o agrupaciones) temática(s) a la cual(es) pertenece el indicador.
Sub-área(s) temática(s)	Sub-agrupación (o agrupaciones) temática(s) a la cual(es) pertenece el indicador.
Definición	Simple y breve descripción del indicador.
Unidad de medida	Unidad sobre la cual el indicador se está midiendo.
Fuente de información	Organización productora del indicador.
Publicación del indicador	Informe en el cual se publica el indicador y sus metadatos.
Bases de datos	Bases de datos de la fuente de información que proporcionan el indicador: en línea (dirección Internet), CD, uso interno, etc.
Fuente de datos	Fuente que origina el dato (encuesta de hogares, censo, registro administrativo, encuesta de fecundidad y salud, evaluación participativa, encuesta de uso del tiempo).
Metodología de cálculo	Información relativa a los procedimientos utilizados en la producción del indicador.
Período cobertura	Período de tiempo cubierto por el indicador.
Frecuencia	Frecuencia de la producción del indicador.
Desagregaciones	Detalles sobre el nivel de descomposición del indicador (áreas geográficas, edad, sexo, ingresos, etc.).
Uso	Uso del indicador para las políticas públicas.
Limitaciones	Limitaciones del indicador, tales como restricciones técnicas, coberturas espaciales, series de tiempos y limitaciones en la comparabilidad.
Comentarios	Comentarios que incorporan todas aquellas observaciones adicionales que permiten tener una mejor comprensión del indicador, tales como diferencias metodológicas con otros indicadores y fuentes.
Cumbres/objetivos/metadatos internacionales	Cumbres de las Naciones Unidas con las cuales se relaciona el indicador. Objetivos y metas de desarrollo internacional para cuyo monitoreo se utiliza el indicador.
Referencias bibliográficas	Artículos, informes, libros, etc. utilizados para la construcción de la ficha técnica.

II.6 Propuesta de agrupación en áreas y sub-áreas temáticas

Para sistematizar la gran cantidad de indicadores sociales que existen en la actualidad, podemos utilizar agrupaciones por áreas temáticas que incorporan todos los aspectos importantes desde el punto de vista social.⁵³ Cada área temática puede ser segmentada en varias sub-áreas. Algunos indicadores pueden pertenecer a más de un área y sub-área, lo que resulta particularmente común en el caso de los indicadores propios de temas transversales como la equidad de género. De hecho, para que los indicadores sociales constituyan un sistema, no es suficiente armar un conjunto de indicadores aislados, sino que es necesario que estén interconectados entre sí. Las mismas áreas temáticas están fuertemente interrelacionadas: por ejemplo las variaciones en el empleo productivo son determinantes claves de las variaciones en la incidencia de la pobreza, así como los cambios en la estructura de la población afectan la demanda y oferta de trabajo. Además, hay que considerar que nuevos indicadores y áreas temáticas pueden ser agregados en función de la aparición de nuevos fenómenos o metodologías para captar o medir más adecuadamente los acontecimientos sociales. Finalmente, un sistema de indicadores sociales debe necesariamente ser dinámico, dado que la realidad que intenta capturar cambia constantemente, y también porque lo que los tomadores de decisiones, investigadores y sociedad civil quieren conocer acerca de la sociedad evoluciona en el tiempo.

Una vez establecidas las áreas y sub-áreas temáticas, el proceso de selección de los indicadores sociales debe basarse tanto en las necesidades de políticas públicas como en sus propiedades técnicas y en la disponibilidad de datos. El recuadro 12 presenta una aproximación a las áreas y sub-áreas temáticas a considerar para la creación de un sistema de indicadores sociales. Aunque para poder presentar un cuadro completo de la calidad de vida de las personas sería necesario integrar la información social con aquella de índole económica y medio ambiental, la propuesta de este documento se limita –por el lado económico– a incluir un área temática sobre ingreso y consumo, ya que la actividad económica de la sociedad, interpretada desde el punto de vista de la producción de bienes y servicios y de los cálculos monetarios a que ello da lugar, se supone ya organizada estadísticamente en el Sistema de Cuentas Nacionales (SCN). Por el lado medio ambiental, se incluye un área temática remitiéndose para mayores detalles al trabajo de la componente ambiental de Redesa,⁵⁴ así como a los resultados del proyecto ESALC (Evaluación de la Sostenibilidad en América Latina y el Caribe).⁵⁵

⁵³ Como observó Richard Stone, premio Nobel de economía en 1984, “sin una gran cantidad de análisis no es posible identificar ninguna área de interés sino en los más amplios términos [...]. Como regla general será necesario pasar a través de una etapa analítica que conduzca a un entendimiento de los correspondientes procesos sociales, antes de que los indicadores necesarios puedan especificarse con detalle” (Naciones Unidas 1975).

⁵⁴ Véase www.eclac.cl/redesa/.

⁵⁵ Véase www.eclac.cl/esalc/.

ÁREAS Y SUB-ÁREAS TEMÁTICAS SOCIALES

Población

- Tamaño y estructura
- Crecimiento total, natural y migratorio
- Migración
- Distribución geográfica

Educación

- Recursos financieros y humanos
- Descripción del sistema: obligatoriedad, duración, cobertura, eficiencia interna, condiciones pedagógicas
- Acceso, participación, resultados y progresos

Vivienda y servicios básicos

- Construcción de viviendas
- Tenencia y tipo de vivienda
- Servicios básicos

Trabajo

- Población económicamente activa
- Empleo y desempleo
- Horas de trabajo
- Costo de la fuerza de trabajo
- Remuneraciones
- Protección social
- Lesiones profesionales
- Diálogo social (densidad sindical y huelgas)
- Calidad del empleo

Ingreso y consumo

- Nivel, crecimiento y composición del ingreso
- Nivel, crecimiento y composición del consumo

Temas emergentes

Seguridad social

Seguridad pública, crimen y justicia

Participación ciudadana

Derechos humanos

Gobernabilidad

Medio ambiente

Cultura, deportes y tiempo libre

Familias y hogares

- Formación y disolución de las familias
- Tamaño y composición de los hogares
- Relaciones familiares

Salud

- Recursos financieros y humanos
- Estado de la salud y comportamiento en cuestiones de salud
- Acceso a servicios de salud
- Prevención, inmunización y medidas de salud pública
- Fecundidad y salud reproductiva
- Nutrición y lactancia materna
- Enfermedades
- Mortalidad
- VIH/SIDA

Pobreza y distribución del ingreso

- Pobreza
- Distribución del ingreso

Género

- Participación en la actividad económica
- Carga de trabajo y distribución del tiempo
- Salarios
- La mujer y la pobreza
- Educación
- Salud
- Participación política
- Violencia contra la mujer

Tecnologías de información y comunicación

Transporte

Situación de los niños y adolescentes

Situación de los jóvenes

Situación de los adultos mayores

Situación de los grupos étnicos

Situación de los discapacitados

Conclusión

Los indicadores sociales constituyen una herramienta indispensable para la evaluación de las tendencias de las condiciones de vida de los países latinoamericanos y caribeños, el seguimiento de las metas y objetivos fijados en los programas de gobierno y en compromisos internacionales, la toma de decisiones y la rendición de cuentas. Las sociedades democráticas necesitan saber si están progresando o no, y los indicadores sociales permiten responder a preguntas de trascendental importancia (¿cómo estamos? ¿hacia dónde vamos?).

Desafortunadamente, en el ámbito social no existe un marco conceptual que permita integrar todos los indicadores en un único sistema, al contrario de lo que ocurre en el ámbito económico con el sistema de cuentas nacionales. Sin embargo, en América Latina y el Caribe se puede seguir avanzando hacia un sistema integrado de indicadores sociales a través de distintas acciones de los países y con el apoyo de los organismos internacionales.

Dados los altos niveles de desigualdad social en la región, es claro que desde un punto de vista conceptual se debe ir más allá de la producción y diseminación de indicadores que proporcionan promedios nacionales, poniendo gran énfasis en la desagregación de los indicadores por nivel de ingreso, sexo, pertenencia a grupos étnicos, ubicación geográfica y otras dimensiones. También es aconsejable incorporar indicadores subjetivos y cualitativos, que permiten analizar las percepciones de los ciudadanos frente a fenómenos sociales relevantes como la pobreza o la desigualdad de género y, por consecuencia, tomar decisiones de políticas públicas que estén mejor informadas sobre el contexto social, cultural, político e institucional.

Por el lado metodológico, es evidente que se necesita un gran rigor en la conceptualización, cálculo, disseminación y sistematización de los indicadores sociales. Los metadatos, que proveen información detallada sobre los indicadores, son indispensables para la comprensión y –junto con un trabajo de estandarización de las definiciones y clasificaciones– comparación de los datos. Asimismo, es importante llevar a cabo una profunda reflexión sobre la sistematización de los indicadores sociales en áreas y sub-áreas temáticas. Esta reflexión puede ser apoyada en las distintas áreas –empleo, educación, salud y otras– por los organismos internacionales correspondientes (OIT, UNESCO, OPS/OMS, etc.), pero son los países los que finalmente definen sus metas de desarrollo social y en consecuencia el sistema de indicadores más adecuados a sus realidades.

Finalmente, cabe destacar la importancia de avanzar la investigación en campos innovadores como las estadísticas de uso del tiempo, las matrices de cuentas sociales y la integración de los indicadores sociales, económicos y medio ambientales en un sistema que incluya todos los aspectos de la vida de las personas que puedan requerir alguna intervención de política pública.

Bibliografía

- Achikbache, B., Belikindas, M. Dinc, M., Eele G. y Swanson E. (2002) Fortalecimiento de los sistemas estadísticos. En *Libro de consulta para estrategias de reducción de la pobreza*. Banco Mundial, Washington, D.C.
- Bamberger, M. Ed. (2000), *Integrating Quantitative and Qualitative Research in Development Projects*. Banco Mundial, Washington DC.
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (1997). *Evaluación: Una herramienta de gestión para mejorar el desempeño de los proyectos (Marco Lógico)*. Marzo de 1997, Washington DC.
- Banco Mundial (2004), *Country Classification*. Sitio web: www.worldbank.org/data/countryclass/countryclass.html.
- Bellamy, C. (1999), *End-Decade Assessment: Indicators for Assessing Progress Globally*. UNICEF Executive Directive, CF/EXD/1999-03, 23 de abril de 1999.
- CELADE (2005), Documentos y Presentaciones del Seminario Internacional *Pueblos indígenas y afrodescendientes de América Latina y el Caribe: relevancia y pertinencia de la información sociodemográfica para políticas y programas*. 27 al 29 de abril de 2005, CEPAL, Santiago de Chile.
- ___ (2002), Propuesta de indicadores para el seguimiento de las metas de las Conferencia Internacional sobre Población y Desarrollo en América Latina y el Caribe. *Serie Población y Desarrollo* No. 26, Santiago de Chile
- ___ (1999), División de Población de la CEPAL. América Latina: Proyecciones de población urbano - rural 1970 - 2025. *Boletín Demográfico* No. 63, Santiago de Chile
- CEPAL (2005), Panorama social de América Latina 2004. Santiago, Chile.
- ___ (2004a), *Cumbres y conferencias de las Naciones Unidas*. Sitio web: www.eclac.cl/cumbres/.
- ___ (2004b), Anuario estadístico de América Latina y el Caribe 2003. Santiago, Chile.

- ___ (2004c), Estados miembros y miembros asociados de la CEPAL. Sitio web: [www.eclac.cl/acerca/default.asp?file="Estmiemb.htm"](http://www.eclac.cl/acerca/default.asp?file=).
- ___ (2004d), Panorama social de América Latina 2002-2003. Santiago, Chile.
- ___ (2003), Unidad de Estadísticas Sociales. BADEINSO: Base de estadísticas e indicadores sociales. *Taller Regional Hacia la integración de los Sistemas de Indicadores Sociales en América Latina y el Caribe*, 18 - 21 de noviembre de 2003, Santiago de Chile.
- ___ (2003a), *Reunión de expertos: Encuestas sobre uso del tiempo*. 11-12 de diciembre de 2003, Santiago, Chile.
- ___ (2003b), *Indicadores Sociales Básicos de la Subregión Norte de América Latina y el Caribe*. LC/MEX/L.578, 19 de noviembre de 2003.
- ___ (2002), La CEPAL ante los objetivos de desarrollo del Milenio. Nota preparada para el seminario internacional *América Latina y el Caribe: desafíos frente a los objetivos de desarrollo del milenio*, 10-11 junio de 2002, Washington D.C.
- ___ (2000), *6º Taller regional: Indicadores sobre el desarrollo social*. LC/R. 2046, Programa para el mejoramiento de las encuestas y la medición de las condiciones de vida en América Latina y el Caribe (MECOVI), 15-17 noviembre de 2000, Buenos Aires, Argentina.
- ___ (1999), *Indicadores de género para el seguimiento y la evaluación del Programa de Acción Regional para las Mujeres de América Latina y el Caribe, 1995-2001 y la Plataforma de Acción de Beijing*. Santiago, Chile
- ___ (1995), *El papel de la evaluación en las políticas sociales para la equidad y la transformación productiva*. LC/R.1523, 27 de abril de 1995.
- Chamie M. Y A. Me (2004), Hacia una Clasificación Internacional Uniforme de todas las Actividades, para el estudio de la producción económica y social en los marcos contables satélite. En *Contabilidad de los hogares: Experiencias en la aplicación de conceptos y su compilación. Ampliación satélite de los hogares, Estudios de métodos, Manual de contabilidad nacional, Serie F, No. 75, Vol. 2, Naciones Unidas: Nueva York*.
- Cobb, C.W. (2000), *Measurement tools and the quality of life. Redefining Progress*, San Francisco.
- Cohen, E. y Franco, R. (1992), *Evaluación de proyectos sociales. Segunda edición corregida y aumentada. Siglo XXI editores: México, D.F.*
- Cortés, D. y Gamboa L. F. (1999), *Una discusión en torno al concepto de bienestar*. Serie Documentos Economía, Universidad del Rosario, Colombia.
- DFID (2004), *Glossary of Development Terms and Abbreviations*. Sitio web: www.dfid.gov.uk/AboutDFID/files/glossary_a.htm.
- Di Mare, A. (1987), Wilfredo Pareto: 1948-1923. En *Revista Acta Académica*, Universidad Autónoma de Centro América, Número 1, Febrero 1987, San José, Costa Rica.
- Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos de Paraguay (DGEEC) (2003), Los indicadores sociales en Paraguay. *Taller Regional Hacia la integración de los Sistemas de Indicadores Sociales en América Latina y el Caribe*, 18 - 21 de noviembre de 2003, Santiago de Chile.
- Dirección de Estadística y Censo (DEC), Contraloría General de la República de Panamá (2003), Los indicadores sociales en Panamá. *Taller Regional Hacia la integración de los Sistemas de Indicadores Sociales en América Latina y el Caribe*, 18 - 21 de noviembre de 2003, Santiago de Chile.
- Dirven, M. (2004a), Problemas de definición, medición y uso de cifras sobre “lo rural” y “lo agrícola”. *Observatorio de las economías rurales: Mejoramiento de los sistemas nacionales de información estadística sobre la economía rural*, 29 y 30 de abril de 2004, CEPAL, Santiago de Chile.
- ___ (2004b), Requerimientos estadísticos para el análisis agrícola y rural. Presentación en *Observatorio de las economías rurales: Mejoramiento de los sistemas nacionales de información estadística sobre la economía rural*, 29 y 30 de abril de 2004, CEPAL, Santiago de Chile.
- Duncan, O.D. (1984), *Notes on Social Measurement: Historical and Critical*. Russell Sage Foundations, New York.
- Echegoyen, G. (compiladora) (2003), Registros administrativos, calidad de los datos y credibilidad pública: presentación de un debate de los temas sustantivos de la segunda reunión de la Conferencia Estadística de las Américas de la CEPAL. *Serie Estudios Estadísticos y Prospectivos*, No. 21, CEPAL, Santiago de Chile.
- Feres, J.C. y Mancero, X. (2001), Enfoques para la medición de la pobreza. Breve revisión de la literatura. *Serie Estudios Estadísticos y Prospectivos*, No. 4, CEPAL, Santiago de Chile.
- Feres, J.C. y F. Medina (2001), Hacia un sistema integrado de encuestas de hogares en los países de América Latina. *Serie Estudios Estadísticos y Prospectivos*, No. 1, CEPAL, Santiago de Chile.

- Flynn, P., D. Berry y T. Heintz (2002), Sustainability and quality of life indicators: Toward the integration of economic, social and environmental measures. En *Indicators: The Journal of Social Health*, Vol. 1, No. 4, Fall 2002.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) (2005), *End Decade Assessment: Multiple Indicators Cluster Survey*. Sitio web: www.childinfo.org/MICS2/Gj99306k.htm.
- ___ (2000). *Encuesta de agrupación de indicadores múltiples: Informe completo modelo*. 2 de noviembre de 2000.
- García-Huidobro, G. (2003), Indicadores de empleo: La perspectiva de la Oficina Internacional del Trabajo. Presentación en el *Taller Regional Hacia la integración de los Sistemas de Indicadores Sociales en América Latina y el Caribe*, 18 - 21 de noviembre de 2003, Santiago de Chile.
- Gobierno de Chile, Ministerio de Educación y UNESCO-OREALC (2002), *Informe Regional: Panorama Educativo de las Américas*. Cumbre de Las Américas, Proyecto regional de indicadores educativos, enero de 2002, Santiago, Chile.
- Guadalupe, C. (2003), La construcción de indicadores educativos. Presentación en el *Taller Regional Hacia la integración de los Sistemas de Indicadores Sociales en América Latina y el Caribe*, 18 - 21 de noviembre de 2003, Santiago de Chile
- Gutiérrez, E. (2003), Indicadores y desarrollo social. Presentación en el *Diálogo Centroamericano sobre la reducción de la pobreza y políticas sociales incluyentes*, 19-22 Mayo de 2003. San José, Costa Rica.
- ___ (2002) *Indicadores sociales: Una breve interpretación de su estado de desarrollo*. FLACSO.
- Habitat (2004), *Observatorio Urbano Global (GUO): Indicadores urbanos según la Agenda HABITAT (ONU-HABITAT)*, Oficina Regional para América Latina y el Caribe (ROLAC).
- Hedman, B., Perucci, F. y Sundstrom, P. (1996). *Engendering Statistics: A tool for change*. Statistics Sweden: Lulea, Suecia.
- Horn, R. (1993), *Statistical Indicators for the Economic and Social Sciences*. Cambridge University Press.
- Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE) (2003). Reunión de Expertos sobre desarrollo de las estadísticas sociales. Presentación en el Taller de Expertos en Estadísticas Sociales, 7-9 de abril de 2003, Santiago de Chile
- Instituto Nacional de Estadística y Censo de Argentina (INDEC) (2003), El sistema integrado de estadísticas sociodemográficas. Taller de Expertos en Estadísticas Sociales, 7-9 de abril de 2003, Santiago de Chile.
- Instituto Nacional de Estadística de Bolivia (INE) (2003), Construcción del sistema de indicadores sociales. *Taller de Expertos en Estadísticas Sociales*, 7-9 de abril de 2003, Santiago de Chile.
- ___ (2003), Sistema de indicadores sociales y análisis de políticas sociales (SISAPS). *Taller Regional Hacia la integración de los Sistemas de Indicadores Sociales en América Latina y el Caribe*, 18 - 21 de noviembre de 2003, Santiago de Chile.
- Instituto Nacional de Estadística de Chile (INE) (2003), Proyecto: Sistema de indicadores sociales. *Taller de Expertos en Estadísticas Sociales*, 7-9 de abril de 2003, Santiago de Chile.
- Instituto Nacional de Estadística de Guatemala (INE) (2003), Los indicadores sociales en Guatemala. *Taller Regional Hacia la integración de los Sistemas de Indicadores Sociales en América Latina y el Caribe*, 18 - 21 de noviembre de 2003, Santiago de Chile.
- Instituto Nacional de Estadística de Uruguay (INE) (2003), Uruguay: Sistema estadístico nacional. *Taller de Expertos en Estadísticas Sociales*, 7-9 de abril de 2003, Santiago de Chile.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos de Costa Rica (INEC) (2003), Sistema de indicadores sociales en Costa Rica. *Taller Regional Hacia la integración de los Sistemas de Indicadores Sociales en América Latina y el Caribe*, 18 - 21 de noviembre de 2003, Santiago de Chile.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática de México (INEGI) (2003), Los indicadores sociales en México. *Taller Regional Hacia la integración de los Sistemas de Indicadores Sociales en América Latina y el Caribe*, 18 - 21 de noviembre de 2003, Santiago de Chile.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú (INEI) (2003), Situación de la producción de las estadísticas e indicadores sociales en el Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú. *Taller de Expertos en Estadísticas Sociales*, 7-9 de abril de 2003, Santiago de Chile.
- Instituto Nacional de Estadística de Venezuela (INE) (2004), Indicadores sociales. *Taller Regional: Usos y limitaciones de los indicadores sociales*, 14 - 18 de junio de 2004, Santiago de Chile.
- Mancero, X. (2001), La medición del desarrollo humano: elementos de un debate. *Serie Estudios Estadísticos y Prospectivos*, No. 11, CEPAL, Santiago de Chile.

- Mandlekar, V. (2005), *Development Data Platform*. e-Development Thematic Group, 24 de marzo de 2005, Banco Mundial, Washington DC.
- McCracken, M. y K. Scott (1998), *Social and Economic Indicators: Underlying Assumptions, Purposes, and Values*. Gender Equality Indicators: Public Concerns and Public Policies, Proceedings of a symposium held at Statistics Canada, 26-27 marzo de 1998, Ottawa.
- McGranahan, D., W. Scott y C. Richard (1990), Qualitative indicators of development. United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD), Discussion Paper 15, noviembre de 1990, Ginebra.
- Measure DHS (2004), *Demographic and health surveys*. Sitio web: www.measuredhs.com/.
- Medina, F. (2004), La medición del bienestar: Algunas reflexiones conceptuales y elementos para la praxis. Presentación en el *Taller Regional: Usos y limitaciones de los indicadores sociales*, 14 - 18 de junio de 2004, Santiago de Chile.
- Mikkelsen, L. y C. Menozzi (2000), Statistics for Social Progress. *Statistical Journal of the United Nations ECE*, Vol. 17, No.3-4, IOS Press.
- Milosavljevic, V. (2005), *Encuestas de uso del tiempo. Presentación en Reunión de cierre del proyecto Redesa social: Resultados y perspectiva futura*, 21-22 de julio de 2005, Santiago de Chile.
- Miringoff, M.L, M-L Miringoff y S. Opdycke (2003), *Social indicators: What we need to make them count*. US General Accounting Office (GAO), Febrero 2003.
- Mokate, K.M. (2001), *Eficacia, eficiencia, equidad y sostenibilidad: ¿qué queremos decir?*. Documentos de trabajo del INDES, Series Documentos de Trabajo I-24, Banco Interamericano de Desarrollo: Washington DC.
- Mondragón Pérez, A.R. (2002), ¿Qué son los indicadores? En *Notas. Revista de información y análisis*, No. 19, 2002, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI).
- Naciones Unidas (1975), *Hacia un sistema de estadísticas sociales y demográficas*, Serie F, No. 18, Nueva York.
- ____ (1989), Manual de indicadores sociales. *Estudios de métodos*, Serie F, No. 49, Nueva York.
- ____ (2001), An Introduction to Mainstreaming a Gender Perspective in Statistics. *Gender and Statistics Briefing Note*, The Division of Statistics and the Office of the Special Adviser on Gender Issues and Advancement of Women, Mayo de 2001.
- ____ (2003), *Indicators for Monitoring the Millennium Development Goals: Definitions, Rationale, Concepts, and Sources*. Nueva York.
- ____ (2004a), *Evaluación Común para el País y Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo: Guía para los equipos de las Naciones Unidas en los países sobre la preparación de la CCA y el MANUD en 2004*. Julio de 2004, www.undg.org.
- ____ (2004b), *Objetivos de desarrollo de la ONU para el milenio*. Sitio web: www.un.org/spanish/millenniumgoals/index.html.
- ____ (s.d.). Mainstreaming a Gender Perspective in the Production of Statistics. *Gender and Statistics Briefing Note*, The Division of Statistics and the Office of the Special Adviser on Gender Issues and Advancement of Women.
- Naciones Unidas, Consejo Económico y Social (1996), Social Statistics: Follow-up to the World Summit for Social Development. Report of the Expert Group on the Statistical Implications of Recent Major United Nations Conferences. Note by the Secretary-General. E/CN.3/AC.1/1996/R.4.
- ____ (2000), Informe sobre la marcha de los trabajos relativos a los indicadores básicos para la aplicación y seguimiento integrados y coordinados de las decisiones adoptadas en las principales conferencias y cumbres de las Naciones Unidas en todos los niveles: Informe del Secretario General. Período de sesiones sustantivo de 2000, Nueva York 5 de julio a 1° de agosto de 2000, E/2000/60.
- ____ (1999a), Armonización y racionalización de los indicadores del desarrollo en el sistema de las Naciones Unidas: Informe del Secretario General. Comisión de Estadística, 30° período de sesiones, 1-5 marzo de 1999, E/CN. 3/1999/14.
- ____ (1999b), Reseña crítica de la elaboración de indicadores en el contexto del seguimiento de las conferencias: Informe del Secretario General. Comisión de Estadística, Período de sesiones sustantivo de 1999, 7 de abril de 1999, E/1999/11.
- ____ (2001), *Informe de los Amigos del Presidente de la Comisión de Estadística sobre una evaluación de los indicadores estadísticos resultantes de las cumbres de las Naciones Unidas: Nota del Secretario General*. Comisión de Estadística, 33° período de sesiones, Nueva York 5-8 marzo de 2002, E/CN.3/2002/26.
- Naciones Unidas, División de Estadísticas (2004a), *Advisory Committee on Indicators*. Sitio web: unstats.un.org/unsd/indicatorfoc/default.asp.

- ____ (2004b), *Standard Country or Area Codes for Statistical Use*. ST/ESA/STAT/SER.M/49/Rev.4/WWW, Revisado el 8 de marzo de 2004.
- Narayan, D. (2000), *La voz de los pobres: ¿Hay alguien que nos escuche?* Mundi Prensa, Madrid.
- Navarro, H. (2003), Pauta metodológica para el desarrollo de casos con base en la matriz de marco lógico. *Curso internacional "Marco lógico y evaluación de impacto"*, ILPES/CEPAL, AECI y Universidad de Alcalá, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, 18 al 29 de agosto de 2003.
- Noll, H. H. (2002), Social indicators and quality of life research: Background, achievements and current trends. In *Advances in Sociological Knowledge over Half a Century*, International Social Science Council, Paris.
- ____ (1996), *Social indicators and social reporting: The international experience*. Symposium on Social Indicators, octubre de 1996, Toronto.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (2005), *Society at a Glance: OECD Social Indicators*. OCDE, Paris.
- Oficina Nacional de Estadísticas de Cuba (2004), Los indicadores sociales en el sistema estadístico de Cuba. *Taller Regional: Usos y limitaciones de los indicadores sociales*, 14 - 18 de junio de 2004, Santiago de Chile.
- Organización Internacional del Trabajo (OIT) (2004), *La acción del IPEC contra el trabajo infantil en América Latina y el Caribe 1996-2004: Avances y prioridades futuras*. Oficina Regional para América Latina y el Caribe, Programa Internacional para la Erradicación del Trabajo Infantil (IPEC), septiembre de 2004, Lima, Perú.
- Organización Panamericana de la Salud (OPS), Área de Análisis de Salud y Sistemas de Información Sanitaria (2004), *Iniciativa Regional de Datos Básicos en Salud; Glosario de Indicadores*. Washington DC.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (1997), *Clasificación Internacional Normalizada de la Educación 1997*. 29 C/20, 8 de agosto de 1997.
- Prennushi, G., G. Rubio y K. Subbarao (2002), Seguimiento y evaluación. En Libro de consulta para estrategias de reducción de la pobreza. Banco Mundial, Washington, D.C.
- Proyecto regional de indicadores educativos (PRIE) (2002), Informe regional: Panorama educativo de las Américas. UNESCO/OREALC y Ministerio de Educación de Chile, Enero 2002, Santiago, Chile.
- Real Academia Española (1992), *Diccionario de la lengua española*. Vigésima primera edición, Madrid, España.
- Reed, P. (2000), *Developing civic indicators and community accounting in Canada*. Statistics Canada y Carleton University, Ottawa.
- República de Panamá (2002), *Procesos y experiencias en la creación del Sistema Integrado de Indicadores para el Desarrollo (SID): el camino recorrido y los desafíos para su sostenibilidad*. Panamá.
- Roche, C. (1999), *Impact assessment for development agencies: Learning to value change*. Oxfam Publishing: Oxford.
- Sen, A. (1985), El bienestar y la condición de ser agente y la libertad. Conferencias Dewey de 1984. En *Bienestar, Justicia y Mercado*, Paidós, Barcelona.
- St. Bernard, G. (2004) Social vulnerability measurement in the Caribbean Sub-region: A pilot test. *ECLAC/CDCC Seminar on the Results of the Social Vulnerability Index*, 24-25 de junio de 2004, Puerto España, Trinidad y Tabago.
- Unidad de Información y Análisis del Frente Social (2004). *SIISE: Sistema integrado de indicadores sociales del Ecuador*. Sitio web: www.frentesocial.gov.ec/siise/siise.htm.
- Valenzuela, M.E. (2003), Desigualdad de género y pobreza en América Latina. Presentado en la *Reunión de expertos sobre pobreza y género CEPAL-OIT*, 12-13 agosto de 2003, Santiago, Chile.
- Varela, O.J. (2003), *Assessment of Integrated Indicators Solutions (IIS) as a Tool for Decision Making and Monitoring and Evaluation Activities*. Borrador.
- Vos, R. (1995), Indicadores sociales: ¿Qué hay que medir? Algunas reflexiones con referencia particular a la educación. *Indicadores sociales y de gestión*, Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), Bogotá, Colombia.
- Wolfson, M.C. (1995), *Socio-Economic Statistics and Public Policy: A New Role for Microsimulation Modeling*. 50th Session of the International Statistical Institute, Beijing, 21-29 agosto de 1995.

Siglas

ACDI	Agencia Canadiense de Desarrollo Internacional.
BADEINSO	Base de Estadística e Indicadores Sociales.
BID	Banco interamericano de Desarrollo.
CDCC	Comité de Desarrollo y Cooperación del Caribe.
CELADE	Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía.
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
CIF	Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud.
CIIU	Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las Actividades Económicas.
CINE	Clasificación Internacional Normalizada de la Educación.
CIUO	Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones.
CMDSN	Conjunto Mínimo de Datos Sociales Nacionales.
DANE	Departamento Administrativo Nacional de Estadística.
DDP	Development Data Platform.
DEC	Dirección de Estadística y Censo.
DHS	Demographic and Health Surveys.
ECP	Evaluación Común para los Países.
EPPA	Evaluación de la Pobreza con la Participación de los Afectados.
ESALC	Evaluación de la Sostenibilidad en América Latina y el Caribe.
FIDA	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola.
GTZ	corporación Alemana para la Cooperación Técnica.
HABITAT	Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humano.
IBGE	Instituto Brasileño de Geografía y Estadística.

IDH	Índice de Desarrollo Humano.
INDEC	Instituto Nacional de Estadística y Censo.
INE	Instituto Nacional de Estadística.
INEC	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.
INEGI	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.
INEI	Instituto Nacional de Estadística e Informática.
IRHS	International Reproductive Health Surveys.
IASI	Instituto Interamericano de Estadística.
ISIS	Sistema de Información Social.
MECOVI	Programa para el Mejoramiento de las Encuestas y la Medición de las Condiciones de Vida en América Latina y el Caribe.
MICS	Multiple Indicator Cluster Survey.
NORAD	Agencia Noruega de Cooperación en el Desarrollo.
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.
ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio.
OEA	Organización de Estados Americanos.
OIT	Organización Internacional del Trabajo.
OMS	Organización Mundial de la Salud.
OPS	Organización Panamericana de la Salud.
PIB	Producto Interno Bruto.
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
PRIE	Proyecto Regional de Indicadores Educativos.
REDATAM	Recuperación de Datos para Áreas pequeñas por Microcomputador.
REDESA	Red de Instituciones y Expertos en Estadísticas Sociales y Medio Ambiente.
SAS	Secretaría de Acción Social.
SCN	Sistema de Cuentas Nacionales.
SESD	Sistema de Estadísticas Sociales y Demográficas.
SID	Sistema Integrado de Encuestas de Hogares.
SIEH	Sistema Integrado de Encuestas de Hogares.
SIES	Sistema de Estadísticas e Indicadores Sociales.
SIISE	Sistema Inegrado de Indicadores Sociales del Ecuador.
SIMPOC	Programa de Información Estadística y Monitoreo en Materia de Trabajo Infantil.
SIS	Sistema de Indicadores Sociales.
SISAPS	Sistema de Indicadores Sociales y Análisis de Políticas Sociales.
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.
USAID	Agencia para el Desarrollo Internacional de Estados Unidos.

Anexo

Anexo 1
LA MATRIZ DE MARCO LÓGICO

Objetivos	Indicadores	Medios de verificación	Supuestos
Fin Definición de cómo el proyecto o programa contribuirá a la solución del problema (o problemas).	Indicadores a nivel de fin: miden el impacto general que tendrá el proyecto.	Fuentes de información que se pueden utilizar para verificar que los objetivos se lograron.	Acontecimientos, condiciones o decisiones necesarias para la sustentabilidad (continuidad en el tiempo) de los beneficios generados por el proyecto o programa.
Propósito El impacto directo a ser logrado como resultado de la utilización de los componentes producidos por el proyecto. Es una hipótesis sobre el impacto o beneficio que se desea lograr.	Indicadores a nivel de propósito: describen el impacto logrado al final del proyecto o programa. Deben incluir metas que reflejen la situación al finalizar el proyecto.	Fuentes que el ejecutor y el evaluador pueden consultar para ver si los objetivos se están logrando. Pueden indicar que existe un problema y sugieren la necesidad de cambios en los componentes del proyecto.	Acontecimientos, condiciones o decisiones que tienen que ocurrir para que el proyecto o programa contribuya significativamente al logro del fin.
Componentes Obras, servicios, y capacitación que se requiere que complete el ejecutor del proyecto o programa de acuerdo con el contrato.	Indicadores de los componentes: descripciones breves, pero claras de cada uno de los componentes que tiene que terminarse durante la ejecución. Deben especificar cantidad, calidad y oportunidad de las obras, servicios, etc., que deberán entregarse.	Dónde el evaluador puede encontrar las fuentes de información para verificar que los resultados que han sido contratados han sido producidos.	Acontecimientos, condiciones o decisiones que tienen que ocurrir para que los componentes del proyecto alcancen el propósito para el cual se llevaron a cabo.
Actividades Tareas que el ejecutor debe cumplir para completar cada uno de los componentes del proyecto y que implican costos.	Indicadores de actividades: por ejemplo, el presupuesto para cada componente a ser producido por el proyecto.	Dónde un evaluador puede obtener información para verificar si el presupuesto se gastó como estaba planeado (normalmente, el registro contable de la unidad ejecutora).	Acontecimientos, condiciones o decisiones (fuera del control del gerente de proyecto o programa) que tienen que suceder para completar los componentes del proyecto.

Fuente: Adaptación de BID (1997).

AGRUPACIONES REGIONALES SEGÚN LA DIVISIÓN DE ESTADÍSTICAS DE LAS NACIONES UNIDAS*América Latina y el Caribe (46 países y territorios no independientes)***CARIBE (24)**

Anguila	Granada	Martinica
Antigua y Barbuda	Guadalupe	Montserrat
Antillas Neerlandesas	Haití	Puerto Rico
Aruba	Islas Caimán	República Dominicana
Bahamas	Islas Turcos y Caicos	Saint Kitts y Nevis
Barbados	Islas Vírgenes Británicas	Santa Lucía
Cuba	Islas Vírgenes de los Estados Unidos	San Vicente y las Granadinas
Dominica	Jamaica	Trinidad y Tabago

AMÉRICA CENTRAL (8)

Belice	Guatemala	Nicaragua
Costa Rica	Honduras	Panamá
El Salvador	México	

AMÉRICA DEL SUR (14)

Argentina	Ecuador	Perú
Bolivia	Islas Malvinas (Falkland)	Suriname
Brasil	Guyana	Uruguay
Chile	Guayana Francesa	Venezuela (Rep. Bolivariana de)
Colombia	Paraguay	

Anexo 3**AMÉRICA LATINA (SEGÚN EL USO DE LA DIVISIÓN DE POBLACIÓN-CELADE Y LA UNIDAD DE ESTADÍSTICAS SOCIALES-DIVISIÓN DE ESTADÍSTICA Y PROYECCIONES ECONÓMICAS DE LA CEPAL) Y EL CARIBE (MIEMBROS DEL COMITÉ DE DESARROLLO Y COOPERACIÓN DEL CARIBE, CDCC)***América Latina y el Caribe (40 países y territorios no independientes)***AMÉRICA LATINA (20)**

Argentina	Ecuador	Panamá ^a
Bolivia	El Salvador ^a	Paraguay
Brasil	Guatemala ^a	Perú
Chile	Haití ^{a b}	República Dominicana ^{a b}
Colombia	Honduras ^a	Uruguay
Costa Rica ^a	México ^a	Venezuela (Rep. Bolivariana de)
Cuba ^{a b}	Nicaragua ^a	

CARIBE (23)^b

Anguila	Dominica	Puerto Rico
Antigua y Barbuda	Granada	República Dominicana ^a
Antillas Neerlandesas	Guyana	Saint Kitts y Nevis
Aruba	Haití ^a	San Vicente y las Granadinas
Bahamas	Islas Vírgenes Británicas	Santa Lucía
Barbados	Islas Vírgenes de los Estados Unidos	Suriname
Belice	Jamaica	Trinidad y Tabago
Cuba ^a	Montserrat	

Fuente: Autor, CEPAL (2003b) y CEPAL (2004c).

^a Países que componen la Subregión Norte de América Latina y el Caribe, en los cuales se enfoca el trabajo de la Sede Subregional en México de la CEPAL. Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua forman la agrupación Centroamérica. Los cinco países de Centroamérica más Panamá forman la agrupación Istmo Centroamericano.

^b Países miembros del Comité de Desarrollo y Cooperación del Caribe (CDCC). La Sede Subregional de la CEPAL para el Caribe, ubicada en Puerto España, Trinidad y Tabago, actúa como Secretaría del CDCC. Tres países del Caribe (Cuba, Haití y la República Dominicana) son incluidos también en la agrupación América Latina.

Anexo 4

LOS 32 PAÍSES DE LA REGIÓN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE DEL BANCO MUNDIAL

Antigua y Barbuda	Ecuador	Paraguay
Argentina	El Salvador	Perú
Barbados	Granada	República Dominicana
Belice	Guatemala	Saint Kitts y Nevis
Bolivia	Guyana	Santa Lucía
Brasil	Haití	San Vicente y las Granadinas
Chile	Honduras	Suriname
Colombia	Jamaica	Trinidad y Tabago
Costa Rica	México	Uruguay
Cuba	Nicaragua	Venezuela (Rep. Bolivariana de)
Dominica	Panamá	

Fuente: Banco Mundial (2004).

Anexo 5

CLASIFICACIÓN INTERNACIONAL NORMALIZADA DE LA EDUCACIÓN (CINE) 1997: EDAD INICIAL Y DURACIÓN DE LOS NIVELES 0, 1 Y 2/3 EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, AÑO ESCOLAR 2001/2002

	CINE Nivel 0 (Enseñanza pre-escolar)		CINE Nivel 1 (Enseñanza primaria o primer ciclo de la educación básica)		CINE Niveles 2/3 (Primer ciclo de enseñanza secundaria o segundo ciclo de educación básica/ Segundo ciclo de enseñanza secundaria)	
	Edad inicial	Duración (años)	Edad inicial	Duración (años)	Edad inicial	Duración (años)
Anguila	3	2	5	7	12	5
Antigua y Barbuda	3	2	5	7	12	5
Antillas Neerlandesas	4	2	6	6	12	6
Argentina	3	3	6	6	12	6
Aruba	4	2	6	6	12	5
Bahamas	3	2	5	6	11	6
Barbados	3	2	5	6	11	5
Belice	3	2	5	6	11	6
Bermuda	4	1	5	6	11	7
Bolivia	4	2	6	6	12	6
Brasil	4	3	7	4	11	7
Chile	3	3	6	6	12	6
Colombia	3	3	6	5	11	6
Costa Rica	5	1	6	6	12	5
Cuba	3	3	6	6	12	6
Dominica	3	2	5	7	12	5
Ecuador	5	1	6	6	12	6
El Salvador	4	3	7	6	13	6
Granada	3	2	5	7	12	5
Guatemala	5	2	7	6	13	5
Guyana	4	2	6	6	12	5
Haití	3	3	6	6	12	7
Honduras	4	3	7	6	13	6
Islas Caimán	3	2	5	6	11	6
Islas Turcos y Caicos	4	2	6	6	12	5
Islas Vírgenes Británicas	3	2	5	7	12	5
Jamaica	3	3	6	6	12	5
México	4	2	6	6	12	6
Montserrat	3	2	5	7	12	5
Nicaragua	3	4	7	6	13	5
Panamá	4	2	6	6	12	6
Paraguay	3	3	6	6	12	6
Perú	3	3	6	6	12	5
República Dominicana	3	3	6	6	12	6
Saint Kitts y Nevis	3	2	5	7	12	5
San Vicente y las Granadinas	3	3	5	7	12	5
Santa Lucía	3	2	5	7	12	5
Suriname	4	2	6	6	12	6
Trinidad y Tabago	3	2	5	7	12	5
Uruguay	3	3	6	6	12	6
Venezuela (Rep. Bolivariana de)	3	3	6	6	12	5

Fuente: UNESCO.

Anexo 6

PRINCIPALES RAMAS DE ACTIVIDAD ECONÓMICA DE LA CLASIFICACIÓN INDUSTRIAL INTERNACIONAL UNIFORME DE TODAS LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS (CIIU), REV.3 DE LAS NACIONES UNIDAS

CIIU Rev. 3	Rama
A	Agricultura, ganadería, caza y silvicultura
B	Pesca
C	Explotación de minas y canteras
D	Industrias manufactureras
E	Suministro de electricidad, gas y agua
F	Construcción
G	Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos
H	Hoteles y restaurantes
I	Transporte, almacenamiento y comunicaciones
J	Intermediación financiera
K	Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler
L	Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria
M	Enseñanza
N	Servicios sociales y de salud
O	Otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales
P	Hogares privados con servicio doméstico
Q	Organizaciones y órganos extraterritoriales

Fuente: unstats.un.org/unsd/cr/registry/regcst.asp?Cl=2&Top=2&Lg=3.

Anexo 7

PRINCIPALES OCUPACIONES DE LA CLASIFICACIÓN INTERNACIONAL UNIFORME DE OCUPACIONES (CIUO) 1988 DE LA OFICINA INTERNACIONAL DEL TRABAJO (OIT)

CIUO 88	Ocupación
0	Fuerzas armadas
1	Miembros del poder ejecutivo y de los cuerpos legislativos y personal directivo de la administración pública y de empresas
2	Profesionales científicos e intelectuales
3	Técnicos y profesionales de nivel medio
4	Empleados de oficina
5	Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados
6	Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios y pesqueros
7	Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios
8	Operadores de instalaciones y máquinas y montadores
9	Trabajadores no calificados

Fuente: www.ilo.org/public/spanish/bureau/stat/download/res/isco.pdf.

CENSOS DE POBLACIÓN EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, RONDAS 1980, 1990 Y 2000

País	1980	1990	2000
Anguila	IV-1984	IV-1992	V-2001
Antigua y Barbuda	V-1982	V-1991	V-2001
Antillas Neerlandesas	II-1981	I-1992	I-2001
Argentina	X-1980	V-1991	XI-2001
Aruba	II-1981	X-1991	X-2000
Bahamas	V-1980	V-1990	V-2000
Barbados	V-1980	V-1990	V-2000
Belice	V-1980	V-1991	V-2000
Bolivia	...	VI-1992	IX-2001
Brasil	IX-1980	IX-1991	VIII-2000
Chile	IV-1982	IV-1992	IV-2002
Colombia	X-1985	X-1993	2005
Costa Rica	VI-1984	...	VI-2000
Cuba	IX-1981	...	IX-2002
Dominica	IV-1981	V-1991	V-2001
Ecuador	XI-1982	XI-1990	XI-2001
El Salvador	...	IX-1992	2006
Granada	IV-1981	V-1991	V-2001
Guadalupe	III-1982	III-1990	III-1999
Guatemala	III-1981	IV-1994	XI-2002
Guyana	V-1980	V-1991	IX-2002
Guyana Francesa	III-1982	III-1990	III-1999
Haití	VIII-1982	...	I-2003
Honduras	...	V-1988	VII-2001
Islas Caimán	X-1979	X-1989	...
Islas Turcos y Caicos	V-1980	V-1990	VIII-2001
Islas Vírgenes de los Estados Unidos	IV-1980	IV-1990	IV-2000
Islas Vírgenes Británicas	V-1980	V-1991	V-2001
Jamaica	VI-1982	IV-1991	IX-2001
Martinica	III-1982	III-1990	III-1999
Montserrat	V-1980	XII-1991	V-2001
México	VI-1980	III-1990	II-2000
Nicaragua	...	IV-1995	IV-2005
Panamá	V-1980	V-1990	V-2000
Paraguay	VII-1982	VIII-1992	VIII-2002
Perú	VII-1981	VII-1993	VI-2005
Puerto Rico	IV-1980	IV-1990	IV-2000
República Dominicana	XII-1981	IX-1993	X-2000
Saint Kitts y Nevis	V-1980	V-1991	V-2001
Santa Lucía	V-1980	V-1991	V-2001
San Vicente y las Granadinas	V-1980	V-1991	V-2001
Suriname	VII-1980	...	III-2003
Trinidad y Tobago	V-1980	V-1990	V-2000
Uruguay	X-1985	V-1996	2006 ⁵⁶
Venezuela (Rep. Bolivariana de)	X-1981	X-1990	X-2001

Fuente: CEPAL (2004b) y autor.

⁵⁶ Conteo en 2004.

Anexo 9

ENCUESTAS DE HOGARES EN AMÉRICA LATINA, 1980-2003

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Argentina	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bolivia	x						x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x
Brasil		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x
Chile	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Colombia	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Costa Rica	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Cuba					x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ecuador								x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
El Salvador									x		x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Guatemala							x			x	x	x							x		x		x	x
Haití								x								x					x	x		
Honduras						x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x
México				x				x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x
Nicaragua														x		x	x	x	x	x	x	x		x
Panamá			x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Paraguay	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x		x	x
Perú						x					x	x			x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
República Dominicana												x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x
Uruguay	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Venezuela (Rep. Bolivariana de)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

Fuente: CEPAL, Base de datos de encuestas de hogares (BADEHOG) y autor.

Anexo 10

ENCUESTAS DE HOGARES EN EL CARIBE, 1986-2003

	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Anguila													x	x				
Antigua y Barbuda													x					
Antillas Neerlandesas		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x
Bahamas	x		x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x		x		
Barbados	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Belice					x			x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Dominica										x				x				
Granada													x					
Guyana							x							x				
Islas Vírgenes Británicas																		x
Jamaica	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Montserrat													x					
Puerto Rico		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Saint Kitts y Nevis																	x	
Santa Lucía							x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
San Vicente y las Granadinas										x		x	x					
Suriname					x	x	x	x	x						x			
Trinidad y Tabago	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

Fuente: CEPAL, Base de datos de encuestas de hogares (BADEHOG) y autor.

ENCUESTAS DE DEMOGRAFÍA Y SALUD EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, 1985-2003

	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Belice							x								x				
Bolivia					x					x				x					x
Brasil		x					x					x							
Colombia		x			x						x					x			
Costa Rica								x											
Ecuador			x							x					x				x
El Salvador	x								x					x					
Guatemala			x								x				x			x	
Haití			x								x					x			
Honduras												x					x		
Islas Vírgenes Británicas															x				
Jamaica													x						
México			x															x	
Nicaragua								x						x			x		
Paraguay						x					x			x					
Perú																			
Puerto Rico											x								
República Dominicana		x					x					x			x			x	
Trinidad y Tabago			x																

Fuente: Measure DHS (2004), CEPAL, Base de datos de encuestas de hogares (BADEHOG), www.cdc.gov/reproductivehealth/gp_surveys.htm y autor.

CLASIFICACIÓN INTERNACIONAL DEL FUNCIONAMIENTO, DE LA DISCAPACIDAD Y DE LA SALUD (CIF): ACTIVIDADES Y PARTICIPACIÓN

Capítulo 1	Aprendizaje y aplicación del conocimiento Experiencias sensoriales intencionadas (d110-d129) Aprendizaje básico (d130-d159) Aplicación del conocimiento (d160-d179)
Capítulo 2	Tareas y demandas generales d210 Llevar a cabo una única tarea d220 Llevar a cabo múltiples tareas d230 Llevar a cabo rutinas diarias d240 Manejo del estrés y otras demandas psicológicas
Capítulo 3	Comunicación Comunicación-recepción (d310-d329) Comunicación - producción (d330-d349) Conversación y utilización de aparatos y técnicas de comunicación (d350-d369)
Capítulo 4	Movilidad Cambiar y mantener la posición del cuerpo (d410-d429) Llevar, mover y usar objetos (d430-d449) Andar y moverse (d450-d469) Desplazarse utilizando medios de transporte (d470-d489)

Capítulo 5	Autocuidado d510 Lavarse d520 Cuidado de partes del cuerpo d530 Higiene personal relacionada con los procesos de excreción d540 Vestirse d550 Comer d560 Beber d570 Cuidado de la propia salud
Capítulo 6	Vida doméstica Adquisición de lo necesario para vivir (d610-d629) Tareas del hogar (d630-d649) Cuidado de los objetos del hogar y ayudar a los demás (d650-d669)
Capítulo 7	Interacciones y relaciones interpersonales Interacciones interpersonales generales (d710-d729) Interacciones interpersonales particulares (d730-d779)
Capítulo 8	Áreas principales de la vida Educación (d810-d839) Trabajo y empleo (d840-d859) Vida económica (d860-d879)
Capítulo 9	Vida comunitaria, social y cívica d910 Vida comunitaria d920 Tiempo libre y ocio d930 Religión y espiritualidad d940 Derechos humanos d950 Vida política y ciudadanía

Fuente: www3.who.int/icf/onlinebrowser/icf.cfm.

Anexo 13

CUMBRES Y CONFERENCIAS DE LAS NACIONES UNIDAS EN EL ÁMBITO SOCIAL⁵⁷

•	Conferencia Mundial sobre Educación para Todos, Jomtien (1990)
•	Cumbre Mundial a favor de la Infancia, Nueva York (1990)
•	Conferencia Internacional sobre la Nutrición, Roma (1992)
•	Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo (Cumbre para la Tierra), Río de Janeiro (1992)
•	Conferencia Mundial sobre Derechos Humanos, Viena (1993)
•	Conferencia Mundial sobre el Desarrollo Sostenible de los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo, Bridgetown (1994)
•	Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo, El Cairo (1994)
•	Conferencia Mundial sobre la Mujer, Beijing (1995)
•	Noveno Congreso de la ONU sobre Prevención del Delito y Tratamiento del Delincuente, El Cairo (1995)
•	Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Social, Copenhague (1995)
•	Segunda Conferencia de las Naciones Unidas sobre Asentamientos Humanos (HABITAT II), Estambul (1996)
•	Cumbre Mundial sobre la Alimentación, Roma (1996)
•	Conferencia Mundial de Ministros responsables de la Juventud, Lisboa (1998)
•	Vigésima Sesión Extraordinaria de la Asamblea General sobre el Problema Mundial de la Droga, Nueva York (1998)

⁵⁷ Para más detalles e información sobre los procesos regionales de estas cumbres y conferencias en América Latina y el Caribe, véase www.eclac.cl/cumbres/.

•	Período extraordinario de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas para examinar y evaluar la ejecución del Programa de Acción para el desarrollo sostenible de los pequeños estados insulares en desarrollo, Nueva York (1999)
•	Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo +5, Nueva York (1999)
•	Conferencia Mundial sobre la Mujer (Beijing +5), Nueva York (2000)
•	Décimo Congreso de la ONU sobre Prevención del Delito y Tratamiento del Delincuente, Viena (2000)
•	Forum Mundial sobre la Educación para Todos, Dakar (2000)
•	Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Social +5, Ginebra (2000)
•	Cumbre del Milenio de las Naciones Unidas, Nueva York (2000)
•	Período extraordinario de sesiones de la Asamblea General en favor de la infancia, Nueva York (2001)
•	Período extraordinario de sesiones de la Asamblea General para realizar un examen y una evaluación generales de la aplicación del Programa de Hábitat, Nueva York (2001)
•	Conferencia Mundial contra el racismo, la discriminación racial, la xenofobia y las formas conexas de intolerancia, Durban (2001)
•	Período extraordinario de sesiones de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA, Nueva York (2001)
•	Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible (Río +10), Johannesburgo (2002)
•	Cumbre Mundial sobre la Alimentación +5, Roma (2002)
•	Segunda Asamblea Mundial sobre el Envejecimiento, Madrid (2002)
•	Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información, Ginebra (2003)

Fuente: Naciones Unidas (2003) y CEPAL (2004a).

Anexo 14

OBJETIVOS, METAS E INDICADORES DEL MILENIO

Objetivo 1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre

Meta 1. Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas cuyos ingresos sean inferiores a 1 dólar por día

- Indicador 1. Porcentaje de la población cuyos ingresos son inferiores a 1 dólar por día (valores de PPA)
2. Coeficiente de la brecha de pobreza (la incidencia de la pobreza multiplicada por la gravedad de la pobreza)
 3. Proporción del consumo o ingreso nacional que corresponde a la quinta parte más pobre de la población

Meta 2. Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas que padezcan hambre

4. Prevalencia de niños menores de 5 años de peso inferior al normal
5. Porcentaje de la población por debajo del nivel mínimo de consumo de energía alimentaria

Objetivo 2. Lograr la enseñanza primaria universal

Meta 3. Velar por que, para el año 2015, los niños y niñas de todo el mundo puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria

6. Tasa de matrícula neta en la enseñanza primaria
7. Porcentaje de los estudiantes que comienzan el primer grado y llegan al quinto grado
8. Tasa de alfabetización de las personas de edades comprendidas entre los 15 y los 24 años

Objetivo 3. Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer

Meta 4. Eliminar las desigualdades entre los géneros en la enseñanza primaria y secundaria, preferiblemente para el año 2005, y en todos los niveles de la enseñanza antes del fin del año 2015

9. Relación entre niñas y niños en la educación primaria, secundaria y superior
10. Relación entre las tasas de alfabetización de las mujeres y los hombres de edades comprendidas entre los 15 y los 24 años
11. Proporción de mujeres entre los empleados remunerados en el sector no agrícola
12. Proporción de puestos ocupados por mujeres en el parlamento nacional

Objetivo 4. Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años

Meta 5. Reducir en dos terceras partes, entre 1990 y 2015, la mortalidad de los niños menores de 5 años

- 13. Tasa de mortalidad de los niños menores de 5 años
- 14. Tasa de mortalidad infantil
- 15. Porcentaje de niños de 1 año vacunados contra el sarampión

Objetivo 5. Mejorar la salud materna

Meta 6. Reducir, entre 1990 y 2015, la mortalidad materna en tres cuartas partes

- 16. Tasa de mortalidad materna
- 17. Porcentaje de partos con asistencia de personal sanitario especializado

Objetivo 6. Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades

Meta 7. Haber detenido y comenzado a reducir, para el año 2015, la propagación del VIH/SIDA

- 18. Tasa de morbilidad del VIH entre las mujeres embarazadas entre los 15 y los 24 años de edad
- 19. Tasa de uso de condón en la tasa de prevalencia de anticonceptivos
- 20. Número de niños huérfanos por causa del VIH/SIDA

Meta 8. Haber comenzado a reducir, para el año 2015, la incidencia del paludismo y otras enfermedades graves

- 21. Tasa de morbilidad y mortalidad palúdicas
- 22. Proporción de la población de zonas de riesgo de paludismo que aplica medidas eficaces de prevención y tratamiento del paludismo
- 23. Tasa de morbilidad y mortalidad de la tuberculosis
- 24. Proporción de casos de tuberculosis detectados y curados con el tratamiento breve bajo observación directa

Objetivo 7. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente

Meta 9. Incorporar los principios del desarrollo sostenible en las políticas y los programas nacionales e invertir la pérdida de recursos del medio ambiente

- 25. Proporción de la superficie de las tierras cubiertas por bosques
- 26. Proporción de la superficie de las tierras protegidas para mantener la diversidad biológica
- 27. Producto interno bruto (PIB) por unidad de utilización de energía
- 28a. Emisiones de dióxido de carbono per cápita
- 28b. Consumo de clorofluorocarbonos (CFC) que agotan la capa de ozono
- 29. Proporción de la población que utiliza combustibles sólidos

Meta 10. Reducir a la mitad, para el año 2015, el porcentaje de personas que carezcan de acceso sostenible a agua potable

- 30. Proporción urbana y rural de la población con acceso sostenible a mejores fuentes de abastecimiento de agua

Meta 11. Haber mejorado considerablemente, para el año 2020, la vida de por lo menos 100 millones de habitantes de tugurios

- 31. Porcentaje de la población urbana con acceso sostenible a mejores servicios de saneamiento
- 32. Proporción de la población con derecho seguro a la tenencia de tierra

Objetivo 8. Fomentar una asociación mundial para el desarrollo

Meta 12. Desarrollar aún más un sistema comercial y financiero abierto, basado en normas, previsible y no discriminatorio. Se incluye el compromiso de lograr una buena gestión de los asuntos públicos y la reducción de la pobreza, en cada país y en el plano internacional

Meta 13. Atender las necesidades especiales de los países menos adelantados. Se incluye el acceso libre de aranceles y cupos de las exportaciones de los países menos adelantados; el programa mejorado de alivio de la deuda de los países pobres muy endeudados y la cancelación de la deuda bilateral oficial, y la concesión de una asistencia para el desarrollo más generosa a los países que hayan expresado su determinación de reducir la pobreza

Meta 14. Atender las necesidades especiales de los países sin litoral y de los pequeños Estados insulares en desarrollo (mediante el Programa de Acción para el desarrollo sostenible de los pequeños Estados insulares en desarrollo y los resultados del vigésimo segundo

período de sesiones de la Asamblea General)

Meta 15. Encarar de manera general los problemas de la deuda de los países en desarrollo con medidas nacionales e internacionales a fin de hacer la deuda sostenible a largo plazo

33. La AOD neta como porcentaje del ingreso nacional bruto (INB) de los países donantes del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) (los objetivos son destinar el 0,7% del total del ingreso nacional bruto a la AOD y el 0,15% a los países menos adelantados)
34. Proporción de la AOD destinada a los servicios sociales básicos (educación básica, atención primaria de la salud, nutrición, abastecimiento de agua potable y servicios de saneamiento)
35. Proporción de la AOD que no está condicionada
36. Proporción de la AOD destinada al medio ambiente de los pequeños Estados insulares en desarrollo
37. Proporción de la AOD destinada al sector del transporte de los países sin litoral Acceso a los mercados
38. Proporción de las exportaciones (por su valor y sin incluir las armas) admitidas libre de derechos y cupos
39. Aranceles y cupos medios aplicados a los productos agrícolas y textiles y el vestido
40. Subsidios a la exportación y la producción de productos agrícolas en los países de la OCDE
41. Proporción de la AOD ofrecida para ayudar a crear la capacidad comercial
- 42a. Proporción de la deuda bilateral oficial de los países pobres muy endeudados que ha sido cancelada
- 42b. Número de países que alcanzan los puntos de decisión y de culminación en la iniciativa para la reducción de la deuda de los países muy endeudados
43. Servicio de la deuda como porcentaje de las exportaciones de bienes y servicios
44. Proporción de la AOD ofrecida como alivio de la deuda

Meta 16. En cooperación con los países en desarrollo, elaborar y aplicar estrategias que proporcionen a los jóvenes un trabajo digno y productivo

45. Tasa de desempleo de las personas comprendidas entre los 15 y los 24 años (hombres, mujeres y total)

Meta 17. En cooperación con las empresas farmacéuticas, proporcionar acceso a los medicamentos esenciales en los países en desarrollo

46. Proporción de la población con acceso estable a medicamentos esenciales a precios razonables

Meta 18. En colaboración con el sector privado, velar por que se puedan aprovechar los beneficios de las nuevas tecnologías, en particular de las tecnologías de la información y de las comunicaciones

47. Número de líneas de teléfono y de teléfonos móviles por 1.000 habitantes
- 48a. Número de computadoras personales por 1.000 habitante
- 48b. Usuarios de Internet por 1.000 habitantes

Fuente: Naciones Unidas (2004b).

Anexo 15

MARCO DE INDICADORES DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN COMÚN PARA LOS PAÍSES (ECP)

1. Indicadores de la Declaración del Milenio y las conferencias

Área temática / Objetivo de la conferencia	Meta (Conferencia)	Indicadores
Pobreza de ingreso		
Erradicar la pobreza extrema	Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, la proporción de personas cuyo ingreso es menos de 1 dólar diario (Declaración del Milenio)	<ul style="list-style-type: none"> • Proporción de pobres (porcentaje de población que vive por debajo del límite de pobreza) • Proporción de personas que viven con menos de 1 dólar diario (PPA) • Índice de brecha de pobreza • Proporción del consumo nacional correspondiente al quintil más pobre
Seguridad alimentaria y nutrición		
Erradicar el hambre	Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, la proporción de personas que sufren hambre (Declaración del Milenio)	<ul style="list-style-type: none"> • Número de menores de 5 años de peso inferior al normal • Porcentaje de la población por debajo del nivel mínimo de consumo de energía alimentaria • Proporción del ingreso del hogar gastado en alimentos, para el quintil más pobre
Educación		
Lograr la educación primaria universal	Asegurar que para 2015 los niños de todo el mundo, varones y niñas, puedan completar la enseñanza primaria (Declaración del Milenio)	<ul style="list-style-type: none"> • Tasa neta de matriculación en la escuela primaria • Porcentaje de alumnos que comienzan el primer grado y llegan al quinto grado • Tasa de alfabetización de las personas de 15 a 24 años • Tasa de alfabetización de adultos
Igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer		
Promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer	Eliminar las desigualdades entre los géneros en la enseñanza primaria y secundaria, preferiblemente para el año 2005, y en todos los niveles de la enseñanza antes de fines de 2015	<ul style="list-style-type: none"> • Relación entre niñas y niños en la educación primaria, secundaria y superior • Relación entre las tasas de alfabetización de las mujeres y los hombres de 15 a 24 años
	Eliminar las prácticas discriminatorias en el empleo	<ul style="list-style-type: none"> • Proporción de mujeres en empleo remunerado en el sector no agrícola
	Lograr un acceso equitativo a las instituciones políticas (Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer)	<ul style="list-style-type: none"> • Proporción de puestos ocupados por mujeres en el parlamento nacional
Mortalidad y bienestar infantil		
Reducir la mortalidad infantil	Reducir en dos tercios, entre 1990 y 2015, la tasa de mortalidad de menores de cinco años (Declaración del Milenio)	<ul style="list-style-type: none"> • Tasa de mortalidad de menores de cinco años • Tasa de mortalidad infantil • Porcentaje de niños de 1 año vacunados contra el sarampión
Reducir el trabajo infantil	Eliminar el trabajo infantil (Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social)	<ul style="list-style-type: none"> • Proporción de niños y niñas menores de 15 años que trabajan
Salud reproductiva y salud materna		
Mejorar la salud reproductiva	Lograr el acceso universal a los servicios de salud reproductiva y a la información al respecto hacia 2015 (Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo)	<ul style="list-style-type: none"> • Tasa de prevalencia del uso de anticonceptivos
Mejorar la salud materna y reducir la mortalidad materna	Reducir, entre 1990 y 2015, la mortalidad materna en tres cuartas partes (Declaración del Milenio)	<ul style="list-style-type: none"> • Tasa de mortalidad materna • Porcentaje de partos con asistencia de personal sanitario especializado
VIH/SIDA, paludismo y otras enfermedades		
Combatir el VIH/SIDA	Haber detenido y comenzado a reducir, para el año 2015, la propagación del VIH/SIDA (Declaración del Milenio)	<ul style="list-style-type: none"> • Prevalencia de VIH entre gestantes de 15 a 24 años • Porcentaje de uso de preservativos dentro de la tasa de uso de anticonceptivos <ol style="list-style-type: none"> a. Utilización de preservativos en la última relación sexual de alto riesgo

Área temática / Objetivo de la conferencia	Meta (Conferencia)	Indicadores
		b. Porcentaje de personas de 15 a 24 años que tiene conocimientos amplios y correctos sobre el VIH/SIDA <ul style="list-style-type: none"> • Relación entre la matriculación de niños huérfanos y la matriculación de niños no huérfanos de 10 a 14 años
Combatir el paludismo y otras enfermedades	Haber detenido y comenzado a reducir, para el año 2015, la incidencia del paludismo y otras enfermedades graves (Declaración del Milenio)	<ul style="list-style-type: none"> • Prevalencia y tasas de mortalidad asociadas al paludismo • Proporción de la población de zonas de riesgo de paludismo que aplica medidas eficaces de prevención y tratamiento del paludismo • Prevalencia y tasas de mortalidad asociadas a la tuberculosis • Proporción de casos de tuberculosis detectados y curados con el tratamiento breve bajo observación directa
Empleo		
Crear pleno empleo	Lograr acceso universal al empleo remunerado (Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social)	<ul style="list-style-type: none"> • Proporción de personas empleadas en relación con el total de población en edad activa • Tasa de desempleo • Empleo en el sector no estructurado, como porcentaje del total del empleo
Medio ambiente		
Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente	Incorporar los principios del desarrollo sostenible en las políticas y los programas nacionales e invertir la pérdida de recursos del medio ambiente (Declaración del Milenio)	<ul style="list-style-type: none"> • Proporción de la superficie cubierta por bosques • Relación entre zonas protegidas para mantener la diversidad biológica y la superficie • Uso de energía (equivalente en kilogramos de petróleo) por 1 dólar del producto interno bruto (PPA) • Emisiones de dióxido de carbono (per cápita) y consumo de clorofluorocarburos que agotan la capa de ozono (toneladas de PAO) • <i>Proporción de la población que utiliza combustibles sólidos</i>
	Reducir a la mitad, para el año 2015, el porcentaje de personas que carecen de acceso a agua salubre (Declaración del Milenio)	<ul style="list-style-type: none"> • Proporción de la población con acceso sostenible a mejores fuentes de abastecimiento de agua, en zonas urbanas y rurales
	Haber mejorado considerablemente, para el año 2020, la vida de por lo menos 100 millones de habitantes de tugurios (Declaración del Milenio)	<ul style="list-style-type: none"> • Proporción de la población urbana con acceso a mejores servicios de saneamiento • Proporción de hogares con derecho seguro a la tenencia de tierra
Vivienda y saneamiento		
Proporcionar albergue adecuado para todos	Proveer suficiente espacio habitable y evitar el hacinamiento (HÁBITAT II)	<ul style="list-style-type: none"> • Número de personas por habitación, o promedio de superficie cubierta por persona
Mejorar el acceso a un saneamiento seguro	Eliminación sanitaria universal de los residuos (Conferencia Mundial sobre la Mujer, Conferencia Mundial sobre la Ciencia, Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social, Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo)	<ul style="list-style-type: none"> • Proporción de población que tiene acceso a saneamiento mejorado
Lucha contra los estupefacientes y prevención de la delincuencia		
Mejorar la lucha contra los estupefacientes	Lograr antes de 2008 resultados medibles en la reducción del cultivo, el procesamiento, el tráfico y el uso indebido de estupefacientes (vigésimo período extraordinario de sesiones de la Asamblea General)	<ul style="list-style-type: none"> • Superficie de cultivo ilícito de coca, adormidera y cannabis • Confiscación de drogas ilícitas • Prevalencia del uso indebido de estupefacientes
Mejorar la prevención de la delincuencia	Eliminar o reducir sustancialmente la violencia y la delincuencia (Congreso de las Naciones Unidas sobre Prevención del	<ul style="list-style-type: none"> • Número de homicidios intencionales por cada 100.000 habitantes

Área temática / Objetivo de la conferencia	Meta (Conferencia)	Indicadores
	Delito y Justicia Penal)	
Compromisos jurídicos internacionales en pro de los derechos humanos		
Lograr la ratificación universal de los instrumentos internacionales de derechos humanos	Lograr, en la medida de lo posible, que los países se adhieran a todos los instrumentos internacionales de derechos humanos y se abstengan de formular reservas	<ul style="list-style-type: none"> Situación de la ratificación de instrumentos internacionales de derechos humanos, de las reservas formuladas al respecto y del cumplimiento de las obligaciones de presentar informes Situación del seguimiento de las observaciones finales de los órganos encargados de vigilar el cumplimiento de los tratados de las Naciones Unidas sobre derechos humanos
Cooperación con los mecanismos de supervisión de derechos humanos del sistema de las Naciones Unidas		<ul style="list-style-type: none"> Situación del seguimiento de las recomendaciones formuladas por los mecanismos de supervisión de los derechos humanos del sistema de las Naciones Unidas

2. Indicadores de conferencias y convenciones sobre gobernabilidad, democracia, administración de justicia y seguridad de las personas

Área temática / Objetivo de la conferencia	Meta (Conferencia)	Indicadores
Democracia y participación popular		
Instituciones democráticas fortalecidas y mayor participación popular	Elecciones libres e imparciales y gobierno democrático (Conferencia Mundial de Derechos Humanos)	<ul style="list-style-type: none"> Periodicidad de elecciones libres e imparciales Número de ONG y de organizaciones de la sociedad civil y de organizaciones de trabajadores y empleadores que funcionan en el país Existencia de medios independientes gráficos y de radiodifusión y televisión
Administración de justicia		
Administración equitativa de justicia	Marco legislativo eficaz, aplicación obligatoria de las leyes, enjuiciamientos, profesión jurídica y juicios imparciales, de conformidad con las normas internacionales (Conferencia Mundial de Derechos Humanos)	<ul style="list-style-type: none"> Garantías jurídicas de un Poder Judicial independiente Procedimientos que garanticen juicios imparciales Disponibilidad en todo el país de asistencia jurídica gratuita para la defensa penal de los pobres
Mejor marco de recursos judiciales	Existencia de recursos judiciales acordes con las normas internacionales	<ul style="list-style-type: none"> Reconocimiento en la ley del derecho a procurar recursos judiciales contra organismos o funcionarios estatales
Libertad y seguridad de las personas		
Libertad y seguridad de las personas	Eliminación de las violaciones manifiestas de los derechos humanos que afectan la seguridad de las personas, inclusive la tortura y los tratos o castigos crueles, inhumanos o degradantes, las ejecuciones sumarias y arbitrarias; las desapariciones y la esclavitud (Conferencia Mundial de Derechos Humanos)	<ul style="list-style-type: none"> Número de denuncias acerca de ejecuciones extrajudiciales
Proveer protección a las personas desplazadas	Defender el derecho de procurar asilo y condición de refugiado, y el retorno y reintegración de los refugiados	<ul style="list-style-type: none"> Número de personas a las que se concedió asilo o condición de refugiado Número de refugiados que han retornado y se han reintegrado Incremento del apoyo al retorno y la reintegración de las personas desplazadas

		<ul style="list-style-type: none"> Número de personas desplazadas que han retornado y se han reintegrado
--	--	---

3. Indicadores contextuales

Demografía	<ul style="list-style-type: none"> Tamaño de la población Estructura demográfica, incluida la composición étnica de la población Proporción entre hombres y mujeres Tasa de fecundidad total Esperanza de vida al nacer
Economía	<ul style="list-style-type: none"> PNB per cápita (dólares EE.UU. y PPA) Deuda externa (dólares EE.UU.) como porcentaje del PNB Tasa de crecimiento decenal del PNB per cápita (dólares EE.UU.) Ahorro nacional, en cifras brutas, como porcentaje del PIB Proporción entre el intercambio comercial total (exportaciones más importaciones) en relación con el PIB Proporción de inversiones extranjeras directas en relación con el PIB Déficit presupuestario como porcentaje del PIB Porcentaje del gasto público en servicios sociales básicos Proporción del valor agregado al PIB por el sector manufacturero

4. Indicadores escogidos utilizados para supervisar el objetivo 8 de la Declaración del Milenio

Véase anexo 14, *supra*.

5. Indicadores temáticos

En relación con cualquier tema específico considerado en la ECP para el respectivo país, que refleje prioridades y necesidades nacionales, es preciso agregar indicadores temáticos a nivel de país.

Fuente: Naciones Unidas (2004a).

Anexo 16

CONJUNTO MÍNIMO DE DATOS SOCIALES NACIONALES (CMDSN)

1	Estimaciones de la población por sexo, edad y, cuando proceda y sea posible, por grupo étnico
2	Esperanza de vida al nacer, por sexo
3	Mortalidad de los lactantes, por sexo
4	Mortalidad infantil, por sexo
5	Mortalidad materna
6	Prevalencia del uso de anticonceptivos
7	Número medio de años de escolaridad completados, por zona rural y urbana, sexo y, cuando sea posible, categoría de ingresos
8	Número medio de personas por habitación, con exclusión de la cocina y el baño
9	Acceso a agua potable
10	Acceso a saneamiento
11	Valor monetario de la cesta de alimentos requerida para satisfacer las necesidades nutricionales mínimas
12	Producto interno bruto (PIB) per cápita
13	Ingreso per cápita del hogar (nivel y distribución)
14	Tasa de desempleo, por sexo
15	Relación empleo-población, por sexo y por sector estructurado y no estructurado, cuando proceda

Fuente: Naciones Unidas, Consejo Económico y Social (1999).

Anexo 17

**INDICADORES PARA EL SEGUIMIENTO DE LAS METAS DE LA CONFERENCIA INTERNACIONAL
SOBRE LA POBLACIÓN Y EL DESARROLLO EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE**

Área temática / Sub-área temática	Indicadores
Población y políticas públicas	
<i>Crecimiento y estructura de la población</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Número de habitantes • Tasa de crecimiento de la población • Estructura de la población por edad • Relación de dependencia • Tasa bruta de natalidad • Tasa bruta de mortalidad
<i>Localización territorial</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Grado de urbanización • Distribución de la población urbana • Primacía de la ciudad principal • Densidad de población en principales aglomeraciones urbanas
<i>Envejecimiento demográfico</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de adultos mayores • Índice de envejecimiento • Porcentaje de hogares con adultos mayores • Composición de hogares con adultos mayores
<i>Pobreza</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de población pobre • Porcentaje de población indigente
Equidad de género, plena igualdad de oportunidades y habilitación de las mujeres	
<i>Equidad de género en educación</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Tasa de analfabetismo • Tasa neta de matrícula en educación primaria • Brecha en educación • Nivel de instrucción de la población de 15 a 24 años
<i>Igualdad de oportunidades de empleo</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de hogares con mujeres jefa de hogar • Tasa de participación económica • Tasa de desempleo • Porcentaje de ocupados según calificación • Brecha por grupo de ocupación • Brecha en el nivel de ingresos • Porcentaje de mujeres parlamentarias
Salud y derechos reproductivos, planificación familiar y bienestar de la familia	
<i>Fecundidad y planificación familiar</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Número de nacimientos • Tasa global de fecundidad • Tasa de fecundidad deseada • Tasa de prevalencia de uso de anticonceptivos • Demanda insatisfecha de planificación familiar • Disponibilidad de métodos anticonceptivos • Disponibilidad de centros de salud con servicios de salud reproductiva • Normas de calidad en salud reproductiva
<i>Atención materno-infantil</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Atención al embarazo por personal calificado • Atención al nacimiento por personal calificado • Disponibilidad de centros con atención obstétrica • Desnutrición en niños menores de 5 años • Cobertura de vacunación contra el sarampión • Cobertura de vacunación completa • Cobertura de salud
<i>Mortalidad</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Esperanza de vida al nacer • Tasa de mortalidad infantil

<i>Área temática / Sub-área temática</i>	<i>Indicadores</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • Tasa de mortalidad en los menores de 5 años • Razón de la mortalidad materna
<i>Enfermedades de transmisión sexual y SIDA</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Tasa de prevalencia del VIH en mujeres embarazadas • Prevalencia de VIH en la población de edad fértil • Existencia de plan nacional sobre infecciones del tracto reproductivo y las enfermedades de transmisión sexual
<i>Saneamiento básico</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso a agua potable • Acceso a servicio sanitario
<i>Salud sexual de los adolescentes</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Tasa de fecundidad de mujeres de 15 a 19 años • Porcentaje de adolescentes madres • Conocimiento de métodos anticonceptivos • Conocimiento del período fértil • Conocimiento sobre prevención de las infecciones de transmisión sexual • Centros con servicios de salud sexual y reproductiva para adolescentes

Fuente: CELADE, División de Población de la CEPAL (2002).

Anexo 18

INDICADORES DE GÉNERO PARA EL SEGUIMIENTO Y LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE ACCIÓN REGIONAL PARA LAS MUJERES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, 1995-2001 Y LA PLATAFORMA DE ACCIÓN DE BEIJING

<i>Área temática</i>	<i>Indicadores</i>
<i>La mujer y la pobreza</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de autonomía económica (población sin ingresos propios) • Distribución de hombres y mujeres según quintil de ingreso individual • Relación entre mujeres y hombres en los hogares pobres en comparación con los hogares no pobres (índice de feminidad) • Carga de trabajo total en horas (remunerada más no remunerada) de jefas y jefes de hogar • Porcentaje de hogares pobres con y sin el aporte de las mujeres cónyuges⁵⁸ • Hogares monoparentales con jefatura femenina que no cuentan con aporte de ingresos de ex cónyuges (pensión alimenticia) • Porcentaje de hogares multipersonales con un único aportante de ingresos según sexo jefes • Relación entre el ingreso individual de jefas y jefes de hogar • Participación en la toma de decisiones del hogar sobre uso de ingresos. • Perceptores de ingresos por jubilaciones y pensiones en adultos mayores • Pobreza diferencial según sexo del jefe del hogar • Brecha en roles en los jóvenes de hogares pobres • Brecha de género en la propiedad de la tierra agrícola • Brecha en la cobertura por sexo de productores agropecuarios pequeños, receptores de asistencia técnica • Participación por sexo en la propiedad empresarial • Capacidad de generar empleo por empleadoras en relación a empleadores • Acceso igualitario a los programas de vivienda social • Brecha de género como propietarios de la vivienda que habitan, en hogares pobres

⁵⁸ Sólo en hogares biparentales donde se verifica la presencia de la pareja, jefe y cónyuge.

<i>Educación y capacitación de la mujer</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Tasa de asistencia escolar por sexo y grupo de edad • Indicador de diferencial de género en asistencia escolar • Tasa global de alfabetismo por sexo • Diferencial por género en la tasa global de alfabetización • Tasa de alfabetismo de los jóvenes, por sexo • Diferencial de género en tasa de alfabetismo de jóvenes • Diferencial de género en la matrícula de tercer nivel • Acceso al tercer nivel educativo por área de estudios y sexo • Acceso a becas • Medidas implementadas para eliminar estereotipos sexuales en el proceso educativo • Inclusión de la educación sexual en el proceso educativo
<i>La mujer y la salud</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Existencia de un comité funcional nacional o normas y estándares para la salud reproductiva, incluyendo planificación familiar y salud sexual • Fecundidad femenina juvenil • Tasa de variación en el número de infectados por VIH/SIDA registrados, por sexo • Accidentabilidad laboral por sexo • Cobertura de exámenes preventivos de cáncer cervical • Prevalencia de cáncer cervical entre mujeres • Prevalencia de cáncer de mamas entre mujeres • Prevalencia de desnutrición en niños y niñas menores de 36 meses • Brecha demográfica de género en la edad avanzada • Atención especial a la salud de las mujeres de edad avanzada
<i>La violencia contra la mujer</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Tasa de violencia en todas sus formas (física, sexual, psicológica) • Tasa de violencia no denunciada a la policía • Grado en que existen estadísticas sobre violencia intrafamiliar • Lesiones no fatales y muertes por violencia intrafamiliar • Cobertura anual de las acciones de capacitación en derecho humanitario y derechos humanos a funcionarios del Estado • Sanciones legales a la violencia contra las mujeres • Gasto por mujer en prevención de violencia
<i>La mujer y los conflictos armados</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Atención específica a mujeres refugiadas
<i>La mujer y la economía</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Acciones legales • Diferencias salariales de género • Acceso a ocupaciones dominadas por el sexo contrario • Asignaciones presupuestarias del Estado para favorecer a mujeres del sector no estructurado • Diferenciación de género al interior del sector no estructurado • Desigualdad de género en los ingresos percibidos como trabajador por cuenta propia • Cobertura de riesgos de trabajadores por cuenta propia • Acceso al crédito • Acceso diferencial a capacitación • Cambio en patrones genéricos de empleo a través de servicios de colocación • Participación de las mujeres en trabajos especializados y en puestos de dirección • Derechos a cuidado infantil • Cobertura de servicios de cuidado infantil • Contribución de las economías familiares al PIB • Diferencial de carga de trabajo total • División sexual del trabajo
<i>La mujer en el ejercicio del poder y la adopción de decisiones</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Práctica no discriminatoria por género en el sector público como empleador • Oportunidades de las mujeres para ser elegidas al parlamento • Participación de las mujeres como concejales • Marco legal laboral favorable para compartir tareas familiares
<i>Mecanismos institucionales para el adelanto de la mujer</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Grado de institucionalidad de las relaciones interministeriales sobre políticas con perspectiva de género • Gasto público para el avance de la mujer, por mujer • Institucionalidad
<i>Los derechos humanos de la mujer</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Existencia y cobertura de programas de alfabetización legal dirigidos a las mujeres
<i>La mujer y los medios de difusión</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Participación de mujeres en los puestos directivos de los canales nacionales de TV y diarios de circulación nacional
<i>La mujer y el medioambiente</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Participación de mujeres en nivel directivo del organismo oficial y de las ONG's dedicadas al medio ambiente

La niña	<ul style="list-style-type: none"> Brecha de roles en los jóvenes de hogares pobres Tasa de asistencia escolar por sexo y grupo de edad
	<ul style="list-style-type: none"> Diferencia de género en asistencia escolar
	<ul style="list-style-type: none"> Fecundidad femenina juvenil Prevalencia de desnutrición en niños y niñas menores de 36 meses Violencia sexual ejercida contra las personas Lesiones no fatales y muertes por violencia intrafamiliar Derechos a cuidado infantil Cobertura de servicios de cuidado infantil

Fuente: CEPAL (1999) y recomendaciones de V. Milosavljevic.

Anexo 19

CATEGORÍAS DE ANÁLISIS E INDICADORES DEL PROYECTO REGIONAL DE INDICADORES EDUCATIVOS

Categoría		Indicador
Contexto	1.1	Población total, por grupos de edad (en miles)
	1.2	Tasas de crecimiento demográfico 1990-1995; 1995-2000; 2000-2005
	1.3	Distribución de la población según área de residencia
	1.4	Índice de dependencia demográfica
	1.5	Demanda potencial por niveles educativos
	1.6	PIB per capita en dólares PPA
	1.7	Coefficiente de Desigualdad (Coeficiente de Gini)
Acceso, participación y progreso	2.1	Obligatoriedad escolar (rangos de edad)
	2.2	Horas en una semana escolar Horas en un año escolar
	2.3	Tasa bruta de ingreso a primer grado de educación primaria Tasa neta de ingreso a primer grado de educación primaria
	2.4	Tasa bruta de matrícula por nivel educativo y sexo Tasa neta de matrícula por nivel educativo y sexo
	2.5	Tasa específica de escolarización por edades simples
	2.6	Porcentaje de repetidores
Recursos	3.1	Alumnos por docente de aula según nivel educativo
	3.2	Gasto público en educación como porcentaje del PIB Gasto público en educación como porcentaje del gasto público total Gasto público corriente en educación como porcentaje del gasto público en educación
	3.3	Gasto público en educación por niveles educativos
	3.4	Gasto público en educación por alumno como porcentaje del PIB per capita Gasto público en educación por alumno en dólares PPA
	3.5	Gasto privado en educación como porcentaje del PIB Gasto total en educación como porcentaje del PIB Salario inicial docente (Sector Público) por nivel educativo como porcentaje del PIB per capita
	3.6	Salario inicial docente (Sector Público) por nivel educativo en dólares PPA
	3.7	Evolución del salario profesor (Sector Público) con formación mínima según nivel
Impacto social de la educación	4.1	Tasa de analfabetismo adulto
	4.2	Perfil educativo de la población adulta
	4.3	Población de 25-29 años con 10 o más de escolaridad según área de residencia
	4.4	Años de escolaridad de la población de 25 años según nivel de ingreso y desigualdad educativa

Fuente: PRIE (2002)

Anexo 20

**SISTEMA DE DATOS BÁSICOS DE SALUD DE LA
OFICINA PANAMERICANA DE LA SALUD**

Demográficos

1. Población
2. Proporción de población urbana
3. Proporción de población menor de 15 años de edad
4. Proporción de población de 60 y más años de edad
5. Razón de dependencia
6. Tasa de crecimiento anual de la población
7. Tasa global de fecundidad
8. Media anual de nacimientos
9. Tasa cruda de natalidad
10. Media anual de defunciones
11. Tasa cruda de mortalidad
12. Esperanza de vida al nacer

Socioeconómicos

1. Disponibilidad de calorías
2. Tasa de alfabetización
3. Tasa bruta de escolaridad primaria
4. Ingreso nacional bruto (INB) per cápita US\$ corrientes (Método Atlas)
5. Ingreso nacional bruto (INB) per cápita \$ internacionales (ajuste PPA)
6. Producto interno bruto (PIB) per cápita \$ internacionales (ajuste PPA)
7. Crecimiento medio anual del producto interno bruto (PIB)
8. Razón de ingreso 20% superior/ 20% inferior
9. Proporción de población bajo la línea internacional de pobreza
10. Proporción de población bajo la línea nacional de pobreza
11. Proporción desempleada de la fuerza de trabajo
12. Inflación: crecimiento medio anual del índice de precios al consumidor

Mortalidad

1. Tasa de mortalidad infantil
 2. Número de muertes infantiles, reportados
 3. Tasa de mortalidad en menores de 5 años, estimada
 4. Razón de mortalidad materna reportada
 5. Número anual de defunciones registradas por sarampión
 6. Número anual de defunciones registradas por tétanos neonatal
 7. Número anual de defunciones registradas por difteria, tos ferina y tétanos
 8. Proporción anual de defunciones registradas por enfermedades infecciosas intestinales (enfermedades diarreicas agudas)
 9. Proporción anual de defunciones registradas por infecciones respiratorias agudas (IRA)
 10. Tasa ajustada de mortalidad general
 11. Tasa estimada de mortalidad general
 12. Tasa ajustada de mortalidad por enfermedades transmisibles
 13. Tasa estimada de mortalidad por enfermedades transmisibles
 14. Número anual de defunciones registradas por tuberculosis
 15. Número anual de defunciones registradas por SIDA
 16. Tasa ajustada de mortalidad por enfermedades del aparato circulatorio
 17. Tasa estimada de mortalidad por enfermedades del aparato circulatorio
 18. Tasa estimada de mortalidad por enfermedad isquémica del corazón
 19. Tasa estimada de mortalidad por enfermedades cerebrovasculares
 20. Tasa ajustada de mortalidad por neoplasias, total
 21. Tasa estimada de mortalidad por neoplasias, total
 22. Tasa ajustada de mortalidad por neoplasias malignas
 23. Tasa estimada de mortalidad por neoplasias malignas
 24. Tasa estimada de mortalidad por neoplasias malignas del pulmón, tráquea y bronquios
 25. Tasa estimada de mortalidad por neoplasias malignas del útero, mujeres
 26. Tasa estimada de mortalidad por neoplasias malignas de mama, mujeres
 27. Tasa estimada de mortalidad por neoplasias malignas de los órganos digestivos y peritoneo
 28. Tasa ajustada de mortalidad por causas externas
 29. Tasa estimada de mortalidad por causas externas
 30. Tasa estimada de mortalidad por accidentes, excluidos los de transporte
 31. Tasa estimada de mortalidad por accidentes de transporte
 32. Tasa estimada de mortalidad por suicidios y lesiones autoinfligidas
-

33. Tasa estimada de mortalidad por homicidios y lesiones infligidas intencionalmente por otra persona
34. Tasa estimada de mortalidad por cirrosis y otras enfermedades crónicas del hígado
35. Tasa estimada de mortalidad por diabetes mellitus
36. Número de muertes maternas, reportadas

Morbilidad y factores de riesgo

1. Prevalencia de bajo peso al nacer
2. Prevalencia anual de déficit nutricional moderado y grave en niños
3. Prevalencia de lactancia materna exclusiva a los 120 días de edad
4. Número promedio de dientes cariados, perdidos y obturados (CPO-D) a los 12 años de edad
5. Número anual de casos confirmados de poliomielitis
6. Número anual de casos confirmados de sarampión
7. Número anual de casos registrados de difteria
8. Número anual de casos registrados de tos ferina
9. Número anual de casos registrados de tétanos neonatal
10. Número anual de casos registrados de cólera
11. Número anual de casos registrados de rabia humana
12. Número anual de casos registrados de fiebre amarilla
13. Número anual de casos registrados de peste
14. Número anual de casos registrados de dengue
15. Número anual de casos registrados de malaria
16. Incidencia parasitaria anual de malaria
17. Incidencia anual de tuberculosis
18. Incidencia anual de tuberculosis baciloscopia positiva (BK+)
19. Número anual de casos registrados de SIDA
20. Número de casos prevalentes de lepra
21. Incidencia anual de neoplasias malignas del pulmón
22. Incidencia anual de neoplasias malignas del estómago
23. Incidencia anual de neoplasias malignas de mama de la mujer
24. Incidencia anual de neoplasias malignas del cuello del útero
25. Prevalencia anual de sobrepeso en población
26. Prevalencia de tabaquismo
27. Población en riesgo de malaria
28. Razón de casos de SIDA hombre:mujer

Recursos, Servicios, Cobertura

1. Proporción de población con acceso a servicios de agua potable
2. Proporción de población con acceso a servicios de eliminación de excretas
3. Proporción de población inmunizada contra poliomielitis
4. Proporción de población inmunizada contra sarampión
5. Proporción de población inmunizada contra difteria, pertussis y tétanos
6. Proporción de población inmunizada contra tuberculosis
7. Prevalencia de uso de métodos anticonceptivos en mujeres en edad fértil
8. Tasa específica de fecundidad en mujeres de 15 a 19 años de edad
9. Proporción de población gestante atendida por personal capacitado durante el embarazo
10. Proporción de partos atendidos por personal capacitado
11. Razón de médicos
12. Razón de enfermeras profesionales
13. Razón de odontólogos
14. Número de establecimientos de atención ambulatoria
15. Razón de camas hospitalarias
16. Razón de atenciones ambulatorias
17. Razón de egresos hospitalarios
18. Gasto nacional en salud por año per cápita (US\$ corrientes)
19. Gasto nacional en salud por año como proporción del PIB
20. Gasto público en salud por año como proporción del gasto nacional en salud
21. Proporción de subregistro de mortalidad
22. Proporción de defunciones registradas en el año con síntomas y estados morbosos mal definidos

Fuente: OPS (2004).

Anexo 21

INDICADORES URBANOS SEGÚN LA AGENDA HABITAT

20 Indicadores clave o principales: indicadores que son importantes para la formulación de políticas urbanas públicas y también fáciles de recolectar. Son números, porcentajes e índices.

9 listas de datos cualitativos: aportan una evaluación de las áreas que no se pueden medir fácilmente en términos cuantitativos.

13 indicadores extensivos: con el objetivo de complementar los indicadores claves y las listas de datos cualitativos

Grupo A: Indicadores a ser conseguidos de Censos y encuestas nacionales de hogares, incluso encuesta demográfica y de salud (DHS) y Encuestas MICS.

Grupo B: Indicadores a ser conseguidos de otras Fuentes: registros oficiales y estudios de Instituciones Gubernamentales, comités de vivienda y agencias, servicios paraestatales, instituciones financieras, policía, ONGs y también el uso de estimaciones de grupos pequeños de expertos

Capítulo de la Agenda Hábitat	Indicadores	Grupo
Promover el Derecho a Vivienda Adecuada	Indicador Clave 1: Estructuras durables: proporción de hogares que viven en una casa considerada "durable", es decir, construida en un área sin riesgos y con una estructura permanente y lo suficientemente adecuada como para proteger a sus habitantes de inclemencias del tiempo tales como la lluvia, el calor, el frío y la humedad	A
	Indicador Clave 2: Área suficiente para vivir: proporción de hogares con por lo menos tres personas por habitación	A
	Check-list 1: Derecho a Vivienda Adecuada: logros del derecho a vivienda adecuada en la Constitución o Legislación Nacional para todos los ciudadanos	B
	Indicador Extensivo 1: Precio de Vivienda y coeficiente arrendó-ingreso: 1) La razón entre el precio medio del mercado libre de una unidad de vivienda y el ingreso anual medio del hogar, y 2) la razón entre el canon de arrendamiento anual medio de una unidad de vivienda y el ingreso anual medio del hogar de los arrendatarios	B
Posibilitar la seguridad de la Tenencia	Indicador Clave 3: Tenencia Segura: nivel a que la tenencia segura esta garantizada para hogares y individuos en el marco legal relacionado al desalojo	B
	Indicador Extensivo 2: vivienda autorizada: proporción de viviendas regularizadas/legalizadas (vivienda que atienda a todos los reglamentos de construcciones y urbanizaciones)	B
	Indicador Extensivo 3: desalojos: Cifra promedio anual de unidades familiares dirigidas por el hombre y dirigidas por la mujer que han sido desalojadas de sus viviendas durante los últimos cinco años (1998-2003)	B
Promover igualdad de acceso a créditos.	Check-list 2: Financiamiento de Vivienda: nivel de desarrollo del sistema de financiamiento de vivienda	B
Proporcionar igualdad de acceso a la tierra	Indicador Extensivo 4: relación precio de tierra y ingreso. Relaciones entre el precio medio de 1 metro cuadrado de tierra altamente urbanizada, urbanizada, y sin urbanizar y el ingreso medio del hogar por mes. Tierra altamente urbanizada se refiere a los lotes que cuentan por lo menos con vías, agua y electricidad y posiblemente con drenaje y alcantarillado. Tierra urbanizada se refiere a los lotes que solo cuentan con vías. Tierra sin urbanizar se refiere a los lotes que no cuentan con servicios o carecen de permiso de planificación.	B
Promover el acceso a los servicios básicos	Indicador Clave 4: acceso a agua potable: Proporción de hogares con acceso a un suministro mejorado de agua	A
	Indicador Clave 5: acceso a saneamiento mejorado: Proporción de hogares con acceso a instalaciones sanitarias adecuadas	A
	Indicador Clave 6: conexiones domiciliarias: Porcentaje de hogares que están conectadas a los siguientes servicios dentro de su unidad habitacional: a) agua transportada en tuberías; b) alcantarillado; c) electricidad; y, d) teléfono	A
Promover la igualdad de oportunidades para una vida sana y segura	Indicador Clave 7: Mortalidad Infantil: Porcentaje de niñas y niños que mueren antes de llegar al quinto año de vida. Número de muertes de niños / as menores de cinco años por cada 1000 nacidos / as vivos / as durante un año especificado	A
	Indicador Clave 8: homicidio: Número de homicidios comunicados por año (víctimas de sexo masculino y femenino) por 1000 habitantes	B
	Check-list 3: Violencia Urbana: Políticas existentes y nivel de implementación adecuada para combatir la violencia urbana	B
	Indicador Extensivo 5: HIV incidencia: proporción de mujeres entre los 15-49 años cuya muestra de sangre es positiva para HIV	A-B

Promover la integración social y apoyar a los grupos desfavorecidos	Indicador Clave 9: hogares pobres: Porcentaje de hogares dirigidos por mujeres y por hombres, situadas bajo la línea de la pobreza (línea de la pobreza definida a nivel nacional o local).	A
Promover la igualdad de género en el desarrollo de asentamientos humanos	Indicador Clave 10: tasa de alfabetización: proporción de la población, según género, de 15 o más años de edad y que puede leer y escribir, con la comprensión de un texto corto sobre el cotidiano	A
	Check-list 4: Inclusión de Género: Proporción de mujeres que tienen una posición de liderazgo en las autoridades locales	B
	Indicador Extensivo 6: Tasa de escolaridad: cantidad de matriculas en la escuela primaria, secundaria y superior (pública y privada)	A
	Indicador Extensivo 7: concejalas féminas: Proporción de mujeres quienes son electas y nominadas concejalas a nivel local	B
Promover una estructura geográficamente equilibrada de los asentamientos humanos	Indicador Clave 11: Crecimiento Población Urbana: crecimiento anual de la población en la aglomeración urbana o en las áreas urbanas nacionales durante los últimos cinco años (1998-2003)	A
	Indicador Clave 12: Asentamientos planificados: Nivel de planificación de la tierra urbana con el objetivo responder a las necesidades de la población	B
Administrar el suministro y demanda de agua de forma eficaz	Indicador Clave 13: Precio de Agua: Precio medio pagado por cien litros de agua en dólares estadounidenses, en la época del año en que el agua es más cara.	B
	Indicador Extensivo 8: consumo de agua: Consumo de agua en litros, por día, por persona, para todos los usos domésticos (excluye el uso industrial).	B
Reducir la contaminación en zonas urbanas	Indicador Clave 14: aguas residuales tratadas: Porcentaje de todas las aguas residuales que están siendo sometidas a alguna forma de tratamiento.	B
	Indicador Clave 15: Eliminación de Desechos sólidos: Porcentaje de desechos sólidos: a) rellenos sanitarios; b) incinerados; c) vertedero d) abierto; e) reciclados; f) quemados (aire libre); g) otros	B
	Indicador Extensivo 9: recolección regular de desechos sólidos: proporción de hogares atendidos con atención regular de recolección de residuos sólidos (semanal)	B
Prevenir los desastres y reconstruir los asentamientos	Check-list 5: Prevención de Desastres y instrumentos de mitigación: El nivel a que prevención de desastres esta garantizado y instrumentos de mitigación operativos.	B
	Indicador Extensivo 10: viviendas en ubicación sujeta a riesgos: proporción viviendas construidas en ubicación sujeta a riesgo (por cada 100.000 viviendas)	B
Promover sistemas de transporte eficaces y ambientalmente racionales	Indicador Clave 16: tiempo de traslado: Tiempo promedio en minutos para un viaje de ida hacia el trabajo. Este dato constituye un promedio para todos los medios de transporte	B
	Indicadores Extensivos 11: medios de transporte: Porcentaje de viajes al trabajo realizados en: a) automóvil privado; b) tren, tranvía; c) bus o minibus; d) motocicleta; e) bicicleta; f) a pie; g) otros modos	B
	Planes ambientales locales: nivel de implementación de planes ambientales locales	B
Fortalecer las microempresas y pequeñas empresas, particularmente las establecidas por mujeres	Indicador Clave 17: Empleo Informal: Porcentaje de la población empleada, con respecto a hombres y mujeres, cuya actividad es parte del sector informal.	A-B
Fomentar las asociaciones de los sectores público y privado y estimular las oportunidades de empleo productivo	Indicador Clave 18: Producto Urbano: Producto total de la ciudad, según se define en los procedimientos contables nacionales. Se lo puede entender ya sea como el ingreso total o el valor agregado (sueldos más el excedente comercial, más los impuestos, más las importaciones), o como la demanda final total (consumo más las inversiones, más las exportaciones).	B
	Indicador Clave 19: desempleo: Proporción de desempleo promedio (hombres y mujeres) durante el año, como una fracción de la fuerza laboral (formal).	A-B
Promover la descentralización y fortalecer las autoridades locales	Indicador Clave 20: Ingresos de Gobiernos Locales: Total de ingresos anuales del gobierno local proveniente de todas las fuentes en dólares estadounidenses, tanto de capital como recurrentes, para todos los gobiernos locales en la área metropolitana, como promedio de los últimos 3 años (2000,2001,2003), dividido para la población.	B
	Check-list 7: Descentralización: Nivel del proceso de descentralización	B

Fomentar y apoyar la participación y el compromiso cívico	Check-list 8: participación ciudadana: nivel de participación ciudadana en las decisiones importantes sobre planificación	B
	Indicador Extensivo 12: participación electores: proporción de la población adulta (según género y con edad para votar) que ha votada en las últimas selecciones municipales.	B
	Indicador Extensivo 13: Asociaciones Civiles: número de organizaciones sin fines lucrativos, incluyendo ONGs, organizaciones políticas o sociales, registrados o establecidos en la ciudad, por 10.000 habitantes.	B
Garantizar la administración transparente, responsable y eficaz de pueblos, ciudades y zonas metropolitanas	Check-list 9: transparencia y responsabilidad: nivel de transparencia e responsabilidad	B

Fuente: Habitat (2004).

Anexo 22

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR "POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA E INDIGENCIA"

Nombre	Población en situación de pobreza e indigencia
Otro(s) nombre(s)	Índice de recuento
Área(s) temática(s)	Pobreza y distribución del ingreso
Sub-área(s) temática(s)	Pobreza
Definición	Porcentaje del total de la población cuyo ingreso per cápita medio está por debajo de la línea de pobreza e indigencia (extrema pobreza)
Unidad de medida	Porcentaje del total de la población en cada área geográfica
Fuente de información	CEPAL, División de Estadística y Proyecciones Económicas, Unidad de Estadísticas Sociales
Publicación del indicador	CEPAL, Panorama Social de América Latina
Bases de datos	BADEINSO: www.eclac.cl/badeinso/Badeinso.asp
Fuente de datos	Encuestas de hogares.
Metodología de cálculo	<p>1. Cálculo del indicador: Si se denota como "n" el número total de personas e "i" como el número de personas cuyo ingreso per cápita medio está debajo de la línea de indigencia, el porcentaje de personas en situación de indigencia se expresa como $I=i/n$. Si se denota como "n" el total de personas y "p" como el número de personas cuyo ingreso per cápita medio está debajo de la línea de pobreza, el porcentaje de personas en situación de pobreza se expresa como $P=p/n$. Este indicador incluye a las personas bajo la línea de indigencia (por definición, $P \geq I$). El ingreso per cápita medio (y_{PC}) se calcula dividiendo el ingreso total de cada hogar por el número de personas que lo componen, su tamaño T: $y_{PC} = Y_{TOT}/T$.</p> <p>2. Aspectos metodológicos generales: CEPAL realiza las estimaciones de la magnitud de pobreza e indigencia por medio del método del costo de las necesidades básicas. Este método utiliza líneas de pobreza e indigencia que dan cuenta del ingreso mínimo necesario para que los miembros de un hogar puedan satisfacer sus necesidades esenciales. La línea de indigencia de cada país y zona geográfica se estima a partir del costo en moneda local de una canasta básica de alimentos que cubre las necesidades nutricionales de la población en términos de requerimientos calóricos y de proteínas, tomando en consideración sus hábitos de consumo, la disponibilidad efectiva de alimentos y sus precios relativos. Por indigentes se entienden entonces aquellas personas que residen en hogares cuyos ingresos son tan bajos que, aunque se destinaran íntegramente a la compra de alimentos, no permitirían satisfacer adecuadamente las necesidades nutricionales de todos sus miembros. En el cálculo de las líneas de indigencia se toman en cuenta las diferencias de precios de los alimentos entre las áreas metropolitanas y las restantes zonas urbanas y rurales. En general, los precios considerados para los centros urbanos y rurales son menores en un 5% y un 25% respectivamente, en relación con los precios en áreas metropolitanas. El</p>

	<p>valor de la línea de pobreza se obtiene multiplicando el valor de la línea de indigencia por un factor constante que da cuenta de los gastos básicos no alimentarios, que para áreas urbanas corresponde al valor 2 y para zonas rurales a alrededor de 1.75. Los porcentajes de población indigente (y pobre) se calculan comparando el valor mensual per cápita de la línea de indigencia (y pobreza) con el ingreso total de cada hogar, expresado también en términos per cápita. La información acerca de la estructura del consumo de los hogares, tanto de alimentos como de otros bienes y servicios, se obtiene de las encuestas sobre presupuestos familiares que se llevan a cabo en los distintos países. Cuando no se dispone de los datos de una encuesta reciente de este tipo, se utilizan otros antecedentes pertinentes sobre consumo familiar. La composición de la canasta se actualiza por lo general cada 10 años, por mientras su costo se actualiza por cada encuesta utilizando el índice de precios de consumo. Los datos sobre el ingreso de las familias provienen de las encuestas de hogares realizadas por los respectivos países. CEPAL corrige tanto la falta de respuesta a algunas preguntas sobre el valor de los ingresos –en el caso de los asalariados, trabajadores independientes y jubilados– como los probables sesgos por subdeclaración. Esto último se efectúa contrastando las partidas de ingreso de la encuesta con las provenientes de una estimación de la cuenta de ingresos y gastos de los hogares del Sistema de Cuentas Nacionales (SCN), elaborada para estos propósitos a partir de información oficial. El concepto de ingreso utilizado es el constituido por los ingresos del trabajo asalariado (monetarios y en especie), del trabajo independiente (incluidos el autosuministro y el valor del consumo de productos producidos por el hogar), las rentas de la propiedad, las jubilaciones y pensiones y otras transferencias recibidas por los hogares. En la mayoría de los países, el ingreso de los hogares incluye, además, un valor o imputación por concepto de arriendo de la vivienda cuando ésta es habitada por sus propietarios.</p>
Período cobertura	1979-2003
Frecuencia	Varía país por país, según la frecuencia de levantamiento de las encuestas de hogares
Desagregaciones	Pobreza e Indigencia. Nacional, Total área urbana, Área metropolitana, Resto área urbana y Total área rural
Uso	Esta medida tiene la ventaja de ser fácilmente interpretable y sencilla de comunicar para fines de política, y cumple con el axioma focal, que señala que una medida de pobreza no debe ser sensible a cambios en el ingreso de los no-pobres. También, cumpliendo con el axioma de monotonocidad en subgrupos –que indica que si se incrementa la pobreza para un grupo de personas, entonces la pobreza total también tiene que aumentar– es una medida muy útil para realizar perfiles de pobreza.
Limitaciones	Esta medida no cumple con el axioma de monotonocidad, que establece que una medida de pobreza debe incrementarse cuando el ingreso de una persona pobre disminuye, y con el axioma de transferencia, que determina que una transferencia de dinero de un individuo pobre a uno menos pobre debe incrementar la medida de pobreza. Ni una reducción en el ingreso de todos los pobres ni una transferencia de ingresos de cualquier pobre a una persona menos pobre (suponiendo que con esa transferencia nadie sobrepasa la línea de pobreza) afecta el índice de recuento. Por no cumplir con estos axiomas, el índice de recuento es insensible a características cruciales de la pobreza, como su profundidad y severidad.
Comentarios	Para el cálculo del ingreso per cápita del hogar, se utiliza la variable de ingreso total "ajustada" del hogar. Esta, se obtiene a través del siguiente proceso de depuración: primero se recibe la encuesta de hogares, que trae el ingreso total de cada hogar (ingreso que CEPAL denomina "original"). Luego, a aquellas personas que omiten declarar sus ingresos, se les imputa un valor correspondiente a individuos con características similares, para obtener el ingreso "corregido" total del hogar. Finalmente, los montos totales del ingreso corregido son comparados con descripciones equivalentes de la Cuenta de Ingresos y Gastos de los Hogares de Cuentas Nacionales, de manera que si el monto reportado por

	la encuesta es menor que el de Cuentas, se aplica un coeficiente de ajuste a los ingresos "corregidos" para llevarlos a los reportados en la Cuenta de Ingresos y Gastos (ingreso "ajustado" del hogar). Para mayor información sobre líneas de indigencia y de pobreza, ver Panorama Social de América Latina 2002–2003, Cuadro 16, América Latina (18 Países): Líneas de indigencia (li) y de pobreza (lp) (En valores mensuales por persona).
Cumbres/objetivos/metás internacionales	Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Social. Objetivos de Desarrollo del Milenio: Objetivo 1, Erradicar la pobreza extrema y el hambre. Meta 1: Reducir a la mitad entre 1990 y 2015 el porcentaje de personas con ingreso inferior a un dólar por día.
Referencias bibliográficas	CEPAL, Magnitud de la Pobreza en América Latina en los Años Ochenta, Estudios e Informes de la CEPAL No. 81, Santiago de Chile, 1991.

Fuente: CEPAL, Unidad de Estadísticas Sociales (2003) y autor.



NACIONES UNIDAS

Serie

CEPAL

estudios estadísticos y prospectivos

Números publicados

1. Hacia un sistema integrado de encuestas de hogares en los países de América Latina, Juan Carlos Feres y Fernando Medina (LC/L.1476-P), N° de venta: S.01.II.G.7, (US\$ 10.00), enero, 2001. [www](#)
2. Ingresos y gastos de consumo de los hogares en el marco del SCN y en encuestas a hogares, Heber Camelo (LC/L.1477-P), N° de venta: S.01.II.G.8, (US\$ 10.00), enero, 2001. [www](#)
3. Propuesta de un cuestionario para captar los ingresos corrientes de los hogares en el marco del SCN 1993, Jorge Carvajal (LC/L.1478-P), N° de venta: S.01.II.G.9, (US\$ 10.00), enero, 2001. [www](#)
4. Enfoques para la medición de la pobreza. Breve revisión de la literatura, Juan Carlos Feres y Xavier Mancero (LC/L.1479-P), N° de venta: S.01.II.G.10, (US\$ 10.00), enero, 2001. [www](#)
5. Proyecciones latinoamericanas 2000-2001, Alfredo Calcagno, Sandra Manuelito y Gunilla Ryd (LC/L.1480-P), N° de venta: S.01.II.G.11, (US\$ 10.00), enero, 2001. [www](#)
6. La vulnerabilidad social y sus desafíos, una mirada desde América Latina, Roberto Pizarro (LC/L. 1490-P), N° de venta: S.01.II.G.30, (US\$ 10.00), febrero, 2001. [www](#)
7. El método de las necesidades básicas insatisfechas (NBI) y sus aplicaciones en América Latina, Juan Carlos Feres y Xavier Mancero (LC/L. 1491-P), N° de venta: S.01.II.G.31 (US\$ 10.00), febrero, 2001. [www](#)
8. Escalas de equivalencia: reseña de conceptos y métodos, Xavier Mancero (LC/L.1492-P), N de venta: S.01.II.G.32, (US\$ 10.00), marzo, 2001. [www](#)
9. Consideraciones sobre el índice de Gini para medir la concentración del ingreso, Fernando Medina (LC/L.1493-P), N° de venta: S.01.II.G.33, (US\$ 10.00), marzo, 2001. [www](#)
10. Los desafíos del Mercosur ante la devaluación de la moneda brasileña, Arturo O'Connell (LC/L.1498-P), N° de venta: S.01.II.G.40, (US\$ 10.00), febrero, 2001. [www](#)
11. La medición del desarrollo humano: elementos de un debate, Xavier Mancero (LC/L.1548-P), N° de venta: S.01.II.G.61, (US\$ 10.00), marzo, 2001. [www](#)
12. Países industrializados: resumen de las proyecciones 2000-2001, Gunilla Ryd (LC/L.1519-P), N° de venta S.01.II.G.62, (US\$ 10.00), marzo, 2001. [www](#)
13. Perspectivas de América Latina en el nuevo contexto internacional 2001, Centro de Proyecciones Económicas (CPE), (LC/L.-P), N° de venta S.01.II.G., (US\$ 10.00), mayo, 2001. [www](#)
14. La pobreza en Chile en el año 2000, Juan Carlos Feres (LC/L.1551-P), N° de venta S.01.II.G.92, (US\$ 10.00), mayo, 2001. [www](#)
15. La convertibilidad argentina: ¿un antecedente relevante para la dolarización de Ecuador?, Alfredo Calcagno y Sandra Manuelito (LC/L.1559-P), N° de venta S.01.II.G.104., (US\$ 10.00), junio, 2001. [www](#)
16. Proyecciones latinoamericanas 2001-2002, Alfredo Calcagno, Sandra Manuelito y Gunilla Ryd (LC/L.1688-P), N° de venta: S.02.II.G.3, (US\$ 10.00), enero, 2002. [www](#)
17. Países industrializados: resumen de las proyecciones 2001-2002, Gunilla Ryd (LC/L.1702-P), N° de venta S.02.II.G.13, (US\$ 10.00), febrero, 2002. [www](#)
18. Países industrializados: un análisis comparativo de las proyecciones 2002-2003, Gunilla Ryd (LC/L.1868-P), N° de venta S.03.II.G.39, (US\$ 10.00), marzo, 2003. [www](#)
19. Proyecciones de América Latina y el Caribe, 2003, Centro de Proyecciones Económicas (CPE), (LC/L.1886-P), N° de venta S.03.II.G.52, (US\$ 10.00), abril, 2003. [www](#)

20. Reseña de programas sociales para la superación de la pobreza, Marcia Pardo (LC/L.1906-P), N° de venta S.03.II.G.64, (US\$ 10.00), mayo, 2003. **www**
21. Registros Administrativos, calidad de los datos y credibilidad pública: presentación y debate de los temas sustantivos de la segunda reunión de la Conferencia Estadística de las Américas de la CEPAL, Graciela Echegoyen (comp), (LC/L.2007-P), N° de venta S.03.II.G.168, (US\$ 10.00), noviembre, 2003. **www**
22. Apertura y cambio estructural de la economía brasileña, Alejandro Vargas, (LC/L.2024-P), N° de venta S.03.II.G.188, (US\$ 10.00), noviembre, 2003. **www**
23. Tendencias y extrapolación del crecimiento en América Latina y el Caribe, Hubert Escaith, (LC/L.2031-P), N° de venta S.03.II.G.193, (US\$ 10.00), noviembre, 2003. **www**
24. El desarrollo económico de América Latina entre dos épocas de globalización-una agenda de investigación, Albert Carreras, André A. Hofman, Xavier Tafunell y César Yáñez, (LC/L.2033-P), N° de venta S.03.II.G.197, (US\$ 10.00), noviembre, 2003. **www**
25. Potential output in Latin America: a standard approach for the 1950-2002 period, André A. Hofman, Heriberto Tapia, (LC/L.-2042P), N° de venta S.03.II.G.205, (US\$ 10.00), noviembre, 2003. **www**
26. Estados Unidos: ¿Una nueva economía, o más de lo mismo?, Gunilla Ryd (LC/L.2043-P), N° de venta S.03.II.G.202, (US\$ 10.00), diciembre, 2003. **www**
27. Proyecciones de América Latina y el Caribe, 2004, Centro de Proyecciones Económicas (CPE), (LC/L.2144-P), N° de venta S.04.II.G.72, (US\$ 10.00), mayo, 2004. **www**
28. Un enfoque contable y estructural al crecimiento y la acumulación en Brasil y México, (1983-2000), (LC/L.2188-P), N° de venta S.04.II.G.116, (US\$ 10.00), septiembre, 2004. **www**
29. Crecimiento económico, creación y erosión de empleo: un análisis intersectorial, Gabriel Gutiérrez (LC/L.2199-P), N° de venta S.04.II.G.125, (US\$ 10.00), octubre, 2004. **www**
30. Cuentas ambientales: conceptos, metodologías y avances en los países de América Latina y el Caribe, Farid Isa, Marcelo Ortúzar y Rayén Quiroga, (LC/L.2229-P), N° de venta: S.04.II.G.151, (US\$ 10.00), enero, 2005. **www**
31. Metodología de proyecciones económicas para América Latina, Centro de Proyecciones Económicas (CPE), (LC/L.2296-P), N° de venta S.05.II.G.44, (US\$ 10.00), abril, 2005. **www**
32. América Latina y el Caribe: proyecciones 2005, Centro de Proyecciones Económicas (CPE), (LC/L.2297-P), N° de venta S.05.II.G.45, (US\$ 10.00), abril, 2005. **www**
33. El acuerdo de libre comercio Mercosur-CAN: una evaluación cuantitativa, Daniel Berrettoni y Martín Cicowiez (LC/L.2310-P), N de venta S.05.II.G.59, (US\$ 10.00), abril, 2005. **www**
34. Indicadores sociales en América Latina y el Caribe, Simone Cecchini, (LC/L.2383-P), N° de venta S.05.II.G.127, (US\$ 10.00), septiembre, 2005. **www**

- El lector interesado en adquirir números anteriores de esta serie puede solicitarlos dirigiendo su correspondencia a la Unidad de Distribución, CEPAL, Casilla 179-D, Santiago, Chile, Fax (56-2) 210 2069, correo electrónico: publications@eclac.cl.

www Disponible también en Internet: <http://www.cepal.org/> o <http://www.eclac.org>

Nombre: Actividad: Dirección: Código postal, ciudad, país: Tel.: Fax: E.mail:
