



NACIONES UNIDAS

CEPAL



Distr.  
LIMITADA

LC/MEX/SEM.255/2  
4 de diciembre de 2020

ORIGINAL: ESPAÑOL

**INFORME DE LA SEGUNDA REUNIÓN VIRTUAL DEL COMITÉ  
TÉCNICO REGIONAL SOBRE FORTALECIMIENTO  
DE CAPACIDADES PARA LA INCORPORACIÓN DE LA REDUCCIÓN  
DEL RIESGO DE DESASTRES Y LA ADAPTACIÓN SOSTENIBLE  
E INCLUYENTE AL CAMBIO CLIMÁTICO EN LA INVERSIÓN  
PÚBLICA EN LOS PAÍSES MIEMBROS DEL COSEFIN/SICA**

*(Reuniones virtuales, 2 y 3 de julio de 2020)*



## ÍNDICE

A. BIENVENIDA .....	5
Jueves 2 de julio de 2020 .....	5
B. INTRODUCCIÓN .....	6
C. AVANCES Y ACCIONES PRÓXIMAS POR PAÍS .....	7
1. Honduras presentado por Carla Gutierrez .....	7
2. El Salvador presentado por Diego Arévalo .....	7
3. Guatemala presentado por Rodolfo Campos .....	8
4. Nicaragua presentado por Roger Vega .....	9
5. Panamá presentado por Fabio Bedoya.....	10
6. República Dominicana presentado por Mariam Ortiz, Carlos Burgos Rivas y Victor Hughes.....	11
D. DISCUSIÓN .....	12
E. FUNCIONES DEL COMITÉ TÉCNICO REGIONAL.....	12
Viernes 3 de julio de 2020.....	12
1. Costa Rica presentado por Johanna Salas y Estefani Flores.....	13
F. RONDA DE SUGERENCIAS Y REFLEXIONES SOBRE LOS AVANCES A NIVEL NACIONAL .....	13
1. Efecto B: avances y acciones próximas con las instituciones del SICA presentado por José Ángel Recinos .....	14
G. GESTIÓN DEL PROYECTO DURANTE EL PRIMER SEMESTRE.....	15
1. Presentación sobre la agenda técnica por Julie Lennox.....	15
2. Presentación sobre las tecnologías de energía renovable y eficiencia energética por Hugo Ventura, Jefe de la Unidad de Energía y Recursos Naturales de la sede subregional en México de la CEPAL.....	16
3. Presentación sobre SIG por José Manuel Iraheta, Unidad de Desarrollo Agrícola y Cambio Climático y Álvaro Monett, División de Estadísticas de la CEPAL/Santiago.....	17
4. Ronda de sugerencias y acuerdos .....	17
5. Presentación sobre la gestión del proyecto por Julie Lennox.....	19
6. Ronda de sugerencias de las/los delegadas/os .....	20
7. Palabras finales, próximos pasos y agradecimientos.....	20
ANEXO 1 LISTA DE PARTICIPANTES .....	21
ANEXO 2 AGENDA.....	23
ANEXO 3 LISTA DE PRESENTACIONES POWERPOINT .....	25



## A. BIENVENIDA

**Jueves 2 de julio de 2020**

1. María Castro Mazariegos, Directora Adjunta de la sede subregional de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en México, destacó que es una gran aspiración regional desarrollar instrumentos necesarios para que la inversión pública sea un instrumento resiliente que contribuya a la construcción de un futuro mejor y para ofrecer a los individuos oportunidades para el desarrollo sostenible. El proyecto IPRRDASICC es un paso hacia este sueño, además de haber gran interés de los gobiernos y técnicos de concretar lo que siempre han propuesto en normas de inversión pública, y de ser especialmente relevante ante la actual pandemia; también agradeció a los equipos de la CEPAL, de la Secretaría Ejecutiva del Consejo de Ministros de Hacienda o Finanzas de Centroamérica, Panamá y República Dominicana (SE-COSEFIN) y de la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE) y a las/los delegadas/os del Comité Técnico Regional (CTR) por el esfuerzo conjunto.

2. Martín Portillo, Secretario Ejecutivo del COSEFIN, destacó que el proyecto IPRRDASICC está en línea con la implementación del Plan de Trabajo Regional de la Matriz de Interés Fiscal del COSEFIN y representa uno de los proyectos más grandes que se implementa a nivel regional. Explicó que hay otros instrumentos regionales muy relevantes, como la Política Centroamericana de Gestión Integral de Riesgos y la Estrategia Regional de Cambio Climático. También resaltó la necesidad de seguir buscando articulaciones intersectoriales para el fortalecimiento de los Sistemas Nacionales de Inversión Pública (SNIP). El señor Portillo mencionó que el proyecto tiene un fuerte componente regional que servirá como complemento a las acciones a nivel nacional. Explicó que el CTR juega un papel fundamental en la implementación del proyecto, un mecanismo de coordinación y gobernanza que siempre ha sido muy efectivo. Finalmente, agradeció a la COSUDE y a socios de la CEPAL por la asistencia técnica que están brindando.

3. Miriam Downs, Oficial de Programas de la Oficina de Cooperación Suiza en América Central de la COSUDE, en representación del señor Armin Ullman, Jefe de la Gestión América Central de COSUDE, mencionó las grandes expectativas de la COSUDE alrededor del proyecto IPRRDASICC hacia cambios duraderos y sostenibles a nivel regional. Explicó que el proyecto tiene un importante componente de transferencia de conocimiento del ‘saber-hacer’ suizo, a través de instrumentos y metodologías de inversión pública y privada resiliente a cambios del clima. Se buscará lograr instituciones más consolidadas, con guías y normativas actualizadas que toman en cuenta la variabilidad climática y las diferentes amenazas en los proyectos de inversión pública en la región. La señora Downs mencionó la alegría de agregar al COSEFIN a su lista de instituciones regionales —junto a la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD), el Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres en América Central y República Dominicana (CEPRENAC) y el Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA)— a las que la COSUDE brinda cooperación, una vez que los Ministerios de Hacienda y Planificación tienen un papel fundamental en el desarrollo sostenible de la región.

4. Liliam Rivera, Viceministra de Finanzas de Crédito e Inversión Pública, Secretaría de Finanzas de Honduras, actualmente con la Presidencia Protémpore del COSEFIN, en representación de la Ministra Rocío Tábora, reiteró la importancia del proyecto cuyo objetivo es contribuir a la reducción de pérdidas y daños causados por desastres y la respuesta a la emergencia climática en el ciclo de vida de los proyectos de inversión pública, y hacia mejorar la calidad de bienes y servicios que se brinda a la población de los países de la región. La Viceministra Rivera hizo referencia al Plan de Contingencia Regional del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) para la prevención y tratamiento de COVID-19 y resaltó que en situaciones de emergencia sanitaria como estas es fundamental contar con herramientas e instrumentos

metodológicos que ayuden a los países a formular y desarrollar proyectos adecuadamente. Honduras ha trabajado en proyectos para fortalecer los sistemas sanitarios, así como en proyectos de reactivación económica, sumamente necesarios debido a la crisis originada por la pandemia. Finalmente, agradeció el apoyo de la CEPAL, de la SE-COSEFIN y la COSUDE.

## B. INTRODUCCIÓN

5. Después de presentarse la delegación del CTR y los otros participantes, se revisó la agenda y protocolo. En seguida, Julie Lennox, Jefa de la Unidad de Desarrollo Agrícola y Cambio Climático, realizó los siguientes comentarios iniciales.

6. Reflexionó sobre la importancia de la gestión integral del riesgo por parte de las instituciones, de las poblaciones y del proyecto. Presentó una imagen de la plataforma de COVID-19 del CEPREDENAC para visualizar la pandemia en la región y reconoció los esfuerzos que están haciendo los países para responder a la crisis y para avanzar en las actividades del proyecto a pesar de esta grave situación.

7. La crisis por COVID-19 ofrece oportunidades y presenta riesgos para la agenda de reducción del riesgo de desastres (RRD) y adaptación sostenible e incluyente al cambio climático (ASICC). Las oportunidades incluyen la posibilidad de generar un mayor aprecio a la resiliencia, a los servicios de salud y de educación pública, al sector productivo, especialmente el agroalimentario y su vínculo con asegurar la seguridad alimentaria de la población, y a las/los científicas/os, técnicas/os y políticas/os que toman decisiones basados en evidencia, además de la disponibilidad de financiamiento. Los riesgos incluyen el posible desprecio de los servicios públicos por la incapacidad de responder, la posible interrupción del sector productivo y sus efectos en la población y la posible indisponibilidad de financiamiento.

8. El proyecto está diseñado con objetivos y efectos que permitirán una mejor recuperación (*build back better*) de esta pandemia y sus impactos socioeconómicos. Prioriza varios sectores clave para esta recuperación, como los servicios de salud, educación, agua y saneamiento, e infraestructura productiva y vial. Se enfoca en poblaciones de bajos ingresos, en RRD y una mayor adaptación sostenible e incluyente, en la reducción de emisiones, en la protección de los ecosistemas y sus servicios, en la cooperación regional, en los derechos humanos y en oportunidades para sistemas de información geográfica (SIG) y tecnologías de información y comunicación (TIC).

9. La lección del COVID-19 es que la acción temprana es esencial para reducir los riesgos y los costos de la inacción, ahora por la pandemia y por el cambio climático. La prueba de si aprendimos correctamente esta lección, según Mark Carney, es lo que pasa con la respuesta al cambio climático.

10. El proyecto responde a una de cinco áreas de trabajo planteadas en el programa de trabajo del CTR y avalado por el Consejo: instrumentos fiscales verdes, como gasto tributario e impuesto al carbono, presupuesto por resultados incluyendo etiquetado, mecanismos de transferencia de riesgo como seguros soberanos y sectoriales, mecanismos financieros nacionales e internacionales e inversión pública resiliente (el tema particular de este proyecto).

## C. AVANCES Y ACCIONES PRÓXIMAS POR PAÍS

### 1. Honduras presentado por Carla Gutiérrez

11. Los ajustes de la agenda de la Secretaría de Finanzas (SEFIN) en el contexto actual incluyen proteger el gasto social y la inversión, implementar reformas en el sector eléctrico, fortalecer la política monetaria, los marcos de regulación y supervisión financiera, tomar medidas para mejorar el clima de negocios y la gobernanza. Durante la crisis actual la inversión pública se ha enfocado en los sectores de salud, productividad agroalimentaria, seguridad alimentaria, agua y saneamiento, además de la reorientación de algunos recursos externos y la gestión de nuevos recursos para la atención inmediata de la emergencia sanitaria. Los proyectos en el sector de infraestructura han sido paralizados dadas las medidas de no movilización de personas implementadas por el gobierno.

12. Presentó un cronograma y resumen de las acciones ejecutadas en el marco del proyecto. Entre ellos se encontraron la elaboración y revisión de varios documentos (el documento de proyecto original, PRODOC, el diagnóstico de 2018 y la guía de preguntas sobre el ente rector del Sistema nacional de inversión pública de Honduras SNIPH, entre otros) y una serie de reuniones virtuales.

13. Las acciones pendientes incluyen la elaboración del Plan Operativo Anual (POA), la incorporación de las otras instituciones relevantes para el proyecto (Comité Permanente de Contingencias Honduras COPECO, Sistema Nacional de Gestión de Riesgos SINAGER, Ministerio de Ambiente MiAmbiente, Dirección Nacional de Cambio Climático DNCC, Instituto de Conservación Forestal ICF, Inversión Estratégica de Honduras INVEST-H, Secretaría de Infraestructura y Servicios Públicos INSEP), la elaboración de una investigación de otros sistemas o plataformas de información que han desarrollado las instituciones del gobierno, la identificación de los proyectos piloto y la revisión de las guías sectoriales.

14. Identificó los siguientes sectores prioritarios: salud (incluye infraestructura hospitalaria, agua, saneamiento y desechos sólidos), infraestructura productiva (carreteras, energía), educación (infraestructura escolar) y agropecuario productivo/seguridad alimentaria. También se identificó el uso de tecnologías (energía, TIC, SIG) como temas transversales.

15. Identificó algunas herramientas existentes en el país, incluyendo guías metodológicas (por ejemplo, la guía general para la formulación y evaluación de proyectos), herramientas de identificación de riesgos, la metodología de programación, evaluación y seguimiento de proyectos, la metodología del clasificador del gasto público, programas de capacitación con asistencias técnicas en la formulación de proyectos y programas de capacitación en la herramienta informática del SNIPH y SIG.

16. Próximos pasos incluyen oficializar los miembros del Grupo Técnico Nacional, realizar reuniones virtuales con las instituciones de los sectores priorizados y finalizar el diagnóstico y el POA.

### 2. El Salvador presentado por Diego Arévalo

17. Presentó los ajustes y la agenda de prioridades en el contexto de la crisis. Se señaló que el gobierno está abocado a atender la emergencia. Además del COVID-19, la tormenta tropical Amanda complicó la situación de emergencia nacional.

18. Relató que se han tenido dos reuniones presenciales, con el Ministerio de Hacienda y funcionarios/as técnicos/as de otras instituciones (Dirección de Adaptación al Cambio Climático y Gestión Estratégica del Riesgo (DACGER), Ministerio de Obras Públicas y de Transporte (MOP) y el Observatorio Ambiental y

de Recursos Naturales OARN, Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN) y Ministerio de Hacienda (MH), SE-COSEFIN y CEPAL). También se han tenido dos reuniones virtuales en el marco del proyecto.

19. Entre las acciones ejecutadas se ha compartido documentación sobre el modelo conceptual del sistema de inversión pública (SIP) y la metodología y formulación y evaluación de proyectos de inversión pública (IP), ayudas memorias, el diagnóstico 2018, documentos del proyecto, informes de avance.

20. Iniciaron la revisión y actualización del documento diagnóstico 2018, se ha iniciado la coordinación interinstitucional y se prevé la presentación del SIP de El Salvador y del proyecto a instituciones nacionales.

21. Entre los elementos claves identificados en el diagnóstico situacional se encuentran el fortalecimiento del proceso de IP mediante la incorporación de la RRD y la ASICC en el ciclo de vida de los proyectos.

22. Hay una propuesta preliminar de sectores prioritarios y actores clave para el desarrollo del proyecto que está pendiente de análisis y validación.

23. Abrió una oportunidad para fortalecer la guía de formulación y evaluación de proyectos. Se considera oportuno el desarrollo de guías sectoriales.

24. Está pendiente la revisión de los potenciales proyectos piloto con instituciones de sectores priorizados y la identificación y definición de programas de capacitación.

25. Hay una oportunidad de fortalecer el SNIP en fase de diseño y el desarrollo de nuevos sistemas si se considera oportuno.

26. Entre los próximos pasos se encuentran completar la actualización del diagnóstico y diseño del POA incluyendo las reuniones propuestas. La constitución del Grupo Técnico Nacional y grupo ampliado. Definición preliminar de entregables del proyecto.

27. Buscarán la revisión interinstitucional con sectores prioritarios y actores clave de las propuestas definidas, además de las reuniones con autoridades para informar avances.

### **3. Guatemala presentado por Rodolfo Campos**

28. Los esfuerzos de Guatemala están encaminados a contener los efectos de la pandemia.

29. Con relación a las acciones ejecutadas en el marco del proyecto, realizaron tres reuniones virtuales entre la delegación del SE-COSEFIN y la CEPAL en las que se ha analizado la situación actual, opciones para el avance en el diagnóstico y formulación del POA, revisión de información para actualizar el diagnóstico nacional y próximos pasos.

30. Intercambiaron las ayudas memoria y está pendiente finalizar la recolección de información complementaria para enviar a las consultoras.

31. Presentó una priorización inicial de sectores y se están afinando los detalles de la propuesta, así como la recolección de información para actualizar el diagnóstico. Los sectores priorizados son salud, educación e infraestructura.



32. El SNIP se encuentra en una fase de actualización y es oportuno contar con el apoyo del proyecto en esta fase.
33. Cuentan con una guía general para la formulación y evaluación de proyectos. La Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia de la República de Guatemala (SEGEPLAN) está iniciando un proceso de actualización y será oportuno incorporar la temática de reducción de riesgo de desastres y la adaptación sostenible e incluyente al cambio climático como parte de la actualización.
34. Seleccionarán por lo menos un proyecto modelo en el que se incorporen resultados del apoyo metodológico.
35. Contemplarán programas de capacitación, fortalecimiento en la formación y actualización de las/los técnicas/os involucradas/os.
36. En cuanto a SIG, contemplan la revisión de la calidad de la información registrada, y de los mecanismos de acceso a información, mejorar el acceso a sistemas de información geográfica e incorporar información sobre la gestión de riesgo y adaptación al cambio climático a las plataformas SIG.
37. Entre los próximos pasos se identificó: dar seguimiento a la actualización del diagnóstico nacional y diseño del POA y programación de reuniones con instituciones de sectores priorizados; la constitución del grupo técnico nacional (GTN), y dar seguimiento a una reunión con autoridades nacionales para dar el informe de avances y presentación de propuesta del grupo técnico nacional; reuniones con autoridades, pendientes de calendarios disponibles coordinados y programación de actividades quedando pendiente la conformación del grupo técnico.

#### **4. Nicaragua presentado por Roger Vega**

38. Ya realizaron diversas consultas en sesiones virtuales con la Dirección General de Inversión Pública (DGIP), como también con instituciones seleccionadas para participar en la iniciativa, a saber, Fondo de Inversión Social de Emergencias (FISE), Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales (MARENA), Instituto Nacional de Estudios Territoriales (INETER), Ministerio de Salud (MINSAL) y Universidad Nacional de Ingeniería (UNI). Ya hubo un amplio intercambio de documentos, normas, leyes, guías, mapas y presentaciones. La DGIP está a la espera de la entrega del diagnóstico actualizado, además de una propuesta de plan operativo con acciones para el fortalecimiento del sistema de inversión pública en los sectores seleccionados para que se avance con el proyecto. Sin embargo, a lo largo de los intercambios ya se identificaron acciones que pueden nutrir el POA.
39. Explicó que la DGIP tiene un papel de rector bastante consolidado entre las instituciones nicaragüenses en los ciclos de proyectos, donde se respeta el marco legal y las metodologías establecidas, las que incluso incorporan elementos de RRD y ASICC. Muchas de estas metodologías y guías fueron resultado del esfuerzo conjunto entre el Ministerio de Hacienda y Crédito Público y la COSUDE, y por ya haber diversos desarrollos en el área, se entendió que merecería la pena pensar en guías más técnicas y específicas para enfrentar los temas de mitigación y adaptación al cambio climático y resiliencia.
40. Los sectores prioritarios serían el de agua y saneamiento rural, que representa la mayor brecha que aún tiene Nicaragua, y el sector de salud, en particular infraestructuras como casas maternas, centros y puesto de salud y hospitales primarios.

41. Resaltó que el sector de agua y saneamiento rural (a cargo del FISE) tiene su propio sistema de gestión de inversión pública, además de un sistema de información propio, desarrollado a lo largo de los últimos años con apoyo de la COSUDE y del Banco Mundial. Se han tenido bastantes experiencias incorporando elementos de adaptación al cambio climático, en particular en los proyectos PACCAS y Dipilto, con aprendizajes que podrán compartir con demás delegados/as del CTR. En el caso de salud (Ministerio de Salud, MINSA), el mayor reto es que no hay lineamientos precisos para edificaciones del sector.

42. También mencionó que la Contribución Nacional Determinada (NDC) de Nicaragua ya fue sometida a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (UNFCCC, por sus siglas en inglés) y que cuentan con una Política Nacional de Adaptación y Mitigación al Cambio Climático. Además, tienen programas de colaboración con Euroclima, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Fondo Nórdico: instituciones en escenarios climáticos contribuirán para el desarrollo de sistemas de información geográfica. El INETER, como rector de temas meteorológicos, hidrometeorológicos y mapas, inició en colaboración con el BID un esfuerzo para desarrollar mapas con capas de información para construcción de infraestructura resiliente y se espera que el proyecto pueda complementar en este proceso.

43. Finalmente, mencionó que el Ministro de Hacienda y Crédito Público, Iván Acosta, está muy comprometido en incorporar un modelo de finanzas públicas resiliente y reforzó el compromiso y ganas de avanzar rápidamente con el proyecto.

## **5. Panamá presentado por Fabio Bedoya**

44. La crisis propició una reducción del 50% en la recaudación impositiva, así como un crecimiento negativo del 2,2%.

45. La estrategia para afrontar la situación de contingencia se basa en tres pilares: i) presupuesto estructurado; ii) reestructuración dinámica de la economía; y iii) reactivación de los sectores económicos.

46. Tomaron distintas medidas para afrontar la situación de contingencia, como la emisión de deuda en bonos por 2.500 millones de dólares, aperturas de líneas de crédito con instancias como el Fondo Monetario Internacional (FMI) (500 millones de dólares), el Banco Mundial (500 millones de dólares) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (300 millones de dólares) con el propósito de apoyar los sectores más sensibles de la economía. También reevaluaron el Plan Estratégico Gubernamental, priorizando la seguridad social, conservación de la vida, seguridad alimentaria y fomento a las actividades económicas.

47. Con respecto al proyecto, se llevó a cabo la primera reunión de trabajo presencial con representantes de la CEPAL y la SE-COSEFIN, y se realizaron reuniones bilaterales presenciales con autoridades del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), del Ministerio de Ambiente (MiAmbiente), del Ministerio de Salud (MINSA), así como representantes de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNDRR, por sus siglas en inglés).

48. Implementaron el taller presencial “Actualización del diagnóstico situacional y Plan Operativo Nacional para el Sistema de Inversión Pública en Panamá” los días 10 y 11 de marzo para el cual se contó con la asistencia de 55 participantes en representación de instituciones formuladoras de proyectos de inversión pública, académicas, de RRD, ambiente, cambio climático y SIG.

49. Derivado de la visita de trabajo, identificaron al MINSA y al Instituto de Acueductos y Alcantarillados Nacionales (IDAAN) como sectores prioritarios para la actuación del proyecto en Panamá. Posteriormente, realizaron reuniones virtuales durante las cuales se añadió al Ministerio de Desarrollo Agropecuario (MIDA), y aún queda pendiente una reunión con el Ministerio de Educación (MEDUCA) para analizar su posible integración.

50. Del 16 al 22 de junio de 2020, realizaron una nueva ronda de reuniones de seguimiento con los sectores prioritarios, en todos los casos las reuniones virtuales contaron con el acompañamiento de representantes del Ministerio de Ambiente (MiAmbiente) y el Sistema Nacional de Protección Civil (SINAPROC) para aportar elementos relativos a la RRD y ASICC en los temas abordados. Además, se realizó un taller SIG con cinco instituciones generadoras de información geográfica habiéndose detallado la información disponible del Instituto Geográfico Nacional, el Instituto de Geociencias de la Universidad de Panamá y MiAmbiente.

51. Elementos clave identificados en el diagnóstico situacional de Panamá incluyen: i) fases del SNIP; ii) capacitación y asistencia técnica; iii) guías metodológicas; iv) normas y procedimientos; v) sistema de información geográfica (SIG).

52. Para el Plan Operativo Anual, hasta el momento cuentan con avances en el diseño de los productos A1, A2 y A4.

53. Entre los próximos pasos se encuentran: i) la constitución del grupo técnico nacional (GTN); ii) recolección de información documental solicitada a sectores e instituciones; iii) finalizar la actualización del diagnóstico 2020; iv) finalizar el diseño del POA; v) definir líneas de acción a futuro para sectores prioritarios e instituciones; vi) reunión pendiente con el MEDUCA, y vii) segunda reunión pendiente con instituciones generadoras de información geográfica para abordar los sistemas de la Empresa de Transmisión Eléctrica (ETESA) y el SINAPROC.

## **6. República Dominicana presentado por Mariam Ortiz, Carlos Burgos Rivas y Victor Hughes**

54. Presentaron el contexto nacional, comentando la declaratoria de estado de emergencia ante la pandemia COVID-19. Ante esta situación se inició un Plan Económico de Emergencia con diferentes programas de apoyo, además de medidas tributarias transitorias, facilidades monetarias y flexibilizaciones. Esta situación también ha cambiado las prioridades de las autoridades. El Ministerio de Hacienda (MH) ha estado enfocado en la elaboración del presupuesto complementario de 2020 y para 2021, mientras que el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD) ha estado inmerso en el proceso de certificación de ISO 9001:2015. Junto a la Presidencia están en proceso de evaluar las implicaciones para el manejo de las inversiones ante la aprobación de la Ley sobre Alianzas Público-Privadas. Es importante considerar el contexto político actual, ya que habrá un cambio de gobierno en agosto de 2020.

55. Realizaron reuniones internas para determinar los sectores prioritarios, las instituciones que formarán parte del GTN y posibles enlaces participantes. Se han tenido reuniones virtuales en el marco del proyecto con la SE-COSEFIN, la CEPAL y las consultoras y se han intercambiado documentos como el diagnóstico SNIP 2018, el levantamiento de sectores prioritarios por montos de inversión, la propuesta inicial de instituciones nacionales y propuesta inicial de productos nacionales. Se encuentran en proceso de revisión el listado de instituciones para conformar el GTN, elaboración de una agenda de trabajo con el equipo directivo, además de la actualización del diagnóstico.

56. Con el proceso de certificación de ISO 9001:2015 se han realizado varios ajustes por lo que se deberá actualizar el diagnóstico.
57. La aprobación de las alianzas público-privadas también implicaría actualizaciones a todo el proceso de inversión.
58. Seleccionaron de forma preliminar como sectores prioritarios con base en la inversión ejecutada en los últimos años: educación, transporte, vivienda y servicios comunitarios, energía, aire, agua y suelo, riego.
59. Se busca que en los próximos pasos se finalice la determinación de los contactos del GTN y se realice una reunión virtual para la propuesta del POA, además de la validación con las autoridades del POA, su calendarización y productos.

#### **D. DISCUSIÓN**

60. Las consultoras del proyecto comentaron que, con respecto a la situación de la contingencia prevaleciente en los países, se ha encontrado que todos están transcurriendo por procesos internos de ajuste en sus procesos de inversión pública, lo que será aprovechado para integrar de manera más adecuada los componentes del proyecto.
61. Las/los funcionarias/os de la CEPAL resaltaron varios temas que surgen de las presentaciones: las propuestas por parte de las delegaciones para fortalecer guías generales o sectoriales con la integración directa de elementos de RRD, lo que en algunos países va avanzando, y ASICC, la que en general hace falta aún. Con respecto a los sectores a priorizar, hasta el momento, cuatro países han identificado a salud, tres a agua y saneamiento y educación y dos al sector agropecuario. Aún está por determinarse este punto en varios países. Varios países expresaron interés en el punto de agenda para hacer un esfuerzo específico en apoyo a la utilización de tecnologías sostenibles en los proyectos de inversión pública y por ende contar con guías y otros instrumentos al respecto. También es fundamental considerar que todos los países confirmen la importancia de desarrollar el SIG a servicio de la formulación y evaluación de proyectos. Varios países cuentan con avances y buenas experiencias en el desarrollo de SIG lo que conforma una valiosa base para este componente. Asimismo, existen áreas de oportunidad para el fortalecimiento de capacidades por parte del proyecto habiéndose documentado en los países acciones importantes en lo relativo a cursos virtuales sobre inversión pública, que serán de gran ayuda al proyecto.
62. La consultora Nancy Zapata resaltó el importante reto y compromiso del proyecto a fortalecer la integración de RRD y ASICC y la intención de ampliar su aplicación hacia todo el ciclo de vida de los proyectos. Apoya la propuesta de considerar la conectividad y TIC dentro de las tecnologías a considerar.

#### **E. FUNCIONES DEL COMITÉ TÉCNICO REGIONAL**

##### **Viernes 3 de julio de 2020**

63. José Ángel Recinos presentó un breve recordatorio de las funciones y responsabilidades de la delegación del CTR. Comentó que el reglamento de funcionamiento de los grupos de trabajo del COSEFIN, describe los roles de dichos grupos, incluyendo el CTR, entre las que destacan la contribución en la implementación nacional, la definición de acciones técnicas, la identificación y propuesta de elementos para la definición de políticas, la contribución a la definición de instrumentos metodológicos y mecanismos de gobernanza.

## **1. Costa Rica presentado por Johanna Salas y Estefani Flores**

64. En el MIDEPLAN se está trabajando en los temas relacionados con la reactivación económica asociados al COVID-19, empleo público, el Plan Estratégico Nacional y otros; asimismo se están realizando importantes ajustes al Sistema Nacional de Inversión Pública, integrando todo el ciclo de vida de los proyectos de forma completa en un proyecto de Ley y Decreto Ejecutivo, actualizando el programa de capacitación y generando nuevas herramientas metodológicas. Además, se está ajustando el Plan Nacional de Desarrollo e Inversión Pública debido a la reducción de los ingresos de las instituciones por la pandemia. Con relación al Ministerio de Hacienda, se comentó sobre la Ley de Alivio Fiscal (9830) y la Ley de Protección a las Personas Trabajadoras (9840) ante el COVID-19, así como el Bono PROTEGER para atender por tres meses a las personas afectadas económicamente por la pandemia. Los recientes créditos con el BID y la Alianza Francesa de Desarrollo se reorientaron para asegurar la seguridad fiscal y responder a la emergencia.

65. En el marco del proyecto IPRRDASICC se destacaron las cinco reuniones llevadas a cabo a lo largo de los últimos seis meses, incluyendo la reunión presencial en principios de febrero con las/los Viceministras/os de Hacienda y Técnicas/os del MIDEPLAN, MH y MINAE, con el equipo de la CEPAL, incluyendo a Hugo E. Beteta, Director de la sede subregional de la CEPAL en México.

66. Las delegadas realizaron una revisión del diagnóstico 2018 del SNIP y sugirieron documentos importantes a considerar en su actualización, como el Plan de Descarbonización y el Plan de Acción de la Estrategia de Cambio Climático, entre otros, así como mejoras en la oferta de capacitación del país.

67. Aún no se han definido los elementos para inclusión en el Plan Operativo Nacional, no obstante, se ha discutido la posibilidad de generar o actualizar guías sectoriales, la capacitación a funcionarias/os con respecto a estas guías actualizadas, definición de estudios de casos que sirvan de orientación a las instituciones y finalmente en el análisis probabilístico de riesgo en la fase de preinversión.

68. Los próximos pasos dependerán del avance que tenga en varias cooperaciones técnicas que se están desarrollando, lo que permitirá diseñar el POA y la definición, integración y responsabilidades de las entidades que formarán parte del GTN. Entre las instituciones que se valorarán para el GTN se encuentran: el MIDEPLAN, el Ministerio de Hacienda, el Ministerio de Obras Públicas y Transportes, el Ministerio de Ambiente y Energía, el Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados, el Ministerio de Agricultura y Ganadería, el Ministerio de Educación, la Comisión Nacional de Prevención de Riesgo y Atención a Emergencias, el Colegio Federado de Ingenieros y Arquitectos y el Instituto Meteorológico Nacional.

## **F. RONDA DE SUGERENCIAS Y REFLEXIONES SOBRE LOS AVANCES A NIVEL NACIONAL**

69. Las/los funcionarias/os de la CEPAL agradecieron las presentaciones realizadas. Destacaron que las autoridades de los SNIP de los países han considerado la inclusión de los Ministerios de Ambiente, las comisiones nacionales de emergencia y las instituciones de protección civil. Su inclusión en el proyecto facilitará la inclusión técnica tanto de la gestión de riesgos como la variabilidad y cambio climático. Dichos temas deberían de estar incluidos en las guías metodológicas y los sistemas de información.

70. Las consultoras del proyecto comentaron que, aunque no se han llevado a cabo las reuniones en condiciones ideales, fue posible realizar encuentros productivos para la actualización de los diagnósticos con múltiples colegas técnicos de los países. Se evidenció la necesidad de intervenciones en el sector salud

desde el primer nivel de atención. Remarcaron la rica discusión, especialmente al percibir que los sistemas de inversión pública en los siete países son bastante dinámicos y han avanzado mucho desde 2018. También, se destacó la importancia de los procesos interinstitucionales y participativos en la construcción de proyectos.

71. Las/los funcionarias/os de la CEPAL resaltaron que con relación al producto A4, es importante identificar las necesidades de los países en información geoespacial, lo que ya está disponible y los avances técnicos e institucionales en el desarrollo del SIG. Por esto, sugirieron que en los GTN haya representantes de instituciones que generen datos y desarrollen SIG, o bien, que pueda conformarse dentro del GTN, un grupo *ad hoc*, como en Panamá.

72. Las/los funcionarios/as de la Secretaría de Finanzas (SEFIN) en Honduras remarcaron su interés en las medidas de la prevención y acción temprana de la República Dominicana en la respuesta a la emergencia de COVID-19, así como el proyecto llevado a cabo en Nicaragua con la COSUDE para fortalecer su sistema de inversión pública.

### **1. Efecto B: avances y acciones próximas con las instituciones del SICA presentado por José Ángel Recinos**

73. Comentó que en este semestre se ha desarrollado una agenda de acercamiento y exploración inicial de áreas de colaboración con el Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres en América Central y República Dominicana (CEPREDENAC), la Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA), el Comité Regional de Recursos Hidráulicos (CRRH) y el Instituto Centroamericano de Administración Pública (ICAP) en la ejecución del Efecto B de fortalecimiento de la capacidad técnica de los actores regionales y la implementación de la agenda regional respectiva. Este efecto cuenta con tres productos: B.1 Guías y normativas regionales, B.2 Intercambio de experiencias y buenas prácticas en el ciclo de proyecto de las inversiones públicas y B.3 Sistemas de información geográfico y prototipo para las inversiones públicas.

74. Con respecto al CEPREDENAC, identificó los siguientes potenciales líneas de acción que corresponden a los productos B1, B2 y B3: la revisión de guías, instrumentos y cartillas que contienen elementos de GIR; priorizar el sector salud revisando algunas guías del sector; aportes al diseño de cursos en línea; la revisión de la plataforma regional de información para el COVID-19 y otros recursos digitales con referencia a la agenda SIG del proyecto.

75. Con respecto a la SIECA, identificó las siguientes líneas potenciales de acción que tienen que ver con los productos B1, B2 y B3: el análisis y revisión de manuales y guías regionales de infraestructura vial con respecto a su fortalecimiento en RRD y ASICC; la exploración de la información geoespacial disponible en los Ministerios de Obras Públicas para ser integrados en el SIG.

76. Con respecto al ICAP, identificó los siguientes potenciales, líneas de acción relacionadas con los productos B1 y B2: el apoyo técnico para el fortalecimiento de guías metodológicas y normas para la gestión de riesgo; compartir su experiencia y potencial colaboración en materia de diseño e implementación de cursos en línea y plataformas virtuales; la elaboración de estudios de caso incorporando RRD y ASICC; revisión de la plataforma virtual de blindaje climático con referencia a la agenda SIG del proyecto.

77. Con respecto a CRRH, identificó los siguientes potenciales, líneas de acción con CRRH relacionadas con los productos B2 y B3: el intercambio de experiencias y colaboraciones en el fortalecimiento de capacidades y uso de información meteorológica.

78. Los próximos pasos a nivel regional, incluyen:

- Organizar una segunda ronda de reuniones a nivel técnico para la definición de acciones específicas de colaboración y trabajo intersectorial.
- Reuniones con otras instancias regionales.
- La elaboración y validación del Plan operativo regional con apoyo de las consultoras.

## **2. Ronda de sugerencias de las delegaciones y acuerdos**

79. Las/los funcionarias/os de la SEFIN de Honduras resaltaron que es importante la coordinación con estas cuatro instituciones. Asimismo, es importante la revisión de guías y capacitación en plataformas virtuales sobre blindaje económico lo que es muy importante para la preinversión.

80. Las/los funcionarias/os del Ministerio de Hacienda de Nicaragua agregaron que es muy válido el componente regional y es pertinente que las/los delegadas/os conozcan los instrumentos con que cuentan las instituciones. Los planteamientos pueden solaparse y se pueden estar duplicando esfuerzos tanto nacionales como regionales.

81. Las/los funcionarias/os del Ministerio de Hacienda de Nicaragua y Las/los funcionarias/os de la SEFIN de Honduras notaron que a veces los países no usan los instrumentos o herramientas regionales. Sería importante que se utilicen como principal herramienta las regionales y luego los países realicen esfuerzos nacionales específicos. Los esfuerzos regionales algunas veces no se difunden y los países no los usan. Por ejemplo, el CEPREDENAC ha generado guías y no se han utilizado ya que los países hacen sus propias guías.

82. Julie Lennox, Jefa de la Unidad de Desarrollo Agrícola y Punto Focal de Cambio Climático de la sede subregional de la CEPAL en México, preguntó si sería de interés tener una reunión del CTR con las instituciones regionales, cuando ya hemos avanzado con el desarrollo del POA regional a fin de conocer la oferta regional y explorar sobre posibles coincidencias y apoyos con dichas instituciones. En esa reunión se podría presentar el diagnóstico y la propuesta del POA regional.

83. Delegados/as de Nicaragua, El Salvador, Costa Rica y Guatemala expresaron su interés.

## **G. GESTIÓN DEL PROYECTO DURANTE EL PRIMER SEMESTRE**

### **1. Presentación sobre la agenda técnica por Julie Lennox**

84. La agenda técnica del proyecto tiene como objetivo reforzar reducción de riesgo de desastres y la adaptación sostenible e incluyente al cambio climático en la inversión pública. Esto implica un esfuerzo para integrar toda una línea de esfuerzos en RRD con la agenda de cambio climático, tanto de mitigación como de adaptación.

85. Se recordó que en el informe interino se presentaron las consideraciones sobre la relevancia del proyecto en este contexto de crisis, confirmando que el diseño del proyecto está alineado con llamadas del SICA y las Naciones Unidas hacia una mejor recuperación (*build back better*) ante la pandemia.

86. Considerando que se necesita más tiempo para el proceso de formulación de los POA nacionales y regional, se propone arrancar de manera paralela el trabajo técnico, particularmente el trabajo previo

requerido para poder fortalecer las guías y otros instrumentos con elementos operativos y concretos, como el mayor uso de tecnologías sostenibles apropiadas para los sectores prioritarios.

87. Para fortalecer medidas estructurales y no estructurales y diseños sostenibles e incluyentes en la IP, se propuso avanzar en fortalecimiento de guías y otros instrumentos, facilitando la integración de tecnologías que contribuyen a la RRD y ASICC, particularmente, las que pueden traer cobeneficios entre RRD y continuidad de servicios en crisis, sostenibilidad ambiental, incluyendo reducción de emisiones de GEI y adaptación a condiciones con cambio climático.

- Agua y saneamiento como sector y en otros sectores priorizados: ODS 6.
- Infraestructura productiva, incluyendo lo agroalimentario, priorizado frente a pandemia y con población altamente vulnerable (pequeños productores y trabajadores): ODS 2, 9, 12.
- Energía renovable y eficiencia en PIP en sectores priorizados: ODS 7.
- Información y comunicación (TIC), para contribuir a cerrar la brecha digital y la continuidad de servicios, p.ej. educación pública: ODS 17, 4, 9, 12.
- Adaptación y adopción de plataformas código abierto (ej. Moodle) en programas/proyectos educativos para garantizar acceso a servicios educativos de niños y adolescentes.
- Otras tecnologías, como edificaciones sostenibles y resilientes, y diseño de PIP integrados en su entorno ambiental. ODS 9, 11, 13-15.

88. Se propuso que la agenda técnica debe incluir acciones en estas otras áreas:

- Sistemas de información georreferencia: las instituciones socias han expresado gran interés y se están identificando buenas experiencias; se propone fortalecer/desarrollar plataformas y módulos con información geoespacial (SIG) sobre amenazas y vulnerabilidades para la formulación y evaluación de proyectos de inversión pública incorporando RRD y ASICC, iniciando con identificación de sistemas existentes, buenas prácticas, diálogo con instituciones y propuesta de criterios básicos.
- Metodologías para la evaluación económica (análisis costo/beneficio) en proyectos de inversión pública considerando: inclusión de medidas para reducir riesgo de desastres, evaluación de impacto ambiental (externalidades como contaminación), opciones tecnológicas para minimizar emisiones de GEI y métricas de adaptación.
- Metodologías de análisis probabilístico de riesgo por amenazas climáticas/naturales.
- Participación ciudadana y debida consulta previa: iniciar recopilación y análisis de normas, guías y proyectos de referencia.
- Metodologías de diseño y desarrollo de cursos y talleres virtuales: Se analizarán experiencias, instituciones, contenidos y plataformas.

**2. Presentación sobre las tecnologías de energía renovable y eficiencia energética  
por Víctor Hugo Ventura, Jefe de la Unidad de Energía y Recursos Naturales  
de la sede subregional en México de la CEPAL**

89. Informó sobre la experiencia y la agenda de trabajo de la unidad y su larga historia de colaboración con los países del SICA y el Sistema de Integración Energética.

90. Detalló una propuesta de contribuir a los productos de guías, proyectos piloto en: i) salud y energía (energización con fuentes renovables y eficiencia energética en hospitales y centros de salud, combustibles y tecnologías modernas para cocción de alimentos en zonas rurales; ii) salud y educación (energización con fuentes renovables de escuelas, institutos técnicos y universidades); iii) agua, agricultura y energía



(eficiencia energética en empresas suministradoras de agua potable, sistemas solares para bombeo de agua en zonas rurales, energías renovables y proyectos de irrigación), y iv) energía y servicios ambientales (bosques energéticos y reforestación para la restauración de cuencas hidrográficas, embalses de servicios múltiples y gestión integrada de recursos hídricos).

91. Ofreció el apoyo de la UERN en la implementación del proyecto, en función de las prioridades a establecerse en los POA y su disponibilidad de coordinar el trabajo técnico en tecnologías energéticas sostenibles.

### **3. Presentación sobre SIG por José Manuel Iraheta, Unidad de Desarrollo Agrícola y Cambio Climático y Álvaro Monett, División de Estadísticas de la CEPAL/Santiago**

92. Se expusieron avances en la identificación de elementos clave en los SIG de Panamá, Nicaragua y El Salvador, y las conversaciones con instituciones regionales. En general, hay gran interés de los institutos nacionales de meteorología y otras instituciones generadoras de información geoespacial. También se identificaron experiencias en el desarrollo de SIG sobre amenazas, vulnerabilidades, riesgos y localización de infraestructura pública. Se indicó que, alcanzar el producto con SIG, requerirá un amplio *expertise* en la materia y la colaboración de las instituciones a nivel nacional y regional. Dada este gran interés y la evidencia de avances en los países, se propone iniciar las actividades con un diagnóstico y análisis técnico juntamente con los/as delegados/as y las instituciones relevantes en los países.

93. Álvaro Monett presentó la propuesta de contratación de dos expertos en SIG para apoyar en este proceso el segundo semestre: el primero para sistematizar la información disponible e identificar brechas de información geoespacial para un diagnóstico situacional y plan de fortalecimiento de capacidades en SIG (bases de datos y plataformas); y el segundo para identificar requerimientos de análisis, opciones tecnológicas y costos de una plataforma SIG multipropósito y funcionalidades de un módulo para la inversión pública, así como un plan de desarrollo de dicha plataforma y módulos (nacional y regional).

### **4. Ronda de sugerencias y acuerdos**

94. Las/los funcionarias/os del Ministerio de Hacienda de Costa Rica enfatizaron la importancia de las presentaciones realizadas y las metodologías para el diseño y el desarrollo de fortalecimiento de capacidades. Sobre los SIG comentaron que es importante que sea adaptado y responda a todas las fases del ciclo de los proyectos.

95. Las/los funcionarias/os de la SEFIN de Honduras destacaron la importancia de las presentaciones realizadas con este tipo de tecnologías y en la parte de la integración de los SIG, preguntaron si se han identificado, de forma inicial, ¿cuáles son los obstáculos que podrían dificultar el avance para que se pueda tener permisos o convenios en los países para poder utilizar la información disponible en distintas instituciones?

96. Los funcionarios de la COSUDE agradecieron los dos días de trabajo y el compromiso de las instituciones nacionales y regionales. Se señaló que la presentación de avances va encaminada con los resultados que el proyecto plantea. Se manifestaron los siguientes comentarios:

- i. Se han presentado prioridades en términos de sectores. Se recordó que la infraestructura vial es uno de los sectores prioritarios identificados en el PRODOC, ya que hay un interés de Suiza en la infraestructura vial por los constantes daños y pérdidas que sufre.

- ii. En el tema de SIG son importantes los diagnósticos sobre el inventario actual de SIG y acordar la ejecución de acciones para el próximo semestre. Está bien encaminado, recuerda el PRODOC propone una plataforma prototipo regional. Ya se está planteando avanzar a nivel de los países, pero la estrategia original propuso desarrollar un prototipo, validarlo en uno o dos países primero, ajustándolo a características y condiciones específicas y luego ampliarlo a la región. Se pretende implementar el prototipo considerando las diferencias entre países. Hay que recordar que es un proyecto con enfoque regional que busca mejorar las capacidades. Hace un llamado a revisar la estrategia planteada.
- iii. También se mencionó que son importantes las sinergias con otros organismos que ya están avanzando en este tipo de temas. Se deben recuperar experiencias para no duplicar esfuerzos.
- iv. Suiza ofrece un *webinar* sobre SIG para la inversión resiliente con expertos en sede y compartir la experiencia del Estado Plurinacional de Bolivia donde ya se implementó una plataforma y está en ejecución. En la COSUDE están preparando los términos de referencia para contratar un consultor de respaldo (*backstopping*) con fondos propios (adicionales) de la COSUDE que compartirán con los socios del proyecto para acompañar este proceso con expertos.

97. Las/los funcionarias/os del MIDEPLAN de Costa Rica preguntaron si en el componente SIG se ha considerado la generación de información para cerrar brechas de lo que se va a poner a disposición de cada uno de los países. Por otro lado, se comentó que, para algunos tipos de análisis, si se quiere avanzar al análisis probabilístico hay que pensar en alguna información que tendría que estar regionalizada. Se preguntó si se ha considerado este elemento como parte de la propuesta.

98. Un funcionario de la SECOSEFIN respondió al comentario de la COSUDE informando que el tema de infraestructura vial ha sido abordado con la SIECA y se ha conversado sobre potenciales líneas de trabajo en esta materia. Próximamente se avanzará con reuniones técnicas para aterrizar y definir acciones específicas. Hay un trabajo en materia de actualización de guías y normas técnicas regionales y se incluirá en el POA regional. Varios países también proponen priorizar infraestructura vial.

99. Las/los funcionarias/os del Ministerio de Hacienda de El Salvador mostraron interés en participar en el *webinar* sobre el caso del Estado Plurinacional de Bolivia. Se considera importante incorporar a las/los expertas/os que tengan la experiencia de la incorporación del tema de RRD y la ASICC.

100. Las/los funcionarias/os de la CEPAL respondieron a la pregunta acerca de los obstáculos, uno de ellos son los datos abiertos. Con relación al comentario de COSUDE, sobre el prototipo regional se expresó que cada país tiene características muy particulares por eso se hará este levantamiento inicial para identificar dichas características e identificar variantes, y a partir de eso contar con los criterios para proponer un prototipo lo más relevante posible a los países miembros del proyecto. Se sugirió que la primera etapa podría incluir la integración de plataformas que ya existan en los países, y la segunda etapa podría incluir el levantamiento de una plataforma que sirva en la toma de decisiones de inversión pública. Se dio bienvenida al apoyo de la COSUDE con un experto para *backstopping*. Reflexionó que el SIG para la inversión pública debe cubrir las etapas del ciclo de vida de proyectos.

101. Las/los funcionarias/os del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) de Panamá agregaron que están de acuerdo con lo que se ha planteado en la última sesión referente a la necesidad de incluir los temas de tecnologías de energía en el Plan de Trabajo. Es un tema transversal y necesario. Señalaron que sería conveniente que se establezca en el proyecto coordinaciones con la banca multilateral, como el BID, el BM, la Corporación Andina de Fomento (CAF).

102. Las/los funcionarias/os de la CEPAL respondieron que en el PRODOC aprobado se tiene previsto contar con un asesor financiero trabajando en la Secretaría Ejecutiva del COSEFIN. Una de sus funciones será identificar oportunidades con bancos multilaterales.

### **5. Presentación sobre la gestión del proyecto por Julie Lennox**

103. Ya se cuenta con cartas de adhesión y nombramiento de delegados/as de parte de todos los países y por las autoridades relevantes, con las coordinaciones para organizar todas las misiones presenciales, después se identificaron con las/os delegadas/os opciones para continuar durante la pandemia, organizar reuniones virtuales y coordinar con otras instituciones.

104. Entre los ajustes que se han hecho se encuentran un esfuerzo para flexibilizar la calendarización del proceso del diagnóstico y la preparación del POA, el arranque escalonado de acciones nacionales y regionales y la asignación de puntos focales de la CEPAL por país (Verónica Quiroz para SLV, GUA, RD; Lauren Juskelis para HON; Raquel García para NIC y CR; Emanuel Cabello para PAN).

105. Se propone completar los diagnósticos y POA en octubre. Hasta ahora se ha avanzado significativamente con dos países y se está por abrir la fase de consultas multistitucionales con cinco países.

106. Se propone que los POA podrán establecer resultados razonablemente logrables hasta para los tres años del proyecto, y posiblemente con acciones más allá de un año, así como realizar ajustes necesarios en base a cambios en la pandemia y las situaciones nacionales y regionales. También se sugirió que los ahorros generados (ej. en misiones, reuniones presenciales) podrían ser reprogramados según los POA reforzando el trabajo técnico propuesto, TIC, entre otros.

107. En cuanto a la gestión operativa, se intensificará el uso de las plataformas virtuales, como se ha hecho en la incorporación de las reuniones virtuales. Se propone utilizar Dropbox Business para compartir documentos, otra plataforma (posiblemente Trello) para la gestión conjunta y seguir con el desarrollo de la estrategia de comunicación social y el uso de las páginas web.

108. Se presentó el equipo del Proyecto SECOSEFIN-CEPAL, incluyendo las/los funcionarias/os que componen la dirección ejecutiva, la coordinación general, la coordinación del componente regional, la asistente de investigación (contratada por el proyecto) y las/los funcionarias/os de la CEPAL y las consultoras que actualmente apoyan al proyecto en la actualización de los diagnósticos y la preparación de los POA. Igualmente, se presentó la propuesta de contrataciones técnicas y la postergación de arranque de algunas contrataciones del equipo del proyecto por la pandemia y las previsiones en el inicio de dichos contratos en los próximos meses. También se explicó la decisión de ajustar el perfil del Coordinador del proyecto para que tenga funciones de Gerente Operativo, lo que hará más efectiva la operación del proyecto.

109. Se reportaron las actividades de los mecanismos de gobernanza que ya se han llevado a cabo. Con respecto al CTR se han realizado dos reuniones virtuales el 27/2/20, 2 y 3/7/20, y se les presentó el informe de primeros ajustes operativos al proyecto respecto a la pandemia. La agenda de este segundo semestre incluye presentarles un reporte de avances del primer semestre, una ayuda memoria de esta segunda reunión, retroalimentación sobre los resultados del CTO y CD, revisiones de diagnósticos y POA, posibles reuniones técnicas específicas en el segundo semestre y una reunión de gobernanza al cierre del segundo semestre. En el ámbito del CTO y CD se logró la presentación del POA inicial a COSUDE, el lanzamiento del proyecto en la sede de SICA el 2/3/20, la consulta informal SECOSEFIN-CEPAL-COSUDE sobre la pandemia el 7/5/20 y el informe de primeros ajustes presentado a COSUDE el 22/5/20; entre los

mecanismos planeados se encuentran reuniones virtuales CTO y CD para el 14/7/20, un reporte de avance y ejecución a presentarse el 31/7/20 y seguimiento a dicho reporte.

### **6. Ronda de sugerencias de las/los delegadas/os**

110. Las/los funcionarias/os del Ministerio de Hacienda de Costa Rica consultaron sobre las otras áreas del programa de trabajo del CTR como grupo técnico de COSEFIN, o sea, la reforma de fiscal verde, la clasificación de gastos para la gestión de riesgo y adaptación al cambio climático, el aseguramiento de bienes y mecanismos financieros. Dijeron que, desde su punto de vista, sería valioso tener la oportunidad de explorar avances y la agenda de trabajo en dichas áreas, y consideran que están muy ligados a los productos del Efecto B, A3.1 y A3.2.

111. Las/los funcionarias/os de la CEPAL respondieron que están de acuerdo, aclarando que no se tuvieron sesiones durante esta reunión sobre estos temas por lo limitado del tiempo de realizar todo en dos mañanas. Se propuso preparar una consulta al CTR sobre su interés de realizar reuniones virtuales en el segundo semestre sobre los temas arriba identificadas, elementos del programa de trabajo acordado con el Consejo de Ministros.

### **7. Palabras finales, próximos pasos y agradecimientos**

112. Julie Lennox presentó un breve resumen de la reunión y agradeció la anuencia del CTR a esta propuesta de trabajo para el segundo semestre y las sugerencias proporcionadas que se tomarán en cuenta en la implementación de esta. Comentó que Raquel García va a mandar una evaluación de salida en línea muy sencilla que agradecerá mucho que las/os participantes completan.

113. José Recinos agradeció a los asistentes y el trabajo que se ha hecho por parte de los países.

114. Martín Portillo agradeció los esfuerzos hechos y habló del compromiso que tiene SE-COSEFIN por complementar el trabajo que han hecho los países y no duplicar esfuerzos. Destacó la importancia de la coordinación entre las instituciones regionales y nacionales, así como la comunicación con las/los ministras/os a nivel político para que el proyecto logre los avances planteados. Agradeció la participación de todas/os.

## ANEXO 1 LISTA DE PARTICIPANTES

### 1. Costa Rica

Estefani Flores  
Departamento de Coordinación  
y Control del Endeudamiento  
Público, Dirección de Crédito  
Público  
Ministerio de Hacienda de  
Costa Rica  
floresse@hacienda.go.cr

Johanna Salas  
Jefa, Unidad de Inversiones  
Públicas  
Ministerio de Planificación  
Nacional y Política Económica  
(MIDEPLAN)  
johanna.salas@mideplan.go.cr

### 2. El Salvador

Diego Arévalo  
Técnico de preinversión,  
Dirección General de Inversión  
y Crédito Público  
Ministerio de Hacienda de El  
Salvador  
Diego.arevalo@mh.gob.sv

Xochilt Mata  
Especialista en Gestión de  
Riesgo, Dirección de Política  
Económica y Fiscal  
Ministerio de Hacienda de  
El Salvador  
nubia.mata@mh.gob.sv

### 3. Guatemala

Rodolfo Campos  
Representante del Director de  
Inversión para el Desarrollo  
Secretaría de Planificación y  
Programación de la Presidencia  
(SEGEPLAN)  
planircguate@gmail.com

### 4. Honduras

Liliam Rivera  
Viceministra de Finanzas de  
Crédito e Inversión Pública  
Secretaría de Finanzas (SEFIN)  
lorivera@sefin.gob.hn

Carla Gutiérrez  
Subdirectora General de  
Inversiones Públicas, Dirección  
General de Inversiones Públicas  
(DGIP)  
Secretaría de Finanzas (SEFIN)  
cgutierrez@sefin.gob.hn

Carlos Gutiérrez  
Especialista en Proyectos, DGIP  
Secretaría de Finanzas (SEFIN)  
crgutierrez@sefin.gob.hn

Juan José Urquiza  
Especialista en Proyectos, DGIP  
Secretaría de Finanzas (SEFIN)  
urquizajj@gmail.com

Ernesto Durón  
Especialista en Proyectos, DGIP  
Secretaría de Finanzas (SEFIN)

### 5. Nicaragua

Roger Vega  
Director General, Dirección  
General de Inversión Pública  
Ministerio de Hacienda y  
Crédito Público de Nicaragua  
Roger.Vega@mhcp.gob.ni

Mauricio Gallo  
Director de Preinversión,  
Dirección General de  
Inversiones Públicas  
Ministerio de Hacienda y  
Crédito Público de Nicaragua  
mauricio@snip.gob.ni

### 6. Panamá

Fabio Bedoya  
Jefe de Programación de  
Inversiones  
Ministerio de Economía y  
Finanzas (MEF)  
fbedoya@mef.gob.pa

Dalila Rodríguez  
Ministerio de Economía y  
Finanzas (MEF)  
darodriguez@mef.gob.pa

### 7. República Dominicana

Francisco Alberto Tavares  
Encargado División de Estudios  
Tributarios, Dirección General  
de Política y Legislación  
Tributaria  
Ministerio de Hacienda de la  
República Dominicana  
firtavarez@hacienda.gov.do

Mariam Ortiz  
Subdirectora General de la  
Dirección General de Política y  
Legislación Tributaria  
Ministerio de Hacienda de la  
República Dominicana  
mortiz@hacienda.gov.do

Carlos Burgos Rivas  
Asesor, Dirección General de  
Inversión Pública  
Ministerio de Economía,  
Planificación y Desarrollo  
(MEPyD)  
carlos.burgos@mepyd.gob.do

Victor Hughes  
Encargado del Departamento de  
Formulación de Proyectos de  
Inversión Pública, Dirección  
General de Inversión Pública  
Ministerio de Economía,  
Planificación y Desarrollo  
(MEPyD)  
victor.hughes@mepyd.gob.do

**8. Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE)**

Miriam Downs  
Oficial de Programas  
COSUDE  
miriam.downs@eda.admin.ch

**9. Secretaría Ejecutiva del Consejo de Ministros de Hacienda o Finanzas de Centroamérica, Panamá y República Dominicana (SECOSEFIN)**

Martín Portillo  
Secretario Ejecutivo  
SECOSEFIN  
martin.portillo@cosofin.org

José Ángel Recinos  
Asesor Técnico  
SECOSEFIN  
jose.recinos@cosofin.org

Kenya Cuellar  
Oficial de Comunicaciones  
SECOSEFIN  
kenya.cuellar@cosofin.org

**10. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)**

Álvaro Monett  
Asesor Técnico, División de Estadísticas  
CEPAL Chile  
alvaro.monett@cepal.org

Dante Arenas  
Asistente de Asuntos Económicos, Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES)  
CEPAL Chile  
dante.arenas@cepal.org

Jimmy Ferrer  
Oficial de Asuntos Económicos, División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos  
CEPAL Chile  
jimmy.ferrer@cepal.org

**Sede subregional de la CEPAL en México**

María Castro Mazariegos  
Directora Adjunta  
maria.castro@cepal.org

Julie Lennox  
Jefa de la Unidad de Desarrollo Agrícola y Cambio Climático (UDACC), Punto Focal de Cambio Climático  
julie.lennox@cepal.org

José Manuel Iraheta  
Oficial de Asuntos Económicos, UDACC  
josemanuel.iraheta@cepal.org

Raquel García  
Oficial de Asuntos Económicos, UDACC  
raquel.santosgarcia@cepal.org

Lauren Juskelis  
Oficial de Asuntos Económicos, UDACC  
lauren.juskelis@cepal.org

Diana Ramírez  
Investigadora Especialista, UDACC  
diana.ramirez@cepal.org

Jaime Olivares  
Investigador Especialista, UDACC  
jaime.olivares@cepal.org

Emanuel Cabello  
Asistente de Gestión de Programas, UDACC  
emanuel.cabello@cepal.org

Verónica Quiroz  
Asistente de Investigación, UDACC  
veronica.quiroz@cepal.org

Debora Ley  
Oficial de Asuntos Económicos, Unidad de Energía y Recursos Naturales (UERN)  
debora.ley@cepal.org

José Manuel Arroyo  
Oficial de Asuntos Económicos, UERN  
jose.arroyo@cepal.org

Víctor Hugo Ventura  
Jefe, UERN  
hugo.ventura@cepal.org

Nancy Zapata Rondón  
Consultora del Proyecto “Fortalecimiento de capacidades para la incorporación de la reducción de riesgo de desastres y la adaptación sostenible e incluyente al cambio climático de la inversión pública en los países miembros del COSEFIN/SICA”  
nzapatar@gmail.com

María del Carmen Tejada  
Consultora del Proyecto “Fortalecimiento de capacidades para la incorporación de la reducción de riesgo de desastres y la adaptación sostenible e incluyente al cambio climático de la inversión pública en los países miembros del COSEFIN/SICA”  
nonytejadag@gmail.com

Porcentaje de participantes por género: 47% mujeres, 53% hombres

## ANEXO 2 AGENDA

### Segunda Reunión Virtual del Comité Técnico Regional

Fecha: 2 y 3 de julio de 2020

Horarios: 9:00 am a 12:30 pm hora centroamericana, 10:00 am a 1:30 pm hora panameña, peruana y mexicana y 11:00 am a 2:30 pm hora dominicana. El horario abajo tiene hora centroamericana.

Plataforma: Skype.

Objetivo: Realizar una actualización conjunta de los avances del proyecto en su primer semestre, evaluar retos y oportunidades y acordar acciones para el próximo semestre, cumpliendo con las funciones del Comité Técnico Regional en el marco del proyecto.

#### Primera sesión: jueves 2 de julio 2020

8:40 horas Hora Centroamérica	Se abre la sala y se hacen pruebas de conexión
9:00 a 9:30 horas Hora Centroamérica	<p>Bienvenida: modera Martín Portillo (SECOSEFIN)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• María Castro Mazariegos, Directora Adjunta, sede subregional en México de la CEPAL (5 min)</li> <li>• Martín Portillo, Secretario Ejecutivo COSEFIN (5 min)</li> <li>• Miriam Downs, Oficial de Programas, Oficina de Cooperación Suiza en América Central, COSUDE (5 min)</li> <li>• Rocío Tábor, Ministra de Finanzas, Secretaría de Finanzas de Honduras. Presidencia Protémpore (PPT) COSEFIN (5 min)</li> </ul>
9:30 a 10:00 horas Hora Centroamérica	<p>Introducción: modera Julie Lennox (CEPAL)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación delegados/as (10 min)</li> <li>• Revisión de agenda (objetivos y sesiones) y protocolo de reunión virtual (10 min)</li> <li>• Comentarios iniciales (10 min)</li> </ul>
10:00 a 11:00 horas Hora Centroamérica	<p>Avances y acciones próximas por país: modera José Manuel Iraheta (CEPAL)</p> <p>Exposición de delegados/as (15 min c/u)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Honduras</li> <li>• Guatemala</li> <li>• El Salvador</li> </ul> <p>Intercambio de 15 minutos</p>
Descanso de 10 minutos	
11:10 a 12:10 horas Hora Centroamérica	<p>Avances y acciones próximas por país: modera PPT Honduras</p> <p>Exposición de delegados/as (15 min c/u)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nicaragua</li> <li>• Panamá</li> <li>• República Dominicana</li> </ul> <p>Intercambio de 15 min</p>
12:10 a 12:20 horas Hora Centroamérica	<p>Cierre breve</p> <p>PPT Honduras</p>

**Segunda sesión: viernes 3 de julio 2020**

8:40 horas Hora Centroamérica	Se abre la sala y se hacen pruebas de conexión
9:00 a 9:15 horas Hora Centroamérica	Bienvenida, resumen del día anterior y reflexiones del grupo, discusión de las funciones del CTR. Modera José Ángel Recinos
9:15 a 10:00 horas Hora Centroamérica	Avances y acciones próximas por país. Modera José Ángel Recinos <ul style="list-style-type: none"> <li>• Costa Rica (15 min de exposición)</li> </ul> Reflexiones de 25 min para cerrar sesiones de avances y acciones en los países
10:00 a 10:40 horas Hora Centroamérica	Avances y acciones próximas con las instituciones del SICA. Modera PPT Honduras <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación del equipo del proyecto de SECOSEFIN-CEPAL (20 min)</li> <li>• Ronda de sugerencias de las/os delegadas/os y acuerdos (20 min)</li> </ul>
Descanso de 10 minutos	
10:50 a 12:25 horas Hora Centroamérica	Gestión del proyecto primer semestre desde la coordinación. Resumen de avances y ajustes propuestos: modera PPT Honduras <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación sobre la agenda técnica, incluyendo SIG y Energía (30 min)</li> <li>• Ronda de sugerencias de los/as delegados/as y acuerdos (30 min)</li> <li>• Presentación gestión del proyecto de SECOSEFIN-CEPAL (15 min)</li> <li>• Ronda de sugerencias de los/as delegados/as y acuerdos (20 min)</li> </ul>
12:40 a 12:50 horas Hora Centroamérica	Próximos pasos y agradecimientos Autoridades por confirmar



### **ANEXO 3**

#### **LISTA DE PRESENTACIONES POWERPOINT**

##### **Primer día**

- “Fortalecimiento de capacidades para la incorporación de la reducción del riesgo de desastres y la adaptación sostenible e incluyente al cambio climático en la inversión pública en los países miembros del COSEFIN/SICA: Introducción”, presentado por Julie Lennox.
- “Fortalecimiento de capacidades para la incorporación de la reducción del riesgo de desastres y la adaptación sostenible e incluyente al cambio climático en la inversión pública en los países miembros del COSEFIN/SICA: Secretaría de Finanzas SEFIN/DGIP”, presentado por Carla Gutiérrez.
- “Fortalecimiento de capacidades para la incorporación de la reducción del riesgo de desastres y la adaptación sostenible e incluyente al cambio climático en la inversión pública en los países miembros del COSEFIN/SICA: Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia-SEGEPLAN-Ministerio de Finanzas Públicas-MINFIN-Guatemala”, presentado por Rodolfo Campos.
- “Fortalecimiento de capacidades para la incorporación de la reducción del riesgo de desastres y la adaptación sostenible e incluyente ante el cambio climático en la inversión pública en los países miembros del COSEFIN/SICA: Gobierno de El Salvador, Ministerio de Hacienda”, presentado por Diego Arévalo.
- “Fortalecimiento de capacidades para la incorporación de la reducción del riesgo de desastres y la adaptación sostenible e incluyente ante el cambio climático en la inversión pública en los países miembros del COSEFIN/SICA: Dirección General de Inversión Pública, Ministerio de Hacienda y Crédito Público, Nicaragua”, presentado por Roger Vega.
- “Fortalecimiento de capacidades para la incorporación de la reducción del riesgo de desastres y la adaptación sostenible e incluyente ante el cambio climático en la inversión pública en los países miembros del COSEFIN/SICA: Ministerio de Economía y Finanzas – Panamá”, presentado por Fabio Bedoya.
- “Fortalecimiento de capacidades para la incorporación de la reducción del riesgo de desastres y la adaptación sostenible e incluyente ante el cambio climático en la inversión pública en los países miembros del COSEFIN/SICA: República Dominicana, Ministerio de Hacienda (MH), Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPYD)”, presentado por Mariam Ortiz, Carlos Burgos Rivas y Victor Hughes.

##### **Segundo día**

- “Reglamento de los Grupos de Trabajo del COSEFIN”, presentado por José Ángel Recinos.
- “Fortalecimiento de capacidades para la incorporación de la reducción del riesgo de desastres y la adaptación sostenible e incluyente ante el cambio climático en la inversión pública en los países miembros del COSEFIN/SICA: Johanna Salas –MIDEPLAN Costa Rica, Estefani Flores–Ministerio de Hacienda Costa Rica”, presentado por Johanna Salas y Estefani Flores.
- “Fortalecimiento de capacidades para la incorporación de la reducción del riesgo de desastres y la adaptación sostenible e incluyente ante el cambio climático en la inversión pública en los países miembros del COSEFIN/SICA: Componente Regional”, presentado por José Ángel Recinos.

- “Fortalecimiento de capacidades para la incorporación de la reducción del riesgo de desastres y la adaptación sostenible e incluyente ante el cambio climático en la inversión pública en los países miembros del COSEFIN/SICA: Gestión del Proyecto”, presentado por Julie Lennox.
- “Fortalecimiento de capacidades para la incorporación de la reducción del riesgo de desastres y la adaptación sostenible e incluyente ante el cambio climático en la inversión pública en los países miembros del COSEFIN/SICA: La energía para coadyuvar al cumplimiento de los ejes prioritarios del desarrollo del proyecto IPRRDASICC”, presentado por Hugo Ventura.
- “Fortalecimiento de capacidades para la incorporación de la reducción del riesgo de desastres y la adaptación sostenible e incluyente ante el cambio climático en la inversión pública en los países miembros del COSEFIN/SICA: Sistema de información geográfica, SECOSEFIN-CEPAL”, presentado por José Manuel Iraheta y Álvaro Monett.