



Distr.
LIMITADA
LC/CE.18/5
12 de julio de 2019
ORIGINAL: ESPAÑOL
19-00502

**INFORME DE LA XVIII REUNIÓN DEL COMITÉ EJECUTIVO DE LA CONFERENCIA
ESTADÍSTICA DE LAS AMÉRICAS DE LA COMISIÓN ECONÓMICA
PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE**

Santiago, 27 y 28 de marzo de 2019

ÍNDICE

		<i>Párrafo</i>	<i>Página</i>
A.	ASISTENCIA Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS	1-9	3
	Lugar y fecha de la Reunión.....	1	3
	Asistencia	2-8	3
	Presidencia	9	3
B.	TEMARIO.....	10	4
C.	DESARROLLO DE LA REUNIÓN	11-47	4
Anexo 1	Acuerdos	-	15
Anexo 2	Prioridades regionales para el desarrollo estadístico.....	-	17
Anexo 3	Lista de participantes	-	27

A. ASISTENCIA Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS

Lugar y fecha de la Reunión

1. La XVIII Reunión del Comité Ejecutivo de la Conferencia Estadística de las Américas de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) se celebró en Santiago, los días 27 y 28 de marzo de 2019.

Asistencia¹

2. A la Reunión asistieron representantes de los siguientes Estados miembros del Comité Ejecutivo: Canadá, Chile, Costa Rica, Italia, Jamaica, México y Perú.

3. Además, se hicieron representar los siguientes países miembros de la Conferencia: Argentina, Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Colombia, Cuba, Ecuador, España, Guatemala, Guyana, Honduras, Japón, Nicaragua, Paraguay, República Dominicana y Uruguay.

4. También se hicieron representar las Islas Turcas y Caicos, miembro asociado de la CEPAL, y la Federación de Rusia, como Estado Miembro de las Naciones Unidas que no es miembro de la CEPAL.

5. De la Secretaría de las Naciones Unidas asistió un representante de la Oficina de Coordinación del Desarrollo.

6. Estuvieron representados los siguientes fondos y programas de las Naciones Unidas: la Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres (ONU-Mujeres), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNDRR), la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (ACNUDH) el Programa Mundial de Alimentos (PMA) y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA).

7. También estuvieron representados los siguientes organismos especializados de las Naciones Unidas: la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y la Organización Panamericana de la Salud (OPS).

8. Asimismo, estuvieron presentes en la Reunión representantes de las siguientes organizaciones intergubernamentales: Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Consorcio de Estadísticas para el Desarrollo en el Siglo XXI (PARÍS21) e Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).

Presidencia

9. La Reunión fue presidida por el Director del Instituto Nacional de Estadísticas (INE) de Chile, en su calidad de Presidente del Comité Ejecutivo de la Conferencia Estadística de las Américas de la CEPAL.

¹ Véase la lista completa de participantes en el anexo 3.

B. TEMARIO

10. La Reunión tuvo ante sí y aprobó el siguiente temario:
 1. Aprobación del temario provisional
 2. Análisis de las prioridades regionales para el desarrollo estadístico regional
 3. Examen del progreso en la ejecución del Programa Bienal de Actividades de Cooperación Regional e Internacional 2018-2019 de la Conferencia Estadística de las Américas de la CEPAL
 4. Otros asuntos
 5. Consideración y aprobación de los acuerdos

C. DESARROLLO DE LA REUNIÓN

11. En la sesión inaugural hicieron uso de la palabra Alicia Bárcena, Secretaria Ejecutiva de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), y Guillermo Pattillo Álvarez, Director del Instituto Nacional de Estadísticas (INE) de Chile.

12. Tras dar la bienvenida a los participantes, la Secretaria Ejecutiva de la CEPAL agradeció el esfuerzo y la dedicación de los miembros del Comité Ejecutivo y el acompañamiento de los demás países presentes en la Reunión, en la que se establecerían las prioridades futuras de la Conferencia Estadística de las Américas de la CEPAL. Entre los asuntos que era importante tratar en ese contexto, mencionó el diagnóstico de las capacidades de los países para medir el avance en el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), así como de los aspectos en los que estos podían ayudarse mutuamente para mejorar dichas capacidades; la revisión de la labor y el número de los Grupos de Trabajo de la Conferencia; las buenas prácticas en la elaboración y aplicación de encuestas de ingresos y gastos de los hogares; la mejora de la medición de los indicadores ambientales, dado el creciente interés de los Gobiernos por los impuestos ambientales, y el avance en la desagregación de los datos sobre discapacidad. También destacó la importancia de la creación de una plataforma de seguimiento de los ODS, que se encontraba en desarrollo, y del proceso de priorización de indicadores para su seguimiento regional. Por último, llamó a analizar los desafíos estratégicos en materia de estadística regional, como los avances en la dinámica del manejo de grandes cantidades de datos no estructurados, la sostenibilidad presupuestaria de los organismos de estadística y el apoyo al desarrollo estadístico del Caribe.

13. El Director del Instituto Nacional de Estadísticas (INE) de Chile se refirió a la necesidad de eliminar las diferencias existentes en el ámbito técnico entre los organismos estadísticos de los países de la región. También mencionó los desafíos planteados por el procesamiento de grandes cantidades de datos de muy diversas fuentes, ya que el futuro de la estadística apuntaba más hacia esa dirección que hacia la de la realización de encuestas. Señaló que la Reunión del Comité Ejecutivo constituía una oportunidad única para compartir experiencias, problemas y soluciones; evaluar los avances realizados y las expectativas de trabajo futuro, y conseguir que los Grupos de Trabajo de la Conferencia generaran mejoras reales en materia de técnicas y procedimientos. Para finalizar, declaró que el objetivo era trabajar intensamente para que se

produjera un salto cualitativo, se cerraran brechas, se mejorara la coordinación y se pudieran mostrar resultados relevantes en la Décima Reunión de la Conferencia Estadística de las Américas.

Análisis de las prioridades regionales para el desarrollo estadístico regional (punto 2 del temario)

14. Con el fin de orientar la preparación de los programas de actividades de los Grupos de Trabajo de la Conferencia Estadística de las Américas en el bienio 2020-2021, en este punto se analizaron los siguientes temas relativos al desarrollo estadístico de la región: asuntos estratégicos y de gestión de las oficinas nacionales de estadística y los sistemas estadísticos nacionales; estadísticas económicas; estadísticas ambientales; estadísticas sociales, y estadísticas multidominio.

15. En este primer punto, la Secretaría describió brevemente el proceso de diseño e implementación del instrumento que se había utilizado para consultar a los países respecto de los temas de mayor prioridad para el desarrollo estadístico. Señaló que el cuestionario consistía en una versión adaptada de la Clasificación de las Actividades Estadísticas Internacionales, compuesto por 6 dominios y 69 actividades estadísticas. Agregó que había sido enviado a las oficinas nacionales de estadística de 40 países de América Latina y el Caribe, incluidos los países miembros asociados de la Conferencia. Explicó que cada una de las actividades debía ser calificada como de prioridad alta, prioridad media o prioridad baja para el desarrollo estadístico del país, y que la cantidad de actividades de prioridad alta no debía exceder de 10. Con respecto a los resultados del cuestionario, señaló que las actividades correspondientes a “Indicadores relacionados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible” y “Censos de población y vivienda” habían sido las más priorizadas, seguidas de “Aprovechamiento de registros administrativos” y “Cuentas nacionales y cuentas satélite”. A nivel subregional, indicó que, si bien en el conjunto de América Latina y el Caribe los temas “Indicadores relacionados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible” y “Censos de población y vivienda” compartían un nivel de priorización similar, en América Latina destacaban en mayor medida las actividades “Aprovechamiento de registros administrativos” y “Estadísticas comerciales”, mientras que, en el Caribe, “Cuentas nacionales y cuentas satélite” y “Condiciones de vida, pobreza y cuestiones sociales transversales” eran las más priorizadas.

16. Con respecto a los asuntos estratégicos y de gestión de las oficinas nacionales de estadística y los sistemas estadísticos nacionales, la Secretaría abordó, en primer lugar, los temas con mayor prioridad estadística señalados por los países. Argumentó que, al combinar la cantidad de respuestas de prioridad alta con la suma ponderada de los tres niveles de prioridad (alta, media y baja), se obtenían las tres actividades más priorizadas: “Marcos y principios institucionales; papel y organización de las estadísticas oficiales”, “Marcos de calidad y evaluación del rendimiento de los sistemas estadísticos y oficinas” y “Gestión y desarrollo de recursos tecnológicos”. Asimismo, agregó que nueve países habían calificado los registros administrativos como un tema de alta prioridad, referido a fuentes de información en el cuestionario. A continuación, hizo una breve revisión del estado de las materias más destacadas por los países en la región, a partir de los resultados de otros instrumentos de consulta aplicados anteriormente. Señaló que, si bien existía un conocimiento generalizado de los Principios Fundamentales de las Estadísticas Oficiales entre los directores de las oficinas nacionales de estadística, esa realidad cambiaba en el caso de los jefes de otras instituciones del sistema estadístico nacional (SEN) y los ministerios u oficinas ante los que la oficina nacional de estadística rendía cuentas, que no contaban con el mismo nivel de conocimiento. De la misma manera, si bien en la mayoría de los países existían leyes que dirigían la actividad estadística, muchas de esas normas databan de hacía más de tres décadas. Por otro lado, con relación a la conformación y coordinación del SEN, señaló que en la mayoría de los países se establecía por ley su existencia y su coordinación por parte de la oficina nacional de estadística, pero solo en torno al 50% de ellos contaba con una definición clara de los parámetros de participación y responsabilidad de cada actor en el proceso de producción estadística nacional.

17. En relación con el manejo de la calidad estadística, la Secretaría señaló que, en términos globales, el 56% de los países no disponía de una política y un marco de calidad claramente definido ni documentado y que, en el 45% de los países de América Latina, dicho marco se aplicaba únicamente a la oficina nacional de estadística y no al SEN en su conjunto. Seguidamente, mencionó los principales desafíos destacados por los países en cuanto a la gestión y el desarrollo de los recursos tecnológicos, como el desarrollo de infraestructura, seguridad y planificación informáticas; las normas de interoperabilidad, y la implementación de estándares para el intercambio electrónico de datos. También destacó los aspectos positivos de utilizar los registros administrativos, como la reducción de costos en la producción de información estadística oficial, la menor carga para el informante o la mayor desagregación, entre otros. Finalmente, basándose en el informe del seminario regional Potenciando el Uso de los Registros Administrativos con Fines Estadísticos para el Seguimiento de la Agenda 2030 y los resultados del cuestionario sobre prioridades estadísticas, enumeró los principales desafíos a los que debía hacerse frente: poca existencia de marcos conceptuales estandarizados; dificultad en la evaluación de la calidad de las fuentes de datos; falta de capacitación de los recursos humanos; ausencia de metadatos; ausencia de marcos legales que aseguraran la recopilación de datos privados con fines estadísticos; presencia de restricciones jurídicas de las fuentes proveedoras que limitaban la entrega; dificultad para armonizar los registros; falta de garantía en materia de confidencialidad de datos; falta de desarrollo de infraestructura, seguridad y planificación informáticas, y ausencia de estándares para el intercambio electrónico de datos.

18. En el debate que siguió, hubo acuerdo respecto de que la región necesitaba que la Conferencia elaborara productos concretos, más acotados y más eficientes, que aportaran a los países lineamientos, regionalizando los grandes temas estadísticos. Se señaló que la presión por contar con información estadística oficial de manera más oportuna sin perder calidad hacia vital adoptar una perspectiva no solo conceptual, sino también empírica y pragmática, de cómo implementar los marcos de calidad en todo el proceso de producción estadística, incluyendo fuentes secundarias o nuevas fuentes de información, como los registros administrativos. Asimismo, se destacó que los marcos de calidad debían estar ligados a otros aspectos, como la pertinencia y los recursos disponibles. También se planteó la posibilidad de realizar evaluaciones de calidad entre pares. En este contexto, se destacó la relevancia de disponer de información sobre las experiencias de certificación de calidad que se habían implementado en algunos países de la región. Con respecto a los marcos legales, se afirmó que contar con una ley genérica para la región sería un activo para los países, ya que aportaría un referente útil para la reformulación de los marcos legales vigentes a nivel nacional. Por otra parte, los países indicaron que requerían apoyo para implementar innovaciones en la producción estadística; en especial, para la incorporación de nuevas fuentes de información.

19. Se señaló, asimismo, que los ODS constituían un tema muy amplio y su abordaje requería un proceso de priorización estratégica. En este marco, se planteó la oportunidad de concentrar el trabajo regional en temas en los que la región pudiera ofrecer propuestas innovadoras, tomando como ejemplo la medición del trabajo decente. Por otro lado, se subrayó la importancia de establecer, en los sistemas estadísticos, mecanismos para conocer de forma certera la demanda de información e incorporarla a los planes estadísticos a corto y largo plazo, como resultado de los procesos de priorización. De acuerdo con lo anterior, los planes estadísticos deberían estar alineados a los planes de desarrollo de los países. Además, se sugirió que sería muy valioso disponer de manuales de estadística que presentaran modelos de cómo organizar los sistemas en las distintas etapas del proceso, así como a los diversos actores.

20. La Secretaría comenzó su presentación sobre las estadísticas económicas enumerando las actividades más priorizadas por los países en este ámbito. Señaló que, en orden descendente, “Cuentas nacionales y cuentas satélite”, “Estadísticas comerciales” y “Precios” se habían posicionado como las actividades que la mayor cantidad de países había calificado de prioridad alta y, a nivel subregional, el Caribe había priorizado estos temas en mayor medida que América Latina. En cuanto a los temas

específicos que habían destacado los propios países en cada una de las actividades priorizadas, señaló que, en el caso de “Cuentas nacionales y cuentas satélite”, se había hecho referencia a temas como las cuentas por sectores institucionales, los cuadros de oferta, el PIB por gasto, las cuentas trimestrales y las cuentas satélite referidas a turismo y medioambiente. En el caso de “Estadísticas comerciales”, se habían destacado temas relativos al directorio, el registro integrado de empresas y las estadísticas básicas. Por último, en el caso de “Precios”, se habían mencionado como principales desafíos temas vinculados al índice de precios al consumidor (IPC), el índice de precios al productor (IPP), el índice de precios y volumen de servicios y los clasificadores internacionales actualizados.

21. A continuación, la Secretaría abordó las actividades de prioridad media, entre las cuales habían destacado “Estadísticas sectoriales”, “Costo laboral”, “Estadísticas macroeconómicas”, “Ciencia, tecnología e innovación” y “Comercio internacional y balanza de pagos”. En estas áreas, los temas que los países habían señalado como desafíos habían sido minería, manufactura, construcción, turismo, agricultura, silvicultura, mercado digital, investigación y desarrollo, innovación digital, medidas de bienestar e indicadores sintéticos del ciclo económico. Otro tema relevante que se había mencionado era la analítica de macrodatos (*big data*); especialmente, las herramientas para procesar gran cantidad de datos estructurados y no estructurados, como la extracción de datos de sitios web (*web scraping*), las imágenes satelitales o Google Trends, entre otros. Asimismo, indicó que la armonización de encuestas sectoriales en términos anuales, trimestrales y mensuales, y la desagregación espacial de las estadísticas nacionales en subnacionales constituían otros temas de relevancia para el desarrollo estadístico regional en materia económica.

22. En el espacio para comentarios, los participantes estuvieron de acuerdo en subrayar la importancia de los registros administrativos para enfrentar los vacíos de información en materia de estadísticas económicas, no obstante la dependencia de otras instituciones que se generaba para la obtención de datos. Se señaló que las empresas eran informantes relevantes y las estadísticas del sector agrícola, una de las estadísticas sectoriales de mayor prioridad. Al respecto, se destacó la Estrategia Global para el Mejoramiento de las Estadísticas Agropecuarias y Rurales de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) como una oportunidad para avanzar en la materia. Asimismo, se hizo hincapié en la necesidad de integrar las fuentes de información. La representante de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) indicó que las encuestas de hogares eran fundamentales y exhortó a los países a avanzar hacia un sistema integrado para conseguir una perspectiva global única. Se afirmó, además, que la información debía ser rigurosa y pertinente. En este sentido, la implementación del Sistema de Cuentas Nacionales (SCN) 2008 contribuiría al desarrollo del rigor necesario y la focalización en la informalidad ayudaría a lograr el nivel de pertinencia requerido. Hubo acuerdo también respecto de la relevancia de la medición del sector informal y el impacto del trabajo no remunerado.

23. A continuación, se trató el tema de las estadísticas ambientales. La Secretaría señaló que las prioridades regionales se referían fundamentalmente a los recursos naturales y a su uso y degradación —en este ámbito, mencionó la dificultad de medir la sostenibilidad, ya que lo que se medía era la extracción de los recursos, pero no sus existencias—; al cambio climático —subrayando el desafío de la medición y producción de estadísticas de calidad—; a los desastres —en relación con la necesidad de producir estadísticas de cómo estos afectaban a las personas, de los daños y pérdidas económicas que generaban, del daño que producían a los ecosistemas, así como de la preparación ante el riesgo de desastres y la gestión de dicho riesgo—; a la biodiversidad —especialmente, en lo relativo a la decoloración de los corales, las especies amenazadas y la conservación de especies endémicas—, y a la contaminación y degradación —en referencia a los desechos municipales y su gestión, los desechos peligrosos, el aire respirable en las ciudades, las aguas superficiales y la presencia de plásticos en los mares—.

24. Seguidamente, presentó el camino recorrido en el área de las estadísticas ambientales en la región, haciendo hincapié en tres brechas: i) entre la oferta y la demanda de estadísticas ambientales; ii) entre la producción de estadísticas ambientales de los distintos países de América Latina y el Caribe, y iii) dentro de cada país, entre la producción de estadísticas ambientales con respecto a la de estadísticas económicas y sociales. Subrayó la necesidad de fortalecer las estadísticas relacionadas con el cambio climático y los desastres, ya que América Latina y el Caribe era una región muy vulnerable a los efectos de dichos fenómenos. Agregó que existía una recolección insuficiente de datos ambientales y una producción irregular de estadísticas e indicadores ambientales en el marco de los SEN. Finalmente, señaló que los desafíos para el fortalecimiento de los SEN en esta materia tenían que ver fundamentalmente con los marcos legales para la producción de estadísticas ambientales, la cooperación y coordinación inter- e intrainstitucional para el flujo de datos, la institucionalización y el fortalecimiento de unidades especializadas en medio ambiente, y el apoyo político.

25. En la discusión que siguió a la presentación, varios países resaltaron la importancia de la sostenibilidad y la economía circular para el desarrollo de la región, tanto en relación con el cambio climático como con la biodiversidad o los desastres. En consecuencia, se subrayó la necesidad de desarrollar e institucionalizar estadísticas ambientales básicas para llegar a establecer verdaderos sistemas estadísticos ambientales nacionales, que formaran parte de los SEN e incluyeran las cuentas económico-ambientales. Se agregó que las estadísticas ambientales constituían un dominio interesante desde el punto de vista estadístico, ya que eran un ejemplo de combinación de una gran variedad de fuentes (censos, encuestas, registros administrativos, sensores e imágenes satelitales, entre otras). Asimismo, se destacó que en el ámbito de las estadísticas ambientales existía una gran oportunidad de utilizar tecnologías no convencionales, ya que se estaban creando nuevas herramientas de recolección de datos de bajo costo, como sensores de medición de la contaminación del aire.

26. Por otro lado, debido a la naturaleza misma de ese tipo de estadísticas, que abarcaban una gran cantidad de temáticas, uno de los principales desafíos señalados fue la coordinación interinstitucional horizontal entre actores nacionales, así como la vertical, dada la necesidad de incluir fenómenos locales o informaciones municipales (sobre desechos, por ejemplo). Se hizo un llamamiento a seguir trabajando de forma coordinada y a participar activamente en foros no estadísticos para reforzar el entendimiento de los encargados de la toma de decisiones sobre la importancia de invertir en estadísticas ambientales de calidad. También se aconsejó fortalecer las redes de expertos en estadísticas ambientales de cada país y a nivel regional. La representante de Jamaica sugirió la posibilidad de comprar imágenes satelitales de manera conjunta para compartir costos y producir estadísticas ambientales basadas en fuentes geoespaciales. Esta propuesta fue apoyada por varios países. Asimismo, la representante de Guyana solicitó apoyo en materia de estadísticas ambientales, ya que este pilar había sido muy poco desarrollado hasta entonces en ese país.

27. En cuanto a las estadísticas sociales, la Secretaría presentó, en primer lugar, los resultados del cuestionario. Señaló que, en lo que respectaba a las fuentes de datos, las actividades con mayor nivel de priorización habían sido “Censos de población y vivienda”, “Aprovechamiento de registros administrativos”, “Encuestas de hogares” y “Validación y análisis de datos”. Por otro lado, por área temática, las actividades más priorizadas habían sido “Condiciones de vida, pobreza y cuestiones sociales transversales”, “Población” (en relación con la realización de la ronda de censos de 2020), “Trabajo” (debido a los cambios recientes impulsados por la OIT) e “Ingresos y consumo”. También destacó el tema “Migración”, que había sido calificado como de prioridad media por gran parte de los países, refiriéndose al impacto de este fenómeno en las estimaciones de las estadísticas sociales. Asimismo, enumeró los desafíos señalados por los países para cada una de las actividades priorizadas. En el caso de los censos, se referían fundamentalmente a necesidades de asistencia técnica, fortalecimiento de capacidades nacionales, incorporación de innovaciones tecnológicas y definición de contenidos acordes a las nuevas demandas y

realidades sociales. Destacó, además, la relevancia de los registros administrativos como fuente tanto para las estimaciones directas como para la actualización de marcos estadísticos, así como para el apoyo a los modelos de estimación de áreas pequeñas y la calibración de los factores de expansión de las encuestas, entre otras cuestiones. Finalmente, planteó el desafío que implicaba para las estadísticas sociales el proceso de actualización de los marcos estadísticos, así como la renovación de los diseños muestrales y el impacto que estos podían tener sobre las series estadísticas que regularmente publicaban los países.

28. En sus intervenciones, los países coincidieron en señalar la importancia de todos los temas comprendidos en el área de las estadísticas sociales, la fortaleza y tradición de las oficinas nacionales de estadística en este campo y la dificultad de priorizar unas actividades por encima de otras en un contexto, además, de restricción de recursos. Se mencionaron algunos temas específicos, como la importancia de los registros administrativos aplicados especialmente a las estadísticas vitales; el surgimiento de nuevos instrumentos estadísticos en respuesta a las demandas de transparencia realizadas por la sociedad civil; la inclusión de la medición del consumo, y la necesidad de abordar temas como la calibración de los factores de expansión en las encuestas. Los representantes de los fondos, programas y organismos especializados de las Naciones Unidas señalaron la importancia de los enfoques transversales en las estadísticas sociales, así como la existencia de instrumentos de medición específicos para algunas de las problemáticas más sensibles. También destacaron su labor apoyando a los países en el desarrollo metodológico y la estimación de algunos indicadores relacionados directamente con los ODS.

29. La representante de la OIT informó sobre las estimaciones de costo laboral del migrante, cuyas pruebas piloto se estaban llevando a cabo en conjunto con el Gobierno de México. Refiriéndose al tema de la migración, el representante del Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) recordó a los participantes la existencia de la Conferencia Regional sobre Migración, en la que participaban principalmente los países de América del Norte y Centroamérica, cuya experiencia podía ser tomada en cuenta para la mejora de las estimaciones en aquellos países donde el fenómeno migratorio era más reciente. Finalmente, el delegado de la Organización Panamericana de la Salud (OPS) destacó la experiencia existente en materia de acceso, tratamiento de la calidad y explotación estadística de los registros de salud y sugirió que los procedimientos desarrollados en ese campo podían servir de base para su aplicación a otras temáticas emergentes.

30. Por otro lado, el representante de Colombia propuso organizar el trabajo de la Conferencia mediante distintos mecanismos paralelos, que abordaran de manera eficiente las diferentes temáticas. Por una parte, podrían existir comunidades de práctica, que recogieran la experiencia ya existente en la región en temas como las encuestas de hogares y la medición de la migración, la pobreza, o el empleo, o los cambios en los marcos estadísticos y su impacto en las series de indicadores sociales. Por otra parte, habría comunidades de innovación, que permitirían abordar temáticas en desarrollo, como la medición de la informalidad, desde una perspectiva regional. Además, propuso organizar una mesa de ayuda, que aprovechara la experiencia de los países de la región que ya habían llevado a cabo sus censos para ofrecer apoyo puntual a los países que lo requirieran en cualquiera de las etapas del proceso de producción. Por su parte, el representante de México estuvo de acuerdo en que todos los temas eran relevantes tanto para los países como para los fondos, programas y organismos especializados, pero subrayó que era necesario priorizar algunos sobre otros. Asimismo, sugirió establecer un mecanismo de coordinación que hiciera llegar a los países miembros la información sobre nuevos avances en las distintas áreas temáticas a nivel regional y mundial.

31. Finalmente, la Secretaría se refirió a las estadísticas multidominio y presentó los resultados del ejercicio de priorización realizado por los países. Señaló que, en ese ámbito del cuestionario, la actividad “Indicadores relacionados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible” había sido la más calificada como de alta prioridad. La seguían en relevancia “Género y grupos de población especiales” y “Desarrollo

sostenible”. Entre los desafíos expuestos por los países en el cuestionario, destacaban aquellos relativos a la necesidad de abordar los indicadores de nivel II y III de los ODS y desarrollar metodologías para su cálculo; la desagregación de la información; la necesidad de mejorar los mecanismos de coordinación de los SEN para dar respuesta a los ODS, y el interés por tratar los temas relativos a la elaboración de informes sobre los ODS y su difusión. En relación con otros temas transversales, la actividad “Geocodificación de datos estadísticos, sistemas de información geográfica” había obtenido el mayor número de calificaciones de prioridad alta, seguida de la actividad “Percepción remota, sistemas de monitoreo, estimaciones y modelos, investigación científica”. Entre las actividades calificadas como de prioridad media, destacaba también la actividad “Difusión, almacenamiento de datos”. Algunos de los desafíos mencionados por los países en estas materias eran la necesidad de georreferenciar los datos, particularmente los datos censales; la digitalización y la geocodificación; el fortalecimiento de las infraestructuras nacionales de datos espaciales, y la obtención o el aseguramiento de los recursos tecnológicos para una correcta integración de la información estadística y la geoespacial.

32. A continuación, se cedió la palabra a los participantes, quienes manifestaron que era preciso considerar los ODS un tema transversal que debían tratar los diferentes Grupos de Trabajo que se conformaran en el nuevo bienio. Además, se subrayó que la Conferencia era un espacio para apoyar los mecanismos de gobernanza en los países que permitieran a las oficinas nacionales de estadística adquirir protagonismo en el ámbito de la generación de la información. Se mencionó la importancia de que las actividades que se realizaran en el ámbito estadístico en la región fueran informadas a la Conferencia para poder crear vínculos con otras comunidades de práctica. En lo que respecta a la difusión de los ODS, se hizo hincapié en la necesidad de abordar los protocolos de intercambio de información entre las diversas plataformas de información utilizadas por los países de la región, y se compartió la experiencia de algunos países en el uso de plataformas nacionales, como el programa Recuperación de datos para áreas pequeñas por microcomputador (REDATAM) y OECD.Stat. El representante de PARÍS21 comentó que, en la actualidad, la comunidad de usuarios de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) utilizaba OECD.Stat como medio de flujo de datos y planteó la posibilidad de utilizarla como herramienta para trabajar a escala regional.

33. Por otra parte, se habló de la necesidad de concentrar los esfuerzos en aquellos indicadores que debían contar con un enfoque regional —es decir, en los que la región podía realizar un aporte al plano mundial—, además de adoptar una visión regional común y actuar como bloque en las diferentes instancias nacionales, lo que implicaría llegar a consensos respecto a cuestiones metodológicas, reforzar la desagregación territorial y establecer realidades mínimas pertinentes a la realidad de América Latina y el Caribe. Por otro lado, en relación con la geocodificación y los sistemas de información geográfica, se manifestó interés por temas como la percepción remota —particularmente en las mediciones de variables medioambientales mediante sensores— y la georreferenciación de registros administrativos, y el representante de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) defendió la importancia de seguir avanzando en la georreferenciación de las estadísticas sobre delincuencia. También se hizo referencia a la elaboración de estadísticas sobre género y grupos de población con necesidades especiales, así como sobre gobernanza, seguridad y justicia, desde una perspectiva regional, dadas las problemáticas que afectaban a la región.

Examen del progreso en la ejecución del Programa Bienal de Actividades de Cooperación Regional e Internacional 2018-2019 de la Conferencia Estadística de las Américas de la CEPAL (punto 3 del temario)

34. En este punto del temario, la Secretaría informó sobre la situación general del avance de los Grupos de Trabajo de la Conferencia e hizo un recuento de las actividades del Grupo de Coordinación Estadística para la Agenda 2030 en América Latina y el Caribe.

35. En relación con el primer tema, la Secretaría ofreció una síntesis del estado de avance del programa bienal de actividades de los Grupos de Trabajo correspondiente al bienio 2018-2019. Señaló que la mayor parte de las actividades programadas para el bienio correspondían a la elaboración de documentos (informes de reuniones, metodologías, análisis y difusión de resultados), seguida de la organización de eventos (reuniones de los Grupos de Trabajo, conferencias, seminarios, talleres y cursos), el desarrollo de herramientas metodológicas (diseño y aplicación de cuestionarios y conjuntos de indicadores) y de recursos de difusión (videos, sitios web y boletines). En cuanto al nivel de avance de los productos, indicó que un 37% de las actividades programadas se habían finalizado, mientras que un 34% se encontraba en curso y un 29% aún no se había iniciado. Asimismo, mencionó brevemente cada uno de los productos correspondientes a ese bienio que se encontraban disponibles y habían sido compartidos a través del sitio virtual de la Red de Transmisión del Conocimiento.

36. A modo de conclusiones y recomendaciones, planteó que, aunque se había producido un avance apreciable en la ejecución de las actividades de los Grupos de Trabajo, y ciertos productos servían como material de referencia para la producción de estadísticas, se observaba igualmente una diferencia en el modo en que se llevaban a cabo. En concreto, señaló que, si bien algunos productos eran el resultado efectivo de la colaboración entre los miembros de los Grupos de Trabajo, en otros casos, la ejecución de las actividades correspondía a la gestión de proyectos cuya existencia era independiente de la acción de los Grupos. Con respecto a los productos, destacó la necesidad de dirigir los esfuerzos hacia actividades de alto valor agregado regional y susceptibles de ser compartidas más allá del ámbito del Grupo. Específicamente, exhortó a los Grupos a enfocar su trabajo en productos concretos, claramente definidos y factibles de ser ejecutados en el plazo de dos años. Asimismo, subrayó que era preciso buscar mecanismos más adecuados para la participación de los países del Caribe.

37. En el espacio para comentarios que siguió a la presentación, hubo acuerdo generalizado respecto de la necesidad de que los Grupos de Trabajo avanzaran en función de productos concretos y específicos, y de utilidad y trascendencia para la región. Asimismo, si bien se valoró positivamente el intercambio de experiencias y buenas prácticas, tras evaluar la dinámica de trabajo que caracterizaba a los Grupos, se sugirió modificarla y tender hacia otras modalidades y mecanismos de colaboración, como equipos de tareas o comunidades de práctica, en las que lo relevante fuese la definición de un área temática y un producto específicos. Por su parte, el representante del BID planteó la necesidad de priorizar los temas y convenir en que la existencia de un Grupo de Trabajo sobre un tema en particular no implicaba necesariamente que dicho tema fuera más relevante que otro que no tratara ningún Grupo. En ese sentido, sugirió reducir la cantidad de Grupos y repensar el sitio virtual de la Red de Transmisión del Conocimiento como una plataforma en la que compartir información que constituyera un bien público para la región. Por último, el representante del Canadá hizo referencia a un proyecto que el país estaba llevando a cabo con 14 países del Caribe, señaló la escasa participación de la subregión en los Grupos de Trabajo y afirmó que, por medio de dicho proyecto, podría contribuirse a la incorporación de una mayor cantidad de países caribeños.

38. Con respecto a las actividades del Grupo de Coordinación Estadística para la Agenda 2030 en América Latina y el Caribe, el representante de la CEPAL se refirió a las actualizaciones que se habían realizado del inventario de capacidades nacionales para la producción de los indicadores que formaban parte del marco de indicadores mundiales de los ODS, a la necesidad de seguir actualizándolo, y a la importancia de sumar a aquellos países que no habían participado en esos ejercicios, para poder contar con un panorama completo de la región. También hizo mención del proceso de priorización de indicadores para el seguimiento estadístico regional de los ODS y destacó las actividades que se realizarían a continuación: el trabajo sobre la precisión de los aspectos metodológicos, así como sobre el futuro perfeccionamiento técnico de los indicadores, y la evaluación de los requisitos de asistencia técnica y cooperación horizontal, con miras a su implementación a nivel regional y subregional.

39. En la discusión que siguió, los participantes señalaron que el Grupo de Coordinación Estadística debía enfocarse no solo en actualizar el diagnóstico de capacidades estadísticas, sino también en reflejar los avances que estaba realizando cada uno de los países en el tratamiento de los aspectos estadísticos de los ODS. Se planteó la necesidad de fortalecer la representación de la región en los foros mundiales, mediante una posición común que expresara de mejor manera las demandas de los países de América Latina y el Caribe. Por otro lado, en relación con el análisis sobre la manera de continuar trabajando en el marco de la Conferencia, se manifestó la necesidad de establecer comunidades de innovación en torno a los ODS y mecanismos de gobernanza para reflejar avances temáticos en algunas áreas. También se mencionó la relevancia de establecer principios y mecanismos comunes que permitieran visibilizar el liderazgo regional de las oficinas nacionales de estadística.

Otros asuntos (punto 4 del temario)

40. En este punto del temario, se abordaron la rotación de los representantes de América Latina y el Caribe en el Grupo Interinstitucional y de Expertos sobre los Indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y el Grupo de Alto Nivel de Colaboración, Coordinación y Fomento de la Capacidad en materia de Estadística para la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible; los avances en la implementación del Marco Estadístico y Geoespacial para las Américas (MEGA), y los preparativos para la Décima Reunión de la Conferencia Estadística de las Américas, que se celebraría en Santiago, en noviembre de 2019.

41. Con respecto al primer punto, el representante de la CEPAL indicó que los países nominados por sus subregiones para integrar el Grupo Interinstitucional y de Expertos sobre los Indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible eran el Brasil, Colombia, Granada y Trinidad y Tabago. Agregó que aún quedaba por definir un país, que reemplazaría a México. En el Grupo de Alto Nivel de Colaboración, Coordinación y Fomento de la Capacidad en materia de Estadística para la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, los representantes serían la Argentina, el Ecuador, México, Saint Kitts y Nevis y San Vicente y las Granadinas. Señaló que dichos países comenzarían a formar parte de los Grupos mencionados a partir de mediados de 2019.

42. Con relación al segundo punto, el representante de México señaló que el Marco Estadístico y Geoespacial de las Américas (MEGA) se había establecido en 2014 y era coordinado por el Grupo de Expertos sobre la Integración de la Información Estadística y Geoespacial del Comité Regional de las Naciones Unidas sobre la Gestión Global de Información Geoespacial para las Américas (UN-GGIM: Américas), el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) y el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) de Colombia. Destacó el apoyo de la CEPAL en su elaboración y explicó que, en 2016, Colombia y México habían redactado y compartido con los Estados miembros un documento sobre estandarización de la información geoespacial y estadística, en el que se especificaban las condiciones que debía cumplir la información estadística y geoespacial para el proyecto. Asimismo, explicó que el proyecto MEGA se encontraba alineado con los principios que establecía el Marco Estadístico y Geoespacial Mundial relativos al acceso y uso, la interoperabilidad, la disposición por medio de geografías comunes y la georreferenciación.

43. Además, señaló que el proyecto MEGA permitiría integrar la información estadística y geoespacial de manera unificada, mediante principios y estándares comunes para toda la región, fortaleciendo la difusión de información para la toma de decisiones. Con respecto a las características de la información del proyecto MEGA, especificó que la serie inicial estaría conformada por datos de población por sexo y datos de vivienda, y que se establecían los siguientes tres niveles de desagregación territorial: i) el país, ii) el estado o el siguiente nivel territorial que correspondiera y iii) el municipio o el nivel territorial que siguiera al anterior. Agregó que, si bien un conjunto de países había hecho entrega de la información necesaria, aún

quedaban algunos pendientes, por lo que exhortó a esos últimos a proporcionar la información necesaria, puesto que era importante que el proyecto contara con todos los datos. Finalmente, destacó que el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) había finalizado la implementación de una herramienta digital de visualización de imágenes para el proyecto MEGA a partir de la plataforma del Mapa Digital de México, un sistema de información geográfica de código abierto.

44. En cuanto a los preparativos para la Décima Reunión de la Conferencia Estadística de las Américas, el representante de la CEPAL describió el mecanismo de trabajo que se adoptaría hasta noviembre. Los pasos previstos eran: i) el informe de la Reunión, en el que se describirían los temas priorizados; ii) la definición de los términos de referencia por parte del Comité Ejecutivo de la Conferencia; iii) la elaboración de propuestas por parte de los Grupos de Trabajo y otros mecanismos de colaboración de los países, concordantes con los temas del informe y los términos de referencia; iv) la evaluación de las propuestas por parte del Comité Ejecutivo de la Conferencia, a partir de los criterios señalados anteriormente, y v) la celebración de la Décima Reunión de la Conferencia Estadística de las Américas, en donde se presentarían las propuestas preaprobadas por el Comité Ejecutivo. En dicha Reunión, se abordarían otros temas en forma de seminarios o eventos paralelos.

45. Seguidamente, se otorgó la palabra a los participantes, que respaldaron la idea de que los Grupos de Trabajo, más allá de su denominación, avanzaran hacia la concreción de productos específicos correspondientes a las prioridades y necesidades regionales. Por otro lado, se hizo referencia a la necesidad de contar con un mecanismo para establecer posiciones regionales en el contexto de distintas instancias internacionales —en particular, la Comisión de Estadística de las Naciones Unidas en sus períodos de sesiones anuales, el Grupo Interinstitucional y de Expertos sobre los Indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y el Grupo de Alto Nivel de Colaboración, Coordinación y Fomento de la Capacidad en materia de Estadística para la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible—. La Secretaría se comprometió a establecer el mecanismo correspondiente en lo que respectaba a la Comisión de Estadística y, por otra parte, señaló al Grupo de Coordinación Estadística como el contexto más apropiado para establecer posiciones comunes ante los grupos de trabajo internacionales antes mencionados.

Consideración y aprobación de los acuerdos (punto 5 del temario)

46. El Comité Ejecutivo aprobó los acuerdos que figuran en el anexo 1.

Clausura

47. El Director del Instituto Nacional de Estadísticas (INE) de Chile, en su calidad de Presidente del Comité Ejecutivo de la Conferencia Estadística de las Américas de la CEPAL, expresó su agradecimiento a los participantes por la labor realizada durante aquellos dos días y dio por clausurada la Reunión.

Anexo 1

ACUERDOS

El Comité Ejecutivo de la Conferencia Estadística de las Américas de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, en su XVIII Reunión, celebrada en Santiago del 27 al 28 de marzo de 2019,

1. *Toma nota* de los temas y actividades identificados como prioritarios para la región sobre la base de los resultados del cuestionario sobre desafíos estratégicos para el desarrollo estadístico de América Latina y el Caribe en 2020-2021, de las presentaciones realizadas por la Secretaría y de las exposiciones realizadas en sala por los países, en relación con los asuntos estratégicos y de gestión de las oficinas nacionales de estadística y los sistemas estadísticos nacionales, las estadísticas económicas, las estadísticas ambientales, las estadísticas demográficas y sociales y las estadísticas multidominio;

2. *Toma nota también* del *Segundo informe de ejecución del Programa Bienal de Actividades de Cooperación Regional e Internacional 2018-2019 de la Conferencia Estadística de las Américas de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe*¹;

3. *Valora* los avances realizados por los Grupos de Trabajo en la implementación de sus programas de actividades y los exhorta a realizar las acciones necesarias para dar cumplimiento a los programas de trabajo comprometidos para este bienio;

4. *Agradece* el apoyo y la colaboración de las organizaciones internacionales que han contribuido al desarrollo de las actividades de los Grupos de Trabajo, actuando como Secretarías Técnicas o proporcionando cooperación, asistencia técnica y financiamiento para la ejecución de las actividades previstas;

5. *Valora* la puesta en marcha del nuevo sitio de la Red de Transmisión del Conocimiento² y la recopilación y difusión de los productos de los Grupos de Trabajo en español y en inglés, así como del calendario de actividades;

6. *Exhorta* al Grupo de Coordinación Estadística para la Agenda 2030 en América Latina y el Caribe a avanzar en la precisión de los aspectos metodológicos de los indicadores priorizados para el seguimiento regional de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y a avanzar en la formulación de una propuesta de actividades que se implementarían en el próximo bienio;

7. *Solicita* a la Presidencia que informe en la Tercera Reunión del Foro de los Países de América Latina y el Caribe sobre el Desarrollo Sostenible, que se celebrará en Santiago en abril de 2019, de las principales actividades llevadas a cabo por la Conferencia Estadística de las Américas en relación con el seguimiento y la implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible;

8. *Agradece* al Brasil, Colombia, Granada, México y Trinidad y Tabago, así como a la Argentina, Costa Rica, el Ecuador, San Vicente y las Granadinas y Suriname, las labores realizadas como representantes de la región ante el Grupo Interinstitucional y de Expertos sobre los Indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y el Grupo de Alto Nivel de Colaboración, Coordinación y Fomento de la Capacidad en materia de Estadística para la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, respectivamente;

¹ LC/CE.18/3.

² Véase [en línea] <https://rtc-cea.cepal.org/>.

9. *Celebra* la elección del Brasil, Colombia, Granada, la República Dominicana y Trinidad y Tabago como representantes de la región ante el Grupo Interinstitucional y de Expertos sobre los Indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para el próximo bienio, a partir de junio de 2019;

10. *Celebra también* la elección de la Argentina, el Ecuador, México, Saint Kitts y Nevis y San Vicente y las Granadinas como representantes de la región ante el Grupo de Alto Nivel de Colaboración, Coordinación y Fomento de la Capacidad en materia de Estadística para la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible para el próximo bienio, a partir de junio de 2019;

11. *Invita* a los países representantes en ambos grupos a generar mecanismos de trabajo conjunto y de intercambio de información con todos los países de sus respectivas subregiones, de manera que exista una retroalimentación permanente sobre los temas tratados y las decisiones adoptadas en ambas instancias, así como a buscar mecanismos para plantear posiciones comunes que representen a toda la región;

12. *Reconoce* los avances en la implementación del Marco Estadístico y Geoespacial para las Américas (MEGA) y alienta a las oficinas estadísticas nacionales a participar activamente en el proyecto, en coordinación y colaboración con los organismos geoespaciales nacionales;

13. *Solicita* a la Secretaría que conduzca el proceso de preparación de las propuestas para la conformación de los Grupos de Trabajo para el bienio 2020-2021, así como de otras modalidades de trabajo colaborativo, para someterlas a la consideración del Comité Ejecutivo antes de la Décima Reunión de la Conferencia Estadística de las Américas;

14. *Acuerda* que las temáticas abordadas por los Grupos de Trabajo para el bienio 2020-2021 sean concordantes con las prioridades definidas en la Reunión, que serán reseñadas en el informe de esta, y que los programas de trabajo incluyan productos finales claramente definidos y factibles en el plazo de dos años;

15. *Solicita* a la Secretaría que establezca un mecanismo de consulta para definir posiciones comunes de la región para su presentación a la Comisión de Estadística de las Naciones Unidas en sus períodos de sesiones anuales;

16. *Acuerda* celebrar la Décima Reunión de la Conferencia Estadística de las Américas de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe en Santiago del 19 al 21 de noviembre de 2019.

Anexo 2

PRIORIDADES REGIONALES PARA EL DESARROLLO ESTADÍSTICO**INTRODUCCIÓN**

A continuación, se describen los resultados del cuestionario sobre desafíos estratégicos para el desarrollo estadístico de América Latina y el Caribe 2020-2021, llevado a cabo entre febrero y marzo de 2019, en el marco de los preparativos para la XVIII Reunión del Comité Ejecutivo de la Conferencia Estadística de las Américas.

Este instrumento de consulta consistió en una versión adaptada de la Clasificación de las Actividades Estadísticas Internacionales, compuesta por 6 dominios y 69 actividades estadísticas. Se envió a las oficinas nacionales de estadística, y se indicó que cada una de las actividades debía ser calificada como de prioridad alta, prioridad media o prioridad baja para el desarrollo estadístico del país. La cantidad de actividades de prioridad alta no debía exceder de diez.

El cuestionario se envió a todos los países de América Latina y el Caribe, incluidos los países miembros asociados de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Se obtuvo respuesta de 22 países, de los cuales 14 pertenecen a América Latina y 8 al Caribe, es decir que contestaron el 72% y el 36%, respectivamente, de los países de cada subregión¹.

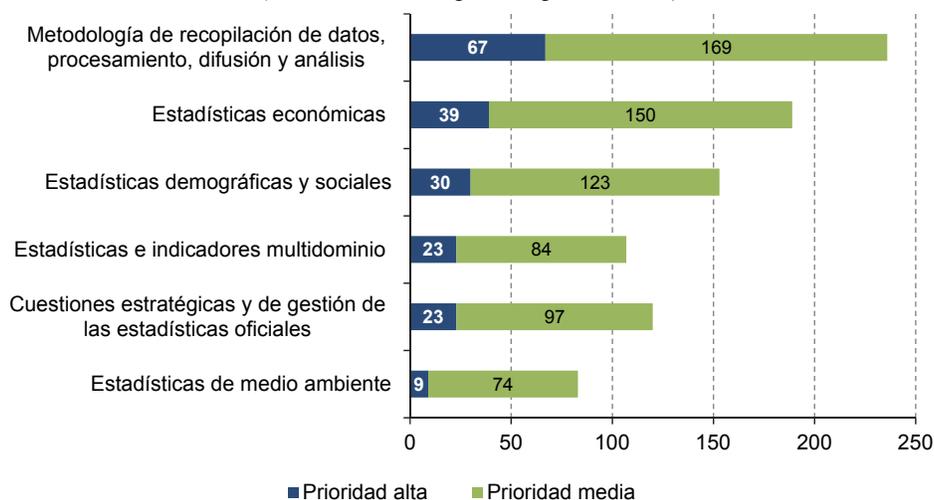
A. RESULTADOS

Considerando el total de respuestas de prioridad alta para cada dominio, se observa que “Metodología de recopilación de datos, procesamiento, difusión y análisis” se posiciona como el dominio que cuenta con mayor prioridad estadística para la región, seguido de “Estadísticas económicas” y “Estadísticas demográficas y sociales”. Por su parte, las respuestas de prioridad media presentan una distribución de prioridad estadística similar (véase el gráfico 1).

En lo que respecta a las actividades específicas, en el gráfico 2 se observa que “Indicadores relacionados con los ODS” y “Censos de población y vivienda” son los temas de mayor prioridad estadística para los países que respondieron el cuestionario, seguidos de “Cuentas nacionales y cuentas satélite” y “Aprovechamiento de registros administrativos”. Por otra parte, entre las actividades calificadas como de prioridad media, destacan las de “Migración” y “Minería, manufactura, construcción”.

¹ En América Latina se incluyen la Argentina, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, el Ecuador, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, la República Dominicana y Venezuela (República Bolivariana de). En el Caribe se incluyen Belice, Curaçao, Dominica, Haití, las Islas Caimán, las Islas Turcas y Caicos, Montserrat y Suriname. Las respuestas del Estado Plurinacional de Bolivia y el Perú no pudieron ser integradas, debido, en el primer caso, a una diferencia en el criterio de asignación de prioridades y, en el segundo caso, a la utilización de una versión anterior del cuestionario. De este modo, los resultados se basan en las respuestas de 20 países (12 de América Latina y 8 del Caribe).

Gráfico 1
América Latina y el Caribe: actividades calificadas como de prioridad alta y prioridad media por dominio
(En número de respuestas por dominio)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de los resultados del cuestionario sobre desafíos estratégicos para el desarrollo estadístico de América Latina y el Caribe en 2020-2021.

Gráfico 2
América Latina y el Caribe: clasificación de las actividades calificadas como de prioridad alta^a y prioridad media^b por la mayor cantidad de países
(En número de países)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de los resultados del cuestionario sobre desafíos estratégicos para el desarrollo estadístico de América Latina y el Caribe en 2020-2021.

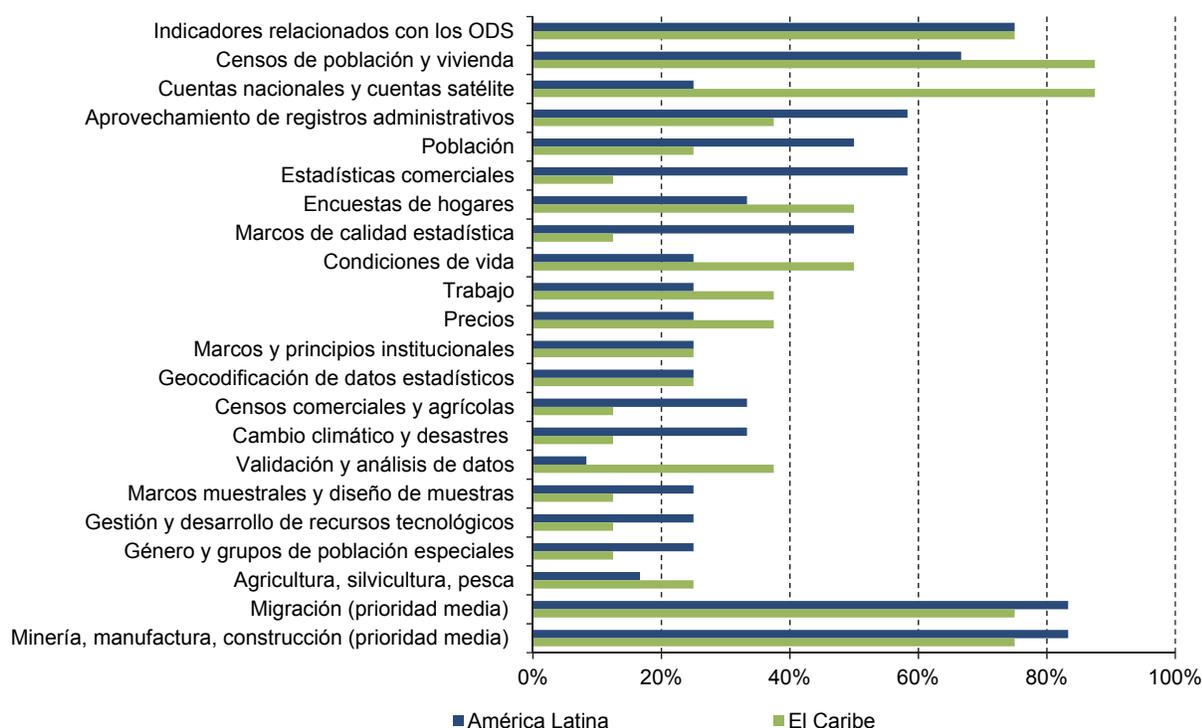
Nota: Por razones de espacio, las denominaciones de actividades más extensas se muestran abreviadas.

^a Se incluyen todas las actividades que fueron calificadas de esta forma por un mínimo de cuatro países.

^b Se incluyen las dos primeras actividades que fueron calificadas de esta forma por la mayor cantidad de países (16).

Ahora bien, al desagregar por subregión las actividades a los que los países otorgan mayor prioridad estadística, se observa que, mientras que el nivel de priorización en ambas subregiones es similar en el caso de las actividades “Censos de población y vivienda” e “Indicadores relacionados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible”, América Latina prioriza en mayor medida actividades como “Aprovechamiento de registros administrativos”, “Estadísticas comerciales” y “Marcos de calidad”, mientras que el Caribe considera más prioritarias “Cuentas nacionales y cuentas satélite”, “Condiciones de vida, pobreza y cuestiones sociales transversales” y “Validación y análisis de datos” (véase el gráfico 3).

Gráfico 3
América Latina (12 países) y el Caribe (8 países): actividades calificadas como de prioridad alta por la mayor cantidad de países
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de los resultados del cuestionario sobre desafíos estratégicos para el desarrollo estadístico de América Latina y el Caribe en 2020-2021.

Nota: Por razones de espacio, las denominaciones de actividades más extensas se muestran abreviadas.

B. PRINCIPALES TEMAS DESTACADOS POR LOS PAÍSES EN RELACIÓN CON LAS ACTIVIDADES DE MAYOR PRIORIDAD ESTADÍSTICA

A continuación, se ofrece una síntesis de los temas destacados por los países en relación con los desafíos estadísticos en el ámbito de las actividades calificadas como de prioridad alta, a partir de los comentarios y observaciones incluidos por estos en el cuestionario. Se incluyen también las dos actividades que obtuvieron la mayor cantidad de calificaciones de prioridad media.

1. Metodología de recopilación de datos, procesamiento, difusión y análisis

Número de países que califican la actividad como de prioridad alta	Actividad	Temas destacados por los países como desafíos estadísticos
15	Censos de población y vivienda	<p>Ronda de censos de 2020 (principal desafío)</p> <p>Incorporación de innovaciones tecnológicas que contribuyan a mejorar la cobertura, calidad y oportunidad (uso de tabletas o teléfonos celulares, entre otros)</p> <p>Desarrollo de metodologías para la revisión y corrección de datos censales</p> <p>Aprovechamiento de registros administrativos</p> <p>Intercambio de experiencias y buenas prácticas regionales en el proceso de planificación, diseño y ejecución del censo</p>
10	Aprovechamiento de registros administrativos	<p>Diseño e implementación de registros de población, educativos y del sector de la salud</p> <p>Uso de registros para la actualización de marcos estadísticos y métodos de estimación de áreas pequeñas</p> <p>Generación de estadísticas sociales (sobre trabajo o migración) mediante el uso combinado de registros y otras fuentes</p> <p>Disponibilidad de los datos para los usuarios</p> <p>Cooperación entre las oficinas nacionales de estadística a partir de experiencias en el uso de registros</p> <p>Inclusión de la información de los registros administrativos como información auxiliar para la realización de censos o para la calibración de las encuestas de hogares</p>
8	Encuestas de hogares	<p>Mayor desarrollo de temas conceptuales y metodológicos asociados a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • encuestas de ingresos y gastos • encuestas de uso del tiempo • encuestas financieras y de percepción de seguridad <p>Programas de capacitación de los recursos humanos que participan en las distintas etapas del proceso de producción</p> <p>El Caribe</p> <ul style="list-style-type: none"> • Financiamiento y continuidad de los programas de encuestas de hogares ya establecidos • Organización de encuestas regulares (de empleo) u ocasionales (encuesta posenumeración censal)

Número de países que califican la actividad como de prioridad alta	Actividad	Temas destacados por los países como desafíos estadísticos
5	Censos comerciales y agrícolas	<p>Asistencia para la realización de censos agropecuarios</p> <hr/> <p>Actualización cartográfica multipropósito</p> <hr/> <p>Censos pesqueros (a pequeña escala) y económicos</p> <hr/> <p>El Caribe</p> <ul style="list-style-type: none"> • Censo empresarial de 2026 • Censos agropecuarios
5	Geocodificación de datos estadísticos, sistemas de información geográfica	<p>Infraestructura de datos espaciales como apoyo al sistema geoestadístico:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Digitalización y geocodificación de la cartografía rural • Actualización del marco cartográfico digital con fines estadísticos • Refuerzo y complementación de los recursos tecnológicos (estaciones de trabajo, servidores y aplicaciones, entre otros) para brindar servicios de cartografía al sistema geoestadístico • Capacitación del personal técnico del área cartográfica <hr/> <p>Desarrollo del análisis estadístico espacial dentro del sistema de información geográfica</p> <hr/> <p>Estándares nacionales e internacionales de geocodificación de datos estadísticos y sistemas de información geoestadística</p> <hr/> <p>Intercambio de experiencias, buenas prácticas y metodologías asociadas</p> <hr/> <p>El Caribe</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asistencia para vincular los datos del sistema de información geográfica con los datos del censo
4	Validación y análisis de datos	<p>Asistencia en la metodología de validación mediante diferentes fuentes, técnicas complejas de validación y modelaje de datos</p> <hr/> <p>Procesos de aseguramiento de la calidad en los procesos estadísticos</p> <hr/> <p>El Caribe</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacitación en análisis de datos
4	Marcos muestrales y diseño de muestras	<p>Intercambio de experiencias sobre generación o actualización de los marcos muestrales, en relación con el uso de la información proporcionada por los censos y los registros administrativos</p> <hr/> <p>Conocimiento y medición de los efectos en los estimadores, derivados de los cambios o actualizaciones de la metodología o los marcos muestrales</p> <hr/> <p>Marcos muestrales para estadísticas agropecuarias y pesqueras</p> <hr/> <p>Revisión de las actuales metodologías utilizadas en la región con miras al mejoramiento de la eficiencia de los diseños y la elaboración de los marcos muestrales</p>

2. Estadísticas económicas

Número de países que califican la actividad como de prioridad alta	Actividad	Temas destacados por los países como desafíos estadísticos
10	Cuentas nacionales y cuentas satélite	<p>Avances en el cambio de año base de las cuentas nacionales</p> <p>Completación del sistema de cuentas nacionales, incluyendo las cuentas de balance y la medición del consumo de capital fijo, así como las cuentas trimestrales de sectores institucionales</p> <p>Implementación de cuadros de oferta</p> <p>Desarrollo de cuentas satélite ambientales</p> <p>Intercambio de experiencias y buenas prácticas regionales para el fortalecimiento de capacidades</p> <p>El Caribe</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento de cuentas nacionales por sectores económicos y por gastos • Compilación de estimaciones del PIB trimestral • Asistencia para compilar las cuentas satélite de turismo en 2020
8	Estadísticas comerciales	<p>Ejecución y análisis del empadronamiento de unidades económicas</p> <p>Implementación de estadísticas integradas económicas</p> <p>Participación en iniciativas de medición de la economía mundial</p> <p>Desarrollo de un sistema integrado de registro empresarial</p> <p>Intercambio de experiencias y buenas prácticas regionales para el fortalecimiento de capacidades</p> <p>Fortalecimiento del vínculo con estadísticas basadas en registros administrativos sobre empresas y otras fuentes (como las encuestas empresariales)</p> <p>Metodología de análisis de las actividades empresariales</p>
6	Precios	<p>Adaptación de clasificadores internacionales actualizados</p> <p>Preparación de próximos cambios de año base</p> <p>Desarrollo de deflatores del sector servicios</p> <p>Diseño de un sistema de índices de precios y de volúmenes de la producción</p> <p>Intercambio de experiencias regionales sobre elaboración de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • índices de precios de viviendas y arriendos • índices de precios de productos importados y servicios <p>Ampliación de la cobertura sectorial del índice de precios al productor (IPP)</p> <p>El Caribe</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asistencia para obtener y empezar a utilizar un nuevo <i>software</i> de compilación • Producción de índices de precios trimestrales

Número de países que califican la actividad como de prioridad alta	Actividad	Temas destacados por los países como desafíos estadísticos
4	Agricultura, silvicultura, pesca	Diseño de un sistema integrado de estadísticas agropecuarias Diseño de un programa de información para la generación de datos precisos y oportunos Intercambio de prácticas y experiencias regionales para fortalecer capacidades El Caribe <ul style="list-style-type: none"> • Producción de datos específicos para agricultura y silvicultura
16 (Prioridad media)	Minería, manufactura, construcción ^a	

^a Los países no realizaron comentarios sobre esta actividad.

3. Estadísticas demográficas y sociales

Número de países que califican la actividad como de prioridad alta	Actividad	Temas destacados por los países como desafíos estadísticos
8	Población	Creación o fortalecimiento de sistemas de información para estadísticas vitales a partir de registros administrativos (mejoras en el registro civil o integración con registros hospitalarios, entre otros) Intercambio de experiencias entre los países sobre proyecciones y estimaciones anuales de la población a nivel nacional y subnacional, incluido el impacto del componente migratorio Publicación y proyección de estadísticas oficiales mediante la utilización de diversas fuentes de información auxiliar
7	Condiciones de vida, pobreza y cuestiones sociales transversales	Desarrollo de metodologías para la medición del bienestar e incorporación del marco de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) Desarrollo de metodologías y capacitaciones sobre elaboración de indicadores Asistencia técnica para la evaluación y capacitación sobre la escala de experiencia de inseguridad alimentaria El Caribe <ul style="list-style-type: none"> • Asistencia para completar un índice de pobreza multidimensional del censo de 2020 y para estimar las líneas de pobreza del período 2018-2019 • Directrices oficiales de los países para la definición de la pobreza y su cálculo

Número de países que califican la actividad como de prioridad alta	Actividad	Temas destacados por los países como desafíos estadísticos
6	Trabajo	<p>Adopción y adaptación de la Clasificación Internacional de la Situación en la Ocupación revisada (CISO-18)</p> <p>Actualización del marco conceptual para la medición de las estadísticas de informalidad laboral (XIX y XX Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo)</p> <p>Diseño y funcionamiento de registros administrativos de empleo, diseño de sistemas de información que integren diversas fuentes (encuestas y registros) y mejora continua de dichas fuentes</p> <p>Surgimiento de nuevas formas de trabajo y efectos de la economía digital y las transformaciones tecnológicas en el mercado laboral</p> <p>El Caribe</p> <ul style="list-style-type: none"> • Medición más frecuente del desempleo
16 (Prioridad media)	Migración	<p>Uso de registros administrativos para la generación de estadísticas e indicadores</p> <p>Uniformidad de las fuentes de datos en los distintos países para contar con información actualizada que permita hacer un seguimiento de los flujos migratorios</p> <p>Actualización del componente de migración internacional en las proyecciones de población</p> <p>Desarrollo de instrumentos y metodologías, y capacitación de recursos humanos</p> <p>Diseño de programas que puedan generar información más oportuna sobre la migración a otros países y la migración interna</p> <p>Análisis de temas relativos al desplazamiento forzado y los refugiados</p>

4. Estadísticas e indicadores multidominio

Número de países que califican la actividad como de prioridad alta	Actividad	Temas destacados por los países como desafíos estadísticos
15	Indicadores relacionados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible	<p>Continuación del trabajo en el marco regional para la incorporación de mediciones de los indicadores de los ODS y la creación de capacidades para informar sobre estos</p> <p>ODS destacados: 11, 12, 13, 14 y 15</p> <p>Desarrollar o adoptar metodologías para desagregar la información, particularmente a nivel subnacional (técnicas de análisis de áreas pequeñas) o para poblaciones específicas como los niños, los adolescentes y las personas con discapacidad</p> <p>Medición de indicadores de nivel III</p> <p>Metodología, capacitaciones, procesos de producción y acompañamiento en la construcción de indicadores</p>

Número de países que califican la actividad como de prioridad alta	Actividad	Temas destacados por los países como desafíos estadísticos
		<p>Fortalecimiento del sistema estadístico nacional para la producción de datos e información sostenible y de calidad</p> <hr/> <p>Intercambio de prácticas y experiencias regionales relacionadas con la metodología de cálculo y mejora de las fuentes de datos para informar sobre los indicadores</p> <hr/> <p>El Caribe</p> <ul style="list-style-type: none"> • ODS destacados: 3, 4 y 8 • Disponibilidad de datos e integración en la gobernanza del día a día
4	Género y grupos de población especiales	<p>Estandarización de conceptos para la medición de indicadores de género y grupos especiales</p> <hr/> <p>Identificación étnica en los registros administrativos</p> <hr/> <p>Profundización del desarrollo conceptual, así como de los instrumentos y metodologías para identificar y caracterizar los distintos grupos poblacionales (personas mayores, personas lesbianas, gais, bisexuales y transgénero (LGBT), niños y adolescentes, indígenas, afrodescendientes y personas con discapacidad) y fenómenos como la violencia contra grupos de población específicos</p>

5. Cuestiones estratégicas y de gestión de las estadísticas oficiales

Número de países que califican la actividad como de prioridad alta	Actividad	Temas destacados por los países como desafíos estadísticos
7	Marcos de calidad y evaluación del rendimiento de los sistemas estadísticos y oficinas	<p>Desarrollo de un modelo para la evaluación coherente y genérica de la calidad de la información</p> <hr/> <p>Establecimiento de controles de calidad en los procesos estandarizados y documentados; desarrollo de protocolos para medir y documentar los efectos de las mejoras</p> <hr/> <p>Implementación del Modelo Genérico de Procesos Institucionales Estadísticos (MGPIE)</p> <hr/> <p>Conocimiento de las prácticas y experiencias regionales, así como del desarrollo de marcos nacionales y los procesos de certificación de operaciones estadísticas</p> <hr/> <p>Adopción en América Latina de los marcos nacionales de aseguramiento de la calidad para las estadísticas oficiales, aprobados en el 50° período de sesiones de la Comisión de Estadística de las Naciones Unidas, y elaboración de guías para su implementación</p>

Número de países que califican la actividad como de prioridad alta	Actividad	Temas destacados por los países como desafíos estadísticos
5	Marcos y principios institucionales; papel y organización de las estadísticas oficiales	<p>Definiciones estratégicas y funcionales ligadas a las oficinas nacionales de estadística y el conjunto del sistema estadístico nacional</p> <hr/> <p>Actualización de leyes estadísticas y normas técnicas</p> <hr/> <p>Continuación del proceso de fortalecimiento institucional, por medio de la implementación de estándares (MGPIE y Modelo Genérico de Actividad para las Organizaciones Estadísticas (GAMSO)) y buenas prácticas estadísticas (recomendación del Consejo de la OCDE)</p> <hr/> <p>Reconocimiento y sensibilización de los distintos actores políticos, con el fin de que los marcos legales propuestos promuevan la modernización, coordinación e integración de los sistemas estadísticos nacionales de la región</p> <hr/> <p>El Caribe</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mayor reconocimiento por parte del gobierno y de la comunidad • Asistencia para desarrollar una estrategia nacional para la producción de estadísticas
4	Gestión y desarrollo de recursos tecnológicos	<p>Desarrollo de infraestructura, seguridad y planificación informáticas</p> <hr/> <p>Normas de interoperabilidad, sistemas de interoperabilidad e integración de registros administrativos</p> <hr/> <p>Implementación de estándares para el intercambio electrónico de datos (EDI), incorporando normas de seguridad para la producción estadística</p> <hr/> <p>El Caribe</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conocimientos internos sobre gestión de bases de datos • Falta de recursos humanos

6. Estadísticas de medio ambiente

Número de países que califican la actividad como de prioridad alta	Actividad	Temas destacados por los países como desafíos estadísticos
5	Cambio climático y desastres	<p>Elaboración de metodologías regionales para el cálculo de indicadores de cambio climático y desastres, que permitan la disponibilidad de información comparable a nivel regional</p> <hr/> <p>Desarrollo de un sistema de indicadores de economía circular y de desastres naturales</p> <hr/> <p>Desarrollo de un sistema de registro de desastres</p> <hr/> <p>Descarbonización de la economía</p> <hr/> <p>Intercambio de prácticas y experiencias regionales para fortalecer capacidades</p>

Anexo 3

LISTA DE PARTICIPANTES**A. Estados miembros de la Comisión
Member States of the Commission****ARGENTINA**Representante/Representative:

- Martín Chojó, Asesor, Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), email: mchojo@indec.gob.ar

Miembro de la delegación/Delegation member:

- Romina Iglesias, Primer Secretario, Embajada de la República Argentina en Chile, email: iir@mrecic.gov.ar

BOLIVIA (ESTADO PLURINACIONAL DE)/BOLIVIA (PLURINATIONAL STATE OF)Representante/Representative:

- José Antonio Pardo Álvarez, Director de Censos y Encuestas, Instituto Nacional de Estadística (INE), email: jpardo@ine.gob.bo

Miembro de la delegación/Delegation member:

- Alejandra Gabriela Jiménez Ovando, Coordinadora de Dirección General Ejecutiva, email: agjimenez@ine.gob.bo

BRASIL/BRAZILRepresentante/Representative:

- Roberto Luis Olinto Ramos, Asesor de Presidencia, Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), email: roberto.olinto@ibge.gov.br

Miembro de la delegación/Delegation member:

- Isabel Soares da Costa, Segunda Secretaria, Embajada del Brasil en Chile, email: isabel.costa@itamaraty.gov.br

CANADÁ/CANADARepresentante/Representative:

- Claudio Pérez, Project Coordinator, Project for the Regional Advancement of Statistics in the Caribbean, email: claudio.perez@canada.ca

CHILERepresentante/Representative:

- Guillermo Pattillo Álvarez, Director, Instituto Nacional de Estadísticas (INE), email: guillermo.pattillo@ine.cl

Miembros de la delegación/Delegation members:

- Humberto Gómez, Subdirector de Operaciones, Instituto Nacional de Estadísticas (INE), email: humberto.gomez@ine.cl
- Gonzalo Figueroa, Coordinador del Censo de Población, Instituto Nacional de Estadísticas (INE), email: figueroa@ine.cl
- Rafael Mellafe Plaza, Analista Económico, Departamento de Estudios Económicos Estructurales, Instituto Nacional de Estadísticas (INE), email: rafael.mellafe@ine.cl
- David Niculcar Castillo, Jefe, Departamento de Estudios Laborales, Instituto Nacional de Estadísticas (INE), email: david.niculcar@ine.cl
- Francisco Bilbao, Jefe, Subdepartamento de Registros Administrativos Sociales, Instituto Nacional de Estadísticas (INE), email: francisco.bilbao@ine.cl
- Cecilia Cordovez Arriagada, Analista, Departamento de Estudios Económicos Coyunturales, Instituto Nacional de Estadísticas (INE), email: cecilia.cordovez@ine.cl
- Matías Pizarro, Coordinador de Estadísticas Sociales, Instituto Nacional de Estadísticas (INE), email: matias.pizarro@ine.cl
- Olga Barquero Alpízar, Jefa, Departamento de Relaciones Interinstitucionales e Internacionales, Instituto Nacional de Estadísticas (INE), email: olga.barquero@ine.cl

COLOMBIARepresentante/Representative:

- Juan Daniel Oviedo Arango, Director General, Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), email: jdoviedoa@dane.gov.co

Miembros de la delegación/Delegation members:

- María de los Ángeles Char, Secretaria Privada, Dirección General, Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), email: macharg@dane.gov.co
- Adriana Lemos, Embajada de Colombia en Chile, email: adriana.lemos@cancilleria.gov.co

COSTA RICARepresentante/Representative:

- Floribel Méndez Fonseca, Gerente, Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), email: floribel.mendez@inec.go.cr

CUBARepresentante/Representative:

- Juana María Pantoja Hernández, Jefa, Oficina Nacional de Estadística e Información (ONEI), email: jmaria@onei.gob.cu

Miembro de la delegación/Delegation member:

- Aimée Cosculluela Ballester, Directora de Asesoría Jurídica y Relaciones Internacionales, Oficina Nacional de Estadística e Información (ONEI), email: aimee@onei.gob.cu

ECUADORRepresentante/Representative:

- Roberto Castillo, Director Ejecutivo Encargado, Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), email: roberto_castillo@inec.gob.ec

Miembros de la delegación/Delegation members:

- Diana Zambonino, Asesora de la Dirección Ejecutiva, Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), email: diana_zambonino@inec.gob.ec
- Cristina Elizabeth Granda Mendoza, Consejero, Embajada del Ecuador en Chile, email: eecuchile@cancilleria.gob.ec

ESPAÑA/SPAINRepresentante/Representative:

- Antonio Salcedo Galiano, Director del Gabinete de la Presidencia, Instituto Nacional de Estadística (INE), email: antonio.salcedo.galiano@ine.es

GUATEMALARepresentante/Representative:

- Fredy Arizmendy Gómez, Subgerente Técnico, Instituto Nacional de Estadística (INE), email: fgomez@ine.gob.gt

GUYANARepresentante/Representative:

- Vanessa Profitt, Head of Department, Demography, Social and Vital Statistics, Bureau of Statistics (BOS), email: nessa_gy@yahoo.com

HONDURASRepresentante/Representative:

- Roger Adalberto Ortega Martínez, Jefe de Sección de Bienes, Departamento de Estadísticas Macroeconómicas, email: roger.ortega@bch.hn

ITALIA/ITALYRepresentante/Representative:

- Marina Gandolfo, Head of International Affairs, National Institute of Statistics (ISTAT), email: gandolfo@istat.it (por video)

JAMAICARepresentante/Representative:

- Leesha Delatie-Budair, Deputy Director General, Statistical Institute of Jamaica, email: ldelatie-budair@statinja.gov.jm

JAPÓN/JAPANRepresentante/Representative:

- Shinichiro Imamura, Segundo Secretario, Embajada del Japón en Chile, email: shinichiro.imamura@mofa.go.jp

Miembro de la delegación/Delegation member:

- Masahide Yamamoto, Asesor, Embajada del Japón en Chile, email: masahide.yamamoto@sg.mofa.go.jp

MÉXICO/MEXICORepresentante/Representative:

- Julio Santaella, Presidente, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), email: julio.santaella@inegi.org.mx

Miembro de la delegación/Delegation member:

- Eduardo Gracida Campos, Director General de Vinculación y Servicio Público de Información, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), email: egracida@inegi.org.mx

NICARAGUARepresentante/Representative:

- Luis Felipe Blandón Sequeira, Responsable, Dirección de Estadísticas Continuas, Instituto Nacional de Información de Desarrollo (INIDE), email: luis.blandon@inide.gob.ni

Miembros de la delegación/Delegation members:

- Úrsula Irene Álvarez Urbina, Responsable, Dirección de Encuestas y Censos, Instituto Nacional de Información de Desarrollo (INIDE), email: Irene.alvarez@inide.gob.ni
- Lisbeth Laguna Díaz, Gerente de Cuentas Nacionales, Banco Central de Nicaragua, email: lld@bcn.gob.ni

PARAGUAYRepresentante/Representative:

- Iván Mauricio Ojeda Aguilera, Director General, Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos, email: iojeda@dgeec.gov.py

PERÚ/PERURepresentante/Representative:

- José Alberto García Zanabria, Jefe (E), Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), email: jose.garcia@inei.gob.pe

Miembro de la delegación/Delegation member:

- José Luis Robles Franco, Director Nacional, Dirección Nacional de Cuentas Nacionales (DNCN), Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), email: jose.robles@inei.gob.pe

REPÚBLICA DOMINICANA/DOMINICAN REPUBLICRepresentante/Representative:

- Danilo Duarte, Encargado, Departamento de Tecnología de la Información, Oficina Nacional de Estadística (ONE), email: danilo.duarte@one.gob.do

Miembro de la delegación/Delegation member:

- Lidia Peña Francisco, Ministra Consejera, Embajada de la República Dominicana en Chile, email: trazandopasos@hotmail.com

URUGUAY

Representante/Representative:

- Laura Nalbarte, Directora Técnica, Instituto Nacional de Estadística (INE), email: lnalbarte@ine.gub.uy_(por video)

**B. Miembros asociados
Associate members**

ISLAS TURCAS Y CAICOS/TURKS AND CAICOS ISLANDS

Representante/Representative:

- Shirlen Forbes, Chief Statistician, Department of Statistics, email: saforbes@gov.tc

Miembro de la delegación/Delegation member:

- Wendera Seymour, Senior Statistician, Department of Statistics, email: wlseymour@gov.tc

**C. Estados Miembros de las Naciones Unidas que no lo son de la Comisión
States Member of the United Nations not members of the Commission**

FEDERACIÓN DE RUSIA/RUSSIAN FEDERATION

Representante/Representative:

- Denis Vinokurov, Encargado de Prensa, Embajada de la Federación de Rusia en Chile, email: vinokurov.embrus@gmail.com

**D. Secretaría de las Naciones Unidas
United Nations Secretariat**

Oficina de Coordinación del Desarrollo/Development Coordination Office

- Cristián Salazar, Director Regional para América Latina y el Caribe, Oficina de Coordinación del Desarrollo, email: christian.salazarvolkmann@un.org

E. Organismos de las Naciones Unidas United Nations bodies

Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres (ONU-Mujeres)/United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women (UN-Women)

- Gerald Mora Muñoz, Asesor Estadístico Regional, Panamá, email: gerald.mora@unwomen.org
- Paulina Guadalupe Grobet-Vallarta, Coordinadora, Centro Global de Excelencia en Estadísticas de Género, México, email: paulina.grobet@unwomen.org

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)/United Nations Children’s Fund (UNICEF)

- Mirella Hernani, Especialista Regional de Monitoreo y Evaluación, Chile, email: mhernani@unicef.org
- Sebastián Carrasco, Oficial de Monitoreo y Evaluación, Chile, email: scarrasco@unicef.org

Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA)/United Nations Population Fund (UNFPA)

- Pablo Salazar, Asesor Regional en Población y Desarrollo, Panamá, email: salazarcanelos@unfpa.org

Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC)/United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC)

- Roberto Murguía Huerta, Project Technical Assistant, México, email: roberto.murguia-huerta@un.org

Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNDRR)/United Nations Office for Disaster Risk Reduction (UNDRR)

- Jennifer Guralnick, Oficial de Gestión de Programas, Panamá, email: guralnick@un.org

Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (ACNUDH)/Office of the High Commissioner for Human Rights (OHCHR)

- Jacinto Javier Chamorro, Especialista en Indicadores de Derechos Humanos, Chile, email: jchamorro@ohchr.org

Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA)/United Nations Environment Programme (UNEP)

- Francesco Gaetani, Coordinador Regional de Subprogramas, Panamá, email: francesco.gaetani@un.org

Programa Mundial de Alimentos (PMA)/World Food Programme (WFP)

- Hugo Farías, Oficial de Enlace, Chile, email: hugo.farias@wfp.org

F. Organismos especializados Specialized agencies

Organización Internacional del Trabajo (OIT)/International Labour Organization (ILO)

- Marcela Cabezas, Estadístico Regional, Chile, email: cabezasm@ilo.org

**Organización Mundial de la Salud (OMS)-Organización Panamericana de la Salud (OPS)/
World Health Organization (WHO)-Pan American Health Organization (PAHO)**

- Antonio Sanhueza, Asesor Regional en Información y Análisis de Salud, Estados Unidos,
email: sanhueza@paho.org

**G. Organizaciones intergubernamentales
Intergovernmental organizations**

Banco Interamericano de Desarrollo (BID)/Inter-American Development Bank (IDB)

- José Antonio Mejía, Especialista Líder en Modernización del Estado, Estados Unidos,
email: joseam@iadb.org

**Consortio de Estadísticas para el Desarrollo en el Siglo XXI (PARÍS21)/Partnership in Statistics
for Development in the 21st Century (PARIS21)**

- Geoffrey Greenwell, Regional Programme Coordinator, Francia, email: ggreenwell@stattis.com

**Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)/Inter-American Institute
for Cooperation on Agriculture (IICA)**

- Jaime Flores Ponce, Representante en Chile, email: jaime.flores@iica.int

**H. Secretaría
Secretariat**

**Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)/Economic Commission
for Latin America and the Caribbean (ECLAC)**

- Alicia Bárcena, Secretaria Ejecutiva/Executive Secretary, email: alicia.barcena@cepal.org
- Luis F. Yáñez, Oficial a Cargo, Oficina del Secretario de la Comisión/Officer in Charge, Office of the Secretary of the Commission, email: luis.yanez@cepal.org
- Guillermo Acuña, Asesor Legal y Jefe de Protocolo, Oficina de la Secretaria Ejecutiva/Legal Adviser and Chief of Protocol, Office of the Executive Secretary, email: guillermo.acuna@cepal.org
- Xavier Mancero, Oficial a Cargo, División de Estadísticas; Jefe, Unidad de Estadísticas Sociales, División de Estadísticas/Officer in Charge, Statistics Division; Chief, Social Statistics Unit, Statistics Division, email: xavier.mancero@cepal.org
- Giovanni Savio, Jefe, Unidad de Estadísticas Económicas y Ambientales, División de Estadísticas/Chief, Environmental and Economic Statistics Unit, Statistics Division, email: giovanni.savio@cepal.org
- Jimena Arias Feijoó, Oficial de Asuntos Sociales, Oficina del Secretario de la Comisión/Social Affairs Officer, Office of the Secretary of the Commission, email: jimena.arias@cepal.org
- Rayén Quiroga, Estadística, Unidad de Estadísticas Económicas y Ambientales, División de Estadísticas/Statistician, Environmental and Economic Statistics Unit, Statistics Division, email: rayen.quiroga@cepal.org
- Daniel Taccari, Estadístico, División de Estadísticas/Statistician, Statistics Division, email: daniel.taccari@cepal.org

- Fabiana del Popolo, Oficial de Asuntos de Población, Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la CEPAL/Population Affairs Officer, Latin American and Caribbean Demographic Centre (CELADE)-Population Division of ECLAC, email: fabiana.delpopolo@cepal.org
- Iliana Vaca-Trigo, Oficial Asociado de Asuntos Sociales, División de Asuntos de Género/Associate Social Affairs Officer, Division for Gender Affairs, email: iliana.vacatrigo@cepal.org
- Álvaro Monett, Experto Regional en Manejo de Información Geoespacial, División de Estadísticas/Regional Expert on Geospatial Information Management/Statistics Division, email: alvaro.monett@cepal.org
- Andrés Gutiérrez, Experto Regional, División de Estadísticas/Regional Expert, Statistics Division, email: andres.gutierrez@cepal.org
- Federico Dorin, Asesor Regional en Estadísticas Económicas y Cuentas Nacionales, División de Estadísticas/Regional Adviser on Economic Statistics and National Accounts, Statistics Division, email: federico.dorin@cepal.org
- Álvaro Fuentes, Oficial de Estadística, División de Estadísticas/Statistician Officer, Statistics Division, email: alvaro.fuentes@cepal.org
- Pauline Leonard, Oficial de Estadística, División de Estadísticas/Statistician Officer, Statistics Division, email: pauline.leonard@cepal.org
- Bruno Lana, Estadístico Adjunto, División de Estadísticas/Associate Statistician, Statistics Division, email: bruno.lana@cepal.org
- María Paz Collinao, Asistente de Estadística, División de Estadísticas/Statistical Assistant, Statistics Division, email: mariapaz.collinao@cepal.org
- Alejandra Ovalle, Asistente de Estadística, División de Estadísticas/Statistical Assistant, Statistics Division, email: alejandra.ovalle@cepal.org
- Pauline Stockins, Asistente de Estadística, División de Estadísticas/Statistical Assistant, Statistics Division, email: pauline.stockins@cepal.org
- Claudio Moris, Asistente de Estadística, División de Estadísticas/Statistical Assistant, Statistics Division, email: claudio.moris@cepal.org
- Ernestina Pérez, Asistente de Estadística, División de Estadísticas/Statistical Assistant, Statistics Division, email: ernestina.perez@cepal.org
- Pablo Villatoro, Asistente de Estadística, División de Estadísticas/Statistical Assistant, Statistics Division, email: pablo.villatoro@cepal.org
- Alynne Sánchez, Asistente de Estadística, División de Estadísticas/Statistical Assistant, Statistics Division, email: alynne.sanchez@cepal.org
- Rocío Miranda, Asistente de Estadística, División de Estadísticas/Statistical Assistant, Statistics Division, email: rocio.miranda@cepal.org
- Alberto Malmierca, Asistente de Estadística, División de Estadísticas/Statistical Assistant, Statistics Division, email: alberto.malmierca@cepal.org