



Distr.
LIMITADA
LC/MEX/SEM.242/2
28 de septiembre de 2018
ORIGINAL: ESPAÑOL

**INFORME DE LA SEGUNDA REUNIÓN DE EXPERTOS
PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA MATRIZ
DE INSUMO-PRODUCTO LATINOAMERICANA**

(Ciudad de México, 1 de junio de 2018)

ÍNDICE

ANTECEDENTES	3
A. ASISTENCIA Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS	4
1. Lugar y fecha	4
2. Asistencia	4
3. Temario	4
4. Sesión inaugural	4
5. Sesión de clausura	5
B. DESARROLLO DE LA REUNIÓN	5
1. Estado actual de la iniciativa	5
2. Presentación de los cuadros de oferta y utilización extendidos.....	6
3. Presentación de los avances Costa Rica, Honduras, México y la República Dominicana	6
4. Presentación de los avances de El Salvador, Guatemala, Nicaragua y Panamá	7
5. Presentación de primeros avances en la construcción de una matriz subregional.....	8
ANEXO 1 LISTA DE PARTICIPANTES	9
ANEXO 2 EVALUACIÓN	11

ANTECEDENTES

1. El proyecto “Tablas de insumo-producto para el diseño de políticas industriales y comerciales en Centroamérica y América del Sur” es una iniciativa financiada por la Secretaría General de las Naciones Unidas, como parte del programa de la Cuenta para el Desarrollo. Tiene el objetivo de fortalecer las capacidades estadísticas y analíticas de los países latinoamericanos en el estudio, diseño y monitoreo de las políticas industriales y comerciales, a través de la construcción y uso de las matrices de insumo-producto (MIP) nacionales, subregionales y regionales.
2. Los objetivos específicos del proyecto son: i) fortalecer las capacidades técnicas de los sistemas estadísticos nacionales y subregionales de los países de la región para que puedan diseñar y construir matrices de insumo-producto nacionales, subregionales y regionales; ii) fortalecer las capacidades analíticas de los responsables de la formulación de políticas públicas, y iii) difundir, entre los responsables de la formulación de políticas públicas y los representantes o delegados ante los esquemas de integración regional (Mercado Común Centroamericano, Comunidad Andina y MERCOSUR), el uso de las matrices de insumo-producto nacionales, subregionales y regionales como instrumento analítico para el diseño de políticas que promuevan las complementariedades de producción a nivel subregional.
3. La ejecución del proyecto se realizará en tres etapas. La primera etapa, cuya conclusión se tiene prevista para el segundo semestre de 2018, consiste en la construcción de la MIP regional centroamericana, para lo que es necesario armonizar los cuadros de oferta y utilización (COUs) y las matrices de insumo-producto de cada país, al objeto de obtener una matriz de insumo-producto regional constituida por 40 sectores económicos homogéneos para todos los países. Adicionalmente, con el fin de cuantificar la interacción comercial entre los países seleccionados, es necesario construir una matriz de comercio que describa los flujos de comercio internacional (importaciones y exportaciones) entre los países seleccionados.
4. Una vez que se disponga de las matrices nacionales homogéneas de 40 sectores económicos y de las matrices de comercio internacional, el equipo de la CEPAL construirá una MIP regional centroamericana. La segunda etapa, que comenzará en el transcurso del segundo semestre de 2018, se enfocará en el diseño y la propuesta de políticas públicas nacionales, basadas en el análisis de indicadores obtenidos a partir de la MIP regional. Por último, la tercera etapa del proyecto, que comenzará a principios de 2019, se dedicará al análisis, diseño y propuesta de políticas subregionales en materia de comercio, empleo y valor agregado.
5. El pasado 24 de noviembre de 2017 se realizó, en San José, Costa Rica, la primera reunión para la construcción de una matriz de insumo-producto para Centroamérica, México y la República Dominicana. Esta reunión, organizada por la Unidad de Desarrollo Económico de la Sede Subregional de la CEPAL en México y el Banco Central de Costa Rica, tiene como finalidad presentar los objetivos, alcances y periodos de ejecución del proyecto.
6. En seguimiento a esta primera reunión, el 1 de junio de 2018 se llevó a cabo, en la Ciudad de México, una segunda reunión organizada por la Unidad de Desarrollo Económico de la Sede Subregional de la CEPAL en México y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Este encuentro tuvo como objetivo presentar los avances y dar seguimiento a los trabajos iniciados por los países participantes en el proyecto. A continuación, se dará cuenta de la organización, la dinámica y las conclusiones de la reunión.

A. ASISTENCIA Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS

1. Lugar y fecha

7. La segunda reunión de expertos para la construcción de una matriz de insumo-producto para Centroamérica, México y la República Dominicana se llevó a cabo en las oficinas del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en la Ciudad de México, el 1 de junio de 2018.

2. Asistencia

8. Asistieron representantes de los bancos centrales e institutos de estadística de los países centroamericanos, México y la República Dominicana, así como representantes de la Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público de México (SHCP), el Banco de México y la CEPAL (véase el anexo 1).

3. Temario

9. Se adoptó el siguiente temario:

1. Registro de participantes
2. Palabras de bienvenida e inauguración de la reunión
3. Presentación sobre el estado actual de la iniciativa
4. Presentación de los cuadros de oferta y utilización extendidos
5. Presentación de los avances Costa Rica, Honduras, México y la República Dominicana
6. Presentación de avance de El Salvador, Guatemala, Nicaragua y Panamá
7. Presentación de primeros avances en la construcción de una matriz subregional
8. Conclusiones y cierre del seminario

4. Sesión inaugural

10. La inauguración estuvo a cargo del señor Hugo Eduardo Beteta, Director de la Sede Subregional de la CEPAL en México y del señor Francisco Guillén Martín, Director General Adjunto de Cuentas Nacionales del INEGI.

11. Durante su intervención, el señor Beteta, quien dio la bienvenida a todos los participantes agradeciendo su presencia e interés, señaló la importancia de la iniciativa y destacó su objetivo principal: fortalecer las capacidades de los países de la región para diseñar y evaluar diversas políticas económicas mediante la construcción y uso de una matriz de insumo-producto regional, que proporcione evidencia cuantitativa sólida e innovadora.

12. Enfatizó los objetivos específicos del proyecto: i) fortalecimiento de las capacidades técnicas de los sistemas estadísticos nacionales y subregionales; ii) fortalecimiento de las capacidades analíticas de los responsables de políticas públicas, y iii) difusión y uso de las matrices de insumo-producto nacionales, subregionales y regionales como instrumento analítico para el diseño de políticas que promuevan las complementariedades de producción a nivel subregional.

13. Comentó que la Sede Subregional de la CEPAL en México, responsable de coordinar la elaboración de la matriz de insumo-producto regional para Centroamérica, México y la República Dominicana, está muy complacida y agradecida por el apoyo recibido por parte de todos los países centroamericanos. Por último, mencionó que la construcción de la matriz de insumo-producto de la subregión, en una primera etapa, y su posterior acoplamiento con la matriz latinoamericana, permitirán, por primera vez, que los países de la región sean capaces de analizar en forma cuantitativa temas de gran relevancia en materia de comercio internacional e integración, como el valor agregado doméstico y regional incorporado en las exportaciones, el empleo inducido por estas, la integración en cadenas globales de valor, el análisis de tarifas y los encadenamientos productivos regionales, entre muchos otros.

14. Por su parte, el señor Francisco Guillén Martín agradeció la presencia de los asistentes y reiteró el compromiso y la disposición del INEGI a participar en la iniciativa, que representa un marco de colaboración e intercambio intrarregional que fortalece y enriquece la labor de las oficinas estadísticas, en particular en los temas referentes a cuentas nacionales.

15. Destacó la importancia de las matrices regionales como herramientas de análisis y enumeró los proyectos de matrices regionales en los que participa México. Se refirió a los desafíos técnicos que se enfrentan cuando se desarrollan este tipo de matrices y convocó a todos los presentes a desarrollar criterios de construcción homogéneos y transparentes que nos conduzcan a un resultado consistente.

16. El señor Ramón Padilla, Jefe de la Unidad de Desarrollo Económico de la Sede Subregional de la CEPAL en México, intervino para presentar la agenda de la reunión. Recordó que la reunión, de carácter técnico, tenía como objetivo que los representantes de cada país mostraran el estado actual de la información necesaria para la construcción de la matriz de insumo-producto regional. Asimismo, señaló la importancia de compartir las experiencias derivadas de los procesos de consolidación de la información e invitó a todos a participar con comentarios y sugerencias.

5. Sesión de clausura

17. Al término de las sesiones de discusión, el señor Ramón Padilla tomó la palabra para agradecer a los participantes por su presencia y por la calidad de sus intervenciones en el transcurso de la reunión. Subrayó que las ponencias fueron de suma utilidad para identificar retos comunes que permitirán identificar criterios consensuados y homologables entre los países involucrados en la iniciativa. Expresó que los objetivos de la reunión se cumplieron por completo, fortaleciendo la iniciativa y contribuyendo al diálogo entre los bancos centrales y las oficinas de estadística de los países representados. El señor Padilla finalizó su intervención reafirmando la absoluta disponibilidad de la CEPAL para seguir trabajando y colaborando con las autoridades de los países de la subregión.

B. DESARROLLO DE LA REUNIÓN

1. Estado actual de la iniciativa

18. El señor José Durán Lima, Jefe de la Unidad de Integración Regional de la CEPAL en Chile, abrió la primera sesión de trabajo con una exposición sobre el estado actual del proyecto de “Construcción de la matriz insumo-producto latinoamericana 2011”. En primer lugar, hizo referencia a la estrecha colaboración entre la CEPAL, el IPEA y las oficinas de estadística y bancos centrales de los países sudamericanos para construir la matriz sudamericana de 2005, que se publicó en julio de 2016. Señaló que la matriz sudamericana de 2005 es

el antecedente inmediato de la matriz latinoamericana y se refirió los trabajos que llevaron a cabo las oficinas de la CEPAL en Santiago de Chile y en Buenos Aires, con el fin de actualizar la información disponible para los diez países del cono sur y construir una matriz sudamericana para 2011. Anunció que, como primer resultado de estos esfuerzos, la matriz de la región MERCOSUR para 2011 se presentaría el 25 de junio en la ciudad de Asunción, Paraguay.

19. El señor Durán enumeró las distintas iniciativas internacionales dirigidas a construir una matriz multirregional. Destacó proyectos como el liderado por el Instituto de Economías en Desarrollo de la Organización Oficial del Japón para el Comercio Exterior (IDE-JETRO), la iniciativa World Input-Output Database (WIOD) y la matriz TiVA elaborada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y la Organización Mundial del Comercio (OMC). Señaló que dichas matrices mundiales no consideran la totalidad de los países latinoamericanos y en consecuencia no permiten evaluar en su totalidad los encadenamientos productivos ni dentro ni fuera de la región, por lo que reafirmó la necesidad de construir una matriz regional centroamericana.

2. Presentación de los cuadros de oferta y utilización extendidos

20. En la segunda sesión de trabajo el señor Víctor Soto, Subdirector de Minería y de Sectores Industriales no Manufactureros del INEGI, presentó los cuadros de oferta y utilización extendidos (COUe) de México para 2013. Este instrumento es el resultado de los trabajos y acuerdos internacionales en materia de homologación de cuentas y se basa en los términos de referencia establecidos por la OCDE para caracterizar las industrias de la economía de acuerdo con los siguientes criterios: i) perfil exportador/no exportador, ii) perfil de propietario: extranjera, filial o nacional, y iii) tamaño de la unidad económica: pequeña, mediana o grande. Los términos de referencia de la OCDE se refieren a la empresa como unidad de observación, en consecuencia, la principal fuente de información para la construcción de los COUe fueron los censos económicos que captan la información a nivel de establecimiento. El perfil exportador se determinó gracias al registro de exportaciones de 35.000 unidades económicas disponible en la Base de datos de comercio exterior del INEGI. El tamaño de la unidad económica se definió a partir de la información contenida en el censo económico 2014 y en la Encuesta Nacional Agropecuaria 2012 (ENA). Por último, para determinar el perfil de propietario se diseñó una metodología basada en el nivel de capital extranjero incorporado en el capital social.

21. El señor Soto enfatizó el arduo trabajo estadístico que ha requerido este proyecto y señaló que el COUe en su versión final (habiendo determinado los tres perfiles para cada actividad económica) estará constituido por 14.826 columnas y 1.059 filas, lo que representa 15.700.734 celdas.

3. Presentación de los avances en Costa Rica, Honduras, México y la República Dominicana

22. En el tercer panel se presentaron los avances en el proceso de consolidación de la información necesaria para la construcción de la matriz regional centroamericana correspondientes a los países de Costa Rica, Honduras, México y la República Dominicana.

23. La primera intervención estuvo a cargo del señor Diego Agüero, funcionario del Departamento de Estadísticas Macroeconómicas del Banco Central de Costa Rica, quien señaló que disponen de una matriz de insumo-producto en 77 sectores para 2011. Los sectores en dichas matrices se definieron según las recomendaciones del Instituto de Economías en Desarrollo y la Organización Japonesa para el fomento del comercio Exterior (IDE-JETRO), con el fin de incorporarla a una matriz mundial para un estudio sobre cadenas globales de valor. Sin embargo, esta clasificación no es del todo acorde con las clasificaciones

sectoriales definidas en el sistema de cuentas nacionales de Costa Rica y fue necesario realizar un proceso de apertura a 183 sectores para conseguir una armonización de los 40 sectores definidos para la MIP latinoamericana. A partir de los datos armonizados, se construyeron las matrices de importaciones intermedias y finales a precios CIF y FOB y las matrices de importaciones y exportaciones según socio comercial.

24. En segundo lugar, la señora Aracely O'Hara, Jefa del Departamento de Estadísticas del Banco Central de Honduras, señaló que actualmente se dispone de matrices de insumo-producto en 95 sectores para 2011 y 2013 y, dada la estructura de la información, fue posible identificar las matrices de importaciones a precios CIF y FOB, la matriz de márgenes y las matrices de importaciones y exportaciones según socio comercial. En todos los casos, el nivel de desagregación sectorial permitió armonizar los 40 sectores definidos para la MIP latinoamericana.

25. En un tercer momento, el señor Rodolfo Ostolaza, Director de Insumo Producto del INEGI, habló sobre el estado de la información correspondiente a México. Para este país se dispone de una matriz de insumo-producto para 2013 que reporta 262 ramas de actividad económica, definidas según el Sistema de Clasificación de América del Norte (SCIAN). El estado de la información requiere dos tratamientos previos que permitan hacerla compatible con los criterios de construcción de la matriz latinoamericana. En primer lugar, es necesario llevar la matriz de 2013 a 2011 a través de algún método de ajuste biproportional; en particular se refirió al modelo RAS. En segundo lugar, es necesario construir un conversor que permita la asociación entre las ramas de actividad definidas según el SCIAN y los 40 sectores de definidos en la matriz regional latinoamericana. Para este fin se utilizará un conversor que relacione el SCIAN con el SA y posteriormente se vinculará con el CIU, para finalmente obtener una representación de los 40 sectores definidos en el estudio. El señor Ostolaza mencionó que los trabajos de homogenización se realizarán por la Dirección de Insumo Producto y la información se facilitará a la oficina de la CEPAL en México.

26. Finalmente, el señor Josué de Jesús Rodríguez, Coordinador Técnico de la Subdirección de Cuentas Nacionales del Banco Central de República Dominicana, señaló que, a diferencia de Costa Rica, Honduras y México, la República Dominicana solo dispone de cuadros de oferta y utilización (COU) que dan cuenta de 69 productos y 47 sectores. En consecuencia, para cumplir con los criterios del proyecto, fue necesario realizar un proceso de desagregación sobre los 47 sectores del COU para garantizar la armonización a los 40 sectores definidos en la matriz latinoamericana. Asimismo, se construyeron las matrices de importaciones y exportaciones según socio comercial a nivel de producto. La oficina de la CEPAL en México se encargará del proceso de transformación de los COU en una matriz de insumo-producto.

4. Presentación de los avances de El Salvador, Guatemala, Nicaragua y Panamá

27. El cuarto panel tuvo como objetivo presentar los avances en el proceso de consolidación de la información necesaria para la construcción de la matriz centroamericana correspondientes a los países de El Salvador, Guatemala, Nicaragua y Panamá.

28. En primer lugar, el señor William Sánchez, funcionario del Departamento de Cuentas Nacionales del Banco Central de Reserva de El Salvador, hizo referencia a los COU de El Salvador para 2014. Dichos datos deben someterse a un proceso de actualización hacia 2011 y ser transformados en una matriz de insumo-producto. Posteriormente se debe conciliar la nomenclatura de actividades económicas de El Salvador que se basa en el CIU rev. 4 con el CIU rev. 3, que es el sistema de clasificación utilizado para determinar los 40 sectores económicos definidos en la matriz latinoamericana. También señaló que es necesario conciliar el sistema de clasificación para el comercio exterior salvadoreño, basado en el sistema arancelario centroamericano, con el sistema armonizado versión 2007, que es el que se utiliza para construir las matrices de importaciones y exportaciones según socios comerciales. Para tal efecto, el señor Sánchez

solicitó el apoyo del consultor especializado con el fin de cumplir con los criterios y requerimientos de información asociados al proyecto.

29. Por su parte, el señor Jaime Vallecilla, consultor de la CEPAL, expuso el proceso de construcción de las matrices de insumo-producto y las matrices de comercio exterior de Nicaragua y Panamá 2011. Destacó la importante colaboración del Banco Central de Nicaragua y del Instituto Nacional de Estadística y Censo de Panamá (INEC), que facilitaron la información necesaria para realizar su labor que consistió en tres etapas: i) revisión de los COU disponibles, ii) armonización entre los sistemas de clasificación utilizados en las cuentas nacionales de cada país y el CIIU rev. 3, y iii) desagregación y creación de sectores. Los resultados preliminares consistieron en la presentación de las matrices de insumo-producto a precios básicos, y las matrices de comercio para Nicaragua y Panamá. Asimismo, el señor Vallecilla expuso que la elaboración de la matriz de Guatemala se había iniciado recientemente y que acaba de realizar una visita al banco central de dicho país con el objetivo de exponer el proyecto de la matriz latinoamericana, su importancia y metodología.

5. Presentación de primeros avances en la construcción de una matriz subregional

30. Las últimas presentaciones del día fueron realizadas por los señores Rodolfo Minzer y Roberto Orozco, funcionarios de la Unidad de Desarrollo Económico de la CEPAL en México. En primer lugar, el señor Minzer abordó el tema de la apertura de los datos de comercio internacional de bienes y servicios por origen y destino de los COUs/MIPs nacionales. Señaló que este es un paso clave en la construcción de la matriz latinoamericana, ya que los flujos comerciales son los que permiten interconectar las distintas matrices nacionales, dando lugar a los vínculos intersectoriales no únicamente en la utilización intermedia de insumos nacionales, sino también en el vector de insumos intermedios provenientes de diversos orígenes. Sin embargo, uno de los mayores desafíos que enfrentan los países es la falta de datos precisos sobre el origen y el destino de los servicios exportados e importados. Ante esta dificultad, el enfoque utilizado en muchos esfuerzos para construir matrices multirregionales de insumo-producto es suponer que la distribución de las exportaciones e importaciones de servicios según origen y destino sigue la misma distribución que las exportaciones e importaciones de los bienes. Debido a la importancia de estos supuestos, la presentación del señor Minzer se concentró en proponer distintas estrategias y criterios de prorrateo para establecer una estructura porcentual que permita identificar la distribución de las exportaciones e importaciones de servicios por socio comercial para todos los países considerados en la matriz latinoamericana.

31. Por su parte, el señor Roberto Orozco propuso un procedimiento para la diferenciación entre importaciones intermedias y finales, con base en la naturaleza de uso de cada uno de los productos registrados en los cuadros de oferta y utilización (COUs). El procedimiento de diferenciación se ejemplificó con el vector de importaciones totales reportado en el cuadro de oferta de la República Dominicana disponible para 2011. El señor Orozco señaló que el vector de importaciones registrado en los COUs distingue entre importaciones intermedias y finales. Sin embargo, dicha distinción es un requisito para desagregar el cuadro de utilización total en las matrices de utilización intermedia y final de bienes producidos domésticamente y utilización intermedia y final de bienes importados, pues determinar los componentes señalados anteriormente es una condición necesaria para construir, a través de algún método de transformación, una matriz de insumo-producto cuyas relaciones interindustriales reflejen el contenido específico de la producción doméstica. Este procedimiento resulta fundamental para Guatemala, El Salvador, Nicaragua, Panamá y la República Dominicana, que solo cuentan con COU que deben ser convertidos en matrices de insumo-producto y que posteriormente se incorporarán en la matriz latinoamericana.

ANEXO 1 LISTA DE PARTICIPANTES

1. Costa Rica

Diego Agüero
Departamento de Estadísticas Macroeconómicas
Banco Central de Costa Rica
AGUEROMD@bccr.fi.cr

Érika Chacón
Departamento de Estadísticas Macroeconómicas
Banco Central de Costa Rica
CHACONCE@bccr.fi.cr

2. El Salvador

Rony Hervin Aguilar
Coordinador de Cuentas Nacionales
Banco Central de Reserva de El Salvador
rony.aguilar@bcr.gob.sv

William Sánchez
Departamento de Cuentas Nacionales
Banco Central de Reserva de El Salvador
william.sanchez@bcr.gob.sv

3. Guatemala

Eduardo Espinoza
Director Guatemala
Centro de Estudios para la Integración Económica
SIECA
eespinoza@sieca.int

Carlos Ricardo Figueroa
Especialista de la sección de Cuentas Nacionales
Banco de Guatemala
CRFA@banguat.gob.gt

Víctor Flores Súchite
Director del Depto. de Estadística Macroeconómica
Banco de Guatemala
VEFS@banguat.gob.gt

4. Honduras

Aracely O'Hara
Jefa del Departamento de Estadísticas
Banco Central de Honduras
Aracely.OHara@bch.hn

Efraín Suárez
Subgerente de Estudios Económicos
Banco Central de Honduras
Efrain.Suarez@bch.hn

5. México

Juan Antonio Ortega
Jefe de la División de Análisis del Sector Productivo
Banco de México
jaortega@banxico.org.mx

Arturo Blancas
Director General de Estadísticas Económicas
Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)
arturo.blancas@inegi.org.mx

Luz Mariel Bustamante
Jefa del Depto. de Consumo Público, Privado
y Servicios Financieros, INEGI
luz.bustamante@inegi.org.mx

Raúl Figueroa Díaz
Director de Cuentas Satélite, INEGI
raul.figueroa@inegi.org.mx

Francisco Guillén
Director General Adjunto de Cuentas Nacionales
Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)
francisco.guillen@inegi.org.mx

Aura Hernández
Jefe de Departamento de Comercio Internacional
Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)
aura.hernandez@inegi.org.mx

César Martínez
Jefe del Depto. de Industrias de la Madera, Papel
y Bienes Duraderos, INEGI
cesar.martinezg@inegi.org.mx

Lourdes Mosqueda
Directora de Cuentas de Corto Plazo y Regionales
Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)
lourdes.mosqueda@inegi.org.mx

Rodolfo Ostolaza
Dirección de Insumo Producto
Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)
rodolfo.ostolaza@inegi.org.mx

Víctor Manuel Soto
Subdirector de Minería y de Sectores Industriales
no Manufactureros
Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)
victor.soto@inegi.org.mx

José Terán
Subdirector de Flujo de Bienes y Servicios
y Comercio Exterior
Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)
jose.teran@inegi.org.mx

Víctor Francisco
Director General Adjunto para América Latina
Secretaría de Economía
victor.juarez@economia.gob.mx

Alfonso Zerón
Director de Análisis de Flujos del Sector Externo
Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)
alfonso_zeron@hacienda.gob.mx

6. Nicaragua

Edwin Ernesto Gutiérrez
Economista Sectorial I
Banco Central de Nicaragua
egutierrez@bcn.gob.ni

Ana Gloria Mejía
Profesional Económico I
Banco Central de Nicaragua
aml@bcn.gob.ni

7. Panamá

José Félix Botello
Jefe del Departamento de Estudios Económicos
Instituto Nacional de Estadística y Censo, Panamá
JOSEBO@contraloria.gob.pa

Eduardo Palacio
Subdirector Área Socioeconómica
INEC Panamá
EDUARDOP@contraloria.gob.pa

8. República Dominicana

Diógenes Corporán
Consultor Técnico del Depto. de Cuentas Nacionales
Banco Central de República Dominicana
dcorporan@bancentral.gov.do

Josué de Jesús Rodríguez
Coordinador Técnico, Subdirección De Cuentas
Banco Central de República Dominicana
j.dejesus@bancentral.gov.do

9. Secretaría Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) Sede, Santiago de Chile

José Durán
Jefe de la Unidad de Integración Regional América
jose.duran@cepal.org

Jaime Vallecilla
Consultor
jaime.vallecilla@gmail.com

Estevan Vilar
Pasante
estevan.vilar@edu.escpeurope.eu

CEPAL, Sede Subregional en México

Hugo E. Beteta
Director, Sede Subregional en México
betetah@cepal.org

Ramón Padilla Pérez
Jefe de la Unidad de Desarrollo Económico
ramon.padilla@cepal.org

Rodolfo Minzer
Oficial de Asuntos Económicos
rodolfo.minzer@cepal.org

Francisco Villarreal
Oficial de Asuntos Económicos
francisco.villarreal@cepal.org

Cambiz Daneshvar
Oficial de Asuntos Económicos
cambiz.daneshvar@cepal.org

Roberto Carlos Orozco
Asistente de Investigación
roberto.orozco@cepal.org

Jennifer Alvarado
Economista
Unidad de Comercio Internacional e Industria
jennifer.alvarado@cepal.org

ANEXO 2 EVALUACIÓN

Resumen de la evaluación

Apreciación global	Excelente	Muy buena	Buena	Regular	No satisfactoria
	28	4	-	-	-
Contenido sustantivo de la reunión	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Esta actividad contribuyó a la presentación y coordinación de los avances y el estado actual en la construcción de la matriz regional	27	5	-	-	-
Identificación de los requerimientos	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Esta actividad contribuyó a la identificación plena de los requerimientos de información estadística que se necesitan para la construcción de la matriz regional centroamericana 2011	23	9	-	-	-