
comercio internacional

La ampliación de la Unión Europea hacia los países de Europa Central y Oriental: una evaluación preliminar del impacto para América Latina y el Caribe

José E. Durán Lima
Raúl Maldonado



NACIONES UNIDAS



División de Comercio Internacional e Integración

Santiago de Chile, diciembre de 2003

Este documento fue preparado José Elías Durán Lima y Raúl Maldonado, consultores de la División de Comercio Internacional e Integración de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), quienes contaron con la valiosa colaboración de Jaime Contador, Asistente de Investigación de la División de Comercio Internacional e Integración de la CEPAL.

Las opiniones expresadas en este documento, que no ha sido sometidas a revisión editorial, son de exclusiva responsabilidad de los autores y pueden no coincidir con las de la Organización.

Publicación de las Naciones Unidas

ISSN impreso 1680-869X

ISSN electrónico 1680-872X

ISBN: 92-1-322332-3

LC/L.2053-P

Nº de venta: S.03.II.G.216

Copyright © Naciones Unidas, diciembre de 2003. Todos los derechos reservados

Impreso en Naciones Unidas, Santiago de Chile

La autorización para reproducir total o parcialmente esta obra debe solicitarse al Secretario de la Junta de Publicaciones, Sede de las Naciones Unidas, Nueva York, N. Y. 10017, Estados Unidos. Los Estados miembros y sus instituciones gubernamentales pueden reproducir esta obra sin autorización previa. Sólo se les solicita que mencionen la fuente e informen a las Naciones Unidas de tal reproducción.

Índice

Resumen	7
I. Introducción	9
II. Europa Central y Oriental	11
A. Los Países de Europa Central y Oriental (PECOS).....	12
B. Similitudes y diferencias entre los PECOS y América Latina y el Caribe	20
C. El acceso de los PECOS a la Unión Europea (UE 15)	27
III. Efectos para América Latina de la ampliación de la UE hacia Europa Central y Oriental	33
A. Similitudes y diferencias del patrón de comercio exterior..	34
B. Inversión Extranjera directa en los PECOS y su relación con el comercio.....	39
C. Mapa de competencia entre los Países de Europa Central y Oriental y América Latina y el Caribe: Peligros	43
IV. Conclusiones: Evaluación preliminar del impacto de la ampliación para América Latina y el Caribe	49
Bibliografía	51
Serie Comercio internacional: números publicados	55

Índice de cuadros

Cuadro 1	Países de Europa Central y Oriental: Principales indicadores socioeconómicos	14
Cuadro 2	Países de Europa Central y Oriental: Principales indicadores macroeconómicos	15
Cuadro 3	Ampliación de la Unión Europea: de la UE15 a la UE 25	15
Cuadro 4	Países de Europa Central y Oriental: indicadores de avance y capacidad científica y tecnológica, 2002	18
Cuadro 5a	Exportaciones de los países de Europa Central y Oriental: principales destinos 2002	19
Cuadro 5b	Importaciones de los países de Europa Central y Oriental: principales orígenes 2002	20
Cuadro 6a	Exportaciones de los países de Europa Central y Oriental hacia América Latina y el Caribe, 2002	21
Cuadro 6b	Importaciones de los países de Europa Central y Oriental desde América Latina y el Caribe, 2002	22
Cuadro 7	PECOS: Principales proveedores desde América Latina y el Caribe, 1993, 1995, 1998 y 2002	23
Cuadro 8	Similitudes y diferencias entre Europa Central y Oriental y América Latina y el Caribe: indicadores socioeconómicos	24
Cuadro 9	Similitudes y diferencias entre Europa Central y Oriental y América Latina y el Caribe: producto, inversión extranjera directa y apertura externa	25
Cuadro 10	Evolución de las exportaciones de América Latina y el Caribe y los Países de Europa Central y Oriental hacia el mundo y la Unión Europea	26
Cuadro 11	Comparación del Patrón de Comercio de América Latina y los PECOS según intensidad tecnológica de las exportaciones: 1990 y 2001	27
Cuadro 12	Países de Europa Central y Oriental: Estado de la negociación de acceso a la UE según capítulos	28
Cuadro 13	Países de Europa Central y Oriental que acceden en 2004: apreciación sobre los cambios estructurales a introducir antes del acceso a la UE.	29
Cuadro 14	Países de Europa Central y Oriental: Indicadores de la convergencia estructural con la UE.	29
Cuadro 15	Unión Europea ampliada: las metas de Lisboa para 2010	30
Cuadro 16	Financiamiento acordado por la UE(15) para el proceso de ampliación al 2004	31
Cuadro 17	Índices de similitud: Países de Europa Central y Oriental- América Latina y el Caribe: 1988, 1994, 1995 y 1999	35
Cuadro 18	Unión Europea (15): Importaciones desde América Latina y el Caribe y PECOS: 1990, 1993, 1998, 2001	36
Cuadro 19	Unión Europea (15): Evolución de las importaciones desde América Latina y el Caribe y PECOS: 1990-2001	37
Cuadro 20	Unión Europea (15): Estructura de las importaciones desde América Latina y el Caribe y PECOS: 1990, 1993, 1998, 2001	38
Cuadro 21	Países de Europa Central y Oriental: Afluencias de Inversión Extranjera Directa: 1989-2002	39
Cuadro 22	Europa Central y Oriental: Acervo de inversión extranjera directa: 2000	40
Cuadro 23	Países de Europa Central y Oriental: Acervo de IED por principales países, 2000 ...	41
Cuadro 24	Países seleccionados de Europa Central y Oriental: comercio e inversión extranjera directa, 2000	42
Cuadro 25	Unión Europea: Importaciones de los 50 principales productos desde América Latina y el Caribe, y situación competidora de los PECOS, 2001 ...	44

Cuadro 26	Unión Europea: Importaciones de los 50 principales productos desde PECOS, y situación competidora de los PECOS, 2001	46
-----------	--	----

Índice de gráficos

Gráfico 1	La Unión Europea ampliada.....	12
Gráfico 2	Convergencia real: Unión Europea(15) vs. Nuevos socios.....	16
Gráfico 3	Exportaciones de América Latina y el Caribe y PECOS hacia la Unión Europea, 1990-2002.....	26
Gráfico 4	Europa Central y Oriental (10): Stock de IED, 2002	41

Resumen

Este documento trata sobre la significación que tiene para América Latina y el Caribe la ampliación de la Unión Europea (UE) hacia ocho países de Europa central y oriental en 2004 y de dos adicionales en 2007. El análisis se centra en las relaciones de comercio de la región, tanto con la actual UE como con los países que acceden (PECOS), aunque se tienen también en cuenta otros componentes de las relaciones económicas internacionales.

Se incluye un capítulo sobre la caracterización de estos países y el estado de su proceso de adhesión, así como de las relaciones económicas que ellos han mantenido con América Latina y el Caribe. Otro capítulo trata de los efectos que se han registrado o de los que se espera se produzcan en el corto y mediano plazo, para lo cual se ha construido una muestra de los 50 productos más importantes importados por la UE desde los PECOS y América Latina y el Caribe. Asimismo se analizan los patrones de comercio de ambas regiones sobre la base de la intensidad tecnológica de sus exportaciones hacia el mundo y a la UE. También se analiza el comportamiento de la inversión extranjera directa. Por fin, se deducen los aspectos conflictivos, las dificultades y potencialidades que se abren para América Latina y el Caribe como producto de esta nueva expansión de la UE.

I. Introducción

A mediados de 2004, ocho economías de Europa del Este (Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Polonia y la República Checa) se integrarán a la Unión Europea y, en 2007, lo harán Bulgaria y Rumania. De esta forma, a finales del 2004, quedará transformado el escenario geopolítico de Europa Occidental.¹ En este estudio se presenta una primera aproximación de los impactos de la ampliación sobre el comercio en los países de América Latina y el Caribe hacia la Unión Europea y los nuevos socios (PECOS).

Este proceso de ampliación de la Unión Europea (UE15) es el que integra a un mayor número de países (10) que en cualquiera de las ocasiones anteriores. Asimismo, suma un considerable número de personas (más de cien millones) y una gran extensión geográfica (más de un millón de kilómetros cuadrados). De esta forma, la Unión Europea se afianzará, a partir de 2004, como uno de los mayores mercados del mundo. Reconociendo que esta iniciativa constituye uno de los logros importantes alcanzados por la UE, no es menos cierto que existen algunos factores que levantan problemas de compleja solución y que probablemente demandarán considerable tiempo. Así, desde el punto de vista de la renta *per capita* se producirá una reducción en el actual nivel de la UE15 del orden del -17.5% en términos nominales y del -12.3%, en valores reales medidos en paridad de poder de compra, a causa de que el actual producto *per capita* medio de los PECOS es largamente más bajo.

¹ También ingresarán a la UE el 2004 Chipre y Malta y posteriormente, en fecha aún no definida, Turquía. En este trabajo el análisis se refiere exclusivamente a los 10 países mencionados más arriba.

Las características fundamentales que diferencia al actual proceso de adhesión con los que anteriormente tuvo la UE, residen tanto en que todos estos países transitan desde hace poco más de una década de un modo de producción socialista hacia uno capitalista, y a que los nuevos socios poseen un mayor grado de heterogeneidad con respecto a la UE(15) en diversos órdenes. Por ejemplo, el 15% de la fuerza laboral de los PECOS(10) trabaja en el sector agrícola, frente al 5% en los actuales miembros de la UE(15), y el PIB Agrícola es más elevado en el caso de los PECOS. Adicionalmente, los niveles de productividad y costos laborales de los países entrantes son un 40% más bajos que la productividad media de los actuales 15 miembros. El resultado será una Unión Europea mucho más heterogénea de lo que era hasta fines de 2003.

Para los países de América Latina y el Caribe, pese a que poseen un patrón de comercio diferenciado al de los PECOS, el acceso de estos últimos a la Unión Europea, significará entre otros los siguientes efectos: i) pérdida de competitividad para algunos sectores en lo que aumentará la complementariedad con los países de la UE (vehículos de motor, equipo eléctrico y electrónico, manufacturas basadas en recursos naturales, etc.); ii) disminución del monto de ayudas al desarrollo; iii) posible erosión de las fuentes de IED; y iv) eventual reducción del interés político de acelerar los procesos de negociación actualmente en curso.

Los resultados de este trabajo son preliminares, y constituyen un avance de un estudio más completo que será presentado en el transcurso de 2004, utilizando los datos disponibles de la base de datos del Comercio Exterior de las Naciones Unidas (COMTRADE).

En el capítulo II se revisan las principales características del proceso de ampliación, teniendo como principal elemento de observación la situación macroeconómica y socioeconómica seguida por estos países para lograr su acceso a la UE, así como su relación con los países de América Latina, especialmente sus similitudes y diferencias en diversos ámbitos, con individual mención al comercio que ambos grupos de países destinan hacia los países de la Unión Europea, mercado sobre el que recaerá gran parte de los resultados de la ampliación. Además se revisa en detalle las características fundamentales del proceso negociador de los países que acceden a la UE(25) y el camino recorrido para alcanzar los actuales niveles de convergencia.

El capítulo III trata de los efectos de la ampliación para América Latina y el Caribe. El análisis se realiza sobre la base de: i) Comparación de la estructura de los intercambios de los PECOS y América Latina y el Caribe con los países de la actual Unión Europea según la intensidad tecnológica de las exportaciones; ii) Las relaciones de IED entre los PECOS y sus nuevos socios comerciales en la Unión Europea; y iii) El comercio recíproco entre los PECOS y América Latina y el Caribe.

El estudio concluye con un capítulo de conclusiones en el que se resumen los principales impactos para América Latina y el Caribe.

II. Europa Central y Oriental

A partir del 1 de julio de 2004, ocho países de Europa del Este pasarán a formar parte de la Unión Europea, consolidándose de esta manera una primera parte del último proceso de ampliación de los actuales 15 estados que la conforman.

Hace veinte años, las entonces Comunidades Europeas tenían escasa relación formal con el Consejo Económico de Asistencia Mutua, conocido como CAME o COMECON, organización que agrupaba a gran parte de los actuales países de Europa Central y Oriental (PECOS). A finales de los ochenta, el panorama cambia tras la caída del muro de Berlín. Entonces la Comunidad Europea procedió a establecer relaciones diplomáticas con los PECOS, que a su vez dieron inicio a un proceso acelerado de transición desde el sistema de planificación centralizada al sistema de economías de mercado. Esto trajo consigo una intensa liberalización del comercio exterior.

En junio de 1993 durante la Cumbre de Copenhague, el Consejo Europeo aprobó iniciar el proceso de incorporación de 13 países — Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania Polonia y la República Checa, Chipre, Malta y Turquía—. Posteriormente, en diciembre de 1994, en la Cumbre de Essen la UE acuerda una estrategia de preadhesión, que consideraba fundamentalmente incrementar la cooperación, que los PECOS armonizaran su legislación y el establecimiento de un diálogo institucional estructurado. Al año siguiente, en diciembre de 1995, en la Cumbre de Madrid, la Comisión Europea (CE) plantea que los países candidatos deben adoptar —como condición previa—, antes de acceder a la UE, toda la legislación comunitaria.

En julio de 1997 la Comunidad Europea informa sobre los planes detallados que se han acordado para el futuro financiamiento de la UE y, en diciembre de 1997 se da comienzo a las negociaciones de adhesión con cinco PECOS (Estonia, Hungría, Polonia, República Checa, y Eslovenia – también se considera a Chipre). En marzo de 1999, en la Cumbre de Berlín, la UE adopta las decisiones financieras correspondientes para de ampliación de seis PECOS en 2004. En diciembre de 1999 arrancan negociaciones con un segundo grupo de países (Bulgaria, Eslovaquia, Letonia, Lituania y Rumanía —también se considera a Malta—) con la intención de que superen los retrasos en la tareas propias de la integración a la UE. En la cumbre de Niza, en diciembre de 2000, la UE acuerda una radical reforma institucional para posibilitar la ampliación, para en la Cumbre de Gotemburgo, en junio de 2001 conviene en terminar las negociaciones en 2002 con el objeto de que la ampliación tenga lugar en 2004 y los países candidatos participen en las elecciones comunitarias de ese año. En diciembre de 2001, en la Cumbre de Laeken, se concluye que sólo ocho PECOS están preparados para la adhesión y que Bulgaria y Rumanía lo harían posteriormente (también Turquía). La Unión Europea, en octubre de 2002, ratifica lo avanzado y fija el año 2007 para el acceso de Bulgaria y Rumanía. Por fin, en la Cumbre de Conpenhegue se acoge oficialmente a los países que accederán en 2004, sujeto a los respectivos referendos nacionales de ratificación. De esta forma, la a nueva UE quedaria ampliada a 25 miembros (véase el gráfico 1)

GRÁFICO 1
LA UNIÓN EUROPEA AMPLIADA^a



Fuente: Oficina de las Comunidades Europeas

^a Los límites y los nombres que figuran en este mapa no implican su apoyo o aceptación oficial por las Naciones Unidas.

A. Los Países de Europa Central y Oriental (PECOS)

1) Antecedentes

Luego de un prolongado proceso de negociación y de numerosos acuerdos de colaboración, ocho países de Europa central y oriental —Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania Polonia y la República Checa— suscribieron con los quince países de la UE, el 16 de

abril de 2003 en Atenas, un Tratado que permitiría durante 2004 el acceso pleno de esos países a la Unión. Dos países de esa región, Bulgaria y Rumanía, también han acordado diversos instrumentos de profundización de sus relaciones económicas con los de la UE,² sin embargo en ambos casos la suscripción del Tratado de acceso a la Comunidad Europea se ha fijado para una fecha ulterior, el año 2007.³

Dada la trascendencia política de esta decisión para los países que empezarán a formar parte de la UE el 1 de mayo de 2004, todos celebraron entre marzo y septiembre de 2003 sendos referendos, recibiendo la consulta, en todos los casos, una clara aprobación.

Luego de la caída del campo socialista europeo, a fines de los años ochenta, la política que promovieron los países de la UE continuó siendo la de continua expansión.⁴ La ampliación que se producirá en 2004 elevará la pertenencia a este esquema a 25 países, y está fundamentada en cuatro políticas acordadas por la UE en 1989: a) vigencia de la democracia, la economía de mercado y la observancia de criterios políticos y económicos transparentes; b) ayuda a los candidatos cuyo PIB per cápita sea inferior al 33% del promedio existente en la UE, en el período previo al acceso, para disminuir las diferencias de riqueza; c) que ellos introduzcan los cambios institucionales necesarios tal que les permitan aplicar y cumplir la legislación comunitaria; y, d) aceptar modificaciones al Tratado constitutivo de la UE para que sea posible mantener en marcha el aparato institucional de la comunidad. De esta manera, la “nueva” UE alcanzará a tener alrededor de 500 millones de habitantes.

Por su parte, los países que acceden deberán cumplir los llamados criterios de Copenhague: a) disponer y mantener instituciones estables y democráticas; b) mantener el estado de derecho, el respeto y protección de los derechos humanos y las minorías; c) mantener una economía de mercado; y, d) ser capaces de participar y respetar la competencia en la Comunidad.

2) El perfil socioeconómico de los PECOS

En el Cuadro 1, se exponen algunas informaciones básicas sobre este conjunto de países y se contrastan con los de la UE15. La ampliación significará que tanto la superficie como el número de habitantes de la UE ampliada (UE25) aumentarán en un 24.2 y un 21.5%, respectivamente.⁵ No obstante, la fuerza de trabajo que aportan los nuevos miembros de la Comunidad significará algo más de un 25% adicional. Además, pese a que la tasa de desocupación existente en la UE es alta, la que revelan los PECOS es aún superior en alrededor de un 66%. La distribución del ingreso de estos países es algo menos desigual que la prevaleciente en la UE; es más, si se consideran los países más importantes poblacional y económicamente de la UE (Alemania, España, Francia, Italia y el Reino Unido) que muestran relaciones que fluctúan entre 7.2 y 10.5 veces, las diferencias son aún mayores.

Al examinar el comportamiento y estructura del producto, de su distribución sectorial, de la inversión y de la apertura externa de las economías de ambos grupos resalta el mayor ritmo de crecimiento de los PECOS, algo más de 4 veces más rápido que en el caso de la UE. Respecto a la contribución de los sectores económicos al PIB, la importancia de la agricultura es mucho mayor en los países que acceden, en especial aquellos que lo hacen en 2007; la industria tiene una

² Los quince actuales países miembros de la Unión Europea son: Alemania, Francia, Italia, España, Holanda, Bélgica, Austria, Finlandia, Grecia, Portugal, Irlanda, Luxemburgo, Reino Unido, Suecia y Dinamarca.

³ En varias oportunidades se han considerado en este trabajo informaciones del sitio web de la Comisión Europea: http://europa.eu.int/comm/index_en.htm

⁴ En 1951 seis países iniciaron la Comunidad Europea del Carbón y del Acero, que en 1957 ya se convirtió en la Unión Europea, a los que se agregaron tres en 1973, tres más en 1986 y, por fin tres más en 1995.

⁵ La tasa de crecimiento de la población de los PECOS es bastante reducida o negativa, por lo que la correspondiente a la UE15 es mucho mayor.

participación similar y, en cambio, la del sector servicios es muy inferior. Pese a la importancia y magnitud de las exportaciones de la UE a nivel mundial, la apertura de las economías de los PECOS es más significativa aún (véase el cuadro 2).

CUADRO 1

PAÍSES DE EUROPA CENTRAL Y ORIENTAL: PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

Indicadores	Indicadores de Desempeño (2003)			Indicadores Socio-Económicos				
	PIB	Inflación	Déficit Fiscal	Superficie	Población	Fuerza de Trabajo		Distribución del Ingreso
	Variación anual	Variación anual	% del PIB	Miles de Km2	Millones de habitantes	Millones de personas	Tasa de desocupación	D10/D1 ^b No. de veces
Países (Año acceso)								
Acceso 2004	3.8^a	3.2^a	-5.7^a	728.7	71.3	32.4	12.0^a	6.8^a
Eslovaquia	4.0	8.5	-6.3	48.8	5.4	2.0	17.4	3.6
Eslovenia	2.2	5.9	0.9	20.3	2.0	0.9	11.6	5.9
Estonia	5.0	1.7	-12.6	45.2	1.4	0.7	10.2	9.9
Hungría	3.0	4.7	-5.7	93	10.1	3.9	5.9	5.0
Letonia	5.5	3.0	-7.3	64.6	2.3	1.2	7.7	8.9
Lituania	5.8	0.0	-5.7	65.2	3.5	1.8	17.0	8.3
Polonia	2.9	0.8	-3.3	312.7	38.2	17.1	18.1	7.7
República Checa	1.7	0.6	-5.7	78.9	10.2	4.8	8.1	5.2
Acceso 2007	4.9^a	8.9^a	-4.7^a	348.4	30.2	11.8	13.4^a	5.5^a
Bulgaria	5.0	2.6	-4.6	110.9	7.8	3.2	16.3	5.0
Rumanía	4.7	15.1	-4.8	237.5	22.4	8.6	10.5	6.1
Total PECO	4.4^a	4.3^a	-5.5^a	1 077.0	101.5	44.2	12.3^a	6.6^a
UNIÓN EUROPEA (15)	0.8	2.0	-1.7	3 338.0	378.0	...	8.8	...

Fuente: CEPAL, sobre la base de fuentes oficiales de los países, y diversos estudios: ICEX, 2002; *The Economist Intelligence Unit*, 2003; y Fondo Monetario Internacional (2003), *World Economic Outlook*, Septiembre 2003, Washington, Cuadro 1.8, pp. 38.

^a Promedios simples para el total de los países considerados. ^b El decil 10, corresponde al 10% de la población con ingresos más altos, y el decil primero, al 10% de la población con ingresos más bajos.

La conversión de la UE15 en UE23 a mediados de 2004 y luego en UE25 en 2007, afecta en forma diferenciada la situación actual de los dos grupos. A los incrementos que significan la superficie, la población y la fuerza de trabajo, todos de más de un 20%, las exportaciones y el PIB nominal aumentan apenas en algo entre 5 y 6.5%. Peor aún, el PIB por habitante implicará una disminución de más de un 17 %, aunque medida según la paridad del poder de compra, esta relación se reduce a algo más de 12%, al pasar de 23 895 euros por habitante de los actuales quince miembros, a 20 859 para el caso de la Unión Europea ampliada a 25. Sin embargo la situación descrita es mucho más pronunciada si se considera separadamente a los países que acceden en 2004 y 2007, sobre todo porque Rumanía y Bulgaria poseen en promedio un PIB por habitante que vendría siendo la cuarta parte del PIB por habitante de la UE 15 (véase el cuadro 3).

El desafío para la Unión Europea radica en generar las condiciones para que se produzca una convergencia real entre los países que acceden y los ya miembros. En otras palabras, se hacen necesarios avances en materia de convergencia nominal y real para que se disipen los temores de posibles efectos negativos y de perturbaciones asimétricas al interior de la nueva UE(25). En este sentido, como se verá más adelante, algunos estudios consultados indican que los países entrantes han hecho algunos esfuerzos en el terreno de la convergencia nominal durante los últimos años, destacándose el proceso de desinflación, así como el de consolidación fiscal [Fischer, Sahay y Vegh, (1996); Christoffersen y Doyle (2000); Herrero y López, (2002)]. Sin embargo en este último punto, se constata que en 2002 y 2003 tanto los nuevos miembros de la UE como también

algunos de los más importantes miembros de la UE15 no han podido mantener déficit públicos en el marco de la meta-objetivo fijada por el Pacto de Estabilidad y Crecimiento (-3% del PIB).

CUADRO 2

PAÍSES DE EUROPA CENTRAL Y ORIENTAL: PRINCIPALES INDICADORES MACROECONÓMICOS

Indicadores	Indicadores de Desempeño (2003)			Deuda Externa (2002 - 2003)			Reservas Internacionales	Cuenta Corriente/ PIB 2002
	Crecimiento del PIB	Inflación	Déficit Fiscal	Total	Coficiente en el PIB	Coficiente Exportación	Miles de millones	Porcentajes
	Variación anual	Variación anual	% del PIB	Miles de millones	En porcentajes	En porcentajes		
Países (Año acceso)								
Acceso 2004	3.8^a	3.2^a	-5.7^a	156.8	41.0
Eslovaquia	4.0	8.5	-6.3	12.5	50.4 ^d	14.8 ^d	3.7 ^d	-8.2
Eslovenia	2.2	5.9	0.9	8.8	35.7 ^c	15.4	7.1	-1.8
Estonia	5.0	1.7	-12.6	3.3	65.0	12.2	1.0	-12.6
Hungría	3.0	4.7	-5.7	29.4	63.1 ^c	14.4	10.6	-4.0
Letonia	5.5	3.0	-7.3	3.5	42.1 ^c	11.7	1.3	-9.7
Lituania	5.8	0.0	-5.7	5.8	43.7 ^c	9.1	1.7	-4.8
Polonia	2.9	0.8	-3.3	69.7	34.0 ^c	28.8	29.8	-3.5
República Checa	1.7	0.6	-5.7	23.8	43.8	7.7	23.7	5.1
Acceso 2007	4.9^a	8.9^a	-4.7^a	25.6	37.1
Bulgaria	5.0	2.6	-4.6	10.9	65.4	16.7	3.6 ^d	4.4
Rumanía	4.7	15.1	-4.8	14.7	28.1 ^c	16.3	3.6 ^c	-2.9
Total PECO	4.4^a	4.3^a	-5.5^a	182.4	40.4
UNIÓN EUROPEA (15)	0.8	2.0	-1.7	345.4^c	0.7

Fuente: CEPAL, División de Comercio Internacional, sobre la base de fuentes oficiales de los países, y diversos estudios: ICEX, 2002; *The Economist Intelligence Unit*, 2003; y Fondo Monetario Internacional (2003), *World Economic Outlook*, Septiembre 2003, Washington, Cuadro 1.8, pp. 38.

^a Promedios simples para el total de los países considerados. ^b El decil 10, corresponde al 10% de la población con ingresos más altos, y el decil primero, al 10% de la población con ingresos más bajos. ^c Cifras para 2001 ^d Cifras para 1999

CUADRO 3

AMPLIACIÓN DE LA UE(15) A UE(25)
(con datos a diciembre de 2002)

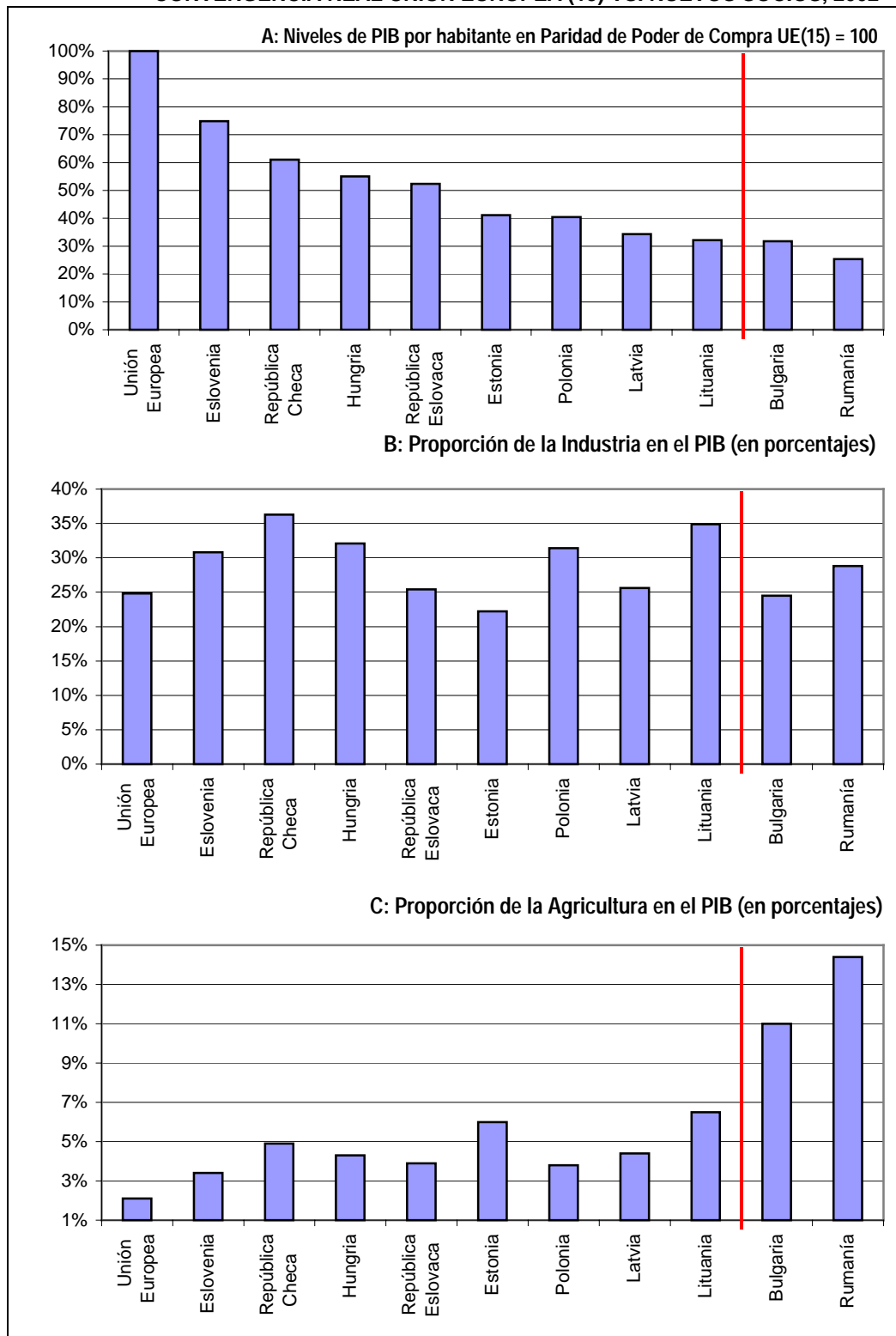
Indicadores	Superficie (miles de Km2)	Población (Millones de habitantes)	Exportaciones (miles de millones de dólares)	PIB Nominal (miles de millones de euros)	PIB ph Nominal (miles de euros)	PIB ph PPP (miles de euros)
Países						
PECOS (10)	1 077	103	165	449	4 346	9 762
PECOS (8 - 2004)	729	73	145	389	5 326	11 129
PECOS (2 - 2007)	348	30	20	60	1 974	6 454
Unión Europea (15)	3 338	378	2 389	8 815	23 350	23 895
Unión Europea (25)	4 415	481	2 554	9 264	19 267	20 859
Aumento/disminución	2.4.4%	21.5%	6.4%	4.8%	-17.5%	-12.3%

Fuente: CEPAL, sobre la base de Herrero y López (2003), *Convergencia Real y Nominal en la Adhesión a la Unión Europea*, Economía Industrial No. 345, pp. 13-28; Deutsche Bank: *EU Enlargement Monitor* No. 10.

En cuanto a la llamada convergencia real, los países entrantes deberán acercar su institucionalidad, mejorar sus infraestructuras en telecomunicaciones, energía eléctrica y transporte en general (ferrocarriles, carreteras y transporte aéreo y fluvial), liberalizar los precios en los mercados de bienes y de capitales mediante la adopción de leyes mercantiles y financieras acordes con los estándares internacionales y con el acervo comunitario. En todos estos campos queda un amplio camino por recorrer a fin de recomponer la homogeneidad futura de la UE ampliada hacia el Centro y Este Europeo.

GRÁFICO 2

CONVERGENCIA REAL UNIÓN EUROPEA (15) VS. NUEVOS SOCIOS, 2002



Fuente: CEPAL, División de Comercio Internacional, sobre la base de Deutsche Bank Research, (2003). *EU Enlargement Monitor No. 10*, y *The Economist Intelligence Unit*, varios números.

La ampliación de la UE —en el actual escenario internacional donde aún no se consolida la recuperación económica de las crisis que la han afectado en los últimos años— indudablemente enfrenta serios desafíos, que se acentúan si se considera que la perspectiva a corto y mediano plazo es frágil y volátil. Indudablemente constituye un factor positivo que estos países exhiban diferenciales de crecimiento económico favorables respecto a los actuales miembros de la UE. También constituye un factor favorable la disponibilidad y calificación del capital humano y otros elementos que inciden en la capacidad que disponen los PECOS para atraer la inversión extranjera directa (IED), los que probablemente contribuirán a afianzar las expectativas de progreso de la nueva Unión Europea.

Algunos de estos indicadores pueden examinarse en el gráfico 2 que describen el comportamiento para 2002 del producto por habitante y la participación de la agricultura y la industria en el PIB en los PECOS y en la UE15. Allí puede observarse la gran diversidad existente en cuanto a producto per capita entre los 10 países. Tomando el promedio de la Unión Europea como 100, al normalizar el producto per capita de todos los PECOS, se encontró que únicamente cuatro países de los ocho próximos socios poseen niveles mayores al 50% (República Eslovaca, República Checa, Polonia y Eslovenia), mientras los otros cuatro poseen niveles inferiores al 40 y 30%. Asimismo, Bulgaria y Rumania muestran un producto por habitante bajo y más bien similar a Lituania y a Latvia, esto es poco menos de 1/3 del total de la UE (véase el gráfico 2, parte A).

Al comparar la participación de la industria en el PIB se aprecia una cercanía mayor entre los PECOS y la UE, inclusive en el caso de Rumanía y Bulgaria (véase el gráfico 2, parte B). No obstante al medir el peso de la agricultura en el PIB de cada país PECO *vis a vis* el promedio de la Unión Europea, se percibe una mayor heterogeneidad estructural entre países, ya que la proporción del actual PIB agrícola comunitario es de menos del 3%, mientras que las de algunos PECOS es cercana o superior al 5% (República Checa, Estonia y Lituania), y en Bulgaria y Rumanía excede del 10% (véase el gráfico 2, parte C)

En el campo de la capacidad científica y tecnológica existente en los PECOS, también está presente por lo general un rezago respecto a los que registra la actual UE. En cuanto a gastos en investigación y desarrollo como proporción del PIB, tanto a nivel público como privado, hay diferencias importantes entre países. Estas diferencias se deben a que gran parte de los viejos ministerios de industrias se quedaron sin financiamiento después del colapso del sistema de planificación centralizada (Comisión Económica para Europa, 2002). Además muchas maquinarias quedaron obsoletas muy rápido debido a la enorme rigidez de los aparatos productivos en cuando a la planificación de la producción, unidades de medidas utilizadas, y una gran interdependencia entre diferentes plantas localizadas en distintos países de la CAME. En cuanto a la participación del gasto de Investigación, Ciencia y Tecnología en el PIB, se observa que en el caso de 5 países (Estonia, República Checa, Hungría, Estonia y Eslovaquia) superan la media de la UE15. En cambio en lo que respecta al acceso de los hogares al servicio de internet y el número de computadores por hogar, las proporciones son abismales, siendo en el caso de la conectividad de tan sólo un 11% en promedio de la media de la UE, y de apenas un 10% la proporción de número de computadores por cada mil habitantes, ya que si en promedio en los países de la UE, 286 habitantes de cada mil tienen un computador personal, en los PECOS, apenas 123 habitantes por cada mil alcanzan a tener un PC. En cuanto al número de patentes registradas y el capital de riesgo de empresas de alta tecnología como proporción del PIB, la dispersión es alta, quedando los PECOS por debajo del actual nivel de los demás países de la UE. Sólo en 2002, mientras que en promedio en los PECOS se alcanzaron a registrar 10 patentes, en la UE se habrían registrado un promedio de 161⁶ (véase el cuadro 4).

⁶ Entre 1995 y 1998, el promedio de patentes registrada por los PECOS fue de alrededor de 62 patentes por año, con una gran incidencia del número de patentes registrado por Eslovenia (316 en el período 1995-1998).

Cuadro 4

**PAÍSES DE EUROPA CENTRAL Y ORIENTAL: INDICADORES DE AVANCE
Y CAPACIDAD CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, 2002**

PAÍSES	Gasto Ciencia y Tecnología en el PIB	Acceso hogares a la Internet	Nº computadores por cada mil habitantes	Gasto I+D/PIB		Nº de Patentes Registradas	Capital de riesgo empresas de alta tecnología/PIB
	(En porcentajes)	(En porcentajes.)	Número	PUBLICO	PRIVADO		
				(En porcentajes)	(En porcentajes)	(Número)	(Número)
Acceso 2004							
Eslovaquia	7.5	16.7	148	0.2	0.5	61	...
Eslovenia	4.7	30.0	276	0.7	0.8	41	0.2
Estonia	9.6	30.1	175	0.5	0.2	11	...
Hungría	8.9	14.8	100	0.5	0.4	19	0.04
Letonia	7.9	7.2	153	0.3	0.2	8	0.6
Lituania	5.9	6.8	71	0.5	0.1	2	0.9
Polonia	5.9	9.8	85	0.5	0.3	3	0.5
República Checa	9.5	13.6	146	0.5	0.8	11	0.02
Acceso 2007							
Bulgaria	3.8	7.5	44	0.4	0.1	2	...
Rumanía	2.2	4.5	36	0.1	0.3	1	...
PROMEDIO UE	6.9	37.7	286	0.7	1.3	161	0.2

Fuente: CEPAL, División de Comercio Internacional, sobre la base de *The Economist Intelligence Unit*

3) El comercio exterior

Las exportaciones de los PECOS, durante los años 90's reflejaron el carácter tradicionalmente abierto de sus economías, al tratarse primordialmente de países de limitada población y extensión. Los primeros años del decenio, al romperse el vínculo trascendental que los unía a Rusia (ex-URSS),⁷ que se reflejaba en forma importante en el comercio. A partir del colapso del socialismo real europeo tanto las exportaciones como las importaciones totales crecen y, sobre todo, experimentan una desviación hacia Europa Occidental, disminuyendo dramáticamente el peso de los lazos con Rusia.

La dirección geográfica de las exportaciones de los PECOS se va orientando crecientemente hacia los países de la UE, que llegan a representar más de dos tercios del total en 2002. Aunque los países más importantes son Hungría, Polonia y la República Checa (que sumados representan casi un 64%), la proporción de las exportaciones que van a la UE fluctúa por encima del 60% en el caso de siete países, en tanto que para otros tres es casi igual o mayor al 50%. Las exportaciones a Rusia han descendido a sólo 2% en tanto que aquellas que se dirigen a la UE alcanzaron, en ese año, a casi un 67%. El comercio con América Latina y el Caribe es aún más reducido que el de Rusia y no alcanza apenas al 0.7% del total, originadas principalmente de los mismos países ya señalados (véase el Cuadro 5a).

⁷ La estrecha relación con la URSS (a causa de razones geográficas y, a partir de 1945 luego de la II Guerra Mundial, de afinidad política) y el hecho de que estos países formaban parte del CAME, había llevado a una estrecha articulación en este conjunto de países, que se reflejaba además de los vínculos comerciales, en otros de carácter productivo y tecnológico. La persistencia, en buena parte del siglo XX, de un permanente conflicto entre las ideologías imperantes en el mundo, llevó a que esta relación fuera mayor y a que estuviera presente un alejamiento por razones no económicas de la vinculación económica con los países occidentales. En esto hay que agregar que las diferencias tecnológica y de estándares de producción hicieron que estas ligazones se hayan mantenido por algunos años.

CUADRO 5a

EXPORTACIONES PAÍSES DE EUROPA CENTRAL Y ORIENTAL: PRINCIPALES DESTINOS, 2002

Destinos Origen	Mundo	Países desarrollados			Países en desarrollo y en transición ^a			
		Unión Europea	Otros	Total	Rusia	A. Latina y el Caribe	Otros	Total
Millones de dólares								
Acceso 2004	140 041	93 872	9 137	103 008	3 039	918	33 076	37 033
Eslovaquia	13 856	8 202	669	8871	143	38	4 804	4 985
Eslovenia	9 825	6 090	535	6625	256	44	2 901	3 200
Estonia	4 377	2 746	469	3215	95	34	1 034	1 163
Hungría	33 501	24 618	2480	27098	445	189	5 769	6 403
Letonia	2 964	1 924	283	2207	136	31	590	757
Lituania	4 921	2 371	463	2834	282	6	1 799	2 087
Polonia	36 387	24 411	2118	26529	1 176	446	8 235	9 857
República Checa	34 210	23 510	2119	25629	507	129	7 945	8 581
Acceso 2007	19 094	12 089	1 390	13 478	147	191	5 277	5 615
Bulgaria	5 631	3 161	411	3572	91	69	1 898	2 059
Rumanía	13 463	8 928	978	9906	56	122	3 379	3 556
PECOS (10)	159 135	105 960	10 526	116 487	3 186	1 109	38 353	42 648
Distribución porcentual								
Acceso 2004	100.0	67.0	6.5	73.6	2.2	0.7	23.6	26.4
Eslovaquia	100.0	59.2	4.8	64.0	1.0	0.3	34.7	36.0
Eslovenia	100.0	62.0	5.4	67.4	2.6	0.4	29.5	32.6
Estonia	100.0	62.7	10.7	73.4	2.2	0.8	23.6	26.6
Hungría	100.0	73.5	7.4	80.9	1.3	0.6	17.2	19.1
Letonia	100.0	64.9	9.6	74.4	4.6	1.0	19.9	25.6
Lituania	100.0	48.2	9.4	57.6	5.7	0.1	36.5	42.4
Polonia	100.0	67.1	5.8	72.9	3.2	1.2	22.6	27.1
República Checa	100.0	68.7	6.2	74.9	1.5	0.4	23.2	25.1
Acceso 2007	100.0	63.3	7.3	70.6	0.8	1.0	27.6	29.4
Bulgaria	100.0	56.1	7.3	63.4	1.6	1.2	33.7	36.6
Rumanía	100.0	66.3	7.3	73.6	0.4	0.9	25.1	26.4
PECOS (10)	100.0	66.6	6.6	73.2	2.0	0.7	24.1	26.8

Fuente: CEPAL, División de Comercio Internacional e Integración, sobre la base de información del Fondo Monetario Internacional (IMF) (2003), *Direction of Trade Statistics*, versión en CD ROOM, Octubre.

^a Además de Rusia, incluye los demás países de Europa Central y Oriental.

En el ámbito de las importaciones la situación es similar, aunque las desviaciones en este caso no fueron tan pronunciadas. Las importaciones desde Rusia significan más de un 8% y las de la UE 67%; América Latina y el Caribe ostenta sólo un 1.1%. En este último caso los principales países de origen son Hungría y Polonia y, en menor medida, Rumanía. (véase el Cuadro 5b). Los datos de comercio global arrojan un saldo comercial negativo generalizado y concentrado en el intercambio con la Unión Europea, agrupación que explica aproximadamente el 57% del total del déficit comercial (US\$ 28 300 millones de US\$ 49 900) (véase los cuadros 5a y 5b).

Cuadro 5B

IMPORTACIONES PAÍSES DE EUROPA CENTRAL Y ORIENTAL: PRINCIPALES ORIGENES, 2002

Origen \ Destinos	Mundo	Países desarrollados			Países en desarrollo y en transición ^a			
		Unión Europea	Otros	Total	Rusia	A. Latina y el Caribe	Otros	Total
Millones de dólares								
Acceso 2004	182 626	118 451	9 425	127 876	14 882	1 669	38 200	54 750
Eslovaquia	16 584	8 991	401	9392	2 235	81	4 875	7 192
Eslovenia	11 426	8 422	511	8933	203	89	2 201	2 493
Estonia	6 882	3 617	295	3911	1 828	27	1 115	2 970
Hungría	37 573	22 070	3278	25348	2 239	439	9 547	12 225
Letonia	5 041	2 639	275	2 914	763	11	1 352	2 127
Lituania	7 743	4 059	292	4 352	1 863	71	1 458	3 391
Polonia	55 515	38 559	2373	40 932	4 091	869	9 623	14 582
República Checa	41 864	30 094	2001	32 095	1 659	81	8 029	9 769
Acceso 2007	26 431	15 826	960	16 787	2 179	539	6 926	9 644
Bulgaria	7 830	3 957	420	4 377	1 146	184	2 124	3 454
Rumanía	18 600	11 869	541	12 410	1 033	356	4 802	6 191
PECOS (10)	209 057	134 277	10 386	144 663	17 061	2 208	45 125	64 394
Distribución porcentual								
Acceso 2004	100.0	64.9	5.2	70.0	8.1	0.9	20.9	30.0
Eslovaquia	100.0	54.2	2.4	56.6	13.5	0.5	29.4	43.4
Eslovenia	100.0	73.7	4.5	78.2	1.8	0.8	19.3	21.8
Estonia	100.0	52.6	4.3	56.8	26.6	0.4	16.2	43.2
Hungría	100.0	58.7	8.7	67.5	6.0	1.2	25.4	32.5
Letonia	100.0	52.4	5.5	57.8	15.1	0.2	26.8	42.2
Lituania	100.0	52.4	3.8	56.2	24.1	0.9	18.8	43.8
Polonia	100.0	69.5	4.3	73.7	7.4	1.6	17.3	26.3
República Checa	100.0	71.9	4.8	76.7	4.0	0.2	19.2	23.3
Acceso 2007	100.0	59.9	3.6	63.5	8.2	2.0	26.2	36.5
Bulgaria	100.0	50.5	5.4	55.9	14.6	2.3	27.1	44.1
Rumanía	100.0	63.8	2.9	66.7	5.6	1.9	25.8	33.3
PECOS (10)	100.0	64.2	5.0	69.2	8.2	1.1	21.6	30.8

Fuente: CEPAL, División de Comercio Internacional e Integración, sobre la base de información del Fondo Monetario Internacional (IMF) (2003), Direction of Trade Statistics, version en CD ROOM, Octubre.

^a Además de Rusia, incluye los demás países de Europa Central y Oriental.

Al examinar con mayor detenimiento los intercambios entre los PECOS y América Latina y el Caribe durante 2002, con referencia a las exportaciones de los primeros, aquellas que se dirigen hacia América del Sur son un poco mayores que las que van al resto de la región. Ellas se concentran en el Mercosur y en la CAN, para los primeramente nombrados, y en México y CARICOM, para los segundos. Nuevamente los principales países exportadores son Hungría, Polonia República Checa y Rumanía (véase el Cuadro 6a). A nivel de productos⁸, se destacan las exportaciones de abonos químicos nitrogenados, abonos químicos potásicos, hierro, ángulos y perfiles de acero, planchas y chapas de acero, automóviles para pasajeros, hulla y coque, etc.

CUADRO 6a

EXPORTACIONES PAÍSES DE EUROPA CENTRAL Y ORIENTAL HACIA

⁸ Un análisis detallado de las principales tendencias estructurales de las exportaciones de los PECOS en América Latina y el Caribe puede revisarse en Kouzmine (2001).

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, 2002

Destinos Origen	América del Sur				México, Centroamérica y Caribe			
	A. Latina y el Caribe	MERCOSUR	CAN	Chile	México	MCCA	CARICOM	Otros
Millones de dólares								
Acceso 2004	917.5	287.3	120.9	41.6	262.0	25.9	85.7	94.1
Eslovaquia	38.3	14.4	9.6	1.1	7.9	2.0	1.9	1.3
Eslovenia	44.0	19.3	9.8	2.2	10.3	0.9	0.7	0.9
Estonia	34.0	9.7	3.1	0.0	8.0	1.5	3.2	8.5
Hungría	189.0	48.9	11.2	2.9	119.3	0.6	3.4	2.7
Letonia	30.8	0.7	4.0	14.2	1.0	9.7	0.7	0.6
Lituania	6.4	0.2	1.9	0.1	2.2	0.1	0.5	1.4
Polonia	446.3	118.6	59.6	12.1	113.3	7.8	69.9	65.0
República Checa	128.8	75.5	21.7	9.2	0.0	3.4	5.4	13.7
Acceso 2007	191.3	57.5	54.8	11.0	40.8	4.5	16.9	5.8
Bulgaria	69.4	17.1	11.2	0.4	20.5	2.9	11.6	5.8
Rumanía	121.8	40.4	43.6	10.6	20.3	1.6	5.3	0.0
PECOS (10)	1108.8	344.8	175.7	52.7	302.8	30.4	102.5	99.9
Distribución porcentual								
Acceso 2004	100.0	31.3	13.2	4.5	28.6	2.8	9.3	10.3
Eslovaquia	100.0	37.7	25.2	2.8	20.6	5.2	5.0	3.5
Eslovenia	100.0	43.9	22.2	4.9	23.4	2.1	1.6	2.0
Estonia	100.0	28.4	9.2	0.0	23.6	4.5	9.3	25.1
Hungría	100.0	25.9	5.9	1.5	63.1	0.3	1.8	1.4
Letonia	100.0	2.2	12.9	46.1	3.3	31.4	2.3	1.8
Lituania	100.0	3.7	28.9	1.4	34.0	1.2	8.4	22.4
Polonia	100.0	26.6	13.4	2.7	25.4	1.7	15.7	14.6
República Checa	100.0	58.6	16.8	7.1	0.0	2.6	4.2	10.6
Acceso 2007	100.0	30.1	28.7	5.8	21.3	2.3	8.8	3.0
Bulgaria	100.0	24.6	16.1	0.6	29.5	4.1	16.7	8.3
Rumanía	100.0	33.1	35.8	8.7	16.7	1.3	4.3	0.0
PECOS (10)	100.0	31.1	15.8	4.8	27.3	2.7	9.2	9.0

Fuente: CEPAL, División de Comercio Internacional e Integración, sobre la base de información del Fondo Monetario Internacional (IMF) (2003), *Direction of Trade Statistics*, versión en CD ROOM, Octubre.

La primera reflexión con referencia a las exportaciones de los PECOS hacia América Latina y el Caribe es que son la mitad de las que América Latina y el Caribe dirige a los PECOS. Esta diferencia se concentra principalmente en los países del Mercosur (Brasil) y la CAN, que registraron un superávit de alrededor de US\$ 1000 millones de dólares. En los casos de Chile, México y la CARICOM, y su comercio con los PECOS, se observa la existencia de déficit comerciales, especialmente con Eslovenia, Estonia, Letonia, Polonia, Bulgaria y Rumanía⁹ (véase cuadros 6a y 6b)

CUADRO 6b

⁹ Al respecto debe tenerse en cuenta que la mayor importancia relativa de estos tres países también proviene de raíces históricas, ya que en general los países socialistas europeos insistían –dada la crónica escasez de divisas convertible que experimentaban– en que el comercio se organice mediante protocolos de intercambio comercial anuales y en el mayor equilibrio entre exportaciones e importaciones posible. De ahí que si se quisiera vender era necesario comprar.

**IMPORTACIONES DE PAÍSES DE EUROPA CENTRAL Y ORIENTAL DESDE
AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE**

Destinos	Origen	América del Sur			México, Centroamérica y Caribe			
	A. Latina y el Caribe	MERCOSUR	CAN	Chile	México	MCCA	CARICOM	Otros
Millones de dólares								
Acceso 2004	1668.6	976.2	232.2	26.5	254.5	90.2	12.1	76.9
Eslovaquia	81.3	34.3	14.2	0.0	22.5	5.7	0.1	4.6
Eslovenia	89.4	53.3	20.6	2.0	8.7	1.4	0.1	3.3
Estonia	26.6	13.2	4.2	3.9	3.6	1.1	0.5	0.1
Hungría	438.7	263.2	28.6	3.4	124.7	15.1	1.0	2.7
Letonia	11.5	3.7	0.8	6.2	0.7	0.1	0.0	0.0
Lituania	71.2	31.9	28.2	3.5	3.1	3.6	0.1	0.7
Polonia	868.9	525.2	115.8	6.5	91.3	55.8	9.9	64.5
República Checa	81.0	51.4	19.9	1.1	0.0	7.5	0.3	0.9
Acceso 2007	539.4	352.2	115.7	22.7	12.0	10.5	6.3	20.0
Bulgaria	183.6	94.8	57.9	22.3	3.7	4.1	0.1	0.9
Rumanía	355.7	257.4	57.8	0.4	8.3	6.4	6.3	19.1
PECOS (10)	2207.9	1328.4	347.9	49.2	266.5	100.7	18.4	96.9
Distribución porcentual								
Acceso 2004	100.0	58.5	13.9	1.6	15.3	5.4	0.7	4.6
Eslovaquia	100.0	42.1	17.5	0.0	27.6	7.0	0.2	5.6
Eslovenia	100.0	59.6	23.0	2.2	9.7	1.5	0.1	3.7
Estonia	100.0	49.8	15.8	14.5	13.5	4.1	2.0	0.4
Hungría	100.0	60.0	6.5	0.8	28.4	3.4	0.2	0.6
Letonia	100.0	32.1	6.9	53.7	6.0	1.0	0.3	0.0
Lituania	100.0	44.9	39.6	4.9	4.4	5.1	0.1	1.0
Polonia	100.0	60.4	13.3	0.7	10.5	6.4	1.1	7.4
República Checa	100.0	63.4	24.5	1.4	0.0	9.2	0.3	1.1
Acceso 2007	100.0	65.3	21.4	4.2	2.2	1.9	1.2	3.7
Bulgaria	100.0	51.6	31.5	12.1	2.0	2.2	0.0	0.5
Rumanía	100.0	72.4	16.3	0.1	2.3	1.8	1.8	5.4
PECOS (10)	100.0	60.2	15.8	2.2	12.1	4.6	0.8	4.4

Fuente: CEPAL, División de Comercio Internacional e Integración, sobre la base de información del Fondo Monetario Internacional (IMF) (2003), *Direction of Trade Statistics*, version en CD ROOM, Octubre.

Examinando lo anterior con mayor detalle, para los países de América Latina y el Caribe con cifras más significativas, se destacan Brasil, México, Ecuador, por ser los países cuyas exportaciones crecen en su participación de mercado en los PECOS. Contrariamente las exportaciones de Argentina, Colombia y Costa Rica pierden presencia en esos mercados. México es el país que muestra mayor crecimiento en su participación, mostrando la importancia que para ese país tienen las exportaciones de ciertos productos manufacturados —como maquinarias y accesorios de contabilidad, registradoras, lectores magnéticos y ópticos (Kouzmine, 2001)—, a diferencia de las de otros países en las que predominan las exportaciones de productos primarios básicos.

CUADRO 7
PECOS: PRINCIPALES PROVEEDORES DESDE AMÉRICA LATINA: 1993, 1995, 1998 y 2002
(En millones de dólares y porcentajes)

Región/países	Importaciones Totales				Distribución porcentual			
	1993	1995	1998	2002	1993	1995	1998	2002
América Latina y el Caribe	803.8	1429.23	1989.31	2207.9	100.0	100.0	100.0	100.0
Brasil	323.8	618.5	868.2	1111.1	40.3	43.3	43.6	50.3
México	13.3	52.9	206.0	266.5	1.7	3.7	10.4	12.1
Ecuador	54.6	177.4	106.0	187.3	6.8	12.4	5.3	8.5
Argentina	173.0	131.0	275.4	169.6	21.5	9.2	13.8	7.7
Perú	24.2	98.1	82.0	87.2	3.0	6.9	4.1	3.9
Venezuela	9.8	25.0	30.2	49.5	1.2	1.7	1.5	2.2
Costa Rica	28.8	59.8	97.7	49.3	3.6	4.2	4.9	2.2
Chile	12.1	66.8	51.0	49.2	1.5	4.7	2.6	2.2
Honduras	7.8	23.0	15.9	36.6	1.0	1.6	0.8	1.7
Uruguay	11.4	14.4	16.5	30.7	1.4	1.0	0.8	1.4
Colombia	46.3	82.4	173.1	25.9	5.8	5.8	8.7	1.2
Paraguay	0.7	1.7	0.5	17.0	0.1	0.1	0.0	0.8
Otros	98.1	78.4	66.8	128.1	12.2	5.5	3.4	5.8

Fuente: CEPAL, División de Comercio Internacional e Integración, sobre la base de información del Fondo Monetario Internacional (IMF) (2003), *Direction of Trade Statistics*, versión en CD ROOM, Octubre.

Las exportaciones de Brasil hacia los PECOS dominan los intercambios entre los PECOS y América Latina y el Caribe, con un dinamismo parecido. Al ser Brasil el principal proveedor de ciertos productos primarios básicos, especialmente alimentos (azúcar, café soluble, tortas oleaginosas, carne de pollo y habas de soja). Durante la segunda mitad de los noventa, el 80% de las exportaciones brasileñas hacia los PECOS correspondieron a productos alimenticios.

En el caso de Ecuador, las exportaciones de banano, dominan las exportaciones, a las que se han agregado las ventas de café soluble y flores, cuyo crecimiento fue espectacular .

B. Similitudes y Diferencias entre los PECOS y América Latina y el Caribe

Indudablemente se trata de dos conjuntos de países con diferencias marcadas tanto del punto de vista étnico, como histórico y económico-social. América Latina y el Caribe, siendo casi 20 veces más extensa, sólo tiene 5 veces más habitantes, especialmente en el conjunto que conforma el Mercosur y, en él, Brasil. La tasa de crecimiento de la población es negativa entre los PECOS y llega a 1.5 % en la región. La fuerza de trabajo alcanza a un 43% de la población total en los PECOS y sólo a un 33% en América Latina y el Caribe. De otra parte las tasas de desocupación, son altas en ambos grupos, pero lo son mucho más en estos países de Europa Central y Oriental. Otra diferencia ostensible es la que da cuenta de las desigualdades en la distribución del ingreso, donde el diferencial entre el 10% más rico y el 10% más pobre alcanza sólo a 6.6 veces entre los PECOS y a 21.3 veces en América Latina y el Caribe, donde la brecha que existe en el ingreso promedio de los ricos y los que les siguen en la pirámide de ingresos es de una magnitud inusitada (Morley, 2000). (véase el Cuadro 8).

CUADRO 8
SIMILITUDES Y DIFERENCIAS ENTRE EUROPA CENTRAL Y ORIENTAL
Y AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: INDICADORES SOCIOECONÓMICOS
(con información alrededor de 2000 y 2002)

Indicadores Países/Subregiones	Superficie (2003)	Población (2002)		Fuerza de Trabajo (2000 y 2002)		Distribución del Ingreso
	Miles de Km ²	Millones de habitantes	Tasa de crecimiento ^a	Millones de personas	Tasa de desocupa- ción ^b	D10/D1 ^{c,d} Número de veces
PECOS (10)	1 077	102	-0.2	44	13.7	6.6
PECOS (8)	729	71	-0.1	32	14.3	6.8
PECOS (2)	348	30	-0.4	12	12.1	5.5
América Latina y El Caribe (ALC)	20 545	531	1.5	173	9.1	21.3
América del Sur	17 454	355	1.5	119	10.9	22.2
CAN	4 736	118	1.8	34	14.9	23.7
MERCOSUR	11 958	222	1.3	81	9.3	20.4
Chile	760	16	1.2	5	9.0	22.1
México, Centroamérica y Caribe	3 091	175	1.6	54	5.0	20.2
México	1 967	102	1.5	31	2.7	12.0
MCCA	424	35	2.4	9	6.1	23.0
CARICOM	460	15	1.3	6	13.5	...
Otros	241	23	1.1	9	6.7	34.3

Fuente: CEPAL, sobre la base de fuentes oficiales de los países, y diversos estudios: ICEX, 2002; y *The Economist Intelligency Unit*, 2003 (varios estudios de países en el caso de los PECOS).

^a Datos América Latina son del año 2002 y los de los PECOS corresponden al año 2000. Las tasas de crecimiento para las subregiones fueron ponderadas por la población.

^b Las tasas de desocupación para las subregiones fueron ponderadas con base a la Población Económicamente Activa, proxy de la Fuerza de Trabajo. En todos los casos los cálculos se realizaron según definiciones nacionales y no de la Organización Internacional del Trabajo (OIT)

^c El Decil 10, corresponde al 10% de la población con ingresos más altos, y el Decil primero, al 10% de la población con ingresos más bajos.

^d Promedios simples para el total de los países considerados. En el caso de la información para América Latina y el Caribe, los datos corresponden al año 1999, salvo los casos de Chile y México (2000). Los datos de Distribución del Ingreso para América Latina fueron calculados sobre la base de encuestas de Hogares.

También existen diferencias considerables en cuanto a las tasas de crecimiento del PIB, donde las de los PECOS están entre las más dinámicas del mundo. Contrariamente, es relativamente similar la composición sectorial del producto a nivel regional, aunque a nivel de países y subregiones hay diferencias muy marcadas, ya que por ejemplo el PIB agrícola de los países de América del Sur, así como el de los centroamericanos y caribeños es mayor que el de los PECOS, siendo más bajo en los casos de Bulgaria y Rumania al igual que en México. La inversión extranjera directa (IED) es menor en los PECOS, aunque esta magnitud se estima que será creciente en el futuro. La apertura externa, medida como la relación entre la exportación y el PIB, es muy superior en los PECOS, más de 2 veces en 2002, siendo Bulgaria y Rumania quienes tienen economías más abiertas entre los PECOS y Chile, México, el MCCA y la CARICOM en América Latina y el Caribe. En cuanto a la proporción de las exportaciones destinadas hacia la Unión Europea (15) en el PIB, saltan a la vista abultadas diferencias entre los PECOS y América Latina y el Caribe, países estos últimos donde son muy modestas, salvo las de Chile, cuyo comercio hacia la UE es importante (6.4% en términos de su producto) y algunos países de Centroamérica¹⁰ y el Caribe, cuyas exportaciones dependen crucialmente de la Unión Europea como destino final. En conjunto los países del MCCA y la CARICOM exportan a la UE el 5.9 y 6.3% de su producto (véase el Cuadro 9).

CUADRO 9

¹⁰ El coeficiente de exportaciones hacia la Unión Europea en el PIB es especialmente elevado en los siguientes países: Guyana (21.3%), Suriname (17.8%), Costa Rica (14.5%), Belice (11.0%), Bahamas (9.5%), San Vicente y las Granadinas (6.8%), Santa Lucía (6.6%), Dominica (6.3%), Trinidad y Trabajo (5.9%), Honduras (5.8%) CEPAL (2003)

**SIMILITUDES Y DIFERENCIAS ENTRE EUROPA CENTRAL Y ORIENTAL
Y AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: PRODUCTO, INVERSIÓN EXTRANJERA Y APERTURA EXTERNA**

(Con información alrededor de 2000 y 2002)

Indicadores	Evolución del PIB (tasa de variación anual)		Distribución Sectorial del PIB			Inversión Extranjera Directa (miles de millones)		Apertura Mundo	Apertura UE	
			Agricultura	Industria	Servicios					
	Países (Año acceso)	2002	2003	2001 (% en el total)			2002	2003	(X/PIB)*100	2002
PECOS (10)	4.2	4.2	6.4	32.8	60.8	23.2	26.0	42.9	30.6	
PECOS (8)	4.9	4.5	13.4	33.3	53.3	21.6	24.3	33.4	38.5	
PECOS (2)	4.1	4.1	4.4	32.7	63.0	1.6	1.7	45.3	28.7	
A. Latina y el Caribe	-0.6	1.5	8.0	27.1	64.9	40.7	30.2	17.7	2.0	
América del Sur	-1.4	1.5	8.8	27.2	64.0	22.4	15.6	13.2	2.4	
CAN	-0.5	-0.1	11.8	22.8	65.4	5.3	6.0	9.5	2.0	
MERCOSUR	-1.9	1.8	8.1	28.2	63.7	16.0	8.4	21.4	1.6	
Chile	2.1	3.2	7.9	28.4	63.7	1.1	1.2	27.4	6.4	
México, Cent. y Car.	1.1	1.5	6.3	26.9	66.8	18.3	14.6	27.2	1.6	
México	0.8	1.2	4.5	26.5	69.0	14.4	11.0	25.8	0.9	
MCCA	2.3	3.3	17.2	22.3	60.6	1.3	1.2	33.9	5.9	
CARICOM	1.3	2.9	28.5	22.3	49.2	1.5	1.1	30.3	6.3	
Otros	1.9	1.7	9.8	33.8	56.4	1.0	1.3	34.7	1.7	

Fuente: CEPAL, sobre la base de fuentes oficiales de los países, y diversos estudios: *The Economist Intelligence Unit* (2003 a-i); UNCTAD, (2003b) *Continued growth seen in foreign investment into Central and Eastern Europe. In sharp contrast to declines in other regions*. Press release, 04/09/2003.

Nota: Las cifras sobre distribución sectorial del PIB para América Latina y El Caribe y sus subregiones corresponden al año 2000, al igual que los coeficientes de apertura

Teniendo en cuenta el proceso de acercamiento de los PECOS a la UE, que culminará en 2004 y 2007, interesa examinar la evolución del comercio de este grupo de países y de América Latina y el Caribe, así como la estructura económica de los intercambios comerciales que cada región mantiene con la UE. Así, mientras las exportaciones de América Latina hacia el mundo en el período 1990-2002, crecieron a un ritmo igual al 7.9%, las de los PECOS lo hicieron a un ritmo superior (10.8%), y en lo tocante a las exportaciones dirigidas por cada grupo de países hacia la Unión Europea, existe una gran diferencia, con mayores tasas de crecimiento por parte de los PECOS, que además aumentaron su coeficiente de exportaciones hacia la UE a un ritmo anual de 6.1%, mientras que América Latina vio disminuída la participación de la UE en sus exportaciones totales a un ritmo de -5.5% anual (véase el cuadro 10). Este notable salto de comercio por parte de los PECOS, es realmente sorprendente, si se tiene en cuenta que a fines de los ochenta, las exportaciones de América Latina hacia la Unión Europea eran mayores en valor absoluto de aquellas originadas en los PECOS. El gráfico 3 permite observar con nitidez esta diferencia, mucho más clara en el sentido contrapuesto del coeficiente de las exportaciones hacia la UE en las exportaciones totales.

CUADRO 10
EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE Y LOS PAÍSES DE
EUROPA CENTRAL Y ORIENTAL HACIA EL MUNDO Y LA UE

(tasas de variación anual y porcentajes)

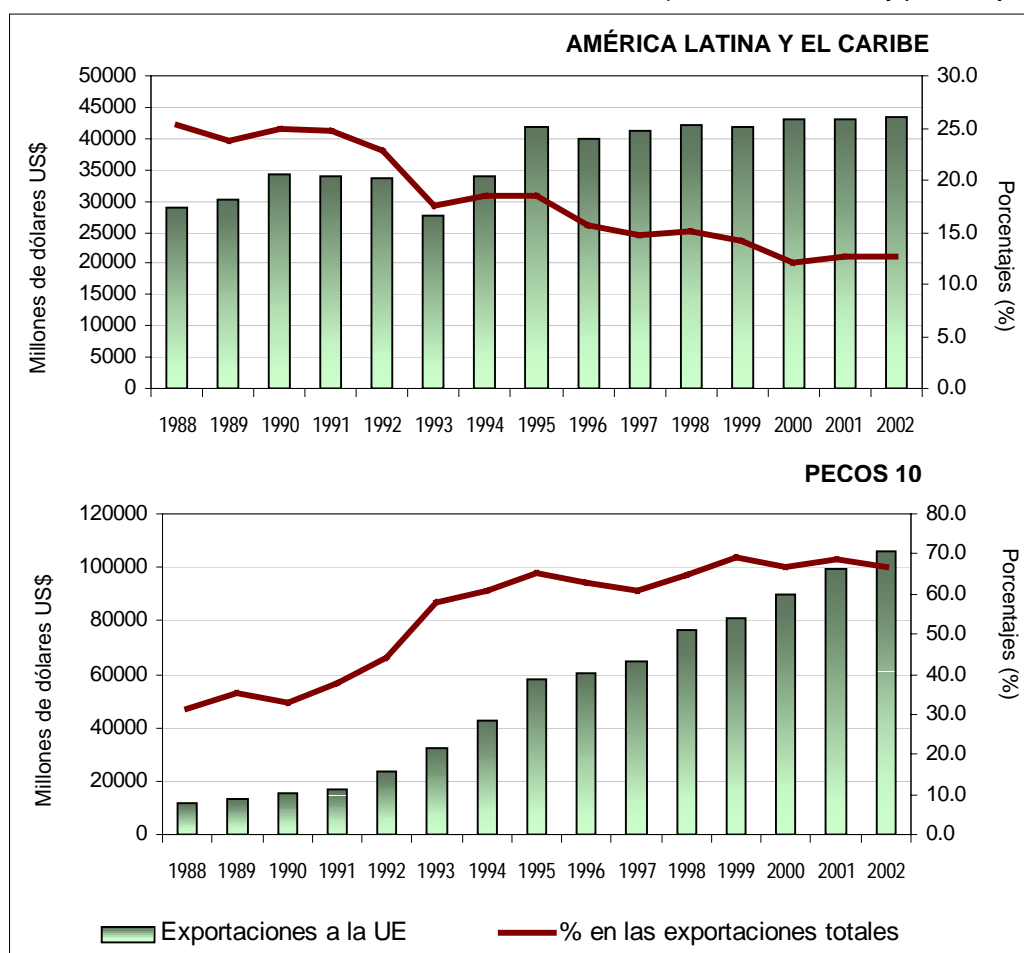
	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	1990-2002 ^a
--	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------------------------

América Latina y el Caribe														
Mundo	8.3	-0.3	7.4	7.8	16.4	22.2	12.3	10.9	-1.2	6.3	20.3	-4.0	0.8	7.9
Unión Europea	13.0	-0.9	-0.5	-17.8	22.9	22.8	-4.7	3.5	1.6	-0.7	3.1	0.4	0.8	2.2
% UE en exportaciones totales	24.9	24.7	22.9	17.5	18.5	18.5	15.7	14.7	15.1	14.1	12.1	12.7	12.7	-5.5
Países de Europa Central y Oriental														
Mundo	26.4	-2.5	17.2	6.2	23.9	27.3	7.9	10.9	11.4	-1.2	14.2	8.3	9.7	10.8
Unión Europea	16.8	13.4	36.5	38.6	30.6	36.4	3.8	7.9	18.0	5.5	10.7	11.1	6.4	18.5
% UE en exportaciones totales	32.6	38.0	44.2	57.7	60.8	65.1	62.6	61.0	64.6	69.0	66.9	68.6	66.6	6.1

Fuente: CEPAL, División de Comercio Internacional e Integración, sobre la base de datos COMTRADE y Fondo Monetario Internacional (2003), *Direction of Trade Statistics* para el año 2002.

^a Tasa de crecimiento anual

GRÁFICO 3
EXPORTACIONES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE Y PECOS
HACIA LA UNIÓN EUROPEA, 1990-2002
(millones de dólares y porcentajes)



Fuente: CEPAL, División de Comercio Internacional e Integración, sobre la base de datos COMTRADE y Fondo Monetario Internacional (2003), *Direction of Trade Statistics*, CD-ROOM Octubre.

Contrastadas las estructuras de comercio de los PECOS y América Latina y el Caribe, en sus exportaciones hacia el Mundo y hacia la Unión Europea, se observa que además de la diferencia en la evolución durante los años noventa e inicios de la presente década, que existen otras en la estructura de las exportaciones. América Latina y el Caribe aparece con una proporción de exportaciones de productos primarios mayor a la de los PECOS. En donde se notan similitudes es

en el avance del contenido tecnológico de ellas, que se intensificó en ambos grupos de países, si bien en mayor medida en los PECOS, especialmente en aquellos productos de tecnología alta (véase el cuadro 11). En el capítulo III se tratará en detalle y mayor profundidad las diferencias y similitudes existentes en el patrón de comercio de las dos regiones estudiadas en éste trabajo.

CUADRO 11
COMPARACIÓN DEL PATRÓN DE COMERCIO DE AMÉRICA LATINA Y LOS PECOS SEGÚN
INTENSIDAD TECNOLÓGICA DE LAS EXPORTACIONES: 1990 Y 2001.

(en porcentajes del total)

Subregiones Productos	América Latina y El Caribe				Países de Europa Central y Oriental			
	Mundo		Unión Europea		Mundo		Unión Europea	
	1990	2001	1990	2001	1990	2001	1990	2001
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Productos primarios	49.1	26.2	58.3	51.0	13.4	5.2	21.2	4.7
Manufacturas	49.7	72.2	40.8	47.8	81.8	92.5	77.2	94.3
Basadas en RR.NN.	22.0	17.0	21.4	22.2	24.9	18.2	28.4	16.1
De baja tecnología	9.6	12.0	7.7	6.0	22.1	25.8	29.6	28.2
De tecnología media	15.6	26.0	10.0	13.3	28.4	34.3	16.2	36.2
De alta tecnología	2.6	17.1	1.7	6.4	6.3	14.1	2.9	13.7
Otras transacciones	1.2	1.6	0.9	1.2	4.8	2.4	1.5	1.0

Fuente: CEPAL, División de Comercio Internacional e Integración, sobre la base de datos de Comercio de las Naciones Unidas (COMTRADE)

C. El Acceso de los PECOS a la Unión Europea (UE)

1) La negociación de adhesión y los resultados

Con base en los resultados de las negociaciones que celebraron la UE y los países candidatos (véase la nota 2) se han venido haciendo desde hace varios años importantes y numerosos esfuerzos, tendientes a que previo a su ingreso éstos hayan alcanzado –en un gran número de materias– los estándares de la integración europea. Mientras la UE concedía considerable asistencia financiera y técnica para que los PECOS avanzaran en el cumplimiento de estas tareas, estos países realizaban los cambios estructurales implícitos en ellas. Si se tiene en cuenta que en forma paralela se verificaba en ellos un cambio fundamental de organización socio-económica, derivado del desmoronamiento del campo socialista europeo.

Estos compromisos se organizaron en 31 capítulos, que cubren los principales aspectos de la inserción, cuya negociación se ha culminado en el caso de los 8 países que acceden en 2004, cerrándose los distintos capítulos, esfuerzo notable si se consideran las dificultades de este cometido. Sin embargo, los dos países que acceden en 2007, Bulgaria y Rumanía, (véase el Cuadro 2) aún mantienen abiertos algunos capítulos, entre ellos algunos de principal importancia, como los referentes al libre movimiento de personas y servicios, competencia, agricultura, transporte, energía y cinco otros igualmente trascendentes.

CUADRO 12
PAÍSES DE EUROPA CENTRAL Y ORIENTAL: ESTADO DE LA
NEGOCIACIÓN DEL ACCESO A LA UE SEGÚN CAPÍTULOS
(C = CERRADO; A = ABIERTO)

Nº	CAPITULOS	TOTAL		PECOS 8		PECOS 2	
		C	A	C	A	C	A
1	Libre movimiento de bienes	10	-	8	-	2	-
2	Libre movimiento de persona	9	1	8	-	1	1
3	Libre movimiento de servicios	9	1	8	-	1	1
4	Libre movimiento de capital	10	1	8	-	2	-
5	Ley de compañías	10	1	8	-	2	-
6	Competencia	8	2	8	-	-	2
7	Agricultura	8	2	8	-	-	2
8	Pesca	10	1	8	-	2	-
9	Transporte	9	1	8	-	1	1
10	Tributación	10	1	8	-	2	-
11	Unión Monetaria Europea	10	1	8	-	2	-
12	Estadística	10	1	8	-	2	-
13	Política social	10	1	8	-	2	-
14	Energía	9	1	8	-	1	1
15	Industria	10	1	8	-	2	-
16	Pymes	10	1	8	-	2	-
17	Ciencia e investigación	10	1	8	-	2	-
18	Educación y entrenamiento	10	1	8	-	2	-
19	Telecomunicaciones	10	1	8	-	2	-
20	Cultura y audiovisual	10	1	8	-	2	-
21	Política regional	8	2	8	-	-	2
22	Medio ambiente	9	1	8	-	1	1
23	Protección al consumidor y salud	10	1	8	-	2	-
24	Justicia y asuntos internos	9	1	8	-	1	1
25	Unión aduanera	10	1	8	-	2	-
26	Relaciones externas	10	1	8	-	2	-
27	CFPS	10	1	8	-	2	-
28	Control financiero	10	1	8	-	2	-
29	Provisiones Financieras y presupestarias	8	2	8	-	-	2
30	Instituciones	10	1	8	-	2	-
31	Otros	8	2	8	-	-	2

Fuente: Comisión Europea, Noviembre de 2003

No obstante los logros alcanzados, aún no es completo el cumplimiento de estas tareas, ni siquiera en el caso de los ocho países que acceden primero. En efecto, en un reciente reporte de la Comisión Europea sobre la marcha del cumplimiento de estos compromisos, se concluye que varios países todavía requieren, tanto de los que acceden en 2004 como de los que lo hacen en 2007, de esfuerzos adicionales para que importantes sectores de trabajo —entre los cuales se encuentran, por ejemplo, los temas del libre movimiento de bienes, personas, servicios y capital, legislación comercial y agriculturaa, entre otros— se consideren totalmente aceptables. Más aún, todavía hay países que deberán realizar “serios esfuerzos” para poder cumplir las responsabilidades contraídas (véase el cuadro 13).

Más allá del cumplimiento de los distintos contenidos de la negociación desarrollada por los PECOS y la UE, está el grado de cumplimiento real de la convergencia entre los PECOS y la UE15. Analistas especializados en países de la UE han construido índices que reflejan el acercamiento logrado en categorías fundamentales del devenir económico. Así un índice complejo y general considera, hacia fines de 2003, que la convergencia alcanzada por los PECOS fluctúa entre un 59.3 y un 82.9%, alcanzados por Rumania y Eslovenia, respectivamente (véase el cuadro 14). Según dicho indicador, los países con niveles de convergencia más bajos serían Rumanía, Bulgaria, Polonia y Lituania.

CUADRO 13

PAÍSES DE EUROPA CENTRAL Y ORIENTAL QUE ACCEDEN EN 2004: APRECIACIÓN SOBRE LOS CAMBIOS ESTRUCTURALES A INTRODUCIR ANTES DEL ACCESO A LA UE
(Número de países)

CONCEPTOS	APRECIACIÓN DESEMPEÑO	
	ESFUERZO ADICIONAL	SERIA DIFICULTAD
1. LIBRE MOV. BIENES, SERVICIOS Y CAPITAL	6	-
2. LIBRE MOVIMIENTO PERSONAS	-	6
3. LEGISLACIÓN COMERCIAL	6	-
4. AGRICULTURA	4	5
5. POLÍTICA COMPETENCIA	3	1
6. POLÍTICAS SOCIALES Y EMPLEO	-	1
6. PESCA	2	2
7. TRIBUTACIÓN	-	1
8. UNIÓN ADUANERA	-	1
9. TRANSPORTE	-	1

Fuente: Comisión Europea, *Compresing Monitoring Report*, 2003.

CUADRO 14
PAÍSES DE EUROPA CENTRAL Y ORIENTAL: INDICADORES DE LA
CONVERGENCIA ESTRUCTURAL CON LA UE

CONCEPTO	EU15	ESLVQ	ESLOV	EST	HUN	LET	LIT	POL	CHE	BUL	RUM
Índice Bundesbank	100.0	70.3	82.9	69.4	71.4	70.6	67.1	65.1	73.2	65.8	59.3
PIB p.hab. (ppc) ^a	23.9	12.5	17.9	9.8	13.2	8.2	7.7	9.7	14.6	7.6	6.1
PIB tasa crec. (%)	0.7	4.4	3.2	5.8	3.3	6.1	6.7	1.4	4.9	4.8	4.9
Inversión/PIB (%)	19.6	28.8	26.8	25.2	22.3	25.5	20.7	19.1	26.3	16.8	19.6
Industrialización/PIB (%)	24.8	25.4	30.8	22.2	...	25.6	34.9	...	39.3	24.5	28.8
IPC (variación %)	2.2	3.3	7.5	3.6	5.3	1.8	0.3	1.9	1.8	5.8	22.5
Balance Fiscal/PIB (%)	-1.5	1.5	-1.1	1.2	-9.3	-2.5	-1.2	-5.1	-4.6	0.2	-2.2
Cuenta Corriente/PIB (%)	0.3	-8.2	1.7	-12.6	-3.9	-7.8	-5.3	-3.5	-5.4	-4.4	-3.4
desempleo (%)	8.3	17.8	11.5	12.5	5.8	7.6	10.9	17.8	9.2	17.4	10.0

Fuente: Deutch Bank Research, *EU Enlargement Monitor N° 10*, 20 de noviembre de 2003.

2) La nueva Unión Europea

En toda forma, supuesto el acceso de los PECOS a la UE en 2004 y 2007, queda a estos países la gigantesca tarea de competir de igual a igual con los actuales miembros de la Comunidad, entre los cuales se encuentran varios de los más importantes países desarrollados. El desafío es aún mayor pues la UE continuará creciendo y expandiéndose, y los PECOS se verán impelidos a hacer otro tanto. La Cumbre de Lisboa alcanzó un acuerdo histórico, al definir como meta fundamental de la Unión el convertirse en 2010 en la economía basada en el conocimiento más competitiva y dinámica del mundo. El contenido de este ambicioso proyecto, resumidamente, es un menú de prioridades que se relacionan con metas más o menos cuantificables a la usanza de los criterios de convergencia que dieron lugar a la hoy Unión Monetaria Europea, sólo que esta vez involucran compromisos concisos en áreas sociales¹¹ como la educación, el empleo, la salud, el género y el medio ambiente, más allá de los esfuerzos macroeconómicos (véase el cuadro 15).

CUADRO 15
UNIÓN EUROPEA AMPLIADA: LAS METAS DE LISBOA PARA 2010

¹¹ Las prioridades y sus metas en muchos aspectos coinciden con las denominadas Metas del Milenio propuestas por las Naciones Unidas como objetivos de largo plazo para todas las naciones que conforman dicha Organización Internacional..

PRIORIDADES	METAS
1. DE POLÍTICA ECONÓMICA	1.1 Crecimiento del PIB de 3% anual 1.2 Mantener <i>superávit</i> fiscal 1.3 Aumentar las inversiones en infraestructura, educación, I+D y en IT
2. MÁS Y MEJOR EMPLEO	2.1 Aumento de la tasa de empleo en un 70% 2.2 Cuidados de salud al 100% de los niños de hasta 3 años 2.3 Aumentar en 5 años la edad de retiro y en un 50% el empleo de mayoresde 50 años 2.4 Bajar la carga tributaria de los estamentos de bajos ingresos 2.5 Determinación de los salarios según tendencias de la productividad 2.6 Reducir el tamaño de la economía informal 2.7 Aumentar la movilidad laboral entre los países de la UE
3. ECONOMÍA DEL CONOCIMIENTO	3.1 Aumentar a un 3% del PIB (30% privado) el gasto en I+D 3.2 100% conexión de la escuelas a Internet y de capacitación de profesores en IT 3.3 Mejorar la inversión privada en I, cooperación en I+D y emprendimientos de alta tecnología 3.4 Introducir un eficiente sistema de Patente Comunitaria 3.5 Apoyar el desarrollo de tecnologías de biotecnología y medio ambiente 3.6 Lograr el acceso a tecnología de punta en la infraestructura de comunicaciones y bajar el costo del uso de Internet 3.7 Aumentar el gasto por habitante en educación 3.8 Aumentar la duración de la formación de capacidades necesarias en una economía del conocimiento
4. COMPETENCIA, APERTURA Y MERCADO	4.1 Crear para 2005 un mercado pan-europeo de servicios financieros altamente integrado 4.2 Asegurar que las reglas de mercado de la UE se conviertan en leyes nacionales 4.3 Liberalizar en 2004 el mercado energético para las empresas y el 2007 para los consumidores domésticos y ampliar su transmisión fronteriza. 4.4 Disponer cielos europeos abiertos en 2004 4.5 Aumentar la apertura de los servicios postales, ferrocarrileros y portuarios 4.6 Apertura de la contratación pública 4.7 Bajar el costo de gestión de negocios y reducir la burocracia 4.8 Reducir la ayuda estatal a la industria
5. IGUALDAD	5.1 Disminuir a la mitad la deserción escolar en o antes de los 18 años 5.2 Reducir el número de gente que está en riesgo de pobreza 5.3 Promover la igualdad entre hombre y mujer
6. MEDIO AMBIENTE	6.1 Alcanzar las metas de Kyoto en emisiones de gases que producen el efecto invernadero. Con progresos en 2005 6.2 Alcanzar el 2010 que un 22% de la generación de energía de fuentes renovables 6.3 Romper el vínculo entre crecimiento del PIB y el aumento del tráfico, especialmente aumentando el transporte por ferrocarril <i>versus</i> carreteras.

Fuente: CEPAL. División de Comercio Internacional sobre la base de EIU, *Country Forecast Eastern Europe*, septiembre 4 de 2003.

De esta manera para los PECOS está presente un doble desafío. Primero deben esforzarse por cumplir con los requisitos necesarios para su acceso tanto en 2004 como en 2007. Segundo deben participar en el ambicioso plan de transformación que la UE y sus nuevos socios deberán ejecutar hasta 2010. Los emprendimientos vinculados a la adhesión han sido apoyados en forma importante por la Comunidad; los compromisos considerados en el período 2004 a 2006, que se suman a otras contribuciones realizadas con anterioridad, se pueden examinar en el Cuadro II.16.

El compromiso demostrado por la UE permite deducir que, salvo situaciones de excepción, las metas de adhesión se irán cumpliendo aproximadamente según se han planificado. Esto hace pensar que las tareas derivadas de los acuerdos de Lisboa también lo serán.

No cabe duda de que el probable cumplimiento de estas metas por parte de la UE, la convertirá en un polo mundial de desarrollo; sin embargo este mismo hecho hará necesario que los PECOS intensifiquen sus esfuerzos por avanzar en su crecimiento y así disminuir las brechas con la UE, lo cual es un propósito común a todos los países vinculados a esta ampliación. Esfuerzos de esta magnitud indudablemente tensarán las relaciones sociales al interior de los PECOS durante las primeras décadas de este siglo.

CUADRO 16
FINANCIAMIENTO ACORDADO POR LA UE(15) PARA EL
PROCESO DE AMPLIACIÓN AL 2004
(En millones de euros a precios de 1999)

PROPÓSITOS	APROPIACIONES
1 AGRICULTURA	9 702
1.1 POLÍTICA AGRÍCOLA COMÚN	4 682
1.2 DESARROLLO RURAL	5 110
2 ACCIONES ESTRUCTURALES	27 466^a
3 POLÍTICAS INTERNAS	4 256
3.1 Políticas Existentes	2 642
3.2 Construcción de Instituciones	380
3.3 Facilidad "Schengen"	858
3.4 Seguridad Nuclear	375
4. ADMINISTRACIÓN	1 673
5 FACILIDAD ESPECIAL "cash flow"	2 398
6. COMPENSACIÓN PRESUPUESTARIA TEMPORAL	987
7. TOTAL DE APROPIACIONES	40 852^a

Fuente: Comisión Europea, *Comprehending Monitoring Report*, 2003.

^a El total y subtotales contienen fondos destinados a Chipre por euros, 505 millones, y Malta, 335 millones

De otra parte, un importante efecto derivado de esta situación es la tendencia que tomará la relación América Latina y el Caribe y la UE15 y la futura UE25. Crecimientos como los previsibles en la región mencionada en segundo término, la convertirán en un mercado crecientemente fundamental para las exportaciones de los países latinoamericanos y caribeños. Esto tendrá un sentido positivo si se considera que los actuales vínculos económicos con los 10 PECOS que accederán a la UE son muy reducidos. Sin embargo, la adhesión de estos países a la UE también tendrá un contenido de competencia para América Latina y el Caribe, tanto para algunos productos de exportación presente como, especialmente, para una serie de alternativas de producción y exportación en el caso de los productos manufacturados con alta tecnología. Esta materia será tratada en el Capítulo III.

III. Efectos para América Latina de la ampliación de la UE hacia Europa Central y Oriental

Aunque pareciera que los patrones de comercio de los países de Europa Central y Oriental y los de América Latina y el Caribe son diferentes uno de otro, es lógico pensar en que la ampliación provocará efectos de diverso orden sobre la estructura comercial de ambos grupos de países.

En primera instancia, el efecto directo para los PECOS es que estos consolidan su posición de comercio preferencial en el mercado de la Unión Europea, abriéndose la posibilidad de aumentos en la inversión extranjera directa y un probable aceleramiento del proceso de convergencia macroeconómica iniciado como parte del entramado negociador originado en el Consejo de Copenhague (21- 22 de junio de 1993) y en los avances previos a la suscripción de los acuerdos de Niza, en diciembre de 2000; del compromiso de Gotemburgo en 2001; y, de la decisión final de dar paso a la ampliación, en la Cumbre de Laeken en diciembre de 2001. Posteriormente, con la plena vigencia de los acuerdos de adhesión, desde mediados de 2004, los ocho países que acceden a la Unión gozarán de preferencias arancelarias por sobre el resto de países del mundo. Es a partir de este momento que con mayor propiedad los países de América Latina y el Caribe comenzarán a sentir de manera más directa los efectos de la ampliación de la UE hacia el Este, aunque como se ha señalado el proceso de acercamiento comercial de los PECOS hacia la UE se inició a mediados de los noventa..

Entre los efectos posibles para las economías latinoamericanas se cuentan: i) la disminución de las ayudas al desarrollo; ii) pérdida de competitividad para algunos sectores en lo que aumentará la complementariedad con los países de la UE (vehículos de motor, equipo eléctrico y electrónico, manufacturas basadas en recursos naturales, etc.); iii) posible erosión de las fuentes de IED; y, iv) la eventual reducción del interés político de acelerar procesos de negociación comercial por parte de la Unión Europea.

Este capítulo trata sobre las similitudes y diferencias en los patrones de comercio de los PECOS y América Latina y el Caribe, poniendo énfasis en los cambios estructurales que se han producido en la estructura de comercio según la clasificación por grandes categorías de intensidad tecnológica¹² preferentemente en el comercio con la Unión Europea, mercado hacia donde se concentrará el interés tras la ampliación del 2004.

A. Comercio Exterior: similitudes y diferencias en el patrón de comercio

1) Índices de similitud y de ventajas compartivas reveladas

En un estudio bastante detallado en mayo de 2002, el Banco Interamericano de Desarrollo calculó dos tipos de indicadores a fin de comparar la estructura de comercio de los países de América Latina y el Caribe con los PECOS. El primer indicador fue un índice de similitud,¹³ y el segundo uno de ventajas comparativas reveladas, este último con el propósito de ver donde se encontraban las ventajas de cada región a nivel de productos. El uso de estos indicadores ya fue realizado por el Instituto Europeo de Relaciones Europa-Latinoamérica (IRELA) en 1997.

Los resultados de los índices de similitud en ambos estudios mostraron que América Latina parecía tener una similitud moderada y decreciente en el tiempo con los PECOS, tanto a dos como a ocho dígitos del universo arancelario del Sistema Armonizado, con la particularidad de que México, Costa Rica, y los países del MERCOSUR, poseían niveles más altos de similitud, levemente crecientes en el tiempo, situación explicable por la mayor proporción de exportaciones de manufacturas destinadas hacia la Unión Europea, realizadas en los últimos años por dichos países. En otro orden, la similitud entre los países de la Comunidad Andina, los países del Mercado Común Centroamericano y los de la CARICOM con los PECOS es mínima, con una tendencia a reducirse a niveles bastante bajos e inferiores al promedio de la región (véase el cuadro 17), siendo esto indicativo de la existencia de una especialización en productos diferentes. Comparados los resultados de IRELA (1997), con los del BID (2002), se encontró que no existían diferencias sustanciales en el tiempo, salvo el aumento del grado de similitud en productos industriales en México, el cual es atribuible al aumento del intercambio de México con los PECOS, que pasó de 13.3 millones de dólares en 1993 a 267 millones, con un crecimiento del orden del 40% en dicho período.

¹² Esta forma de agregación incluye los productos primarios, los manufactureros y una categoría residual para sectores no bien clasificados. A su vez las manufacturas se dividen en cuatro subpartidas, una referida a manufacturas basadas en recursos naturales, y otras tres según la intensidad tecnológica de los bienes considerados: i) manufacturas de baja tecnología; ii) manufacturas de tecnología intermedia; y iii) manufacturas de alta tecnología.

¹³ El índice de similitud se calcula como la agregación de la mínima participación de cada grupo de productos en las exportaciones totales de cada región a un mercado de destino homogéneo. En éste caso en el mercado de la Unión Europea. Formalmente el índice se

define de la siguiente forma: $I.Similitud = \sum_i \min \left(\frac{M_{\alpha_i}^{ALC}}{M_{total}^{ALC}}, \frac{M_{\alpha_i}^{PECOS}}{M_{total}^{PECOS}} \right)$, donde M = importaciones de la UE; alfa la

agregación de productos a 2 u 8 niveles del Sistema Armonizado; ALC = América Latina y el Caribe; y PECOS = Países de Europa Central y Oriental.

El indicador de ventajas comparativas reveladas, confirmaba esa intuición en cuanto a que demostró que para los países de América Latina y el Caribe, las principales ventajas se concentraban en productos agrícolas como pescados, café, cereales, tabacos, minerales, pieles, algodón, lanas, grasas y azúcares, las de los PECOS se localizaban en productos un tanto más elaborados como la confección de fibras sintéticas, prendas de vestir, manufacturas de fundición, hierro y acero, vehículos, armas y municiones, vidrio y caucho. No siendo del todo clara la existencia de ventajas comparativas claras en alrededor del 50% de sus exportaciones a la Unión Europea. Este análisis también permitió definir que en un rango promedio del 22% para las exportaciones totales de los PECOS, y de poco más del 23% para los de América Latina y el Caribe, se concentra en sectores de competencia mutua, a saber en los siguientes productos: carnes y despojos comestibles, productos lácteos, huevos, miel, semillas y frutos oleaginosos, carnes, legumbres y hortalizas, calzado, hierro y acero, aluminio, cobre y manufacturas de cobre, y en al menos una partida de la industria textil a 2 dígitos del sistema armonizado¹⁴.

CUADRO 17

ÍNDICES DE SIMILITUD PECOS-AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: 1988, 1994, 1995 y 1999

Subregiones	ÍNDICES DE SIMILITUD PECOS-AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE > 1						
	CAN	MERCOSUR	MCCA	CARICOM	Chile	México	ALC
Índices							
Calculado a 2 dígitos del Sistema Armonizado							
1988	0.30	0.40	0.10	0.20	0.15	0.40	0.46
1994	0.24	0.37	0.10	0.18	0.16	0.40	0.40
1995	0.24	0.38	0.08	0.20	0.14	0.51	0.41
1999	0.20	0.34	0.22	0.17	0.12	0.62	0.37
Calculado a 8 dígitos del Sistema Armonizado							
1988	0.11	0.14	0.02	0.05	0.13	0.01	0.17
1994	0.10	0.15	0.04	0.05	0.16	0.02	0.19
1995	0.09	0.16	0.03	0.05	0.16	0.02	0.19
1999	0.08	0.16	0.03	0.05	0.17	0.02	0.20

Fuente: CEPAL, sobre la base del estudio: Banco Interamericano de Desarrollo (2002), Integración y Comercio en América Nota Periódica, mayo 2002.

2) Comparación estructural del patrón de comercio según intensidad tecnológica

Un análisis de la estructura exportadora según intensidad tecnológica desde cada una de las regiones analizadas hacia la Unión Europea, permite corroborar la escasa similitud del patrón de comercio de ambas regiones, con especializaciones diferenciadas, y con una mayor complementariedad productiva entre los PECOS y la Unión Europea, que entre los países de América Latina y los países de la Unión Europea, debido a los fuertes nexos de inversiones directas entre Alemania, Francia, Holanda y Austria, especialmente con la República Checa, Polonia y Hungría, donde la Unión Europea concentra el 80% del stock acumulado de IED por dichos países. Sobre este punto se volverá más adelante.

El cuadro 18 presenta una comparación del patrón de comercio de América Latina y el Caribe y los PECOS según la estructura de exportaciones¹⁵ por intensidad tecnológica para cuatro años diferentes: 1990, 1993, 1998 y 2001, a lo largo de los cuales se produce una mudanza en el patrón de especialización de los PECOS hacia productos con mayor contenido tecnológico,

¹⁴ Para una revisión exhaustiva de los resultados enumerados, se recomienda revisar los anexos 22 a 24 del estudio del BID (2002)

¹⁵ Para homogeneizar el análisis, se utilizó como *proxy* de las exportaciones de cada región, su comercio recíproco, esto es las importaciones desde la Unión Europea. Esto facilitó el análisis y asegura la plena comparabilidad de los datos.

mientras en el caso de los de América Latina se redujo el dinamismo de las exportaciones de manufacturas que apenas superan los US\$ 21 500 millones de dólares en 2001.

CUADRO 18
UNIÓN EUROPEA (15): IMPORTACIONES DESDE AMÉRICA LATINA
Y PECOS: 1990-1993-1998-2001

(en millones de dólares)

Subregiones Productos	América Latina y El Caribe								PECOS	Mundo
	CAN	MERCOSUR	MCCA	CARICOM	Chile	México	Otros	ALC		
1990										
Total	5 781	18 004	1 413	1 713	3 382	3 867	1 227	35 388	15 460	1543 410
Productos primarios	4 153	10 018	1 305	811	1 261	2 384	715	20 647	3 278	229 884
Manufacturas	1 582	7 876	105	868	2 069	1 456	477	14 434	11 934	1265 166
Basadas en RR.NN.	999	3 374	49	482	1 985	402	271	7 561	4 395	296 696
De baja tecnología	351	2 021	24	70	29	241	...	2 736	4 583	266 143
De tecnología media	219	2 096	18	285	50	673	197	3 539	2 508	479 172
De alta tecnología	12	386	14	30	5	140	9	598	448	223 155
Otras transacciones	46	109	2	35	52	27	35	307	229	47 940
1993										
Total	6 013	17 715	1 418	1 753	3 352	3 805	1 073	35 128	23 890	1652 215
Productos primarios	4 593	9 953	1 237	703	1 655	1 986	698	20 825	3 386	236 481
Manufacturas	1 379	7 562	177	1 034	1 671	1 774	329	13 925	20 147	1365 988
Basadas en RR.NN.	863	3 570	74	628	1 593	422	142	7 292	6 494	302 189
De baja tecnología	316	1 799	42	90	33	269	...	2 548	8 224	298 367
De tecnología media	171	1 786	41	250	40	871	164	3 323	4 496	517 839
De alta tecnología	28	407	19	66	6	213	23	762	934	247 593
Otras transacciones	40	198	4	16	26	42	46	372	336	49 656
1998										
Total	7 054	20 935	2 788	1 965	3 806	4 271	604	41 423	77 139	2068 197
Productos primarios	5 255	11 439	2 317	812	1 373	1 061	233	22 491	4 114	228 264
Manufacturas	1 779	9 396	468	1 129	2 416	3 174	358	18 719	72 336	1764 523
Basadas en RR.NN.	1 070	4 485	151	765	2 260	533	152	9 417	13 689	358 199
De baja tecnología	324	1 747	45	101	43	440	...	2 700	24 248	347 152
De tecnología media	342	2 488	34	227	102	1 405	182	4 780	26 109	663 424
De alta tecnología	43	676	237	36	12	795	23	1 822	8 291	395 747
Otras transacciones	20	101	3	24	17	36	12	213	689	75 411
2001										
Total	7 149	22 093	2 161	2 179	4 284	6 485	716	45 066	100 015	2197 374
Productos primarios	5 113	12 524	1 640	704	1 234	1 621	150	22 987	4 730	272 168
Manufacturas	2 016	9 328	517	1 399	2 978	4 788	510	21 536	94 304	1836 454
Basadas en RR.NN.	1 188	4 512	122	668	2 787	555	157	9 990	16 122	358 199
De baja tecnología	320	1 845	57	114	42	307	...	2 686	28 226	347 152
De tecnología media	460	2 233	46	564	139	2 214	318	5 974	36 250	663 424
De alta tecnología	48	737	292	53	10	1 711	34	2 886	13 706	395 747
Otras transacciones	21	240	3	76	72	76	56	544	982	75 411

Fuente: CEPAL, sobre la base de datos de Comercio de las Naciones Unidas (COMTRADE)

^a Promedios anuales

Comparativamente, los países de América Latina aumentaron su exportaciones de manufactura en un factor de 1.5, muy exiguo si se compara con el del incremento de casi ocho veces de las exportaciones manufactureras de los PECOS, que en 2001 superaron los US\$ 90 000 millones de dólares. Únicamente México y el Mercado Común Centroamericano alcanzaron aumentos de las exportaciones manufactureras por sobre la media de América Latina (3,2 y 4,9 veces entre 1990 y 2001) (vease el cuadro 18).

Mientras los PECOS exportan las manufacturas tecnológicamente superiores en una proporción de 13.7% del total, América Latina y el Caribe sólo alcanza a un 6.4%, siendo, como ya se señaló, México y el MCCA, los que en mayor proporción lo hacen (26 y 14 %). En los dos casos – y en el de la región en su conjunto- la velocidad de crecimiento es mayor entre los años 1998 y 2001 a diferencia de los PECOS que inician el crecimiento más intenso ya desde 1993.

Calculadas tasas de crecimiento para todo el período 1990-2001, la expansión de las exportaciones de los PECOS hacia los países de la UE es sorprendente, superando notablemente al crecimiento de América Latina y el Caribe y todas sus subregiones, así como a cada una de las aperturas por intensidad tecnológicas. estas velocidades diferentes se muestran más claramente en el cuadro 19 tanto respecto al mundo como para América Latina y el Caribe. Los PECOS incrementan el ritmo del crecimiento de sus exportaciones a la UE, casi triplicando a los dos conjuntos mencionados. En ese contexto la mayor velocidad, en el caso de los PECOS, como ya se ha señalado, la tienen las manufacturas y, dentro de ellas, las producidas con alta, mediana y baja tecnología. En América Latina y el Caribe sucede lo mismo, aunque menos intensamente, en cuanto a las exportaciones de manufacturas de alta tecnología, pero el segundo grupo de bienes que crece más rápidamente son aquellas basadas en recursos naturales, siendo dignos de mencionarse los mayores aumentos de México y el Mercado Común Centroamericano que aumentaron los niveles de exportaciones con mayor contenido tecnológico.

CUADRO 19
UNIÓN EUROPEA (15): EVOLUCIÓN DE LAS IMPORTACIONES
DESDE AMÉRICA LATINA Y PECOS: 1990-2001

Subregiones	América Latina y El Caribe (tasa anual de crecimiento)								PECOS	Mundo
	CAN	MERCOSUR	MCCA	CARICOM	Chile	México	Otros	ALAC		
Productos										
Total	1.9	1.9	3.6	2.2	2.2	4.8	-5.1	2.2	18.5	3.3
Productos primarios	1.9	2.1	2.1	-1.3	-0.2	-3.4	-13.2	1.0	3.4	1.5
Manufacturas	2.2	1.5	15.6	4.4	3.4	11.4	0.2	3.7	20.7	3.4
Basadas en RR.NN.	1.6	2.7	8.7	3.0	3.1	3.0	-4.8	2.6	12.5	2.2
De baja tecnología	-0.9	-0.8	8.2	4.5	3.5	2.2	0.0	-0.2	18.0	2.3
De tecnología media	7.0	0.6	8.8	6.4	9.6	11.4	4.0	4.8	27.5	3.1
De alta tecnología	13.1	6.1	31.5	5.3	5.3	25.6	12.4	15.4	36.5	6.6
Otras transacciones	-7.1	7.5	1.6	7.3	3.0	9.8	4.4	5.4	14.1	5.8

Fuente: CEPAL, sobre la base de datos de Comercio de las Naciones Unidas (COMTRADE)

Aunque los datos indiquen que América Latina y el Caribe posee mayores ventajas en productos primarios, especialmente agrícolas, y en manufacturas basadas en recursos naturales, los cambios en la estructura de las exportaciones son generalmente muy reducidos. Se destaca únicamente el caso de los productos de tecnología media y alta, donde los aumentos de la participación sectorial en las exportaciones totales fue mayor, pero focalizada en unos pocos países, especialmente México y Costa Rica.¹⁶ Pese a ello, estos países no alcanzan a los PECOS que han consolidado sus exportaciones de tecnologías, aún a niveles más elevados que la participación de los mismos grupos en la estructura exportadora del mundo (véase el cuadro 20).

Uniendo esta información con las incluidas en el punto B del Capítulo II, se encuentran algunas explicaciones a estas tendencias, donde los aspectos de educación, investigación científica

¹⁶ Tanto en México como en Costa Rica, la mayor participación de manufacturas, especialmente de alta tecnología se debe a la creciente contribución de la maquila en las exportaciones de México y los países del MCCA y de la CARICOM.

y tecnológica, inversiones y acuerdos de asociación y cooperación con la UE explican el comportamiento que muestran los PECOS. En esto es importante la presencia de grandes empresas transnacionales de países de la UE, y de los Estados Unidos. Sobre este tema y las IED se tratará con más detalle en la sección B de este capítulo.

CUADRO 20
UNIÓN EUROPEA (15): ESTRUCTURA DE LAS IMPORTACIONES
DESDE AMÉRICA LATINA Y PECOS: 1990-1993-1998-2001
(en porcentajes del total)

Subregiones Productos	América Latina y El Caribe								PECOS	Mundo
	CAN	MERCOSUR	MCCA	CARICOM	Chile	México	Otros	ALC		
1990										
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Productos primarios	71.8	55.6	92.4	47.3	37.3	61.7	58.2	58.3	21.2	14.9
Manufacturas	27.4	43.7	7.5	50.6	61.2	37.6	38.9	40.8	77.2	82.0
Basadas en RR.NN.	17.3	18.7	3.5	28.2	58.7	10.4	22.0	21.4	28.4	19.2
De baja tecnología	6.1	11.2	1.7	4.1	0.8	6.2	0.0	7.7	29.6	17.2
De tecnología media	3.8	11.6	1.3	16.7	1.5	17.4	16.1	10.0	16.2	31.0
De alta tecnología	0.2	2.1	1.0	1.7	0.2	3.6	0.8	1.7	2.9	14.5
Otras transacciones	0.8	0.6	0.2	2.0	1.5	0.7	2.9	0.9	1.5	3.1
1993										
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Productos primarios	76.4	56.2	87.3	40.1	49.4	52.2	65.0	59.3	14.2	14.3
Manufacturas	22.9	42.7	12.5	59.0	49.9	46.6	30.6	39.6	84.3	82.7
Basadas en RR.NN.	14.4	20.1	5.2	35.9	47.5	11.1	13.2	20.8	27.2	18.3
De baja tecnología	5.2	10.2	3.0	5.1	1.0	7.1	0.0	7.3	34.4	18.1
De tecnología media	2.9	10.1	2.9	14.2	1.2	22.9	15.3	9.5	18.8	31.3
De alta tecnología	0.5	2.3	1.3	3.8	0.2	5.6	2.2	2.2	3.9	15.0
Otras transacciones	0.7	1.1	0.2	0.9	0.8	1.1	4.3	1.1	1.4	3.0
1998										
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Productos primarios	74.5	54.6	83.1	41.3	36.1	24.9	38.7	54.3	5.3	11.0
Manufacturas	25.2	44.9	16.8	57.4	63.5	74.3	59.3	45.2	93.8	85.3
Basadas en RR.NN.	15.2	21.4	5.4	38.9	59.4	12.5	25.2	22.7	17.7	17.3
De baja tecnología	4.6	8.3	1.6	5.1	1.1	10.3	0.0	6.5	31.4	16.8
De tecnología media	4.9	11.9	1.2	11.5	2.7	32.9	30.1	11.5	33.8	32.1
De alta tecnología	0.6	3.2	8.5	1.8	0.3	18.6	3.8	4.4	10.7	19.1
Otras transacciones	0.3	0.5	0.1	1.2	0.5	0.8	2.1	0.5	0.9	3.6
2001										
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Productos primarios	71.5	56.7	75.9	32.3	28.8	25.0	21.0	51.0	4.7	12.4
Manufacturas	28.2	42.2	23.9	64.2	69.5	73.8	71.2	47.8	94.3	83.6
Basadas en RR.NN.	16.6	20.4	5.7	30.7	65.1	8.6	22.0	22.2	16.1	16.3
De baja tecnología	4.5	8.4	2.7	5.2	1.0	4.7	0.0	6.0	28.2	15.8
De tecnología media	6.4	10.1	2.1	25.9	3.2	34.1	44.4	13.3	36.2	30.2
De alta tecnología	0.7	3.3	13.5	2.4	0.2	26.4	4.8	6.4	13.7	18.0
Otras transacciones	0.3	1.1	0.1	3.5	1.7	1.2	7.8	1.2	1.0	3.4

Fuente: CEPAL, sobre la base de datos de Comercio de las Naciones Unidas (COMTRADE)

B. La Inversión Extranjera Directa en los PECOS y su relación con el comercio

1) Evolución de afluencias de IED y acervo según destino y origen

Los países de Europa Central y Oriental han sido importantes receptores de IED durante los años noventa, período en el que éstas crecieron a un ritmo promedio de aproximadamente un 21%, esto es entre 1.4 y 1.7 veces el crecimiento que experimenta la IED en los países desarrollados y en desarrollo, respectivamente. Entre 1990 y 2000, el stock de IED de los países de Europa Central y Oriental, como proporción del total de stock mundial, creció desde una proporción casi cercana a cero (0.34%), a 3.6% en 2002. A nivel de países, el grado de concentración de IED es bastante alto, siendo cuatro los países que han disfrutado en mayor medida de estos flujos: Polonia, República Checa, República Eslovaca y Hungría (véase el cuadro 21). Además, estos países poseen más del 80% del stock de IED del conjunto de los PECOS. (vease el gráfico 4).

CUADRO 21
EUROPA CENTRAL Y ORIENTAL: AFLUENCIAS DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA: 1989-2002
(millones de dólares)

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Acceso 2004														
Polonia	11	89	291	678	1715	1875	3659	4498	4908	6365	7270	9341	5713	4119
República Checa	257	207	600	1003	568	862	2559	1428	1286	3700	6310	4984	5639	9319
República Eslovaca	100	168	245	195	251	220	684	390	1925	1579	4012
Hungría	...	206	1462	1471	2339	1146	4453	1982	2167	2037	1977	1646	2440	854
Eslovenia	334	216	107	136	503	1865
Lituania	10	30	31	73	152	355	926	486	379	446	732
Estonia	82	162	215	202	150	267	581	305	387	542	307
Latvia	29	45	215	180	382	521	357	347	410	164	396
Acceso 2007														
Bulgaria	...	4	56	42	40	105	90	109	505	537	819	1002	813	479
Rumanía	80	94	342	420	265	1215	2031	1041	1025	1157	1106
Total PECOS	268	506	2409	3498	5290	5072	11864	9252	11778	17434	19052	21235	18996	23189

Fuente: CEPAL, División de Comercio Internacional e Integración, sobre la base de información de la UNCTAD.

La clasificación sectorial del acervo de IED, que a mediados de los noventa se concentraba en manufacturas (63%), y un 36% en servicios, siendo la participación de las materias primas prácticamente inexistente (entre 0.5 y 1%) (UNCTAD, 1994; 1995), en 1999 dichas participaciones se habrían equilibrado al ser más o menos similares —41.5% para las manufacturas, y 45.9% para los servicios— (Latorre, 2002). En 2000, la tendencia se había modificado al aumentar la participación de los servicios, especialmente en actividades de comercio, y servicios financieros, que pasaron a concentrar aproximadamente el 40% del acervo comunitario de IED en los siete países con información desagregada disponible. Los servicios en los PECOS pasaron a representar un 60% del stock de IED¹⁷, en tanto que las manufacturas se redujeron al 38%, siendo de poco más de 1% la participación de las materias primas. En algunos países, uno de los subsectores importantes dentro de la manufactura es el referido al sector alimentos, que representa el 17% en Bulgaria y 12% en Letonia, mientras que el sector de automotores es

¹⁷ El hecho de que los servicios signifiquen una parte importante del acervo de IED sería indicativo de que gran parte de las empresas transnacionales acude a los PECOS en busca de nuevos mercados (*market seeking*). Esto explicaría además la elevada participación del sector Finanzas y Seguros, que en 2000 llegó a cerca de los US\$ 13 000 millones de dólares.

importante en la República Checa. Eslovaquia y Eslovenia por su parte han sido atractivas a la IED en el sector químico farmacéutico (véase el cuadro 22)

CUADRO 22
EUROPA CENTRAL Y ORIENTAL: ACERVO DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA: 2000

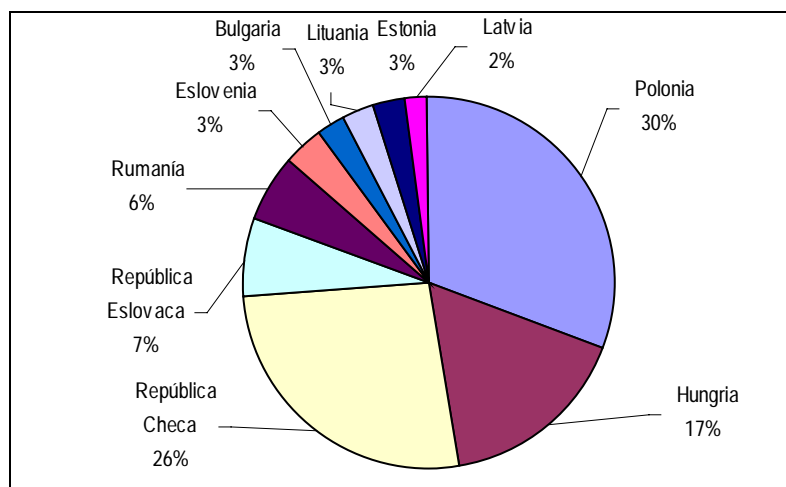
(millones de dólares)

Sectores / Países	Hungría	Polonia	Rep. Checa	Lituania	Letonia	Eslovenia	Bulgaria	PECOS (7)
Sector Primario	155	297	435	36	35	1	31	989
Agricultura, caza y pesca	114	159	34	11	27	1	5	351
Minería, petróleo y extracción de minerales	41	138	401	25	9	...	25	639
Sector Secundario	3 827	13 210	8 256	672	388	1 141	1 123	28 616
Alimentos, bebidas y tabacos	928	2 873	1 039	269	101	39	364	5 613
Textiles	168	230	290	109	35	25	22	878
Madera y papel	203	1 502	670	58	70	197	47	2 746
coque y derivados del petróleo	186	21	126	333
Productos químicos	339	1 400	1 415	45	39	173	101	3 511
caucho y plásticos	179	809	11	141	13	1 153
Maquinarias y equipos	201	488	710	...	22	145	158	1 724
Equipo eléctrico	744	365	533	...	6	89	49	1 786
Vehículos de motor y otro eq.de transporte	369	2 185	1 410	46	0	134	13	4 156
Productos minerales no metálicos	237	0	1 268	...	24	73	158	1 761
Metales básicos y productos de metal	234	672	781	...	26	89	64	1 866
Otros	40	2 666	139	145	56	37	9	3 091
Sector terciario	6 418	20 720	12 952	1 627	1 692	1 598	988	45 995
Electricidad, gas y agua	982	408	1 425	59	107	17	...	2 998
Construcción	127	2 274	335	17	15	4	40	2 813
Comercio minorista	1 291	5 720	3 254	530	428	394	415	12 033
Hoteles y restaurantes	192	174	67	54	37	17	43	584
Transportes	800	411	2 433	41	401	44	265	4 394
Telecomunicaciones	...	2 336	...	397	2 733
Finanzas y Seguros	1 179	6 828	3 183	379	475	724	157	12 925
Servicios financieros	...	1 341	...	59	0	349	60	1 808
Servicios públicos (<i>real state</i>)	1 635	1 057	1 995	63	206	24	...	4 981
Salud, educación y otros	211	172	261	27	23	24	8	725
TOTAL ACERVO	10 400	34 227	21 643	2 334	2 115	2 740	2 141	75 600

Fuente: CEPAL, División de Comercio Internacional e Integración, sobre la base de información de la UNCTAD.

Es ampliamente conocida la fuerte relación entre los países de Europa Central y Oriental y los países de la Unión Europea, especialmente con Alemania (17%), Holanda (15.3%), Francia (11%), y Austria (7.2%), que poseen una participación en el stock de los PECOS cercana al 50% y 80% del total de la IED europea y mundial [(Martín y otros (2002), Latorre (2002), Gabrisch y Segnana (2003)]. Por su parte, Estados Unidos aparece como el tercer origen importante de IED en la zona (véase el cuadro 23).

GRÁFICO 4
EUROPA CENTRAL Y ORIENTAL (10): STOCK DE IED, 2002
TOTAL: US\$ 146 920 MILLONES



Fuente: Autores, sobre la base de datos de la UNCTAD

CUADRO 23
PECOS: ACERVO DE IED POR PRINCIPALES PAÍSES, 2000
(millones de dólares, y porcentajes en el total)

	Bulgaria	Rep. Checa	Hungría	Polonia	Rumanía	R. Eslovaca	Eslovenia	Lituania	Estonia	Letonia	PECOS 10
Total Stock	3 929	21 154	10 393	45 772	4 576	3 614	2 809	2 212	2 054	2 179	98 785
Alemania	12.7	26.1	27.3	12.9	11.2	27.5	12.5	6.9	2.5	8.4	17.2%
Austria	5.4	11.4	12.1	2.6	4.4	14.7	45.6	...	1.1	0.9	7.2%
USA	6.0	6.7	8.8	16.1	6.1	6.9	3.9	14.8	3.9	9.7	11.3%
Holanda	4.7	30.8	22.5	9.2	16.6	24.7	3.0	...	1.6	2.9	15.3%
Suiza	2.7	2.2	2.5	1.7	2.1	0.8	3.6	5.5	1.5	1.3	2.0%
Francia	2.8	4.4	6.2	17.3	8.1	3.3	10.7	...	0.2	...	10.5%
Italia	9.5	0.8	2.7	7.5	6.8	1.3	5.4	...	0.6	0.1	4.8%
UK	4.6	4.5	1.9	4.8	5.2	3.3	3.6	...	2.8	7.4	4.3%
Japón	0.2	0.3	2.0	1.0	0.1	0.4	0.2	6.8	0.1	...	0.9%
Otros	51.5	12.8	14.1	27.1	39.2	17.1	11.6	66.0	85.7	69.3	26.4%
UE	64.3	86.3	79.83	67.0	61.2	75.9	84	...	84.6	50.8	71.4%

Fuente: CEPAL, División de Comercio Internacional sobre la base de Carstensen y Toubal (2003), y Martín y Otros (2002).

2) Determinantes de la IED en los PECOS

Entre los factores que han favorecido la atracción de IED por parte de los PECOS se destaca en primer lugar la proximidad geográfica con los países de la UE. La cercanía de las fronteras ha favorecido la inversión de empresas transnacionales europeas que buscan ampliar sus operaciones hacia nuevos mercados. Muchos estudios empíricos han examinado la relación entre los flujos de IED recibidos y el tamaño del mercado, encontrando una influencia positiva y significativa de éste último en la atracción de estos capitales [Meyer (1996), Barrel y Holland (2000), Holland y Pain (2008), Estrin, Bevan y Meyer (2001)]. En un trabajo reciente, Carstensen y Toubal (2003)

exploraron en la relación entre la IED y el potencial de mercado¹⁸ de los PECOS, encontrando también una relación positiva que permite concluir que la ampliación de la UE hacia el Este tendría efectos considerables sobre el flujo de IED, al aumentar el potencial de mercado a medida que disminuye el costo asociado (aranceles, transporte, logística, etc.). Lo mismo se aplica para los flujos comerciales favorecidos por la reducción real de la distancia geográfica “disminuída” con los acuerdos de adhesión. En la práctica, la mayor penetración de las ETNs de Alemania, Holanda, Francia y Austria se relaciona con el mayor potencial de los mercados más próximos a estos; (Hungria, República Checa y Polonia).

Algunos trabajos empíricos han concluído con una caracterización del comercio entre los PECOS y la UE de tipo complementario, con un patrón de especialización en productos de tecnología baja e intermedia por parte de los PECOS, y mayores ventajas en productos de alta tecnología en la UE (Gabrisch y Segnana, 2003), como se señaló en la sección B del capítulo II. La agregación del *stock* por sectores parece confirmar las conclusiones de estos trabajos, en el sentido de que los sectores con mayor acervo acumulado coinciden con aquellos de mayor reestructuración industrial (véase el cuadro 22). Además, los procesos de reestructuración industrial y aumento del comercio entre los PECOS y la UE(15) se han producido de la mano de la IED y el acceso de ETNs europeas a dichos países. Por ejemplo, la IED en Hungría, Polonia, la República Checa y Eslovenia ha sido la fuente del fuerte empuje de su comercio en el sector de material de transporte. Aquí, la presencia de empresas transnacionales europeas comprando antiguas empresas automotrices locales como la Skoda por Volkswagen, así como la instalación de nuevas plantas filiales en el caso de Suzuki, Renault y Fiat han sido determinantes claves del proceso. Otro tanto se ha producido en el sector comercio, transporte, telecomunicaciones y finanzas.

La información que ha sido posible recopilar sobre la propensión a exportar de las empresas extranjeras en los países de Europa Central y Oriental, arroja resultados interesantes en cuanto al nexo entre IED y comercio. Aproximadamente un 49% de las exportaciones totales de cuatro países PECOS con información disponible tuvo su origen en empresas transnacionales, siendo Polonia, el país con mayor presencia de éstas (véase el cuadro 24).

CUADRO 24
PAÍSES SELECCIONADOS DE EUROPA CENTRAL Y ORIENTAL:
COMERCIO E IED (2000)

Países	Exportaciones Totales (1)	Exportaciones ETNs (2)	Exportaciones ETNs en el total (3)=(2)/(1)	% Stock IED
	Millones de dólares		Porcentajes	
PECOS 4	97 400	47 239	48.5	82.1
Eslovenia	8 728	3 043	34.9	3.2
Hungría	28 087	21 042	74.9	18.4
Polonia	31 644	12 278	38.8	38.2
República Checa	28 941	10 876	37.6	22.3

Fuente: CEPAL, División de Comercio Internacional e Integración, sobre la base de información de la UNCTAD y el Fondo Monetario Internacional.

¹⁸ El potencial de mercado es medido por el PIB, ponderado por el costo intermedio de transporte y la distancia en minutos entre el país de la filial y el de la matriz de la empresa transnacional.

C. Mapa de competencia entre los PECOS y América Latina y el Caribe

1) Mapa de competencia entre PECOS y América Latina y el Caribe

Con el fin de delinear el mapa de competencia entre las estructuras exportadoras hacia el mercado de la Unión Europea de los países de América Latina y el Caribe y los de Europa Central y Oriental, se ha estudiado, —en forma preliminar— una muestra de 50 productos principales de cada grupo de países, distinguiendo aquellos países que son los principales proveedores. Los datos corresponden a 2001, cubren una muestra de productos a un nivel de cuatro dígitos de la Clasificación Uniforme del Comercio Internacional (CUICI), con una cobertura que fluctúa en un rango que va del 60% al 90% de las importaciones totales.

1) Mapa de competencia de América Latina y el Caribe (ALC) – PECOS en los 50 productos principales desde el ángulo de ALC

Al examinar los resultados del análisis de las principales importaciones que los países de la UE realizan desde América Latina y el Caribe, como se dijo en las 50 agrupaciones de productos más importantes desde el punto de vista de América Latina y el Caribe como proveedor de la UE, resalta la escasa concurrencia con las que, para esos mismos productos, provienen de los PECOS (véase el Cuadro 25)

Al referirnos a los productos primarios sólo en dos, de un total de 21 agrupaciones, se detectan exportaciones de estos últimos: carbón y maíz sin moler, siendo en el primero de ellos los exportadores latinoamericanos más destacados Colombia y Venezuela —con una importancia similar a las que realizan los PECOS— y en el segundo, Argentina y Brasil, siendo en este caso las exportaciones de estos más importantes. En conclusión no existe real competencia en este ámbito, que constituye algo más de 51% del total de las importaciones de la UE desde América Latina y el Caribe en 2001.

Del examen de la situación en el campo de las manufacturas basadas en recursos naturales, que significan algo más del 22% del total de los resultados de la muestra¹⁹ en esta categoría está presente una mayor coincidencia. De doce grupos de productos ambos conjuntos de países exportan sólo 3: a) cobre por parte de Chile, significando 4 veces lo logrado por los PECOS; b) *plywood* de madera, principalmente de Brasil, también excediendo a los PECOS en 4 veces; c) plata no elaborada, desde Perú y México, siendo en este caso mayor la exportación de los PECOS (en casi 24%).

En las manufacturas de baja tecnología consideradas en la muestra (4 grupos de productos) en dos (cuero de otros bovinos y ferroaleaciones) sólo se registran exportaciones de América Latina y el Caribe (Brasil y Argentina, para el primero, y Colombia y Brasil, para el segundo) en tanto que para las agrupaciones otros muebles y zapatos los países de América Latina y el Caribe constituyen sólo un 30% de la exportación de los PECOS.

Con referencia a las manufacturas de tecnología media, que representan algo menos de del 13% del total de las exportaciones de América Latina y el Caribe y en la muestra cubren entre un 70 y un 90% de estas exportaciones, aparece un predominio claro de los PECOS. En efecto los países de América Latina y el Caribe exportan productos de cinco agrupaciones, de un total de 10, donde los PECOS no exportan significativamente. Se trata fundamentalmente de Brasil y Colombia como proveedores de café, tostado o no, motores para autos de pasajeros, partes para motores de combustión interna, alcohol acíclico y motores de vehículos para transportar mercancías. En tres casos, jugos de frutas y vegetales; barcos, botes y otros navíos; y, *blooms*, lingotes y planchas de hierro, ambos grupos de países son proveedores, pero los primeros son más importantes (Brasil y Bahamas). En tanto que en otras dos agrupaciones, motores de combustión interna a pistón y

¹⁹ La cobertura de la muestra fluctúa mayoritariamente entre 80 y 90%.

partes y accesorios de motores para vehículos, coincidiendo ambos como proveedores de la UE, son más importantes los PECOS. Por fin, en las manufacturas de alta tecnología existen tres agrupaciones de productos donde América Latina y el Caribe provee a la UE —dos de partes y accesorios y una de aviones, probablemente exportados desde EMBRAER, Brasil—.

CUADRO 25

UNIÓN EUROPEA: IMPORTANCIA DE LOS 50 PRINCIPALES PRODUCTOS DESDE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, Y SITUACIÓN COMPETIDORA DE LOS PECOS, 2001

CATEGORÍA DE PRODUCTOS		Valor Total	PRINCIPALES PROVEEDORES AMÉRICA LATINA					PECOS	COBERTURA TOTAL
No.	CÓDIGO Y PRODUCTO		% América Latina	País	%	País	%		
Productos primarios									
1	0813 Tortas oleagin. y ot. resi	4 969	68.7	BRA	35.3	ARG	33.1	---	---
2	3330 Aceite de petrol. y bitum.	97 426	2.9	---	---	---	---	---	93.2
3	2222 Frijol de soya	4 017	58.4	BRA	51.2	ARG	3.8	---	82.8
5	0573 Bananas frescas o secas	2 788	66.3	CRI	18.1	ECU	17.2	---	84.6
7	2815 Miner. y concentr. hierro	2 147	52.8	BRA	47.5	VEN	5.1	---	98.4
8	3222 Otros carbon. pulv. o no	7 673	12.7	COL	10.7	VEN	1.9	11.1	93.6
9	0360 Crustáceos y moluscos	5 381	17.6	ARG	8.4	---	---	---	50.2
13	0579 Fruta fresca o seca	4 881	15.2	CRI	3.8	CHI	3.2	---	70.8
19	0111 Carne d bovino fresca o	3 644	12.4	BRA	9	---	---	---	88.4
26	2816 Aglom. de min. de hierro	831	46	BRA	46	---	---	---	99.9
27	1212 Tabaco en rama	1 991	18.8	BRA	14.6	ARG	2	---	82.3
30	0440 Maíz sin moler	1 651	17.4	ARG	9.9	BRA	5.4	2.1	94.9
31	2927 Flores cortadas y follaje	3 181	8.8	COL	2.8	ECU	2.4	---	88.4
35	0342 Pescado cong., ex. filete	2 065	12.9	---	---	---	---	---	55.9
36	0574 Manzanas frescas	1 479	17.4	CHL	8.8	ARG	6.3	---	92.0
37	0575 Uvas frescas o secas	1 573	15.1	CHL	9.9	ARG	3.2	---	90.6
40	0814 Hari. y alim. carn. y pesc.	609	36.4	PER	28.2	CHI	7.2	---	90.9
41	0344 Filet. de pescado congel.	2 704	7.9	CHL	3.6	---	---	---	71.1
46	0572 Ot. frut. citr. fresc. o sec	692	26.8	ARG	16.3	MEX	3	---	86.9
48	2875 Min. de zinc y concentra	869	18.5	PER	13.8	BOL	2.7	---	92.4
49	2731 Piedras p. edif. y monu.	982	16.1	BRA	14.8	---	---	---	76.2
Bienes industrializados									
Basados en recursos naturales									
6	6821 Cobre y sus aleaciones	4 724	38.8	CHL	36.9	---	---	8.8	82.0
11	2517 Pulpa química d. Madera	6 396	13.9	BRA	8.1	CHI	5	---	87.9
16	0149 Ot. carnes prep. o preser	2 863	21.6	BRA	19.3	---	---	---	90.1
20	2871 Miner. y concentr. Cobre	1 161	37.6	CHL	25	ARG	10.8	---	94.9
23	6841 Aluminio y sus aleacione	8 627	4.7	BRA	4.2	---	---	---	71.1
25	1121 Vino de uvas	7 541	5.3	CHI	4.3	ARG	0.9	---	92.4
28	1124 Aguardient., licores y ot.	4 331	6.9	BHS	3.7	---	---	---	88.9
32	6342 Playwood de madera	2 074	13.5	BRA	12.5	---	---	3.2	75.3
34	2483 Madera de esp. no confif.	3 551	7.6	BRA	6.7	---	---	---	62.8
38	6811 Plata no elaborada	1 651	13.8	PER	5.2	MEX	4.8	17.1	73.8
44	0611 Azúc. cruda caña y bete	860	22.9	GUY	11	JAM	8.3	---	84.0
47	0371 Pesc. prep. o preservado	2 450	7.5	ECU	4.1	---	---	---	56.4
De baja tecnología									
12	6114 Cuero de otros bovinos y	3331	22.3	BRA	13.8	ARG	3.2	---	68.7
18	6716 Ferroaleaciones	3082	14.8	COL	5.5	BRA	4.7	---	62.5
39	8219 Otros muebles y sus part	12580	1.8	---	---	---	---	6.1	64.2
45	8510 Zapatos	17141	1.1	---	---	---	---	4.2	73.5
De tecnología media									
4	0711 Café tostado y no tos.	3682	52.3	BRA	22.5	COL	10.3	---	66.3
10	0585 Jugos, frutas y vegetales	3299	27.3	BRA	23.8	---	---	4.5	81.1
14	7810 Motor para auto de pasaj	130181	0.5	---	---	---	---	---	87.1
15	7932 Barcos, botes y ot navios	6496	9.8	BHS	3	---	---	3.6	64.9
17	7132 Motor. comb. int. piston	13820	3.4	---	---	---	---	27.2	91.4
22	7139 Partes de 7132	9187	4.6	BRA	2.7	---	---	---	80.5
24	7849 Partes y acc. de motor	55364	0.7	---	---	---	---	2.7	83.9
42	6725 Blooms, lingot., planch.	4762	5.6	BRA	4	---	---	3.4	84.0
43	43 5121 Alcoh. aciclic. y sus halo	3916	5.1	---	---	---	---	---	76.2
50	50 7821 Mot. vehic. Trasp. bienes	19222	0.4	---	---	---	---	---	89.0
De alta tecnología									
21	21 7599 Partes y acces.	42389	1	---	---	---	---	---	79.4
29	29 7649 Partes de aparat. 76..	21331	1.4	---	---	---	---	---	66.9
33	33 7923 Aviones no mayores	3046	9	BRA	9	---	---	1.6	99.6

Fuente: CEPAL, sobre la base de información de 1 base de datos COMTRADE de Naciones Unidas

2) Mapa de competencia PECOS-ALC en los 50 productos principales desde el ángulo de los PECOS

Estas importaciones son algo más del doble de las que realizan los países de América Latina y el Caribe: algo más de cien mil millones de dólares vs. 45 mil millones. Al igual que el análisis realizado en el punto anterior en el caso de las importaciones de la UE desde los PECOS, las características mostradas en el punto anterior son mucho más acentuadas en éste y muestran una estructura exportadora superior en términos de la complejidad de los bienes producidos por los PECOS.

Nuevamente se constata la casi inexistente competencia en los productos primarios, salvo el caso del carbón (Polonia y República Checa) donde ambos mantienen una porción similar del mercado de la UE. Sin embargo, para los PECOS la importancia de estos bienes es limitada, puesto que representan tan sólo un 4.7% del total que exportan a la UE.

Sin duda son las manufacturas donde reside lo fundamental de las exportaciones de los PECOS, ellas significan más de un 94% del total, que es alrededor del doble de la proporción que muestra ALC. En aquellas basadas en recursos naturales, sólo se presenta coincidencias en 4 de las 8 agrupaciones de productos seleccionadas. De ellas sólo en *gas oil* los países de América Latina y el Caribe presentan una clara participación mayor, cerca de 4 veces la de los PECOS. En otras dos (instrumentos de carpintería y ebanistería y aluminio no trabajado y sus aleaciones) las participaciones son aproximadamente parejas y en una, los PECOS tienen una participación casi cinco veces mayor que la de LAC: en cobre refinado y sus aleaciones.

Al considerar las manufacturas de baja tecnología, que representan un 28.2% de las totales que se dirigen a la UE (5.8% para América Latina y el Caribe), en ninguna de las 19 agrupaciones de productos existe competencia significativa con América Latina y el Caribe. Los principales PECOS que exportan en esta categoría son Polonia, Rumanía, Rep. Checa, Hungría y Bulgaria.

En el caso de las manufacturas de tecnología media, de mayor significación en las exportaciones totales de estos países a la UE, alrededor de 36.3% y donde América Latina y el Caribe alcanza un 13.3%, aproximadamente, tampoco está presente una competencia importante, pues la coincidencia, en la muestra que se analiza, sólo se produce en una agrupación de productos, de 11 consideradas, a saber otros grabadores y reproductores, donde la exportación latinoamericana es cerca de la mitad de las de los PECOS (véase el cuadro 26).

Finalmente, cuando se examinan las cifras referentes a las manufacturas de alta tecnología, nuevamente no existe competencia de significación en ninguna de las 10 agrupaciones consideradas en la muestra. En esta categoría de las manufacturas, se concentra un 13.7% de las exportaciones de los PECOS a la UE (donde para América Latina y el Caribe representan sólo un 6.4%).

En conclusión, estudiado el conjunto de las exportaciones de los PECOS a la UE, en las diferentes categorías de la muestra, se constata que virtualmente no existe competencia cuantía con América Latina y el Caribe. Sólo en un muy contadas oportunidades, en los casos de las categorías inferiores de complejidad tecnológica, se presenta una modesta coincidencia (productos primarios y manufacturas basadas en recursos naturales). Si a este resultado se agregas las posibilidades que el mercado de la UE15 abrirá a estos países en 2004 y 2007, al llegar a ser parte plena de la Comunidad —y el efecto que en las estructuras productivas se darán tanto por la asistencia que ha brindado y brindará la UE como por el creciente proceso de inversiones— habrá un indudable efecto hacia un mayor y tecnológicamente superior crecimiento de esas economías. Esto significa a plazo medio que será difícil la competencia que pueda desarrollar América Latina y el Caribe con economías cercanas a los principales países de la UE y mejor preparadas para alcanzar niveles cada vez más elevados de producción y, dada su apertura al comercio exterior, exportación.

CUADRO 26

UNIÓN EUROPEA: IMORTACIONES DE LOS 50 PRINCIPALES PRODUCTOS DESDE PECOS Y SITUACIÓN COMPETIDORA DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, 2001

CATEGORÍAS DE PRODUCTOS		Valor Total	PRINCIPALES PROVEEDORES PECOS				% América Latina	Cobertura Total %	
No.	Código y Producto		% PECOS	Pais	%	Pais			%
Productos primarios									
18	3222 Otros carbon. pulv. o no	7 673	11.6	POL	9.3	CZE	1.8	12.6	82.3
Basados en recursos naturales									
14	2482 Mader. espec. conf., aserr	5 047	15.9	LTV	6.5	CZE	2.9	---	61.0
19	6353 Instrum. carpint. y ebanist.	3 682	21.1	POL	5.5	CZE	5.0	---	50.2
27	6841 Aluminio y sus aleac. no trab	8 627	7.6	---	---	---	---	4.2	57.3
28	3343 Gas oil	9 843	8.2	LTU	2.4	HUN	1.3	---	61.7
29	6842 Alum. y sus aleac. trabaja	10 631	---	---	---	---	---	---	54.4
32	6821 Cobre y sus aleaciones	4 724	10.3	POL	5.3	BGR	4.8	38.8	83.9
45	2483 Mad. espec. no conf. Aser	3 551	11.7	---	---	---	---	6.7	55.8
46	6359 Arti. manufact. de madera	1 316	31.8	POL	3.0	ROM	3.0	---	48.3
De baja tecnología									
5	8211 Sillas y ot. asient. y s part	10 176	26.4	POL	11.5	CZE	5.3	---	50.0
6	8219 Otros muebles y sus parte	12 580	15.3	POL	6.1	---	---	---	51.0
9	8439 Otr. prendas ext. tej.textil	10 772	13.7	ROM	4.9	POL	3.4	---	48.2
10	8510 Calzado	17 141	8.5	ROM	4.2	---	---	---	57.2
12	8423 Pantal., calzon., tej. textil	6 981	14.8	ROM	5.4	POL	3.6	---	48.2
15	8431 Chaquet., sacos, tej. textil	2 941	27.4	ROM	9.3	POL	6.8	---	51.0
20	6911 Estruct. y partes estruct.,	3 968	21.5	POL	9.1	CZE	6.2	---	52.7
21	8451 Chombas, suéters,	10 571	8.1	ROM	3.2	---	---	---	45.2
22	8939 Art. micelán. de mater.	16 712	4.8	---	---	---	---	---	56.3
23	8462 Ropa int. tejido de algodón	10 580	7.0	---	---	---	---	---	46.5
24	6997 Artic. hierro y acero n.e.s.	4 568	15.5	CZE	5.7	POL	5.4	---	54.0
26	6123 Partes de calzado	2 049	33.0	HUN	4.3	BGR	3.4	---	51.1
31	8435 Blusas de tejido textil	2 612	22.5	POL	6.2	ROM	0.1	---	54.1
35	3344 Fuel Olis, n.e.s.	11 956	5.4	---	---	---	---	---	56.3
36	8459 Ot. prend. y ropas ext. tej.	6 555	8.5	---	---	---	---	---	41.5
44	8441 Camisa. hombre tej. Textil	3 285	13.3	ROM	6.0	---	---	---	46.3
47	6584 Rop. cama, mesa, bañ, et	3 487	11.8	POL	3.8	CZE	2.8	---	58.2
48	6744 Sáb.&.....	3 127	11.4	---	---	---	---	---	58.1
49	6991 Obj. cerraj., cajas segurida	5 787	8.2	CZE	4.2	---	---	---	50.9
De tecnología media									
1	7810 Automób. p transp. pasaje	130 181	5.5	---	---	---	---	---	59.8
2	7132 Motor. comb. inter. piston	13 820	27.3	HUN	17.9	HUN	9.3	---	76.8
3	7849 Otr. partes y acces.motor	55 364	6.9	CZE	9.3	---	---	---	58.3
4	7731 Alamb., cab., barras aísala.	11 276	23.8	HUN	5.7	5.6	5.6	---	46.7
7	7721 Apar. elec. tal switch, rel.	20 340	7.9	CZE	3.2	---	---	---	52.4
25	7638 Otros grabadore. y reprod.	8 784	7.5	HUN	7.0	---	---	---	51.0
34	7449 Partes maquin. pos. 7442	6 534	9.6	CZE	3.0	---	---	---	56.1
40	7821 Vehic. mot. transp. Bienes	19 222	1.7	---	---	---	---	---	64.8
42	8424 Chaquet. y sacos tej. text.	1 247	30.8	POL	4.4	SLV	4.1	---	48.4
43	7139 Part. mot. comb. Int. pisto.	9 187	5.6	---	---	---	---	2.7	54.2
50	6727 Rollos de hier. o ace. p ree	5 391	7.8	BGR	2.9	SVK	2.8	---	53.7
De alta tecnología									
8	7611 Receptores de TV a color	9 902	18.0	POL	7.8	CZE	4.8	---	62.9
11	7524 Unid.digit. de almac. Centr	20 885	4.1	---	---	---	---	---	65.4
13	7649 Partes de aparat. de la 76.	21 331	6.2	---	---	---	---	---	52.6
16	7525 Unid. perif. Inc. contr. & ad	21 018	4.2	HUN	3.7	---	---	---	64.2
17	7599 Part. de y acc. adecuad.	42 386	1.9	---	---	---	---	---	62.7
30	7788 Ot. maq. y equip. electrico	14 719	3.9	---	---	---	---	---	56.7
33	7643 Radio telegr. y radio telefo.	20 267	4.5	---	---	---	---	---	61.0
37	7162 Motores y generad. electri.	4 847	11.4	CZE	4.0	---	---	---	55.0
38	7782 Lamp.de filam. eléc. y des	2 806	16.5	HUN	8.6	POL	5.9	---	58.9
39	7712 Ot. Generadores elect.	7 308	6.6	---	---	---	---	---	52.9
41	7783 Equ. elec. p comb. Interna	5 560	10.5	CZE	5.5	HUN	2.8	---	60.2

Fuente: CEPAL, sobre la base de información de 1 base de datos COMTRADE de Naciones Unidas

Una conclusión fundamental será que las metas de exportación de América Latina y el Caribe hacia la UE ampliada deberá concentrarse en productos primarios y manufacturas basadas en recursos naturales. Probablemente serán contadas las posibilidades de competir en las categorías superiores tecnológicamente de las manufacturas. Para lograr una expansión como proveedores de la UE los países de América Latina y el Caribe deberán definir muy estrechamente sus nichos de exportación, en aquellas producciones que o no les interesa desarrollar a los miembros de la UE ampliada o en las que la región pueda alcanzar una razonable competitividad.

IV. Conclusiones: Evaluación preliminar del impacto de la ampliación para América Latina y el Caribe

Aunque pareciera que los patrones de comercio de los países de Europa Central y Oriental y los de América Latina y el Caribe son diferentes uno de otro, es lógico pensar en que habrá efectos de diverso orden sobre la estructura comercial de ambos grupos de países. En primera instancia, el efecto directo para los PECOS es que estos consolidan su posición de comercio preferencial en el mercado de la Unión Europea, abriéndose la posibilidad de mejoras en el acceso de mercancías de otros países a la UE ampliada, inclusive de América Latina y el Caribe, ya que el arancel externo común de la UE es más bajo que el de cualquier país de Europa Central (Dembicz, 1998). Asimismo, previsiones optimistas apuntan a un círculo virtuoso debido a que un eventual aumento del potencial de crecimiento de los PECOS²⁰, llevaría a estimular la demanda de productos desde el resto del mundo, y por ende en alguna medida de productos de América Latina y el Caribe. La importancia de este impacto dependerá de la fortaleza del empuje de la UE sobre el dinamismo del producto en los PECOS. De momento es de esperar que dicho impacto sea más bien reducido debido al mal momento por el que atraviesa la demanda de los actuales quince miembros de la UE.

²⁰ Kok (2003) determina que la renta nacional de Polonia y de otros países candidatos puede aumentar hasta dos puntos porcentuales por año después de su ingreso en la Unión Europea. Dicho efecto sería comparable con el que se produjo a raíz de la entrada en vigor del Mercado Único en 1993 cuando la riqueza de la comunidad aumentó en un billón de euros en el curso de diez años. Consideraciones similares se presentan en el último examen económico de la Comisión Económica para Europa (CEE, 2003).

No obstante, dada la proximidad de los PECOS al mercado de la UE, es previsible que se produzca un rápido crecimiento de los intercambios entre los actuales candidatos y la UE por una parte, y entre los PECOS y el resto de países de Europa Central y Oriental y de los Balcanes — Albania, Bosnia y Herzegovina, Croacia, Macedonia (ex Yugoslavia)

Dada la mayor similitud entre el comercio de México y los países de Europa Central y Oriental, las exportaciones de algunos productos mexicanos podrían perder competitividad, especialmente maquinarias y accesorios de contabilidad, registradoras, lectores magnéticos y ópticos. Asimismo, se preve la disminución del monto de las ayudas al desarrollo y la reducción de los flujos de inversión extranjera directa de los países de la actual Unión Europea.

Una conclusión fundamental será que las metas de exportación de América Latina y el Caribe hacia la UE ampliada deberán concentrarse en productos primarios y manufacturas basadas en recursos naturales, especialmente en el caso de los países de América del Sur, con mayor ventaja comparativa en dichos productos. En este caso, los patrones de comercio diferenciados deberían actuar como estímulos de esfuerzos por aumentar la complementariedad entre ambas regiones. Probablemente serán contadas las posibilidades de competir en las categorías superiores tecnológicamente de las manufacturas, por la mayor ventaja comparativa de los PECOS en cuanto a ser los principales receptores de IED procedente de la UE, región con la que existiría una creciente integración vertical en la producción y el comercio.

En último término, para lograr una expansión como proveedores de la UE los países de América Latina y el Caribe deberán definir muy estrechamente sus nichos de exportación, en aquellas producciones que o no les interesa desarrollar a los miembros de la UE ampliada o en las que la región pueda alcanzar una razonable competitividad. A dichos esfuerzos ha de sumársele una política comercial activa y adecuada tanto por parte del sector público como por parte del empresariado privado, actor clave en todo proceso de apertura de nuevos mercados.

Bibliografía

- Alonso, Fernando (2001), La Ampliación de la Unión Europea: criterios de acceso y proceso de negociación, Papeles del Este:2 (<http://www.ucm.es/bucm/cee/papeles>).
- Áslund, Anders y Warner, Andrew (2003), *The Enlargement of the European Union: Consequences for the CIS countries*. Political and Economic Project. Russian and Eurasian Program. Carnegie Endowment Working Paper No. 36.
- Bolkestein, F. (2003) *New members still have much to do*, European Union, European Institute, European Affairs Brussels, spring 2003.
- Brenton (2002) *The economic impact of enlargement on the european economy*, Center for European Policy Studies., CEPS working paper No. 188, Brussels, octubre.
- Carro, Fernández Martha (2002), European Union Foreign Direct Investment flows to MERCOSUR Economies: An Análisis of the country of origin determinants. Instituto de Estudios Europeos. Universidad Pablo-Ceu. Madrid.
- Carstensen Kai y Toubal, Farid (2003) “Foreign Direct Investment in Central and Eastern European Countries: A Dynamic Panel Análisis”. Kiel Institute for World Economics. Kiel Working Paper No. 1143, enero.
- Centre d’Etudes Prospectives (CEPII) (1999), Forum Economique Franco-Allemand: Reduction of Working Time/Eastward enlargement of the European Union, 5th meeting, Paris July 6-7.
- Centre de Etudes Prospectives (2003) La Letre du CEPII, No. 222, Paris, April Information internationale
- Christoffersen, P. Y Doyle, P. (2000) “From inflation to growth —eight years of transition”, *Economics of Transition*, vol. 8: 2 pp. 421-451.
- Comisión Económica para Europa (CEE) (2003) Economic Survey of Europe 2003, No.1, Chapter VII, Ginebra.,
- (2002a) Economic Survey of Europe 2002, No.1, Chapter I, Ginebra.

- ___ (2002b) *Economic Survey of Europe 2002, No. 1, Alternative policies for approaching EMU accession by central and east european countries (CEEC)*, Ginebra
- Comisión Europea (2002a) Document de strategie régionale 2002-2006, *Amérique Latine-Européenne Community Regional strategy Paper 2002-2006*, Bruxelles, 22 avril 2002.
- ___ (2003b), DG Trade, *Latin American: regional, subregional and countries economic relations statistical information*, Bruxelles, octobre a may 2003.
- ___ (2002c) Document de strategie régionale 2002-2006, Mercosur-European Community, *Regional strategy paper 2002-2006*, Bruxelles, 10 september, 2002.
- ___ (2003d), European Comisión, *Comprehensive monitoring report on the state of preparedness for EU membership*, Brussels, october 2003.
- ___ (2002e) Communications from the Comisión to the Council and the European Parliament Migration and development, Bruxelles, 3 diciembre 2002.
- ___ (2002f) Document de strategie régionale 2002-2006, Andean Community-European Community, *Regional strategy Paper 2002-2006*, Bruxelles, 17 de mayo, 2002.
- ___ (2002g), Document de strategie régionale 2002-2006, Central America-European Community, *Regional strategy Paper 2002-2006*, Bruxelles, 25 junio, 2002.
- Conferencia.
- Dembicz, Kataryzna (1998), Relaciones entre Europa Central y América Latina en el contexto de la integración con la Unión Europea, Universidad de Varsovia, Centro de Estudios Latinoamericanos. Varsovia. CESLA, (Reunión de trabajo, 19-20 de diciembre de 1997: documento de trabajo No. 28).
- DESA (Department of Economic and Social Affairs) (2003), *World Economic Situation and Prospects 2003*, Mayo, New York.
- Deutch Bank (2003), *EU Monitor and EU Enlargement Monitor*, DB Research, Frankfurt am Main, january to october 2003.
- Duboz, Marie-Line (2002), *Les conséquences agricoles d'un élargissement sélectif de l'Union Européenne*, *Économie internationale* 91, p. 657-71.
- Estrin, S., Bevan, A.; y Meyer K. (2001) "Institution Building and the Integration of Eastern Europe in International Production". Centre for New & Emerging Markets. Working Paper 16/01.
- European network of economic (2002), *How Policy research institutes to finance eastern enlargement of the EU*, Working Paper No. 14, C. Weise, Brussels, october 2002.
- Eurostat (2003), *Eurostat flash*, Bruselas.
- Fischer, S.; Sahay, R.; y Vegh, C. (1996), "Economies in transition: the beginings of growth", *American Economic Review*, Papers and Proceedings, vol. 86:2 pp. 229-233.
- Fondo Monetario Internacional (FMI) (2003a), *World Economic Outlook*, octubre <http://www.imf.org>.
- ___ (2003b), Direction of Trade Statistics Yearbook, 2002, Washington.
- Freundenberg, Michael y Lemoine, Françoise (1999), Central and Eastern European Countries in the International División of Labour in Europe, Centre d'Etudes Prospectives et d'Informations Internationales (CEPPI).
- G. Keaty (2003), *The impact of EU enlargem.t*. Price Water House CoppersResearch International, New York, 2003.
- García Herrero y López, Pedro del Río (2002), Convergencia Real y Nominal en la Adhesión a la Unión Europea, *Economía Industrial*. No. 345: 13-28.
- García, L. (2003), *La ampliación de la Unión Europea hacia el este*. Banco Nacional de Comercio Exterior Comercio Exterior, vol. 53, No. 7.
- Henriot, Alain (2003), Prospect for the Location of Industrial Activities after eu enlargement, Centre d'Observation Economique (COE). No. 61.
- Instituto de Relaciones Europeo-Latinoamericanas (IRELA) (1997), *Closer European Union Links with Easter Europe: Implications for Latin America*. Madrid
- Instituto Español de Comercio Exterior (ICEX) (2002), Claves de la Economía Mundial. Madrid.
- Kok, Wim (2003), Ampliación de la Unión Europea, logros y desafíos. Comisión Europea. University Institute, Robert Schuman Centre for Advanced Studies, marzo.
- Kouzmine, Valentine (2001), El comercio entre América Latina y los Países de Europa Central y Oriental en los años noventa, Serie 15, Santiago, 2001.
- Kubus, Renata (2000), Ampliación y Fondos de la Unión Europea: Caso de Polonia. Grupo de estudios Jean Monnet.

- Matín, Carmela; Herce, Juan Antonio; Sosvilla-Rivero Simón; Velásquez, Francisco J. (2002), *La Ampliación de la Unión Europea: Efectos sobre la economía española*. Colección de Estudios Económicos. La Caixa, Barcelona (España).
- Osipenko E. (1999), *La ampliación de la Unión Europea*, Madrid, 18 mayo 1999.
- Picciotto, Bérénice (2003), *L'investissement direct vers les nouveaux adherents d'Europe Centrale et Orientale: Ce que l'enlargissement pourrait changer*, Groupement d'Etudes et de Recherches, Notre Europe. No. 24, mayo.
- The Economist Intelligence Unit (TEIU) (2003a), *Global Outlook 2003*, septiembre.
- ___ (2003b), *Bulgaria y Eslovenia Country Profile 2003*, 18 de febrero.
- ___ (2003b), *Letonia Country Profile 2003*, 1 de marzo.
- ___ (2003c), *Estonia Country Profile 2003*, 1 de abril.
- ___ (2003d), *Lituania Country Profile 2003*, 17 de enero.
- ___ (2003e), *Polonia Country Profile 2003*, 12 de septiembre.
- ___ (2003f), *República Chena Country Profile 2003*, 1 de abril.
- ___ (2003g), *Hungría Country Profile 2003*, 15 de septiembre.
- ___ (2003h), *Estovaquia Country Profile 2003*, 17 de junio.
- ___ (2003h), *Rumania Country Profile 2003*, 17 de febrero.
- ___ (2003i), *Estovaquia Country Profile 2003*, 17 de junio.
- UNCTAD (Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo) (1994), *World Investment Report 1994. Transnational Corporations, Employment and the Workplace*. Ginebra.
- ___ (2003a), *Trade and Development Report, 2003*. Ginebra
- ___ (2003b), *World Investment Report 2002. Transnational Corporations and Export competitiveness*, Ginebra.
- ___ (2003c), "Continued growth seen in foreifn investment into Central and Eastern Europe". *UNCTAD/PRESS/PR/2003/89 (04/09/03)*.
- ___ (2003d), *Eastern and Central European foreing direct investment directory*. On-line Uno por cada país. (<http://www.unctad.org>)



Serie

CEPAL Comercio internacional
Números publicados

- 1 Las barreras medioambientales a las exportaciones latinoamericanas de camarones, María Angélica Larach, (LC/L.1270-P), N° de Venta: S.99.II.G.45(US\$ 10.0), 1999. [www](#)
- 2 Multilateral Rules on Competition Policy: An Overview of the Debate, Berend R. Paasman (LC/L1143-P), Sales N°: E.99.II.G.63 (US\$ 10.0), 1999. [www](#)
- 3 Las condiciones de acceso a los mercados de bienes: algunos problemas pendientes, Verónica Silva y Johannes Heirman, (LC/L.1297-P) N° de Venta: S.99.II.G.62 (US\$ 10.0), 1999. [www](#)
- 4 Open Regionalism in Asia Pacific and Latin America: a Survey of the Literature, Mikio Kuwayama, (LC/L.1306-P), Sales N°: E.99.II.G.20 (US\$ 10.0), 1999. [www](#)
- 5 Trade Reforms and Trade Patterns in Latin America, Vivianne Ventura Dias, Mabel Cabezas y Jaime Contador, (LC/L.1306-P) Sales N°: E.00.II.G.23 (US\$ 10.0), 1999. [www](#)
- 6 Comparative analysis of regionalism in Latin America and Asia Pacific, Ramiro Pizarro, (LC/L.1307-P) Sales N°: E.99.II.G.21 (US\$ 10.0), 1999. [www](#)
- 7 Exportaciones no tradicionales latinoamericanas. Un enfoque no tradicional, Valentine Kouzmine, (LC/L.1392-P) N° de Venta: S.00.II.G.65 (US\$ 10.0), 2000. [www](#)
- 8 El sector agrícola en la integración económica regional: Experiencias comparadas de América Latina y la Unión Europea, Miguel Izam/ Valéry Onffroy de Vérez, (LC/L1419-P) N° de Venta: S.00.II.G.91 (US\$ 10.0), 2000. [www](#)
- 9 Trade and investment promotion between Asia – Pacific and Latin America: Present position and future prospects, Mikio Kuwayama, José Carlos Mattos and Jaime Contador (LC/L.1426-P) Sales N°: E.00.II.G.100 (US\$ 10.0), 2000. [www](#)
- 10 El comercio de los productos transgénicos: el estado del debate internacional, María Angélica Larach, (LC/L.1517-P) N° de Venta S.01.II.G.60 (US\$ 10.0), 2000. [www](#)
- 11 Estrategia y agenda comercial chilena en los años noventa, Verónica Silva (LC/L.1550-P) N° de venta: S.01.II.G.94 (US\$ 10.0), 2001. [www](#)
- 12 Antidumping in the Americas, José Tavares de Araujo Jr./Carla Macario and Karsten Steinfatt, (LC/L.1392-P) Sales N° E.01.II.G.59 (US\$ 10.0), 2001. [www](#)
- 13 E-Commerce and Export Promotion Policies for Small-and Medium-Sized Enterprises: East Asian and Latin American Experiences, Mikio Kuwayama (LC/L.1619-P) Sales N° E.01.II.G.159 (US\$ 10.0), 2001. [www](#)
- 14 América Latina: las exportaciones de productos básicos durante los años noventa, Valentine Kouzmine, (LC/L.1634-P) N° de Venta S.01.II.G.171 (US\$ 10.0), 2001. [www](#)
- 15 El comercio entre América Latina y los países de Europa Central y Oriental en los años noventa, Valentine Kouzmine, (LC/L.1653-P) N° de Venta S.01.II.G.191 (US\$ 10.0), 2001. [www](#)
- 16 Los desafíos de la clasificación de los Servicios y su importancia para las negociaciones comerciales, José Carlos Mattos, (LC/L.1678-P), N° de Venta S.01.II.G.217 (US\$ 10.0), 2001. [www](#)
- 17 The Gender Dimension of Globalization: a survey of the literature with a focus on Latin America and the Caribbean, Maria Thorin, (LC/L.1679-P), Sales N° E.01.II.G.223 (US\$ 10.0), 2001. [www](#)
- 18 Las tendencias principales del comercio, la política comercial y los acuerdos de integración de los países de la Asociación de Estados del Caribe (AEC), Johannes Heirman, (LC/L.1661-P), N° de Venta S.01.II.G.216 (US\$ 10.0), 2001. [www](#)
- 19 Facilitación del comercio: un concepto urgente para un tema recurrente, Miguel Izam, (LC/L.1680-P), N° de Venta: S.01.II.G.218 (US\$ 10.00), 2001. [www](#)
- 20 Notas sobre acceso aos mercados e a formação de uma área de livre comercio com os Estados Unidos, Vivianne Ventura-Dias, (LC/L.1681-P), N° de Venta: S.01.II.G.219. (US\$ 10.00), 2001. [www](#)
- 21 La liberación del sector de servicios: el caso del tratado Unión Europea/México, Philippe Ferreira, (LC/L. 1682-P), N° de Venta: S.01.II.G.220. (US\$ 10.00), 2001. [www](#)

- 22 Production sharing in Latin American trade: a research note, Vivianne Ventura-Dias and José Durán Lima, (LC/L.1683-P), Sales N° E.01.II.G.221 (US\$ 10.00), 2001. [www](#)
- 23 El camino hacia las nuevas negociaciones comerciales en la OMC (post-Doha), Verónica Silva, (LC/L. 1684-P), N° de Venta: S.01.II.G.224 (US\$ 10.00), 2001. [www](#)
- 24 Legal and economic interfaces between antidumping and competition policy, José Tavares de Araujo Jr., (LC/L. 1685-P), Sales N°: E.01.II.G.222 (US\$ 10.00), 2001. [www](#)
- 25 Los procesos de integración de los países de América Latina y el Caribe 2000-2001: avances, retrocesos y temas pendientes, Renato Baumann, Inés Bustillos, Johannes Heirman, Carla Macario, Jorge Mattar, Esteban Perez., (LC/L. 1780-P), N° de Venta: S.02.II.G.95 (US\$ 10.00), 2002. [www](#)
- 26 La calidad de la inserción internacional de América Latina y el Caribe en el comercio mundial, Mikio Kuwayama, José Durán (LC/L.1897-P), N° de venta: S.03.II.G.56 (US\$ 10.00), mayo de 2003. [www](#)
- 27 What can we say about trade and growth becomes a complex system? Vivianne Ventura-Dias (LC/L.1898-P), Sales N° E.03.II.G.57 (US\$ 10.00), June 2003. [www](#)
- 28 Normas de origen y procedimientos para su administración en América Latina, Miguel Izam, (LC/L.1907-P), N° de venta: S.03.II.G.65 (US\$ 10.00) mayo de 2003. [www](#)
- 29 E-commerce Environment and Trade Promotion for Latin America: Policy Implications from East Asian and Advanced Economies' Experiences, Yasushi Ueki, (LC/L1918-P), Sales N° E.03.II.G.80 (US\$ 10.00), June 2003. [www](#)
- 30 América Latina: el comercio internacional de productos lácteos, Valentine Kouzmine, (LC/L.1950-P), N° de venta: S.03.II.G.108 (US\$ 10.00), agosto 2003. [www](#)
- 31 Rules of Original and Trade Facilitation in Preferential Trade Agreements in Latin America, Miguel Izam (LC/L1945-P) Sales N° E.03.II.G. 103 (US\$ 10.00), August 2003. [www](#)
- 32 Avance y vulnerabilidad de la integración económica de América Latina y el Caribe, Raúl Maldonado (LC/L.1947-P), N° de venta: S.03.II.G.105 (US\$ 10.00), agosto 2003. [www](#)
- 33 Mercados nuevos y tradicionales para las exportaciones de productos básicos latinoamericanos al final del siglo XX, Valentine Kouzmine (LC/L.1975-P), N° de venta: S.03.II.G.132 (US\$ 10.00), octubre de 2003. [www](#)
- 34 E-business Innovation and Customs Renovation for Secure Supply Chain Management, Yasushi Ueki (LC/L2035-P) Sales N°E.03.II.G.195 (US\$ 10.00), December 2003. [www](#)
- 35 El camino mexicano hacia el regionalismo abierto: los acuerdos de libre comercio de México con América del Norte y Europa. Alicia Puyana, (LC/L.2036-P), N° de venta: S.03.II.G.213 (US\$ 10.00), diciembre 2003. [www](#)
- 36 La estrategia chilena de acuerdos comerciales: un análisis político, Ignacio Porras, (LC/L.2039-P), N° de venta: S.03.II.G.199 (US\$ 10.00), diciembre 2003. [www](#)
- 37 La cooperación financiera en América Latina y el Caribe: las instituciones financieras subregionales en el fomento de las inversiones y del comercio exterior, Raúl Maldonado (LC/L.LC/L.2040.P), N° de venta: S.03.II.G.200 (US\$ 10.00), diciembre 2003. [www](#)
- 38 Fomento y diversificación de exportaciones de servicios, Francisco Prieto, (LC/L.2041-P), N° de venta: S.03.II.G.201 (US\$ 10.00), diciembre 2003. [www](#)
- 39 El acuerdo sobre la aplicación de medidas sanitarias y fitosanitarias: contenido y alcance para América Latina y el Caribe, M. Angélica Larach, (LC/L.2045-P) N° de venta: S.03.II.G.206 (US\$ 10.00), diciembre 2003. [www](#)
- 40 La dimensión del desarrollo en la política de competencia, Verónica Silva, , (LC/L.2047-P) N° de venta: S.03.II.G.210 (US\$ 10.00), diciembre 2003. [www](#)
- 41 La nueva ley de Seguridad Agrícola y de Inversión Rural de los Estados Unidos (Farm Bill). Un análisis de sus implicancias comerciales, Carlos Basco, Iván Buccellato, Valentina Delich, Diane Tussie, (LC/L.2049-P), N° de venta: S.03.II.G.211 (US\$ 10.00), diciembre 2003. [www](#)
- 42 Oportunidades y desafíos de los vínculos económicos de China y América Latina y el Caribe, Hernán Gutiérrez, (LC/L.2050-P), N° de venta: S.03.II.G.212 (US\$ 10.00), diciembre 2003. [www](#)
- 43 Maritime Transport Liberalization and the Challenges to further its Implementation in Chile, José Carlos S. Mattos & María José Acosta, (LC/L.2051-P), Sales N°: E.03.II.G.214 (US\$ 10.00), diciembre 2003. [www](#)
- 44 Comercio intra-firma: concepto, alcance y magnitud. José.E. Durán Lima y Vivianne Ventura-Dias, (LC/L.2052-P) N° de venta: S.03.II.G.215 (US\$ 10.00), diciembre 2003. [ww](#)
- 45 Ampliación de la Unión Europea hacia los países de Europa Central y Oriental: una evaluación preliminar del impacto para América Latina y el Caribe, José E. Durán Lima y Raúl Maldonado, (LC/L.2053) N° de venta: S.03.II.G.216 (US\$ 10.00), diciembre 2003. [www](#)
- 46 Globalización y servicios: cambios estructurales en el comercio internacional, Vivianne Ventura-Dias, María José Acosta, Mikio Kuwayama, José Carlos Mattos, José Durán, (LC/L.2054-P), N° de venta: S.03.II.G.217 (US\$ 10.00), diciembre 2003. [www](#)

-
- El lector interesado en adquirir números anteriores de esta serie puede solicitarlos dirigiendo su correspondencia a la Unidad de Distribución, CEPAL, Casilla 179-D, Santiago, Chile, Fax (562) 210 2069, correo electrónico: publications@eclac.cl.

www Disponible también en Internet: <http://www.cepal.org/> o <http://www.eclac.org>

Nombre:

Actividad:

Dirección:

Código postal, ciudad, país:

Tel.: Fax: E.mail: