

**CUADERNOS ESTADISTICOS**

**DE LA**



**CEPAL**

---

**LA DISTRIBUCION DEL INGRESO EN COLOMBIA  
ANTECEDENTES ESTADISTICOS Y CARACTERISTICAS  
SOCIOECONOMICAS DE LOS RECEPTORES**

**DESCARGO DE RESPONSABILIDAD**

Las denominaciones empleadas en esta publicación y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no implican, de parte de la Secretaría de las Naciones Unidas, juicio alguno sobre la condición jurídica de ninguno de los países o territorios citados o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites.

---

**SANTIAGO DE CHILE, 1988**

LC/G.1430-P Junio de 1988
------------------------------

\*A partir de junio de 1987, el Código -P identifica las publicaciones de venta de la CEPAL y del ILPES.

PUBLICACION DE LAS NACIONES UNIDAS
Número de venta: S.88.II.G.8
ISSN 0251-9437 ISBN 92-1-321243-7

## INDICE

	<i>Página</i>
Prefacio .....	5

### Primera Parte

#### ANTECEDENTES ESTADISTICOS DE LA DISTRIBUCION DEL INGRESO 1951-1982

Introducción .....	9
1. Estimaciones de la distribución agregada del ingreso por niveles .....	11
1. Estimación de Urrutia para 1951 .....	11
2. Estimación de la CEPAL para 1962 .....	11
3. Estimación de Taylor para 1962 .....	12
4. Estimación de McLure para 1964 .....	12
5. Estimación de Urrutia y Berry para 1964 .....	13
6. Encuesta urbana de empleo y desempleo de 1967 (CEDE) .....	14
7. Encuesta de presupuestos familiares de 1967/1968 (CEDE/ECIEL) ....	14
8. Estimación de McLure para 1970 .....	15
9. Encuesta nacional de hogares, mano de obra (EH-MO) .....	16
10. Encuesta nacional de hogares, presupuestos familiares (EH-PF) .....	18
11. Censo de población de 1973 .....	20
12. Estudio sobre la distribución de los servicios básicos (EDSB) .....	21
Notas .....	22
Cuadros estadísticos .....	23
Anexo .....	39

### Segunda Parte

#### PRINCIPALES CARACTERISTICAS SOCIOECONOMICAS DE LOS RECEPTORES DE INGRESOS 1971-1979-1982

Introducción .....	55
1. Las bases de datos .....	57
1. Antecedentes .....	57
2. Estimaciones de población de las encuestas .....	57

	<i>Página</i>
II. Los ingresos investigados.....	59
1. Concepto de ingreso.....	59
2. Niveles de ingreso.....	59
3. Distribuciones agregadas del ingreso.....	61
4. Incidencia de la falta de respuesta.....	62
III. Perfil de los hogares urbanos según el nivel de ingreso primario del hogar.....	63
1. Distribución de los hogares según el nivel de ingreso agregado e ingreso por habitante del hogar.....	63
2. Características de los hogares y la formación de sus ingresos.....	64
IV. Perfil de los receptores ocupados según el nivel de ingreso primario.....	69
1. Características personales y de educación.....	69
2. Características socio-ocupacionales.....	70
3. Las diferencias de los ingresos medios.....	72
V. Perfil de la fuerza de trabajo desocupada.....	73
1. Características personales y de educación.....	73
2. Posición ocupacional anterior y tiempo de desocupación.....	74
Conclusiones.....	75
Notas.....	75
Cuadros estadísticos.....	77
Anexos.....	125

## PREFACIO

Este estudio recoge los resultados de una investigación sobre la distribución del ingreso en Colombia, y consta de dos partes. En la primera, se examina un conjunto de antecedentes estadísticos de la distribución del ingreso, en tanto que en la segunda se describen las características socioeconómicas de los receptores de ingreso. Este trabajo forma parte de una investigación más amplia que está llevando a cabo la División de Estadística y Proyecciones de la CEPAL, acerca de los aspectos económicos y sociales vinculados a determinadas formas de generación y de distribución del ingreso de los países latinoamericanos.

El tema no es nuevo en las preocupaciones de la CEPAL. En efecto, a fines del decenio de 1950 y comienzos del siguiente, se empezó a estudiar la distribución del ingreso en el marco de las consideraciones sobre los obstáculos estructurales al desarrollo, para pasar luego a constituir un foco permanente de atención, ligado a las repercusiones económicas y sociales de los diversos estilos de desarrollo predominantes en la región latinoamericana. La cuantía de la distribución agregada del ingreso y la estructura global de las desigualdades se sitúan, por ende, en la perspectiva de una variada gama de temas, que tienen que ver con los determinantes y consecuencias de tales distribuciones. Entre ellos, cabe mencionar el análisis de las remuneraciones en las actividades productivas y en los diferentes mercados de trabajo; el carácter de las políticas de empleo e ingresos y la eficacia redistributiva de los mecanismos fiscales; el estudio de las condiciones de vida de la población y las disparidades en la distribución del bienestar.

La verificación empírica de los estilos prevaletentes en los procesos de desarrollo plantea múltiples necesidades de información estadística, sobre todo en lo que se refiere a la magnitud y a la naturaleza del ingreso de las personas y de los grupos familiares. A ese fin, es necesario, en la práctica recurrir a fuentes de datos de distinto tipo, y por lo tanto, debe hacerse un esfuerzo para asegurar la validez y coherencia de las estimaciones. Entre las principales fuentes de información se cuentan los registros administrativos del impuesto a la renta y de la seguridad social, los censos y encuestas de establecimientos económicos, los censos de población y las encuestas de hogares.

En los últimos años las técnicas de levantamientos muestrales han progresado mucho y gracias a eso las encuestas de hogares se han convertido en una de las fuentes más importantes de suministro de información acerca del origen, composición y distribución del ingreso. Asimismo, dado que estas encuestas investigan diversas características de los hogares y de sus miembros, ofrecen además la posibilidad de crear bases de datos que pueden aprovecharse para realizar estudios de la más diversa índole.

Colombia es uno de los países de América Latina y el Caribe que más avances ha logrado en el campo de las encuestas de hogares, particularmente a través de los trabajos elaborados por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). Por lo tanto, no debe sorprender el hecho de que la mayor parte de los antecedentes estadísticos presentados en este estudio provenga precisamente de dicha fuente de información.

Con todo, es necesario destacar que las encuestas de hogares, aún adolecen de varias limitaciones como instrumento de medición de los ingresos. A manera de ejemplo, puede señalarse la dificultad para captar con cierta precisión los ingresos del sector de ocupaciones empresariales o de quienes trabajan por cuenta propia, o bien ciertos tipos de ingreso como

las rentas del capital o los ingresos en especie; además, quedan relativamente excluidos —desde un punto de vista estadístico— vastos sectores de población que obtienen sus ingresos de actividades agrícolas o localizadas en zonas rurales. En contraposición, gracias a la gran cantidad de antecedentes personales y del hogar que recogen regularmente estas encuestas, pueden realizarse estudios de gran riqueza analítica, especialmente cuando se cuenta con información contenida en archivos computacionales de microdatos. Por este motivo, la CEPAL sigue muy de cerca los procesos de levantamiento de encuestas de hogares en los países de América Latina y estimula su constante perfeccionamiento metodológico y operacional.

La primera parte de este estudio contiene una recopilación exhaustiva de las estimaciones disponibles sobre la distribución del ingreso en Colombia, para algunos años del período 1951-1982. Se recogen tanto aquellas realizadas por organismos oficiales, basadas o no en levantamientos muestrales, así como las de los principales estudios llevados a cabo por investigadores independientes. Se consignan asimismo algunos antecedentes relativos a las metodologías empleadas en ellos, con el propósito de ilustrar al lector acerca de las características y las limitaciones que podrían tener las distintas bases de datos consideradas. Con todo, debe advertirse que a pesar de su amplitud esta recopilación sólo tiene un carácter y alcance eminentemente descriptivo.

En la segunda parte, en cambio, se vincula la distribución del ingreso con otras variables de naturaleza socioeconómica con el objeto de facilitar a los investigadores estudios más especializados de las interrelaciones que existen entre el proceso distributivo y determinadas características de los hogares y de los receptores individuales de ingreso. Para ese efecto se utilizó la información de tres etapas del programa permanente de encuestas de hogares que ejecuta el DANE, y que corresponden a los años 1971, 1979 y 1982. Ellas incluyen las siete principales ciudades del país: Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto. Por su parte, la tabulación de los datos se hizo en forma distinta y más detallada que la que tradicionalmente utiliza el DANE en la publicación de los resultados de sus encuestas.

**Primera parte**

**ANTECEDENTES ESTADISTICOS DE LA  
DISTRIBUCION DEL INGRESO  
1951-1982**





## Introducción

El primer estudio sobre la distribución del ingreso en Colombia, cuya descripción se incluye en este trabajo corresponde al año 1951. Sin embargo, el análisis de los problemas de distribución sólo se habría regularizado en cierta medida en ese país a partir de la utilización de la información correspondiente al año 1962 en adelante. Este avance es atribuible principalmente al interés mostrado por el tema por académicos, investigadores e instituciones oficiales, nacionales y extranjeras, así como por la mayor disponibilidad de datos estadísticos sobre los ingresos de las personas y las unidades familiares, que se observa a partir de dicha fecha.

Las cuatro investigaciones iniciales que se reseñan en esta parte están basadas en la combinación e integración de fuentes parciales, mientras las otras investigaciones provienen de estimaciones obtenidas a través de encuestas muestrales de propósitos múltiples, o del censo de población de 1973. Como es de suponer, resulta extremadamente difícil comparar estimaciones de la distribución del ingreso cuando estas se originan en investigaciones e informaciones de características disímiles. Por lo general, los diversos estudios difieren en cuanto al concepto de ingreso medio, al alcance geográfico y demográfico, al diseño de las muestras, las unidades de observación, al cuestionario, etc., todo lo cual obliga a ser extremadamente cauteloso en la comparación de los resultados. De allí entonces que, además de los antecedentes cuantitativos, se proporcione también una somera descripción de las principales características técnicas y metodológicas de cada estudio, con el fin de aportar elementos de juicio indispensables para el análisis y facilitar el manejo de una base de datos ciertamente heterogénea.

La información estadística primaria se ha elaborado siguiendo una metodología uniforme de estimación de los ingresos medios, debido a que en la generalidad de los casos los datos de los ingresos sólo fueron divulgados por tramos, pero no por montos, si bien se incluyó el número de observaciones en cada tramo. Para tal efecto, se dividió la distribución original en tres segmentos: primer intervalo o tramo de menores ingresos, intervalos intermedios e intervalo superior; se aplicó a cada intervalo de la distribución global una hipótesis funcional específica. Así, al primer intervalo se le ajustó una función de tercer grado, a los intervalos intermedios los valores medios (marca de clase) y al intervalo superior abierto una función de Pareto. Los ingresos agregados de cada tramo se obtuvieron multiplicando el número de observaciones por el ingreso medio del intervalo así determinado.<sup>1</sup> Luego, las interpolaciones decílicas se efectuaron sobre la base de las mismas hipótesis.

En los cuadros 1 a 4 se presenta un inventario de todas las investigaciones examinadas, sus características demográficas, sus ingresos medios y una comparación de éstos con estimaciones independientes del ingreso per cápita según diferentes conceptos, derivados de las principales estimaciones macroeconómicas obtenidas del Sistema de Cuentas Nacionales de Colombia. En los cuadros 5, a 14, se recogen las distribuciones del ingreso agregado de los hogares y los receptores, respectivamente. Cabe destacar que los cuadros en los que no figuran notas especiales respecto de la fuente u origen de la estimación, fueron elaborados, sobre la base de informaciones oficiales, por la División de Estadística y Proyecciones de la CEPAL, aplicando el método estadístico señalado en el párrafo anterior. En los cuadros 1, 2 y 3 del anexo aparecen los valores decílicos de estas distribuciones, y en los cuadros 4, 5 y 6 del anexo figuran los datos originales que sirvieron de base para estimar las distribuciones del ingreso incluidas en los cuadros precedentes.



## **I. ESTIMACIONES DE LA DISTRIBUCION AGREGADA DEL INGRESO POR NIVELES**

### **1. Estimación de Urrutia para 1951<sup>2</sup>**

La primera estimación de la distribución del ingreso en Colombia disponible en el banco de datos de la CEPAL es la realizada para 1951 por Miguel Urrutia M. El método empleado se basó en un índice del producto per cápita de la población económicamente activa (PEA) por sectores de actividad y posición ocupacional calculado para ese año sobre la base de información obtenida de las Cuentas Nacionales y el censo demográfico. De esta matriz se tomaron los ingresos medios por persona activa en cada una de las actividades económicas, para luego, utilizando la información de la encuesta de hogares del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) efectuada en 1970, obtener una distribución de ingresos por sectores. Con los antecedentes de esta encuesta se elaboraron distribuciones de ingresos para cada sector de actividad, las cuales se aplicaron a los ingresos medios ya estimados para 1951, en el supuesto de que la distribución dentro de cada sector se había mantenido constante. Como los datos del DANE correspondían a la población activa ocupada que dio información sobre el ingreso, se excluyeron de la información censal los trabajadores familiares no remunerados. Se estableció así, para cada actividad, una distribución en la que se registra el número de personas y su respectivo ingreso medio y después se juntaron todas ellas con el objeto de obtener una distribución global.

Cabe hacer algunos alcances respecto de la metodología descrita. En primer lugar, los ingresos medios calculados para 1951 corresponden al producto interno bruto al costo de los factores y no coinciden con el concepto de ingreso personal antes de deducir los impuestos, a que se refiere la encuesta del DANE. Por otro lado, como sólo se excluyó del total de la PEA que figuran en el censo a los trabajadores familiares, en él quedaron incluidos los desocupados, cosa que no sucede en la encuesta. Además no se acompaña prueba alguna que sustente la validez del supuesto de invariabilidad de la distribución dentro de cada sector económico. A pesar de todo esto, los ingresos per cápita estimados por Urrutia son un 28% más altos que la estimación correspondiente obtenida de Cuentas Nacionales. (Véase nuevamente el cuadro 4.)

En el cuadro 9 se presenta la distribución del ingreso agregado de los receptores a nivel nacional, y se aprecia un significativo grado de desigualdad que se refleja en un coeficiente de Gini de 0.52 y uno de Theil de 0.22

### **2. Estimación de la CEPAL para 1962<sup>3</sup>**

Otro de los estudios en que se estimó la distribución del ingreso en Colombia fue el que realizó la CEPAL para el año 1962, el cual se basó en una estimación de la distribución del ingreso personal, efectuada para 1961 por la misión fiscal conjunta CEA-BID, donde se combinaron tres fuentes principales: la distribución de los contribuyentes según el ingreso gravable para el año 1958; las encuestas sobre ingresos y gastos de las familias de empleados y obreros, efectuadas en siete ciudades principales<sup>4</sup> por el DANE en 1953, y las encuestas que realiza en forma periódica esa misma institución sobre jornales agrícolas. El monto total de los ingresos estimados resultó inferior en 9% a la cifra calculada por el Banco de la República.

Con el fin de aprovechar la información disponible, la misión aplicó la clasificación de los contribuyentes por tramos de ingreso en 1958 al número total de contribuyentes en 1962. Por otra parte, las estructuras por tramos de ingresos provenientes de las encuestas del DANE en siete ciudades se ampliaron al total de obreros y empleados de los sectores secundario y terciario, ajustándose esos tramos en la proporción en que aumentó entre 1952 y 1961 el promedio de sueldos de los sectores industria manufacturera, servicios y gobierno, al que se le atribuyó la representación del total de los sectores secundario y terciario. Finalmente, en cuanto al sector rural, se ampliaron los resultados de las encuestas sobre jornales agrícolas a toda la población activa del sector agropecuario, incluidos los trabajadores por cuenta propia y los pequeños empresarios, y se usó como ingreso medio del sector el promedio de sueldos correspondiente a obreros rurales. La integración de toda esta información, ajustada mediante datos sobre desocupación y trabajadores por cuenta propia del sector urbano, permitió obtener un cuadro completo de la distribución del ingreso personal para el año 1961, con las consabidas limitaciones derivadas de los sesgos y falta de actualización de la base de datos.

Posteriormente la CEPAL trató de subsanar estas limitaciones y, utilizando nueva información disponible, obtuvo una estimación del ingreso por persona activa para 1962. Para ese efecto, se revisaron las cifras a la luz de informaciones del Instituto Colombiano de Seguridad Social, el censo agropecuario de 1960, otros censos económicos, del CIDA sobre tenencia de la tierra, el mismo programa de encuestas sobre jornales agrícolas y las declaraciones del impuesto sobre la renta correspondiente a 1962. Pudo así elaborarse una estimación más esmerada; no obstante, el ingreso per cápita, como consecuencia de esta revisión, es inferior en alrededor de 20% a igual concepto de ingreso estimado con base en las cifras actualmente vigentes de Cuentas Nacionales. (Véase nuevamente el cuadro 4.) La estructura de la distribución del ingreso por grupos decílicos de receptores activos propuesta para 1962 figura en el cuadro 9.

### 3. Estimación de Taylor para 1962<sup>5</sup>

La tercera estimación de la distribución del ingreso en Colombia (véase nuevamente el cuadro 9) fue realizada por M.C. Taylor para 1962, quien agregó información parcial relativa a diferentes períodos: información sobre impuesto sobre la renta para 1958; datos de una encuesta entre asalariados urbanos, efectuada en 1953, para la construcción de un índice de costo de vida; y de una muestra de salarios agrícolas para 1962, de la cual se obtuvo una distribución a la que se le agregaron además los productores agrícolas. Algunos autores, como M. Urrutia y W. Cline, llegan a la conclusión, y están en lo cierto, de que esta estimación de la distribución del ingreso de la población económicamente activa remunerada (PEAR) a nivel nacional es muy endeble, tanto por la insuficiencia de los datos parciales utilizados como por los dudosos supuestos en que se basó. Urrutia anota, al mismo tiempo, que en esta estimación probablemente se subestima la concentración del ingreso, lo que invalidaría su comparabilidad con estimaciones posteriores.

### 4. Estimación de McLure para 1964<sup>6</sup>

En la estimación de McLure sobre la distribución del ingreso de los receptores activos (véase nuevamente el cuadro 9) también se recurrió a la integración del mismo tipo de fuentes parciales, pero sobre la base, esta vez, de datos correspondientes a 1964, con un marco de referencia enriquecido por los resultados del censo de población de ese año, y utilizando el método general de estimación de la distribución del ingreso entre siete grupos de receptores y dentro de ellos. El eje de dicha estimación lo constituyó la información proveniente de las declaraciones del impuesto sobre la renta de los contribuyentes de Bogotá, distribución que

se hizo extensiva a los contribuyentes de todo el país. Con base en este supuesto, McLure abarcó el 61.5% del ingreso total y el 18.3% de los receptores y utilizó conjeturas razonables para distribuir cada uno de los restantes grupos de receptores en torno al respectivo ingreso medio estimado. Aunque el tratamiento de la información impositiva fue más acucioso que el aplicado por Taylor y se procedió con más cuidado en el razonamiento de los supuestos y conjeturas, la distribución estimada del ingreso sólo puede considerarse como una burda aproximación, que además no admite comparación con otras estimaciones posteriores que no se realizaron con métodos similares.

### 5. Estimación de Urrutia y Berry para 1964<sup>7</sup>

La estimación de Urrutia y Berry para 1964 se obtuvo utilizando los siguientes antecedentes: a) una estimación de la distribución urbana, realizada por Urrutia y Villalba para 1967; b) una distribución de los ingresos agrícolas, estimada para 1960 por Berry y Padilla; c) la información disponible del censo de población de 1964.

Los datos sobre los ingresos de los sectores urbanos provenían de las encuestas de empleo y desempleo que realizó el Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico (CEDE) en 1967 en ocho ciudades (véase el punto 6), las que en conjunto comprendían, de acuerdo con los datos del censo, casi la mitad de la población urbana en 1964. Estos resultados se ampliaron al total de la población ocupada urbana, se asimiló el resto de los municipios urbanos a algunas de las ciudades investigadas y se realizaron ajustes para incluir a los desocupados, de manera que las distribuciones correspondieran a la población activa. Los autores de esta estimación advierten que la distribución utilizada para localidades pequeñas provenía de una localidad que puede no ser típica de ese estrato, y que si bien hay pruebas como para concluir que los datos sobre el ingreso de los asalariados son razonablemente representativos, es probable que se haya subestimado el ingreso de los trabajadores independientes y los empresarios de nivel alto. Todo esto introduciría un sesgo en la distribución urbana con arreglo al cual ésta mostraría una concentración menor que la verdadera.

El total de ingresos urbanos así obtenido se comparó con una estimación derivada del Sistema de Cuentas Nacionales, que resultó inferior en un 12%, discrepancia que se corrigió proporcionalmente.

La distribución de los ingresos agrícolas, por otra parte, se basó en la información según el tamaño de las explotaciones que figuran en el censo agrícola de 1960, en estimaciones de ingresos por hectárea para 1966 y en datos sobre salarios rurales. La transformación de esta distribución de ingresos agrícolas en ingresos rurales se realizó sobre la base de datos de encuestas, que permitieron obtener las distribuciones de distintos grupos de población agrícola que viven en áreas urbanas y de la población rural dedicada a actividades no agrícolas.

Finalmente, se integró la distribución urbana y la rural, antes señalada, para obtener la distribución a nivel nacional y se efectuó un último ajuste para incorporar una estimación de los salarios, en especie, atribuidos al servicio doméstico.

La estimación de Urrutia y Berry, que utilizó fuentes de calidad razonable y una metodología esmerada y que hasta cierto punto es válida debido a la escasa información disponible de otras fuentes, puede considerarse como una buena aproximación a las desigualdades de ingreso en Colombia a mediados del decenio de 1960 y quizá como cota inferior del grado de concentración entonces predominante.

El ingreso medio por receptor a nivel nacional fue de 704 pesos, lo que determinó un ingreso per cápita mensual de 208 pesos, superior en 5.1% al ingreso disponible per cápita y en 6.1% al ingreso per cápita según el concepto de la encuesta, obtenido de las Cuentas Nacionales. (Véase nuevamente el cuadro 4.)

Las estimaciones de las distribuciones del ingreso de los receptores a nivel nacional, urbano y rural, se presentan en los cuadros 9 a 11; se observa que los ingresos rurales son más concentrados que los urbanos.

#### 6. Encuesta urbana de empleo y desempleo de 1967 (CEDE)<sup>8</sup>

Este estudio respondió al propósito de obtener información sobre empleo y desempleo en varias ciudades del país y lo realizó el Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico (CEDE) de la Universidad de Los Andes, con el apoyo financiero del Banco de la República y el Departamento Administrativo de Planeación.

Desde febrero de 1963, el CEDE venía efectuando el cálculo periódico de las tasas de participación y desempleo, así como de las variables demográficas y económicas asociadas a la fuerza de trabajo. Inicialmente estos cálculos incluían sólo a la ciudad de Bogotá, pero luego, a partir de 1965, se consideró necesario perfeccionar la investigación, ampliándola a otras ciudades e introducir modificaciones en los materiales estadísticos utilizados. Para estos efectos, se contó con la colaboración de diversas instituciones, principalmente centros universitarios, los cuales se encargaron de llevar adelante el estudio en sus respectivas zonas. Estas ciudades se escogieron según criterios de tamaño de acuerdo con la población (más de 50 000 habitantes en las cabeceras), representatividad de determinadas regiones y existencia o no de universidades.

El procedimiento de selección de la muestra en cada ciudad tuvo como punto de partida los datos censales de población por barrios, de modo que en una primera etapa se escogían las manzanas y luego se enumeraban las viviendas que comprendían. En la segunda etapa, se seleccionaban las unidades de vivienda que serían objeto de la encuesta, con base en los listados de la etapa anterior, para, finalmente, entrevistar a todas las unidades familiares existentes en cada vivienda. El tamaño de la muestra fue de 4 437 hogares realmente entrevistados para el conjunto de las ocho ciudades y 934 hogares para el caso de Bogotá.

Este número se fijó de acuerdo con la experiencia acumulada en las encuestas de la capital, respetando cierta proporcionalidad respecto de la población de esas ciudades.

En el cuadro 14 se incluye la distribución de ingresos por grupos decílicos de receptores correspondiente a Bogotá, estimada según la encuesta de abril de 1967, y en el cuadro 6 del anexo se presentan los datos originales de esa misma distribución. Las unidades receptoras son toda la población ocupada remunerada, en tanto que no se cuenta con antecedentes respecto del concepto de ingreso investigado y el período al cual se refieren esos ingresos. Ahora bien, debido precisamente a esta falta de información, se prefirió no presentar evaluación alguna acerca del probable sesgo de que adolecen los ingresos estimados en la encuesta, no hacer mayores comentarios sobre la metodología empleada y sus resultados.

#### 7. Encuesta de presupuestos familiares de 1967/1968 (CEDE/ECIEL)<sup>9 10</sup>

El CEDE llevó a cabo, en el marco del Programa de Estudios Conjuntos de Integración Económica Latinoamericana (ECIEL), una encuesta de ingresos y gastos familiares en las cuatro ciudades principales de Colombia (Bogotá, Medellín, Cali y Barranquilla), donde la información se recopiló a través de cuatro submuestras en los meses de mayo, agosto y noviembre de 1967 y mayo de 1968. La muestra total tuvo un tamaño cercano a los 3 000 hogares y en cada ciudad se la hizo selección en tres etapas; la población se subdividió en tres estratos, como base para realizar una selección no proporcional de los hogares, mediante la aplicación de fracciones de muestreo relativamente mayores para las áreas clasificadas como de estrato alto. La estructura de las muestras consistió en ocho submuestras: un panel de hogares entrevistados en forma repetida, tres grupos semipanel y cuatro grupos independientes.

La distribución del ingreso de los hogares para el conjunto de las cuatro ciudades aparece en el cuadro 6 y corresponde a la estimación que hizo Musgrove a partir del reprocesamiento de los datos de la encuesta.

El grado de concentración que revela esa distribución es moderado y son varios los factores que hablan en favor de la precisión de tales resultados. Por una parte, se realizaron controles y correcciones para tener en cuenta los efectos de la representatividad de la muestra, utilizando el ingreso total del hogar como una de las variables de control. Por otro lado, la técnica aplicada para la investigación de los ingresos fue acuciosa y se hicieron preguntas a cada uno de los miembros del hogar detalladamente sobre las distintas fuentes y formas de ingreso.

Si se compara el ingreso per cápita de la distribución correspondiente a las cuatro ciudades con el marco de referencia constituido por las Cuentas Nacionales y se supone una relación del 1.6 entre los ingresos medios de las cuatro ciudades principales y el ingreso medio a nivel nacional, se aprecia que sus magnitudes son manifiestamente similares. No puede excluirse del todo, sin embargo, la posibilidad de que la muestra se encuentre algo sesgada en favor de los grupos de ingresos medios y altos, ni que estos hayan declarado menores ingresos, lo que podría acarrear cierta subestimación de la concentración y la magnitud de la pobreza absoluta. A este respecto, otros autores señalan que, en las condiciones en que se realizó la selección de la mayoría de las muestras del programa ECIEL, resultaba difícil identificar las unidades familiares en los barrios de bajos ingresos, y que podrían existir errores sustanciales en las muestras seleccionadas, que sesgarían hacia arriba las estimaciones de medias y hacia abajo las varianzas, mientras que las posibles fuentes de error en las demás etapas de la encuesta apuntaban en el sentido de una subestimación de las medias. También habría que recalcar que, de acuerdo con lo señalado en el diseño de las muestras para las cuatro ciudades colombianas, la representatividad de éstas puede haber resultado algo afectada por el hecho de que se estratificaron los barrios de la primera etapa de muestreo y no se repitió la estratificación para las manzanas y viviendas de etapas posteriores. Otra circunstancia que da pie a la sospecha de que puedan haberse combinado sesgos sobreestimativos en la composición de las muestras con sesgos subestimativos atribuibles a errores de respuestas, es el hecho de que la propensión media a ahorrar, que se obtiene residualmente, es coherente con las estimaciones del ahorro personal de las Cuentas Nacionales, en tanto que lo habitual en encuestas de presupuestos familiares es que las estimaciones residuales del ahorro estén sesgadas hacia abajo, por la tendencia a subestimar el ingreso en mayor proporción que el consumo.

La distribución del ingreso, correspondiente a la población ocupada remunerada (POR) del conjunto de las cuatro ciudades investigadas, de acuerdo con la estimación del CEDE (véase nuevamente el cuadro 6 del anexo) y nuestra interpolación a grupos decílicos de receptores, se incluye en el cuadro 13. Cabe observar que, en apariencia, esta estimación no contendría ningún ajuste para compensar la desproporcionalidad de la muestra por estratos, ni por el desigual número de encuestas por trimestre, de modo que constituye sólo una adición simple de los datos para las cuatro ciudades.

#### 8. Estimación de McLure para 1970<sup>11</sup>

La nueva estimación de McLure, esta vez de la distribución del ingreso de los hogares en el año 1970, tiene como fuente de información básica las encuestas realizadas por el DANE.<sup>12</sup>

Para las áreas urbanas, la distribución se estimó sobre la base de la encuesta de presupuestos familiares EH-2-PF, realizada en 1970 en las siete ciudades principales de Colombia. McLure supuso que los patrones de ingreso predominantes en estas ciudades eran representativos de las áreas urbanas de ciertas regiones, especialmente de aquellas cercanas a las ciudades investigadas, y en consecuencia, procedió a extrapolar estos antecedentes para

obtener una estimación de la distribución del ingreso de los hogares urbanos. (Véase nuevamente el cuadro 6.)

La información para las áreas rurales, en tanto, es menos satisfactoria y se refiere a la distribución del ingreso de la población rural económicamente activa, obtenida de la encuesta nacional de hogares EH-1. McLure ajustó esta distribución a fin de establecer una distribución del ingreso de los hogares rurales, para lo cual utilizó los datos correspondientes a la distribución del ingreso de los jefes de hogar de ese sector, según niveles de educación. Sin embargo, el ingreso rural total, calculado de esta manera, no difiere mucho del estimado mediante el uso de datos de ingresos más apropiados para la población rural económicamente activa. (Véase el cuadro 7.)

A nivel nacional, la distribución de ingreso propuesta por McLure se obtuvo combinando las estimaciones urbanas y rurales indicadas en los párrafos anteriores. (Véase el cuadro 5.) A juicio del autor, esta estimación nacional, que calcula en 103 mil millones de pesos el ingreso agregado para los hogares, se compara favorablemente con la estimación de 98.9 mil millones de pesos para el ingreso nacional, descontado el ahorro de las sociedades de capital, los ingresos de las propiedades y empresas del gobierno e inclusive los intereses de la deuda pública. También se comprueba que las Cuentas Nacionales estiman para 1970 en 101.1 mil millones de pesos el ingreso bruto de las unidades familiares e instituciones sin fines de lucro (que corresponde al ingreso disponible, más la tributación directa y aportes previsionales).

El índice medio por hogar resultante de esta encuesta fue de 2 557 pesos y el ingreso per cápita mensual (calculado según el promedio anual) de 416 pesos, el que comparado con estimaciones per cápita de Cuentas Nacionales es 8.1% superior al ingreso disponible y 4.0% superior al ingreso según el concepto de la encuesta. (Véase nuevamente el cuadro 4.)

Si se comparan entre sí estas tres distribuciones se aprecia que la distribución del ingreso de los hogares a nivel nacional es mucho más regresiva que las correspondientes a las zonas urbanas y rurales, producto de que la diferencial de ingresos medios entre estos sectores es apreciablemente alta, ya que el ingreso medio, por hogar urbano, es 4.3 veces el ingreso medio rural.

#### 9. Encuesta nacional de hogares, mano de obra (EH-MO)<sup>13</sup>

A partir de 1970 el DANE puso en ejecución un programa permanente de encuestas de hogares, de propósitos múltiples. Dicho programa se inició con base en una muestra probabilística de áreas, diseñada sobre la base de la muestra nacional utilizada en la encuesta de morbilidad que efectuó el Ministerio de Salud Pública en 1965-1966. El diseño muestral es multifásico y autoponderado, con estratificación de las unidades primarias de muestreo y preestratificación de los barrios dentro de cada unidad primaria.

A partir de junio de 1977 (EH-15), en la etapa final de selección de las viviendas, se le introdujo a este diseño inicial de la muestra además un muestreo de rotación de las unidades seleccionadas. (Anteriormente se venía utilizando un tipo de muestreo sistemático.) De 1980 en adelante, el marco proporcionado por el censo de vivienda de 1973 se actualizó y modificó mediante recuentos de viviendas en las áreas periféricas y de mayor desarrollo dentro de las ciudades, recuento que se realizó en 1978 y 1979.

Desde el comienzo del programa, el DANE ha realizado alrededor de 50 encuestas, la mayoría de ellas dedicadas a investigar la tasa de desempleo y las características de la fuerza de trabajo. En este tipo de encuesta, se investigan los ingresos primarios en efectivo, el valor estimado de los salarios en especie y el monto total de los ingresos de la propiedad y transferencias recibidas. Sólo en la encuesta EH-1 de 1970 se presentaron, sin embargo, las distribuciones por niveles del ingreso total; los resultados disponibles de las encuestas



posteriores de mano de obra se refieren exclusivamente a los ingresos primarios en efectivo de los receptores ocupados.

Para la inclusión de los resultados de estas encuestas en el presente trabajo se contó con información publicada por el DANE, la que sólo permite estimar la distribución del ingreso de los receptores individuales, y con las cintas de microdatos para las etapas 4, 6, 9, 24 y 37, cuyo reprocesamiento permitió obtener, además, la distribución del ingreso de los hogares, ordenada de acuerdo con el ingreso total (véanse nuevamente los cuadros 5 a 7) y la distribución de los hogares, ordenada según el ingreso per cápita. (Véase el cuadro 8.)

Hasta 1972, el DANE realizó cinco encuestas en todo el territorio nacional, cuyos resultados, en cuanto a la distribución del ingreso de los receptores individuales para el conjunto del país, figuran en el cuadro 9, para las áreas urbanas en el cuadro 10 y para las áreas rurales en el cuadro 11. Las distribuciones del ingreso de los hogares, correspondientes a estas encuestas, se presentan en los cuadros 5 a 7. La primera encuesta, EH-1, se realizó sobre una muestra de 12 mil hogares; las siguientes, sobre muestras de alrededor de siete mil hogares.

A partir de 1974, se redujo el ámbito de las encuestas y se efectuó el levantamiento en los meses de marzo, junio, septiembre y diciembre en las cuatro ciudades principales (Barranquilla, Bogotá, Cali y Medellín) y en los meses de marzo y septiembre se amplió esta investigación a otras tres o cuatro ciudades más. (Véase el cuadro 1.) En el cuadro 12 figuran los resultados de las encuestas efectuadas en siete ciudades principales, en el 13 los de las cuatro ciudades principales, y en el cuadro 14 los resultados de la ciudad de Bogotá.

Todos estos resultados, obtenidos de las encuestas de mano de obra, sobre la distribución de los receptores ocupados de las áreas urbanas, se entienden básicamente comparables. Se utilizó el mismo cuestionario y no hay razones para pensar que la reducción de la muestra original haya cambiado significativamente la representatividad en las áreas urbanas.

Sin embargo, los resultados de la encuesta EH-1 se refieren a la distribución de la población económicamente activa con ingresos (excluidos los trabajadores familiares no remunerados y los desocupados sin ingresos) según los niveles de ingreso total en efectivo de todas las fuentes,<sup>14</sup> mientras que los resultados de las encuestas posteriores corresponden sólo a la población ocupada remunerada (POR), de acuerdo con los niveles de ingreso primario en efectivo. Por otra parte, se desconoce la proporción de receptores que no declaró ingresos en la encuesta EH-1, mientras que en las encuestas posteriores esa proporción oscila entre el 5 y el 15%.

La inclusión de algunos cesantes con ingresos en los resultados de la EH-1 probablemente no afecte la comparabilidad de los resultados para las áreas urbanas. En cambio, sería de esperar que la distribución del ingreso total en efectivo fuera algo más concentrada que la de los ingresos primarios. Los resultados no revelan, sin embargo, nada claro en ese sentido y puede pensarse que la captación por la encuesta EH-1 de los otros ingresos (transferencias e ingresos de la propiedad) de la población activa fue muy baja, lo que probablemente motivó su exclusión del concepto de ingreso utilizado en la publicación de los resultados de las encuestas posteriores de fuerza de trabajo.

El DANE ha registrado los ingresos captados por estas encuestas en intervalos de ingreso fijos a través del tiempo, presumiblemente porque la pregunta sobre el monto de los ingresos empresariales se refería a esa escala fija de ingresos. En las primeras encuestas, una proporción considerable y creciente de los receptores de ingreso se incluyó en el primer intervalo; en las áreas urbanas, esa proporción creció del 28% en la encuesta EH-1, hasta el 37% en la EH-5; en las áreas rurales, alrededor de un 60% de los receptores registrados en las encuestas EH-1 a EH-5 se incluyeron en el primer intervalo. (Véase el cuadro 5 del anexo.) En cambio, en las encuestas posteriores, realizadas en las ciudades principales, la proporción de receptores en el primer intervalo fue decreciendo, desde un 16% en la encuesta EH-7, hasta un 1% en la encuesta EH-28. (Véase nuevamente el cuadro 6 del anexo.)

Esta circunstancia pudo haber afectado en alguna medida las estimaciones de la distribución del ingreso, las cuales se obtuvieron utilizando una función de tercer grado en el primer intervalo, una función de Pareto en el intervalo superior abierto y los valores medios de los intervalos intermedios.<sup>15</sup>

Hay que reconocer, por lo tanto, que este problema limita la validez de las estimaciones acerca de cómo se distribuye el ingreso entre los grupos decílicos de receptores incluidos en el primer intervalo original.

El hecho de que la proporción de receptores en ese primer intervalo (hasta 500 pesos mensuales, a valores corrientes) haya aumentado entre la encuesta EH-1 de 1970 a las encuestas EH-3 y EH-5 de 1971, resulta congruente con el cambio en el concepto de ingreso utilizado, que en la primera encuesta correspondía al ingreso total en efectivo y en las siguientes sólo a los ingresos primarios en efectivo. Del mismo modo, la posterior disminución del citado porcentaje en las distribuciones urbanas obtenidas de la encuesta EH-7 en adelante, es congruente con el proceso de aumento general de los ingresos nominales.

Por otra parte, si se comparan los ingresos captados por las encuestas de mano de obra del programa permanente del DANE con estimaciones del Sistema de Cuentas Nacionales, se observa —como era de esperar— una sistemática subestimación relativa, aunque de magnitud diversa en cada caso. Para ello, primero que nada, hubo que centrar los ingresos de la encuesta aplicándoles la variación del índice de precios al consumidor entre el período de referencia en que estos fueron medidos y el promedio del año correspondiente. Luego, se establecieron las magnitudes per cápita aplicando un coeficiente correspondiente al número de personas por hogar o personas por receptor, de acuerdo con la unidad receptora original. Finalmente, se efectuó la comparación respecto de un promedio obtenido de las Cuentas Nacionales, ajustado al concepto de ingreso, período y alcance geográfico equivalentes.

De este modo el ingreso per cápita de la encuesta EH-1 resultó inferior en 28% al del marco de referencia, mientras que los ingresos de las encuestas EH-3 y EH-5 se ubican del orden de un 25% por debajo de los correspondientes promedios de Cuentas Nacionales. Esto supone, en principio, una menor subestimación relativa de los ingresos por parte de las encuestas EH-3 y EH-5. La mayor subestimación relativa de la encuesta EH-1 puede que se haya concentrado en los ingresos secundarios (transferencias e ingresos de la propiedad) de los receptores activos, en cuyo caso las distribuciones resultantes de esta encuesta que figuran en los cuadros 9 a 11 podrían constituir una aproximación a la distribución de los ingresos primarios entre los receptores activos de precisión comparable a las encuestas EH-3 y EH-5.

Respecto a las encuestas posteriores, la EH-7 de 1974 presenta una subestimación relativa de los ingresos per cápita similar a las etapas 3 y 5 (25%), en tanto que de la EH-11 a la EH-20 esta subestimación se ubica entre un 20 y un 30%. Por último, de la EH-22 a la EH-28 los ingresos primarios en efectivo por persona que resultan de las encuestas son inferiores en alrededor de 10% a los respectivos promedios calculados con base en las Cuentas Nacionales.

#### **10. Encuesta nacional de hogares, presupuestos familiares (EH-PF)**

El DANE realizó también, en el marco de su programa permanente de encuestas, varios levantamientos de presupuestos familiares. El primero, en 1970 (EH-2-PF), se hizo sobre una muestra de 3 600 hogares y abarcó las siete ciudades principales; el segundo, en 1971 (EH-4-PF), fue de alcance nacional y sobre una muestra de 5 400 hogares; y el tercero, en el año siguiente (EH-6-PF), también de nivel nacional, pero sobre una muestra de 2 500 hogares. Las respectivas distribuciones de los hogares por niveles de su ingreso total figuran en los cuadros 5 a 7. Las dos encuestas de alcance nacional se realizaron concurrentemente con encuestas de mano de obra (EH-4-MO y EH-6-MO), aunque con operativos separados y

sobre muestras más pequeñas de hogares. Para estas encuestas de presupuestos familiares de ámbito nacional se dispone, por otra parte, de los resultados referentes a la distribución de todos los receptores individuales de ingreso por niveles de ingreso total, lo que se incluye, a efectos comparativos, en los cuadros 9, 10 y 11.

El ingreso per cápita registrado en la encuesta EH-2-PF fue 6.3% superior al de estimaciones comparables derivadas de las Cuentas Nacionales, si se supone una relación de 1.5 entre el ingreso medio de los hogares en las siete ciudades principales y el ingreso medio que se infiere de los resultados proporcionados por las encuestas de alcance nacional. El ingreso per cápita de los hogares, registrados por la encuesta EH-4-PF, coincide con el obtenido en las Cuentas Nacionales, ajustado al período de esa encuesta. El registrado por la encuesta EH-6-PF, también de alcance nacional, es, en cambio, 9.1% superior a la estimación comparable de Cuentas Nacionales. (Véase nuevamente el cuadro 4.)

Las tres encuestas registran, a su vez, consumos per cápita de los hogares de 620, 465 y 527 pesos, respectivamente, que son superiores a las estimaciones correspondientes del Sistema de Cuentas Nacionales (cuadro 3) en alrededor de 10% en el caso de la encuesta EH-2, 19% en el de la EH-4 y 2% en el de la encuesta EH-6. Congruentemente, el ahorro residual que se observa en la encuesta EH-2, representa 3% del ingreso de los hogares y la encuesta EH-4 registra un ahorro negativo del 2% (1% en las áreas urbanas), mientras que la encuesta EH-6 muestra un ahorro de 14% del ingreso de los hogares (16% en las áreas urbanas).<sup>16</sup> Cabe destacar que las encuestas CED-ECIEL registraron para el conjunto de las cuatro ciudades principales, un coeficiente de ahorro de 5% del ingreso.

Estas diferencias en la relación entre el ingreso y el consumo para el conjunto de los hogares guardan correspondencia con diferencias en las relaciones que registra cada encuesta a lo largo de la distribución por niveles de ingreso.<sup>17</sup> El magro coeficiente de ahorro de la encuesta EH-2-PF es atribuible a que los ingresos medios del 53% inferior de los hogares fueron inferiores a los correspondientes consumos medios. Las relaciones consumo-ingreso para el conjunto de los hogares van desde el 1.26 (para el 7.3% de menores ingresos) hasta 0.83 (para el 3.7% de mayores ingresos). Comparativamente, el ligero ahorro negativo residual que resulta para las áreas urbanas de la encuesta EH-4-PF corresponde a una distribución en que el 85% de los hogares tiene un ingreso inferior al consumo y las relaciones consumo-ingreso para el conjunto de hogares van desde 1.45 (para el 11% de menores ingresos) a 0.80 (para el 4.8% superior). Por su parte, el alto coeficiente de ahorro residual de la encuesta EH-6-PF para las cabeceras municipales corresponde a una situación en que el ingreso del 61% de los hogares es significativamente inferior al consumo, y las relaciones consumo-ingreso varían desde 1.2 (para el 17% de menores ingresos) hasta 0.55 (para el 3.2% superior). A título de comparación, cabe mencionar que la encuesta CEDE-ECIEL registró, por su parte, un ingreso significativamente inferior al consumo para el 50% de los hogares de más bajos ingresos, y ligeramente inferior para el 30% siguiente, con relaciones entre ambas variables que van desde 1.42 para el grupo decílico inferior hasta 0.74 para el grupo decílico superior.

En las tres encuestas de presupuestos familiares del DANE se utilizó el mismo cuestionario, y se preguntó, en el momento de la encuesta, por los ingresos obtenidos durante el año anterior, salvo en la encuesta EH-2-PF, en que se inquirió por los ingresos de los cuatro meses anteriores. Esta técnica de interrogación usualmente proporciona respuestas sesgadas por el "efecto de telescopía", que tiende a otorgar mayor ponderación a los ingresos recibidos últimamente en la reconstrucción de los ingresos anuales. Ello podría explicar por qué estas encuestas tienden a sobreestimar los ingresos de los hogares y por qué la sobreestimación es mayor en el caso de la encuesta EH-6-PF, que se realizó en una época de aceleración inflacionaria.

Por otra parte, la encuesta EH-6-PF, que es básicamente comparable con la EH-4-PF, por haberse realizado con el mismo diseño muestral (pero con una muestra de hogares de

tamaño más reducida), difiere de ésta en cuanto a sus resultados. Primero, presenta una distribución a nivel nacional de los hogares algo más concentrada que la encuesta EH-4-PF, el 10% de los hogares de más altos ingresos capta el 42.2% de los ingresos totales, contra un 40.7% para el mismo grupo en la EH-4-PF, aunque ambas tienen un valor similar del coeficiente de Gini (0.51). Esta mayor concentración que muestra la encuesta EH-6 se debe sobre todo a la distribución de los hogares urbanos, y principalmente a la captación de hogares con ingresos más altos ubicados en la cúspide de la pirámide. Si bien es cierto que esta encuesta se hizo sobre una muestra más pequeña, en algunas áreas urbanas, como la región de Bogotá, el número de hogares encuestados se incrementó en términos absolutos, al pasar de 401 en la EH-4-PF a 499 en la EH-6-PF. De este modo, al aumentar el tamaño de la muestra en una región en la que presumiblemente están los hogares con los ingresos más altos del país, crece correlativamente la posibilidad de una mayor representación de estos hogares en la encuesta.

### 11. Censo de población de 1973<sup>18</sup>

El 24 de octubre de 1973 se levantó en Colombia el XIV Censo de Población y III de Vivienda. Entre las características económicas investigadas para toda la población de 10 años y más de edad se incluyó en aquella oportunidad, y por primera vez en el cuestionario censal, una pregunta sobre los ingresos personales.

Al respecto, las tabulaciones publicadas por el DANE se remiten de manera exclusiva al procesamiento de una muestra de avance (agosto 1975), compuesta por el 4% de los hogares registrados en el censo.<sup>19</sup> Sin embargo, como en la fecha de definición de la muestra no había concluido aún la recolección en todo el territorio nacional, se hizo necesario restringir el universo muestral a los 22 departamentos y al distrito especial de Bogotá, el cual se consideró como unidad independiente. Esta muestra se obtuvo por selección sistemática de hogares, luego de un proceso de ordenamiento y precritica de los materiales del censo, y donde la información escogida se sometió posteriormente a una depuración lógica de incongruencias. Las tabulaciones muestrales se extrapolaron por departamento (con un factor de 25%) y luego se agregaron para todo el país. En el caso particular de Bogotá D.E., se hizo un ajuste de subregistro con base en los resultados de la Encuesta Post-censal de Cobertura, aumentándose el factor de extrapolación a 28.

El ingreso mensual investigado se refiere a la suma total en pesos de lo que recibió la persona durante el último mes (septiembre de 1973), en concepto de trabajo asalariado, trabajo independiente, rentas de capital, arrendamientos y otros, tales como rifas y pensiones. Por tanto, cabe suponer que el ingreso efectivamente medido por el censo se aproxima, grosso modo, al concepto de ingresos monetarios totales. Para los efectos de la tabulación, esos montos de ingresos fueron a su vez, clasificados por el DANE en doce tramos, los que sirvieron de base para estimar las distribuciones de ingreso por grupos decílicos de receptores ocupados que se presentan en los cuadros 9 a 11.

En cuanto a estos resultados censales, cabría subrayar que el grado de concentración de la renta, estimado para el conjunto del país, oscilaría en torno a un coeficiente de Gini de 0.57, a consecuencia de que los receptores del decil superior se apropian del 49% de los ingresos totales, en tanto que los grupos pobres (los 4 deciles inferiores) capturan sólo algo menos de un 9% de ese ingreso. (Véase nuevamente el cuadro 9.) Por otra parte, se observa que esta situación respondería básicamente a las características de la distribución del ingreso en los sectores urbanos (ciudades cabeceras), no así en el resto del país, cuyo perfil distributivo se presenta apreciablemente menos concentrado. (Véanse nuevamente los cuadros 10 y 11.) Ahora bien, a este respecto el resultado señalado por el Censo de Población para 1973 sería congruente con los resultados de la Encuesta de Presupuestos Familiares de 1972 (EH-6-PF), en que se midieron los ingresos totales brutos para el conjunto de los

receptores individuales, con la salvedad de que según esta última la relación estimada de ingresos medios urbano-rural es 2.09, inferior al diferencial estimado por el censo, que da una relación de 2.75. Sin embargo, es necesario advertir que las magnitudes censales, expresadas en términos de ingresos per cápita, adolecen de un sesgo negativo excepcionalmente alto, si se las compara con igual concepto estimado según las Cuentas Nacionales (véase nuevamente el cuadro 4), lo que abre una gran interrogante acerca de la validez de la información sobre ingresos proporcionada por el censo.

## 12. Estudio sobre la distribución de los servicios básicos (EDSB)<sup>20</sup>

Este estudio se llevó a cabo mediante una encuesta realizada en noviembre de 1974 por la Compañía Colombiana de Datos (CCD) de Bogotá, en la que se contó con la asistencia técnica y financiera del Banco Mundial. Su principal propósito fue determinar los patrones de consumo de los servicios de infraestructura a nivel nacional, por tramos de ingreso.

En el diseño muestral utilizado se incluyó un extenso proceso de estratificación en niveles sucesivos, que partió con la clasificación de la población en urbana y rural. La población urbana se estratificó según el tamaño de las ciudades, las regiones mayores del país, las características socio-económicas de los barrios (de acuerdo con la información de la encuesta de hogares de 1970 del DANE) y las características de la actividad agrícola en la zona circundante a las ciudades. Por su parte, los estados rurales son el resultado de agrupar 786 microrregiones rurales o unidades primarias de muestreo. La composición final de la muestra, que tuvo un tamaño cercano a los 4 mil hogares, fue la siguiente: cinco estratos en las ciudades grandes (más de 500 mil habitantes); nueve estratos en las ciudades intermedias (entre 30 mil y 500 mil habitantes); 13 estratos en las ciudades pequeñas (entre 1 500 y 30 mil habitantes) y 21 estratos en las áreas rurales (conglomerados de menos de 1 500 habitantes).

Dentro del amplio cuestionario de la encuesta, se incluyó una pregunta acerca del ingreso de los receptores del hogar. En ella se inquirió respecto de los sueldos y salarios en efectivo, las utilidades netas de negocios, el valor estimado de los salarios en especie y del autoconsumo de las unidades familiares, las jubilaciones y pensiones y otros ingresos. Sin embargo, en los resultados publicados (véase nuevamente el cuadro 8), sólo se presenta la distribución de los hogares, ordenada según el nivel de ingreso per cápita del hogar, lo que limita su comparabilidad con los resultados de otras encuestas, en que los hogares se clasifican según el nivel de ingreso total. No obstante, a efectos comparativos, se presentan en el cuadro 8 las distribuciones de hogares por ingreso per cápita correspondientes a las encuestas EH-28 de 1979 y EH-37 de 1982, distribuciones que pudieron construirse sobre la base del reprocesamiento de las cintas de microdatos realizado por la CEPAL.

Por otra parte, el ingreso per cápita que registró el estudio de los servicios básicos resulta cerca de un 42% inferior al de las estimaciones comparables derivadas del Sistema de Cuentas Nacionales. Esta marcada discrepancia puede atribuirse a varios factores, algunos de los cuales se relacionan con el alcance geográfico y confiabilidad de los datos de ingreso captados por la encuesta. A este respecto, cabe destacar el hecho de que el propósito central de la investigación fue determinar los patrones de consumo de servicios básicos —y a ello se destinó la mayor parte de las preguntas y el tiempo ocupado en la entrevista— y no la medición del nivel de ingreso de los hogares. Estos ingresos, a su vez, se consultaron en términos netos, donde la responsabilidad de estimar el valor de las deducciones fue entregada al propio entrevistado, al igual que la estimación de salarios en especie y autoconsumo. A esto hay que agregar que la mayoría de las respuestas respecto de la variable ingreso provienen de informantes indirectos, lo que generalmente tiende a introducir un sesgo hacia abajo en los ingresos declarados.

## Notas

- <sup>1</sup>CEPAL, *Método de estimación de los ingresos medios en distribuciones de frecuencias agrupadas* (LC/R.460), Santiago de Chile, octubre de 1985.
- <sup>2</sup>Miguel Urrutia Montoya, "Variación histórica de la distribución del ingreso en Colombia", *Revista de Economía Latinoamericana*, año 9, N° 36, Caracas, 1973, pp. 100 a 135.
- <sup>3</sup>CEPAL, antecedentes básicos sobre distribución del ingreso reunidos para la elaboración del *Estudio Económico de América Latina*, 1968 (E/CN.12/825/Rev.1), Santiago de Chile, 1969, Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.70.II.G.1, octubre de 1966.
- <sup>4</sup>Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.
- <sup>5</sup>Programa Conjunto de Tributación de la Organización de los Estados Americanos y el Banco Interamericano de Desarrollo, *Estudio fiscal de Colombia*, Washington, D.C., Unión Panamericana, Secretaría General de la OEA, 1967.
- <sup>6</sup>Véase William R. Cline, *Potential effects of income redistribution on economic growth. Latin American Cases*, Nueva York, Praeger, 1974, p. 205.
- <sup>7</sup>Véase Miguel Urrutia y Clara Elsa de Sandoval, *La distribución de ingresos entre los perceptores de renta en Colombia - 1964*. Separata de la Revista del Banco de la República, vol. XLIII, N° 513, Bogotá, D.E., julio de 1970.
- <sup>8</sup>Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico (CEDE), Universidad de Los Andes, Facultad de Economía, *Encuestas urbanas de empleo y desempleo*, Monografía 29, Bogotá, D.E., enero de 1969.
- <sup>9</sup>Programa de Estudios Conjuntos de Integración Económica Latinoamericana (ECIEL), Philip Musgrove, *Income and spending of urban families in Latin America*, marzo de 1976, versión preliminar.
- <sup>10</sup>Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico (CEDE), Universidad de Los Andes, Facultad de Economía, *Encuesta de Presupuestos Familiares: Barranquilla, Bogotá, Cali, Medellín, mayo 1967-marzo de 1968*, Bogotá, D.E., julio de 1969.
- <sup>11</sup>Charles E. McLure, Jr. "The incidence of Colombian taxes: 1970", *Economic Development and Cultural Change*, vol. 24, N° 1, octubre de 1975, cuadro 1.
- <sup>12</sup>Encuesta nacional de hogares (EH), véase el punto 9 del presente trabajo.
- <sup>13</sup>Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), varias publicaciones. Este proyecto se inició en 1970; hasta 1975 las etapas se realizaron con periodicidad y coberturas diferentes; a partir de 1976 (EH-10) la encuesta se realiza en forma trimestral para 4 CP y semestral para 7 CP. Además, la EH-19 y la EH-27 son de cobertura nacional, urbano-rural.
- <sup>14</sup>Además de una distribución similar para los jefes de hogar.
- <sup>15</sup>Véase la Introducción.
- <sup>16</sup>El coeficiente de ahorro estimado por las Cuentas Nacionales para los años de las encuestas es de 2.4% del ingreso disponible en 1970; 9.9% en 1971 y 4.1% en 1972.
- <sup>17</sup>CEPAL, *Estructura del gasto de consumo de los hogares según finalidad del gasto, por grupos de ingreso*, serie Cuadernos Estadísticos de la CEPAL, N° 8 (LC/G.1323), Santiago de Chile, septiembre de 1984.
- <sup>18</sup>Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), *XIV Censo Nacional de Población y III de Vivienda. Muestra de avance*, Bogotá, D.E., agosto de 1975.
- <sup>19</sup>Sólo se incluyeron los hogares particulares (y no los colectivos) censados con el formulario N° 1. El formulario N° 2 era similar, pero adaptado especialmente para censar a la población indígena.
- <sup>20</sup>Estudio sobre la Distribución de los Servicios Básicos (EDSB): M. Selowsky, *Estimates of the Income Distribution in the Urban and Rural Areas*. Development Research Center, Banco Mundial, 18 de agosto de 1975.

## **Cuadros Estadísticos**





Cuadro 1

**FUENTES DE ESTIMACIONES SOBRE LA DISTRIBUCION  
AGREGADA DEL INGRESO POR NIVELES**

Investigación	Organismo ejecutor	Año	Cobertura <sup>a</sup>	Período de recolección	Período de referencia de los ingresos	Tamaño de la muestra (Nº de hogares)
Miguel Urrutia M.	n.a.	1951	Nacional	n.a.	n.a.	n.a.
CEPAL	n.a.	1962	Nacional	n.a.	n.a.	n.a.
M.C. Taylor	n.a.	1962	Nacional	n.a.	n.a.	n.a.
C. McLure	n.a.	1964	Nacional	n.a.	n.a.	n.a.
Urrutia y Berry	n.a.	1964	Nacional	n.a.	n.a.	n.a.
Encuestas urbanas de empleo y desempleo	CEDE	1967	Bogotá	abril	...	934
Encuesta de Presupuestos Familiares (CEDE/ECIEL)	CEDE/ ECIEL	1967	4 CP	mayo 67- mayo 68	...	2 949
Encuesta Nacional de Hogares:						
EH 1	DANE	1970	Nacional	junio-julio	junio-julio	12 000
C. McLure	n.a.	1970	Nacional	n.a.	n.a.	n.a.
Encuesta Nacional de Hogares:						
EH 2	DANE	1970	7 CP	noviembre	julio-octubre	2 911
EH 3	DANE	1971	Nacional	marzo-abril	marzo-abril	7 721
EH 4 <sup>b</sup>	DANE	1971	Nacional	julio-agosto	junio-julio	6 681
EH 5	DANE	1971	Nacional	noviembre	noviembre	9 917
EH 6 <sup>b</sup>	DANE	1972	Nacional	sept.-octub.	agosto-sept.	6 371
XIV Censo Nacional de Población	DANE	1973	Nacional	24 octubre	septiembre	n.a.
Encuesta Nacional de Hogares:						
EH 7	DANE	1974	4 CP	junio	junio	3 117

Cuadro 1 (conclusión)

Investigación	Organismo ejecutor	Año	Cobertura <sup>a</sup>	Período de recolección	Período de referencia de los ingresos	Tamaño de la muestra (Nº de hogares)
Estudio sobre la Distribución de los Servicios Básicos	C.C.D./ Banco Mundial	1974	Nacional	noviembre	noviembre	4 019
Encuesta Nacional de Hogares:						
EH 8 <sup>c</sup>	DANE	1974	Urbana	noviembre	oct.-nov.	18 915
EH 8 E	DANE	1975	Bogotá	marzo	marzo	3 952
EH 9 <sup>b</sup>	DANE	1975	7 CP	octubre	sept.-oct.	9 195
EH 10	DANE	1976	7 CP	abril	abril	7 736
EH 11	DANE	1976	4 CP	junio	junio	6 602
EH 12 <sup>c</sup>	DANE	1976	7 CP	septiembre	...	7 773
EH 13 <sup>c</sup>	DANE	1976	4 CP	noviembre	...	6 657
EH 14 <sup>c</sup>	DANE	1977	7 CP	marzo	...	7 821
EH 15	DANE	1977	4 CP	junio	junio	6 082
EH 16	DANE	1977	7 CP	septiembre	septiembre	7 159
EH 17	DANE	1977	4 CP	diciembre	diciembre	6 091
EH 18	DANE	1978	7 CP	abril	abril	7 275
EH 19 <sup>c</sup>	DANE	1978	Urbano/ rural	junio	...	9 448
EH 20	DANE	1978	7 CP	septiembre	septiembre	6 995
EH 21 <sup>d</sup>	DANE	1978	4 CP	diciembre	...	5 888
EH 22	DANE	1979	7 CP	marzo	feb.-marzo	6 897
EH 23	DANE	1979	4 CP	junio	mayo-junio	5 786
EH 24 <sup>b</sup>	DANE	1979	7 CP	septiembre	agosto	7 471
EH 25	DANE	1979	4 CP	diciembre	diciembre	6 147
EH 26	DANE	1980	7 CP	marzo	abril	7 563
EH 27 <sup>d</sup>	DANE	1980	Urbano/ rural	junio	...	9 437
EH 28	DANE	1980	7 CP	septiembre	agosto	7 479
EH 37 <sup>b,d</sup>	DANE	1982	7 CP	septiembre	agosto	17 220

Nota: n.a. = no aplicable.

<sup>a</sup>4 CP: 4 ciudades principales, Barranquilla, Bogotá, Cali y Medellín.<sup>b</sup>7 CP: 7 ciudades principales, Barranquilla, Bogotá, Cali y Medellín, Bucaramanga, Manizales y Pasto.<sup>c</sup>La distribución de los ingresos se obtuvo además del reprocesamiento de la cinta de microdatos proporcionada por el DANE.<sup>d</sup>La publicación disponible en el Banco de Datos de Encuesta de Hogares no presenta información sobre la distribución de los ingresos.<sup>e</sup>No se dispone de la publicación.

Cuadro 2

**PRINCIPALES CARACTERISTICAS DE LA POBLACION TOTAL OBTENIDAS  
DE LOS CENSOS DEMOGRAFICOS Y DE LAS ENCUESTAS DE HOGARES**

Publicación	Año	Cobertura geográfica <sup>a</sup>	Población (miles de personas)			Porcentaje de población	
			Total	Ocupada	Ocupada remunerada <sup>b</sup>	Urbana	Masculina
Censo de Población	1951 <sup>c</sup>	N	11 228.5	3 755.6 <sup>d</sup>	3 429.8 <sup>e</sup>	39.6	49.7
Censo de Población	1964	N	17 484.5	5 121.8 <sup>d</sup>	4 698.3 <sup>e</sup>	52.0	49.3
Censo de Población	1973	N	19 735.3	5 118.5	4 430.9	63.3	48.6
Encuesta Nacional de Hogares:							
EH 1	1970	N	21 156.3	5 766.8 <sup>d</sup>	5 052.9 <sup>e</sup>	58.3	48.6
EH 2 PF	1970	7 CP	6 011.0	1 853.7	1 714.5	-	47.2
EH 3	1971	N	19 585.2	5 342.2	4 833.3	58.4	48.4
EH 4 MO	1971	N	19 642.5	5 275.5	4 816.4	59.2	48.3
EH 4 PF	1971	N	19 711.3	5 045.6	...	59.3	48.8
EH 5	1971	N	19 839.8	5 652.3	5 104.6	59.7	48.6
EH 6 PF	1972	N	20 215.8	...	...	60.7	48.3
EH 7	1974	4 CP	5 500.3	1 763.6	1 732.3	-	47.2
EH 8 E	1975	Bogotá	2 893.7	912.2	888.9	-	47.2
EH 10	1976	7 CP	6 807.0	2 172.5	1 937.0	-	46.7
EH 11	1976	4 CP	6 230.2	2 015.8	1 972.0	-	46.5
EH 12	1976	7 CP	6 969.2	2 239.2	2 205.2	-	46.8
EH 13	1976	4 CP	6 387.3	2 128.6	2 086.3	-	46.6
EH 14	1977	7 CP	7 179.7	2 323.3	2 281.7	-	46.7
EH 15	1977	4 CP	6 517.5	2 144.2	2 109.1	-	46.7
EH 16	1977	7 CP	7 583.0	2 529.9	2 478.2	-	46.6
EH 17	1977	4 CP	6 922.8	2 307.5	2 274.6	-	46.9
EH 18	1978	7 CP	7 799.8	2 585.8	2 546.0	-	46.8
EH 19	1978	N	25 104.2	8 022.5	7 271.3	64.0	55.8
EH 20	1978	7 CP	7 969.8	2 751.3	2 690.6	-	46.9
EH 22	1979	7 CP	8 182.9	2 813.9	2 761.6	-	46.7
EH 23	1979	4 CP	7 482.7	2 608.7	2 563.4	-	47.2
EH 24	1979	7 CP	8 482.9	2 996.7	2 945.8	-	46.6
EH 25	1979	4 CP	7 667.8	2 816.7	2 761.1	-	47.0
EH 26	1980	7 CP	8 688.9	3 137.6	3 076.2	-	46.9
EH 28	1980	7 CP	8 903.8	3 202.2	3 132.1	-	46.5

<sup>a</sup>N = Nacional.<sup>b</sup>4 CP = 4 ciudades principales.<sup>c</sup>7 CP = 7 ciudades principales.<sup>d</sup>Comprende a los asalariados más los empleados por cuenta propia.<sup>e</sup>Excluye población indígena.<sup>f</sup>Corresponde a la población económicamente activa (PEA).<sup>g</sup>Corresponde a la población económicamente activa remunerada (PEAR) (excluye los trabajadores familiares).

Cuadro 3

**ESTIMACIONES DE INGRESOS MEDIOS PER CAPITA  
DE CUENTAS NACIONALES**

*(Cifras en pesos)*

Año	a) Totales del país							
	PIB p.m. p/c		Consumo p/c		Ingreso disponible p/c		Ingreso según concepto de la encuesta p/c <sup>a</sup>	
	Anual	Mensual	Anual	Mensual	Anual	Mensual	Anual	Mensual
1951	749	62	583	49	609	51	601	50
1962	2 069	172	1 555	130	1 621	135	1 602	134
1964	3 057	255	2 358	197	2 380	198	2 352	196
1967	4 328	361	3 209	267	3 272	173	3 380	282
1970PF	6 266	522	4 512	376	4 620	385	4 803PF	400
1970	6 266	522	4 512	376	4 620	385	4 565	380
1971	7 151	596	4 698	392	5 212	435	5 452PF	454
1971	7 151	596	4 698	392	5 212	435	3 987	332
1972	8 551	713	6 196	516	6 456	538	6 705PF	559
1972	8 551	713	6 196	516	6 456	538	4 798	400
1973	10 944	912	8 108	676	8 456	705	6 941	578
1974	14 506	1 209	10 464	872	11 168	931	8 251	688
1975	17 812	1 484	13 229	1 102	13 465	1 122	9 805	817
1976	20 873	1 739	15 779	1 315	16 766	1 397	12 054	1 005
1977	29 699	2 475	19 632	1 636	22 462	1 872	16 000	1 333
1978	37 087	3 091	24 914	2 076	27 289	2 274	21 249	1 771
1979	47 347	3 946	31 891	2 658	34 981	2 915	28 071	2 339
1980	61 420	5 118	40 947	3 412	45 385	3 782	36 326	3 027
1981	76 074	6 340	...	...	...	...	...	...
1978 <sup>d</sup>	36 800	3 067	25 809	2 151	29 107	2 426	...	...
1979 <sup>d</sup>	47 087	3 924	33 109	2 759	37 520	3 127	...	...
1980 <sup>d</sup>	61 221	5 102	42 832	3 569	48 337	4 028	...	...
1981 <sup>d</sup>	75 429	6 286	54 092	4 508	60 380	5 032	...	...

Cuadro 3 (conclusión)

Año	b) Estimación para 7 CP <sup>b</sup>				c) Estimación para 4 CP <sup>c</sup>			
	Mensual				Mensual			
	PIB p.m. p/c	Consumo p/c	Ingreso disponi- ble p/c	Ingreso según concepto de la encuesta p/c	PIB p.m. p/c	Consumo p/c	Ingreso disponi- ble p/c	Ingreso según concepto de la encuesta p/c
1951								
1962								
1964								
1967					578	427	437	451
1970 PF	783	564	578	600				
1970								
1971								
1971								
1972								
1972								
1973								
1974					1 693	1 221	1 303	963
1975	1 929	1 433	1 459	1 062	2 078	1 543	1 571	1 144
1976	2 261	1 710	1 816	1 307	2 435	1 841	1 956	1 407
1977	3 217	2 127	2 434	1 733	3 465	2 290	2 621	1 866
1978	4 018	2 699	2 956	2 302	4 327	2 906	3 184	2 479
1979	5 130	3 455	3 790	3 041	5 524	3 721	4 081	3 275
1980	6 653	4 436	4 917	3 935	7 165	4 777	5 295	4 238
1981	8 242	...	...	...	8 876	...	...	...
1978 <sup>d</sup>	3 987	2 796	3 154	...	4 294	3 011	3 396	...
1979 <sup>d</sup>	5 101	3 587	4 065	...	5 494	3 863	4 378	...
1980 <sup>d</sup>	6 633	4 640	5 236	...	7 143	4 997	5 639	...
1981 <sup>d</sup>	8 172	5 860	6 542	...	8 800	6 311	7 045	...

Fuente: 1951 a 1967: Banco de la República "Síntesis de Cuentas Nacionales 1950-1971".

1970 a 1981: Banco de la República "Cuentas Nacionales de Colombia 1970-1981", 1982.

1978 a 1981: Departamento Administrativo Nacional (DANE) "Cuentas Nacionales de Colombia, Revisión 3, 1983".

1951 a 1982: Población, Sección Cuentas Nacionales, División de Estadística y Análisis Cuantitativo, CEPAL.

<sup>a</sup> Estimado conjuntamente a partir de las mediciones macroeconómicas realizadas por el país y deduciendo, de acuerdo con antecedentes ad hoc, una estimación de los diferentes tipos de ingresos (monetarios, en especies, imputados, etc.) no medidos por la encuesta o investigación.

<sup>b</sup> En 1970 se supone una relación de 1.5 entre las magnitudes per cápita de 7 C.P. y las del total del país, considerando que esta encuesta midió el ingreso del hogar. Para el período 1974-1981, esta relación es 1.3 considerando que el ingreso se midió a través de la población ocupada remunerada.

<sup>c</sup> En 1967 se supone una relación entre las magnitudes per cápita de 4 C.P. y las del total del país considerando que la Encuesta de Presupuestos Familiares midió el ingreso del hogar. Para el período 1974-1981, esta relación es de 1.4 pues las encuestas midieron ingresos de receptores activos.

<sup>d</sup> La nueva estimación de cuentas nacionales presenta el Ingreso Disponible Bruto de los hogares, incluyendo en el ahorro personal las reservas para depreciaciones de las empresas no constituidas en sociedades de capital.

Cuadro 4

**COMPARACION DE LOS INGRESOS MEDIOS DE LAS ENCUESTAS E INVESTIGACIONES  
CON ESTIMACIONES DE CUENTAS NACIONALES**

Año	Encuesta o investigación	Concepto de ingreso investigado <sup>a</sup>	Cobertura geográfica <sup>b</sup>	Unidades receptoras <sup>c</sup>	Ingresos medios mensuales		Coeficiente <sup>e</sup>	Ingreso per cápita mensual (promedio anual)
					Monto (pesos)			
					Período encuesta	Promedio anual <sup>d</sup>		
1951	Miguel Urrutia M.	ITD	N	PEAR	209	209	3.27	64
1962	CEPAL	ITD	N	PEAR	398	398	3.72	107
1962	Taylor	ITD	N	PEAR	359	359	3.72	97
1964	Mc Lure	ITD	N	PEAR	695	695	3.72	187
1964	Urrutia-Berry	ITD	N	PEAR	704	704	3.38	208
1967	CEDE/ECIEL	ITB	4CP	HOG	2 811	2 783	6.30	442
1970	Mc Lure	ITB	N	HOG	2 557	2 557	6.14	416
1970	DANE EH1	ITB	N	Jefes Hogar	1 661	1 632	6.14	266
1970	EH1	ITB	N	PEAR	1 075	1 056	3.86	274
1970	EH2 PF	ITB	7CP	HOG	3 730	3 767	5.90	638
1971	EH3	IMT	N	POR	1 003	1 024	4.05	253
1971	EH4 MO <sup>f</sup>	IMT	N	HOG	1 609	1 606	6.00	268
1971	EH4 MO	IMT	N	POR	1 013	1 011	4.08	248
1971	EH4 PF	ITB	N	HOG	2 736	2 731	6.00	455
1971	EH5	IMT	N	POR	1 010	961	3.89	247
1972	EH6 MO <sup>f</sup>	IMT	N	HOG	1 484	1 454	6.03	241
1972	EH6 PF	ITB	N	HOG	3 755	3 680	6.03	610
1973	DANE CENSO	ITE	N	POR	1 379	1 351	4.45	304
1974	EDSB	ITD	N	HOG	3 226	2 936	5.48	536
1974	DANE EH7	IMT	4CP	POR	2 301	2 301	3.18	724
1975	EH8	IMT	BOG	POR	2 747	2 637	3.36	785
1975	EH9 <sup>f</sup>	IMT	7CP	HOG	5 335	5 175	4.71	1 099
1976	EH10	IMT	7CP	POR	2 948	2 948	3.51	840
1976	EH11	IMT	4CP	POR	3 084	3 084	3.16	976
1977	EH15	IMT	4CP	POR	3 857	3 857	3.09	1 248
1977	EH16	IMT	7CP	POR	4 038	3 836	3.06	1 254
1977	EH17	IMT	4CP	POR	4 769	4 483	3.04	1 475
1978	EH18	IMT	7CP	POR	4 783	4 926	3.06	1 610
1978	EH20	IMT	7CP	POR	5 549	5 382	2.96	1 818
1979	EH22	IMT	7CP	POR	7 641	8 405	2.96	2 840
1979	EH23	IMT	4CP	POR	7 923	7 986	2.92	2 734
1979	EH24	IMT	7CP	POR	8 536	8 365	2.88	2 905
1979	EH24 <sup>f</sup>	IMT	7CP	HOG	13 609	13 338	5.27	2 531
1979	EH25	IMT	4CP	POR	8 885	8 263	2.78	2 972
1980	EH26	IMT	7CP	POR	9 628	10 013	2.82	3 551
1980	EH28	IMT	7CP	POR	10 762	10 547	2.84	3 714
1982	EH37 <sup>f</sup>	IMT	7CP	HOG	31 170	30 235	5.23	5 781

Cuadro 4 (conclusión)

Año	Encuesta o investigación	Diferencia en porcentaje con respecto a: <sup>a/</sup>			
		PIB	Consumo	Ingreso disponible	Ingreso según concepto de la encuesta
1951	Miguel Urrutia M.	3.2	30.6	25.5	28.0
1962	CEPAL	-37.8	-17.7	-20.7	-20.1
1962	Taylor	-43.6	-25.4	-28.1	-27.6
1964	McLure	-26.7	-5.1	-5.6	-4.6
1964	Urrutia-Berry	-18.4	5.6	5.1	6.1
1967	CEDE/ECIEL	-23.5	3.5	1.1	-2.0
1970	McLure	-20.3	10.6	8.1	4.0
1970	DANE EH1	-49.0	-29.3	-30.9	-30.0
1970	EH1	-47.5	-27.1	-28.8	-27.9
1970	EH2 PF	-18.5	13.1	10.4	6.3
1971	EH3	-57.6	-35.5	-41.8	-23.8
1971	EH4 MO <sup>b</sup>	-55.0	-31.6	-38.4	-19.3
1971	EH4 MO	-58.4	-36.7	-43.0	-25.3
1971	EH4 PF	-23.7	16.1	4.6	0.0
1971	EH5	-65.3	-37.0	-43.2	-25.6
1972	EH6 MO <sup>b</sup>	-66.2	-53.3	-55.2	-39.8
1972	EH6 PF	-14.4	18.2	13.4	9.1
1973	DANE CENSO	-66.6	-55.0	-56.9	-47.4
1974	EDSB	-55.7	-38.5	-42.4	-42.4
1974	DANE EH7	-57.2	-40.7	-44.4	-24.8
1975	EH8 E	...	...	...	...
1975	EH9 <sup>b</sup>	-43.0	-23.3	-24.7	3.5
1976	EH10	-62.8	-50.9	-53.7	-35.7
1976	EH11	-59.9	-47.0	-50.1	-30.6
1977	EH15	-63.9	-45.6	-52.3	-33.1
1977	EH16	-61.0	-41.0	-48.5	-27.6
1977	EH17	-57.4	-35.6	-43.7	-21.0
1978	EH18	-59.9	-40.3	-45.5	-30.1
1978	EH20	-54.8	-32.6	-38.5	-21.0
1979	EH22	-44.6	-17.8	-25.1	-6.6
1979	EH23	-50.5	-26.5	-33.0	-16.5
1979	EH24	-43.4	-15.9	-23.4	-4.5
1979	EH24 <sup>b</sup>	-50.7	-26.7	-33.2	-16.8
1979	EH25	-46.2	-20.1	-27.2	-9.3
1980	EH26	-46.6	-20.0	-27.8	-9.8
1980	EH28	-44.2	-16.3	-24.5	-5.6
1982	EH37 <sup>b</sup>	...	...	...	...

<sup>a</sup>ITD: Ingresos totales disponibles después del pago de la tributación directa y de los aportes a la seguridad social.

ITB: Ingresos totales brutos antes del pago de impuesto y de los aportes a la seguridad social.

IMT: Ingreso monetario del trabajo.

ITE: Ingresos totales en efectivo.

<sup>b</sup>N: Nacional

4CP: Cuatro ciudades principales

7CP: Siete ciudades principales

Bog: Bogotá.

<sup>c</sup>PEAR: Población Económicamente Activa Remunerada (excluye Trabajador Familiar no Remunerado, TFNR)

HOG: Hogar

POR: Población Ocupada Remunerada (excluye TFNR).

<sup>d</sup>Se aplicó la variación del Índice de Precios al Consumidor entre el período de referencia de los ingresos y el promedio del año correspondiente.

<sup>e</sup>Corresponde al número de personas por hogar o personas por receptor, de acuerdo con la unidad receptora original, utilizada para obtener los ingresos per cápita de las encuestas.

<sup>f</sup>Encuesta - Cuenta Nacional/Cuentas Nacionales (considerando igual cobertura geográfica).

<sup>g</sup>Obtenido del reprocesamiento de la cinta de microdatos.

Cuadro 5

ESTIMACION DE LA DISTRIBUCION DEL INGRESO DE LOS  
HOGARES A NIVEL NACIONAL

Fuente	1970	1971	1971	1972	1972
	McLure	EH-4/MO <sup>a b</sup>	EH-4/PF <sup>c</sup>	EH-6/MO <sup>a b</sup>	EH-6/PF <sup>c</sup>
Percentiles					
1 - 10	0.8	1.5	1.6	0.3	1.5
11 - 20	1.3	1.6	2.4	1.5	2.5
21 - 30	2.6	2.4	3.2	1.8	3.3
31 - 40	3.5	3.8	4.1	2.2	4.0
41 - 50	4.8	4.7	5.1	3.8	5.1
51 - 60	6.3	5.9	6.4	5.3	6.3
61 - 70	8.2	8.0	8.3	7.4	8.0
71 - 80	11.5	10.8	11.2	10.6	10.7
81 - 90	17.7	16.5	17.0	17.1	16.4
91 - 100	43.3	44.8	40.7	50.0	42.2
Ingreso medio mensual (pesos)	2 557	1 609	2 736	1 484	3 755
Coefficientes de:					
Gini	0.56	0.55	0.51	0.62	0.51
Theil	0.24	0.24	0.20	0.31	0.21
Kuznets	0.85	0.84	0.78	0.95	0.79
Varianza de los logaritmos	0.25	0.19	0.16	0.36	0.16

<sup>a</sup>Obtenido del reprocesamiento de la cinta de microdatos.<sup>b</sup>EH/MO: Encuesta Nacional de Hogares. Mano de Obra.<sup>c</sup>EH/PF: Encuesta Nacional de Hogares. Presupuestos Familiares.

Cuadro 6

ESTIMACION DE LA DISTRIBUCION DEL INGRESO DE  
LOS HOGARES URBANOS

Fuente	1967	1970	1970	1971	1971	1972	1972	1975	1979	1982
	CEDE/ ECIEL	McLure	EH-2/ PF <sup>a</sup>	EH-4/ MO <sup>b c</sup>	EH-4/ PF <sup>a</sup>	EH-6/ MO <sup>b c</sup>	EH-6/ PF <sup>a</sup>	EH-9 <sup>c</sup>	EH-24 <sup>c</sup>	EH-37 <sup>c</sup>
Cobertura geográfica <sup>d</sup>	4 CP	U	7 CP	U	U	U	Cabecera	7 CP	7 CP	7 CP
Percentiles										
1 - 10	1.9	1.7	1.5	1.1	1.5	0.4	1.3	0.5	0.6	0.6
11 - 20	3.0	2.8	2.7	1.7	2.5	1.3	2.4	1.5	1.8	1.7
21 - 30	3.8	3.6	3.5	3.1	3.5	2.0	3.1	2.5	2.8	2.5
31 - 40	4.7	4.5	4.5	3.8	4.4	3.2	4.1	3.5	3.7	3.4
41 - 50	5.7	5.5	5.5	5.1	5.6	4.4	5.1	4.7	4.8	4.6
51 - 60	6.9	6.8	6.7	6.4	7.0	5.9	6.5	5.8	6.2	6.1
61 - 70	8.3	8.7	8.5	8.3	8.9	8.0	8.3	8.2	8.0	8.2
71 - 80	10.8	11.9	11.4	11.2	11.9	11.3	11.5	11.4	11.2	11.3
81 - 90	16.1	17.8	16.8	22.7	17.3	24.0	16.6	18.3	17.4	17.5
91 - 100	38.8	36.8	38.9	36.6	37.4	39.5	41.1	43.6	43.5	44.1
Ingreso medio mensual (pesos)	2 811	3 652	3 730	2 173	3 613	2 001	4 847	5 335	13 609	31 170
Coefficientes de:										
Gini	0.47	0.48	0.49	0.52	0.48	0.57	0.51	0.56	0.55	0.56
Theil	0.17	0.17	0.18	0.20	0.18	0.25	0.20	0.25	0.24	0.25
Kuznets	0.71	0.73	0.74	0.81	0.73	0.90	0.78	0.87	0.84	0.86
Varianza de los logaritmos	0.13	0.14	0.15	0.20	0.15	0.31	0.17	0.28	0.25	0.25

<sup>a</sup>Encuesta Nacional de Hogares, Presupuestos Familiares.<sup>b</sup>Encuesta Nacional de Hogares, Mano de Obra.<sup>c</sup>Obtenido del reprocesamiento de la cinta de microdatos.<sup>d</sup>4CP: Cuatro ciudades principales

7CP: Siete ciudades principales

U: Urbano

Cabecera: El país fue dividido en Cabeceras municipales y Resto.



Cuadro 7

## ESTIMACION DE LA DISTRIBUCION DEL INGRESO DE LOS HOGARES RURALES

Fuente	1970	1971	1971	1972	1972
	McLure	EH-4/MO <sup>a,b</sup>	EH-4/PF <sup>c</sup>	EH-6/MO <sup>b</sup>	EH-6/PF <sup>c</sup>
Cobertura geográfica <sup>d</sup>	R	R	R	R	Resto
Percentiles					
1 - 10	1.6	2.9	2.4	0.3	2.4
11 - 20	2.6	3.1	3.8	2.2	3.8
21 - 30	3.2	3.3	4.6	3.3	4.9
31 - 40	3.9	4.0	5.4	3.7	5.9
41 - 50	4.9	6.0	6.4	4.0	6.8
51 - 60	7.7	7.9	7.5	4.9	8.0
61 - 70	9.5	9.3	9.0	8.2	9.8
71 - 80	13.9	11.1	11.1	11.1	11.8
81 - 90	16.7	16.3	14.8	16.0	15.4
91 - 100	36.0	36.1	35.0	46.3	31.2
Ingreso medio mensual (pesos)	851	814	1 446	699	2 017
Coefficientes de:					
Gini	0.48	0.45	0.41	0.56	0.39
Theil	0.17	0.15	0.13	0.26	0.11
Kuznets	0.73	0.67	0.62	0.87	0.57
Varianza de los logaritmos	0.15	0.11	0.10	0.30	0.09

<sup>a</sup>Obtenido del reprocesamiento de la cinta de microdatos.

<sup>b</sup>EH/MO: Encuesta Nacional de Hogares, Mano de Obra.

<sup>c</sup>EH/PF: Encuesta Nacional de Hogares, Presupuestos Familiares.

<sup>d</sup>R: Rural

Resto: El país fue dividido en Cabeceras municipales y Resto.

Cuadro 8

## ESTIMACION DE LA DISTRIBUCION DEL INGRESO DE LOS HOGARES\*

Fuente	1974	1979	1982
	EDSB	EH-24 <sup>b</sup>	EH-37 <sup>b</sup>
Cobertura geográfica <sup>c</sup>	N	7 CP	7 CP
Percentiles			
1 - 10	1.6	0.8	0.8
11 - 20	3.1	1.4	2.1
21 - 30	4.0	3.7	3.2
31 - 40	4.9	4.7	4.0
41 - 50	6.0	5.5	5.4
51 - 60	7.3	6.6	6.9
61 - 70	8.8	9.0	8.9
71 - 80	11.1	11.7	11.8
81 - 90	15.2	16.7	16.9
91 - 100	38.0	39.9	40.0
Ingreso medio mensual (pesos):			
Per cápita	589	2 581	5 961
Por hogar	3 226	13 609	31 170
Coefficientes de:			
Gini	0.46	0.50	0.52
Theil	0.17	0.19	0.20
Kuznets	0.69	0.75	0.77
Varianza de los logaritmos	0.13	0.20	0.21

\*Los hogares se han ordenado de acuerdo a su ingreso per cápita.

<sup>b</sup>Obtenido del reprocesamiento de la cinta de microdatos.

<sup>c</sup>N: Nacional

7CP: Siete ciudades principales.

Cuadro 9

**ESTIMACION DE LA DISTRIBUCION DEL INGRESO DE LOS  
RECEPTORES A NIVEL NACIONAL**

Fuente	1951	1962	1962	1964	1964	1970	1970
	M.Urrutia	CEPAL	Taylor	McLure	Urrutia Berry	EH-1	
Unidades <sup>a</sup>	PEAR	PEA	PEAR	PEAR	PEAR	PEAR	Jefes de hogar
<b>Percentiles</b>							
1 - 10	1.8	2.5			0.7	0.8	0.7
11 - 20	2.7	3.7		10.5	2.1	2.0	1.7
21 - 30	3.2	4.0	17.5		2.6	3.0	2.6
31 - 40	3.6	4.8			3.4	4.0	3.7
41 - 50	4.1	5.6		4.5	4.5	5.3	4.7
51 - 60	6.8	6.1	5.0	5.0	5.8	6.8	5.7
61 - 70	8.8	7.5	7.5	7.0	7.8	8.2	8.0
71 - 80	10.5	8.8	10.0	9.0	10.1	10.4	10.7
81 - 90	14.4	14.3	18.0	12.0	15.4	14.9	16.2
91 - 100	44.1	42.7	42.0	52.0	47.6	44.6	45.9
Ingreso medio mensual (pesos)	209	398	359	695	704	1 075	1 661
<b>Coefficientes de:</b>							
Gini	0.52	0.47	...	...	0.57	0.54	0.56
Theil	0.22	0.19	...	...	0.26	0.23	0.25
Kuznets	0.78	0.74	...	...	0.86	0.80	0.86
Varianza de los logaritmos	0.15	0.11	...	...	0.23	0.21	0.24

Fuente	1971	1971	1971	1971	1971	1972	1972	1973
	EH-3	EH-4/ MO <sup>b</sup>	EH-4/ MO <sup>b,r</sup>	EH-4/ PF <sup>d</sup>	EH-5	EH-6/ MO <sup>b,c</sup>	EH-6/ PF <sup>d</sup>	Censo
Unidades <sup>a</sup>	POR	POR	POR	RI	POR	POR	RI	POR
<b>Percentiles</b>								
1 - 10	1.5	1.5	1.3	1.0	1.5	0.2	0.6	0.9
11 - 20	2.4	2.4	2.6	2.0	2.4	0.9	1.6	1.7
21 - 30	3.0	2.9	2.8	3.0	3.0	2.3	2.6	2.6
31 - 40	3.5	3.5	3.1	3.9	3.6	3.1	3.6	3.4
41 - 50	4.4	4.4	4.8	4.9	4.6	3.2	4.6	4.6
51 - 60	6.3	6.4	6.6	6.1	6.5	4.5	5.9	5.8
61 - 70	8.0	8.3	7.5	7.8	8.2	7.9	7.5	7.2
71 - 80	10.0	10.7	11.0	10.5	10.3	10.5	10.1	10.0
81 - 90	14.5	15.6	15.7	17.0	15.0	16.8	15.4	14.8
91 - 100	46.4	44.3	44.6	43.8	44.9	50.6	48.1	49.0
Ingreso medio mensual (pesos)	1 003	1 013	1 032	1 795	1 010	886	2 366	1 379
<b>Coefficientes de:</b>								
Gini	0.54	0.53	0.54	0.54	0.53	0.62	0.57	0.57
Theil	0.24	0.23	0.23	0.22	0.23	0.31	0.27	0.27
Kuznets	0.82	0.81	0.83	0.82	0.80	0.96	0.87	0.88
Varianza de los logaritmos	0.17	0.17	0.18	0.20	0.17	0.40	0.25	0.23

<sup>a</sup>EH/MO: Encuesta Nacional de Hogares, Mano de Obra.

<sup>b</sup>Obtenido del reprocesamiento de la cinta de microdatos.

<sup>c</sup>EH/PF: Encuesta Nacional de Hogares, Presupuestos Familiares.

<sup>d</sup>PEAR: Población Económicamente Activa Remunerada (excluye Trabajador Familiar no Remunerado TFNR).

PEA: Población Económicamente Activa.

POR: Población Ocupada Remunerada (excluye TFNR).

RI: Receptores Individuales (activos e inactivos).

Cuadro 10

## ESTIMACION DE LA DISTRIBUCION DE LOS RECEPTORES URBANOS

	1964	1970	1971	1971	1971	1971	1971	1972	1973
Fuente	Urrutia Berry	EH-1		EH-3	EH-4/ MO <sup>a</sup>	EH-4/ PF <sup>b</sup>	EH-5	EH-6 PF <sup>b,c</sup>	Censo <sup>c</sup>
Unidades <sup>d</sup>	PEAR	PEAR	Jefes de hogar	POR	POR	RI	POR	RI	POR
Percentiles									
1 - 10	0.5	0.9	0.8	1.4	1.3	0.9	1.3	0.6	0.8
11 - 20	1.2	2.1	2.0	2.3	2.1	2.0	2.2	1.5	1.8
21 - 30	2.8	3.3	3.0	3.0	2.7	3.1	2.8	2.5	2.7
31 - 40	4.8	4.4	3.8	3.7	3.6	4.0	3.6	3.3	3.7
41 - 50	5.8	5.5	4.9	4.9	5.1	5.1	5.2	4.4	4.7
51 - 60	6.6	6.5	6.6	6.2	6.5	6.5	6.6	5.7	5.8
61 - 70	8.3	8.1	8.1	7.7	8.2	8.4	8.2	7.3	7.7
71 - 80	11.0	10.4	11.2	10.1	10.9	11.0	11.0	10.4	10.1
81 - 90	15.6	14.8	16.3	14.1	15.3	16.0	15.0	15.6	14.9
91 - 100	43.4	44.0	43.4	46.6	44.3	43.0	44.1	48.7	47.8
Ingreso medio mensual (pesos)	896	1 378	2 281	1 307	1 289	2 200	1 232	2 893	1 722
Coefficientes de:									
Gini	0.54	0.52	0.54	0.54	0.54	0.53	0.53	0.58	0.57
Theil	0.23	0.22	0.23	0.24	0.23	0.22	0.22	0.28	0.26
Kuznets	0.80	0.78	0.82	0.82	0.81	0.80	0.80	0.89	0.86
Varianza de los logaritmos	0.28	0.20	0.21	0.17	0.18	0.20	0.18	0.27	0.22

<sup>a</sup>EH/MO: Encuesta Nacional de Hogares, Mano de Obra.<sup>b</sup>EH/PF: Encuesta Nacional de Hogares, Presupuestos Familiares.<sup>c</sup>Corresponde a cabeceras municipales.<sup>d</sup>PEAR: Población Económicamente Activa Remunerada (excluye Trabajador Familiar no Remunerado TFNR).

POR: Población Ocupada Remunerada (excluye TFNR).

RI: Receptores Individuales (activos e inactivos).

Cuadro 11

ESTIMACION DE LA DISTRIBUCION DEL INGRESO DE  
LOS RECEPTORES RURALES

	1964	1970	1970	1971	1971	1971	1971	1972	1973
Fuente	Urrutia Berry	EH-1		EH-3	EH-4/ MO <sup>a</sup>	EH-4/ PF <sup>b</sup>	EH-5	EH-6/ PF <sup>b,c</sup>	Censo <sup>c</sup>
Unidades <sup>d</sup>	PEAR	PEAR	Jefes de hogar	POR	POR	RI	POR	RI	POR
Percentiles									
1 - 10	1.4	1.0	0.9	2.3	2.3	1.3	2.1	0.9	1.5
11 - 20	3.1	2.6	2.2	3.6	3.6	2.7	3.4	2.0	2.6
21 - 30	3.6	3.8	3.3	4.5	4.5	3.9	4.2	3.5	3.6
31 - 40	3.9	5.0	4.4	5.3	5.3	5.1	4.9	5.1	5.0
41 - 50	4.5	6.2	5.7	6.0	5.9	6.4	5.7	6.5	6.2
51 - 60	5.5	7.6	7.4	6.7	6.8	7.7	6.4	7.9	7.4
61 - 70	6.0	9.8	9.2	8.6	8.7	9.0	8.9	9.7	9.4
71 - 80	8.0	12.9	10.9	12.2	12.4	11.3	11.8	12.0	12.0
81 - 90	13.0	15.5	16.8	15.5	15.9	14.8	14.6	16.1	14.7
91 - 100	51.0	35.5	39.2	35.3	34.6	37.8	38.0	36.3	37.6
Ingreso medio mensual (pesos)	523	595	886	569	571	1 950	622	1 384	626
Coefficientes de:									
Gini	0.55	0.46	0.50	0.43	0.43	0.46	0.45	0.48	0.47
Theil	0.27	0.16	0.19	0.14	0.14	0.17	0.16	0.17	0.17
Kuznets	0.88	0.68	0.74	0.66	0.66	0.68	0.70	0.69	0.69
Varianza de los logaritmos	0.16	0.17	0.19	0.10	0.11	0.15	0.11	0.19	0.14

<sup>a</sup>EH/MO: Encuesta Nacional de Hogares, Mano de Obra.<sup>b</sup>EH/PF: Encuesta Nacional de Hogares, Presupuestos Familiares.<sup>c</sup>Corresponde a Resto. El país fue dividido en: Cabeceras Municipales y Resto.<sup>d</sup>PEAR: Población Económicamente Activa Remunerada (excluye Trabajador Familiar no Remunerado TFNR).

POR: Población Ocupada Remunerada (excluye TFNR).

RI: Receptores Individuales (activos e inactivos).

Cuadro 12

**ESTIMACION DE LA DISTRIBUCION DEL INGRESO DE  
LOS RECEPTORES URBANOS, 7 CP**

Fuente	1975	1976	1977	1978	1978	1979	1979	1980	1980	1982
	EH-9	EH-10	EH-16	EH-18	EH-20	EH-22	EH-24	EH-26	EH-28	EH-37
Unidades <sup>a</sup>	POR	POR	POR	POR	POR	POR	POR	POR <sup>b</sup>	POR	POR <sup>b</sup>
Percentiles										
1 - 10	0.4	0.9	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0	0.4	1.1	0.6
11 - 20	1.3	2.2	2.3	2.4	2.3	2.1	2.2	1.7	2.3	1.8
21 - 30	2.0	3.4	3.7	3.8	3.7	3.6	3.5	3.2	3.8	2.9
31 - 40	3.5	4.3	4.4	4.7	4.6	4.3	4.0	4.4	4.5	4.7
41 - 50	4.4	5.1	5.2	5.4	5.2	4.7	4.5	5.2	4.9	6.0
51 - 60	5.9	6.3	6.6	6.3	6.1	5.3	5.3	6.3	5.6	6.6
61 - 70	7.3	8.2	8.0	7.9	7.6	6.5	6.5	7.6	7.0	8.5
71 - 80	10.5	10.6	10.3	10.1	9.7	8.7	8.6	10.1	9.1	11.2
81 - 90	15.8	15.6	15.8	15.2	14.9	13.3	12.2	15.3	12.6	16.1
91 - 100	48.9	43.4	42.6	43.1	44.8	50.5	52.2	45.8	50.0	41.6
Ingreso medio mensual (pesos)	2 920	2 948	4 038	4 783	5 549	7 641	8 536	7 472	9 628	12 524
Coefficientes de:										
Gini	0.59	0.53	0.51	0.51	0.52	0.56	0.56	0.55	0.54	0.52
Theil	0.28	0.22	0.21	0.21	0.22	0.26	0.28	0.24	0.25	0.21
Kuznets	0.90	0.79	0.77	0.77	0.79	0.88	0.89	0.82	0.83	0.78
Varianza de los logaritmos	0.31	0.20	0.17	0.17	0.17	0.19	0.19	0.27	0.18	0.24

<sup>a</sup>POR: Población Ocupada Remunerada (excluye Trabajador Familiar no Remunerado TFNR).

<sup>b</sup>Obtenido del reprocesamiento de la cinta de microdatos.

Cuadro 13

**ESTIMACION DE LA DISTRIBUCION DEL INGRESO DE LOS  
RECEPTORES URBANOS, 4 CP**

Fuente	1967	1974	1976	1977	1977	1979	1979
	CEDE/ ECIEL	EH-7	EH-11	EH-15	EH-17	EH-23	EH-25
Unidades <sup>a</sup>	POR	POR	POR	POR	POR	POR	POR
Percentiles							
1 - 10	1.0	1.2	1.2	1.1	1.1	1.0	1.1
11 - 20	2.0	2.1	2.3	2.3	2.4	2.2	2.4
21 - 30	2.8	3.0	3.4	3.6	3.7	3.7	3.5
31 - 40	3.7	3.8	4.2	4.4	4.6	4.3	4.0
41 - 50	4.8	4.8	5.0	5.2	5.3	4.8	4.5
51 - 60	5.9	6.0	6.2	6.5	6.2	5.5	5.4
61 - 70	7.5	7.7	8.2	7.8	7.7	6.6	6.7
71 - 80	10.7	10.3	10.5	10.1	9.8	8.7	9.1
81 - 90	16.9	15.4	15.6	15.2	15.0	12.6	13.0
91 - 100	44.7	45.7	43.4	43.8	44.2	50.6	50.3
Ingreso medio mensual (pesos)	877	2 301	3 084	3 857	4 769	7 923	8 885
Coefficientes de:							
Gini	0.55	0.54	0.52	0.52	0.52	0.55	0.55
Theil	0.24	0.24	0.22	0.22	0.22	0.27	0.27
Kuznets	0.85	0.83	0.79	0.78	0.78	0.86	0.87
Varianza de los logaritmos	0.20	0.19	0.18	0.18	0.17	0.18	0.18

<sup>a</sup>POR: Población Ocupada Remunerada (excluye Trabajador Familiar no Remunerado TFNR).

Cuadro 14

ESTIMACION DE LA DISTRIBUCION DEL INGRESO DE  
LOS RECEPTORES URBANOS, BOGOTA

	1967	1971	1974	1975	1976	1976	1977	1977	1977
Fuente	CEDE	EH-4/MO	EH-7	EH-8	EH-10	EH-11	EH-15	EH-16	EH-17
Unidades <sup>a</sup>	POR	POR	POR	POR	POR	POR	POR	POR	POR
Percentiles									
1 - 10	0.7	2.1	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.2	1.1
11 - 20	1.3	2.5	1.8	2.1	2.2	2.3	2.2	2.4	2.4
21 - 30	2.5	2.9	2.6	3.2	3.3	3.3	3.6	3.6	3.5
31 - 40	3.7	3.7	3.5	4.1	4.1	4.1	4.3	4.3	4.3
41 - 50	4.9	4.6	4.5	4.9	4.9	5.0	5.1	5.0	5.1
51 - 60	6.3	5.7	5.7	5.9	6.0	6.1	6.4	6.3	6.0
61 - 70	7.8	7.5	7.6	7.4	8.0	7.9	7.8	7.9	7.4
71 - 80	10.1	10.1	10.4	10.0	10.4	10.2	10.2	10.4	9.5
81 - 90	14.7	16.9	16.4	15.2	15.8	15.6	15.7	16.3	14.9
91 - 100	48.0	44.0	46.5	46.2	44.3	44.4	43.6	42.6	45.8
Ingreso medio mensual (pesos)	1 236	1 736	2 674	2 747	3 172	3 193	4 023	4 199	4 958
Coefficientes de:									
Gini	0.57	0.53	0.56	0.54	0.53	0.53	0.52	0.52	0.53
Theil	0.27	0.22	0.25	0.24	0.23	0.23	0.22	0.21	0.23
Kuznets	0.86	0.82	0.87	0.83	0.81	0.80	0.79	0.79	0.81
Varianza de los logaritmos	0.25	0.15	0.21	0.20	0.19	0.18	0.18	0.17	0.17

	1978	1978	1979	1979	1979	1979	1980	1980
Fuente	EH-18	EH-20	EH-22	EH-23	EH-24	EH-25	EH-26	EH-28
Unidades <sup>a</sup>	POR	POR	POR	POR	POR	POR	POR	POR
Percentiles								
1 - 10	1.3	1.1	1.1	1.1	1.1	1.0	1.1	1.1
11 - 20	2.7	2.3	2.3	2.3	2.3	2.4	2.4	2.3
21 - 30	3.9	3.5	3.6	3.8	3.5	3.3	3.7	3.5
31 - 40	4.7	4.4	4.2	4.4	4.0	3.7	4.3	3.9
41 - 50	5.4	5.0	4.7	4.9	4.5	4.2	4.7	4.2
51 - 60	6.3	5.8	5.3	5.6	5.3	5.1	5.3	5.0
61 - 70	7.8	7.2	6.4	6.8	6.4	6.3	6.8	6.4
71 - 80	10.0	9.4	8.6	9.1	8.9	8.9	8.8	8.3
81 - 90	14.9	14.9	13.1	13.4	13.1	13.2	12.8	13.3
91 - 100	43.0	46.4	50.7	48.6	50.9	51.9	50.1	52.0
Ingreso medio mensual (pesos)	4 830	5 791	7 809	7 722	8 688	9 459	10 183	11 606
Coefficientes de:								
Gini	0.50	0.53	0.55	0.54	0.56	0.57	0.55	0.57
Theil	0.20	0.24	0.27	0.25	0.27	0.28	0.26	0.28
Kuznets	0.76	0.83	0.88	0.84	0.88	0.90	0.86	0.91
Varianza de los logaritmos	0.16	0.18	0.18	0.18	0.18	0.19	0.18	0.18

<sup>a</sup>POR: Población Ocupada Remunerada (excluye Trabajador Familiar no Remunerado TFNR).



## **Anexo**





Cuadro 1

**VALORES DECILICOS DE LAS DISTRIBUCIONES DE INGRESO DE LOS HOGARES  
PRESENTADAS EN LOS CUADROS 5, 6, 7 Y 8**

*(Pesos mensuales)*

Deciles	1967 CEDE/ICIEL 4 CP	1970 McLure			1970 EH-2/PF 7 CP	1971 EH-4/MO <sup>a</sup>		
		N	U	R		N	U	R
1	Hasta 708	Hasta 278	Hasta 839	Hasta 189	Hasta 818	Hasta 250	Hasta 267	Hasta 237
2	953	527	1 149	252	1 150	277	559	259
3	1 213	785	1 503	304	1 520	514	757	276
4	1 460	1 029	1 794	358	1 838	744	949	403
5	1 688	1 408	2 196	578	2 249	779	1 242	570
6	2 098	1 820	2 803	736	2 763	1 123	1 555	745
7	2 622	2 466	3 676	892	3 631	1 453	2 039	767
8	3 615	3 498	5 131	1 374	5 061	2 046	2 430	1 105
9	5 896	6 142	8 185	1 472	8 166	3 513	9 546	1 609
10	y más	y más	y más	y más	y más	y más	y más	y más

Deciles	1971 EH-4/PF			1972 EH-6/MO <sup>a</sup>			1972 EH-6/PF		
	N	U	R	N	U	R	N	Cabecera	Resto
1	Hasta 604	Hasta 733	Hasta 474	Hasta 90	Hasta 212	Hasta 44	Hasta 746	Hasta 938	Hasta 655
2	759	1 097	615	246	285	215	1 105	1 343	879
3	991	1 419	723	283	520	247	1 372	1 733	1 097
4	1 246	1 799	849	454	767	271	1 689	2 222	1 292
5	1 544	2 260	1 004	703	1 040	291	2 128	2 797	1 470
6	1 994	2 820	1 185	910	1 351	462	2 631	3 421	1 787
7	2 595	3 710	1 416	1 249	1 881	698	3 356	4 649	2 165
8	3 680	5 042	1 825	1 924	2 721	880	4 830	6 583	2 655
9	5 964	8 095	2 557	3 357	10 437	1 433	7 878	10 189	3 667
10	y más	y más	y más	y más	y más	y más	y más	y más	y más

Deciles	1974 EDSB	1975 EH-9 <sup>a</sup> 7 CP	1979 EH-24 <sup>a</sup>		1982 EH-37 <sup>a</sup>	
	N <sup>b</sup>		7 CP	7 CP <sup>b</sup>	7 CP	7 CP <sup>b</sup>
1	Hasta 118	Hasta 484	Hasta 1 713	Hasta 350	Hasta 2 991	Hasta 766
2	176	1 122	3 228	668	7 155	1 388
3	239	1 508	4 316	970	9 023	2 043
4	308	2 214	5 876	1 243	12 266	2 690
5	391	2 761	7 350	1 592	16 092	3 623
6	508	3 662	9 595	2 012	21 677	4 874
7	624	5 104	12 667	2 788	30 346	6 574
8	856	7 633	18 540	4 021	42 588	9 401
9	1 513	12 689	36 656	6 500	70 449	14 711
10	y más	y más	y más	y más	y más	y más

<sup>a</sup>Obtenida del reprocesamiento de la cinta de microdatos.

<sup>b</sup>Tramos de ingreso per cápita del hogar.

Cuadro 2

**VALORES DECILICOS DE LAS DISTRIBUCIONES DE INGRESO DE LOS  
RECEPTORES PRESENTADAS EN LOS CUADROS 9, 10, Y 11**

*(Pesos mensuales)*

Deciles	1951 M. Urrutia PEAR	1962 CEPAL PEAR	1964 Urrutia/Berry PEAR		1970 EH-1 PEAR		
	N	N	N	U	N	U	R
1	Hasta 48	Hasta 137	Hasta 113	Hasta 61	Hasta 157	Hasta 217	Hasta 112
2	61	157	167	148	269	373	192
3	72	166	209	371	375	530	263
4	80	209	268	488	494	685	334
5	96	233	358	552	656	825	409
6	173	256	485	650	810	974	502
7	198	338	621	838	957	1 285	678
8	260	426	833	1 150	1 334	1 667	846
9	401	733	1 384	1 885	1 981	2 563	1 016
10	y más	y más	y más	y más	y más	y más	y más

Deciles	1970 EH-1 Jefes de hogar			1971 EH-3 POR			1971 EH-4/MO POR		
	N	U	R	N	U	R	N	U	R
1	Hasta 206	Hasta 340	Hasta 143	Hasta 202	Hasta 259	Hasta 178	Hasta 203	Hasta 228	Hasta 178
2	356	578	244	269	349	234	271	308	234
3	514	766	339	326	432	279	328	385	279
4	698	958	439	385	558	320	389	567	320
5	862	1 300	574	544	728	361	559	749	361
6	1 077	1 677	743	720	898	410	745	931	411
7	1 592	2 047	883	896	1 140	601	932	1 221	613
8	1 995	3 074	1 098	1 190	1 490	787	1 297	1 624	809
9	3 377	4 752	1 797	1 824	2 371	974	1 933	2 583	1 020
10	y más	y más	y más	y más	y más	y más	y más	y más	y más

Cuadro 2 (conclusión)

Deciles	1971 EH-4/MO <sup>a</sup>	1971 EH-4/PF			1975 EH-5			1972 EH-6/MO <sup>a</sup>
	POR	RI			POR			POR
	N	N	U	R	N	U	R	N
1	Hasta 263	Hasta 269	Hasta 328	Hasta 197	Hasta 205	Hasta 226	Hasta 182	Hasta 30
2	278	444	557	337	274	306	240	137
3	279	619	769	459	332	381	286	276
4	396	795	981	590	394	554	329	278
5	567	970	1 271	726	568	727	374	279
6	728	1 253	1 605	862	741	901	433	540
7	903	1 600	2 082	999	914	1 162	648	741
8	1 316	2 050	2 821	1 317	1 248	1 554	820	1 194
9	2 097	3 545	4 679	1 816	1 850	2 340	991	1 904
10	y más	y más	y más	y más	y más	y más	y más	y más

Deciles	1972 EH-6/PF			1973 Censo		
	RI			POR		
	N	Cabecera	Resto	N	Cabecera	Resto
1	Hasta 211	Hasta 270	Hasta 181	Hasta 169	Hasta 211	Hasta 133
2	500	578	382	295	285	186
3	743	831	593	412	546	272
4	959	1 098	801	544	725	349
5	1 240	1 436	985	718	904	426
6	1 554	1 852	1 222	893	1 156	507
7	2 000	2 500	1 464	1 163	1 492	672
8	2 857	3 606	1 897	1 634	1 984	837
9	4 719	5 964	2 688	2 695	3 394	1 009
10	y más	y más	y más	y más	y más	y más

<sup>a</sup>Obtenida del reprocesamiento de la cinta de microdatos.

Cuadro 3

**VALORES DECILICOS DE LAS DISTRIBUCIONES DE INGRESO DE LOS  
RECEPTORES PRESENTADAS EN LOS CUADROS 12, 13 Y 14**

*(Pesos mensuales)*

Deciles	1967	1967	1971	1974		1975	1975	1976	
	CEDE/ECIEL	CEDE	EH-4/MO	EH-7		EH-8E	EH-9 <sup>e</sup>	EH-10	
	POR	POR	POR	POR		POR	POR	POR	
	4 CP	Bogotá	Bogotá	4 CP	Bogotá	Bogotá	7 CP	7 CP	Bogotá
1	Hasta 138	Hasta 125	Hasta 415	Hasta 354	Hasta 398	Hasta 389	Hasta 289	Hasta 412	Hasta 519
2	212	237	472	589	591	721	495	826	880
3	279	386	552	787	810	1 016	797	1 132	1 164
4	371	533	720	984	1 042	1 241	1 141	1 376	1 409
5	472	689	888	1 251	1 350	1 466	1 547	1 676	1 725
6	573	864	1 119	1 539	1 741	1 811	1 879	2 072	2 189
7	778	1 094	1 478	1 978	2 397	2 359	2 600	2 736	2 847
8	1 169	1 399	2 054	2 775	3 273	3 215	3 478	3 692	3 884
9	1 906	2 425	4 097	4 733	6 075	5 636	5 919	6 000	6 996
10	y más	y más	y más	y más	y más	y más	y más	y más	y más

Deciles	1976 EH-11		1977 EH-15		1977 EH-16		1977 EH-17		1978 EH-18	
	POR		POR		POR		POR		POR	
	4 CP	Bogotá	4 CP	Bogotá	7 CP	Bogotá	4 CP	Bogotá	7 CP	Bogotá
1	Hasta 532	Hasta 568	Hasta 670	Hasta 696	Hasta 706	Hasta 752	Hasta 819	Hasta 846	Hasta 826	Hasta 932
2	892	921	1 099	1 156	1 215	1 275	1 552	1 558	1 522	1 649
3	1 169	1 189	1 591	1 617	1 652	1 663	2 001	1 935	2 075	2 111
4	1 411	1 431	1 840	1 868	1 909	1 913	2 340	2 318	2 399	2 432
5	1 728	1 748	2 209	2 302	2 381	2 396	2 724	2 721	2 785	2 801
6	2 184	2 195	2 740	2 820	2 877	2 921	3 267	3 269	3 378	3 382
7	2 813	2 819	3 403	3 562	3 637	3 780	4 049	4 091	4 228	4 249
8	3 815	3 864	4 543	4 772	4 816	5 086	5 446	5 532	5 581	5 580
9	6 571	7 131	8 193	8 762	8 762	9 061	9 355	9 632	9 412	9 304
10	y más	y más	y más	y más	y más	y más	y más	y más	y más	y más

Cuadro 3 (conclusión)

Deciles	1978 EH-20		1979 EH-22		1979 EH-23		1979 EH-24	
	POR		POR		POR		POR	
	7 CP	Bogotá	7 CP	Bogotá	4 CP	Bogotá	7 CP	Bogotá
1	Hasta 900	Hasta 956	Hasta 1 163	Hasta 1 287	Hasta 1 290	Hasta 1 321	Hasta 1 394	Hasta 1 530
2	1 677	1 692	2 158	2 389	2 494	2 511	2 541	2 625
3	2 372	2 334	3 063	3 100	3 171	3 172	3 217	3 253
4	2 727	2 713	3 439	3 477	3 569	3 569	3 636	3 668
5	3 024	3 003	3 815	3 854	3 967	3 966	4 115	4 163
6	3 769	3 746	4 458	4 521	4 759	4 750	4 979	4 984
7	4 706	4 700	5 580	5 635	5 832	5 870	6 114	6 379
8	6 294	6 546	8 157	8 273	8 188	8 388	8 628	9 077
9	10 644	11 294	13 731	13 521	13 308	13 758	13 608	14 864
10	y más	y más	y más	y más	y más	y más	y más	y más

Deciles	1979 EH-24 <sup>a</sup>		1979 EH-25		1980 EH-26		1980 EH-28		1982 EH-37 <sup>a</sup>	
	POR		POR		POR		POR		POR	
	7 CP		4 CP	Bogotá	7 CP	Bogotá	7 CP	Bogotá	7 CP	
1	Hasta 785	Hasta 1 566	Hasta 1 605	Hasta 1 621	Hasta 1 709	Hasta 1 888	Hasta 1 968	Hasta 1 114		
2	1 755	2 768	2 834	2 968	3 129	3 334	3 487	3 052		
3	3 107	3 326	3 332	4 135	4 168	4 281	4 293	4 493		
4	3 480	3 752	3 738	4 554	4 562	4 706	4 681	7 381		
5	4 356	4 377	4 331	4 973	4 956	5 289	5 193	7 590		
6	4 955	5 329	5 323	5 879	5 954	6 460	6 468	9 479		
7	6 188	6 778	6 902	7 736	7 790	8 349	8 516	11 643		
8	8 816	9 284	9 665	9 697	9 962	10 727	11 543	15 856		
9	14 486	15 139	16 694	16 042	17 462	18 360	20 060	24 802		
10	y más	y más	y más	y más	y más	y más	y más	y más		

<sup>a</sup>Obtenida del reprocesamiento de la cinta de microdatos.

Cuadro 4

**BASE DE DATOS DE DONDE SE OBTUVIERON LAS DISTRIBUCIONES DE INGRESO  
DE LOS HOGARES PRESENTADAS EN LOS CUADROS 5, 6, 7 Y 8  
(TRAMOS DE INGRESO Y ESTRUCTURA PORCENTUAL DE CASOS)**

*(Pesos mensuales)*

1967 CEDE/ECIEL		1970 McLure				1970 EH-2/PF <sup>a</sup>	
Tramos	Porcentaje de casos	Tramos	Porcentaje de casos			Tramos	Porcentaje de casos
	4 CP		N	U	R		7 CP
Hasta 708	10.0	Hasta 500	19.0	2.1	45.1	Hasta 250	0.7
953	10.0	1 000	20.2	12.6	31.9	750	7.4
1 213	10.0	2 000	24.9	30.3		1 000	6.5
1 460	10.0	5 000	22.9	34.3		1 500	14.8
1 688	10.0	10 000	8.8	13.8	23.0	2 000	14.6
2 098	10.0	20 000	3.4	5.6		2 500	10.8
2 622	10.0	y más	0.8	1.3		3 000	7.9
3 615	10.0					4 000	11.0
5 896	10.0					6 000	10.4
y más	10.0					9 000	7.5
						12 000	3.5
						20 000	3.1
						y más	1.7
Total	100.0		100.0	100.0	100.0		100.0
Número de casos (miles)	553.6		3 356.7	2 042.6	1 320.0		1 011.2

1971 EH-4/MO <sup>b</sup>				1971 EH-4/PF			
Tramos	Porcentaje de casos			Tramos	Porcentaje de casos		
	N	U	R		N	U	R
Hasta 280	21.4	13.2	33.0	Hasta 750	19.6	10.6	32.9
550	9.9	6.3	15.0	1 500	29.3	22.1	40.0
744	8.6	6.6	11.4	2 500	19.8	21.9	16.7
800	10.7	9.1	13.0	3 500	10.1	13.4	5.1
1 150	10.1	11.1	8.6	4 500	5.9	8.7	2.0
1 500	10.6	12.7	7.7	6 000	5.4	8.0	1.5
2 100	9.6	12.4	5.5	8 000	3.3	5.1	0.7
3 640	9.6	13.5	4.1	12 000	3.4	5.4	0.5
y más	9.5	15.1	1.7	20 000	2.1	3.2	0.3
				y más	1.1	1.6	0.3
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>		<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
<b>Número de casos (miles)</b>	<b>2 938.8</b>	<b>1 718.9</b>	<b>1 219.9</b>		<b>3 295.3</b>	<b>1 961.6</b>	<b>1 333.7</b>

Cuadro 4 (conclusión)

1972 EH-6/MO <sup>b</sup>				1972 EH-6/PF			
Tramos	Porcentaje de casos			Tramos	Porcentaje de casos		
	N	U	R		N	Cabecera	Resto
Hasta 105	10.3	7.0	15.3	Hasta 750	10.2	7.3	14.7
300	25.4	15.9	40.0	1 500	25.4	18.1	37.1
600	11.7	11.6	11.9	2 500	22.7	20.5	26.3
830	10.9	10.3	11.7	3 500	13.8	15.5	11.1
1 250	11.7	13.2	9.4	4 500	6.6	7.9	4.6
1 920	9.9	12.7	5.7	6 000	6.3	8.2	3.3
3 550	10.7	14.8	4.4	8 000	5.3	8.1	0.8
y más	9.4	14.5	1.6	12 000	4.9	6.9	1.7
				20 000	2.7	4.3	0.1
				y más	2.1	3.2	0.3
Total	100.0	100.0	100.0		100.0	100.0	100.0
Número de casos (miles)	2 981.5	1 797.3	1 184.2		3 347.9	2 055.8	1 292.1

1974 EDSB		1975 EH-9 <sup>b</sup>		1979 EH-24 <sup>b</sup>	
Tramos <sup>c</sup>	Porcentaje de casos	Tramos	Porcentaje de casos	Tramos	Porcentajes de casos
	N		7 CP		7 CP
Hasta 115	9.6	Hasta 150	4.0	Hasta 1 650	9.7
172	9.6	300	2.2	3 220	10.3
230	9.5	500	4.4	4 350	10.4
345	17.5	750	3.4	5 880	9.7
575	21.4	1 000	5.0	7 500	10.7
805	11.1	1 500	10.9	9 800	9.9
1 150	7.6	3 000	25.1	12 850	9.7
1 610	4.8	6 000	20.6	19 350	10.5
3 450	6.3	10 000	10.6	31 800	9.6
y más	2.6	20 000	9.5	y más	9.5
		y más	4.3		
Total	100.0		100.0		100.0
Número de casos (miles)	3 679.0		1 005.8		1 468.5

1979 EH-24 <sup>b</sup>		1982 EH-37 <sup>b</sup>	
Tramos <sup>c</sup>	Porcentaje de casos	Tramos	Porcentaje de casos
	7 CP		7 CP
Hasta 350	10.0	Hasta 3 700	10.3
660	9.6	7 199	9.9
970	10.3	9 200	10.2
1 235	9.8	12 401	10.1
1 600	10.5	16 201	10.0
2 010	9.8	21 500	9.3
2 760	9.7	29 902	9.7
3 940	9.8	42 501	10.5
6 500	10.5	72 003	10.3
y más	10.0	y más	9.7
Total	100.0		100.0
Número de casos (miles)	1 468.5		1 741.8

<sup>a</sup>La distribución original presenta más tramos.<sup>b</sup>Obtenida del reprocesamiento de la cinta de microdatos.<sup>c</sup>Tramos de ingreso per cápita del hogar.

Cuadro 5

**BASE DE DATOS DE DONDE SE OBTUVIERON LAS DISTRIBUCIONES DE INGRESO  
DE LOS RECEPTORES PRESENTADAS EN LOS CUADROS 9, 10 Y 11  
(TRAMOS DE INGRESO Y ESTRUCTURA PORCENTUAL DE CASOS)  
(Pesos mensuales)**

1951 M. Urrutia PEAR		1962 CEPAL PEAR		1964 Urrutia/Berry PEAR			1970 EH-1 PEAR			
Tramos	Porcentaje de casos	Tramos	Porcentaje de casos	Tramos <sup>a</sup>	Porcentaje de casos		Tramos	Porcentaje de casos		
	N		N		N	U		N	U	R
Hasta 42	6.1	Hasta 83	5.1	Hasta 92	8.8	12.7	Hasta 500	40.4	28.1	59.6
83	38.0	167	25.7	183	16.3	12.0	1 000	31.9	33.1	29.8
125	9.4	250	28.2	283	17.2	0.3	1 500	12.2	16.0	6.3
167	3.5	333	9.1	375	10.3	5.3	2 000	5.7	8.1	2.0
250	22.0	417	11.1	500	8.3	10.8	2 500	3.0	4.3	0.9
333	10.8	500	4.2	650	11.2	19.0	3 000	1.4	2.2	0.3
500	1.0	583	2.0	842	7.9	10.2	4 000	1.8	2.8	0.3
583	5.1	667	2.9	1 125	6.1	9.1	5 000	1.0	1.6	0.2
833	0.9	833	2.3	1 492	5.6	8.2	6 000	0.7	1.0	0.2
1 250	1.9	1 250	5.5	2 333	3.9	5.9	7 000	0.4	0.6	0.1
1 667	0.4	1 667	0.6	y más	4.4	6.5	10 000	0.7	1.0	0.2
2 500	0.3	3 333	2.8				15 000	0.5	0.7	0.1
3 333	0.5	6 667	0.3				20 000	0.2	0.3	0.0
5 833	0.1	10 000	0.1				y más	0.1	0.2	0.0
y más	0.0	y más	0.1							
Total	100.0		100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0
Número de casos (miles)	3 155.2		5 644.0		4 806.0	2 323.5		5 052.9	3 096.2	1 956.7

1970 EH-1 Jefes de hogar				1971 EH-3 POR				1971 EH-4/MO POR			
Tramos	Porcentaje de casos			Tramos	Porcentaje de casos			Tramos	Porcentaje de casos		
	N	U	R		N	U	R		N	U	R
Hasta 500	29.1	16.5	45.0	Hasta 500	47.5	36.6	64.6	Hasta 500	46.9	36.3	64.2
1 000	28.2	25.3	32.0	1 000	28.4	29.4	26.8	1 000	26.8	27.5	25.6
2 000	22.7	27.3	16.7	1 500	10.8	14.3	5.3	1 500	10.7	14.0	5.3
3 500	10.7	15.7	4.5	2 000	5.1	7.4	1.7	2 000	6.5	8.9	2.6
5 000	3.8	6.2	0.7	2 500	2.1	3.1	0.5	2 500	2.1	2.9	0.7
7 500	2.6	4.3	0.6	3 000	1.6	2.3	0.4	3 000	1.7	2.4	0.5
10 000	1.3	2.0	0.3	4 000	1.5	2.2	0.2	4 000	1.7	2.5	0.4
20 000	1.3	2.2	0.1	5 000	0.8	1.2	0.2	5 000	1.2	1.7	0.4
y más	0.3	0.5	0.1	6 000	0.6	1.0	0.1	6 000	0.6	0.9	0.1
				7 000	0.3	0.5	0.0	7 000	0.3	0.4	0.0
				8 500	0.3	0.4	0.1	8 500	0.4	0.7	0.1
				10 000	0.2	0.4	-	10 000	0.5	0.8	0.0
				12 000	0.3	0.4	-	12 000	0.2	0.4	0.0
				15 000	0.2	0.3	-	15 000	0.2	0.2	0.1
				20 000	0.1	0.2	-	20 000	0.2	0.3	-
				y más	0.2	0.3	0.1	y más	0.0	0.1	0.0
Total	100.0	100.0	100.0		100.0	100.0	100.0		100.0	100.0	100.0
Número de casos (miles)	3 171.4	1 762.8	1 408.6		4 497.1	...	...		4 595.1	...	...



Cuadro 5 (conclusión)

1971 EH-4/MO POR <sup>b</sup>		1971 EH-4/PF RI				1971 EH-5 POR			
Tramos	Porcentaje de casos	Tramos	Porcentaje de casos			Tramos	Porcentaje de casos		
	N		N	U	R		N	U	R
Hasta 232	9.9	Hasta 250	8.9	6.7	12.8	Hasta 500	46.1	36.9	61.4
280	22.8	500	14.3	10.6	20.6	1 000	28.9	28.8	29.1
448	9.4	1 000	28.5	23.6	36.7	1 500	10.1	13.3	4.8
600	11.3	1 500	16.4	16.8	15.6	2 000	7.0	9.3	3.0
750	12.2	2 000	9.5	11.0	6.8	2 500	1.7	2.5	0.4
1 176	9.5	2 500	6.0	7.9	2.8	3 000	1.4	2.1	0.2
1 600	10.4	3 000	4.0	5.3	1.6	4 000	1.5	2.2	0.2
3 500	10.2	4 000	4.4	6.2	1.4	5 000	1.3	1.9	0.3
y más	4.3	6 000	3.8	5.6	0.8	6 000	0.6	0.8	0.2
		10 000	2.6	3.9	0.4	7 000	0.3	0.5	0.1
		20 000	1.3	1.9	0.3	8 500	0.3	0.5	0.0
		y más	0.3	0.5	0.2	10 000	0.3	0.4	0.1
						12 000	0.1	0.2	0.0
						15 000	0.1	0.2	0.0
						20 000	0.1	0.2	0.1
						y más	0.2	0.2	0.1
Total	100.0		100.0	100.0	100.0		100.0	100.0	100.0
Número de casos (miles)	4 626.0		5 174.9	3 278.5	1 896.4		4 847.6	...	...

1972 EH-6/MO <sup>b</sup> POR		1972 EH-6/PF RI				1973 Censo POR			
Tramos	Porcentaje de casos	Tramos <sup>a</sup>	Porcentaje de casos			Tramos	Porcentaje de casos		
	N		N	Cabecera	Resto		N	Cabecera	Resto
Hasta 30	10.0	Hasta 250	10.8	9.4	13.6	Hasta 250	16.2	11.2	27.1
140	10.3	500	9.2	7.6	12.1	500	21.3	16.2	32.4
275	8.2	750	10.3	9.6	11.5	1 000	28.7	27.9	30.4
279	22.7	1 000	11.6	10.5	13.6	1 500	11.6	14.9	4.9
600	10.8	1 500	16.9	14.8	20.7	2 000	7.8	10.1	2.6
750	10.0	2 000	11.2	11.5	10.7	2 500	3.2	4.4	0.5
1 230	8.7	2 500	6.5	6.6	6.3	3 000	3.0	4.0	0.7
1 980	9.7	3 500	8.1	9.3	5.8	4 000	2.4	3.2	0.4
y más	9.6	4 500	4.7	5.9	2.4	6 000	2.5	3.5	0.5
		6 000	3.9	4.9	2.0	10 000	1.9	2.7	0.3
		8 000	2.7	3.8	0.6	20 000	1.1	1.5	0.1
		12 000	1.9	2.7	0.4	y más	0.3	0.4	0.1
		20 000	1.2	1.9	-				
		y más	1.0	1.5	0.3				
Total	100.0		100.0	100.0	100.0		100.0	100.0	100.0
Número de casos (miles)	5 176.6		5 461.1	3 554.5	1 906.6		4 124.4	2 835.9	1 288.5

<sup>a</sup>La distribución original presenta más tramos.<sup>b</sup>Obtenida del reprocesamiento de la cinta de microdatos.

Cuadro 6

**BASE DE DATOS DE DONDE SE OBTUVIERON LAS DISTRIBUCIONES DE INGRESO  
DE LOS RECEPTORES PRESENTADAS EN LOS CUADRO 12, 13 Y 14  
(TRAMOS DE INGRESO Y ESTRUCTURA PORCENTUAL DE CASOS)**

(Pesos mensuales)

1967 CEDE/ECIEL POR		1967 CEDE POR		1971 EH-4/MO POR		1974 EH-7 POR			1975 EH-8 E POR	
Tramos	Por- centaje de casos	Tramos	Por- centaje de casos	Tramos	Por- centaje de casos	Tramos	Porcentaje de casos		Tramos	Por- centaje de casos
	4 CP		Bogotá		Bogotá		4 CP	Bogotá		Bogotá
Hasta 149	10.7	Hasta 199	17.5	Hasta 500	26.9	Hasta 500	15.5	15.9	Hasta 500	12.6
299	22.2	399	13.4	1 000	29.8	1 000	25.3	22.8	1 000	16.7
599	29.7	599	13.7	1 500	13.9	1 500	18.3	16.2	1 500	22.2
899	12.5	799	12.1	2 000	9.0	2 000	11.4	10.7	2 000	13.6
1 499	11.0	999	10.2	2 500	3.7	2 500	6.2	5.6	2 500	6.8
2 099	5.8	1 399	13.1	3 000	2.6	3 000	6.0	7.2	3 000	6.8
2 699	2.5	1 799	5.8	4 000	3.8	4 000	5.1	5.9	4 000	6.1
3 599	2.7	2 499	4.7	5 000	3.1	5 000	3.0	3.2	5 000	3.7
4 499	1.0	3 499	3.2	6 000	1.3	6 000	2.1	2.4	6 000	2.3
5 999	0.9	4 499	2.3	7 000	0.7	7 000	1.1	1.5	7 000	1.1
8 999	0.7	5 999	1.2	8 500	1.2	8 500	1.4	2.0	8 500	1.7
11 999	0.2	7 999	1.1	10 000	2.3	10 000	1.6	2.5	10 000	1.8
49 999	0.1	9 999	0.6	12 000	0.8	12 000	0.9	1.4	12 000	1.2
y más	0.0	y más	1.1	15 000	0.5	15 000	0.8	1.0	15 000	1.2
				20 000	0.4	20 000	0.8	1.1	20 000	1.1
				y más	-	y más	0.5	0.6	y más	1.1
Total	100.0		100.0		100.0		100.0	100.0		100.0
Número de casos (miles)	3 458.0		...		740.1		1 645.8	873.5		850.7

1975 EH-9 <sup>a</sup> POR		1976 EH-10 POR		1976 EH-11 POR		1977 EH-15 POR	
Tramos	Porcentaje de casos	Tramos	Porcentaje de casos	Tramos	Porcentaje de casos	Tramos	Porcentaje de casos
	7 CP		7 CP Bogotá		4 CP Bogotá		4 CP Bogotá
Hasta 50	3.4	Hasta 500	11.4	9.5	Hasta 500	9.1	8.1
100	2.2	1 000	13.2	13.8	1 000	13.9	14.1
200	2.3	1 500	20.5	20.2	1 500	20.7	20.6
350	5.9	2 000	13.9	14.0	2 000	13.8	14.4
600	13.2	2 500	6.9	6.1	2 500	6.8	7.0
900	6.3	3 000	8.7	9.0	3 000	9.1	9.0
1 200	12.4	4 000	7.8	8.2	4 000	8.1	7.8
2 000	19.4	5 000	4.9	4.8	5 000	5.1	5.1
3 500	15.2	6 000	2.7	2.9	6 000	2.6	2.4
6 000	10.0	7 000	1.3	1.4	7 000	1.4	1.3
y más	9.7	8 500	1.9	2.3	8 500	2.0	1.9
		10 000	2.0	2.5	10 000	2.3	2.5
		12 000	1.3	1.5	12 000	1.0	1.4
		15 000	1.5	1.6	15 000	1.3	1.3
		20 000	1.0	1.1	20 000	1.6	1.7
		y más	1.0	1.1	y más	1.2	1.4
<b>Total</b>	<b>100.0</b>		<b>100.0</b>	<b>100.0</b>		<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Número de casos (miles)	1 837.3		1 936.5	952.7		1 748.0	953.0
							1 784.6
							930.0

Cuadro 6 (continuación)

1977 EH-16 POR			1977 EH-17 POR			1978 EH-18 POR			1978 EH-20 POR		
Tramos	Porcentaje de casos		Tramos	Porcentaje de casos		Tramos	Porcentaje de casos		Tramos	Porcentaje de casos	
	7 CP	Bogotá		4 CP	Bogotá		7 CP	Bogotá		7 CP	Bogotá
Hasta 500	5.2	4.2	Hasta 500	3.6	3.3	Hasta 500	3.5	2.6	Hasta 500	2.5	2.0
1 000	11.7	11.6	1 000	10.0	9.7	1 000	10.0	8.5	1 000	9.4	8.8
1 500	7.2	7.7	1 500	5.2	5.5	1 500	6.2	6.0	1 500	5.8	6.2
2 000	19.4	20.0	2 000	11.1	13.3	2 000	8.0	9.3	2 000	6.7	7.8
2 500	8.5	8.2	2 500	14.8	13.0	2 500	15.5	15.7	2 500	7.6	7.8
3 000	10.6	9.8	3 000	11.8	11.9	3 000	12.0	13.1	3 000	17.8	17.3
4 000	11.6	10.8	4 000	13.1	12.6	4 000	12.8	12.5	4 000	13.4	13.4
5 000	7.1	7.3	5 000	8.3	8.6	5 000	8.9	9.1	5 000	9.8	9.4
6 000	3.5	3.9	6 000	4.7	4.1	6 000	5.3	5.4	6 000	6.2	5.5
7 000	2.2	2.3	7 000	2.5	2.7	7 000	2.5	2.7	7 000	3.0	3.2
8 500	2.4	2.8	8 500	2.8	2.5	8 500	3.1	3.2	8 500	3.3	3.1
10 000	3.5	3.8	10 000	3.7	3.8	10 000	3.5	3.5	10 000	3.9	4.1
12 000	1.3	1.3	12 000	1.5	1.8	12 000	1.7	1.5	12 000	1.9	2.1
15 000	1.9	2.1	15 000	1.9	1.9	15 000	2.0	1.9	15 000	2.4	2.4
20 000	1.9	2.0	20 000	2.2	2.2	20 000	2.2	2.2	20 000	2.6	2.8
y más	2.0	2.2	y más	2.8	3.1	y más	2.8	2.8	y más	3.7	4.1
Total	100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0
Número de casos (miles)	2 185.7	973.9		1 995.2	985.0		2 251.1	1 012.7		2 306.2	999.2

1979 EH-22 POR			1979 EH-23 POR			1979 EH-24 POR			1979 EH-24 <sup>a</sup> POR		
Tramos	Porcentaje de casos		Tramos	Porcentaje de casos		Tramos	Porcentaje de casos		Tramos	Porcentaje de casos	
	7 CP	Bogotá		4 CP	Bogotá		7 CP	Bogotá		7 CP	
Hasta 500	1.5	1.1	Hasta 500	1.5	1.2	Hasta 500	1.5	1.2	Hasta 800	10.3	
1 000	6.7	5.8	1 000	5.2	5.0	1 000	4.4	3.8	1 800	10.1	
1 500	5.5	5.4	1 500	5.6	5.9	1 500	5.3	4.6	2 950	7.7	
2 000	5.5	5.6	2 000	5.5	5.3	2 000	5.8	6.4	3 500	12.7	
2 500	2.7	2.7	2 500	2.2	2.4	2 500	2.6	2.7	4 000	9.0	
3 000	6.4	6.7	3 000	5.7	5.8	3 000	5.3	5.2	5 000	11.5	
4 000	26.6	26.6	4 000	25.2	25.2	4 000	23.7	24.1	6 100	8.5	
5 000	11.1	11.7	5 000	12.1	12.2	5 000	11.5	12.2	9 000	11.0	
6 000	6.8	6.9	6 000	8.5	8.0	6 000	9.3	8.2	15 000	10.0	
7 000	3.9	3.9	7 000	4.2	3.9	7 000	4.4	4.2	y más	9.2	
8 500	4.2	4.3	8 500	5.5	5.5	8 500	5.6	5.0			
10 000	5.1	5.3	10 000	5.1	5.3	10 000	5.9	6.1			
12 000	2.1	2.2	12 000	2.5	2.5	12 000	2.8	2.4			
15 000	3.2	3.7	15 000	2.9	3.1	15 000	3.5	4.0			
20 000	3.6	2.8	20 000	2.9	3.2	20 000	2.8	3.5			
y más	5.1	5.3	y más	5.4	5.5	y más	5.6	6.4			
Total	100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	
Número de casos (miles)	2 465.4	1 181.9		2 213.1	1 121.4		2 609.2	1 203.0		2 638.9	

Cuadro 6 (conclusión)

1979 EH-25 POR			1980 EH-26 POR			1980 EH-28 POR			1982 EH-37 <sup>a</sup> POR	
Tramos	Porcentaje de casos		Tramos	Porcentaje de casos		Tramos	Porcentaje de casos		Tramos	Porcentaje de casos
	4 CP	Bogotá		7 CP	Bogotá		4 CP	Bogotá		7 CP
Hasta 500	1.1	0.9	Hasta 500	1.2	1.0	Hasta 500	0.7	0.5	Hasta 1 550	10.1
1 000	3.9	4.2	1 000	3.2	2.9	1 000	2.5	2.2	2 901	8.0
1 500	4.2	3.9	1 500	4.3	4.0	1 500	3.0	2.9	4 450	11.7
2 000	5.6	4.9	2 000	5.4	4.9	2 000	4.9	4.6	7 380	10.1
2 500	2.4	2.4	2 500	2.0	1.9	2 500	2.3	2.3	7 600	10.2
3 000	5.1	5.6	3 000	4.2	4.4	3 000	4.9	5.0	9 500	9.9
4 000	23.5	24.6	4 000	6.5	6.6	4 000	5.1	4.8	12 000	11.9
5 000	11.1	10.7	5 000	23.9	25.4	5 000	23.6	25.8	16 000	8.7
6 000	9.4	8.7	6 000	10.6	9.3	6 000	10.6	9.3	25 000	9.6
7 000	4.8	4.5	7 000	5.4	5.0	7 000	5.3	5.4	y más	9.8
8 500	5.5	4.5	8 500	6.8	6.9	8 500	7.9	7.1		
10 000	6.6	6.6	10 000	8.2	7.9	10 000	7.8	7.5		
12 000	3.0	3.2	12 000	3.8	3.8	12 000	3.8	3.3		
15 000	3.7	4.0	15 000	3.7	3.9	15 000	4.5	4.2		
20 000	3.7	3.9	20 000	3.9	4.3	20 000	4.6	5.0		
y más	6.4	7.4	y más	6.9	7.8	y más	8.5	10.1		
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>		<b>100.0</b>	<b>100.0</b>		<b>100.0</b>	<b>100.0</b>		<b>100.0</b>
<b>Número de</b>										
<b>casos (miles)</b>	<b>2 436.8</b>	<b>1 238.0</b>		<b>2 616.4</b>	<b>1 205.1</b>		<b>2 731.0</b>	<b>1 259.4</b>		<b>2 793.4</b>

<sup>a</sup>Obtenida del reprocesamiento de la cinta de microdatos.

**Segunda Parte**

**PRINCIPALES CARACTERISTICAS  
SOCIOECONOMICAS DE LOS  
RECEPTORES DE INGRESOS  
1971-1979-1982**



## Introducción

Con frecuencia se afirma que la posibilidad de mejorar apreciablemente el conocimiento de la verdadera situación social y económica de los diversos estratos de la población latinoamericana, así como la evaluación de los efectos de los programas y las políticas que se aplican para superar determinadas carencias, se encuentra limitada por la escasez de información adecuada y oportuna. Sin embargo, no puede desconocerse el notable esfuerzo que han venido realizando la mayoría de los países de la región, en el sentido de prestarle una creciente atención a las mediciones estadísticas, ni los progresos alcanzados en esta materia, sobre todo en los últimos 10 años. Un buen ejemplo de ello, en lo que se refiere a instrumentos de captación periódica de información, son los programas de encuestas de hogares de propósitos múltiples puestos en práctica en ese decenio.

Estimaciones obtenidas de dichas fuentes son las que sirven precisamente de base para la segunda parte de este estudio, cuyo propósito es describir las principales características socioeconómicas de los receptores de ingreso en Colombia. Al respecto, cabe recalcar que los problemas de comparabilidad de los antecedentes estadísticos que presentan las cifras de distribución del ingreso aumentan significativamente cuando están en juego relaciones entre características económicas y sociales. Por ello, se ha preferido sistematizar un conjunto de datos pertenecientes a tres encuestas levantadas por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) como parte de su programa permanente de encuestas de hogares, las que en lo fundamental no presentan grandes problemas de homogeneidad. Se trata de las investigaciones correspondientes a los meses de julio de 1971 y septiembre de 1979 y 1982; la primera de ellas tuvo alcance nacional y las otras dos realizadas en las siete principales ciudades del país.<sup>1</sup> Estas encuestas, al concentrar la atención en los atributos personales, así como en las condiciones de empleo, desempleo y subempleo de la fuerza de trabajo, rasgos básicos asociados al ingreso primario, aportan valiosa información para el estudio del perfil de los receptores de ingreso.

En el capítulo I se presenta una síntesis de algunos antecedentes generales de las tres encuestas procesadas; al mismo tiempo, se detallan las principales estimaciones de los agregados poblacionales contenidos en ellas, los cuales sirven de base de referencia a las cifras de este documento. En el capítulo II se analizan conceptual y cuantitativamente los ingresos captados por cada investigación, así como la distribución de esos ingresos entre las distintas unidades receptoras. Asimismo, se efectúa un breve examen acerca de las omisiones o de la falta de respuesta a las preguntas relacionadas con el ingreso. Posteriormente, y sobre la base de las distribuciones estimadas, se elabora un perfil de los hogares, de los jefes de hogar y de los receptores ocupados que perciben ingreso monetario como compensación del trabajo, respondiendo tanto a sus características demográficas como ocupacionales; lo cual se incluye en los capítulos III y IV, respectivamente. Por último, en el capítulo V, se tabula la información relacionada con la población desocupada; allí se puede apreciar que se ha dado énfasis a los atributos personales y de educación, a la posición ocupacional en el empleo anterior y al tiempo de desocupación de la fuerza de trabajo cesante.

Finalmente, se incluye un anexo que contiene un conjunto de cuadros que complementan la información que figura en el texto del estudio.





## I. LAS BASES DE DATOS

### 1. Antecedentes

En la realización de este estudio, se utilizaron tres etapas de la encuesta permanente de hogares, que lleva a cabo, desde 1970, el Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia. Se trata de las encuestas EH-4, EH-24 y EH-37, levantadas en los años 1971, 1979 y 1982, respectivamente. Todas ellas corresponden a encuestas de mano de obra y forman parte del Banco Latinoamericano de Encuestas de Hogares, que mantiene la CEPAL, lo que hizo posible un procesamiento detallado de la información, así como la generación de tabulados para diversas unidades de análisis específicas, a partir de los registros individuales, por ejemplo, grupos familiares, jefes de hogar o determinados estratos socioocupacionales de la población.

Este programa de encuestas se diseñó para responder a propósitos múltiples; no obstante, su finalidad básica ha sido investigar la tasa de desempleo y las características de la fuerza de trabajo. Cuenta para ese objeto, con un diseño muestral de etapas múltiples y autoponderado, con estratificación de las unidades primarias de muestreo.<sup>2</sup>

La cobertura geográfica de las tres encuestas escogidas es disímil. Mientras la etapa EH-4 abarcó la totalidad del territorio nacional, las otras dos se refirieron a un ámbito menor compuesto exclusivamente por las siete ciudades principales del país. De allí que, en atención a esta limitante, se haya optado por circunscribir al análisis sólo a este conglomerado eminentemente urbano y se desechara, por motivos de comparabilidad, la información relativa a las ciudades menores y áreas rurales consignadas en la encuesta EH-4 de 1971. (Véase el cuadro 1.)

### 2. Estimaciones de población de las encuestas

Cada una de las encuestas seleccionadas proporciona, para los años respectivos, estimaciones acerca de los principales agregados de población, las cuales se sintetizan en el cuadro 2. Ellas constituyen, a su vez, el marco al cual se refieren las cifras del conjunto de tablas incluidas en el presente trabajo.

En términos generales, se puede observar que en el período 1971-1982 la población total del grupo de ciudades estudiadas aumentó en 86%, crecimiento inferior al del número de hogares, que aumentó en 111%. Ello revela una disminución sostenida del número promedio de personas por hogar (de 5.77 en 1971 a 5.12 en 1979 y 5.8 en 1982). De igual modo se aprecia que la población económicamente activa (PEA) creció porcentualmente más que la población total, lo que se traduce en el alza consiguiente de la tasa bruta de participación (de cerca de 0.31 en 1971 a poco más de 0.38 en 1982). Similar tendencia se observa también en el comportamiento de la tasa refinada de participación, y que se explica porque la población en edad activa se incrementó en el período en un 103% mientras que la PEA lo hizo en alrededor de 130%.

A partir de una evolución como la reseñada, llama la atención el crecimiento espectacular experimentado en esos años por la población y la fuerza de trabajo de las siete principales ciudades colombianas, sobre todo si se toma en cuenta que en igual período la población

creció a nivel nacional a una tasa promedio anual del orden de 2.2%,<sup>3</sup> en comparación con un valor de 5.8% para el grupo de siete ciudades. Esto no viene sino a demostrar, que en Colombia ha tenido lugar un acentuado proceso migratorio campo-ciudad y de metropolización, que por lo demás es característico de los países de América Latina en ciertas fases de su desenvolvimiento.

Por otro lado, la estructura de la fuerza de trabajo ha sufrido transformaciones que apuntan a un aumento de la participación de los trabajadores por cuenta propia, en detrimento de las otras categorías ocupacionales, especialmente los patronos o empleadores del sector privado; paralelamente se reforzó una tendencia progresiva hacia el alza de las tasas de desocupación, sobre todo entre 1979 y 1982.

## II. LOS INGRESOS INVESTIGADOS

### 1. Concepto de ingreso

De acuerdo con los formularios utilizados para la recolección de los datos de la encuesta de hogares en sus primeras etapas (hasta la EH-6), se investigaron los ingresos de las personas ocupadas que trabajaron la semana anterior a la fecha de la entrevista mediante cuatro preguntas que comprendían todos los ingresos en efectivo y en especie. Sin embargo, sólo para la EH-1 el DANE divulgó las distribuciones de los receptores ocupados según su ingreso total (de todas las fuentes). En lo que se refiere a las restantes, entre las cuales se encuentra la EH-4, se publicaron nada más que los ingresos primarios en efectivo. En consecuencia, los microdatos de esta etapa, que sirvieron de base al reprocesamiento de la información, también contenían exclusivamente las respuestas a las preguntas sobre ingreso en efectivo de los asalariados y ganancia neta del negocio o profesión, para el caso de los autoempleados (patrones y trabajadores por cuenta propia). De manera que realmente se tuvo acceso a la información sobre el ingreso primario en efectivo, o ingreso monetario del trabajo, separadamente para los asalariados y autoempleados, correspondiente tanto a la ocupación principal como secundaria.

Por su parte, en la etapa EH-24, se utilizaron cuestionarios similares a los mencionados anteriormente, con la salvedad de que en esta oportunidad se estableció una división más clara entre ocupados y desocupados (cuestionarios C.I y C.II), y se incluyó para estos últimos una pregunta específica sobre ingresos. También se registraron las remuneraciones en especie y otros ingresos (básicamente del capital) de las personas ocupadas, y se amplió así el concepto efectivamente medido hasta representar el ingreso total de la población económicamente activa.

Finalmente, en la EH-37 se modificaron nuevamente los cuestionarios, esta vez para inquirir además acerca de los ingresos de las personas inactivas y completar de este modo la investigación de la variable ingresos para todos los receptores individuales. Sin embargo, la base de datos de que se dispuso (cinta del BADEHOG) presentó problemas en cuanto al ingreso de los desocupados, lo que obligó a desecharlos para efecto de las tabulaciones.

En resumen, el concepto de ingreso común a las tres encuestas trabajadas es el de ingreso primario en efectivo de los receptores ocupados. A este se añaden ingresos en especie y otros ingresos de los ocupados e ingreso de los desocupados, en la EH-24 y EH-37, además del ingreso de los inactivos, solamente en esta última.

### 2. Niveles de ingreso

La investigación de los ingresos personales llevada a cabo mediante dichas encuestas arrojó, en primer lugar, estimaciones respecto de los niveles absolutos de los diversos tipos de ingreso. Sus montos globales, expresados en moneda corriente de cada año, figuran en el cuadro 3.

Sobre la base de estos datos, se puede señalar que la estructura de los ingresos del trabajo, según su fuente u origen, experimentó modificaciones a lo largo de los 11 años considerados. Mientras los sueldos y salarios representaban en 1971 casi el 71% de los ingresos primarios en efectivo, el 61.5% en 1979 y, tras un leve repunte, el 65.4% en 1982, la

participación de las ganancias netas de los patrones o empleadores muestra, en cambio, una evolución contraria: de 14.6% de los ingresos primarios en 1971 pasó a 17.7% en 1979, para caer luego a menos de la mitad hacia 1982 (7.6%). La fuerte baja en este último período se acompaña de un aumento considerable en la participación de los ingresos de los trabajadores por cuenta propia, la que se eleva de alrededor de 21% en 1979 a 27% en 1982.

Esta menor proporción en que participan las ganancias de los empleadores, de acuerdo con la encuesta EH-37, podría vincularse a dos tipos de circunstancias: por un lado, a una posible subenumeración de los empleadores, y a una elevada proporción de falta de respuesta a las preguntas relativas al ingreso, y por otro, a algunos problemas generales de precisión en los datos de ingreso proporcionados por esa fuente.

En cuanto a lo primero, es poco probable que se haya simplemente subenumerado a los empleadores, puesto que las cifras indican que entre 1979 y 1983 habría persistido la tendencia al aumento del número de empleadores y trabajadores por cuenta propia, considerados conjuntamente, e inclusive que su tasa promedio anual de crecimiento habría sido idéntica a la del período anterior (8.8%). De modo que lo que habría ocurrido, como ya se insinuó, es que se habría producido el traspaso de una importante proporción de empleados a la categoría de trabajadores por cuenta propia y no que hubiese habido una manifiesta omisión de aquéllos. La situación difiere en el caso de la falta de respuestas de los empleados a las preguntas relativas al ingreso. Como se verá luego en la sección 4, la proporción de respuestas omitidas alcanzó en la EH-37 niveles extraordinariamente altos (alrededor de 44%). Ese porcentaje es muy superior al observado en los años precedentes y más que duplica la omisión de respuestas para el promedio de las categorías ocupacionales, en el mismo año 1982.

Al respecto se sabe que la incidencia de este factor en los niveles de ingreso efectivamente estimados para cualquier grupo de receptores, depende de las características de las personas de ese grupo que rehúsan informar, tanto en relación a sus atributos socioeconómicos como en términos de la ponderación asignada a las mismas dentro del diseño muestral. Y en tal sentido, cuando se hacen encuestas suele también comprobarse que la negativa a dejarse entrevistar o a suministrar información sobre los ingresos es más frecuente entre hogares y personas de estratos altos que entre los de estratos medios o bajos, lo que incorpora en general un sesgo cuyo efecto es la subestimación del valor de los ingresos medios declarados.

Ahora bien, respecto a estos últimos —los ingresos declarados—, existen asimismo algunas razones para suponer que en la etapa EH-37 la subestimación global habría sido superior a la registrada en las otras dos encuestas. Esta hipótesis debería ser examinada mediante un análisis minucioso de confiabilidad de las respectivas mediciones del ingreso, y que no pudo llevarse a efecto en el marco de este estudio básicamente porque se carecía de información adecuada, confiable y de similar alcance, proveniente de otras fuentes de datos, en especial de las cuentas nacionales.<sup>4</sup> Sin embargo, como una aproximación puede mencionarse el hecho de que al expresar en moneda constante (según el índice de precios al consumidor) los valores de los ingresos medios captados por las tres investigaciones (véase el cuadro 4) se aprecia un marcado descenso de los ingresos medios reales a lo largo de todo el período considerado (1971-1982), lo que viene a contrastar con el comportamiento que se observa en los indicadores globales de producción e ingreso derivados de cuentas nacionales, que en esos años revelan una tendencia sostenida hacia el crecimiento y expansión de la actividad económica a nivel nacional<sup>5</sup> y, presumiblemente, también en las siete ciudades principales del país. A su vez, dicha disparidad se acentuó aun más entre 1979 y 1982, en que la tasa promedio anual de variación de los ingresos primarios medios, según las encuestas, tuvo un valor de -2.3%, en comparación con -1.7% en el período anterior, situación que se explica mayormente por el descenso que muestran las ganancias de los empleadores estimadas por la EH-37 para 1982.<sup>6</sup> Si bien es cierto que en 1979 también se dio una probable

subestimación de los ingresos primarios de magnitud importante, en ese caso habría sido más bien el reflejo de una subestimación de los salarios reales, los cuales son sumamente sensibles a las variaciones inflacionarias y por lo tanto dependen de los reajustes de las remuneraciones. El momento en que éstos se otorgan, en relación con el período de referencia de la encuesta, incide gravemente en la medición de este tipo de ingresos.

Volviendo al tema de la estructura general de los ingresos puede señalarse finalmente que según los resultados de las ondas 24 y 37 (véase nuevamente el cuadro 3) el concepto "otros ingresos" de las personas ocupadas constituiría una fracción relativamente estable y cercana al 7% de sus ingresos totales, en tanto que los ingresos de las personas inactivas representan aproximadamente el 10% de los ingresos totales del conjunto de los receptores individuales, así al menos de acuerdo con las cifras que arroja la última de las encuestas analizadas.

### 3. Distribuciones agregadas del ingreso

En los cuadros 5 a 7 se presentan diversas distribuciones de ingreso estimadas a partir de la información de las encuestas. Las unidades receptoras (hogares e individuos) se agruparon en deciles de acuerdo con el nivel de ingresos según distintos conceptos; todas las encuestas tienen en común exclusivamente el concepto de ingreso primario en efectivo. Además, se incluyen, a modo de ilustración y para los casos en que fue posible, estimaciones de la distribución del ingreso total de las personas ocupadas e inactivas.

Para los efectos de la determinación de los ingresos del hogar, y por consiguiente de los ingresos por habitante del hogar, no se tuvieron en cuenta las empleadas domésticas "puertas adentro", cuyos ingresos del trabajo constituyen meras transferencias internas del hogar. Esos ingresos sí se registraron al procesar las distribuciones correspondientes a los receptores individuales.

Conforme a estos antecedentes, el perfil distributivo de los ingresos en las siete ciudades principales de Colombia experimentó un deterioro en el curso de la década de 1970, ya sea que ésta se analice teniendo en cuenta la situación de los hogares o bien de las personas ocupadas que percibieron ingresos del trabajo. De esta manera, el 20% de los hogares de menores ingresos captaba en 1971 el 3.1% de los ingresos primarios en efectivo, en tanto que en 1979 este porcentaje disminuyó 2.3%. (Véase el cuadro 5.) En los hogares, ordenados según ingreso por habitante, la evolución es similar, ya que la participación de los dos primeros deciles de hogares cayó, en los mismos años, de 4.3% a 3.0%. (Véase el cuadro 6.) Esta disminución se tornó aún más drástica en el caso de los receptores individuales, pues la proporción se redujo de 3.0% en 1971 a 1.7% en 1979. (Véase el cuadro 7.) Correlativamente, la proporción de los ingresos primarios, que capta el decil de más altas rentas, subió en el período de 41.3% a 42.3% para los hogares, y de 46.1% a 46.9%, para los receptores ocupados, en todos los casos con la consiguiente elevación de los índices de desigualdad y concentración de la distribución del ingreso.

Esta tendencia se revirtió levemente en los tres años posteriores a 1979, según lo indican las estimaciones de la EH-37 para 1982, si bien se recomienda a ese respecto no soslayar las observaciones y reservas expresadas en el punto anterior sobre la calidad de tales mediciones. La presencia de los sesgos probables que allí se puntualizan podría, en general, determinar de por sí que las estimaciones de ese año arrojen una menor regresividad distributiva, cuya magnitud queda reflejada en la información presentada, pero difícilmente llegarían a anular con ello el carácter altamente concentrado de las mismas. Por otra parte, el hecho de contar en esta investigación con estimaciones para un concepto de ingreso más amplio que el primario en efectivo, hizo posible confirmar que en las zonas urbanas, especialmente en las siete ciudades principales, este último tipo de ingreso representa indiscutiblemente la fuente principal de ingresos del hogar. Si se agrega la valoración de los

ingresos en especie, así como otros ingresos de las personas ocupadas, pero no provenientes del trabajo, el ingreso medio por hogar aumenta sólo en 8%, y si a lo anterior se suma el ingreso de las personas inactivas, este aumento sube a 11% y la distribución se hace algo menos regresiva; dicho de otro modo, se incrementa levemente la participación en el ingreso de los deciles inferiores. En cambio, desde el punto de vista de los receptores individuales, la incorporación de los inactivos y sus correspondientes ingresos provoca una disminución del ingreso medio general, lo que confirma así el hecho conocido de que los receptores del sector pasivo perciben rentas medias de jubilaciones, pensiones, otras transferencias, etc., que están por debajo del nivel de remuneraciones y otros ingresos de la población activa.

#### 4. Incidencia de la falta de respuesta

Uno de los aspectos concretos que hay que considerar en la evaluación de los ingresos globales estimados por cada investigación muestral, es la proporción de entrevistados que no contestó estas preguntas. No se trata por lo tanto de hogares o personas seleccionados en la muestra que no son ubicables o rehúsan de plano la entrevista, cuestión que en general se evalúa y corrige dentro del diseño mismo de la encuesta, sino de aquellas personas que en el curso de la entrevista reconocen que perciben ingresos de una o varias fuentes, pero omiten la información acerca del monto.

Para formarse una idea respecto de las personas activas que se encuentran en tal situación, en el cuadro 8 se han recogido algunos datos. Se aprecia, por ejemplo, que la tasa de falta de respuesta respecto de los ingresos se ha elevado considerablemente entre las tres encuestas: de 5.0% de los que respondieron en 1971 a 11.4% en 1979 y 21.3% en 1982. Esto afecta sin duda la calidad de las estimaciones e introduce un sesgo diferencial cuyo aspecto es la subestimación del valor de los ingresos monetarios del trabajo registrado en cada encuesta.

Por otro lado, según los resultados que proporcionan las etapas EH-24 y EH-37, sólo una ínfima parte de esta omisión se explicaría por el hecho de que la totalidad del ingreso de esas personas es percibido en especie (entre un 4.0% y un 4.5%). Por lo tanto, en su gran mayoría se trataría de casos típicos de falta de respuesta. En general ésta suele obedecer a diversas causas, como desconocimiento del informante indirecto, dificultad para estimar el monto de los ingresos recibidos en un determinado período, renuencia a facilitar esa información por razones tributarias u otras, etc.

Ahora bien, los antecedentes del cuadro 8 para la población ocupada que no declara ingresos, excluidos los trabajadores familiares no remunerados, revelan a su vez ciertas características, por ejemplo que dicha población está compuesta en una alta proporción por varones (casi las tres cuartas partes). Asimismo, entre la mitad y los dos tercios son jefes de hogar, al tiempo que desde el punto de vista de su categoría ocupacional corresponden básicamente a trabajadores por cuenta propia y, en menor medida, a empleadores. Cabe destacar asimismo, que pertenecen a los sectores de comercio, industria y servicio y que por ende, se desempeñan en ocupaciones tales como trabajadores no agrícolas o comerciantes y vendedores.

### **III. PERFIL DE LOS HOGARES URBANOS SEGUN EL NIVEL DE INGRESO PRIMARIO DEL HOGAR**

No siempre las oficinas nacionales de estadística están en condiciones de incluir en sus planes de divulgación todo el cúmulo de información que captan a través de sus investigaciones, especialmente de las encuestas de hogares y censos demográficos. Suele ocurrir por lo tanto, que parte de esta información no se aproveche suficientemente y que ello afecte, por lo general, a la que se relaciona con las características de los hogares. Sin embargo, para el estudio de las condiciones de vida de la población, dado que es precisamente en los hogares donde se organizan las estrategias de subsistencia y se enmarcan las decisiones principales de asignación de recursos a nivel microsocial, es imprescindible contar con la mayor cantidad de antecedentes centrados en esta unidad de análisis.

Por ese motivo, en las encuestas procesadas para este trabajo se optó específicamente por reagrupar los registros individuales y se originó un registro de hogar, en el cual se sintetiza un grupo de características propias de esa unidad de observación, a saber: número de componentes, cantidad de personas ocupadas en el hogar, ingresos, rasgos biodemográficos, educacionales y ocupacionales del jefe, así como otras informaciones recogidas en las encuestas y susceptibles de constituir un atributo significativo del hogar.

Luego, se procedió a una clasificación de los hogares de acuerdo con el nivel de ingreso, el cual se obtuvo mediante la suma del ingreso percibido por todos los miembros del hogar. Para ese objeto, y por las razones antes expuestas (véase la sección 1 del capítulo II), sólo se utilizó el concepto de ingreso primario en efectivo del hogar y se desechó, en los datos de las encuestas EH-24 y EH-37, otros tipos de ingreso, básicamente por no haberse captado también en el caso de la EH-4. La clasificación se ordenó por quintiles y deciles de hogares, según el nivel de ingreso total e ingreso por habitante del hogar.

Cabe prevenir acerca del carácter restringido o parcial de este concepto de ingreso utilizado, debido a las distorsiones posibles que puede introducir en el ordenamiento de los hogares, y por las consecuencias analíticas que tiene el hecho de no considerar todos los ingresos monetarios percibidos por el hogar, ya sea que éstos se originen en el trabajo directo del receptor o constituyan ingresos de capital o transferencias. Naturalmente, a mayor amplitud del concepto de ingreso, mejor se refleja la verdadera situación presupuestaria del hogar y el nivel de que pueden tener sus integrantes. De modo que, a pesar de que los ingresos primarios en efectivo representan la mayor parte de los ingresos totales del hogar, cabría esperar que en las tabulaciones que se muestran más adelante, algunos hogares que figuran con bajos ingresos primarios recibieran otras corrientes de ingreso complementarias, que, de haber sido registradas, habría mejorado su posición relativa en la escala de ingresos. De igual forma, también incide en la clasificación el hecho de que queden excluidos de este análisis hogares de rentistas y perceptores inactivos "puros".

#### **1. Distribución de los hogares según el nivel de ingreso agregado e ingreso por habitante del hogar**

Para los efectos de clasificar a los hogares conforme al nivel de ingreso, la utilización del concepto por habitante en comparación con el de ingreso agregado del hogar, pone de manifiesto la importancia de tener en cuenta, en el análisis del ingreso y las condiciones de

vida, el número de personas que integran la unidad familiar (tamaño del hogar). Por tal motivo, en todos los cuadros del presente capítulo se incluyó también información acerca de las características de los hogares ordenados según este criterio.

Desde luego, ambas clases de distribución tienen entre sí una correlación determinada. De acuerdo con los antecedentes que figuran en los cuadros 9 a 11 para las tres encuestas en estudio, según el concepto que se utilice, se producen notables desplazamientos de los hogares en las escalas de ingreso. A modo de ejemplo, se aprecia en el año 1971 cómo los hogares que constituyen el primer decil, conforme a su ingreso total, se distribuyen entre el primer y sexto decil si se considera su ingreso por habitante. Del mismo modo, los hogares incluidos en el octavo decil de ingreso por habitante se ordenan entre el segundo y décimo decil, si sólo se considera el ingreso agregado del hogar.

## 2. Características de los hogares y la formación de sus ingresos

Una de las maneras de describir ciertas características de los hogares y de aproximarse al análisis de los problemas relativos a las diferencias de ingreso entre los distintos grupos (en este caso grupos quintílicos y decílicos de hogares), consiste en examinar los factores asociados a la formación del ingreso del hogar. Pero como estos factores son de muy diversa índole y complejidad, resultaría difícil recogerlos completamente en el ámbito de esta nota, por lo que la atención se centrará más bien en determinadas variables, tales como el aporte del jefe al ingreso total del hogar, la significación de la jefatura de la mujer y algunas características sociodemográficas y ocupacionales de los hogares. Los antecedentes de las encuestas revelan que la importancia del aporte del jefe al ingreso total del hogar ha venido disminuyendo progresivamente en el curso del período 1971-1982. En el año base, este aporte representaba, para el conjunto de los hogares, cerca del 71% del ingreso familiar, mientras que en 1979 y 1982 bajó a cifras del orden del 67% y 62%, respectivamente. (Véanse los cuadros 12, 13 y 14.) Asimismo, la tendencia se repite en casi todos los grupos quintílicos de la distribución de hogares según ingreso por habitante. En el 20% de hogares de menores ingresos varió de 69.2% en el primer año hasta 51.8% en 1982, en tanto que en el otro extremo —el quintil de hogares con ingresos altos— el valor de este coeficiente bajó de 75.6% a 67.2% en igual período. (Véanse nuevamente los cuadros 12, 13 y 14.) Lo anterior indica que, si bien es cierto que la mayor proporción del ingreso del hogar la sigue aportando el jefe, las contribuciones que realizan los receptores secundarios es cada vez más significativa.

Al mismo tiempo, se aprecia que el sexo de la persona que ejerce la jefatura del hogar es uno de los atributos que incide en la capacidad de generación de ingresos del hogar, sobre todo desde el punto de vista del ingreso familiar total. Los hogares en que la mujer ejerce la jefatura ocupan particularmente posiciones relativamente más bajas en la escala de ingresos. Sin embargo, esta situación tiende a variar, al punto que no sólo se observa un aumento progresivo de la participación de la mujer en la jefatura de los hogares —que hacia 1982 representaba cerca de un 20% del total— sino además un mejoramiento promedio del perfil de ingresos relativos de dichos hogares. (Véanse los cuadros 15, 16 y 17.)

Ahora bien, en términos generales, el ingreso por habitante del hogar se puede desglosar en el producto de un conjunto de factores, en que cada uno de ellos representa algún aspecto de la dimensión económica, ocupacional o demográfica de importancia para la conformación del ingreso familiar. De forma análoga, el ingreso promedio por habitante de un grupo de hogares puede descomponerse en el producto de cocientes de valores medios de distintas variables, y compararse respecto de otros grupos.



A modo de ejemplo, para el promedio de los hogares de un grupo dado, se seleccionaron las siguientes variables (por hogar):

- Ingreso primario total (YT)
- Número de personas (N)
- Número de personas ocupadas (NOC)
- Número de personas económicamente activas (PEA)
- Número de personas en edad activa (NEA)

Luego, con base en estas variables, se construyeron relaciones o factores de diversa significación analítica, frecuentemente consignados en los estudios sobre el tema, a saber:

- a) Cuociente entre el ingreso primario total del hogar y el número de personas ocupadas del hogar (YT/NOC).
- b) Tasa de ocupación del hogar (NOC/PEA).
- c) Tasa refinada de participación del hogar (PEA/NEA).
- d) Personas en edad activa, como proporción del total de personas del hogar (NEA/N).

De manera que el ingreso primario por habitante de cada grupo de hogares se descompuso en el producto de estas cuatro relaciones:

$$\text{Ingreso por habitante} = \frac{YT}{N} = \frac{YT}{NOC} \cdot \frac{NOC}{PEA} \cdot \frac{PEA}{NEA} \cdot \frac{NEA}{N}$$

En el cuadro 18 se presentan los resultados de este ejercicio, en que el objeto de la comparación son los quintiles de hogares ubicados en los extremos de la distribución de ingresos. Por el carácter y comportamiento de las variables y relaciones definidas, cabría esperar que el resto de los hogares representaran una gama de situaciones intermedias.

Al dividir los valores medios de cada elemento de la expresión anterior correspondiente al 20% de hogares de más altos ingresos (5º quintil de la distribución) por los del estrato inferior (1er. quintil), se obtiene la relación o diferencia entre el ingreso por habitante de ambos grupos y para cada uno de los factores especificados. El cálculo a partir de los datos de las encuestas, para los tres años, permite determinar, además, su evolución en el tiempo.

En primer lugar, se observa que la disparidad relativa en el nivel de ingreso promedio por habitante de ambos grupos de hogares creció fuertemente entre 1971 y 1982 y alcanzó su punto máximo en 1979. En el primero de estos años, el ingreso por habitante de los hogares más acomodados era casi 20 veces superior al ingreso correspondiente por habitante percibido por los hogares del otro extremo de la distribución y dicha relación se elevó a cerca de 30 veces hacia fines de los años 70 y comienzo de los 80. (Véase nuevamente el cuadro 18.)

A su vez, el comportamiento mostrado por este indicador deriva directamente de la evolución que experimenta la relación de cada uno de los factores parciales en que se ha desglosado el ingreso por habitante.

Así, por ejemplo, la relación entre cuocientes que miden la capacidad promedio de generación de ingresos de los miembros ocupados del hogar, evoluciona naturalmente en el mismo sentido que los ingresos por persona, sin perjuicio de que, en este caso, haya menos disparidad entre los grupos que en el caso anterior, pese a que sigue siendo igualmente considerable. (Véase nuevamente el cuadro 18.) Sobre el particular, en los cuadros 19, 20 y 21 se incluye, como complemento, el promedio de personas ocupadas por hogar para cada grupo quintílico, lo que permite observar que dicho promedio es siempre menor en el primer quintil que en el último y que la mayor diferencia se establece para 1971, en que los valores están comprendidos entre 1.45 para el primer quintil y 2.17 para el quintil superior o 20% de hogares de más altos ingresos. En el año 1982, el primer grupo mejoró esta relación a 1.72 ocupados por hogar, en tanto que el grupo opuesto disminuyó a 1.91 ocupados por hogar, lo

cual indica —entre otras cosas— cierta estrategia de supervivencia de los hogares de menores ingresos ante los efectos económicos y sociales de la crisis de los primeros años del decenio de 1980. A esto se suma que en estas situaciones se recurre en mayor medida a empleos y ocupaciones de tipo informal y por ende, cuyas exigencias de calificación o capacitación laboral son menores lo que permite habilitar así a un número mayor de gente para que se incorpore al mercado de trabajo.

En los cuadros 22, 23 y 24 se presentan las distribuciones de los hogares según el número de ocupados por quintiles de ingreso total e ingreso por habitante. De acuerdo con esta última distribución, dentro del primer grupo se aprecia que aquellos que tienen sólo un ocupado representaban el 68.6%, el 57.5% y el 56.4% del total de hogares del quintil en 1971, 1979 y 1982, respectivamente. En cambio, en el grupo de más altos ingresos, los hogares con un ocupado no superaban en ningún momento el 50% (correlativamente en los tres años, 33.7%, 45.6% y 40.3%).

Otro de los factores es la relación de tasas de ocupación, inferida a través del número de ocupados como proporción de la población económicamente activa. Este indicador subió de 1.11 en 1971 y 1.12 en 1979, hasta 1.15 en 1982. (Véase el cuadro 18.) El leve aumento puede atribuirse básicamente a un incremento de la desocupación en este último año, el cual —como suele suceder— se concentró en el grupo de hogares de más bajos ingresos.

El tercer factor seleccionado para tratar de describir las diferencias de ingreso de los hogares es la tasa refinada de actividad o participación, definida como el cociente entre la población económicamente activa y el número de personas en edad activa, en cada grupo de hogares. Esta variable representa una medida del deseo o voluntad de participar en los procesos productivos. El valor de la relación de las respectivas tasas entre ambos grupos de hogares disminuyó significativamente entre 1971 y 1979 y aumentó ligeramente con posterioridad. (Véanse los cuadros 18 y 19 a 21.) Asimismo, aun cuando los dos grupos acusaron un crecimiento en los promedios de sus tasas de actividad durante los años investigados, el primer grupo quintílico presenta siempre una relación menor.

Lo anterior puede analizarse en detalle con los antecedentes que contienen los cuadros 19, 20 y 21 ya indicados y sus correspondientes anexos. De igual modo, en los cuadros 22, 23 y 24 se incluyen, además, las distribuciones de los hogares según número de personas económicamente activas y según tasa de actividad, por nivel de ingreso total y por habitante del hogar. En el quintil de hogares de menores ingresos por habitante, cerca del 50% sólo tiene una persona activa, lo que contrasta con sólo 30% a 40% que se observa en el grupo de ingresos más altos. Por otra parte, el porcentaje de hogares cuya tasa de actividad va hasta 0.25 (véanse nuevamente los cuadros 22 a 24), es en el primer grupo de 66.8%, 42.7% y 42.0% para los años 1971, 1979 y 1982, respectivamente, mientras que el quintil superior presenta porcentajes significativamente menores, y su valor más alto se ubica en torno a un 20% de hogares con tasas de actividad inferiores a 0.25 en el año 1979.

Finalmente, la variable que refleja de alguna manera el número de adultos en el hogar (o su complemento, el número de niños) se estimó como la proporción entre el número de personas en edad activa (12 años o más) y el total de personas pertenecientes a los hogares de cada grupo. La razón correspondiente entre ambos quintiles extremos acusa valores decrecientes de 1.35, 1.21 y 1.17 para los tres años investigados (véase el cuadro 18). En particular los hogares que se agrupan en el quintil de más bajos ingresos por habitante presentan una proporción de personas en edad activa respecto del total que va de 57.8% en 1971 a 67.9% en 1982, pasando por 65.6% en 1979, lo cual significa que la proporción de niños en estos hogares bajó de cerca de 40% en 1971 a poco más de 30% en 1982. En cambio, en el grupo de hogares de más altos ingresos, la proporción de adultos es cercana al 80% para los tres años, o correlativamente, la presencia de niños alcanza sólo el 20%. (Véanse nuevamente los cuadros 19 a 21.)

Resumiendo lo expresado en los párrafos anteriores, las diferencias de ingreso por habitante entre los hogares parecen guardar relación especial con algunas características económicas y sociodemográficas internas del hogar, las cuales se combinan con la determinación de situaciones de ventajas o desventajas comparativas en materia de ingresos por persona.

Así por ejemplo, los hogares de ingresos más bajos por habitante se caracterizan por presentar mayor proporción de jefes de sexo femenino, menor número de ocupados (y por consiguiente de receptores de ingreso), menor número de personas económicamente activas en relación con el número de personas en edad activa y mayor número de niños.

Por otro lado, se desprende también que las diferencias de ingreso entre los jefes de hogar constituyen un elemento de la mayor pertinencia para determinar las diferencias de ingreso entre los hogares. Sin embargo, ellas obedecen a consideraciones de otro orden y se refieren más directamente ya no a las características propias de los hogares, sino a atributos demográficos, educacionales y ocupacionales de los jefes como receptores individuales de ingreso (véanse nuevamente los cuadros 15, 16 y 17 y véanse los cuadros 25, 26 y 27), aspectos que se analizan con mayor detalle en el capítulo siguiente.



#### IV. PERFIL DE LOS RECEPTORES OCUPADOS SEGUN EL NIVEL DE INGRESO PRIMARIO

Como se indicó anteriormente, el nivel de ingreso que obtienen las personas por concepto de retribución de su trabajo se determina utilizando numerosas variables, las que dan cuenta de ámbitos diversos de la vida del individuo y mantienen entre sí distintos grados de relación o interdependencia. Usualmente, las que más se tienen en cuenta son aquellas que se vinculan a ciertos atributos de las personas, tales como rasgos biodemográficos (sexo, edad, posición en el hogar o condición migratoria), nivel y tipo de educación e inserción en el mercado de trabajo.

Sin embargo, el objetivo de este capítulo no consiste en proponer una especificación funcional multivariada acerca de la formación de los ingresos del trabajo, sino más bien describir un conjunto de características personales y ocupacionales de los receptores de ingreso de las zonas urbanas de Colombia, clasificados según el nivel de su ingreso primario en efectivo. Con ese fin se presentan, en primer lugar, tabulaciones cruzadas de los grupos decílicos de receptores ocupados según sexo, edad y educación. Luego, se incluyen algunas variables que describen el tipo de empleo, como categoría ocupacional, ocupación, rama de actividad, tipo de trabajo y horas trabajadas. Finalmente, se registra información relativa a las diferencias de ingresos medios entre los distintos grupos de receptores.

##### 1. Características personales y de educación

La primera característica individual asociada con el ingreso, y específicamente con las remuneraciones del trabajo, es el sexo de las personas. En tal sentido, se confirma que los hombres tienen mayor probabilidad de alcanzar niveles más altos de ingresos, o que en general sus ingresos relativos suelen ser superiores a los de las mujeres. Por ejemplo, mientras se observa que, en el promedio de la población ocupada remunerada, alrededor de las dos terceras partes son hombres, en el decil de más altas rentas dicha proporción alcanzó un 92% en 1971, 82.6% en 1979 y 80.2% en 1982. (Véanse los cuadros 28, 29 y 30.) Por el contrario, en el decil de menores ingresos, la situación tiende a ser algo dispar. En tanto que en 1979 y 1982 este grupo estaba constituido por hombres en poco más de un 63%, en 1971 ese porcentaje era sólo de 23%, disparidad que configura, a su vez, un perfil de la participación femenina en los ingresos de la fuerza de trabajo diferente para los tres años analizados. En 1971, la presencia femenina mostraba una tendencia sistemática a disminuir, a medida que uno se desplazaba en sentido ascendente en la escala de ingresos, con la única excepción de los deciles octavo y noveno en que ésta aumentaba levemente respecto del grupo anterior (séptimo decil). En cambio, en los otros dos años, la citada tendencia es completamente regular a partir del tercer decil de ingresos, pero en los dos primeros grupos, la participación de la mujer es inferior a la que muestran los deciles inmediatamente siguientes y representa cierta discontinuidad en la tendencia resultante de la correlación entre el nivel de ingreso del trabajo y el sexo de los receptores.

Con todo, la participación femenina muestra un aumento constante con el transcurso del tiempo, al punto que en 1982 representaba casi un 50% de la fuerza laboral; esa tendencia se hace inclusive cada vez más ostensible en los estratos de mayores ingresos y constituye una clara demostración de la incorporación creciente de la mujer al mundo del trabajo.

Por otra parte, si se examina un corte por edad (en grupos quinquenales) de las distribuciones por sexo, se puede observar, además, que algunos segmentos de la población se concentran en determinados niveles de ingreso. A este respecto, cabe destacar en particular la situación de la juventud (personas de 12 a 24 años), sector social cuya contribución al proceso productivo tiende a retribuirse, en general, con bajas remuneraciones, como consecuencia de diversos factores que no es del caso analizar en este trabajo. Aun cuando esa situación ha tendido a mejorar, se comprueba todavía que la mayor parte de los jóvenes incorporados a la fuerza de trabajo se encuentran aglutinados en los estratos de ingresos bajos o primeros deciles de la distribución y a veces representan más de la mitad de los receptores de su respectivo grupo de ingresos. Esto es especialmente válido en el caso de las mujeres. (Véanse nuevamente los cuadros 28, 29 y 30.)

Se utilizó un corte del mismo tipo que el anterior para describir el perfil educativo de la fuerza de trabajo, clasificando esta vez a la población en cuatro categorías de edad. De esta forma, se procuró determinar mejor los segmentos de la población activa que permanecen adscritos al sistema educativo, o bien aquellos cuyo nivel de educación formal podría considerarse estabilizado o terminado. Cada ciclo educacional (primario, secundario y superior) se dividió, a su vez, en dos categorías según los años de estudio realmente cursados (0 a 3 años y 4 años o más).

Sobre el particular, lo primero que se observa es que el nivel educativo promedio de la fuerza de trabajo ha experimentado un franco aumento y refleja la expansión sostenida de la cobertura y capacidad de retención del sistema educacional. A manera de ejemplo, se puede mencionar que mientras en 1971 sólo un 5.1% de la población ocupada total, entre los 25 y 44 años, poseía algún grado de enseñanza superior, en 1982 este porcentaje se elevó a 8.2%. Al mismo tiempo, la incidencia de las personas analfabetas o sin ningún nivel de instrucción se redujo —en idéntica cohorte— prácticamente a la mitad, de 3.2% en 1971 a 1.5% en 1982. (Véanse, de nuevo, los cuadros 28 a 30.) Estas participaciones relativas casi se duplican, al expresarlas en función del grupo de edad específico, en vez de relacionarlas con la población total.

En estos cuadros también se pone de manifiesto el estrecho vínculo que existe entre educación y nivel de ingresos, visto en el ámbito del mercado de trabajo. El porcentaje de la población con educación superior en 1971 crecía a medida que se elevaba el ingreso, hasta representar un 46% de los receptores pertenecientes al decil más acomodado, en circunstancias en que para el total de la población ocupada dicho porcentaje no alcanzaba más de un 8.5%. Una situación similar, pero de signo contrario, se observa en el otro extremo de la escala de educación e ingresos. La proporción de personas con niveles bajos de instrucción disminuye, en general, según aumenta el nivel promedio de las remuneraciones del trabajo. Ambos ejemplos se reiteran, pero cada vez con mayor acentuación, en los otros dos años analizados.

## 2. Características socio-ocupacionales

Por otra parte, en lo relativo a la distribución de la fuerza de trabajo por categoría del empleo, ocupación y rama de actividad económica, también se advierten algunos cambios durante el período que abarca el presente estudio. Dichos cambios no fueron en general de gran magnitud, pero sin embargo expresan —en parte— el carácter de ciertas transformaciones en la estructura productiva, así como las repercusiones de determinadas contingencias de la política económica sobre el mercado de trabajo urbano.

Al examinar la información de los cuadros 31 a 33 se comprueba, en primer lugar, cierta estabilidad relativa de las distintas categorías ocupacionales consideradas agrupadamente, como por ejemplo el conjunto de los autoempleados o de los trabajadores del sector privado y las empleadas domésticas (expresamente en los años 1979 y 1982). Sin embargo, al

desagregar un poco dichas categorías se pueden detectar cambios, como los que se observan entre los asalariados del sector público, y que dan cuenta de una reducción progresiva de la importancia del Estado como empleador de mano de obra. O bien lo que sucede, como se señaló, respecto de la evolución de la proporción de patronos o empleadores privados que declaran ingresos. Estos, que representaban un 5.6% de la fuerza de trabajo en 1971 cayeron abruptamente a un 2.0% en 1982; el resto de los autoempleados, en tanto, experimentó un aumento de más de cinco puntos porcentuales, de 17.4% a 22.7%.

En este marco, se pueden observar también algunos cambios del perfil distributivo de los ingresos, visto a través de las categorías del empleo, si bien dichos cambios puedan aparecer vinculados mayormente a variaciones de la estructura de la fuerza de trabajo o a los efectos de una probable subdeclaración de ingresos, como ocurre en el caso de los empleadores.<sup>7</sup> De cualquier manera, de esta información no parece desprenderse claramente que exista una asociación estrecha entre los niveles de ingreso del trabajo y la categoría ocupacional de la población activa, al menos en el grado que cabría esperar. Por lo tanto aun cuando esta variable sea muy pertinente a las relaciones sociales de producción, al parecer su capacidad para predecir la distribución del ingreso se reduce.

Respecto del ámbito de las relaciones técnicas de producción, la estructura de la población ocupada por tipo de ocupación también tuvo en estos años un comportamiento más o menos estable. (Véanse nuevamente los cuadros 31 a 33.) Por ejemplo el porcentaje de profesionales y técnicos, se redujo levemente respecto de otras ocupaciones dentro del conjunto de la fuerza de trabajo, pero experimentó una reducción algo más acentuada dentro de los dos grupos decílicos de ingresos más altos, en el cual se concentran, por lo demás, aproximadamente las dos terceras partes de los profesionales. De igual modo, allí se agrupan mayoritariamente los directores o funcionarios públicos de categoría superior, los cuales aumentaron su participación hacia 1979, para luego retornar en 1982 a los niveles existentes en el año base.

En el otro extremo de la distribución se encuentran, en general, las ocupaciones de baja especialización, tales como trabajadores manuales de sectores no agrícolas ligados a la producción directa y segmentos específicos de los trabajadores de servicio; ambos grupos representan porciones más o menos estables del total de la población ocupada. Por último, los estratos medios de la escala de ingreso comprenden principalmente una variedad de empleos de tipo administrativo y del sector comercio, los cuales presentan en el período un crecimiento relativo algo más dinámico que el resto de las ocupaciones.

Por su parte, la estructura del empleo, por rama de actividad económica, muestra un perfil hasta cierto punto característico: un crecimiento desigual de la participación de la industria, el comercio y las finanzas, y en menor medida la construcción, acompañado del retroceso consiguiente de los sectores primarios (prácticamente no consignados en las encuestas), electricidad, transporte y servicios.

Otros de los aspectos que cabe destacar es la cantidad de horas trabajadas por semana, cuyo valor modal se ubica cada vez más en torno a la jornada completa (en este caso, aproximadamente en el tramo de 30 a 48 horas semanales). Esta característica se corrobora no sólo para el total de la población ocupada sino también para la gran mayoría de los grupos de ingreso, entre los que se incluye el decil superior, donde, además, se aprecia que el tiempo trabajado más allá de la jornada normal (horas extraordinarias) explica progresivamente en menor medida los altos niveles de renta, especialmente si se compara con la importancia que asumen otros factores, como por ejemplo, los relacionados con las aptitudes del individuo. En el extremo opuesto de la distribución de ingresos se observa, en contraste, que el subempleo visible o déficit de horas de la jornada laboral es una característica importante, aun cuando paralelamente se constata que a veces una gran cantidad de horas trabajadas resulte también insuficiente para elevar de manera sustancial los ingresos de las personas cuyos salarios-hora están de por sí en niveles muy bajos. (Véanse nuevamente los cuadros 31

a 33.) Sin embargo, queda claro que a medida que se eleva el ingreso del trabajo, en especial del trabajo asalariado, las horas realmente trabajadas pierden importancia como factor explicativo de esos niveles de ingreso.

Finalmente, la información que figura en las encuestas de 1979 y 1982 acerca del tipo de trabajo, revela que la inestabilidad en el empleo pareciera ir en aumento entre los trabajadores urbanos de Colombia, ya que se observa un crecimiento de la importancia relativa de los trabajos temporales, en detrimento de los empleos más estables o permanentes.

### 3. Las diferencias de los ingresos medios

En esta sección se desea destacar, desde otro ángulo, algunos elementos que configuran una característica importante del mercado de trabajo, cuales son las diferencias de los ingresos medios y de nivel de educación entre distintos grupos socioeconómicos y sectores de actividad.

Para el caso en estudio, la mano de obra ocupada de las siete ciudades principales de Colombia, los grupos mencionados se constituyeron sobre la base de una combinación de las variables de ocupación, rama de actividad y categoría del empleo, según el criterio de que representarían conjuntos socialmente importantes y estadísticamente significativos. Así se determinaron ocho estratos ocupacionales —excluyentes entre sí— para las zonas urbanas, además de un grupo formado por todos los trabajadores agrícolas, en virtud de que las encuestas sólo incluyen marginalmente este sector y, por lo tanto, no permiten un análisis más detallado.

Por su parte, según la rama de actividad, la fuerza de trabajo se clasificó en sector primario (agricultura y minería), sector secundario (industria, electricidad, gas y agua y construcción) y sector terciario, que comprende los servicios distributivos (comercio y transporte), servicios de producción (establecimientos financieros), servicios comunales y sociales (gran división 9 de la CIIU Rev.2, excluida la división 95) y servicios personales (división 95 de la CIIU Rev.2).

En cuanto al grado de instrucción, se diferenciaron tres categorías dentro de cada grupo ocupacional y sector de actividad: los trabajadores ocupados que no habían recibido instrucción o sólo educación primaria, los que poseían educación secundaria y los que tenían educación superior. El nivel intermedio (secundario) no se tabuló en los cuadros 34 a 42, pero puede obtenerse fácilmente por diferencia de los otros dos niveles.

Estos cortes de la información así como las clasificaciones propuestas son naturalmente arbitrarios, pero sin duda contribuyen a una apreciación más pormenorizada de la configuración del mercado laboral, habida cuenta de las restricciones estadísticas propias de la base de datos y de la medición de algunas variables, en especial los ingresos. Sin entrar en detalle, muestran por ejemplo el desfase significativo que existe entre los ingresos medios de empleadores y profesionales y técnicos no agrícolas respecto de otros estratos ocupacionales, como por ejemplo los trabajadores de los servicios o asalariados y por cuenta propia de la producción directa; también muestran la manera como esta diferencia se comporta en el tiempo y su relación con los niveles medios de educación de cada grupo; el grado de heterogeneidad interna de cada estrato y de diferenciación entre ellos, medido a través de los valores y distribuciones postulados en torno a las variables educación-ingresos; y en general, muestran la estructura de remuneraciones y de calificación formal de la fuerza de trabajo, tanto desde el punto de vista sectorial como de los diversos tipos de ocupaciones.



## V. PERFIL DE LA FUERZA DE TRABAJO DESOCUPADA

Entre los indicadores que, en líneas generales, dan cuenta de ciertos rasgos estructurales de nuestras economías, o bien del carácter recesivo de determinadas políticas de ajuste adoptadas en los últimos años en muchos países de América Latina, como medio de enfrentarse a la crisis económica internacional, se encuentra, indiscutiblemente, la evolución de las remuneraciones reales y la tasa de desocupación de la fuerza de trabajo. Respecto del primero de ellos ya se mencionaron algunos alcances, de modo que ahora se centrará la atención principalmente en los aspectos relativos a la magnitud y composición de la población desempleada.

Tal como se observó en materia de los ingresos personales y familiares, y con base en diversos otros antecedentes, Colombia no debería figurar entre los países de la región que absorbieron en mayor medida los efectos negativos de la crisis. Esta apreciación parece confirmarse también al examinar el comportamiento de las tasas de desempleo estimadas en las encuestas hasta 1982 e incluidas en el cuadro 43. Aunque allí se aprecia un grado de desocupación persistentemente alto en el conjunto de las siete ciudades principales (alrededor de un 9% de la PEA), éste no muestra variaciones importantes, sobre todo entre los años 1979 y 1982. Las fluctuaciones se ubican más bien en cada una de las ciudades, pero se sabe que en este ámbito el indicador es más sensible a los problemas estacionales o de movilidad espacial de la mano de obra.

Sin embargo, como se verá a continuación, ello no significa necesariamente que las características de la fuerza de trabajo desocupada hayan permanecido invariables o que no se registren algunos cambios en su composición.

### 1. Características personales y de educación

Según la información registrada en los cuadros 44, 45 y 46, en 1971, poco más de la mitad de las personas cesantes o que buscaban trabajo por primera vez eran menores de 25 años. Esta proporción subió a las dos terceras partes en 1979 y algo menos hacia 1982. Así pues, se observa que la desocupación es un fenómeno que ha afectado principalmente a los estratos jóvenes de la población y, dentro de ellos, especialmente a las mujeres, y ha tendido a agudizarse a través de los años.

También es un hecho que los desocupados poseen en general niveles muy bajos de especialización. En 1971, por ejemplo, cerca del 50% de la población activa sin trabajo no había aprobado ningún curso de enseñanza escolar o sólo contaba con instrucción dentro del ciclo primario. Este índice tendió a mejorar en los años posteriores y se situó en valores cercanos al 35% del total de desocupados, lo que de paso parece indicar que el problema del desempleo se ha ido difundiendo dentro del espectro educacional y ha llegado a afectar a sectores de población con mayores niveles de instrucción, particularmente de tipo secundario. A este respecto también, y al contrario de lo manifestado en el corte por edad, se aprecia que la situación es relativamente más marcada entre los hombres que entre las mujeres.

En síntesis, al examinar el perfil de la población desocupada colombiana según edad, sexo y educación, se puede constatar, que como en otras zonas urbanas de América Latina, el fenómeno del desempleo afecta más a las personas jóvenes con escasa o ninguna enseñanza escolar, y, dentro de ese grupo, relativamente más a las mujeres, aun cuando estas últimas muestran —en especial durante el decenio pasado— mejores posibilidades de inserción en el mercado laboral.

## 2. Posición ocupacional anterior y tiempo de desocupación

Otro de los rasgos singulares del desempleo se refiere a determinadas características propiamente ocupacionales de las personas cesantes.

Con ese fin, se tabuló en los cuadros 47 a 49 la distribución de los desocupados según la categoría, el tipo de ocupación y la rama de actividad de su último empleo, referida al tiempo de desocupación.<sup>8</sup>

Lamentablemente, las fuentes de información utilizadas no registran, para la mayoría de estas preguntas respuestas específicas, o registran respuestas que no pueden clasificarse y que, por su magnitud y variabilidad entre los distintos años, dificultan el análisis de los resultados. Sin embargo, se pueden igualmente señalar algunos resultados.

En cuanto a la categoría ocupacional de los cesantes, por ejemplo, resulta natural que se trate casi exclusivamente de trabajadores que han ejercido un empleo asalariado o bien aspiran a él, predominantemente en el sector privado. Tanto es así que al sumar estas categorías con las de "no clasificados", en los tres años se obtienen proporciones cercanas al 95% de la fuerza de trabajo desocupada. (Véanse el cuadro 47 a 49.)

La distribución del desempleo según rama de actividad económica muestra también una estructura relativamente estable en el tiempo, aunque cabe agregar a la salvedad anterior el hecho de que en 1971 los sectores individualizados presentaban mayor agregación que en los otros dos años. Asimismo, se aplica una diferencia de tipo conceptual en el sentido de que en la primera de estas encuestas, lo que realmente se mide sobre el particular es el excedente de la oferta sectorial de empleo (rama de actividad buscada), en cambio las siguientes se refieren en general, a la insuficiencia dinámica de la demanda sectorial, incapaz de retener la mano de obra ocupada (rama de actividad anterior).

Se pueden aplicar consideraciones similares también a los casos de la distribución de los cesantes según tipo de ocupación y tiempo de cesantía, puesto que allí se repiten la frecuencia alta e irregular de la categoría "no clasificados" y la disparidad de conceptos antes descrita.

Asimismo, cabe advertir que la información de los cuadros 47 a 49, relativa al perfil ocupacional de los cesantes, no se refiere a la participación que cada uno de esos grupos tiene en la estructura de la población activa, de modo que no permite inferir tasas de desocupación por clases. Sin embargo, éstas pueden estimarse con base en ciertos datos presentados anteriormente, en especial en los cuadros 2, 3, y 31 a 33.

## CONCLUSIONES

El procesamiento computacional y el posterior análisis de resultados de la información obtenida a través de las etapas 4, 24 y 37 del programa permanente de encuestas de hogares de Colombia, realizadas en los años 1971, 1979 y 1982, respectivamente, permitió contar con sendas estimaciones de la distribución del ingreso para las siete ciudades principales del país. Asimismo, se pudieron conocer determinadas características demográficas y socioeconómicas de los hogares y de las personas ocupadas, y su relación con el valor del ingreso monetario del trabajo, y por lo tanto se pudo establecer un perfil descriptivo de la distribución del ingreso.

En conjunto se comprueba, en primer lugar, que durante el decenio de 1970 se produjo un aumento del grado de concentración de los ingresos primarios en todas las unidades receptoras, proceso que luego se revirtió en el curso de los tres primeros años de la década siguiente. En particular, este es, según parece, el padrón distributivo de los hogares, ya sea que éstos se ordenen según el ingreso total o bien de acuerdo con el ingreso por habitante.

Respecto de esta última distribución, se observa, además, que la diferencia media de ingresos por habitante entre los grupos quintílicos de hogares ubicados en los extremos de la escala tendió a reducirse levemente en el período, al tiempo que tal diferencia responde, al parecer —con ponderaciones variables en cada año— tanto a factores propios de la composición del hogar, como a otros inherentes a las características personales y ocupacionales de los jefes. Entre los primeros, destacan la jefatura de la mujer, la tasa de participación y el número de ocupados y, por consiguiente, de receptores de ingreso del hogar; en cuanto a los jefes, descuellan aquellos atributos y habilidades que se refieren a su aptitud como receptores individuales de ingreso.

Ahora bien, desde el punto de vista del conjunto de la población ocupada remunerada, es clara también la conclusión de que sus ingresos están vinculados fundamentalmente al nivel de calificación, el sexo, la edad y el tipo de inserción ocupacional de los individuos en el mercado de trabajo. Por ejemplo, se observa que las mujeres y los jóvenes están aún escasamente representados, relativamente, entre los grupos de altos ingresos, sin perjuicio de reconocer que tal situación ha cambiado progresivamente en los últimos años. Del mismo modo, la elevación de los niveles medios de escolaridad y la ampliación del alcance del sistema educativo no ha significado, hasta este momento, que dicho factor pierda importancia como principal variable explicativa del valor de las remuneraciones del trabajo.

Estos son también los elementos que dan forma al perfil que presentan los desocupados, y específicamente los cesantes. Predomina entre ellos un contingente de personas jóvenes (menores de 25 años), con bajos niveles de educación y cuya inserción en el mercado de trabajo se caracteriza por un alto grado de informalidad.

### Notas

<sup>1</sup>Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

<sup>2</sup>Para una descripción de las características y contenido de cada investigación, véanse especialmente las respectivas publicaciones del DANE y también la primera parte de esta publicación.

<sup>3</sup>CEPAL, *Anuario estadístico de América Latina, 1984* (LC/G.1337), Santiago de Chile, 1984, cuadro 1, p. 77.

<sup>4</sup>Se puede encontrar una comparación de los ingresos estimados en las encuestas con los conceptos equivalentes de Cuentas Nacionales en la primera parte de este estudio, *op. cit.*, cuadro 4.

<sup>3</sup>El producto interno bruto a precios de mercado creció en Colombia a tasas anuales medias de 5.7% en el quinquenio 1970-1975, 5.4% en el quinquenio siguiente y 4.1%, 2.3% y 0.9% en los años 1980, 1981 y 1982, respectivamente. Véase CEPAL, *Anuario estadístico*, ..., *op. cit.*, cuadro 47, p. 145.

<sup>4</sup>Lo que sólo confirma de que esta es una de las corrientes de ingreso más difíciles de captar y que tradicionalmente es objeto de subdeclaración de parte de los receptores.

<sup>5</sup>Especialmente en lo relativo a las estimaciones de 1982; véase la sección 2 del capítulo II, *supra*.

<sup>6</sup>Para la EH-4 de 1971, la información registrada se refiere a categoría, tipo de ocupación y rama de actividad del empleo buscado y no del empleo anterior, así como al tiempo de búsqueda de trabajo y no al de desocupación.

## **Cuadros Estadísticos**



Cuadro 1

## COLOMBIA: FUENTES DE DATOS UTILIZADAS

Encuesta	Año	Cobertura	Ingresos		Tamaño de la muestra (número de hogares)
			Período de recolección	Período de referencia	
EH-4 <sup>a</sup>	1971	Nacional	julio-agosto	junio-julio	6 681 (1889)
EH-24	1979	<sup>b</sup>	septiembre	agosto	7 471
EH-37	1982	<sup>b</sup>	septiembre	agosto	17 220

<sup>a</sup>Se procesó exclusivamente la información de las siete ciudades principales, a saber Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

<sup>b</sup>Las siete ciudades principales.

Cuadro 2

COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):<sup>a</sup> PRINCIPALES  
ESTIMACIONES DE LA POBLACION OBTENIDAS DE LAS  
ENCUESTAS DE HOGARES

(Miles de personas)

	EH-4 (1971)	EH-24 (1979)	EH-37 (1982)
Hogares	974.8	1 654.2	2 061.6
Población total	5 626.4	8 475.4	10 469.0
Población en edad activa	3 804.8 <sup>b</sup>	6 216.2	7 718.2
Población económicamente activa	1 759.6	3 284.6	4 009.3
Ocupados	1 620.9	2 992.8	3 609.0
Empleados de entidades particulares	668.6	941.1	1 886.7
Obreros de entidades particulares	303.3	628.4	
Empleados de gobierno	187.9	330.8	421.9
Obreros de gobierno	22.9	35.0	
Patrón o empleador	97.9	136.4	100.1
Trabajador por cuenta propia	299.9	647.3	909.5
Trabajador familiar no remunerado	40.4	50.5	59.7
Empleados domésticos	-	223.3	231.1
Desocupados	138.7	291.8	400.3
Inactivos	2 046.9	2 931.6	3 708.9
Estudiantes	885.9	1 301.0	1 629.6
Amas de casa	936.2	1 218.8	1 570.4
Rentistas	17.7	41.2	35.5
Jubilados y pensionados	21.9	77.2	121.3
Incapacitados	89.7	70.8	93.5
Otros	95.5	222.6	258.6

<sup>a</sup>Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

<sup>b</sup>Al igual que en las etapas EH-24 y EH-37, corresponde a la población de 12 años y más. Sin embargo, en la etapa EH-4 no se estableció un límite inferior de edad para la población activa, de modo que entre los ocupados aparecen registradas 1 738 personas menores de 12 años (1 062 trabajadores por cuenta propia y 676 ayudantes familiares no remunerados).

Cuadro 3

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):<sup>a</sup> NIVELES DE INGRESO  
ESTIMADOS EN LAS ENCUESTAS DE HOGARES, 1971, 1979 Y 1982<sup>b</sup>**

*(Millones de pesos)*

	EH-4 (1971)		EH-24 (1979)		EH-37 (1982)	
	Valor	Porcentaje	Valor	Porcentaje	Valor	Porcentaje
Ingreso primario en efectivo	2 399.7 (1 500.8)	100.0	17 406.7 (2 605.9)	100.0	34 986.1 (2 793.4)	100.0
Ingreso total (ocupados)	-		19 630.8 (2 635.0)		38 947.8 (2 845.1)	
Ingreso total (ocupados + inactivos)	-		-		43 284.3 (3 204.6)	
Ocupados						
Sueldos y salarios en efectivo	1 698.7 (1 154.5)	70.8	10 711.1 (1 966.9)	61.5	22 882.4 (2 102.2)	65.4
Ingresos en especie	-		927.1 (437.5)		1 302.3 (312.3)	
Ganancias netas empleadores	351.0 (83.7)	14.6	3 071.4 (102.9)	17.7	2 658.9 (56.0)	7.6
Trabajadores por cuenta propia	350.0 (262.6)	14.6	3 623.9 (536.1)	20.8	9 444.8 (635.2)	27.0
Otros ingresos	-		1 297.3 (203.9)		2 659.4 (202.0)	
Desocupados	-		181.5 (46.9)		-	
Inactivos	-		-		4 336.6 (359.6)	

<sup>a</sup>Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

<sup>b</sup>Las cifras entre paréntesis corresponden al total de receptores (en miles) de cada fuente.

Cuadro 4

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):<sup>a</sup> EVOLUCION DE LOS  
INGRESOS MEDIOS REALES, 1971, 1979 Y 1982<sup>b</sup>**

*(Pesos de 1982)*

Ingreso primario en efectivo	Encuesta			Variación porcentual	
	EH-4	EH-24	EH-37	1971-1979	1979-1982
Total	15 369	13 094	12 149	(-)14.8	(-)7.2
Sueldos y salarios	14 137	10 676	10 558	(-)24.5	(-)1.1
Ingreso de trabajadores por cuenta propia	12 818	13 250	14 423	3.4	8.9
Ganancia de empleadores	40 311	58 508	46 055	45.1	(-)21.3

<sup>a</sup>Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

<sup>b</sup>Los ingresos medios de las encuestas primero se expresaron como promedio anual y luego se ponderaron por el índice de precios al consumidor.



Cuadro 5

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):<sup>a</sup> DISTRIBUCION  
DECILICA DE LOS HOGARES SEGUN NIVEL DE INGRESO  
DEL HOGAR 1971, 1979 Y 1982**

Deciles	EH-4 (1971)		EH-24 (1979)				EH-37 (1982)					
	Ingreso primario <sup>b</sup>		Ingreso primario <sup>b</sup>		Ingreso total <sup>c</sup>		Ingreso primario <sup>b</sup>		Ingreso total <sup>c</sup>		Ingreso total <sup>d</sup>	
	Partici- pación en el ingreso (por- cen- taje)	In- greso medio (pesos)	Partici- pación en el ingreso (por- cen- taje)	In- greso medio (pesos)	Partici- pación en el ingreso (por- cen- taje)	In- greso medio (pesos)	Partici- pación en el ingreso (por- cen- taje)	In- greso medio (pesos)	Partici- pación en el ingreso (por- cen- taje)	In- greso medio (pesos)	Partici- pación en el ingreso (por- cen- taje)	In- greso medio (pesos)
1	1.0	268	0.5	568	0.6	782	0.6	1 322	0.7	1 631	0.7	1 733
2	2.1	595	1.8	2 178	1.9	2 476	1.9	4 032	1.9	4 495	2.0	4 837
3	2.9	801	2.9	3 529	2.8	3 734	3.3	7 022	3.2	7 379	3.1	7 524
4	3.8	1 043	3.7	4 545	3.8	4 944	4.0	8 711	4.0	9 184	4.0	9 511
5	4.8	1 342	5.0	6 091	4.9	6 512	5.2	11 207	5.2	12 130	5.3	12 659
6	6.1	1 690	6.4	7 805	6.3	8 320	6.9	14 826	6.7	15 625	6.7	16 102
7	8.1	2 227	8.3	10 145	8.2	10 855	8.8	18 917	8.7	20 107	8.7	20 733
8	11.4	3 140	11.5	13 966	11.4	15 009	11.9	25 496	11.7	27 000	11.7	27 864
9	18.5	5 112	17.6	21 355	17.4	22 945	17.1	36 745	17.1	39 589	17.1	40 811
10	41.3	11 405	42.3	51 378	42.7	56 352	40.3	86 584	40.8	94 326	40.7	97 252
Total	100.0	2 762	100.0	12 156	100.0	13 193	100.0	21 486	100.0	23 147	100.0	23 903
Coeficiente												
de:												
Gini	0.53		0.55		0.55		0.52		0.53		0.52	
Theil	0.22		0.23		0.23		0.21		0.21		0.21	
Kuznets	0.82		0.83		0.83		0.79		0.79		0.79	
Varianza												
de los												
logaritmos	0.20		0.27		0.24		0.23		0.22		0.22	

<sup>a</sup>Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

<sup>b</sup>Sueldos y salarios, más ganancias netas de empleadores y trabajadores por cuenta propia, en efectivo.

<sup>c</sup>Ingreso primario en efectivo, más ingresos en especie y otros ingresos de ocupados.

<sup>d</sup>Incluye además el ingreso de los inactivos.

Cuadro 6

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):<sup>a</sup> DISTRIBUCION  
DECILICA DE LOS HOGARES SEGUN NIVEL DE INGRESO  
POR HABITANTE DEL HOGAR 1971, 1979 Y 1982**

Deciles	EH-4 (1971)		EH-24 (1979)		EH-37 (1982)		EH-37 (1982)		EH-37 (1982)		EH-37 (1982)	
	Ingreso primario <sup>b</sup>		Ingreso primario <sup>b</sup>		Ingreso total <sup>c</sup>		Ingreso primario <sup>b</sup>		Ingreso total <sup>c</sup>		Ingreso total <sup>d</sup>	
	Participación en el ingreso (porcentaje)	Ingreso medio (pesos)	Participación en el ingreso (porcentaje)	Ingreso medio (pesos)	Participación en el ingreso (porcentaje)	Ingreso medio (pesos)	Participación en el ingreso (porcentaje)	Ingreso medio (pesos)	Participación en el ingreso (porcentaje)	Ingreso medio (pesos)	Participación en el ingreso (porcentaje)	Ingreso medio (pesos)
1	1.3	371	0.6	699	0.8	1 008	0.7	1 604	0.9	1 993	0.9	2 194
2	3.0	842	2.4	2 867	2.4	3 238	2.4	5 163	2.5	5 748	2.6	6 290
3	3.8	1 047	3.7	4 470	3.7	4 855	3.8	8 135	3.8	8 880	3.9	9 277
4	4.7	1 292	4.8	5 827	4.8	6 325	4.9	10 566	4.9	11 321	4.9	11 753
5	5.3	1 459	6.0	7 354	5.5	7 239	6.2	13 252	6.1	14 090	6.1	14 659
6	6.5	1 809	6.9	8 384	6.8	8 933	7.8	16 800	7.2	16 805	7.3	17 376
7	8.7	2 398	8.8	10 764	9.1	12 084	9.8	20 953	9.4	21 684	9.6	22 943
8	12.0	3 311	11.5	13 984	11.3	14 862	12.0	25 703	12.3	28 463	12.0	28 659
9	18.1	4 990	16.7	20 271	16.6	21 927	16.0	34 504	16.4	38 035	16.4	39 102
10	36.6	10 103	38.6	46 942	39.0	51 458	36.4	78 183	36.5	84 447	36.3	86 774
Total	100.0	2 762	100.0	12 156	100.0	13 193	100.0	21 486	100.0	23 147	100.0	23 903
Coeficiente de:												
Gini	0.48		0.49		0.50		0.47		0.47		0.47	
Theil	0.17		0.19		0.19		0.17		0.17		0.17	
Kuznets	0.73		0.74		0.74		0.69		0.70		0.69	
Varianza de los												
logaritmos	0.15		0.22		0.22		0.20		0.18		0.18	

<sup>a</sup> Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

<sup>b</sup> Sueldos y salarios, más ganancias netas de empleadores y trabajadores por cuenta propia, en efectivo.

<sup>c</sup> Ingreso primario en efectivo, más ingresos en especie y otros ingresos de ocupados.

<sup>d</sup> Incluye además el ingreso de los inactivos.

Cuadro 7

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):<sup>a</sup> DISTRIBUCION  
DECILICA DE LOS RECEPTORES OCUPADOS E INACTIVOS  
SEGUN NIVEL DE INGRESO, 1971, 1979 Y 1982**

Deciles	EH-4 (1971)		EH-24 (1979)				EH-37 (1982)					
	Ingreso primario <sup>b</sup>		Ingreso primario <sup>b</sup>		Ingreso total <sup>c</sup>		Ingreso primario <sup>b</sup>		Ingreso total <sup>c</sup>		Ingreso total <sup>d</sup>	
	Partici- pación en el ingreso (por- cen- taje)	In- greso medio (pesos)	Partici- pación en el ingreso (por- cen- taje)	In- greso medio (pesos)	Partici- pación en el ingreso (por- cen- taje)	In- greso medio (pesos)	Partici- pación en el ingreso (por- cen- taje)	In- greso medio (pesos)	Partici- pación en el ingreso (por- cen- taje)	In- greso medio (pesos)	Partici- pación en el ingreso (por- cen- taje)	In- greso medio (pesos)
1	1.2	191	0.3	211	0.4	322	0.6	701	0.6	865	0.6	857
2	1.8	284	1.4	902	1.4	1 232	1.8	2 283	1.9	2 658	1.9	2 598
3	2.5	400	2.4	1 596	3.2	2 382	2.9	3 605	3.4	4 627	3.3	4 479
4	3.8	606	3.8	2 519	4.4	3 307	4.7	5 829	5.1	6 926	5.1	6 799
5	4.8	763	5.1	3 439	5.2	3 868	6.0	7 464	5.6	7 722	5.7	7 702
6	6.0	961	6.1	4 096	6.4	4 726	6.6	8 321	6.7	9 165	6.7	9 083
7	7.8	1 245	8.0	5 319	7.7	5 698	8.5	10 623	8.2	11 212	8.2	11 035
8	10.2	1 632	10.3	6 907	10.1	7 494	11.2	14 043	11.0	15 003	10.9	14 772
9	15.8	2 533	15.7	10 499	15.4	11 392	16.1	20 221	15.9	21 712	15.8	21 329
10	46.1	7 378	46.9	31 309	45.8	34 077	41.6	52 155	41.6	57 004	41.8	56 412
Total	100.0	1 599	100.0	6 680	100.0	7 450	100.0	12 524	100.0	13 689	100.0	13 507
Coeficiente												
de:												
Gini	0.55		0.57		0.55		0.52		0.52		0.52	
Theil	0.25		0.26		0.25		0.21		0.21		0.21	
Kuznets	0.84		0.86		0.83		0.78		0.77		0.77	
Varianza												
de los												
logaritmos	0.20		0.32		0.27		0.24		0.22		0.22	

<sup>a</sup>Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

<sup>b</sup>Sueldos y salarios, más ganancias netas de empleadores y trabajadores por cuenta propia, en efectivo.

<sup>c</sup>Ingreso primario en efectivo, más ingresos en especie y más otros ingresos de ocupados.

<sup>d</sup>Incluye además el ingreso de los inactivos.

Cuadro 8

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):<sup>a</sup> INCIDENCIA DE LA  
FALTA DE RESPUESTA A LAS PREGUNTAS SOBRE INGRESO  
PRIMARIO EN EFECTIVO, 1971, 1979 Y 1982**

Población ocupada <sup>b</sup>	Encuestas		
	EH-4	EH-24	EH-37
	1971	1979	1982
<b>Total</b>	<b>1 619.1</b>	<b>2 992.8</b>	<b>3 609.0</b>
Que responde ingreso	1 499.0	2 605.9	2 793.4
Trabajador familiar sin remuneración	40.4	50.5	59.7
Que no responde ingreso	79.7	336.4	755.9
Tasa de falta respuesta (porcentaje)	5.0	11.4	21.3
Recibe sólo especie	...	13.9	34.0
<b>Población ocupada que no responde ingreso total<sup>c</sup></b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Hombres	79.1	75.7	72.9
Jefes de hogar	64.4	56.7	52.7
Empleadores	17.8	10.2	6.0
Trabajador por cuenta propia	46.1	33.8	37.2
Industria	15.6	23.5	20.2
Comercio	32.9	28.6	29.1
Servicios	14.0	19.8	24.0
Comerciantes y vendedores	25.2	24.8	24.7
Trabajador no agrícola	30.9	35.1	35.0

<sup>a</sup>Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

<sup>b</sup>Miles de personas.

<sup>c</sup>Porcentajes.

Cuadro 9

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):<sup>a</sup> DISTRIBUCION DE  
LOS HOGARES SEGUN DECILES DE INGRESO TOTAL Y POR  
DECILES DE INGRESO POR HABITANTE DEL HOGAR, 1971<sup>b</sup>**

*(Porcentajes)<sup>c</sup>*

Deciles de ingreso total del hogar	Deciles de ingreso por habitante del hogar										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	7.2	1.4	0.6	0.2	0.6	0.1	-	-	-	-	10.0
2	1.6	2.0	2.0	1.0	1.0	0.9	0.1	0.6	-	-	9.2
		(12.2)		(3.7)		(2.6)		(0.8)		(-)	(19.2)
3	1.2	2.4	1.7	2.4	1.3	0.4	1.1	-	0.4	-	10.9
4	0.1	2.1	2.0	1.6	1.3	0.7	0.0	0.4	0.1	-	8.3
		(5.7)		(7.7)		(3.7)		(1.5)		(0.5)	(19.2)
5	-	1.0	2.5	1.3	2.4	1.1	1.1	0.4	0.2	-	9.9
6	-	0.4	1.0	2.0	1.7	2.5	1.2	0.9	1.1	0.3	10.9
		(1.4)		(6.8)		(7.6)		(3.5)		(1.6)	(20.8)
7	-	0.2	0.4	1.6	1.2	1.8	2.2	1.9	0.9	0.2	10.4
8	-	-	0.0	0.3	1.2	1.2	2.7	2.7	1.1	0.8	10.1
		(0.2)		(2.4)		(5.5)		(9.5)		(3.0)	(20.5)
9	-	-	-	-	0.1	0.4	1.0	3.1	3.7	1.9	10.1
10	-	-	-	-	-	-	0.1	0.4	2.5	7.2	10.1
		(-)		(-)		(0.5)		(4.5)		(15.2)	(20.2)
Total	10.1	9.4	10.2	10.4	10.8	9.0	9.6	10.2	10.0	10.3	100.0
		(19.5)		(20.6)		(19.8)		(19.8)		(20.3)	(100.0)

<sup>a</sup>Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

<sup>b</sup>El ingreso total del hogar corresponde aquí a la suma de los ingresos primarios en efectivo (sueldos y salarios, más ganancias netas de empleadores y trabajadores por cuenta propia) de todos los receptores ocupados del hogar, en tanto que el ingreso por habitante es dicho ingreso dividido por el número de personas que integran el hogar.

<sup>c</sup>Los porcentajes entre paréntesis corresponden a la agrupación de los hogares en quintiles. Las diferencias respecto a las sumas se deben a la aproximación decimal.

Cuadro 10

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):<sup>a</sup> DISTRIBUCION DE  
LOS HOGARES SEGUN DECILES DE INGRESO TOTAL Y POR  
DECILES DE INGRESO POR HABITANTE DEL HOGAR, 1979<sup>b</sup>**

*(Porcentajes)<sup>c</sup>*

Deciles de ingreso total del hogar	Deciles de ingreso por habitante del hogar										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	8.5	1.1	0.3	0.1	0.1	-	-	-	-	-	10.1
2	1.4	4.1	1.6	0.5	0.4	0.2	0.2	0.0	-	-	8.5
		(15.1)		(2.5)		(0.8)		(0.3)		(-)	(18.6)
3	0.1	2.8	2.8	1.6	0.5	1.3	-	0.9	0.0	-	10.0
4	0.0	1.6	2.8	2.2	1.9	1.1	1.2	-	0.6	-	11.3
		(4.5)		(9.4)		(4.7)		(2.1)		(0.6)	(21.3)
5	-	0.3	1.8	2.1	1.4	1.8	0.8	0.7	0.2	0.0	9.2
6	-	0.1	0.8	1.7	2.5	1.9	1.8	1.1	0.5	0.2	10.7
		(0.4)		(6.4)		(7.7)		(4.5)		(0.9)	(19.9)
7	-	-	0.4	0.9	1.7	2.3	2.4	1.5	0.8	0.2	10.2
8	-	-	0.0	0.3	0.7	1.4	2.6	2.6	1.8	0.7	10.0
		(-)		(1.6)		(6.0)		(9.1)		(3.5)	(20.2)
9	-	-	-	-	0.1	0.4	1.3	2.7	3.3	2.1	9.9
10	-	-	-	-	-	0.1	0.0	0.6	2.2	7.2	10.1
		(-)		(-)		(0.5)		(4.6)		(14.9)	(20.0)
Total	10.0	10.0	10.4	9.4	9.2	10.4	10.5	10.1	9.4	10.5	100.0
		(20.0)		(19.9)		(19.6)		(20.6)		(19.9)	(100.0)

<sup>a</sup> Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

<sup>b</sup> El ingreso total del hogar corresponde aquí a la suma de los ingresos primarios en efectivo (sueldos y salarios, más ganancias netas de empleadores y trabajadores por cuenta propia) de todos los receptores ocupados del hogar, en tanto que el ingreso por habitante es dicho ingreso dividido por el número de personas que integran el hogar.

<sup>c</sup> Los porcentajes entre paréntesis corresponden a la agrupación de los hogares en quintiles. Las diferencias respecto a las sumas se deben a la aproximación decimal.

Cuadro 11

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):<sup>a</sup> DISTRIBUCION DE  
LOS HOGARES SEGUN DECILES DE INGRESO TOTAL Y POR  
DECILES DE INGRESO POR HABITANTE DEL HOGAR, 1982<sup>b</sup>**

*(Porcentajes)<sup>c</sup>*

Deciles de ingreso total del hogar	Deciles de ingreso por habitante del hogar										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	8.3	1.4	0.2	0.1	0.0	0.0	-	-	-	-	10.0
2	1.7	5.1	1.7	0.8	0.4	0.2	0.2	0.1	-	-	10.0
		(16.4)		(2.8)		(0.5)		(0.3)		(-)	(20.0)
3	0.1	2.2	2.9	2.0	1.4	0.4	0.5	0.1	0.3	-	10.0
4	0.0	1.0	2.7	1.9	1.2	0.6	0.7	-	0.3	-	8.5
		(3.3)		(9.5)		(3.8)		(1.3)		(0.7)	(18.5)
5	0.0	0.4	1.5	2.8	2.6	2.3	1.0	1.0	0.2	0.1	12.0
6	-	0.1	0.6	1.5	1.6	2.0	1.6	1.1	0.6	0.3	9.5
		(0.5)		(6.5)		(8.6)		(4.7)		(1.2)	(21.5)
7	-	0.0	0.2	0.7	1.4	2.3	1.9	2.4	0.8	0.2	10.0
8	-	-	0.0	0.3	0.9	1.7	2.2	2.1	1.5	0.5	9.0
		(0.0)		(1.2)		(6.3)		(8.6)		(2.9)	(19.0)
9	-	-	0.0	0.0	0.1	0.5	1.6	2.9	3.9	1.9	10.9
10	-	-	-	-	0.0	0.0	0.2	0.6	2.2	7.0	10.0
		(-)		(0.0)		(0.7)		(5.3)		(14.9)	(20.9)
Total	10.1	10.1	9.9	10.2	9.8	10.1	10.0	10.3	9.8	9.9	100.0
		(20.2)		(20.0)		(19.8)		(20.3)		(19.6)	(100.0)

<sup>a</sup> Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

<sup>b</sup> El ingreso total del hogar corresponde aquí a la suma de los ingresos primarios en efectivo (sueldos y salarios, más ganancias netas de empleadores y trabajadores por cuenta propia) de todos los receptores ocupados del hogar, en tanto que el ingreso por habitante es dicho ingreso dividido por el número de personas que integran el hogar.

<sup>c</sup> Los porcentajes entre paréntesis corresponden a la agrupación de los hogares en quintiles. Las diferencias respecto a las sumas se deben a la aproximación decimal.

Cuadro 12

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):<sup>a</sup> INGRESO DE LOS  
HOGARES SEGUN SU COMPOSICION, POR QUINTILES DE  
INGRESO TOTAL Y QUINTILES DE INGRESO POR  
HABITANTE DEL HOGAR, 1971<sup>b</sup>**

	Nivel de ingreso total del hogar						Nivel de ingreso por habitante del hogar				
	1	2	3	4	5	Total	1	2	3	4	5
<b>Ingresos del hogar<sup>c</sup></b>											
Ingreso medio	419	892	1 479	2 638	8 209	2 762	595	1 167	1 633	2 831	7 496
Ingreso por habitante promedio	136	213	328	534	1 533	555	83	183	285	509	1 695
Ingreso medio por receptor	384	765	1 172	1 589	4 153	1 631	494	856	1 054	1 628	4 075
<b>Composición por tipo de ingreso<sup>d</sup></b>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Remuneraciones	76.9	71.9	75.0	78.0	67.5	70.9	71.2	80.0	75.8	78.0	65.8
Ingreso de trabajador por cuenta propia	20.7	26.4	19.4	13.8	12.3	14.5	26.1	16.1	20.7	12.6	12.8
Ganancia de empleadores	2.4	1.7	5.6	8.2	20.2	14.6	2.7	3.9	3.5	9.4	21.4
<b>Aporte del jefe y otros receptores<sup>d</sup></b>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Jefe	69.5	79.1	76.9	62.3	71.6	70.8	69.2	69.0	62.7	63.5	75.6
Cónyuge	14.8	10.0	7.6	11.0	6.5	8.0	9.5	8.0	9.7	8.2	7.3
Hijos	10.9	8.3	9.9	17.4	12.3	12.7	12.7	14.0	17.9	15.9	10.3
Otros parientes	4.8	2.6	5.6	9.2	9.6	8.5	8.4	8.9	9.5	12.4	6.8
Otros no parientes	-	-	-	0.1	0.0	0.0	0.2	0.1	0.2	-	-

<sup>a</sup>Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

<sup>b</sup>Véanse los cuadros 1 y 2 del Anexo.

<sup>c</sup>Pesos.

<sup>d</sup>Porcentajes.



Cuadro 13

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):<sup>a</sup> INGRESO DE LOS  
HOGARES SEGUN SU COMPOSICION, POR QUINTILES DE  
INGRESO TOTAL Y QUINTILES DE INGRESO POR  
HABITANTE DEL HOGAR, 1979<sup>b</sup>**

	Nivel de ingreso total del hogar						Nivel de ingreso por habitante del hogar				
	1	2	3	4	5	Total	1	2	3	4	5
<b>Ingresos del hogar<sup>c</sup></b>											
Ingreso medio	1 249	3 962	6 914	12 023	36 359	12 156	1 781	5 136	7 813	12 338	33 714
Ingreso por habitante promedio	369	1 179	1 677	2 789	8 661	2 950	281	865	1 504	2 698	9 409
Ingreso medio por receptor	1 044	3 477	5 004	7 480	22 471	7 983	1 338	3 548	4 874	7 666	22 276
<b>Composición por tipo de ingreso<sup>d</sup></b>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Remuneraciones	68.8	69.1	70.2	70.8	54.4	60.8	72.6	68.9	72.2	68.7	53.2
Ingreso de trabajador por cuenta propia	30.2	29.3	26.8	22.6	18.5	21.2	26.8	28.0	24.0	23.8	18.3
Ganancia de empleadores	1.0	1.6	3.0	6.6	27.1	18.0	0.6	3.1	3.3	7.5	28.5
<b>Aporte del jefe y otros receptores<sup>d</sup></b>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Jefe	68.4	70.3	65.0	60.5	69.6	67.3	55.6	58.4	56.8	60.9	74.1
Cónyuge	8.2	7.0	9.1	8.9	8.9	8.7	7.7	7.1	7.8	8.6	9.3
Hijos	15.0	15.7	17.7	21.1	14.7	16.4	26.5	23.7	24.4	20.9	11.2
Otros parientes	7.2	5.5	7.0	8.4	5.6	6.4	9.0	9.3	9.4	8.0	4.5
Otros no parientes	1.2	1.5	1.2	1.1	1.2	1.2	1.2	1.5	1.6	1.6	0.9

<sup>a</sup> Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

<sup>b</sup> Véanse los cuadros 3 y 4 del Anexo.

<sup>c</sup> Pesos.

<sup>d</sup> Porcentajes.

Cuadro 14

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):<sup>a</sup> INGRESO DE LOS  
HOGARES SEGUN SU COMPOSICION, POR QUINTILES DE  
INGRESO TOTAL Y QUINTILES DE INGRESO POR  
HABITANTE DEL HOGAR, 1982<sup>b</sup>**

	Nivel de ingreso total del hogar						Nivel de ingreso por habitante del hogar				
	1	2	3	4	5	Total	1	2	3	4	5
<b>Ingresos del hogar<sup>c</sup></b>											
Ingreso medio	2 685	7 696	12 826	21 827	60 230	21 486	3 419	9 407	15 073	23 331	56 940
Ingreso por habitante promedio	722	2 087	3 249	4 914	14 167	5 128	548	1 633	2 846	4 893	15 944
Ingreso medio por receptor	2 340	6 721	10 112	13 826	35 761	13 998	2 684	7 006	10 041	14 634	36 092
<b>Composición por tipo de ingreso<sup>d</sup></b>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Remuneraciones	71.8	75.8	70.7	71.5	59.7	64.8	73.8	72.2	71.4	69.5	59.3
Ingreso de trabajador por cuenta propia	0.8	0.3	1.6	3.3	11.7	7.7	0.3	1.2	2.2	3.4	12.6
Ganancia de empleadores	27.4	23.9	27.7	25.2	28.6	27.5	25.9	26.6	26.4	27.1	28.1
<b>Aporte del jefe y otros receptores<sup>d</sup></b>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Jefe	66.4	63.9	65.4	60.1	62.1	61.9	51.8	56.6	57.0	56.5	67.2
Cónyuge	7.1	8.6	8.6	10.4	10.9	10.2	6.9	7.3	7.7	9.5	11.9
Hijos	19.3	19.5	18.6	21.4	18.6	19.3	30.3	25.5	25.3	24.3	13.8
Otros parientes	6.0	7.0	6.6	9.0	7.1	7.4	9.6	9.6	8.9	8.6	5.9
Otros no parientes	1.2	1.0	0.8	1.1	1.3	1.2	1.4	1.0	1.1	1.1	1.2

<sup>a</sup>Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

<sup>b</sup>Véanse los cuadros 5 y 6 del Anexo.

<sup>c</sup>Pesos.

<sup>d</sup>Porcentajes.

Cuadro 15

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):<sup>a</sup> JEFES DE HOGAR  
SEGUN CARACTERISTICAS DEMOGRAFICAS Y DE EDUCACION,  
POR QUINTILES DE INGRESO TOTAL Y QUINTILES DE  
INGRESO POR HABITANTE DEL HOGAR, 1971<sup>b</sup>**

(Porcentajes)

	Nivel de ingreso total del hogar						Nivel de ingreso por habitante del hogar				
	1	2	3	4	5	Total	1	2	3	4	5
<b>Sexo y edad</b>											
<b>Total</b>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<b>Hombres</b>	68.2	83.4	88.8	90.6	92.7	85.0	80.1	85.3	78.7	90.2	90.4
12-24	5.5	4.7	4.3	3.8	1.0	3.8	2.0	5.1	3.4	5.5	3.1
25-44	37.5	52.7	53.4	46.5	49.1	48.0	46.0	47.5	43.5	50.9	51.8
45-64	19.8	23.1	28.1	35.2	36.0	28.6	27.5	27.9	27.1	31.0	29.4
65 y más años	5.4	2.9	3.0	5.1	6.6	4.6	4.6	4.8	4.7	2.8	6.1
<b>Mujeres</b>	31.8	16.6	11.2	9.4	7.3	15.0	19.9	14.7	21.3	9.8	9.6
12-24	1.8	1.9	0.4	0.4	-	0.9	0.4	0.8	1.7	0.8	0.8
25-44	15.4	6.0	3.6	2.4	3.3	6.0	10.3	5.4	6.9	3.7	3.9
45-64	12.5	6.1	4.5	5.8	3.6	6.4	6.9	6.5	9.8	4.2	4.7
65 y más años	2.1	2.6	2.7	0.8	0.4	1.7	2.3	2.0	2.9	1.1	0.2
<b>Edad y educación</b>											
<b>Total</b>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<b>15-24 años</b>	7.3	6.6	4.7	4.2	1.0	4.7	2.4	5.8	5.0	6.3	3.8
Primaria (0-3)	4.1	1.5	0.6	1.4	-	1.5	1.3	3.3	1.2	1.3	0.2
Primaria (4-5)	2.9	2.5	1.9	0.4	0.4	1.6	0.8	1.6	2.6	2.1	0.8
Secundaria (0-3)	0.3	0.8	1.2	1.0	0.5	0.7	0.3	0.4	-	1.3	1.7
Secundaria (4 y más)	-	1.6	0.7	0.6	-	0.6	-	0.4	1.2	1.0	0.4
Superior	-	0.2	0.3	0.8	0.1	0.3	-	0.1	-	0.6	0.7
<b>25-44 años</b>	52.9	58.7	57.1	49.0	52.4	54.0	56.4	52.9	50.5	54.6	55.8
Primaria (0-3)	31.3	23.7	19.4	8.8	1.5	16.7	32.1	20.1	17.3	10.9	3.8
Primaria (4-5)	13.1	25.7	22.8	14.4	5.4	16.3	18.4	21.5	20.7	14.5	6.3
Secundaria (0-3)	3.8	6.7	7.9	11.6	4.8	7.0	3.0	6.5	7.7	12.8	5.1
Secundaria (4 y más)	2.8	1.5	6.2	9.7	20.6	8.3	2.0	3.2	3.6	12.0	20.4
Superior	1.9	1.1	0.8	4.5	20.1	5.7	0.9	1.6	1.2	4.4	20.2
<b>45-64 años</b>	32.3	29.2	32.6	41.0	39.5	35.0	34.4	34.3	36.9	35.2	34.1
Primaria (0-3)	20.5	12.2	12.4	12.2	4.2	12.2	17.4	16.7	15.7	8.0	3.3
Primaria (4-5)	7.0	12.6	12.1	17.1	7.5	11.3	11.0	10.2	15.7	11.9	7.8
Secundaria (0-3)	1.9	1.9	4.9	7.2	5.8	4.4	2.3	5.1	3.0	8.1	3.5
Secundaria (4 y más)	2.2	2.2	2.8	3.7	10.1	4.2	3.0	2.4	2.1	5.2	8.4
Superior	0.7	0.4	0.4	0.8	11.9	2.9	0.7	-	0.4	2.0	11.1
<b>65 y más años</b>	7.5	5.5	5.6	5.8	7.1	6.3	6.8	6.9	7.6	3.9	6.3
Primaria (0-3)	3.3	2.0	2.3	1.8	1.5	2.2	2.4	3.3	3.5	1.1	0.7
Primaria (4-5)	2.7	1.5	1.9	2.7	2.2	2.2	3.2	1.9	2.5	1.0	2.4
Secundaria (0-3)	0.2	1.2	0.3	0.8	-	0.5	0.2	0.9	0.6	0.7	-
Secundaria (4 y más)	0.9	0.6	1.1	0.5	2.0	1.0	0.6	0.8	1.0	0.6	2.0
Superior	0.4	0.2	-	-	1.4	0.4	0.4	-	-	0.5	1.2

<sup>a</sup>Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.<sup>b</sup>Véanse los cuadros 7 y 8 del Anexo.

Cuadro 16

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):<sup>a</sup> JEFES DE HOGAR  
SEGUN CARACTERISTICAS DEMOGRAFICAS Y DE EDUCACION,  
POR QUINTILES DE INGRESO TOTAL Y QUINTILES DE  
INGRESO POR HABITANTE DEL HOGAR, 1979<sup>b</sup>**

(Porcentajes)

	Nivel de ingreso total del hogar						Nivel de ingreso por habitante del hogar				
	1	2	3	4	5	Total	1	2	3	4	5
<b>Sexo y edad</b>											
<b>Total</b>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<b>Hombres</b>	74.7	78.0	83.9	86.4	89.0	82.5	78.7	81.7	83.2	82.9	85.9
12-24	7.8	7.6	5.7	4.1	1.3	5.3	4.7	4.9	6.6	5.9	4.2
25-44	44.4	46.8	48.9	46.9	48.2	47.1	46.9	45.9	45.5	46.8	50.5
45-64	17.9	19.7	25.1	31.0	34.3	25.6	22.4	27.4	26.0	25.5	26.9
65 y más años	4.6	3.9	4.2	4.4	5.2	4.5	4.7	3.5	5.1	4.7	4.3
<b>Mujeres</b>	25.3	22.0	16.1	13.6	11.0	17.5	21.3	18.3	16.8	17.1	14.1
12-24	1.5	1.5	0.4	0.5	0.2	0.8	0.8	0.1	0.9	1.2	1.0
25-44	12.2	9.8	7.4	6.4	3.2	7.7	11.0	8.1	7.1	7.5	5.2
45-64	8.2	8.4	6.8	5.5	6.4	7.1	6.7	8.1	7.2	6.9	6.5
65 y más años	3.4	2.3	1.5	1.2	1.2	1.9	2.8	2.0	1.6	1.5	1.4
<b>Edad y educación</b>											
<b>Total</b>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<b>15-24 años</b>	9.3	9.0	6.1	4.6	1.5	6.1	5.5	5.0	7.6	7.1	5.2
Primaria (0-3)	1.8	1.5	0.6	0.3	-	0.8	1.0	1.1	0.9	1.2	0.0
Primaria (4-5)	2.7	2.2	1.2	0.4	-	1.3	1.6	0.9	2.3	1.2	0.4
Secundaria (1-3)	2.9	2.5	1.8	1.3	0.2	1.8	1.9	1.6	2.0	1.6	1.6
Secundaria (4 y más)	1.6	2.3	1.7	1.5	0.4	1.5	0.9	1.1	1.9	1.9	1.7
Superior	0.3	0.5	0.8	1.1	0.9	0.7	0.1	0.3	0.5	1.2	1.5
<b>25-44 años</b>	56.6	56.6	56.3	53.2	51.4	54.8	57.8	54.0	52.5	54.3	55.6
Primaria (0-3)	21.8	16.9	10.8	5.7	1.7	11.3	21.7	16.2	11.3	5.8	1.6
Primaria (4-5)	19.7	21.5	19.3	11.5	4.9	15.3	21.7	20.1	17.3	13.4	4.7
Secundaria (1-3)	9.7	9.7	12.0	12.6	4.5	9.7	9.7	9.5	12.8	11.4	5.1
Secundaria (4 y más)	4.5	6.7	10.4	15.0	13.0	10.0	3.6	6.8	8.6	15.3	15.3
Superior	0.9	1.8	3.8	8.4	27.3	8.5	1.1	1.4	2.5	8.4	28.9
<b>45-64 años</b>	26.1	28.1	31.9	36.6	40.7	32.7	29.1	35.5	33.2	32.4	33.4
Primaria (0-3)	14.1	13.0	11.4	10.2	3.4	10.4	15.1	14.3	12.8	7.8	2.1
Primaria (4-5)	8.4	9.1	12.5	11.7	8.0	9.9	10.2	13.5	10.4	9.2	6.5
Secundaria (1-3)	2.1	2.3	3.4	6.5	6.6	4.2	2.3	3.6	4.9	6.1	4.1
Secundaria (4 y más)	1.2	3.5	4.1	6.2	10.6	5.2	1.2	4.0	4.2	6.8	9.4
Superior	0.3	0.2	0.5	2.0	12.1	3.0	0.3	0.1	0.9	2.5	11.3
<b>65 y más años</b>	8.0	6.3	5.7	5.6	6.4	6.4	7.6	5.5	6.7	6.2	5.8
Primaria (0-3)	5.1	2.5	2.7	2.1	0.9	2.7	4.2	3.3	3.0	1.9	0.7
Primaria (4-5)	1.7	2.6	1.4	2.3	1.7	2.0	2.4	1.4	2.5	2.1	1.4
Secundaria (1-3)	0.5	0.4	0.8	0.3	0.6	0.5	0.5	0.5	0.4	0.6	0.7
Secundaria (4 y más)	0.6	0.6	0.5	0.8	1.6	0.8	0.4	0.2	0.6	1.2	1.6
Superior	0.1	0.2	0.3	0.1	1.6	0.4	0.1	0.1	0.2	0.4	1.4

<sup>a</sup>Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.<sup>b</sup>Véanse los cuadros 9 y 10 del Anexo.

Cuadro 17

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):<sup>a</sup> JEFES DE HOGAR  
SEGUN CARACTERISTICAS DEMOGRAFICAS Y DE EDUCACION,  
POR QUINTILES DE INGRESO TOTAL Y QUINTILES DE  
INGRESO POR HABITANTE DEL HOGAR, 1982<sup>b</sup>**

(Porcentajes)

	Nivel de ingreso total del hogar					Total	Nivel de ingreso por habitante del hogar				
	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
Sexo y edad											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Hombres	75.9	76.4	82.2	83.9	87.5	81.3	78.8	79.5	81.7	82.2	84.4
12-24	6.9	8.1	5.8	3.9	1.5	5.2	4.8	5.2	5.9	6.4	3.8
25-44	42.3	41.9	48.5	45.8	45.3	44.9	42.1	43.4	44.6	44.2	50.2
45-64	21.2	21.2	22.8	30.0	34.8	26.1	26.4	25.5	26.0	26.1	26.3
65 y más	5.5	5.2	5.0	4.1	5.9	5.1	5.5	5.3	5.3	5.5	4.2
Mujeres	24.1	23.6	17.8	16.1	12.5	18.7	21.2	20.5	18.3	17.8	15.6
12-24	1.3	1.6	1.1	0.6	0.2	0.9	0.5	0.9	0.9	1.3	0.9
25-44	10.4	10.2	7.2	5.9	4.7	7.6	9.0	8.3	7.3	6.8	6.7
45-64	9.5	9.2	8.0	7.7	6.5	8.2	9.2	9.0	8.2	8.0	6.4
65 y más	2.9	2.6	1.6	1.8	1.1	2.0	2.5	2.4	1.9	1.7	1.6
Edad y educación											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
15-24 años	8.1	9.7	6.9	4.5	1.7	6.1	5.3	6.1	6.7	7.8	4.7
Primaria (0-3)	1.5	1.1	0.6	0.2	0.0	0.7	1.3	0.7	0.7	0.6	0.2
Primaria (4-5)	2.8	3.0	1.3	0.8	0.2	1.6	1.8	2.0	1.5	1.9	0.8
Secundaria (1-3)	2.3	3.0	2.0	1.1	0.2	1.7	1.3	1.8	2.5	2.0	0.8
Secundaria (4 y más)	1.4	2.4	2.2	1.5	0.6	1.6	0.8	1.5	1.8	2.3	1.6
Superior	0.1	0.2	0.7	0.9	0.7	0.5	0.1	0.1	0.3	1.0	1.3
25-44 años	52.7	52.1	55.7	51.8	49.9	52.5	51.0	51.7	51.9	51.0	56.9
Primaria (0-3)	17.9	13.7	9.9	5.9	1.7	9.7	19.0	13.3	9.6	4.7	2.0
Primaria (4-5)	19.2	18.4	16.7	11.7	4.7	14.1	18.6	18.3	15.9	12.7	4.7
Secundaria (1-3)	9.8	11.4	12.7	11.0	5.3	10.0	8.8	11.4	12.8	10.7	6.3
Secundaria (4 y más)	5.2	6.9	12.3	15.3	14.5	10.9	4.1	7.1	10.8	15.5	17.1
Superior	0.7	1.6	4.0	7.8	23.8	7.8	0.5	1.7	2.8	7.4	26.7
45-64 años	30.7	30.4	30.8	37.7	41.3	34.2	35.7	34.5	34.2	34.0	32.6
Primaria (0-3)	15.6	12.8	10.2	10.7	5.0	10.8	17.8	13.6	12.1	7.5	2.8
Primaria (4-5)	11.2	12.3	12.3	14.7	11.9	12.5	13.6	14.4	12.8	14.0	7.5
Secundaria (1-3)	2.0	2.8	4.2	5.5	5.3	4.0	2.3	3.7	5.0	4.5	4.4
Secundaria (4 y más)	1.5	2.1	3.5	5.0	10.6	4.6	1.6	2.4	3.5	6.2	9.4
Superior	0.3	0.3	0.7	1.8	8.5	2.4	0.3	0.4	0.8	1.9	8.5
65 y más años	8.4	7.8	6.6	6.0	7.0	7.2	8.0	7.7	7.1	7.2	5.8
Primaria (0-3)	4.7	3.7	2.8	2.1	1.4	2.9	4.6	3.5	3.1	2.3	1.0
Primaria (4-5)	2.9	3.0	2.4	2.3	2.2	2.5	2.7	3.1	2.7	2.6	1.6
Secundaria (1-3)	0.5	0.4	0.3	0.7	0.7	0.5	0.3	0.4	0.5	0.7	0.7
Secundaria (4 y más)	0.4	0.6	0.7	0.8	1.9	0.9	0.3	0.6	0.6	1.3	1.6
Superior	0.1	0.1	0.3	0.1	0.9	0.3	0.1	0.1	0.2	0.3	0.9

<sup>a</sup>Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.<sup>b</sup>Véanse los cuadros 11 y 12 del Anexo.

Cuadro 18

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):<sup>a</sup> DESCOMPOSICION  
DE LA RELACION DE INGRESOS POR HABITANTE ENTRE LOS  
HOGARES DE LOS QUINTILES, QUINTO Y PRIMERO  
DE LA DISTRIBUCION**

Relaciones	Año		
	1971	1979	1982
Ingreso por habitante	20.42	33.48	29.09
a) Ingreso medio por persona ocupada	9.27	20.35	16.63
b) Proporción de ocupados	1.11	1.12	1.15
c) Tasa de participación	1.48	1.22	1.30
d) Proporción de personas en edad activa	1.35	1.21	1.17

<sup>a</sup>Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

Cuadro 19

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):<sup>a</sup> CARACTERISTICAS  
DEMOGRAFICAS Y OCUPACIONALES DE LOS HOGARES, POR  
QUINTILES DE INGRESO TOTAL Y QUINTILES DE  
INGRESO POR HABITANTE DEL HOGAR, 1971<sup>b</sup>**

	Nivel de ingreso total del hogar					Total	Nivel de ingreso por habitante del hogar				
	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
Miles											
Número de hogares	168.0	167.8	181.4	179.3	176.7	873.2	170.0	180.0	173.0	172.9	177.3
(Porcentaje)	(19.2)	(19.2)	(20.8)	(20.5)	(20.3)	(100.0)	(19.5)	(20.6)	(19.8)	(19.8)	(20.3)
Número de personas	782.7	910.0	1 081.2	1 216.5	1 195.7	5 186.1	1 219.8	1 147.2	995.9	960.3	862.9
Número de personas en edad activa	490.2	545.3	689.5	883.4	896.8	3 505.2	705.6	715.2	691.0	720.0	673.4
Número de personas económicamente activas	237.0	246.3	301.8	423.8	474.2	1 683.1	280.3	314.4	331.7	361.3	395.4
Número de ocupados	215.9	232.0	277.4	392.3	458.3	1 575.9	246.9	287.9	309.1	347.0	385.0
Número de receptores de ingreso	189.9	218.5	265.6	378.7	448.9	1 501.6	213.2	270.4	302.7	336.9	378.4
Promedios por hogar											
Número de personas	4.66	5.42	5.96	6.78	6.77	5.94	7.17	6.37	5.76	5.55	4.87
Número de personas de edad activa	2.92	3.25	3.80	4.93	5.08	4.01	4.15	3.97	3.99	4.17	3.80
Número de personas económicamente activas	1.41	1.47	1.66	2.36	2.68	1.93	1.65	1.75	1.92	2.09	2.23
Número de ocupados	1.29	1.38	1.53	2.19	2.59	1.80	1.45	1.60	1.79	2.01	2.17
Número de receptores de ingreso	1.13	1.30	1.46	2.11	2.54	1.72	1.25	1.50	1.75	1.95	2.13
Tasa de actividad	0.41	0.32	0.33	0.40	0.44	0.38	0.26	0.30	0.38	0.42	0.54
Tasa de dependencia	3.34	3.57	3.63	2.76	2.15	3.09	5.18	3.72	2.76	2.24	1.57

<sup>a</sup> Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

<sup>b</sup> Véanse los cuadros 13 y 14 del Anexo.

Cuadro 20

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):<sup>a</sup> CARACTERÍSTICAS  
DEMOGRÁFICAS Y OCUPACIONALES DE LOS HOGARES, POR  
QUINTILES DE INGRESO TOTAL Y QUINTILES DE  
INGRESO POR HABITANTE DEL HOGAR, 1979<sup>b</sup>**

	Nivel de ingreso total del hogar					Total	Nivel de ingreso por habitante del hogar				
	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
Miles											
Número de hogares	261.2	298.9	280.1	283.8	281.1	1 405.1	280.7	279.4	276.1	289.6	279.3
(Porcentaje)	(18.6)	(21.3)	(19.9)	(20.2)	(20.0)	(100.0)	(20.0)	(19.9)	(19.6)	(20.6)	(19.9)
Número de personas	1 222.7	1 401.7	1 477.9	1 604.1	1 533.8	7 240.2	1 700.1	1 666.5	1 439.1	1 330.3	1 104.2
Número de personas en edad activa	825.9	948.6	1 058.5	1 214.6	1 202.4	5 250.0	1 115.2	1 166.0	1 066.3	1 026.6	875.9
Número de personas económicamente activas	437.6	487.2	558.6	666.3	662.9	2 812.6	550.1	577.6	570.3	589.7	524.9
Número de ocupados	384.2	437.3	509.1	615.1	630.4	2 576.1	474.4	512.4	526.7	555.7	506.9
Número de receptores de ingreso	348.4	389.7	469.4	582.4	597.2	2 387.1	417.1	462.2	496.3	525.1	486.4
Promedios por hogar											
Número de personas	4.68	4.69	5.28	5.65	5.46	5.15	6.06	5.96	5.21	4.59	3.95
Número de personas en edad activa	3.16	3.17	3.78	4.28	4.28	3.74	3.97	4.17	3.86	3.55	3.14
Número de personas económicamente activas	1.68	1.63	1.99	2.35	2.36	2.00	1.96	2.07	2.07	2.04	1.88
Número de ocupados	1.47	1.46	1.82	2.17	2.24	1.83	1.69	1.83	1.91	1.92	1.82
Número de receptores de ingreso	1.33	1.30	1.68	2.05	2.12	1.70	1.49	1.65	1.80	1.81	1.74
Tasa de actividad	0.43	0.42	0.42	0.46	0.46	0.44	0.35	0.37	0.42	0.49	0.55
Tasa de dependencia	2.84	2.96	2.64	2.25	2.37	2.61	3.69	3.17	2.31	2.00	1.92

<sup>a</sup>Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

<sup>b</sup>Véanse los cuadros 15 y 16 del Anexo.



Cuadro 21

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):<sup>a</sup> CARACTERÍSTICAS  
DEMOGRÁFICAS Y OCUPACIONALES DE LOS HOGARES, POR  
QUINTILES DE INGRESO TOTAL Y QUINTILES DE  
INGRESO POR HABITANTE DEL HOGAR, 1982<sup>b</sup>**

	Nivel de ingreso total del hogar						Nivel de ingreso por habitante del hogar				
	1	2	3	4	5	Total	1	2	3	4	5
<b>Miles</b>											
Número de hogares	320.9	296.0	344.0	304.7	334.7	1 600.3	323.3	320.6	317.2	324.8	314.4
(Porcentaje)	(20.1)	(18.5)	(21.5)	(19.0)	(20.9)	(100.0)	(20.2)	(20.0)	(19.8)	(20.3)	(19.7)
Número de personas	1 578.7	1 444.3	1 744.6	1 700.4	1 848.1	8 316.1	1 987.3	1 862.7	1 685.4	1 555.2	1 225.5
Número de personas en edad activa	1 080.0	1 003.0	1 242.7	1 285.4	1 460.4	6 071.5	1 348.6	1 297.5	1 242.3	1 210.1	973.0
Número de personas económicamente activas	553.2	527.3	648.5	709.7	831.7	3 270.4	659.8	645.4	660.6	687.7	616.9
Número de ocupados	479.7	466.5	585.0	652.0	785.6	2 968.8	555.8	570.3	599.5	643.5	599.7
Número de receptores de ingreso	397.4	383.4	511.5	595.1	732.2	2 619.6	440.6	480.2	535.2	593.0	570.6
<b>Promedios por hogar</b>											
Número de personas	4.92	4.88	5.07	5.58	5.52	5.20	6.15	5.81	5.31	4.79	3.90
Número de personas en edad activa	3.37	3.39	3.61	4.22	4.36	3.79	4.17	4.05	3.92	3.73	3.09
Número de personas económicamente activas	1.72	1.78	1.88	2.33	2.49	2.04	2.04	2.01	2.08	2.12	1.96
Número de ocupados	1.50	1.58	1.70	2.14	2.35	1.86	1.72	1.78	1.89	1.98	1.91
Número de receptores de ingreso	1.24	1.30	1.49	1.95	2.19	1.64	1.36	1.50	1.69	1.83	1.81
Tasa de actividad	0.40	0.41	0.42	0.45	0.48	0.43	0.35	0.36	0.41	0.47	0.57
Tasa de dependencia	3.29	3.11	2.83	2.32	2.15	2.74	4.03	3.35	2.58	2.07	1.61

<sup>a</sup>Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

<sup>b</sup>Véanse los cuadros 17 y 18 del Anexo.

Cuadro 22

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):<sup>a</sup> DISTRIBUCION DE LOS  
HOGARES SEGUN PRINCIPALES CARACTERISTICAS POR QUINTEILES  
DE INGRESO TOTAL Y QUINTEILES DE INGRESO POR  
HABITANTE DEL HOGAR, 1971<sup>b</sup>**

(Porcentajes)

	Nivel de ingreso total del hogar					Total	Nivel de ingreso por habitante del hogar				
	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
Número de personas											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	8.6	2.6	2.1	2.4	0.8	3.3	0.4	0.2	3.8	3.9	7.9
2	13.8	8.0	7.3	4.6	3.9	7.5	1.7	3.8	7.8	9.7	14.2
3 ó 4	34.7	31.2	19.3	15.8	17.6	23.4	18.3	25.5	23.9	24.6	24.8
5 o más	42.9	58.2	71.3	77.2	77.7	65.8	79.6	70.5	64.5	61.8	53.1
Número de personas en edad activa											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	13.7	3.8	2.3	2.8	0.8	4.6	2.7	2.5	5.0	4.4	8.3
2	37.6	43.8	32.9	14.4	13.9	28.3	22.4	33.0	33.9	26.4	25.3
3 ó 4	34.1	31.5	28.9	30.7	32.3	31.4	36.8	29.9	25.3	31.3	34.1
5 o más	14.6	20.9	35.9	52.1	53.0	35.7	38.1	34.6	35.8	37.9	32.3
Número de personas económicamente activas											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	67.2	67.8	55.4	28.5	20.0	47.4	57.7	55.3	50.5	40.8	32.7
2	26.7	22.3	29.7	34.8	31.2	29.1	28.1	26.3	27.6	30.3	33.0
3	4.6	6.3	8.7	20.0	27.6	13.5	8.3	9.1	11.0	17.6	21.7
4 o más	1.5	3.6	6.2	16.7	21.2	10.0	5.9	9.3	10.9	11.3	12.6
Número de ocupados											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	76.4	71.8	60.5	31.6	21.2	51.8	68.6	60.5	54.2	42.7	33.7
2	19.7	21.3	28.8	36.7	32.4	28.0	21.7	25.8	27.3	30.3	34.5
3	3.2	4.6	7.9	18.8	27.0	12.5	6.8	8.1	10.0	16.8	20.5
4 o más	0.7	2.3	2.8	12.9	19.4	7.7	2.9	5.6	8.5	10.2	11.3
Número de receptores de ingreso											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	87.4	75.7	63.1	33.5	22.1	55.8	81.2	64.1	55.2	44.2	35.1
2	12.1	19.7	28.4	37.1	32.9	26.3	13.7	25.4	27.5	30.5	33.9
3	0.5	3.3	7.4	18.5	27.1	11.6	3.6	7.2	9.9	16.5	20.4
4 o más	-	1.3	1.1	10.9	17.9	6.3	1.5	3.3	7.4	8.8	10.6
Tasa de actividad											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Hasta 0.25	44.2	55.1	52.1	30.3	22.8	40.8	66.8	57.5	38.3	25.2	16.3
0.25 - 0.50	36.9	35.0	35.9	50.0	50.2	41.7	28.3	35.6	44.8	55.5	44.2
0.50 - 0.75	6.1	5.6	6.8	14.3	18.2	10.3	4.0	5.7	10.2	12.7	18.6
0.75 - 1.00	12.8	4.3	5.2	5.4	8.8	7.2	0.9	1.2	6.7	6.6	20.9
Tasa de dependencia											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
0	11.3	4.1	4.7	3.7	3.7	5.4	0.4	0.2	6.7	5.2	14.7
0.1 - 1.0	15.9	14.0	12.7	22.3	32.2	19.5	2.9	9.8	16.6	27.8	39.8
1.1 - 2.0	15.4	16.0	19.2	29.3	27.7	21.7	11.0	15.7	28.0	31.0	22.7
2.1 - 3.0	17.8	19.9	14.9	12.9	18.8	16.7	14.8	24.8	16.3	16.1	11.4
3.1 - 5.0	20.2	27.9	26.7	19.1	12.3	21.2	31.7	28.9	23.1	14.0	8.4
5.1 y más	19.4	18.1	21.8	12.7	5.7	15.5	39.2	20.6	9.3	5.9	3.0

<sup>a</sup> Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.<sup>b</sup> Véanse los cuadros 19 y 20 del Anexo.

Cuadro 23

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):<sup>a</sup> DISTRIBUCION DE LOS  
HOGARES SEGUN PRINCIPALES CARACTERISTICAS POR QUINTILES  
DE INGRESO TOTAL Y QUINTELES DE INGRESO POR  
HABITANTE DEL HOGAR, 1979<sup>b</sup>**

(Porcentajes)

	Nivel de ingreso total del hogar						Nivel de ingreso por habitante del hogar				
	1	2	3	4	5	Total	1	2	3	4	5
<b>Número de personas</b>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	6.9	7.1	2.1	2.5	1.3	4.0	2.0	1.4	1.8	5.7	9.0
2	12.0	11.8	8.0	5.8	6.6	8.8	4.9	4.3	8.7	11.2	14.9
3 ó 4	34.3	32.9	33.1	30.1	31.3	32.3	25.3	24.8	33.5	37.4	40.6
5 o más	46.8	48.2	56.8	61.6	60.8	54.9	67.8	69.5	56.0	45.7	35.5
<b>Número de personas en edad activa</b>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	11.3	10.0	2.9	2.9	1.6	5.7	5.0	3.1	3.7	7.2	9.4
2	38.6	40.4	34.4	25.6	29.0	33.6	29.3	28.1	34.2	35.2	41.2
3 ó 4	30.4	27.8	31.6	32.3	29.2	30.2	31.0	30.2	30.0	31.3	28.7
5 o más	19.7	21.8	31.1	39.2	40.2	30.5	34.7	38.6	32.1	26.3	20.7
<b>Número de personas económicamente activas</b>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	57.1	59.2	40.4	30.0	31.0	43.6	47.5	43.1	42.8	40.7	43.5
2	28.0	26.2	35.4	33.9	35.0	31.7	28.4	28.6	30.1	33.4	38.0
3	9.1	9.3	14.3	19.5	15.0	13.4	13.1	15.7	13.4	14.3	10.7
4 o más	5.8	5.3	9.9	16.6	19.0	11.3	11.0	12.6	13.7	11.6	7.8
<b>Número de ocupados</b>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	66.8	67.7	46.1	33.3	33.2	49.4	57.5	52.0	47.1	44.6	45.6
2	23.4	22.6	35.8	36.4	35.5	30.7	25.8	26.9	30.3	33.0	37.7
3	6.6	6.8	11.6	17.8	15.5	11.7	10.1	12.3	12.5	13.1	10.4
4 o más	3.2	2.9	6.5	12.5	15.8	8.2	6.6	8.8	10.1	9.3	6.3
<b>Número de receptores de ingreso</b>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	75.5	78.1	50.9	36.5	36.8	55.5	68.9	60.2	51.5	48.4	48.8
2	17.9	16.3	36.3	37.2	35.4	28.6	20.2	23.9	29.1	33.0	36.7
3	5.0	3.6	9.1	15.6	14.1	9.5	6.8	9.8	11.0	10.5	9.3
4 o más	1.6	2.0	3.7	10.7	13.7	6.4	4.1	6.1	8.4	8.1	5.2
<b>Tasa de actividad</b>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Hasra 0.25	34.8	35.8	30.5	23.9	24.1	29.8	42.7	38.1	27.5	21.1	19.9
0.25 - 0.50	43.9	45.1	48.0	48.2	45.4	46.1	44.2	48.3	53.1	47.0	38.1
0.50 - 0.75	10.0	8.1	13.8	19.1	21.3	14.5	9.1	9.9	13.1	18.8	21.2
0.75 - 1.00	11.3	11.0	7.7	8.8	9.2	9.6	4.0	3.7	6.3	13.1	20.8
<b>Tasa de dependencia</b>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
0	8.3	8.4	5.8	5.9	4.1	6.5	2.2	2.1	3.1	9.5	15.6
0.1 - 1.0	18.7	16.9	22.0	27.0	28.2	22.5	11.6	12.6	25.4	32.2	30.7
1.1 - 2.0	21.6	21.3	23.9	27.7	27.7	24.5	19.6	22.8	31.3	26.0	22.7
2.1 - 3.0	18.8	18.6	20.2	17.9	14.5	18.0	20.5	22.8	19.5	16.1	11.0
3.1 - 5.0	21.5	23.1	19.0	15.9	19.4	19.8	25.1	28.4	17.3	12.3	16.1
5.1 y más	11.1	11.7	9.1	5.6	6.1	8.7	21.0	11.3	3.4	3.9	3.9

<sup>a</sup>Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.<sup>b</sup>Véanse los cuadros 19 y 20 del Anexo.

Cuadro 24

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):<sup>a</sup> DISTRIBUCION DE LOS  
HOGARES SEGUN PRINCIPALES CARACTERISTICAS POR QUINTILES  
DE INGRESO TOTAL Y QUINTELES DE INGRESO POR  
HABITANTE DEL HOGAR, 1982<sup>b</sup>**

(Porcentajes)

	Nivel de ingreso total del hogar						Nivel de ingreso por habitante del hogar				
	1	2	3	4	5	Total	1	2	3	4	5
<b>Número de personas</b>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	4.1	4.1	2.8	1.5	1.5	2.8	1.1	0.9	0.9	1.8	9.5
2	9.3	9.0	7.6	5.6	6.7	7.6	3.3	4.1	4.0	11.1	15.7
3 ó 4	35.3	36.5	36.0	31.8	32.3	34.4	26.2	26.0	37.1	40.6	42.2
5 o más	51.3	50.4	53.6	61.1	59.5	55.2	69.4	69.0	58.0	46.5	32.6
<b>Número de personas en edad activa</b>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	8.0	6.6	4.1	2.0	1.9	4.5	3.3	2.6	2.8	3.3	10.6
2	39.4	39.2	36.7	27.5	28.2	34.2	29.4	30.6	33.4	36.6	40.9
3 ó 4	28.6	29.9	30.8	31.2	29.1	29.9	28.7	30.7	29.6	31.3	29.4
5 o más	24.0	24.3	28.4	39.3	40.8	31.4	38.6	36.1	34.2	28.8	19.1
<b>Número de personas económicamente activas</b>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	55.3	52.6	46.1	29.1	27.1	41.9	45.6	44.5	41.8	38.8	38.9
2	27.0	28.8	33.1	35.6	36.3	32.2	26.3	29.9	30.6	34.2	40.2
3	11.3	11.1	11.8	19.0	15.9	13.8	15.5	13.7	14.0	13.5	12.3
4 o más	6.4	7.5	9.0	16.3	20.7	12.1	12.6	11.9	13.6	13.5	8.6
<b>Número de ocupados</b>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	65.2	60.8	52.3	32.1	28.8	47.7	56.4	51.9	47.3	42.5	40.3
2	24.6	26.8	32.9	38.0	37.4	32.0	25.8	29.7	30.4	33.9	40.4
3	7.1	8.1	9.3	18.9	16.6	12.0	10.8	10.9	13.2	13.2	11.9
4 o más	3.1	4.3	5.5	11.0	17.2	8.3	7.0	7.5	9.1	10.4	7.4
<b>Número de receptores de ingreso</b>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	81.0	77.8	62.4	37.5	33.9	58.2	75.0	65.6	55.9	49.6	44.9
2	15.1	16.6	29.8	39.0	36.5	27.6	17.1	23.9	27.9	30.8	38.5
3	3.3	4.3	5.3	16.5	15.1	8.9	5.5	7.0	10.4	11.3	10.4
4 o más	0.6	1.3	2.5	7.0	14.5	5.3	2.4	3.5	5.8	8.3	6.2
<b>Tasa de actividad</b>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Hasta 0.25	37.1	33.5	33.0	23.7	20.9	29.6	42.0	40.5	27.5	21.6	16.2
0.25 - 0.50	44.9	47.5	45.9	49.2	46.5	46.8	45.3	45.8	52.9	49.4	40.3
0.50 - 0.75	10.3	11.0	13.4	19.2	22.0	15.2	9.9	10.6	15.3	20.2	20.3
0.75 - 1.00	7.7	8.0	7.7	7.9	10.6	8.4	2.8	3.1	4.3	8.8	23.2
<b>Tasa de dependencia</b>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
0	5.2	5.5	5.0	4.8	5.1	5.1	1.3	1.5	1.8	4.0	17.3
0.1 - 1.0	13.3	14.0	16.7	25.8	30.5	20.1	7.0	9.9	14.9	34.1	35.0
1.1 - 2.0	20.7	23.7	25.0	28.9	28.9	25.5	18.1	19.6	38.3	28.2	23.3
2.1 - 3.0	21.4	19.8	21.1	18.4	15.6	19.3	21.1	24.7	20.9	17.4	12.1
3.1 - 5.0	25.1	24.9	23.2	16.3	14.8	20.8	28.6	32.6	19.3	13.0	10.2
5.1 y más	14.3	12.1	9.0	5.8	5.1	9.2	23.9	11.7	4.8	3.3	2.1

<sup>a</sup>Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.<sup>b</sup>Véanse los cuadros 23 y 24 del Anexo.

Cuadro 25

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):<sup>a</sup> JEFES DE HOGAR SEGUN  
CARACTERISTICAS OCUPACIONALES, POR QUINTILES DE INGRESO TOTAL  
Y QUINTELES DE INGRESO POR HABITANTE DEL HOGAR, 1971<sup>b</sup>**

(Porcentajes)

	Nivel de ingreso total del hogar					Total	Nivel de ingreso por habitante del hogar				
	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
Condición de actividad											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ocupado	80.2	90.0	89.3	89.2	92.1	88.3	80.8	86.2	86.2	92.3	95.3
Buscando trabajo	2.6	1.4	1.0	1.9	0.4	1.4	2.7	2.2	1.9	0.4	-
Estudiante	-	-	-	-	0.1	0.0	-	-	-	-	0.1
Ama de casa	9.3	5.1	4.9	5.1	2.9	5.4	7.4	6.6	7.1	3.7	2.6
Rentista	1.4	0.2	0.4	-	0.4	0.5	1.4	-	0.5	-	0.4
Jubilado o pensionado	2.8	0.6	0.6	1.4	2.1	1.5	2.3	1.6	0.6	2.2	0.8
Incapacitado	3.2	2.3	3.8	2.0	1.1	2.5	4.9	3.4	2.5	1.2	0.5
Otra actividad	0.5	0.4	-	0.4	0.9	0.4	0.5	-	1.2	0.2	0.3
Categoría ocupacional											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Empleado sector privado	24.5	24.6	32.1	37.8	37.0	31.6	22.0	27.3	32.8	35.8	38.1
Obrero sector privado	33.9	27.8	20.0	17.7	2.9	19.8	29.6	30.0	20.8	18.5	3.1
Empleado gobierno	1.2	9.7	15.8	14.7	24.3	13.6	2.7	11.4	12.0	15.4	24.2
Obrero gobierno	2.1	3.0	5.4	2.2	0.4	2.6	4.4	3.3	3.3	2.4	0.2
Empleado doméstico <sup>c</sup>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Patrón o empleador	7.6	1.9	7.0	10.6	20.4	9.7	6.9	4.9	4.9	10.9	19.4
Trabajador por cuenta propia	30.7	33.0	19.7	17.0	15.0	22.7	34.4	23.1	26.2	17.0	15.0
Ocupación											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesional o técnico	3.3	1.3	4.8	10.1	33.6	11.1	2.3	3.6	2.4	11.6	32.0
Director o funcionario público superior	0.5	0.7	0.9	2.2	9.3	2.8	0.5	0.7	1.3	4.0	7.0
Personal administrativo	2.9	2.9	9.7	11.8	15.8	8.9	1.8	6.0	5.5	12.9	16.5
Comerciante o vendedor	19.3	20.9	13.1	17.6	22.9	18.7	19.0	15.4	15.3	20.5	22.8
Trabajador de los servicios	18.9	14.2	10.2	12.5	2.5	11.4	14.4	13.1	16.0	8.4	6.1
Trabajador agrícola o forestal	7.5	3.3	2.2	3.7	2.1	3.6	6.3	3.0	3.0	4.0	2.3
Trabajador no agrícola	46.9	54.8	58.5	41.5	13.8	42.7	54.9	54.5	54.8	37.9	13.3
No clasificados	0.7	1.9	0.5	0.6	-	0.8	0.8	0.7	1.7	0.7	-
Rama de actividad											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Agricultura	8.3	3.4	1.5	4.1	3.4	4.0	7.2	2.6	2.4	4.5	3.6
Minas y canteras	0.3	1.1	0.5	-	1.7	0.7	1.1	0.4	0.5	-	1.6
Industria	19.8	25.3	26.3	28.1	18.7	23.7	20.6	27.8	27.7	25.1	17.6
Electricidad, gas y agua	1.1	2.1	0.8	1.3	2.0	1.5	0.8	2.4	-	2.5	1.5
Construcción	16.8	11.2	10.6	9.6	6.7	10.8	15.9	14.8	10.6	8.8	4.9
Comercio	27.7	27.6	17.4	20.6	21.2	22.7	26.6	19.2	21.1	23.5	23.3
Transporte	5.5	10.3	13.8	8.3	10.1	9.7	9.2	8.8	12.1	9.9	8.9
Finanzas	2.0	1.8	4.3	3.5	9.2	4.3	1.0	2.1	3.4	5.0	9.1
Servicios	16.8	17.2	24.1	24.2	27.0	22.1	16.8	20.3	22.2	20.5	29.5
No clasificados	1.7	-	0.7	0.3	-	0.5	0.8	1.6	-	0.2	-
Tipo de trabajo <sup>e</sup>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Permanente	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Temporal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Horas trabajadas <sup>f</sup>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1 - 14	1.5	0.4	0.5	0.4	0.8	0.7	1.9	0.6	-	0.4	0.8
15 - 29	7.8	2.4	3.3	3.1	3.7	3.9	5.8	1.6	5.2	2.5	4.8
30 - 48	42.8	42.6	51.1	47.1	60.9	49.3	40.8	47.6	45.2	53.6	57.1
49 - 60	20.7	26.4	22.5	30.5	21.5	24.4	24.0	23.8	26.5	25.7	22.1
61 y más horas	24.2	24.6	20.2	16.0	11.2	19.0	25.1	22.6	19.2	15.6	13.6
No responde	3.0	3.6	2.4	2.9	1.9	2.7	2.4	3.8	3.9	2.2	1.6

<sup>a</sup> Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.<sup>b</sup> Véanse los cuadros 25 y 26 del Anexo.<sup>c</sup> Incluidos en las categorías empleados y obreros s/privado.<sup>d</sup> Incluye a jefes de hogar clasificados como "trabajador familiar sin remuneración".<sup>e</sup> Esta variable no se incluyó en la encuesta EH-4 de 1971.<sup>f</sup> En la semana anterior a la fecha de la entrevista.

Cuadro 26

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):<sup>a</sup> JEFES DE HOGAR SEGUN  
CARACTERISTICAS OCUPACIONALES, POR QUINTILES DE INGRESO TOTAL  
Y QUINTELES DE INGRESO POR HABITANTE DEL HOGAR, 1979<sup>b</sup>**

(Porcentajes)

	Nivel de ingreso total del hogar					Total	Nivel de ingreso por habitante del hogar				
	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
Condición de actividad											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ocupado	85.4	85.9	88.0	89.5	92.7	88.3	82.7	87.0	86.0	91.0	94.7
Buscando trabajo	2.4	1.9	1.4	0.6	0.2	1.3	3.0	1.6	1.3	0.4	0.1
Estudiante	0.1	-	0.1	-	-	0.0	0.1	-	0.1	-	-
Ama de casa	6.6	6.5	5.2	4.6	3.5	5.3	7.7	5.4	6.4	4.1	2.8
Rentista	0.8	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.5	0.9	1.2	0.6	0.5
Jubilado o pensionado	2.2	2.7	2.3	2.8	1.8	2.4	3.4	2.8	2.9	1.6	1.3
Incapacitado	0.5	0.9	0.8	0.4	0.4	0.6	0.6	0.9	0.9	0.5	0.2
Otra actividad	2.0	1.4	1.5	1.4	0.7	1.4	2.0	1.4	1.2	1.8	0.4
Categoría ocupacional											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Empleado sector privado	29.3	29.4	27.3	29.2	34.3	29.9	30.0	26.0	29.1	28.0	36.2
Obrero sector privado	40.8	25.5	19.7	13.5	4.8	20.3	38.9	26.1	19.6	13.7	5.7
Empleado gobierno	1.8	8.1	14.1	17.9	17.8	12.2	3.6	8.6	11.9	17.6	17.9
Obrero gobierno	2.5	2.2	2.5	2.9	0.2	2.1	2.9	2.3	3.8	1.4	0.2
Empleado doméstico	0.2	-	-	-	-	0.0	-	0.1	0.1	-	-
Patrón o empleador	1.9	2.6	4.0	8.4	20.7	7.7	2.1	3.9	4.2	8.2	18.8
Trabajador por cuenta propia <sup>c</sup>	23.5	32.2	32.4	28.1	22.2	27.8	22.5	33.0	31.3	31.1	21.2
Ocupación											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesional o técnico	0.5	3.2	5.3	13.7	35.2	12.0	0.7	3.5	5.1	13.5	34.4
Director o funcionario público superior	0.1	0.5	0.8	2.0	11.9	3.2	0.1	0.3	1.5	1.9	11.3
Personal administrativo	4.6	7.5	9.8	14.9	7.3	8.9	5.2	7.4	8.7	13.0	9.7
Comerciante o vendedor	14.1	18.4	18.9	19.5	21.1	18.5	14.1	16.6	18.5	21.2	21.4
Trabajador de los servicios	18.0	18.5	14.5	7.8	3.6	12.3	17.3	16.7	14.8	10.6	3.3
Trabajador agrícola o forestal	1.9	1.4	1.5	1.2	3.7	2.0	2.0	2.1	1.3	1.5	2.8
Trabajador no agrícola	60.8	50.5	49.2	40.9	17.2	43.1	60.6	53.4	50.1	38.3	17.1
Rama de actividad											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Agricultura	1.8	1.0	1.2	1.0	4.2	1.9	1.7	2.0	0.7	1.5	3.3
Minas y canteras	1.0	0.4	0.1	0.3	0.8	0.5	0.8	0.5	0.3	0.4	0.5
Industria	33.8	27.6	24.6	24.8	20.2	26.0	31.0	27.1	27.0	23.9	21.8
Electricidad, gas y agua	1.1	0.7	1.3	1.5	0.9	1.1	1.4	0.8	1.1	1.1	1.2
Construcción	11.5	8.5	7.4	7.9	4.8	7.9	11.6	10.1	8.6	5.2	4.5
Comercio	22.9	26.4	25.0	22.6	20.8	23.5	21.6	24.7	24.7	24.2	22.5
Transporte	8.7	8.9	11.6	11.6	8.6	9.9	10.3	10.6	10.8	10.4	7.7
Finanzas	2.2	4.4	4.5	6.7	13.9	6.5	3.1	3.7	4.5	6.7	13.6
Servicios	17.0	22.1	24.3	23.6	25.8	22.7	18.5	20.5	22.3	26.6	24.9
Tipo de trabajo											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Permanente	85.5	89.5	92.2	91.9	96.8	91.3	85.5	89.5	90.9	93.1	96.8
Temporal	14.5	10.5	7.8	8.1	3.2	8.7	14.5	10.5	9.1	6.9	3.2
Horas trabajadas <sup>d</sup>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1 - 14	0.8	0.4	0.5	0.5	0.4	0.5	0.3	0.7	0.7	0.5	0.3
15 - 29	4.5	3.2	2.4	4.0	2.5	3.3	3.9	2.5	3.3	3.8	2.8
30 - 48	55.1	58.4	59.7	62.4	66.6	60.6	55.7	58.5	57.0	62.0	68.7
49 - 60	23.1	21.4	20.9	20.5	20.8	21.3	23.5	21.4	22.9	20.5	18.6
61 y más horas	16.5	16.6	16.5	12.6	9.7	14.3	16.6	16.9	16.1	13.2	9.6

<sup>a</sup>Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.<sup>b</sup>Véanse los cuadros 27 y 28 del Anexo.<sup>c</sup>Incluye a jefes de hogar clasificados como "trabajador familiar sin remuneración".<sup>d</sup>En la semana anterior a la fecha de la entrevista.

Cuadro 27

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):<sup>a</sup> JEFES DE HOGAR SEGUN  
CARACTERISTICAS OCUPACIONALES, POR QUINTILES DE INGRESO TOTAL  
Y QUINTELES DE INGRESO POR HABITANTE DEL HOGAR, 1982<sup>b</sup>**

(Porcentajes)

	Nivel de ingreso total del hogar						Nivel de ingreso por habitante del hogar				
	1	2	3	4	5	Total	1	2	3	4	5
<b>Condición de actividad</b>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ocupado	83.3	83.7	86.7	88.0	90.5	86.5	80.4	83.4	86.8	88.2	94.0
Buscando trabajo	3.3	2.2	1.4	0.9	0.3	1.6	3.8	2.1	1.3	0.6	0.2
Estudiante	-	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	-	0.1	0.1	0.2	0.1
Ama de casa	6.5	7.3	5.8	5.4	4.2	5.8	7.5	6.7	6.1	5.5	3.2
Rentista	0.6	0.6	0.4	0.5	0.6	0.6	0.5	0.7	0.4	0.6	0.5
Jubilado o pensionado	3.1	3.7	3.2	3.0	2.5	3.1	4.2	4.3	3.0	2.5	1.3
Incapacitado	1.4	1.1	1.0	0.9	0.6	1.0	1.6	1.2	1.0	1.0	0.2
Otra actividad	1.8	1.2	1.2	1.2	1.2	1.3	2.0	1.4	1.3	1.5	0.4
<b>Categoría ocupacional</b>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Empleado y obrero sector privado	66.2	58.1	46.8	43.3	36.0	49.5	65.7	52.2	48.0	45.0	38.6
Empleado y obrero sector público	4.6	8.8	16.6	19.4	16.2	14.0	4.9	11.5	14.6	16.6	21.2
Empleado doméstico	2.6	0.7	0.7	0.3	0.2	0.9	2.1	1.0	0.8	0.5	0.1
Patrón o empleador	1.6	1.4	2.7	4.4	9.8	4.1	1.8	2.4	2.8	4.2	9.0
Trabajador por cuenta propia <sup>c</sup>	24.9	31.0	33.3	32.6	34.9	31.5	25.5	33.0	33.8	33.6	31.1
<b>Ocupación</b>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesional o técnico	1.5	2.3	6.3	9.3	27.3	9.8	1.5	2.7	4.7	10.7	27.7
Director o funcionario público superior	0.4	0.5	1.0	2.0	8.0	2.5	0.3	0.8	1.0	1.4	8.5
Personal administrativo	3.8	6.6	9.2	12.5	9.3	8.4	3.2	6.1	8.4	12.6	10.8
Comerciante o vendedor	14.2	18.3	20.4	19.2	24.2	19.4	14.7	17.5	19.8	21.1	23.4
Trabajadores de los servicios	16.1	20.4	15.4	12.9	5.4	13.8	14.7	19.9	16.2	11.7	7.1
Trabajador agrícola o forestal	3.0	2.2	1.4	1.3	2.6	2.1	3.3	1.9	1.8	1.5	2.1
Trabajador no agrícola	61.1	49.6	46.3	42.8	23.2	44.0	62.3	51.1	48.0	41.4	20.4
<b>Rama de actividad</b>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Agricultura	2.5	1.5	1.2	1.2	2.3	1.7	2.5	1.7	1.5	1.4	1.7
Minas y canteras	0.5	0.2	0.3	0.5	0.7	0.5	0.7	0.1	0.1	0.6	0.8
Industria	32.4	26.0	22.9	23.7	20.2	24.9	30.0	26.3	24.5	23.6	20.6
Electricidad, gas y agua	0.7	0.6	1.4	1.3	1.2	1.0	0.7	0.9	1.3	1.1	1.3
Construcción	13.8	10.0	7.5	6.8	5.0	8.5	15.1	9.7	8.1	6.3	4.1
Comercio	21.6	26.5	25.0	23.4	26.0	24.5	21.9	24.5	24.5	25.1	26.3
Transporte	9.0	8.2	10.2	10.9	10.0	9.7	10.0	9.1	10.1	10.7	8.7
Finanzas	2.6	6.2	5.8	7.1	9.7	6.4	2.8	5.2	5.9	7.2	10.2
Servicios	16.8	20.8	25.6	25.1	24.8	22.8	16.5	22.5	23.9	24.0	26.4
<b>Tipo de trabajo</b>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Permanente	81.2	85.0	89.1	90.6	94.6	88.4	80.8	85.9	87.9	91.2	94.9
Temporal	18.8	15.0	10.9	9.4	5.4	11.6	19.2	14.1	12.1	8.8	5.1
<b>Horas trabajadas<sup>d</sup></b>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1 - 14	1.3	0.6	0.3	0.3	0.4	0.6	1.3	0.5	0.3	0.4	0.4
15 - 29	5.0	3.4	3.4	3.2	3.9	3.8	4.6	3.7	3.4	3.3	3.9
30 - 48	59.2	62.1	63.7	65.3	67.2	63.6	59.7	61.1	62.8	64.7	69.1
49 - 60	20.5	20.6	20.0	19.9	18.6	19.9	20.3	21.2	20.5	20.1	17.4
61 y más horas	14.1	13.3	12.5	11.4	9.9	12.1	14.1	13.4	13.1	11.4	9.2

<sup>a</sup> Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.<sup>b</sup> Véanse los cuadros 29 y 30 del Anexo.<sup>c</sup> Incluye a jefes de hogar clasificados como "trabajador familiar sin remuneración".<sup>d</sup> En la semana anterior a la fecha de la entrevista.

Cuadro 28

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):<sup>a</sup> RECEPTORES OCUPADOS SEGUN  
CARACTERISTICAS PERSONALES Y DE EDUCACION, POR DECILES  
DE INGRESO PRIMARIO, 1971**

(Porcentajes)

	Nivel de ingreso primario										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
Sexo y edad											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Hombres	23.1	37.4	45.6	59.7	75.5	77.7	80.4	73.1	78.2	92.0	64.0
12 - 19	9.9	6.5	15.7	14.5	4.8	1.7	1.6	0.7	1.2	-	5.5
20 - 24	4.3	3.9	7.8	13.6	12.4	13.7	8.9	9.0	7.1	3.9	8.3
25 - 29	2.4	2.7	9.3	4.9	12.0	10.6	12.2	9.7	14.0	10.2	8.7
30 - 34	0.9	3.7	1.2	5.4	8.4	15.0	9.4	10.1	11.2	11.1	7.6
35 - 39	0.7	5.8	1.9	5.2	8.8	13.5	14.7	11.8	11.2	19.5	9.3
40 - 44	1.1	1.6	2.0	7.1	7.8	9.3	11.7	9.5	13.8	16.3	8.0
45 - 49	0.6	3.3	1.0	4.0	5.3	6.6	6.5	8.1	8.2	12.3	5.6
50 - 54	1.2	4.2	1.8	2.4	7.2	3.0	6.9	6.1	3.9	7.5	4.5
55 - 59	1.0	1.3	2.6	1.6	4.1	2.5	3.9	4.9	3.5	4.5	3.0
60 - 64	0.5	1.9	0.7	0.2	3.2	-	3.0	2.3	2.4	3.1	1.8
65 y más años	0.5	2.5	1.6	0.8	1.5	1.8	1.6	0.9	1.7	3.6	1.7
Mujeres	76.9	62.6	54.4	40.3	24.5	22.3	19.6	26.9	21.8	8.0	36.0
12 - 19	36.0	11.9	15.3	7.1	2.1	3.9	0.5	1.0	1.1	-	7.8
20 - 24	15.7	11.2	15.4	13.1	5.5	8.0	5.6	6.1	5.8	0.3	8.6
25 - 29	6.3	5.6	7.6	4.6	3.2	3.1	2.5	8.4	6.2	3.5	5.1
30 - 34	5.8	6.1	3.0	3.9	2.4	2.6	4.8	2.1	2.2	0.7	3.4
35 - 39	4.7	9.6	5.6	3.7	3.6	1.0	1.2	2.8	4.2	1.2	3.9
40 - 44	1.4	6.5	1.5	4.0	2.5	1.0	1.9	3.4	0.4	0.7	2.4
45 - 49	2.1	2.8	4.0	0.5	1.8	1.6	1.2	1.9	1.4	0.5	1.8
50 - 54	2.9	3.8	0.8	2.9	0.9	0.3	1.0	-	0.5	0.3	1.4
55 - 59	1.4	1.9	0.9	-	0.7	0.5	0.5	0.9	-	0.5	0.7
60 - 64	0.3	2.5	0.3	-	0.5	0.3	-	-	-	0.3	0.5
65 y más años	0.3	0.7	-	0.5	1.3	-	0.4	0.3	-	-	0.4
Edad y educación											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
15 - 24 años	66.1	33.6	54.3	48.3	24.8	27.3	16.5	16.8	15.2	4.2	30.3
Ninguna	7.8	2.7	3.3	1.8	0.5	0.2	-	-	-	-	0.6
Primaria (0 - 3)	27.8	15.2	13.0	8.6	5.5	1.6	0.7	0.5	0.3	0.1	7.4
Primaria (4 - 5)	23.6	10.9	21.7	18.6	6.2	8.5	2.8	1.7	0.9	1.0	9.4
Secundaria (0 - 3)	5.1	3.4	12.2	12.9	6.6	5.9	3.2	3.5	2.2	1.5	5.5
Secundaria (4 y más)	1.5	1.2	3.0	5.9	5.2	8.6	7.1	8.2	6.9	-	4.8
Superior (0 - 3)	0.3	0.2	-	-	0.4	2.0	2.1	1.6	3.5	-	1.0
Superior (4 y más)	-	-	1.1	0.5	0.4	0.5	0.6	1.3	1.4	1.6	0.6
25 - 44 años	23.2	41.5	32.1	38.8	48.7	56.2	58.2	57.8	63.2	63.4	48.5
Ninguna	4.5	6.7	4.0	3.2	5.1	0.5	4.5	0.9	0.5	0.7	3.2
Primaria (0 - 3)	11.6	14.5	13.8	12.9	13.8	19.3	13.3	8.4	5.1	1.7	11.5
Primaria (4 - 5)	6.3	15.0	9.9	13.8	19.3	24.2	19.5	18.5	11.5	3.1	14.1
Secundaria (0 - 3)	0.3	3.6	2.7	4.8	8.4	6.4	10.0	11.6	10.5	5.9	6.5
Secundaria (4 y más)	0.5	1.7	1.4	3.2	1.4	4.2	9.5	15.3	22.6	21.6	8.1
Superior (0 - 3)	-	-	-	-	-	0.5	0.4	0.9	5.5	3.8	1.1
Superior (4 y más)	-	-	0.3	0.9	0.7	1.1	1.0	2.2	7.5	26.6	4.0
45 - 64 años	10.0	21.8	12.0	11.6	23.7	14.7	23.2	24.2	19.9	28.8	19.2
Ninguna	3.7	4.3	3.9	2.1	2.9	3.8	1.1	0.1	-	-	2.2
Primaria (0 - 3)	3.6	8.3	5.4	5.5	7.2	4.7	3.7	5.1	2.2	0.5	4.8
Primaria (4 - 5)	2.7	5.9	2.4	3.7	8.9	5.7	11.1	9.1	5.6	2.9	5.9
Secundaria (0 - 3)	-	2.1	0.3	0.3	3.6	0.5	4.3	6.8	3.3	3.9	2.5
Secundaria (4 y más)	-	1.2	-	-	1.1	-	2.6	2.1	6.4	8.5	2.2
Superior (0 - 3)	-	-	-	-	-	-	0.4	0.5	0.4	1.1	0.3
Superior (4 y más)	-	-	-	-	-	-	-	0.5	2.0	11.6	1.3
65 años y más	0.7	3.1	1.6	1.3	2.8	1.8	2.1	1.2	1.7	3.6	2.0
Ninguna	0.3	0.9	0.5	0.3	1.4	0.3	0.4	-	0.3	-	0.5
Primaria (0 - 3)	0.4	0.3	-	0.5	0.4	0.5	1.0	-	-	0.3	0.3
Primaria (4 - 5)	-	1.3	0.8	0.5	0.3	0.5	0.3	0.7	0.5	-	0.5
Secundaria (0 - 3)	-	-	0.3	-	-	0.5	-	-	0.5	-	0.1
Secundaria (4 y más)	-	0.6	-	-	0.7	-	0.4	0.5	-	1.9	0.4
Superior (0 - 3)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Superior (4 y más)	-	-	-	-	-	-	-	-	0.4	1.4	0.2

<sup>a</sup> Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.



Cuadro 29

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):\* RECEPTORES OCUPADOS SEGUN  
CARACTERISTICAS PERSONALES Y DE EDUCACION, POR DECILES  
DE INGRESO PRIMARIO, 1979**

(Porcentajes)

	Nivel de ingreso primario										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
Sexo y edad											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Hombres	63.7	46.7	36.7	51.8	56.1	62.4	63.9	68.8	72.1	82.6	60.5
12 - 19	18.1	15.8	7.3	7.1	10.0	6.2	2.9	1.0	0.5	0.3	6.8
20 - 24	13.9	9.8	7.2	9.8	16.1	13.5	11.8	9.0	6.1	2.3	10.1
25 - 29	7.1	5.3	4.7	7.2	10.0	10.5	12.2	15.6	13.6	9.7	9.5
30 - 34	6.4	2.6	5.2	5.0	4.3	8.8	7.4	11.7	13.2	16.7	8.1
35 - 39	4.8	3.5	3.2	4.9	4.8	7.0	7.4	8.4	11.8	15.2	7.1
40 - 44	4.9	2.4	2.7	4.4	4.0	4.3	7.5	7.6	8.9	10.8	5.8
45 - 49	2.8	1.9	2.4	4.1	2.3	3.9	6.2	6.8	6.5	10.6	4.8
50 - 54	2.0	1.6	1.4	2.9	2.2	3.2	3.7	3.5	5.5	8.0	3.4
55 - 59	1.5	1.8	1.5	2.4	1.2	2.6	2.3	2.2	2.9	3.7	2.2
60 - 64	0.7	0.4	0.8	1.7	0.6	1.6	1.5	2.1	1.9	2.9	1.4
65 y más años	1.5	1.6	0.3	2.3	0.6	0.8	1.0	0.9	1.2	2.4	1.3
Mujeres	36.3	53.3	63.3	48.2	43.9	37.6	36.1	31.2	27.9	17.4	39.5
12 - 19	6.2	21.7	18.9	5.7	8.4	3.2	2.2	0.6	0.1	0.0	6.5
20 - 24	7.9	7.6	17.2	10.3	13.3	11.8	9.9	7.5	4.3	1.7	9.1
25 - 29	6.0	5.1	7.0	6.7	8.4	7.7	8.9	8.5	7.7	4.6	7.0
30 - 34	4.8	5.4	4.6	6.3	4.1	3.4	5.9	5.7	5.8	3.1	4.9
35 - 39	3.6	2.7	5.6	5.4	4.4	3.4	3.5	3.7	4.2	1.8	3.9
40 - 44	2.8	3.1	2.8	3.8	2.3	3.7	2.3	2.2	2.8	1.7	2.8
45 - 49	2.0	2.7	2.4	2.7	1.6	2.0	1.3	2.0	1.0	2.0	2.0
50 - 54	0.8	1.2	2.0	3.7	0.9	1.0	1.5	0.5	1.2	2.0	1.6
55 - 59	0.7	1.6	0.9	2.0	0.3	0.8	0.4	0.3	0.3	0.2	0.8
60 - 64	0.9	1.3	0.9	0.9	0.1	0.3	0.1	0.1	0.4	0.2	0.5
65 y más años	0.6	0.9	1.0	0.7	0.1	0.3	0.1	0.1	0.1	0.1	0.4
Edad y educación											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
15 - 24 años	46.1	54.8	50.6	32.8	47.8	34.8	26.7	18.1	10.9	4.4	32.6
Ninguna	1.4	2.1	1.7	0.5	0.4	0.3	-	0.2	-	-	0.6
Primaria (0 - 3)	8.0	13.0	12.9	5.1	3.0	2.3	0.7	0.2	0.2	0.1	4.5
Primaria (4 - 5)	15.3	20.3	19.6	10.1	13.1	5.5	3.5	0.7	0.6	-	8.8
Secundaria (0 - 3)	15.1	13.0	10.2	8.4	16.9	10.1	5.4	2.8	2.0	0.4	8.4
Secundaria (4 y más)	5.3	5.2	5.5	6.1	11.2	12.1	11.3	8.3	3.0	1.7	7.1
Superior (0 - 3)	0.9	0.5	0.6	2.1	2.8	3.6	4.9	5.0	3.1	0.8	2.4
Superior (4 y más)	0.2	0.7	0.1	0.5	0.4	0.9	0.9	0.9	2.0	1.4	0.8
25 - 44 años	40.5	30.2	35.7	43.8	42.2	48.8	55.0	63.3	67.9	63.5	49.0
Ninguna	2.9	3.1	3.2	2.6	0.9	1.6	1.0	0.5	0.1	0.2	1.6
Primaria (0 - 3)	12.3	9.4	12.2	12.9	10.0	7.8	7.3	4.8	3.2	1.2	8.2
Primaria (4 - 5)	15.0	11.5	12.1	13.3	17.2	18.1	15.6	10.5	9.4	4.7	12.9
Secundaria (0 - 3)	7.2	4.4	4.7	8.6	8.0	10.4	11.5	13.2	11.9	5.9	8.6
Secundaria (4 y más)	2.7	1.3	2.9	4.8	5.2	8.9	14.9	22.9	23.5	14.4	10.0
Superior (0 - 3)	0.4	0.4	0.3	0.9	0.1	1.1	3.3	7.3	6.4	4.6	2.4
Superior (4 y más)	-	0.1	0.3	0.7	0.8	0.9	1.4	4.1	13.4	32.5	5.3
45 - 64 años	11.3	12.5	12.3	20.4	9.3	15.3	17.1	17.5	19.8	29.6	16.7
Ninguna	2.0	2.4	2.3	2.5	0.9	1.5	0.8	0.6	0.3	-	1.4
Primaria (0 - 3)	4.0	4.9	5.7	8.5	2.9	5.0	3.8	3.3	2.1	0.9	4.2
Primaria (4 - 5)	3.8	3.5	3.2	6.6	3.9	5.3	6.6	6.0	5.5	3.4	4.8
Secundaria (0 - 3)	1.0	1.2	0.9	1.4	1.2	1.4	2.2	2.5	4.0	4.1	2.0
Secundaria (4 y más)	0.5	0.4	0.2	1.4	0.4	1.8	3.4	4.6	5.0	9.0	2.7
Superior (0 - 3)	-	-	-	-	-	-	0.3	0.3	0.6	1.1	0.2
Superior (4 y más)	-	0.1	-	-	-	0.3	-	0.2	2.3	11.1	1.4
65 años y más	2.1	2.5	1.4	3.0	0.7	1.1	1.2	1.1	1.4	2.5	1.7
Ninguna	0.9	0.7	0.5	0.2	-	-	-	0.1	-	-	0.2
Primaria (0 - 3)	0.4	1.2	0.2	1.2	0.5	0.4	0.3	-	0.3	0.1	0.6
Primaria (4 - 5)	0.5	0.5	0.6	1.1	0.1	0.6	0.4	0.3	0.5	0.4	0.5
Secundaria (0 - 3)	0.1	0.1	-	0.2	0.1	-	0.1	0.2	0.1	0.3	0.1
Secundaria (4 y más)	0.2	-	0.1	0.1	-	0.1	0.3	0.4	0.3	1.0	0.2
Superior (0 - 3)	-	-	-	0.1	-	-	-	-	0.1	0.1	0.0
Superior (4 y más)	-	-	-	0.1	-	-	0.1	0.1	0.1	0.6	0.1

\*Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

Cuadro 30

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):\* RECEPTORES OCUPADOS SEGUN  
CARACTERISTICAS PERSONALES Y DE EDUCACION, POR DECILES  
DE INGRESO PRIMARIO, 1982**

(Porcentajes)

	Nivel de ingreso primario										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
Sexo y edad											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Hombres	63.4	53.3	41.8	53.9	57.3	62.2	67.6	68.6	70.3	80.2	61.6
12 - 19	20.3	9.9	5.1	5.5	10.1	5.4	2.6	1.0	0.4	0.2	6.0
20 - 24	11.6	14.2	8.4	10.7	18.7	15.2	12.5	11.0	6.3	3.1	11.2
25 - 29	7.9	9.1	7.2	7.9	9.6	11.8	13.2	11.9	12.2	10.4	10.1
30 - 34	5.7	4.4	5.6	7.0	5.9	8.5	9.9	12.7	13.9	14.7	8.8
35 - 39	4.3	3.4	4.1	4.7	3.9	5.1	7.5	9.5	10.8	14.3	6.7
40 - 44	3.7	3.6	3.2	5.3	2.6	3.8	7.1	7.5	8.6	11.8	5.7
45 - 49	2.4	3.0	2.3	3.6	2.2	3.5	4.6	4.9	6.1	9.5	4.2
50 - 54	2.6	2.3	2.5	3.5	1.8	3.8	4.1	5.0	5.8	8.2	3.9
55 - 59	1.5	1.3	1.2	1.9	1.2	2.0	2.6	2.8	2.9	4.0	2.1
60 - 64	1.5	1.0	0.8	1.8	0.6	1.7	1.8	1.5	1.8	1.9	1.4
65 y más años	1.9	1.1	1.4	2.0	0.7	1.4	1.7	0.8	1.5	2.1	1.5
Mujeres	36.6	46.7	58.2	46.1	42.7	37.8	32.4	31.4	29.7	19.8	38.4
12 - 19	7.6	11.9	15.6	4.6	4.5	2.3	1.1	0.5	0.1	0.2	4.9
20 - 24	5.6	9.8	12.9	10.2	14.6	10.7	8.2	6.3	4.1	1.6	8.6
25 - 29	4.9	6.2	8.7	7.5	9.3	7.9	8.1	8.8	7.1	5.4	7.5
30 - 34	4.6	4.2	5.1	5.6	5.6	5.1	4.8	6.0	6.7	4.7	5.2
35 - 39	3.8	4.4	4.5	5.5	2.7	4.0	3.7	4.1	4.5	3.1	4.0
40 - 44	3.5	3.1	3.3	3.9	2.4	3.2	2.8	2.1	3.6	1.7	3.0
45 - 49	2.4	2.4	2.8	3.3	2.0	1.9	1.6	1.9	1.5	1.6	2.1
50 - 54	1.7	2.1	2.1	2.7	1.1	1.1	1.1	1.0	1.2	0.9	1.5
55 - 59	0.9	0.8	1.1	1.3	0.3	1.0	0.4	0.4	0.5	0.4	0.7
60 - 64	0.7	1.2	1.1	0.6	0.1	0.4	0.4	0.2	0.3	0.2	0.5
65 y más años	0.9	0.6	1.0	0.9	0.1	0.2	0.2	0.1	0.1	0.0	0.4
Edad y educación											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
15 - 24 años	45.0	45.8	42.0	31.0	47.7	33.7	24.3	18.7	11.0	5.1	30.6
Ninguna	1.7	1.3	1.5	0.8	0.2	0.1	0.1	-	-	-	0.6
Primaria (0 - 3)	8.9	10.5	9.3	4.9	3.2	2.1	1.0	0.2	0.1	-	4.0
Primaria (4 - 5)	14.8	15.6	14.3	7.6	11.6	6.4	2.8	1.5	0.5	0.4	7.6
Secundaria (0 - 3)	13.7	12.0	10.3	8.3	17.2	9.9	4.9	3.3	1.1	0.5	8.1
Secundaria (4 y más)	5.3	5.8	5.6	7.3	13.9	12.2	11.2	8.7	4.5	1.6	7.7
Superior (0 - 3)	0.6	0.5	0.9	1.7	1.5	2.5	3.6	3.8	2.6	1.0	1.9
Superior (4 y más)	0.0	0.1	0.1	0.4	0.1	0.5	0.7	1.2	2.2	1.6	0.7
25 - 44 años	38.4	38.4	41.7	47.5	42.1	49.4	57.2	62.8	67.2	66.1	51.0
Ninguna	2.8	2.5	2.5	2.1	0.9	1.5	0.9	0.5	0.3	0.3	1.5
Primaria (0 - 3)	10.7	11.3	10.6	11.0	7.1	7.1	5.7	4.5	2.5	1.1	7.2
Primaria (4 - 5)	15.0	14.2	15.4	14.5	16.5	15.5	15.2	10.1	8.0	4.4	13.0
Secundaria (0 - 3)	6.4	7.2	7.8	9.8	9.5	11.1	12.1	12.6	10.6	4.7	9.1
Secundaria (4 y más)	3.2	2.9	4.7	7.8	6.9	11.7	17.3	23.8	25.6	16.7	12.0
Superior (0 - 3)	0.2	0.3	0.4	1.2	0.9	1.1	3.2	4.9	6.2	5.5	2.4
Superior (4 y más)	0.1	0.0	0.3	1.1	0.3	1.4	2.8	6.4	14.0	33.4	5.8
45 - 64 años	13.8	14.1	14.0	18.7	9.4	15.3	16.6	17.6	20.2	26.7	16.5
Ninguna	2.8	2.7	2.7	2.5	1.1	1.5	1.1	0.7	0.7	0.1	1.6
Primaria (0 - 3)	4.4	5.2	4.6	6.1	2.8	3.9	3.5	2.7	2.2	1.7	3.7
Primaria (4 - 5)	5.0	5.0	5.1	7.0	4.5	6.2	7.0	7.3	6.5	4.9	5.8
Secundaria (0 - 3)	1.1	0.9	0.9	1.9	0.8	2.0	2.5	2.9	3.2	2.8	1.9
Secundaria (4 y más)	0.5	0.3	0.6	1.1	0.2	1.5	2.1	3.5	6.0	8.0	2.3
Superior (0 - 3)	0.0	-	0.1	-	0.0	0.0	0.2	0.2	0.3	1.1	0.2
Superior (4 y más)	-	0.0	0.0	0.1	-	0.2	0.2	0.3	1.3	8.1	1.0
65 años y más	2.8	1.7	2.3	2.8	0.8	1.6	1.9	0.9	1.6	2.1	1.9
Ninguna	1.1	0.4	0.6	0.5	0.2	0.2	0.1	-	0.0	0.1	0.3
Primaria (0 - 3)	0.8	0.7	0.6	0.7	0.3	0.3	0.6	0.1	0.1	0.0	0.4
Primaria (4 - 5)	0.7	0.5	0.9	1.3	0.2	0.7	0.8	0.3	0.6	0.5	0.8
Secundaria (0 - 3)	0.2	-	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1	0.1
Secundaria (4 y más)	0.0	0.1	0.1	0.2	-	0.2	0.3	0.3	0.6	0.6	0.2
Superior (0 - 3)	-	0.0	-	-	-	0.0	-	-	0.0	0.0	0.0
Superior (4 y más)	-	-	0.0	-	-	-	0.0	0.0	0.1	0.8	0.1

\*Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

Cuadro 31  
COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):<sup>a</sup> RECEPTORES OCUPADOS  
SEGUN CARACTERISTICAS SOCIO-OCUPACIONALES, POR DECILES  
DE INGRESO PRIMARIO, 1971

(Porcentajes)

	Nivel de ingreso primario										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
Categoría ocupacional											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Empleado sector privado	77.5	30.2	58.1	48.5	24.9	43.0	32.2	40.3	44.5	38.2	43.2
Obrero sector privado	21.5	4.1	38.1	45.4	22.1	34.9	20.3	12.5	6.1	2.3	20.0
Empleado gobierno	0.3	0.6	1.5	4.8	2.1	19.2	16.7	24.5	19.5	24.5	12.3
Obrero gobierno	0.7	-	2.3	1.3	1.3	2.9	4.6	2.3	0.2	-	1.5
Empleado doméstico	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Patrón o empleador	-	7.7	-	-	4.0	-	5.1	9.0	7.7	21.3	5.6
Trabajador por cuenta propia	-	57.4	-	-	45.6	-	21.1	11.4	12.0	13.7	17.4
Ocupación											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesional o técnico	0.8	-	2.3	4.1	4.3	4.0	10.2	16.2	25.0	42.8	10.8
Director o funcionario público superior	-	0.3	-	0.3	0.3	0.5	1.3	0.9	3.9	8.5	1.6
Personal administrativo	2.5	1.8	6.6	11.8	7.0	14.7	17.4	21.8	24.5	12.4	12.0
Comerciante o vendedor	4.7	28.2	10.4	12.7	25.4	7.3	11.0	14.2	14.2	22.7	15.5
Trabajador de los servicios	73.2	34.7	35.0	17.7	8.9	14.2	8.3	5.8	7.4	1.8	20.6
Trabajador agrícola o forestal	3.0	3.7	6.8	5.7	4.1	1.0	1.0	1.1	0.5	2.3	2.9
Trabajador no agrícola	15.8	31.2	37.8	47.0	49.6	56.3	50.0	40.0	24.1	9.5	36.0
No clasificados	-	0.1	1.1	0.7	0.4	2.0	0.8	-	0.4	-	0.6
Rama de actividad											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Agricultura	2.5	2.6	6.9	5.0	4.1	1.3	0.8	0.9	2.3	3.7	2.9
Minas y canteras	-	-	0.3	0.3	0.7	0.4	-	0.3	1.3	1.9	0.5
Industria	8.4	18.3	23.4	27.1	22.4	29.9	30.4	22.3	24.0	18.0	22.3
Electricidad, gas y agua	0.3	0.5	1.6	0.3	0.3	1.7	1.0	2.2	1.2	1.3	1.0
Construcción	3.0	5.3	8.7	15.4	17.5	9.6	9.2	8.1	3.6	5.4	8.5
Comercio	11.7	34.4	22.0	21.1	31.0	13.1	16.3	17.3	16.9	21.2	20.8
Transporte	2.2	1.8	4.0	6.3	5.8	12.3	8.9	9.7	12.0	8.9	7.1
Finanzas	0.7	0.6	0.5	2.2	1.9	3.7	6.7	8.9	5.6	8.1	3.9
Servicios	71.2	36.2	32.1	21.3	16.1	28.0	26.4	30.3	32.3	31.5	32.7
No clasificados	-	0.3	0.5	1.0	0.2	-	0.3	-	0.8	-	0.3
Tipo de trabajo <sup>c</sup>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Permanente	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Temporal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Horas trabajadas <sup>d</sup>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1 - 14	0.8	2.7	0.3	1.0	1.1	-	-	0.5	0.9	0.3	0.8
15 - 29	1.4	13.8	3.1	2.4	2.9	0.8	2.5	4.4	5.2	3.9	4.3
30 - 48	26.9	30.3	42.9	57.8	49.0	61.2	58.7	60.8	58.9	61.4	50.4
49 - 60	28.1	20.0	29.8	21.6	22.6	19.6	19.9	21.1	19.2	20.7	22.1
61 y más horas	41.1	30.9	22.8	15.3	21.7	14.7	15.0	11.0	13.6	11.6	20.0
No responde	1.7	2.3	1.1	1.9	2.7	3.7	3.9	2.2	2.2	2.1	2.4

<sup>a</sup>Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

<sup>b</sup>Incluye a jefes de hogar clasificados como "trabajador familiar sin remuneración".

<sup>c</sup>Esta variable no se incluyó en la encuesta EH-4 de 1971.

<sup>d</sup>En la semana anterior a la fecha de la entrevista.

Cuadro 32

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):<sup>a</sup> RECEPTORES OCUPADOS  
SEGUN CARACTERISTICAS SOCIO-OCUPACIONALES, POR DÉCILES  
DE INGRESO PRIMARIO, 1979**

(Porcentajes)

	Nivel de ingreso primario										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Categoría ocupacional											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Empleado sector privado	37.0	16.3	20.0	22.1	42.7	40.0	35.2	35.9	34.2	35.7	31.9
Obrero sector privado	48.1	38.3	23.7	16.2	38.1	24.7	14.6	13.3	7.8	1.8	22.5
Empleado gobierno	1.3	0.5	1.7	3.6	6.3	9.9	20.1	26.1	27.8	18.9	11.4
Obrero gobierno	1.3	0.4	0.9	1.4	1.1	1.4	2.0	2.7	1.3	.	1.2
Empleado doméstico	3.0	27.2	39.7	15.1	1.5	0.3	.	.	.	.	8.5
Patrón o empleador	0.1	0.2	0.1	1.2	0.4	0.9	2.3	3.6	9.1	22.0	3.9
Trabajador por cuenta propia <sup>a</sup>	9.2	17.1	13.9	40.4	9.9	22.8	25.8	18.4	19.8	21.6	20.6
Ocupación											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesional o técnico	0.4	0.4	1.0	3.5	2.5	5.0	11.0	14.0	25.2	39.8	10.2
Director o funcionario público superior	.	.	.	0.5	.	0.3	0.6	1.0	2.7	14.5	1.9
Personal administrativo	8.2	3.4	5.2	6.7	15.2	19.1	23.1	28.1	21.4	5.3	13.5
Comerciante o vendedor	11.0	9.5	8.5	21.0	12.6	16.9	17.4	14.0	17.7	22.4	15.4
Trabajador de los servicios	21.1	37.9	52.6	30.6	21.6	15.8	10.5	9.2	6.9	3.4	20.9
Trabajador agrícola o forestal	1.8	2.0	1.3	1.0	0.8	0.8	0.7	0.4	1.4	3.3	1.3
Trabajador no agrícola	57.5	46.8	31.4	36.7	47.3	42.1	36.7	33.3	24.7	11.3	36.8
No clasificados	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Rama de actividad											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Agricultura	1.8	1.8	0.8	1.0	0.9	0.8	0.6	0.4	1.4	3.8	1.3
Minas y canteras	.	0.8	0.3	0.1	.	0.1	0.1	0.3	0.1	0.8	0.2
Industria	35.7	32.2	20.0	19.7	35.2	30.3	24.0	24.4	20.9	20.4	26.1
Electricidad, gas y agua	0.4	0.4	0.4	0.6	0.1	0.7	1.0	1.6	1.4	1.1	0.8
Construcción	9.8	9.2	5.2	8.0	6.6	6.7	5.6	3.7	3.9	3.5	6.3
Comercio	22.7	14.2	15.9	27.0	26.5	24.9	23.2	18.8	21.0	22.3	22.0
Transporte	7.8	1.9	2.2	4.8	4.3	6.2	7.8	11.3	9.7	7.6	6.3
Finanzas	2.2	0.6	2.1	3.6	5.7	6.2	7.4	9.2	9.3	13.7	6.0
Servicios	19.6	38.9	53.1	35.2	20.7	24.1	30.3	30.2	32.3	26.8	31.0
No clasificados	.	.	.	.	.	.	.	0.1	.	.	0.0
Tipo de trabajo											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Permanente	74.9	81.6	89.3	85.7	90.2	91.4	93.3	96.1	95.3	97.9	89.5
Temporal	25.1	18.4	10.7	14.3	9.8	8.6	6.7	3.9	4.7	2.1	10.5
Horas trabajadas <sup>c</sup>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1 - 14	4.0	2.3	0.8	1.0	0.1	0.7	0.5	0.2	0.2	0.4	1.0
15 - 29	8.9	7.8	5.2	6.9	2.8	3.9	4.8	3.4	4.2	2.8	5.1
30 - 48	59.0	47.2	46.2	51.0	72.4	68.4	69.0	73.0	69.7	68.9	62.4
49 - 60	17.1	25.0	30.0	24.5	15.3	16.6	16.1	13.3	15.8	19.0	19.3
61 y más horas	11.0	17.7	17.8	16.6	9.4	10.4	9.6	10.1	10.1	8.9	12.2
No responde	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.

<sup>a</sup>Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.<sup>b</sup>Incluye a jefes de hogar clasificados como "trabajador familiar sin remuneración".<sup>c</sup>En la semana anterior a la fecha de la entrevista.

**Cuadro 33**  
**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):\* RECEPTORES OCUPADOS**  
**SEGUN CARACTERISTICAS SOCIO-OCUPACIONALES, POR DECILES**  
**DE INGRESO PRIMARIO, 1982**

(Porcentajes)

	Nivel de ingreso primario										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
Categoría ocupacional											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Empleado y obrero sector privado	72.8	59.6	45.7	44.9	88.4	63.4	54.1	47.3	42.3	36.5	55.5
Empleado y obrero sector público	1.3	2.4	2.9	5.8	5.4	11.0	16.2	27.1	28.1	21.6	12.0
Empleado doméstico	11.4	19.0	30.6	11.7	1.3	1.1	0.4	0.3	0.1	0.1	7.8
Patrón o empleador	-	0.2	0.1	1.3	0.0	0.4	1.5	1.8	4.5	10.6	2.0
Trabajador por cuenta propia	14.5	18.8	20.7	36.3	4.9	24.1	27.8	23.5	25.0	31.2	22.7
Ocupación											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesional o técnico	1.0	1.0	1.3	3.8	1.5	4.4	8.1	15.3	20.8	36.8	9.2
Director o funcionario público superior	0.0	0.1	0.1	0.3	0.1	0.5	0.5	1.6	2.5	10.3	1.6
Personal administrativo	4.1	4.4	6.1	9.5	15.6	16.8	21.3	24.0	21.8	7.9	13.2
Comerciante o vendedor	13.8	10.6	11.8	18.9	14.3	17.7	19.9	15.6	17.4	23.6	16.4
Trabajador de los servicios	22.8	30.8	44.4	29.0	21.2	17.3	12.4	10.0	8.5	3.5	20.2
Trabajador agrícola o forestal	3.3	1.9	0.9	1.7	1.2	0.9	0.8	0.4	0.5	2.4	1.4
Trabajador no agrícola	55.0	51.2	35.4	36.8	46.1	42.4	37.0	33.1	28.5	15.5	38.0
No clasificados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rama de actividad											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Agricultura	3.1	1.3	0.7	1.2	0.8	0.8	0.9	0.4	0.8	2.0	1.2
Minas y canteras	0.5	0.2	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.4	0.5	1.1	0.3
Industria	27.7	31.9	24.6	23.3	37.4	27.7	23.5	21.4	20.7	18.3	25.6
Electricidad, gas y agua	0.1	0.4	0.3	0.2	0.4	0.5	0.9	1.5	1.5	1.2	0.7
Construcción	10.9	11.4	6.1	5.9	6.9	6.8	6.4	5.2	3.9	4.6	6.7
Comercio	22.1	18.8	18.8	26.9	27.6	27.7	26.0	20.9	20.9	24.5	23.6
Transporte	8.5	2.5	3.0	4.8	3.4	6.1	7.8	8.3	10.0	9.5	6.4
Finanzas	1.2	1.3	2.2	4.5	6.2	5.5	7.6	9.4	8.5	11.8	5.8
Servicios	25.9	32.2	44.1	33.0	17.2	24.7	26.7	32.5	33.2	27.0	29.7
No clasificados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tipo de trabajo											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Permanente	66.6	80.1	86.1	84.0	86.7	87.2	90.2	93.8	94.4	95.7	86.5
Temporal	33.4	19.9	13.9	16.0	13.3	12.8	9.8	6.2	5.6	4.3	13.5
Horas trabajadas <sup>c</sup>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1 - 14	4.7	1.5	1.3	1.0	0.2	0.5	0.5	0.2	0.4	0.3	1.1
15 - 29	12.4	7.5	6.0	7.2	1.7	4.2	3.9	4.6	3.7	3.9	5.5
30 - 48	56.4	57.9	50.0	56.3	79.6	70.5	69.6	73.2	72.8	69.3	65.4
49 - 60	16.2	20.2	22.6	20.6	12.7	16.2	16.9	14.6	14.9	17.8	17.3
61 y más horas	10.3	12.9	20.1	14.9	5.8	8.6	9.1	7.4	8.2	8.7	10.7
No responde	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

\*Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

<sup>b</sup>Incluye a jefes de hogar clasificados como "trabajador familiar sin remuneración".

<sup>c</sup>En la semana anterior a la fecha de la entrevista.

Cuadro 34

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):<sup>a</sup> TRABAJADORES AGRICOLAS  
SEGUN SECTOR DE ACTIVIDAD, POR INGRESOS MEDIOS  
Y NIVEL EDUCACIONAL, 1971, 1979 Y 1982**

Sectores	Distribución sectorial		Ingresos medios		Nivel educacional	
	Número	Porcentaje	Monro (pesos)	Yi/Yt <sup>b</sup>	c	d
<b>EH - 4 (1971)</b>						
Primario	44 173	85.3	1 530	1.09	76.6	6.1
Secundario	2 662	5.2	989	0.71	65.3	34.7
Servicios distributivos	-	-	-	-	-	-
Servicios de producción	-	-	-	-	-	-
Servicios comunales y sociales	1 058	2.0	774	0.55	100.0	-
Servicios personales	3 876	7.5	349	0.25	100.0	-
<b>Total</b>	<b>51 769</b>	<b>100.0</b>	<b>1 398</b>	<b>1.00</b>	<b>78.2</b>	<b>5.2</b>
<b>EH - 24 (1979)</b>						
Primario	34 305	88.2	18 039	1.11	57.4	11.7
Secundario	1 500	3.9	1 350	0.08	100.0	-
Servicios distributivos	354	0.9	7 373	0.45	59.3	40.7
Servicios de producción	-	-	-	-	-	-
Servicios comunales y sociales	878	2.3	2 730	0.17	42.1	-
Servicios personales	1 843	4.7	3 286	0.20	70.1	12.8
<b>Total</b>	<b>38 880</b>	<b>100.0</b>	<b>16 253</b>	<b>1.00</b>	<b>59.3</b>	<b>11.3</b>
<b>EH - 37 (1982)</b>						
Primario	33 286	76.0	17 239	1.05	66.9	7.5
Secundario	1 425	3.3	7 127	0.43	63.2	8.8
Servicios distributivos	2 111	4.8	40 405	2.46	61.9	15.5
Servicios de producción	100	0.2	1 850	0.11	100.0	-
Servicios comunales y sociales	2 708	6.2	8 317	0.51	81.5	3.7
Servicios personales	4 156	9.5	6 606	0.40	88.0	-
<b>Total</b>	<b>43 786</b>	<b>100.0</b>	<b>16 430</b>	<b>1.00</b>	<b>69.5</b>	<b>7.0</b>

<sup>a</sup>Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

<sup>b</sup>Ingreso medio de los trabajadores agrícolas del sector i sobre el ingreso medio de todos los trabajadores agrícolas.

<sup>c</sup>Porcentaje de trabajadores agrícolas del sector i sin educación o con sólo educación primaria.

<sup>d</sup>Porcentaje de trabajadores agrícolas del sector i con educación de nivel superior.

Cuadro 35

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):<sup>a</sup> EMPLEADORES NO AGRICOLAS,  
SEGUN SECTOR DE ACTIVIDAD, POR INGRESOS MEDIOS  
Y NIVEL EDUCACIONAL, 1971, 1979 Y 1982**

Sectores	Distribución sectorial		Ingresos medios		Nivel educacional	
	Número	Porcentaje	Monto (pesos)	Y <sub>i</sub> /Y <sub>t</sub> <sup>b</sup>	c	d
<b>EH - 4 (1971)</b>						
Primario	-	-	-	-	-	-
Secundario	24 892	32.5	3 901	0.93	41.1	16.2
Servicios distributivos	36 105	47.2	3 554	0.85	43.7	1.1
Servicios de producción	1 821	2.4	6 684	1.59	-	100.0
Servicios comunales y sociales	9 271	12.1	8 217	1.96	11.4	66.8
Servicios personales	4 415	5.8	1 751	0.42	67.4	-
<b>Total</b>	<b>76 504</b>	<b>100.0</b>	<b>4 202</b>	<b>1.00</b>	<b>39.3</b>	<b>15.1</b>
<b>EH - 24 (1979)</b>						
Primario	-	-	-	-	-	-
Secundario	31 287	33.4	26 698	0.94	35.8	17.6
Servicios distributivos	40 789	43.5	27 133	0.96	31.9	13.8
Servicios de producción	6 815	7.3	64 189	2.27	1.9	54.4
Servicios comunales y sociales	4 522	4.8	30 677	1.08	5.2	74.5
Servicios personales	10 283	11.0	13 285	0.47	58.1	9.6
<b>Total</b>	<b>93 696</b>	<b>100.0</b>	<b>28 334</b>	<b>1.00</b>	<b>32.6</b>	<b>20.5</b>
<b>EH - 37 (1982)</b>						
Primario	-	-	-	-	-	-
Secundario	20 256	38.7	35 765	0.77	45.0	15.2
Servicios distributivos	21 795	41.6	47 389	1.02	33.7	14.3
Servicios de producción	2 519	4.8	101 580	2.20	4.0	56.8
Servicios comunales y sociales	2 527	4.8	56 471	1.22	-	67.2
Servicios personales	5 259	10.1	50 374	1.09	36.7	13.3
<b>Total</b>	<b>52 356</b>	<b>100.0</b>	<b>46 237</b>	<b>1.00</b>	<b>35.3</b>	<b>19.1</b>

<sup>a</sup> Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

<sup>b</sup> Ingreso medio de los empleadores no agrícolas del sector i sobre el ingreso medio de todos los empleadores no agrícolas.

<sup>c</sup> Porcentaje de empleadores no agrícolas del sector i sin educación o con sólo educación primaria.

<sup>d</sup> Porcentaje de empleadores no agrícolas del sector i con educación de nivel superior.

Cuadro 36

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):<sup>a</sup> PROFESIONALES Y TECNICOS NO AGRICOLAS, SEGUN SECTOR DE ACTIVIDAD, POR INGRESOS MEDIOS Y NIVEL EDUCACIONAL, 1971, 1979 Y 1982**

Sectores	Distribución sectorial		Ingresos medios		Nivel educacional	
	Número	Porcentaje	Monto (pesos)	Yi/Yt <sup>b</sup>	c	d
<b>EH - 4 (1971)</b>						
Primario	1 352	0.8	5 550	1.45	-	-
Secundario	28 325	16.9	4 521	1.18	20.4	39.3
Servicios distributivos	19 538	11.7	4 814	1.25	10.7	22.8
Servicios de producción	9 876	5.9	5 843	1.52	2.5	50.0
Servicios comunales y sociales	101 816	60.8	3 389	0.88	10.9	46.9
Servicios personales	6 601	3.9	1 623	0.42	74.3	7.5
<b>Total</b>	<b>167 508</b>	<b>100.0</b>	<b>3 839</b>	<b>1.00</b>	<b>14.4</b>	<b>41.7</b>
<b>EH - 24 (1979)</b>						
Primario	1 739	0.6	34 591	2.19	-	100.0
Secundario	51 632	16.8	20 291	1.28	2.6	73.8
Servicios distributivos	39 883	13.3	15 964	1.01	11.5	42.8
Servicios de producción	34 819	11.4	21 722	1.38	1.3	79.0
Servicios comunales y sociales	173 011	56.4	13 328	0.84	3.0	66.4
Servicios personales	5 561	1.8	6 715	0.43	34.2	11.3
<b>Total</b>	<b>306 645</b>	<b>100.0</b>	<b>15 797</b>	<b>1.00</b>	<b>4.4</b>	<b>65.2</b>
<b>EH - 37 (1982)</b>						
Primario	2 453	0.8	50 243	1.72	-	84.5
Secundario	49 742	16.1	38 444	1.32	4.5	73.8
Servicios distributivos	43 814	14.2	29 849	1.02	9.6	49.5
Servicios de producción	39 024	12.6	36 620	1.25	2.3	81.4
Servicios comunales y sociales	168 236	54.4	24 826	0.85	3.5	65.7
Servicios personales	6 012	1.9	14 797	0.51	29.5	22.2
<b>Total</b>	<b>309 281</b>	<b>100.0</b>	<b>29 223</b>	<b>1.00</b>	<b>4.8</b>	<b>66.0</b>

<sup>a</sup>Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

<sup>b</sup>Ingreso medio de los profesionales y técnicos no agrícolas del sector i sobre el ingreso medio de todos los profesionales y técnicos no agrícolas.

<sup>c</sup>Porcentaje de profesionales y técnicos no agrícolas del sector i sin educación o con sólo educación primaria.

<sup>d</sup>Porcentaje de profesionales y técnicos no agrícolas del sector i con educación de nivel superior.



Cuadro 37

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):<sup>a</sup> TRABAJADORES ADMINISTRATIVOS,  
SEGUN SECTOR DE ACTIVIDAD, POR INGRESOS MEDIOS  
Y NIVEL EDUCACIONAL, 1971, 1979 Y 1982**

Sectores	Distribución sectorial		Ingresos medios		Nivel educacional	
	Número	Porcentaje	Monto (pesos)	$Y_i/Y_t^b$	<sup>c</sup>	<sup>d</sup>
<b>EH - 4 (1971)</b>						
Primario	3 380	1.9	7 146	3.58	-	40.0
Secundario	28 600	16.3	2 698	1.35	14.5	18.1
Servicios distributivos	55 717	31.8	1 447	0.72	23.4	10.7
Servicios de producción	32 299	18.4	2 065	1.03	5.7	16.4
Servicios comunales y sociales	50 434	28.8	1 892	0.95	17.7	16.8
Servicios personales	2 699	1.6	886	0.44	14.9	-
	1 439	0.8	1 311	0.66	-	-
	676	0.4	2 000	1.00	-	-
<b>Total</b>	<b>175 244</b>	<b>100.0</b>	<b>1 996</b>	<b>1.00</b>	<b>16.2</b>	<b>15.0</b>
<b>EH - 24 (1979)</b>						
Primario	908	0.3	12 235	2.08	-	60.8
Secundario	75 651	21.6	5 900	1.00	11.1	15.3
Servicios distributivos	111 229	31.8	5 043	0.86	16.9	12.6
Servicios de producción	71 836	20.6	6 617	1.12	4.8	26.4
Servicios comunales y sociales	84 587	24.2	6 491	1.10	11.4	20.0
Servicios personales	5 264	1.5	3 282	0.56	33.3	11.1
<b>Total</b>	<b>349 475</b>	<b>100.0</b>	<b>5 895</b>	<b>1.00</b>	<b>12.1</b>	<b>17.9</b>
<b>EH - 37 (1982)</b>						
Primario	1 144	0.3	27 480	2.17	-	17.5
Secundario	78 128	21.4	13 187	1.04	12.5	15.9
Servicios distributivos	122 774	33.6	10 985	0.87	14.4	13.4
Servicios de producción	71 877	19.6	13 297	1.05	7.1	23.1
Servicios comunales y sociales	84 864	23.2	14 139	1.12	7.8	21.3
Servicios personales	7 028	1.9	9 814	0.77	21.7	10.0
<b>Total</b>	<b>365 815</b>	<b>100.0</b>	<b>12 670</b>	<b>1.00</b>	<b>11.1</b>	<b>17.6</b>

<sup>a</sup>Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

<sup>b</sup>Ingreso medio de los trabajadores administrativos del sector i sobre el ingreso medio de todos los trabajadores administrativos.

<sup>c</sup>Porcentaje de trabajadores administrativos del sector i sin educación o con sólo educación primaria.

<sup>d</sup>Porcentaje de trabajadores administrativos del sector i con educación de nivel superior.

Cuadro 38

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):<sup>a</sup> AGENTES DE COMERCIO Y  
CORREDORES, SEGUN SECTOR DE ACTIVIDAD, POR INGRESOS MEDIOS  
Y NIVEL EDUCACIONAL, 1971, 1979 Y 1982**

Sectores	Distribución sectorial		Ingresos medios		Nivel educacional	
	Número	Porcentaje	Monto (pesos)	$Y_i/Y_t^b$	c	d
<b>EH - 4 (1971)</b>						
Primario	-	-	-	-	-	-
Secundario	15 151	17.5	4 411	2.03	14.5	7.0
Servicios distributivos	67 128	77.5	1 684	0.77	63.9	1.5
Servicios de producción	3 262	3.8	2 204	1.01	23.4	-
Servicios comunales y sociales	676	0.8	1 500	0.69	-	-
Servicios personales	401	0.4	1 250	0.57	100.0	-
<b>Total</b>	<b>86 618</b>	<b>100.0</b>	<b>2 177</b>	<b>1.00</b>	<b>57.3</b>	<b>2.4</b>
<b>EH - 24 (1979)</b>						
Primario	-	-	-	-	-	-
Secundario	16 586	10.9	14 751	1.45	5.7	32.0
Servicios distributivos	121 555	80.1	9 068	0.89	53.3	6.2
Servicios de producción	12 190	8.1	14 270	1.40	23.9	17.1
Servicios comunales y sociales	1 114	0.7	11 614	1.14	-	40.0
Servicios personales	311	0.2	27 363	2.69	-	-
<b>Total</b>	<b>151 856</b>	<b>100.0</b>	<b>10 166</b>	<b>1.00</b>	<b>45.2</b>	<b>10.1</b>
<b>EH - 37 (1982)</b>						
Primario	-	-	-	-	-	-
Secundario	12 166	8.3	28 513	1.31	14.7	25.8
Servicios distributivos	124 613	85.0	20 800	0.96	46.6	8.3
Servicios de producción	7 769	5.3	25 563	1.18	16.9	31.2
Servicios comunales y sociales	718	0.5	23 705	1.09	13.9	44.3
Servicios personales	1 249	0.9	25 813	1.19	25.1	-
<b>Total</b>	<b>146 515</b>	<b>100.0</b>	<b>21 750</b>	<b>1.00</b>	<b>42.0</b>	<b>11.1</b>

<sup>a</sup> Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

<sup>b</sup> Ingreso medio de agentes de comercio y corredores del sector i sobre el ingreso medio de todos los agentes de comercio y corredores.

<sup>c</sup> Porcentaje de agentes de comercio y corredores del sector i sin educación o con sólo educación primaria.

<sup>d</sup> Porcentaje de agentes de comercio y corredores del sector i con educación de nivel superior.

Cuadro 39

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):<sup>a</sup> EMPLEADOS DE COMERCIO Y  
AMBULANTES, SEGUN SECTOR DE ACTIVIDAD, POR INGRESOS MEDIOS  
Y NIVEL EDUCACIONAL, 1971, 1979 Y 1982**

Sectores	Distribución sectorial		Ingresos medios		Nivel educacional	
	Número	Porcentaje	Monto (pesos)	$Y_i/Y_t^b$	c	d
<b>EH - 4 (1971)</b>						
Primario	-	-	-	-	-	-
Secundario	11 311	9.8	1 348	1.26	56.6	6.0
Servicios distributivos	101 965	88.4	1 022	0.96	63.6	3.9
Servicios de producción	1 058	0.9	2 869	1.69	63.9	36.1
Servicios comunales y sociales	676	0.6	600	0.56	-	-
Servicios personales	-	-	-	-	-	-
	382	0.3	800	0.75	100.0	-
<b>Total</b>	<b>115 392</b>	<b>100.0</b>	<b>1 067</b>	<b>1.00</b>	<b>62.7</b>	<b>4.3</b>
<b>EH - 24 (1979)</b>						
Primario	-	-	-	-	-	-
Secundario	15 311	7.4	4 016	1.08	32.0	-
Servicios distributivos	188 913	91.5	3 645	0.98	54.0	2.9
Servicios de producción	804	0.4	14 899	4.02	46.9	-
Servicios comunales y sociales	1 157	0.6	2 880	0.78	32.8	22.0
Servicios personales	307	0.1	800	0.22	41.4	-
<b>Total</b>	<b>206 492</b>	<b>100.0</b>	<b>3 708</b>	<b>1.00</b>	<b>52.2</b>	<b>2.7</b>
<b>EH - 37 (1982)</b>						
Primario	-	-	-	-	-	-
Secundario	24 367	8.6	11 439	1.20	32.3	7.1
Servicios distributivos	254 739	89.9	9 276	0.97	52.0	3.8
Servicios de producción	1 140	0.4	32 713	3.43	17.5	36.7
Servicios comunales y sociales	2 034	0.7	6 339	0.66	50.0	-
Servicios personales	1 185	0.4	12 455	1.30	37.5	9.9
<b>Total</b>	<b>283 465</b>	<b>100.0</b>	<b>9 549</b>	<b>1.00</b>	<b>50.1</b>	<b>4.2</b>

<sup>a</sup> Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

<sup>b</sup> Ingreso medio de los empleados de comercio y ambulantes del sector i sobre el ingreso medio de todos los empleados de comercio y ambulantes.

<sup>c</sup> Porcentaje de empleados de comercio y ambulantes del sector i sin educación o con sólo educación primaria.

<sup>d</sup> Porcentaje de empleados de comercio y ambulantes del sector i con educación de nivel superior.

Cuadro 40

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):<sup>a</sup> TRABAJADORES DE LOS SERVICIOS,  
SEGUN SECTOR DE ACTIVIDAD, POR INGRESOS MEDIOS  
Y NIVEL EDUCACIONAL, 1971, 1979 Y 1982**

Sectores	Distribución sectorial		Ingresos medios		Nivel educacional	
	Número	Porcentaje	Monto (pesos)	Yi/Yt <sup>b</sup>	c	d
<b>EH - 4 (1971)</b>						
Primario	401	0.1	800	1.56	100.0	-
Secundario	12 731	4.2	940	1.83	73.5	-
Servicios distributivos	36 162	12.1	667	1.30	82.9	1.9
Servicios de producción	7 138	2.4	928	1.81	74.6	-
Servicios comunales y sociales	46 398	15.5	1 063	2.07	78.0	-
Servicios personales	196 407	65.5	303	0.61	92.9	0.7
	676	0.2	400	0.78	100.0	-
<b>Total</b>	<b>299 913</b>	<b>100.0</b>	<b>514</b>	<b>1.00</b>	<b>88.2</b>	<b>0.9</b>
<b>EH - 24 (1979)</b>						
Primario	303	0.1	800	0.30	100.0	-
Secundario	23 173	4.4	2 901	1.09	80.7	1.1
Servicios distributivos	86 512	16.4	3 094	1.17	74.3	0.5
Servicios de producción	25 686	4.9	3 832	1.44	72.1	2.6
Servicios comunales y sociales	83 209	15.7	5 208	1.96	45.3	4.4
Servicios personales	308 830	58.5	1 728	0.65	88.4	0.8
<b>Total</b>	<b>527 713</b>	<b>100.0</b>	<b>2 654</b>	<b>1.00</b>	<b>78.2</b>	<b>1.4</b>
<b>EH - 37 (1982)</b>						
Primario	529	0.1	14 019	2.24	37.8	23.1
Secundario	28 672	5.2	8 104	1.29	73.5	1.5
Servicios distributivos	93 332	17.3	7 307	1.17	68.6	2.0
Servicios de producción	32 519	5.9	8 634	1.38	74.4	0.6
Servicios comunales y sociales	93 905	17.1	10 704	1.71	40.9	3.8
Servicios personales	299 436	54.4	4 086	0.65	83.8	0.5
<b>Total</b>	<b>550 393</b>	<b>100.0</b>	<b>6 260</b>	<b>1.00</b>	<b>72.7</b>	<b>1.4</b>

<sup>a</sup>Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

<sup>b</sup>Ingreso medio de los trabajadores de los servicios del sector i sobre el ingreso medio de todos los trabajadores de los servicios.

<sup>c</sup>Porcentaje de trabajadores de los servicios del sector i sin educación o con sólo educación primaria.

<sup>d</sup>Porcentaje de trabajadores de los servicios del sector i con educación de nivel superior.

Cuadro 41

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):<sup>a</sup> PRODUCTORES ASALARIADOS,  
SEGUN SECTOR DE ACTIVIDAD, POR INGRESOS MEDIOS  
Y NIVEL EDUCACIONAL, 1971, 1979 Y 1982**

Sectores	Distribución sectorial		Ingresos medios		Nivel educacional	
	Número	Porcentaje	Monto (pesos)	Y <sub>i</sub> /Y <sub>t</sub> <sup>b</sup>	<sup>c</sup>	<sup>d</sup>
<b>EH - 4 (1971)</b>						
Primario	1 810	0.4	917	0.86	100.0	-
Secundario	280 628	67.0	1 014	0.95	79.5	1.8
Servicios distributivos	82 419	19.6	1 238	1.15	76.3	0.5
Servicios de producción	2 498	0.6	1 491	1.39	45.9	27.1
Servicios comunales y sociales	28 819	6.9	1 216	1.13	73.9	2.7
Servicios personales	22 220	5.3	977	0.91	74.3	4.6
	676	0.2	600	0.56	100.0	-
<b>Total</b>	<b>419 070</b>	<b>100.0</b>	<b>1 072</b>	<b>1.00</b>	<b>78.1</b>	<b>1.9</b>
<b>EH - 24 (1979)</b>						
Primario	2 888	0.4	4 255	1.31	67.0	-
Secundario	505 110	71.1	3 120	0.96	56.5	2.0
Servicios distributivos	106 803	15.2	3 861	1.19	66.4	1.2
Servicios de producción	3 712	0.5	3 581	1.10	51.8	-
Servicios comunales y sociales	20 010	2.9	4 854	1.49	74.0	1.2
Servicios personales	65 856	9.3	2 719	0.84	53.6	1.3
<b>Total</b>	<b>704 379</b>	<b>100.0</b>	<b>3 251</b>	<b>1.00</b>	<b>58.2</b>	<b>1.8</b>
<b>EH - 37 (1982)</b>						
Primario	4 227	0.6	16 342	2.25	64.1	7.1
Secundario	546 547	70.1	6 781	0.93	54.5	1.4
Servicios distributivos	126 638	16.2	8 567	1.18	59.9	1.5
Servicios de producción	6 823	0.9	8 975	1.24	46.1	8.3
Servicios comunales y sociales	30 725	3.9	10 271	1.42	57.6	3.8
Servicios personales	64 863	8.3	6 492	0.89	49.8	1.3
<b>Total</b>	<b>779 823</b>	<b>100.0</b>	<b>7 255</b>	<b>1.00</b>	<b>55.1</b>	<b>1.6</b>

<sup>a</sup> Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

<sup>b</sup> Ingreso medio de productores asalariados del sector i sobre el ingreso medio de todos los productores asalariados.

<sup>c</sup> Porcentaje de productores asalariados del sector i sin educación o con sólo educación primaria.

<sup>d</sup> Porcentaje de productores asalariados del sector i con educación de nivel superior.

Cuadro 42

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):<sup>a</sup> PRODUCTORES POR CUENTA PROPIA, SEGUN SECTOR DE ACTIVIDAD, POR INGRESOS MEDIOS Y NIVEL EDUCACIONAL, 1971, 1979 Y 1982**

Sectores	Distribución sectorial		Ingresos medios		Nivel educacional	
	Número	Porcentaje	Monto (pesos)	Yi/Yt <sup>b</sup>		
<b>EH - 4 (1971)</b>						
Primario	676	0.6	750	0.82	100.0	-
Secundario	73 210	68.4	710	0.78	80.0	-
Servicios distributivos	20 067	18.8	1 705	1.87	68.8	-
Servicios de producción	-	-	-	-	-	-
Servicios comunales y sociales	458	0.4	280	0.31	-	-
Servicios personales	11 779	11.0	883	0.97	68.9	3.2
	840	0.8	721	0.79	100.0	-
<b>Total</b>	<b>107 030</b>	<b>100.0</b>	<b>914</b>	<b>1.00</b>	<b>76.6</b>	<b>0.4</b>
<b>EH - 24 (1979)</b>						
Primario	647	0.3	3 027	0.56	100.0	-
Secundario	142 174	62.7	4 334	0.81	65.6	1.8
Servicios distributivos	41 001	18.1	9 376	1.75	65.1	1.7
Servicios de producción	491	0.2	5 828	1.09	51.7	-
Servicios comunales y sociales	311	0.1	2 421	0.45	57.9	-
Servicios personales	42 133	18.6	4 962	0.93	67.2	0.5
<b>Total</b>	<b>226 575</b>	<b>100.0</b>	<b>5 359</b>	<b>1.00</b>	<b>65.9</b>	<b>1.5</b>
<b>EH - 37 (1982)</b>						
Primario	1 000	0.4	5 350	0.44	90.0	-
Secundario	160 836	61.4	10 506	0.87	59.9	2.6
Servicios distributivos	44 993	17.2	18 811	1.55	60.9	2.0
Servicios de producción	309	0.1	25 000	2.06	64.7	-
Servicios comunales y sociales	409	0.2	12 188	1.01	51.1	-
Servicios personales	54 443	20.7	11 417	0.94	58.8	3.0
<b>Total</b>	<b>261 990</b>		<b>12 122</b>	<b>1.00</b>	<b>59.9</b>	<b>2.6</b>

<sup>a</sup> Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

<sup>b</sup> Ingreso medio de los productores por cuenta propia del sector i sobre el ingreso medio de todos los productores por cuenta propia.

<sup>c</sup> Porcentaje de productores por cuenta propia del sector i sin educación o con sólo educación primaria.

<sup>d</sup> Porcentaje de productores por cuenta propia del sector i con educación de nivel superior.

Cuadro 43

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES): TASA DE DESOCUPACION  
DE LA FUERZA DE TRABAJO, 1971, 1979 Y 1982**  
(Porcentajes)

Ciudades	EH-4 (1971)	EH-24 (1979)	EH-37 (1982)
Bucaramanga	5.8	5.8	7.9
Cali	8.7	11.0	9.9
Bogotá	5.6	7.6	6.7
Manizales	13.4	9.5	9.8
Medellín	12.1	12.7	14.8
Barranquilla	10.3	5.8	10.3
Pasto	4.1	10.5	8.7
Total	7.9	8.9	9.1

Cuadro 44

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES)\*: FUERZA DE TRABAJO DESOCUPADA,  
SEGUN NIVEL DE EDUCACION, POR GRUPOS DE EDAD Y SEXO, 1971**  
(Porcentajes)

Educación	Grupos de edad								Total
	12 a 19	20 a 24	25 a 29	30 a 34	35 a 44	45 a 54	55 a 64	65 y más	
Total (años)	24.5	30.0	12.3	8.9	10.3	7.4	4.7	1.6	100.0
Ninguna	0.8	0.7	0.6	-	-	0.5	-	-	2.6
Primaria (0 - 3)	3.2	4.1	1.8	2.6	1.7	2.6	1.9	0.8	18.8
Primaria (4 - 5)	11.0	9.4	3.6	2.3	3.4	0.2	1.1	0.5	31.4
Secundaria (0 - 3)	0.7	0.5	0.7	-	2.1	0.8	0.7	-	5.5
Secundaria (4 y más)	-	3.3	-	0.5	0.8	1.2	1.0	0.3	6.9
Superior (0 - 3)	2.2	6.3	3.6	1.6	1.6	0.5	-	-	15.9
Superior (4 y más)	0.3	0.3	0.2	-	-	1.3	-	-	2.1
Otra	6.3	5.7	1.8	1.9	0.7	0.3	-	-	16.8
Hombres (años)	21.2	28.1	14.7	7.4	12.0	8.5	6.8	1.3	100.0
Ninguna	0.5	-	0.9	-	-	0.9	-	-	2.4
Primaria (0 - 3)	4.3	5.6	1.0	3.1	2.6	2.6	2.1	-	21.3
Primaria (4 - 5)	10.3	8.9	5.4	2.1	4.8	-	1.8	0.8	34.2
Secundaria (0 - 3)	-	0.7	0.8	-	0.5	1.3	1.3	-	4.6
Secundaria (4 y más)	-	1.5	-	-	1.3	0.5	1.6	0.5	5.4
Superior (0 - 3)	2.0	4.8	4.3	1.3	1.4	0.8	-	-	14.6
Superior (4 y más)	0.5	-	0.3	-	-	1.8	-	-	2.6
Otra	3.6	6.6	2.0	0.9	1.4	0.6	-	-	14.9
Mujeres (años)	28.9	33.5	9.0	11.1	7.9	5.7	1.9	2.0	100.0
Ninguna	1.2	1.8	-	-	-	-	-	-	2.9
Primaria (0 - 3)	1.6	2.0	3.1	1.8	0.3	2.6	1.9	2.0	15.4
Primaria (4 - 5)	12.0	10.0	1.1	2.6	1.5	0.4	-	-	27.6
Secundaria (0 - 3)	1.6	0.3	0.7	-	4.1	-	-	-	6.8
Secundaria (4 y más)	-	5.8	-	1.2	-	2.0	-	-	9.0
Superior (0 - 3)	2.7	8.3	2.6	2.0	-	-	-	-	17.6
Superior (4 y más)	-	0.7	-	-	-	0.7	-	-	1.3
Otra	9.8	4.6	1.5	3.5	-	-	-	-	19.4

\*Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

Cuadro 45

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES)\*: FUERZA DE TRABAJO DESOCUPADA,  
SEGUN NIVEL DE EDUCACION, POR GRUPOS DE EDAD Y SEXO, 1979**

(Porcentajes)

Educación	Grupos de edad								Total
	12 a 19	20 a 24	25 a 29	30 a 34	35 a 44	45 a 54	55 a 64	65 y más	
Total (años)	33.6	33.0	12.8	6.5	7.9	4.0	1.6	0.6	100.0
Ninguna	0.3	0.1	0.4	0.1	0.4	0.4	0.3	0.1	2.0
Primaria (0 - 3)	3.4	1.5	1.2	1.3	1.8	1.4	0.4	0.1	11.2
Primaria (4 - 5)	7.9	4.8	2.4	1.6	2.6	1.4	0.5	0.3	21.6
Secundaria (0 - 3)	13.3	9.1	3.3	1.7	1.6	0.6	0.2	-	29.8
Secundaria (4 y más)	7.4	10.8	2.8	1.0	0.6	0.2	0.2	0.1	23.1
Superior (0 - 3)	1.2	5.1	1.4	0.1	0.4	-	0.0	-	8.1
Superior (4 y más)	-	1.5	1.3	0.7	0.5	-	-	-	4.0
Otra	0.1	0.1	-	-	-	-	-	-	0.2
Hombres (años)	33.6	31.9	11.2	5.6	6.9	7.1	2.6	1.1	100.0
Ninguna	0.3	0.2	-	0.1	0.1	0.8	0.4	0.3	2.2
Primaria (0 - 3)	4.4	1.7	1.6	0.7	1.5	2.5	0.8	0.2	13.4
Primaria (4 - 5)	8.0	4.6	2.3	1.3	2.6	2.6	0.8	0.6	22.7
Secundaria (0 - 3)	12.5	7.2	2.0	1.5	1.3	0.8	0.2	-	25.4
Secundaria (4 y más)	7.3	11.0	2.0	0.7	0.5	0.4	0.3	0.0	22.3
Superior (0 - 3)	1.0	5.8	1.6	0.1	0.4	-	0.1	-	9.1
Superior (4 y más)	-	1.3	1.7	1.2	0.5	-	-	-	4.7
Otra	0.1	0.1	-	-	-	-	-	-	0.2
Mujeres (años)	33.7	34.1	14.4	7.3	8.9	1.0	0.6	-	100.0
Ninguna	0.2	0.1	0.7	-	0.6	0.1	0.2	-	1.9
Primaria (0 - 3)	2.6	1.2	0.9	1.9	2.1	0.2	0.1	-	9.0
Primaria (4 - 5)	7.9	5.1	2.5	1.8	2.7	0.3	0.2	-	20.6
Secundaria (0 - 3)	14.1	10.9	4.7	1.9	2.1	0.3	0.1	-	34.0
Secundaria (4 y más)	7.6	10.6	3.6	1.5	0.5	0.1	-	-	23.9
Superior (0 - 3)	1.3	4.4	1.1	-	0.4	-	-	-	7.1
Superior (4 y más)	-	1.7	0.9	0.2	0.5	-	-	-	3.4
Otra	-	0.1	-	-	-	-	-	-	0.1

\*Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.



Cuadro 46

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES)\*: FUERZA DE TRABAJO DESOCUPADA,  
SEGUN NIVEL DE EDUCACION, POR GRUPOS DE EDAD Y SEXO, 1982**

(Porcentajes)

Educación	Grupos de edad								Total
	12 a 19	20 a 24	25 a 29	30 a 34	35 a 44	45 a 54	55 a 64	65 y más	
<b>Total (años)</b>	<b>26.6</b>	<b>35.4</b>	<b>17.0</b>	<b>7.7</b>	<b>7.3</b>	<b>3.6</b>	<b>1.8</b>	<b>0.6</b>	<b>100.0</b>
Ninguna	0.4	0.3	0.2	0.4	0.4	0.3	0.4	0.1	2.5
Primaria (0 - 3)	2.6	2.3	1.3	1.4	1.7	1.0	0.6	0.2	11.1
Primaria (4 - 5)	6.5	6.6	3.8	2.0	2.6	1.4	0.5	0.2	23.6
Secundaria (0 - 3)	11.0	10.0	3.9	1.4	1.3	0.5	0.2	0.1	28.3
Secundaria (4 y más)	5.4	12.1	4.7	1.6	1.0	0.3	0.1	0.0	25.3
Superior (0 - 3)	0.7	2.9	1.2	0.2	0.1	-	-	-	5.1
Superior (4 y más)	-	1.2	1.9	0.7	0.2	0.1	-	-	4.1
<b>Hombres (años)</b>	<b>25.5</b>	<b>33.6</b>	<b>18.1</b>	<b>7.3</b>	<b>7.1</b>	<b>4.8</b>	<b>2.7</b>	<b>0.9</b>	<b>100.0</b>
Ninguna	0.4	0.2	0.4	0.6	0.3	0.4	0.5	0.1	3.1
Primaria (0 - 3)	3.2	2.1	1.0	1.3	1.7	1.1	0.9	0.4	11.6
Primaria (4 - 5)	7.1	7.1	4.3	1.8	2.3	1.9	0.8	0.3	25.6
Secundaria (0 - 3)	10.1	9.7	4.1	1.1	1.2	0.8	0.4	0.1	27.5
Secundaria (4 y más)	4.1	11.0	5.0	1.5	1.3	0.5	0.1	0.0	23.4
Superior (0 - 3)	0.6	2.4	1.1	0.3	0.2	-	-	-	4.5
Superior (4 y más)	-	1.1	2.2	0.7	0.1	0.1	-	-	4.3
<b>Mujeres (años)</b>	<b>27.7</b>	<b>37.5</b>	<b>15.7</b>	<b>8.2</b>	<b>7.5</b>	<b>2.3</b>	<b>0.8</b>	<b>0.3</b>	<b>100.0</b>
Ninguna	0.3	0.4	-	0.2	0.4	0.2	0.2	0.1	1.8
Primaria (0 - 3)	1.9	2.6	1.7	1.5	1.6	0.8	0.3	0.1	10.5
Primaria (4 - 5)	5.8	6.1	3.1	2.1	3.0	1.0	0.2	0.1	21.4
Secundaria (0 - 3)	12.0	10.2	3.6	1.9	1.4	0.1	-	-	29.2
Secundaria (4 y más)	7.0	13.4	4.3	1.8	0.8	0.1	0.1	0.0	27.5
Superior (0 - 3)	0.7	3.5	1.4	0.1	0.1	-	-	-	5.8
Superior (4 y más)	-	1.3	1.6	0.6	0.2	0.1	-	-	3.8

\*Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

Cuadro 47

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES)\*: FUERZA DE TRABAJO CESANTE,  
SEGUN CARACTERISTICAS OCUPACIONALES DE SU EMPLEO ANTERIOR,  
POR TIEMPO DE DESOCUPACION, 1971**

(Porcentajes)

	Tiempo de desocupación <sup>b</sup>							Total
	1 a 4	5 a 8	9 a 16	17 a 24	25 a 52	53 y más	No clasificados	
<b>Total</b>	28.5	10.5	10.6	7.0	21.0	12.7	9.7	100.0
<b>Categoría ocupacional anterior<sup>c</sup></b>								
Empleado	13.3	5.0	5.3	5.7	11.4	8.2	1.1	50.1
Obrero	13.1	4.6	5.3	0.8	8.5	4.5	0.6	37.4
Patrón o empleador	0.2	-	-	-	-	-	-	0.2
Trabajador por cuenta propia <sup>d</sup>	1.3	0.6	-	-	1.1	-	-	3.0
No clasificados	0.6	0.3	-	0.5	-	-	8.0	9.3
<b>Rama de actividad anterior<sup>c</sup></b>								
Industria	8.6	2.3	3.7	1.0	6.0	3.3	-	23.0
Comercio	0.2	0.1	0.3	-	-	-	-	0.6
Lo que salga	5.8	3.0	1.4	2.3	5.1	3.2	1.1	21.7
Servicios	7.0	1.3	1.9	2.7	3.8	3.9	0.3	21.0
No clasificados	6.9	3.8	3.3	1.0	6.1	2.3	8.3	31.7
<b>Ocupación anterior<sup>c</sup></b>								
Director o funcionario público superior	1.0	-	0.3	1.6	1.1	1.8	0.5	6.2
Personal administrativo	2.8	1.4	1.9	1.3	4.7	2.0	0.3	14.5
Comerciante o vendedor	3.5	1.4	1.6	2.0	1.7	3.1	0.3	13.7
Trabajador de los servicios	3.4	0.8	0.5	0.5	1.3	0.6	-	7.0
Trabajador agrícola o forestal	0.4	-	0.3	0.5	0.3	0.3	-	1.7
No clasificados	14.6	5.2	4.6	1.1	8.2	3.9	0.6	38.1
	2.8	1.7	1.4	-	3.7	1.0	8.0	18.8

\*Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

<sup>b</sup>Semanas de búsquedas.<sup>c</sup>Buscada.<sup>d</sup>Incluye trabajadores familiares sin remuneración.

Cuadro 48

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES)\*: FUERZA DE TRABAJO CESANTE,  
SEGUN CARACTERISTICAS OCUPACIONALES DE SU EMPLEO ANTERIOR,  
POR TIEMPO DE DESOCUPACION, 1979**

(Porcentajes)

	Tiempo de desocupación <sup>b</sup>						No clasificados	Total
	1 a 4	5 a 8	9 a 16	17 a 24	25 a 52	53 y más		
<b>Total</b>	13.6	7.8	9.7	3.0	17.2	15.0	33.7	100.0
<b>Categoría ocupacional anterior</b>								
Empleados privados	5.5	3.4	4.4	1.4	8.4	8.3	-	31.6
Obreros privados	5.8	2.8	2.6	0.9	5.7	3.0	-	20.8
Empleado gobierno	0.5	0.4	1.1	0.3	1.7	2.3	-	6.3
Obrero gobierno	-	0.1	0.1	0.1	0.3	0.4	-	0.9
Empleado doméstico	0.4	0.3	0.1	0.1	0.5	0.3	-	1.6
Patrón o empleador	-	-	0.1	-	-	-	-	0.1
Trabajador por cuenta propia <sup>c</sup>	1.4	0.8	1.3	0.2	0.6	0.7	-	5.0
No clasificados	-	-	-	-	-	-	33.7	33.7
<b>Rama de actividad anterior</b>								
Agricultura	0.2	0.4	0.2	-	0.4	0.3	-	1.5
Minas y canteras	-	-	0.3	-	0.0	-	-	0.3
Industria	3.4	2.2	2.3	0.4	5.8	4.6	-	18.8
Electricidad, gas y agua	0.1	0.1	-	-	0.1	0.2	-	0.4
Construcción	2.6	1.2	0.9	0.6	1.0	0.2	-	6.5
Comercio	2.6	1.7	2.5	0.9	4.8	4.3	-	16.7
Transporte	1.1	0.5	1.0	0.3	0.9	0.6	-	4.4
Finanzas	0.9	-	0.3	0.3	0.7	1.5	-	3.7
Servicios	2.7	1.7	2.2	0.5	3.5	3.3	-	14.0
No clasificados	-	-	-	-	-	-	33.7	33.7
<b>Ocupación anterior</b>								
Profesional o técnico	0.5	0.5	0.4	0.2	1.4	0.8	-	3.7
Director o funcionario público superior	0.1	0.1	-	0.1	0.3	0.2	-	0.8
Personal administrativo	2.4	0.7	2.0	0.7	4.0	5.0	-	14.9
Comerciante o vendedor	1.0	0.8	1.0	0.5	2.4	2.2	-	7.8
Trabajador de los servicios	2.0	1.8	2.0	0.3	2.3	3.1	-	11.4
Trabajador agrícola o forestal	0.2	0.2	0.3	-	0.3	0.2	-	1.2
Trabajador no agrícola	7.4	3.7	4.0	1.2	6.5	3.5	-	26.5
No clasificados	-	-	-	-	-	-	33.7	33.7

\*Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

<sup>b</sup>Semanas de búsquedas.<sup>c</sup>Incluye trabajadores familiares sin remuneración.

Cuadro 49

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES):<sup>a</sup> FUERZA DE TRABAJO CESANTE,  
SEGUN CARACTERISTICAS OCUPACIONALES DE SU EMPLEO ANTERIOR,  
POR TIEMPO DE DESOCUPACION, 1982**

(Porcentajes)

	Tiempo de desocupación <sup>b</sup>						No clasificados	Total
	1 a 4	5 a 8	9 a 16	17 a 24	25 a 52	53 y más		
<b>Total</b>	14.6	7.6	9.9	2.8	20.8	15.4	28.9	100.0
<b>Categoría ocupacional anterior</b>								
Empleados privados	11.9	6.1	7.8	2.6	17.8	12.3	-	58.2
Obreros privados	-	-	-	-	-	-	-	-
Empleado gobierno	0.5	0.3	0.6	0.1	1.4	1.9	-	4.9
Obrero gobierno	-	-	-	-	-	-	-	-
Empleado doméstico	0.5	0.5	0.6	0.0	0.6	0.6	-	2.8
Patrón o empleador	-	-	0.1	0.0	-	0.0	-	0.4
Trabajador por cuenta propia <sup>c</sup>	1.7	0.7	0.8	0.1	1.0	0.6	-	4.8
No clasificados	-	-	-	-	-	-	28.9	28.9
<b>Rama de actividad anterior</b>								
Agricultura	0.4	0.1	0.1	0.0	0.4	0.2	-	1.2
Minas y canteras	0.1	0.0	0.0	-	0.1	0.1	-	0.4
Industria	3.0	2.0	2.6	0.8	6.4	4.9	-	19.6
Electricidad, gas y agua	0.1	0.0	0.0	-	0.1	0.1	-	0.4
Construcción	3.4	1.4	1.3	0.4	1.6	0.6	-	8.7
Comercio	3.3	1.5	2.3	0.8	6.0	4.3	-	18.3
Transporte	0.9	0.6	0.7	0.1	0.8	0.7	-	3.8
Finanzas	0.6	0.3	0.6	0.2	1.0	0.6	-	3.3
Servicios	2.8	1.7	2.3	0.5	4.4	3.9	-	15.4
No clasificados	-	-	-	-	-	-	28.9	28.9
<b>Ocupación anterior</b>								
Profesional o técnico	0.5	0.3	0.5	0.2	0.9	0.8	-	3.0
Director o funcionario público superior	0.0	0.0	0.1	0.0	0.2	0.2	-	0.5
Personal administrativo	1.8	1.1	1.7	0.5	4.0	3.1	-	12.3
Comerciante o vendedor	1.6	0.7	1.3	0.5	3.7	2.4	-	10.2
Trabajador de los servicios	2.4	1.4	1.7	0.4	3.4	2.8	-	12.1
Trabajador agrícola o forestal	0.5	0.1	0.2	0.0	0.4	0.2	-	1.5
Trabajador no agrícola	7.8	4.0	4.4	1.2	8.2	5.9	-	31.5
No clasificados	-	-	-	-	-	-	28.9	28.9

<sup>a</sup>Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.<sup>b</sup>Semanas de búsquedas.<sup>c</sup>Incluye trabajadores familiares sin remuneración.

## **Anexo**



Cuadro 1

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES)<sup>a</sup>: INGRESO DE LOS  
HOGARES SEGUN SU COMPOSICION, POR DECILES DE  
INGRESO TOTAL DEL HOGAR, 1971**

	Nivel de ingreso total del hogar										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
Ingreso del hogar <sup>b</sup>											
Ingreso medio	269	583	798	1 016	1 291	1 650	2 191	3 097	5 066	11 346	2 762
Ingreso por habitante promedio	81	196	215	210	266	385	445	625	937	2 128	555
Ingreso medio por receptor	263	517	744	792	1 070	1 264	1 394	1 789	2 664	5 639	1 631
Composición por tipo de ingreso <sup>c</sup>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Remuneraciones	54.5	88.2	60.1	83.9	74.3	75.3	86.4	71.9	78.5	62.6	70.9
Ingreso de trabajadores por cuenta propia	4.7	1.1	2.5	1.0	5.2	6.0	5.0	10.6	10.0	24.7	14.5
Ganancia de empleadores	40.8	10.7	37.4	15.1	20.5	18.7	8.6	17.5	11.5	12.7	14.6
Aporte del jefe y otros receptores <sup>c</sup>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Jefe	68.1	70.2	84.1	74.0	80.7	74.2	63.5	61.4	65.8	74.3	70.8
Cónyuge	11.1	16.6	7.9	12.1	6.8	8.2	12.6	9.8	7.7	5.9	8.0
Hijos	13.2	9.8	7.2	9.4	7.6	11.5	16.9	17.8	17.2	10.1	12.7
Otros parientes	7.6	3.4	0.8	4.5	4.9	6.1	6.9	10.9	9.2	9.7	8.5
Otros no parientes	-	-	-	-	-	-	0.1	0.1	0.1	-	0.0

<sup>a</sup>Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.<sup>b</sup>Pesos.<sup>c</sup>Porcentajes.

Cuadro 2

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES)<sup>a</sup>: INGRESO DE LOS  
HOGARES SEGUN SU COMPOSICION, POR DECILES DE  
INGRESO POR HABITANTE DEL HOGAR, 1971**

	Nivel de ingreso por habitante del hogar										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
Ingreso del hogar <sup>b</sup>											
Ingreso medio	372	834	1 041	1 290	1 461	1 840	2 374	3 263	4 919	9 999	2 762
Ingreso por habitante promedio	54	114	161	204	256	320	418	594	964	2 406	555
Ingreso medio por receptor	339	660	801	909	1 020	1 094	1 409	1 835	2 697	5 414	1 631
Composición por tipo de ingreso <sup>c</sup>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Remuneraciones	61.8	75.8	80.9	97.5	73.3	78.1	76.1	79.3	72.2	62.8	70.9
Ingreso de trabajadores por cuenta propia	4.0	2.0	3.5	4.2	3.7	3.3	10.2	8.9	12.5	25.7	14.6
Ganancia de empleadores	34.2	22.2	15.6	16.3	23.0	18.6	13.7	11.8	15.3	11.5	14.5
Aporte del jefe y otros receptores <sup>c</sup>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Jefe	66.0	70.8	69.5	68.6	70.4	55.4	62.0	64.6	71.1	77.8	70.8
Cónyuge	8.9	9.8	8.8	7.3	7.1	12.2	11.3	6.1	7.4	7.3	8.0
Hijos	15.6	11.4	11.7	15.8	14.8	20.8	15.4	16.2	13.7	8.6	12.7
Otros parientes	9.5	7.7	9.7	8.3	7.7	11.2	11.3	13.1	7.8	6.3	8.5
Otros no parientes	-	0.3	0.3	-	-	0.4	-	-	-	-	0.0

<sup>a</sup>Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.<sup>b</sup>Pesos.<sup>c</sup>Porcentajes.



Cuadro 3

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES)<sup>a</sup>: INGRESO DE LOS  
HOGARES SEGUN SU COMPOSICION Y POR DECILES DE  
INGRESO TOTAL DEL HOGAR, 1979**

	Nivel de ingreso total del hogar										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
Ingreso del hogar <sup>b</sup>											
Ingreso medio	568	2 054	3 382	4 473	5 986	7 715	10 115	13 955	21 265	51 080	12 156
Ingreso por habitante promedio	170	605	1 073	1 272	1 474	1 852	2 326	3 258	4 679	12 544	2 950
Ingreso medio por receptor	500	1 687	2 961	3 932	4 462	5 473	6 369	8 605	12 656	32 042	7 938
Composición por tipo de ingreso <sup>c</sup>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Remuneraciones	79.6	65.3	74.7	65.4	71.3	69.6	70.1	71.4	70.3	48.0	60.8
Ingreso de trabajadores por cuenta propia	19.9	33.6	24.6	32.4	26.4	27.0	24.5	21.2	18.4	18.5	21.2
Ganancia de empleadores	0.5	1.1	0.7	2.2	2.3	3.4	5.4	7.4	11.3	33.5	18.0
Aporte del jefe y otros receptores <sup>c</sup>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Jefe	67.0	68.9	67.1	72.4	64.8	65.2	61.3	60.0	60.9	73.1	67.3
Cónyuge	8.5	8.1	8.8	5.8	8.8	9.3	9.0	8.8	9.5	8.6	8.7
Hijos	16.6	14.4	15.9	15.6	17.2	18.1	20.6	21.4	19.5	12.7	16.4
Otros parientes	7.3	7.1	6.8	4.6	7.9	6.4	7.7	8.9	8.3	4.6	6.4
Otros no parientes	0.6	1.5	1.4	1.6	1.3	1.0	1.4	0.9	1.8	1.0	1.2

<sup>a</sup>Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

<sup>b</sup>Pesos.

<sup>c</sup>Porcentajes.

Cuadro 4

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES)<sup>a</sup>: INGRESO DE LOS  
HOGARES SEGUN SU COMPOSICION Y POR DECILES DE INGRESO  
POR HABITANTE DEL HOGAR, 1979**

	Nivel de ingreso por habitante del hogar										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
	Ingreso del hogar <sup>b</sup>										
Ingreso medio	698	2 863	4 499	5 840	7 270	8 292	10 718	14 013	20 172	45 862	12 156
Ingreso por habitante promedio	118	444	731	1 013	1 300	1 685	2 246	3 166	4 735	13 602	2 950
Ingreso medio por receptor	540	2 135	3 191	3 946	4 555	5 155	6 982	8 374	12 761	30 813	7 938
	Composición por tipo de ingreso <sup>c</sup>										
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Remuneraciones	76.5	71.7	70.9	67.2	69.9	74.8	66.9	70.1	64.7	48.7	60.8
Ingreso de trabajadores por cuenta propia	23.1	27.7	27.1	28.7	25.8	22.6	26.1	22.0	19.6	17.7	21.2
Ganancia de empleadores	0.4	0.6	2.0	4.1	4.3	2.6	7.0	7.9	15.7	33.6	18.0
	Aporte del jefe y otros receptores <sup>c</sup>										
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Jefe	57.5	55.1	58.7	58.2	58.2	55.8	64.2	58.3	64.5	77.9	67.3
Cónyuge	6.7	7.9	7.8	6.5	6.8	8.5	7.3	9.7	8.6	9.7	8.7
Hijos	26.1	26.6	22.6	24.6	25.3	23.7	19.5	22.0	18.1	8.4	16.4
Otros parientes	9.0	9.1	8.8	9.7	7.9	10.5	7.6	8.3	7.9	3.1	6.4
Otros no parientes	0.7	1.3	2.1	1.0	1.8	1.5	1.4	1.7	0.9	0.9	1.2

<sup>a</sup>Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

<sup>b</sup>Pesos.

<sup>c</sup>Porcentajes.

Cuadro 5

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES)<sup>a</sup>: INGRESO DE LOS  
HOGARES SEGUN SU COMPOSICION, POR DECILES DE  
INGRESO TOTAL DEL HOGAR, 1982**

	Nivel de ingreso total del hogar										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
Ingreso del hogar <sup>b</sup>											
Ingreso medio	1 322	4 046	7 031	8 477	11 147	14 948	18 938	25 020	36 194	86 512	21 486
Ingreso por habitante promedio	352	1 093	1 976	2 219	2 900	3 691	4 532	5 336	8 155	20 704	5 128
Ingreso medio por receptor	1 216	3 463	6 459	7 029	9 305	11 132	13 344	14 359	22 224	50 483	13 998
Composición por tipo de ingreso <sup>c</sup>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Remuneraciones	79.6	69.3	78.2	73.4	69.8	71.6	66.7	75.6	67.2	56.3	64.8
Ingreso de trabajadores por cuenta propia	20.4	29.7	21.6	26.3	28.8	26.7	29.5	21.4	28.2	28.8	27.5
Ganancia de empleadores	-	1.0	0.2	0.3	1.4	1.7	3.8	3.0	4.6	14.9	7.7
Aporte del jefe y otros receptores <sup>c</sup>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Jefe	65.1	66.8	64.3	63.5	69.4	61.6	63.7	53.4	58.3	63.9	61.9
Cónyuge	7.5	7.0	8.5	8.7	7.4	9.7	9.7	10.8	11.0	10.8	10.2
Hijos	19.8	19.1	19.4	19.7	16.7	20.3	17.9	24.4	21.7	17.2	19.3
Otros parientes	6.1	6.0	7.0	7.0	5.9	7.3	7.9	10.0	7.7	6.8	7.4
Otros no parientes	1.5	1.1	0.8	1.1	0.6	1.1	0.8	1.4	1.3	1.3	1.2

<sup>a</sup> Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

<sup>b</sup> Pesos.

<sup>c</sup> Porcentajes.

Cuadro 6

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES)<sup>a</sup>: INGRESO DE LOS  
HOGARES SEGUN SU COMPOSICION, POR DECILES DE  
INGRESO POR HABITANTE DEL HOGAR, 1982**

	Nivel de ingreso por habitante del hogar										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
Ingreso del hogar <sup>b</sup>											
Ingreso medio	1 604	5 219	8 170	10 608	13 278	16 811	20 970	25 611	35 020	78 632	21 486
Ingreso por habitante promedio	265	829	1 371	1 888	2 470	3 209	4 141	5 619	8 512	23 298	5 128
Ingreso medio por receptor	1 342	4 017	6 207	7 782	9 042	11 008	12 714	16 488	21 729	50 306	13 998
Composición por tipo de ingreso <sup>c</sup>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Remuneraciones	78.5	72.3	72.5	72.1	71.8	71.0	71.5	67.8	67.2	55.8	64.8
Ingreso de trabajadores por cuenta propia	21.4	27.3	26.8	26.4	26.0	26.8	25.9	28.2	26.9	28.6	27.5
Ganancia de empleadores	0.1	0.4	0.7	1.5	2.2	2.2	2.6	4.0	5.9	15.6	7.7
Aporte del jefe y otros receptores <sup>c</sup>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Jefe	52.1	51.7	52.7	59.4	56.2	57.6	54.3	58.3	61.4	69.8	61.9
Cónyuge	6.9	7.0	7.6	7.0	6.9	8.4	8.9	10.0	11.9	11.9	10.2
Hijos	29.3	30.5	28.1	23.6	26.9	23.9	26.3	22.5	18.4	11.7	19.3
Otros parientes	9.9	9.5	10.5	9.0	8.7	9.2	9.2	8.3	7.2	5.3	7.4
Otros no parientes	1.8	1.3	1.1	1.0	1.3	0.9	1.3	0.9	1.1	1.3	1.2

<sup>a</sup>Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

<sup>b</sup>Pesos.

<sup>c</sup>Porcentajes.

**Cuadro 7**  
**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES)\*: JEFES DE HOGAR SEGUN**  
**CARACTERISTICAS DEMOGRAFICAS Y DE EDUCACION, POR**  
**DECILES DE INGRESO TOTAL DEL HOGAR, 1971**

(Porcentajes)

	Nivel de ingreso total del hogar										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
Sexo y edad											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Hombres	65.6	71.1	81.8	85.5	93.0	85.0	89.7	91.6	90.6	94.9	85.0
12-19	-	1.6	-	-	-	-	-	-	-	-	0.1
20-24	3.0	6.6	5.2	4.1	3.3	5.2	4.3	3.4	0.8	1.2	3.7
25-29	9.0	12.1	13.4	10.7	11.0	7.0	6.2	8.2	9.6	5.4	9.2
30-34	5.6	7.4	15.5	15.7	12.9	11.9	10.7	9.0	10.1	9.3	10.8
35-39	11.3	8.7	14.9	13.0	19.8	16.9	15.1	8.1	15.8	18.4	14.3
40-44	8.9	12.3	10.4	11.6	17.5	10.6	14.9	21.1	15.2	14.5	13.7
45-49	3.6	7.2	6.0	10.0	8.7	14.4	11.9	11.0	11.7	13.2	9.8
50-54	10.1	5.2	8.0	9.8	9.8	4.2	7.1	14.1	11.2	10.9	9.0
55-59	4.8	3.0	3.5	3.7	5.0	9.7	6.8	8.8	5.6	8.1	6.0
60-64	4.1	1.3	3.0	2.8	1.1	3.0	6.2	4.4	4.6	6.6	3.8
65 y más años	5.2	5.7	1.9	4.1	3.9	2.1	6.5	3.5	6.0	7.3	4.6
Mujeres	34.4	28.9	18.2	14.5	7.0	15.0	10.3	8.4	9.4	5.1	15.0
12-19	-	-	1.4	0.9	-	-	-	-	-	-	0.2
20-24	1.2	2.5	0.7	0.6	-	0.7	-	0.8	-	-	0.7
25-29	1.5	2.7	0.7	0.6	-	0.4	0.7	-	-	-	0.7
30-34	4.1	4.8	3.9	-	0.9	0.8	0.7	-	1.2	-	1.6
35-39	6.8	6.1	1.2	0.9	-	1.9	-	0.4	2.4	-	1.9
40-44	2.7	2.2	1.9	2.4	1.2	1.8	1.8	1.2	1.2	1.8	1.8
45-49	4.9	1.7	2.9	1.4	1.8	1.6	2.8	2.1	0.5	-	2.0
50-54	3.3	4.2	1.8	1.8	0.4	0.8	1.7	1.6	1.5	1.3	1.8
55-60	3.8	0.9	0.4	2.3	-	2.9	1.5	-	1.3	0.8	1.4
60-64	3.3	2.5	0.8	1.0	0.5	0.9	0.4	1.5	0.4	1.2	1.2
65 y más años	2.8	1.3	2.5	2.6	2.2	3.2	0.7	0.8	0.9	-	1.7
Edad y educación											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
15-24 años	4.2	10.8	7.4	5.5	3.3	5.9	4.3	4.1	0.8	1.2	4.7
Ninguna	0.9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.1
Primaria (0-3)	1.5	6.0	2.3	0.6	1.2	-	2.3	0.5	-	-	1.4
Primaria (4-5)	1.2	4.8	2.4	2.6	0.9	2.7	0.7	-	0.8	-	1.6
Secundaria (0-3)	0.6	-	0.7	0.9	0.9	1.4	0.9	1.0	-	0.9	0.7
Secundaria (4 y más)	-	-	2.0	0.9	-	1.4	0.4	1.0	-	-	0.6
Superior (0-3)	-	-	-	0.5	-	0.4	-	0.7	-	-	0.2
Superior (4 y más)	-	-	-	-	-	-	-	0.9	-	0.3	0.1
25-44 años	50.0	56.0	61.7	54.8	63.4	51.4	50.0	48.0	55.3	49.4	54.0
Ninguna	11.2	9.2	5.1	0.9	2.9	1.9	3.5	1.5	-	-	3.6
Primaria (0-3)	22.0	20.0	22.1	18.1	19.6	14.7	6.1	6.5	2.2	0.8	13.1
Primaria (4-5)	10.9	15.5	25.8	25.7	23.5	22.4	14.1	14.5	6.2	4.5	16.3
Secundaria (0-3)	2.7	5.0	7.2	6.1	11.1	4.9	13.0	10.2	6.3	3.4	7.0
Secundaria (4 y más)	2.2	3.5	1.1	2.0	4.8	7.5	9.9	9.6	25.0	16.2	8.3
Superior (0-3)	-	0.5	-	0.9	-	-	1.8	3.1	3.1	3.1	1.2
Superior (4 y más)	1.0	1.3	0.4	1.1	1.5	-	1.6	2.6	12.5	21.4	4.5
45-64 años	37.9	26.1	26.4	32.9	27.3	37.4	38.4	43.6	37.0	42.1	35.0
Ninguna	8.2	3.7	3.5	7.2	1.8	8.1	2.2	1.6	-	1.3	3.7
Primaria (0-3)	14.7	14.1	6.1	8.2	5.6	8.7	13.0	7.5	5.3	1.8	8.5
Primaria (4-5)	8.3	5.5	12.8	12.4	10.7	13.3	14.0	20.3	9.0	6.0	11.3
Secundaria (0-3)	2.3	1.5	1.4	2.6	6.5	3.5	7.8	6.6	8.6	3.2	4.4
Secundaria (4 y más)	3.8	0.5	2.6	1.6	2.7	3.0	0.7	6.8	7.7	12.4	4.2
Superior (0-3)	-	-	-	-	-	0.8	-	0.8	1.5	1.5	0.5
Superior (4 y más)	0.6	0.8	-	0.9	-	-	0.7	-	4.9	15.9	2.4
65 años y más	7.9	7.1	4.5	6.8	6.0	5.3	7.3	4.3	6.9	7.3	6.3
Ninguna	2.7	1.9	-	1.7	1.4	0.8	1.5	0.8	1.6	0.9	1.3
Primaria (0-3)	0.4	1.7	1.1	1.6	1.0	1.5	0.4	0.9	0.4	-	0.9
Primaria (4-5)	2.4	3.0	1.2	1.7	2.3	1.6	2.9	2.6	2.0	2.6	2.2
Secundaria (0-3)	0.4	-	0.7	1.8	0.5	-	1.6	-	-	-	0.5
Secundaria (4 y más)	1.2	0.5	1.1	-	0.8	1.4	0.9	-	2.4	1.5	1.0
Superior (0-3)	-	-	-	-	-	-	-	-	0.5	-	0.0
Superior (4 y más)	0.8	-	0.4	-	-	-	-	-	-	2.3	0.4

\* Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

**Cuadro 8**  
**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES)\*: JEFES DE HOGAR SEGUN**  
**CARACTERISTICAS DEMOGRAFICAS Y DE EDUCACION Y POR**  
**DECILES DE INGRESO POR HABITANTE DEL HOGAR, 1971**  
*(Porcentajes)*

	Nivel de ingreso por habitante del hogar										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
Sexo y edad											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Hombres	79.5	80.7	85.3	85.2	83.2	73.3	88.6	91.7	88.4	92.3	85.0
12-19	-	-	-	0.7	-	-	-	0.7	-	-	0.1
20-24	2.4	1.6	4.1	5.3	3.0	3.9	2.4	7.8	4.0	2.2	3.7
25-29	9.7	8.2	7.5	5.5	12.4	6.7	8.5	11.7	13.0	8.4	9.2
30-34	4.3	7.5	15.7	14.4	9.5	8.7	18.8	8.1	6.4	14.0	10.8
35-39	13.8	15.9	14.0	18.4	13.4	8.7	14.5	10.4	17.3	16.0	14.3
40-44	16.2	16.4	9.7	9.7	16.1	9.8	14.5	15.5	15.0	13.7	13.7
45-49	6.1	9.8	10.4	13.3	10.9	9.4	8.3	10.5	9.5	9.7	9.8
50-54	12.5	9.1	11.2	5.8	6.9	9.6	9.1	9.1	7.8	9.5	9.0
55-59	4.3	7.5	5.9	5.2	5.5	5.2	5.3	7.3	6.4	7.2	6.0
60-64	3.8	2.1	1.5	2.6	1.9	5.2	4.9	7.3	4.0	4.6	3.8
65 y más años	6.4	2.6	5.3	4.3	3.6	6.1	2.3	3.3	5.0	7.0	4.6
Mujeres	20.5	19.3	14.7	14.8	16.8	26.7	11.4	8.3	11.6	7.7	15.0
12-19	-	-	-	-	-	1.7	-	0.8	-	-	0.2
20-24	-	0.8	1.5	-	1.1	0.5	0.8	-	1.5	-	0.7
25-29	0.8	-	0.8	2.0	-	1.5	0.8	-	0.9	-	0.7
30-34	4.0	3.2	1.6	1.6	1.9	1.0	1.3	2.0	-	-	1.6
35-39	3.2	5.2	1.0	1.6	0.7	4.2	-	-	1.5	2.3	1.9
40-44	1.6	2.7	-	2.2	0.7	4.7	3.2	0.4	2.0	1.2	1.8
45-49	3.7	1.2	1.7	1.8	2.0	4.9	1.5	0.8	1.3	1.3	2.0
50-54	1.6	2.0	1.8	1.1	3.3	2.9	2.9	0.7	1.6	0.5	1.8
55-59	0.8	1.8	4.6	-	2.3	1.3	-	1.3	0.8	0.8	1.4
60-64	1.8	0.8	-	2.1	2.9	-	-	1.2	1.6	1.6	1.2
65 y más años	3.0	1.6	1.7	2.4	1.9	4.0	0.9	1.1	0.4	-	1.7
Edad y educación											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
15-24 años	2.4	2.5	5.6	6.1	4.1	6.1	3.2	9.2	5.5	2.2	4.7
Ninguna	-	-	0.4	-	-	0.5	-	-	-	-	0.1
Primaria (0-3)	1.0	1.7	2.8	3.5	0.4	1.7	0.2	2.3	0.5	-	1.4
Primaria (4-5)	0.8	0.8	1.6	1.6	2.5	2.7	2.5	1.6	0.8	0.8	1.6
Secundaria (0-3)	0.6	-	-	0.7	-	-	-	2.5	2.0	1.4	0.7
Secundaria (4 y más)	-	-	0.8	-	1.2	1.2	0.5	1.5	0.7	-	0.6
Superior (0-3)	-	-	-	-	-	-	-	0.4	1.2	-	0.2
Superior (4 y más)	-	-	-	0.3	-	-	-	0.9	0.3	-	0.1
25-44 años	53.8	59.0	50.4	55.4	54.8	45.3	61.4	48.1	56.0	55.7	54.0
Ninguna	8.6	10.2	3.0	3.4	1.9	2.7	5.3	-	1.6	-	3.6
Primaria (0-3)	23.0	22.1	19.3	14.4	16.4	13.3	8.6	8.1	3.7	2.4	13.1
Primaria (4-5)	16.0	20.9	18.3	24.7	22.7	18.3	19.6	9.7	7.6	5.0	16.3
Secundaria (0-3)	2.3	3.8	6.0	7.0	9.7	5.3	15.5	10.2	7.5	2.8	7.0
Secundaria (4 y más)	2.9	1.0	1.6	4.9	2.7	4.7	10.4	13.5	21.0	19.7	8.3
Superior (0-3)	-	0.5	-	0.7	0.7	-	1.1	1.6	3.5	4.0	1.2
Superior (4 y más)	1.0	0.5	2.2	0.3	0.7	1.0	0.9	5.0	11.1	21.8	4.5
45-64 años	34.5	34.3	37.0	31.8	35.6	38.5	32.1	38.2	33.0	35.1	35.0
Ninguna	5.1	4.0	5.2	4.6	6.4	3.6	1.5	3.2	3.4	-	3.7
Primaria (0-3)	14.9	10.4	15.0	8.6	8.7	12.7	7.5	3.9	1.6	1.6	8.5
Primaria (4-5)	8.2	14.0	8.2	12.1	14.6	17.3	11.2	12.6	11.0	4.6	11.3
Secundaria (0-3)	1.9	2.8	4.9	5.3	4.1	1.7	5.2	10.9	4.7	2.3	4.4
Secundaria (4 y más)	3.0	3.1	3.7	1.2	1.1	3.2	5.8	4.6	4.6	12.1	4.2
Superior (0-3)	-	-	-	-	-	-	0.9	1.5	1.1	1.2	0.5
Superior (4 y más)	1.4	-	-	-	0.7	-	-	1.5	6.6	13.3	2.4
65 años y más	9.3	4.2	7.0	6.7	5.5	10.1	3.3	4.5	5.5	7.0	6.3
Ninguna	2.2	-	2.1	2.2	2.2	2.7	-	0.5	1.0	-	1.3
Primaria (0-3)	1.9	0.5	1.0	1.3	1.5	0.5	1.7	-	-	0.4	0.9
Primaria (4-5)	3.1	3.4	1.8	2.0	1.1	4.1	1.1	0.9	2.9	2.0	2.2
Secundaria (0-3)	0.4	-	0.5	1.2	0.3	1.0	-	1.4	-	-	0.5
Secundaria (4 y más)	0.9	0.3	1.6	-	0.4	1.8	-	1.2	1.6	2.3	1.0
Superior (0-3)	-	-	-	-	-	-	-	0.5	-	-	0.0
Superior (4 y más)	0.8	-	-	-	-	-	0.5	-	-	2.3	0.4

\*Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

**Cuadro 9**  
**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES)\*: JEFES DE HOGAR SEGUN**  
**CARACTERISTICAS DEMOGRAFICAS Y DE EDUCACION Y POR**  
**DECILES DE INGRESO TOTAL DEL HOGAR, 1979**

(Porcentajes)

	Nivel de ingreso total del hogar										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
Sexo y edad											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Hombres	73.9	75.7	74.9	80.9	82.1	85.4	85.9	87.0	88.5	89.4	82.5
12-19	1.2	0.8	0.3	0.2	0.7	0.6	0.5	-	0.2	-	0.4
20-24	7.1	6.4	7.4	7.2	4.1	5.9	2.9	4.7	1.4	1.1	4.8
25-29	10.9	12.2	12.5	12.0	14.1	13.5	11.1	12.7	7.5	6.6	11.3
30-34	11.5	12.1	10.1	13.0	10.3	14.3	10.7	10.8	16.9	14.9	12.5
35-39	11.9	11.7	12.3	13.3	12.8	10.1	14.1	11.1	14.0	14.3	12.5
40-44	9.5	9.3	9.8	10.6	11.7	11.0	11.1	12.3	11.4	10.7	10.8
45-49	7.1	7.0	6.8	8.9	11.6	11.1	11.6	10.6	10.0	13.3	9.8
50-54	4.3	4.3	5.5	5.7	5.5	6.9	9.0	9.0	9.4	11.6	7.2
55-59	3.5	5.1	3.5	3.7	3.5	4.7	7.1	5.6	6.1	8.0	5.1
60-64	2.1	2.5	2.9	2.3	3.1	3.5	3.7	5.4	5.5	4.5	3.6
65 y más años	4.8	4.3	3.8	4.0	4.7	3.8	4.1	4.8	6.1	4.4	4.5
Mujeres	26.1	24.3	25.1	19.1	17.9	14.6	14.1	13.0	11.5	10.6	17.5
12-19	-	0.2	-	-	-	0.2	-	-	-	-	0.0
20-24	1.6	1.2	2.3	0.7	0.4	0.2	0.4	0.7	0.4	-	0.8
25-29	2.7	1.5	3.3	2.5	1.5	1.3	1.0	1.0	1.0	0.8	1.7
30-34	3.9	3.4	2.7	1.2	1.4	0.8	1.7	1.8	1.1	0.7	1.7
35-39	3.6	3.3	3.5	2.0	2.9	2.5	1.8	1.6	0.8	0.6	2.2
40-44	2.8	3.0	2.3	2.3	2.5	2.0	2.7	1.8	1.2	0.3	2.1
45-49	2.8	1.3	3.0	2.4	2.2	2.1	2.0	2.1	2.5	1.5	2.2
50-54	2.7	1.3	2.6	1.0	1.8	1.9	1.3	1.1	1.6	2.7	1.9
55-59	1.1	3.8	1.4	3.2	1.4	1.6	1.0	1.0	0.9	1.2	1.7
60-64	1.6	2.0	1.9	1.2	2.2	0.6	0.8	0.9	1.4	1.0	1.3
65 y más años	3.3	3.3	2.1	2.6	1.6	1.4	1.4	13.0	0.6	1.8	1.9
Edad y educación											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
15-24 años	9.9	8.5	10.0	8.2	5.2	6.8	3.8	5.3	2.0	1.0	6.1
Ninguna	0.6	0.1	0.2	0.2	-	0.2	-	-	-	-	0.1
Primaria (0-3)	1.6	1.4	2.2	0.4	0.6	0.3	0.6	0.1	-	-	0.7
Primaria (4-5)	3.2	1.8	2.3	2.1	1.3	1.1	0.7	0.1	-	-	1.3
Secundaria (0-3)	2.8	3.0	2.1	3.2	1.5	2.3	0.8	1.7	0.3	-	1.8
Secundaria (4 y más)	1.5	1.7	2.6	2.0	1.2	2.0	0.6	2.2	0.5	0.5	1.5
Superior (0-3)	0.2	0.5	0.5	0.1	0.5	0.7	0.8	1.0	0.7	0.1	0.5
Superior (4 y más)	-	-	0.1	0.2	0.1	0.2	0.3	0.2	0.5	0.4	0.2
25-44 años	56.7	56.5	56.5	56.8	57.1	55.6	54.2	52.3	53.9	49.0	54.8
Ninguna	4.2	2.5	2.6	2.9	1.2	0.9	1.1	0.3	0.1	0.2	1.6
Primaria (0-3)	19.2	17.6	15.4	13.1	11.3	8.3	6.4	3.5	2.3	0.9	9.7
Primaria (4-5)	20.7	18.6	21.3	21.7	21.8	12.2	14.5	8.5	8.2	1.7	15.3
Secundaria (0-3)	9.2	10.3	9.7	9.6	10.9	12.9	14.2	11.1	6.2	2.8	9.7
Secundaria (4 y más)	2.8	6.4	5.9	7.5	9.5	11.2	13.2	16.9	16.9	9.3	10.0
Superior (0-3)	0.5	0.8	0.5	1.4	1.4	2.8	2.0	4.1	5.2	3.8	2.3
Superior (4 y más)	0.1	0.3	1.1	0.6	1.0	2.3	2.8	7.9	15.0	30.3	6.2
45-64 años	25.2	27.3	27.6	28.4	31.4	32.4	36.5	36.6	37.4	43.8	32.7
Ninguna	3.6	3.9	4.3	3.4	3.1	1.9	1.8	1.6	0.5	0.2	2.4
Primaria (0-3)	9.2	11.9	10.8	7.7	8.2	9.6	10.2	6.7	4.9	1.4	8.0
Primaria (4-5)	9.1	7.6	9.9	8.3	13.8	11.4	12.1	11.3	9.3	6.7	9.9
Secundaria (0-3)	2.0	2.2	1.5	3.1	2.9	3.8	6.7	6.3	7.4	5.8	4.2
Secundaria (4 y más)	1.3	1.0	1.1	5.6	3.1	5.0	4.0	8.4	7.6	13.3	5.2
Superior (0-3)	-	0.0	-	-	-	0.4	0.5	-	1.5	1.6	0.4
Superior (4 y más)	-	0.7	-	0.3	0.3	0.3	1.2	2.3	6.2	14.8	2.6
65 años y más	8.2	7.7	5.9	6.6	6.3	5.2	5.5	5.8	6.7	6.2	6.4
Ninguna	3.0	1.9	1.2	0.4	0.5	0.6	0.9	0.9	0.2	0.1	1.0
Primaria (0-3)	2.4	2.8	1.7	1.7	2.5	1.8	1.2	1.1	1.4	0.1	1.7
Primaria (4-5)	1.8	1.7	2.0	3.0	1.8	1.1	2.4	2.1	1.6	2.0	2.0
Secundaria (0-3)	0.5	0.5	0.4	0.5	0.5	1.1	0.3	0.4	0.3	0.9	0.5
Secundaria (4 y más)	0.5	0.6	0.2	1.0	0.4	0.6	0.5	1.3	1.8	1.3	0.8
Superior (0-3)	-	0.2	0.2	-	0.2	-	0.2	-	0.2	0.2	0.1
Superior (4 y más)	-	-	0.2	-	0.4	-	-	-	1.2	1.6	0.3

\*Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

**Cuadro 10**  
**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES)\*: JEFES DE HOGAR SEGUN**  
**CARACTERISTICAS DEMOGRAFICAS Y DE EDUCACION Y POR**  
**DECILES DE INGRESO POR HABITANTE DEL HOGAR, 1979**

(Porcentajes)

	Nivel de ingreso por habitante del hogar										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
Sexo y edad											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Hombres	76.5	80.8	83.7	79.5	85.0	81.6	86.2	79.6	82.7	88.7	82.5
12-19	0.3	0.2	0.9	0.2	0.8	1.2	0.3	0.3	0.4	-	0.4
20-24	4.9	4.0	4.8	3.9	5.7	5.6	5.5	5.8	5.5	2.7	4.8
25-29	9.8	10.0	10.0	11.1	12.0	9.7	14.7	12.1	12.4	10.8	11.3
30-34	11.8	11.5	10.6	10.9	9.3	13.7	13.3	12.2	13.9	17.6	12.5
35-39	13.1	11.6	15.3	11.4	15.0	9.8	12.7	10.1	10.1	16.1	12.5
40-44	11.5	14.4	11.9	10.2	12.6	9.1	8.7	9.8	9.1	10.3	10.8
45-49	8.7	11.0	10.8	13.5	8.4	9.6	9.2	8.3	9.5	9.5	9.8
50-54	5.3	6.0	7.3	7.3	8.1	6.5	7.8	7.5	8.4	7.5	7.2
55-59	3.7	5.9	4.7	5.1	5.2	5.5	4.4	4.9	4.9	6.5	5.1
60-64	2.4	1.8	3.1	3.3	3.4	5.3	4.0	4.8	3.7	3.8	3.6
65 y más años	5.0	4.4	4.3	2.6	4.5	5.6	5.6	3.8	4.8	3.9	4.5
Mujeres	23.5	19.2	16.3	20.5	15.0	18.4	13.8	20.4	17.3	11.3	17.5
12-19	-	-	-	-	-	0.2	0.2	-	-	-	0.0
20-24	1.3	0.2	0.1	0.2	-	1.6	0.6	1.6	0.8	1.2	0.8
25-29	2.5	1.3	0.6	2.5	1.9	0.7	0.7	2.6	2.5	1.6	1.7
30-34	3.5	3.1	0.8	1.6	1.6	1.7	1.3	2.2	0.6	1.2	1.7
35-39	3.6	2.4	2.7	3.2	1.7	2.2	1.5	2.8	1.6	0.9	2.2
40-44	2.8	2.7	2.8	2.0	2.1	2.3	1.2	2.5	1.7	0.5	2.1
45-49	2.7	1.6	2.2	2.7	2.7	1.9	3.0	1.8	2.6	0.7	2.2
50-54	2.1	1.4	2.6	1.6	0.3	2.3	1.7	2.2	2.2	2.5	1.9
55-59	1.1	2.5	1.5	2.5	1.4	2.2	1.4	1.6	1.1	1.3	1.7
60-64	0.8	1.3	1.3	1.8	1.7	1.6	0.7	1.6	2.2	0.5	1.3
65 y más años	3.1	2.7	1.7	2.4	1.6	1.7	1.5	1.5	2.0	0.9	1.9
Edad y educación											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
15-24 años	6.5	4.4	5.7	4.3	6.5	8.5	6.5	7.7	6.7	3.9	6.1
Ninguna	0.6	0.1	-	-	0.1	-	0.4	0.2	-	-	0.1
Primaria (0-3)	0.8	0.4	1.5	0.3	1.2	0.6	0.4	1.4	0.1	-	0.7
Primaria (4-5)	2.1	1.0	1.0	0.8	2.0	2.6	1.8	0.5	0.8	0.3	1.3
Secundaria (0-3)	1.9	1.8	1.8	1.6	1.2	2.7	1.9	1.5	3.1	1.8	1.8
Secundaria (4 y más)	0.9	1.0	1.2	1.0	1.8	1.9	1.7	2.1	1.7	0.3	1.5
Superior (0-3)	0.2	0.1	-	0.2	0.1	0.6	0.3	2.0	1.1	1.5	0.5
Superior (4 y más)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.2
25-44 años	58.6	57.0	54.8	53.0	56.2	49.3	54.1	54.3	51.9	59.0	54.8
Ninguna	4.6	2.0	2.1	2.6	2.0	1.2	1.2	0.5	-	1.0	1.6
Primaria (0-3)	21.2	15.5	15.2	12.4	11.4	8.3	5.7	4.2	2.3	1.5	9.7
Primaria (4-5)	20.3	23.2	20.4	19.8	21.7	13.3	14.8	11.9	8.2	3.8	15.3
Secundaria (0-3)	9.2	10.3	9.5	9.4	11.3	14.1	12.7	9.9	6.5	13.7	9.7
Secundaria (4 y más)	2.9	4.3	6.4	7.2	8.1	9.1	14.5	16.2	17.1	4.9	10.0
Superior (0-3)	0.3	1.2	0.4	0.7	1.2	1.9	1.3	4.6	6.1	34.0	2.3
Superior (4 y más)	0.1	0.5	0.8	0.9	0.5	1.4	3.9	7.0	11.7	0.1	6.2
45-64 años	26.8	31.4	33.5	37.8	31.2	34.9	32.2	32.7	34.6	32.2	32.7
Ninguna	3.4	4.7	4.7	3.4	2.4	2.9	1.0	1.1	0.5	0.7	2.4
Primaria (0-3)	9.8	12.3	9.7	10.9	8.9	11.1	7.9	5.5	3.2	4.2	8.0
Primaria (4-5)	9.7	10.6	12.1	15.0	9.8	11.0	8.7	9.7	9.0	2.9	9.9
Secundaria (0-3)	2.4	2.2	3.2	4.1	4.6	5.1	5.6	6.5	5.4	9.6	4.2
Secundaria (4 y más)	1.5	1.0	3.8	4.3	4.7	3.7	6.8	7.0	9.1	1.3	5.2
Superior (0-3)	-	-	-	-	0.2	0.5	0.2	0.9	0.9	13.5	0.4
Superior (4 y más)	-	0.6	-	0.1	0.6	0.6	2.0	2.0	6.5	0.1	2.6
65 años y más	8.1	7.2	6.0	4.9	6.1	7.3	7.2	5.3	6.8	4.9	6.4
Ninguna	2.6	1.1	1.2	1.2	0.8	1.4	0.2	0.7	0.2	0.1	1.0
Primaria (0-3)	2.8	1.9	2.7	1.4	2.0	1.8	1.8	1.1	1.1	0.9	1.7
Primaria (4-5)	1.6	3.2	1.1	1.8	2.0	3.0	2.6	1.5	2.1	0.6	2.0
Secundaria (0-3)	0.6	0.4	0.7	0.2	0.1	0.6	1.5	0.7	0.8	1.4	0.5
Secundaria (4 y más)	0.5	0.5	0.2	0.3	1.0	0.3	-	0.9	1.8	0.3	0.8
Superior (0-3)	-	0.1	-	-	0.2	0.2	0.5	0.0	0.2	1.6	0.1
Superior (4 y más)	-	-	0.1	-	-	-	-	0.4	0.6	-	0.3

\*Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.



**Cuadro 11**  
**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES)\*: JEFES DE HOGAR SEGUN**  
**CARACTERISTICAS DEMOGRAFICAS Y DE EDUCACION POR**  
**DECILES DE INGRESO TOTAL DEL HOGAR, 1982**

(Porcentajes)

	Nivel de ingreso total del hogar										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
Sexo y edad											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Hombres	76.5	75.3	75.8	77.1	83.2	80.8	83.4	84.5	85.5	89.7	81.3
12-19	0.4	0.6	1.1	0.8	0.2	0.1	0.1	0.3	-	-	0.3
20-24	7.0	5.8	8.0	6.2	6.6	4.4	4.5	2.8	1.9	1.2	4.9
25-29	12.4	11.3	11.7	11.7	12.2	10.9	11.0	8.5	7.5	5.9	10.3
30-34	11.6	12.0	12.4	14.2	14.1	13.3	12.8	13.9	14.0	13.2	13.2
35-39	9.7	9.8	9.0	9.4	11.8	12.0	11.6	12.2	13.2	14.6	11.4
40-44	9.6	8.2	8.2	7.4	11.1	11.5	12.2	9.3	10.2	12.1	10.0
45-49	6.4	7.0	7.1	7.5	6.9	7.0	8.6	10.0	10.7	11.8	8.3
50-54	6.4	7.3	5.9	7.4	7.2	7.8	9.6	9.3	10.5	12.6	8.4
55-59	3.7	4.2	4.2	3.5	4.8	5.1	4.6	7.7	6.5	7.4	5.2
60-64	4.1	3.3	3.3	3.5	3.5	3.4	4.1	6.5	5.1	5.1	4.2
65 y más años	5.2	5.8	4.9	5.5	4.8	5.3	4.3	4.0	5.9	5.8	5.1
Mujeres	23.5	24.7	24.2	22.9	16.8	19.2	16.6	15.5	14.5	10.3	18.7
12-19	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	-	-	0.1	-	-	0.0
20-24	1.0	1.4	2.0	0.9	1.0	1.0	0.3	0.8	0.2	0.1	0.9
25-29	1.7	2.1	2.1	2.0	1.1	1.7	1.0	1.1	1.0	0.8	1.4
30-34	2.5	2.7	3.0	2.4	1.4	1.4	1.1	0.7	1.3	1.1	1.8
35-39	3.0	3.0	2.4	2.4	2.1	2.1	2.2	1.2	1.8	0.7	2.1
40-44	3.3	2.4	3.3	2.7	2.4	2.4	2.0	2.5	1.9	0.6	2.3
45-49	2.7	3.3	2.7	3.0	2.1	2.8	3.0	2.4	1.8	1.8	2.6
50-54	2.4	2.9	2.3	3.0	2.5	3.1	2.9	2.2	2.4	1.8	2.5
55-59	1.9	1.7	1.9	2.6	1.2	1.1	1.4	1.2	1.5	1.4	1.6
60-64	2.1	2.0	1.6	1.4	1.6	1.7	1.2	1.1	1.0	1.4	1.5
65 y más años	2.8	3.1	2.8	2.4	1.3	1.9	1.5	2.2	1.6	0.6	2.0
Edad y educación											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
15-24 años	8.5	7.8	11.2	8.0	7.9	5.6	5.0	4.0	2.1	1.2	6.1
Ninguna	0.3	0.2	0.1	0.2	-	-	-	-	-	-	0.1
Primaria (0-3)	1.9	0.7	1.2	0.7	0.8	0.4	0.2	0.1	0.1	-	0.6
Primaria (4-5)	3.0	2.7	3.6	2.3	1.6	0.9	1.0	0.7	0.2	0.1	1.6
Secundaria (0-3)	2.0	2.5	3.5	2.4	2.2	1.8	1.3	0.8	0.2	0.2	1.7
Secundaria (4 y más)	1.2	1.6	2.6	2.1	2.7	1.7	1.8	1.2	0.9	0.3	1.6
Superior (0-3)	0.1	0.1	0.1	0.2	0.5	0.6	0.4	0.8	0.4	0.5	0.3
Superior (4 y más)	-	-	0.1	0.1	0.1	0.2	0.3	0.4	0.3	0.1	0.2
25-44 años	53.8	51.7	52.0	52.2	56.2	55.1	53.8	49.4	50.8	49.1	52.5
Ninguna	3.5	3.3	2.2	2.2	1.7	0.9	0.8	0.6	0.4	0.1	1.6
Primaria (0-3)	15.9	13.2	11.9	11.0	9.2	7.7	6.1	4.3	1.9	0.9	8.2
Primaria (4-5)	20.2	18.1	19.3	17.4	18.1	15.0	14.0	9.2	6.9	2.3	14.1
Secundaria (0-3)	9.4	10.2	11.4	11.5	13.0	12.4	12.1	9.7	7.3	3.1	10.0
Secundaria (4 y más)	4.0	6.3	5.8	8.2	11.5	13.5	14.5	16.0	17.6	11.1	10.9
Superior (0-3)	0.4	0.5	0.8	0.7	1.3	2.5	2.6	3.0	5.1	4.1	2.1
Superior (4 y más)	0.4	0.1	0.6	1.2	1.4	3.1	3.7	6.6	11.6	27.5	5.6
45-64 años	29.7	31.6	29.1	31.9	29.8	32.1	33.4	40.4	39.5	43.3	34.2
Ninguna	5.0	4.8	3.9	4.5	3.0	2.6	2.3	2.8	1.0	0.4	3.0
Primaria (0-3)	11.3	10.1	8.3	9.1	6.1	8.9	7.7	8.7	5.7	2.7	7.8
Primaria (4-5)	10.2	12.3	12.6	12.0	11.8	12.8	13.8	15.9	14.1	9.7	12.5
Secundaria (0-3)	1.5	2.4	2.6	3.1	4.8	3.4	5.5	5.5	4.8	5.8	4.0
Secundaria (4 y más)	1.5	1.7	1.4	2.9	3.4	3.6	4.6	5.5	9.2	12.1	4.6
Superior (0-3)	0.1	-	-	0.1	0.1	0.2	0.3	0.4	0.7	1.2	0.3
Superior (4 y más)	0.1	0.3	0.3	0.2	0.6	0.6	1.2	1.6	4.0	11.4	2.0
65 años y más	8.0	8.9	7.7	7.9	6.1	7.2	5.8	6.2	7.6	6.4	7.2
Ninguna	2.4	2.0	2.1	0.9	0.9	1.3	0.8	0.8	0.5	0.9	1.2
Primaria (0-3)	2.1	2.8	2.1	2.2	1.7	1.9	1.2	1.4	1.2	4.3	1.7
Primaria (4-5)	2.8	3.0	2.7	3.3	2.5	2.3	1.8	2.8	2.7	13.8	2.5
Secundaria (0-3)	0.5	0.4	0.5	0.3	0.2	0.5	0.8	0.6	0.8	9.6	0.5
Secundaria (4 y más)	0.1	0.6	0.3	1.0	0.6	0.8	1.0	0.5	1.6	25.6	0.9
Superior (0-3)	-	-	-	0.1	-	-	0.1	-	0.1	5.9	0.1
Superior (4 y más)	0.1	0.1	-	0.1	0.2	0.4	0.1	0.1	0.7	39.9	0.3

\* Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

Cuadro 12

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES)\*: JEFES DE HOGAR SEGUN  
CARACTERISTICAS DEMOGRAFICAS Y DE EDUCACION, POR  
DECILES DE INGRESO POR HABITANTE DEL HOGAR, 1982**

(Porcentajes)

	Nivel de ingreso por habitante del hogar										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
Sexo y edad											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Hombres	79.3	78.3	78.3	80.5	79.1	84.3	82.8	81.5	82.5	86.3	81.3
12-19	0.3	0.3	0.3	0.3	0.6	0.5	0.6	0.1	0.4	0.1	0.3
20-24	5.1	3.8	4.2	5.6	6.4	4.3	5.7	6.5	4.3	2.7	4.9
25-29	10.1	9.5	9.4	10.6	9.9	9.7	10.3	11.4	11.5	10.6	10.3
30-34	11.0	11.8	12.3	13.0	13.2	14.2	12.1	12.7	14.6	16.7	13.2
35-39	10.7	9.9	10.3	11.3	10.5	11.8	10.3	12.2	12.6	14.2	11.4
40-44	11.2	9.9	10.0	9.8	8.6	11.3	10.8	8.5	9.2	11.0	10.0
45-49	7.7	9.8	8.6	7.8	8.1	8.3	7.7	7.5	8.7	9.0	8.3
50-54	8.0	8.6	8.8	8.0	7.6	8.3	9.5	8.0	8.6	8.4	8.4
55-59	4.9	5.1	4.8	5.6	4.4	6.0	5.8	4.7	4.7	5.7	5.2
60-64	4.5	4.3	3.6	3.8	4.7	4.5	4.4	4.5	3.5	3.9	4.2
65 y más años	5.8	5.3	6.0	4.7	5.1	5.4	5.6	5.4	4.3	4.0	5.1
Mujeres	20.7	21.7	21.7	19.5	20.9	15.7	17.2	18.5	17.5	13.7	18.7
12-19	-	0.1	0.1	-	-	0.1	-	0.1	0.1	-	0.0
20-24	0.5	0.5	0.7	1.1	1.0	0.6	1.0	1.6	1.1	0.7	0.9
25-29	1.1	1.1	1.4	0.9	1.6	1.5	1.5	1.6	1.8	1.8	1.4
30-34	2.2	2.2	2.1	2.0	1.9	1.0	1.2	1.2	1.6	2.0	1.8
35-39	2.5	2.6	2.5	2.5	2.1	1.9	1.6	1.7	2.4	1.2	2.1
40-44	3.3	2.8	2.6	2.6	2.8	1.9	2.5	2.5	1.3	1.2	2.3
45-49	3.1	3.1	3.1	2.8	3.2	2.2	1.9	2.2	2.1	1.8	2.6
50-54	2.3	3.0	2.6	2.6	3.2	2.3	2.9	2.5	2.1	1.9	2.5
55-59	1.5	2.0	2.4	1.3	1.6	1.2	1.7	1.4	1.5	1.0	1.6
60-64	1.8	1.7	1.6	1.5	1.5	1.3	1.5	1.8	0.9	1.4	1.5
65 y más años	2.4	2.6	2.6	2.2	2.0	1.7	1.4	1.9	2.6	0.7	2.0
Edad y educación											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
15-24 años	5.9	4.7	5.2	7.0	8.0	5.5	7.2	8.3	5.9	3.5	6.1
Ninguna	0.3	0.1	0.1	-	0.1	0.1	0.1	-	-	-	0.1
Primaria (0-3)	1.2	1.1	0.4	0.8	0.9	0.4	0.5	0.7	0.3	-	0.6
Primaria (4-5)	2.2	1.4	1.5	2.4	1.7	1.2	2.3	1.3	1.3	0.4	1.6
Secundaria (0-3)	1.3	1.3	1.9	1.8	3.2	1.8	2.0	2.0	1.2	0.4	1.7
Secundaria (4 y más)	0.8	0.7	1.2	1.9	1.7	1.8	2.0	2.7	2.4	0.9	1.6
Superior (0-3)	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	0.2	1.2	0.5	1.1	0.3
Superior (4 y más)	-	-	-	-	0.2	0.1	0.1	0.4	0.2	0.7	0.2
25-44 años	52.2	49.9	50.6	52.8	50.5	53.2	50.2	51.7	55.1	58.7	52.5
Ninguna	4.1	3.4	2.2	1.8	1.7	1.0	0.6	0.4	0.2	0.2	1.6
Primaria (0-3)	15.7	14.7	11.1	11.5	9.4	7.1	5.2	3.2	2.6	1.0	8.2
Primaria (4-5)	19.8	17.4	19.2	17.4	17.1	14.7	13.1	12.3	6.7	2.7	14.1
Secundaria (0-3)	8.1	9.6	10.1	12.6	11.5	14.0	11.1	10.3	8.2	4.5	10.0
Secundaria (4 y más)	3.9	4.4	6.9	7.2	9.1	12.5	14.7	16.3	19.7	14.6	10.9
Superior (0-3)	0.4	0.2	0.4	1.3	0.9	1.7	2.5	2.8	5.6	5.5	2.1
Superior (4 y más)	0.2	0.2	0.7	1.0	0.8	2.2	3.0	6.4	12.1	30.2	5.6
45-64 años	33.8	37.5	35.6	33.4	34.4	34.2	35.6	32.6	32.2	33.1	34.2
Ninguna	5.7	5.8	4.9	2.8	3.9	2.7	1.9	1.5	0.5	0.3	3.0
Primaria (0-3)	12.7	11.5	10.0	9.5	9.0	8.6	6.7	4.8	3.7	1.2	7.8
Primaria (4-5)	11.4	15.8	14.6	14.1	12.4	13.2	15.4	12.6	9.9	5.1	12.5
Secundaria (0-3)	1.9	2.7	3.6	3.8	4.7	5.3	5.1	4.1	4.7	4.1	4.0
Secundaria (4 y más)	1.8	1.5	2.0	2.9	3.4	3.8	5.0	7.3	8.4	10.5	4.6
Superior (0-3)	0.2	-	-	0.1	0.1	0.1	0.3	0.6	0.8	0.9	0.3
Superior (4 y más)	0.1	0.2	0.5	0.2	0.9	0.5	1.2	1.7	4.2	11.0	2.0
65 años y más	8.1	7.9	8.6	6.8	7.1	7.1	7.0	7.4	6.8	4.7	7.2
Ninguna	2.6	1.9	1.5	1.3	1.3	0.9	1.3	0.6	0.5	0.1	1.2
Primaria (0-3)	2.5	2.3	2.5	1.7	2.2	1.8	0.9	1.8	1.2	0.2	1.7
Primaria (4-5)	2.5	2.9	3.5	2.8	2.6	2.7	2.7	2.5	2.1	1.0	2.5
Secundaria (0-3)	0.4	0.2	0.4	0.3	0.3	0.6	0.8	0.6	0.8	0.6	0.5
Secundaria (4 y más)	0.1	0.5	0.6	0.6	0.5	0.8	1.0	1.5	1.6	1.7	0.9
Superior (0-3)	-	-	-	-	0.1	-	-	0.1	0.1	0.1	0.1
Superior (4 y más)	-	0.1	0.1	0.1	0.1	0.3	0.3	0.3	0.5	1.0	0.3

\*Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

Cuadro 13

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES)\*: CARACTERISTICAS  
DEMOGRAFICAS Y OCUPACIONALES DE LOS HOGARES, POR  
DECILES DE INGRESO TOTAL DEL HOGAR, 1971**

	Nivel de ingreso total del hogar										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
	Miles										
Número de hogares	87.5	80.5	95.3	72.5	86.3	95.1	90.9	88.4	88.3	88.4	873.2
(Porcentaje)	(10.0)	(9.2)	(10.9)	(8.3)	(9.9)	(10.9)	(10.4)	(10.1)	(10.1)	(10.2)	(100.0)
Número de personas	433.4	349.3	480.2	429.8	519.2	562.0	601.0	615.5	605.6	590.1	5 186.1
Número de personas en edad activa	266.4	223.8	288.4	256.9	319.4	370.1	425.8	457.6	441.9	454.9	3 505.2
Número de personas económicamente activas	122.2	114.8	123.5	122.8	131.7	170.1	196.6	227.2	232.5	241.7	1 683.1
Número de ocupados	110.5	105.4	114.3	117.7	121.9	155.5	182.0	210.3	220.1	238.2	1 575.9
Número de receptores de ingreso	90.7	99.2	108.8	109.7	117.3	148.3	177.2	201.5	213.8	235.1	1 501.6
	Promedios por hogar										
Número de personas	4.95	4.34	5.04	5.93	6.02	5.91	6.61	6.96	6.86	6.67	5.94
Número de personas en edad activa	3.04	2.78	3.02	3.54	3.70	3.89	4.68	5.18	5.01	5.14	4.01
Número de personas económicamente activas	1.40	1.43	1.30	1.69	1.53	1.79	2.16	2.57	2.63	2.73	1.93
Número de ocupados	1.26	1.31	1.20	1.62	1.41	1.63	2.00	2.38	2.49	2.69	1.80
Número de receptores de ingreso	1.04	1.23	1.14	1.51	1.36	1.56	1.95	2.28	2.42	2.66	1.72
Tasa de actividad	0.37	0.44	0.33	0.32	0.29	0.37	0.38	0.42	0.43	0.45	0.38
Tasa de dependencia	3.79	2.86	3.65	3.48	3.96	3.34	2.92	2.60	2.32	1.98	3.09

\* Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

Cuadro 14

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES)<sup>a</sup>: CARACTERISTICAS  
DEMOGRAFICAS Y OCUPACIONALES DE LOS HOGARES, POR  
POR DECILES DE INGRESO POR HABITANTE DEL HOGAR, 1971**

	Nivel de ingreso por habitante del hogar										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
Miles											
Número de hogares	87.9	82.1	89.4	90.6	94.5	78.5	84.0	88.9	87.4	89.9	873.2
(Porcentaje)	(10.1)	(9.4)	(10.2)	(10.4)	(10.8)	(9.0)	(9.6)	(10.2)	(10.0)	(10.3)	(100.0)
Número de personas	618.0	601.8	576.5	570.7	545.0	450.9	473.1	487.2	441.6	421.3	5 186.1
Número de personas en edad activa	351.3	354.3	340.7	374.5	368.7	322.3	347.5	372.5	328.9	344.5	3 505.2
Número de personas económicamente activas	136.3	144.0	151.8	162.6	167.3	164.4	171.8	189.5	183.1	212.3	1 683.1
Número de ocupados	121.5	125.4	136.5	151.4	158.0	151.1	163.4	183.6	175.7	209.3	1 575.9
Número de receptores de ingreso	98.9	114.3	127.2	143.2	153.1	149.6	158.4	178.5	173.5	204.9	1 501.6
Promedios por hogar											
Número de personas	7.03	7.33	6.45	6.30	5.77	5.75	5.63	5.48	5.05	4.69	5.94
Número de personas en edad activa	4.00	4.31	3.81	4.14	3.90	4.11	4.14	4.19	3.76	3.83	4.01
Número de personas económicamente activas	1.55	1.75	1.70	1.80	1.77	2.10	2.04	2.13	2.10	2.36	1.93
Número de ocupados	1.38	1.53	1.53	1.67	1.67	1.93	1.94	2.07	2.01	2.33	1.80
Número de receptores de ingreso	1.13	1.39	1.42	1.58	1.62	1.91	1.88	2.01	1.99	2.28	1.72
Tasa de actividad	0.24	0.27	0.29	0.30	0.37	0.40	0.39	0.45	0.49	0.58	0.38
Tasa de dependencia	5.50	4.84	3.98	3.47	3.03	2.44	2.37	2.12	1.75	1.38	3.09

<sup>a</sup>Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

Cuadro 15

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES)\*: CARACTERISTICAS  
DEMOGRAFICAS Y OCUPACIONALES DE LOS HOGARES, POR  
DECILES DE INGRESO TOTAL DEL HOGAR, 1979**

	Nivel de ingreso total del hogar										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Miles										
Número de hogares	141.4	119.8	140.0	158.9	129.8	150.3	142.8	141.0	138.8	142.3	1 405.1
(Porcentaje)	(10.1)	(8.5)	(10.0)	(11.3)	(9.2)	(10.7)	(10.2)	(10.0)	(9.9)	(10.1)	(100.0)
Número de personas	657.8	564.9	645.8	755.9	676.4	801.5	810.9	793.2	783.1	750.7	7 240.2
Número de personas en edad activa	439.2	386.7	432.1	516.5	487.2	571.3	599.9	614.7	603.9	598.5	5 250.0
Número de personas económicamente activas	223.8	213.8	229.6	257.6	225.8	302.8	328.1	338.2	344.6	318.3	2 812.6
Número de ocupados	196.9	187.3	204.8	232.5	229.4	279.7	305.9	309.2	325.0	305.4	2 576.1
Número de receptores de ingreso	176.5	171.9	182.8	206.9	212.1	257.3	288.2	294.2	305.3	291.9	2 387.1
	Promedios por hogar										
Número de personas	4.65	4.72	4.61	4.76	5.21	5.33	5.68	5.62	5.64	5.27	5.15
Número de personas en edad activa	3.11	3.23	3.09	3.25	3.75	3.80	4.20	4.36	4.35	4.21	3.74
Número de personas económicamente activas	1.58	1.78	1.64	1.62	1.97	2.01	2.30	2.40	2.48	2.24	2.00
Número de ocupados	1.39	1.56	1.46	1.46	1.77	1.86	2.14	2.19	2.34	2.15	1.83
Número de receptores de ingreso	1.25	1.44	1.31	1.30	1.63	1.71	2.02	2.09	2.20	2.05	1.70
Tasa de actividad	0.41	0.44	0.44	0.40	0.42	0.42	0.45	0.47	0.46	0.46	0.44
Tasa de dependencia	2.99	2.67	2.86	3.04	2.69	2.61	2.29	2.21	2.17	2.57	2.61

\* Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

Cuadro 16

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES)\*: CARACTERISTICAS  
DEMOGRAFICAS Y OCUPACIONALES DE LOS HOGARES, POR  
DECILES DE INGRESO POR HABITANTE DEL HOGAR, 1979**

Nivel de ingreso por habitante del hogar											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
Miles											
Número de hogares	140.3	140.4	146.7	132.7	129.5	146.6	147.2	142.4	132.1	147.2	1405.1
(Porcentaje)	(10.0)	(10.0)	(10.4)	(9.5)	(9.2)	(10.4)	(10.5)	(10.1)	(9.4)	(10.5)	(100.0)
Número de personas	792.4	907.7	900.6	765.9	722.5	716.6	699.6	630.7	562.8	541.4	7240.2
Número de personas en edad activa	514.6	600.6	616.9	549.1	524.6	541.7	524.5	502.1	449.7	426.2	5250.0
Número de personas económicamente activas	255.0	295.1	304.0	273.6	278.3	292.0	288.6	301.1	267.8	257.1	2812.6
Número de ocupados	220.8	253.6	265.3	247.1	255.9	270.8	272.8	282.9	255.6	251.3	2576.1
Número de receptores de ingreso	194.2	222.9	237.7	224.5	237.7	258.6	259.0	266.1	242.3	244.1	2387.1
Promedios por hogar											
Número de personas	5.65	6.46	6.14	5.77	5.58	4.89	4.75	4.43	4.26	3.68	5.15
Número de personas en edad activa	3.67	4.28	4.21	4.14	4.05	3.70	3.56	3.53	3.41	2.90	3.74
Número de personas económicamente activas	1.82	2.10	2.07	2.06	2.15	1.99	1.96	2.12	2.03	1.75	2.00
Número de ocupados	1.57	1.81	1.81	1.86	1.98	1.85	1.85	1.99	1.94	1.71	1.83
Número de receptores de ingreso	1.38	1.59	1.62	1.69	1.84	1.76	1.76	1.87	1.83	1.66	1.70
Tasa de actividad	0.36	0.34	0.36	0.38	0.40	0.44	0.45	0.54	0.54	0.55	0.44
Tasa de dependencia	3.54	3.84	3.39	2.92	2.54	2.10	2.20	1.78	1.88	1.96	2.61

\*Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

Cuadro 17

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES)<sup>a</sup>: CARACTERÍSTICAS  
DEMOGRÁFICAS Y OCUPACIONALES DE LOS HOGARES, POR  
DÉCILES DE INGRESO TOTAL DEL HOGAR, 1982**

	Nivel de ingreso total del hogar										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Miles										
Número de hogares	160.4	160.5	159.8	136.2	192.0	152.0	160.0	144.7	174.4	160.3	1 600.3
(Porcentaje)	(10.0)	(10.0)	(10.0)	(8.5)	(12.0)	(9.5)	(10.0)	(9.1)	(10.9)	(10.0)	(100.0)
Número de personas	793.8	784.9	759.9	684.4	944.2	800.4	851.6	848.8	971.5	876.6	8 316.1
Número de personas en edad activa	537.5	542.5	524.2	478.8	665.5	577.5	632.8	652.6	760.7	699.7	6 071.5
Número de personas económicamente activas	270.2	283.0	270.1	257.2	337.9	310.6	339.8	369.9	424.0	407.7	3 270.4
Número de ocupados	229.7	250.0	239.6	226.9	303.8	281.2	310.1	341.9	393.5	392.1	2 968.8
Número de receptores de ingreso	185.9	211.5	192.9	190.5	265.9	245.6	280.4	314.7	362.9	369.3	2 619.6
	Promedios por hogar										
Número de personas	4.95	4.89	4.75	5.03	4.92	5.27	5.32	5.86	5.57	5.47	5.20
Número de personas en edad activa	3.35	3.38	3.28	3.52	3.47	3.80	3.96	4.51	4.36	4.36	3.79
Número de personas económicamente activas	1.69	1.76	1.69	1.89	1.76	2.04	2.12	2.56	2.43	2.54	2.04
Número de ocupados	1.43	1.56	1.50	1.67	1.58	1.85	1.94	2.36	2.26	2.45	1.86
Número de receptores de ingreso	1.16	1.32	1.21	1.40	1.38	1.62	1.75	2.17	2.08	2.30	1.64
Tasa de actividad	0.39	0.41	0.41	0.42	0.40	0.43	0.44	0.47	0.47	0.50	0.43
Tasa de dependencia	3.51	3.06	3.22	2.98	2.93	2.70	2.52	2.10	2.24	2.06	2.74

<sup>a</sup> Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

Cuadro 18

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES)\*: CARACTERISTICAS  
DEMOGRAFICAS Y OCUPACIONALES DE LOS HOGARES, POR  
DECILES DE INGRESO POR HABITANTE DEL HOGAR, 1982**

	Nivel de ingreso por habitante del hogar										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Miles										
Número de hogares	161.0	162.3	158.0	162.6	156.1	161.1	159.5	165.3	156.4	158.0	1600.3
(Porcentaje)	(10.1)	(10.1)	(9.9)	(10.2)	(9.7)	(10.0)	(10.0)	(10.3)	(9.8)	(9.9)	(100.0)
Número de personas	964.8	1022.5	945.5	917.2	840.9	844.5	802.0	753.2	645.9	579.6	8316.1
Número de personas en edad activa	652.7	695.9	655.3	642.2	610.1	632.2	619.4	590.7	509.2	463.8	6071.5
Número de personas económicamente activas	312.4	347.4	320.8	324.6	320.5	340.1	346.9	340.8	315.0	301.9	3270.4
Número de ocupados	258.7	297.1	281.0	289.3	288.5	311.0	324.2	319.3	303.4	296.3	2968.8
Número de receptores de ingreso	201.6	239.0	232.0	248.2	257.0	278.2	298.2	294.8	287.6	283.0	2619.6
	Promedios por hogar										
Número de personas	5.99	6.30	5.99	5.64	5.39	5.24	5.03	4.56	4.13	3.67	5.20
Número de personas en edad activa	4.05	4.29	4.15	3.95	3.91	3.92	3.88	3.57	3.26	2.93	3.79
Número de personas económicamente activas	1.94	2.14	2.03	2.00	2.05	2.11	2.17	2.06	2.01	1.91	2.04
Número de ocupados	1.61	1.83	1.78	1.78	1.85	1.93	2.03	1.93	1.94	1.87	1.86
Número de receptores de ingreso	1.25	1.47	1.47	1.53	1.65	1.73	1.87	1.78	1.84	1.79	1.64
Tasa de actividad	0.35	0.36	0.35	0.37	0.39	0.42	0.46	0.48	0.55	0.60	0.43
Tasa de dependencia	4.18	3.88	3.56	3.15	2.69	2.48	2.12	2.03	1.68	1.55	2.74

\* Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.



**Cuadro 19**  
**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES)\*: DISTRIBUCION DE**  
**LOS HOGARES SEGUN PRINCIPALES CARACTERISTICAS, POR**  
**DECILES DE INGRESO TOTAL DEL HOGAR, 1971**

*(Porcentajes)*

	Nivel de ingreso total del hogar										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
Número de personas											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	8.7	8.4	3.8	1.1	1.7	2.6	1.5	3.4	0.7	0.9	3.3
2	9.0	19.1	10.4	4.8	3.8	10.4	5.2	4.1	3.1	4.8	7.5
3 ó 4	31.6	38.2	37.8	22.5	20.0	18.5	19.4	12.0	19.8	15.3	23.4
5 ó 6	25.9	13.5	25.3	35.0	33.7	30.6	28.6	29.3	28.9	29.3	28.0
7 u 8	13.8	12.7	10.1	19.3	26.6	22.2	18.5	25.8	23.2	26.6	19.2
9 o más	11.0	8.1	12.6	17.3	14.2	15.7	26.8	25.4	24.3	23.1	17.9
Número de personas en edad activa											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	12.6	15.0	5.8	1.1	2.1	2.6	2.2	3.4	0.7	0.9	4.6
2	35.3	40.1	48.9	37.1	32.6	33.2	16.9	11.8	14.9	12.9	28.3
3 ó 4	35.7	32.3	27.6	36.7	34.6	23.7	35.5	25.7	34.2	30.3	31.4
5 o más	16.4	12.6	17.7	25.1	30.7	40.5	45.4	59.1	50.2	55.9	35.7
Número de personas económicamente activas											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	67.7	66.5	77.5	55.1	58.7	52.4	32.6	24.4	20.3	19.7	47.4
2	26.8	26.6	17.0	29.2	32.8	27.0	35.8	33.8	30.9	31.5	29.1
3	4.6	4.7	4.4	8.7	6.5	10.8	19.6	20.3	28.4	26.8	13.5
4 o más	0.9	2.2	1.1	7.0	2.0	9.8	12.0	21.5	20.4	22.0	10.0
Número de ocupados											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	78.5	74.2	83.2	56.7	66.1	55.5	35.9	27.3	22.6	19.7	51.8
2	17.9	21.7	13.9	31.1	27.1	30.3	38.9	34.5	32.8	31.9	28.0
3	3.3	3.1	2.7	7.1	6.4	9.3	17.3	20.2	26.7	27.4	12.5
4 o más	0.3	1.0	0.2	5.1	0.4	4.9	7.9	18.0	17.9	21.0	7.7
Número de receptores de ingreso											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	96.4	77.6	87.9	59.7	69.4	57.4	36.3	30.7	24.2	20.2	55.8
2	3.6	21.4	10.1	32.2	25.2	31.3	41.3	32.7	33.3	32.3	26.3
3	-	1.0	2.0	5.1	5.4	9.3	15.5	21.6	26.9	27.3	11.6
4 o más	-	-	-	3.0	-	2.0	6.9	15.0	15.6	20.2	6.3
Tasa de actividad											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Hasta 0.25	49.1	38.8	54.6	55.6	57.5	47.3	34.3	26.3	24.7	20.9	40.8
0.25-0.50	35.9	37.9	36.6	32.9	37.0	34.9	46.9	53.2	50.2	50.2	41.7
0.50-0.75	4.5	8.0	3.8	7.9	3.8	9.6	16.9	11.5	18.2	18.1	10.3
0.75-1.00	10.5	15.3	5.0	3.6	1.7	8.2	1.9	9.0	6.9	10.8	7.2
Tasa de dependencia											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
0	8.7	14.2	4.5	3.6	1.7	7.4	1.9	5.6	3.5	3.8	5.4
0.1-1.0	9.0	23.4	14.5	13.3	12.4	12.9	25.0	19.5	28.7	35.7	19.5
1.1-2.0	15.7	15.1	16.1	16.0	17.0	21.2	22.9	35.9	26.5	29.0	21.7
2.1-3.0	17.2	18.5	22.6	16.4	13.5	16.2	13.0	12.7	20.0	16.9	16.7
3.1-5.0	27.5	12.0	23.1	34.2	28.6	24.9	23.3	14.8	15.4	9.1	21.2
5.1 y más	21.9	16.8	19.2	16.5	26.8	17.4	13.9	11.5	5.9	5.5	15.5

\*Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

Cuadro 20

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES)\*: DISTRIBUCION DE  
LOS HOGARES SEGUN PRINCIPALES CARACTERISTICAS, POR  
DECILES DE INGRESO POR HABITANTE DEL HOGAR, 1971**

(Porcentajes)

	Nivel de ingreso por habitante del hogar									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Número de personas</b>										
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	-	0.8	0.4	-	5.8	1.3	1.5	6.2	6.7	9.2
2	1.0	2.4	4.1	3.5	6.4	9.5	12.3	7.2	16.8	11.7
3 ó 4	20.0	16.6	20.0	30.9	25.3	22.1	23.9	25.2	23.0	26.5
5 ó 6	26.2	24.1	28.1	22.9	31.3	35.5	32.7	25.8	24.6	29.6
7 u 8	21.8	23.4	29.0	20.8	13.2	21.3	14.1	22.7	17.2	15.9
9 o más	31.0	32.7	18.4	21.9	18.0	10.3	15.5	12.9	11.7	7.1
<b>Número de personas en edad activa</b>										
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	0.8	4.7	2.7	2.3	7.2	2.3	2.5	6.2	7.4	9.2
2	22.9	21.8	33.1	33.0	35.4	32.2	30.1	22.9	28.3	22.4
3 ó 4	42.5	30.7	32.7	27.1	25.0	25.6	30.9	31.7	33.3	34.9
5 o más	33.8	42.8	31.5	37.6	32.4	39.9	36.5	39.2	31.0	33.5
<b>Número de personas económicamente activas</b>										
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	60.3	55.0	54.1	56.5	59.0	40.4	43.3	38.6	35.1	30.3
2	28.9	27.2	29.3	23.2	23.2	32.9	27.8	32.6	36.3	29.9
3	8.0	8.7	10.0	8.3	8.2	14.5	18.0	17.2	18.6	24.8
4 o más	2.8	9.1	6.6	12.0	9.6	12.2	10.9	11.6	10.0	15.0
<b>Número de ocupados</b>										
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	71.5	65.6	62.0	59.0	61.7	45.2	44.5	40.9	36.7	30.7
2	20.9	22.5	26.0	25.6	22.4	33.2	29.0	31.7	37.5	31.7
3	6.5	7.1	9.7	6.6	8.3	12.0	17.3	16.3	17.4	23.4
4 o más	1.1	4.8	2.3	8.8	7.6	9.6	9.2	11.1	8.4	14.2
<b>Número de receptores de ingreso</b>										
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	89.9	72.0	67.3	61.0	62.8	46.0	46.8	41.7	37.4	32.8
2	7.7	20.0	24.7	26.1	23.1	32.8	27.8	33.1	37.5	30.4
3	2.4	4.9	6.9	7.5	8.1	12.1	17.3	15.7	16.7	24.1
4 o más	-	3.1	1.1	5.4	6.0	9.1	8.1	9.5	8.4	12.7
<b>Tasa de actividad</b>										
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Hasta 0.25	67.5	66.1	57.8	57.3	42.9	32.8	29.2	21.4	21.2	11.5
0.25-0.50	30.1	26.4	36.6	34.6	43.7	46.2	57.3	53.8	48.9	39.7
0.50-0.75	2.4	5.7	3.8	7.7	4.5	17.0	10.1	15.2	15.2	21.8
0.75-1.00	-	1.8	1.8	0.4	8.9	4.0	3.4	9.6	14.7	27.0
<b>Tasa de dependencia</b>										
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
0	-	0.8	0.4	-	8.9	4.0	2.8	7.4	13.4	15.9
0.1-1.0	1.0	5.0	10.4	9.3	10.5	24.0	27.5	28.2	32.5	46.8
1.1-2.0	8.2	13.9	10.9	20.4	27.4	28.7	32.2	29.8	24.8	20.6
2.1-3.0	17.9	11.5	20.1	29.3	15.8	16.9	17.9	14.4	14.9	8.1
3.1-5.0	28.8	34.8	32.4	25.5	25.2	20.5	14.6	13.5	12.3	4.7
5.1 y más	44.1	34.0	25.8	15.5	12.2	5.9	5.0	6.7	2.1	3.9

\*Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

Cuadro 21

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES)\*: DISTRIBUCION DE  
LOS HOGARES SEGUN PRINCIPALES CARACTERISTICAS, POR  
DECILES DE INGRESO TOTAL DEL HOGAR, 1979**

(Porcentajes)

	Nivel de ingreso total del hogar										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
Número de personas											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	7.7	6.0	9.3	5.1	2.3	1.9	2.3	2.8	1.3	1.4	4.0
2	11.0	13.1	13.2	10.6	8.7	7.4	6.8	4.7	4.6	8.6	8.8
3 ó 4	35.0	33.6	29.5	36.0	32.8	33.4	29.2	31.0	29.6	33.1	32.3
5 ó 6	25.8	26.7	26.9	28.1	31.1	29.5	29.5	30.8	35.2	32.1	29.6
7 u 8	12.3	11.9	13.4	13.1	15.3	16.9	17.0	18.3	17.1	14.8	15.1
9 o más	8.2	8.7	7.7	7.1	9.8	10.9	15.2	12.4	12.2	10.0	10.2
Número de personas en edad activa											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	13.0	9.2	13.5	6.8	3.7	2.1	3.0	2.9	1.4	1.8	5.7
2	38.7	38.5	40.1	40.7	33.8	35.0	27.3	23.9	27.4	30.6	33.6
3 ó 4	28.7	32.5	25.9	29.5	31.8	31.4	30.9	33.6	28.1	30.3	30.2
5 o más	19.6	19.8	20.5	23.0	30.7	31.5	38.8	39.6	43.1	37.3	30.5
Número de personas económicamente activas											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	61.0	52.3	57.3	60.8	41.9	39.3	31.2	28.8	25.5	36.6	43.6
2	26.0	30.5	28.4	24.3	33.8	36.7	33.2	34.7	35.9	34.0	31.7
3	9.1	9.1	9.1	9.5	15.6	13.1	19.2	19.7	16.9	13.1	13.4
4 o más	3.9	8.1	5.2	5.4	8.7	10.9	16.4	16.8	21.7	16.3	11.3
Número de ocupados											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	70.9	62.0	67.5	67.7	47.9	44.5	33.8	32.8	28.4	38.0	49.4
2	21.3	25.8	22.5	22.7	35.3	36.2	36.1	36.7	36.6	34.4	30.7
3	5.8	7.6	7.1	6.6	11.3	11.8	18.1	17.5	17.0	14.0	11.7
4 o más	2.0	4.6	2.9	3.0	5.5	7.5	12.0	13.0	18.0	13.6	8.2
Número de receptores de ingreso											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	80.3	69.7	78.4	77.9	54.0	48.2	38.1	35.0	32.4	41.1	55.5
2	15.1	21.1	15.3	17.1	34.1	38.2	34.8	39.7	36.7	34.1	28.6
3	4.0	6.3	4.3	2.9	8.5	9.6	17.4	13.7	15.7	12.6	9.5
4 o más	0.6	2.9	2.0	2.1	3.4	9.0	9.7	11.6	15.2	12.2	6.4
Tasa de actividad											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Hasta 0.25	37.7	31.4	33.1	38.1	30.6	30.4	24.9	22.8	20.1	28.0	29.8
0.25-0.50	43.1	44.9	46.1	44.2	50.0	46.3	50.7	45.6	50.5	40.4	46.1
0.50-0.75	8.7	11.5	7.3	8.9	11.8	15.5	16.0	22.3	21.7	20.9	14.5
0.75-1.00	10.5	12.2	13.5	8.8	7.6	7.8	8.4	9.3	7.7	10.7	9.6
Tasa de dependencia											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
0	8.2	8.4	10.3	6.8	5.6	6.0	5.5	6.3	2.7	5.4	6.5
0.1-1.0	16.5	21.3	18.9	15.2	20.6	23.1	26.6	27.4	30.9	25.6	22.5
1.1-2.0	20.4	22.9	19.4	22.9	25.0	23.1	26.4	29.0	30.3	25.2	24.5
2.1-3.0	19.6	17.8	17.7	19.4	20.0	20.4	20.0	15.8	15.3	13.7	18.0
3.1-5.0	23.0	19.8	22.1	23.9	19.9	18.2	16.7	15.2	16.9	21.8	19.8
5.1 y más	12.3	9.8	11.6	11.8	8.9	9.2	4.8	6.3	3.9	8.3	8.7

\* Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

Cuadro 22

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES)\*: DISTRIBUCION DE  
LOS HOGARES SEGUN PRINCIPALES CARACTERISTICAS, POR  
DECILES DE INGRESO POR HABITANTE DEL HOGAR, 1979**

(Porcentajes)

	Nivel de ingreso por habitante del hogar										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
Número de personas											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	3.7	0.2	1.3	1.4	1.2	2.3	2.3	9.3	8.4	9.4	4.0
2	6.9	2.8	4.1	4.5	4.4	12.6	12.1	10.4	13.2	16.4	8.8
3 ó 4	27.5	23.1	19.7	30.3	30.3	36.5	37.8	37.0	33.6	46.7	32.3
5 ó 6	27.8	28.0	39.7	30.4	34.3	28.5	28.2	26.9	31.4	21.2	29.6
7 u 8	18.0	26.3	17.4	19.2	18.0	13.7	13.8	10.5	9.8	4.6	15.1
9 o más	16.1	19.6	17.8	14.2	11.8	6.4	5.8	5.9	3.6	1.5	10.2
Número de personas en edad activa											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	7.7	2.3	2.8	3.4	2.7	4.7	3.9	10.6	8.9	9.9	5.7
2	32.9	25.7	28.3	27.9	31.6	36.5	39.2	31.1	36.1	45.9	33.6
3 ó 4	30.0	31.9	30.8	29.4	29.4	30.4	31.2	31.3	27.8	29.5	30.2
5 o más	29.4	40.1	38.1	39.3	36.3	28.4	25.7	27.0	27.2	14.7	30.5
Número de personas económicamente activas											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	52.9	41.9	43.1	43.2	41.7	43.8	43.8	37.5	38.9	47.9	43.6
2	27.1	29.8	28.4	28.8	28.4	31.5	33.3	33.5	37.4	38.4	31.7
3	11.4	14.9	16.0	15.3	13.5	13.3	12.2	16.5	13.2	8.4	13.4
4 o más	8.6	13.4	12.5	12.7	16.4	11.4	10.7	12.5	10.5	5.3	11.3
Número de ocupados											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	62.5	52.6	53.0	50.9	46.4	47.8	48.2	40.7	41.6	49.3	49.4
2	24.1	27.6	27.0	26.9	28.7	31.7	31.1	34.9	37.3	38.0	30.7
3	8.5	11.6	11.8	12.8	12.4	12.6	12.2	14.1	12.8	8.2	11.7
4 o más	4.9	8.2	8.2	9.4	12.5	7.9	8.5	10.3	8.3	4.5	8.2
Número de receptores de ingreso											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	73.7	63.8	62.3	57.8	51.6	51.5	52.4	44.1	45.9	51.5	55.5
2	17.5	23.0	22.6	25.4	28.5	29.6	30.3	35.9	35.8	37.5	28.6
3	6.4	7.3	9.7	10.0	10.0	11.9	9.8	11.2	11.5	7.3	9.5
4 o más	2.4	5.9	5.4	6.8	9.9	7.0	7.5	8.8	6.8	3.7	6.4
Tasa de actividad											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Hasta 0.25	42.8	42.5	40.8	35.0	29.4	25.8	27.0	15.0	18.0	21.6	29.8
0.25-0.50	43.5	45.0	47.0	49.8	52.9	53.5	48.6	45.3	39.7	36.8	46.1
0.50-0.75	8.6	9.6	8.4	11.6	13.0	13.1	16.7	20.9	22.9	19.6	14.5
0.75-1.00	5.1	2.9	3.8	3.6	4.7	7.6	7.7	18.8	19.4	22.0	9.6
Tasa de dependencia											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
0	3.8	0.6	2.1	2.1	2.4	3.6	5.0	14.0	15.3	15.9	6.5
0.1-1.0	13.2	10.0	11.0	14.4	18.1	31.8	31.1	33.3	32.5	29.1	22.5
1.1-2.0	17.6	21.5	21.0	24.9	34.2	28.8	25.5	26.5	23.8	21.6	24.5
2.1-3.0	20.2	20.9	18.6	27.5	19.4	19.6	18.9	13.3	9.3	12.6	18.0
3.1-5.0	26.5	23.8	34.8	21.2	21.1	14.0	15.1	9.4	14.9	17.1	19.8
5.1 y más	18.7	23.2	12.5	9.9	4.8	2.2	4.4	3.5	4.2	3.7	8.7

\* Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

Cuadro 23

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES)\*: DISTRIBUCION DE  
LOS HOGARES SEGUN PRINCIPALES CARACTERISTICAS, POR  
DECILES DE INGRESO TOTAL DEL HOGAR, 1982**

(Porcentajes)

	Nivel de ingreso total del hogar										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
Número de personas											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	4.3	3.9	4.5	3.7	2.8	2.9	1.8	1.2	1.4	1.6	2.8
2	8.2	10.4	9.8	8.0	8.5	6.5	6.9	4.3	6.7	6.7	7.6
3 ó 4	36.9	33.7	37.5	35.4	37.5	33.9	34.6	28.8	29.8	35.1	34.4
5 ó 6	28.1	31.0	28.3	31.1	30.5	31.3	30.6	31.6	32.4	30.4	30.5
7 u 8	14.6	14.0	13.4	13.1	13.6	15.3	16.5	19.7	17.6	14.1	15.2
9 o más	7.9	7.0	6.5	8.7	7.1	10.1	9.6	14.4	12.1	12.1	9.5
Número de personas en edad activa											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	7.9	8.0	7.3	5.7	4.0	4.4	2.3	1.7	1.8	1.9	4.5
2	40.0	38.7	40.7	37.5	40.0	32.4	31.7	22.9	27.4	29.1	34.2
3 ó 4	28.7	28.6	29.6	30.3	31.0	30.5	31.5	30.9	28.4	29.9	29.9
5 o más	23.4	24.7	22.4	26.5	25.0	32.7	34.5	44.5	42.4	39.1	31.4
Número de personas económicamente activas											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	57.2	53.3	57.5	46.7	51.7	39.0	35.3	22.2	28.6	25.4	41.9
2	25.9	28.1	25.6	32.6	30.7	36.2	35.8	35.3	35.6	37.3	32.2
3	11.0	11.7	10.8	11.4	11.0	12.9	17.1	21.2	15.3	16.4	13.8
4 o más	5.9	6.9	6.1	9.3	6.6	11.9	11.8	21.3	20.5	20.9	12.1
Número de ocupados											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	68.6	61.8	65.9	54.9	59.0	43.9	39.3	24.1	31.0	26.4	47.7
2	23.2	26.0	23.6	30.5	28.9	38.0	38.0	38.0	36.6	38.2	32.0
3	5.6	8.6	6.8	9.6	8.3	10.5	15.7	22.5	16.7	16.5	12.0
4 o más	2.6	3.6	3.7	5.0	3.8	7.6	7.0	15.4	15.7	18.9	8.3
Número de receptores de ingreso											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	86.7	75.2	84.6	69.8	70.3	52.6	46.3	27.8	37.1	30.5	58.2
2	11.2	18.9	11.3	22.9	23.5	37.7	38.3	39.7	34.9	38.3	27.6
3	1.7	5.0	3.3	5.4	4.3	6.5	11.0	22.7	15.4	14.7	8.9
4 o más	0.4	0.9	0.8	1.9	1.9	3.2	4.4	9.8	12.6	16.5	5.3
Tasa de actividad											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Hasta 0.25	38.9	35.3	35.2	31.4	36.0	29.3	28.5	18.5	22.0	19.7	29.6
0.25-0.50	44.2	45.6	46.9	48.2	44.8	47.3	45.9	52.8	48.1	44.6	46.8
0.50-0.75	9.6	11.1	10.0	12.3	12.1	15.0	17.3	21.1	20.8	23.3	15.2
0.75-1.00	7.3	8.0	7.9	8.1	7.1	8.4	8.3	7.6	9.1	12.4	8.4
Tasa de dependencia											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
0	5.1	5.3	5.4	5.5	4.5	5.7	5.2	4.4	4.3	6.0	5.1
0.1-1.0	10.7	15.9	13.1	15.0	15.2	18.6	23.0	29.0	29.3	31.7	20.1
1.1-2.0	19.5	21.8	23.1	24.5	25.0	24.9	26.2	31.8	28.0	29.9	25.5
2.1-3.0	21.8	20.9	19.3	20.4	21.6	20.7	19.6	17.1	17.3	13.9	19.3
3.1-5.0	25.9	24.5	25.6	24.0	24.3	21.6	18.8	13.5	15.8	13.7	20.8
5.1 y más	17.0	11.6	13.5	10.6	9.4	8.5	7.2	4.2	5.3	4.8	9.2

\*Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

Cuadro 24

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES)\*: DISTRIBUCION DE  
LOS HOGARES SEGUN PRINCIPALES CARACTERISTICAS, POR  
DECILES DE INGRESO POR HABITANTE DEL HOGAR, 1982**

(Porcentajes)

	Nivel de ingreso por habitante del hogar										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
Número de personas											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	1.4	0.8	0.6	1.2	0.3	1.4	1.6	1.9	8.8	10.2	2.8
2	3.4	3.2	4.1	4.2	3.6	4.4	12.3	9.9	13.7	17.7	7.6
3 ó 4	27.4	25.0	17.7	34.0	40.5	33.9	35.2	45.7	38.8	45.6	34.4
5 ó 6	31.3	29.6	45.1	30.4	29.4	36.5	28.1	27.7	27.7	19.5	30.5
7 u 8	21.8	22.5	19.5	18.8	15.6	15.7	14.6	9.5	8.1	5.3	15.2
9 o más	14.7	18.9	13.0	11.4	10.6	8.1	8.2	5.3	2.9	1.7	9.5
Número de personas en edad activa											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	3.5	3.0	2.5	2.7	2.7	2.8	3.3	3.2	10.1	11.1	4.5
2	31.6	27.2	27.8	33.3	34.7	32.4	35.3	37.9	38.1	43.7	34.2
3 ó 4	29.1	28.3	30.8	30.5	29.0	30.1	29.5	33.1	28.9	29.8	29.9
5 o más	35.8	41.5	38.9	33.5	33.6	34.7	31.9	25.8	22.9	15.4	31.4
Número de personas económicamente activas											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	48.2	43.1	42.6	46.4	44.1	39.5	38.8	38.7	39.7	38.2	41.9
2	26.9	25.8	31.0	28.7	28.8	32.4	31.4	37.0	36.6	43.8	32.2
3	14.6	16.3	14.6	12.9	13.6	14.5	14.5	12.5	13.9	10.7	13.8
4 o más	10.3	14.8	11.8	12.0	13.5	13.6	15.3	11.8	9.8	7.3	12.1
Número de ocupados											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	60.6	52.2	50.5	53.2	50.4	44.1	42.5	42.5	41.3	39.2	47.7
2	25.6	26.1	31.1	28.4	28.2	32.6	31.0	36.7	36.6	44.2	32.0
3	8.7	12.9	11.7	10.1	12.2	14.3	14.8	11.6	13.9	10.0	12.0
4 o más	5.1	8.8	6.7	8.3	9.2	9.0	11.7	9.2	8.2	6.6	8.3
Número de receptores de ingreso											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1	80.9	69.1	67.0	64.4	59.3	52.7	49.2	50.0	46.5	43.3	58.2
2	14.4	19.8	22.7	25.0	25.1	30.5	28.3	33.2	34.2	42.7	27.6
3	3.6	7.3	7.7	6.2	9.9	10.9	13.4	9.2	12.5	8.4	8.9
4 o más	1.1	3.8	2.6	4.4	5.7	5.9	9.1	7.6	6.8	5.6	5.3
Tasa de actividad											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Hasta 0.25	43.1	41.0	38.6	42.3	28.8	26.2	23.3	20.0	17.5	14.8	29.6
0.25-0.50	44.7	45.6	49.0	42.7	53.8	52.1	51.3	47.7	42.8	38.0	46.8
0.50-0.75	8.9	11.0	9.7	11.5	14.0	16.6	17.2	23.0	19.1	21.4	15.2
0.75-1.00	3.3	2.4	2.7	3.5	3.4	5.1	8.2	9.3	20.6	25.8	8.4
Tasa de dependencia											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
0	1.6	1.0	1.0	1.9	1.1	2.5	3.4	4.6	15.5	19.1	5.1
0.1-1.0	6.0	8.0	9.1	10.6	12.5	17.2	34.0	34.2	34.9	35.2	20.1
1.1-2.0	15.9	20.2	19.4	19.7	39.6	37.0	27.4	28.9	23.9	22.7	25.5
2.1-3.0	21.0	21.1	16.6	32.6	23.0	19.0	18.5	16.2	13.2	11.0	19.3
3.1-5.0	30.6	26.8	40.6	25.2	18.5	20.0	12.7	13.4	10.1	10.2	20.8
5.1 y más	24.9	22.9	13.3	10.0	5.3	4.3	4.0	2.7	2.4	1.8	9.2

\*Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

Cuadro 25.

COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES)<sup>a</sup>: JEFES DE HOGAR SEGUN CARACTERISTICAS OCUPACIONALES Y POR DECILES DE INGRESO TOTAL DEL HOGAR, 1971

(Porcentajes)

	Nivel de ingreso total del hogar										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
Condición de actividad											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ocupado	79.4	81.1	90.5	89.4	91.0	87.8	87.3	91.0	92.2	92.0	88.3
Buscando trabajo	2.4	2.7	2.4	-	1.7	0.4	2.2	1.7	-	0.8	1.4
Estudiante	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.3	0.0
Ama de casa	9.0	9.7	5.5	4.6	3.5	6.2	5.5	4.6	2.4	3.4	5.4
Rentista	2.2	0.5	-	0.4	0.8	-	-	-	-	0.9	0.5
Jubilado o pensionado	3.0	2.6	0.7	0.6	0.8	0.4	1.9	0.9	3.0	1.2	1.5
Incapacitado	3.3	3.1	0.9	4.1	2.2	5.2	2.2	1.8	1.2	0.9	2.5
Otra actividad	0.7	0.3	-	0.9	-	-	0.9	-	1.2	0.5	0.4
Categoría ocupacional											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Empleado sector privado	21.6	27.5	20.8	29.7	30.5	33.7	38.9	36.9	41.9	32.0	31.6
Obrero sector privado	18.6	49.9	24.5	32.1	21.2	18.8	22.9	12.6	5.0	0.7	19.8
Empleado gobierno	-	2.2	5.3	15.7	13.2	18.1	16.2	13.2	25.2	23.4	13.6
Obrero gobierno	2.3	1.9	2.6	3.5	6.6	4.2	3.4	1.0	0.8	-	2.6
Empleado doméstico <sup>b</sup>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Patrón o empleador	11.1	3.6	2.4	1.2	7.0	7.1	7.9	13.2	13.2	27.7	9.7
Trabajador por cuenta propia <sup>c</sup>	46.4	14.9	44.4	17.8	21.5	18.1	10.7	23.1	13.9	16.2	22.7
Ocupación											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesional o técnico	3.7	2.8	1.3	1.2	4.8	4.9	8.6	11.5	22.8	44.4	11.1
Director o funcionario público superior	1.0	-	-	1.6	0.6	1.1	1.0	3.5	7.2	11.5	2.8
Personal administrativo	3.0	2.7	2.2	3.8	7.2	12.0	10.7	13.0	19.1	12.5	8.9
Comerciante o vendedor	25.4	12.7	24.1	16.7	10.7	15.3	12.3	22.8	24.2	21.5	18.7
Trabajador de los servicios	19.7	18.1	11.4	18.3	10.6	9.9	12.7	12.3	3.5	1.6	11.4
Trabajador agrícola o forestal	9.3	5.6	3.9	2.4	3.0	1.5	4.8	2.5	0.5	3.7	3.6
Trabajador no agrícola	36.9	57.5	55.9	53.3	62.1	55.0	48.9	34.1	22.7	4.8	42.7
No clasificados	1.0	0.6	1.2	2.7	1.0	0.3	1.0	0.3	-	-	0.8
Rama de actividad											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Agricultura	10.7	5.6	3.9	2.8	1.7	1.4	4.4	3.8	2.1	4.6	4.0
Minas y canteras	-	0.6	0.8	1.6	-	1.0	-	-	-	3.3	0.7
Industria	16.3	23.6	25.8	24.5	30.2	22.6	30.3	25.7	22.0	15.4	23.7
Electricidad, gas y agua	1.1	1.0	2.5	1.7	-	1.6	1.7	1.0	2.6	1.4	1.5
Construcción	9.6	24.5	11.2	11.1	9.6	11.6	12.5	6.7	6.5	7.0	10.8
Comercio	33.6	21.6	29.5	25.0	16.8	17.9	16.4	24.7	20.3	22.1	22.7
Transporte	3.7	7.4	9.3	11.6	14.6	13.1	9.2	7.3	13.3	7.0	9.7
Finanzas	1.9	2.1	2.0	1.6	4.5	4.0	1.3	5.7	10.2	8.2	4.3
Servicios	21.5	11.9	15.0	20.1	22.1	26.0	23.3	25.1	23.0	31.0	22.1
No clasificados	1.6	1.7	-	-	0.5	0.8	0.9	-	-	-	0.5
Tipo de trabajo <sup>d</sup>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Permanente	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Temporal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Horas trabajadas <sup>e</sup>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1-14 horas	2.9	-	0.8	-	1.1	-	-	0.8	1.7	-	0.7
15-29 horas	8.9	6.5	2.9	1.6	1.9	4.7	1.8	4.3	3.1	4.4	3.9
30-48 horas	41.2	44.6	41.9	43.7	52.3	49.9	50.2	44.2	62.9	59.1	49.3
49-60 horas	18.6	22.9	24.3	29.1	23.2	21.9	30.6	30.2	19.7	23.3	24.4
61 horas y más	24.4	23.9	26.4	22.1	19.2	21.1	14.0	18.0	11.1	11.1	19.0
No responde	4.0	2.1	3.7	3.5	2.3	2.4	3.4	2.5	1.6	2.1	2.7

<sup>a</sup>Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.<sup>b</sup>Incluidos en las categorías empleados y obreros sector privado.<sup>c</sup>Incluye a jefes de hogar clasificados como "trabajador familiar sin remuneración".<sup>d</sup>Esta variable no se incluyó en la encuesta EH-4 de 1971.<sup>e</sup>En la semana anterior a la fecha de la entrevista.

Cuadro 26

COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES)\*: JEFES DE HOGAR SEGUN CARACTERISTICAS  
OCUPACIONALES Y POR DECILES DE INGRESO POR HABITANTE DEL HOGAR, 1971

(Porcentajes)

	Nivel de ingreso por habitante del hogar										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
Condición de actividad											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ocupado	76.7	85.1	84.7	87.7	91.1	80.3	92.6	92.0	93.5	97.3	88.3
Buscando trabajo	2.0	3.6	2.8	1.6	0.8	3.2	-	0.8	-	-	1.4
Estudiante	-	-	-	-	-	-	-	-	0.3	-	0.0
Ama de casa	8.6	5.9	8.3	5.0	4.3	10.3	4.1	3.3	3.3	1.9	5.4
Rentista	2.2	0.5	-	-	0.3	0.9	-	-	-	0.8	0.5
Jubilado o pensionado	2.7	1.9	1.6	1.6	-	1.3	1.8	2.6	1.5	-	1.5
Incapacitado	6.8	3.0	2.6	4.1	2.4	2.6	1.5	0.9	0.9	-	2.5
Otra actividad	1.0	-	-	-	1.1	1.4	-	0.4	0.5	-	0.4
Categoría ocupacional											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Empleado sector privado	15.1	28.5	28.2	26.3	27.7	40.0	29.3	42.0	42.5	33.8	31.6
Obrero sector privado	29.6	29.3	31.7	28.5	18.9	23.3	21.6	15.5	5.0	1.3	19.8
Empleado gobierno	2.1	3.1	10.4	12.4	12.6	11.2	15.5	15.3	24.6	23.9	13.6
Obrero gobierno	1.3	7.2	2.5	4.0	4.4	1.8	2.7	2.1	0.5	-	2.6
Empleado doméstico <sup>b</sup>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Patrón o empleador	9.9	4.0	6.1	3.7	5.2	4.4	10.7	11.1	11.6	26.7	9.7
Trabajador por cuenta propia <sup>c</sup>	42.0	27.9	21.1	25.1	31.2	19.3	20.2	14.0	15.8	14.3	22.7
Ocupación											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesional o técnico	4.2	0.5	3.5	3.7	2.2	2.6	8.6	14.4	23.9	39.5	11.1
Director o funcionario público superior	1.0	-	1.0	0.5	1.3	1.2	2.2	5.7	2.6	11.1	2.8
Personal administrativo	3.1	0.5	2.9	9.0	2.3	9.7	12.2	13.6	18.9	14.3	8.9
Comerciante o vendedor	14.8	23.1	14.3	16.4	20.1	8.8	19.8	21.1	20.9	24.6	18.7
Trabajador de los servicios	14.8	14.1	16.6	9.9	18.0	13.2	11.0	6.0	9.9	2.5	11.4
Trabajador agrícola o forestal	10.2	2.5	3.6	2.4	2.6	3.6	1.6	6.3	1.6	2.8	3.6
Trabajador no agrícola	50.3	59.3	57.6	57.3	52.2	58.1	44.1	32.1	22.2	5.2	42.7
No clasificados	1.6	-	0.5	0.8	1.3	2.8	0.5	0.8	-	-	0.8
Rama de actividad											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Agricultura	11.6	2.9	3.9	1.5	2.3	2.5	2.1	6.8	4.1	3.0	4.0
Minas y canteras	0.6	1.5	-	0.8	0.5	0.6	-	-	0.8	2.3	0.7
Industria	17.9	23.3	28.9	26.8	23.8	33.1	27.0	23.3	17.7	17.5	23.7
Electricidad, gas y agua	1.1	0.6	2.0	2.7	-	-	1.0	4.0	2.5	0.6	1.5
Construcción	17.2	14.7	11.7	17.7	12.2	8.4	10.9	6.7	3.6	6.1	10.8
Comercio	24.7	28.4	22.7	15.8	27.6	12.3	21.6	25.2	24.1	22.5	22.7
Transporte	5.0	13.1	8.4	9.2	11.5	12.6	9.8	10.1	11.2	6.9	9.7
Finanzas	1.0	1.0	1.4	2.7	1.2	6.5	4.0	5.9	8.2	9.9	4.3
Servicios	19.2	14.5	19.5	21.0	20.9	24.0	23.1	18.0	27.8	31.2	22.1
No clasificados	1.7	-	1.5	1.8	-	-	0.5	-	-	-	0.5
Tipo de trabajo <sup>d</sup>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Permanente	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Temporal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Horas trabajadas <sup>e</sup>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1-14 horas	2.4	1.5	1.1	-	-	-	-	0.8	1.7	-	0.7
15-29 horas	6.1	5.5	2.3	1.0	5.9	4.3	2.4	2.7	2.7	6.8	3.9
30-48 horas	43.4	38.3	46.8	48.5	41.9	49.8	47.7	59.1	57.0	57.1	49.3
49-60 horas	23.8	24.1	24.3	23.3	28.2	24.2	26.6	24.8	21.0	23.2	24.4
61 horas y más	21.6	28.5	21.5	23.6	19.8	18.2	20.5	10.9	15.2	12.1	19.0
No responde	2.7	2.1	4.0	3.6	4.2	3.5	2.8	1.7	2.4	0.8	2.7

\*Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

<sup>b</sup>Incluidos en las categorías empleados y obreros sector privado.<sup>c</sup>Incluye a jefes de hogar clasificados como "trabajador familiar sin remuneración".<sup>d</sup>Esta variable no se incluyó en la encuesta EH-4 de 1971.<sup>e</sup>En la semana anterior a la fecha de la entrevista.



Cuadro 27

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES)\*: JEFES DE HOGAR SEGUN CARACTERISTICAS  
OCUPACIONALES Y POR DECILES DE INGRESO TOTAL DEL HOGAR, 1979**

(Porcentajes)

	Nivel de ingreso total del hogar										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Condición de actividad											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ocupado	84.0	87.0	84.1	87.3	87.8	88.2	89.3	89.7	91.0	94.3	88.3
Buscando trabajo	3.1	1.6	2.8	1.1	1.5	1.2	0.4	0.9	0.3	0.2	1.3
Estudiante	0.2	-	-	-	0.1	0.1	-	-	-	-	0.0
Ama de casa	7.2	5.8	6.8	6.3	4.7	5.7	5.0	4.2	3.8	3.1	5.3
Rentista	0.6	1.0	0.3	1.1	1.0	0.3	0.4	0.9	0.8	0.6	0.7
Jubilado o pensionado	2.4	2.1	3.9	1.7	2.1	2.6	3.5	2.0	2.5	1.1	2.4
Incapacitado	0.5	0.5	1.1	0.7	1.4	0.3	0.7	0.2	0.6	0.3	0.6
Otra actividad	2.0	2.0	1.0	1.8	1.4	1.6	0.7	2.1	1.0	0.4	1.4
Categoría ocupacional											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Empleado sector privado	32.7	25.4	30.4	28.6	24.8	29.4	28.3	30.1	37.3	31.7	29.9
Obrero sector privado	46.5	34.3	31.0	20.8	23.2	16.6	15.0	12.0	7.7	2.0	20.3
Empleado gobierno	2.7	0.8	6.0	9.8	16.0	12.4	15.2	20.6	17.6	18.0	12.2
Obrero gobierno	2.4	2.7	2.3	2.2	1.9	3.1	4.0	1.9	0.4	-	2.1
Empleado doméstico	0.2	0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0
Patrón o empleador	1.6	2.5	1.9	3.2	3.6	4.3	6.8	10.0	14.5	26.4	7.7
Trabajador por cuenta propia <sup>b</sup>	14.2	34.2	28.4	35.4	30.5	34.3	30.7	25.4	22.5	21.9	27.8
Ocupación											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesional o técnico	0.1	0.9	2.8	3.5	5.1	5.4	11.3	16.1	29.9	40.3	12.0
Director o funcionario público superior	-	0.2	0.2	0.8	1.1	0.6	1.7	2.4	6.4	17.0	3.2
Personal administrativo	4.7	4.5	5.3	9.4	10.2	9.5	12.4	17.4	11.5	3.3	8.9
Comerciante o vendedor	11.8	16.8	14.6	21.6	16.6	20.9	19.4	19.6	19.3	22.8	18.5
Trabajador de los servicios	18.3	17.7	21.4	16.0	14.7	14.4	9.2	6.5	4.7	2.5	12.3
Trabajador agrícola o forestal	2.1	1.8	1.7	1.2	1.4	1.5	0.8	1.6	3.2	4.2	2.0
Trabajador no agrícola	63.0	58.1	54.0	47.5	50.9	47.7	45.2	36.4	25.0	9.9	43.1
No clasificados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rama de actividad											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Agricultura	2.3	1.3	1.0	1.0	1.1	1.3	0.9	1.2	3.3	5.1	1.9
Minas y canteras	0.3	1.8	0.3	0.5	0.1	-	0.4	0.1	0.6	0.9	0.5
Industria	35.0	32.5	29.8	25.9	27.0	22.5	24.5	25.1	20.7	19.8	26.0
Electricidad, gas y agua	1.0	1.3	0.5	0.9	1.3	1.3	1.1	1.8	0.3	1.5	1.1
Construcción	11.3	11.6	8.5	8.5	8.3	6.7	8.3	7.5	5.6	4.0	7.9
Comercio	21.1	24.9	25.3	27.2	23.1	26.6	22.7	22.7	20.0	21.6	23.5
Transporte	9.7	7.6	8.6	9.1	10.4	12.7	13.5	9.7	9.6	7.6	9.9
Finanzas	1.6	2.9	5.3	3.6	3.6	5.2	6.5	6.9	12.5	15.2	6.5
Servicios	17.7	16.1	20.7	23.3	25.1	23.7	22.1	25.0	27.4	24.3	22.7
No clasificados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tipo de trabajo											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Permanente	35.2	85.7	87.0	91.6	94.2	90.5	89.6	94.2	96.4	97.1	91.3
Temporal	14.8	14.3	13.0	8.4	5.8	9.5	10.4	5.8	3.6	2.9	8.7
No aplicable	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Horas trabajadas <sup>c</sup>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1-14 horas	0.7	0.9	0.2	0.6	0.6	0.5	0.7	0.3	0.4	0.3	0.5
15-29 horas	4.1	4.9	2.3	4.0	2.2	2.6	3.9	4.1	3.5	1.5	3.3
30-48 horas	55.6	54.5	60.9	56.1	57.8	61.1	59.6	65.3	65.7	67.6	60.6
49-60 horas	25.0	20.8	21.9	21.0	20.4	21.3	21.8	19.2	20.4	21.2	21.3
61 horas y más	14.6	18.8	14.7	18.3	19.0	14.5	14.0	11.1	10.0	9.4	14.3

\* Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

<sup>b</sup> Incluye a jefes de hogar clasificados como "trabajador familiar sin remuneración".<sup>c</sup> En la semana anterior a la fecha de la encuesta.

Cuadro 28

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES)<sup>a</sup>: JEFES DE HOGAR SEGUN CARACTERISTICAS  
OCUPACIONALES Y POR DECILES DE INGRESO POR HABITANTE DEL HOGAR, 1979**

(Porcentajes)

	Nivel de ingreso por habitante del hogar										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
Condición de actividad											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ocupado	83.4	82.0	87.1	46.9	86.9	85.3	91.3	90.8	92.0	96.9	88.3
Buscando trabajo	2.9	3.0	2.1	1.1	1.3	1.3	0.4	0.3	0.2	0.1	1.3
Estudiante	0.2	-	-	-	0.1	0.1	-	-	-	-	0.0
Ama de casa	7.5	7.8	4.8	6.2	6.4	6.4	3.6	4.6	4.5	1.3	5.3
Rentista	0.6	0.4	0.8	1.0	1.1	1.2	0.2	0.9	0.5	0.5	0.7
Jubilado o pensionado	2.8	4.0	3.1	2.4	2.3	3.4	1.5	1.6	2.0	0.7	2.4
Incapacitado	0.5	0.6	1.1	0.6	1.3	0.7	0.5	0.6	0.3	0.2	0.6
Otra actividad	2.1	2.2	1.0	1.8	0.6	1.6	2.5	1.2	0.5	0.3	1.4
Categoría ocupacional											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Empleado sector privado	32.7	27.2	27.3	24.6	26.0	31.9	26.0	30.1	36.6	35.8	29.9
Obrero sector privado	44.1	33.6	27.8	24.2	21.1	18.4	13.9	13.6	9.7	2.3	20.3
Empleado gobierno	2.4	4.9	8.4	8.7	9.9	13.8	17.8	17.3	16.7	19.0	12.2
Obrero gobierno	2.8	3.0	2.4	2.2	3.7	3.0	2.1	0.8	0.5	-	2.1
Empleado doméstico	-	-	0.2	-	0.1	-	-	-	-	-	0.0
Patrón o empleador	1.8	2.5	2.9	5.0	5.6	3.0	6.6	9.8	14.4	22.6	7.7
Trabajador por cuenta propia <sup>b</sup>	16.2	28.8	31.0	35.3	33.6	29.1	33.6	28.4	22.1	20.3	27.8
Ocupación											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesional o técnico	0.1	1.2	2.6	4.6	3.9	6.1	11.0	16.1	25.4	42.1	12.0
Director o funcionario público superior	-	0.1	0.4	0.3	1.8	1.3	1.1	2.8	7.5	14.6	3.2
Personal administrativo	5.2	5.2	7.6	7.1	8.0	9.3	13.6	12.3	14.0	6.0	8.9
Comerciante o vendedor	12.2	16.2	16.1	17.2	19.2	17.8	22.8	19.6	19.7	22.9	18.9
Trabajador de los servicios	17.5	17.2	18.0	15.1	12.8	16.6	9.4	11.8	3.7	3.0	12.3
Trabajador agrícola o forestal	2.2	1.9	2.2	2.1	1.8	0.8	2.0	1.0	1.5	3.8	2.0
Trabajador no agrícola	62.8	58.2	53.1	53.6	52.5	48.1	40.1	36.4	28.2	7.6	43.1
No clasificados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rama de actividad											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Agricultura	2.5	0.8	2.1	2.0	0.8	0.6	1.9	1.1	1.1	4.5	1.9
Minas y canteras	0.2	1.4	0.9	-	0.3	0.2	-	0.9	0.3	0.7	0.5
Industria	33.4	28.6	28.7	25.4	28.0	26.2	24.4	23.3	25.0	19.1	26.0
Electricidad, gas y agua	1.3	1.4	0.7	1.0	0.8	1.3	1.3	0.8	0.9	1.4	1.1
Construcción	12.2	11.3	9.9	10.3	10.7	6.7	4.3	6.2	4.4	4.6	7.9
Comercio	21.7	21.4	25.2	24.1	24.2	25.1	24.1	24.3	22.1	23.0	23.5
Transporte	10.7	9.8	9.4	11.9	9.5	12.0	10.8	9.9	9.2	6.4	9.9
Finanzas	1.8	4.4	3.0	4.4	4.6	4.5	5.0	8.4	12.1	14.8	6.5
Servicios	16.2	20.9	20.1	20.9	21.1	23.4	28.2	25.1	24.1	25.5	22.7
No clasificados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tipo de trabajo											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Permanente	84.4	86.6	88.9	90.1	90.0	91.7	92.9	93.3	95.7	97.7	91.3
Temporal	15.6	13.4	11.1	9.9	10.0	8.3	7.1	6.7	4.3	2.3	8.7
No aplicable	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Horas trabajadas <sup>c</sup>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1-14 horas	0.3	0.3	0.9	0.6	0.9	0.5	0.6	0.5	0.1	0.5	0.5
15-29 horas	3.8	4.1	2.1	3.0	3.2	3.5	2.6	5.1	4.1	1.6	3.3
30-48 horas	55.8	55.7	57.5	59.4	57.0	57.1	62.5	61.2	69.9	67.8	60.6
49-60 horas	24.4	22.5	20.9	21.9	23.7	22.2	19.4	21.7	15.8	21.0	21.3
61 horas y más	15.7	17.4	18.6	15.1	15.2	16.7	14.9	11.5	10.1	9.1	14.3

<sup>a</sup> Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.<sup>b</sup> Incluye a jefes de hogar clasificados como "trabajador familiar sin remuneración".<sup>c</sup> En la semana anterior a la fecha de la entrevista.

Cuadro 29

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES)\*: JEFES DE HOGAR SEGUN CARACTERISTICAS  
OCUPACIONALES Y POR DECILES DE INGRESO TOTAL DEL HOGAR, 1982**

(Porcentajes)

	Nivel de ingreso total del hogar										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
Condición de actividad											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ocupado	81.6	84.9	83.4	84.2	88.2	85.0	89.5	86.3	88.6	92.6	86.5
Buscando trabajo	3.9	2.7	2.7	1.6	1.1	1.7	0.8	1.0	0.5	0.2	1.6
Estudiante	-	-	0.1	-	0.1	0.4	-	0.1	0.1	0.1	0.1
Ama de casa	7.1	5.9	7.0	7.7	4.9	6.8	5.1	5.8	5.1	3.2	5.8
Rentista	0.6	0.5	0.5	0.8	0.5	0.4	0.4	0.6	0.6	0.6	0.6
Jubilado o pensionado	3.6	2.7	4.0	3.3	3.0	3.4	2.9	3.2	2.8	2.1	3.1
Incapacitado	1.6	1.2	1.0	1.3	1.1	1.0	0.8	1.0	0.8	0.4	1.0
Otra actividad	1.6	2.1	1.3	1.1	1.1	1.3	0.5	2.0	1.5	0.8	1.3
Categoría ocupacional											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Empleado y obrero sector privado	73.5	59.2	61.1	54.6	47.5	45.9	42.0	44.6	36.9	35.0	49.5
Empleado y obrero sector público	3.9	5.4	7.3	10.5	15.3	18.2	17.9	21.2	19.7	18.7	14.0
Empleado doméstico	3.1	2.1	0.8	0.7	0.6	0.8	0.4	0.2	0.2	0.1	0.9
Patrón o empleador	0.9	2.3	1.6	1.1	2.6	2.7	4.3	4.5	6.3	13.5	4.1
Trabajador por cuenta propia <sup>b</sup>	18.6	31.0	29.2	33.1	34.0	32.4	35.4	29.5	36.9	32.7	31.5
Ocupación											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesional o técnico	0.9	2.0	2.0	2.7	5.2	7.6	8.3	10.5	19.2	35.7	9.8
Director o funcionario público superior	0.3	0.5	0.5	0.6	0.7	1.4	1.3	2.7	5.0	11.2	2.5
Personal administrativo	3.3	4.3	6.3	6.9	8.0	10.7	11.8	13.4	12.3	6.2	8.4
Comerciante o vendedor	12.6	15.7	18.8	17.7	21.5	19.1	20.5	17.7	24.0	24.3	19.4
Trabajador de los servicios	14.4	17.7	21.7	18.8	17.1	13.3	13.9	11.7	7.1	3.6	13.8
Trabajador agrícola o forestal	3.7	2.3	2.5	1.9	0.9	2.1	1.6	0.9	2.2	3.0	2.1
Trabajador no agrícola	64.8	57.5	48.2	51.4	46.6	45.8	42.6	43.1	30.2	16.0	44.0
Rama de actividad											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Agricultura	3.1	1.9	1.6	1.3	0.9	1.6	1.4	0.9	2.3	2.4	1.7
Minas y canteras	0.6	0.4	0.1	0.3	0.1	0.5	0.3	0.6	0.4	1.1	0.5
Industria	31.0	33.8	26.5	25.5	22.0	24.1	22.9	24.7	20.9	19.5	24.9
Electricidad, gas y agua	0.5	0.8	0.2	1.0	1.2	1.7	0.9	1.6	1.1	1.2	1.0
Construcción	15.6	12.1	9.4	10.7	7.5	7.6	6.2	7.4	6.0	3.9	8.5
Comercio	20.7	22.5	28.2	24.4	26.0	23.8	25.4	21.2	25.9	26.2	24.5
Transporte	11.5	6.7	7.3	9.3	11.8	8.1	11.0	10.8	10.6	9.4	9.7
Finanzas	1.6	3.5	6.8	5.5	5.4	6.3	7.2	7.1	8.1	11.4	6.4
Servicios	15.4	18.3	19.9	22.0	25.1	26.3	24.7	25.7	24.7	24.0	22.8
Tipo de trabajo											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Permanente	77.3	84.9	84.6	85.6	88.5	89.9	91.0	90.2	93.1	96.2	88.4
Temporal	22.7	15.1	15.4	14.4	11.5	10.1	9.0	9.8	6.9	3.8	11.6
Horas trabajadas <sup>c</sup>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1-14 horas	1.8	0.8	0.6	0.5	0.5	0.2	0.3	0.2	0.3	0.6	0.6
15-29 horas	5.9	4.0	3.2	3.6	3.6	3.2	3.5	2.8	4.1	3.8	3.8
30-48 horas	57.4	61.0	62.7	61.5	62.1	65.8	62.9	67.9	67.2	67.2	63.6
49-60 horas	20.3	20.6	20.9	20.3	20.2	19.7	20.3	19.5	17.7	19.4	19.9
61 horas y más	14.6	13.6	12.6	14.1	13.6	11.1	13.0	9.6	10.7	9.0	12.1

\*Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

<sup>b</sup>Incluye a jefes de hogar clasificados como "trabajador familiar sin remuneración".<sup>c</sup>En la semana anterior a la fecha de la entrevista.

**COLOMBIA (SIETE CIUDADES PRINCIPALES)\*: JEFES DE HOGAR SEGUN CARACTERISTICAS  
OCUPACIONALES Y POR DECILES DE INGRESO POR HABITANTE DEL HOGAR, 1982**

(Porcentajes)

	Nivel de ingreso por habitante del hogar										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total
Condición de actividad											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ocupado	79.4	81.4	81.0	85.6	85.1	88.4	87.5	88.8	92.3	95.7	86.5
Buscando trabajo	4.6	2.9	2.2	2.0	1.3	1.3	0.8	0.4	0.3	0.1	1.6
Estudiante	-	-	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2	0.1	0.1
Ama de casa	7.4	7.6	7.6	5.9	7.1	5.1	5.7	5.3	3.9	2.4	5.8
Rentista	0.6	0.5	0.8	0.7	0.6	0.2	0.7	0.5	0.6	0.5	0.6
Jubilado o pensionado	4.1	4.4	5.0	3.7	3.2	2.8	2.9	2.2	1.7	0.9	3.1
Incapacitado	1.8	1.3	1.5	1.0	1.3	0.8	0.7	1.2	0.3	0.1	1.0
Otra actividad	2.1	1.9	1.8	1.0	1.3	1.3	1.6	1.4	0.7	0.2	1.3
Categoría ocupacional											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Empleado y obrero sector privado	71.9	59.8	52.1	52.2	51.2	45.1	47.2	43.0	40.1	37.2	49.5
Empleado y obrero sector público	4.4	5.3	10.4	12.4	13.2	16.0	16.8	16.4	21.0	21.3	14.0
Empleado doméstico	3.2	1.0	1.3	0.7	0.6	0.9	0.7	0.3	0.1	0.1	0.9
Patrón o empleador	1.2	2.3	1.9	2.9	2.4	3.1	3.8	4.6	5.6	12.3	4.1
Trabajador por cuenta propia <sup>b</sup>	19.3	31.6	34.3	31.8	32.6	34.9	31.5	35.7	33.2	29.1	31.5
Ocupación											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesional o técnico	1.0	2.1	2.0	3.4	3.9	5.5	7.7	12.8	19.0	36.0	9.8
Director o funcionario público superior	0.4	0.2	0.8	0.8	0.5	1.5	0.8	2.1	5.7	11.1	2.5
Personal administrativo	2.8	3.5	6.1	6.0	7.5	9.3	12.7	12.5	13.3	8.5	8.4
Comerciante o vendedor	13.6	15.8	18.0	17.1	20.2	19.4	19.4	22.6	23.3	23.6	19.4
Trabajador de los servicios	13.5	15.9	18.9	20.8	16.9	15.5	13.8	9.6	9.6	4.7	13.8
Trabajador agrícola o forestal	4.1	2.5	2.2	1.6	1.9	1.7	1.4	1.6	1.3	2.8	2.1
Trabajador no agrícola	64.6	60.0	52.0	50.3	49.1	47.1	44.2	38.8	27.8	13.3	44.0
Rama de actividad											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Agricultura	3.5	1.5	2.2	1.3	1.4	1.5	1.2	1.7	1.2	2.1	1.7
Minas y canteras	0.6	0.7	-	0.1	0.3	-	0.6	0.6	0.5	1.0	0.5
Industria	30.0	29.9	26.4	26.2	25.5	23.5	23.9	23.3	21.1	20.2	24.9
Electricidad, gas y agua	0.5	0.8	1.0	0.8	0.9	1.6	1.2	1.0	1.0	1.5	1.0
Construcción	15.3	14.9	11.0	8.5	8.1	8.2	6.7	5.9	4.2	4.0	8.5
Comercio	20.4	23.3	24.9	24.3	25.7	23.5	24.8	25.3	27.5	25.1	24.5
Transporte	12.1	8.0	8.2	10.0	9.8	10.4	10.2	11.1	9.8	7.6	9.7
Finanzas	1.8	3.7	4.7	5.6	5.8	6.1	7.1	7.3	8.0	12.3	6.4
Servicios	15.8	17.2	21.6	23.2	22.5	25.2	24.3	23.8	26.7	26.2	22.8
Tipo de trabajo											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Permanente	77.6	83.9	85.3	86.5	87.9	87.8	90.6	91.8	93.2	96.5	88.4
Temporal	22.4	16.1	14.7	13.5	12.1	12.2	9.4	8.2	6.8	3.5	11.6
Horas trabajadas <sup>c</sup>											
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1-14 horas	1.8	0.8	0.8	0.3	0.4	0.1	0.4	0.4	0.3	0.5	0.6
15-29 horas	5.8	3.4	4.3	3.3	3.0	3.7	3.6	3.1	4.0	3.8	3.8
30-48 horas	57.7	61.5	58.5	63.4	62.7	62.9	65.7	63.8	69.5	68.7	63.6
49-60 horas	19.3	21.4	22.1	20.4	19.8	21.2	19.7	20.5	16.5	18.3	19.9
61 horas y más	15.4	12.9	14.3	12.6	14.1	12.1	10.6	12.2	9.7	8.7	12.1

\*Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Manizales, Medellín y Pasto.

<sup>b</sup>Incluye a jefes de hogar clasificados como "trabajador familiar sin remuneración".<sup>c</sup>En la semana anterior a la fecha de la entrevista.

### كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم. تصطب منها من المكتبة التي تتعامل معها أو أكتب إلى : الأمم المتحدة ، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف .

### 如何向联合国出版

联合国出版物在全世界各地的书店和作通商处出售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售处。

### HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

### COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

### КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в нашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий. Нью-Йорк или Женева.

### COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.

Las publicaciones de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y las del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) se pueden adquirir a los distribuidores locales o directamente a través de:

Publicaciones de las Naciones Unidas  
Sección de Ventas — DC-2-866  
Nueva York, NY, 10017  
Estados Unidos de América

Publicaciones de las Naciones Unidas  
Sección de Ventas  
Palais des Nations  
1211 Ginebra 10, Suiza

Unidad de Distribución  
CEPAL — Casilla 178-D  
Santiago de Chile

