

CATALOGADO

Distr.
RESTRINGIDA

LC/MEX/R.159 (SEM.29/6)
23 de mayo de 1989

ORIGINAL: ESPAÑOL

C E P A L

Comisión Económica para América Latina y el Caribe

Reunión de Expertos sobre Estrategias contra la Pobreza

México, D.F., 22 y 23 de mayo de 1989

DEPARTAMENTO NACIONAL DE ECONOMÍA MEXICO

INFORME PROVISIONAL

INDICE

| | <u>Página</u> |
|--|---------------|
| I. Antecedentes | 1 |
| II. Reunión de Expertos sobre Estrategias contra la Pobreza | 3 |
| A. Sesión de apertura, asistencia, y organización de las labores | 3 |
| 1. Sesión de apertura | 3 |
| 2. Asistencia | 3 |
| 3. Organización de las labores | 4 |
| B. Resumen de las deliberaciones | 4 |
| 1. La crisis económica y la situación social | 4 |
| 2. Efectos sociales de las políticas macroeconómicas | 7 |
| 3. Alternativas de política para superar la pobreza | 10 |
| <u>Anexos</u> | |
| I: Lista de participantes | 15 |
| II: Lista de documentos | 19 |

I. ANTECEDENTES

1. La Subsele de la CEPAL en México, como parte de sus funciones regulares, y preocupada por el agravamiento de la pobreza en la región, convocó a expertos de la mayor parte de los países bajo su jurisdicción 1/ para que, de manera libre e informal, expusieran a título personal sus puntos de vista sobre el tema, intercambiaran experiencias y ejercieran su capacidad creadora. Las ideas expresadas durante el encuentro serán de la mayor utilidad para la Secretaría, no sólo para formular sus futuros programas de trabajo, sino para instrumentar proyectos pertinentes y estrechar su colaboración con los países miembros en el diseño de sus políticas de desarrollo.

1/ Costa Rica, Cuba, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Panamá y República Dominicana.

II. REUNION DE EXPERTOS SOBRE ESTRATEGIAS CONTRA LA POBREZA

A. Sesión de apertura, asistencia, y organización de las labores

1. Sesión de apertura

2. El Director de la Subsele de la CEPAL en México, señor Gabriel Siri, dio la más cordial bienvenida a los concurrentes. En seguida, expresó la preocupación de la CEPAL por el aumento de la pobreza en los países del área, problema que calificó no sólo de económico sino de ético. Señaló que en el pasado, pese a que se lograron tasas de crecimiento económico excepcionalmente altas, la pobreza no se redujo, y que en las críticas condiciones económicas actuales se necesitan acciones especiales y decididas, no sólo por parte del Estado, sino de la sociedad en su conjunto. En particular, se requiere la participación de los sectores marginados pues la pobreza no debe considerarse más desde un punto de vista asistencial; estos sectores deben incorporarse a la vida productiva, precisamente aumentando su producción y su productividad.

3. La CEPAL no puede ofrecer recomendaciones de validez general, añadió. Sin embargo, el ataque frontal a la pobreza debe sustentarse en cuatro vertientes: a) las políticas económicas gubernamentales; b) el gasto público en el área social; c) las acciones del sector público y privado para aumentar la producción y productividad de los pobres, y d) las actividades comunales y cívicas de los grupos marginados. Reconoció la importancia determinante de las políticas macroeconómicas, pero dijo que se requieren además medidas específicas. Finalmente, expresó sus mejores votos por el buen desarrollo de la Reunión y porque se llegara a conclusiones concretas.

2. Asistencia

4. La Reunión de Expertos sobre Estrategias contra la Pobreza se realizó en la ciudad de México los días 22 y 23 de mayo de 1989. Participaron en ella expertos de Costa Rica, Cuba, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua y República Dominicana.

5. Asistieron también expertos del Comité de Acción para el Desarrollo Económico y Social de Centroamérica (CADESCA) y del Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá (INCAP). Del Sistema de las Naciones Unidas, estuvieron presentes expertos del Instituto Latinoamericano de Planificación

Económica y Social (ILPES), el representante del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y de la Organización Internacional del Trabajo (OIT). Asistió asimismo el Asesor de Cooperación Internacional de los Países Bajos. (Véase la lista completa de asistentes en el anexo I.)

3. Organización de las labores

6. Las actividades de la Reunión se desarrollaron de acuerdo con el siguiente temario:

1. Inauguración
2. Organización de las labores
3. La crisis económica y la situación social
4. Efectos sociales de las políticas macroeconómicas
5. Alternativas de política para superar la pobreza
6. Informe de la Reunión

7. La Secretaría exhortó a los participantes a expresar sus ideas en la forma más libre, pero de manera breve, en virtud del gran número de asistentes. Se hizo hincapié, asimismo, en la importancia de que los expertos emitieran su opinión acerca del trabajo de la Unidad de Desarrollo Social de la CEPAL en México, así como de que formularan sugerencias para su trabajo futuro.

8. Se aprobó desarrollar las discusiones en tres sesiones, que incluyen los temas agrupados en los puntos 3, 4 y 5 del temario, y también en el nombramiento de un coordinador de cada sesión para un mejor desarrollo de la misma.

B. Resumen de las deliberaciones

1. La crisis económica y la situación social

9. Los trabajos de la primera sesión quedaron bajo la coordinación del señor Carlos Tello. Como primer punto de la agenda, y por tratarse de un trabajo de base y de carácter general, se ofreció la palabra al señor Pablo Serrano para presentar el documento de la CEPAL: Notas preliminares sobre la situación social y los gastos sociales de países seleccionados de América Latina y el Caribe. La intención central del documento era destacar la dificultad de evaluar el deterioro social provocado por la crisis económica

que ha asolado a la mayoría de los países de la región. Ello se debe a la carencia de datos sociales y a la propia naturaleza de éstos, lo cual contrasta con la riqueza y oportunidad de indicadores económicos que permiten medir la profundidad de la recesión.

10. Se eligió el gasto social como indicador económico idóneo, que puede ofrecer un reflejo de la situación social, y tiene la ventaja de ser continuo y oportuno. Sin embargo, este indicador presenta también limitaciones, sobre todo las derivadas de criterios de clasificación. La homogeneización para fines de comparación internacional resta oportunidad a los datos. Si bien la regla general es una reducción del gasto social, frecuentemente a favor del servicio de la deuda o de gastos militares, este indicador no basta para explicar el deterioro social. La eficiencia en su aplicación, la respuesta de otras fuentes de financiamiento --internacionales, privadas, comunitarias-- pueden alterar significativamente los resultados. Se concluyó que se requiere el establecimiento de un sistema fluido y oportuno de indicadores sociales. Un primer paso, circunscrito al ámbito centroamericano, puede ser la creación de un banco de datos.

11. En seguida, el señor Esteban Lederman expuso brevemente su experiencia en el proyecto sobre pobreza realizado a principios del decenio de los ochenta en los seis países del Istmo Centroamericano. Entre los hallazgos--importantes para ese entonces-- destacó la importancia que tiene en este campo la política macroeconómica y el hecho de ser la pobreza un fenómeno generalizado y no marginal.

12. La tercera intervención estuvo a cargo del señor Rolando Franco, quien destacó tres formas de abordar la cuestión social: a) un análisis como el consignado en el informe mundial sobre la situación social que elaboran las Naciones Unidas, referido a América Latina, y que incorpore un enfoque sociológico de los cambios de los diferentes sectores sociales; b) el desarrollo social, que está más determinado por la política económica que por la social, y c) el análisis de las políticas sociales. Señaló que el ILPES se centra en esta última perspectiva, evaluando su racionalidad y rendimiento. En efecto, este organismo presta atención a la eficiencia del gasto social para evitar su regresividad, pues suelen ser los grupos organizados los beneficiarios y no los pobres. Señaló algunas limitaciones del ejercicio de la política social tradicional. Para optimizar los

programas sociales se requiere focalizar sus objetivos, disponer de información suficiente y evitar duplicaciones institucionales.

13. La última presentación de esta sesión la ofreció el señor José Manuel Gil Padilla acerca del avance de una investigación que realiza para la CEPAL sobre políticas sociales en Centroamérica. En él reconoció la ausencia de un esquema teórico conceptual, así como la falta de estadísticas que midan con mayor eficacia la situación social. El trabajo se refiere sólo a Guatemala y Costa Rica. En el primero de estos países, las políticas sociales se interrumpieron en mayo de 1988 por incertidumbre política, y en la actualidad sólo se cuenta con medidas aisladas. En cambio, en Costa Rica es en donde mejor se han neutralizado los efectos sociales adversos de la política de ajuste. Aunque no se cuenta con una política social definida, se ha tratado de coordinar las medidas sociales que se llevan a cabo en diferentes dependencias, con el propósito, si no de mejorar los servicios públicos, de mantenerlos al nivel prevaleciente antes de la crisis.

14. Las deliberaciones que siguieron pueden agruparse en tres grandes temas: a) la conceptualización de la pobreza; b) las carencias de indicadores suficientemente representativos de la situación social, y c) los aspectos legislativos e institucionales.

15. Pobreza y subdesarrollo son conceptos difíciles de deslindar; sin embargo, en la estrategia contra la pobreza es importante aclarar los conceptos. Se destacaron tres ópticas frente a la pobreza: a) el "goteo" (trickle-down) que postula que los beneficios del crecimiento se filtran automáticamente a los pobres; b) las políticas deliberadas contra la pobreza, cuyo objetivo pasa a ser residual, dada su supeditación a la política económica, y c) la constitución de lo social como centro de la política económica, del estilo de desarrollo. Unos expertos se mostraron favorables al tratamiento de la pobreza con esta última óptica. Otros, en cambio, consideran más realista la posición residual, por la escasa libertad de los gobiernos para formular políticas con vocación social, debido a otras consideraciones macroeconómicas que deben atender. Más allá de estos aspectos se destacó la segmentación de los pobres --pues hay enormes diferencias entre sus distintos tipos-- y la necesidad de focalizar los beneficios de los proyectos sociales. Además, se subrayó la necesidad de detectar, dentro de estos proyectos, los que han fracasado para descartarlos.

16. La importancia del segundo tema, el de la información estadística social, encontró consenso entre los expertos. Algunos pusieron de relieve el papel de la CEPAL en el establecimiento de una metodología y en el impulso que dé al desarrollo de indicadores sociales, en ocasiones de poco interés para algunos gobiernos. La organización de una reunión a nivel de expertos sobre estos aspectos metodológicos de los indicadores sociales fue sugerida. En fin, se insistió también que entre tanto esta falta de información no debe ser un pretexto para desalentar la investigación.

17. Por último, los aspectos legislativos e institucionales también recibieron atención. Se recogió la opinión generalizada de que el combate contra la pobreza no depende tanto de la magnitud de recursos que se destinen a ello, como de la orientación y eficiencia con que se manejen. Para ello, los aspectos institucionales y legales son fundamentales. En efecto, las instituciones existentes tienden a perpetuar la pobreza y frecuentemente duplican funciones. Además, la legislación vigente en muchos países tiende a atentar contra los pobres, por lo que debe revisarse. Asimismo, para que la planificación social sea eficiente, debe considerarse que los pobres pertenecen al sector privado y, por lo tanto, que esta planificación es indicativa. Así, para su mejor funcionamiento, se requiere que los pobres tengan información de las líneas de acción que deben seguir. También se destacó la necesidad de adoptar un nuevo estilo de administración de los programas sociales.

18. Asimismo, se destacó que la magnitud del combate de la pobreza es tal que difícilmente lo puede asumir por completo el gobierno. Por tanto, tiene que participar la sociedad entera e involucrarse.

19. Entre otros aspectos generales se destacó la importancia de incluir consideraciones ecológicas en la formulación de la política económica y social y en la situación de los pobres.

2. Efectos sociales de las políticas macroeconómicas

20. Las labores de la segunda sesión quedaron bajo la coordinación del señor Guillermo Molina. Primeramente, el señor Moreno Brid presentó el estudio Política Macroeconómica y Pobreza, elaborado por la Unidad de Desarrollo Social de la CEPAL acerca del impacto de corto plazo del tipo de cambio y del gasto público sobre la pobreza en el caso guatemalteco. Señaló que el estudio indica un aumento de la incidencia de la pobreza extrema en ese país

- en más de 10 puntos porcentuales, a partir de 1980, superando el 63% en 1987.
21. Informó que los resultados empíricos del estudio, a varios niveles de agregación, revelan efectos del tipo de cambio real y del gasto público, cualitativamente distintos sobre la pobreza. El primero no parece incidir de manera significativa en la dinámica de creación de empleo. El segundo, en cambio, parece ser uno de sus elementos determinantes. Además, la modificación del tipo de cambio nominal afecta la pobreza a través de su impacto en los precios internos. El efecto del gasto público en ellos mediante la intensificación de la presión de la demanda no resultó significativo. Sostuvo que los resultados sugieren que el impacto de corto plazo de una política de estabilización macroeconómica de corte convencional sería un aumento de la pobreza.
22. Hubo consenso entre los expertos en que este trabajo constituye un aporte valioso, si bien inicial, en el análisis del impacto social de la política macroeconómica. Se señaló que ésta es una línea de investigación que la CEPAL debe continuar y profundizar. Se consideró conveniente extender este tipo de trabajo a otros países de la región y tomar en cuenta un número mayor de instrumentos. Varios expertos mencionaron, en especial, la necesidad de examinar el impacto de la política de ayuda alimentaria.
23. Algunos comentarios se centraron en las posibles limitaciones del estudio surgidas de la falta de información acerca de la variación de la composición del gasto alimenticio de las familias pobres durante los ochenta. Con base en un análisis extenso de la metodología asociada a la construcción de canastas básicas, uno de los expertos señaló que el tipo de canasta utilizada en el estudio sugiere que los sesgos, por el motivo mencionado, son mínimos.
24. Algunos expertos apuntaron que el estudio no toma en cuenta el impacto sobre los precios de los bienes que producen los pobres. Señalaron que éste habría que considerarlo. Asimismo, un participante manifestó la necesidad de una mayor clarificación en el estudio acerca de la determinación del empleo por factores de demanda. En su opinión, este factor no explica de manera consistente algunos elementos centrales del mercado de trabajo en Guatemala, en especial el asociado al sector de servicio doméstico.
25. Un número de expertos consideró importante incorporar un análisis más detallado del gasto público. La importancia de ampliar el estudio en esa línea es evidente, según algunos expertos, pues las cartas de intención a los

organismos financieros internacionales especifican los impactos esperados en distintos grupos sociales. Además, señalaron que las conclusiones del estudio presentado por la CEPAL pueden ser distintas si los instrumentos y la población objetivo se analizan a un nivel más desagregado. Uno de los expertos consideró conveniente partir de una desagregación mayor por estratos de ingreso.

26. En esta línea, se sugirió considerar el impacto específico de las diversas componentes del gasto e ingreso públicos sobre la pobreza. A la vez, algunos participantes señalaron que, no obstante su mérito en arrojar luz sobre los efectos de corto plazo, el trabajo presentado por la CEPAL debe complementarse con un análisis de las consecuencias de mediano y largo plazo. En este sentido, varios expertos subrayaron la necesidad de examinar el impacto del proceso de formación de capital sobre la pobreza, incorporando consideraciones sobre equidad en las decisiones macroeconómicas acerca de la recomposición y el nivel de expansión de la inversión.

27. Hubo consenso en que los estudios empíricos sobre el impacto social de las políticas macroeconómicas pueden contribuir a optimizar el diseño de éstas al permitir conocer los órdenes de magnitud de los efectos involucrados. A la vez, aportan elementos que pueden ayudar a minimizar el daño en los grupos más vulnerables.

28. El señor Jacques Arnauld del INCAP presentó el documento: Repercusiones Nutricionales en Situaciones de Crisis y de Políticas de Reajuste Económico. Comentó que las conclusiones principales del estudio sugieren que los estratos socioeconómicos más bajos no son los más afectados por la crisis. No se observan cambios importantes en la estructura de su gasto alimenticio durante la crisis, aunque sí en los niveles de calidad de los productos consumidos. Señaló que debe tenerse cuidado en el uso de indicadores nutricionales al hacer inferencias sobre el impacto de políticas macroeconómicas. En general, el impacto del deterioro en los niveles de bienestar repercute en ellos sólo en el muy largo plazo. Las cifras agregadas, promedio, pueden ocultar situaciones graves en algunos grupos específicos.

29. En la discusión subsecuente se subrayó la importancia que tiene contar con encuestas periódicas sobre consumo. Igualmente, se hizo énfasis en las diferencias, al levantar encuestas, de considerar a los agentes encuestados únicamente como objetos de estudio o como actores capaces de emprender

acciones a partir de la información de la propia encuesta. Se señaló que, aunque los sectores más pobres no se vean afectados por la crisis, puede haber costos sociales elevados tanto en el corto como en el largo plazo. Un costo importante es el aumento en el número de pobres.

30. Un número de expertos subrayó la necesidad de contar con estudios que revelen porqué los contingentes más pobres de la sociedad resisten mejor las crisis económicas que los estratos de ingresos medios. Un experto señaló que, en un sentido, para esos sectores la crisis tiene un carácter distinto, permanente.

31. Se señaló que debe hacerse un esfuerzo por sistematizar claramente qué tipo de información sobre las condiciones sociales tiene mayor relevancia, y concentrar los esfuerzos para obtenerla. Diversos participantes manifestaron interés en colaborar con la CEPAL en el diseño de un sistema sencillo de indicadores, aplicable a distintos países, que permita evaluar su evolución en el campo de la satisfacción de las necesidades sociales.

32. Para algunos expertos es importante que la recolección de información en el área social capte las respuestas diversas de los pobres ante la crisis. Sugieren la realización de un inventario de estrategias de sobrevivencia de los pobres, apoyándose para ello en los instrumentos que se cuenta de la economía, la antropología y la sociología.

3. Alternativas de política para superar la pobreza

33. Los trabajos de la tercera sesión quedaron bajo la coordinación del señor Juan Diego Trejos. Las discusiones se centraron en el tema de la producción y productividad de los pobres, el empleo y el ingreso. En primer lugar, el señor Jean Casimir, al hacer la presentación de su trabajo "¿Cómo eliminar la pobreza rural en Haití? o ¿Cómo pasar por el ojo de una aguja?", indicó que ha encontrado elementos de identificación de la pobreza que son importantes. Informó del progreso acumulativo de la economía rural campesina y de las estrategias de la población campesina que ha utilizado el mercado para defenderse y lograr ocupar nuevos espacios, incluyendo los urbanos. En este sentido, subrayó la necesidad de aprovechar lo que la población pobre ha ido descubriendo e instrumentar esas estrategias para optimizar su nivel de vida.

34. El señor Casimir consideró que un programa para eliminar la pobreza debía tener una planificación indicativa en donde se creara un mercado de

ideas, y destacó el papel del Estado en la estimulación de la transparencia de ese mercado de ideas. Resaltó que se debe buscar la eliminación de las formas de coerción extraeconómica, que impiden la capitalización en el medio rural, e hizo incapié en la creación de una política cultural que favorezca la participación popular --y especialmente de las mujeres-- en la política económica.

35. En suma, señaló la importancia de eliminar los obstáculos al funcionamiento de ese mercado, como son lingüísticos, los ecológicos y los derivados de la propiedad de la tierra, entre otros.

36. A continuación, el señor Clemente Ruiz presentó brevemente su investigación "Social Welfare in the context of development: Toward micro-asset policies: the case of Mexico". En ella se trata de medir el impacto de la política macroeconómica sobre la distribución del ingreso, y de diseñar estrategias concretas para brindar apoyo a grupos de menores ingresos para que entren a la economía formal. Señaló que se requieren estrategias específicas para que estos grupos puedan capitalizar y tener acceso a ciertos niveles de crédito y de ingreso para romper el círculo de la pobreza. Una política de esta naturaleza cobraría mayor eficacia si se redujera el servicio de la deuda externa y se orientara a los pobres a través de políticas sencillas, por ejemplo: en vivienda, apoyo a la educación superior, autoempleo. Todo ello sustentado en el fortalecimiento de los microactivos. Otra medida por él señalada sería la creación de bancos populares --exitosos en India y Bangladesh-- en donde pudieran participar los pequeños ahorradores.

37. La exposición de la señora Rosa Elena Montes de Oca se centró en la importancia del sector social en México, de larga tradición, constituido por unidades de propiedad mayoritaria de trabajadores del campo y de la ciudad. Su productividad es baja por lo que existe un elevado potencial de mejoramiento, para lo cual se requiere una mayor concertación tanto con el sector público como con el privado. Sin embargo, la legislación vigente limita el desarrollo del sector social por la falta de continuidad de las políticas, trabas burocráticas y crediticias e insuficiente organización empresarial. Para su desarrollo se requieren proyectos viables económicamente, y no asistenciales ni populistas.

38. La última exposición estuvo a cargo del señor Arturo Montenegro. Presentó el documento Informe preliminar sobre la experiencia del trabajo de

la CEPAL con los Sistemas Cooperativos Federados de Ahorro y Crédito del Istmo Centroamericano. El señor Montenegro se refirió a la experiencia de trabajo de la CEPAL con los sistemas cooperativos de ahorro y crédito del Istmo Centroamericano. Por un lado, señaló que existen varios casos exitosos, en los cuales se ha logrado que grupos de personas de bajos ingresos mejoren la satisfacción de sus necesidades en las áreas de producción y de consumo. Por otro lado, indicó que estas organizaciones exhiben algunas carencias que necesitan ser atendidas, tales como la planeación financiera, la contabilidad y la integración con los sistemas financieros formales. Esto último es particularmente importante para lograr que los grupos representados en estas organizaciones tengan un mejor acceso al grueso de las corrientes financieras manejadas en tales sistemas. También se destacó la importante contribución que ha hecho la cooperación regional entre organizaciones similares para capitalizar sus experiencias comunes, así como para desarrollar tecnologías y técnicas más apropiadas a sus características.

39. La discusión general que siguió se puede agrupar en tres temas relacionados entre sí: a) el sector informal y el desarrollo de las microempresas; b) su acceso al crédito, y c) el conocimiento del tema de la pobreza.

40. Se reconoció la importancia del sector informal en estos países, su crecimiento por efecto de la crisis, así como la imposibilidad de estas economías de ofrecer un empleo formal a la creciente fuerza de trabajo. Se consideró ampliamente la importancia del fomento de las microempresas y de los pequeños productores como mecanismos que permiten atenuar la pobreza. Sin embargo, también se reconoció la heterogeneidad de los pobres y la imposibilidad de convertirse en empresarios. Al respecto, queda cabida aún a programas asistenciales para los imposibilitados.

41. El fomento de las microempresas demanda políticas congruentes en materia de asistencia técnica, capacitación, financiamiento, organización empresarial. Asimismo, entraña cambios importantes de orden legal para evitar trabas en su establecimiento y funcionamiento, así como en las instituciones financieras para que puedan convertirse en sujetos de crédito. Resultan también importantes las orientaciones en la actitud empresarial para fomentar la reinversión; todo ello eliminando prácticas paternalistas

vigentes. Estas consideraciones son igualmente válidas para el desarrollo de las cooperativas.

42. El acceso al crédito constituye en sí un problema central para la superación de la pobreza. Las instituciones financieras formales no están diseñadas para atender las necesidades de los pobres, por lo que se consideraron dos vías: crear bancos o uniones de créditos al servicio de los pobres, o bien lograr que éstos se organicen para tener acceso al financiamiento del sistema bancario y evitar así las prácticas de agiotismo en las que caen. En todo caso, se reconoció la heterogeneidad de los pobres y sus diferencias en sus necesidades de crédito, pues si bien algunos tienen requerimientos de capitalización para el desarrollo de sus microempresas, para otros el problema de la sobrevivencia diaria es primordial. Se consideraron otras formas de movilización de recursos internos, como son las remesas de los emigrantes en el exterior, de impresionante magnitud, no sólo para muchas de las economías como para las familias que las reciben. En todo caso, se hizo patente la necesidad de ofrecer financiamiento a los pobres y se reconoció el éxito de experiencias de creación de instituciones bancarias exclusivamente para los pobres tanto en Asia como en América Latina.

43. El conocimiento de la pobreza en todas sus dimensiones y la necesidad de perfeccionarlo se consideró necesario. Por sí solos, los pobres han desarrollado sus estrategias de sobrevivencia, con una lógica particular que no sólo abarca el corto sino también el largo plazo. Por lo tanto, con un afán de modernidad ficticia, existe el riesgo de destruirse formas de organización que han permanecido hasta nuestros días. La inclusión de consideraciones antropológicas resulta por lo tanto imprescindible.

44. Dentro de las consideraciones finales se destacó la necesidad de fortalecer los sistemas de planificación de los países, que en los últimos años se han debilitado. La CEPAL está llamada a desempeñar un papel importante en este campo. En parte, este debilitamiento ha dado lugar a la proliferación de proyectos aislados por parte de organizaciones no gubernamentales y de la cooperación internacional. La coordinación de estos proyectos se juzgó necesaria.

Anexo I

LISTA DE PARTICIPANTES

Jacques Arnauld
Investigador Asociado
Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá (INCAP)
Guatemala, Guatemala

Ramón Barceló
Coordinador Técnico
Programa de Seguridad Alimentaria del Istmo Centroamericano
Comité de Acción para el Desarrollo Económico y Social de
Centroamérica (CADESCA)
Guatemala, Guatemala

Sandra Rebeca Vásquez de Barraza
Jefe de la Sección de Estudios Sociales
Departamento de Estudios Económicos y Sociales
Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Social (FUSADES)
San Salvador, El Salvador

Jean Casimir
Coordinador
Institut Haitien de Coopération et d'Etudes Latinoamericaines et Caraïbiennes
Delmas, Haiti

Isis Duarte
Directora de Investigaciones
Instituto de Estudios de Población y Desarrollo
Santo Domingo, República Dominicana

Rolando Franco
Coordinador
Area de Programación de Políticas Sociales
Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social
(ILPES)
Santiago, Chile

Miguel González Solórzano
Director General de Nivel de Vida
Secretaría de Planificación y Presupuesto
Managua, Nicaragua

Henry Harman
Representante Residente Adjunto
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)
México, D.F., México

Dirk Kruijt
Asesor en Cooperación Internacional para Centroamérica
Ministerio de Cooperación Externa

Embajada de Holanda en Costa Rica
San José, Costa Rica

Esteban Lederman
Asesor Técnico Principal
Organización Internacional del Trabajo (OIT) y
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)
México, D.F., México

Jorge Martínez Fernández
Vicepresidente
Comité Estatal de Estadísticas
La Habana, Cuba

Guillermo Molina Chocano
Director
Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo (CEPROD)
Tegucigalpa, Honduras

Rosa Elena Montes de Oca Luján
Directora
Grupo Técnico de Apoyo al Sector Social de la Economía
Secretaría de Programación y Presupuesto
México, D.F., México

Clemente Ruiz Durán
Profesor e Investigador de la Facultad de Economía
División de Posgrado
Universidad Nacional Autónoma de México
México, D.F., México

Max N. Spoor
Asesor y Profesor del Departamento de Economía Agrícola
Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua
Managua, Nicaragua

Carlos Tello
Presidente
Consejo Consultivo
Programa Nacional de Solidaridad
México, D.F., México

Juan Diego Trejos
Asesor Ministro
Ministerio de Planificación Nacional y
Política Económica
San José, Costa Rica

Secretaría de la Reunión

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Gabriel Siri, Director

Nguyen Huu Dong, Jefe de la Unidad de Desarrollo Social

José Manuel Gil Padilla, Consultor

David Ibarra, Consultor

Arturo Montenegro, Experto de Proyecto, Unidad de Desarrollo Social

Juan Carlos Moreno, Oficial de Asuntos Económicos, Unidad de Desarrollo Social

Braulio Serna, Asistente del Director

Pablo Serrano, Oficial de Asuntos Sociales, Unidad de Desarrollo Social

Anexo II

LISTA DE DOCUMENTOS

Documentación

Temario provisional (LC/MEX/R.153 (SEM.29/1))

Política macroeconómica y pobreza (Estudio del impacto de instrumentos seleccionados de política macroeconómica en el caso de Guatemala) (LC/MEX/R.155 (SEM.29/3))

Informe preliminar sobre la experiencia de trabajo de la CEPAL/México con los Sistemas Cooperativos Federados de Ahorro y Crédito del Istmo Centroamericano (LC/MEX/R.156 (SEM.29/4))

Notas preliminares sobre la situación social y los gastos sociales de países seleccionados de América Latina y el Caribe (LC/MEX/R.135)

Repercusiones nutricionales en situación de crisis y políticas de reajuste económico, Jacques Arnauld

¿Cómo eliminar la pobreza rural en Haití? o ¿Cómo pasar por el ojo de una aguja?, Jean Casimir

Efectos de la política social en Centroamérica durante la crisis, José Manuel Gil Padilla

Social welfare in the context of development: Toward micro-asset policies: the case of Mexico, Clemente Ruiz Durán y Michael Shenaden

Fomento económico y desarrollo de las empresas del sector social de la economía, Esteban Lederman

Documentación de referencia

Los retos de una política de ataque frontal a la pobreza en Centroamérica (LC/MEX/R.157 (SEM.29/5))

Centroamérica: Pobreza y consumo de energía (LC/MEX/R.154 (SEM.29/2))