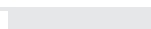


Índice

Presentación	7
Potencialidades de los censos de población y complementariedad con otras fuentes de información para la evaluación de resultados de políticas habitacionales	11
<i>Florencia Molinatti</i>	
Tendencias y proyecciones de la población del área metropolitana del Valle de Aburrá en Colombia, 2010-2030	37
<i>Jorge Enrique Horbath</i>	
Diferenciales en la fecundidad brasileña según la naturaleza de la unión: algunas reflexiones sobre decisiones reproductivas y convivencia	67
<i>Joice Melo Vieira</i>	
Las posibilidades de las fuentes de información sociodemográficas para el monitoreo del derecho a la salud de las personas mayores en la Argentina, 1999-2013	95
<i>María Marta Santillán Pizarro, Bruno Sebastián Ribotta, Laura D. Acosta</i>	
Arreglos familiares de la población latinoamericana en España: ¿cambios en tiempos de crisis?	123
<i>Xiana Bueno, Helga de Valk</i>	
Las consecuencias de quedarse y de volver en el empleo de los uruguayos que migraron a España	149
<i>Victoria Prieto Rosas</i>	
La urbanización en el Brasil, un proceso consolidado y paradójicamente mutable	179
<i>Clovis Ultramari, Olga Lucia C. de Freitas Firkowski, Fernanda Cantarim</i>	
Segregación socioespacial en ciudades mineras: el caso de Antofagasta, Chile	203
<i>Emilio Thodes Miranda</i>	
Cambios y continuidades en la movilidad laboral de la fuerza de trabajo femenina en México	229
<i>Fiorella Mancini</i>	

La nueva geografía de la explotación minero-energética y la acumulación por desposesión en Colombia entre 1997 y 2012	249
<i>Nubia Yaneth Ruiz Ruiz, Luis Daniel Santana Rivas</i>	
Envejecimiento demográfico y cambios en la transición a la vejez en el Brasil: pasado, presente y futuro	279
<i>Carolina A. Guidotti Gonzalez</i>	
La escolaridad, el estrato social y la formación de las primeras uniones en México: una visión de largo plazo	301
<i>Marta Mier y Terán</i>	
Orientaciones para los autores de la revista <i>Notas de Población</i>	329
Publicaciones recientes de la CEPAL.....	335



Presentación

La edición núm. 102 de *Notas de Población* llega a los lectores con un diverso catálogo de temas de suma importancia en el campo de los estudios demográficos y de la población de América Latina y el Caribe. Estos temas, que se analizan a lo largo de los 12 artículos que conforman la presente edición, abarcan resumidamente los censos y las proyecciones de población, el análisis de la fecundidad en relación con las características de las uniones, el derecho a la salud de las personas de edad, el envejecimiento demográfico en el Brasil, las formas de convivencia de los latinoamericanos en España, la migración uruguaya de retorno desde aquel país europeo, el proceso de urbanización en el Brasil, la segregación espacial en ciudades mineras de Chile, la movilidad laboral femenina en México, el impacto de la explotación minero-energética en Colombia, los rostros diversificados del envejecimiento en el Brasil y las interrelaciones entre escolaridad, estrato social y formación de la unión en México.

El primer artículo de esta selección, de Florencia Molinatti, lleva por título “Potencialidades de los censos de población y complementariedad con otras fuentes de información para la evaluación de resultados de políticas habitacionales” y destaca las potencialidades de los relevamientos censales para la formulación, el monitoreo y la evaluación de políticas públicas en materia de hábitat y vivienda. Además, da cuenta de los desafíos metodológicos a enfrentar debido a las limitaciones para la identificación de la población beneficiaria de los programas habitacionales. En este contexto, el trabajo propone una metodología de evaluación de resultados que, a partir de las potencialidades de los censos y su complementariedad con otras fuentes de información, permite estimar los efectos de una política habitacional concreta en la provincia de Córdoba (Argentina) sobre la población beneficiaria.

El artículo de Jorge Horbath, “Tendencias y proyecciones de la población del área metropolitana del Valle de Aburrá en Colombia, 2010-2030”, refiere a los cambios demográficos, económicos y sociales experimentados por el área metropolitana del Valle de Aburrá (Colombia). Con más de 3,5 millones de habitantes distribuidos en 10 municipios que incluyen a Medellín, la capital del departamento de Antioquia, las tendencias por grupos de edad y sexo ponen de manifiesto notorias recuperaciones de la población respecto de un pasado marcado por la violencia y las altas tasas de mortalidad. El trabajo echa luz sobre la desaceleración de los procesos de concentración hacia Medellín que se observa actualmente y la consolidación de nuevos centros de agrupación poblacional en los municipios colindantes, con fenómenos de rururbanización que estarían marcando la tendencia en las siguientes dos décadas.

En el trabajo de Joice Melo Vieira, “Diferenciales en la fecundidad brasileña según la naturaleza de la unión: algunas reflexiones sobre decisiones reproductivas y convivencia”,

se explora la relación entre el comportamiento reproductivo y las características de la nupcialidad en el Brasil, sobre la base de datos de las Encuestas de Demografía y Salud (Demographic and Health Survey (DHS)) de 1986 y 1996 y de la Encuesta Nacional de Demografía y Salud de la Infancia y la Mujer (PNDS) de 2006. El artículo da cuenta de que las mujeres que viven en uniones consensuales presentan un nivel de fecundidad más elevado que aquellas que optan por el matrimonio. También constata un movimiento de convergencia entre los niveles de fecundidad de ambos grupos. En este contexto, la autora consigna que el significado de tener hijos ha sufrido transformaciones y que, en el caso brasileño, las uniones consensuales pueden comprenderse mejor a la luz de la teoría de la institucionalización.

En el artículo de María Marta Santillán, Bruno Ribotta y Laura Acosta, “Las posibilidades de las fuentes de información sociodemográficas para el monitoreo del derecho a la salud de las personas mayores en la Argentina, 1999-2013”, se analiza el alcance, las limitaciones y los desafíos de las fuentes de información oficiales de la Argentina para el monitoreo del ejercicio del derecho a la salud de las personas mayores en los últimos 15 años. Los autores realizan una compilación de indicadores propuestos principalmente por el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y analizan las posibilidades de implementación de dichos indicadores con un enfoque de derechos humanos. Entre las principales conclusiones del trabajo se destaca que si bien la Argentina cuenta con fuentes de información que permiten abordar una cantidad significativa de indicadores, ellas no permiten monitorear diferencias entre distintos grupos socioeconómicos y geográficos ni su evolución para este grupo poblacional, por lo que no es posible el abordaje desde el enfoque de derechos.

A continuación, Xiana Bueno y Helga de Valk abordan el tema de la estructura de los hogares de la población migrante en el artículo “Arreglos familiares de la población latinoamericana en España ¿Cambios en tiempos de crisis?”. Sostienen que dicha estructura a menudo difiere de la que se presenta en el caso de la población no migrante y destacan entre los factores explicativos el papel que juegan las redes sociales en la facilitación del proceso de asentamiento y los vínculos intergeneracionales potencialmente más estrechos en las familias migrantes. Sobre la base de información de la Encuesta de Población Activa (EPA) del período comprendido entre 2005 y 2012, las autoras sugieren la existencia de una pauta de género diferenciada y resaltan la importancia no solo de la coyuntura económica sino también de los eventos en el ciclo de vida a la hora de explicar la probabilidad de vivir en hogares complejos.

También en el ámbito de la migración internacional, en el artículo de Victoria Prieto, “Las consecuencias de quedarse y de volver en el empleo de los uruguayos que migraron a España”, se analiza el acceso al empleo de los emigrados y retornados uruguayos. La autora indaga si la aparente ventaja del retorno, desde un contexto de alto desempleo como el español hacia otro con pleno empleo como el uruguayo, se distribuye de forma homogénea entre los retornados de este origen según sexo, instrucción y duración del asentamiento

tras la migración. Los resultados expuestos en el trabajo corroboran una distribución heterogénea de las ganancias del retorno sobre el acceso al empleo y el sector de inserción, que favorece a los varones con menor nivel de educación y perjudica a las mujeres y a los retornados más instruidos.

Seguidamente, Clovis Ultramari, Olga de Freitas y Fernanda Cantarim incursionan en los temas de urbanización en el artículo “La urbanización en el Brasil, un proceso consolidado y paradójicamente mutable”. Basados en la evidencia de una nueva cuestión urbana como la cuasisustitución del crecimiento demográfico producto de la emigración del campo a la ciudad, los autores postulan que la urbanización en el país sudamericano se caracteriza por la doble condición de estar consolidada y ser, paradójicamente, mutable. El marco temporal de las referencias teóricas utilizado en el trabajo es el período que va entre 1970 y 2010.

El artículo “Segregación socioespacial en ciudades mineras: el caso de Antofagasta, Chile”, de Emilio Thodes, forma parte de una serie de estudios sobre desarrollo urbano en zonas mineras realizados en Australia y Chile. Al tiempo que se da cuenta del impulso a la economía local que ha supuesto la actividad minera en los países del Cono Sur de América Latina, por atraer capital externo y nuevos actores a las zonas donde se concentra la extracción minera, en el trabajo también se analiza el impacto de dicha actividad en la segregación socioespacial, concretamente en la ciudad de Antofagasta, al norte de Chile. Se advierte que este proceso ha promovido modalidades de desarrollo desigual que afectan tanto a las zonas urbanas como a las rurales, a la vez que producen transformaciones socioespaciales y crean barreras físicas y sociales.

Ya en el plano de la movilidad laboral y el género, el trabajo de Fiorella Mancini, “Cambios y continuidades en la movilidad laboral de la fuerza de trabajo femenina en México”, se centra en el análisis de diferentes transiciones laborales de mujeres mexicanas de tres generaciones, desde su primer empleo hasta los 30 años. La finalidad es doble: por una parte, observar procesos de informalización, descalificación, desalarización y tercerización del mercado de trabajo femenino en los últimos años, y, por la otra, analizar en qué medida tales procesos se manifiestan en la movilidad individual de las trayectorias laborales femeninas. En el artículo se pone de relieve que las condiciones de entrada al mercado laboral tienen gran incidencia en las posibilidades futuras de las trayectorias laborales de las mujeres.

El artículo de Nubia Ruiz y Luis Santana, “La nueva geografía de la explotación minero-energética y la acumulación por desposesión en Colombia entre 1997 y 2012”, se centra en el análisis de las relaciones existentes entre el desplazamiento forzado, la entrega de títulos mineros y explotaciones energéticas, y la acumulación de tierras rurales productivas en Colombia entre 1997 y 2012. En la indagación de dichas relaciones, los autores ponen en evidencia la existencia de una nueva geografía humana y la configuración de regiones en las cuales la explotación minero-energética y las condiciones de violencia han reafirmado al país como exportador neto de materias primas. Desde esta perspectiva, ello habría reforzado la transnacionalización de la economía y profundizado las condiciones de inequidad y pobreza.

Más adelante, en el artículo “Envejecimiento demográfico y cambios en la transición a la vejez en el Brasil: pasado, presente y futuro”, Carolina Guidotti describe las características de la transición a la vejez de hombres y mujeres en el Brasil. Para ello, el trabajo se focaliza en tres áreas: la esfera doméstica, las condiciones de salud y la condición de actividad económica. A partir de la perspectiva teórica del curso de vida, plantea la hipótesis de que la heterogeneidad de la población adulta mayor viene aumentando desde las últimas décadas, motivo por el cual se estaría observando una diversificación de las experiencias de envejecimiento. Los resultados del análisis ponen de relieve de qué manera los cambios en el contexto demográfico, político, económico y sociocultural inciden en las formas de envejecer de la población y las modifican.

En el final de la presente edición, el artículo “La escolaridad, el estrato social y la formación de las primeras uniones en México: una visión de largo plazo”, de Marta Mier y Terán, analiza el efecto de los crecientes niveles educativos en los patrones de formación de las primeras uniones en el siglo XX en México. La autora utiliza como fuente de datos la Encuesta Nacional de la Dinámica Familiar (Endifam) de 2005 y emplea modelos de tiempo discreto que involucran regresión logística y de riesgos en competencia. El trabajo resalta entre sus hallazgos que la asistencia a la escuela y la escolaridad propician la postergación de la formación de la primera unión en general, y en particular de las uniones consensuales y de las uniones que permanecen en el hogar familiar, pero a través de vías muy distintas en hombres y mujeres, en las cohortes de nacimiento y en los estratos sociales de origen.

Comité Editorial de *Notas de Población*

Potencialidades de los censos de población y complementariedad con otras fuentes de información para la evaluación de resultados de políticas habitacionales

Florencia Molinatti¹

Recibido: 19/01/2016
Aceptado: 16/02/2016

Resumen

Los censos de población constituyen una herramienta muy valiosa para la formulación, el monitoreo y la evaluación de políticas públicas. En el caso de las políticas de hábitat y vivienda, las marcadas desigualdades socioeconómicas y las amplias dificultades de acceso por parte de los sectores más pobres demandan la generación de datos específicos que permitan dimensionar las necesidades habitacionales y evaluar los alcances y efectos de las políticas y los programas ejecutados. Esto último enfrenta importantes desafíos metodológicos, principalmente por las limitaciones que presenta esta fuente de información para la identificación de la población beneficiaria de los programas habitacionales.

En tal sentido, este trabajo tiene por objeto proponer una metodología de evaluación de resultados que, a partir de las potencialidades de los censos y su complementariedad con otras fuentes de información, permite estimar los efectos de una política habitacional concreta, como lo es el programa "Mi Casa, Mi Vida" (Córdoba, Argentina), sobre la población beneficiaria.

Palabras clave: censo, política pública, evaluación de resultados, vivienda, hábitat, Argentina.

¹ Licenciada en Sociología, Magíster y Doctora en Demografía, Becaria Posdoctoral del Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad (CIECS), Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y Universidad Nacional de Córdoba (UNC), y docente de la Universidad Siglo 21. Correo electrónico: fmolinatti@hotmail.com.

Abstract

Population censuses are highly valuable tools for formulating, monitoring and evaluating public policies. In terms of habitat and housing policies, and in light of marked socioeconomic inequalities and significant barriers to access faced by the poorest sectors, specific data is needed to help measure housing needs and evaluate the reach and effect of policies and programmes. This raises significant methodological challenges, owing mainly to the limitations of censuses in identifying who has access to housing programmes.

Hence, this study proposes methodology to evaluate results which, through the use of information gleaned from censuses and combined with other information sources, allows us to estimate the effects of a specific housing policy, namely the "My Home, My Life" programme in Córdoba, Argentina, on the target population.

Keywords: census, public policy, evaluation of results, housing, habitat, Argentina.

Résumé

Les recensements de la population constituent un outil très utile pour l'élaboration, le suivi et l'évaluation des politiques publiques. Dans le cas des politiques de l'habitat et du logement, les inégalités socioéconomiques marquées et les larges difficultés d'accès des secteurs les plus pauvres exigent la création de données spécifiques permettant de calculer les nécessités de logement et d'évaluer les portées et les effets des politiques et des programmes exécutifs. Ceci pose d'importants défis méthodologiques, principalement à cause des limitations que présente cette source d'information pour cerner la population bénéficiaire des programmes de logement.

De ce fait, le travail a pour objectif de proposer une méthode d'évaluation des résultats, qui à partir des potentialités des recensements et de leur complémentarité avec les autres sources d'information, permette d'estimer les effets d'une politique concrète du logement, comme le programme « Ma maison, ma vie » (Córdoba, Argentine), sur la population bénéficiaire.

Mots-clés: recensement, politiques publiques, évaluation des résultats, logement, Argentine.

Introducción

La información censal constituye un insumo potencial tanto en el proceso de formulación de políticas públicas como en su monitoreo y evaluación. En el caso de las políticas de acceso al hábitat y la vivienda, la descripción y caracterización de las condiciones habitacionales de los hogares y la población, a partir de la inclusión de módulos específicos en las cédulas censales, constituye una temática históricamente relevante (INDEC, 2010). El cumplimiento del derecho de acceso al suelo urbanizado y a una vivienda digna es el punto de partida para el cumplimiento de otros derechos fundamentales, e intrínsecamente asociados a este, como el derecho a la autonomía personal, la salud, la integridad, la vida y la igualdad.

Pese a que este derecho se encuentra contemplado en numerosos textos constitucionales y tratados internacionales, la vivienda y el suelo urbanizado se han convertido en uno de los grandes problemas sociales para amplios sectores de la población y, al mismo tiempo, en una de las principales fuentes de beneficios especulativos, tanto del capitalismo financiero como de un extenso y variado número de propietarios de suelo, promotores y constructores (Borja, 2008; Sepúlveda Ocampo y Fernández Wagner, 2006). Esto genera una creciente demanda de información específica sobre la temática a fin de dimensionar y describir con mayor precisión las necesidades habitacionales, así como evaluar las políticas aplicadas (INDEC, 2010).

En numerosos estudios (Alves y Cavenaghi, 2011; Arriagada, 2011, 2003; Arriagada, Moreno y Cartier, 2007; Barreto y Acalá, 2007; Martínez de Jiménez, 2001; Rodríguez, 1999; Rodríguez y otros, 2011; Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda de la Nación/ Universidad Nacional de Quilmes, 2007), se revisa críticamente la potencialidad de explotación de la información censal relativa a la cuestión del acceso a una vivienda adecuada. Sin embargo, gran parte de estos análisis se orientan a la evaluación macro de dicho acceso y a la medición del déficit habitacional, y en menor medida al análisis de los alcances y efectos específicos de los programas aplicados.

Este trabajo tiene por objeto analizar las potencialidades de los censos de población y su uso complementario con otras fuentes de información para la evaluación de los resultados de una política habitacional concreta —en este caso el programa “Mi Casa, Mi Vida” (Córdoba, Argentina)—, especialmente cuando no se dispone de información específica sobre la política o el programa en cuestión.

El artículo se estructura en cinco partes, además de la presente introducción. En la sección A se describe sucintamente el programa objeto de estudio y se identifican sus antecedentes y objetivos. En la sección B se expone la metodología de evaluación de resultados propuesta y las fuentes de información utilizadas. En la sección C se analiza brevemente el paradigma de intervención habitacional que caracterizó el programa evaluado, así como también las tipologías residenciales construidas en el marco de dicha iniciativa. En la sección D se comentan y discuten los resultados de la evaluación. Por último, en la sección E se presentan las conclusiones.

A. Programa “Mi Casa, Mi Vida” (2003-2008): breve caracterización

A comienzos del siglo XXI, con la asunción de un nuevo gobierno provincial, la política habitacional destinada a asentamientos precarios presenta un giro importante. En términos generales, se produce un retorno a las políticas de vivienda tradicionales en la Argentina, donde la problemática de los asentamientos irregulares se interpreta desde la óptica exclusiva de la obra pública y su solución se basa principalmente en la creación de vivienda y no en un concepto integral de hábitat (Buthet, 2007).

El antecedente inmediato de esta nueva política se refiere al desborde del río Suquía y a las grandes inundaciones que tuvieron lugar en marzo de 2001 en la ciudad de Córdoba y localidades vecinas. En este marco, el Poder Ejecutivo de la Provincia de Córdoba declaró la emergencia hídrica y la necesidad de relocalizar a los grupos afectados (artículo 1, Decreto núm. 2565/01). La nueva política se fue estructurando a través de diversos programas que concluyeron en un masivo programa de vivienda, llamado “Mi Casa, Mi Vida”. La etapa inicial, denominada “nuevos barrios”, tuvo por objeto brindar solución habitacional a las familias más afectadas por la inundación de 2001 y realizar el relevamiento de todas las villas de la ciudad de Córdoba (Amadeo y otros, 2007). En una segunda etapa, que en este artículo es objeto de evaluación, esta política adquiere una escala importante de ejecución con financiamiento del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y se orienta a la erradicación de asentamientos irregulares —también conocidos en la Argentina como “villas miseria”— localizados en zonas inundables. En un principio, la política no afrontó grandes obstáculos como consecuencia de la situación de riesgo señalada. Sin embargo, con el avance de la erradicación de villas desde el área central y pericentral de la ciudad hacia zonas periféricas, comienzan a vislumbrarse conflictos en algunos asentamientos donde la población, o parte de ella, se resiste al traslado y entabla recursos legales a este fin (Buthet, 2007)².

La población objetivo del programa consistía en familias que habitaban en alguna de las villas miseria relevadas en la etapa inicial de la nueva política. Estos asentamientos, que representaban aproximadamente el 35% del total de villas miseria existentes en la ciudad de Córdoba al momento del relevamiento, se caracterizaban por una marcada exclusión social y pobreza de segmentos significativos de la población en condiciones habitacionales deficitarias, con grupos familiares numerosos e ingresos insuficientes e inestables como consecuencia de situaciones de desocupación y subocupación. Estas familias, además de habitar en viviendas de condiciones deficitarias, ocupaban terrenos en estado de irregularidad dominial, al margen de las normas de urbanización vigentes (Ministerio de la Solidaridad, Gobierno de la Provincia de Córdoba, 2007).

² Un ejemplo emblemático de tal resistencia es el de Villa La Maternidad, una de las villas más céntricas de la ciudad, con más de 70 años de antigüedad (Van Lücken, 2011).

B. Metodología y fuentes de información

A los efectos de evaluar los resultados del programa “Mi Casa, Mi Vida”, se diseñó una metodología de análisis que permitiera estimar los efectos de las intervenciones realizadas sobre la población beneficiaria, en términos de los objetivos propuestos y explicitados en el Reglamento Operativo del Programa y de las recomendaciones internacionales sobre esta temática.

El análisis de los resultados se centró en cuatro ejes: calidad del parque habitacional, calidad de ocupación de la vivienda, acceso a equipamientos educativos y sanitarios públicos, y relaciones con el entorno y la ciudad (véase el cuadro 1)³.

Como puede observarse en el cuadro 1, cada indicador requiere un análisis específico con fuentes también específicas. A continuación, se presentan los procedimientos y las técnicas utilizadas para obtener cada uno de ellos, así como las limitaciones asociadas.

Cuadro 1
Evaluación de resultados: ejes, variables e indicadores seleccionados

Ejes	VARIABLES	Indicador	Fuentes de información
Calidad del parque habitacional	Disponibilidad de inodoro con descarga de agua	Porcentaje de hogares sin inodoro o letrina o con inodoro sin descarga de agua	Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas de 2001
	Viviendas de calidad constructiva deficiente	Porcentaje de viviendas con piso o techo de calidad no resistente o de desecho ^a	Censo Provincial de Población de 2008 ^b
Calidad de ocupación de la vivienda	Hacinamiento crítico	Porcentaje de hogares con hacinamiento crítico (tres o más personas por cuarto)	
	Cohabitación de hogares	Porcentaje de hogares que cohabitan con otro(s) hogar(es) en la misma vivienda	
Acceso a equipamientos educativos y sanitarios públicos	Escuelas de nivel inicial, primario y secundario	Número de escuelas públicas de nivel inicial, primario o secundario en un radio de 300 metros, 500 metros y 1 000 metros	<i>Programa Nacional Mapa Educativo</i> <i>Plan Escuelas Nuevas</i>
	Dispensarios o salas de atención primaria de la salud	Número de dispensarios o salas de atención primaria de la salud en un radio de 300 metros, 500 metros y 1 000 metros	Sistema Integrado de Información Sanitaria Argentino (SIISA) <i>Barrios bajo la lupa</i> (Observatorio Urbano de la Ciudad, 2007)
	Hospitales	Número de hospitales en un radio de 300 metros, 500 metros y 1 000 metros	Sistema Integrado de Información Sanitaria Argentino (SIISA)

³ Otros indicadores clave y centrales en la evaluación de políticas públicas de vivienda —como la conexión a servicios sanitarios básicos (agua por red, eliminación de aguas servidas), las condiciones urbano-ambientales (existencia de basurales, zona inundable), el régimen y la seguridad en la tenencia de la vivienda— no pudieron incorporarse en esta etapa por no encontrarse relevados en el Censo Provincial de Población de 2008, que se constituyó en la principal fuente para evaluar las condiciones de vida de las familias beneficiarias después del traslado.

Cuadro 1 (conclusión)

Ejes	Variables	Indicador	Fuentes de información
Relaciones con el entorno y la ciudad	Distancia al centro de la ciudad	Distancia en metros a la Plaza San Martín	Cálculos propios
	Distancia al Centro de Participación Comunal más cercano	Distancia en metros al Centro de Participación Comunal más cercano	Municipalidad de Córdoba (2012, 2014)
	Transporte público	Número de líneas en un radio de 300 metros, 500 metros y 1 000 metros cuadrados	
	Diversidad residencial socioeconómica	Número de áreas residenciales aledañas con un índice socioeconómico inferior, igual o superior	Estimaciones propias a partir de información censal

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Ministerio de Educación de la Nación, *Programa Nacional Mapa Educativo*, 2011 [en línea] <http://www.mapaeducativo.edu.ar>; Ministerio de Educación, Gobierno de la Provincia de Córdoba, *Plan Escuelas Nuevas*, Córdoba, 2009; Ministerio de Salud de la Nación, *Sistema Integrado de Información Sanitaria Argentino 2014* [en línea] <https://sisa.msal.gov.ar/sisa/#sisa>; Observatorio Urbano de la Ciudad, *Barrios bajo la lupa*, Córdoba, Municipalidad de Córdoba, 2007; Municipalidad de Córdoba, *CPC-Centros de Participación Comunal*, 2014 [en línea] <http://www2.cordoba.gov.ar/portal/index.php/secretaria-de-gobierno/subsec-de-participacion-ciudadana/centros-de-participacion-comunal-cpc/>; *Guía estadística de la ciudad de Córdoba*, Córdoba, 2012.

^a Dado que el Censo de 2008 no releva información sobre las paredes, este estudio solo se remitirá a la calidad de los materiales de pisos y techos. Por ello, se adoptará el criterio utilizado en un informe de la Dirección Nacional de Políticas Habitacionales (Hancevich y Steinbrun, 2009), que determina que las viviendas son deficitarias irrecuperables si los pisos y los techos presentan materiales no resistentes ni sólidos o de desecho al menos en uno de los componentes o si presentan en los pisos "Cemento o ladrillo fijo, otros" y en los techos "Chapa de metal (sin cubierta) sin cielorraso" o "Chapa de fibrocemento o plástico y otros con o sin cielorraso".

^b Si bien al momento del procesamiento de los datos se encontraban disponibles los microdatos correspondientes al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas de 2010, lo cual hubiera permitido una mayor comparabilidad con el Censo de 2001, este presentaba como restricción la ausencia de tabulados o posibilidades de procesar la información a nivel barrial, ya que los datos se encuentran disponibles a nivel de radio o fracción censal y sus límites geográficos no coinciden necesariamente con los de los barrios.

El examen de la calidad del parque habitacional y la calidad de ocupación de la vivienda fue realizado a partir de datos de los censos de población de 2001 y 2008. Mientras los datos referidos a los nuevos barrios se obtuvieron en forma directa a partir de tabulados a nivel barrial, los correspondientes a las villas miseria requirieron una serie de procesamientos especiales, debido a las restricciones del Censo de 2001 para identificar y, en consecuencia, caracterizar las villas miseria intervenidas por el programa⁴.

Frente a la imposibilidad de identificar las villas miseria intervenidas, se propuso una estimación de las características de las personas y los hogares beneficiarios antes del traslado, a partir del análisis de las unidades censales donde se determinó, mediante

⁴ El cuestionario del Censo de 2001 contaba con una pregunta destinada a identificar a las viviendas en villas miseria a partir de la situación predominante en el segmento censal. Sin embargo, no fue incluida en la base de microdatos por presentar elevadas tasas de no respuesta.

superposición de cartografía, que se localizaban las villas miseria erradicadas⁵. Si bien esta estrategia no permite identificar fehacientemente la población objetivo del programa ni los hogares en villas, sí permite realizar una aproximación a las características de las viviendas y de los hogares que posiblemente fueron beneficiarios de dicha intervención.

La población residente en la villa se obtuvo filtrando el total de población residente en cada una de las unidades censales seleccionadas, a partir de la combinación de tres indicadores: tipología de la vivienda, provisión de agua en la vivienda y servicio sanitario (véase el anexo A.1). La elección de estos criterios se fundamentó en una revisión de los criterios sugeridos por la literatura especializada (Buthet, Baima y Calvo, 2007; Candia Baeza, 2005) y en un análisis de las potencialidades de las variables relevadas por el Censo de 2001 para captar esta población. En esta investigación se estimó que 8.000 hogares fueron beneficiarios del programa y 7.405 de ellos residían en villas miseria. A partir de la combinación de los tres indicadores seleccionados, se estimó un total de 7.469 hogares residentes en villas miseria al momento del Censo de 2001 y en los radios censales seleccionados.

La evaluación de la accesibilidad geográfica a los equipamientos educativos y sanitarios públicos se basó en la utilización de sistemas de información geográfica (SIG). En una primera instancia, se georreferenciaron los diferentes establecimientos en la ciudad de Córdoba. Las coordenadas geográficas o direcciones de las escuelas se obtuvieron del *Programa Nacional Mapa Educativo* del Ministerio de Educación (2011) y las correspondientes a los hospitales y centros de atención primaria de la salud se obtuvieron del Sistema Integrado de Información Sanitaria Argentino (SIISA) del Ministerio de Salud (2014). Considerando que estas fuentes de información representan un registro actualizado a una fecha posterior a los traslados, se identificaron los establecimientos que fueron construidos entre 2001 y la fecha del relevamiento, a fin de no considerarlos en el análisis de la accesibilidad a estos equipamientos por parte de los hogares en villas miseria previo a la intervención. Estos datos fueron obtenidos de dos fuentes: el *Plan Escuelas Nuevas* del Gobierno de la Provincia de Córdoba (2009) y la guía estadística *Barrios bajo la lupa* (Observatorio Urbano de la Ciudad, 2007).

En una segunda instancia, se determinaron las zonas de influencia (*buffers*) en anillos múltiples alrededor de las villas miseria erradicadas y de los nuevos barrios construidos⁶. Dichas zonas se calcularon para tres áreas alrededor del centroide de los espacios residenciales analizados: hasta 300 metros, entre 301 metros y 500 metros, y entre 501 metros y 1.000 metros. En última instancia, se calcularon dos medidas de acceso: la distancia media al equipamiento más cercano y el promedio de equipamientos.

⁵ Se utilizó la técnica *Spatial Join* del programa ArcGIS que posibilita la unión de los atributos de una cartografía en formato *shape* con otra basada en una relación espacial. Se creó una nueva cartografía que incluía el listado de villas miseria erradicadas y el radio censal de pertenencia.

⁶ Las zonas de influencia consisten en polígonos que rodean a un elemento y guardan una distancia determinada respecto de él. En su conformación se combina la creación de un elemento nuevo (la propia zona de influencia) con la aplicación de un análisis espacial (proximidad). Mientras los anillos simples solo contemplan una distancia, los anillos múltiples permiten analizar simultáneamente más de una distancia (Esri, 2013).

La dimensión de relaciones con el entorno y la ciudad también se apoyó en los SIG y requirió la georreferenciación de la Plaza San Martín (espacio verde ubicado en el casco histórico y actual microcentro de la ciudad) y los Centros de Participación Comunal (CPC)⁷.

Una vez georreferenciados los puntos de referencia, se calcularon las distancias entre estos centros y los conjuntos residenciales (villas miseria y nuevos barrios). La distancia fue definida como la separación más corta entre ellos y fue medida en metros. A partir de las fechas de inauguración de los CPC se identificó cuáles existían al momento del traslado de las villas miseria y cuáles no.

Las distancias al centro fueron categorizadas en cuatro grupos que corresponden a las grandes áreas urbanas en las que puede dividirse la ciudad, como resultado de las diferentes etapas de su desarrollo histórico: a) Área central; b) Área pericentral: constituye la primera expansión de la ciudad, a fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX; c) Área intermedia: integrada por un conjunto de barrios que surgieron como resultado de la expansión urbana que tuvo lugar a partir de 1950, y d) Área periférica: comprende todos los barrios ubicados entre la Av. de Circunvalación y el límite del ejido municipal (Municipalidad de Córdoba/ Universidad Nacional de Córdoba, 2008).

Este análisis tiene por objeto identificar los cambios en los patrones residenciales que las familias beneficiarias experimentaron como consecuencia del traslado, tomando como referencia las diferentes áreas de crecimiento histórico de la ciudad. La distancia al centro puede tener importantes implicancias para los beneficiarios, especialmente por su uso casi exclusivo del sistema público de transporte urbano de pasajeros como medio de movilidad.

En este sentido, también se analizó la accesibilidad geográfica al sistema público de transporte urbano de pasajeros por parte de las familias beneficiarias. El sistema está conformado por cuatro medios: colectivos, trolebuses, taxis y remises (debido a su uso masivo, en este trabajo se analizan los dos primeros). A partir del plano de los recorridos de todas las líneas de colectivos y trolebuses (Municipalidad de Córdoba, 2011), se determinaron las zonas de influencia en anillos múltiples alrededor de las villas miseria erradicadas y de los nuevos barrios construidos, siguiendo la misma técnica y los mismos criterios utilizados en el análisis de accesibilidad a los equipamientos educativos y sanitarios⁸.

También se evaluó la composición socioeconómica de las áreas residenciales aledañas a las villas miseria y a los nuevos barrios, con el propósito de comparar la diversidad socioeconómica antes y después del traslado. A estos efectos, se construyó un índice-resumen

⁷ Si bien la ciudad de Córdoba se caracteriza por procesos de descentralización y por el surgimiento de espacios alternativos a la centralidad tradicional, el área central todavía constituye un sector que condensa la esencia misma de la vida social urbana (Instituto de Planificación Municipal, 2013). Los Centros de Participación Comunal son divisiones administrativas de la Municipalidad de Córdoba donde los vecinos de la ciudad pueden realizar trámites municipales y de otras dependencias estatales, así como participar en actividades culturales, sociales, deportivas y vecinales. Las direcciones de estos centros se obtuvieron de la página web de la Municipalidad de Córdoba (2014).

⁸ Se trabajó con un solo plano de recorridos actualizado a marzo de 2011 y no se pudo identificar qué recorridos se encontraban vigentes antes del traslado y cuáles fueron creados con posterioridad. Por ello, las estimaciones para las villas miseria pueden encontrarse sobreestimadas.

socioeconómico como indicador sustitutivo del nivel socioeconómico medio de los hogares que residen en las diferentes áreas internas —radios censales— en las que puede dividirse la ciudad. Para la construcción del índice-resumen socioeconómico, primero se seleccionó un conjunto de variables de suma importancia para el análisis de la composición socioeconómica de las áreas residenciales (véase el cuadro 2).

Cuadro 2
Dimensiones y variables seleccionadas

Dimensiones	VARIABLES
Educación	Población de 25 años y más con educación inferior a la primaria completa
	Población de 25 años y más con educación universitaria completa
Vivienda	Hogares con hacinamiento crítico (más de tres personas por cuarto)
	Hogares en viviendas de tipo inconveniente (casilla, pieza en inquilinato, pieza en hotel familiar o pensión, local no construido para habitación, vivienda móvil, en la calle)
Sanitaria	Hogares que no cuentan con inodoro o letrina
	Población sin cobertura de obra social o plan de salud privado o mutual
Seguridad social	Población de 65 años y más sin jubilación o pensión
	Población ocupada que no realiza ni le descuentan aportes jubilatorios
Comportamientos de riesgo	Jóvenes de sexo masculino de entre 15 y 24 años que no estudian, no trabajan ni buscan trabajo
	Niños de entre 8 y 15 años que actualmente no asisten a un establecimiento educativo o que nunca asistieron
	Población de 14 años y más desocupada (personas que no tienen una ocupación ni están buscando activamente trabajo)

Fuente: Elaboración propia.

En segundo lugar, se elaboró un índice-resumen a partir de la ponderación de las diferentes variables, cuyo procedimiento se basa en una combinación de la metodología propuesta por Velázquez (2001) y del método CRITIC propuesto por Diakoulaki, Mavrotas y Papayannaki (1995) para la ponderación de las diferentes variables en el índice-resumen. El procedimiento constó de tres pasos: 1) los valores absolutos de cada una de las variables se transformaron en proporciones y luego se estandarizaron; 2) se asignó el peso relativo o ponderación de cada una de las variables, utilizando el método CRITIC (de acuerdo con este método, el peso de una variable es mayor cuanto mayor es su desviación típica y cuanto más información diferente a la de las otras variables aporte); 3) se sumaron los valores parciales de cada variable obtenidos en el paso 1, ponderados según el peso relativo calculado en el paso 2. El resultado varía entre 0 y 1, reflejando la peor y mejor situación socioeconómica, respectivamente.

Una vez obtenido el índice-resumen socioeconómico para cada una de las áreas internas de la ciudad, se realizaron cartografías temáticas para cada uno de los años censales a partir de la estandarización del índice-resumen socioeconómico alrededor de la media. Ambas cartografías se presentan en cinco intervalos de clase con una amplitud de un desvío estándar para cada uno de ellos. Esta clasificación posee la ventaja de considerar al promedio de los indicadores ($z = 0$) en el centro de la categoría media y después llega hasta los extremos

de la distribución en 1,5 desviaciones estándares como piso para cada extremo (Buzai y otros, 2003). En todos los casos, estos intervalos de clase pueden asimilarse a categorías que se podrían denominar “muy alto”, “alto”, “medio”, “bajo” y “muy bajo”, con una ocurrencia esperada en una distribución normal (en porcentajes de unidades espaciales).

C. Programa “Mi Casa, Mi Vida”: paradigma de intervención y tipologías residenciales

Antes de proceder con la evaluación de resultados propiamente dicha, se considera necesario analizar brevemente el paradigma de intervención que caracterizó el programa evaluado, así como las tipologías residenciales construidas. Ambos elementos complementan y permiten una mejor comprensión de los resultados obtenidos para cada uno de los ejes de análisis.

Entre 2003 y 2008 se trasladaron 72 asentamientos considerados irregulares —56 villas miseria y 16 organizaciones comunitarias— a 31 nuevos barrios, 28 de los cuales fueron construidos en el ejido municipal de la ciudad de Córdoba y los 3 restantes se construyeron en 2 municipios colindantes. Los nuevos barrios construidos en el marco del programa presentan dos tipologías: a) lotes urbanizados con acceso a servicios e infraestructura básica, anexados a barrios ya existentes, y b) los denominados “ciudades-barrios”, que también cuentan con espacios verdes y equipamientos sociales y comunitarios (comedores para niños y adultos mayores, centro de salud, escuelas de nivel inicial y primario, playones deportivos, centros comerciales, posta policial).

En ambos casos, se observa una estandarización de los bienes y servicios ofrecidos, ya que las soluciones habitacionales construidas presentan las mismas características (materiales, medidas, uniformidad arquitectónica, cantidad de habitaciones, tamaño del terreno), independientemente de las condiciones y del tamaño de la familia que vaya a habitarlas, a excepción de las viviendas adaptadas a familias con miembros con discapacidad.

Además, estas viviendas son construidas por grandes empresas constructoras y entregadas a los beneficiarios “llave en mano”, por lo que estos no participan ni se involucran en el proceso de diseño y construcción. Casi el 50% de los nuevos barrios fueron construidos bajo la modalidad de ciudades-barrios, que concentran el 80% de las familias trasladadas (véase el cuadro 3).

Si se comparan las tipologías residenciales antes (asentamientos informales) y después (nuevos barrios) del traslado en función del número de viviendas, se observa que los conjuntos habitacionales a los que fueron trasladadas las familias beneficiarias tienen, en promedio, un tamaño casi dos veces superior al de las villas miseria. Sin embargo, cuando se analizan los nuevos barrios en función de la tipología, se evidencia que ese promedio solo es mayor en el caso de las ciudades-barrios (véase el cuadro 4).

Cuadro 3
**Ciudad de Córdoba y municipios colindantes: conjuntos habitacionales
 y soluciones habitacionales construidas, según la tipología
 del nuevo barrio, 2003-2008**

Tipología	Conjuntos habitacionales		Soluciones habitacionales/ Familias beneficiarias	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
Ciudades-barrios	14	45,0	6 387	80,0
Resto	17	55,0	1 613	20,0
Nuevos barrios	31	100,0	8 000	100,0

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de C. Buthet, M. Baima y D. Calvo, *Evolución de las villas de emergencia en Córdoba 2001-2007. Localización y estimación de población*, Córdoba, Servicio Habitacional y de Acción Social (SEHAS)/Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), 2007; N. L. Clichevsky y F. J. Brunstein, *Programa de Desarrollo Social de la Provincia de Córdoba (AR-L 1027). Evaluación ambiental y procedimientos ambientales a considerar en el Reglamento Operativo. Informe Final*, Buenos Aires, Banco Interamericano de Desarrollo (BID), 2006, y Ministerio de Obras y Servicios Públicos, Gobierno de la Provincia de Córdoba, *Obras ejecutadas: programa 12.000 viviendas*, Córdoba, 2011.

Cuadro 4
**Ciudad de Córdoba y municipios colindantes: viviendas de las villas miseria
 y los nuevos barrios, 2003-2008**

Tipología	Número de viviendas		
	Promedio	Mínimo	Máximo
Villas miseria	133	3	714
Nuevos barrios			
Ciudades-barrios	491	312	638
Otros nuevos barrios	90	13	223
Total	258	13	638

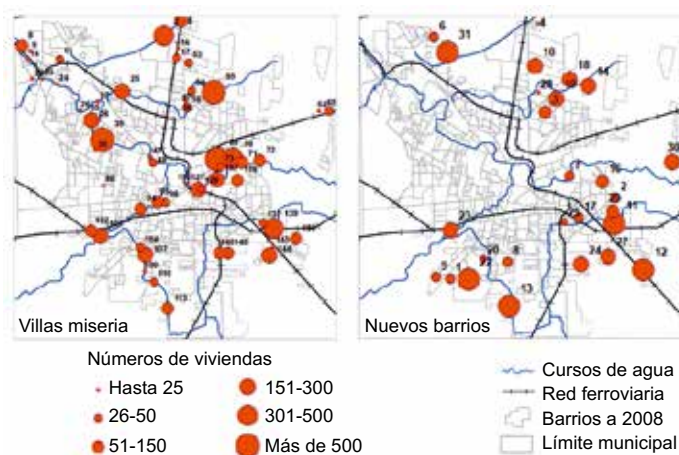
Fuente: Elaboración propia, sobre la base de C. Buthet, M. Baima y D. Calvo, *Evolución de las villas de emergencia en Córdoba 2001-2007. Localización y estimación de población*, Córdoba, Servicio Habitacional y de Acción Social (SEHAS)/Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), 2007; N. L. Clichevsky y F. J. Brunstein, *Programa de Desarrollo Social de la Provincia de Córdoba (AR-L 1027). Evaluación ambiental y procedimientos ambientales a considerar en el Reglamento Operativo. Informe Final*, Buenos Aires, Banco Interamericano de Desarrollo (BID), 2006, y Ministerio de Obras y Servicios Públicos, Gobierno de la Provincia de Córdoba, *Obras ejecutadas: programa 12.000 viviendas*, Córdoba, 2011.

Respecto de la localización de los asentamientos en la ciudad de Córdoba, se observa que las villas miseria se distribuían de forma más o menos regular en el espacio urbano, pero con una cierta tendencia a concentrarse en los márgenes del río Suquía, que atraviesa la ciudad en sentido Oeste-Este, y en tierras fiscales ubicadas en los bordes de los canales de riego y las vías del ferrocarril (véase el mapa 1).

Los nuevos barrios, en tanto, fueron construidos en la periferia de la ciudad, sobre todo al Este y al Sur. Se destaca que solo 1 de las 13 ciudades-barrios se encuentra en el cuadrante Noroeste de la ciudad (véase el mapa 1). Gran parte de los nuevos barrios constituyen las últimas urbanizaciones de la mancha urbana y son colindantes con zonas de uso rural.

Mapa 1

Ciudad de Córdoba: distribución geográfica de las villas miseria erradicadas (2001) y de los nuevos barrios (2008), según número de viviendas



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de C. Buthet, M. Baima y D. Calvo, *Evolución de las villas de emergencia en Córdoba 2001-2007. Localización y estimación de población*, Córdoba, Servicio Habitacional y de Acción Social (SEHAS)/Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), 2007; N. L. Clichevsky y F. J. Brunstein, *Programa de Desarrollo Social de la Provincia de Córdoba (AR-L1027). Evaluación ambiental y procedimientos ambientales a considerar en el Reglamento Operativo. Informe Final*, Buenos Aires, Banco Interamericano de Desarrollo (BID), 2006, y Ministerio de Obras y Servicios Públicos, Gobierno de la Provincia de Córdoba, *Obras ejecutadas: programa 12.000 viviendas*, Córdoba, 2011.

Nota: Se excluyen del análisis cuatro nuevos barrios por no contar con información sobre su tamaño o localización específica.

D. Evaluación de resultados del programa “Mi Casa, Mi Vida”

1. Calidad del parque habitacional

En función de las posibilidades de comparación entre los Censos de 2001 y 2008, se seleccionaron dos indicadores que posibilitaron contrastar la calidad de la vivienda antes y después del traslado: el porcentaje de hogares sin inodoro o letrina o con inodoro sin descarga de agua, y el porcentaje de viviendas de calidad constructiva deficiente, es decir, con materiales no resistentes o de desechos.

Ambos indicadores seleccionados mostraron significativas mejoras a partir de la intervención habitacional. Antes del traslado, el 83,5% de los hogares no contaba con inodoro o letrina o tenía un inodoro sin descarga de agua, mientras que esa proporción se redujo a casi el 10% después del traslado. Respecto de la calidad constructiva deficiente, se observó que antes del traslado aproximadamente la mitad de los hogares poseía esa característica y después del traslado el porcentaje se redujo a poco más del 4% (véase el cuadro 5).

Sin embargo, aún se destaca la presencia de hogares con algunas de estas deficiencias —especialmente en lo referido al servicio sanitario— en los conjuntos habitacionales construidos en el marco del programa (véase el cuadro 5).

Cuadro 5
Ciudad de Córdoba: hogares y viviendas según calidad del parque habitacional, antes y después del traslado, 2001 y 2008

Indicador	Antes del traslado		Después del traslado	
	Absoluto	Negativo	Absoluto	Relativo
Hogares sin inodoro o letrina o con inodoro sin descarga de agua	5 719	83,5	524	9,6
Viviendas de calidad constructiva deficiente	3 028	47,6	230	4,2

Fuente: Elaboración propia, sobre la base del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, 2001, y Censo Provincial de Población, 2008.

Nota: Solo se analizan los hogares que fueron trasladados a las denominadas “ciudades-barrios”.

La persistencia de ciertos niveles de déficit habitacional posiblemente se encuentre asociada a la construcción de ampliaciones o de nuevas viviendas, por parte de los beneficiarios, en los lotes entregados. Según la evaluación ambiental del programa, la reproducción de la forma de vida de la villa en el nuevo barrio (o ciudad) es muy común y en algunos casos la adaptación al nuevo lugar ha llevado más de un año. Se reproducían las formas de ocupación con materiales de chapa, ladrillos y otros, y hasta se construían ampliaciones en las viviendas recibidas en las ciudades-barrios (Clichevsky y Brunstein, 2006, pág. 103).

2. Calidad de ocupación de la vivienda

Otro eje analizado se refiere a la calidad de ocupación de la vivienda y fue evaluado en función de dos indicadores: porcentaje de hogares con hacinamiento crítico (más de tres personas por cuarto) y número de hogares que cohabitan con otro(s) hogar(es) en la misma vivienda.

La calidad de la ocupación de la vivienda presenta significativas mejoras tras el traslado a los nuevos barrios: solo el 1,7% de los hogares no cuenta con una vivienda de uso exclusivo. En cambio, el indicador referido al hacinamiento crítico, a pesar de haber mostrado un notorio retroceso, indica que 1 de cada 9 hogares necesitaría ampliar su nueva vivienda (véase el cuadro 6).

La presencia de altos niveles de hacinamiento por cuarto podría estar asociada al reducido tamaño de las viviendas construidas en el marco del programa. Todas ellas cuentan con dos dormitorios, independientemente de las condiciones y del tamaño de la familia que vaya a habitarla. Si se considera que el 50% de los hogares beneficiarios tenía 4 miembros o más antes del traslado, es esperable que las nuevas viviendas resultaran pequeñas para una gran parte de ellos. Según el Informe Ambiental del Programa, algunos de los beneficiarios realizaron ampliaciones a las viviendas recibidas para hacer frente a esta necesidad de espacio (Clichevsky y Brunstein, 2006).

Cuadro 6
**Ciudad de Córdoba: hogares según calidad de ocupación de la vivienda,
antes y después del traslado, 2001 y 2008**

Indicador	Antes del traslado		Después del traslado	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
Hogares con hacinamiento crítico	1 701	24,8	617	11,3
Cohabitación de hogares	486	7,1	93	1,7

Fuente: Elaboración propia, sobre la base del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, 2001, y Censo Provincial de Población, 2008.

Nota: Solo se analizan los hogares que fueron trasladados a las denominadas “ciudades-barrios”.

3. Acceso a equipamientos educativos y sanitarios públicos

El acceso a los equipamientos educativos y sanitarios públicos fue analizado desde la accesibilidad geográfica, considerando la distancia media al establecimiento más cercano y el promedio de establecimientos.

a) Equipamientos educativos públicos

La accesibilidad geográfica de los equipamientos educativos públicos se analizó según estos fueran de nivel inicial, primario o secundario. Para el total de la ciudad de Córdoba, se observa un mayor número de establecimientos correspondientes a los dos primeros niveles y una mayor dispersión de estos en el espacio geográfico, si se los compara con los de nivel secundario. Esta situación presentó significativas mejoras entre 2001 (año previo a la ejecución del programa para el que se cuenta con información) y 2010 (año del último relevamiento disponible), ya que, en el marco del *Plan Escuelas Nuevas*, ejecutado por el Gobierno de la Provincia de Córdoba, se construyeron alrededor de 100 escuelas de los 3 niveles en diferentes partes de la ciudad, especialmente en zonas periféricas (Ministerio de Educación de la Nación, 2011; Ministerio de Educación, Gobierno de la Provincia de Córdoba, 2009).

Respecto de la distancia media a que se encuentra la escuela más próxima, se observa que después del traslado la situación mejoró para los tres niveles analizados. Después del traslado, aproximadamente el 80% de los nuevos barrios cuentan con al menos un establecimiento de nivel inicial y primario en un radio de 500 metros. Este porcentaje contrasta con el registrado para las villas miseria, que rondaba el 30% (véase el cuadro 7).

En el nivel secundario las mejoras son menores, aunque significativas: mientras casi el 50% de las villas miseria contaba con una escuela de ese nivel a más de 1.000 metros, ese porcentaje descendió al 18,5% en los nuevos barrios (véase el cuadro 7).

Del análisis del promedio de establecimientos educativos se desprende que las familias beneficiarias cuentan, en promedio, con más escuelas a no más de 1.000 metros. Sin embargo, si se analiza el caso de establecimientos de nivel secundario, se observa que el incremento es menor (véase el cuadro 8). Posiblemente esto puede asociarse al diseño de los nuevos barrios,

la mayoría de los cuales solo cuentan con escuelas de nivel inicial y primario. Debido a esta ausencia de escuelas secundarias, los adolescentes deben trasladarse a otros barrios que muchas veces se encuentran a más de 1 km de su domicilio (Martínez de Rusconi y Maffrand, 2014).

Cuadro 7
Ciudad de Córdoba: conjuntos residenciales según distancia media al establecimiento educativo público más cercano, antes y después del traslado, 2001 y 2008
 (En porcentajes)

Zonas de proximidad	Inicial		Primario		Secundario	
	Antes del traslado	Después del traslado	Antes del traslado	Después del traslado	Antes del traslado	Después del traslado
0 a 300 metros	10,7	37,0	12,5	44,4	10,7	25,9
301 a 500 metros	21,4	40,7	14,3	40,7	7,1	14,3
501 a 1 000 metros	41,1	14,8	50,0	7,4	33,9	25,9
Más de 1 000 metros	26,8	7,4	23,2	7,4	48,2	18,5
Total de conjuntos residenciales	56	27	56	27	56	27

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Ministerio de Educación de la Nación, *Programa Nacional Mapa Educativo*, 2011 [en línea] <http://www.mapaeducativo.edu.ar> y del Ministerio de Educación, Gobierno de la Provincia de Córdoba, *Plan Escuelas Nuevas*, Córdoba, 2009.

Cuadro 8
Ciudad de Córdoba: promedio de establecimientos educativos públicos por zona de influencia, según nivel educativo del establecimiento, antes y después del traslado, 2001 y 2008

Zonas de proximidad	Inicial		Primario		Secundario	
	Antes del traslado	Después del traslado	Antes del traslado	Después del traslado	Antes del traslado	Después del traslado
0 a 300 metros	0,1	0,5	0,1	0,5	0,1	0,3
301 a 500 metros	0,2	1,0	0,2	1,0	0,1	0,4
501 a 1 000 metros	1,3	1,5	1,4	1,8	0,5	0,7
0 a 1 000 metros	1,7	3,1	1,7	3,4	0,7	1,4

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Ministerio de Educación de la Nación, *Programa Nacional Mapa Educativo*, 2011 [en línea] <http://www.mapaeducativo.edu.ar> y del Ministerio de Educación, Gobierno de la Provincia de Córdoba, *Plan Escuelas Nuevas*, Córdoba, 2009.

b) Equipamientos sanitarios públicos

En el análisis de la accesibilidad geográfica a los equipamientos sanitarios públicos se distinguió entre establecimientos de salud con internación (hospitales) y centros de atención primaria de la salud. En términos generales, se observa una distribución centralizada de los hospitales y una mayor dispersión de los dispensarios o centros de atención primaria de la salud. Después de 2001 —año previo a la ejecución del programa para el que se cuenta

con información—, se registra la creación de un nuevo hospital municipal en el barrio Villa El Libertador, al suroeste de la ciudad (Hospital Polivalente “Príncipe de Asturias”), y de 7 nuevos centros de salud municipales y 23 centros de salud provinciales.

La distancia media al centro de atención primaria de la salud más cercano presentó una notoria reducción después del traslado: mientras el 14,3% de las villas miseria contaba con un centro en un radio de 300 metros, ese porcentaje ascendió a casi el 60% en los nuevos barrios (véase el cuadro 9). Probablemente este aumento se encuentre asociado a la construcción de centros de atención primaria de la salud en 23 de los nuevos barrios en el marco del programa.

En lo que respecta a los hospitales, en cambio, la distancia se vio incrementada. Tras el traslado, solo el 11,1% de los nuevos barrios cuentan con un hospital a menos de 1.000 metros, en comparación con el 16,1% observado para las villas miseria erradicadas (véase el cuadro 9). Es posible que esto esté relacionado con el traslado de villas miseria, como Villa La Maternidad, Villa Richardson y otras, desde zonas próximas al polo sanitario hacia áreas periféricas de la ciudad sin hospitales próximos.

Cuadro 9
**Ciudad de Córdoba: conjuntos residenciales según distancia media a hospitales
 y centros de salud más cercanos, por zona de influencia,
 antes y después del traslado, 2001 y 2008**
 (En porcentajes)

Zonas de influencia	Hospitales		Centros de salud	
	Antes del traslado	Después del traslado	Antes del traslado	Después del traslado
0 a 300 metros	8,9	0,0	14,3	59,3
301 a 500 metros	1,8	3,7	17,9	33,3
501 a 1 000 metros	5,4	7,4	42,9	7,4
Más de 1 000 metros	83,9	88,9	25,0	0,0
Total de conjuntos residenciales	56	27	56	27

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Ministerio de Salud de la Nación, *Sistema Integrado de Información Sanitaria Argentino*, 2014 [en línea] <https://sisa.msal.gov.ar/sisa/#sisa> y Observatorio Urbano de la Ciudad, *Barrios bajo la lupa*, Córdoba, Municipalidad de Córdoba, 2007.

El promedio de centros de atención primaria de la salud en un radio de 1.000 metros casi se duplicó, si se compara la situación de las villas miseria con la de los nuevos barrios. Este incremento se observó principalmente para la zona de proximidad más cercana a los conjuntos residenciales analizados. Esto significa que no solo tienen más centros de salud, sino que estos se encuentran más próximos (véase el cuadro 10).

En línea con lo observado anteriormente, se verifica que el promedio de hospitales disminuyó tras el traslado, sobre todo los que se encontraban en un radio de 300 metros de los conjuntos residenciales (véase el cuadro 10).

Cuadro 10
Ciudad de Córdoba: promedio de establecimientos sanitarios públicos por zona de influencia, según tipo de establecimiento, antes y después del traslado, 2001 y 2008

Zonas de influencia	Hospitales		Centros de salud	
	Antes del traslado	Después del traslado	Antes del traslado	Después del traslado
0 a 300 metros	0,1	0,0	0,1	0,7
301 a 500 metros	0,0	0,0	0,3	0,5
501 a 1 000 metros	0,1	0,1	0,6	0,5
0 a 1 000 metros	0,2	0,1	0,9	1,7

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Ministerio de Salud de la Nación, *Sistema Integrado de Información Sanitaria Argentino*, 2014 [en línea] <https://sisa.msal.gov.ar/sisa/#sisa> y Observatorio Urbano de la Ciudad, *Barrios bajo la lupa*, Córdoba, Municipalidad de Córdoba, 2007.

4. Relaciones con el entorno y la ciudad

El análisis de relaciones con el entorno y la ciudad incluyó cuatro indicadores: distancia al centro de la ciudad (Plaza San Martín), distancia al CPC más cercano, distancia y número de líneas de transporte urbano de pasajeros, y diversidad de áreas residenciales aledañas.

a) Distancia al centro de la ciudad

La distancia media que las familias beneficiarias tienen que recorrer para llegar al centro de la ciudad se incrementó 500 metros a partir del traslado. Mientras casi el 20% de las villas miseria se encontraban en un radio de 4 km de la Plaza San Martín, ese porcentaje se redujo al 4% después del traslado (véase el cuadro 11).

Cuadro 11
Ciudad de Córdoba: conjuntos residenciales según distancia al centro de la ciudad, antes y después del traslado, 2001 y 2008

Distancia	Antes del traslado		Después del traslado	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Hasta 4 km	11	19,6	1	3,7
Entre 4,1 km y 6 km	12	21,4	7	25,9
Entre 6,1 km y 9,5 km	19	33,9	13	48,1
Más de 9,5 km	14	25,0	6	22,2
Promedio	7,5 km		8,0 km	

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de cálculos propios con el programa ArcGIS.

Sin embargo, cuando se analiza la localización de las villas miseria y de los nuevos barrios en función de las cuatro grandes áreas urbanas concéntricas en que puede dividirse la ciudad, se observa una mayor presencia de villas miseria en las áreas pericentrales e

intermedias de la ciudad (a menos de 6,5 km de la Plaza San Martín): mientras que casi el 45% de las villas miseria se encontraban en dichas áreas, ese porcentaje desciende al 26% cuando consideramos los nuevos barrios (véase el cuadro 12).

Cuadro 12
Ciudad de Córdoba: conjuntos residenciales en las grandes áreas urbanas,
antes y después del traslado, 2001 y 2008

Grandes Áreas Urbanas	Antes del traslado		Después del traslado	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Área central	0	0,0	0	0,0
Área pericentral	10	17,9	0	0,0
Área intermedia	15	26,8	7	25,9
Área periférica	31	55,3	20	74,1
Total	56	100,0	27	100,0

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de cálculos propios con el programa ArcGIS, según áreas establecidas por Municipalidad de Córdoba/Universidad Nacional de Córdoba, *Bases para el Plan Director de la Ciudad de Córdoba. Lineamientos y Estrategia General para el Reordenamiento del Territorio*, Córdoba, 2008.

b) Distancia al Centro de Participación Comunal más cercano

Los CPC constituyen unidades descentralizadas de la Municipalidad de Córdoba, donde los vecinos pueden realizar trámites tanto municipales como de otras dependencias estatales. Actualmente, en la ciudad hay 14 CPC ubicados estratégicamente en diferentes barrios de la ciudad. La distancia media que las familias beneficiarias tienen que recorrer para llegar al CPC más cercano disminuyó 200 metros a partir del traslado. Casi el 50% de los nuevos barrios se encuentra a no más de 2 km del CPC más próximo, frente al 30% observado para el caso de las villas miseria (véase el cuadro 13).

Cuadro 13
Ciudad de Córdoba: conjuntos residenciales según distancia
al Centro de Participación Comunal más cercano,
antes y después del traslado, 2001 y 2008

Distancia	Antes del traslado		Después del traslado	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Hasta 1 km	5	8,9	5	18,5
Entre 1,1 km y 2 km	12	21,4	8	29,6
Entre 2,1 km y 3 km	23	41,1	9	33,3
Más de 3 km	16	28,6	5	18,5
Promedio	2,6 km		2,4 km	

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Municipalidad de Córdoba, *CPC-Centros de Participación Comunal 2014* [en línea] <http://www2.cordoba.gov.ar/portal/index.php/secretaria-de-gobierno/subsec-de-participacion-ciudadana/centros-de-participacion-comunal-cpc/>.

c) Transporte urbano de pasajeros

En ciudades con gran extensión del ejido, como la ciudad de Córdoba, el sistema público de transporte urbano de pasajeros juega un papel central en la movilidad de sus habitantes, entendida como los diferentes modos de desplazamiento que permiten la realización de las actividades humanas⁹. Esto es cierto sobre todo para los sectores de menos recursos, que dependen casi exclusivamente de los medios de transporte colectivo para desplazarse.

Si se comparan las distancias que las familias beneficiarias tenían que recorrer hacia la línea de colectivo más cercana antes y después del traslado, se observa una disminución: mientras que casi el 77% de las villas miseria contaban con al menos una línea de transporte colectivo en un radio de 300 metros, ese porcentaje aumentó al 85% en los nuevos barrios (véase el cuadro 14).

Cuadro 14

Ciudad de Córdoba: conjuntos residenciales según distancia media a la línea de transporte urbano de pasajeros más cercana por zona de influencia, antes y después del traslado, 2001 y 2008

Zonas de influencia	Antes del traslado		Después del traslado	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
0 a 300 metros	43	76,8	23	85,2
301 a 500 metros	10	17,9	4	14,8
501 a 1 000 metros	2	3,6	0	0,0
Más de 1 000 metros	1	1,8	0	0,0
Total conjuntos residenciales	56	100,0	27	100,0

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Municipalidad de Córdoba, *Transporte Colectivo de Pasajeros*, 2011 [en línea] <http://www.cordoba.gov.ar/CordobaCiudad/principal2/docs/transporte/MAPA%20TUP.pdf>.

Sin embargo, cuando se analiza la cantidad de líneas de transporte colectivo que pasan por las diferentes áreas de influencia de los conjuntos residenciales, se observa que el promedio de líneas en un radio de 1.000 metros disminuyó casi un 30% en los nuevos barrios respecto de las villas miseria. Mientras que antes del traslado las familias contaban con casi 5 líneas por asentamiento, después del traslado el número se redujo a 3,5 (véase el cuadro 15).

⁹ “La ciudad de Córdoba presenta una relación superficie/habitante que da como resultado una densidad promedio menor a los 60 hab./ha, que pone en evidencia la excesiva extensión del área urbanizada en barrios conformados en gran medida por viviendas unifamiliares, acompañados en numerosos casos por una masa crítica de marginalidad social y territorial. Como consecuencia de esa baja densidad general resultan importantes deseconomías urbanas en la provisión de infraestructura, equipamiento y transporte público y, asimismo, una permanente amenaza de consumo inadecuado de suelo, tanto rural de valor productivo, como natural de valor paisajístico-ambiental” (Municipalidad de Córdoba/Universidad Nacional de Córdoba, 2008).

Cuadro 15

Ciudad de Córdoba: promedio de líneas de transporte urbano de pasajeros por zona de influencia, antes y después del traslado, 2001 y 2008

Zonas de influencia	Antes del traslado	Después del traslado
0 a 300 metros	2,3	1,7
301 a 500 metros	1,0	0,9
501 a 1 000 metros	1,6	1,0
0 a 1 000 metros	4,9	3,5

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Municipalidad de Córdoba, *Transporte Colectivo de Pasajeros*, 2011 [en línea] <http://www.cordoba.gov.ar/CordobaCiudad/principal2/docs/transporte/MAPA%20TUP.pdf>.

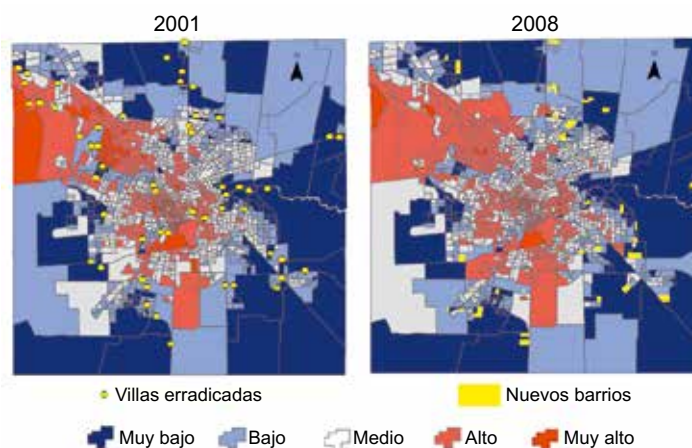
d) Diversidad residencial socioeconómica

Otro aspecto analizado se refiere a la composición socioeconómica de las áreas residenciales aledañas a las villas miseria y a los nuevos barrios, con el propósito de evaluar cómo ha variado la diversidad de los entornos residenciales con el traslado. A estos efectos, se construyó un índice socioeconómico como indicador sustitutivo del nivel socioeconómico medio de los hogares que residen en las diferentes áreas internas —radios censales— en las que puede dividirse la ciudad.

A partir del análisis de la distribución geográfica de las villas miseria y de los nuevos barrios en la ciudad de Córdoba y su relación con la distribución del índice-resumen socioeconómico antes y después del traslado, se puede inferir que el programa “Mi Casa, Mi Vida” significó para las familias intervenidas una localización en áreas más específicas de la ciudad (periferia, en su mayoría fuera de la Av. de Circunvalación) y significativamente más homogéneas (véase el mapa 2).

Mapa 2

Ciudad de Córdoba: localización de las villas miseria y de los nuevos barrios, según el índice socioeconómico de radios censales, 2001 y 2008



Fuente: Elaboración propia, sobre la base del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, 2001, y Censo Provincial de Población, 2008.

A modo de ilustración, si se analiza la proximidad a áreas residenciales con un alto nivel socioeconómico, se observa que mientras antes del traslado (2001) un poco más del 40% de las villas miseria y del 30% de las familias beneficiarias se encontraban próximas a áreas residenciales con un índice-resumen socioeconómico superior o muy superior a la media de la ciudad, después del traslado (2008) esos porcentajes disminuyeron al 11,1% y al 5,3%, respectivamente.

E. Conclusiones

La evaluación integral del programa supuso grandes desafíos metodológicos, especialmente en lo que respecta a las limitaciones y potencialidades que las fuentes de datos sociodemográficas —y sobre todo los Censos de Población, Hogares y Viviendas de 2001 y 2008— presentan para el análisis de políticas habitacionales destinadas a asentamientos precarios o villas miseria. Si bien constituyen la fuente por excelencia para el análisis a niveles microespaciales y aseguran la representación para cualquier definición de unidades, no permiten la identificación y caracterización de los hogares y las personas que residen en asentamientos informales, entre los que se encuentran las villas miseria intervenidas por el programa.

En este sentido, se propuso como alternativa cruzar datos provenientes de los censos y de relevamientos específicos que posibilitaran una aproximación a este universo a partir de dos procedimientos: 1) la superposición de cartografías, identificando en qué radios censales se localizaban las villas miseria, y 2) la combinación de tres indicadores asociados a la precariedad habitacional (tipología de la vivienda, provisión de agua en la vivienda y servicio sanitario) para filtrar los hogares que presentaban una mayor probabilidad de residir en esos espacios.

Si bien esta estrategia no permitió identificar fehacientemente la población objetivo del programa ni los hogares en villas, posibilitó realizar una aproximación a las características de las viviendas y de los hogares que posiblemente fueron beneficiarios de dicha intervención y compararlas con las observadas en los nuevos barrios a los que fueron trasladados. Estos últimos pudieron identificarse directamente en el Censo de 2008 debido a que constituyen unidades geográficas independientes y a la disponibilidad de tabulados a ese nivel.

Una vez identificada la población beneficiaria —antes y después del traslado—, fue posible responder al siguiente interrogante: ¿En qué medida el programa “Mi Casa, Mi Vida” contribuyó al mejoramiento integral del hábitat y de las condiciones de vida de las familias beneficiarias? La evaluación del programa, a partir del análisis de cuatro ejes estratégicos —calidad del parque habitacional, calidad de ocupación de la vivienda, acceso a establecimientos educativos y sanitarios públicos y relaciones con el entorno y la ciudad—, provee algunas evidencias al respecto.

Las condiciones materiales han cambiado sustancialmente para las familias trasladadas. El paso de la villa miseria al barrio significó el acceso a una vivienda propia, con

servicios e infraestructura urbana. Si bien los nuevos barrios registraron menores niveles de hacinamiento tras el traslado, poco más del 11% de los hogares aún se encuentran en esta condición, posiblemente debido al reducido tamaño de las viviendas, que no se adaptan al tamaño de las familias (más del 50% de ellas tienen 4 miembros o más). Una investigación realizada en Ciudad de Los Niños da cuenta de una situación de promiscuidad en la que adultos comparten cuartos con menores o adolescentes de ambos sexos (Elorza, 2009). Frente a esta necesidad de espacio, algunos vecinos han realizado ampliaciones a las viviendas, generalmente con materiales precarios y reproduciendo las formas de ocupación del hábitat anterior (Clichevsky y Brunstein, 2006).

La accesibilidad geográfica a los equipamientos educativos y sanitarios públicos también presentó significativas mejoras, ya que se registró una considerable disminución de la distancia mínima a estos equipamientos. Mientras el 30% de las villas miseria contaba con una escuela de nivel inicial y primario en un radio de 500 metros, ese porcentaje ascendió a casi el 80% en los nuevos barrios. Similares resultados se registraron en lo referido a los centros de atención primaria de la salud (un 32% frente a un 93%). Probablemente este mayor acceso, sin evaluar las posibles barreras que podrían existir, se relacione con que la tipología residencial predominante, las denominadas “ciudades-barrios”, cuenta en su interior con equipamientos sociales mínimos.

La accesibilidad a los establecimientos de educación secundaria, en cambio, presentó un avance menor. Esto podría deberse a su localización, en la mayoría de los casos, fuera de los límites de los nuevos barrios. Este dato reviste de gran importancia en contextos sociales con altas tasas de abandono escolar; según datos del Censo de 2008, aproximadamente el 55% de los jóvenes de 15 a 19 años que reside en los nuevos barrios no asiste a un establecimiento educativo y casi el 70% de ese porcentaje abandonó la escuela antes de concluir la educación secundaria.

Los hospitales públicos constituyen el único establecimiento cuya accesibilidad disminuyó. Mientras el 16% de las villas miseria contaban con un hospital en un radio de 1.000 metros, ese porcentaje se redujo al 11% como consecuencia del traslado. Las villas miseria ubicadas en las áreas pericentral e intermedia de la ciudad fueron, posiblemente, las que experimentaron en mayor medida esta menor accesibilidad por su localización próxima al polo sanitario, caracterizado por su centralidad. La disminución pudo haber sido mayor, pero en septiembre de 2011 se inauguró un hospital municipal en la zona suroeste de la ciudad —muy próximo a seis de los nuevos barrios—, lo cual aumentó la accesibilidad de los habitantes de los nuevos barrios construidos en la zona.

Respecto de las relaciones con el entorno y la ciudad, estos complejos habitacionales se localizan, en contraste con la distribución más o menos regular en el espacio urbano de las villas miseria, en la periferia de la ciudad o en municipios colindantes (por ejemplo, Ciudad de Los Niños). Mientras casi la mitad de los antiguos asentamientos se encontraban en las áreas pericentral e intermedia de la ciudad —a menos de 6,5 km del centro—, gran parte de estos nuevos barrios constituyen las últimas urbanizaciones de la mancha urbana y son colindantes con zonas de uso rural.

En síntesis, esta propuesta metodológica, si bien fue desarrollada para un programa habitacional particular, constituye una herramienta de evaluación muy importante para el análisis de los efectos de las políticas habitacionales sobre la población beneficiaria. Esto es especialmente válido en un contexto regional donde dichas herramientas se han focalizado, en gran medida, en la medición del déficit habitacional. Esta propuesta procura superar el sesgo en materia de vivienda que se presenta en la mayoría de los análisis sobre este tipo de políticas y posibilita una mirada multidimensional sobre el fenómeno, al utilizar ejes de análisis que incorporan la accesibilidad geográfica a equipamientos colectivos y la relación con el entorno y la ciudad.

Bibliografía

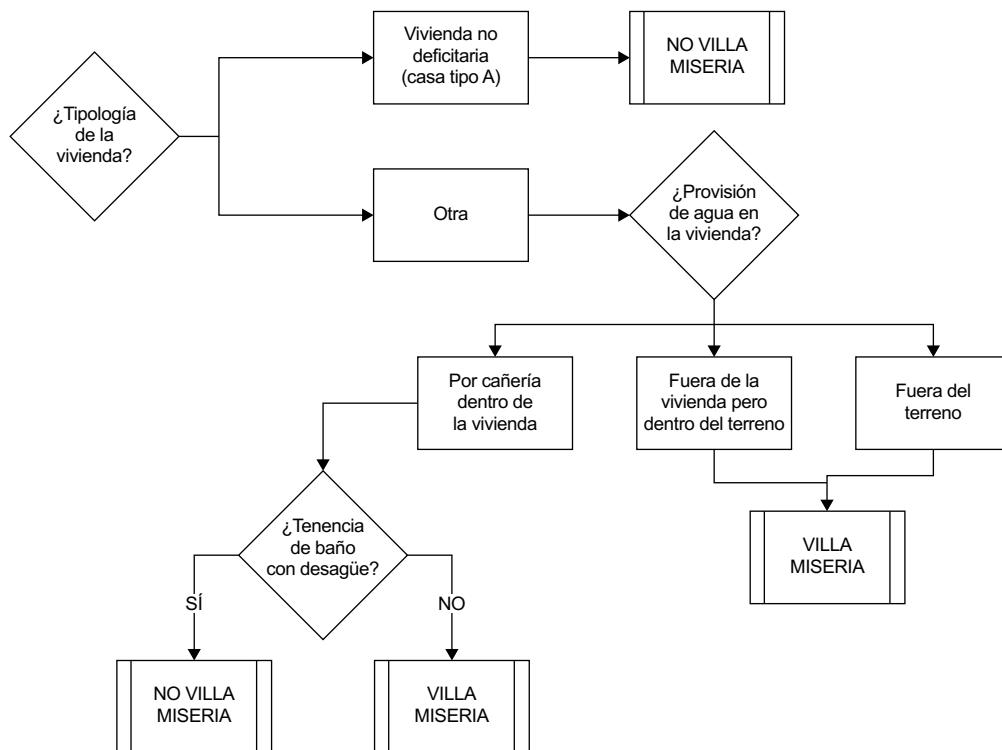
- Alves, J.E.D. y S. Cavenaghi (2011), “Medición del déficit y de la demanda habitacional a partir de los censos del Brasil”, *Notas de Población*, N° 93 (LC/G.2509-P), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Amadeo, E. y otros (2007), *Observatorio de la situación social de la provincia de Córdoba: nuevos conglomerados urbanos*, Buenos Aires, Observatorio Social Ediciones.
- Arriagada, C. (2011), “Evaluación de la experiencia censal reciente sobre vivienda y hogar”, *serie Población y Desarrollo*, N° 101 (LC/L.3312-P), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- (2003), “América Latina: información y herramientas sociodemográficas para analizar y atender el déficit habitacional”, *serie Población y Desarrollo*, N° 45 (LC/L.1983-P), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Arriagada, C., J. Moreno y E. Cartier (2007), “Evaluación de impacto del Subsidio de Renovación Urbana en el Área Metropolitana de Santiago (1991-2006)”, *Serie VII Santiago*, División de Estudios MINVU.
- Barreto, M. y L. Alcalá (2007), “Cambios en las prestaciones urbano-ambientales de la política habitacional argentina. Reflexiones a partir de cuatro programas orientados a población en situación de pobreza del Gran Resistencia”, documento presentado en la V Jornada de Vivienda Social y XIII Encuentro Red ULACAV, Valparaíso, 10 al 13 de octubre.
- Borja, J. (2008), “Los nuevos derechos ciudadanos”, *El derecho a la ciudad en el mundo. Compilación de documentos relevantes para el debate*, Ciudad de México, Coalición Internacional del Hábitat.
- Buthet, C. (2007), “Políticas públicas de vivienda social y derecho a la ciudad”, documento presentado en la V Jornada de Vivienda Social y el XIII Encuentro Red ULACAV, Valparaíso, 10 al 13 de octubre.
- Buthet, C., M. Baima y D. Calvo (2007), *Evolución de las villas de emergencia en Córdoba 2001-2007. Localización y estimación de población*, Córdoba, Servicio Habitacional y de Acción Social (SEHAS)/ Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).
- Buzai, G. D. y otros (2003), “Distribución y segregación espacial de los extranjeros en la ciudad de Luján. Un análisis desde la geografía cuantitativa”, *Signos Universitarios*, vol. 23, N° 39.
- Candia Baeza, D. (2005), “Metas del Milenio y tugurios: una metodología utilizando datos censales”, *serie Población y Desarrollo*, N° 63 (LC/L.2456-P), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

- Clichevsky, N. L. y F. J. Brunstein (2006), *Programa de Desarrollo Social de la Provincia de Córdoba (AR-L1027). Evaluación ambiental y procedimientos ambientales a considerar en el Reglamento Operativo. Informe Final*, Buenos Aires, Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- Diakoulaki, D., G. Mavrotas y L. Papayannakis (1995), "Determining objective weights in multiple criteria problems: The critic method", *Computers and Operations Research*, vol. 22, N° 7.
- Elorza, A.L. (2009), "Política de erradicación de villas: impactos en la calidad de vida de las familias relocalizadas. Estudio de caso: Ciudad de los Niños", *Confluencias*, N° 67.
- Esri (2013), *Multiple Ring Buffer (Analysis)* [en línea] <http://resources.arcgis.com/en/help/main/10.1/index.html#//0008000001p000000>.
- Gobierno de la Provincia de Córdoba (2006), *Propuesta de Préstamo. Programa de Desarrollo Social de la Provincia de Córdoba (AR-L1027)*, Córdoba, Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- Hancevich, M. y N. Steinbrun (2009), *Informe sobre la caracterización urbano-habitacional en la Argentina. Año 2006 y evolución 2001-2006*, Buenos Aires, Dirección Nacional de Políticas Habitacionales, Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, Secretaría de Obras Públicas y Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios.
- INDEC (Instituto Nacional de Estadística y Censos) (2010), *Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. Documento metodológico preliminar* [en línea] <http://www.indec.gov.ar/censo2010/CONSOLIDADO%20PARA%20CONSEJO%20Y%20PRENSA-CNPV%202010%20Y%20EXPERIMENTAL.pdf>.
- Instituto de Planificación Municipal (2013), *Estudio de la dinámica poblacional del área Central de la ciudad de Córdoba Aglomerado Gran Córdoba*, Córdoba, Municipalidad de Córdoba/Instituto de Planificación Municipal.
- Martínez de Jiménez, L. M. (2001), "Evaluación de la situación habitacional y de la política de vivienda desarrollada en los últimos años. Nuevos programas de vivienda", *Colección*, N° 11.
- Martínez de Rusconi, M. y G. Maffrand (2014), *Consideraciones de los barrios ciudades desde el enfoque urbano-ambiental* [en línea] <http://blog.ucc.edu.ar/ssh/files/2014/10/BARRIOS-CIUDADES-ENFOQUE-URBANO-AMBIENTAL.pdf>.
- Ministerio de Educación de la Nación (2011), *Programa Nacional Mapa Educativo* [en línea] <http://www.mapaeducativo.edu.ar>.
- Ministerio de Educación, Gobierno de la Provincia de Córdoba (2009), *Plan Escuelas Nuevas*, Córdoba.
- Ministerio de la Solidaridad, Gobierno de la Provincia de Córdoba (2007), *Programa "Mi Casa, Mi Vida". Construyendo una mejor calidad de vida*, Córdoba.
- Ministerio de Obras y Servicios Públicos, Gobierno de la Provincia de Córdoba (2011), *Obras ejecutadas: programa 12.000 viviendas*, Córdoba.
- Ministerio de Salud de la Nación (2014), *Sistema Integrado de Información Sanitaria Argentino* [en línea] <https://sisa.msal.gov.ar/sisa/#sisa>.
- Municipalidad de Córdoba (2014), *CPC-Centros de Participación Comunal* [en línea] <http://www2.cordoba.gov.ar/portal/index.php/secretaria-de-gobierno/subsec-de-participacion-ciudadana/centros-de-participacion-comunal-cpc/>.
- (2012), *Guía estadística de la ciudad de Córdoba*, Córdoba.
- (2011), *Transporte Colectivo de Pasajeros* [en línea] <http://www.cordoba.gov.ar/CordobaCiudad/principal2/docs/transporte/MAPA%20TUP.pdf>.
- Municipalidad de Córdoba/Universidad Nacional de Córdoba (2008), *Bases para el Plan Director de la Ciudad de Córdoba. Lineamientos y Estrategia General para el Reordenamiento del Territorio*, Córdoba.
- Observatorio Urbano de la Ciudad (2007), *Barrios bajo la lupa*, Córdoba, Municipalidad de Córdoba.

- Rodríguez, E. M. y otros (2011), *La evaluación de las políticas habitacionales. Significaciones y estado del arte*, Córdoba, Escuela de Trabajo Social, Universidad Nacional de Córdoba.
- Rodríguez, J. (1999), "Información censal relevante para la medición del déficit habitacional", *Notas de Población*, N° 69 (LC/G.2062), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Sepúlveda Ocampo, R.P. y R.E. Fernández Wagner (2006), *Análisis crítico de las políticas nacionales de vivienda en América Latina*, San José, Centro Cooperativo Sueco.
- Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda de la Nación/Universidad Nacional de Quilmes (2007), *Proyecto "Indicadores y Aplicación de Información sobre Vivienda en Argentina (IAIVA). Metodología*, Buenos Aires.
- Van Lücken, M. (2011), *Relocalización de villas en Córdoba: caso villa La Maternidad*, Buenos Aires, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires (UBA).
- Velázquez, G.A. (2001), "Calidad de vida y fragmentación en la Argentina. La herencia de los noventa", *Revista del CESLA*, N° 2.

Anexo A1

Ciudad de Córdoba: criterios para la identificación de villas miseria, según datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, 2001



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de información proveniente de Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), Cuestionario del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, 2001.