

ISSN 1680-8800

S E R I E

**ESTUDIOS Y  
PERSPECTIVAS**

**SEDE SUBREGIONAL  
DE LA CEPAL  
EN MÉXICO**

# **La magnitud de la desigualdad en el ingreso y la riqueza en México**

Una propuesta de cálculo

Miguel del Castillo Negrete

ESTUDIOS  
Y  
PERSPECTIVAS



NACIONES UNIDAS

CEPAL

# **La magnitud de la desigualdad en el ingreso y la riqueza en México**

Una propuesta de cálculo

Miguel del Castillo Negrete



NACIONES UNIDAS



Este documento fue preparado por Miguel del Castillo Negrete, consultor de la Unidad de Desarrollo Social de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Las opiniones expresadas en este documento, que no ha sido sometido a revisión editorial, son de exclusiva responsabilidad del autor y pueden no coincidir con las de la Organización.

El término “pesos” se refiere a la moneda de los Estados Unidos Mexicanos.

---

Publicación de las Naciones Unidas

ISSN 1680-8800

LC/L.4108

LC/MEX/L.1199

Copyright © Naciones Unidas, noviembre de 2015. Todos los derechos reservados

Impreso en Naciones Unidas, México, D. F. 2015-033

S.15-01288

---

Los Estados miembros y sus instituciones gubernamentales pueden reproducir esta obra sin autorización previa. Solo se les solicita que mencionen la fuente e informen a las Naciones Unidas de tal reproducción.

# Índice

---

<b>Resumen</b> .....	7
<b>Introducción</b> .....	9
<b>I. Metodologías para el ajuste de la información y la medición de la desigualdad en el ingreso</b> .....	15
A. Los inicios: Ifigenia Martínez de Navarrete.....	15
B. Óscar Altimir y la CEPAL .....	17
C. Enrique Hernández-Laos.....	18
D. Posturas críticas al ajuste de la información con cuentas nacionales.....	19
E. El decil 10 y los muy ricos.....	25
F. El planteamiento de Lakner y Milanovic .....	26
G. El ajuste con la función de Pareto en México .....	27
H. Síntesis de las diferentes posturas .....	28
<b>II. Análisis crítico a las fuentes disponibles para la medición del ingreso en México</b> .....	31
A. Los censos de población .....	31
B. Encuesta de ingresos y gastos familiares .....	35
Comentarios con relación a la construcción de variables.....	38
C. Los registros administrativos .....	41
1. El Sistema de Cuentas Nacionales de México .....	41
2. Los registros del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS).....	47
<b>III. Propuesta de ajuste a la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares</b> .....	49

<b>IV. La desigualdad del ingreso a nivel nacional</b> .....	59
A. Principales resultados.....	59
B. La polarización en el ingreso .....	61
C. Interpolación del decil 10 con la función de Pareto .....	62
D. Tendencia de la desigualdad .....	63
E. El crecimiento de la economía .....	65
F. El reto de la educación .....	68
G. La estructura ocupacional .....	69
<b>V. La desigualdad del ingreso en las zonas metropolitanas del Valle de México, Guadalajara y Monterrey</b> .....	71
A. Ajuste a la información del Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS).....	71
B. Delimitación de las zonas metropolitanas.....	73
C. La desigualdad en las zonas metropolitanas. ....	74
D. Estructura ocupacional en las zonas metropolitanas .....	77
<b>VI. Propuesta para mejorar la medición de la desigualdad del ingreso y sugerencias para investigaciones futuras</b> .....	79
<b>VII. Conclusiones</b> .....	83
Bibliografía .....	87
Anexo.....	93

### Índice de Cuadros

Cuadro 1	Principales recomendaciones derivadas de la literatura sobre el ajuste de la información para el análisis de la desigualdad del ingreso .....	29
Cuadro 2	Personas que trabajaron y declararon un ingreso de 90.000 o más pesos mensuales, de acuerdo con su situación en el trabajo, en el IX Censo de Población y Vivienda, 1990 .....	33
Cuadro 3	Ingreso nacional en México, 2013 .....	41
Cuadro 4	Ingreso nacional por sectores institucionales, 2013 .....	42
Cuadro 5	Ingreso nacional del sector hogares, 2013 .....	42
Cuadro 6	Detalle de la Cuenta de asignación del ingreso primario (Cuenta II.1.2), del sector hogar (S.14 hogares).....	44
Cuadro 7	Detalle de la Cuenta de distribución secundaria del ingreso (Cuenta II.2), del sector hogar (S.14 hogares).....	45
Cuadro 8	Detalle de la Cuenta de redistribución del ingreso en especie (Cuenta II.3), del sector hogar (S.14 hogares).....	45
Cuadro 9	Ingreso nacional calculado a partir de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010 y 2012 .....	51
Cuadro 10	Comparación entre el Sistema de Cuentas Nacionales y la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010 .....	53
Cuadro 11	Comparación entre el Sistema de Cuentas Nacionales y la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012 .....	54
Cuadro 12	Coefficiente de Gini y Theil para diversos tipos de ingresos, 2010 y 2012 .....	60
Cuadro 13	Estructura ocupacional de la población de 12 años y más en México, 2012.....	69

Cuadro 14	Ingreso corriente trimestral de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) y del Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS), 2010 y 2012 .....	72
Cuadro 15	Comparación entre el coeficiente de Gini de la muestra de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) y el Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS), 2010 y 2012 .....	73
Cuadro 16	Coeficiente de Gini nacional y de las zonas metropolitanas del Valle de México, Guadalajara y Monterrey, 2010 y 2012 .....	75
Cuadro 17	Distribución del ingreso corriente total ajustado, por deciles, 2012 .....	76
Cuadro 18	Estimación del ingreso corriente total ajustado del 5% más rico con la función de Pareto, 2012 .....	76
Cuadro 19	Estructura ocupacional de la población con 12 años y más de edad e ingreso primario ajustado en las zonas metropolitanas del Valle de México, Guadalajara y Monterrey, 2012 .....	78
Cuadro 20	Ingreso corriente trimestral de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010, 2012 y 2014 .....	84
Cuadro 21	Comparación entre el Sistema de Cuentas Nacionales y la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2014 .....	85
Cuadro 22	Ingreso corriente total y asignación primaria del ingreso por hogares, 2014 .....	86

### Índice de Gráficos

Gráfico 1	Ingreso nacional en México, en términos reales, 2003-2012 .....	46
Gráfico 2	Subregistro en las encuestas de hogares, 1950-2012 .....	52
Gráfico 3	Ingreso corriente total promedio por edad, 2012 .....	57
Gráfico 4	Porcentaje de transferencias en el ingreso corriente total por edad, 2012 .....	57
Gráfico 5	Coeficiente de Palma para diversos tipos de ingreso en México, 2010-2012 .....	61
Gráfico 6	Ingreso del 1% y 5% más rico, 2010 y 2012 .....	62
Gráfico 7	Coeficiente de Gini en México, 1950-2012 .....	63
Gráfico 8	Proporción del ingreso corriente total del 10% más rico, 1984-2012 .....	64
Gráfico 9	Proporción del ingreso corriente total del 5% y 1% más rico, 1984-2012 .....	64
Gráfico 10	Proporción de ingresos de trabajo (subordinados) y capital en el ingreso nacional, 2003-2013 .....	65
Gráfico 11	Ramas de actividad económica con mayor crecimiento, 2003-2013 .....	66
Gráfico 12	Producto interno bruto por hora de trabajo de la persona ocupada, 2005 y 2013 .....	67
Gráfico 13	Ingreso de mercado promedio mensual, por años de escolaridad, 2012 .....	68
Gráfico 14	Incremento promedio anual real en el ingreso corriente ajustado, 2010-2014 .....	86

### Índice de Esquemas

Esquema 1	Construcción tradicional de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 1984-2012 .....	37
Esquema 2	Nueva construcción de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2008-2012 .....	38
Esquema 3	Propuesta de construcción de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 1984-2012 .....	50



## Resumen

---

En este estudio se propone una metodología para ajustar los datos de las encuestas de ingresos y gastos de los hogares en México con la información de las cuentas nacionales a fin de contar con información confiable para el estudio de la desigualdad en el ingreso y la riqueza, en especial entre los sectores de mayores ingresos.

A partir de un método que asigna adecuadamente los ingresos sin afectar las medidas de pobreza, se calcula que la desigualdad en México es significativamente mayor a la que se ha estimado hasta ahora. La proporción del ingreso corriente total que concentra el 10% de las familias más ricas de México se incrementa del 35% al 62%, con lo que el coeficiente de Gini aumenta de 0,45 a 0,68. De igual forma, el 1% de las familias más ricas concentra el 22,8% del ingreso total y su ingreso promedio es de 625.000 pesos mensuales.

Al utilizar la función de Pareto, este documento concluye también que la proporción de ingreso del 1% de los hogares más ricos se eleva a 34,2% y sus ingresos medios a 973.000 pesos mensuales, mientras que el 0,1% de las familias (poco más de 31.000) suman el 19% del ingreso y sus percepciones medias ascienden a 5.000.000 de pesos mensuales. De igual forma, este estudio señala que si se considera tan sólo la asignación del ingreso primario y se excluyen por tanto las transferencias, el 10% más rico concentra el 66%, con lo que el coeficiente de Gini se eleva a 0,73.



## Introducción

---

El objetivo de este estudio es proponer una metodología para ajustar los datos de las encuestas de ingresos y gastos de los hogares en México con la información de las cuentas nacionales, a partir de las propuestas que durante la segunda mitad del siglo XX fueron presentadas por diversos autores. El ajuste tiene como propósito contar con información confiable para el estudio de la desigualdad en el ingreso y la riqueza, en especial entre los sectores más ricos, con base en un método que asigne adecuadamente los ingresos sin afectar las medidas de pobreza.

Como se puede comprobar al analizar las encuestas de ingresos y gastos de los hogares, las familias no reportan la cantidad total de sus ingresos. Este subregistro se da, principalmente, en los hogares más ricos y en las percepciones por renta de la propiedad. El hecho se confirma cuando se compara la totalidad de las percepciones de las encuestas familiares con el ingreso nacional de cuentas nacionales. En el caso de México, por cada peso que se registró en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (EINGH) de 2012, el Sistema de Cuentas Nacionales del país contabilizó, en el sector de hogares, 2,60 pesos de ingreso primario.

No obstante, durante la década de 1990 y principios del siglo XXI, la mayoría de los investigadores que trabajaron el tema de la desigualdad en el ingreso no consideraron pertinente llevar a cabo dicho ajuste. Se dedicaron, más bien, a explicar la reducción en la desigualdad, que se obtiene si se trabaja con datos sin ajuste (Campos, Esquivel y Lustig, 2012; Cortés, 2000; Esquivel, Lustig y Scott, 2011; Esquivel, 2008; Judisman, 2009; López-Calva y Lustig, 2011) y a analizar las estrategias de las familias para compensar la falta de ingresos (Cortés, 2000).

Sin embargo, el interés reciente en estudiar a la personas ricas, así como la evidente polarización que se observa en un país de pobres o vulnerables (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2013), pero con un mercado patrimonial importante de individuos muy ricos (Credit Suisse, 2014), ha generado un interés por corregir la información sobre la distribución del ingreso disponible en la actualidad. Algunos investigadores que solían ser renuentes a realizar ajustes a la información han comenzado a hacerlo, con objeto de conocer las percepciones de los más acaudalados (Campos, Chávez y Esquivel, 2014).

El método propuesto en este estudio recupera las ideas de diversos autores, en especial de Ifigenia Martínez de Navarrete y de Óscar Altimir, quienes en el pasado demostraron la necesidad de

realizar el ajuste a la información de ingreso de las encuestas familiares. Incorpora, además, los comentarios de los investigadores que han criticado dicho ajuste, principalmente de Martín Ravallion, Angus Deaton, Fernando Cortés y Gerardo Leyva Parra.

En los últimos años, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)<sup>1</sup> ha realizado un ejercicio de cuentas nacionales que permite conocer los flujos económicos a nivel de empresas privadas y públicas, sociedades financieras, gobierno, hogares e instituciones sin fines de lucro que sirven a los hogares. Las cuentas nacionales muestran el desglose de cómo se genera y asigna el ingreso que surge del proceso económico, y cómo se redistribuye el ingreso generado por medio de transferencias e impuestos. El INEGI también ha comenzado a brindar información sobre la riqueza, es decir, sobre los activos fijos y financieros de los diversos sectores en nuestro país. Esta información, así como las enseñanzas de todos los autores, permiten presentar un método de ajuste del ingreso robusto.

Para cumplir con el objetivo de este estudio se lleva a cabo, en el primer capítulo, un análisis a las propuestas para corregir la información de las encuestas de ingresos y/o gastos de los hogares, con los datos de las cuentas nacionales, que varios investigadores han propuesto desde la década de 1950. Se analizan, también, las críticas realizadas a dicho ajuste, principalmente de aquellos autores interesados en el estudio de la pobreza.

La mayoría de los autores reconocen que las encuestas no registran adecuadamente el ingreso y el gasto de las familias y concluyen que el subreporte se da, principalmente, en los hogares más ricos. No obstante, los investigadores que estudian la pobreza en el mundo rechazan realizar algún tipo de ajuste, en especial si se asigna el ingreso faltante entre todos los hogares, incluyendo los más pobres, es decir, si el ajuste es neutro con la distribución. Esta es una observación válida que es tomada en cuenta en la propuesta de ajuste de este estudio.

El rechazo al ajuste se produce, además, porque no es fácil comparar los conceptos de las encuestas de hogares con sus equivalentes en cuentas nacionales. Esta dificultad es mayor cuando se utiliza la información de gasto, en virtud de que en las cuentas nacionales se presentan en un mismo concepto sumadas las erogaciones de los hogares y de las instituciones sin fines de lucro. El reto es grande cuando se intenta comparar a los países entre sí, ya que en muchos de ellos las fuentes no tienen el desglose necesario. Se cuestiona, también, la calidad de la información de las cuentas nacionales. En muchos países hay deficiencias importantes en su contabilización, por ejemplo, el caso de China. De acuerdo con las investigaciones de Maddison y Wu, China sobrevalúa su producción (Maddison y Wu, 2008).

A fin de estudiar si es posible superar estas dificultades, en este estudio se realiza, en el segundo capítulo, un análisis crítico a las fuentes de información sobre ingresos de las personas y los hogares disponibles en México. Gracias a los avances en el diseño de la información en México, así como al cumplimiento de las recomendaciones de la Oficina Internacional del Trabajo y del Grupo Canberra por parte del INEGI, sí es posible comparar los conceptos de ingreso<sup>2</sup> de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH),<sup>3</sup> con la cuenta del sector hogares del Sistema de Cuentas Nacionales. Además, no se encontró evidencia de que el valor del producto en México esté sobrevaluado; las opiniones de los expertos van, de hecho, en sentido contrario. Es probable que las cuentas nacionales no contabilicen toda la actividad económica del país, en especial la informal e ilegal. Por ello, el ajuste debe considerarse como conservador.

Para poder llevar a cabo esta comparación en el capítulo tercero se construye una agrupación de los diversos ingresos que reportaron las familias en la encuesta ENIGH, diferente a la oficial del INEGI.

<sup>4</sup> Siguiendo la lógica de las cuentas nacionales, se divide a las percepciones en dos rubros: asignación

<sup>1</sup> Organismo autónomo del Gobierno de México, creado el 25 de enero de 1983. Tiene como objetivo coordinar el Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica del país. Se encarga de levantar los censos de población, así como diversas encuestas a hogares y establecimientos. Contabiliza las estadísticas vitales (los nacimientos, defunciones y matrimonios) y las económicas (precios, producción y cuentas nacionales), entre otros indicadores.

<sup>2</sup> En materia de gasto, no es posible, debido a que el INEGI no desglosa las erogaciones a nivel de hogares.

<sup>3</sup> Que se viene levantando con cierta regularidad desde 1984.

<sup>4</sup> A partir de la información a nivel de cuestionario disponible en el sitio web del Instituto, que se conoce como “microdatos”.

del ingreso primario y distribución secundaria de dicho ingreso. Se propone, además, un ajuste que no es neutro con la distribución, aceptando las recomendaciones de los investigadores de la pobreza. Por ello, dependiendo del tipo de ingreso y con base en información empírica de la propia encuesta, así como con datos de otras fuentes, se asigna la diferencia entre cuentas nacionales y las encuestas ENIGH a diferentes grupos sociales. Por ejemplo, los ingresos por renta de capital se distribuyen entre las familias más ricas.

Con el propósito de conocer la distribución al interior del 10% más rico<sup>5</sup> se aplican dos métodos. El primero consiste en calcular los centiles<sup>6</sup> con la información de la base de datos, es decir, se divide al 10% más rico en 10 grupos de igual tamaño. El segundo utiliza la función de Pareto, asumiendo que representa adecuadamente la distribución de ingreso al interior del 10% más rico, siguiendo el procedimiento propuesto por Piketty, Atkinson y Sáez (Atkinson, Piketty y Sáez, 2011; Atkinson y Piketty, 2010; Banerjee y Piketty, 2004; Piketty y Sáez, 2006; Piketty, 2003).

En el capítulo IV se analizan los resultados a nivel nacional. Los principales hallazgos (cifras de 2012) son:

1) Al ajustar las cifras, la proporción del ingreso corriente total<sup>7</sup> que concentra el 10% de las familias más ricas se incrementa del 35% al 62%. Por ello, el coeficiente de Gini aumenta de 0,45 a 0,68,<sup>8</sup> por lo que la desigualdad es significativamente mayor a la que se ha estimado hasta ahora.

2) Si se utiliza el método de los centiles, el 1% de las familias más ricas concentra el 22,8% del ingreso total y su ingreso promedio es de 625.000 pesos mensuales.

3) Si se usa la función de Pareto, la proporción de ingreso del 1% de los hogares más ricos se eleva a 34,2% y sus ingresos medios a 973.000 pesos mensuales, y el 0,1% (poco más de 31.000 familias) suma el 19% del ingreso, y sus percepciones medias ascienden a 5.000.000 de pesos mensuales.

4) Si se considera tan sólo la asignación del ingreso primario, es decir, se excluyen las transferencias (distribución secundaria del ingreso), el 10% más rico concentra el 66% y el coeficiente de Gini se eleva al 0,73.

En los últimos 10 años, el ingreso nacional por persona en México ha crecido a un ritmo anual de 0,9% en términos reales. No obstante, la riqueza por persona, es decir, la suma de activos financieros y no financieros que cada habitante del país tuvo, aumentó 7,5% por año en términos reales. Los que disponen de activos pueden, sin mucho esfuerzo, incrementar su ingreso y patrimonio, a diferencia de los que sólo disponen de su trabajo, como ha demostrado Thomas Piketty (Piketty, 2014). Por ello, en México la desigualdad se ha incrementado en los últimos años. En 2012, el ingreso promedio ajustado por persona del 1% de los hogares más ricos fue 729 veces mayor al ingreso promedio por persona de un hogar ubicado en el 10% más pobre.<sup>9</sup> A principios del siglo XIX, cuando el barón Alejandro de Humboldt visitó México, en aquel entonces la Nueva España, el diferencial de ingreso entre el dueño de la mina la Valenciana y un minero era de 700 a 1.000, dependiendo de si el año era bueno o malo. Todo parece indicar que se está cerca del nivel de desigualdad de aquellos años.

En el capítulo V se presenta el ajuste y el análisis de la desigualdad al interior de las áreas metropolitanas del Valle de México, Guadalajara y Monterrey, con la información del “Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS)” de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. Se trabajó con este módulo en virtud de que para cumplir con los requerimientos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL) para el cálculo de la pobreza en el país, el tamaño de la muestra del MCS es mayor, lo que permite desagregar la información al nivel de estas megalópolis. El

<sup>5</sup> Que técnicamente se conoce como decil 10.

<sup>6</sup> Los centiles dividen a la población, de menor a mayor ingreso, en cien grupos.

<sup>7</sup> Incluyendo la distribución del ingreso primario, es decir, las transferencias (becas, apoyos del gobierno tales como Procampo, Progresá, Adultos Mayores, etc.).

<sup>8</sup> Medida de la desigualdad propuesta por el estadístico italiano Corrado Gini. Cuando todos ganan lo mismo, su valor es cero, mientras que a medida que todo el ingreso se concentra en unos cuantos, su valor se aproxima a uno.

<sup>9</sup> Sin incluir transferencias monetarias y en especie, con el método de centiles de la base de datos.

módulo MCS registra un mayor grado de desigualdad en las percepciones. El coeficiente de Gini para el ingreso corriente sin ajuste se eleva de 0,45 en la muestra ENIGH al 0,47 con los datos del MCS. El aumento en la desigualdad se produce porque el módulo MCS captó menores ingresos por autoconsumo y transferencias en especie, percepciones muy frecuentes entre los más pobres. Con cifras ajustadas, el coeficiente de Gini del ingreso corriente llega en el MCS a 0,75 en 2012 (contra 0,73 de la muestra ENIGH).

A partir de estos cálculos se puede observar que las áreas metropolitanas del Valle de México, Guadalajara y Monterrey tienen una menor desigualdad a la nacional, pero mayor que la registrada en las zonas rurales. Si bien en las grandes ciudades es donde residen las familias más ricas, la pobreza extrema ocurre, principalmente, en localidades rurales con baja inequidad. En la zona metropolitana de Monterrey, el ingreso corriente total ajustado registra un coeficiente de Gini de 0,74, el mayor entre las tres megalópolis. Le sigue la Ciudad de México (Valle de México) con un Gini de 0,72 y Guadalajara con un Gini de 0,68.

Es un hecho que el crecimiento económico en México no ha sido suficiente para cubrir las necesidades de su población. No obstante, algunas de las ramas de la economía han tenido aumentos muy altos. Por ejemplo, los operadores de comunicación inalámbrica han crecido a un ritmo promedio anual de 24,1% y el sector financiero al 12% promedio anual, ambas cifras en términos reales, es decir, descontando la inflación. Este crecimiento no ha redundado en un beneficio en la misma proporción para los empleados. La participación de las remuneraciones de asalariados en el PIB de las 25 ramas con mayores crecimientos fue tan sólo de 19,9% en promedio en 2013, por debajo del nivel nacional (27,4%). Se debe crecer a un ritmo mayor y distribuir de manera diferente el producto de dicho crecimiento. Es necesario crear empleos bien remunerados, con prestaciones y seguridad social. La estructura ocupacional en México tiene las siguientes características. La población mayor de 12 años trabaja principalmente en las siguientes ocupaciones:

1) 24.000.000 de trabajadores sin contrato o con contrato temporal, con un ingreso medio mensual de 5,530 pesos. Se emplean como trabajadores domésticos (3.000.000); peones en la minería y la construcción (2,8 millones); empleados en comercios (2,7 millones); conductores de transporte (1,7 millones); peones agropecuarios (1,6 millones); mineros o trabajadores de la construcción (1.000.000); secretarías, capturistas y cajeros (1.000.000), y cocineros, garroteros y meseros (1.000.000).

2) 11,7 millones de subordinados con contrato, con un ingreso medio de 20.750 pesos mensuales. Se emplean como secretarías, capturistas, cajeros, profesores, empleados de venta, obreros, policías, vigilantes, conductores, técnicos o especialistas.

3) 7,3 millones de trabajadores independientes con baja escolaridad, con un ingreso promedio mensual de 5.750 pesos. Se trata de campesinos, comerciantes, vendedores ambulantes y artesanos, principalmente.

No hay garantía de que los estudios profesionales les den un ingreso alto a sus egresados. En 2012, tan sólo el 14% de la población con estudios de licenciatura o posgrado llegaron a un puesto directivo y percibieron un ingreso medio de 150.000 pesos mensuales. No sólo se debe mejorar la educación,<sup>10</sup> sino dar oportunidades de empleo bien remunerado a los egresados. Ofrecer al mundo mano de obra barata, en competencia con China, no es el camino. Es cierto que a medida que aumenta la escolaridad, crece el ingreso medio de la persona. No obstante, la causalidad es inversa en México; se educan los que tienen ingresos. De acuerdo con el estudio de movilidad del Centro de Estudios Espinosa Yglesias (CEEY), en las familias cuyo padre estudió sólo la primaria, únicamente el 7% de los jóvenes

---

<sup>10</sup> Los que proponen una educación de calidad para México deberían leer la obra de Edward Deming, gurú de la calidad en los Estados Unidos. En su obra *The new economics* afirma que la política del Secretario de Educación en 1991 es “un horrible ejemplo de metas numéricas, evaluaciones, premios, pero no un método”. Traducción propia, el texto en inglés dice “*provides a horrible example of numerical goals, tests, rewards, but no method*” (Deming 1994, pág. 45). Para Deming, la calidad se logra creando un ambiente adecuado de trabajo, un sistema que genere de manera natural el buen desempeño, no por medio de evaluaciones o premios.

obtuvieron una licenciatura; la proporción baja a 5% en los padres sin estudios (Centro de Estudios Espinosa Yglesias, 2013, pág. 32).

En el VI y último capítulo se presentan algunas propuestas para mejorar la medición de la desigualdad del ingreso, así como algunas sugerencias para investigaciones futuras. La principal recomendación de este estudio se dirige a los investigadores que han aceptado corregir la información de las encuestas de los hogares. Se sugiere que si se ajusta la información de ingreso del 10% más rico, se debe recalcular los coeficientes de desigualdad (Gini, por ejemplo), con la información ajustada, para ser congruentes. De la misma manera, se debe analizar si las conclusiones que se plantearon en estudios anteriores, utilizando cifras sin ajuste, se sostienen. Por ejemplo, ¿se puede seguir afirmando que la desigualdad en México ha bajado gracias a las políticas aplicadas si se utilizan cifras ajustadas?

El autor de este estudio agradece el apoyo y los comentarios de Pablo Yanes, Hernán Gómez y de Humberto Soto, funcionarios de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), así como los de Carlos McCadden Martínez, del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).



## I. Metodologías para el ajuste de la información y la medición de la desigualdad en el ingreso

---

En este capítulo se realiza un análisis a las diversas metodologías de los autores que, desde la década de 1950, han propuesto corregir la información de las encuestas de ingresos y/o gastos de los hogares con los datos de las cuentas nacionales. Se presenta, también, la postura de los críticos a dicho ajuste. El propósito es evaluar si es posible proponer una metodología que considere los hallazgos y subsane las objeciones que cada uno de ellos ha presentado.

### A. Los inicios: Ifigenia Martínez de Navarrete

En 1960, Ifigenia Martínez de Navarrete publicó una investigación con el fin de determinar cómo se habían repartido los beneficios del desarrollo económico en México. En este estudio se planteó, por primera vez, la necesidad de comparar las cifras de ingreso familiar obtenidas a partir de censos de población y encuestas de hogares con el ingreso personal disponible de la contabilidad nacional.<sup>11</sup> Para llevar a cabo esta confrontación, la autora obtuvo las percepciones familiares del Censo de Población de 1950 y de la encuesta “Ingresos y egresos de la población de México” de 1956, ambos levantados por la Dirección General de Estadística adscrita en ese entonces a la Secretaría de Industria y Comercio.<sup>12</sup> La información de ingreso personal disponible la estimó con algunas dificultades debido a las deficiencias de la información de aquel entonces, a partir de la matriz de insumo-producto de 1950, estimada por el Banco de México<sup>13</sup> (Navarrete, 1960).

En un artículo posterior, publicado en “El perfil de México en 1980”, la autora presentó una metodología más depurada. En este estudio, además del censo de 1950, utilizó la encuesta “Ingresos y egresos de la población de México” de 1958, realizada por la Dirección General de Estadística, y la encuesta “Ingresos y gastos familiares” de 1963, llevada a cabo por el Banco de México (Navarrete,

<sup>11</sup> El ingreso personal disponible se calcula a partir del ingreso nacional y equivale a la suma de las remuneraciones de los asalariados, los ingresos de trabajadores independientes, las rentas de la propiedad de activos, así como las utilidades de las empresas.

<sup>12</sup> Antecedente de lo que hoy es el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

<sup>13</sup> La información de impuestos, utilidades no repartidas y superávit de empresas del gobierno la tomó de la Secretaría de Hacienda y de la Dirección Nacional de Inversiones de la Secretaría de la Presidencia.

1982). Al comparar el ingreso personal disponible con las percepciones declaradas por las familias en el censo y las encuestas, encontró que el ingreso derivado de la contabilidad nacional presentaba siempre una cifra mayor a la que se obtenía al preguntarles a las familias: 28% mayor en 1950, 38% en 1958 y 28% en 1963<sup>14</sup> (véase el cuadro A-1 del anexo). Para corregir este sesgo, la autora propuso un ajuste a la información del censo y de las encuestas.

Su método se basó en la premisa de que los hogares cuyo gasto es muy similar a su ingreso, es decir con un presupuesto equilibrado, tienden a declarar el monto real de sus percepciones. Los menos favorecidos, cuyo gasto es mayor a su ingreso, reciben complementos en especie, transferencias, donaciones o ingresos esporádicos. En contraste, las familias más pudientes, cuyo ingreso les permite tener un monto para ahorrar, ocultan deliberadamente parte de sus percepciones monetarias.

Con base en ello, la autora llevó a cabo las siguientes correcciones:

1) Agregó los ingresos en especie (transferencias, donaciones, etc.), en virtud de que las encuestas no los consideraban en su cuestionario en ese entonces, a las familias con un ingreso mensual medio menor o igual a 400 pesos para el censo de 1950 y de 500 pesos para las encuestas de 1958 y 1963.<sup>15</sup>

2) Sumó a los hogares que tuvieron ahorros la diferencia entre el ingreso personal disponible y el ingreso total<sup>16</sup> declarado en el censo y las encuestas; la cantidad que agregó a cada familia fue proporcional a su ingreso.<sup>17</sup> En síntesis, el método de Navarrete consiste en asignar la diferencia entre el ingreso personal disponible (de cuentas nacionales) y el ingreso total de los censos y encuestas, a las familias cuyo gasto no excede su ingreso.

El estudio de Navarrete fue bien recibido por la comunidad académica en aquel entonces (Izquierdo, 1961; Ríos, 1961; Urquidi, 1961). Tan sólo tuvo críticas de Leopoldo Solís, a quien los comentarios “keynesianos” de la autora no le resultaron del todo convincentes. Solís criticó “omisiones en la parte teórica” y denunció que las recomendaciones de política económica no eran “impecables” (Solís, 1961). No obstante, todos comprendieron y aceptaron que era imprescindible corregir las deficiencias en el reporte de los ingresos de las familias.<sup>18</sup>

Una relectura a los textos de Navarrete muestra la actualidad de sus planteamientos teóricos y metodológicos. Por ejemplo, utilizó el modelo Harrod-Domar para explicar la relación entre el crecimiento y la desigualdad (Navarrete, 1960, pág. 25). Varios años después, Thomas Piketty, en su libro “El capital en el siglo XXI”, se basó en este modelo para plantear la segunda ley del capitalismo y explicar el aumento desmesurado de la riqueza. La tesis de Navarrete en torno al subregistro de los ingresos de capital de las clases altas no puede ser ignorada en la actualidad, particularmente si se desea hacer un estudio objetivo de la desigualdad de la riqueza y el ingreso en nuestro país, como se verá más adelante.

<sup>14</sup> Los porcentajes que presenta Navarrete en su texto son 17,8% más en 1950, 26,9% en 1958 y 19,6% en 1963, en virtud de que no toma en cuenta los ingresos en especie (Navarrete, 1982, pág. 60).

<sup>15</sup> Construyó un índice de ingresos en especie, con los datos de una investigación especial de ingresos y egresos de la población que realizó el Departamento de Muestreo de la Secretaría de Industria y Comercio en 1957, y lo aplicó al censo de 1950, así como a las encuestas de 1958 y 1963.

<sup>16</sup> Incluyendo en este último a los ingresos en especie.

<sup>17</sup> Utilizó, de nuevo como parámetro, un ingreso medio familiar mayor a 400 pesos mensuales en el censo de 1950 y mayor a 500 pesos mensuales en las encuestas de 1958 y 1963.

<sup>18</sup> Varios años después, en 1980, Joel Bergsman del Banco Mundial consideró el método de Navarrete como “no aceptable”, siendo su deficiencia mayor, de acuerdo con Bergsman, el distribuir de manera arbitraria la diferencia en la parte alta y asumir que sólo los estratos medios declaran adecuadamente su ingreso (Bergsman, 1980). En 1982, Óscar Altimir también hizo críticas al procedimiento de Navarrete, como se verá más adelante (*vid.* Sección 1.2).

## B. Óscar Altimir y la CEPAL

Varios años después Óscar Altimir analizó la confiabilidad de la información de ingreso de los censos y las encuestas disponibles en América Latina en un extenso reporte para la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF) (Altimir, 1975). En un artículo posterior, publicado en los años ochenta, sintetizó y actualizó sus hallazgos (Altimir, 1987).

Altimir recomendó a los investigadores que antes de analizar los determinantes y las consecuencias de la distribución del ingreso, se preguntaran por la calidad de las estadísticas de las diversas fuentes de datos (1987, pág. 111).<sup>19</sup> También diseñó un método para corregir la información de las encuestas de hogares. A diferencia de Navarrete, Altimir propuso distribuir la diferencia entre los montos registrados en las encuestas y los de cuentas nacionales para cada tipo de ingreso: sueldos y salarios, renta empresarial, renta de la propiedad y transferencias. Para aplicar este método se requiere, por lo tanto, tener el detalle de las percepciones dividido en cada uno de estos ingresos, en las dos fuentes.

Los principales supuestos de su propuesta fueron:

- 1) El subregistro, deliberado o no, está más asociado al tipo de ingreso que al nivel de ingreso.
- 2) El monto del ingreso no reportado en cada tipo de ingreso se calcula a partir de la discrepancia entre el ingreso de la encuesta y su correspondiente en cuentas nacionales, siempre y cuando el primero sea menor al segundo.
- 3) Si el ingreso de la encuesta es mayor al de cuentas nacionales y no hay evidencia de problemas en la composición de la muestra y los métodos de levantamiento, el dato de la encuesta se toma como válido.
- 4) El subreporte en cada tipo de ingreso es proporcional al ingreso,<sup>20</sup> con excepción de los ingresos monetarios por renta de la propiedad.
- 5) El subreporte de los ingresos monetarios por renta de la propiedad se concentra en el quintil superior de la distribución.

Altimir aplicó este método a México, país que consideraba como un caso excepcional en América Latina, por contar con encuestas de ingresos y gastos distribuidas a lo largo de 20 años.<sup>21</sup> El autor utilizó en su análisis las encuestas de 1963 y 1968 del Banco de México, la de 1975 del Centro Nacional de Información y Estadística del Trabajo, y la de 1977 de la Secretaría de Programación y Presupuesto (Altimir, 1982). A partir de ellas cuestionó tanto el supuesto de que el exceso de gasto sobre ingreso en los estratos bajos fuera atribuible, principalmente, a la omisión de ingresos en especie, así como el asumir que el ahorro fuera un criterio adecuado para establecer el corte a partir del cual se debe distribuir

---

<sup>19</sup> Analizó los limitantes presentes en los cinco tipos de fuentes disponibles para el estudio de la distribución del ingreso. Vale la pena recordarles, a pesar de que se han logrado ciertos avances al respecto: a) Los registros de impuesto. Aún en los países con un buen sistema de registro y cobro de impuestos, la información sólo cubre a aquellos que están por arriba del ingreso mínimo exento del pago. No obstante, en América Latina la evasión de impuestos resta calidad a las cifras; b) Los registros de la seguridad social. No hay duda de que en los países en donde la cobertura de la seguridad social es amplia esta fuente de información es útil. Sin embargo, también presenta problemas. No permite conocer los ingresos de los trabajadores independientes, principalmente los agropecuarios. Además, la información se obtiene a nivel de persona, no de hogar; c) Censos económicos. Pueden dar una muy buena idea de los ingresos empresariales, por rama de actividad económica; d) Censos de población. Si bien en varios países se han incluido preguntas sobre ingresos, por regla general, sólo se indaga sobre la percepción total; e) Encuestas de hogares. Es la fuente ideal para estimar el tamaño de la distribución del ingreso. Permite conocer el monto de las percepciones de los distintos tipos de ingresos, así como conocer ingresos en especie y de capital. No obstante, el costo y la necesidad de contar con recursos técnicos habían impedido su frecuencia de levantamiento en América Latina (Altimir, 1987, págs. 112–115).

<sup>20</sup> Los economistas utilizan el concepto de elasticidad para medir el grado en que el cambio en una variable impacta en otra. Una elasticidad igual a uno significa que el aumento en el ingreso no modifica el grado del subreporte.

<sup>21</sup> Aunque, lamentablemente, no se podía juzgar si la diferente calidad en el diseño muestral de cada encuesta generaba distorsiones que afectarían la comparabilidad.

el ingreso faltante, tal como lo había planteado Navarrete.<sup>22</sup> No obstante, Altimir aceptó que el método propuesto por él era muy conservador al asumir que la subdeclaración de las percepciones era uniforme conforme aumentaba el ingreso; sin embargo, el autor también argumentó que este hecho quedaba compensado al distribuir los ingresos de propiedad en el quintil superior (Altimir, 1982, pág. 65).

Al comparar los ingresos de las encuestas con las cuentas nacionales, los resultados de Altimir para México fueron (1982, fig. cuadro 9):

1) Las encuestas tuvieron un subreporte en el ingreso total del 25% en 1968 a un máximo de 46% en 1975 (véase el cuadro A-1 del anexo). Este subregistro variaba según el tipo de ingreso, lo cual confirmaba uno de sus supuestos.

2) El subreporte era inexistente o bajo en sueldos y salarios. En las encuestas del Banco de México de 1963 y 1968 se registró, de hecho, más sueldo que en cuentas nacionales.

3) Se observaba una considerable subdeclaración en los ingresos empresariales (entre 52% y 66%) y los montos por ingreso de propiedad de las encuestas eran “irrisorios comparados con las estimaciones macroeconómicas respectivas” (1982, pág. 41).<sup>23</sup>

4) Los ingresos por transferencias tuvieron un ligero subreporte en las encuestas.

Altimir reconoce que permanece la duda de saber si la subdeclaración está asociada al nivel de ingreso o al tipo de ingreso. Acepta que el ocultamiento voluntario (consciente) está ligado al nivel de ingreso.<sup>24</sup> Sin embargo, el subregistro no voluntario está asociado al tipo de ingreso. Por ejemplo, un informante por falta de memoria o por no tener la información (si está declarando ingresos de otra persona) puede omitir percepciones extraordinarias (horas extras, por ejemplo) o montos retirados en efectivos del negocio propio. A pesar de reconocer que muy probablemente estén presentes los dos tipos de subregistro, Altimir optó, como se ha dicho, por la hipótesis más conservadora, es decir, asumir que la subdeclaración es proporcional al ingreso.

En síntesis, el método de Navarrete se enfoca en corregir, con algunas deficiencias, la omisión voluntaria del ingreso de las familias y no toca la omisión involuntaria. La propuesta de Altimir, por su parte, se enfoca en las omisiones involuntarias por olvido, y tan sólo enfoca la omisión voluntaria en los ingresos por renta de la propiedad.

## C. Enrique Hernández-Laos

Siguiendo esta tradición, Enrique Hernández-Laos realizó en la década de 1990 y principios del siglo XXI varios ajustes a la información de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), que el Instituto Nacional de Estadística y Geografía había levantado entre 1984 y 2000, y presentó sus resultados en varias publicaciones (Hernández-Laos, 2000, 2001, 2003, 2006). Al igual que Navarrete y Altimir, el autor reconoció la necesidad de hacer comparables las cifras de las encuestas de hogares con las del sistema de cuentas nacionales; en especial por la considerable subestimación en los ingresos empresariales y de renta de propiedad (Hernández-Laos, 2006).

<sup>22</sup> Criticó que Navarrete utilizara el ingreso medio de cada rango, en lugar de la percepción total del rango, al momento de asignar la proporción de ingreso no declarado. Este error provocaba una mayor asignación de ingreso no declarado a los rangos superiores; por ello, Altimir consideró que las estimaciones de la autora podrían ser consideradas como la “cota superior a la verdadera concentración” de los ingresos (Altimir, 1982, pág. 25). No obstante, reconoció que: “Ifigenia Navarrete merece el reconocimiento de los estudiosos del desarrollo latinoamericano, no sólo por haber reconocido la necesidad de ajustar los datos disponibles de censos y encuestas sobre distribución del ingreso por niveles para compensar los efectos de la subestimación de ingresos, sino principalmente por haber sido pionera de los esfuerzos por hacer algo a ese respecto. Donde muchos economistas rinden sólo tributo verbal al efecto de la subestimación de los datos disponibles sobre la concentración del ingreso y proceden a extraer conclusiones de esos mismos datos, Navarrete tomó los recaudos a su alcance para ajustar los datos de la manera que consideró más realista y que posibilitara una mejor comparabilidad de las distribuciones del ingreso en el tiempo” (Altimir, 1982, pág. 24).

<sup>23</sup> A diferencia del cuadro A1 del anexo, Altimir calculó las diferencias porcentuales con los ingresos medios por hogar. En las encuestas utilizó el número de hogares que mostraron los tabulados a partir de los factores de expansión. Para estimar el número de hogares para cuentas nacionales, consideró las estimaciones del CELADE.

<sup>24</sup> “[E]l ocultamiento de la posición económica, que se traduce en rechazo a la encuesta o [en] una subdeclaración, es particularmente frecuente a mayores niveles de recursos” (Altimir, 1982, pág. 53).

La metodología de Hernández-Laos es muy similar a la propuesta por Altimir (2006, págs. 169-176):

1) Distingue entre tres fuentes de ingresos: remuneraciones al trabajo, ingresos mixtos (rentas empresariales, rentas de propiedad y transferencias en dinero), e ingreso no monetarios (en especie).

2) Calcula el ingreso disponible de los hogares a partir del sistema de cuentas nacionales y estima el grado de cobertura por fuente de ingreso.

3) Aplica los coeficientes de ajuste a los microdatos de la encuesta por tipo de ingreso. Al igual que Altimir, distribuye el ingreso no declarado en proporción al ingreso familiar (elasticidad del subreporte unitaria),<sup>25</sup> salvo en el caso de las rentas de propiedad; en dicho rubro sólo distribuye la diferencia en 20% de los hogares con mayores percepciones.

El grado de subregistro que estima Hernández-Laos para la ENIGH de 1984 es de 49,7% y de 43,6% en la encuesta de 1989 (véase el cuadro A-1 del anexo). Al igual que con Altimir, el subreporte es muy alto en la renta de propiedad (50,9% y 44,9%), en especial en los intereses (90,8% y 92,8%) y considerable en la renta empresarial (68,9% y 69,9%) (Hernández-Laos, 2006, págs. 174-175).

## D. Posturas críticas al ajuste de la información con cuentas nacionales

Por otra parte, diversos autores han planteado en México, explícita o implícitamente, que no es necesario ni deseable el ajuste de la información de las encuestas de hogares con cuentas nacionales. Los que abiertamente han rechazado dicho ajuste son Fernando Cortés (Cortés, 2000 y 2013), Gerardo Leyva-Parra (Leyva-Parra, 2004) y Miguel Székely (Székely, 1998, 2005a y 2005b). Entre los que asumen que no es necesario dicho ajuste figuran, entre otros, Clara Judisman (Judisman, 2009), Isabel Guerrero, Luis Felipe López-Calva y Michael Walton<sup>26</sup> (Guerrero, López-Calva y Walton, 2009), Gerardo Esquivel<sup>27</sup> (Campos y otros, 2012; Esquivel y otros, 2011, y Esquivel, 2008), y Raymundo Campos (Campos y otros, 2012).<sup>28</sup> De la misma manera, buena parte de los investigadores, dedicados al estudio de la pobreza en el mundo, han cuestionado el procedimiento de ajuste de la información de encuestas de hogares con los datos de las cuentas nacionales. Se analizarán las posturas más representativas, comenzando por este grupo.

Martin Ravallion, quien ocupó durante varios años el puesto de Director de Investigación del Banco Mundial y actualmente es profesor de la Universidad de Georgetown, representa muy bien el punto de vista de los investigadores internacionales que cuestionan el tema del ajuste de la información (Mistiaen y Ravallion, 2003; Ravallion, 2000, 2001 y 2003).<sup>29</sup> Ravallion reconoce que el análisis a la plausibilidad del ajuste a la información de las encuestas de hogares con cuentas nacionales se da en el contexto del debate internacional en torno a si la globalización ha provocado una reducción de la pobreza en el mundo. Los autores que defienden las reformas económicas de mercado prefieren ajustar

<sup>25</sup> Algunos autores le denominan a la asignación de la diferencia independiente del nivel de ingreso como *neutral con la distribución*, en virtud de que no alteran la participación de cada familia en el ingreso total, ya que se suma una cantidad a todas las familias en proporción a su ingreso.

<sup>26</sup> A pesar de que reconocen que los ingresos de los muy ricos no están considerados en la ENIGH.

<sup>27</sup> Como se verá más adelante, la postura de Gerardo Esquivel y Raymundo Campos ha cambiado. En una investigación sobre el impacto del impuesto a los ricos, ellos realizan un ajuste a la información de la *Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares* (ENIGH) con cuentas nacionales.

<sup>28</sup> Todos estos autores han concluido que la desigualdad en México ha disminuido y dedican, por lo tanto, buena parte de sus esfuerzos a explicar la caída en la desigualdad. El debate se genera en torno a si la causa principal han sido las políticas de mercado o los apoyos gubernamentales.

<sup>29</sup> Una buena recopilación de las posturas en torno al uso y ajuste de información de encuestas y cuentas nacionales para la estimación de la pobreza se tiene en el libro coordinado por Sudhit Anand, Paul Segal y Joseph Stiglitz (Anand, Segal y Stiglitz, 2010).

la información, ya que de esta manera el número de pobres tiende a disminuir.<sup>30</sup> En cambio, los críticos al modelo económico dominante tienden a rechazar dicho ajuste.<sup>31</sup>

La mayoría de los investigadores que estudian la pobreza en el mundo utilizan la información del gasto en consumo de bienes y servicios de diversas encuestas para estimar una línea de pobreza, es decir, un monto de dinero a partir del cual una persona deja de ser pobre. Cuando este dato no está disponible se recurre a la cifra del ingreso. Conscientes de que las encuestas no reportan la totalidad de los gastos (o ingresos), comparan su monto con el correspondiente de cuentas nacionales. Cuando hay una diferencia,<sup>32</sup> la distribuyen entre todas las familias, independiente de su nivel de gasto (o ingreso). Es decir, ajustan la información sin alterar la distribución, ya que asignan a todos los hogares una parte de la diferencia, misma que depende de su nivel de gasto (o ingreso).<sup>33</sup>

Las principales críticas que Ravallion hace a este procedimiento de ajuste son:

1) Las cifras de las dos fuentes no son comparables; hay diferencias conceptuales y metodológicas. El cálculo del gasto de consumo privado de cuentas nacionales es un “residuo”, es decir, se infiere a partir del valor agregado de cada grupo de artículos consumidos, al cual se le suma el monto de las importaciones y se le resta el consumo de las empresas y del gobierno. Por lo tanto, la cifra residual incluye el gasto de los hogares, pero también el de las instituciones sin fines de lucro y los errores (Ravallion, 2000, pág. 3246).

2) El supuesto de “distribución neutra”, es decir, asumir que el nivel de subreporte del gasto es el mismo en todos los niveles económicos es erróneo.<sup>34</sup> Ravallion ha encontrado que las diferencias entre las dos fuentes (cuentas nacionales y encuestas), tienden a crecer en las provincias de la India con mayor crecimiento económico, lo cual, desde su punto de vista, invalida el supuesto. Concluye, por el contrario, que “la interpretación más coherente parece ser que la tasa de subestimación (error como proporción del consumo) crecer a medida que aumenta el consumo, lo que implica que la desigualdad se subestima”.<sup>35</sup> Ravallion afirma que, muy probablemente, la mayor parte del problema del bajo registro en las encuestas se da en las personas con mayores ingresos. El pobre consume artículos que son menos difíciles de medir, a diferencia de los que consume el rico cuyo registro es más complicado. Además, participar en una encuesta toma tiempo; es factible que el compromiso entre los no-pobres baje cuando “el costo de oportunidad de su participación está creciendo”. Aquellos que participan, muy probablemente, “declinen reportar las nuevas compras de artículos de lujo” a la oficina de estadística oficial, ya que “no quieren hacer alarde de su nueva riqueza” (Ravallion, 2000, pág. 3251).

3) Las cuentas nacionales no contabilizan la producción para el auto-consumo de los hogares, ni los “outputs” de los sectores informal e ilegal (Ravallion, 2001, pág. 6).

4) Los deflatores para calcular las cifras en términos reales son diferentes. Las cuentas nacionales tienen uno propio (el índice de precios implícito) y en las encuestas se utiliza uno distinto (por regla general, el índice de precios al consumidor) (Ravallion, 2001, pág. 9).

En síntesis, el autor critica el procedimiento para estimar el nivel de pobreza, que distribuye la diferencia del gasto de consumo privado de las cuentas nacionales menos el consumo declarado en las encuestas entre todas las familias, independiente de su nivel de consumo. La postura de Ravallion es válida y debe tomarse en cuenta. Resulta problemático suponer que las encuestas registran bien la distribución, pero mal el monto familiar de gasto. Como afirma el autor “la subestimación del ingreso medio de una encuesta tiende a venir mano a mano con una subestimación de la magnitud de la

<sup>30</sup> En virtud de que aplican un ajuste neutro con la distribución, suman más ingreso a los pobres, lo cual reduce su monto.

<sup>31</sup> Critican, además, el uso de líneas de pobreza muy reducidas, así como el uso del Poder de Paridad Cambiara (PPA). Cfr. Sanjay Reddy y Thomas Pogge, *How not to count the poor* (Reddy & Pogge, 2005).

<sup>32</sup> Entre el gasto de consumo privado de cuentas nacionales y el consumo de bienes y servicios de encuestas de hogares.

<sup>33</sup> Son, como Ravallion les denomina, “*distributional-neutral*” (con distribución neutra).

<sup>34</sup> Es decir, elasticidad subreporte-ingreso igual a uno.

<sup>35</sup> Traducción propia, la cita en inglés dice: “*Indeed, one might expect the underlying conditions that (apparently) lead to greater underestimation of consumption as its mean grows to also entail higher underreporting by the rich than the people at any one date. The more consistent interpretation would seem to be that the rate of underestimation (error as a share of consumption) rises as consumption rises, implying that inequality is underestimated*” (Ravallion, 2000, pág. 3251).

desigualdad” (Ravallion, 2003, pág. 16).<sup>36</sup> En la propuesta de metodología de ajuste que se presenta más adelante, en este estudio, se toma en cuenta estas observaciones.

En sus estudios sobre la pobreza en el mundo, Angus Deaton, profesor de economía de la Universidad de Princeton, ha enfrentado también la necesidad de comparar las cifras de las encuestas con las de cuentas nacionales. De acuerdo con él, en la mayoría de los países el consumo estimado por medio de las encuestas crece a un ritmo menor que el consumo equivalente de cuentas nacionales (Deaton, 2003).

Sus cálculos muestran, por ejemplo, que en China, la India, los Estados Unidos y el Reino Unido, el porcentaje que representa el consumo de las familias estimado a partir de encuestas en el gasto de consumo de cuentas nacionales ha bajado en el tiempo. En China, la proporción ha disminuido del 95% en 1990 a 80% en 2000; en la India, del 68% en 1983 a 56% en 1999-2000, y en los Estados Unidos, del 80% en 1984 a 64% en 2001 (Deaton, 2003, págs. 11–15).<sup>37</sup> Es decir, en estos cuatro países la diferencia entre las dos fuentes (encuestas y cuentas nacionales) ha crecido; cada vez hay una mayor distancia entre ellas, siendo el monto de cuentas nacionales mayor.

No sólo en estos países el consumo de las encuestas crece a un ritmo menor que el consumo de cuentas nacionales; en el resto del mundo se observa la misma tendencia. Ante ello Deaton plantea dos alternativas. De acuerdo con la primera, si las encuestas están mal y cuentas nacionales están bien, se tienen dos situaciones excluyentes: a) la desigualdad se ha ampliado en una medida en que los datos no muestran, o b) la pobreza ha caído más rápidamente. De acuerdo con la segunda, si la información de las encuestas es correcta y el error se encuentra en las cuentas nacionales, entonces el crecimiento de la economía es menor al que se piensa. Lo más probable, de acuerdo con el autor, es que la realidad se ubique en una situación intermedia; es decir, tanto las cuentas nacionales como las encuestas tienen errores que explican la diferencia. Por lo tanto, es urgente la tarea de cuantificar la contribución de cada fuente al problema, concluye.

Al igual que Deaton, Ravallion no rehúye la tarea de comparar ambas fuentes. En un estudio, realizado junto con Johan Mistiaen, por ejemplo, se propone una metodología para corregir el impacto que tiene la falta de participación de los hogares ricos, así como la no respuesta en la pregunta de ingreso en la distribución del ingreso y las medidas de la pobreza, en las encuestas de los Estados Unidos. Su método consiste en modificar los factores de expansión que tienen asignados originalmente los hogares, con base en la tasa de respuesta por ingreso y área. Al aplicarlo, Ravallion y Mistiaen encuentran que el quintil más rico incrementa su participación al 24%, mientras que el quintil más pobre se reduce al 18%. El impacto en las medidas de inequidad es apreciable, pero muy bajo en las medidas de pobreza (Mistiaen y Ravallion, 2003, pág. 17).

Guillermo Paraje y Melvin Weeks han llevado a cabo un ejercicio para Argentina, muy similar al de Deaton. La preocupación de estos estudiosos se centra en los métodos para distribuir los patrones de no respuesta al medir la desigualdad en la distribución del ingreso. No analizan el subreporte, es decir, la declaración de un ingreso menor al que en realidad se percibe. De acuerdo con los autores, hay dos métodos para corregir la falta de respuesta de la pregunta de ingreso: a) eliminar el registro, es decir, considerarlo como dato perdido (*missing value*), o b) imputar su valor por medio de una regresión entre el ingreso y variables asociadas a él (género, edad, educación, estado civil, entre otras) (Paraje y Weeks, 2010).

Los autores simulan el empleo de los distintos métodos con la “Encuesta Permanente de Hogares” de la Argentina. Parten del supuesto de que el único error es producto de la no respuesta; es decir,

<sup>36</sup> Traducción propia, la cita completa en inglés dice: “*For various reasons (including fear of taxation or legal action), the rich tend to underreport their incomes, and this is thought to be a much more serious problem (in both its absolute level and proportionately) than for the poor. It has not been established, and is quite unlikely from what we know, that the discrepancy between these two data sources is entirely due to underestimation of consumption or income levels in the surveys but that they still get inequality right. More plausibly, underestimation of mean income from a survey tends to come hand-in-hand with an underestimation of the extent of inequality*” (Ravallion, 2003, pág. 16).

<sup>37</sup> Para el Reino Unido no es posible establecer el cambio en la historia, en virtud de que hubo cambio en el diseño de la encuesta de consumo; no obstante, Deaton estima que entre 1976 y 2001 la cobertura se redujo en un 10% para este país.

asumen que aquellos que sí contestaron, lo hicieron adecuadamente. Paraje y Melvin realizan dos simulaciones. En la primera eliminan al 7% de los registros; en la segunda, al 12%. Manejan, además, tres escenarios: a) la no respuesta fue producto del azar (es decir, eliminan al 7% y al 12% al azar), b) la no respuesta se concentró en el extremo inferior (retiran al azar la mitad del 14% y al 24% más pobre), y c) la no respuesta se concentró en los más ricos (retiran al azar a la mitad del 14% y al 24% más rico).

Los resultados de Paraje y Weeks son los siguientes. Si la no respuesta fuera producto del azar, es decir, si no se concentrara en los pobres o entre los ricos, los dos métodos (ignorar la no respuesta o estimarla por medio de una regresión) producen buenos resultados; las diferencias en los coeficientes de Gini<sup>38</sup> y Theil<sup>39</sup> entre la distribución original y la corregida son mínimas. Por el contrario, si la no respuesta se concentrara en algunos de los dos extremos, lo peor sería no ajustar la información. A pesar de ello, los autores no recomiendan el ajuste por medio de regresión, en virtud de que, si bien el coeficiente que se obtiene está más cerca de la realidad, éste queda por debajo de la cifra real; se aproxima, pero subestima el indicador, ya sea Gini o Theil. Los autores sugieren, en cambio, usar información adicional de registros administrativos o fiscales para conocer el patrón de la diferencia, lo que permitiría tener un mejor método que redujera el riesgo de subestimar la desigualdad (Paraje y Weeks, 2010, págs. 209-219).

Jorge Abner Campos y William Foster critican, para el caso de Chile, la corrección de la información de la “Encuesta de Caracterización Socioeconómica” por medio de factores de ajuste para cada tipo de ingreso (estimados a partir de la diferencia entre la “Encuesta de Caracterización Económica” y las “Cuentas Nacionales” del Banco Central de Chile), sin referencia a actividad económica, ubicación geográfica, nivel de ingreso, género o edad. Este tipo de ajuste se realiza en este país<sup>40</sup>, con base en el supuesto de distribución neutra, lo que provoca una reducción en la pobreza del 16,25% al 14,45%, en 2011 (Campos y Foster, 2013).

Fernando Cortés Cáceres, Gerardo Leyva-Parra y Miguel Székely son los investigadores que mejor representan la postura de los críticos al ajuste de las encuestas de hogares con cuentas nacionales, en México. Si bien Cortés Cáceres reconoce que las encuestas de ingresos y gastos (ENIGH) subestiman el ingreso, afirma que el sesgo es producto tanto del muestreo como de una respuesta inadecuada. De acuerdo con el autor, la encuesta no incluye (trunca) los dos extremos, es decir, no considera a los más pobres (los indígenas), ni a los más ricos. Al ser grupos muy reducidos, de acuerdo con el autor, la posibilidad de ser incluidos en la muestra es muy baja, en especial en el caso de los muy ricos (Cortés, 2000, pág. VI, y 2001).

Esta tesis del truncamiento la derivó Cortés Cáceres de una investigación que realizó con Rosa María Rubalcava, cuyo propósito fue diferente. Originalmente los autores se plantearon, en 1994, evaluar si los censos de población en México captaban bien los ingresos de las personas y podían, por lo tanto, ser usados por los estudiosos en la desigualdad del ingreso. Para cumplir con su objetivo, Cortés y Rubalcava compararon los ingresos de los hogares de una muestra del 1% del XI Censo General de Población y Vivienda 1990,<sup>41</sup> con la suma de ingresos por remuneraciones al trabajo, renta empresarial (negocios propios), renta de la propiedad e ingresos de cooperativas que obtuvieron los miembros del hogar en la ENIGH de 1989 (Cortés y Rubalcava, 1994).

El resultado fue sorprendente. Los ingresos familiares del censo fueron 4% mayores que los de la encuesta. No obstante, en el 90% de las familias, es decir en los primeros nueve deciles,<sup>42</sup> el censo

<sup>38</sup> Medida de la desigualdad propuesta por el estadístico italiano Corrado Gini. Cuando todos ganan lo mismo, su valor es cero, mientras que a medida que todo el ingreso se concentra en unos cuantos, su valor se aproxima a uno.

<sup>39</sup> Medida de desigualdad propuesta por Henri Theil. Al igual que con el Gini, cuando su valor es cero, todos ganan lo mismo; sin embargo, el nivel máximo de este coeficiente es igual al logaritmo natural del número de datos.

<sup>40</sup> La corrección la lleva a cabo el Ministerio de Desarrollo Social, entidad encargada de levantar la Encuesta de Caracterización Económica.

<sup>41</sup> La pregunta censal para conocer las percepciones de las personas de 12 años y más que declararon haber trabajado la semana pasada, o tener trabajo pero no haber trabajado, fue “¿Cuánto gana esta persona por su trabajo?”.

<sup>42</sup> Se acostumbra dividir a las familias (o personas, si el análisis se lleva a cabo a ese nivel) en grupos de 10, ordenados de menor a mayor ingreso. Se conoce en estadística a cada uno de estos grupos como deciles.

registró menos ingreso que la encuesta. En cambio, el decil 10 (el 10% más rico), sumó 40,6% más ingreso en el censo (Cortés y Rubalcava, 1994, cuadro 1.5). Las conclusiones de los autores fueron:

1) En virtud de que en el censo de 1990 sólo se preguntó por el ingreso a las personas que habían tenido un “trabajo”, se excluyó a las percepciones de jóvenes, mujeres y ancianos de los deciles bajos, a quienes se considera que ayudan al gasto pero no trabajan, y los ingresos por arrendamiento, cuya actividad es probable que no se considere trabajo.

2) El censo sólo registró las percepciones de la semana pasada a la entrevista censal, mientras que la ENIGH 1989 considera los seis meses pasados. La estacionalidad de la producción en el campo, muy presente en los deciles menores, afectó el monto de sus ingresos censales.

3) La mayor escolaridad de los deciles superiores permitió que los entrevistados entendieran mejor el concepto de “trabajo”; por ello la diferencia con respecto a la encuesta es menor conforme se mueve del decil uno al nueve.

4) El censo registró ingresos mayores a la encuesta en el decil 10 (los más ricos),<sup>43</sup> porque la muestra censal del 1%, de donde tomaron la información los autores, da una mayor oportunidad de incluir en ella a los más ricos. Además, las campañas que se hicieron antes del censo de 1990 crearon una mayor conciencia de responder adecuadamente y abrir las puertas al funcionario censal. No obstante, los autores afirmaron que su propósito fue evaluar la confiabilidad del censo, ya que “determinar si esta encuesta [ENIGH] mide verdaderamente el ingreso de los hogares o no... es harina de otro costal” (Cortés y Rubalcava, 1994, pág. 8).

En un libro publicado a principios del siglo XXI, Cortés reconoció que la ENIGH subestimaba el ingreso, pero insistió en el planteamiento de que el sesgo es producto tanto del muestreo como del subreporte. El autor reconoció que si bien el método para subsanar la mala declaración de las encuestas de hogares con la cifras de cuentas nacionales ayuda a corregir el monto de los ingresos de las encuestas, su uso no es recomendable en virtud de que deforma la distribución, al no considerar el truncamiento (Cortés, 2000, pág. 245 y ss.).

En un artículo posterior, Cortés modificó el procedimiento, aplicado originalmente con Rosa María Rubalcava, de comparación entre el censo de 1990 y la ENIGH de 1989. En esta ocasión sólo consideró en la encuesta a las remuneraciones al trabajo y a los ingresos por negocios propios (Cortés, 2001).<sup>44</sup> No obstante, la hipótesis del truncamiento de los extremos (pobres y ricos), en la encuesta se mantuvo. El ingreso máximo del censo 1990 fue seis veces mayor al ingreso máximo de la ENIGH de 1989 y el porcentaje de hogares sin ingreso fue mucho mayor en el censo que en la encuesta: 5,9% en ENIGH contra 20,4% en el censo 1990 (Cortés, 2001, fig. cuadro 2).

Gerardo Leyva-Parra se propuso, en un documento de 2003, “hacer evidente que el ajuste de las cifras de ingresos de los hogares que se obtienen mediante encuestas especializadas no garantiza necesariamente que la versión ajustada de la distribución del ingreso sea más verosímil que la original” (Leyva-Parra, 2004, pág. 7). En este texto el autor reconoce que es probable que las encuestas de hogares “sufran limitaciones de diseño que dejen sin representación adecuada algún sector de la población”. De la misma manera, acepta que dichas encuestas están sujetas al “subreporte o sobrerreporte voluntario” del monto percibido en algunas fuentes de ingreso. No obstante, se inclina por no hacer ningún tipo de corrección. Se propone hacer evidente que las metodologías de ajuste no garantizan un dato más verosímil mediante el análisis de los supuestos en los que se apoyan los autores que la proponen:

<sup>43</sup> A pesar de que la codificación en el censo de 1990 el ingreso máximo de una persona se truncó en 90 millones de pesos.

<sup>44</sup> En el artículo de Cortés y Rubalcava de 1994 no se compararon adecuadamente los conceptos. En el *Manual del Entrevistador* del censo de 1990 se indica que se deben considerar “todos los ingresos que recibe la persona por su trabajo”. En ninguna parte de este manual se recuerda o establece que se deba preguntar por los ingresos provenientes de la renta de la propiedad (arrendamiento de inmuebles o inversiones, principalmente), concepto que los autores sí incluyeron en su comparación. En los dibujos que ilustran el manual se muestran ejemplos: “en el trabajo de la mañana gana 500.000 pesos a la quincena y en el de la tarde sólo trescientos mil, también a la quincena”, “mi esposo por la venta de la cosecha de este año ganó 4 millones de pesos”, “mi hija gana *quincemil* [sic] pesos diarios”, “yo trabajo como vendedor de flores, no tengo patrón soy trabajador por mi cuenta, trabajo todos los días [...] y saco unos 200.000 pesos a la quincena” (Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, 1999, págs. 41-43).

1) Los conceptos de ingreso de ambas fuentes (encuestas de hogares y cuentas nacionales) son equiparables. El autor acepta que este supuesto “se salva razonablemente”, siempre y cuando se tenga cuidado al comparar los conceptos.

2) La cifra de ingresos de cuentas nacionales es más cercana a la realidad. El autor pone en duda este supuesto, al afirmar que “si bien su congruencia interna está garantizada, los valores absolutos estimados incorporan sesgos que pueden alejarlos en mayor o menor medida de la realidad”. Específicamente, el valor de la producción está subestimado al excluir actividades tanto de economía subterránea como de la economía ilegal (crimen organizado). Otro problema es el uso de parámetros que provienen de censos y encuestas (el censo económico, por ejemplo) y que se modifican conforme cambia el año base.

3) Las diferencias entre ambas fuentes se deben fundamentalmente a problemas de subreporte y no de truncamiento. Para demostrar que este supuesto es erróneo, Leyva-Parra cita la investigación de Fernando Cortés que se ha analizado.

4) Existe un método óptimo que permite distribuir el ingreso faltante. Leyva-Parra afirma que todos los procedimientos son arbitrarios. No obstante, deja abierta la puerta a “un área de oportunidad para la investigación empírica”, que permita evaluar las diferentes opciones para seleccionar la más adecuada.

A pesar de ello, Leyva-Parra realizó un ajuste sólo para los rubros de ingreso que utilizaba el Comité Técnico para la Medición de Pobreza de México. Manejó tres escenarios: a) un factor de ajuste global que aplicó a todos los rubros de ingreso y a todas las familias por igual; b) factores de ajuste por tipo de ingreso, pero neutros a la distribución, y c) factores de ajuste por tipo de ingreso, neutros a la distribución con excepción de renta de la propiedad, rubro que distribuyó sólo entre el 20% más rico.<sup>45</sup>

Los tres escenarios arrojaron una reducción en la medición de la pobreza, calculada de acuerdo con el método del Comité Técnico para la Medición de la Pobreza. Este resultado era muy previsible, en virtud de que dicho comité estima tres líneas de pobreza (alimentaria, de capacidades y patrimonial), con base en tres diferentes montos de ingresos mínimos. En virtud de que hay diferencias en los resultados de los tres escenarios (por ejemplo, la pobreza alimentaria se reduce de 17,2% a 1% en el escenario uno, de 17,2% a 2,5% en el dos, y de 17,2% a 4,2% en el tres), el autor concluye que ningún procedimiento es mejor que otro; se deja a la discrecionalidad del investigador seleccionar el próximo a sus motivaciones (Leyva-Parra, 2004, cuadro 3).

Las reflexiones de Leyva-Parra son muy importantes para el diseño de un método razonablemente adecuado para corregir la información. Por ejemplo, a la luz del análisis de este autor, queda claro que se debe evaluar primero el monto absoluto de ingreso nacional de cuentas nacionales y, en caso de realizar un ajuste, cuidar la comparabilidad entre los conceptos de las dos fuentes (cuentas nacionales y encuestas) y no distribuir la diferencia asumiendo neutralidad con la distribución (de lo contrario las cifras de pobreza estarían sesgadas).

Miguel Székely también ha rechazado el ajuste de la información de las encuestas de hogares, a pesar de que ha reconocido que en ellas no se capta bien el ingreso de los más ricos. En un análisis que realizó a encuestas de hogares de 18 países de América Latina (México incluido), publicado junto con Marianne Hilgert, el autor estudia lo que hay detrás de los números de la desigualdad del ingreso: diseños de muestra, errores de medición al no incluir los mismos ingresos y problemas de cobertura de los diferentes grupos socioeconómicos. Con relación a este último punto, de interés para el presente estudio, encuentra que los ingresos máximos del 10% más rico son menores, en 10 de los 18 países analizados (México entre ellos), a los sueldos de un gerente de una empresa de tamaño medio a grande. La conclusión a la que llega es que las encuestas de hogares en esta región subestiman “severamente” la inequidad en virtud de que no incluyen información correcta del sector más rico de la sociedad (Székely y Hilgert, 1999).

<sup>45</sup> De acuerdo con el tercer escenario, el coeficiente de Gini se eleva de 0,53 a 0,65 en el año 2000 (Leyva-Parra 2004, pág. 34).

A pesar de ello, Miguel Székely no ha realizado ningún ajuste en las diversas investigaciones que ha llevado a cabo sobre la inequidad en México (Székely, 1998, 2005a y 2005b). Ha preferido utilizar los datos sin ajuste de las encuestas de 1977 a la fecha, pero ha combinado esta información con las cifras de Altimir para los años 1950 a 1968. Al utilizar para una etapa cifras con ajuste (1950-1968) y para un período posterior cifras sin ajuste (1977 a la fecha), la tendencia de la desigualdad en el ingreso de las familias, medida por medio del coeficiente de Gini, muestra un aumento en la primera etapa y una notable reducción en la segunda. Székely afirma que esta es la mejor manera de lograr comparabilidad entre la serie de encuestas en México, en virtud de que Altimir corrige los ingresos no-monetarios ausentes en las encuestas de los años cincuenta y sesenta.<sup>46</sup> El autor agrega, además, que es imposible identificar las causas de las diferencias entre las encuestas y las cuentas nacionales y los procedimientos para corregir la información son arbitrarios (Székely, 1998, pág. 253).

## E. El decil 10 y los muy ricos

En los últimos años ha habido un creciente interés en estudiar el decil 10 de la distribución del ingreso, es decir, las familias más ricas. Los pioneros en este campo han sido Atkinson y Piketty, quienes han comandado un proyecto colectivo, cuyo objetivo es reunir estadísticas confiables, a partir de los registros de impuestos, sobre el ingreso y la riqueza en el siglo XX, principalmente en países europeos, los Estados Unidos, el Canadá y Australia, y en un segundo momento en la Argentina, el Brasil,<sup>47</sup> la India, China e Indonesia (Atkinson y otros, 2011; Atkinson y Piketty, 2007, 2010; Banerjee y Piketty, 2004; Piketty y Sáez, 2006; Piketty, 2001, 2003, 2014, y Saez y Veall, 2005). La principal motivación de estos investigadores ha sido el malestar que comparten con la baja calidad de las bases de datos internacionales sobre ingresos personales,<sup>48</sup> por no cubrir un período amplio y no descomponer la inequidad en sus diversas fuentes (trabajo y capital).

En lugar de ello, estos autores han construido una base con datos de impuestos.<sup>49</sup> Su nombre es *The world top incomes database*.<sup>50</sup> Los creadores de la base de datos reconocen sus limitaciones. No obstante, las ventajas que presenta son: usan el mismo dato origen (registros de impuesto), al que aplican la misma metodología para derivar las series finales; cubre varios años (casi todos los años del siglo XX), y los datos se desglosan por fuente de ingreso. La metodología para trabajar esta base la propuso originalmente Piketty en un estudio que llevó a cabo sobre la inequidad en Francia en el siglo XX (Piketty, 2001 y 2003, págs. 1007-1008).<sup>51</sup> Básicamente consiste en:

1) Limita el análisis al decil 10, en virtud de que el gráfico de impuesto en Francia sólo garantiza la cobertura para este grupo.

2) Estima los coeficientes de la función de Pareto con la información de los rangos más altos de los registros de impuesto (que presentan, por regla general, el número de individuos o parejas, su ingreso y pago de impuesto, para un conjunto de rangos de ingreso).<sup>52</sup> La función de Pareto y sus parámetros le permiten calcular el ingreso medio del 10% más rico de la distribución (percentil 90, al cual denominó P90-100), así como del 5%, 1%, 0,5%, 0,1% y del 0,01% más rico.

3) Obtiene el ingreso medio de toda la población antes de impuestos, con información de las cuentas nacionales de Francia.

<sup>46</sup> Aun cuando también distribuye la diferencia de ingreso entre las cifras de cuentas nacionales y los montos que registran las encuestas de hogares, como se ha visto.

<sup>47</sup> En donde afortunadamente se dispone de información sobre los impuestos, a diferencia de México, en donde la información de impuesto sobre la renta no es pública.

<sup>48</sup> Bases de datos que en muchas ocasiones se construyen a partir de fuentes de segunda mano, es decir, de bases que alguien ha trabajado previamente, con diferentes conjuntos de datos y metodologías.

<sup>49</sup> Siguiendo el ejemplo de Simon Kuznets, quien fue el primer economista que utilizó la función de Pareto para interpolar las cifras del decil 10, con datos históricos de los impuestos en los Estados Unidos (Kuznets y Jenks, 1953).

<sup>50</sup> Se le puede consultar en: <<http://topincomes.parisschoolofeconomics.eu/>>.

<sup>51</sup> Véase, además, Atkinson y Piketty, 2007, págs. 3-8.

<sup>52</sup> Propuesta por el sociólogo y economista Vilfredo Pareto (1848-1923). Pareto encontró una función matemática que permite estimar la probabilidad de que un individuo tenga cierto nivel de ingreso. Por medio de ella, se puede calcular la proporción de población que percibe más de un cierto nivel de ingreso. Se ha encontrado que esta función representa muy bien la trayectoria de los ingresos altos.

4) Calcula la proporción de ingreso de los percentiles (P90-100, P95-100, P99-100 y P99.9-100), en el ingreso medio total, con la información de los incisos 2) y 3).

Atkinson ha expuesto los problemas que presenta esta metodología (Atkinson, 2007a):

1) En algunos países, por ejemplo Australia, el Canadá y Nueva Zelanda, el impuesto se cobra sobre la base individual y difiere entre ellos la edad a partir de la cual el individuo está sujeto al pago del impuesto. En otros países existen diversas unidades de pago de impuesto. Por ejemplo, pareja casada viviendo juntos con hijos o persona adulta que vive sola con hijos.

2) Algunos han utilizado el ingreso total reportado en las estadísticas de impuestos (cuando está disponible). Tal es el caso de Atkinson en su estudio sobre el Reino Unido (Atkinson, 2007b), donde estima la proporción de ingreso de los percentiles del decil 10. Otros han utilizado, como planteó Piketty en un inicio, el ingreso personal de cuentas nacionales (si se opta por este segundo enfoque, se debe tener mucho cuidado para lograr que los conceptos de ingreso sean comparables en los registros de impuestos y las cuentas nacionales, lo que no siempre es fácil conseguir).

3) En virtud de que la información de impuestos viene agrupada se tiene que recurrir a la función de Pareto para interpolar los valores al interior de los grupos. Se asume que la distribución tiene la forma de dicha función, lo cual diversos autores han encontrado que así es, en el caso de los ingresos altos. Sin embargo, la información disponible permite obtener más de un valor para el parámetro de la distribución de Pareto y calcular diferentes valores interpolados (Atkinson, 2007a, pág. 32).

A pesar de ello, el método propuesto por el equipo de Piketty y Atkinson para construir bases de datos internacionales, ha demostrado ser más robusto que las bases de datos construidas a partir de compilación de encuestas diversas, con diferente metodología y diseños.

## F. El planteamiento de Lakner y Milanovic

Christopher Lakner y Branko Milanovic han compilado una nueva base de datos de encuestas familiares nacionales, para estudiar la distribución del ingreso global de 1998 al 2008 (Lakner y Milanovic, 2013). Dicha base tiene la novedad de que los autores han ajustado los ingresos no declarados en las encuestas familiares con la información de las cuentas nacionales. Específicamente, consideran que la diferencia entre el consumo registrado en cuentas nacionales y el consumo de las encuestas de ingresos es un aproximado de los ingresos perdidos o no declarados en la escala más alta de la distribución.<sup>53</sup> Los autores afirman<sup>54</sup> que hay evidencia de que los ingresos más altos no están considerados en las encuestas. De la misma manera, afirman que una parte importante de la discrepancia en el crecimiento en el consumo en cuentas nacionales y las encuestas se debe a los ricos (entre el 20% y el 40%).<sup>55</sup> Por ello concluyen que el 90% del consumo de la parte baja de la distribución la miden bien las encuestas familiares. Su método comprende, específicamente, cuatro pasos:

1) Seleccionan la media de consumo mayor, ya sea de las encuestas familiares o de cuentas nacionales (en la mayoría de los casos es mayor la de cuentas nacionales).

2) Recalculan el porcentaje de ingreso de los deciles del 1 al 9 con base en la nueva media,

3) Calculan una nueva proporción de ingreso del decil 10 como la diferencia entre la nueva media y la suma de las proporciones de los deciles 1 al 9, es decir, asignan la totalidad de la diferencia entre el consumo de cuentas nacionales y el de la encuesta familiar al decil 10.

4) Con las proporciones del 10% y 20% más rico ajustan asumiendo una distribución de Pareto, y con dicha función dividen el decil 10 en los rangos siguientes: del percentil 90 al 95 (P90-P95), del percentil 95 al 99 (P95-P99) y del percentil 99 al 100 (P99-P100).

<sup>53</sup> Los autores enfatizan que el método de escalar el ingreso de las encuestas a su equivalente en cuentas nacionales no es su estrategia preferida; tan sólo están replicando el enfoque tradicional, con la novedad de que lo hacen con el consumo y no el ingreso.

<sup>54</sup> Con base en Atkinson y Piketty, 2007, 2010.

<sup>55</sup> Con base en Banerjee y Piketty, 2004.

Los autores reconocen que su método está abierto a críticas. Aceptan que la comparación del consumo no es directa, en virtud de que algunos elementos del consumo de cuentas nacionales deberían ser excluidos, por ejemplo, gastos de instituciones sin fines de lucro y consumo imputado de bienes colectivos. Otros deberían incluirse en cuentas nacionales, tales como la renta imputada. Además, muchos rubros de consumo deberían asignarse en toda la distribución y no sólo en el 10%. Sin embargo, los autores no pudieron hacer estos ajustes por no contar con esta información a detalle para todos los países, por lo que reconocen que sus estimaciones deben verse como una primera aproximación (Lakner y Milanovic, 2013, pág. 15).

El método de Lakner y Milanovic tiene cierta similitud con el de Piketty y Atkinson, pero presenta importantes diferencias, como los propios autores reconocen. El método de Piketty y Atkinson no cambia la media y solo “estira”, con la función de Pareto, la distribución para captar los ingresos más altos. Lakner y Milanovic le llaman a este método “ajuste proporcional con cola de Pareto”. En cambio, ellos modifican la media, al sumar la diferencia de ingresos entre cuentas nacionales y encuestas de ingresos, y alargan la distribución con el ajuste de Pareto, a lo que denominan “ajuste pesado con cola de Pareto”. Se podría agregar que, si bien es factible pensar en que, probablemente, la diferencia en el consumo (entre encuesta familiar y cuentas nacionales) se debe al decil 10, habría que presentar evidencia directa de que así es.<sup>56</sup> Además, al igualar el ingreso al consumo, se deja fuera del ajuste al ahorro y, en virtud de que el ahorro es considerable (principalmente en instrumentos patrimoniales sofisticados) en los deciles altos, el ajuste se queda corto.

Sudhir Anand y Paul Segal han realizado también un ajuste a la información, al estudiar la desigualdad en el ingreso en el mundo. Su método combina elementos tanto de Piketty y Atkinson como de Lakner y Milanovic. La principal innovación de Anand y Segal, en sus propias palabras, es complementar la información de las encuestas de los hogares con información de los registros de impuestos para un grupo de países, para corregir tanto el truncamiento, así como el subregistro de ingreso de los más ricos (Anand y Segal, 2014). El método de Anand y Segal consiste en asumir que el ingreso declarado en las encuesta de hogares del 99% de la población es correcto y sustituir el monto de ingreso del 1% más rico por su equivalente de los registros de impuestos. Para los países en donde no hay información de impuestos, estiman el ingreso del 1% por medio de una regresión que construyen a partir de las naciones que sí cuentan con datos impositivos. Sus resultados muestran un incremento en la inequidad en el mundo. El coeficiente de Gini llega al 0,74 en 2002 y el coeficiente de Theil es de 1,21 en ese mismo año. El 10% más rico concentra el 62% del total del ingreso de las familias y el 1% más rico acapara el 20,6% (Anand y Segal, 2014, pág. 23).

## G. El ajuste con la función de Pareto en México

Raymundo Campos, Emmanuel Chávez y Gerardo Esquivel presentaron un estudio para México, en donde aplican el método de Lakner y Milanovic. El objetivo de esta investigación fue evaluar el efecto del incremento en la tasa impositiva en los ingresos altos, en la recaudación del país (Campos y otros, 2014). Su método fue:

1) Con información de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2012, calcularon el ingreso promedio por persona para cada decil.

<sup>56</sup> Banerjee y Piketty presentan, en su estudio, una explicación de la “Paradoja de la India”. Es decir, entre 1987-1988 y 1999-2000, el crecimiento real del consumo familiar en las encuestas de hogares fue de 19%; en cambio, el aumento (también en términos reales) del consumo per cápita en cuentas nacionales fue del 40%; a esta brecha se le conoce como la “Paradoja de la India”. Para Banerjee y Piketty, el alza real en el ingreso del 1% más rico en ese período (71%) explica el 20% de la diferencia. Si se utiliza el período de 1981-1982 a 1999-2000, el 1% más rico explica el 40% de la diferencia en los consumos de la encuesta y las cuentas nacionales (Banerjee y Piketty, 2004, Table 2).

2) Estimaron el ingreso disponible promedio per cápita del Sistema de Cuentas Nacionales de México,<sup>57</sup> a diferencia de Lakner y Milanovic, quienes usaron el consumo como ya se ha visto.

3) Con el ingreso promedio por decil del punto uno y el ingreso disponible promedio del punto anterior, calcularon las proporciones en el ingreso del decil uno al nueve.

4) La participación del decil 10 fue igual a 100 menos la suma de las participaciones del decil uno al nueve del punto 3).

5) Para conocer la distribución al interior del decil 10, interpolaron con la función de Pareto.

El estudio de Campos, Chávez y Esquivel ha sido pionero en México en el uso de la función de Pareto para estimar la distribución del ingreso del decil 10. Es muy meritorio que finalmente se reconozca la necesidad de corregir las cifras de las encuestas de ingresos y gastos en México por el subregistro de la información de los más ricos.

## H. Síntesis de las diferentes posturas

En el cuadro 1 se presentan las principales recomendaciones derivadas de la literatura sobre el ajuste de la información para el análisis de la desigualdad del ingreso. Cabe señalar que prácticamente todos los autores reconocen que en las encuestas de hogares que se han llevado a cabo en los países no se registra adecuadamente el ingreso y/o gasto de las personas, y concluyen que el subreporte se da, principalmente, entre las familias más ricas. Sin embargo, la mayoría de los investigadores que estudian la pobreza en el mundo rechazan realizar algún tipo de ajuste a la información, en especial si éste es neutro con la distribución, es decir, si asigna el ingreso o gasto faltante entre todos los hogares, incluyendo a los más pobres. Este rechazo se debe también, en buena medida, a que no es fácil comparar los conceptos de ingreso y/o gasto de las encuestas con las categorías equivalentes de cuentas nacionales. El reto es mayor cuando se desea contrastar los niveles de pobreza o desigualdad de los países, en virtud de que en muchos de ellos las fuentes no tienen el desglose necesario.

Por otra parte, los investigadores que en los últimos años han estado interesados en conocer la acumulación del ingreso en el 10% más rico, encuentran que es imposible realizar su estudio sin hacer algún tipo de ajuste. Por ello, la distribución de Pareto se ha puesto de moda. En México, en la mayoría de los estudios recientes sobre la desigualdad en el ingreso de la década de 1990 a la fecha, no se ha realizado ningún tipo de ajuste a la información. No obstante algunos autores, por ejemplo Fernando Cortés y Gerardo Esquivel, empiezan a reconocer que algo debe hacerse al respecto.

En el presente estudio se afirma que, para el caso de México, sí es posible superar las diversas dificultades y diseñar, como se hará más adelante, una metodología de ajuste a la información de las encuestas de los hogares (ENIGH). Se ha avanzado mucho en el diseño de la información. Ahora es más factible comparar los datos de las cuentas nacionales con los de las encuestas de hogares, gracias a que el Instituto Nacional de Estadística y Geografía ha seguido las recomendaciones tanto de la Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo de la Oficina Internacional del Trabajo (OIT), como del “Manual del Grupo Canberra” de las Naciones Unidas. Cabe destacar que la metodología utilizada en este trabajo atiende las recomendaciones que se derivan del análisis a las diversas posturas, tanto a favor como en contra, de los autores que se han analizado. Entre las importantes figuran:

<sup>57</sup> Al producto interno bruto le restaron el consumo de capital fijo, las contribuciones sociales netas, los impuestos sobre la producción, las utilidades reinvertidas de la inversión extranjera, los desembolsos por renta de inversiones, la renta de la tierra y la imputación de la renta. Al resultado le sumaron las prestaciones sociales distintas a las prestaciones sociales en especie. El valor del ingreso disponible representó el 70% del PIB, es decir, cerca de 11 billones de pesos o 93.000 pesos per cápita.

**Cuadro 1**  
**Principales recomendaciones derivadas de la literatura sobre el ajuste de la información para el análisis de la desigualdad del ingreso**

Autor	Recomendaciones y aspectos que se deben considerar
Ifigenia M. de Navarrete	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La distribución de la diferencia entre cuentas nacionales y las encuestas de hogares no puede ser neutra con la distribución, es decir, no se debe asignar la diferencia a todos los hogares, independiente de su nivel de ingreso y ahorro, en especial con los ingresos de capital.</li> </ul>
Óscar Altimir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar la calidad de los datos de las diversas fuentes.</li> <li>• Distribuir la diferencia entre cuentas nacionales y las encuestas por tipo de ingreso.</li> <li>• La asignación de la diferencia no puede ser neutra con la distribución en los ingresos monetarios por renta de propiedad.</li> <li>• La subdeclaración voluntaria está asociada al nivel de ingreso, mientras que la subdeclaración involuntaria está asociada al tipo de ingreso.</li> </ul>
Martín Ravallion	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No es posible comparar gasto de los hogares de las encuestas con el gasto de consumo privado de cuentas nacionales (este último incluye el gasto de las organizaciones sin fines de lucro).</li> <li>• El supuesto de distribución neutra es erróneo; no se debe distribuir entre todos los hogares la diferencia. El mayor problema de subreporte se da entre las personas con mayores ingresos.</li> <li>• Evaluar si las cuentas nacionales registran bien el autoconsumo, así como las actividades informales e ilegales.</li> </ul>
Angus Deaton	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las cuentas nacionales, así como las encuestas de ingresos y/o gastos de los hogares tienen errores. Por ello, sus cifras no coinciden. Por lo tanto, se debe cuantificar la contribución de cada fuente al problema.</li> <li>• Para ello, se debe comparar el crecimiento en el ingreso nacional de cuentas nacionales y el crecimiento en el ingreso de las familias. La diferencia entre estos dos crecimientos proporciona elementos para conocer qué tipo de problema enfrentamos.</li> </ul>
Guillermo Paraje y Melvin Weeks	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tener mucho cuidado al corregir, en las encuestas de hogares, la falta de respuesta a la pregunta de ingreso, por medio del método de regresión.</li> <li>• Si la no respuesta es producto del azar no se debe ajustar. Si la falta de respuesta se concentra en algunos de los extremos (pobres o ricos), se debe ajustar. Si éste fuera el caso, es mejor usar registros administrativos y/o fiscales.</li> </ul>
Jorge Abner Campos y William Foster	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No se debe corregir la información bajo el supuesto de distribución neutra.</li> </ul>
Fernando Cortés Cáceres	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se debe evaluar la posibilidad de que la encuesta de hogares trunque los extremos, es decir, no incluya a los más pobres ni a los más ricos.</li> <li>• Si la diferencia se debe al truncamiento, el ajuste deformará la distribución.</li> </ul>
Gerardo Leyva Parra	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Garantizar que los conceptos de las encuestas de hogares y cuentas nacionales sean equiparables.</li> <li>• Evaluar si el monto de ingreso nacional de cuentas nacionales es más cercano a la realidad que el de las encuestas de ingresos y gastos de los hogares, y cuidar el cambio en el año base.</li> <li>• Evaluar el posible truncamiento en las encuestas.</li> <li>• Seleccionar el mejor método de corrección de la información, con información empírica.</li> <li>• En caso de corregir, el ajuste no puede ser neutro con la distribución.</li> </ul>
Miguel Székely	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comparar los ingresos de los más ricos de las encuestas con información empírica y evaluar el grado de subreporte.</li> </ul>
Thomas Piketty y Atkinson Christopher Lakner y Barnko Milanovic Sudhir Anand y Paul Segal Raymundo Campos, Emmanuel Chávez y Gerardo Esquivel	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No se puede estudiar al decil 10, el más rico (ni a la riqueza), si no se realiza algún tipo de ajuste a la información.</li> <li>• Solicitar y usar bases de pagos de impuestos para corregir el ingreso y para conocer el ingreso de los más ricos.</li> <li>• Si se utilizan cuentas nacionales, garantizar la comparabilidad de los conceptos.</li> <li>• No distribuir bajo el supuesto de distribución neutra.</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia.

1) Evaluar la calidad y la razonabilidad de las cifras que se utilicen para estudiar la distribución del ingreso.

2) No es posible, por ahora, comparar las cifras de consumo de las encuestas de hogares con el gasto de consumo privado de cuentas nacionales. Estas últimas incluyen el consumo de las organizaciones privadas sin fines de lucro. Es preferible utilizar los datos de ingresos, si los datos están disponibles y si se desea hacer el ajuste a la información.

3) Antes de realizar un ajuste a la información, se debe evaluar si el monto de ingreso de las cuentas nacionales es razonablemente adecuado.

4) El ajuste debe hacerse por tipo de ingreso, garantizando que los conceptos de ambas fuentes (encuestas y cuentas nacionales) sean equiparables. En caso de existir una diferencia, el monto faltante se debe distribuir entre los hogares con base en un criterio que no sea arbitrario; no se debe asumir neutralidad con la distribución.

5) Se debe descartar y/o considerar la posibilidad de que las encuestas “trunquen”, es decir, no incluyan en su muestra a los dos extremos de la distribución (los muy pobres y los muy ricos).

## II. Análisis crítico a las fuentes disponibles para la medición del ingreso en México

---

En este capítulo se analizarán la calidad y plausibilidad de las diversas fuentes de información sobre ingreso de hogares y personas, disponibles en México. Se tendrá como guía las recomendaciones de los autores del capítulo anterior. Se comenzará por el análisis de los censos de población y las encuestas de hogares, para seguir con los registros administrativos (Sistema de Cuentas Nacionales y asegurados del Instituto Mexicano de la Seguridad Social IMSS).

### A. Los censos de población

En los dos últimos censos de población y vivienda que se han llevado a cabo en México (en los años 2000 y 2010), se ha aplicado un cuestionario ampliado a una muestra de la población en donde se ha preguntado sobre el ingreso de las personas.<sup>58</sup> El XII Censo de Población y Vivienda 2000 se levantó entre el 7 y 18 de febrero, con fecha de referencia al 14 de febrero de 2000. Se censó a la población en su lugar habitual de residencia.<sup>59</sup> La entrevista directa se aplicó a la persona del hogar con 15 años o más de edad, que habitara la vivienda y que conociera a los residentes de ella. El cuestionario ampliado se aplicó a 2.312.035 hogares, bajo un esquema de muestreo por conglomerados en una etapa. El tamaño de la muestra permite hacer estimaciones a nivel municipal en la mayor parte de los indicadores (Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, 2003). En este censo, se preguntó en el cuestionario ampliado por el ingreso a las personas que afirmaron haber trabajado la semana anterior a la fecha en que se realizó la entrevista.<sup>60</sup> La pregunta específica fue: “En total, ¿cuánto gana o recibe (NOMBRE)

---

<sup>58</sup> La información sobre ingresos de las personas se ha captado desde el censo de 1950, aunque de manera distinta. El *Conteo de Población y Vivienda 1995* incluyó las mismas preguntas que el *XII Censo de Población y Vivienda 2000*; el *II Conteo de Población y Vivienda 2005* no tiene ninguna pregunta sobre ingreso.

<sup>59</sup> Es decir, fue un censo de derecho o *de jure*.

<sup>60</sup> Incluye a los que trabajaron, tenían trabajo pero no trabajaron, ayudaron en un negocio familiar, vendieron algún producto, hizo algún producto para vender, ayudó en trabajos del campo y aquellos que a cambio de un pago hicieron una actividad como lavar, planchar o cuidar coches (Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, 2000).

por su trabajo?”. Se solicitó al entrevistador asentar la cantidad en pesos que percibió el entrevistado a la semana, quincena, mes o año <sup>61</sup> (Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, 2000).

A las personas mayores de 12 años, trabajaran o no, se les preguntó también, “¿Cuánto recibe? por jubilación o pensión, ayuda de familiares desde otro país, ayuda de familiares dentro del país, Procampo o Progresá, otro tipo de becas, renta o intereses bancarios”. <sup>62</sup> Con base en ello, se puede inferir que este censo registró parte de los ingresos corrientes familiares; no incluyó aguinaldo, bonos anuales, reparto de utilidades, transferencias en especie, ni la estimación por alquiler de vivienda. <sup>63</sup> Además, en ningún lugar se especifica si los ingresos declarados son brutos o netos, es decir, si su monto es antes o después de impuestos.

El Censo de Población y Vivienda 2010 se celebró entre el 31 de mayo y el 25 de junio de ese año, con fecha de referencia al 12 de junio. También fue un censo de derecho o *de jure*. En este censo el informante fue el jefe o jefa de familia, o una persona de 15 años o más de edad. El cuestionario ampliado se aplicó a una muestra de 2.903.640 hogares, por medio de un muestreo probabilístico estratificado y de conglomerados en una sola etapa (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2011c). A diferencia de 2000, en este censo solo se incluyó en el cuestionario ampliado la primera parte, es decir, únicamente se preguntó a los que habían trabajado por su ingreso con la siguiente pregunta: “Me podría decir, ¿cuánto obtiene o recibe (NOMBRE) por su trabajo?”. De la misma manera se asentaba la cantidad por día, semana, mes o año. En el caso de la segunda parte, dirigida a las personas de 12 años y más trabajaran o no, sólo se solicitó asentar si recibían ingresos por programas del gobierno, jubilación o pensión, ayuda de personas que viven en otro país, ayuda de personas que viven dentro del país y otras fuentes, <sup>64</sup> con un “Sí” o “No”, aunque sin especificar el monto (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010b). Lamentablemente, en el censo de 2010 la cobertura es menor. El ingreso captado sólo cubre las remuneraciones por un trabajo (sin aguinaldo, ni bonos anuales) y las percepciones por negocios propios. Al igual que en el censo de 2000, en ninguna parte se especifica si los ingresos declarados son brutos o netos, es decir, antes o después de impuestos.

Con el propósito de conocer la cobertura y calidad del dato de ingreso por trabajo de los censos de población y para evaluar el posible truncamiento de las encuestas, se ha realizado un análisis a la información censal sobre las percepciones. Primero se comparó el ingreso por trabajo del XI Censo de Población y Vivienda 1990, con la suma de las remuneraciones al trabajo más ingresos por negocios propios y de cooperativas, de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) de 1989. <sup>65</sup> No se incluyó, a diferencia de Cortés y Rubalcava, los ingresos por renta de la propiedad, es decir, provenientes de arrendamiento de inmuebles o inversiones. <sup>66</sup>

<sup>61</sup> “Cuando la persona dude para dar una respuesta porque lo que gana es variable o no recuerda con exactitud la cantidad, pídele que te dé un dato aunque sea aproximado o un promedio” (Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, 1999, pág. 83).

<sup>62</sup> En el cuestionario básico esta opción no se incluyó; tan sólo se preguntó a los que trabajaron por sus ingresos.

<sup>63</sup> Es probable que tampoco se incluya la prima vacacional de muchos trabajadores.

<sup>64</sup> Sin especificar si fueron renta o inversiones.

<sup>65</sup> Consideramos sólo los ingresos por: remuneraciones al trabajo (claves P001 a P005), negocios propios (P008 a P013), e ingresos de cooperativas (P022), con los datos desagregados (conocidos como “microdatos”) de la muestra ENIGH 1989.

<sup>66</sup> A diferencia de los autores se consideró que los ingresos por trabajo del censo de población fueron brutos, ante la falta de claridad del cuestionario. Para hacer comparables las cifras, a las remuneraciones al trabajo de la encuesta ENIGH 1989 se les convirtió en brutas, con la información de la tarifa de retención mensual del artículo 80 de la Ley de Impuesto sobre la Renta, en virtud de que en esta encuesta sí se solicitó expresamente declarar los sueldos netos. Además se aplicó a todas las fuentes de ingreso un aumento del 10% de aumento, similar al que tuvo el salario mínimo entre la fecha de levantamiento de la encuesta y la del censo.

Los resultados son los siguientes. Los montos de ingreso familiar en las dos fuentes son prácticamente similares. En el decil 10, los más ricos, la diferencia entre el ingreso del censo de 1990 y el de la ENIGH 1989 es de 29,3% (véase el cuadro A-2 del anexo), monto menor al reportado por Cortés y Rubalcava (40,6%). En un segundo momento, con el objetivo de comprobar la hipótesis de truncamiento, planteada por Cortés, se ha realizado un análisis a las personas con los mayores ingresos en el censo de 1990<sup>67</sup> (con ingresos iguales o mayores a 90.000 de pesos mensuales).<sup>68</sup>

**Cuadro 2**  
**Personas que trabajaron y declararon un ingreso de 90.000 o más pesos mensuales, de acuerdo con su situación en el trabajo, en el IX Censo de Población y Vivienda, 1990**

Situación en el trabajo	N (muestra)	Población (expandida)	Porcentaje (expandido)
Empleado u obrero	126	12 709	59,7
Jornalero o peón	21	2 123	10,0
Trabajador por su cuenta	53	5 354	25,1
Patrón o empresario	11	1 106	5,2
Total	211	21 293	100,0
No especificado	10	1 008	
<b>Total</b>	<b>221</b>	<b>22 301</b>	

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del IX Censo de Población y Vivienda (INEGI, 1992b).

Los resultados son los siguientes (véanse los cuadros A-2 y A-3 del anexo):

1) Tan sólo el 5% fueron patrones o empresarios; la mayoría (84,8%) fueron asalariados o trabajaron por su cuenta.

2) Muy pocos fueron presidentes, directores generales, directores o gerentes de empresa (6,3%), o funcionarios superiores gubernamentales (6,2%).

3) La mayoría (22%) trabajaron en el campo, especialmente en el cultivo de maíz; principalmente por su cuenta (51% de los trabajadores del campo); 10,4% fueron artesanos, mecánicos, hojalateros, soldadores o plomeros; la mayoría trabajó como asalariado (59%).

4) Sorprendentemente, hay un 5,4% de conductores de vehículos, 3,6% de ayudantes o peones, 1,3% de vendedores ambulantes e incluso una pequeña proporción de trabajadores domésticos (0,9%), ocupaciones que es muy raro encontrar entre los más ricos.

Estas cifras demuestran que el Censo de Población de 1990 no es buen referente para evaluar el probable problema de truncamiento de las encuestas de ingreso.

Con el deseo de comprobar si después de este análisis puede seguir sosteniéndose la hipótesis del truncamiento a partir del censo, se ha realizado un análisis a mayor detalle a nivel de hogar. Si se compara la ocupación del jefe de familia en el 5% más rico, tanto en el censo de 1990 como en la ENIGH 1989, se observa que no hay, prácticamente, diferencias relevantes que puedan hacer pensar en un truncamiento. Por ejemplo, la proporción de funcionarios y directivos de alto nivel y profesionales

<sup>67</sup> En virtud de que en la ENIGH de 1989 no hay una pregunta que permita ubicar a las personas indígenas, para evaluar la hipótesis del truncamiento de este grupo en dicha encuesta, se ha tenido que recurrir a la ENIGH de años posteriores. Por ejemplo, en la ENIGH del 2010, 10,6% de personas de 3 años y más declararon hablar alguna lengua indígena; en el *Censo de Población y Vivienda 2010*, la proporción fue menor: 6,6%. En la ENIGH del 2010 se entrevistaron a 9.002 hogares; al interior de ellos hubo 10.527 personas de 3 años y más que fueron considerados como indígenas (la pregunta fue "De acuerdo con la cultura de [nombre de cada integrante del hogar] ¿ella (él) se considera indígena?"), principalmente Mayas, Náhuatl, Huastecos, Choles, Tzotziles y Tzeltales, de un total de 31.899 personas de 3 años y más consideradas. No se ha podido evaluar si en la ENIGH de 1989 se ignoró a la población indígena; no obstante, no se ha encontrado evidencia de que los pobres fueron truncados y es un hecho que, en las últimas encuestas, ha habido una representación muy adecuada de los indígenas.

<sup>68</sup> Este grupo lo integran 22.301 personas de un total de 80,9 millones, es decir, el 0,03% más rico.

(ocupaciones muy frecuentes en los centiles <sup>69</sup> mayores en donde pudo darse un truncamiento), son prácticamente las mismas (véase el cuadro A-5 del anexo). Siguiendo el razonamiento de Fernando Cortés, se ha comparado el ingreso máximo que registra el censo de 1990. Su monto es seis veces mayor al máximo de la ENIGH 1989. Si bien se podría pensar que este hecho es un argumento a favor del truncamiento, en realidad se debe a un muy probable error de la información censal.

Las tres familias que tuvieron los ingresos más elevados en el censo de 1990 (mayores a 200 millones de pesos), tienen las siguientes características. En la primera, el jefe de familia es pescador (dos de sus hijos son asalariados, uno de ellos como jardinero y el otro como dependiente de comercio); vive en una vivienda de Baja California Sur con ocho personas más en dos cuartos; y sólo estudió tres años de primaria. La segunda familia reside en Guerrero; el jefe de familia es operador de maquinaria (uno de sus hijos es vigilante y el otro ayudante en una industria); viven en una vivienda de tres cuartos en compañía de ocho integrantes más de la familia; y sólo estudió el primer año de primaria. La tercera familia vive en una localidad menor a 2.500 habitantes en el estado de Oaxaca; el jefe de familia, quien declaró hablar Zapoteco y no español (es analfabeta), trabaja por cuenta propia en la elaboración de productos de cemento, cal o yeso, al igual que dos hijos más (véase el cuadro A-5 del anexo).

Se demuestra que no es posible, con los datos censales, validar la hipótesis de que la encuesta ENIGH presenta un truncamiento en los extremos. Sin embargo, no se puede descartar la posible omisión de los muy ricos, es decir, de aquellas personas que el Credit Suisse denomina como “Ultra High Net Worth Individuals” (UHNW). <sup>70</sup> De acuerdo con la institución financiera suiza, había en 2014 en el mundo 128.220 individuos ultrarricos (UHNW), de los cuales 841 residían en México (Credit Suisse, 2014, págs. 31, 32 y 112). Es muy probable que este grupo efectivamente sí esté excluido de la muestra de la encuesta ENIGH, <sup>71</sup> ya que representa tan sólo el 0,001% de la población adulta. <sup>72</sup> No obstante, la suma de sus percepciones no cambia la distribución global del ingreso total de las familias. Bajo el supuesto de que cada uno de los 841 ultrarricos de México hubiera tenido un ingreso igual a 8 millones de pesos mensuales en 2012, su monto representaría tan sólo el 0,8% del ingreso total de los hogares.

Tampoco es posible descartar la posibilidad de que el diseño de la muestra sí haya incluido a los sectores moderadamente ricos, pero que este grupo no hayan contestado las preguntas de ingreso, en especial aquellas relacionadas con las percepciones por renta financiera. Es probable que muchos de ellos no hayan ni tan siquiera abierto la puerta al entrevistador o que la vigilancia de sus condominios (principalmente en las áreas metropolitanas) no les permitiera el acceso. Lamentablemente el INEGI no da información sobre la tasa de respuesta, la cual sería de utilidad para conocer las zonas geográficas y/o sectores que rechazaron la entrevista. Lo único que se ha encontrado en la documentación oficial de la ENIGH, es que en el cálculo del tamaño de muestra se infiere una tasa de no respuesta del 15% (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2011a, 2013c).

En cuanto a la información del XII Censo de Población y Vivienda 2000, de acuerdo con el análisis realizado a la información del cuestionario ampliado, <sup>73</sup> los datos que aportaron las familias sobre su ingreso no son confiables, principalmente entre quienes declararon ganar más. Por ejemplo, en el censo de 2000 hubo 870 familias que declararon tener un ingreso mensual igual o mayor a 900.000 pesos (más de 1.730.000 a pesos de febrero de 2015). <sup>74</sup> La principal ocupación del jefe de familia fue ser trabajador en los cultivos de maíz, frijol o verduras (en el 8,8% de los hogares), seguido de albañil (5,5%) y conductor de camión de carga o de pasajeros (4,8%) (véase el cuadro A-6 del anexo). Para aquellos que podrían pensar que la ocupación no es relevante, los datos de las características de la vivienda les convencerán: en el 22% de ellas se cocina con leña; 47% no tiene agua entubada dentro de la vivienda (tienen que ir por ella a una toma dentro del predio, a la llave pública a un pozo, lago o río, o

<sup>69</sup> El centil es similar al decil, con la diferencia de que en este caso se divide a la población en 100 grupos iguales de menor a mayor.

<sup>70</sup> Aquellos que poseen 50 millones o más en riqueza (activos financieros y no financieros).

<sup>71</sup> Probablemente no estén incluidos ni en el censo de población y vivienda, ni en cuentas nacionales por el fenómeno del envío de dinero a paraísos fiscales.

<sup>72</sup> Población con 18 años y más de edad.

<sup>73</sup> El Instituto Nacional de Estadística y Geografía permite descargar desde el sitio web los datos a nivel persona y vivienda (lo que el Instituto denomina como “microdatos”), de los cuestionarios ampliados tanto del censo del 2000, así como del 2010.

<sup>74</sup> Cifra deflactada con el Índice nacional de precios al consumidor del Banco de México.

esperar la llegada del camión de agua “la pipa”); en el 15% el piso de la vivienda es de tierra; y en el 10% la cocina se utiliza como dormitorio (véase el cuadro A-7 del anexo).

Las cifras del cuestionario ampliado del Censo de Población y Vivienda 2010 son menos impactantes, hubo sólo 88 familias con 900.000 pesos o más de ingreso (más de 1,1 millones de pesos de 2015);<sup>75</sup> no obstante, hay también algunas incongruencias: jefes de familia jornaleros o peones, viviendas con techos de cartón, lámina de asbesto o metálica, y uso de leña como combustible para cocinar (véanse los cuadros A-6 y A-7 del anexo). En virtud de lo aquí expuesto, en el presente estudio no se utilizará la información censal para conocer las características de la desigualdad del ingreso en México.

## B. Encuesta de ingresos y gastos familiares

La principal fuente de información en México para medir la desigualdad en el ingreso han sido las encuestas de ingreso familiares, mismas que a partir de 1984 se han llevado a cabo por parte del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) con cierta regularidad: en 1984, 1989 y cada dos años, a partir de 1992.<sup>76</sup> Las últimas tres encuestas (2008, 2010 y 2012), han incluido un Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS) a solicitud del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y con su apoyo, para proveer las estadísticas necesarias para el cálculo de la pobreza multidimensional, de acuerdo con la Ley General de Desarrollo Social.

La Encuesta de Ingreso y Gastos de los Hogares (ENIGH) de 2008 tuvo un diseño de muestra probabilístico, estratificado, en dos etapas, y por conglomerados. El tamaño de la muestra original fue de 9.711 viviendas, que fue incrementado a 35.146 viviendas con el objetivo de “satisfacer los requerimientos adicionales de las instituciones externas que aportaron recursos para el levantamiento” (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2009a, pág. 7). El diseño implementado permite tener información a nivel de entidad federativa para Guanajuato, Jalisco, México, Querétaro, Sonora, Yucatán y el Distrito Federal.

En la ENIGH 2008 se le preguntó a cada persona mayor de 12 años sobre sus percepciones, dependiendo de si fueron: 1) ingresos como subordinado que recibe un pago, 2) ingresos por un trabajo independiente, o 3) ingresos ajenos al trabajo, por renta de la propiedad (alquiler, ahorro e inversiones), jubilaciones, indemnizaciones y otras transferencias (programas gubernamentales, becas, donativos o remesas).<sup>77</sup> En el manual del entrevistador se establece que, en el caso de sueldos, salarios o jornal de los trabajadores subordinados y en el sueldo o salario de las personas que trabajan en cooperativas o empresas que funcionan como sociedad, los ingresos deben excluir “los descuentos que le hayan hecho en su ingreso por trabajo por concepto de impuestos, pago de cuotas sindicales, los descuentos por seguridad social, y el ahorro para la pensión o retiro y cualquier descuento similar” (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2008b, págs. 206 y 235).<sup>78</sup> En las demás rubros no se establece si los ingresos que debe reportar cada persona son brutos o netos (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2008a, 2008b).

Las encuestas de 2010 y 2012 tuvieron el mismo diseño. El tamaño de la muestra original en 2010 fue de 10.045 viviendas. Al igual que en la de 2008, el tamaño de la muestra se incrementó en esta encuesta a 30.169 viviendas, con el objetivo de satisfacer requerimientos de otras entidades.<sup>79</sup> El tamaño de la muestra de la encuesta de 2012 fue de 10.062; sin embargo, en la encuesta de este año no se

<sup>75</sup> Cifra deflactada con el Índice nacional de precios al consumidor del Banco de México.

<sup>76</sup> Salvo en 2005 cuando se levantó también una encuesta.

<sup>77</sup> Se incluye además una sección sobre percepciones financieras y de capital, es decir, por retiro de inversiones, pago de préstamos, venta de joyas, herencia, loterías, ventas de activos fijos y compensaciones por seguros.

<sup>78</sup> Pero sí se incluye el crédito al salario. En el cuestionario tan sólo aparece una leyenda en letras pequeñas en la sección de trabajadores subordinados, no en las cooperativas y empresas que funcionan como sociedad.

<sup>79</sup> Lo que permite tener información a nivel de entidad federativa para: Chiapas, Distrito Federal, Guanajuato, Estado de México y Yucatán (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2011a, pág. 9).

aumentó el número de la muestra.<sup>80</sup> Estas dos encuestas captaron de manera similar los ingresos.<sup>81</sup> La única diferencia se encuentra en que se retiró en los dos cuestionarios (2010 y 2012) la leyenda que recordaba al entrevistador excluir los impuestos en los ingresos por trabajo<sup>82</sup> (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010c, 2012a). Para el Módulo de Condiciones Socioeconómicas<sup>83</sup> se consideró la misma muestra de la ENIGH, a la cual agregaron: a) 34.960 viviendas más en 2008 (para un total de 70.106 viviendas), b) 38.336 viviendas más en 2010 (total de 68.505 viviendas), y c) 54.184 viviendas más en 2012 (total de 64.246 viviendas) (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2009c, pág. 9, 2011b, pág. 9, 2013a, pág. 3). Los factores de expansión de las últimas tres encuestas ENIGH (incluyendo el módulo MCS) fueron actualizados por el INEGI, con base en el nuevo ejercicio de conciliación de cifras censales llevado a cabo por el Consejo Nacional de Población (CONAPO), una vez que se conocieron los resultados definitivos del Censo de Población y Vivienda 2010.

El análisis realizado a la ENIGH 2010 indica que no hay evidencia de truncamiento si se toma al censo de población como referente. El número de personas mayores de 12 años que declararon trabajar como funcionarios y altas autoridades públicas o privadas representó en la ENIGH 2010 el 0,4% del total de encuestados. La cifra equivalente en el Censo de Población y Vivienda de 2010 fue menor: 0,2% de los entrevistados en la muestra censal declararon trabajar como funcionarios o altas autoridades públicas o privadas (véase el cuadro A-8 del anexo). Lo que sí se observa es que el nivel de ingreso de este grupo es bajo, para lo que se esperaría en este tipo de ocupaciones en México. Por ejemplo, en la ENIGH de 2010, las cinco altas autoridades gubernamentales entrevistadas declararon haber tenido un sueldo medio mensual de 34.378 pesos, incluyendo incentivos, premios, bonos y percepciones adicionales (41.189 mensuales a pesos de diciembre de 2014). En la ENIGH 2010, los 92 presidentes y directores generales del sector privado entrevistados declararon un sueldo promedio de 28.615 pesos mensuales (incluye incentivos, premios y bonos), cantidad que se redujo a 14.868 pesos mensuales en promedio (una reducción del 7,1% promedio anual en términos reales), en los 94 presidentes y directores generales del sector privado encuestados en la ENIGH de 2012. Es claro que el subregistro del ingreso es alto y al alza (véase el cuadro A-9 del anexo).

Resta analizar cómo integra el INEGI la información oficial. A partir de 2008, el Instituto ha comenzado a presentar, tanto en los tabulados oficiales como en su sitio web en Internet, una nueva construcción de variables, es decir, una forma diferente de sumar y agrupar los diversos ingresos que se recaban en la encuesta;<sup>84</sup> le ha denominado “Nueva construcción”, para distinguirla de la tradicional que se ha utilizado desde la encuesta de 1984.<sup>85</sup> Las principales diferencias entre las dos construcciones son las siguientes. Por un lado, la construcción tradicional establece la distinción entre los ingresos monetarios y no monetarios. Este desglose es muy útil para conocer el nivel de autoconsumo (valor de los bienes y servicios que las familias obtuvieron directamente de su negocio), de los hogares a partir de los tabulados oficiales (véase el esquema 1). Por el otro, permite obtener, de manera directa, el ingreso monetario de los subordinados y trabajadores independientes (sin el componente no monetario), para

<sup>80</sup> No se encontró en los documentos oficiales del INEGI una explicación al respecto. A pesar de que el tamaño de la muestra en el 2012 es menor, su monto es razonable. Si estimamos, con la fórmula propuesta por Cochran (Cochran, 1977, págs. 77-78) y con la varianza y media del ingreso trimestral de la ENIGH del 2010 (al igual que el INEGI), el tamaño de la muestra sería de 3.363 viviendas. Esta cifra crece en la estimación del INEGI en virtud de que el instituto considera, además, un efecto de diseño (DEFF) de 2,59 (de acuerdo con la propuesta de corrección de Leslie Kish), una tasa de no respuesta del 15% y a un promedio de 1,02 hogares por vivienda. Si se multiplica 3,633 por el efecto de diseño, por el inverso de la tasa de respuesta y por el inverso del número de hogares por vivienda, se llega a la cifra final del INEGI: 10.047.

<sup>81</sup> Existen algunas diferencias menores en redacción (incluir alguna palabra) y presentación. En los cuestionarios de 2010 y 2012 se incluyó una nueva plana para confirmar si el entrevistado había tenido otro trabajo. Los cuestionarios de 2010 y de 2012 son similares.

<sup>82</sup> No está disponible, de existir, el manual del entrevistador para la ENIGH del 2010 y de 2012. Por ello, no fue posible confirmar cuál fue la instrucción al entrevistador.

<sup>83</sup> En el módulo MCS no se tabularon las preguntas de gasto de los hogares.

<sup>84</sup> De acuerdo con el INEGI, estos cambios son producto del cumplimiento de las recomendaciones internacionales de la 17ª Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo (Oficina Internacional del Trabajo, 2003), de la Oficina Internacional del Trabajo (OIT), y del *Manual de Estadísticas del Ingreso de los Hogares* del Grupo Canbera, de la Comisión Económica para Europa de las Naciones Unidas (United Nations Economic Commission for Europe, 2011).

<sup>85</sup> Con el propósito de comparabilidad, el INEGI sigue publicando en su sitio web las dos construcciones: tradicional y nueva construcción.

estimar la capacidad de compra de las familias cuando se desea conocer el mercado potencial, para direccionar los esfuerzos mercadotécnicos de las empresas. No obstante, esta construcción tiene dos inconvenientes: a) la comparación con el Sistema de Cuentas Nacionales no es directa, y b) excluye el aguinaldo que los subordinados percibieron.

La nueva construcción permite, casi de manera directa, comparar los conceptos con los del Sistema de Cuentas Nacionales; ésta es su principal ventaja, en virtud de que presenta la información desglosada en remuneraciones por trabajo subordinado,<sup>86</sup> ingresos por trabajo independiente, renta de propiedad y transferencias. No obstante, esta nueva construcción tiene la desventaja de mezclar al interior de cada uno de estos conceptos los ingresos monetarios con los no monetarios: a) las remuneraciones en especie se presentan dentro del rubro de remuneraciones por trabajo; b) el autoconsumo de bienes y servicios se suma a los ingreso por trabajo independiente, y c) las transferencias en especie se agregan al rubro de transferencias (véase el esquema 2).

**Esquema 1**  
**Construcción tradicional de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 1984-2012**



Fuente: Elaboración propia, con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012c.

<sup>86</sup> En donde incluye las indemnizaciones por despido o retiro voluntario, a diferencia de la construcción tradicional que las manejaba como transferencias. La OIT recomienda su tratamiento como ingresos del empleo asalariado (a pesar de que en la reunión de expertos hubo opiniones en contra por su carácter esporádico y por ser más bien un patrimonio), al igual que el Grupo Canberra.

## Esquema 2

### Nueva construcción de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2008-2012



Fuente: Elaboración propia, con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012d.

Nota: El INEGI construyó las variables de ingreso del Módulo de Condiciones Socioeconómicas con este esquema. Aunque, lamentablemente, las transferencias en especie de otros hogares y de instituciones no se incluyeron en este módulo.

## Comentarios con relación a la construcción de variables

### a) Autoconsumo

Hay dos formas de estimar el autoconsumo. La primera es a través del cuestionario de gasto, en donde se pregunta a las familias por los bienes y servicios consumidos, considerando como autoconsumo a aquellos que provienen del negocio del hogar. La segunda manera es por medio del cuestionario de negocios del hogar. En este caso se pregunta a los miembros de la familia si tomaron algún producto o servicios de algún negocio propio para ser consumido en el hogar. En la construcción tradicional el autoconsumo se obtiene por medio del primer método; en la nueva se estima por medio del segundo.

De acuerdo con los tabulados oficiales de la construcción tradicional de la ENIGH, el autoconsumo trimestral en 2012 ascendió a 10.518 millones de pesos trimestrales (2.435 pesos trimestrales por hogar). En cambio, el cálculo indirecto del autoconsumo de acuerdo con los tabulados oficiales de la nueva construcción ENIGH para el mismo año disminuye a 5.822 millones de pesos, casi la mitad de lo estimado con el otro método.<sup>87</sup> Se puede afirmar que, muy probablemente, es mayor la cobertura del autoconsumo cuando se le estima a través del cuestionario de gasto.

<sup>87</sup> Se estimó el autoconsumo de la nueva construcción por medio de la diferencia del ingreso por trabajo independiente de la construcción tradicional menos el monto de la nueva construcción, en virtud de que, según el INEGI, ésta es la principal diferencia en la forma como se integró el ingreso por trabajo independiente en las dos construcciones (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2013b, págs. 2 y 3).

## b) Remuneraciones en especie

El INEGI estima las remuneraciones en especie a partir del cuestionario de gasto de la encuesta, en donde se pregunta a la personas por el valor de los bienes y servicios (a precios del mercado de menudeo) que recibieron como pago por su trabajo. No cabe duda de que es importante recabar los ingresos por remuneraciones en especie que obtienen los trabajadores. Así se recomendó en la Decimoséptima Conferencia Internacional del Trabajo celebrada en Ginebra en 2003, organizada por la Oficina Internacional del Trabajo (OIT) (Oficina Internacional del Trabajo, 2003, págs. 13-14 y 87).<sup>88</sup> De la misma manera, en el manual del Grupo Canberra, “Handbook on Household Income Statistics”, de la Comisión Económica para Europa de las Naciones Unidas, se sugiere su inclusión como parte de los ingresos por trabajo (United Nations Economic Commission for Europe, 2011, pág. 11).

No obstante, se debe tomar en cuenta que en muchas ocasiones más que un ingreso por trabajo, percibido de manera regular y periódico, la remuneración en especie es una prestación, a la cual tiene derecho un subordinado y que devenga en el momento que la requiere. De ser así, no se cumpliría con la definición de la OIT que establece: “Los ingresos de los hogares comprenden todas las entradas en efectivo, en especie o en servicios percibidas por el hogar o por alguno de sus miembros a intervalos anuales o más frecuentes, *pero no las ganancias imprevistas y otras entradas que se perciben en forma no periódica y, normalmente, una sola vez*” (el énfasis es del autor de este estudio) (Oficina Internacional del Trabajo, 2003, pág. 87).

En México, de acuerdo con la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares de 2012, la mayoría de los ingresos imputados por remuneraciones en especie fueron desayunos o comidas que recibieron los trabajadores como prestación. Es muy probable que en este caso sí se cumpla con el principio de frecuencia y regularidad de la definición de la OIT; sin embargo, más que un ingreso se trata de una prestación (véanse los cuadros A-10 y A-11 del anexo). No obstante, hay varios rubros que, probablemente, no son ingresos ni prestaciones. Por ejemplo, gastos de hospedaje o alojamiento sin fines turísticos, así como en transporte terrestre o aéreo, gasolina y cuotas de autopista. Es factible que más bien sean pagos por viáticos o reembolsos al empleado por un pago que efectuó al cumplir con su trabajo. También hay rubros que, según se aprecia en el detalle, son más bien uniformes y equipos que el empleado requiere en su trabajo. Por ejemplo, pantalones, camisas, zapatos, botas, trajes, computadoras, cámaras fotográficas y camioneta (pick up). Otros rubros considerados como remuneraciones en especie no cumplen, claramente, el principio de frecuencia y regularidad de la OIT, principalmente aquellos efectuados en la salud personal (hospitalización, laboratorios, consultas, medicamentos, etc.), que se devengan cuando se requiere.

Considerar el consumo de muchos de estos bienes y servicios como ingreso por remuneraciones del trabajo lleva a probables incongruencias, Por ejemplo:

- Un especialista en recursos humanos con un ingreso por remuneración en especie de 1,4 millones de pesos trimestrales en autobús foráneo (más de 465.000 pesos mensuales), y un sueldo trimestral de 28.230 (9.410 pesos mensuales),
- Un jefe de taller mecánico con un ingreso por remuneración en especie de 540.000 pesos trimestrales en aceites y lubricantes (180.000 pesos mensuales), y un sueldo trimestral de 29.508 pesos (9.836 pesos mensuales), y
- Una enfermera con un ingreso por remuneración en especie de 318.000 pesos trimestral en hospitalización (106.000 pesos mensuales) y un sueldo trimestral de 27.703 pesos (9.234 pesos mensuales).

<sup>88</sup> Siempre y cuando no violen el Artículo 4° del *Convenio sobre la protección del salario, 1949 (núm. 95)*, de la Oficina Internacional del Trabajo, que establece: “1. La legislación nacional, los contratos colectivos o los laudos arbitrales podrán permitir el pago parcial del salario con prestaciones en especie en las industrias u ocupaciones en que esta forma de pago sea de uso corriente o conveniente a causa de la naturaleza de la industria u ocupación de que se trate. En ningún caso se deberá permitir el pago del salario con bebidas espirituosas o con drogas nocivas. 2. En los casos en que se autorice el pago parcial del salario con prestaciones en especie, se deberán tomar medidas pertinentes para garantizar que: (a) las prestaciones en especie sean apropiadas al uso personal del trabajador y de su familia, y redunden en beneficio de los mismos; (b) el valor atribuido a estas prestaciones sea justo y razonable” (Oficina Internacional del Trabajo, 1949).

El desglose de la nueva construcción, así como la inclusión del autoconsumo (sin posibilidad de separarle) y de las remuneraciones en especie, puede sesgar el análisis de la desigualdad en el ingreso. Por ejemplo, algunos investigadores han afirmado, a partir de los ingresos corrientes de los tabulados oficiales de la nueva construcción, que muy pocas familias perciben un salario mínimo, como parte de la discusión que en México se ha dado al respecto. Sin embargo, en virtud de que el dato oficial incluye el autoconsumo y transferencias en especie (entre otros conceptos, como estimación por el alquiler de la vivienda), la estimación del número de hogares de acuerdo con el salario mínimo no es del todo correcta.

### **c) Estimación del alquiler de la vivienda**

Otro rubro que debe analizarse a detalle es la estimación por el alquiler de la vivienda.<sup>89</sup> Siguiendo las recomendaciones de la OIT, así como del Grupo Canberra, el INEGI ha incluido su estimación en los resultados oficiales de las encuestas de ingresos y gastos.<sup>90</sup> Los organismos internacionales han propuesto crear un rubro al cual denominan “Ingresos procedentes de la producción de servicios en el hogar para consumo propio”. En este rubro se incluye la estimación por alquiler la vivienda, la estimación del valor por el uso de bienes en el hogar (automóviles, lavadoras, cocinas, etc.) y el valor estimado de los servicios domésticos para uso propio (el trabajo de la ama de casa). Reconocen que su cálculo es complicado, por ello sólo recomiendan realizar la valoración del primero. La OIT acepta, además, que en las reuniones de expertos ha habido posturas polarizadas. Por un lado los que rechazan su estimación como ingreso, “ya que no cambia los niveles de vida del propietario y se trata de una ganancia no realizada”; por el otro, los que están de acuerdo y proponen “su clasificación como ingresos de propiedad de acuerdo con el tratamiento de rentas” (Oficina Internacional del Trabajo, 2003, pág. 19).

En el caso de México, al incluir como parte del ingreso corriente la estimación por el alquiler de la vivienda, se agrega una percepción a toda familia que habite o posea un bien inmueble. Familias de bajos recursos suman a su ingreso una cantidad importante por el sólo hecho de habitar en una modesta vivienda en donde conviven varios familiares. Por ejemplo, entre los hogares que residen en una vivienda prestada y con ingreso imputado por alquiler mayor a 25.000 pesos trimestrales, el jefe de familia fue trabajador doméstico, mecánico, cocinero, empacador o plomero (véase el cuadro A-12 del anexo).

### **d) Ingresos por rendimiento de acciones**

Desde la encuesta que se aplicó en 2008, en sus dos construcciones (tradicional y nueva), el INEGI ha excluido del rubro Renta de propiedad el rendimiento o dividendo que las personas obtuvieron por sus acciones.<sup>91</sup> Tanto la OIT como el Grupo Canberra sugieren su inclusión como ingresos de propiedad de activos financieros (Oficina Internacional del Trabajo, 2003, pág. 88; United Nations Economic Commission for Europe, 2011, pág. 13).<sup>92</sup> Por ello, el INEGI debería considerar su inclusión, como lo venía haciendo en las encuestas anteriores al 2008. Además, el ingreso accionario ha cobrado una importante relevancia en los años actuales; su exclusión reduce, de manera importante y creciente, el ingreso de los más ricos.

<sup>89</sup> Se estima por medio de la diferencia entre el precio de la renta en el mercado de la vivienda que se ocupa y el pago que la familia hace, ya sea por una renta menor o una hipoteca. Si la vivienda es propia y no se está haciendo ningún tipo de pago, la estimación del alquiler sería igual al precio de la renta en el mercado.

<sup>90</sup> Por fortuna, se tiene el desglose en las dos construcciones, de manera que puede ser restado por el investigador que no lo requiera.

<sup>91</sup> En la ENIGH del 2006, por ejemplo, el rubro “P045 Rendimientos provenientes de acciones o dividendos, bonos y cédulas”, se incluyó dentro de la Renta de la propiedad. Sin embargo, a partir del 2008, el INEGI modificó dicho rubro, eliminó el rendimiento de las acciones y lo renombró a “P029 Rendimientos provenientes de bonos o cédulas”, y creó uno nuevo denominado “P047 Ingresos anuales por rendimientos de acciones que posea de alguna empresa en la que no trabajó”, no considerado, este último, dentro de la Renta de la propiedad. No se encontró una explicación de la modificación (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2006a, pág. 51, 2006b, pág. 3, 2009b, págs. 41 y 92).

<sup>92</sup> No se incluye la venta de acciones ni su ganancia o pérdida por cambios en su valor, en virtud de que se trata de una reducción (o aumento) en los activos.

## C. Los registros administrativos

### 1. El Sistema de Cuentas Nacionales de México

El Sistema de Cuentas Nacionales es una fuente imprescindible para el estudio de la desigualdad del ingreso.<sup>93</sup> El concepto más popular de este sistema es el Producto Interno Bruto (PIB), el cual se define como el valor agregado de todos los bienes y servicios que se producen en una nación en un momento determinado. En México en 2013 el PIB ascendió a 16,1 billones de pesos (136.000 pesos anuales por persona, 17.000 dólares PPA).<sup>94</sup>

Si al PIB se le resta el consumo del capital fijo (es decir, la depreciación de las máquinas y equipos), se le suman las remuneraciones de los asalariados y las rentas de la propiedad percibidas fuera de México y se les restan las rentas de la propiedad (intereses por tenencia de activos financieros y dividendos por acciones) que se generaron en nuestro país y salieron de él, se obtiene el ingreso nacional. En México dicho ingreso fue en 2013 de 13,8 billones de pesos (14,3% menos que el PIB),<sup>95</sup> es decir, cerca de 15.000 dólares PPA por persona (véanse el cuadro 3 y el cuadro A-13 del anexo). El ingreso nacional puede ser visto como la suma de las retribuciones que recibió cada uno de los sectores institucionales: sociedades no financieras, sociedades financieras, gobierno, hogares, y las instituciones sin fines de lucro que sirven a los hogares (ISFLSH).

A partir de 1993 el INEGI, siguiendo las recomendaciones de las Naciones Unidas, comenzó a contabilizar el Sistema de Cuentas Nacionales a nivel de sectores institucionales.<sup>96</sup> Se dispone a la fecha de tres series: a) año base 1993; b) año base 2003, y c) año base 2008.

**Cuadro 3**  
**Ingreso nacional en México, 2013**

Concepto	Millones de pesos
Producto Interno Bruto	16 082 510
Consumo de capital fijo	-1 835 847
Remuneración de asalariados fuera del país	14 432
Entradas por renta de la propiedad	107 430
Salidas por renta de la propiedad	-584 614
Ingreso Nacional	13 783 911

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Sistema de Cuentas Nacionales de México del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2014b.

<sup>93</sup> Como ha demostrado la investigación de Thomas Piketty (2014), entre otros.

<sup>94</sup> Estimados con el factor de conversión PPA del Banco Mundial. De acuerdo con el Banco Mundial, “el factor de conversión de la paridad del poder adquisitivo es la cantidad de unidades de una moneda nacional que se requiere para adquirir la misma cantidad de bienes y servicios en el mercado nacional que se podrían adquirir con dólares de los Estados Unidos en ese país” (Banco Mundial, 2015).

<sup>95</sup> En los países dependientes el Ingreso Nacional es menor al Producto Interno Bruto como resultado de un intercambio con el exterior que no les es favorable.

<sup>96</sup> El INEGI genera las cuentas para el sector de hogares a partir de los Censos Económicos, la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), y la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE). No obstante, utiliza la cuenta de bienes y servicios del propio Sistema de Cuentas Nacionales para complementar y validar los datos de estas fuentes o tomar la información directamente de ahí. Por ejemplo, para los sueldos y salarios el INEGI, aclara que “en tanto que para la cuenta de asignación del ingreso primario se toma del propio SCNM el pago de remuneraciones, que para las cuentas por Sectores Institucionales es un registro del lado de los recursos exclusivo de los Hogares” (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2013d, pág. 75).

**Cuadro 4**  
**Ingreso nacional por sectores institucionales, 2013**

Sectores institucionales	Millones de pesos	Porcentajes
Sociedades no financieras públicas	122 965	0,9
Sociedades no financieras privadas nacionales y de control extranjero	383 132	2,8
Sociedades financieras	475 376	3,4
Gobierno General	1 424 720	10,3
Hogares	11 332 255	82,2
Instituciones sin fines de lucro que sirven a los hogares	45 464	0,3
Total	13 783 911	100,0

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Sistema de Cuentas Nacionales de México del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2014b.

De acuerdo con las cifras definitivas de 2013<sup>97</sup> (base 2008 = 100), los hogares,<sup>98</sup> al ser mayor su número, concentraron el 82% del ingreso nacional (véase el cuadro 4). El 33,6% del total de ingreso lo obtienen los integrantes de las familias a partir de un trabajo asalariado (sueldos, salarios y contribuciones a la seguridad social), 26,6% proviene del trabajo como independiente o de un negocio del hogar (ingreso mixto),<sup>99</sup> y otro tanto (26%) tiene su origen en inversiones en activos fijos (renta de la tierra) y financieros (véase el cuadro 5).

**Cuadro 5**  
**Ingreso nacional del sector hogares, 2013**

Asignación de ingreso primario	En millones de pesos	Porcentajes
Sueldos y salarios	3 806 539	33,6
Contribuciones sociales de los empleadores	621 710	5,5
Ingreso mixto	3 010 051	26,6
Excedente Neto de Operación (estimación del alquiler de la vivienda)	952 831	8,4
Renta de la propiedad (por financieros y renta de la tierra)	2 941 124	26,0
Total	11 332 255	100,0

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Sistema de Cuentas Nacionales de México del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2014b.

<sup>97</sup> La serie 2003-2013 del año base 2008 fue objeto de una importante revisión en 2014. De acuerdo con el INEGI, esta revisión se hizo “para incorporar las observaciones recibidas por parte del Fondo Monetario Internacional durante las misiones que realizó en el Instituto para evaluar la calidad de los datos del Sistema de Cuentas Nacionales de México durante 2014. Los cambios incorporados consistieron en la reclasificación del Retiro de cuasisociedades en la cuenta de asignación de ingreso primario, pasando de un uso del sector de Hogares a un uso del sector Sociedades no financieras, así como la incorporación de Otras participaciones de capital en el pasivo de las Sociedades no financieras y un activo de Hogares” (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2015b). Las diferencias entre las cifras preliminares y las definitivas en varios rubros es importante. El ingreso nacional de los hogares se redujo en 4,2%. El rubro de renta distribuida de las sociedades (cuenta D.42) que comprende los ingresos por rendimiento de acciones e ingresos por empresas que funcionan como sociedad (que no están constituidas formalmente), disminuyó 53%, al pasar de 4.983 millones a 2.345 millones de pesos. En cambio, el ingreso mixto neto (más el excedente de explotación) se duplicó de 1.754 millones de pesos, en las cifras preliminares, a 3.832 millones de pesos en las definitivas. Los ajustes que se realicen a las encuestas de ingresos y gastos con cuentas nacionales se verán impactados por este cambio (véase el cuadro A-14 del anexo).

<sup>98</sup> En el Sistema de Cuentas Nacionales se define a hogar como “una unidad institucional cuando se trata de un pequeño grupo de personas que comparten la misma vivienda y juntan total o parcialmente sus ingresos y su riqueza, consumiendo colectivamente ciertos bienes y servicios, tales como la alimentación y el alojamiento” (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2013d, pág. 198). No se considera a los trabajadores domésticos como parte del hogar.

<sup>99</sup> “Es el excedente derivado de las actividades productivas de una empresa no constituida en sociedad perteneciente a un hogar que representa una combinación de dos clases diferentes de ingreso: el propietario de una empresa no constituida en sociedad representa normalmente un doble papel; por una parte, trabaja como empresario responsable de la creación y gestión de la empresa y, por otra, como trabajador que aporta mano de obra del mismo tipo que puede ser aportada por empleados remunerados” (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2013d, pág. 198).

En los cuadros siguientes se muestra, específicamente para cada cuenta, las subcuentas (categorías y subcategorías) y sus definiciones (véanse los cuadros 6, 7 y 8). Como se puede apreciar, gracias a los avances y al seguimiento de las recomendaciones de la OIT y del Grupo Canberra, es posible hacer un empate entre dichas cuentas y los conceptos de las Encuestas de Ingresos y Gastos de los Hogares. No obstante, se deben tomar algunas precauciones:

a) En las remuneraciones de asalariados se excluye en cuentas nacionales a las indemnizaciones por despido y retiro voluntario,<sup>100</sup> a diferencia de la nueva construcción de variables de la ENIGH.

b) Si bien en cuentas nacionales se incluyen las remuneraciones en especie, se excluyen los reembolsos al empleado por pasajes, viáticos y alimentación; mientras que, como ha mostrado el análisis de arriba, es muy probable que la ENIGH sí incluya a dichos reembolsos.

c) Cuentas nacionales incluye las contribuciones sociales de los empleadores; este dato no se tiene en la ENIGH.

d) Las rentas de la propiedad de inmueble se suman al ingreso mixto y, por ello, no es posible hacer el empate directo con el rubro correspondiente de las encuestas.

A pesar de ello, es factible hacer la comparación si se utiliza la construcción de ingreso que se ha propuesto (a partir de una construcción de variables diferente a la de INEGI).

Se analizará ahora si el ingreso nacional que registra el Sistema de Cuentas Nacionales es razonablemente adecuado.<sup>101</sup> Si se observa el crecimiento, en términos reales,<sup>102</sup> del ingreso nacional estimado a partir de cuentas nacionales y se le compara con el calculado por medio de las encuestas de hogares hay una marcada diferencia (véase el gráfico 1). El ingreso nacional de los hogares estimado vía cuentas nacionales<sup>103</sup> creció 2,3% anual en promedio entre 2004 y 2012;<sup>104</sup> mientras que el ingreso nacional de las encuestas de hogares aumentó tan sólo el 0,3% anual en promedio en el mismo período (ambos crecimientos en términos reales; véanse el gráfico 1 y el cuadro A-15 del anexo).<sup>105</sup>

Si se asume que el monto de ingreso nacional de las encuestas de hogares fuera correcto, el crecimiento de la economía sería menor a lo estimado<sup>106</sup> y el país habría vivido, prácticamente, en una recesión en los ocho años del período. De hecho, si se resta el crecimiento de la población, el ingreso nacional habrá tenido una reducción del 1% anual cada año. Se debe tomar en cuenta que los estudios de la distribución del ingreso que consideran adecuado el monto de las percepciones de las encuestas (y por lo tanto no realizan ningún ajuste) están asumiendo, implícitamente, que el ingreso nacional del país no ha crecido o se ha reducido. Si bien el desempeño de la economía en México ha sido bajo, para las necesidades que el país enfrenta, es difícil aceptar que la economía ha reducido su tamaño. Todo parece indicar, más bien, que las encuestas de hogares han registrado, año con año, un ingreso cada vez menor.

<sup>100</sup> A pesar de que el Grupo Canberra sugiere su inclusión bajo este rubro.

<sup>101</sup> Como han recomendado algunos de los autores del capítulo anterior.

<sup>102</sup> Deflactado con el índice de precios implícitos del PIB, es decir, eliminando la pérdida del valor del dinero por la inflación.

<sup>103</sup> Sin las contribuciones sociales de los empleadores.

<sup>104</sup> La mayoría de los economistas y políticos de México piensan que un crecimiento del 2,3% es sumamente bajo, en virtud de que no permite cumplir con el anhelado desarrollo.

<sup>105</sup> Los dos crecimientos se expresan en términos reales, es decir, descontando la inflación.

<sup>106</sup> En virtud de que el sector hogares representa el 82%, como se ha visto, el crecimiento de dicho sector es prácticamente similar al de la economía total.

**Cuadro 6**  
**Detalle de la Cuenta de asignación del ingreso primario (Cuenta II.1.2),**  
**del sector hogar (S.14 Hogares)**

<b>Categoría</b>	<b>Subcategoría</b>	<b>Definición</b>
B.2n Excedente Neto de Operación		Producción por cuenta propia del servicio de alquiler de vivienda.
B.3n Ingreso mixto neto		Es el excedente derivado de las actividades productivas de una empresa no constituida en sociedad perteneciente a un hogar. Se entiende por producción a la actividad realizada bajo el control y responsabilidad de una unidad institucional, quien utiliza insumos de mano de obra, capital y bienes y servicios para obtener otros bienes y servicios y adopta diferentes usos: puede ser vendida en el mercado o incorporarse a las existencias del productor; ser trocados por otros bienes o utilizarse para hacer pagos en especie; pueden ser usados para autoconsumo final o autoformación bruta de capital fijo del propietario; pueden suministrarse a otros establecimientos de la misma empresa para emplearse como insumos intermedios de sus procesos productivos y también pueden regalarse o venderse a precios de costo de una a otra unidad institucional.
D.1 Remuneración de los asalariados. Retribución total, en dinero y/o en especie, que una unidad económica paga a los asalariados por la contraprestación del trabajo realizado durante el período contable.	D.11 Sueldos y salarios	Son los pagos que realiza la unidad económica para retribuir el trabajo ordinario y extraordinario del personal dependiente de la razón social, antes de cualquier deducción retenida por los empleadores. Incluye aguinaldos, comisiones sobre ventas que complementan el sueldo base, primas vacacionales, bonificaciones, incentivos, gratificaciones, bonos de productividad y crédito al salario. Excluye los gastos en pasajes y viáticos, alimentación y en general los gastos reembolsables al trabajador; los pagos al personal que no depende de la unidad económica y que cobró exclusivamente con base en honorarios, comisiones o iguales; y los pagos que la unidad económica realizó a otra razón social por concepto de suministro de personal, pensiones y pagos por despido o terminación de contrato.
	D.12 Contribuciones sociales de los empleadores	Son los pagos que se realizan a los trabajadores y que ingresan a las cajas de retiro obligatorio, con el propósito de engrosar los fondos con los que se pueden atender los servicios de jubilación, atención médica, etc.
	D.41 Intereses	Los Intereses cobrados y pagados constituyen una forma de renta de la propiedad; provienen de la tenencia o uso de ciertos activos financieros como préstamos bancarios, emisión de valores, de acciones, etc.
	D.42 Renta distribuida de las sociedades	Se integra por: a) dividendos (D.421) son una forma de renta de la propiedad a la que tienen derecho los accionistas de las empresas, como resultado de poner sus fondos a disposición de las sociedades; y b) retiros de los ingresos de cuasi-sociedades (D.422) son los que hacen los propietarios de este tipo de unidades institucionales cuando toman la decisión de retirar total o parcialmente el ingreso empresarial obtenido.
	D.44 Desembolsos por renta de las inversión	Se integra por: a) los Ingresos de la inversión atribuidos a los titulares de pólizas de seguros (D.441) son un registro que incluye el rendimiento de las inversiones de las reservas de seguros de vida y no de vida, que son adjudicables a los citados titulares de las pólizas como una especie de ahorro, en tanto no se les devuelvan sus primas a través de indemnizaciones, su contabilización es importante pues el costo de la prima sería mayor de no incluirse este rubro, que también es conocido como prima complementaria de las primas de seguros que cobran las aseguradoras, b) los Ingresos de la inversión pagaderos sobre derechos de pensiones (D.442) son los rendimientos obtenidos por la inversión de los fondos de pensiones, propiedad de los trabajadores y administrados por alguna institución, regularmente de tipo financiero, c) ingresos de la inversión atribuidos a los titulares de fondos de inversión colectivos (D.443) son los rendimientos que obtienen los inversionistas por la tenencia de participaciones en canastas de inversión, incluyen un componente de dividendos distribuido y uno de ganancia retenida.
D.4 Renta de la propiedad	D.45 Renta Transacción D.451 Renta de la tierra	Representa el arrendamiento de la tierra (los alquileres de inmuebles no forman parte de esta partida, tratándose como compras o ventas de servicios producidos por los arrendadores).

Fuente: Elaboración propia, con base en información del Sistema de Cuentas del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2013d.

**Cuadro 7**  
**Detalle de la Cuenta de distribución secundaria del ingreso**  
**(Cuenta II.2), del sector hogar (S.14 Hogares)**

<b>Categoría</b>	<b>Subcategoría</b>	<b>Definición</b>
	D.51 Impuestos sobre el ingreso y D.59 Otros impuestos corrientes	Son aquellos que gravan los beneficios, como el impuesto sobre la renta, o los que gravan la riqueza, como el impuesto al activo
	D.61 Contribuciones sociales netas	Son pagos efectivos o imputados a los sistemas de seguros sociales, pueden ser hechos por los empleadores en nombre de sus asalariados o los asalariados, los trabajadores autónomos o las personas desempleadas en su propio nombre, las contribuciones se contabilizan como pagos del sector de hogares, exclusivamente.
D.5 Impuestos corrientes sobre el ingreso, la riqueza, etc.	D.62 Prestaciones sociales distintas a las prestaciones sociales en especie	Se integra por: a) Prestaciones de la seguridad social en dinero (D.621), las cantidades que los fondos de seguridad social en dinero a los hogares, ejemplos de ello son prestaciones por enfermedad e invalidez, maternidad, por desempleo, fallecimiento, entre otras muchas que pueden tener como una obligación la seguridad social para con los trabajadores afiliados a ella; b) Prestaciones sociales privadas basadas en fondos especiales (D.622), pagos que hacen a los hogares los sistemas de seguro social administrados por aseguradoras u otras unidades institucionales; c) Prestaciones sociales para los asalariados no basadas en fondos especiales (D.623), son equivalentes a las contribuciones sociales imputadas y su registro es para hacer efectivo el traspaso de recursos de la unidad institucional empleadora al hogar; y d) Prestaciones de la asistencia social en dinero (D.624), son transferencias corrientes que las unidades del gobierno o de las ISFLSH pagan a los hogares con el fin de atender las mismas necesidades que las prestaciones de los seguros sociales, pero que no son proporcionadas bajo ese marco.
D.7 Otras transferencias corrientes		Registan todas las transferencias distintas de los impuestos corrientes sobre el ingreso o la riqueza y las contribuciones y prestaciones sociales; quedan aquí comprendidas las primas netas e indemnizaciones de los seguros no de vida y diversos tipos de transferencias corrientes en dinero.

Fuente: Elaboración propia, con base en la información del Sistema de Cuentas del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2013d.

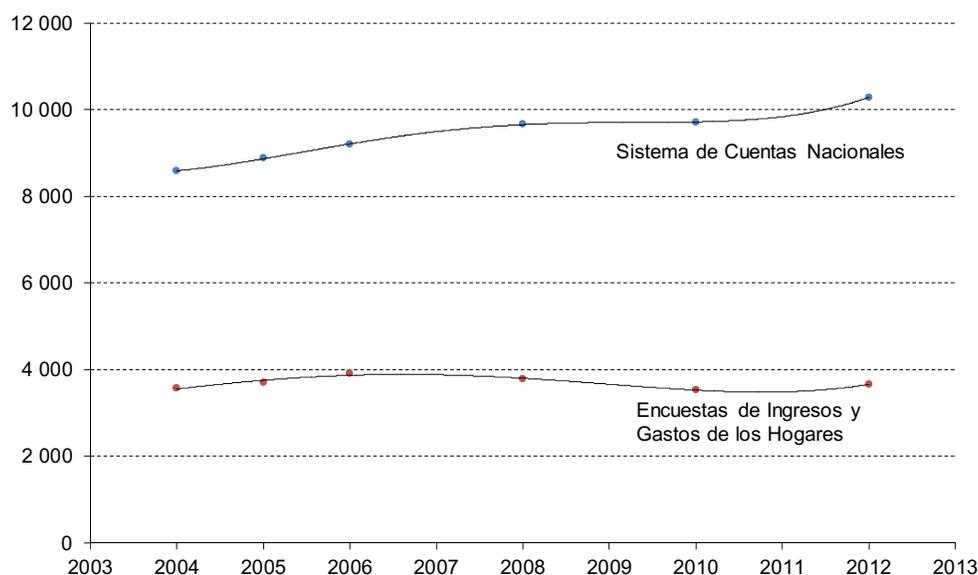
**Cuadro 8**  
**Detalle de la Cuenta de redistribución del ingreso en especie**  
**(Cuenta II.3), del sector hogar (S.14 Hogares)**

<b>Categoría</b>	<b>Subcategoría</b>	<b>Definición</b>
D.63 Transferencias sociales en especie	D.631 Transferencias sociales en especie - producción no de mercado D.632 Transferencias sociales en especie - producción de mercado adquirida	Registan el valor de los servicios médicos y educativos que el Gobierno General y las IPSFLH entregan gratuitamente o a precios poco significativos (usos) a los Hogares (recursos); éstas pueden financiarse por medio de impuestos, de cotizaciones de seguridad social, de otros recursos de las administraciones públicas o, en el caso de las IPSFLH, por medio de donaciones o de rentas de la propiedad.

Fuente: Elaboración propia, con base en información del Sistema de Cuentas del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2013d.

**Gráfico 1**  
**Ingreso nacional en México, en términos reales, 2003-2012**

(En millones de pesos, a precios de 2013)



Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del cuadro A-15 del anexo.

No obstante, un aspecto es el crecimiento y otro el nivel de una variable. Se podría pensar entonces que el crecimiento del ingreso nacional de cuentas nacionales es correcto, pero que su nivel no lo es. De acuerdo con el Banco Mundial, en 2012, México tuvo un ingreso nacional bruto promedio por habitante de 9.720 dólares al año (Banco Mundial, 2015).<sup>107</sup> Este monto fue menor al de Chile (15.230 dólares), Uruguay (15.180 dólares), Federación de Rusia (13.850 dólares) y Brasil (11.690 dólares); aunque mayor a Costa Rica (9.550 dólares) y Colombia (7.590 dólares).<sup>108</sup> El Banco Mundial considera a México como una economía de “ingreso medio alto”, dado su nivel de ingreso nacional bruto per cápita (Banco Mundial, 2013). En 2012, el país ocupó en el *ranking* mundial de este indicador el lugar 64 de 185 naciones para las cuales el organismo tiene información. Si se estima un ingreso nacional bruto con la información de las encuestas de los hogares<sup>109</sup> su monto sería de 3.780 dólares anuales por persona, en el mismo año. De ser así México se ubicaría, de acuerdo con las categorías del Banco Mundial, dentro de las economías de “ingreso medio bajo”, al igual que Bolivia, Camerún, República de Congo, Costa de Marfil, El Salvador, Ghana, Guatemala, Honduras, Nigeria, Pakistán, Sudán y Zambia, entre otros países.

Este análisis muestra que el monto del ingreso nacional de cuentas nacionales es razonablemente adecuado. México está más cerca, en materia de desarrollo económico y humano, de los países de ingreso medio alto que de los de ingreso medio bajo. En síntesis, difícilmente se podría afirmar que el ingreso nacional de cuentas nacionales estuviera sobreestimado. Algunos economistas han argumentado, más bien, que el nivel de la economía en el país se ha subestimado, ya que la metodología de cálculo del INEGI no toma en cuenta el cambio en la calidad de los productos (El Financiero, 2015), entre otros aspectos.<sup>110</sup> Es probable que, además, no se registren las actividades de la economía informal

<sup>107</sup> De acuerdo con el método Atlas del Banco Mundial. A diferencia del ingreso nacional que se ha estimado arriba, esta cifra incluye el consumo de capital fijo.

<sup>108</sup> El promedio de América Latina y el Caribe fue ligeramente menor: 9.552 dólares de ingreso.

<sup>109</sup> Se ha incluido el consumo de capital fijo, así como las contribuciones sociales de los empleadores, para que sea comparable al del Banco Mundial. Se ha utilizado, además, la cifra de población y de tipo de cambio de la base de datos del Banco Mundial.

<sup>110</sup> Se afirma, además, que la canasta de bienes y servicios para el cálculo de los precios no se ha actualizado, lo que afecta el crecimiento en términos reales.

criminal.<sup>111</sup> Se puede concluir que la cifra de cuentas nacionales se aproxima más a la que realmente tiene la economía en México,<sup>112</sup> de la que registran las encuestas de los hogares.

## 2. Los registros del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS)

La segunda fuente proveniente de registros administrativos, para el estudio de la distribución del ingreso de las personas en México, es la base de datos de los asegurados que en los últimos años ha ofrecido el IMSS en su portal de Internet (Instituto Mexicano del Seguro Social, 2015).<sup>113</sup> Dicha base contiene para cada delegación del instituto el número de asegurados y la suma del salario base de cotización, agrupados por sexo, rango de edad y rango de salario de cotización. Si bien es un avance que las entidades públicas comiencen a abrir su información, esta base presenta algunos inconvenientes:

a) El dato de ingreso que se tiene por trabajador asegurado es el salario base de cotización.<sup>114</sup> A pesar de que existe una ley que regula cómo se debe integrar dicho salario, no se puede estar seguro de que cada empresa considere los mismos rubros.

b) Este salario base tiene un límite inferior igual al salario mínimo de la región geográfica donde labora el asegurado, así como un límite máximo de 25 veces el salario mínimo vigente en el Distrito Federal.

Al día de hoy se dispone de la información mensual de 2012 a enero de 2015. Esta base no será utilizada en esta investigación, por los inconvenientes que presenta.

---

<sup>111</sup> El Instituto Nacional de Estadística y Geografía estima que una cuarta parte del PIB proviene de la economía informal (Instituto Nacional de Estadística y Geografía 2015b); no obstante, sobre la economía informal criminal no se tiene información confiable.

<sup>112</sup> Incluyendo economía informal ilegal y lavado de dinero, tanto de procedencia ilegal como de origen legal.

<sup>113</sup> Lamentablemente, el Sistema de Administración Tributaria (SAT) se ha negado a otorgar información del ingreso y pago de impuestos de las personas físicas y morales en México.

<sup>114</sup> De acuerdo con el IMSS, el salario base de cotización se integra por “los pagos hechos en efectivo por cuota diaria, gratificaciones (utilidades y aguinaldo), percepciones, alimentación, habitación, primas (incluye prima vacacional), comisiones, prestaciones en especie y cualquier otra cantidad o prestación que se integra al trabajador por su trabajo, con excepción de los conceptos previstos en el artículo 27 de la Ley del Seguro Social (alguna parte de vales de despensa, alimentación y fondo de ahorro se excluyen legalmente del salario base de cotización que reporta el patrón al IMSS, sin que ello signifique que no le sean pagados al trabajador)” (Instituto Mexicano del Seguro Social, 2015).



### III. Propuesta de ajuste a la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares

---

Una vez que se ha analizado la calidad de las fuentes de información para el estudio de la desigualdad económica en México, en este capítulo se presenta una propuesta de ajuste a la información de ingreso de las encuestas de los hogares. Como primer paso para el ajuste se propone, a partir de la información a detalle de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares,<sup>115</sup> una construcción de variables distinta a las dos del INEGI (tradicional y nueva). Esta propuesta de construcción facilita la comparabilidad entre las encuestas de hogares y las cuentas nacionales, y brinda, además, mayor flexibilidad para el estudio de la distribución del ingreso.

El ingreso nacional generado en un país depende, como ya se ha señalado, de la contribución de empresas, bancos, hogares, gobiernos (locales y federales), y de las organizaciones sin fines de lucro. Los hogares obtienen un ingreso a partir de la actividad de los trabajadores asalariados, los trabajadores independientes, los negocios familiares, así como de rentas de activos fijos y financieros. A la suma de estas percepciones se le conoce como “asignación del ingreso primario”, es decir, la distribución del dinero generado en la economía. Este ingreso primario se redistribuye a través del cobro de impuestos (al trabajo y capital) y del otorgamiento de subsidios y transferencias. A cada uno de los factores de la producción el gobierno le cobra un impuesto y con el dinero recabado transfiere recursos. En el caso de México, las transferencias a los hogares se dan por medio de becas y una diversidad de programas gubernamentales: Oportunidades (ahora Prospera), Procampo, Programa 70 y más, Programa Adultos Mayores, Programa Alimenticio, Programa de Empleo temporal, etc. A este movimiento compensatorio se conoce con el nombre de “distribución secundaria del ingreso”.<sup>116</sup>

La construcción de variables de la ENIGH que se propone en este estudio, para poder comparar directamente con el Sistema de Cuentas Nacionales, divide las percepciones de los hogares en dos rubros: asignación de ingreso primario y distribución secundaria del ingreso (véanse el esquema 3 y el

---

<sup>115</sup> Que el INEGI conoce como “microdatos” de la muestra.

<sup>116</sup> Se redistribuyen, además, recursos por medio de transferencias en especie de hogares a hogares y del gobierno e instituciones a las familias. A este movimiento se le conoce como *redistribución del ingreso en especie*.

cuadro A-16 del anexo). Las diferencias respecto a las construcciones del INEGI (tradicional y nueva) son:

1) Se incluye el aguinaldo dentro de las remuneraciones de asalariados, a diferencia de la construcción tradicional.

2) Se incluyen dentro del rubro de ingresos por trabajo independiente a los sueldos y salarios por negocios del hogar, cooperativas, sociedades y empresas que funcionan como sociedades, a diferencia de las dos construcciones del INEGI que los considera como remuneración de asalariados.

3) El arrendamiento de inmuebles, marcas, patentes y derechos de autor se incluye dentro del rubro de ingreso por trabajo independiente, a diferencia del INEGI que los agrupa dentro de renta de propiedad, en las dos construcciones.

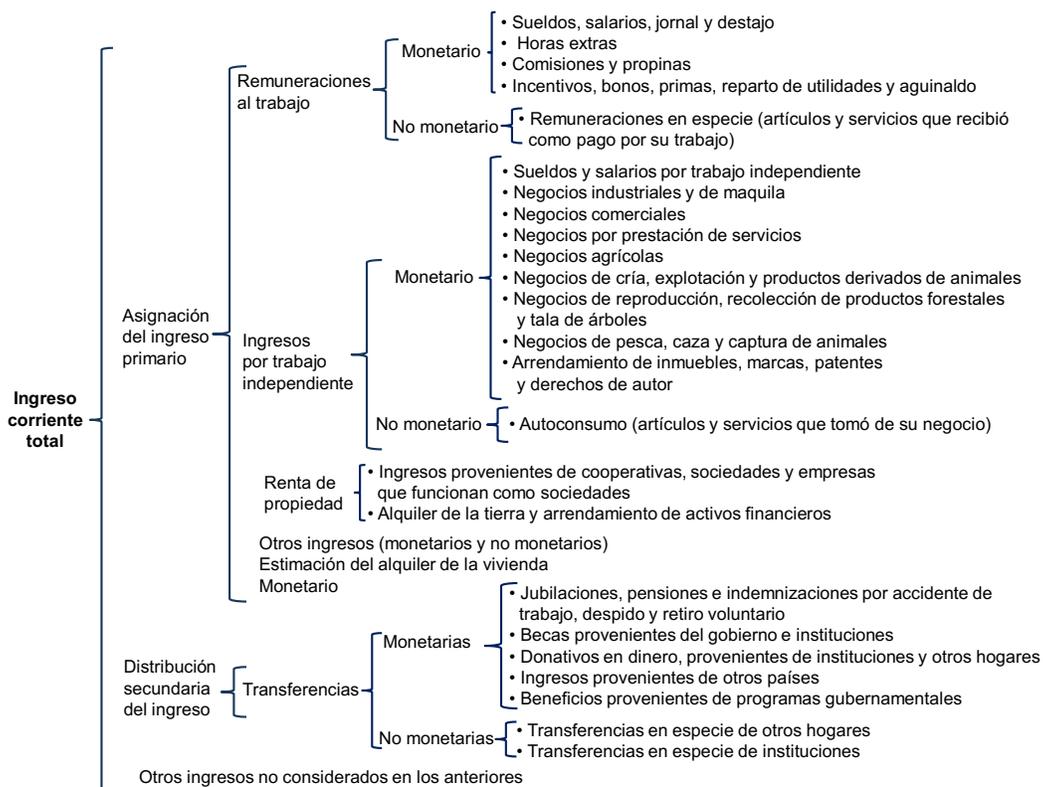
4) Se incluyen los ingresos por rendimientos de acciones, como lo había hecho el INEGI hasta 2008 cuando decidió retirarlos de sus construcciones.

5) Se calcula el autoconsumo a partir del cuestionario de gastos, como se hace en la construcción tradicional del INEGI.

6) Se considera a las indemnizaciones por despido y retiro voluntario dentro de transferencias monetarias, a diferencia de la nueva construcción del INEGI que las suma a las remuneraciones de asalariados.<sup>117</sup>

7) Se presenta la información dividida en ingresos monetarios y no monetarios.

### Esquema 3 Propuesta de construcción de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 1984-2012



Fuente: Propuesta del autor.

<sup>117</sup> Coincidimos con las opiniones críticas que se manifestaron en la reunión de expertos de la 17ª Conferencia de la OIT, con relación a considerar las indemnizaciones por despido y retiro voluntario como remuneraciones de asalariados.

La asignación primaria se divide en: a) remuneraciones al trabajo, monetarias y no monetarias (en especie); ingreso por trabajo independiente, monetarias y no monetarias (autoconsumo); renta de propiedad; y, estimación del alquiler de la vivienda. Por su parte, la distribución secundaria del ingreso incluye: a) transferencias monetarias (jubilaciones, pensiones, indemnizaciones por accidente de trabajo, despido y retiro voluntario); y, b) transferencias no monetarias (transferencias en especie de hogares e instituciones). Se propone, además, el concepto de Ingreso de mercado que comprende únicamente los ingresos monetarios de la asignación primaria. En virtud de que no se dispone de datos sobre el cobro de impuestos a nivel de hogares y tan sólo se tienen las cifras de las transferencias, en esta investigación no se analizará la redistribución secundaria del ingreso.<sup>118</sup>

De acuerdo con la información de las Encuestas de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) la asignación primaria del ingreso en México llegó, en 2012 a cuatro billones de pesos; dos terceras partes por remuneración a asalariados. El 24% del ingreso primario se redistribuyó, en forma de transferencias monetarias y en especie, entre los hogares (véase el cuadro 9).

**Cuadro 9**  
**Ingreso nacional calculado a partir de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010 y 2012**

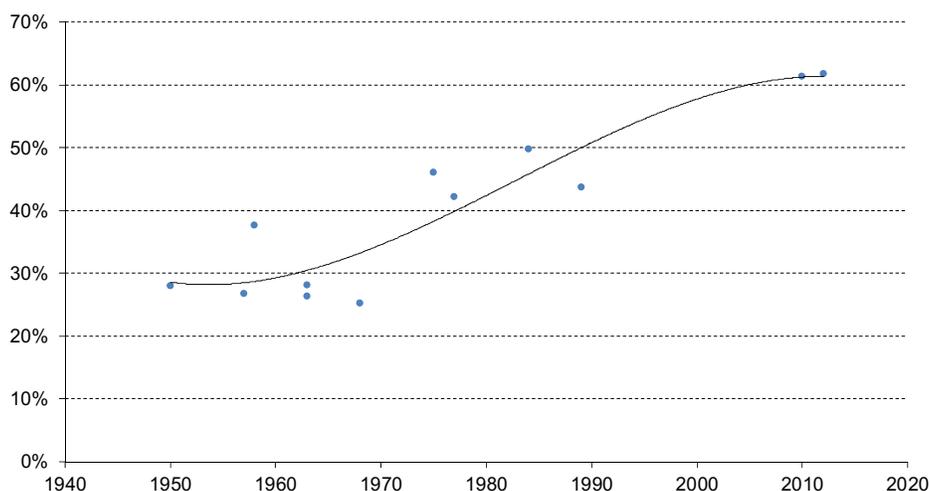
	2010 Anual	2012 Anual
Asignación del ingreso primario	3 499 801 190 940	3 968 848 092 071
Remuneraciones de los asalariados	2 261 462 897 004	2 499 682 726 852
Ingresos por trabajo independiente (Ingreso mixto)	480 374 636 651	607 819 004 457
Renta de la propiedad	100 575 766 690	148 990 440 382
Otros ingresos monetarios y no monetarios por trabajo	110 844 138 012	132 328 835 449
Estimación del alquiler de la vivienda	546 543 752 583	580 027 084 932
Distribución secundaria del ingreso	721 455 960 167	948 985 655 340
Transferencias monetarias	469 068 915 960	604 462 761 277
Transferencias en especie	252 387 044 207	344 522 894 064
Otros ingresos no considerados en los anteriores	3 832 939 769	5 632 971 259
Ingreso corriente total	4 225 090 090 876	4 923 466 718 671
Menos		
Aguinaldo del ejercicio 2011	97 369 673 495	107 193 904 793
Aguinaldo del ejercicio 2011 en trabajo secundario subordinado	956 852 254	2 025 102 854
Ingresos anuales por rendimientos de acciones que posea de alguna empresa en la que no trabajó	549 265 683	1 437 320 530
<b>Ingreso corriente total (Oficial INEGI)</b>	<b>4 126 214 299 444</b>	<b>4 812 810 390 495</b>

Fuente: Elaboración propia, con base en información de los cuadros A-16 y A-17 del anexo.

Una vez que se ha construido una agrupación similar a la de cuentas nacionales, el siguiente paso es comparar los montos de ambas fuentes. Los resultados son los siguientes. La distancia entre el ingreso contabilizado en cuentas nacionales y el declarado por las familias en las encuestas de hogares se ha ampliado. El nivel de subregistro, es decir, el porcentaje de ingreso de cuentas nacionales no declarado en las encuestas de hogares pasó de niveles cercanos al 30%, en los años cincuenta y setenta, a un rango de 42%-50%, durante los años ochenta; para llegar poco más del 60% a principios de siglo (véase el gráfico 2).

<sup>118</sup> Las investigaciones sobre el ingreso de los hogares en México que utilizan el ingreso corriente total del INEGI deberían tomar conciencia de este hecho; incluyen transferencias de todo tipo, pero no impuestos ni contribuciones sociales. Una integración y presentación de conceptos diferente del INEGI ayudaría mucho.

**Gráfico 2**  
**Subregistro en las encuestas de hogares, 1950-2012**  
 (En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, con base en los datos de los cuadros A-1, A-18 y A-19 del anexo.

La metodología propuesta, así como la disponibilidad de cifras a mayor detalle en el Sistema de Cuentas Nacionales permiten conocer la naturaleza de estas diferencias, para los años 2010 y 2012. La mejor cobertura, es decir el menor nivel de subregistro, se da en los sueldos y salarios. Las encuestas suman el 70% del monto de cuentas nacionales, seguido por la estimación del alquiler de la vivienda (65% de cobertura). No obstante, el subregistro en los ingresos que provienen de la renta de la propiedad, especialmente de los intereses, dividendos y rendimientos, es muy alto. Las encuestas de hogares contabilizan menos del 10% del monto de la contabilidad nacional. Muy probablemente este rubro explique buena parte del crecimiento que se ha dado en el subregistro observado desde los años cincuenta del siglo pasado. Las percepciones que provienen de rendimientos de activos financieros han cobrado una mayor importancia desde finales del siglo XX. El ingreso por trabajo independiente y de negocios del hogar presenta también una subestimación importante: las encuestas sólo cubren el 20% del nivel de cuentas nacionales (véanse los cuadros 10 y 11, así como los cuadros A-18 y A-19 del anexo).

El siguiente paso para ajustar la información de las encuestas de hogares consiste en establecer un procedimiento para distribuir las diferencias entre el ingreso de cuentas nacionales y el de las encuestas, para cada tipo de ingreso: sueldos y salarios; ingreso mixto o ingreso por trabajo independiente; intereses; y, ganancias, dividendos y rentas. No se puede asignar a todos los hogares una parte de la diferencia, hacerlo sería aceptar el supuesto de neutralidad de la distribución, que diversos autores han demostrado que no es apropiado. La propuesta de ajuste que aquí se presenta asigna las diferencias, en cada tipo de ingreso, a los hogares cuyo ingreso no se registró adecuadamente, de acuerdo con lo que la información empírica sugiere.

**Cuadro 10**  
**Comparación entre el Sistema de Cuentas Nacionales y la Encuesta**  
**de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010**

	Anual (en millones) (a)	Categoría/ subcategoría		Anual (en millones) (b)	Diferencia (b-a)/b	Factor (b/a)
Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares				Sistema Nacional de Cuentas Nacionales		
Asignación del ingreso primario	3 388 957	Asignación del ingreso primario		8 767 385	61,3	2,59
Remuneraciones de los asalariados	2 261 463	D.11	Sueldos y salarios	3 178 869	28,9	1,41
Ingresos por trabajo independiente (Ingreso mixto)	480 375	B.3n	Ingreso mixto neto	2 687 250	82,1	5,59
Renta de la propiedad	100 576	Renta de la propiedad		2 064 834	95,1	20,53
Intereses	6 413	D.41	Intereses	75 186	91,5	11,72
Ganancias, dividendos y rentas	94 163	Ganancias, dividendos y rentas		1 989 648	95,3	21,13
Estimación del alquiler de la vivienda	546 544	B.2n	Excedente neto de operación	836 432	34,7	1,53
Rubros que no se pueden identificar		Rubros que no se pueden identificar				
Otros ingresos monetarios y no monetarios por trabajo	110 844	D.12	Contribuciones sociales de los empleadores	490 035		
P021 Total de ingresos monetarios y no monetarios de otros trabajos	3 649	D.441	Renta de inversión atribuida a los titulares de pólizas de seguros	22 868		
P022 Total de ingresos de trabajos realizados en los cinco meses anteriores al mes pasado	107 195	D.442	Renta de inversión a pagar sobre derechos de pensión	141 436		
<b>Total</b>	<b>3 499 801</b>	<b>B.5n</b>	<b>Ingreso nacional</b>	<b>9 421 724</b>		

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del cuadro A-18 del anexo.

**Cuadro 11**  
**Comparación entre el Sistema de Cuentas Nacionales y la Encuesta**  
**de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012**

	<b>Anual (en millones) (a)</b>	<b>Categoría/ subcategoría</b>	<b>Anual (en millones) (b)</b>	<b>Diferencia (b-a)/b</b>	<b>Factor (b/a)</b>
Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares		Sistema Nacional de Cuentas Nacionales			
Asignación del ingreso primario	3 836 519	Asignación del ingreso primario	10 020 088	61,7	2,61
Remuneraciones de los asalariados	2 499 683	D.11 Sueldos y salarios	3 668 535	31,9	1,47
Ingresos por trabajo independiente (Ingreso mixto)	607 819	B.3n Ingreso mixto neto	2 929 462	79,3	4,82
Renta de la propiedad	148 990	Renta de la propiedad	2 519 153	94,1	16,91
Intereses	5 163	D.41 Intereses	102 679	95,0	19,89
Ganancias, dividendos y rentas	143 828	Ganancias, dividendos y rentas	2 416 475	94,0	16,80
Estimación del alquiler de la vivienda	580 027	B.2n Excedente neto de operación	902 937	35,8	1,56
Rubros que no se pueden identificar		Rubros que no se pueden identificar			
Otros ingresos monetarios y no monetarios por trabajo	132 329	D.12 Contribuciones sociales de los empleadores	572 573		
P021 Total de ingresos monetarios y no monetarios de otros trabajos	6 751	D.441 Renta de inversión atribuida a los titulares de pólizas de seguros	27 721		
P022 Total de ingresos de trabajos realizados en los cinco meses anteriores al mes pasado	125 578	D.442 Renta de inversión a pagar sobre derechos de pensión	241 383		
<b>Total</b>	<b>3 968 848</b>	B.5n Ingreso nacional	<b>10 861 765</b>		

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Cuadro A-18 del anexo.

### a) Remuneraciones de asalariados

Para asignar la diferencia en los sueldos de los asalariados se llevó a cabo un procedimiento análogo al que realizan las empresas cuando desean conocer si sus sueldos son competitivos. Es decir, se compara el sueldo de un puesto “ancla” para cada nivel jerárquico (dirección, gerencia media, operativos, etc.), con su similar en el mercado. El Instituto Nacional de Estadística y Geografía tabula la ocupación de cada persona

con base en un “Sistema Nacional de Clasificación de Ocupaciones” (SINCO),<sup>119</sup> basado en el “International Standard Classification of Occupations (ISCO)” de la OIT. La agrupación SINCO tiene nueve divisiones, ordenadas de las más complejas, en virtud de que requieren un mayor grado educativo para desempeñarlas, a las más sencillas: 1) Funcionarios, directores y jefes; 2) Profesionistas y técnicos; 3) Trabajadores auxiliares en actividades administrativas; 4) Comerciantes, empleados en ventas y agentes de ventas; 5) Trabajadores en servicios personales y vigilancia; 6) Trabajadores en actividades agrícolas, ganaderas, forestales, caza y pesca; 7) Trabajadores artesanales; 8) Operadores de maquinaria industrial, ensambladores, choferes y conductores de transporte; y 9) Trabajadores en actividades elementales y de apoyo.<sup>120</sup> Para cada división<sup>121</sup> de la clasificación SINCO se seleccionó un puesto referente, cuyo sueldo se comparó con el del mercado para 2010 (véase el cuadro A-20 del anexo).

El subregistro de los sueldos y salarios es muy alto en los funcionarios, directores y jefes. Por ejemplo, el promedio de sueldo y gratificaciones<sup>122</sup> de los funcionarios y altas autoridades del sector público fue de 27.479 pesos mensuales. Sin embargo, en el “Manual de Percepciones de Servidores Públicos de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Federal” de 2010, se establece que el sueldo de un secretario de estado es de 145.909 pesos al mes: una diferencia de 5 a 1. Esta proporción baja a entre 1,1 y 2,7 veces en el siguiente nivel de profesionales y técnicos; y a entre 1,8 y 2,7 veces entre los trabajadores auxiliares en actividades administrativas del tercer nivel. El sueldo del puesto de referencia del resto de las divisiones es muy similar al del mercado y en los niveles más bajos es poco mayor el de la encuesta de hogares (véase el cuadro A-20 del anexo).

Si bien este ejercicio es muy aproximado, a diferencia de los que llevan a cabo las empresas (en donde se tiene información de encuestas de sueldos y salarios que recopilan compañías que se dedican a dar asesoría en materia de compensaciones), permite concluir que el nivel de subregistro aumenta con el nivel jerárquico de la ocupación. Con base en esta información, se asigna la diferencia entre el monto de sueldos y salarios de las cuentas nacionales y la suma de remuneración de los asalariados de las ENIGH sólo a aquellas personas cuyo puesto se ubica en las tres primeras divisiones del Sistema Nacional de Clasificación de Ocupaciones (SINCO) en la siguiente proporción: a) 80% de la diferencia a los funcionarios, directivos y jefes; 15% de la diferencia a los profesionales y técnicos; y, 5% de la diferencia a los trabajadores auxiliares en actividades administrativas. A cada persona que estuvo en la condición descrita (en virtud de que se trabajará con los registros a nivel individual), se le asigna un monto de la diferencia en proporción a la remuneración asalariada declarada.

### **b) Ingreso mixto**

La asignación de la diferencia en el ingreso mixto se lleva a cabo de la siguiente manera. Se distribuye 20% del monto faltante entre los trabajadores independientes, cuya ocupación se ubicó en las tres primeras divisiones del catálogo SINCO, al igual que con los asalariados. El 80% restante se distribuye entre todos aquellos que declararon tener ingresos por negocios del hogar. De la misma manera, a las personas que cumplieron con alguna de las dos características se les asigna un monto de la diferencia del ingreso mixto, en proporción al ingreso declarado.

### **c) Intereses por depósitos bancarios**

La diferencia en los ingresos provenientes de los depósitos bancarios se asignó entre las personas que afirmaron tener dichos ingresos en las encuestas, en proporción al monto de ingreso por intereses declarados en la encuesta.

<sup>119</sup> Que sustituyó a la Clasificación Mexicana de Ocupaciones (CMO) y al Catálogo Nacional de Ocupaciones (CNO).

<sup>120</sup> El ISCO tiene 10 agrupaciones: 1) Managers, 2) Professionals, 3) Technicians and associate professionals, 4) Clerical support workers, 5) Service and sales workers, 6) Skilled agricultural, forestry and fishery workers, 7) Craft and related trades workers, 8) Plant and machine operators, and assemblers, 9) Elementary occupations, y 10) Armed forces occupations.

<sup>121</sup> Las divisiones se dividen, a su vez, en grupos principales, que también se dividen en grupos, los cuales se conforman por cada una de las ocupaciones (grupo único).

<sup>122</sup> Incluye sueldo, horas extras, incentivos, gratificaciones, bonos y primas.

#### d) Ingresos por utilidades y rendimientos de acciones

De acuerdo con la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), a mediados de 2012, las casas de bolsa tenían 163.673 contratos de personas físicas establecidos: 82% de ellos por un monto menor a 15 millones de pesos; 10% por un monto mayor a 15 millones y menor a 500 millones de pesos; y 8% por una cantidad de 500 millones o más pesos (Comisión Nacional Bancaria y de Valores, 2013). Por otro lado, de acuerdo con la CNBV, el número de contratos de Sociedades de Inversión de las diversas instituciones financieras en México, a mediados de 2012, ascendió a 2.106.059 (Comisión Nacional Bancaria y de Valores, 2014). Con base en esta información, se ha decidido distribuir el ingreso faltante por utilidades y rendimientos de acciones a los 2,5 millones de personas con mayores ingresos ajustados. Es decir, una vez que se ajusta el ingreso por remuneración de asalariados, ingreso mixto e interés, se obtiene un total con base en el cual se asigna esta diferencia. Como se hizo con los otros rubros, el monto a distribuir para cada persona es proporcional a su ingreso.

En virtud de que no se dispone de datos confiables para poder asignar las diferencias que existen en el rubro de estimación del alquiler de la vivienda,<sup>123</sup> se tomaron como válidos los datos de las encuestas. Esta decisión no sesga mayormente los resultados, en virtud de que la diferencia entre ambas fuentes es baja<sup>124</sup> y su peso en el total del ingreso nacional es de 8%.

Una vez que se ha establecido los parámetros de ajuste de cada rubro de ingreso, el siguiente paso es aplicar los factores de corrección (véanse los cuadros A-18 y A-19 del anexo), a la base original del ENIGH a nivel de persona, para 2010 y 2012. Por último, se obtiene una base a nivel de hogares.

En 1974 Simon Kuznets propuso, en un ensayo en donde analiza los aspectos demográficos en la distribución del ingreso, que la unidad de análisis para el estudio de la desigualdad del ingreso debía ser la familia o el hogar y no el individuo (Kuznets, 1976). En México se ha seguido este criterio. El INEGI presenta en los tabulados oficiales la información de ingreso por deciles de hogares y calcula el coeficiente de Gini a ese nivel. Sin embargo, los estudios recientes del equipo de Atkinson y Piketty,<sup>125</sup> al estar basados en información fiscal que se recaba a nivel personal (o de parejas en el caso de algunos países), han utilizado como unidad de análisis al individuo (o la pareja).

La información a nivel de persona tiene el sesgo de la edad. Los jóvenes que recién se incorporan a la fuerza de trabajo comienzan con un ingreso reducido, no tienen mucha experiencia y sus necesidades son bajas. A medida que crecen profesionalmente, algunos de ellos comienzan a percibir ingresos mayores. Al llegar a la plenitud de su carrera, entre los 45 y 55 años, logran el mayor ingreso. Hacia la tercera edad, al llegar el momento de la jubilación el ingreso disminuye, las pensiones son bajas, al igual que los salarios entre los que continúan trabajando. La trayectoria del ingreso conforme la edad es una “U” invertida (véase el gráfico 3).

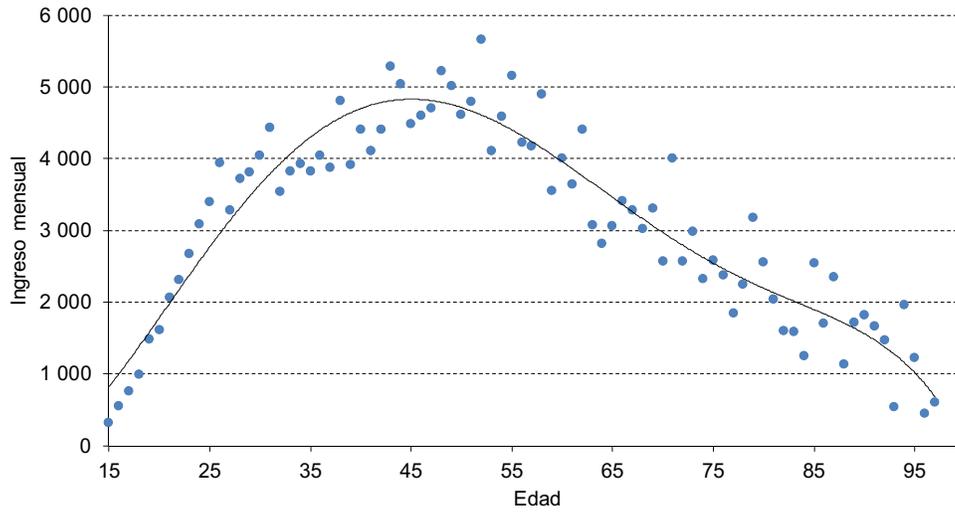
De acuerdo con las cifras oficiales de la ENIGH de 2012, la población menor de 15 años tuvo un ingreso corriente total promedio de 103 pesos mensuales y la mayor de 70 años de 2.675 pesos mensuales. En cambio, la población con edad entre 45 y 55 años percibió mensualmente en promedio 5.170 pesos. La fuente principal de ingreso de los jóvenes, así como el de la población mayor de 70 años, son las transferencias; becas y donativos entre los primeros, y jubilación y apoyos gubernamentales, entre los segundos. La trayectoria del ingreso por transferencias muestra un “U” (véase el gráfico 4). Para evitar el sesgo de la edad al momento de calcular la distribución del ingreso, sólo se tomará en cuenta a las personas con 25 años y más de edad, que percibieron ingresos.

<sup>123</sup> Y de que no se puede, además, asumir una neutralidad con la distribución, como se ha demostrado.

<sup>124</sup> Las encuestas de hogares registraron el 64% del monto de cuentas nacionales en el 2012.

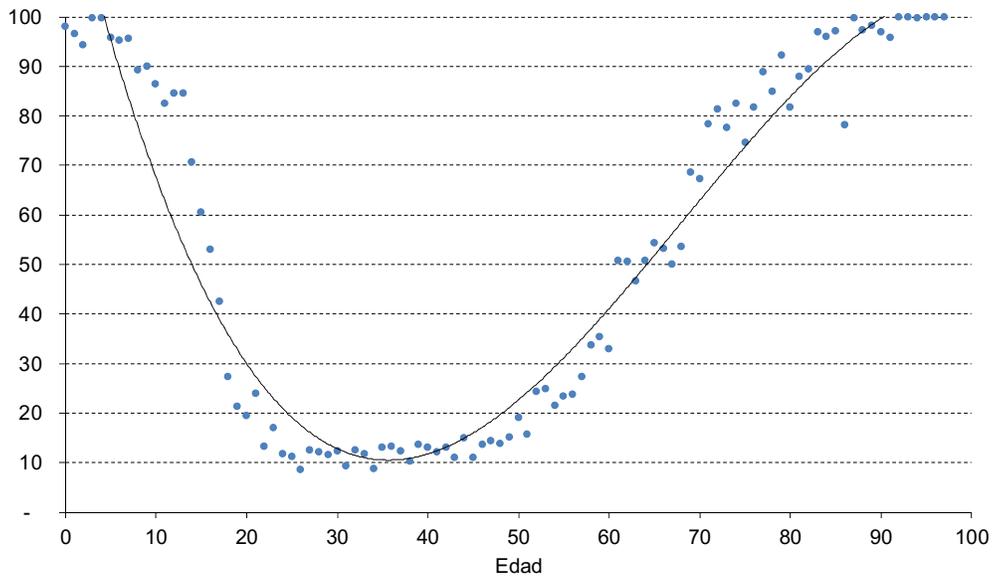
<sup>125</sup> Véase el punto el inciso F) del capítulo I.

**Gráfico 3**  
**Ingreso corriente total promedio por edad, 2012**  
*(En pesos)*



Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del cuadro A-21 del anexo.  
 Nota: Cifras de la construcción tradicional del ENIGH sin ajuste.

**Gráfico 4**  
**Porcentaje de transferencias en el ingreso corriente total por edad, 2012**  
*(En porcentajes)*



Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012a.  
 Nota: Cifras de la construcción tradicional de la ENIGH sin ajuste.

Por otra parte, si se considera a la familia como unidad de análisis, existe el sesgo del tamaño; no es lo mismo percibir un ingreso de 20.000 pesos mensuales en un hogar con dos integrantes, a tener el mismo ingreso en un hogar con seis o más miembros.<sup>126</sup> Para eliminar este sesgo, se calculará el ingreso promedio por integrante de hogar, de acuerdo con la fórmula de economías de escala propuesta por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).<sup>127</sup> En síntesis, se hará en la presentación y análisis de los resultados tres tipos de tabulados para la distribución del ingreso: i) por hogar sumando todo el ingreso de sus integrantes; ii) por hogar con el ingreso equivalente por miembro de la familia, y iii) por persona mayor de 25 años que percibió un ingreso.

---

<sup>126</sup> A nivel de hogar también existe el sesgo de edad del jefe de familia, aunque en este caso es menor.

<sup>127</sup> LA OCDE ha propuesto en sus últimos estudios dividir el ingreso de la familia entre la raíz cuadrada del número de sus miembros. Es decir, se asume, que las necesidades de una familia de cuatro personas son dos más veces que la de un hogar compuesto por una persona, por ejemplo (OCDE, 2014).

## IV. La desigualdad del ingreso a nivel nacional

---

### A. Principales resultados

El ingreso corriente total de los hogares, con base en la construcción tradicional oficial del INEGI, muestra una fuerte concentración. Mientras que en 2012 el 35% del ingreso se concentró en el 10% más rico, el 10% más pobre tan sólo sumó el 1,8%. Por cada peso que percibió en promedio la décima parte de los hogares más pobres del país, el 1% más rico ganó 47,5 pesos. El coeficiente de Gini ascendió a 0,45 en ese año,<sup>128</sup> nivel que ubicó a México, junto con Chile, como el peor país en materia de desigualdad en el ingreso entre los miembros de la ODCE (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos, 2011) (véase el cuadro A-23 del anexo).

Esta investigación muestra, sin embargo, que la situación es aún más crítica. Las cifras ajustadas del ingreso corriente total de los hogares, a partir del procedimiento de ajuste propuesto, arrojan una desigualdad mayor. En 2012, el 10% de los hogares más acaudalados concentró el 62% del ingreso total, mientras que el 1% más rico ganó, en promedio, 253 veces más que el 10% más pobre. El coeficiente de Gini se elevó en ese año al 0,68<sup>129</sup> (véase el cuadro A-25 del anexo). No obstante, como se ha visto, construir una distribución con el ingreso corriente total incluyendo las transferencias, es decir, a nivel de la distribución secundaria del ingreso, no es del todo correcto. Al hacerlo, se agrega todo tipo de subsidios (becas y diversos apoyos gubernamentales), pero se excluyen los impuestos.

Como no se cuenta con cifras impositivas, tan sólo se pueden hacer algunas conjeturas. Es probable que si se incluyera a los impuestos, los sectores medios y medios altos verían afectada su participación en el ingreso total, ya que estos grupos son los que realizan la mayor aportación tributaria. La mayoría son causantes cautivos y su aportación vía Impuesto al Valor Agregado (IVA) es muy alta,

---

<sup>128</sup> Cuando se utilizan cifras desagregadas a nivel de hogar (o persona), los coeficientes de concentración del ingreso son un poco mayores. Al calcularlos por deciles, es decir agrupados, los índices son menores, en virtud de que no se toma en cuenta la desigualdad al interior de cada decil (o grupo). Por ejemplo, el coeficiente de Gini oficial estimado por el INEGI a partir de datos agrupados por decil para el año de 2012 fue de 0,44.

<sup>129</sup> Con los datos de Raymundo Campos, Salvador Chávez y Gerardo Esquivel (Campos y otros, 2014, pág. 25), el coeficiente de Gini sería de 0,66 en 2012; sin embargo, los autores no calculan el Gini en su estudio; se limitan a comentar los porcentajes y montos medios de percepción por deciles y centiles.

en virtud de que gastan buena parte de su ingreso en productos tasados con este impuesto. Los pobres tienen tasas impositivas menores (y gozan de subsidios al impuesto sobre la renta, en el caso de los asalariados) y se ven favorecidos por la exención del IVA en muchos de los productos que consumen (alimentos y medicinas). Si bien entre los sectores asalariados más ricos hay tasas impositivas altas, buena parte de sus ingresos por negocios o renta de la propiedad (de activos fijos y financieros) pagan pocos impuestos, ya sea porque así lo dicta la ley <sup>130</sup> o porque disponen de hábiles contadores que les ayudan a desembolsar lo menos posible, aprovechando las deducciones.

Si se excluyen las transferencias y se maneja al nivel de asignación de ingreso primario de los hogares, <sup>131</sup> la percepción promedio del 1% de los hogares más ricos en 2012 es 729 veces mayor al promedio de un hogar pobre del primer decil (véase el cuadro A-27 del anexo). Para tener una idea de lo que implica esta desigualdad, se puede recurrir a la historia. A principios del siglo XIX, el barón Alejandro de Humboldt documentó que en su visita a la Nueva España, el dueño de la mina de la Valenciana tenía un ingreso que fluctuaba entre 700 y 1.200 veces el jornal de un trabajador de su mina, dependiendo de si el año era bueno o malo (Del Castillo, 2014b, pág. 66). Todo parece indicar que se ha regresado a una situación similar a la del siglo XIX, con la única salvedad de que ahora se cuenta con las transferencias que el gobierno y organizaciones sin fines de lucro entregan a las personas en situación de pobreza.

Esta desigualdad implica un coeficiente de Gini del 0,73, en virtud de que el 10% más rico suma dos terceras parte del ingreso (66%), mientras que el 10% más pobre tan sólo percibe el 0,4%. Si sólo se consideran a las personas con 25 años y más de edad ocupadas con ingreso, el coeficiente de Gini se eleva 0,78 en 2012 (véase el cuadro 12).

No sólo hay una fuerte inequidad, se ha producido, además, una fuerte concentración del ingreso en la parte más alta de la distribución, como demuestra el índice de Theil. Este índice es muy sensible al incremento en el ingreso en los estratos superiores. Su valor, si se incluye la asignación de ingreso primario ajustado, fue de 1,30 en 2012 (véase el cuadro 12).

**Cuadro 12**  
**Coeficiente de Gini y Theil para diversos tipos de ingresos, 2010 y 2012**

Tipo de ingreso	2010	
	Gini	Theil
Ingreso corriente total (Oficial INEGI)	0,4461	0,3702
Ingreso corriente total ajustado	0,6818	1,0846
Ingreso primario ajustado	0,7279	1,2369
Ingreso primario ajustado por integrante del hogar	0,7303	1,2737
Ingreso primario ajustado por persona con 25 años y más de edad	0,7718	1,5059
Ingreso de mercado por persona con 25 años y más de edad	0,7703	1,4910
	2012	
Ingreso corriente total (Oficial INEGI)	0,4520	0,3858
Ingreso corriente total ajustado	0,6835	1,1237
Ingreso primario ajustado	0,7341	1,2977
Ingreso primario ajustado por integrante del hogar	0,7383	1,3366
Ingreso primario ajustado por persona con 25 años y más de edad	0,7848	1,5999
Ingreso de mercado por persona con 25 años y más de edad	0,7858	1,5948

Fuente: Elaboración propia, con base en información de los cuadros A-22 a A-33 del anexo.

<sup>130</sup> Por ejemplo, hasta 2013 las ganancias por compraventa de acciones y los ingresos por dividendos no eran sujetos de impuestos; a partir de 2014 se gravan con el 10%.

<sup>131</sup> Se ha incluido tanto las remuneraciones en especie (a pesar de las inconsistencias que se encontraron en las tabulaciones del ENIGH) como el autoconsumo.

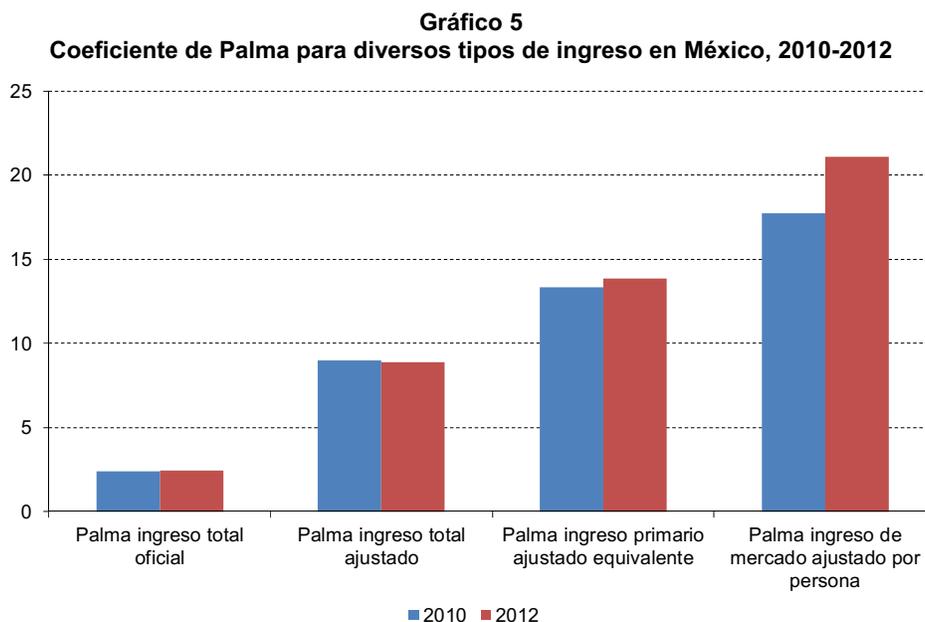
Si se lleva a cabo el análisis a nivel de ingreso de mercado, es decir, si se excluyen las remuneraciones en especie, el autoconsumo, y la estimación por el alquiler de la vivienda, la concentración es aún más crítica. El 1% de las personas mayores de 24 años concentró el 29% del ingreso que se generó en el mercado monetario. El coeficiente de Gini llega al 0,79, cifra que se podría considerar muy alta (véanse los cuadros A-12 y A-33 del anexo). No obstante, habría que tomar en consideración dos aspectos:

1) Este nivel de concentración implica un ingreso de mercado promedio mensual de 510.000 pesos para poco menos de 4 millones de personas, cantidad que es razonable si se la compara con los sueldos de algunos de los altos directivos de las empresas del país. Por ejemplo, el Director General de BBVA en México tuvo una remuneración en 2012 de 1,9 millones de pesos mensuales (Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, 2012, pág. 17) y el Director de Citigroup para México y América Latina percibió por sueldos y bonos 5,2 millones de pesos, en ese mismo año (Citigroup, 2013, pág. 68).

2) De acuerdo con la investigación de Thomas Piketty, en 2010 el 10% más rico en los Estados Unidos concentró el 48% del ingreso, mientras que de acuerdo con el Banco Mundial en este país el Gini fue de 0,41, en ese mismo año (Banco Mundial, 2015). En México la proporción de ingreso de mercado del 10% más rico se eleva a 73%, por ello el Gini llega al 0,79.<sup>132</sup>

## B. La polarización en el ingreso

En 2011, José Manuel Palma propuso una medida de la polarización del ingreso conocida como índice de Palma.<sup>133</sup> Se le define como la proporción que representa la suma del ingreso del 10% más rico en los ingresos del 40% más pobre (Palma, 2011). El índice de Palma aumenta al ajustar la información, como podría esperarse (véase el gráfico 5).



Fuente: Elaboración propia, con base en cifras de los cuadros A-22 a A-33 del anexo.

<sup>132</sup> Tómese en cuenta que en Estados Unidos el salario mínimo es 12 veces mayor que el salario mínimo en México.

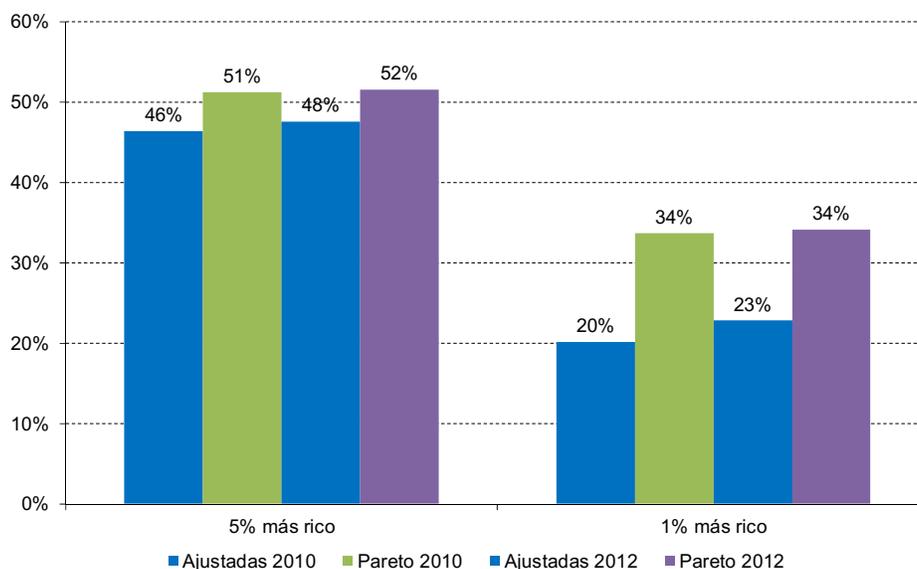
<sup>133</sup> Existen también los índices de polarización propuestos por Michael Wolfson (Wolfson, 1994) y Esteban y Ray (Esteban y Ray, 1994).

No obstante, muestra un incremento muy importante cuando se analiza la información a nivel de ingreso de mercado por persona. En 2010 la suma de ingresos del 10% más rico representó 17,8 veces los ingresos del 40% más pobre; proporción que se incrementó a 21,1 veces en 2012. En síntesis: México muestra una desigualdad mayor a la que se ha estimado y esta inequidad ha provocado una creciente polarización.

### C. Interpolación del decil 10 con la función de Pareto

Con la información del ingreso corriente total ajustado de los hogares se presenta, en esta sección, una interpolación al interior del decil 10 con la función de Pareto, tal cual lo han hecho Piketty, Atkinson y Saez, entre otros investigadores.<sup>134</sup> Al comparar los resultados de la interpolación de Pareto con los datos generados a partir de la base a nivel de detalle, en ambos casos para el ingreso corriente total ajustado de los hogares (incluyendo transferencias), la proporción de ingreso del 5% más rico es prácticamente la misma en los dos casos. Sin embargo, a medida que se mueve a la parte más alta de la distribución, la interpolación de Pareto arroja proporciones mayores. Por ejemplo, la participación en el ingreso total del 1% más rico interpolando con Pareto llega en 2012 a 34,2%, cifra once puntos porcentuales mayor a la obtenida directamente de la base de datos con información ajustada (véase el gráfico 6 y el cuadro A-35 del anexo).

**Gráfico 6**  
**Ingreso del 1% y 5% más rico, 2010 y 2012**  
(En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, con base en los datos de los cuadros A-34 y A-35 del anexo.

Esta diferencia puede deberse a que la función de Pareto sobreestima la proporción de ingreso de la parte más alta de la distribución, o bien a que el ajuste a la información de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gasto de los Hogares propuesto en este estudio se ha quedado corto, al no considerar las percepciones de los muy ricos en México por un posible truncamiento de la muestra. Probablemente la realidad esté en un punto intermedio.

Si se toman como válidas las cifras de la interpolación de Pareto, en 2012 habría en México 32.000 familias muy ricas (0,1% de los hogares), con un ingreso medio de 5,4 millones de pesos

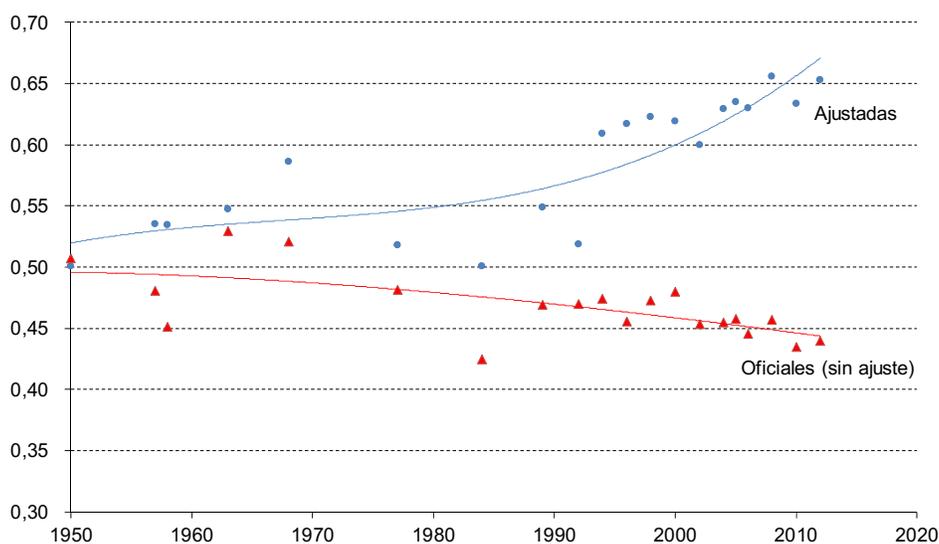
<sup>134</sup> En el caso de los autores con los datos de impuestos de varios países.

mensuales y 3.000 familias ultrarricas (0,01% de los hogares) con un ingreso medio de 30 millones de pesos mensuales (véase el cuadro A-35 del anexo).

## D. Tendencia de la desigualdad

La desigualdad del ingreso en México se ha incrementado en los últimos años. Una estimación que el autor de este estudio realizó, ajustando únicamente la diferencia en la renta de la propiedad entre cuentas nacionales y las encuestas de hogares (Del Castillo, 2014) muestra que el coeficiente de Gini se ha incrementado en los últimos 20 años (véase el gráfico 7). El ajuste a las cifras se llevó a cabo con el ingreso corriente total, que incluye todo tipo de transferencias así como los ingresos no monetarios en especie. Por ello, se puede afirmar que el aumento en la desigualdad se ha dado a pesar de los diversos apoyos que el gobierno ha dado a las personas pobres, por medio de Procampo, Oportunidades (ahora Progresa) y Adultos Mayores (entre otros programas), así como del ingreso por remesas que muchos hogares han recibido de los familiares que trabajan en Estados Unidos.

**Gráfico 7**  
**Coeficiente de Gini en México, 1950-2012**

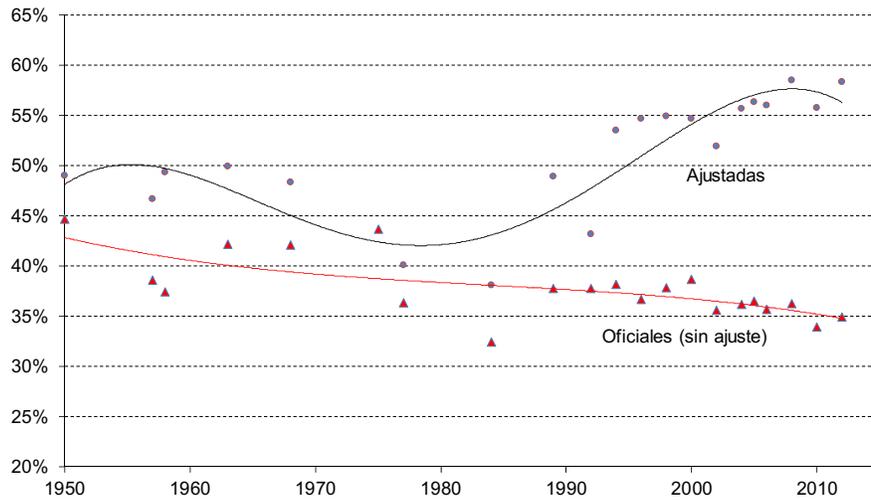


Fuente: Elaboración propia, con base en los datos de Del Castillo, 2014.

Esta estimación indica, además, que la participación en el ingreso total del 10% de las familias más ricas se ha incrementado del 50% en las décadas de 1950 y 1960 a cerca del 60% en los primeros años del siglo XXI (véase el gráfico 8). Si se interpolan los datos del decil 10 con la función de Pareto la proporción de ingreso que acumula el 1% y 5% más rico disminuye entre las décadas 1950 a 1970 y se incrementa a partir de la década 1990<sup>135</sup> (véase el gráfico 9). Se afirma que tanto la desigualdad como la pobreza se resolverán si el país logra tener un crecimiento económico alto y sostenido, y si se da a la población una educación de calidad. Por ello se han impulsado una serie de reformas estructurales. Analicemos a mayor detalle estos dos aspectos.

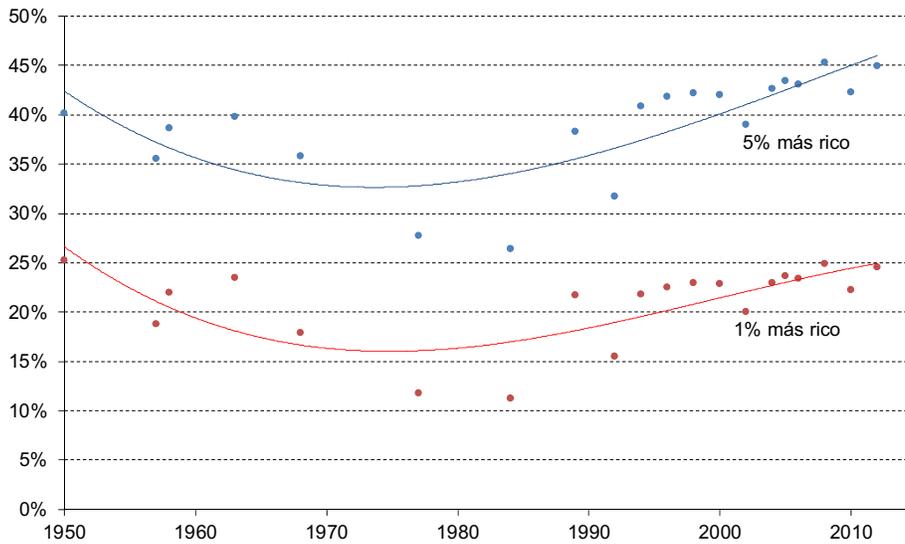
<sup>135</sup> Se aplicó, de la misma manera, la función de Pareto a los datos ajustados por Ifigenia M. de Navarrete, Óscar Altimir y Enrique Hernández-Laos.

**Gráfico 8**  
**Proporción del ingreso corriente total del 10% más rico, 1984-2012**



Fuente: Elaboración propia, con base en los datos de Del Castillo, 2014.

**Gráfico 9**  
**Proporción del ingreso corriente total del 5% y 1% más rico, 1984-2012**

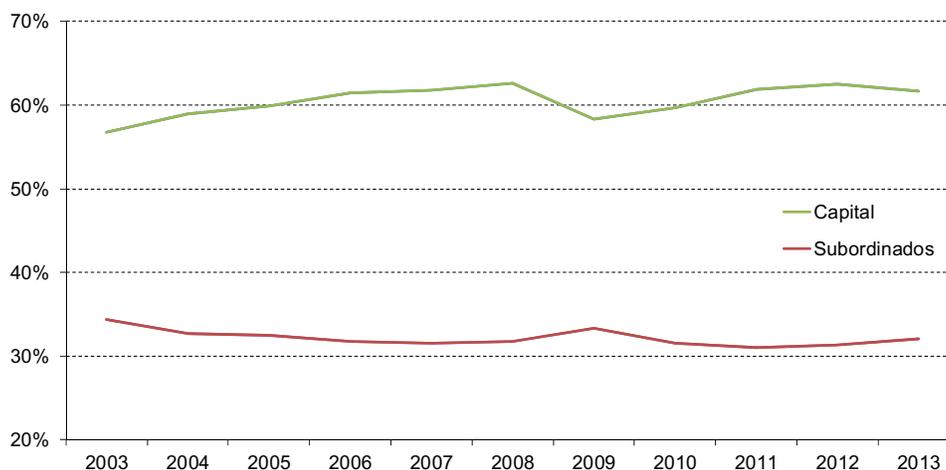


Fuente: Elaboración propia, con base en los datos de Del Castillo, 2014.

## E. El crecimiento de la economía

A partir de 2005 se ha generado una cantidad considerable de riqueza en México, de acuerdo con la última serie del Sistema de Cuentas Nacionales (Base 2008 = 100). En 2013 su monto llegó a 67,7 billones de pesos (571.000 pesos por persona). Entre 2003 y 2013, creció en términos reales, 8,8% anual promedio (7,5% per cápita). Cuando una cantidad crece a ese ritmo duplica su monto cada ocho años; tal ha sido el caso de la riqueza en México (véase el cuadro A-36 del anexo). En cambio, el ingreso nacional ha tenido un aumento menor en el mismo período: creció 2,1% anual en términos reales (0,9% per cápita). Por ello, la relación entre riqueza y capital, lo que Piketty ha denominado como la primera ley del capitalismo (Piketty, 2014), aumentó de 2,6 a 4,9 veces, entre 2003-2013.<sup>136</sup> En un país como México, en donde la participación de ingresos de capital ha crecido hasta llegar al 62% del ingreso nacional (véase el gráfico 10), esta proporción genera una marcada desigualdad, ya que implica una tasa de ganancia media del capital financiero y no financiero del 12,8% anual.<sup>137</sup>

**Gráfico 10**  
Proporción de ingresos de trabajo (subordinados) y capital en el ingreso nacional, 2003-2013



Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del cuadro A-37 del anexo.

Nota: Se consideró el 80% de los ingresos mixtos como ingresos de capital.

No obstante, toda magnitud siempre es relativa. Por ejemplo, los demógrafos muestran preocupación cuando el aumento de la población en un país es mayor al 3,5%; sin embargo, los economistas piensan que si la producción de un país crece a ese ritmo, la economía no marcha bien. De acuerdo con datos del proyecto “Penn World Table” (versión 7.1) del Center for International Comparisons of Production, Income and Prices de la Universidad de Pennsylvania, México ocupó en 2010 el decimoprimer lugar en la lista de las economías más grandes del mundo, con un PIB de 1,5 billones de dólares (a precios de 2005). El país había tenido un crecimiento en su PIB per cápita de 3,7% anual promedio entre 1960 y 1980, durante el período conocido como el “Milagro Mexicano”, lo que le había permitido ubicarse en el octavo sitio. Sin embargo, entre 1980 y 2010 sus ritmo de crecimiento per cápita se redujo a 0,8% anual en promedio (véase el cuadro A-38 del anexo).

Es un hecho que en México el crecimiento ha sido inferior al necesario para cubrir las necesidades crecientes de la población. No obstante, hay marcados contrastes en el aumento económico de las

<sup>136</sup> Es decir, se necesitarían actualmente casi 5 años de producto para generar de nuevo la riqueza total.

<sup>137</sup> El excedente neto de operación creció a un ritmo de 3,2% anual promedio en términos reales y la renta de propiedad producida en México que salió al extranjero aumentó a un ritmo de 6,8% anual en términos reales.

diferentes actividades productivas. En el período 2003-2012, hubo 25 ramas económicas con un crecimiento en su producto agregado mayor al 6% anual en términos reales (véase el gráfico 11).

**Gráfico 11**  
**Ramas de actividad económica con mayor crecimiento, 2003-2013**  
(Crecimiento real promedio anual)



Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del cuadro A-39 del anexo.

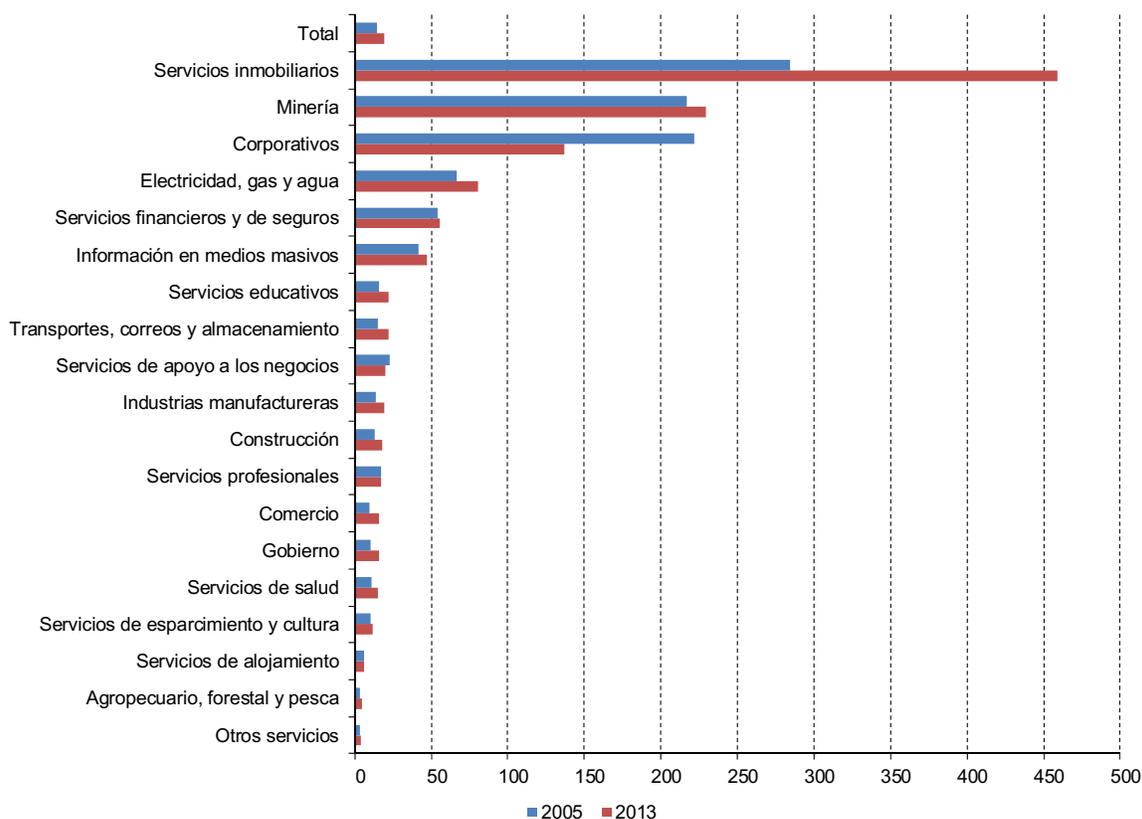
Por ejemplo, los operadores de telecomunicaciones inalámbricas tuvieron un crecimiento promedio anual, en términos reales, de 24,1% entre 2003 y 2013; el sector financiero y de seguros ha crecido a un ritmo anual real de 12%.

La participación de las remuneraciones de asalariados en el PIB de las 25 ramas con mayores crecimientos fue de tan sólo el 20% en promedio. En algunas de ellas esta proporción fue muy baja, tal es el caso de los minerales metálicos (4,1%), la fabricación de automóviles y camiones (7,2%), las telecomunicaciones inalámbricas (7,6%), y la construcción de carreteras (17,4%). Estas cuatro ramas concentraron en 2013 el 4% del PIB nacional: 626 billones de pesos.

Se afirma que para crecer a un ritmo mayor el país debe mejorar en productividad. De acuerdo con la OCDE, México tiene una productividad laboral muy baja, la menor entre los miembros de esta organización. Cada hora un empleado en México produce tan sólo 19 dólares en bienes y servicios; en cambio, un trabajador alemán produce 62 dólares de producto por hora, es decir, 3 veces más (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos, 2015a, 2015b). No obstante, se debe tomar en cuenta que la productividad de cada país depende de la diversidad y características de sus actividades económicas. Luxemburgo, por ejemplo, ocupa el primer lugar en la lista de la OCDE, con una productividad laboral 50% mayor a la de Alemania, debido a que tiene un dinámico sector financiero e

inmobiliario<sup>138</sup> que, por su naturaleza, registra una productividad mayor a la de otras actividades como las agropecuarias e industriales. En el caso de México se tiene una productividad laboral muy alta en el sector inmobiliario (459 dólares de producto por hora ocupada) y en el sector financiero (56 dólares por hora trabajada). Es probable que esta productividad se deba más a especulación que a un mayor rendimiento de los trabajadores (véase el gráfico 12).<sup>139</sup>

**Gráfico 12**  
**Producto interno bruto por hora de trabajo de la persona ocupada, 2005 y 2013**  
(En dólares PPA)



Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del cuadro A-40 del anexo.

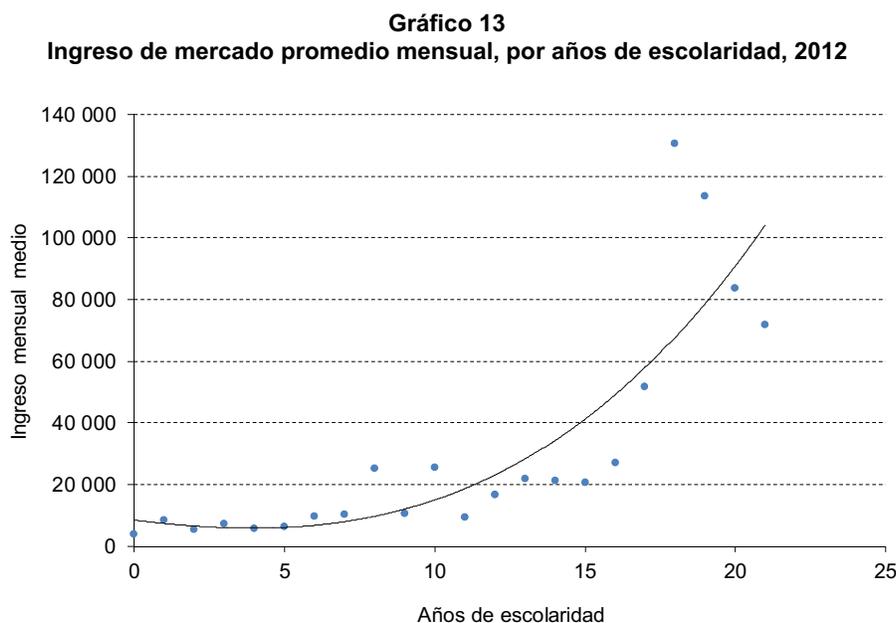
Sin embargo, se produce muy poco por hora en la agricultura, ganadería, pesca y en los servicios de alojamiento (hoteles), actividades intensivas en mano de obra (véase el cuadro A-44 del anexo). La productividad laboral por hora se tendría que incrementar 2,7 veces para que la economía mexicana tuviera el mismo nivel que el promedio de la OCDE, es decir, cada trabajador debería producir tres veces más en la misma jornada. En el campo el incremento tendría que ser de 10,3 veces, en la hotelería de 8,5 veces y en la industria 2,6 veces. El reto no es sencillo. ¿Cómo lograr este incremento sin estímulos externos al sector (burbujas) y sin afectar el bienestar de la población? ¿Cómo lograrlo sin incrementar la desigualdad? Se afirma, además, que para incrementar el nivel de la productividad se requiere mejorar la educación.

<sup>138</sup> De acuerdo con la OCDE, Luxemburgo es un paraíso fiscal.

<sup>139</sup> Los datos muestran que probablemente se está gestando una burbuja inmobiliaria en el país.

## F. El reto de la educación

Es un hecho que a medida que aumenta la escolaridad promedio aumenta el ingreso; el mayor sueldo mensual promedio se da entre las personas con 18 años de estudios, que corresponde a especialidad y/o maestría. No obstante, el aumento en el ingreso es muy reducido del primer al decimoquinto año de escolaridad (de primaria a licenciatura incompleta); a partir de ahí la tendencia cambia y el ingreso de mercado crece aceleradamente (véase el gráfico 13).



Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del cuadro A-41 del anexo.

Pero, además, no hay garantía de que los estudios profesionales den un ingreso alto a todos los que han cursado hasta ese nivel. En 2012, tan sólo el 14% de la población mayor de 24 años y con estudios de licenciatura llegó a un puesto directivo y tuvo, por lo tanto, un ingreso promedio mensual de 150.000 pesos. La mayoría son profesionistas o técnicos y tienen un ingreso promedio de 16.000 pesos al mes. De hecho, algunos son vigilantes, policías, cocineros, meseros, cantineros o fonderos entre otras ocupaciones agrupadas bajo el rubro de servicios personales y de vigilancia (1,8%); o trabajadores de limpieza, maleteros, botones de hotel, acomodadores de autos en estacionamientos, trabajadores de apoyo en minas, construcción, industria o el campo, amas de llaves, mayordomos, empacadores de mercancías, recamaristas, trabajadores domésticos (1,9%) dentro del rubro que se conoce como en actividad elementales o de apoyo, con ingresos mensuales promedio de 7,500 pesos (véase el cuadro A-42 del anexo). La educación es solución si cambia la estructura del empleo del país.<sup>140</sup> De lo contrario, se tendrán jóvenes educados con mucha escolaridad, que no aceptarán los empleos baratos que se les ofrece.<sup>141</sup>

<sup>140</sup> No obstante, habría que analizar cuál es el papel de la educación en el desarrollo de un país. Su función no es, como algunos proponen, preparar mano de obra para la nación. Esta tarea no debe ni puede hacerla. La educación tiene como fin dar la oportunidad a los pueblos de que puedan regir cabalmente su destino. Falta en el país una discusión a nivel de filosofía educativa. La reforma educativa que pretende lograr la “calidad” de la educación no será, lamentablemente, la solución.

<sup>141</sup> Como está sucediendo en la actualidad en España.

## G. La estructura ocupacional

Con el propósito de conocer la estructura ocupacional en México se dividió a la población en función de su condición de subordinación en: patrones, trabajadores independientes y trabajadores subordinados. Cada uno de estos grupos fue subdividido. Los patrones de acuerdo con el número de empleados en: 1) empresario mediano (con más de 50 empleados); 2) pequeño empresario (6 a 50 empleados), y 3) microempresario (1 a 5 empleados). Los subordinados se dividieron de acuerdo con sus condiciones laborales en: 1) con contrato definitivo (base, planta o indeterminado), y 2) sin contrato. Los trabajadores independientes fueron divididos dependiendo de si tenían o no una escolaridad mínima de licenciatura en: 1) con profesión, y 2) con baja escolaridad (véase el cuadro 13 y el cuadro A-43 del anexo). La gran mayoría de la población trabaja de manera subordinada en un empleo con contrato temporal o sin contrato (49%), con un sueldo promedio de 5.530 pesos mensuales y se dedican a:

- 1) Trabajadores domésticos (3.000.000).
- 2) Peones en la minería, construcción o industria (2,8 millones).
- 3) Empleados de ventas (2,7 millones).
- 4) Conductores de transporte y maquinaria (1,7 millones).
- 5) Peones en actividades agropecuarias (1,6 millones).
- 6) Mineros o trabajadores de la construcción (1,1 millones).
- 7) Secretarías, capturistas o cajeros (1.000.000).
- 8) Trabajadores en la preparación, servicio de alimentos y bebidas en establecimientos (1.000.000) (véase el cuadro 12).

Le siguen en tamaño los trabajadores subordinados con contrato definitivo (11,7 millones, es decir, 24% del total de la población ocupada). Se ocupan como secretarías, capturistas, cajeros, profesores, empleados de ventas, técnicos, obreros, vigilantes o choferes y perciben un ingreso medio mensual que fluctúa entre 7.000 y 19.000 pesos mensuales. El 15% son trabajadores independientes con baja escolaridad (7 millones de personas ocupadas). Son, principalmente, campesinos, comerciantes, vendedores ambulantes o artesanos, y sus ingresos van de 800 a cerca de 2.700 pesos mensuales en promedio. Hay tan sólo 547.000 pequeños y medianos empresarios y 5 millones de microempresarios, cuyos ingresos son muy superiores a los subordinados e independiente, ya que perciben entre 45.000 y 109.000 pesos mensuales en promedio. En síntesis, el país crece en lo general a un ritmo bajo para las necesidades de la población. No obstante, algunos sectores crecen a un ritmo acelerado, mientras que otros se han quedado rezagados. La educación no es garantía de mejora; se requiere, además, cambiar la estructura ocupacional. Se necesitan empleos mejor pagados.

**Cuadro 13**  
**Estructura ocupacional de la población de 12 años y más en México, 2012**

Ocupación	Personas (expandido)	Porcentaje del total	Porcentaje del grupo	Ingreso primario promedio mensual
Pequeño y mediano empresario	546 852	1,1	100,0	109 604
Microempresario	5 089 246	10,2	100,0	45 090
Subordinado con contrato definitivo	11 692 126	23,5	100,0	20 749
Secretarías, capturistas, cajeros y trabajadores de control de archivo y transporte	1 458 229	2,9	12,5	9 195
Profesores y especialistas en docencia	1 202 892	2,4	10,3	19 028
Empleados de ventas en establecimientos	1 195 604	2,4	10,2	7 461
Operadores de instalaciones y maquinaria industrial	670 920	1,3	5,7	6 816
Auxiliares y técnicos en ciencias exactas, biológicas, ingeniería, informática y en telecomunicaciones	617 146	1,2	5,3	11 228
Trabajadores en servicios de protección y vigilancia	614 215	1,2	5,3	7 015
Conductores de transporte y de maquinaria móvil	544 629	1,1	4,7	7 500

Ocupación	Personas (expandido)	Porcentaje del total	Porcentaje del grupo	Ingreso primario promedio mensual
Especialistas en ciencias económico-administrativas, ciencias sociales, humanistas y en artes	528 590	1,1	4,5	18 518
Otros	4 859 901	9,7	41,6	
<b>Subordinado con contrato temporal o sin contrato</b>	<b>24 376 454</b>	<b>48,9</b>	<b>100,0</b>	<b>5 530</b>
Trabajadores domésticos, de limpieza, planchadores y otros trabajadores de limpieza	2 973 403	6,0	12,2	2 394
Trabajadores de apoyo en la minería, construcción e industria	2 790 444	5,6	11,4	2 871
Empleados de ventas en establecimientos	2 655 196	5,3	10,9	3 395
Conductores de transporte y de maquinaria móvil	1 680 103	3,4	6,9	5 224
Trabajadores de apoyo en actividades agropecuarias, forestales, pesca y caza	1 648 811	3,3	6,8	2 099
Trabajadores en la extracción y la edificación de construcciones	1 148 152	2,3	4,7	4 816
Secretarías, capturistas, cajeros y trabajadores de control de archivo y transporte	1 028 490	2,1	4,2	5 967
Trabajadores en la preparación y servicio de alimentos y bebidas en establecimientos	1 010 936	2,0	4,1	3 469
Otros	9 440 919	18,9	38,7	
<b>Independiente con estudios profesionales</b>	<b>644 797</b>	<b>1,3</b>	<b>100,0</b>	<b>60 597</b>
Comerciantes en establecimientos	82 743	0,2	12,8	29 063
Especialistas en ciencias económico-administrativas, ciencias sociales, humanistas y en artes	82 560	0,2	12,8	124 514
Empleados de ventas en establecimientos	77 184	0,2	12,0	2 781
Médicos, enfermeras y otros especialistas en salud	51 344	0,1	8,0	72 938
Investigadores y especialistas en ciencias exactas, biológicas, ingeniería, informática y en telecomunicaciones	46 306	0,1	7,2	45 477
Trabajadores en actividades agrícolas y ganaderas	37 729	0,1	5,9	2 591
Auxiliares y técnicos en ciencias económico-administrativas, ciencias sociales, humanistas y en artes	33 657	0,1	5,2	93 406
Auxiliares y técnicos en ciencias exactas, biológicas, ingeniería, informática y en telecomunicaciones	32 297	0,1	5,0	136 087
Auxiliares y técnicos en educación, instructores y capacitadores	25 845	0,1	4,0	32 082
Otros	175 132	0,4	27,2	
<b>Independiente con baja escolaridad</b>	<b>7 280 478</b>	<b>14,6</b>	<b>100,0</b>	<b>5 753</b>
Trabajadores en actividades agrícolas y ganaderas	1 940 807	3,9	26,7	823
Comerciantes en establecimientos	1 078 672	2,2	14,8	2 649
Vendedores ambulantes	706 793	1,4	9,7	1 881
Empleados de ventas en establecimientos	591 732	1,2	8,1	1 451
Artisanos y trabajadores en la elaboración de productos de madera, papel, textiles y de cuero y piel	460 776	0,9	6,3	1 065
Trabajadores en la elaboración y procesamiento de alimentos, bebidas y productos de tabaco	390 258	0,8	5,4	1 537
Otros	2 111 440	4,2	29,0	
<b>No trabajó en el país</b>	<b>217 354</b>	<b>0,4</b>		<b>15 600</b>
<b>Total</b>	<b>49 847 307</b>	<b>100,0</b>		<b>15 049</b>

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del cuadro A-43 del anexo.

Nota: El ingreso primario de este cuadro no incluye autoconsumo, estimación por el alquiler de la vivienda, ni transferencias.

## **V. La desigualdad del ingreso en las zonas metropolitanas del Valle de México, Guadalajara y Monterrey**

---

En este capítulo se presenta un ajuste del ingreso familiar para las tres principales áreas metropolitanas de México, con el mismo método propuesto en el presente estudio.

A diferencia del cálculo nacional, las estimaciones para las áreas metropolitanas provienen del Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS) de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. Como se vio en el capítulo II del presente estudio, el tamaño de la muestra del módulo MCS permite un mayor nivel de desagregación, en virtud de que es cinco veces mayor a la muestra ENIGH.

### **A. Ajuste a la información del Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS)**

El INEGI construye las variables de los diferentes tipos de ingreso corriente de los hogares del módulo MCS con base en la nueva construcción. Este aspecto, así como el diferente tamaño de la muestra, provoca que existan diferencias en los resultados entre la ENIGH y el MCS, entre las que cabe resaltar:

1) Autoconsumo. Se puede obtener la cifra de ingreso por autoconsumo a partir del cuestionario de gasto familiar, como se hace en la construcción tradicional, o por medio del cuestionario de negocios del hogar, método que se sigue en la nueva construcción. El segundo método arroja resultados menores. Por ello, la cifra de ingresos por trabajo independiente (que incluye el autoconsumo) de la MCS es 10,5% menor a la de la ENIGH en 2010 y 15,4% en 2012.

2) El módulo MCS captó menos de la mitad de las transferencias en especie en 2012 y un 41% menos en 2010.

3) La renta de la propiedad es 39% mayor en el MCS respecto a la ENIGH, en 2012, pero 17% menor en 2010 (véase el cuadro 14).

**Cuadro 14**  
**Ingreso corriente trimestral de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH)**  
**y del Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS), 2010 y 2012**

	ENIGH	MCS	Diferencia ENIGH vs MCS (en porcentajes)
<b>2010</b>			
Asignación del ingreso primario	874 950 297 735	908 118 645 259	3,8
Remuneraciones de los asalariados	565 365 724 251	601 120 025 395	6,3
Ingresos por trabajo independiente (Ingreso mixto)	120 093 659 163	107 431 792 717	-10,5
Renta de la propiedad	25 143 941 672	34 970 492 922	39,1
Otros ingresos monetarios y no monetarios por trabajo	27 711 034 503	27 612 451 326	-0,4
Estimación del alquiler de la vivienda	136 635 938 146	136 983 882 900	0,3
Distribución secundaria del ingreso	180 363 990 042	151 470 606 835	-16,0
Transferencias monetarias	117 267 228 990	114 315 687 206	-2,5
Transferencias en especie	63 096 761 052	37 154 919 629	-41,1
Otros ingresos no considerados en los anteriores	958 234 942	1 371 555 369	43,1
Ingreso corriente total	1 056 272 522 719	1 060 960 807 464	0,4
<b>Menos</b>			
Aguinaldo del ejercicio 2011	24 342 418 374		
Aguinaldo del ejercicio 2011 en trabajo secundario subordinado	239 213 064		
Ingresos anuales por rendimientos de acciones que posea de alguna empresa en la que no trabajó	137 316 421	388 081 248	
Indemnizaciones recibidas de seguros contra riesgos a terceros		87 324 439	
Ingreso corriente total (Oficial INEGI)	1 031 553 574 861	1 060 485 401 776	2,8
<b>2012</b>			
Asignación del ingreso primario	992 212 023 018	986 984 188 235	-0,5
Remuneraciones de los asalariados	624 920 681 713	654 545 027 414	4,7
Ingresos por trabajo independiente (Ingreso mixto)	151 954 751 114	128 527 403 730	-15,4
Renta de la propiedad	37 247 610 095	30 927 390 348	-17,0
Otros ingresos monetarios y no monetarios por trabajo	33 082 208 862	32 410 116 957	-2,0
Estimación del alquiler de la vivienda	145 006 771 233	140 574 249 787	-3,1
Distribución secundaria del ingreso	237 246 413 835	170 347 686 271	-28,2
Transferencias monetarias	151 115 690 319	131 981 204 151	-12,7
Transferencias en especie	86 130 723 516	38 366 482 120	-55,5
Otros ingresos no considerados en los anteriores	1 408 242 815	1 356 045 200	-3,7
Ingreso corriente total	1 230 866 679 668	1 158 687 919 706	-5,9
<b>Menos</b>			
Aguinaldo del ejercicio 2011	26 798 476 198		
Aguinaldo del ejercicio 2011 en trabajo secundario subordinado	506 275 713		
Ingresos anuales por rendimientos de acciones que posea de alguna empresa en la que no trabajó	359 330 132	438 621 554	

	ENIGH	MCS	Diferencia ENIGH vs MCS (en porcentajes)
Indemnizaciones recibidas de seguros contra riesgos a terceros		190 686 965	
Ingreso corriente total (Oficial INEGI)	1 203 202 597 624	1 158 058 611 188	-3,8

Fuente: Elaboración propia, con base en información de los cuadros A-44 y A-45 del anexo.

En virtud de que los ingresos por autoconsumo y transferencias en especie representan una proporción importante de las percepciones de los deciles bajos, los índices del módulo MCS muestran una mayor desigualdad. Por ejemplo, el coeficiente de Gini del ingreso corriente total (oficial sin ajuste) de la MCS fue de 0,48, mientras que en la ENIGH el Gini para el mismo concepto fue de 0,45 (ambas cifras de 2012). No obstante, el MCS muestra una disminución en la desigualdad de 2010 a 2012 (el Gini oficial decrece -1,2%), mientras que con los datos de la ENIGH se observa un pequeño aumento (el Gini oficial crece 1,3%). Esto se debe a que en el módulo MCS se captó un nivel muy bajo de renta de la propiedad en 2012, ingreso que es más frecuente entre las familias ricas (véase el cuadro 15).

**Cuadro 15**  
**Comparación entre el coeficiente de Gini de la muestra de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) y el Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS), 2010 y 2012**

	ENIGH	MCS
<b>2010</b>		
Ingreso corriente total (oficial INEGI)	0,4461	0,4830
Ingreso corriente total ajustado	0,6818	0,7243
Ingreso primario ajustado	0,7279	0,7320
Ingreso primario ajustado por integrante del hogar	0,7303	0,7335
Ingreso primario ajustado por persona con 25 años y más de edad	0,7718	0,7692
Ingreso de mercado por persona con 25 años y más de edad	0,7703	0,7689
<b>2012</b>		
Ingreso corriente total (oficial INEGI)	0,4520	0,4774
Ingreso corriente total ajustado	0,6835	0,7379
Ingreso primario ajustado	0,7341	0,7452
Ingreso primario ajustado por integrante del hogar	0,7383	0,7439
Ingreso primario ajustado por persona con 25 años y más de edad	0,7848	0,7824
Ingreso de mercado por persona con 25 años y más de edad	0,7858	0,7857

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos de los cuadros A-22 a A-33 y A-46 a A-57 del anexo.

Con las cifras ajustadas, siguiendo el método propuesto en este estudio, el Gini del ingreso corriente total del módulo MCS, en 2012, aumenta a 0,72 y su tendencia de 2010 al 2012 cambia al alza, en virtud de que la desigualdad crece 2% en esos años (véanse de nuevo los cuadros 12 y 15). Sin embargo, habría que tomar en cuenta que las diferencias también se pueden deber a aspectos relacionados con las muestras. La comparación entre ambas fuentes, así como entre las zonas metropolitanas, deben considerarse como aproximadas.

## B. Delimitación de las zonas metropolitanas

Un área metropolitana se integra por un municipio central (ciudad), y un conjunto de municipios circunvecinos, con los cuales constituye una unidad económica, social y cultural. Sin embargo, decidir si

un municipio está o no conurbado con una ciudad central no es tarea sencilla. En 1976 Luis Unikel, pionero en este campo, propuso una metodología que ha sido la base de las que se han aplicado en México.

En años recientes, la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), el Consejo Nacional de Población (CONAPO) y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) han realizado una delimitación de zonas metropolitanas, misma que se utiliza como base para este estudio (SEDESOL, CONAPO e INEGI, 2012). Estas instituciones dividen a los municipios que conforman una zona metropolitana en centrales y periféricos a partir de su conurbación. Los primeros están unidos a la ciudad central, constituyendo una misma mancha urbana. Los segundos se consideran como parte de la zona metropolitana por la integración funcional<sup>142</sup> que tienen con la ciudad central o por compartir la misma política urbana del gobierno federal o local.

De acuerdo con esta definición, forman parte de la zona metropolitana del Valle de México el Distrito Federal (la ciudad central), 36 municipios centrales del Estado de México, un municipio exterior de Hidalgo (Tizayuca), y 23 municipios exteriores del Estado de México. La zona metropolitana de Guadalajara se conforma por la ciudad de Guadalajara, cinco municipios centrales, más dos municipios exteriores del estado de Jalisco. La zona metropolitana de Monterrey por la ciudad del mismo nombre, once municipios centrales, más uno exterior (véase el cuadro A-60 del anexo). Lamentablemente, no todos los municipios considerados en el ejercicio de SEDESOL/CONAPO/INEGI han sido incluidos en las muestras del módulo MCS en 2010 y 2012. No han sido considerados:

1) En la zona metropolitana del Valle de México 19 municipios, la mayoría de ellos (12) son municipios exteriores, incluidos principalmente por política urbana (9 de ellos).

2) En la zona metropolitana de Guadalajara no se incluyeron en la muestra a Ixtlahuacán de los Membrillos, ni a Juanacatlán; dos municipios exteriores que forman parte de la zona metropolitana por compartir la política urbana.

3) En la zona metropolitana de Monterrey se excluyó a Cadereyta de Jiménez, municipio exterior no conurbado.

No obstante, este estudio cuenta con una adecuada representatividad a nivel de área metropolitana. Por ejemplo, para la zona metropolitana del Valle de México la cifra de población expandida de la muestra del módulo ENIGH/MCS representa el 89% de la población censal estimada por CONAPO/INEGI. De acuerdo con los datos expandidos de la ENIGH/MCS 2010, la población de la zona metropolitana del Valle de México fue de 17,9 millones habitantes; la de Guadalajara de 4,8 millones de habitantes, y la de Monterrey de 4 millones de habitantes.

### **C. La desigualdad en las zonas metropolitanas**

En 2010, la desigualdad en el ingreso en las tres zonas metropolitanas fue ligeramente menor a la observada a nivel nacional. El coeficiente de Gini del ingreso corriente total ajustado fue de 0,732 a nivel nacional, en cambio en la zona metropolitana del Valle de México fue de 0,726; en la de Guadalajara de 0,714 y en la de Monterrey de 0,708; en el mismo año (véase el cuadro 16).

<sup>142</sup> Flujo de personas y mercancías entre el municipio conurbado y la ciudad central.

**Cuadro 16**  
**Coeficiente de Gini nacional y de las zonas metropolitanas del Valle de México,**  
**Guadalajara y Monterrey, 2010 y 2012**

	Nacional	Zonas metropolitanas		
		Valle de México	Guadalajara	Monterrey
<b>2010</b>				
Ingreso corriente total (Oficial INEGI)	0,4830	0,4653	0,4318	0,4783
Ingreso corriente total ajustado	0,7243	0,7153	0,7067	0,6993
Ingreso primario ajustado	0,7320	0,7263	0,7140	0,7084
Ingreso primario ajustado por integrante del hogar	0,7335	0,7296	0,7162	0,7063
Ingreso primario ajustado por persona con 25 años y más de edad	0,7692	0,7725	0,7779	0,7546
Ingreso de mercado por persona con 25 años y más de edad	0,7689	0,7704	0,7783	0,7551
<b>2012</b>				
Ingreso corriente total (Oficial INEGI)	0,4774	0,4351	0,4460	0,4637
Ingreso corriente total ajustado	0,7379	0,7181	0,6833	0,7474
Ingreso primario ajustado	0,7452	0,7241	0,6922	0,7526
Ingreso primario ajustado por integrante del hogar	0,7439	0,7228	0,6995	0,7379
Ingreso primario ajustado por persona con 25 años y más de edad	0,7824	0,7618	0,7389	0,7923
Ingreso de mercado por persona con 25 años y más de edad	0,7857	0,7646	0,7426	0,7980

Fuente: Elaboración propia, con base en información de los cuadros A-46 a cuadro A-100 del anexo.

Sin embargo, en 2012 la zona metropolitana de Monterrey tuvo una desigualdad mayor que la observada a nivel nacional, el Gini del ingreso corriente total en esta metrópoli llegó a 0,75. En cambio, la zona metropolitana de Guadalajara tuvo una reducción en la desigualdad, el Gini para el mismo tipo de ingreso bajó a 0,68; la zona metropolitana del Valle de México registró un nivel de desigualdad prácticamente igual al nacional. Las zonas metropolitanas de Valle de México y Guadalajara tienen una menor desigualdad en virtud de que su ingreso se distribuye de una manera un poco más uniforme entre los deciles (véase el cuadro 17).

Mientras que a nivel nacional el 50% de los hogares más pobres sumó tan sólo el 7,5% del ingreso corriente total de los hogares, en las zonas metropolitanas de Valle de México y Guadalajara esta proporción se incrementó a 8,6% y 9,8%, respectivamente (cifras de 2012). Por el contrario, Monterrey tiene una mayor polarización en el ingreso; el coeficiente de Palma llega en 2012 a 13,9 en esta metrópoli.

Si se estima el ingreso corriente total ajustado al interior del décimo decil con la función de Pareto,<sup>143</sup> el ingreso promedio mensual del 1% de los hogares más ricos asciende a poco más de 1.000.000 de pesos en las zonas metropolitanas del Valle de México y Guadalajara y a 2.000.000 de pesos en la de Monterrey (véase el cuadro 18). En la zona metropolitana de Monterrey el ingreso del 0,1% de los hogares más ricos llega a 11,7 millones de pesos mensuales. Se trata de 1.200 familias que concentran el 24% del ingreso total de los hogares de la metrópoli. Esta proporción es un poco menor en Valle de México (21,5%) y en Guadalajara (17,7%).

<sup>143</sup> Que, como se ha visto, quizá sobreestime el ingreso a medida que se aproxime al final de la distribución.

**Cuadro 17**  
**Distribución del ingreso corriente total ajustado, por deciles, 2012**

Deciles	Nacional	Zonas metropolitanas		
		Valle de México	Guadalajara	Monterrey
1	0,3	0,6	0,6	0,5
2	0,9	1,3	1,5	1,0
3	1,5	1,8	2,0	1,5
4	2,1	2,2	2,5	2,0
5	2,7	2,7	3,2	2,5
6	3,5	3,4	4,0	3,1
7	4,7	4,4	5,2	4,0
8	6,5	6,1	7,2	5,7
9	10,8	12,0	12,6	11,7
10	67,0	65,5	61,3	68,1
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
91	1,6	2,3	2,4	2,1
92	2,0	2,7	3,5	2,4
93	2,7	3,1	3,5	2,6
94	3,2	3,5	4,4	3,1
95	3,8	4,1	3,5	3,7
96	4,5	4,6	4,3	4,8
97	5,3	5,5	5,5	4,6
98	6,6	7,3	6,5	7,1
99	9,6	10,6	9,9	11,9
100	27,7	21,8	17,9	25,7

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos de los cuadros A-46 a A-100 del anexo.

**Cuadro 18**  
**Estimación del ingreso corriente total ajustado del 5% más rico con la función de Pareto, 2012**

	Hogares (expandido)	Ingreso promedio mensual	Porcentaje del ingreso total
<b>Nacional</b>			
5% más rico	1 567 978	305 113	57,6
2% más rico	627 191	625 538	47,3
1% más rico	313 596	1 076 753	40,7
0,1% más rico	31 360	6 540 849	24,7
<b>Zona metropolitana del Valle de México</b>			
5% más rico	247 022	386 306	<b>55,4</b>
2% más rico	98 809	773 478	44,4
1% más rico	49 404	1 307 785	37,5
0,1% más rico	4 940	7 485 648	21,5
<b>Zona metropolitana de Guadalajara</b>			
5% más rico	59 864	333 877	50,8
2% más rico	23 946	651 861	39,7
1% más rico	11 973	1 081 338	32,9
0,1% más rico	1 197	5 809 551	17,7
<b>Zona metropolitana de Monterrey</b>			
5% más rico	57 943	577 116	58,1
2% más rico	23 177	1 169 427	47,1
1% más rico	11 589	1 995 218	40,2
0,1% más rico	1 159	11 768 868	23,7

Fuente: Elaboración propia, con base en cifras de los cuadros A-59, A-74, A-88 y A-102 del anexo.

## D. Estructura ocupacional en las zonas metropolitanas

En las zonas metropolitanas de Valle de México, Guadalajara y Monterrey la mayoría de la población trabajó en 2012 de manera subordinada, siendo Monterrey quien tiene la mayor proporción (82,1%) (véase el cuadro 19). En la zona metropolitana de Valle de México y Guadalajara la población ocupada con 12 años y más de edad presenta la siguiente situación ocupacional:

1) La mayoría (44,6% del total de ocupados en Valle de México y 42,2% en Guadalajara) son subordinados con contrato temporal o sin contrato, con un ingreso primario que va de los 7.500 a 8.000 pesos mensuales. Trabajan en actividades elementales y de apoyo, y como profesionistas, técnicos, obreros o empleados de ventas.

2) Le siguen los subordinados con contrato definitivo (34,2% del total de ocupados en Valle de México y 34,9% en Guadalajara), cuyo ingreso es mayor (entre 21.000 y 28.000 pesos mensuales en promedio). Se trata de profesionistas o técnicos o trabajadores administrativos.

3) Una proporción menor (10% en Valle de México y 8,2% en Guadalajara) trabajan por su cuenta y tienen tan sólo estudios básicos, con ingresos primarios que van de los 7.500 a 12.000 pesos mensuales.

En cambio, en la zona metropolitana de Monterrey la mayoría de la población mayor de 12 años tiene la siguiente situación ocupacional:

1) El 47,5% trabaja de manera subordinada con contrato definitivo con un ingreso mayor al de sus pares de las zonas metropolitanas de Valle de México y Guadalajara (12,6% mayor a Valle de México y 44,9% Guadalajara). Trabajan, principalmente, como profesionistas o técnicos (13%); funcionarios, directivos o jefes (5,9%) o como choferes y operadores de maquinaria (7,6%).

2) Un 34,6% es subordinado con contrato temporal o sin contrato. Se trata de obreros, artesanos, profesionistas y técnicos.

3) Los que trabajan de manera independiente y tienen baja escolaridad representan una proporción menor de la población ocupada (7,9%), comparados con sus pares de las otras dos metrópolis.

En síntesis, si bien en Monterrey las percepciones de los trabajadores son mayores, los ingresos de los empresarios pequeños y medianos, así como de las familias más ricas, son también mayores; por ello su desigualdad es mayor a la de Valle de México y Guadalajara.

**Cuadro 19**  
**Estructura ocupacional de la población con 12 años y más de edad e ingreso primario ajustado**  
**en las zonas metropolitanas del Valle de México, Guadalajara y Monterrey, 2012**

	Personas (Expandido)	Porcentaje del total	Ingreso promedio mensual
<b>Zona metropolitana del Valle de México</b>			
Pequeño y mediano empresario	42 557	0,7	174 552
Microempresario	341 946	5,3	89 669
Subordinado con contrato definitivo	2 199 960	34,2	27 621
Subordinado con contrato temporal o sin contrato	2 866 898	44,6	8 094
Independiente con estudios profesionales	135 434	2,1	127 362
Independiente con estudios básicos	656 149	10,2	11 925
No trabajó en el país	4 538	0,1	12 100
Otros	187 297	2,9	21 185
<b>Total</b>	<b>6 434 779</b>	<b>100,0</b>	<b>23 490</b>
<b>Zona metropolitana de Guadalajara</b>			
Pequeño y mediano empresario	33 589	2,2	140 360
Microempresario	103 454	6,7	69 064
Subordinado con contrato definitivo	541 157	34,9	21 455
Subordinado con contrato temporal o sin contrato	655 776	42,2	7 507
Independiente con estudios profesionales	22 506	1,4	79 970
Independiente con estudios básicos	127 380	8,2	8 212
No trabajó en el país	1 061	0,1	7 498
Otros	67 247	4,3	5 272
<b>Total</b>	<b>1 552 170</b>	<b>100,0</b>	<b>20 359</b>
<b>Zona metropolitana de Monterrey</b>			
Pequeño y mediano empresario	14 184	1,0	733 849
Microempresario	78 030	5,3	109 557
Subordinado con contrato definitivo	693 730	47,5	31 094
Subordinado con contrato temporal o sin contrato	505 014	34,6	12 479
Independiente con estudios profesionales	21 700	1,5	114 076
Independiente con estudios básicos	115 923	7,9	12 230
No trabajó en el país	4 791	0,3	10 012
Otros	28 145	1,9	7 144
<b>Total</b>	<b>1 461 517</b>	<b>100,0</b>	<b>34 876</b>

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos de los cuadros A-103, A-104 y A-105 del anexo.

## **VI. Propuesta para mejorar la medición de la desigualdad del ingreso y sugerencias para investigaciones futuras**

---

Con base en el análisis llevado a cabo en este estudio, se presentan en este apartado algunas propuestas para la mejora de la medición del ingreso.

En la encuestas de ingresos y gastos de los hogares:

1) Dejar claro, tanto en el manual del entrevistador como en el cuestionario, que el informante debe proporcionar información sobre las percepciones brutas, antes del pago de impuestos. Dado lo complejo que es el pago de impuestos en México, esto facilitaría la estimación de los ingresos.<sup>144</sup>

2) Revisar si al integrar el rubro de remuneraciones en especie, se cumple con las recomendaciones de la Oficina Internacional del Trabajo y del Grupo Canberra, para así garantizar que no se incluyan ingresos imprevistos o esporádicos, ni reembolsos de gastos efectuados por el empleado durante el desempeño de su labor, tales como pagos de viajes y viáticos. Además, se debería evaluar si es correcto sumar a las remuneraciones en especie, el costo de los uniformes y calzado otorgados al empleado para desempeñar su trabajo.

3) Llevar a cabo una construcción de variables más acorde a cuentas nacionales. Presentar, para los investigadores que no deseen aventurarse en los “microdatos”, cifras a nivel de asignación de ingreso primario, separadas de aquellas que incluyan redistribuciones del ingreso generado, es decir, transferencias e ingresos en especie. Desglosar en los dos rubros, ingreso primario y redistribución del ingreso, las percepciones monetarias y las no monetarias. De esta manera se podría diferenciar la desigualdad que arroja directamente el mercado, de la que resulta después de las transferencias y apoyos, para conocer el papel que estas últimas tienen en la reducción de la inequidad.

---

<sup>144</sup> Al menos debería establecerse si los ingresos que la persona declara son netos o brutos, para así garantizar la homogeneidad de la información.

4) Reconsiderar si es correcto agregar las indemnizaciones que las personas reciben por única vez (indemnización por despido o retiro voluntario), a las remuneraciones asalariadas, y

5) Incluir el ingreso por rendimientos de acciones, junto con el de bonos y cédulas, como se venía haciendo antes de 2008.

Con relación a los censos de población, el INEGI debe evaluar la pertinencia de preguntar sobre el ingreso de las persona. De seguir haciéndolo, se debe modificar la forma a fin de garantizar mejores respuestas. En todo caso, se propone limitar el censo a los ingresos de los subordinados y de los negocios del hogar, con un conjunto de preguntas para cada grupo.

Por otra parte, es imprescindible que el gobierno mexicano, particularmente su Sistema de Administración Tributaria (SAT) entregue, sin violar la confidencialidad de la información, datos de los ingresos de los contribuyentes, como se viene haciendo desde hace muchos años en diversos países. Ello permitiría conocer en qué medida los ajustes a la información que se han hecho son pertinentes.

Por otro lado, se propone un diálogo, entre los investigadores de la desigualdad económica en México, para encontrar la mejor manera de estudiar el ingreso a partir de las encuestas de hogares, así como las percepciones de los más ricos y su efecto en la desigualdad global.

A los investigadores que han aceptado corregir el subregistro de la información de ingreso de las encuestas de hogares con la información de cuentas nacionales y han realizado esfuerzos al respecto, se propone:

1) Si se ajusta la información del ingreso del 10% más rico, se deben recalculan las medidas de desigualdad (Gini y Theil) con la información ajustada, en un esfuerzo de congruencia.

2) De la misma manera, deben recalcularse, al menos para el período 1994-2012, los índices de la desigualdad a partir de cifras ajustadas, para evaluar si las conclusiones que se han presentado en estudios anteriores se sostienen. Por ejemplo, ¿se puede seguir afirmando que la desigualdad en el ingreso en México ha bajado, si se utilizan cifras de las percepciones ajustadas? ¿Las políticas económicas han efectivamente reducido la desigualdad, como se ha afirmado? ¿De no ser así, que políticas públicas deberían proponerse?

Por último, se proponen las siguientes líneas de investigación:

1) Realizar una investigación con el propósito de evaluar si la función de Pareto aproxima adecuadamente el ingreso de los más ricos en México.

2) Con la información de las bases de datos del IMSS calcular, con la metodología propuesta por Piketty y Atkinson, el ingreso de los más ricos. A pesar de que los resultados estarían limitados a los asegurados del instituto, se tendría la oportunidad de tener información por regiones, en virtud de que el IMSS tabula los datos de acuerdo con sus delegaciones.

3) Llevar a cabo investigaciones a partir de los microdatos de las encuestas, que permitan tener un conocimiento directo del fenómeno de la desigualdad. En su afamado libro, “El Capital en siglo XX”, Thomas Piketty propone a los investigadores ir más allá de los complejos modelos matemáticos. Reconoce que la obsesión por la matemática permite ganar apariencia de científicidad, pero nos aleja de los problemas complejos de nuestra realidad (Piketty, 2014).

4) Estudiar más a fondo las consecuencias sociales y políticas derivadas de la fuerte desigualdad en el ingreso en México. Josep Stiglitz en su libro “The Price of Inequality” (Stiglitz, 2012), ha analizado el impacto de la desigualdad en el ingreso en los Estados Unidos. Con base en las ideas planteadas por el autor se podría estudiar en México el impacto de la desigualdad en el ingreso en: a) la democracia, ¿en qué medida la desigualdad en el ingreso pervierte el proceso democrático al fomentar la compra de los votos?; b) la corrupción, que si bien es un problema complejo y que tiene muchas aristas, sería muy valioso estudiar el papel de la inequidad del ingreso en este flagelo; y c) la justicia, la pérdida de capital social (solidaridad), y la violencia (crimen organizado), entre otros aspectos.

5) Estudiar, además, el impacto de las reformas estructurales recién aprobadas en la desigualdad económica. ¿Cuál será el impacto de la reforma laboral? ¿En qué medida incide en la desigualdad económica la legalización del llamado “outsourcing” de empleo? ¿Cuál es la incidencia de la reforma fiscal?

6) Por último, se requiere un estudio amplio y serio sobre la productividad y la desigualdad en el ingreso en nuestro país, en donde se profundice en la definición de productividad y en la incidencia de los diversos factores de la producción en ella.



## VII. Conclusiones

---

Poco después de terminar este estudio sobre la desigualdad del ingreso y la riqueza en México, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) publicó los resultados de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) de 2014.

En estas páginas se presenta un avance de los resultados principales que arroja dicha encuesta, siguiendo la misma metodología que se ha presentado.<sup>145</sup> En virtud de que el INEGI publicará los resultados del Sistema de Cuentas Nacionales, para 2014, hasta el 25 de noviembre de 2015, se ha realizado una estimación para las cifras de ingreso nacional, remuneración de los asalariados, contribuciones sociales de los empleadores, ingreso mixto, renta de la propiedad y excedente neto de operación para el sector de Hogares.<sup>146</sup>

Con base en la construcción de variables de ingreso propuesta en este estudio<sup>147</sup> se agruparon las diversas percepciones de la ENIGH de 2014 (véase el cuadro 20).

Resaltan varios aspectos. El ingreso por renta de propiedad de la encuesta de hogares se redujo de 37 millones trimestrales registrados en 2012 a tan sólo 6,9 millones trimestrales en 2014. Las remuneraciones en especie, el autoconsumo y las transferencias también muestran montos menores en 2014, aunque la diferencia es menor.

Es muy probable que la disminución de la renta de propiedad se deba al incremento en el subreporte de la encuesta; como ya se ha visto, las familias más ricas no declaran adecuadamente sus percepciones financieras y por renta de la tierra. El monto de ingresos por estos conceptos de la encuesta ENIGH representa tan sólo el 0,7% de la cantidad que registra el Sistema de Cuentas Nacionales.

---

<sup>145</sup> En el anexo se presentan los cuadros estadísticos.

<sup>146</sup> Con base en la cifra del producto interno bruto para 2014 que el Instituto ya ha publicado. Se ha estimado que el ingreso nacional para 2014 ascendió a 11,9 billones de pesos, de los cuales 4 billones fueron sueldos y salarios, 3 billones ingreso mixto y 2,8 billones percepciones por renta de la propiedad, financiera y de la tierra.

<sup>147</sup> Véase el esquema 3 del capítulo III.

**Cuadro 20**  
**Ingreso corriente trimestral de la Encuesta Nacional de Ingresos**  
**y Gastos de los Hogares, 2010, 2012 y 2014**

	2010	2012	2014
<b>Asignación del ingreso primario</b>	874 950 297 735	992 212 023 018	1 065 477 541 227
Remuneraciones de los asalariados	565 365 724 251	624 920 681 713	725 606 556 308
Ingresos por trabajo independiente (ingreso mixto)	120 093 659 163	151 954 751 114	142 183 526 827
Renta de la propiedad	25 143 941 672	37 247 610 095	6 916 764 205
Otros ingresos monetarios y no monetarios por trabajo	27 711 034 503	33 082 208 862	32 507 562 340
Estimación del alquiler de la vivienda	136 635 938 146	145 006 771 233	158 263 131 547
<b>Distribución secundaria del ingreso</b>	180 363 990 042	237 246 413 835	221 972 292 072
Transferencias monetarias	117 267 228 990	151 115 690 319	145 536 595 582
Transferencias en especie	63 096 761 052	86 130 723 516	76 435 696 490
Otros ingresos no considerados en los anteriores	958 234 942	1 408 242 815	1 280 656 012
<b>Ingreso corriente total</b>	1 056 272 522 719	1 230 866 679 668	1 288 730 489 311
<b>Menos</b>			
Aguinaldo del ejercicio 2011	24 342 418 374	26 798 476 198	30 258 363
Aguinaldo del ejercicio 2011 en trabajo secundario subordinado	239 213 064	506 275 713	455 515 042
Ingresos anuales por rendimientos de acciones que posea de alguna empresa en la que no trabajó	137 316 421	359 330 132	72 694 478
<b>Ingreso corriente total (INEGI Oficial)</b>	1 031 553 574 861	1 203 202 597 624	1 257 944 071 428

Fuente: Elaboración propia con base en datos de los cuadros A-16, A-17 y A-104 del anexo.

También existe subreporte en el ingreso mixto, aunque en este caso es un poco menor; por cada peso contabilizado en la encuesta se contabilizaron casi 6 pesos en cuentas nacionales. En cambio, la cifra de sueldos y salarios de cuentas nacionales es tan sólo 28% mayor a la contabilizada en la encuesta de hogares (véase el cuadro 21).

Con la metodología que se ha propuesto en estudio se realizó un ajuste a la información del ingreso de los hogares de la encuesta del año 2014, para corregir el subregistro. Los resultados son los siguientes:

- 1) El coeficiente de Gini sigue su marcha ascendente, llega en el año 2014 a 0,70 para el ingreso corriente total ajustado y a 0,74 para el ingreso primario ajustado.
- 2) La proporción del ingreso corriente total ajustado del 10% más rico aumenta del 61% en el 2010, al 62% en el 2012 y llega al 64% en el 2014.
- 3) El 1% más rico incrementa su participación del 20% en el 2010, al 23% en el 2012 y 25% en el 2014.
- 4) De acuerdo con el ajuste de Pareto, que como se ha visto quizá presente cifras mayores a las reales, el 0,1% de los hogares más ricos (cerca de 32.000 familias) tuvieron un ingreso mensual promedio de 6,9 millones de pesos (véase el cuadro 22).

**Cuadro 21**  
**Comparación entre el Sistema de Cuentas Nacionales y la Encuesta**  
**de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2014**

	<b>Anual (en millones) (a)</b>	<b>Categoría/ subcategoría</b>	<b>Anual (en millones) (b)</b>	<b>Diferen- cia (b-a)/b</b>	<b>Factor (b/a)</b>
<b>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares</b>			<b>Sistema Nacional de Cuentas Nacionales</b>		
Asignación del ingreso primario	4 131 880	Asignación del ingreso primario	11 097 990	62,8%	2,69
Remuneraciones de los asalariados	2 902 426	D.11 Sueldos y salarios	4 011 822	27,7%	1,38
Ingresos por trabajo independiente (Ingreso mixto)	568 734	B.3n Ingreso mixto neto	3 282 303	82,7%	5,77
Renta de la propiedad	27 667	Renta de la propiedad	2 794 123	99,0%	100,99
Intereses	8 398	D.41 Intereses	131 367	93,6%	15,64
Ganancias, dividendos y rentas de la tierra	19 269	Ganancias, dividendos y rentas	2 662 755	99,3%	138,19
Estimación por el alquiler de la vivienda	633 053	B.2n Excedente Neto de Operación	1 009 742	37,3%	1,60
<b>Rubros que no se pueden identificar</b>					
Otros ingresos monetarios y no monetarios por trabajo	130 030	D.12 Contribuciones sociales de los empleadores	633 443		
Total de ingresos monetarios y no monetarios de otros trabajos	11 023	D.441 Renta de inversión atribuida a los titulares de pólizas de seguros	31 132		
Total de ingresos de trabajos realizados en los cinco meses anteriores al mes pasado	119 008	D.442 Renta de inversión a pagar sobre derechos de pensión	169 764		
<b>Total</b>	<b>4 261 910</b>	<b>B.5n Ingreso nacional</b>	<b>11 932 329</b>		

Fuente: Elaboración propia, con base en datos del Sistema de Cuentas Nacionales de México (Instituto Nacional de Estadística y Geografía 2014b) y de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2014 (Instituto Nacional de Estadística y Geografía 2015).

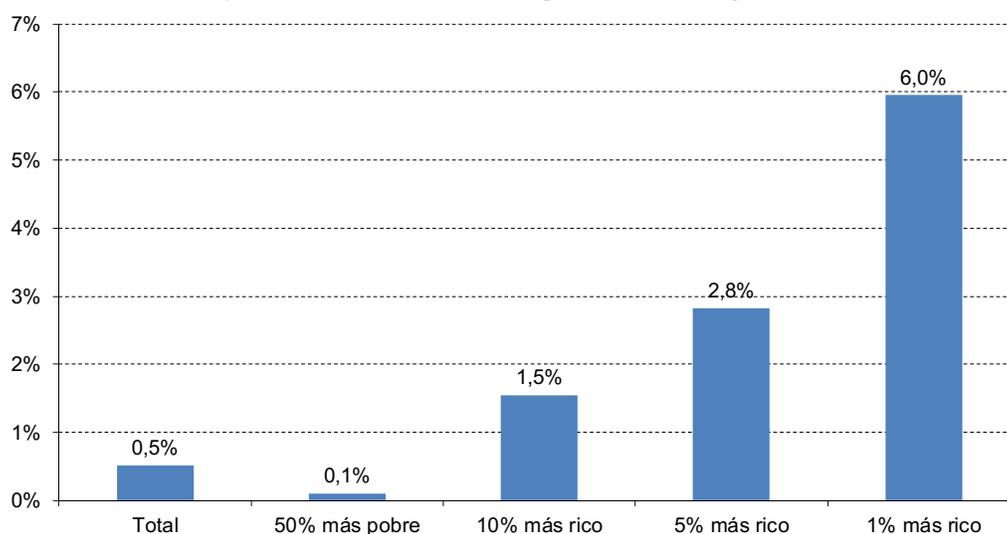
De 2010 a 2014 el aumento en el ingreso corriente total ajustado, en términos reales, para el 50% de los hogares más pobres fue prácticamente nulo, ya que creció tan solo 0,1% promedio anual. En cambio, las percepciones del 5% más rico aumentaron a un ritmo de 2,8% anual y las del 1% más rico al 6%, crecimientos en términos reales, es decir, por arriba de la inflación, en el mismo período (véase el gráfico 14).

**Cuadro 22**  
**Ingreso corriente total y asignación primaria del ingreso por hogares, 2014**

Deciles	Ingreso corriente total sin ajuste			Ingreso corriente total ajustado			Asignación primaria de ingreso ajustado		Asignación primaria de ingreso ajustado promedio por persona	
	Hogares	Porcentajes	Promedio mensual	Porcentajes	Promedio mensual	Porcentajes	Promedio mensual	Porcentajes	Promedio mensual	
1	3 168 185	1,9%	2 572	0,9%	2 729	0,3%	947	0,4%	607	
2	3 166 411	3,2%	4 241	1,5%	4 598	0,9%	2 653	1,0%	1 535	
3	3 166 319	4,2%	5 559	2,0%	6 071	1,5%	4 275	1,5%	2 342	
4	3 167 736	5,2%	6 892	2,5%	7 628	2,0%	5 767	2,0%	3 106	
5	3 166 165	6,3%	8 300	3,0%	9 393	2,6%	7 526	2,5%	3 980	
6	3 167 682	7,5%	9 951	3,8%	11 626	3,4%	9 687	3,2%	5 072	
7	3 167 351	9,1%	12 074	4,8%	14 899	4,4%	12 659	4,2%	6 653	
8	3 165 763	11,4%	15 159	6,7%	20 668	6,3%	17 925	6,0%	9 394	
9	3 164 520	15,6%	20 714	11,0%	34 018	10,6%	30 301	10,3%	16 210	
10	3 170 870	35,5%	46 902	63,9%	197 402	67,9%	193 777	68,9%	108 316	
<b>Total</b>	<b>31 671 002</b>	<b>100,0%</b>	<b>13 240</b>	<b>100,0%</b>	<b>30 902</b>	<b>100,0%</b>	<b>28 552</b>	<b>100,0%</b>	<b>15 722</b>	
<b>Índice de Theil</b>		0,4180		1,2207		1,3811		1,4278		
<b>Índice de Gini</b>		0,4513		0,6973		0,7425		0,7481		
<b>Coficiente de Palma</b>		2,4376		9,3880		14,2067		14,2752		
<b>Cifras de la base</b>										
5% más rico	1 583 470	24,3%	64 399	50,8%	314 125	54,5%	311 098	55,7%	175 501	
2% más rico	633 731	14,7%	97 022	34,5%	532 098	37,1%	529 125	38,6%	303 629	
1% más rico	316 566	10,1%	133 221	24,8%	764 590	26,7%	760 591	27,9%	439 638	
<b>Con ajuste de Pareto</b>										
5% más rico	1 583 550	24,6%	65 185	54,5%	336 726	58,7%	335 168	59,9%	188 443	
2% más rico	633 420	15,2%	100 563	44,2%	682 199	48,4%	691 528	49,8%	391 795	
1% más rico	316 710	10,5%	139 597	37,7%	1 163 780	41,9%	1 196 066	43,4%	681 591	
0,1% más rico	31 671	3,1%	414 994	22,2%	6 861 582	25,9%	7 382 319	27,3%	4 288 758	
0,01% más rico	3 167	0,9%	1 233 695	13,1%	40 455 504	16,0%	45 564 901	17,2%	26 986 062	

Fuente: Elaboración propia con base en datos de los cuadros A-107 a A-110 del anexo.

**Gráfico 14**  
**Incremento promedio anual real en el ingreso corriente ajustado, 2010-2014**



Fuente: Elaboración propia con base en cifras de los cuadros A-25 y A-106 del anexo.

## Bibliografía

---

- Altimir, O. (1987), “Income distribution statistics in Latin America and their reliability”, *The Review of Income and Wealth*, junio (2).
- \_\_\_\_ (1982), “La distribución del ingreso en México, 1950-1977”, Banco de México (ed.), vol. 37, México, D.F., disponible en: <<http://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-discursos/publicaciones/documentos-de-investigacion/banxico/{C66AE97E-8C2D-47FE-F190-8511A3099851}.pdf>>.
- \_\_\_\_ (1975), “Estimaciones de la distribución del ingreso en América Latina por medio de encuestas de hogares y censos de población. Una evaluación de confiabilidad”, CEPAL y BIRF (eds.), disponible en <[http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/33474/S7500520\\_es.pdf?sequence=2](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/33474/S7500520_es.pdf?sequence=2)>.
- Anand, S. y P. Segal (2014), “The global distribution of income”, International Development Institute (ed.), *Working Paper*, vol. 2014–01.
- Anand, S., P. Segal y J. Stiglitz (2010), “Debates on the measurement of global poverty”, Oxford, Reino Unido: Oxford University Press.
- Atkinson, A. B. (2007a), “Measuring top incomes: Methodological Issues”, en A. B. Atkinson y T. Piketty (eds.), *Top Incomes over the Twentieth Century. A Contrast between Continental European and English-speaking Countries*, Nueva York: Oxford University Press.
- Atkinson, A. B. (2007b). “The distribution of top incomes in the United Kingdom 1908–2000”, en A. B. Atkinson y T. Piketty (eds.), *Top Incomes over the Twentieth Century. A Contrast between Continental European and English-speaking Countries*, Nueva York: Oxford University Press, págs. 82-140.
- Atkinson, A. B. y T. Piketty (2010), “Top incomes. Global perspective”, Nueva York: Oxford University Press.
- \_\_\_\_ (2007), *Top Incomes over Twentieth Century. A Contrast between Continental European and English-speaking Countries*, Nueva York: Oxford University Press.
- Atkinson, A. B., T. Piketty y E. Sáez (2011), “Top incomes in the long run of History”, *Journal of Economic Literature*, 49(1), 3-71.
- Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (2012), “Informe anual de gobierno corporativo”, disponible en: <[http://accionistaseinversores.bbva.com/TLBB/fbinir/mult/07\\_IAGC\\_v2\\_tcm926-372838\\_tcm926-381266.pdf](http://accionistaseinversores.bbva.com/TLBB/fbinir/mult/07_IAGC_v2_tcm926-372838_tcm926-381266.pdf)>.
- Banco Mundial (2015), “World Bank Open Data”, recuperado el 8 de abril de 2015 (<http://data.worldbank.org>).
- Banco Mundial (2013), “World development report 2014. Risk and Opportunity. Managing Risk for Development”. Washington, D. C.
- Banerjee, A. V. y T. Piketty (2004), “Top Indian incomes, 1922-2000” (No. 4632), Londres, disponible en: <<http://piketty.pse.ens.fr/fichiers/public/BanerjeePiketty2004.pdf>>.
- Campos, J. A. y W. Foster (2013), “Medición de pobreza. Consecuencias de compatibilizar ingresos de encuestas de hogares con cuentas nacionales”, *Estudios Públicos*, otoño (130), 53-94.

- Campos, R., E. S. Chávez y G. Esquivel (2014), “Los ingresos altos, la tributación óptima y la recaudación posible”, disponible en: <[http://www.cefp.gob.mx/portal\\_archivos/convocatoria/pnfp2014/primerlugarpnfp2014.pdf](http://www.cefp.gob.mx/portal_archivos/convocatoria/pnfp2014/primerlugarpnfp2014.pdf)>.
- Campos, R., G. Esquivel y N. Lustig (2012), “The rise and fall of income inequality in México, 1989-2010” (No. 2012/10), disponible en: <[http://www.wider.unu.edu/publications/working-papers/2012/en\\_GB/wp2012-010/](http://www.wider.unu.edu/publications/working-papers/2012/en_GB/wp2012-010/)>.
- Centro de Estudios Espinosa Yglesias (2013), “Informe movilidad social en México 2013. Imagina tu futuro”.
- Citigroup (2013), “Proxy Statement 2013”, Nueva York, disponible en: <<http://www.citigroup.com/citi/investor/quarterly/2013/ar13cp.pdf>>.
- Cochran, W. G. (1977), “Sampling Techniques” (3ª. ed.), Nueva York: John Wiley & Sons.
- Comisión Nacional Bancaria y de Valores (2014), “R1. Número de contratos de inversión por tipo de sociedad de inversión. Sociedades de Inversión”, disponible en: <<http://portafoliodeinformacion.cnbv.gob.mx/Paginas/default.aspx>>.
- \_\_\_\_\_ (2013), “R1. Información: número de cuentas por intervalo de inversión, Casas de Bolsa”, disponible en: <<http://portafoliodeinformacion.cnbv.gob.mx/Paginas/default.aspx>>.
- Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (2010), “Tabla de salarios mínimos generales y profesionales por áreas geográficas”, recuperado el 1 de julio de 2015 de: <[http://www.conasami.gob.mx/t\\_sal\\_mini\\_prof.html](http://www.conasami.gob.mx/t_sal_mini_prof.html)>.
- CONAPO (Consejo Nacional de Población) (2014), “Estimaciones y proyecciones de la población por entidad federativa”, recuperado el 14 de marzo de 2015 <[http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones\\_Datos](http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones_Datos)>.
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2013), “Informe de pobreza en México, 2012”, México, D. F.
- Cortés Cáceres, F. (2013), “Medio siglo de desigualdad en el ingreso en México”, *Economía UNAM* 10(29), 12-34, disponible en: <<http://www.economia.unam.mx/publicaciones/nueva/econunam/29/02cortez.pdf>>.
- \_\_\_\_\_ (2000), “La distribución del ingreso en México en épocas de estabilización y reforma económica”, México, D. F.: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Miguel Ángel Porrúa, eds.
- \_\_\_\_\_ (2001), “El cálculo de la pobreza en México a partir de la encuesta de ingresos y gastos”, *Comercio Exterior* (octubre), 879-884.
- Cortés Cáceres, F., y R. M. Rubalcava Ramos (1994), “El ingreso de los hogares”, México, D. F.: Instituto de Estadística, Geografía e Informática.
- Credit Suisse (2014), “Global Wealth Report 2014, Suiza, disponible en: <<https://publications.credit-suisse.com/tasks/render/file/?fileID=5521F296-D460-2B88-081889DB12817E02>>.
- Deaton, A. (2003), “Measuring poverty in a growing world (or measuring growth in a poor world)”, *NBER Working Paper Series*, vol. 9822, Cambridge, M. A.
- Del Castillo Negrete Rovira, M. (2014), “Thomas Piketty para México”, *Estudios, Filosofía, Historia, Letras*, otoño (110), 35-68.
- El Financiero (2015), “Medición del PIB subestima el crecimiento”, México, D. F., mayo de 2015.
- Esquivel, G. (2008), “The dynamics of income inequality in México since NAFTA”, México, D. F., disponible en: <<http://www.cid.harvard.edu/Economia/GESquivel.pdf>>.
- Esquivel, G., N. Lustig y J. Scott (2011), “Un decenio de reducción de la desigualdad en México ¿Fuerzas del mercado o acción del Estado?”, en L. F. López-Calva y N. Lustig (eds.), *La disminución de la desigualdad en América Latina ¿Un decenio de progreso?* (primera edición), México, D. F.: Fondo de Cultura Económica, págs. 243-300.
- Esteban, J. M., y D. Ray (1994), “On the measurement of polarization”, *Econometría*, 62(4), 819-851.
- Guerrero, I., L. F. López-Calva y M. Walton (2009), “The inequality trap and its links to low growth in Mexico”, en S. Levy y M. Walton (eds.), *No Growth without Equity?*, Washington, D.C.: Palgrave Macmillan y Banco Mundial (<http://doi.org/10.1596/978-0-8213-7767-3>), págs. 111-156.
- Hernández-Laos, E. (2006), “Pobreza y distribución del ingreso en México”, en J. Boltvinik y E. Hernández-Laos (eds.), *Pobreza y distribución del ingreso en México* (4a ed.), México, D. F.: Siglo XXI Editores.
- \_\_\_\_\_ (2003), “Globalización, dualismo y distribución del ingreso en México”, *El Trimestre Económico*, LXX (3), julio-septiembre 279, págs. 535-578.
- \_\_\_\_\_ (2001) “Retos para la medición de la pobreza en México”, *Comercio Exterior*, octubre, págs. 861-868.
- \_\_\_\_\_ (2000), “Crecimiento económico, distribución del ingreso y pobreza en México”, *Comercio Exterior*, octubre, págs. 863-873.

- Heston, A., R. Summers y B. Aten (2012), “Penn World Table Versión 7.1”, recuperado el 15 de julio de 2015 ([https://pwt.sas.upenn.edu/php\\_site/pwt\\_index.php](https://pwt.sas.upenn.edu/php_site/pwt_index.php)).
- ILO (Oficina Internacional del Trabajo) (2003), “Informe II. Estadísticas de ingresos y gastos de los hogares. Decimoséptima Conferencia Internacional de Estadísticos de Trabajo, Ginebra.
- \_\_\_\_\_ (1949) “C095 - Convenio sobre la protección del salario, 1949 (N° 95) (1949), disponible en: <[http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:55:0::NO::P55\\_TYPE,P55\\_LANG,P55\\_DOCUMENT,P55\\_NODE:CON,es,C095,%2FDocument](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:55:0::NO::P55_TYPE,P55_LANG,P55_DOCUMENT,P55_NODE:CON,es,C095,%2FDocument)>.
- IMSS (Instituto Mexicano del Seguro Social) (2015), “Asegurados. Conjunto de datos”, disponible en: <<http://datos.imss.gob.mx/dataset/preguntas-frecuentes>>.
- INEGI (Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática) (2006a), “Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2006. Clasificación de variables”, Aguascalientes, México.
- \_\_\_\_\_ (2006b), “Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2006. Construcción de variables sociodemográficas”, Aguascalientes, México.
- \_\_\_\_\_ (2006c), “Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2006. Tradicional. Tabulados básicos”, disponible en: <<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/tabuladosbasicos/tabdirecto.aspx?s=est&c=33491>>.
- \_\_\_\_\_ (2005), “Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2005. Tradicional. Tabulados básicos-información armonizada”, disponible en: <<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/tabuladosbasicos/tabgeneral.aspx?c=17481&s=est>>.
- \_\_\_\_\_ (2003), “Síntesis metodológica del XII Censo General de Población y Vivienda 2000”, Aguascalientes, México.
- \_\_\_\_\_ (2000), “XII Censo de Población y Vivienda 2000”, Cuestionario ampliado, Aguascalientes, México.
- \_\_\_\_\_ (2000), “XII Censo de Población y Vivienda 2000” [Microdatos de la muestra], recuperado el 12 de junio de 2010 (<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/microdatos/default.aspx?c=14061&s=est>).
- \_\_\_\_\_ (1999), “Manual del entrevistador del cuestionario básico XII, Censo de Población y Vivienda 2000”.
- \_\_\_\_\_ (1992a), “Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 1989” [Microdatos de la muestra], recuperado el 4 de marzo de 2015 (<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/microdatos/encuestas.aspx?c=26164&s=est>).
- \_\_\_\_\_ (1992b), “XI Censo de Población y Vivienda, 1990” [Recurso electrónico. Disco compacto], Aguascalientes, México.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2015a), “Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), población de 15 años y más de edad”, recuperado el 12 de julio de 2015 (<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/regulares/enoe/default.aspx>).
- \_\_\_\_\_ (2015b), “Nota aclaratoria”, Aguascalientes, México, disponible en <[http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/cn/si/doc/nota\\_aclaratoria.pdf](http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/cn/si/doc/nota_aclaratoria.pdf)>
- \_\_\_\_\_ (2014a), “PIB y Cuentas Nacionales de México 2012. Sectores Institucionales. Preliminar”, recuperado el 16 de junio de 2014 (<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/cn/si/default.aspx>).
- \_\_\_\_\_ (2014b), “PIB y Cuentas Nacionales. Sectores Institucionales 2013. Definitivos”, recuperado el 10 de diciembre de 2014 (<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/cn/si/tabulados.aspx>).
- \_\_\_\_\_ (2013a), “Diseño muestral MCS 2012. Formación de las Unidades Primarias de Muestreo para el levantamiento del MCS-2012. Diseño de la muestra en base al Marco Nacional de Viviendas 2002 del INEGI”, Aguascalientes, México, disponible en: <[http://www.inegi.org.mx/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/ENIGH/ENIGH2012/702825050573.pdf](http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/metodologias/ENIGH/ENIGH2012/702825050573.pdf)>.
- \_\_\_\_\_ (2013b), “Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2012 ENIGH. Nueva construcción de ingresos y gastos. Diseño conceptual y definición de categorías y variables”, Aguascalientes, México.
- \_\_\_\_\_ (2013c), “Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2012 ENIGH. Diseño Muestral”, Aguascalientes, México.
- \_\_\_\_\_ (2013d), “Sistema de Cuentas Nacionales de México. Cuentas por sectores institucionales. Fuentes y metodologías”, Aguascalientes, México.
- \_\_\_\_\_ (2012a), “Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2012. Cuestionario para personas de 12 años y más”, Aguascalientes, México.
- \_\_\_\_\_ (2012b), “Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2012. Módulo de Condiciones Socioeconómicas” [Microdatos de la muestra], recuperado el 6 de enero de 2015 (<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/microdatos/micdirecto.aspx?s=est&c=33520>).

- \_\_\_\_\_ (2012c), “Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2012. Tradicional” [Microdatos de la muestra], disponible en: (<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/regulares/enigh/enigh2012/tradicional/default.aspx>).
- \_\_\_\_\_ (2012d), “Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares 2012. Nueva construcción” [Microdatos de la muestra], disponible en: <<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/regulares/enigh/enigh2012/ncv/default.aspx>>.
- \_\_\_\_\_ (2011a), “Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2010 ENIGH. Diseño muestral”, Aguascalientes, México.
- \_\_\_\_\_ (2011b), “Módulo de Condiciones Socioeconómicas. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2010. Diseño muestral”, Aguascalientes, México, disponible en: <[http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/metodologias/encuestas/hogares/enigh10\\_mcs\\_diseno.pdf](http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/metodologias/encuestas/hogares/enigh10_mcs_diseno.pdf)>.
- \_\_\_\_\_ (2011c). “Síntesis metodológica y conceptual del Censo de Población y Vivienda 2010”, Aguascalientes, México.
- \_\_\_\_\_ (2010a), “Censo de Población y Vivienda 2010” [Microdatos de la muestra], recuperado el 7 de enero de 2015 (<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/microdatos/default2010.aspx>).
- \_\_\_\_\_ (2010b), “Censo de población y vivienda 2010 Cuestionario ampliado”, Aguascalientes, México.
- \_\_\_\_\_ (2010c), “Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares 2010. Cuestionario para personas de 12 años y más”, Aguascalientes, México.
- \_\_\_\_\_ (2010d), “Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2010. Módulo de Condiciones Socioeconómicas” [Microdatos de la Muestra], recuperado el 6 de enero de 2015 (<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/microdatos/micdirecto.aspx?s=est&c=33474>).
- \_\_\_\_\_ (2010e), “Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2010. Tradicional” [Microdatos de la muestra], disponible en: <<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/Encuestas/Hogares/regulares/Enigh/Enigh2010/tradicional/default.aspx>>.
- \_\_\_\_\_ (2009a), “Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2008. Marco muestral”, Aguascalientes, México.
- \_\_\_\_\_ (2009b), “ENIGH 2008 Nueva construcción. Conociendo la base de datos”, Aguascalientes, México.
- \_\_\_\_\_ (2009c), “Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la ENIGH 2008. Diseño muestral”, Aguascalientes, México, disponible en: <[http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/metodologias/encuestas/hogares/enigh08\\_mcs\\_diseno.pdf](http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/metodologias/encuestas/hogares/enigh08_mcs_diseno.pdf)>.
- \_\_\_\_\_ (2008a), “Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares 2008. Cuestionario para personas de 12 años y más”, Aguascalientes, México.
- \_\_\_\_\_ (2008b), “Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares 2008. Manual del entrevistador”, Aguascalientes, México.
- \_\_\_\_\_ (2008c), “Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2008. Tradicional. Tabulados básicos”, disponible en: <<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/tabuladosbasicos/tabdirecto.aspx?s=est&c=33492>>.
- Izquierdo, R. (1961), “La distribución del ingreso y el desarrollo económico en México”, *Comercio Exterior*, febrero, págs. 86-87.
- Jusidman, C. (2009), “Desigualdad y política social en México”, *Nueva Sociedad*, marzo-abril (20), págs. 190-206.
- Kuznets, S. (1976), “Demographic aspects of the size distribution of income: An exploratory essay”, *Economic Development and Cultural Change*, 25(1), págs. 1-94.
- Kuznets, S., y E. Jenks (1953), “Shares of Upper Income Groups in Income and Savings”, National Bureau of Economic Research, Inc., disponible en: <<http://econpapers.repec.org/bookchap/nbrnberbk/kuzn53-1.htm>>.
- Lakner, C., y B. Milanovic (2013), “Global income distribution. From the fall of the Berlin Wall to the Great Recession (No. 6719)”, disponible en: <<http://elibrary.worldbank.org/doi/pdf/10.1596/1813-9450-6719>>.
- Leyva-Parra, G. (2004), “El ajuste del ingreso de ENIGH con la contabilidad nacional y la medición de la pobreza en México”, *Documentos de investigación*, vol. 19, México, D. F.
- López-Calva, L. F., y N. Lustig (2011), “La disminución de la desigualdad en la América Latina ¿Un decenio de progreso? México, D. F.: Fondo de Cultura Económica.
- Maddison, A., y H. X. Wu (2008), “Measuring China’s economic performance. How fast has its economy growth and how big is it compared with the USA?”, *World Economics*, Junio.
- Místiaen, J., y M. Ravallion (2003), “Survey compliance and the distribution of income”, *Policy Research Working Paper*, vol. 2956, Washington, D. C.

- Navarrete, I. M. (1960), “La distribución del ingreso y el desarrollo económico en México”, México, D. F.: Instituto de Investigaciones Económicas, Escuela Nacional de Economía.
- \_\_\_\_\_. (1982), “La distribución del ingreso en México. Tendencias y perspectivas”, en D. Ibarra, I. M. de Navarrete, L. Solís, y V. Urquidí (eds.), *El perfil de México en 1980* (12° ed.), México, D. F.: Siglo XXI Editores, págs. 15-71.
- OCDE (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (2015a), “México. Políticas prioritarias para fomentar las habilidades y conocimientos de los mexicanos para la productividad y la innovación”.
- \_\_\_\_\_. (2015b), “OECD Data”, recuperado el 12 de julio de 2015 (<https://data.oecd.org/>).
- \_\_\_\_\_. (2014), “What area equivalence scales?”, disponible en: <<http://www.oecd.org/eco/growth/OECD-Note-EquivalenceScales.pdf>>.
- \_\_\_\_\_. (2011), “Divide we stand. Why inequality keeps rising”, disponible en: <<http://dx.doi.org/10.1787/9789264119536-en>>.
- PagePersonnel (2014), “Estudio de remuneraciones, 2013-2014”, México, D. F.
- Palma, J. G. (2011), “Homogeneous Middles vs. Heterogeneous Tails, and the End of the ‘Inverted-U’: It’s all about the share of the rich”, *Development and Change*, 42 (enero), págs. 87-153. (<http://doi.org/10.1111/j.1467-7660.2011.01694.x>).
- Paraje, G., y M. Weeks (2010), “Income nonresponse and inequality measurement”, *Revista de Análisis Económico*, 25(2), págs. 193-221.
- Piketty, T. (2014). El capital en el siglo XXI. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- \_\_\_\_\_. (2003). “Income Inequality in France, 1901–1998”. *Journal of Political Economy*, 111(5), págs. 1004–1042.
- \_\_\_\_\_. (2001), “Les Hauts revenus en France au 20e siècle : inégalités et redistribution, 1901-1998”, París: Grasset.
- Piketty, T. y E. Sáez (2006), “The evolution of top incomes: A historical and international perspective (No. 11955)”, Cambridge, M. A., disponible en: <[www.nber.org/papers/w11955](http://www.nber.org/papers/w11955)>.
- Ravallion, M. (2003), “The debate on globalization, poverty and inequality: Why measurement matters”, *Policy Research Working Paper*, vol. 3038, Washington, D. C.
- \_\_\_\_\_. (2001), “Measuring aggregate welfare in developing countries” (D. R. Group, ed.), *Policy Research Working Paper* (Vol. 2665).
- \_\_\_\_\_. (2000), “Should poverty measures be anchored to the National Accounts?”, *Economic and Political Weekly* (agosto-septiembre), págs. 3245-3252.
- Reddy, S., y T. Pogge (2005), “How not to count the poor”, *Socialanalysis.org.*, disponible en: <<http://www.columbia.edu/~sr793/count.pdf>>.
- Ríos, R. A. (1961), “Ifigenia M. de Navarrete. La distribución del ingreso y el desarrollo económico en México”, *El Trimestre Económico*, págs. 198-201.
- Sáez, E., y M. Veall (2005), “The evolution of high incomes in Northern America: Lessons from Canadian evidence”, *The American Economic Review*, junio, págs. 831-849.
- SHCP (Secretaría de Hacienda y Crédito Público) (2012), “Acuerdo mediante el cual se expide el Manual de Percepciones de los Servidores Públicos de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal”, México, D. F.: Diario Oficial de la Federación.
- SEDESOL/CONAPO/INEGI (Secretaría de Desarrollo Social/Consejo Nacional de Población/Instituto Nacional de Estadística y Geografía) (2012), “Delimitación de las zonas metropolitanas de México 2010”, México, D. F.
- Solís M. L. (1961), “La distribución del ingreso y el desarrollo económico en México”, *Comercio Exterior*, febrero, págs. 87-90.
- Stiglitz, J. (2012), “The price of inequality. How today’s divided society endangers our future”, Nueva York: W. W. Norton & Company.
- Székely, M. (2005a), “Es posible un México con menor pobreza y desigualdad?”, en J. A. Aguilar Rivera (ed.), *México: Crónicas de un país posible*, México, D. F.: Fondo de Cultura Económica.
- \_\_\_\_\_. (2005b), “Pobreza y desigualdad en México entre 1950 y 2004”, documentos de investigación (vol. 24). México, D. F.
- \_\_\_\_\_. (1998), “The economics of poverty, inequality and wealth accumulation in Mexico”, Londres y Nueva York: McMillan Press.
- Székely, M., y M. Hilgert (1999). “What’s behind the inequality we measure: An investigation using Latin America data”, *Working paper*, Vol. 409.

- UNECE/ONU (Comisión Económica para Europa de las Naciones Unidas) (2011), “Handbook on household income statistics”, Canberra Group, Ginebra.
- Urquidí, V. L. (1961), “La distribución del ingreso y el desarrollo económico en México”, *Comercio Exterior*, febrero, págs. 90-91.
- Wolfson, M. C. (1994), “When inequalities diverge”, *The American Economic Review*, 84(2), págs. 353-358.

## **Anexo**

---



## Anexo

### Cuadros complementarios

**Cuadro A-1**  
Diferencia entre el ingreso registrado en las encuestas de ingresos y egresos y el ingreso personal disponible, 1950-1989

Año	Ingreso familiar (a)	Ingreso personal disponible (b)	Diferencia absoluta (c = b-a)	Diferencia en porcentaje (c/b)
<i>En miles de pesos</i>				
<b>Ifigenia M. de Navarrete</b>				
1950	23 637	32 808	9 171	28,0
1957	57 393	78 268	20 875	26,7
1958	64 256	102 922	38 666	37,6
1963	112 407	156 304	43 897	28,1
<b>Óscar Altimir</b>				
1963	114 023	154 688	40 665	26,3
1968	189 899	253 879	63 980	25,2
1975	436 970	808 924	371 954	46,0
1977	777 812	1 346 087	568 275	42,2
<i>En millones de pesos</i>				
<b>Enrique Hernández-Laos</b>				
1984	4 844	9 629	4 785	49,7
1989	105 423	186 938	81 516	43,6

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos de Altimir, 1982; Hernández-Laos, 2006 y Navarrete, 1960 y 1982.

**Cuadro A-2**  
Comparación entre los ingresos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 1989 y del XI Censo General de Población y Vivienda, 1990

(En millones de pesos)

Deciles	En millones de pesos						Diferencias porcentuales	
	Ingreso Censo de 1990		ENIGH 1989		Diferencias absolutas		Cálculos propios	Cifras de Rubalcava y Cortés
	Cálculos propios	Cifras de Rubalcava y Cortés	Cálculos propios	Cifras de Rubalcava y Cortés	Cálculos propios	Cifras de Rubalcava y Cortés		
1	-	-	31 113	52 225	31 113	52 225	-	-
2	-	-	266 027	298 411	266 027	298 411	-	-
3	185 895	186 475	474 733	499 963	288 838	313 488	-60,8	-62,7
4	431 968	474 216	663 564	684 908	231 595	210 692	-34,9	-30,8
5	705 232	661 904	844 955	885 447	139 722	223 543	-16,5	-25,2
6	834 074	904 486	1 142 873	1 121 257	308 799	216 771	-27,0	-19,3
7	1 145 061	1 197 504	1 442 730	1 434 650	297 669	237 146	-20,6	-16,5
8	1 675 107	1 632 336	1 870 195	1 830 589	195 088	198 253	-10,4	-10,8
9	2 434 818	2 415 276	2 670 389	2 568 593	235 571	153 317	-8,8	-6,0
10	8 937 564	8 737 936	6 910 378	6 214 356	2 027 186	2 523 580	29,3	40,6
<b>Total</b>	<b>16 349 720</b>	<b>16 210 133</b>	<b>16 316 957</b>	<b>15 590 399</b>	<b>32 763</b>	<b>619 734</b>	<b>0,2</b>	<b>4,0</b>

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos de Cortés Cáceres y Rubalcava Ramos, 1994, Cuadro 1.5, para el cálculo del ingreso, Censo 1990 (Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, 1992b), y para cifras ENIGH (Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, 1992a).

**Cuadro A-3**  
**Personas que trabajaron y declararon un ingreso de 90.000 o más pesos mensuales**  
**en el XI Censo General de Población y Vivienda 1990**

Ocupación	Número (muestra)	Personas (expandidas)	Porcentaje (expandido)
<b>Trabajadores en actividades agropecuarias</b>	48	4 848	21,7
Trabajadores en el cultivo de maíz y/o frijol	12	1 212	5,4
Trabajadores en el cultivo de café y/o cacao	4	401	1,8
Trabajadores en el cultivo de hortalizas	2	204	0,9
Trabajadores en la cría de ganado bovino	2	201	0,9
Pescadores	2	202	0,9
Otros	26	2 628	11,8
<b>Artesanos y trabajadores en industria de transformación, reparación y mantenimiento</b>	23	2 327	10,4
Mecánico en mantenimiento y reparación de vehículos de motor	4	403	1,8
Soldadores y oxicatoradores	3	304	1,4
Trabajador en elaboración de productos de cemento, cal, yeso y concreto	3	302	1,4
Albañiles	3	304	1,4
Hojalateros, chaperos y pintores de metales	2	205	0,9
Plomeros, fontaneros e instaladores de tubería	2	203	0,9
Otros	6	605	2,7
<b>Comerciantes, empleados de comercio y agentes de ventas</b>	18	1 821	8,2
Comerciante en establecimiento fijo	4	403	1,8
Agentes de ventas y proveedores	4	405	1,8
Empleados y dependientes de comercio	3	304	1,4
Repartidores	2	201	0,9
Otros	5	508	2,3
<b>Profesionales</b>	18	1 812	8,1
Médicos generales y especialistas	7	706	3,2
Abogados	2	201	0,9
Contadores públicos	2	199	0,9
Otros	7	706	3,2
<b>Trabajadores administrativos y oficinistas de nivel intermedio o inferior</b>	18	1 810	8,1
Jefes de departamento, oficina, sección o área	4	400	1,8
Coordinadores y supervisores administrativos	3	301	1,3
Trabajadores en contabilidad de nivel intermedio e inferior	2	202	0,9
Cajeros, cobradores, secretarías, taquilleros, telefonistas o mensajeros	6	604	2,7
Otros	3	303	1,4
<b>Funcionarios superiores gubernamentales y legisladores</b>	14	1 409	6,3
Presidentes y directores generales en empresas privadas	3	301	1,4
Directores y gerentes en administración y finanzas	3	303	1,4
Gerentes y administradores de pequeñas empresas	3	300	1,3
Directores y coordinadores en centros de enseñanza	2	201	0,9
Otros	3	303	1,4

Ocupación	Número (muestra)	Personas (expandidas)	Porcentaje (expandido)
Conductores de maquinaria móvil y equipos de transporte	12	1 215	5,4
Cantineros, meseros, lavaderos, porteros, jardineros y peluqueros	12	1 212	5,4
Operadores de maquinaria fija	10	1 010	4,5
Técnicos	10	1 004	4,5
Trabajadores de la educación	9	908	4,1
Ayudantes y peones	8	813	3,6
Trabajadores del arte, espectáculos y deportes	7	705	3,2
Supervisores de producción artesanal o fabril	6	602	2,7
Trabajadores en servicios de protección, vigilancia y fuerzas armadas	3	303	1,4
Vendedores ambulantes	3	300	1,3
Trabajadores domésticos	2	204	0,9
<b>Total</b>	<b>221</b>	<b>22 301</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, 1992b.

**Cuadro A-4**  
**Ocupación del jefe de familia del 5% más rico en el XI Censo General de Población y Vivienda, 1990 y la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 1989**

XI Censo General de Población y Vivienda, 1990			Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 1989		
Ocupación del jefe de familia	Familias	Porcentajes	Ocupación del jefe de familia	Familias	Porcentajes
Funcionarios superiores gubernamentales y legisladores	168 479	19,2	Funcionarios superiores y de categoría directiva en la Administración Pública	37 551	3,9
Profesionales	93 352	10,6	Funcionarios superiores, administradores y propietarios del sector privado (excepto el sector agropecuario)	138 616	14,5
Técnicos	23 589	2,7	Profesionales	137 983	14,4
Trabajadores del arte, espectáculos y deportes	14 174	1,6	Técnicos y personal especializado	41 657	4,4
Trabajadores de la educación	20 921	2,4	Trabajadores del arte, los espectáculos y el deporte	17 144	1,8
Trabajadores administrativos y oficinistas de nivel intermedio o inferior	71 648	8,2	Trabajadores de la enseñanza	48 448	5,1
Comerciantes, empleados de comercio y agentes de ventas	131 121	14,9	Oficinistas y trabajadores administrativos a nivel intermedio o inferior	97 085	10,1
Cantineros, meseros, lavaderos, porteros, jardineros y peluqueros	25 079	2,9	Vendedores, dependientes y agentes de ventas	143 623	15,0
Trabajadores en servicios de protección, vigilancia y fuerzas armadas	10 505	1,2	Trabajadores de las fuerzas armadas y de servicios de protección y vigilancia	11 251	1,2
Trabajadores en actividades agropecuarias	71 913	8,2	Trabajadores en servicios públicos y servicios personales (excepto domésticos)	17 558	1,8
			Administradores, gerentes y propietarios del sector agropecuario	11 796	1,2

XI Censo General de Población y Vivienda, 1990			Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 1989		
Ocupación del jefe de familia	Familias	Porcentajes	Ocupación del jefe de familia	Familias	Porcentajes
			Inspectores, capataces y mayores en el proceso de producción agropecuaria	2 351	0,2
			Trabajadores directos en el proceso de producción agropecuaria	44 202	4,6
Supervisores de producción artesanal o fabril	40 935	4,7	Supervisores, capataces y personal de control en el proceso de producción industrial	77 020	8,0
Artesanos y trabajadores en industria de transformación, reparación y mantenimiento	102 765	11,7	Trabajadores directos (operadores, obreros y artesanos) en el proceso de producción industrial	66 549	7,0
Operadores de maquinaria fija	18 922	2,2			
Conductores de maquinaria móvil y equipos de transporte	53 499	6,1	Operadores de equipo de transporte (excepto choferes particulares)	36 095	3,8
Trabajadores domésticos	3 373	0,4	Trabajadores en servicios domésticos	2 195	0,2
Vendedores ambulantes	18 217	2,1	Vendedores sin establecimiento fijo (ambulantes que no representan a ninguna empresa)	21 690	2,3
Ayudantes y peones	10 305	1,2	Ayudantes, auxiliares y peones en el proceso de producción industrial	3 970	0,4
<b>Total</b>	<b>878 796</b>	<b>100</b>	<b>Total</b>	<b>956 784</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos de información censal (Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, 1992b), y para la ENIGH (Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, 1992a).

Nota: Se muestran los datos expandidos de las dos fuentes.

**Cuadro A-5**  
**Familias cuyo ingreso fue igual o mayor a 200.000.000 de pesos mensuales en el XI Censo General de Población y Vivienda, 1990**

Concepto	Familia 1	Familia 2	Familia 3
Entidad	Baja California Sur	Guerrero	Oaxaca
Tamaño localidad	Entre 15 000 y 99 999 habitantes	Entre 15 000 y 99 999 habitantes	Menor a 2 500 habitantes
Ocupantes del hogar	9	9	10
Cuartos para dormir	2	1	1
Total de cuartos (sin contar pasillos y baños)	2	3	2
Cocina dormitorio	Sí	No	No especificado
Excusado	Disponible	Disponible	No disponible
Excusado con conexión de agua	No	No	No disponible
Agua entubada	No dispone	Fuera de la vivienda, pero dentro del terreno	De llave pública o hidrante
Drenaje	No dispone	Con desagüe al suelo, a un río o lago	No dispone

Concepto	Familia 1	Familia 2	Familia 3
Electricidad	Sí	Sí	Sí
Combustible para cocinar	Gas	Gas	Leña
Tenencia	Propia	Ni propia, ni rentada	Propia
Tipo de hogar	Nuclear	Nuclear	Ampliado
Sexo del jefe de familia	Hombre	Hombre	Hombre
Edad del jefe de familia (años cumplidos)	46	60	48
Habla lengua indígena	No	No	Sí
Lengua indígena que habla			Zapoteco
Además de lengua indígena habla español			No
Alfabetismo	Sí	Sí	No
Nivel de estudios	Primaria	Primaria	Ninguno
Años aprobados	3	1	0
Estado civil	Unión libre	Casado sólo por lo civil	Casado sólo por la iglesia
Actividad principal del jefe de familia	Trabajó	Trabajó	Trabajó
Ocupación agrupada del jefe de familia	Trabajador en actividad agropecuarias	Operador de maquinaria fija	Artesanos y trabajadores en la industria de transformación
Clave de ocupación	Pescador	Operador de maquinaria de producción de cemento, cal, yeso y similares	Trabajador en elaboración de productos de cemento, cal, yeso o concreto
Situación en el trabajo	Trabajador por su cuenta	Jornalero o peón	Trabajador por su cuenta
Ingreso	90 000 000	90 000 000	90 000 000
Número de hijos que trabajan	2	2	2
Ocupación del primer hijo	Jardinero	Vigilante o guardia	Trabajador en elaboración de productos de cemento, cal, yeso o concreto
Ocupación del segundo hijo	Empleado o dependiente de comercio	Ayudante, auxiliar o peón en producción de cera, vidrio o minerales no metálicos	Trabajador en elaboración de productos de cemento, cal, yeso o concreto
Ingreso familiar	270 000 000	270 000 000	270 000 000

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos de Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, 1992b.

**Cuadro A-6**  
**Características del jefe de familia en hogares con 900.000 pesos o más de ingreso mensual, en los Censos de Población y Vivienda 2000 y 2010**

Concepto	2000		2010	
	Familias	Porcentajes	Familias	Porcentajes
Familias	870	100	88	100
Características del jefe de familia				
Habla algún dialecto	72	8,3	10	11,4
Habla español	58	6,7	10	11,4
No habla español	6	0,7		
No especificado	8	0,9		
No habla algún dialecto	792	91,0	78	88,6
No especificado	6	0,7		
Condición de actividad del jefe de familia				
Empleado(a) u obrero(a)	346	39,8	29	33,0
Jornalero(a) o peón	97	11,1	6	6,8
Patrón(a)	28	3,2	2	2,3
Trabajador(a) por su cuenta	176	20,2	9	10,2
Trabajador(a) sin pago en el negocio o predio familiar	5	0,6	25	28,4
Tenía trabajo pero no trabajó	11	1,3		
Busca trabajo	1	0,1		
Estudiante	2	0,2		
Se dedica a los quehaceres del hogar	61	7,0	10	11,4
Es jubilado o pensionado	15	1,7	3	3,4
Está incapacitado permanentemente para trabajar	9	1,0	2	2,3
No trabaja	94	10,8		
No especificado	25	2,9	2	2,3
Ocupación del jefe de familia				
Trabajadores en actividades agropecuarias	179	20,6	13	14,8
Trabajadores en el cultivo del maíz y/o frijol	48	5,5	2	2,3
Trabajadores en el cultivo de hortalizas	29	3,3	1	1,1
Cortadores y recolectores de leña	6	0,7		
Pescadores	4	0,5		
Trabajadores y artesanos fabriles	129	14,8	11	12,5
Albañiles	48	5,5	5	5,7
Carpinteros y ebanistas	10	1,1	1	1,1
Comerciantes, empleados y agentes	47	5,4	15	17,0
Comerciantes en establecimientos	25	2,9	9	10,2
Despachadores y dependientes	14	1,6	3	3,4
Conductores y ayudantes de conductores de maquinaria móvil y transporte	42	4,8	6	6,8

Concepto	2000		2010	
	Familias	Porcentajes	Familias	Porcentajes
Conductores de vehículos de carga	14	1,6	1	1,1
Conductores de vehículos de pasajeros	14	1,6	2	2,3
Trabajadores en servicios personales	39	4,5		
Trabajadores en aseo de establecimientos	17	2,0		
Preparación y servicio de alimentos en establecimientos	11	1,3	1	1,1
Ayudantes y peones en la industria	36	4,1	2	2,3
Ayudantes y peones en la construcción	16	1,8		
Ayudantes y peones en metalurgia y productos metálicos	7	0,8		
Operadores de maquinaria fija y equipos	33	3,8		
Profesionista técnico	25	2,9	12	13,6
Trabajador en la educación	23	2,6		
Trabajadores domésticos	22	2,5		
Vendedores y trabajadores ambulantes	17	2,0		
Trabajadores en protección y vigilancia	15	1,7	1	1,1
Funcionario y directivo de los sectores público, privado y social	14	1,6	9	10,2
Trabajadores de apoyo en actividades administrativas	14	1,6	1	1,1
Jefes de departamento y supervisores en administración y servicios	11	1,3		
Técnico	9	1,0		
Jefes y supervisores industriales	8	0,9		

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2000, 2010a.

Nota: En el caso de 2000 se consideran todos los ingresos totales y en 2010 sólo ingresos del trabajo.

Cifras sin aplicar el factor de expansión.

**Cuadro A-7**  
**Características de la vivienda de los hogares con 900.000 o más pesos de ingreso mensual, en los Censos de Población y Vivienda 2000 y 2010**

Concepto	2000	Porcentajes	2010	Porcentajes
	Hogares		Hogares	
<b>Viviendas</b>	870	100,0	88	100,0
<b>Tipo de vivienda</b>				
Casa independiente	760	87,4	79	89,8
Departamento en edificio	22	2,5	5	5,7
Vivienda o cuarto en vecindad	39	4,5	1	1,1
Vivienda móvil			1	1,1
No especificado	49	5,6	2	2,3
<b>Material de los techos</b>				
Tabique, ladrillo, block, piedra, cantera, cemento o concreto	640	73,6	77	87,5
Adobe	134	15,4		
Madera	60	6,9		
Carrizo, bambú o palma	8	0,9		
Lámina de cartón	7	0,8	4	4,5
Lámina de asbesto o metálica	4	0,5	6	6,8
Embarro o bajareque	4	0,5		
Material de deshecho	3	0,3		
No especificado	10	1,1	1	1,1
<b>Tipo de piso</b>				
Cemento o firme	557	64,0	43	48,9
Madera, mosaico u otros recubrimientos	174	20,0	40	45,5
Tierra	128	14,7	4	4,5
No especificado	11	1,3	1	1,1
<b>Cocina como dormitorio</b>				
Sí duermen en la cocina	85	9,8		
No duermen en la cocina	600	69,0		
No especificado	108	12,4		
<b>Disponibilidad de agua en la vivienda</b>				
Agua entubada dentro de la vivienda	465	53,4	59	67,0
Agua entubada fuera de la vivienda, pero dentro del terreno	263	30,2	19	21,6
Agua entubada de llave pública (o hidrante)	41	4,7	1	1,1
Agua entubada que acarrean de otra vivienda	12	1,4		
Agua de pipa	11	1,3	1	1,1
Agua de un pozo, río lago, arroyo u otra	60	6,9	7	8,0
No especificado	18	2,1	1	1,1
<b>Combustible para cocinar</b>				
Gas	663	76,2	70	79,5
Leña	191	22,0	16	18,2
Carbón	1	0,1		
Electricidad	1	0,1	1	1,1
No especificado	14	1,6	1	1,1

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2000, 2010a.

Nota: En el caso de 2000 se consideran todos los ingresos totales y en 2010 sólo ingresos del trabajo. Cifras sin aplicar el factor de expansión.

**Cuadro A-8**  
**Población con 12 años y más de edad por tipo de ocupación, Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta nacional de ingresos y gastos de los hogares (Módulo de Condiciones Socioeconómicas) 2010**

Ocupación agrupada (Grupo principal)	Censo de Población y Vivienda 2010			Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010		
	N (muestra)	Población (expandida)	Porcentajes	N (muestra)	Población (expandida)	Porcentajes
Funcionarios y altas autoridades de los sectores público, privado y social	8 333	98 457	0,2	380	176 518	0,4
Directores y gerentes en servicios financieros, administración y sociales	19 832	355 181	0,8	825	391 656	0,8
Directores y gerentes en producción, tecnología y transporte	10 287	194 674	0,5	398	202 638	0,4
Directores y gerentes de ventas, restaurantes, hoteles y otros establecimientos	15 128	303 960	0,7	672	339 630	0,7
Coordinadores y jefes de área en servicios financieros, administrativos y sociales	16 422	311 480	0,7	1 001	497 970	1,1
Coordinadores y jefes de área en producción y tecnología	8 342	166 885	0,4	436	196 195	0,4
Coordinadores y jefes de área de ventas, restaurantes, hoteles y otros establecimientos	5 502	112 128	0,3	206	105 376	0,2
Otros directores, funcionarios, gerentes coordinadores y jefes de área no clasificados anteriormente	3 623	67 186	0,2	14	5 603	0,0
Especialistas en ciencias económico-administrativas, ciencias sociales, humanistas y en artes	64 076	1 239 733	2,9	2 366	1 230 898	2,6
Investigadores y especialistas en ciencias exactas, biológicas, ingeniería, informática y en telecomunicaciones	30 036	601 314	1,4	1 182	632 545	1,4
Profesores y especialistas en docencia	107 688	1 271 480	3,0	3 659	1 503 536	3,2
Médicos, enfermeras y otros especialistas en salud	24 810	445 868	1,1	1 041	491 524	1,1
Auxiliares y técnicos en ciencias económico-administrativas, ciencias sociales, humanistas y en artes	45 389	822 812	1,9	1 854	858 209	1,8
Auxiliares y técnicos en ciencias exactas, biológicas, ingeniería, informática y en telecomunicaciones	115 892	1 837 818	4,3	3 385	1 672 816	3,6
Auxiliares y técnicos en educación, instructores y capacitadores	17 750	287 346	0,7	479	227 255	0,5

Ocupación agrupada (Grupo principal)	Censo de Población y Vivienda 2010			Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010		
	N (muestra)	Población (expandida)	Porcentajes	N (muestra)	Población (expandida)	Porcentajes
Enfermeras, técnicos en medicina y trabajadores de apoyo en salud	34 483	508 080	1,2	872	429 690	0,9
Otros especialistas y técnicos no clasificados anteriormente	36 701	495 883	1,2	109	47 904	0,1
Secretarías, capturistas, cajeros y trabajadores de control de archivo y transporte	109 464	1 818 761	4,3	4 629	2 284 303	4,9
Trabajadores que brindan y manejan información	32 668	462 734	1,1	807	398 111	0,9
Otras secretarías capturistas, cajeros y trabajadores que brindan información no clasificados anteriormente	14 627	269 969	0,6	200	105 159	0,2
Comerciantes en establecimientos	196 570	2 420 600	5,7	3 836	1 857 703	4,0
Empleados de ventas en establecimientos	256 020	3 682 710	8,7	9 087	4 415 346	9,5
Trabajadores en el alquiler	3 069	49 147	0,1	117	65 402	0,1
Otros comerciantes, empleados en ventas y agentes de ventas en establecimiento no clasificados anteriormente	3 584	50 455	0,1			
Trabajadores en la preparación y servicio de alimentos y bebidas	123 414	1 647 393	3,9	3 883	1 774 315	3,8
Trabajadores en cuidados personales y del hogar	50 920	711 636	1,7	1 771	822 187	1,8
Trabajadores en servicios de protección y vigilancia	69 952	1 019 860	2,4	1 994	1 017 110	2,2
Trabajadores de las fuerzas armadas	6 436	80 812	0,2	143	51 513	0,1
Otras ocupaciones en servicios personales y vigilancia no clasificadas anteriormente	596	8 303	0,0			
Trabajadores en actividades agrícolas y ganaderas	992 304	4 167 787	9,9	8 010	3 428 642	7,4
Trabajadores en actividades pesqueras, forestales, caza y similares	58 181	295 832	0,7	790	259 243	0,6
Operadores de maquinaria agropecuaria y forestal	4 864	40 775	0,1	93	34 417	0,1
Otros trabajadores en actividades agrícolas, ganaderas, forestales, caza y pesca no clasificados anteriormente	1 090	6 591	0,0			
Trabajadores en la extracción y la edificaciones de construcciones	224 356	2 289 966	5,4	3 500	1 737 940	3,7

Ocupación agrupada (Grupo principal)	Censo de Población y Vivienda 2010			Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010		
	N (muestra)	Población (expandida)	Porcentajes	N (muestra)	Población (expandida)	Porcentajes
Artesanos y trabajadores en el tratamiento y elaboración de productos de metal	48 527	697 523	1,6	1 350	710 371	1,5
Artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de madera, papel, textiles y de cuero y piel	129 748	1 092 399	2,6	2 524	1 202 527	2,6
Artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de hule, caucho, plástico y de sustancias químicas	7 664	86 243	0,2	175	84 576	0,2
Trabajadores en la elaboración y procesamiento de alimentos, bebidas y productos de tabaco	85 539	766 711	1,8	2 477	1 193 059	2,6
Artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de cerámica, vidrio, azulejo y similares	20 676	166 099	0,4	328	170 597	0,4
Operadores de instalaciones y maquinaria industrial	101 603	1 410 602	3,3	2 280	1 250 393	2,7
Otros trabajadores artesanales no clasificadas anteriormente	10 298	103 679	0,2	98	49 139	0,1
Ensambladores y montadores de maquinaria, herramientas y productos metálicos y electrónicos	29 170	530 744	1,3	1 249	643 638	1,4
Conductores de transporte y de maquinaria móvil	158 657	2 155 471	5,1	4 707	2 430 344	5,2
Otros operadores de maquinaria industrial, ensambladores y conductores de transporte no clasificados anteriormente	10 382	173 036	0,4	5	2 167	0,0
Trabajadores de apoyo en actividades agropecuarias, pesca y caza	159 284	1 064 940	2,5	5 955	2 495 714	5,4
Trabajadores de apoyo en la minería, construcción e industria	158 809	1 443 717	3,4	6 341	3 238 244	7,0
Ayudantes de conductores de transporte, conductores de transporte de tracción humana y animal, y cargadores	23 247	268 261	0,6	837	453 582	1,0
Ayudantes en la preparación de alimentos	12 261	166 201	0,4	860	422 560	0,9
Vendedores ambulantes	82 402	1 063 168	2,5	1 972	1 057 276	2,3
Trabajadores domésticos, de limpieza, planchadores y otros trabajadores de limpieza	210 822	2 610 773	6,2	7 053	3 489 177	7,5
Trabajadores de paquetería, de apoyo para espectáculos y repartidores de mercancías	15 372	256 581	0,6	661	337 350	0,7

Ocupación agrupada (Grupo principal)	Censo de Población y Vivienda 2010			Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010		
	N (muestra)	Población (expandida)	Porcentajes	N (muestra)	Población (expandida)	Porcentajes
Otros trabajadores en actividades elementales y de apoyo no clasificados anteriormente	8 108	106 434	0,3	31	15 563	0,0
<b>Total</b>	<b>3 984 978</b>	<b>42 306 198</b>	<b>100,0</b>	<b>96 642</b>	<b>46 507 631</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010a, 2010d.

**Cuadro A-9**  
**Funcionarios y directores entrevistados en las Encuestas nacionales de ingresos y gastos de los hogares (Módulo de Condiciones Socioeconómicas), 2010 y 2012**

Ocupación	N (Muestra)		Sueldos, incentivos, gratificaciones y bonos mensuales		Sueldos, incentivos, gratificaciones y bonos mensuales (en pesos de diciembre de 2014)		Incremento porcentual anual en términos reales
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	
Altas autoridades gubernamentales y jurisdiccionales	5	8	34 378	45 443	41 189	50 246	2,0
Legisladores	3	6	46 648	45 908	55 890	50 760	-1,0
Presidentes y autoridades municipales	63	56	13 540	11 741	16 223	12 982	-2,2
Presidentes y directores generales en instituciones públicas	81	32	21 141	20 868	25 330	23 074	-0,9
Presidentes y directores generales en instituciones y empresas privadas	92	94	28 615	14 868	34 284	16 439	-7,1
Directores de organizaciones políticas	8	3	4 798	6 587	5 748	7 283	2,4
Directores de organizaciones sindicales	23	19	11 860	9 791	14 210	10 825	-2,7
Directivos de organizaciones empresariales	2		34 959		41 885		
Directores de organizaciones agrarias	6	5	955	1 404	1 144	1 552	3,1
Directivos de organizaciones civiles y religiosas	7		5 800		6 950		
Directores y gerentes en administración, recursos humanos y mercadotecnia	224	170	17 578	14 404	21 060	15 926	-2,8
Directores y gerentes en servicios contables, financieros, banca y seguros	140	91	15 764	17 810	18 888	19 693	0,4

Ocupación	N (Muestra)		Sueldos, incentivos, gratificaciones y bonos mensuales		Sueldos, incentivos, gratificaciones y bonos mensuales (en pesos de diciembre de 2014)		Incremento porcentual anual en términos reales
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	
Directores y gerentes en servicios de salud, protección civil y medio ambiente	29	29	20 094	19 776	24 075	21 866	-1,0
Directores y gerentes en desarrollo social y económico	23	32	11 401	8 956	13 660	9 903	-3,2
Directores y gerentes en centros de enseñanza y capacitación	249	254	14 566	13 563	17 452	14 996	-1,5
Jueces de juzgado, directores y gerentes en servicios legales y procuración de justicia	37	38	26 026	14 866	31 182	16 437	-6,2
Comandantes de las fuerzas armadas	2		26 733		32 030		
Directores en servicios de vigilancia y seguridad	35	26	7 507	16 552	8 995	18 302	7,4
Directores y gerentes en producción agropecuaria, silvícola y pesquera	32	50	8 480	6 998	10 160	7 738	-2,7
Directores y gerentes en producción minera, petrolera y gas	4	4	23 441	45 890	28 085	50 741	6,1
Directores y gerentes en generación y provisión de energía eléctrica y agua	5	4	36 232	23 193	43 410	25 644	-5,1
Directores y gerentes en producción manufacturera	78	156	17 809	13 520	21 338	14 949	-3,5
Directores y gerentes en construcción, reparación y mantenimiento	43	93	20 241	11 007	24 251	12 171	-6,7
Directores y gerentes en informática	20	17	21 882	11 430	26 217	12 638	-7,0
Directores y gerentes en comunicación y telecomunicaciones	12	17	16 010	9 154	19 182	10 121	-6,2

Ocupación	N (Muestra)		Sueldos, incentivos, gratificaciones y bonos mensuales		Sueldos, incentivos, gratificaciones y bonos mensuales (en pesos de diciembre de 2014)		Incremento o porcentual anual en términos reales
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	
Directores y gerentes en servicios de transporte	24	34	13 769	5 243	16 497	5 797	-9,9
Directores y gerentes en centros de investigación y desarrollo	3		43 335		51 921		
Directores y gerentes de ventas, comercialización y alquiler	292	338	12 592	10 174	15 087	11 250	-2,9
Directores y gerentes de restaurantes y hoteles	96	135	9 850	4 760	11 802	5 263	-7,8
Directores y productores artísticos de cine, teatro y afines	17	23	9 977	6 013	11 953	6 649	-5,7
Directores y gerentes de museos, cines y otros establecimientos deportivos y culturales	22	28	8 845	7 805	10 598	8 630	-2,0
Directores y gerentes en servicios funerarios y otros servicios	10	33	12 196	1 523	14 612	1 684	-19,4
<b>Total</b>	<b>1 687</b>	<b>1 795</b>					

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010d, 2012b.

Nota: Se presenta la información de las personas que tuvieron una relación subordinada. El rubro "Sueldos, incentivos, gratificaciones y bonos" incluye sueldos o salarios (clave P001 de la ENIGH-MCS), más incentivos, gratificaciones o premios (clave P005), más bonos, percepciones adicionales o sobresueldo (clave P006). Las cifras en pesos de diciembre de 2014 se obtuvieron deflactando las cantidades originales con el Índice Nacional de Precios al Consumidor del INEGI.

**Cuadro A-10**  
**Ingreso por remuneraciones en especie de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012**

Claves de gasto agrupadas	Ingreso trimestral					
	Total	Porcentajes	Media	Máximo	Desviación típica	Coficiente de variación
<b>Muestra ENIGH</b>						
Alimentos, bebidas y tabaco	9 028 793 883	53,6	563	7 714	442	0,79
Transporte	1 930 933 976	11,5	502	5 400	469	0,93
Limpieza y cuidados de la casa	32 017 454	0,2	173	4 065	454	2,63
Cuidados personales	16 252 921	0,1	151	1 452	185	1,23
Educación, cultura y recreación	110 850 054	0,7	1 999	21 484	3 435	1,72
Comunicaciones y servicios para vehículos	579 439 734	3,4	3 299	11 613	2 833	0,86
Vivienda y servicios de conservación	52 195 180	0,3	3 108	8 710	3 309	1,06
Prendas de vestir calzado y accesorios	94 527 227	0,6	486	2 935	388	0,80
Cristalería, blancos y utensilios domésticos	6 432 882	0,0	292	978	239	0,82
Cuidados de la salud	4 326 930 215	25,7	1 128	97 826	5 295	4,70
Artículos de esparcimiento	20 214 207	0,1	1 245	2 446	1 001	0,80
Transporte	170 750 641	1,0	1 568	17 022	2 923	1,86
Gastos diversos y transferencias	14 582 343	0,1	633	4 918	1 006	1,59
Pago de recibos de servicios de la vivienda	455 740 772	2,7	1 865	20 323	2 697	1,45
<b>Total</b>	<b>16 839 661 489</b>	<b>100</b>	<b>677</b>	<b>97 826</b>	<b>2 193</b>	<b>3,24</b>
<b>Muestra Módulo de Condiciones Socioeconómicas</b>						
Alimentos, bebidas y tabaco	29 662 972 619	72,8	2 661	69 429	4 418	1,66
Transporte	4 822 385 967	11,8	2 928	131 143	6 912	2,36
Limpieza y cuidados de la casa	6 229 720	0,0	217	4 065	561	2,59
Cuidados personales	3 090 155	0,0	144	1 452	168	1,16
Educación, cultura y recreación	822 727 462	2,0	18 440	192 857	35 043	1,90
Comunicaciones y servicios para vehículos	2 601 845 158	6,4	8 991	540 000	25 188	2,80
Vivienda y servicios de conservación	15 829 657	0,0	3 726	8 710	3 262	0,88
Prendas de vestir calzado y accesorios	136 337 840	0,3	1 619	51 429	7 471	4,61
Cristalería, blancos y utensilios domésticos	69 342 452	0,2	6 909	96 429	22 879	3,31
Cuidados de la salud	2 344 371 891	5,8	1 787	192 857	6 880	3,85
Enseres domésticos y mantenimiento de la vivienda	2 952 288	0,0	1 034	1 650	568	0,55
Artículos de esparcimiento	10 222 719	0,0	1 668	5 870	2 248	1,35
Transporte	34 834 521	0,1	1 999	17 022	2 823	1,41
Gastos diversos y transferencias	95 921 036	0,2	4 535	102 857	11 328	2,50
Pago de recibos de servicios de la vivienda	93 827 840	0,2	1 439	20 323	2 153	1,50
<b>Total</b>	<b>40 722 891 325</b>	<b>100,0</b>	<b>2 770</b>	<b>540 000</b>	<b>6 569</b>	<b>2,37</b>

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012b, 2012d.

**Cuadro A-11**  
**Remuneración en especie por tipo, Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012**

Claves de gasto agrupadas	Ingreso trimestral		
	Total	Porcentajes	Máximo
<b>Muestra ENIGH</b>			
<b>Alimentos, bebidas y tabaco</b>	9 028 793 883	53,6	7 714
Comida	5 636 927 240	33,5	5 786
Desayuno	1 758 501 810	10,4	3 214
Cena	944 600 917	5,6	3 214
<b>Transporte</b>	1 930 933 976	11,5	5 400
Autobús	949 201 954	5,6	1 929
Taxi, radio-taxi (sitio)	391 961 738	2,3	3 857
Colectivo, combi o microbús	321 603 814	1,9	1 286
Autobús foráneo	197 289 358	1,2	5 400
Otros transportes: lancha, panga o peaje	70 877 112	0,4	900
<b>Limpieza y cuidados de la casa</b>	32 017 454	0,2	4 065
Servicio doméstico	9 718 243	0,1	4 065
Detergentes (polvo, líquido, pasta, gel)	8 696 202	0,1	488
<b>Cuidados personales</b>	16 252 921	0,1	1 452
<b>Educación, cultura y recreación</b>	110 850 054	0,7	21 484
Enseñanza adicional	29 500 540	0,2	8 419
Primaria	29 121 076	0,2	21 484
Estancias infantiles (excepto preprimaria)	18 240 545	0,1	2 400
Periódicos	6 527 594	0,0	1 080
Preparatoria o bachillerato	6 372 568	0,0	2 903
<b>Comunicaciones y servicios para vehículos</b>	579 439 734	3,4	11 613
Gasolina Magna	405 359 519	2,4	11 613
Teléfonos celulares (prepagado)	95 263 736	0,6	2 903
Gasolina Premium	32 138 645	0,2	4 355
Teléfonos celulares, pago inicial y equipo	29 586 435	0,2	6 677
Diesel y gas	11 714 493	0,1	4 355
<b>Vivienda y servicios de conservación</b>	52 195 180	0,3	8 710
Cuota de la vivienda en otra situación	36 415 130	0,2	8 710
Gas licuado de petróleo	9 658 897	0,1	1 742
Cuota por la vivienda recibida como prestación en el trabajo	4 099 347	0,0	2 903
<b>Prendas de vestir calzado y accesorios</b>	94 527 227	0,6	2 935
Pantalones para hombre de 18 o más años	19 126 892	0,1	1 174
Camisas para hombre de 18 o más años	19 027 288	0,1	978
Zapatos para hombre de 18 o más años	12 210 972	0,1	2 935
Botas para hombre de 18 o más años	11 205 047	0,1	978
Trajes, sacos, conjuntos, abrigos, gabardinas e impermeables para hombre de 18 o más años	7 877 928	0,0	978

Claves de gasto agrupadas	Ingreso trimestral		
	Total	Porcentajes	Máximo
Trajes, sacos, conjuntos, abrigos, gabardinas e impermeables para mujer de 18 o más años	5 322 110	0,0	1 370
<b>Cristalería, blancos y utensilios domésticos</b>	6 432 882	0,0	978
<b>Cuidados de la salud</b>	4 326 930 215	25,7	97 826
Hospitalización	1 389 904 247	8,3	97 826
Consultas médico general	472 804 425	2,8	8 804
Honorarios por servicios profesionales: cirujano, anestesista, etc.	310 194 625	1,8	19 565
Consultas médico especialista (pediatría y ginecología, etc.)	263 012 649	1,6	5 870
Honorarios por servicios profesionales: cirugía, anestesia, etcétera, durante el parto	238 276 785	1,4	13 696
Hospitalización, durante el parto	228 751 515	1,4	29 348
Análisis clínicos y estudios médicos (rayos X, electros, etc.)	159 488 843	0,9	13 696
Medicamentos recetados para presión arterial	133 975 595	0,8	4 696
Análisis clínicos y estudios médicos: rayos X	112 601 044	0,7	4 696
Medicamentos recetados para otro tipo de dolores	109 981 635	0,7	5 870
Medicamentos recetados para diabetes	96 567 087	0,6	2 054
Anteojos y lentes de contacto	62 596 225	0,4	7 337
Consultas médicas, durante el embarazo	54 996 486	0,3	2 935
Medicamentos recetados para vitaminas	43 620 187	0,3	2 348
Medicamentos recetados para otras infecciones (antibióticos)	40 493 044	0,2	5 302
Medicamentos recetados para inflamación	36 672 969	0,2	3 522
Medicamentos recetados y material de curación	29 430 581	0,2	4 891
Medicamentos recetados para diarrea, infecciones y malestar estomacal	28 636 546	0,2	734
Medicamentos recetados para infecciones de la garganta	20 808 671	0,1	880
Consultas médicas para el control de peso	17 491 028	0,1	1 467
Medicamentos recetados para alergias	14 907 565	0,1	4 402
Medicamentos recetados para anticonceptivos	13 991 150	0,1	1 957
Medicamentos sin receta para diabetes	13 425 296	0,1	998
Vitaminas y complementos alimenticios, durante el embarazo	10 113 453	0,1	572
Consultas dentales (placas dentales o prótesis dentales, etc.)	10 102 318	0,1	880
Medicamentos sin receta para presión arterial	9 136 894	0,1	783
Medicamentos recetados para piel	8 562 212	0,1	880
Medicamentos recetados para dolor de cabeza y migraña	7 975 023	0,0	783
Medicamentos recetados para tos	6 987 424	0,0	176
Medicamentos sin receta para otras infecciones (antibióticos)	6 748 538	0,0	489
Otros medicamentos recetados	327 577 481	1,9	5 870
<b>Artículos de esparcimiento</b>	20 214 207	0,1	2 446

Claves de gasto agrupadas	Ingreso trimestral		
	Total	Porcentajes	Máximo
<b>Computadora</b>	14 077 161	0,1	2 446
<b>Transporte</b>	170 750 641	1,0	17 022
Transporte aéreo	102 422 158	0,6	17 022
Transporte foráneo	54 217 838	0,3	4 226
Servicios de afinación, alineación y balanceo	5 929 239	0,0	639
Cuotas de autopista	4 560 953	0,0	492
<b>Gastos diversos y transferencias</b>	14 582 343	0,1	4 918
Servicios del sector público: expedición de pasaporte, actas, títulos, etcétera	6 590 488	0,0	1 967
Seguro de automóvil	4 259 070	0,0	734
Funerales y cementerios	3 732 785	0,0	4 918
<b>Pago de recibos de servicios de la vivienda</b>	455 740 772	2,7	20 323
Energía eléctrica	222 836 750	1,3	20 323
Teléfonos celulares (plan mensual)	96 269 821	0,0	2 903
Agua	43 330 742	0,3	3 240
Internet	31 122 361	0,2	1 800
Gas natural	26 507 265	0,2	4 355
Impuesto predial	24 937 518	0,1	5 226
Televisión de paga	9 402 005	0,1	1 080
Llamadas locales de línea particular	1 334 311	0,0	290
<b>Total</b>	16 839 661 489	100,0	97 826
<b>Muestra Módulo de Condiciones Socioeconómicas</b>			
<b>Alimentos, bebidas y tabaco</b>	29 662 972 619	72,8	69 429
Comida	15 974 634 213	39,2	69 429
Desayuno	8 827 594 152	21,7	54 000
Cena	3 832 525 964	9,4	54 000
Despensa de alimentos que otorgan organizaciones privadas o de gobierno	827 466 272	2,0	54 000
Leche no pasteurizada (leche bronca)	17 735 116	0,0	12 343
Entre comidas	14 715 035	0,0	6 943
Pan dulce en piezas	11 356 720	0,0	8 100
Maíz en grano	10 387 169	0,0	5 786
Refrescos de cola y de sabores	8 509 004	0,0	5 400
Tortilla de maíz	7 238 679	0,0	2 700
Frijol en grano	7 097 086	0,0	7 714
Atún enlatado	5 540 593	0,0	10 286
<b>Transporte</b>	4 822 385 967	11,8	131 143
Autobús	2 688 892 014	6,6	77 143
Colectivo, combi o microbús	1 026 717 350	2,5	131 143
Taxi, radio-taxi (sitio)	644 521 402	1,6	92 571
Autobús foráneo	100 396 511	0,2	15 429

Claves de gasto agrupadas	Ingreso trimestral		
	Total	Porcentajes	Máximo
Otros transportes: lancha, panga o peaje	357 631 889	0,9	77 143
<b>Limpieza y cuidados de la casa</b>	6 229 720	0,0	4 065
<b>Cuidados personales</b>	3 090 155	0,0	1 452
<b>Educación, cultura y recreación</b>	822 727 462	2,0	192 857
Estancias infantiles (excepto preprimaria)	783 057 414	1,9	192 857
Educación especial para discapacitados	7 744 643	0,0	10 452
Educación técnica	7 709 656	0,0	6 429
Enseñanza adicional	5 024 090	0,0	8 419
<b>Comunicaciones y servicios para vehículos</b>	2 601 845 158	6,4	540 000
Aceites y lubricantes	1 778 669 084	4,4	540 000
Gasolina Magna	470 575 890	1,2	51 429
Gasolina Premium	152 263 941	0,4	57 857
Instalación de la línea de teléfono particular	114 054 260	0,3	147 857
Compra de tarjeta para servicio de teléfono celular	32 536 120	0,1	10 286
Diesel y gas	15 945 944	0,0	13 703
Teléfonos celulares, pago inicial y equipo	12 630 446	0,0	6 677
<b>Vivienda y servicios de conservación</b>	15 829 657	0,0	8 710
Cuota por la vivienda recibida como prestación en el trabajo	7 179 673	0,0	8 710
Cuota de la vivienda en otra situación	7 054 833	0,0	8 710
Gas licuado de petróleo	1 215 409	0,0	1 742
<b>Prendas de vestir calzado y accesorios</b>	136 337 840	0,3	51 429
Botas para hombre de 18 o más años	94 900 525	0,2	51 429
Otras prendas de vestir para hombre: corbatas, batas, pijamas, etcétera para hombre de 18 o más años	9 692 770	0,0	23 143
<b>Cristalería, blancos y utensilios domésticos</b>	69 342 452	0,2	96 429
Vajilla completa de cristal, barro, plástico, etcétera	59 178 493	0,1	96 429
<b>Cuidados de la salud</b>	2 344 371 891	5,8	192 857
Consultas médico general	697 421 814	1,7	192 857
Hospitalización	656 784 036	1,6	97 826
Consultas médico especialista (pediatría y ginecología, etc.)	270 838 732	0,7	92 571
Otros medicamentos recetados	85 822 770	0,2	5 870
Análisis clínicos y estudios médicos: rayos X	82 710 841	0,2	77 143
Medicamentos recetados y material de curación	67 985 304	0,2	115 714
Análisis clínicos y estudios médicos (rayos X, electros, etc.)	67 554 642	0,2	61 714
Honorarios por servicios profesionales: cirujano, anestésista, etc.	64 166 748	0,2	24 457
Honorarios por servicios profesionales: cirugía, anestesia, etcétera, durante el parto	57 041 367	0,1	13 696
Medicamentos recetados para diabetes	35 562 457	0,1	8 710

Claves de gasto agrupadas	Ingreso trimestral		
	Total	Porcentajes	Máximo
Medicamentos recetados para presión arterial	34 176 979	0,1	5 806
Hospitalización, durante el parto	29 508 243	0,1	29 348
Medicamentos recetados para otro tipo de dolores	24 059 047	0,1	7 714
Otros: servicios de ambulancia, oxígeno, suero, sondas, bolsas de diálisis y de orina, cómodos, etc.	19 243 301	0,0	38 571
Medicamentos recetados para vitaminas	18 477 881	0,0	12 857
Consultas dentales (placas dentales o prótesis dentales, etc.)	17 518 120	0,0	7 258
Medicamentos recetados para otras infecciones (antibióticos)	17 501 414	0,0	12 857
Medicamentos recetados para alergias	12 359 945	0,0	5 806
Consultas médicas, durante el embarazo	9 118 311	0,0	2 935
Medicamentos recetados para inflamación	7 381 598	0,0	3 522
Anteojos y lentes de contacto	7 310 241	0,0	7 337
Medicamentos recetados para diarrea, infecciones y malestar estomacal	6 263 831	0,0	734
Medicamentos recetados para infecciones de la garganta	5 915 813	0,0	880
<b>Enseres domésticos y mantenimiento de la vivienda</b>	2 952 288	0,0	1 650
<b>Artículos de esparcimiento</b>	10 222 719	0,0	5 870
Cámaras fotográficas y de video	7 589 341	0,0	5 870
<b>Transporte</b>	34 834 521	0,1	17 022
Transporte foráneo	13 260 685	0,0	4 226
Transporte aéreo	10 966 818	0,0	17 022
Camioneta (pick up)	5 612 142	0,0	15 429
Cuotas de autopista	4 129 880	0,0	3 913
<b>Gastos diversos y transferencias</b>	95 921 036	0,2	102 857
Hospedaje o alojamiento sin fines turísticos (con o sin alimentos)	89 107 628	0,2	102 857
<b>Pago de recibos de servicios de la vivienda</b>	93 827 840	0,2	20 323
Energía eléctrica	38 286 589	0,0	20 323
Teléfonos celulares (plan mensual)	25 922 118	0,1	2 903
Agua	9 596 997	0,0	3 240
Gas natural	6 049 467	0,0	4 355
Internet	5 339 695	0,0	1 800
<b>Total</b>	<b>40 722 891 325</b>	<b>100,0</b>	<b>540 000</b>

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012b, 2012d.

**Cuadro A-12**  
**Características del jefe de familia en los hogares con 50.000 pesos o más de ingreso trimestral por estimación del alquiler de la vivienda, en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (Módulo de Condiciones Socioeconómicas), 2012**

Por tipo	Hogares	Ingreso trimestral		
		Promedio	Total	Máximo
Estimación del alquiler de la vivienda que es prestada	4 470 882	4 112	18 382 404 615	63 871
Estimación del alquiler de vivienda propia y se está pagando	1 538 720	6 898	10 614 017 978	75 000
Estimación del alquiler de la vivienda que es propia	19 500 901	5 609	109 380 387 615	174 194
Estimación del alquiler de vivienda intestada o en litigio	286 571	4 823	1 382 075 205	60 000
Estimación del alquiler de la vivienda en otra situación	154 682	5 271	815 364 374	58 065
<b>Total</b>	<b>25 951 756</b>	<b>5 417</b>	<b>140 574 249 787</b>	<b>174 194</b>
<b>Estimación del alquiler de la vivienda que es prestada por ocupación</b>				
Trabajadores en agencias de viajes	142	63 871	9 069 676	63 871
Directores y gerentes en producción manufacturera	1 407	21 888	30 796 443	60 000
Sacerdotes, pastores y otros religiosos	19 897	10 687	212 631 148	52,258
Agentes y representantes de ventas y consignatarios	23 291	8 318	193 727 863	45 000
Encargados y supervisores de ventas de productos y de servicios financieros y de alquiler	23 756	8 148	193 563 448	43 548
Conductores de autobuses, camiones, camionetas, taxis y automóviles de pasajeros	149 306	4 502	672 209 598	43 548
Trabajadores domésticos	108 061	4 146	448 026 935	43 548
Contadores y auditores	17 048	9 166	156 260 992	34 839
Mecánicos en mantenimiento y reparación de maquinaria e instrumentos industriales	18 805	6 756	127 042 662	31 935
Encargados y trabajadores en control de almacén y bodega	35 139	4 601	161 661 041	30 000
Cocineros	19 561	4 150	81 181 305	30 000
Empacadores de objetos y mercancías	3 438	7 255	24 942 105	30 000
Agentes de seguros y servicios financieros (ejecutivos de cuenta)	10 802	5 887	63 594 833	29 032
Plomeros, fontaneros e instaladores de tubería	19 935	4 906	97 796 134	26 129

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010d.

**Cuadro A-13**  
**Ingreso Nacional en México, 2003-2013**

Sector ->	S.1 Economía total		S.2 Resto del mundo			S.1 Economía total
Cuenta ->	I. Cuenta de producción		II.1.2 Cuenta de asignación del ingreso primario			II.1.2 Cuenta de asignación del ingreso primario
Categoría ->	B.1b	P.51c	D.1	D.4	D4	B.5n
Año	Valor Agregado Bruto/ Producto Interno Bruto	Consumo de capital fijo	Remuneración de los asalariados	Renta de la propiedad		Saldo de ingresos primarios neto/Ingreso nacional neto
	Usos/Activos	Usos/Activos	Usos/Activos	Usos/Activos	Recursos/Pasivos	Usos/Activos
2003	7 696 035	-826 376	16 362	26 047	-182 589	6 729 478
2004	8 690 254	-914 752	17 291	47 742	-189 093	7 651 442
2005	9 424 602	-969 342	11 477	54 393	-232 344	8 288 786
2006	10 520 793	-1 059 175	10 635	49 182	-277 280	9 244 154
2007	11 399 472	-1 153 540	8 970	74 017	-332 893	9 996 027
2008	12 256 864	-1 292 327	9 991	84 491	-305 161	10 753 858
2009	12 072 542	-1 461 122	10 416	81 918	-283 997	10 419 757
2010	13 266 858	-1 500 521	9 804	125 996	-279 946	11 622 192
2011	14 527 337	-1 614 698	9 780	120 691	-381 875	12 661 236
2012	15 600 077	-1 780 072	12 203	159 803	-494 229	13 497 781
2013	16 082 510	-1 835 847	14 432	107 430	-584 614	13 783 911

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Sistema de Cuentas Nacionales del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2014b.

**Cuadro A-14**  
**Ingreso Nacional del sector Hogares, 2003-2013**

Sector ->	S.14 Hogares					
Cuenta ->	II.1.2 Cuenta de asignación del ingreso primario					
Categoría ->	B.5n			D.42		
Año	Saldo de ingresos primarios neto/ Ingreso nacional neto			Renta distribuida de las sociedades		
	Usos/Activos			Recursos/Pasivos		
	Preliminares	Definitivos	Diferencia (en porcentajes)	Preliminares	Definitivos	Diferencia (en porcentajes)
2003	5 614 700	5 670 717	1,0	1 834 235	1 257 759	-31,4
2004	6 366 273	6 214 329	-2,4	2 363 295	1 425 178	-39,7
2005	6 936 477	6 748 404	-2,7	2 720 460	1 529 996	-43,8
2006	7 577 158	7 424 626	-2,0	3 110 049	1 730 432	-44,4
2007	8 213 180	7 959 453	-3,1	3 515 023	1 846 367	-47,5
2008	9 009 037	8 671 451	-3,7	3 862 683	2 012 062	-47,9
2009	8 512 539	8 438 228	-0,9	3 309 153	1 486 365	-55,1
2010	9 207 942	9 421 724	2,3	3 649 673	1 922 789	-47,3
2011	10 055 824	10 040 949	-0,1	4 244 164	2 111 467	-50,3
2012	11 339 397	10 861 765	-4,2	4 982 967	2 345 115	-52,9
2013		11 332 255			2 665 467	

Sector ->		S.14 Hogares					
Cuenta ->		II.1.2 Cuenta de asignación del ingreso primario					
Categoría ->		B.2n	B.3n		B.2n	B.3n	
Año	Excedente Neto de Operación	Ingreso mixto neto	Suma	Excedente Neto de Operación	Ingreso mixto neto	Suma	Diferencia (en porcentajes)
	Recursos/Pasivos			Recursos/Pasivos			
	Preliminares			Definitivos			
2003	280 431	1 084 908	1 365 339	547 886	1 445 788	1 993 675	46,0
2004	297 439	1 097 497	1 394 936	571 165	1 608 582	2 179 747	56,3
2005	333 595	1 074 556	1 408 151	606 326	1 747 991	2 354 317	67,2
2006	367 663	1 065 379	1 433 042	650 044	1 904 273	2 554 317	78,2
2007	394 932	1 082 108	1 477 040	691 172	2 055 457	2 746 630	86,0
2008	417 654	1 063 324	1 480 978	740 198	2 176 249	2 916 447	96,9
2009	407 066	1 116 063	1 523 129	782 508	2 429 224	3 211 732	110,9
2010	469 076	1 148 295	1 617 371	836 432	2 687 250	3 523 682	117,9
2011	498 867	1 178 612	1 677 479	907 197	2 829 955	3 737 152	122,8
2012	485 457	1 268 856	1 754 313	902 937	2 929 462	3 832 399	118,5
2013				952 831	3 010 051	3 962 882	

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Sistema de Cuentas Nacionales del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2014a, 2014b.

**Cuadro A-15**  
**Comparativo entre el Ingreso Nacional del Sistema de Cuentas Nacionales**  
**y de las Encuestas de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2004-2012**

Años	Ingreso Nacional (no incluye contribuciones sociales de empleadores)	Remuneraciones de asalariados (incluye pagos en especie)	Ingreso mixto	Renta de propiedad	Excedente neto de operación
<i>En millones de pesos a precios corrientes</i>					
<b>Sistema de Cuentas Nacionales</b>					
2004	5 869 180	2 173 321	1 608 582	1 516 112	571 165
2005	6 385 940	2 338 965	1 747 991	1 692 657	606 326
2006	7 032 841	2 552 913	1 904 273	1 925 612	650 044
2008	8 223 592	2 973 428	2 176 249	2 333 717	740 198
2010	8 931 689	3 178 869	2 687 250	2 229 138	836 432
2012	10 289 192	3 668 535	2 929 462	2 788 257	902 937
<b>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares</b>					
2004	2 435 617	1 528 993	443 247	106 657	356 720
2005	2 667 045	1 631 542	493 462	172 429	369 612
2006	2 995 429	1 873 554	590 215	114 974	416 685
2008	3 214 024	2 015 916	554 958	194 166	448 984
2010	3 250 632	2 159 580	399 245	145 264	546 544
2012	3 658 504	2 362 017	520 692	195 768	580 027
<i>En millones de pesos a precios de 2013</i>					
<b>Sistema de Cuentas Nacionales</b>					
2004	8 588 153	3 180 139	2 353 779	2 218 470	835 765

Años	Ingreso Nacional (no incluye contribuciones sociales de empleadores)	Remuneraciones de asalariados (incluye pagos en especie)	Ingreso mixto	Renta de propiedad	Excedente neto de operación
2005	8 879 857	3 252 408	2 430 639	2 353 695	843 116
2006	9 202 214	3 340 392	2 491 671	2 519 593	850 559
2008	9 662 721	3 493 778	2 557 092	2 742 118	869 733
2010	9 717 347	3 458 492	2 923 628	2 425 219	910 008
2012	10 289 192	3 668 535	2 929 462	2 788 257	902 937
<b>Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares</b>					
2004	3 563 947	2 237 319	648 586	156 067	521 975
2005	3 708 613	2 268 712	686 175	239 768	513 958
2006	3 919 409	2 451 477	772 275	150 439	545 218
2008	3 776 478	2 368 701	652 075	228 146	527 556
2010	3 536 567	2 349 543	434 364	158 041	594 619
2012	3 658 504	2 362 017	520 692	195 768	580 027

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Sistema de Cuentas Nacionales y de los tabulados oficiales de las Encuestas Nacionales de Ingresos y Gastos de los Hogares 2004-2012 (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2005, 2006c, 2008c, 2010e, 2012c).

Nota: Cifras de la construcción de variables tradicional. El ingreso mixto incluye los ingresos por negocios más el autoconsumo.

**Cuadro A-16**  
**Propuesta de construcción de variables para la Encuesta**  
**de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010**

Construcción	Código ENIGH	Ingreso trimestral
<b>Ingreso corriente total</b>		1 056 272 522 719
<b>Asignación del ingreso primario</b>		874 950 297 735
<b>Remuneraciones de los asalariados</b>		565 365 724 251
Sueldos, salarios, jornal y destajo		489 802 503 402
P001	Sueldos, salarios o jornal	474 747 168 500
P002	Destajo	8 634 523 456
P014	Monto recibido en el trabajo secundario subordinado	6 327 873 563
P067	Ingreso por trabajo de personas menores de 12 años	92 937 883
Horas extras		3 433 534 577
P004	Horas extras	3 433 534 577
Comisiones y propinas		18 648 026 613
P003	Comisiones y propinas	18 648 026 613
Incentivos, gratificaciones, bonos, primas, reparto de utilidades y aguinaldo		43 619 316 549
P005	Incentivos, gratificaciones o premios	4 489 335 506
P006	Bono, percepción adicional o sobresueldo	5 493 942 579
P007	Primas vacacionales y otras prestaciones en dinero	3 689 905 157
P008	Reparto de utilidades del ejercicio 2011	5 354 081 479
P009	Aguinaldo del ejercicio 2011	24 342 418 374
P015	Reparto de utilidades del ejercicio 2011 en trabajo secundario subordinado	10 420 390

Construcción	Código ENIGH	Ingreso trimestral
P016	Aguinaldo del ejercicio 2011 en trabajo secundario subordinado	239 213 064
	Remuneraciones en especie	9 862 343 110
Rem_Esp	Remuneraciones en especie	9 862 343 110
<b>Ingresos por trabajo independiente (Ingreso mixto)</b>		<b>120 093 659 163</b>
	Sueldos y salarios por trabajo independiente	8 973 178 491
P011	Sueldos o salarios en cooperativas, sociedades y empresas que funcionan como sociedad	8 690 250 597
P013	Otros ingresos de cooperativas, sociedades y empresas que funcionan como sociedad	126 940 914
P018	Sueldos o salarios en cooperativas, sociedades y empresas que funcionan como sociedad trabajo secundario	155 986 980
	Ingresos de negocios industriales	15 621 114 960
P068	Por negocios con tipo de actividad industrial	14 901 526 506
P075	Por negocios con tipo de actividad industrial trabajo secundario	719 588 453
	Ingresos de negocios comerciales	34 482 854 297
P069	Por negocios con tipo de actividad comercial	33 362 881 404
P076	Por negocios con tipo de actividad comercial trabajo secundario	1 119 972 893
	Ingresos de negocios de servicios	31 286 307 901
P070	Por negocios prestadores de servicios	29 521 939 887
P077	Por negocios prestadores de servicios trabajo secundario	1 764 368 014
	Ingresos de negocios agrícolas	6 236 847 092
P071	Por negocios con actividades agrícolas	5 593 616 403
P078	Por negocios con actividades agrícolas trabajo secundario	643 230 689
	Ingresos de negocios pecuarios	3 497 591 541
P072	Por negocios con actividades de cría y explotación de animales	3 132 457 716
P079	Por negocios con actividades de cría y explotación de animales trabajo secundario	365 133 825
	Ingresos de negocios de recolección reforestación y tala de árboles	191 423 814
P073	Por negocios con actividades de recolección, reforestación y tala de árboles	177 308 862
P080	Por negocios con actividades de recolección, reforestación y tala de árboles trabajo secundario	14 114 952
	Ingresos de negocios de pesca, caza y captura de animales	684 347 324
P074	Por negocios con actividades de pesca, caza y captura de animales	661 220 200
P081	Por negocios con actividades de pesca, caza y captura de animales trabajo secundario	23 127 124
	Alquiler de casas, marcas y patentes	11 309 279 579
P024	Alquiler de casas, edificios, locales y otros inmuebles que están dentro del país	10 203 295 076
P025	Alquiler de casas, edificios, locales y otros inmuebles que están fuera del país	1 078 306 009
P030	Alquiler de marcas, patentes y derechos de autor	27 678 493
	Autoconsumo	7 810 714 165

<b>Construcción</b>		<b>Código ENIGH</b>	<b>Ingreso trimestral</b>
<b>Renta de la propiedad</b>			25 143 941 672
Intereses			1 713 003 600
P026	Intereses provenientes de inversiones a plazo fijo		1 067 407 381
P027	Intereses provenientes de cuentas de ahorro		460 124 287
P028	Intereses provenientes de préstamos a terceros		75 736 153
P029	Rendimientos provenientes de bonos o cédulas		109 735 778
Ganancias, dividendos y rentas de la tierra			23 430 938 073
P012	Ganancias/utilidades en cooperativas, sociedades y empresas que funcionan como sociedad		19 331 304 653
P019	Ganancias/utilidades en cooperativas, sociedades y empresas que funcionan como sociedad trabajo secundario		480 225 680
P023	Alquiler de tierras y terrenos, dentro y fuera del país		2 362 904 917
P031	Otros ingresos por renta de la propiedad no considerados en los anteriores		1 119 186 402
P050	Ingresos anuales por rendimientos de acciones que posea de alguna empresa en la que no trabajó		137 316 421
<b>Otros ingresos monetarios y no monetarios por trabajo</b>			27 711 034 503
P021	Total de ingresos monetarios y no monetarios de otros trabajos		912 329 956
P022	Total de ingresos de trabajos realizados en los cinco meses anteriores al mes pasado		26 798 704 547
<b>Estimación del alquiler de la vivienda</b>			136 635 938 146
<b>Distribución secundaria del ingreso</b>			180 363 990 042
<b>Transferencias</b>			180 363 990 042
<b>Transferencias monetarias</b>			117 267 228 990
Jubilaciones, pensiones e indemnizaciones por accidente de trabajo despido y retiro voluntario			62 116 451 281
P032	Jubilaciones y/o pensiones originadas dentro del país		55 580 461 419
P033	Jubilaciones y/o pensiones provenientes de otro(s) país(es)		3 041 426 243
P034	Indemnizaciones recibidas de seguros contra riesgos a terceros		100 869 750
P035	Indemnizaciones por accidentes de trabajo		231 739 685
P036	Indemnizaciones por despido y retiro voluntario		3 161 954 183
Becas provenientes del gobierno y de instituciones			2 705 415 579
P037	Becas provenientes de instituciones privadas o de organismos no gubernamentales		587 485 056
P038	Becas provenientes del gobierno		2 117 930 523
Donativos en dinero provenientes de instituciones y otros hogares			25 072 451 157
P039	Donativos provenientes de organizaciones no gubernamentales		225 582 975
P040	Donativos en dinero provenientes de otros hogares		24 846 868 183
Ingresos provenientes de otros países			9 716 645 145
P041	Ingresos provenientes de otros países		9 716 645 145
Beneficios provenientes de programas gubernamentales			17 656 265 828
P042	Beneficio de OPORTUNIDADES		10 002 398 225
P043	Beneficio de PROCAMPO		2 631 599 103
P044	Beneficio del programa 70 y más		2 654 356 250

<b>Construcción</b>	<b>Código ENIGH</b>	<b>Ingreso trimestral</b>	
P045	Beneficio de otros programas para adultos mayores	1 208 668 782	
P046	Beneficio del programa Alimentario	310 606 011	
P047	Beneficio del programa de Empleo Temporal	44 483 213	
P048	Beneficios de otros programas sociales	804 154 244	
<b>Transferencias en especie</b>		63 096 761 052	
Esp_Hog	Transferencias en especie de hogares	48 916 868 978	
Esp_Inst	Transferencias en especie de instituciones	14 179 892 074	
<b>Otros ingresos no considerados en los anteriores</b>		958 234 942	
P049	Total de ingresos no considerados en los anteriores	958 234 942	
<b>Ingreso corriente total de la propuesta de construcción</b>		1 056 272 522 719	
<b>Menos</b>	P009	Aguinaldo del ejercicio 2011	24 342 418 374
	P016	Aguinaldo del ejercicio 2011 en trabajo secundario subordinado	239 213 064
	P050	Ingresos anuales por rendimientos de acciones que posea de alguna empresa en la que no trabajó	137 316 421
<b>Ingreso corriente oficial del INEGI</b>		1 031 553 574 861	

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010e.

**Cuadro A-17**  
**Propuesta de construcción de variables para la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012**

<b>Construcción</b>	<b>Código ENIGH</b>	<b>Ingreso trimestral</b>
<b>Ingreso corriente total</b>		1 230 866 679 668
<b>Asignación del ingreso primario</b>		992 212 023 018
<b>Remuneraciones de los asalariados</b>		624 920 681 713
Sueldos, salarios, jornal y destajo		536 240 573 940
P001	Sueldos, salarios o jornal	515 936 535 462
P002	Destajo	9 959 800 919
P014	Monto recibido en el trabajo secundario subordinado	10 154 650 282
P067	Ingreso por trabajo de personas menores de 12 años	189 587 277
Horas extras		4 545 781 259
P004	Horas extras	4 545 781 259
Comisiones y propinas		18 003 083 755
P003	Comisiones y propinas	18 003 083 755
Incentivos, gratificaciones, bonos, primas, reparto de utilidades y aguinaldo		49 291 581 270
P005	Incentivos, gratificaciones o premios	2 798 198 185
P006	Bono, percepción adicional o sobresueldo	7 342 470 846
P007	Primas vacacionales y otras prestaciones en dinero	5 250 714 331
P008	Reparto de utilidades del ejercicio 2011	6 588 345 567
P009	Aguinaldo del ejercicio 2011	26 798 476 198
P015	Reparto de utilidades del ejercicio 2011 en trabajo secundario subordinado	7 100 429
P016	Aguinaldo del ejercicio 2011 en trabajo secundario subordinado	506 275 713
Remuneraciones en especie		16 839 661 489

<b>Construcción</b>		<b>Código ENIGH</b>	<b>Ingreso trimestral</b>
Rem_Esp	Remuneraciones en especie		16 839 661 489
<b>Ingresos por trabajo independiente (Ingreso mixto)</b>			<b>151 954 751 114</b>
Sueldos y salarios por trabajo independiente			9 728 036 642
P011	Sueldos o salarios en cooperativas, sociedades y empresas que funcionan como sociedad		8 252 640 826
P013	Otros ingresos de cooperativas, sociedades y empresas que funcionan como sociedad		12 636 924
P018	Sueldos o salarios en cooperativas, sociedades y empresas que funcionan como sociedad trabajo secundario		1 462 758 892
Ingresos de negocios industriales			21 146 840 782
P068	Por negocios con tipo de actividad industrial		20 299 570 507
P075	Por negocios con tipo de actividad industrial trabajo secundario		847 270 275
Ingresos de negocios comerciales			38 345 453 781
P069	Por negocios con tipo de actividad comercial		36 177 733 754
P076	Por negocios con tipo de actividad comercial trabajo secundario		2 167 720 026
Ingresos de negocios de servicios			44 447 875 094
P070	Por negocios prestadores de servicios		42 591 243 776
P077	Por negocios prestadores de servicios trabajo secundario		1 856 631 318
Ingresos de negocios agrícolas			8 055 961 248
P071	Por negocios con actividades agrícolas		7 070 211 015
P078	Por negocios con actividades agrícolas trabajo secundario		985 750 233
Ingresos de negocios pecuarios			6 227 006 594
P072	Por negocios con actividades de cría y explotación de animales		5 604 264 902
P079	Por negocios con actividades de cría y explotación de animales trabajo secundario		622 741 692
Ingresos de negocios de recolección reforestación y tala de árboles			761 155 816
P073	Por negocios con actividades de recolección, reforestación y tala de árboles		716 968 292
P080	Por negocios con actividades de recolección, reforestación y tala de árboles trabajo secundario		44 187 524
Ingresos de negocios de pesca, caza y captura de animales			670 120 345
P074	Por negocios con actividades de pesca, caza y captura de animales		638 034 677
P081	Por negocios con actividades de pesca, caza y captura de animales trabajo secundario		32 085 668
Alquiler de casas, marcas y patentes			12 053 607 412
P024	Alquiler de casas, edificios, locales y otros inmuebles que están dentro del país		11 248 245 625
P025	Alquiler de casas, edificios, locales y otros inmuebles que están fuera del país		765 406 198
P030	Alquiler de marcas, patentes y derechos de autor		39 955 589
Autoconsumo			10 518 693 400
<b>Renta de la propiedad</b>			<b>37 247 610 095</b>
Intereses			2 465 624 102
P026	Intereses provenientes de inversiones a plazo fijo		1 174 988 589

<b>Construcción</b>	<b>Código ENIGH</b>	<b>Ingreso trimestral</b>
P027	Intereses provenientes de cuentas de ahorro	393 451 320
P028	Intereses provenientes de préstamos a terceros	60 884 227
P029	Rendimientos provenientes de bonos o cédulas	836 299 965
	Ganancias, dividendos y rentas de la tierra	34 781 985 993
P012	Ganancias/utilidades en cooperativas, sociedades y empresas que funcionan como sociedad	29 016 251 021
P019	Ganancias/utilidades en cooperativas, sociedades y empresas que funcionan como sociedad trabajo secundario	2 462 082 373
P023	Alquiler de tierras y terrenos, dentro y fuera del país	2 354 423 969
P031	Otros ingresos por renta de la propiedad no considerados en los anteriores	589 898 497
P050	Ingresos anuales por rendimientos de acciones que posea de alguna empresa en la que no trabajó	359 330 132
	<b>Otros ingresos monetarios y no monetarios por trabajo</b>	<b>33 082 208 862</b>
P021	Total de ingresos monetarios y no monetarios de otros trabajos	1 687 664 720
P022	Total de ingresos de trabajos realizados en los cinco meses anteriores al mes pasado	31 394 544 142
	<b>Estimación del alquiler de la vivienda</b>	<b>145 006 771 233</b>
	<b>Distribución secundaria del ingreso</b>	<b>237 246 413 835</b>
	<b>Transferencias</b>	<b>237 246 413 835</b>
	<b>Transferencias monetarias</b>	<b>151 115 690 319</b>
	Jubilaciones, pensiones e indemnizaciones por accidente de trabajo despido y retiro voluntario	86 632 182 197
P032	Jubilaciones y/o pensiones originadas dentro del país	79 665 017 826
P033	Jubilaciones y/o pensiones provenientes de otro(s) país(es)	3 133 131 288
P034	Indemnizaciones recibidas de seguros contra riesgos a terceros	389 424 712
P035	Indemnizaciones por accidentes de trabajo	401 089 952
P036	Indemnizaciones por despido y retiro voluntario	3 043 518 418
	Becas provenientes del gobierno y de instituciones	3 579 726 492
P037	Becas provenientes de instituciones privadas o de organismos no gubernamentales	847 613 596
P038	Becas provenientes del gobierno	2 732 112 895
	Donativos en dinero provenientes de instituciones y otros hogares	31 910 845 943
P039	Donativos provenientes de organizaciones no gubernamentales	323 733 757
P040	Donativos en dinero provenientes de otros hogares	31 587 112 186
	Ingresos provenientes de otros países	9 026 472 800
P041	Ingresos provenientes de otros países	9 026 472 800
	Beneficios provenientes de programas gubernamentales	19 966 462 888
P042	Beneficio de OPORTUNIDADES	11 046 953 332
P043	Beneficio de PROCAMPO	2 643 657 650
P044	Beneficio del programa 70 y más	3 805 087 928
P045	Beneficio de otros programas para adultos mayores	760 502 915
P046	Beneficio del programa Alimentario	241 121 948
P047	Beneficio del programa de Empleo Temporal	141 611 008
P048	Beneficios de otros programas sociales	1 327 528 107

<b>Construcción</b>		<b>Código ENIGH</b>	<b>Ingreso trimestral</b>
<b>Transferencias en especie</b>			86 130 723 516
Esp Hog	Transferencias en especie de hogares		68 429 844 229
Esp Inst	Transferencias en especie de instituciones		17 700 879 287
Otros ingresos no considerados en los anteriores			1 408 242 815
P049	Total de ingresos no considerados en los anteriores		1 408 242 815
<b>Ingreso corriente total de la propuesta de construcción</b>			1 230 866 679 668
Menos	P009	Aguinaldo del ejercicio 2011	26 798 476 198
	P016	Aguinaldo del ejercicio 2011 en trabajo secundario subordinado	506 275 713
	P050	Ingresos anuales por rendimientos de acciones que posea de alguna empresa en la que no trabajó	359 330 132
<b>Ingreso corriente oficial del INEGI</b>			1 203 202 597 624

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012c.

**Cuadro A-18**  
**Comparativo entre el Sistema de Cuentas Nacionales y la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010**

	<b>Trimestral</b>	<b>Anual (en millones) (a)</b>	<b>Categoría/subcategoría</b>	<b>Anual (en millones) (b)</b>	<b>Diferencia (b-a) (b)</b>	<b>Factor (b/a)</b>
<b>Asignación del ingreso primario</b>	847 239 263 232	3 388 957	<b>Asignación del ingreso primario</b>	8 767 385	61,3	2,59
<b>Remuneraciones de los asalariados</b>	565 365 724 251	2 261 463	<b>D.11 Sueldos y salarios</b>	3 178 869	28,9	1,41
P001	Sueldos, salarios o jornal	474 747 168 500				
P002	Destajo	8 634 523 456				
P014	Monto recibido en el trabajo secundario subordinado	6 327 873 563				
P067	Ingreso por trabajo de personas menores de 12 años	92 937 883				
P004	Horas extras	3 433 534 577				
P003	Comisiones y propinas	18 648 026 613				
P005	Incentivos, gratificaciones o premios	4 489 335 506				
P006	Bono, percepción adicional o sobresueldo	5 493 942 579				
P007	Primas vacacionales y otras prestaciones en dinero	3 689 905 157				
P008	Reparto de utilidades del ejercicio 2011	5 354 081 479				
P009	Aguinaldo del ejercicio 2011	24 342 418 374				

		Trimestral	Anual (en millones) (a)	Categoría/ subcategoría	Anual (en millones) (b)	Diferencia (b-a) (b)	Factor (b/a)
P015	Reparto de utilidades del ejercicio 2011 en trabajo secundario subordinado	10 420 390					
P016	Aguinaldo del ejercicio 2011 en trabajo secundario subordinado	239 213 064					
	Remuneraciones en especie	9 862 343 110					
<b>Ingresos por trabajo independiente (ingreso mixto)</b>		120 093 659 163	480 375	<b>B.3n Ingreso mixto neto</b>	2 687 250	82,1	5,59
P011	Sueldos o salarios en cooperativas, sociedades y empresas que funcionan como sociedades	8 690 250 597					
P013	Otros ingresos en cooperativas, sociedades y empresas que funcionan como sociedades	126 940 914					
P018	Sueldos o salarios en cooperativas, sociedades y empresas que funcionan como sociedades trabajo secundario	155 986 980					
P068	Por negocios con tipo de actividad industrial	14 901 526 506					
P075	Por negocios con tipo de actividad industrial trabajo secundario	719 588 453					
P069	Por negocios con tipo de actividad comercial	33 362 881 404					
P076	Por negocios con tipo de actividad comercial trabajo secundario	1 119 972 893					
P070	Por negocios prestadores de servicios	29 521 939 887					
P077	Por negocios prestadores de servicios trabajo secundario	1 764 368 014					
P071	Por negocios con actividades agrícolas	5 593 616 403					
P078	Por negocios con actividades agrícolas trabajo secundario	643 230 689					

		Trimestral	Anual (en millones) (a)	Categoría/ subcategoría	Anual (en millones) (b)	Diferencia (b-a) (b)	Factor (b/a)	
P072	Por negocios con actividades de cría y explotación de animales		3 132 457 716					
P079	Por negocios con actividades de cría y explotación de animales trabajo sec.		365 133 825					
P073	Por negocios con actividades de recolección, reforestación y tala de árboles		177 308 862					
P080	Por negocios con actividades de recolección, reforestación y tala de árboles trabajo secundario		14 114 952					
P074	Por negocios con actividades de pesca, caza y captura de animales		661 220 200					
P081	Por negocios con actividades de pesca, caza y captura de animales trabajo secundario		23 127 124					
P024	Alquiler de casas, edificios, locales y otros inmuebles que están dentro del país		10 203 295 076					
P025	Alquiler de casas, edificios, locales y otros inmuebles que están fuera del país		1 078 306 009					
P030	Alquiler de marcas, patentes y derechos de autor		27 678 493					
	Autoconsumo		7 810 714 165					
<b>Renta de la propiedad</b>			25 143 941 672		100 576			
<b>Intereses</b>			1 713 003 600		6 852			
					<b>Renta de la propiedad</b>	2 064 834	95,1	20,5
					<b>D.41 Intereses</b>	75 186	90,9	10,9
P026	Intereses provenientes de inversiones a plazo fijo		1 067 407 381					
P027	Intereses provenientes de cuentas de ahorro		460 124 287					
P028	Intereses provenientes de préstamos a terceros		75 736 153					

		Trimestral	Anual (en millones) (a)	Categoría/subcategoría	Anual (en millones) (b)	Diferencia (b-a) (b)	Factor (b/a)
P029	Rendimientos provenientes de bonos o cédulas	109 735 778					
<b>Ganancias, dividendos y rentas de la tierra</b>		23 430 938 073	93 724		1 989 648	95,3	21,2
P012	Ganancias/utilidades en cooperativas, sociedades y empresas que funcionan como sociedad	19 331 304 653		D.421	Dividendos	1 843 033	
P019	Ganancias/utilidades en cooperativas, sociedades y empresas que funcionan como sociedad trabajo secundario	480 225 680		D.422	Retiros de los ingresos de cuasi sociedades	79 756	
P023	Alquiler de tierras y terrenos, dentro y fuera del país	2 362 904 917		D.443	Renta de inversión atribuida a los accionistas de fondos de inversión colectiva	6 632	
P031	Otros ingresos por renta de la propiedad no considerados en los anteriores	1 119 186 402		D.451	Renta de la tierra	60 228	
P050	Ingresos anuales por rendimientos de acciones que posea de alguna empresa en la que no trabajó	137 316 421					
<b>Estimación del alquiler de la vivienda</b>		136 635 938 146	546 544	<b>B.2n</b>	<b>Excedente neto de operación</b>	836 432	34,7 1,53
<b>Rubros que no se pueden identificar</b>							
	Otros ingresos monetarios y no monetarios por trabajo	27 711 034 503		D.12	Contribuciones sociales de los empleadores	490 035	
P021	Total de ingresos monetarios y no monetarios de otros trabajos	912 329 956		D.441	Renta de inversión atribuida a los titulares de pólizas de seguros	22 868	
P022	Total de ingresos de trabajos realizados en los cinco meses anteriores al mes pasado	26 798 704 547		D.442	Renta de inversión a pagar sobre derechos de pensión	141 436	
<b>Total</b>		874 950 297 735	3 499 801	<b>B.5n</b>	<b>Ingreso nacional</b>	9 421 724	

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010e, 2014b.

**Cuadro A-19**  
**Comparativo entre el Sistema de Cuentas Nacionales y la Encuesta**  
**de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012**

	Trimestral	Anual (en millones) (a)	Categoría/ subcategoría	Anual (en millones) (b)	Diferencia (b-a)/(b)	Factor (b/a)
<b>Asignación del ingreso primario</b>	959 129 814 156	3 836 519	<b>Asignación del ingreso primario</b>	10 020 088	61,7	2,61
Remuneraciones de los asalariados	624 920 681 713	2 499 683	<b>D.11 Sueldos y salarios</b>	3 668 535	31,9	1,47
P001 Sueldos, salarios o jornal	515 936 535 462					
P002 Destajo	9 959 800 919					
P014 Monto recibido en el trabajo secundario subordinado	10 154 650 282					
P067 Ingreso por trabajo de personas menores de 12 años	189 587 277					
P004 Horas extras	4 545 781 259					
P003 Comisiones y propinas	18 003 083 755					
P005 Incentivos, gratificaciones o premios	2 798 198 185					
P006 Bono, percepción adicional o sobresueldo	7 342 470 846					
P007 Primas vacacionales y otras prestaciones en dinero	5 250 714 331					
P008 Reparto de utilidades del ejercicio 2011	6 588 345 567					
P009 Aguinaldo del ejercicio 2011	26 798 476 198					
P015 Reparto de utilidades del ejercicio 2011 en trabajo secundario subordinado	7 100 429					
P016 Aguinaldo del ejercicio 2011 en trabajo secundario subordinado	506 275 713					
Remuneración en especie	16 839 661 489					
<b>Ingresos por trabajo independiente (Ingreso mixto)</b>	151 954 751 114	607 819	<b>B.3n Ingreso mixto neto</b>	2 929 462	79,3	4,82
P011 Sueldos o salarios por negocios del hogar	8 252 640 826					

		Trimestral	Anual (en millones) (a)	Categoría/ subcategoría	Anual (en millones) (b)	Diferencia (b-a)/ (b)	Factor (b/a)
P013	Otros ingresos por negocios del hogar	12 636 924					
P018	Sueldos o salarios en cooperativas, sociedades y empresas que funcionan como sociedad trabajo secundario	1 462 758 892					
P068	Por negocios con tipo de actividad industrial	20 299 570 507					
P075	Por negocios con tipo de actividad industrial trabajo secundario	847 270 275					
P069	Por negocios con tipo de actividad comercial	36 177 733 754					
P076	Por negocios con tipo de actividad comercial trabajo secundario	2 167 720 026					
P070	Por negocios prestadores de servicios	42 591 243 776					
P077	Por negocios prestadores de servicios trabajo secundario	1 856 631 318					
P071	Por negocios con actividades agrícolas	7 070 211 015					
P078	Por negocios con actividades agrícolas trabajo secundario	985 750 233					
P072	Por negocios con actividades de cría y explotación de animales	5 604 264 902					
P079	Por negocios con actividades de cría y explotación de animales trabajo secundario	622 741 692					

		Trimestral	Anual (en millones) (a)	Categoría/ subcategoría	Anual (en millones) (b)	Diferencia (b-a)/ (b)	Factor (b/a)
P073	Por negocios con actividades de recolección, reforestación y tala de árboles	716 968 292					
P080	Por negocios con actividades de recolección, reforestación y tala de árboles trabajo secundario	44 187 524					
P074	Por negocios con actividades de pesca, caza y captura de animales	638 034 677					
P081	Por negocios con actividades de pesca, caza y captura de animales trabajo secundario	32 085 668					
P024	Alquiler de casas, edificios, locales y otros inmuebles que están dentro del país	11 248 245 625					
P025	Alquiler de casas, edificios, locales y otros inmuebles que están fuera del país	765 406 198					
P030	Alquiler de marcas, patentes y derechos de autor	39 955 589					
	Autoconsumo	10 518 693 400					
<b>Renta de la propiedad</b>		37 247 610 095	148 990	<b>Renta de la propiedad</b>	2 519 153	94,1	16,91
<b>Intereses</b>		2 465 624 102	9 862	<b>D.41 Intereses</b>	102 679	90,4	10,41
P026	Intereses provenientes de inversiones a plazo fijo	1 174 988 589					
P027	Intereses provenientes de cuentas de ahorro	393 451 320					
P028	Intereses provenientes de préstamos a terceros	60 884 227					

		Trimestral	Anual (en millones) (a)	Categoría/ subcategoría	Anual (en millones) (b)	Diferencia (b-a)/(b)	Factor (b/a)
P029	Rendimientos provenientes de bonos o cédulas	836 299 965					
<b>Ganancias, dividendos y rentas de la tierra</b>		34 781 985 993	139 128	Ganancias, dividendos y rentas	2 416 475	94,2	17,37
P012	Ganancias/utilidades en cooperativas, sociedades y empresas que funcionan como sociedad	29 016 251 021		D.421 Dividendos	2 217 866		
P019	Ganancias/utilidades en cooperativas, sociedades y empresas que funcionan como sociedad trabajo secundario	2 462 082 373		D.422 Retiros de los ingresos de cuasi sociedades	127 249		
P023	Alquiler de tierras y terrenos, dentro y fuera del país	2 354 423 969		D.443 Renta de inversión atribuida a los accionistas de fondos de inversión colectiva	9 149		
P031	Otros ingresos por renta de la propiedad no considerados en los anteriores	589 898 497		D.451 Renta de la tierra	62 211		
P050	Ingresos anuales por rendimientos de acciones que posea de alguna empresa en la que no trabajó	359 330 132					
	Estimación del alquiler de la vivienda	145 006 771 233	580 027	<b>B.2n Excedente neto de operación</b>	902 937	35,8	1,56
<b>Rubros que no se pueden identificar</b>							
	Otros ingresos monetarios y no monetarios por trabajo	33 082 208 862		D.12 Contribuciones sociales de los empleadores	572 573		
P021	Total de ingresos monetarios y no monetarios de otros trabajos	1 687 664 720		D.441 Renta de inversión atribuida a los titulares de pólizas de seguros	27 721		

	Trimestral	Anual (en millones) (a)	Categoría/subcategoría	Anual (en millones) (b)	Diferencia (b-a)/(b)	Factor (b/a)
P022	Total de ingresos de trabajos realizados en los cinco meses anteriores al mes pasado	31 394 544 142	D.442	Renta de inversión a pagar sobre derechos de pensión	241 383	
<b>Total</b>	992 212 023 018	3 968 848	<b>B.5n</b>	<b>Ingreso nacional</b>	10 861 765	

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012c, 2014b.

**Cuadro A-20**  
**Comparación entre los sueldos, salarios y jornal de trabajadores subordinados por ocupación entre la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares y su equivalente en el mercado, 2010**

Ocupación y puesto de referencia	Número (expandido)	Sueldos, salario o jornal mensual promedio (a)	Puesto en el mercado	Sueldos, salario o jornal mensual promedio (b)	Factor (b/a)
<b>Funcionarios, directivos y jefes</b>					
Funcionarios y altas autoridades de los sectores público, privado y social	117 572	27 479	Secretario de estado	145 909	5,31
Directores y gerentes en servicios financieros, administración y sociales	387 323	18 277	Dirección General y Coordinación General del Gobierno Federal	104 913	5,74
Directores y gerentes en producción, tecnología y transporte	123 382	26 842			3,91
Coordinadores y jefes de área en servicios financieros, administrativos y sociales	465 546	14 200			1,99
Coordinadores y jefes de área en producción y tecnología	209 327	11 899	Jefe / supervisor en área de contabilidad y finanzas	28 233	2,37
Coordinadores y jefes de área de ventas, restaurantes, hoteles y otros establecimientos	105 781	9 626			2,93
<b>Profesionales y técnicos</b>					
Profesores y especialistas en docencia	1 525 018	7 981	Maestra de jardín de niños	15 370	1,93
			Maestro de educación especial	16 602	2,08
			Maestro de escuela de experimentación pedagógica	18 681	2,34
			Maestro de grupo de primaria	15 370	1,93
			Maestro de grupo de primaria asistencial	15 370	1,93
			Maestro de grupo de primaria nocturna	8 509	1,07

Ocupación y puesto de referencia	Número (expandido)	Sueldos, salario o jornal mensual promedio (a)	Puesto en el mercado	Sueldos, salario o jornal mensual promedio (b)	Factor (b/a)
			Maestro psicólogo orientador para educación especial	18 681	2,34
<b>Trabajadores auxiliares en actividades administrativas</b>					
Secretarías, capturistas, cajeros y trabajadores de control de archivo y transporte	2 318 850	4 761	Asistente en pool secretarial	12 812	2,69
			Recepcionista	8 394	1,76
<b>Comerciantes, empleados en ventas y agentes de ventas</b>					
Empleados de ventas en establecimientos	3 243 026	3 371	Salario mínimo profesional de un vendedor de piso de aparatos domésticos	2 323	0,69
<b>Trabajadores en servicios personales y vigilancia</b>					
Trabajadores en la preparación y servicio de alimentos y bebidas	1 135 530	2 845	Salario mínimo profesional del cocinero mayor en restaurantes y fondas	2 585	0,91
<b>Trabajadores en actividades agrícolas, ganaderas, forestales, caza y pesca</b>					
Trabajadores en actividades agrícolas y ganaderas	850 948	2 109	Salario mínimo general (área geográfica A)	1 748	0,83
<b>Trabajadores artesanales</b>					
Trabajadores en la extracción y la edificaciones de construcciones	1 421 319	4 545	Salario mínimo profesional de un oficial de albañilería	2 547	0,56
<b>Operadores de maquinaria industrial, ensambladores, choferes y conductores de transporte</b>					
Conductores de transporte y de maquinaria móvil	2 150 934	4 354	Salario mínimo profesional del chofer de camión de carga en general	2 606	0,60
<b>Trabajadores en actividades elementales y de apoyo</b>					
Trabajadores de apoyo en actividades agropecuarias, pesca y caza	1 866 023	1 799			0,97
Trabajadores de apoyo en la minería, construcción e industria	3 110 977	2 571			0,68
Ayudantes de conductores de transporte, conductores de transporte de tracción humana y animal, y cargadores	437 230	2 537	Salario mínimo general (área geográfica A)	1 748	0,69
Ayudantes en la preparación de alimentos	310 604	2 230			0,78
Trabajadores domésticos, de limpieza, planchadores y otros trabajadores de limpieza	3 256 815	2 302			0,76

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos de cifras de la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, 2010; el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010e; the PagePersonnel, 2014 y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, 2012.

Nota: El sueldo de los funcionarios, directivos y jefes incluye horas extras, incentivos, gratificaciones, bonos y primas.

**Cuadro A-21**  
**Ingreso corriente total de los hogares por edad. Construcción tradicional**  
**de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012**

Edad	N (muestra)	Ingreso promedio		Personas (expandidas)	Ingreso promedio	
		Trimestral	Mensual		Trimestral	Mensual
15	636	948	316	2 142 731	931	310
16	659	1 636	545	2 323 346	1 571	524
17	675	2 269	756	2 415 651	2 110	703
18	703	2 976	992	2 449 581	3 031	1 010
19	618	4 443	1 481	2 187 716	4 766	1 589
20	638	4 832	1 611	2 230 133	5 149	1 716
21	592	6 195	2 065	1 995 275	6 984	2 328
22	610	6 911	2 304	2 176 828	8 004	2 668
23	553	8 009	2 670	2 017 830	8 068	2 689
24	506	9 261	3 087	1 840 710	10 099	3 366
25	491	10 165	3 388	1 767 113	10 535	3 512
26	480	11 804	3 935	1 752 606	13 105	4 368
27	480	9 817	3 272	1 752 524	10 188	3 396
28	476	11 158	3 719	1 693 345	11 287	3 762
29	454	11 438	3 813	1 625 613	13 147	4 382
30	560	12 112	4 037	2 033 430	13 910	4 637
31	370	13 286	4 429	1 328 480	15 026	5 009
32	509	10 592	3 531	1 781 247	11 614	3 871
33	443	11 472	3 824	1 706 536	12 207	4 069
34	436	11 774	3 925	1 577 217	13 670	4 557
35	448	11 463	3 821	1 515 064	12 970	4 323
36	454	12 135	4 045	1 493 353	15 548	5 183
37	450	11 624	3 875	1 570 874	13 434	4 478
38	532	14 403	4 801	1 858 589	16 263	5 421
39	468	11 725	3 908	1 513 573	12 570	4 190
40	537	13 220	4 407	1 869 952	15 990	5 330
41	355	12 333	4 111	1 296 588	14 010	4 670
42	481	13 220	4 407	1 746 952	13 338	4 446
43	398	15 847	5 282	1 383 394	19 679	6 560
44	342	15 094	5 031	1 082 594	17 344	5 781
45	386	13 455	4 485	1 439 769	15 148	5 049
46	369	13 808	4 603	1 381 492	14 449	4 816
47	350	14 121	4 707	1 245 394	13 567	4 522
48	391	15 640	5 213	1 424 687	17 104	5 701
49	303	15 039	5 013	1 043 792	14 447	4 816
50	373	13 818	4 606	1 494 961	15 284	5 095
51	271	14 355	4 785	1 020 963	14 792	4 931
52	437	16 967	5 656	1 658 617	19 158	6 386

Edad	N (muestra)	Ingreso promedio		Personas (expandidas)	Ingreso promedio	
		Trimestral	Mensual		Trimestral	Mensual
53	283	12 319	4 106	1 014 178	13 710	4 570
54	306	13 768	4 589	1 104 800	14 656	4 885
55	276	15 450	5 150	1 119 411	16 510	5 503
56	298	12 675	4 225	1 035 404	15 921	5 307
57	265	12 524	4 175	996 472	13 483	4 494
58	271	14 699	4 900	991 468	16 311	5 437
59	203	10 663	3 554	688 965	11 773	3 924
60	295	12 015	4 005	1 111 763	15 398	5 133
61	206	10 904	3 635	723 953	13 396	4 465
62	241	13 229	4 410	842 480	15 699	5 233
63	222	9 217	3 072	781 903	11 412	3 804
64	220	8 443	2 814	724 548	8 569	2 856
65	206	9 178	3 059	757 781	8 516	2 839
66	170	10 221	3 407	536 763	10 262	3 421
67	160	9 821	3 274	501 176	12 932	4 311
68	168	9 047	3 016	555 624	15 254	5 085
69	140	9 912	3 304	465 828	10 275	3 425
70	174	7 719	2 573	598 720	8 167	2 722
71	107	12 014	4 005	329 189	18 838	6 279
72	160	7 696	2 565	490 422	10 281	3 427
73	130	8 952	2 984	443 300	9 519	3 173
74	135	6 949	2 316	488 964	7 155	2 385
75	136	7 740	2 580	430 692	7 145	2 382
76	94	7 117	2 372	246 865	6 698	2 233
77	100	5 542	1 847	330 525	6 641	2 214
78	117	6 750	2 250	340 544	7 019	2 340
79	47	9 515	3 172	188 817	7 825	2 608
80	80	7 651	2 550	251 536	11 925	3 975
81	48	6 106	2 035	177 152	6 520	2 173
82	71	4 772	1 591	201 983	5 098	1 699
83	66	4 763	1 588	226 737	4 939	1 646
84	53	3 752	1 251	162 716	3 717	1 239
85	34	7 631	2 544	109 507	8 097	2 699
86	30	5 083	1 694	103 401	4 324	1 441
87	34	7 047	2 349	116 371	7 783	2 594
88	27	3 399	1 133	84 447	3 168	1 056
89	17	5 138	1 713	62 452	6 188	2 063
90	26	5 456	1 819	82 325	4 960	1 653
91	16	4 976	1 659	47 688	4 399	1 466
92	17	4 420	1 473	49 897	4 379	1 460

Edad	N (muestra)	Ingreso promedio		Personas (expandidas)	Ingreso promedio	
		Trimestral	Mensual		Trimestral	Mensual
93	10	1 628	543	29 166	1 007	336
94	8	5 865	1 955	27 852	6 844	2 281
95	3	3 666	1 222	9 334	2 029	676
96	3	1 352	451	15 280	545	182
97	13	1 805	602	47 616	3 174	1 058
<b>Subtotal</b>	23 920	10 061	3 354	84 484 535	11 260	3 753
< 15 años	9 806	334	111	32 965 114	310	103
<b>Total</b>	33 726	7 233	2 411	117 449 649	8 187	2 729

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012c.

**Cuadro A-22**  
**Ingreso corriente total de los hogares. Construcción tradicional de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010**

Deciles	Hogares (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	2 955 762	18 211 044 016	1,8	-	2 958	2 054
2	2 957 925	32 076 028 613	3,1	2 958	4 234	3 615
3	2 953 346	42 829 074 910	4,2	4 234	5 461	4 834
4	2 955 275	53 938 384 072	5,2	5 461	6 747	6 084
5	2 955 478	65 808 257 868	6,4	6 747	8 145	7 422
6	2 955 698	79 776 579 061	7,7	8 146	9 897	8 997
7	2 956 371	97 772 472 109	9,5	9 897	12 323	11 024
8	2 955 438	123 776 866 826	12,0	12 324	15 906	13 960
9	2 955 070	167 788 972 007	16,3	15 912	23 063	18 927
10	2 956 409	349 575 895 379	33,9	23 063	346 983	39 414
<b>Total</b>	29 556 772	1 031 553 574 861	100,0	-	346 983	11 634
<b>Índice de Theil</b>		0,3702				
<b>Coefficiente de Gini</b>		0,4461				
<b>Coefficiente de Palma</b>		2,3772				
Centiles	Hogares (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	295 925	20 924 055 929	2,0	23 063	24 100	23 569
92	295 888	21 953 258 007	2,1	24 110	25 407	24 731
93	293 705	23 192 326 939	2,2	25 427	27 172	26 322
94	296 803	25 053 246 871	2,4	27 202	29 003	28 137
95	295 291	26 747 595 880	2,6	29 003	31 254	30 193
96	297 009	29 261 695 708	2,8	31 263	34 719	32 840
97	294 657	32 630 937 522	3,2	34 736	39 450	36 914
98	296 138	38 242 512 586	3,7	39 480	47 569	43 046
99	295 717	48 469 628 680	4,7	47 570	63 013	54 635
100	295 276	83 100 637 257	8,1	63 013	346 983	93 811

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010e.

**Cuadro A-23**  
**Ingreso corriente total de los hogares Construcción tradicional de la Encuesta**  
**Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012**

Deciles	Hogares (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	3 158 143	22 104 638 021	1,8	191	3 251	2 333
2	3 153 183	37 190 862 560	3,1	3 253	4 585	3 932
3	3 155 911	49 653 758 697	4,1	4 587	5 896	5 245
4	3 159 901	61 666 215 139	5,1	5 896	7 182	6 505
5	3 150 376	75 341 820 973	6,3	7 182	8 702	7 972
6	3 157 963	91 139 191 558	7,6	8 705	10 656	9 620
7	3 149 923	112 018 449 524	9,3	10 658	13 144	11 854
8	3 166 408	142 002 299 577	11,8	13 147	16 986	14 949
9	3 151 675	192 338 785 939	16,0	16 986	25 030	20 342
10	3 155 896	419 746 575 636	34,9	25 031	264 298	44 335
<b>Total</b>	<b>31 559 379</b>	<b>1 203 202 597 624</b>	<b>100,0</b>	<b>191</b>	<b>264 298</b>	<b>12 708</b>
<b>Índice de Theil</b>		0,3858				
<b>Coefficiente de Gini</b>		0,4520				
<b>Coefficiente de Palma</b>		2,4602				
Centiles	Hogares (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	314 230	24 142 469 027	2,0	25 031	26 390	25 610
92	318 985	26 382 393 398	2,2	26 468	28 667	27 569
93	310 317	27 495 542 280	2,3	28 675	30 605	29 535
94	316 349	30 006 909 845	2,5	30 642	32 661	31 618
95	312 796	31 872 073 178	2,6	32 787	35 208	33 965
96	323 359	35 836 062 082	3,0	35 217	38 475	36 941
97	312 392	38 295 278 826	3,2	38 524	43 854	40 862
98	315 385	44 642 141 480	3,7	43 864	51 040	47 183
99	318 003	56 719 633 338	4,7	51 148	69 276	59 454
100	314 080	104 354 072 181	8,7	69 330	264 298	110 751

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012c.

**Cuadro A-24**  
**Ingreso corriente total ajustado de los hogares. Construcción tradicional**  
**de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010**

Deciles	Hogares (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	2 956 162	19 093 646 226	0,8	-	3 120	2 153
2	2 955 844	34 079 355 038	1,5	3 120	4 537	3 843
3	2 954 851	46 217 609 867	2,0	4 537	5 917	5 214
4	2 956 780	59 366 427 260	2,5	5 918	7 464	6 693
5	2 954 740	74 217 798 587	3,2	7 466	9 347	8 373
6	2 955 258	93 294 338 011	4,0	9 348	11 934	10 523
7	2 955 876	121 721 054 639	5,2	11 935	15 911	13 726
8	2 955 793	170 476 084 143	7,3	15 911	23 489	19 225
9	2 954 981	281 804 655 606	12,1	23 494	45 382	31 789
10	2 956 487	1 428 136 391 004	61,3	45 382	3 888 815	161 017
<b>Total</b>	<b>29 556 772</b>	<b>2 328 407 360 382</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>3 888 815</b>	<b>26 259</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,0846				
<b>Coficiente de Gini</b>		0,6818				
<b>Coficiente de Palma</b>		8,9957				
Centiles	Hogares (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	295 636	43 333 123 188	1,9	45 382	53 698	48 859
92	296,345	56 743 071 297	2,4	53 698	73 291	63 825
93	295 643	71 113 298 795	3,1	73 321	86 056	80 179
94	292 702	81 099 169 642	3,5	86 080	99 337	92 357
95	298 251	94 956 862 545	4,1	99 345	113 869	106 126
96	296 079	108 488 658 461	4,7	113 905	132 921	122 139
97	294 831	127 626 831 167	5,5	133 010	158 590	144 294
98	296 058	160 260 377 951	6,9	158 614	204 307	180 438
99	293 055	214 304 655 936	9,2	204 490	305 054	243 759
100	297 887	470 210 342 024	20,2	305 893	3 888 815	526 162

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010e.

**Cuadro A-25**  
**Ingreso corriente total ajustado de los hogares. Construcción tradicional de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012**

Deciles	Hogares (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	3 155 759	23 346 196 612	0,9	191	3 504	2 466
2	3 158 840	40 447 738 560	1,5	3 504	5 022	4 268
3	3 152 582	54 290 547 862	2,0	5 022	6 424	5 740
4	3 154 302	68 223 304 408	2,5	6 424	8 037	7 210
5	3 158 017	85 219 249 538	3,2	8 039	10 008	8 995
6	3 155 501	107 160 221 077	4,0	10 011	12 746	11 320
7	3 155 613	139 819 895 312	5,2	12 749	17 243	14 769
8	3 156 172	196 214 094 980	7,3	17 271	25 072	20 723
9	3 154 938	321 798 757 899	11,9	25 075	47 246	33 999
10	3 157 655	1 659 511 372 748	61,6	47 306	1 767 228	175 184
<b>Total</b>	<b>31 559 379</b>	<b>2 696 031 378 996</b>	<b>100,0</b>	<b>191</b>	<b>1 767 228</b>	<b>28 476</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,1237				
<b>Coficiente de Gini</b>		0,6835				
<b>Coficiente de Palma</b>		8,9074				
Centiles	Hogares (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	318 771	47 370 392 551	1,8	47 306	52 971	49 534
92	316 329	58 183 782 191	2,2	53 039	72 720	61 311
93	316 357	76 646 598 643	2,8	73 125	86 629	80 760
94	307 216	86 847 992 331	3,2	86 729	101 853	94 231
95	320 808	106 913 686 480	4,0	101 899	119 594	111 088
96	313 384	121 270 017 398	4,5	119 876	138 584	128 990
97	318 256	140 447 215 907	5,2	138 678	162 012	147 101
98	317 777	172 324 244 506	6,4	162 387	209 389	180 760
99	300 989	234 576 635 915	8,7	211 384	324 422	259 784
100	327 768	614 930 806 827	22,8	328 153	1 767 228	625 372

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012c.

**Cuadro A-26**  
**Asignación de ingreso primario ajustado de los hogares. Construcción**  
**propuesta de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010**

Deciles	Hogares (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	2 953 899	6 614 170 598	0,3	-	1 504	746
2	2 953 907	19 413 348 946	0,9	1 504	2 992	2 191
3	2 959 947	31 956 866 825	1,5	2 992	4 250	3 599
4	2 954 828	44 214 885 563	2,1	4 250	5 733	4 988
5	2 955 315	58 655 187 300	2,7	5 734	7 561	6 616
6	2 956 548	76 910 242 618	3,6	7 562	9 922	8 671
7	2 955 732	102 674 274 897	4,8	9 924	13 644	11 579
8	2 952 709	147 301 889 701	6,9	13 644	20 668	16 629
9	2 958 178	256 242 411 901	11,9	20 675	41 066	28 874
10	2 955 709	1 403 101 857 049	65,3	41 116	3 888 204	158 236
<b>Total</b>	<b>29 556 772</b>	<b>2 147 085 135 398</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>3 888 204</b>	<b>24 214</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,2369				
<b>Coefficiente de Gini</b>		0,7279				
<b>Coefficiente de Palma</b>		13,7291				

Centiles	Hogares (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	293 690	39 157 722 189	1,8	41 116	48 414	44 443
92	297 717	52 605 363 323	2,5	48 417	70 922	58 899
93	296 471	69 419 174 668	3,2	70 961	84 278	78 051
94	294 253	79 589 049 092	3,7	84 302	96 254	90 159
95	295 037	92 201 508 217	4,3	96 416	111 840	104 169
96	296 192	106 273 970 422	4,9	111 999	129 348	119 600
97	292 767	124 443 468 781	5,8	129 406	156 138	141 687
98	299 406	160 084 036 644	7,5	156 388	202 210	178 224
99	294 446	213 257 025 714	9,9	202 651	303 461	241 422
100	295 730	466 070 537 998	21,7	303 504	3 888 204	525 333

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010e.

Nota: El ingreso que se presenta en este cuadro incluye la remuneración al trabajo (más remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (más autoconsumo), la renta de la propiedad, la estimación por el alquiler de la vivienda y otros ingresos monetarios y no monetarios.

**Cuadro A-27**  
**Asignación de ingreso primario ajustado de los hogares. Construcción**  
**propuesta de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012**

Deciles	Hogares (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	3 157 146	8, 159 794 569	0,3	-	1 589	862
2	3 156 053	22 008 321 614	0,9	1 590	3 049	2 324
3	3 154 530	35 542 682 156	1,4	3 054	4 492	3 756
4	3 159 926	50 185 968 217	2,0	4 494	6 068	5 294
5	3 151 391	65 851 835 381	2,7	6 068	7 871	6 965
6	3 156 737	85 157 223 191	3,5	7 872	10 288	8 992
7	3 156 377	115 543 112 266	4,7	10 291	14 505	12 202
8	3 155 696	166 265 776 621	6,8	14 509	21 557	17 563
9	3 154 804	284 456 358 768	11,6	21 564	43 066	30 055
10	3 156 719	1 624 205 649 563	66,1	43 111	1 765 622	171 508
<b>Total</b>	<b>31 559 379</b>	<b>2 457 376 722 346</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>1 765 622</b>	<b>25 955</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,2977				
<b>Coefficiente de Gini</b>		0,7341				
<b>Coefficiente de Palma</b>		14,0142				
Centiles	Hogares (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	318 317	43 629 679 120	1,8	43 111	48 204	45 688
92	314 856	50 381 500 287	2,1	48 278	61 721	53 338
93	310 879	70 290 567 969	2,9	61 754	85 542	75 368
94	319 043	88 445 671 599	3,6	85 874	99 520	92 407
95	313 065	102 079 880 164	4,2	99 724	117 217	108 689
96	320 480	121 174 554 430	4,9	117 350	136 421	126 034
97	313 332	135 742 116 782	5,5	136 535	160 414	144 407
98	311 880	166 318 491 306	6,8	160 660	204 470	177 759
99	314 975	243 067 204 894	9,9	205 961	324 445	257 234
100	319 892	603 075 983 011	24,5	328 153	1 765 622	628 416

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012c.

Nota: El ingreso que se presenta en este cuadro incluye la remuneración al trabajo (más remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (más autoconsumo); la renta de la propiedad; la estimación por el alquiler de la vivienda y otros ingresos monetarios y no monetarios.

**Cuadro A-28**  
**Asignación de ingreso primario ajustado por hogares (promedio por integrante del hogar).**  
**Construcción propuesta de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010**

Deciles	Hogares (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	2 955 636	4 111 469 851	0,4	-	880	464
2	2 956 732	11 271 213 123	1,0	881	1 631	1 271
3	2 953 389	17 672 926 487	1,5	1 631	2 343	1 995
4	2 957 054	24 006 279 451	2,1	2 343	3 066	2 706
5	2 955 292	30 918 975 061	2,7	3 066	3 939	3 487
6	2 955 873	40 053 200 938	3,5	3 939	5 161	4 517
7	2 957 727	53 334 438 377	4,6	5 161	7 019	6 011
8	2 956 465	76 530 547 186	6,6	7 021	10 633	8 629
9	2 953 181	133 294 979 186	11,6	10 634	22 521	15 045
10	2 955 423	761 478 203 986	66,1	22 528	1 738 858	85 885
<b>Total</b>	<b>29 556 772</b>	<b>1 152 672 233 646</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>1 738 858</b>	<b>13 000</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,2737				
<b>Coefficiente de Gini</b>		0,7303				
<b>Coefficiente de Palma</b>		13,3448				
Centiles	Hogares (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	296 423	21 806 756 112	1,9	22 528	26 630	24 522
92	294 853	27 501 392 377	2,4	26 692	35 467	31 091
93	296 191	34 196 604 993	3,0	35 493	41 918	38 485
94	294 446	40 800 057 065	3,5	41 925	50 543	46 188
95	295 586	48 269 089 039	4,2	50 559	58 466	54 433
96	295 914	56 136 836 751	4,9	58 539	69 363	63 236
97	294 942	68 229 220 284	5,9	69 364	84 809	77 110
98	294 583	84 238 042 649	7,3	85 048	107 313	95 319
99	296 846	114 659 483 481	9,9	107 344	158 505	128 753
100	295 639	265 640 721 236	23,0	159 396	1 738 858	299 510

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010e.

Nota: Para el cálculo del ingreso promedio por integrante del hogar se utilizó la fórmula propuesta por la OCDE, 2014. El ingreso que se presenta en este cuadro incluye la remuneración al trabajo (más remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (más autoconsumo); la renta de la propiedad; la estimación por el alquiler de la vivienda y otros ingresos monetarios y no monetarios.

**Cuadro A-29**  
**Asignación de ingreso primario ajustado por hogares (promedio por integrante del hogar).**  
**Construcción propuesta de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012**

Deciles	Hogares (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	3 172 669	5 273 294 406	0,4	-	1 000	554
2	3 138 169	12 961 171 919	1,0	1 000	1 768	1 377
3	3 157 177	20 031 060 007	1,5	1 769	2 459	2 115
4	3 155 637	27 285 922 871	2,0	2 459	3 332	2 882
5	3 154 558	35 686 608 430	2,6	3 333	4 245	3 771
6	3 156 497	45 572 882 735	3,4	4 245	5 495	4 813
7	3 157 319	61 346 202 836	4,5	5 501	7 586	6 477
8	3 157 988	87 701 008 827	6,5	7 587	11 471	9 257
9	3 154 640	153 554 949 314	11,3	11 476	23 709	16 225
10	3 154 725	909 411 407 599	66,9	23 744	1 047 742	96 090
<b>Total</b>	<b>31 559 379</b>	<b>1 358 824 508 942</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>1 047 742</b>	<b>14 352</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,3366				
<b>Coficiente de Gini</b>		0,7383				
<b>Coficiente de Palma</b>		13,8732				

Centiles	Hogares (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	314 715	23 940 983 802	1,8	23 744	27 305	25 357
92	317 620	28 201 597 269	2,1	27 314	32 258	29 597
93	313 979	34 975 682 777	2,6	32 413	42 562	37 132
94	313 044	43 621 526 575	3,2	42 727	50 724	46 449
95	315 532	51 574 537 258	3,8	50 755	58 695	54 484
96	317 298	61 789 231 250	4,5	58 719	71 285	64 912
97	314 322	75 265 983 294	5,5	71 447	89 602	79 818
98	315 113	100 309 474 879	7,4	89 622	123 813	106 110
99	318 630	151 448 005 976	11,1	123 967	199 975	158 437
100	314 472	338 284 384 519	24,9	200 020	1 047 742	358 574

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012c.

Nota: Para el cálculo del ingreso promedio por integrante del hogar se utilizó la fórmula propuesta por la OCDE, 2014. El ingreso que se presenta en este cuadro incluye la remuneración al trabajo (más remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (más autoconsumo); la renta de la propiedad; la estimación por el alquiler de la vivienda y otros ingresos monetarios y no monetarios.

**Cuadro A-30**  
**Asignación de ingreso primario ajustado por persona con 25 años o más de edad.**  
**Construcción propuesta de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	3 836 964	3 362 716 226	0,2	1	665	292
2	3 807 781	12 748 968 259	0,7	668	1 604	1 116
3	3 845 402	23 779 788 047	1,3	1 604	2 505	2 061
4	3 858 564	34 141 536 626	1,8	2 507	3 357	2 949
5	3 838 131	43 877 618 282	2,3	3 359	4 228	3 811
6	3 836 899	55 528 963 416	2,9	4 229	5 428	4 824
7	3 836 967	72 837 779 185	3,9	5 431	7 363	6 328
8	3 835 117	104 263 428 255	5,5	7 363	11 199	9 062
9	3 841 286	189 162 352 317	10,0	11 199	25 193	16 415
10	3 835 639	1 351 565 416 406	71,5	25 205	3 870 288	117 457
<b>Total</b>	<b>38 372 750</b>	<b>1 891 268 567 017</b>	<b>100,0</b>	<b>1</b>	<b>3 870 288</b>	<b>16 429</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,5059				
<b>Coefficiente de Gini</b>		0,7718				
<b>Coefficiente de Palma</b>		18,2563				
Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	381 935	30 562 403 666	1,6	25 205	28 337	26 673
92	386 107	35 057 461 895	1,9	28 355	32 432	30 266
93	382 636	39 729 581 913	2,1	32 442	36 719	34 610
94	382 203	57 028 864 497	3,0	36 755	68 220	49 737
95	384 187	86 377 432 899	4,6	68 236	82 216	74 944
96	383 518	100 962 071 669	5,3	82 247	96 024	87 751
97	384 737	122 060 369 185	6,5	96 030	116 686	105 752
98	380 322	153 374 070 000	8,1	116 821	155 350	134 425
99	386 445	223 334 486 179	11,8	155 428	240 438	192 640
100	383 549	503 078 674 503	26,6	240 839	3 870 288	437 214

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010e.

Nota: El ingreso que se presenta en este cuadro incluye la remuneración al trabajo (más remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (sin autoconsumo); la renta de la propiedad (sin estimación por el alquiler de la vivienda) y otros ingresos monetarios y no monetarios. Se consideró únicamente a las personas de 25 años y más de edad con un ingreso mayor a cero.

**Cuadro A-31**  
**Asignación de ingreso primario ajustado por persona con 25 años o más de edad.**  
**Construcción propuesta de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	4 240 627	2 624 591 223	0,1	2	489	206
2	4 210 187	11 618 755 126	0,5	490	1 380	920
3	4 224 023	24 193 796 752	1,1	1 381	2 405	1 909
4	4 226 883	36 278 923 469	1,7	2 406	3 295	2 861
5	4 225 718	48 040 220 637	2,2	3 296	4 288	3 790
6	4 226 068	61 844 764 903	2,9	4 289	5 490	4 878
7	4 213 335	80 850 035 994	3,7	5 492	7 570	6 396
8	4 235 025	118 550 758 058	5,5	7 570	11 739	9 331
9	4 229 423	207 884 787 236	9,6	11 739	24 208	16 384
10	4 224 813	1 575 524 446 815	72,7	24 222	1 764 457	124 307
<b>Total</b>	<b>42 256 102</b>	<b>2 167 411 080 214</b>	<b>100,0</b>	<b>2</b>	<b>1 764 457</b>	<b>17 097</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,5999				
<b>Coficiente de Gini</b>		0,7848				
<b>Coficiente de Palma</b>		21,0868				
Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	420 337	32 097 802 381	1,5	24 222	26 968	25 454
92	423 637	36 811 658 782	1,7	26 995	31 169	28 965
93	423 006	42 893 477 862	2,0	31 248	36 738	33 801
94	424 173	50 224 948 792	2,3	36 743	42 424	39 469
95	421 954	90 203 581 869	4,2	42 523	84 557	71 259
96	425 512	117 844 619 318	5,4	84 563	101 619	92 316
97	420 396	142 315 933 457	6,6	101 872	123 809	112 843
98	418 728	177 085 745 747	8,2	124 076	161 240	140 971
99	420 814	252 063 071 432	11,6	161 488	257 980	199 663
100	426 256	633 983 607 175	29,3	259 236	1 764 457	495 777

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012c.

Nota: El ingreso que se presenta en este cuadro incluye la remuneración al trabajo (más remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (sin autoconsumo); la renta de la propiedad (sin estimación por el alquiler de la vivienda) y otros ingresos monetarios y no monetarios. Se consideró únicamente a las personas de 25 años y más de edad con un ingreso mayor a cero.

**Cuadro A-32**  
**Ingreso de mercado ajustado por persona con 25 años o más de edad. Construcción propuesta de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	3 628 793	4 084 223 664	0,2	1	802	375
2	3 620 342	13 710 963 575	0,7	803	1 728	1 262
3	3 622 499	23 810 278 874	1,3	1 729	2 638	2 191
4	3 627 204	33 329 691 976	1,8	2 638	3 478	3 063
5	3 624 977	42 496 174 664	2,3	3 478	4 342	3 908
6	3 625 753	53 726 450 602	2,9	4 342	5 562	4 939
7	3 624 281	70 628 223 421	3,8	5 563	7 612	6 496
8	3 622 686	102 142 400 692	5,5	7 612	11 703	9 398
9	3 627 755	187 898 745 657	10,1	11 709	26 519	17 265
10	3 623 039	1 330 322 466 468	71,4	26 532	3 850 124	122 395
<b>Total</b>	<b>36 247 329</b>	<b>1 862 149 619 592</b>	<b>100,0</b>	<b>1</b>	<b>3 850 124</b>	<b>17 124</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,4910				
<b>Coficiente de Gini</b>		0,7703				
<b>Coficiente de Palma</b>		17,7530				
Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	360 655	30 400 682 057	1,6	26 532	29 852	28 098
92	362 692	34 704 645 073	1,9	29 866	34 106	31 895
93	363 172	39 394 642 970	2,1	34 111	38 577	36 158
94	361 690	66 342 287 852	3,6	38 615	72 250	61 141
95	361 544	85 377 483 677	4,6	72 273	84 352	78 716
96	363 306	99 299 510 030	5,3	84 396	99 091	91 107
97	362 384	119 383 079 070	6,4	99 160	122 438	109 813
98	362 663	152 319 482 704	8,2	122 728	164 476	140 001
99	361 621	215 754 376 912	11,6	165 022	244 707	198 877
100	363 312	487 346 276 123	26,2	245 457	3 850 124	447 133

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010e.

Nota: El ingreso que se presenta en este cuadro incluye la remuneración al trabajo (sin remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (sin autoconsumo) y la renta de la propiedad. Se consideró únicamente a las personas de 25 años y más de edad con un ingreso mayor a cero.

**Cuadro A-33**  
**Ingreso de mercado ajustado por persona con 25 años o más de edad. Construcción**  
**propuesta de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	3 985 137	2 930 570 578	0,1	2	538	245
2	4 006 989	11 925 058 204	0,6	538	1 475	992
3	3 964 331	23 755 049 677	1,1	1 484	2 459	1 997
4	3 984 504	35 035 3145 64	1,6	2 459	3 381	2 931
5	3 984 056	46 034 5068 78	2,2	3 383	4 332	3 852
6	3 984 688	59 066 8591 41	2,8	4 337	5 612	4 941
7	3 978 713	78 086 4093 74	3,7	5 614	7 826	6 542
8	3 993 336	114 990 5457 86	5,4	7 826	12 072	9 599
9	3 985 664	202 762 818 156	9,5	12 072	25 256	16 958
10	3 985 180	1 552 868 373 811	73,0	25 272	1 764 457	129 887
<b>Total</b>	<b>39 852 598</b>	<b>2 127 455 506 168</b>	<b>100,0</b>	<b>2</b>	<b>1 764 457</b>	<b>17 794</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,5948				
<b>Coefficiente de Gini</b>		0,7858				
<b>Coefficiente de Palma</b>		21,0856				

Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	396 904	31 751 045 733	1,5	25 272	28 295	26 666
92	398 442	36 711 839 207	1,7	28 305	33 237	30 713
93	401 277	43 150 770 263	2,0	33 293	38 432	35 845
94	397 198	53 837 320 662	2,5	38 446	74 826	45 181
95	400 216	97 564 675 106	4,6	74 835	87 594	81 260
96	396 114	1 14 266 621 501	5,4	87 709	104 672	96 156
97	400 222	1 41 035 377 350	6,6	105 676	130 528	117 464
98	394 553	1 72 826 936 118	8,1	131 059	167 585	146 011
99	400 555	2 493 27 817 922	11,7	167 665	260 870	207 485
100	399 699	6 123 95 969 948	28,8	266 851	1 764 457	510 714

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012c.

Nota: El ingreso que se presenta en este cuadro incluye la remuneración al trabajo (sin remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (sin autoconsumo) y la renta de la propiedad. Se consideró únicamente a las personas de 25 años y más de edad con un ingreso mayor a cero.

**Cuadro A-34**  
**Ingreso corriente total de los hogares ajustado, 2010.**  
**Ejercicio de interpolación con la función de Pareto**

<b>Deciles</b>	<b>Hogares (expandido)</b>	<b>Ingreso trimestral</b>	<b>Porcentaje del total</b>	<b>Ingreso promedio mensual</b>
1	2 956 162	19 093 646 226	0,8	2 153
2	2 955 844	34 079 355 038	1,5	3 843
3	2 954 851	46 217 609 867	2,0	5 214
4	2 956 780	59 366 427 260	2,5	6 693
5	2 954 740	74 217 798 587	3,2	8 373
6	2 955 258	93 294 338 011	4,0	10 523
7	2 955 876	121 721 054 639	5,2	13 726
8	2 955 793	170 476 084 143	7,3	19 225
9	2 954 981	2 818 04 655 606	12,1	31 789
10	2 956 487	14 281 36 391 004	61,3	161 017
<b>Total</b>	<b>29 556 772</b>	<b>2 328 407 360 382</b>	<b>100,0</b>	<b>26 259</b>
<b>Centiles</b>				
91	295 636	43 333 123 188	1,9	48 859
92	296 345	56 743 071 297	2,4	63 825
93	295 643	71 113 298 795	3,1	80 179
94	292 702	81 099 169 642	3,5	92 357
95	298 251	94 956 862 545	4,1	106 126
96	296 079	108 488 658 461	4,7	122 139
97	294 831	127 626 831 167	5,5	144 294
98	296 058	160 260 377 951	6,9	180 438
99	293 055	214 304 655 936	9,2	243 759
100	297 887	470 210 342 024	20,2	526 162
<b>Cifras de la base</b>				
5% más rico	1 477 910	1 080 890 865 539	46,4	243 788
2% más rico	590 942	684 514 997 960	29,4	386 115
1% más rico	297 887	470 210 342 024	20,2	526 162
<b>Con ajuste de Pareto</b>				
5% más rico	1 477 839	1 192 774 192 627	51,2	269 036
2% más rico	591 135	940 087 587 533	40,4	530 103
1% más rico	295 568	785 157 650 405	33,7	885 480
0,1% más rico	29 557	431 662 227 693	18,5	4 868 171
0,01% más rico	2 956	237 318 299 988	10,2	26 764 120

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del cuadro A-24.

**Cuadro A-35**  
**Ingreso corriente total de los hogares ajustado, 2012.**  
**Ejercicio de interpolación con la función de Pareto**

<b>Deciles</b>	<b>Hogares (expandido)</b>	<b>Ingreso trimestral</b>	<b>Porcentaje del total</b>	<b>Ingreso promedio mensual</b>
1	3 155 759	23 346 196 612	0,9	2 466
2	3 158 840	40 447 738 560	1,5	4 268
3	3 152 582	54 290 547 862	2,0	5 740
4	3 154 302	68 223 304 408	2,5	7 210
5	3 158 017	85 219 249 538	3,2	8 995
6	3 155 501	107 160 221 077	4,0	11 320
7	3 155 613	139 819 895 312	5,2	14 769
8	3 156 172	196 214 094 980	7,3	20 723
9	3 154 938	321 798 757 899	11,9	33 999
10	3 157 655	1 659 511 372 748	61,6	175 184
<b>Total</b>	<b>31 559 379</b>	<b>2 696 031 378 996</b>	<b>100,0</b>	<b>28 476</b>
<b>Centiles</b>				
91	318 771	47 370 392 551	1,8	49 534
92	316 329	58 183 782 191	2,2	61 311
93	316 357	76 646 598 643	2,8	80 760
94	307 216	86 847 992 331	3,2	94 231
95	320 808	106 913 686 480	4,0	111 088
96	313 384	121 270 017 398	4,5	128 990
97	318 256	140 447 215 907	5,2	147 101
98	317 777	172 324 244 506	6,4	180 760
99	300 989	234 576 635 915	8,7	259 784
100	327 768	614 930 806 827	22,8	625 372
<b>Cifras de la base</b>				
5% más rico	1 578 174	1 283 548 920 552	47,6	271 104
2% más rico	628 757	849 507 442 742	31,5	450 363
1% más rico	327 768	614 930 806 827	22,8	625 372
<b>Con ajuste de Pareto</b>				
5% más rico	1 577 969	1 389 978 254 127	51,6	293 622
2% más rico	631 188	1 099 654 501 324	40,8	580 733
1% más rico	315 594	921 051 743 901	34,2	972 824
0,1% más rico	31 559	511 196 445 456	19,0	5 399 308
0,01% más rico	3 156	283 721 091 217	10,5	29 966 907

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del cuadro A-25.

**Cuadro A-36**  
**Riqueza e ingreso nacional en México, 2003-2013**

Sector S.1 Economía total					
Cuenta	IV.3 Balance de cierre	II.1.2 Cuenta de asignación del ingreso primario	Relación entre Riqueza/Ingreso	Cuentas de producción	Población (CONAPO)
Categoría	B.90	B.5n		P.1	
Año	Riqueza	Ingreso nacional		Índices de precios implícitos (2008 = 100,0)	
<i>(En millones de pesos)</i>					
2003	17 492 402	6 729 478	2,60	71,70	104 719 891
2004	19 119 438	7 651 442	2,50	78,10	105 951 569
2005	24 860 957	8 288 786	3,00	83,00	107 151 011
2006	26 745 927	9 244 154	2,89	87,80	108 408 827
2007	33 469 595	9 996 027	3,35	92,40	109 787 388
2008	38 236 686	10 753 858	3,56	100,00	111 299 015
2009	44 871 357	10 419 757	4,31	102,00	112 852 594
2010	44 236 600	11 622 192	3,81	106,70	114 255 555
2011	57 004 738	12 661 236	4,50	113,50	115 682 868
2012	66 613 742	13 497 781	4,94	118,20	117 053 750
2013	67 714 691	13 783 911	4,91	119,10	118 395 054
<i>(En pesos de 2013)</i>					
Año	Riqueza	Ingreso nacional	Riqueza (crecimiento porcentual)	Ingreso nacional (crecimiento porcentual)	
<i>(En millones de pesos)</i>					
2003	29 056 417	11 178 255			
2004	29 156 531	11 668 204	0,3	4,4	
2005	35 673 976	11 893 909	22,4	1,9	
2006	36 280 637	12 539 622	1,7	5,4	
2007	43 141 004	12 884 489	18,9	2,8	
2008	45 539 892	12 807 845	5,6	-0,6	
2009	52 393 908	12 166 598	15,1	-5,0	
2010	49 377 499	12 972 850	-5,8	6,6	
2011	59 817 307	13 285 931	21,1	2,4	
2012	67 120 954	13 600 556	12,2	2,4	
2013	67 714 691	13 783 911	0,9	1,3	
2003-2013			8,8	2,1	
<i>(Per cápita, en pesos de 2013)</i>					
Año	Riqueza	Ingreso nacional	Riqueza (crecimiento porcentual)	Ingreso nacional (crecimiento porcentual)	
<i>(En pesos, por año)</i>					
2003	277 468	106 744			
2004	275 187	110 128	-0,8	3,2	
2005	332 932	111 001	21,0	0,8	
2006	334 665	115 670	0,5	4,2	
2007	392 950	117 359	17,4	1,5	

<i>(Per cápita, en pesos de 2013)</i>				
Año	Riqueza	Ingreso nacional	Riqueza	Ingreso nacional
	<i>(En pesos, por año)</i>		<i>(crecimiento porcentual)</i>	<i>(crecimiento porcentual)</i>
2008	409 167	115 076	4,1	-1,9
2009	464 269	107 810	13,5	-6,3
2010	432 167	113 542	-6,9	5,3
2011	517 080	114 848	19,6	1,1
2012	573 420	116 191	10,9	1,2
2013	571 939	116 423	-0,3	0,2
2003-2013			7,5	0,9

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos de CONAPO, 2014 y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2014b.

**Cuadro A-37**  
**Distribución de la asignación del ingreso primario de la economía nacional, 2003-2013**

Año	Ingreso nacional neto	Remuneración de los asalariados	Remuneración de los asalariados del exterior	Impuestos sobre la producción y las importaciones	Subsidios a la producción	Renta de la propiedad		Excedente neto de operación	Ingreso mixto neto
						Entradas	Salidas		
<i>En millones de pesos</i>									
2003	6 729 478	2 313 436	16 362	472 361	-27 144	26 047	-182 589	2 665 217	1 445 788
2004	7 651 442	2 501 179	17 291	471 526	-33 451	47 742	-189 093	3 227 666	1 608 582
2005	8 288 786	2 689 952	11 477	481 895	-32 401	54 393	-232 344	3 567 822	1 747 991
2006	9 244 154	2 934 062	10 635	549 550	-85 389	49 182	-277 280	4 159 122	1 904 273
2007	9 996 027	3 155 458	8 970	597 542	-90 284	74 017	-332 893	4 527 759	2 055 457
2008	10 753 858	3 411 296	9 991	663 583	-278 028	84 491	-305 161	4 991 436	2 176 249
2009	10 419 757	3 469 534	10 416	632 607	-51 691	81 918	-283 997	4 131 746	2 429 224
2010	11 622 192	3 659 099	9 804	751 339	-124 207	125 996	-279 946	4 792 856	2 687 250
2011	12 661 236	3 923 845	9 780	800 663	-206 735	120 691	-381 875	5 564 911	2 829 955
2012	13 497 781	4 228 906	12 203	859 351	-285 812	159 803	-494 229	6 088 098	2 929 462
2013	13 783 911	4 413 817	14 432	911 888	-178 771	107 430	-584 614	6 089 677	3 010 051
<i>En pesos de 2013</i>									
2003	11 178 255	3 842 820	27 179	784 633	-45 088	43 266	-303 296	4 427 159	2 401 582
2004	11 668 204	3 814 218	26 368	719 063	-51 012	72 806	-288 361	4 922 087	2 453 037
2005	11 893 909	3 859 919	16 469	691 490	-46 493	78 051	-333 399	5 119 609	2 508 262
2006	12 539 622	3 980 032	14 426	745 460	-115 830	66 715	-376 129	5 641 816	2 583 131
2007	12 884 489	4 067 263	11 562	770 209	-116 373	95 404	-429 086	5 836 105	2 649 404
2008	12 807 845	4 062 854	11 899	790 328	-331 131	100 629	-363 446	5 944 801	2 591 912
2009	12 166 598	4 051 191	12 162	738 662	-60 357	95 651	-331 608	4 824 421	2 836 476
2010	12 972 850	4 084 336	10 944	838 655	-138 642	140 639	-312 480	5 349 852	2 999 545
2011	13 285 931	4 117 445	10 263	840 167	-216 935	126 645	-400 716	5 839 479	2 969 583
2012	13 600 556	4 261 105	12 296	865 894	-287 989	161 020	-497 992	6 134 454	2 951 768
2013	13 783 911	4 413 817	14 432	911 888	-178 771	107 430	-584 614	6 089 677	3 010 051

Año	Ingreso nacional neto	Remuneración de los asalariados	Remuneración de los asalariados del exterior	Impuestos sobre la producción y las importaciones	Subsidios a la producción	Renta de la propiedad	Excedente neto de operación	Ingreso mixto neto	
<b>Incremento real</b>									
2003									
2004	4,4	-0,7	-3,0	-8,4	13,1	68,3	-4,9	11,2	2,1
2005	1,9	1,2	-37,5	-3,8	-8,9	7,2	15,6	4,0	2,3
2006	5,4	3,1	-12,4	7,8	149,1	-14,5	12,8	10,2	3,0
2007	2,8	2,2	-19,8	3,3	0,5	43,0	14,1	3,4	2,6
2008	-0,6	-0,1	2,9	2,6	184,5	5,5	-15,3	1,9	-2,2
2009	-5,0	-0,3	2,2	-6,5	-81,8	-4,9	-8,8	-18,8	9,4
2010	6,6	0,8	-10,0	13,5	129,7	47,0	-5,8	10,9	5,7
2011	2,4	0,8	-6,2	0,2	56,5	-9,9	28,2	9,2	-1,0
2012	2,4	3,5	19,8	3,1	32,8	27,1	24,3	5,1	-0,6
2013	1,3	3,6	17,4	5,3	-37,9	-33,3	17,4	-0,7	2,0
2003-2013	2,1	1,4	-6,1	1,5	14,8	9,5	6,8	3,2	2,3

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2014b.

**Cuadro A-38**  
**Producto Interno Bruto en México y países seleccionados, 1993-2013**

País	En millones de dólares PPA						Lugar nivel PIB	
	1960	1970	1980	1990	2000	2010	1980	2010
Estados Unidos	521 280	1 024 800	2 767 600	5 754 800	9 898 700	14 447 100	1	1
China	39 954	71 454	272 805	991 930	3 085 199	10 807 289	12	2
India	59 999	119 907	337 210	878 352	1 728 144	4 687 278	9	3
Japón	100 168	358 334	1 071 121	2 602 853	3 386 321	4 394 412	2	4
Alemania		307 346	807 238	1 546 460	2 239 912	3 126 078	3	5
Reino Unido	107 413	185 084	458 863	961 923	1 567 849	2 398 115	6	6
Rusia				1 364 141	1 116 878	2 370 326		7
Francia	90 077	202 055	573 440	1 108 533	1 603 708	2 281 305	4	8
Brasil	34 320	91 034	429 561	685 002	1 062 346	1 961 701	7	9
Italia	82 165	187 389	526 237	1 052 050	1 462 888	1 930 553	5	10
<b>México</b>	<b>34 709</b>	<b>86 214</b>	<b>349 312</b>	<b>587 107</b>	<b>998 102</b>	<b>1 510 460</b>	<b>8</b>	<b>11</b>
Canadá	42 755	90 563	283 596	554 186	894 570	1 440 818	10	12
España	35 492	97 196	276 637	580 665	916 098	1 433 132	11	13
Corea del Sur	7 214	21 073	94 852	395 400	805 985	1 399 173	21	14
Australia	28 658	61 787	151 873	315 436	541 805	1 069 934	14	15
Indonesia	9 485	18 178	112 665	293 917	545 086	1 047 702	19	16
Turquía	16 696	37 450	116 083	277 006	478 413	901 746	18	17
Irán	8 296	23 874	151 223	220 907	384 388	811 309	15	18
Taiwán	3 889	13 476	67 358	223 447	485 605	743 569	28	19
Polonia		45 657	143 521	218 330	381 946	730 332	16	20

País	Lugar nivel PIB 2010	PIB por persona (dólares 2005 PPA)					Lugar en crecimiento del PIB dólares PPA	
		En millones de dólares			1960-1980	1980-2010	1960-1980	1980-2010
		1960	1980	2010				
Estados Unidos	1	15 388	24 985	41 376	2,5	1,7	14	12
China	2	329	564	7 130	2,7	8,8	12	1
India	3	724	1 030	3 477	1,8	4,1	17	4
Japón	4	5 594	18 745	31 453	6,2	1,7	2	11
Alemania	5	n.d.	21 698	34 085	n.d.	1,5	n.d.	14
Reino Unido	6	11 205	16 655	34 267	2,0	2,4	15	6
Rusia	7	n.d.	n.d.	15 062	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Francia	8	10 193	21 421	31 299	3,8	1,3	8	15
Brasil	9	2 469	6 943	8 325	5,3	0,6	4	18
Italia	10	8 719	19 549	28 381	4,1	1,3	7	16
México	11	4 942	10 225	11 940	3,7	0,5	9	19
Canadá	12	12 901	23 590	37 110	3,1	1,5	10	13
España	13	6 334	15 699	27 332	4,6	1,9	5	10
Corea del Sur	14	1 670	5 204	26 614	5,8	5,6	3	2
Australia	15	15 206	21 904	41 107	1,8	2,1	16	9
Indonesia	16	665	1 496	3 966	4,1	3,3	6	5
Turquía	17	3 184	5 291	10 440	2,6	2,3	13	7
Irán	18	4 103	7 056	9 429	2,7	1,0	11	17
Taiwán	19	1 859	7 426	32 118	7,2	5,0	1	3
Polonia	20	n.d.	8 639	16 701	n.d.	2,2	n.d.	8
<b>Promedio mundial</b>		4 072	7 666	13 380	3,2	2,8		

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos de Heston, Summers y Aten, 2012.

n.d.: No disponible.

**Cuadro A-39**  
**Producto Interno Bruto por sector, subsector y rama de actividad en México, 2013**

Sector	Sub-sector	Rama	Descripción	Producto Interno Bruto 2013		Remuneración de asalariados	
				Millones de pesos	Crecimiento real 2003-2013	Millones de pesos	Porcentaje del PIB
<b>Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza</b>				506 970	1,2	83 130	16,4
		Agricultura		313 172	1,3	50 708	16,2
		1114	Cultivo en invernaderos y viveros, y floricultura	12 465	14,6	710	5,7
			Cría y explotación de animales	164 072	1,3	27 939	17,0
			Aprovechamiento forestal	14 511	-1,0	1 128	7,8
			Pesca, caza y captura	8 439	0,2	2 224	26,4
			Servicios relacionados con las actividades agropecuarias y forestales	6 775	3,7	1 130	16,7
<b>Minería</b>				1 177 166	-0,7	84 490	7,2
			Extracción de petróleo y gas	886 443	-1,8	34 803	3,9
			Minería de minerales metálicos y no metálicos, excepto petróleo y gas	194 140	5,7	16 575	8,5
		2122	Minería de minerales metálicos	145 389	8,7	5 959	4,1
			Servicios relacionados con la minería	96 583	5,7	33 111	34,3
<b>Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final</b>				268 925	5,5	61 198	22,8
			Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica	204 038	6,4	46 059	22,6
		2211	Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica	204 038	6,4	46 059	22,6
			Suministro de agua y suministro de gas por ductos al consumidor final	64 887	1,3	15 139	23,3
<b>Construcción</b>				1 166 705	2,3	500 119	42,9
			Edificación	774 278	1,4	362 731	46,8
			Construcción de obras de ingeniería civil	270 429	5,7	92 101	34,1
		2373	Construcción de vías de comunicación	107 219	9,2	18 635	17,4
		2372	División de terrenos y construcción de obras de urbanización	50 751	8,8	17 662	34,8
			Trabajos especializados para la construcción	121 998	1,7	45 286	37,1
<b>Industrias manufactureras</b>				2 714 108	2,0	487 578	18,0
			Industria alimentaria	651 290	1,7	81 566	12,5
			Industria de las bebidas y del tabaco	137 201	3,2	17 642	12,9
			Fabricación de insumos textiles y acabado de textiles	20 559	-1,1	6 937	33,7
			Fabricación de productos textiles, excepto prendas de vestir	15 930	-0,1	2 897	18,2
			Fabricación de prendas de vestir	68 819	-0,7	14 116	20,5
			Curtido y acabado de cuero y piel, y fabricación de productos de cuero, piel y materiales sucedáneos	23 724	0,8	8 335	35,1
			Industria de la madera	27 224	1,1	8 013	29,4
			Industria del papel	54 966	2,7	11 275	20,5
			Impresión e industrias conexas	19 596	1,0	7 079	36,1

Sector	Sub-sector	Rama	Descripción	Producto Interno Bruto 2013		Remuneración de asalariados	
				Millones de pesos	Crecimiento real 2003-2013	Millones de pesos	Porcentaje del PIB
			Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón	81 611	-0,7	23 579	28,9
			Industria química	330 323	0,6	53 295	16,1
			Industria del plástico y del hule	76 489	2,1	17 991	23,5
			Fabricación de productos a base de minerales no metálicos	128 081	1,3	21 240	16,6
			Industrias metálicas básicas	153 053	0,6	14 256	9,3
			Fabricación de productos metálicos	79 544	1,7	26 443	33,2
		3328	Recubrimientos y terminados metálicos	8 992	6,6	2 177	24,2
			Fabricación de maquinaria y equipo	114 576	5,5	21 023	18,3
		3336	Fabricación de motores de combustión interna, turbinas y transmisiones	38 926	7,8	5 657	14,5
			Fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y accesorios electrónicos	103 877	0,1	36 897	35,5
			Fabricación de accesorios, aparatos eléctricos y equipo de generación de energía eléctrica	74 898	0,3	19 659	26,2
			Fabricación de equipo de transporte	453 739	6,5	65 299	14,4
		3364	Fabricación de equipo aeroespacial	15 953	8,7	1 752	11,0
		3365	Fabricación de equipo ferroviario	11 672	8,0	1 388	11,9
		3361	Fabricación de automóviles y camiones	233 559	8,0	16 843	7,2
			Fabricación de muebles, colchones y persianas	32 071	-0,5	9 167	28,6
		3379	Fabricación de colchones, persianas y cortineros	5 128	6,5	1 635	31,9
			Otras industrias manufactureras	66 536	1,8	20 868	31,4
			<b>Comercio</b>	2 486 380	3,7	407 488	16,4
			<b>Transportes, correos y almacenamiento</b>	1 002 794	2,4	297 826	29,7
			Transporte aéreo	27 063	3,0	15 152	56,0
			Transporte por ferrocarril	28 533	0,7	6 218	21,8
			Transporte por agua	11 419	0,9	3 418	29,9
			Autotransporte de carga	484 116	3,5	125 602	25,9
			Transporte terrestre de pasajeros, excepto por ferrocarril	339 511	1,6	115 803	34,1
			Transporte por ductos	7 757	3,1	3 415	44,0
			Transporte turístico	3 195	2,2	1 049	32,8
			Servicios relacionados con el transporte	71 644	2,9	13 824	19,3
			Servicios postales	3 930	6,2	3 636	92,5
		4911	Servicios postales	3 930	6,2	3 636	92,5
			Servicios de mensajería y paquetería	14 633	-8,3	4 916	33,6
			Servicios de almacenamiento	10 992	6,8	4 792	43,6
		4931	Servicios de almacenamiento	10 992	6,8	4 792	43,6

Sector	Sub-sector	Rama	Descripción	Producto Interno Bruto 2013		Remuneración de asalariados	
				Millones de pesos	Crecimiento real 2003-2013	Millones de pesos	Porcentaje del PIB
<b>Información en medios masivos</b>				357 185	11,2	84 478	23,7
			Edición de periódicos, revistas, libros, software y otros materiales, y edición de estas publicaciones integrada con la impresión	21 612	0,8	7 238	33,5
			Industria fílmica y del video, e industria del sonido	10 301	3,2	1 014	9,8
			Radio y televisión	20 708	3,2	2 272	11,0
	5152		Producción de programación de canales para sistemas de televisión por cable o satelitales	162	7,8	125	77,1
			Otras telecomunicaciones	301 072	13,1	71 817	23,9
	5172		Operadores de telecomunicaciones inalámbricas, excepto servicios de satélite	140 373	24,1	10 735	7,6
	5174		Servicios de telecomunicaciones por satélite	1 092	10,4	51	4,6
	5171		Operadores de telecomunicaciones alámbricas	151 314	6,6	57 718	38,1
			Procesamiento electrónico de información, hospedaje y otros servicios relacionados	2 683	2,8	1 695	63,2
			Otros servicios de información	809	1,6	443	54,7
<b>Servicios financieros y de seguros</b>				535 440	12,5	141 954	26,5
			Banca central	21 199	11,3	2 044	9,6
	5211		Banca central	21 199	11,3	2 044	9,6
			Instituciones de intermediación crediticia y financiera no bursátil	411 468	12,7	115 734	28,1
	5221		Banca múltiple	288 499	15,5	92 755	32,2
	5223		Uniones de crédito e instituciones de ahorro	15 621	10,3	5 891	37,7
			Actividades bursátiles, cambiarias y de inversión financiera	20 780	17,4	7 864	37,8
	5232		Bolsa de valores	816	31,2	n.d.	Nd
	5231		Casas de bolsa, casas de cambio y centros cambiarios	17 404	15,0	7 294	41,9
			Compañías de fianzas, seguros y pensiones	81 993	10,9	16 312	19,9
	5241		Instituciones de seguros y fianzas	40 120	16,0	10 585	26,4
	5242		Servicios relacionados con los seguros y las fianzas	41 874	7,2	5 727	13,7
<b>Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles</b>				1 839 112	2,7	26 086	1,4
			Servicios inmobiliarios	1 767 169	2,6	24 696	1,4
			Servicios de alquiler de bienes muebles	33 319	3,2	1 377	4,1
			Servicios de alquiler de marcas registradas, patentes y franquicias	38 624	8,1	13	0,0
	5331		Servicios de alquiler de marcas registradas, patentes y franquicias	38 624	8,1	13	0,0
<b>Servicios profesionales, científicos y técnicos</b>				345 630	1,8	100 417	29,1
<b>Corporativos</b>				92 078	3,5	15 269	16,6
<b>Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación</b>				516 744	2,4	355 694	68,8
			Servicios de apoyo a los negocios	512 326	2,4	353 978	69,1

Sector	Sub-sector	Rama	Descripción	Producto Interno Bruto 2013		Remuneración de asalariados	
				Millones de pesos	Crecimiento real 2003-2013	Millones de pesos	Porcentaje del PIB
			Manejo de desechos y servicios de remediación	4 418	0,7	1 716	38,8
			<b>Servicios educativos</b>	656 595	1,1	591 662	90,1
			<b>Servicios de salud y de asistencia social</b>	365 995	2,4	290 376	79,3
			Servicios médicos de consulta externa y servicios relacionados	159 506	1,5	105 382	66,1
			Hospitales	196 025	3,5	176 950	90,3
			Residencias de asistencia social y para el cuidado de la salud	1 708	2,7	1 370	80,2
			Otros servicios de asistencia social	8 757	-1,2	6 674	76,2
			<b>Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos</b>	73 519	1,6	17 892	24,3
			Servicios artísticos, culturales y deportivos, y otros servicios relacionados	30 605	2,5	3 748	12,2
			Museos, sitios históricos, zoológicos y similares	5 430	-0,6	4 832	89,0
			Servicios de entretenimiento en instalaciones recreativas y otros servicios recreativos	37 484	1,3	9 312	24,8
			<b>Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas</b>	340 863	1,1	80 848	23,7
			Servicios de alojamiento temporal	163 718	4,4	15 692	9,6
			Servicios de preparación de alimentos y bebidas	177 145	-1,4	65 156	36,8
			<b>Otros servicios excepto actividades gubernamentales</b>	328 071	2,1	129 012	39,3
			Servicios de reparación y mantenimiento	79 628	2,4	25 550	32,1
			Servicios personales	131 460	2,0	7 434	5,7
			Asociaciones y organizaciones	39 075	0,4	18 121	46,4
			Hogares con empleados domésticos	77 908	3,0	77 908	100,0
			<b>Actividades legislativas, gubernamentales, de impartición de justicia y de organismos internacionales y extraterritoriales</b>	673 276	1,3	658 301	97,8
			Actividades legislativas, gubernamentales y de impartición de justicia	673 176	1,3	658 201	97,8
			Organismos internacionales y extraterritoriales	100	0,0	99	99,8

Fuente: Elaboración propia, con base en cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2014b.

Nota: Se muestra sólo el desglose de las ramas cuyo crecimiento de su producto en términos reales fue superior al 6% anual en promedio de 2003 a 2013.

**Cuadro A-40**  
**Producto interno bruto (PIB) por rama de actividad, personal ocupado y horas trabajadas, 2005 y 2013**

Rama de actividad	Producto interno bruto (en millones de pesos)		Personal ocupado		Horas trabajadas al año por personal ocupado	
	2005	2013	2005	2013	2005	2013
Agropecuario, forestal y pesca	288 107	506 970	6 011 064	6 555 338	2 100	1 975
Minería	694 981	1 177 166	175 040	235 009	2 562	2 713
Electricidad, gas y agua	196 954	268 925	182 805	181 061	2 255	2 287
Construcción	730 041	1 166 705	3 197 145	3 482 071	2 395	2 334
Industrias manufactureras	1 559 631	2 714 108	6 842 959	7 519 339	2 280	2 303
Comercio	1 352 744	2 486 380	7 988 788	9 404 222	2 393	2 035
Transportes, correos y almacenamiento	558 195	1 002 794	1 739 558	1 961 142	2 896	2 899
Información en medios masivos	226 023	357 185	331 154	407 102	2 300	2 306
Servicios financieros y de seguros	278 230	535 440	310 524	507 451	2 325	2 362
Servicios inmobiliarios	1 143 565	1 839 112	257 099	244 418	2 188	2 039
Servicios profesionales	232 329	345 630	864 140	1 176 527	2 175	2 108
Corporativos	52 539	92 078	13 872	36 195	2 394	2 310
Servicios de apoyo a los negocios	317 364	516 744	755 209	1 320 488	2 548	2 464
Servicios educativos	366 586	656 595	1 983 511	2 230 115	1 650	1 661
Servicios de salud	190 613	365 995	1 131 063	1 447 467	2 086	2 058
Servicios de esparcimiento y cultura	44 569	73 519	356 161	424 439	1 744	1 786
Servicios de alojamiento	240 295	340 863	2 408 066	3 319 758	2 238	2 182
Otros servicios	206 584	328 071	3 789 369	4 716 867	2 054	1 979
Gobierno	349 549	673 276	1 912 999	2 267 432	2 436	2 368
Impuestos	395 703	634 954				
<b>Total</b>	<b>9 424 602</b>	<b>16 082 510</b>	<b>40 250 523</b>	<b>47 436 438</b>	<b>2 246</b>	<b>2 207</b>
Rama de actividad	PIB por persona por hora (en pesos)			PIB por persona por hora (dólares PPA)		
	2005 (nominal)	2005 (a precios de 2013)	2013	2005	2013	Creci- miento 2005 a 2013
Agropecuario, forestal y pesca	22,8	34,6	39,2	3,2	4,9	52,4
Minería	1 549,9	2 865,2	1 846,6	217,0	229,6	5,8
Electricidad, gas y agua	477,7	465,0	649,3	66,9	80,7	20,7
Construcción	95,3	134,2	143,5	13,4	17,8	33,7
Industrias manufactureras	100,0	152,2	156,7	14,0	19,5	39,2
Comercio	70,8	101,3	129,9	9,9	16,2	63,0
Transportes, correos y almacenamiento	110,8	166,6	176,4	15,5	21,9	41,3
Información en medios masivos	296,7	226,1	380,4	41,6	47,3	13,8
Servicios financieros y de seguros	385,4	292,6	446,8	54,0	55,6	2,9
Servicios inmobiliarios	2 032,9	2 655,8	3 689,5	284,7	458,8	61,2

Servicios profesionales	123,6	163,7	139,4	17,3	17,3	0,1
Corporativos	1 581,8	2 118,8	1 101,3	221,5	136,9	38,2
Servicios de apoyo a los negocios	164,9	227,5	158,8	23,1	19,7	-14,5
Servicios educativos	112,0	186,7	177,3	15,7	22,0	40,6
Servicios de salud	80,8	125,9	122,8	11,3	15,3	35,0
Servicios de esparcimiento y cultura	71,8	101,9	97,0	10,0	12,1	20,0
Servicios de alojamiento	44,6	59,9	47,1	6,2	5,9	-6,3
Otros servicios	26,5	36,2	35,1	3,7	4,4	17,6
Gobierno	75,0	129,0	125,4	10,5	15,6	48,4
<b>Total</b>	<b>104,3</b>	<b>147,3</b>	<b>153,6</b>	<b>14,6</b>	<b>19,1</b>	<b>30,9</b>
<b>Estimación de la OCDE</b>				<b>14,9</b>	<b>19,0</b>	<b>27,5</b>

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2015a y de la OCDE, 2015b.

**Cuadro A-41**  
**Ingreso de mercado de la población con 25 años y más de acuerdo con el número de años de escolaridad cursados, 2012**

Años de escolaridad	Personas (expandido)	Porcentajes	Ingreso mensual promedio	Coefficiente de variación
0	2 383 478	6,0	3 872	3,52
1	768 280	1,9	8 390	3,56
2	1 212 516	3,0	5 252	2,46
3	1 798 009	4,5	7 307	3,32
4	979 797	2,5	5 789	3,81
5	744 654	1,9	6 289	2,73
6	6 542 775	16,4	9 635	4,31
7	430 639	1,1	10 321	2,79
8	959 370	2,4	25 194	6,78
9	8 835 976	22,2	10 618	4,13
10	539 355	1,4	25 397	6,56
11	751 720	1,9	9 273	2,12
12	4 114 028	10,3	16 536	2,60
13	463 066	1,2	21 819	2,16
14	888 167	2,2	21 295	2,57
15	2 131 514	5,3	20 558	3,85
16	2 363 440	5,9	26 927	2,30
17	2 947 213	7,4	51 791	1,92
18	68 205	0,2	130 664	1,08
19	527 383	1,3	113 603	1,68
20	221 179	0,6	83 540	1,33
21	181 834	0,5	71 632	1,26
<b>Total</b>	<b>39 852 598</b>	<b>100,0</b>	<b>17 794</b>	<b>3,73</b>

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012c.

**Cuadro A-42**  
**Ingreso de mercado de la población con 16 años o más de escolaridad, 2012**

Ocupación	Personas (expandido)	Porcentaje	Ingreso mensual promedio	Coefficiente de variación
<b>Subordinado</b>	5 192 265	82,3	39 468	1,96
Profesionales y técnicos	3 130 150	49,6	19 167	1,25
Funcionarios, directivos y jefes	895 246	14,2	150 496	0,88
Trabajadores auxiliares en actividades administrativas	458 253	7,3	9 552	0,64
Comerciantes, empleados en ventas y agentes de ventas	258 961	4,1	7 726	0,74
Trabajadores en actividades elementales y de apoyo	118 370	1,9	7 393	0,72
Trabajadores en servicios personales y vigilancia	112 717	1,8	7 461	0,77
Operadores de maquinaria industrial, ensambladores, choferes y conductores de transporte	107 512	1,7	10 772	0,59
Trabajadores artesanales	74 285	1,2	8 170	0,58
Trabajadores en actividades agrícolas, ganaderas, forestales, caza y pesca	18 692	0,3	6 031	0,90
Ocupación no especificada	18 079	0,3	12 687	0,71
<b>Independiente</b>	394 387	6,3	83 828	2,01
Profesionales y técnicos	181 838	2,9	118 804	1,18
Comerciantes, empleados en ventas y agentes de ventas	104 964	1,7	23 251	2,45
Trabajadores en actividades agrícolas, ganaderas, forestales, caza y pesca	33 603	0,5	2 300	0,74
Trabajadores en servicios personales y vigilancia	24 754	0,4	5 210	1,46
Trabajadores en actividades elementales y de apoyo	14 677	0,2	2 858	1,12
Trabajadores artesanales	12 495	0,2	2 603	0,53
Otros	22 056	0,3		
<b>Patrón</b>	562 741	8,9	128 835	1,40
<b>Total</b>	6 309 254	100,0	50 316	2,05

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012c.

**Cuadro A-43**  
**Estructura ocupacional en México de la población con 12 años y más de edad,**  
**de acuerdo con su ingreso primario promedio, 2012**

Ocupación	Personas (expandido)	Porcentaje del grupo	Porcentaje del total ocupado	Ingreso promedio mensual
<b>Pequeño y mediano empresario</b>	546 852	100,0	1,1	109 604
Industrial	128 998	23,6	0,3	17 504
Comercial	77 242	14,1	0,2	194 012
De servicios	137 099	25,1	0,3	137 313
Actividades agrícolas	180 870	33,1	0,4	20 400
Actividades de cría y explotación de animales	2 932	0,5	0,0	47 427
Actividades de recolección	3 695	0,7	0,0	8 435
Actividades de pesca	16 016	2,9	0,0	8 871
<b>Microempresario</b>	5 089 246	100,0	10,3	45 090
Industrial	661 762	13,0	1,3	68 745
Comercial	1 333 027	26,2	2,7	47 935
De servicios	1 276 401	25,1	2,6	67 924
Actividades agrícolas	1 415 836	27,8	2,9	10 525
Actividades de cría y explotación de animales	341 119	6,7	0,7	42 114
Actividades de recolección	16 532	0,3	0,0	138 070
Reforestación y tala de árboles	3 837	0,1	0,0	12 806
Actividades de pesca	40 732	0,8	0,1	43 776
<b>Subordinado con contrato definitivo</b>	11 692 126	100,0	23,6	20 749
Funcionarios, directivos y jefes	1 059 501	9,1	2,1	124 142
Funcionarios y altas autoridades de los sectores público, privado y social	33 330	0,3	0,1	188 116
Directores y gerentes en servicios financieros, administrativos y sociales	237 859	2,0	0,5	165 538
Directores y gerentes en producción, tecnología y transporte	66 000	0,6	0,1	179 066
Directores y gerentes de ventas, restaurantes, hoteles y otros establecimientos	192 464	1,6	0,4	107 959
Coordinadores y jefes de área en servicios financieros, administrativos y sociales	281 254	2,4	0,6	77 700
Coordinadores y jefes de área en producción y tecnología	128 786	1,1	0,3	157 355
Coordinadores y jefes de área de ventas, restaurantes, hoteles y otros establecimientos	113 122	1,0	0,2	96 839
Otros directores, funcionarios, gerentes, coordinadores y jefes de área, no clasificados anteriormente	6 686	0,1	0,0	31 994
Profesionales y técnicos	3 542 165	30,3	7	16 841
Especialistas en ciencias económico-administrativas, ciencias sociales, humanistas y en artes	528 590	4,5	1,1	18 518
Investigadores y especialistas en ciencias exactas, biológicas, ingeniería, informática y en telecomunicaciones	294 304	2,5	0,6	19 328
Profesores y especialistas en docencia	1 202 892	10,3	2,4	19 028
Médicos, enfermeras y otros especialistas en salud	174 517	1,5	0,4	22 306

Ocupación	Personas (expandido)	Porcentaje del grupo	Porcentaje del total ocupado	Ingreso promedio mensual
Auxiliares y técnicos en ciencias económico-administrativas, ciencias sociales, humanistas y en artes	408 197	3,5	0,8	15 128
Auxiliares y técnicos en ciencias exactas, biológicas, ingeniería, informática y en telecomunicaciones	617 146	5,3	1,2	11 228
Auxiliares y técnicos en educación, instructores y capacitadores	73 802	0,6	0,1	11 903
Enfermeras, técnicos en medicina y trabajadores de apoyo en salud	234 854	2,0	0,5	13 201
Otros especialistas y técnicos, no clasificados anteriormente	7 863	0,1	0,0	39 463
Trabajadores auxiliares en actividades administrativas	1 717 700	14,7	3,5	9 154
Secretarías, capturistas, cajeros y trabajadores de control de archivo y transporte	1 458 229	12,5	2,9	9 195
Trabajadores que brindan y manejan información	259 471	2,2	0,5	8 918
Comerciantes, empleados en ventas y agentes de ventas	1 201 933	10,3	2,4	7 438
Comerciantes en establecimientos	6 329	0,1	0,0	3 207
Empleados de ventas en establecimientos	1 195 604	10,2	2,4	7 461
Trabajadores en servicios personales y vigilancia	955 657	8,2	1,9	7 195
Trabajadores en la preparación y servicio de alimentos y bebidas en establecimientos	215 817	1,8	0,4	6 560
Trabajadores en cuidados personales y del hogar	73 095	0,6	0,1	4 647
Trabajadores en servicios de protección y vigilancia	614 215	5,3	1,2	7 015
Trabajadores de las fuerzas armadas	52 530	0,4	0,1	15 459
Trabajadores en actividades agrícolas, ganaderas, forestales, caza y pesca	99 705	0,9	0,2	5 315
Trabajadores en actividades agrícolas y ganaderas	79 316	0,7	0,2	4 492
Trabajadores en actividades pesqueras, forestales, caza y similares	16 288	0,1	0,0	9 487
Operadores de maquinaria agropecuaria y forestal	4 101	0,0	0,0	4 663
Trabajadores artesanales	485 429	4,2	1,0	6 271
Trabajadores en la extracción y la edificación de construcciones	100 348	0,9	0,2	8 255
Artesanos y trabajadores en el tratamiento y elaboración de productos de metal	215 591	1,8	0,4	6 064
Artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de madera, papel, textiles y de cuero y piel	83 989	0,7	0,2	5 505
Artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de hule, caucho, plásticos y de sustancias químicas	9 721	0,1	0,0	7 241
Trabajadores en la elaboración y procesamiento de alimentos, bebidas y productos de tabaco	67 805	0,6	0,1	4 769

Ocupación	Personas (expandido)	Porcentaje del grupo	Porcentaje del total ocupado	Ingreso promedio mensual
Artisanos y trabajadores en la elaboración de productos de cerámica, vidrio, azulejo y similares	7 975	0,1	0,0	6 530
Operadores de maquinaria industrial, ensambladores, choferes y conductores de transporte	1 563 804	13,4	3,2	6 662
Operadores de instalaciones y maquinaria industrial	670 920	5,7	1,4	6 816
Ensambladores y montadores de herramientas, maquinaria, productos metálicos y electrónicos	348 255	3,0	0,7	5 053
Conductores de transporte y de maquinaria móvil	544 629	4,7	1,1	7 500
Trabajadores en actividades elementales y de apoyo	1 066 232	9,1	2,1	5 524
Trabajadores de apoyo en actividades agropecuarias, forestales, pesca y caza	26 191	0,2	0,1	4 473
Trabajadores de apoyo en la minería, construcción e industria	364 401	3,1	0,7	5 678
Ayudantes de conductores de transporte, conductores de transporte de tracción humana y animal y cargadores	82 925	0,7	0,2	4 085
Ayudantes en la preparación de alimentos	33 086	0,3	0,1	2 923
Vendedores ambulantes	5 446	0,0	0,0	5 193
Trabajadores domésticos, de limpieza, planchadores y otros trabajadores de limpieza	502 059	4,3	1,0	5 699
Trabajadores de paquetería, de apoyo para espectáculos y repartidores de mercancías	49 616	0,4	0,1	7 378
Otros trabajadores en actividades elementales y de apoyo, no clasificados anteriormente	2 508	0,0	0,0	4 957
<b>Subordinado con contrato temporal o sin contrato</b>	<b>24 376 454</b>	<b>100,0</b>	<b>4,1</b>	<b>5 530</b>
Funcionarios, directivos y jefes	442 032	1,8	0,9	79 681
Funcionarios y altas autoridades de los sectores público, privado y social	31 317	0,1	0,1	169 352
Directores y gerentes en servicios financieros, administrativos y sociales	74 046	0,3	0,1	138 317
Directores y gerentes en producción, tecnología y transporte	46 329	0,2	0,1	62 236
Directores y gerentes de ventas, restaurantes, hoteles y otros establecimientos	81 399	0,3	0,2	49 683
Coordinadores y jefes de área en servicios financieros, administrativos y sociales	101 864	0,4	0,2	73 337
Coordinadores y jefes de área en producción y tecnología	50 200	0,2	0,1	33 946
Coordinadores y jefes de área de ventas, restaurantes, hoteles y otros establecimientos	51 878	0,2	0,1	65 580
Otros directores, funcionarios, gerentes, coordinadores y jefes de área, no clasificados anteriormente	4 999	0,0	0,0	34 401
Profesionales y técnicos	2 682 462	11,0	5,4	9 847

Ocupación	Personas (expandido)	Porcentaje del grupo	Porcentaje del total ocupado	Ingreso promedio mensual
Especialistas en ciencias económico-administrativas, ciencias sociales, humanistas y en artes	477 698	2,0	1,0	14 494
Investigadores y especialistas en ciencias exactas, biológicas, ingeniería, informática y en telecomunicaciones	201 581	0,8	0,4	18 538
Profesores y especialistas en docencia	361 560	1,5	0,7	8 025
Médicos, enfermeras y otros especialistas en salud	133 026	0,5	0,3	25 379
Auxiliares y técnicos en ciencias económico-administrativas, ciencias sociales, humanistas y en artes	413 948	1,7	0,8	7 864
Auxiliares y técnicos en ciencias exactas, biológicas, ingeniería, informática y en telecomunicaciones	759 673	3,1	1,5	5 850
Auxiliares y técnicos en educación, instructores y capacitadores	136 010	0,6	0,3	5 578
Enfermeras, técnicos en medicina y trabajadores de apoyo en salud	196 987	0,8	0,4	5 088
Otros especialistas y técnicos, no clasificados anteriormente	1 979	0,0	0,0	8 125
Trabajadores auxiliares en actividades administrativas	1 212 638	5,0	2,4	5 758
Secretarias, capturistas, cajeros y trabajadores de control de archivo y transporte	1 028 490	4,2	2,1	5 967
Trabajadores que brindan y manejan información	184 148	0,8	0,4	4 594
Comerciantes, empleados en ventas y agentes de ventas	2 740 524	11,2	5,5	3 386
Comerciantes en establecimientos	53 142	0,2	0,1	3 172
Empleados de ventas en establecimientos	2 655 196	10,9	5,3	3 395
Trabajadores en el alquiler	32 186	0,1	0,1	2 964
Trabajadores en servicios personales y vigilancia	2 033 319	8,3	4,1	3 546
Trabajadores en la preparación y servicio de alimentos y bebidas en establecimientos	1 010 936	4,1	2,0	3 469
Trabajadores en cuidados personales y del hogar	546 418	2,2	1,1	2 785
Trabajadores en servicios de protección y vigilancia	471 887	1,9	1,0	4 543
Trabajadores de las fuerzas armadas	4 078	0,0	0,0	9 163
Trabajadores en actividades agrícolas, ganaderas, forestales, caza y pesca	960 732	3,9	1,9	3 018
Trabajadores en actividades agrícolas y ganaderas	685 971	2,8	1,4	2 702
Trabajadores en actividades pesqueras, forestales, caza y similares	215 670	0,9	0,4	3 284
Operadores de maquinaria agropecuaria y forestal	59 091	0,2	0,1	5 718
Trabajadores artesanales	2 905 152	11,9	5,9	4 302
Trabajadores en la extracción y la edificación de construcciones	1 148 152	4,7	2,3	4 816

Ocupación	Personas (expandido)	Porcentaje del grupo	Porcentaje del total ocupado	Ingreso promedio mensual
Artesanos y trabajadores en el tratamiento y elaboración de productos de metal	385 533	1,6	0,8	6 809
Artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de madera, papel, textiles y de cuero y piel	772 248	3,2	1,6	3 142
Artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de hule, caucho, plásticos y de sustancias químicas	49 672	0,2	0,1	3 596
Trabajadores en la elaboración y procesamiento de alimentos, bebidas y productos de tabaco	431 179	1,8	0,9	3 339
Artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de cerámica, vidrio, azulejo y similares	104 364	0,4	0,2	2 615
Otros trabajadores artesanales, no clasificados anteriormente	14 004	0,1	0,0	1 768
Operadores de maquinaria industrial, ensambladores, choferes y conductores de transporte	2 385 213	9,8	4,8	4 954
Operadores de instalaciones y maquinaria industrial	539 940	2,2	1,1	4 300
Ensambladores y montadores de herramientas, maquinaria, productos metálicos y electrónicos	165 170	0,7	0,3	4 353
Conductores de transporte y de maquinaria móvil	1 680 103	6,9	3,4	5 224
Trabajadores en actividades elementales y de apoyo	9 014 382	37,0	18,2	2 495
Trabajadores de apoyo en actividades agropecuarias, forestales, pesca y caza	1 648 811	6,8	3,3	2 099
Trabajadores de apoyo en la minería, construcción e industria	2 790 444	11,4	5,6	2 871
Ayudantes de conductores de transporte, conductores de transporte de tracción humana y animal y cargadores	425 050	1,7	0,9	2 283
Ayudantes en la preparación de alimentos	546 750	2,2	1,1	2 309
Vendedores ambulantes	335 996	1,4	0,7	2 087
Trabajadores domésticos, de limpieza, planchadores y otros trabajadores de limpieza	2 973 403	12,2	6,0	2 394
Trabajadores de paquetería, de apoyo para espectáculos y repartidores de mercancías	287 943	1,2	0,6	3 097
Otros trabajadores en actividades elementales y de apoyo, no clasificados anteriormente	5 985	0,0	0,0	11 739
<b>Independiente con estudios profesionales</b>	<b>644 797</b>	<b>100,0</b>	<b>1,3</b>	<b>60 597</b>
Directores y gerentes en servicios financieros, administrativos y sociales	9 826	1,5	0,0	867 537
Directores y gerentes en producción, tecnología y transporte	8 346	1,3	0,0	-
Especialistas en ciencias económico-administrativas, ciencias sociales, humanistas y en artes	82 560	12,8	0,2	124 514
Investigadores y especialistas en ciencias exactas, biológicas, ingeniería, informática y en telecomunicaciones	46 306	7,2	0,1	45 477

Ocupación	Personas (expandido)	Porcentaje del grupo	Porcentaje del total ocupado	Ingreso promedio mensual
Profesores y especialistas en docencia	9 089	1,4	0,0	3 031
Médicos, enfermeras y otros especialistas en salud	51 344	8,0	0,1	72 938
Auxiliares y técnicos en ciencias económico-administrativas, ciencias sociales, humanistas y en artes	33 657	5,2	0,1	93 406
Auxiliares y técnicos en ciencias exactas, biológicas, ingeniería, informática y en telecomunicaciones	32 297	5,0	0,1	136 087
Auxiliares y técnicos en educación, instructores y capacitadores	25 845	4,0	0,1	32 082
Enfermeras, técnicos en medicina y trabajadores de apoyo en salud	7 876	1,2	0,0	317 168
Trabajadores que brindan y manejan información	1 736	0,3	0,0	14 674
Comerciantes en establecimientos	82 743	12,8	0,2	29 063
Empleados de ventas en establecimientos	77 184	12,0	0,2	2 781
Trabajadores en el alquiler	3 446	0,5	0,0	43 158
Trabajadores en la preparación y servicio de alimentos y bebidas en establecimientos	10 151	1,6	0,0	1 027
Trabajadores en cuidados personales y del hogar	19 975	3,1	0,0	6 331
Trabajadores en actividades agrícolas y ganaderas	37 729	5,9	0,1	2 591
Trabajadores en la extracción y la edificación de construcciones	8 298	1,3	0,0	2 505
Artesanos y trabajadores en el tratamiento y elaboración de productos de metal	18 009	2,8	0,0	2 660
Artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de madera, papel, textiles y de cuero y piel	15 385	2,4	0,0	3 585
Artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de hule, caucho, plásticos y de sustancias químicas	3 274	0,5	0,0	7 111
Trabajadores en la elaboración y procesamiento de alimentos, bebidas y productos de tabaco	6 724	1,0	0,0	3 146
Otros trabajadores artesanales, no clasificados anteriormente	6 116	0,9	0,0	1 602
Conductores de transporte y de maquinaria móvil	5 775	0,9	0,0	11 429
Vendedores ambulantes	25 000	3,9	0,1	1 907
Trabajadores domésticos, de limpieza, planchadores y otros trabajadores de limpieza	6 763	1,0	0,0	2 795
Ocupaciones no especificadas	9 343	1,4	0,0	19 834
<b>Independiente con estudios básicos</b>	<b>7 280 478</b>	<b>100</b>	<b>14,7</b>	<b>5 753</b>
Directores y gerentes de ventas, restaurantes, hoteles y otros establecimientos	3 043	0,0	0,0	103 705
Coordinadores y jefes de área de ventas, restaurantes, hoteles y otros establecimientos	8 109	0,1	0,0	64 978
Especialistas en ciencias económico-administrativas, ciencias sociales, humanistas y en artes	6 047	0,1	0,0	131 481

Ocupación	Personas (expandido)	Porcentaje del grupo	Porcentaje del total ocupado	Ingreso promedio mensual
Profesores y especialistas en docencia	3 795	0,1	0,0	1 832
Médicos, enfermeras y otros especialistas en salud	17 536	0,2	0,0	3 774
Auxiliares y técnicos en ciencias económico-administrativas, ciencias sociales, humanistas y en artes	40 088	0,6	0,1	25 067
Auxiliares y técnicos en ciencias exactas, biológicas, ingeniería, informática y en telecomunicaciones	352 514	4,8	0,7	66 739
Auxiliares y técnicos en educación, instructores y capacitadores	14 142	0,2	0,0	101 227
Enfermeras, técnicos en medicina y trabajadores de apoyo en salud	36 655	0,5	0,1	29 252
Secretarias, capturistas, cajeros y trabajadores de control de archivo y transporte	22 759	0,3	0,0	49 349
Comerciantes en establecimientos	1 078 672	14,8	2,2	2 649
Empleados de ventas en establecimientos	591 732	8,1	1,2	1 451
Trabajadores en el alquiler	6 145	0,1	0,0	3 978
Trabajadores en la preparación y servicio de alimentos y bebidas en establecimientos	195 774	2,7	0,4	1 452
Trabajadores en cuidados personales y del hogar	309 670	4,3	0,6	2 219
Trabajadores en servicios de protección y vigilancia	3 655	0,1	0,0	2 935
Trabajadores en actividades agrícolas y ganaderas	1 940 807	26,7	3,9	823
Trabajadores en actividades pesqueras, forestales, caza y similares	74 803	1,0	0,2	1 488
Operadores de maquinaria agropecuaria y forestal	1 560	0,0	0,0	435
Otros trabajadores en actividades agrícolas, ganaderas, forestales, caza y pesca, no clasificados anteriormente	5 633	0,1	0,0	-
Trabajadores en la extracción y la edificación de construcciones	236 899	3,3	0,5	3 457
Artesanos y trabajadores en el tratamiento y elaboración de productos de metal	135 723	1,9	0,3	4 264
Artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de madera, papel, textiles y de cuero y piel	460 776	6,3	0,9	1 065
Artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de hule, caucho, plásticos y de sustancias químicas	16 921	0,2	0,0	1 963
Trabajadores en la elaboración y procesamiento de alimentos, bebidas y productos de tabaco	390 258	5,4	0,8	1 537
Artesanos y trabajadores en la elaboración de productos de cerámica, vidrio, azulejo y similares	32 834	0,5	0,1	1 988
Otros trabajadores artesanales, no clasificados anteriormente	20 419	0,3	0,0	2 047
Operadores de instalaciones y maquinaria industrial	3 179	0,0	0,0	5 902
Conductores de transporte y de maquinaria móvil	243 901	3,4	0,5	4 298

Ocupación	Personas (expandido)	Porcentaje del grupo	Porcentaje del total ocupado	Ingreso promedio mensual
Trabajadores de apoyo en actividades agropecuarias, forestales, pesca y caza	30 963	0,4	0,1	1 115
Trabajadores de apoyo en la minería, construcción e industria	10 559	0,1	0,0	591
Ayudantes de conductores de transporte, conductores de transporte de tracción humana y animal y cargadores	45 412	0,6	0,1	2 799
Ayudantes en la preparación de alimentos	3 335	0,0	0,0	-
Vendedores ambulantes	706 793	9,7	1,4	1 881
Trabajadores domésticos, de limpieza, planchadores y otros trabajadores de limpieza	218 009	3,0	0,4	1 727
Ocupaciones no especificadas	11 358	0,2	0,0	1 243
<b>Subtotal de población con 12 años y más ocupada en el país</b>	<b>49 629 953</b>			<b>15 067</b>
<b>No trabajó en el país</b>	<b>217 354</b>			<b>10 964</b>
<b>Otros</b>	<b>67 602 342</b>			<b>253</b>
<b>Total</b>	<b>117 449 649</b>			<b>6 533</b>

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012c.

Nota: El ingreso primario de este cuadro no incluye autoconsumo, ni estimación por el alquiler de la vivienda.

**Cuadro A-44**  
**Propuesta de construcción de variables para el Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010**

Construcción	Código ENIGH	Ingreso trimestral
<b>Ingreso corriente total</b>		1060 960 807 464
<b>Asignación del ingreso primario</b>		908 118 645 259
<b>Remuneraciones de los asalariados</b>		601 120 025 395
	Sueldos, salarios, jornal y destajo	506 073 128 626
	P001 Sueldos, salarios o jornal	491 109 857 279
	P022 Destajo	8 601 402 364
	P014 Monto recibido en el trabajo secundario subordinado	6 197 645 523
	P067 Ingreso por trabajo de personas menores de 12 años	164 223 461
	Horas extras	3 737 489 003
	P004 Horas extras	3 737 489 003
	Comisiones y propinas	18 387 801 083
	P003 Comisiones y propinas	18 387 801 083
	Incentivos, gratificaciones, bonos, primas, reparto de utilidades y aguinaldo	47 206 759 231
	P005 Incentivos, gratificaciones o premios	4 324 384 582
	P006 Bono, percepción adicional o sobresueldo	6 186 361 644
	P007 Primas vacacionales y otras prestaciones en dinero	4 361 556 981
	P008 Reparto de utilidades del ejercicio 2011	6 528 395 214
	P009 Aguinaldo del ejercicio 2011	25 538 737 593
	P015 Reparto de utilidades del ejercicio 2011 en trabajo secundario subordinado	13 166 859
	P016 Aguinaldo del ejercicio 2011 en trabajo secundario subordinado	254 156 358

<b>Construcción</b>	<b>Código ENIGH</b>	<b>Ingreso trimestral</b>
	Remuneraciones en especie	25 714 847 453
Rem_Esp	Remuneraciones en especie	25 714 847 453
<b>Ingresos por trabajo independiente (Ingreso mixto)</b>		<b>107 431 792 717</b>
	Sueldos y salarios por trabajo independiente	8 523 191 878
P011	Sueldos o salarios por negocio del hogar	8 359 859 726
P013	Otros ingresos por negocios del hogar	25 791 733
P018	Sueldos o salarios en cooperativas o cuasi-sociedades	137 540 419
	Ingresos de negocios industriales	14 960 700 553
P068	Por negocios con tipo de actividad industrial	14 224 900 950
P075	Por negocios con tipo de actividad industrial trabajo secundario	735 799 603
	Ingresos de negocios comerciales	32 420 531 218
P069	Por negocios con tipo de actividad comercial	31 028 822 538
P076	Por negocios con tipo de actividad comercial trabajo secundario	1 391 708 680
	Ingresos de negocios de servicios	31 602 654 086
P070	Por negocios prestadores de servicios	29 712 006 617
P077	Por negocios prestadores de servicios trabajo secundario	1 890 647 469
	Ingresos de negocios agrícolas	5 286 752 770
P071	Por negocios con actividades agrícolas	4 500 958 585
P078	Por negocios con actividades agrícolas trabajo secundario	785 794 185
	Ingresos de negocios pecuarios	2 271 227 146
P072	Por negocios con actividades de cría y explotación de animales	1 916 196 231
P079	Por negocios con actividades de cría y explotación de animales trabajo secundario	355 030 915
	Ingresos de negocios de recolección reforestación y tala de árboles	221 333 361
P073	Por negocios con actividades de recolección, reforestación y tala de árboles	159 134 597
P080	Por negocios con actividades de recolección, reforestación y tala de árboles trabajo secundario	62 198 764
	Ingresos de negocios de pesca, caza y captura de animales	477 965 691
P074	Por negocios con actividades de pesca, caza y captura de animales	444 839 583
P081	Por negocios con actividades de pesca, caza y captura de animales trabajo secundario	33 126 109
	Alquiler de casas, marcas y patentes	11 667 436 013
P024	Alquiler de casas, edificios, locales y otros inmuebles que están dentro del país	11 110 800 369
P025	Alquiler de casas, edificios, locales y otros inmuebles que están fuera del país	498 283 899
P030	Alquiler de marcas, patentes y derechos de autor	58 351 745
<b>Renta de la propiedad</b>		<b>34 970 492 922</b>
	Intereses	2 173 573 835
P026	Intereses provenientes de inversiones a plazo fijo	1 537 264 124
P027	Intereses provenientes de cuentas de ahorro	452 764 244

<b>Construcción</b>	<b>Código ENIGH</b>	<b>Ingreso trimestral</b>	
	P028	Intereses provenientes de préstamos a terceros	91 913 591
	P029	Rendimientos provenientes de bonos o cédulas	91 631 876
		Ganancias, dividendos y rentas de la tierra	32 796 919 087
	P012	Ganancias/utilidades por negocios del hogar	26 959 450 388
	P019	Ganancias/utilidades en cooperativas y cuasi-sociedades	790 941 939
	P023	Alquiler de tierras y terrenos, dentro y fuera del país	3 852 908 839
	P031	Otros ingresos por renta de la propiedad no considerados en los anteriores	805 536 672
	P050	Ingresos anuales por rendimientos de acciones que posea de alguna empresa en la que no trabajó	388 081 248
		Otros ingresos monetarios y no monetarios por trabajo	27 612 451 326
	P021	Total de ingresos monetarios y no monetarios de otros trabajos	1 023 716 152
	P022	Total de ingresos de trabajos realizados en los cinco meses anteriores al mes pasado	26 588 735 174
<b>Estimación por el alquiler de la vivienda</b>			136 983 882 900
<b>Distribución secundaria del ingreso</b>			151 470 606 835
<b>Transferencias</b>			151 470 606 835
		Transferencias monetarias	114 315 687 206
		Jubilaciones, pensiones e indemnizaciones por accidente de trabajo despido y retiro voluntario	61 656 407 042
	P032	Jubilaciones y/o pensiones originadas dentro del país	56 176 880 296
	P033	Jubilaciones y/o pensiones provenientes de otro(s) país(es)	3 051 387 525
	P034	Indemnizaciones recibidas de seguros contra riesgos a terceros	87 324 439
	P035	Indemnizaciones por accidentes de trabajo	216 914 830
	P036	Indemnizaciones por despido y retiro voluntario	2 123 899 951
		Becas provenientes del gobierno y de instituciones	2 783 690 864
	P037	Becas provenientes de instituciones privadas o de organismos no gubernamentales	675 591 386
	P038	Becas provenientes del gobierno	2 108 099 478
		Donativos en dinero provenientes de instituciones y otros hogares	23 922 753 909
	P039	Donativos provenientes de organizaciones no gubernamentales	175 584 392
	P040	Donativos en dinero provenientes de otros hogares	23 747 169 517
		Ingresos provenientes de otros países	8 625 721 244
	P041	Ingresos provenientes de otros países	8 625 721 244
		Beneficios provenientes de programas gubernamentales	17 327 114 147
	P042	Beneficio del programa "Oportunidades"	9 936 529 400
	P043	Beneficio del programa "Procampo"	2 567 748 551
	P044	Beneficio del programa "70 y más"	2 568 226 496
	P045	Beneficio de otros programas para adultos mayores	1 207 253 069
	P046	Beneficio del programa Alimentario	240 585 405
	P047	Beneficio del programa de Empleo Temporal	54 447 707
	P048	Beneficios de otros programas sociales	752 323 520

<b>Construcción</b>	<b>Código ENIGH</b>	<b>Ingreso trimestral</b>
	Transferencias en especie	37 154 919 629
Esp_Hog	Transferencias en especie de hogares	25 718 293 558
Esp_Inst	Transferencias en especie de instituciones	11 436 626 071
<b>Otros ingresos no considerados en los anteriores</b>		1 371 555 369
P049	Total de ingresos no considerados en los anteriores	1 371 555 369
<b>Menos</b>		
P034	Indemnizaciones recibidas de seguros contra riesgos a terceros	87 324 439
P050	Ingresos anuales por rendimientos de acciones que posea de alguna empresa en la que no trabajó	388 081 248
<b>Ingreso corriente total INEGI (oficial)</b>		1 060 485 401 776

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010d.

**Cuadro A-45**  
**Propuesta de construcción de variables para el Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012**

<b>Construcción</b>	<b>Código ENIGH</b>	<b>Ingreso trimestral</b>
<b>Ingreso corriente total</b>		1 158 687 919 706
<b>Asignación del ingreso primario</b>		986 984 188 235
<b>Remuneraciones de los asalariados</b>		654 545 027 414
Sueldos, salarios, jornal y destajo		543 237 292 707
P001	Sueldos, salarios o jornal	526 876 142 213
P002	Destajo	8 950 458 776
P014	Monto recibido en el trabajo secundario subordinado	7 238 191 232
P067	Ingreso por trabajo de personas menores de 12 años	172 500 486
Horas extras		3 969 402 026
P004	Horas extras	3 969 402 026
Comisiones y propinas		19 917 917 638
P003	Comisiones y propinas	19 917 917 638
Incentivos, gratificaciones, bonos, primas, reparto de utilidades y aguinaldo		46 697 523 718
P005	Incentivos, gratificaciones o premios	2 855 166 695
P006	Bono, percepción adicional o sobresueldo	5 928 398 478
P007	Primas vacacionales y otras prestaciones en dinero	4 561 916 180
P008	Reparto de utilidades del ejercicio 2011	5 851 605 073
P009	Aguinaldo del ejercicio 2011	27 159 181 817
P015	Reparto de utilidades del ejercicio 2011 en trabajo secundario subordinado	26 175 546
P016	Aguinaldo del ejercicio 2011 en trabajo secundario subordinado	315 079 930
Remuneraciones en especie		40 722 891 325
Rem_Esp	Remuneraciones en especie	40 722 891 325
Ingresos por trabajo independiente (Ingreso mixto)		128 527 403 730
Sueldos y salarios por trabajo independiente		10 259 658 620

<b>Construcción</b>	<b>Código ENIGH</b>	<b>Ingreso trimestral</b>
P011	Sueldos o salarios por negocio del hogar	9 308 403 480
P013	Otros ingresos por negocios del hogar	18 425 540
P018	Sueldos o salarios en cooperativas o cuasi-sociedades	928 389 207
P020	Otros ingresos en cooperativas y cuasi-sociedades	4 440 393
Ingresos de negocios industriales		19 036 415 785
P068	Por negocios con tipo de actividad industrial	18 316 817 561
P075	Por negocios con tipo de actividad industrial trabajo secundario	719 598 223
Ingresos de negocios comerciales		40 032 247 877
P069	Por negocios con tipo de actividad comercial	38 211 069 214
P076	Por negocios con tipo de actividad comercial trabajo secundario	1 821 178 663
Ingresos de negocios de servicios		37 366 051 538
P070	Por negocios prestadores de servicios	35 609 177 869
P077	Por negocios prestadores de servicios trabajo secundario	1756 873 669
Ingresos de negocios agrícolas		7049 455 766
P071	Por negocios con actividades agrícolas	6683 134 486
P078	Por negocios con actividades agrícolas trabajo secundario	366 321 280
Ingresos de negocios pecuarios		3 438 679 795
P072	Por negocios con actividades de cría y explotación de animales	3 123 348 097
P079	Por negocios con actividades de cría y explotación de animales trabajo secundario	315 331 698
Ingresos de negocios de recolección reforestación y tala de árboles		223 218 886
P073	Por negocios con actividades de recolección, reforestación y tala de árboles	202 890 820
P080	Por negocios con actividades de recolección, reforestación y tala de árboles trabajo secundario	20 328 066
Ingresos de negocios de pesca, caza y captura de animales		529 384 091
P074	Por negocios con actividades de pesca, caza y captura de animales	481 805 574
P081	Por negocios con actividades de pesca, caza y captura de animales trabajo secundario	47 578 517
Alquiler de casas, marcas y patentes		10 592 291 372
P024	Alquiler de casas, edificios, locales y otros inmuebles que están dentro del país	9 712 505 849
P025	Alquiler de casas, edificios, locales y otros inmuebles que están fuera del país	872 129 649
P030	Alquiler de marcas, patentes y derechos de autor	7 655 874
<b>Renta de la propiedad</b>		<b>30 927 390 348</b>
Intereses		147 5978 739
P026	Intereses provenientes de inversiones a plazo fijo	863 258 875
P027	Intereses provenientes de cuentas de ahorro	291 396 796
P028	Intereses provenientes de préstamos a terceros	200 928 589
P029	Rendimientos provenientes de bonos o cédulas	120 394 479
Ganancias, dividendos y rentas de la tierra		29 451 411 609

<b>Construcción</b>	<b>Código ENIGH</b>	<b>Ingreso trimestral</b>
P012	Ganancias/utilidades por negocios del hogar	24 868 563 565
P019	Ganancias/utilidades en cooperativas y cuasi-sociedades	1 563 879 740
P023	Alquiler de tierras y terrenos, dentro y fuera del país	2 312 480 793
P031	Otros ingresos por renta de la propiedad no considerados en los anteriores	267 865 957
P050	Ingresos anuales por rendimientos de acciones que posea de alguna empresa en la que no trabajó	438 621 554
<b>Otros ingresos monetarios y no monetarios por trabajo</b>		<b>32 410 116 957</b>
P021	Total de ingresos monetarios y no monetarios de otros trabajos	890 141 166
P022	Total de ingresos de trabajos realizados en los cinco meses anteriores al mes pasado	31 519 975 790
<b>Estimación por el alquiler de la vivienda</b>		<b>140 574 249 787</b>
<b>Distribución secundaria del ingreso</b>		<b>170 347 686 271</b>
<b>Transferencias</b>		<b>170 347 686 271</b>
Transferencias monetarias		131 981 204 151
Jubilaciones, pensiones e indemnizaciones por accidente de trabajo despido y retiro voluntario		75 078 406 024
P032	Jubilaciones y/o pensiones originadas dentro del país	68 787 817 862
P033	Jubilaciones y/o pensiones provenientes de otro(s) país(es)	3 383 943 948
P034	Indemnizaciones recibidas de seguros contra riesgos a terceros	190 686 965
P035	Indemnizaciones por accidentes de trabajo	312 187 483
P036	Indemnizaciones por despido y retiro voluntario	2 403 769 766
Becas provenientes del gobierno y de instituciones		4 664 180 151
P037	Becas provenientes de instituciones privadas o de organismos no gubernamentales	1 200 550 263
P038	Becas provenientes del gobierno	3 463 629 888
Donativos en dinero provenientes de instituciones y otros hogares		25 774 856 738
P039	Donativos provenientes de organizaciones no gubernamentales	382 908 628
P040	Donativos en dinero provenientes de otros hogares	25 391 948 110
Ingresos provenientes de otros países		6 917 699 388
P041	Ingresos provenientes de otros países	6 917 699 388
Beneficios provenientes de programas gubernamentales		19 546 061 851
P042	Beneficio de OPORTUNIDADES	10 814 893 238
P043	Beneficio de PROCAMPO	2 632 558 558
P044	Beneficio del programa 70 y más	3 762 239 779
P045	Beneficio de otros programas para adultos mayores	1 182 603 813
P046	Beneficio del programa Alimentario	330 480 951
P047	Beneficio del programa de Empleo Temporal	81 777 384
P048	Beneficios de otros programas sociales	741 508 128
Transferencias en especie		38 366 482 120
Transf_Hog	Transferencias en especie de hogares	29 559 125 163
Trans_Inst	Transferencias en especie de instituciones	8 807 356 957

Construcción	Código ENIGH	Ingreso trimestral
<b>Otros ingresos no considerados en los anteriores</b>		1 356 045 200
P049	Total de ingresos no considerados en los anteriores	1 356 045 200
<b>Menos</b>		
P034	Indemnizaciones recibidas de seguros contra riesgos a terceros	190 686 965
P050	Ingresos anuales por rendimientos de acciones que posea de alguna empresa en la que no trabajó	438 621 554
<b>Ingreso corriente total INEGI (oficial)</b>		1 158 058 611 188

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012b.

**Cuadro A-46**  
**Ingreso corriente de los hogares. Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	2 963 572	14 750 354 426	1,4	-	2 521	1 659
2	2 964 578	28 267 917 946	2,7	2 521	3 823	3 178
3	2 963 307	39 303 472 094	3,7	3 823	5 022	4 421
4	2 965 048	50 414 471 200	4,8	5 023	6 351	5 668
5	2 962 735	62 978 089 340	5,9	6 351	7 888	7 086
6	2 963 698	78 205 201 173	7,4	7 888	9 780	8 796
7	2 964 609	97 432 424 389	9,2	9 781	12 300	10 955
8	2 964 082	125 607 588 426	11,8	12 300	16 328	14 126
9	2 963 067	175 159 032 440	16,5	16 328	23 922	19 705
10	2 964 244	388 366 850 343	36,6	23 925	561 503	43 672
<b>Total</b>	<b>29 638 940</b>	<b>1 060 485 401 776</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>561 503</b>	<b>11 927</b>
<b>Índice de Theil</b>		0,4497				
<b>Coefficiente de Gini</b>		0,4830				
<b>Coefficiente de Palma</b>		2,9259				
Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	298 378	22 030 440 640	2,1	23 925	25 269	24 611
92	295 124	23 019 935 513	2,2	25 269	26 713	26 000
93	296 041	24 440 934 400	2,3	26 717	28 398	27 520
94	296 569	26 203 891 565	2,5	28 405	30 425	29 452
95	295 753	28 066 468 771	2,6	30 431	33 090	31 633
96	296 690	30 989 461 740	2,9	33 092	36 934	34 817
97	294 513	34 976 355 491	3,3	36 967	42 597	39 587
98	298 354	41 760 880 500	3,9	42 599	51 586	46 657
99	297 374	53 509 013 063	5,0	51 638	70 910	59 979
100	295 448	103 369 468 660	9,7	71 022	561 503	116 625

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010d.

**Cuadro A-47**  
**Ingreso corriente de los hogares. Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	3 135 687	16 276 007 255	1,4	-	2 628	1 730
2	3 136 123	31 099 637 107	2,7	2 628	3 968	3 306
3	3 134 585	43 287 313 808	3,7	3 969	5 235	4 603
4	3 137 247	55 909 445 351	4,8	5 235	6 638	5 940
5	3 136 196	69 731 547 468	6,0	6 639	8 242	7 411
6	3 135 632	86 612 220 329	7,5	8 243	10 266	9 207
7	3 134 728	108 134 650 053	9,3	10 266	12 856	11 499
8	3 137 440	138 902 773 940	12,0	12 857	16 900	14 758
9	3 135 226	190 560 639 455	16,5	16 903	24 918	20 260
10	3 136 698	417 544 376 419	36,1	24 919	990 121	44 372
<b>Total</b>	<b>31 359 562</b>	<b>1 158 058 611 188</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>990 121</b>	<b>12 309</b>
<b>Índice de Theil</b>		0,4399				
<b>Coefficiente de Gini</b>		0,4774				
<b>Coefficiente de Palma</b>		2,8487				
Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	315 034	24 221 263 836	2,1	24 919	26 344	25 628
92	312 696	25 483 773 235	2,2	26 344	28 065	27 166
93	313 492	27 256 923 340	2,4	28 066	29 961	28 982
94	314 042	29 135 006 489	2,5	29 967	31 855	30 925
95	313 437	31 222 454 272	2,7	31 856	34 675	33 204
96	312 967	34 230 517 371	3,0	34 696	38 350	36 458
97	314 414	38 311 157 826	3,3	38 361	43 103	40 616
98	313 391	43 881 902 088	3,8	43 108	51 023	46 674
99	313 768	54 486 146 530	4,7	51 029	67 721	57 884
100	313 457	109 315 231 433	9,4	67 790	990 121	116 247

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012b.

**Cuadro A-48**  
**Ingreso corriente ajustado. Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas**  
**de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	2 963 543	7 518 443 879	0,3	-	1 602	846
2	2 964 332	20 962 472 344	1,0	1 603	3 065	2 357
3	2 963 489	33 558 663 476	1,5	3 065	4 479	3 775
4	2 963 986	46 205 597 366	2,1	4 480	5 981	5 196
5	2 964 141	61 042 471 737	2,8	5 981	7 846	6 865
6	2 963 832	79 691 820 354	3,6	7 846	10 191	8 963
7	2 964 231	105 837 929 497	4,8	10 191	13 947	11 902
8	2 963 568	151 014 692 508	6,9	13 947	21 046	16 986
9	2 963 819	259 331 267 936	11,9	21 047	41 457	29 166
10	2 963999	1 419 326 057 507	65,0	41 461	4 771 952	159 618
<b>Total</b>	<b>29 638 940</b>	<b>2 184 489 416 604</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>4 771 952</b>	<b>24 568</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,2417				
<b>Coefficiente de Gini</b>		0,7243				
<b>Coefficiente de Palma</b>		13,1121				
Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	297 232	3 981 923 0211	1,8	41 461	48 834	44 656
92	295 532	51 085 840 848	2,3	48 837	68 392	57 620
93	296 351	65 675 525 854	3,0	68 414	79 386	73 871
94	295 579	76 610 162 419	3,5	79 406	92 688	86 396
95	297 688	89 135 663 263	4,1	92 698	108 065	99 809
96	298 289	105 321 808 482	4,8	108 068	128 317	117 695
97	294 218	124 423 396 540	5,7	128 319	157 059	140 965
98	296 395	158 038 525 862	7,2	157 144	202 781	177 734
99	296 274	216 664 643 032	9,9	202 790	302 379	243 766
100	296 441	492 551 260 994	22,5	302 440	4 771 952	553 850

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010d.

**Cuadro A-49**  
**Ingreso corriente ajustado. Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas**  
**de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	3 136 338	8 578 815 307	0,3	-	1 684	912
2	3 135 682	23 089 013 755	0,9	1 684	3 176	2 454
3	3 135 388	36 872 026 490	1,5	3 176	4 656	3 920
4	3 136 328	51 109 763 159	2,1	4 656	6 241	5 432
5	3 136 612	67 379 701 266	2,7	6 241	8 168	7 161
6	3 134 667	87 691 857 891	3,5	8 168	10 648	9 325
7	3 136 967	115 904 660 468	4,7	10 652	14 273	12 316
8	3 135 746	162 445 581 032	6,5	14 274	20 901	17 268
9	3 136 047	269 977 443 702	10,8	20 906	40 627	28 696
10	3 135 787	1 667 589 728 044	67,0	40 628	12 765 509	177 264
<b>Total</b>	<b>31 359 562</b>	<b>2 490 638 591 113</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>12 765 509</b>	<b>26 474</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,4542				
<b>Coefficiente de Gini</b>		0,7379				
<b>Coefficiente de Palma</b>		13,9373				
Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	313 937	40 788 078 235	1,6	40 628	46 286	43 308
92	313 926	48 918 661 892	2,0	46 295	60 142	51 943
93	313 048	66 935 848 268	2,7	60 145	78 631	71 273
94	312 916	80 532 950 685	3,2	78 631	92 826	85 788
95	313 877	94 279 168 122	3,8	92 829	108 141	100 123
96	313 786	110 986 339 053	4,5	108 159	128 342	117 900
97	313 817	132 034 352 220	5,3	128 376	154 187	140 246
98	313 534	164 172 100 357	6,6	154 254	202 432	174 539
99	314 366	239 130 842 072	9,6	202 715	320 960	253 559
100	312 580	689 811 387 140	27,7	322 071	12 765 509	735 610

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012b.

**Cuadro A-50**  
**Asignación de ingreso primario ajustado. Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	2 965 082	5 931 296 060	0,3	-	1 344	667
2	2 965 202	18 401 536 891	0,9	1 344	2 823	2 069
3	2 961 655	31 103 857 913	1,4	2 823	4 188	3 501
4	2 963 687	43 694 156 827	2,0	4 189	5 655	4 914
5	2 963 843	58 246 568 016	2,7	5 655	7 495	6 551
6	2 964 055	76 721 179 617	3,6	7 496	9 864	8 628
7	2 963 725	102 395 249 741	4,8	9 864	13 544	11 517
8	2 964 044	147 113 638 348	6,9	13 545	20 567	16 544
9	2 963 647	253 760 860 194	11,8	20 568	40 349	28 542
10	2 964 000	1 409 966 153 368	65,7	40 360	4 770 036	158 566
<b>Total</b>	<b>29 638 940</b>	<b>2 147 334 496 975</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>4 770 036</b>	<b>24 150</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,2699				
<b>Coefficiente de Gini</b>		0,7320				
<b>Coefficiente de Palma</b>		14,2233				
Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	296 634	38 804 928 920	1,8	40 360	47 328	43 606
92	296 376	49 779 101 844	2,3	47 343	66 853	55 986
93	296 118	64 982 413 212	3,0	66 866	78 625	73 149
94	296 600	76 240 764 092	3,6	78 645	91 819	85 683
95	296 295	88 081 990 155	4,1	91 827	107 345	99 093
96	295 876	103 561 564 489	4,8	107 394	127 514	116 672
97	296 931	124 687 444 198	5,8	127 604	155 306	139 974
98	296 417	157 141 315 497	7,3	155 516	201 632	176 712
99	296 358	215 619 238 046	10,0	201 724	299 936	242 521
100	296 395	491 067 392 915	22,9	299 943	4 770 036	552 267

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010d.

Nota: El ingreso que se presenta en este cuadro incluye las remuneraciones al trabajo (más remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (más autoconsumo); la renta de la propiedad; la estimación por el alquiler de la vivienda y otros ingresos monetarios y no monetarios.

**Cuadro A-51**  
**Asignación de ingreso primario ajustado. Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	3 212 455	7 256 473 492	0,3	-	1 452	753
2	3 058 984	2 017 574 219	0,8	1 452	2 914	2 198
3	3 138 733	34 352 561 626	1,4	2 914	4 397	3 648
4	3 133 816	48 502 999 141	2,0	4 397	5 943	5 159
5	3 135 687	64 466 419 430	2,6	5 943	7 831	6 853
6	3 135 544	84 619 165 163	3,5	7 832	10 284	8 996
7	3 136 368	112 441 803 871	4,6	10 285	13 890	11 950
8	3 136 050	158 253 031 916	6,5	13 890	20 453	16 821
9	3 135 867	264 293 213 071	10,8	20 454	39 706	28 094
10	3 136 058	1 657 914 867 065	67,6	39 737	12 765 509	176 221
<b>Total</b>	<b>31 359 562</b>	<b>2 452 272 108 993</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>12 765 509</b>	<b>26 066</b>
<b>Índice de Theil</b>		<b>1,4844</b>				
<b>Coefficiente de Gini</b>		<b>0,7452</b>				
<b>Coefficiente de Palma</b>		<b>15,0332</b>				
Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	313 778	39 837 825 290	1,6	39 737	45 306	42 321
92	313 211	47 594 664 939	1,9	45 315	58 005	50 652
93	313 025	65 480 128 498	2,7	58 029	77 611	69 728
94	314 576	79 951 140 188	3,3	77 611	91 598	84 718
95	313 802	93 297 243 439	3,8	91 605	107 207	99 104
96	313 070	109 846 013 473	4,5	107 271	127 528	116 956
97	314 825	131 638 359 470	5,4	127 578	153 045	139 377
98	312 568	162 885 947 765	6,6	153 054	201 425	173 707
99	312 852	236 755 918 680	9,7	201 656	320 211	252 256
100	314 351	690 627 625 323	28,2	320 864	12 765 509	732 332

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012b.

Nota: El ingreso que se presenta en este cuadro incluye las remuneraciones al trabajo (más remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (más autoconsumo); la renta de la propiedad; la estimación por el alquiler de la vivienda y otros ingresos monetarios y no monetarios.

**Cuadro A-52**  
**Asignación de ingreso primario ajustado por hogares (promedio por integrante del hogar).**  
**Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas**  
**de la Encuesta de ingresos y Gastos de los Hogares, 2010**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	2 959 454	3 642 379 198	0,3	-	802	410
2	2 968 735	10 668 014 711	0,9	802	1 572	1 198
3	2 963 538	17 213 125 670	1,5	1 572	2 298	1 936
4	2 963 880	23 718 571 844	2,1	2 298	3 046	2 668
5	2 963 985	31 058 677 378	2,7	3 046	3 956	3 493
6	2 963 737	40 078 984 331	3,5	3 956	5 134	4 508
7	2 963 732	53 357 484 145	4,6	5 135	7 044	6 001
8	2 965 816	77 258 799 216	6,7	7 044	10 836	8 683
9	2 962 325	132 792 734 358	11,5	10 838	22 255	14 942
10	2 963 738	763 452 791 156	66,2	22 257	3 578 653	85 866
<b>Total</b>	<b>29 638 940</b>	<b>1 153 241 562 006</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>3 578 653</b>	<b>12 970</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,2997				
<b>Coefficiente de Gini</b>		0,7335				
<b>Coefficiente de Palma</b>		13,8201				

Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	296 239	21 504 765 451	1,9	22 257	26 902	24 198
92	296 401	26 475 291 368	2,3	26 934	33 057	29 774
93	296 460	32 392 849 728	2,8	33 061	39 573	36 422
94	296 604	38 756 992 108	3,4	39 576	47 677	43 556
95	296 092	45 895 658 408	4,0	47 684	55 901	51 668
96	296 483	54 841 640 213	4,8	55 917	68 300	61 658
97	295 861	66 943 463 257	5,8	68 322	83 560	75 422
98	296 718	84 685 457 439	7,3	83 571	109 431	95 136
99	296 703	117 538 676 040	10,2	109 447	164 746	132 050
100	296 177	274 417 997 146	23,8	164 748	3 578 653	308 845

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010d.

Nota para el cálculo del ingreso promedio por integrante del hogar se utilizó la fórmula propuesta por la OCDE, 2014. El ingreso que se presenta en este cuadro incluye la remuneración al trabajo (más la remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (más autoconsumo); la renta de la propiedad; la estimación del alquiler de la vivienda y otros ingresos monetarios y no monetarios.

**Cuadro A-53**  
**Asignación de ingreso primario ajustado por hogares (promedio por integrante del hogar).**  
**Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas**  
**de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	3 135 676	4 424 141 479	0,3	-	901	470
2	3 136 099	12 103 844 723	0,9	901	1 677	1 287
3	3 135 979	19 315 662 354	1,5	1 677	2 435	2 053
4	3 136 515	26 589 050 852	2,0	2 435	3 247	2 826
5	3 135 401	34 898 021 716	2,6	3 247	4 203	3 710
6	3 135 409	45 096 308 142	3,4	4 203	5 445	4 794
7	3 136 509	59 072 939 102	4,5	5 445	7 275	6 278
8	3 135 090	83 106 562 823	6,3	7 276	10 822	8 836
9	3 136 551	140 992 237 406	10,7	10 823	22 029	14 984
10	3 136 333	896 230 232 310	67,8	22 029	9 026 578	95 252
<b>Total</b>	<b>31 359 562</b>	<b>1 321 829 000 907</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>9 026 578</b>	<b>14 050</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,4898				
<b>Coficiente de Gini</b>		0,7439				
<b>Coficiente de Palma</b>		14,3551				
Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	314 070	22 273 878 768	1,7	22 029	25 394	23 640
92	313 765	26 352 497 346	2,0	25 400	30 872	27 996
93	312 272	32 504 783 877	2,5	30 886	38 743	34 697
94	314 562	40 879 241 141	3,1	38 751	47 692	43 319
95	312 209	48 735 913 818	3,7	47 714	56 598	52 033
96	315 466	58 657 339 551	4,4	56 603	68 108	61 980
97	313 158	71 394 177 166	5,4	68 111	85 203	75 994
98	313 585	90 826 373 360	6,9	85 242	111 708	96 546
99	312 689	130 556 155 485	9,9	111 764	179 247	139 176
100	314 557	374 049 871 799	28,3	179 304	9 026 578	396 377

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012b.

Nota: Para el cálculo del ingreso promedio por integrante del hogar se utilizó la fórmula propuesta por la OCDE, 2014. El ingreso que se presenta en este cuadro incluye la remuneración al trabajo (más la remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (más autoconsumo); la renta de la propiedad; la estimación del alquiler de la vivienda y otros ingresos monetarios y no monetarios.

**Cuadro A-54**  
**Asignación de ingreso primario ajustado por persona con 25 años y más de edad.**  
**Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas**  
**de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	3 767 463	3 741 942 204	0,2	0	736	331
2	3 767 959	13 698 457 748	0,7	736	1 687	1 212
3	3 767 521	24 541 331 717	1,3	1 687	2 615	2 171
4	3 774 392	34 560 727 650	1,8	2 615	3 495	3 052
5	3 763 692	44 517 399 748	2,4	3 495	4 411	3 943
6	3 764 877	56 538 034 236	3,0	4 412	5 705	5 006
7	3 768 153	74 254 237 572	3,9	5 705	7 636	6 569
8	3 768 080	105 311 886 084	5,6	7 637	11 592	9 316
9	3 766 974	186 050 210 591	9,8	11 594	24 650	16 463
10	3 767 762	1 347 526 388 087	71,3	24 664	4 770 036	119 215
<b>Total</b>	<b>37 676 873</b>	<b>1 890 740 615 637</b>	<b>100,0</b>	<b>0</b>	<b>4 770 036</b>	<b>16 728</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,5133				
<b>Coefficiente de Gini</b>		0,7692				
<b>Coefficiente de Palma</b>		17,6050				

Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	376 991	29 577 782 475	1,6	24 664	27 743	26 153
92	375 757	33 166 760 890	1,8	27 748	31 418	29 422
93	377 540	38 309 859 360	2,0	31 419	36 283	33 824
94	376 682	59 335 025 614	3,1	36 285	67 840	52 507
95	377 003	82 666 631 781	4,4	67 846	78 938	73 091
96	377 343	97 770 989 503	5,2	78 976	94 217	86 368
97	376 143	119 084 097 702	6,3	94 222	118 293	105 531
98	376 559	152 540 502 986	8,1	118 443	155 681	135 030
99	376 577	217 808 877 012	11,5	155 726	240 838	192 797
100	377 167	517 265 860 763	27,4	241 102	4 770 036	457 150

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010d.

Nota: El ingreso que se presenta en este cuadro incluye la remuneración al trabajo (más remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (más autoconsumo); la renta de la propiedad (sin estimación por el alquiler de la vivienda) y otros ingresos monetarios y no monetarios. Se consideró únicamente a las personas de 25 años y más de edad con un ingreso mayor a cero.

**Cuadro A-55**  
**Asignación de ingreso primario ajustado por persona con 25 años y más de edad.**  
**Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas**  
**de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	4 051 009	3 793 207 563	0,2	1	706	312
2	4 052 221	14 507 489 298	0,7	706	1 705	1 193
3	4 050 020	26 842 474 532	1,2	1 706	2 715	2 209
4	4 052 808	38 048 211 563	1,8	2 716	3 568	3 129
5	4 049 478	49 346 502 518	2,3	3 568	4 613	4 062
6	3 987 834	61 503 610 401	2,8	4 614	5 870	5 141
7	4 114 648	82 369 771 617	3,8	5 870	7 799	6 673
8	4 050 871	113 930 392 922	5,3	7 799	11 483	9 375
9	4 051 810	194 465 776 346	9,0	11 484	23 914	15 998
10	4 050 629	1 578 405 918 085	73,0	23 916	10 796 009	129 890
<b>Total</b>	<b>40 511 328</b>	<b>2 163 213 354 846</b>	<b>100,0</b>	<b>1</b>	<b>10 796 009</b>	<b>17 799</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,7453				
<b>Coefficiente de Gini</b>		0,7824				
<b>Coefficiente de Palma</b>		18,9732				
Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	404 477	30 766 060 808	1,4	23 916	26 785	25 355
92	406 955	35 027 680 711	1,6	26 796	30 490	28 691
93	402 861	39 400 394 614	1,8	30 491	35 105	32 600
94	405 710	47 980 137 079	2,2	35 108	65 437	39 421
95	404 736	87 388 546 887	4,0	65 443	78 499	71 972
96	405 392	105 168 839 764	4,9	78 534	95 819	86 475
97	404 896	129 938 284 258	6,0	95 856	118 861	106 973
98	405 243	162 369 483 990	7,5	118 861	151 513	133 557
99	407 396	233 474 523 122	10,8	151 561	252 252	191 030
100	402 963	706 891 966 851	32,7	252 565	10 796 009	584 745

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012b.

Nota: El ingreso que se presenta en este cuadro incluye la remuneración al trabajo (más remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (más autoconsumo); la renta de la propiedad (sin estimación por el alquiler de la vivienda) y otros ingresos monetarios y no monetarios. Se consideró únicamente a las personas de 25 años y más de edad con un ingreso mayor a cero.

**Cuadro A-56**  
**Ingreso de mercado ajustado por persona con 25 años o más de edad.**  
**Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas**  
**de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	3 537 718	4 354 751 593	0,2	0	852	410
2	3 539 857	14 359 150 584	0,8	852	1 855	1 352
3	3 554 702	24 570 013 355	1,3	1 855	2 792	2 304
4	3 523 725	33 391 767 883	1,8	2 792	3 593	3 159
5	3 542 955	42 745 631 234	2,3	3 594	4 512	4 022
6	3 534 984	54 032 884 905	2,9	4 512	5 816	5 095
7	3 539 617	71 008 020 752	3,8	5 816	7 816	6 687
8	3 540 406	101 580 423 672	5,5	7 818	11 965	9 564
9	3 539 371	182 024 120 021	9,8	11 966	25 822	17 143
10	3 537 468	1 322 445 274 603	71,5	25 830	4 770 036	124 613
<b>Total</b>	<b>35 390 803</b>	<b>1 850 512 038 603</b>	<b>100,0</b>	<b>0</b>	<b>4 770 036</b>	<b>17 429</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,5046				
<b>Coefficiente de Gini</b>		0,7689				
<b>Coefficiente de Palma</b>		17,2473				

Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	352 304	28 879 823 675	1,6	25 830	28 933	27 325
92	355 030	32 947 940 127	1,8	28 936	33 322	30 934
93	353 853	37 870 266 072	2,0	33 338	38 241	35 674
94	352 653	68 607 849 286	3,7	38 397	71 248	64 849
95	354 014	81 261 559 544	4,4	71 271	82 834	76 514
96	353 963	95 865 135 180	5,2	82 841	98 210	90 278
97	353 359	116 894 449 630	6,3	98 276	122 249	110 270
98	354 374	149 270 454 356	8,1	122 350	163 397	140 408
99	354 036	211 807 260 774	11,4	163 409	246 037	199 422
100	353 882	499 040 535 960	27,0	246 229	4 770 036	470 063

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010d.

Nota: El ingreso que se presenta en este cuadro incluye la remuneración al trabajo (sin remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (más autoconsumo) y la renta de la propiedad. Se consideró únicamente a las personas de 25 años y más de edad con un ingreso mayor a cero.

**Cuadro A-57**  
**Ingreso de mercado ajustado por persona con 25 años o más de edad.**  
**Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas**  
**de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	3 802 371	4 168 094 114	0,2	1	783	365
2	3 788 264	14 569 009 501	0,7	783	1 822	1 282
3	3 776 667	25 926 186 917	1,2	1 823	2 754	2 288
4	3 815 629	36 227 840 076	1,7	2 754	3 603	3 165
5	3 794 910	46 292 225 063	2,2	3 603	4 598	4 066
6	3 685 186	56 623 859 066	2,7	4 600	5 870	5 122
7	3 883 092	77 605 831 126	3,7	5 870	7 826	6 662
8	3 818 609	107 800 742 071	5,1	7 826	11 658	9 410
9	3 794 755	186 104 522 575	8,8	11 658	24 811	16 348
10	3 796 142	1 553 057 641 428	73,7	24 817	10 796 009	136 372
<b>Total</b>	<b>37 955 625</b>	<b>2 108 375 951 937</b>	<b>100,0</b>	<b>1</b>	<b>10 796 009</b>	<b>18 516</b>
<b>Índice de Theil</b>		<b>1,7556</b>				
<b>Coficiente de Gini</b>		<b>0,7857</b>				
<b>Coficiente de Palma</b>		<b>19,1994</b>				

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	380 801	30 155 244 892	1,4	24 817	27 946	26 396
92	378 434	34 053 286 876	1,6	27 946	31 748	29 995
93	379 918	39 137 476 981	1,9	31 752	36 871	34 339
94	379 935	58 639 876 733	2,8	36 885	69 849	51 447
95	379 105	86 696 542 142	4,1	69 887	82 434	76 229
96	379 552	104 046 123 170	4,9	82 456	100 983	91 376
97	379 833	127 493 209 740	6,0	101 002	125 040	111 885
98	379 480	157 462 565 057	7,5	125 124	157 324	138 314
99	379 488	226 907 748 604	10,8	157 390	258 769	199 310
100	379 596	688 465 567 232	32,7	258 807	10 796 009	604 560

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012b.

Nota: El ingreso que se presenta en este cuadro incluye la remuneración al trabajo (sin remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (más autoconsumo) y la renta de la propiedad. Se consideró únicamente a las personas de 25 años y más de edad con un ingreso mayor a cero.

**Cuadro A-58**  
**Ingreso corriente total ajustado de los hogares, 2010. Ejercicio de interpolación con cifras del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta de ingresos y gastos de los hogares**

Deciles	Hogares (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso promedio mensual
1	2 963 543	7 518 443 879	0,3	846
2	2 964 332	20 962 472 344	1,0	2 357
3	2 963 489	33 558 663 476	1,5	3 775
4	2 963 986	46 205 597 366	2,1	5 196
5	2 964 141	61 042 471 737	2,8	6 865
6	2 963 832	79 691 820 354	3,6	8 963
7	2 964 231	105 837 929 497	4,8	11 902
8	2 963 568	151 014 692 508	6,9	16 986
9	2 963 819	259 331 267 936	11,9	29 166
10	2 963 999	1 419 326 057 507	65,0	159 618
<b>Total</b>	<b>29 638 940</b>	<b>2 184 489 416 604</b>	<b>100,0</b>	<b>24 568</b>
<b>Centiles</b>				
91	297 232	39 819 230 211	1,8	44 656
92	295 532	51 085 840 848	2,3	57 620
93	296 351	65 675 525 854	3,0	73 871
94	295 579	76 610 162 419	3,5	86 396
95	297 688	89 135 663 263	4,1	99 809
96	298 289	105 321 808 482	4,8	117 695
97	294 218	124 423 396 540	5,7	140 965
98	296 395	158 038 525 862	7,2	177 734
99	296 274	216 664 643 032	9,9	243 766
100	296 441	492 551 260 994	22,5	553 850
<b>Cifras de la base</b>				
5% más rico	1 481 617	1 096 999 634 910	50,2	246 802
2% más rico	592 715	709 215 904 026	32,5	398 852
1% más rico	296 441	492 551 260 994	22,5	553 850
<b>Con ajuste de Pareto</b>				
5% más rico	1 481 947	1 200 058 181 610	54,9	269 928
2% más rico	592 779	961 303 114 287	44,0	540 563
1% más rico	296 389	812 793 974 440	37,2	914 106
0,1% más rico	29 639	465 456 151 806	21,3	5 234 737
0,01% más rico	2 964	266 549 010 041	12,2	29 977 344

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos de cuadro A-48.

**Cuadro A-59**  
**Ingreso corriente total de los hogares ajustado, 2012. Ejercicio de interpolación**  
**con cifras del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta**  
**de ingresos y gastos de los hogares**

<b>Deciles</b>	<b>Hogares (expandido)</b>	<b>Ingreso trimestral</b>	<b>Porcentaje del total</b>	<b>Ingreso promedio mensual</b>
1	3 136 338	8 578 815 307	0,3	912
2	3 135 682	23 089 013 755	0,9	2 454
3	3 135 388	36 872 026 490	1,5	3 920
4	3 136 328	51 109 763 159	2,1	5 432
5	3 136 612	67 379 701 266	2,7	7 161
6	3 134 667	87 691 857 891	3,5	9 325
7	3 136 967	115 904 660 468	4,7	12 316
8	3 135 746	162 445 581 032	6,5	17 268
9	3 136 047	269 977 443 702	10,8	28 696
10	3 135 787	1667 589 728 044	67,0	177 264
<b>Total</b>	<b>31 359 562</b>	<b>2 490 638 591 113</b>	<b>100,0</b>	<b>26 474</b>
<b>Centiles</b>				
91	313 937	40 788 078 235	1,6	43 308
92	313 926	48 918 661 892	2,0	51 943
93	313 048	66 935 848 268	2,7	71 273
94	312 916	80 532 950 685	3,2	85 788
95	313 877	94 279 168 122	3,8	100 123
96	313 786	110 986 339 053	4,5	117 900
97	313 817	132 034 352 220	5,3	140 246
98	313 534	164 172 100 357	6,6	174 539
99	314 366	239 130 842 072	9,6	253 559
100	312 580	689 811 387 140	27,7	735 610
<b>Cifras de la base</b>				
5% más rico	1 568 083	1 336 135 020 841	53,6	284 027
2% más rico	626 946	928 942 229 212	37,3	493 898
1% más rico	312 580	689 811 387 140	27,7	735 610
<b>Con ajuste de Pareto</b>				
5% más rico	1 567 978	1 435 230 500 200	57,6	305 113
2% más rico	627 191	1 176 995 578 823	47,3	625 538
1% más rico	313 596	1 012 994 938 095	40,7	1 076 753
0,1% más rico	31 360	615 354 440 813	24,7	6 540 849
0,01% más rico	3 136	373 803 534 044	15,0	39 733 073

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del cuadro A-49.

**Cuadro A-60**  
**Población en las zonas metropolitanas de Valle de México, Guadalajara y Monterrey, 2010 y 2012**

Entidad Federativa	Población (CONAPO/INEGI) 2010		ENIGH/MCS 2010 (expandida)		Diferencia		ENIGH/MCS 2012 (expandida)	
	Delegación/ Municipio	Delegación o municipio central	Municipio exterior	Delegación o municipio central	Municipio exterior	Delegación o municipio central	Municipio exterior	Delegación o municipio
<b>Zona metropolitana del Valle de México</b>								
<b>Distrito Federal</b>		<b>8 851 080</b>		<b>8 940 297</b>		<b>-215 986</b>		<b>8 905 268</b>
Álvaro Obregón		727 034		511 048		-215 986		572 536
Azcapotzalco		414 711		622 380		207 669		293 389
Benito Juárez		385 439		341 209		-44 230		254 053
Coyoacán		620 416		609 922		-10 494		574 418
Cuajimalpa de Morelos		186 391		140 605		-45 786		180 278
Cuauhtémoc		531 831		536 548		4 717		549 477
Gustavo A. Madero		1 185 772		1 258 359		72 587		1 158 400
Iztacalco		384 326		365 716		-18 610		466 352
Iztapalapa		1 815 786		1 975 168		159 382		2 141 839
Magdalena Contreras		239 086		248 621		9 535		242 959
Miguel Hidalgo		372 889		450 669		77 780		311 978
Milpa Alta		130 582		88 209		-42 373		74 364
Tláhuac		360 265		302 374		-57 891		330 385
Tlalpan		650 567		691 940		41 373		819 693
Venustiano Carranza		430 978		446 148		15 170		438 300
Xochimilco		415 007		351 381		-63 626		496 847
<b>Hidalgo</b>								
Tizayuca			97 461		115 273	-	17 812	119 050
<b>Estado de México</b>								
Acolman		136 558				-136 558		
Amecameca			48 421		216 721		168 300	314 342
Apaxco			27 521		72 412		44 891	88 797
Atenco		56 243		72 124		15 881		64 440
Atizapán de Zaragoza		489 937		488 288		-1 649		558 000
Atlautla			27 663				-27 663	
Axapusco			25 559				-25 559	
Ayapango			8 864				-8 864	
Chalco		310 130		165 508		-144 622		311 985
Chiautla		26 191				-26 191		
Chicoloapan		175 053		16 898		-158 155		62 453
Chiconcuac		22 819		49 707		26 888		39 358
Chimalhuacán		614 453		425 048		-189 405		649 633

Entidad Federativa	Población (CONAPO/INEGI) 2010		ENIGH/MCS 2010 (expandida)		Diferencia		ENIGH/MCS 2012 (expandida)
	Delegación o municipio central	Municipio exterior	Delegación o municipio central	Municipio exterior	Delegación o municipio central	Municipio exterior	Delegación o municipio
Coacalco de Berriozábal	278 064		276 067		-1 997		330 590
Cocotitlán		12 142			0	-12 142	
Coyotepec	39 030		26 922		-12 108		53 298
Cuautitlán	140 059		78 274		-61 785		136 089
Cuautitlán Izcalli	511 675		483 976		-27 699		665 106
Ecatepec de Morelos	1 656 107		1 112 941		-543 166		1 365 164
Ecatzingo		9 369				-9 369	
Huehuetoca		100 023		106 845		6 822	41 544
Hueyoxtlá		39 864				-39 864	
Huixquilucan	242 167		71 073		-171 094	0	160 530
Isidro Fabela		10 308				-10 308	
Ixtapaluca	467 361		1 355 211		887 850		135 910
Jaltenco	26 328		6 840		-19 488		
Jilotzingo		17 970		118 656		100 686	
Juchitepec		23 497		21 316		-2 181	33 600
La Paz	253 845		167 822		-86 023		89 514
Melchor Ocampo	50 240		35 535		-14 705		
Naucalpan de Juárez	833 779		637 378		-196 401		521 452
Nextlalpan	34 374				-34 374		
Nezahualcóyotl	1 110 565		809 828		-300 737		1 030 972
Nicolás Romero	366 602		107 496		-259 106		255 371
Nopaltepec		8 895		60 914		52 019	31 262
Otumba		34 232		24 582		-9 650	
Ozumba		27 207				-27 207	34 658
Papalotla	4 147				-4 147		
San Martín de las Pirámides		24 851				-24 851	
Tecámac	364 579		24 748		-339 831		31 616
Temamatla		11 206				-11 206	
Temascalapa		35 987		189 776		153 789	
Tenango del Aire		10 578				-10 578	
Teoloyucan	63 115		23 256		-39 859		16 816
Teotihuacán	53 010				-53 010		
Tepetlaotoc	27 944				-27 944		
Tepetlixpa		18 327		66 792		48 465	
Tepetzotlán	88 559		107 433		18 874		80 104
Tequixquiac		33 907		31 706		-2 201	49 200

Entidad Federativa	Población (CONAPO/INEGI) 2010		ENIGH/MCS 2010 (expandida)		Diferencia		ENIGH/MCS 2012 (expandida)
	Delegación o municipio central	Municipio exterior	Delegación o municipio central	Municipio exterior	Delegación o municipio central	Municipio exterior	Delegación o municipio
Texcoco	235 151		55 277		-179 874		161 172
Tezoyuca	35 199				-35 199		
Tlalmanalco		46 130		81 069		34 939	91 290
Tlalnepantla de Baz	664 225		530 144		-134 081		900 949
Tonanitla	10 216				-10 216		
Tultepec	91 808		46 985		-44 823		36 072
Tultitlán	524 074		352 540		-171 534		197 454
Valle de Chalco Solidaridad	357 645		259 358		-98 287		253 624
Villa del Carbón		44 881		67 854		22 973	181 747
Zumpango	159 647		13 872		-145 775		49 784
<b>Total por delegación o municipio</b>	<b>19 371 979</b>	<b>744 863</b>	<b>16 740 846</b>	<b>1 173 916</b>	<b>-2 631 133</b>	<b>429 053</b>	
<b>Total zona metropolitana</b>	<b>20 116 842</b>		<b>17 914 762</b>		<b>-2 202 080</b>		<b>18 048 214</b>
Zona metropolitana de Guadalajara							
<b>Jalisco</b>							
Guadalajara	1 495 189		1 618 779		123 590		1 735 816
El Salto	138 226		326 900		188 674		200 079
Ixtlahuacán de los Membrillos		41 060		-	-	-41 060	
Juanacatlán		13 218		-	-	-13 218	
Tlajomulco de Zúñiga	416 626		231 366		-185 260		167 979
Tlaquepaque	608 114		726 433		118 319		547 608
Tonalá	478 689		358 780		-119 909		507 197
Zapopan	1 243 756		1 524 605		280 849		1 506 036
<b>Total municipios</b>	<b>4 380 600</b>	<b>54 278</b>	<b>4 786 863</b>	<b>-</b>	<b>406 263</b>	<b>-54 278</b>	
<b>Total zona metropolitana</b>	<b>4 434 878</b>		<b>4 786 863</b>		<b>351 985</b>		<b>4 664 715</b>
Zona metropolitana de Monterrey							
<b>Nuevo León</b>							
Monterrey	1 135 550		1 103 161		-32 389	-	1 322 694
Apodaca	523 370		491 620		-31 750	-	339 677
Cadereyta Jiménez		86 445		179 196	-	92 751	86 760
Carmen	16 092		25 545		9 453	-	9 300
García	143 668				-143 668	-	
General Escobedo	357 937		252 899		-105 038	-	404 618
Guadalupe	678 006		878 068		200 062	-	791 389
Juárez	256 970		116 215		-140 755	-	185 650

Entidad Federativa	Población (CONAPO/INEGI) 2010		ENIGH/MCS 2010 (expandida)		Diferencia		ENIGH/MCS 2012 (expandida)
	Delegación o municipio central	Municipio exterior	Delegación o municipio central	Municipio exterior	Delegación o municipio central	Municipio exterior	Delegación o municipio
Salinas Victoria	32 660		25 002		-7 658	-	14 920
San Nicolás de los Garza	443 273		480 153		36 880	-	558 156
San Pedro Garza García	122 659		129 885		7 226	-	131 357
Santa Catarina	268 955		359 770		90 815	-	342 618
Santiago	40 469				-40 469	-	
<b>Total municipios</b>	<b>4 019 609</b>	<b>86 445</b>	<b>3 862 318</b>	<b>179 196</b>	<b>-157 291</b>	<b>92 751</b>	
<b>Total zona metropolitana</b>	<b>4 106 054</b>		<b>4 041 514</b>		<b>-64 540</b>		<b>4 187 139</b>

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos de CONAPO, 2014, del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010d, 2012b y de SEDESOL y otros, 2012.

**Cuadro A-61**  
**Ingreso corriente de los hogares de la zona metropolitana del Valle de México.**  
**Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas**  
**de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	484 723	4 756 662 704	2,0	242	4 506	3 271
2	484 635	7 709 192 547	3,2	4 510	6 077	5 302
3	486 158	9 838 066 056	4,1	6 083	7 415	6 745
4	484 759	11 984 784 809	5,0	7 417	9 098	8 241
5	485 459	14 506 280 282	6,0	9 099	10 687	9 961
6	485 467	17 146 148 026	7,1	10 687	12 832	11 773
7	485 004	21 241 570 349	8,8	12 835	16 630	14 599
8	485 588	27 829 997 634	11,5	16 634	21 361	19 104
9	485 320	36 841 380 989	15,2	21 424	30 940	25 304
10	484 837	89 987 942 710	37,2	30 948	317 528	61 868
<b>Total</b>	<b>4 851 950</b>	<b>241 842 026 105</b>	<b>100,0</b>	<b>242</b>	<b>317 528</b>	<b>16 615</b>
<b>Índice de Theil</b>		<b>0,4303</b>				
<b>Coficiente de Gini</b>		<b>0,4653</b>				
<b>Coficiente de Palma</b>		<b>2,6244</b>				

Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	49 294	4 685 806 143	1,9	30 948	32 433	31 686
92	47 124	4 735 437 020	2,0	32 481	34 761	33 496
93	48 650	5 362 935 345	2,2	34 766	38 439	36 745
94	51 328	6 282 771 441	2,6	38 488	42 599	40 801
95	46 036	6 278 781 823	2,6	42 699	47 495	45 463
96	47 969	7 283 157 755	3,0	47 613	54 595	50 610
97	49 240	8 611 578 956	3,6	54 658	63 517	58 297
98	48 482	10 235 055 305	4,2	63 649	77 396	70 370
99	48 496	12 660 052 124	5,2	77 454	101 492	87 018
100	48 218	23 852 366 798	9,9	102 904	317 528	164 893

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010d.

**Cuadro A-62**  
**Ingreso corriente de los hogares de la zona metropolitana del Valle de México.**  
**Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas**  
**de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	494 313	5 028 001 935	2,2	624	4 653	3 391
2	494 513	7 974 344 426	3,4	4 654	6 167	5 375
3	493 658	10 197 283 122	4,4	6 173	7 671	6 886
4	494 109	12 370 632 104	5,3	7 675	9 076	8 345
5	493 254	14 747 323 011	6,4	9 083	10 892	9 966
6	493 816	17 486 615 506	7,6	10 893	12 840	11 804
7	494 243	21 282 224 378	9,2	12 852	16 068	14 353
8	494 618	26 880 122 809	11,6	16 082	20 447	18 115
9	493 919	36 146 195 921	15,6	20 460	30 230	24 394
10	493 988	79 232 246 939	34,2	30 266	249 151	53 464
<b>Total</b>	<b>4 940 431</b>	<b>231 344 990 150</b>	<b>100,0</b>	<b>624</b>	<b>249 151</b>	<b>15 609</b>
<b>Índice de Theil</b>		0,3680				
<b>Coefficiente de Gini</b>		0,4351				
<b>Coefficiente de Palma</b>		2,2275				
Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	52 541	4 901 773 378	2,1	30 266	31 751	31 098
92	46 089	4 450 560 090	1,9	31 792	32 854	32 188
93	49 788	5 079 162 772	2,2	32 862	35 193	34 005
94	48 468	5 276 784 758	2,3	35 262	38 324	36 291
95	49 721	5 880 248 570	2,5	38 340	40 937	39 422
96	49 307	6 457 981 144	2,8	41 457	45 983	43 658
97	49 701	7 282 416 617	3,1	46 130	51 556	48 842
98	49 443	8 506 036 687	3,7	51 689	62 177	57 346
99	48 928	10 122 457 476	4,4	62 769	84 078	68 962
100	50 002	21 274 825 447	9,2	86 201	249 151	141 826

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012b.

**Cuadro A-63**  
**Ingreso corriente ajustado de la zona metropolitana del Valle de México. Nueva construcción**  
**del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta de Ingresos**  
**y Gastos de los Hogares, 2010**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	484 765	3 520 996 390	0,7	-	3 643	2 421
2	485 367	6 621 305 009	1,2	3 646	5 348	4 547
3	485 426	8 982 619 037	1,7	5 352	6 807	6 168
4	485 283	11 312 606 342	2,1	6 814	8 709	7 770
5	485 635	14 008 011 390	2,6	8 715	10 696	9 615
6	484 796	17 773 637 995	3,3	10 698	14 038	12 221
7	485 345	23 465 765 532	4,4	14 049	19 130	16 116
8	484 691	36 548 975 306	6,8	19 139	32 383	25 136
9	485 578	73 072 147 343	13,6	32 440	88 568	50 162
10	485 064	342 057 442 031	63,7	88 574	1 970 786	235 060
<b>Total</b>	<b>4 851 950</b>	<b>537 363 506 375</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>1 970 786</b>	<b>36 917</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,1677				
<b>Coefficiente de Gini</b>		0,7153				
<b>Coefficiente de Palma</b>		11,2380				
Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	49 002	13 656 469 573	2,5	88 574	97 476	92 897
92	48 066	14 639 531 228	2,7	97 505	107 407	101 524
93	47 988	16 338 628 567	3,0	107 530	118 841	113 491
94	48 736	18 387 902 517	3,4	119 025	133 950	125 765
95	49 063	20 944 165 293	3,9	134 053	152 665	142 294
96	47 650	24 295 028 439	4,5	152 764	188 629	169 955
97	48 328	30 294 535 091	5,6	190 421	227 967	208 951
98	49 092	38 699 933 580	7,2	228 386	309 824	262 771
99	48 735	55 302 733 961	10,3	310 225	470 583	378 255
100	48 404	109 498 513 783	20,4	471 065	1 970 786	754 060

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010d.

**Cuadro A-64**  
**Ingreso corriente ajustado de la zona metropolitana del Valle de México. Nueva construcción**  
**del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta de Ingresos**  
**y Gastos de los Hogares, 2012**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	492 566	3 242 020 667	0,6	-	3 484	2 194
2	494 258	6 629 419 703	1,3	3 485	5 262	4 471
3	495 898	9 091 823 625	1,8	5 273	6 848	6 111
4	492 335	11 277 937 333	2,2	6 848	8 434	7 636
5	495 639	14 040 697 936	2,7	8 435	10 407	9 443
6	493 910	17 479 869 375	3,4	10 410	13 243	11 797
7	493 405	22 845 973 894	4,4	13 256	17 821	15 434
8	493 992	31 728 033 011	6,1	17 829	26 619	21 409
9	495 277	61 930 045 897	12,0	26 679	78 569	41 680
10	493 151	338 632 898 481	65,5	78 631	1 702 495	228 891
<b>Total</b>	<b>4 940 431</b>	<b>516 898 719 922</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>1 702 495</b>	<b>34 875</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,2203				
<b>Coefficiente de Gini</b>		0,7181				
<b>Coefficiente de Palma</b>		11,1977				
Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	47 600	11 899 139 754	2,3	78 631	88 455	83 327
92	49 990	14 176 059 963	2,7	89 580	100 989	94 526
93	49 705	15 981 085 534	3,1	101 869	114 562	107 173
94	48 412	17 965 957 426	3,5	115 302	129 681	123 702
95	50 721	21 305 831 342	4,1	131 609	149 211	140 020
96	49 019	23 536 393 848	4,6	149 321	174 701	160 049
97	50 005	28 685 428 105	5,5	174 853	218 983	191 217
98	48 470	37 773 278 451	7,3	221 502	281 052	259 771
99	51 922	54 722 043 053	10,6	281 561	435 157	351 309
100	47 307	112 587 681 005	21,8	446 997	1 702 495	793 312

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012b.

**Cuadro A-65**  
**Asignación de ingreso primario ajustado de la zona metropolitana del Valle de México.**  
**Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta**  
**de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	499 460	2 844 995 767	0,5	-	3 025	1 899
2	470 447	5 646 669 768	1,1	3 041	4 936	4 001
3	485 096	8 192 506 153	1,6	4 938	6 452	5 629
4	487 020	10 645 402 107	2,0	6 453	8 239	7 286
5	483 492	13 196 796 114	2,5	8 247	10 133	9 098
6	485 319	16 861 872 079	3,2	10 146	13 303	11 581
7	485 261	22 614 016 739	4,3	13 305	18 248	15 534
8	484 601	35 100 301 046	6,7	18 275	30 961	24 144
9	486 151	71 631 491 591	13,6	30 996	87 740	49 115
10	485 103	340 960 374 202	64,6	87 762	1 970 782	234 287
<b>Total</b>	<b>4 851 950</b>	<b>527 694 425 565</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>1 970 782</b>	<b>36 253</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,2038				
<b>Coefficiente de Gini</b>		0,7263				
<b>Coefficiente de Palma</b>		12,4759				
Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	48 109	13 308 132 971	2,5	87 762	97 137	92 208
92	48 616	14 704 565 143	2,8	97 168	106 061	100 821
93	48 319	16 322 825 106	3,1	106 751	118 024	112 605
94	48 987	18 352 419 155	3,5	118 394	132 565	124 880
95	48 863	20 726 307 275	3,9	132 773	152 665	141 391
96	47 650	24 219 322 932	4,6	152 764	188 629	169 425
97	49 201	30 809 752 851	5,8	190 124	227 783	208 734
98	48 216	37 970 470 689	7,2	228 386	309 351	262 503
99	48 738	55 185 509 669	10,5	309 824	470 334	377 430
100	48 404	109 361 068 413	20,7	471 065	1 970 782	753 113

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010d.

Nota: El ingreso que se presenta en este cuadro incluye las remuneraciones al trabajo (más remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (más autoconsumo); la renta de la propiedad; la estimación por el alquiler de la vivienda y otros ingresos monetarios y no monetarios.

**Cuadro A-66**  
**Asignación de ingreso primario ajustado de la zona metropolitana del Valle de México.**  
**Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta**  
**de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	494 923	2 836 572 241	0,6	-	3 300	1 910
2	492 472	6 184 464 602	1,2	3 311	4 989	4 186
3	494 303	8 560 360 290	1,7	5 000	6 548	5 773
4	494 251	10 857 716 755	2,1	6 551	8 168	7 323
5	493 261	13 573 025 854	2,7	8 174	10 160	9 172
6	495 915	17 138 859 850	3,4	10 164	13 037	11 520
7	491 632	22 339 471 179	4,4	13 061	17 657	15 146
8	493 648	31 114 669 086	6,1	17 681	26 213	21 010
9	495 908	61 026 391 091	11,9	26 291	77 744	41 020
10	494 118	337 967 909 487	66,1	78 569	1 702 495	227 994
<b>Total</b>	<b>4 940 431</b>	<b>511 599 440 434</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>1 702 495</b>	<b>34 518</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,2398				
<b>Coficiente de Gini</b>		0,7241				
<b>Coficiente de Palma</b>		11,8839				
Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	50 655	12 629 480 288	2,5	78 569	87 934	83 108
92	48 324	13660 010 458	2,7	88 455	98 993	94 225
93	49 283	15 795 307 465	3,1	100 712	113 889	106 834
94	48 412	17 920 936 216	3,5	114 617	129 681	123 392
95	49 866	20 880 549 358	4,1	131 495	149 148	139 578
96	49 453	23 653 172 608	4,6	149 211	173 218	159 432
97	49 624	28 322 996 078	5,5	174 455	210 812	190 251
98	49 617	38 354 377 348	7,5	218 983	278 921	257 670
99	51 577	54 279 444 607	10,6	281 561	435 157	350 799
100	47 307	112 471 635 061	22,0	446 940	1 702 495	792 495

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012b.

Nota: El ingreso que se presenta en este cuadro incluye las remuneraciones al trabajo (más remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (más autoconsumo); la renta de la propiedad; la estimación por el alquiler de la vivienda y otros ingresos monetarios y no monetarios.

**Cuadro A-67**  
**Asignación de ingreso primario ajustado por hogares (promedio por integrante del hogar) de la zona metropolitana del Valle de México. Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	485 187	1 712 849 866	0,6	-	1 822	1 177
2	485 238	3 294 405 343	1,1	1 823	2 680	2 263
3	485 004	4 571 680 404	1,5	2 684	3 571	3 142
4	494 413	5 920 848 986	2,0	3 571	4 295	3 992
5	476 162	6 992 416 334	2,4	4 299	5 506	4 895
6	485 084	9 159 520 782	3,1	5 508	7 168	6 294
7	485 948	12 745 569 280	4,3	7 169	10 817	8 743
8	484 609	19 112 172 382	6,5	10 819	15 977	13 146
9	485 150	38 993 053 713	13,2	15 979	47 216	26 791
10	485 155	192 803 784 782	65,3	47 316	1 526 821	132 469
<b>Total</b>	<b>4 851 950</b>	<b>295 306 301 873</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>1 526 821</b>	<b>20 288</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,2426				
<b>Coefficiente de Gini</b>		0,7296				
<b>Coefficiente de Palma</b>		12,4391				
Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	49 237	7 334 638 760	2,5	47 316	51 682	49 655
92	48 566	8 021 674 201	2,7	51 777	57 918	55 057
93	47 886	8 779 801 006	3,0	58 202	65 054	61 116
94	48 022	9 987 615 951	3,4	65 116	73 090	69 327
95	49 929	12 219 548 109	4,1	73 576	87 223	81 579
96	46 970	13 451 287 864	4,6	88 141	104 265	95 460
97	49 205	16 964 867 624	5,7	104 978	126 635	114 926
98	48 420	21 270 435 377	7,2	127 002	171 585	146 430
99	47 783	28 623 391 110	9,7	174 603	246 610	199 676
100	49 137	66 150 524 780	22,4	246 924	1 526 821	448 749

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010d.

Nota para el cálculo del ingreso promedio por integrante del hogar se utilizó la fórmula propuesta por la OCDE, 2014. El ingreso que se presenta en este cuadro incluye la remuneración al trabajo (más remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (más autoconsumo), la renta de la propiedad; la estimación del alquiler de la vivienda y otros ingresos monetarios y no monetarios.

**Cuadro A-68**  
**Asignación de ingreso primario ajustado por hogares (promedio por integrante del hogar) de la zona metropolitana del Valle de México. Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	493 895	1 784 848 665	0,6	-	1 937	1 205
2	494 187	3 590 782 934	1,3	1 940	2 879	2 422
3	493 659	4 831 842 980	1,7	2 881	3 615	3 263
4	493 715	6 038 205 030	2,1	3 620	4 488	4 077
5	496 347	7 400 313 681	2,6	4 491	5 520	4 970
6	494 009	9 211 713 721	3,3	5 522	6 977	6 216
7	492 581	11 881 508 211	4,2	6 979	9 246	8 040
8	494 910	16 970 242 967	6,0	9 267	14 238	11 430
9	492 775	32 818 211 946	11,7	14 279	38 061	22 200
10	494 353	187 132 263 207	66,4	38 184	831 018	126 180
<b>Total</b>	<b>4 940 431</b>	<b>281 659 933 341</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>831 018</b>	<b>19 004</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,2260				
<b>Coficiente de Gini</b>		0,7228				
<b>Coficiente de Palma</b>		11,5189				

Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	48 950	6 459 791 708	2,3	38 184	47 811	43 989
92	50 190	7 740 177 836	2,7	47 870	54 561	51 406
93	49 787	8 732 041 541	3,1	54 796	62 408	58 463
94	49 086	9 923 716 077	3,5	62 520	73 185	67 390
95	48 897	11 509 308 138	4,1	74 034	84 956	78 460
96	49 555	13 824 627 719	4,9	86 147	100 008	92 992
97	48 247	16 673 802 192	5,9	100 763	131 919	115 198
98	50 466	21 984 772 027	7,8	133 340	168 086	145 212
99	50 356	30 541 079 717	10,8	169 057	230 953	202 168
100	48 819	59 742 946 253	21,2	231 172	831 018	407 921

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012b.

Nota: Para el cálculo del ingreso promedio por integrante del hogar se utilizó la fórmula propuesta por la OCDE, 2014. El ingreso que se presenta en este cuadro incluye la remuneración al trabajo (más remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (más autoconsumo); la renta de la propiedad; la estimación del alquiler de la vivienda y otros ingresos monetarios y no monetarios.

**Cuadro A-69**  
**Asignación de ingreso primario ajustado por persona con 25 años y más de edad de la zona metropolitana del Valle de México. Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	658 328	1 363 607 079	0,3	1	1 437	690
2	656 988	4 118 087 689	0,9	1 445	2 665	2 089
3	658 361	6 129 191 884	1,3	2 666	3 541	3 103
4	659 737	7 933 513 901	1,7	3 542	4 474	4 008
5	655 914	9 804 005 152	2,1	4 486	5 548	4 982
6	661 326	12 464 219 148	2,6	5 554	7 069	6 282
7	653 792	16 650 761 643	3,5	7 073	10 198	8 489
8	657 071	25 529 700 250	5,4	10 209	15 123	12 951
9	658 373	46 600 869 220	9,8	15 124	37 549	23 594
10	657 721	344 487 609 434	72,5	37 673	1 966 010	174 586
<b>Total</b>	<b>6 577 611</b>	<b>475 081 565 400</b>	<b>100,0</b>	<b>1</b>	<b>1 966 010</b>	<b>24 076</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,4696				
<b>Coefficiente de Gini</b>		0,7725				
<b>Coefficiente de Palma</b>		17,6259				
Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	65 669	11 515 917 704	2,4	37 673	68 771	58 454
92	66 126	14 435 923 689	3,0	68 893	76 127	72 770
93	65 620	15 977 815 692	3,4	76 881	85 568	81 163
94	68 204	18 488 229 685	3,9	85 866	94 217	90 358
95	63 502	19 266 245 754	4,1	94 323	108 811	101 132
96	65 636	22 871 643 438	4,8	109 102	125 581	116 154
97	66 055	27 400 035 878	5,8	125 999	156 678	138 269
98	65 115	36 706 935 242	7,7	157 154	217 230	187 908
99	66 922	55 449 836 949	11,7	217 583	354 255	276 191
100	64 872	122 375 025 403	25,8	356 318	1 966 010	628 802

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010d.

Nota: El ingreso que se presenta en este cuadro incluye la remuneración al trabajo (más remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (más autoconsumo); la renta de la propiedad (sin estimación por el alquiler de la vivienda) y otros ingresos monetarios y no monetarios. Se consideró únicamente a las personas de 25 años y más de edad con un ingreso mayor a cero.

**Cuadro A-70**  
**Asignación de ingreso primario ajustado por persona con 25 años y más de edad de la zona metropolitana del Valle de México. Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	642 889	2 419 058 331	0,5	16	2 213	1 254
2	644 724	5 262 725 916	1,2	2 217	3 130	2 721
3	642 204	6 954 073 106	1,5	3 132	4 033	3 609
4	641 957	8 721 386 310	1,9	4 035	4 918	4 529
5	645 853	10 466 059 781	2,3	4 918	5 918	5 402
6	636 042	12 539 259 505	2,8	5 918	7 423	6 572
7	651 174	16 499 355 822	3,6	7 432	9 811	8 446
8	640 856	22 457 102 651	5,0	9 811	14 270	11 681
9	644 698	39 990 339 254	8,8	14 348	33 023	20 677
10	644 382	328 157 824 669	72,4	33 280	1 702 495	169 753
<b>Total</b>	<b>6 434 779</b>	<b>453 467 185 344</b>	<b>100,0</b>	<b>16</b>	<b>1 702 495</b>	<b>23 490</b>
<b>Índice de Theil</b>		<b>1,4747</b>				
<b>Coefficiente de Gini</b>		<b>0,7583</b>				
<b>Coefficiente de Palma</b>		<b>14,0495</b>				
Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	66 029	6 931 195 166	1,5	33 280	36 602	34 991
92	64 342	9 898 025 118	2,2	36 667	68 933	51 278
93	64 623	14 444 783 195	3,2	69 748	78 728	74 508
94	63 192	16 345 754 610	3,6	78 844	95 693	86 223
95	63 751	20 056 781 433	4,4	96 274	114 926	104 870
96	66 147	24 783 429 672	5,5	116 846	131 373	124 891
97	62 320	26 047 937 853	5,7	132 218	145 718	139 324
98	66 580	35 944 419 443	7,9	149 459	218 450	179 956
99	62 602	52 164 257 282	11,5	219 399	361 566	277 756
100	64 796	121 541 240 897	26,8	375 217	1 702 495	625 251

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012b.

Nota: El ingreso que se presenta en este cuadro incluye la remuneración al trabajo (más remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (más autoconsumo); la renta de la propiedad (sin estimación por el alquiler de la vivienda) y otros ingresos monetarios y no monetarios. Se consideró únicamente a las personas de 25 años y más de edad con un ingreso mayor a cero.

**Cuadro A-71**  
**Ingreso de mercado ajustado por persona con 25 años o más de edad de la zona metropolitana del Valle de México. Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	699 999	2 307 301 727	0,5	16	1 957	1 099
2	634 463	4 809 809 965	1,1	1 963	2 948	2 527
3	642 496	6 540 956 794	1,4	2 951	3 911	3 394
4	700 290	9 068 870 844	2,0	3 913	4 781	4 317
5	674 439	10 531 545 526	2,3	4 783	5 839	5 205
6	666 421	12 689 339 501	2,8	5 848	7 133	6 347
7	674 481	16 462 725 976	3,6	7 135	9 457	8 136
8	669 061	22 604 670 029	5,0	9 504	13 810	11 262
9	674 035	39 991 414 732	8,8	13 815	31 475	19 777
10	668 323	330 471 371 868	72,6	31 476	1 702 495	164 826
<b>Total</b>	<b>6 704 008</b>	<b>455 478 006 961</b>	<b>100,0</b>	<b>16</b>	<b>1 702 495</b>	<b>22 647</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,4967				
<b>Coficiente de Gini</b>		0,7618				
<b>Coficiente de Palma</b>		14,5410				
Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	64 140	6 450 188 191	1,4	31 476	35 462	33 521
92	67 605	8 122 850 774	1,8	35 676	65 041	40 051
93	67 625	14 462 087 840	3,2	65 306	76 051	71 286
94	66 072	16 214 524 714	3,6	76 089	90 164	81 802
95	67 125	20 260 667 510	4,4	91 252	110 676	100 612
96	66 439	24 160 905 061	5,3	110 802	129 638	121 218
97	68 436	28 143 054 840	6,2	130 237	144 262	137 077
98	67 364	34 985 699 390	7,7	144 278	210 210	173 118
99	66 867	54 142 928 388	11,9	211 532	338 398	269 904
100	66 650	123 528 465 160	27,1	344 932	1 702 495	617 797

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010d.

Nota: El ingreso que se presenta en este cuadro incluye la remuneración al trabajo (sin remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (más autoconsumo) y la renta de la propiedad. Se consideró únicamente a las personas de 25 años y más de edad con un ingreso mayor a cero.

**Cuadro A-72**  
**Ingreso de mercado ajustado por persona con 25 años o más de edad de la zona metropolitana del Valle de México. Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	653 450	2 317 069 138	0,5	16	1 967	1 182
2	631 486	4 902 684 985	1,1	1 973	2 976	2 588
3	603 280	6 174 287 977	1,4	3 000	3 911	3 412
4	682 442	8 776 160 579	2,0	3 913	4 754	4 287
5	647 234	10 024 282 539	2,2	4 757	5 756	5 163
6	642 982	12 117 487 298	2,7	5 772	7 076	6 282
7	643 290	15 548 578 052	3,5	7 082	9 277	8 057
8	643 582	21 557 108 447	4,8	9 296	13 651	11 165
9	644 167	38 803 153 437	8,7	13 671	32 686	20 079
10	642 866	327 321 350 089	73,1	32 703	1 702 495	169 720
<b>Total</b>	<b>6 434 779</b>	<b>447 542 162 542</b>	<b>100,0</b>	<b>16</b>	<b>1 702 495</b>	<b>23 184</b>
<b>Índice de Theil</b>		<b>1,5036</b>				
<b>Coefficiente de Gini</b>		<b>0,7646</b>				
<b>Coefficiente de Palma</b>		<b>14,7640</b>				
Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	63 548	6 626 168 112	1,5	32 703	36 369	34 757
92	63 992	9 645 468 347	2,2	36 517	68 439	50 243
93	65 938	14 672 043 753	3,3	68 739	78 728	74 171
94	63 192	16 336 614 243	3,7	78 844	95 693	86 174
95	63 751	20 046 513 833	4,5	96 274	114 926	104 817
96	66 147	24 779 246 632	5,5	116 846	131 373	124 870
97	63 531	26 398 428 611	5,9	131 406	147 468	138 507
98	65 369	35 343 738 040	7,9	149 459	218 450	180 227
99	62 602	52 145 048 416	11,7	219 399	361 566	277 654
100	64 796	121 328 080 103	27,1	375 217	1 702 495	624 154

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012b.

Nota: El ingreso que se presenta en este cuadro incluye la remuneración al trabajo (sin remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (más autoconsumo) y la renta de la propiedad. Se consideró únicamente a las personas de 25 años y más de edad con un ingreso mayor a cero.

**Cuadro A-73**  
**Ingreso corriente total ajustado de los hogares de la zona metropolitana del Valle de México, 2010.**  
**Ejercicio de interpolación con cifras del Módulo de Condiciones Socioeconómicas**  
**de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares**

<b>Deciles</b>	<b>Hogares (expandido)</b>	<b>Ingreso trimestral</b>	<b>Porcentaje total</b>	<b>Ingreso promedio mensual</b>
1	484 765	3 520 996 390	0,7	2 421
2	485 367	6 621 305 009	1,2	4 547
3	485 426	8 982 619 037	1,7	6 168
4	485 283	11 312 606 342	2,1	7 770
5	485 635	14 008 011 390	2,6	9 615
6	484 796	17 773 637 995	3,3	12 221
7	485 345	23 465 765 532	4,4	16 116
8	484 691	36 548 975 306	6,8	25 136
9	485 578	73 072 147 343	13,6	50 162
10	485 064	342 057 442 031	63,7	235 060
<b>Total</b>	<b>4 851 950</b>	<b>537 363 506 375</b>	<b>100,0</b>	<b>36 917</b>
<b>Centiles</b>				
91	49 002	13 656469573	2,5	92 897
92	48 066	14 639531228	2,7	101 524
93	47 988	16 338628567	3,0	113 491
94	48 736	18 387902517	3,4	125 765
95	49 063	20 944165293	3,9	142 294
96	47 650	24 295028439	4,5	169 955
97	48 328	30 294535091	5,6	208 951
98	49 092	38 699933580	7,2	262 771
99	48 735	55 302733961	10,3	378 255
100	48 404	109 498513783	20,4	754 060
<b>Cifras de la base</b>				
5% más rico	242 209	258 090 744 853	48,0	355 190
2% más rico	97 139	164 801 247 744	30,7	565 517
1% más rico	48 404	109 498 513 783	20,4	754 060
<b>Con ajuste de Pareto</b>				
5% más rico	242 598	281 847 636 602	52,5	387 264
2% más rico	97 039	218 202 911 575	40,6	749 537
1% más rico	48 520	17 9794 289 994	33,5	1 235 203
0,1% más rico	4 852	94 504 556 085	17,6	6 492 548
0,01% más rico	485	49 674 053 170	9,2	34 126 522

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del cuadro A-63.

**Cuadro A-74**  
**Ingreso corriente total ajustado de los hogares de la zona metropolitana del Valle de México, 2012.**  
**Ejercicio de interpolación con cifras del Módulo de Condiciones Socioeconómicas**  
**de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares**

<b>Deciles</b>	<b>Hogares (expandido)</b>	<b>Ingreso trimestral</b>	<b>Porcentaje del total</b>	<b>Ingreso promedio mensual</b>
1	492 566	3 242 020 667	0,6	2 194
2	494 258	6 629 419 703	1,3	4 471
3	495 898	9 091 823 625	1,8	6 111
4	492 335	11 277 937 333	2,2	7 636
5	495 639	14 040 697 936	2,7	9 443
6	493 910	17 479 869 375	3,4	11 797
7	493 405	22 845 973 894	4,4	15 434
8	493 992	31 728 033 011	6,1	21 409
9	495 277	61 930 045 897	12,0	41 680
10	493 151	338 632 898 481	65,5	228 891
<b>Total</b>	<b>4 940 431</b>	<b>516 898 719 922</b>	<b>100,0</b>	<b>34 875</b>
<b>Centiles</b>				
91	47 600	11 899 139 754	2,3	83 327
92	49 990	14 176 059 963	2,7	94 526
93	49 705	15 981 085 534	3,1	107 173
94	48 412	17 965 957 426	3,5	123 702
95	50 721	21 305 831 342	4,1	140 020
96	49 019	23 536 393 848	4,6	160 049
97	50 005	28 685 428 105	5,5	191 217
98	48 470	37 773 278 451	7,3	259 771
99	51 922	54 722 043 053	10,6	351 309
100	47 307	112 587 681 005	21,8	793 312
<b>Cifras de la base</b>				
5% más rico	246 723	257 304 824 462	49,8	347 630
2% más rico	99 229	167 309 724 058	32,4	562 032
1% más rico	47 307	112 587 681 005	21,8	793 312
<b>Con ajuste de Pareto</b>				
5% más rico	247 022	286 277 703 774	55,4	386 306
2% más rico	98 809	229 278 823 521	44,4	773 478
1% más rico	49 404	193 830 591 818	37,5	1 307 785
0,1% más rico	4 940	110 946 982 686	21,5	7 485 648
0,01% más rico	494	63 505 109 548	12,3	42 847 213

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del cuadro A-64.

**Cuadro A-75**  
**Ingreso corriente de los hogares de la zona metropolitana de Guadalajara.**  
**Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas**  
**de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	116 880	927 407 463	1,7	-	3 961	2 645
2	115 628	1 723 910 608	3,1	3 966	5 966	4 970
3	116 619	2 432 876 601	4,4	5 981	7 832	6 954
4	116 090	2 998 789 226	5,4	7 838	9 376	8 611
5	117 163	3 624 529 922	6,6	9 391	11 316	10 312
6	115 667	4 360 420 853	7,9	11 326	14 178	12 566
7	116 908	5 527 698 272	10,0	14 197	17 182	15 761
8	115 941	6 764 029 309	12,3	17 207	22 429	19 447
9	116 021	8 991 926 736	16,3	22 466	30 406	25 834
10	116 727	17 780 764 021	32,3	30 431	266 322	50 776
<b>Total</b>	<b>1 163 644</b>	<b>55 132 353 012</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>266 322</b>	<b>15 793</b>
<b>Índice de Theil</b>		0,3324				
<b>Coefficiente de Gini</b>		0,4318				
<b>Coefficiente de Palma</b>		2,1998				
Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	11 712	1 089 167 761	2,0	30 431	31 442	30 999
92	12 121	1 190 630 637	2,2	31 829	33 901	32 743
93	11 839	1 263 403 569	2,3	33 943	37 101	35 572
94	11 330	1 308 340 470	2,4	37 302	39 051	38 492
95	11 519	1 468 343 658	2,7	39 450	44 287	42 490
96	11 640	1 602 593 363	2,9	44 831	47 241	45 893
97	12 137	1 831 064 199	3,3	47 629	52 855	50 289
98	11 483	1 973 703 807	3,6	53 771	63 171	57 294
99	9 607	2 017 427 504	3,7	63 639	79 144	69 999
100	13 339	4 036 089 055	7,3	83 951	266 322	100 859

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010d.

**Cuadro A-76**  
**Ingreso corriente de los hogares de la zona metropolitana de Guadalajara. Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	119 915	1 058 556 380	1,8	-	4 533	2 943
2	119 088	1 909 102 581	3,2	4 541	6 142	5 344
3	119 724	2 469 789 013	4,2	6 154	7 637	6 876
4	120 083	3 010 039 087	5,1	7 653	9 197	8 355
5	119 323	3 717 082 792	6,3	9 272	11 699	10 384
6	120 592	4 573 494 314	7,7	11 705	13 936	12 642
7	119 534	5 581 854 780	9,4	13 951	17 260	15 566
8	119 006	7 111 938 574	12,0	17 308	23 231	19 920
9	120 278	9 841 746 256	16,6	23 492	32 393	27 275
10	119 741	19 957 415 094	33,7	32 535	264 298	55 557
<b>Total</b>	<b>1 197 284</b>	<b>59 231 018 871</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>264 298</b>	<b>16 490</b>
<b>Índice de Theil</b>		0,3680				
<b>Coefficiente de Gini</b>		0,4460				
<b>Coefficiente de Palma</b>		2,3625				
Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	11 637	1 144 330 757	1,9	32 535	33 368	32 779
92	12 784	1 332 451 629	2,2	33 590	35 914	34 743
93	11 460	1 288 259 274	2,2	36 563	37 976	37 471
94	11 271	1 288 399 856	2,2	38 058	38 377	38 104
95	12 286	1 490 262 895	2,5	38 565	42 955	40 433
96	12 354	1 725 651 705	2,9	43 435	49 500	46 561
97	12 383	2 013 854 030	3,4	49 681	62 157	54 210
98	9 303	1 916 303 602	3,2	64 281	70 855	68 663
99	13 713	2 979 052 747	5,0	71 276	76 918	72 414
100	12 550	4 778 848 599	8,1	84 207	264 298	126 928

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012b.

**Cuadro A-77**  
**Ingreso corriente ajustado de la zona metropolitana de Guadalajara. Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	116 775	655 133 098	0,5	-	3 283	1 870
2	115 573	1 493 416 307	1,2	3 304	5 293	4 307
3	116 397	2 235 748 793	1,7	5 308	7 395	6 403
4	116 892	2 930 479 882	2,3	7 420	9 159	8 357
5	116 180	3 662 235 153	2,8	9 227	11 855	10 507
6	116 229	4 730 818 423	3,7	11 860	15 624	13 568
7	116 450	6 123 107 798	4,8	15 627	20 161	17 527
8	116 002	8 539 232 513	6,6	20 303	30 938	24 538
9	116 468	17 527 339 957	13,6	31 074	88 229	50 164
10	116 678	80 852 712 981	62,8	88 546	1 759 162	230 985
<b>Total</b>	<b>1 163 644</b>	<b>128 750 224 905</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>1 759 162</b>	<b>36 881</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,1387				
<b>Coefficiente de Gini</b>		0,7067				
<b>Coefficiente de Palma</b>		11,0533				
Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	11 530	3 412 719 363	2,7	88 546	109 214	98 662
92	12 914	4 476 908 413	3,5	110 092	119 637	115 557
93	10 337	3 983 898 632	3,1	123 281	131 458	128 467
94	11 547	4 831 236 730	3,8	131 749	143 982	139 466
95	11 674	5 408 281 227	4,2	144 712	161 220	154 425
96	12 239	6 325 950 205	4,9	163 134	191 472	172 289
97	11 596	7 036 752 774	5,5	197 433	213 532	202 275
98	10 394	7 522 531 365	5,8	213 826	268 126	241 246
99	13 240	12 836 200 983	10,0	276 267	369 450	323 167
100	11 207	25 018 233 290	19,4	374 246	1 759 162	744 125

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010d.

**Cuadro A-78**  
**Ingreso corriente ajustado de la zona metropolitana de Guadalajara. Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	119 984	728 365 354	0,6	-	3 665	2 024
2	119 438	1 742 267 381	1,5	3 669	5 808	4 862
3	121 669	2 408 176 868	2,0	5 832	7 423	6 598
4	118 116	2 916 290 205	2,5	7 449	9 197	8 230
5	119 230	3 755 959 674	3,2	9 202	11 840	10 501
6	120 487	4 663 691 467	4,0	11 872	14 554	12 902
7	119 422	6 110 805 749	5,2	14 576	19 736	17 057
8	119 174	8 439 358 067	7,2	19 790	29 284	23 605
9	120 312	14 867 585 977	12,6	29 404	82 419	41 192
10	119 452	72 293 361 246	61,3	84 903	1 188 317	201 736
<b>Total</b>	<b>1 197 284</b>	<b>117 925 861 989</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>1 188 317</b>	<b>32 831</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,0582				
<b>Coefficiente de Gini</b>		0,6833				
<b>Coefficiente de Palma</b>		9,2742				
Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	10 195	2 777 876 176	2,4	84 903	96 335	90 825
92	14 018	4 153 740 605	3,5	96 891	103 648	98 772
93	11 845	4 091 622 268	3,5	105 633	119 807	115 143
94	13 442	5 180 284 006	4,4	121 123	130 673	128 460
95	10 150	4 094 505 097	3,5	131 124	138 648	134 467
96	11 228	5 041 177 518	4,3	140 360	159 506	149 661
97	13 166	6 522 639 664	5,5	160 422	177 015	165 138
98	11 965	7 647 284 077	6,5	180 825	255 608	213 046
99	12 147	11 648 060 121	9,9	264 298	352 746	319 642
100	11 296	21 136 171 716	17,9	380 503	1 188 317	623 707

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012b.

**Cuadro A-79**  
**Asignación de ingreso primario ajustado de la zona metropolitana de Guadalajara.**  
**Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas**  
**de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	116 803	527 148 530	0,4	-	3 008	1 504
2	115 594	1 385 900 944	1,1	3 025	4 934	3 996
3	117 178	2 115 958 782	1,7	4 940	7 247	6 019
4	116 207	2 800 773 250	2,2	7 253	8 889	8 034
5	116 063	3 520 400 009	2,8	8 901	11 673	10 111
6	115 001	4 493 900 175	3,5	11 682	14 807	13 026
7	117 877	5 984 699 218	4,7	14 871	19 709	16 924
8	116 295	8 284 159 049	6,5	19 736	29 455	23 745
9	115 948	17 094 075 705	13,5	29 503	87 732	49 143
10	116 678	80 509 159 539	63,5	88 463	1 759 162	230 004
<b>Total</b>	<b>1 163 644</b>	<b>126 716 175 200</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>1 759 162</b>	<b>36 299</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,1655				
<b>Coficiente de Gini</b>		0,7140				
<b>Coficiente de Palma</b>		11,7880				

Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	11 837	3 455 448 817	2,7	88 463	106 527	97 306
92	12 607	4 360 880 715	3,4	107 658	119 637	115 303
93	10 512	4 042 457 181	3,2	121 964	131 335	128 185
94	11 372	4 753 948 785	3,8	131 458	143 982	139 347
95	12 445	5 769 505 070	4,6	144 712	161 765	154 533
96	11 464	5 931 435 940	4,7	162 419	189 994	172 466
97	11 600	6 882 765 325	5,4	191 472	213 532	197 781
98	10 394	7 497 957 187	5,9	213 826	268 126	240 458
99	13 240	12 808 143 623	10,1	274 536	368 845	322 461
100	11 207	25 006 616 897	19,7	371 471	1 759 162	743 780

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010d.

Nota: El ingreso que se presenta en este cuadro incluye las remuneraciones al trabajo (más remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (más autoconsumo); la renta de la propiedad; la estimación por el alquiler de la vivienda y otros ingresos monetarios y no monetarios.

**Cuadro A-80**  
**Asignación de ingreso primario ajustado de la zona metropolitana de Guadalajara.**  
**Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas**  
**de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	119 894	603 994 457	0,5	-	3 000	1 679
2	119 930	1 546 332 382	1,3	3 001	5 299	4 298
3	118 782	2 191 789 395	1,9	5 317	6 918	6 151
4	120 096	2 811 561 337	2,5	6 940	8 600	7 804
5	119 333	3 558 003 485	3,1	8 609	11 183	9 939
6	120 884	4 501 564 433	3,9	11 263	13 912	12 413
7	119 098	5 805 799 181	5,1	13 920	18 680	16 249
8	119 824	8 167 126 672	7,1	18 685	28 031	22 720
9	119 864	13 992 751 567	12,2	28 248	77 992	38 913
10	119 579	71 430 986 422	62,3	78 583	1 188 317	199 118
<b>Total</b>	<b>1 197 284</b>	<b>114 609 909 332</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>1 188 317</b>	<b>31 908</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,0918				
<b>Coficiente de Gini</b>		0,6922				
<b>Coficiente de Palma</b>		9,9852				

Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	11 489	2 936 871 377	2,6	78 583	92 864	85 208
92	11 943	3 472 964 278	3,0	94 931	98 846	96 932
93	11 982	3 918 821 448	3,4	98 878	117 904	109 020
94	16 926	6 424 742 639	5,6	118 682	130 673	126 526
95	7 711	3 078 730 257	2,7	131 124	138 486	133 088
96	12 293	5 449 948 156	4,8	138 648	159 421	147 779
97	11 827	5 854 645 018	5,1	159 469	176 943	165 008
98	11 965	7 586 873 562	6,6	177 535	255 482	211 363
99	12 147	11 613 968 228	10,1	260 870	352 746	318 706
100	11 296	21 093 421 460	18,4	380 446	1 188 317	622 445

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012b.

Nota: El ingreso que se presenta en este cuadro incluye las remuneraciones al trabajo (más remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (más autoconsumo); la renta de la propiedad; la estimación por el alquiler de la vivienda, y otros ingresos monetarios y no monetarios.

**Cuadro A-81**  
**Asignación de ingreso primario ajustado por hogares (promedio por integrante del hogar)**  
**de la zona metropolitana de Guadalajara. Nueva construcción del Módulo de Condiciones**  
**Socioeconómicas de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	117 836	324 217 639	0,5	-	1 760	917
2	115 016	819 850 540	1,2	1 764	2 938	2 376
3	116 048	1 124 628 437	1,7	2 938	3 585	3 230
4	116 038	1 413 531 864	2,1	3 585	4 529	4 061
5	117 185	1 808 533 644	2,7	4 537	5 797	5 144
6	115 882	2 311 762 364	3,5	5 816	7 398	6 650
7	116 868	2 974 818 237	4,5	7 418	9 807	8 485
8	116 195	4 089 243 224	6,2	9 919	15 079	11 731
9	115 817	8 628 154 608	13,1	15 109	44 669	24 833
10	116 759	42 483 576 776	64,4	46 120	989 508	121 286
<b>Total</b>	<b>1 163 644</b>	<b>65 978 317 333</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>989 508</b>	<b>18 900</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,2066				
<b>Coficiente de Gini</b>		0,7162				
<b>Coficiente de Palma</b>		11,5375				

Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	11 645	1 706 874 604	2,6	46 120	51 074	48 859
92	12 103	2 048 066 033	3,1	51 466	59 684	56 407
93	12 424	2 442 924 977	3,7	60 441	69 451	65 543
94	10 794	2 336 859 687	3,5	70 530	75 102	72 165
95	10 870	2 613 838 456	4,0	75 531	84 469	80 155
96	12 242	3 388 228 530	5,1	87 307	95 626	92 257
97	11 391	3 420 828 252	5,2	95 736	112 003	100 103
98	11 956	4 249 587 261	6,4	113 434	128 609	118 479
99	11 912	5 949 731 129	9,0	130 407	201 611	166 491
100	11 422	14 326 637 846	21,7	225 627	989 508	418 101

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010d.

Nota: Para el cálculo del ingreso promedio por integrante del hogar se utilizó la fórmula propuesta por la OCDE, 2014. El ingreso que se presenta en este cuadro incluye la remuneración al trabajo (más remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (más autoconsumo); la renta de la propiedad; la estimación del alquiler de la vivienda, y otros ingresos monetarios y no monetarios.

**Cuadro A-82**  
**Asignación de ingreso primario ajustado por hogares (promedio por integrante del hogar)**  
**de la zona metropolitana de Guadalajara. Nueva construcción del Módulo de Condiciones**  
**Socioeconómicas de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	119 498	387 967 028	0,6	-	1 897	1 082
2	120 038	875 645 802	1,4	1 931	2 921	2 432
3	120 120	1 210 211 585	1,9	2 928	3 792	3 358
4	119 706	1 532 292 350	2,5	3 806	4 755	4 267
5	119 275	1 880 393 174	3,0	4 776	5 798	5 255
6	118 131	2 305 282 992	3,7	5 802	7 422	6 505
7	121 766	3 158 091 579	5,1	7 423	9 920	8 645
8	119 525	4 270 186 568	6,8	9 935	13 790	11 909
9	119 658	7 081 138 008	11,3	13 825	36 393	19 726
10	119 567	39 715 213 599	63,6	36 849	1 188 317	110 720
<b>Total</b>	<b>1 197 284</b>	<b>62 416 422 683</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>1 188 317</b>	<b>17 377</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,2026				
<b>Coefficiente de Gini</b>		0,6995				
<b>Coefficiente de Palma</b>		9,9136				
Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	11 996	1 425 690 801	2,3	36 849	43 082	39 616
92	12 526	1 729 511 669	2,8	43 859	48 634	46 025
93	11 059	1 756 649 188	2,8	48 892	57 004	52 948
94	12 591	2 300 666 778	3,7	57 069	63 934	60 908
95	11 828	2 330 370 915	3,7	65 336	67 527	65 674
96	11 292	2 485 091 400	4,0	68 072	78 214	73 358
97	12 740	3 254 906 905	5,2	79 131	92 719	85 162
98	11 568	3 974 543 804	6,4	94 650	136 448	114 527
99	12 477	6 234 626 863	10,0	142 429	190 223	166 563
100	11 490	14 223 155 276	22,8	219 490	1 188 317	412 624

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos de Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012b.

Nota: Para el cálculo del ingreso promedio por integrante del hogar se utilizó la fórmula propuesta por la OCDE, 2014. El ingreso que se presenta en este cuadro incluye la remuneración al trabajo (más remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (más autoconsumo); la renta de la propiedad; la estimación del alquiler de la vivienda, y otros ingresos monetarios y no monetarios.

**Cuadro A-83**  
**Asignación de ingreso primario ajustado por persona con 25 años y más de edad de la zona metropolitana de Guadalajara. Nueva construcción del Módulo de condiciones socioeconómicas de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	171 005	220 006 467	0,2	5	1 005	429
2	173 127	900 560 910	0,8	1 008	2 320	1 734
3	172 738	1 513 017 904	1,4	2 327	3 426	2 920
4	171 354	2 012 944 118	1,8	3 428	4 338	3 916
5	173 784	2 537 814 312	2,3	4 345	5 335	4 868
6	170 115	3 064 689 753	2,7	5 338	6 614	6 005
7	171 540	3 817 540 835	3,4	6 618	8 331	7 418
8	172 142	5 161 076 278	4,6	8 334	12 547	9 994
9	172 748	9 778 282 119	8,7	12 567	29 905	18 868
10	171 573	83 050 320 480	74,1	30 313	1 669 142	161 351
<b>Total</b>	<b>1 720 126</b>	<b>112 056 253 177</b>	<b>100,0</b>	<b>5</b>	<b>1 669 142</b>	<b>21 715</b>
<b>Índice de Theil</b>		<b>1,5556</b>				
<b>Coefficiente de Gini</b>		<b>0,7779</b>				
<b>Coefficiente de Palma</b>		<b>17,8736</b>				
Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	17 059	1 654 193 122	1,5	30 313	34 959	32 323
92	16 237	2 301 076 950	2,1	35 347	67 467	47 239
93	17 646	3 831 728 620	3,4	67 836	78 864	72 381
94	17 936	4 682 140 276	4,2	78 937	96 536	87 016
95	16 357	5 186 924 720	4,6	97 609	114 407	105 702
96	15 422	5 574 188 786	5,0	115 207	129 451	120 481
97	19 863	8 536 406 592	7,6	131 949	154 187	143 255
98	16 548	8 753 320 295	7,8	154 913	192 344	176 322
99	17 133	12 281 065 531	11,0	200 676	264 662	238 936
100	17 372	30 249 275 589	27,0	297 756	1 669 142	580 422

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010d.

Nota: El ingreso que se presenta en este cuadro incluye la remuneración al trabajo (más remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (más autoconsumo); la renta de la propiedad (sin estimación por el alquiler de la vivienda), y otros ingresos monetarios y no monetarios. Se consideró únicamente a las personas de 25 años y más de edad con un ingreso mayor a cero.

**Cuadro A-84**  
**Asignación de ingreso primario ajustado por persona con 25 años y más de edad de la zona metropolitana de Guadalajara. Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	166 155	281 920 952	0,3	2	1 239	566
2	165 573	970 269 674	1,0	1 248	2 622	1 953
3	167 403	1 583 051 296	1,7	2 623	3 791	3 152
4	167 767	2 224 424 049	2,3	3 800	4 977	4 420
5	166 091	2 749 626 181	2,9	5 016	6 042	5 518
6	166 222	3 274 825 683	3,4	6 049	7 135	6 567
7	167 012	4 008 100 334	4,2	7 141	8 996	8 000
8	166 560	5 290 068 593	5,5	9 016	12 200	10 587
9	170 978	9 298 649 948	9,8	12 213	29 348	18 128
10	162 069	65 682 763 404	68,9	29 394	1 188 317	135 092
<b>Total</b>	<b>1 665 830</b>	<b>95 363 700 114</b>	<b>100,0</b>	<b>2</b>	<b>1 188 317</b>	<b>19 082</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,3932				
<b>Coefficiente de Gini</b>		0,7389				
<b>Coefficiente de Palma</b>		12,9816				
Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	11 670	1 050 951 696	1,1	29 394	30 546	30 019
92	17 270	1 753 328 522	1,8	30 649	37 644	33 842
93	16 773	2 485 527 909	2,6	38 038	68 875	49 395
94	16 407	3 780 846 993	4,0	70 583	80 945	76 814
95	17 413	4 677 426 647	4,9	82 094	95 391	89 539
96	16 199	4 986 266 739	5,2	96 197	109 321	102 604
97	16 981	5 929 567 773	6,2	110 613	118 092	116 396
98	16 450	6 853 416 250	7,2	118 784	157 138	138 874
99	15 365	8 970 885 608	9,4	160 975	232 407	194 617
100	17 541	25 194 545 267	26,4	255 965	1 188 317	478 774

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012b.

Nota: El ingreso que se presenta en este cuadro incluye la remuneración al trabajo (más remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (más autoconsumo); la renta de la propiedad (sin estimación por el alquiler de la vivienda), y otros ingresos monetarios y no monetarios. Se consideró únicamente a las personas de 25 años y más de edad con un ingreso mayor a cero.

**Cuadro A-85**  
**Ingreso de mercado ajustado por persona con 25 años o más de edad de la zona metropolitana de Guadalajara. Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	161 695	275 527 627	0,3	10	1 203	568
2	161 219	905 527 928	0,8	1 208	2 470	1 872
3	159 684	1 476 341 791	1,3	2 493	3 595	3 082
4	160 663	1 937 999 358	1,8	3 599	4 462	4 021
5	161 720	2 397 938 383	2,2	4 478	5 431	4 943
6	159 157	2 891 811 846	2,6	5 451	6 646	6 057
7	162 621	3 645 334 916	3,3	6 660	8 517	7 472
8	159 804	4 999 713 617	4,6	8 570	13 124	10 429
9	161 877	9 632 193 655	8,8	13 166	32 200	19 834
10	160 177	81 591 954 029	74,3	32 783	1 669 142	169 795
<b>Total</b>	<b>1 608 617</b>	<b>109 754 343 151</b>	<b>100,0</b>	<b>10</b>	<b>1 669 142</b>	<b>22 743</b>
<b>Índice de Theil</b>		<b>1,5464</b>				
<b>Coefficiente de Gini</b>		<b>0,7783</b>				
<b>Coefficiente de Palma</b>		<b>17,7551</b>				
Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	14 971	1 586 458 136	1,4	32 783	37 749	35 323
92	16 871	3 249 478 465	3,0	38 082	71 120	64 202
93	15 496	3 572 936 789	3,3	71 228	82 884	76 857
94	16 378	4 562 924 127	4,2	83 037	100 426	92 867
95	15 329	5 128 973 926	4,7	101 209	117 452	111 531
96	16 579	6 260 768 111	5,7	117 643	135 672	125 877
97	16 509	7 396 125 926	6,7	137 212	156 251	149 335
98	16 082	8 885 569 338	8,1	161 462	203 711	184 172
99	15 929	11 922 058 615	10,9	211 112	297 756	249 483
100	16 033	29 026 660 597	26,4	305 183	1 669 142	603 477

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010d.

Nota: El ingreso que se presenta en este cuadro incluye la remuneración al trabajo (sin remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (más autoconsumo), y la renta de la propiedad. Se consideró únicamente a las personas de 25 años y más de edad con un ingreso mayor a cero.

**Cuadro A-86**  
**Ingreso de mercado ajustado por persona con 25 años o más de edad de la zona metropolitana de Guadalajara. Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	154 854	342 799 712	0,4	2	1 427	738
2	156 716	1 011 152 893	1,1	1 431	2 755	2 151
3	154 063	1 500 998 292	1,6	2 796	3 870	3 248
4	154 077	2 031 778 461	2,2	3 873	4 955	4 396
5	156 514	2 571 320 821	2,8	4 977	5 902	5 476
6	155 478	3 020 751 360	3,3	5 906	7 055	6 476
7	155 239	3 732 116 179	4,0	7 067	9 117	8 014
8	156 148	5 011 991 774	5,4	9 130	12 310	10 699
9	151 781	8 480 292 040	9,1	12 326	29 911	18 624
10	157 300	65 203 663 338	70,2	30 126	1 188 317	138 173
<b>Total</b>	<b>1 552 170</b>	<b>92 906 864 869</b>	<b>100,0</b>	<b>2</b>	<b>1 188 317</b>	<b>19 952</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,3978				
<b>Coficiente de Gini</b>		0,7426				
<b>Coficiente de Palma</b>		13,3430				
Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	17 354	1 631 710 209	1,8	30 126	35 108	31 342
92	16 139	1 828 902 321	2,0	35 563	39 345	37 774
93	15 167	3 104 232 088	3,3	48 913	77 188	68 223
94	16 102	3 933 489 491	4,2	77 942	86 657	81 429
95	14 636	4 154 458 714	4,5	87 973	99 413	94 617
96	15 574	4 993 706 992	5,4	100 478	114 560	106 881
97	16 240	5 774 545 563	6,2	114 797	125 912	118 525
98	15 337	6 670 548 047	7,2	126 126	160 979	144 977
99	16 819	10 691 790 860	11,5	163 939	255 965	211 899
100	13 932	22 420 279 054	24,1	260 870	1 188 317	536 422

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012b.

Nota: El ingreso que se presenta en este cuadro incluye la remuneración al trabajo (sin remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (más autoconsumo), y la renta de la propiedad. Se consideró únicamente a las personas de 25 años y más de edad con un ingreso mayor a cero.

**Cuadro A-87**  
**Ingreso corriente total ajustado de los hogares de la zona metropolitana de Guadalajara, 2010.**  
**Ejercicio de interpolación con cifras del Módulo de Condiciones Socioeconómicas**  
**de la Encuesta de ingresos y gastos de los hogares**

Deciles	Hogares (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso promedio mensual
1	116 775	655 133 098	0,5	1 870
2	115 573	1 493 416 307	1,2	4 307
3	116 397	2 235 748 793	1,7	6 403
4	116 892	2 930 479 882	2,3	8 357
5	116 180	3 662 235 153	2,8	10 507
6	116 229	4 730 818 423	3,7	13 568
7	116 450	6 123 107 798	4,8	17 527
8	116 002	8 539 232 513	6,6	24 538
9	116 468	17 527 339 957	13,6	50 164
10	116 678	80 852 712 981	62,8	230 985
<b>Total</b>	<b>1 163 644</b>	<b>128 750 224 905</b>	<b>100,0</b>	<b>36 881</b>
<b>Centiles</b>				
91	11 530	3 412 719 363	2,7	98 662
92	12 914	4 476 908 413	3,5	115 557
93	10 337	3 983 898 632	3,1	128 467
94	11 547	4 831 236 730	3,8	139 466
95	11 674	5 408 281 227	4,2	154 425
96	12 239	632 950 205	4,9	172 289
97	11 596	7 036 752 774	5,5	202 275
98	10 394	7 522 531 365	5,8	241 246
99	13 240	12 836 200 983	10,0	323 167
100	11 207	25 018 233 290	19,4	744 125
<b>Cifras de la base</b>				
5% más rico	58 676	58 739 668 617	45,6	333 695
2% más rico	24 447	37 854 434 273	29,4	516 143
1% más rico	11 207	25 018 233 290	19,4	744 125
<b>Con ajuste de Pareto</b>				
5% más rico	58 182	66 448 034 954	51,6	380 689
2% más rico	23 273	51 266 940 932	39,8	734 287
1% más rico	11 636	42 133 248 935	32,7	1 206 934
0,1% más rico	1 164	21 956 105 124	17,1	6 289 468
0,01% más rico	116	11 441 570 836	8,9	32 775 118

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del cuadro A-77.

**Cuadro A-88**  
**Ingreso corriente total ajustado de los hogares de la zona metropolitana de Guadalajara, 2012.**  
**Ejercicio de interpolación con cifras del Módulo de Condiciones Socioeconómicas**  
**de la Encuesta de ingresos y gastos de los hogares**

<b>Deciles</b>	<b>Hogares (expandido)</b>	<b>Ingreso trimestral</b>	<b>Porcentaje del total</b>	<b>Ingreso promedio mensual</b>
1	119 984	728 365 354	0,6	2 024
2	119 438	1 742 267 381	1,5	4 862
3	121 669	2 408 176 868	2,0	6 598
4	118 116	2 916 290 205	2,5	8 230
5	119 230	3 755 959 674	3,2	10 501
6	120 487	4 663 691 467	4,0	12 902
7	119 422	6 110 805 749	5,2	17 057
8	119 174	8 439 358 067	7,2	23 605
9	120 312	14 867 585 977	12,6	41 192
10	119 452	72 293 361 246	61,3	201 736
<b>Total</b>	<b>1 197 284</b>	<b>117 925 861 989</b>	<b>100,0</b>	<b>32 831</b>
<b>Centiles</b>				
91	10 195	2 777 876 176	2,4	90 825
92	14 018	4 153 740 605	3,5	98 772
93	11 845	4 091 622 268	3,5	115 143
94	13 442	5 180 284 006	4,4	128 460
95	10 150	4 094 505 097	3,5	134 467
96	11 228	5 041 177 518	4,3	149 661
97	13 166	6 522 639 664	5,5	165 138
98	11 965	7 647 284 077	6,5	213 046
99	12 147	11 648 060 121	9,9	319 642
100	11 296	21 136 171 716	17,9	623 707
<b>Cifras de la base</b>				
5% más rico	59 802	51 995 333 095	44,1	289 819
2% más rico	23 443	32 784 231 836	27,8	466 155
1% más rico	11 296	21 136 171 716	17,9	623 707
<b>Con ajuste de Pareto</b>				
5% más rico	59 864	59 961 832 068	50,8	333 877
2% más rico	23 946	46 827 744 029	39,7	651 861
1% más rico	11 973	38 840 043 887	32,9	1 081 338
0,1% más rico	1 197	20 867 047 585	17,7	5 809 551
0,01% más rico	120	11 210 947 036	9,5	31 212 163

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del cuadro A-78.

**Cuadro A-89**  
**Ingreso corriente de los hogares de la zona metropolitana de Monterrey. Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	109 397	1 187 045 511	1,8	-	4 813	3 617
2	109 482	1 882 492 173	2,9	4 839	6 718	5 732
3	109 214	2 510 471 428	3,8	6 727	8 658	7 662
4	109 460	3 155 754 470	4,8	8 668	10 527	9 610
5	109 222	3 803 094 999	5,8	10 586	12 858	11 607
6	109 472	4 765 969 534	7,2	12 868	16 106	14 512
7	109 465	5 900 990 415	9,0	16 131	20 045	17 969
8	109 027	7 420 001 280	11,3	20 054	26 293	22 686
9	109 609	10 329 886 540	15,7	26 303	39 106	31 414
10	109 682	24 864 979 368	37,8	39 236	561 503	75 567
<b>Total</b>	<b>1 094 030</b>	<b>65 820 685 716</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>561 503</b>	<b>20 055</b>
<b>Índice de Theil</b>		<b>0,4513</b>				
<b>Coefficiente de Gini</b>		<b>0,4783</b>				
<b>Coefficiente de Palma</b>		<b>2,8463</b>				

Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	10 990	1 324 854 096	2,0	39 236	41 113	40 184
92	11 364	1 447 514 191	2,2	41 145	43 718	42 459
93	10 608	1 475 960 680	2,2	44 237	47 780	46 379
94	11 221	1 663 466 793	2,5	47 846	53 989	49 415
95	10 693	1 852 027 656	2,8	54 695	59 045	57 733
96	11 255	2 231 356 041	3,4	59 344	69 656	66 085
97	10 468	2 268 224 877	3,4	69 841	76 624	72 227
98	10 893	2 731 540 431	4,1	77 534	90 219	83 587
99	11 353	3 370 815 022	5,1	91 259	110 290	98 970
100	10 837	6 499 219 583	9,9	117 051	561 503	199 908

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010d.

**Cuadro A-90**  
**Ingreso corriente de los hogares de la zona metropolitana de Monterrey.**  
**Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas**  
**de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	115 835	1 225 673 046	1,8	719	5 195	3 527
2	115 792	2 153 000 668	3,1	5 212	7 047	6 198
3	115 989	2 790 095 317	4,0	7 092	9 039	8 018
4	115 669	3 454 097 635	5,0	9 043	10 912	9 954
5	115 782	4 209 363 841	6,1	10 916	13 453	12 119
6	116 023	5 135 991 382	7,4	13 497	16 127	14 756
7	116 491	6 282 054 330	9,1	16 135	19 768	17 976
8	115 511	7 851 889 754	11,3	19 797	25 915	22 658
9	116 161	11 014 503 857	15,9	25 979	39 222	31 607
10	115 613	25 079 996 506	36,2	39 359	635 600	72 310
<b>Total</b>	<b>1 158 866</b>	<b>69 196 666 337</b>	<b>100,0</b>	<b>719</b>	<b>635 600</b>	<b>19 904</b>
<b>Índice de Theil</b>		<b>0,4302</b>				
<b>Coficiente de Gini</b>		<b>0,4637</b>				
<b>Coficiente de Palma</b>		<b>2,6063</b>				
Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	12 461	1 497 984 501	2,2	39 359	40 430	40 071
92	10 195	1 267 883 487	1,8	40 514	41 872	41 454
93	11 670	1 529 814 989	2,2	42 005	46 038	43 697
94	11 608	1 668 969 013	2,4	46 767	49 032	47 926
95	11 169	1 723 778 385	2,5	49 137	52 934	51 445
96	12 674	2 174 672 107	3,1	53 089	61 617	57 195
97	11 198	2 242 621 859	3,2	63 262	73 115	66 757
98	11 221	2 625 683 310	3,8	74 593	81 397	77 999
99	12 184	3 749 548 605	5,4	82 784	136 254	102 581
100	11 233	6 599 040 249	9,5	137 486	635 600	195 823

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012b.

**Cuadro A-91**  
**Ingreso corriente ajustado de la zona metropolitana de Monterrey. Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	109 590	667 873 155	0,5	-	3 680	2 031
2	109 217	1 574 066 845	1,2	3 731	6 006	4 804
3	108 997	2 289 358 300	1,8	6 014	8 015	7 001
4	109 924	2 987 902 800	2,3	8 022	10 159	9 061
5	108 598	3 738 209 796	2,9	10 161	13 056	11 474
6	110 368	4 979 274 690	3,9	13 087	17 218	15 038
7	109 128	6 476 498 165	5,1	17 222	22 762	19 783
8	109 024	9 152 300 654	7,2	22 763	33 755	27 983
9	109 697	16 369 857 221	12,8	33 773	87 999	49 743
10	109 487	79 556 328 229	62,3	89 743	1 461 097	242 209
<b>Total</b>	<b>1 094 030</b>	<b>127 791 669 856</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>1 461 097</b>	<b>38 936</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,1225				
<b>Coefficiente de Gini</b>		0,6993				
<b>Coefficiente de Palma</b>		10,5804				
Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	11 160	3 178 625 325	2,5	89 743	102 104	94 941
92	11 051	3 719 758 167	2,9	103 845	120 814	112 200
93	10 372	4 005 833 304	3,1	121 606	134 828	128 739
94	11 617	4 986 353 014	3,9	135 743	152 586	143 076
95	10 361	5 135 286 052	4,0	152 984	175 224	165 212
96	11 084	6 176 336 449	4,8	175 851	193 110	185 743
97	11 237	7 046 651 926	5,5	195 439	228 308	209 031
98	11 633	8 640 817 593	6,8	229 413	265 828	247 595
99	10 249	9 692 535 785	7,6	274 968	376 879	315 235
100	10 723	26 974 130 615	21,1	393 818	1461 097	838 513

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010d.

**Cuadro A-92**  
**Ingreso corriente ajustado de la zona metropolitana de Monterrey. Nueva construcción**  
**del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta**  
**de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	116 245	781 215 707	0,5	-	3 686	2 240
2	115 455	1 722 927 037	1,0	3 743	6 306	4 974
3	115 760	2 557 997 364	1,5	6 327	8 502	7 366
4	116 153	3 401 951 550	2,0	8 508	11 078	9 763
5	115 570	4 297 109 941	2,5	11 152	13 724	12 394
6	115 740	5 350 697 409	3,1	13 761	17 446	15 410
7	115 909	6 949 716 772	4,0	17 451	22 943	19 986
8	116 178	9 780 561 259	5,7	22 968	36 333	28 062
9	115 551	20 253 930 033	11,7	36 454	100 139	58 427
10	116 305	117 598 150 756	68,1	101 382	7 616 205	337 040
<b>Total</b>	<b>1 158 866</b>	<b>172 694 257 829</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>7 616 205</b>	<b>49 673</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,5193				
<b>Coficiente de Gini</b>		0,7474				
<b>Coficiente de Palma</b>		13,8938				
Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	11 551	3 691 106 341	2,1	101 382	110 934	106 516
92	12 030	4 172 658 282	2,4	112 070	121 762	115 618
93	11 361	4 408 023 661	2,6	124 444	134 407	129 332
94	12 173	5 408 339 741	3,1	134 490	161 455	148 097
95	11 676	6 415 101 220	3,7	167 529	198 452	183 142
96	12 405	8 318 526 383	4,8	205 495	233 424	223 526
97	9 698	7 982 708 632	4,6	234 047	294 482	274 376
98	12 174	12 240 613 821	7,1	296 334	365 321	335 157
99	13 775	20 568 332 336	11,9	380 366	570 597	497 721
100	9 462	44 392 740 340	25,7	577 279	7 616 205	1 563 896

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012b.

**Cuadro A-93**  
**Asignación de ingreso primario ajustado de la zona metropolitana de Monterrey.**  
**Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas**  
**de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	109 291	500 964 370	0,4	-	3 008	1 528
2	109 372	1 402 328 501	1,1	3 008	5 343	4 274
3	109 563	2 135 838 853	1,7	5 369	7 540	6 498
4	109 628	2 847 292 816	2,3	7 562	9 805	8 657
5	108 942	3 592 839 501	2,9	9 827	12 418	10 993
6	109 747	4 740 882 442	3,8	12 429	16 349	14 399
7	109 303	6 217 568 132	5,0	16 362	21 915	18 961
8	108 919	8 747 753 505	7,0	21 948	32 681	26 771
9	109 827	15 736 035 006	12,6	32 864	86 155	47 760
10	109 438	79 001 714 609	63,2	87 540	1 461 097	240 629
<b>Total</b>	<b>1 094 030</b>	<b>124 923 217 736</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>1 461 097</b>	<b>38 062</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,1543				
<b>Coefficiente de Gini</b>		0,7084				
<b>Coefficiente de Palma</b>		11,4721				
Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	11 082	3 122 532 678	2,5	87 540	101 241	93 922
92	10 559	3 495 379 280	2,8	102 104	117 458	110 344
93	10 893	4 145 161 031	3,3	118 482	134 534	126 845
94	11 617	4 983 798 193	4,0	135 743	151 914	143 003
95	10 438	5 134 973 469	4,1	152 645	173 914	163 983
96	11 153	6 177 904 849	4,9	174 923	192 770	184 641
97	11 091	6 931 875 957	5,5	193 110	228 308	208 333
98	11 633	8 635 097 481	6,9	229 413	265 828	247 431
99	10 249	9 644 137 495	7,7	274 169	376 879	313 661
100	10 723	26 730 854 178	21,4	393 685	1 461 097	830 951

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010d.

Nota: El ingreso que se presenta en este cuadro incluye las remuneraciones al trabajo (más remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (más autoconsumo); la renta de la propiedad; la estimación por el alquiler de la vivienda, y otros ingresos monetarios y no monetarios.

**Cuadro A-94**  
**Asignación de ingreso primario ajustado de la zona metropolitana de Monterrey.**  
**Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas**  
**de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	115 111	694 704 147	0,4	-	3 378	2 012
2	116 165	1 607 054 682	0,9	3 387	5 816	4 611
3	116 574	2 452 516 669	1,4	5 849	8 136	7 013
4	116 009	3 258 067 224	1,9	8 140	10 551	9 362
5	115 386	4 135 363 635	2,4	10 566	13 252	11 946
6	115 706	5 216 883 660	3,1	13 253	17 103	15 029
7	115 986	6 808 664 956	4,0	17 167	22 320	19 567
8	116 117	9 563 918 739	5,6	22 366	34 938	27 455
9	115 884	19 461 819 819	11,4	35 006	99 090	55 981
10	115 928	117 128 115 771	68,8	99 156	7 615 948	336 784
<b>Total</b>	<b>1 158 866</b>	<b>170 327 109 303</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>7 615 948</b>	<b>48 992</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,5455				
<b>Coficiente de Gini</b>		0,7526				
<b>Coficiente de Palma</b>		14,6185				
Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	12 018	3 782 669 180	2,2	99 156	110 843	104 917
92	10 976	3 775 222 469	2,2	111 818	118 232	114 651
93	11 975	4 606 488 841	2,7	118 254	134 317	128 225
94	11 769	5 224 947 533	3,1	134 407	161 143	147 986
95	11 676	6 397 758 012	3,8	164 276	197 945	182 647
96	13 075	8 772 775 907	5,2	205 495	233 424	223 653
97	9 028	7 491 988 591	4,4	261 922	292 866	276 620
98	12 174	12 227 436 082	7,2	296 334	364 877	334 796
99	10 057	14 152 174 410	8,3	378 743	560 100	469 065
100	13 180	50 696 654 747	29,8	570 597	7 615 948	1 282 161

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012b.

Nota: El ingreso que se presenta en este cuadro incluye las remuneraciones al trabajo (más remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (más autoconsumo); la renta de la propiedad; la estimación por el alquiler de la vivienda, y otros ingresos monetarios y no monetarios.

**Cuadro A-95**  
**Asignación de ingreso primario ajustado por hogares (promedio por integrante del hogar)**  
**de la zona metropolitana de Monterrey. Nueva construcción del Módulo de Condiciones**  
**Socioeconómicas de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	110 437	360 816 738	0,5	-	1 995	1 089
2	108 612	856 527 773	1,3	2 005	3 182	2 629
3	109 347	1 237 313 181	1,8	3 200	4 337	3 772
4	109 218	1 554 073 854	2,3	4 342	5 145	4 743
5	108 620	1 895 137 671	2,8	5 159	6 635	5 816
6	109 893	2 487 957 463	3,7	6 645	8 598	7 547
7	109 508	3 195 603 065	4,8	8 609	11 174	9 727
8	109 827	4 493 504 701	6,7	11 191	17 412	13 638
9	109 078	8 604 719 016	12,8	17 446	47 578	26 295
10	109 490	42 579 868 862	63,3	47 993	1 033 152	129 631
<b>Total</b>	<b>1 094 030</b>	<b>67 265 522 324</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>1 033 152</b>	<b>20 495</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,1721				
<b>Coficiente de Gini</b>		0,7063				
<b>Coficiente de Palma</b>		10,6218				
Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	11 065	1 687 633 238	2,5	47 993	53 899	50 840
92	10 766	1 827 645 773	2,7	54 196	59 926	56 587
93	10 836	2 161 721 459	3,2	61 881	70 088	66 498
94	11 375	2 507 819 193	3,7	70 474	76 323	73 489
95	10 576	2 595 318 907	3,9	76 875	86 819	81 799
96	10 756	2 951 842 432	4,4	86 957	97 122	91 479
97	11 522	3 748 796 721	5,6	97 552	116 921	108 453
98	10 918	4 266 666 607	6,3	119 058	145 286	130 264
99	10 428	5 711 159 452	8,5	153 578	222 098	182 558
100	11 248	15 121 265 080	22,5	235 287	1 033 152	448 117

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010d.

Nota: Para el cálculo del ingreso promedio por integrante del hogar se utilizó la fórmula propuesta por la OCDE, 2014. El ingreso que se presenta en este cuadro incluye la remuneración al trabajo (más la remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (más autoconsumo); la renta de la propiedad; la estimación del alquiler de la vivienda, y otros ingresos monetarios y no monetarios.

**Cuadro A-96**  
**Asignación de ingreso primario ajustado por hogares (promedio por integrante del hogar)**  
**de la zona metropolitana de Monterrey. Nueva construcción del Módulo de Condiciones**  
**Socioeconómicas de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	115 754	472 283 717	0,5	-	2 173	1 360
2	115 280	959 172 543	1,1	2 176	3 417	2 773
3	116 400	1 412 501 957	1,6	3 421	4 633	4 045
4	116 242	1 806 532 195	2,1	4 634	5 730	5 180
5	116 054	2 243 653 759	2,6	5 744	7 140	6 444
6	115 256	2 757 580 744	3,1	7 161	8 912	7 975
7	115 828	3 512 312 204	4,0	8 924	11 419	10 108
8	116 325	5 026 140 791	5,7	11 423	18 636	14 403
9	115 506	10 425 757 972	11,9	18 644	52 179	30 087
10	116 221	59 231 299 410	67,4	52 254	2 878 558	169 881
<b>Total</b>	<b>1 158 866</b>	<b>87 847 235 293</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>2 878 558</b>	<b>25 268</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,3999				
<b>Coficiente de Gini</b>		0,7379				
<b>Coficiente de Palma</b>		12,7366				

Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	11 721	1 949 515 149	2,2	52 254	58 818	55 442
92	11 440	2 205 017 508	2,5	59 127	67 887	64 249
93	11 873	2 520 747 371	2,9	68 261	74 919	70 770
94	11 375	2 698 467 476	3,1	75 330	83 229	79 076
95	11 687	3 273 455 297	3,7	84 939	105 381	93 365
96	9 915	3 514 011 510	4,0	105 498	134 519	118 138
97	13 835	5 975 120 762	6,8	134 767	161 556	143 961
98	10 046	5 448 626 118	6,2	166 249	203 335	180 789
99	14 924	11 179 355 479	12,7	206 470	285 299	249 695
100	9 405	20 466 982 739	23,3	307 775	2 878 558	725 394

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012b.

Nota: Para el cálculo del ingreso promedio por integrante del hogar se utilizó la fórmula propuesta por la OCDE, 2014. El ingreso que se presenta en este cuadro incluye la remuneración al trabajo (más la remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (más autoconsumo); la renta de la propiedad; la estimación del alquiler de la vivienda, y otros ingresos monetarios y no monetarios.

**Cuadro A-97**  
**Asignación de ingreso primario ajustado por persona con 25 años y más de edad de la zona metropolitana de Monterrey. Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	149 459	390 961 098	0,4	0	1 848	872
2	149 109	1 130 088 262	1,0	1 853	3 279	2 526
3	147 912	1 695 440 997	1,5	3 292	4 191	3 821
4	151 653	2 144 917 704	1,9	4 201	5 223	4 715
5	148 851	2 581 368 824	2,3	5 226	6 341	5 781
6	149 591	3 184 986 753	2,9	6 350	8 004	7 097
7	150 882	4 151 093 979	3,7	8 015	10 502	9 171
8	147 610	5 901 603 724	5,3	10 508	17 411	13 327
9	149 775	11 397 667 782	10,3	17 440	36 375	25 366
10	149 414	78 141 497 088	70,6	36 631	1 404 596	174 329
<b>Total</b>	<b>1 494 256</b>	<b>110 719 626 211</b>	<b>100,0</b>	<b>0</b>	<b>1 404 596</b>	<b>24 699</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,4015				
<b>Coficiente de Gini</b>		0,7546				
<b>Coficiente de Palma</b>		14,5748				
Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	15 145	1 741 811 438	1,6	36 631	40 109	38 336
92	14 207	2 742 574 840	2,5	41 370	71 778	64 348
93	15 476	3 525 296 830	3,2	72 383	82 363	75 930
94	14 663	4 119 727 639	3,7	82 884	99 258	93 654
95	14 928	5 000 328 611	4,5	99 975	119 994	111 654
96	15 368	6 124 377 612	5,5	120 221	152 799	132 838
97	14 955	7 561 090 298	6,8	153 773	180 898	168 530
98	14 652	8 762 679 119	7,9	183 019	220 704	199 351
99	15 238	11 658 107 298	10,5	221 032	290 030	255 023
100	14 782	26 905 503 404	24,3	298 475	1 404 596	606 718

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010d.

Nota: El ingreso que se presenta en este cuadro incluye la remuneración al trabajo (más remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (más autoconsumo); la renta de la propiedad (sin estimación por el alquiler de la vivienda), y otros ingresos monetarios y no monetarios. Se consideró únicamente a las personas de 25 años y más de edad con un ingreso mayor a cero.

**Cuadro A-98**  
**Asignación de ingreso primario ajustado por persona con 25 años y más de edad de la zona metropolitana de Monterrey. Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	151 444	460 746 643	0,3	11	1 967	1 014
2	152 020	1 331 732 103	0,9	1 994	3 698	2 920
3	151 343	1 942 559 392	1,3	3 700	4 842	4 278
4	157 226	2 528 076 879	1,6	4 845	5 870	5 360
5	146 645	2 863 899 158	1,9	5 871	7 333	6 510
6	152 258	3 682 693 755	2,4	7 337	8 967	8 062
7	151 182	4 655 374 955	3,0	8 967	11 757	10 264
8	151 784	6 513 801 591	4,2	11 793	18 482	14 305
9	150 917	13 526 115 955	8,8	18 525	69 453	29 875
10	152 577	115 957 474 402	75,6	69 543	7 567 561	253 331
<b>Total</b>	<b>1 517 396</b>	<b>153 462 474 833</b>	<b>100,0</b>	<b>11</b>	<b>7 567 561</b>	<b>33 712</b>
<b>Índice de Theil</b>		<b>1,8213</b>				
<b>Coefficiente de Gini</b>		<b>0,7923</b>				
<b>Coefficiente de Palma</b>		<b>18,5143</b>				
Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	16 213	3 492 313 434	2,3	69 543	75 676	71 801
92	14 696	3 733 405 572	2,4	76 138	92 167	84 681
93	15 212	4 498 250 987	2,9	92 307	10 4291	98 568
94	15 502	5 122 492 885	3,3	104 474	11 6984	110 147
95	15 181	5 978 315 027	3,9	119 063	14 1827	131 267
96	14 962	7 454 928 185	4,9	143 625	17 7522	166 086
97	14 982	9 287 547 873	6,1	190 556	23 0419	206 638
98	15 429	11 752 162 779	7,7	233 424	28 0515	253 898
99	14 919	15 008 693 723	9,8	290 528	36 3619	335 337
100	15 481	49 629 363 938	32,3	378 743	756 7561	1 068 608

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012b.

Nota: El ingreso que se presenta en este cuadro incluye la remuneración al trabajo (más remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (más autoconsumo); la renta de la propiedad (sin estimación por el alquiler de la vivienda), y otros ingresos monetarios y no monetarios. Se consideró únicamente a las personas de 25 años y más de edad con un ingreso mayor a cero.

**Cuadro A-99**  
**Ingreso de mercado ajustado por persona con 25 años o más de edad de la zona metropolitana de Monterrey. Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2010**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	141 729	397 123 368	0,4	0	1 966	934
2	142 373	1 155 272 845	1,1	1 995	3 428	2 705
3	140 934	1 666 322 621	1,5	3 430	4 318	3 941
4	143 652	2 060 765 169	1,9	4 328	5 214	4 782
5	141 366	2 461 843 920	2,3	5 223	6 352	5 805
6	140 439	3 000 916 011	2,8	6 362	8 057	7 123
7	143 108	3 969 812 848	3,7	8 066	10 712	9 247
8	142 413	5 844 399 368	5,4	10 754	18 305	13 679
9	142 066	11 175 411 454	10,3	18 400	37 751	26 221
10	141 745	76 849 433 303	70,8	37 795	1 404 596	180 722
<b>Total</b>	<b>1 419 825</b>	<b>108 581 300 908</b>	<b>100,0</b>	<b>0</b>	<b>1 404 596</b>	<b>25 492</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,3966				
<b>Coefficiente de Gini</b>		0,7551				
<b>Coefficiente de Palma</b>		14,5562				
Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	13 970	1 978 406 479	1,8	37 795	64 079	47 206
92	13 960	2 935 464 229	2,7	64 400	73 299	70 092
93	14 596	3 553 470 591	3,3	74 620	91 263	81 152
94	13 899	4 126 610 856	3,8	91 709	110 064	98 967
95	13 878	4 844 989 398	4,5	110 956	123 018	116 371
96	14 392	5 933 889 303	5,5	123 711	155 439	137 435
97	14 391	7 432 277 395	6,8	157 049	184 528	172 151
98	14 554	8 935 240 896	8,2	186 168	227 251	204 646
99	13 323	10 243 678 559	9,4	232 950	290 030	256 291
100	14 782	26 865 405 598	24,7	296 470	1 404 596	605 814

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2010d.

Nota: El ingreso que se presenta en este cuadro incluye la remuneración al trabajo (sin remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (más autoconsumo), y la renta de la propiedad. Se consideró únicamente a las personas de 25 años y más de edad con un ingreso mayor a cero.

**Cuadro A-100**  
**Ingreso de mercado ajustado por persona con 25 años o más de edad de la zona metropolitana de Monterrey. Nueva construcción del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2012**

Deciles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	145 976	444 875 227	0,3	11	1 935	1 016
2	147 980	1 239 496 222	0,8	1 952	3 522	2 792
3	141 519	1 751 674 320	1,2	3 541	4 666	4 126
4	148 889	2 286 648 125	1,5	4 696	5 631	5 119
5	147 273	2 799 451 548	1,9	5 641	7 174	6 336
6	145 435	3 456 948 008	2,3	7 190	8 804	7 923
7	145 718	4 389 826 457	2,9	8 811	11 454	10 042
8	146 457	6 178 606 985	4,1	11 475	18 054	14 062
9	146 010	13 749 017 200	9,1	18 195	69 887	31 388
10	146 260	114 343 265 036	75,9	70 127	7 567 561	260 594
<b>Total</b>	<b>1 461 517</b>	<b>150 639 809 128</b>	<b>100,0</b>	<b>11</b>	<b>7 567 561</b>	<b>34 357</b>
<b>Índice de Theil</b>		1,8416				
<b>Coefficiente de Gini</b>		0,7980				
<b>Coefficiente de Palma</b>		19,9807				
Centiles	Personas (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	15 092	3 399 815 600	2,3	70 127	81 939	75 091
92	14 081	3 760 850 675	2,5	82 456	93 921	89 029
93	14 579	4 440 948 910	2,9	94 547	105 542	101 538
94	15 495	5 347 482 292	3,5	107 439	126 126	115 037
95	13 822	5 597 962 525	3,7	127 732	150 487	135 001
96	13 468	6 931 938 466	4,6	156 534	190 556	171 566
97	15 447	9 657 182 960	6,4	196 357	232 623	208 394
98	15 241	11 797 989 243	7,8	233 424	290 528	258 032
99	14 204	14 552 976 599	9,7	290 931	378 743	341 523
100	14 831	48 856 117 766	32,4	385 518	7 567 561	1 098 063

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012b.

Nota: El ingreso que se presenta en este cuadro incluye la remuneración al trabajo (sin remuneración en especie); los ingresos por trabajo independiente (más autoconsumo), y la renta de la propiedad. Se consideró únicamente a las personas de 25 años y más de edad con un ingreso mayor a cero.

**Cuadro A-101**  
**Ingreso corriente total ajustado de los hogares de la zona metropolitana de Monterrey, 2010.**  
**Ejercicio de interpolación con cifras del Módulo de Condiciones Socioeconómicas**  
**de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares**

<b>Deciles</b>	<b>Hogares (expandido)</b>	<b>Ingreso trimestral</b>	<b>Porcentaje del total</b>	<b>Ingreso promedio mensual</b>
1	109 590	667 873 155	0,5	2 031
2	109 217	1 574 066 845	1,2	4 804
3	108 997	2 289 358 300	1,8	7 001
4	109 924	2 987 902 800	2,3	9 061
5	108 598	3 738 209 796	2,9	11 474
6	110 368	4 979 274 690	3,9	15 038
7	109 128	6 476 498 165	5,1	19 783
8	109 024	9 152 300 654	7,2	27 983
9	109 697	16 369 857 221	12,8	49 743
10	109 487	79 556 328 229	62,3	242 209
<b>Total</b>	<b>1 094 030</b>	<b>127 791 669 856</b>	<b>100,0</b>	<b>38 936</b>
<b>Centiles</b>				
91	11 160	3 178 625 325	2,5	94 941
92	11 051	3 719 758 167	2,9	112 200
93	10 372	4 005 833 304	3,1	128 739
94	11 617	4 986 353 014	3,9	143 076
95	10 361	5 135 286 052	4,0	165 212
96	11 084	6 176 336 449	4,8	185 743
97	11 237	7 046 651 926	5,5	209 031
98	11 633	8 640 817 593	6,8	247 595
99	10 249	9 692 535 785	7,6	315 235
100	10 723	26 974 130 615	21,1	838 513
<b>Cifras de la base</b>				
5% más rico	54 926	58 530 472 368	45,8	355 208
2% más rico	20 972	36 666 666 400	28,7	582 788
1% más rico	10 723	26 974 130 615	21,1	838 513
<b>Con ajuste de Pareto</b>				
5% más rico	54 702	65 979 996 303	51,6	402 061
2% más rico	21 881	51 521 580 725	40,3	784 890
1% más rico	10 940	42 729 394 146	33,4	1 301 896
0,1% más rico	1 094	22 949 791 233	18,0	6 992 432
0,01% más rico	109	12 326 243 518	9,6	37 556 080

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del cuadro A-91.

**Cuadro A-102**  
**Ingreso corriente total ajustado de los hogares de la zona metropolitana de Monterrey, 2012.**  
**Ejercicio de interpolación con cifras del Módulo de Condiciones Socioeconómicas**  
**de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares**

<b>Deciles</b>	<b>Hogares (expandido)</b>	<b>Ingreso trimestral</b>	<b>Porcentaje del total</b>	<b>Ingreso promedio mensual</b>
1	116 245	781 215 707	0,5	2 240
2	115 455	1 722 927 037	1,0	4 974
3	115 760	2 557 997 364	1,5	7 366
4	116 153	3 401 951 550	2,0	9 763
5	115 570	4 297 109 941	2,5	12 394
6	115 740	5 350 697 409	3,1	15 410
7	115 909	6 949 716 772	4,0	19 986
8	116 178	9 780 561 259	5,7	28 062
9	115 551	20 253 930 033	11,7	58 427
10	116 305	117 598 150 756	68,1	337 040
<b>Total</b>	<b>1 158 866</b>	<b>172 694 257 829</b>	<b>100,0</b>	<b>49 673</b>
<b>Centiles</b>				
91	11 551	3 691 106 341	2,1	106 516
92	12 030	4 172 658 282	2,4	115 618
93	11 361	4 408 023 661	2,6	129 332
94	12 173	5 408 339 741	3,1	148 097
95	11 676	6 415 101 220	3,7	183 142
96	12 405	8 318 526 383	4,8	223 526
97	9 698	7 982 708 632	4,6	274 376
98	12 174	12 240 613 821	7,1	335 157
99	13 775	20 568 332 336	11,9	497 721
100	9 462	44 392 740 340	25,7	1 563 896
<b>Cifras de la base</b>				
5% más rico	57 514	93 502 921 511	54,1	541 914
2% más rico	23 237	64 961 072 675	37,6	931 863
1% más rico	9 462	44 392 740 340	25,7	1 563 896
<b>Con ajuste de Pareto</b>				
5% más rico	57 943	100 320 031 312	58,1	577 116
2% más rico	23 177	81 312 563 980	47,1	1 169 427
1% más rico	11 589	69 365 707 812	40,2	1 995 218
0,1% más rico	1 159	40 915 621 456	23,7	11 768 868
0,01% más rico	116	24 134 231 913	14,0	69 419 104

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del cuadro A-92.

**Cuadro A-103**  
**Estructura ocupacional en México de la población con 12 años y más de edad, de acuerdo con su ingreso primario promedio en la zona metropolitana del Valle de México, 2012**

Ocupación	Personas (expandido)	Porcentaje del total ocupado	Porcentaje del grupo	Ingreso promedio mensual
<b>Pequeño y mediano empresario</b>	42 557	0,7	100,0	174 552
Industrial	9 615	0,1	22,6	103 402
Comercial	13 959	0,2	32,8	152 741
De servicios	17 482	0,3	41,1	245 902
Actividades agrícolas	1 501	0,0	3,5	2 157
<b>Microempresario</b>	341 946	5,3	100,0	89 669
Industrial	41 653	0,6	12,2	80 869
Comercial	135 858	2,1	39,7	75 848
De servicios	158 750	2,5	46,4	97 672
Actividades agrícolas	4 414	0,1	1,3	7 217
Actividades de cría y explotación de animales	732	0,0	0,2	1 702 495
Actividades de recolección	539	0,0	0,2	381 531
<b>Subordinado con contrato definitivo</b>	2 199 960	34,2	100,0	27 621
Funcionarios, directivos y jefes	216 126	3,4	9,8	174 697
Profesionales y técnicos	755 776	11,7	34,4	17 679
Trabajadores auxiliares en actividades administrativas	343 174	5,3	15,6	9 258
Comerciantes, empleados en ventas y agentes de ventas	232 071	3,6	10,5	8 748
Trabajadores en servicios personales y vigilancia	231 051	3,6	10,5	7 716
Trabajadores en actividades agrícolas, ganaderas, forestales, caza y pesca	5 043	0,1	0,2	3 814
Trabajadores artesanales	61 756	1,0	2,8	6 664
Operadores de maquinaria industrial, ensambladores, choferes y conductores de transporte	167 477	2,6	7,6	7 810
Trabajadores en actividades elementales y de apoyo	187 486	2,9	8,5	4 896
<b>Subordinado con contrato temporal o sin contrato</b>	2 866 898	44,6	100,0	8 094
Funcionarios, directivos y jefes	55 225	0,9	1,9	108 370
Profesionales y técnicos	460 022	7,1	16,0	11 998
Trabajadores auxiliares en actividades administrativas	176 241	2,7	6,1	6 650
Comerciantes, empleados en ventas y agentes de ventas	390 774	6,1	13,6	5 121
Trabajadores en servicios personales y vigilancia	250 387	3,9	8,7	5 741
Trabajadores en actividades agrícolas, ganaderas, forestales, caza y pesca	14 383	0,2	0,5	4 239
Trabajadores artesanales	350 417	5,4	12,2	6 351
Operadores de maquinaria industrial, ensambladores, choferes y conductores de transporte	329 683	5,1	11,5	5 208
Trabajadores en actividades elementales y de apoyo	839 766	13,1	29,3	3 675

Ocupación	Personas (expandido)	Porcentaje del total ocupado	Porcentaje del grupo	Ingreso promedio mensual
<b>Independiente con estudios profesionales</b>	135 434	2,1	100,0	127 362
Ocupación no especificada	1 129	0,0	0,8	19 834
Funcionarios, directivos y jefes	2 342	0,0	1,7	943 476
Profesionales y técnicos	72 765	1,1	53,7	202 359
Comerciantes, empleados en ventas y agentes de ventas	25 023	0,4	18,5	4 731
Trabajadores en servicios personales y vigilancia	4 792	0,1	3,5	8 548
Trabajadores en actividades agrícolas, ganaderas, forestales, caza y pesca	1 501	0,0	1,1	354
Trabajadores artesanales	11 908	0,2	8,8	6 330
Operadores de maquinaria industrial, ensambladores, choferes y conductores de transporte	9 065	0,1	6,7	4 243
Trabajadores en actividades elementales y de apoyo	6 909	0,1	5,1	2 707
<b>Independiente con estudios básicos</b>	656 149	10,2	100,0	11 925
Funcionarios, directivos y jefes	732	0,0	0,1	284 341
Profesionales y técnicos	57 839	0,9	8,8	91 331
Trabajadores auxiliares en actividades administrativas	2 858	0,0	0,4	29 318
Comerciantes, empleados en ventas y agentes de ventas	183 134	2,8	27,9	4 486
Trabajadores en servicios personales y vigilancia	48 967	0,8	7,5	3 202
Trabajadores en actividades agrícolas, ganaderas, forestales, caza y pesca	7 439	0,1	1,1	1 864
Trabajadores artesanales	123 798	1,9	18,9	3 225
Operadores de maquinaria industrial, ensambladores, choferes y conductores de transporte	53 017	0,8	8,1	3 918
Trabajadores en actividades elementales y de apoyo	178 365	2,8	27,2	3 650
<b>No trabajó en el país</b>	4 538	0,1		12 100
<b>Otros</b>	187 297	2,9		2 185
<b>Total</b>	6 434 779	100,0		23 490

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012c.

Nota: El ingreso primario de este cuadro no incluye autoconsumo, ni estimación por el alquiler de la vivienda.

**Cuadro A-104**  
**Estructura ocupacional en México de la población con 12 años y más de edad, de acuerdo con su ingreso primario promedio en la zona metropolitana de Guadalajara, 2012**

Ocupación	Personas (expandido)	Porcentaje del total ocupado	Porcentaje del grupo	Ingreso promedio mensual
<b>Pequeño y mediano empresario</b>	33 589	2,2	100,0	140 360
Industrial	18 139	1,2	54,0	208 378
Comercial	7 631	0,5	22,7	85 200
De servicios	7 819	0,5	23,3	36 403
<b>Microempresario</b>	103 454	6,7	100,0	69 064
Industrial	18 487	1,2	17,9	51 631
Comercial	45 410	2,9	43,9	60 236
De servicios	37 113	2,4	35,9	92 077
Actividades agrícolas	2 444	0,2	2,4	15 493
<b>Subordinado con contrato definitivo</b>	541 157	34,9	100,0	21 455
Funcionarios, directivos y jefes	54 573	3,5	10,1	106 641
Profesionales y técnicos	150 117	9,7	27,7	20 163
Trabajadores auxiliares en actividades administrativas	69 428	4,5	12,8	10 563
Comerciantes, empleados en ventas y agentes de ventas	75 013	4,8	13,9	10 905
Trabajadores en servicios personales y vigilancia	36 732	2,4	6,8	7 299
Trabajadores artesanales	36 961	2,4	6,8	7 298
Operadores de maquinaria industrial, ensambladores, choferes y conductores de transporte	67 749	4,4	12,5	6 206
Trabajadores en actividades elementales y de apoyo	50 584	3,3	9,3	5 024
<b>Subordinado con contrato temporal o sin contrato</b>	655 776	42,2	100,0	7 507
Funcionarios, directivos y jefes	22 827	1,5	3,5	55 256
Profesionales y técnicos	87 606	5,6	13,4	7 887
Trabajadores auxiliares en actividades administrativas	43 068	2,8	6,6	9 090
Comerciantes, empleados en ventas y agentes de ventas	86 889	5,6	13,2	5 590
Trabajadores en servicios personales y vigilancia	48 065	3,1	7,3	5 669
Trabajadores en actividades agrícolas, ganaderas, forestales, caza y pesca	7 380	0,5	1,1	3 791
Trabajadores artesanales	121 094	7,8	18,5	5 548
Operadores de maquinaria industrial, ensambladores, choferes y conductores de transporte	66 266	4,3	10,1	6 619
Trabajadores en actividades elementales y de apoyo	172 581	11,1	26,3	3 954
<b>Independiente con estudios profesionales</b>	22 506	1,4	100,0	79 970
Profesionales y técnicos	10 903	0,7	48,4	157 815
Comerciantes, empleados en ventas y agentes de ventas	6 056	0,4	26,9	6 445
Trabajadores en servicios personales y vigilancia	936	0,1	4,2	3 424

Ocupación	Personas (expandido)	Porcentaje del total ocupado	Porcentaje del grupo	Ingreso promedio mensual
Trabajadores artesanales	2 486	0,2	11,0	6 247
Operadores de maquinaria industrial, ensambladores, choferes y conductores de transporte	910	0,1	4,0	19 565
Trabajadores en actividades elementales y de apoyo	1 215	0,1	5,4	2 935
<b>Independiente con estudios básicos</b>	127 380	8,2	100,0	8 212
Profesionales y técnicos	14 873	1,0	11,7	46 274
Comerciantes, empleados en ventas y agentes de ventas	35 378	2,3	27,8	4 006
Trabajadores en servicios personales y vigilancia	17 112	1,1	13,4	2 093
Trabajadores artesanales	21 548	1,4	16,9	2 741
Operadores de maquinaria industrial, ensambladores, choferes y conductores de transporte	2 415	0,2	1,9	4 050
Trabajadores en actividades elementales y de apoyo	36 054	2,3	28,3	3 090
<b>No trabajó en el país</b>	1 061	0,1		7 498
<b>Otros</b>	67 247	4,3		5 272
<b>Total</b>	1 552 170	100,0		20 359

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012c.

Nota: El ingreso primario de este cuadro no incluye autoconsumo, ni estimación por el alquiler de la vivienda.

**Cuadro A-105**  
**Estructura ocupacional en México de la población con 12 años y más de edad, de acuerdo a su ingreso primario promedio en la zona metropolitana de Monterrey, 2012**

Ocupación	Personas (expandido)	Porcentaje del total ocupado	Porcentaje del grupo	Ingreso promedio mensual
<b>Pequeño y mediano empresario</b>	14 184	1,0	100,0	733 849
Industrial	1 147	0,1	8,1	84 543
Comercial	3 917	0,3	27,6	274 780
De servicios	8 127	0,6	57,3	211 768
Actividades agrícolas	993	0,1	7,0	7 567 561
<b>Microempresario</b>	78 030	5,3	100,0	109 557
Industrial	22 093	1,5	28,3	90 119
Comercial	27 125	1,9	34,8	129 810
De servicios	28 812	2,0	36,9	105 393
<b>Subordinado con contrato definitivo</b>	693 730	47,5	100,0	31 094
Ocupación no especificada	902	0,1	0,1	92 018
Funcionarios, directivos y jefes	85 856	5,9	12,4	162 684
Profesionales y técnicos	190 515	13,0	27,5	20 833
Trabajadores auxiliares en actividades administrativas	79 552	5,4	11,5	11 327
Comerciantes, empleados en ventas y agentes de ventas	66 824	4,6	9,6	8 697
Trabajadores en servicios personales y vigilancia	50 602	3,5	7,3	7 672

Ocupación	Personas (expandido)	Porcentaje del total ocupado	Porcentaje del grupo	Ingreso promedio mensual
Trabajadores en actividades agrícolas, ganaderas, forestales, caza y pesca	1 635	0,1	0,2	9 862
Trabajadores artesanales	39 314	2,7	5,7	9 402
Operadores de maquinaria industrial, ensambladores, choferes y conductores de transporte	110 880	7,6	16,0	8 162
Trabajadores en actividades elementales y de apoyo	67 650	4,6	9,8	5 766
<b>Subordinado con contrato temporal o sin contrato</b>	<b>505 014</b>	<b>34,6</b>	<b>100,0</b>	<b>12 479</b>
Funcionarios, directivos y jefes	20 940	1,4	4,1	144 163
Profesionales y técnicos	66 585	4,6	13,2	14 761
Trabajadores auxiliares en actividades administrativas	24 910	1,7	4,9	6 595
Comerciantes, empleados en ventas y agentes de ventas	49 475	3,4	9,8	7 862
Trabajadores en servicios personales y vigilancia	44 613	3,1	8,8	5 540
Trabajadores en actividades agrícolas, ganaderas, forestales, caza y pesca	884	0,1	0,2	4 965
Trabajadores artesanales	71 505	4,9	14,2	5 432
Operadores de maquinaria industrial, ensambladores, choferes y conductores de transporte	63 423	4,3	12,6	7 378
Trabajadores en actividades elementales y de apoyo	162 679	11,1	32,2	3 930
<b>Independiente con estudios profesionales</b>	<b>21 700</b>	<b>1,5</b>	<b>100,0</b>	<b>114 076</b>
Funcionarios, directivos y jefes	1 082	0,1	5,0	14 754
Profesionales y técnicos	10 559	0,7	48,7	226 852
Comerciantes, empleados en ventas y agentes de ventas	4 806	0,3	22,1	7 545
Trabajadores en servicios personales y vigilancia	865	0,1	4,0	3 228
Trabajadores artesanales	1 871	0,1	8,6	5 525
Trabajadores en actividades elementales y de apoyo	2 517	0,2	11,6	5 861
<b>Independiente con estudios básicos</b>	<b>115 923</b>	<b>7,9</b>	<b>100,0</b>	<b>12 230</b>
Funcionarios, directivos y jefes	544	0,0	0,5	11 244
Profesionales y técnicos	14 531	1,0	12,5	69 204
Comerciantes, empleados en ventas y agentes de ventas	41 457	2,8	35,8	5 129
Trabajadores en servicios personales y vigilancia	11 628	0,8	10,0	3 043
Trabajadores artesanales	23 004	1,6	19,8	3 921
Operadores de maquinaria industrial, ensambladores, choferes y conductores de transporte	4 521	0,3	3,9	3 821
Trabajadores en actividades elementales y de apoyo	20 238	1,4	17,5	2 497
<b>No trabajó en el país</b>	<b>4 791</b>	<b>0,3</b>		<b>10 012</b>
<b>Otros</b>	<b>28 145</b>	<b>1,9</b>		<b>7 144</b>
<b>Total</b>	<b>1 461 517</b>	<b>100,0</b>		<b>34 876</b>

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2012c.

Nota: El ingreso primario de este cuadro no incluye autoconsumo, ni estimación por el alquiler de la vivienda.

**Cuadro A-106**  
**Propuesta de construcción de variables para la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2014**

Construcción	Código ENIGH	Ingreso trimestral
<b>Ingreso corriente total</b>		1 288 730 489 311
<b>Asignación del ingreso primario</b>		1 065 477 541 227
<b>Remuneraciones de los asalariados</b>		725 606 556 308
Sueldos, salarios, jornal y destajo		624 652 584 872
P001	Sueldos, salarios o jornal	603 998 967 600
P002	Destajo	9 508 668 129
P014	Monto recibido en el trabajo secundario subordinado	11 001 395 953
P067	Ingreso por trabajo de personas menores de 12 años de edad	143 553 189
Horas extras		4 701 078 574
P004	Horas extras	4 701 078 574
Comisiones y propinas		23 112 661 077
P003	Comisiones y propinas	23 112 661 077
Incentivos, gratificaciones, bonos, primas, reparto de utilidades y aguinaldo		58 950 235 373
P005	Incentivos, gratificaciones o premios	5 821 198 233
P006	Bono, percepción adicional o sobresueldo	8 806 251 795
P007	Primas vacacionales y otras prestaciones en dinero	4 935 543 170
P008	Reparto de utilidades del ejercicio 2011	8 655 012 694
P009	Aguinaldo del ejercicio 2011	30 258 208 363
P015	Reparto de utilidades del ejercicio 2011 en trabajo secundario subordinado	18 506 076
P016	Aguinaldo del ejercicio 2011 en trabajo secundario subordinado	455 515 042
Remuneraciones en especie		14 189 996 413
Rem_Esp	Remuneraciones en especie	14 189 996 413
<b>Ingresos por trabajo independiente (ingreso mixto)</b>		142 183 526 827
Sueldos y salarios por trabajo independiente		5 447 099 775
P011	Sueldos o salarios en cooperativas, sociedades y empresas que funcionan como sociedad	5 184 229 501
P013	Otros ingresos de cooperativas, sociedades y empresas que funcionan como sociedad	32 975 217
P018	Sueldos o salarios en cooperativas, sociedades y empresas que funcionan como sociedad trabajo secundario	229 895 057
Ingresos de negocios industriales		26 904 495 042
P068	Por negocios con tipo de actividad industrial	26 317 514 782
P075	Por negocios con tipo de actividad industrial trabajo secundario	586 980 260
Ingresos de negocios comerciales		34 461 700 985
P069	Por negocios con tipo de actividad comercial	32 963 993 099
P076	Por negocios con tipo de actividad comercial trabajo secundario	1 497 707 887
Ingresos de negocios de servicios		41 962 002 359
P070	Por negocios prestadores de servicios	39 309 309 013
P077	Por negocios prestadores de servicios trabajo secundario	2 652 693 345

<b>Construcción</b>	<b>Código ENIGH</b>	<b>Ingreso trimestral</b>
Ingresos de negocios agrícolas		7 947 828 084
P071	Por negocios con actividades agrícolas	7 037 070 892
P078	Por negocios con actividades agrícolas trabajo secundario	910 757 193
Ingresos de negocios pecuarios		7 158 616 117
P072	Por negocios con actividades de cría y explotación de animales	6 292 687 520
P079	Por negocios con actividades de cría y explotación de animales trabajo secundario	865 928 597
Ingresos de negocios de recolección reforestación y tala de árboles		251 910 720
P073	Por negocios con actividades de recolección, reforestación y tala de árboles	192 744 551
P080	Por negocios con actividades de recolección, reforestación y tala de árboles trabajo secundario	59 166 170
Ingresos de negocios de pesca, caza y captura de animales		301 063 876
P074	Por negocios con actividades de pesca, caza y captura de animales	222 578 150
P081	Por negocios con actividades de pesca, caza y captura de animales trabajo secundario	78 485 726
Alquiler de casas, marcas y patentes		9 572 364 697
P024	Alquiler de casas, edificios, locales y otros inmuebles que están dentro del país	9 090 547 675
P025	Alquiler de casas, edificios, locales y otros inmuebles que están fuera del país	462 216 816
P030	Alquiler de marcas, patentes y derechos de autor	19 600 206
Autoconsumo		8 176 445 172
<b>Renta de la propiedad</b>		<b>6 916 764 205</b>
Intereses		2 099 459 880
P026	Intereses provenientes de inversiones a plazo fijo	1 396 688 415
P027	Intereses provenientes de cuentas de ahorro	225 650 454
P028	Intereses provenientes de préstamos a terceros	477 121 011
Ganancias, dividendos y rentas de la tierra		4 817 304 325
P012	Ganancias/utilidades en cooperativas, sociedades y empresas que funcionan como sociedad	1 995 584 249
P019	Ganancias/utilidades en cooperativas, sociedades y empresas que funcionan como sociedad trabajo secundario	99 401 078
P023	Alquiler de tierras y terrenos, dentro y fuera del país	1 960 259 130
P031	Otros ingresos por renta de la propiedad no considerados en los anteriores	689 365 389
P050	Ingresos anuales por rendimientos de acciones que posea de alguna empresa en la que no trabajó	72 694 478
<b>Otros ingresos monetarios y no monetarios por trabajo</b>		<b>32 507 562 340</b>
P021	Total de ingresos monetarios y no monetarios de otros trabajos	2 755 631 313
P022	Total de ingresos de trabajos realizados en los cinco meses anteriores al mes pasado	29 751 931 027
<b>Estimación del alquiler de la vivienda</b>		<b>158 263 131 547</b>
<b>Distribución secundaria del ingreso</b>		<b>221 972 292 072</b>
<b>Transferencias</b>		<b>221 972 292 072</b>
Transferencias monetarias		145 536 595 582

<b>Construcción</b>	<b>Código ENIGH</b>	<b>Ingreso trimestral</b>
Jubilaciones, pensiones e indemnizaciones por accidente de trabajo despido y retiro voluntario		80 163 009 039
P032	Jubilaciones y/o pensiones originadas dentro del país	73 035 501 677
P033	Jubilaciones y/o pensiones provenientes de otro(s) país(es)	3 337 145 911
P034	Indemnizaciones recibidas de seguros contra riesgos a terceros	158 682 178
P035	Indemnizaciones por accidentes de trabajo	356 319 589
P036	Indemnizaciones por despido y retiro voluntario	3 275 359 684
Becas provenientes del gobierno y de instituciones		3 229 910 665
P037	Becas provenientes de instituciones privadas o de organismos no gubernamentales	715 278 921
P038	Becas provenientes del gobierno	2 514 631 744
Donativos en dinero provenientes de instituciones y otros hogares		28 719 471 648
P039	Donativos provenientes de organizaciones no gubernamentales	371 772 431
P040	Donativos en dinero provenientes de otros hogares	28 347 699 217
Ingresos provenientes de otros países		7 643 236 704
P041	Ingresos provenientes de otros países	7 643 236 704
Beneficios provenientes de programas gubernamentales		25 780 967 525
P042	Beneficio del programa "Oportunidades"	13 679 184 110
P043	Beneficio del programa "Procampo"	2 846 507 217
P044	Beneficio del programa "70 y más"	5 991 019 961
P045	Beneficio de otros programas para adultos mayores	1 778 226 638
P046	Beneficio del programa alimentario	774 406 164
P047	Beneficio del programa de empleo temporal	119 071 903
P048	Beneficios de otros programas sociales	592 551 531
Transferencias en especie		76 435 696 490
Esp_Hog	Transferencias de hogares	58 820 352 245
Esp_Inst	Transferencias de instituciones	17 615 344 245
<b>Otros ingresos no considerados en los anteriores</b>		<b>1 280 656 012</b>
P049	Total de ingresos no considerados en los anteriores	1 280 656 012
<b>Menos</b>		
P009	Aguinaldo del ejercicio 2011	30 258 208 363
P016	Aguinaldo del ejercicio 2011 en trabajo secundario subordinado	455 515 042
P050	Ingresos anuales por rendimientos de acciones que posea de alguna empresa en la que no trabajó	72 694 478
<b>Ingreso corriente total INEGI (oficial)</b>		<b>1 257 944 071 428</b>

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2015c.

**Cuadro A-107**  
**Ingreso corriente total de los hogares. Construcción tradicional**  
**de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2014**

Deciles	Hogares (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	3 168 185	24 450 389 970	1,9	-	3 541	2 572
2	3 166 411	40 284 531 276	3,2	3 541	4 925	4 241
3	3 166 319	52 805 034 580	4,2	4 927	6 199	5 559
4	3 167 736	65 492 448 247	5,2	6 199	7 561	6 892
5	3 166 165	78 840 598 742	6,3	7 563	9 062	8 300
6	3 167 682	94 560 366 951	7,5	9 064	10 909	9 951
7	3 167 351	114 732 126 671	9,1	10 910	13 352	12 074
8	3 165 763	143 965 030 832	11,4	13 353	17 330	15 159
9	3 164 520	196 651 884 582	15,6	17 331	25 426	20 714
10	3 170 870	446 161 659 577	35,5	25 431	1 383 459	46 902
<b>Total</b>	<b>31 671 002</b>	<b>1 257 944 071 428</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>1 383 459</b>	<b>13 240</b>
<b>Índice de Theil (oficial)</b>		0,4180				
<b>Índice de Gini (oficial)</b>		0,4513				
<b>Coficiente de Palma</b>		2,4376				
Centiles	Hogares (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	321 292	25 053 128 029	2,0	25 431	26 684	25 992
92	315 902	25 968 011 003	2,1	26 685	28 125	27 401
93	316 972	27 606 472 299	2,2	28 131	30 172	29 031
94	316 215	29 614 603 613	2,4	30 227	32 393	31 218
95	317 019	31 997 107 209	2,5	32 411	35 260	33 644
96	317 330	35 305 522 819	2,8	35 284	39 098	37 086
97	315 453	39 491 458 161	3,1	39 126	44 654	41 730
98	316 956	46 668 592 512	3,7	44 678	53 911	49 080
99	317 165	57 937 193 029	4,6	53 922	70 916	60 891
100	316 566	126 519 570 904	10,1	71 211	1 383 459	133 221

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2015c.

**Cuadro A-108**  
**Ingreso corriente total ajustado de los hogares. Construcción tradicional**  
**de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2014**

Deciles	Hogares (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	3 167 347	25 929 131 101	0,9	-	3 795	2 729
2	3 168 706	43 706 874 122	1,5	3 796	5 355	4 598
3	3 165 334	57 651 748 989	2,0	5 357	6 826	6 071
4	3 167 140	72 480 619 434	2,5	6 827	8 455	7 628
5	3 166 671	89 235 193 460	3,0	8 456	10 417	9 393
6	3 167 479	110 471 115 825	3,8	10 418	13 048	11 626
7	3 167 109	141 555 764 955	4,8	13 054	17 167	14 899
8	3 166 483	196 329 910 581	6,7	17 170	25 056	20 668
9	3 167 886	323 296 173 328	11,0	25 065	47 327	34 018
10	3 166 847	1 875 428 940 609	63,9	47 339	4 177 526	197 402
<b>Total</b>	<b>31 671 002</b>	<b>2 936 085 472 403</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>4 177 526</b>	<b>30 902</b>
<b>Índice de Theil (oficial)</b>		1,2207				
<b>Índice de Gini (oficial)</b>		0,6973				
<b>Coficiente de Palma</b>		9,3880				
Centiles	Hogares (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	316 462	47 151 592 042	1,6	47 339	53 092	49 665
92	317 027	55 812 359 642	1,9	53 119	67 716	58 683
93	315 260	75 904 504 926	2,6	67 830	91 006	80 256
94	317 766	94 842 930 084	3,2	91 105	107 250	99 489
95	316 730	109 372 496 405	3,7	107 321	124 604	115 106
96	316 653	128 111 369 731	4,4	124 637	148 583	134 860
97	316 572	155 379 049 939	5,3	148 669	182 697	163 606
98	316 732	197 371 088 683	6,7	182 838	241 489	207 716
99	315 744	282 291 463 222	9,6	241 588	387 942	298 017
100	317 901	729 192 085 936	24,8	388 002	4 177 526	764 590

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía 2015c.

**Cuadro A-109**  
**Asignación de ingreso primario ajustado de los hogares. Construcción**  
**propuesta de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2014**

Deciles	Hogares (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	3 168 161	9 003 809 189	0,3	-	1 812	947
2	3 168 139	25 213 680 682	0,9	1 813	3 475	2 653
3	3 165 025	40 596 053 361	1,5	3 477	4 959	4 275
4	3 166 871	54 787 366 090	2,0	4 959	6 606	5 767
5	3 166 979	71 502 400 512	2,6	6 606	8 488	7 526
6	3 167 623	92 053 291 207	3,4	8 488	10 927	9 687
7	3 165 632	120 222 679 892	4,4	10 928	14 745	12 659
8	3 168 852	170 406 325 792	6,3	14 747	21 874	17 925
9	3 166 514	287 848 190 009	10,6	21 876	43 072	30 301
10	3 167 206	1 841 198 727 586	67,9	43 087	4 176 926	193 777
<b>Total</b>	<b>31 671 002</b>	<b>2 712 832 524 319</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>4 176 926</b>	<b>28 552</b>
<b>Índice de Theil (oficial)</b>		1,3811				
<b>Índice de Gini (oficial)</b>		0,7425				
<b>Coficiente de Palma</b>		14,2067				
Centiles	Hogares (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	315 010	42 890 659 743	1,6	43 087	47 962	45 386
92	318 775	50 473 408 736	1,9	48 066	59 727	52 779
93	315 734	71 492 483 277	2,6	59 874	87 645	75 478
94	316 842	91 656 978 858	3,4	87 661	103 779	96 428
95	316 960	106 456 933 523	3,9	103 787	120 355	111 956
96	315 828	124 787 217 652	4,6	120 514	144 181	131 704
97	317 805	153 420 130 585	5,7	144 340	181 639	160 916
98	316 851	194 575 218 618	7,2	181 642	239 911	204 697
99	315 500	280 067 669 682	10,3	240 367	387 942	295 898
100	317 901	725 378 026 912	26,7	388 002	4 176 926	760 591

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía 2015c.

Nota: El ingreso que se presenta en este cuadro incluye la remuneración al trabajo (más remuneración en especie); el ingreso por trabajo independiente (más autoconsumo); la renta de la propiedad; la estimación por el alquiler de la vivienda, y otros ingresos monetarios y no monetarios.

**Cuadro A-110**  
**Asignación de ingreso primario ajustado por hogares (promedio por integrante del hogar)**  
**Construcción propuesta de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2014**

Deciles	Hogares (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	316 432	5 771 689 411	0,4	-	1 087	607
2	316 6369	14 578 375 662	1,0	1 087	1 956	1 535
3	316 6525	22 244 073 808	1,5	1 956	2 732	2 342
4	316 6366	29 502 772 162	2,0	2 733	3 493	3 106
5	316 9506	37 839 803 766	2,5	3 493	4 468	3 980
6	316 6857	48 188 826 487	3,2	4 468	5 753	5 072
7	316 7240	63 216 328 133	4,2	5 755	7 725	6 653
8	316 6274	89 234 185 776	6,0	7 726	11 563	9 394
9	316 7178	154 017 197 883	10,3	11 564	23 968	16 210
10	316 7255	1 029 197 410 287	68,9	23 976	3 460 996	108 316
<b>Total</b>	<b>31 671 002</b>	<b>1 493 790 663 377</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>3 460 996</b>	<b>15 722</b>
<b>Índice de Theil (oficial)</b>		1,4278				
<b>Índice de Gini (oficial)</b>		0,7481				
<b>Coficiente de Palma</b>		14,2752				
Centiles	Hogares (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	316 239	24 494 866 361	1,6	23 976	28 164	25 819
92	317 300	29 240 404 942	2,0	28 173	33 806	30 718
93	318 084	37 678 810 383	2,5	33 825	44 461	39 485
94	314 821	47 381 400 876	3,2	44 468	55 030	50 168
95	319 310	57 738 344 515	3,9	55 084	64 582	60 274
96	314 241	65 910 047 995	4,4	64 640	76 510	69 915
97	317 036	82 132 635 879	5,5	76 558	96 450	86 355
98	316 480	107 351 079 252	7,2	96 676	134 714	113 068
99	318 065	160 916 745 170	10,8	135 027	212 470	168 641
100	315 679	416 353 074 913	27,9	212 657	3 460 996	439 638

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2015c.

Nota: Para el cálculo del ingreso promedio por integrante del hogar se utilizó la fórmula propuesta por la OCDE, 2014. El ingreso que se presenta en este cuadro incluye la remuneración al trabajo (más remuneración en especie); el ingreso por trabajo independiente (más autoconsumo); la renta de la propiedad; la estimación por el alquiler de la vivienda, y otros ingresos monetarios y no monetarios.

**Cuadro A-111**  
**Asignación de ingreso primario ajustado por persona con 25 años y más de edad**  
**Construcción propuesta de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2014**

Deciles	Hogares (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	4 290 476	3 306 849 416	0,1	1	590	257
2	4 286 236	13 424 999 494	0,6	590	1 565	1 044
3	4 302 274	26 512 435 175	1,1	1 565	2 574	2 054
4	4 292 810	39 668 562 008	1,6	2 575	3 571	3 080
5	4 292 183	52 313 413 945	2,2	3 571	4 633	4 063
6	4 308 281	66 978 290 102	2,8	4 635	5 870	5 182
7	4 276 776	87 133 329 220	3,6	5 870	7 907	6 791
8	4 292 483	123 743 702 446	5,1	7 908	11 854	9 609
9	4 295 533	217 785 102 744	9,0	11 854	25 249	16 900
10	4 292 197	1 801 062 863 483	74,1	25 251	4 176 404	139 871
<b>Total</b>	<b>42 929 249</b>	<b>2 431 929 548 032</b>	<b>100,0</b>	<b>1</b>	<b>4 176 404</b>	<b>18 883</b>
<b>Índice de Theil (oficial)</b>		1,6968				
<b>Índice de Gini (oficial)</b>		0,7933				
<b>Coficiente de Palma</b>		21,7224				
Centiles	Hogares (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	428 246	34 660 309 420	1,4	25 251	28 804	26 979
92	428 119	39 210 757 676	1,6	28 809	32 402	30 529
93	428 805	44 625 245 092	1,8	32 472	37 391	34 690
94	430 564	51 714 775 682	2,1	37 407	43 305	40 036
95	430 083	91 679 857 279	3,8	43 360	86 674	71 056
96	429 183	123 108 712 058	5,1	86 689	104 921	95 615
97	425 223	149 589 447 096	6,2	104 931	131 400	117 264
98	432 973	196 684 618 821	8,1	131 934	177 127	151 422
99	427 212	278 838 962 639	11,5	177 174	290 388	217 565
100	431 789	790 950 177 721	32,5	290 611	4 176 404	610 599

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2015c.

Nota: El ingreso que se presenta en este cuadro incluye la remuneración al trabajo (más remuneración en especie); el ingreso por trabajo independiente (sin autoconsumo); la renta de la propiedad, y otros ingresos monetarios y no monetarios. Se consideró únicamente a las personas de 25 años y más con un ingreso mayor a cero.

**Cuadro A-112**  
**Ingreso de mercado ajustado por persona con 25 años o más de edad. Construcción propuesta de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2014**

Deciles	Hogares (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
1	4 056 196	3 808 043 943	0,2	1	677	313
2	4 055 411	14 272 557 821	0,6	680	1 696	1 173
3	4 114 555	27 040 781 449	1,1	1 696	2 739	2 191
4	3 983 267	38 164 550 438	1,6	2 745	3 686	3 194
5	4 002 899	49 921 966 913	2,1	3 686	4 721	4 157
6	4 120 263	65 358 887 632	2,7	4 721	5 959	5 288
7	4 041 991	84 307 641 921	3,5	5 964	8 071	6 953
8	4 051 597	120 454 201 080	5,0	8 074	12 312	9 910
9	4 054 189	214 919 973 211	9,0	12 312	26 924	17 671
10	4 052 063	1 776 360 999 953	74,2	26 933	4 176 404	146 128
<b>Total</b>	<b>40 532 431</b>	<b>2 394 609 604 360</b>	<b>100,0</b>	<b>1</b>	<b>4 176 404</b>	<b>19 693</b>
<b>Índice de Theil (oficial)</b>		1,6837				
<b>Índice de Gini (oficial)</b>		0,7929				
<b>Coficiente de Palma</b>		21,3285				
Centiles	Hogares (expandido)	Ingreso trimestral	Porcentaje del total	Ingreso mensual		
				Mínimo	Máximo	Media
91	404 751	34 721 144 916	1,4	26 933	30 195	28 595
92	407 614	39 287 332 803	1,6	30 217	33 825	32 128
93	402 587	44 228 533 600	1,8	33 834	38 932	36 620
94	403 383	52 987 382 746	2,2	38 935	76 030	43 786
95	405 531	101 482 489 506	4,2	76 090	91 505	83 415
96	407 704	122 420 602 331	5,1	91 588	109 583	100 089
97	405 068	148 995 726 602	6,2	109 614	137 602	122 610
98	404 742	191 486 306 720	8,0	137 663	182 611	157 702
99	406 677	276 925 432 237	11,6	182 687	300 573	226 982
100	404 006	763 826 048 491	31,9	300 857	4 176 404	630 210

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía 2015c.

Nota: El ingreso que se presenta en este cuadro incluye la remuneración al trabajo (más remuneración en especie); el ingreso por trabajo independiente (sin autoconsumo); la renta de la propiedad, y otros ingresos monetarios y no monetarios. Se consideró únicamente a las personas de 25 años y más con un ingreso mayor a cero.

**Cuadro A-113**  
**Ingreso corriente total de los hogares ajustado, 2014**  
**Ejercicio de interpolación con la función de Pareto**

<b>Deciles</b>	<b>Hogares (expandido)</b>	<b>Ingreso trimestral</b>	<b>Porcentaje del total</b>	<b>Ingreso promedio mensual</b>
1	3 167 347	25 929 131 101	0,9	2 729
2	3 168 706	43 706 874 122	1,5	4 598
3	3 165 334	57 651 748 989	2,0	6 071
4	3 167 140	72 480 619 434	2,5	7 628
5	3 166 671	89 235 193 460	3,0	9 393
6	3 167 479	110 471 115 825	3,8	11 626
7	3 167 109	141 555 764 955	4,8	14 899
8	3 166 483	196 329 910 581	6,7	20 668
9	3 167 886	323 296 173 328	11,0	34 018
10	3 166 847	1 875 428 940 609	63,9	197 402
<b>Total</b>	<b>31 671 002</b>	<b>2 936 085 472 403</b>	<b>100,0</b>	<b>30 902</b>
<b>Centiles</b>				
91	316 462	47 151 592 042	1,6	49 665
92	317 027	55 812 359 642	1,9	58 683
93	315 260	75 904 504 926	2,6	80 256
94	317 766	94 842 930 084	3,2	99 489
95	316 730	109 372 496 405	3,7	115 106
96	316 653	128 111 369 731	4,4	134 860
97	316 572	155 379 049 939	5,3	163 606
98	316 732	197 371 088 683	6,7	207 716
99	315 744	282 291 463 222	9,6	298 017
100	317 901	729 192 085 936	24,8	764 590
<b>Cifras de la base</b>				
5% más rico	1 583 602	1 492 345 057 510	50,8	314 125
2% más rico	633 645	1 011 483 549 157	34,5	532 098
1% más rico	317 901	729 192 085 936	24,8	764 590
<b>Con ajuste de Pareto</b>				
5% más rico	1 583 550	1 599 669 594 430	54,5	336 726
2% más rico	633 420	1 296 356 020 558	44,2	682 199
1% más rico	316 710	1 105 742 406 305	37,7	1 163 780
0,1% más rico	31 671	651 939 533 739	22,2	6 861 582
0,01% más rico	3 167	384 379 900 082	13,1	40 455 504

Fuente: Elaboración propia, con base en los datos del cuadro A-108.





NACIONES UNIDAS

**Serie****CEPAL****Estudios y Perspectivas – México****Números publicados**

Un listado completo así como los archivos pdf están disponibles en

[www.cepal.org/publicaciones](http://www.cepal.org/publicaciones)

- 167 La magnitud de la desigualdad en el ingreso y la riqueza en México: Una propuesta de cálculo, Miguel del Castillo Negrete, LC/L.4108, LC/MEX/L.1199, noviembre de 2015.
- 166 Determinantes de la salida de IED y efectos en el país emisor: Evidencia de América Latina, Ramón Padilla Pérez y Caroline Gomes Nogueira, LC/L.4060/REV.1, LC/MEX/L.1187/REV.1, noviembre de 2015.
- 166 Determinants and home-country effects of FDI outflows: Evidence from Latin American countries, Ramón Padilla Pérez and Caroline Gomes Nogueira, LC/L.4060/REV.1, LC/MEX/L.1187/REV.1, November 2015.
- 165 Elementos para un diagnóstico actualizado del fenómeno de la migración del estado de Oaxaca, México, Alejandro López Mercado, LC/L.4041, LC/MEX/L.1185, julio de 2015.
- 164 Estrategia de autoabastecimiento de energía eléctrica en empresas de la cadena de fibras sintéticas-ropa deportiva de El Salvador, Jennifer Alvarado, LC/L.4018, LC/MEX/L.1181, mayo de 2015.
- 163 Sobre la baja y estable carga fiscal en México, Carlos Tello Macías, LC/L.3995, LC/MEX/L.1178, abril de 2015.
- 162 El impacto del salario mínimo en los ingresos y el empleo en México, Raymundo M. Campos, Gerardo Esquivel, Alma S. Santillán, LC/L.3981, LC/MEX/L.1176, marzo de 2015.
- 161 Desigualdad horizontal y discriminación étnica en cuatro países latinoamericanos. Notas analíticas para una propuesta de políticas, Alicia Puyana, LC/L.3973, LC/MEX/L.1174, marzo de 2015.
- 160 Is price dispersion always an indication of price discrimination? José Alberro and Richard Higgins, LC/L.3945, LC/MEX/L.1173, January 2015.
- 159 The Use of Key Indicators to Assess Latin America's Long-term Economic Performance, Stefanie Garry and Francisco G. Villarreal, LC/L.3932, LC/MEX/L.1168, December 2014.
- 158 Prevention of Money Laundering and of the Financing of Terrorism to Ensure the Integrity of Financial Markets in Latin America and the Caribbean, Willy Zapata, Juan Carlos Moreno-Brid and Stefanie Garry, LC/L.3931, LC/MEX/L.1167, November 2014.
- 157 La participación del trabajo en el ingreso nacional. El regreso a un tema olvidado, Norma Samaniego Breach, LC/L.3920, LC/MEX/L.1165, noviembre de 2014.
- 156 Los desafíos estratégicos de la integración centroamericana, Pedro Caldentey, LC/L.3897, LC/MEX/L.1159, septiembre de 2014.
- 155 Monopolios de estado y políticas del cambio climático en México. ¿Bastiones de cambio o barreras estratégicas? Miriam Grunstein Dickter, LC/L.3886, LC/MEX/L.1156, septiembre de 2014.
- 154 Cuentas de energía como instrumento para evaluar eficiencias sectoriales en la región Centroamericana, Juan Pablo Castañeda, Renato Vargas, Juventino Gálvez y Héctor Tuy, LC/L.3887, LC/MEX/L.1155, septiembre de 2014.
- 153 Censos y población indígena en México: Algunas reflexiones, Juan Cristóbal Rubio Badán, LC/L.3863, LC/MEX/L.1150, julio de 2014.
- 152 Análisis de algunas medidas fiscales en México y sus implicaciones bajo un enfoque de equilibrio general computable, Rodolfo Minzer, Arturo Pérez y Valentín Solís, LC/L.3817, LC/MEX/L.1143, abril de 2014.
- 151 Análisis estructural de la economía mexicana. Algunas medidas de reforma fiscal y su impacto en la recaudación tributaria y la pobreza, Rodolfo Minzer y Valentín Solís, LC/L.3783, LC/MEX/L.1139, febrero de 2014.
- 150 El desarrollo económico y social en América Latina: El doble atraso, Federico Novelo, LC/L.3776, LC/MEX/L.1138, febrero de 2014.
- 149 Disponibilidad de remesas externas y pobreza en los hogares: Un análisis aplicado al caso de Haití, Randolph Gilbert, LC/L.3742, LC/MEX/L.1134, diciembre de 2013.

# ESTUDIOS Y PERSPECTIVAS



COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE  
ECONOMIC COMMISSION FOR LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN  
[www.cepal.org](http://www.cepal.org)