

COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA



SERVICIOS DE INFORMACION
Avenida PROVIDENCIA 871, SANTIAGO, CHILE
Cable: UNATIONS - SANTIAGO, Casilla 179-D

NACIONES UNIDAS

SEPTIEMBRE

Año 1964 - N° 19

NOTICIAS DE LA CEPAL

Sumario

| | <u>Páginas</u> |
|---|----------------|
| Dos Palabras | - ii - |
| LA EVOLUCION EN LA ECONOMIA LATINOAMERICANA EN LOS ULTIMOS AÑOS* | 1 - 10 |
| La evolución de conceptos sobre los problemas del desarrollo latinoamericano | 2 |
| El papel de la planificación | 3 |
| Resistencia a las reformas estructurales | 3 |
| Necesidad de la integración económica regional | 4 |
| La cooperación continental | 5 |
| La principal problemática de América Latina..... | 6 |
| Importancia del comercio exterior | 7 |
| América Latina y la Conferencia Mundial de Comercio | 8 |
| La distribución del ingreso | 9 |
| La inseguridad: el peor enemigo del desarrollo | 10 |
| ANEXO ESPECIAL: CALENDARIO DE REUNIONES DE LA CEPAL | |

* Primero de una serie de resúmenes sobre el "Estudio Económico de América Latina, 1963", preparado por la Secretaría de la CEPAL.

DOS PALABRAS

Con la presente entrega de "Noticias de la CEPAL" se inicia una serie de resúmenes detallados sobre el Estudio Económico de América Latina, 1963, cuya versión completa entrará en prensa próximamente.

La versión provisional mimeografiada de este Estudio acaba de ser aprobada por el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas en Ginebra, y será ahora transmitida a la consideración de la Asamblea General de la ONU, que a principios de noviembre dará comienzo a su décimonoveno período de sesiones en Nueva York.

Es muy probable que en esta ocasión los datos y conclusiones contenidos en el Estudio Económico de América Latina, 1963 de la CEPAL se reflejen no sólo en el debate general con que normalmente principian las labores anuales de la Asamblea sino también en las discusiones que se realizarán allí sobre los resultados y recomendaciones de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, celebrada en Ginebra de marzo a junio del año en curso. En efecto, el Estudio de la CEPAL subraya que uno de los factores que más inciden en el debil ritmo de desarrollo económico de América Latina es el desmejoramiento relativo que vienen sufriendo sus exportaciones dentro del comercio mundial mientras que siguen aumentando notoriamente las necesidades y aspiraciones de sus pueblos. Todo esto hace aún más urgente la puesta en práctica de aquellas reformas estructurales, tanto de carácter nacional como regional, que permitan a los países de esta región avanzar hacia un equilibrado desarrollo económico y social crecientemente apoyado en sus propios esfuerzos internos.

Tal es, en síntesis, el enfoque de la "Introducción" del Estudio Económico de América Latina, 1963, que se reseña en este número de "Noticias de la CEPAL".

LA EVOLUCION DE LA ECONOMIA LATINOAMERICANA EN LOS ULTIMOS AÑOS

"En el corto período transcurrido desde la iniciación de la presente década, importantes acontecimientos en el campo de la economía y de la política mundiales han contribuido a dar una fisonomía nueva a los esfuerzos que se realizan en nuestro continente por acelerar el desarrollo económico y social. Tales sucesos traducen la toma de conciencia de la comunidad internacional y de los sectores de opinión de todos los países en el sentido de que el subdesarrollo constituye el mayor de los problemas planteados a la generación actual y de que su solución no sólo es posible sino también imperativa si se desea preservar la paz mundial y establecer un mínimo de condiciones de existencia aceptables para la gran mayoría de la humanidad."

Con esta afirmación empieza el texto de la "Introducción" del Estudio Económico de América Latina, 1963* elaborado por la Secretaría de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), de las Naciones Unidas.

La versión impresa de dicho informe aparecerá próximamente; su versión provisional mimeografiada acaba de ser aprobada por el Consejo Económico y Social de la ONU, en Ginebra, y será transmitida ahora a la consideración de la Asamblea General de las Naciones Unidas, que iniciará su décimonoveno período de sesiones en noviembre, en Nueva York.

Señala la introducción del Estudio de la CEPAL que "ha tocado a las Naciones Unidas convertirse en el centro intelectual y en el organizador material de esta nueva cruzada sin precedentes históricos". Al designar la Asamblea General por decisión unánime el presente decenio como la "Década del Desarrollo", convirtió en "responsabilidad internacional lo que antes no pasaba de ser una noble aspiración, y comprometió la voluntad de todos los países, ricos y pobres, viejos y nuevos, para multiplicar sus esfuerzos y aunar sus acciones en una campaña definitiva contra la pobreza, la ignorancia y la desigualdad de oportunidades".

La realización en los dos últimos años de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Aplicación de la Ciencia y la Tecnología y la Conferencia sobre Comercio y Desarrollo han sido empresas llamadas a superar - mediante realizaciones prácticas y una acción universal y coordinada - el retraso científico y técnico

* Con este documento la CEPAL resume la publicación del Estudio Económico que vino publicando periódicamente desde su fundación, en 1948, hasta 1960. En los últimos tres años la CEPAL no publicó este Estudio. Se limitó a colaborar en la preparación del que elaboró la Organización de los Estados Americanos.

de los países menos avanzados y los obstáculos al desarrollo económico resultantes de la presente situación de los países exportadores de productos primarios. En una escala más reducida, pero no menos efectiva, la labor diaria de las diferentes dependencias de las Naciones Unidas y los organismos especializados se intensifica y expande para cooperar con los esfuerzos de todos los pueblos en desarrollo.

La evolución de conceptos sobre los problemas del desarrollo latinoamericano

Anota el Estudio de la CEPAL que ese clima mundial de opinión ha coincidido en América Latina con la cristalización y arraigo de un conjunto de conceptos fundamentales "que configuran una etapa en la interpretación de los problemas del desarrollo y en la definición de una política que tiende a adquirir validez continental". Tales conceptos son, principalmente:

el convencimiento de que el desarrollo "es un problema económico y social en el más amplio sentido de esas palabras y que no es posible resolver separadamente las situaciones que hasta ahora se han considerado incluidas en una y otra categoría";

que para darle solución "se requiere una política planificada de acción integral y eficiente en el menor plazo posible";

que "esa política implica la realización de reformas institucionales en materia de organización social y económica, tales como la reforma agraria, la reestructuración de los sistemas impositivos, el mejoramiento de la distribución del ingreso, el acceso efectivo a la educación y la igualdad de oportunidades para todos, y que esas reformas exigen una acción que va más allá del limitado manejo de los instrumentos tradicionales de la política económica";

que las "severas limitaciones que se presentan al nivel nacional para acelerar el proceso de desarrollo pueden salvarse mediante una integración creciente de la economía latinoamericana";

que "es necesario alcanzar una estructura de comercio y una relación de intercambio con el resto del mundo que hagan del comercio internacional uno de los factores dinámicos para facilitar el crecimiento".

Las manifestaciones de la evolución de estas ideas se revelan en el campo de la especulación teórica y técnica así como en el de las realizaciones institucionales y en las decisiones prácticas.

El papel de la planificación

Señala el Estudio de la CEPAL que lo que toca a las realizaciones prácticas, "esta nueva actitud de América Latina tiene su manifestación más impresionante y promissora en la posición que han tomado la mayor parte de los gobiernos, y en la aceptación creciente, por la opinión pública, de los sistemas de planificación como instrumentos para racionalizar las decisiones gubernamentales. Los planes consideran en general los aspectos sociales - como la educación, la salud y la vivienda - junto con los económicos, y prevén, en muchos casos, reorganizaciones de la administración pública y de los órganos del gobierno para aumentar su eficiencia. Asimismo, numerosos países han emprendido reformas agrarias e impositivas o proyectan hacerlo, aunque hay diferencias en la naturaleza y en la intensidad con que se están ejecutando."

En todo caso, observa el Estudio de la CEPAL, la planificación se encuentra, evidentemente, en una etapa inicial en América Latina. En consecuencia, "adolece de las imperfecciones de toda obra nueva y se resiente de la escasez de elementos técnicos y de la falta de experiencia en un campo tan complejo. El concepto fundamental de que la planificación es un proceso continuo y en vías de perfeccionamiento no ha llegado aún a todos los sectores responsables, y en no pocas oportunidades suele enfrentarse la racionalidad a que se aspira en la programación con las decisiones circunstanciales que han sido la norma en la política tradicional latinoamericana o con la falta de unidad de criterio en las altas esferas gubernamentales."

Resistencia a las reformas estructurales

En cuanto a las reformas económico-sociales, "ingenuo sería suponer que pueden realizarse en nuestro continente sin suscitar la resistencia que suelen oponer en todas las latitudes los sectores afectados por semejantes transformaciones, o sin encarar las dificultades y hasta contradicciones temporales que conlleva todo cambio fundamental en las estructuras económicas", dice el Estudio de la CEPAL. La "resistencia de los grupos de intereses se ha manifestado y seguirá manifestándose en nuestros países en la oposición abierta y sistemática a las reformas, o más corrientemente, en la presión dentro y fuera de los medios oficiales, mediante el uso de expedientes políticos, económicos y financieros, para convertir dichas reformas en instrumentos débiles e inocuos que esterilicen y hasta desacrediten los objetivos propuestos. Por suerte, han aparecido también en muchos de nuestros países, grupos importantes de hombres de empresa y dirigentes de opinión que han sido capaces de comprender y alentar los cambios de estructura que exigen el desarrollo económico y el mejoramiento social."

Necesidad de la integración económica regional

Según el Estudio de la CEPAL, los esfuerzos conducentes a la integración económica latinoamericana "han cristalizado en los últimos tres años en instituciones y realizaciones prácticas de particular significación."

El movimiento de cooperación económica de los países centroamericanos que comenzó en 1951, se había transformado, al final de la década anterior y en especial a partir de 1960, en "una marcha definitiva hacia el mercado común, con resultados tangibles en el incremento del intercambio intrazonal, en la formulación de políticas uniformes en diversos campos y en la creación de instituciones económicas y financieras destinadas a acelerar la integración y el desarrollo." El caso centroamericano "se está constituyendo cada vez más en un ejemplo de lo que puede realizarse en el campo de la economía mediante la acción coordinada de pequeñas unidades políticas con escasas posibilidades de crecer aisladamente."

Más ambiciosa y difícil, y también de iniciación más reciente, ha sido la empresa de realizar la integración del conjunto de los países latinoamericanos. No obstante, el paso inicial se dio con el Tratado de Montevideo de 1960, por el cual Argentina, Brasil, Chile, México, Paraguay, Perú y Uruguay constituyeron la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC) a la cual se unieron posteriormente Colombia y Ecuador. El "hecho de que las negociaciones laboriosas que precedieron a dicho acuerdo no condujeran de inmediato a la creación de un mercado común latinoamericano y sólo se limitaran a la formación de una zona de libre comercio revela cuán complejo es el problema de la integración latinoamericana y las dificultades de carácter económico, político y técnico que habrá que vencer para lograrla." Sin embargo, y "a pesar de las limitaciones que encierra el sistema adoptado, significantes progresos se han hecho en el seno de la ALALC para liberalizar y aumentar el comercio intrarregional." Más importante que todo eso, no obstante, es la experiencia que se va acumulando y las enseñanzas que se desprenden para acelerar el camino hacia la integración. En los órganos de la Asociación, en las instituciones económicas latinoamericanas y en el seno de los gobiernos se están evaluando intensamente los métodos hasta ahora empleados y los resultados obtenidos, con el fin de encontrar fórmulas que permitan evitar un estancamiento y que impliquen una acción más enérgica y decidida. "Existe el convencimiento de que una decisión política a los más altos niveles es condición indispensable para asegurar la integración latinoamericana, y los estudios y análisis que están en gestación permitirán sin duda alguna proveer los elementos de juicio requeridos para una acción de tanta trascendencia."

En el mismo camino de la acción coordinada de los países latinoamericanos, el Estudio de la CEPAL destaca la posición unánime fijada por los gobiernos en materia de política comercial internacional, con ocasión de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo. En la Reunión de Expertos Gubernamentales de América Latina en Política Comercial realizada en Brasilia en enero de 1964 y en la subsiguiente Conferencia de Alta Gracia (Argentina) en febrero y marzo que sirvieron de preparación para la reunión de Ginebra, "se fue más allá de las declaraciones de carácter general y se fijaron unánimemente las aspiraciones concretas de América Latina en política económica internacional." Cualquiera que sea el resultado de los debates de la Conferencia de Comercio y Desarrollo, "es indudable que las resoluciones de Brasilia y Alta Gracia constituyen la orientación básica de los países de la zona para su política comercial con las otras regiones del mundo y en particular con los países industrializados."

La cooperación continental

Indica el Estudio de la CEPAL que "no se ha limitado a las solas naciones latinoamericanas la actividad desplegada para crear condiciones propicias al desarrollo." A través de los organismos interamericanos "se han intensificado en la presente década los instrumentos de cooperación para esa finalidad con el país industrial que mayores relaciones económicas tiene con América Latina: los Estados Unidos."

La creación del Banco Interamericano de Desarrollo - "antigua aspiración incomprendida hasta hace pocos años" - fue posible en 1959 y "ha servido de eficaz instrumento para el financiamiento de obras de carácter económico y social y para canalizar recursos de capital de países desarrollados hacia América Latina". También aquí "los efectos no materiales ni cuantificables adquieren especial importancia". La existencia y eficacia del Banco "han creado un clima psicológico de mayor confianza en las instituciones propias y han estimulado la acción gubernamental positiva y el espíritu de empresa en nuestros países."

En la esfera de la cooperación continental "fue sin duda alguna fundamental el cambio en la política económica y social hacia América Latina por parte de Estados Unidos, simbolizado en la Alianza para el Progreso". Los países latinoamericanos coincidieron, en la reunión de Punta del Este de agosto de 1961, en la necesidad de fijar metas de desarrollo económico y social, en llevar a cabo reformas estructurales y procurar una mejor distribución del ingreso, en la aceptación

de los planes como el instrumento más apropiado para lograr el desarrollo y en el apoyo a la integración económica. Por su parte, el Gobierno de los Estados Unidos se comprometió formalmente a colaborar en el financiamiento de las inversiones.

"Aunque es indudable que el programa de la Alianza ha puesto en marcha importantes iniciativas encaminadas a racionalizar e intensificar los esfuerzos por un mayor progreso económico y social, y que tanto por parte del gobierno de Estados Unidos como de los organismos financieros internacionales se han otorgado recursos en cantidades superiores a las de los años anteriores, no puede negarse que sus resultados no han correspondido hasta ahora a las metas perseguidas ni a las esperanzas que en ese programa se cifraban al comienzo".

A esto han contribuido factores de diverso orden. Según el Estudio de la CEPAL, los ingresos derivados del intercambio comercial con el exterior, "aunque experimentaron una mejoría, no han llegado a un nivel que permita un incremento de la tasa de crecimiento", la cual ha resultado en muchos países de nivel inferior al quinquenio 1955-60, período que fue ya poco favorable. Las "condiciones económicas de países tan importantes como Argentina, Brasil y Uruguay sufrieron en los últimos años un desmejoramiento que se tradujo en la disminución del producto en Argentina y Uruguay y en la caída sustancial de la tasa de crecimiento en el Brasil." Numerosas "vicisitudes de carácter político y administrativo, así como la oposición de algunos intereses, tanto en los Estados Unidos como en América Latina, han impedido que el programa adquiriera la consistencia y obtenga el apoyo necesario para llevar a cabo una empresa de la importancia que cabe atribuir a la Alianza". En los meses últimos, con la creación del Comité Interamericano de la Alianza para el Progreso, "se ha iniciado una acción para vencer muchas de esas dificultades."

La principal problemática de América Latina

La "Introducción" al Estudio de la CEPAL subraya luego que la "incongruencia entre los objetivos perseguidos y las instituciones nuevas que se esfuerzan por mejorar las condiciones para lograr un mayor desarrollo, por una parte, y los escasos resultados prácticos obtenidos por la otra, constituyen en el momento actual la principal problemática de América Latina".

Reconoce que "no es fácil encontrar una respuesta a esta cuestión" y por ello el Estudio trata de contribuir a la solución mediante el análisis de las principales variables económicas. Por importantes que estas sean, sin embargo, "no se puede pretender que constituyan los únicos elementos por considerar." En el

"complejo actual latinoamericano los fenómenos caracterizados con la calificación genérica y vaga de problemas sociales y las realidades y conflictos políticos tienen primordial significación. Además, y esto es muy importante, hablar de América Latina como un todo es una generalización necesaria para comprender el fenómeno de una zona donde existen muchos rasgos comunes, pero encierra el peligro de olvidar las diferencias económicas, sociales y políticas entre los distintos países que la componen. Con estas salvedades, no resultará ocioso quizá resumir y simplificar algunas de las respuestas que parecen desprenderse del análisis económico."

Importancia del comercio exterior

Al respecto, según el Estudio de la CEPAL, lo "primero que se presenta a la vista es la relación estrecha que existe entre la situación de intercambio con el exterior y el crecimiento interno". De una manera general, los períodos de mayor aumento del producto bruto corresponden a aquellos en que se incrementan los ingresos de las exportaciones. La relación causal de este fenómeno "es fácil de explicar y ha sido presentada en distintas oportunidades. Nuestras economías de exportación no han logrado aún, ni siquiera en los países que han experimentado un mayor adelanto material, crear los elementos dinámicos internos capaces de contrarrestar eficazmente los efectos adversos de importancia resultante de un empeoramiento de su comercio exterior cuando éstos adquieren cierta magnitud. Y cuando las medidas compensatorias han pasado de un límite compatible con la fuerza de la economía nacional se generan, indefectiblemente, elementos de desequilibrio que, si persisten y se acentúan, conducen a situaciones inflacionarias de fatales consecuencias. Sin perjuicio de los remedios a corto plazo pero más allá de los mismo, surge así la necesidad de superar los factores que están en la base de este fenómeno, o sea, la inestabilidad y deterioro de las exportaciones y las deficiencias estructurales que intensifican la debilidad interna."

Observa el Estudio de la CEPAL que "no depende sólo de América Latina la mejora de la situación de su intercambio con el exterior. Es cierto que una mayor flexibilidad y diversificación de sus producciones exportables y una acción sostenida para aumentar la productividad en estas actividades son necesarias y posibles". En este sentido, el Estudio de la CEPAL menciona el ejemplo "muy significativo por tratarse de países de escasa dimensión económica", de los países centroamericanos, donde puede apreciarse la actividad desarrollada en este campo y "los resultados

favorables obtenidos". Sin embargo, "no puede decirse que haya sido la ausencia de esfuerzo lo que ha causado el deterioro del comercio exterior de América Latina". En efecto, en los capítulos pertinentes del Estudio se indica cómo ha venido aumentando en forma sostenida el volumen de las exportaciones y cómo, a pesar de todo, ha decrecido relativamente el poder de compra de las mismas a consecuencia del deterioro de los precios del intercambio. "De allí la urgencia de mejorar la situación de los productos primarios y de crear en los mercados internacionales condiciones favorables de acceso a las exportaciones tradicionales y a las nuevas producciones industriales de los países en desarrollo". Los procedimientos y políticas actualmente empleados en las relaciones económicas de los países industrializados con las economías de exportación de productos primarios "son inadecuados para solucionar el problema del subdesarrollo. Incluso el otorgamiento de créditos en la forma como se hace en la actualidad representa apenas una solución transitoria y precaria. La capacidad de endeudamiento de los países de América Latina, por ejemplo, está estrechándose peligrosamente, los servicios financieros alcanzan en 1963 alrededor de 26.6 por ciento de sus ingresos corrientes en divisas y en algunos países parece inevitable proceder a una consolidación muy liberal de la deuda actual".

América Latina y la Conferencia Mundial de Comercio

Afirma el Estudio de la CEPAL que sería "por lo menos arriesgado confiar en las fuerzas espontáneas del mercado para solucionar esta situación, porque los precios de algunos productos primarios han registrado alzas en el último año". Aparte de que las circunstancias que actúan en cada mercancía pueden variar y alterar la posición presente, no debe perderse de vista que "el empeoramiento de la relación del intercambio no se debe sólo a la baja de los precios de las exportaciones sino también a la tendencia opuesta de los precios de las importaciones". Por ello "a pesar de que muchos productos primarios exportados por América Latina, han experimentado un alza, ésta apenas ha servido para contrarrestar la de los bienes de importación. Así, el índice de la relación del intercambio con el exterior en 1963 es aún cerca de 8 por ciento inferior al de 1958, año de baja relación de precios, y en la mayoría de los países resulta más bajo que el de 1960."

Los "expectativas y el interés que despertó la Conferencia Mundial de Comercio en las zonas en desarrollo están pues, plenamente justificados, y con mayor razón aún en el caso de América Latina, por la singular intensidad con que ha caído su

relación de intercambio". La "lucha por lograr una estructura de mercado y precios más equitativos forma parte esencial de la campaña contra el subdesarrollo y es indudable que las relaciones internacionales de aquí en adelante estarán influidas cada vez en mayor grado por este hecho".

La distribución del ingreso

Si bien es cierto que un intercambio exterior favorable es condición necesaria para el progreso económico, "no lo es menos que los países de América Latina pueden y deben aumentar su propio esfuerzo para corregir los factores internos que debilitan o anulan cualquier política de desarrollo".

Así por ejemplo, se "admite ya generalmente que la distribución del ingreso en los países latinoamericanos es un obstáculo para un mejor equilibrio social y para un sano crecimiento económico". Las cifras globales de ingreso por habitante "esconden la realidad de sectores mayoritarios de la población donde las condiciones de vida alcanzan escasamente a las de una mísera existencia vegetativa, en contraste con el consumo suntuario de algunos grupos".

Desde el punto de vista estrictamente económico, el estancamiento en determinados sectores de la producción, especialmente en la agricultura, la ausencia de dinamismo en algunas actividades para mejorar la productividad y la carencia de espíritu empresarial "pueden atribuirse en no pequeña escala a una mala distribución del ingreso que origina ingresos excesivos por un lado y produce frustraciones o crea barreras para la movilidad social por el otro". Esto sin contar el hecho conocido de que una población de bajo nivel de ingresos "significa un mercado precario que imposibilita el crecimiento sostenido de la economía".

Naturalmente, una adecuada política de mejor distribución del ingreso "tendrá que adaptarse en cada caso a las condiciones del país". En "un período de crecimiento económico será más fácil y producirán menos resistencias medidas de carácter impositivo, de reforma en el régimen de tenencia de la tierra, de aumento de salarios y otras similares, y habrá mayores recursos para afrontar las inversiones y gastos que ellas requieren. Pero aún en países que se encuentran en una situación de estancamiento, puede darse el caso de que las reformas mismas sean la condición única que puede alterar la inercia y estimular las fuerzas creadoras."

Tampoco puede olvidarse "que un desiderátum de la política económica es encontrar el equilibrio entre una reforma social y económica distributiva y un adecuado estímulo a la inversión privada. En ocasiones habrá que aceptar que este

equilibrio no pueda conseguirse en el muy corto plazo, pero la experiencia de muchos países enseña que aún en esos casos y con una política adecuada, las reformas mismas crean muy pronto los estimulantes para la inversión productiva. Sea ello como fuere, lo que importa repetir y subrayar es que los países de América Latina no pueden evadir este vital problema de la distribución del ingreso en sus políticas de desarrollo", subraya el Estudio de la CEPAL.

La inseguridad: el peor enemigo del desarrollo

De "primordial importancia" son también un conjunto de factores, que "a veces rebasan la política económica", y que podrían agruparse bajo el nombre de "confianza social". La "inseguridad, en cualquiera de sus aspectos, es el peor enemigo del desarrollo. Esa inseguridad puede provenir de los frecuentes cambios políticos, y es bien conocido el efecto pernicioso que ha tenido este tipo de inestabilidad en las economías de América Latina. Puede venir también de la incapacidad de los gobiernos para definir y mantener líneas de conducta que permitan a los factores de producción contar con un mínimo de garantías en su situación presente o en sus planes futuros". Asimismo, "y ya en un dominio más estrictamente económico, la ausencia de disciplina en el manejo de la política fiscal y monetaria y la persistencia de administraciones defectuosas son hechos que minan la confianza, desalientan las inversiones y pervierten la mentalidad económica colectiva". De allí que el movimiento hacia la planificación que se está iniciando en América Latina tenga mayor importancia que la sola racionalización de las decisiones económicas. "En la medida en que los planes se consoliden como programas de gobiernos contribuirán, más que ningún otro instrumento, a establecer políticas ordenadas y consecuentes donde se logre reducir a un mínimo los elementos de inseguridad", afirma el Estudio de la CEPAL.

Se anota, finalmente, que las generalizaciones contenidas en la "Introducción" reseñada son el resultado de los análisis desarrollados en detalle en los capítulos pertinentes del Estudio Económico de América Latina, 1963, "pero no son de ninguna manera exhaustivas". En cada uno de los campos cubiertos, tanto en lo que se refiere a la evolución general de la economía como de los sectores de la producción y a las medidas de política económica, "hay informaciones que se espera puedan contribuir a una mejor apreciación de la realidad latinoamericana y a la derivación de experiencias y enseñanzas que puedan orientar la acción futura".

* * * * *

En el próximo número de "Noticias de la CEPAL" se reseñará la evolución del sector interno de la economía latinoamericana en el período 1960-63.

Anexo Especial

CALENDARIO DE REUNIONES DE LA COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA

1964

| | | | |
|------------------|------------------------|--------------------------|---|
| 9 - 13 | Noviembre | Santiago | Comité de Comercio |
| -- | Noviembre | Tegucigalpa o Managua | Reunión de instituciones nacionales de fomento industrial en Centro América |
| 16 - 22 | Noviembre | Buenos Aires | Seminario Latinoamericano sobre Electrificación Rural en América Latina |
| 30 de a 11 de | Noviembre Diciembre | Lima | II Seminario Latinoamericano de Registro Civil |
| 7 - 13 | Diciembre | Caracas | Seminario sobre el desarrollo de las industrias químicas en América Latina |
| -- | Diciembre | San Salvador | Grupo de Trabajo del Subcomité Centroamericano de Transportes* |

REUNIONES EN QUE ESTARA REPRESENTADA LA CEPAL

| | | | |
|-----------------|------------------------|-------------------|--|
| 28 de a 3 de | Septiembre Octubre | México | Sociedad Interamericana de Planifi- cación. V Congreso Internacional de Planificación |
| -- | Septiembre Octubre | Sao Paulo | Reunión Técnica de la OIT para el Establecimiento de un Centro Inte- ramericano de Capacitación Vocacional y de Documentación |
| -- | Octubre | Bogotá | IV ALALC: Reunión partes contratantes Tratado Montevideo |
| 19 - 29 | Octubre | Washington | CIAP |
| 16 -30 | Noviembre | Iran (Teheran) | Conferencia Intrarregional sobre el Desarrollo de las Industrias Petro- químicas en países en desarrollo. |
| 29 de a 2 de | Noviembre Diciembre | Caracas | CEMLA - VII Reunión Operativa |

* Organó Subsidiario del Comité de Cooperación Económica del Istmo
Centroamericano de la CEPAL.

29 de
a 2 de

Noviembre
Diciembre

Washington

B.I.D. Primera Reunión Latinoamericana de Instituciones Financieras de Desarrollo

30 de
a 12 de

Noviembre
Diciembre

Beirut
(Líbano)

Seminario Interregional sobre Investigaciones Industriales y tecnológicas

* * * * *