

A stylized map of Latin America and the Caribbean, rendered in shades of blue and teal, set against a dark blue background with a subtle globe pattern. The map is centered on the continent, showing the outlines of the major landmasses.

INDICADORES PARA EL SEGUIMIENTO DEL PLAN AGRO 2015

Actualización 2007



NACIONES UNIDAS

CEPAL

INDICADORES PARA EL SEGUIMIENTO DEL PLAN AGRO 2015

Actualización 2007



NACIONES UNIDAS

CEPAL

El documento "Indicadores para el seguimiento del plan Plan AGRO 2015 – Actualización 2007" fue elaborado por la CEPAL. Es una actualización del documento interagencial "Desarrollo de indicadores para el seguimiento del Plan AGRO 2015: una primera aproximación" (2005). Ambos fueron elaborados a solicitud del IICA en su calidad de Secretaría de las Reuniones Ministeriales "Agricultura y Vida Rural en las Américas", como parte del proceso de seguimiento del Plan AGRO 2015. El Plan AGRO 2015 para la Agricultura y la Vida Rural de las Américas fue adoptado por los Ministros de Agricultura en su Segunda Reunión en el marco del proceso Cumbres de las Américas, en Ciudad de Panamá, en noviembre del 2003. En el mandato 43 de la Declaración de Nuevo León de la Cumbre Extraordinaria de las Américas en enero del 2004, se consigna la decisión de los Mandatarios de apoyar la aplicación del Plan AGRO 2015.

El documento de seguimiento está estructurado en torno a la Matriz del Agrosistema, concebida en un esfuerzo conjunto entre el IICA y los Delegados Ministeriales. El proceso que llevó a la elaboración de la versión 2005 está relatado en las páginas 5 y 6.

En la versión 2005, contribuyeron: Rayén Quiroga, experta en estadísticas e indicadores, por la División de Estadística de CEPAL, en la orientación metodológica del trabajo y su rigor estadístico; Pauline Stockins, arquitecta y especialista en indicadores, consultora de la Unidad de Desarrollo Agrícola de CEPAL, en la búsqueda de información, y en el diseño, diagramación y presentación del documento; Mónica Kjölleström, Mónica Rodrigues y Martine Dirven, economistas agrícolas y funcionarias de la Unidad de Desarrollo Agrícola de CEPAL, en la elaboración de los indicadores y su interpretación; Cristina Sabalain y Claudia Ferrando, especialistas en estadísticas agrícolas, consultoras de la FAO en, respectivamente, la discusión de los indicadores y en la consecución, presentación y discusión de los datos. La versión 2005 española fue traducida al inglés en un esfuerzo compartido entre Mónica Kjölleström y el servicio de traducción del IICA. Ambas versiones fueron posteriormente editadas por el IICA.

La versión 2007 guarda la misma estructura y presentación que la versión 2005, actualiza la casi totalidad de los indicadores, revisa la interpretación de algunos indicadores, añade algunos indicadores y también una lectura transversal, por líneas de la Matriz del Agrosistema. Es el trabajo de Mónica Rodrigues, con contribuciones de Martine Dirven y Soledad Parada, funcionarias y consultora, respectivamente, de la Unidad de Desarrollo Agrícola de CEPAL.

Esta versión 2007 ha sido entregada al IICA en junio 2007 para que la incorpore, en su totalidad o partes, al Sistema de Seguimiento del PlanAgro 2015, junto con los informes nacionales entregados por los distintos Gobiernos del Hemisferio y otra información pertinente.

En la medida de la disponibilidad de datos, se consideraron los siguientes países de América Latina y el Caribe: Antigua y Barbuda, Antillas Neerlandesas, Argentina, Aruba, Bahamas, Barbados, Belice, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Dominica, Ecuador, El Salvador, Granada, Guadalupe, Guatemala, Guyana Francesa, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, Martinica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, República Dominicana, San Cristóbal y Nieves, San Vicente y Las Granadinas, Santa Lucía, Suriname, Trinidad y Tobago, Uruguay, Venezuela, Islas Vírgenes Británicas e Islas Vírgenes E.U.

El valor promedio de América Latina y el Caribe presente en muchos de los indicadores, abarca los países de la lista anterior que reportan datos.

Las opiniones expresadas en este documento, que no ha sido sometido a revisión editorial, son de exclusiva responsabilidad de los funcionarios y consultores que colaboraron en él y pueden no coincidir con las de la Organización.

Los límites y los nombres que figuran en los mapas de este documento no implican su apoyo o aceptación oficial por las Naciones Unidas.

Publicación de las Naciones Unidas

LC/W.157

Copyright © Naciones Unidas, diciembre de 2007. Todos los derechos reservados

Impreso en Naciones Unidas, Santiago de Chile

La autorización para reproducir total o parcialmente esta obra debe solicitarse al Secretario de la Junta de Publicaciones, Sede de las Naciones Unidas, Nueva York, N. Y. 10017, Estados Unidos. Los Estados miembros y sus instituciones gubernamentales pueden reproducir esta obra sin autorización previa. Sólo se les solicita que mencionen la fuente e informen a las Naciones Unidas de tal reproducción.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN: EL PLAN AGRO 2015 Y LOS INDICADORES DEL AGROSISTEMA	5
LA MATRIZ DEL AGROSISTEMA	
DIMENSIÓN PRODUCTIVO COMERCIAL - TERRITORIOS RURALES	9
1. VALOR AGREGADO AGRÍCOLA	10
2. SUPERFICIE AGRÍCOLA	12
3. VALOR DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA	14
4. IMPORTANCIA DE LOS CULTIVOS EN EL COMERCIO MUNDIAL	15
5. PRODUCTIVIDAD LABORAL AGRÍCOLA	18
6. PRODUCCIÓN: SUPERFICIE Y RENDIMIENTOS DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGRÍCOLAS	22
7. RIEGO PARA LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA	25
8. CAPACIDAD DE INNOVACIÓN EN EL SECTOR AGRÍCOLA	28
DIMENSIÓN PRODUCTIVO COMERCIAL - CADENAS AGROPRODUCTIVAS COMERCIALES	29
9. PROCESAMIENTO DE LAS EXPORTACIONES AGROALIMENTARIAS	30
10. IMPORTANCIA DE LA AGROINDUSTRIA	32
11. POTENCIAL COMPETITIVO DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS	35
DIMENSIÓN PRODUCTIVO COMERCIAL - ENTORNO NACIONAL E INTERNACIONAL	39
12. APOYO AL PRODUCTOR EN LOS PAISES DESARROLLADOS	40
13. COMERCIO AGROPECUARIO	42
14. GASTO PÚBLICO AGRÍCOLA Y RURAL	44
15. BARRERAS AL COMERCIO AGROPECUARIO	47
DIMENSIÓN ECOLÓGICA AMBIENTAL – TERRITORIOS RURALES	49
16. USO DE FERTILIZANTES	50
17. USO DE PESTICIDAS	52
18. COBERTURA BOSCOSEA DEL TERRITORIO	54
19. DESERTIFICACIÓN Y DEGRADACIÓN	57
20. DAÑOS A LA AGRICULTURA OCASIONADOS POR DESASTRES NATURALES	58
21. PRODUCCIÓN ORGÁNICA	63
22. SANIDAD ANIMAL	66
23. ENERGÍAS RENOVABLES	68

DIMENSIÓN SOCIO-CULTURAL HUMANA - TERRITORIOS RURALES	69
24. POBLACIÓN RURAL	70
25. ACCESO A AGUA	73
26. ACCESO A SANEAMIENTO	75
27. ACCESO A TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (TIC)	76
28. EMPLEO PRINCIPAL DE LOS HABITANTES RURALES	78
29. EDAD DE LOS OCUPADOS RURALES SEGÚN SECTOR	80
30. PARTICIPACIÓN DE LA MUJER RURAL EN EL EMPLEO NO AGRÍCOLA	82
31. NIVEL DE EDUCACIÓN Y OCUPACIÓN DE LOS HABITANTES RURALES	83
32. POBREZA Y DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO	85
33. SEGURIDAD ALIMENTARIA	88



INTRODUCCIÓN

EL PLAN AGRO 2015 Y LOS INDICADORES DEL AGROSISTEMA

El proceso de seguimiento de los mandatos presidenciales responde a la necesidad de conocer cuánto se avanza, cómo evoluciona la situación que dio lugar a los mandatos y cuáles son los retos y las decisiones estratégicas que, sobre agricultura y vida rural, deberían adoptarse en la Cumbre y en la Reunión Ministerial siguiente.

El Plan AGRO 2015 para la Agricultura y la Vida Rural de las Américas fue adoptado por los Ministros de Agricultura en su Segunda Reunión en el marco del proceso Cumbres de las Américas, en Ciudad de Panamá, en noviembre del 2003. Se consigna la decisión de los mandatarios de apoyar la aplicación del Plan AGRO 2015 en el mandato 43 de la Declaración de Nuevo León de la Cumbre Extraordinaria de las Américas en enero del 2004.

Desde el momento que los Ministros de Agricultura de las Américas acordaron el Plan AGRO 2015, tuvieron presente dos aspectos: su implementación y su seguimiento. A partir de entonces, la idea de concebir un conjunto básico de indicadores de seguimiento se constituye en el primer paso de un proceso de trabajo conjunto entre los Delegados Ministeriales y los organismos internacionales, que tiene como norte el establecimiento de un sistema de información común para el seguimiento del Plan y la evolución de la agricultura y la vida rural.

El seguimiento de los mandatos se inició en octubre de 2004 en preparación de la IV Cumbre a realizarse en Argentina en noviembre del 2005.

Los países están ejecutando distintas iniciativas en el marco de las acciones estratégicas de la Agenda Hemisférica vigente del Plan y de sus respectivas estrategias nacionales y regionales para el agro.

Esas iniciativas en marcha son insumos para la elaboración del Informe Nacional de Avance que coordina el Delegado Ministerial de Agricultura. El análisis del avance en el cumplimiento de la Agenda, junto con el conocimiento de la situación de la agricultura y la vida rural, son los dos insumos fundamentales para la creación del consenso alrededor de la Agenda Hemisférica para el siguiente bienio. Esos dos elementos permiten apreciar el grado de acercamiento o alejamiento a las características deseables definidas por los Ministros en la Visión Compartida 2015 del Plan.

Como complemento a los informes cualitativos es necesario construir metas para el Plan AGRO 2015 que permitan mostrar los avances con respecto a la Visión Compartida en términos cuantitativos. Allí estriba la importancia del establecimiento de un conjunto básico de indicadores medulares para la agricultura y vida rural y el seguimiento del Plan. Así, el Plan, enriquecido con información sobre la implementación de su Agenda Hemisférica vigente y la situación de la agricultura y vida rural, deja de ser un documento y se convierte en un instrumento de referencia para las estrategias nacionales. Además, mediante su implementación y seguimiento, se genera un proceso de aprendizaje y construcción de consensos



sobre acciones estratégicas que se van revisando y ajustando por medio de las siguientes agendas hemisféricas bienales para avanzar hacia la Visión Compartida 2015.

De manera similar, la definición de indicadores es más que una tarea que se pueda encomendar a un grupo de expertos; la contribución de los Delegados Ministeriales en la definición de los indicadores para su seguimiento, fue fundamental para convertir una tarea puntual en un proceso participativo y continuo.

Los Ministros de Agricultura, junto con sus Delegados Ministeriales, consideraron un marco amplio de la agricultura y la vida rural para efectos del análisis y preparación del Plan AGRO 2015.

En tal propósito, el marco se adentra no sólo en los aspectos productivos y comerciales de la agricultura, sino en los territorios rurales, donde se desarrolla la actividad productiva, y se extiende a las cadenas agroproductivo-comerciales y al entorno nacional e internacional que condiciona el desarrollo de ambos. Al mismo tiempo, toma en cuenta las dimensiones Socio-Cultural y Humana, Ecológico-Ambiental y Político-Institucional.

El Plan AGRO 2015 incluye acuerdos ministeriales hemisféricos alcanzados por consenso por los 34 países sobre los siguientes cuatro componentes complementarios:

- la Visión Compartida de la Agricultura y la Vida Rural al 2015, una caracterización del futuro deseado en cuanto al entorno nacional e internacional, los territorios rurales y las cadenas agroproductivo-comerciales;
- los Objetivos Estratégicos tendientes a focalizar los esfuerzos de los líderes de la Comunidad de la Agricultura y la Vida Rural;
- las Agendas Hemisféricas 2003-2005 y 2006-2007, primera y segunda de una serie de seis agendas bienales que contiene un conjunto de acciones estratégicas a impulsar por los Gobiernos conjuntamente con los actores del agro y otros responsables del desarrollo de la agricultura y del mejoramiento de la vida rural;
- la Implementación y Seguimiento, comprende acuerdos sobre la elaboración de reportes nacionales de progreso, la actualización de la Agenda Hemisférica para el siguiente periodo y la definición de medidas para mostrar el avance del Plan.

Además, los Ministros instan a los socios institucionales del proceso Cumbres a continuar con sus esfuerzos en apoyo a la implementación de sus acuerdos y hacen un llamado a las instituciones internacionales de financiamiento y gobiernos cooperantes a que coordinen sus estrategias en función de la Agenda Hemisférica.

El Plan se sustenta en una *concepción de la agricultura y la vida rural* que comprende tres categorías: los territorios rurales, las cadenas agroproductivas comerciales y el entorno nacional e internacional. Lo anterior aunado a un *enfoque de desarrollo sostenible* que toma en cuenta las diferencias entre países y regiones del hemisferio en las dimensiones productivo-comercial, ecológico-ambiental, socio-cultural y de desarrollo humano, y político-institucional.

La *concepción sistémica* con sus 3 categorías y el *enfoque de desarrollo sostenible* con sus 4 dimensiones forman la Matriz del AGRO-SISTEMA la cual genera distintos ámbitos para la construcción y seguimiento de estrategias para la agricultura y la vida rural.

LA MATRIZ DEL AGROSISTEMA

CATEGORÍAS DIMENSIONES	TERRITORIOS RURALES	CADENAS AGRO PRODUCTIVO COMERCIALES	ENTORNO NACIONAL E INTERNACIONAL	
PRODUCTIVO COMERCIAL				→ COMPETITIVIDAD
ECOLÓGICO AMBIENTAL				→ SUSTENTABILIDAD
SOCIO CULTURAL Y HUMANA				→ EQUIDAD
POLÍTICO INSTITUCIONAL				→ GOBERNABILIDAD

↓
PROSPERIDAD RURAL
SEGURIDAD ALIMENTARIA
POSICIONAMIENTO INTERNACIONAL



Debido a la amplitud del marco para la agricultura y la vida rural y para satisfacer las demandas de información del AGROSISTEMA, es necesario recurrir a indicadores y sistemas de información que exceden el campo tradicional de acción y monitoreo de las instituciones que apoyan el desarrollo de la agricultura. Por ello, es necesario promover acciones de cooperación entre países e instituciones nacionales e internacionales y recurrir a los recursos de información y la voluntad de cooperación de organizaciones internacionales especializadas en desarrollo, agricultura, alimentación, medioambiente, salud, trabajo, comercio, inversiones y educación, entre otros campos.

La cooperación para el seguimiento del Plan AGRO entre los socios institucionales del proceso Cumbres se inició en junio del 2004, en el marco de la última Asamblea General de la OEA, cuando la CEPAL y el IICA dieron los primeros pasos para la realización de un Taller sobre Identificación de Indicadores para el Seguimiento del Plan AGRO 2015, el cual tuvo lugar en Santiago de Chile en noviembre 2004. Por su parte, la Organización Panamericana de la Salud (OPS), siguiendo con su afán de cooperación desplegado en el proceso ministerial 2003, se sumó al esfuerzo, seguido por la Oficina Regional de la FAO, la Oficina Regional de la UNESCO (OREALC), y la Oficina Regional de la Organización Internacional del Trabajo (OIT). A ese primer taller le siguió uno realizado en agosto del 2005, en Trinidad y Tobago, para los países del Caribe.

	TERRITORIOS RURALES	CADENAS AGRO PRODUCTIVO COMERCIALES	ENTORNO NACIONAL E INTERNACIONAL
PRODUCTIVO COMERCIAL	<ul style="list-style-type: none"> 1. VALOR AGREGADO AGRÍCOLA 2. SUPERFICIE AGRÍCOLA 3. VALOR DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA 4. IMPORTANCIA DE LOS CULTIVOS EN EL COMERCIO 5. PRODUCTIVIDAD LABORAL AGRÍCOLA 6. SUPERFICIE Y RENDIMIENTO DE LOS PRODUCTOS AGRÍCOLAS 7. RIEGO PARA LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA 8. CAPACIDAD DE INNOVACIÓN EN EL SECTOR AGRÍCOLA 	<ul style="list-style-type: none"> 9. PROCESAMIENTO DE LAS EXPORTACIONES AGROALIMENTARIAS 10. IMPORTANCIA DE LA AGROINDUSTRIA 11. POTENCIAL COMPETITIVO DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS 	<ul style="list-style-type: none"> 12. APOYO AL PRODUCTOR EN LOS PAISES DESARROLLADOS 13. PARTICIPACIÓN EN EL COMERCIO AGROPECUARIO 14. GASTO PÚBLICO AGRÍCOLA Y RURAL 15. BARRERAS AL COMERCIO AGROPECUARIO
ECOLÓGICO AMBIENTAL	<ul style="list-style-type: none"> 16. USO DE FERTILIZANTES 17. USO DE PESTICIDAS 18. COBERTURA BOSCOSEA DEL TERRITORIO 19. DESERTIFICACIÓN Y DEGRADACIÓN 20. DAÑOS A LA AGRICULTURA OCACIONADOS POR DESASTRES NATURALES 21. PRODUCCIÓN ORGÁNICA 22. SANIDAD ANIMAL 23. ENERGÍAS RENOVABLES 	<p>Desarrollo de indicadores para el seguimiento del Plan AGRO 2015</p> 	
SOCIO CULTURAL Y HUMANA	<ul style="list-style-type: none"> 24. POBLACIÓN RURAL 25. ACCESO A AGUA 26. ACCESO A SANEAMIENTO 27. ACCESO A TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (TIC) 28. EMPLEO PRINCIPAL DE LOS HABITANTES RURALES 29. EDAD DE LOS OCUPADOS RURALES SEGÚN SECTOR 30. PARTICIPACIÓN DE LA MUJER RURAL EN EL EMPLEO RURAL NO AGRÍCOLA 31. NIVEL DE EDUCACIÓN Y OCUPACIÓN DE LOS HABITANTES RURALES 32. DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO Y POBREZA 33. SEGURIDAD ALIMENTARIA 	<p>Establecimiento de un sistema de información común para el seguimiento del Plan y la evolución de la agricultura y la vida rural, que permita mostrar los avances con respecto a la Visión del Plan en términos cuantitativos</p>	



Visión compartida 2015

La economía rural comprende dinámicas agrícolas y no agrícolas que se basan en una acción coordinada de actores públicos y privados. Cuenta con organizaciones, instituciones y empresas con capacidad de innovación. Dispone de eficientes servicios de apoyo y mejor acceso a la tecnología para la producción y el comercio. Genera bienes y servicios con niveles de producción y productividad acordes con los mercados nacionales y mundiales.

Elementos esenciales

Empresas rurales con capacidad de innovación. Dinámicas agrícolas y no agrícolas. Producción y productividad acordes con los mercados. Infraestructura, empresas competitivas e inversiones en el medio rural. Servicios de apoyo a la producción y la comercialización (conectividad, información, crédito, riesgo, investigación). Calidad y responsabilidad social en las empresas. Interacción empresas-centros de investigación.

Lectura transversal de los indicadores

La apertura y la liberalización comercial de la agricultura que tuvo lugar en casi todos los países de América Latina y el Caribe a partir de fines de los años ochenta lograron dinamizar la producción comercial orientada a la exportación. Esto tuvo como reflejo un crecimiento dinámico del valor agregado del sector agrícola y agroindustrial, especialmente en los países con mayores ventajas comparativas, como los del Cono Sur. En Brasil, Argentina y Chile, por ejemplo, este auge exportador ha sido acompañado por fuertes inversiones públicas, privadas y público-privadas en infraestructura vial, portuaria, de almacenamiento y también, en especial en el caso de Brasil y Colombia, en investigación y desarrollo agrícola.

Hacia fines de los años noventa se nota un proceso de refortalecimiento de programas de infraestructura rural y de instituciones públicas (bancas o líneas de crédito agrícolas, instituciones de investigación y extensión). Estas últimas habían sido eliminadas o fuertemente restringidas en sus mandatos y líneas de acción en el período post-crisis de los años ochenta. Las instituciones, programas y proyectos ahora apuntan a una mayor descentralización de las decisiones con mayor participación de la administración local (municipios) y a veces también de la sociedad civil. Aún así, los "costos de la distancia" ciertamente siguen influyendo en los territorios más alejados de las grandes ciudades o centros administrativos municipales o regionales, disminuyendo el atractivo de la inversión, tanto privada como pública.

DIMENSIÓN PRODUCTIVO COMERCIAL

TERRITORIOS RURALES

1. VALOR AGREGADO AGRÍCOLA
2. SUPERFICIE AGRÍCOLA
3. VALOR DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA
4. IMPORTANCIA DE LOS CULTIVOS EN EL COMERCIO
5. PRODUCTIVIDAD LABORAL AGRÍCOLA
6. PRODUCCIÓN: SUPERFICIE Y RENDIMIENTOS DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGRÍCOLAS
7. RIEGO PARA LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA
8. CAPACIDAD DE INNOVACIÓN EN EL SECTOR AGRÍCOLA



1. VALOR AGREGADO DE LA AGRICULTURA

Relevancia

Al estar referido tanto a la producción como al valor agregado y al estar basado en las cuentas nacionales, el producto interno bruto (PIB) es el indicador por excelencia para la comparación entre países y sectores respecto a producción, crecimiento y desarrollo.

Tendencia

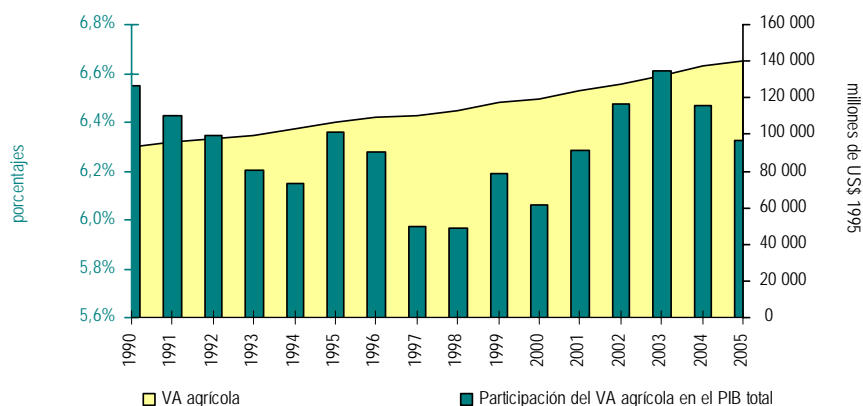
En el período 1990 a 2005, la tasa de crecimiento anual del VA agrícola (incluye en este caso a la silvicultura, pesca y caza) fue de 2,8% en promedio para la región. Belice y Chile tuvieron tasas de crecimiento destacadas (sobre 5% anuales) y, en menor medida, Perú, Guyana y Ecuador (sobre 4% anuales). A su vez, las tasas de crecimiento negativas en el período considerado se concentraron en los países del Caribe. Entre los grandes países productores, Colombia, México y Argentina mostraron un desempeño inferior al promedio regional.

Desde mediados de los años 90, la participación del sector agrícola en el PIB total ha fluctuado de manera contracíclica: a nivel de la región, su crecimiento ha sido más estable y mayor que el resto de la economía en los períodos de crisis. La tendencia a la reducción del peso del sector agrícola en la economía regional ha sido bastante lenta: en 2005, el VA agrícola representaba un 6,3% del PIB total, sólo 0,2 puntos porcentuales menos que en 1990.

La tasa de crecimiento del VA encubre grandes diferencias internas, con países y agentes económicos que presentan una producción estancada o crecimiento negativo y otros que crecen vigorosamente.

Indicadores	1.1 Evolución del valor agregado agrícola en América Latina y el Caribe 1.2 Valor agregado agrícola en relación al PIB total 1.3 Variación del valor agregado agrícola
Descripción de los indicadores	El indicador muestra las variaciones en el valor agregado de la agricultura para los países de América Latina y el Caribe e indica su relevancia dentro del Producto Interno Bruto total de cada país. Permite comparar la producción y el crecimiento entre países.
Cobertura	Datos a escala nacional. En el cálculo del producto regional se excluye a Cuba.
Periodicidad de publicación	Estimaciones anuales.
Disponibilidad de datos (años)	PIB total: 1980-2005 (US\$ constantes del 2000). 1980-2004 para Cuba. VA agrícola: 1980-2005 (US\$ constantes del 2000). 1980-2003 para Cuba.
Descripción de variables	PIB Total: El Producto Interno Bruto (PIB) es el valor del flujo neto de bienes y servicios producidos en un país durante un período de referencia determinado. El PIB también se define como la suma del valor agregado bruto de todos los residentes de la economía (hogares, gobierno y empresas). Los valores a precios constantes representan flujos de bienes y servicios que están valorados a los precios que los países tenían en el año que se ha tomado como base. Valor Agregado Agrícola: Se define como la diferencia entre el valor bruto de la producción, menos el valor de los bienes y servicios (consumo intermedio) que se usan en el proceso productivo. Comprende agricultura, caza, silvicultura y pesca, según las divisiones de la CIIU, revisión 2 (sectores económicos). Los valores a precios constantes representan flujos de bienes y servicios que están valorados a los precios que los países tenían en el año que se ha tomado como base. Es común que se denomine a esta variable PIB agrícola.

1.1: EVOLUCIÓN DEL VALOR AGREGADO AGRÍCOLA
Evolución del VA agrícola y de su participación en el PIB total.
América Latina y el Caribe en su conjunto.
2005

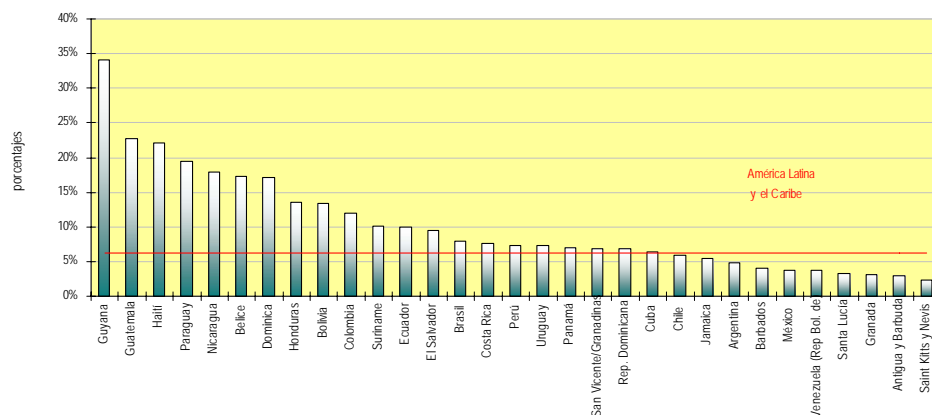


FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, sobre la base de: División de Estadística y Proyecciones Económicas - CEPAL (2007).
CEPALSTAT: Estadísticas de América Latina y el Caribe.

1. VALOR AGREGADO DE LA AGRICULTURA

1.2: VALOR AGREGADO AGRÍCOLA EN RELACIÓN AL PIB TOTAL

Participación del VA agrícola en el PIB total
Países de América Latina y el Caribe
2005



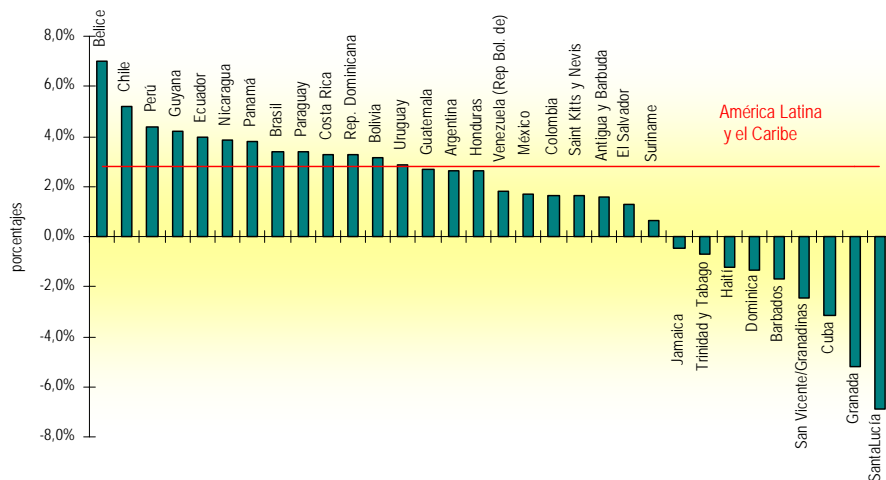
En lo que se refiere al valor agregado agrícola, es destacable el desempeño de 12 países de la región cuyo indicador creció por sobre el promedio, mientras que la mayoría de los países del Caribe se mantuvo estancado o en retroceso.

No obstante, incluso en los países que experimentaron un crecimiento vigoroso, hay evidencia de que los productores por cuenta propia siguen mostrando un estancamiento relativo de la producción y de los rendimientos, lo que se traduce, muchas veces, en una caída en los ingresos.

Una visión correcta de la contribución del sector agrícola al PIB total debe incluir los efectos de sus encadenamientos en el resto de la economía. Últimamente se han hecho esfuerzos en esta línea. [1] Los resultados arrojan multiplicadores de entre dos y tres, dependiendo del desarrollo del país y de los encadenamientos que surgen tanto por el lado del consumo (productos elaborados), como por el lado de la producción (insumos).

1.3: VARIACIÓN DEL VALOR AGREGADO AGRÍCOLA

Tasa de variación promedio anual del VA agrícola.
Países de América Latina y el Caribe.
Período 1990-2005



Desafío

Fomentar el crecimiento de los agentes económicos rezagados, en especial los productores por cuenta propia, sin aumentar la presión sobre el medio ambiente.

[1] Banco Mundial (2005): "Más allá de la ciudad: el aporte del campo al desarrollo", Washington, D.C.

- IICA (2004): "Más que alimentos en la mesa: la real contribución de la agricultura a la economía", San José, Costa Rica.

FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: División de Estadística y Proyecciones Económicas - CEPAL (2007). CEPALSTAT: Estadísticas de América Latina y el Caribe.

2. SUPERFICIE AGRÍCOLA

Relevancia

La producción agrícola puede aumentar por dos vías: el aumento de la superficie bajo cultivo y el aumento de los rendimientos.

Tendencia

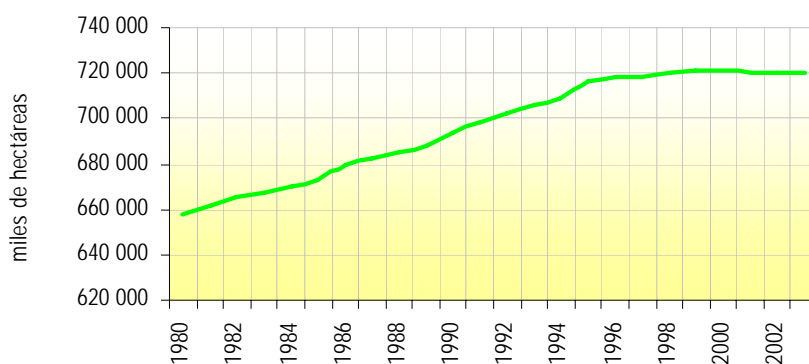
En 2003, como promedio para la región, la superficie agrícola ocupaba un 35% de la superficie total (incluyendo aguas interiores), aunque con gran dispersión. Países como Uruguay y El Salvador tienen más del 80% de su superficie ocupada con tierras agrícolas, mientras varios países del Caribe ocupan menos del 10%. Entre 1990 y 2003, la superficie agropecuaria ha presentado un crecimiento menor al 0,3% anual, aunque es a partir de 1995 que se observa una disminución con respecto a la tendencia creciente que prevalecía desde 1980.

La superficie ocupada por la actividad agrícola es la resultante de dos fuerzas opuestas: a) la extensión de la superficie urbanizada y de usos alternativos de suelos (parques nacionales, bosques, turismo, parcelas de agrado) y b) la extensión de suelos agrícolas, por lo general a costa de bosques nativos o praderas naturales. Estas dos fuerzas responden a un juego complejo y entrelazado de incentivos monetarios, legales e institucionales. Estos han cambiado sustancialmente a lo largo de la última década y probablemente seguirán en esta misma línea: de creciente presión urbanizadora y medioambiental a la vez.

Indicadores	2.1 Evolución de la superficie agrícola en América Latina y el Caribe 2.2 Superficie agrícola en relación a superficie total 2.3 Variación de la superficie agrícola
Descripción de los indicadores	El indicador 2.1 da cuenta de los cambios que han ocurrido en la superficie agrícola de América Latina y el Caribe en su conjunto. El indicador 2.2 muestra la relevancia que tiene la superficie agrícola dentro del territorio total de los países. El indicador 2.3 da cuenta de las variaciones anuales de la superficie agrícola en cada país a partir de 1990.
Cobertura	Datos a escala nacional.
Periodicidad de publicación	Estimaciones anuales.
Disponibilidad de datos (años)	Período 1962-2003.
Descripción de variables	Superficie total del territorio: Se refiere a la extensión total de cada país, incluida la superficie cubierta por cuerpos de aguas interiores, pero excluyendo las aguas territoriales mar adentro. Superficie agrícola: Incluye tierras arables, de cultivos permanentes, praderas y pastos permanentes.

2.1: EVOLUCIÓN DE LA SUPERFICIE AGRÍCOLA EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Evolución de la superficie agrícola en América Latina y el Caribe.
Período 1980-2003 (miles de hectáreas)

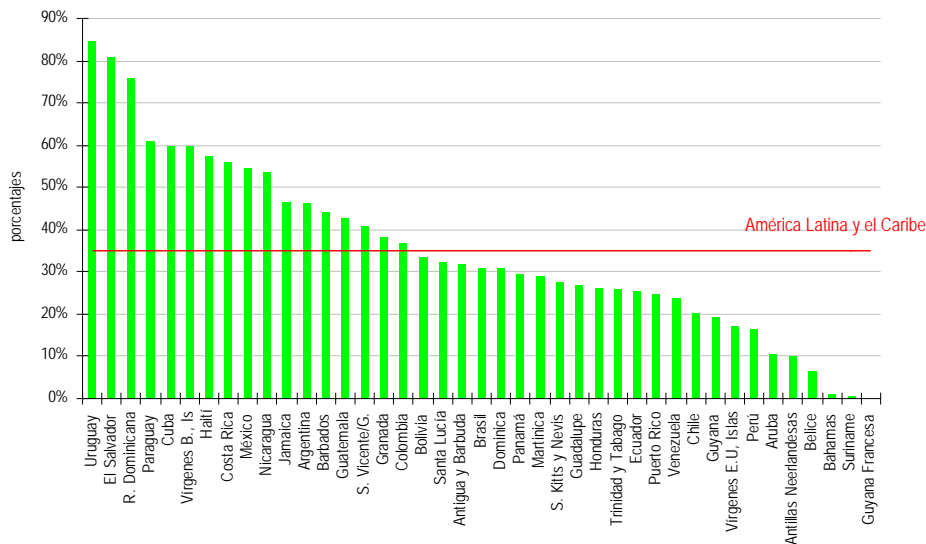


FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO)- FAOSTAT, 2007, Base de datos Agricultura. Última actualización febrero 2007. (Sup. agrícola).

2. SUPERFICIE AGRÍCOLA

2.2: SUPERFICIE AGRÍCOLA EN RELACIÓN A SUPERFICIE TOTAL

Porcentaje de superficie agrícola en relación a superficie total.
Países de América Latina y el Caribe, 2003



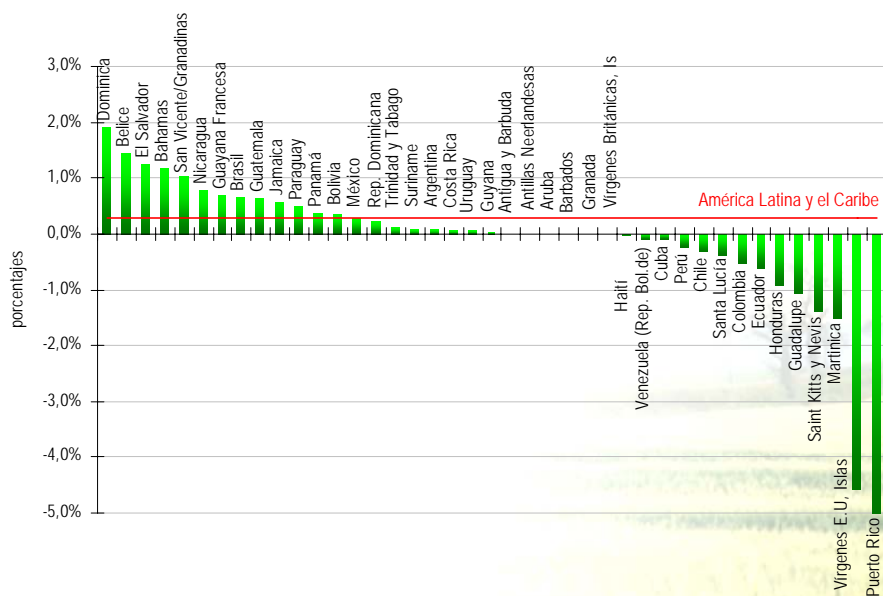
Por lo general, el reemplazo de tierras agrícolas por bosques plantados y parques nacionales sustituye tierras de calidad marginal para la producción agrícola, dándole usos que, ambientalmente, pueden ser más apropiados. Lo mismo no necesariamente ocurre cuando tierras agrícolas –a veces de muy buena calidad– son absorbidas por el crecimiento urbano. A su vez, la expansión de la tierra agrícola se hace a menudo sobre tierras relativamente frágiles, en términos ecológicos.

Desafío

Establecer un conjunto de incentivos que lleven a un ordenamiento territorial lo más acorde posible con la aptitud productiva de la tierra.

2.3: VARIACIÓN DE LA SUPERFICIE AGRÍCOLA

Tasa de variación promedio anual superficie agrícola.
Países de América Latina y el Caribe. Periodo 19 90-2003



FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) - FAOSTAT, 2007. Base de datos Agricultura. Última actualización febrero 2007 (Sup. agrícola).

3. VALOR DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA

Relevancia

A partir de la variable valor de la producción, es posible comparar la producción agropecuaria total entre países y de un período a otro en el mismo país, aislado del valor relativo de los productos y de sus cambios en el mercado nacional, y de las fluctuaciones de precios en el mercado internacional. Es casi como comparar volúmenes de producción, pero con la ventaja que se pueden sumar.

Tendencia

En el período 1995-2005, la tasa de variación promedio anual de la producción agropecuaria regional alcanzó un 3%, aunque sólo siete países estuvieron por encima de la media. Uno de ellos fue Brasil, el que, por su tamaño y crecimiento sostenido a lo largo de los últimos diez o quince años, en gran parte ha definido el comportamiento de la producción regional. El resto de los países tuvo un crecimiento anual de la producción a "precios internacionales" constantes de 1989-91 por debajo del 3% anual, entre los cuales seis países –todos del Caribe– mostraron un crecimiento negativo.

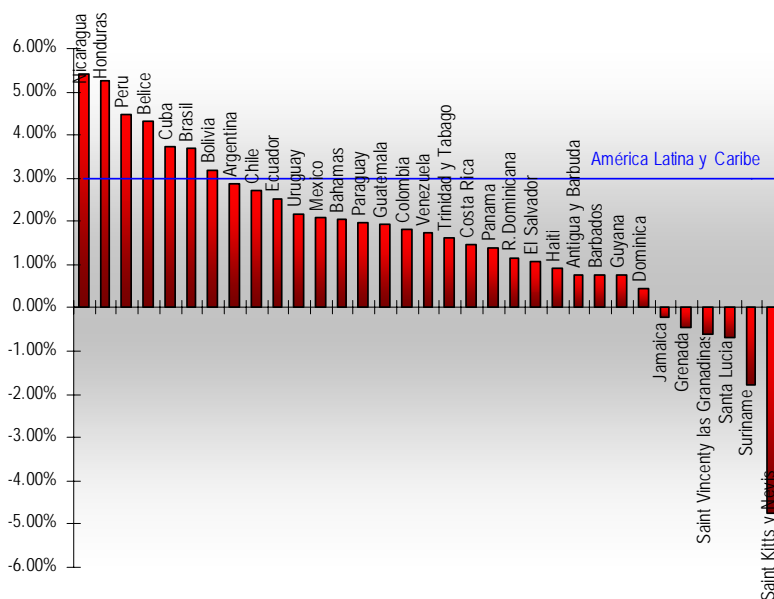
Desafío

Aumentar los volúmenes producidos a través de incrementos en los rendimientos y en la superficie, velando que sea en productos que son dinámicos en los mercados y que tengan una tendencia de relación precio-costo estable o creciente.

Indicadores	3.1 Variación de la producción agropecuaria
Descripción de los indicadores	El indicador muestra la variación del valor de la producción agropecuaria durante la última década.
Cobertura	Datos a escala nacional. Los datos de Anguila se incluyen en los de Saint Kitts y Nevis.
Periodicidad de publicación	Estimaciones anuales.
Disponibilidad de datos (años)	Período 1980-2005.
Descripción de variables	Valor de la producción agropecuaria (producción neta en dólares internacionales promedio del período 1989-91): El valor de la producción agrícola ha sido calculado multiplicando la producción neta (es decir, después de deducir del valor bruto de la producción las cantidades utilizadas como semilla y alimentos para animales) por los precios promedio internacionales en el período 1989-91. Estos "precios internacionales", expresados en los llamados "dólares internacionales", son calculados utilizando la fórmula de Geary-Khamis para el sector agrícola. Este método asigna un precio único a cada commodity: por ejemplo, una tonelada métrica de trigo tiene el mismo precio independientemente del país donde ha sido producido.

3.1: VARIACIÓN DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA

Tasa de variación promedio anual del valor de la producción agropecuaria
Países de América Latina y el Caribe.
Período 1995-2005



FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - (FAO) - FAOSTAT, 2006. Base de datos Agricultura. Última actualización abril 2006.

4. IMPORTANCIA DE LOS CULTIVOS EN EL COMERCIO MUNDIAL

Relevancia

Detrás del indicador está el supuesto de que cuanto mayor sea la especialización de un país en productos dinámicos, mayor será la propensión al crecimiento sostenido de la agricultura, por los fuertes estímulos de mercado existentes en esos rubros. Inversamente, al especializarse en productos cuyo comercio mundial está estancado o en caída, el esfuerzo exportador de un país deberá ser más alto para mantener un determinado nivel de ingresos. El indicador revela asimismo la capacidad de adaptación de la estructura productiva a las oportunidades que ofrecen los mercados internacionales.

Tendencia

Entre 1995 y 2005, la región ha aumentado de 27% a 41% la superficie dedicada a cultivos dinámicos con respecto a la superficie cultivada total. Las oleaginosas, especialmente la soya, ganaron espacio entre los rubros dinámicos más cultivados en la región en detrimento de las frutas y los vegetales, por ejemplo. A su vez, los cereales constituyen la principal categoría de productos estancados producidos en América Latina y el Caribe, compartiendo posiciones también con el azúcar y los vegetales entre los productos en retirada que tienen una mayor incidencia en la agricultura regional.

Los países del Cono Sur, en especial Uruguay y Argentina, más Bolivia y Cuba fueron los principales responsables de ese giro en la agricultura regional hacia cultivos más dinámicos.

Indicadores	4.1 Participación de los cultivos según grado de dinamismo en la superficie cultivada total de América Latina y el Caribe 4.2 Principales países productores y participación de los cultivos según grado de dinamismo en la superficie cultivada total de los países
Descripción de los indicadores	Los indicadores muestran la especialización de los países en productos más o menos dinámicos en el comercio mundial, a través de la proporción de la superficie cultivada dedicada a los distintos rubros en dos momentos del tiempo, 1995 y 2005. Para que fuese posible representar gráficamente la importancia de los productos en cada una de las categorías de dinamismo identificadas, los mismos fueron agregados en grandes grupos del sistema agroalimentario (oleaginosas, frutas y vegetales, etc) en el indicador 4.1. Por lo tanto, los mismos grupos aparecen en las distintas categorías, aunque se refieren a productos distintos en cada caso.
Cobertura	Datos a escala nacional.
Periodicidad de publicación	Estimaciones anuales.
Disponibilidad de datos (años)	Período 1995-2005.
Descripción de variables	<p>Superficie cultivada: De acuerdo con FAOSTAT, la superficie cultivada se refiere al área en la cual un cultivo es cosechado, excluyendo, así, el área sembrada o plantada pero no cosechada debido a daños o fallas. Por lo general considera el área neta para los cultivos temporarios y el área bruta para los cultivos permanentes. En el caso de los cultivos sembrados o plantados más de una vez al año, la superficie cultivada es la suma de las distintas cosechas. La superficie cultivada total es la suma de las superficies de todos los cultivos que aparecen en la base de datos FAOSTAT para cada país.</p> <p>Clasificación de los productos agroalimentarios según su dinamismo: Se calculó la tasa de crecimiento promedio anual del comercio mundial entre 1995 y 2005 para los distintos productos y para el conjunto del sector agroalimentario. La clasificación de los productos toma en cuenta el promedio sectorial (los productos dinámicos son aquellos cuyo comercio mundial crece más que ese promedio; los estancados, crecen menos que el promedio sectorial y los productos en retirada, decrecen). El comercio mundial se refiere al valor FOB (free on board) de las exportaciones de un conjunto homogéneo de países para los cuales se dispone de información en la base de datos COMTRADE (Commodity Trade Statistics Database) de la División de Estadísticas de Naciones Unidas.</p>

4. IMPORTANCIA DE LOS CULTIVOS EN EL COMERCIO MUNDIAL

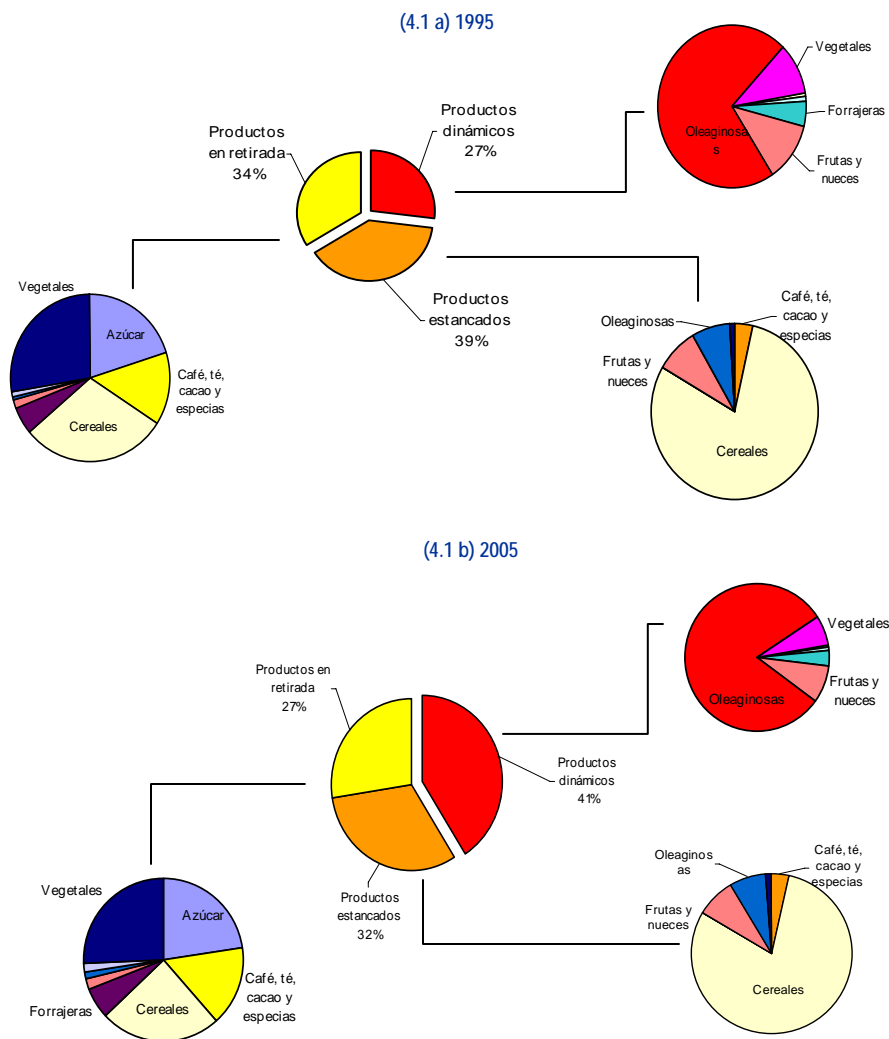
La agricultura de estos países se ha especializado a lo largo de la última década en la producción de soja (Argentina y Uruguay), hortalizas (Cuba y Perú) y frutas mediterráneas (Argentina) y tropicales (Cuba), todos productos con demanda internacional creciente.

En teoría, la especialización en productos dinámicos tiene un impacto positivo sobre la agricultura, a partir de las oportunidades abiertas para la diferenciación de productos y la evolución favorable de los precios. Aunque se podría hablar, en este caso, de un proceso de cambio estructural hacia subsectores que presentan un mayor potencial de desarrollo, esto no implica que este proceso alcance a todos (y ni siquiera a la mayor parte de) los productores. (1)

En efecto, la fuerte heterogeneidad de la agricultura latinoamericana implica que, al interior de un subsector clasificado como dinámico, coexistan sistemas de producción muy distintos, donde sólo una pequeña parte de los productores tiene acceso a los mercados internacionales de alto dinamismo. Además, los cultivos dinámicos pueden encontrarse en áreas muy circunscritas, siendo realizados por productores con mayor acceso a activos, infraestructura y servicios. Como resultado, un aumento del peso de los productos con mayor potencial de mercado sólo se traduce en forma muy parcial en la elevación del nivel de bienestar del conjunto de los productores agrícolas.

4.1. PARTICIPACIÓN DE LOS CULTIVOS SEGÚN GRADO DE DINAMISMO EN LA SUPERFICIE CULTIVADA DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Porcentaje de la superficie cultivada por grupos de productos y su dinamismo en el comercio mundial, en relación a superficie cultivada total.

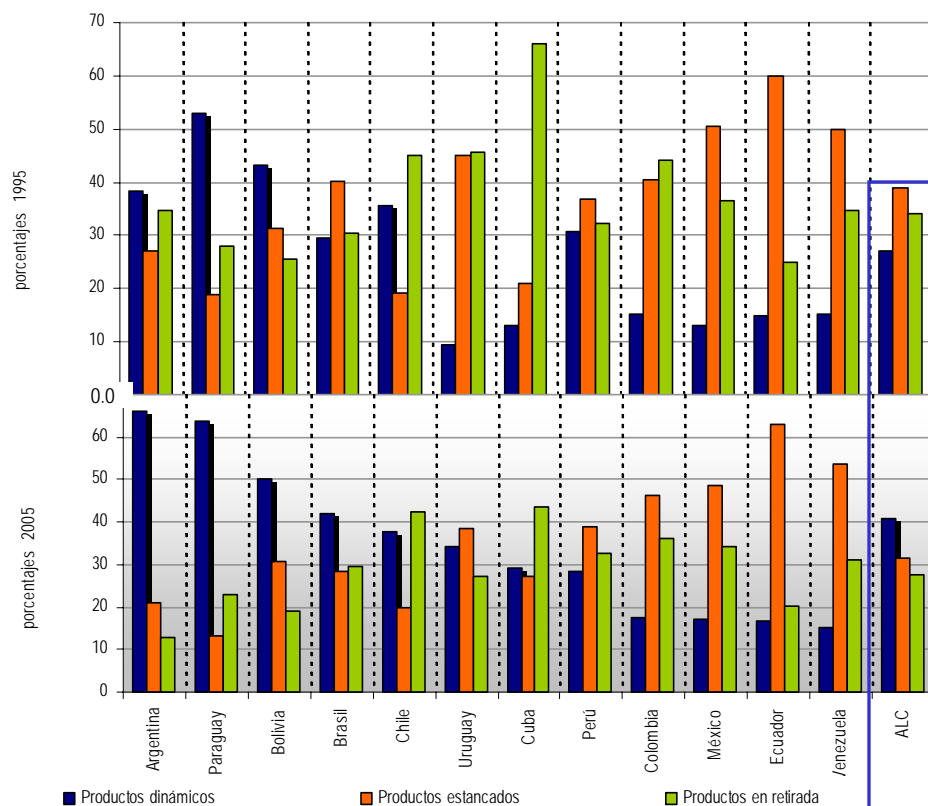


FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAO (2006). Base de datos de Agricultura - FAOSTAT (datos de superficie cultivada); División de Estadística - Naciones Unidas. Base de Datos de Comercio Internacional COMTRADE (datos de comercio para la clasificación de los productos según el dinamismo de los mercados internacionales).

4. IMPORTANCIA DE LOS CULTIVOS EN EL COMERCIO MUNDIAL

4.2 PRINCIPALES PAÍSES PRODUCTORES Y PARTICIPACIÓN DE LOS CULTIVOS SEGÚN GRADO DE DINAMISMO EN LA SUPERFICIE CULTIVADA DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Porcentaje de la superficie cultivada según los principales países productores y el dinamismo de los productos en el comercio mundial, en relación a superficie cultivada total 1995 - 2005



Desafío

Formular políticas y paquetes de innovación, asistencia técnica, crédito e infraestructura que permitan anticipar las principales tendencias de los mercados internacionales, con la calidad necesaria para permitir una inserción de la producción local en esos mercados, en condiciones competitivas y sostenibles. También elaborar políticas para incluir a la pequeña agricultura en ese proceso, como una manera de ampliar los eventuales beneficios de la inserción en mercados internacionales dinámicos.

(1) Ver entre otros Rodrigues, Mónica (2006): "Impactos diferenciados de la liberalización comercial sobre la estructura agrícola en América Latina". Serie Desarrollo Productivo No 167, CEPAL, Santiago, y Parada Soledad y César Morales (2006): "Los efectos potenciales del Tratado de Libre Comercio entre Ecuador y Estados Unidos en las mujeres rurales ecuatorianas", Serie Desarrollo Productivo No 171, CEPAL, Santiago.

FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAO (2006). Base de datos de Agricultura - FAOSTAT (datos de superficie cultivada); División de Estadística - Naciones Unidas. Base de Datos de Comercio Internacional COMTRADE (datos de comercio para la clasificación de los productos según el dinamismo de los mercados internacionales).

5. PRODUCTIVIDAD LABORAL AGRÍCOLA

Relevancia

En principio, el aumento de la productividad laboral debería permitir un aumento de las remuneraciones (tanto salariales como del trabajo por cuenta propia) y, por ende, un mejoramiento de los niveles de vida de quienes viven de la agricultura.

Tendencia

En el año 2004, la productividad laboral agrícola promedio para la región fue de poco más de US\$ 3.200 por trabajador (en dólares del año 2000), lo que representa cerca de un tercio de la productividad laboral no agrícola.

Con ese bajo nivel de productividad, la agricultura es la actividad con el menor nivel promedio de ingresos de todos los sectores económicos en la región, absorbiendo una mano de obra con muy baja educación formal y edades extremas (menores de 15 años y mayores de 65 años de edad), con pocas posibilidades de emplearse en otras ramas. (1)

Los aumentos de productividad en la agricultura generalmente se asocian a la pérdida de empleos agrícolas y a la migración hacia las ciudades. En el caso de América Latina, el crecimiento anual de la productividad laboral agrícola, que alcanzó 3,0% entre 1990 y 2004, se explica tanto por un aumento del valor agregado agrícola en dólares constantes del año 2000 (2,8%) como por una reducción de la fuerza laboral en la agricultura (-0,2%).

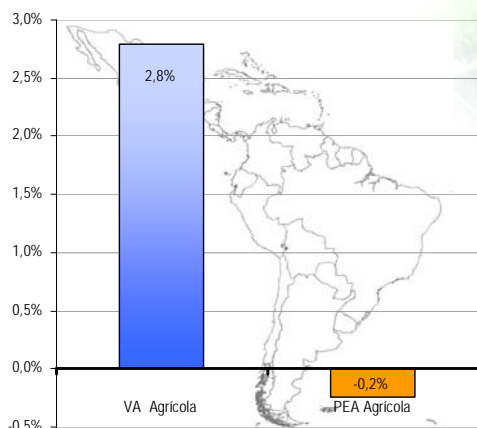
Indicadores	5.1 Variación del VA agrícola y de la PEA agrícola 5.2 Productividad laboral agrícola 5.3 Variación de la productividad laboral agrícola
Descripción de los indicadores	Indica el valor agregado agrícola por Población Económicamente Activa en la agricultura.
Cobertura	Datos a escala nacional.
Periodicidad de publicación	Estimaciones anuales.
Disponibilidad de datos (años)	Período 1980-2004 (valor agregado); 1961-2004 (PEA agrícola).
Descripción de variables	<p>Valor agregado del sector agrícola: Se define como la diferencia entre el valor bruto de la producción y el valor de los bienes y servicios (consumo intermedio) que se usan en el proceso productivo. Comprende agricultura, caza, silvicultura y pesca, según las divisiones de la CIIU, revisión 2 (sectores económicos). Los valores a precios constantes representan flujos de bienes y servicios que están valorados a los precios que los países tenían en el año que se ha tomado como base. Es común que se denomine a esta variable PIB agrícola.</p> <p>Población económicamente activa en la agricultura: Es la parte de la población económicamente activa que trabaja o busca trabajo en la agricultura, la caza, la pesca o la silvicultura. Corresponde por lo general a la población de 10 años y más que aportan su trabajo para producir bienes y servicios económicos durante un período de referencia determinado, en el sector agrícola.</p>

5. PRODUCTIVIDAD LABORAL AGRÍCOLA

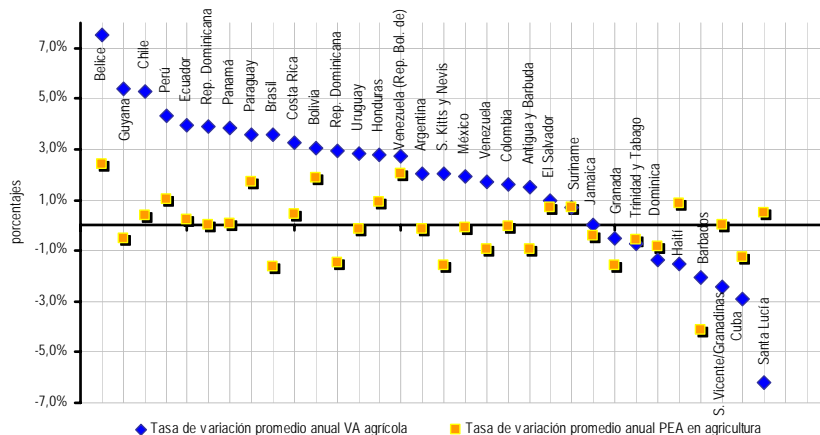
5.1: VARIACIÓN DEL VA Y PEA AGRÍCOLA

Tasa de variación promedio anual del valor agregado agrícola y de la PEA agrícola.
Período 1990 – 2004

(5.1a) América Latina y el Caribe en su conjunto



(5.1b) Países de América Latina y el Caribe



Los niveles de pobreza rural se han mantenido relativamente estables a lo largo de las últimas décadas y, por lo tanto, se podría inferir que no hubo una correspondencia entre el aumento de la productividad laboral agrícola y el de la remuneración del trabajo en el sector.

Otra posibilidad es que los aumentos de productividad estén fuertemente concentrados en la agricultura comercial de tamaño mediano a grande, la cual emplea una parte relativamente pequeña de la población económicamente activa en la agricultura

Es preciso recalcar que la mayor parte de los países con una productividad laboral más baja que el promedio regional también han tenido un crecimiento de la productividad laboral por debajo del promedio en el período 1990-2004. Esto significa que la brecha intraregional se ensanchó. Esta evolución no difiere mucho de la que tuvo lugar en la década anterior.

Otra constatación es que la brecha de productividad con relación a los benchmarks internacionales también aumentó en los últimos 25 años. (2)

FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: División de Estadística y Proyecciones Económicas - CEPAL (2007). CEPALSTAT: Estadísticas de América Latina y el Caribe. (VA AGRÍCOLA)/ Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAOSTAT (2006) Base de datos Agrícola. (PEA Agrícola)

5. PRODUCTIVIDAD LABORAL AGRÍCOLA

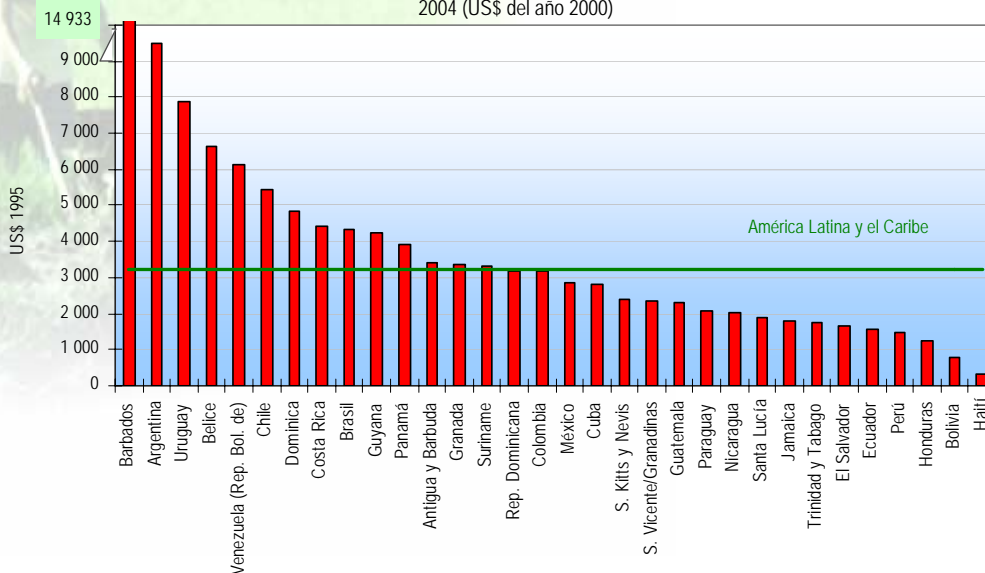
Desafío

Desarrollar un sistema de incentivos que aumente la productividad laboral sectorial y que, al mismo tiempo, premie las acciones que permiten que los frutos se repartan entre los distintos agentes, con miras a reducir la pobreza.

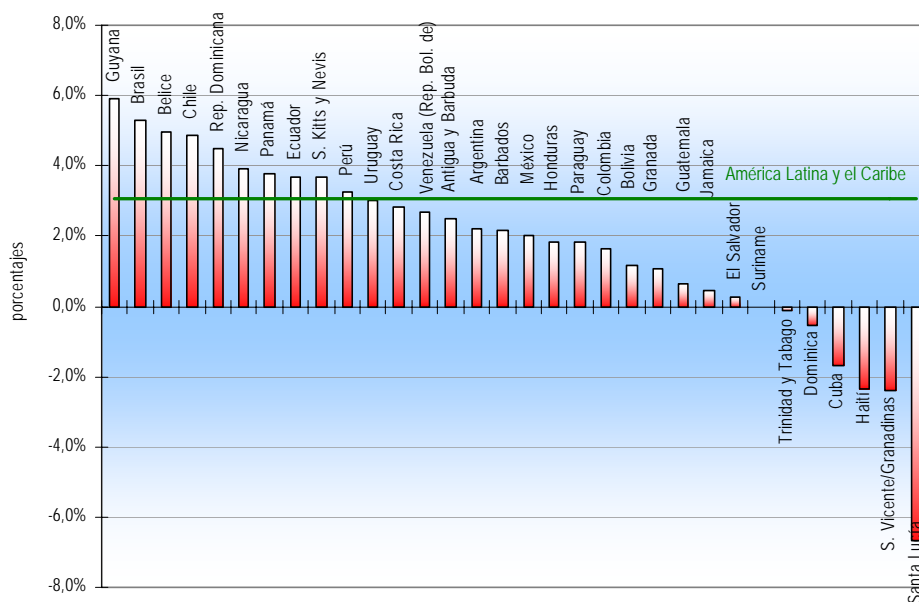
(1) Köbrich, Claus y Dirven, Martine: "Características del empleo rural no agrícola en América Latina con énfasis en los servicios". Santiago: CEPAL. Serie Desarrollo Productivo N° 174.

(2) CEPAL, División de Desarrollo Productivo y Empresarial: "Desarrollo económico, innovación y cambio estructural en América Latina". Por publicar.

5.2: PRODUCTIVIDAD LABORAL AGRÍCOLA
VA agrícola por trabajador agrícola. Países de América Latina y el Caribe.
2004 (US\$ del año 2000)



5.3: VARIACIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD LABORAL AGRÍCOLA
Tasa de variación promedio anual del VA agrícola por trabajador agrícola.
Países de América Latina y el Caribe. Período 1990-2004.



FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: División de Estadística y Proyecciones Económicas - CEPAL (2007). CEPALSTAT: Estadísticas de América Latina y el Caribe. (VA AGRÍCOLA)/ Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAOSTAT (2006) Base de datos Agricultura. (PEA Agrícola)

6. PRODUCCIÓN: SUPERFICIE Y RENDIMIENTOS DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGRÍCOLAS

Relevancia

El aumento o disminución de la superficie cultivada o del número de animales es una indicación de las decisiones del conjunto de productores, incentivado por las condiciones de mercado y también por sus posibilidades (acceso a información, activos, infraestructura y mercados) para efectuar dichos cambios.

Las variaciones en los rendimientos tienen que ver con la innovación, con la intensidad en el uso de insumos y maquinaria y con eventos (positivos o negativos) climáticos y fitosanitarios. La innovación es una respuesta a la oferta tecnológica existente, a la dotación relativa de factores (abundancia y costo relativo de la mano de obra y la tierra) y a una serie de estímulos (acceso a crédito, información, condiciones de los mercados, dinámica de los agentes en la cadena).

Finalmente, el desempeño de la producción física es la resultante de ambos factores: la variación en la superficie cultivada y en los rendimientos.

Tendencia

Para el conjunto de la región, la superficie de los cultivos principales aumentó en 23,4 millones de hectáreas entre 1980 y 2005, con una reducción importante en el último año respecto del 2004. La superficie con soya, la que más creció en el período, aumentó en 28,6 millones de hectáreas, la con hortalizas en 939 mil hectáreas y la con frutales varios en 2,7 millones de hectáreas. En cambio, la superficie con trigo, arroz, legumbres, algodón y café disminuyó, en conjunto, 12,3 millones de hectáreas, aunque algunos de esos cultivos, como el arroz y el algodón, repuntaron entre 2000 y 2004.

Indicadores	6.1 Variaciones en la superficie, rendimiento y crecimiento de la producción 6.2 Rendimiento y superficie cultivada por producto: soya, algodón, tabaco, azúcar y maíz
Descripción de los indicadores	El indicador explica la variación en la producción a partir de sus dos componentes, la variación en la superficie cultivada y la variación en los rendimientos, considerando los principales productos producidos por América Latina y el Caribe.
Cobertura	Datos a escala nacional. Los datos de Anguila se incluyen en los de Saint Kitts y Nevis. Los principales productos y grupos de productos considerados fueron los siguientes: frutas, raíces y tubérculos, hortalizas y melones, legumbres, arroz, maíz, trigo, soya, caña de azúcar, café, tabaco y algodón.
Periodicidad de publicación	Estimaciones anuales.
Disponibilidad de datos (años)	Período 1961-2005.
Descripción de variables	<p>Producción: Los datos de producción se refieren a la producción real cosechada del campo o el huerto y jardines, excluidas las pérdidas. La producción por lo tanto incluye las cantidades de la materia vendida en el mercado y la cantidades consumidas o usadas por los productores.</p> <p>Superficie cultivada: Las cifras relativas a superficies de cultivo se refieren generalmente a la superficie cosechada, aunque las correspondientes a cultivos permanentes pueden referirse a la superficie total plantada.</p> <p>Rendimiento por hectárea: Todos los rendimientos por hectárea, ya sean nacionales, continentales o mundiales, se expresan en toneladas por hectárea. Los datos sobre rendimientos de los cultivos permanentes no son tan fidedignos como los de cultivos temporales, bien porque la mayoría de los datos sobre superficie pueden referirse al área plantada, como en el caso de las uvas, o bien por la escasez y la inseguridad de las cifras notificadas por los países, como sucede, por ejemplo, con el cacao y el café.</p>

6. PRODUCCIÓN: SUPERFICIE Y RENDIMIENTOS DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGRÍCOLAS

En los tres períodos considerados (1980-1990; 1990-2000 y 2000-2005), los principales productos agrícolas cultivados en América Latina presentaron un aumento consistente de los rendimientos. No obstante, en el caso de la fruticultura, la soya, el trigo y el café, la fuerte reducción en la tasa de crecimiento de los rendimientos en el último período parece indicar su expansión reciente hacia zonas marginales de producción. Es necesario recalcar que los rendimientos presentan grandes variaciones entre países al interior de la región y también dentro de cada país.

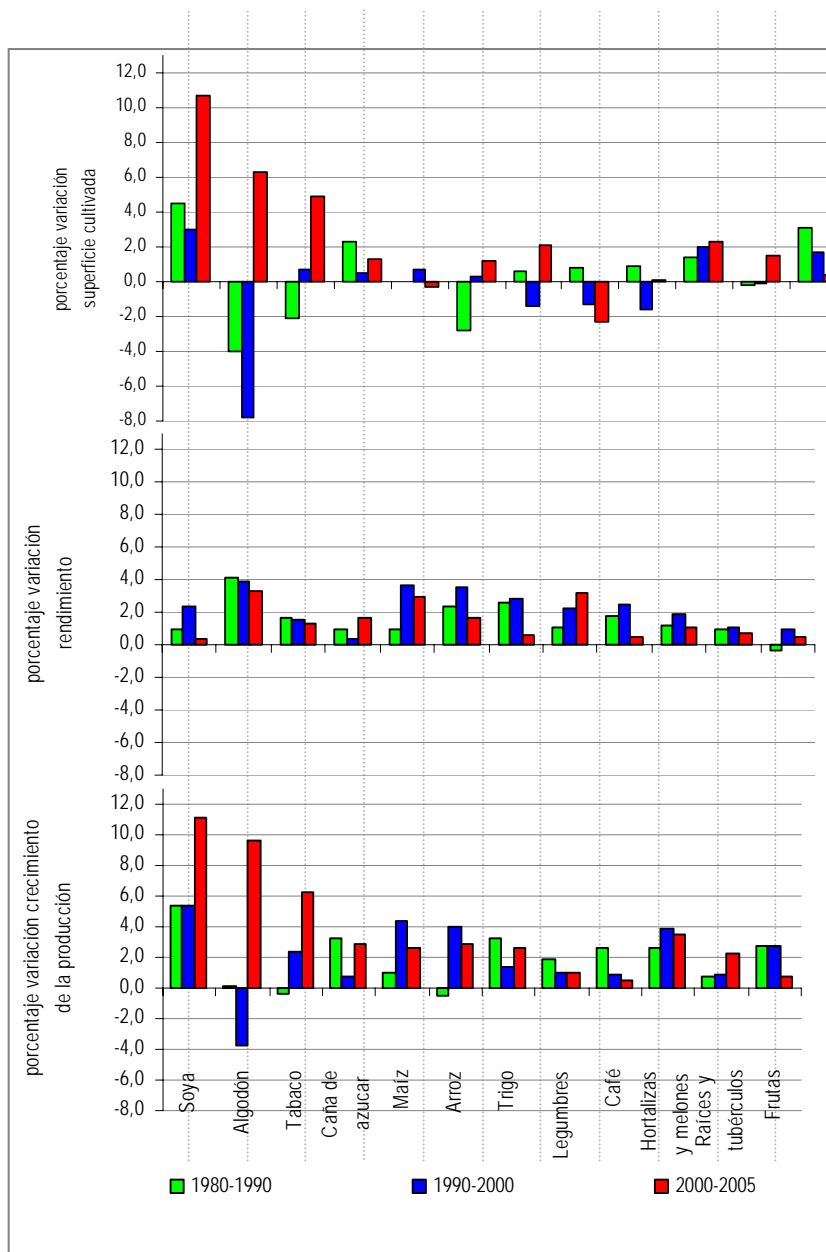
Asimismo, existen amplias brechas entre los rendimientos promedio obtenidos en la región y aquellos de los países que se encuentran en la frontera de rendimientos al nivel internacional. No menos importante, las tasas de crecimiento anuales de los rendimientos han sido por lo general insuficientes para ir cerrando esta brecha.

Se observan, sin embargo, algunas notables excepciones (soya, caña de azúcar, banano, entre otros), donde exponentes regionales aparecen con los mayores rendimientos al nivel mundial y/o con tasas de crecimiento de los rendimientos que los encaminan al cierre de la brecha con los *benchmark* internacionales.

Desafíos

Aumentar los rendimientos a través de la investigación aplicada y la difusión de sus resultados, así como a través de la mejora en el acceso a un paquete pertinente de activos que permita el cambio estructural hacia productos y formas de producción más eficientes.

6.1: VARIACIONES EN LA SUPERFICIE, RENDIMIENTO Y CRECIMIENTO DE LA PRODUCCIÓN
Tasa de variación promedio anual de la superficie cultivada, rendimiento y crecimiento de la producción.
12 productos principales. América Latina y el Caribe.
Períodos 1980-1990/ 1990-2000/ 2000-2005

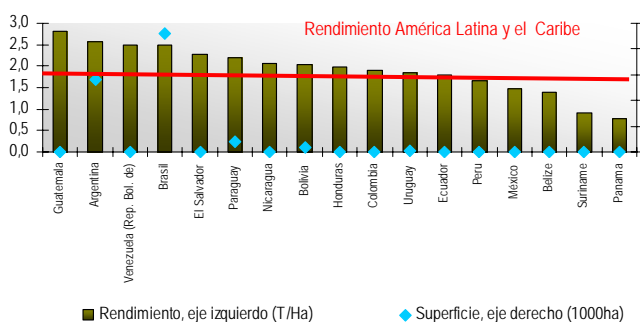


FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) - FAOSTAT, 2007, Base de datos Agricultura. Última actualización febrero 2007.

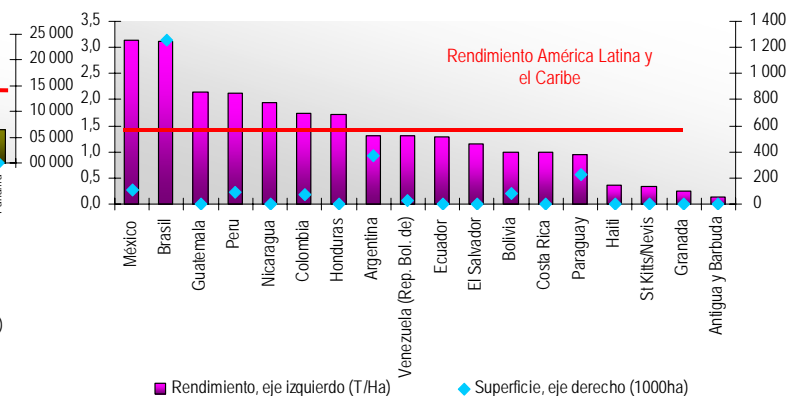
6. PRODUCCIÓN: SUPERFICIE Y RENDIMIENTOS DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGRÍCOLAS

6.2: RENDIMIENTO Y SUPERFICIE CULTIVADA POR PRODUCTO
Países de América Latina y el Caribe 2005
Promedio 2003-2005 (Toneladas Métricas/hectáreas)

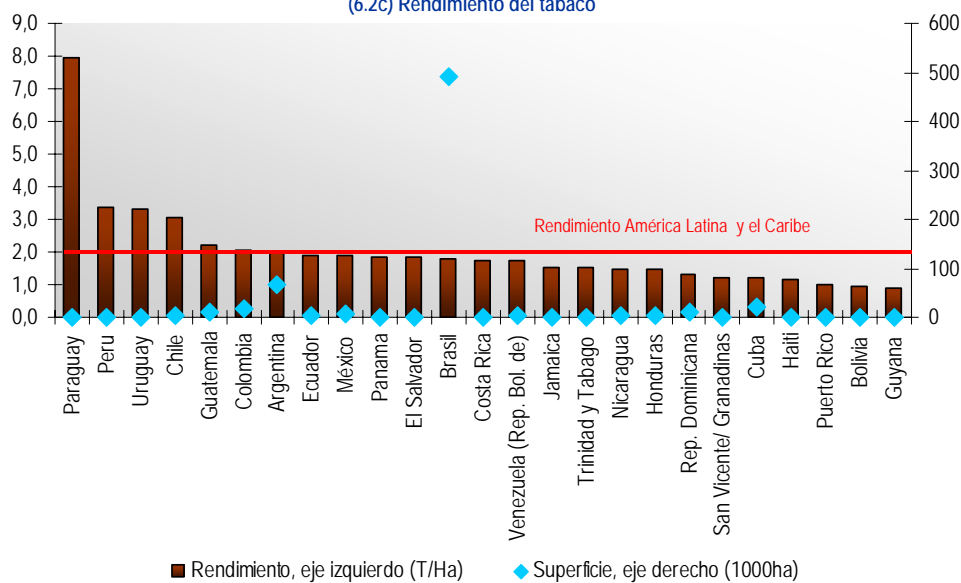
(6.2a) Rendimiento de la soya



(6.2b) Rendimiento del algodón



(6.2c) Rendimiento del tabaco

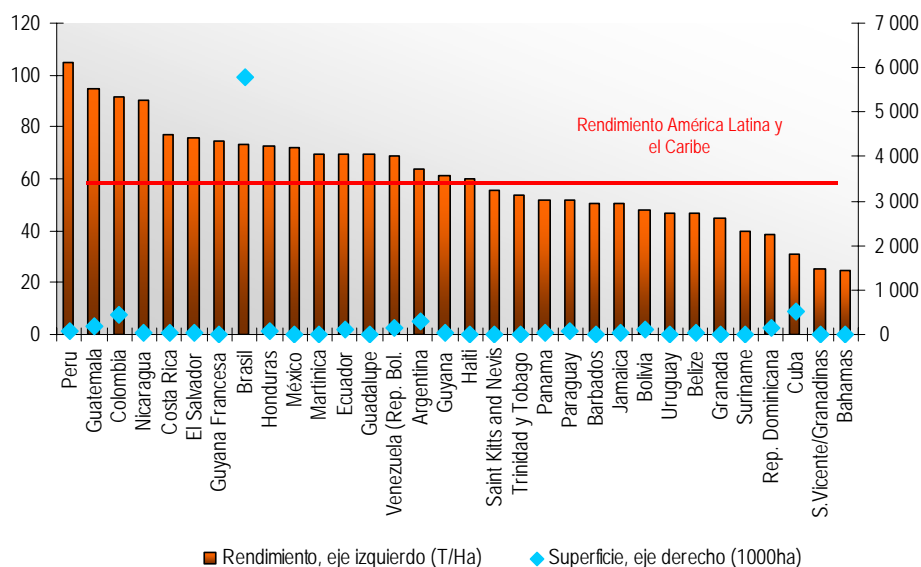


FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) - FAOSTAT, 2007, Base de datos Agricultura. Última actualización febrero 2007.

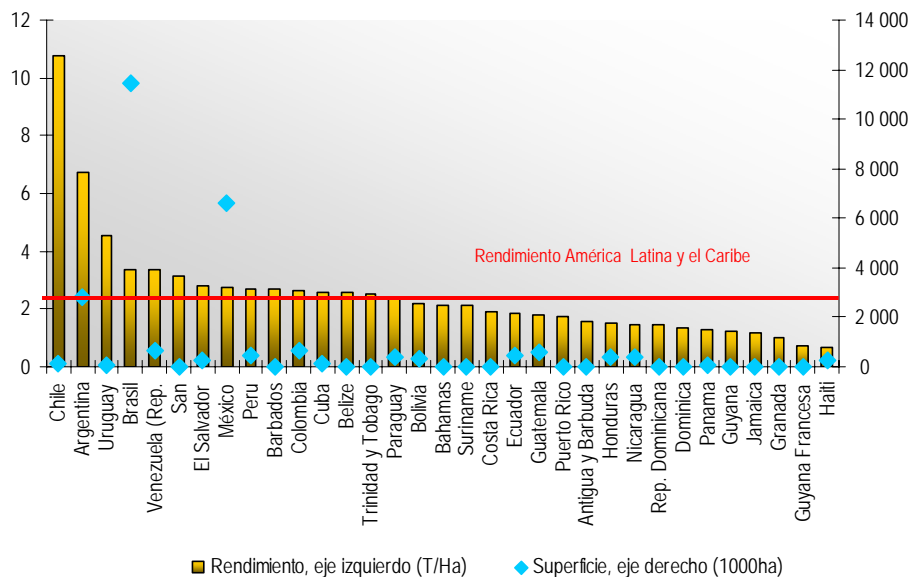
6. PRODUCCIÓN: SUPERFICIE Y RENDIMIENTOS DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGRÍCOLAS

6.2: RENDIMIENTO Y SUPERFICIE CULTIVADA POR PRODUCTO
Países de América Latina y el Caribe. 2005
Promedio entre 2003-2005. (Toneladas Métricas/ hectáreas)

(6.2d) Rendimiento de la caña de azúcar



(6.2e) Rendimiento del maíz



FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) - FAOSTAT, 2007, Base de datos Agricultura. Última actualización febrero 2007.

7. RIEGO PARA LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA

Indicadores	7.1 Superficie agrícola bajo riego 7.2 Superficie agrícola bajo riego y precipitación anual 7.3 Variación de la superficie bajo riego
Descripción de los indicadores	Muestra las hectáreas de suelo con infraestructura para abastecerlas con agua para el desarrollo de cultivos agrícolas.
Cobertura	Datos a escala nacional. Los datos de Cuba se refieren únicamente al sector estatal. Los datos de Anguila se incluyen en los de Saint Kitts y Nevis.
Periodicidad de publicación	Estimaciones anuales.
Disponibilidad de datos (años)	Período 1961-2003. Hasta 2002 para Jamaica.
Descripción de variables	Superficie bajo riego: Corresponde a la superficie equipada con infraestructura hidráulica para abastecer de agua a los cultivos. Se incluyen específicamente las áreas con control parcial o total de la distribución del agua, las superficies regadas por derivación de crecidas y las zonas bajas e inundables donde se controla el agua disponible. Superficie agrícola: Incluye tierras arables, de cultivos permanentes, praderas y pastos permanentes.

Relevancia

En zonas áridas o semi-áridas o en zonas donde las precipitaciones se distribuyen de manera muy desigual a través del año, el riego permite aumentar y controlar la producción. En áreas con suficientes precipitaciones a lo largo del año, la infraestructura de riego es mucho menos crítica. No obstante, permite suministrar los fertilizantes y pesticidas de manera más controlada y eficaz.

Tendencia

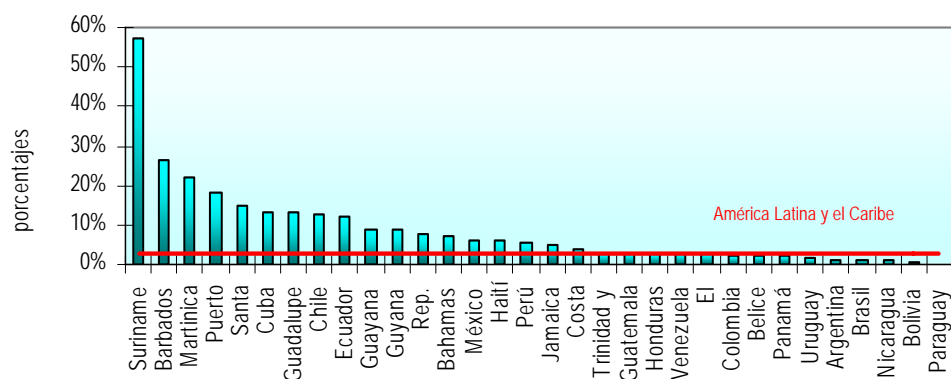
Como promedio, en la región, sólo 2,6% de la superficie agrícola cuenta con la infraestructura necesaria para ser abastecida con agua de riego. Entre 1990 y 2003, la superficie bajo riego aumentó menos de 1,0% al año. Los países del Caribe se sitúan en ambos extremos, ya que algunos muestran un fuerte crecimiento de la infraestructura de riego y otros una situación estancada.

Desafío

Ampliar la infraestructura hidráulica donde es técnicamente factible y, para que la inversión rinda todos sus frutos, acompañar esta mayor infraestructura para riego con extensión agrícola, crédito y fortalecimiento de alianzas productivas para llegar a los mercados.

7.1: SUPERFICIE AGRÍCOLA BAJO RIEGO

Superficie bajo riego en relación a superficie agrícola.
Países de América Latina y el Caribe.
2003

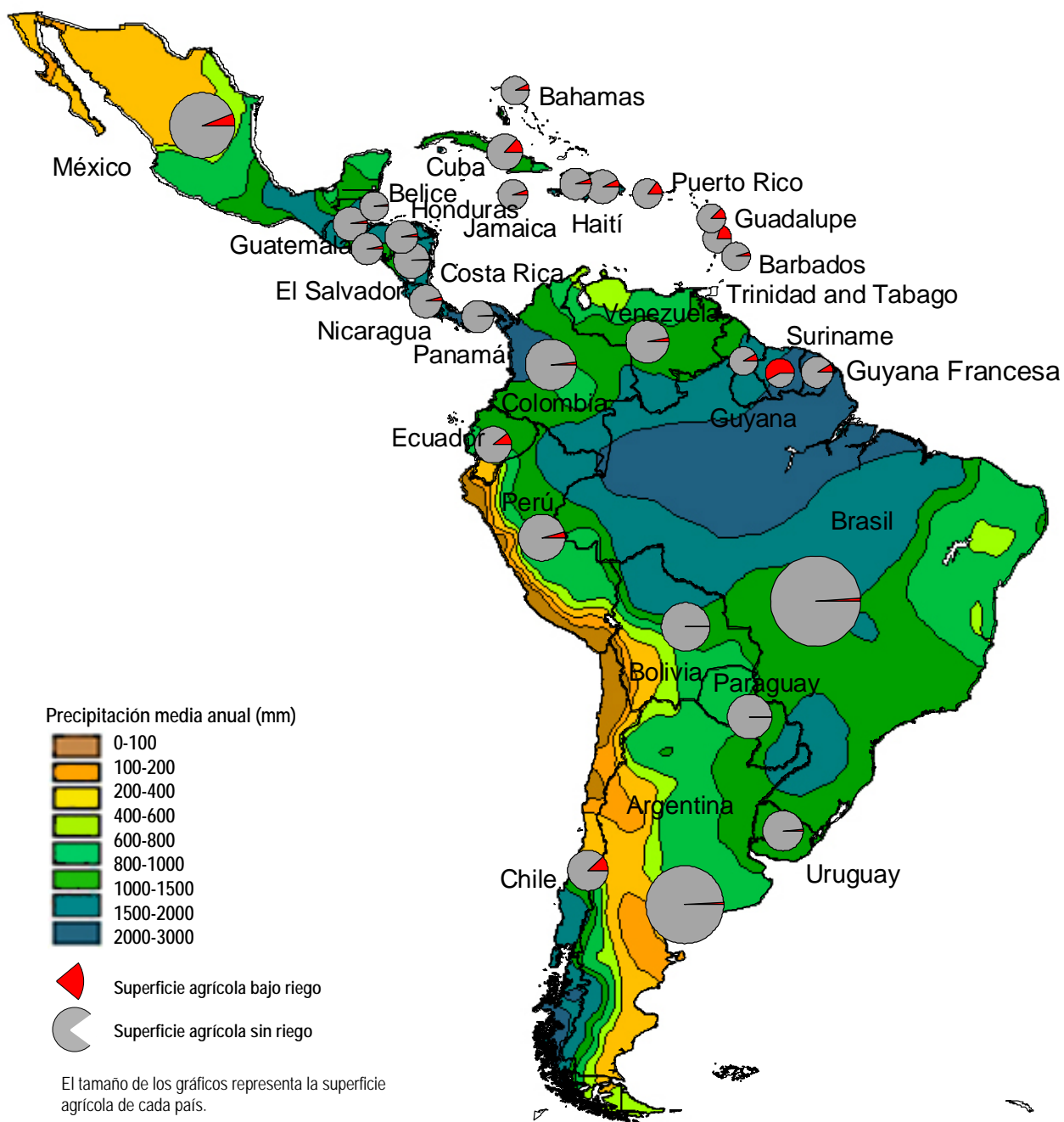


FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) - FAOSTAT, 2007, Base de datos Agricultura. Última actualización febrero 2007.

7. RIEGO PARA LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA

7.2: SUPERFICIE AGRÍCOLA BAJO RIEGO Y PRECIPITACIÓN MEDIA ANUAL.

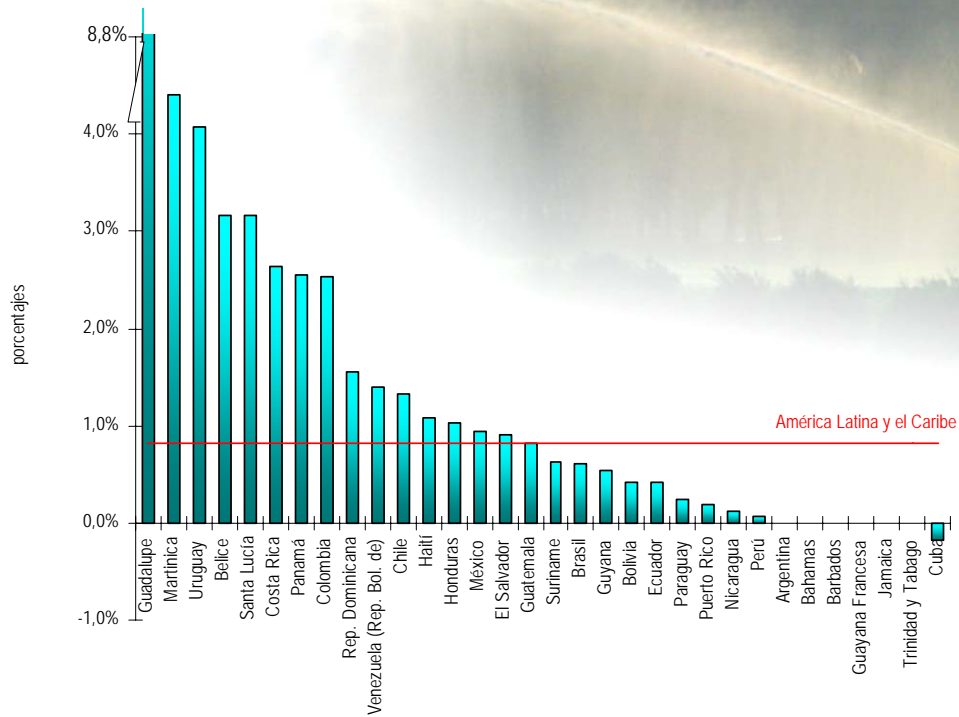
Gráficos de superficie bajo riego en relación a superficie agrícola, sobre mapa de precipitación media anual. Países de América Latina y el Caribe.
2002 (%)



FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAO -, FAOSTAT, 2004, Base de datos Agricultura. Última actualización julio 2004.

7. RIEGO PARA LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA

7.3: VARIACIÓN DE LA SUPERFICIE BAJO RIEGO
Tasa de variación promedio anual superficie bajo riego.
Países de América Latina y el Caribe.
Periodo 1990-2003



FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO)- FAOSTAT, 2007, Base de datos Agrícola. Última actualización febrero 2007.

8. CAPACIDAD DE INNOVACIÓN EN EL SECTOR AGRÍCOLA

Indicadores	8.1 Intensidad de la innovación en el sector agrícola
Descripción de los indicadores	El indicador muestra dos medidas de la intensidad de la innovación en el sector agrícola (gastos en I+D como porcentaje de los gastos totales en I+D e investigadores en ciencias agrícolas como porcentaje del total de investigadores).
Cobertura	Datos a escala nacional.
Periodicidad de publicación	Estimaciones anuales.
Disponibilidad de datos (años)	Período 1990-2004.
Descripción de variables	<p>Gasto en I+D agrícola: Los indicadores de I+D publicados por la RICYT están enmarcados en las recomendaciones del Manual de Frascati de la OCDE. Si bien existen diferencias entre países, todos cumplen en líneas generales las pautas de Frascati. De acuerdo con ese manual, los gastos en I+D incluyen tanto los gastos corrientes como los gastos de capital. En el caso de los gobiernos, se consideran los gastos directos. Se excluye la depreciación. Se consideraron únicamente los gastos en I+D en los siguientes objetivos socioeconómicos: explotación de la tierra, medio ambiente y tecnología agrícola.</p> <p>Investigadores en ciencias agrícolas: La clasificación del personal vinculado a la I+D se basa en la International Standard Classification of Occupation (ISCO) o en la International Standard Classification of Education (ISCED), según el país. De acuerdo con la ISCO, los investigadores son personas vinculadas a la creación de nuevos conocimientos, productos, procesos, métodos y sistemas y/o en la administración de los proyectos. Las instituciones informantes de la I+D son clasificadas en sectores de actividades, según la International Standard Industrial Classification. Las ciencias agrícolas engloban a la agricultura, silvicultura, pesca y actividades asociadas como la agronomía y la medicina veterinaria.</p> <p>Valor agregado de la agricultura: Diferencia entre el valor bruto de producción, y el valor de los bienes y servicios (consumo intermedio) que se usan en el proceso productivo. Comprende agricultura, caza, silvicultura y pesca.</p>

Relevancia

En las clasificaciones sectoriales tradicionales, se considera a la agricultura como una actividad de baja intensidad tecnológica o de conocimiento. No obstante, una mirada más desagregada al interior del sector permite identificar actividades que tienen incorporados elevados niveles de tecnología y un importante dinamismo reciente.

Tendencia

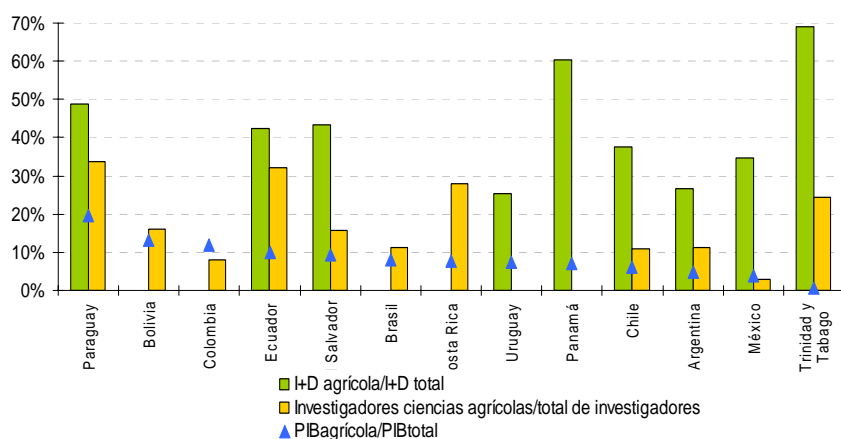
La modernización de la agricultura incluye la generación interna de innovaciones y la incorporación de tecnologías externas, particularmente aquellas desarrolladas en las industrias química y mecánica y, en años más recientes, en la microelectrónica y la biotecnología. En ambos casos, es crucial el desarrollo de una capacidad interna (al sector y al país) para crear o internalizar nuevas tecnologías.

En los países de la región, la intensidad de los esfuerzos innovativos en el sector no parece relacionarse directamente con el peso de la agricultura en la economía. Así es como Trinidad y Tabago y Panamá aparecen con más de 50% de los gastos nacionales en I+D dedicados al sector agrícola. En Estados Unidos, por ejemplo, dicha participación alcanzó tan sólo 4%, pero representó más de 10.5 mil millones de dólares en el año 2000, lo que casi iguala los gastos totales en I+D de la región.

Desafío

Aumentar la capacidad de generación y difusión de nuevas tecnologías en los países latinoamericanos para responder a las necesidades del desarrollo regional, las que no son necesariamente las mismas de las empresas innovadoras globales.

8.1: INTENSIDAD DE LA INNOVACIÓN EN EL SECTOR AGRÍCOLA
Participación de los gastos en I+D agrícola en los gastos totales en I+D y
Participación de los investigadores en ciencias agrícolas en el total de investigadores
Países de América Latina y el Caribe.
En torno al 2000



Visión compartida 2015

La agricultura está conformada por cadenas agroproductivo-comerciales en cuyos eslabones se agrega valor a los productos. La agricultura suministra productos inocuos, saludables y de alta calidad y cuenta con servicios de apoyo eficientes y competitivos.

Elementos esenciales

Agro Cadenas Consolidadas: eslabones que agregan valor, generan productos de calidad y cuentan con servicios de apoyo. Infraestructura para el desarrollo. Investigación y desarrollo de productos elaborados con materia prima nacional.

Lectura transversal de los indicadores

El pasado reciente ha visto una agudización de las brechas entre la agricultura comercial y la pequeña agricultura, oculta bajo cifras agregadas bastante alentadoras.

Las instituciones agrícolas, rurales y locales se han acercado a los paradigmas más actuales de mayor diálogo y participación público-privada, sin por ello lograr dar respuestas cabales a los retos específicos de las áreas rurales y de la pequeña agricultura.

La pequeña agricultura familiar ha sufrido una real crisis durante los años noventa y hasta hoy, y sus ingresos han caído fuertemente en casi todos los países. En efecto, y a pesar de algunos programas importantes especialmente orientados hacia ese segmento, no ha podido adaptarse con la celeridad necesaria a las nuevas circunstancias. Se han identificado nuevas demandas por parte de los consumidores en los mercados internos e internacionales, exigencias tecnológicas y de organización para integrarse a la cadena de proveedores de la gran distribución y alcanzar volúmenes atractivos (buenas prácticas, trazabilidad, etc).

Los nuevos nichos para productos autóctonos y denominación de origen, o iniciativas de comercio justo, no han logrado compensar las dificultades para la mayor parte de la pequeña agricultura.

DIMENSIÓN PRODUCTIVO COMERCIAL

CADENAS AGRO-PRODUCTIVAS COMERCIALES

9. PROCESAMIENTO DE LAS EXPORTACIONES
AGROALIMENTARIAS

10. IMPORTANCIA DE LA AGROINDUSTRIA

11. POTENCIAL COMPETITIVO DE LOS PRODUCTORES
AGROPECUARIOS

9. PROCESAMIENTO DE LAS EXPORTACIONES AGROALIMENTARIAS

Relevancia

Las categorías se basan, implícitamente, en la idea de que un mayor nivel de procesamiento (industrial) equivale a un mayor contenido tecnológico y a un mayor valor agregado.

Esto es cierto para muchos *commodities*. Sin embargo, en el caso de productos como las frutas y hortalizas, tanto el contenido tecnológico como el valor agregado de las exportaciones pueden ser más altos en fresco que en el producto procesado.

También se observan procesos de diversificación y de agregación de valor al producto primario difícilmente captados por las clasificaciones estadísticas tradicionales. La producción orgánica, en un extremo, y los Organismos Genéticamente Modificados (OGMs), en el otro, son dos ejemplos de categorías de productos primarios con un alto contenido tecnológico y/o logístico asociado.

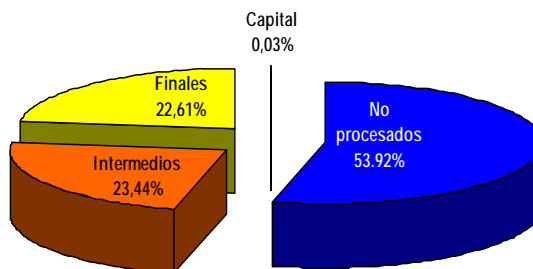
El presente indicador es, por lo tanto, una medida ambigua de los avances en materia de agregación de valor al comercio. Por ende, es necesario interpretarlo con cautela.

Indicadores	9.1 Nivel de procesamiento de las exportaciones agroalimentarias 9.2 Variación en las exportaciones de productos según el nivel de procesamiento
Descripción de los indicadores	El indicador muestra la participación de los productos no procesados, intermedios, finales y de capital en el valor total de las exportaciones agroalimentarias de los países de América Latina y el Caribe.
Cobertura	Datos a escala nacional.
Periodicidad de publicación	Estimaciones anuales.
Disponibilidad de datos (años)	Período 1993-2005.
Descripción de variables	Exportaciones agroalimentarias: Valor FOB (free on board) de las exportaciones de productos agroalimentarios de los países de la región. Los productos agroalimentarios considerados corresponden a los capítulos 1 al 24 (excepto 03, pesca) más los códigos 290543, 290544, 290545, 3301, 3501, 3502, 3503, 3504, 3505, 380910, 3823, 382460, 4101, 4102, 4103, 4301, 5001, 5002, 5003, 5101, 5102, 5103, 5201, 5202, 5203, 5301, 5302 del Sistema Armonizado de Designación y Codificación de Mercancías del año 1992. Nivel de procesamiento de los productos agroalimentarios: Los productos agroalimentarios son clasificados según el nivel de procesamiento en cuatro categorías: bienes no procesados, bienes intermedios, bienes finales y bienes de capital. Dicha clasificación fue tomada de la base de datos WITS (World Integrated Trade Solution), desarrollada por el Banco Mundial y la UNCTAD.

9.1: NIVEL DE PROCESAMIENTO DE LAS EXPORTACIONES AGROALIMENTARIAS

Participación de los productos según los niveles de procesamiento en el valor de las exportaciones agroalimentarias. Promedio 2003-2005

(9.1a) América Latina y el Caribe

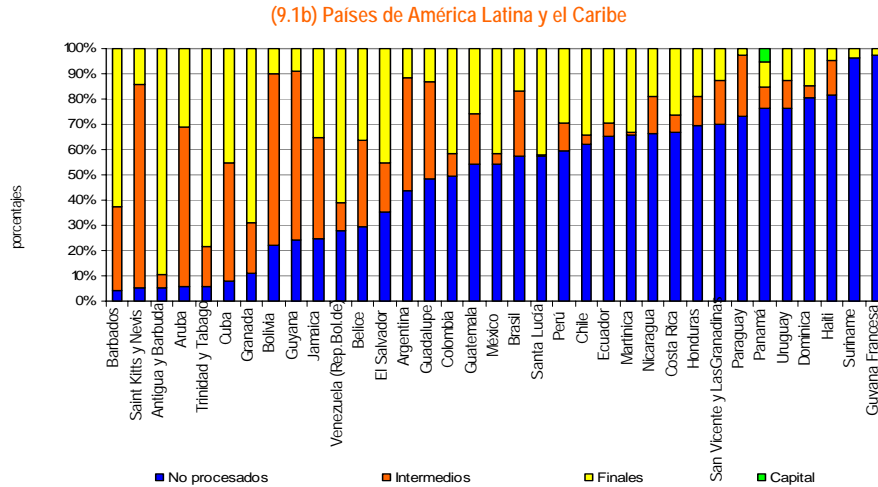


FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: División de Estadística - Naciones Unidas. Base de Datos de Comercio Internacional COMTRADE.

9. PROCESAMIENTO DE LAS EXPORTACIONES AGROALIMENTARIAS

9.1: NIVEL DE PROCESAMIENTO DE LAS EXPORTACIONES AGROALIMENTARIAS

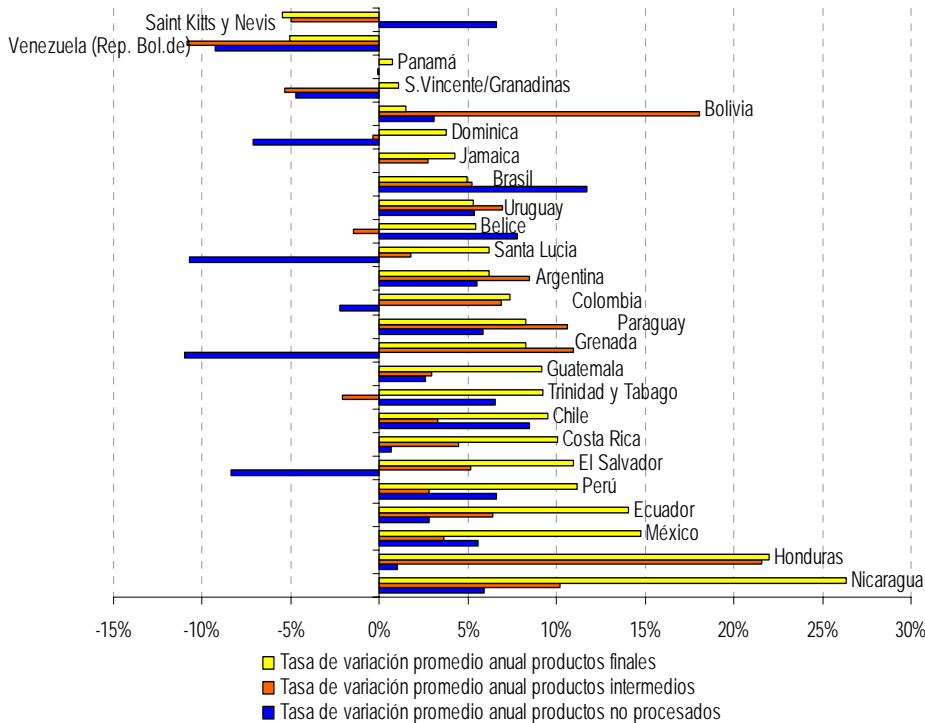
Participación de los productos según los niveles de procesamiento en el valor de las exportaciones agroalimentarias. Último año con información disponible – alrededor del 2003



FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: División de Estadística - Naciones Unidas. Base de Datos de Comercio Internacional COMTRADE.

9.2: VARIACIÓN EN LAS EXPORTACIONES POR NIVEL DE PROCESAMIENTO

Tasa de variación promedio anual de las exportaciones de productos según los niveles de procesamiento. Países de América Latina y el Caribe. Entre 1995 y 2005



FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: División de Estadística - Naciones Unidas. Base de Datos de Comercio Internacional COMTRADE.

Tendencia

Más de la mitad de las exportaciones agroalimentarias de la región corresponde a productos "no procesados". En esta categoría, y también entre los bienes intermedios, se observa una fuerte concentración en pocos productos: café, complejo soya (grano, aceite y harina), bananos y azúcar responden por la mitad de las exportaciones regionales de los dos grupos.

Entre los bienes procesados, en cambio, el abanico es un poco más amplio. La proporción de estos últimos en las exportaciones agroalimentarias de la región aumentó en la última década. Esto ha sucedido especialmente en el caso del comercio intraregional, donde el escalonamiento arancelario en productos agroalimentarios es menos sobresaliente y, por lo tanto, existe mayor espacio para la exportación de bienes elaborados.

Para los distintos niveles de procesamiento se diversificaron los destinos de las exportaciones regionales, con un creciente peso de los países asiáticos.

Desafío

Orientar la producción y las exportaciones hacia productos con mayor valor agregado y mayor contenido tecnológico. Invertir en la negociación para la paulatina eliminación de las barreras arancelarias y su escalonamiento y para el uso prudente de las barreras no arancelarias, tanto en el seno de la OMC como en los tratados de libre comercio.

10. IMPORTANCIA DE LA AGROINDUSTRIA

Relevancia

Estos indicadores permiten medir parte de los encadenamientos que la agricultura tiene con el resto de la economía. La industria de alimentos, bebidas y tabaco es la principal actividad económica “aguas abajo” de la agricultura. Es necesario tener en cuenta, sin embargo, que al interior de lo caracterizado como agroindustria – por ejemplo, las bebidas de fantasía – los encadenamientos con la agricultura pueden ser escasos.

Tendencia

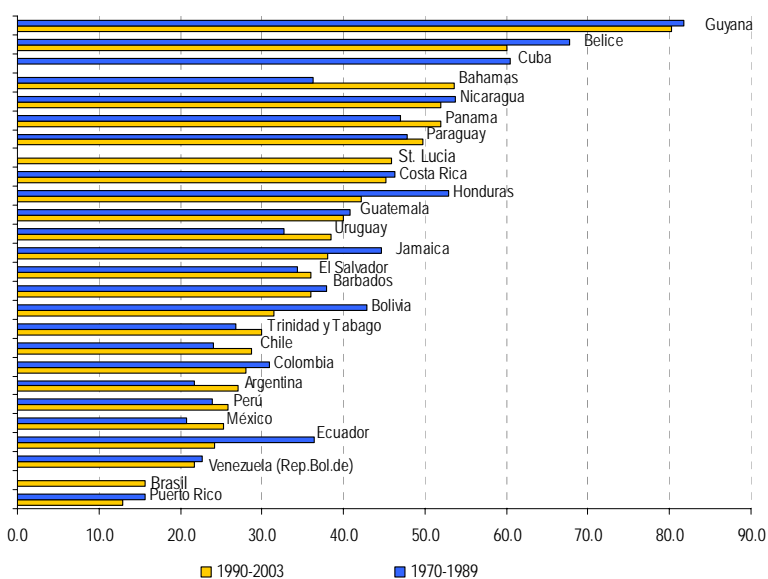
Los datos de contribución del subsector de alimentos, bebidas y tabaco al valor agregado manufacturero muestran la diversidad de situaciones entre los países de América Latina y el Caribe. El peso del subsector es claramente más alto en las economías más pequeñas, a excepción de Puerto Rico.

Con el crecimiento y la diversificación de la industria manufacturera, la importancia del subsector de alimentos, bebidas y tabaco tiende a reducirse paulatinamente. No obstante, en casi la mitad de los países de la región, incluyendo algunas de las principales economías regionales, el subsector aumentó su relevancia entre las actividades industriales en el período 1970-2003. Ese fue el caso de México, Argentina, Perú y Chile.

Indicadores	10.1 Importancia de la agroindustria en las manufacturas 10.2 Evolución del empleo agroindustrial 10.3 Empleo por subsector agroindustrial
Descripción de los indicadores	Los indicadores muestran la importancia de la industria de alimentos, bebidas y tabaco en el total de la industria manufacturera, en términos de empleo y valor agregado.
Cobertura	Datos a escala nacional.
Periodicidad de publicación	Estimaciones anuales.
Disponibilidad de datos (años)	Período 1970-2003.
Descripción de variables	Empleo por sectores de la industria manufacturera: La base de datos PADI (Programa de Análisis de la Dinámica Industrial), desarrollada por la División de Desarrollo Productivo y Empresarial de la CEPAL tiene información sobre la estructura industrial y diversos indicadores para un conjunto de 26 países de América Latina y el Caribe. Los datos de empleo manufacturero están disponibles para seis países de la región (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Uruguay) entre 1970 y 2003. Valor agregado del subsector alimentos, bebidas y tabaco: La base de datos World Development Indicators del Banco Mundial presenta información sobre la participación del sector de alimentos, bebidas y tabaco en el valor agregado de la industria manufacturera. Los datos se refieren a 27 países de América Latina y el Caribe entre 1970 y 2003 (no todos los países tienen datos para todos los años).

10.1: IMPORTANCIA DE LA AGROINDUSTRIA EN LAS MANUFACTURAS

Participación del subsector alimentos, bebidas y tabaco en el valor agregado de la industria manufacturera
Período 1970 – 2003



FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: Banco Mundial, World Development Indicators

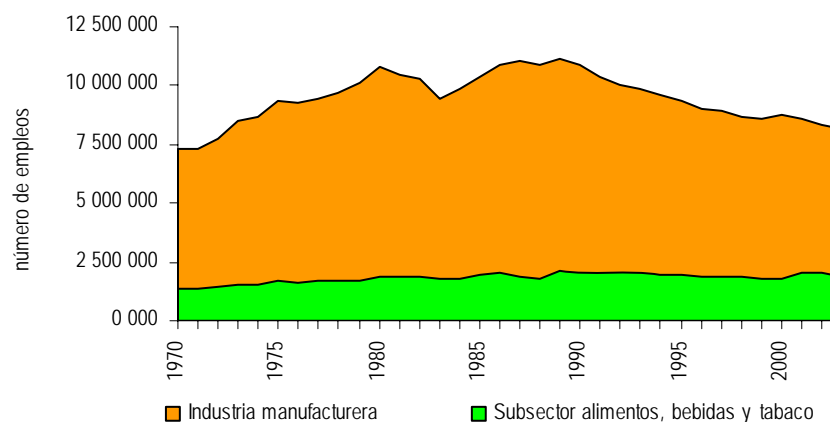
10. IMPORTANCIA DE LA AGROINDUSTRIA

En base a información de los seis países (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Uruguay) para los cuales se tiene series de largo plazo sobre empleo en la industria de alimentos, bebidas y tabaco, se observa una leve tendencia al aumento desde los años 1970 hasta los años noventa y de ahí en adelante una muy leve tendencia a la disminución con un repunte entre 2001 y 2002, debido esencialmente al subsector "bebidas" en Argentina.

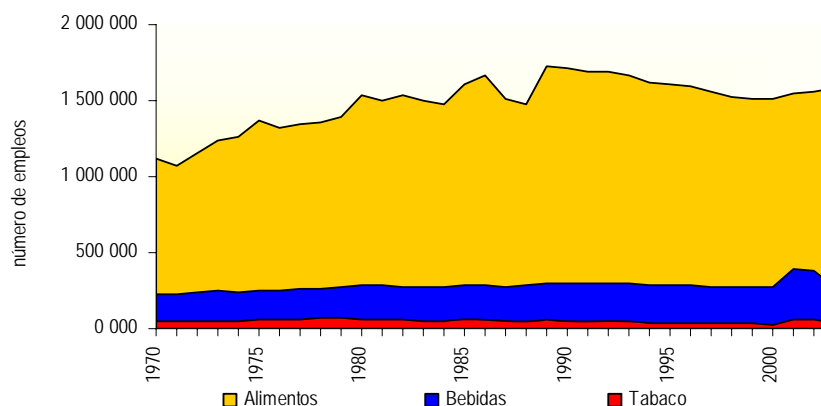
En 2003, el empleo en el subsector de alimentos, bebidas y tabaco de estos seis países estaba en torno a los 2 millones de personas (comparado con aproximadamente 27,2 millones de personas ocupadas en la agricultura, sobre un total para la región de 43,3 millones de personas ocupadas en la agricultura).

10.2: EVOLUCIÓN DEL EMPLEO AGROINDUSTRIAL
 Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Uruguay en su conjunto.
 Período 1970 – 2003 (Nº de empleos)

(10.2a) Por sector agroindustrial y manufacturero.



(10.2b) Por subsector agroindustrial



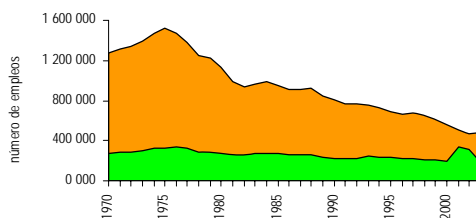
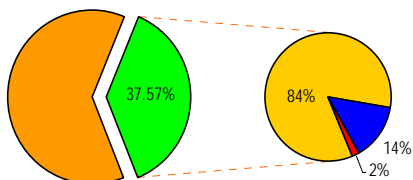
FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: PADI (Programa de Análisis de la Dinámica Industrial), Unidad de Desarrollo Industrial y Tecnológico, División de Desarrollo Productivo, CEPAL, Naciones Unidas.

10. IMPORTANCIA DE LA AGROINDUSTRIA

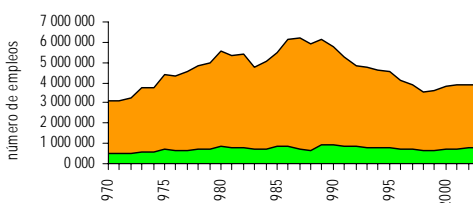
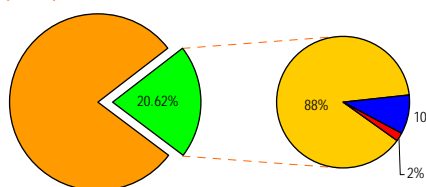
10.3: EMPLEOS POR SUBSECTOR AGROINDUSTRIAL

Participación de los empleos en los subsectores Alimentos, Bebidas y Tabaco en el total de los empleos Agroindustriales 2003

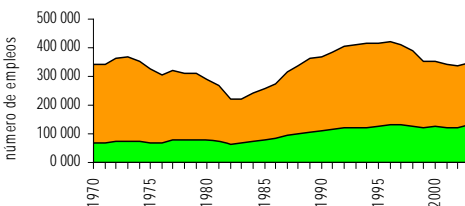
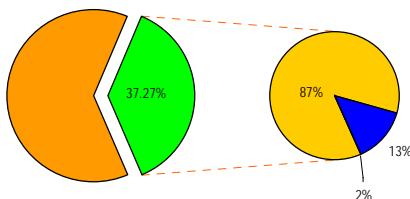
(10.2a) Argentina



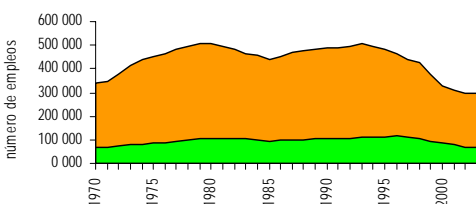
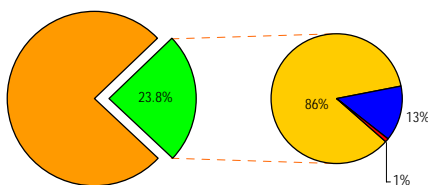
(10.2b) Brasil



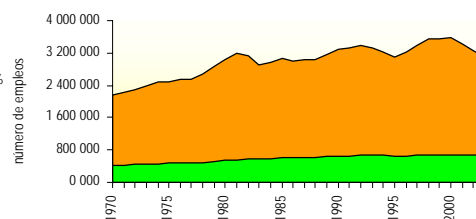
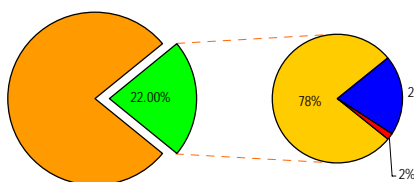
(10.2c) Chile



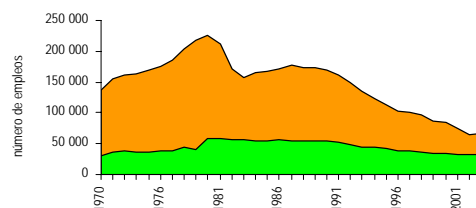
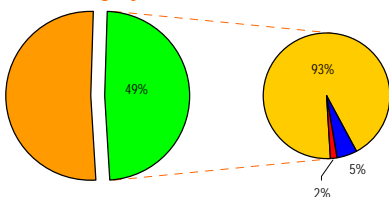
(10.2d) Colombia



(10.2e) México



(10.2f) Uruguay



■ Manufactura no agroindustrial
 ■ Subsector Alimento, Bebidas y Tabaco
 ■ Alimentos
 ■ Bebidas
 ■ Tabaco

En cambio, el empleo total en el sector manufacturero muestra una mayor tendencia al crecimiento hasta 1990, alcanzando cerca de 12,5 millones de personas y desde ahí en adelante, una mayor tendencia a la baja, llegando a cerca de 8 millones de personas en 2003. Por lo tanto, la proporción de empleados en el subsector alimentos, bebidas y tabaco en el empleo manufacturero total aumentó hasta alcanzar aproximadamente el 25%.

A nivel nacional, Uruguay, Chile y Argentina muestran la mayor participación del subsector alimentos, bebidas y tabaco en el empleo manufacturero total. La industria de alimentos, a su vez, participa con 80% o más del empleo agroindustrial en los seis países (78% en México, no obstante), mientras la industria del tabaco participa con 2% o menos en los seis países.

Desafío

Elevar la conciencia de los formuladores de políticas respecto de la importancia de los encadenamientos que surgen del sector agrícola tanto en manufacturas como en servicios, aguas arriba y aguas abajo, y dirigir las políticas al conjunto de agentes que participan en los distintos segmentos.

FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: PADI (Programa de Análisis de la Dinámica Industrial), Unidad de Desarrollo Industrial y Tecnológico, División de Desarrollo Productivo, CEPAL, Naciones Unidas.

11. POTENCIAL COMPETITIVO DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS

Relevancia

Permite pasar del análisis sobre la competitividad en base a promedios a nivel de país o de cultivo, a una mirada más matizada por tipo de productor. Asimismo, permite inferir sobre la capacidad de adaptación a corto o mediano plazo de los distintos tipos de productores a eventuales cambios en las condiciones de competencia (precios, regulaciones, disponibilidad de nuevas tecnologías, exigencias de variedades y calidades, etc.).

Tendencia

El propósito del análisis fue ver cuántos productores (y por ende, qué proporción de la producción actual y cuáles regiones) se verían directamente afectados (positivamente o negativamente) por la liberalización comercial y los tratados de libre comercio recién firmados o en proceso de negociación, así como qué capacidad de respuesta se podría esperar de ellos.

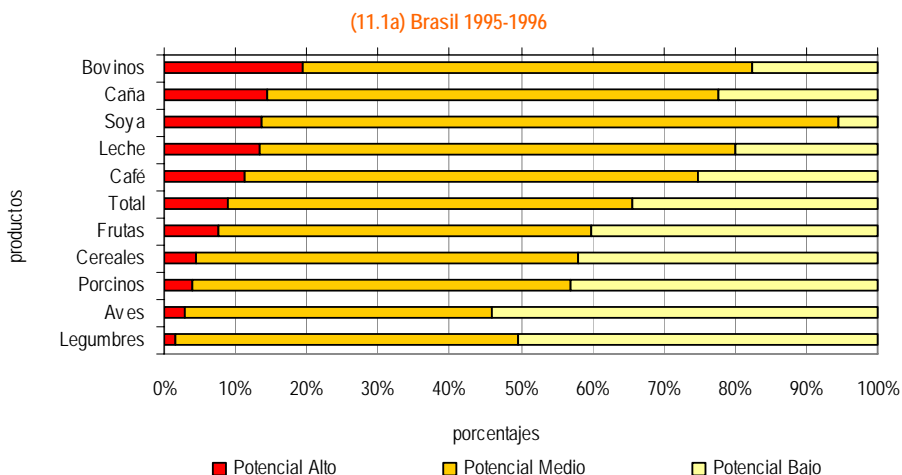
Adoptando una metodología similar para cuatro países (Brasil, Nicaragua, Perú y Chile) se concluye que un alto porcentaje de los productores cae en la categoría de "potencial competitivo bajo" y sólo una minoría (20% o menos del total) en la categoría de "potencial competitivo alto".

En principio, esto quiere decir que menos de un 20% de los productores (aunque suelen representar bastante más en términos de producción) podrían reaccionar -en el corto plazo y sin mayor apoyo- a los estímulos de política (entre los cuales los de una mayor liberalización).

Indicadores	11.1 Clasificación de los productores agropecuarios según su potencial competitivo 11.2 Importancia y características de la agricultura familiar
Descripción de los indicadores	El indicador 10.1 revela el potencial competitivo de los productores agropecuarios de cuatro países latinoamericanos (Brasil, Chile, Nicaragua y Perú) a partir de una metodología basada en información de los Censos Agropecuarios. El indicador 10.2 muestra, para un grupo más amplio de países de la región, cuál es el peso de la agricultura familiar y algunas de sus principales características, las que definen en alguna medida su potencial competitivo.
Cobertura	Datos a escala nacional.
Periodicidad de publicación	Con alguna variación, los Censos Agropecuarios por lo general se llevan a cabo cada diez años.
Disponibilidad de datos (años)	Se tomaron los Censos Agropecuarios más recientes disponibles para los países considerados, por lo general en torno al año 2000.
Descripción de variables	Potencial competitivo de los productores: El contingente total de productores agropecuarios de cada país fueron clasificados en las categorías de bajo, medio y alto nivel de competitividad potencial. Lo mismo se hace con los productores de los principales rubros agropecuarios de cada país. Las variables utilizadas en la clasificación cambian según su disponibilidad en los Censos Agropecuarios utilizados. No obstante, en todos ellos se trató de seguir una lógica común que toma en cuenta características como el nivel educacional del productor, la titularidad de la tierra, el acceso a asistencia técnica y a crédito, el nivel tecnológico y la contratación de mano de obra externa. Agricultura familiar: Explotaciones donde no se contratan trabajadores permanentes y donde sólo trabaja la familia o trabajadores temporales.

11.1: CLASIFICACIÓN DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS SEGÚN SU POTENCIAL COMPETITIVO

Porcentaje de productores con Potencial alto, medio y bajo, por producto



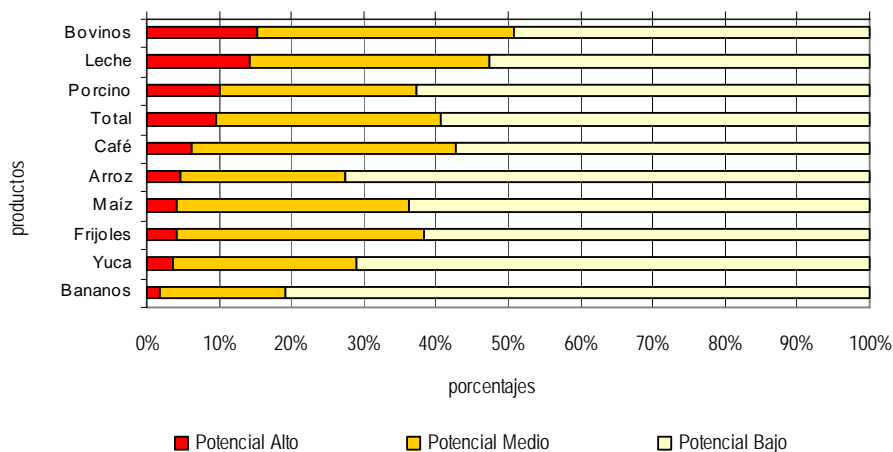
FUENTE: Unidad de Desarrollo Agrícola, CEPAL, en base a: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE, Microdatos del Censo Agropecuario Brasileño, 1995-96; Instituto Nacional de Estadística (INE), Microdatos del Censo Agropecuario de Chile, 1997; Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), Microdatos del Censo Agropecuario de Nicaragua, 2000; Instituto Nacional de Estadística (INE), Microdatos del Censo Agropecuario del Perú, 1994.

11. POTENCIAL COMPETITIVO DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS

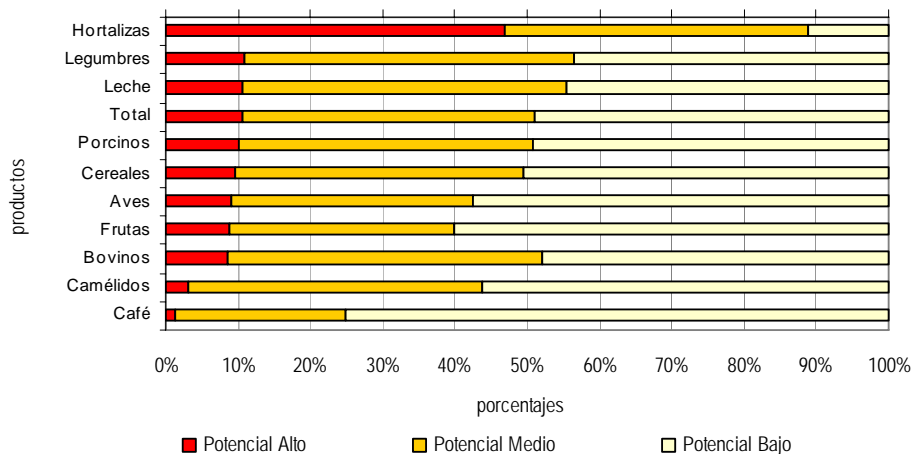
11.1: CLASIFICACIÓN DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS SEGÚN SU POTENCIAL COMPETITIVO

Porcentaje de productores con Potencial alto, medio y bajo, por producto

(11.1b) Nicaragua 2000



(11.1c) Perú 1994



FUENTE: Unidad de Desarrollo Agrícola, CEPAL, en base a: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística – IBGE, Microdatos del Censo Agropecuario Brasileño, 1995-96; Instituto Nacional de Estadística (INE), Microdatos del Censo Agropecuario de Chile, 1997; Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), Microdatos del Censo Agropecuario de Nicaragua, 2000; Instituto Nacional de Estadística (INE), Microdatos del Censo Agropecuario del Perú, 1994.

La categoría de productores familiares tiende a ser la más afectada por la liberalización comercial. Por un lado, esos productores enfrentan una serie de limitaciones en el cumplimiento de los requerimientos para exportar a los mercados desarrollados (escala, sanidad, exigencias técnicas, etc). Por otro lado, muchos de ellos deben enfrentar la competencia con los productos importados en los mercados internos. En los ocho países para los cuales se dispone de información proveniente de los Censos Agropecuarios, la proporción de agricultores familiares supera el 50% del total de explotaciones, llegando a más de 90% en el caso del Ecuador. En países como Uruguay, Perú y Nicaragua, además, el ingreso de esos productores depende fundamentalmente de la actividad agrícola.

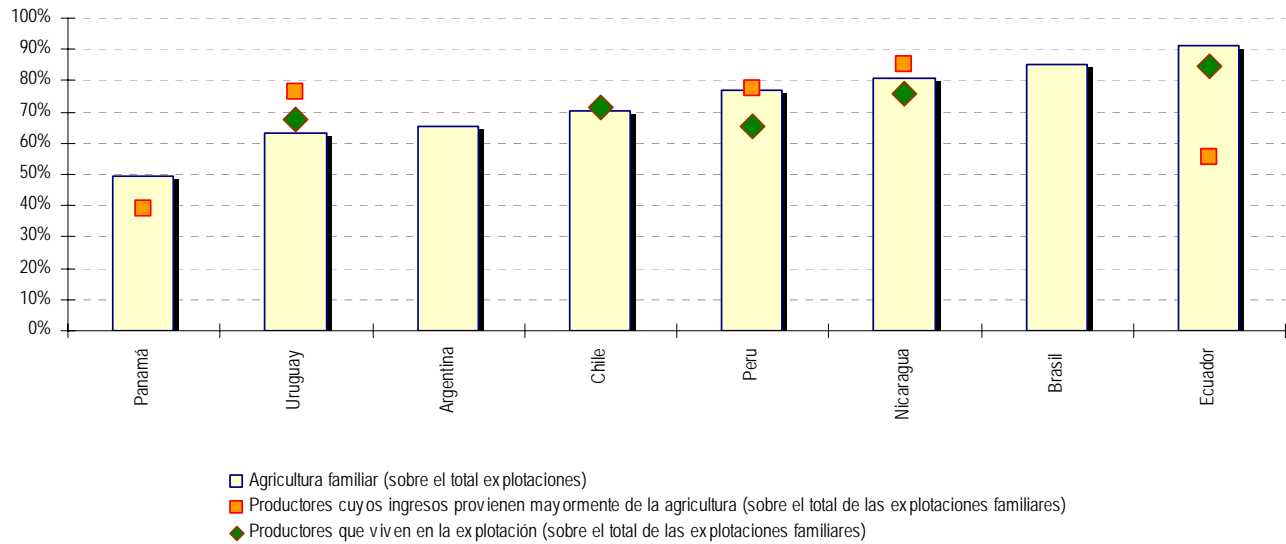
Desafío

Complementar los análisis de impacto de políticas (de liberalización comercial u otras) de corte más macroeconómico y tradicional con análisis de impacto a nivel más microeconómico. Desarrollar una mirada detallada sobre los efectos diferenciados que tienen las políticas en los distintos tipos de agentes, con especial énfasis en los productores familiares.

11. POTENCIAL COMPETITIVO DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS

11.2: IMPORTANCIA Y CARACTERÍSTICAS DE LA AGRICULTURA FAMILIAR

Participación de los productores familiares en el total de explotaciones, Porcentaje de estos que viven en la explotación y que dependen de la actividad agrícola. En torno al año 2000



FUENTES: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: PROINDER. Los pequeños productores en la República Argentina, IICA y Secretaría de Agricultura y Pesca, Buenos Aires, 2006; Instituto Nacional de Colonización e Reforma Agraria (INCRA), Tabulaciones del Censo Agropecuario Brasileño, 1995-96; Unidad de Desarrollo Agrícola, en base a: Instituto Nacional de Estadística (INE), Microdatos del Censo Agropecuario de Chile, 1997; Instituto Nacional de Estadística y Censos, Microdatos del Censo Agropecuario de Ecuador, 2000; Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), Microdatos del Censo Agropecuario de Nicaragua, 2000; Instituto Nacional de Estadística (INE), Microdatos del Censo Agropecuario del Perú, 1994; Dirección de Estadística y Censo, Microdatos del Censo Agropecuario de Panamá, 2000; Dirección de Estadísticas Agropecuarias, Microdatos del Censo Agropecuario de Uruguay, 2000.

Nota: Se consideró como agricultura familiar a las explotaciones en las que no se contrata mano de obra permanente, es decir, en las que trabajan el productor o la productora, sus familiares no remunerados y trabajadores eventuales.

Visión compartida 2015

El comercio agropecuario se realiza en un marco internacional significativamente menos distorsionado por los subsidios y las barreras de acceso al mercado.

Elementos esenciales

Políticas para un entorno favorable. Marco internacional favorable para el comercio agropecuario. Integración regional y aumento de capacidad nacional. Programas de apoyo a MIPYMES y cooperativas. Políticas para el fomento de la inversión en el medio rural. Fomento de la capacidad de investigación y acceso a nuevas tecnologías. Políticas regionales sobre sanidad animal, vegetal y la inocuidad de los alimentos. Entorno económico y social favorable para los agronegocios, la generación de empleo y la integración de cadenas.

Lectura transversal de los indicadores

El escenario internacional condicionó en buena medida el desempeño de la agricultura regional en los últimos años. Algunas *commodities* ampliamente producidas en la región tuvieron una fuerte apreciación en los mercados internacionales. Por el lado de la demanda, debido a la apertura y crecimiento de nuevos mercados consumidores; por el lado de la oferta, debido a problemas ambientales, en algunos casos, o por la presión provocada por posibles usos alternativos de la materia prima agrícola o los recursos productivos. La sustentabilidad de esa tendencia ascendente de los precios es cuestionable y sus impactos sobre los agricultores y las instituciones ligadas a ellos, no siempre son del todo positivas, como lo demuestran, por ejemplo, las políticas de crédito expansivas otorgadas en torno a la soya.

Las condiciones de competitividad sistémica, aunadas a los continuos subsidios que siguen recibiendo gran parte de los agricultores de los países desarrollados, hacen que para competir en el mercado internacional los productores de la región requieran de ventajas comparativas muy fuertes o de la no cabal remuneración de todos los factores empleados, lo cual recae generalmente en la mano de obra.

En la región como un todo, los gastos públicos destinados al sector agrícola y a las áreas rurales han disminuido, tanto con relación al valor agregado agrícola, como por persona ocupada en la agricultura o residente en la zona rural. Esto no quita que en algunos países se hayan iniciado nuevos programas de envergadura para apoyar a la producción agrícola y la vida rural.

DIMENSIÓN PRODUCTIVO COMERCIAL

ENTORNO NACIONAL E INTERNACIONAL

12. APOYO AL PRODUCTOR EN LOS PAISES DESARROLLADOS

13. PARTICIPACIÓN EN EL COMERCIO AGROPECUARIO

14. GASTO PÚBLICO AGRÍCOLA Y RURAL

15. BARRERAS AL COMERCIO AGROPECUARIO

12. APOYO AL PRODUCTOR EN LOS PAÍSES DESARROLLADOS

Relevancia

Muestra la importancia del apoyo directo recibido por los agricultores de los países de la OCDE. De los valores totales, promedio por agricultor y proporción en el valor de la producción se puede inferir la distorsión que estos apoyos provocan, tanto en las decisiones de los agricultores respecto a qué, cuánto y cómo producir, como con respecto a los efectos indirectos en las exportaciones.

Tendencia

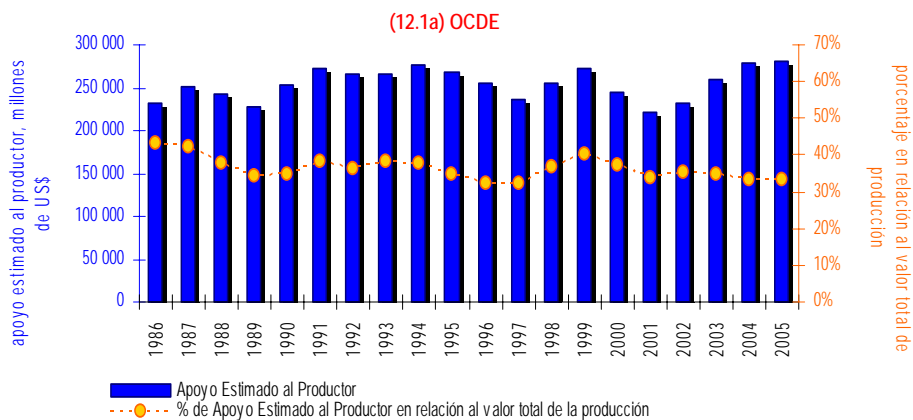
Entre 1986 y 2005, el apoyo estimado al productor en el conjunto de los países de la OCDE ha oscilado en torno a los 250 mil millones de US\$, lo que representa un 30 a 40% del valor de la producción agrícola. Tanto en términos absolutos como en porcentaje del valor de la producción, no hay una tendencia clara, al aumento o a la baja, a lo largo del período considerado. En los principales países con apoyo a la agricultura (Unión Europea, Estados Unidos y Japón), la situación no es muy distinta.

La mayor parte de las ayudas está concentrada en cereales (principalmente en Japón y Corea), lácteos (Estados Unidos y Unión Europea) y carne bovina (Unión Europea y Turquía).

Indicadores	12.1 Apoyo al productor agropecuario en los países de la OCDE, Japón, Estados Unidos y Unión Europea.
Descripción de los indicadores	El indicador muestra el apoyo económico al productor agrícola, fruto de políticas de fomento a la agricultura en los países desarrollados.
Cobertura	La Unión Europea comprende actualmente 25 países: Alemania, Austria, Bélgica, Chipre, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Malta, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, Suecia. Los datos se refieren a 12 países entre 1986 y 1994 (Alemania, Bélgica, Dinamarca, España, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Países Bajos, Portugal, Reino Unido, incluyendo la ex-República Democrática Alemana desde 1990); 15 países entre 1995 y 2003 (los doce anteriores más Austria, Finlandia y Suecia); y los 25 países a partir de 2004. La OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) comprende los siguientes países: Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Eslovenia, España, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Grecia, Holanda, Hungría, Islandia, Irlanda, Italia, Japón, Corea, Luxemburgo, México, Nueva Zelanda, Noruega, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, Suiza, Suecia, Turquía.
Periodicidad de publicación	Estimaciones anuales.
Disponibilidad de datos (años)	Período 1986-2005.
Descripción de variables	Valor total de la producción: Valor monetario anual de la producción medido a precios al productor (<i>farm gate prices</i>) Apoyo estimado al productor: Valor monetario anual de transferencias brutas de los consumidores y contribuyentes a los productores agropecuarios medidas a nivel de la finca, resultantes de medidas de políticas de apoyo a la agricultura, independientemente de su naturaleza, objetivos o impactos en la producción o el ingreso.

12.1 APOYO AL PRODUCTOR AGROPECUARIO

Total Apoyo Estimado al Productor (millones de US\$) y porcentaje en relación al Valor Total de la Producción 1986-2005

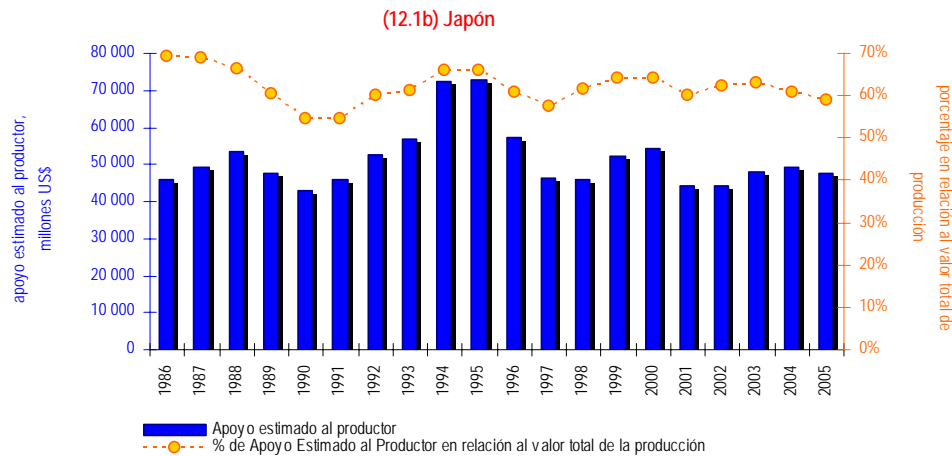


FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: OECD. (2004). Agricultural Policies in OECD Countries: At a Glance. Producer and Consumer Support Estimate, OECD Database 1986-2004.

12. APOYO AL PRODUCTOR EN LOS PAÍSES DESARROLLADOS

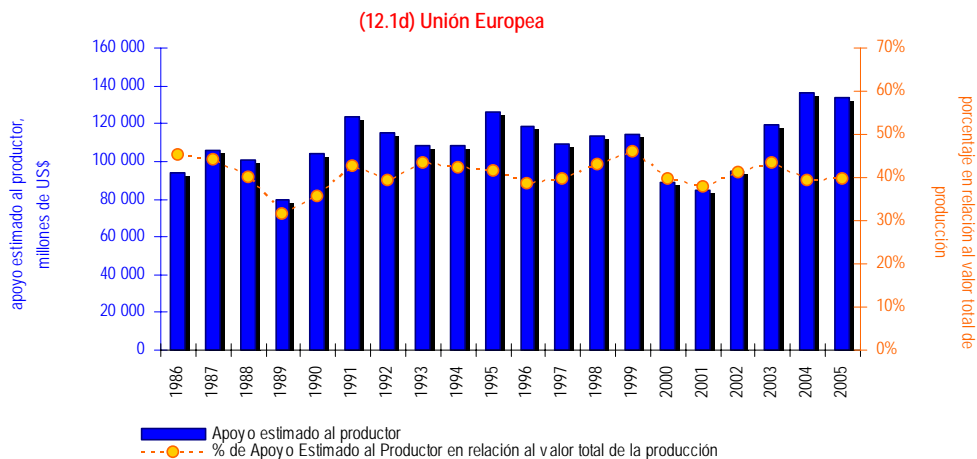
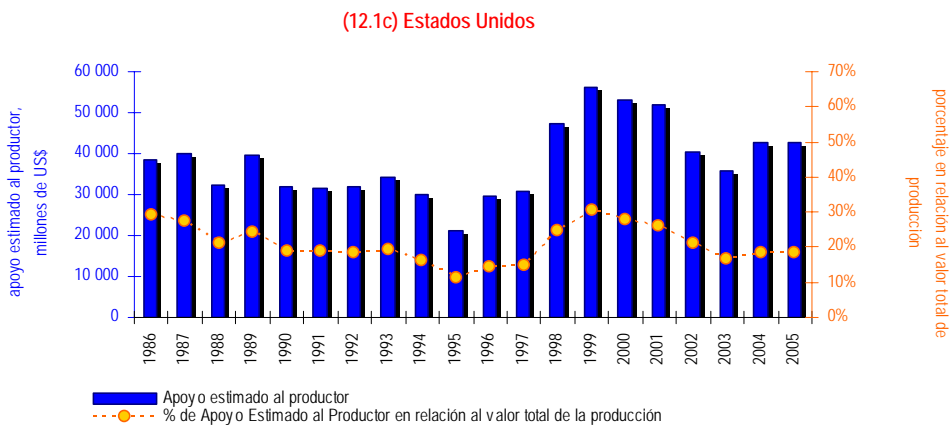
12.1 APOYO AL PRODUCTOR AGROPECUARIO

Total Apoyo Estimado al Productor (millones de US\$) y porcentaje en relación al Valor Total de la Producción 1986-2005



Desafío

Tener claro que esas políticas generan distorsiones en los mercados internacionales de productos agrícolas, algunos de ellos cruciales para América Latina y el Caribe. Negociar sin tregua la disminución del apoyo interno a la agricultura de los países desarrollados en el seno de la OMC. Por mientras, diseñar políticas realistas para la región, es decir, sin apostar a que el apoyo será recortado drásticamente en el corto o mediano plazo.



FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: OECD. (2004). Agricultural Policies in OECD Countries: At a Glance. Producer and Consumer Support Estimate, OECD Database 1986-2004.

13. COMERCIO AGROPECUARIO

Relevancia

Para muchos países, las exportaciones agropecuarias pesan fuertemente en las exportaciones totales, constituyendo, por lo tanto, una importante fuente de divisas. En América Latina y el Caribe conviven, junto a algunos de los principales exportadores mundiales de productos agroalimentarios, algunos países que son claramente importadores netos de alimentos. La posición divergente de los países de la región en el seno de la Organización Mundial del Comercio refleja los desafíos y necesidades distintas que los mismos enfrentan en el proceso de liberalización comercial y globalización económica.

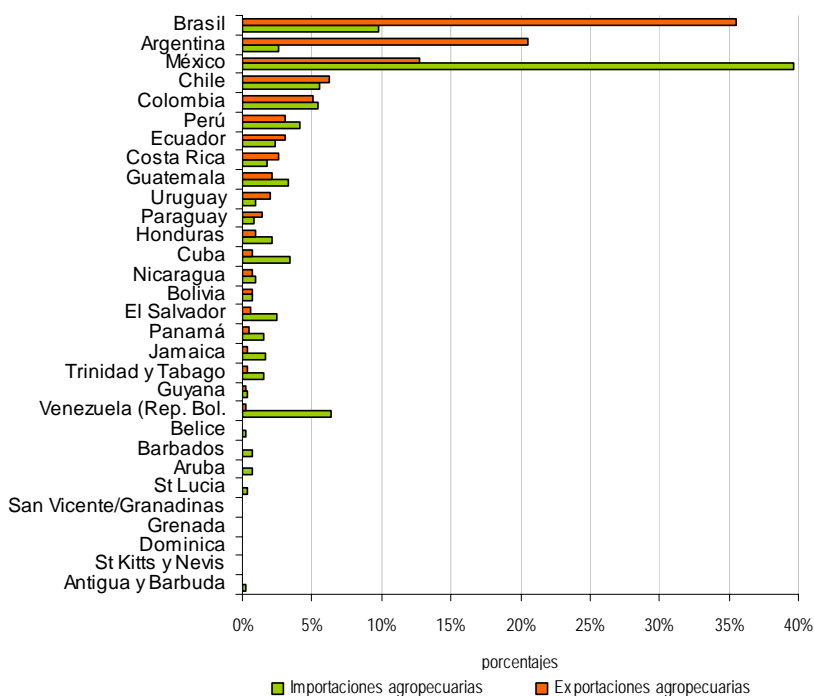
Indicadores	13.1 Participación en el comercio agropecuario regional 13.2 Balanza comercial agropecuaria 13.3 Relación entre las exportaciones agropecuarias y las exportaciones totales
Descripción de los indicadores	Los indicadores muestran distintas medidas del comercio agroalimentario: el peso de cada país en las exportaciones e importaciones agroalimentarias de la región, el saldo comercial agroalimentario por país y la participación de los productos agroalimentarios en las exportaciones totales.
Cobertura	Datos a escala nacional. Anguila: los datos se incluyen en los de Saint Kitts y Nevis. Antillas Neerlandesas: hasta 1984 (inclusive), los datos se refieren al comercio de Curacao, Aruba y Donaire, pero excluyen el de las islas de San Martín, San Eustaquio y Saba. Desde 1985, los datos excluyen Aruba. Aruba: hasta 1984 (inclusive), los datos se incluyen en los de las Antillas Neerlandesas. México: las importaciones por conducto de los "perímetros libres" se incluyen en las importaciones ordinarias. Panamá: los datos excluyen la zona franca de Colón y la Zona del Canal.
Periodicidad de publicación	Anual. Los datos se refieren a años civiles.
Disponibilidad de datos (años)	1960-2005.
Descripción de variables	Comercio agroalimentario: Los valores de exportación son FOB (free on board) y los de importación, CIF (cost insurance freight). Los productos agroalimentarios considerados corresponden a los capítulos 1 al 24 (excepto 03, pesca) del Sistema Armonizado de Designación y Codificación de Mercancías del año 1992.

Tendencia

El peso de las exportaciones agropecuarias ha bajado en las exportaciones totales de bienes y servicios de muchos países y, como promedio para la región, representaba el 16% en 2005. No obstante esa tendencia a la baja, las exportaciones agroalimentarias aquí reportadas seguían representando más del 50% de las exportaciones totales en países tan diversos como Aruba, Paraguay, Nicaragua, Belice y Uruguay.

En cuanto al peso en el valor total de las exportaciones regionales, Brasil, Argentina y también México son los más importantes y, juntos, responden por casi 70% de las exportaciones agroalimentarias de la región.

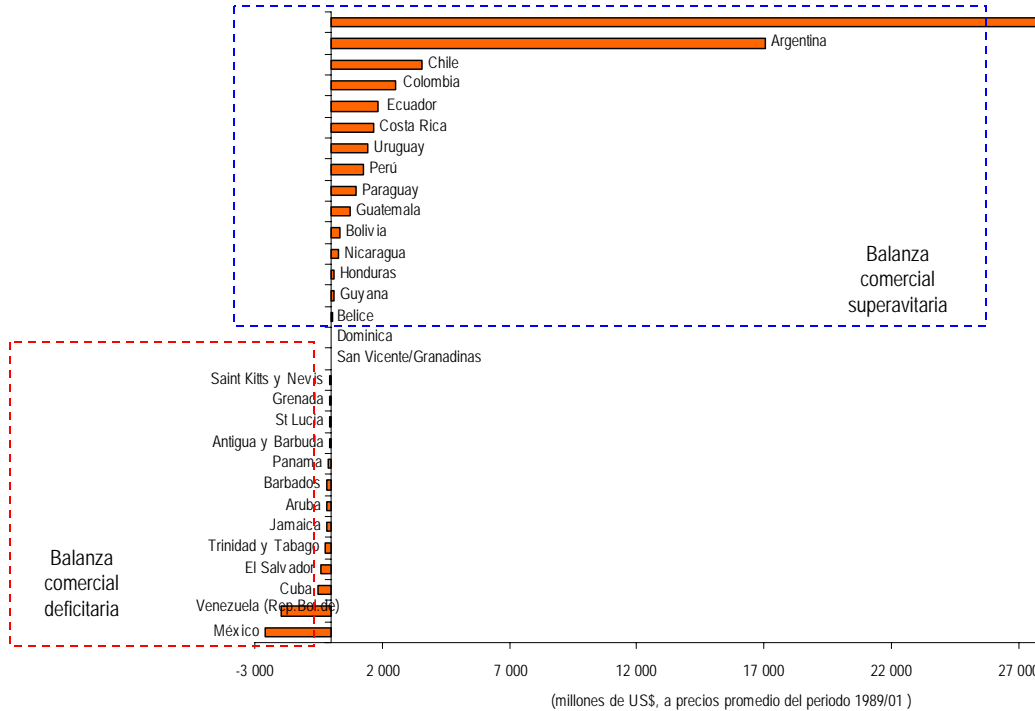
13.1: PARTICIPACIÓN EN EL COMERCIO AGROALIMENTARIO REGIONAL
América Latina y el Caribe: Participación de cada país en el valor de las exportaciones e importaciones agroalimentarias regionales 2005



13. COMERCIO AGROPECUARIO

13.2: BALANZA COMERCIAL AGROALIMENTARIA

Balanza Comercial Agroalimentaria de los países de América Latina y el Caribe.
Valor de las importaciones y exportaciones agroalimentarias 2005 (millones de dólares)

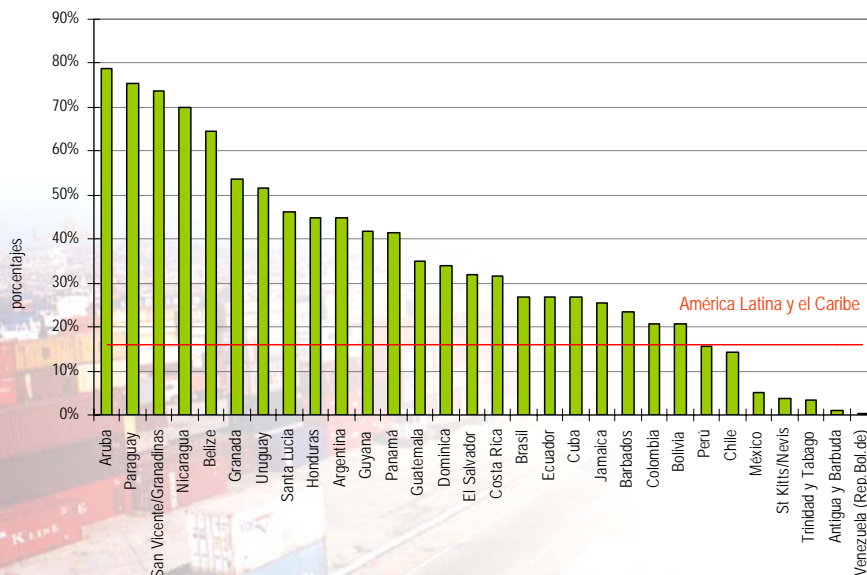


México es por lejos el mayor importador de la región y su saldo comercial agropecuario es fuertemente negativo, con un déficit de casi 3 mil millones de US\$ en 2005. Más allá del saldo agroalimentario, la composición de las exportaciones e importaciones mexicanas muestra un déficit concentrado en productos alimenticios básicos (cereales, carnes, oleaginosas) y un superávit en productos elaborados (bebidas) o con elevadas exigencias logísticas (frutas y verduras).

La composición de la producción y el comercio, tanto en términos de las categorías de productos transados como en cuanto a su nivel de elaboración, está muy relacionada con las distorsiones del comercio mundial (como el apoyo al productor en los países desarrollados, los subsidios a las exportaciones, las barreras arancelarias y su escalonamiento y las barreras no arancelarias). Refleja, asimismo, la capacidad de los productores para responder a las exigencias crecientes de la demanda, tanto interna como internacional, y para aprovecharse de la apertura de nuevos mercados.

13.3: RELACIÓN ENTRE LAS EXPORTACIONES AGROALIMENTARIAS Y LAS EXPORTACIONES TOTALES

Participación de las exportaciones agropecuarias en las exportaciones totales.
Países de América Latina y el Caribe 2005



FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2003-2015, en base a: Naciones Unidas, COMTRADE.

Desafío

Eliminar las trabas para la participación de los distintos tipos de productores agrícolas en los mercados agroalimentarios, en especial los más dinámicos. Ello exige actuar en dos frentes: promoviendo la liberalización de los mercados a través de las negociaciones multilaterales y bilaterales, e incrementando el acceso de los productores a la información, tecnología, infraestructura y servicios, todo acompañado de la institucionalidad necesaria.

14. GASTO PÚBLICO AGRÍCOLA Y RURAL

Indicadores	<p>14.1 Gasto público agrícola y rural en relación al VA agrícola</p> <p>14.2 Gasto público agrícola y rural por habitante rural</p> <p>14.3 Gasto público agrícola y rural por persona económicamente activa en la agricultura</p> <p>14.4 Gasto público agrícola y rural por componentes del gasto</p>
Descripción de los indicadores	Se muestra la incidencia de los gastos públicos realizados en programas de fomento al sector agrícola y apoyo a las áreas rurales, permitiendo establecer en qué medida el sector agropecuario ha sido una prioridad para los gobiernos de la región, y cómo ha variado la incidencia relativa del gasto en los últimos quince años.
Cobertura	Áreas rurales. La información sobre gastos públicos en dólares constantes está disponible para los siguientes países: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Perú, Panamá, Paraguay, República Dominicana, Uruguay, Venezuela. Debido al sistema de registro de gastos públicos en Colombia y Bolivia, la base de datos sólo cuenta con los datos totales, y por lo tanto no se ha podido calcular el indicador 4 para estos países.
Periodicidad de publicación	Anual
Disponibilidad de datos (años)	1985-2001
Descripción de variables	<p>Gasto público agrícola y rural: Corresponde a la suma de los siguientes componentes: (i) gasto público agrícola: gasto en programas de fomento productivo al sector agrícola, es decir, gastos administrativos y otros no desglosados, comercialización interna y externa, infraestructura de riego o irrigación agrícola, investigación científico-tecnológica y extensión técnica agrícolas, conservación de suelos, recursos naturales y medio ambiente dirigidos a los productores rurales, fomento forestal, patrimonio fito y zoonosanitario, comunicaciones y servicios de información, fomento productivo rural focalizado y programas especiales o territoriales, regularización de la propiedad agraria, titulación y procedimientos agrarios, fomento en el sector pesca y acuicultura; (ii) gasto público en apoyo a las áreas rurales: gasto en programas de desarrollo rural integral, infraestructura rural (obras viales y caminos, electrificación rural, saneamiento básico, agua potable para comunidades rurales, regulación sobre derechos de agua para fines agrícolas, infraestructura social para comunidades rurales, compra de tierras y expropiaciones para dotación agraria) e inversión social.</p>

Relevancia

Permite establecer en qué medida el sector agrícola y las áreas rurales han sido prioritarias para los Gobiernos de la región y cómo el monto y la composición del gasto han variado a lo largo de los últimos años. Como se trata de los gastos coordinados por los Ministerios de Agricultura, puede existir una gran subestimación en algunos casos, ya que los gastos hechos o coordinados por otras reparticiones de Gobierno, incluyendo los Gobiernos locales, no son computados.

Relacionar el gasto público orientado al sector agrícola con el VA agrícola o con la población económicamente activa en la agricultura es directo e intuitivo. Lo mismo no ocurre en forma tan directa con los gastos destinados a las áreas rurales.

Su relación con el VA agrícola tiene justificación porque parte de los gastos en infraestructura rural e incluso en educación y salud de la población rural beneficia al sector agrícola, así como a las demás actividades presentes en zonas rurales. Relacionar estos mismos gastos con el número de habitantes rurales tiene una justificación semejante, ya que el sector agrícola suele ser un motor importante para muchas de las demás actividades económicas que tienen lugar en las zonas rurales, y de las cuales participan sus habitantes.

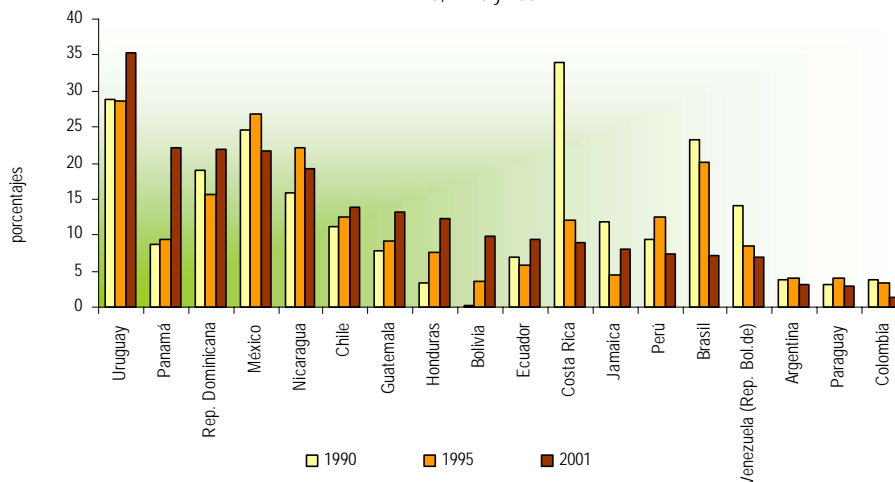
14. GASTO PÚBLICO AGRÍCOLA Y RURAL

Tendencia

Anualmente, en el período 1985-2001, los gobiernos de los países de la región gastaron, en promedio, un poco más del 6% de los dineros públicos directamente en el sector rural (6,4%), aunque con enormes variaciones entre países. Como es cierto para gran parte de los indicadores, la relevancia de Brasil y México determina fuertemente el promedio. Así, en el período 1996-2001, el índice de "Gasto Público Agrícola y Rural" se movió en el amplio rango de entre 0,18% y 7,5 % del gasto público total.

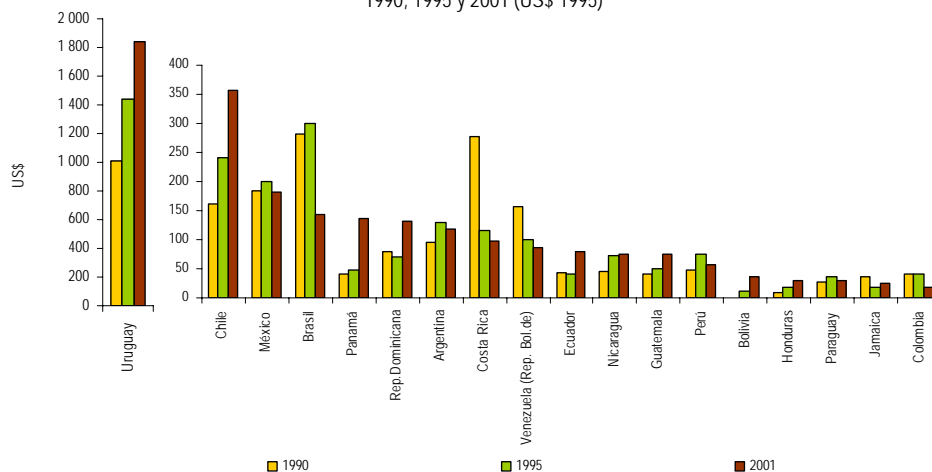
En 2001, el total de los gastos públicos destinados al sector agrícola y a las áreas rurales a través de los Ministerios de Agricultura superaba el 20% del VA agrícola en el caso de Uruguay, Panamá, República Dominicana y México, lo cual significa un esfuerzo público considerable. En cambio, algunos países parecen tener gastos muy bajos en relación a su VA agrícola, aunque en el caso de Colombia, Argentina, Brasil y posiblemente algunos más, los valores relativamente bajos se explican porque una parte de los gastos se hace de manera descentralizada.

14.1: GASTO PÚBLICO AGRÍCOLA Y RURAL EN RELACIÓN AL VA AGRÍCOLA
Porcentaje de Gasto Público Agrícola y Rural, en relación al VA Agrícola
1990, 1995 y 2001



FUENTE: Unidad de Desarrollo Agrícola en base a: Oficina Regional de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación para América Latina y el Caribe (2005). Base de Datos de Estadísticas e Indicadores de Gasto Público Agrícola y Rural. Última actualización mayo 2005. / División de Estadística y Proyecciones Económicas - CEPAL (2003). Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2003 (versión electrónica). Santiago/ Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAO (2004). Base de datos de Agricultura - FAOSTAT. Última actualización febrero 2004.

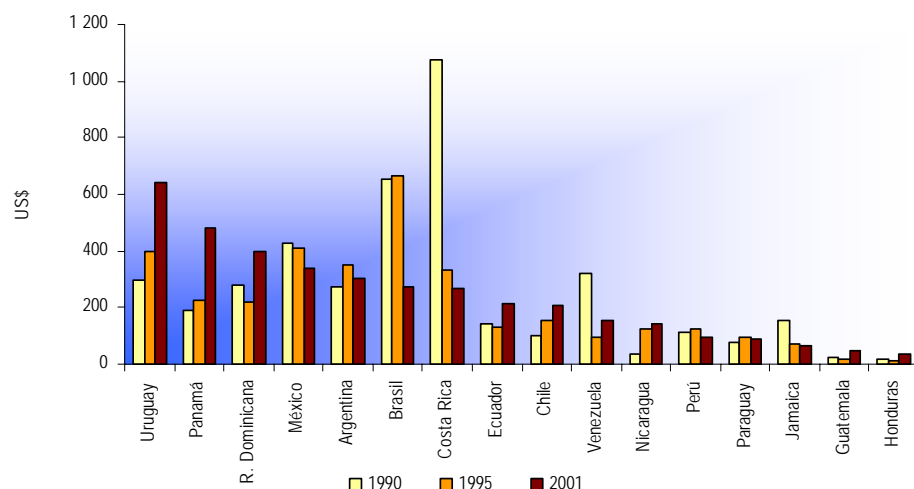
14.2: GASTO PÚBLICO AGRÍCOLA Y RURAL POR HABITANTE RURAL
1990, 1995 y 2001 (US\$ 1995)



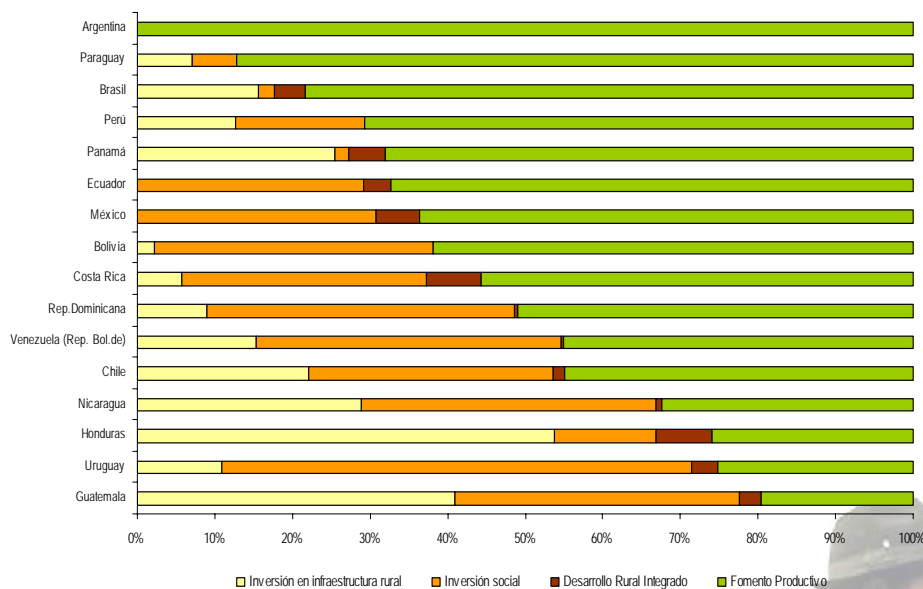
FUENTE: Unidad de Desarrollo Agrícola en base a: Oficina Regional de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación para América Latina y el Caribe (2005). Base de Datos de Estadísticas e Indicadores de Gasto Público Agrícola y Rural. Última actualización mayo 2005. / División de Estadística y Proyecciones Económicas - CEPAL (2003). Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2003 (versión electrónica). Santiago/ Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAO (2004). Base de datos de Agricultura - FAOSTAT. Última actualización febrero 2004.

14. GASTO PÚBLICO AGRÍCOLA Y RURAL

14.3: GASTO PÚBLICO AGRÍCOLA Y RURAL POR POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA EN LA AGRICULTURA
1990, 1995, 2001 (US\$ 1995)



14.4: GASTO PÚBLICO AGRÍCOLA Y RURAL POR COMPONENTES DEL GASTO
Participación en el Gasto Agrícola y Rural Total. Año 2001



FUENTE: Unidad de Desarrollo Agrícola en base a: Oficina Regional de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación para América Latina y el Caribe (2005). Base de Datos de Estadísticas e Indicadores de Gasto Público Agrícola y Rural. Última actualización mayo 2005 / División de Estadística y Proyecciones Económicas - CEPAL (2003). Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2003 (versión electrónica). Santiago/ Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAO (2004). Base de datos de Agricultura - FAOSTAT. Última actualización febrero 2004.

Sin embargo, la región en conjunto ha disminuido su esfuerzo hacia el campo entre 1985 y 2001, y el gasto público por habitante rural ha bajado de US\$ 205 en el período 1985-1990 a US\$ 140 en el período 1996-2001. En algunos países, no obstante, esa proporción aumentó en forma notable, más que duplicando el indicador en el período considerado. Ese fue el caso de Bolivia, Honduras, Panamá y Chile.

Los países de la región se diferencian según la importancia del fomento productivo en el total del gasto público agrícola y rural: en la mayor parte de ellos esa categoría responde por más de 50% del gasto. El fomento productivo incluye los programas orientados principalmente al aumento de la competitividad de los productores. Por lo general, no hubo cambios significativos en la distribución de los componentes del gasto en los últimos años. [1]

Desafíos

Desarrollar métodos y estadísticas de base necesarias para analizar el impacto de los diversos programas y gastos públicos, con el fin de aumentar su eficacia; ampliar el gasto público hacia "el campo" para que esté en consonancia no sólo con la importancia de la agricultura en la economía sino también con el peso de la población rural en la población total.

[1] Kjölleström, Mónica (2004): "Competitividad del sector agrícola y pobreza rural: el papel del gasto público en América Latina". Santiago: CEPAL. Serie Desarrollo Productivo No 155.

15. BARRERAS AL COMERCIO AGROPECUARIO

Indicadores	15.1 Subsidios a la exportación de los principales productos agropecuarios 15.2 Aranceles Nación Más Favorecida en los países de la OCDE
Descripción de los indicadores	El indicador 14.1 muestra el límite de exportaciones subsidiadas de los principales productos agrícolas, consolidado por la Unión Europea, Estados Unidos y Canadá en la Organización Mundial del Comercio (OMC), como porcentaje de las exportaciones totales de productos agrícolas de esos países. El indicador 14.2 aparece en dos versiones: la primera revela el nivel de los aranceles ad valorem (incluyendo los específicos transformados a ad valorem) en los países de la OCDE para dos conjuntos de productos, agrícolas y otros; la segunda versión muestra el mismo nivel arancelario para el conjunto de la OCDE, considerando los principales subsectores agroalimentarios.
Cobertura	Ver notas en indicador 13.
Periodicidad de publicación	Anual.
Disponibilidad de datos (años)	Subsidios: 2000-2005 (proyecciones); Aranceles: 1990-2005
Descripción de variables	Subsidios a la exportación: Beneficios otorgados a los exportadores para cubrir la diferencia entre precios internos e internacionales. Los subsidios a la exportación fueron regulados en el marco de la Ronda Uruguay de la OMC, quedando sujetos a restricciones de valor y cantidad. Aranceles Nación Más Favorecida: Derechos aplicados por un país miembro de la OMC a las importaciones provenientes de otros países miembros que a la vez no son parte de ningún acuerdo de preferencias arancelarias. Concretamente, son los aranceles más altos que un país miembro de la OMC puede imponer a otro país miembro.

Relevancia

El sector agroalimentario es quizás el más controvertido en los acuerdos comerciales de tipo bilateral o multilateral en cuanto a la eliminación de las barreras al comercio y las políticas de apoyo. Los efectos de las distorsiones generadas por las políticas de apoyo interno y por la protección comercial en los países desarrollados afecta particularmente a las exportaciones agrícolas de los países en desarrollo.

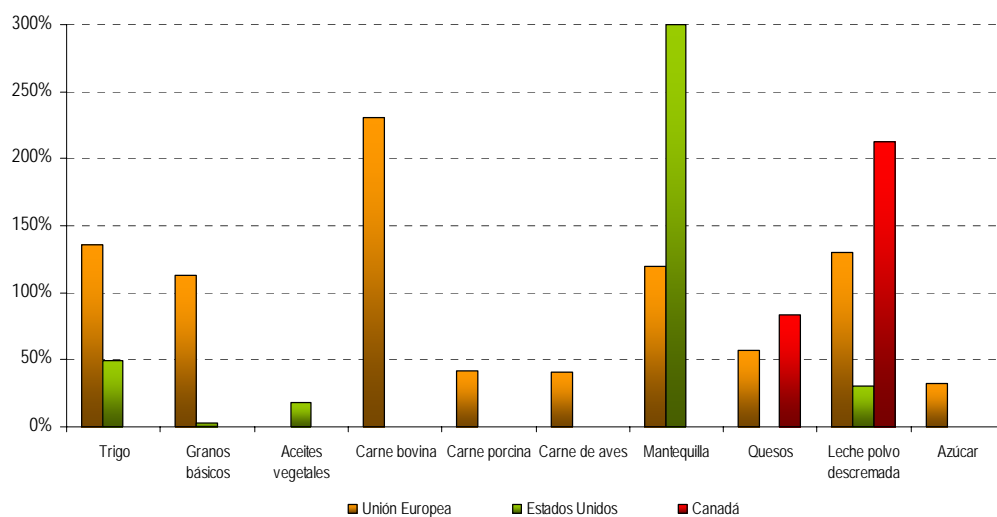
Tendencia

Los compromisos de liberalización para el sector agrícola establecidos en la Ronda Uruguay de la OMC fueron relativamente modestos. En acceso a mercados, se acordó eliminar paulatinamente las barreras no arancelarias, como las cuotas, y reducir los aranceles de acuerdo al nivel de desarrollo económico alcanzado por cada país. Simultáneamente, se siguió permitiendo la utilización de salvaguardias de emergencia. Los compromisos con relación a medidas de apoyo interno fueron todavía más modestos: sólo aquellas que generan mayores distorsiones, como los subsidios a la exportación, estuvieron sujetas a algún límite.

Aún así, el límite actual de exportaciones subsidiadas consolidado por algunos países desarrollados en la OMC sigue siendo muy elevado. En efecto, este límite puede superar el volumen de las exportaciones realizadas, especialmente en el caso de algunos lácteos y la carne bovina. En la práctica, esto quiere decir que la totalidad de las exportaciones de esos productos realizadas por los países considerados pueden estar subsidiadas.

15.1: SUBSIDIOS A LA EXPORTACIÓN DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGROPECUARIOS

Límite de exportaciones subsidiadas (consolidado en la OMC) como porcentaje de las exportaciones totales. Promedios 2000-2005 (límites) y 2003-2005 (exportaciones).

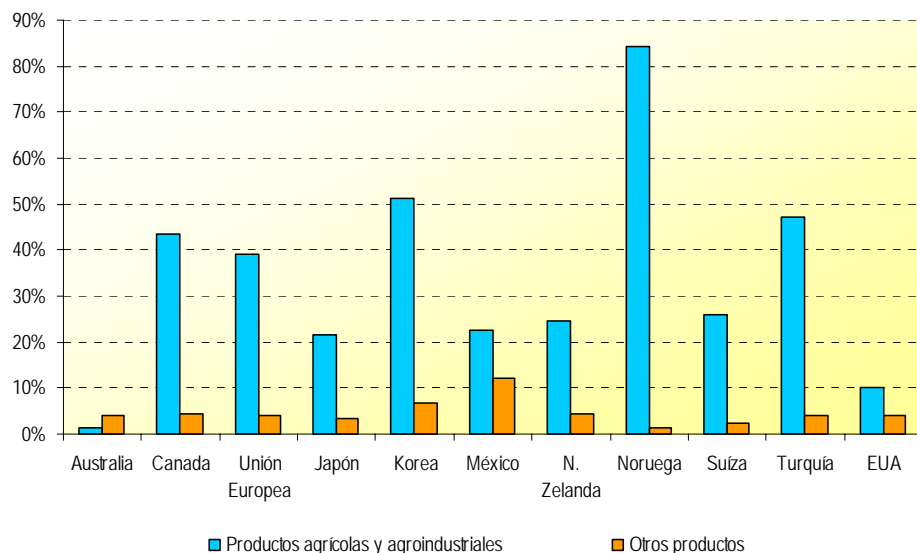


FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2003-2015, en base a: OCDE-FAO Agricultural Outlook 2006-2015.

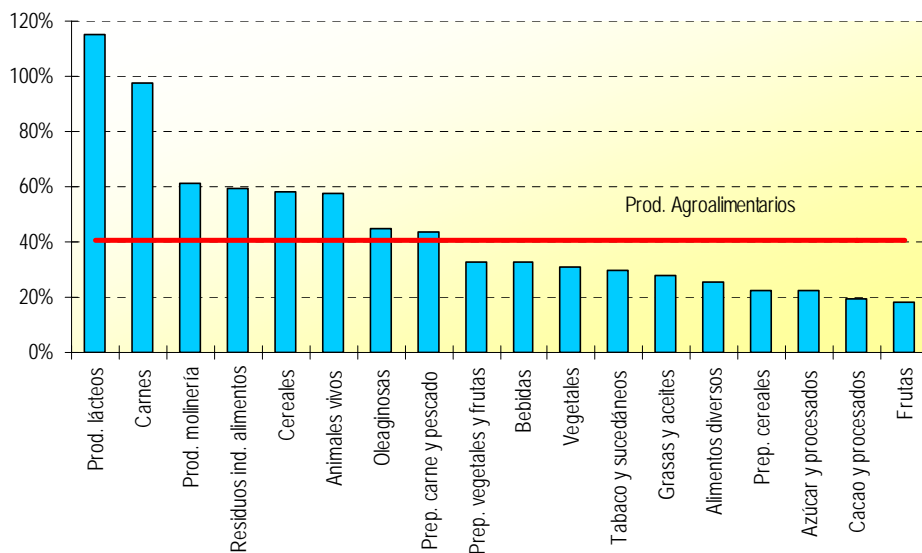
15. BARRERAS AL COMERCIO AGROPECUARIO

15.2: ARANCELES NACIÓN MÁS FAVORECIDA EN LOS PAÍSES DE LA OCDE
Aranceles totales (ad valorem más específicos transformados en ad valorem) NMF.
En torno al 2005.

(15.2a) Por países



(15.2b) Por subsectores agroalimentarios



Algunos de los productos con altos niveles de apoyo interno son también los que cuentan con los más elevados niveles de protección comercial. En casi todos los países de la OCDE, las importaciones de productos agroalimentarios (es decir, agrícolas primarios más agroindustriales) enfrentan aranceles mucho más elevados que los demás productos. Los rubros más afectados son, una vez más, los lácteos y la carne.

Aunque la suscripción de acuerdos bilaterales puede mejorar las condiciones de acceso de los países en desarrollo al mercado de productos agroalimentarios de los países desarrollados, esto no necesariamente se traduce en una mejor participación en esos mercados. Esto porque esos acuerdos no tienen el poder de dismantlar las políticas de apoyo a la producción interna, tema únicamente tratado al nivel multilateral, en el seno de la OMC.

Desafíos

Participar activamente en las distintas instancias de negociación comercial, teniendo en cuenta las limitaciones y potencialidades de cada una de ellas; capacitarse para negociar temas mucho más amplios que la protección comercial desde una perspectiva de desarrollo integral del sector agrícola y la vida rural.

FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2003-2015, en base a: Banco Mundial y Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), Base de datos World Integrated Trade Solution (WITS).

Visión compartida 2015

En la agricultura se utilizan prácticas ambientalmente amigables que contribuyen a un manejo sustentable de los recursos naturales.

Elementos esenciales

Impacto ambiental de la agricultura. Gestión ambiental de la agroempresa. Gestión social de los recursos del ambiente. Agricultura sostenible. Tecnología y actividades económicas ambientalmente sostenibles. Mitigación de desastres naturales.

Lectura transversal de los indicadores

Ha habido una aceleración en el conocimiento científico y tecnológico, en distintos frentes, varios de los cuales han beneficiado directamente al sector agrícola. Y, por ahora, se ha eliminado el espectro de las grandes hambrunas por producción insuficiente de alimentos.

No obstante, estos avances han sido acompañados por efectos colaterales que, acumulados y a gran escala, están amenazando seriamente al sector agrícola por los cambios esperados en las temperaturas, precipitaciones, frecuencia y amplitud de los desastres naturales ligados al clima, contaminación de las tierras y fuentes de agua, virulencia de las pestes y surgimiento de nuevas, reducción de la biodiversidad, etc.

Paralelamente, algunos segmentos de consumidores, en especial los de más altos ingresos, son cada vez más conscientes de que los efectos negativos de la agricultura y de otras actividades económicas sobre el medio ambiente es un problema que atañe a toda la sociedad. Por lo mismo, empiezan a exigir más información sobre las formas de producción y comercialización de los bienes que consumen, incentivando que éstas sean ambiental y/o socialmente amigables.

Todo aquello ha despertado una mayor preocupación por la fiscalización de los procesos productivos, su impacto en el medio ambiente y la búsqueda de modelos alternativos con un menor daño potencial.

El daño al medioambiente suele impactar más fuertemente a la población más pobre, que no tiene acceso a – o no se han desarrollado – los mecanismos adecuados de mitigación, porque no cuenta con la información o no logra evitar el uso inapropiado de agroquímicos, la sobreexplotación de los bosques y tierras agrícolas, etc. Además, son los más pobres los primeros en verse desplazados de sus tierras por no contar con los recursos, los resguardos legales y el conocimiento necesarios, o debido a la presión de otras actividades.

DIMENSIÓN ECOLÓGICA AMBIENTAL

TERRITORIOS RURALES

16. USO DE FERTILIZANTES

17. USO DE PESTICIDAS

18. COBERTURA BOSCOSEA DEL TERRITORIO

19. DESERTIFICACIÓN Y DEGRADACIÓN

20. DAÑOS A LA AGRICULTURA OCASIONADOS POR
DESASTRES NATURALES

21. PRODUCCIÓN ORGÁNICA

22. SANIDAD ANIMAL

23. ENERGÍAS RENOVABLES

16.USO DE FERTILIZANTES

Relevancia

La intensidad de uso y el tipo de fertilizantes adecuados depende de la combinación entre tipo de cultivo y calidad del suelo, rotación de cultivos e intensidad de la producción. A su vez, el uso de fertilizantes hace posible un aumento de los rendimientos y el reemplazo de los nutrientes absorbidos en el proceso de cultivo. Su excesiva concentración y escurrimiento pueden dañar al medioambiente. Es, por lo tanto, un indicador potencialmente ambiguo que es necesario analizar con un conocimiento de las condiciones microregionales más que a nivel nacional. A nivel nacional, es una medida de la intensificación de la actividad agrícola.

Tendencia

Siguiendo la tendencia de los años 1970 y 1980, el uso de fertilizantes en los años 1990 ha aumentado y, en 2002, en la región, se utilizó más de 50% adicional de fertilizantes que en 1990. Sin embargo, 12 de los 35 países analizados han disminuido, algunos fuertemente, el uso de fertilizantes en el mismo período.

Su uso varía desde cantidades insignificantes por hectárea hasta 100kg o más por hectárea, lo cual sigue siendo bajo en comparación a su uso en otras latitudes. Sin embargo, varios estudios de caso muestran que también hay muchos productores que hacen un uso excesivo e inadecuado de fertilizantes, causando daños al medioambiente y un gasto excesivo en insumos.

Indicadores	16.1 Evolución del uso de fertilizantes en América Latina y el Caribe 16.2 Intensidad del uso de fertilizantes
Descripción de los Indicadores	Los indicadores muestran la cantidad de nutrientes para plantas, utilizados en la agricultura. Incluye fertilizantes nitrogenados, fosfatados y potásicos.
Cobertura	Escala nacional.
Periodicidad de publicación del dato	Anual (los datos se refieren al periodo del 1º de julio al 30 de junio de cada año). En el caso de los países que presentan sus estadísticas de fertilizantes por años civiles, los datos figuran bajo el año emergente cuya primera parte corresponde al año civil; por ejemplo, los datos de 1991 figuran bajo 1991/92. Este es el caso de: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Uruguay, Venezuela.
Disponibilidad de datos (años)	Período: 1961 - 2002.
Descripción de variables	Consumo total de fertilizantes: Toneladas métricas consumidas de fertilizantes nitrogenados, fosfatados y potásicos. Superficie agrícola: Incluye tierras arables, de cultivos permanentes, praderas y pastos permanentes.

16.1. EVOLUCIÓN EN EL USO DE FERTILIZANTES EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

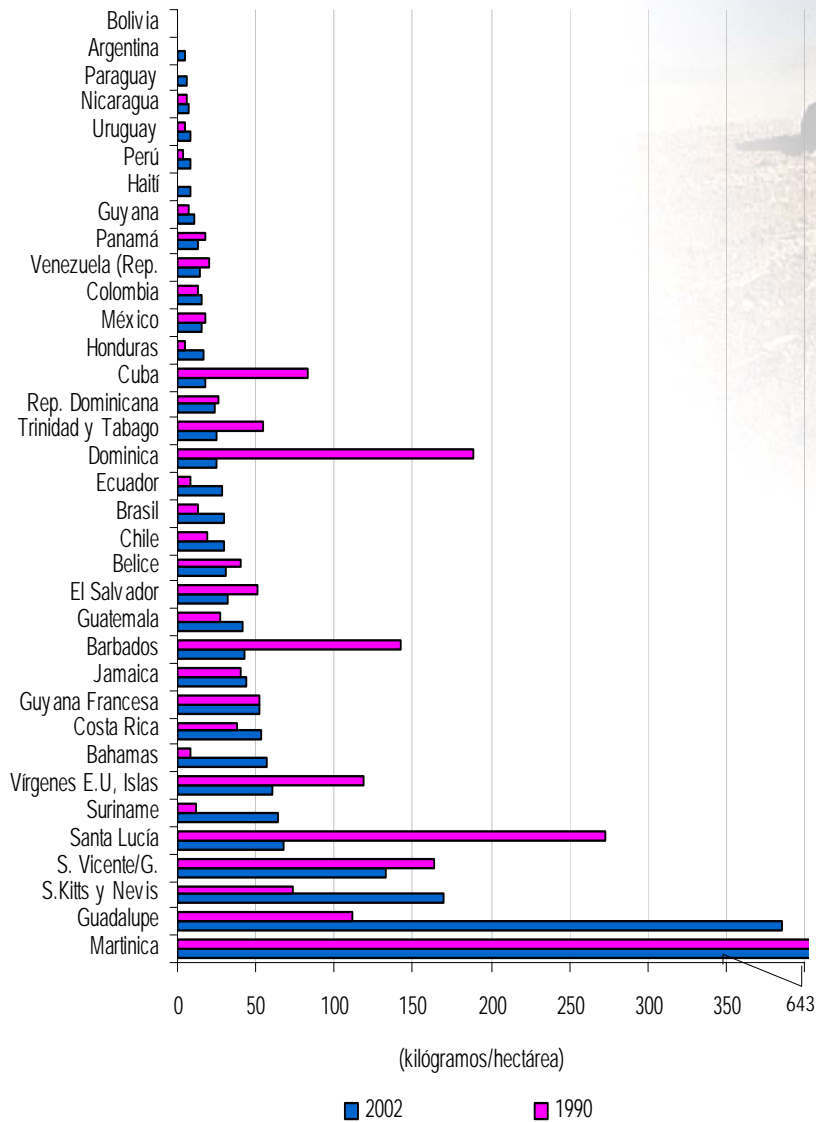
Uso total de fertilizantes.
América Latina y el Caribe
1990-2002 (Toneladas métricas)



FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAO -, FAOSTAT, 2004, Base de datos Agricultura. Última actualización diciembre 2004.

16.USO DE FERTILIZANTES

16.2. INTENSIDAD DE USO DE FERTILIZANTES.
Cantidad de Fertilizantes utilizados por superficie agrícola.
Países de América Latina y el Caribe
1990, 2002 (Kilogramos/ Hectáreas de tierra agrícola)



Desafío

Incentivar un uso adecuado de fertilizantes, en términos de cantidades, formas y momentos de aplicación, a través de la diseminación de información y cursos de capacitación.

FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAO -, FAOSTAT, 2004, Base de datos Agricultura. Última actualización diciembre 2004.

17.USO DE PESTICIDAS

Relevancia

El uso de pesticidas y herbicidas tiene también efectos positivos sobre la cantidad y calidad de los cultivos producidos pero tiene efectos negativos sobre la biodiversidad y el medioambiente. Si bien el indicador se expresa en términos de elementos activos, la formulación y lo adecuado de su uso influye fuertemente en los efectos negativos que pueda tener. Cuando es aplicado inadecuadamente, también puede perjudicar fuertemente a la salud humana o animal, no solamente de los que estuvieron expuestos directamente a los productos, sino a la siguiente generación a través de malformaciones genéticas.

Tendencia

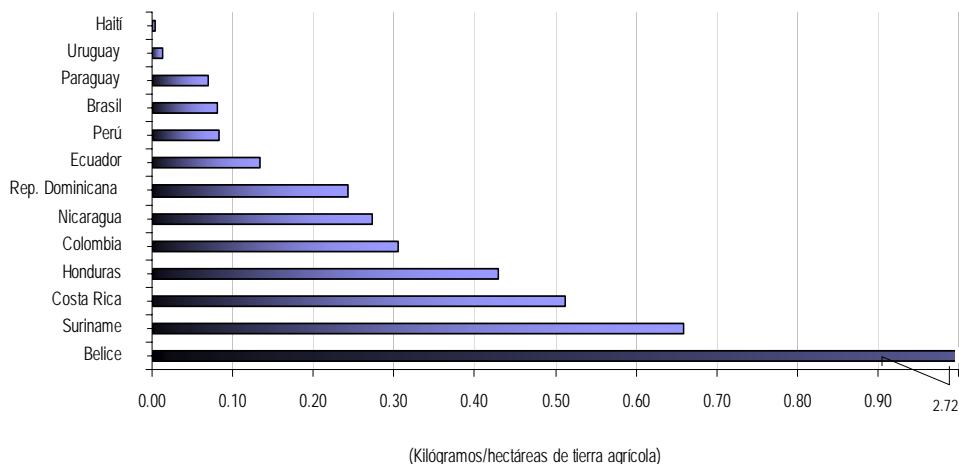
En el caso de este indicador, no se cuenta con una serie histórica sino sólo con un punto en el tiempo, con información para pocos países. Nuevamente, como para casi todos los indicadores, las diferencias entre países son notables. Belice, Suriname y Costa Rica se destacan por tener un uso más intensivo relativo a los demás países, tanto de herbicidas como de insecticidas.

Los datos a nivel de país no dan cuenta de la concentración de su uso en algunos cultivos específicos, ni tampoco las localidades donde son aplicados. Por ello, no permiten inferir sobre los posibles efectos dañinos sobre el medioambiente circundante y la salud de los trabajadores y lugareños.

Indicadores	17.1 Intensidad de uso de insecticidas 17.2 Intensidad de uso de herbicidas
Descripción de los indicadores	Los indicadores hacen referencia a la cantidad de pesticidas usados en el (o vendidos al) sector agrícola. Los datos se expresan generalmente en términos de ingredientes activos. Se consideran insecticidas y herbicidas.
Cobertura	Escala nacional.
Periodicidad de publicación	Anual. La dirección de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) inició la recolección de datos sobre el consumo de los principales plaguicidas hace aproximadamente tres décadas. Sin embargo, la respuesta al Cuestionario Anual sobre Consumo de Plaguicidas enviado a todos los países miembros no fue muy alentadora. Por lo tanto, en 1986, en cooperación con la Comisión de la Unión Europea, fue emprendido un estudio para encontrar maneras de mejorar la cobertura geográfica de los datos. El actual trabajo de recoger datos sobre grupos de plaguicidas es un resultado de las recomendaciones de este estudio.
Disponibilidad de datos (años)	1961-2001. Hasta el 2000 para Colombia, Haití, Honduras, Perú y Suriname.
Descripción de variables	Insecticidas: Incluye hidrocarburos clorados, organofosfatos, cabamatos-insecticidas, piretroides, productos botánicos y biológicos y otros. Herbicidas: Incluye productos hormonales del grupo fenoxi, triacinas, amidas, carbamatos-herbicidas, dinitroanilinas, derivados de la urea, ureas sulfonilicas, bipiridilos, uracil y otros. Superficie agrícola: Incluye tierras arables, de cultivos permanentes, praderas y pastos permanentes
Nota	La FAO recomienda no realizar una comparación estricta entre países sobre la base de estos datos, ya que la cobertura geográfica y las series de tiempo son incompletas debido al alto índice de no respuesta. Además, aunque se ha solicitado a los países reportar los datos en términos de ingredientes activos, algunos de ellos pueden haberlos reportado en peso de la formulación, es decir, incluyendo diluyentes y coadyuvantes.

17.1 INTENSIDAD DE USO DE INSECTICIDAS

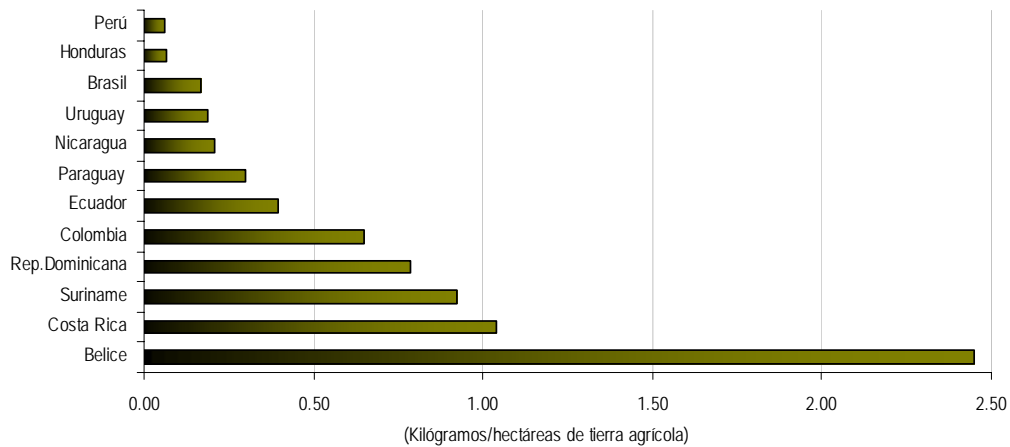
Cantidad de insecticidas utilizados por superficie agrícola
Países de América Latina y el Caribe
2001 (kilogramos/hectáreas de tierra agrícola)



FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAO -, FAOSTAT, 2007.

17.USO DE PESTICIDAS

17.2 INTENSIDAD DE USO DE HERBICIDAS
Cantidad de herbicidas utilizados por superficie agrícola.
Países de América Latina y el Caribe
2001 (kilogramos/ hectáreas de tierra agrícola)



Desafío

Incentivar un uso adecuado de insecticidas y herbicidas, en términos de cantidades, formas y momentos de aplicación, a través de la disseminación de información y cursos de capacitación. Efectuar un control estricto de su uso, de manera que se observen las normas de seguridad e inocuidad, tanto en el ámbito nacional como en el internacional, para los productos destinados a la exportación. En este último caso, se trata de velar que los productos utilizados y los residuos sean compatibles con las exigencias de los principales mercados de destino de los productos agrícolas.

FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAO - , FAOSTAT, 2007.



18. COBERTURA BOSCOsa DEL TERRITORIO

Relevancia

Tiene una gran relevancia en términos medioambientales en cuanto a captura de carbono a nivel mundial y a nivel local en términos de biodiversidad.

Tendencia

Más de 45% del territorio total de la región estaba cubierto con bosques en el año 2005. A pesar de que la conciencia sobre su importancia en los equilibrios medioambientales ha aumentado fuertemente en la última década, gracias a las discusiones y acuerdos en foros internacionales y también nacionales y locales, la superficie cubierta de bosques ha disminuido en la región en un 7,3% entre 1990 y 2005, siendo la reducción más importante la observada entre 2000 y 2005 (-0,3% al año entre 1990 y 2000 y -0,8% al año entre 2000 y 2005). En ese último período, la superficie boscosa destruida a cada año en la región equivale al territorio de la República Dominicana.

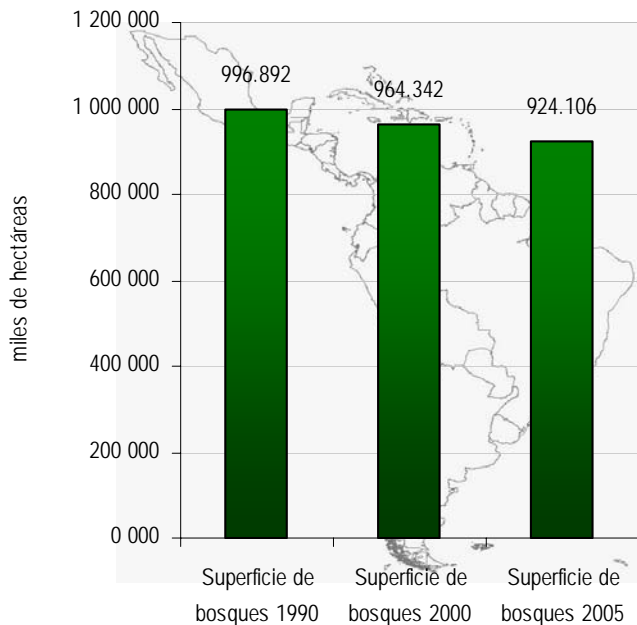
Eso es así aunque un número mayor de países aumentó la cobertura de bosques entre 2000 y 2005 frente al período 1990-2000. En efecto, 19 de los 35 países para los cuales se dispone de información sobre el tema lograron aumentar la proporción del territorio con bosques en el último período, contra sólo 3 países que lo hicieron entre 1990 y 2000. Es más, 15 países lo hicieron a una tasa superior al 1% anual.

Indicadores	18.1 Cambios en la cobertura boscosa en América Latina y el Caribe 18.2 Cobertura boscosa en relación a la superficie total del territorio 18.3 Variación de la cobertura boscosa 18.4 Cobertura de plantaciones forestales
Descripción de los Indicadores	Los indicadores dan cuenta de los cambios experimentados en la superficie cubierta por bosques naturales y plantaciones.
Cobertura	Escala Nacional
Periodicidad de publicación del dato	Quinquenal
Disponibilidad de datos (años)	1990-2005
Descripción de variables	<p>Superficie total del territorio: se refiere a la extensión total de cada país, incluida la superficie cubierta por cuerpos de aguas interiores, pero excluyendo las aguas territoriales mar adentro.</p> <p>Cobertura boscosa: Los bosques comprenden los bosques naturales y las plantaciones. Se refiere a la tierra con una cubierta de copa (o su grado equivalente de espesura) de más del 10 por ciento del área y una superficie superior a 0,5 hectáreas (ha). Los bosques son determinados por la presencia de árboles así como por la ausencia de otro uso predominante de la tierra. Los árboles deberían alcanzar una altura mínima de 5 metros (m). Se incluye dentro de los bosques a los rodales jóvenes, que aunque no hayan alcanzado toda la altura, se espera alcanzarán una densidad de cubierta de copa del 10 por ciento y una altura de 5 metros, áreas temporáneamente no arboladas. El término incluye los bosques utilizados para fines de producción, protección, uso múltiple o conservación (por ejemplo bosque en parques nacionales, reservas naturales, y otras áreas protegidas), así como rodales en tierras agrícolas (por ejemplo rompevientos, árboles en barreras de protección de un ancho superior a 20 metros), plantaciones de árboles de caucho y rodales de alcornoco. El término excluye específicamente los rodales de árboles plantados principalmente para la producción agrícola como las plantaciones de árboles frutales.</p> <p>Plantaciones forestales: Rodales forestales establecidos mediante la plantación y/o siembra durante el proceso de forestación o reforestación. Consiste en la plantación de especies introducidas, o en algunos casos, especies autóctonas.</p>

18. COBERTURA BOSCOsa DEL TERRITORIO

18.1: CAMBIOS EN LA COBERTURA BOSCOsa EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

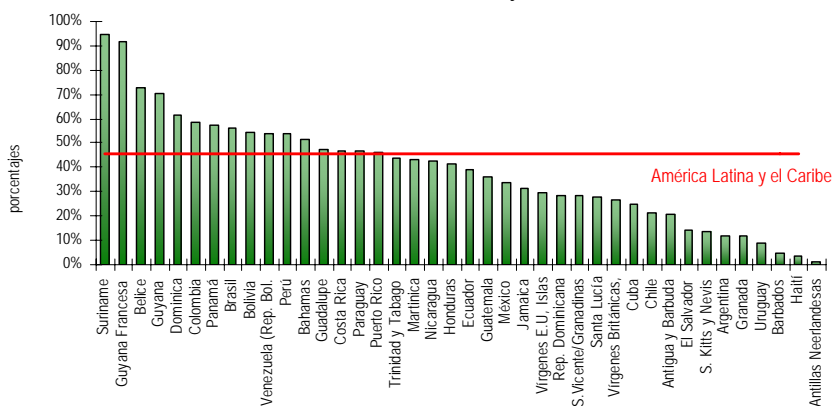
Evolución superficie boscosa.
Países de América a y el Caribe.
Período 1990-2005 (miles de hectáreas)



Entre los años 1990 y 2005, se pierden 72.786 miles de hás. de cubierta de bosques, correspondientes al 7,3%.

18.2. COBERTURA BOSCOsa EN RELACIÓN A LA SUPERFICIE TOTAL DEL TERRITORIO

Porcentaje de superficie de bosques en relación a superficie total del país
Países de América Latina y el Caribe 2005 (%)



La reforma de la legislación forestal y/o el desarrollo de nuevas políticas para el sector en muchos países de la región muestran un renovado compromiso político en la preservación e incremento de la superficie de bosques, lo cual parece tener ya efectos prácticos en algunos casos.

No obstante, en algunas naciones que enfrentan una fuerte presión sobre los recursos naturales, como Haití y Las Bahamas, se observan tasas negativas de más de 2% anual en la superficie de bosques. En Brasil, Paraguay y Argentina, aunque la tasa de reducción anual de la superficie boscosa fue menor, la misma es decisiva para explicar el comportamiento de la región como un todo.

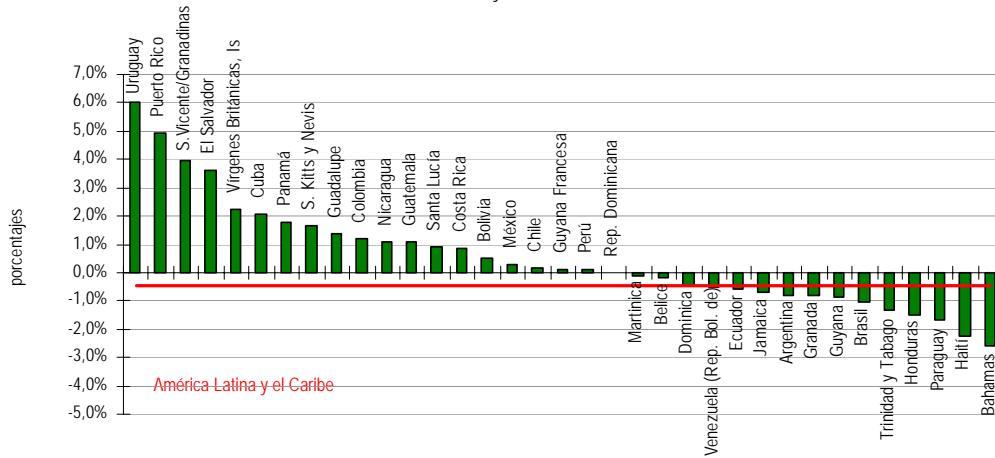
Desafío

Aumentar la fiscalización de la tala ilegal de bosques; aumentar, a través de campañas de información, la conciencia de toda la población y empresas respecto a la importancia de no talar bosques; dar las señales e incentivos correctos para que tierras poco aptas para actividades agropecuarias sea reconvertida a plantaciones forestales y bosques.

18. COBERTURA BOSCOSA DEL TERRITORIO

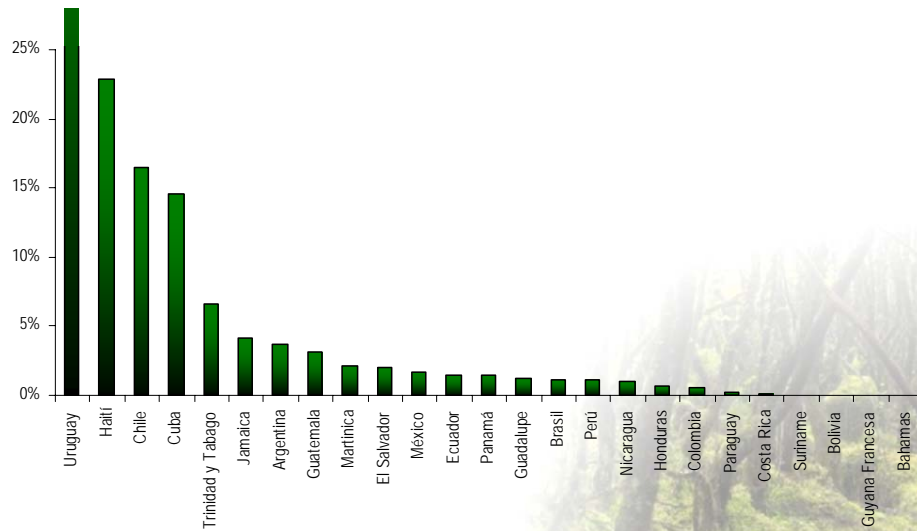
18.3: VARIACIÓN DE LA COBERTURA BOSCOSA

Tasa de variación promedio anual superficie de bosques
Países de América a y el Caribe. Período 1990-2005



18.4: COBERTURA DE PLANTACIONES FORESTALES

Porcentaje de superficie cubierto por plantaciones forestales en relación a superficie boscosa
Países de América a y el Caribe 2005



FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAO (2007). State of the World's Forests 2007. Roma.

19. DESERTIFICACIÓN Y DEGRADACIÓN

Indicadores	19.1 Tierras con algún tipo de degradación
Descripción de los indicadores	El indicador muestra el porcentaje de suelos que presentan algún tipo de degradación respecto de la superficie total del país.
Cobertura	Escala nacional.
Periodicidad de publicación	No hay una periodicidad definida. La última información comparable corresponde al año 2000 y fue elaborada por la FAO sobre la base del proyecto Glasod (Evaluación Mundial de la Degradación del Suelo).
Disponibilidad de datos (años)	2000.
Descripción de variables	Tierras con algún tipo de degradación: suelos con problemas de drenaje, baja capacidad para retener nutrientes, fuerte acidificación, alta salinidad, suelos vertisoles, capa arable poco profunda o alto riesgo de erosión. Superficie total: Superficie total del país

Relevancia

Se entiende por degradación de la tierra la reducción o la pérdida de la productividad biológica o económica y la complejidad de las tierras agrícolas como resultado de actividades humanas y de fenómenos naturales. Cuando el fenómeno se debe a actividades humanas y tiene lugar en tierras áridas, semiáridas o subhúmedas secas se llama desertificación. Constituye una de las restricciones importantes para las actividades agropecuarias, y la mayoría de las veces las poblaciones más pobres desarrollan sus actividades en suelos degradados.

Tendencia

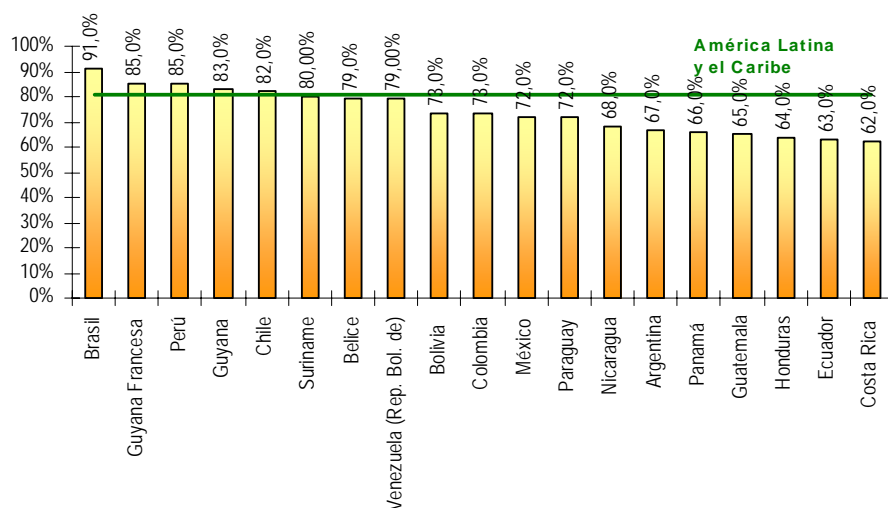
Se estima que ha sido un proceso que ha evolucionado negativamente en el tiempo, debido en muchos casos a la acción humana, especialmente la deforestación, la sobreexplotación del suelo, la falta de rotación de los cultivos o el monocultivo. Sólo en algunos países de la región existen programas o políticas destinadas a la recuperación de suelos degradados.

Desafío

Adoptar un conjunto de medidas e incentivos para prevenir la degradación de la tierra provocada por acción humana, introducir o reintroducir prácticas más compatibles con las condiciones edafoclimáticas de las tierras y destinar recursos para recuperar los suelos degradados. En forma paralela, es preciso que los países recopilen información sobre la magnitud del fenómeno de la degradación en el nivel local.

19.1: TIERRAS CON ALGÚN TIPO DE DEGRADACIÓN

Porcentaje de tierras con algún tipo de degradación.
Países de América Latina y el Caribe
2000



FUENTE: Unidad de Desarrollo Agrícola, en base a: FAO, Land and Water Development Division: World Soil Resources Report. Land Resource Potential and Constraints at Regional and Country Levels. Rome 2000

20. DAÑOS A LA AGRICULTURA OCASIONADOS POR DESASTRES NATURALES

Indicadores	<p>20.1 Daños ocasionados por sequías</p> <p>20.2 Daños ocasionados por inundaciones</p> <p>20.3 Daños ocasionados por el Fenómeno de El Niño y el Huracán Mitch</p>
Descripción de los Indicadores	<p>Los indicadores muestran —en términos monetarios— el impacto de las sequías e inundaciones y de desastres naturales sobre los diferentes sectores económicos afectados de cada país. Se consideran el evento meteorológico conocido como Fenómeno de El Niño, que se presentó en los países andinos entre 1997 y 1998, y el Fenómeno hidrometeorológico conocido como Huracán Mitch que se desplazó por el mar Caribe y por el istmo centroamericano entre octubre y noviembre de 1998.</p>
Cobertura	Nacional.
Periodicidad de publicación del dato	Anualmente los países informan sobre las sequías e inundaciones ocurridas durante el año. Los datos sobre desastres naturales son publicados dependiendo de su ocurrencia.
Descripción de variables	<p>Sequía: Corresponde al fenómeno que se produce naturalmente cuando las lluvias han sido considerablemente inferiores a los niveles normales registrados, causando un agudo desequilibrio hídrico que perjudica los sistemas de producción de recursos de tierras.</p> <p>Inundaciones: Son los aumentos significativos del nivel del agua, por lo general, en un río, lago, reservorio o región costera.</p> <p>Daños: Los daños totales de las sequías y de las inundaciones corresponden a la suma aritmética de los daños directos e indirectos sobre el sector agropecuario. Las pérdidas se agrupan en cuatro rubros principales: pérdidas de producción ya lista para cosechar; pérdidas de existencias (ganado, insumos, productos cosechados, etcétera); daños a las tierras cultivables, que a veces tardan años en recuperarse; daños a la infraestructura física -que incluye los sistemas de riego y drenaje, bodegas, silos, etc.- y a la maquinaria y equipo (tractores, fumigadoras, y otros). Los daños indirectos se refieren a la reducción en la producción del sector agropecuario a lo largo del período de recuperación como resultado de los daños directos ocasionados por el desastre. También se considera como daño indirecto el costo de las obras necesarias para prevenir o mitigar daños potenciales de fenómenos similares en el futuro. Sin embargo, los datos contenidos en la base de datos EM-DAT corresponden solamente al valor de los daños directos en el momento del evento.</p> <p>En el caso de los daños ocasionados por El Niño y el Huracán Mitch, se estiman según la metodología de evaluación presentada en: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2003. "Manual para la evaluación del impacto socioeconómico y ambiental de los desastres" que tiene como propósito medir — en términos monetarios — el impacto de los desastres sobre la sociedad, la economía y el medio ambiente del país o región afectada. Se recurre al empleo de las cuentas nacionales como medio de valoración, al cual acompañan procedimientos paralelos para complementar algunas estimaciones de carácter específico, como en el caso de los daños ambientales o el impacto diferencial entre hombres y mujeres.</p>

Relevancia

Los países de la región sufren frecuentemente las consecuencias de diversos tipos de desastres naturales. Estos causan daños de distinta índole, con mayor o menor impacto sobre el sector agrícola. Entre los desastres naturales, los eventos meteorológicos como las sequías, las inundaciones y los huracanes suelen ser frecuentes e impactar fuertemente a la agricultura.

Tendencia

Entre 1997 y 2005, la sequía ocasionó daños por alrededor de U\$S 3 mil millones en total. Durante el período hubo tres años de sequías importantes en cuanto a número de eventos: 1998, 2000 y 2001.

No obstante, en cuanto a daños estimados, fue el año de 2005 el más afectado. Brasil y Honduras sufrieron cada uno 5 sequías importantes durante el período, seguidos de Cuba, Nicaragua y Perú, con tres eventos cada uno.

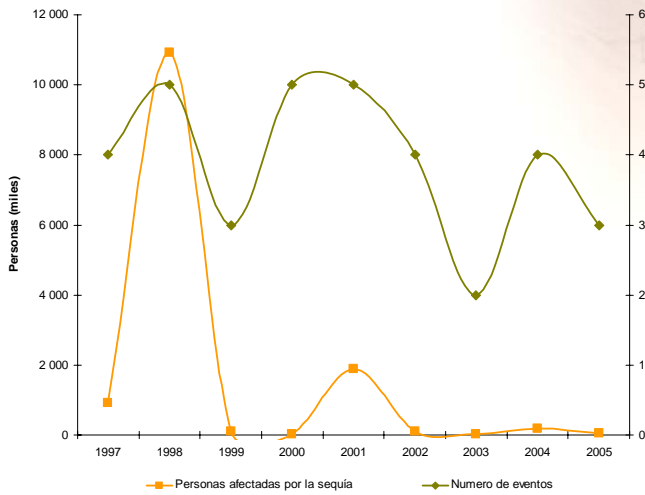
En términos de personas afectadas, el sector agrícola de Brasil fue el que sufrió mayor daño.



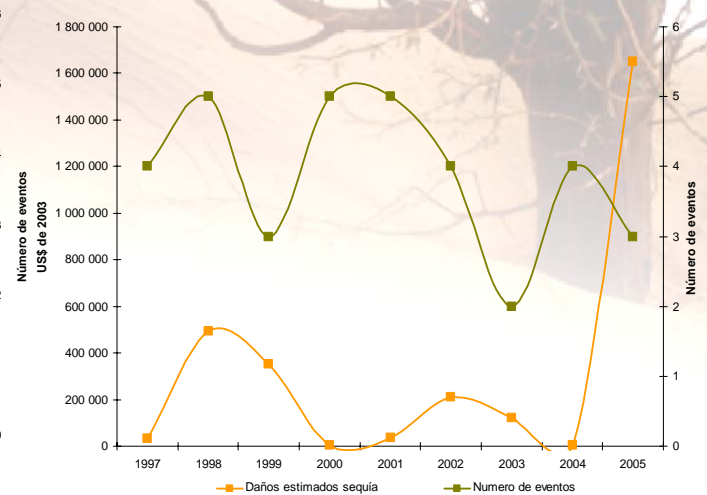
20. DAÑOS A LA AGRICULTURA OCASIONADOS POR DESASTRES NATURALES

20.1 ESTIMACION DE NUMERO DE DAMNIFICADOS Y DAÑOS POR LA SEQUÍA América Latina y el Caribe, 1997-2005

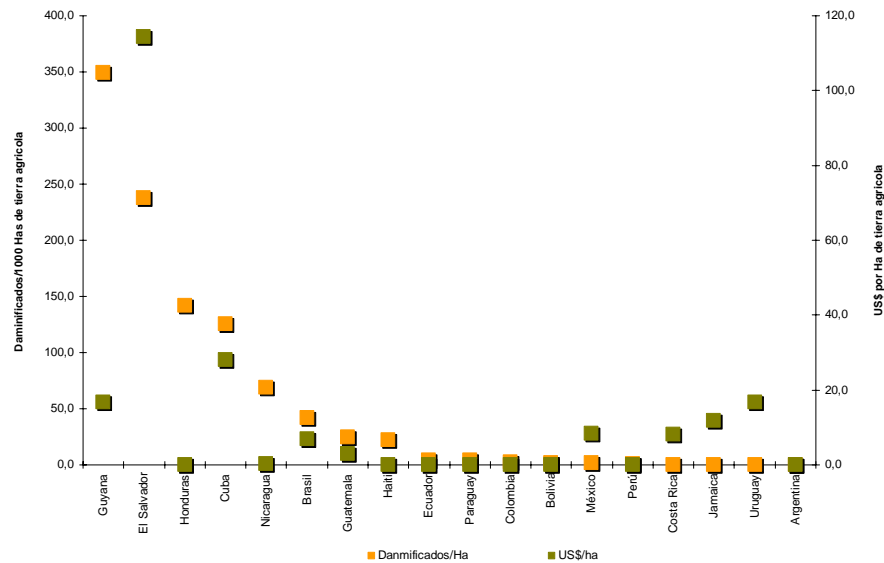
(20.1a) Personas afectadas por la sequía y número de eventos



(20.1b) Daños estimados y número de eventos



(20.1c) Personas afectadas y daños por hectárea agrícola



FUENTE: CEPAL, Unidad de Desarrollo Agrícola en base a: EM-DAT: The OFDA/CRED International Disaster Database. Universidad Católica de Lovaina, Bélgica. www.em-dat.net

20. DAÑOS A LA AGRICULTURA OCASIONADOS POR DESASTRES NATURALES

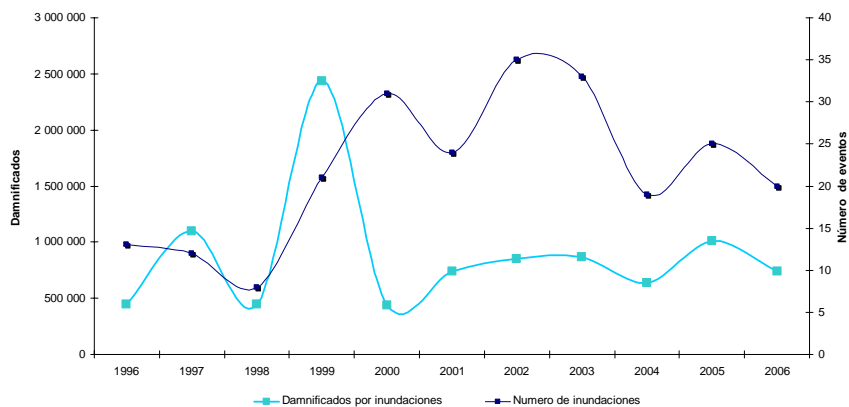
En cuanto a las inundaciones, durante el período 1996-2006 se produjeron 241 eventos graves en la región, con un total de casi 10 millones de personas afectadas.

Brasil, Colombia, México, Argentina, Haití y Venezuela fueron los países con más eventos durante el período y Colombia, Perú y Argentina aquellos en que las inundaciones afectaron a un mayor número de personas.

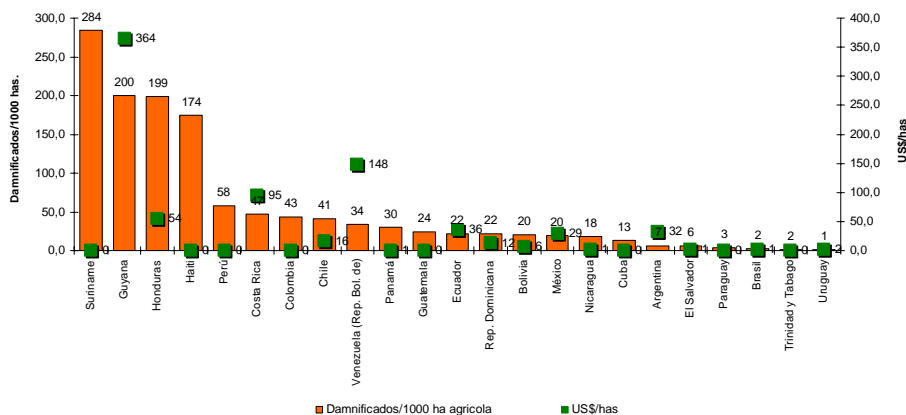
En tanto, las pérdidas por inundaciones se estiman en alrededor de US\$ 12 mil millones, siendo Argentina, Venezuela, Jamaica y México los que acumularon mayores pérdidas directas durante el período, en términos absolutos. Sin embargo, al considerar la medida en números relativos a la superficie de tierras agrícolas, Suriname, Guyana, Honduras y Haití fueron los países más afectados en cuanto al número de damnificados por hectárea de tierras agrícolas y Guyana, Venezuela y Costa Rica, en cuanto a pérdidas monetarias por hectárea.

20.2 ESTIMACION DE NUMERO DE DAMNIFICADOS Y DAÑOS POR LAS INUNDACIONES América Latina y el Caribe. 1996-2005

(20.2a) Número de damnificados y eventos



(20.2b) Damnificados y pérdidas por hectárea agrícola



FUENTE: Unidad de Desarrollo Agrícola, CEPAL, en base a: EM-DAT: The OFDA/CRED International Disaster Database. Universidad Católica de Lovaina, Bélgica. www.em-dat.net

20. DAÑOS A LA AGRICULTURA OCASIONADOS POR DESASTRES NATURALES

Según las estimaciones de impacto de los dos eventos meteorológicos evaluados sobre los distintos sectores económicos de los países afectados, el que mayor daño causó fue el Fenómeno de El Niño. Entre 1997 y 1998, éste afectó a varios países andinos con un valor total de daños estimado para los cuatro países analizados de US\$ 7,5 mil millones, de los cuales 2,3 mil millones o el 30,7% corresponde a

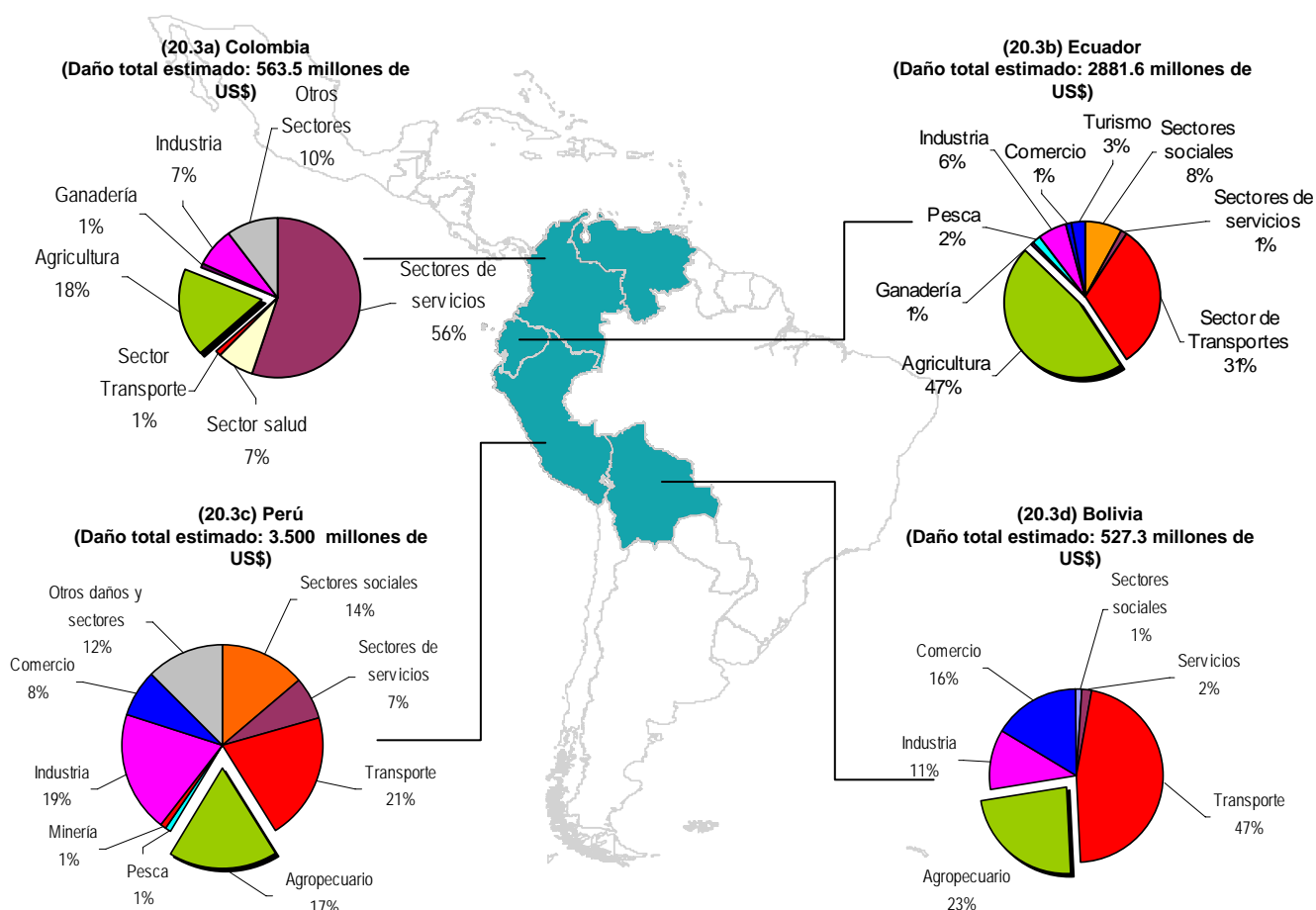
daños sobre el sector agrícola. En Centro América, el Huracán Mitch causó daños por un valor total estimado en US\$ 5,4 mil millones, de los cuales 2,7 mil millones o el 50% afectó directamente al sector agrícola. En términos de valor total de daños, Honduras fue el país más afectado con un daño total estimado en US\$ 3,8 mil millones y así también lo fue su sector agrícola, con un daño total estimado en

US\$ 2,0 mil millones. En términos proporcionales, el sector agrícola de Guatemala fue el más afectada ya que representó el 68% del total de daños causados

Desafío

Tomar las medidas preventivas posibles, incluyendo seguros agrícolas, y tener un buen sistema de alerta temprana y de respuesta a emergencias.

20.3 DAÑOS OCASIONADOS POR EL FENÓMENO DE EL NIÑO
Estimación de daños ocasionados por el Fenómeno de El Niño en 1997-1998:
Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú.

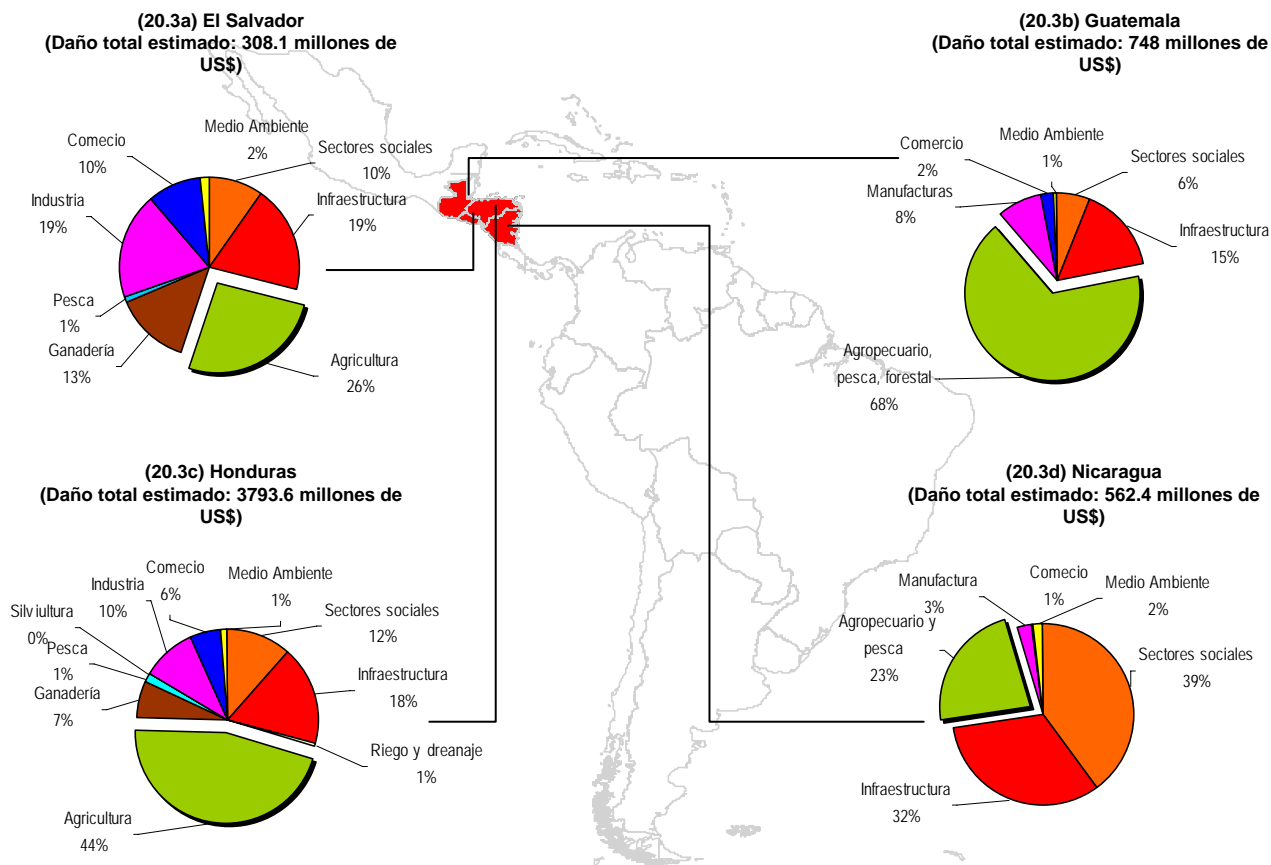


FUENTE: Indicadores para el Seguimiento del Plan Agro 2015 en base a: Corporación Andina de Fomento - CAF (diciembre, 1998)/ CEPAL (julio, 2004). *Guatemala: evaluación de los daños ocasionados por el Huracán Mitch, 1998. Sus implicaciones para el desarrollo económico y social y el medio ambiente.* Sede Subregional de la CEPAL en México./ CEPAL (julio, 2004). *El Salvador: evaluación de los daños ocasionados por el Huracán Mitch, 1998. Sus implicaciones para el desarrollo económico y social y el medio ambiente.* Sede Subregional de la CEPAL en México./ CEPAL (enero, 1999). *Honduras: evaluación de los daños ocasionados por el Huracán Mitch, 1998. Sus implicaciones para el desarrollo económico y social y el medio ambiente.* Sede Subregional de la CEPAL en México. / CEPAL (marzo, 1999). *Nicaragua: evaluación de los daños ocasionados por el Huracán Mitch, 1998. Sus implicaciones para el desarrollo económico y social y el medio ambiente.* Sede Subregional de la CEPAL en México.

20. DAÑOS A LA AGRICULTURA OCASIONADOS POR DESASTRES NATURALES

20.4 DAÑOS OCASIONADOS POR EL HURACÁN MITCH

Estimación de daños ocasionados por el Huracán Mitch 1998: El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua.



FUENTE: Indicadores para el Seguimiento del Plan Agro 2015 en base a: Corporación Andina de Fomento - CAF (diciembre, 1998)./ CEPAL (julio, 2004). *Guatemala: evaluación de los daños ocasionados por el Huracán Mitch, 1998. Sus implicaciones para el desarrollo económico y social y el medio ambiente.* Sede Subregional de la CEPAL en México./ CEPAL (julio, 2004). *El Salvador: evaluación de los daños ocasionados por el Huracán Mitch, 1998. Sus implicaciones para el desarrollo económico y social y el medio ambiente.* Sede Subregional de la CEPAL en México./ CEPAL (enero, 1999). *Honduras: evaluación de los daños ocasionados por el Huracán Mitch, 1998. Sus implicaciones para el desarrollo económico y social y el medio ambiente.* Sede Subregional de la CEPAL en México. / CEPAL (marzo, 1999). *Nicaragua: evaluación de los daños ocasionados por el Huracán Mitch, 1998. Sus implicaciones para el desarrollo económico y social y el medio ambiente.* Sede Subregional de la CEPAL en México.

21. PRODUCCIÓN ORGÁNICA

Indicadores	21.1 Importancia de la producción orgánica en la agricultura 21.2 Categorías de uso de la tierra bajo manejo orgánico 21.3 Importancia de la producción orgánica en los cultivos: café, bananos, uvas y cítricos
Descripción de los indicadores	El indicador 21.1 muestra la participación de la superficie bajo manejo orgánico certificado en la superficie agrícola total, mientras el indicador 21.2 muestra las distintas categorías de uso de la tierra bajo manejo orgánico (arable, de cultivos permanentes, de pasturas y uso desconocido). El indicador 21.3 es semejante al indicador 21.1, pero considera en lugar de la superficie agrícola total aquella dedicada a algunos de los principales cultivos con manejo orgánico en América Latina.
Cobertura	Escala nacional.
Periodicidad de publicación	Anual.
Disponibilidad de datos (años)	2004-2007.
Descripción de variables	<p>Superficie bajo manejo orgánico: Considera la tierra agrícola bajo manejo orgánico certificado. De acuerdo con el Institute for Marketecology (IMO), no existe en la actualidad un sistema de regulación de la producción orgánica al nivel mundial, sino una mezcla de estándares públicos y privados en los principales países productores y en los mercados de destino de los productos orgánicos. Estándares públicos como la EU regulation nº 2092/91 o el USDA Nacional Organic Program (NOP) operan como requisitos mínimos, en términos de producción, etiquetado y, cuando aplicable, normas de importación, que los productos deben cumplir para ser comercializados como orgánicos en los mercados de la Unión Europea y los Estados Unidos, respectivamente. A su vez, los estándares privados usualmente precedieron a la regulación pública de la producción orgánica y pueden ser más estrictos que esta última. Actualmente, en los países que cuentan con una regulación pública, los estándares privados funcionan como una señal de la calidad de los productos orgánicos para los consumidores, facilitando su penetración en los mercados.</p> <p>Superficie agrícola: Considera las tierras arables, de cultivos permanentes, praderas y pastos permanentes</p>

Relevancia

La preocupación por los sistemas agroecológicos, el bienestar de la población mundial y la sostenibilidad del modelo económico vigente trascendió, hace mucho, la esfera exclusiva de la política ambiental.

En el ámbito de la producción agrícola, una serie de iniciativas reflejan la preocupación por el futuro de los recursos utilizados. Por el lado de los consumidores, también se observa una mayor conciencia con relación a la sostenibilidad económica, ambiental y social de los productos al momento de la compra. La producción orgánica de alimentos y otros productos agrícolas es una respuesta a algunas de esas preocupaciones.

Tendencia

En los últimos años, la superficie agrícola con manejo orgánico certificado aumentó en forma consistente en todo el mundo, a la par con el mercado para estos productos (incluyendo cada vez más los canales tradicionales de comercio) y mecanismos de regulación más eficientes. América Latina responde actualmente por 19% de la superficie mundial con agricultura orgánica y por 28% del número de productores orgánicos, el mayor porcentaje entre las distintas regiones.

21. PRODUCCIÓN ORGÁNICA

Argentina es el país de la región con la mayor superficie dedicada a la agricultura orgánica, ubicándose en el tercer lugar al nivel mundial, después de Australia y China. No obstante, al interior de la región Uruguay y México son los países que poseen la mayor parte de la superficie agrícola bajo manejo orgánico certificado seguidos por Argentina, República Dominicana y Bolivia.

Las pasturas responden por la mayor parte de la superficie agrícola orgánica en América Latina y el Caribe: 3,7 de los 5,1 millones de hectáreas bajo manejo orgánico están dedicados a las pasturas. Le siguen en importancia los cultivos permanentes, con casi 500 mil hectáreas y la tierra arable, con poco más de 300 mil hectáreas. Para casi 1,2 millones de hectáreas bajo manejo orgánico, no obstante, no existe información sobre su uso.

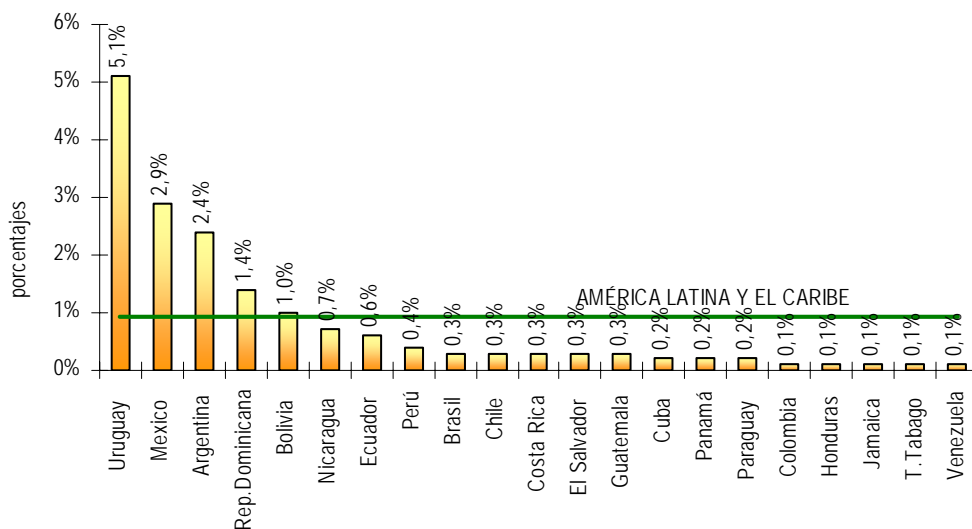
Más allá de las pasturas para ganadería, los principales productos orgánicos cultivados en América Latina son el café, el cacao y frutas como los bananos, las uvas y los cítricos. La mayor parte de la producción orgánica regional se destina a la exportación.

Desafío

Mejorar y armonizar los sistemas de certificación de la producción orgánica, ampliar el mercado interno para esos productos, garantizar el cumplimiento de los principios básicos de la producción orgánica, como la sanidad, la preocupación ecológica y el comercio justo. También asegurar mecanismos para la inclusión de los pequeños productores en ese nicho.

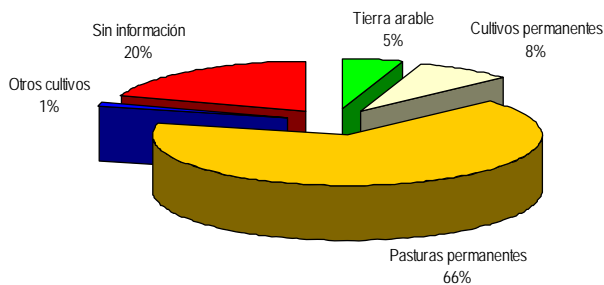
21.1: IMPORTANCIA DE LA PRODUCCIÓN ORGÁNICA

Participación de la superficie orgánica certificada en la superficie agrícola total.
Países de América Latina y el Caribe
2007



21.2: USO DE LA TIERRA ORGÁNICA

Participación de las categorías de uso de la tierra en el total de la superficie orgánica certificada
América Latina y el Caribe
2007

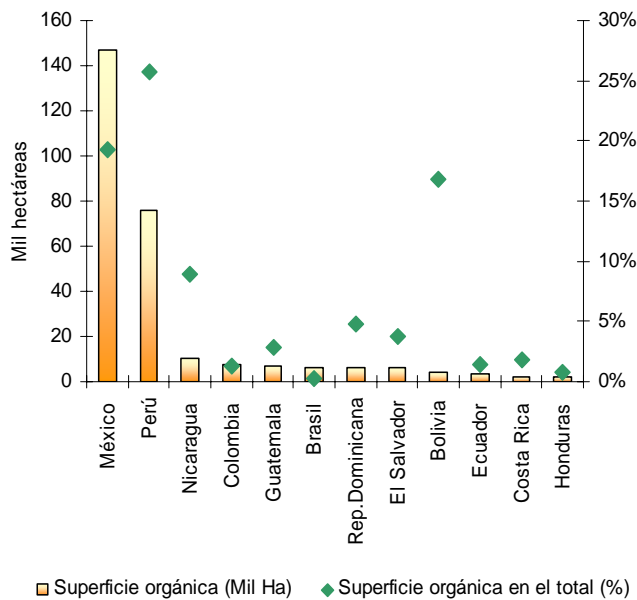


FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: Helga Willer and Minou Youssefi (2007). The World of Organic Agriculture: Statistics and Emerging Trends. IFOAM Publication, 9th, revised edition.

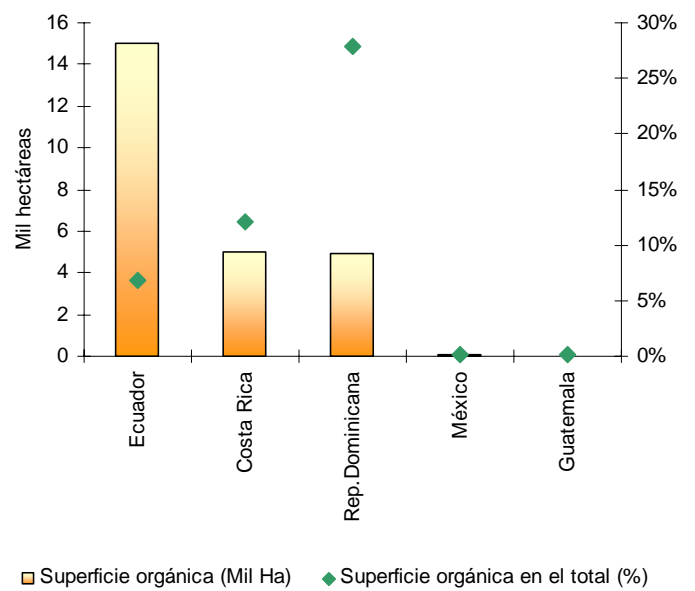
21. PRODUCCIÓN ORGÁNICA

21.3: IMPORTANCIA DE LA PRODUCCIÓN ORGÁNICA EN LOS CULTIVOS
Participación de la superficie orgánica certificada en la superficie de los cultivos.
Países de América Latina y el Caribe.
En torno al 2005. (%)

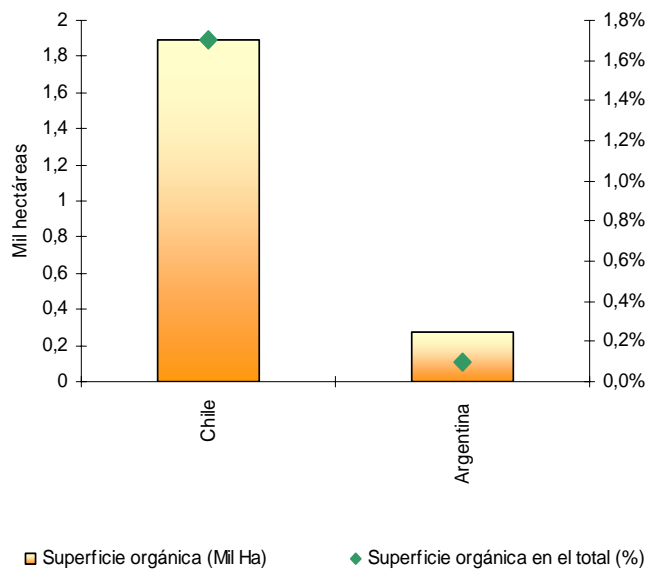
(21.3a) Café



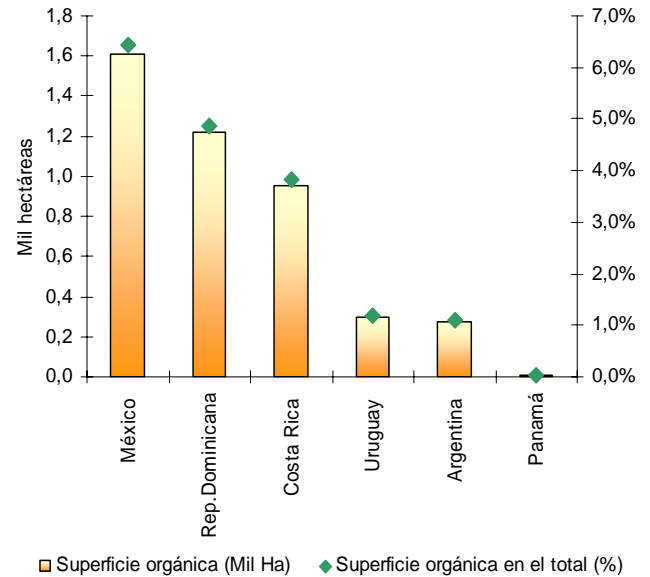
(21.3b) Bananos



(21.3c) Uvas



(21.3d) Citricos

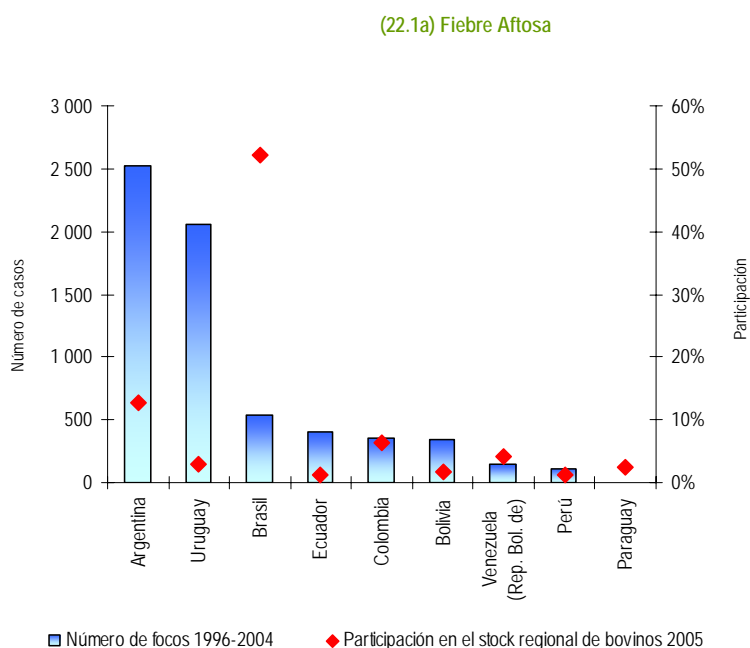


FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAO -, FAOSTAT, 2007. Superficie cultivada total. Helga Willer and Minou Yussefi (2007). The World of Organic Agriculture: Statistics and Emerging Trends. IFOAM Publication, 9th, revised edition, Superficie orgánica.

22. SANIDAD ANIMAL

Indicadores	22.1 Incidencia de las Principales Enfermedades Animales
Descripción de los indicadores	El indicador muestra el número de nuevos focos de las principales enfermedades animales de la Lista A notificadas por los países de América Latina a la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE). Los focos se refieren a la ocurrencia de la enfermedad en una explotación agropecuaria o en una zona determinada. Esa medida no considera, por lo tanto, ni el número de animales afectados ni la gravedad del daño.
Cobertura	Escala nacional.
Periodicidad de publicación	Anual.
Disponibilidad de datos (años)	1996-2004.
Descripción de variables	Enfermedades animales de la Lista A de la OIE: Enfermedades transmisibles con alto poder de difusión y especial gravedad, que pueden tener consecuencias socioeconómicas o sanitarias graves y cuya incidencia en el comercio internacional de animales y productos de origen animal es muy importante.

22.1: INCIDENCIA DE LAS PRINCIPALES ENFERMEDADES ANIMALES
Número de nuevos focos reportados y participación en el stock regional.
Países de América Latina y el Caribe
1996-2004 y 2005 (Número de casos y %).



Relevancia

Si bien han habido avances importantes en el control de las principales enfermedades que afectan la producción pecuaria, el aumento del comercio internacional y la difusión del sistema de producción intensiva han aumentado la preocupación con el rápido contagio y también la aparición de nuevas enfermedades. El mecanismo básico de control – que permite minimizar las pérdidas económicas y, en algunos casos, humanas – es la transparencia, y en ese sentido la información desempeña un rol clave.

Tendencia

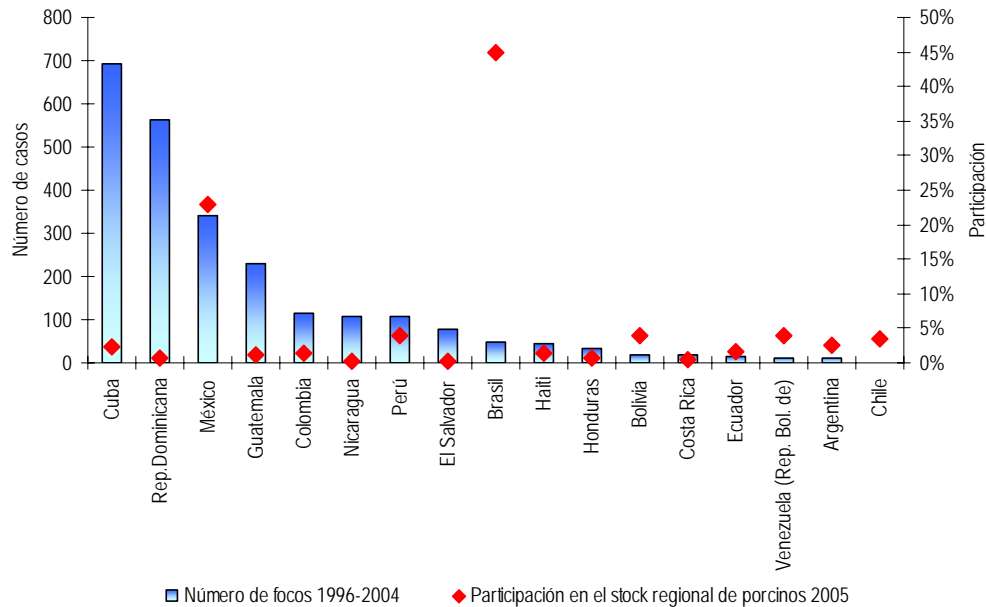
No hay una relación directa entre el *stock* de animales y la aparición de nuevos focos de enfermedades en los países de la región. Con la posible excepción de la Argentina en fiebre aftosa, la ocurrencia de nuevos focos en el período 1996-2004 no estuvo concentrada en los principales países pecuarios.

En el período considerado la ocurrencia de nuevos focos de enfermedades animales en la región no mostró una tendencia clara a la baja, como sería deseable. Los años 2000 y 2001 fueron particularmente graves por la fuerte incidencia de fiebre aftosa en Argentina y Uruguay, dos de los mayores productores y exportadores de carne bovina en América Latina.

A su vez, la enfermedad de Newcastle, común en diversas especies de aves domésticas y salvajes, y la peste porcina clásica, o cólera porcino, tampoco guardan relación directa con el stock de pollos y cerdos en la región. México es el principal país productor con un número importante de casos de ambas enfermedades.

22. SANIDAD ANIMAL

(22.1b) Peste Porcina Clásica



América Latina se encuentra todavía relativamente protegida de la incidencia de

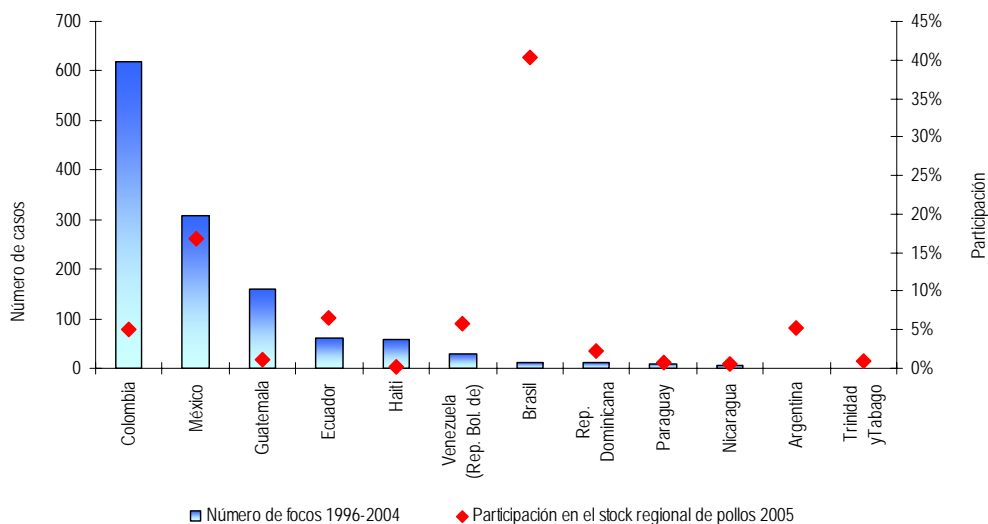
enfermedades que han afectado levemente la producción de bovinos y s; en otras regiones: la encefalopatía congénita y la influenza aviar. En el contexto del “mal de la vaca loca”, ningún país de la región presentó ocurrencia de la enfermedad entre 1996 y 2004, mientras que para la influenza aviar únicamente Chile y Colombia reportaron nuevos focos en los años 2002 y 2005, respectivamente.

Sin embargo, dado el alto potencial de contagio al menos de la influenza aviar, y la posibilidad de que ambas afecten la salud humana, estas dos enfermedades también demandan información y acciones concretas en los países de la región.

Desafío

Aumentar la transparencia y la velocidad de reacción en el combate a las enfermedades animales de alto potencial de contagio. Trabajar con un enfoque amplio, que considere no solamente el impacto sobre la salud animal sino también la humana. Desarrollar políticas de prevención y de apoyo a los productores afectados.

(22.1c) Enfermedad de Newcastle



FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: World Organization for Animal Health. Help with World Animal Disease Status (HANDISTATUS II) Database.

23. ENERGÍAS RENOVABLES

Relevancia

Indicadores	23.1 Importancia de las fuentes renovables y agrícolas en la oferta de energía
Descripción de los indicadores	El indicador muestra la participación de las fuentes renovables de energía y, entre estas, las de origen agrícola, en la oferta total de energía.
Cobertura	Escala nacional.
Periodicidad de publicación	Anual.
Disponibilidad de datos (años)	1970-2004.
Descripción de variables	Fuentes de energía: Se consideran varias fuentes de energía no renovables (petróleo, gas natural, carbón, nuclear, leña no sostenible) y renovables (geotermia, hidroenergía, carbón vegetal sostenible, leña sostenible, centrales eléctricas renovables y productos de caña). Entre las fuentes agrícolas se considera el carbón vegetal y la leña sostenibles, así como los productos de caña.

El fuerte aumento del precio del petróleo y la preocupación por la sustentabilidad (económica, ambiental, geopolítico y social) del uso de fuentes energéticas no renovables han llevado a una creciente promoción – en muchos casos todavía como declaración de intenciones – del uso de fuentes renovables de energía. Los países de América Latina y el Caribe se han comprometido a impulsar el cumplimiento, hacia el año 2010, de la meta de 10% de participación de las fuentes renovables de energía en el consumo energético total. El sector agrícola puede desempeñar un rol fundamental en el camino hacia esa meta.

Tendencia

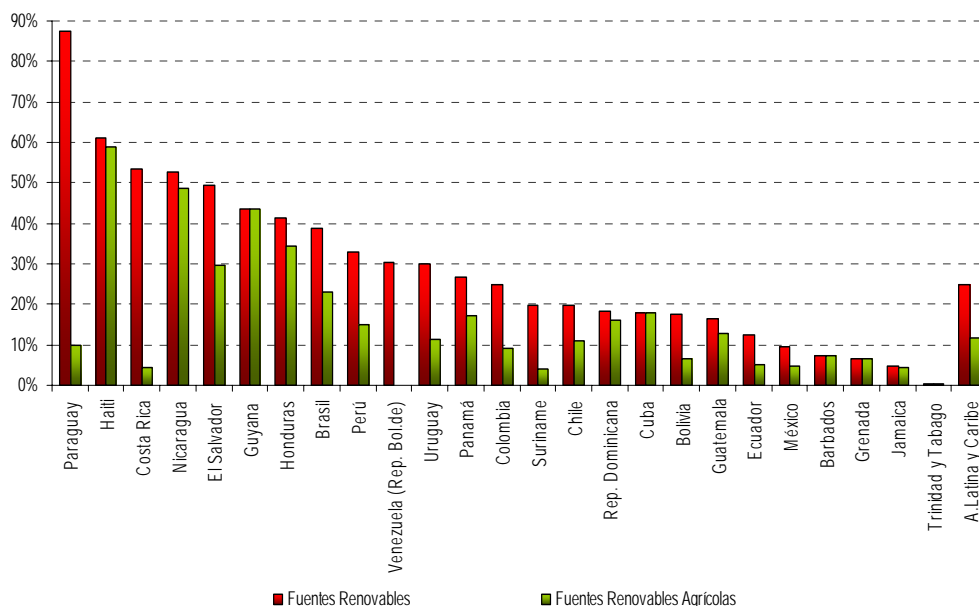
Aunque 1/4 de la oferta total de energía en la región proviene de fuentes renovables y casi 1/8 desde fuentes agrícolas (en especial la caña de azúcar), algunos países todavía están lejos de alcanzar la meta de 10% de participación de las fuentes renovables en el consumo energético total. Además, en los últimos años se ha observado un ligero retroceso de las fuentes renovables en la oferta de energía. A su vez, las políticas de promoción de la producción de biocombustibles son todavía muy recientes y concentradas en unos pocos países para que sus resultados se reflejen en las estadísticas regionales.

Desafío

Promover el aumento del uso de energías renovables más adecuadas a la situación de cada país, teniendo en cuenta el impacto global sobre la economía, el medio ambiente y el desarrollo social.

23.1: IMPORTANCIA DE LAS FUENTES RENOVABLES DE ENERGÍA

Participación de las fuentes renovables de energía, total y agrícolas, en la oferta energética total. Países de América Latina y el Caribe 2004



FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: Sistema de Información Económica y Energética – Organización Latinoamericana de Energía (SIEE-OLADE) en: CEPAL (2006), Fuentes Renovables de Energía en América Latina y el Caribe: Dos años después de la conferencia de Bonn, Colección Documento de Proyectos, Santiago de Chile.

Visión compartida 2015

La pobreza rural se redujo sustancialmente según lo definido en las *Metas de Desarrollo del Milenio*. La calidad de vida de los habitantes rurales ha mejorado, así como los niveles y oportunidades de empleo.

Elementos esenciales

Reducción de la pobreza, mejoramiento de la calidad de vida y creación de empleo rural. Capacidades para el diálogo, la negociación y la acción estratégica. Educación rural. Protección social. Diversidad cultural en estrategias de desarrollo. Acceso a recursos y servicios.

Lectura transversal de los indicadores

La región ha hecho progresos en cuanto a la cobertura de necesidades básicas, también en las zonas rurales. Disminuyó el número de personas que padecen de hambre y desnutrición. Aún así, actualmente 52,4 millones de personas (10% de la población) padecen de alguna forma de hambre, desnutrición o malnutrición. El costo es altísimo en términos de potencial no alcanzado en salud, desarrollo intelectual y productivo.

El número de pobres rurales e indigentes también ha disminuido, así como su incidencia en la población rural total. Esta reducción va acompañada de una gran sangría de población, sobre todo joven y emprendedora, que migra hacia zonas urbanas o países más desarrollados. Se desencadenan, entonces, una serie de círculos viciosos y virtuosos que incluye el envejecimiento acelerado de la población, transferencias de ingresos hacia las zonas rurales y, en algunos casos, mayor bienestar e inversiones. En el ámbito de la infraestructura también han habido progresos, con construcción de vías, agua potable, alcantarillado, red eléctrica y redes de telecomunicaciones.

Para muchos de los jóvenes que se quedan a vivir en las áreas rurales, la agricultura no les parece una opción o no es una opción abierta por falta de acceso a tierras y crédito. El empleo rural no agrícola les ofrece nuevas expectativas, en especial para los y las jóvenes con mayor educación formal, pero la mayoría de los países no tienen instituciones no-agrícolas con mirada rural; incluso varios tienen restricciones para desarrollar programas en el ámbito rural.

No obstante los avances observados, las brechas con las zonas urbanas y al interior de las mismas zonas rurales no se están cerrando. Existe una relación de doble vía entre esas brechas y la cohesión social: la falta de cohesión social sigue permitiendo que estas brechas persistan y, al mismo tiempo, las brechas merman la cohesión social; y esto incide sobre la gobernabilidad.

DIMENSIÓN SOCIO-CULTURAL HUMANA

TERRITORIOS RURALES

24. POBLACIÓN RURAL

25. ACCESO A AGUA

26. ACCESO A SANEAMIENTO

27. ACCESO A TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (TICs)

28. EMPLEO PRINCIPAL DE LOS HABITANTES RURALES

29. EDAD DE LOS OCUPADOS RURALES SEGÚN SECTOR

30. PARTICIPACIÓN DE LA MUJER RURAL EN EL EMPLEO NO AGRÍCOLA

31. NIVEL DE EDUCACIÓN Y OCUPACIÓN DE LOS HABITANTES RURALES

32. DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO Y POBREZA

33. SEGURIDAD ALIMENTARIA

24. POBLACIÓN RURAL

Relevancia

Lo que distingue a la población que habita en zonas rurales de la población urbana es su pequeño número por localidad y su dispersión geográfica. Esto conlleva una serie de dificultades y costos para dotarla de infraestructura y servicios.

Tendencia

Al analizar las distintas características de la población rural, es necesario tener en cuenta que los países de la región utilizan definiciones censales distintas para definir la población urbana. El resto se considera población rural.

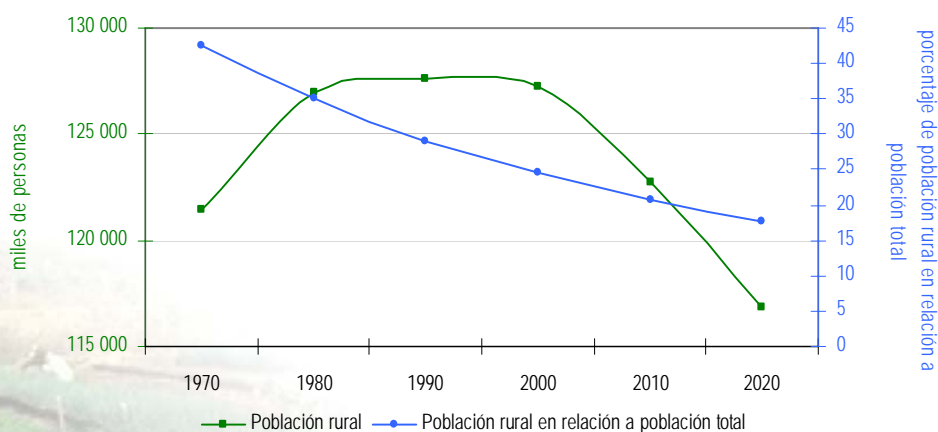
La población rural resultante de estas distintas definiciones, tomando América Latina como un todo, es casi igual a la que habita en localidades de menos de 2000 habitantes. Este es un umbral más bajo que el utilizado en otras latitudes. Al utilizar el mismo umbral de densidad de los países de la OCDE, 150 habitantes/km², la población rural de la región pasa a representar el 46% de la población total.

Esto dicho, la población rural, tal como está definida en los distintos países de América Latina, ha tendido a ser relativamente estable, llegando en 1990 a un máximo de 127,6 millones de habitantes, presentando posteriormente un descenso paulatino.

Indicadores	24.1 Evolución de la población rural 24.2 Población rural en relación a la población total 24.3 Variación de la población total y de la población rural
Descripción de los indicadores	El indicador muestra la relación entre las personas que habitan en zonas rurales y el total de la población del país. Da cuenta, asimismo, de los cambios experimentados en la población rural.
Cobertura	Escala nacional. Áreas rurales.
Periodicidad de publicación	Anual, siendo que una revisión de la serie se hace a cada ronda de Censos de Población.
Disponibilidad de datos (años)	1970-2005, proyecciones a 2025 y posibilidad de empalmar a 1960 y 1950.
Descripción de variables	Población total: Número de habitantes que viven efectivamente dentro de los límites fronterizos de un país, territorio o área determinada. Población rural: La definición de población por área urbana-rural difiere de un país a otro. Las estadísticas internacionales se rigen por las definiciones censales (Censos de Población) de cada país. En la región, se basan en criterios que pueden incluir algunos de los siguientes aspectos: tamaño de la población en la localidad, límites administrativos o legales, nivel de disponibilidad y de acceso a los servicios básicos y tipo de actividad económica predominante. Se entiende, en términos generales, que la población que no es urbana, por diferencia, es rural.

24.1 EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN RURAL

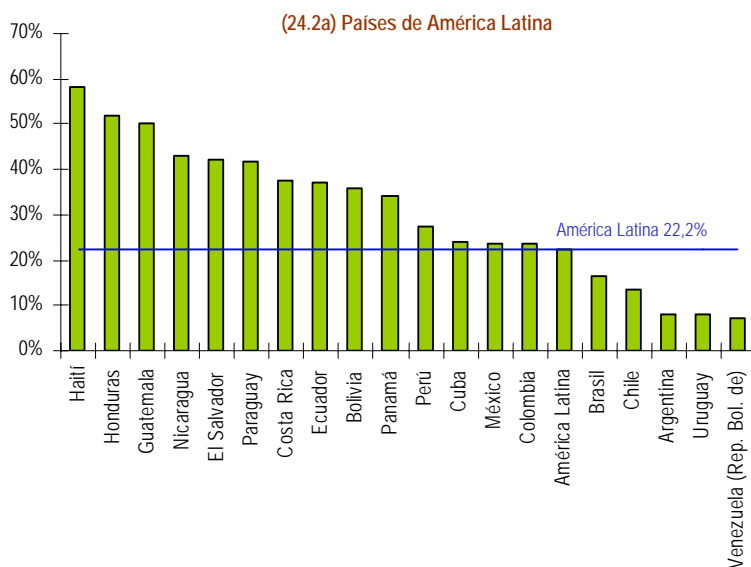
Evolución de la población rural y de la proporción de población rural en relación a la población total. América Latina en su conjunto 1970-2020



FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: CELADE: Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía, División de Población de la CEPAL. Base de datos del Boletín Demográfico N° 76: América Latina: Proyecciones de Población Urbana y Rural. 1970-2025 (países de América Latina). Desarrollo de Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: División de Población del Departamento de Desarrollo Económico y Social de las Naciones Unidas. World Population Prospects: World Urbanization Prospects: The 2003 Revision (países del Caribe).

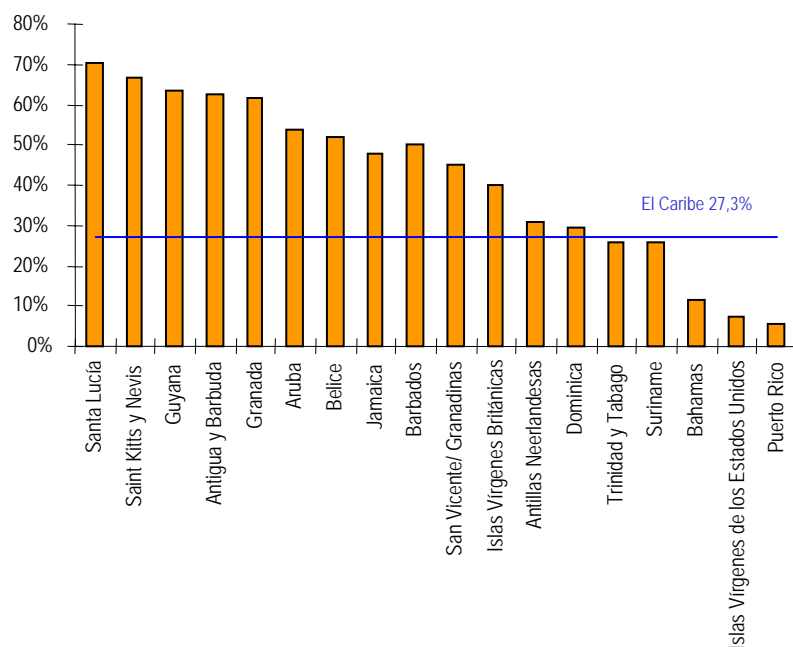
24. POBLACIÓN RURAL

24.2 POBLACIÓN RURAL EN RELACIÓN A POBLACIÓN TOTAL Porcentaje de población rural en relación a población total 2005 (%)



FUENTE: Desarrollo de Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: CELADE: Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía, División de Población de la CEPAL: Base de datos del Boletín Demográfico N° 76: América Latina: Proyecciones de Población Urbana y Rural. 1970-2025

(24.2b) Países del Caribe



FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: División de Población del Departamento de Desarrollo Económico y Social de las Naciones Unidas. World Population Prospects: World Urbanization Prospects: The 2003 Revision.

Para 2010 se estima que una población rural de 122,7 millones de personas estará levemente por encima de lo que era en 1970, y para 2020 se estima una población rural de 116,8 millones de personas. Esto significa que en términos relativos con respecto a la población total, la población rural ha caído de manera permanente, pasando de 42,6% de la población total en 1970 a 24,5% en 2000 y que seguirá disminuyendo hasta alcanzar 20,6% en 2010 y 17,7% en 2020.

En términos de migración, ha significado una emigración neta continua, especialmente de los estamentos jóvenes y, con mayor intensidad aún, de las mujeres jóvenes. No obstante, durante el periodo 1990-2005, varios países de la región presentaron tasas positivas de variación de la población rural.

Desafío

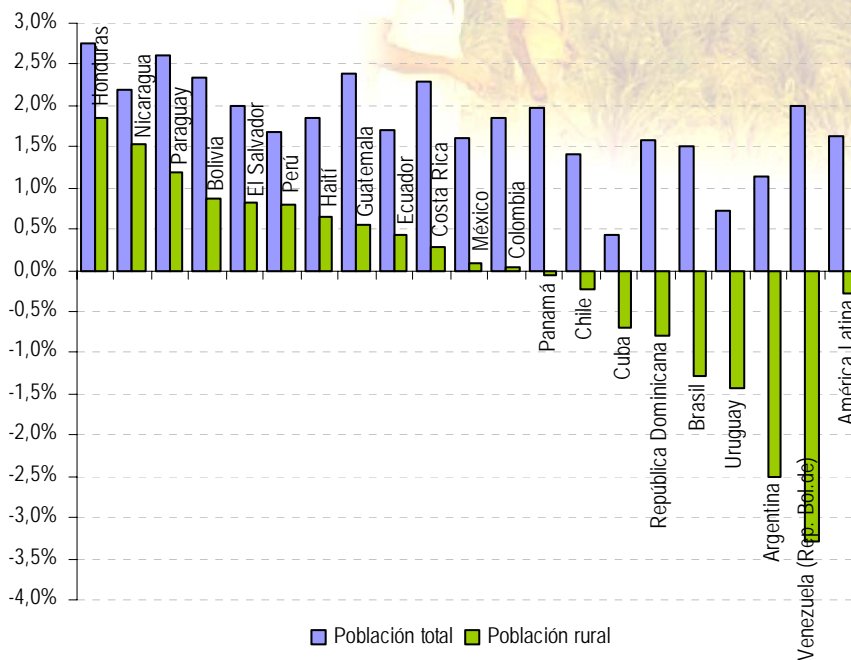
Dar las herramientas a la población rural, tanto en cuanto a acceso a educación, como a activos productivos y a un paquete mínimo de infraestructura y servicios, para que la decisión de migrar no sea el resultado de la falta de opción. Buscar una definición de "rural" que sea útil para la formulación de políticas y comparable internacionalmente.

24. POBLACIÓN RURAL

24.3 VARIACIÓN POBLACIÓN TOTAL Y POBLACIÓN RURAL

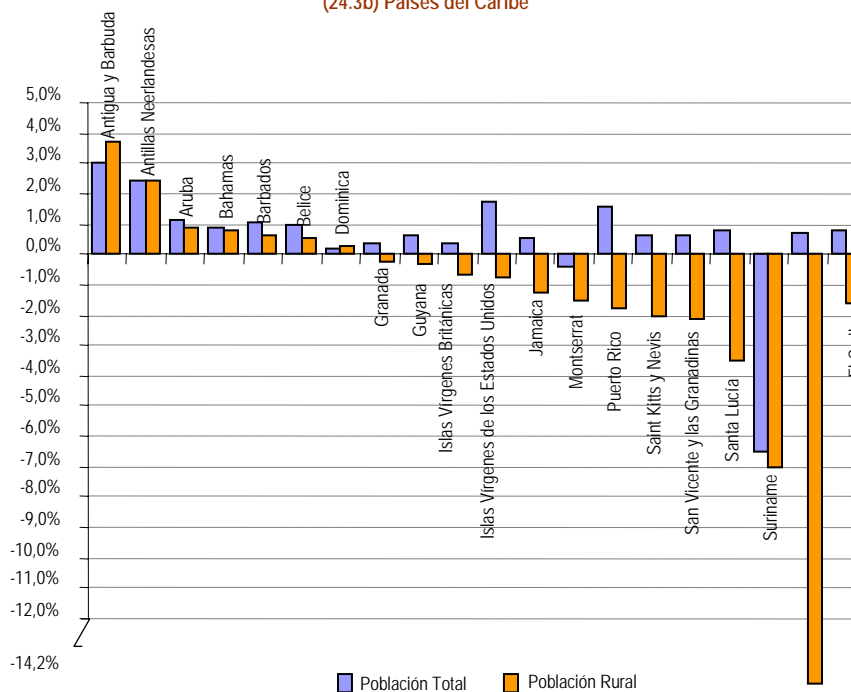
Tasa de variación promedio anual población total y población rural
Periodo 1990-2005 (%)

(24.3a) Países de América Latina.



FUENTE: Desarrollo de Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: CELADE: Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía, División de Población de la CEPAL: Base de datos del Boletín Demográfico N° 76: América Latina: Proyecciones de Población Urbana y Rural. 1970-2025

(24.3b) Países del Caribe



FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: División de Población del Departamento de Desarrollo Económico y Social de las Naciones Unidas. World Population Prospects: World Urbanization Prospects: The 2003 Revision.

25. ACCESO A AGUA

Indicadores	25.1 Población rural con acceso a fuentes mejoradas de agua
Descripción de los indicadores	El indicador muestra el porcentaje de personas que habitan en áreas rurales y que son atendidas con alguna forma de abastecimiento de agua mejorada.
Cobertura	Escala nacional. Áreas rurales.
Periodicidad de publicación	Quinquenal.
Disponibilidad de datos (años)	1990-2004.
Descripción de variables	<p>Acceso a fuentes de agua: El Programa de Monitoreo Conjunto (OMS-UNICEF) define el acceso a agua en términos de los tipos de tecnologías y niveles de servicios ofrecidos. Además, define el acceso a fuentes mejoradas de agua como el porcentaje de población abastecida con agua "mejorada". La información recopilada proviene de dos fuentes principales: cuestionarios de evaluación y encuestas de hogares.</p> <p>Fuentes mejoradas de agua: Incluye las siguientes tecnologías: conexión domiciliaria, depósito de alimentación pública, pozo profundo, aguas subterráneas protegidas, manantiales protegidos, depósitos de aguas lluvia protegidas.</p> <p>Fuentes no mejoradas de agua: Incluye las siguientes tecnologías: pozos, cauces y manantiales sin protección, agua distribuida o envasada.</p>

Relevancia

Muchas enfermedades gastrointestinales y otras están relacionadas con la ingesta de agua de calidad impropia para el consumo humano. Asociadas a ellas, están altas tasas de mortalidad, en especial infantil, e insuficiente asimilación de nutrientes, ya escasamente presentes en la dieta de una proporción importante de la población rural.

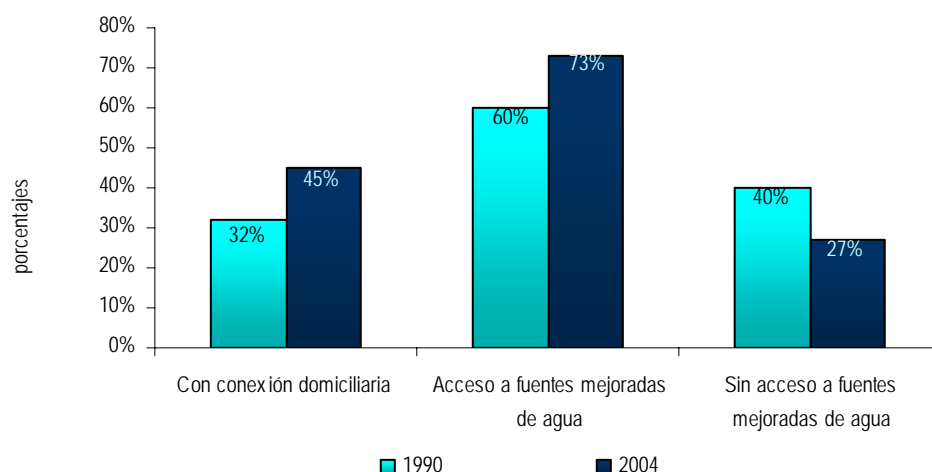
Tendencia

En el curso de los años noventa, los Gobiernos de la región -tanto desde el nivel central como a nivel Municipal- y también otros organismos como ONGs, a menudo con la participación activa de asociaciones de vecinos u otras, han hecho grandes esfuerzos por mejorar algunas necesidades básicas insatisfechas en las áreas rurales. Entre los esfuerzos realizados destaca la inversión en infraestructura necesaria para dar acceso a fuentes mejoradas de agua.

El indicador para la región en su conjunto muestra una clara disminución del porcentaje de población rural que no tiene acceso a fuentes mejoradas de agua. Esto dicho, algo más de 1/4 de la población rural de la región sigue careciendo de acceso, aunque en algunos países -y los países del Caribe se destacan entre ellos- la cobertura de la población es casi completa.

25.1: POBLACIÓN RURAL CON ACCESO A FUENTES MEJORADAS DE AGUA
Porcentaje de población rural con acceso a fuentes mejoradas de agua y con conexión domiciliaria 2004 (%)

(25.1a) América Latina y el Caribe en su conjunto



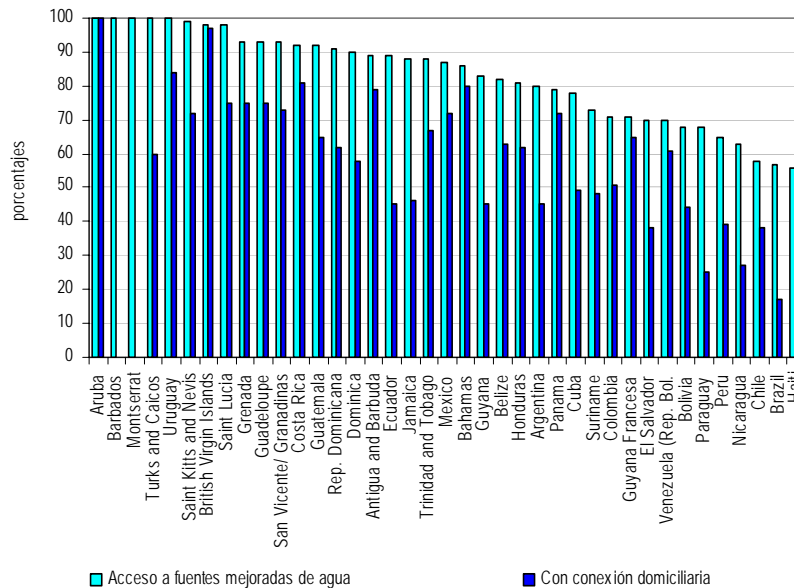
FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: The World Health Organization -WHO/ Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia - UNICEF (2006), Joint Monitoring Programme for Water Supply and Sanitation.

25. ACCESO A AGUA

Desafío

Seguir con los esfuerzos para dotar a la población rural (y urbana) de acceso fácil a fuentes mejoradas de agua, a pesar de que probablemente sea progresivamente más caro porque la tendencia natural es servir primero a las poblaciones menos dispersas.

(25.1b) Países de América Latina y el Caribe



FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: The World Health Organization -WHO/ Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia - UNICEF (2006). Joint Monitoring Programme for Water Supply and Sanitation.

26. ACCESO A SANEAMIENTO

Indicadores	26.1 Población rural con acceso mejorado a saneamiento
Descripción de los indicadores	El indicador muestra el porcentaje de personas que habitan en áreas rurales y tienen acceso a instalaciones de saneamiento.
Cobertura	Escala nacional. Áreas rurales.
Periodicidad de publicación	Quinquenal.
Disponibilidad de datos (años)	1990-2004.
Descripción de variables	<p>Acceso a saneamiento: El Programa de Monitoreo Conjunto (OMS-UNICEF) define el acceso a saneamiento en términos de los tipos de tecnologías y niveles de servicios ofrecidos. Además, define el acceso a servicios adecuados de saneamiento como el porcentaje de población usando saneamiento "mejorado". La información recopilada proviene de dos fuentes principales: cuestionarios de evaluación y encuestas de hogares.</p> <p>Saneamiento mejorado: Incluye las siguientes tecnologías o servicios: conexión a alcantarilla pública, conexión a fosa séptica, letrina de sifón, letrina de pozo simple, letrina de pozo mejorada con ventilación. Los sistemas de evacuación de excretas se consideran adecuados si son privados y si higiénicamente separan el excremento humano del contacto humano. Se establece el porcentaje de población rural que dispone de sistemas adecuados para la eliminación de excretas: proporción de la población rural que utiliza sistemas individuales, como letrinas, tanques sépticos y drenaje para la eliminación de excretas. Se estima el total de población con acceso a esos servicios, sea público o domiciliar, y aquellos que cuentan con acceso individual (domiciliar).</p> <p>Saneamiento no mejorado: Incluye las siguientes tecnologías o servicios: servicio de letrina donde los excrementos son retirados manualmente, letrinas públicas o compartidas, letrinas con pozo abierto.</p>

Relevancia

Muchas enfermedades gastrointestinales y otras están relacionadas con la ingerencia de agua de calidad impropia para el consumo humano. Parte de los problemas con las aguas no mejoradas están relacionados con la concentración de excretas, su deficiente disposición y la contaminación de aguas de superficie o subterráneas. Muchas enfermedades transmitidas por insectos y roedores también están relacionadas con una deficiente disposición de excretas.

Tendencia

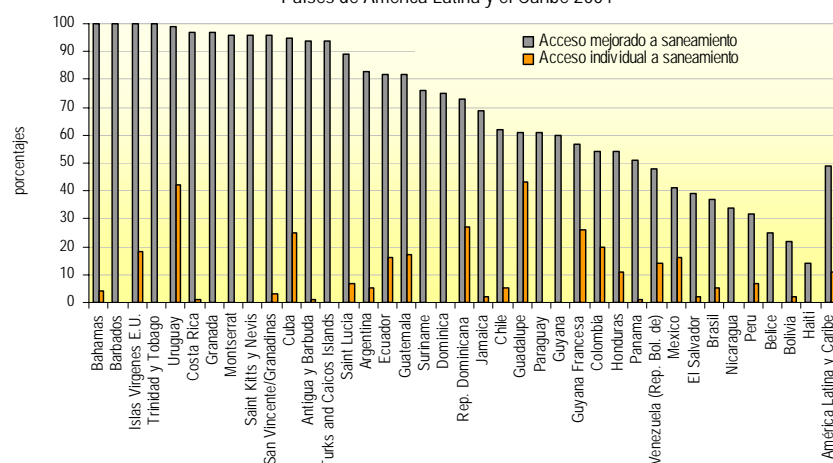
En las áreas rurales, el acceso mejorado a saneamiento suele ser sustancialmente más bajo que el acceso a fuentes mejoradas de agua. El acceso individual a saneamiento, a su vez, es mucho más bajo. A tal punto que, en 2004, se estimaba que en ningún país el 50% de la población rural tenía acceso individual a saneamiento.

Desafío

Hacer un esfuerzo mayor por educar a la población rural sobre los efectos nocivos en términos de salud y de medio ambiente de no disponer apropiadamente de los excrementos humanos (y animales) y dotar a la población rural de los medios para acceder a formas mejoradas de saneamiento.

26.1: POBLACIÓN RURAL CON ACCESO MEJORADO A SANEAMIENTO

Porcentaje de población rural con acceso mejorado a saneamiento
Países de América Latina y el Caribe 2004



27. ACCESO A TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (TICs)

Indicadores	27.1 Acceso a las principales tecnologías de la información y la comunicación
Descripción de los indicadores	El indicador muestra el porcentaje de habitantes de las zonas urbanas y rurales cuyos hogares poseen teléfono fijo, teléfono celular y acceso a internet.
Cobertura	Escala nacional.
Periodicidad de publicación	Variable según el país, dependiendo de la frecuencia con que se realice la Encuesta Nacional de Hogares.
Descripción de variables	<p>Acceso a teléfono fijo: Las encuestas de hogares de los países de América Latina preguntan por la existencia de servicio telefónico fijo en el domicilio. En Bolivia la pregunta considera tanto el teléfono fijo como el celular. En El Salvador, más allá de la existencia de línea fija, se incluye en la misma pregunta la tenencia de beeper por parte de algún miembro del hogar.</p> <p>Acceso a teléfono celular: Las encuestas de hogares de los países de América Latina preguntan si algún miembro del hogar posee teléfono celular. Algunas encuestas preguntan, adicionalmente, por la tenencia de teléfono celular por parte de cada miembro del hogar individualmente. No obstante, para efecto de comparación con los demás países, se consideró la existencia de un teléfono celular por hogar. En El Salvador, más allá de la existencia de teléfono celular, se incluye en la misma pregunta la tenencia de beeper por parte de algún miembro del hogar.</p> <p>Acceso a internet: Las encuestas de hogares de los países de América Latina preguntan si existe acceso a internet en el hogar. En el caso de Chile se diferencia por tipo de conexión (conmutada o banda ancha). Como se entiende que son excluyentes, la participación en el caso de Chile es la suma de ambos tipos de conexión.</p>

Relevancia

El acceso a la información es fundamental para el desarrollo productivo y social de un país. Para los productores agrícolas, la conectividad puede hacer la diferencia entre estar fuera o dentro de un mercado, permite conseguir mejores precios, intercambiar información con otros productores, organizarse en torno a objetivos comunes, hacer publicidad, etc. Para los niños y jóvenes rurales, puede ser un elemento educativo esencial, ayudando a contrarrestar el aislamiento físico de los centros de producción del conocimiento.

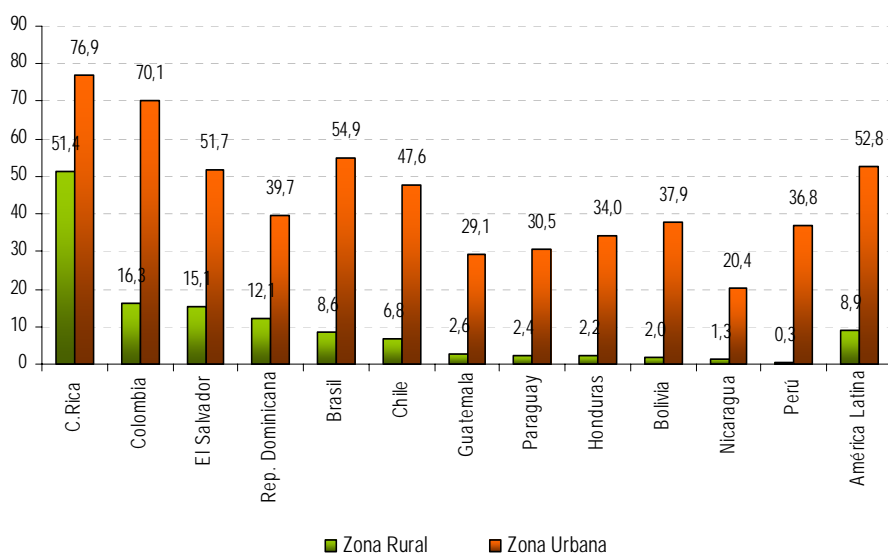
Tendencia

Para el conjunto de países con información sobre el acceso a TICs, se observa la fuerte brecha entre la población urbana y la población rural. Tal brecha es aún más intensa en lo que se refiere al acceso a internet que en el acceso a servicio telefónico fijo.

27.1: POBLACIÓN CON ACCESO A TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

Porcentaje de población urbana y rural con acceso a tecnologías de la información y comunicación. Países de América Latina y el Caribe, en torno al 2005

(27.1a) Acceso a teléfono fijo



En el caso de los teléfonos celulares, la tecnología ha permitido reducir la brecha de conectividad entre las zonas urbana y rural en la región. En efecto, si el acceso a la telefonía fija en la zona urbana es seis veces mayor que en la zona rural, para la telefonía móvil dicha diferencia es de 2,8 veces.

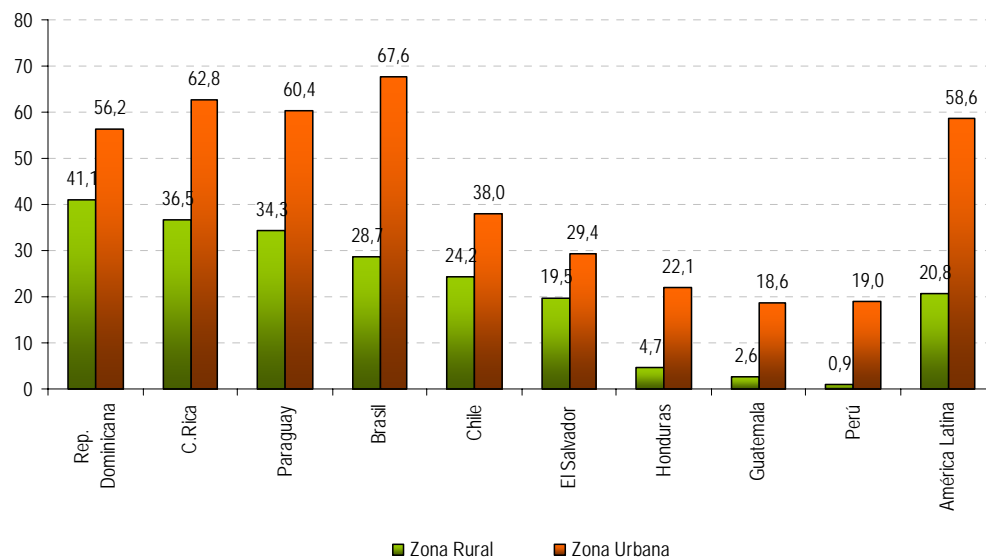
En varios países, el casi nulo acceso a las TICs de la población rural es preocupante.

27. ACCESO A TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (TICs)

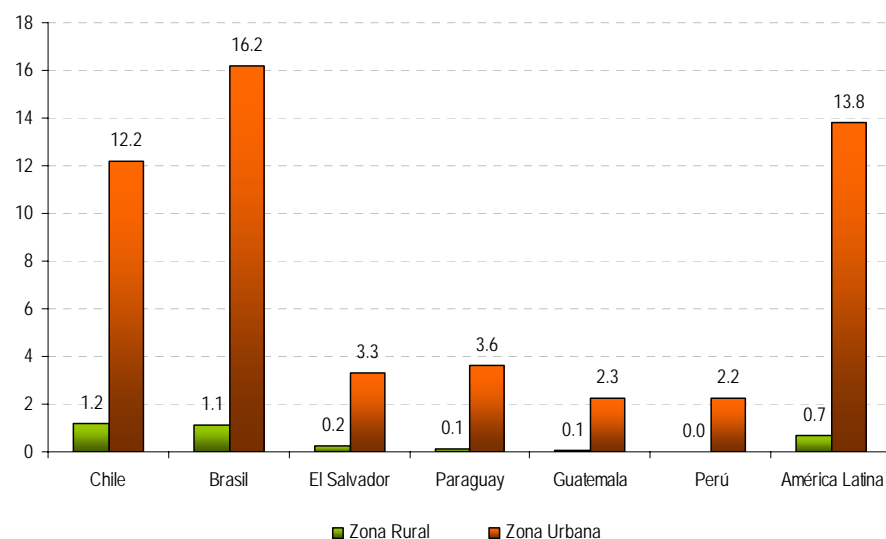
(27.1b) Acceso a teléfono celular

Desafío

Mejorar el acceso de la población rural a las TICs, como forma de contrarrestar los efectos del aislamiento físico de los mercados y centros de producción del conocimiento. Desarrollar nuevas tecnologías que permitan reducir el costo de acceso a las TICs, en especial la telefonía móvil, que ha comprobado su poder de penetración en las zonas rurales, y el servicio de internet. Usar las TICs para difundir información respecto a precios, condiciones meteorológicas, etc.



(27.1c) Acceso a internet.



FUENTE: CEPAL, Unidad de Desarrollo Agrícola, en base a: encuestas de hogares de Bolivia (2002), Brasil (2005), Chile (2003), Colombia (2000), Costa Rica (2005), El Salvador (2004), Guatemala (2000), Honduras (2003), Nicaragua (2001), Paraguay (2005), Perú (2003), Rep. Dominicana (2005), Bادهog, CEPAL.

28. EMPLEO PRINCIPAL DE LOS HABITANTES RURALES

Relevancia

Entender la dinámica que está detrás de la inserción laboral de la población rural y si esta inserción responde a una demanda ligada a actividades de mayor productividad o, al contrario, a un empleo de baja productividad del tipo "refugio de pobreza", es esencial para la formulación de políticas y para entender cómo se generaron los ingresos.

Tendencia

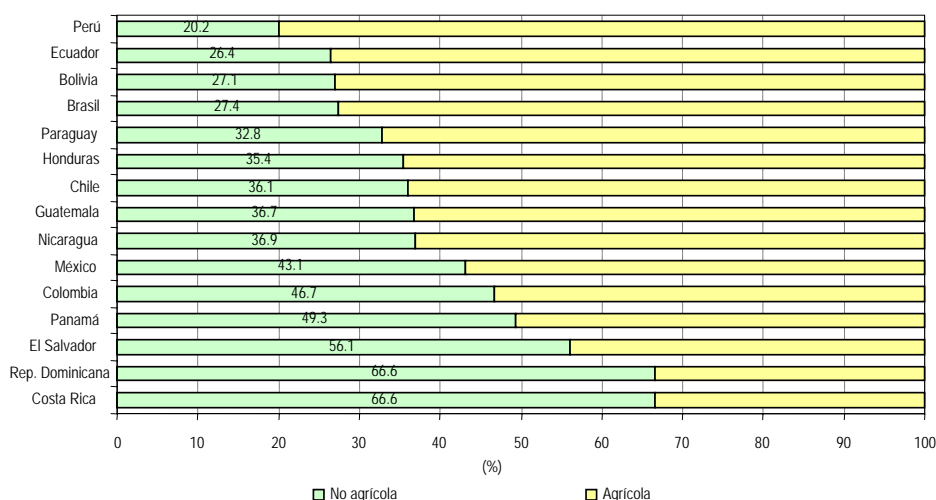
En promedio, en la región, 65,6% de los habitantes rurales ocupados trabajan en la agricultura como empleo principal y 34,4% en empleo no agrícola (llamado "empleo rural no agrícola" o ERNA). Es importante tomar en cuenta que aproximadamente el 20% de los ocupados en la agricultura tienen residencia urbana y que esta proporción está creciendo.

A su vez, la proporción de la población rural ocupada en ERNA presentó una tendencia creciente en la presente década en la mayoría de los países de la región, a excepción de Perú, Ecuador, Paraguay y Guatemala. No obstante, la proporción de ocupados en ERNA en América Latina permaneció prácticamente estable en el mismo período.

Existe una amplia literatura que vincula el ERNA con el dinamismo de la economía rural (en particular la agricultura) y con crecientes demandas de los residentes urbanos (especialmente relacionadas con el turismo y segundas residencias), por un lado, y con actividades refugio de la pobreza, por el otro.

Indicadores	28.1 Empleo rural agrícola y no agrícola 28.2 Sectores del empleo rural no agrícola
Descripción de los Indicadores	El Indicador muestra la ocupación principal de los habitantes rurales en el sector agrícola o en otras ramas de actividad.
Cobertura	Escala nacional. Áreas Rurales
Periodicidad de publicación del dato	Variable según el país, dependiendo de la frecuencia con que se realice la Encuesta Nacional de Hogares.
Descripción de variables	Empleo agrícola y no agrícola: El indicador se basa en la respuesta que dieron los habitantes rurales a la pregunta si han trabajado y en qué rama de actividad, categoría ocupacional, etc., en un período reciente (por lo general, la pregunta se refiere a si se ha trabajado por lo menos una hora durante la semana anterior). Las fuentes de la información son las encuestas de empleo, las encuestas de hogares y encuestas similares. A veces también se utiliza información proveniente de los censos de población y vivienda. Los resultados no son totalmente comparables, porque las preguntas no son idénticas. El empleo agrícola, con su característica estacionalidad, es especialmente sensible al momento del año en el cual se hace la encuesta y el período al cual se refiere la pregunta si se ha trabajado (durante la semana pasada, durante el año pasado). Los resultados, especialmente para el sector agrícola y para las actividades que dependen directamente de la actividad agrícola (agroindustria, transporte, comercio, etc.), son por lo tanto sujetos a un rango de error. Las cifras deben ser, por ende, tomadas como aproximaciones.

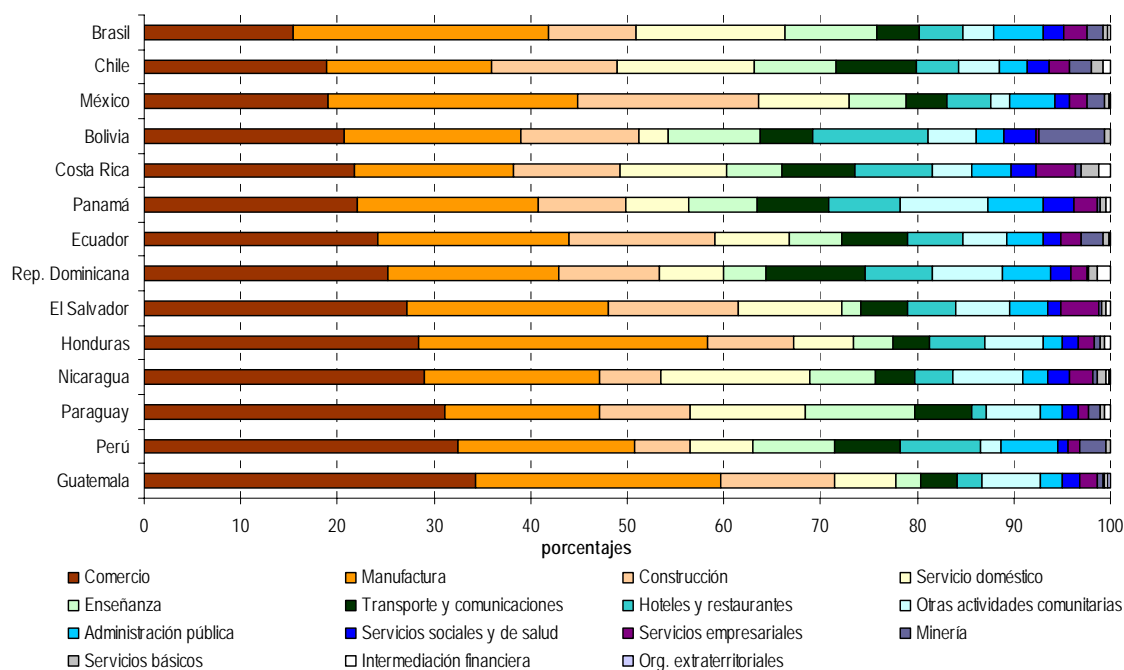
28.1: EMPLEO RURAL AGRÍCOLA Y NO AGRÍCOLA
Ocupación de residentes rurales en actividades agrícolas y no agrícolas.
Países de América Latina
En torno a 2005



FUENTE: CEPAL, Unidad de Desarrollo Agrícola, en base a: encuestas de hogares de Bolivia (2004), Brasil (2005), Chile (2003), Colombia (2000), Costa Rica (2005), Ecuador (2005), El Salvador (2004), Guatemala (2004), Honduras (2003), Nicaragua (2003), Panamá (2005), Paraguay (2005), Perú (2003), Rep. Dominicana (2005) y el Censo de Población de México (2000), Bادهhog, CEPAL.

28. EMPLEO PRINCIPAL DE LOS HABITANTES RURALES

28.2: SECTORES DEL EMPLEO RURAL NO AGRÍCOLA
Empleo rural no agrícola según sector. Países de América Latina
En torno a 2005



FUENTE: CEPAL, Unidad de Desarrollo Agrícola en base a: encuestas de hogares de Bolivia (2004), Brasil (2005), Chile (2003), Costa Rica (2005), Ecuador (2005), El Salvador (2004), Guatemala (2004), Honduras (2003), Nicaragua (2003), Panamá (2005), Paraguay (2005), Perú (2003), Rep. Dominicana (2005) y el Censo de Población de México (2000), Bادهog, CEPAL.

La inserción en la agricultura o en actividades no agrícolas está muy relacionada con los activos de los hogares y de las personas, en cuanto a educación, acceso a capital y tierras, así como a infraestructura y mercados. Hay indicios de que los habitantes rurales ocupados en servicios tienden a concentrarse cerca de asentamientos de mayor densidad, mientras los habitantes rurales ocupados en manufacturas viven más dispersos en el territorio.

La racionalidad u oportunidad que tienen las personas para residir en el

área urbana o rural de ciertas características y trasladarse a otra área para su trabajo es un tema que requiere mayor investigación.

Dentro del ERNA, la ocupación preponderante es la manufactura, seguida muy de cerca por el comercio. Juntos representan desde menos de 40% del ERNA total en Bolivia, Chile y Costa Rica, hasta más del 50% en Perú, Honduras y Guatemala. Dentro de la ocupación de residentes rurales en actividades de comercio, es el comercio minorista el que se destaca y dentro de las

manufactureras, las de transformación de productos agrícolas.

Desafío

Entender mejor la dinámica que está detrás de la inserción laboral de la población rural y los cuellos de botella que impiden que sean mejor remuneradas. Orientar las políticas con una mirada territorial, atendiendo a la diversidad de ocupaciones de los habitantes rurales.

29. EDAD DE LOS OCUPADOS RURALES

Relevancia

Existen una serie de estudios que relacionan edad con productividad y sector. La inserción laboral de personas que pertenecen a los grupos etarios extremos (muy jóvenes o muy viejos) puede ser interpretada como un reflejo de un sector con empleos de menor calidad para "mano de obra secundaria" y, a la vez, suele implicar trabajo poco productivo y con bajas remuneraciones al trabajo.

Tendencia

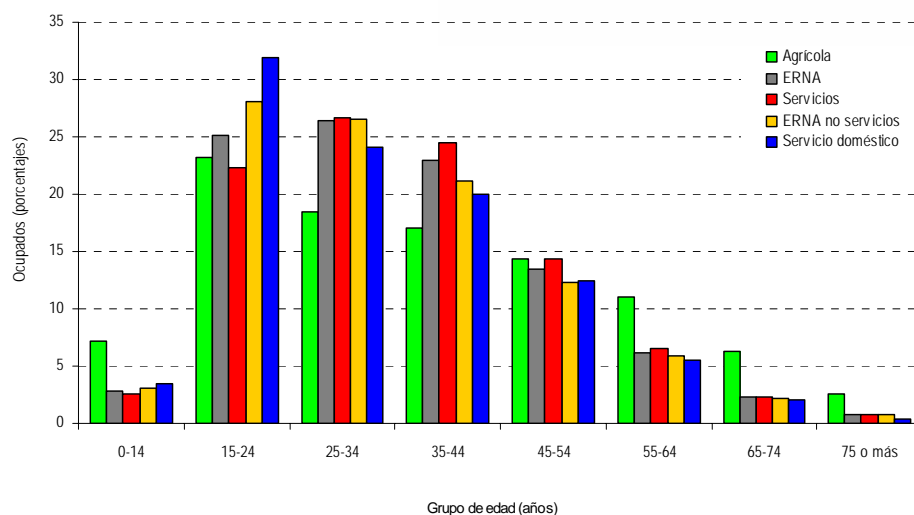
Dentro de las ocupaciones de los habitantes rurales, el sector agrícola es el que concentra una mayor proporción de personas que pertenecen a los grupos etarios extremos, tanto muy jóvenes (un 7% del total ocupado en la agricultura) como muy viejos (un 6% del total ocupado en la agricultura en el grupo etario entre 65 y 74 años y un 2,5% adicional entre los de 75 años y más).

A su vez, los grupos etarios que uno podría esperar tengan la mayor productividad laboral, tanto por su capacitación, fuerza física, experiencia ya acumulada y disposición para la innovación (los que están entre los 25 y 45 años) están relativamente menos presentes en el sector agrícola que en los demás sectores.

Indicadores	29.1 Habitantes rurales ocupados según grupo de edad y sector
Descripción de los indicadores	El indicador muestra cómo, en el total de ocupados de cada subsector, están representados porcentualmente los distintos tramos de edad.
Cobertura	Escala nacional. Áreas rurales.
Periodicidad de publicación	Variable según el país, dependiendo de la frecuencia con que se realice la Encuesta Nacional de Hogares.
Descripción de variables	Empleo por subsector de actividad y edad: El indicador se basa en la respuesta que dieron los habitantes rurales a la pregunta si han trabajado y en qué rama de actividad, categoría ocupacional, etc, en un período reciente (por lo general, la pregunta se refiere a si se ha trabajado por lo menos una hora durante la semana anterior). Las fuentes de información son las encuestas de empleo, las encuestas de hogares y encuestas similares, o información proveniente de los censos de población y vivienda. Por lo general, no se registran las respuestas de menores de 15, 14 o 10 años, según el país y la legislación laboral vigente. Existe, por lo tanto, una posible subestimación de este grupo etario, el cual es especialmente preponderante en el sector agrícola.


29.1: HABITANTES RURALES OCUPADOS SEGÚN GRUPO DE EDAD Y SECTOR

Porcentaje de Habitantes rurales ocupados según grupo de edad y sector.
Países de América Latina en su conjunto
En torno al 2005



FUENTE: CEPAL, Unidad de Desarrollo Agrícola, en base a: encuestas de hogares de Bolivia (2004), Brasil (2005), Chile (2003), Colombia (2000), Costa Rica (2005), Ecuador (2005), El Salvador (2004), Guatemala (2004), Honduras (2003), Nicaragua (2003), Panamá (2005), Paraguay (2005), Perú (2003), Rep. Dominicana (2005) y el Censo de Población de México (2000), Bادهog, CEPAL.

29. EDAD DE LOS OCUPADOS RURALES



La alta proporción de jóvenes en los servicios domésticos (fuertemente dominado por empleo femenino) llama también la atención. Es posible que los jóvenes antes ocupados en la agricultura y el servicio doméstico estén sobrerrepresentados en los fuertes flujos de migración rural-urbana o hacia el extranjero, lo que explicaría la fuerte disminución de su presencia en el grupo etario de 25 años en adelante.

Desafío

Dar incentivos para retener la fuerza laboral que, en principio, es la que más puede contribuir a la productividad y a la innovación en el campo. Entre las muchas acciones posibles está la agilización de los mercados de arriendo de tierras y de crédito, con garantías inspiradas en las que rigen para el microcrédito, una mayor cobertura del sistema de pensiones para la población rural, para que los agricultores de la tercera edad puedan retirarse de la actividad y dejar espacio para las próximas generaciones, y dotar a las áreas rurales con infraestructura y servicios que posibiliten distintas actividades remunerativas.

30. PARTICIPACIÓN DE LA MUJER RURAL EN EL EMPLEO NO AGRÍCOLA

Relevancia

El empleo femenino suele tener varias características positivas, en especial cuando se trata de empleo remunerado. Provee de ingresos a las mujeres jefas de hogar o aporta una fuente adicional de ingresos en los demás hogares, refuerza su posición dentro del hogar y los ingresos sobre los cuales tiene ingerencia suelen destinarse más al bienestar de la familia.

Tendencia

Las mujeres rurales suelen tener tasas de actividad menores que las mujeres urbanas. Las que están ocupadas, lo hacen preponderantemente en actividades no agrícolas. Las ramas de actividad de ERNA que tienen más de 50% de mujeres entre sus ocupados, como promedio para la región, son los hoteles y restaurantes, los servicios sociales, la enseñanza y el comercio, con una gran dispersión de situaciones entre países. Son especialmente las mujeres en los tramos etarios más jóvenes (menos de 45 años) las que están activas en el ERNA. En el ERNA total, las mujeres representan más o menos 45%. Por lo general, es el ERNA asalariado el que provee de mayores ingresos (con excepción de los servicios domésticos).

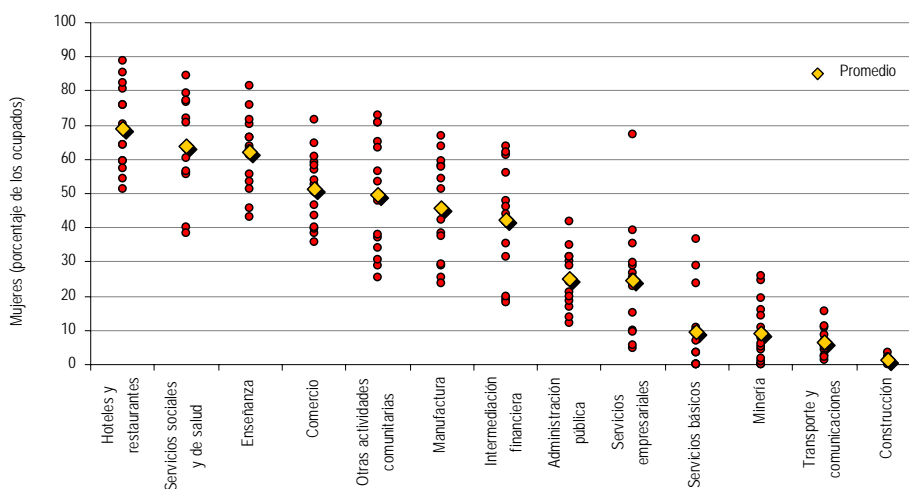
Desafío

Incentivar la mayor inserción laboral femenina tanto en la agricultura como en el ERNA, sobre todo en actividades remuneradas.

Indicadores	30.1 Participación de la mujer rural según sector de empleo no agrícola
Descripción de los indicadores	El indicador muestra la proporción de mujeres en el total de ocupados en una cierta rama de actividad. Específicamente, se muestra el porcentaje de mujeres en el total de ocupados de la rama de los 15 países considerados en su conjunto, y la posición de cada país con relación al promedio regional.
Cobertura	Escala nacional. Áreas rurales.
Periodicidad de publicación	Los datos varían según el país, dependiendo de la frecuencia con que se realice la Encuesta Nacional de Hogares.
Descripción de variables	Empleo por subsector de actividad y sexo: El indicador se basa en la respuesta que dieron los habitantes rurales a la pregunta si han trabajado y en qué rama de actividad, categoría ocupacional, etc, en un período reciente (por lo general, la pregunta se refiere a si se ha trabajado por lo menos una hora durante la semana anterior). Las fuentes de información son las encuestas de empleo, las encuestas de hogares y encuestas similares, o información proveniente de los censos de población y vivienda. Desde hace más de una década, en las encuestas de empleo y de hogares, se suele hacer preguntas especialmente orientadas a capturar mejor la ocupación femenina.

30.1: PARTICIPACIÓN DE LA MUJER RURAL SEGÚN SECTOR DE EMPLEO NO AGRÍCOLA

Promedio y dispersión entre países según sector de empleo no agrícola.
Países de América Latina.
En torno al 2005



FUENTE: CEPAL, Unidad de Desarrollo Agrícola, en base a: encuestas de hogares de Bolivia (2004), Brasil (2005), Chile (2003), Colombia (2000), Costa Rica (2005), Ecuador (2004), El Salvador (2004), Guatemala (2004), Honduras (2003), Nicaragua (2003), Panamá (2005), Paraguay (2005), Perú (2003), Rep. Dominicana (2005) y el Censo de Población de México (2000), Bادهog, CEPAL.

31. NIVEL DE EDUCACIÓN Y OCUPACIÓN DE LOS HABITANTES RURALES

Indicadores	31.1 Educación formal cursada por los habitantes rurales según el sector de ocupación
Descripción de los indicadores	El indicador muestra la proporción cumulativa de ocupados rurales en cada rama de actividad que han cursado un cierto número de años de educación escolar formal.
Cobertura	Escala nacional. Áreas rurales.
Periodicidad de publicación	Variable según el país, dependiendo de la frecuencia con que se realice la Encuesta Nacional de Hogares.
Descripción de variables	Empleo por subsector de actividad y nivel de educación: El indicador se basa en la respuesta que dieron los habitantes rurales a la pregunta si han trabajado y en qué rama de actividad, en un período reciente (por lo general, la pregunta se refiere a si se ha trabajado por lo menos una hora durante la semana anterior) y cuántos años de educación formal escolar han aprobado. Las fuentes de información son las encuestas de empleo, las encuestas de hogares y encuestas similares, o información proveniente de los censos de población y vivienda.

Relevancia

Varios estudios han mostrado que la educación formal no sólo imparte conocimientos sino suele causar una actitud menos fatalista ante la vida y más abierta ante las innovaciones. Estas son características especialmente relevantes en el mundo actual, al cual los habitantes rurales están crecientemente expuestos, por la vía de los medios de comunicación y por la vía de los mercados.

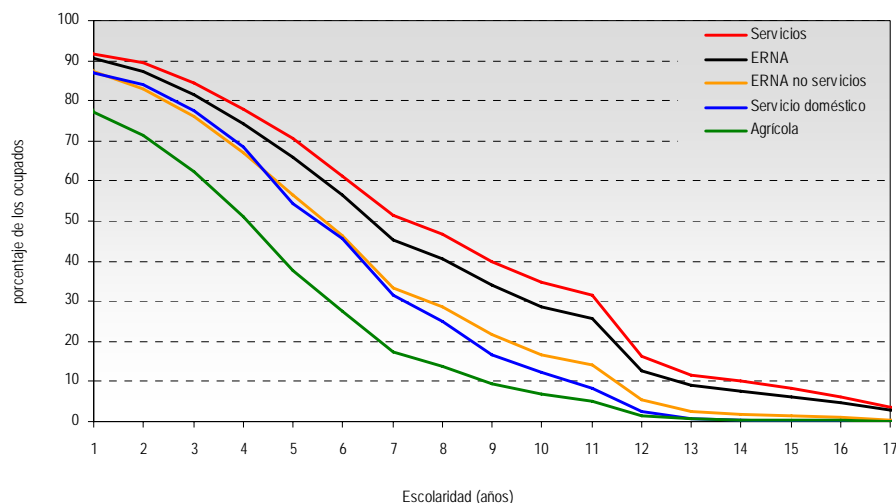
Tendencia

Los habitantes rurales ocupados en la agricultura son los que tienen la menor educación formal. Sólo un 18% ha terminado siete años de educación escolar formal, 27% ha terminado seis años, 77% ha terminado un año y 23% no fue nunca al colegio o no alcanzó a terminar el primer año de primaria. La diferencia con el sector siguiente –servicio doméstico– es importante, especialmente en cuanto a los seis primeros años de educación formal cursada. Es en los otros subsectores de servicios donde se encuentra la mayor escolarización, mientras los ocupados en el ERNA no servicios (manufacturas, minería y construcción) tienen una escolarización intermedia.

Es cierto que se han hecho esfuerzos notables en la región para aumentar la cobertura y años de escolarización de los niños y jóvenes rurales, lo cual se refleja en un avance de varios años de escolaridad promedio de la población rural más joven, respecto a la de más edad.

31.1: EDUCACIÓN FORMAL CURSADA POR LOS HABITANTES RURALES SEGÚN SECTOR DE OCUPACIÓN

Años de educación formal cursada por los habitantes rurales según sector de ocupación.
Países de América Latina en su conjunto.
En torno al 2005



FUENTE: CEPAL, Unidad de Desarrollo Agrícola, en base a: encuestas de hogares de Bolivia (2004), Brasil (2005), Chile (2003), Colombia (2000), Costa Rica (2005), Ecuador (2005), El Salvador (2004), Guatemala (2004), Honduras (2003), Nicaragua (2003), Panamá (2005), Paraguay (2005), Perú (2003), Rep. Dominicana (2005) y el Censo de Población de México (2000), Bادهhog, CEPAL.

31. NIVEL DE EDUCACIÓN Y OCUPACIÓN DE LOS HABITANTES RURALES

También es cierto que sigue estando por debajo de lo alcanzado por la población urbana -tanto en número de años como en calidad- y del umbral mínimo necesario -estimado en torno a los 9 años- para hacer frente a los requerimientos de una agricultura y otras actividades rurales en constante competencia con otros oferentes en los mercados locales, nacionales o internacionales.

Desafío

Aumentar la relevancia, calidad y cobertura de la escuela rural, esta última especialmente para los últimos grados de enseñanza primaria y para todo el ciclo secundario. Acompañar esta política con un esfuerzo paralelo para que los jóvenes egresados tengan acceso a un mínimo de opciones atractivas de trabajo y de activos.



32. POBREZA Y DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO

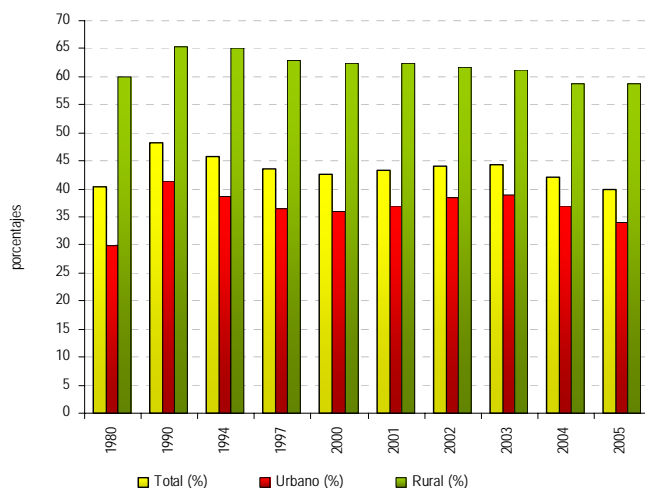
Indicadores	32.1 Pobreza e indigencia 32.2 Distribución del ingreso 32.3 Población sin ingresos propios
Descripción de los indicadores	El indicador de pobreza muestra cuántos hogares o cuántas personas perciben ingresos mensuales menores a los necesarios para cubrir sus necesidades básicas (pobreza) o una canasta básica de alimentos suficientes (indigencia). El indicador de distribución de ingresos muestra cómo los ingresos de un conjunto de hogares se distribuye entre ellos.
Cobertura	Escala nacional.
Periodicidad de publicación	Variable según el país, dependiendo de la frecuencia con que se realice la Encuesta Nacional de Hogares.
Descripción de variables	Población pobre e indigente: Existen varias maneras de calcular las líneas de pobreza e indigencia. La utilizada a nivel mundial en el contexto de las Metas del Milenio es US\$1 por día (1990). Sin embargo, en la región, las líneas de indigencia calculadas en base a la metodología de costo de una canasta básica de alimentos arrojan en todos los países un costo superior a US\$1 diario. También se pueden calcular las líneas de pobreza e indigencia a partir de los gastos de los hogares en lugar de sus ingresos. Este es el método utilizado por el Banco Mundial. La justificación de su uso es que los gastos suelen ser más estables que los ingresos a lo largo del tiempo. Cada método de cálculo arroja diferencias, a veces no menores, en cuanto a la magnitud, severidad y evolución de la pobreza y de la indigencia.

Relevancia

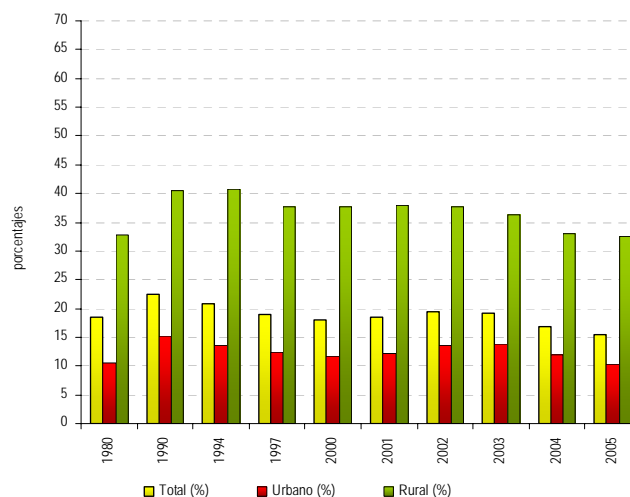
Vivir en pobreza y, más aún, en indigencia es un flagelo para las personas. Al mismo tiempo, desde un punto de vista económico, tener un alto número de pobres en un país conlleva a una demanda interna deprimida y, es a la vez causa y efecto de niveles de productividad baja. A nivel político-social, conduce a menudo a problemas de gobernabilidad. En el plano mundial, los Gobiernos de la región se comprometieron a alcanzar las Metas del Milenio, la primera de las cuales es reducir el nivel de indigencia en 2015 a la mitad de lo que era en 1990.

32.1: POBREZA E INDIGENCIA

(32.1a) Evolución de la población pobre total, urbana y rural. América Latina 1980-2005



(32.1b) Evolución de la población indigente total, urbana y rural. América Latina. 1980-2005



FUENTE: CEPAL, División de Estadística y Proyecciones Económicas, Unidad de Estadísticas Sociales, en base a: tabulaciones especiales de las encuestas de hogares. Estimación basada en 19 economías: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Bolivariana de Venezuela, República Dominicana y Uruguay.

32. POBREZA Y DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO

Tendencia

El porcentaje de personas indigentes (las que viven con menos de los ingresos necesarios para adquirir una canasta básica de alimentos) experimentó una importante retracción entre 1990 y 2005, aunque, por otro lado, tanto en las zonas urbanas como rurales su número siguió creciendo hasta 2002.

En 2005, se estimaba que 219,5 millones de personas (o 39,8% de la población total) vivían con ingresos por debajo de la línea de pobreza, de los cuales 85 millones (o 15,4% de la población total) vivían con ingresos por debajo de la línea de indigencia.

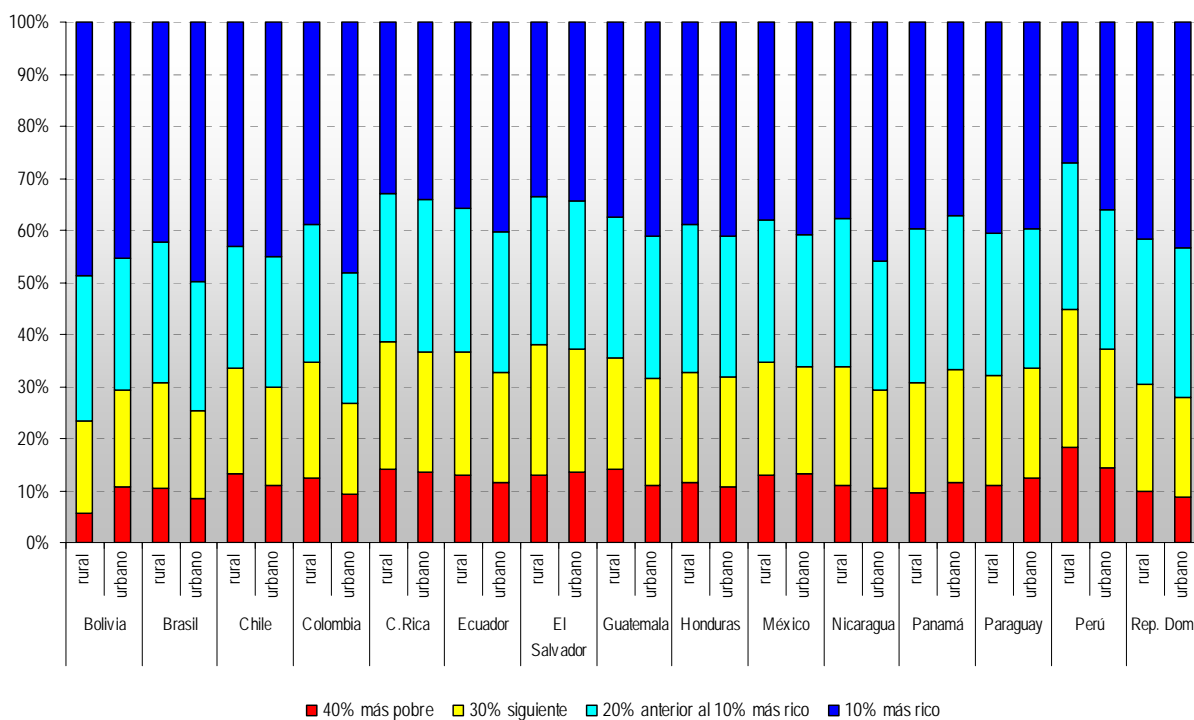
Tomando como referencia la primera de las Metas del Milenio, que consiste en reducir a la mitad la tasa de pobreza extrema entre 1990 y 2015, se verifica que la región avanzó en su cumplimiento, reduciendo la tasa de indigencia de 22,5% a 15,4% en quince años. Si se mira sólo las zonas rurales, el avance ha sido menor, ya que la tasa de indigencia bajó de 40,4% a 37,9% en el mismo período.

En los diez años que quedan se exigirán unos esfuerzos redoblados para cumplir con la meta establecida.

Aunque la incidencia de la pobreza y la indigencia sean históricamente más altas en el campo que en la ciudad, en la presente década, por primera vez, el número de indigentes urbanos superó el de indigentes rurales. En 2005, había 44,2 millones de indigentes urbanos contra 39,7 millones de indigentes rurales,

La indigencia es especialmente pronunciada en algunos grupos de la población, en particular entre la población indígena y afrodescendiente y entre los niños rurales.

32.2: DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO
Zonas urbanas y rurales. Países de América Latina y el Caribe. En torno al 2005. (%)



FUENTE: CEPAL, División de Estadística y Proyecciones Económicas, Unidad de Estadísticas Sociales, en base a: tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países: Bolivia (2002), Brasil (2005), Chile (2003), Colombia (2005), Costa Rica (2005), Ecuador (2005), El Salvador (2004), Guatemala (2002), Honduras (2003), México (2005), Nicaragua (2001), Panamá (2005), Paraguay (2005), Perú (2003), Rep. Dominicana (2005).

32. POBREZA Y DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO

América Latina se destaca, negativamente, por ser la región del mundo con peor distribución de ingresos. Aunque los índices de Gini a nivel de la región muestran una ligera mejor distribución de los ingresos entre la población rural que entre la urbana, los ingresos medios de la población rural son sustancialmente más bajos que los de la población urbana. Además, si se compara la proporción de los ingresos rurales totales que percibe el 40% de la población rural más pobre, con el mismo indicador para la población urbana, se constata que en algunos países la población rural está en peor posición. Es el caso de Bolivia y Panamá, y en menor medida, El Salvador y Paraguay.

Otro enfoque posible sobre los ingresos es ver quiénes no los perciben, sea porque no trabajan o, más frecuentemente, porque no perciben remuneración por su trabajo. Estas personas pueden ser integrantes de hogares pobres o de hogares ricos, pero en ambos casos se encuentran en una situación de dependencia y a veces de vulnerabilidad, incluso física, respecto al miembro del hogar que sí percibe ingresos. En general, esta situación atañe en especial a las mujeres, en todos los tramos de edad, pero particularmente a la mujer rural. En efecto, excepto en el tramo de edad de 60 años y más, más de 44% de las mujeres rurales no perciben ingresos propios.

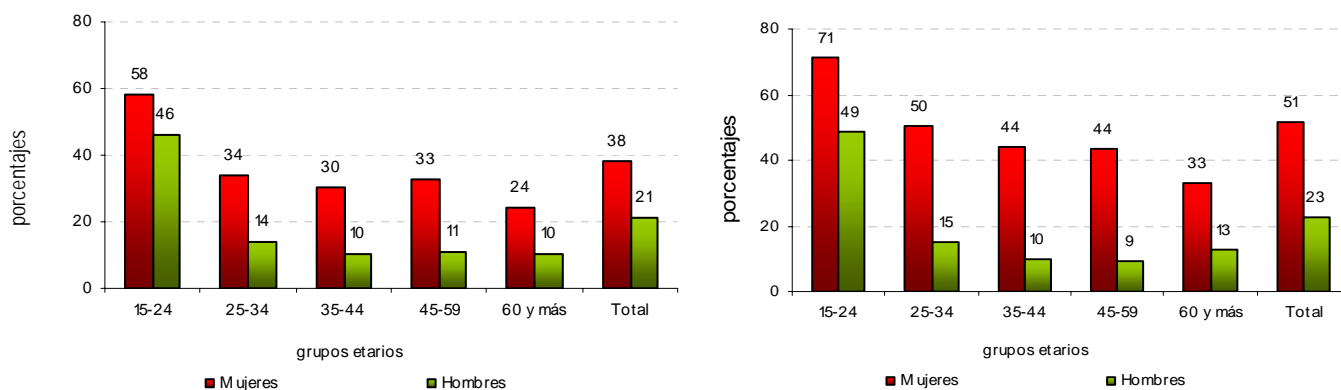
Desafío

Estar atentos en todas las acciones de política pública –desde la política macroeconómica hasta las políticas, programas y proyectos sectoriales y territoriales- al impacto que pueden tener sobre las fuentes de empleo y de ingresos (así como de gastos) de los más pobres. Privilegiar las acciones que tienen efectos positivos sobre este grupo.



32.3: POBLACIÓN SIN INGRESOS PROPIOS

Población sin ingresos propios por sexo y tramos de edad. América Latina y el Caribe
En torno al 2005



FUENTE: CEPAL, Unidad de Desarrollo Agrícola, en base a: encuestas de hogares de Bolivia (2004), Brasil (2005), Chile (2003), Colombia (2000), Costa Rica (2005), Ecuador (2005), El Salvador (2004), Guatemala (2004), Honduras (2003), Nicaragua (2003), Panamá (2005), Paraguay (2005), Perú (2003), Rep. Dominicana (2005). Bادهhog, CEPAL.

33. SEGURIDAD ALIMENTARIA

Relevancia

Una persona subnutrida es más propensa a contraer enfermedades y a tener sus capacidades físicas y mentales mermadas. Por ende, es menos productiva y, por lo tanto, se produce un círculo vicioso con la pobreza. Es una situación especialmente crítica para los niños, ya que parten en la vida con una desventaja que es difícil de recuperar.

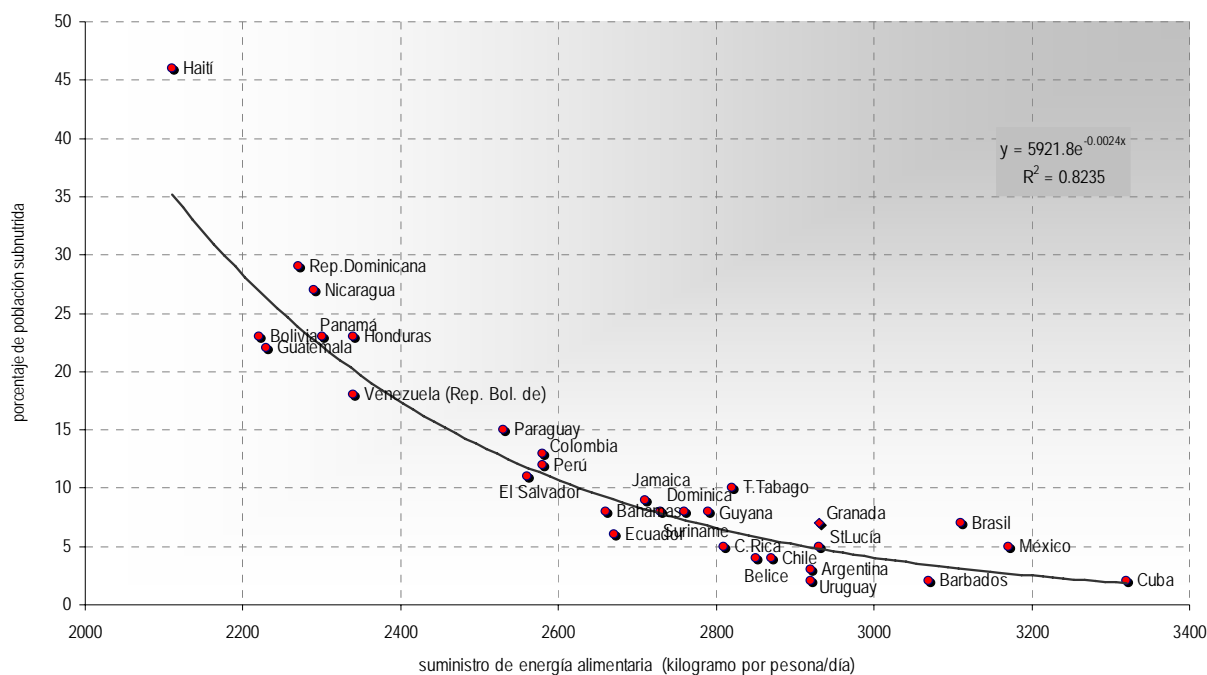
Tendencia

En la región, existe una alta correlación entre el suministro de energía alimentaria (SEA) por persona y la población subnutrida. Sin embargo, en promedio ningún país tiene un SEA por debajo de los niveles mínimos de 1,815 kilocalorías

Indicadores	33.1 Suministro de energía y población subnutrida
Descripción de los indicadores	El indicador muestra la relación que existe entre la incidencia de la subnutrición y el suministro de calorías disponibles por persona por día en un país dado.
Cobertura	Escala nacional.
Periodicidad de publicación	Anual
Disponibilidad de datos (años)	1990-2004
Descripción de variables	<p>Suministro de energía alimentaria (SEA): El SEA, o nivel interno de oferta alimentaria, se expresa en kilocalorías por persona al día y representa el nivel medio de alimentos disponibles a nivel nacional. Éste resulta de la conjugación de la producción agropecuaria interna y la parte de aquella que se destina al mercado local o internacional (exportaciones), la importación de alimentos, los diferentes usos que les da el sector productivo, las pérdidas y lo que se dispone para consumo humano. A su vez, la cantidad de alimentos disponibles influye y es influida por los niveles relativos de precios de los diversos alimentos en el mercado nacional e internacional.</p> <p>Subnutrición: Porcentaje de población cuyo consumo de alimentos se encuentra por debajo del nivel mínimo de requerimientos de energía alimentaria; se expresa también como porcentaje de población subnutrida.</p>

33.1 SUMINISTRO DE ENERGÍA Y POBLACIÓN SUBNUTRIDA

Niveles de suministro de energía alimentaria (SEA) y población subnutrida. Países de América Latina y El Caribe. 2002-2004 (kilocalorías por persona al día y porcentaje)



FUENTE: Indicadores para el seguimiento del Plan Agro 2015, en base a: FAO (2006): *El Estado de la Inseguridad Alimentaria en el Mundo 2006*, Roma, Italia.

33. SEGURIDAD ALIMENTARIA

por día estimados necesarios para una persona adulta en la región. El problema en la región, por lo tanto, no es la cantidad disponible internamente (producida o importada)- sino el acceso a los alimentos, especialmente por parte de los pobres e indigentes. En efecto, la correlación entre nivel de ingresos y subnutrición también es alta aunque hay más personas indigentes que subnutridas.

La población rural es proporcionalmente más afectada por la subnutrición que la urbana y su ingerencia de micronutrientes es especialmente deficiente, con varios efectos sobre la salud. Esto tiene relación con acceso, con mayor estacionalidad en el acceso, pero también con hábitos de consumo y mala absorción de micronutrientes por desórdenes gastrointestinales que tienen que ver con condiciones de higiene y acceso a fuentes mejoradas de agua.

Desafío

Hacer campañas educativas sobre la importancia de tener una dieta balanceada y manipular correctamente los alimentos. Mejorar el acceso a alimentos en cantidad y calidad por las vías pertinentes, focalizándose en los grupos de personas más vulnerables y en los momentos del año o períodos de crisis en los cuales más lo requieren.

