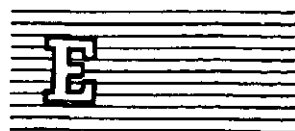


NACIONES UNIDAS
CONSEJO
ECONOMICO
Y SOCIAL



Distr.
LIMITADA
LC/L.330
Enero de 1986
ORIGINAL: ESPAÑOL

CEPAL

Comisión Económica para América Latina y el Caribe



ESTUDIO ECONOMICO
DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE

1984

LA EVOLUCION DE LA ECONOMIA DE
AMERICA LATINA EN 1984

Esta versión preliminar del *Estudio Económico de América Latina y el Caribe, 1984* se está distribuyendo dividido en una parte introductoria de carácter general, que lleva la signatura LC/L.330 y en varios addenda, cada uno de los cuales contiene el examen de la evolución económica de un país de la región. Estos estudios aparecerán, no en orden alfabético, sino a medida que vayan siendo terminados. El *Estudio* completo se publicará posteriormente.

Notas explicativas

En los cuadros del presente estudio se han empleado los siguientes signos:

Tres puntos (...) indican que los datos faltan o no constan por separado.

La raya (—) indica que la cantidad es nula o despreciable.

Un espacio en blanco en un cuadro indica que el concepto de que se trata no es aplicable.

Un signo menos (-) indica déficit o disminución, salvo que se especifique otra cosa.

El punto (.) se usa para separar los decimales. La raya inclinada(/) indica un año agrícola o fiscal (por ejemplo, 1970/1971).

El guión (-) puesto entre cifras que expresen años, por ejemplo 1971-1973, indica que se trata de todo el período considerado, ambos años inclusive.

La palabra "toneladas" indica toneladas métricas, y la palabra "dólares" se refiere a dólares de los Estados Unidos, salvo indicación contraria.

Salvo indicación contraria, las referencias a tasas anuales de crecimiento o variación corresponden a tasas anuales compuestas.

Debido a que a veces se redondean las cifras, los datos parciales y los porcentajes presentados en los cuadros no siempre suman el total correspondiente.

Primera Parte

LA EVOLUCION DE LA ECONOMIA DE AMERICA LATINA EN 1984

I. TENDENCIAS PRINCIPALES

En 1984 se atenuó la profunda crisis económica que se inició en América Latina en 1981. En efecto, luego de disminuir en los dos años anteriores, la actividad económica se recuperó ligeramente y hubo un mejoramiento notorio en los resultados del sector externo. Sin embargo, al mismo tiempo se acentuó fuertemente la inflación, continuaron elevándose o se mantuvieron en niveles anormalmente altos las tasas de desocupación, y la región debió efectuar por tercer año consecutivo una cuantiosa transferencia neta de recursos hacia el exterior.

1. La recuperación de la actividad económica, la evolución del empleo y el aumento de la inflación

El producto interno bruto de América Latina aumentó 3.2% en 1984. Con ello se interrumpió la persistente tendencia descendente que venía mostrando el ritmo de crecimiento desde 1980 y que en los dos años anteriores había conducido a que la actividad económica global se contrajera en términos absolutos por primera vez en todo el período de posguerra. (Véanse el cuadro 1 y el gráfico 1.)

La recuperación de la actividad económica fue, además, bastante general, ya que el producto interno bruto se incrementó en 15 de los 20 países de la región. Sin embargo, en la mayoría de ellos dicha recuperación fue muy débil y, en consecuencia, el producto por habitante disminuyó en diez de ellos. En estas circunstancias el producto per capita de América Latina se incrementó apenas 0.9% y fue así casi 9% más bajo que en 1980 y similar al que la región había alcanzado ya en 1977.

La insuficiencia de la recuperación se manifestó asimismo en el alza de las tasas de desocupación en ciertos países y en la persistencia de coeficientes de desempleo muy altos en otros. Así, la proporción de la fuerza de trabajo que carecía de ocupación subió en Brasil y Costa Rica, alcanzó cifras jamás antes registradas en Colombia, Perú y Venezuela, y siguió siendo muy elevada en Honduras, Chile, Nicaragua, Uruguay y Bolivia.

No obstante ello, y a pesar también de la reducción de las presiones inflacionarias externas, el ritmo de aumento de los precios al consumidor se elevó por sexto año consecutivo y alcanzó así un nuevo máximo histórico. De hecho, la tasa media simple de aumento de los precios al consumidor subió de 74% en 1983 a 163% en 1984 y la tasa media ponderada por la población se elevó de 132% a 185%. Aunque las alzas del nivel de precios fueron considerables en la mayoría de los países latinoamericanos —de hecho, sólo en cinco países la inflación no alcanzó a 10% en 1985—, ellas alcanzaron nuevamente proporciones extraordinarias en Bolivia (casi 2 200%), Argentina (1 680%), Brasil (200%) y Perú (110%) y fueron también muy altas en Uruguay (66%), México (59%) y Nicaragua (50%).

2. La reducción del desequilibrio externo y la transferencia de recursos hacia el exterior

Como resultado del notable esfuerzo de ajuste realizado en muchos países de la región y de la evolución más favorable que tuvo en 1984 el comercio mundial, América Latina logró reducir nuevamente el déficit de la cuenta corriente del balance de pagos. Este, que entre 1982 y 1983 había disminuido desde casi 41 000 millones de dólares a 7 400 millones, descendió en 1984 a apenas 1 800

millones de dólares. El desequilibrio de la cuenta corriente fue así 95% menor que el registrado en promedio durante el bienio 1981-1982 y equivalió a apenas 1.5% del valor de las exportaciones de bienes y servicios, proporción no sólo mucho más baja que la de 37% registrada en promedio en el bienio 1981-1982, sino inferior también a todas las del decenio de 1970.

Esta nueva reducción del saldo negativo de la cuenta corriente obedeció principalmente al aumento del superávit alcanzado en el comercio de bienes, el cual, tras incrementarse de 9 100 millones de dólares en 1982 a 31 500 millones en 1983, subió a una cifra sin precedentes de 38 500 millones de dólares en 1984.

Cuadro 1

AMERICA LATINA: PRINCIPALES INDICADORES ECONOMICOS^a

	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984 ^b
Indicadores económicos básicos												
Producto interno bruto a precios de mercado (miles de millones de dólares de 1970)	232	248	257	271	285	298	318	336	341	338	327	338
Población (millones de habitantes)	288	295	302	310	318	326	334	342	350	358	367	375
Producto interno bruto por habitante (dólares de 1970)	806	840	849	875	897	916	953	982	975	943	892	900
Ingreso nacional bruto por habitante (dólares de 1970)	804	852	848	875	898	910	951	985	963	911	858	865
Tasas de crecimiento												
Indicadores económicos de corto plazo												
Producto interno bruto	8.1	6.9	3.6	5.7	5.1	4.7	6.5	5.6	1.7	-1.0	-3.1	3.2
Producto interno bruto por habitante	5.4	4.2	1.1	3.1	2.5	2.2	3.9	3.1	-0.7	-3.3	-5.4	0.9
Ingreso nacional bruto por habitante	6.4	6.0	-0.5	3.2	2.6	1.3	4.5	3.6	-2.2	-5.4	-5.9	0.9
Tasa de desocupación urbana ^{cd}	...	6.9	7.2	7.7	7.4	6.8	6.2	6.2	6.6	7.0	8.1	8.2
Precios al consumidor ^e	36.6	40.3	59.0	63.0	40.4	39.2	54.6	56.5	58.2	85.3	132.1	186.3
Relación de precios del intercambio de bienes y servicios	11.8	12.8	-11.8	3.1	2.7	-7.7	4.8	3.7	-5.5	-10.1	-7.4	2.8
Valor corriente de las exportaciones de bienes y servicios	40.9	50.7	-5.8	15.2	18.0	9.8	33.7	31.3	7.9	-11.1	-0.8	10.5
Valor corriente de las importaciones de bienes y servicios	30.0	63.7	7.8	4.4	15.3	16.7	26.4	33.5	9.3	-18.8	-27.9	4.0
Miles de millones de dólares												
Sector externo												
Exportaciones de bienes y servicios	28.9	43.6	41.1	47.3	55.8	61.3	82.0	107.6	116.1	103.2	102.4	113.2
Importaciones de bienes y servicios	28.2	46.1	49.7	51.9	59.8	69.8	88.2	117.8	128.7	104.5	75.3	78.3
Saldo del comercio de bienes y servicios	0.8	-2.5	-8.6	-4.6	-4.0	-8.5	-6.2	-10.1	-12.6	-1.3	27.0	34.9
Pagos netos de utilidades e intereses	-4.1	-5.1	-5.6	-6.8	-8.2	-10.2	-13.1	-18.4	-28.1	-39.6	-35.0	-37.4
Saldo de la cuenta corriente	-3.2	-7.5	-14.1	-11.0	-11.9	-18.3	-19.6	-28.1	-40.1	-40.9	-7.4	-1.8
Entrada neta de capitales	7.9	11.4	14.2	17.8	17.2	26.1	29.0	29.5	37.3	19.8	3.0	9.8
Saldo del balance de pagos	4.6	4.0	0.1	6.8	5.3	7.8	9.4	1.4	-2.8	-21.0	-4.4	7.9
Reservas internacionales oficiales ^f	15.2	20.4	20.4	22.8	27.8	36.5	46.8	53.8	46.1	32.3	30.5	36.9
Saldos de la deuda externa desembolsada												
Deuda externa total bruta	76.2	99.7	118.8	150.9	182.0	222.5	277.7	318.4	344.0	360.1
Deuda externa total neta ^g	55.0	75.8	89.4	112.7	130.8	168.7	231.6	286.1	313.5	323.2

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

^aTodas las cifras corresponden a los 20 países que figuran en el cuadro 2, salvo Cuba. ^bCifras preliminares. ^cPorcentajes.
^dHasta 1978 corresponde a la tasa media ponderada de 15 ciudades latinoamericanas. Desde 1979 corresponde a la tasa media ponderada de las 25 ciudades de mayor población de América Latina, con la excepción, por falta de datos comparables, de La Habana, Santo Domingo Fortaleza, Curitiba, Guayaquil, San Juan de Puerto Rico y Ciudad de Guatemala. ^eVariación de diciembre a diciembre. ^fDivisas, más derechos especiales de giro (DEG), oro monetario valorado a precios de la onza troy en Londres, posición de reserva en el Fondo Monetario Internacional (FMI) menos el uso del crédito del FMI. ^gDeuda externa total bruta desembolsada menos reservas internacionales oficiales.

Además, a la inversa de lo sucedido en los dos años anteriores —durante los cuales el mayor saldo positivo registrado en el intercambio de mercaderías se debió enteramente a las caídas sucesivas y muy intensas del valor de las importaciones—, en 1984 él obedeció exclusivamente al aumento de las exportaciones, cuyo valor se elevó casi 11%, gracias a una expansión de 7% de su volumen y a un alza de 3.5% de su valor unitario.

La recuperación de las exportaciones permitió, por una parte, financiar un crecimiento moderado (4.4%) del valor de las importaciones de bienes —el cual aumentó por primera vez desde 1981— y, por otra, más que compensó el efecto negativo generado sobre el saldo de la cuenta corriente por el alza de los pagos netos de utilidades e intereses.

Dichas remesas subieron de 35 000 millones de dólares en 1983 a 37 400 millones de dólares en 1984, como resultado del incremento de la deuda externa y del alza en las tasas medias de interés en los principales mercados financieros internacionales. No obstante, los pagos netos de intereses y utilidades absorbieron en 1984 una proporción del valor de las exportaciones de bienes y servicios que, si bien muy alta (33%), fue ligeramente más baja que las registradas en 1983 (34.2%) y 1982 (38.4%).

En 1984 repuntó asimismo el ingreso neto de capitales, interrumpiéndose así su marcada tendencia descendente de los dos años anteriores. En efecto, después de caer desde un máximo histórico de 37 300 millones de dólares en 1981 a apenas 3 000 millones en 1983, el monto neto de los préstamos e inversiones captados por América Latina subió a 9 800 millones de dólares en 1984.

Gracias a este aumento, y debido también a la reducción del déficit de la cuenta corriente, el balance de pagos cerró con un saldo positivo de algo más de 7 900 millones de dólares. Este superávit —el primero registrado desde 1980— permitió recuperar parcialmente el nivel de las reservas internacionales, que habían caído en más de 23 000 millones de dólares en los tres años anteriores.

Con todo, el ingreso neto de capitales continuó siendo mucho más bajo que el monto de las remesas netas de intereses y utilidades. Por ende, en 1984 América Latina debió efectuar por tercer año consecutivo una cuantiosa transferencia neta de recursos hacia el exterior. (Véase el gráfico 2.) Dicha transferencia fue de cerca de 28 000 millones de dólares —monto que, si bien inferior al de 32 000 millones registrado en 1983, significó una reducción de la capacidad para importar de la región equivalente a más de 24% del valor de las exportaciones de bienes y servicios.

Por otra parte, en 1984 siguió moderándose el ritmo de crecimiento de la deuda externa total de América Latina. A fines de año ella sobrepasó ligeramente los 360 000 millones de dólares, monto 4.7% más alto que el registrado un año antes. Su aumento fue así bastante menor que el de 8% correspondiente a 1983 y muy inferior a los de 14% y 24% registrados, respectivamente, en 1982 y 1981.

Además, como el ritmo de aumento de la deuda externa fue más bajo que el de las exportaciones, en 1984 disminuyó por primera vez en los últimos cuatro años el coeficiente deuda-exportaciones. Con todo, la magnitud de dicho coeficiente (3.2) no sólo continuó siendo muy alta en términos comparativos internacionales, sino que fue también muy superior a las registradas en América Latina hasta 1982.

II. PRODUCCION

1. El ritmo y estructura del crecimiento económico

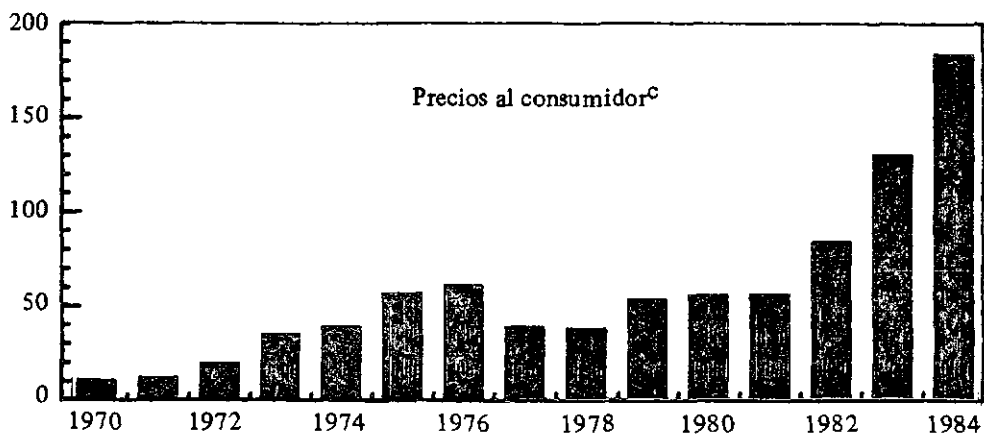
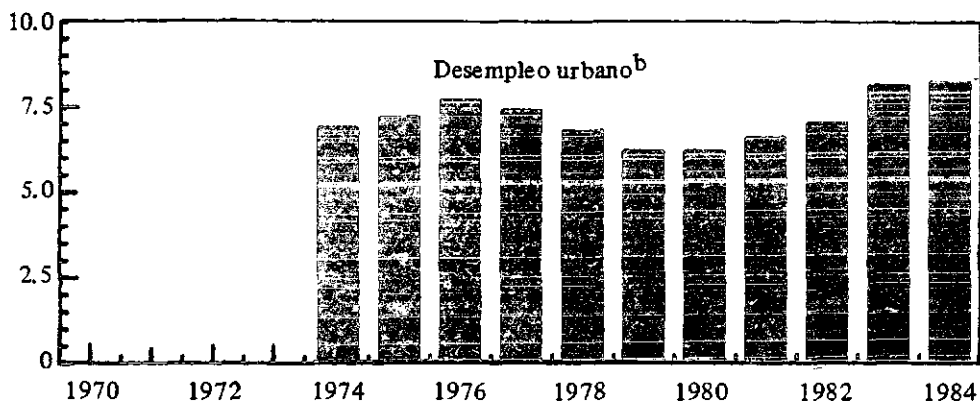
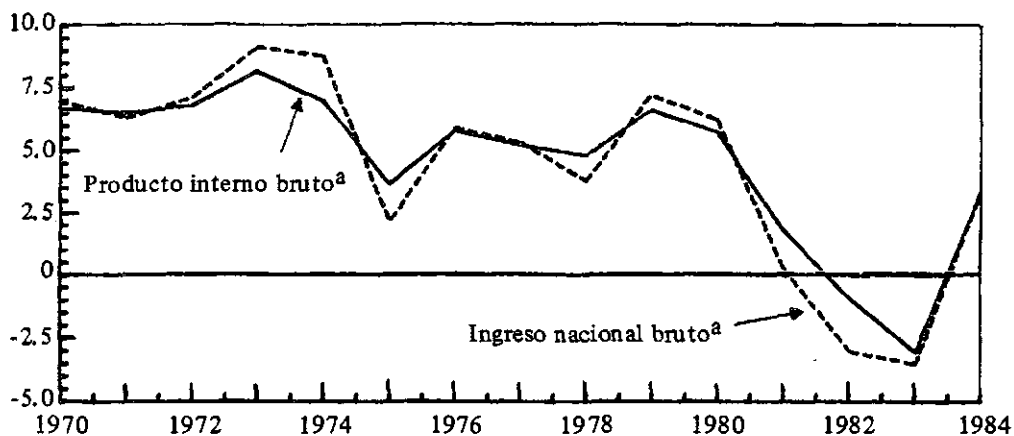
Como ya se señaló, en 1984 se interrumpió la aguda tendencia descendente que desde 1979 venía mostrando el ritmo de crecimiento de la actividad económica de América Latina. En efecto, el producto interno bruto de la región, que se había incrementado sólo 1.7% en 1981 y que disminuyó 1% en 1982 y algo más de 3% en 1983, subió 3.2 en 1984.

Sin embargo, en el conjunto de la región, la expansión de la actividad económica apenas sobrepasó a la de la población. Por ende, el producto por habitante se elevó apenas 0.9 con respecto al bajísimo nivel al que había caído en 1983. De hecho, en la mayoría de los casos la recuperación económica fue tan débil que, a pesar que la actividad económica global aumentó en 15 de los 20 países considerados, el producto por habitante disminuyó en 9 de ellos. (Véanse los cuadros 2 y 3.)

Debido a esta nueva baja y, sobre todo, a sus pronunciadas mermas en los tres años anteriores, el descenso del producto por habitante en el período 1981-1984 alcanzó proporciones dramáticas en un gran número de países. Así, durante ese lapso el producto por habitante cayó más de 25% en Bolivia y

Gráfico 1

AMERICA LATINA: PRINCIPALES INDICADORES ECONOMICOS



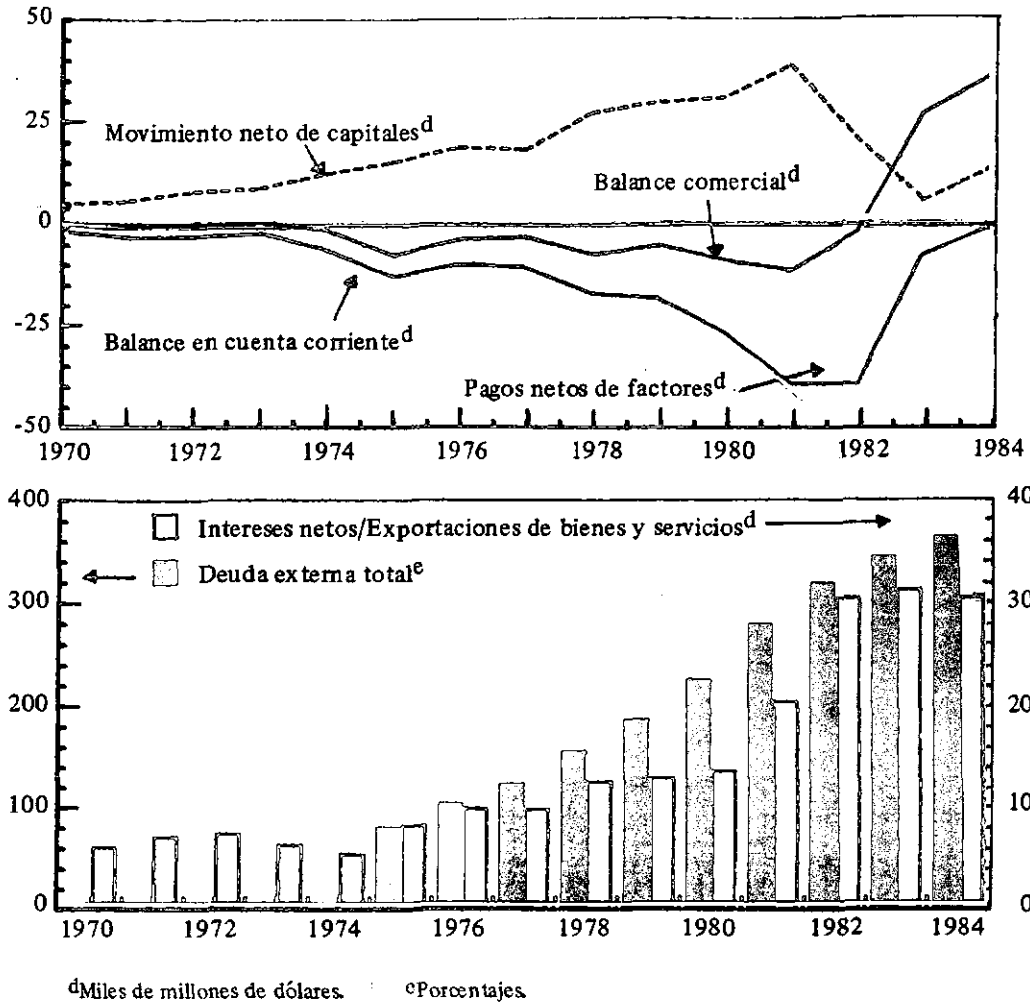
Fuente: CEPAL, sobre la base de informaciones oficiales.

^aTasa anual de crecimiento.

^bTasa anual media ponderada de 18 ciudades incluidas en las 25 ciudades más pobladas de América Latina.

^cVariación porcentual ponderada de diciembre a diciembre.

Gráfico 1 (conclusión)



22% en El Salvador; se redujo alrededor de 16% en Venezuela, Uruguay y Guatemala; declinó 13% en Haití; disminuyó aproximadamente 12% en Argentina, Perú y Costa Rica; y bajó 11% en Honduras, 10% en Chile y 8% en Brasil.

Por otra parte, la recuperación de la actividad económica tendió a concentrarse en las economías grandes y medianas de la región y fue, en cambio, muy débil en la mayoría de los países más pequeños.

Así, en Brasil —país que por sí solo genera alrededor de un tercio del producto interno total de América Latina— la actividad económica aumentó 4.5%, compensando en esta forma su baja del año anterior. La inversión de la tendencia descendente que venía mostrando la actividad productiva desde 1981 obedeció principalmente al nuevo y espectacular crecimiento del volumen de las exportaciones, que aumentó 18%, como resultado, en buena medida, de la fuerte expansión de las ventas efectuadas en Estados Unidos. La recuperación fue estimulada, además, por nuevos avances en la sustitución de importaciones. Sectorialmente, ella se asentó en una ampliación de más de 4% del producto agrícola y en el repunte de la industria manufacturera. La producción de esta última, que había disminuido más de 6% en 1983, aumentó 6% en 1984 y se expandió con especial vigor a partir de mediados de año. Al mismo tiempo, la construcción que había caído 15% en 1983, se incrementó ligeramente, en tanto que los servicios básicos aumentaron casi 8%. (Véase el cuadro 4.)

En 1984 se recuperó también la actividad económica en México. Sin embargo, el aumento de alrededor de 3.5% que tuvo el producto interno bruto no alcanzó a compensar su caída de más de 5% durante el año anterior, aunque fue suficiente para neutralizar el aumento de la población. Al igual que en Brasil, el principal factor dinámico fueron las exportaciones de bienes, cuyo volumen, luego de crecer 40% en el bienio anterior, subió más de 5% en 1984. La recuperación se vió facilitada, asimismo, por la mayor disponibilidad de importaciones de bienes. El volumen de éstas, que en los dos años anteriores se redujo en la extraordinaria proporción de 63% como resultado de la caída de la actividad económica y, sobre todo, de las severas medidas adoptadas para reducir el desequilibrio externo, aumentó 27% en 1984, permitiendo así la recomposición parcial de los inventarios y un desarrollo más normal de las actividades dependientes de insumos importados.

El crecimiento del producto interno fue de 2% en Argentina. Sin embargo, en contraste con lo ocurrido en Brasil y México, dicho aumento, por una parte, representó una prolongación de la recuperación que se había iniciado el año anterior —cuando la actividad económica se incrementó 3%— y, por otra, estuvo más ligado a la ampliación de la demanda interna que al crecimiento de las exportaciones. Aquélla fue estimulada, especialmente durante la primera mitad del año, por el considerable incremento de los salarios reales, pero tendió a declinar en el último trimestre al empezar a aplicarse una política económica más restrictiva encaminada a reducir el extraordinario ritmo alcanzado por el proceso inflacionario. No obstante, el consumo total aumentó casi 7%, debido al mayor poder de compra de los asalariados y a la baja en las tasas reales de interés, que estimularon la compra de bienes de consumo durables. La inversión declinó, por el contrario, fuertemente por cuarto año consecutivo y el volumen de las exportaciones se redujo 2%.

Cuadro 2

AMERICA LATINA: EVOLUCION DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO GLOBAL

(Tasas anuales de crecimiento)

	1970- 1974	1975- 1978	1979- 1980	1981	1982	1983	1984 ^a	1981- 1984 ^{ab}
América Latina ^c	7.0	4.8	6.1	1.7	-1.0	-3.1	3.2	0.6
Argentina	4.0	0.5	3.7	-6.2	-5.2	3.1	2.0	-6.5
Bolivia	5.6	5.1	1.2	0.7	-6.6	-8.6	-3.7	-17.2
Brasil	11.0	6.5	6.8	-1.6	0.9	-3.2	4.5	0.5
Colombia	6.6	4.9	4.7	2.3	0.9	1.0	3.0	7.4
Costa Rica	7.1	5.7	2.8	-2.3	-7.3	2.3	6.0	-1.7
Cuba ^d	8.7 ^e	6.0 ^f	3.2	15.1	3.1	3.8	7.4	32.4
Chile	0.9	1.7	8.0	5.5	-14.1	-0.7	6.3	-4.3
Ecuador	11.5	7.0	5.1	3.9	1.8	-3.3	3.0	5.3
El Salvador	4.9	5.5	-5.3	-8.3	-5.6	-0.7	1.5	-12.7
Guatemala	6.4	5.5	4.2	0.7	-3.5	-2.7	0.2	-5.3
Haití	4.5	3.7	7.5	-2.8	-3.9	0.3	2.7	-3.8
Honduras	3.9	5.8	4.7	1.2	-1.8	-0.5	2.8	1.6
México	6.8	5.3	8.8	7.9	-0.5	-5.3	3.5	5.3
Nicaragua	5.4	1.2	-10.0	5.3	-1.2	4.7	-1.4	7.4
Panamá	5.8	3.5	9.7	4.2	5.5	0.4	-1.2	9.0
Paraguay	6.7	9.2	11.4	8.7	-1.0	-3.0	3.1	7.6
Perú	4.8	1.5	4.0	3.9	0.4	-10.9	4.8	-2.6
República Dominicana	10.1	4.7	5.3	4.0	1.7	3.9	0.6	10.5
Uruguay	1.3	4.1	6.1	1.9	-9.4	-5.0	-1.8	-13.9
Venezuela	5.2	5.9	-0.3	-0.3	0.7	-5.6	-1.6	-6.8

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

^a Cifras preliminares.

^b Variaciones acumuladas en el período

^c Promedio, excluido Cuba.

^d Se refiere al producto social global.

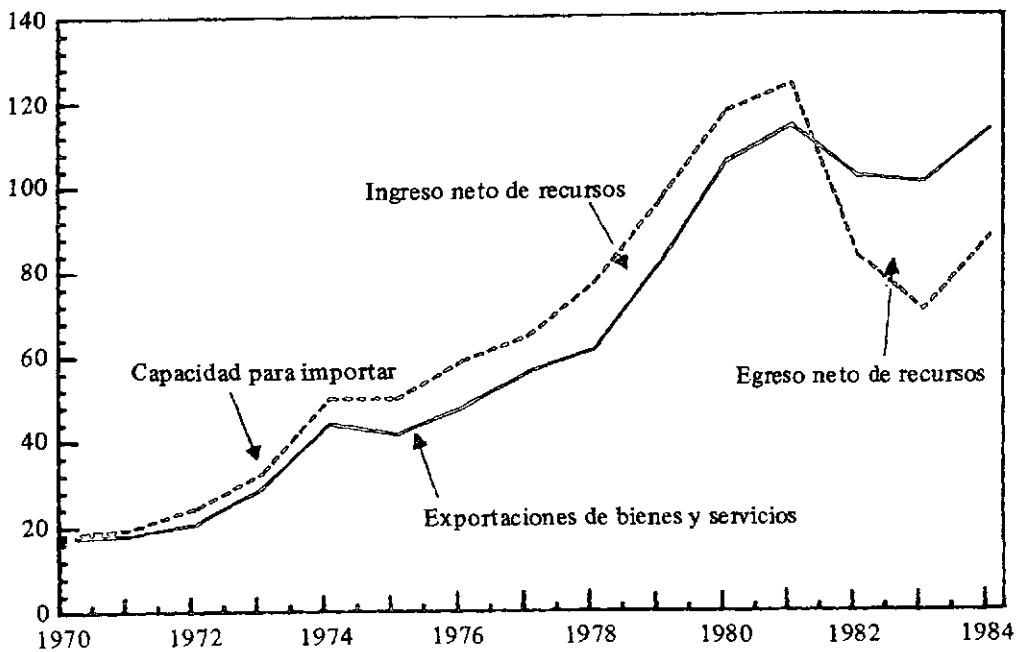
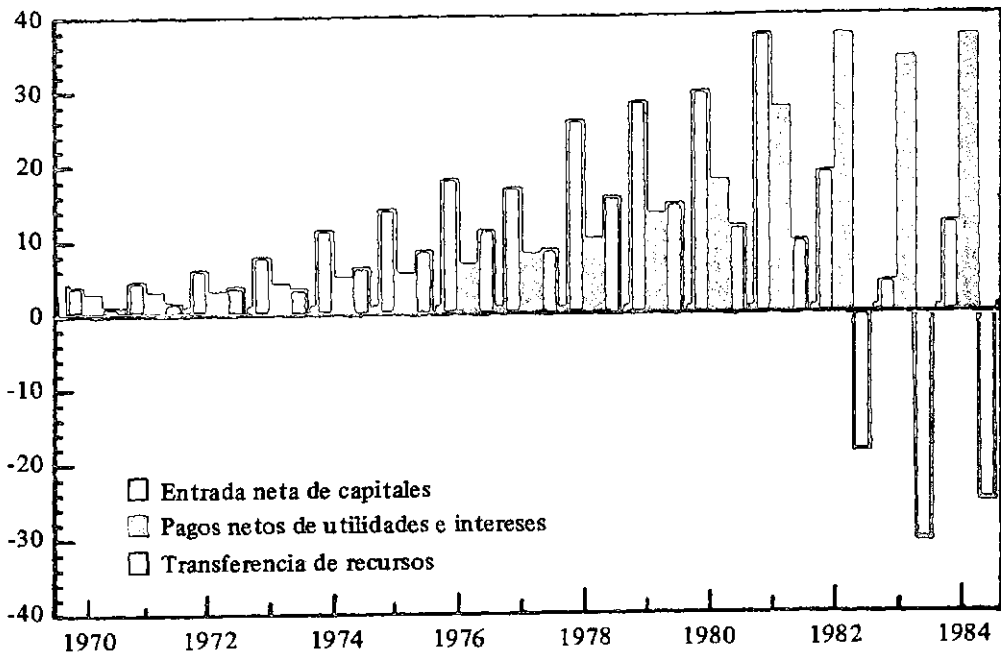
^e Se refiere al período 1971-1974. Estos datos no son comparables con los del período 1976-1983 por razones metodológicas.

^f Se refiere al período 1976-1978.

Gráfico 2

AMERICA LATINA: INGRESO NETO DE CAPITALES Y TRANSFERENCIA DE RECURSOS

(Miles de millones de dólares)



Fuente: CEPAL, sobre la base de informaciones del Fondo Monetario Internacional y de informaciones oficiales.

La expansión de la actividad económica fue bastante mayor en Chile, donde el producto interno bruto subió más de 6%, recuperándose así parcialmente de su caída de casi 15% durante el bienio anterior. El sector más dinámico fue la industria manufacturera, cuya producción aumentó casi 10%, estimulada por una política fiscal más expansiva y por diversas medidas que tendieron a limitar la importación de ciertos bienes de consumo manufacturados. La ampliación del gasto público fue también la causa principal del aumento de 4% que registró la construcción, en tanto que la producción agropecuaria creció 7%, gracias a la marcada recuperación de las cosechas de trigo y otros productos tradicionales y al aumento de alrededor de 35% del valor de las exportaciones de frutas.

El producto interno bruto aumentó cerca de 5.1% en Perú, luego de su caída de casi 11% durante el año anterior. En esencia, el incremento logrado en 1984 se debió a la recuperación de los sectores primarios, cuya producción había sido severamente perjudicada en 1983 por una combinación inusual de desastres naturales. Así, el producto agropecuario creció alrededor de 15%, compensando su baja en el año anterior; la producción pesquera se elevó 65%, luego de haber caído 46% en el trienio 1981-1983; y el producto de la minería, que había disminuido cerca de 8% en 1983, aumentó casi 6%. En cambio, la producción industrial se incrementó menos de 4%, recobrando así una parte mínima del terreno perdido en 1983, cuando ella declinó 16%, en tanto que la construcción permaneció estancada, tras haberse contraído más de 20% en 1983.

En 1984 aumentó, asimismo, el ritmo de crecimiento económico en Colombia, el cual había venido disminuyendo gradual pero persistentemente durante los cuatro años anteriores. Los dos

Cuadro 3

AMERICA LATINA: EVOLUCION DEL PRODUCTO INTERNO
BRUTO POR HABITANTE

	Dólares a precios de 1970		Tasas de crecimiento							
	1980	1984 ^a	1970-1974	1975-1978	1979-1980	1981	1982	1983	1984 ^a	1981-1984 ^{ab}
América Latina ^c	982	900	4.3	2.2	3.5	-0.7	-3.3	-5.4	0.9	-8.4
Argentina	1 334	1 170	2.3	-1.2	2.0	-7.7	-6.7	1.4	0.4	-12.3
Bolivia	382	284	3.0	2.4	-1.4	-1.9	-9.1	-11.0	-6.3	-25.6
Brasil	887	816	8.4	4.0	4.4	-3.8	-1.3	-5.3	2.2	-8.1
Colombia	824	812	4.2	2.7	2.5	0.1	-1.2	-1.2	0.9	-1.5
Costa Rica	974	861	4.4	2.6	-0.1	-4.9	-9.7	-0.3	3.3	-11.6
Cuba ^d	7.9 ^e	5.3 ^f	2.7	15.2	2.3	2.8	6.4	28.8
Chile	1 045	939	-0.9	0.2	6.5	3.9	-15.4	-2.3	4.7	-10.1
Ecuador	723	678	8.2	3.9	2.1	1.0	-1.1	-6.1	0.1	-6.1
El Salvador	433	337	1.9	2.5	-8.0	-10.9	-8.3	-3.5	-1.5	-22.3
Guatemala	589	498	3.5	2.6	1.4	-2.1	-6.2	-5.4	-2.6	-15.4
Haití	114	98	2.2	1.3	4.9	-5.1	-6.2	-2.2	0.1	-13.0
Honduras	356	316	0.8	2.2	1.1	-2.3	-5.1	-3.8	-0.6	-11.3
México	1 366	1 295	3.4	2.3	5.8	5.1	-3.1	-7.7	0.9	-5.2
Nicaragua	337	317	2.0	-1.6	-12.6	2.0	-4.4	1.2	-4.7	-5.9
Panamá	1 174	1 173	2.9	0.9	6.2	1.9	3.2	-1.8	-3.4	-0.1
Paraguay	642	612	3.5	5.6	7.8	5.4	-3.9	-5.9	0.1	-4.7
Perú	690	605	1.9	-1.2	1.3	1.3	-2.2	-13.2	2.1	-12.3
República Dominicana	601	605	7.0	2.2	2.9	1.6	-0.7	1.5	-1.7	0.7
Uruguay	1 426	1 195	1.1	3.6	5.4	1.2	-10.0	-5.6	-2.6	-16.2
Venezuela	1 310	1 089	1.6	2.2	-3.6	-3.3	-2.2	-8.2	-4.3	-16.9

Fuente: CEPAL, sobre la base de informaciones oficiales.

^aCifras preliminares.

^bVariaciones acumuladas en el período.

^cPromedio, excluido Cuba.

^dSe refiere al producto social global.

^eSe refiere al período 1971-1974. Estos datos no son comparables con los del período 1976-1983 por razones metodológicas.

^fSe refiere al período 1976-1978.

Cuadro 4

AMERICA LATINA: EVOLUCION DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO POR RAMA DE ACTIVIDAD

(Tasas de crecimiento)

	Agricultura			Minas y canteras			Industria manufacturera			Construcción			Subtotal de bienes			Servicios básicos			Otros servicios		
	1982	1983	1984 ^a	1982	1983	1984 ^a	1982	1983	1984 ^a	1982	1983	1984 ^a	1982	1983	1984 ^a	1982	1983	1984 ^a	1982	1983	1984 ^a
América Latina ^b	-0.1	0.4	3.5	3.0	-0.9	5.0	-2.3	-4.0	4.9	-5.0	-13.7	-1.9	-1.7	-3.8	3.8	1.6	-0.7	5.0	-0.5	-2.5	2.4
Argentina	7.3	0.7	2.6	0.3	2.1	-0.9	-4.7	10.8	4.3	-19.8	-6.8	-20.7	-2.8	4.9	1.0	-1.2	4.8	4.4	-9.4	0.2	2.4
Bolivia	3.5	-27.6	12.3	-5.5	-1.0	-15.7	-15.3	-3.4	-15.0	-10.7	-2.8	-15.7	-5.5	14.6	-4.1	-6.5	-6.1	-1.6	-7.5	-5.2	-0.6
Brasil	-2.5	2.2	4.3	6.7	14.5	27.3	0.2	-6.3	6.0	0.2	-15.0	1.3	-0.3	-5.3	5.4	5.8	2.4	7.9	1.7	-1.1	...
Colombia	-1.9	1.8	2.0	1.8	13.2	14.3	-1.4	0.5	6.3	4.0	5.1	4.7	-1.1	1.9	4.1	5.0	1.5	2.8	2.4	1.8	2.9
Costa Rica	-4.7	3.9	7.7	-11.4 ^c	1.2 ^c	9.0 ^c	-31.9	2.7	18.3	-11.0	2.7	9.3	0.5	4.3	2.4	-4.4	1.5	3.6
Cuba ^d	-2.4	-0.3	5.5	2.1 ^e	-10.7 ^e	-1.2 ^e	4.2 ^e	3.6 ^e	7.3 ^e	0.8	10.3	16.2	2.0	3.6	7.9	2.1	3.4	8.0	5.7 ^f	5.5 ^f	6.3 ^f
Chile	-1.2	-2.5	7.6	5.7	-1.9	4.4	-21.0	3.1	9.8	-23.8	-5.0	4.2	-11.5	-0.1	7.4	-8.8	0.2	6.3	-8.8	-7.6	...
Ecuador	2.2	-13.5	11.7	-0.6	12.3	8.4	7.0	2.1	0.9	-0.6	-12.0	0.5	4.0	-2.9	4.6	4.3	4.0	2.3	2.4	-3.3	1.7
El Salvador	-4.7	-3.2	1.2	-	-2.7	2.8	-8.4	-0.1	1.8	-2.1	2.0	-4.9	-5.7	-1.8	0.9	-5.6	5.7	2.8	-4.6	-0.6	1.1
Guatemala	-3.0	-3.7	1.0	13.6	12.0	-11.6	-5.2	-1.9	0.4	-11.6	-25.4	-17.9	-4.5	-5.2	-0.8	-4.1	0.3	0.7	-2.0	-0.7	0.9
Haití	-4.2	-2.2	2.9	19.5	-93.2	2.8	3.8	5.6	-1.7	-9.7	6.0	0.1	-4.2	-1.6	1.2	-2.6	7.3	4.6	-3.1	2.0	4.7
Honduras	0.7	2.7	3.0	8.3	-	7.7	-5.7	-3.9	2.2	4.2	1.4	4.0	-0.6	0.5	3.1	-	-1.9	3.1	0.2	-2.8	1.4
México	-0.6	2.9	2.4	9.2	-2.7	1.6	-2.9	-7.3	4.7	-5.0	-18.0	3.7	-1.7	-6.1	3.8	-2.3	-3.9	5.9	0.9	-4.4	2.9
Nicaragua	2.9	6.3	-5.3	-7.1	-5.1	-22.7	-1.7	4.6	0.2	-25.5	16.7	2.8	-0.4	5.9	-2.8	-2.0	-2.9	-4.0	-0.5	5.9	1.3
Panamá	-1.5	5.0	-1.2	7.9	7.3	-	2.2	-2.1	-0.1	20.6	-31.1	-9.3	5.8	-8.6	-2.7	11.7	7.2	-5.5	1.3	0.9	2.3
Paraguay	0.4	-2.5	5.9	2.3	-7.3	1.0	-3.7	-4.2	4.5	-6.0	-5.7	-2.4	-1.8	-3.5	4.2	9.6	-1.5	3.0	-1.1	-2.4	1.7
Perú	2.1	-11.2	15.1	6.6	-7.7	5.9	-2.5	-16.0	3.9	2.3	-21.0	0.6	0.8	-13.6	7.4	0.7	-8.1	3.6	0.4	-3.2	...
República Dominicana	4.3	3.4	-0.2	-36.3	46.6	8.4	5.2	1.7	-3.0	-4.0	14.8	2.8	-0.9	7.4	0.1	3.2	1.6	1.3	3.3	1.7	1.5
Uruguay	-7.3	-2.6	-5.2	-16.9 ^c	-7.0 ^c	2.8 ^c	-3.0	-31.2	-20.7	-11.9	-10.3	-3.1	-9.0	-2.5	-0.7	-7.5	-3.0	-0.9
Venezuela	3.6	0.4	2.0	-10.2	-7.8	3.7	4.1	0.3	2.8	-8.4	-13.3	-22.7	-1.0	-4.0	...	5.0	-10.3	...	-1.5	-1.0	...

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

^aCifras preliminares.^bExcluido Cuba.^cIncluye minas y canteras.^dSe refiere al producto social.^eIncluye minería y metalurgia.^fExcluye metalurgia.^gSe refiere a

comercio y otras actividades productivas de la esfera no material del producto social.

sectores que más contribuyeron al aumento de 3% del producto interno bruto fueron la industria manufacturera —que creció más de 6%— y la construcción —que se incrementó casi 5%. Mientras la primera se benefició con la elevación del tipo de cambio real y en especial con el alza de los aranceles, la segunda fue estimulada por la movilización masiva de recursos financieros hacia la construcción de viviendas y por el aumento del gasto público. Sin embargo, también en Colombia el crecimiento de la actividad económica ocurrió principalmente en la primera mitad del año y tendió a perder fuerza con posterioridad.

La evolución de la actividad económica fue relativamente similar en 1984 en Paraguay y Ecuador, países ambos que, al igual que Perú, sufrieron en 1983 las consecuencias de trastornos climáticos de excepcional intensidad. En Ecuador, el producto interno bruto, tras disminuir algo más de 3% en 1983, aumentó 3% en 1984, tasa similar a la del crecimiento demográfico. Como en el caso peruano, el incremento del producto se originó principalmente en la recuperación de las actividades primarias. Así, la producción agrícola, que en 1983 había caído 13.5% a raíz de los devastadores daños causados por el exceso de lluvias y las inundaciones, aumentó 11.5%; la pesca se elevó 14%, más que compensando su baja de 4% del año anterior; y el producto conjunto de la minería y la actividad petrolera se expandió alrededor de 8.5%.

El producto aumentó también 3% en Paraguay, ritmo similar al de la merma que éste había sufrido el año anterior. Sin embargo, también en este país la ampliación de la actividad productiva global fue apenas suficiente para compensar el efecto del aumento de la población y, por ende, el producto por habitante creció apenas 0.1%. Al igual que en Ecuador, el sector más dinámico fue el agropecuario —cuyo producto aumentó cerca de 6%, luego de haber bajado 2.5% el año anterior. Al mismo tiempo, la construcción —que entre 1971 y 1984 se expandió en forma extraordinaria— continuó declinando, como lo había hecho en 1982 y 1983, aunque con menor intensidad.

Cuadro 5

AMERICA LATINA: EVOLUCION DE LA OFERTA GLOBAL,
DEMANDA INTERNA E INGRESO NACIONAL BRUTO^a

	Miles de millones de dólares de 1970			Tasas de crecimiento					
	1980	1983	1984 ^b	1979- 1980	1981	1982	1983	1984	1981- 1984 ^{bc}
1. Oferta global (2 + 3)	376	352	367	6.7	1.8	-2.8	-5.4	3.1	-3.5
2. Producto interno bruto a precios de mercado	336	328	338	6.1	1.7	-1.0	-3.1	3.2	0.6
3. Importaciones de bienes y servicios	41	24	25	11.9	2.6	-17.5	-27.4	1.7	-37.5
4. Exportaciones de bienes y servicios	31	35	38	9.1	7.3	-0.9	7.2	7.8	22.8
5. Disponibilidad interna de bienes y servicios (2 + 3 - 4) = Demanda interna (6 + 7)	345	317	325	6.4	1.3	-3.0	-6.4	2.6	-5.9
6. Gastos de consumo final total ^d	267	261	269	6.6	1.9	-0.8	-3.2	2.9	0.7
7. Formación bruta de capital fijo	78	55	56	6.0	-0.9	-10.8	-20.0	1.0	-28.5
8. Efecto de la relación de precios del intercambio	7	-2	-1			
9. Remuneración neta de factores pagada al resto del mundo	6	11	12	16.6	44.4	35.3	-6.4	7.0	95.6
10. Ingreso nacional bruto real (2 + 8 - 9)	336	315	325	6.6	0.1	-3.1	-3.7	3.2	-3.5

Fuente: CEPAL, sobre la base de estadísticas oficiales.

^a 19 países. De los países del Caribe, sólo incluye Haití y República Dominicana.

^b Cifras preliminares.

^c Se refiere a la variación

acumulada en el período. ^d Incluye variación de existencias.

Cuadro 6

**AMERICA LATINA: COEFICIENTES DE PARTICIPACION DE
LOS COMPONENTES DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO
Y DEL INGRESO NACIONAL BRUTO^c**

(PIB = 100)

	Gastos de consumo final total ^b	Formación bruta de capital fijo	Demanda interna	Exportaciones de bienes y servicios	Importaciones de bienes y servicios	Producto interno bruto	Efecto de la relación de precios del intercambio	Pagos netos de factores al resto del mundo	Ingreso nacional bruto real
1970	80.0	20.2	100.2	9.0	9.2	100.0	-	1.4	98.6
1971	80.1	20.4	100.5	8.6	9.1	100.0	-0.2	1.4	98.4
1972	79.9	20.6	100.5	8.6	9.1	100.0	-	1.3	98.7
1973	79.5	21.2	100.7	8.8	9.5	100.0	1.1	1.4	99.7
1974	80.8	21.9	102.7	8.3	11.0	100.0	2.7	1.3	101.4
1975	79.6	23.1	102.7	7.8	10.5	100.0	1.0	1.1	99.9
1976	78.6	23.5	102.1	7.9	10.0	100.0	1.2	1.3	99.9
1977	79.1	23.1	102.2	8.2	10.4	100.0	1.4	1.3	100.1
1978	78.9	23.2	102.1	8.8	10.9	100.0	0.7	1.5	99.2
1979	79.3	22.8	102.1	9.2	11.3	100.0	1.4	1.6	99.8
1980	79.6	23.2	102.8	9.3	12.1	100.0	2.0	1.8	100.2
1981	79.8	22.6	102.4	9.8	12.2	100.0	1.3	2.6	98.7
1982	80.0	20.4	100.4	9.8	10.2	100.0	0.2	3.6	96.6
1983	79.9	16.8	96.7	10.9	7.6	100.0	-0.5	3.4	96.1
1984 ^e	79.7	16.5	96.2	11.3	7.5	100.0	-0.4	3.5	96.1

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

^a19 países. De los países del Caribe, sólo incluye Haití y República Dominicana.

^cCifras preliminares.

^bIncluye variación de existencias.

La evolución de la producción global no alcanzó a evitar mermas del producto por habitante en 1984 en Bolivia, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá y República Dominicana. (Véase otra vez el cuadro 3.) En la mayoría de ellos la actividad productiva continuó siendo perjudicada por la incertidumbre e inestabilidad causadas por tensiones políticas y conflictos sociales de notable intensidad, como también por la evolución desfavorable de los precios internacionales de algunos de sus principales productos de exportación, como el azúcar, las bananas, el algodón y el estaño.

Finalmente, en 1984 declinó en algo menos de 2% la actividad económica tanto en Venezuela como en Uruguay.

En Venezuela dicha baja significó que el producto por habitante se redujo por séptimo año consecutivo, acumulando así un descenso de 24% en el período 1978-1984. Las causas principales de la nueva declinación sufrida por la actividad económica en 1984 fueron la contracción de alrededor de 6% que experimentó la industria petrolera y el descenso de aproximadamente 2% que tuvo el producto de los restantes sectores productivos. En 1984 el sector petrolero siguió enfrentando un coyuntura internacional desfavorable que forzó a la OPEP a reducir las cuotas de producción de sus miembros hacia fines de año, entre ellos la de Venezuela, para lo cual se acordó una baja de 7.5% en el último trimestre. A su vez la contracción de las demás actividades obedeció principalmente al nivel muy bajo que siguió teniendo la demanda interna y a la incertidumbre creada por las modificaciones introducidas en el sistema cambiario y por las prolongadas negociaciones con los bancos comerciales extranjeros tendientes a refinanciar la deuda externa.

En Uruguay la merma de casi 2% del producto registrada en 1984 se sumó a las bajas mucho mayores que éste experimentó en los dos años anteriores. El nuevo descenso de la actividad económica reflejó tanto el comportamiento muy desfavorable de las exportaciones —cuyo volumen se redujo más de 14%— como el escaso dinamismo de los sectores orientados a satisfacer la demanda interna, entre los cuales fue especialmente notoria la caída de alrededor de 21% que sufrió la construcción. En general, la actividad económica se vió limitada por el reducido financiamiento disponible, al alto nivel de endeudamiento de las empresas y la actitud expectante adoptada por los empresarios frente al resultado de las elecciones presidenciales de fin de año.

2. La oferta y la demanda globales y la disponibilidad interna de bienes y servicios

Trás disminuir marcadamente en los dos años anteriores, la oferta global de bienes y servicios se elevó algo más de 3% en 1984, como resultado del crecimiento de 3.2% del producto interno bruto y de un alza de cerca de 2% del volumen de las importaciones. (Véase el cuadro 5.) En estas circunstancias, y a causa principalmente de su fenomenal merma de casi 40% en el bienio 1982-1983, el cuántum de las compras externas apenas sobrepasó en 1984 el nivel que había alcanzado once años antes en tanto que el coeficiente de importación experimentó un nuevo descenso y cayó así a su nivel más bajo en todo el período de posguerra. (Véanse el cuadro 6 y el gráfico 3.)

Como las expectativas constituyeron con mucho el componente más dinámico de la demanda global y su volumen creció a una tasa de 8% que quintuplicó a la de las importaciones, la disponibilidad interna de bienes y servicios se incrementó bastante menos que el producto, recuperándose sólo en forma parcial de su declinación de los dos años anteriores. Por ello y a causa también del aumento de la población, la disponibilidad interna de bienes y servicios por habitante fue aún 13% más baja en 1984 que en 1981.

El aumento de la disponibilidad de bienes y servicios se distribuyó en 1984 en forma muy desigual entre el consumo y la inversión: mientras aquél subió casi 3%, ésta —que se había contraído más de 30% en los dos años anteriores— se incrementó apenas 1%. Con ello, el coeficiente de inversión disminuyó por cuarto año sucesivo y fue de apenas 16.5%, la cifra más baja registrada en los últimos cuarenta años.

Por otra parte, en 1984 se elevaron nuevamente los pagos netos de factores al exterior, los cuales y luego de crecer con extraordinaria intensidad entre 1979 y 1982, experimentaron una baja en 1983. Dichos pagos alcanzaron así un monto equivalente a 3.5% del producto interno bruto, proyección que dobló la registrada apenas cuatro años antes y que casi triplicó la que prevalecía a mediados del decenio pasado.

Sin embargo, el efecto de los mayores pagos al capital extranjero fue compensado en 1984 por el derivado del repunte de la relación de precios del intercambio, el cual mejoró ligeramente luego de haber caído en forma aguda y persistente en los tres años anteriores. En estas circunstancias, la diferencia entre el producto interno y el ingreso nacional —que se había venido ampliando continuamente desde 1980— no experimentó variación alguna en 1984. (Véase nuevamente el cuadro 6.)

III. OCUPACION Y DESOCUPACION

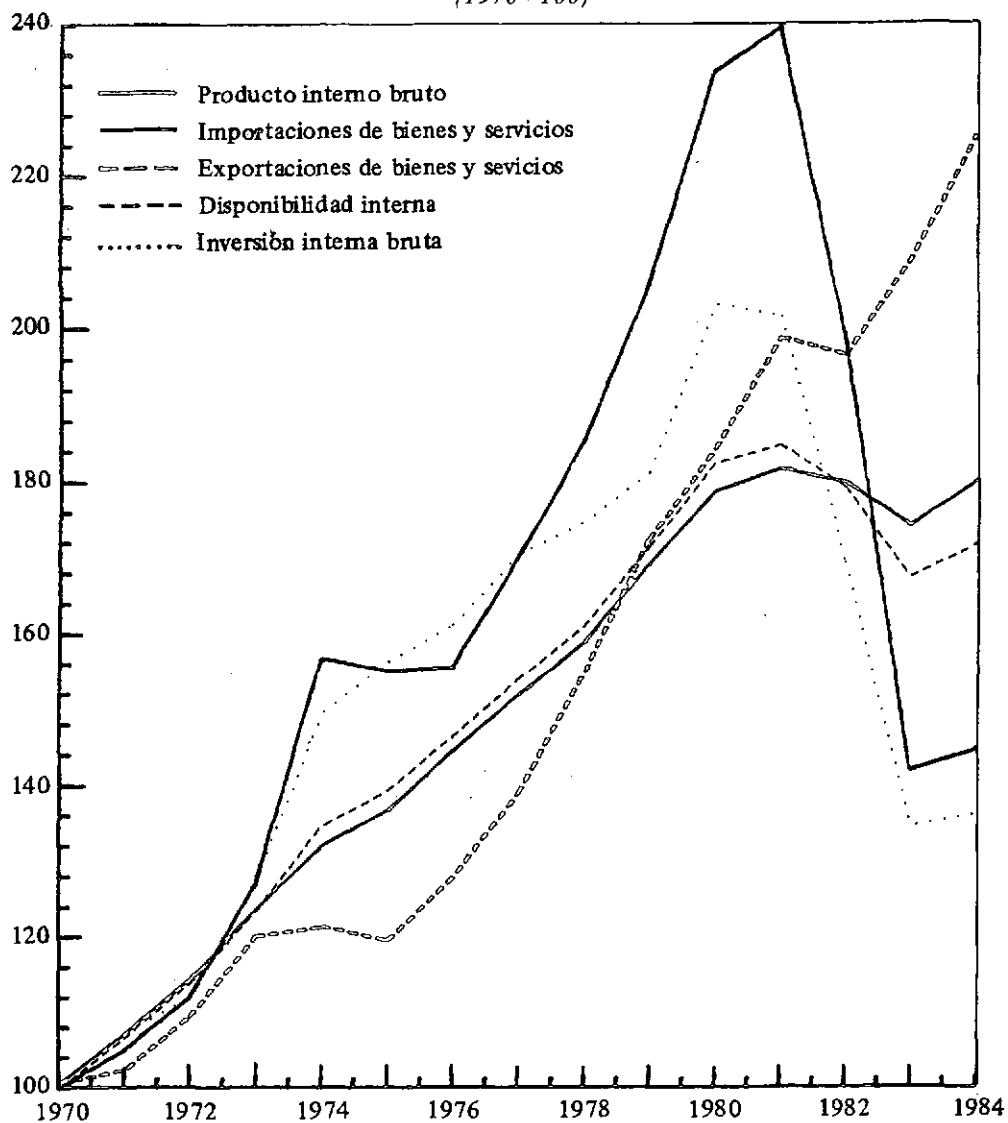
1. La ocupación

Los niveles de empleo siguieron mostrando en 1984 una evolución muy dispar en las economías de la región. Por un lado, la trayectoria disímil de la ocupación manufacturera obedeció al repunte también diverso que tuvo la actividad industrial en los distintos países; por otro, aquélla reflejó la diferente capacidad real de absorción de mano de obra de las empresas industriales, y, por último, ella derivó del rezago que normalmente existe entre los aumentos de la producción y el del empleo. Así, si bien la actividad industrial se expandió en todos los países que cuentan con series estadísticas largas y relativamente homogéneas de empleo manufacturero, éste se incrementó sólo en Argentina, Costa Rica, Chile y Venezuela. En cambio, el empleo manufacturero se contrajo en forma notoria en Perú y descendió moderadamente en Brasil, Colombia, Ecuador y México. (Véase el cuadro 7.) Por su parte, la ocupación en los sectores productores de servicios disminuyó en sólo tres de los países considerados

Gráfico 3

AMERICA LATINA: INDICES DE PRODUCTO INTERNO BRUTO,
DISPONIBILIDAD INTERNA DE BIENES Y SERVICIOS,
INVERSION, IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES

(1970 = 100)



Fuente: CEPAL, sobre la base de informaciones oficiales.

—Colombia, Perú y Venezuela. Ella aumentó, por el contrario, casi 10% en México y entre 1% y 3% en Brasil, Costa Rica y Chile. (Véase el cuadro 8.)

Así, Colombia y Perú fueron los únicos países en que el empleo se redujo tanto en la industria como en los servicios. De hecho, la parcial recuperación de la economía peruana en 1984, después de su drástica caída en el año anterior, no benefició a las ramas industriales más intensivas en el uso de mano de obra, las cuales siguieron enfrentando una situación bastante desfavorable. En estas circunstancias, la ocupación manufacturera se contrajo 10% y descendió a su nivel más bajo en los últimos diez años. A su vez, el empleo en las actividades productoras de servicios disminuyó 2%.

La merma de la ocupación industrial fue bastante menor (-1%) en Colombia. La baja fue así mucho más suave que en los tres años anteriores y tuvo lugar exclusivamente en el primer semestre. En cambio, el empleo en el comercio siguió contrayéndose a lo largo de todo el año, aunque en forma menos pronunciada que en 1984.

El gran crecimiento que tuvo en 1984 la actividad manufacturera tanto en Brasil como en México contribuyó a frenar el considerable descenso experimentado por el empleo industrial en ambos países en años anteriores y permitió, incluso, que éste se incrementara en el último trimestre. Así, si bien en Brasil la ocupación industrial media fue casi 3% menor en 1984 que en 1983, ella alcanzó a fines del año un nivel levemente superior al registrado doce meses antes. Por su parte, el empleo en las actividades de servicios siguió mostrando un cierto dinamismo, con lo cual su nivel medio superó en casi 2% al registrado el año anterior.

La evolución del empleo industrial fue muy similar en México, donde éste disminuyó 2% en promedio anual, pero aumentó en los últimos meses del año, recuperando así el nivel alcanzado a fines del año anterior. La ocupación en las actividades de servicios creció, en cambio, con gran intensidad (10%). Sin embargo, como había caído muy fuertemente en los dos años anteriores, recién a fines de 1984 ella logró recuperar el nivel que se había alcanzado en 1981.

La tendencia declinante del empleo industrial se interrumpió asimismo a partir de mediados de 1984 en Ecuador. En efecto, pese a que, en promedio, la ocupación en el sector manufacturero fue ligeramente más baja en 1984 que en 1983, su nivel al finalizar el año fue similar al registrado antes de la recesión. (Véase otra vez el cuadro 7.)

En los demás países el empleo industrial mostró claros aumentos. Sin embargo, el alza de 2% de la ocupación manufacturera en Venezuela sólo compensó en forma parcial sus mermas de años

Cuadro 7

AMERICA LATINA: EMPLEO EN LA INDUSTRIA MANUFACTURERA

(1980 = 100)

	1981	1982	1983	1984 ^d	1983				1984			
					I	II	III	IV	I	II	III	IV
Argentina ^b	87.4	82.8	85.5	88.0	87.0	85.8	83.4	85.6	88.3	87.4	87.1	88.9
Brasil ^b	92.6	86.3	79.7	77.6	82.0	81.0	78.7	77.3	76.9	77.6	77.6	78.5
Colombia ^b	95.5	90.5	84.5	83.6	85.5	84.5	83.6	84.2	82.7	83.3	83.8	84.6
Costa Rica ^c	100.4	102.1	123.6	131.8	101.8	...	132.2	137.6	128.8	134.7
Chile ^c	102.2	80.9	78.8	90.3	75.4	75.8	82.7	81.1	81.4	89.4	93.5	97.0
Ecuador ^b	108.5	110.1	105.3	104.5	105.4	104.7	105.5	105.4	103.5	101.8	106.2	106.5
México ^b	105.6	103.0	93.1	91.3	94.5	94.1	92.7	91.2	90.6	90.8	91.9	91.9
Perú ^b	101.1	94.7	94.3	84.4	97.8	95.6	94.8	91.2	86.1	84.1	83.5	83.7
Venezuela ^c	102.4	102.3	96.8	98.0	...	96.6	...	97.0	...	96.9	...	101.1
Variación porcentual^d												
Argentina ^b	-12.6	-5.3	3.3	2.9	0.7	5.1	3.7	3.7	1.6	1.8	4.3	3.8
Brasil ^b	-7.4	-6.8	-7.6	-2.6	-5.2	-7.5	-9.0	-8.2	-6.2	-4.2	-1.4	1.6
Colombia ^b	-4.5	-5.0	-6.6	-1.1	-7.0	-7.3	-7.1	-5.5	-3.3	-1.4	0.2	0.5
Costa Rica ^c	0.4	1.7	21.4	6.6	-2.0	...	34.3	32.3	25.7	-2.1
Chile ^c	2.2	-20.8	-2.6	14.7	-17.0	-12.6	10.5	13.8	8.0	17.9	13.0	19.5
Ecuador ^b	8.5	1.4	-4.4	-0.7	-3.4	-3.2	-8.9	-1.7	-1.7	-2.8	0.7	1.1
México ^b	5.6	-2.5	-9.6	-1.9	-10.8	-11.0	-9.6	-6.8	-4.1	-3.5	-0.9	-0.8
Perú ^b	1.1	-1.4	-5.4	-10.5	-2.2	-4.4	-6.5	-8.4	-11.9	-12.0	-9.9	-8.2
Venezuela ^c	2.4	-0.1	-5.4	2.3	...	-5.4	...	5.4	...	0.3	...	4.2

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

^a Cifras preliminares.

^b Personal ocupado en la industria manufacturera, según encuestas periódicas sobre una muestra de empresas.

^c Personal ocupado en la industria manufacturera, según encuestas de hogares.

^d Respecto a igual período del año anterior.

Cuadro 8

AMERICA LATINA: EMPLEO EN EL SECTOR SERVICIOS

(1980 = 100)

	1981	1982	1983	1984 ^a	1983				1984 ^a			
					I	II	III	IV	I	II	III	IV
Brasil ^b	101.2	103.1	103.3	101.2	108.1	105.4	105.4	105.3	105.6	106.5	107.7	108.9
Colombia ^c	104.2	104.6	100.0	96.5	101.9	98.7	97.2	100.3	97.1	96.4	95.5	97.2
Costa Rica ^d	105.6	109.5	113.3	117.6	112.9	113.5	...	113.3	114.4	120.9
Chile ^e	101.4	103.3	120.2	123.6	113.2	116.7	130.6	120.0	118.5	125.6	123.1	127.0
México ^f	116.9	108.2	102.6	112.6	101.3	101.7	106.7	104.8	107.8	111.3	113.3	117.8
Perú ^g	101.1	104.1	105.2	103.1	105.3	108.7	105.7	104.3	102.3	102.6	103.2	104.0
Venezuela ^h	103.6	105.5	110.1	109.5	110.2	...	109.9	...	110.6	...	108.4	...
Variación porcentualⁱ												
Brasil ^b	1.2	2.5	1.5	1.8	2.7	1.9	1.1	0.5	0.5	1.0	2.2	3.4
Colombia ^c	4.2	0.4	-4.4	-2.8	-1.6	-4.8	-5.4	-5.8	-4.7	-2.3	-1.7	-1.9
Costa Rica ^d	5.8	3.5	3.5	3.8	8.9	0.7	...	1.1	1.3	6.7
Chile ^e	1.4	1.9	16.4	2.8	14.9	24.1	24.2	4.4	4.7	7.4	-6.0	5.8
México ^f	16.7	-7.9	-5.8	9.7	-14.0	-11.6	3.2	4.5	6.4	9.4	10.3	12.4
Perú ^g	1.1	3.0	1.1	-2.0	2.4	1.5	2.9	-0.7	-2.8	-2.9	-2.4	-0.3
Venezuela ^h	3.6	1.8	4.4	-0.5	4.8	...	2.3	...	3.6	...	-1.4	...

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

^aCifras preliminares.^bEn las principales ciudades.^cSólo en el comercio al por menor.^dValle Central.^eGranSantiago. ^fSegún número de inscritos en el Instituto de Seguro Social.^gLima Metropolitana.^hTotal país.ⁱRespecto

a igual período del año anterior.

anteriores y no permitió, por ende, recuperar el nivel registrado a principios de la década. Al mismo tiempo el empleo en los servicios, que se había venido incrementando de manera persistente, experimentó una ligera baja.

En Argentina, la ocupación industrial creció por segundo año consecutivo alrededor de 2%. No obstante, a causa de sus continuas y considerables bajas en los siete años precedentes, él apenas superó a fines de 1984 el nivel registrado en 1981, el cual, a su vez, fue casi un tercio más bajo que el alcanzado en 1975.

El empleo industrial aumentó con especial intensidad (15%) en Chile, gracias principalmente a la recuperación de 10% que tuvo el producto manufacturero. Sin embargo, dicho incremento no alcanzó a compensar la contracción de 23% sufrida por la ocupación industrial en los dos años previos, con lo cual ella fue todavía 12% menor que en 1981. Al mismo tiempo, el empleo en los servicios creció casi 3%, ritmo apreciable si se toma en cuenta la drástica reducción experimentada por los planes especiales de empleo del gobierno. Estos, cuya extensión había impulsado buena parte del crecimiento de 16% mostrado por la ocupación en los servicios en 1983, se contrajeron casi 50% en 1984, absorbiendo 8% de la fuerza de trabajo total en comparación con 13% en el año anterior.

Por último, la ocupación manufacturera aumentó cerca de 7% en Costa Rica. Esta nueva expansión reflejó el crecimiento también considerable (9%) que tuvo en 1984 la producción industrial. Sin embargo, ella se concentró en la primera mitad del año y se debilitó en forma notoria con posterioridad. De hecho, en noviembre de 1984 el empleo industrial fue 2% más bajo que en noviembre de 1983. En cambio, el crecimiento de la ocupación en el sector de servicios no sólo superó al logrado en 1983 sino que se incrementó en el transcurso del año.

2. El desempleo urbano

Luego de incrementarse de manera persistente a partir de 1981, la tasa de desocupación urbana se estabilizó a un nivel de algo más de 8% en 1984. (Véase el cuadro 9.) La escasa variación de la tasa de desempleo en el conjunto de la región ocultó, empero, los cambios muy dispares que se registraron en los distintos países. Así, en Colombia, Costa Rica, Honduras, Nicaragua, Perú y Venezuela la proporción de la fuerza de trabajo afectada por la desocupación se incrementó fuertemente. En otros cuatro países —Argentina, Bolivia, Brasil y Panamá— el nivel del desempleo casi no varió, mientras que en Chile, México, Paraguay y Uruguay la tasa de desocupación abierta disminuyó. (Véase el cuadro 10.)

En Colombia, Honduras, Perú y Venezuela, la tasa de desocupación urbana alcanzó los niveles más altos registrados desde que se cuenta con estadísticas relativamente confiables. (Véase el gráfico 4.) El mayor deterioro relativo ocurrió en Perú, donde el desempleo urbano subió de 14% en

Cuadro 9

AMERICA LATINA: EVOLUCION DE LA TASA DE DESOCUPACION EN CIUDADES PRINCIPALES

	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1983				1984			
							I	II	III	IV	I	II	III	IV
América Latina^a	6.2	6.2	6.6	7.0	8.1	8.2	8.2	8.3	8.2	7.9	8.6	8.3	8.4	7.6
Argentina^b														
Capital y Gran Buenos Aires	2.0	2.3	4.5	4.7	4.0	3.8	...	4.9	...	3.1	...	4.0	...	3.6
Córdoba	2.2	2.4	3.8	4.4	5.0	4.8	...	4.3	...	5.6	...	4.4	...	5.1
Gran Mendoza	3.1	2.3	4.8	4.1	4.5	4.5	...	4.5	...	4.5	...	5.0	...	3.4
Rosario	2.9	3.4	5.8	8.4	6.3	6.7	...	6.3	9.0	...	6.3
Brasil^c														
Rio de Janeiro	...	7.5	8.6	6.6	6.2	6.8	6.0	6.5	6.5	5.8	6.9	7.4	6.7	6.0
Sao Paulo	...	5.7	7.3	6.0	6.8	6.8	6.7	7.2	7.0	6.2	7.8	7.5	6.7	5.1
Recife	...	6.9	8.6	7.5	8.0	9.0	7.5	8.5	8.5	7.5	8.9	9.6	9.9	7.5
Porto Alegre	...	4.5	5.8	5.3	6.7	7.0	6.1	7.1	7.4	6.3	7.6	8.2	6.9	5.3
Colombia^d														
Bogotá	6.6	7.9	5.5	7.4	9.4	12.2	7.9	9.4	8.9	11.3	12.6	12.0	11.8	12.4
Barranquilla	6.3	8.1	11.1	10.4	13.8	13.8	11.8	14.8	14.4	14.3	14.4	13.1	15.3	12.4
Medellín	14.3	14.7	13.1	13.3	17.0	16.4	17.1	18.2	16.1	16.7	16.1	17.1	15.3	17.1
Cali	10.7	10.0	9.0	9.6	11.6	13.3	11.6	11.8	11.8	11.3	13.4	12.9	14.5	12.5
México^e														
Ciudad de México	5.7	4.3	3.9	4.0	6.3	5.8	6.8	5.5	6.4	6.3	5.4	5.3	6.4	6.2
Guadalajara	5.7	5.0	5.8	5.0	7.4	6.1	6.3	8.1	8.6	6.7	6.9	5.7	6.0	5.7
Monterrey	5.9	5.2	4.2	4.9	9.8	7.5	8.8	9.8	11.4	9.1	8.3	7.0	8.5	6.2
Asunción (Paraguay)^f	5.9	3.9	2.2	5.6	8.4	7.4	8.4	7.4	...
Caracas (Venezuela)	...	6.7	5.7	7.0	9.9	13.4	...	10.1	...	9.7	13.5	12.8	14.0	13.2
La Paz (Bolivia)^g	7.6	7.5	...	9.4	12.8	12.6	...	12.7	...	12.9	12.9	12.2
San José (Costa Rica)^h	4.5	5.6	9.3	10.5	8.5	10.1	9.7	7.3	7.9	12.3
Santiago (Chile)ⁱ	13.6	11.8	11.1	22.1	22.2	19.3	23.9	22.7	21.9	20.4	21.7	18.4	20.9	15.9
Lima (Perú)^j	6.5	7.1	6.8	6.6	9.0	8.9	...	9.0	8.9
Montevideo (Uruguay)^k	8.4	7.4	6.6	11.9	15.5	14.0	15.9	16.1	15.2	14.6	14.6	14.1	14.7	12.7

Fuente: CEPAL, sobre la base de informaciones oficiales.

^a Promedio ponderado para las 25 ciudades de mayor tamaño de población de América Latina, con la excepción, por falta de datos comparables de la Habana, Santo Domingo, Fortaleza, Curitiba, Guayaquil, San Juan de Puerto Rico y Ciudad de Guatemala. ^b Cifras para abril y octubre.

^c Promedios trimestrales. ^d Cifras de marzo, junio, septiembre y diciembre. ^e Incluye Fernando de la Mora, Lambaré y las áreas urbanas de Luque y San Fernando. ^f 1978, segundo semestre; 1979, promedio dos semestres; 1980, mayo-octubre; 1982 y 1983, junio y diciembre. ^g Cifras de marzo, julio y noviembre. ^h Cifras de marzo, junio, septiembre y diciembre.

ⁱ 1978, promedio julio-agosto; 1979, septiembre; 1980, abril; 1981, junio. ^j Promedios semestrales para 1978, 1979 y 1980. Promedios trimestrales para 1981, 1982 y 1983.

Cuadro 10

AMÉRICA LATINA: EVOLUCIÓN DEL DESEMPLEO URBANO

(Tasas anuales medias)

	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984
Argentina ^a	...	4.2	3.7	4.9	3.3	3.3	2.5	2.6	4.7	5.3	4.6	4.6
Bolivia ^b	7.7	7.9	4.5	7.6	7.6	9.7	9.4	12.8	12.6
Brasil ^c	6.8	6.4	6.2	7.9	6.3	6.7	7.1
Colombia ^d	...	12.7	11.0	10.6	9.0	9.0	8.9	9.7	8.2	9.3	11.8	13.5
Costa Rica ^e	5.4	5.1	5.8	5.3	6.0	9.1	9.9	8.5	9.3
Chile ^f	4.6	9.7	16.2	16.8	13.2	14.0	13.6	11.8	11.1	22.1	22.2	19.3
Honduras ^g	15.2	18.3	21.1	22.9	23.9
México ^h	7.5	7.4	7.2	6.8	8.3	6.9	5.7	4.5	4.2	4.1	6.8	6.0
Nicaragua ⁱ	21.4	18.3	15.8	19.9	15.2	16.3
Panamá ^j	...	7.5	8.6	9.0	...	9.6	11.6	9.8	11.8	10.3	11.4	11.0
Paraguay ^k	6.7	5.4	4.1	5.9	3.9	2.2	5.6	8.4	7.4
Peru ^l	8.4	9.4	10.4	11.2	10.9	10.4	10.6	13.9	16.4
Uruguay ^m	8.9	8.1	...	12.7	11.8	10.1	8.3	7.4	6.7	11.9	15.5	14.0
Venezuela ⁿ	...	7.6	8.3	6.8	5.5	5.1	5.8	6.6	6.8	7.8	11.1	13.9

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

^aNacional urbano. Promedio abril-octubre. ^bLa Paz, 1976, julio; 1977, septiembre; 1978, segundo semestre; 1979, promedio anual; 1980, mayo-octubre; 1981, promedio nacional urbano; 1982, 1983 y 1984, promedio junio-diciembre. ^cÁreas metropolitanas de Rio de Janeiro, Sao Paulo, Belo Horizonte, Porto Alegre, 1982 Salvador y Recife. Promedio doce meses; 1980, promedio junio-diciembre. ^dBogotá, Barranquilla, Cali y Medellín. Promedio marzo, junio, septiembre y diciembre. ^eNacional urbano. Promedio marzo, julio y noviembre. 1984, promedio marzo y noviembre. ^fGran Santiago. Promedio marzo, junio, septiembre y diciembre. ^gEstimación oficial para todo el país. ^hÁreas metropolitanas de Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey. Promedio cuatro trimestres. ⁱTasa nacional para actividades no agropecuarias. ^jNacional urbano. Agosto de cada año, excepto los años 1974 a 1976, donde se trata del desempleo no agrícola; 1980, según datos del censo nacional realizado en febrero; 1981, área metropolitana. ^kAsunción, Fernando de la Mora, Lambaré y áreas urbanas de Luque y San Lorenzo. 1981, primer semestre; 1982, primer trimestre; 1983 promedio septiembre, octubre y noviembre; 1984 promedio agosto, septiembre y octubre. ^lActividades no agropecuarias. ^mMontevideo, promedio dos semestres. ⁿNacional urbano. Promedio dos semestres. 1984, primer semestre.

1983 a más de 16% en 1984, pese a que en Lima él se mantuvo en 9%. El deterioro de la situación ocupacional se manifestó, asimismo, en el alza del subempleo visible, que se elevó de 33 a 37%, alcanzando así la tasa más alta registrada en los últimos años. (Véase el cuadro 11.)

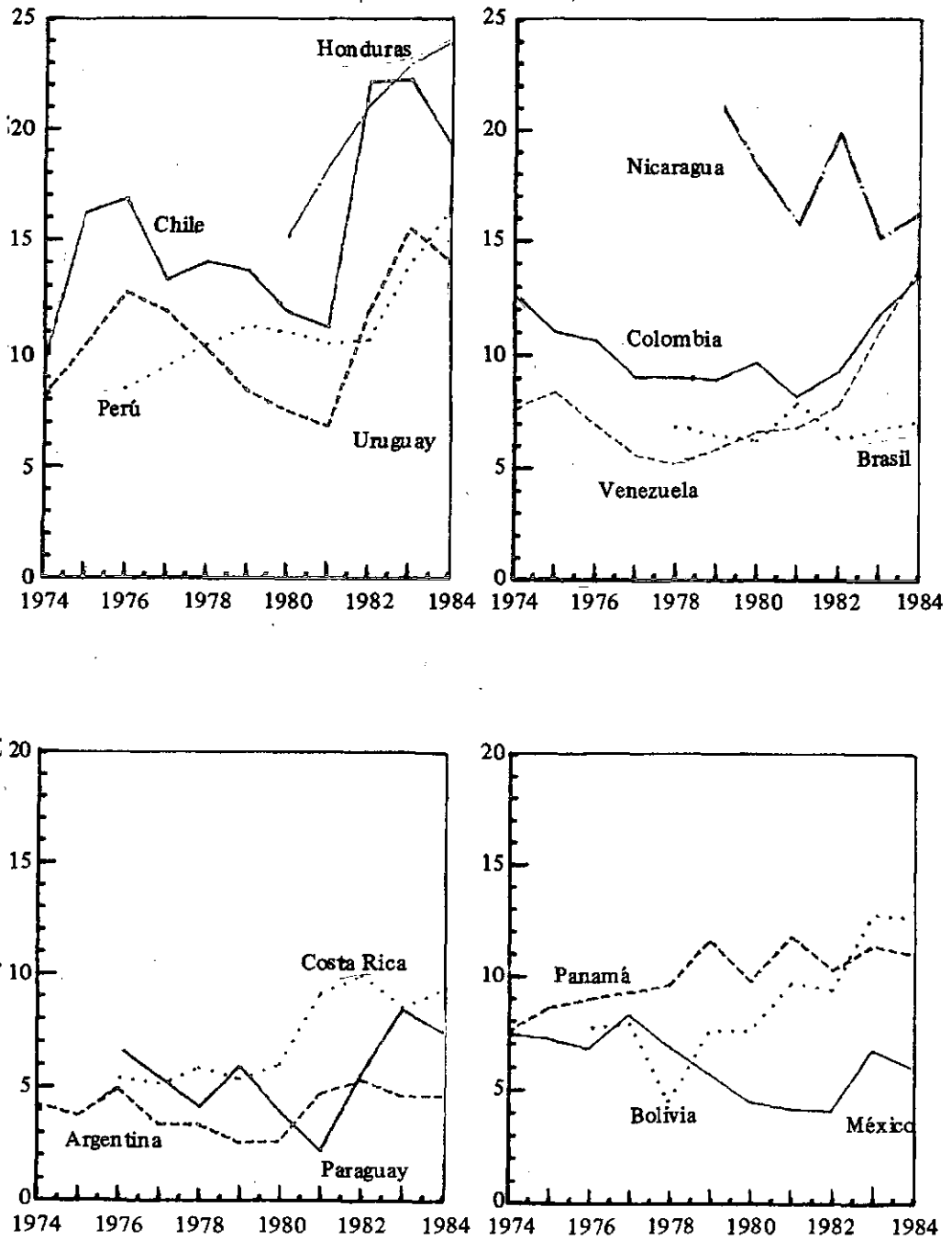
El empeoramiento de la situación ocupacional fue también notorio en Venezuela, país en que la tasa de desempleo urbano aumentó por sexto año consecutivo y registró en 1984 un máximo histórico de casi 14%. Al mismo tiempo, la desocupación se elevó a 13.4% en Caracas, casi duplicando así el nivel registrado apenas dos años antes. (Véase el gráfico 2.) El incremento de la desocupación fue, además, generalizado. De hecho, la cesantía aumentó en todas las ramas principales de actividad económica. Ella afectó de manera particularmente severa a la construcción, actividad en la cual la proporción de desocupados —que se había casi duplicado ya en 1983— se incrementó nuevamente en forma marcada en 1984, alcanzando un promedio de 29%. (Véase el cuadro 12.) La causa principal del nuevo aumento de la desocupación fue la contracción que por cuarta vez en los últimos cinco años sufrió la actividad económica. En efecto, la tasa de participación sólo aumentó en forma muy leve y se mantuvo por debajo del nivel registrado en 1980. (Véase el cuadro 13.)

El desempleo urbano alcanzó también un nivel sin precedentes de 13.5% en Colombia. A su aumento contribuyeron, tanto los descensos ya mencionados de la ocupación en el sector manufacturero y en el comercio como el alza de la tasa de participación urbana. Esta reflejó, a su vez, la creciente migración rural-urbana y la reducción de los ingresos reales medios. Sin embargo, el deterioro en la situación ocupacional no afectó de igual manera a todas las ciudades colombianas. Así, la tasa media de desocupación casi no varió en Barranquilla y disminuyó ligeramente en Medellín, a pesar de lo cual la cifra de 16% registrada en esta última ciudad siguió siendo la más alta del país. En cambio, el desempleo aumentó en forma notoria en Cali y, sobre todo, en Bogotá. (Véase nuevamente el cuadro 9.)

Gráfico 4

AMERICA LATINA: EVOLUCION DEL DESEMPEÑO URBANO

(Tasas anuales medias)



Fuente: CEPAL, sobre la base de informaciones oficiales.

**AMERICA LATINA: SUBEMPLEO URBANO INVOLUNTARIO
EN ALGUNOS PAISES^a**

(Tasas anuales medias)

	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984 ^b
Argentina ^c	6.5	4.1	5.2	4.0	5.6	6.4	6.8	4.8	4.6
Colombia ^d	16.3	14.0	14.3	14.0	16.0	11.4	10.9	12.1	14.6
Costa Rica ^e	9.3	8.1	10.0	13.8	15.6	19.3	24.2	17.6	14.7
Perú ^f	...	24.3	38.8	33.0	26.0	26.8	28.0	33.3	36.8

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

^aPorcentaje de la fuerza de trabajo ocupada en jornadas de duración inferior a las que estarían dispuestas a cumplir. ^bCifras preliminares.

^cGran Buenos Aires. Promedio abril-octubre.

^dBogotá, Barranquilla, Cali y Medellín. Promedio marzo, junio,

septiembre y diciembre. 1984, marzo-junio.

^eTotal país urbano. Promedio marzo, julio y noviembre. 1984, marzo.

^fLima Metropolitana.

^bCifras

^cGran Buenos Aires. Promedio abril-octubre.

^dBogotá, Barranquilla, Cali y Medellín. Promedio marzo, junio,

^eTotal país urbano. Promedio marzo, julio y noviembre. 1984, marzo.

^fLima

El aumento del desempleo fue bastante menos pronunciado en Honduras y Nicaragua, países ambos en los cuales la desocupación había alcanzado niveles muy altos en 1983. (Véase el gráfico 4.) En Honduras, donde el desempleo se había elevado fuertemente en los tres años anteriores, la proporción de desocupados subió de 23% en 1983 a 24% en 1984, la tasa más alta registrada en el grupo de países latinoamericanos para los cuales se dispone de datos relativamente confiables. En Nicaragua, el aumento en la desocupación —de 15% en 1983 a 16% en 1984— derivó de la baja en la actividad interna, cuyo efecto negativo sobre el mercado de trabajo fue reforzado por la intensificación de la migración rural-urbana.

Por último, la desocupación abierta aumentó también en 1984 en Costa Rica. Esta alza —amén de invertir la tendencia descendente que venía mostrando el desempleo desde comienzos de 1983— fue, además, marcada: a fines de 1984 la proporción de la fuerza de trabajo que carecía de empleo era de casi 11% en los centros urbanos y de más de 12% en San José, la cifra más alta registrada desde 1981.

En Argentina, Bolivia, Brasil y Panamá la tasa de desempleo abierto casi no varió respecto al año anterior. Continuando la tendencia empezada en 1983, la desocupación urbana en Brasil aumentó levemente en 1984. Sin embargo, en contraste con lo ocurrido en ese año, la nueva alza se produjo en el marco de una notoria recuperación de la actividad económica. Como ya se mencionó, el efecto de este repunte sobre el empleo industrial fue bastante moderado y no permitió volver a los niveles registrados en 1980. Por otra parte, la recuperación productiva no logró impedir que las tasas de cesantía aumentaran en todos los sectores principales de la economía. (Véase el cuadro 12.) Al igual que en años anteriores, la tasa de desocupación más elevada (9%) correspondió a Recife. Por el contrario, en Sao Paulo el desempleo medio casi no varió con respecto al del año anterior y registró a fines de 1984 su nivel más bajo desde 1982. En general, y debido, por un lado, a fenómenos estacionales y, por otro, a la acentuación de la reactivación hacia fines del año, la desocupación disminuyó sensiblemente en todas las ciudades brasileñas durante el último trimestre. (Véase el gráfico 5.)

A pesar de la reactivación económica, la tasa de desocupación abierta casi no varió tampoco en las ciudades argentinas, manteniéndose, en promedio, en un nivel algo más bajo que el correspondiente al trienio 1981-1983 pero que casi duplicó al registrado en el período 1979-1980. El alza en la cesantía fue especialmente notorio en la construcción, donde se registró la tasa más elevada de los últimos cuatro años. Por otra parte, el subempleo sólo disminuyó levemente en el Gran Buenos Aires, pero aumentó en la mayoría de las demás ciudades.

En Bolivia y Panamá, el desempleo mostró una baja muy leve respecto al nivel registrado en 1983. Para Bolivia ello significó la mantención de una tasa de desocupación cercana a 13%, que casi dobló las cifras registradas en los años setenta. A su vez, en Panamá, el descenso de la desocupación urbana de 11.4% en 1983 a 11% en 1984 marcó la continuación del curso irregular que ella ha seguido desde 1979.

En los demás países la desocupación abierta disminuyó de manera más definida, aunque en ninguno de ellos aquella descendió a los niveles existentes antes de la recesión.

El descenso de mayor proporción relativa ocurrió en Chile, donde el desempleo bajó de un promedio de 22% en 1983 a uno de 19% en 1984. Esta tasa fue, sin embargo, mucho más alta que las registradas a lo largo de toda la década de los setenta. Además, pese a que el descenso en la desocupación se aceleró hacia fines de año, su nivel en diciembre (16%) fue todavía muy superior al de 11% registrado tres años antes. (Véanse los cuadros 3 y 4.) Por último, aunque la cesantía disminuyó en todos los sectores de la actividad económica, ella siguió afectando a más de un tercio de la fuerza de trabajo en la construcción y a casi una quinta parte de los trabajadores de la industria manufacturera. (Véase el cuadro 6.) La mantención de un nivel tan alto de desocupación, a pesar de la importante reactivación de la economía en 1984, se debió en buena parte a la ya mencionada reducción de los programas especiales de empleo del gobierno. También influyó en ello el leve aumento en la tasa de participación.

Cuadro 12

**AMERICA LATINA: EVOLUCION DEL DESEMPLEO URBANO
EN LOS PRINCIPALES SECTORES DE ACTIVIDAD
ECONOMICA EN ALGUNOS PAISES**

(Tasas anuales medias)

	Comercio				Industria manufacturera				Construcción			
	1981	1982	1983	1984 ^a	1981	1982	1983	1984 ^a	1981	1982	1983	1984 ^a
Argentina ^b	3.2	3.2	3.3	2.9	4.9	4.6	2.8	3.0	8.9	11.2	9.3	12.1
Brasil ^c	6.8	7.2	6.4	7.1	11.7	12.8
Costa Rica ^d	5.1	8.8	7.9	6.3	7.1	10.0	7.3	6.2	11.7	15.0	14.6	13.3
Chile ^e	5.9	14.5	16.0	13.1	11.8	26.7	25.9	19.5	16.4	49.4	49.0	34.9
Uruguay ^f	5.9	7.7	13.3	11.3	7.0	13.0	16.6	13.3	5.7	9.7	16.6	17.5
Venezuela ^g	4.2	5.1	7.4	9.8	7.3	7.8	11.7	13.1	11.7	13.3	21.4	29.3

Fuente: CEPAL, sobre la base de datos oficiales.

^aCifras preliminares.

^bGran Buenos Aires. Promedio abril-octubre. 1984 abril.

^cÁreas metropolitanas de Rio de Janeiro, Sao Paulo,

Belo Horizonte, Porto Alegre, Salvador y Recife. Promedio doce meses.

^dValle Central. Datos correspondientes a marzo de cada

año.

^eGran Santiago. Promedio marzo, junio, septiembre y diciembre. Datos del Departamento de Economía de la Universidad de

Chile.

^fMontevideo. Promedio 4 trimestres.

^gTotal país. Promedio 2 semestres.

Cuadro 13

AMERICA LATINA: TASAS DE PARTICIPACION GLOBAL^a

(Tasas anuales medias)

	1970	1976	1980	1981	1982	1983	1984 ^b
Brasil ^c	58.8	58.1	61.0	62.0	61.9	60.5	60.9
Colombia ^d	...	49.8	54.4	52.3	53.0	54.6	56.2
Costa Rica ^e	44.9 ^f	50.2	50.2	49.3	50.9	48.7	48.7
Chile ^g	51.8	50.3	50.7	51.7	51.7	52.2	52.5
México ^h	...	50.9	50.1	50.1	49.5	49.1	49.4
Panamá ⁱ	...	55.0	51.3 ^j	...	53.8	55.9	55.8
Uruguay ^k	48.5	52.8	56.4	54.6	56.6	56.9	57.9
Venezuela ^l	43.4	...	55.0	54.7	54.4	54.2	54.7

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras del PREALC y de cifras oficiales.

^aPorcentaje de la población económicamente activa en la población en edad de trabajar, según datos de encuestas de hogares. La edad límite inferior varía ligeramente según los países. (Véanse las notas correspondientes).

^bCifras preliminares.

^cÁreas metropolitanas de

Rio de Janeiro, Sao Paulo, Belo Horizonte, Porto Alegre, Salvador y Recife. Edad límite inferior 15 años. Promedio doce meses.

^dBarranquilla, Bogotá, Cali, y Medellín. Edad límite inferior 12 años. Promedio marzo, junio, septiembre y diciembre.

^eTotal país. Edad

límite inferior 12 años. Marzo de cada año.

^fSegún datos del censo nacional correspondiente.

^gGran Santiago. Edad límite inferior

14 años. Promedio marzo, junio, septiembre y diciembre.

^hÁreas metropolitanas de la Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey. Edad

límite inferior 12 años. Promedio cuatro trimestres.

ⁱTotal país. Edad límite inferior 15 años.

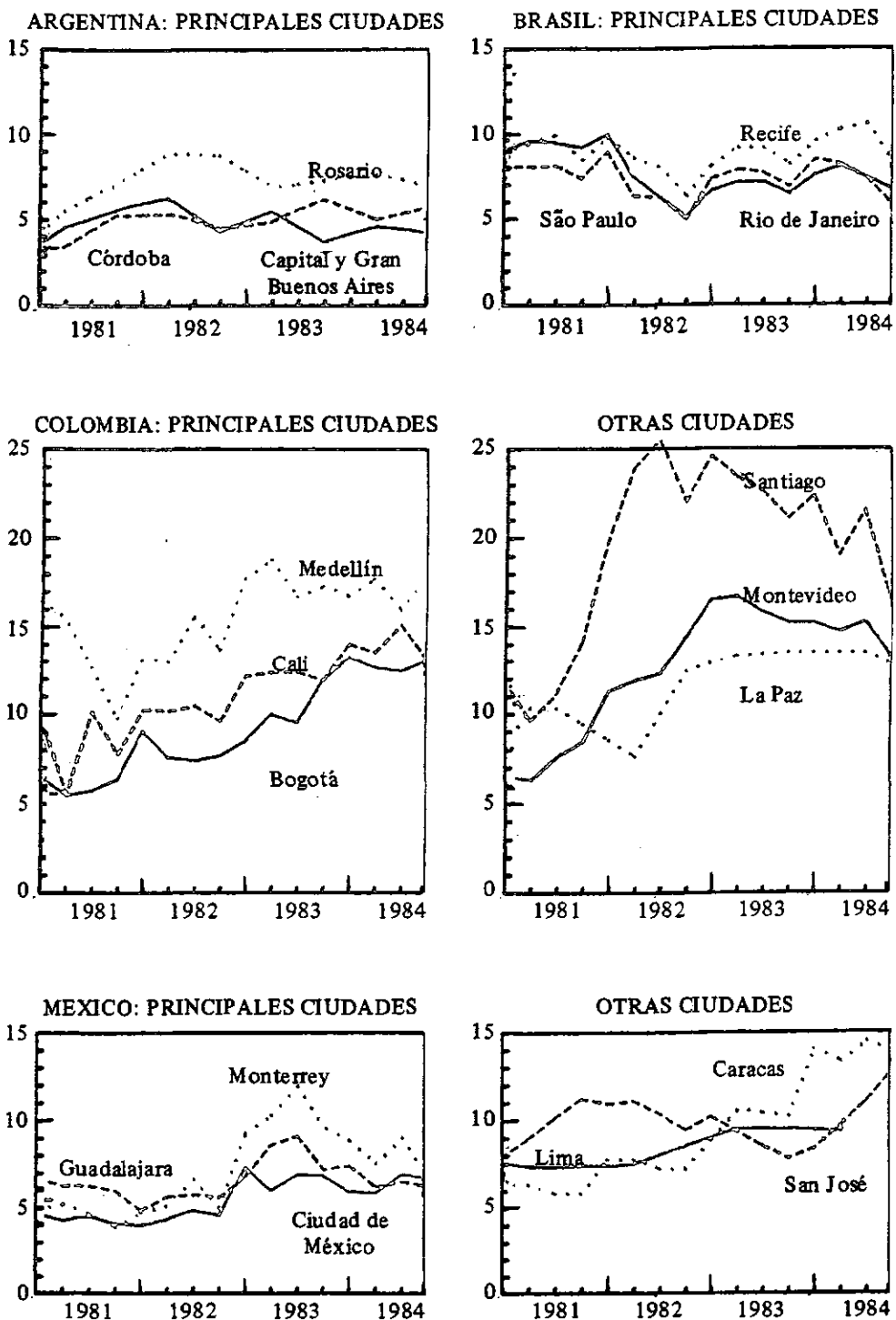
^jTotal país. Edad límite inferior 14

años. Promedio cuatro trimestres.

^kTotal país. Edad límite inferior 15 años. Promedio dos semestres. 1984 primer semestre.

Gráfico 5

AMERICA LATINA: EVOLUCION DEL DESEMPLEO EN
ALGUNAS CIUDADES PRINCIPALES



Fuente: CEPAL, sobre la base de informaciones oficiales.

La baja en la tasa de desocupación no permitió tampoco recuperar los niveles que prevalecían antes de la recesión en Uruguay. En efecto, a pesar de su notorio descenso en el último trimestre del año, el desempleo de cerca de 13% registrado en diciembre de 1984 casi dobló al registrado en 1981. El descenso en el coeficiente de desempleo coincidió, además, con una nueva alza en la tasa de participación —la cual alcanzó su nivel más alto en los últimos quince años— y con un incremento de la ocupación en la industria y el comercio. En cambio, la desocupación siguió aumentando en la construcción, sector en que la tasa de cesantía sobrepasó el 17% y más que triplicó el nivel registrado en 1981. (Véase nuevamente el cuadro 12.)

El repunte en la actividad económica interna en el Paraguay sólo permitió una leve disminución de la desocupación abierta. De hecho, la tasa media anual (7.4%) fue la más alta registrada desde que se cuenta con estadísticas confiables, con la sola excepción de la de 8.4% correspondiente a 1983.

Por último, la desocupación abierta bajó de casi 7% en 1983 a 6% en 1984 en México. Esta última cifra, si bien bastante superior a las registradas en el trienio 1980-1982, fue menor que las correspondientes al período 1973-1978. El moderado mejoramiento de la situación ocupacional se manifestó, asimismo, en una leve alza de la tasa de participación, aun cuando éste fue todavía inferior a las que prevalecían antes de 1982. (Véase el cuadro 7.) Si bien la desocupación disminuyó en todas las grandes ciudades mexicanas, el descenso fue especialmente notorio en Monterrey, donde ella bajó de 9% a 6% entre diciembre de 1983 y el mismo mes de 1984. En cambio, el desempleo se redujo en forma mucho más leve en Ciudad de México —donde éste volvió incluso a aumentar durante el segundo semestre— y en Guadalajara. (Véase el cuadro 9.)

IV. PRECIOS Y REMUNERACIONES

1. Precios

No obstante la debilidad de la recuperación económica en la mayoría de los países de la región, del aumento de la desocupación en muchos de ellos, y de la atenuación de las presiones inflacionarias externas, el ritmo de aumento de los precios subió en la mitad de las economías latinoamericanas y alcanzó en el conjunto de la región un nuevo máximo histórico en 1984. En efecto, la tasa media simple de aumento de los precios al consumidor subió de 66% en 1983 a 163% en 1984 y la ponderada por la población se elevó en ese lapso de 132% a 186%.

La intensidad del proceso inflacionario alcanzó proporciones enormes en Argentina y, sobre todo, en Bolivia, y siguió siendo muy elevada en Brasil y Perú. El ritmo de aumento de los precios se aceleró también fuertemente, aunque a partir de niveles muy distintos, en Uruguay, Nicaragua, Paraguay, Costa Rica, Venezuela y República Dominicana. En cambio, la inflación declinó en México, si bien fue aún muy elevada tanto en términos históricos como comparativos internacionales; se redujo fuertemente en Ecuador; se mantuvo en los mismos niveles del año anterior en Chile y Colombia; y fue muy baja en El Salvador, Haití, Honduras y Panamá. (Véase el cuadro 14.)

La inflación registró cifras sin precedentes en la historia económica de América Latina en Bolivia, donde los precios al consumidor subieron casi 2 200% entre diciembre de 1983 y diciembre de 1984. En este aumento extraordinario influyen en forma decisiva las sucesivas devaluaciones del peso —que condujeron a que el tipo de cambio oficial se elevara de 500 pesos por dólar a comienzos de año a 9 000 pesos en noviembre— como también la magnitud excepcional del déficit fiscal —que equivalió a 35% del producto interno bruto— y la expansión de 1 800% de los medios de pago y la acentuación de las expectativas inflacionarias —que contribuyó a acelerar la velocidad de circulación del dinero.

La aceleración del proceso inflacionario fue también notable en Argentina. El ritmo anual de aumento de los precios al consumidor, luego de ascender a 430% a fines de 1983, continuó incrementándose con extraordinaria rapidez en 1984, sobrepasando 680% a fines del año. En esta intensificación del proceso inflacionario influyeron, sobre todo, la política de remuneraciones aplicada al comenzar el año, el alza de las tasas de interés en los mercados no regulados, y la acentuación de las expectativas inflacionarias de la mayoría de los agentes económicos.

La inflación continuó siendo asimismo muy alta en Brasil —donde los precios al consumidor subieron poco más de 200% y el índice general de precios se elevó 225%— y en Perú —donde el ritmo de aumento de los precios al consumidor sobrepasó el 100% por segundo año consecutivo. (Véase el gráfico 6.) En este último país, los factores que más influyeron en el proceso inflacionario fueron la

Cuadro 14

AMERICA LATINA: VARIACIONES DE LOS PRECIOS AL CONSUMIDOR

(Variaciones de diciembre a diciembre)

	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984
América Latina^a	36.6	40.3	59.0	63.0	40.4	39.2	54.6	56.5	58.2	85.3	132.1	186.7
Países de inflación tradicionalmente alta^a	41.2	44.7	69.0	74.5	47.1	45.7	61.9	65.4	67.6	101.2	157.2	223.5
Argentina	43.9	40.1	334.9	347.5	150.4	169.8	139.7	87.6	131.2	209.7	433.7	688.0
Bolivia	34.8	39.0	6.0	5.5	10.5	13.5	45.5	23.9	25.2	296.5	328.5	2 177.2
Brasil ^b	13.7	33.8	31.2	44.8	43.1	38.1	76.0	95.3	91.2	97.9	179.2	203.3
Colombia ^c	25.0	26.9	17.9	25.9	29.3	17.8	29.8	26.5	27.5	24.1	16.5	18.3
Chile	508.1	375.9	340.7	174.3	63.5	30.3	38.9	31.2	9.5	20.7	23.6	23.0
México	21.3	20.6	11.3	27.2	20.7	16.2	20.0	29.8	28.7	98.8	80.8	59.2
Perú	13.8	19.2	24.0	44.7	32.4	73.7	66.7	59.7	72.7	72.9	125.1	111.5
Uruguay	77.5	107.2	66.8	39.9	57.3	46.0	83.1	42.8	29.4	20.5	51.5	66.1
Países de inflación tradicionalmente moderada^a	13.0	18.0	10.4	7.7	8.5	8.2	20.1	14.9	14.4	12.4	16.4	18.2
Costa Rica	15.9	30.6	20.5	4.4	5.3	8.1	13.2	17.8	65.1	81.7	10.7	17.4
Ecuador ^d	20.6	21.2	13.2	13.1	9.8	11.8	9.0	14.5	17.9	24.3	52.5	25.1
El Salvador	7.9	21.0	15.1	5.2	14.9	14.6	14.8	18.6	11.6	13.4	14.8	9.8
Guatemala	17.5	27.5	0.8	18.9	7.4	9.1	13.7	9.1	8.7	-2.0	8.4	5.2
Haití	20.8	19.5	19.9	-1.4	5.5	5.5	15.4	15.3	16.4	6.2	12.2	6.1
Honduras	5.1	13.0	7.8	5.6	7.7	5.4	18.9	15.0	9.2	9.4	8.6	3.2
Nicaragua			1.9	6.2	10.2	4.3	70.3	24.8	23.2	22.2	32.9	50.2
Panamá	9.7	16.7	1.4	4.8	4.8	5.0	10.0	14.4	4.8	3.7	2.0	0.9
Paraguay	14.1	22.0	8.7	3.4	9.4	16.8	35.7	8.9	15.0	4.2	14.1	29.8
República Dominicana	17.2	10.5	16.5	7.0	8.5	1.8	26.2	4.2	7.4	7.1	9.8	38.2
Venezuela	5.1	11.6	8.0	6.9	8.1	7.1	20.5	19.6	10.8	7.9	7.0	18.3

Fuente: Fondo Monetario Internacional *Estadísticas Financieras Internacionales* y CEPAL, sobre la base de informaciones oficiales.^aCorresponde a las variaciones de cada país ponderadas por la respectiva población de cada año.^bHasta 1979 corresponde al índice de

precios al consumidor de la ciudad de Río de Janeiro; desde 1980 en adelante corresponde a la variación del índice de precios al consumidor nacional.

^cHasta 1980 corresponde a la variación del índice de precios al consumidor de obreros; desde 1981 en adelante se refiere a la

variación del índice de precios al consumidor total.

^dHasta 1982 corresponde a la variación del índice de precios al consumidor en la

ciudad de Quito; desde 1983 corresponde al índice de precios al consumidor nacional.

considerable expansión de la oferta monetaria y los reajustes continuos del tipo de cambio. A su vez, en Brasil, el alto ritmo de la inflación reflejó, además de la indización casi generalizada de las principales variables que inciden sobre los costos, la eliminación de los subsidios a los precios del petróleo y otros bienes básicos.

La intensidad del proceso inflacionario se acentuó marcadamente por segundo año consecutivo en Uruguay, Nicaragua, Paraguay y República Dominicana. A raíz de ello, en 1984 los precios al consumidor subieron 66% en Uruguay, 50% en Nicaragua, casi 30% en Paraguay y 38% en República Dominicana.

La inflación aumentó también en Costa Rica, luego de su espectacular reducción desde mediados de 1982, y subió asimismo en forma notoria en Venezuela. Sin embargo, en estos dos países el ritmo de la inflación osciló en torno a 18% al finalizar el año y, en el caso de Venezuela, fue menor al que se había pronosticado originalmente a raíz de la devaluación del bolívar y de las modificaciones introducidas en el sistema cambiario a comienzos de 1984.

En cambio, en 1984 persistió la tendencia descendente que empezó a mostrar la inflación en México desde mediados de 1983. Sin embargo, el aumento de los precios al consumidor al finalizar el

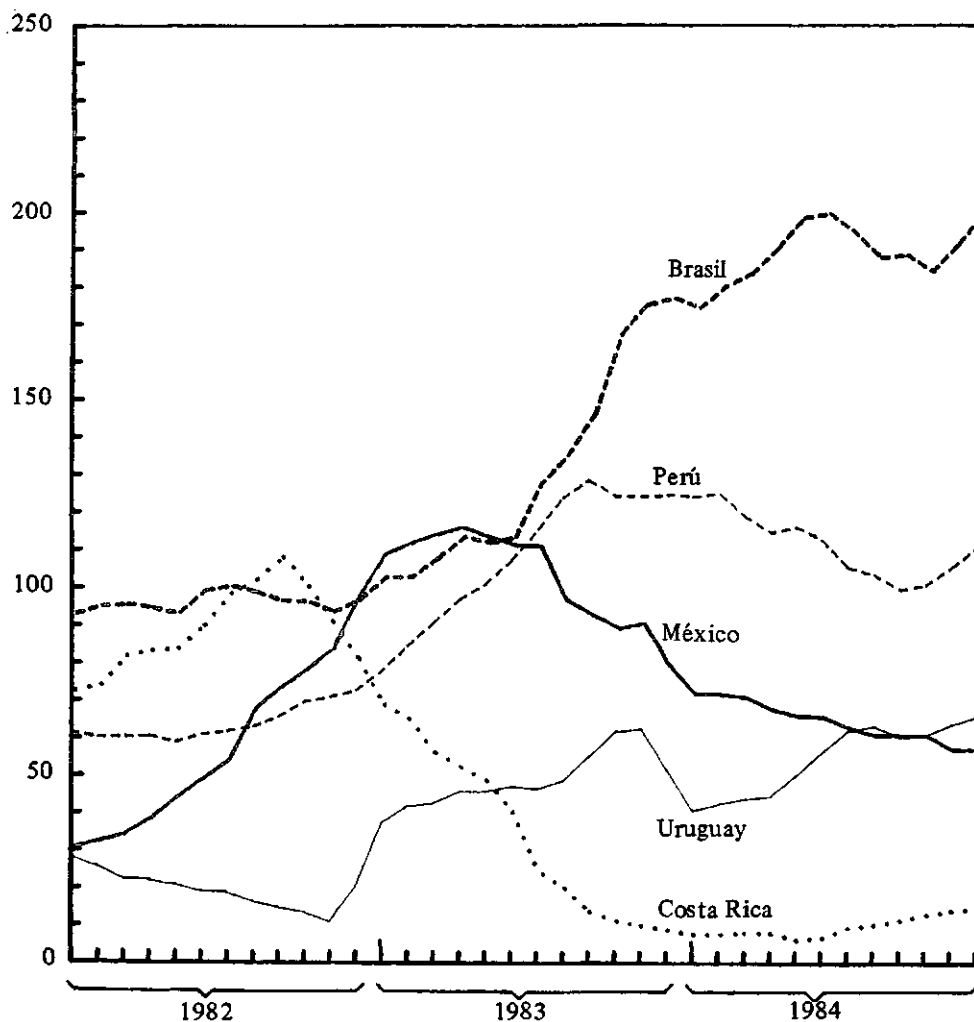
año fue todavía de casi 60%. Esta alza, bastante superior a la de 40% que se habían fijado como meta las autoridades económicas, contribuyó a provocar una nueva baja en el poder adquisitivo de las remuneraciones y una erosión más rápida que la prevista del nivel real del tipo de cambio, que obligó a incrementar la devaluación diaria del peso a comienzos de diciembre.

La inflación se redujo, asimismo, aunque en forma mucho más marcada, en Ecuador. En efecto, luego de alcanzar un máximo histórico de más de 60% en septiembre de 1983, como consecuencia, principalmente, de la aguda merma en el abastecimiento de productos agrícolas causada por las inundaciones ocurridas ese año, el ritmo de la inflación disminuyó continuamente con posterioridad y cayó a 25% al finalizar 1984. Esta baja persistente de la intensidad del proceso inflacionario derivó en buena medida de la normalización del abastecimiento y de los precios de los alimentos que trajo consigo la recuperación de la agricultura y de la aplicación de una política monetaria y fiscal relativamente restrictiva.

En contraste con lo ocurrido en los países anteriores, en Chile y Colombia la inflación fue muy similar al finalizar 1984 que en 1983: mientras en el primero de esos países el aumento de los precios

Gráfico 6

AMERICA LATINA: VARIACIONES EN DOCE MESES DEL INDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR EN ALGUNOS PAISES



Cuadro 15

**AMERICA LATINA: EVOLUCION DE LAS REMUNERACIONES
REALES MEDIAS**

País	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984 ^e
Indices (1976 = 100)														
Argentina ^b	138.3	131.5	139.7	157.7	148.6	100.0	98.5	96.7	111.1	124.2	111.0	99.2	128.3	162.8
Brasil ^c	78.1	85.7	86.4	88.3	96.8	100.0	102.3	107.3	108.9	110.6	117.2	128.7	117.6	117.5
Colombia ^b	117.4	98.3	105.2	99.6	97.8	100.0	94.4	105.3	112.2	113.0	114.4	118.3	124.2	133.5
Costa Rica ^d	102.5	99.4	97.1	91.6	88.3	100.0	109.4	119.0	124.7	125.7	110.9	89.1	98.8	106.5
Chile ^e	189.4	171.7	113.3	102.9	98.6	100.0	112.9	120.2	130.2	141.9	154.8	154.2	137.8	138.2
Guatemala ^d	145.9	146.4	128.2	111.6	102.3	100.0	94.2	100.1	100.3	99.6	110.9	117.6	109.0	108.2
México ^f	83.8	84.3	84.7	87.2	92.0	100.0	101.6	98.9	97.3	93.1	94.2	94.9	70.6	51.5
Nicaragua ^d	114.4	115.9	97.9	100.0	95.3	100.0	97.9	98.7	84.6	69.0	69.9	61.0	53.3	48.6
Paraguay ^g	108.2	102.9	99.4	95.0	94.9	100.0	95.4	98.8	92.4	93.0	98.0	95.4	88.6	85.5
Perú ^h	110.1	108.4	92.2	100.0	83.6	73.0	68.4	76.9	70.3	71.0	66.4	57.4
Uruguay ⁱ	144.2	118.5	115.0	116.5	106.2	100.0	88.1	84.9	78.0	77.8	83.6	83.3	66.0	60.0
Variación porcentual														
Argentina ^b	3.4	-4.9	6.2	12.9	-5.9	-32.7	-1.5	-1.8	14.9	11.8	-10.6	-10.4	29.3	26.9
Brasil ^c	4.2	8.9	0.8	2.2	9.6	3.3	2.3	4.9	1.5	1.5	6.0	9.8	-8.6	-0.1
Colombia ^b	-3.8	-16.5	7.0	-5.3	-1.8	2.2	-5.6	11.5	6.5	0.8	1.4	3.7	5.0	7.5
Costa Rica ^d	10.9	-3.0	-2.3	-5.6	-3.7	-13.2	9.4	8.8	4.8	0.8	-11.8	-19.7	10.9	7.8
Chile ^e	19.3	-9.3	-34.0	-9.1	-4.2	1.4	12.9	6.5	8.3	9.0	9.1	-0.4	-10.6	0.3
Guatemala ^d	0.5	0.4	-12.5	-13.0	-8.2	-2.3	-5.2	5.7	0.1	-0.7	11.4	6.0	-7.3	-0.7
México ^f	3.1	0.7	0.5	2.9	5.6	8.6	1.6	-2.7	-1.6	-4.3	1.2	0.7	-25.6	-27.1
Nicaragua ^d	3.1	1.3	-15.5	2.1	-4.7	4.9	-2.1	0.8	-14.3	-14.9	1.4	-12.9	-12.7	-8.8
Paraguay ^g	-1.1	-4.9	-3.4	-4.4	-0.1	5.3	-4.6	3.6	-6.5	0.7	5.3	-2.7	-7.1	-3.5
Perú ^h	-1.5	-14.9	8.5	-16.6	-12.7	-6.3	12.4	-8.6	2.0	-7.3	-13.5
Uruguay ⁱ	5.1	-17.1	-3.8	1.3	-8.8	-5.8	-11.9	-3.6	-8.1	-0.4	7.5	-0.3	-20.7	-9.2

Fuente: CEPAL, sobre la base de informaciones oficiales.

^aCifras preliminares.^bSalarios obreros de la industria manufacturera.^cSalarios medios en la industria en general.^dRemuneraciones declaradas de los afiliados al seguro social.^eRemuneraciones de obreros y empleados de los sectores no agrícolas,

excepto la gran minería del cobre y las industrias de celulosa y papel.

^fSalario medio en la industria manufacturera. 1984 promedio enero-

octubre y variación porcentual respecto a igual período del año anterior.

^gSalarios obreros en general para Asunción.^hSalarios

obrerros del sector privado en el área metropolitana de Lima.

ⁱRemuneraciones del sector público y privado en Montevideo y el interior.

al consumidor se mantuvo en torno al 23%, en el segundo la inflación se elevó ligeramente de 16.5% en 1983 a poco más de 18% en 1984. Sin embargo, en Chile la similitud de las cifras anuales encubre las diferencias apreciables que mostró el ritmo de la inflación en el transcurso de ambos años. En efecto, como puede verse en el gráfico 7, hasta agosto de 1984 persistió la tendencia descendente de la inflación que se había iniciado a mediados del año anterior. De hecho, en los primeros ocho meses del año los precios al consumidor subieron menos de 8%. Esta trayectoria se revirtió, empero, a raíz del aumento de casi 24% del tipo de cambio que se decretó en septiembre y del alza de los aranceles adoptada al mismo tiempo, medidas ambas que provocaron un brusco aumento de los precios en el último trimestre.

En cambio, en Colombia, la trayectoria de la inflación mantuvo la notable estabilidad que la ha caracterizado en años recientes. De hecho, el ritmo de aumento de los precios continuó disminuyendo de manera gradual y casi continua durante la primera parte del año y sólo aumentó ligeramente al final, como resultado, esencialmente, de los reajustes introducidos en los precios de ciertos productos como la gasolina que habían venido quedando rezagados.

2. Remuneraciones

En 1984 el proceso de ajuste siguió afectando en forma adversa las remuneraciones reales en la mayoría de las economías latinoamericanas. En efecto, la información disponible muestra que las remuneraciones reales o se estancaron o disminuyeron en todos los países de la región, con las únicas

Cuadro 16

**AMERICA LATINA: EVOLUCION DEL SALARIO
MINIMO REAL URBANO**

(1980 = 100)

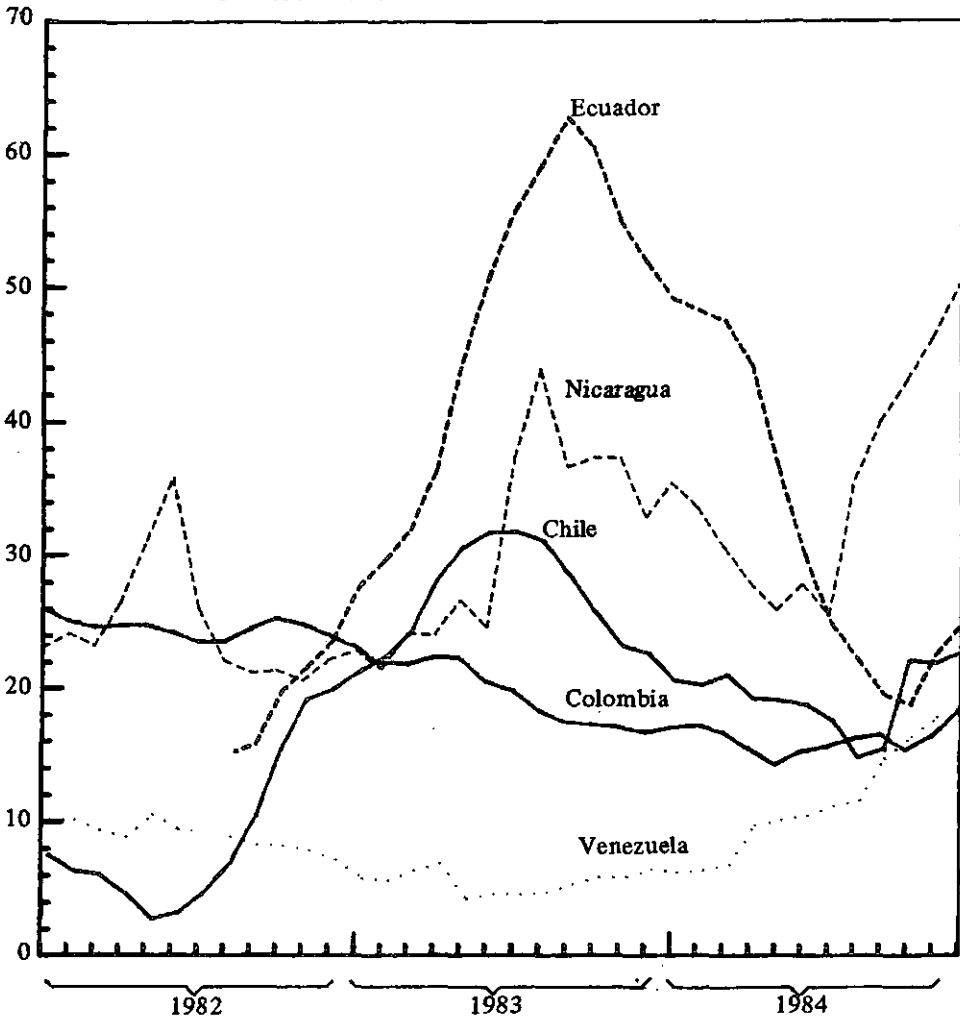
País	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984 ^e
Argentina ^b	104.0	99.7	81.0	85.3	100.0	97.8	97.2	136.9	163.7
Brasil ^f	97.7	97.5	100.0	104.4	104.9	93.0	86.0
Colombia ^d	75.1	77.9	89.5	97.5	100.0	98.9	103.2	107.9	113.5
Costa Rica ^b	79.5	86.2	96.0	98.5	100.0	909.5	85.7	99.3	104.5
Chile ^e	67.5	-79.6	100.7	99.8	100.0	115.9	116.6	93.9	80.2
Ecuador ^f	60.5	53.8	48.1	60.4	100.0	86.2	75.9	63.6	62.8
El Salvador ^g	100.8	90.3	40.3	87.7	100.0	92.8	83.1	73.5	73.7
Guatemala ^b	85.0	77.6	70.0	62.5	100.0	107.5	107.5	102.5	99.1
Haití ^h	...	74.3	94.1	100.0	96.3	100.8	94.0	87.1	...
Honduras ⁱ	112.3	104.6	100.0	109.2	100.0	105.6	104.5	95.5	91.0
México ^j	113.5	-112.5	108.6	107.2	100.0	101.9	92.7	76.6	72.3
Nicaragua ^k	116.1	118.1	119.8	112.7	100.0	90.2	74.4	56.7	63.6
Panamá ^l	126.0	120.5	115.7	113.6	100.0	93.2	89.4	87.6	86.0
Paraguay ^m	100.6	92.0	94.8	92.4	100.0	103.2	101.1	93.6	43.4
Perú ⁿ	107.3	94.2	72.3	80.8	100.0	83.0	77.1	79.4	62.3
República Dominicana ^b	94.7	105.0	100.0	93.0	86.3	80.8	82.2
Uruguay ^o	171.5	114.7	113.6	104.8	100.0	103.4	104.6	94.2	89.9
Venezuela ^p	78.9	73.2	68.2	60.7	100.0	86.1	78.6	73.9	65.8
Variación porcentual									
Argentina ^b	-48.2	-4.1	-18.8	13.7	17.3	-2.2	0.1	39.9	22.5
Brasil ^f	-0.2	2.6	4.4	0.4	-11.3	-7.5
Colombia ^d	-6.2	3.7	13.1	10.7	2.5	-1.1	4.4	4.5	5.2
Costa Rica ^b	14.8	8.4	11.4	2.6	1.6	-9.5	-5.3	15.9	5.2
Chile ^e	10.8	17.9	26.5	-0.9	0.2	15.9	0.7	-19.5	-14.6
Ecuador ^f	...	-11.2	-10.6	25.7	65.5	-13.8	-11.9	-16.2	-1.3
El Salvador ^g	9.5	-10.7	-	-2.9	8.6	-7.2	-10.5	-11.7	0.3
Guatemala ^b	-10.6	-8.7	-9.7	-10.7	59.9	7.5	-	-4.7	-3.3
Haití ^h	26.6	-8.8	16.5	-3.7	4.3	-6.7	-7.3
Honduras ⁱ	-4.7	-6.9	-4.4	11.5	-8.3	5.1	-1.0	-8.2	-4.6
México ^j	11.6	-0.9	-3.4	-1.3	-6.7	1.9	-9.0	-17.4	-5.6
Nicaragua ^k	3.1	1.7	1.4	-5.9	-11.3	-9.8	-17.5	-23.8	12.2
Panamá ^l	-3.8	-4.4	-4.0	-1.8	-12.0	-6.8	-4.1	-2.0	-1.8
Paraguay ^m	...	-8.3	3.1	-2.5	8.2	3.2	-2.0	-7.5	-0.2
Perú ⁿ	...	-12.2	-23.2	11.7	27.8	-17.0	-7.1	2.9	-21.5
República Dominicana ^b	9.7	-4.8	-7.0	-7.2	-6.4	1.7
Uruguay ^o	-3.1	-33.5	-0.5	-7.7	-4.6	3.4	1.2	-10.2	-4.6
Venezuela ^p	-7.1	-7.2	-6.8	-11.0	64.7	-13.9	-8.7	-6.0	-10.9

Fuente: CEPAL, sobre la base de informaciones oficiales.

^aCifras preliminares.^bSalario mínimo nacional.^cSalario mínimo para la ciudad de Rio de Janeiro, deflactado por el IPC correspondiente.^dSalario mínimo para los sectores urbanos altos.^eIngreso mínimo.^fRemuneración mínima vital general, calculada sobre la base de los salarios mínimos vitales anuales y de las remuneraciones legales complementarias.^gSalario mínimo para actividades no agropecuarias en San Salvador.^hJornal mínimo pagado en las empresas industriales.ⁱSalario mínimo en el Distrito Central y San Pedro Sula, para la industria manufacturera.^jSalario mínimo en la ciudad de México, deflactado por el IPC correspondiente.^kSalario mínimo para trabajadores de la industria en el Departamento de Managua.^lSalario mínimo válido para todas las actividades excepto la construcción.^mSalario mínimo en Asunción y Puerto Stroessner.ⁿSalario mínimo en Lima Metropolitana para actividades no agrícolas.^oSalario mínimo nacional para mayores de 18 años.^pSalario mínimo nacional para actividades no agropecuarias.

Gráfico 7

AMERICA LATINA: VARIACIONES EN DOCE MESES DEL INDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR EN ALGUNOS PAISES



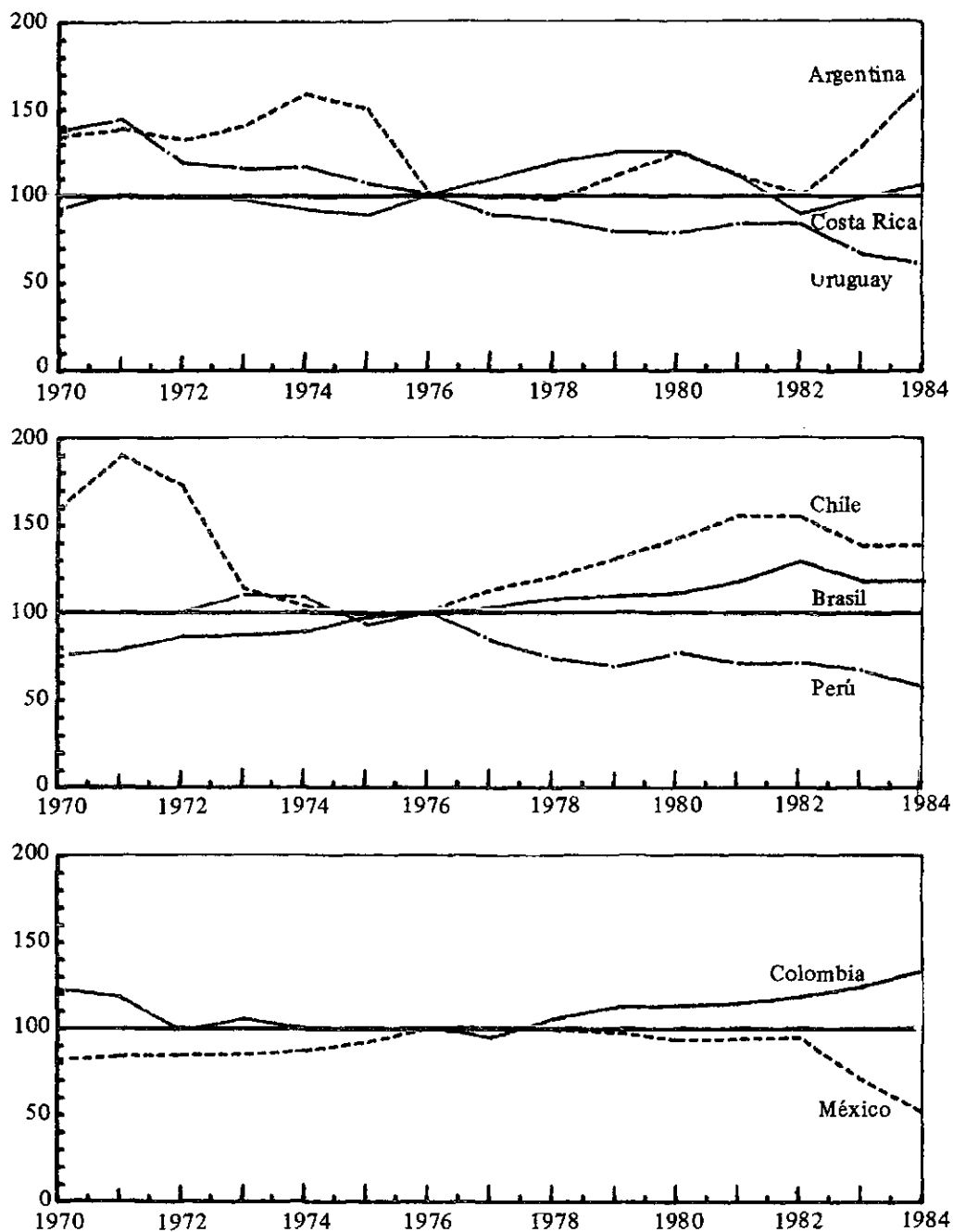
Fuente: CEPAL, sobre la base de informaciones oficiales.

excepciones de Argentina, Colombia y Costa Rica. (Véanse los cuadros 15 y 16.)¹ Las magnitudes de dichas variaciones fueron, sin embargo, muy distintas de un país a otro, reflejando las experiencias nacionales también muy diferentes discernibles en materia de crecimiento, inflación y política salarial.

Al igual que en el año anterior, la caída de mayor proporción en las remuneraciones reales medias tuvo lugar en México. De hecho, éstas se contrajeron por segundo año consecutivo en más de 25% y apenas alcanzaron en 1984 la mitad del nivel registrado en 1977. (Véase el gráfico 8.) Por su parte, el descenso en el poder adquisitivo del salario mínimo urbano —aunque de menor magnitud (-6%)— se sumó a las mermas ocurridas en varios años anteriores, con lo cual él cayó a su nivel más bajo en los últimos 15 años. Esa evolución reflejó, en esencia, la aplicación de una política salarial restrictiva, que condujo a que los dos reajustes del salario mínimo otorgados en enero y junio de 1984

¹En el cuadro 15 no se ha incluido a Bolivia por no disponerse de información estadística completa sobre la evolución de las remuneraciones reales medias. Sin embargo, las informaciones parciales, así como la evolución global de la economía boliviana en 1984 sugieren que ellas cayeron en forma sustancial. Por otra parte, como el salario mínimo fue creado sólo en noviembre de 1982, tampoco existe una serie suficientemente larga como para incluirla en el cuadro 2. En términos reales, dicha remuneración se contrajo 21% en 1984 respecto al promedio del año anterior.

Gráfico 8
AMERICA LATINA: EVOLUCION DE LAS REMUNERACIONES
REALES MEDIAS
(Indices 1976 = 100)



Fuente: CEPAL, sobre la base de informaciones oficiales.

fueron inferiores a la tasa de inflación. Sin embargo, debido a la desaceleración del ritmo inflacionario durante el año, el deterioro de los salarios reales se fue suavizando en el segundo semestre.

La merma de las remuneraciones reales fue igualmente notoria en Perú. El agudo ritmo de la inflación y el nuevo deterioro de la situación ocupacional contribuyeron a reducir los distintos índices de salarios, los cuales cayeron a los niveles más bajos registrados en los últimos once años. Así, a pesar de los tres reajustes del salario mínimo otorgados en 1984, su poder adquisitivo se contrajo 22%. (Véase el cuadro 16.)² De igual modo, los varios incrementos salariales conseguidos por los empleados públicos después de numerosas y largas huelgas no permitieron compensar ni siquiera parcialmente la inusitada contracción de más de 25% sufrida en 1983. De hecho, los sueldos reales en dicho sector siguieron disminuyendo, aunque en menor proporción (-5%) que en años anteriores. Por su parte, las remuneraciones reales medias en el sector privado disminuyeron casi 14% y apenas equivalieron a la mitad de las pagadas diez años antes.

Las remuneraciones reales experimentaron, asimismo, una nueva baja en Uruguay. A causa del estancamiento de la actividad productiva y, sobre todo, a la sensible aceleración de la inflación, los reajustes salariales, que desde fines de 1983 se venían otorgando cada cuatro meses, tuvieron que ser complementados por un incremento adicional de 22% en diciembre. Aún así, el salario mínimo real disminuyó 5% respecto al promedio del año anterior, en tanto que la remuneración real media anual descendió 9%. Las mermas fueron particularmente pronunciadas en la construcción (-19%) y en el sector público (-13%), en buena medida como efecto de la compresión de los gastos fiscales tanto corrientes como de inversión.

El descenso de la actividad económica junto con la acentuación de las tensiones inflacionarias también contribuyeron a la baja notoria (-9%) que sufrieron por tercer año consecutivo las remuneraciones reales medias en Nicaragua. (Véase nuevamente el cuadro 15.) Con ello, el poder de compra de éstas apenas equivalió a algo más de dos tercios del que ellas tenían en 1980 y a sólo 45% del correspondiente a 1971-1972. Al nivel sectorial, el descenso de mayor magnitud se registró en el comercio (-14%); los salarios reales agropecuarios y de la construcción disminuyeron, por el contrario, en forma leve (-1%). El salario mínimo mostró una evolución muy distinta. Reflejando la prioridad otorgada a la mantención del poder adquisitivo de los ingresos más bajos así como a la reducción de la dispersión salarial, los reajustes de las remuneraciones mínimas rurales y urbanas fueron ampliamente superiores a la inflación. Con ello, el salario mínimo urbano subió 12% en términos reales. Sin embargo, como él había experimentado fuertes mermas en los cinco años anteriores, su nivel apenas sobrepasó el 50% del alcanzado en 1978.

El descenso en las remuneraciones reales fue mucho más leve en Paraguay y Guatemala. En el primero de estos países, los dos reajustes del salario mínimo decretados en julio y septiembre permitieron que éste mantuviera su poder de compra, aunque a un nivel casi 10% inferior al correspondiente a 1981. Por su parte, las remuneraciones obreras medias se beneficiaron con incrementos nominales más bajos y se deterioraron casi 4% en términos reales. Particularmente notorias fueron las mermas de los salarios pagados en el sector transporte (-13%) y en la agricultura (-19% para los jornales sin alimentación).

La dispersión salarial aumentó, en cambio, en Guatemala al sufrir los salarios mínimos un deterioro real mayor que las remuneraciones medias. Estas disminuyeron sólo 1%, aunque su baja se acentuó a fines de año al aumentar fuertemente el ritmo inflacionario. Los salarios mínimos nominales, por su parte, no fueron reajustados durante 1984, con lo cual su valor real se redujo 3%. También los sueldos de los empleados públicos se mantuvieron congelados en términos nominales y sufrieron, por lo tanto, merma de igual magnitud en términos reales.

Para Ecuador, Haití, Honduras y Panamá sólo se dispone de información respecto a la evolución de los salarios mínimos. En los últimos tres países dichas remuneraciones no fueron reajustadas y sufrieron, por ende, descensos reales que variaron con la intensidad de la inflación. La mayor merma tuvo lugar en Haití, donde el salario mínimo real disminuyó 7% y llegó a su nivel más bajo desde 1979.³

²Dichos ajustes afectaron a la llamada "bonificación suplementaria", que se agrega al salario mínimo vital, así como a las remuneraciones de los trabajadores no sujetos a negociación colectiva.

³Como la remuneración mínima sirve normalmente de referencia para los sueldos del sector público, es probable que éstos hayan descendido en una proporción similar.

Por su parte, los salarios mínimos reales se contrajeron casi 5% en Honduras. No obstante, las fuertes presiones sindicales en las negociaciones colectivas, junto al descenso del ritmo inflacionario y a una relativa mejoría en el nivel de actividad, permiten pensar que el deterioro en las remuneraciones reales medias pudo ser menor. De hecho, los sueldos reales se mantuvieron en algunos servicios públicos, sin llegar, sin embargo, a recuperar los niveles anteriores a la crisis.

En Panamá, el salario mínimo real disminuyó por noveno año consecutivo y apenas equivalió a dos tercios del nivel registrado diez años antes. No obstante, su descenso se fue frenando a partir de 1983 por la notoria desaceleración de la inflación y en 1984 fue de sólo 2%. Por otra parte, durante 1984 se otorgaron reajustes en varios sectores, lo cual hace suponer que las remuneraciones reales medias posiblemente se mantuvieron o, incluso, que ellas pudieron incrementarse.

Por último, la disminución del ritmo inflacionario, junto a una política más activa de reajustes y el otorgamiento de gratificaciones y bonificaciones complementarias⁴ también permitió reducir el deterioro que desde 1980 venía mostrando el salario mínimo real en Ecuador. Aún así, éste se contrajo 1%, y su poder adquisitivo apenas alcanzó en 1984 a dos tercios del que tenía en 1980. (Véase otra vez el cuadro 16.)

En Chile y Brasil, las remuneraciones reales medias casi no variaron en 1984, después de haber registrado notorios descensos en el año anterior. (Véase el gráfico 1.) Por el contrario, los salarios mínimos reales disminuyeron sustancialmente en ambos países (-15% y -8%, respectivamente).

La política salarial brasileña siguió apuntando en 1984 a la contención de las remuneraciones reales. Ello se reflejó en los nuevos descensos sufridos por los salarios mínimos reales en la mayoría de los estados⁵ y, especialmente, en la notoria merma (-41%) de las remuneraciones reales en el sector público. En cambio, el poder adquisitivo de los salarios industriales permaneció estable a raíz, principalmente, de las fuertes presiones sindicales para conseguir aumentos nominales mayores a los indicados por el esquema oficial de reajuste salarial.⁶

La política salarial también siguió siendo bastante restrictiva en Chile: los sueldos de los empleados públicos fueron reajustados en sólo 15% —cifra inferior tanto a la inflación registrada en 1983 como a la de 1984— y el ingreso mínimo nominal no fue reajustado. Con ello, el valor real de éste sufrió por segundo año consecutivo un apreciable descenso (-15%) y alcanzó su nivel más bajo de los últimos siete años. Por su parte, las remuneraciones reales medias se mantuvieron en el nivel registrado en el año anterior. Sin embargo, su trayectoria fue cambiando a lo largo del período. Durante el primer semestre ellas se incrementaron levemente, gracias al repunte en la actividad económica y a la notoria desaceleración del proceso inflacionario. El brusco aumento del ritmo de aumento de los precios al consumidor a partir de septiembre causó, en cambio, un descenso considerable de las remuneraciones reales en el último trimestre. (Véase el gráfico 9.) Particularmente afectados resultaron los salarios en el comercio y la construcción, cuyo valor real en diciembre de 1984 fue muy inferior al registrado doce meses antes.

Según las informaciones parciales disponibles, en 1984 se habían estabilizado también las remuneraciones reales en El Salvador. A ello contribuyó en buena parte el reajuste de los salarios mínimos urbanos otorgado en 1984 —el primero desde 1981. Así, luego de descender durante tres años consecutivos, el valor real de dicha remuneración se incrementó ligeramente en 1984. No obstante, su nivel fue aún más de 25% inferior al registrado en 1980. (Véase el cuadro 16.) Por su parte, los sueldos de los empleados públicos aumentaron 18% en términos nominales, con lo cual su poder adquisitivo mejoró ligeramente. En cambio, los salarios reales siguieron deteriorándose en el sector agropecuario y en la agroindustria, debido a la congelación del salario mínimo vigente en dichas actividades.

⁴La remuneración mínima vital queda constituida por el sueldo mínimo del sector y área geográfica correspondiente, al cual se suman bonificaciones mensuales fijas por costo de vida y gastos de transporte, además de una bonificación complementaria anual fija, y una gratificación anual variable según el monto inicial del sueldo.

⁵Desde varios años se venían otorgando reajustes diferenciados a las remuneraciones mínimas correspondientes a las distintas regiones, con miras a avanzar gradualmente hacia el establecimiento de un salario mínimo único para todo el país. Dicho proceso se concluyó efectivamente en mayo de 1984, cuando se unificaron las últimas dos categorías que quedaban. Ello significó que el salario mínimo anteriormente más bajo —vigente en todo el noreste, salvo Pernambuco y Bahía— se benefició de un ajuste nominal de 204%, que más que compensó los efectos de la inflación. En cambio, el salario mínimo vigente en las demás regiones sólo fue incrementado en 175%, tasa inferior al alza del índice nominal de precios al consumidor.

⁶De hecho, a partir de octubre de 1984, el gobierno decidió ampliar y flexibilizar dicho esquema.

En Argentina, Colombia, Costa Rica y la República Dominicana las remuneraciones reales aumentaron durante 1984. En la República Dominicana, el sueldo mínimo creció casi 2% en términos reales, pero fue todavía 22% más bajo que en 1979. (Véase el cuadro 16.) Sin embargo, a causa del difícil panorama económico interno y del alto porcentaje de la fuerza de trabajo que presta servicios en el área informal, es poco probable que dicho aumento se haya generalizado al conjunto de las remuneraciones.

Las remuneraciones reales crecieron en forma más sostenida en Colombia y Costa Rica, debido en ambos casos a la conjunción de una política salarial relativamente expansiva y de un descenso en el ritmo inflacionario. En Costa Rica se prosiguió la política salarial establecida a fines de 1982, que contempla ajustes nominales cada seis meses de acuerdo a la variación de precios de una canasta de productos básicos. Con ello, las remuneraciones reales medias, que en 1983 habían aumentado más de 10%, se elevaron casi 8% en 1984. Sin embargo, a causa de su enorme contracción en el bienio 1981-1982, ellas continuaron siendo 15% más bajas que en 1980. Los salarios mínimos y los de los empleados públicos tuvieron reajustes nominales menores y su poder adquisitivo subió 5%.

Las remuneraciones reales también mostraron un vigoroso crecimiento en Colombia. Los salarios reales medios en la industria aumentaron casi 8%, con lo cual prosiguió la tendencia ascendente iniciada en 1978 y ellos alcanzaron el nivel más alto jamás registrado. (Véase el cuadro 15.) Los sueldos reales en los sectores de comercio y construcción, por su parte, se expandieron 3%. En cambio, los jornales agropecuarios casi no variaron en términos reales. Dicha evolución reflejó en buena medida el descenso del ritmo inflacionario durante 1984 y los efectos de una política expansiva con respecto al salario mínimo. Este fue reajustado en una proporción que superó con amplitud el ritmo de la inflación, con lo cual el poder de compra del salario mínimo urbano aumentó 5%. Por otra parte, en 1984 se estableció un salario mínimo *único* para todo el país, uniformándose los dos niveles anteriormente vigentes. Con ello, el salario mínimo rural creció en forma aún más *marcada* (10%). Como el mismo tiempo se estancaron las remuneraciones medias en el sector agropecuario, el abanico salarial en dicha actividad se redujo sensiblemente en 1984.

Por último, los salarios reales volvieron a aumentar fuertemente en Argentina. Al elevarse más de 22% por segundo año consecutivo, tanto los salarios mínimos urbanos como las remuneraciones industriales medias alcanzaron su valor real más alto en los últimos quince años. Los incrementos de los salarios reales medios de los sectores de comercio y construcción fueron de magnitud similar en tanto que los sueldos reales de los empleados públicos subieron en forma más moderada, aunque todavía sustancial (16%). Estas alzas considerables se debieron, en primer lugar, a la aplicación de una política salarial orientada a compensar las pérdidas sufridas por las remuneraciones en el bienio 1981-1982 y, en segundo término, a las activas presiones laborales ejercidas por los sindicatos en los procesos de negociación colectiva del sector privado. De hecho, las pautas mensuales de reajuste establecidas por el gobierno a principios de año contemplaban tasas superiores al aumento previsto en los precios al consumidor. Como el incremento efectivo de éstos superó al esperado, durante el primer trimestre se otorgaron además aumentos salariales adicionales de carácter retroactivo. Sin embargo, a partir de abril dicha política se fue alterando con miras a limitar sus efectos inflacionarios. Así, los ajustes salariales se otorgaron sólo en forma discrecional —y no automática— y sólo se decretaron dos aumentos compensatorios en julio y septiembre.⁷ Con ello, el crecimiento real de los salarios se desaceleró fuertemente a fines de año. (Véase el gráfico 9.)

V. EL SECTOR EXTERNO

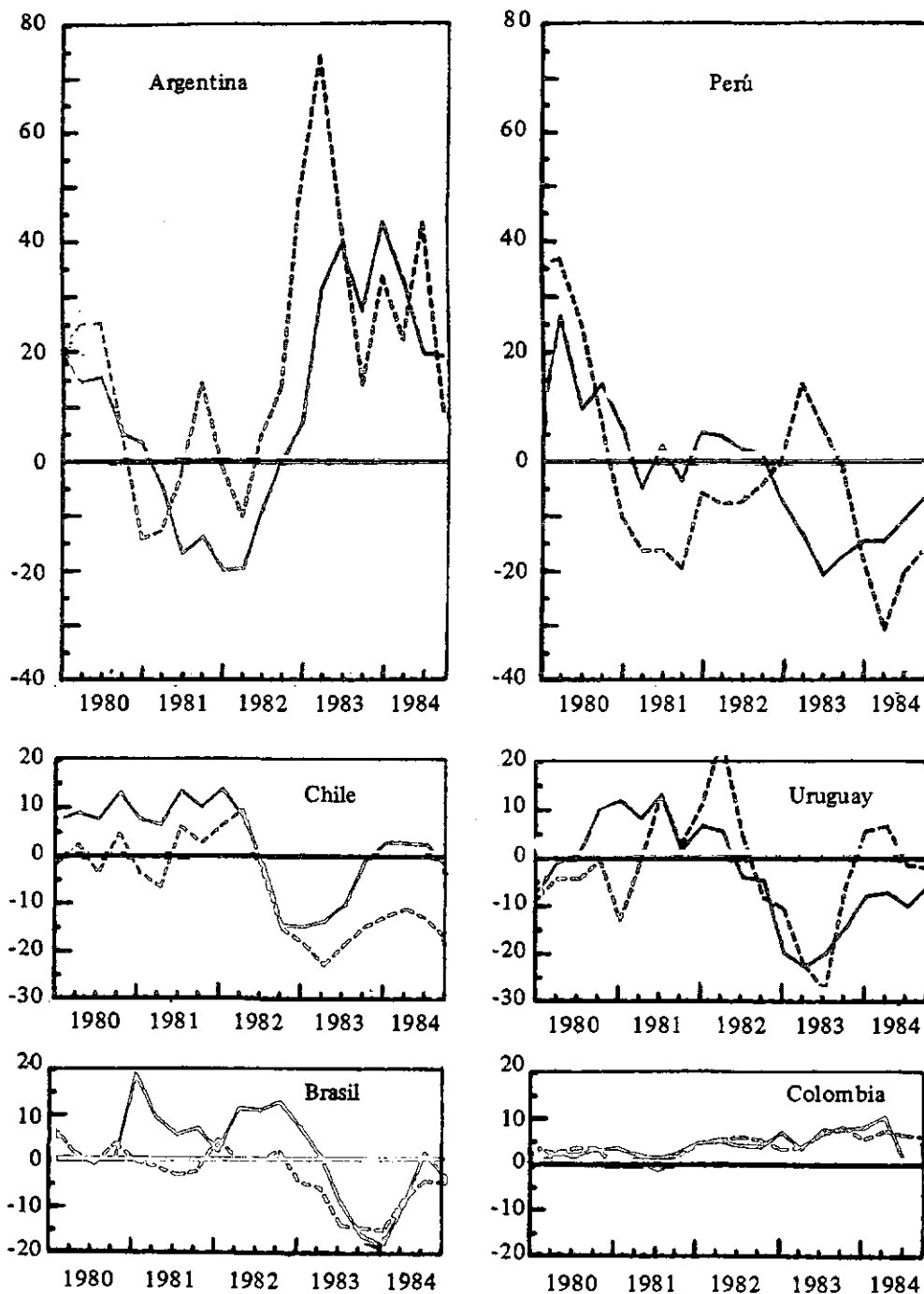
El esfuerzo de ajuste realizado por numerosas economías latinoamericanas y el entorno más dinámico que ofreció el comercio mundial permitieron que en 1984 mejorara apreciablemente la situación del sector externo. El superávit del comercio de bienes del conjunto de la región alcanzó una cifra sin precedentes de 38 400 millones de dólares que más que cuadruplicó el registrado apenas dos años antes. Además, el mayor excedente se originó en el crecimiento más rápido de las exportaciones que de las importaciones y no en la baja más intensa de éstas que de aquéllas, como había sucedido en los dos años anteriores. El aumento del superávit comercial permitió, asimismo, reducir por segundo año

⁷Es más, en el caso del sector público el ajuste salarial de septiembre se postergó hasta noviembre.

Gráfico 9

AMERICA LATINA: VARIACION EN DOCE MESES DE LAS REMUNERACIONES REALES EN ALGUNOS PAISES

— Salario medio en el sector manufacturero
- - - Salario mínimo urbano



Fuente: CEPAL, sobre la base de informaciones oficiales.

Cuadro 17

**AMERICA LATINA: VARIACION DE LAS EXPORTACIONES
Y DE LAS IMPORTACIONES DE BIENES**

(Tasas de crecimiento)

	Exportaciones			Importaciones		
	Valor	Volumen	Valor unitario	Valor	Volumen	Valor unitario
América Latina						
1970	9.2	1.0	8.1	14.2	9.2	4.5
1971	3.0	1.1	1.9	11.1	6.1	4.7
1972	16.4	6.5	9.2	13.8	7.1	6.3
1973	44.3	8.5	33.0	32.8	13.2	17.3
1974	54.7	-1.8	57.5	71.8	26.4	36.0
1975	-7.9	-2.4	-5.7	6.5	-2.2	8.8
1976	16.4	7.7	8.1	3.8	0.3	3.5
1977	19.3	8.0	10.6	15.1	10.1	4.5
1978	7.5	11.7	-3.7	13.9	6.1	7.4
1979	34.5	11.1	21.0	25.7	7.6	16.8
1980	32.3	9.1	21.2	34.9	14.0	18.3
1981	7.6	10.7	-2.8	7.8	2.2	5.5
1982	-8.9	2.7	-11.2	-19.8	-18.2	-1.9
1983	0.1	8.0	-7.4	-28.5	-27.1	-2.0
1984 ^a	10.7	7.0	3.5	4.4	6.3	-1.7
Países exportadores de petróleo^b						
1970	8.9	5.4	3.3	7.8	2.7	4.9
1971	16.4	-1.2	17.8	11.9	7.8	3.8
1972	4.4	-0.2	4.6	13.3	5.7	7.2
1973	51.4	9.3	38.5	21.0	10.6	9.3
1974	131.2	-10.0	156.8	57.8	37.5	14.7
1975	-19.9	-21.5	2.1	36.7	21.7	12.4
1976	9.2	2.8	6.3	7.4	3.0	4.2
1977	12.3	6.0	5.9	18.8	11.8	6.3
1978	8.4	15.0	-5.8	16.7	8.1	8.0
1979	53.7	14.4	34.5	16.1	3.8	11.9
1980	-42.3	6.0	34.3	32.5	15.3	14.9
1981	9.6	8.6	1.0	20.3	10.5	8.8
1982	-5.5	12.2	-15.8	-20.1	-19.0	-1.4
1983	-2.3	8.4	-9.9	-43.0	-41.1	-3.4
1984 ^a	8.0	4.4	3.3	16.0	15.3	0.6
Países no exportadores de petróleo^c						
1970	9.2	-0.2	9.5	15.5	10.6	4.6
1971	-0.8	1.7	-2.5	10.9	5.8	4.9
1972	20.4	8.5	11.1	13.9	7.3	6.1
1973	42.2	8.3	31.3	35.2	13.8	18.8
1974	31.0	0.3	30.6	74.3	24.2	40.3
1975	-1.2	2.4	-3.6	1.7	-7.3	9.6
1976	21.9	9.8	11.0	1.4	-2.0	3.5
1977	24.2	8.7	14.3	12.5	8.5	3.6
1978	7.0	10.4	-3.1	11.7	4.1	7.3
1979	22.3	9.8	11.4	33.2	11.4	19.6
1980	24.3	10.5	12.5	36.5	12.9	21.0
1981	5.7	11.6	-5.2	-0.3	-5.5	5.5
1982	-12.0	-1.2	-10.9	-19.6	-17.5	-2.5
1983	2.4	7.0	-5.0	-17.2	-12.1	-5.7
1984 ^a	13.2	7.7	5.3	-2.0	-0.8	-1.2

Fuente: CEPAL, sobre la base de informaciones oficiales.

^a Cifras preliminares. ^b Hasta el año 1975 incluye Bolivia, Ecuador y Venezuela; desde 1976 se agregan México y Perú.

^c A partir de 1976 se excluyen México y Perú.

consecutivo el saldo negativo de la cuenta corriente, cuyo monto equivalió a menos de la vigésima parte de los que se habían registrado en 1981 y 1982. La disminución del déficit de la cuenta corriente y el incremento del ingreso neto de capitales contribuyeron a generar un superávit en el balance de pagos de casi 8 000 millones de dólares, con lo cual se revirtió la tendencia declinante que venían mostrando las reservas internacionales desde 1981. Por otra parte, en 1984 continuó moderándose el ritmo de crecimiento de la deuda externa y mejoraron las condiciones en que los países de la región renegociaron sus compromisos con la banca internacional.

1. El comercio exterior

a) Las exportaciones de bienes

Tras disminuir 9% en 1982 y estancarse en 1983, el valor de las exportaciones de bienes de América Latina se elevó casi 11% en 1984. Este incremento —que fue aún más intenso en los países no exportadores de petróleo— se debió principalmente a la expansión del volumen exportado, que subió 7%. Las exportaciones físicas de la región continuaron así el vigoroso crecimiento que iniciaron en 1976, año desde el cual ellas más que se doblaron. (Véase el cuadro 17.)

En contraste con lo ocurrido en los tres años anteriores —durante los cuales las bajas de los valores unitarios más que compensaron o neutralizaron una parte considerable del efecto de los mayores volúmenes exportados—, en 1984 el alza del valor unitario reforzó el efecto del crecimiento del cuántum de las exportaciones.

Cuadro 18

AMERICA LATINA: EXPORTACIONES DE BIENES

(Índices: 1970 = 100 y tasas de crecimiento)

	Valor				Valor unitario				Cuántum			
	In- dice	Tasas de crecimiento			In- dice	Tasas de crecimiento			In- dice	Tasas de crecimiento		
		1982	1983	1984 ^a		1982	1983	1984 ^a		1982	1983	1984 ^a
América Latina	715	-8.9	0.1	10.7	307	-11.2	-7.4	3.5	233	2.7	8.0	7.0
Países exportadores de petróleo												
Bolivia	371	-9.0	-8.8	-6.3	426	-5.7	-11.5	3.0	87	-3.5	3.1	-9.1
Ecuador	1 116	-7.9	0.9	10.8	450	-7.7	-7.8	-0.4	248	-0.2	9.5	11.2
México	1 785	6.5	5.1	7.8	362	-13.1	-9.1	2.7	493	22.5	15.7	4.9
Perú	305	1.3	-8.4	4.3	293	-9.4	1.7	3.5	104	11.9	-9.9	0.8
Venezuela	612	-18.2	-10.8	9.6	1 224	-6.9	-8.1	4.9	50	-12.1	-2.9	4.4
Países no exportadores de petróleo												
Argentina	457	-16.6	2.8	3.3	245	-17.1	-9.9	6.7	187	0.6	14.1	-3.1
Brasil	987	-13.3	8.6	23.3	239	-7.8	-4.3	4.2	413	-6.0	13.5	18.3
Colombia	442	-1.4	-4.6	17.5	303	3.3	-4.1	6.2	146	-4.6	-0.6	10.6
Costa Rica	416	-13.3	-0.7	11.3	260	-3.7	-4.7	5.0	160	-10.0	4.2	6.0
Chile	328	-3.4	3.3	-4.6	128	-16.7	-2.4	-4.4	256	16.0	5.8	-0.2
El Salvador	322	-11.8	4.5	3.1	266	2.2	-11.3	11.7	121	-13.6	17.7	-7.8
Guatemala	383	-9.4	-6.7	4.3	247	-7.8	-1.6	5.1	155	-1.7	-5.2	-0.7
Haití	549	15.5	6.8	15.9	280	1.0	-4.1	7.4	196	14.4	11.4	7.9
Honduras	431	-13.7	2.6	10.3	266	-4.0	-6.5	4.0	162	-10.0	9.8	6.1
Nicaragua	220	-20.1	5.5	-8.3	204	-6.0	-9.5	7.4	108	-15.0	16.5	-14.6
Panamá	1 291	-7.3	-30.2	2.4	269	-14.8	3.6	4.9	480	8.8	-32.6	-2.5
Paraguay	558	-0.6	-17.7	11.7	312	-12.7	-8.4	21.0	179	13.9	-10.2	-7.7
República Dominicana	416	-35.4	2.3	13.5	272	-30.0	6.9	9.3	153	-7.7	-4.3	3.9
Uruguay	412	-16.9	2.2	-11.6	237	-6.5	-7.3	1.6	174	-11.1	10.3	-13.0

Fuente: CEPAL, sobre la base de informaciones oficiales.

^a Cifras preliminares.

Cuadro 19

**AMERICA LATINA: PRECIOS DE LOS PRINCIPALES
PRODUCTOS DE EXPORTACION**

	Promedios anuales (dólares a precios corrientes)				Tasas de crecimiento			
	1970- 1980	1982	1983	1984	1981	1982	1983	1984
Azúcar cruda ^a	12.8	8.4	8.5	5.2	-41.1	-50.3	1.2	-38.8
Café (suave) ^a	121.8	148.6	141.6	147.3	-18.7	2.3	-4.7	4.0
Cacao ^a	86.3	79.0	96.1	108.7	-20.2	-16.1	21.6	13.1
Bananas ^a	11.8	18.4	20.4	19.0	1.6	-4.2	10.9	-6.9
Trigo ^b	125.1	163.0	158.0	153.0	0.6	-9.0	-2.5	-3.2
Maíz ^b	127.5	137.4	162.2	167.3	-13.9	-24.1	18.0	3.1
Carne de vacuno ^a	82.2	108.4	110.7	102.6	-10.9	-3.4	2.1	-7.3
Harina de pescado ^b	354.7	353.0	453.0	373.0	-7.1	-24.6	28.3	-17.7
Soya ^b	232.4	245.0	282.0	282.0	-2.7	-14.9	15.1	-
Algodón ^a	61.2	72.8	84.8	80.3	-9.5	-14.7	16.5	-5.3
Lana ^a	131.5	154.6	144.0	141.6	-8.4	-13.2	-6.9	-1.7
Cobre ^a	69.6	67.2	72.2	62.5	-19.9	-14.9	7.4	-13.4
Estaño ^c	3.9	5.8	5.9	5.6	-15.8	-9.4	1.7	-5.1
Mineral de hierro ^b	18.3	27.1	25.2	23.8	-10.4	4.6	-7.0	-5.6
Plomo ^a	25.3	24.8	19.3	20.1	-19.7	-24.8	-22.2	4.1
Zinc ^a	29.7	33.8	34.7	40.6	11.0	-12.0	2.7	17.0
Bauxita ^b	103.5	208.3	179.5	165.0	1.8	-3.7	-13.8	-8.1
Petróleo crudo ^a								
Arabia Saudita	10.0	33.5	29.3	28.5	13.2	3.1	-12.5	-2.7
Venezuela	10.1	32.0	28.1	27.0	15.9	0.0	-12.2	-3.9

Fuente: UNCTAD, *Boletín Mensual de Precios de Productos Básicos*, Suplemento 1960-1980 y agosto de 1985. Fondo Monetario Internacional. Estadísticas Financieras Internacionales, *Anuarios* 1981 y octubre 1985.

Nota: Azúcar cruda, fob puertos del Caribe, para su exportación al mercado libre. Café, arábicas suaves colombianas, *ex-dock* Nueva York. Cacao en grano, promedio de precios diarios (futuros), Nueva York/Londres. Bananos de Centroamérica, cif Hamburgo. Algodón, mexicano M 1-3/32', cif, Europa del Norte. Lana, limpia, peinada, calidad 50's Reino Unido. Carne de vacuno, congelada y deshuesada, todo origen, puertos de los Estados Unidos. Harina de pescado, todo origen, 64-65 por ciento de proteínas cif, Hamburgo. Trigo, Estados Unidos, N° 2, Hard Red Winter, fob. Maíz, Argentina, cif, puertos del Mar del Norte. Soya, Estados Unidos, N° 2, amarilla, a granel, cif Rotterdam. Cobre, estaño, plomo y zinc, cotizaciones al contado en la Bolsa de Metales de Londres. Mineral de hierro, Canadá, C.64% Fe, cif, puertos del Mar del Norte. Bauxita, Guyana. (Baltimore). Petróleo, Venezuela (Tía Juana).

^aCentavos de dólar por libra.

^bDólares por tonelada métrica.

^cDólares por libra.

^dDólares por barril.

Aun cuando el aumento del valor de las exportaciones del conjunto de la región obedeció en gran medida al crecimiento espectacular de las ventas externas de Brasil —cuyo monto subió 23%—, él reflejó también el rápido avance de las exportaciones en otros países. Así, el valor de éstas se cumplió en más de 15% en Colombia y Haití, se elevó entre 10% y 13% en República Dominicana, Paraguay, Costa Rica, Ecuador, Honduras y Venezuela, y se acrecentó 8% en México. (Véase el cuadro 18.) De hecho, los únicos países en que el valor de las exportaciones declinó fueron Uruguay (-12%) y Nicaragua (-8%) —a raíz de bajas aun mayores de los volúmenes exportados— y Bolivia (-6%) y Chile (-5%), como resultado del deterioro del valor unitario que causaron los considerables descensos de los precios internacionales del estaño, el cobre, la harina de pescado y el mineral de hierro. (Véase el cuadro 19.)

b) *Las importaciones de bienes*

En 1984 las importaciones aumentaron por primera vez desde el comienzo de la crisis. En efecto, luego de sufrir una enorme contracción de más de 40% en el bienio 1982-1983, su valor se elevó casi 4.5% y su volumen se incrementó algo más de 6%. (Véase el cuadro 20.)

Estas alzas constituyeron el resultado final de cambios muy diversos en los distintos países de la región. Así, mientras el monto de las importaciones creció 32% en México y 19% en Chile y subió entre 9% y 13% en Venezuela, Ecuador, Honduras, Costa Rica y Guatemala, él se contrajo 5% en Colombia y República Dominicana, disminuyó 10% en Brasil, y cayó 21% en Perú.

Pero incluso en México y Chile, las importaciones estuvieron lejos de recuperar los niveles alcanzados antes de la crisis. De hecho, salvo en Costa Rica —en que el volumen de las compras externas creció más de 8% por segundo año consecutivo y casi equivalió así al registrado en 1981—, en todas las demás economías de la región la disponibilidad de bienes importados continuó siendo muy reducida y en muchas de ellas los coeficientes de importación apenas superaron los mínimos históricos registrados el año anterior.

c) *La relación de precios del intercambio y el poder de compra de las exportaciones*

Luego de disminuir marcadamente a partir de 1981, la relación de precios del intercambio se incrementó algo más de 5% en 1984, como resultado de una ligera alza del valor unitario de las exportaciones y de una baja de casi 2% en el precio medio de las importaciones. (Véanse los cuadros 21 y 17.)

Al igual que en 1983, la evolución de los precios del intercambio fue más favorable en los países no exportadores de petróleo que en las economías petroleras. No obstante, como en aquéllas, la relación de precios externos se deterioró marcadamente en el quinquenio 1978-1982, el índice respectivo fue aún casi 30% más bajo que en los años que antecedieron a la segunda serie de alzas del precio internacional de los hidrocarburos. En las economías exportadoras de petróleo, por el

Cuadro 20

AMERICA LATINA: IMPORTACIONES DE BIENES

(Índices: 1970 = 100 y tasas de crecimiento)

	Valor				Valor unitario				Quántum			
	Índice	Tasas de crecimiento			Índice	Tasas de crecimiento			Índice	Tasas de crecimiento		
		1982	1983	1984 ^a		1984 ^a	1982	1983		1984 ^a	1984 ^a	1982
América Latina	460	-19.8	-28.5	4.4	309	-1.9	-2.0	-1.7	149	-18.2	-27.1	6.3
Países exportadores de petróleo												
Bolivia	345	-32.0	10.4	-1.3	305	-2.6	-3.4	2.8	113	-35.3	14.3	-4.0
Ecuador	633	-7.6	-35.4	12.2	248	-	-1.1	1.9	255	-7.6	-34.7	10.2
México	503	-40.0	-40.7	31.6	281	3.0	-5.6	3.3	179	-41.7	-37.2	27.4
Perú	307	-2.1	-26.8	-21.4	313	2.0	3.3	1.8	98	-4.1	-29.2	-22.8
Venezuela	424	12.0	-52.8	13.3	238	-5.7	-5.6	-1.6	178	18.8	-50.0	15.2
Países no exportadores de petróleo												
Argentina	282	-42.4	-15.2	1.9	282	-1.9	-7.1	-2.8	100	-41.2	-8.7	4.9
Brasil	556	-12.2	-20.4	-9.7	403	-3.6	-6.1	-4.1	138	-8.9	-19.2	-5.8
Colombia	530	13.3	-16.7	-5.0	260	-4.4	-6.4	2.6	204	18.5	-11.0	-7.4
Costa Rica	347	-26.2	11.6	10.8	304	-10.1	2.7	2.3	114	-17.9	8.7	8.3
Chile	385	-44.1	-22.7	19.1	374	-7.7	-7.9	1.7	103	-39.4	-16.0	17.1
El Salvador	447	-8.1	0.6	4.9	341	5.7	1.8	2.2	131	-13.0	-1.1	2.7
Guatemala	432	-16.6	-17.8	9.2	354	6.3	3.1	2.1	122	-21.6	-20.2	7.0
Haití	701	-17.4	9.4	3.4	337	6.9	2.2	1.8	208	-22.7	7.0	1.5
Honduras	413	-24.2	11.7	11.0	323	1.0	-1.1	3.7	128	-25.0	12.9	7.0
Nicaragua	433	-21.6	7.6	-0.4	355	5.3	3.7	0.2	122	-25.5	3.7	-0.6
Panamá	748	-8.2	-23.6	6.6	445	4.9	1.5	2.1	168	-12.4	-24.8	4.4
Paraguay	694	-7.9	-22.5	-3.6	289	3.7	-4.3	-9.5	240	-11.2	-19.0	6.5
República Dominicana	439	-13.4	2.0	-5.2	325	2.2	-1.7	1.7	135	-15.3	3.7	-6.8
Uruguay	360	-34.8	-28.8	-0.9	316	-7.1	-8.5	-2.6	114	-29.8	-22.1	1.7

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

^aCifras preliminares.

Cuadro 21

AMERICA LATINA: RELACION DE PRECIOS DEL INTERCAMBIO DE BIENES

(1970 = 100)

Año	América Latina		Países exportadores de petróleo ^a		Países no exportadores de petróleo ^b	
	Indice	Variación	Indice	Variación	Indice	Variación
1970	100.0	3.4	100.0	-1.6	100.0	4.8
1971	97.4	-2.6	113.5	13.5	92.9	-7.1
1972	100.0	2.7	110.7	-2.5	97.3	4.7
1973	113.4	13.4	140.2	26.6	107.6	10.6
1974	131.4	15.9	313.8	123.8	100.1	-7.0
1975	113.8	-13.4	285.1	-9.1	88.1	-12.0
1976	118.9	4.5	290.5	1.9	94.5	7.3
1977	125.8	5.8	289.6	-0.3	104.2	10.3
1978	112.7	-10.4	252.8	-12.7	94.1	-9.7
1979	116.8	3.6	304.1	20.3	87.6	-6.9
1980	119.7	2.5	355.5	16.9	81.5	-7.0
1981	110.2	-7.9	329.9	-7.2	73.2	-10.2
1982	99.8	-9.4	281.7	-14.6	67.0	-8.5
1983	94.3	-5.5	262.8	-6.7	67.4	0.6
1984 ^c	99.3	5.3	269.9	2.7	71.8	6.5

Fuente: CEPAL, sobre la base de informaciones oficiales.

^aDesde 1970 hasta 1975 incluye Bolivia, Ecuador y Venezuela; a partir de 1976 se agregan México y Perú.^bA partir de 1976 excluye México y Perú.^cCifras preliminares.

contrario, el nivel de la relación de precios del intercambio, aunque 24% inferior a la cifra máxima alcanzada en 1980, fue 6% mayor a la registrada en 1978.

El mejoramiento de la relación de precios del intercambio fue, además, bastante generalizada. De hecho, en 1984 dicha relación disminuyó ligeramente en México y Ecuador y sólo sufrió una baja significativa en Chile, con lo cual sus términos de intercambio, que se habían deteriorado ya más de 50% entre 1970 y 1980, acumularon una baja adicional de 28% en el período 1981-1984. Durante este lapso la reducción de los términos de intercambio fue también de 28% en Perú y algo menor pero asimismo muy considerable en Ecuador, México, Haití, República Dominicana y todos los países centroamericanos con la sola excepción de Costa Rica. (Véase el cuadro 22.)

Gracias, en parte, al alza de la relación de precios externos y, sobre todo, al vigoroso crecimiento del volumen de las exportaciones, el poder de compra de éstas se elevó marcadamente (12.5%) por primera vez desde 1980. Esta alza fue aún mayor (15.5%) en los países no exportadores de petróleo. (Véase el cuadro 23.) A generarla contribuyeron, en especial, Brasil, Paraguay y Colombia, países en los cuales el poder adquisitivo de las ventas externas se elevó 28%, 20% y 13%, respectivamente. En cambio, en Bolivia, Uruguay y Nicaragua, el poder de compra de las exportaciones se contrajo alrededor de 10% como consecuencia de las bajas muy agudas de los volúmenes exportados. (Véanse los cuadros 24 y 18.)

2. El balance de pagos

a) La cuenta corriente

A causa del crecimiento mucho mayor del valor de las exportaciones que del monto de las importaciones, el superávit del comercio de bienes experimentó un nuevo y considerable aumento de 22% en 1984. El alcanzó así una magnitud sin precedentes de casi 38 500 millones de dólares que más que cuadruplicó la del saldo positivo registrado apenas dos años antes. (Véase el cuadro 25.)

A generar este resultado contribuyó, sobre todo, la enorme expansión del superávit obtenido por Brasil, que más que se dobló, al pasar de algo menos de 6 500 millones de dólares en 1983 a poco

más de 13 000 millones en 1984. Pero él obedeció también a los incrementos de los importantes excedentes que habían logrado ya en 1983 Argentina y Venezuela, a la más que triplicación del superávit de Perú y a las significativas bajas que tuvieron los saldos negativos de Colombia y República Dominicana. Estos cambios más que compensaron las considerables mermas de los excedentes de México, Chile y Uruguay —los cuales se redujeron en 1 000, 700 y 230 millones de dólares, respectivamente— y los saldos negativos que arrojó el comercio de bienes en todos los países de América Central.

Así, en el conjunto de la región el superávit obtenido en el intercambio de mercaderías permitió financiar íntegramente los pagos netos de intereses y utilidades, a pesar que éstos se elevaron de 35 000 millones de dólares en 1983 a 37 400 millones en 1984 como resultado de las mayores remesas de utilidades que generó la recuperación de la actividad económica interna y del incremento de los pagos de interés causada por el alza de las tasas de interés en los mercados financieros internacionales.

En estas circunstancias, y debido también a la nueva y marcada disminución que tuvieron en 1984 los pagos netos de servicios, el déficit de la cuenta corriente se redujo a poco más de 1 800 millones de dólares, cifra 75% más baja que la del año anterior y equivalente a menos de la vigésima parte de la registrada tan sólo dos años antes. (Véase el cuadro 26.)

A la inversa de lo ocurrido en 1983, la reducción del déficit reflejó una tendencia generalizada en la región, su baja en 1984 derivó de los cambios ocurridos en un número pequeño de países. Entre éstos, el que más influyó fue Brasil, donde el resultado de la cuenta corriente experimentó un vuelco espectacular, al pasar de un saldo negativo de más de 6 800 millones de dólares en 1983 a un superávit de 170 millones en 1984. Al menor déficit corriente de América Latina contribuyeron, asimismo, Colombia, Paraguay, Perú y República Dominicana, que disminuyeron fuertemente los saldos negativos que habían acumulado en 1983.

Cuadro 22

AMERICA LATINA: RELACION DE PRECIOS DEL INTERCAMBIO DE BIENES

(Índices: 1970 = 100 y tasas de crecimiento)

	Índices					Tasas de crecimiento				
	1980	1981	1982	1983	1984 ^a	1981	1982	1983	1984 ^a	1981/ 1984 ^{ab}
América Latina	120	110	100	94	99	-7.9	-9.4	-5.5	5.3	-17.0
Países exportadores de petróleo										
Bolivia	139	132	131	139	140	-5.0	-1.0	6.7	0.2	1.0
Ecuador	239	215	199	185	181	-10.0	-7.7	-6.7	-2.2	-24.0
México	164	160	135	130	129	-2.7	-15.7	-3.7	-0.5	-21.0
Perú	130	105	94	92	94	-19.2	-11.2	-1.6	1.6	-28.0
Venezuela	511	502	495	482	514	-1.8	-1.3	-2.7	6.7	1.0
Países no exportadores de petróleo										
Argentina	93	97	82	79	87	3.9	-15.5	-3.1	9.8	-7.0
Brasil	66	56	53	55	59	-15.7	-4.5	2.1	8.6	-11.0
Colombia	126	102	110	113	117	-19.1	8.0	2.5	3.5	-7.0
Costa Rica	95	84	90	83	86	-11.8	7.2	-7.1	2.6	-10.0
Chile	47	38	34	36	34	-19.3	-9.7	5.8	-6.0	-28.0
El Salvador	92	85	82	71	78	-8.2	-3.2	-12.8	9.3	-15.0
Guatemala	93	82	71	68	70	-11.7	-13.3	-4.5	2.9	-25.0
Haití	98	89	84	79	83	-9.4	-5.5	-6.3	5.4	-15.0
Honduras	105	91	87	82	82	-13.0	-5.0	-5.4	0.2	-22.0
Nicaragua	78	69	62	54	58	-11.3	-10.7	-12.7	7.1	-26.0
Panamá	71	71	58	59	61	0.1	-18.7	1.9	2.9	-15.0
Paraguay	96	100	85	81	108	4.5	-15.8	-4.3	33.7	13.0
República Dominicana	101	105	72	78	84	3.6	-31.5	8.6	7.4	-17.0
Uruguay	80	70	71	72	75	-11.7	0.5	1.3	4.3	-6.0

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

^aCifras preliminares. ^bVariaciones porcentuales acumuladas en el período.

Cuadro 23

AMERICA LATINA: PODER DE COMPRA DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES

(1970 = 100)

Año	América Latina		Países exportadores de petróleo ^a		Países no exportadores de petróleo ^b	
	Indice	Variación	Indice	Variación	Indice	Variación
1970	100.0	4.4	100.0	3.8	100.0	4.6
1971	97.8	-2.2	112.1	12.1	94.5	-5.5
1972	107.0	9.4	109.1	-2.7	107.4	13.7
1973	131.9	23.3	151.1	38.5	128.6	19.7
1974	161.2	22.2	304.4	101.5	120.0	-6.7
1975	132.5	-17.8	217.1	-28.7	108.2	-9.8
1976	145.1	9.5	224.4	3.4	127.1	17.5
1977	162.1	11.7	235.1	4.8	150.6	18.5
1978	161.5	-0.4	235.8	0.3	149.4	-0.8
1979	191.4	18.5	327.5	38.9	154.3	3.3
1980	220.4	15.2	408.5	24.7	159.1	3.1
1981	219.3	-0.5	409.4	0.2	156.9	-1.4
1982	203.6	-7.2	388.2	-5.2	141.5	-9.8
1983	207.9	2.1	392.5	1.1	153.7	8.6
1984 ^c	234.1	12.6	421.2	7.3	177.5	15.5

Fuente: CEPAL, sobre la base de informaciones oficiales.

^aDesde 1970 hasta 1975 incluye Bolivia, Ecuador y Venezuela; a partir de 1976 se agregan México y Perú.^bA partir de 1976 excluye México y Perú.^cCifras preliminares.

En cambio, México y Venezuela —que en 1983 habían realizado una contribución decisiva a la reducción del déficit de la región mediante el reemplazo de sus abultados saldos negativos de 1982 por excedentes no menos considerables— obtuvieron en 1984 superávit más bajos. En las demás economías de América Latina el déficit de la cuenta corriente aumentó.

La enorme contracción del saldo negativo de la cuenta corriente del conjunto de la región se reflejó, asimismo, en la nueva y aguda baja de la relación entre dicho déficit y el valor de las exportaciones de bienes y servicios. En efecto, el coeficiente respectivo, luego de disminuir de un máximo histórico de 40% en 1982 a 9% en 1983, se redujo a apenas 1.6% en 1984. (Véase el cuadro 27.)

Con todo, la magnitud excepcionalmente baja de este promedio regional reflejó aún en menor medida que en años anteriores la situación prevaleciente en los distintos países de América Latina. De hecho, su valor no fue representativo ni de la situación existente en Venezuela y México —que obtuvieron excedentes en cuenta corriente equivalentes a 25% y 13% de sus exportaciones, respectivamente—, ni de la de la Brasil —que logró un pequeño superávit—, ni mucho menos de la prevaleciente en la gran mayoría de los demás países de la región. En efecto, entre éstos el déficit de la cuenta corriente superó por cuarto año consecutivo el valor total de las exportaciones en Nicaragua equivalió a alrededor de 60% de éstas en Haití, representó el 48% de las ventas externas en Chile, y osciló entre 10% y 40% en Colombia, Bolivia, Paraguay, Argentina, República Dominicana, Perú y los demás países centroamericanos. (Véase otra vez el cuadro 27.)

b) *La cuenta de capital y la transferencia neta de recursos*

Contrariamente a lo ocurrido en los dos años anteriores, en que la reducción del déficit de la cuenta corriente fue acompañada y en buena medida causada por el abrupto descenso del ingreso neto de capitales, en 1984 ella coincidió con una recuperación en el flujo de préstamos e inversiones recibidas por la región. En efecto, luego de caer de casi 20 000 millones de dólares en 1982 a apenas 3 000 millones al año siguiente, el ingreso neto de capitales subió a cerca de 9 800 millones de dólares en 1984. (Véase otra vez el cuadro 26.) Esta reversión de la tendencia descendente que venía

mostrando el flujo neto de préstamos e inversiones desde 1981 obedeció principalmente al monto mucho mayor de recursos captados en 1984 por Argentina y Chile y a la fuerte baja de las salidas netas de capital en México y Venezuela. La entrada de préstamos e inversiones se incrementó también en las demás economías de la región con las solas excepciones de Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú y Nicaragua. En este último país, empero, la captación neta de recursos externos continuó siendo excepcionalmente alta, superando en 33% el valor de las exportaciones de bienes. (Véanse otra vez los cuadros 25 y 26.)

También en contraste con lo sucedido en el trienio 1981-1983, en 1984 el ingreso neto de capitales fue mayor que el déficit de la cuenta corriente. En consecuencia, el balance de pagos cerró con un saldo positivo por primera vez desde 1980.

A este cambio contribuyeron especialmente Brasil (que, luego de registrar un déficit de 1 900 millones de dólares en 1983, obtuvo un superávit de 5 200 millones en 1984), Argentina (que en ese lapso reemplazó un saldo negativo de 2 450 millones por uno positivo de más de 200 millones), y México y Venezuela (que acrecentaron en forma considerable los excedentes que habían logrado en 1983). De hecho, en 1984 sólo siete países de la región incurrieron en un déficit de balance de pagos y éste alcanzó una magnitud elevada (casi 1 300 millones de dólares) únicamente en Colombia, aunque ella fue bastante menor que la del saldo negativo de más de 1 800 millones registrado el año anterior.

No obstante la recuperación parcial del ingreso neto de capitales, su monto continuó siendo muy inferior al de los pagos netos de intereses y utilidades. Por lo tanto, como en los dos años anteriores,

Cuadro 24
AMERICA LATINA: PODER DE COMPRA DE LAS
EXPORTACIONES DE BIENES

(Índice: 1970 = 100 y tasas de crecimiento)

	Indíces					Tasas de crecimiento				
	1977	1979	1981	1983	1984 ^a	1981	1982	1983	1984 ^a	1981/ 1984 ^{ab}
América Latina	162	191	219	208	234	-0.5	-7.2	2.1	12.6	6
Países exportadores de petróleo										
Bolivia	164	150	155	135	120	-6.3	-7.6	-5.9	-10.5	-27
Ecuador	347	441	435	409	440	-6.6	-7.8	2.0	7.7	-5
México	181	299	529	608	630	15.3	3.4	11.1	3.6	37
Perú	88	140	108	96	97	-22.8	-0.6	-11.0	1.2	-31
Venezuela	201	258	282	229	251	-6.2	-13.8	-6.1	9.8	-17
Países no exportadores de petróleo										
Argentina	135	137	163	153	161	17.3	-15.1	10.4	5.4	16
Brasil	173	173	186	193	246	4.0	-10.2	15.3	27.7	38
Colombia	174	198	142	148	168	-25.6	2.7	1.5	13.7	-12
Costa Rica	167	154	137	126	135	-2.1	-4.6	-3.1	7.2	-3
Chile	82	109	83	95	88	-24.1	3.9	11.2	-7.5	-19
El Salvador	219	200	110	95	94	-25.6	-16.5	2.9	-0.4	-36
Guatemala	195	163	139	108	109	-19.2	-14.5	-9.3	0.8	-37
Haití	166	139	129	147	163	-33.2	8.8	5.0	10.9	-15
Honduras	135	171	142	126	133	-13.2	-14.6	3.7	5.2	-19
Nicaragua	174	134	89	69	62	8.3	-23.8	1.9	-9.6	-24
Panamá	92	89	504	309	301	7.7	-11.3	-31.0	-2.3	-36
Paraguay	237	228	194	159	191	-4.4	-4.0	-14.6	20.4	-6
República Dominicana	176	164	177	117	128	18.1	-36.7	4.0	9.7	-15
Uruguay	128	131	147	145	130	4.9	-11.6	11.2	-10.0	-7

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

^aCifras preliminares.

^bVariaciones porcentuales acumuladas en el período.

Cuadro 25

AMERICA LATINA: BALANCE COMERCIAL

(Millones de dólares)

	Exportaciones de bienes fob			Importaciones de bienes fob			Balance de bienes			Pagos netos de servicios ^a			Balance comercial		
	1982	1983	1984	1982	1983	1984	1982	1983	1984	1982	1983	1984	1982	1983	1984
América Latina (19 países)	87 415	87 479	96 828	78 270	55 949	58 370	9 142	31 528	38 458	10 463	4 508	3 591	-1 320	27 021	34 867
Países exportadores de petróleo	44 027	43 028	46 491	34 349	19 566	22 702	9 676	23 462	23 790	6 116	1 283	1 554	3 558	22 178	22 236
Bolivia	828	755	707	429	473	467	399	282	241	119	117	83	279	165	158
Ecuador	2 343	2 365	2 620	2 181	1 408	1 580	162	957	1 040	365	222	350	-203	735	690
México	21 230	22 320	24 054	14 434	8 553	11 254	6 796	13 767	12 800	493	-727	-1 008	6 302	14 494	13 808
Perú	3 294	3 017	3 147	3 721	2 723	2 140	-428	294	1 007	314	254	221	-743	39	786
Venezuela	16 332	14 571	15 963	13 584	6 409	7 261	2 748	8 162	8 702	4 825	1 417	1 908	-2 077	6 745	6 794
Países no exportadores de petróleo	43 388	44 451	50 337	43 921	36 383	35 668	-534	8 066	14 668	4 347	3 225	2 037	-4 878	4 843	12 631
Argentina	7 622	7 838	8 100	4 859	4 121	4 200	2 762	3 718	3 900	95	246	140	2 667	3 469	3 760
Brasil	20 172	21 906	27 005	19 395	15 434	13 937	777	6 472	13 068	3 574	2 394	1 714	-2 795	4 079	11 354
Colombia	3 113	2 970	3 488	5 358	4 464	4 243	-2 245	-1 495	-755	11	452	140	-2 254	-1 945	-895
Costa Rica	869	863	960	805	898	995	64	-36	-35	-10	-30	38	73	-5	-73
Chile	3 706	3 827	3 650	3 643	2 818	3 357	63	1 009	293	441	374	397	-379	635	-104
El Salvador	704	736	758	826	831	872	-122	-96	-114	96	92	149	-218	-187	-263
Guatemala	1 170	1 092	1 139	1 284	1 056	1 153	-114	36	-14	236	177	137	-348	-142	-151
Haití	174	186	215	296	324	335	-122	-139	-120	73	70	98	-195	-209	-218
Honduras	677	694	766	681	761	844	-4	-67	-78	52	54	61	-56	-120	-139
Nicaragua	406	428	393	723	778	775	-317	-350	-398	65	112	92	-382	-462	-474
Panamá	2 355	1 644	1 683	3 045	2 325	2 478	-689	-681	-795	-586	-765	-726	-104	85	-69
Paraguay	396	326	364	711	551	531	-315	-225	-167	131	7	42	-446	-233	-209
República Dominicana	768	785	891	1 257	1 282	1 215	-490	-497	-324	-97	-158	-209	-393	-339	-115
Uruguay	1 256	1 156	925	1 038	740	733	218	417	191	266	200	-36	-48	217	227

^aExcluyendo pagos netos de utilidades e intereses.

Cuadro 26

AMERICA LATINA: BALANCE DE PAGOS

(Millones de dólares)

	Balance comercial			Pagos netos de utilidades e intereses ^a			Balance en cuenta corriente ^b			Balance en cuenta de capital ^c			Balance global ^d		
	1982	1983	1984	1982	1983	1984	1982	1983	1984	1982	1983	1984	1982	1983	1984
América Latina (19 países)	-1 320	27 021	34 867	39 647	35 032	37 413	-40 879	-7 405	-1 824	19 840	3 019	9 764	-21 040	-4 386	7 939
Países exportadores de petróleo															
Bolivia	3 558	22 178	22 236	16 809	13 989	14 999	-13 750	8 167	7 231	1 561	-5 738	-3 400	-12 188	2 430	3 831
Ecuador	279	165	158	418	421	480	-121	-216	-108	153	232	462	32	17	154
México	-203	735	690	1 012	863	860	-1 215	-128	-170	875	238	112	-340	110	-58
Perú	6 302	14 494	13 808	12 815	9 466	10 218	-6 416	5 151	3 725	2 843	-3 118	-1 484	-3 573	2 033	2 241
Venezuela	-743	39	786	1 034	1 132	1 196	-1 776	-1 091	-410	1 634	1 026	697	-142	-66	287
	2 077	6 745	6 794	1 530	2 107	2 245	-4 222	4 451	4 394	-3 944	-4 116	-3 187	-8 165	336	1 207
Países no exportadores de petróleo															
Argentina	-4 878	4 843	12 631	22 838	21 043	22 414	-27 129	-15 572	-9 055	18 279	8 757	13 164	-8 852	-6 816	4 108
Brasil	2 667	3 469	3 760	5 054	5 922	6 260	-2 354	-2 436	-2 490	1 686	-13	2 710	-668	-2 449	220
Colombia	-2 795	4 079	11 354	13 509	11 025	11 360	-16 314	-6 842	166	11 119	4 943	5 065	-5 195	-1 899	5 231
Costa Rica	-2 254	-1 945	-895	808	963	1 080	-2 896	-2 763	-1 815	2 020	922	536	-876	-1 842	-1 279
Chile	73	-5	-73	377	338	322	-274	-320	-371	400	367	414	125	47	43
El Salvador	-379	635	-104	2 035	1 800	2 055	-2 373	-1 116	-2 109	1 032	600	2 126	-1 340	-516	17
Guatemala	-218	-187	-263	105	121	116	-271	-256	-309	242	280	316	-29	24	7
Haití	-348	-142	-151	114	113	191	-400	-225	-314	362	276	353	-39	51	39
Honduras	-195	-209	-218	14	14	18	-160	-177	-191	115	144	177	-45	-33	-14
Nicaragua	-56	-120	-139	202	149	184	-249	-260	-311	204	213	301	-46	-47	-10
Panamá	-382	-462	-474	140	61	45	-514	-519	-517	416	586	539	-98	67	22
Paraguay	-104	85	-69	82	-69	95	-241	95	-226	225	-108	141	-15	-13	-85
República Dominicana	-446	-233	-209	-53	21	-1	-391	-252	-207	329	255	122	-63	3	-85
Uruguay	-393	-339	-115	254	297	327	-457	-441	-237	311	303	325	-146	-139	88
	-48	217	227	197	288	362	-235	-60	-124	-182	-11	39	-417	-70	-85

^aIncluye trabajo y propiedad.^bIncluye transferencias unilaterales privadas netas.^cIncluye capital a largo y a corto plazo, transferencias unilaterales oficiales y errores y omisiones.^dCorresponde a la variación en las reservas internacionales (con signo cambiado), incluyendo los asientos de contrapartida.

Cuadro 27

**AMERICA LATINA: RELACION ENTRE EL DEFICIT DE LA CUENTA
CORRIENTE DEL BALANCE DE PAGOS Y EL VALOR DE LAS
EXPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS^a**

(Porcentajes)

	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984 ^b
América Latina	17.0	34.2	23.3	21.1	29.8	23.7	26.6	35.5	40.3	8.8	1.6
Países exportadores de petróleo	-10.9	20.4	22.0	29.0	40.6	14.9	8.6	23.0	25.4	-14.6	-13.3
Bolivia	-21.3	28.8	10.3	18.8	50.2	46.6	15.9	30.8	13.3	31.6	38.4
Ecuador	-1.7	21.5	2.1	23.7	42.9	27.1	23.4	35.2	45.2	4.8	5.8
México	47.8	67.1	50.2	24.0	30.3	36.7	35.4	48.7	22.0	-19.0	-12.6
Perú	40.8	93.2	71.5	45.8	10.2	-16.2	1.5	47.0	43.6	29.3	10.7
Venezuela	-50.1	-23.5	-3.3	30.8	58.1	-2.5	-23.8	-19.2	24.0	-23.4	-25.3
Países no exportadores de petróleo	43.9	45.6	24.2	15.9	22.3	31.4	43.9	48.5	55.1	90.4	15.8
Argentina	-2.6	36.8	-14.2	-17.1	-24.5	5.8	48.3	43.4	25.6	26.2	25.3
Brasil	87.5	74.3	60.4	39.3	51.5	62.7	58.8	46.1	74.3	29.0	-0.6
Colombia	20.6	5.9	-6.9	-12.8	-7.4	-10.8	3.3	44.2	65.3	71.9	40.4
Costa Rica	49.9	36.5	28.9	23.6	36.1	50.5	54.9	34.6	27.3	31.3	30.4
Chile	12.9	27.1	-5.5	21.8	37.8	26.1	33.9	96.2	51.1	24.1	47.9
El Salvador	26.3	16.0	-2.2	-2.0	31.6	-1.2	-	29.4	32.9	27.4	34.6
Guatemala	14.5	8.3	8.1	2.8	20.9	14.2	9.5	39.7	31.3	19.2	25.3
Haití	36.3	38.1	37.1	40.2	39.8	45.5	45.8	93.8	59.3	56.6	63.0
Honduras	37.0	36.3	25.3	23.9	24.7	24.4	35.1	36.3	32.5	32.6	35.5
Nicaragua	61.7	44.2	7.7	26.7	4.8	-13.4	99.2	103.1	115.0	112.2	121.3
Panamá	37.2	25.1	27.8	20.4	25.6	32.1	24.1	30.9	33.6	20.0	19.3
Paraguay	26.4	38.3	29.7	15.2	27.2	40.9	50.1	66.7	63.4	52.9	35.0
República Dominicana	33.3	7.8	15.8	14.2	38.1	31.7	53.0	27.5	40.0	35.5	16.9
Uruguay	27.3	35.9	11.8	21.2	14.5	30.4	46.9	27.5	15.3	4.3	6.3

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales.

^a Las cifras negativas indican superávit de la cuenta corriente del balance de pagos.

^b Cifras preliminares.

América Latina debió efectuar en 1984 una cuantiosa transferencia de recursos hacia el exterior. De hecho, dicha transferencia fluctuó entre 25 000 y 28 000 millones de dólares, cifras que, si bien menores que las correspondientes a 1983, representaron una reducción de la capacidad para importar equivalente a entre 22% y 24% del valor de las exportaciones de bienes y servicios. (Véase el cuadro 28.)

Aunque el grueso de esa transferencia se originó en México, Brasil, Venezuela y Argentina, en términos relativos ella fue también apreciable en Colombia, Ecuador, Perú y Uruguay. Por el contrario, Paraguay, Haití y todos los países de América Central siguieron recibiendo un monto considerable de recursos desde el exterior. (Véase otra vez el cuadro 26.)

c) *Las reservas internacionales*

En 1984 las reservas internacionales de América Latina aumentaron por primera vez desde 1980. En efecto, tras disminuir desde casi 54 000 millones de dólares en ese año a sólo 30 500 millones en 1983, ellas subieron 21% en 1984. Con todo, su monto equivalió ese año a menos de 70% del existente a fines de 1980. (Véase el cuadro 29.)

Gracias a esta alza, la relación entre las reservas y las importaciones —que había caído continuamente entre 1979 y 1982 y que se recuperó parcialmente en 1983 debido a la enorme baja de las compras externas— volvió a incrementarse en 1984, aproximándose a los valores que prevalecían antes de la crisis. (Véase el cuadro 30.)

Sin embargo, este mejoramiento estuvo lejos de reflejar una evolución generalizada en la región. De hecho, el crecimiento global de las reservas se debió casi enteramente a la considerable expansión que ellas tuvieron en México y, sobre todo, en Brasil. En el primero de esos países, las reservas, luego de aumentar 160% en 1983, se elevaron 60% en 1984 y sobrepasaron por un margen considerable el nivel que se había alcanzado antes de la crisis. A su vez, en Brasil, las reservas se cuadruplicaron en el curso de 1984. No obstante, este aumento extraordinario y a causa de su enorme caída en los dos años anteriores, su nivel a fines de 1984 fue sólo levemente mayor que el término de 1981. Las reservas se incrementaron también con gran intensidad (64%) en Costa Rica y a tasas más moderadas, pero importantes, en Perú y Bolivia. En cambio, en Argentina, Colombia y Uruguay las reservas disminuyeron por cuarto año consecutivo, con lo cual ellas equivalieron, respectivamente, a apenas 18%, 28% y 35% de las alcanzadas en 1980.

Por otra parte, la recuperación en 1984 de los niveles de precrisis del coeficiente reservas-importaciones no significó que se hubiese recobrado también el margen de seguridad que, desde el punto de vista de la estabilidad del balance de pagos, las reservas ofrecían entonces. En primer término, por el volumen excepcionalmente bajo que tuvieron todavía en 1984 las importaciones y, en segundo lugar, por el considerable incremento de los pagos de intereses a partir de 1979.

3. La deuda externa

a) Tendencias básicas

A fines de 1984 la deuda externa total de América Latina ascendió a 360 000 millones de dólares, cifra 4.7% mayor que la registrada un año antes. Continuó así la tendencia hacia un crecimiento más moderado del endeudamiento externo que se inició en 1982. (Véase el cuadro 31.) Este cambio fue

Cuadro 28

AMERICA LATINA: INGRESO NETO DE CAPITALES Y TRANSFERENCIA DE RECURSOS

(Miles de millones de dólares y porcentajes)

	Entrada efectiva neta de capitales ^a	Transacciones no registradas ^b	Entrada neta de capitales (1 + 2)	2/1	Pagos netos de utilidades e intereses	Transferencia de recursos		Exportaciones de bienes y servicios	6/8	7/8	Variación de la relación de precios del intercambio
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1 - 5)	(3 - 5)	(8)	(9)	(10)	(11)
1970	3.8	0.2	4.0	5.3	2.8	1.0	1.2	17.0	5.8	7.1	3.4
1971	4.9	-0.2	4.7	-4.1	3.0	1.9	1.7	17.7	10.7	9.6	-2.6
1972	6.1	1.0	7.1	16.4	3.1	3.0	4.0	20.5	14.6	19.5	2.7
1973	8.6	-0.7	7.9	-8.1	4.2	4.4	3.7	28.9	15.2	12.8	13.4
1974	12.7	-1.3	11.4	-10.2	5.0	7.7	6.4	43.6	17.7	14.7	15.9
1975	16.1	-1.9	14.2	-11.8	5.5	10.6	8.7	41.1	25.8	21.2	-13.4
1976	18.8	-1.0	17.8	-5.3	6.8	12.0	11.0	47.3	25.4	23.3	4.5
1977	15.4	1.7	17.1	11.0	8.2	7.2	8.9	55.9	12.9	15.9	5.8
1978	24.3	1.8	26.1	7.4	10.2	14.1	15.9	61.3	23.0	25.9	-10.4
1979	26.9	2.1	29.0	7.8	13.6	13.3	15.4	82.0	16.2	18.8	3.6
1980	35.0	-5.5	29.5	-15.7	17.9	17.1	11.6	107.6	15.9	10.8	2.5
1981	48.5	-11.2	37.3	-23.1	27.1	21.4	10.2	116.1	18.4	8.8	-7.9
1982	29.1	-9.3	19.8	-32.0	39.6	-10.1	19.8	103.2	-9.8	-19.2	-9.4
1983	6.2	-3.2	3.0	-51.6	35.0	-28.8	-32.0	102.4	-28.1	-31.3	-5.5
1984 ^c	12.8	-3.0	9.8	-23.4	132.4	-24.6	-27.6	113.2	-21.7	-24.4	5.3

Fuente: 1970-1983: Fondo Monetario Internacional, *Balance of Payments Yearbook*; 1984: CEPAL, sobre la base de informaciones oficiales.

^a Equivale a entrada neta de capitales menos transacciones no registradas.
pagos.

^b Corresponde a la partida de errores y omisiones del balance de
^c Estimaciones preliminares.

AMÉRICA LATINA: EVOLUCIÓN DE LAS RESERVAS INTERNACIONALES OFICIALES^a

(Millones de dólares)

	Saldos a fines de diciembre					Tasas de crecimiento			
	1980	1981	1982	1983	1984 ^b	1981	1982	1983	1984 ^b
América Latina	53 777	46 132	32 335	30 499	36 935	-14.2	-29.9	-5.7	21.1
Países exportadores de petróleo									
Bolivia	21 891	19 158	14 363	18 434	21 316	-12.5	-25.0	28.3	15.6
Ecuador	487	410	405	457	517	-15.8	-1.2	12.8	13.1
México	1 265	823	460	605	523	-34.9	-44.1	31.5	-13.6
Perú	4 213	3 037	1 388	3 628	5 785	-27.9	-54.3	161.4	59.5
Venezuela	2 356	1 455	1 226	1 259	1 460	-38.2	-15.7	2.7	16.0
Países no exportadores de petróleo									
Argentina	31 886	26 974	17 972	12 066	15 619	-15.4	-33.4	-32.9	29.4
Brasil	9 377	5 278	4 149	1 845	1 720	-43.7	-21.4	-55.5	-6.8
Colombia	6 913	7 616	3 434	1 939	7 852	10.2	-54.9	-43.5	305.0
Costa Rica	6 525	6 349	5 295	3 685	1 857	-2.7	-16.6	-30.4	-49.6
Chile	142	42	152	157	257	-70.4	261.9	3.3	63.7
El Salvador	4 037	3 893	2 452	2 076	2 074	-3.6	-37.0	-15.3	-0.1
Guatemala	385	265	196	240	229	-31.2	-26.0	22.4	-4.6
Haití	762	278	202	290	312	-63.5	-27.3	43.6	7.6
Honduras	-	-2	-37	-96	-65	-	-	-	-
Nicaragua	144	56	14	-26	-1	-61.1	-75.0	-	-
Panamá	26	95	158	221	-9	265.4	66.3	39.9	-
Paraguay	95	27	17	14	-56	-71.6	-37.0	-17.6	-
República Dominicana	783	822	752	695	555	5.0	-8.5	-7.6	-20.1
Uruguay	233	267	92	-43	38	14.6	-65.5	-	-
	2 464	1 990	1 094	1 069	855	-19.2	-45.0	-2.3	-20.0

Fuente: Fondo Monetario Internacional, *Estadísticas Financieras Internacionales*.^a Divisas más oro monetario (valorado a precio de la onza fina en Londres) y derechos especiales de giros (DEG), menos el uso del crédito del FMI.^b Cifras preliminares.

especialmente marcado entre los países exportadores de petróleo, cuyo endeudamiento con el exterior aumentó algo menos de 2%. En el conjunto formado por las demás economías de la región la deuda externa subió a un ritmo bastante mayor (6.8%), pero que fue también mucho más bajo que el registrado en años anteriores. Dicho promedio constituyó, sin embargo, el resultado de tasas de crecimiento muy distintas entre los diferentes países de este grupo. Así, mientras la deuda externa siguió aumentando a tasas muy altas en Haití y los países centroamericanos (excepto El Salvador), ella se expandió en apenas algo más de 2% en República Dominicana y Uruguay. (Véase otra vez el cuadro 31.)

El ritmo de aumento de la deuda fue también menor en 1984 que el de las exportaciones de bienes y servicios. Por ende, la relación deuda exportaciones, que había aumentado continuamente en los tres años anteriores, disminuyó. Sin embargo, la magnitud de dicho coeficiente (320%) continuó siendo muy alta tanto en términos comparativos internacionales como en relación al valor de aproximadamente 230% registrado, en promedio, en América Latina durante el período 1978-1981. Además, la relación deuda-exportaciones continuó siendo muy diferente en los distintos países de la región. Así, en 1984 ella alcanzó una magnitud sin precedentes de más de 900% en Nicaragua, alcanzó por segundo año consecutivo un valor de alrededor de 500% en Argentina y subió a 430% en Chile, pero fue inferior a 270% en Paraguay, Colombia, Ecuador, República Dominicana, Haití y los demás países de América Central, salvo Costa Rica. (Véase el cuadro 32.)

A causa tanto del aumento de la deuda como, del alza que, como puede verse en el gráfico 10, tuvieron en 1984 las tasas medias de interés en los mercados financieros internacionales, los pagos de interés se incrementaron 10%, esto es, a una tasa algo inferior a la de las exportaciones de bienes y servicios. Con ello, la relación intereses-exportaciones disminuyó en forma muy leve, de 36% en 1983 a 35% en 1984. Así, la proporción del valor de las exportaciones absorbido por los pagos netos de interés casi dobló la de algo menos de 18% que prevalecía en la región antes de la crisis. (Véase el cuadro 33.) El coeficiente intereses-exportaciones fue mucho mayor que el promedio en Bolivia (63%), Argentina (59%) y Chile (50%) y fue, por el contrario, bastante menor en Colombia (24%) y, especialmente, en Venezuela, Paraguay y los países de América Central y del Caribe.

b) *El proceso de renegociación*

Las renegociaciones de la deuda externa, que se iniciaron con la crisis del balance de pagos de México en agosto de 1982, han atravesado por varias etapas o rondas. En cada una de ellas, los países de América Latina han renegociado con los bancos privados internacionales la reestructuración de las amortizaciones correspondientes a uno o más años y han procurado obtener créditos adicionales.

Como se ha mencionado en estudios anteriores⁸, la primera ronda de reprogramaciones se caracterizó por el brusco deterioro de las condiciones del endeudamiento. En la segunda ronda, los

Cuadro 30

AMERICA LATINA: RELACION ENTRE LAS RESERVAS INTERNACIONALES OFICIALES Y LAS IMPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS

(Porcentajes)

	1973	1975	1977	1979	1980	1981	1982	1983	1984 ^a
América Latina	54	41	46	53	46	36	31	40	47
Países exportadores de petróleo									
Bolivia	51	65	46	43	45	32	30	66	66
Ecuador	27	31	40	34	51	41	64	66	80
México	49	24	38	32	43	26	16	32	23
Perú	31	23	18	15	16	9	7	29	37
Venezuela	41	19	11	55	61	30	25	34	48
	90	144	72	76	90	79	55	137	123
Países no exportadores de petróleo									
Argentina	56	25	47	60	46	39	32	26	34
Brasil	52	15	71	122	72	45	64	32	28
Colombia	83	29	51	44	25	28	14	10	45
Costa Rica	39	33	73	116	120	106	79	64	34
Chile	11	3	15	6	9	3	15	14	20
El Salvador	10	8	9	43	57	47	49	52	46
Guatemala	20	24	27	24	33	23	19	23	20
Haití	46	42	52	48	39	14	12	22	22
Honduras	18	-	9	15	-	-1	-8	-19	-12
Nicaragua	14	17	27	23	13	5	2	-3	-
Panamá	26	18	18	19	3	9	19	24	-1
Paraguay	7	1	2	6	3	1	1	1	-2
República Dominicana	36	41	62	85	93	84	71	98	69
Uruguay	16	13	14	10	12	15	6	-3	3
	111	76	80	89	115	95	69	89	80

Fuente: CEPAL, sobre la base del cuadro 29 y de informaciones oficiales.

^aCifras preliminares.

⁸Véase *Estudio Económico de América Latina y el Caribe*, 1983, Volumen 1, páginas 66-72.

Cuadro 31

AMERICA LATINA: DEUDA EXTERNA TOTAL DESEMBOLSADA^a

	Saldo a fines del año en millones de dólares						Tasas de crecimiento			
	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984 ^a	1979-1981	1982-1983	1984 ^a
América Latina	150 893	181 957	222 497	277 701	318 430 ^b	344 030 ^b	360 124 ^b	22.2	9.0	4.7
Países exportadores de petróleo										
Bolivia ^c	64 390	77 585	93 675	121 233	138 436 ^b	147 534 ^b	150 337 ^b	23.5	7.4	1.9
Ecuador	1 762	1 941	2 220	2 450	2 373	2 780	2 848	11.6	5.1	2.4
México	2 975	3 554	4 652	5 868	6 187	6 712	6 995	25.4	6.0	4.2
Perú	33 946	39 685	50 700	74 900	88 300 ^{b,d}	92 100 ^{b,d}	95 900 ^{b,d}	30.2	8.6	4.1
Venezuela ^e	9 324	9 334	9 594	9 638	11 097	12 442	13 304	1.1	11.3	6.9
	16 383	23 071	26 509	28 377	30 479	33 500	31 290	20.1	3.3	-6.6
Países no exportadores de petróleo										
Argentina	86 503	104 372	128 822	156 468	179 994	196 496	209 787	21.8	10.3	6.8
Brasil ^f	12 496	19 034	27 162	35 671	43 634	46 500	49 000	41.9	11.2	5.4
Colombia	52 285	58 907	68 354	78 580	87 580	96 500	102 443	14.5	9.2	6.2
Costa Rica	4 247	5 222	6 300	7 885	9 410	10 405	11 336	22.9	12.9	8.9
Chile ^g	1 870	2 233	3 183	3 360	3 497	3 848	4 400	21.6	9.4	14.3
El Salvador	6 664	8 484	11 084	15 542	17 153	17 431	18 877	32.6	6.7	8.3
Guatemala	986	939	1 176	1 471	1 710	1 891	1 968	14.3	10.2	4.1
Haití ^c	821	934	1 053	1 385	1 802	2 019	2 374	19.0	19.7	17.6
Honduras	210	248	290	372	410	551	607	21.0	17.7	10.2
Nicaragua ^c	971	1 180	1 510	1 708	1 842	2 017	2 260	20.7	9.8	12.0
Panamá ^c	961	1 136	1 588	2 200	2 730	3 324	3 918	31.8	21.2	17.9
Paraguay	1 774	2 078	2 266	2 379	2 820	3 392	3 719	10.3	16.1	9.6
República Dominicana	669	733	861	949	1 204	1 469	1 580	12.4	18.5	7.6
Uruguay	1 309	1 565	1 839	1 837	1 947	2 560	2 617	12.0	12.5	2.2
	1 240	1 679	2 156	3 129	4 255	4 589	4 688	36.1	14.4	2.2

Fuente: CEPAL, sobre la base de información oficial; Brasil y Venezuela: CEPAL, sobre la base de datos del Banco de Pagos Internacionales.
^a Cifras preliminares. ^b Cifras no comparables con los años anteriores a 1982, debido a la inclusión de la deuda de los bancos comerciales de México. ^c Corresponde a la deuda pública. ^d Incluye la deuda de los bancos comerciales. Estimaciones sobre la base de información proporcionada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. ^e Incluye la deuda pública, más la deuda no garantizada de largo y corto plazo con instituciones financieras que proporcionan información al Banco de Pagos Internacionales. ^f Incluye la deuda total de mediano y largo plazo más la deuda de corto plazo con instituciones financieras que proporcionan información al Banco de Pagos Internacionales. Año 1984: Información oficial. ^g Excluye créditos comerciales de corto plazo al sector privado no financiero.

países lograron, en cambio, términos algo más favorables: en todos los casos los márgenes sobre la tasa LIBOR y las comisiones fueron menores y los plazos de amortización más largos que en la primera ronda de reprogramaciones. (Véase el cuadro 34.) Aunque los nuevos términos del endeudamiento siguieron siendo onerosos en comparación con los del mercado crediticio normal de 1980-1981, el deterioro relativo de las condiciones negociadas y el costo financiero fue mucho más moderado que el experimentado en la primera fase de las renegociaciones.

Las tendencias anteriores se acentuaron durante la tercera ronda de reprogramaciones que varios países iniciaron en el curso del segundo semestre de 1984. En efecto, los términos de los acuerdos preliminares a que ellos llegaron con sus respectivos comités bancarios fueron bastante más favorables que los de los convenios suscritos con anterioridad. Así, los vencimientos refinanciados correspondieron a períodos plurianuales, los plazos concedidos para amortizar los créditos fueron mucho más prolongados, los márgenes cobrados por encima de las tasas básicas de interés se redujeron, y en la mayoría de los casos se eliminaron las comisiones.

El primero de estos "nuevos convenios" —acordado por México con su comité bancario en agosto de 1984 y suscrito con los aproximadamente 600 bancos acreedores de ese país en abril de 1985— tuvo características que hasta entonces carecían de precedentes en la región. Así, en lugar de reprogramarse los vencimientos correspondientes a uno o dos años, se reestructuraron las amortizaciones de todo el sexenio 1985-1990, con un monto de 20 000 millones de dólares. Además, se reestructuraron los 23 700 millones de dólares que habían sido refinanciados ya en la primera ronda

de reprogramaciones y también se renegociaron los 5 000 millones de dólares correspondientes a los créditos adicionales que los bancos otorgaron en dicha ronda. Así, el monto global de los créditos renegociados se aproximó a los 49 000 millones de dólares, cifra equivalente a casi las dos terceras partes de la deuda total de México con la banca comercial. (Véase el cuadro 35.) Por otra parte, el plazo acordado para pagar dichos vencimientos —14 años— no sólo fue mucho más largo que los pactados en los convenios anteriores sino que casi dobló también el que era habitual antes de la crisis. Además, el perfil de los vencimientos correspondientes al período 1985-1990 convenidos en el nuevo acuerdo fue mucho más parejo y compatible con el cumplimiento de objetivos de equilibrio externo y crecimiento económico que el que existía antes de la renegociación. A su vez, el recargo medio sobre la tasa LIBOR bajó a 1.1/8 y no se cobraron comisiones. (Véase nuevamente el cuadro 34.) Por último, el recargo medio mencionado se obtendrá cobrando una tasa de sólo 7/8 en los primeros cuatro años, de 1.1/8 en los cinco años siguientes y de 1.1/4 en los últimos cinco. Estos cambios favorables se vieron compensados en parte —y se produjeron también en cierta medida— por el hecho de que en el nuevo acuerdo los bancos no se comprometieron a suministrar créditos adicionales, con lo cual continuaron avanzando hacia su objetivo de reducir gradualmente, en términos relativos, sus compromisos en América Latina.

La situación fue similar en Venezuela, que en octubre de 1984 llegó a un acuerdo con su comité bancario, que tuvo como característica singular el haberse convenido sin la intervención del Fondo Monetario Internacional. Dicho acuerdo incluyó la refinanciación de algo más de 21 000 millones de dólares correspondientes a los vencimientos del período 1983-1988, con un plazo de doce años y

Cuadro 32

AMERICA LATINA: RELACION ENTRE LA DEUDA EXTERNA TOTAL DESEMBOLSADA Y LAS EXPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS

(Porcentajes)

	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984 ^a
América Latina	246	222	210	243	316	344	321
Países exportadores de petróleo							
Bolivia ^b	254	207	180	210	268	300	276
Ecuador	251	227	213	242	260	324	355
México	175	147	162	201	230	254	237
Perú	316	262	216	259	328	352	324
Venezuela	388	228	206	240	272	334	349
Países no exportadores de petróleo							
Argentina	167	154	133	136	174	212	180
Brasil	240	234	240	278	361	386	363
Colombia	167	207	275	329	475	500	497
Costa Rica	383	353	313	308	399	409	353
Chile ^c	107	115	119	184	212	273	252
El Salvador	186	213	266	286	313	336	360
Guatemala	227	184	186	310	370	379	430
Haiti ^b	107	74	97	159	208	217	220
Honduras	63	63	61	96	141	172	191
Nicaragua	100	116	95	155	152	191	200
Panamá ^b	141	141	160	193	240	253	258
Paraguay	133	169	321	404	611	718	915
República Dominicana	189	184	151	148	176	203	223
Uruguay	154	143	152	167	195	309	268
	158	138	145	121	170	206	187
	136	141	141	184	277	325	354

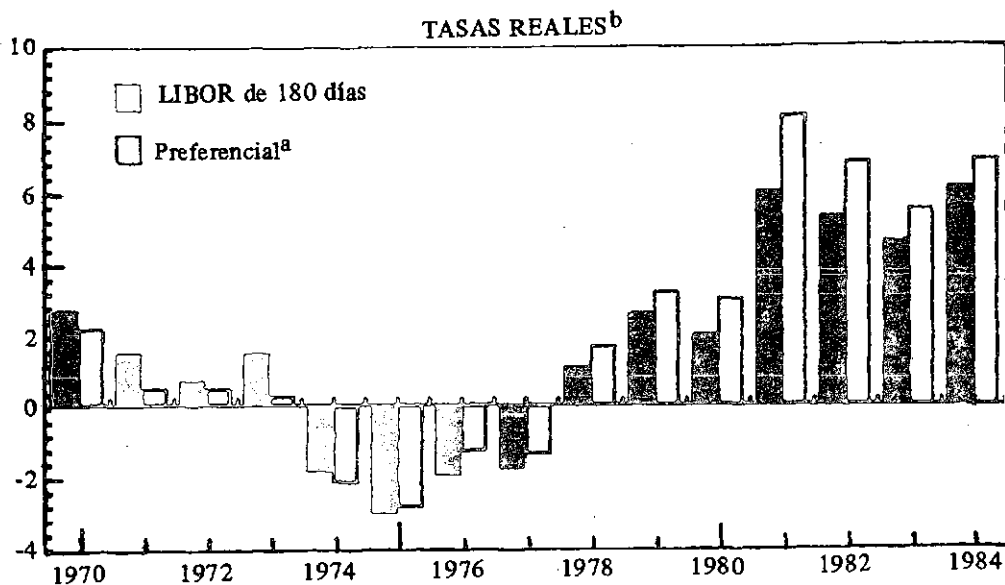
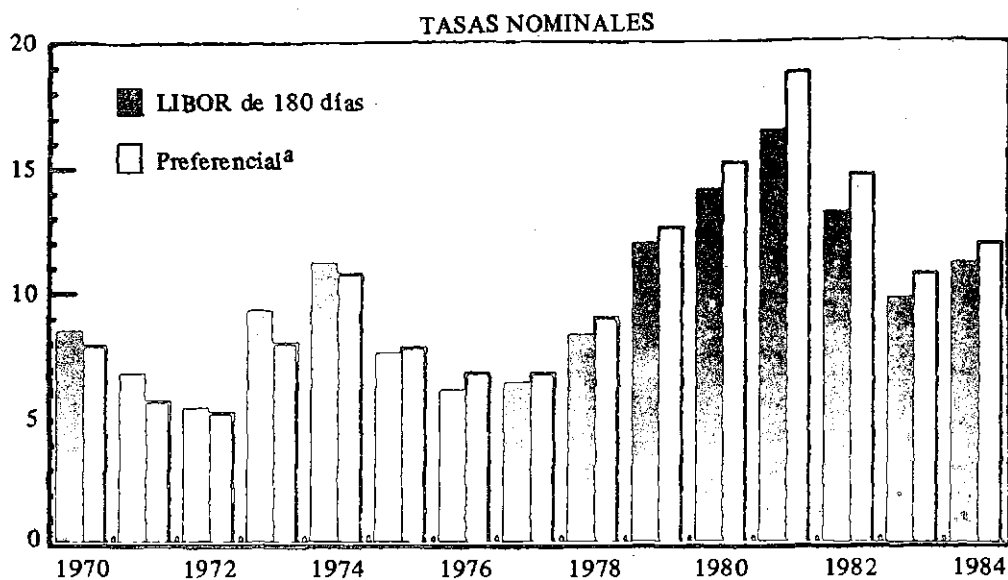
Fuente: CEPAL, sobre la base de informaciones oficiales.

^a Cifras preliminares.

^b Relación entre la deuda externa pública desembolsada y las exportaciones de bienes y servicios.

^c La información sobre deuda externa total excluye los créditos comerciales de corto plazo al sector privado no financiero.

Gráfico 10
TASAS DE INTERES INTERNACIONALES
 (Porcentajes)



Fuente: CEPAL, sobre la base de informaciones del Fondo Monetario Internacional, *Estadísticas Financieras Internacionales*.

^aTasa preferencial que los bancos estadounidenses otorgan a sus mejores clientes (*prime rate*).

^bTasa nominal deflactada por el índice de precios al consumidor de los países industrializados

medio. Igual que en el caso de México, el margen sobre la tasa LIBOR fue de 1.13, no se cobraron comisiones, ni los bancos concedieron nuevos créditos adicionales.

Como resultado de estos cambios y debido, sobre todo, a la extensión mucho mayor de los plazos de amortización convenidos, las condiciones sujetas a negociación —margen sobre la tasa LIBOR, comisiones y plazos— fueron de hecho más favorables en los acuerdos suscritos en 1984 por México y Venezuela que en el bienio que antecedió a la crisis, en tanto que el costo real del crédito fue sólo ligeramente mayor que en ese período.

También Ecuador logró mejores condiciones en el acuerdo preliminar a que llegó con el comité de bancos acreedores en diciembre de 1984. En efecto, éste permitió refinanciar todos los créditos que vencían en el quinquenio 1985-1989, cuyo monto —4 600 millones de dólares— equivalía a alrededor de 90% de su deuda total con la banca privada internacional. Los bancos aceptaron, asimismo, suministrar créditos netos adicionales por 200 millones de dólares. Como en los acuerdos a que llegaron México y Venezuela, los plazos de los nuevos créditos fueron más largos que en el período de precrisis y no se cobraron comisiones.

Finalmente, y luego de laboriosas negociaciones, también Argentina suscribió en diciembre de 1984 un acuerdo preliminar con su comité bancario, cuyos rasgos principales difirieron en cierta medida de los que caracterizaron los acuerdos de la ronda inicial de reprogramaciones. Así, los vencimientos refinanciados correspondieron a cuatro años y su monto equivalió a poco más de la mitad de la deuda total de Argentina con la banca comercial; además, ésta se comprometió a otorgar 4 200 millones en créditos netos adicionales. Sin embargo, el margen sobre la tasa LIBOR fue bastante mayor que en los acuerdos suscritos por México y Venezuela, y los bancos cobraron asimismo una comisión por los créditos adicionales. (Véase otra vez el cuadro 34.)

Cuadro 33

AMERICA LATINA: RELACION ENTRE LOS INTERESES TOTALES PAGADOS Y LAS EXPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS^a

(Porcentajes)

	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984 ^b
América Latina	15.5	17.4	19.9	27.6	40.5	35.9	35.2
Países exportadores de petróleo							
Bolivia	13.7	18.1	24.5	32.1	43.5	44.4	63.1
Ecuador	10.3	13.6	18.2	24.3	30.1	27.4	27.8
México	24.0	24.8	23.3	29.0	46.0	39.3	40.2
Perú	21.2	14.7	16.0	24.1	25.1	29.8	34.0
Venezuela	7.2	6.9	8.1	12.7	21.0	21.6	17.5
Países no exportadores de petróleo							
Argentina	15.1	18.8	23.1	32.7	45.2	39.4	38.0
Brasil	9.6	12.8	22.0	35.5	53.6	58.4	58.7
Colombia	24.5	31.5	34.1	40.4	57.1	43.5	38.7
Costa Rica	7.7	10.1	11.8	21.8	25.8	26.5	23.6
Chile	9.9	12.8	18.0	28.0	36.1	32.8	30.7
El Salvador	17.0	16.5	19.3	38.8	49.5	39.4	50.0
Guatemala	5.1	5.3	5.9	7.9	11.9	12.3	13.2
Haití	3.6	3.1	5.3	7.5	7.8	8.7	8.9
Honduras	2.8	3.3	2.0	2.5	2.2	2.4	5.3
Nicaragua	8.2	8.6	10.6	14.5	22.4	16.4	17.1
Paraguay	9.3	9.7	17.8	22.2	32.2	14.3	11.7
República Dominicana	8.5	10.7	14.3	16.4	15.6	16.4	14.3
Uruguay	14.0	14.4	14.7	20.2	22.6	24.5	19.2
	10.4	9.0	11.0	12.9	22.4	24.8	33.8

Fuente: CEPAL, sobre la base de información del Fondo Monetario Internacional.

^a Los intereses incluyen los correspondientes a la deuda de corto plazo.

^b Cifras preliminares.

Cuadro 34

AMERICA LATINA: CONDICIONES DE LA REPROGRAMACION DE LA DEUDA EXTERNA CON LA BANCA PRIVADA: 1982/1984^a

País	Primera ronda 1982/1983			Segunda ronda 1983/1984			Tercera ronda 1984		
	Margen sobre la LIBOR (porcentajes)	Plazo (años)	Comisiones	Margen sobre la LIBOR (porcentajes)	Plazo (años)	Comisiones	Margen sobre la LIBOR (porcentajes)	Plazo (años)	Comisiones
Argentina	2.16 ^b	6.8 ^b	1.25 ^b	-	-	-	1.44	11.5	0.15
Brasil	2.32	8.0	1.50	2.00	9.0	1.00
Costa Rica	2.25	8.0	1.00	-	-	-
Cuba	2.25	7.0	1.25	1.88	9.0	0.88
Chile	2.16	7.0	1.25	1.75	9.0	0.63
Ecuador	2.28	6.7	1.25	1.75	9.0	0.88	1.39	11.9	-
Honduras	2.38	7.0	1.38	-	-	-
México	1.95	7.6	1.05	1.50	10.0	0.63	1.13	14.0	-
Panamá	2.25	6.0	1.50	-	-	-
Perú	2.25	8.0	1.25	1.75 ^c	9.0 ^c	0.75 ^c
República Dominicana	2.25 ^b	6.0 ^b	1.25 ^b	-	-	-
Uruguay	2.25	6.0	1.41	-	-	-
Venezuela	-	-	-	-	-	-	1.13	12.5	-

Fuente: CEPAL, sobre la base de informaciones oficiales de los países y de diversas fuentes nacionales e internacionales.

^aCada columna representa las condiciones acordadas con la banca para los vencimientos reprogramados y/o los créditos nuevos. Cuando el país negoció tanto una reprogramación de vencimientos como el otorgamiento de recursos frescos, la cifra representa un promedio ponderado de los dos elementos. ^bEste acuerdo nunca entró en vigencia. ^cEste convenio no se ha finiquitado.

Cuadro 35

AMERICA LATINA: REPROGRAMACION DE LA DEUDA EXTERNA CON LA BANCA PRIVADA: 1982/1984^a

(Millones de dólares)

País	Primera ronda 1982/1983			Segunda ronda 1983/1984			Tercera ronda 1984		
	Vencimientos		Nuevos créditos	Vencimientos		Nuevos créditos	Vencimientos ^b		Nuevos créditos
	Monto	Años		Monto	Años		Monto	Años	
Argentina	13 000	sep. 82-83 ^c	1 500	-	-	-	13 500	82-85	4 200
Brasil	4 800	83	4 400	5 400	84	6 500
Costa Rica	650	82-84	225	-	-	-
Cuba	130	sep. 82-83	-	103	84	-
Chile	3 424	83-84	1 300	-	-	780
Ecuador	1 970	nov. 82-83	431	900	84	-	4 630	85-89	200
Honduras	121	82-84	-	-	-	-
México	23 700	ago. 82-84	5 000	12 000 ^d	ago. 82-84	3 800	48 700	85-90	-
Panamá	180	83	100	-	-	-
Perú	400	83	450	662	84-jul. 85	-
República Dominicana	568 ^e	82-83 ^e	-	-	-	-
Uruguay	630	83-84	240	-	-	-
Venezuela	-	-	-	-	-	-	21 200	83-88	-

Fuente: CEPAL, sobre la base de informaciones oficiales y de diversas fuentes nacionales e internacionales.

^aPara cada ronda la primera columna se refiere al monto de amortizaciones reprogramadas, la segunda a los años de vencimientos reestructurados y la tercera a los créditos adicionales concedidos por la banca privada como parte integral de dicha reestructuración. ^bEn algunos casos se incorporan vencimientos ya reprogramados en 1982/1983. ^cEl acuerdo nunca fue firmado. ^dObligaciones del sector privado.



