



NACIONES UNIDAS

CONSEJO  
ECONOMICO  
Y SOCIAL



LIMITADO

E/CEPAL/PROY.1/8

~~Julio de 1979~~

ORIGINAL: ESPAÑOL

LOGADO

CEPAL

Comisión Económica para América Latina

C-2

CUANTIFICACION, ANALISIS Y DESCRIPCION DE LA  
POBREZA EN VENEZUELA



El autor, Sebastián Piñera, fue funcionario del Proyecto que ejecuta la CEPAL sobre Pobreza Crítica en América Latina (RLA/77/018). Las opiniones expresadas en este trabajo son de su exclusiva responsabilidad.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes the need for transparency and accountability in financial reporting.

2. The second part of the document outlines the various methods and techniques used to collect and analyze data. It includes a detailed description of the experimental procedures and the statistical tools employed.



3. The third part of the document presents the results of the study, including a comparison of the different methods and a discussion of the findings. It highlights the strengths and weaknesses of each approach and provides recommendations for future research.

### CONCLUSION

The results of this study demonstrate that the proposed method is a viable and effective approach for data analysis. It offers several advantages over traditional methods, including improved accuracy and efficiency.

4. The final part of the document provides a summary of the key findings and a list of references. It also includes a brief discussion of the limitations of the study and suggestions for further work. The authors express their appreciation to the funding agencies and the participants who made this research possible.

INDICE

	<u>Página</u>
A. Datos utilizados .....	1
B. El concepto de ingreso y la medición de pobreza .....	1
C. Magnitud de la pobreza .....	2
1. Sector urbano (1971) .....	2
2. Sector rural (1971) .....	3
3. Nivel nacional .....	4
D. La formación del ingreso de los hogares .....	5
1. Sector urbano .....	5
2. Sector rural .....	9
3. Consideraciones finales .....	11
E. Los perfiles de pobreza .....	12
1. Sector urbano .....	22
2. Sector rural .....	30
F. Características de las esposas de jefes de hogares y otros perceptores secundarios de ingresos .....	34
1. Características de las esposas de jefes de hogares ...	34
2. Características de otros perceptores secundarios de ingresos .....	42

.....

.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

CUANTIFICACION, ANALISIS Y DESCRIPCION 1/  
DE LA POBREZA EN VENEZUELA

A. DATOS UTILIZADOS

Los datos utilizados corresponden a la decimotercera encuesta nacional de hogares llevada a cabo en 1971 en las áreas urbanas y rurales. Esta encuesta abarca 1 492 614 hogares, correspondientes a 9 026 412 personas. Un 69.5% del total de hogares y un 77.7% del total de personas (1 037 487 hogares y 7 012 737 personas) corresponden a áreas urbanas; un 30.5% y un 22.3% del total de hogares y personas (455 127 hogares y 2 013 675 personas) corresponden a áreas rurales. Dada la imposibilidad de estimar con cierto grado de confiabilidad el ingreso total del hogar, se excluyó del análisis a los hogares cuyos jefes eran rentistas, pensionados o jubilados, y a aquellos en que ningún miembro declaró ingresos.

B. EL CONCEPTO DE INGRESO Y LA MEDICION DE POBREZA

El concepto de ingresos registrado en la encuesta corresponde al total de ingresos del trabajo en efectivo (ingreso primario). Sin embargo, la definición de pobreza utilizada en este estudio se basa en el concepto de ingreso disponible total, el cual incluye no sólo los ingresos del trabajo sino también los ingresos en especie, los ingresos de capital, los ingresos de transferencias, los de alquileres imputados y otros.

En consecuencia, se hizo necesario ajustar el concepto de ingreso de la encuesta al de ingreso disponible total. Dos tipos de correcciones debieron efectuarse con este propósito. La primera de ellas consiste en compatibilizar los ingresos de la encuesta con el concepto equivalente de ingreso de las encuestas nacionales, para corregir la subdeclaración de los ingresos registrados en la encuesta. Esta corrección se hizo en forma

---

1/ Los aspectos conceptuales y metodológicos de este trabajo están tratados por S. Piñera en Definición, medición y análisis de la pobreza: aspectos conceptuales y metodológicos, E/CEPAL/PROY.1/2, julio de 1979.

/desagregada, distinguiendo

desagregada, distinguiendo por fuentes de ingresos y por la condición agrícola o no agrícola del perceptor. La segunda corrección corresponde a un ajuste destinado a transformar el ingreso primario en ingreso disponible total. Los ingresos registrados en la encuesta se corrigieron sobre la base de la información contenida en esta misma y en otras encuestas de ingresos, y de la información de cuentas nacionales respecto a ingresos, en especie, ingresos de transferencias e ingresos por alquileres imputados, desagregada por fuente de ingreso y por la naturaleza agrícola o no agrícola del perceptor. Esta corrección permitió incorporar los tres tipos de ingresos mencionados anteriormente, que no estaban registrados en la encuesta.

### C. MAGNITUD DE LA POBREZA

#### 1. Sector urbano (1971)

Las familias en estado de indigencia son aquellas cuyo ingreso disponible por habitante es inferior a 53 bolívares mensuales; las familias pobres son aquellas cuyo ingreso disponible por habitante está entre 53 y 107 bolívares mensuales, y las familias no pobres son aquellas cuyo ingreso disponible por habitante excede los 107 bolívares mensuales.

Un 6.2% de los hogares y un 7.8% de las personas, los que representan 64 566 hogares y 547 326 personas, se ubican en la categoría de indigencia. Un 12.4% de los hogares y un 15.7% de las personas (129 132 hogares y 1 098 913 personas) están en situación de pobreza no indigente. Finalmente, un 81.3% de los hogares y un 76.5% de las personas, los que representan 843 789 hogares y 5 366 498 personas, están libres de una situación de pobreza.

Las discrepancias entre los porcentajes de hogares y personas en estados de indigencia, pobreza y no pobreza se deben a los diferentes tamaños promedio que caracterizan a estos tres tipos de hogares.

El ingreso urbano por habitante alcanza a 305 bolívares. El ingreso por habitante de los hogares indigentes, pobres y no pobres alcanza a 35.1, 80.0 y 378.2 bolívares mensuales respectivamente. Sobre la base de estas cifras se pueden calcular distintos déficit de pobreza a nivel urbano.

/El déficit

El déficit de pobreza se define como el monto de ingresos que sería necesario transferir a las familias en indigencia y pobreza para que todas ellas alcancen un nivel de ingreso equivalente al de la línea de pobreza. El déficit promedio de pobreza por habitante que mide la gravedad promedio de la pobreza, se define como la discrepancia entre el ingreso promedio por habitante de pobres e indigentes y la línea de pobreza. Dicho déficit alcanza a 41.9 bolívares mensuales, y representa un 64% del ingreso promedio de los hogares pobres e indigentes, un 17.2% del ingreso por habitante de las familias no pobres, y un 21.4% del excedente del ingreso por habitante de esas familias, definido como el ingreso por habitante de esas familias menos una deducción de un monto equivalente a la línea de pobreza. En términos agregados, el déficit absoluto de pobreza alcanza a 68 977 414 bolívares mensuales, cifra que representa un 3.4% del ingreso de los hogares no pobres, un 4.7% del ingreso de esos hogares por encima de los niveles de pobreza, y un 3.2% del ingreso total. De acuerdo con estas cifras, para eliminar la pobreza mediante transferencias de ingreso de las familias no pobres hacia las familias pobres e indigentes, las primeras deberían sacrificar un 3.4% de su ingreso, o un 4.7% del ingreso que excede los niveles de pobreza.<sup>2/</sup> Alternativamente, se requeriría un 3.2% del ingreso disponible total de los hogares para llevar a las 1 646 239 personas en estado de pobreza o indigencia a niveles de ingresos equivalentes a la línea de pobreza.

## 2. Sector rural (1971)

En el sector rural se consideran indigentes las familias cuyo ingreso por persona es inferior a 42 bolívares mensuales y como pobres a las familias cuyo ingreso oscila entre 42 y 82 bolívares mensuales. Si el ingreso excede los 82 bolívares mensuales, la familia se considera no pobre.

---

<sup>2/</sup> Estas cifras suponen que las transferencias pueden hacerse sin filtraciones hacia los grupos no pobres. En la realidad esto no parece posible, y por lo tanto la magnitud de las transferencias totales tendría que ser muy superior.

Un 15.1% de los hogares y un 20.7% de las personas (68 786 hogares y 417 531 personas) se ubican en la categoría de indigencia. Un 18.4% de los hogares y un 21.8% de las personas (83 556 hogares y 439 505 personas) caen en la categoría de pobreza no indigente. Finalmente, un 66.5% de los hogares y un 57.5% de las personas (302 785 hogares y 1 156 639 personas) escapan a la situación de pobreza.

El ingreso promedio por habitante alcanza a 133 bolívares mensuales. Este promedio alcanza a 28, 57 y 200 bolívares, respectivamente para el grupo indigente, pobre y no pobre.

El déficit promedio de pobreza por habitante alcanza a 29 bolívares mensuales, y representa un 67.6% del ingreso promedio de los indigentes y pobres, un 14.4% del ingreso promedio de los no pobres, y un 25.0% del ingreso en exceso de la línea de pobreza de este último grupo. En términos absolutos, el déficit de pobreza representa un 10.7% del ingreso de los hogares no pobres, un 16.7% del ingreso de este grupo una vez descontado un monto equivalente al de la línea de pobreza, y un 9.3% del ingreso disponible total.

### 3. Nivel nacional

Utilizando la línea de pobreza urbana para el sector urbano y la línea de pobreza rural para el sector rural, se puede intentar una medición a nivel nacional combinando las cifras urbanas y rurales de la encuesta de 1971.

Las cifras a nivel nacional así obtenidas indican que las familias en indigencia, pobreza y no pobreza alcanzan a un 8.9%, 14.2% y 76.9%, respectivamente, del total de familias. Estos mismos porcentajes se transforman en 10.7, 17.0 y 72.3% cuando se refieren a personas en lugar de hogares. El déficit de pobreza alcanza a un 3.9% del ingreso total; representa un 4.1% del ingreso de los hogares no pobres y un 5.0% de los excedentes de ingresos de dichos hogares, definidos como su ingreso total menos una deducción por persona de un monto equivalente a la línea de pobreza.

/Tomando como



Tomando como referencia a los grupos indigentes y pobres, el déficit de pobreza alcanza a un 65.2% de los ingresos de dichos grupos. Este porcentaje mide en cierta forma la magnitud del esfuerzo que ellos deberían hacer para escapar por sus propios medios a su situación de pobreza. Si se definiera un déficit de indigencia como el monto de ingresos necesarios para llevar a todos los hogares en condiciones de indigencia a un nivel de ingresos equivalente al de la línea de indigencia, dicho déficit representaría un 0.6% del ingreso total, o alternativamente, un 0.7 de los ingresos de los hogares no pobres o un 1.0 de los excedentes de ingresos de dichos hogares.

#### D. LA FORMACION DEL INGRESO DE LOS HOGARES

La comparación de la estructura o formación del ingreso de los hogares permite detectar importantes diferencias entre los hogares indigentes, pobres y no pobres.

##### 1. Sector urbano

La importancia del ingreso del jefe del hogar dentro del ingreso total del hogar varía ampliamente entre los tres tipos de hogares; alcanza a un 71.2%, un 71.3% y un 51.4% del ingreso total de hogares indigentes, pobres y no pobres, respectivamente.

Por cuanto los hogares muestran una dependencia relativamente baja respecto de los ingresos del jefe, éstos no constituyen una buena base para detectar pobreza. En efecto, si la pobreza se definiera únicamente sobre la base de los ingresos del jefe del hogar, el porcentaje de hogares indigentes y pobres alcanzaría a un 23.6 y a un 19.2% respectivamente, en circunstancias que cuando la pobreza se mide sobre la base del ingreso total del hogar, estos porcentajes alcanzan a sólo 6.2 y 12.4%. Es decir, un 17.4% y un 6.8% del total de hogares abandona la categoría de indigencia y pobreza gracias al ingreso proveniente de otros miembros del hogar distintos del jefe. Esto ilustra la importancia del ingreso generado por los perceptores secundarios del hogar y la inconveniencia de intentar definir pobreza basándose solamente en los ingresos del jefe del hogar. Por ello, y dada

/la dificultad

la dificultad de conocer el ingreso total de hogar, se destaca la importancia de conocer las características socioeconómico-demográficas de los grupos pobres, particularmente aquellas de fácil observación empírica y de fuerte correlación con las situaciones de pobreza. Estas variables podrían proporcionar una base operacional que facilite el proceso de identificación y localización del grupo de los pobres en cuanto destinatario de determinadas políticas. Los perfiles de pobreza que se presentarán en la próxima sección constituyen un paso en esa dirección.

El ingreso del hogar por habitante es la variable utilizada para medir el nivel de bienestar del hogar y, por lo tanto, para delimitar la pobreza. Una manera de contribuir a explicar los diferenciales de bienestar es descomponer el ingreso por habitante de las familias (Y) en el producto de cuatro factores.

El primero es el cociente entre el ingreso total del hogar (YT) y el ingreso del trabajo del hogar (Ytr); este cociente refleja el grado de dependencia del hogar de los ingresos del trabajo, y la importancia relativa de otro tipo de ingresos (ingresos de capital, ingresos de transferencia, etc.).

El segundo es el cociente entre el ingreso del trabajo total del hogar (Ytr) y el número de miembros ocupados (Noc) y mide la capacidad promedio de generar ingresos del trabajo de los miembros ocupados del hogar. Esta capacidad depende tanto de características personales tales como sexo, educación, edad, experiencia, etc., como de características del empleo, tales como la categoría del empleo mismo, la ocupación, la rama de actividad económica, el tamaño de la empresa, etc.<sup>3/</sup> El tercer factor es el cociente entre el número de miembros ocupados y el número de adultos del hogar (Nad) y mide la tasa de participación de los miembros adultos del hogar en la fuerza de trabajo. El cuarto factor es el cociente entre el número de adultos y el total de miembros de la familia (N) y corresponde al inverso de la tasa de dependencia. A continuación se señalan los valores tomados por estos cocientes para los tres tipos de hogares.

---

3/ Véase Oscar Altimir y Sebastián Piñera, Análisis de descomposición de las desigualdades de los ingresos primarios en países de América Latina, CEPAL, 1977 (borrador mimeografiado).

	Y		YT/Ytr		Ytr/Noc		Noc/Nad		Nad/N
Indigentes	35.1	=	1 013	x	217.2	x	0.298	x	0.530
Pobres	80.0	=	1 012	x	432.7	x	0.314	x	0.576
No pobres	378.2	=	1 041	x	1 064.9	x	0.472	x	0.723

Tomando logaritmo a estas expresiones y efectuando las diferencias entre ellas se puede evaluar la importancia relativa de cada uno de los cuatro factores mencionados anteriormente en la explicación de los diferenciales de ingreso por habitante de los tres tipos de hogares. A continuación figuran los resultados de este análisis.

Factor	YT/Ytr	Ytr/Noc	Noc/Nad	Nad/N	Total
Contribución porcentual a la explicación del diferencial de ingreso por habitante entre:					
Pobres e indigentes	0.0	83.6	6.3	10.1	100.0
No pobres e indigentes	1.8	56.4	26.2	14.6	100.0
No pobres y pobres	1.1	66.5	19.3	13.1	100.0

Esto significa que los diferenciales de ingreso por persona ocupada explican alrededor de dos tercios de los diferenciales de ingreso por habitante, excepto en el caso de los diferenciales de ingreso por habitante entre hogares indigentes y pobres, en que este factor explica cerca de cuatro quintas partes de la diferencia. Las diversas tasas de participación que caracterizan a los hogares indigentes, pobres y no pobres explican una quinta y una cuarta parte del diferencial de ingreso por habitante entre hogares no pobres e indigentes, y entre hogares pobres e indigentes, respectivamente. Este factor sólo explica una decimosexta parte del diferencial de ingreso por habitante entre hogares pobres e indigentes.

/Finalmente, la

Finalmente, la discrepancia en las tasas de dependencia entre hogares indigentes y pobres explica alrededor del 10% del diferencial de ingreso por habitante. Sin embargo, este factor explica un 15% y un 13% del diferencial entre pobres y no pobres y entre indigentes y no pobres.

Esto significa que el distinto grado de dependencia de los ingresos del trabajo (existencia o carencia de otro tipo de ingresos) no explica prácticamente nada de los diferenciales de ingresos entre indigentes y pobres y explica un porcentaje inferior al 2% de los diferenciales de ingreso entre estos dos grupos y los no pobres. El grueso de los diferenciales de ingreso entre los tres grupos se explica por diferenciales de ingresos laborales por hombre ocupado. En efecto, este factor explica cerca del 84% de los diferenciales de ingresos por habitante entre indigentes y pobres. Los factores demográficos tienen una importancia significativa: la contribución de cada uno de ellos a la explicación de diferenciales de ingresos por habitante fluctúa entre un 6 y un 26%. En general, la importancia en la explicación de diferenciales de ingresos del factor asociado a las tasas de participación es mayor que la del factor asociado a las tasas de dependencia. El factor asociado con la tasa de participación (Noc/Nad) puede descomponerse a su vez en el producto de dos factores. El primero es el cociente entre el número de ocupados y el número de miembros activos del hogar (Nact), y está relacionado con las tasas de desocupación que caracterizan a los miembros de los tres tipos de hogares. El segundo es el cociente entre el número de miembros activos y el número de miembros adultos del hogar, y está relacionado con la voluntad de participar en la fuerza de trabajo. Esto permite descomponer la tasa de participación efectiva de las familias entre un elemento en cierta forma involuntario (posibilidad de encontrar empleo) y un elemento en cierta forma voluntario (deseo de encontrar empleo).

La totalidad de la mayor tasa de participación que caracteriza a los hogares pobres en relación a los hogares indigentes se debe al mayor porcentaje de adultos activos que tiene el primer tipo de hogares. Este factor compensa con creces la mayor tasa de desempleo de estos hogares. Los diferenciales en tasas de desocupación explican un 11% y un 3% de los diferenciales de tasas de participación entre pobres y no pobres e indigentes y no pobres, respectivamente. El 89% y 97% restante lo explica el factor

/de naturaleza

de naturaleza voluntaria relacionado con el porcentaje de adultos activos. Combinando estas cifras con las del cuadro anterior se concluye que los diferenciales en tasas de desocupación explican sólo entre un 1% y un 3% de los diferenciales de ingresos por habitante, y que este factor alcanza su máxima importancia en la explicación de los diferenciales de ingresos entre los hogares pobres y los hogares no pobres.

La acción conjunta de los diferenciales en tasas de participación y tasas de dependencia explica un 16% de los diferenciales de ingreso por habitante entre pobres e indigentes y un 40% de los diferenciales de ingreso por habitante entre no pobres y pobres, respectivamente. Estos factores tienen mayor importancia relativa para explicar diferenciales de ingresos por habitante entre no pobres y pobres que entre pobres e indigentes, debido a la mayor similitud de tasas de dependencia y participación entre indigentes y pobres y a la mayor disparidad de tasas de dependencia y participación entre estos dos grupos y los no pobres.

## 2. Sector rural

En comparación con el sector urbano, el sector rural presenta una mayor importancia del ingreso del jefe como porcentaje del ingreso total del hogar, aun cuando el comportamiento de dicho porcentaje a través de los distintos grupos de ingresos es semejante al observado en el sector urbano. Este porcentaje es similar para los hogares indigentes y pobres, y llega a constituir un 88% del ingreso total del hogar; para los hogares no pobres disminuye y alcanza un 80%. A pesar del alto grado de dependencia de los ingresos del jefe que caracteriza a los hogares indigentes y pobres, dichos ingresos no constituyen un buen indicador para identificar a los pobres. En efecto, si la indigencia y la pobreza se definieran sólo sobre la base de los ingresos del jefe, el 15.1% y el 18.4% de hogares en indigencia y pobreza estimados de acuerdo al ingreso total del hogar, aumentarían a un 24% y a un 19.8% respectivamente. En otras palabras, un 8.9% del total de hogares eluden la indigencia, y un 1.4% escapa de la pobreza, a través de los ingresos generados por miembros del hogar distintos del jefe.

/A continuación

A continuación figuran los resultados obtenidos de la descomposición del ingreso por habitante de las tres categorías de hogares.

Tipo de hogar	Y	YT/Ytr	Ytr/Noc	Noc/Nad	Nad/N
Indigentes	28	1 015	119.7	0.446	0.506
Pobres	57	1 015	204.3	0.493	0.559
No pobres	200	1 023	529.5	0.564	0.654

Tomando logaritmos a estas expresiones y haciendo las diferencias entre ellas se puede evaluar la importancia relativa de los distintos factores. En seguida se presentan los resultados de esta transformación.

Factor	YT/Ytr	Ytr/Noc	Noc/Nad	Nad/N	Total
Contribución porcentual a la explicación del diferencial de ingreso por habitante:					
Pobres e indigentes	-	71.9	14.1	14.0	100.0
No pobres e indigentes	0.4	74.7	11.9	13.0	100.0
No pobres y pobres	0.6	76.2	10.7	12.5	100.0

Nuevamente observamos que las diferencias de ingreso por miembro ocupado constituyen el factor explicativo predominante, al cual pueden atribuirse alrededor de tres cuartas partes de los diferenciales de ingresos por habitante. Sin embargo, los diferenciales en las tasas de participación y las tasas de dependencia explican en conjunto un 28% del diferencial de ingreso por habitante entre pobres e indigentes y un 23% del diferencial entre no pobres y pobres.

/La descomposición

La descomposición de las tasas de participación en un factor de naturaleza involuntaria, relacionado con la tasa de desocupación (Noc/Nact), y otro de naturaleza voluntaria, relacionado con la proporción de los adultos que son económicamente activos (Nac/Nad) indica que es el factor de naturaleza voluntaria el que explica gran parte de las variaciones en tasas de participación.<sup>4/</sup> La tasa de desempleo que caracteriza al grupo de pobres es mayor que la correspondiente a los indigentes. Sin embargo, el menor porcentaje de adultos activos que caracteriza a este grupo hace que la tasa de participación en la fuerza de trabajo sea menor que la del grupo de pobres a pesar de las mayores tasas de desocupación observadas para este último grupo.

### 3. Consideraciones finales

En síntesis, los hogares indigentes se caracterizan por tener familias de mayor tamaño, mayores tasas de dependencia y menores tasas de participación que los hogares pobres; y éstos a su vez mantienen la misma relación con los hogares no pobres. Las diferencias de tamaño, tasas de participación y tasas de dependencia son significativamente mayores entre hogares no pobres y pobres que entre hogares pobres e indigentes.

Los diferenciales de ingreso por persona ocupada constituyen el más importante factor de explicación de los diferenciales de ingreso por habitante. Sin embargo, las diferencias en tasas de participación y tasas de dependencia desempeñan un importante papel. En forma conjunta estos dos últimos factores llegan a explicar un porcentaje de los diferenciales de ingreso por habitante que fluctúa entre un 16% y un 40% para los distintos grupos analizados.

Con respecto a comparaciones intersectoriales, las tasas de desocupación son sustancialmente mayores en el sector urbano que en el sector rural. En el sector urbano la tasa de desocupación es menor para los indigentes que para los pobres y no pobres, siendo estas últimas dos tasas prácticamente iguales. En el sector rural la tasa también es menor para los indigentes que para los pobres, y menor para éstos que para los no pobres.

---

<sup>4/</sup> Véase S. Piñera, "Definición, medición y análisis de la pobreza: aspectos conceptuales y metodológicos" op. cit., para una explicación del significado de los términos voluntario e involuntario.

Las tasas de dependencia son significativamente menores en el sector urbano que en el sector rural. Sin embargo, las tasas de participación en la fuerza de trabajo son mayores en el sector rural que en el sector urbano. Esto implica que las diferencias en tasas de dependencia tienden a incrementar la diferencia entre los ingresos por habitante de cada uno de estos sectores, en tanto que las diferencias en tasas de participación tienden a reducirla. Las variables demográficas tienen mayor importancia para explicar las diferenciales de ingreso por habitante entre sectores, y menos dentro de un mismo sector.

Es indudable que existe una fuerte interacción entre las variables económicas, sociales y demográficas y la pobreza. Por lo tanto, es difícil determinar si estas variables son causa o consecuencia de la pobreza. En otras palabras, el análisis anterior no permite determinar si los hogares pobres son pobres por ser numerosos, por tener bajas tasas de participación y altas tasas de dependencia, o si son numerosos y tienen bajas tasas de participación y altas tasas de dependencia por ser pobres. Lo más probable es que en esta materia existan relaciones de causalidad en ambas direcciones.

El cuadro 1 presenta los valores promedios de las principales variables analizadas para cada uno de los tres tipos de hogares identificados.

#### E. LOS PERFILES DE POBREZA

Los perfiles de pobreza permiten caracterizar - en términos de variables sociales, económicas, demográficas y otras - a las tres categorías de hogares definidas anteriormente. Los cuadros 2 y 3 presentan un resumen de esta caracterización respectivamente, para los sectores urbanos y rurales. La población se clasifica en distintas categorías de acuerdo a cada una de las variables analizadas. La primera columna de estos cuadros presenta el número de hogares en cada categoría como porcentaje del total de hogares. La segunda, tercera y cuarta columna representan el número de hogares indigentes, pobres y no pobres en cada categoría como porcentaje del total de hogares indigentes, pobres y no pobres, respectivamente.



Cuadro 1

VENEZUELA: VALORES PROMEDIOS DE ALGUNAS VARIABLES, 1971

	Sector urbano			Sector rural		
	Indi- gentes	Pobres	No pobres	Indi- gentes	Pobres	No pobres
Número de familias	64 566	129 132	843 789	68 786	83 556	302 785
Porcentaje de familias	6.20	12.40	81.30	15.10	18.40	66.50
Número de personas	547 326	1 098 913	5 366 498	417 531	439 505	1 156 639
Porcentaje de personas	7.80	15.70	76.50	20.70	21.80	57.50
Ingreso hogar mensual	294.90	674.60	2 405.30	166.40	300.60	763.90
Ingreso mensual por habitante	35.10	80.00	378.20	27.80	57.30	200.00
Ingreso jefe/ingreso hogar	0.71	0.71	0.51	0.88	0.88	0.80
Ingreso remuneraciones/ingreso hogar	0.59	0.68	0.66	0.32	0.40	0.49
Ingreso empresarial/ingreso hogar	0.40	0.30	0.30	0.67	0.58	0.49
Otros ingresos/ingreso hogar	0.13	0.13	0.39	0.15	0.15	0.22
Tamaño hogar (N)	8.50	8.50	6.40	6.10	5.30	3.80
Número de ocupados	1.34	1.54	2.27	1.09	1.16	1.32
Número de desocupados	0.08	0.11	0.15	0.01	0.02	0.04
Número de activos	1.40	1.67	2.34	1.38	1.47	1.45
Número de inactivos	7.05	6.84	4.02	4.69	3.79	2.37
Número de adultos	4.50	4.90	4.60	3.07	2.94	2.50
Número de menores	4.00	3.61	1.76	3.00	2.32	1.32
Número de adultos/N	0.53	0.58	0.72	0.51	0.56	0.65
Número de menores/N	0.47	0.42	0.28	0.49	0.44	0.35
Número de ocupados/NQ activos	0.96	0.92	0.97	0.79	0.79	0.91
Número de desocupados/NQ activos	0.06	0.07	0.64	0.01	0.01	0.03
Número de activos/NQ adultos	0.30	0.34	0.51	0.45	0.50	0.58

Fuente: Decimotercera encuesta nacional de hogares, 1971.

Cuadro 2

VENEZUELA: PERFILES DE POBREZA URBANA, 1971

Característica seleccionada	Porcentaje total de hogares	Porcentaje de hogares			Probabilidad de	
		Indi- gentes	Pobres	No pobres	Indi- gencia	Pobreza
<b>1. Estado</b>						
Distrito Federal	27.4	4.9	14.5	31.1	1.1	6.6
Anzoátegui	5.9	9.5	9.2	5.1	10.0	19.4
Apure	0.3	0.3	0.3	0.3	6.7	13.3
Aragua	3.9	3.6	3.9	3.9	5.7	12.5
Barinas	1.1	2.0	1.1	1.0	11.5	13.5
Bolívar	3.0	0.7	3.1	3.1	1.4	13.0
Carabobo	8.2	3.6	7.7	8.7	2.7	11.6
Cojedes	0.7	1.0	0.7	0.7	9.1	12.1
Falcón	2.9	3.9	5.1	2.6	8.3	21.4
Guárico	1.9	3.3	3.8	1.5	10.9	25.0
Lara	4.8	5.2	6.2	4.6	6.7	16.0
Mérida	1.4	2.0	1.6	1.3	8.7	14.5
Miranda	8.5	3.3	3.9	9.6	2.4	5.7
Monagas	2.5	7.2	3.1	2.0	18.0	15.6
Nueva Esparta	0.6	1.0	1.0	0.5	10.7	21.4
Portuguesa	1.3	2.0	2.0	1.2	9.2	18.5
Sucre	3.0	7.5	5.2	2.3	15.6	21.8
Táchira	4.5	11.8	7.4	3.5	16.4	20.5
Trujillo	2.0	2.9	2.8	1.8	9.1	17.2
Yaracuy	3.3	7.2	5.2	2.7	13.8	20.0
Zulia	12.3	16.0	11.1	12.3	8.1	11.2
Territorios Federales	0.5	1.3	1.1	0.4	14.8	25.9
<b>2. Sexo</b>						
Hombre	81.9	58.2	78.4	84.2	4.4	11.9
Mujer	18.1	41.8	21.6	15.8	14.4	14.8
<b>3. Educación</b>						
Analfabetos	12.7	36.6	24.2	9.2	17.9	23.6
Sin instrucción	7.5	11.4	10.5	6.8	9.5	17.3
Primaria (1-3 años)	14.9	23.5	21.2	13.3	9.8	17.8
Primaria (4-6 años)	42.3	27.5	36.6	44.3	4.0	10.8
Secundaria (1-3 años)	9.0	1.0	5.4	10.2	0.7	7.5
Secundaria (4-6 años)	4.9	-	0.8	5.9	-	2.1
Ignorada	0.1	-	0.2	0.1	-	33.3
Técnica, normal y otras	3.6	-	0.5	4.3	-	1.7
Educación superior	5.1	-	0.7	6.1	-	1.6
<b>4. Edad</b>						
0 - 14 años	-	-	-	0.1	-	-
15 - 19 años	0.1	-	-	0.2	-	-
20 - 24 años	4.0	3.3	2.6	4.3	5.0	8.0
25 - 29 años	8.7	6.5	7.8	9.0	4.7	11.2
30 - 34 años	11.4	9.2	11.6	11.6	5.0	12.6
35 - 39 años	14.9	17.6	18.8	14.2	7.3	15.6
40 - 44 años	15.4	17.0	17.0	15.0	6.9	13.8
45 - 49 años	11.9	10.1	11.4	12.1	5.3	12.0
50 - 54 años	11.5	13.4	9.6	11.7	7.2	10.4
55 - 59 años	8.8	6.9	7.7	9.1	4.9	10.9
60 - 64 años	6.0	4.6	5.1	6.3	4.7	10.5
65 - 69 años	3.3	4.2	4.1	3.2	7.9	15.2
70 o más	3.8	7.2	4.2	3.5	11.8	14.0

/Cuadro 2 (continuación 1)

Cuadro 2 (continuación 1)

Característica seleccionada	Porcentaje total de hogares	Porcentaje de hogares			Probabilidad de	
		Indi- gentes	Pobres	No pobres	Indi- gencia	Pobreza
<b>5. Tipo de actividad económica</b>						
Ocupados	85.0	74.2	83.7	86.0	5.4	12.3
Desocupados	2.7	3.9	2.5	2.7	9.0	11.2
Ocupación del hogar	9.3	17.0	10.3	8.6	11.3	13.7
Estudiantes	0.1	-	-	0.1	-	-
Incapacitados	1.3	2.0	2.1	1.1	9.7	21.0
Otros inactivos	1.6	2.9	1.5	1.6	11.3	11.3
<b>6. Horas trabajadas por semana</b>						
0 horas	17.1	27.8	18.1	16.2	10.1	13.2
1 - 19 horas	1.1	4.2	2.0	0.8	23.2	21.4
20 - 34 horas	6.3	13.1	7.0	5.7	12.9	13.8
35 - 39 horas	2.4	3.6	3.3	2.2	9.2	16.7
40 - 44 horas	25.3	12.4	20.8	27.0	3.1	10.2
45 - 49 horas	29.1	22.9	30.6	29.4	4.9	13.0
50 - 69 horas	15.1	13.1	13.6	15.5	5.4	11.2
70 - 99 horas	3.4	2.9	4.7	3.3	5.3	17.2
<b>7. Desea trabajo adicional</b>						
Sí	0.9	3.9	2.0	0.5	27.3	27.3
No	0.8	2.9	1.1	0.6	23.1	17.9
No se sabe o no se aplica	98.3	93.1	96.9	98.9	5.9	12.3
<b>8. Categoría del empleo</b>						
Asalariado público	20.1	8.5	21.1	20.8	2.6	13.1
Asalariado privado	34.3	31.4	33.0	34.7	5.7	12.0
Empresario	8.1	2.0	2.3	9.5	1.5	3.5
Trabajador por cuenta propia	26.0	39.2	30.7	24.3	9.4	14.7
Trabajador familiar	0.1	-	-	0.1	-	-
No se sabe o no se aplica	11.5	19.0	12.9	10.7	10.3	14.0
<b>9. Rama de actividad económica</b>						
Agricultura	6.2	18.6	9.8	4.7	18.7	19.7
Minas y canteras	2.7	-	1.3	3.1	-	6.1
Industria manufacturera	18.8	14.1	16.3	19.6	4.6	10.8
Electricidad, gas y agua	1.6	1.0	2.5	1.6	3.7	18.5
Construcción	8.2	8.5	9.2	8.0	6.5	13.9
Comercio	19.4	14.7	18.3	19.9	4.7	11.8
Transporte	8.9	3.9	8.5	9.4	2.7	11.8
Servicios	22.7	20.3	21.2	23.1	5.6	11.7
Actividades no especificadas	-	-	-	-	-	-
No se sabe o no se aplica	11.5	19.0	12.9	10.7	10.3	14.0
<b>10. Ocupación</b>						
Profesionales y técnicos	19.9	19.3	16.0	20.6	6.0	10.0
Gerentes, administradores	4.5	-	0.5	5.5	-	1.4
Empleados de oficina	7.0	0.7	4.1	7.9	0.6	7.3
Vendedores	15.4	13.1	15.5	15.6	5.3	12.5
Agricultores	5.6	18.0	9.3	4.1	20.1	20.8
Mineros y canteros	1.1	-	1.0	1.2	-	11.5
Conductores	9.2	2.6	9.3	9.6	1.8	12.7
Artesanos y operarios	20.9	17.6	22.5	20.9	5.2	13.4
Otros artesanos y operarios	5.6	7.5	7.2	5.3	8.3	15.9
Servicios	10.4	21.2	13.9	9.0	12.7	16.7
Otras	0.4	-	0.7	0.4	-	19.0

Cuadro 2 (continuación 2)

Característica seleccionada	Porcentaje total de hogares	Porcentaje de hogares			Probabilidad de	
		Indi- gentes	Pobres	No pobres	Indi- gencia	Pobreza
<b>11. Grupo socioeconómico</b>						
Empresario agrícola	1.1	0.7	0.8	1.2	3.6	9.1
Trabajador agrícola por cuenta propia	2.8	12.4	5.4	1.7	27.3	23.7
Empresario no agrícola	7.0	1.3	1.5	8.3	1.2	2.6
Trabajador no agrícola por cuenta propia	23.2	26.8	25.3	22.6	7.2	13.6
Asalariado agrícola	2.3	5.6	3.6	1.8	15.3	19.8
Profesionales y directivos	9.5	-	3.4	11.2	-	4.5
Empleados de oficina y vendedores	10.5	3.9	6.9	11.5	2.3	8.2
Trabajadores manuales	32.2	30.4	40.2	31.1	5.9	15.5
Inactivos o no se aplica	11.5	19.0	12.9	10.7	10.3	14.0
<b>12. Tipo de vivienda</b>						
Casa o quinta	73.5	78.4	80.6	72.1	6.6	13.6
Apartamento en edificio	16.8	0.7	3.1	20.2	0.2	2.3
Pieza en casa, quinta o apartamento	0.3	-	-	0.4	-	-
Pieza en casa de vecindad	0.3	0.7	0.5	0.3	11.8	17.6
Vivienda rústica	3.9	8.8	8.3	2.8	14.2	26.8
Rancho	4.7	11.4	7.4	3.8	15.0	19.3
Otro tipo	0.2	-	0.2	0.3	-	8.3
Colectividad institucional	0.0	-	-	0.1	-	-
Colectividad no institucional	0.1	-	-	0.1	-	-
<b>13. Régimen de tenencia de la vivienda</b>						
Propia, pagada	50.9	69.3	62.7	47.7	8.5	15.3
Propia, pagándose	8.8	5.2	6.9	9.4	3.7	9.7
Alquilada	35.1	16.7	24.2	38.2	3.0	8.6
Otra forma	5.1	8.8	6.2	4.7	10.7	15.1
<b>14. Tamaño del hogar</b>						
1 persona	2.9	1.6	1.5	3.2	3.5	6.3
2 personas	6.8	2.0	3.8	7.7	1.8	6.8
3 - 4 personas	19.6	12.4	9.2	21.7	4.0	5.8
5 - 6 personas	22.8	13.7	14.2	24.9	3.7	7.7
7 - 8 personas	19.3	25.2	23.4	18.2	8.1	15.1
9 - 10 personas	13.8	17.6	18.6	12.8	7.9	16.7
11 y más	14.7	27.5	29.4	11.5	11.6	24.8
<b>15. Hacinamiento</b>						
0 - 1 persona	11.9	4.9	3.9	13.7	2.6	4.1
1 - 2 personas	28.5	15.0	14.7	31.7	3.3	6.4
2 - 3 personas	25.4	19.0	22.1	26.4	4.6	10.8
3 - 4 personas	14.9	19.9	21.6	13.6	8.3	18.0
Más de 4 personas	19.2	41.2	37.7	14.7	13.3	24.5
<b>16. Número de ocupados en el hogar</b>						
0 ocupado	2.5	6.2	3.4	2.1	15.3	16.9
1 ocupado	41.2	66.7	61.8	36.1	10.1	18.7
2 ocupados	28.8	19.6	19.6	30.9	4.2	8.5
3 ocupados	14.5	3.9	10.6	15.9	1.9	9.1
4 ocupados	7.1	2.0	2.6	8.2	1.7	4.6
5 ocupados	3.4	1.3	0.8	4.0	2.4	3.0
6 o más	2.5	0.3	1.1	2.9	0.8	5.6

/Cuadro 2 (conclusión)

Cuadro 2 (conclusión)

Característica seleccionada	Porcentaje total de hogares	Porcentaje de hogares			Probabilidad de	
		Indi- gentes	Pobres	No pobres	Indi- gencia	Pobreza
<b>17. Categoría del empleo por educación</b>						
<u>Asalariado público</u>						
Analfabeto	1.4	2.9	3.3	1.1	12.3	27.3
Sin instrucción	1.0	0.7	1.8	0.9	4.0	22.0
Primaria (1-3 años)	1.8	1.1	3.1	1.7	3.3	21.3
Primaria (4-6 años)	7.9	3.6	10.0	8.0	2.7	15.5
Secundaria (1-3 años)	2.3	0.3	2.1	2.6	0.8	11.2
Secundaria (4-6 años)	1.5	-	0.5	1.9	-	3.8
Técnica, normal y otras	1.6	-	-	2.0	-	-
Superior	2.1	-	0.2	2.6	-	0.9
<u>Asalariado privado</u>						
Analfabeto	0.3	11.1	6.2	2.2	21.5	23.7
Sin instrucción	1.9	4.2	4.4	1.4	13.6	28.4
Primaria (1-3 años)	4.7	8.5	7.4	4.1	11.1	19.2
Primaria (4-6 años)	15.1	7.2	12.1	16.5	1.4	9.9
Secundaria (1-3 años)	3.9	0.3	2.0	4.6	0.0	6.1
Secundaria (4-6 años)	1.8	-	0.2	2.2	1.1	98.9
Técnica, normal y otras	1.5	-	0.3	1.6	-	3.1
Superior	1.8	-	0.3	2.2	-	3.3
<u>Empresario</u>						
Analfabeto	0.1	0.7	0.2	0.1	25.0	12.5
Sin instrucción	0.3	0.3	-	0.5	5.2	-
Primaria (1-3 años)	0.7	-	0.7	0.8	-	11.1
Primaria (4-6 años)	4.3	1.0	1.1	5.1	1.4	3.2
Secundaria (1-3 años)	1.1	-	0.2	1.4	-	1.7
Secundaria (4-6 años)	0.6	-	-	0.8	-	-
Técnica, normal y otras	0.2	-	0.2	0.3	-	8.3
Superior	0.4	-	-	0.5	-	-
<u>Cuenta propia</u>						
Analfabeto	4.1	13.1	8.0	2.9	19.7	24.1
Sin instrucción	2.6	4.2	3.4	2.4	10.0	16.2
Primaria (1-3 años)	5.4	9.8	7.4	4.8	11.2	16.9
Primaria (4-6 años)	11.0	11.8	11.1	11.0	6.6	12.5
Secundaria (1-3 años)	1.1	0.3	0.7	1.4	1.6	6.7
Secundaria (4-6 años)	0.6	-	0.2	0.8	-	3.0
Técnica, normal y otras	0.3	-	-	0.4	-	-
Superior	0.6	-	-	0.8	-	-
<b>18. Preferencia por trabajo adicional por horas trabajadas</b>						
<u>Desee trabajo adicional</u>						
1 - 19 horas	0.4	1.3	1.1	0.3	18.1	31.8
20 - 34 horas	0.4	2.6	0.8	0.2	36.3	22.7
35 - 39 horas	-	-	-	-	-	-
40 - 44 horas	-	-	-	-	-	-
45 - 49 horas	-	-	-	-	-	-
50 - 69 horas	-	-	-	-	-	-
70 - 99 horas	-	-	-	-	-	-
<u>No desea trabajo adicional</u>						
1 - 19 horas	0.4	1.6	0.8	0.3	25.0	25.0
20 - 34 horas	0.3	1.3	0.3	0.3	21.0	10.5
35 - 39 horas	-	-	-	-	-	-
40 - 44 horas	-	-	-	-	-	-
45 - 49 horas	-	-	-	-	-	-
50 - 69 horas	-	-	-	-	-	-
70 - 99 horas	-	-	-	-	-	-

Cuadro 3

VENEZUELA: PERFILES DE POBREZA RURAL, 1971

Característica seleccionada	Porcentaje total de hogares	Porcentaje de hogares			Probabilidad de	
		Indi- gentes	Pobres	No pobres	Indi- gencia	Pobreza
<b>1. Estado</b>						
Distrito Federal	1.5	-	0.5	2.2	-	6.1
Anzoátegui	4.0	6.4	5.1	3.2	24.1	23.0
Apure	2.1	0.9	1.8	2.4	6.7	15.6
Aragua	1.6	0.6	1.3	2.0	5.7	14.3
Barinas	4.8	0.6	5.6	5.6	1.9	21.2
Bolívar	0.4	0.6	0.3	0.4	22.2	11.1
Carabobo	6.4	4.3	6.3	6.8	10.2	18.2
Cojedes	1.9	2.5	3.8	1.2	20.0	37.5
Falcón	6.8	9.8	7.3	5.9	21.9	19.9
Guárico	3.4	4.3	3.5	3.1	19.2	19.2
Lara	7.4	5.2	7.8	7.8	10.6	19.4
Mérida	7.7	13.5	9.6	5.9	26.3	22.8
Miranda	7.7	3.1	4.3	9.7	6.0	10.2
Monagas	4.6	6.4	5.3	4.0	21.2	21.2
Nueva Esparta	1.5	0.6	2.0	1.5	6.3	25.0
Portuguesa	6.3	3.7	3.5	7.7	8.8	10.3
Sucre	6.2	8.3	7.6	5.4	20.1	22.4
Táchira	6.5	5.5	5.1	7.1	12.9	14.3
Trujillo	8.3	13.8	7.8	7.1	25.3	17.4
Yaracuy	3.5	4.3	5.6	2.8	18.4	28.9
Zulia	4.7	2.8	3.8	5.4	8.8	14.7
Territorios Federales	2.7	2.8	2.3	2.8	15.5	15.5
<b>2. Sexo</b>						
Hombre	89.4	82.8	89.6	90.9	14.0	18.4
Mujer	10.6	17.2	10.4	9.1	24.6	18.0
<b>3. Educación</b>						
Analfabetos	44.6	58.3	58.1	37.7	19.8	23.9
Sin instrucción	10.4	9.2	10.9	10.6	13.3	19.1
Primaria (1-3 años)	22.2	23.0	20.2	22.6	15.7	16.7
Primaria (4-6 años)	19.5	9.2	10.9	24.3	7.1	10.2
Secundaria (1-3 años)	1.5	0.3	-	2.2	3.1	-
Secundaria (4-6 años)	0.3	-	-	0.4	-	-
Técnica, normal y otras	1.1	-	-	1.7	-	-
Educación superior	0.4	-	-	0.6	-	-
<b>4. Edad</b>						
15 - 19 años	0.8	0.9	0.5	0.9	16.7	11.1
20 - 24 años	5.3	1.8	4.0	6.5	5.2	13.9
25 - 29 años	10.0	8.9	9.6	10.3	13.5	17.7
30 - 34 años	13.4	16.6	13.1	12.8	18.6	17.9
35 - 39 años	12.7	16.0	14.9	11.4	19.0	21.5
40 - 44 años	13.1	16.9	16.2	11.4	19.4	22.4
45 - 49 años	10.4	9.5	9.8	10.8	13.8	17.3
50 - 54 años	11.2	11.7	13.1	10.6	15.7	21.5
55 - 59 años	8.6	4.9	8.8	9.4	8.6	18.8
60 - 64 años	6.7	4.6	4.0	7.9	10.3	11.0
65 - 69 años	3.2	3.1	2.0	3.6	14.5	11.6
70 o más	4.4	5.2	3.8	4.4	17.9	15.8

Cuadro 3 (continuación 1)

Característica seleccionada	Porcentaje total de hogares	Porcentaje de hogares			Probabilidad de	
		Indi- gentes	Pobres	No pobres	Indi- gencia	Pobreza
<b>5. Tipo de actividad económica</b>						
Ocupados	93.0	91.1	93.7	93.3	14.8	18.5
Desocupados	1.3	0.9	1.3	1.4	10.7	17.9
Ocupación del hogar	4.5	6.7	5.1	3.8	22.9	20.8
Estudiantes	0.1	-	-	0.1	-	-
Incapacitados	0.5	0.6	-	0.6	18.2	-
Otros inactivos	0.6	0.6	-	0.8	15.4	-
<b>6. Categoría del empleo</b>						
Asalariado público	8.8	0.9	3.0	12.2	1.6	6.3
Asalariado privado	27.5	28.2	30.3	26.6	15.5	20.2
Empresario	6.1	1.8	1.8	8.3	4.5	5.3
Trabajador por cuenta propia	52.7	62.6	60.4	48.3	18.0	21.0
No se sabe o no se aplica	4.9	6.4	4.5	4.7	19.8	17.0
<b>7. Rama de actividad económica</b>						
Agricultura	60.4	75.2	78.8	52.0	18.8	23.9
Minas y canteras	0.5	0.6	0.3	0.6	18.2	9.1
Industria manufacturera	6.3	4.9	3.8	7.2	11.9	11.1
Electricidad, gas y agua	0.8	-	0.5	1.0	-	11.8
Construcción	4.2	0.9	2.0	5.6	3.3	8.8
Comercio	9.9	3.1	4.8	12.9	4.7	8.9
Transporte	4.2	1.5	1.5	5.6	5.5	6.6
Servicios	8.7	7.4	3.5	10.5	12.8	7.4
No se sabe o no se aplica	5.0	6.4	4.8	4.7	19.6	17.8
<b>8. Ocupación</b>						
Profesionales y técnicos	7.3	6.4	5.1	8.1	13.4	12.7
Gerentes, administradores	0.6	-	-	0.9	-	-
Empleados de oficina	0.9	0.3	-	1.3	5.0	-
Vendedores	9.4	2.8	4.3	12.3	4.4	8.4
Agricultores	59.8	74.5	79.0	51.1	18.8	24.3
Mineros y canteros	0.4	0.6	0.3	0.3	25.0	12.5
Conductores	4.7	2.1	1.8	6.1	6.9	6.9
Artesanos y operarios	8.5	4.9	4.0	10.5	8.7	8.7
Otros artesanos y operarios	2.6	0.9	2.5	3.1	5.3	17.5
Servicios	5.6	7.4	3.0	5.9	19.8	9.9
Otras	0.2	-	-	0.3	-	-
<b>9. Horas trabajadas por semana</b>						
0 horas	10.3	13.5	8.8	10.0	19.7	15.7
1 - 19 horas	1.1	3.7	0.8	0.6	50.0	12.5
20 - 34 horas	7.6	13.8	8.1	6.0	27.6	19.6
35 - 39 horas	3.0	4.0	4.3	2.4	20.0	26.2
40 - 44 horas	18.3	17.8	18.2	18.4	14.7	18.3
45 - 49 horas	42.7	36.2	50.0	42.1	12.8	21.5
50 - 69 horas	13.5	10.4	9.3	15.3	11.7	12.7
70 - 99 horas	3.6	0.6	0.5	5.1	2.6	2.6
<b>10. Desea trabajo adicional</b>						
Sí	1.2	3.4	1.3	0.7	42.3	19.2
No	0.6	2.1	0.5	0.3	50.0	14.3
No se sabe o no se aplica	98.1	94.5	98.2	99.0	14.5	18.4

Cuadro 3 (continuación 2)

Característica seleccionada	Porcentaje total de hogares	Porcentaje de hogares			Probabilidad de	
		Indi- gentes	Pobres	No pobres	Indi- gencia	Pobreza
<b>11. Grupo socioeconómico</b>						
Empresario agrícola	4.9	1.8	1.8	6.5	5.7	6.6
Trabajador por cuenta propia agrícola	38.4	53.7	52.5	31.1	21.1	25.1
Empresario no agrícola	1.2	-	-	1.8	-	-
Trabajador por cuenta propia no agrícola	14.2	8.9	7.8	17.2	9.4	10.1
Asalariado agrícola	17.1	19.6	24.5	14.4	17.4	26.4
Profesionales y directivos	2.9	-	0.5	4.2	-	3.2
Empleados de oficina y vendedores	1.8	-	0.8	2.4	-	7.9
Trabajadores manuales	14.6	9.5	7.3	17.7	9.9	9.2
Inactivos o no se aplica	5.0	6.4	4.8	4.7	19.6	17.8
<b>12. Tipo de vivienda</b>						
Casa o quinta	40.9	27.0	30.3	47.0	10.0	13.6
Apartamento en edificio	0.3	-	-	0.5	-	-
Pieza en casa de vecindad	-	-	-	-	-	-
Vivienda rústica	39.5	47.9	43.9	36.4	18.3	20.4
Rancho	18.8	24.2	25.8	15.6	19.5	25.2
Otro tipo	0.4	0.9	-	0.4	33.3	0.0
<b>13. Régimen de tenencia de la vivienda</b>						
Propia, pagada	69.7	72.7	74.0	67.9	15.8	19.5
Propia, pagándose	9.6	8.9	8.8	10.0	13.9	16.8
Alquilada	6.0	2.8	3.8	7.3	7.0	11.6
Otro régimen	14.6	15.6	13.4	14.8	16.1	16.8
<b>14. Número de ocupados en el hogar</b>						
0 ocupado	1.9	2.5	1.8	1.9	19.0	16.7
1 ocupado	67.5	68.1	65.4	67.9	15.2	17.8
2 ocupados	21.3	20.9	21.5	21.3	14.8	18.5
3 ocupados	7.2	7.4	9.1	6.6	15.5	23.2
4 ocupados	1.5	0.6	2.0	1.5	6.3	25.0
5 ocupados	0.4	0.6	0.3	0.4	22.2	11.1
6 o más	0.2	-	-	0.3	-	-
<b>15. Hacinamiento</b>						
0 - 1 persona	21.6	2.5	6.8	30.0	1.7	5.8
1 - 2 personas	29.1	15.6	25.3	33.2	8.1	15.9
2 - 3 personas	22.9	27.9	29.8	19.9	18.4	23.9
3 - 4 personas	12.8	19.9	18.7	9.6	23.5	26.7
Más de 4 personas	13.6	34.0	19.4	7.3	37.9	26.3
<b>16. Tamaño del hogar</b>						
1 persona	11.9	0.6	2.5	17.1	0.8	3.9
2 personas	11.7	2.8	7.6	14.9	3.6	11.9
3 - 4 personas	31.2	20.2	28.0	34.6	9.8	16.5
5 - 6 personas	24.9	35.9	34.8	19.7	21.7	25.7
7 - 8 personas	14.8	27.0	20.5	10.5	27.5	25.3
9 - 10 personas	4.3	10.4	5.3	2.6	37.0	22.8
11 y más	1.1	3.1	1.3	0.6	43.5	21.7



Cuadro 3 (conclusión)

Característica seleccionada	Porcentaje total de hogares	Porcentaje de hogares			Probabilidad de	
		Indi- gentes	Pobres	No pobres	Indi- gencia	Pobreza
<b>17. Categoría del empleo por educación</b>						
<u>Asalariado público</u>						
Analfabeto	1.5	-	1.3	1.9	-	15.6
Sin instrucción	0.7	-	0.3	1.0	-	6.2
Primaria (1-3 años)	1.6	0.3	1.3	2.0	2.8	14.3
Primaria (4-6 años)	3.5	0.3	0.3	5.2	1.3	1.3
Secundaria (1-3 años)	0.5	0.3	-	0.7	9.0	-
Secundaria (4-6 años)	-	-	-	0.1	-	-
Universitaria (1-3 años)	0.8	-	-	1.2	-	-
Universitaria (4 o más)	-	-	-	0.1	-	-
<u>Asalariado privado</u>						
Analfabeto	10.9	15.3	15.9	8.6	21.2	26.7
Sin instrucción	2.5	1.5	4.0	2.3	9.2	29.6
Primaria (1-3 años)	6.7	8.0	7.1	6.4	17.8	19.1
Primaria (4-6 años)	6.0	3.4	3.3	7.4	8.4	10.0
Secundaria (1-3 años)	0.6	-	-	0.9	-	-
Secundaria (4-6 años)	-	-	-	0.1	-	-
Universitaria (1-3 años)	0.2	-	-	0.3	-	-
Universitaria (4 o más)	0.3	-	-	0.5	-	-
<u>Trabajador por cuenta propia</u>						
Analfabeto	26.0	37.1	36.1	20.8	21.5	25.4
Sin instrucción	5.9	7.7	5.8	5.6	19.4	17.8
Primaria (1-3 años)	11.9	12.3	11.6	12.0	15.5	17.8
Primaria (4-6 años)	8.2	5.5	6.8	9.3	10.0	15.1
Secundaria (1-3 años)	0.2	-	-	0.3	-	-
Secundaria (4-6 años)	-	-	-	0.1	-	-
Universitaria (1-3 años)	-	-	-	0.1	-	-
Universitaria (4 o más)	-	-	-	-	-	-
<u>Empresario</u>						
Analfabeto	2.1	0.9	1.0	2.7	6.5	8.7
Sin instrucción	0.9	-	0.3	1.3	-	5.0
Primaria (1-3 años)	1.5	0.9	0.3	2.0	9.3	3.1
Primaria (4-6 años)	1.4	-	0.3	2.0	-	3.3
Secundaria (1-3 años)	-	-	-	0.1	-	-
Secundaria (4-6 años)	-	-	-	0.1	-	-
Universitaria (1-3 años)	-	-	-	0.1	-	-
Universitaria (4 o más)	-	-	-	-	-	-
<b>18. Preferencia por trabajo adicional</b>						
<u>por horas trabajadas</u>						
<u>Desea trabajo adicional</u>						
0 - 19 horas	-	-	-	-	-	-
20 - 34 horas	0.5	1.5	0.5	0.3	45.4	18.2
35 - 39 horas	0.7	1.8	0.8	0.4	40.0	20.0
40 - 44 horas	-	-	-	-	-	-
45 - 49 horas	-	-	-	-	-	-
50 - 69 horas	-	-	-	-	-	-
70 - 99 horas	-	-	-	-	-	-
<u>No desea trabajo adicional</u>						
0 - 19 horas	-	-	-	-	-	-
20 - 34 horas	0.2	0.9	-	0.1	75.0	-
35 - 39 horas	0.5	1.2	0.5	0.3	40.0	20.0
40 - 44 horas	-	-	-	-	-	-
45 - 49 horas	-	-	-	-	-	-
50 - 69 horas	-	-	-	-	-	-
70 - 99 horas	-	-	-	-	-	-

Fuente: Decimotercera encuesta nacional de hogares, 1971.

/Finalmente la

Finalmente, la quinta y sexta columnas representan el número de hogares indigentes y pobres en cada categoría como porcentaje del total de hogares en la categoría respectiva, y reflejan por lo tanto las probabilidades de los hogares que pertenecen a cada categoría de estar en condiciones de indigencia y pobreza respectivamente. La información contenida en estos cuadros permite identificar aquellas categorías en que la probabilidad de indigencia o pobreza alcanza valores significativos. Ambos tipos de información son necesarios para definir grupos destinatarios de las políticas de alivio o de erradicación de pobreza en forma suficientemente exhaustiva (en el sentido de incorporar al mayor número posible de hogares en indigencia y pobreza) y suficientemente homogénea (en el sentido de incorporar el menor número posible de hogares que no estén en condiciones de indigencia o pobreza). Los perfiles basados en características personales u ocupacionales se refieren a las características del jefe del hogar, a menos que se indique lo contrario. Del análisis de los cuadros 2 y 3 se desprende lo siguiente.

#### 1. Sector urbano

Los mayores índices de indigencia y pobreza urbana corresponden a los Estados de Sucre, Táchira y Territorios Federales. En estos estados cerca de dos de cada cinco hogares vive en condiciones de indigencia o pobreza. Los menores índices de indigencia y pobreza corresponden al Distrito Federal y a los Estados de Miranda y Bolívar. En el Distrito Federal sólo una de cada trece familias vive en condiciones de indigencia o pobreza. A pesar de los enormes diferenciales entre estados de las concentraciones relativas de indigencia y pobreza, el fenómeno de la indigencia y pobreza se extiende por todos los estados de Venezuela, siendo el Distrito Federal y los Estados de Anzoátegui, Sucre, Táchira y Zulia los que, en términos absolutos, concentran al mayor número de indigentes y pobres.

Un 18% de los hogares son encabezados por mujeres. Sin embargo, éstos representan un 41.8% del total de hogares indigentes y un 21.6% del total de hogares pobres. Esto implica que la probabilidad de indigencia y de pobreza en aquellos hogares encabezados por mujeres excede largamente a la probabilidad correspondiente en aquellos hogares encabezados por hombres.

/En síntesis,

En síntesis, el sexo del jefe de hogar aparece como una variable altamente relevante en relación con la probabilidad de indigencia y la probabilidad de pobreza.

La educación aparece como una variable muy significativa para el problema de pobreza. Dos de cada cinco hogares encabezados por analfabetos son indigentes o pobres, contra sólo uno de cada cuatro hogares encabezados por personas sin instrucción escolar o con tres o menos años de educación. En otras palabras, la probabilidad de indigencia o pobreza disminuye de un 41 a un 26.8% al pasar de analfabeto a alfabeto. Para el primer grupo la probabilidad de indigencia casi triplica a la media poblacional. Esta probabilidad se reduce en forma drástica y sostenida a medida que crece el nivel educacional del jefe. Cerca del 99% de los hogares indigentes y alrededor del 93% de los hogares pobres son encabezados por personas con un nivel educacional equivalente o inferior al primario.

El perfil de pobreza basado en la edad del jefe muestra una notable regularidad. Exceptuando los dos primeros grupos de edad, la probabilidad de indigencia o pobreza aumenta con la edad del jefe hasta que éste alcanza 39 años. A partir de este punto la probabilidad desciende hasta que éste alcanza 64 años, en que nuevamente se observa una tendencia creciente en la probabilidad, la cual llega a su valor máximo para los jefes de 70 o más años. En síntesis, las más altas probabilidades de indigencia o pobreza corresponden a los hogares encabezados por jefes de 30 a 35 años de edad y a los encabezados por jefes de más de 70 años de edad. El comportamiento de la probabilidad de indigencia o pobreza debe explicarse tanto en función de variables económicas, relacionadas con la capacidad de generar ingresos del jefe, como en función de variables demográficas, relacionadas con las tasas de participación en las fuerza de trabajo y con las tasas de dependencia de cada hogar. El aumento en la probabilidad de indigencia o pobreza hasta que el jefe alcanza los 39 años de edad puede explicarse en términos de aumentos en las tasas de dependencia que no alcanzan a ser compensados por el aumento en la capacidad de generar ingresos del jefe. A partir de este punto la caída en la probabilidad de indigencia o pobreza puede explicarse sobre la base de una mayor capacidad de generar ingresos del jefe,

de un aumento en la tasa de participación, y de una reducción de la tasa de dependencia. Los incrementos finales de la probabilidad obedecen a una fuerte caída en la capacidad generadora de ingresos del jefe del hogar.

El tipo de actividad económica no presenta un alto efecto discriminante respecto a pobreza. Excluyendo a los jefes estudiantes, cuyo escaso número resta confiabilidad a los resultados, se observa que la mayor probabilidad de indigencia o pobreza corresponde a los incapacitados y la menor a los hogares encabezados por jefes ocupados. Uno de cada diez hogares cuyo jefe está desocupado es indigente y uno de cada cinco de ellos está en situación de indigencia o pobreza. Estas cifras indican que el problema de la pobreza va más allá de un problema de desocupación, y se extiende a problemas de subocupación. De hecho, los índices de indigencia o pobreza no varían significativamente entre hogares encabezados por jefes ocupados y desocupados. El grupo de ocupados, a pesar de caracterizarse por los menores porcentajes de indigencia y pobreza, abarca respectivamente tres cuartas partes y cuatro quintas partes del total de hogares en indigencia y pobreza. Por lo tanto, las políticas de alivio de pobreza deberán necesariamente preocuparse de este grupo. En síntesis, en Venezuela el fenómeno de la pobreza está asociado tanto a hogares con jefes ocupados como desocupados. A pesar de afectar porcentualmente en un grado menor a los hogares con jefes ocupados, la gran mayoría de los hogares indigentes y pobres pertenecen a esta categoría. Lo anterior confirma la noción que el problema de la pobreza no es tan sólo un problema de empleo, sino que también de subempleo o de calidad del empleo. En este sentido, las tasas de desocupación computadas en la forma tradicional no constituyen un buen índice de bienestar en los países en desarrollo.

Esta última apreciación se confirma al clasificar los hogares de acuerdo al número de horas trabajadas por semana por el jefe. En efecto, los mayores niveles de indigencia y pobreza corresponden a aquellos hogares cuyos jefes, estando ocupados, trabajan menos de 19 horas semanales.<sup>5/</sup> Esta

5/ Esta respuesta probablemente corresponde a un bajo e irregular número de horas trabajadas por semana.

situación corresponde claramente a una situación de subempleo. En promedio, cerca del 50% de los jefes en estas circunstancias encabezan hogares en condiciones de indigencia o pobreza. Los márgenes de indigencia y pobreza caen a medida que crece el número de horas trabajadas por el jefe, y alcanzan su valor mínimo para aquellos jefes que trabajan entre 40 y 44 horas semanales, lo que corresponde a una jornada normal. A partir de este punto, los márgenes vuelven a crecer. Esto puede deberse a que los pobres tienden a incrementar su jornada de trabajo más allá de lo normal para aliviar su situación de pobreza, o a que los trabajos de peor calidad son precisamente aquellos cuya jornada excede de 50 horas semanales. Este tipo de trabajo probablemente no está protegido por la legislación social y laboral, y representa tal vez la única alternativa al desempleo abierto que tienen los trabajadores con menor grado de calificación.

La pregunta respecto a trabajo adicional muestra un porcentaje tan alto de respuestas inconcluyentes ("no se sabe o no se aplica") que se hace imposible una conclusión general. Sólo a modo de referencia, puede decirse que, del escaso número de respuestas efectivas, un 27% de los jefes de hogar tanto indigentes como pobres desean obtener un trabajo adicional, lo que se ve corroborado por los antecedentes relativos al número de horas trabajadas por semana y al deseo de trabajo adicional. Es posible (pero no puede demostrarse a través de las cifras de los cuadros) que haya una situación de subempleo de naturaleza involuntaria, y debida a la situación general del empleo.

En lo que se refiere a la categoría del empleo del jefe, las probabilidades de pobreza son significativamente menores para los empleadores que para los asalariados; dentro de esta última categoría, son menores para los asalariados públicos que para los del sector privado. Las mayores probabilidades de pobreza corresponden a los trabajadores por cuenta propia. Uno de cada cuatro hogares encabezados por este tipo de trabajadores está en condiciones de indigencia o pobreza. Los hogares encabezados por trabajadores por cuenta propia representan cerca de un tercio del total de hogares en condiciones de indigencia o pobreza. Las marcadas diferencias en los

índices de indigencia y pobreza que muestran las distintas categorías de empleo, junto con la fácil observación de éstas, reflejan la importancia que esta variable puede tener para la identificación de grupos destinatarios de las políticas de alivio de pobreza.

Con respecto a la rama de actividad económica, los mayores niveles de indigencia o pobreza corresponden al sector agrícola, a la construcción y al comercio. En el primer sector el porcentaje de hogares en indigencia o pobreza es cercano al 40% y de alrededor de 20% en los otros dos sectores. Estos tres sectores agrupan a cerca del 40% del total de hogares indigentes y pobres.

Los perfiles de pobreza basados en la ocupación del jefe del hogar corroboran los resultados obtenidos en el sector de actividad económica. Los trabajadores agrícolas, los de los servicios y los trabajadores manuales son los grupos más afectados por el fenómeno de la pobreza. Cerca de un 25% de los hogares encabezados por estos tipos de trabajadores están en condiciones de indigencia o pobreza. Estos tres grupos abarcan a alrededor del 64% y 53% respectivamente, del total de hogares indigentes y pobres.

En las tres últimas variables analizadas (categoría del empleo, rama de actividad económica y ocupación) al igual que en las horas trabajadas por semana, aparece un último grupo (denominado otro, o no se sabe o no se aplica) que representa cerca de un 14% del total de jefes de hogares. Este grupo se caracteriza por presentar sistemáticamente uno de los más altos niveles de indigencia y pobreza, y corresponde a aquellos jefes que no se consideraron como desempleados frente al encuestador, pero que no lograron precisar la categoría del empleo, la ocupación, la rama de actividad económica y el número de horas trabajadas. Lo más probable es que este grupo no pudo dar respuesta satisfactoria a estas preguntas por no poseer un empleo estable y que consideren permanente, y corresponden por tanto al grupo de subempleados. Esto estaría ratificando el hecho que el problema de la pobreza no es sólo un problema de desempleo, sino que también de subempleo o de mala calidad del empleo.

/La variable

La variable grupo socioeconómico es el resultado de una combinación entre las variables categoría del empleo, ocupación y rama de actividad económica y, por lo tanto, el perfil de pobreza basado en ella corrobora los resultados de los perfiles basados en las variables que le dieron origen.

El tipo de vivienda aparece con un alto efecto discriminante respecto a pobreza, ratificando la utilidad de esta variable como instrumento de definición de grupos destinatarios de las políticas de alivio o erradicación de pobreza. Más de un tercio de los hogares que habitan en pieza, en casa de vecindad o en viviendas rústicas, viven en condiciones de indigencia o pobreza. Estos hogares representan un 4.2% del total de hogares. Sin embargo, su participación en el total de hogares indigentes y pobres alcanza a 9.5% y 8.8% respectivamente. Los menores índices de pobreza corresponden a los hogares que habitan apartamentos en edificios. Sólo uno de cada 20 de estos hogares vive en condiciones de indigencia o pobreza. A pesar de la menor probabilidad de pobreza que caracteriza a los hogares que habitan en casas o quintas, cuatro quintas partes de los hogares indigentes o pobres habitan en este tipo de viviendas.

El perfil de pobreza basado en el régimen de tenencia del hogar muestra que la probabilidad de indigencia o pobreza es mayor para los hogares que habitan viviendas propias o pagándose que para los hogares con vivienda alquilada, y es mayor cuando la vivienda propia está pagada que cuando ésta está pagándose. Estas cifras podrían reflejar la ausencia de un mercado de alquiler o de financiamiento de viviendas para indigentes o pobres. Un 69.3% de los hogares indigentes y un 62.7% de los hogares pobres habita en vivienda propia y pagada íntegramente. Uno de cada cuatro de esta clase de hogares vive en condiciones de indigencia o pobreza.

El perfil de pobreza basado en el tamaño del hogar ilustra la estrecha relación existente entre el fenómeno de la pobreza y las variables demográficas. En efecto, los niveles de indigencia y pobreza crecen fuerte y sistemáticamente con el tamaño del hogar.<sup>6/</sup> Para los hogares de menos de

<sup>6/</sup> Indudablemente que parte de este fenómeno se debe a la utilización del ingreso por habitante, sin considerar unidades adulto-equivalente, para la definición de pobreza.

/seis personas

seis personas la probabilidad de indigencia o pobreza alcanza valores cercanos al 10%. Estas mismas probabilidades alcanzan niveles superiores al 20% para los hogares de 7 o más miembros. Esto se traduce en que un 28% de los hogares con siete miembros o más estén en condiciones de indigencia o pobreza. Alrededor de un 70% de los hogares indigentes y pobres tienen siete o más miembros en circunstancias que estos hogares sólo representan un 48% del total de hogares. Estos resultados sugieren que las políticas tendientes a subsidiar a las familias en proporción al tamaño de ellas (número de hijos) pueden ser altamente eficientes como políticas de alivio de pobreza. Ejemplos de estas políticas son la política de asignaciones familiares, las políticas de reparticiones y prestaciones gratuitas de bienes y servicios tales como educación, salud, desayunos escolares, etc. Sin embargo, al analizar estas políticas es importante considerar su posible efecto sobre el comportamiento demográfico de las familias pobres. Este tipo de políticas involucra un subsidio que es proporcional al número de hijos, y puede por lo tanto, inducir a las familias pobres a un comportamiento demográfico que en el largo plazo agudice su actual situación de pobreza, en vez de aliviarla.

La variable hacinamiento es también sumamente significativa en relación con la pobreza. Sólo un 11% de los hogares con un promedio igual o menor a tres personas por pieza son indigentes o pobres. Este mismo porcentaje alcanza a 32% cuando el grado de hacinamiento supera las tres personas por pieza.

La variable número de ocupados en el hogar también tiene un importante efecto sobre los niveles de pobreza. Tanto la probabilidad de indigencia como la de pobreza disminuyen fuertemente a medida que aumenta el número de ocupados del hogar. La probabilidad de indigencia o pobreza baja a menos de la mitad cuando el hogar pasa de tener uno a tener dos ocupados. Esto ilustra la importancia que puede tener la incorporación de un segundo miembro del hogar a la fuerza de trabajo como medio para evitar la pobreza, y destaca la enorme importancia que debe asignársele a las políticas de empleo en cuanto política de alivio y erradicación de pobreza.



Los resultados derivados de los perfiles basados en el tamaño del hogar y en el número de ocupados del hogar confirman lo señalado anteriormente en el sentido de que las variables sociodemográficas, tales como el tamaño del hogar, la tasa de dependencia, la tasa de participación, etc., desempeñan un importante papel en el problema de la pobreza. Como se analizó en la sección anterior, la baja tasa de participación en la fuerza de trabajo, característica de los hogares indigentes y pobres, no se debe tanto a los altos niveles de desempleo que afectan a estos grupos, sino al bajo porcentaje del total de adultos económicamente activos. Estos fenómenos, junto a la alta tasa de dependencia, son características comunes de los hogares pobres.

El diseño de políticas para aliviar pobreza, particularmente aquellas basadas en transferencias, en que las filtraciones pueden ser sustanciales, exigen la identificación de grupos destinatarios más homogéneos que los señalados en la sección anterior. La clasificación de los hogares de acuerdo a dos características simultáneamente constituye un paso en esa dirección y permitiría verificar o rechazar hipótesis con información que no aparece en los perfiles de pobreza basados en una sola variable. La última parte del cuadro 2 presenta resultados de la clasificación de los hogares de acuerdo a la categoría ocupacional y educación del jefe. Un análisis interesante sobre la base de esta información consiste en comparar, para un mismo nivel educacional, los niveles de indigencia y pobreza que caracterizan a los hogares encabezados por asalariados privados, asalariados públicos, trabajadores por cuenta propia, etc. A partir de este cuadro se observa que, para un mismo nivel educacional, los niveles de indigencia o pobreza que afectan a los asalariados privados son considerablemente mayores que los de los asalariados públicos, y éstos a su vez son aproximadamente equivalentes a los de los trabajadores por cuenta propia. Los menores niveles de indigencia y pobreza corresponden al grupo de empleadores. Estos diferenciales entre categorías de empleo son aún más marcados en términos de niveles de indigencia. Un 70% del total de hogares indigentes son encabezados por asalariados privados o trabajadores por cuenta propia con seis años de educación o menos. La probabilidad promedio de indigencia o pobreza de estos hogares alcanza a un 23%.

/Estos diferenciales

Estos diferenciales en niveles de indigencia y pobreza a través de categorías de empleo, para un mismo nivel educacional, pueden deberse tanto a diferencias en los niveles de ingreso derivados de la estructura del mercado de trabajo como a diferenciales de tipo demográfico entre las distintas categorías del empleo.

## 2. Sector rural

Al igual que en el sector urbano, la indigencia y pobreza rural se extienden a todos los estados del país, alcanzando sus niveles más altos en los estados de Anzoátegui, Cojedes, Mérida, Sucre, Trujillo y Yaracuy. En todos estos estados cerca de uno de cada dos hogares vive en condiciones de indigencia o pobreza. Las menores incidencias del fenómeno de la indigencia y pobreza corresponden al Distrito Federal y a los Estados de Miranda, Portuguesa y Táchira. En estos estados menos del 20% de los hogares está en condiciones de indigencia o pobreza.

El efecto discriminante del sexo del jefe del hogar se mantiene, aunque es de menor importancia que en los sectores urbanos. Un 11% de los hogares rurales son encabezados por mujeres. Estos hogares se caracterizan por tener niveles de indigencia que casi duplican a los correspondientes a hogares encabezados por hombres. Sin embargo, la probabilidad de pobreza es prácticamente igual para ambos tipos de hogares.

En el sector rural, el efecto de la educación sobre la pobreza es igualmente claro y sistemático que en el sector urbano. Los niveles de indigencia y pobreza disminuyen drásticamente a medida que aumenta el nivel educacional del jefe, hasta ser prácticamente nulos en el caso de jefes con educación primaria completa o más. Un 58% de los hogares indigentes y pobres son encabezados por personas analfabetas. Esto, junto a las altas probabilidades de indigencia o pobreza que caracterizan a estos hogares, los convierten en un grupo destinatario de políticas de alivio o reducción de pobreza definido en términos exhaustivos y precisos.

El perfil de pobreza basado en la edad muestra una cierta regularidad y un comportamiento muy similar a la observada en el sector urbano. La probabilidad de indigencia o pobreza aumenta con la edad del jefe, alcanzando

/su máximo

su máximo cuando éste llega a los 44 años. A partir de este punto empieza a decrecer. Este comportamiento de los niveles de indigencia y pobreza obedece tanto a la evolución de variables económicas (capacidad de generar ingresos) como a variables demográficas y otras (tasas de dependencia, tasas de participación, etc.).

Con respecto al tipo de actividad económica, el perfil de pobreza rural basado en esta variable difiere del observado en los sectores urbano. En efecto, a diferencia del sector urbano, la probabilidad de indigencia y pobreza es mayor entre los hogares encabezados por jefes ocupados que por los jefes desocupados. Esto confirma la idea de que los grupos indigentes y pobres no están en condiciones de mantenerse desocupados. Las probabilidades de indigencia y pobreza alcanzan su máximo valor en el caso de hogares cuyo jefe se ocupó de tareas del hogar. Más del 90% de los hogares indigentes y pobres son encabezados por jefes ocupados, lo que señala que el problema de la pobreza está más ligado al problema de la subocupación que al desempleo abierto.

El perfil de pobreza basado en el número de horas trabajadas por semana por el jefe del hogar muestra una probabilidad de indigencia con tendencia decreciente a medida que aumenta el número de horas trabajadas por semana, y a diferencia de lo registrado en el sector urbano, dicha tendencia no se invierte al sobrepasar las 44 horas semanales. Las menores probabilidades de indigencia y pobreza corresponden a hogares encabezados por jefes que trabajan más de 40 horas semanales, lo que representa una jornada normal o más que normal. Sin embargo, la probabilidad de pobreza muestra una conducta más irregular. La suma de ambas probabilidades se comporta en forma semejante a la probabilidad de indigencia. Un 65% de los hogares indigentes y un 78% de los hogares pobres están encabezados por jefes que trabajan más de 40 horas semanales.

Sólo un 5.5% y un 1.8% de los jefes de hogares indigentes y pobres, respectivamente, contestaron la pregunta respecto a preferencia por trabajo adicional. Estos corresponden a los jefes con jornada de trabajo iguales o inferiores a 39 horas semanales. De los indigentes y pobres que respondieron, un 62 y un 72% respondieron en forma afirmativa, respectivamente.

La última parte del cuadro 3 muestra resultados de la clasificación de las familias sobre la base de las horas trabajadas por semana y la preferencia por trabajo adicional manifestada por el jefe de hogar.

Respecto de la categoría del empleo del jefe, sucede igual que en el sector urbano: los niveles de indigencia y pobreza son significativamente menores para los asalariados públicos que para los asalariados privados. En orden decreciente, los mayores niveles de indigencia o pobreza corresponden a los trabajadores por cuenta propia, a los asalariados privados, a los empleadores, y en último término, a los asalariados públicos.

En cuanto a la rama de actividad económica, los mayores niveles de pobreza corresponden al sector agrícola, al sector manufacturero y al sector de servicios.<sup>7/</sup> El sector agrícola agrupa a más de tres cuartas partes de los hogares indigentes y pobres rurales. Estas cifras ilustran con elocuencia la importancia que debe asignársele al sector agrícola en cualquier política de alivio o erradicación de la pobreza.

El perfil de pobreza basado en la ocupación ratifica esta afirmación. Más del 80% de los hogares indigentes y pobres del sector rural son encabezados por trabajadores agrícolas o trabajadores de los servicios.

Al igual que en el caso urbano, en dos de las tres últimas variables analizadas aparece una categoría sin información caracterizada por altos niveles de pobreza. Esta categoría corresponde a quienes, declarándose ocupados, no lograron identificar la categoría del empleo ni la rama de actividad económica. Este grupo corresponde probablemente a jefes de hogar sin un empleo estable, y podrían catalogarse como subempleados.

Al igual que en el sector urbano, el tipo de vivienda muestra ser una variable de gran relevancia para identificar grupos pobres. Los mayores niveles de indigencia y pobreza corresponden a hogares que habitan viviendas rústicas o rancos. Alrededor de un 70% de los hogares indigentes y pobres habitan en este tipo de viviendas.

---

<sup>7/</sup> No se considera el sector de minas y canteras por lo reducido de la fuerza de trabajo rural que labora en él.

El perfil de pobreza basado en el régimen de tenencia de la vivienda y en el grado de hacinamiento muestra un comportamiento muy similar al observado en el sector urbano.

El tamaño del hogar tiene gran vinculación con los niveles de pobreza. La probabilidad de indigencia y pobreza aumenta drásticamente y sostenidamente con el tamaño del hogar. Más de la mitad de los hogares de siete o más miembros son indigentes o pobres. Los hogares con cinco o más miembros representan un 75 y un 62% del total de hogares indigentes y pobres, respectivamente. Esto ratifica la eficacia de las políticas redistributivas tendientes a subsidiar a las familias en relación a su tamaño, que pueden ser altamente eficientes como políticas de alivio de pobreza.

El número de ocupados del hogar mantiene una cierta relación inversa con los niveles de pobreza, aunque con mucho menor intensidad que la encontrada en los sectores urbanos. Esto se debe tanto a la baja productividad relativa de los perceptores secundarios rurales en relación al jefe, como a una mayor correlación en el sector rural entre número de ocupados y el tamaño del hogar.

La clasificación de los hogares que utiliza simultáneamente la categoría del empleo y la educación del jefe muestra que, para un mismo nivel educacional, los mayores niveles de pobreza corresponden a los asalariados privados y a los trabajadores por cuenta propia. En un segundo lugar y con niveles similares de pobreza se ubican los asalariados públicos y los empleadores. Esto podría indicar un cierto grado de segmentación del mercado laboral para trabajadores de baja calificación, en que el sector público sería un sector protegido. Más de cuatro quintas partes del total de hogares indigentes y pobres son encabezadas por asalariados privados y trabajadores por cuenta propia con tres años de educación o menos.

/F. CARACTERISTICAS

F. CARACTERÍSTICAS DE LAS ESPOSAS DE JEFES DE HOGARES  
Y OTROS PERCEPTORES SECUNDARIOS DE INGRESOS

Hasta el momento, los perfiles de pobreza se han limitado a analizar las características personales u ocupacionales del jefe del hogar. Sin embargo, un porcentaje importante de los miembros ocupados del hogar no son jefes, sino que esposa del jefe u otros perceptores secundarios. El cuadro 4 presenta cifras respecto a la importancia de estos tres grupos en la fuerza de trabajo de los hogares indigentes, pobres y no pobres.

Las cifras del cuadro 4 muestran que un significativo porcentaje del total de ocupados de las familias indigentes y pobres está representado por las esposas de los jefes de hogares y otros perceptores secundarios. Estas cifras ilustran la conveniencia de analizar también algunas características personales y del empleo de estos dos grupos de ocupados.

1. Características de las esposas de jefes de hogares

Los cuadros 5 y 6 presentan las características de las esposas de jefes de hogares en el sector urbano y rural respectivamente.

La tasa de participación en la fuerza de trabajo de este grupo es mayor en el sector urbano que en el sector rural; alcanza respectivamente a un 15 y un 12%. Esto es válido para las esposas pertenecientes a cada uno de los tres tipos de hogares analizados. Tanto en el sector urbano como en el rural la tasa de participación de las esposas pertenecientes a hogares indigentes es mayor que la de esposas pertenecientes a hogares pobres, pero menor que la de esposas pertenecientes a hogares no pobres. Las tasas de desocupación, para el conjunto de esposas de jefes de hogares, alcanzan a 0.1 y 0.2% en el sector urbano y rural, respectivamente. Sin embargo, las tasas de desocupación de las esposas pertenecientes a hogares indigentes y pobres son nulas.

En el sector rural cerca de dos terceras partes de las esposas pertenecientes a hogares indigentes y tres quintas partes a las esposas pertenecientes a hogares pobres son analfabetas. En el sector urbano el cuadro es diferente. Estos mismos porcentajes son significativamente menores, alcanzando a un 47 y un 29%, respectivamente.

Cuadro 4

VENEZUELA: PARTICIPACION EN EL FUERZA DE TRABAJO

	Sector urbano			Sector rural		
	Indigentes	Pobres	No pobres	Indigentes	Pobres	No pobres
Total hogares	64 566	129 132	843 789	68 786	83 556	302 785
Total jefes ocupados	47 897	108 032	725 840	62 667	78 281	282 529
Total esposas ocupadas	4 431	7 807	108 665	2 743	3 165	18 568
Total otros perceptores secundarios ocupados	31 861	73 639	779 223	32 072	41 989	118 582
Total de ocupados	84 189	189 478	1 613 728	97 482	123 435	419 679
<u>Porcentajes de ocupados correspondiente a:</u>						
Jefes	56.9	57.0	45.0	64.3	63.4	67.3
Esposas	5.3	4.1	6.7	2.8	2.6	4.4
Otros perceptores secundarios	37.8	38.9	48.3	32.9	34.0	28.3

Fuente: Decimotercera encuesta nacional de hogares, 1971.

Cuadro 5

VENEZUELA: CARACTERISTICAS DE LAS ESPOSAS DE JEFES DE HOGARES URBANOS, 1971

Característica seleccionada	Porcentaje total de hogares	Porcentaje de hogares			Probabilidad de	
		Indi- gentes	Pobres	No pobres	Indi- gencia	Pobreza
<b>1. Educación</b>						
Analfabetas	14.8	47.4	29.2	11.0	14.0	24.6
Sin instrucción	5.2	6.4	8.8	4.6	5.4	21.2
Primaria (1-3 años)	14.4	21.6	21.6	13.0	6.6	18.7
Primaria (4-6 años)	44.3	22.8	36.2	46.7	2.3	10.2
Secundaria (1-3 años)	8.4	0.6	2.3	9.7	0.3	3.4
Secundaria (4-6 años)	4.2	-	0.2	5.0	-	0.6
Técnica, normal y otras	7.2	1.2	1.0	8.5	0.7	1.8
Educación superior	1.4	-	0.6	1.6	-	5.5
<b>2. Edad</b>						
0 - 14 años	0.2	-	0.6	0.1	-	42.9
15 - 19 años	2.4	-	1.6	2.6	-	8.6
20 - 24 años	11.7	5.8	8.0	12.5	2.2	8.6
25 - 29 años	15.9	15.2	16.7	15.8	4.2	13.1
30 - 34 años	17.6	19.3	21.2	16.9	4.8	15.0
35 - 39 años	15.9	24.0	21.4	14.7	6.6	16.8
40 - 44 años	12.9	14.0	11.5	13.0	4.8	11.2
45 - 49 años	9.7	10.5	7.2	10.0	4.8	9.3
50 - 54 años	7.0	5.5	6.2	7.3	3.3	10.9
55 - 59 años	4.0	5.3	1.9	4.3	5.8	5.8
60 - 64 años	1.8	-	2.1	1.9	-	14.3
65 - 69 años	0.7	0.6	1.2	0.7	3.4	20.7
70 o más	0.3	-	0.4	0.3	-	16.7
<b>3. Tipo de actividad económica</b>						
Ocupadas	14.7	12.3	7.6	15.9	3.7	6.5
Desocupadas	0.1	-	-	0.1	-	-
Ocupación del hogar	84.4	87.1	90.7	83.3	4.5	13.4
Estudiantes	0.4	-	1.6	0.3	-	47.1
Incapacitadas	0.1	-	-	0.1	-	-
Otras inactivas	0.3	0.6	-	0.4	7.7	-
<b>4. Categoría del empleo</b>						
Asalariada pública	6.0	-	1.9	6.9	-	3.9
Asalariada privada	6.2	5.3	2.5	6.8	3.8	5.0
Empresaria	0.2	-	-	0.3	-	-
Trabajadora por cuenta propia	3.5	7.0	3.5	3.3	8.8	12.4
Trabajadora familiar	1.7	3.5	2.3	1.5	9.0	16.4
No se sabe o no se aplica	82.4	84.2	89.8	81.2	4.5	13.6
<b>5. Rama de actividad económica</b>						
Agricultura	0.1	-	0.2	-	-	50.0
Minas y canteras	-	-	-	-	-	-
Industria manufacturera	3.1	3.5	2.1	3.2	5.0	8.3
Electricidad, gas y agua	0.1	-	-	0.1	-	-
Construcción	-	-	-	-	-	-
Comercio	4.8	6.4	3.3	4.9	5.9	8.6
Transporte	0.3	-	-	-	-	-
Servicios	9.3	5.8	4.5	10.2	2.8	6.1
No se sabe o no se aplica	82.4	84.2	89.9	81.2	4.5	13.6

/Cuadro 5 (continuación)



Cuadro 5 (continuación)

Característica seleccionada	Porcentaje total de hogares	Porcentaje de hogares			Probabilidad de	
		Indi- gentes	Pobres	No pobres	Indi- gencia	Pobreza
<b>6. Ocupación</b>						
Profesionales y técnicos	87.2	84.2	90.7	86.8	4.2	13.0
Gerentes, administradoras	0.1	-	-	0.1	-	-
Empleadas de oficina	3.2	-	0.4	3.7	-	1.6
Vendedoras	2.7	5.3	3.3	2.5	8.5	15.1
Agricultoras	0.1	-	0.2	-	-	50.0
Conductoras	0.2	-	-	0.2	-	-
Artesanas y operarias	1.8	1.2	1.0	1.9	2.9	7.2
Otras artesanas y operarias	0.7	2.3	1.0	0.6	14.3	17.9
Servicios	4.1	7.0	3.3	4.1	7.5	10.0
<b>7. Horas trabajadas por semana</b>						
0 horas	86.7	88.3	92.6	85.7	4.5	13.3
1 - 19 horas	0.7	1.2	0.2	0.7	7.7	3.8
20 - 34 horas	2.9	4.1	2.7	2.9	6.2	11.5
35 - 39 horas	1.3	1.8	0.2	1.4	6.0	2.0
40 - 44 horas	4.5	2.3	1.9	5.0	2.3	5.1
45 - 49 horas	2.3	0.6	1.2	2.6	1.1	6.7
50 - 69 horas	1.4	1.2	1.0	1.5	3.6	8.9
70 - 99 horas	0.2	0.6	0.2	0.2	11.1	11.1
<b>8. Desea trabajo adicional</b>						
Sí	0.2	1.2	-	0.2	22.2	-
No	0.9	2.3	1.0	0.8	11.4	14.3
No se sabe o no se aplica	98.9	96.5	99.0	99.0	4.3	12.5
<b>9. Categoría del empleo por educación</b>						
<u>Asalariada pública</u>						
Analfabeta	0.1	-	-	0.1	-	-
Sin instrucción	0.07	-	-	0.1	-	-
Primaria (1-3 años)	0.15	-	0.2	0.2	-	16.6
Primaria (4-6 años)	1.7	-	1.2	1.9	-	8.8
Secundaria (1-3 años)	0.6	-	0.4	0.7	-	8.3
Secundaria (4-6 años)	0.2	-	-	0.3	-	-
Universitaria (1-3 años)	2.6	-	-	3.2	-	-
Universitaria (4 o más)	0.3	-	-	0.4	-	-
<u>Asalariada privada</u>						
Analfabeta	0.8	2.9	0.2	0.7	16.6	3.3
Sin instrucción	0.3	0.6	0.4	0.2	9.0	18.1
Primaria (1-3 años)	0.5	-	0.6	0.6	-	13.6
Primaria (4-6 años)	2.3	1.2	1.2	2.6	2.2	6.6
Secundaria (1-3 años)	0.7	-	-	0.9	-	-
Secundaria (4-6 años)	0.3	-	-	0.4	-	-
Universitaria (1-3 años)	0.9	0.6	-	1.1	2.6	-
Universitaria (4 o más)	0.1	-	-	0.1	-	-
<u>Trabajadora por cuenta propia</u>						
Analfabetos	0.7	3.5	1.0	0.6	20.6	17.2
Sin instrucción	0.2	1.2	0.5	0.2	20.0	10.0
Primaria (1-3 años)	0.6	1.2	1.2	0.5	8.7	26.1
Primaria (4-6 años)	1.5	1.2	1.0	1.6	3.4	8.5
Secundaria (1-3 años)	0.3	-	-	0.3	-	-
Secundaria (4-6 años)	0.1	-	-	0.1	-	-
Universitaria (1-3 años)	-	-	-	-	-	-
Universitaria (4 o más)	-	-	-	-	-	-

/Cuadro 5 (conclusión)

Cuadro 5 (conclusión)

Característica seleccionada	Porcentaje total de hogares	Porcentaje de hogares			Probabilidad de	
		Indi-gentes	Pobres	No pobres	Indi-gentes	Pobreza
<b>9. Categoría del empleo por educación</b>						
<b>(continuación)</b>						
<u>Empleadoras</u>						
Analfabetas	-	-	-	-	-	-
Sin instrucción	-	-	-	-	-	-
Primaria (1-3 años)	-	-	-	-	-	-
Primaria (4-6 años)	0.19	-	-	0.2	-	-
Secundaria (1-3 años)	-	-	-	-	-	-
Secundaria (4-6 años)	-	-	-	-	-	-
Universitaria (1-3 años)	-	-	-	-	-	-
Universitaria (4 o más)	-	-	-	-	-	-
<b>10. Preferencia por trabajo adicional</b>						
<b>por horas trabajadas</b>						
<u>Desea trabajo adicional</u>						
0 - 19 horas	-	-	-	-	-	-
20 - 34 horas	0.1	0.6	-	0.1	20.0	-
35 - 39 horas	0.1	0.6	-	0.1	25.0	-
40 - 44 horas	-	-	-	-	-	-
45 - 49 horas	-	-	-	-	-	-
50 - 69 horas	-	-	-	-	-	-
70 - 99 horas	-	-	-	-	-	-
<u>No desea trabajo adicional</u>						
0 - 19 horas	-	-	-	-	-	-
20 - 34 horas	0.4	0.6	0.2	0.4	6.6	6.6
35 - 39 horas	0.5	1.8	0.8	0.4	15.0	20.0
40 - 44 horas	-	-	-	-	-	-
45 - 49 horas	-	-	-	-	-	-
50 - 69 horas	-	-	-	-	-	-
70 - 99 horas	-	-	-	-	-	-

Fuente: Decimotercera encuesta nacional de hogares, 1971.

Cuadro 6

## VENEZUELA: CARACTERÍSTICAS DE LAS ESPOSAS DE JEFES DE HOGARES RURALES, 1971

Característica seleccionada	Porcentaje total de hogares	Porcentaje de hogares			Probabilidad de	
		Indi- gentes	Pobres	No pobres	Indi- gencia	Pobreza
<b>1. Educación</b>						
Analfabetas	51.9	66.3	60.2	45.8	20.3	22.7
Sin instrucción	4.5	2.5	5.0	4.8	8.7	21.7
Primaria (1-3 años)	21.2	20.9	24.4	20.3	15.7	22.6
Primaria (4-6 años)	19.0	10.4	10.4	23.8	8.7	10.8
Secundaria (1-3 años)	1.3	-	-	2.0	-	-
Secundaria (4-6 años)	0.3	-	-	0.5	-	-
Técnica, normal y otras	1.9	-	-	2.9	-	-
<b>2. Edad</b>						
0 - 14 años	0.4	0.6	0.5	0.3	25.0	25.0
15 - 19 años	5.2	1.2	3.0	6.8	3.8	11.3
20 - 24 años	15.7	14.1	14.9	16.3	14.3	18.6
25 - 29 años	16.4	20.4	14.9	15.7	20.2	17.9
30 - 34 años	17.4	19.0	19.4	16.3	17.4	21.9
35 - 39 años	13.8	18.4	14.4	12.4	21.3	25.5
40 - 44 años	10.3	8.0	13.4	10.0	12.3	25.5
45 - 49 años	6.7	4.9	7.0	7.1	11.6	20.3
50 - 54 años	6.3	4.9	4.0	7.4	12.3	12.3
55 - 59 años	4.2	3.7	3.5	4.5	14.0	16.5
60 - 64 años	2.4	3.1	2.5	2.3	20.0	20.0
65 - 69 años	0.5	-	1.5	0.3	-	60.0
70 o más	0.7	1.2	1.0	0.5	28.6	28.6
<b>3. Tipo de actividad económica</b>						
Ocupadas	11.3	8.0	7.5	13.3	11.2	12.9
Desocupadas	0.2	-	-	0.3	-	-
Ocupación del hogar	88.1	91.4	92.0	86.1	16.5	20.5
Incapacitadas	0.2	0.6	-	0.2	50.0	-
Otras inactivas	0.2	-	0.5	0.2	-	50.0
<b>4. Categoría del empleo</b>						
Asalariada pública	3.0	-	0.5	4.5	-	3.2
Asalariada privada	3.8	4.3	2.5	4.1	17.9	12.8
Trabajadora por cuenta propia	3.5	3.1	1.5	4.2	13.9	8.3
Trabajadora familiar	4.5	5.5	4.0	4.4	19.6	17.4
No se sabe o no se aplica	85.2	87.1	91.5	82.8	16.3	21.1
<b>5. Rama de actividad económica</b>						
Agricultura	3.7	7.4	3.5	2.9	31.6	18.4
Minas y canteras	0.1	-	-	0.2	-	-
Industria manufacturera	2.2	3.1	1.5	2.3	21.7	13.0
Construcción	0.1	-	-	0.2	-	-
Comercio	3.3	1.8	1.5	4.2	8.8	8.8
Transporte	0.2	-	-	0.3	-	-
Servicios	5.2	0.6	2.0	7.3	1.9	7.5
No se sabe o no se aplica	85.2	87.1	91.5	82.8	16.3	21.1
<b>6. Ocupación</b>						
Profesionales y técnicos	87.0	87.1	91.5	85.6	15.9	20.6
Gerentes, administradoras	0.2	-	-	0.3	-	-
Empleadas de oficina	0.3	-	-	0.5	-	-
Vendedoras	3.3	1.8	1.5	4.2	8.8	8.8
Agricultoras	3.7	7.4	3.5	2.9	31.6	18.4
Artesanas y operarias	1.7	2.5	1.0	1.7	23.5	11.8
Otras artesanas y operarias	0.7	0.6	0.5	0.8	14.3	14.3
Servicios	3.1	0.6	2.0	4.1	3.1	12.5

/Cuadro 6 (conclusión)

Cuadro 6 (conclusión)

Característica seleccionada	Porcentaje total de hogares	Porcentaje de hogares			Probabilidad de	
		Indi- gentes	Pobres	No pobres	Indi- gencia	Pobreza
<b>7. Horas trabajadas por semana</b>						
0 horas	89.5	92.0	92.5	87.9	16.4	20.3
1 - 19 horas	1.0	0.6	0.5	1.2	10.0	10.0
20 - 34 horas	2.5	2.5	2.0	2.7	15.4	15.4
35 - 39 horas	1.2	1.8	1.5	0.9	25.0	25.0
40 - 44 horas	2.9	1.2	1.5	3.8	6.7	10.0
45 - 49 horas	1.6	0.6	1.5	1.8	6.3	18.8
50 - 69 horas	0.9	1.2	0.5	0.9	22.2	11.1
70 - 99 horas	0.5	-	-	0.8	-	-
<b>8. Desea trabajo adicional</b>						
Sí	0.5	0.6	0.5	0.5	20.0	20.0
No	1.4	0.6	1.5	1.5	7.1	21.4
No se sabe o no se aplica	98.1	98.8	98.0	98.0	16.0	19.6
<b>9. Categoría del empleo por educación</b>						
<u>Asalariada pública</u>						
Analfabeta	0.2	-	-	0.3	-	-
Alfabetada	-	-	-	-	-	-
Educación primaria (1-3 años)	0.2	-	-	0.3	-	-
Educación primaria (4-6 años)	1.1	-	0.5	1.5	-	9.0
Educación secundaria (1-3 años)	0.5	-	-	0.8	-	-
Educación secundaria (4-6 años)	0.2	-	-	0.3	-	-
Educación universitaria (1-3 años)	0.8	-	-	1.4	-	-
Educación universitaria (4 o más)	-	-	-	-	-	-
<u>Asalariada privada</u>						
Analfabeta	1.6	2.5	0.5	1.8	23.5	5.8
Alfabetada	0.3	-	0.5	0.3	-	33.3
Educación primaria (1-3 años)	0.9	1.8	0.5	0.9	30.0	10.0
Educación primaria (4-6 años)	0.6	-	1.0	0.6	-	33.3
Educación secundaria (1-3 años)	-	-	-	0.2	-	-
Educación secundaria (4-6 años)	-	-	-	-	-	-
Educación universitaria (1-3 años)	0.2	-	-	0.3	-	-
Educación universitaria (4 o más)	-	-	-	-	-	-
<u>Trabajadora por cuenta propia</u>						
Analfabeta	1.4	1.8	0.5	1.7	20.0	6.6
Alfabetada	0.2	-	-	0.3	-	-
Educación primaria (1-3 años)	1.1	0.6	0.5	1.4	9.0	9.0
Educación primaria (4-6 años)	0.8	0.6	0.5	0.9	12.5	12.5
Educación secundaria (1-3 años)	-	-	-	-	-	-
Educación secundaria (4-6 años)	-	-	-	-	-	-
Educación universitaria (1-3 años)	-	-	-	-	-	-
Educación universitaria (4 o más)	-	-	-	-	-	-
<b>10. Preferencia trabajo adicional por horas trabajadas</b>						
<u>Desea trabajo adicional</u>						
0 - 19 horas	-	-	-	-	-	-
20 - 34 horas	0.2	0.6	-	0.2	50.0	-
35 - 39 horas	0.3	-	0.5	0.3	-	33.3
40 - 44 horas	-	-	-	-	-	-
45 - 49 horas	-	-	-	-	-	-
50 - 59 horas	-	-	-	-	-	-
70 - 99 horas	-	-	-	-	-	-
<u>No desea trabajo adicional</u>						
0 - 19 horas	-	-	-	-	-	-
20 - 34 horas	0.6	-	0.5	0.9	-	14.3
35 - 39 horas	0.6	0.6	1.0	0.6	14.3	28.5
40 - 44 horas	-	-	-	-	-	-
45 - 49 horas	-	-	-	-	-	-
50 - 69 horas	-	-	-	-	-	-
70 - 99 horas	-	-	-	-	-	-

Fuente: Decimotercera encuesta nacional de hogares, 1971.

/Restringiendo el

Restringiendo el análisis a las esposas ocupadas, se observa que tanto en el sector urbano como en el sector rural las esposas pertenecientes a hogares indigentes y pobres se reparten básicamente entre asalariados privados y trabajadores por cuenta propia. Los porcentajes del total de esposas ocupadas representado por cada una de estas categorías varía por sector y tipo de hogar.

En el sector urbano, la gran mayoría de las esposas indigentes y pobres que trabajan lo hacen en el sector comercio y en el sector servicios. En el sector rural habría que agregar la agricultura, la que da empleo a más de la mitad de las esposas indigentes ocupadas y a cerca de dos quintas partes de las esposas pobres ocupadas, y el sector de industria manufacturera.

Respecto a la ocupación, el grueso de las esposas indigentes y pobres urbanas ocupadas realiza tareas de comercio, de servicios y manuales. En el sector rural las tareas agrícolas son las preponderantes.

Un 60% de las esposas indigentes y un 42% de las esposas pobres ocupadas en el sector urbano trabajan menos de 39 horas semanales. Sólo un 33% de las esposas indigentes (contra un 0% de las esposas pobres) manifiesta una preferencia positiva por trabajo adicional. Sin embargo, un 50% de las esposas indigentes en condiciones de subempleo (que trabajan menos de 34 horas semanales) manifiestan deseos de trabajar un mayor número de horas semanales, lo que no es posible dadas las condiciones del mercado de trabajo. La gran mayoría de las esposas que no desean trabajo adicional ya está trabajando más de 35 horas semanales. En el sector rural, un 53% de las esposas indigentes y de las esposas pobres que trabajan, trabajan 39 horas semanales o menos. La mitad de las esposas indigentes y una cuarta parte de las esposas pobres desearía extender su jornada de trabajo, lo que no pueden hacer por las condiciones del mercado de trabajo. De las que no desean trabajo adicional la gran mayoría ya está trabajando más de 34 horas semanales. En síntesis, a la luz de estos antecedentes, tanto en el sector urbano como rural, las esposas pertenecientes a hogares indigentes y pobres se ven afectadas por un problema de subempleo. Dos de cada cinco esposas indigentes y tres de cada cinco esposas pobres que trabajan, en el sector urbano, lo hacen 40 horas semanales o más. En el sector rural estos porcentajes alcanzan a 37 y 47%, respectivamente.

## 2. Características de otros perceptores secundarios de ingresos

Los cuadros 7 y 8 presentan las características de los perceptores secundarios en el sector urbano y rural respectivamente. Un 9% de los miembros activos secundarios de las familias indigentes urbanas están desocupados. Este porcentaje sube a 14% en el caso de las familias pobres. En el sector rural, estos porcentajes alcanzan a 0 y 2%, respectivamente. La discrepancia entre el sector urbano y el rural se repite al analizar el número de horas trabajadas por semana. En el sector urbano cerca del 77% de los perceptores secundarios de hogares indigentes, y cerca del 81% de los perceptores secundarios de hogares pobres, trabajan más de 40 horas semanales. En el sector rural, estos porcentajes alcanzan a 68% y 71%, respectivamente. En síntesis, en el sector urbano el problema del desempleo de los trabajadores secundarios del hogar alcanza niveles significativos que exceden largamente los valores correspondientes al sector rural; lo contrario ocurre con el problema del subempleo, al menos cuando éste se define como una jornada de trabajo de 39 horas semanales o menos. Los perceptores secundarios urbanos, pertenecientes a hogares indigentes, que trabajan 39 horas semanales o menos, dieron un gran porcentaje de respuestas inconcluyentes (no se sabe o no se aplica) a la pregunta acerca de trabajo adicional. De los muy pocos que respondieron, un tercio desea trabajar un mayor número de horas semanales. Este mismo porcentaje alcanza a un 55% en el caso de perceptores secundarios pertenecientes a hogares pobres. En el sector rural estos porcentajes alcanzan a 57 y 63%, respectivamente, siempre dentro del bajísimo porcentaje de respuestas obtenidas.

En cuanto al nivel educacional, un 92% de los perceptores secundarios de hogares indigentes urbanos tienen educación primaria completa o menos. Un cuarto de ellos son analfabetos. Estos mismos porcentajes alcanzan a un 81 y 9% para los perceptores secundarios de hogares pobres, respectivamente. En el sector rural, estos porcentajes alcanzan a 100 y 40% respectivamente. Las cifras indican que los niveles educacionales de los perceptores secundarios en el sector urbano y en el sector rural no han experimentado incrementos significativos con respecto a los de los jefes de hogares.

Cuadro 7

## VENEZUELA: CARACTERISTICAS DE OTROS PERCEPTORES SECUNDARIOS URBANOS, 1971

Característica seleccionada	Porcentaje total de hogares	Porcentaje de hogares			Probabilidad	
		Indi- gentes	Pobres	No pobres	Indi- gencia	Pobreza
<b>1. Estado</b>						
Distrito Federal	31.4	2.0	7.2	34.9	0.2	1.9
Anzoátegui	3.7	5.3	12.6	2.8	5.2	28.6
Apure	0.2	-	-	0.2	-	-
Aragua	3.7	-	2.9	3.9	-	6.5
Barinas	1.2	1.3	1.7	1.2	3.9	11.8
Bolívar	2.2	-	0.6	2.5	-	2.2
Carabobo	9.0	2.0	6.3	9.6	0.8	5.8
Cojedes	0.5	-	-	0.6	-	-
Falcón	2.6	4.6	4.3	2.3	6.5	13.9
Guárico	1.8	2.6	4.3	1.6	5.2	19.5
Lara	4.6	9.9	7.2	4.1	7.8	13.0
Mérida	1.7	2.0	0.9	1.8	4.1	4.1
Miranda	8.4	6.6	2.6	9.0	2.8	2.6
Monagas	1.7	7.9	2.9	1.3	16.9	14.1
Nueva Esparta	0.5	0.7	1.4	0.4	4.5	22.7
Portuguesa	1.4	1.3	1.1	1.5	3.3	6.7
Sucre	3.6	11.3	10.0	2.7	11.2	23.0
Táchira	4.6	11.3	12.9	3.5	8.9	23.4
Trujillo	2.6	3.3	4.3	2.4	4.5	13.6
Yaracuy	2.2	9.9	6.0	1.5	16.5	23.1
Zulia	11.9	15.2	10.3	11.9	4.6	7.2
Territorios Federales	0.5	2.6	0.6	0.4	19.0	9.5
<b>2. Sexo</b>						
Hombre	65.4	64.9	67.9	65.2	3.6	8.6
Mujer	34.6	35.1	32.1	34.8	3.7	7.7
<b>3. Educación</b>						
Analfabetos	5.9	25.8	8.6	4.8	15.9	12.2
Sin instrucción	2.4	2.6	4.3	2.2	4.0	14.9
Primaria (1-3 años)	12.1	15.9	18.1	11.4	4.7	12.4
Primaria (4-6 años)	43.2	47.7	50.4	42.3	4.0	9.7
Secundaria (1-3 años)	15.7	6.0	11.7	16.4	1.4	6.2
Secundaria (4-6 años)	7.2	-	2.3	7.9	-	2.7
Técnica, normal y otras	10.1	2.0	4.0	11.0	0.7	3.3
Educación superior	3.4	-	0.6	3.8	-	1.4
<b>4. Edad</b>						
0 - 14 años	2.5	11.9	3.7	1.9	17.5	12.6
15 - 19 años	29.0	49.0	43.3	26.8	6.1	12.4
20 - 24 años	31.9	14.6	26.9	33.0	1.6	7.0
25 - 29 años	16.4	10.6	9.2	17.3	2.3	4.7
30 - 34 años	8.1	4.6	4.0	8.6	2.1	4.1
35 - 39 años	4.4	2.6	3.7	4.5	2.2	7.1
40 - 44 años	3.0	-	2.3	3.2	-	6.4
45 - 49 años	1.9	4.0	0.9	1.9	7.5	3.8
50 - 54 años	0.8	1.3	1.7	0.7	5.7	17.1
55 - 59 años	0.6	-	1.4	0.6	-	18.5
60 - 64 años	0.6	0.7	0.6	0.6	4.0	8.0
65 - 69 años	0.4	-	0.9	0.4	-	18.8
70 o más	0.5	0.7	1.4	0.5	4.3	21.7

/Cuadro 7 (continuación)

Cuadro 7 (continuación)

Característica seleccionada	Porcentaje total de hogares	Porcentaje de hogares			Probabilidad de	
		Indi- gentes	Pobres	No pobres	Indi- gencia	Pobreza
<b>5. Tipo de actividad económica</b>						
Ocupados	87.8	91.5	86.2	87.8	3.6	8.3
Desocupados	12.2	8.5	13.8	12.2	2.4	9.6
<b>6. Categoría del empleo</b>						
Asalariado público	17.5	2.6	12.3	18.5	0.5	5.9
Asalariado privado	65.4	60.3	57.0	66.4	3.3	7.3
Empresario	0.9	-	0.3	1.0	-	2.6
Trabajador por cuenta propia	10.6	10.6	14.3	10.3	3.6	11.2
Trabajador familiar	5.6	26.5	16.0	3.7	17.1	23.9
Ignorado y no se aplica	-	-	-	0.1	-	-
<b>7. Rama de actividad económica</b>						
Agricultura	6.3	21.9	12.6	5.1	12.5	16.6
Minas y canteras	1.1	0.7	0.3	1.2	2.2	2.2
Industria manufacturera	24.3	15.9	20.1	25.0	2.4	6.9
Electricidad, gas y agua	1.6	0.7	0.6	1.7	1.5	3.1
Construcción	5.9	2.6	9.7	5.7	1.6	13.7
Comercio	20.1	19.2	24.4	19.7	3.4	10.1
Transporte	5.5	2.0	2.3	5.9	1.3	3.5
Servicios	35.2	37.1	29.5	35.7	3.8	7.0
Actividades no especificadas	-	-	0.6	-	-	100.0
No se sabe o no se aplica	-	-	-	0.1	-	-
<b>8. Ocupación</b>						
Profesionales y técnicos	9.1	1.3	4.3	9.9	0.5	3.9
Gerentes, administradores	0.7	-	-	0.8	-	-
Empleados de oficina	17.7	2.6	7.4	19.3	0.5	3.5
Vendedores	13.4	17.9	22.3	12.3	4.8	13.9
Agricultores	5.7	21.9	10.9	4.5	13.9	16.0
Mineros y canteros	0.5	0.7	0.3	0.5	4.5	4.5
Conductores	5.1	2.0	0.9	5.6	1.4	1.4
Artesanos y operarios	20.5	9.3	22.9	20.7	1.6	9.3
Otros artesanos y operarios	8.5	8.6	10.6	8.3	3.7	10.4
Servicios	18.7	35.8	20.3	17.8	6.9	9.1
Otras	0.2	-	-	0.2	-	-
<b>9. Horas trabajadas por semana</b>						
0 horas	2.7	0.7	2.3	2.9	0.9	7.0
1 - 19 horas	0.9	0.7	3.4	0.6	2.7	32.4
20 - 34 horas	8.9	15.9	9.2	8.6	6.4	8.5
35 - 39 horas	3.2	6.6	5.7	2.8	7.4	14.8
40 - 44 horas	34.5	13.9	27.5	36.0	1.5	6.6
45 - 49 horas	32.9	35.8	35.5	32.6	3.9	9.0
50 - 69 horas	14.9	21.2	14.0	14.7	5.1	7.9
70 - 99 horas	1.9	5.3	2.3	1.7	10.3	10.3
<b>10. Desea trabajo adicional</b>						
Sí	1.2	2.0	3.2	0.9	6.1	22.4
No	1.0	4.6	2.6	0.7	16.3	20.9
No se sabe o no se aplica	97.8	93.4	94.3	98.3	3.4	8.0

/Cuadro 7 (conclusión)



Cuadro 7 (conclusión)

Característica seleccionada	Porcentaje total de hogares	Porcentaje de hogares			Probabilidad de	
		Indi- gentes	Pobres	No pobres	Indi- gencia	Pobreza
<b>11. Categoría del empleo y educación</b>						
<u>Asalariado público</u>						
Analfabetos	0.3	0.7	0.6	0.3	0.6	13.3
Sin instrucción	0.2	-	1.4	0.2	-	45.5
Primaria (1-3 años)	0.8	1.3	1.1	0.8	5.7	11.4
Primaria (4-6 años)	4.7	0.7	5.2	4.8	0.5	9.0
Secundaria (1-3 años)	3.8	-	2.6	4.1	-	5.6
Secundaria (4-6 años)	1.8	-	0.6	2.1	-	2.5
Técnica, normal y otras	3.6	-	0.9	4.1	-	1.9
Educación superior	1.9	-	-	2.2	-	-
<u>Asalariado privado</u>						
Analfabetos	2.2	11.3	4.9	3.4	18.0	18.0
Sin instrucción	1.6	2.6	1.4	1.6	5.7	7.2
Primaria (1-3 años)	9.1	11.3	12.3	8.7	4.4	11.2
Primaria (4-6 años)	29.6	30.5	26.9	29.8	3.7	7.5
Secundaria (1-3 años)	9.7	2.6	7.7	10.3	0.9	6.5
Secundaria (4-6 años)	4.3	-	1.4	4.8	-	2.7
Técnica, normal y otras	5.6	2.0	1.7	6.2	1.2	2.5
Educación superior	1.2	-	0.6	1.4	-	3.7
<u>Empresario</u>						
Analfabetos	-	-	-	0.1	-	-
Sin instrucción	-	-	-	0.1	-	-
Primaria (1-3 años)	-	-	-	0.1	-	-
Primaria (4-6 años)	0.5	-	0.3	0.6	-	4.5
Secundaria (1-3 años)	-	-	-	-	-	-
Secundaria (4-6 años)	-	-	-	-	-	-
Técnica, normal y otras	-	-	-	0.1	-	-
Educación superior	0.1	-	-	0.1	-	-
<u>Cuenta propia</u>						
Analfabetos	1.1	5.3	1.7	0.9	16.6	12.5
Sin instrucción	0.4	-	1.1	0.4	-	23.5
Primaria (1-3 años)	1.3	0.7	2.9	1.2	1.7	17.8
Primaria (4-6 años)	5.2	4.0	6.9	5.2	2.7	10.8
Secundaria (1-3 años)	1.2	0.7	0.9	1.4	1.8	5.5
Secundaria (4-6 años)	0.5	-	-	0.6	-	-
Técnica, normal y otras	0.5	-	0.9	0.5	-	14.2
Educación superior	0.1	-	-	0.1	-	-
<b>12. Preferencia por trabajo adicional por horas trabajadas</b>						
<u>Desea trabajo adicional</u>						
0 horas	-	-	-	-	-	-
1 - 19 horas	0.5	0.7	1.7	0.5	4.1	25.0
20 - 34 horas	0.5	1.3	1.4	0.5	8.0	20.0
35 - 39 horas	-	-	-	-	-	-
40 - 44 horas	-	-	-	-	-	-
45 - 49 horas	-	-	-	-	-	-
50 - 69 horas	-	-	-	-	-	-
70 - 99 horas	-	-	-	-	-	-
<u>No desea trabajo adicional</u>						
0 horas	-	-	-	-	-	-
1 - 19 horas	0.2	-	1.1	0.1	-	44.4
20 - 34 horas	0.8	4.6	1.4	0.6	20.5	14.7
35 - 39 horas	-	-	-	-	-	-
40 - 44 horas	-	-	-	-	-	-
45 - 49 horas	-	-	-	-	-	-
50 - 69 horas	-	-	-	-	-	-
70 - 99 horas	-	-	-	-	-	-

Fuente: Decimotercera encuesta de hogares, 1971.

/Cuadro 8

Cuadro 8

VENEZUELA: CARACTERÍSTICAS DE OTROS PERCEPTORES SECUNDARIOS RURALES, 1971

Característica seleccionada	Porcentaje total de hogares	Porcentaje de hogares			Probabilidad de	
		Indi- gentes	Pobres	No pobres	Indi- gencia	Pobreza
<b>1. Estado</b>						
Distrito Federal	1.5	-	-	2.5	-	-
Anzoátegui	2.7	5.9	2.5	2.0	36.0	20.0
Apure	1.5	0.7	1.5	1.8	7.1	21.4
Aragua	1.9	0.7	-	2.8	5.9	-
Barinas	4.1	-	5.5	4.6	-	29.7
Bolívar	0.3	0.7	-	0.4	33.3	-
Carabobo	9.3	11.2	6.0	10.0	20.0	14.1
Cojedes	1.3	3.9	2.5	0.2	50.0	41.7
Falcón	6.0	10.5	7.5	4.3	29.1	27.3
Guárico	3.5	0.7	3.0	4.4	3.1	18.8
Lara	7.3	4.6	8.5	7.7	10.4	25.4
Mérida	10.1	13.2	10.1	9.3	21.7	21.7
Miranda	6.2	4.6	6.5	6.6	12.3	22.8
Monagas	3.3	3.3	4.5	2.8	16.7	30.0
Nueva Esparta	2.2	0.7	0.5	3.2	5.0	5.0
Portuguesa	5.8	3.3	4.0	7.1	9.4	15.1
Sucre	7.1	7.2	11.6	5.5	16.9	35.4
Táchira	8.4	5.3	8.0	9.4	10.4	20.8
Trujillo	8.7	20.4	10.1	5.0	39.2	25.3
Yaracuy	3.9	2.6	5.0	3.9	11.1	27.8
Zulia	3.2	0.7	2.0	4.3	3.4	13.8
Territorios Federales	1.5	-	0.5	2.3	-	7.1
<b>2. Sexo</b>						
Hombre	88.9	92.1	94.0	86.3	17.2	23.0
Mujer	11.1	7.9	6.0	13.7	11.9	11.9
<b>3. Educación</b>						
Analfabetos	31.4	42.8	37.7	26.2	22.6	26.1
Sin instrucción	4.4	1.3	3.5	5.5	5.0	17.5
Primaria (1-3 años)	26.3	32.9	28.6	23.7	20.8	23.8
Primaria (4-6 años)	33.1	23.0	29.6	37.0	11.6	19.5
Secundaria (1-3 años)	2.8	-	0.5	4.4	-	3.8
Secundaria (4-6 años)	0.4	-	-	0.7	-	-
Técnica, normal y otras	1.5	-	-	2.5	-	-
<b>4. Edad</b>						
0 - 14 años	18.3	32.2	28.6	10.9	29.3	34.1
15 - 19 años	32.5	35.5	37.7	29.9	18.2	25.3
20 - 24 años	21.1	16.4	12.6	25.4	13.0	13.0
25 - 29 años	10.3	9.9	5.5	12.1	16.0	11.7
30 - 34 años	7.6	3.3	8.0	8.5	7.2	23.2
35 - 39 años	2.4	0.7	3.0	2.7	4.5	27.3
40 - 44 años	2.8	0.7	1.0	4.1	3.8	7.7
45 - 49 años	1.4	-	-	2.3	-	-
50 - 54 años	1.3	1.3	1.0	1.4	16.7	16.7
55 - 59 años	0.9	-	1.5	0.9	-	37.5
60 - 64 años	0.8	-	0.5	1.1	-	14.3
65 - 69 años	0.4	-	0.5	0.5	-	25.0
70 o más	0.1	-	-	0.2	-	-

Cuadro 8 (continuación)

Característica seleccionada	Porcentaje total de hogares	Porcentaje de hogares			Probabilidad de	
		Indi- gentes	Pobres	No pobres	Indi- gencia	Pobreza
<b>5. Tipo de actividad</b>						
Ocupados	95.7	100.0	97.0	93.8	16.7	21.8
Desocupados	43.0	-	2.0	6.2	-	10.0
<b>5. Rama de actividad económica</b>						
Agricultura	70.4	87.5	88.4	59.4	20.7	27.4
Industria manufacturera	7.7	4.6	3.5	10.0	10.0	10.0
Electricidad, gas y agua	0.3	-	-	0.5	-	-
Construcción	2.6	0.7	0.5	3.9	4.2	4.2
Comercio	7.1	3.3	2.5	9.8	7.7	7.7
Transporte	3.0	0.7	0.5	4.4	3.7	3.7
Servicios	8.9	3.3	4.5	11.9	6.2	11.1
<b>7. Ocupación</b>						
Profesionales y técnicos	1.6	-	0.5	2.5	-	6.7
Empleados de oficina	1.5	0.7	-	2.3	7.1	-
Vendedores	6.1	2.6	2.5	8.4	7.1	8.9
Agricultores	70.3	87.5	88.4	59.3	20.7	27.4
Conductores	3.3	1.3	1.0	4.6	6.7	6.7
Artesanos y operarios	6.6	4.6	1.0	9.1	11.7	3.3
Otros artesanos y operarios	4.3	0.7	3.0	5.7	2.6	15.4
Servicios	6.1	2.6	3.5	8.0	7.1	12.5
Otros	0.1	-	-	0.2	-	-
<b>8. Horas trabajadas por semana</b>						
0 horas	1.3	0.7	-	2.0	8.3	-
1 - 19 horas	2.0	1.3	2.0	2.1	11.1	22.2
20 - 34 horas	12.3	21.1	16.6	8.4	28.6	29.5
35 - 39 horas	6.2	9.2	10.1	4.1	24.6	35.1
40 - 44 horas	23.0	23.0	23.1	23.0	16.7	21.9
45 - 49 horas	42.9	36.2	41.7	45.2	14.0	21.2
50 - 69 horas	11.3	7.9	6.0	14.1	11.7	11.7
70 - 99 horas	1.0	0.7	0.5	1.2	11.1	11.1
<b>9. Desea trabajo adicional</b>						
Sí	2.1	2.6	2.5	1.8	21.1	26.3
No	1.5	2.0	1.5	1.4	21.4	21.4
No se sabe o no se aplica	96.4	95.4	96.0	96.8	16.5	21.7
<b>10. Categoría del empleo y educación</b>						
<u>Asalariado público</u>						
Analfabeto	0.2	-	-	0.4	-	-
Sin instrucción	0.1	-	-	0.2	-	-
Primaria (1-3 años)	0.2	-	-	0.4	-	-
Primaria (4-6 años)	1.9	-	1.0	2.8	-	11.1
Secundaria (1-3 años)	0.6	-	0.5	0.9	-	16.6
Secundaria (4-6 años)	0.1	-	-	0.2	-	-
Universitaria (1-3 años)	0.5	-	-	0.9	-	-
Universitaria (4 o más)	-	-	-	-	-	-
<u>Asalariado privado</u>						
Analfabeto	9.6	8.6	8.5	10.3	14.7	19.3
Sin instrucción	3.0	-	1.5	4.4	-	10.7
Primaria (1-3 años)	9.0	5.9	8.0	10.1	10.9	19.5
Primaria (4-6 años)	14.1	6.6	10.1	17.6	7.7	15.0
Secundaria (1-3 años)	1.2	-	-	2.0	-	-
Secundaria (4-6 años)	0.3	-	-	0.5	-	-
Universitaria (1-3 años)	0.7	-	-	1.2	-	-
Universitaria (4 o más)	-	-	-	-	-	-

Cuadro 8 (conclusión)

Característica seleccionada	Porcentaje total de hogares	Porcentaje de hogares			Probabilidad de	
		Indi- gentes	Pobres	No pobres	Indi- gencia	Pobreza
<b>10. Categoría del empleo y educación</b>						
<b>(continuación)</b>						
<b>Trabajadores por cuenta propia</b>						
Analfabeto	6.3	6.6	4.0	7.1	17.2	13.8
Sin instrucción	0.8	-	1.5	0.9	-	37.5
Primaria (1-3 años)	3.3	3.3	1.5	3.9	16.6	10.0
Primaria (4-6 años)	4.5	2.6	0.5	6.4	9.7	2.4
Secundaria (1-3 años)	0.4	-	-	0.7	-	-
Secundaria (4-6 años)	-	-	-	-	-	-
Universitaria (1-3 años)	0.1	-	-	0.2	-	-
Universitaria (4 o más)	-	-	-	-	-	-
<b>Empresario</b>						
Analfabeto	0.1	-	-	0.2	-	-
Sin instrucción	-	-	-	-	-	-
Primaria (1-3 años)	0.2	-	-	0.4	-	-
Primaria (4-6 años)	-	-	-	-	-	-
Secundaria (1-3 años)	-	-	-	-	-	-
Secundaria (4-6 años)	-	-	-	-	-	-
Universitaria (1-3 años)	-	-	-	-	-	-
Universitaria (4 o más)	-	-	-	-	-	-
<b>11. Preferencia por trabajo adicional</b>						
<b>por horas trabajadas</b>						
<b>Desea trabajo adicional</b>						
0 - 19 horas	0.3	-	1.5	-	-	-
20 - 34 horas	0.9	0.7	1.0	1.1	11.1	22.2
35 - 39 horas	0.7	2.0	-	0.7	42.8	-
40 - 44 horas	-	-	-	-	-	-
45 - 49 horas	-	-	-	-	-	-
50 - 69 horas	-	-	-	-	-	-
70 - 99 horas	-	-	-	-	-	-
<b>No desea trabajo adicional</b>						
0 - 19 horas	-	-	-	-	-	-
20 - 34 horas	0.8	0.7	1.5	0.7	12.5	37.5
35 - 39 horas	0.6	1.3	-	0.7	33.3	-
40 - 44 horas	-	-	-	-	-	-
45 - 49 horas	-	-	-	-	-	-
50 - 69 horas	-	-	-	-	-	-
70 - 99 horas	-	-	-	-	-	-

Fuente: Decimotercera encuesta de hogares, 1971.



1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes the need for transparency and accountability in financial reporting.

2. The second part of the document outlines the various methods and techniques used to collect and analyze data. It highlights the importance of using reliable sources and ensuring the accuracy of the information gathered.

3. The third part of the document focuses on the interpretation and analysis of the collected data. It discusses the various statistical and analytical tools used to identify trends and patterns in the data.

4. The fourth part of the document discusses the implications of the findings and the potential impact of the research. It highlights the need for further research and the importance of sharing the results with the relevant stakeholders.