

INT-1684

CEPAL (1684)

NACIONES UNIDAS



Distr.  
RESTRINGIDA

COMISION ECONOMICA  
PARA AMERICA LATINA Y  
EL CARIBE - CEPAL

junio de 1997



---

## LA POBREZA EN CHILE EN 1996<sup>9/</sup>

---

<sup>9/</sup> Este documento fue preparado por la División de Estadística y Proyecciones Económicas.  
No ha sido sometido a revisión editorial.



**LA POBREZA EN CHILE EN 1996 <sup>\*/</sup>**

**INDICE**

	<u>Página</u>
I. Presentación.....	3
II. Magnitud de la pobreza en 1996.....	3
III. Evolución de la pobreza en el bienio 1995-96 .....	10
IV. Efectos del empleo en los ingresos de los estratos pobres.....	14
V. Distribución del ingreso .....	17

**CUADROS**

1. Chile: Magnitud de la pobreza e indigencia, 1996.....	5
2. Chile: Porcentaje de hogares y de población pobre e indigente, por regiones, 1996 .....	7
3. Chile: Distribución de los hogares y de la población pobre e indigente, por regiones, 1996 .....	9
4. Chile: Evolución de la pobreza, 1994-1996 .....	11
5. Chile: Evolución de la indigencia, 1994-1996 .....	12
Población pobre e indigente por regiones, 1994-1996 .....	12
6. Chile: Distribución del ingreso, 1996.....	18
7. Chile: Evolución de la distribución del ingreso, 1994-1996 .....	20

Página

ANEXO ESTADISTICO.....	22
------------------------	----

## CUADROS

1. Chile, 1996: Hogares en situación de pobreza e indigencia por regiones y zonas .....	23
2. Chile, 1996: Población en situación de pobreza e indigencia por regiones y zonas .....	24
3. Chile, 1994: Hogares en situación de pobreza e indigencia por regiones y zonas .....	25
4. Chile, 1994: Población en situación de pobreza e indigencia por regiones y zonas .....	26
5. Chile: Distribución del ingreso de los hogares por deciles de ingreso familiar per cápita según zona urbana y rural.....	27
6. Chile: Cantidad de personas y de hogares por región y zona, 1994 y 1996.....	28
7. Chile: Empleo y desempleo por deciles de ingreso per cápita del hogar, 1994 y 1996.....	29
8. Chile: Tasa de desempleo por región y zona, 1994 y 1996.....	30
9. Chile: Variables seleccionadas, por deciles de ingreso per cápita del hogar, 1994 y 1996.....	31
10. Chile: Evolución de algunas variables seleccionadas, por deciles de ingreso per cápita del hogar, 1994 y 1996 .....	32
11. Chile: Costo de la canasta básica de alimentos .....	33
12. Chile: Líneas de pobreza y líneas de indigencia. Presupuestos mensuales por persona, 1994 y 1996.....	35

## I. PRESENTACION

A fines de 1996 el Ministerio de Planificación y Cooperación (MIDEPLAN) realizó la sexta encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN-VI), entre cuyos principales objetivos están el conocer periódicamente la situación y evolución socioeconómica de los hogares y de la población del país, contribuir a la elaboración, seguimiento y evaluación de las políticas y programas sociales -globales y sectoriales- que componen el gasto social y apoyar la descentralización de la gestión pública en los ámbitos de diagnóstico y toma de decisiones. En particular, al igual que en las ocasiones anteriores, los antecedentes contenidos en esta investigación, así como su cobertura representativa de todos los hogares del país, permiten medir con gran detalle y desagregación el estado y evolución de las situaciones de pobreza.

A continuación se presentan los primeros resultados de esta encuesta en lo que dice relación con la cantidad de hogares y de población que a esa fecha se encontraba en condiciones de pobreza y de indigencia. A su vez, esta situación se compara con aquella vigente a fines de 1994. Las cifras respectivas han sido elaboradas para el país en su conjunto y para las zonas urbano-rural y por regiones.

## II. MAGNITUD DE LA POBREZA EN 1996

Al finalizar el año 1996 la población en situación de pobreza en el país bordeaba los 3 millones 300 mil personas, lo que equivale al 23.2% de la población total. En términos de hogares esta cifra correspondía a alrededor de 700 mil hogares pobres (19.7% del total).

El 78.7% de la población pobre residía en zonas urbanas (poco menos de 2.6 millones de personas) y el 21.3% restante en zonas rurales (701 mil personas). Sin embargo, las incidencias relativas de pobreza eran más altas en el sector rural (30.6%) que en el urbano (21.8%).

Por su parte, la población en pobreza extrema o indigencia a nivel nacional superaba levemente las 800 mil personas (5.8% del total), en tanto que los hogares indigentes ascendían a cerca de 175 mil (4.9% del total). El

73.5% de esta población se ubicaba en zonas urbanas y 26.5% en zonas rurales. Al igual que en el caso de la pobreza, la proporción de población indigente era más alta en el sector rural que en el urbano (9.4% y 5.0%, respectivamente). (Véase el Cuadro 1).

Estas cifras sitúan a Chile en un nuevo rango en el contexto latinoamericano, dado que en cuanto a la extensión de la pobreza el país tiende ahora a ubicarse en aquél grupo que muestra indicadores entre 20% y 25%, e incluso bajo el 20% expresado en términos de hogares, mientras que sus niveles de indigencia se sitúan en torno al 5% de la población nacional.

De otro lado, Chile se viene transformando en un país crecientemente urbano (con casi 84% de su población que vive en esas áreas) como resultado de los fenómenos migratorios campo-ciudad, a los que se suma la introducción de características propias del medio urbano en zonas y poblados tradicionalmente rurales, lo que lleva a cambios en su clasificación para efectos de la encuesta. En este contexto, las estimaciones muestran diferencias cada vez más pronunciadas entre las incidencias de población pobre e indigente en ambas áreas geográficas. A fines de los años ochenta, por ejemplo, estas diferencias eran menos significativas que las que se aprecian hoy en día. En efecto, en 1990 el promedio nacional de pobreza de 38.6% se originaba en valores urbanos de 38.4% y rurales de 39.5%, mientras que en la actualidad el promedio de 23.2% encierra un porcentaje urbano de 21.8% y uno rural de 30.6%.

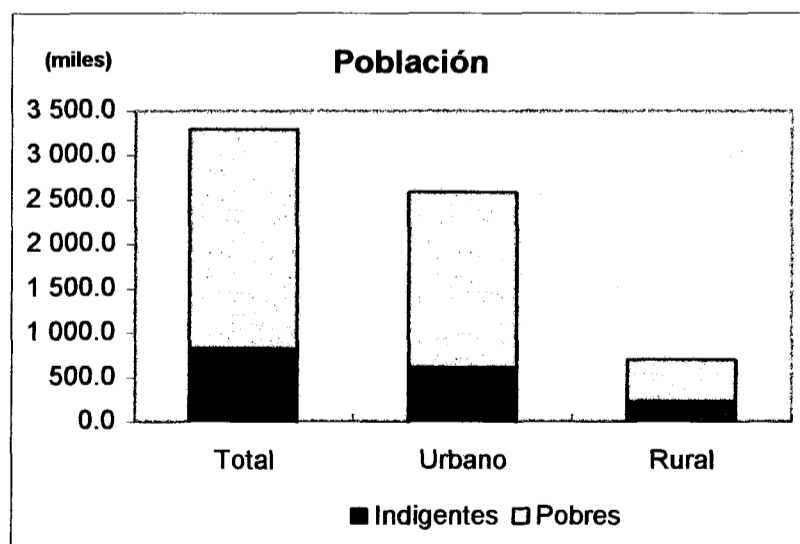
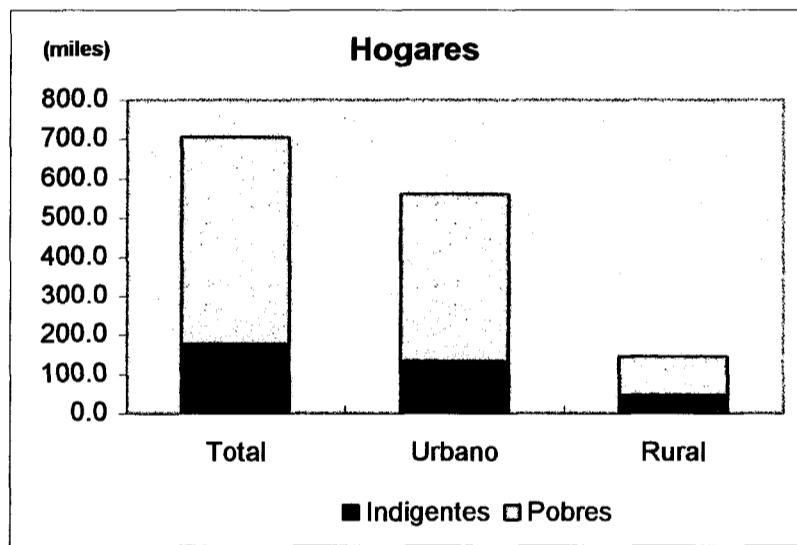
Asimismo, el país muestra agudos contrastes desde el punto de vista de la localización de la pobreza entre las diferentes regiones. De acuerdo a la proporción de población pobre, por ejemplo, es posible distinguir al menos cinco grupos:

- a) La Novena Región, con el más alto coeficiente de pobreza (superior a 35%).
- b) Las regiones Octava, Séptima, Décima y Cuarta, en ese orden, con coeficientes de pobreza entre 30 y 35%.
- c) Las regiones Tercera y Sexta, cuya proporción de población pobre supera levemente el 25% del total de la respectiva región.
- d) Luego, un cuarto grupo, formado por las regiones Quinta, Décimo Primera y Primera, con niveles de pobreza entre 20 y 25%.

Cuadro 1

CHILE: MAGNITUD DE LA POBREZA E INDIGENCIA. 1996

	Pobres		Indigentes	
	Miles	%	Miles	%
<b>Hogares</b>				
Total nacional	706.1	19.7	174.3	4.9
Zonas urbanas	561.3	18.5	130.4	4.3
Zonas rurales	144.8	26.0	43.9	7.9
<b>Población</b>				
Total nacional	3 288.3	23.2	813.8	5.8
Zonas urbanas	2 587.6	21.8	597.9	5.0
Zonas rurales	700.7	30.6	215.9	9.4



Fuente: CEPAL, sobre la base de tabulaciones especiales de la encuesta CASEN de 1996.



## Recuadro 1

## EL METODO UTILIZADO PARA LA MEDICION DE LA POBREZA

Las estimaciones de pobreza que se presentan en este informe fueron realizadas mediante el "método del ingreso", basado en el cálculo de líneas de pobreza. Estas representan el monto de ingreso que permite a cada hogar satisfacer las necesidades básicas de todos sus miembros. El valor de la línea se estimó a partir del costo de una canasta de alimentos que cubre las necesidades nutricionales de la población, y que considera sus hábitos de consumo, la disponibilidad efectiva de alimentos en el país y sus precios relativos.<sup>1/</sup> Al valor de dicha canasta se sumó una estimación de los recursos requeridos por los hogares para satisfacer el conjunto de las necesidades básicas no alimentarias.

Se denomina línea de indigencia al costo de la canasta alimentaria y se define como indigentes (o extremadamente pobres) a las personas que residen en hogares cuyos ingresos son tan bajos que aunque los destinaran íntegramente a comprar alimentos, no lograrían satisfacer adecuadamente las necesidades nutricionales de sus integrantes. El valor de la línea de pobreza en las zonas urbanas se obtuvo duplicando el valor de la línea de indigencia, en tanto que el de las zonas rurales se calculó incrementando en 75% el presupuesto básico de alimentación.<sup>2/</sup>

El costo de la canasta de alimentos se estimó en \$ 17 136 por persona-día en las zonas urbanas y en \$ 13 204 en las zonas rurales, ambos a precios de noviembre de 1996. Esto implica en el primer caso que una familia urbana compuesta, por ejemplo, de 5 miembros requeriría de un presupuesto de \$ 85 680 mensuales para satisfacer adecuadamente sus necesidades alimentarias. A su vez, para cubrir el costo de satisfacción del conjunto de las necesidades, incluidas las de alimentación, el mismo grupo familiar requeriría de \$ 171 360 mensuales, siendo el costo per cápita, o línea de pobreza, de \$ 34 272. (Véase el Cuadro 12)

Los porcentajes de hogares y de población pobre e indigente se obtuvieron contrastando el valor mensual del presupuesto básico con el ingreso total de cada hogar, expresados en términos per cápita. Los índices nacionales y regionales de pobreza e indigencia se calcularon como promedios ponderados de los índices de cada área geográfica, por lo cual están influidos no sólo por la incidencia de la pobreza en cada una de esas zonas, sino también por la importancia relativa de ellas dentro de la población total o regional.

1/ La estructura de consumo de los hogares, tanto de alimentos como de otros bienes y servicios, se obtuvo de la información proporcionada por la IV Encuesta de Presupuestos Familiares llevada a cabo por el INE en el Gran Santiago entre diciembre de 1987 y noviembre de 1988.

2/ Véase CEPAL, "Una Estimación de la Magnitud de la Pobreza en Chile, 1987", LC/L. 599, octubre de 1990.

e) Y, por último, las regiones Segunda, Metropolitana y Décimo Segunda con la más baja proporción de población pobre de todo el país (entre 16.6% y 13.4).

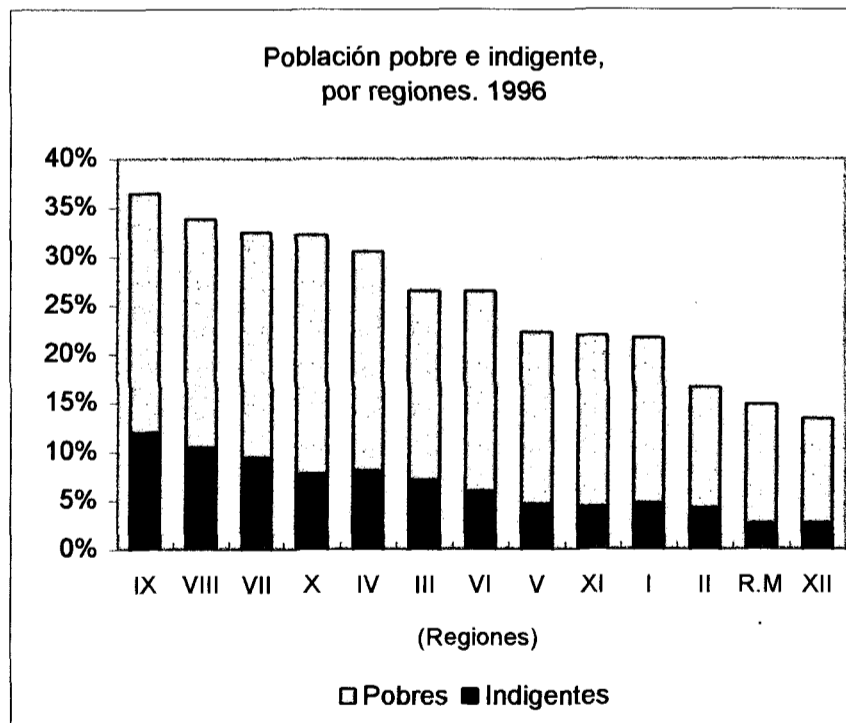
En cuanto a los coeficientes de indigencia o de extrema pobreza, la ubicación de las regiones en el contexto nacional era más o menos similar a la señalada para el caso de la pobreza total. El rango de estos coeficientes oscila entre valores extremos de 12.0% (Novena Región) y 2.7% (regiones Metropolitana y Duodécima). (Véase el Cuadro 2)

Cuadro 2

CHILE: PORCENTAJE DE HOGARES Y DE POBLACION  
POBRE E INDIGENTE, POR REGIONES. 1996  
(Porcentajes)

Regiones	Hogares		Población	
	Pobres	Indigentes	Pobres	Indigentes
Total nacional	19.7	4.9	23.2	5.8
I	18.9	3.9	21.6	4.7
II	13.5	3.3	16.6	4.2
III	21.9	5.8	26.5	7.1
IV	25.3	6.2	30.5	8.1
V	18.8	4.1	22.2	4.7
VI	23.7	5.4	26.5	6.0
VII	28.6	8.2	32.5	9.4
VIII	29.2	8.7	33.9	10.5
IX	30.6	9.7	36.5	12.0
X	27.0	6.6	32.2	7.7
XI	18.3	3.4	21.9	4.4
XII	11.1	2.2	13.4	2.7
R.M.	12.4	2.4	14.8	2.7
Gran Santiago 1/	11.3	2.2	13.6	2.4

1/ Provincia de Santiago y zona urbana de las comunas de San Bernardo y Puente Alto.



Fuente: CEPAL, sobre la base de tabulaciones especiales de la encuesta CASEN de 1996.

El despliegue de estas cifras pone en evidencia, a su vez, la gran disparidad existente entre la Región Metropolitana con 14.8% de población pobre (y, dentro de ella, el Gran Santiago con 13.6%) y aquellas regiones de fuerte raigambre agropecuaria y rural, como las regiones IX, VIII, VII, X y VI, que presentan incidencias relativas de pobreza de 36.5%, 33.9%, 32.5%, 32.2% y 26.5%, respectivamente.

Igualmente notable es lo que sucede con la indigencia, que a nivel nacional alcanza un promedio de 5.8%. La Región Metropolitana tiene un porcentaje que es menos de la mitad (2.7%) y el Gran Santiago cerca del 40% (2.4%) de ese promedio, mientras que en el otro extremo la Región IX más que lo duplica, con un 12.0%, y la Región VIII lo supera en poco más de un 80% (10.5%).

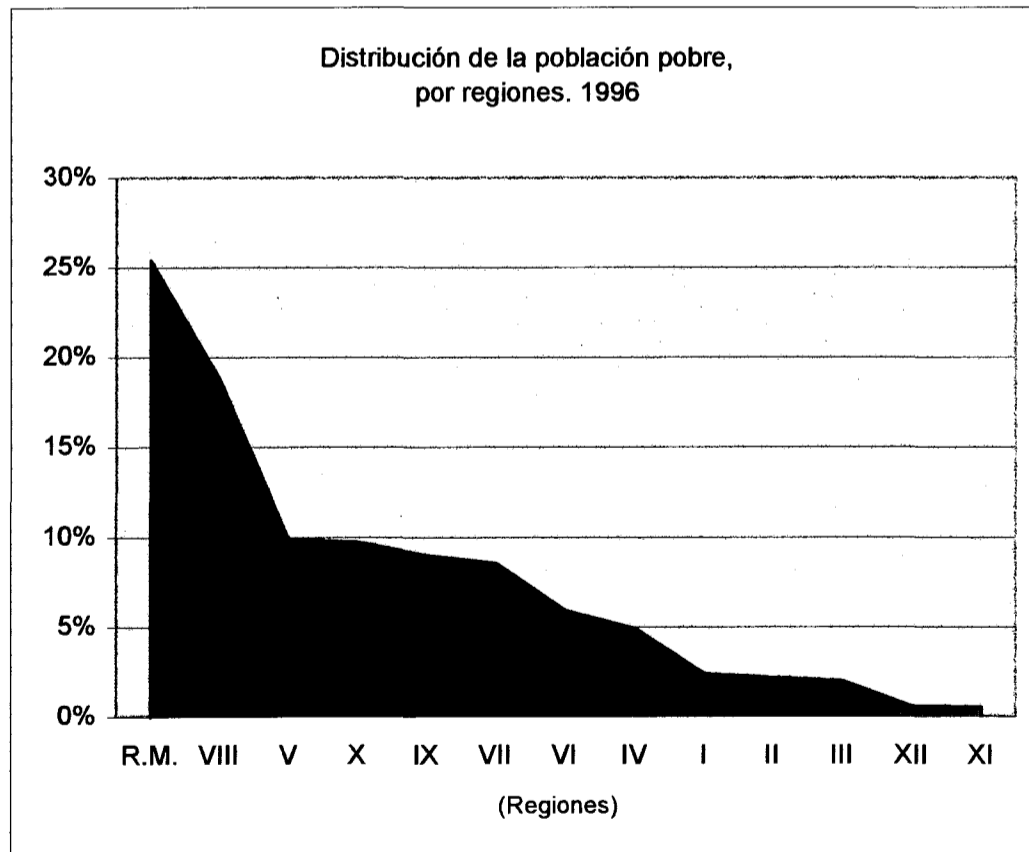
No obstante, la distribución por regiones del conjunto de la población pobre del país sigue grosso modo la distribución de la población total. Así, la mayor cantidad de personas pobres está concentrada en la Región Metropolitana, con 25.4% del total nacional; le sigue la Octava Región con 18.8% y la Quinta, Décima, Novena y Séptima, con 9.9%, 9.8%, 9.0% y 8.6%, respectivamente. Un ordenamiento algo diferente rige en el caso de la distribución de la población indigente. La mayor incidencia absoluta se advierte en la Octava Región (23.6%), seguida de la Región Metropolitana (18.4%) y más atrás las regiones Novena, Séptima y Décima (con porcentajes que representan el 11.9%, 10.0% y 9.4% de la población indigente total, respectivamente). De manera que surge como evidente que sólo tres regiones concentran más de la mitad de la población pobre de todo el país (la Metropolitana, VIII y V), al paso que las situaciones de más alta extensión relativa de la pobreza se dan en lugares con mayor dispersión geográfica de la población, lo que a su vez tiende normalmente a traducirse en costos operacionales más elevados de las políticas destinadas a aliviar dicha situación. (Véase el Cuadro 3)

Cuadro 3

CHILE: DISTRIBUCION DE LOS HOGARES Y DE LA POBLACION  
POBRE E INDIGENTE, POR REGIONES. 1996

Regiones	Hogares				Población			
	Pobres		Indigentes		Pobres		Indigentes	
	Miles	%	Miles	%	Miles	%	Miles	%
Total nacional	706.1	100.0	174.3	100.0	3288.3	100.0	813.8	100.0
I	16.7	2.4	3.4	2.0	78.3	2.4	17.1	2.1
II	14.3	2.0	3.5	2.0	71.5	2.2	18.3	2.2
III	13.6	1.9	3.6	2.1	65.2	2.0	17.6	2.2
IV	32.3	4.6	7.9	4.5	162.3	4.9	43.0	5.3
V	72.1	10.2	15.8	9.0	325.8	9.9	68.7	8.4
VI	43.9	6.2	10.0	5.7	194.5	5.9	44.1	5.4
VII	61.0	8.6	17.6	10.1	281.2	8.6	81.6	10.0
VIII	135.8	19.2	40.5	23.2	619.6	18.8	192.1	23.6
IX	62.0	8.8	19.7	11.3	295.5	9.0	97.0	11.9
X	66.9	9.5	16.4	9.4	320.8	9.8	76.8	9.4
XI	3.9	0.5	0.7	0.4	18.1	0.5	3.7	0.4
XII	4.3	0.6	0.9	0.5	19.0	0.6	3.8	0.5
R.M.	179.1	25.4	34.4	19.8	836.5	25.4	150.0	18.4
Gran Santiago 1/	142.3	20.2	28.2	16.2	667.4	20.3	119.9	14.7

1/ Provincia de Santiago y zona urbana de las comunas de San Bernardo y Puente Alto.



Fuente: CEPAL, sobre la base de tabulaciones especiales de la encuesta CASEN de 1996.

### III. EVOLUCION DE LA POBREZA EN EL BIENIO 1995-96

En el bienio 1995-96 se lograron reducciones significativas de los niveles de población y de hogares en situación de pobreza y de indigencia.

La proporción de población en condiciones de pobreza se redujo en el conjunto del país en 4.3 puntos porcentuales, desde 27.5% a 23.2% de la población total. Esto representa que poco más de 490 mil personas salieron de la pobreza en ese período (13.0% de la población pobre en 1994). Los hogares pobres, en tanto, disminuyeron de 23.2% a 19.7% (3.5 puntos porcentuales).

Esta disminución fue más marcada en las zonas urbanas que en las rurales. Mientras en las primeras la pobreza disminuyó de 26.9% a 21.8% (5.1 puntos porcentuales), en las segundas se redujo tan solo de 30.9% a 30.6% (0.3 puntos porcentuales). En términos de los hogares pobres estas cifras se movieron de 22.8% a 18.5% en el sector urbano y un leve aumento en el sector rural (de 25.5% a 26.0%). (Véase el Cuadro 4)

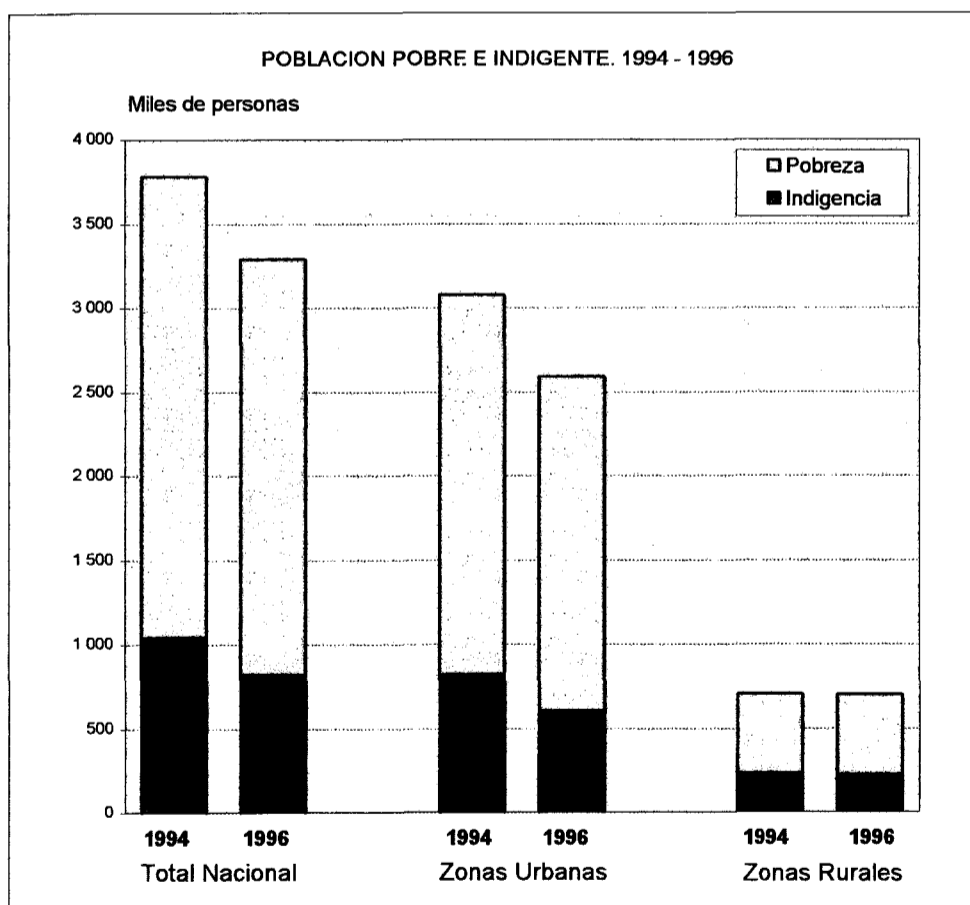
La evolución de la indigencia o pobreza extrema siguió una tendencia similar. A nivel nacional la proporción de población indigente disminuyó en 1.8 puntos porcentuales (de 7.6% a 5.8%), con un mejoramiento de 2.1 puntos porcentuales en el área urbana (de 7.1% a 5.0%) y de 0.4 puntos en el área rural (de 9.8% a 9.4%). En lo que respecta a los hogares se dio una situación parecida: reducciones para todo el país y las zonas urbanas (1.3 y 1.6 puntos, respectivamente), y mantención de la incidencia en las zonas rurales (7.9%). Sin embargo, cabe hacer notar que esta mantención de la indigencia rural en términos relativos fue acompañada de una caída en el número absoluto de personas en esa condición, dado que al mismo tiempo se reiteró nuevamente en este último bienio la tendencia a la disminución en el peso relativo del sector rural dentro de la población total del país. (Véase el Cuadro 5)

Desde el punto de vista regional, en 12 de las 13 regiones disminuyó el porcentaje de población pobre, en rangos que van de 9.0 puntos porcentuales en la Segunda Región a 0.2 puntos en la Décima Región. Por contraste, la única región que experimentó un aumento en sus niveles relativos de pobreza entre 1994 y 1996 fue la Novena, con un alza de 2.9 puntos porcentuales (de 33.5% a 36.4%).

Cuadro 4

CHILE: EVOLUCION DE LA POBREZA. 1994 - 1996

	Hogares pobres		Población pobre	
	Miles	%	Miles	%
<b>Total Nacional</b>				
1994	821.4	23.2	3780.0	27.5
1996	706.1	19.7	3288.3	23.2
Diferencia	-115.3	-3.5	-491.7	-4.3
<b>Zonas urbanas</b>				
1994	672.9	22.8	3076.7	26.9
1996	561.3	18.5	2587.6	21.8
Diferencia	-111.6	-4.3	-489.1	-5.1
<b>Zonas rurales</b>				
1994	148.5	25.5	703.3	30.9
1996	144.8	26.0	700.7	30.6
Diferencia	-3.7	0.5	-2.6	-0.3



Fuente: CEPAL, sobre la base de tabulaciones especiales de la encuestas CASEN de 1994 y 1996.

Cuadro 5

## CHILE: EVOLUCION DE LA INDIGENCIA. 1994 - 1996

	Hogares indigentes		Población indigente	
	Miles	%	Miles	%
<b>Total Nacional</b>				
1994	219.4	6.2	1 036.2	7.6
1996	174.3	4.9	813.8	5.8
Diferencia	-45.1	-1.3	-222.4	-1.8
<b>Zonas urbanas</b>				
1994	173.4	5.9	812.9	7.1
1996	130.4	4.3	597.9	5.0
Diferencia	-43.0	-1.6	-215.0	-2.1
<b>Zonas rurales</b>				
1994	46.0	7.9	223.2	9.8
1996	43.9	7.9	215.9	9.4
Diferencia	-2.1	0.0	-7.3	-0.4

## POBLACION POBRE E INDIGENTE POR REGIONES. 1994 - 1996

	Porcentajes de pobreza		Difer. (94-96)	Porcentajes de indigencia		Difer. (94-96)
	1994	1996		1994	1996	
<b>Total Nacional</b>	27.5	23.2	-4.3	7.6	5.8	-1.8
Región I	22.3	21.6	-0.6	5.5	4.7	-0.8
Región II	25.6	16.6	-9.0	5.4	4.2	-1.2
Región III	32.4	26.5	-5.9	9.5	7.1	-2.3
Región IV	32.2	30.5	-1.7	9.0	8.1	-0.9
Región V	26.5	22.2	-4.3	6.6	4.7	-1.9
Región VI	32.5	26.5	-6.1	8.4	6.0	-2.4
Región VII	39.6	32.5	-7.1	12.8	9.4	-3.3
Región VIII	39.6	33.9	-5.7	13.2	10.5	-2.7
Región IX	33.5	36.5	2.9	10.5	12.0	1.5
Región X	32.4	32.2	-0.2	9.0	7.7	-1.3
Región XI	28.1	21.9	-6.2	7.7	4.4	-3.3
Región XII	14.0	13.4	-0.6	2.5	2.7	0.2
Región metropolitana	19.8	14.8	-5.0	4.6	2.7	-1.9
<i>Gran Santiago 1/</i>	18.5	13.6	-4.9	4.2	2.4	-1.8

Fuente: CEPAL, sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas CASEN de 1994 y 1996.

1/ Provincia de Santiago y zona urbana de las comunas de San Bernardo y Puente Alto.

## Recuadro 2

## LA MEDICION DE LOS INGRESOS

La información sobre el ingreso de las familias se obtuvo de la encuesta CASEN-VI realizada en noviembre de 1996. Al igual que en las ocasiones anteriores se corrigieron tanto la falta de respuesta a algunas preguntas sobre el valor de los ingresos -en el caso de los asalariados, trabajadores independientes y jubilados- como los probables sesgos por subdeclaración. Esto último se efectuó contrastando las distintas partidas de ingreso de la encuesta con aquellas provenientes de una estimación de la cuenta de ingresos y gastos de los hogares del Sistema de Cuentas Nacionales, elaborada para estos propósitos con información proporcionada por el Banco Central. Cabe señalar que en esta oportunidad se dispuso de los datos de 1994 ajustados a la nueva serie de Cuentas Nacionales preparada por el Banco, a base de cifras revisadas, motivo por el cual las estimaciones para ese año incluidas en este informe presentan leves cambios con respecto a las divulgadas anteriormente.

El concepto de ingreso de los hogares que se utilizó para compararlo con el valor de las líneas de indigencia y de pobreza fue aquel constituido por los ingresos del trabajo asalariado (monetarios y en especie), del trabajo independiente (incluido el autosuministro y el valor del consumo de productos agrícolas producidos por el hogar), las jubilaciones y rentas vitalicias, las pensiones y los montepíos, las rentas de la propiedad, las transferencias y el conjunto de subsidios monetarios que reciben los hogares (subsidios de cesantía, pensiones asistenciales, subsidio único familiar, subsidio de agua potable y asignaciones familiares). El ingreso de los hogares incluye, además, un valor o imputación por concepto de arriendo de la vivienda cuando esta es habitada por sus propietarios, valor que se obtuvo de la misma encuesta CASEN.

Luego del análisis de consistencia de esta información, el ajuste por subestimación se aplicó separadamente a cada una de las principales corrientes de ingreso (sueldos y salarios, ganancias del trabajo independiente, jubilaciones, ingresos de la propiedad e imputación de alquiler). El ingreso total de los hogares captado por la encuesta se incrementó finalmente, en promedio, en alrededor de 19%. Este porcentaje de incremento es levemente superior al deducido en el caso de la encuesta de 1994, en donde se ubicó en torno a 15%.

Asimismo, el porcentaje de población indigente se redujo en prácticamente todas las regiones, pero agregándose a la excepción anterior (Novena Región) el caso de la Región Décimo Segunda, en la cual la indigencia también aumentó porcentualmente, aunque de manera muy leve, en el curso del bienio 1995-96 (de 2.5% a 2.7%). (Véase nuevamente el Cuadro 5)

Una mirada de conjunto de las cifras señaladas, y puestas en una perspectiva de más largo plazo, revelan que el país luego de las transformaciones de las pasadas dos décadas estaría retomando los valores que lo identificaron a finales de los años sesenta como una nación con índices de pobreza relativamente bajos en el contexto regional. A su vez, el escenario de acentuado dinamismo económico y de ampliación y cambio de sus políticas sociales que ha caracterizado a los años noventa encierra un gran potencial en cuanto a nuevos logros en materia de reducción de la pobreza, al punto que es dable esperar que hacia el umbral del 2000 el país alcance los niveles de pobreza y de indigencia más bajos de su historia reciente.



Por otra parte, en un horizonte temporal algo más reducido se advierte que entre 1987 y 1996 el país ha sido capaz de disminuir la magnitud de la pobreza a casi la mitad, desde 45.1% a 23.2% de la población total. Al mismo tiempo, la población indigente también se redujo en un porcentaje significativo, desde 17.4% a 5.8%.

En este marco, los logros del bienio 1995-96 en comparación con los períodos previos resultan especialmente destacables. Cabe consignar que la reducción de la pobreza, y sobre todo de la indigencia, se hace más difícil a medida que se alcanzan niveles inferiores y se hace menos concentrado y más heterogéneo el grupo de hogares afectados por esta situación. En particular, la llamada pobreza "dura" o "estructural" requiere de medidas de política y escenarios económicos más exigentes en el campo del empleo y de los subsidios sociales. De allí que los resultados obtenidos en los últimos dos años merecen resaltarse, en especial en cuanto a la reducción de la indigencia, debido a que ya en el bienio anterior (1993-94) se hizo evidente que nuevos logros en esta área serían crecientemente costosos.

#### **IV. EFECTOS DEL EMPLEO EN LOS INGRESOS DE LOS ESTRATOS POBRES**

Los niveles de ocupación de la fuerza de trabajo tuvieron una importante mejoría durante el bienio 1995-96, que según los datos de la encuesta CASEN se tradujo en un incremento de 4.1% en el volumen de población ocupada en el conjunto del país. Este aumento fue especialmente significativo entre los sectores de menores ingresos. Como se advierte en los cuadros del Anexo, en los deciles de hogares de ingreso bajo -por ejemplo el primero y el tercero, que reflejan aproximadamente los límites en que se ubica la población pobre e indigente- el crecimiento del empleo alcanzó a 5.6% y 5.9%, respectivamente.

En correspondencia con ello, la tasa de desempleo en esos mismos deciles se redujo en 2.5 y 2.0 puntos porcentuales, frente a una caída promedio de 1 punto en el total de los hogares. Esto no fue suficiente, sin embargo, para alterar el hecho de que el desempleo se sigue concentrando básicamente en los tramos inferiores de la escala de ingresos, dado que en 1996 la tasa de desocupación del primer decil todavía más que triplicaba la del promedio (19.7% v/s 5.7%) y la del segundo era casi el doble (10.8%), mientras que en el décimo decil ésta llegaba sólo a 0.9%.

El nivel de la tasa de desocupación es de gran relevancia para los estratos pobres, puesto que suelen ser éstos los más afectados cuando se generan escenarios recesivos o se enlentece el ritmo de crecimiento de la economía. Al respecto, baste recordar nada más el aumento del desempleo que acompañó a la reducción de la tasa de expansión del producto en 1994 (que llegó tan sólo al 4.2%), y el impacto que ese aumento tuvo -muy por encima del promedio- en los sectores de menores ingresos. Ello incidió en que la reducción de la indigencia en el bienio 1993-94 fuera bastante más limitada que en los períodos previos.

A su vez, debido a la alta desocupación en esos grupos no es de extrañar que, pese al incremento del empleo en el último bienio, el número promedio de ocupados por hogar en el primer decil siga siendo a fines de 1996 menor que la unidad (0.93), en claro contraste con el valor observado en el conjunto de los hogares (1.46) y en los tres deciles de mayores ingresos (entre 1.6 y 1.7). No obstante, es en los sectores pobres, especialmente el primer y tercer decil, en los cuales aumentó más fuertemente esta relación en los últimos dos años, pasando de 0.87 a 0.93 y de 1.29 a 1.38 (6.9 y 7.0% de aumento, respectivamente), mientras que en el conjunto de los hogares se elevó de 1.41 a 1.46 (3.5%). Como se sabe, este factor tiene una importancia indudable en la capacidad de generación de ingresos de los hogares y, por ende, es un elemento que contribuye marcadamente a explicar la baja experimentada por los índices de pobreza e indigencia en este período.

De otro lado, también se mantiene la alta tasa de dependencia que caracteriza la situación demográfica de los hogares pobres. La relación número de miembros / número de perceptores de ingreso autónomo del hogar era de 3.0 en el primer decil y de 2.4 en el segundo, en tanto que en el promedio de los hogares era de 1.5 y en el décimo decil de 0.8. Esta disparidad se ha reducido, aunque sólo levemente, en los últimos dos años, donde en general todos los grupos han mostrado una tendencia a disminuir el número de personas en el hogar que dependen de cada perceptor de ingresos, lo que también ha contribuido positivamente a elevar el nivel de bienestar de las familias.

Otro hecho significativo es la acentuación de la tendencia a la salarización de la fuerza de trabajo. En efecto, mientras la mano de obra asalariada creció en 5.4%, por encima del crecimiento promedio de la ocupación, los trabajadores independientes -y especialmente los cuenta propias- se situaron

por debajo de ese porcentaje. Esta situación fue aún más pronunciada en término de los diferentes niveles socioeconómicos, dado que en los primeros cuatro deciles de la distribución de ingreso el crecimiento de la población asalariada superó el 10%, acompañado de una disminución en el número de autoempleados por hogar. Lo anterior, además de que conlleva una creciente salarización del mercado de trabajo, tiene probablemente incidencia también en la calidad de los empleos a que vienen accediendo los sectores pobres, en virtud de que dicho desplazamiento ocupacional se corresponde con una elevación de los niveles de remuneraciones producto de que en esos grupos el salario promedio es superior al ingreso que reciben los trabajadores por cuenta propia. Al punto que este cambio de trabajo ha pasado quizás a ser el principal expediente para el aumento de los ingresos entre la población ocupada y, en particular, de aquellos de menor nivel de calificación.

Por último, la mayoría de los factores mencionados estuvieron presente en la evolución de las distintas regiones del país. Aunque con diferencias entre ellas, en casi todas aumentó en el bienio 1995-96 el nivel de ocupación, al paso que cayeron generalizadamente las tasas de desempleo, con la sólo excepción de las regiones Tercera, Novena y Décimo Segunda en que ésta subió del orden de 1.6 puntos porcentuales. Asimismo, a fines de 1996 existía -en comparación con 1994- una menor dispersión de las tasas de desempleo entre la regiones. Destacan de un lado las regiones Octava y Novena, con porcentajes cercanos al 7% y del otro, las regiones Segunda y Décimo Primera, con porcentajes alrededor del 4.5%. Los mayores cambios en ese sentido se verificaron en la Primera y en la Séptima regiones, donde a partir de una situación muy desfavorable en 1994 se logró reducir el desempleo en magnitudes que superan los 2 puntos porcentuales.

En síntesis, la evolución de la pobreza y de la indigencia en los últimos dos años se vio favorecida por los aumentos de empleo, tanto en los estratos de menor calificación como en las regiones con más altas tasas de desocupación en 1994, teniendo presente la gran sensibilidad de las incidencias de pobreza ante las situaciones de desempleo de la fuerza de trabajo. A la vez, aunque en forma excepcional, la Novena fue la única región en que se incrementaron los niveles de pobreza, motivado precisamente -entre otros factores- por un aumento del desempleo abierto.

## V. DISTRIBUCION DEL INGRESO

A fines de 1996 la distribución del ingreso vigente en el país mantenía un perfil altamente concentrado, con agudas diferencias en la participación en el ingreso total por parte de los hogares de distintos estratos socioeconómicos. Mientras la población perteneciente a los hogares del 10% más pobre captaba sólo un 1.65% de los ingresos totales, el 10% más rico se apropiaba de poco más del 40%. Como ya es tradicional, esta concentración es algo mayor en las zonas urbanas que en las rurales, no obstante que en estas últimas se advierte un acercamiento paulatino al patrón distributivo de las zonas urbanas. (Véase el Cuadro 6)

En términos absolutos, el ingreso medio mensual de los hogares del primer decil (el más pobre) era de \$ 70 400, en tanto que el del décimo decil superaba levemente 1 millón 700 mil pesos. A su vez, tomando en consideración el número promedio de personas por hogar en cada uno de los grupos, el ingreso per cápita de estos deciles era de \$ 14 600 y algo más de \$572 000, respectivamente. En el conjunto de la población el ingreso medio por hogar alcanzaba a cerca de \$ 426 000 y el ingreso medio per cápita a \$126000.

Estos valores dan cuenta de la gran diferencia de ingresos prevaleciente entre los grupos extremos, donde el decil de hogares más acomodado tiene un ingreso medio que supera en casi 24 veces al del decil más pobre y en poco más de 13 veces al del 40% de hogares de menores ingresos. Por su parte, la relación entre los quintiles extremos (20% de los hogares) es cercana a 12 veces.

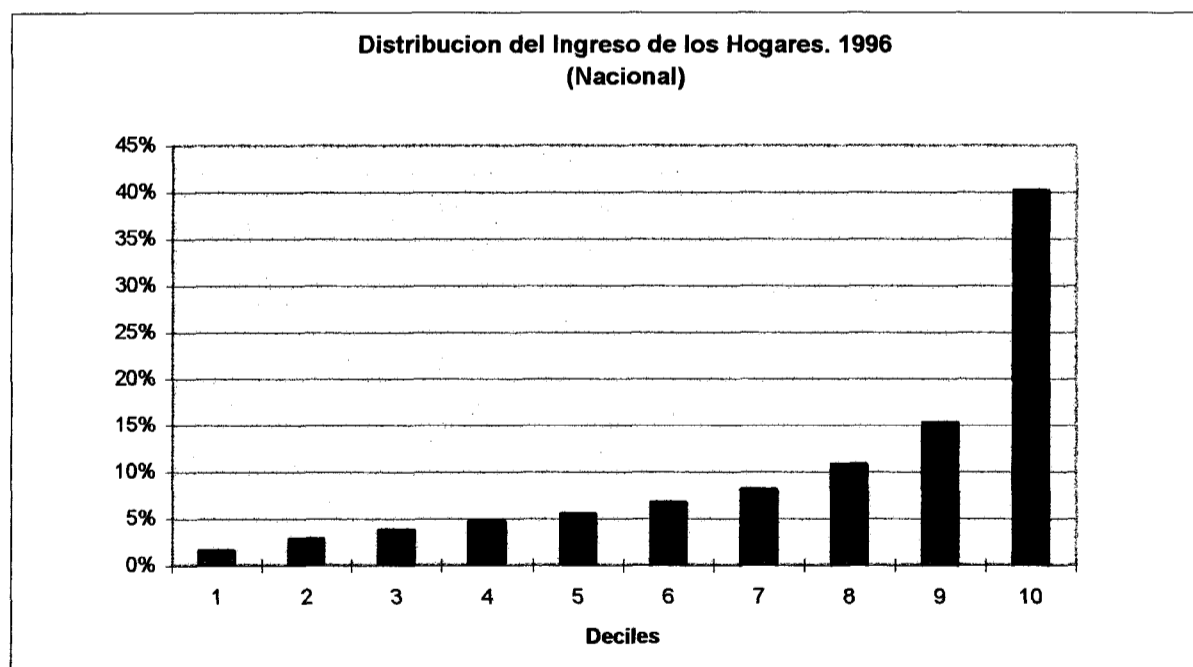
De otro lado, si se compara la situación de fines de 1996 con la de igual período de 1994 se constata que la distribución del ingreso en Chile sigue presentando cierta rigidez al cambio. No obstante, se advierten algunas variaciones marginales que vale la pena destacar. En torno a un incremento real del ingreso per cápita medio del conjunto de los hogares de 12.9% en el bienio, el grupo cuyo ingreso varía en menor proporción es el segundo decil (8.5%) y el que lo hace en mayor proporción es el noveno decil (14.3%). El decil más pobre aumentó su ingreso per cápita en 11.1% y el de más altas rentas en 13.4%. Sin embargo, a nivel general son más bien los grupos medios-altos los que experimentaron un crecimiento más acelerado de su ingreso per cápita.

Cuadro 6

CHILE : DISTRIBUCION DEL INGRESO <sup>a/</sup> 1996

Deciles de ingreso per cápita del hogar	Participación en el ingreso total (%)			Ingreso promedio por hogar (\$nov. 1996)			Ingreso per cápita medio (\$nov. 1996)		
	Nacional	Urbano	Rural	Nacional	Urbano	Rural	Nacional	Urbano	Rural
1	1.65	1.70	2.34	70 414	78 731	50 817	14 600	16 671	9 694
2	2.86	2.99	3.95	121 862	138 838	85 431	26 720	30 420	17 465
3	3.86	3.92	4.60	164 034	181 865	99 594	36 569	41 335	22 553
4	4.73	4.79	5.85	200 924	222 484	126 773	47 233	52 906	28 079
5	5.56	5.68	7.06	237 150	263 618	152 851	59 206	66 505	33 982
6	6.77	6.96	8.09	287 969	322 513	175 438	75 419	83 897	41 306
7	8.16	8.22	9.12	347 455	381 420	197 828	96 788	107 342	50 694
8	10.83	10.96	10.58	460 935	508 181	229 328	131 041	144 769	63 913
9	15.38	15.41	12.83	654 443	715 741	277 947	197 306	215 254	90 415
10	40.20	39.37	35.58	1 710 909	1 826 217	771 097	572 528	613 011	274 538
Total	100.00	100.00	100.00	425 622	463 941	216 715	125 744	137 205	63 265

<sup>a/</sup> Ingresos monetarios totales ajustados, más los arriendos imputados



Fuente: CEPAL, sobre la base de tabulaciones especiales de la encuesta CASEN de 1996.

De cualquier manera, en términos agregados esto no llegó a alterar significativamente el grado de concentración de la distribución del ingreso, el cual de acuerdo a los diferentes indicadores utilizados se mantuvo relativamente estable. (Véase el Cuadro 7)

No obstante, cabe recordar que aunque las participaciones porcentuales en el ingreso total de los distintos grupos se hayan mantenido más o menos inalteradas, el aumento del ingreso per cápita real por ejemplo del primer decil representa, en valores absolutos, nada más del orden de \$1 450, mientras que en el caso del decil más rico este se traduce en cerca de \$ 67 500.

Como ya se señaló, la modalidad de crecimiento vigente en el país viene gestando una importante expansión del empleo y de los ingresos de los ocupados, a lo cual se agrega también el crecimiento del gasto público. Esto ha permitido que numerosos hogares superen progresivamente la situación de pobreza y de indigencia en que se encontraban. Al mismo tiempo, se han mantenido las diferencias en la estructura del empleo, y la incorporación del progreso técnico en los sectores que operan con mayor densidad de capital o tecnología por persona ocupada ha llevado a un aumento considerable de los ingresos de quienes trabajan en esta área de la economía. Por otra parte, en la medida que se incrementa el empleo y se reduce el desempleo de la fuerza de trabajo, se inducen cambios -por ejemplo en la categoría ocupacional- que posibilita que una parte de los trabajadores, en especial los de menores ingresos, obtengan incrementos de sus remuneraciones superiores al alza promedio de los salarios. Esto último, sumado a la mayor cobertura y valor de las transferencias monetarias que otorga el sector público, particularmente a los hogares más pobres, han permitido contrarrestar mínimamente las tendencias a la concentración del ingreso. Sin embargo, si se conjugan todos estos factores, aún en los períodos más favorables sólo se ha conseguido hasta ahora en el mejor de los casos mantener el grado de concentración distributiva, que en una primera instancia tiende a empeorar debido a la velocidad del progreso técnico en los sectores más modernos.

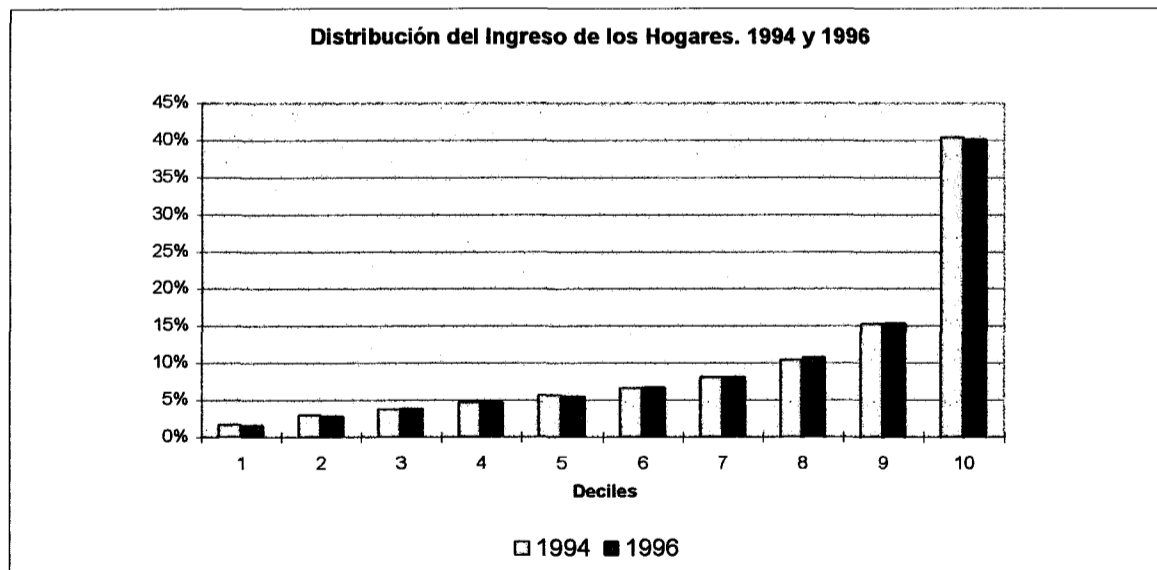
A este respecto, se debe también señalar que una parte importante del gasto público está orientado al incremento del capital humano, cuyos efectos en la distribución del ingreso se manifiestan en lo fundamental en el mediano y largo plazo. Así, la distribución en los acervos educacionales y de salud de la población pueden estar variando en un sentido que este tipo de encuestas, como la CASEN, no permite medir adecuadamente.

Cuadro 7

CHILE : EVOLUCION DE LA DISTRIBUCION DEL INGRESO <sup>al</sup>. 1994 - 1996  
(Total Nacional)

Deciles de ingreso per cápita del hogar	1994	1996	Diferencia (96-94)	1994	1996	Diferencia (96-94)	Variación (%) (96/94)	1994	1996	Diferencia (96-94)	Variación (%) (96/94)
	Participación en el ingreso total (%)			Ingreso promedio por hogar (\$nov. 1996)				Ingreso p/cápita medio (\$nov. 1996)			
1	1.69	1.65	-0.04	63 176	70 414	7 238	11.46	13 138	14 600	1 462	11.13
2	3.01	2.86	-0.15	113 009	121 862	8 853	7.83	24 624	26 720	2 096	8.51
3	3.78	3.86	0.08	141 444	164 034	22 590	15.97	33 242	36 569	3 326	10.01
4	4.78	4.73	-0.05	178 838	200 924	22 086	12.35	42 708	47 233	4 526	10.60
5	5.67	5.56	-0.11	212 602	237 150	24 548	11.55	53 885	59 206	5 321	9.88
6	6.68	6.77	0.09	249 879	287 969	38 090	15.24	67 308	75 419	8 111	12.05
7	8.16	8.16	0.00	305 647	347 455	41 808	13.68	85 806	96 788	10 982	12.80
8	10.49	10.83	0.34	392 698	460 935	68 237	17.38	114 922	131 041	16 119	14.03
9	15.29	15.38	0.09	573 383	654 443	81 060	14.14	172 669	197 306	24 636	14.27
10	40.44	40.20	-0.24	1 512 138	1 710 909	198 770	13.14	504 971	572 528	67 557	13.38
Total	100.00	100.00		374 411	425 622	51 211	13.68	111 373	125 744	14 371	12.90
GINI	0.48	0.48									
<i>Razones:</i>											
D <sup>10</sup> /D <sup>1</sup>	23.93	24.36						38.44	39.21		
Q <sup>5</sup> /Q <sup>1</sup>	11.86	12.32						17.95	18.63		
D <sup>10</sup> /D <sup>(1+4)</sup>	3.05	3.07						4.44	4.58		

<sup>al</sup> Ingresos monetarios totales ajustados, más los arriendos imputados.



Fuente: CEPAL, sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas CASEN de 1994 y 1996.

Pese a ello, la evidencia disponible sugiere que las tendencias propias del sistema imperante, si se hace abstracción de los efectos correctivos del gasto público, son abiertamente concentradoras, lo que explica precisamente que una parte de los esfuerzos del gobierno estén dirigidos a revertir esa situación y crear condiciones para propender a una mayor igualdad de oportunidades.



## **ANEXO ESTADISTICO**

Cuadro 1

## CHILE, 1996 : HOGARES EN SITUACION DE POBREZA E INDIGENCIA POR REGIONES Y ZONAS

Regiones	TOTAL NACIONAL				ZONAS URBANAS				ZONAS RURALES			
	Pobreza		Indigencia		Pobreza		Indigencia		Pobreza		Indigencia	
	Número de hogares	%	Número de hogares	%	Número de hogares	%	Número de hogares	%	Número de hogares	%	Número de hogares	%
Total	706 071	19.7	174 345	4.9	561 261	18.5	130 421	4.3	144 810	26.0	43 924	7.9
Región I	16 677	18.9	3 401	3.9	15 318	18.3	2 776	3.3	1 359	29.3	625	13.5
Región II	14 337	13.5	3 526	3.3	13 991	13.5	3 382	3.3	346	18.0	144	7.5
Región III	13 649	21.9	3 586	5.8	12 620	22.1	3 317	5.8	1 029	19.4	269	5.1
Región IV	32 341	25.3	7 925	6.2	22 717	24.7	5 158	5.6	9 624	26.8	2 767	7.7
Región V	72 111	18.8	15 776	4.1	64 847	18.6	13 588	3.9	7 264	20.4	2 188	6.1
Región VI	43 885	23.7	9 953	5.4	31 247	25.3	7 783	6.3	12 638	20.4	2 170	3.5
Región VII	61 030	28.6	17 556	8.2	37 961	28.3	11 096	8.3	23 069	29.0	6 460	8.1
Región VIII	135 823	29.2	40 484	8.7	102 906	28.4	26 466	7.3	32 917	32.2	14 018	13.7
Región IX	61 984	30.6	19 656	9.7	36 395	29.1	11 009	8.8	25 589	32.9	8 647	11.1
Región X	66 876	27.0	16 447	6.6	43 022	27.5	11 302	7.2	23 854	26.2	5 145	5.7
Región XI	3 874	18.3	722	3.4	3 363	22.0	614	4.0	511	8.7	108	1.8
Región XII	4 346	11.1	878	2.2	4 210	11.8	865	2.4	136	4.0	13	0.4
Región Metrop.	179 138	12.4	34 435	2.4	172 664	12.4	33 065	2.4	6 474	12.8	1 370	2.7
Gran Santiago 1/	142 313	11.3	28 177	2.2	141 765	11.3	27 991	2.2	548	26.1	186	8.9

Fuente: CEPAL, sobre la base de tabulaciones especiales de la encuesta CASEN de 1994.

1/ Provincia de Santiago y zona urbana de las comunas de San Bernardo y Puente Alto.

Cuadro 2

## CHILE, 1996 : POBLACION EN SITUACION DE POBREZA E INDIGENCIA POR REGIONES Y ZONAS

Regiones	TOTAL NACIONAL				ZONAS URBANAS				ZONAS RURALES			
	Pobreza		Indigencia		Pobreza		Indigencia		Pobreza		Indigencia	
	Número de personas	%	Número de personas	%	Número de personas	%	Número de personas	%	Número de personas	%	Número de personas	%
Total	3 288 271	23.2	813 766	5.8	2 587 581	21.8	597 867	5.0	700 690	30.6	215 899	9.4
Región I	78 302	21.6	17 142	4.7	71 050	20.7	13 637	4.0	7 252	39.1	3 505	18.9
Región II	71 466	16.6	18 269	4.2	69 732	16.5	17 601	4.2	1 734	23.0	668	8.9
Región III	65 242	26.5	17 568	7.1	59 738	26.4	16 065	7.1	5 504	28.2	1 503	7.7
Región IV	162 347	30.5	42 961	8.1	109 856	28.9	26 211	6.9	52 491	34.4	16 750	11.0
Región V	325 761	22.2	68 672	4.7	293 624	22.2	58 765	4.4	32 137	22.2	9 907	6.8
Región VI	194 531	26.5	44 125	6.0	137 028	28.4	34 040	7.1	57 503	22.7	10 085	4.0
Región VII	281 159	32.5	81 551	9.4	172 115	33.1	51 872	10.0	109 044	31.6	29 679	8.6
Región VIII	619 590	33.9	192 122	10.5	461 070	32.4	122 824	8.6	158 520	38.9	69 298	17.0
Región IX	295 513	36.5	97 022	12.0	167 616	34.7	52 574	10.9	127 897	39.0	44 448	13.6
Región X	320 773	32.2	76 840	7.7	203 698	33.3	52 752	8.6	117 075	30.5	24 088	6.3
Región XI	18 081	21.9	3 650	4.4	15 493	25.1	3 032	4.9	2 588	12.4	618	3.0
Región XII	19 036	13.4	3 802	2.7	18 403	13.8	3 750	2.8	633	6.7	52	0.6
Región Metropol.	836 470	14.8	150 042	2.7	808 158	14.8	144 744	2.7	28 312	14.2	5 298	2.7
Gran Santiago 1/	667 396	13.6	119 919	2.4	665 178	13.6	119 175	2.4	2 218	25.7	744	8.6

Fuente : CEPAL, sobre la base de tabulaciones especiales de la encuesta CASEN de 1996.

1/ Provincia de Santiago y zona urbana de las comunas de San Bernardo y Puente Alto.

Cuadro 3

## CHILE, 1994 : HOGARES EN SITUACION DE POBREZA E INDIGENCIA POR REGIONES Y ZONAS

Regiones	TOTAL NACIONAL				ZONAS URBANAS				ZONAS RURALES			
	Pobreza		Indigencia		Pobreza		Indigencia		Pobreza		Indigencia	
	Número de hogares	%	Número de hogares	%	Número de hogares	%	Número de hogares	%	Número de hogares	%	Número de hogares	%
Total	821 425	23.2	219 439	6.2	672 935	22.8	173 390	5.9	148 490	25.5	46 049	7.9
Región I	17 052	18.8	4 961	5.5	15 410	18.0	4 337	5.1	1 642	32.2	624	12.2
Región II	20 249	20.0	4 225	4.2	19 484	19.8	4 080	4.1	765	30.8	145	5.8
Región III	16 136	27.0	4 715	7.9	14 274	26.6	4 087	7.6	1 862	31.2	628	10.5
Región IV	34 886	26.7	9 498	7.3	25 711	27.4	6 689	7.1	9 175	24.8	2 809	7.6
Región V	80 628	21.5	18 827	5.0	74 792	22.0	17 438	5.1	5 836	16.1	1 389	3.8
Región VI	50 792	27.5	13 071	7.1	35 339	30.0	8 410	7.1	15 453	23.2	4 661	7.0
Región VII	77 411	35.0	24 699	11.2	47 050	34.7	14 122	10.4	30 361	35.4	10 577	12.3
Región VIII	149 995	33.6	46 443	10.4	116 669	34.2	35 519	10.4	33 326	31.7	10 924	10.4
Región IX	58 337	28.0	17 076	8.2	39 962	30.9	11 326	8.8	18 375	23.3	5 750	7.3
Región X	70 489	26.9	19 456	7.4	49 263	31.0	14 158	8.9	21 226	20.5	5 298	5.1
Región XI	5 180	24.1	1 376	6.4	3 794	27.9	958	7.1	1 386	17.5	418	5.3
Región XII	4 958	12.6	829	2.1	4 738	13.2	779	2.2	220	6.2	50	1.4
Región Metrop.	235 312	16.9	54 263	3.9	226 449	16.8	51 487	3.8	8 863	20.2	2 776	6.3
Gran Santiago 1/	200 102	15.8	45 740	3.6	199 747	15.8	45 740	3.6	355	13.7	-	-

Fuente : CEPAL, sobre la base de tabulaciones especiales de la encuesta CASEN de 1994.

1/ Provincia de Santiago y zona urbana de las comunas de San Bernardo y Puente Alto.

Cuadro 4

## CHILE, 1994 : POBLACION EN SITUACION DE POBREZA E INDIGENCIA POR REGIONES Y ZONAS

Regiones	TOTAL NACIONAL						ZONAS URBANAS						ZONAS RURALES					
	Pobreza			Indigencia			Pobreza			Indigencia			Pobreza			Indigencia		
	Número de personas	%		Número de personas	%		Número de personas	%		Número de personas	%		Número de personas	%		Número de personas	%	
Total	3 780 038	27.5		1 036 163	7.6		3 076 732	26.9		812 936	7.1		703 306	30.9		223 227	9.8	
Región I	77 513	22.3		19 259	5.5		69 224	21.1		15 803	4.8		8 289	42.0		3 456	17.5	
Región II	106 832	25.6		22 680	5.4		103 246	25.3		22 061	5.4		3 586	43.1		619	7.4	
Región III	76 233	32.4		22 316	9.5		67 646	31.6		19 394	9.1		8 587	40.4		2 922	13.7	
Región IV	165 839	32.2		46 251	9.0		120 097	32.5		31 487	8.5		45 742	31.3		14 764	10.1	
Región V	378 054	26.5		93 613	6.6		351 104	27.3		87 673	6.8		26 950	19.4		5 940	4.3	
Región VI	231 745	32.5		59 913	8.4		162 681	35.7		37 980	8.3		69 064	26.9		21 933	8.5	
Región VII	336 179	39.6		108 331	12.8		198 073	39.4		59 610	11.8		138 106	40.0		48 721	14.1	
Región VIII	707 929	39.6		236 389	13.2		551 746	40.0		182 339	13.2		156 183	38.0		54 050	13.2	
Región IX	263 654	33.5		82 528	10.5		166 904	36.0		50 778	11.0		96 750	29.9		31 750	9.8	
Región X	314 121	32.4		86 885	9.0		217 026	37.0		63 927	10.9		97 095	25.4		22 958	6.0	
Región XI	22 305	28.1		6 099	7.7		17 003	31.6		4 339	8.1		5 302	20.7		1 760	6.9	
Región XII	19 594	14.0		3 465	2.5		18 604	14.3		3 215	2.5		990	9.3		250	2.4	
Región Metrop.	1 080 040	19.8		248 434	4.6		1 033 378	19.6		234 330	4.5		46 662	24.7		14 104	7.5	
Gran Santiago 1/	910 338	18.5		207 743	4.2		908 796	18.5		207 743	4.2		1 542	13.4		-	-	

Fuente : CEPAL, sobre la base de tabulaciones especiales de la encuesta CASEN de 1994.

1/ Provincia de Santiago y zona urbana de las comunas de San Bernardo y Puente Alto.

Cuadro 5

CHILE: DISTRIBUCION DEL INGRESO DE LOS HOGARES a/ POR DECILES DE INGRESO FAMILIAR PER CAPITA  
SEGUN ZONA URBANA Y RURAL, 1996  
(Cifras en pesos de noviembre de 1996)

Deciles	TOTAL NACIONAL				ZONAS URBANAS				ZONAS RURALES			
	Tramos de ingreso per cápita del hogar	Nº promedio de personas por hogar	Ingreso promedio por hogar	Participación en el ingreso total (%)	Tramos de ingreso per cápita del hogar	Nº promedio de personas por hogar	Ingreso promedio por hogar	Participación en el ingreso total (%)	Tramos de ingreso per cápita del hogar	Nº promedio de personas por hogar	Ingreso promedio por hogar	Participación en el ingreso total (%)
1	hasta 21 655	4.74	70 414	1.65	hasta 24 592	4.65	78 731	1.70	hasta 14 629	5.02	50 817	2.34
2	-31 650	4.56	121 862	2.86	-35 844	4.57	138 838	2.99	-20 069	4.90	85 431	3.95
3	-41 574	4.49	164 034	3.86	-47 063	4.40	181 865	3.92	-25 405	4.41	99 594	4.60
4	-52 720	4.26	200 923	4.73	-59 060	4.21	222 484	4.79	-30 746	4.52	126 773	5.85
5	-66 528	4.01	237 150	5.56	-74 795	3.97	263 618	5.68	-37 455	4.50	152 851	7.06
6	-85 001	3.82	287 968	6.77	-93 795	3.85	322 513	6.96	-45 660	4.26	175 438	8.09
7	-110 948	3.60	347 455	8.16	-122 539	3.55	381 420	8.22	-56 143	3.93	197 828	9.12
8	-155 605	3.52	460 935	10.83	-172 287	3.51	508 181	10.96	-73 978	3.59	229 328	10.58
9	-256 669	3.32	654 443	15.38	-276 965	3.32	715 741	15.41	-112 700	3.09	277 947	12.83
10	más de 256 669	3.14	1 710 908	40.20	más de 276 965	3.12	1 826 217	39.37	más de 112 700	2.99	771 097	35.58
Total		3.95	425 622	100.00		3.91	463 941	100.00		4.12	216 715	100.00
Nº de hogares (miles) :			3 587.6				3 031.6				556.1	
GINI :			0.4809				0.4727				0.4021	

Fuente: CEPAL, sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas CASEN de 1996.

a/ Ingresos monetarios totales ajustados, más los arriendos imputados.

Cuadro 6

CHILE: CANTIDAD DE PERSONAS Y DE HOGARES <sup>1/</sup> POR REGION Y ZONA, 1994 Y 1996

	POBLACION								
	NACIONAL			URBANO			RURAL		
	1994	1996	Variación (%) 96/94	1994	1996	Variación (%) 96/94	1994	1996	Variación (%) 96/94
Total Nacional	13 809 195	14 232 244	3.064	11 524 923	11 937 950	3.584	2 284 272	2 294 294	0.439
I Región	349 119	362 680	3.884	329 372	344 106	4.473	19 747	18 574	-5.940
II Región	417 382	431 118	3.291	409 061	423 584	3.550	8 321	7 534	-9.458
III Región	235 506	247 205	4.968	214 228	227 695	6.286	21 278	19 510	-8.309
IV Región	517 521	534 336	3.249	371 124	381 802	2.877	146 397	152 534	4.192
V Región	1 429 274	1 470 378	2.876	1 290 151	1 325 241	2.720	139 123	145 137	4.323
VI Región	714 486	737 356	3.201	457 027	483 131	5.712	257 459	254 225	-1.256
VII Región	852 255	867 369	1.773	506 013	521 267	3.015	346 242	346 102	-0.040
VIII Región	1 798 256	1 839 013	2.266	1 386 096	1 431 870	3.302	412 160	407 143	-1.217
IX Región	791 637	814 460	2.883	467 512	486 336	4.026	324 125	328 124	1.234
X Región	975 443	998 096	2.322	592 079	613 838	3.675	383 364	384 258	0.233
XI Región	79 776	82 609	3.551	54 124	61 789	14.162	25 652	20 820	-18.837
XII Región	140 602	143 255	1.887	129 912	133 807	2.998	10 690	9 448	-11.618
Región Metropolitana	5 507 938	5 704 369	3.566	5 318 224	5 503 484	3.483	189 714	200 885	5.888

Fuente: CEPAL, tabulados especiales de las encuestas CASEN de 1994 y 1996.

	HOGARES								
	NACIONAL			URBANO			RURAL		
	1994	1996	Variación (%) 96/94	1994	1996	Variación (%) 96/94	1994	1996	Variación (%) 96/94
Total Nacional	3 536 774	3 587 641	1.438	2 954 657	3 031 571	2.603	582 117	556 070	-4.475
I Región	90 923	88 418	-2.755	85 815	83 783	-2.368	5 108	4 635	-9.260
II Región	101 135	105 875	4.687	98 652	103 956	5.376	2 483	1 919	-22.714
III Región	59 700	62 373	4.477	53 728	57 058	6.198	5 972	5 315	-11.001
IV Región	130 787	127 819	-2.269	93 794	91 885	-2.035	36 993	35 934	-2.863
V Región	375 627	384 608	2.391	339 284	348 914	2.838	36 343	35 694	-1.786
VI Región	184 451	185 490	0.563	117 947	123 430	4.649	66 504	62 060	-6.682
VII Región	221 336	213 766	-3.420	135 470	134 066	-1.036	85 866	79 700	-7.181
VIII Región	446 126	464 725	4.169	340 861	362 476	6.341	105 265	102 249	-2.865
IX Región	208 209	202 711	-2.641	129 334	124 910	-3.421	78 875	77 801	-1.362
X Región	262 580	247 597	-5.706	159 150	156 639	-1.578	103 430	90 958	-12.058
XI Región	21 532	21 171	-1.677	13 590	15 268	12.347	7 942	5 903	-25.674
XII Región	39 431	39 152	-0.708	35 871	35 721	-0.418	3 560	3 431	-3.624
Región Metropolitana	1 394 937	1 443 936	3.513	1 351 161	1 393 465	3.131	43 776	50 471	15.294

Fuente: CEPAL, tabulados especiales de las encuestas CASEN de 1994 y 1996.

<sup>1/</sup> Corresponde a la población en hogares particulares.

Cuadro 7

## CHILE : EMPLEO Y DESEMPLEO POR DECILES DE INGRESO PER CAPITA DEL HOGAR, 1994 Y 1996

Deciles	Ocupados			Desocupados			Tasa de desempleo				
	1994	1996	Diferencia 96-94	Variación(%) 96-94	1994		1996				
					Personas	(%)	Personas	(%)			
Total	5 081 391	5 291 600	210 209	4.1	363 654	100.0	320 295	100.0	6.7	5.7	-1.0
1	316 544	334 273	17 729	5.6	90 404	24.9	82 192	25.7	22.2	19.7	-2.5
2	426 265	439 081	12 816	3.0	54 306	14.9	53 089	16.6	11.3	10.8	-0.5
3	469 264	496 877	27 613	5.9	45 451	12.5	36 099	11.3	8.8	6.8	-2.0
4	510 490	529 848	19 358	3.8	41 327	11.4	41 051	12.8	7.5	7.2	-0.3
5	529 864	558 813	28 949	5.5	36 249	10.0	30 402	9.5	6.4	5.2	-1.2
6	545 194	554 000	8 806	1.6	28 646	7.9	23 915	7.5	5.0	4.1	-0.9
7	546 967	563 782	16 815	3.1	25 245	6.9	19 607	6.1	4.4	3.4	-1.0
8	562 595	584 420	21 825	3.9	17 802	4.9	15 682	4.9	3.1	2.6	-0.5
9	580 848	600 776	19 928	3.4	14 095	3.9	12 837	4.0	2.4	2.1	-0.3
10	593 360	629 730	36 370	6.1	10 129	2.8	5 421	1.7	1.7	0.9	-0.8

Fuente: CEPAL, sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas CASEN de 1994 y 1996.



Cuadro 8

CHILE. Tasa de desempleo por región y zona. 1994 y 1996

Regiones	NACIONAL			URBANO			RURAL		
	1994	1996	Diferencia (96-94)	1994	1996	Diferencia (96-94)	1994	1996	Diferencia (96-94)
Total	6.68	5.71	-0.97	6.83	5.97	-0.86	5.80	4.15	-1.65
I región	8.16	5.56	-2.60	8.22	5.68	-2.54	6.90	3.30	-3.60
II región	6.20	4.49	-1.71	6.26	4.48	-1.78	3.90	4.76	0.86
III región	4.03	5.67	1.64	4.15	5.99	1.84	2.86	2.36	-0.50
IV región	7.90	6.21	-1.69	8.35	7.27	-1.08	6.69	3.32	-3.37
V región	7.54	6.73	-0.81	7.53	6.91	-0.62	7.58	5.05	-2.53
VI región	8.35	6.56	-1.79	8.79	7.54	-1.25	7.53	4.51	-3.02
VII región	7.27	4.79	-2.48	8.29	5.86	-2.43	5.63	3.17	-2.46
VIII región	8.03	7.18	-0.85	8.41	7.58	-0.83	6.50	5.48	-1.02
IX región	5.23	6.90	1.67	5.10	8.06	2.96	5.46	5.03	-0.43
X región	7.18	6.07	-1.11	8.23	7.40	-0.83	5.51	3.52	-1.99
XI región	6.43	4.56	-1.87	7.14	4.76	-2.38	4.97	3.97	-1.00
XII región	3.14	4.76	1.62	3.29	4.84	1.55	1.54	3.74	2.20
Región Metropolitana	5.94	4.99	-0.95	6.06	5.05	-1.01	2.16	3.26	1.10

Fuente: CEPAL, tabulaciones especiales de las encuestas CASEN de 1994 y 1996.

Cuadro 9

CHILE : VARIABLES SELECCIONADAS, POR DECILES DE INGRESO PER CAPITA DEL HOGAR, 1994 Y 1996 1/

Decil	Ingreso total (millones) 2/	Ingreso promedio por hogar	Tamaño medio del hogar	Ingreso promedio per cápita 3/	Nº promedio de ocupados por hogar			Ingreso del trabajo (promedio por perceptor)			Ingreso autónomo 4/		
					Total	Asalariados	Autoempleados	Total	Sueldos y salarios	Ing. de trabajo independiente	Nº promedio de perceptores por hogar	Promedio por perceptor	
													Total
	1996												
Total	1 526 978	416 559	425 622	3.95	107 752	1.46	1.08	0.37	221 049	170 772	328 211	1.81	218 839
1	25 266	243 844	70 414	4.74	14 855	0.93	0.74	0.19	49 175	53 115	28 714	1.23	46 885
2	43 623	124 624	121 862	4.56	26 724	1.23	1.01	0.22	71 359	72 559	53 203	1.51	69 994
3	58 941	909 640	164 034	4.49	36 533	1.38	1.12	0.26	88 982	87 326	79 759	1.72	84 878
4	72 234	359 249	200 923	4.26	47 165	1.47	1.21	0.26	99 343	98 393	87 297	1.85	96 774
5	84 932	363 152	237 150	4.01	59 140	1.56	1.20	0.36	111 811	110 223	107 326	1.97	109 128
6	103 358	766 230	287 968	3.82	75 384	1.54	1.17	0.37	138 260	132 436	144 182	1.98	132 088
7	124 609	538 576	347 455	3.60	96 515	1.56	1.17	0.39	161 705	150 317	185 246	2.00	159 547
8	165 304	129 385	460 935	3.52	130 947	1.61	1.14	0.47	213 405	189 909	259 621	2.01	213 682
9	234 885	347 755	654 443	3.32	197 121	1.65	1.11	0.53	301 684	265 868	368 384	1.99	309 193
10	613 822	634 104	1 710 908	3.14	544 875	1.63	0.95	0.68	857 394	579 058	1 237 161	1.90	865 717
	1994												
Total	1 324 205	258 350	374 411	3.88	96 498	1.41	1.04	0.38	204 284	165 851	272 702	1.72	202 305
1	22 345	696 205	63 176	4.71	13 413	0.87	0.63	0.24	50 930	54 168	35 934	1.06	49 313
2	39 909	687 053	113 008	4.59	24 620	1.20	0.93	0.27	71 486	72 241	55 010	1.44	69 446
3	50 119	456 746	141 444	4.26	33 203	1.29	0.99	0.30	82 949	84 332	65 028	1.58	79 935
4	63 240	058 204	178 837	4.19	42 682	1.44	1.11	0.33	93 779	93 597	81 595	1.79	90 007
5	75 130	602 120	212 602	3.95	53 823	1.49	1.15	0.34	107 194	106 001	98 806	1.87	103 191
6	88 405	860 921	249 879	3.72	67 172	1.52	1.17	0.36	122 955	121 618	117 401	1.92	119 141
7	108 116	758 733	305 646	3.57	85 615	1.57	1.17	0.40	145 304	140 776	149 850	1.94	144 057
8	138 920	893 017	392 698	3.41	115 161	1.60	1.14	0.46	186 211	178 573	197 352	1.92	189 096
9	202 465	327 265	573 382	3.33	172 187	1.60	1.10	0.50	270 880	250 432	305 071	1.90	280 399
10	535 550	918 088	1 512 138	3.09	489 365	1.56	0.97	0.58	794 391	531 828	1 203 419	1.82	797 559

Fuente: CEPAL, sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas CASEN de 1994 y 1996.

1/ Los ingresos están expresados en pesos de noviembre de 1996.

2/ Ingresos monetarios totales ajustados, más los arriendos imputados.

3/ Ingresos totales de cada grupo dividido por las personas de ese grupo.

4/ Comprende los ingresos del trabajo, las rentas de la propiedad y las jubilaciones y pensiones.

Cuadro 10  
CHILE : EVOLUCION DE ALGUNAS VARIABLES SELECCIONADAS, POR DECILES DE INGRESO PER CAPITA DEL HOGAR, 1994 Y 1996  
(Porcentajes de variación)

	Ingreso total (millones) 2/	Ingreso promedio por hogar	Tamaño medio del hogar	Ingreso promedio per cápita 3/	N° promedio de ocupados por hogar		Ingreso del trabajo (promedio por receptor)			Ingreso autónomo 4/		
					Total	Asalariados	Autoempleados	Total	Sueldos y salarios	Ing. de trabajo independiente	N° promedio de perceptores por hogar	Promedio por receptor
<b>DECILES</b>												
Total	15.3	13.7	1.8	11.7	3.5	3.8	-2.6	8.2	3.0	20.4	5.3	8.2
1	13.1	11.5	0.6	10.8	6.9	17.5	-20.8	-3.4	-1.9	-20.1	15.7	-4.9
2	9.3	7.8	-0.7	8.5	2.5	8.6	-18.5	-0.2	0.4	-3.3	4.7	0.8
3	17.6	16.0	5.4	10.0	7.0	13.1	-13.3	7.3	3.6	22.7	8.7	6.2
4	14.2	12.3	1.7	10.5	2.1	9.0	-21.2	5.9	6.2	7.0	3.5	7.5
5	13.0	11.5	1.5	9.9	4.7	4.3	5.9	4.3	4.0	8.6	5.2	5.8
6	16.9	15.2	2.7	12.2	1.3	0.0	2.8	12.4	8.9	22.8	3.2	10.9
7	15.3	13.7	0.8	12.7	-0.6	0.0	-2.5	11.3	6.8	23.6	2.7	10.8
8	19.0	17.4	3.2	13.7	0.6	0.0	2.2	14.6	6.3	31.6	4.7	13.0
9	16.0	14.1	-0.3	14.5	3.1	0.9	6.0	11.4	6.2	20.8	4.6	10.3
10	14.6	13.1	1.6	11.3	4.5	-2.1	17.2	7.9	8.9	2.8	4.5	8.5

fuente: CEPAL, sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas CASEN de 1994 y 1996.

/ Los ingresos están expresados en pesos de noviembre de 1996.

/ Ingresos monetarios totales ajustados, más los arriendos imputados.

/ Ingresos totales de cada grupo dividido por las personas de ese grupo.

/ Comprende los ingresos del trabajo, las rentas de la propiedad y las jubilaciones y pensiones.

CHILE : COSTO DE LA CANASTA BASICA DE ALIMENTOS  
(por persona / día)

Alimentos	Cantidad física (gramos)	Calorias (Kcal)	Proteinas (gramos)	Grasas (gramos)	Costo a/	
					(pesos de nov. 1994)	(pesos de nov. 1996)
<b>Total</b>	<b>1258.649</b>	<b>2176.000</b>	<b>54.611</b>	<b>54.476</b>	<b>501.668</b>	<b>571.197</b>
<b>1.1 Pan y cereales</b>	<b>362.872</b>	<b>1072.170</b>	<b>24.684</b>	<b>5.317</b>	<b>138.948</b>	<b>174.144</b>
Pan corriente	291.389	812.976	18.649	2.040	102.581	134.616
Galletas dulces	3.579	15.212	0.315	0.372	6.336	7.484
Arroz de primera, grado 2	36.073	130.945	2.309	2.708	14.233	13.863
Harina cruda	11.234	39.094	0.899	0.135	3.722	4.993
Tallarines	20.597	73.943	2.513	0.062	12.076	13.188
<b>1.2 Carnes</b>	<b>80.749</b>	<b>109.226</b>	<b>13.222</b>	<b>5.517</b>	<b>103.243</b>	<b>107.102</b>
Posta	12.095	15.627	2.712	0.356	24.901	26.250
Carne molida	17.883	23.105	3.449	0.934	20.442	20.451
Cazuela de vacuno	16.163	12.203	1.802	0.469	18.155	19.271
Pollo entero faenado	14.663	16.833	1.839	0.944	10.962	11.224
Pollo trozado	12.695	21.861	2.389	1.226	16.314	16.716
Salchichas	1.479	4.808	0.185	0.439	1.655	1.652
Mortadela	5.278	13.294	0.781	1.024	9.370	9.992
Caldo en cubitos	0.492	1.494	0.065	0.124	1.444	1.546
<b>1.3 Pescados</b>	<b>11.979</b>	<b>13.922</b>	<b>1.728</b>	<b>0.706</b>	<b>6.275</b>	<b>6.991</b>
Pescada	8.368	4.628	1.013	0.023	3.645	4.177
Jurel en conserva	3.611	9.294	0.715	0.682	2.629	2.814
<b>1.4 Productos lácteos y huevos</b>	<b>164.237</b>	<b>118.614</b>	<b>7.383</b>	<b>5.827</b>	<b>52.856</b>	<b>63.240</b>
Leche fresca	91.431	52.116	2.926	2.286	20.444	25.514
Leche en polvo	41.615 b/	24.595	1.444	1.278	10.278	11.450
Queso tipo gauda	1.364	4.308	0.306	0.314	3.071	3.510
Yogurt	10.113	10.113	0.445	0.273	6.433	7.794
Huevos	19.714	27.482	2.262	1.676	12.630	14.973
<b>1.5 Aceites</b>	<b>37.073</b>	<b>313.744</b>	<b>0.048</b>	<b>35.467</b>	<b>28.489</b>	<b>31.217</b>
Aceite suelto	13.420	118.227	0.000	13.379	7.470	7.844
Aceite envasado	15.660	137.965	0.000	15.613	11.517	12.000
Margarina	7.993	57.552	0.048	6.475	9.502	11.373
<b>1.6 Frutas</b>	<b>92.734</b>	<b>43.840</b>	<b>0.388</b>	<b>0.239</b>	<b>20.064</b>	<b>23.192</b>
Limonas	5.974	0.478	0.007	0.000	0.768	1.330
Naranjas	16.208	4.084	0.079	0.034	2.823	3.333
Manzanas	54.014	30.248	0.162	0.162	12.616	14.587
Plátanos	16.538	9.030	0.140	0.043	3.857	3.942
<b>1.7 Verduras, legumbres y tubérculos</b>	<b>312.575</b>	<b>162.029</b>	<b>6.920</b>	<b>0.985</b>	<b>75.906</b>	<b>80.167</b>
Tomates	57.603	9.332	0.415	0.207	17.008	20.480
Lechuga milanesa	4.449	0.334	0.038	0.009	1.704	1.885
Repollo	7.734	1.353	0.097	0.016	1.885	2.436
Zapallo	31.880	7.906	0.051	0.153	5.654	6.649
Pimentón	3.631	0.356	0.018	0.010	2.619	2.780
Porotos secos	8.839	28.107	1.821	0.141	6.751	7.309
Lentejas	2.960	9.710	0.710	0.038	1.582	1.738
Salsa de tomate	4.519	3.706	0.122	0.045	5.287	6.080
Ajo	3.699	4.195	0.223	0.013	2.163	2.344
Verduras surtidas	1.274	0.526	0.028	0.005	1.115	1.236
Papas	116.918	72.022	2.900	0.187	21.205	20.495
Cebollas	53.625	19.788	0.386	0.097	6.100	3.589
Zanahorias	15.443	4.695	0.111	0.062	2.834	3.146

(Conclusión)

Alimentos	Cantidad física (gramos)	Calorías (Kcal)	Proteínas (gramos)	Grasas (gramos)	Costo a/	
					(pesos de nov. 1994)	(pesos de nov. 1996)
1.8 Azúcar, café, té, dulces y condimentos	82.896	262.302	0.113	0.081	36.181	39.066
Azúcar granulada	55.855	215.042	0.000	0.000	16.419	16.913
Sucedáneo de café	0.308	1.084	0.054	0.000	1.031	1.038
Té corriente	3.317	10.217	0.000	0.000	3.781	4.065
Té en bolsitas	1.046	3.221	0.000	0.000	2.202	2.428
Jugo en polvo	2.250	1.125	0.000	0.000	3.254	3.477
Caramelos	7.221	28.668	0.000	0.000	2.759	3.505
Helados de paleta	1.971	2.760	0.055	0.077	5.537	6.172
Sal	10.876	0.000	0.000	0.000	0.803	1.023
Pimienta	0.052	0.186	0.004	0.004	0.394	0.443
1.9 Bebidas	106.412	72.927	0.016	0.000	31.058	36.429
Bebida gaseosa grande	98.320	66.858	0.000	0.000	25.725	30.158
Vino familiar	8.092	6.069	0.016	0.000	5.334	6.271
1.10 Comidas y bebidas fuera del hogar	7.121	7.227	0.109	0.338	8.647	9.651
Hot dog	1.542	4.995	0.109	0.338	2.633	2.916
Bebida gaseosa en mesón	5.579	2.232	0.000	0.000	6.014	6.735

Costo diario por 1000 Kcal.



Nov. 1994 : \$ 230.546  
Nov. 1996 : \$ 262.499

Fuente: CEPAL, División de Estadística y Proyecciones.

- a/ Los precios utilizados corresponden a los recogidos por el INE en el Gran Santiago para los efectos de calcular el Índice de Precios al Consumidor (IPC).  
b/ La cantidad anotada corresponde a una solución de 125 grs. de leche en polvo en 900 cc. de agua.

Cuadro 12

CHILE : LINEAS DE POBREZA Y LINEAS DE INDIGENCIA.  
PRESUPUESTOS MENSUALES POR PERSONA. 1994 Y 1996

	Zonas urbanas		Zonas rurales a/	
	Línea de indigencia	Línea de pobreza	Línea de indigencia	Línea de pobreza
<b>Noviembre de 1994</b>				
Pesos	15 050	30 100	11 597	20 295
U.S. dólares b/	36.4	72.8	28.0	49.1
<b>Noviembre de 1996</b>				
Pesos	17 136	34 272	13 204	23 108
U.S. dólares b/	40.8	81.6	31.4	55.0

Fuente: CEPAL, División de Estadística y Proyecciones.

a/ La línea de indigencia de las zonas rurales se ajustó también al requerimiento promedio de energía de la población rural (2 236 Kcal/día por persona).

b/ Se consideró el tipo de cambio promedio de noviembre de 1994 (\$413.45 por dólar) y de noviembre de 1996 (\$ 420.03 por dólar). Corresponde a la serie "rf" publicada por el Fondo Monetario Internacional (Estadísticas Financieras Internacionales).



