

INT-1110

PROYECTO INTERINSTITUCIONAL  
DE POBREZA CRITICA  
EN AMERICA LATINA

Santiago, octubre de 1978

PPC/CDE/06.1

Documento para discusión interna  
Circulación restringida

ANEXO G

EVOLUCION DE LA POBREZA EN MEXICO

(Períodos 1950-1963; 1963-1968)

Preparado por:

Sebastián Piñera

78-10-2427-50



G. México

(1950-1963; 1963-1968)

Se analizará la evolución de las variables relacionadas con pobreza en los períodos comprendidos entre los años 1950 y 1963 y entre los años 1963 y 1968.<sup>1/</sup> Las fuentes de información originales sobre distribución del ingreso fueron transformadas y corregidas. Las transformaciones tienen por propósito la conversión de la información original en una que permita clasificar a los hogares y personas de acuerdo al ingreso disponible per cápita del hogar. Las correcciones tienen por propósito la compatibilización de la información de la fuente original con las cuentas nacionales en materia de ingreso disponible, y con las estimaciones de CELADE en materia de población.<sup>2/</sup> Los Cuadros G-1, G-2 y G-3 presentan la distribución del ingreso disponible de las personas resultante de la aplicación de las transformaciones y correcciones antes señaladas para los años 1950, 1963 y 1968 en pesos de 1960.

Es importante advertir al lector respecto a ciertas características de los datos utilizados. En primer lugar, los criterios de corrección y transformación de la información original sobre distribución de ingresos para los años 1950, 1963 y 1968 son equivalentes, lo que garantiza en cierta forma la comparabilidad de las cifras corregidas para estos tres años. En segundo lugar, las cifras de distribución de ingresos de los Cuadros G-1, G-2 y G-3 se refieren al ingreso disponible de las personas. En la medida en que la parte del ingreso total, que no es ingreso disponible de las personas, pero que vuelve parcialmente a éstas a través de bienes y servicios provistos en forma gratuita o

---

1/ Fuentes de datos: Años 1950 y 1963: I. Navarrete (1970). Año 1968: "Estudio de ingresos y gastos de las familias", Secretaría de la Presidencia, Coordinadora de la Programación Económica y Social.

2/ En una nota metodológica se explicita en forma exhaustiva los supuestos, criterios y procedimientos usados para efectuar las transformaciones y correcciones de la información original.

Cuadro G-1

DISTRIBUCION DEL INGRESO EN MEXICO: 1950

(En pesos de 1960)

Tramos de ingreso disponible per cápita (pesos mensuales)	Número personas	% personas	% acumulado de personas	Número hogares	% hogares	Participación en el ingreso total	% acumulado del ingreso	Ingreso medio per cápita (mensual)
0 - 67.7	897 700	3.14	3.14	191 000	3.74	0.91	0.91	57.6
67.8 - 76.2	6 996 000	24.44	27.58	1 320 000	25.86	8.82	9.73	72.0
76.3 - 113.9	5 362 200	18.73	46.31	993 000	19.45	8.94	18.67	95.1
114.0 - 120.0	5 055 900	17.66	63.97	887 000	17.38	10.36	29.03	117.0
120.1 - 173.5	3 397 700	11.87	75.84	557 000	10.91	8.74	37.77	146.8
173.6 - 200.8	3 300 000	11.53	87.37	550 000	10.77	10.82	48.59	187.2
200.9 - 409.5	2 214 300	7.74	95.11	363 000	7.11	11.84	60.43	305.2
409.6 - 791.2	713 400	2.49	97.60	123 000	2.41	7.51	67.94	600.4
791.3 - 1 733.9	433 200	1.51	99.11	76 000	1.49	9.58	77.52	1 262.6
1 734.0 - o más	252 000	0.89	100.00	45 000	0.88	22.48	100.00	5 096.2
TOTAL	28 626 900	100.00		5 105 000	100.00	100.00		199.4

Cuadro G-2

DISTRIBUCION DEL INGRESO EN MEXICO: 1963

(En pesos de 1960)

Tramos de ingreso disponible per cápita (pesos mensuales)	Número personas	% personas	% acumulado de personas	Número hogares	% hogares	Participación en el ingreso total	% acumulado del ingreso	Ingreso medio per cápita (mensual)
0 -	6 731 000	16.07	16.07	1 346 200	18.37	3.6	3.6	63.4
79.3 -	10 135 400	24.20	40.27	1 842 800	25.14	8.7	12.3	101.3
123.4 -	9 190 100	21.95	62.22	1 584 500	21.62	11.2	23.5	144.9
166.5 -	4 948 840	11.82	74.04	798 200	10.89	8.6	32.1	209.5
252.6 -	6 925 590	16.54	90.58	1 099 300	15.00	19.1	51.2	327.3
402.1 -	2 068 320	4.94	95.52	333 600	4.55	11.8	63.0	675.3
948.6 -	813 160	1.94	97.46	140 200	1.91	9.1	72.1	1 319.8
1 691.1 -	699 480	1.67	99.13	120 600	1.64	12.2	84.3	2 061.7
2 432.4 o más	365 940	0.87	100.00	64 200	0.88	15.7	100.0	5 064.7
TOTAL	41 877 830	100.00		7 329 600	100.00	100.0		282.9

Cuadro G-3

DISTRIBUCION DEL INGRESO EN MEXICO: 1968  
(En pesos de 1960)

Tramos de ingreso disponible per cápita (pesos mensuales)	Número personas	% personas	% acumulado de personas	Número hogares	% hogares	Participación en el ingreso total	% acumulado del ingreso	Ingreso medio per cápita (Mensual)
0 - 74.4	3 244 841	6.88	6.88	687 657	8.30	1.12	1.12	59.8
74.8 - 96.8	2 829 156	5.99	12.87	524 410	6.33	1.4	2.52	85.8
96.9 - 103.1	3 753 746	7.95	20.82	699 436	8.45	2.17	4.69	100.0
103.2 - 122.6	4 004 678	8.49	29.31	721 472	8.71	2.61	7.30	112.9
122.7 - 199.1	6 378 191	13.52	42.83	1 165 246	14.07	5.93	13.23	160.9
199.2 - 256.4	10 871 391	23.04	65.87	1 864 076	22.51	14.32	27.55	227.8
256.5 - 410.9	4 671 288	9.90	75.77	748 436	9.04	9.01	36.56	333.7
411.0 - 502.8	3 926 406	8.32	84.09	639 853	7.73	10.37	46.93	456.9
502.9 - 694.7	2 847 758	6.03	90.12	444 546	5.37	9.86	56.79	598.8
694.8 - 1 242.6	1 793 016	3.80	93.92	289 696	3.50	10.04	66.83	968.7
1 242.7 o más	2 866 809	6.08	100.00	494 817	5.99	33.17	100.00	2 001.0
TOTAL	47 187 280	100.00		8 279 645	100.00	100.00		366.6

subsidiada por el Estado, haya experimentado cambios durante el período analizado, para la totalidad o parte de los hogares, entonces las variaciones de ingreso disponible registradas en los cuadros anteriores pueden subestimar o sobrestimar los verdaderos aumentos o disminuciones del ingreso real para algunos o todos los grupos identificados. Sin embargo, a nivel agregado el ingreso disponible de las personas expresado como porcentaje del producto interno bruto sólo experimentó una leve variación en el período 1950-1963 y permaneció prácticamente constante en el período 1963-1968.<sup>1/</sup> Esto significa que, al menos en términos agregados, parece correcto basar el análisis de la pobreza en la evolución del ingreso disponible de las personas.

Teniendo presente estas consideraciones y haciendo uso de la información de los últimos tres cuadros, se puede aplicar la metodología explicitada en la sección anterior.

El Cuadro G-4 muestra los porcentajes de la población total viviendo en condiciones de indigencia, pobreza, y no pobreza en cada uno de los períodos.

Cuadro G-4

MEXICO: PORCENTAJES DE INDIGENTES, POBRES Y NO POBRES.

AÑO	1950	1963	1968
Población	28 626 900	41 877 830	47 187 280
Porcentaje indigentes ( $I_i$ )	-	5.4%	3.0%
Porcentaje pobres ( $I_p$ )	52.2%	36.3%	27.0%
Porcentaje no pobres ( $I_n$ )	47.8%	63.7%	73.0%

<sup>1/</sup> El ingreso disponible de las personas expresado como porcentaje del producto interno bruto alcanzaba a un 74.2 por ciento en 1950, a un 79.4 por ciento en 1963 y a un 79.4 por ciento en 1968.

/A partir

A partir de este cuadro se observa una tendencia decreciente tanto en la extensión de la indigencia como en la extensión de la pobreza en el período 1950-1968. Esta tendencia decreciente se acelera en el período 1963-1968, durante el cual el porcentaje de la población total viviendo en condiciones de pobreza se reduce a una razón de alrededor de 2 por ciento por año.

El Cuadro G-5 resume la evolución de los ingresos medios de los distintos grupos durante los períodos analizados.

Cuadro G-5

MEXICO: EVOLUCION DE LOS INGRESOS DISPONIBLES PER CAPITA

(Mensuales en pesos de 1960)

	1950	1963	1968
Ingreso per cápita nacional (Y)	199.4	282.9	366.0
Ingreso per cápita indigentes ( $Y_i$ )	-	48.3	48.3
Ingreso per cápita pobres ( $Y_p$ )	83.1	83.4	88.3
Ingreso per cápita no pobres ( $Y_n$ )	326.5	396.4	465.7

La información contenida en este cuadro no permite analizar correctamente la evolución del bienestar de los grupos indigentes, pobres y no pobres, puesto que debido a la fuerte tendencia decreciente en los índices de indigencia y pobreza, los ingresos medios que en él aparecen corresponden a grupos de muy distinto tamaño. Por ejemplo, la virtual constancia registrada por el ingreso per cápita promedio del grupo de pobres en el período 1950-1968, no significa que los que eran pobres en 1950 y siguieron siendo pobres en 1968 no hayan experimentado un incremento en su ingreso per cápita promedio, sino que, los sectores de mayor ingreso dentro del grupo de pobres pasaron al

/grupo de



grupo de no pobres, reduciendo de esta forma el ingreso medio del grupo que abandonaron. Esta situación ilustra la conveniencia de analizar la evolución de los ingresos en términos de los siguientes cuatro grupos homogéneos en tamaño en los períodos analizados. i) Los que eran indigentes en el período inicial y siguen siéndolo en el período final. ii) Los que eran pobres en el período inicial y siguen siéndolo en el período final. iii) Los que eran pobres en el período inicial y dejaron de serlo en el período final. iv) Los que ya no eran pobres en el período inicial. El Cuadro G-6 presenta esta información.

#### Período 1950-1963

A partir del Cuadro G-6 observamos que en el período 1950-1963, el ingreso per cápita del 36.3 por ciento de las personas que eran pobres en 1950 y siguieron siéndolo en 1963 aumentó en un 12.9 por ciento, cifra que representa menos de un tercio de la tasa de crecimiento del ingreso per cápita nacional. Esto les significó un aumento del ingreso disponible per cápita anual de 12.9 dólares de 1970 en el período, es decir, un dólar de aumento por año. Este aumento se debe únicamente al aumento del ingreso per cápita nacional, puesto que la participación de este grupo en el ingreso per cápita total cae del 13.5 por ciento en 1950 al 10.7 por ciento en 1963. El grupo que era pobre en 1950 y que dejó de serlo en 1963, y que representa un 16 por ciento de la población total, experimentó un aumento de su ingreso per cápita de un 24.1 por ciento durante el período. Esto les significó un aumento del ingreso per cápita anual de 34 dólares durante el período, de los cuales 16 eran necesarios para alcanzar la línea de pobreza. Nuevamente este aumento obedece a un aumento en el ingreso per cápita nacional, puesto que este grupo también disminuyó su participación en el ingreso total desde un 8.3 por ciento en 1950 a un 7.3 por ciento en 1963. El grupo que ya no era pobre en 1940 aumentó su ingreso per cápita en un 48.7 por ciento durante el período, lo que en términos de ingreso per cápita anual representa 215 dólares, es decir, 17 dólares de aumento por año.

/Cuadro G-6

Cuadro G-6

MEXICO: EVOLUCION DE LOS INGRESOS DISPONIBLES PER CAPITA  
(Mensuales en pesos de 1960)

Variables	Período 1950-1963			Período 1963-1968			
	1950	1963	Tasa de crecimiento del ingreso (%)	1963	1968	Variación absoluta del ingreso	Tasa de crecimiento del ingreso (%)
Ingreso per cápita Nacional (Y)	199.4	282.9	41.9	282.9	366.6	83.7	29.6
$I_{ii}$ (%)	5.4	5.4		3.0	3.0		
$Y_{ii}$ (%)							
$\alpha_{ii}$ (%)	36.3	36.3		27.7	27.7		
$I_{pp}$ (%)	73.9	83.4	12.9	73.3	88.3	15.0	20.5
$Y_{pp}$ (%)	13.5	10.7		7.0	6.5		
$\alpha_{pp}$ (%)	16.0	16.0		9.2	9.2		
$I_{pn}$ (%)	104.0	129.1	24.1	110.7	135.5	24.8	22.4
$Y_{pn}$ (%)	8.3	7.3		3.6	3.4		
$\alpha_{pn}$ (%)	47.7	47.7		63.8	63.8		
$I_{nn}$ (%)	326.5	485.5	48.7	396.3	517.7	121.4	30.6
$Y_{nn}$ (%)	78.1	81.9		89.4	90.1		
$\alpha_{nn}$ (%)	581.8	864.2	48.5	864.4	1 066.3	201.9	23.4
$Y(20\%)$	58.4	60.9		60.9	58.2		
$\alpha(20\%)$							

a/ Los tramos de ingresos registrados en las encuestas no permiten estimar con exactitud y confiabilidad ingreso per cápita promedio del grupo indigente.  $Y(20\%)$  y  $\alpha(20\%)$  se refieren al ingreso per cápita promedio y a la participación en el ingreso total del 20% más rico respectivamente.

Este aumento obedece tanto al aumento del ingreso per cápita nacional como a un incremento de la participación de este grupo en el ingreso total. Finalmente, el 20 por ciento más rico de la población experimentó un aumento del ingreso per cápita de 48.5 por ciento durante el período, cifra equivalente a 382 dólares de 1970. Esto les permitió alcanzar en 1964 un ingreso per cápita anual de 1 170 dólares, cifra que excede en más de siete veces a la línea de pobreza. La participación de este grupo en el ingreso total subió desde un 58.4 por ciento en 1950 a un 60.9 por ciento en 1963.

En síntesis, durante el período 1950-1963 todos los grupos incrementaron su ingreso per cápita. En términos absolutos y porcentuales el incremento del ingreso fue mayor mientras mayor era el nivel de ingreso en el período inicial. Esto significó un aumento tanto en la desigualdad relativa como absoluta de los ingresos de los distintos grupos. El 50 por ciento más rico de la población, que ya no era pobre en 1950, aumentó su participación en el ingreso total, disminuyendo de esta forma la participación de la mitad de la población que sí era pobre en 1950. El incremento porcentual del ingreso del 20 por ciento más rico fue similar al del 30 por ciento siguiente, por lo que no hubo cambios en las posiciones relativas al interior del grupo que ya no era pobre en 1950. Los menos pobres dentro del grupo de pobres experimentaron un crecimiento del ingreso dos veces superior al experimentado por los más pobres dentro del grupo de pobres. Esto significó un aumento en las desigualdades relativas al interior del grupo de pobres.

En otras palabras, los ricos incrementaron su participación a costa de los pobres. Dentro del grupo de ricos, los menos ricos mantuvieron su posición relativa con respecto a los más ricos, en tanto que dentro del grupo de pobres, los más pobres empeoraron su posición relativa con respecto a los menos pobres.

Período 1963-1968

El ingreso per cápita del 27 por ciento de la población que era pobre en 1963 y siguió siéndolo en 1968, aumentó en un 20.5 por ciento durante el período. En términos absolutos esto significó un incremento de 20 dólares de 1970 en el ingreso per cápita anual, es decir, cuatro dólares de aumento por año. Para abandonar su situación de pobreza este grupo requiere un incremento adicional de su ingreso anual de 38 dólares. Si los ingresos per cápita de este grupo se incrementaran a un ritmo promedio anual de 3.8 por ciento, cifra que corresponde al incremento anual promedio ocurrido en el período 1963-1968, entonces este grupo requeriría 8 años para abandonar su condición de pobreza.<sup>1/</sup> La participación de este grupo en el ingreso total cae de un 7.0 por ciento en 1963 a un 6.5 por ciento en 1968. El grupo que abandonó su condición de pobreza durante el período aumentó su ingreso en un 22.4 por ciento. Esto significó un incremento de 34 dólares en el ingreso anual. De éstos 7 eran necesarios para alcanzar la línea de pobreza. Este grupo, que representa a un 9.2 por ciento de la población total, disminuyó su participación en el ingreso total desde un 3.6 por ciento en 1963 a un 3.4 por ciento en 1968. El grupo que ya no era pobre en 1963, y que representaba a un 64 por ciento de la población, experimentó un incremento en su ingreso per cápita promedio de 30.6 por ciento, viendo incrementada su participación en el ingreso total desde un 89.4 por ciento en 1963 a un 90.1 por ciento en 1968. Esto les significó un incremento de 164 dólares en su ingreso per cápita anual. Finalmente, el 20 por ciento más rico de la población experimentó un retroceso en su participación en el ingreso total bajando desde un 60.9 por ciento en 1963 a un 58.2 por ciento en 1968. El ingreso per cápita de este grupo se incrementó en 273 dólares durante el período alcanzando en

---

<sup>1/</sup> Este cálculo supone que no existen desigualdades al interior del grupo de pobres. Dado que esto no corresponde a la realidad, los más pobres de los pobres requerirán un plazo mayor para abandonar su condición de pobreza.

1968 la cifra de 1 443 dólares anuales, cifra que supera en más de nueve veces el nivel de ingreso correspondiente a la línea de pobreza.

En síntesis, durante el período 1963-1968 todos los grupos experimentaron un crecimiento de sus ingresos per cápita. El único grupo que incrementó su participación en el ingreso total fue el 43.8 por ciento inmediatamente inferior al 20 por ciento más rico. El incremento porcentual en el ingreso per cápita del grupo que abandonó su condición de pobreza durante el período fue equivalente al incremento experimentado por el grupo que permaneció siendo pobre. Es decir, no hubo cambios en las posiciones relativas al interior del grupo que era pobre en 1963. El incremento porcentual del ingreso per cápita del 20 por ciento más rico fue inferior al incremento experimentado por el resto del grupo que ya no era pobre en 1963. Es decir, estos últimos mejoraron su posición relativa con respecto al 20 por ciento más rico.

En otras palabras, en el período 1963-1968, los no pobres incrementaron su participación en el ingreso a costa de los pobres. Dentro de este último grupo, los menos pobres mantuvieron constante su posición relativa con respecto a los más pobres. Dentro del grupo de los no pobres, el 43.8 por ciento inmediatamente inferior al 20 por ciento más rico mejoró su posición relativa con respecto al 20 por ciento más rico.

Como se mencionó anteriormente, el incremento económico, medido por la tasa de incremento del ingreso per cápita disponible ( $\hat{Y}$ ), puede dividirse en la suma de cuatro componentes. El primero es el efecto mejoramiento de los pobres que siguieron siéndolo (EMP). El segundo es el efecto mejoramiento necesario para que los pobres que dejaron de serlo alcanzaran la línea de pobreza (EMNPN). El tercero es el efecto enriquecimiento de este grupo que les permitió alejarse del nivel de ingreso asociado a la línea de pobreza (EEPN). El cuarto es el efecto enriquecimiento de los que ya no eran pobres en el período inicial (EEN). Los resultados de esta descomposición se resumen en el Cuadro G-7.

/Cuadro G-7

Cuadro G-7

MEXICO: DESCOMPOSICION DE LOS FRUTOS DEL CRECIMIENTO

	<u>Período 1950-1963</u>		<u>Período 1963-1968</u>	
	Valor - $\hat{Y}$	Valor efecto	Valor - $\hat{Y}$	Valor efecto
EMP	1.7	4.1%	1.4	4.7%
EMNPN	1.0	2.4%	0.2	0.7%
EEPEN	1.0	2.4%	0.7	2.4%
EEN	38.2	91.1%	27.3	92.2%
EP = EMP + EMNPN	2.7	6.5%	1.6	5.4%
ENP = EEPEN + EEN	39.2	93.5%	28.0	94.6%
$\hat{Y}$	41.9	100.0%	29.6	100.0%

Las cifras de este cuadro muestran que del crecimiento ocurrido en el período 1950-1963, un 4.1 por ciento se destinó a reducir la severidad de la pobreza, es decir, a beneficiar a los que eran y siguieron siendo pobres; un 2.4 por ciento se destinó a reducir la extensión de la pobreza, es decir, a permitir que los pobres que dejaron de serlo alcanzaran la línea de pobreza; un 2.4 por ciento se destinó a que este último grupo se alejara de la línea de pobreza; y un 91.1 por ciento se destinó a beneficiar a los que ya no eran pobres en 1950. Esto significa que sólo un 6.5 por ciento de los beneficios del crecimiento ocurrido en el período se destinó a aliviar la severidad o extensión de la pobreza. El 93.5 por ciento restante se destinó a propósitos distintos al de alivio de la pobreza. El 20 por ciento más rico de la población se apropió de dos tercios de los beneficios del crecimiento económico ocurrido durante este período.

/La descomposición

La descomposición del crecimiento ocurrido en el período 1963-1968 muestra un cuadro similar. En efecto, del crecimiento ocurrido en el período 1963-1968 sólo un 4.7 por ciento se destinó a reducir la severidad de la pobreza. Es decir, a mejorar la situación de los que eran y siguieron siendo pobres. Un 0.7 por ciento se destinó a reducir la extensión de la pobreza. Un 2.4 por ciento permitió que los que abandonaron su condición de pobreza durante el período se alejaran de los niveles de ingreso asociados a la línea de pobreza. El 92.2 por ciento restante favoreció a los que ya no eran pobres en 1963. En síntesis, sólo un 5.4 por ciento de los frutos del crecimiento del período se destinaron a aliviar la pobreza, en circunstancias que el 20 por ciento más rico se apropiaba de más de la mitad de los frutos de ese crecimiento.

Con respecto a las brechas de pobreza, el Cuadro G-8 resume los valores tomados por cada una de las brechas en los distintos períodos. Las cifras de este cuadro muestran que la brecha de pobreza per cápita, que mide la severidad promedio de la pobreza, experimentó una muy leve disminución durante el período,<sup>1/</sup> en tanto que todas las demás brechas experimentaron fuertes disminuciones. El aumento de la brecha de pobreza absoluta en el período 1950-1963 se debe a que la reducción en la brecha de pobreza per cápita fue mas que compensada por el aumento en el número absoluto de pobres. La disminución de la brecha de pobreza absoluta en el período 1963-1968 se debe en partes muy similares a la reducción de la severidad de la pobreza (brecha de pobreza per cápita) y a la reducción de la extensión de la pobreza (número absoluto de pobres). La brecha de pobreza relativa expresada como porcentaje del ingreso disponible se redujo a menos de la mitad en el período 1950-1963 y nuevamente a menos de la mitad en el período 1963-1968. En el período 1950-1963, un 1.3 por ciento de la reducción de esta brecha se explica por una reducción en la severidad de la pobreza, un 50.3 por ciento se explica por una reducción en la extensión de la pobreza, y el 48.4 por

---

<sup>1/</sup> Como se explicó anteriormente, esto no significa que los que eran pobres en 1950 y siguieron siéndolo en 1968 no hayan mejorado su situación.

Cuadro G-8

BRECHAS DE POBREZA

(En dólares de 1970; 1 US\$ = 8.89 pesos de 1960)\*

BRECHA	1950	1963	1968
Brecha de pobreza anual per cápita (BPP)	44.4	44.0	37.4
Brecha de pobreza anual <sup>a/</sup> (BPT)	664.0	668.0	466.0
Brecha de pobreza relativa al ingreso disponible (BPRV)	8.6%	4.2%	2.0%
Brecha de pobreza relativa al ingreso disponible del 20% más rico (BPRV 20%)	14.7%	6.9%	3.4%
Brecha de pobreza relativa al PIB (BPRPIB)	6.4%	3.3%	1.6%
Brecha de pobreza relativa al gasto público <sup>b/</sup> (BPRG)	136.7%	46.0%	20.8%

<sup>a/</sup> Cifra en millones de US\$ de 1970.

<sup>b/</sup> Definido como gasto más ahorro del gobierno general.

\*/ Tipo cambio paridad.

/ciento restante



ciento restante se explica por un incremento en el ingreso per cápita agregado. En el período 1963-1968 estos tres factores explican un 22.6, un 41.3, y un 36.1 por ciento de la reducción de la brecha de pobreza relativa, respectivamente. En síntesis, de los tres factores identificados en la sección metodológica, son los últimos dos, es decir, la reducción en la extensión de la pobreza y el incremento del ingreso per cápita agregado, los que explican la mayor parte de la caída experimentada por la brecha de pobreza expresada como porcentaje del ingreso disponible.

Las variaciones en la brecha de pobreza relativa al gasto público obedecen no sólo a los tres factores identificados en la sección metodológica, sino que también a la evolución del gasto público como porcentaje del ingreso disponible. La fuerte caída de esta brecha en el primer período analizado se explica también por el fuerte incremento experimentado por el gasto público como porcentaje del ingreso disponible.<sup>1/</sup>

Este análisis muestra que en 1968 habían en México 1 415 618 personas viviendo en condiciones de indigencia, y 12 740 566 personas viviendo en condiciones de pobreza.<sup>2/</sup> Para arrancar a estas 12 740 566 personas de su condición de pobreza hubiera sido necesario transferir en forma permanente a este grupo un 2.0 por ciento del ingreso disponible, un 3.4 por ciento del ingreso disponible del 20 por ciento más rico, un 1.6 por ciento del PIB, o un 20.8 por ciento del gasto público.

Las magnitudes de estas brechas indican con claridad que la erradicación de la pobreza en México es una tarea factible, o al menos, que el grado de factibilidad de esta tarea ha ido incrementándose en forma sistemática durante las últimas décadas. Sin embargo, esta factibilidad no debe inducir a error respecto a las dificultades que esta

---

<sup>1/</sup> El gasto público como porcentaje del ingreso disponible representaba un 6.3 por ciento, un 9.1 por ciento y un 9.6 por ciento en 1950, 1963 y 1968 respectivamente.

<sup>2/</sup> Esta cifra incluye a los indigentes.

tarea involucrará. En primer lugar requiere la existencia de una verdadera voluntad y capacidad política por parte de los gobiernos para emprender la tarea. En segundo lugar, la erradicación de la pobreza no es un mero problema de transferencias. Ella debe involucrar un cambio permanente en la capacidad de generación de ingresos de los grupos pobres. En tercer lugar, la carencia de instrumentos redistributivos que lleguen en forma eficiente y selectiva a los grupos pobres, y las filtraciones a que esta carencia da origen, implican que, para que llegue a los grupos pobres una determinada transferencia de bienes, servicios o ingresos, el Estado debe movilizar un volumen de recursos cuyo valor excede largamente al valor de la transferencia deseada.



